

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

15 января 2020 г.

№ 360

## 11 ЛЕОН ФЕЛИПЕ. ПОЭТЫ И ФАШИСТЫ

Кто еще захочет сплести на костях умерших? На костях умерших поэтов, умерших республиканцев? Какие новые торговцы придут переиначивать их слова, мысли и чувства, руководствуясь своими сиюминутными интересами?



## 14 СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ПУСТОТА

Прежде чем говорить о реформировании образовательной системы или сетовать на низкий уровень образования, нужно осознать, что нынешняя система образования — это корабль без карты и компаса. Он движется в неизвестном направлении без цели и проложенного маршрута

## 16 ВОЙНА. ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС

Памяти Игоря Юдина

Сулеймани был убит не потому, что его гениально отследили и накрыли американцы, а потому что его сдали свои. И не просто сдали, а навели американцев на цель самым прямым и непосредственным образом

# Игра 2020

## Аналитический доклад



Оноре Домье. Они планируют заговор. 1864

Мои соратники попросили меня отвлечься от стратегической и идеологической проблематики и высказаться по текущим вопросам, которые очень запутаны и, как я убежден, никоим образом не сводятся к столь пугающим многим прямолинейным геополитическим конфликтам классического образца. Мое убеждение состоит в том, что такого конфликта нет, но есть нечто другое, гораздо более невнятное и опасное.

Что-то я оставляю за кадром. Но о чем-то можно сказать. А раз можно, значит и нужно. Потому что ничего нет страшнее, чем растерянность перед лицом тонких и с трудом опознаваемых игр, в рамках которых прямые геополитические конфликты могут по максимуму играть вспомогательную роль. А могут и использоваться как элементарная дымовая завеса.

Нетрудно представить себе, как именно должны были бы разворачиваться события на Ближнем Востоке, если бы мы имели дело с классическим противостоянием между США и Ираном.

В этом случае США делают первый ход, убивая крупного иранского политика и заявляя о том, что это убийство осуществлено именно ими. Этим и запахло, когда 3 января 2020 года мир узнал и о том, что убит крупный иранский военный деятель Касем Сулеймани и что президент США Дональд Трамп открыто заявил о том, что Сулеймани убит по его прямому приказу.

В ответ на это в рамках классического геополитического противостояния должен был бы быть удар Ирана по тем или иным объектам, на которых присутствуют военнослужащие США. Или же уничтожение Ираном американского военного деятеля,

соразмерного по своему значению Касему Сулеймани. При том что Касем Сулеймани не просто генерал-лейтенант, командующий спецподразделением «Аль-Кудс», входящим в состав Корпуса Стражей Исламской революции. Сулеймани был еще и крупным политиком, способным при определенном раскладе событий даже претендовать на президентский пост.

Значит, в третий раз оговорюсь: в рамках классического геополитического конфликта — Ирану нужно было в ответ на первый ход, сделанный США, сделать второй ход и уничтожить либо несколько десятков американских военнослужащих в одном из мест, где они дислоцируются, либо крупного американского генерала, и брать ответственность за эту акцию.

В этом случае Дональд Трамп должен был бы, делая третий ход в рамках все того же классического геополитического конфликта, наносить удар возмездия по Ирану.

А Иран, делая четвертый ход, должен был бы полноценно отвечать на этот удар.

После чего началась бы крупная война на Ближнем Востоке. Масштаб этой войны зависел бы от того, какой именно был бы в этом случае четвертый ход Ирана: нанес бы Иран удар по Ормузскому проливу, провоцируя нефтяной кризис, или по Израилю, провоцируя ядерный ответ, или же сразу и по Ормузскому проливу, и по Израилю. В любом из этих вариантов мы бы сейчас обсуждали крупную войну на Ближнем Востоке. Такую крупную, что впрочем было бы говорить о возможности ее перерастания в совсем масштабные военные действия, то есть нечто наподобие той Третьей мировой, в преддверии которой мир постоянно находится после американского атомного удара по Хиросиме и Нагасаки. То есть уже более семидесяти лет.

Но ничего подобного не случилось. Кто-то скажет мне: «Пока не случилось». И сошлется на обещания Ирана осуществить настоящую акцию возмездия и вернуть тем самым события в русло классического геополитического конфликта. Что ж, нынешний мир настолько неустойчив, что такое возражение, безусловно, надо принять во внимание. Но и не более того.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Потому что классические геополитические конфликты разворачиваются быстро. А когда всё начинает пробуксовывать, то вероятность эскалации классического конфликта резко снижается.

Вероятность такой эскалации начала снижаться после того, как 7 января 2020 года Корпусом Стражей Исламской революции Ирана в рамках операции «Мученик Сулеймани» был нанесен ракетный удар по двум американским военным базам, находящимся на территории Ирака. Удар был нанесен по находящейся на западе Ирака авиабазе Айн-аль-Асад и по аэродрому, находящемуся в северной провинции Эрбиль.

Премьер-министр Ирака Адиль Абдул-Махди заявил о том, что Иран предупредил его о предстоящем нанесении удара по этим военным объектам США, находящимся на территории Ирака. И что премьер-министру Ирака было сообщено только о том, что некие удары готовятся. Сообщено об этом было примерно за два часа до нанесения ударов.

Американский телеканал «Фокс Ньюс», ссылаясь на военные источники, подтверждает то, что иракцы передали иранскую информацию американцам.

Первоначально Иран заявил о том, что при нанесении им данных ударов погибло 80 военнослужащих США. Но вскоре стало ясно, что это не так. Помимо постоянно уточняющихся сведений, говорящих о том, что это не так, о том же самом говорит и реакция США. Потому что если бы и впрямь погибли 80 военнослужащих США, то Трамп не мог бы говорить о деэскалации конфликта с Ираном. Конфликт в этом случае уже бы перешел в следующую фазу, она же — третий ход в рамках рассмотренного нами сценария развертывания классического геополитического конфликта.

Правда, верховный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи заявил, что удар по американским военным базам в Ираке, являясь пощечиной, которую Иран нанес США, одновременно не является равнозначным ответом на гибель генерала Касема Сулеймани. А президент Ирана Хасан Рухани сказал, что «нашим итоговым ответом на его убийство (имеется в виду убийство Сулеймани. — С.К.) будет то, что мы выгоним все силы США из региона». Но при этом министр иностранных дел Ирана Джавад Зариф назвал удары по американским базам в Ираке «пропорциональным ответом на трусливые атаки против наших граждан и высокопоставленных политических деятелей».

Джавад Зариф подчеркнул, что Иран этими ударами завершает свою законную месть за убийство генерала Сулеймани. И что в цели Ирана не входит эскалация конфликта.

Находясь в очевидной скрытой полемике с Зарифом, командующий военно-космическими силами Корпуса Стражей Исламской революции Амир Али Хаджи-заде заявил, что удар по американским базам в Ираке является всего лишь началом операции «Мученик Сулеймани». И что ее продолжением будут действия Ирана против американцев во всем ближневосточном регионе.

Так кто же говорит правду? Министр иностранных дел Ирана или Верховный религиозный лидер и представитель находящегося под прямым руководством этого лидера Корпуса Стражей Исламской революции?

В 1978 году в Иране началась Исламская революция. Датой начала революции принято считать 8 января 1978 года. Именно тогда в Куме, будущей религиозной столице нового Ирана, шахом Ирана была подавлена с особой жестокостью антиправительственная демонстрация.

В ответ на это начались демонстрации по всей стране. Их разгоняла гвардия шаха Ирана и подконтрольные шаху Ирана вой-



Касем Сулеймани

ска министерства государственной безопасности (САВАК).

К концу 1978 года забастовки парализовали экономику Ирана, а неспособный далее удерживать власть шах Ирана Мохаммад Реза Пехлеви бежал из страны, передав власть умеренному оппозиционеру премьер-министру Шапуру Бахтияру.

Бахтияр распустил САВАК, освободил политических заключенных, приказал армии не вмешиваться в политику и пообещал провести в ближайшее время свободные выборы. Он связался с аятоллой Хомейни, который 1 февраля 1979 года прилетел вместе со своими сторонниками из Парижа в Тегеран.

Хомейни отказался поддерживать лебезившего перед ним Бахтияра. После приземления в столичном аэропорту Мехрабад, Хомейни, сопровождаемый толпами восторженных сторонников, направился на кладбище Бехеште-Захра, находящееся в южном пригороде Тегерана.

Там Хомейни произнес знаменитую 20-минутную речь, в которой назвал незаконными Бахтияра, его правительство, его парламент.

4 февраля Хомейни назначил своего премьер-министра Мехди Базаргана.

Начались бои между последователями Хомейни и шахскими гвардейцами, заявившими о своей верности Бахтияру.

Однако уже 11 февраля 1979 года Высший военный совет Ирана и что наиболее важно — командующий шахской гвардией генерал Али Нешат заявили о своей солидарности с революцией Хомейни.

Бахтияр бежал во Францию, создал там эмигрантское оппозиционное движение. Он был убит в 1991 году.

Что же касается Хомейни, то он провел в Иране референдум. По результатам этого референдума 1 апреля 1979 года иранское государство было переименовано в Исламскую Республику Иран.

В декабре 1979 года была принята новая конституция Исламской Республики Иран. Согласно этой конституции, действующей поныне, высшая власть в стране принадлежит духовенству в лице имама Хомейни, а после смерти Хомейни — тому, кого аятолла назначит преемником.

Что же касается гражданской власти в Исламской Республике Иран, то будучи подчиненной духовной власти, она осуществляется президентом, парламентом (меджлисом) и премьер-министром.

Хомейни и его преемники отвергли всё, что могло быть опорой влияния западных держав на Иран. Одновременно они отвергли и капитализм, и коммунизм. И провозгласили свой собственный, исламский путь развития.

Политическая революция в Иране была дополнена культурной — антизападной

по политической направленности и религиозной по духу — революцией.

Всё это сопровождалось массовыми арестами и казнями.

Корпус Стражей Исламской революции (КСИР), один из нынешних руководителей которого Касем Сулеймани был убит американцами, — это элитное иранское военно-политическое формирование. Оно было создано в 1979 году в ходе Исламской революции, которую мы только что кратко обсудили, для того чтобы было яснее, что именно знаменует собой убийство Касема Сулеймани.

КСИР официально считается частью вооруженных сил Ирана. Но это особая часть вооруженных сил. КСИР — ударный отряд исламской революции. В момент своего создания он состоял из тех исламских революционных комитетов, которые были военным локомотивом революции.

В задачи КСИР входит содействие армии в деле защиты независимости, территориальной целостности государства и исламского строя; распространение господства ислама в Исламской Республике Иран в рамках действующей конституции; поддержка мусульманских идей в мире; борьба с подрывными элементами, выступающими против Исламской революции; обеспечение безопасности государственных учреждений, религиозных и политических деятелей; оказание помощи органам разведки и контрразведки, усиление вооруженных сил Исламской Республики Иран при взаимодействии с армейскими подразделениями; создание и военная подготовка народного ополчения «Басидж»; проведение спасательных операций в случае стихийных бедствий. Уже само перечисление функций КСИР говорит о совершенной непохожести КСИР как на обычные военные формирования, так и на что-либо другое. Например, на госбезопасность или милицию. Перечисленные выше функции КСИР имеют фактически всеобъемлющий характер.

В состав КСИР входят сухопутные войска Корпуса Стражей Исламской революции, военно-морские силы Корпуса Стражей Исламской революции, военно-воздушные силы Корпуса Стражей Исламской революции, силы «Кудс», которыми руководил обсуждаемый нами покойный Сулеймани, и организация «Басидж», она же — широкое иранское полувоенное ополчение, в задачи которого входит не только помощь КСИР, но и социальная помощь, организация религиозных церемоний, надзор за нравами и политическими настроениями.

Одна только «Басидж» — это уже суперпартия, которая готова к противодействию разного рода оппозиционерам. Что же касается КСИР, крохотной частью которого является «Басидж», то это огромная военная сила, имеющая в своем составе все рода войск, являющаяся одновременно и ядром собственно вооруженных сил Исламской Республики Иран, и ядром иранских спецслужб.

Берушь утверждать, что во всем нынешнем мире нет ничего похожего на КСИР. И что уникальность КСИР порождена уникальностью конституции Исламской Республики Иран, согласно которой высшая власть принадлежит религиозному руководству, а оперативная власть — обычно гражданскому руководству.

Опирается такая уникальная политическая система именно на КСИР. Потому что согласно уставу КСИР, утвержденному в мае 1982 года, верховным главнокомандующим КСИР является высший духовный руководитель Ирана. Он же является главой и лидером государства.

Вот что сказано в 5-й статье Конституции Исламской Республики Иран: «В период великого сокрытия Вали-е-Аср (имеется в виду ожидаемое шиитами пришествие тайного имама, он же — шиитский мессия. — С.К.) в Исламской Рес-

публике Иран руководство над уммой и управление обществом возлагается на справедливого, набожного, знакомого с требованиями времени, мужественного, рассудительного, обладающего умением управлять факиха (духовного лидера), который назначается на эту должность согласно статье 107-й Конституции Исламской Республики Иран».

В статье 107-й говорится: «После кончины великого лидера мировой исламской революции и основателя Исламской Республики Иран великого аятоллы имама Хомейни (да будет с ним милость Аллаха!), который был абсолютным большинством народа признан в качестве лидера страны и «мардж-е таглид» (непогрешимый наместник скрытого имама. — С.К.), лидер страны назначается всенародно выбранными экспертами. Указанные эксперты проводят консультации относительно кандидатур всех факихов, отвечающих требованиям, указанным в статьях 5 и 109. Если они признают одного из них самым сведущим в установлениях и вопросах мусульманского права либо в политических и социальных проблемах, а также сочтут его признанным всем народом или обладающим выдающимися качествами из тех, что перечислены в статье 109, то выбирают его лидером страны».

В этом случае они выбирают одного из указанных факихов в качестве лидера. Избранный экспертами лидер страны является предводителем мусульман («велят-е амир») и несет на себе всю связанную с этим ответственность».

Лидер страны наряду с другими гражданами страны равен перед законом».

Читатель уже ознакомлен с тем списком качеств факиха, которые перечислены в пятой статье конституции. Дополнительно предлагаю ознакомиться с качествами факиха, перечисленными в 109 статье конституции, на которую ссылается статья 107, в которой фактически изложена основа основ государственной власти в Исламской Республике Иран.

В статье 109 говорится: «Требования, предъявляемые к лидеру страны:

1) Необходимая научная компетентность для вынесения фетв по различным вопросам мусульманского права;

2) Справедливость и набожность для управления исламской нацией;

3) Правильное политическое и социальное мировоззрение, распорядительность, смелость, организационные способности и сила, достаточная для управления».

Если найдется несколько лиц, отвечающих вышеперечисленным требованиям, предпочтение отдается тому, кто обладает более сильным богословским и политическим мировоззрением».

Как мы видим, решающую роль в избрании высшего руководителя Исламской Республики Иран играет некий специальный государственный орган, именуемый Советом экспертов. Совет экспертов состоит из наиболее авторитетных исламских богословов — муджахидов. Для того чтобы войти в число таких богословов, нужно подтвердить свою особую богословскую авторитетность. А кто ее подтверждает? Конечно же, прежде всего само духовенство.

Да, народ избирает Совет экспертов. Но он избирает их из числа предложенных ему духовенством высших духовных авторитетов.

Вряд ли стоит более подробно вдаваться в детали устройства высшей политической власти в Исламской Республике Иран. Достаточно и того, что сказано выше. Потому что из сказанного явствует, кто именно руководит Исламской Республикой Иран. Осталось установить, с помощью чего этот руководитель, он же рахбар, осуществляет свои руководящие функции.

Рискуно утверждать, что рахбар может исполнять функции высшего руководителя Исламской Республики Иран только бла-

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

годаря тому, что ему и только ему, а никому не президенту, который в Иране вообще вторичен, подчинен Корпус Стражей Исламской революции.

Является ли Исламская Республика Иран теократическим или, как говорят иногда, муллакратическим государством?

Да, поскольку высшая власть принадлежит, как мы убедились, рахбару.

Является ли Исламская Республика Иран демократией?

Да, поскольку есть меджлис, президент, выборные процедуры.

Так чем же является на самом деле Иран?

Он представляет собой в его нынешнем виде уникальный сплав теократии и демократии. Стержнем власти, конечно же, является теократия. Нынешний Иран — это идеологическая по своей сути страна, в которой властвует духовенство. Но духовенство сумело выстроить многоуровневую систему.

На высшем уровне этой системы находится сам рахбар (то есть вождь), которого в обязательном порядке именуют аятолла, то есть «отражение бога». Рахбар избирается пожизненно. Он является главным мусульманским правоведом и одновременно — главным иранским политиком. В его функции входит:

- признание или непризнание президентских выборов;
- назначение или отставка президента;
- объявление войны или заключение мира;
- руководство работой правительства в стратегических вопросах;
- формирование внешней политики страны;
- назначение судей.

На следующем уровне пирамиды власти находится система силовых структур, таких как Высший совет национальной безопасности, Совет по особым операциям, Совет по политике реконструкции, Совет по культурной революции.

И только на третьем уровне пирамиды находится сам президент.

Ну а ниже него находятся подчиненные ему чиновники.

Так кто же такой уничтоженный американцами Касем Сулеймани? Он не обычный военный, хотя бы и высокого ранга. Он входит в число тех, кто обеспечивает устойчивость высшего духовного уровня власти в Исламской Республике Иран. А обеспечивает ее, как я уже сказал, КСИР. Без КСИРа вся пирамида власти рухнет, притом что власть устроена сложно, и внутри этой сложности есть место конфликтам между президентом и духовенством.

Касем Сулеймани не был главнокомандующим КСИР. Главнокомандующий КСИР — бригадный генерал Хоссейн Салами.

До того как возглавить КСИР Хоссейн Салами командовал, в том числе и такими силами КСИР, которые именуются «военно-воздушными и космическими».

Обращаю на это внимание читателя для того, чтобы не было соблазна свести КСИР к заурядной структуре охраны или узкому подразделению элитного спецназа. КСИР — это нечто намного большее и действительно уникальное.

Интересующий нас Касем Сулеймани руководил не КСИРом, а его особым подразделением «Аль-Кудс». Кудс или Кодс — это персидское название города Иерусалим.

Что такое подразделение «Аль-Кудс»? Это спецназ, входящий в КСИР. Задача этого спецназа — осуществление специальных операций за пределами территории Ирана.



Александр де Маранш

Подразделение «Аль-Кудс» было создано на базе КСИР в 1980 году, после завершения Исламской революции.

Оно сразу же было задействовано в ирано-иракской войне 1980–1988 годов. Причем на «Аль-Кудс» была возложена задача поддержки иракских курдов, борющихся с Саддамом Хусейном.

В 1982 году «Аль-Кудс» развернулось в Ливане. Его порождением считают ливанскую «Хезболлу».

Силы «Аль-Кудс» активно работали также в Афганистане. Рассмотрение вопроса о том, как именно они там работали, требует более вдумчивого обсуждения роли Исламской революции и Исламской Республики Иран в мировом геополитическом процессе.

Считается, что Исламская революция в Иране носила сугубо антиамериканский и антиизраильский характер. Но это не вполне так. Когда я говорю «не вполне так», то не имею в виду стопроцентного опровержения антиамериканского, антиизраильского и в целом антизападного характера этой революции. Но поскольку революция проходила в 1979 году, то есть в эпоху, когда мир был расколот на советский и антисоветский лагерь, то для организаторов так называемой Большой игры было важно усилить антисоветский лагерь даже в случае, если он одновременно с этим является и антизападным, и антиамериканским, и даже экстремистски антиизраильским. Организаторам Большой игры на всё это было наплевать. Им важно было ослабить СССР, противопоставив ему и радикальный исламский мир (идея Збигнева Бжезинского), и даже радикальный антисоветский коммунизм маоистского или иного типа (идея Генри Киссенджера).

Я неоднократно приводил признания самого Бжезинского и других американских руководителей по поводу участия США в создании так называемой Зеленой антисоветской дуги. Согласно этим высказываниям, США стали дестабилизировать Афганистан задолго до ввода туда советских войск, и эта дестабилизация носила откровенно исламистский характер.

Об особой роли Бен Ладена в подобной радикализации сказано очень много. Но не меньшую роль играл иранский радикальный ислам. Он взращивался или дооформлялся в западных спеццентрах, находящихся за пределами Ирана.

Запад еще до Исламской революции постоянно выражал тревогу по поводу того, что иранский шах слишком сильно обеспокоен модернизацией Ирана и ненароком может превратить Иран в слишком сильное персидское государство.

Определенная часть американской элиты считала этот вариант еще более опасным, чем радикальную исламизацию Ирана. Мне неоднократно приходилось



Жак Фоккар

выслушивать признания высоких израильских руководителей по поводу того, что определенная часть американской элиты категорически не хотела помогать шаху в борьбе с силами Исламской революции. И что только поэтому иранские силовики не решились на радикальные репрессивные действия против этой революции.

При этом одни группы западных теневого игроков (так называемые антисоветчики) поддерживали Исламскую иранскую революцию по причине антисоветскости иранского ислама. В силу того же самого ими поддерживались и другие исламистские радикальные движения. А другие теневые группы западных игроков (так называемые антимодернисты) поддерживали Исламскую революцию в Иране из более фундаментальных соображений. Они считали главным недопущение форсированной модернизации стран Ближнего Востока и выражали негодование по поводу стремления шаха Ирана обзавестись современной индустрией (металлургической и иной), а также всем остальным, вплоть до ядерного оружия.

Антисоветчики и антимодернисты сложным образом взаимодействовали друг с другом. Их роль в Исламской иранской революции очень сложна и противоречива. Она до сих пор не изучена полностью. Но имеющаяся на сегодняшний день информация (как относительно конфиденциальная, так и относительно открытая) позволяет кое-что прояснить. И в этом прояснении важную роль играет структура, именуемая «Сафари-клуб».

Обращаю внимание читателя на то, что обсуждение роли этой структуры в интересующем нас процессе не имеет ничего общего с пресловутой конспирологией с ее вольными адресациями к чему-то смутному и двусмысленному.

«Сафари-клуб» — это не сплетни по поводу происков тайных сил. «Сафари-клуб» — это вполне конкретный и определенным образом зарекомендовавший себя международный спецслужбистский союз. Он был создан в 1976 году. В него вошли спецслужбисты, особо встревоженные ростом коммунистической угрозы.

У истоков создания «Сафари-клуба» были такие спецслужбисты из Франции. Конкретным инициатором создания Клуба был директор французской службы внешней документации и контрразведки (SDECE) Александр де Маранш (1921–1995). Де Маранш руководил SDECE все 1970-е годы. Уйдя с поста руководителя SDECE, он стал политическим советником президента США Рональда Рейгана.

Де Маранш воевал в армии де Голля против нацистов. Он поддерживал де Голля в послевоенные годы, но в 1962 выразил резкий протест против согласия де Голля на отделение Алжира. Казалось бы, на

этом карьере де Маранша была закончена. Но всё произошло диаметрально противоположным образом.

Преемник де Голля Жорж Помпиду (премьер-министр Франции в 1962–1968 годах и президент Франции с 1969-го по 1974 год) назначил в 1970 году Александра де Маранша директором SDECE.

Де Маранш превратил SDECE в главную структуру, определявшую французский политический курс. И придал этому курсу яростно антикоммунистический, антисоветский характер.

Участие де Маранша в антинацистском сопротивлении не повлияло на ненависть де Маранша к коммунистам, которых он называл единственными врагами свободного мира.

Де Маранш предпринял чрезвычайные усилия для того, чтобы превратить SDECE в крайне идеологизированную организацию, придав этой организации ультраправый характер. В этом качестве SDECE беспокоила преемника Помпиду Валери Жискара д'Эстена, стремившегося проводить более сдержанный курс. Но де Маранш оказался хозяином всего архива Помпиду. А в этом архиве хранилось много информации, компрометирующей и д'Эстена, и других. Поэтому де Маранш оказался фактически непоколебимым на долгие годы.

В Советском Союзе де Маранш создал агентурную сеть очень глубокого заложения. Специалисты считают, что эта сеть оказала существенное воздействие на позднесоветские перестроечные процессы.

Де Маранш действовал в плотной связке с другим французским крайним антикоммунистом Жаком Фоккаром (1913–1997).

Фоккар — такой же участник Сопротивления, как и де Маранш. Он специализировался на африканском направлении. Его целью была реализация проекта французской Африки. И недопущение каких-либо сближений между африканскими режимами и СССР. В спецслужбистской среде Фоккара называли «господин Африка». Фоккар настойчиво и последовательно осуществлял поддержку всех антисоветских сил в Африке. И при этом не брезговал никакими методами.

В отличие от де Маранша, Фоккар пострадал при д'Эстене. Но при этом остался на плаву. И играл решающую роль во всем, что касалось торговли оружием на Африканском континенте.

«Сафари-клуб» — детище союза де Маранша и Фоккара. В отличие от Фоккара, который занимался в основном только Африкой, де Маранш действовал на трех направлениях: советском, ближневосточном и африканском.

В 1976 году де Маранш и Фоккар создали «Сафари-клуб», замысленный ими как антикоммунистический союз марокканской, египетской, саудовской и иранской разведки.

Ключевую роль в этом союзе играла Франция. Причем именно очень радикально антикоммунистическая Франция. Эта резкая антикоммунистичность не находила должного понимания у президента США Картера, которому не нравились операции «Сафари-клуба». Но де Маранш сумел наладить отношения с ЦРУ, обойдя недоброжелательство Картера. В этом ему сильно помог Джордж Буш-старший.

Почему спецслужбистский клуб назывался «Сафари-клуб»? Потому что первое заседание элитного сообщества спецслужбистов, собранных де Мараншем и Фоккаром, состоялось на кенийском горном курорте «Сафари». Совещание констатировало, что Советский Союз недопустимым образом усиливается и в Анголе, и в других частях Африки, и что этому усиению надо противостоять чрезвычайными методами.

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

Вместе с де Мараншем пакт о создании «Сафари-клуба» подписали директор саудовской службы общей разведки Камаль Адхам, директор египетской службы общей разведки Камаль Хасан Али, начальник марокканской разведки Ахмед Длеми, и (внимание!) шеф иранской спецслужбы САВАК Нематолла Насири.

Привожу эти общеизвестные данные для того, чтобы подчеркнуть, что никакого отношения к конспирологической тупфе обсуждения «Сафари-клуба» не имеет. Что это не конспирология, а специстория, то есть респектабельная история спецслужб, опирающаяся на имеющиеся документы и свидетельства очевидцев.

Помимо этого основанием для именного перечисления участников «Сафари-клуба» является то, что в числе этих участников есть крайне интересный для нас Нематолла Насири.

Насири был одной из ближайших к шаху Ирана фигур. Насири участвовал в свержении относительно левого правительства Моссадыка. В этом свержении участвовали мощные военные фигуры, чье влияние беспокоило шаха Ирана вопреки тому, что эти фигуры изначально работали на него. Шах этим военным не доверял, а Насири доверял. В силу этого доверия шах поручил Насири работать и против левых, и против исламских фундаменталистов.

Насири специализировался на тайных убийствах. Он создал очень мощную разведывательную сеть, призванную на корню известить в Ираке «красную угрозу».

Довольно быстро Насири стал очень богат. Боролся он не только с коммунистами и прочими врагами шаха, но и с окружением шаха.

После начала Исламской революции Насири был освобожден с должности главы САВАК и назначен послом в Пакистан.

Позже Насири вернулся в Иран, где у власти находились люди из шахского окружения, ненавидевшие Насири. А 15 февраля 1979 года Насири был расстрелян по решению Исламского революционного трибунала. Это придало Насири ореол мученика, жертвы так называемой клики Хомейни.

Но на самом деле всё никоим образом не сводится к подобному жертвенному сюжету.

Мои западные респонденты, прежде всего израильские, занимавшие высокие места в спецслужбах и участвовавшие в ближневосточных делах той эпохи, просто настаивали на том, что Насири играл и заигрался. И что на самом деле он имел достаточно близкое отношение и к кругу Хомейни, и к тем западным группам, которые этот круг активно поддерживали.

Респонденты настаивали на том, что без поддержки данных западных групп круг Хомейни был бы уничтожен на Западе до того, как представителей этого круга стали возвращать в Иран при прямой французской, да и не только французской поддержке. И что без помощи САВАК, которая была игрушкой в руках Насири не только пока тот занимал официальное положение, но и впоследствии, самолет Хомейни просто не долетел бы до Ирана. В пользу подобной роли Насири приводились очень конкретные сведения. И у меня есть все основания этим сведениям доверять.

Что же касается казни Насири, то мои респонденты твердо уверены в том, что и выносивший приговор Садек Хальхали (1926–2003) — весьма двусмысленный как бы радикал-исламист, и инициаторы процесса просто прятали концы в воду и требовали от Насири как сдачи агентуры, так и гарантии уничтожения порочащей их информации по связям с САВАК. Они утверждают, что Насири и не мог выполнить эти требования, и проявил достаточную стойкость тогда, когда от него потребовали их выполнения, применив чудовищные пытки.

Какова же была роль Насири в «Сафари-клубе», и чего добивался этот клуб

в том, что касалось развития иранского политического процесса?

Оперативный центр клуба был расположен в Каире. За финансирование клуба отвечал саудовский миллиардер Аднан Хашогги (1935–2017).

Хашогги — торговец оружием. Его отец был личным доктором короля Саудовской Аравии. По поводу Хашогги уже написаны исследования. И, наверное, нам предстоит узнать еще намного больше. Но в данном случае речь идет всего лишь об одном обстоятельстве. О том, что Хашогги был одним из ключевых операторов в деле о поставках оружия в Иран.

Это дело называлось «Иран-контрас» или «Ирангейт». Оно разразилось в конце 1986 года. Именно тогда стало известно о том, что отдельные группы американской элиты организовали тайные поставки оружия в Иран вопреки уже имевшемуся тогда запрету на поставки в Иран оружия.

Расследование показало, что деньги, полученные от продажи оружия как бы предельно враждебной Западу Исламской Республике Иран, шли на финансирование никарагуанских повстанцев, именуемых «контрас». При том что конгресс США запретил такое финансирование никарагуанских ультраправых повстанцев.

Прямыми исполнителями данной странной затеи были отставной генерал-майор ВВС США Ричард Секорд и иранский эмигрант Альберт Хаким.

Первая партия оружия была продана Ирану в мае 1985 года. Посредником при этих продажах являлась определенная часть израильской элиты. Конкретно называются тогдашний премьер-министр Израиля, человек как бы левых взглядов Шимон Перес, генеральный директор министерства иностранных дел Давид Кимхи и два известных торговца оружием: А. Швиммер и Я. Нимроди. Со стороны США в этом деле участвовал консультант Совета национальной безопасности США Майкл Ледин и пресловутый Оливер Норт, на которого в итоге всё и повесили.

Оружие поставлялось Ирану в больших количествах. Расследование американской комиссии, работавшей под руководством сенатора Джона Тауэра, выявило только верхнюю часть айсберга. Было показано также, что в проведение операции активно включены: Всемирная антикоммунистическая лига (ВАКЛ) и одна из ее ключевых фигур, отставной генерал Джон Синглауб. Но по-настоящему крупной фигурой являлся печально известный директор ЦРУ Уильям Кейси (1913–1987) — руководитель избирательной кампании Рейгана, участник военных и послевоенных игр Алена Даллеса, создатель очень специфической агентурной сети с аббревиатурой «С». Эту сеть в силу ее стратегической нацеленности на так называемый Черный проект (Кейси говорил об этом: «Задействуй негодяев, если хочешь быстро выполнить работу») впоследствии пришлось отчасти ликвидировать, а отчасти перевести на еще более глубокое заложение.

Что такое избирательная кампания Рональда Рейгана? Это мероприятие, очень прочно связанное с Ираном. Потому что 4 ноября 1979 года в посольстве США было захвачено несколько десятков заложников. Захватчики требовали выдать шаха Ирана, находившегося на лечении в Нью-Йоркской больнице. Повстанцев, захвативших заложников, поддержал Хомейни. В США начались истерики по поводу необходимости спасать заложников.

Всё это происходило в условиях президентских выборов в США. Конкурировали действующий президент Джимми Картер и его оппонент Рональд Рейган. Невыдача американцам заложников политически прикончила Картера и подарила победу Рейгану. Переговоры с иранцами, которые держали в своих руках судьбу президентских выборов в США, вел Уильям Кейси.



Нематолла Насири

Он же вел впоследствии «Иран-контрас». Кейси странно умер: как бы от рака мозга, в результате которого он на финишном отрезке своей жизни уже не мог ничего рассказать как бы по медицинским причинам.

Иранцы попридержали американских заложников и начали впоследствии ими торговать, в том числе в обмен на оружие.

Хашогги был арестован как ключевой посредник в деле о поставках Ирану оружия в 1988 году в Швейцарии. И потом передан США. Там его выпустили под залог.

Без участия «Сафари-клуба» Хашогги не мог проводить таких операций. Да он их и не проводил без участия своих покровителей. Принц Саудовской Аравии Турки ибн Фейсал Аль Сауд, очень долго возглавлявший службу внешней разведки Саудовской Аравии, лично встречавшийся с Усамой бен Ладеном и входивший в очень элитные международные круги, близкие к «Сафари-клубу», признавался, что после Никсона, разоблаченного в рамках «Уотергейта», ЦРУ и всё разведсообщество, связанное с ЦРУ, оказались слишком зарегулированными, поставленными в слишком жесткие рамки. Что поставил спецслужбы в жесткие рамки американский конгресс. Что для преодоления огромных неприятностей, проистекающих из подобных рамок, был создан «Сафари-клуб». Что ЦРУ поддерживало постоянные оперативные контакты с этим клубом. Что в его работе принимали участие очень крупные торговцы оружием и наркотиками. Подробно описаны финансовые схемы, с помощью которых действовал «Сафари-клуб». Описана деятельность осуществлявшего эти схемы Лондонского международного кредитного и коммерческого банка (ВССИ).

Описана роль Буша-старшего во всей этой мутной игре. Описано также то, как эти же оружейные игры велись в постсоветские годы с очень активным участием Украины. При том что участие Украины в этих играх задавалось тем же кругом игроков, которые потом осуществили Майдан.

Но ведь такая игра не могла вестись без участия иранских спецструктур вообще и прежде всего тех спецструктур, которые были выведены за рамки относительно публичной иранской политики. А такой спецструктурой в Иране являлся только «Аль-Кудс» как международная разведка КСИР, то есть фактически разведка теократического Кума, а не гораздо более прозрачного Тегерана.

Сулеймани был убит не потому, что его гениально отследили и накрыли американцы, а потому что его сдали свои. И не просто сдали, а навели американцев на цель самым прямым и непосредственным образом.

И эти же «свои» сбили украинский самолет.

Кто они? Как они связаны с прошлым и в какую новую игру ввязаны? Это предстоит выяснить. И далеко не обязательно будут засвечены все детали такого расследования.

Мой промежуточный вывод таков: никакого прямого геополитического конфликта между Ираном и США нет сейчас, как не было его и в 1980-е годы. Но есть нечто другое, гораздо более мутное и опасное.

Повторю еще раз.

**То, что какие-то «свои» навели американцев на Сулеймани или даже выступили вместо американцев, нетрудно понять, даже обладая обыкновенной спецслужбистской компетенцией. Но дальше начинается самое мрачное. Трамп под чьим-то давлением согласился выступить в качестве лица, крышующего убийство Сулеймани. Подчеркиваю, именно крышующего. А это значит, что Трамп может бурно бороться с Байденом, Хиллари Клинтон и другими антиконсервативными глобалистами, но он бессилён перед лицом союза этих глобалистов с крайне правыми элитами США. Между тем произошедшее является первой ласточкой во всем, что касается формирования такого союза.**

**Но это же касается не только Трампа. Это касается всей мировой политики. А значит, и нашей тоже.**

Путин в России...

Трамп в США...

Рушащийся картонный домик в Европе...

Китайская экономическая победа...

Украинский нарыв...

Китайские игры в Африке...

Мало ли еще больших и малых сюжетов, вписанных в подобную перегруппировку элитных сил.

Перегруппировка идет полным ходом.

Для того чтобы ее осуществить, необходимо активизировать деятельность полуофициальных спецструктур, новых «Сафари-клубов». Эти спецструктуры не существуют сами по себе. Они очень прочно связаны со спецструктурами официальными. Но они при этом намного опаснее — авантюреннее и эффективнее — неуклюжих официальных структур. При этом, что эти официальные структуры скованы в своих действиях и относительной политической прозрачностью, и внутренней клановой борьбой. Полуофициальные структуры консолидированнее и решительнее, умнее и тоньше своих официальных сопроводителей.

Эти структуры и прячут концы в воду, и возвращают к жизни то, что было спрятано на очень потаенных спецслужбистских глубинах. Сулеймани что-то об этом знал. Это не устраивало ни чужих, ни своих. Он мешал новому витку игры, и его устранили. Это не последнее устранение.

Когда в результате устранения и передвижек возникнет новый элитный рельеф, начнется нечто более опасное, чем война в Персидском заливе. Как говорят в таких случаях: «Предупрежденный вооружен».

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В конце сентября 2019 года США резко изменили курс своей ближневосточной политики. Яркий пример тому — отношения США с курдами. На протяжении многих лет Вашингтон опирался в Сирии на курдские ополчения, и вдруг США отказались от своих союзников. Резкий поворот был оформлен рядом заявлений президента США Дональда Трампа. Среди них — весьма примечательное мнение о том, что курды — плохие союзники, т. к. не помогли США во время высадки в Нормандии в 1944 году.

В числе заявлений Трампа также находились призывы закончить участие США в «бесконечных чужих войнах» на Ближнем Востоке и «вернуть американских мальчиков домой». А также — предложение Турции, России, Ирану и Европе самим разбираться с «межплеменными конфликтами» в Сирии. Все это поразительным образом отличалось от подхода США к ближневосточному процессу с 2001 года.

Однако за этим последовало не ослабление американского присутствия на Ближнем Востоке, а напротив, начало острейшей американо-иранской конфронтации в регионе.

ВАШИНГТОН, 7 октября 2019 — The Guardian

Резкое изменение политики США произошло в воскресенье, после телефонного разговора между Дональдом Трампом и президентом Турции Эрдоганом. Курдские вооруженные силы утром в понедельник заявили, что их американские партнеры уже начали вывод войск из приграничной зоны Турции.

АНКАРА, 9 октября 2019 — РИА Новости

Президент Турции Реджеп Эрдоган объявил о начале турецкой военной операции в Сирии. Президент отметил, что главными целями Анкары станут очистка приграничной с Турцией сирийской территории от сил самообороны сирийских курдов, создание там зоны безопасности и размещение сирийских беженцев, которых Турция «не может бесконечно содержать».

Уже в этот момент Иран крайне негативно отреагировал на антикурдские действия США и Турции. Осуждающие комментарии озвучили глава МИД Ирана, глава администрации президента, а также ряд иранских парламентариев и высокопоставленных духовных лиц.

АНКАРА, 22 октября 2019 — Hurriyet Daily News

«Из Ирана раздавались резкие голоса. Не только от Рухани, но и от его соратников. Конечно, г-н Рухани должен был заставить их замолчать. Могут ли партнерские страны предавать друг друга таким образом?» — заявил Реджеп Эрдоган перед своим вылетом в Сочи из турецкого столичного аэропорта.

## Иракские протесты как часть американо-иранского обострения

Одновременно с началом турецкой операции в Сирии в Ираке начали разворачиваться массовые антиправительственные акции протеста, быстро переросшие в акции

протеста против Ирана и его влияния на политику Ирака. Застрельщиками выступлений стала научная интеллигенция.

БАГДАД, 25 сентября 2019 — «Аль-Шумерия»

Десятки обладателей высших ученых степеней устроили в среду утром демонстрацию перед зданием канцелярии председателя Совета министров Адиль Абдул-Махди, требуя трудоустройства. Силы по борьбе с беспорядками разогнали демонстрацию водометами.

Силовой разгон демонстрации вызвал ряд новых акций протеста в Ираке под лозунгами солидарности с пострадавшими и осуждением силовых методов разгона демонстраций. Протесты «подогрел» указ премьер-министра Ирака об отставке командующего иракскими контртеррористическими силами Абдель-Вахаба Аль-Саеди.

Акции протеста сразу же приобрели антииранский характер. Протестующие выходили под соответствующими лозунгами и регулярно сжигали флаги Ирана.

Резкое обострение ситуации произошло в ночь с 28 на 29 октября, когда по толпе протестующих в священном для шиитов городе Кербела был открыт огонь. Погибли 18 человек. По информации СМИ, стрельбу устроили неизвестные в масках. Затем 30 ноября протестующие блокировали главный порт Ирака Умм-Каср к югу от Басры, а также ряд нефтяных месторождений.

ТЕГЕРАН, 31 октября 2019 — Mehr

Верховный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи обвинил США в дестабилизации Ирака и Ливана, а также в распространении хаоса по всему региону.

«Согласно Божьим повелениям в Коране, мятеж хуже, чем убийство», — заявил он в адрес протестующих.

БАГДАД, 31 октября 2019 — Reuters

Иран вмешался, чтобы предотвратить свержение премьер-министра Ирака Адиль Абдул-Махди. Влиятельный шиитский политик Муктада ас-Садр потребовал на этой неделе, чтобы Абдул Махди созвал досрочные выборы. Садр призвал своего главного политического соперника Хади аль-Амири, чья фракция поддерживаемых Ираном ополченцев является второй по величине политической силой в парламенте Ирака, помочь свергнуть Абдула-Махди. Но на секретной встрече в Багдаде Касем Сулеймани, глава элитного подразделения «Кудс» КСИР, попросил Амири продолжать поддерживать Абдула-Махди.

В регионе происходящее в Ираке расценили как прокси-войну США и Ирана. Отметим также активную роль Касема Сулеймани в иракских событиях.

АНКАРА, 12 ноября 2019 — Daily Sabah

Иракские протесты направлены против правительства и Ирана. Протестующие — в основном шииты. Арабы-сунниты и курды держатся от протеста на расстоянии.

В то время как Иран поддерживает правительство, США решительно поддерживают протестующих. Идет постоянная

борьба между проиранскими и проамериканскими шиитскими группами.

Иран как сторонник иракского правительства призывает положить конец протестам любой ценой. Аналогичным образом Соединенные Штаты, которые хотят ослабить влияние Ирана в стране, поддерживают протесты.

Одновременно с радикализацией иракских акций протеста произошел пересмотр властями США своих планов в отношении Сирии. Напомним, Трамп сказал в начале ноября буквально следующее: «Прекращение огня хорошо закрепилось. Мы сохранили нефть. Патрулировать границу в Сирии могут другие, откровенно говоря. И Турция <...> воевала тысячи лет. Пускай они занимаются границей! Мы не хотим этим заниматься, мы хотим вернуть наших солдат на родину». Такая позиция не могла не вызвать нападки со стороны противников Трампа в США.

ВАШИНГТОН, 21 ноября 2019 — The New York Times

К чести господина Трампа он пригласил генерала Джека Кейна в Белый дом, где ответил ему на критику решения о выводе войск США из Сирии. Генерал указал президенту на стратегические последствия предоставления иранским доверенным лицам возможности получить контроль над нефтяными ресурсами северо-восточной Сирии. <...>

*Способ защитить наши важнейшие интересы на Ближнем Востоке, одновременно минимизируя издержки и риски для США, заключается в поддержке людей, которые, борясь за свои собственные интересы, также защищают интересы Америки. Именно этого мы и добились в 1991 году поддержкой иракских курдов. Нежелание США поддерживать шиитское восстание, вспыхнувшее в 1991 году в южном Ираке, является ошибкой, из-за которой мы все еще страдаем.*

В ноябре иракские протестующие провели ряд громких антииранских акций. Среди них — штурм дипломатического представительства Ирана 4 ноября в священном для всего шиитского мира городе Кербела. По сообщению телекомпании Al Jazeera, при штурме посольства протестующие забрасывали здание камнями и размахивали иракскими флагами с надписью «Кербела свободна, Иран — вон отсюда». В том же ряду — нападение на иранское консульство 28 ноября в городе Эн-Наджаф, еще одном священном месте шиитов, где располагается гробница имама Али. На этот раз протестующим удалось захватить здание и поджечь его. Иранский дипломатический персонал был заблаговременно эвакуирован из консульства.

В целом антииранские лозунги стали одним из обязательных атрибутов протеста.

При этом 19 ноября в американских СМИ был опубликован «слив» министерства разведки и безопасности Ирана (М.О.И.С.) о работе КСИР в Ираке. Ряд СМИ отмечали, что эти публикации способствовали расширению антииранских протестов. Добавим, что столь грубая и объемная «засветка» деятельности КСИР в Ираке свидетельствует о наличии мощного конфликта в иранской элите.

ВАШИНГТОН, 19 ноября 2019 — The New York Times

Примерно 700 страниц отчетов иранской разведки были анонимно отправлены изданию The Intercept. Анонимный источник написал, что он хочет «дать миру знать, что Иран делает в Ираке — моей стране».

Документы показывают то, насколько агрессивно Тегеран работал, чтобы внедриться в иракские дела, и об уникальной роли генерала Сулеймани в этом деле. Архив состоит из сотен отчетов и телеграмм, написанных сотрудниками министерства разведки и безопасности Ирана (М.О.И.С.), которые служили на местах в Ираке.

Министерство разведки, иранский аналог ЦРУ, имеет репутацию высокопрофессионального агентства. Но оно часто подавляется более идеологизированным коллегой — разведывательной организацией Корпуса Стражей Исламской революции, которая была официально создана в качестве независимого органа в 2009 году по приказу верховного лидера Ирана аятоллы Али Хаменеи.

Иран, возможно, победил США в борьбе за влияние в Багдаде. Кроме того, он изо всех сил пытался завоевать народную поддержку на юге Ирака. Теперь, как ясно показывают последние шесть недель протестов, он сталкивается с неожиданно сильным откатом назад.

Вдобавок к массовым антииранским протестам в Ираке и внутрииранскому конфликту, в ноябре в самом Иране начались массовые протесты — против «бензиновой реформы».

До «бензиновой реформы» каждый иранец имел право приобрести 250 литров бензина в месяц по цене 10 тысяч риалов (большой объем — по цене 30 тысяч риалов). 15 ноября было объявлено, что одномоментно цена субсидируемого бензина повышается в полтора раза, а его количество — уменьшается до 60 литров. Сэкономленные государством средства в будущем планировалось потратить на социальную поддержку.

Через несколько часов после объявления реформы начались массовые акции протеста в более чем сорока городах Ирана. Через несколько дней протесты распространились в общей сложности на более чем 90 городов.

Наблюдатели отмечают, что к массовым акциям протеста привела непродуманность реформы. Аналогичная реформа, проведенная в 2010 году, когда цена на бензин выросла в четыре раза, не привела к протестам — в том числе потому, что отмена субсидий и введение компенсаций произошли в один день, а агитационная кампания шла продолжительный промежуток времени.

Тем временем 29 ноября власти Ирака выполнили одно из ключевых требований демонстрантов — уход в отставку премьер-министра страны Адиль Абдул-Махди. Ему предшествовал внезапный визит в Багдад вице-президента США Майка Пенса 23 ноября. Пенс провел переговоры с Абдул-Махди, однако не лично, как можно было бы предположить, а по телефону.

Подав в отставку, которая была принята кабинетом 30 ноября, Абдул-Махди остался в должности исполняющего обязанности премьер-министра до момента утверждения нового состава правительства.

А 24 декабря иракский парламент выполнил одно из ключевых требований протестующих.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ствующих и принял новый закон о выборах, позволяющий избираться независимым кандидатам.

27 декабря произошли события, которые перевели борьбу между США и Ираном за Ирак в горячую фазу.

КИРКУК, 27 декабря 2019 — Reuters

Один человек погиб, несколько пострадали в ходе ракетной атаки на военную базу США вблизи иракского города Киркук.

По сообщению американского центрального командования, атака велась по иракской базе, где дислоцированы войска коалиции, возглавляемой США.

Один гражданский подрядчик из США был убит и несколько человек из числа военнослужащих США и иракского персонала были ранены в результате ракетного обстрела.

БАГДАД, 29 декабря 2019 — «Известия»

США нанесли пять ударов по объектам ливанского движения «Хезболла» в Сирии и Ираке.

По словам помощника главы американского Минобороны Джонатана Хоффмана, удары имели точечный характер и оборонительные цели. Они нанесены «после неоднократных атак «Хезболлы» на базы в Ираке», где размещены американские военные в числе коалиционных сил операции «Непоколебимая решимость».

По словам чиновника, «Хезболла» несет ответственность за ракетный обстрел иракской базы под Киркуком, при котором погиб американский контрактник из числа гражданских.

Региональные СМИ сообщали, что в результате американского удара погибли не менее 25 шиитских бойцов, а также три иранских военных советника и полевой командир группировки «Катаиб Хезболла».

БАГДАД, 30 декабря 2019 — ИА Красная Весна

Не превращать Ирак в поле битвы Ирана и США потребовал авторитетный шиитский политик Муктада ас-Садр 30 декабря в своем твиттер-аккаунте. Садр заявил, что он не поддерживает «разжигание войны между Ираном и США» и что он против того, чтобы Ирак «стал ареной для конфликтов».

«Ирак не хочет войны, и любая сторона, которая бросает Ирак в войну, будет врагом народа», — подвел итог он.

Отметим, офис Али Систани, лидера шиитов Ирака, в официальном заявлении также подчеркнул, что официальные иракские власти обязаны пресечь разворачивание конфликта США и Ирана на территории Ирака. «Они призваны сделать это, а не превращать Ирак в арену для урегулирования региональных и международных счетов и вмешательства других стран в его внутренние дела», — утверждается в заявлении офиса Систани.

Авиаудар по шиитской группировке «Катаиб Хезболла» сплотил иракских шиитов против США.

БАГДАД, 31 декабря 2019 — Kurdistan 24

Муктада ас-Садр выразил готовность сотрудничать с другими шиитскими группами с целью вытеснения американских войск

из Ирака. «Я готов изгнать американские силы политическими и правовыми средствами», — заявил Садр. Политик также призвал другие иракские политические образования присоединиться к этой борьбе.

31 декабря в Багдаде произошла попытка захвата протестующими посольства США. Акция протеста началась сразу после похорон членов шиитской группировки «Катаиб Хезболла», погибших 29 декабря в результате ударов американских беспилотников. Часть протестующих смогла проникнуть в здание посольства. Из него, как отмечают очевидцы, были слышны выстрелы и видны всполохи пламени.

БАГДАД, 31 декабря 2019 — ИА Красная Весна

Продолжить атаки на американские дипломатические представительства в Ираке пообещал один из протестующих в Багдаде. Видеоинтервью протестующий дал на фоне горящей стены посольства США в Багдаде.

«Происходящее — это послание Трампу, а также американскому посольству в Багдаде и его консульствам в Эр-Биле и в Басре. Тех, кто напал на наши силы и наших братьев по борьбе... Дай Аллах, чтобы этот огонь уничтожил их посольство», — заявил протестующий.

Другой протестующий заявил, что нападение на посольство было совершено из-за «крови мучеников», имея ввиду ополченцев «Катаиб Хезболла», убитых 29 декабря.

Ранее редактор иранской консервативной газеты Кауһан, близкой к властям Ирана, заявил, что, осуществляя авиаудары по шиитским ополчениям в Ираке, президент США Дональд Трамп играл с жизнями пяти тысяч американских солдат в Ираке.

В ответ на это президент США заявил, что за организацией штурма американского посольства в Ираке стоит Иран, который понесет за это полную ответственность. Со своей стороны, МИД Ирана назвал обвинения США в адрес Тегерана в организации нападения на американское посольство в Ираке — пустыми.

Именно на этом этапе многие комментаторы атаки на посольство США провели параллели с событиями сорокалетней давности, когда посольство США в Тегеране было осаждено после Иранской революции. Тогда в затяншемся противостоянии американские дипломаты находились в заложниках 444 дня. Этот кризис оказался главным фактором поражения на выборах 1980 года тогдашнего президента Джими Картера. Иран освободил заложников посольства в тот самый день, когда президентом США стал Рональд Рейган.

## Перетягивание каната: США — Иран — Китай

Нынешнее обострение ситуации в Ираке произошло одновременно с беспрецедентными военно-морскими учениями Ирана, Китая и России в акватории Индийского океана.

ТЕГЕРАН, 27 декабря 2019 — РИА Новости

Совместные маневры военно-морских сил Ирана, России и Китая стартовали в пятницу в северной части Индийского океана

и Оманском заливе, следует из заявления ВМС армии Ирана. Учения пройдут на площади в 17 тысяч квадратных километров: от порта Чабахар и до северной части Индийского океана.

«Впервые после победы Исламской революции Иран проводит учения с двумя морскими державами мира на таком уровне», — заявил представитель военно-морских сил Ирана Голямреза Тахани.

США воспринимают возможный союз Ирана и Китая крайне болезненно. Статья «Речь идет не об Иране. Речь идет о Китае» Роберта Д. Каплана, управляющего директора Eurasia Group, крупнейшей в мире консалтинговой компании по политическим рискам, экс-председателя Совета национальной безопасности в Военно-морской академии США, бывшего члена Совета по оборонной политике Пентагона, действующего члена Исполнительного комитета ВМС США, вышла в The New York Times еще летом 2019 года:

ВАШИНГТОН, 26 июня 2019 — The New York Times

Нынешняя напряженность на Ближнем Востоке связана не столько с Ираном и Персидским заливом, сколько с Китаем и Индийским океаном. Иран находится в самом центре геополитики XXI века. Он доминирует над центрально-азиатскими торговыми путями и расположен в углеводородном узле Индийского океана, с береговой линией протяженностью более 1500 миль, простирающейся от Ирака до Пакистана. Иран является ключом к планам Китая, так же как планы Китая являются ключом к судьбе Евразии, что формирует долгосрочную устойчивую стратегию США.

Китайское видение Ирана как центра его инициативы «Пояс и путь» — это то, с чем США не примирятся. Лучший подход — это набор экономических давлений, целенаправленных кибератак и возобновленных переговоров — в сочетании с громкими, настойчивыми призывами к расширению свобод в Иране и других участниках инициативы, как способ подорвать позиции Китая.

Важность Ирана для Китая понятна всем в азиатском регионе.

ПЕКИН, 21 сентября 2019 — South China Morning Post

Китай, Россия и Иран планируют совместные морские учения в международных водах.

«Время проведения совместных учений может быть немного деликатным, и некоторые могут воспринимать это как демонстрацию поддержки Китаем Ирана в случае возникновения каких-либо военных конфликтов между странами», — заявил пекинский военно-морской эксперт Ли Цзе.

Ни Лексионг, военный специалист и профессор Шанхайского университета политологии и права, сказал, что задача заключается в отправлении сообщения о том, что Китай присоединится к Ирану «в экстремальных сценариях».

Также следует отметить, что фоном для штурма посольства США в Багдаде иранскими демонстрантами оказались не только военно-морские учения в Оманском заливе, но и международное турне главы МИД Ирана Мохаммада Джавада

Зарифа. 30 декабря он посетил Москву, где заявил, что отношения между Ираном и Россией — стратегические и находятся в лучшем состоянии за всю историю. А 31 декабря, в то время, как происходила попытка штурма посольства США, Зариф вел переговоры со своим китайским коллегой Ван И.

## Убийство генерала Касема Сулеймани и его последствия

Ответом США на попытку штурма американского посольства в Багдаде стало убийство генерала КСИР Касема Сулеймани, произошедшее 3 января 2020 года.

БАГДАД, 4 января — ВВС

Президент США Дональд Трамп заявил, что американские военные убили командующего элитным иранским спецподразделением Касема Сулеймани, «чтобы остановить войну, а не начать ее».

«Господству террора Сулеймани настал конец», — заявил Трамп на пресс-конференции в своем поместье Мар-а-Лаго во Флориде. — Военные США нанесли безупречный по точности удар, который убил террориста номер один в мире — Касема Сулеймани».

«Он готовил страшные, непредотвратимые нападения на американских дипломатов и военнослужащих, но мы поймали его на месте преступления и ликвидировали», — сказал американский президент.

Генерал Касем Сулеймани был убит в пятницу в Багдаде в результате авиаудара США — как подтвердил Пентагон, по приказу Дональда Трампа. Вместе с Сулеймани был убит руководитель и основатель военнизированной иракской шиитской группировки «Катаиб Хезболла» Абу Махди Мухандис.

ВАШИНГТОН, 7 января — The New York Times

Госсекретарь Майкл Помпео был самым громким голосом в администрации, подталкивающим президента Трампа убить самого важного генерала Ирана.

БАГДАД, 5 января — The Intercept

После смерти Сулеймани некоторые из его соратников теперь оказались в перекрестье прицела американских военных. В течение 24 часов после удара, в результате которого был убит лидер сил «Кудс», к северу от Багдада был нанесен еще один удар, в результате которого, как сообщается, были убиты и ранены несколько членов поддерживаемого Ираном ополчения.

Американские «ястребы» приветствовали происходящее.

ВАШИНГТОН, 4 января — Foreign Policy

Дэвид Петреус заявил, что невозможно переоценить важность этого конкретного действия. Это более важно, чем убийство Усамы бен Ладена или даже смерть аль-Багдади. Сулеймани был архитектором и оперативным командиром по усилению контроля Ирана над так называемым шиитским полумесяцем, простирающимся от Ирана через Ирак и Сирию до южного Ливана южном Ливане.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ВАШИНГТОН, 6 января — Fox News

«Смерть Сулеймани потрясла иранский режим, как ничто другое за 41 год. Сам Хаменеи, я полагаю, лично потрясен этим, ошеломлен и удивлен, что это действительно произошло. Он лишился своего главного исполнителя внешней политики, причем успешной внешней политики. И я считаю, что это будет иметь некоторое влияние на их принятие решений с точки зрения того, что они собираются делать», — заявил генерал Джек Кейн.

...

Кем был погибший? Касем Сулеймани родился в 1957 году в деревне Канат-е Малек провинции Керман. После окончания школы он переехал в город Керман, где посещал проповеди Ходжата Камяба, проповедника и протеже Али Хаменеи, который, по словам Сулеймани, подстегнул его к революционной деятельности. Присоединился к КСИР в 1979 году. Участвовал в Ирано-Иракской войне. В конце 90-х стал командующим сил «Кудс» КСИР. Оказывал помощь Багдаду в войне с «Исламским государством» (организация, деятельность которой запрещена на территории РФ) и Дамаску в борьбе с оппозицией и радикалами ИГ (организация, деятельность которой запрещена на территории РФ). Был героем фильмов и песен. В октябре прошлого года на BBC о нем говорили в таком тоне: «Будущего президента Ирана зовут Касем Сулеймани? Внимание СМИ к Касему Сулеймани оживилось. Журналисты стали обсуждать интерес к нему аятоллы Хаменеи как к возможному кандидату на пост президента на выборах 2021 года».

Три нижеследующих суждения западных СМИ дополнительно оттеняют тот образ, который Касем Сулеймани завоевал в Иране. И обозначают те политические группы, на которые он опирался.

...

ВАШИНГТОН, 29 октября 2019 — Foreign Policy

В Иране есть те, кто говорят, что принятие Хаменеи эстафеты от основателя режима, аятоллы Рухоллы Хомейни, в 1989 году было предопределено небесами. На самом деле старейшины режима решили поставить свое коллективное выживание превыше всего и нашли в Хаменеи, священнослужителе среднего ранга и бывшем президенте, кандидата, которого большинство могло бы поддержать в качестве временного переходного лидера. Хаменеи предложил КСИР договор. Они будут защищать его высшее руководство, и он даст КСИР политическое прикрытие для реализации его интересов, включая приоритетный доступ к средствам из национального бюджета, крупную долю в иранской экономике, отдельную и мощную разведывательную ветвь, конкурирующую с министерством разведки, и право вето по ключевым внешнеполитическим вопросам.

ВАШИНГТОН, 6 января — Foreign Policy

Сулеймани был давним сторонником аятоллы Акбара Хахеми Рафсанджани, двукратного президента и лидера умеренных и реформистов, которых особенно ненавидели сторонники жесткой линии и военные консерваторы. Сулеймани также сохранил тесные отношения с реформистским вице-президентом Эсхаком Джахангири и Зарифом, которые проводили совместные встречи с генералом почти каждый вторник. Сулеймани

отклонил призывы сторонников жесткой линии и консерваторов о его выдвижении на президентских выборах, в то время как они отчаянно пытались найти кандидата, который мог бы победить относительно умеренного Рухани в 2017 году.

ВАШИНГТОН, 8 января — Foreign Affairs

Сулеймани был более ценен в политике, чем на войне. В конечном счете, самая значительная потеря для Исламской Республики — это потеря всемирно известного, популярного военного командира, способного превратить религиозную идеологию государства в волну светского национализма, которая будоражила все общество, особенно молодых иранцев, не переживших ни революции 1979 года, ни Ирано-Иракской войны. По этой причине государственные СМИ начали продвигать его как идеального кандидата на пост президента Ирана — и огромные толпы самых разных людей вышли на его похороны по всему Ирану.

...

Далее, убийство Касема Сулеймани с неизбежностью ударяет по ирано-китайским связям. Об этом не может не протрубить гонконгская англоязычная газета South China Morning Post.

...

ПЕКИН, 6 января — South China Morning Post

Убийство Касема Сулеймани — это проверка реальности для ближневосточных устремлений Китая. Надежды на то, что присутствие Китая в нестабильном регионе может обеспечить необходимую стабильность, теперь кажутся слишком оптимистичными в свете целенаправленного удара США. Полномасштабная американо-иранская конфронтация станет плохой новостью для Пекина, подрывая его стремление к развитию «Пояса и пути».

...

Китай контрабандно покупал иранскую нефть, находящуюся под санкциями США. А также поставлял Ирану оружие и военные технологии. Касем Сулеймани, как командующий силами «Кудс» КСИР, отвечал в том числе за специальные операции, контрабанду и торговлю оружием.

...

ПЕКИН, 9 января — South China Morning Post

Тесные связи между Пекином и Тегераном стали очевидны в последние дни. Об этом заявил посол Китая в Иране Чан Хуа. Пекин по-прежнему привержен своему партнерству с Тегераном. Китай не только продавал Ирану стрелковое оружие, но и снабжал его тактическими баллистическими и противокорабельными крылатыми ракетами. Китайскую конструкцию и технологию можно увидеть во многих иранских ракетных сериях.

...

Помощь Пекина рассматривалась Ираном как жизненно важная для развития своего оборонного потенциала вопреки неоднократным международным санкциям.

...

НЬЮ-ЙОРК, 1 ноября 2019 — Strategy Page

Отношения Ирана с Китаем серьезно ухудшились, когда Иран устроил атаку беспилотников на саудовский нефтеперерабатывающий завод в сентябре 2019 года. Это на несколько недель нарушило экспорт саудовской нефти, что возмутило

китайцев. Китай ничего не сказал публично, но отменил многомиллиардный проект освоения нефтегазовых месторождений, который он планировал для Ирана. Были также приостановлены или отменены некоторые другие формы сотрудничества Китая с Ираном. Китай перевел инвестиции в нефтегазовое развитие в Ирак.

БАГДАД, 6 января — Pars Today

Исполняющий обязанности премьер-министра Ирака по улучшению положения дел страны сказал, что генерал-полковник Касим Сулеймани, командующий спецподразделением «Кудс» Корпуса Стражей Исламской революции, прибыл в Багдад по приглашению иракского правительства.

Согласно сообщению государственного иракского новостного агентства, премьер-министр Ирака Адиль Абдул-Махди заявил на заседании парламента Ирака в воскресенье, что в пятницу утром во время встречи с генерал-полковником Сулеймани было запланировано получить ответ от Ирана на письмо Саудовской Аравии, которое Багдад ранее предоставил Тегерану.

И.о. премьер-министра отметил, что письмо содержало ответ на письмо властей Саудовской Аравии о способах деэскалации конфликта между Тегераном и Эр-Риядом.

## Удар Ирана по военной базе США

КУМ, 4 января — «Вести»

Над мечетью Джамкаран в иранском Куме поднят красный флаг. Это отсылка к заветам имама Хусейна: мстить за смерть праведника. Но есть не только религиозный контекст, красный флаг — однозначный символ состояния войны.

БАГДАД, 12 января — «Ведомости»

Тегеран нанес ракетный удар по двум объектам в Ираке, которые использовали американские военные, в ночь на 8 января. Атака затронула базу Айн-эль-Асад и аэропорт Эрбиля. Военнослужащие США на авиабазе Айн-эль-Асад на западе Ирака знали о готовящемся ракетном обстреле Ирана за 2,5 часа, сообщает телеканал CNN. Это позволило им укрыться в убежищах, рассказали журналистам военные во время посещения авиабазы. О том, как именно будет действовать Тегеран, американские военные не знали.

Ранее СМИ уже сообщали, что военные США были предупреждены о готовящемся Ираном ракетном ударе. Но точное время получения предупреждения не указывалось. Fox News со ссылкой на военные источники писал, что американская разведка перехватила переговоры в Иране и Ираке, и Вашингтон знал, что удар готовится 8 января.

Первый из четырех ракетных залпов начался 8 января после 1:30 по местному времени, после короткой паузы начался следующий залп. В течение следующих двух часов последовали еще два залпа ракет.

...

В последующие за атаками дни многие обращали особенное внимание на то обстоятельство, что, несмотря на силу ударов по базе Айн-эль-Асад, никто не погиб. Исчерпывающих объяснений этот факт не имеет, поползли слухи о закулисных американо-

иранском сговоре. Однако нельзя сказать при этом, что Иран совсем ничего не продемонстрировал в военном отношении.

...

КОПЕНГАГЕН, 10 января — TV 2

Сержант Джон и другие датские солдаты в течение нескольких часов укрывались в бункере от иранского нападения на военную базу «Айн Аль-Асад» в провинции Аль-Анбар на западе Ирака в ночь на среду. «Внезапно началась первая волна. Девять ракет — по тонне каждая. Это не может быть описано. Я никогда не испытывал ничего подобного, и я надеюсь, что никогда не буду испытывать это снова», — говорит Джон.

Атака была настолько сильной, что бункер сотрясало, и пыль проникла в него в больших количествах. <...>

Когда атака была закончена, датские солдаты были удивлены, что разрушений так мало. «Удары были настолько серьезными, что мы были уверены, что выйдем в пустыню, что вокруг ничего не осталось. Мы были очень удивлены тем, что увидели. По моим оценкам, ближайшая ракета попала в 300 ярдах от нас. Когда мы гуляли потом, мы рассматривали разорванные пополам вертолеты. Мы видели такие большие воронки, что в них можно припарковать фургон», — рассказал Джон.

...

Удары Ирана по американским базам стоило бы оценить именно с военной точки зрения. Иначе непонятно, почему в мире повисла атмосфера зависания на грани войны.

Нужно отметить, что это было первое полноценное боевое применение иранских баллистических ракет по высокотехнологичному противнику. Ранее иранцы уже осуществляли пуски ракет по боевикам террористических группировок в Сирии. Но такие стрельбы мало чем отличались от полигонных, поскольку у террористов нет полноценных систем РЭБ и ПВО. Теперь же Иран атаковал серьезного противника и продемонстрировал результаты: большинство ракет долетело до целей и поразило их с высокой точностью.

Кроме того, на одном из намеренно продемонстрированных Ираном видео подготовки к пуску можно наблюдать, как контейнер с предназначенной к пуску ракетой везут по коридору хорошо укрепленного арсенала. Видно, что в арсенале масса стеллажей с другими аналогичными контейнерами. Это недвусмысленный намек на то, что в атаке были задействованы очень ограниченные средства, а располагают иранцы куда большим количеством подобных ракет. А значит, если потребуется, могут повторить и усилить свой удар.

Наконец, нанося удар по американской базе, Иран применил средства радиоэлектронной борьбы. В результате беспилотники США не могли передавать изображение, и некоторое время отсутствовала возможность оценить нанесенный иранскими ракетами ущерб. Это, как утверждают иранские военачальники, вызвало смятение среди американских военных.

После убийства Сулеймани и иранской атаки все региональные лидеры не могут не задаться вопросом о том, последует ли за ней полномасштабная война. В США тоже задалась этим вопросом.

...

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ВАШИНГТОН, 8 января — Fox News

Генерал Джек Кейн: «Мы не собираемся воевать с Ираном. Не будет никакой Третьей мировой войны. Слабый ответ Ирана был результатом подхода Трампа, который можно описать словами «полный газ». Доверие к Ирану на Ближнем Востоке снизилось в результате его слабого ответа. Удар Ирана был обусловлен пропагандистскими внутренними причинами.

Мы бы уничтожили все восемь их нефтеперерабатывающих заводов, большинство электростанций в стране, и мы бы уничтожили их крылатые ракеты и все их стратегические ракеты малой дальности и баллистические ракеты — в случае, если бы удар Ирана был более сильным. На этом бы все и закончилось.

Трам использует экономическое давление, чтобы заставить Тегеран сесть за стол переговоров. Трамп перешел от стратегии умиротворения администрации Обамы к конфронтации с использованием экономического давления, чтобы сделать это.

...

После того, как стало ясно, что война США с Ираном откладывается, антииранские протесты в Ираке продолжились. При этом ситуация серьезно изменилась.

...

БАГДАД, 9 января — ИА Красная Весна

Поддерживаемые Ираном шиитские ополчения в Ираке не готовы нанести удар по силам США. Ряд лидеров ополчений сделали соответствующие заявления 8 января в интервью информационному агентству Middle East Eye.

Лидеры шиитских ополчений утверждают, что их отряды находятся в состоянии хаоса после гибели Касема Сулеймани и Абу Махди аль-Мухандиса.

«То, что случилось, было неожиданностью и кошмаром. Одновременная потеря обоих лидеров вызвала у всех нас шок», — рассказал один из командиров, близких к погибшим Сулеймани и Мухандису.

«Это был шок для всех. И это раскололо нас, мы потеряли фокус. Кроме того, нынешняя ситуация и неоднократные угрозы со стороны США парализовали действия большинства полевых командиров. Поэтому нам нужно время, чтобы оплакать погибших, собраться, объединить наши силы и затем решиться на наш следующий шаг», — рассказал лидер другой проиранской группировки.

Ситуацию также прокомментировал один из видных иракских шиитских политиков. По его словам, поддерживаемые Ираном вооруженные группировки не имеют собственного плана действий и выполняли указания Сулеймани и Мухандиса.

«В отсутствие Сулеймани и Мухандиса эти группировки потеряли равновесие и компас, который определял их направление», — подвел итог он.

БАГДАД, 9 января — ИА Красная Весна

Американо-иранский кризис «окончен», считает авторитетный иракский шиитский политик Муктада ас-Садр. Об этом 9 января сообщило информационное агентство Middle East Eye.

Политик также призвал поддерживаемое Ираном ополчение быть «терпеливым» и позволить иракцам парламентскими и политическими усилиями изгнать иностранные войска из Ирака. Садр также призвал проиранских ополченцев закрыть свои базы — чтобы не стать целью ударов.

БАГДАД, 11 января — ИА Красная Весна

Тысячи иракцев в нескольких городах на юге страны вышли на улицы, требуя роспуска правительства. Об этом 11 января сообщило информационное агентство Rudaw.

Организаторы планировали многомиллионный общенациональный протест. Однако осуществить это им не удалось. Тем не менее массовые акции протеста прошли в провинциях с шиитским большинством: Багдаде, Кербеле и Басре.

Люди вышли под лозунгами, требующими отставки правительства, а также осуждениями Ирана, такими как «Иран — к черту!», и США.

БАГДАД, 11 января — ИА Красная Весна

Ряд членов парламента Ирака, представляющих суннитское меньшинство страны, выступали за создание автономного суннитского региона, аналогичного Иракскому Курдистану. Об этом 11 января сообщило информационное агентство Rudaw.

Сунниты в Ираке преобладают в северной и западной частях страны, в том числе в провинциях Анбар, Саладин, Ниневия и Дияла.

«Регион Иракский Курдистан был успешным примером. Это в общих интересах — применить этот опыт в других частях Ирака», — заявил Rudaw Фейсал Иссави, суннитский депутат блока «Карар» из провинции Анбар (преимущественно суннитская провинция, является самой крупной провинцией по территории).

Иссави также отметил, что правящая шиитская фракция парламента Ирака «не верит ни в партнерство между провинциями Ирака, ни в их уникальные свойства».

«Формирование суннитского региона позволит убедить жителей провинции Анбар в том, что мы приступили к подлинным мерам к обеспечению их безопасности», — подвел итог парламентарий.

...

Акции протеста начались и в Иране, и их причиной стала авиакатастрофа.

8 января иранский Корпус Стражей Исламской революции (КСИР) нанес ракетные удары по военным базам США в Ираке в ответ на убийство генерала Касема Сулеймани в ходе спецоперации ВВС США в Багдаде. Через несколько часов, едва взлетев из аэропорта Тегерана, потерпел крушение украинский Boeing-737 со 167 пассажирами и девятью членами экипажа на борту. Большинство пассажиров — граждане Ирана и Канады. 11 из них были украинцами. Изначально в качестве причины аварии называлась техническая неисправность. Однако 11 января Иран признал, что по самолету случайно была выпущена ракета. Иранские власти принесли извинения семьям погибших и пообещали наказать виновных.

...

ТЕГЕРАН, 12 января — «Известия»

Командующий Корпусом Стражей Исламской революции (КСИР, подразделение ВС Ирана) Хосейн Салами извинился за сбитый по ошибке самолет «Международных авиалиний Украины». По словам военного, в ночь трагедии американские самолеты были подняты в воздух в Персидском заливе, и Иран ожидал военных действий.

«Мне никогда не было так совестно в своей жизни. <...> Мы совершили ошибку, и множество наших сограждан погибли из-за нее. Мы просим прощения», — приводит его слова 12 января ISNA. Салами также указал, что Тегеран был вынужден отвечать на действия США.

ТЕГЕРАН, 12 января — ИА Красная Весна

Парламентарии Ирана выразили поддержку и благодарность Корпусу Стражей Исламской революции (КСИР) во время парламентского допроса главы КСИР Хосейна Салами. Об этом 12 января сообщило ISNA.

Выступление главы КСИР было посвящено описанию проблемы уязвимости неба Ирана во время ракетного обстрела американских баз в Ираке. Также был обсужден вопрос крушения украинского самолета. Салами подчеркнул, что КСИР не выносит решения о прекращении пассажирских авиарейсов.

Салами также пояснил, почему до заявления Генерального штаба ВВС он утверждал, что причиной трагедии стала техническая неисправность самолета. По словам командующего КСИР, руководство Ирана не давало указаний занимать какую-либо позицию по этому вопросу, а сделанные им утверждения были его личным мнением.

Во время допроса Салами большая часть выступлений парламентариев были благодарностью КСИР за их усилия по обеспечению безопасности Ирана.

...

Однако некоторые политические силы Ирана заявили о том, что поведение властей страны в лице президента Ирана Хасана Рухани, а также лидеров КСИР в истории со сбитым пассажирским самолетом — «неадекватно», и поэтому перечисленных людей необходимо снимать с постов и судить.

...

ТЕГЕРАН, 13 января — ИА Красная Весна

Десятки тысяч человек вышли по всему Ирану на акции протеста, прошедшие в ночь с 12 на 13 января. Об этом 13 января сообщило информационное агентство Rudaw.

Причиной протеста участники акций называют неспособность властей адекватно реагировать на ситуацию со сбитым 8 января под Тегераном самолетом Boeing-737. По мнению протестующих, неадекватность властей выражается в их отказе сообщить о причинах катастрофы немедленно, а не по истечении трех дней.

Для разгона неразрешенных акций протеста в Тегеране силы правопорядка использовали слезоточивый газ. Глава полиции Тегерана Хосейн Рахими заявил, что ситуация в столице была «спокойной», а правоохранители не столкнулись «с какими-либо особыми проблемами».

Участники акций протеста скандируют антиправительственные лозунги, а также лозунги против Корпуса Стражей Исламской революции (КСИР).

В северной провинции Мазандаран в городе Амол протестующие скандировали: «Мы не хотим Исламскую Республику!» А в курдском регионе в городе Керманшах спецназ применил слезоточивый газ для разгона протестующих, которые скандировали: «Позор».

В сети распространяются видео, на которых засняты люди в Тегеране, срывающие мемориальные плакаты с изображением Касема Сулеймани, убитого ударом американского беспилотника 3 января.

ТЕГЕРАН, 12 января — ИА Красная Весна

Осудил власти Ирана за неспособность воспринимать общественное мнение глава городского совета Тегерана, сын экс-президента Ирана Рафсанджани Хашеми, Мохсен Хашеми. Об этом 12 января сообщило ISNA.

По словам политика, к смерти в меньшей мере 60 человек на похоронах генерала Касема Сулеймани привела «несоискренность властей Ирана воспринимать общественное мнение».

«Произошедшее — хуже, чем умышленная стрельба по самолету. Это — умышленная стрельба по общественному доверию. Почему правда должна храниться в тайне от президента и Высшего совета национальной безопасности? Почему чужие правительства рассказывают правду нашим чиновникам?» — добавил глава городского совета Тегерана.

«Чтобы восстановить национальное доверие, нам нужна ответственность властей, а не обвинения в адрес нижних чинов», — отметил Хашеми.

«Сейчас, в годовщину смерти Рафсанджани Хашеми, мы как никогда понимаем, насколько востребованным он был», — подчеркнул он.

«Сегодня стране нужно единство, а не пренебрежение мнением значительной части общества в угоду экстремистам. Аятолла Хашеми был вестником единства. Он знал, что единство в умеренности. А умеренность означает, что экстремисты должны уйти со своих позиций. Если мы не сможем восстановить общественное доверие властям, мы будем уязвимы для угроз извне», — подвел итог Мохсен Хашеми.

Напомним, аятолла Хашеми, экс-президент Ирана, с 1989 года до своей смерти в 2017 году занимал пост председателя Совета по целесообразности. Хашеми считался единственным человеком, политическое влияние которого позволяло отправить Верховного лидера Ирана Али Хаменеи в отставку. Хашеми поддерживал реформистов и считался наиболее сильной фигурой, находящейся в оппозиции консерваторам, связанным с Али Хаменеи.

ТЕГЕРАН, 13 января — ИА Красная Весна

Ряд иранских парламентариев осудили власти страны и солидаризировались с протестующими против того, как власти Ирана немедленно после катастрофы со сбитым 8 января под Тегераном самолетом Boeing-737 не сообщили причину трагедии. Об этом 13 января сообщило информационное агентство Rudaw.

«Мне стыдно за вас всех... я надеюсь, что власти... хоть раз возьмут на себя ответственность и примут смелое решение, чтобы вывести страну из этого порочного и бесконечного круга лжи, коррупции и некомпетентности», — написал в воскресенье в своем Telegram-канале член городского совета Тегерана Бахарех Арвин.

Голамали Джафарзаде, парламентарий из города Решт, заявил: «Очень больно, что совершившие преступление сами решили, когда информировать общественность. Если бы не западное давление, попытки людей донести информацию и фильмы, которые были опубликованы в киберпространстве, господа чиновники не рассказали бы правду. Слова о том, что они хотели бы умереть, — всего лишь слова. Они все должны уйти в отставку и, несомненно, все они должны предстать перед судом».

...

Таким образом, пока что Иран проигрывает информационную войну, как и конкуренцию за влияние в Ираке. При этом подлинная подоплека убийства харизматического военного представителя Ирана, несостоявшегося светского лидера государства, за пределами его родной страны все еще остается неясной. Однако выводы делать еще рано.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Визит Путина в Сирию

Президент России Владимир Путин впервые посетил Сирию в декабре 2017 года. Тогда он приезжал на авиабазу Хмеймим, где его встретил Башар Асад, а также министр обороны РФ Сергей Шойгу. В то время Путин подвел итог военной операции России, при которой значительная часть территории Сирии была освобождена от террористических группировок, а также заявил о выводе значительной части российского воинского контингента из Сирии.

Нынешняя встреча проходила уже на новом этапе — этапе послевоенного восстановления страны. И на этом был явно сделан акцент.

ДАМАСК, 7 января — ТАСС

Президент России Владимир Путин прибыл с визитом в Дамаск. Об этом во вторник сообщил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

*«Из аэропорта Владимир Путин направился в командный пункт группировки войск Вооруженных сил РФ в Сирийской Арабской Республике, проехал по улицам Дамаска»,* — сообщил Песков.

ДАМАСК, 7 января — РИА Новости

*«Главы двух государств заслушали доклады военных о положении дел в различных регионах страны»,* — добавил Песков.

ДАМАСК, 7 января — «Вести.ру»

Во время посещения командного пункта группировки Вооруженных сил России в Сирии президент РФ Владимир Путин заявил, что находящиеся в Сирии российские военнослужащие не только оказывают помощь братскому сирийскому народу, но и защищают от террористов свою Родину.

Обращаясь к личному составу, глава государства подчеркнул: *«Здесь, в Сирии, вы защищаете свой родной дом, не допуская инфильтрации боевиков в Россию и в соседние с нами государства».*

ДАМАСК, 7 января — kremlin.ru

**В. Путин:**

*«Мы являемся свидетелями восстановления сирийской государственности, Сирии как единого целостного государства, целостной страны».*

*Но проблем еще очень много... Но что меня порадовало, когда ехали сейчас по Дамаску: жизнь возрождается, кипит, можно сказать, много транспорта на улицах, магазины работают, кафе, рестораны. Но многое предстоит сделать с точки зрения восстановления сирийской экономики».*

**Б. Асад:**

*«Буквально года два назад, еще несколько месяцев назад, мы передвигались, ездили в том районе, и здесь, где Вы сейчас находитесь, и на наши головы без остановки падали снаряды».*

*Вы прекрасно знаете о тех усилиях, тех действиях, которые предприняла российская армия во взаимодействии с сирийской армией для того, чтобы достичь этих целей, и для того, чтобы освободить большую часть территории Сирии...»*

*Поэтому я считаю, что Ваш сегодняшний визит очень важен, для того*

*чтобы обсудить те препятствия, сложности, которые возникают на пути политического процесса, и как мы можем взаимодействовать и достичь последующих успехов совместно, координируя наши действия в борьбе с терроризмом».*

ДАМАСК, 7 января — РИА Новости

Лидеры двух государств прогулялись по улицам сирийской столицы. Президентов сопровождали министры обороны Сергей Шойгу и Али Айюб.

В частности, Путин посетил Омейядскую мечеть, где также ознакомился с захоронением святого Яхьи (Иоанна Крестителя). Российский лидер оставил запись в книге посетителей.

По случаю Рождества глава государства посетил старейший кафедральный собор Девы Марии в христианском квартале Дамаска. Там российский лидер встретился с патриархом Антиохийским и всего Востока Иоанном Х.

Во время беседы с Путиным патриарх подчеркнул, что в Сирии различные конфессии — христиане и мусульмане — мирно сосуществуют и пользуются абсолютно одинаковыми правами.

*«Иоанн Х также отметил, что если бы не помощь российских военных, то на месте храма вполне мог находиться лидер террористов Абу Бакр аль-Багдади или какой-либо другой главарь боевиков»,* — рассказали в Кремле.

Как сообщил Песков, Путин *«подарил икону Богородице»* храму.

Президент также побывал в одной из крупнейших и старейших мечетей Дамаска. Российскому лидеру показали одну из святынь — голову Иоанна Крестителя. Эта святыня одинаково почитаема как у христиан, так и мусульман. Президент же подарил мечети Коран XVII века.

После того, как борт № 1 президента России Владимира Путина улетел из Дамаска, была обнародована видеозапись, из которой удалось почерпнуть некоторые особенности встречи.

МОСКВА, 8 января — Первый канал

Первые кадры из Сирии. Путин только что приземлился, но из-за мер безопасности о визите пока не сообщается. Вероятно, по той же причине у трапа вместо лимузина неброский черный внедорожник. Из аэропорта президент направляется в центр Дамаска... Первая остановка — командный пункт российской группировки в Сирии. Владимира Путина встречает Башар Асад.

Рождественский визит президента России, похоже, стал такой же неожиданностью для президента Сирии, как и для всех остальных...

Из-за секретности журналистов в Дамаск не взяли. И потому в кадре периодически можно увидеть, как пресс-секретарь президента Дмитрий Песков берет на себя еще и роль звукоинженера — держит микрофон. И на командном пункте, и на двусторонних российско-сирийских переговорах, где Путин делится с Асадом впечатлениями от своего визита в Дамаск.

Из армейского штаба Владимир Путин и Башар Асад уезжают на одном автомобиле. Кортёж проезжает мимо строек — в войну эти районы сравнивали с землей теракты и артиллерия...

Узкими улочками старого города президентский кортеж добрался и до старейшего православного храма Сирии — собора Святой Девы Марии. Путин и Асад поставили свечи.

*«Эти свечи ставим за мир в Сирии. И просим упокоения душ всех погибших российских и сирийских военных»,* — сказал Башар Асад.

Отсюда президент выехал в аэропорт. Башар Асад проводил гостя до трапа.

Приезд Путина в Сирию сопровождался принятием особых мер безопасности — президентский борт сопровождали истребители Су-35С — и строжайшей секретности. Судя по прямому заявлению Асада, даже он об этом приезде до последнего момента не знал. В этой связи встреча прошла без журналистов, и на записи видно, как Дмитрий Песков работает в качестве звукооператора на всех двухсторонних переговорах президентов.

На встрече чувствовалось особая дружеская атмосфера, причем заметно стремление обеих сторон помимо военного сотрудничества обозначить также культурную и духовную связь народов Сирии и России. В этом смысле неслучайно посещение Большой мечети Дамаска, где хранится одна из главных христианских святынь — нетленная голова Иоанна Крестителя, вокруг которой молятся мусульмане. Вся эта картина в целом символизирует духовный диалог исламского и православного мира.

Это не может не обратить на себя внимание еще и потому, что визит Путина на Ближний Восток проходил в контексте крайней степени накала ситуации в Ираке и Иране в связи с обострением американо-иранских отношений.

## Визит Путина в Турцию

Россия и Турция в последние годы делают крупные шаги на укрепление сотрудничества и одновременно ведут сложнейшие дипломатические диалоги по ближневосточным вопросам.

В частности, в сфере стабилизации обстановки на Ближнем Востоке — 22 октября был подписан совместный меморандум о взаимопонимании из 10 пунктов. В нем говорится о вводе российской военной полиции и сирийской пограничной службы на сирийскую сторону границы с Турцией, выводе подразделений курдских освободительных сил на 30 км от сирийско-турецкой границы, а также о начале совместного российско-турецкого патрулирования. Также достигнуты договоренности о территориальной целостности Сирии и обеспечению национальной безопасности Турции, о борьбе с терроризмом в любых его формах и другие.

В энергетической сфере — крупный проект газопровода «Турецкий поток» из России в Турцию через Черное море, который напрямую соединит газотранспортную систему Турции с крупнейшими запасами газа в России и обеспечит поставки энергии в Турцию, Южную и Юго-Восточную Европу.

При этом отношения Турции и США, в том числе и на этой почве, в последнее время осложняются. Началось это после покупки Турцией российских ЗРК С-400, из-за которых американцы исключили Турцию из программы по созданию истребителей F-35. Положение усугубилось, когда президент США Дональд Трамп продвинул через Конгресс санкции в отношении компаний, занятых в строительстве газопровода «Турецкий поток». Глава Турции Реджеп Эрдоган назвал это «насилием над турецким народом».

Несмотря на это, Россия и Турция продолжают укреплять стратегическое партнерство. А «Турецкий поток» был торжественно введен в эксплуатацию лидерами двух стран.

СТАМБУЛ, 7 января — РИА Новости

Президент России Владимир Путин прибыл в Турцию, где в среду состоятся его переговоры с турецким коллегой Тайипом Эрдоганом, а также церемония ввода в эксплуатацию газопровода «Турецкий поток».

Как пояснили в пресс-службе главы государства, здесь публичных мероприятий на вечер 7 января у Путина не запланировано, рабочая программа намечена на 8 января.

СТАМБУЛ, 8 января — kremlin.ru

Владимир Путин и Реджеп Тайип Эрдоган приняли участие в церемонии ввода в эксплуатацию газопровода «Турецкий поток».

Проект «Турецкий поток» представляет собой газопровод, состоящий из двух ниток мощностью 15,75 миллиарда кубометров газа в год каждая. Первая нитка предназначена для поставок российского газа турецким потребителям, вторая — для газоснабжения стран Южной и Юго-Восточной Европы.

На церемонии также присутствовали президент Сербии Александр Вучич и премьер-министр Болгарии Бойко Борисов.

Президенты двух стран выступили на церемонии ввода в эксплуатацию газопровода «Турецкий поток». Оба они не могли не отметить, что это неординарное событие происходит на фоне драматического противостояния США и Ирана в регионе.

СТАМБУЛ, 8 января — kremlin.ru

**В. В. Путин:**

*«Теперь российский газ идет в Турцию и по новому маршруту, по «Турецкому потоку». Это во многом уникальная, беспрецедентная по своим параметрам глубоководная газотранспортная система...»*

*По первой нитке газ поступает из месторождений Западной Сибири напрямую турецким партнерам. По второй пойдет транзитом через территорию Турции на Балканы, в том числе в Болгарию, Сербию, Грецию».*

*Повторю: таким образом, поставки российского газа по «Турецкому потоку», без сомнения, будут иметь большое значение не только для экономики Турции и Черноморского региона, но и окажут позитивное влияние на развитие многих южноевропейских стран, будут способствовать повышению энергетической безопасности Европы в целом».*

*Уверен, что в будущем Россия и Турция реализуют еще много новых взаимовыгодных совместных проектов как в энергетической, так и в других областях. Сообща мы можем решать любые, самые сложные и амбициозные задачи на благо наших стран, наших народов, на благо наших соседей и партнеров».*

*И в заключение хотел бы вот еще что сказать: мы с вами живем в сложном мире, и, к сожалению, в регионе, в котором мы находимся, наблюдаются серьезные тенденции к обострению ситуации. А вот Турция и Россия показывают совсем другие примеры — пример взаимодействия и сотрудничества на благо наших народов и народов всей Европы, всего мира. Уверен, мы будем действовать так*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

же и в будущем и будем добиваться новых успехов».

**Р. Т. Эрдоган:**

«Турецкий поток» — это проект, в который мы вместе с нашими российскими друзьями вложили огромные усилия. Как для обеих наших стран, так и с точки зрения всего нашего региона он является историческим проектом. Морская часть этого проекта завершена, уважаемый мой друг Владимир Владимирович Путин. В прошлом году в Стамбуле мы встретились на церемонии открытия, и уже прошел год.

Оглядываясь назад, мы видим, что мы с успехом завершили эту линию, а сейчас уже проводим ее открытие. Благодаря данному проекту 31,5 миллиарда кубических метров природного газа, 15,75 миллиарда кубических метров — без посредничества какой-либо страны, напрямую, будет поставляться в нашу страну. Таким образом, 15 миллионов человек будут осуществлять свои потребности в природном газе...

Турция среди стран ОЭСР занимает 10-е место с точки зрения крупнейшего по величине рынка энергетики. К сегодняшнему дню 81 область нашей страны полностью удовлетворила свой спрос на природный газ. 79 процентов нашего населения, а именно 53 миллиона граждан нашей страны, активно используют природный газ. И эти цифры посредством инфраструктуры с каждым днем увеличиваются.

Страны Европы в рамках проекта получают российский газ по второй ветке, и мы видим, что они уже выказывают очень большой интерес.

Турция благодаря инвестициям в последние годы — и для стран региона тоже — стала центром торговли энергетическими ресурсами. Месяц назад мы с президентом Азербайджана, моим братом Алиевым, официально запустили в эксплуатацию один из стратегических трубопроводов TANAP. «Шелковый путь» энергетики TANAP — 16 миллиардов кубических метров азербайджанского природного газа будет поступать в Турцию, в Европу...

Установление дипломатических отношений мы уже празднуем в рамках столетия. Однако с нашим соседом, с Российской Федерацией, наши отношения намного более глубокие. Еще в османские времена султан Баязид II еще с царем Иваном III уже налаживал отношения посредством письма, которое ему послал, и мы принимаем это за начало развития турецко-российских отношений, и, таким образом, отношения между двумя странами насчитывают более 500 лет.

От наших российских друзей вся поддержка, которую мы получили, конечно же, не забывается. Во времена холодной войны, в самые тяжелые времена Россия и Турция не делали ничего и не позволили нарушить добрососедство между нашими странами...

В 1980-х годах торговый оборот между нашими странами составлял 300–400 миллионов долларов, а сейчас мы говорим об этой цели: 100 миллиардов товарооборота между нашими странами.

Уважаемые гости! Вы также отслеживаете то, что в последний период происходит в регионе. Мы сейчас переживаем очень болезненное время. Наш союзник США и наш сосед Иран — между ними продолжается напряженность, которая, конечно же, уже подошла к той точке, которой мы не хотели бы. Турция, конечно же, не хотела бы, чтобы Ирак, Сирия, Ливан, Персидский залив стали сценой войны. Как раз наоборот...

Наш регион в течение последних 20 лет вследствие конфликтов, которые происходят, уже истекает кровью. И, к сожалению, от Ирака до Сирии миллионы наших невинных братьев заплатили эту цену.

Мы хотели бы также сказать, что центр исламской цивилизации сейчас уже разрушен. Брат брату становится врагом. И вот в такой картине, конечно же, здесь больше всего воспользовались этим внешние силы. Наша география уже не должна позволить никому заставить платить новую цену. Весь регион, начиная с Ирака, мы не должны позволить сделать новым центром пожара, войны...»

СТАМБУЛ, 8 января — kremlin.ru

## Двусторонние отношения

Мы, президенты России и Турции, развиваем двусторонние связи в различных областях на основе взаимного уважения. Сегодняшний запуск газопровода «Турецкий поток», который мы осуществляем здесь, в Стамбуле, является конкретным примером таких взаимовыгодных отношений.

## Иран

Мы глубоко обеспокоены эскалацией напряженности между США и Ираном, а также ее негативными последствиями для Ирака. Мы расцениваем операцию США против командующего силами специального назначения «Кудс» Корпуса Стражей Исламской революции Касема Сулеймани и окружавших его лиц в Багдаде 3 января 2020 года как акт, подрывающий безопасность и стабильность в регионе.

Мы считаем, что обмен ударами и использование силы любой стороной не способствуют поиску решений сложных проблем Ближнего Востока и ведут к новому витку нестабильности, не отвечая ничьим интересам. В этой связи мы заявляем о своем обязательстве вести дело к деэскалации существующей в регионе напряженности и призываем все стороны действовать сдержанно, проявляя здравый смысл и отдавая приоритет дипломатическим средствам.

## Сирия

Мы подтверждаем нашу приверженность сохранению суверенитета, независимости, политического единства и территориальной целостности Сирии.

Мы подчеркиваем необходимость установления спокойствия в Идлибской зоне деэскалации путем полного выполнения всех договоренностей по Идлибу.

## Ливия

Мы с большой обеспокоенностью следим за последними событиями, в частности, за интенсивными боевыми действиями вокруг Триполи, в многострадальной Ливии.

Мы подтверждаем нашу твердую приверженность суверенитету, независимости, территориальной целостности и национальному единству Ливии. Прочный мир и стабильность в этой стране могут быть достигнуты только путем политического процесса, ведомого и осуществляемого ливийцами и основанного на искреннем и инклюзивном диалоге между ними. Ставка на военное решение продолжающегося

в Ливии конфликта ведет только к дальнейшим страданиям и углубляет разногласия между ливийцами.

В сложившихся критических условиях и в свете определенных соответствующими резолюциями СБ ООН целей мы приняли решение выступить с инициативой и в качестве посредников призвать все стороны в Ливии прекратить боевые действия с 00 часов 12 января 2020 года, объявить устойчивое прекращение огня, подкрепленное необходимыми мерами, которые надлежит принять в целях стабилизации обстановки «на земле» и нормализации повседневной жизни Триполи и других городов, а также незамедлительно сесть за стол переговоров с целью положить конец страданиям ливийцев и вернуть мир и процветание в эту страну.

Забегая вперед, можно сказать, что ливийский переговорный процесс, действительно, начался сразу после этого в Москве. Однако быстрых дипломатических побед он не принес.

КИЕВ, 9 января — РИА Новости

Киев уже ощутил влияние запуска «Турецкого потока», заявил исполнительный директор компании «Оператор ГТС Украины» Сергей Макогон.

По его словам, открытие газопровода приведет к снижению транзита голубого топлива через Украину в 2020 году на 15 миллиардов кубометров.

«Транзит газа через Украину в Балканском направлении с 1/1/2020 осуществляется только для нужд Румынии и Молдовы. Болгария, Турция и другие страны в этом регионе уже не получают газ через Украину», — объяснил Макогон в Facebook.

ВАШИНГТОН, 11 января — bnr.bg

Вашингтон выступает против строительства второй линии газопровода «Турецкий поток», предназначенного для поставок газа в Юго-Восточную Европу через Болгарию. Об этом 10 января в интервью Болгарскому национальному радио заявил заместитель госсекретаря по политическим вопросам Дэвид Хейл.

По словам дипломата, Соединенные Штаты рассматривают газопровод как геостратегический проект России:

«Мы понимаем, что энергетическая безопасность очень важна для Европы, и осознаем, что, если у наших союзников будет безопасный доступ к источникам энергии, они станут сильнее и надежнее. Москва использует свои источники энергии в качестве политического инструмента для оказания влияния, чтобы разделить Европу. «Северный поток — 2» и вторая линия «Турецкого потока» стали проблемой, поскольку они не обеспечивают диверсификацию энергии для Европы. Они дестабилизируют Украину, потому что у России есть возможность обойти трубопроводы на украинской территории».

Успешная реализация проекта позволяет России дополнительно закрепиться на энергетическом рынке Европы, а участие в проекте Турции, Болгарии и Сербии дает возможность политическим элитам на равных определять динамику рынка европейских энергоресурсов.

При этом у Турции, которая является членом НАТО, с одной стороны, обостряются отношения с США (санкции в ответ

на «Турецкий поток», запрет истребителей F-35). С другой стороны, укрепляется партнерство с Россией, что также обозначается и риторикой Эрдогана про более чем 500-летние связи с Россией со времен османского султана Баязида II и русского царя Ивана III.

Но важно понимать, насколько Эрдоган, открыто продвигающий идеи неоосманства, захочет оставаться здесь в рамках прагматики. И не окажется ли, что как раз российская сторона, исповедуя этот самый прагматизм, окажется в заложниках у своего «идейного» партнера.

МОСКВА, 13 января — ТАСС

Глава заседающего в Триполи Правительства национального согласия (ПНС) Фаиз Саррадж и глава Высшего государственного совета Ливии Халед аль-Мишри подписали проект документа по урегулированию в стране, командующий Ливийской национальной армией (ЛНА) Халифа Хафтар взял время до утра. Об этом заявил в понедельник министр иностранных дел России Сергей Лавров.

«Рассматривался документ, который позволит конкретизировать вопросы, связанные с режимом прекращения огня. Проект итогового документа сегодняшней встречи рассматривался подробно. Он явился предметом достаточно серьезных переговоров», — сказал Лавров. — Председатель ПНС Ливии господин Саррадж и председатель государственного совета господин аль-Мишри его только что подписали. Маршал Хафтар, командующий ЛНА, и председатель Палаты депутатов в Тобруке Акила Салех рассматривают этот документ позитивно и попросили немного дополнительного времени до утра следующего дня, чтобы определиться с подписанием. Надеюсь, это решение будет позитивным».

КАИР, 13 января — РИА Новости

Переговоры между сторонами конфликта в Ливии, проходящие в Москве, окончились без подписания соглашения о перемирии, заявил РИА Новости советник главы ливийского парламента Хамид аль-Сафи.

МОСКВА, 14 января — ИА Красная Весна

Глава Ливийской национальной армии (ЛНА) маршал Халифа Хафтар так и не подписал соглашение о перемирии с правительством Файеза Сарраджа и покинул Москву, 14 января сообщает РИА Новости со ссылкой на ливийский источник.

Телеканал «Аль-Арабия» сообщает, что после отъезда Хафтара из Москвы на юге Триполи возобновились такие боевые столкновения, что выстрелы слышны в южных пригородах ливийской столицы в районах Салах-эд-Дин и Айн-Зара.

Таким образом, в Ливии, как и везде на Ближнем Востоке и в Африке, переговорные процессы и военное противостояние перетекают друг в друга слишком быстро, чтобы их результаты могли быть прочно зафиксированы. И пока это так, ни один политический субъект, заинтересованный в результатах ближневосточного процесса, не может ослабить внимание.

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Кто еще захочет сплясать на костях умерших? На костях умерших поэтов, умерших республиканцев? Какие новые торговцы придут переиначивать их слова, мысли и чувства, руководствуясь своими сиюминутными интересами?

# Леон Фелипе. Поэты и фашисты

В декабре 2019 года в очередном номере журнала «Дилетант», в рубрике «Портретная галерея Дмитрия Быкова», опубликовано эссе, посвященное творчеству испанского поэта Леона Фелипе (1884–1968). На обложку журнала вынесена цитата из стихотворения Леона Фелипе «Как жаль». Звучит она так: «Любая гадина воспевает сегодня родину».

Целиком стихотворение приведено в начале эссе и дано в переводе автора эссе — Дмитрия Быкова. Вопрос, возникающий при прочтении стихотворения, — кого же поэт назвал гадиной? Но одновременно возникает и второй вопрос — какова цель самого Быкова, для чего он выносит эту цитату в заголовок?

Начнем со стихотворения. Поначалу может показаться, что оно написано во время или после Гражданской войны в Испании (1936–1939), и Леон Фелипе таким образом выразил свое отношение к «гадинам» — к Франко и его последователям, которых он страстно ненавидел... А может быть даже к республиканцам, которых он подвергал жесткой критике за неспособность сплотиться и спасти Испанию...

Но нет! Оказывается, это стихотворение вошло в первый сборник Леона Фелипе «Стихи и молитвы путника», вышедший в 1920 году. Так о какой «гадине, воспевающей родину», идет речь?

В подстрочном переводе начало этого стихотворения звучит так:

*«Как жаль,  
что я не могу спеть в духе времени,  
то же, что поют сегодняшние поэты!  
Как жаль,  
что я не могу выводить  
гортанным голосом эти  
блистательные романсы  
во славу родины!  
Как жаль, что у меня нет родины!»...*

Видимо, Фелипе выразил тут горечь от потери родины — горечь того испанского поколения, которое мучительно переживало поражение Испании в войне с Америкой в 1898 году и потерю последних колоний — Кубы и Пуэрто-Рико. Горечь, что что-то прогнозило в испанском королевстве... При этом Леон Фелипе не только не употребляет слова «гадина» — у него нет даже намек на мысль, что «любая гадина воспевает сегодня родину».

Конечно, поэтический перевод допускает вольности. Но вольность вольности рознь. Вот как звучит тот же фрагмент в переводе Быкова:

*О как жаль,  
Что не спеть мне в духе моей эпохи,  
И не потому, что духи эпохи плохи,  
А потому, что любая гадина  
воспевает сегодня Родину,  
Даже если Родина у нее — океанская  
впадина.  
Воспевает Родину, словно  
преданность грозному богу Одину,  
А я не могу воспеть мою Родину,  
она у меня украдена.*



Леон Фелипе

То есть Быков произвольно вводит в перевод стихотворения перепев столь любимой либералами фразы «патриотизм — прибежище негодяев», и это сознательное искажение («любая гадина воспевает сегодня Родину») вполне тянет на новый «мем».

Позволив себе такую вопиющую «вольность» в переводе стихотворения, Быков далее переходит к рассказу о Леоне Фелипе и Гражданской войне в Испании.

Война в Испании, начавшаяся в 1936 году с мятежа генерала Франко и закончившаяся вступлением его войск в Мадрид, — тема, которая и сегодня сохраняет актуальность и остроту для Испании, и чрезвычайно важна также и для остального мира. Гражданская война 1936–1939 годов определила судьбу не только Испании и ее творческой интеллигенции. Эта война определила дальнейший ход мировых событий.

Прежде всего, она не была в прямом смысле слова гражданской войной. Армия Франко состояла по большей части из наемников — в ядре ее были верные генералу марокканские подразделения («регуларес») и части «Иностранного легиона», которыми Франко командовал в Африке. Также в Испании на стороне Франко воевали итальянские и немецкие подразделения. Да и на самом первом этапе мятежники достигли успеха только благодаря поддержке союзников. Находившийся в Марокко Франко был обречен — республиканские корабли перекрыли Гибралтарский пролив. Но на помощь пришел Гитлер, предоставивший Франко самолеты. Без поддержки немецкой авиации войска генерала так и остались бы в Марокко. А поскольку

африканские части были наиболее боеспособной силой мятежников, без их помощи выступления сторонников Франко в других регионах, безусловно, были бы подавлены.

Так что Быков явно манипулирует, заявляя, что «гражданская война — неизбежный этап в развитии каждой нации»... Гражданская война в Испании не была никаким неизбежным этапом. Это был военный путч против республики, поддержанный несколькими фашистскими государствами.

И это отнюдь не только позиция советских историков. Совет Безопасности Генеральной ассамблеи ООН в мае-июне 1946 года провел расследование и пришел к выводу: «По своему происхождению, природе, структуре и общему поведению режим Франко является фашистским режимом, установленным по образцу нацистской Германии Гитлера и фашистской Италии Муссолини, и в значительной степени благодаря полученной от них помощи».

Дальше Быков рассуждает о гражданской войне следующим образом: «Где-то она приводит к победе будущего, как в Штатах или в России, где-то, как в Испании, — к триумфу прошлого. В Германии она закончилась фашизмом, и, чтобы победить его, потребовалось внешнее вмешательство. Любопытно, что будущее, как в России, после победы поспешно скатывается в архаику, а прошлое, как в Испании либо Чили, начинает быстро мимикрировать, реформируется и впоследствии даже отречься от абсолютной власти. Так что не поймешь, что лучше».

Леон Фелипе страстно ненавидел фашизм, связанного с ним Франко и, естественно, Гитлера. Даже трудно предположить, с каким негодованием воспринял бы он, покинувший любимую Испанию и никогда больше в нее не вернувшийся, рассуждения о том, что режим Франко и режим Пиночета мимикрируют, реформируются... и даже нельзя понять, что лучше — коммунистическая революция или фашистский мятеж.

Франкистский переворот 18 июля 1936 года застал Леона Фелипе в Панаме, где он с 1935 года работал в качестве атташе по культуре при испанском посольстве. Так как посол в Панаме симпатизировал франкистам, республиканские власти назначили новым послом Леона Фелипе. Но панамские власти, также симпатизировавшие Франко, отказались признать его полномочия. Фелипе покинул Панаму и поехал в Испанию. Покидая Панаму, он написал:

*«Я уезжаю, потому что хочу знать правду о трагедии моей Родины. И никто мне ее не говорит... Я хочу встретиться лицом к лицу с тем, что происходит, потому что правда завтрашнего дня мне известна. Завтра мир будет основан на справедливости и на уважении человеческого достоинства... или его не будет... Это коммунизм, то, о чем я говорил на своих последних лекциях? В таком случае, сеньоры, если это коммунизм, то завтра или мы все станем, с благословения господ, коммунистами, или мир полетит ко всем чертям...»*

В Мадриде, в 1936 году, Леон Фелипе пережил жестокие бомбежки города немецкой авиацией и наступление на город войск Франко. Эти впечатления вылились у него в такие горькие строки:

*О, я умею считать!  
Я насчитал много мертвых,  
Я посчитал их всех,  
Я считал каждого из них.  
Я считал их в Мадриде,  
Я считал их в Овьедо,  
Я считал их в Малаге,  
Я считал их в Гернике,  
Я считал их в Бильбао...  
Я считал их в траншеях;  
В госпиталях...  
В моргах на кладбищах,  
В придорожных канавах,  
среди обломков разбомбленных домов*

*(залитые кровью, еле видные в тенях и развалинах).  
Я считал мертвых этой осенью на Бульваре Прадо, я ходил ночью по этой смеси из человеческих останков и они долго еще оставались на подошвах моих башмаков.  
Я считал мертвых на площадях и в парках,  
Я видел ребенка с разбитой головой, склоненной над его велосипедом, на пустынной площади, потому что все укрылись в убежищах.*

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11



Пабло Пикассо. Герника. 1937

18 ноября, только в одном подвале,  
я насчитал триста мертвых детей.  
Я посчитал мертвых в каретах  
скорой помощи,

В гостиницах,  
В трамваях,  
В метро,  
Бледно-мертвенным утром,  
И черными ночами без света  
и без звезд...

Война коснулась почти каждого представителя его поколения, так называемых поэтов 27 года. Известный и любимый в Испании и мире Федерико Гарсия Лорка, уехавший после начала мятежа из Мадрида на родину, в Гранаду, был расстрелян. Поэт Мигель Эрнандес сражался на стороне республиканцев, был арестован и приговорен к смертной казни (замененной, благодаря вмешательству Пабло Неруды, на 30 лет заключения) и в 1942 году умер в тюрьме от туберкулеза. Поэт Хорхе Гильен, не менее известный в Испании, чем Лорка, попал в тюрьму, чудом избежал расправы, скрывался и в конце концов уехал из Испании.

Представители старшего поколения, учителя Лорки, Гильена и других, знаменитые поэты Антонио Мачадо и Хуан Рамон Хименес поддержали Республику. Во время Гражданской войны Мачадо снял фильм о Гарсии Лорке. Война для него закончилась трагически. Он пересек пешком испано-французскую границу вместе с отступавшими от Барселоны республиканскими войсками и меньше чем через месяц умер. Хуан Рамон Хименес покинул Испанию, уехав на Кубу.

Уехал накануне Гражданской войны и больше не вернулся на родину поэт Педро Салинас. В 1938 году из страны уехал поэт Луис Сернуда, а в феврале 1939 года, незадолго до победы Франко, Мануэль Альтолагирре, у которого убили двух братьев, пешком перешел Пиренеи. Покинул Испанию Рафаэль Альберти... Список можно продолжить. Как и Леон Фелипе, большинство покинувших страну, уже никогда не вернулись в Испанию.

Дмитрий Быков пишет: «В 1936 году подавляющее большинство «Поколения 1927 года» встало на сторону республики — не потому, что все они были ахти какими республиканцами, у них были разные убеждения, и даже Лорка, которого советское литературоведение упорно делало чуть ли не социалистом (в действительности он был скорее аполитичен), вызывал ненависть франкистов вовсе не убеждениями».

А чем? Чем же раздражал франкистов Лорка, если не убеждениями?

Быков фактически сглаживает реально имевшие место противоречия, убеждая читателей, что не только режим Франко не испытывал особой неприязни к поэтам (почему же тогда они подвергались преследованиям?), но и сами поэты, во-первых, не испытывали особой любви к Республике, а во-вторых, не имели настоящих причин ненавидеть режим Франко.

Этот тезис — о том, что у испанских поэтов не было причин для ненависти к Франко, — проходит через все эссе Быкова.

Прежде всего, хотелось бы еще раз напомнить, что самый известный поэт их поколения, Федерико Гарсия Лорка, был расстрелян. Без суда и следствия, рано утром, в месте, которое до сих пор точно не идентифицировано. А остальные — подвергались арестам, нападкам и вынуждены были покинуть страну! Это недостаточный аргумент для ненависти? Но самое главное, эти аресты и преследования не касались же только и исключительно поэтов! Им подвергались все приверженцы левых взглядов.

Быков пишет: «Война в Испании происходила между модерном и архаикой, а вовсе не между плохими мятежниками и еще более плохими республиканцами. Бывает так, что коммунисты защищают хорошие вещи, например, законно избранное правительство; всегда будут люди, симпатизирующие Франко и Пиночету, но Франко и Пиночет всегда будут диктаторами, свергнувшими законную власть».

Вот как! Что значит закамуфлировать реальные убийства, ужасающие преступления против человечности под абстрактные понятия, мало что обозначающие, — «война между модерном и архаикой»? Таким образом, получается, что немецкие бомбардировщики из подразделения люфтваффе «Кондор», бомбившие Мадрид, Бильбао, Гернику, Барселону, — это просто атака архаики на модерн? А «Герника» Пикассо — это некий художественный протест модерна против архаики? Или это все же обнаженно-трагическая реакция великого художника на налет «Кондора», на гибель испанского баскского города Герника, на расстрел мирного населения, на шок Испании, ее ужас, беспомощность перед новой реальностью?

Европа прохладно приняла «Гернику» Пикассо потому, что ей была чужда выбранная им художественная форма? И о форме ли шел разговор? Нет, дело было

не в форме. Дело было в нежелании увидеть, что такое фашизм... В Испании же и хорошо понимали, что такое фашизм, и хорошо видели нежелание остальной Европы осознать, что такое фашизм.

Дмитрий Быков пишет: «Не бывает, понимаете, поэтов, берущих сторону самых справедливых и профессиональных военных диктаторов; потом, когда революция вырождается в диктатуру, поэты, бывает, стреляются, но во время борьбы за свободу их выбор однозначен. Франко вел себя лучше Гитлера и Муссолини, но Франко был генералом и мятежником, и Леон Фелипе его ненавидел глубокой личной ненавистью. Настолько лютой, что после 1938 года в Испанию не приезжал...»

Какое тут сквозит снисхождение к поэтам-идеалистам, не способным понять, что военные диктаторы могут быть справедливыми и профессиональными. И понятно, каких «справедливых» диктаторов Быков имеет в виду — прежде всего, Франко и Пиночета. И чем же, интересно, по мнению Быкова, Франко вел себя лучше Гитлера и Муссолини?

Франко, как впоследствии и Пиночет, не просто «свергал законную власть». Франко привел из Марокко в Испанию марокканские легионы, наемников, получивших прозвище «мавры». И они с особой жестокостью расправлялись, в том числе с мирным испанским населением. Они прошли по стране, умыв ее кровью.

Приведу лишь несколько примеров так называемой «лучести» Франко — хотя перечислять их можно бесконечно долго.

Игнасио Идалго де Сиснерос, испанский аристократ, вступивший во время Гражданской войны в Коммунистическую партию Испании и возглавивший республиканскую авиацию во время Гражданской войны, вспоминает:

«Произошло событие, о котором мало кто знает... Мне, как испанцу, стыдно о нем рассказывать, но я считаю себя обязанным сделать это, чтобы еще раз напомнить о том, что такое фашизм».

Как-то вечером фашистский самолет сбросил над Мадридом на парашюте ящик, в котором оказался труп советского летчика, разрубленный на части. Летчик по ошибке произвел посадку на территории противника, вблизи города Сеговия. В ящике лежала записка следующего содержания: «Это подарок командующему воздушными силами красных, пусть знает, что ждет его самого и его большевиков!»

Позже я узнал, что фашисты таскали советского летчика по улицам Сеговии, а затем убили его.

Мне стыдно, что в Испании могли родиться чудовища, способные на подобные поступки».

Зверства «Иностранного легиона», использование легиона как ударной силы во время Гражданской войны — это показатель «лучести» Франко? В Африке обычной практикой легионеров было отрубание голов пленникам и выставление их напоказ.

Помощник Миляна Астрая, капитан Гонсало де Агилера, граф Альба-и-Йелтес, говорил, что испанские массы — это животные. Он заявлял иностранным журналистам, что «причиной гражданской войны стало изобретение канализации — раньше отбросы общества уничтожались очень полезными болезнями, а теперь все выживают и их слишком много».

Как должен был воспринимать поэт, мечтающий о лучшей, справедливой Испании, слова Миляна Астры — садиста и убийцы, заместителя Франко по «Иностранному легиону», а потом главы легиона, министра пропаганды при Франко, кричавшего в Саламанке Мигелю де Унамуну лозунг легионеров «Да здравствует смерть!»?

Чем же Франко был лучше Гитлера? Леон Фелипе считал, что главное в мире — это справедливость и человеческое достоинство. Героями его стихотворений были Дон Кихот, Иисус Христос и Прометей. С самого начала он подчеркивал, что пишет для бедных и для богатых, его стихи должны быть понятны и значимы для тех и других, потому что поэзия — это система знаков, которая помогает связаться с трансцендентным. Вернее, дает надежду на связь, хотя такая связь и не гарантирована. Поэзия — это луч света, послание, которое может пробиться через темноту, горести и несправедливости мира:

Чтобы крик был громче, я ищу  
человека, и говорю ему:  
Поэзия — это крик во тьме,  
кричи со мной;  
Поэзия — это песня во мраке,  
пой со мной;  
Пой, пой и кричи, кричи!  
Потому что Бог — глух  
И там, наверху, все уснули.

Вот что Быков пишет об отношении Фелипе к Гитлеру и фашизму.

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

«Фелипе, в отличие от некоторых ублюдков, находящих вдохновение в большой крови и масштабных злодействах, — никогда не утравлялся ужасами XX века и вообще считал, что поэзия их касаться не может».

Даже недоумеваешь поначалу, каких же таких ублюдков имеет в виду Быков, раз уж Франко и Пиночет попадают в число не самых страшных диктаторов, а в чем-то даже, на взгляд Быкова, справедливых? Неужели опять Сталина?

Здесь Быков приводит стихотворение Фелипе «Аушвиц».

## Аушвиц

Певцы и духовидцы ада — вы,  
Данте, Блейк, Рембо, —  
сегодня вас не надо.  
Молчите. Вам слабо.  
О Данте, с бешеным усилием меж  
огненных бродивший призв,  
твои хождения с Вергилием —  
простой туризм.  
Свидетель тайн земли и неба, легко  
болтавший с их сынами,  
в твоём аду ребенка не было, детей  
туда не посылали.  
Нас всех отныне не избавить,  
не выкупить, не смыть.  
Тебе такого не представить,  
а мне не объяснить.

И вновь возникает вопрос: а с чего Быков взял, что Фелипе считает, что поэзия не может касаться ужасов? Нет, по мнению Леона Фелипе, основа поэзии — это страдание. Но перед ужасами фашизма даже поэзия бессильна. Она должна замолкнуть. Приведем стихотворение полностью, в переводе Павла Глушко.

## Освенцим

«Поэты ада — Данте, Блейк, Рембо... Пусть говорят тише... Пусть умолкнут! Сегодня любой житель земли знает про ад куда больше, чем эти трое вместе взятые. Я знаю, Данте замечательный скрипач... Большой виртуоз!.. Но пусть он и не пытается сейчас своими дивными терцинами и безупречными одиннадцатисложниками запугать еврейского мальчика, который разлучен с родителями... И остался один. Один-одинешенек! Стоит в очереди к печам крематория в Освенциме».

Данте, ты спустился в ад под руку с Вергилием (великим чичероне), вся ваша Божественная комедия была туристической прогулкой с музыкальным сопровождением.

А здесь другое... совсем другое... Как тебе это объяснить? Ведь у тебя недостаточное воображения! Нет его у тебя. Вспомни, в твоём «Аду» нет ни одного ребенка... А этот — ты видишь его? — он один. Совсем один! Без чичероне... Ждет, когда раскроются врата ада, которые ты, жалкий флорентинец, не смог себе даже представить.

Здесь другое... совсем другое... Здесь не сыграешь на скрипке. Здесь лопаются струны всех в мире скрипок. Смекаете, поэты ада? Вергилий, Данте, Блейк, Рембо... Говорите тише! Играйте тише!.. Тс-с-с!.. Умолкните!!! Я тоже неплохой скрипач... И много раз играл в аду...

Но сейчас, здесь... Я ломаю мою скрипку... и умолкаю».

Это не призыв не касаться ужасов. Это парадокс известного высказывания Адорно: «После Освенцима нельзя писать стихов». Мир — ад, в котором нельзя писать стихи, стихи невозможны в этом мире. Это — крик отчаяния! Он не имеет ничего общего с заявлением о том, что есть темы, которых поэзия касаться не может.

Поэзия для Леона Фелипе — это, по сути, единственное, что может спасти мир.

Это последняя возможность сказать слово, послать знак, сделать так, чтобы Бог обратил внимание на человека! И поэт лишает фашистов связи с Богом, поскольку они построили Ад и достойны только того, чтобы самим в него попасть.

Только понимая, как Леон Фелипе относился к поэзии, можно постичь всю глубину его стихотворения, которое называется «Франко». Он пишет:

«Существует две Испании, Испания солдата и Испания поэта... Существует две Испании и только одна песня... Франко, тебе принадлежат имущество, дом, лошадь, пистолет... У меня есть старинный голос нашей земли. Оставь себе все, пусть меня бродит по миру ни с чем... Но я тебя оставляю немым... Немым! И как ты будешь собирать пшеницу и поддерживать огонь, если я унесу с собой песню?»

Леон Фелипе называет Франко «преступным генералом» и говорит, что Испания находится в прахе и уж точно не Франко сможет ее поднять из праха.

Испанский народ — это только песок,  
Услышь это, генерал!  
Испанский народ — лишь песок,  
Кто его объединит?  
Этим объединителем  
Не будет генерал-преступник  
Кто его объединит?

Однако Дмитрий Быков все гнет свою линию и приводит еще один аргумент, способный, как ему кажется, примирить неразумных поэтов-идеалистов и диктаторов. Думается, что именно этот аргумент вызвал бы у Леона Фелипе наибольшее бешенство.

Быков пишет о поэтах: «Даже если приходится выбирать между франкизмом и коммунизмом, они интуитивно выбирают коммунизм, хотя и это не пряник; пример — Рафаэль Альберти, который был задуман великим поэтом, но написал столько ужасных идейно выдержанных стихов. Даже если Альенде все делает неправильно и губит чилийскую экономику, а Пиночет потом все будет делать правильно и сохранит в Чили рынок — Неруда будет на стороне Альенде. Пиночет его поместит под домашний арест и, возможно, отравит, и обстоятельства его смерти будут так же темны, как гибель Лофки».

Итак, диктаторам, в данном случае, Пиночету, надо отдать должное за восстановление чилийской экономики. Эти же аргументы мы слышали в 90-е годы и про спасительное правление Франко, восстановившего Испанию после Гражданской войны. Оставим за скобками исторические реалии — тяжелейшие последствия для Чили либерализации экономики и возвращения национализированных Альенде предприятий опять в руки западных компаний. В данном случае главное — не это.



Дэвид Сеймур. Испания, республиканские солдаты в бою. 1936

Главное, что речь идет о некоей экономической выгоде, закрыв глаза на кровавые действия фашистов, надо видеть выгоду — ибо эта выгода и есть благо. А разве не такую позицию долгое время занимали западные страны — США, Великобритания, Франция? Разве не ради выгоды они столкнули СССР и фашистскую Германию, а сами остались в позиции наблюдателя? Точнее, расчетливо поддерживали того, кого им было выгоднее поддерживать в тот или иной момент.

Напомню еще раз воспоминания Идальго Сиснероса. Он пишет:

«Нашей авиации срочно требовались самолеты. Мы разослали во многие страны людей с приказом купить, не считаясь с ценой, любые типы самолетов. Но все наши усилия оказались напрасны. Правительство «демократических» стран отказались продавать нам оружие, с удовлетворением наблюдая, как фашисты уничтожают свободу в Испании».

Они пустили в ход так называемую политику «невмешательства», запрещавшую продавать оружие обеим воюющим сторонам — и законному правительству суверенного государства, и группе генералов, поднявших мятеж против этого правительства.

Кроме того, что соглашение о «невмешательстве» являлось чудовищным нарушением международного права, оно было бесстыдным фарсом. В то время как фашистские государства (Германия, Италия и Португалия) с первых же дней мятежа, пренебрегая соглашением, непрерывным потоком отправляли Франко оружие и войска, Англия и Франция, ссылаясь на политику «невмешательства», фактически предали республику, создав вокруг нее непроходимое кольцо блокады».

Вернувшись в 1936 году в Испанию, Леон Фелипе пережил мучительные моменты. Он видел, как республиканские власти из-за разногласий не могли организовать оборону, как спорили анархисты, социалисты, троцкисты, коммунисты. И как на фоне хаоса и раздора шел дележ материальных трофеев...

Фелипе пишет поэму «Символ» (1936) в надежде сплотить разрозненные силы, заставить их договориться. В поэме он говорит, что испанцы всегда были плохими торговцами! (Это, кстати, тоже аргумент в пользу того, что слова господина Быкова о процветании экономики вряд ли бы встретили понимание у поэта.)

Они, испанцы, — идеальные испанцы, такие, какими их видит Фелипе, — шли от малого к большому: сначала совершали подвиги у себя дома, потом совершали исторические подвиги, а затем — эпические по масштабу деяния. Горько сокрушаясь по поводу поражения республиканцев, Фелипе говорит, что теперь история повернула вспять. Испанцы от эпических деяний пе-

решили к историческим, потом — к деяниям местного, регионального значения... Что станет итогом такого «измельчания»? Этот итог будет печальным. Аристократия держала Испанию больше трех веков, буржуазная власть правила 70 лет, а пришедшая ей на смену республиканская власть продержится только несколько недель...

Он предлагал радикальные способы — спасение для него заключалось в быстром, немедленном объединении разрозненных левых сил. Леон Фелипе не был коммунистом, никогда не сливался с коммунистическим движением — наверное, не в последнюю очередь потому, что являлся по-своему верующим человеком, в то время как многие европейские левые придерживались атеистических взглядов. (В этом смысле он ближе не к европейским, а к латиноамериканским левым с их теологией освобождения, сочетающей христианство и коммунизм.) Но в «Символе» он со всей серьезностью предложил, чтобы все левые сами вырезали себе на лбу звезду — ни больше, ни меньше. Чтобы возникло воинство носителей звезды. Фелипе подчеркивал, что речь идет не о фигуральном, а о конкретном действии.

Но поэма не нашла отклика в сердцах современников. Объединения разрозненных левых не произошло. Леон Фелипе был вынужден сначала уехать из Валенсии, где он в тот момент находился, в Барселону, а из Барселоны — в Париж. Именно в Париже Леон Фелипе излил весь свой гнев на тех, кто казался ему не лучше Гитлера и Франко, а в чем-то даже хуже, — на беспринципных, предавших Испанию союзников, прежде всего, на Великобританию. Он спрашивал в своих стихах: что Великобритания — хитрая, беспринципная лиса — ответит на высшем суде, что она будет делать, чтобы обмануть Бога?

Гнев Фелипе понятен — в момент, когда его Родина сражается с фашизмом и терпит поражение, кто-то ловит рыбу в мутной воде и думает только об экономике, то есть о прибыли, закрывая глаза на существо дела <...>

А не этим ли занимается и Дмитрий Быков, распекая Леона Фелипе и всех идеалистичных «поэтов 27-го года» за то, что они чересчур близко к сердцу приняли бомбардировки мирных городов, похороны погибших, уничтоженную культуру и, в целом, фашизм?

Да нет, у Быкова фашизм вообще куда-то совсем исчез, испарился из той благостной картины, в которой предприимчивые в экономическом плане диктаторы всего-навсего свергают законное правительство. Подумаешь, страшное преступление! Тоже ведь, впечатлить такое деяние явно может только нервных поэтов... Но тогда не ясно, почему Гражданская война в Испании не исчерпана и продолжает волновать умы испанцев.

А тема гражданской войны действительно не закрыта и не исчерпана. Война не окончена потому, что мир очень далек от того, чтобы в нем восторжествовали справедливость и человеческое достоинство. В нем нет даже элементарной правды. Ведь и после смерти Франко (а Франко прожил дольше, чем Леон Фелипе, — диктатор умер в 1975 году), после известной на весь мир испанской *transición* — якобы, мудрого и постепенного перехода к демократии, — после стольких лет оказывается, что правда не сказана, что гражданская война не закончена...

Так на какой основе должна возродиться Испания?

И кто еще, как Быков, захочет сплестись на костях умерших? На костях умерших поэтов, умерших республиканцев? Какие новые торговцы придут переиначивать их слова, мысли и чувства, руководствуясь своими сиюминутными интересами?

Мария Рыжова

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Прежде чем говорить о реформировании образовательной системы или сетовать на низкий уровень образования, нужно осознать, что нынешняя система образования — это корабль без карты и компаса. Он движется в неизвестном направлении без цели и проложенного маршрута

# Стратегическая пустота

Система образования, как любая система, подчиняется законам управления, которые рассматривает теория управления. Согласно Большой Российской Энциклопедии, системы по-разному делятся на материальные и абстрактные, а материальные далее делятся на системы неорганической природы, живые системы и, что нас интересует в данный момент, социальные системы. Все, что связано с человеческими группами, сообществами и так далее, — все это относится к социальным системам.

А раз есть система, то ею необходимо управлять. И наша задача рассмотреть составляющие элементы управления социальными системами.

Согласно все той же Большой Российской Энциклопедии, в социальном управлении среди прочих составляющих выделяют целенаправленное воздействие на объект, которое включает в себя целеполагание и целеосуществление, а также социальное планирование и социальное проектирование.

Что же такое целеполагание и целеосуществление?

Целеполагание — это начальный этап управления, в котором осуществляется формирование главной, то есть стратегической цели и дополнительных целей, которые должны соответствовать назначению системы и ее стратегическим установкам.

Итак, согласно теории управления, начальным этапом управления системой является целеполагание, то есть формирование дерева целей и генеральной цели.

Что же является объектом в образовательной системе?

В зависимости от задач, в образовательной системе можно выделить различные объекты. Это и учебные заведения, и учебные программы, и, что важно, это ученик.

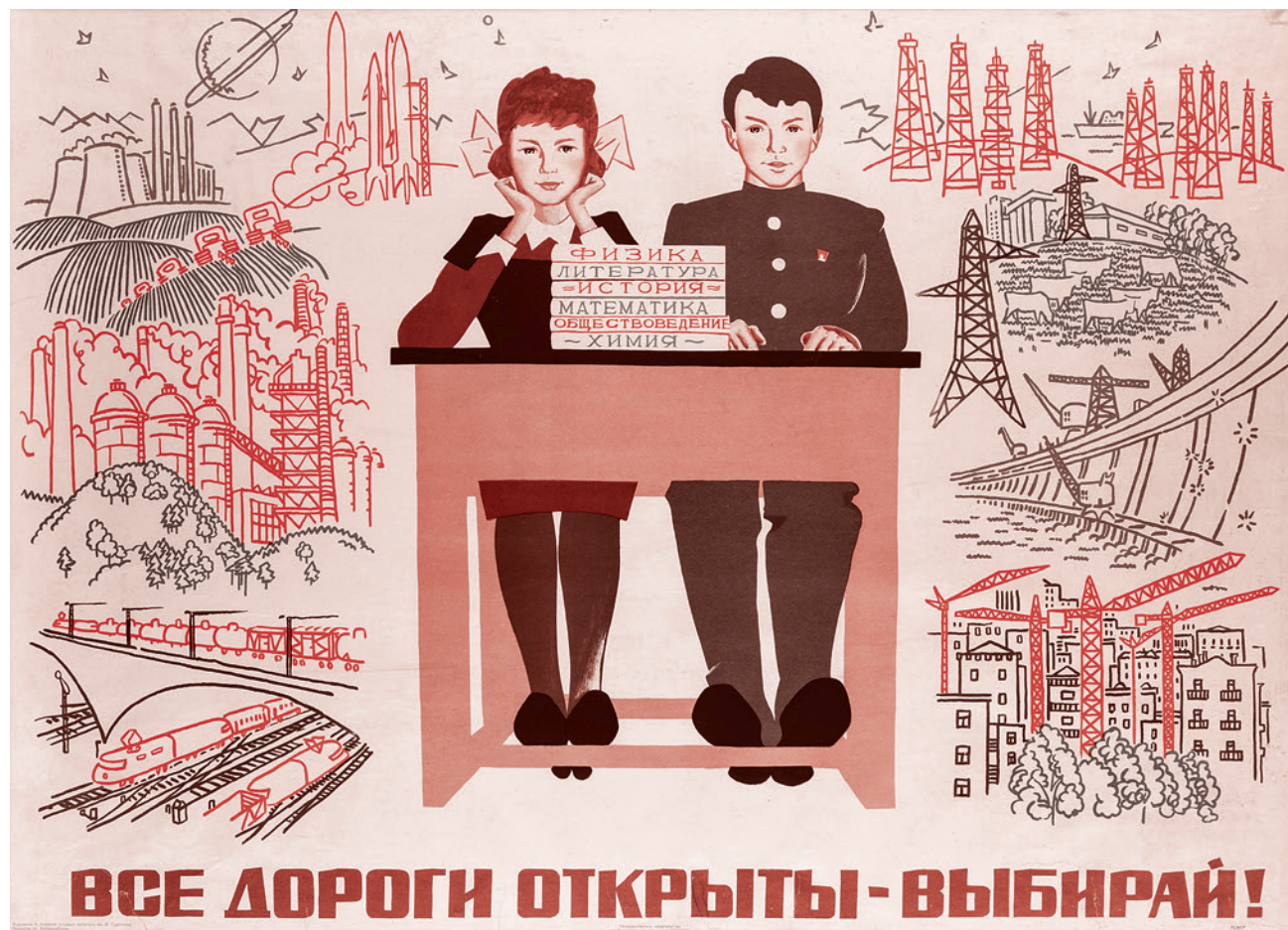
И если продуктом работы системы является человек, в той или иной степени подготовленный для жизни в обществе, то этого человека можно рассматривать как объект, на который система образования оказывает воздействие. И, следовательно, чтобы правильным образом формировать воздействие импульсы, необходимо сформулировать цели воздействия.

Иными словами первичным этапом при создании или реформировании системы образования является этап целеполагания, то есть описания того, какова цель обучения человека, или, другими словами, человека с какими характеристиками мы хотим получить на выходе системы, то есть после ее воздействия на человека.

Как становится понятно из вышеизложенного, без стратегических целей невозможно сформировать работоспособную систему. Если отдельные узлы этой системы не подчинены единой цели, то результатом работы такой системы будет нечто бесформенное, а, возможно, и саморазрушение этой самой системы.

А теперь давайте посмотрим, как формулировались цели образования, начиная с первых годов существования Советского государства и до наших дней. Это поможет понять процессы, происходившие и, что актуально для нас, происходящие в настоящее время в образовательной сфере.

Еще до прихода к власти большевиков Ленин в конце сентября начале октября



В. Рыбаков.  
«Все дороги открыты — выбирай!». 1963

1917 года сформулировал стратегическую задачу в своей статье «Удержат ли большевики государственную власть?». Он сформулировал ее следующим образом: «Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка не способны сейчас же вступить в управление государством. В этом мы согласны и с кадетами, и с Брешковской, и с Церетели. Но мы отличаемся от этих граждан тем, что требуем немедленного разрыва с тем предрасудком, будто управлять государством, нести будничную, ежедневную работу управления в состоянии только богатые или из богатых семей взятые чиновники. Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы начато было оно немедленно, т. е. к обучению этому немедленно начали привлекать всех трудящихся, всю бедноту».

И поэтому первым декретом советского правительства в сфере образования был «Декрет СНК о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» от 26 декабря 1919 года.

Этот декрет в полном соответствии с ленинским указанием начинается так: «В целях предоставления всему населению Республики возможности сознательного участия в политической жизни страны СНК постановил...». Это — стратегическая цель, которая тянет за собой дерево остальных целей.

И в первую очередь следующую цель: «Все население Республики в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать или писать, обязано обучаться грамоте на родном или русском языке, по желанию».

То есть стратегическая цель участия в политической жизни страны требует сформулировать конкретные цели — обучение грамотности. А из этого следует создание школ, подготовка педагогов и так далее.

Кампания по ликвидации безграмотности свою задачу выполнила. В стране началась индустриализация. Стране требуются уже не просто грамотные — умеющие читать и писать — кадры, а образованные, имеющие научные знания. Назрела необходимость сформулировать новые цели образовательной системы.

Для этого выходит постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе от 25 августа 1931 года. В нем в частности говорится: «ЦК считает, что коренной недостаток школы в данный момент заключается в том, что обучение в школе не дает достаточного объема общеобразовательных знаний и неудовлетворительно разрешает задачу подготовки для техникумов и для высшей школы вполне грамотных людей, хорошо владеющих основами наук (физика, химия, математика, родной язык, география и др.). В силу этого политехнизация школы приобретает в ряде случаев формальный характер и не подготавливает детей как всесторонне развитых строителей социализма, увязывающих теорию с практикой и владеющих техникой».

Ниже в документе приводятся слова Ленина из его черновика «О политехническом образовании». Заметки на тезисы Надежды Константиновны», написанного в конце 1920 года:

«Нам нужны столяры, слесаря тотчас. Безусловно, все должны стать столярами, слесарями и проч., но с таким-то добавлением общеобразовательного и политехнического минимума».

Задача школ 2-й ступени (12–17): вернее, высших классов 2-й ступени дать вполне знающего свое дело, вполне способного стать мастером и заменить практически подготовленного к этому столяра, плотника, слесаря и т. п., с тем, однако, чтобы этот «ремесленник» имел

широкое общее образование (знал минимум основных таких-то и таких-то наук; указать точно каких); был коммунистом (точно указать, что должен знать), имел политехнический кругозор и начатки, основы политехнического образования».

И далее на основе этих слов ЦК ВКП(б) постановляет выполнить такие-то и такие-то задачи.

Как мы видим, задачи индустриализации ставят перед школой цели формирования людей, которые, оставаясь ремесленниками, при этом овладеют основами наук. И это понятно. Страна развивается, уже недостаточно просто иметь грамотного человека. Необходимо иметь кадры с некоей базой, опершись на которую, и сам человек может развиваться в необходимом направлении.

Что ж, индустриализация свою задачу выполнила. Одержана Победа в Великой Отечественной войне. Что дальше? Давайте посмотрим, как формулировалась стратегическая задача образования в 1950-е годы.

Книга Е. Н. Медынского «Народное образование в СССР» была издана Академией педагогических наук РСФСР в 1952 году. В ней были сформулированы стратегические цели, которые ставились на тот момент перед системой образования.

Но кто такой Медынский? Он отнюдь не самый последний человек в образовательной системе РСФСР и СССР. И мы в этом сейчас убедимся.

Евгений Николаевич Медынский (1885–1957) — доктор педагогических наук, профессор, академик Академии педагогических наук РСФСР, советский ученый в области педагогики.

В 1911–1918 годах он занимался народным образованием в земских учреждениях, а с 1912 по 1915 годы читал первые в России лекции по внешкольному образованию.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

После революции он продолжил работу на ниве просвещения.

С 1922 года Евгений Николаевич работал в Москве заведомом статистики Политпросвета Наркомпроса РСФСР, при этом с 1922 по 1948 годы работал преподавателем, а с 1926 года — профессором 2-го Московского государственного университета (который реорганизован в 1930 году в три вуза, один из которых — Московский государственный педагогический институт им. А. С. Бубнова, ныне Московский педагогический государственный университет), также с 1930 по 1937 годы преподавал в Высшем коммунистическом институте просвещения (ВКИП) и иных вузах Москвы.

В 1935 году Медынский стал доктором педагогических наук.

В 1944 году избран действительным членом Академии педагогических наук РСФСР.

С 1944 по 1948 год заведовал отделом НИИ теории и истории педагогики (ныне Институт теории и истории педагогики РАО).

С 1947 по 1952 годы был членом Президиума Академии педагогических наук РСФСР.

Иными словами, это выдающийся ученый в области педагогики.

Что же он пишет в своей книге? Какие стратегические цели были сформулированы для системы образования? Цели были следующие: «*Всестороннее развитие человека, подготовка поколения, способного окончательно установить коммунистическое общество, — такова цель воспитания, образования и обучения подрастающего поколения в СССР, впервые сформулированная Марксом и Энгельсом и подробно раскрытая и развитая Лениным и Сталиным.*»

И чтобы уточнить и конкретизировать это самое «всестороннее развитие человека», приводятся слова Сталина: «*Необходимо добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными на всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к одной какой-либо профессии.*»

Если в 20-е годы XX века были нужны конкретные ремесленники, пусть и с политехническим кругозором и основами политехнического образования, то теперь уже ставится задача воспитать и обучить человека, если так можно сказать, более универсального, то есть способного выбирать и менять профессию.

Следующее изменение в формировании стратегических целей для системы образования было произведено в 1966 году, с выходом постановления ЦК КПСС, Совмина СССР от 10 ноября 1966 «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы».

В этом постановлении стратегические цели обучения практически не претерпели изменений, но зато значительно подробнее расписана воспитательная задача школы: «*Признать, что советская школа и впредь должна развиваться как общеобразовательная, трудовая, политехническая. Ее главными задачами являются вооружение учащихся прочными знаниями основ наук, формирование у них высокой коммунистической сознательности, подготовке молодежи к жизни, к сознательному выбору профессии. Связывая всю воспитательную работу с жизнью, школа должна вооружать учащихся пониманием законов общественного развития, воспитывать школьников на революционных и трудовых традициях*

*советского народа; развивать у них высокое чувство советского патриотизма, воспитывать готовность к защите социалистической Родины; раскрывать значение братского единства всех народов Советского Союза, их дружбы с трудящимися социалистических стран, воспитывать школьников в духе солидарности со всеми народами, ведущими борьбу против колониализма и власти капитала, за свободу и национальную независимость; решительно бороться с проникновением буржуазной идеологии в сознание учащихся, с проявлениями чуждой морали. Школа призвана осуществлять эстетическое воспитание учащихся, играющее большую роль в их идейном и нравственном формировании, а также физическое развитие и укрепление здоровья школьников.*»

В таком виде стратегические цели и просуществовали до самого распада СССР. И даже постановление Верховного Совета СССР от 12 апреля 1984 года «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы» не изменило стратегических целей образовательной системы.

Но вот произошло обрушение Советского Союза, и начались реформы советской школы.

После метаний из стороны в сторону, наконец, в 2000 году была принята Национальная доктрина образования в Российской Федерации. В этой доктрине был раздел «Основные цели и задачи образования». А в данном разделе говорилось следующее: «*Система образования призвана обеспечить:*

- историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России;
- воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов;
- формирование культуры мира и межличностных отношений;
- разностороннее и своевременное развитие детей и молодежи, их творческих способностей, формирование навыков самообразования, самореализацию личности;
- формирование у детей и молодежи целостного мировоззрения и современного научного мировоззрения, развитие культуры межэтнических отношений;
- формирование у детей, молодежи, других категорий граждан трудовой мотивации, активной жизненной и профессиональной позиции, обучение основным принципам построения профессиональной карьеры и навыкам поведения на рынке труда;
- организацию учебного процесса с учетом современных достижений науки, систематическое обновление всех аспектов образования, отражающего изменения в сфере культуры, экономики, науки, техники и технологий;
- непрерывность образования в течение всей жизни человека;

- многообразие типов и видов образовательных учреждений и вариативность образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования, личностно ориентированное обучение и воспитание;

- преемственность уровней и ступеней образования;

- создание программ, реализующих инновационные технологии в образовании и развитие открытого образования;

- академическую мобильность обучающихся;

- развитие отечественных традиций в работе с одаренными детьми и молодежью, участие педагогических работников в научной деятельности;

- подготовку высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий;

- воспитание здорового образа жизни, развитие детского и юношеского спорта;

- противодействие негативным социальным процессам;

- экологическое воспитание, формирующее бережное отношение населения к природе.

Налицо деградация в понимании стратегических целей образования. Вместо действительно стратегических целей указаны в большинстве своем те цели, которые должны быть вспомогательными для достижения стратегических. «Подготовка высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов» соседствует с явно не стратегической целью образовательного процесса, такой как «противодействие негативным социальным процессам» или «академическая мобильность учащихся». Но каким бы слабым и беспомощным ни был этот документ, он все-таки какие-то цели ставил.

В доктрине указывалось, что она определяет цели воспитания и обучения, а также пути их достижения и ожидаемые результаты на период до 2025 года. Но в 2014 году документ утратил свою силу.

А пока доктрина еще действовала, в 2007 году, тогдашний министр образования Андрей Александрович Фурсенко заявил нечто, что стало притчей во языцех. А именно, он сказал: «*Недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других.*»

Вполне себе стратегическая цель. Слава богу, что она не вошла ни в один документ. Но кто сказал, что слова министра образования не влияют на разрабатываемые документы, даже если они — эти слова — в них напрямую не цитируются, в отличие от слов Ленина или Сталина в советских документах? Но я не буду настаивать на том, что эти слова действительно серьезно повлияли на направленность системы образования. Каждый этот вопрос может решить для себя сам. Не в этом основная суть статьи. Мы медленно, но неуклонно движемся к современности.

И вот, наконец, мы добрались до самого главного — до наших дней. Что же вы обнаружите, когда начнете искать, какой-

нибудь документ, формулирующий стратегические цели и задачи системы образования в современной Российской Федерации? А обнаружите вы, что нет ни одного документа, — повторю, ни одного документа, — который ставил бы стратегические цели образования. Если не считать Закон об образовании, в котором, походя, далеко не в самом начале, а в статье, 66 упоминается следующее:

«1. Начальное общее образование направлено на формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности (овладение чтением, письмом, счетом, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни).

2. Основное общее образование направлено на становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению).

3. Среднее общее образование направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности».

Что же мы видим? Мы видим, что заявленная основная задача образования — формирование личности, причем о том, что под этим понимается, сказано по минимуму. И, так сказать, побочная задача — обучение, но об уровне этого обучения также сказано по минимуму.

Еще раз повторю, какая бы ущербная ни была Доктрина об образовании, нынешнее положение вещей значительно ущербнее. Это не «слабый» документ; это его отсутствие, это — стратегическая пустота.

А при наличии стратегической пустоты никакое движение куда-либо невозможно. Возможно лишь загнивание и разрушение. Что мы и наблюдаем в системе образования (а на самом деле не только в ней).

Поэтому прежде чем говорить о реформировании образовательной системы или сетовать на низкий уровень образования, нужно осознать, что нынешняя система образования — это корабль без карты и компаса. Он движется в неизвестном направлении без цели и проложенного маршрута. И в первую очередь необходимо этому кораблю поставить цель. И только после этого можно будет говорить о необходимости смены оснастки корабля, наведения на него тех или иных двигателей или замены того или иного оборудования.

Другими словами, прежде чем что-либо делать на государственном уровне с системой образования, необходимо сформулировать для государства и для граждан — каковы стратегические цели формируемой системы. Иначе стратегическая пустота поглотит нас полностью.

Павел Расинский

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Памяти Игоря Юдина

## Война. Здесь и сейчас



Донецкий аэропорт. Конец 2014 г.

Люди не знают, что такое война, пока не столкнутся с ней нос к носу. Мы легкомысленно живем в наших легкомысленных городах, вспоминая о войне в День Победы, который каждый раз проходит одинаково: утром парад, в течение дня — ряд плановых мероприятий, вечером салют. Но вряд ли Дни Победы, или другие патриотические мероприятия, или знакомство с разного рода историческими материалами добавляю хоть что-то к нашему знанию войны такой, какова она есть. Впрочем, бывают моменты, когда удается если не узнать что-то, то хотя бы странным образом ощутить отчаяние, смерть и одиночество, которыми наполнена любая война.

Мне было лет пять — не более — в тот День Победы. Бабушка повела меня смотреть парад. Парада я совсем не помню, но то, что было потом, помню очень хорошо. Все пошли возлагать цветы к Вечному огню. Сначала там был какой-то митинг для ветеранов, и люди стояли по периметру мемориального комплекса. Потом началось возложение, но люди стали подходить к Вечному Огню не толпой, а как-то по очереди. Стоявшая рядом женщина сказала мне: «Девочка, отнеси мои цветы, а то у меня ножки болят». Я взглянула на бабушку, та кивнула, и я с искренним восторгом побежала исполнять просьбу.

Потом случилось нечто странное: другие люди тоже стали просить меня отнести их букеты. Я радостно носилась туда и обратно, слегка ошалевшая от бега, пре-

красной южной майской погоды и полноты жизни, и очень гордая тем, что могу помочь ветеранам. Ветераны, просившие меня отнести букеты, тогда казались мне очень старенькими, хотя теперь я понимаю, что в 70-е многие из них были не так уж стары. В какой-то момент я обратила внимание на их лица. Они улыбались мне, но улыбки появлялись сквозь какую-то отчаянную печаль — нет, даже не печаль, а что-то более глубокое, лежащее в основе печали. У них была Победа — общая на всех; но помимо Победы, была скорбь — с одной стороны, тоже общая на всех, но с другой у каждого своя. Они не могли помочь друг другу в этой скорби, и каждый в своем одиночестве смотрел в глаза погибшим. И они выбрали меня — маленькую девочку в качестве передатчика между собой и погибшими, зная, что в силу моей невинности это не причинит мне вреда. И я что-то поняла тогда про войну; глядя в лица этим людям и беря цветы из их рук, я что-то ощутила.

Дальше была жизнь — та, в которой люди не знают, что такое война. На хоре в музыкальной школе мы пели песню про Улицу Мира:

*На улице Мира о мире тревога  
У мира надежных защитников много.  
Окончиться может любая дорога,  
Но улице Ми-и-ра на видно конца.*

Песня мне нравилась, слова казались верными, и была уверенность, что никогда в моей жизни не будет войны, потому

что «надежных защитников много», да и вообще потому что все эпидемии, войны и голод остались в далеком прошлом, по крайней мере в нашей стране. Бабушка рассказывала мне о войне и о других горестях из своей жизни — например, о голоде или о том, как обувь разваливалась у нее прямо на ногах. Эти рассказы были для меня рассказами о прошлом, которое было так давно, что его как будто бы и не было, и которое уж точно никогда не повторится. Время дробилось и не связывалось воедино.

Что такое голод и разваливающаяся на ногах обувь, я узнала в 90-е на собственной шкуре. Но война оставалась для меня мрачной абстракцией — несмотря на то, что существовали горячие точки в разных уголках планеты, в том числе на территории бывшего СССР, и несмотря на то, что там гибли люди, в том числе русские парни. Но это было где-то далеко. Как и время, пространство дробилось и не связывалось воедино.

Война, пространство и время связались воедино и перешли в качество «здесь и сейчас» в 2014 году, когда начался вооруженный конфликт в Донбассе.

После распада СССР я ни на мгновение и ни на йоту не воспринимала Украину как другую страну, поэтому начавшаяся там война была для меня войной на моей территории. Но даже тогда, как я теперь понимаю, настоящего понимания войны не возникло. Несмотря на «здесь и сейчас», время от времени пронзало ощущение нереальности — как будто все это происходит в другом сне, в больном воображении, в парал-

лельной реальности, что «здесь и сейчас» на самом деле являются галлюцинацией, которая вот-вот развеется. Мы с огромным рвением собирали гуманитарку, переправляя ее в Донбасс, и ожидали скорого окончания этого бреда под названием война.

17 января 2015 года стало окончательно ясно, что война — это не бред, не сон, не фантазия и не параллельная реальность. Пришло известие о гибели нашего друга Игоря Юдина, с которым мы попрощались всего за пять дней до этого, сказав друг другу «до встречи».

Теперь мы вспоминаем, как он приезжал к нам, и мы гуляли по ночному Ростову, но наши общие воспоминания и наша общая скорбь не отменяют того, чтобы остаться с Игорем один на один, посмотреть ему в глаза, и узнать, что война — это одиночество и смерть, которые всегда рядом.

Пространство и время перестают дробиться. Веснушчатый парень из-под Рязани гибнет от фашистской пули в 1941-м ради того, чтоб я жила. Игорь Юдин из Донецка истекает кровью в 2015-м ради того, чтоб я жила. Тысячелетиями совершались жертвы ради того, чтоб я жила. Люди умирают ради того, чтобы жили другие — их современники и потомки. Мы не имеем права не знать, что такое война. И не имеем права сдать отчаянию, смерти и одиночеству. Люди умирали за нас не для того, чтобы мы сдались.

Инна Астафурова

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С.Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С.Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФПП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 71  
№ 360 (360) от 15.01.2020  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000