

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su



Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

18 декабря 2019 г.

№ 359

2 ЦЕНА ПРОБЛЕМЫ

Как только всемирно-историческое безумие России вновь начало разворачиваться, в его эпицентре оказалась личность Сталина. Этому можно давать сотни рациональных объяснений, и все они будут справедливы. Вот только рационализм здесь по-настоящему ничего объяснить не способен

9 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Forum.msk.ru занимается очень специфическими раскрутками в рамках своей игры на псевдолевом поле. И что эта игра поразительным образом совпадает с игрой «Новой газеты», радио «Свобода», других очевидных антисоветских прозападных органов...

13 100 ЛЕТ СПУСТЯ, ИЛИ НАЗАД В НЕВЕЖЕСТВО

Главное, что нужно дать людям, — это свет знаний, свет культуры, человеческого бытия, огонь Прометея, а не банальное умение читать и писать, — вот так большевики видели свою задачу

15 О РЭП-МУЗЫКЕ, РАЗВРАЩЕНИИ ДЕТЕЙ И ЗАКОНЕ ЯМПОЛЬСКОЙ

По новому законопроекту детям самого раннего возраста будет разрешено транслировать натуралистическое описание насилия и телесных увечий, вызывающее у детей страх, ужас или панику...



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Как только всемирно-историческое безумие России вновь начало разворачиваться, в его эпицентре оказалась личность Сталина. Этому можно давать сотни рациональных объяснений, и все они будут справедливы. Вот только рационализм здесь по-настоящему ничего объяснить не способен

Цена проблемы

Перед тем как обсудить проблему Сталина, хочу сказать несколько слов о своем понимании безумия. «Честь безумцам», — говорил Беранже.

«Безумству храбрых поем мы песню», — говорил Горький.

Я полностью разделяю эту позицию. Более того, я глубоко уверен, что материя как таковая порождена безумием вакуума, природа порождена безумием материи, человек порожден безумием природы, а история порождена безумием человека. И что как только безумие исчезает — исчезает всё. Вот только исчезнуть оно не может.

Очевидным образом эпицентром исторического безумия является великое русское всемирно-историческое безумие.

На этом короткая вводная часть для меня заканчивается. А закончив ее, я могу перейти к обсуждению проблемы Сталина.

Всё, что связано со Сталиным, так существенно для современной России, что игнорировать юбилей — 140-летие со дня его рождения — невозможно. Но и сводить всё к юбилейным размышлениям тоже не хочется. Потому что на самом деле проблема Сталина (а я убежден, что речь идет именно о проблеме) невероятно масштабна. И обсуждать ее следует соответственно этому масштабу или, как говорят, цене данной проблемы.

Что же до юбилея, то ему можно отдать дань лишь постольку, поскольку цена проблемы Сталина не просто велика, а огромна. И вряд ли стоит тут говорить о стандартных юбилейных размышлениях. Ведь, помимо прочего, никакие данные, касающиеся того, что можно назвать биографией Сталина, нельзя назвать достоверными. А без обычной биографии нет и обычного юбилея.

Ведь мы и впрямь не знаем наверняка даже даты рождения Сталина. Мы также не знаем наверняка, кто был его отцом: по этому поводу имеются широко распространенные и при этом очень разные точки зрения. Реже, но всё же высказывались и авторитетные сомнения по поводу матери Сталина, но и они имели место. Авторитетными они были в том смысле, что принадлежали по-настоящему близким к Сталину людям, в том числе и входящим в тот узкий круг, который можно назвать семьей Сталина.

Что же мы знаем о Сталине? Что является несомненным на фоне всей этой сомнительности и при этом выходящим за рамки привычных констатаций роли Сталина в создании советской сверхдержавы, в победе над нацизмом и так далее.

То безусловное для меня, что не сводится к подобной очевидности, касается отношений Сталина с марксизмом. А также отношений России с марксизмом. Эти три типа отношений слагают некий треугольник «неочевидной очевидности».

Что находится в центре этого треугольника, в его точке сборки, которую правомочно называть сердцевинной сталинской сокровенности? Дабы не впадать в избыточную патетику, скажу, что в этой точке находится великое всемирно-истори-



Ираклий Тоидзе. Молодой Сталин читает поэму Ш. Руставели «Витязь в тигровой шкуре». Фронтиспис к книге «Антология грузинской поэзии». 1948

чески значимое и одновременно уникальное русское безумие.

Какая страна приняла марксизм и стала его реализовывать на практике, ориентируясь на свой сокровенный духовный запрос? Только Россия. Можно говорить сколько угодно о Советском Союзе, но не было бы русского всемирно-исторически значимого безумия, не было бы и Советского Союза. И что бы тогда было? Возможно, незападные страны — Китай, Вьетнам, та же Латинская Америка, Куба прежде всего — и соорудили бы что-нибудь коммунистическое. Но скорее всего нет. На что был запрос в этих терзаемых колониализмом странах? На национальное освобождение. Народы этих стран готовы были бороться за национальное освобождение под красным флагом. Но почему они были к этому готовы? Потому что был СССР. А что создало СССР? Всемирно-исторически значимое русское безумие — вот что.

Понятно, что в так называемой Восточной Европе никакого сокровенного запроса на коммунизм не было. Это не значит, что никакого запроса не было. Но сокровенного запроса не было безусловно. И огосударствление коммунизма в этих странах произошло под абсолютным влиянием СССР.

Понятно, что какое-то время на Западе были какие-то серьезные коммунистические силы. Но они не взяли государственную власть даже в Италии и во Франции, что уж говорить об англосаксонских странах.

Вывод: всё, что государственно значимо в марксизме и коммунизме, порождено тем особым русским безумием, без которого мир, возможно, уже бы и не существовал в сколько-нибудь гуманистическом качестве. Был бы нацистский рейх и какие-нибудь его сателлиты типа очень симпатизирующих рейху англосаксонских стран. И всё.

Когда мы говорим о Марксе и Энгельсе, понимаем ли мы, что исторически значимыми этих людей сделал СССР? Конкретно — Ленин и Сталин. Есть известный и печально-справедливый еврейский анекдот про Карла Маркса. Дочь спрашивает мать, кто такой Карл Маркс. Мать отвечает: «Деточка, это экономист». Деточка спрашивает: «Как наша тетя Сара?» Мать отвечает: «Нет, тетя Сара — старший экономист».

Энгельс был умен и талантлив. Но он глубоко вторичен по отношению к Марксу. Он сделал много для упрощения марксизма. Поэтому его можно обсуждать только

в связи с определенными частными вопросами.

Маркс был гениален. И эта гениальность хранилась бы в кладезе мировой мысли при любом раскладе событий. Но без Ленина, Сталина и СССР эта гениальность была бы в каком-то смысле горестно-бесплодной. Был бы этаким экономистом Маркс, которого с уважением обсуждают в Гарварде и других местах. Ну так его и обсуждают, толку-то?

А раз так, то нам надо понять, как именно русское всемирно-историческое безумие оказалось таинственным образом соединено с марксизмом и коммунизмом. А для того, чтобы понять это, надо сначала констатировать, что никакого прямого оправдания этому соединению русского всемирно-исторического безумия с классическим марксизмом и коммунизмом просто не существует. По мне, так тем хуже для марксизма и коммунизма. Но кто-нибудь считает иначе. И всё равно понимает, что классический, канонический марксизм никак рациональным образом с русским всемирно-историческим безумием, оно же — суть России, соединен быть не может.

Есть загадочная тоненькая тропка, ведущая из нетривиального классического марксизма в сторону русского всемирно-исторического безумия. Эта тропка — так называемый азиатский способ производства. Обнаружив его в конце жизни и тем самым опровергнув универсальность своей версии исторического процесса, Маркс сделал примерно то же самое, что сделал Фрейд, обнаружив, что нечто (конкретно — Танатос) находится по ту сторону принципа удовольствия. То же самое сделал Эйнштейн, обнаружив, что нечто (конкретно — темная материя, темная энергия, так называемый лямбда-член и так далее) находится по ту сторону четырехмерного пространственно-временного континуума со всеми его возможными искривлениями и наполнениями. Всё это очень существенно для будущего. И очевидным образом знаменует собой отказ ряда гениев от попытки монистической трактовки чего бы то ни было: физического континуума, человеческой психики, исторического процесса и так далее.

Но всё это — изыски ума, не имеющие прямого отношения к той теме, которую я хотел бы сейчас обсудить.

Душеприказчиком Маркса после смерти гения стал Энгельс. В каком-то смысле Энгельс потом передал эстафету Бернштейну, которого русские большевики третировали изначально. Ну и где-то рядом находился Каутский, которого потом Ленин назвал «ренегатом Каутским», а поначалу ценил как авторитетного для международного марксизма оппонента Бернштейна.

В качестве маленького, но существенного для международного марксизма приписка к этим гуру существовал русский марксист Плеханов. Он был величиной неизмеримо меньшей, чем Бернштейн и Каутский, но он был значим для международного марксизма, вписан в него и так далее.

Плеханов ощущал глубоко чуждое ему русское всемирно-историческое безумие,

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

исходившее от той «Народной воли», в которую он входил и от которой бежал, как черт от ладана или монах от скверны — тут уж кому как нравится. Главное, что он бежал из этого храма русского всемирно-исторического безумия стремглав, чтобы этим безумием не заразиться, и всю последующую жизнь восклицал: «Чур меня!»

Марксизм для Плеханова и был этим «чур меня» и ничем иным.

И на тебе — приезжает к Григорию Валентиновичу этакий молодой человек с явными признаками гениальности, отрекомендовывается марксистом, выражает свое уважение к Плеханову. Что Плеханов при этом чувствует? Он чувствует, что этот молодой человек, он же — Ленин, — глубочайшим образом проникнут этим самым русским всемирно-историческим безумием, что каждая клеточка его тела и мозга проникнута этим безумием.

Плеханов и Ленин — два русских дворянина. Они принадлежат к одной культурно-исторической традиции и одновременно они антиподы.

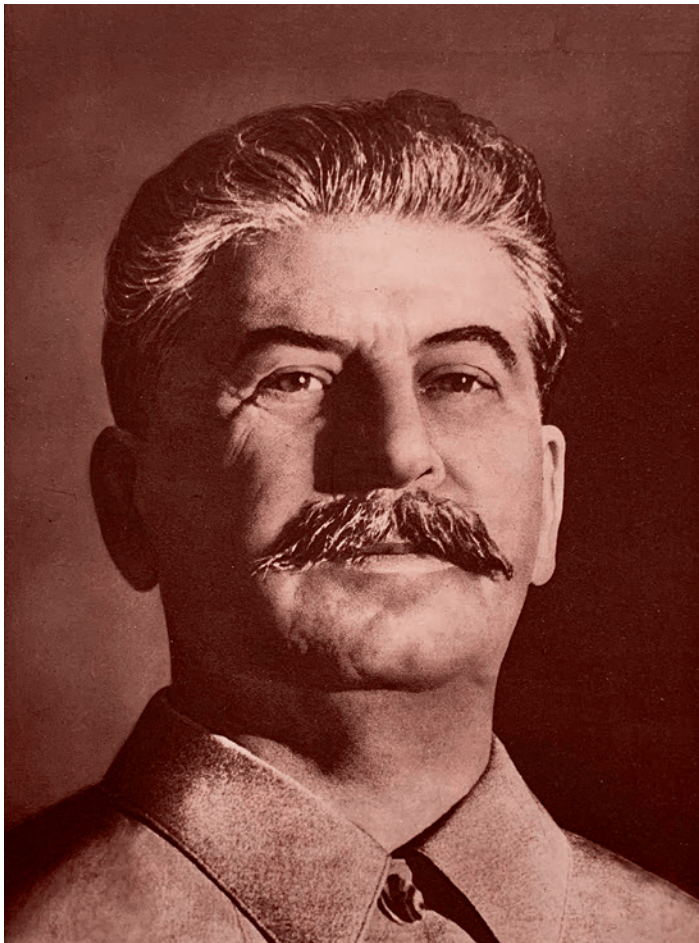
Потому что Плеханов кричит русскому всемирно-историческому безумию «чур меня» и делает это открыто. А Ленин — поначалу не вполне открыто, а со временем всё более открыто — сливается с русским всемирно-историческим безумием в особом революционном экстазе.

Плеханов понимает, что у Ленина есть старший казенный брат-народоволец. Понимает он и другое — что Ленин еще больше одержим этим всемирно-историческим русским безумием, чем его брат. И что вдобавок Ленин талантливее брата, умнее его, амбициознее и так далее: Володя Ульянов главным образом является для Плеханова второй и еще более опасной редакцией Саши Ульянова.

Поначалу Плеханов пытается договориться с Лениным о какой-то общей игре. Но потом понимает, что русское всемирно-историческое безумие исключает договоренность об играх, и как-то Ленина терпит. Когда Плеханов взрывается по-настоящему и переходит от терпеливого неприятия к яростному отвержению Ленина? Тогда, когда Ленин заявляет о том, что Россия имеет право сама совершить социалистическую — и именно социалистическую — революцию, не дожидаясь революции в западных странах.

Заметьте, Ленин при этом не говорит, что Россия — это средоточие марксизма и коммунизма, а всё остальное — это приделки к этому средоточию. Ленин скромно говорит о России как о слабом звене в цепи, как о стране, способной запустить в силу этого цепную реакцию социалистических революций в западных странах, и не более того. Но одного этого — поймите, одного этого! — достаточно для того, чтобы среднекалиберный гуру марксизма взвыл и проклял антимарксистского волюнтариста, бланкиста Ленина.

Что говорил Плеханов Ленину, извергая на него эти неистовые проклятья? Что Февральская революция дала российским марксистам возможность участвовать в полноценном буржуазном парламентаризме. А также в полноценном профсоюзном движении. Что только этим и надо заниматься и что даже помыслить о революции (только революции), именуемой социалистической, то есть антибуржуазной, Ленин не имеет никакого права. Что это преступление и перед международным марксизмом, и перед Россией. И это говорил Плеханов по такому минимальному поводу, как социалистическая революция.



Сталин. Ок. 1945 г.

Казалось бы, делов-то? Ну совершится революция, подтолкнет западные страны, потом эти страны примут Россию в свои объятия. Но даже Плеханов видел в этой мелочи чудовищную крамолу. И он чувствовал, что источник этой крамолы — русское всемирно-историческое безумие. Даже Плеханов, невеста какая величина в международном марксизме — и то это чувствовал. Что уж говорить о более тяжелом калибре?

Все гуру международного марксизма и коммунизма с отвращением отреагировали на социалистическую революцию в России. И большевики ответили им таким же отвращением, выразившимся в проклятьях по поводу оппортунизма, ревизионизма и прочего.

Между тем с точки зрения классического канонического марксизма, не гуру данного политического направления были оппортунистами, ревизионистами и прочими. Большевики были как минимум осквернителями марксизма, а как максимум — опасными антимарксистскими безумцами. Кстати, вдвойне опасными, потому что вдобавок ко всему стали восхвалять Маркса, превращая его из доброго дяди-экономиста в фигуру, имеющую всемирно-историческое значение, растапывая при этом всё то, что считалось классическим каноническим марксизмом.

Гуру такого марксизма быстро поняли, что русское всемирно-историческое безумие — это заразная болезнь, и что у них на родине появляются всякие Либкнехты, Люксембурги, Цеткинны и так далее. Ну и отнесли они к этому, как к чему-то сугубо придаточному по отношению к русскому всемирно-историческому безумию. Что так и было.

Что же касается безумия, то оно стремительно нарастало. Ленин осуществил социалистическую революцию вопреки запрету Плеханова и вскоре нарвался на плехановскую правоту, а также на правоту всех марксистских международных гуру. Потому что никакую мировую коммунистическую революцию социалистическая революция в России не запустила.

Понимая, что назад хода нет, и не желая двигаться куда-либо, кроме той дороги, которую прокладывало русское всемирно-историческое безумие, Ленин начал изучать Гегеля. Но к тому моменту, как его отчаяние приобрело столь мощный характер, что и Гегель сгодился для того, чтобы оправдать это самое всемирно-историческое безумие, физическая немощь в результате

чудовищной рабочей загрузки была уже достаточно велика.

Смерть Ленина усугубила ситуацию. Потому что всё яснее и яснее становилось нежелание запускать революционный процесс под влиянием России. И уже не оставалось никакой возможности призывать кого бы то ни было, чтобы еще потерпеть, еще подсобить немногочисленным западным ревнителям революционного развития процесса.

Наверное, читатель понимает, что для меня русское всемирно-историческое безумие в миллион раз ценнее, глубже и масштабнее марксистско-коммунистической прописи. Тем более, подчеркну еще раз, что без этого безумия марксистско-коммунистическая пропись вполне уподобилась бы тете Саре из анекдота. И, может быть, превратилась из экономиста в старшего экономиста. Но и не более того.

Аккумулятором русского всемирно-исторического безумия для меня является уникальная, ни на что не похожая, гениальная русская культура с ее страстями по историческому хождению человека и историчности вообще.

Кстати, я убежден, что подобные страсти бушевали и в душе самого Карла Маркса. И что они были угаданы русскими, накопившими подобную страсть в неслыханном объеме. Накопитель этой страсти был, если так можно выразиться, многоканальным. Тут и прямой революционный канал с его традицией, олицетворяемой декабристами, Герценом, Белинским, Некрасовым, Чернышевским, народолюбцами и так далее. Тут и то, что может показаться антиканалом, а на самом деле является другим ликом того же самого. Я имею в виду не только Льва Толстого, которого Ленин назвал зеркалом первой

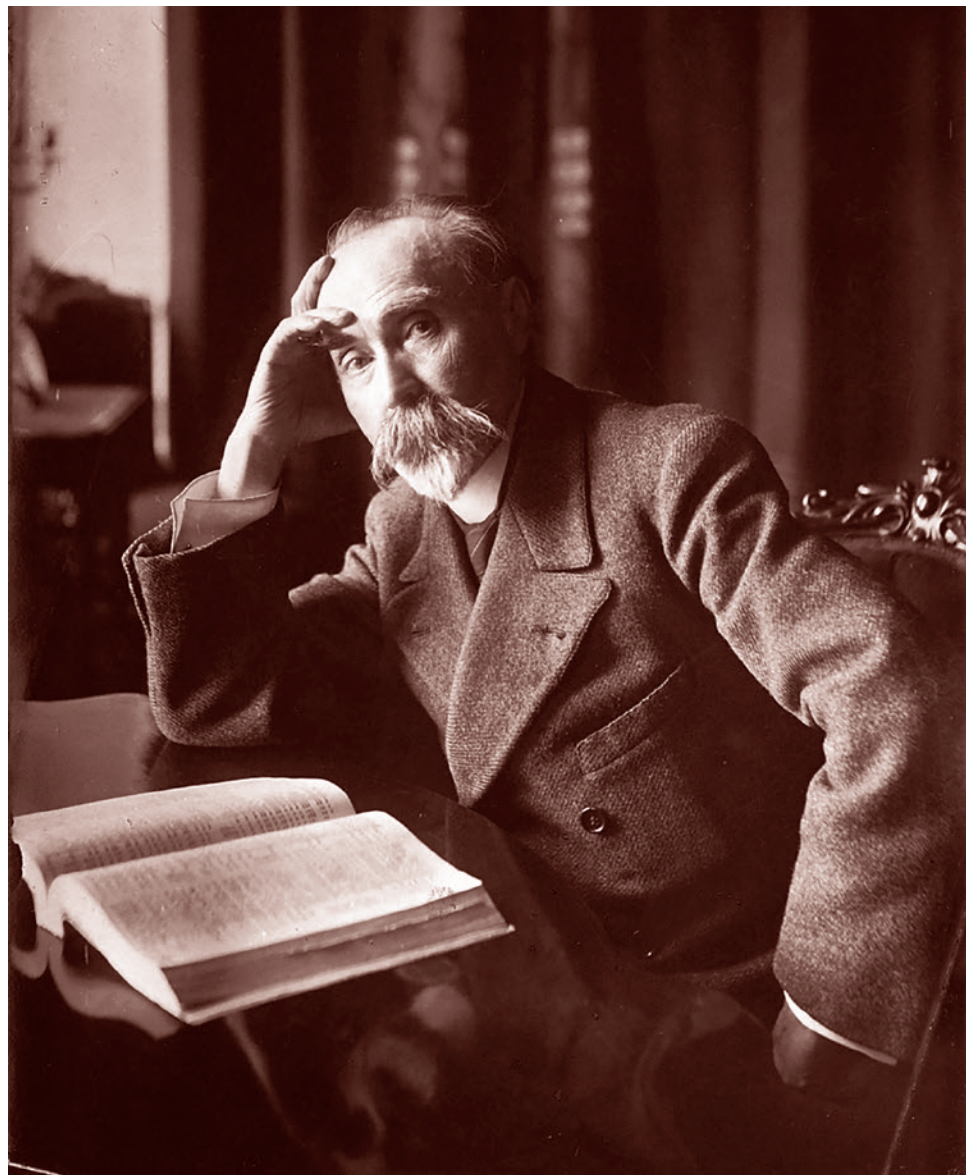
русской революции, то есть ввел в канон условного накопления того, о чем мы говорим, не только Блока с его «Скифами» и «Двенадцатью», но и того же Достоевского, которого Ленин на дух не выносил по причине его религиозности. Были и другие каналы. К ним еще придется вернуться. Важно, что все эти каналы работали особым образом на прием желанной для них исторической энергии, она же — великая энергия русского всемирно-исторического безумия.

После смерти Ленина накал этого безумия в его советско-коммунистическом варианте стал еще больше нарастать. И кто-то должен был придать этому нарастанию собственно политический характер. Это сделал Сталин, выдвинув не просто бредовое положение о возможности русской социалистической революции. Это положение, возмущившее канонический марксизм, выдвинул, повторяю, Ленин. Сталин же выдвинул не бредовое, а супербредовое с точки зрения канонического марксизма положение о построении социализма в России как отдельной взятой стране.

Тут канонический марксизм не просто взвыл. Он буквально онемел от ужаса. Потому что сие было не крамолой, а чем-то беспредельно возмутительным. А Сталин вдобавок всё время цитировал не только Ленина, чье безумие усилил, но и Маркса, Энгельса и так далее. Канонический марксизм от этого всего вошел в ступор и пребывал в нем вплоть до краха Советского Союза.

Открытым оппонентом Сталина, согласившимся оформлять в тексты отрицание сталинской идеи о построении социализма в отдельно взятой стране, был, как известно, Троцкий. Но Троцкий понятным образом не был возведен международным марксизмом в статус гуру. Потому что был сомнительно революционен. Канонический же международный марксизм просто не стал обсуждать сталинскую идею, считая ее слишком крамолой, то есть не просто нарушающей канон, а не имеющей ничего общего с каноном.

Окончание на стр. 4



Плеханов. 1917

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Окончание. Начало — на стр. 2–3

Что же касается Сталина, то он к данному обстоятельству относился с поразительным безразличием и продолжал апеллировать к каноническому марксизму, который отверг сталинизм даже не яростно, а с холодным испуганием.

Апеллируя к каноническому марксизму, добавляя, когда необходимо, адресации к ленинизму, Сталин просто начал строить некую сверхдержаву. То есть тот благой мессианский град, построения которого жаждало русское всемирно-историческое безумие. И он построил этот град, определивший историю XX века и спасший мир от фашизма.

Сталинские апелляции к великой роли русского народа начались задолго до 1945 года. Об особой роли русского народа Сталин говорил и в 1930-е годы. Так что не о конъюнктурных дежурных похвалах идет речь, а о чем-то существенном и сокровенном. И имеющим прямое отношение к русскому всемирно-историческому безумию.

Можно с уверенностью утверждать, что построение социализма в отдельно взятой стране, предложенное Сталиным, сделано под диктовку этого самого всемирно-исторического безумия. И что Сталин, взвалив на свои плечи груз этого самого построения, каким-то особым образом взаимодействовал с русским всемирно-историческим безумием. А возможно, и с чем-то еще более сокровенным.

Сталин умер 67 лет назад.

Чего только ни случилось со страной за эти годы. Как только ни поносили Сталина. Перестройка и постперестройка разрушили полностью все социалистические достижения, названные уродливыми наростами на теле нормального человечества. Было стерто всё, что только можно. А русское всемирно-историческое безумие почему-то осталось. Его тоже хотели стереть. И предприняли огромные усилия в этом направлении. Была провозглашена теория изменения ядра русской цивилизации. Было предложено переписать русские социокультурные коды. Работа в этом направлении носит лихорадочный характер. Но результат, как мы видим, непропорционален затраченным усилиям. Почему-то именно русские стали опять — после всех покаяний по поводу собственного социалистического безумия — главными оппонентами США. Почему это сделал не Китай? Никакого рационального ответа на этот вопрос нет.

Можно ли лишить Россию ее спасительного для мира всемирно-исторического безумия — неясно. Ненадолго Россию убедили устыдиться этого безумия, но вскоре она обнаружила, что ничего по-настоящему ценного, кроме этого безумия, в ней нет. И восстановила данное безумие в его невнятном, но свободном от какого-либо самоограничения качестве. Мы это наблюдаем постоянно. А как только всемирно-историческое безумие России вновь начало разворачиваться, в его эпицентре оказалась личность Сталина. Этому можно давать сотни рациональных объяснений, и все они будут справедливы. Вот только рационализм здесь по-настоящему ничего объяснить не способен.

Сталин непобедим постольку, поскольку непобедимо русское всемирно-историческое безумие. А если это безумие будет побеждено, то вряд ли сохранится история. И вряд ли возможно, изъяв историчность из бытия человечества, сохранить человечество в том его качестве, которое хоть как-то сочетается с осмысленностью существования. Захочет ли человечество существовать не осмысленно — отдельный вопрос. Но даже если захочет, это будет уже не человечество.

Вот настоящая цена той проблемы, которую пытаются различным образом умалить.

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Большая пресс-конференция Владимира Путина

Как политик и глава государства Владимир Путин представляет эпоху сложной формы стабилизации общества, над которой он последовательно работал с начала 2000-х. Характерная черта этой эпохи — стремление к установлению баланса между трудно сочетаемыми общественными представлениями. И многие суждения, высказанные Путиным в его выступлениях, как раз и представляют собой формулы такого баланса.

Так, например, вопросы об идеологии России и о значении фигуры Ленина для российской истории Путину задавали неоднократно, начиная с 1991 года, и Путин последователен в своей позиции. Уже в интервью от 1991 года он говорит о переживании распада СССР как трагедии и находит объяснение ее причин в праве наций на самоопределение, данным союзным республикам. При этом он лавирует на просоветских настроениях общества, и, называя коммунизм «красивой, но вредной сказкой», в то же время не считает, что нужно выносить тело Ленина из Мавзолея, а однажды даже сравнил его с мощами святых.

Но сегодня зреет вопрос, не подходит ли эпоха к той черте, когда баланс окажется невозможен и наступит момент, после которого стремление к гармонизации настроений в обществе неизбежно должно превратиться во что-то другое?

На пресс-конференции в декабре 2019 года Путин обращается к теме СССР и значению фигуры Ленина не первый раз за последнее время. На вопрос об идеологии и конструировании будущего он уже отвечал чуть раньше, на заседании Совета по правам человека.

О Ленине

МОСКВА, 10 декабря — kremlin.ru

А. Сокуров, режиссер: «Чиновники часто вызывают у людей оторопь от бездарности, отсутствия воли, страха перед принятием самостоятельного решения. Откуда это в этих людях? Я не могу понять. Может, вообще пришло время нам придумать новую Россию, заново придумать Россию?»

В. Путин: «Вы знаете, есть такой человек в нашей не так уж давней истории — господин Ульянов, он же Стафик, он же Ленин, у него там еще какие-то клички были. Он — придумал. Теперь мы не можем понять, что делать с Бутовским полигоном и как выстроить там работу, чтобы люди не забыли про то, кто там лежит в земле.

Вот он напридумывал, вот он создал государственную структуру, заложив мину под российскую государственность, которая складывалась тысячу лет, — придумал...

Мы должны опираться на то, что у нас есть и было. Мы должны опираться на русский народ. Это сложносоставляющее понятие — русский народ. Вы сказали: русские... Кто такие русские? Не было до IX века практически никаких русских. Он складывался постепенно из многих этносов, прежде всего — славянских, но не только, из угро-финских и из других и так далее. У нас на юге в каганате всех еврейки называли. Они вообще этнические евреи или нет? Есть мнение, что евреи разъехались по территории Европы...



Владимир Путин на большой пресс-конференции 19 декабря 2019 г. (Фото — Дарья Антонова)

Но нужно, опираясь на всё, что нам досталось из пластов нашей истории, глубоко и очень интересной, содержательной, анализировать, выбирая лучший путь развития на ближайшую перспективу, среднесрочную и на историческую. И мы, конечно, можем это сделать, опираясь на наших людей, которые искренне, но ответственно относятся к нашей Родине.

Продолжение вопроса о Ленине прозвучало уже в ходе пресс-конференции 19 декабря, и Путин ответил на него более развернуто.

МОСКВА, 19 декабря — kremlin.ru

А. Колесников, «Коммерсант»: В связи с недавним заседанием СПЧ, вы высказались про Владимира Ильича Ульянова так, как никогда раньше... Вы обвинили его в развале тысячелетнего государства. При этом на лице у Вас, как мне показалось, была чуть ли не ярость. Скажите, пожалуйста, после такого Вашего комментария должно же что-то последовать? Скажите, что дальше логично — вынести тело из Мавзолея, наконец?

В. Путин: «Что касается фигуры Ленина в нашей истории, и какие, собственно говоря, у меня оценки в этой связи складываются. Он был скорее не государственный деятель, а революционер, на мой взгляд.

И когда я говорил о тысячелетней истории нашего государства — оно было строго централизованным, унитарным государством, как известно. Что предложил Владимир Ильич Ленин? Он предложил фактически даже не федерацию, а конфедерацию. По его решению этносы были привязаны к конкретным территориям и получили право выхода из состава Советского Союза.

Вот смотрите, строго централизованное государство — в конфедерацию фактически, с правом выхода и с привязкой этносов к территории. Но даже территории нарезаны были так, что они не всегда соответствовали и до сих пор не соответствуют традиционным местам проживания тех или других народов. Поэтому сразу возникли болевые точки, они и сейчас еще между бывшими республиками Советского Союза имеют место быть, и даже внутри Российской Федерации. Две тысячи таких точек, стоит только отпустить на секунду — мало не покажется. Это первое.

Кстати, Сталин был против такой организации, он даже статью написал об автономизации. Но в конечном итоге принял ленинскую формулу. И что получилось?..

Они связали будущее страны со своей собственной партией, и потом в Конституции кочевало это из одного Основного закона в другой. Это основная политическая сила. Как только партия затрещала, начала рассыпаться — за ней начала рассыпаться и страна. Вот что я имел в виду. Я придерживаюсь этой точки зрения и сейчас.

Причем, вы знаете, я длительное время проработал в разведке, которая была составной частью очень политизированной организации — КГБ СССР, и у меня были свои представления о наших вождах и так далее. Но сегодня, с позиции моего сегодняшнего опыта, я понимаю, что, кроме идеологической составляющей, есть еще и геополитические. Они совершенно не учитывались при создании Советского Союза. Всё это было очень политизировано в свое время. Партия начала разваливаться, повторяю, и всё, и страна за ней посыпалась. Этого нельзя было допустить. Это ошибка. Абсолютная, кардинальная, фундаментальная ошибка при государственном строительстве.

Теперь что касается тела или не тела. Дело совершенно не в этом. И, на мой взгляд, не нужно трогать, во всяком случае до тех пор, пока есть, а у нас есть очень много людей, которые с этим связывают свою собственную жизнь, свою судьбу, связывают с этим определенные достижения прошлого, советских лет. А Советский Союз, так или иначе, безусловно связан с вождем мирового пролетариата Владимиром Ильичом Лениным. Поэтому туда очень забираться — зачем? Надо просто идти вперед, и всё, и развиваться активно.

В целом в декабре 2019 года тема государственного и идеологического строительства в России находила свое отражение в спорах и обсуждениях на российских телеканалах. Так, 11 декабря в эфире передачи «Вечер с Владимиром Соловьевым» на телеканале «Россия 1» об этом развернуто высказался лидер общественно-политического движения «Суть времени» Сергей Кургинян.

Он заявил, что необходимо отличать пустую и спекулятивную выдумку от угадывания огромного накопленного потенциала человеческих ожиданий; только там, где какие-то мечты и чаяния народа входят в резонанс с огромными историческими ожиданиями — там что-то происходит.

Политолог обратил внимание гостей студии на то, что поднятый накануне в ходе заседания Совета по правам человека вопрос о том, можно ли придумать новую Россию,

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

очень непросто. Кургинян подчеркнул, что «всеми силами своей души» находится на стороне эксперта Сергея Михеева, высказавшего мнение о том, что России нужно чувствовать, понимать и любить, и находить для нее такие пути решения проблем, которые не будут напоминать «садистскую хирургию». Но помимо органики, существует и социокультурное конструирование. Кургинян добавил, что придумывать, либо осуществлять социально-культурное конструирование новой России имеет право только один субъект — это сама Россия, чем она в течение всей своей истории и занимается.

Рассматривая с точки зрения социокультурного конструирования вопрос о том, относится ли коммунизм к хилиастическим ожиданиям русского народа (который и в Индию ходил босиком в связи с тем, что у него была какая-то супермечта) или это навязанный инородцами некий план, — политолог подчеркнул следующие. Всякий раз в нашей истории, когда приходил кто-то и что-то говорил о новой придумке (проекте), это либо сносилось, как чуждое русскому народу, либо оказывалось созвучно простым русским людям, которые, например, пели «Мы коней собирали в поход».

«Они каких коней собирали в поход? Своих. Конь погибал через две недели. А что такое был конь? Это крестьянская мечта. Какой надо было иметь внутренний заряд ожидания нового будущего и одновременно с этим отчаяния от той исчерпанности, которая была, чтобы это всё сделать!.. Это не русский народ делал? А кто это мог сделать? Да только бы шевельнул русский народ пальцем в другую сторону — всё это было бы сметено, как наносная чужья. В этом смысле вопрос заключается в том, что только там, где какие-то мечты и чаяния входят в резонанс с огромными историческими ожиданиями — там что-то происходит», — уточнил лидер «Суть времени».

По словам политолога, каждый исторический проект — христианство, иудаизм, ислам — это всё некие придумки, которые апеллируют к божественному откровению, но в конечном итоге это же и речи людей, которые заново всё учреждают:

«Что такое сумасшедшая идея монотеизма, которая вдруг привела к решающему значению в истории человечества? Она же была в каком-то смысле опять же придумкой. Значит, вопрос заключается в том, чем выдумка пустая и спекулятивная отличается от угадывания огромного накопленного потенциала человеческих ожиданий», — подытожил Кургинян.

О тоталитаризме и приравнивании СССР к нацистской Германии

МОСКВА, 19 декабря — kremlin.ru

К. Латухина, «Российская газета»: «В сентябре этого года, приурочив это к годовщине начала Второй мировой войны, Европарламент принял резолюцию о том, что приравнивается нацизм и фашизм к советскому режиму. Соответственно они называют это тоталитаризмом, предлагают новый международный праздник: 25 мая отмечать день героев борьбы с тоталитаризмом. Как Вы к этому относитесь? Какова Ваша оценка?»

В. Путин: «Тоталитаризм — ничего здесь хорошего нет, он достоин осуждения, без всякого сомнения».

Решение Европарламента мне известно. Я считаю его абсолютно неприемлемым и некорректным, потому что можно как угодно предавать анафеме и сталинизм, и тоталитаризм в целом, и в чем-то это будут заслуженные упрёки, безусловно. Наш народ был первой жертвой этого тоталитаризма. Мы его осудили, и культ личности осудили и так далее.

Но приравнивать Советский Союз или ставить на одну доску Советский Союз и фашистскую Германию — это верх цинизма. Это значит, люди не знают историю, читать и писать не умеют. Пусть они почитают документы того времени, пусть они посмотрят, как в 1939 году был подписан так называемый Мюнхенский договор, как мы говорим, когда лидеры ведущих стран — Франции, Великобритании — подписали с Гитлером соответствующее соглашение по разделу Чехословакии.

Как повела в этой ситуации себя Польша, которая, как писал один из деятелей тогда, дипломатов, «сделала все для того, чтобы поучаствовать в разделе Чехословакии»? Как вел себя тогда Советский Союз, предлагая всем участникам международной жизни создать единый антифашистский фронт?

И как, не создавая его, действительно, старались подтолкнуть Гитлера к агрессии на восток, не понимая тогда, что не польско-германские отношения являются интересом фашистской Германии, а расширение жизненного пространства на Восток, то есть война против Советского Союза.

Сталин не занял себя прямыми контактами с Гитлером, а руководители Франции и Великобритании с ним встречались и бумажки подписывали. Да, был подписан пакт Молотова — Риббентропа и секретные к нему приложения. Это правда.

Хорошо это или плохо? Обращаю ваше внимание — это очень важно — на то, что Советский Союз последним, это было последнее государство Европы, которое подписало с Германией пакт о ненападении. Все остальные до этого подписали. А что надо было делать Советскому Союзу? Оставаться один на один?

Да, говорят, там секретные протоколы, раздел Польши. Польша сама поучаствовала в разделе Чехословакии. Зашла в два района — Тешинский и еще там второй район. И всё, и забрала их. Вот и всё. Ультиматум выдвинули фактически. Целую группировку создали для агрессии. Не потребовалось, потому что просто Чехословакия сдалась под этим нажимом и отдала эти территории. Но сделали то же самое.

Кстати говоря, да, советские войска зашли в Польшу в соответствии с этими протоколами. Обращаю ваше внимание на следующее обстоятельство: войска зашли-то зашли, но зашли после того, как польское правительство утратило контроль за своими вооруженными силами и за тем, что происходит на территории Польши, и само находилось где-то уже в районе польско-румынской границы. Не с кем бы было даже разговаривать на эту тему. Понимаете?

И более того. Вот мы говорим о героических защитниках Брестской крепости. Войска фашистской Германии заняли Брест-Литовск и потом просто освободили, а туда зашла Красная Армия. «Вы понимаете это или нет?» — хочу задать вопрос всем, кто принимает такие резолюции в Европарламенте.

То есть войска Красной Армии не захватывали эти территории Польши. Немецкие войска туда зашли, потом освободили, и зашли советские. Вот это о чем-то говорит? Поэтому я вас обязательно познакомлю с этим».

Характерно, в какой именно терминологии и с адресацией к каким именно авторитетам отреагировало на это высказывание польское внешнеполитическое ведомство.

МОСКВА, 22 декабря — РБК

Заявления представителей российских властей о причинах и ходе Второй мировой войны «представляют собой ложную картину событий». Об этом говорится в сообщении МИД Польши, который прокомментировал слова Владимира Путина о том, что советские войска зашли в страну, после того как польское правительство перестало контролировать вооруженные силы.

Как считает ведомство, слова Путина «подрывают совместную работу польских и российских экспертов», а также достижения его предшественников — Михаила Горбачева и Бориса Ельцина, которые «пытались найти путь истины и достичь примирения в польско-российских отношениях».

По мнению Варшавы, российские власти ссылаются на «пропагандистские послания времен сталинского тоталитаризма», которые осудил один из руководителей СССР Никита Хрущев.

Польша после восстановления независимости в 1918 году стремилась придерживаться сбалансированной политики по отношению к Германии и СССР, отмечает министерство. Несмотря на это, Советский Союз, который «действовал по согласованию с нацистской Германией», «предпринял прямые шаги, направленные на развязывание войны».

Польская сторона считает, что к нападению двух стран на ее территорию привел пакт Молотова — Риббентропа, подписанный между Германией и СССР в 1939 году, и секретный протокол к документу, который «разделил Восточную Европу на германскую и советскую сферы влияния»...

Когда мы продолжаем говорить, что СССР был тоталитарным государством, но его нельзя приравнивать к Третьему рейху, мы оказываемся в двусмысленной ситуации, заявил лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян 19 декабря в эфире программы «Вечер с Владимиром Соловьевым».

Одной из проблем дооформления идеологии является использование западных терминов для описания положения России. В качестве примера Кургинян привел термин «тоталитаризм», который придумали Ханна Арендт и Карл Поппер для приравнивания СССР к нацистской Германии: «Что такое тоталитаризм? Два государства, которые существовали не демократическим образом — да, была однопартийная система — почему она была тоталитарной? Кто это сказал впервые? Это сказали для того, чтобы приравнять эти черты тоталитаризма. Это одна школа, англосаксонская».

Далее политолог поясняет механизм разрушения государства: «Любая осевая структура когда начинает рушиться — то начинает рушиться государство. Вы думаете — упаси бог — если начнут рушиться сегодняшние осевые структуры, не начнется государственного кризиса в России? Демократия является гарантией? Не допускать обрушение осевых структур, и вовремя, когда они начинают испытывать любой кризис, жестко этот кризис преодолевать. Тогда государство держится».

Он подчеркнул, что политические системы с иной внутренней архитектурой столь же подвержены разрушению: «Мы же знаем, как рушатся многопартийные системы — они так же рушатся. Мы же знаем, как

Австро-Венгерская империя или Османская рушились, и Российская — без всякого права наций на самоопределение».

«Конечно, плохо, что столько заложили национальных прав, и потом эта бомба взорвалась. Но это произошло в государстве, которое уже было развалено в феврале! Его просто не было! Поэтому здесь очень много вопросов идеологического характера», — заключил Кургинян.

О взаимоотношениях с США и Договоре об СНВ

МОСКВА, 19 декабря — kremlin.ru

Д. Саймс, «Первый канал»: «Что Вы можете сделать для стратегической стабильности, ну и более конкретно, для продления Договора о стратегических наступательных вооружениях СНВ-3?»

В. Путин: «Что касается тех решений, которые принимаются в [отношении] России. Они же принимаются людьми, которые ответственности за эти решения практически не несут. Это же не исполнительные органы власти, а представительные, они законы должны принимать. Они принимают такие решения в отношении России».

Безусловно, это будет сказываться на уровне наших межгосударственных отношений. Мы знаем общий подход, который заключается в том, что США с нами будут работать там, где им интересно и выгодно, и будут сдерживать в то же время Россию с помощью решенных подобно рода. Мы тоже, зная это, будем поступать зеркальным образом, и всё. Ничего хорошего в этом нет. Это абсолютно недружественные акты в отношении России...

Есть ли здесь какие-то у нас перспективы? Я думаю, есть... Это вопросы глобальной безопасности, в том числе СНВ-3. Мы дали наши предложения... мы вплоть до конца года готовы просто продлить, просто взять и продлить действующее соглашение о СНВ-3.

Если завтра пришло нам по почте, или мы готовы подписать и послать в Вашингтон, пусть поставят там свою подпись соответствующие руководители, в том числе и президент, если они готовы. Но пока на все наши предложения нет никакого ответа. И если не будет СНВ-3, то вообще не будет ничего в мире, что сдерживает гонку вооружений. И это, на мой взгляд, плохо».

О гонке вооружений и ядерной войне

МОСКВА, 19 декабря — kremlin.ru

Х. Сугидзак, «Киодо Цусин»: «Я бы хотел Вас спросить не по островам, а о Вашем отношении, о Вашем видении, взгляде на ядерную войну. Вы упомянули о том, что США не хотят, во всяком случае пока, продлить СНВ-3. Когда этот договор утратит силу, то ничего не будет, что нас удержит от новой гонки вооружений и, может, предстоящей ядерной войны, как Вы считаете?»

Вы неоднократно говорили, что США и Япония обсуждают возможность размещения ракет такого типа на территории Японии. С другой стороны... вы помогаете Китаю создать уникальную

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

систему раннего предупреждения... Скажите, пожалуйста, с Северо-Восточной Азией уже складывается блоковое противостояние: Япония, США, Южная Корея — с одной стороны, Россия, Китай — с другой стороны?»

В. Путин: «Первое, что касается военного взаимодействия между Японией и США.

Ведь это же не мы сказали, что США договариваются с Японией о размещении ракет средней дальности. Это же из ваших источников прозвучало, из американских. Но как же мы можем это не учитывать? В том числе в контексте островов. Где у нас гарантии, что завтра на этих островах не появятся новые ударные системы американского оружия? Где эти гарантии? Но это же не может не быть предметом нашего обсуждения...

Можем ли мы тем не менее искать выход? Можем. И мы это делаем вместе с действующим японским руководством. У нас добрые и доверительные отношения, мы это все подробно и по-честному друг с другом обсуждаем. Есть сейчас это решение? Пока нет. Но что самое главное? Самое главное в том, я об этом тоже говорил, что мы хотим найти это решение. Оно может быть очень разным. Как я уже говорил когда-то, моим японским друзьям это понравилось, я сказал, что это должно быть хикивакэ — ничья, если выразиться терминологией дзюдо.

Но можем ли мы найти такое решение, чтобы общественное мнение это удовлетворило? 70 лет искали, пока нет. Но мы готовы двигаться дальше по этому направлению.

По поводу союзов. У нас нет военного союза с Китаем, и мы не планируем его создавать. А то, что пытается Восточная Азия создать этот военный союз, другие страны, Вы только сейчас их все перечислили: США, Япония, Южная Корея, — мы это видим, считаем это контрпродуктивным, ни к чему хорошему это не приведет.

Но наше сотрудничество с Китаем развивается, в том числе в сфере оборонных технологий. Китай сегодня — это тоже высокотехнологичная страна, но есть вопросы, которые требуют времени, и большого, для реализации тех или других проектов. Я думаю, что Китай и сам в состоянии создать СПРН, систему раннего предупреждения о ракетном нападении. Но с нашей помощью он сделает это быстрее. Это качественным образом повлияет на обороноспособность нашего стратегического партнера.

Но это не система нападения... Это чисто оборонительная система, это правда, такими системами пока обладают только США и Россия. Но это, повторяю, система, которая не подталкивает к агрессии, а направлена на защиту своей собственной территории».

Об изменении Конституции в вопросе идеологии

МОСКВА, 19 декабря — kremlin.ru

В. Путин: «Я уже говорил, что советская [конституция] была крайне идеологизирована, и там была только одна идеология — идеология Компартии. Но понятно, к чему это привело, я уже сказал, в том числе это один из спусковых крючков, один из триггеров развала единого государства. Потому что не стало партии, она начала трещать изнутри, и за ней посыпалась вся страна.

Но идеология, на мой взгляд, в современном демократическом обществе возможна только одна — патриотизм, в самом широком, хорошем смысле этого слова. Это должно быть деполитизировано, но направлено на укрепление внутренних основ Российского государства».

...

В ходе обсуждения пресс-конференции В. Путина 19 декабря в эфире программы «Вечер с Владимиром Соловьевым» свое видение этого вопроса высказал политик и политолог Сергей Кургинян.

Он подчеркнул, что стратегический поворот в понимании уникальности России так и не произошел. «Я согласен что идеология — это патриотизм... Вопрос — какой? И является ли в сущности патриотизм идеологией? Вопрос — какой патриотизм? Патриотизм Дании? Патриотизм сверхдержавы? Патриотизм в условиях всеобщего похолодания? Патриотизм встраивания в мировые тренды? Патриотизм противопоставления этих трендам других трендов? Собственно, о каком патриотизме мы ведем речь? И что, в сущности, представляет собой та стратегическая ситуация, которую мы не хотим признать?» — заявил Кургинян.

Он также отметил, что политика средств массовой информации серьезно изменилась, однако российская власть продолжает действовать с оглядкой на Европу: «Мы показываем траектории, по которым куда-то полетят ракеты. Но стратегически мы эту ситуацию все равно не признали. Стратегически все еще [сохраняются ожидания] — а вот тут Европа что-нибудь сказала хорошее, а вот тут... Мы возмущены тем, что Эстония преследует наших журналистов, но мы не будем принимать государственных решений по этому поводу».

Особенность нынешнего подхода к формулированию идеологии Сергей Кургинян обозначил так: «Идеология — это такие точки высказываний. А не так, чтобы вышел человек, стал на трибуне, зачитал доклад съезду КПСС, ему похлопали — и возникла идеология. У нас совершенно другая ситуация. У нас ситуация, когда эта идеология сплетается из точечных высказываний».

«Мы решили те задачи, которые можно было решить путем стабилизации, и естественно, мы перешли в новую парадигму. И мы знаем, когда мы в нее пришли: когда присоединили Крым — вот когда мы перешли в новую парадигму. Только вопрос заключается в том, как ее дооформлять», — заключил лидер движения «Суть времени».

Взаимоотношения с Китаем и Европой

МОСКВА, 19 декабря — kremlin.ru

Сун Яо, CCTV: «Какие меры со стороны Китая и России смогли бы поддержать исконные принципы работы системы многополярного мира и свободной торговли, и как эффективно реагировать на внешние вызовы?»

В. Путин: «Самое главное, что достигнуто нами за последние годы, между Россией и Китайской Народной Республикой... Самое главное — это даже не цифры... и не отрасли, в которых мы сотрудничаем, самое главное — беспрецедентный уровень доверия, который сложился между нашими странами.

И, безусловно, российско-китайское сотрудничество является важнейшим

фактором международной стабильности, в том числе в утверждении международного права, в том числе в создании многополярного мира.

Собственно говоря, он создан, однополярного мира уже не существует. После крушения Советского Союза возникла иллюзия, что этот мир возможен и что он будет долго существовать, но это была только иллюзия, я всегда об этом говорил. И последние события показывают нам именно это. Когда Вы сказали «некоторые страны», Вы же имеете в виду прежде всего Соединенные Штаты. Эта многополярность мира — это производная от экономических отношений.

Да и кроме всего прочего, мир не может быть устроен однополярно, с единым центром, откуда все мировое сообщество управляется.

В этом очень велика роль нашего взаимодействия с Китаем. Мы будем укреплять наши многосторонние стратегические связи».

О санкциях Евросоюза

МОСКВА, 19 декабря — kremlin.ru

Евгений Гусев, «Известия»: «Вопрос касается санкций и политического давления со стороны Евросоюза».

В. Путин: «Есть разные, примерно сводящиеся к одному и тому же оценки последствий этих санкций для всех участников этого малопривлекательного процесса. Для Евросоюза где-то подсчет под 50 миллиардов евро. Не помню, по-моему, Всемирный банк насчитал нам где-то 50 миллионов долларов. Для Федеративной Республики, не помню, по-моему, 750 миллионов в месяц, что ли, потери.

Потери большие. За ними стоят не просто деньги и суммы какие-то. Рабочие места стоят в том числе, потеря рынков, в том числе российского рынка. На наш рынок просто приходят другие участники международных экономических отношений».

В принципе, мы за полную нормализацию, тем более что, действительно, ничего здесь эффективно не работает. Есть и минусы для нас, тем не менее, но есть и плюсы, они тоже очевидны. То же самое — развитие сельского хозяйства, скачок какой в развитии: 24 миллиарда у нас получилась экспортная выручка — просто невероятно!..

Так что лучше, конечно, избавиться от политически мотивированных ограничений в области экономической деятельности. Это наносит колоссальный ущерб мировой торговле и мировой экономике».

...

22 декабря в телепередаче «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» на канале «Россия 1» продолжилось обсуждение тем, связанных с выстраиванием отношений между Россией и Западом, — в том числе и через призму украинской ситуации.

В ходе дискуссии об этом высказался Сергей Кургинян. По его мнению, главное в вопросе взаимоотношений Европы и России заключается в том, что Европа «странным образом не суверенна». Вот уже двадцать лет (и это началось еще до стрельбы Ельцина по российскому парламенту, напоминает С. Кургинян) Европа ведет разговоры о том, что «вот объединимся сейчас с Россией... мы сейчас то сделаем... это сделаем...» Представители российской политической элиты ожидали, что Европа суверенна. «Но нет этой суверенности», — констатировал политолог.

По словам Сергея Кургиняна, курсу России на альянс со старой Европой, и в частности с Германией, уже сорок лет. Политолог привел в качестве примера рассказ бывшего председателя КГБ СССР Владимира Крючкова о том, как в 1979 году, после принятия решения об объединении ГДР и ФРГ, он пришел домой и сказал жене, что его, возможно, убьют, поскольку он выступил против этого решения. «Я говорю: «Владимир Александрович, в 89-м?» Он говорит: «Нет — в 79-м».

Это означает, что уже в 79-м году Андропов «продал» это объединение: и эти знаменитые газопроводы, и многие другие проекты — это все конструировалось с прицелом на альянс с Европой. И все на это надеялись. Вся русская политика, вся подоплека перестройки, развала Советского Союза, все это — надежда на русское европейское неодинокство, объяснил Кургинян.

Но сейчас Россия видит по-настоящему, что это «русское одиночество» есть, уверен политолог.

«Это не идеология — это факт, который неумолимо раскручивает в другую сторону русскую стратегию», — добавил он.

По мнению Кургиняна, это та же ситуация, что была перед тем, как Сталин заявил «о построении социализма в отдельно взятой стране». Тогда вся советская элита хотела только войти в Европу. И все надеялись на то, что вот-вот произойдет революция в западных странах. Не дождалась. И когда Сталин заявил о построении социализма в отдельно взятой стране, он по существу говорил об этом «русском одиночестве».

«Вот я думаю: когда и кто? — и я надеюсь, что это будет Владимир Владимирович Путин — скажет об этом «русском одиночестве», подведя черту», — добавил политолог.

Далее политолог изложил свое мнение по газовому вопросу. Он высказал предположение, что Россия продолжит поставлять газ в Европу, но, убедившись в ее несuverенности, рано или поздно перекинёт эти нити в Азию: «И пусть об этом знает вся Европа, потому что в тот момент, когда мы поймем, что она окончательно несuverенна, у нас не будет другого выхода».

«Вся русская элита хочет в Европу, а Европа не хочет. И неумолимо раскручивается новая стратегия, и эта стратегия расставит очень многие точки над «i» в украинской политике. Постарайтесь до чего-нибудь договориться с Россией до того, как возникнут эти точки над «i». Услышьте, что вам говорят о нелегитимности отдачи определенных территорий, и про Польшу услышьте, что говорят. Это только начало», — подытожил Кургинян.

О Зеленском, «нормандском формате» и Минских соглашениях

МОСКВА, 19 декабря — kremlin.ru

К. Панюшкин, «Первый канал»: «По-Вашему, устоят ли Минские договоренности и «формула Штайнмайера» в ближайшие четыре месяца и устоят ли они вообще в перспективе? Какой Вы видите судьбу Донбасса в идеале?»

В. Путин: «Ну нет ничего, кроме Минских соглашений. Меня, конечно, очень насторожило заявление президента Зеленского, после того как он уехал из Па-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

рижа, о том, что можно было бы их пересмотреть. Если начнется пересмотр Минских соглашений, вся ситуация вообще может зайти в тупик полный, потому что ключом этих Минских соглашений является закон об особом статусе Донбасса, который должен быть имплементирован в украинский Основной закон, в Конституцию. Его сейчас продлили на год. Но это же не на постоянной основе. Хотя мы все время говорим, и не только я, и другие участники «нормандского формата» неоднократно говорят о том, что нужно придать ему постоянно действующий характер и затем перенести в Конституцию его принципы. Но, судя по всему, ни прежние украинское руководство, ни действующее делать этого не хотят. Но без этого никуда не деться. Это первое.

Второе. Нужен прямой диалог с Донбассом. Его тоже нет. Сейчас объявлено о том, что будут внесены какие-то изменения, связанные с децентрализацией. Ну хорошо. Но это что, это взамен Минских соглашений? Это что, взамен закона об особом статусе Донбасса? Можно себе такое представить? Можно. Но в Минских соглашениях написано, что если это касается Донбасса, это должно быть согласовано с этими регионами. Никакого согласования нет. Это, безусловно, настораживает.

...

Личность Зеленского не имеет никакого значения для решения донецкого вопроса. Так охарактеризовал сложившееся положение политолог Сергей Кургинян 22 декабря в передаче «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» на канале «Россия 1».

По мнению Кургиняна, Путин «сфотографировал» психологический портрет Зеленского и понял, что Украина не будет выполнять Минские соглашения на сто процентов. «Хороший парень Зеленский — нехороший, добрый — злой, какой будет дальше — не имеет никакого значения», — отметил Кургинян.

Политолог описывает поведение Украины и ее президента в отношении Донбасса следующим образом.

Во-первых. «Когда ума нет и нет стратегии, то их заменяет хитрость. Им кажется, что они ужасно хитрые, причем такая местечковая очень хитрость (а хитрость — это ум низкого человека), — все время эта ухмылочка такая провинциальная: мы вот так... признаем, а потом отменим, отменим, отменим...»

Во-вторых. «Эти очень кривые, жалкие, постоянно сползающие маски миротворчества и всего прочего, которые они на себя нацепили, — не стоят ломаного гроша».

В-третьих. «Все понимают, что украинский процесс идет, у него есть динамика. Зеленский будет проигрывать дальше и дальше — это неизбежно. Это свойство беспомощных популистов».

По мнению Кургиняна, в Луганске и Донецке никаким гарантиям Киева не поверят. Донбасс ни на секунду не даст Киеву реальных материальных возможностей наводить на своей территории шорех. Для Донбасса главное — «наличие своих возможностей в любой момент прервать любое новое украинское безумие — мгновенно, не допустив его».

Кургинян указал, что только имея свои вооруженные силы, своих пограничников, свою политическую власть, которая будет сама определять официальный язык, устройство жизни, — Донбасс может установить отношения с Киевом.

«Вот когда они будут понимать, что к ним не сунутся, технически не смогут сунуться, тогда, может быть, они начнут восстанавливать отношения», — подытожил он.

Закон о семейно-бытовом насилии

МОСКВА, 19 декабря — kremlin.ru

Э. Жгутова, РИА Иван-Чай: «Нет у нас на сегодняшний день, оказывается, большей проблемы, чем проблема семейно-бытового насилия. Совет Федерации разработал законопроект, его повесили на официальном сайте... Ваше отношение, читали ли Вы сам проект... Я назвала это ювенальной юстицией для взрослых».

В. Путин: «Законопроект я не читал, но Валентина Ивановна Матвиенко мне совсем недавно о нем достаточно подробно рассказывала. Отношение мое какое к этому делу? Оно смешанное. Силой не заставишь любить — первое.

Раньше у нас обращались в месткомы, парткомы и требовали от этих организаций, чтобы они навели порядок в семье, приструнили какого-то из суфругов, прежде всего и чаще всего мужчину, конечно. Но дает ли или давало ли это какой-то позитивный эффект — я не знаю. Но в отношении чего я совершенно против — я против любого насилия, в том числе и в семье, и, конечно, прежде всего к детям и к женщинам.

Это просто признак очень низкого уровня общей культуры, когда более сильная особь начинает качать свои права с помощью кулаков и грубой физической силы. Ничего здесь хорошего нет. Правда, за ряд правонарушений можно воспользоваться действующими нормами, в том числе за хулиганство, за нанесение побоев или тем более тяжких телесных повреждений, всё это есть в действующем законодательстве.

Но, действительно, Вы правы в том, что подавляющее большинство опрошенных, это 70 с лишним процентов, за этот закон. Я на самом деле не очень понимаю, люди именно за этот закон или против насилия?

Я тоже против насилия, как и эти 70 с лишним процентов наших граждан. Нужен ли этот закон? Давайте спокойно это обсуждать, в общественности, всё это должно пройти такую проверку. Надо понять, что написано в каждой из его статей, попробовать прогнозировать результаты, которые могут получиться после принятия и после правоприменительной практики, и потом принять окончательное решение».

МОСКВА, 19 декабря — ИА Красная Весна

Основная задача борьбы с законом «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» (СБН) — в ведении его обсуждения в повестку дня на самом высоком уровне, заявила руководитель РИА Иван-Чай Элина Жгутова 19 декабря.

«Задача была только в том, что этот вопрос прозвучал», — подчеркнула Жгутова.

По ее словам, до того, как сам вопрос прозвучал, Путин уже знал, что речь идет о каком-то остром социальном вопросе. Такое развитие «радует», оно говорит о том, что у главы государства «есть понимание, что закон в таком виде принятие не стоит», что он ищет некий баланс в этой сфере.

Позиция Путина, высказанная им в ходе пресс-конференции, на следующий же день нашла свое отражение в словах председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко, которая критически высказалась о данном законопроекте.

МОСКВА, 20 декабря — ИА Красная Весна

Действующих норм достаточно, никаких новых правок в уголовное и административное законодательство вносить не нужно в связи с законом о семейно-бытовом насилии, заявила председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко 20 декабря в интервью телеканалу. Ее слова приводят «Вести 24».

«Что касается закона о профилактике бытового насилия, в первую очередь мы проанализировали действующее законодательство. И в уголовном, и в административном кодексе достаточно мер наказания для тех, кто совершает те или иные преступления. Поэтому никаких изменений в настоящее время в это законодательство вносить не нужно», — заявила Валентина Матвиенко.

По ее словам, основная цель законопроекта — сделать общество менее безразличным к происходящему вокруг, а также сделать непереносимостью семейного насилия — нормой.

С другой стороны, считает Матвиенко, резонансных случаев насилия всё больше, и общество требует реакции. «Был такой запрос в обществе — отреагировать на нарастающее бытовое насилие», — сказала Матвиенко.

Валентина Матвиенко утверждает, что никто не торопится с принятием подобного закона: «Мы никуда не торопимся, нет никакой спешки».

...

Фраза председателя Совфеда Матвиенко Валентины Матвиенко по закону «О профилактике семейно-бытового насилия», что «мы никуда не торопимся», резко отличается от ее ноябрьских заявлений о том, что никто не будет медлить с принятием закона. Закон форсированно «вбавили» в российское общество, отметая все возражения и предостережения.

При этом важно отметить, что ставка лоббистов закона на широкую информационную кампанию, в ходе которой раздувалась картина насилия в российских семьях, сочеталась с максимальной закрытостью процесса подготовки законопроекта. Достаточно сказать, что, несмотря на постоянные заявления авторов законопроекта о его необходимости, текст самого документа был представлен общественности только 29 ноября. Предваряя публикацию проекта закона, спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко отметила и высокий градус развернувшейся дискуссии, и необходимость всестороннего обсуждения этой новеллы. Глава Совфеда также высказала пожелание услышать мнение общественных организаций, представителей традиционных конфессий, особо отметив РПЦ.

Однако действительно широкого и обстоятельного обсуждения организовано не было, в том числе по причине весьма сжатых сроков: на обсуждение проекта закона было выделено только две недели. Тем не менее обсуждения закона прошли не только на центральных законодательных площадках, но и в виде разнообразных круглых столов и конференций, устраиваемых общественными организациями, в том числе в регионах.

Проект получил множество негативных отзывов, а число комментариев на сайте

Совета Федерации подошло к небывалому порогу в 12 тысяч.

И только после того, как проблема была вынесена на самый высокий уровень — задан вопрос президенту о нем, — Матвиенко заявила, что никакой спешки с принятием закона нет, а само появление проекта закона было якобы продиктовано запросом общества.

Стрельба у здания ФСБ

В день большой пресс-конференции в Москве произошел трагический и весьма настораживающий инцидент, показавший, насколько нестабильно на самом деле состояние российского общества. У здания ФСБ на Лубянке была произведена стрельба — неизвестный открыл огонь около дома 12 по улице Большая Лубянка. В ФСБ заявили, что «преступник нейтрализован, его личность устанавливается». При стрельбе один сотрудник ФСБ погиб на месте, второй скончался в больнице, еще трое получили ранения.

...

При этом инцидент совпал не только с большой пресс-конференцией президента России Владимира Путина, но и с его торжественным выступлением на праздновании Дня работника органов безопасности, отмечаемого в Государственном Кремлевском Дворце. По своему воздействию на общество данное событие оказалось сопоставимо со всей информационной повесткой дня и неотделимо от нее. И в этой связи нельзя не отметить точность расчета времени при осуществлении нападения.

...

Хронология событий

МОСКВА, 19 декабря — «Коммерсант»

18:46. В районе Лубянки всё оцеплено.

18:49. «Слышна стрельба и крики, людей с улицы загнали в здания», — сообщил один из очевидцев Telegram-каналу «Подъем».

18:50. «112» и «Открытые медиа» сообщают, что трое нападавших устроили стрельбу в приемной ФСБ, двое из них были убиты, один выбежал на Большую Лубянку, забаррикадировался в здании и продолжает вести прицельный огонь. В каком здании укрылся стрелок, не уточняется.

18:52. Сотрудники полиции расширяют зону оцепления вокруг здания ФСБ, оттесняют прохожих: «Уважаемые граждане, покиньте территорию. Домой! Домой!»

18:55. К месту стрельбы на Лубянке в Москве прибыл спецназ.

19:00. Автомобильное движение в районе перекрыто, стоят несколько машин «скорой помощи» и реанимации. Слышны сирены.

19:01. Ваза сообщает, что в здании ФСБ начался пожар.

19:03. Наряд МЧС и пожарные выехали на Большую Лубянку.

19:05. По данным Ваза, стрелок закрылся на парковке возле 4-го подъезда ФСБ, спецназ готовится к штурму.

19:11. Владимир Путин сейчас в Москве, на концерте в честь Дня работника органов безопасности России.

«Следует усилить работу по линии контрразведки, повысить уровень защиты важнейших информационных ресурсов и охраны госграницы», — заявил Путин, приветствуя гостей.

На концерт в частности приглашены министр обороны Сергей Шойгу, глава МИД Сергей Лавров, генеральный проку-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

пор РФ Юрий Чайка, глава МВД Владимир Колокольцев, спикер Совфеда Валентина Матвиенко, спикер Госдумы Вячеслав Володин, глава СВР Сергей Нарышкин, директор ФСБ Александр Бортников.

19:12. Mash сообщает, на Лубянке начался штурм.

19:12. ФСБ: подозреваемый в стрельбе на Лубянке нейтрализован.

19:14. «Неизвестный открыл стрельбу около дома 12 по улице Большая Лубянка. Есть пострадавшие. Преступник нейтрализован. Его личность устанавливается», — сообщили в ЦОС.

19:17. План «Сирена» в Москве отменен.

19:19. Четыре человека убиты в результате перестрелки в центре Москвы, сообщает источник Life Shot в экстренных службах.

19:24. Источник агентства «Москва» сообщает о двух трупах: убиты сотрудник ФСО и нападавший.

19:24. В центре снова слышна стрельба.

19:25. Песков сообщил, что Путину доложили об инциденте на Лубянке.

19:26. Life сообщает, что силовики нашли гранату и рюкзак на месте стрельбы на Лубянке, приехали саперы.

19:29. Периметр оцепления расширяют еще больше. Журналистам говорят: «Продолжайте за вторую ленту!»

19:31. По словам очевидцев, неизвестные открыли стрельбу примерно в половине седьмого, были слышны автоматные очереди. Очевидец рассказал, что видел труп постового.

19:33. RT: по предварительным данным, спецслужбы квалифицируют стрельбу на Лубянке как теракт.

19:34. Источник в ФСБ сообщил, что в результате нападения один силовик погиб, трое получили ранения, один из раненых находится в тяжелом состоянии.

Нападавший убит, подтвердил источник. Действовал он в одиночку или в составе группы, уточняется.

19:38. Другой источник в ФСБ сообщил, что «возможное взрывное устройство обнаружено, работают взрывотехники, пустили робота».

19:41. СКР: уголовное дело о посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительных органов возбуждено в связи с перестрелкой у здания ФСБ в Москве.

19:46. Движение к улице Маросейке в центре Москвы восстановили со стороны Лубянского проезда и Новой площади, сообщает ЦОДД.

19:47. Как сообщает «Медуза», группа захвата около 20 человек с повязками на плечах в черной форме с щитами прошли вдоль фасада главного здания со стороны «Библио-Глобуса» в сторону приемной ФСБ.

19:48. Минздрав: двое сотрудников ФСБ получили тяжелые ранения в результате стрельбы на Лубянке.

19:53. Как передает корреспондент Интерфакса, сотрудники правоохранительных органов и спецтехника частично покидают Лубянский сквер. На смену автобусам ОМОН приезжают автомобили СКР.

19:56. Приехала бронированная машина Росгвардии, на Большой Лубянке стоит полицейский автобус, по-прежнему остаются машины «скорой помощи», много полицейских машин.

19:58. Источник Reuters: ФСБ подозревает, что стрельба могла быть спланирована в связи с выступлением Путина в честь Дня работника органов безопасности.

20:00. У ФСБ была информация о планировавшейся атаке в день выступления Путина на концерте в честь Дня работника органов безопасности РФ, уточнил источник Reuters, близкий к ФСБ.

20:03. ФСБ — официально: стрельбу в приемной ФСБ открыли три человека.

20:05. Оцепление до сих пор не снято, передает корреспондент.

20:07. «Трое неизвестных ворвались в здание приемной ФСБ, и в помещении открыли стрельбу. В перестрелке с охраной приемной двое нападавших были убиты. А один из нападавших выбежал на улицу, где продолжил стрелять. В результате был убит сотрудник ГИБДД, дежуривший напротив здания приемной», — сообщили агентству «Москва» в ФСБ. (Позже агентство аннулировало это сообщение.)

Как передает «Москва», после этого выживший участник нападения пробежал около 300 м — до конца ул. Кузнецкий Мост и, отстреливаясь, вернулся на площадь Воровского. Затем нападавший забежал в один из домов на ул. Большая Лубянка и забаррикадировался там. «Оттуда он периодически вел огонь по прибывшим бойцам ЦСН ФСБ и СОБРа. В ходе перестрелки в 19:15 преступник был убит. Личности убитых устанавливаются», — сообщили в ФСБ. (Позже агентство аннулировало это сообщение.)

20:08. Спецслужбы квалифицируют происшествие как теракт, сообщили агентству «Москва» в ФСБ. (Позже агентство аннулировало это сообщение.)

Как именно квалифицировать произошедшее на Большой Лубянке — это вопрос непростой. По типу данную акцию можно отнести к тому ряду событий, в котором находилось, например, и заказное убийство крупной оппозиционной журналистки Анны Политковской в Москве 7 октября 2006 года, совершенное в день рождения В. Путина и имевшее резко негативное воздействие на взаимоотношения российской власти с западными странами. При всей очевидной разнице этих двух событий оба они призваны, в том числе, продемонстрировать уязвимость структур власти в стране.

МОСКВА, 19 декабря — «Коммерсант»

20:10. Открывший стрельбу в центре Москвы действовал в одиночку, проникновения в здание ФСБ не было, сообщили ТАСС в ФСБ.

20:14. В центре общественных связей ФСБ опровергли сообщения ряда СМИ, что открывших стрельбу в центре Москвы было трое. «Нападавший был один... Никакого проникновения в здание ФСБ не было», — сообщили РИА Новости в ЦОС ФСБ.

20:16. Генерал-майор ФСБ в запасе, бывший разведчик Александр Михайлов:

«Скорее всего, это демонстративная акция террористического характера. Действительно, приемная нашего ведомства в известной степени доступна для граждан, туда могут люди приходить. Там есть определенные системы защиты — рамка стоит, дежурит прапорщик с табельным оружием, есть комендант. Но люди в приемную могут зайти, позвонив в дверь. Само здание на Лубянке было достаточно укреплено за последние годы, особенно в период контртеррористических операций. И каждый раз после такого рода ЧП усиление вводится достаточно жесткое».

20:26. Пять человек пострадали при стрельбе на Большой Лубянке, сообщил Минздрав.

20:53. Агентство «Москва» аннулировало сообщение об участии в нападении трех человек и квалификации произошедшего спецслужбами как теракт.

21:23. Как передает корреспондент с Лубянки, там играет музыка, народ прогуливается, кое-где стоят силовики. «Дет-

ский мир» работает, но многие магазины, окна которых выходят на здание ФСБ, закрыты. Оцепление снаружи еще не снято, часть улиц и переулков заблокированы для пешеходов.

МОСКВА, 20 декабря — «Взгляд»

Нападение на приемную ФСБ в центре Москвы было скорее всего приурочено ко Дню российской военной контрразведки. Об этом заявил полковник, бывший сотрудник подразделения ФСБ «Вымпел» Вячеслав Бочаров. Так он отреагировал на операцию спецслужб с применением оружия в центре столицы.

Эксперт не исключает, что напасть на приемную ФСБ могли лица, обладающие российским гражданством, однако связанные при этом с международными террористическими центрами. «Это некий демарш, потому что завтра День сотрудника органов безопасности. Сегодня тоже праздник — День российской военной контрразведки. Нападение однозначно приурочено к профессиональному празднику», — уверен Бочаров.

МОСКВА, 20 декабря — РИА Новости

Мужчина, фотографию которого ряд СМИ выдали за изображение преступника, устроившего стрельбу у здания ФСБ на Лубянке, рассказал РИА Новости, что он живет в Санкт-Петербурге, а о произошедшем в Москве ЧП «с его участием» с удивлением узнал от друзей.

«СМИ утащили из соцсетей фотоки и разместили, типа они первые, и все остальные так и делают — фейкометы, наглядная агитация. Фотоки мои часто воруют, но чтобы вот так вот использовать... Друзья писали, звонили, узнали в новостях», — рассказал Олег.

МОСКВА, 20 декабря — РИА Новости

СК РФ раскрыл личность напавшего на правоохранителей на Лубянке в Москве: это 39-летний житель Подмосковья Евгений Манюров, сообщила официальный представитель ведомства Светлана Петренко.

МОСКВА, 20 декабря — ТАСС

Второй сотрудник ФСБ, раненный в результате стрельбы на Лубянке в четверг, умер в больнице. Об этом ТАСС сообщила официальный представитель Следственного комитета РФ Светлана Петренко.

«Один сотрудник погиб на месте, второй в тяжелом состоянии был доставлен в больницу, где позже скончался», — сообщила представитель СК.

МОСКВА, 20 декабря — ТАСС

Председатель Следственного комитета Александр Бастрыкин заверил, что произошедшее накануне нападение на сотрудников ФСБ в Москве будет тщательно и детально расследовано.

«К сожалению, в наше мирное время произошла трагедия, в результате которой погиб сотрудник ФСБ России. Выражаю самые глубокие соболезнования родным погибшего сотрудника Федеральной службы безопасности», — написал Бастрыкин на своей странице «ВКонтакте». — «Завтра, что следствием будут приняты исчерпывающие меры для того, чтобы детально установить причины и обстоятельства произошедшего».

МОСКВА, 22 декабря — ИА Красная Весна

В состав столичной ячейки ЭНО («Этническое национальное объединение») входил атаковавший сотрудников ФСБ и убитый при нападении Евгений Манюров. Об этом 22 декабря со ссылкой на источник в центральном аппарате ФСБ РФ сообщает издание «Фонтанка».

По имеющейся информации, специалисты ФСБ вскрыли удаленные аккаунты Евгения Манюрова. В результате проверки спецслужбы нашли прямую связь с неизвестной до этого момента организацией ЭНО. Ее организаторы находятся на территории Украины.

Также изданию стало известно, что оперативники Центра «Э» и сотрудники УФСБ по Петербургу и Ленобласти в связи с нападением на Лубянку 19 декабря нанесли визит Дмитрию Боброву, в прошлом известному как Шульц-88.

МОСКВА, 23 декабря — РИА Новости

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков назвал стрельбу на Лубянке проявлением безумия, от которого не застрахована ни одна из стран.

«Это происшествие, трагическое происшествие, поскольку погибли люди. Но я бы не сказал, что оно должно как-то комментироваться из Кремля. В любом случае, мы с вами живем в такое время, не только наша страна, но и все государства мира, когда, к сожалению, никто не застрахован от, скажем так, любых проявлений безумия с такими трагическими последствиями. Вот, наверное, что можно сказать», — рассказал Песков журналистам.

Итак, произошел беспрецедентный эксцесс в центре столицы. Отметим отдельные его особенности.

— Вооруженное нападение на приемную ФСБ на Лубянке производится фактически в момент проведения концерта в честь дня чекиста в Кремле, в чем невозможно не увидеть издевки. На фоне этого вызывающего обстоятельства лента новостей обнажает отсутствие выраженной линии информационной политики. Например, суммарное содержание данных на РИА Новости выглядит так: официальных версий причин нападения пока не имеется; Reuters и «Ведомости» со ссылкой на свои источники в ФСБ пишут, что целью могла быть провокация против Путина.

— Информационное освещение инцидента представляет собой процесс, содержащий тревожные недоразумения. Государственное агентство «Москва» сначала со ссылкой на ФСБ ставит новость о трех нападавших и версии теракта. Потом аннулирует ее, после опровержения со стороны ФСБ (к этому моменту новость успели перепечатать все ведущие СМИ). Не может не возникнуть вопрос о том, каким образом у агентства «Москва» вообще появилась эта новость. Отвечает ли за ее появление само СМИ? Или путаница произошла на стороне источника?

— Кроме того, видео и кровавые фото с места происшествия беспрепятственно облетели не только предположительно связанные с силовиками Telegram-каналы, но и крупные СМИ.

Многое в отношении к произошедшему инциденту в дальнейшем будет определено тем, насколько твердыми будут предьявляемые обществу выводы, и насколько убедительно будет освещаться его расследование.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Forum.msk.ru занимается очень специфическими раскрутками в рамках своей игры на псевдолевом поле. И что эта игра поразительным образом совпадает с игрой «Новой газеты», радио «Свобода», других очевидных антисоветских прозападных органов...

Судьба гуманизма в XXI столетии

Проявив осведомленность в вопросе о том, что такое Вальпургиева ночь, Романов переходит в своем «вальпургианстве» к тому, чем занимаются в эту самую ночь все адепты данного оккультного направления. Как знают все, читавшие гётевского «Фауста», поклонники «вальпургианства» занимаются в эту ночь определенной — конечно же, очень «атеистической» — ворожбой.

Я уже знакомил читателя с тем, кто именно, где именно и как именно занимается этой самой ворожбой в рамках «вальпургианства», прославляемого анархистом Романовым. Но в связи с обнаружившейся политической актуальностью данного сюжета, приведу более развернутое описание той пакости, которой так упивается анархист, которого весьма специфическое издание Forum.msk.ru отрекомендовывает в качестве «одного из легендарных людей, как будто шагнувших на землю с книжной полки с томиками серии «Пламенные революционеры».

Настойчиво рекомендую читателю заглянуть в мою книгу «Качели» и ознакомиться с тем изданием, которое проводит данное омерзительное сравнение, с международными, в том числе и украинскими связями этого издания. Рекомендую также поразмышлять о том, как в это начинание встроены «Левый фронт», госпожа Клеман, господин Пономарев и все прочие. Надеюсь на серьезное отношение читателя к рекомендациям автора, на знакомство с выкладками которого читателем уже потрачена бездна времени.

Кстати, Александр Трифонович Твардовский по поводу этого типа серьезности писал в своей поэме «Тёркин на том свете». Понимая, что само обращение к «тому свету» вызовет негодование записных атеистов, Твардовский так описывает это негодование.

*Так пойдет — строка в строку
Вразворот картина.
Но читатель начеку:
— Что за чертовщина!*

*— В век космических ракет,
Мировых открытий —
Странный, знает, сюжет
— Да, не говорите!..*

*— Ни в какие ворота.
— Тут не без расчета.
— Подоплека не проста.
— То-то и оно-то...*

*И держись: наставник строг
Пронизает с первых строк...*

*Ах, мой друг, читатель-дока,
Окажи такую честь:
Накажи меня жестоко,
Но изволь сперва прочесть.*



А. М. Каневский. На привале. Иллюстрация к поэме А. Т. Твардовского «Василий Тёркин». 1944

К сожалению, данная рекомендация не потеряла актуальности за последние 50 лет. Как и тот гнусный тип реакции, который основан на отказе от выполнения данной рекомендации. Том отказе, который ранее объяснялся косностью КПСС, а после ее крушения только усилился и перекинулся в интернет. Каков этот тип реакции, выдаваемой леваками и их сторонниками, мы знаем. Читателю будет небезынтересно сопоставить его с тем, что описано Твардовским и убедиться в поразительной живучести данного типа реакции, в ее инвариантности по отношению к эпохе, общественному устройству, типу СМИ, подобным образом реагирующих, и так далее.

Твардовский описывает эту живучесть дремуче-амбициозной реакции на всё, что подозрительно выходит за определенные представления о мире, следующим образом:

*Не спеши с догадкой плоской,
Точно критик-грамотей,
Всюду слышать отголоски
Недозволенных идей.*

*И с его лихой ухваткой
Подводить издали —
От ущерба и упадка
Прямо к мельнице врага.*

*И вздуть такие страсти
Из запаса бабьих снов,
Что грозят Советской власти
Потрясением основ.*

*Не ищи везде подвоха,
Не пуай из-за куста.*

*Отвыкай. Не та эпоха —
Хочешь, нет ли, а не та!*

*И доверься мне по старой
Доброй дружбе грозных лет:
Я зазря тебе не стану
Байки баять про тот свет.*

*Суть не в том, что рай ли с адом,
Черт ли, дьявол — всё равно:
Пушки к бою едут задом, —
Это сказано давно...*

Применительно к моему повествованию скажу читателю следующее: если бы не Forum.msk.ru, который в своих оценках фантастически перебарщивает и несет очевидную ахинею со столь же очевидными целями, если бы не стратегия раскручивания врагами России самого омерзительного, тупого и двусмысленного левачества, способного только «вальпургианствовать», то есть использовать тьму с деструктивно темными целями, я не стал бы обращать внимание читателя на Романова.

Но читатель может убедиться в том, что Forum.msk.ru занимается очень специфическими раскрутками в рамках своей игры на псевдолевом поле. И что эта игра поразительным образом совпадает с игрой «Новой газеты», радио «Свобода», других очевидных антисоветских прозападных органов, затерявшихся в жадной рекламе самых тупорылых и жалких носителей ненавидимых этими органами идей.

Специфический анархо-коммунизм Романова... Восхваление данного персонажа изданием из числа тех, про которые все известно... Связь Романова с Нижним Новгородом и разного рода нижегородскими персонажами типа анархо-коммуниста Рудого... Вхождение Романова в пакет специфических восхваляемых фигур... Связь романовского анархо-коммунизма и с Новодворской, и с красными бригадами, находившимися всегда под опекой неонацистов и ЦРУ., всё это требует аналитического внимания. В противном случае можно было бы сказать, что не стоит уделять это самое внимание достаточно обыкновенному психу.

Увы, подобными апелляциями к психам, недостойным внимания, занимались и мы, читатель, пока жизнь не убедила нас в недопустимости отмахивания от того, что явным образом напоздает на Россию. Да и на мир в целом. Того, что по видимости ничтожно, а на самом деле «ничтожно».

Тогда-то мы этим и занялись. Призвав читателя сделать то же самое, я завершу цитирование Твардовского и продолжу исследования персонажа, не только ничтожного, но и «ничтожного» и потому заслуживающего внимания.

Завершая пролог, Твардовский, к позиции которого я полностью присоединяюсь, пишет:

*Вот и всё, чем автор вкратце
Упреждает свой рассказ,
Необычный, может стать же,
Странный, может быть, подчас.*

*Но — вперед. Перо запело.
Что к чему — покажет дело.*

В России во втором десятилетии XXI века нельзя ни уценивать, ни преувеличивать компетенцию читателя. Тем более что данное исследование судьбы гуманизма адресовано вовсе не только профессиональному гуманитарии. Потому что прискорбность этой самой судьбы уже прошла асфальтовым катком по судьбам целого поколения, не различая внутри него гуманитариев и прочих разных. А также потому, что прискорбность этой судьбы еще не разгулялась по-настоящему.

Поэтому я сообщаю, что Вальпургиева ночь, она же Ведьмин костер, она же Ночь ведьм, справляется в ночь с 30 апреля на 1 мая. Что речь идет о ведьмовском шабаше, имеющем дохристианские корни. Что данный обряд сходен с кельтским обрядом Белтейн, справляемом в честь кельтских богов Белена (Бела) и Белисамы. Что этот обряд адресует в том числе и к ирландской мифологии, конкретно к племени Туат де Дананн, четвертому из мифических племен, правивших Ирландией. Что справлялся обряд в честь матери богов Дананн. Что справлялись этот обряд друиды. Что еще до прихода в Ирландию племени, поклонявшиеся богине Дананн, построили определенные отношения с фоморами — демоническими одноглазыми, однорукими, одноногими существами, представляющими в ирландской мифологии темные силы хаоса. Что однорукость и одноноготь фоморов была связана с тем, что наполовину они находились в темном мире. Что племена богини Дану, согласно ирландской мифологии, со временем ушли в потусторонний темный подземный мир Ши, он же мир Сид. Что из этого подземного мира темные существа выходят в мир с тем, чтобы красть из него людей.

И наконец, что Вальпургиева ночь — это, конечно же, тот праздник, в рамках которого имеет место неистовый разгул нечистой силы. Справляется этот праздник на Лысой горе, которая используется как место слета ведьм и прочей нечистой силы. В качестве такой Лысой горы в Германии выступает гора Брокен. В других странах — Польше, Швеции, Норвегии, Дании, Исландии, Финляндии и так далее — та же Лысая гора имеет другие названия.

Рекомендую читателю подробно ознакомиться с тем, что написано об этом самом Брокене и ведьмовском шабаше в гётевском «Фаусте». И, возвращаясь к уже обсужденному мною «Фаусту» Гёте, привожу это описание в сокращенном виде, повторяя при этом свою рекомендацию ознакомиться с этим описанием полностью. В сокращенном виде это описание дается в «Фаусте» Мефистофелем. Оно таково:

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 9

Мефистофель

На курганы лег туман,
Завывает ураган.
Гул и гомон кафнавала
Распугал сычей и сов.
Ветер, главный запеваля,
Не щадит красы лесов.
И расселины полны
Ворохами бурелома
И обломками сосны,
Как развалинами дома,
Сброшенного с крутизны.
И все ближе, ближе вой,
Улюлюканье и пенье
Страшного столпотворенья,
Мчащегося в отдаленье
На свой шабаш годовой.

Ведьмы (хором)

На Брокен ведьмы тянут в ряд.
Овес взошел, ячмень не сжат.
Там Уриан, князь мракобесья,
Красуется у поднебесья.
По воздуху летит отряд,
Козлы и всадницы смердят.

Голос

Старуха Баубо мчит к верхушке
Верхом на супоросой хрюшке.

Хор

Колдунье и свинье почит.
Вперед за бабкою, вперед!
Всей кавалькадой верховых,
Чертовок, ведьм и леиачих!

Можно, конечно, ограничиться констатацией очевидно сатанинского характера данного обряда. Но, как я уже не раз говорил, — сатанизм вторичен по отношению к обрядам поклонников Великой Темной Матери.

Уже в первой части «Фауста» есть адресация к подобному, еще более темному, чем сатанизм, характеру брокенского шабаша. Та же старуха Баубо — и я уже общал об этом читателю — это кормилица античной богини плодородия Деметры, которая своей непристойной болтовней отвлекает богиню от тоски по своей дочери Персефоне, которую бог подземного мира Плутон забрал в свое подземное царство. Обращу здесь внимание на то, что фоморы, да и не они одни, занимаются тем же самым. Напомню читателю уже разобранную мной вторую часть «Фауста», где шабаш творится уже с присутствием самых странных темных античных богов, а главное — богинь, они же фурии (Алекто, Мегера, Тизифона).

Впрочем, тема шабаша в Вальпургиеву ночь почти неисчерпаема. И при этом имеет самое прямое отношение к судьбе гуманизма в XXI столетии, потому что именно «вальпургианство» и должно прийти на смену всем мировым религиям. Обратив внимание читателя на то, что оно уже пыталось это сделать в нацистскую эпоху, когда наиболее яростно вальпургианству поклонялся именно левый национал-социализм, а также на то, что вальпургианство прочнейшим образом связано с кроулианством, которое мы разбирали в связи с всё тем же анархо-коммунизмом и его «фокусами», я исполняю обещание доознакомить читателя с анархо-коммунистическим шабашем в исполнении Романова.

Сообщив читателю о том, что «треугольник Абракодабры» — это элементар, который является магическим предметом силы, особо погубительным в Вальпургиеву ночь, Романов далее начинает рассказывать о том, что такое Вальпургиева ночь. И сообщает, что Вальпургиева ночь — это «один из восьми праздников в году, посвященный лунной богине. Ее в новой европейской традиции принято называть Дианой».



Сцена на Брокене. Театральная афиша. 1889

Не ограничиваясь такой общей отсылкой, Романов конкретизирует ее в желанном для него и его анархо-коммунистических подельников конкретном кроулианском духе.

«Это, — говорит Романов, имея в виду Вальпургиеву ночь и темную Богиню, она же — Темная Мать, — от Алистера Кроули идет (ну вот и приехали, с приветом от Жвани и Ко, то есть всей кроулианской компании. — С. К.), хотя она известна и под другими именами под многими. Наш мистик отечественный, Даниил Андреев, эту же сущность называл Возлеа — лунный демон Возлеа, женского рода демоническая сущность. Но

мы будем придерживаться европейского ритуала и называть Дианой ее».

Понимая, что адресация к демонизму не всем понравится, Романов увещевает шарахающихся от демонизма нижеследующим образом.

«Кстати, — говорит он, — не надо напрягаться сильно по поводу того, что мы обращаемся к демоническим сущностям, потому что природа ангельская и демоническая, иерархия ангельская и аггельская (демоническая) — она одна и та же. Разница только в том заключается, что как бы первые, они у власти находятся, а вторые — в оппозиции».



Сальватор Роза. Шабаш ведьм. 1615–1673

То есть ангелы и демоны отличаются, примерно как «Единая Россия» и Зюганов или «Левый фронт». И если вы за оппозицию, то вы и за демонов. Говорится об этом в особо пренебрежительном ключе, особо свойственном левакам, которые знают, что им вменено в задачу окормлять совсем тупых и потому совсем всеядных плебеев. На всякий случай что-то говорится и о Господе.

«И в прочем, мы их несколько позже и к Господу тоже будем обращаться (наряду с демонами. — С. К.)».

Дальше — больше. Нужно убедить плебс в том, что Господь — слабый помощник в планируемом могучем оккультном начинании. Для этого изрекается следующее:

«Как мы знаем, девушки Усира обращались уже к богородице с просьбой прогнать Путина, но богородица не вняла. Значит, попробуем мы теперь обратиться к сущностям иного рода, к лунной богине».

То, что девушками Усира анархо-коммунист Романов называет феминисток из Pussy Riot — это лишь грубая очевидность, содержащая в себе разного рода намеки.

Романов сознательно не уточняет, что именно он имеет в виду под девушками Усира. Осуществлять такие уточнения за него вряд ли имеет смысл, тем более что тут всё настолько неоднозначно, что любая трактовка, осуществленная вместо автора высказывания, которое я обсуждаю, — это своего рода ловушка. Потому что тут же будет сказано, что «я-то имел в виду другое, и ясно, что именно». Но некоторые вещи можно оговорить перед тем, как предоставить слово Романову для осуществления самого оккультного обряда, предварением которого является всё, с чем я пока что ознакомил читателя.

Прежде всего необходимо установить, что основное значение слова Усир — это Осирис. Точнее говоря, Осирисом знаменитого египетского бога называли древние греки и римляне. А сами египтяне называли своего бога Усир (wsjr). Когда имеешь дело с оккультными мошенниками, трактовка их адресаций — занятие крайне неблагоприятное. Но то, что Усир — это Осирис, согласитесь, достаточно очевидно.

Значит, Pussy Riot — это девушки Осириса, которые просили Богородицу прогнать Путина. Может быть, сами девушки не считают себя девушками Осириса, но я знакомлю читателя с точным текстом стенограммы высказываний Романова. Для которого — а не для самих панк-феминисток — Pussy Riot — это девушки Усира, то есть Осириса. Можно сразу завопить, что Усир — это не Осирис, а что-то другое. Но с таким же успехом можно завопить... ну я не знаю... что зеркало — это боевая машина пехоты.

Так что нечего дурить, господа интерпретаторы-махинаторы. Приходится признать, что обсуждаемый нами персонаж считает Pussy Riot девушками Усира, то есть Осириса. А какие, поведайте нам, господа оккультисты, могут быть у Осириса девушки? У него есть сестры — Изиды и Нефтиды. На одной из сестер, Изиде, он женат. И эта самая Изиды является крупным оккультным персонажем. По совместительству же, в том числе и богиней Луны. Той самой, к которой обращается Романов за демонической помощью. Я мог бы ограничиться этим суждением, но хочу дополнительно сообщить читателю нечто экзотическое, оговорив при этом, что никоим образом не настаиваю на подобной трактовке и даю ее только в качестве заметки на полях.

К сожалению, эта заметка должна быть достаточно подробной. Иначе ничего не поймешь.

И в 1991 году, и в последующие годы я с большим удовольствием публиковался в газетах Александра Андреевича Проханова. Дружим мы с Прохановым уже 30

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

лет, я его считаю человеком выдающимся — умным, широким, глубоким, заинтересованным не только в себе (что является большой редкостью). О том, что мы с Александром Андреевичем ссорились, расходились и снова сходились, знают все, кого интересует патриотическая публицистика. Проханов сам об этом рассказывал. Никогда эти ссоры не меняли мое отношение к Проханову. Но без указания на эти ссоры трудно будет понять мою заметку на полях.

Я всегда отдавал себе отчет в том, что целевая общественно-политическая установка Проханова кардинально отличается от моей. И в принципе считал установку Проханова более верной, чем свою собственную. Потому что Проханов стремился каким-то способом соединить идеологии, являющиеся принципиально антагонистичными, противопоставляя их одной идеологии — либерально-западной. А я всегда считал, что идеологическая эклектика породит нечто сходное с тем, что описывает Сталин, говоря об эклектичном оппозиционном блоке 1920-х годов, что его создатели «не учили того, что кроме арифметики, есть еще и алгебра». И что по видимости сложение сил эффективно, а на самом деле все зависит от того, какие знаки стоят перед слагаемыми.

Но, исповедуя принцип избегания идеологической эклектики, я всегда понимал, что, во-первых, не имею права препятствовать исповедованию других принципов, а во-вторых, обрекаю себя этим отрицанием эклектики на некий вариант идеологического сектантства. То есть я понимал, что мой подход имеет свои изъяны. А другие люди не являются моими клонами и имеют полное право на другие подходы. Понимал я и то, что газеты Проханова всегда будут идеологически эклектичны. Что такова принципиальная позиция уважаемого и ценимого мною Александра Андреевича. Поэтому когда Александр Андреевич начал параллельно с моими сочинениями знакомить читате-

ля с «евразийской» идеологией господина Дугина, я отнесся к этому сообразно своему пониманию личности Проханова и его объединительно-эkleктической доктрины, порожденной убежденностью Александра Андреевича в том, что только так и никак иначе.

Но в какой-то момент, еще до расстрела Дома Верховного Совета в 1993 году, стали выходить журналы самого господина Дугина. Они имели разное название — «Элементы», «Милый ангел», «Арктогея». В отличие от евразийских статей Дугина в прохановской газете, Дугин в этих своих журналах, что называется, ни в чем себе не отказывал. В том числе и в восхвалении рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера. И вот тут мы в первый раз поссорились с Александром Андреевичем. Потому что я уже тогда был убежден и с тех пор только укрепился в том, что Советский Союз спас мир от абсолютного зла, каковым является эссовский темный оккультный нацизм. И что соединиться с абсолютным злом можно, только потеряв связь с благом и добавок растратив капитал великой Победы. Потому что величие ее в том, какое страшное зло было побеждено.

Я напечатал в газете Проханова резкую статью, направленную против каких-либо позитивных сопряжений патриотического движения, сколь бы широко оно ни было, с гиммлеровским оккультным нацизмом. Проханов мне столь же резко ответил. Потом эта полемика развернулась в других изданиях. А потом мы помирились с тем, чтобы через какое-то время опять поссориться по другому поводу и снова помириться.

В рамках тогдашней полемики я стал знакомиться с гностицизмом, по определению самого редактора и издателя, журналами «Элементы», «Милый ангел», «Арктогея».

Мое внимание привлекло творчество публиковавшегося в этих журналах поэта Александра Штернберга. Все эксперты

по вопросу о том направлении, которое жестко проводилось в указанных выше журналах, утверждают, что Александр Штернберг — это псевдоним Александра Дугина.

Но, во-первых, человек имеет право на псевдоним. Во-вторых, точку зрения экспертов нельзя ни игнорировать, ни абсолютизировать. А в-третьих, это абсолютно не важно. Является ли стихотворение «Смерть тамплиера», опубликованное в 1993 году в издании под названием «Арктогея» (Арктогея — это «северная страна»), стихотворением самого Дугина или же это стихотворение является созвучным изданию, в котором оно опубликовано, не важно. Важно, что написано в этом стихотворении, с которым я должен ознакомить читателя. Написано же в нем от лица тамплиера следующее:

*Я хочу умереть за идею полярных царей,
и в кровавую ночь
я хочу опустить свои пальцы...
Вот уже третий день
атакуют нас неандертальцы,
своим воем пугая
измученных наших коней.
Короли Бетельгейзе
на полюсе строят дворцы.
Я — на дальнем посту.
Я борюсь против брахицефалов.
Я еще продержусь,
хотя нас очень мало осталось,
хотя звезды и тени
просят нам близкий конец.
Мы спустились на землю
по белой дороге Луны.
Мы искали ту бездну,
в которой спит точка опоры. —
Только наши шаги
потребовали темные норы,
где таились от неба
угрюмые духи войны.
Мы сгорим непременно
от пламени наших мозгов,
что сияют как солнце
над черной сердечной Луною.*

*Губы вымолвят: «Арктур!»,
и снег наши вены покроет,
и поднимется ветер
из дальних арктических льдов.
Мы отвергли путь вверх.
Мы отвергли Великий Ответ.
Мы отвергли обаянья
и хищное таинство брака,
чтоб увидеть на миг,
как из синего плотского мрака
взрывает полярных сияний
рождает неустойчивый свет.
Мы уйдем как мужчины,
как боги,
как капли росы,
Повторяя неслышно:
«Non nobis, Domine, non nobis...»
Только рыжие псы
будут страстно лизать наши ноги,
только солнечный зайчик
сверкнет
от свинцовой косы.
Ах! «Sed Notini Tuam!»
Пусть реет во тьме Босан!
Черно-белый наш стяг
уже покрывается кровью...
Есть у нас тайный идол —
его называют Любовью,
Он живет там,
где реки впадают в небес Океан.
Наша руна победы —
в безумьи двух огненных змей.
Наш Спаситель жесток —
цвет и имя похожи
на кальций...
Вот уже третий день
атакуют нас неандертальцы,
своим воем пугая
измученных наших коней.*

Ответить на вопрос о том, что имеет в виду господин Романов под девушками Усира, — можно только в рамках неоднозначной интерпретации. А вот ответить на вопрос о том, кто такой «наш спаситель», чье имя «похоже на кальций», труда не составляет. Это Адольф Гитлер собственной персоной, который, по мнению оккультных нацистов, сокрылся в Антарктиде с тем, чтобы вернуться, возглавив последнюю войну, в которой ему уготована победа. И что такое «руна победы» в «безумьи огненных змей» — тоже понятно. Это гитлеровская свастика.

Но я хотел обратить внимание читателя на другое. И это другое — даже не неандертальцы, что тоже немаловажно. А Арктур («Губы вымолвят: «Арктур!» — говорится в обсуждаемом мной стихотворении) и короли Бетельгейзе.

Арктур — это в переводе с греческого «страж медведицы». Так назвали самую яркую звезду в созвездии Волопаса, которая является четвертой по яркости звездой ночного неба (после Сириуса, Канопуса и системы Альфа Центавра). Греческая легенда отождествляет Арктур с Аркадом.

Аркад — это, как мы помним, эпохой очень непростой страны Аркадии, исторической области в центральной части Пелопоннеса. Он считается сыном Пана и нимфы Каллисто, превращенной богиней Артемидой в медведицу. Напоминаю читателю, что аркадский царь Ликаон убил своего внука Аркада и предложил его в пищу Зевсу, умолчав о том, что кормит Зевса человеческой. Зевс испепелил жилище Ликаона, превратил Ликаона в волка и — воскресил Аркада, который стал основоположником данной очень непростой территории (читатель, наверное, помнит и про Вергилия, и про «тогда в Аркадию»).

Так что же такое Арктур для тех, кто увлекается тем оккультизмом, который приходится обсуждать в связи с бредовой на первый взгляд затеей анархо-коммуниста Романова?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян



Наследники Гоманна. Вальпургиева ночь. 1749

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЕКАТЕРИНБУРГ, 20 декабря — «Московский комсомолец — Екатеринбург»

В четверг, 19 декабря, в Екатеринбурге открылся первый в Свердловской области центр цифрового образования детей «IT-куб». Он создан в рамках реализации нацпроекта «Образование». Здесь реализован новый формат технической подготовки школьников в направлении информационных технологий, сообщает департамент информационной политики.

Обучение в Центре цифрового образования пойдет по шести направлениям: «VR-AR-разработка», «Мобильная разработка», «Базовые навыки программирования на C-подобных языках», «Кибергигиена и большие данные» и «Программирование на Python». Ежегодно планируется, что там будут проходить обучение 400 детей в возрасте от 8 до 17 лет.

В следующие два года в Свердловской области будет создано еще два «IT-куба».

ПСКОВ, 20 декабря — informpskov.ru

20 декабря в Пскове в рамках реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» нацпроекта «Образование» официально открылся центр дополнительного образования детей «IT-куб». Об этом Псковскому агентству информации сообщили в организации.

Уже в этом году в центре цифрового образования «IT-куб» начали обучение 400 детей в возрасте от 7 до 18 лет. Они осваивают востребованные языки программирования, учатся разрабатывать приложения для мобильных устройств, работать с большими данными, создавать виртуальную реальность, конструировать роботов и управлять ими, работать в команде, креативно мыслить. 1 тысяча 500 детей ежегодно будут принимать участие в мероприятиях, акциях, мастер-классах «IT-Куб».

«IT-куб» — федеральная сеть профильного образования по подготовке специалистов в области IT, начиная с шести лет. Здесь дети не просто изучают информационные технологии, а создают программные проекты и продукты.

КУРСК, 23 декабря — KurskCity.ru

На базе школы № 60 города Курска появился центр цифрового образования.

В «IT-кубе» бесплатно обучат более 400 детей в возрасте от 7 до 18 лет, которые будут заниматься по нескольким образовательным программам: «Программирование на Python», «Разработка VR/AR-приложений», «Мобильная разработ-

ка», «Системное администрирование», «Алгоритмика. Программирование на Scratch», «Кибергигиена и работа с большими данными», «Программирование роботов», «Основы программирования на языке Java». При этом учащиеся центра смогут работать над совместными проектами с ведущими федеральными и региональными компаниями.

Цифровое образование детей будут осуществлять в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование», сообщает комитет информации и печати Курской области.

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 23 декабря — «Аргументы и факты Нижний Новгород»

Два цифровых класса появились в рамках нацпроекта «Образование» в школе № 154 Нижнего Новгорода, сообщил глава администрации Приокского района Михаил Шатилов.

После ремонта в помещениях были установлены интерактивные доски и ноутбуки-трансформеры. По словам учителя русского языка и литературы Татьяны Фроловой, это позволит детям осваивать правила русского языка, в том числе, в игровой форме.

«Эти технологии интересны детям как начальных, так и старших классов, — рассказала Татьяна Фролова. — На компьютерах мы пользуемся различными тренажерами, выполняем квесты, участвуем в викторинах».

В рамках нацпроекта «Образование» в Нижнем Новгороде отремонтированы 18 кабинетов в девяти школах. В кабинетах установлено современное оборудование.

...

Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» шагает по стране. В него вовлекаются дети от 7 лет. Между тем, многочисленные эксперты утверждают, что цифровизация образования отрицательно сказывается на формировании личности ребенка. Не говоря уже о простых явлениях, как ухудшение зрения, сутулость из-за работы за компьютером и прочем вреде физическому здоровью. Но все-таки десциализованная личность и иные проблемы с формированием личности являются наиболее опасными проблемами ранней цифровизации.

К тому же опыт западного внедрения цифровизации показывает отнюдь не столь блестящие результаты. Аналитики The Wall Street Journal после изучения итогов работы 400 виртуальных «цифровых» школ в США в 2017 году обнаружили, что 80% учеников

в так называемых «цифровых школах» имеют низкие показатели успеваемости.

В Европе исследователи обнаружили, что материал, прочитанный с бумажной книги, усваивается и запоминается лучше, чем прочитанный с книги электронной.

МОСКВА, 23 декабря — «Известия»

В России отменяют профстандарт для преподавателей вузов, сообщили «Известиям» в комитете Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Информацию о том, что такое решение принято, «Известиям» подтвердили в Минобрнауки. Норма, введенная в 2015 году, сильно ограничивала работу сотрудников без ученой степени, хотя и носила до 1 января 2020 года рекомендательный характер. Представители профессионального сообщества поддержали отмену стандарта. По мнению экспертов, в противном случае все может закончиться оттоком профессиональных кадров из-за формальных и необоснованных требований отбора.

Предложенный профстандарт для высшей школы, по мнению сенатора, негативно повлиял на традиционную схему формирования учебной нагрузки педагогов. Так, ассистенты, преподаватели и старшие преподаватели не могли вести полноценные занятия по программам бакалавриата и дополнительным профессиональным программам, в то время как специалитет и магистратура им были полностью недоступны. Без ограничений работать в вузах могли только доценты. Чтобы выйти из сложившейся ситуации, многие высшие учебные заведения начали назначать на должности доцентов людей, не имеющих ученой степени, так называемых холодных доцентов, рассказала Ирина Рукавишникова. Однако это, конечно, демотивировало работников прикладывать усилия для реального роста своего научно-педагогического статуса.

...

Аргументы профессионального сообщества педагогов выглядят вполне убедительными. Действительно, если не отменить профстандарт, то преподавать в ближайшее время будет некому. Но, с другой стороны, эта отмена профстандарта говорит о глубоком провале в профессиональной подготовке, об огромной нехватке подготовленных педагогических кадров. Она как лакмусовая бумага показывает полный провал в сфере образования — не только школьного, но и высшего, университетского. И данную проблему не решить отменой профстандарта.

19 декабря 2019 года в Московской городской думе прошел интереснейший круглый стол — «От мрака к свету. От битвы к книге. От горя к счастью» — посвященный 100-летию юбилею Декрета Совета Народных Комиссаров «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР», принятому 26 декабря 1919 года.

Основной задачей круглого стола было заявлено осмысление идей, принципов, истории и практики ликвидации безграмотности в РСФСР.

На заседании прозвучали доклады об уровне грамотности в дореволюционной России, о ликвидации безграмотности в Красной Армии, об идеях и политике большевиков в сфере просвещения. Были развеяны мифы о Ликбезе в РСФСР. Рассказано об опыте преподавания в современной России по переизданным ООЗС «Родительское Всероссийское Сопротивление» советским учебникам для начальной школы 1930–1950 гг. — о проекте «Восстановление классического отечественного образования или Советские учебники «РВС».

И все докладчики, будь то доктор исторических наук, профессор, доцент, специалист по молодежной политике или депутат Мосгордумы, — все говорили о катастрофической ситуации с уровнем образования в РФ сейчас, в XXI веке.

В 1919 году, во время продолжающейся Гражданской войны большевики сделали всё, чтобы дать старт ликвидации безграмотности в РСФСР. Впоследствии эту кампанию, начатую Декретом Совета Народных Комиссаров «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР», западные историки и культурологи назовут беспрецедентным опытом и великим культурным прорывом в истории человечества.

В России в 1917 году более 2/3 взрослого населения не умели читать и писать. Это не только препятствовало вообще хоть какому-то их участию в общественно-политической жизни страны, но и почти полностью отчуждало от культуры и истории, от всего необходимого, чтобы человек стал тем Человеком с большой буквы, о котором говорил Максим Горький.

Большевики, как бы ни пытались принизить их высокие цели сейчас, мечтали о коммунизме и начинали его строить. Строить коммунизм как раскрепощение и пробуждение в каждом человеке высших творческих способностей. Раскрепостить, дать освобождение от рабства, угнетения, подавления — это только начало. Главное, что нужно дать людям, — это свет знаний, свет культуры, человеческого бытия, огонь Прометея, а не банальное умение читать и писать, — вот так большевики видели свою задачу. Задачу качественно изменить жизнь всего человечества, задачу перехода на новый уровень внутренней свободы от «крепости потребления».

И первым маленьким шажочком к настоящей свободе и действительно светлому новому будущему было образование. Образование, дающее человеку возможность быть единым целым со всей историей



СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Главное, что нужно дать людям, — это свет знаний, свет культуры, человеческого бытия, огонь Прометея, а не банальное умение читать и писать, — вот так большевики видели свою задачу

100 лет спустя, или Назад в невежество

и культурой, со всеми прошлыми, настоящими и будущими людьми. Образование, которое дает умение мыслить последовательно, понимать причины явлений, просчитывать последствия, строить стратегию развития себя как части мира. Быть Человеком воли и действия, Человеком творящим и создающим создающим и поэтому всегда по-настоящему счастливым.

За два десятилетия в СССР не только победили безграмотность, но и создали в ходе кампании уникальную систему образования и воспитания, сеть образовательных и культурных учреждений для детей и взрослых. Несколько народов в те годы получили свою письменность. Всеобщая грамотность обеспечила индустриальную мощь страны. Произошел колоссальный рост сознания масс людей.

Сейчас, в России XXI века, те, кого производит пореформенная, созданная после краха СССР система образования — потребители и мещане, — обустроивают темное и мрачное гнездо невежества.

Вспомним фразу «проговорившегося» бывшего министра образования А. Фурсенко *«недостатком советской системы образования была попытка сформировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других»*.

В современной России результаты, достигнутые СССР, часто преподносятся в СМИ и псевдоисторической литературе как некий «советский миф», идеи, принципы, на которых основывалась кампания по преодолению безграмотности, — искажаются, а сама советская система образования последовательно и целенаправленно уничтожается.

Но необходимо отметить, что советская система образования неоднородна и в своем развитии она прошла несколько этапов. Первый — с 1917 до 1936 года. Это период проб и ошибок, а также «работы над ошибками». Условно можно назвать его периодом «Педагогика».

Начать обучать людей во времена полной разрухи, на фоне голода, болезней, Гражданской войны — уже дело невероятной сложности. Но разрабатывать в это же время сразу что-то свое, новое и коммунистическое — задача абсолютно неподъемная. В связи с этим первое, что могли сделать рождающиеся в практике педагоги Страны Советов — это взять уже существующие наработки гуманистической педагогики, являвшиеся достижениями передовой европейской педагогики. Это были идеи педагогики. В основе педагогики лежит психологическое тестирование детей, проще говоря — сортировка детей на различные категории, «сорта», по уровню их способностей, задатков.

В 1920-е годы в СССР, в период расцвета педагогики, был создан целый ряд педагогических институтов, практически в каждой школе работали специальные «лаборатории педагогов», которые занимались комплектацией классов, организацией школьного режима, обучением с помощью «погружения в тему». Проектная

деятельность, создание индивидуальных маршрутов развития, отбор и поддержка наиболее одаренных детей и так далее...

Но менялась ситуация, вместе с улучшением общего качества жизни в СССР уходило в прошлое проблемы голода, нищеты, недоедания, повышалось благосостояние населения. Одновременно с этим движение педологов принимало все более и более странные формы. Разумные идеи и принципы возрастной психологии, необходимые в дозированном количестве для создания программ обучения, стали перерождаться в практические педологические извращения — формальные и необъективные процедуры сортировки детей по «качеству», выделение избранных, стратификация «детского общества».

Итогом разочарования в педологической практике стало постановление ЦК ВКПб «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» (1936), фактически ликвидировавшее педологию как самостоятельную научную дисциплину и общественное движение. Согласно постановлению, метод тестов был запрещен, а педологам рекомендовалось переквалифицироваться в педагоги.

Параллельно с процессом вырождения педологических идей рождалось то лучшее, что было в советском образовании, — условно второй этап развития системы образования — система обучения и воспитания в массовой, доступной всем и каждому, коллективной советской школе 1930–1950 гг.

В основу дидактической школы системы народного образования СССР 1930–1950-х годов легли лучшие идеи русской классической дореволюционной школы (К. Д. Ушинского, В. Ф. Одоевского, Ф. И. Буслаева и других), опыт развития педагогической мысли великих ученых России, начиная с М. Ломоносова, опыт обучения и воспитания в элитных заведениях, таких как Царскосельский лицей, из стен которого вышла целая плеяда русских гениев.

Систематизированные знания из области педагогики были дополнены наработками возрастных психологов и физиологов, осмыслена практика педологических наработок 1920-х годов, использован и широко применен опыт коллективного воспитания А. С. Макаренко. И весь этот массив знаний лег в основу того великого и знаменитого советского образования, которое до сих пор знают и используют там, где для элиты необходимо качество образования.

Что мы видим сейчас в РФ? Отказ от системы воспитания Человека-Творца — волевого и системно мыслящего. Мы видим возврат к воспроизводству людей потребляющих — безвольных, подавленных, с рабской психологией, послушных и исполнительных. Удобных потребителей, бесконечно поддерживающих круговорот производства-потребления и обогащения избранного сегмента.

При этом всё нарастающими темпами идет стратификация общества, и качественное образование становится всё менее доступным. Создание же необходимых для дальнейшего научно-технич-

еского прогресса квалифицированных кадров происходит за счет отбора изначально более качественного материала и вложения в него средств. Для этой цели используются различные технологии — олимпиадное движение, поддержка талантов, создание «кванториумов» и др. Способные дети отбираются, и в них различные заказчики профессиональных кадров инвестируют средства, поддерживая их развитие, обучение, формируя определенный набор индивидуальных качеств способной к корпоративной деятельности личности.

Следующим, или условно третьим этапом развития советской системы образования, можно назвать период с 1960-х годов, в котором и кроются ростки того возвращения педологии и личностно-ориентированного, крайне индивидуалистического подхода, которое главенствует в современной российской и не только российской действительности.

Хочу провести одну параллель. Чем сильнее в обществе власть мещан, потребителей, взыскующих нескончаемой сытости и отдыха, тем более востребовано широкодоступное образование, формирующее людей разобщенных, «земных», практичных, умеющих выгрызть свое место под солнцем в среде себе подобных. Потребителей, живущих по законам стаи, где ведется война всех против всех, и где избранный и сильнейший добивается власти, а признавшие его власть наслаждаются комфортным рабством. Но именно в таких условиях и рождается фашизм. Скажу даже более: невозможно, воспитывая крайне индивидуализированные личности, не прийти к фашизму с тем или иным лицом.

70 лет СССР, как и вся предыдущая история России, не прошли бесследно для ее народа. Историческая память, с которой сегодня ведется война, у наших граждан есть. Родители, даже не обладая фактическими знаниями о советской системе образования, на внутреннем, неосознанном уровне чувствуют и понимают, что то, что происходит сейчас, и тот конвейер по производству рабов, которым является современная школа, их совсем не устраивает. Тем более что нынешний уровень знаний крайне низок. Не зря современные выпускники всё чаще именуется «жертвы ЕГЭ». Выходящие из стен школы якобы взрослые не умеют иной раз нормально читать, устно и без калькулятора считать, а уж об умении мыслить или творить... тут разве что мечтать можно.

Также, пока не порвана окончательно «цепь времен» и не отчуждены окончательно от своей истории и культуры люди, живущие в РФ и бывших республиках СССР, старая прививка ненависти к бесчеловечному, темному, зверскому фашизму действует. Мамы и папы не хотят, чтобы в их детях были убиты Человек и сама возможность жить по-человечески.

Именно поэтому в родительской среде столь востребован проект «Советские учебники «РВС», и в нескольких городах функционируют семейные добровольные объединения родителей, переведших детей

на семейное или заочное обучение. Обучение ведется по переизданным с бережным сохранением дидактических и воспитательных основ, но с адаптацией материала к современным реалиям, советским учебникам 1930–1950-х годов.

Родители присоединяются к «Родительскому Всероссийскому Сопротивлению», помогают переиздавать учебники — рисуют, вычитывают, занимаются версткой. И более того, организуя семейные классы, учат детей по этим учебникам, — сами становятся учителями и воспитателями своих детей. Ведь главное, что им важно, это дать вырасти Человеку — Творцу, Борцу, Мыслителю, а не рабу, потребителю, жующей овце, мечтающей стать властным волком-фашистом.

Но уход из школы — не лучшее решение проблемы, это паллиатив. Ведь в итоге, уходя на семейное или заочное образование, мы добровольно отдаем все советские завоевания, кровью добытые большевиками. Мы уходим из стен массовой, доступной, материальной и любимой школы. Школы, в которой есть друзья и товарищи, учителя и воспитатели. Всё в современной системе образования сделано так, чтобы этот исход наиболее активных был безболезненным, тихим, добровольным. В последней версии ФЗ № 273 «Об образовании в РФ» и ее трактовке на семейное образование можно уйти добровольно и без проблем. Можно вообще не приходить в школу до ОГЭ, и никто не будет по-нуждать детей учиться. Хочешь быть стадом — будь им.

Для тех же, кто не хочет брать только на себя ответственность за образование ребенка, тех, кто помнит, что по Конституции в России образование бесплатное и доступное, внедряется Цифровая образовательная среда, и в ее рамках МЭШ и РЭШ с «Образовательным маркетплейсом от Яндекс». В сельской местности на фоне сокращения школ проводится интернет до каждого дома. Кто-то скажет — хорошо! Но в итоге все идет к тому, что массовая и доступная бесплатная школа в ее материальном и привычном, советском исполнении окажется недоступна для большинства. Детей просто посадят перед компьютером дома, там не будет «буллинга», «школьных стрелков», «некачественной еды», а уроки «из перевернутого класса» будут вести «Учителя для России». Вы помните, что это за учителя, кто и под какую «сверхидею» внедряет их в российское образование?

А великая советская система образования с ее признанным всем миром высочайшим уровнем переключает в школы для элиты, со стоимостью, соответствующей качеству. И вот там будет и система воспитания, и формирование культурно-исторической идентичности. Только вопрос — какой? Кто-то думает, что советской или русской? Очень в этом сомневаюсь!

Анна Кульчицкая

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

В мае 2019 года группа депутатов Государственной думы РФ во главе с председателем думского комитета по культуре Еленой Ямпольской внесли в Госдуму законопроект, направленный против избыточной возрастной маркировки.

Авторы законопроекта заявили, что хотя разумно ограничить действие федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (то есть закона, устанавливающего возрастные ограничения на информационную продукцию) на произведения литературы и искусства, которые не подпадают под категорию «18+».

Кроме того, депутаты предложили не маркировать возрастным ограничением советские фильмы, а также картины, разрешенные к показу без прокатного удостоверения.

МОСКВА, 25 мая — duma.gov.ru

Глава думского комитета по культуре Елена Ямпольская и ее коллеги внесли в ГД пакет законопроектов против избыточной возрастной маркировки.

Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» депутаты предлагают дополнить нормой, не допускающей запрета или ограничения доступа жителей страны к культурным ценностям и благам.

В Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» вносятся правки, позволяющие не маркировать фильмы, разрешенные к показу без прокатного удостоверения, и ленты, созданные на территории России и СССР до 1991 года. Изменения предлагается внести и в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

«Мы предлагаем ввести пункт о том, что обязательная маркировка не распространяется на произведения литературы и искусства, их использование и демонстрацию, кроме всего, что попадает в категорию «18+» и подробно прописано в отдельной статье. Кстати, точно такое же исключение уже существует для научной литературы и вообще для всей научно-информационной продукции», — отметила председатель комитета по культуре Елена Ямпольская.

Депутаты также предлагают не распространять возрастные цензы на произведения литературы и авторов в целом, изучаемых в рамках основных образовательных программ.

МОСКВА, 23 июля — ТАСС

Правительство готово дать положительный отзыв на законопроект главы думского комитета по культуре Елены Ямпольской, снимающий большую часть (кроме «18+») возрастных ограничений для доступа детей к произведениям литературы, искусства и кинематографа. Об этом сообщила директор нормативно-правового департамента Минкультуры Наталья Ромашова.

Специалисты Российского института культурного наследия им. Д. С. Лихачёва подвергли законопроект резкой критике, фактически уличив его создателей в желании снести действующие меры защиты детей от вредной для них информации.

МОСКВА, 30 июля — heritage-institute.ru

Концепция законопроектов противоречит целям и задачам государственной политики

Российской Федерации в сфере защиты семьи и детей, их информационной безопасности. И является существенно дефектной в связи с ее направленностью на приоритетную защиту прав, свобод и коммерческих интересов изготовителей и распространителей информационной продукции, а также прав самих детей на доступ к культурным ценностям и культурным благам, в ущерб основным правам ребенка на охрану физического, психического, нравственного и духовного здоровья и полноценное развитие.

В результате будут сведены на нет действующие правовые гарантии защиты детей от непристойной информации, содержащейся в литературных произведениях, выставочных экспозициях, кинофильмах, театральные постановках, эстрадных концертах и т. п. (например, таких, как скандальное представление с гомосексуальными сценами на Всероссийском молодежном образовательном форуме «Таврида» в Крыму в июне 2019 года; провокационная, с сексуальным контекстом выставка современного искусства «Out.Наружу» (июль 2019 г., г. Владимир); фотовыставка «Джок Стерджес. Без смущения» со снимками обнаженных детей в стиле «ню» (сентябрь 2016 г., г. Москва).

Реализованная в законопроекте идея его авторов о безопасности и благотворном влиянии на ребенка (независимо от возраста) любых произведений литературы и искусства открывает бесконтрольный доступ детей, в том числе малолетних, к выставкам, на которых представлены экспонаты, изображающие насилие, жестокость, предметы эротического искусства. Станет возможным без предупреждения о возрастных ограничениях показывать даже малолетним детям фильмы, спектакли, эстрадные и иные зрелищные мероприятия, в которых используются бранные слова и выражения (кроме нецензурной брани), содержатся эротические сцены, сцены жестокости и насилия, изображения самоубийств и иная информация, вызывающая у детей агрессию, страх, ужас или панику. Так, фильм «Интердевочка» (категория «16+», 1989 г.) о жизни валютных проституток со сценами половых актов, можно будет демонстрировать детям любого возраста.

МОСКВА, 6 августа — «Русская народная линия»

В заключении доктора юридических наук И. Понкина, члена Экспертного совета при уполномоченном по правам человека в РФ, указано:

В проекте федерального закона № 717228-7 «О внесении изменений в статью 30 Закона РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к культурным ценностям и культурным благам», внесенного депутатами Государственной думы Е. А. Ямпольской, С. А. Шаргуновым, Е. Г. Драпеко и др., радикально расходятся по своим действительным целям с декларируемыми их авторами целями.

Заявленные цели законопроектов грубо сфальсифицированы, поскольку указанные законопроекты, в действительности, никаким образом не связаны с доступом детей к культурным ценностям и культурным благам, не имеют к этому всему никакого отношения. Названные законопроекты противоправно создают некую «зону полной бесконтрольности и безнаказанности» для растлителей детей, пропагандистов аморализма.

Столкнувшись с критикой нового закона, правительство РФ возвращает проект на доработку.

МОСКВА, 17 сентября — ТАСС

Правительство может поддержать депутатский законопроект, снимающий большую часть (кроме «18+») возрастных ограничений для доступа детей к произведениям литературы и искусства, при условии доработки документа до первого чтения. Об этом говорится в проекте официального отзыва кабинета, одобренном на заседании комиссии правительства РФ по законопроектной деятельности (есть в распоряжении ТАСС).

Далее в федеральных СМИ «законопроект Ямпольской» начинает усиленно продвигаться.

МОСКВА, 2 октября — Интерфакс

Председатель думского комитета по культуре Елена Ямпольская после рейда по книжным магазинам, где она проверяла возрастную маркировку изданий, сказала, что была поражена неадекватностью этих отметок. Она пообещала парламентскому «Дума-ТВ», что продолжит настаивать на принятии законопроекта, который позволит отказать от избыточной маркировки.

«Начну с тяжелой артиллерии: Библия — 16+, «Жития святых» — 16+, «Святое Евангелие для семейного чтения» — 16+», — сказала депутат.

Рядом на полке стояли два издания «Мастера и Маргариты» с маркировкой 12+ и 16+, а два «Героя нашего времени» были помечены как 0+ и 16+, рассказала Ямпольская.

В комитете по культуре скопилось «целая пачка писем» с жалобами на излишнюю маркировку произведений литературы и искусства, в том числе подписанных директором Эрмитажа Михаилом Пиотровским, продюсером Сергеем Сельяновым, писателем Евгением Водолазкиным, директором Российской государственной детской библиотеки Марией Веняпиной, директором Московского дома книги Надеждой Михайловой. По словам Ямпольской, все просят как можно скорее принять законопроект и отменить излишнюю маркировку.

В сентябре правительство предложило авторам уточнить поправки перед первым чтением. В частности, чиновники выступили против отмены маркировки для советских фильмов.

МОСКВА, 8 октября — ТАСС

Депутаты Госдумы переработали к первому чтению законопроект об изменении в России возрастной маркировки с учетом предложений и отзывов различных ведомств: теперь в тексте документа предлагается ввести новую систему более общих рекомендаций без определения конкретного возраста — «для семейного просмотра», «для дошкольников», «не рекомендовано для детей».

Новая редакция законопроекта сохраняет маркировку 18+ для произведений литературы и искусства, но избавит организаторов мероприятий и учреждения культуры от избыточной промежуточной маркировки (0+, 6+ и др.).

Отмечается, что авторы закона об «избыточной возрастной маркировке» выслушали замечания, доработали законопроект и повторно направили его в Госдуму РФ.

МОСКВА, 9 октября — ТАСС

Доработанный депутатский законопроект, упраздняющий большую часть (кроме «18+») существующей возрастной маркировки для произведений искусства и литературы,

перевнесен в Госдуму. Документ размещен в среду в думской электронной базе данных.

МОСКВА, 14 октября — ТАСС

Министерство культуры РФ поддерживает инициативу Госдумы по упразднению всей возрастной маркировки, кроме «18+», на произведениях искусства. Об этом журналистам сообщил глава ведомства Владимир Мединский.

«Мы рады, что сейчас в Государственной думе такой подход встречает понимание — упростить эту практику, уменьшить количество ограничений, связанных с возрастной маркировкой. Те ограничения, которые останутся, должны быть в абсолютном исполнении, не должно быть никаких способов обойти их, — сказал он. — Подходы депутатов к снятию излишних ограничений и ужесточению требований по соблюдению действующей — они мной полностью разделяются. Ведомство с самого начала придерживалось именно этих принципов».

МОСКВА, 17 октября — ТАСС

Комитет Госдумы по образованию и науке на заседании в четверг рекомендовал палате поддержать в первом чтении законопроект, упраздняющий большую часть (кроме «18+») существующей возрастной маркировки для произведений искусства и литературы. Комитет выступает соисполнителем по данному вопросу, профильный комитет — комитет по культуре.

МОСКВА, 24 октября — ИА REGNUM

Госдума поставит интересы бизнеса выше безопасности детей?

Концепцию этого проекта эксперты, которые составили на него заключение, считают глубоко дефектной: проект фактически и очевидно направлен прежде всего на защиту коммерческих интересов тех, кто производит и распространяет информационную продукцию.

Так, указывается, что производители по-разному трактуют возрастные ограничения, в итоге одно и то же произведение получает разные маркировки (речь идет о возрастных группах 0+, 6+, 12+, 16+, 18+). Надо отметить, что на избыточность маркировки жаловались некоторые правообладатели и деятели, которые не являются профильными специалистами в области охраны здоровья и информационной безопасности детей. И, конечно, по мнению авторов проекта, очень важно, что «обязательная классификация негативно отражается на книготорговле», — откровенно защищающее бизнес утверждение, которое авторы пытаются смягчить советованиями на то, что дети отучаются от общения с бумажной книгой.

С учетом столь притянутых за уши оснований законопроект предлагает поменять важнейшие правовые гарантии информационной безопасности детей, и есть серьезные основания считать эти изменения совершенно неприемлемыми.

В итоге, 5 декабря Госдума РФ приняла законопроект Ямпольской» в первом чтении.

МОСКВА, 5 декабря — РИА Новости

Госдума на пленарном заседании в четверг приняла в первом чтении законопроект об изменении возрастной маркировки для произведений литературы и искусства, который предусматривает отмену меток 0+, 6+, 12+, 16+.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

По новому законопроекту детям самого раннего возраста будет разрешено транслировать натуралистическое описание насилия и телесных увечий, вызывающее у детей страх, ужас или панику. А также информацию, эксплуатирующую интерес к сексу, натуралистическое описание половых отношений, описание действий сексуального характера

О рэп-музыке, развращении детей и законе Ямпольской



Уильям Блейк.
Дерево самоубийц.
1824–1827

В годы перестройки советские люди предали своих предков и поддержали власть, растоптавшую созданное ими государство. Народ молчаливо или с одобрением наблюдал за тем, как власть имущие топили в грязи все, что создали деды, за что они умирали и ради чего жили. Сейчас наш народ за это предательство отцов расплачивается слабостью, апатией, потерей смысла своего существования. А что должно произойти с народом, который предаст своих детей? Вопрос не абстрактный.

5 декабря в Госдуме в первом чтении рассматривался законопроект, который перевернет все российское информационное пространство. Он снимает запрет на доступ детей к информации, которая сейчас классифицируется как причиняющая вред их здоровью и развитию и распространение которой не допускается среди детей определенных возрастных категорий. Это знаковое событие, которое, по сути, означает, что государство отказывается от защиты наших детей. Законопроект снимает с производителей и трансляторов информационной продукции обязанность ставить возрастную маркировку 0+, «6+», «12+» и «16+». Исключение составит только категория «18+», в которую включен весьма скудный набор видов информации, среди которых: порнография, призывы к насилию, самоубийствам, пропаганда гомосексуализма. Но и эта последняя категория отменяется для фильмов, показ которых допускается без прокатного удостоверения (фестивальные, просветительские фильмы и кинопродукция, созданная до 1991 года).

Итак, теперь по новому законопроекту детям самого раннего возраста будет разрешено транслировать натуралистическое

описание насилия и телесных увечий, вызывающее у детей страх, ужас или панику. А также информацию, эксплуатирующую интерес к сексу, натуралистическое описание половых отношений, носящее возбуждающий характер, описание действий сексуального характера (подобного рода информация часто квалифицируется не как порнография, но как эротика).

Хотите знать, как снимается запрет? Информационная продукция объявляется «культурным благом», а на трансляцию «культурных благ», художественных произведений и их интерпретаций возрастные ограничения для детей от 0 до 16+ лет будут сняты. Согласно «Основам законодательства Российской Федерации о культуре», культурным благом являются «условия и услуги, предоставляемые организациями, другими юридическими и физическими лицами для удовлетворения гражданами своих культурных потребностей». Эта широкая формулировка позволяет признать любую низкопробную и сомнительную продукцию «культурным благом» и транслировать ее детям всех возрастов любым физическим или юридическим лицом, действующим в сфере театральных и зрелищно-развлекательных мероприятий.

Авторы закона исходят из антинаучной предпосылки, что, если произведение имеет культурную ценность, оно априори безвредно для детей. В таком случае киноинтерпретация произведения маркиза де Сада «120 дней Содома, или Школа разврата» известного режиссера Паоло Пазолини, может демонстрироваться в яслях, детских садах и школах, несмотря на наличие сцен сексуального разврата, садизма, пыток.

Авторы законопроекта упирают на то, что сейчас дети из-за возрастной марки-

ровки будто бы лишены доступа к произведениям искусства. «Мы не говорим обо всей информационной продукции, мы говорим только о литературе, искусстве», — заявляет один из авторов законопроекта, председатель комитета Государственной думы по культуре Елена Ямпольская. «Это просто сумасшедший дом! Надо снять этот барьер между детьми и культурой», — говорит она. Но госпожа Ямпольская здесь несколько лукавит. Произведения, имеющие значительную художественную ценность, и сейчас не подлежат обязательной маркировке. Вместо того, чтобы создать четкий перечень таких произведений, разрешенных для детей, нам фактически предлагают полностью отказаться от защиты детей от вредной информации.

Ну и, как водится, всякий законопроект, который несомненно вызовет волну возмущения большинства граждан, нужно сопроводить активной пиар-кампанией. Направлена пиар-кампания на разрушение последней плотины, сдерживающей рвущийся из берегов поток информационной грязи, давно уже готовый рухнуть на головы наших детей. А именно, на Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) — на структуру, следящую за соблюдением закона о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (Закон № 436-ФЗ).

Надо сказать, что это ведомство дает немало поводов его критиковать. Среди экспертов Роскомнадзора, действительно попадаются странные, непонятно откуда набранные специалисты, экспертизы которых порой напичканы конспирологическими теориями и идеями. Встречаются

среди специалистов и откровенно недобросовестные эксперты, как правило, делающие экспертизы по заказу производителей контента, и тогда доступ к детям получает контент совершенно гнилого и разрушительного пошиба.

Деятельность этой структуры раздражает крупных игроков информационного рынка. Например, буря возмущения, связанная с деятельностью РКН по защите детей, возникла летом 2012 года. Тогда в Госдуме обсуждался законопроект, в котором предлагалось внести поправки в 436-й закон. Поправки касались создания реестра запрещенных сайтов, публикующих у себя детскую порнографию, информацию о получении или изготовлении наркотиков, а также информацию о способах совершения суицида или призывов к его совершению. Во главе протестов на радость педофилам оказались крупнейшие интернет-площадки страны — «Википедия», ЖЖ, «ВКонтакте» и «Яндекс». Они организовали масштабную интернет-забастовку, вывесили на своих главных страницах лозунги о недопустимости цензуры, о подавлении свободы слова и т. д. Но, несмотря на протесты интернет-гигантов, права детей сниматься в порнографии, а также изучать способы совершения суицидов и употребления наркотиков, были всё же серьезно нарушены.

Однако закон мешает не только крупнейшим интернет-площадкам. Защита детей от вредной информации связывает руки шоу-бизнесу, устроителям концертов и зрелищных мероприятий. Именно об этой сфере деятельности в законе Ямпольской написано отдельно. Особенно 436-й закон мешает в последнее время деятелям рэп-культуры. Примечательно, что поводом для нападков на Роскомнадзор в 2019 году стал скандальный инцидент с экспертизой песен рэп-исполнителя Егора Крида. Экспертиза действительно получилась неоднозначной, наполненной необоснованными выводами и обвинениями. Идеальный повод устроить показательную порку Роскомнадзору и преподать урок остальным экспертам: к рэперам не лезьте — бизнес под контролем у серьезных людей!

В последнее время этот бизнес начал испытывать некоторые трудности. В 2018–2019 годах десятки концертов некоторых реп-исполнителей были отменены. А всё потому, что тексты их песен наполнены теми самыми натуралистическими описаниями сексуальных действий, насилия и пропагандой асоциального поведения, трансляция которых сейчас запрещена законом 436. Вероятно, такой запрет и является одним из тех «барьеров», которые так хочет снять госпожа Ямпольская своим законопроектом.

Между тем рэперы невероятно популярны в детской и подростковой среде. По уровню популярности они оставили рок-музыку далеко позади. Рэперы собирают на свои концерты стадионы. Их выступления набирают десятки и сотни миллионов просмотров на YouTube. Чем они так пленяют сегодняшних российских детей?

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

Ответ прост: рэперы поют про них, про этих детей. Про то, как у детей отняли надежду, мечту, будущее, отняли право на развитие и творчество.

*«Пожалуйста, Лиза, совет послушай мой,
Если ты не хочешь нищеты и одиночества,
Нефационально для девчонки молодой,
Тратишь свою жизнь на развитие
и творчество!»*

*Лучше засветиться с пацанами ночью
в клубе,
Делая приятно им, и всем бы стало
весело.*

*Или бы порезала родителей в ютубе,
Лайков было б больше, чем на видео
с песнями!» —*

поет исполнительница Лиза Монеточка, пока гламурные обколотые ботоксом звезды телеэфиров рассказывают об интерьерах своих вилл в калифорниях. «20000 каждый месяц, или 20 лет за решеткой. Не покидает ощущение, жизнь — перемотка... Мы все и так здесь в аду, что дальше?» — спрашивает рэпер Иван Дремин (псевдоним Face), пока на ток-шоу обсуждают историю успеха очередного вороватого олигарха. Но ответа российские дети не слышат. И они постепенно понимают, что не нужны своей стране. «Никакой любви для них, как для меня от мамы. Моя юность — это нож, на моем сердце шрамы», — вторят они Дремину.

В этих словах слышна горькая ирония, боль, отчаяние. Попытки усыпить эту боль потребительством, забить глотки фастфудом, окончательно превратить детей в быдло не приводят к успеху. «Я счастлив, что я не раб мещанских взглядов», — поет популярнейший рэпер Мирон Федоров (Оксимирон).

Феноменальная популярность именно этих исполнителей должна была сказать нам, что детей тошнит от идеологии воинствующего мещанства, так активно навязываемой им властью. В глубинах их душ постепенно рождается ответ, голос протеста. И этот голос прекрасно слышат рэперы. «Я не хочу быть красивым, не хочу быть богатым. Я хочу быть автоматом, стреляющим в лица», — поет рэпер Хаски. Но если вы вдруг решили, что рэп-исполнители — это современные представители народничества, что это новые певцы народной правды или радикальные революционеры, готовые на все ради того, чтобы вывести детей из ада, то это ложное впечатление. Всё как раз наоборот.

*«Не жди, пока состаришься, скорей умри.
Жаль, что твои родители — не чайлдфри.
Гори в аду, в аду гори» —*

советует детям та же Монеточка вместе с еще одним популярным рэпером Нойзом-МС. Им не больно за этих детей. Как бы ни пытались потом авторы песни оправдываться и заверять, что они написали провокативную песенку для родителей, которые позволяют детям бесконтрольно пользоваться гаджетами. Оправдание лукавое и слабое. Ведь эти песни слушают не родители, а дети, не достигшие порой даже подросткового возраста. Они не увидят в ней скрытого смысла. Да и нет его там, как не было его в словах главы департамента молодежной политики Свердловской области Ольги Глацких, заявившей, что государство не просило рожать детей.



Себастьян Эванс. Поэт без веры. 1855

Наивно думать, что сказанное отражает лишь точку зрения отдельной потерявшей берега чиновницы. Разрушение образования, уничтожение бесплатной медицины и системы социальной поддержки материнства и детства — всё это явные признаки того, что государство отказывается от заботы о подрастающем поколении. Дети стали для власти обузой.

Нет спасительного смысла и в песнях самого популярного российского рэп-исполнителя Алексея Узенюка, поющего под псевдонимом «Эджей». «Эй, био-мусор, ну как вам туса?» — обращается он к зрителям фестиваля «ВКонтакте», прошедшего в Санкт-Петербурге в 2018 году. В толпе зрителей — дети 10–12 лет. Алексей много, доступно и назидательно рассказывает детям, как именно они должны «скорее умереть». Практически все его «творчество» посвящено воспеванию наркотического опьянения. «Я сливаю бабки на наркотики и тряпки... Люди как мишени в тифе. Они такие тупые. Я бы мог их убивать, если бы мне платили», — рассказывает он детям, смотрящим на него с восхищением. И он такой не один. Пропаганда наркомании и суицидов стала основной темой творчества множества современных рэп-исполнителей.

Тексты рэперов разрушительны, циничны и чудовищно прямолинейны. И это

уже не тяжелая артиллерия, это оружие массового поражения. «Мир ужасен, ты ничтожество и у тебя нет будущего, а потому иди и разрушай себя. А перед этим убей еще и других», — вот основной посыл множества современных российских рэперов.

«Суицид, инициет — другие слова надо пробовать скорей», — предлагает детям Монеточка. И дети внемлют. За 2018 год число детских суицидов выросло на 14%, заявила недавно детский омбудсмен Анна Кузнецова.

«Залетаю в магазин, выпускаю магазин. У меня на это есть тысяча причин», — поет рэпер Face. И дети внемлют. Еще несколько лет назад мы думали, что массовые убийства, совершаемые детьми, бывают только в американских школах. Теперь это и наша российская реальность. Один из самых известных и особенно распиаренных рэперов Оксимирон несколько лет назад выпустил песню и клип, в котором подробно рассказал о том, как именно и в какой последовательности надо расстреливать своих сверстников в школе. У российских детей теперь тоже есть тысячи причин совершать массовые жестокие убийства.

А что же в это время делают взрослые? Что делает власть с теми, кто открыто растлевает и толкает в пропасть российских

детей? Она заигрывает с растлителями. О талантах желающей детям сгореть в аду Монеточки или воспевающего массовые убийства и суициды Оксимирона было многократно рассказано на центральных государственных телеканалах. В 2017 году в России приняли закон о запрете пропаганды суицидов. Но песни и видеоролики рэперов, содержащие призывы к суицидам и употреблению наркотиков, легко находятся в интернете, их клипы получают миллионы просмотров. Когда в 2018 году в некоторых регионах России местным властям удалось отменить несколько концертов самых одиозных музыкантов, о репрессиях и притеснении бедных рэперов тут же рассказали все крупнейшие СМИ. Скандал докатился аж до президента, который пообещал разобраться с возрастной маркировкой концертных и зрелищных мероприятий. Ведущие телеканала «Россия 24» посоветовали региональным властям не притеснять рэпера Хаски, призывающего «обезглавить, обоссать и сжечь» свою страну. А заместитель генерального директора ВГТРК Дмитрий Киселев даже сравнил его с Есениным.

И вообще, не надо кошмарить рэперов, ведь они мега-популярны! Треки Эджей были прослушаны более миллиарда раз, с восхищением и завистью говорит Киселев. Если людоеды так популярны, то с ними надо дружить и даже поддерживать их государственными грантами. Инициативу о государственной поддержке рэп-музыкантов, как новых «стадионных поэтов», выдвинул в 2018 году Организационный комитет по поддержке литературы, книгоиздания и чтения в Российской Федерации.

Причина подобных заигрываний с рэперами понятна. Власть имущие узрели в рэп-музыке мощный инструмент влияния на умы и решили использовать его в своих целях. Посыл властей выглядит примерно так: «Вы, конечно, можете развращать детей как вам того хочется, петь им про то, как здорово было бы детям самоуничтожиться, про радости употребления наркотиков и про беспорядочные половые связи. Главное — не критикуйте власть и служите нам». Однако многократные попытки заигрывания с упырями ни к чему не привели. Рэперы стали самыми активными глашатаями протестных митингов 2019 года. Именно они во многом стали виновниками участия детей в митингах протеста.

После произошедшего совсем уж двусмысленно выглядит законопроект Ямпольской, позволяющий новым «Есениным» развращать детей на абсолютно законных основаниях. «Я заливаю глаза керосином. Пусть все горит, пусть все горит», — пела стадионная поэтесса из группы IC3PEAK на оппозиционном митинге, прошедшем 10 августа 2019 года в Москве.

Это гимн поколения современных подростков, их идеология. Это у власти нет идеологии. А у подростков она есть. Что противопоставит ей власть? Патриотизм а-ля «государство не просило вас рожать»? Но услышат ли дети тех, кто их предал? Будет общество и дальше пассивно наблюдать за тем, как его детей сдают на воспитание людоедам? Если народ и в этот раз проявит предательскую слабость, то через несколько лет она обернется большим пожаром, в котором «все сгорит»... на этот раз окончательно.

Жанна Тачмамедова

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С.Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С.Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФПП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 4120
№ 359 (359) от 18.12.2019
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000