

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

11 декабря 2019 г.

№ 358

4 БУРНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ЗАКОНА О СЕМЕЙНОМ НАСИЛИИ

6 ТЕМ ВРЕМЕНЕМ СТОРОННИКИ ЗАКОНОПРОЕКТА НЕ СИДЕЛИ СЛОЖА РУКИ

8 БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

9 ОТ МОСКВЫ ДО САМЫХ ДО ОКРАИН. ГЕОГРАФИЯ ПРОТЕСТА

12 СЛЕДИТЕ ЗА РУКАМИ! КАК ГОВОРЯТ, ЕСТЬ НЕСКОЛЬКО РАЗНЫХ ВИДОВ ЛЖИ, ОДНА ИЗ НИХ — СТАТИСТИКА

В предлагаемом законопроекте речь идет не о том насилии, которое 90% людей принципиально не допускает. Речь идет об изменении самого понятия «насилие»

13 УБИТЬ ЛЮБОВЬ

Участницы феминистского шаша верят в любовь и требуют принять закон, который призван ее запретить

14 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Если наши леваки на самом деле являются ответвлением международного левачества, и если это международное левачество на самом деле руководимо поклонниками тьмы, хаоса, равноденственной бури, — то есть предмет для серьезного разговора в рамках обсуждения судьбы гуманизма

Герцен был блистательно умен, столь же талантлив и великолепно образован. Он был глубоко чужд любой прямолинейной почвенности. Он обладал великолепной политической интуицией. И именно потому был столь ценен и для Ленина, и для Сталина

## О коммунизме и марксизме — 150

В следующей статье цикла «Концы и начала» Герцен разбирает очередные частные истории, из которых, по его мнению, можно извлечь нечто стратегически значимое. В данном случае стратегическую значимость Герцен придает словам, сказанным одним из его оппонентов, заявивших Герцену при встрече, что его «Концы и начала» «перешли

всякую меру». И что надо «положить им конец, сожалея об их начале».

Герцен сообщает нам, что он успокоил своего оппонента, которого по ходу дела именуется «раздраженным приятелем». Этот «раздраженный приятель» Герцена, успокоившись, спросил его о том, зачем он пишет свои «Концы и начала». Герцен ответил, что на это есть много причин, но

что достаточно и той, что он считает написанное правдой. Более того — истиной.

«Я считаю истиной то, что пишу, — сказал своему приятелю Герцен. — А у каждого человека, равнодушного к истине, есть слабость ее распространять».

Сославшись на эту слабость, Герцен спросил своего рассерженного приятеля о том, почему она кажется ему недостаточным оправданием для написания «возмутительных» «Концов и начал».

То, что ответил раздраженный приятель, я неоднократно слышал на протяжении всего конца XX и начала XXI века. Это по сути является лейттемой нашего сегодняшнего западничества. Поразительно, насколько ничего не изменилось в плане этой лейттемы. То есть во всем остальном произошли колоссальные изменения: изменился мир, изменилась страна, изменилась история — а западник современного образца говорит буквально то же самое, что сказал Герцену его собрат по мировоззрению аж в 1863 году.

Из-за такого поразительного постоянства позиции в бурно меняющемся мире я процитирую слова раздраженного приятеля Герцена развернуто. Приятель начал с обвинения Герцена в развращении российской молодежи путем ее отвращения от Запада. Буквально было сказано следующее:

«Я вам скажу прямо: вы имеете самое пагубное влияние на нашу молодежь, которая учится у вас неуважению к Европе, к ее цивилизации, в силу чего не хочет серьезно заниматься, хватается за вершки и довольствуется своей широкой натурой».

То есть и в те далекие годы говорилось буквально то же самое, что говорится сейчас. Что кощунственно любое критическое суждение по поводу европейских несовершенств, потому что такое суждение порождает в молодежи губительное неуважение к Европе. Сколько раз мне лично говорилось буквально то же самое? Позволю себе подробно процитировать, что именно ответил Герцен.



Que diable y a-t-il qui lui coupe l'appétit?

Оноре Домье. «Европа. Какой дьявол может испортить её аппетит?». 31 января 1868 г.

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Продолжение на стр. 2



## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

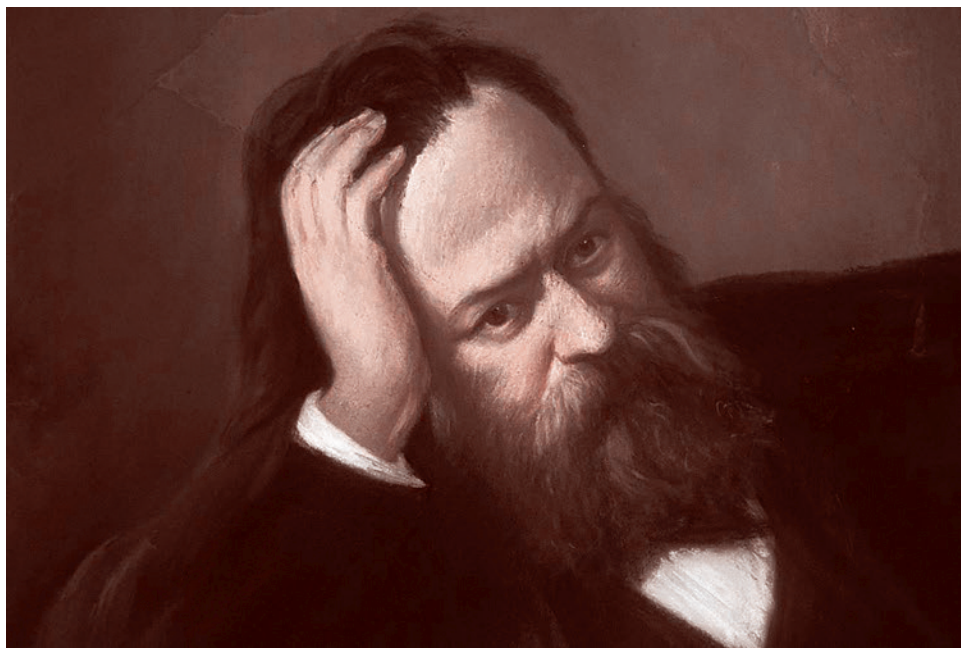
«У! как вы состарились с тех пор, как я вас не видал; и молодежь браните, и воспитывать ее хотите ложью, как няньки, поучающие детей, что новорожденных приносит повивальная бабка и что девочка от мальчика отличается покроем платья. Подумайте лучше, сколько веков люди безбожно лгали с нравственной целью, а нравственности не поправили; отчего же не попробовать говорить правду? Правда выйдет нехороша, пример будет хорош. С вредным влиянием на молодежь — я давно примирился, взяв в расчет, что всех, делавших пользу молодому поколению, постоянно считали развратителями его, от Сократа до Вольтера, от Вольтера до Шеллея и Белинского. К тому же меня утешает, что нашу русскую молодежь очень трудно испортить. Воспитанная в помещичьих плантаторских усадьбах николаевскими чиновниками и офицерами, окончившая курс своих наук в господских домах, казармах и канцеляриях, она или не может быть испорчена, или уже до того испорчена, что мудрено прибавить много какой-нибудь горькой правды о Западе».

Но раздраженного приятеля Герцена вовсе не интересует нравственность той молодежи, которая по части гульбы ни в чем себе не отказывает. Как не интересует нравственность российской молодежи и наших нынешних западников, готовых проповедовать любые извращения и не беспокоиться при этом об их влиянии на нравственность. Беспокоит же наших западников по-прежнему только одно — проблематизация безупречности Запада. То есть если я, к примеру, говорю о том, что западная проповедь порока — это безобразие, то наш западник — так же, как и собеседник Герцена, — не будет со мной обсуждать, хороша ли западная проповедь порока. Он, обнаружив, что я выявляю какие-то скверные черты Запада, будет называть порчей нравственности отечественной молодежи критику Запада даже в том случае, если эта критика призвана самым очевидным образом укреплять эту самую нравственность.

Такой вот парадокс. Вы критикуете западные пороки ради укрепления отечественной нравственности? Так нам не важно, что вы критикуете пороки и ратуете за нравственность. Нам важно, что вы критикуете западные пороки. А если вы критикуете что бы то ни было на Западе, то вне зависимости от того, что вы критикуете, вы посягаете на святая святых, то есть на безупречность Запада. А посягая на святая святых, вы осуществляете религиозное, а значит и нравственное, преступление.

Герцен апеллирует к правде, но если для нашего западника, тогдашнего и сегодняшнего, Запад — это святая святых, то есть символ веры, то при чем тут правда в ее герценовском рациональном варианте? Апелляция к такому варианту правомочна, только если Запад не является богоданым — тогда он может быть разумно оценен. В противном случае попытка разумного осмысления является подрывом веры, то есть худой. А значит, действием, разрушающим веру и тем самым разрушающим нравственность. Что же отвечает Герцену его раздраженный приятель? Он отвечает ему, что российскую молодежь надо учить так, как учат в «воспитательных домах». Буквально говорится о том, что обитателей «воспитательных домов», то есть неполноценных существ, «надобно учить, чтоб они друг у друга каши не ели да не таскали бы друг друга за вихры, а вы их потчуете тонкостями вашей патологической анатомии. Да еще приговариваете: «Вот, мол, какие скверные потрохи были у западных стариков». К тому же у вас две меры и два веса. Взались за скальпель, ну и режьте одинаком образом».

Буквально то же самое мне говорилось в перестроечную эпоху. Когда я говорил о навязывании советскому обществу инверсии ценностей, аномии, когда я апелли-



Александр Герцен

ровал к работам Дюркгейма, когда разбирал подоплеку различного рода бредовых идеологических сюжетов и обращал внимание собеседника, принадлежащего к клану завязанных западников, на то, что я то же самое говорю в западных научных кругах, то этот западник (я имею в виду конкретного человека, а точнее даже конкретных людей, ибо такой ответ на мои урезонивания воспроизводился постоянно) отвечал: «Вот там это и говорите! В этих самых Англиях, Франциях, а лучше всего в Израиле. А в Москве и Петербурге этого говорить нельзя. И в советской провинции тем более».

Заверяю читателя в том, что ничего не придумываю задним числом и что говорилось буквально именно то, что я только что процитировал. Причем достаточно часто. Понимаете? Мне не говорилось, что я ошибаюсь. Или что мои мысли не находят поддержки в святая святых этого самого западника. Западник не оспаривал их разумность и объективность. Он говорил только о том, что разумность и объективность не нужны русским дикарям, каковыми он считал всех студентов наших

отечественных университетов, всю нашу академическую гуманитарную общественность и уж тем более — нашу научно-техническую интеллигенцию.

Что такое, читатель, апелляция к вредности разумной и объективной мысли? Это классический подход инквизитора. На чем в перестроечном варианте базировался подобный подход? На стереотипах доперестроечной эпохи, когда некто определял идеологическую вредность, ставя ее во главу угла и измеряя степень далекости от того или иного стереотипа.

«Вы очень талантливый режиссер, — сказал мне в 1983 году один работник горкома партии, — но чем Вы талантливее, тем это хуже, если Вы работаете против нас».

Позже этот работник горкома партии, став работником министерства культуры, яростно критиковал мои спектакли, называя их «подкопом под перестройку». А еще позже он же требовал запрета моих спектаклей, поскольку в них я «пытаюсь защищать советскую мерзость». Все эти диаметрально противоположные типы критики осуществлял один и тот же человек. И он

исходил из единой методологии, согласно которой важна не правда, не талант и не что-либо еще, а соответствие определенным веяниям. Когда же такому человеку говорится, что веяние в том, чтобы не соответствовать веяниям, то он не верит. И, к сожалению, правильно делает.

Но вернемся к Герцену. Его раздраженный приятель, сказав о том, что отечественным дикарям, обучающимся в московском или Санкт-Петербургском университете, нельзя говорить правду по поводу Запада, и что им нужны азы, а не патологическая анатомия этого самого Запада, интересным образом развивает эту до боли мне знакомую мысль.

«Вы, — говорит Герцену его раздраженный приятель, — с большой чуткостью производите диагностику современного человека, да только, разобравши все признаки хронической болезни, вы говорите, что все это произошло оттого, что пациент — француз или немец. А те дома у нас и в самом деле воображают, что у них-то и молодость, и будущность. Все, что нам дорого в предании, в цивилизации, в истории западных народов, вы взрываете без оглядки, без жалости, выставляя наружу страшные язвы, и тут вы в вашей прожекторской роли. Но валандайтесь вечно с трупами вам надоели. И вот вы, отрекшись от всех идеалов в мире, сотворяете себе новый кумир — не золотого тельца, а бараний тулуп, — да и давай ему поклоняться и славословить его: «Абсолютный тулуп, тулуп будущности, тулуп общинный, социальный!»

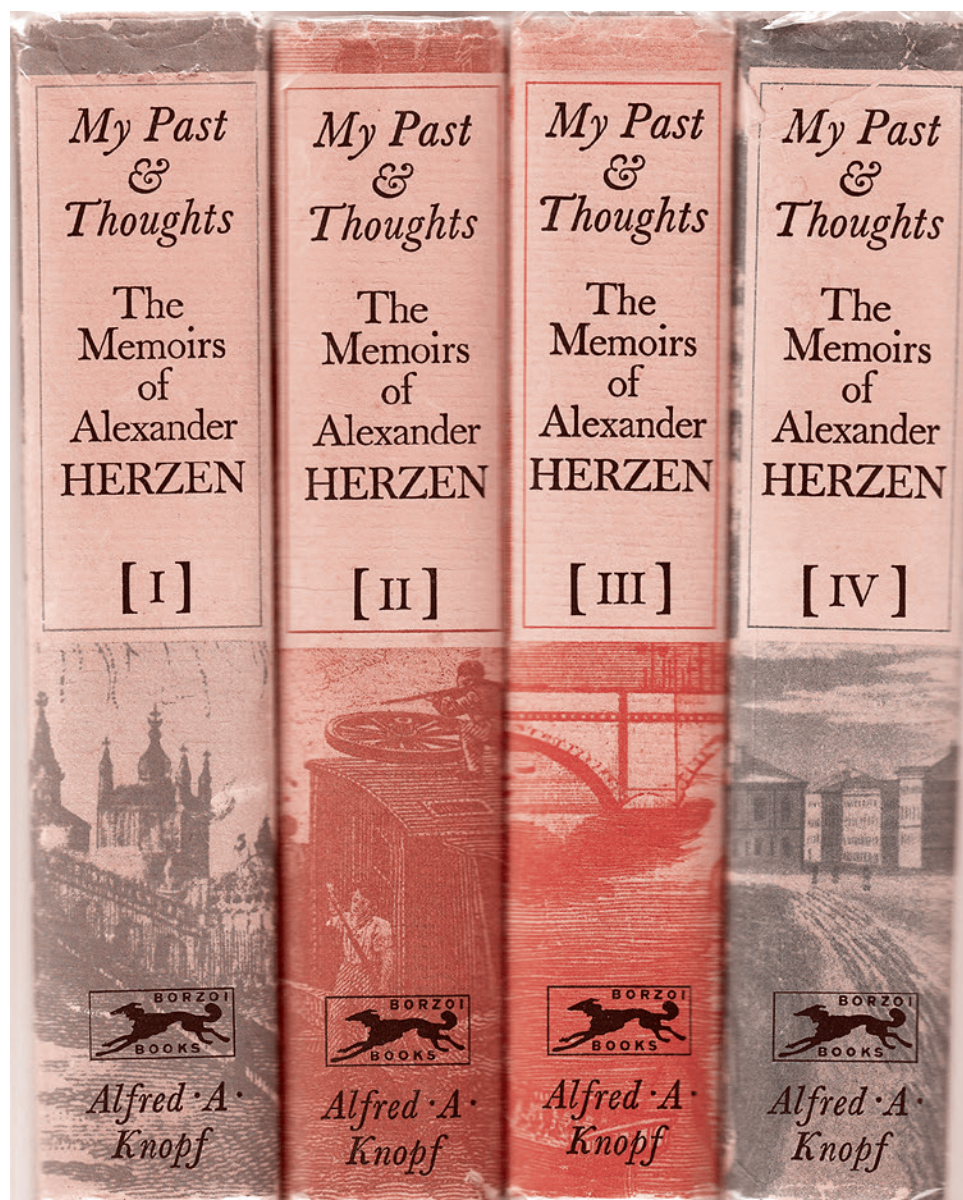
То есть раздраженный приятель Герцена обвиняет человека, являющегося чуть ли не эталоном российского просвещенного западника, человека, посвятившего свою жизнь борьбе с самодержавной антипросвещенностью и антизападностью, в том, что этот человек по фамилии Герцен «сотворил себе общинный кумир», поклоняется бараньему тулупу, именует общинность светлым будущим человечества. При этом раздраженный собеседник Герцена использует слова общинности и социальности через запятую. Он называет объект поклонения Герцена тулупом и говорит, что далее речь идет об абсолютном тулупе, тулупе общинности и социальности. Абсолютность, общинность и социальность тем самым приравниваются и попадают в один «тулупный» разряд.

Осуществив подобную, опять же знакомую мне до боли, пропагандистскую манипуляцию, собеседник Герцена дальше заявляет:

«Вы, которые сделали себе из скептицизма должность и занятие, ждете от народа, ничего не сделавшего, всякую благодать, новизну и оригинальность будущих общественных форм и в ультрафанатическом экстазе затыкаете уши, зажимаете глаза, чтоб не видеть, что ваш бог в зрелом безобразии не уступает лобому японскому кумиру, у которого живот в три яруса, нос расплюснут до скулы и усы сардинского короля. Вам что ни говори, какие ни приводи факты, вы «в восторге некоем пламенном» толкуете о весенней свежести, о благодатных бурях, о многообещающих радугах, восходах! Чему же удивляться, что наша молодежь, упившись вашей неперебродившей социально-славянофильской брагой, бродит потом, отуманенная и хмельная, пока себе сломит шею или разобьет нос об действительную действительность нашу. Разумеется, что и их, как вас, протрезвить трудно, — история, филология, статистика, неотразимые факты вам обоим нипочем».

Герцен вступает со своим оппонентом в полемику, которая заслуживает читательского внимания и которую я поэтому воспроизведу полностью.

Герцен: «Позвольте однако, и я в свою очередь скажу, надобно знать меру, — какие же это несомненные факты?»





## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Оппонент: «Бездна».

Герцен: «Например?»

Оппонент: «Например, факт, что мы, русские, принадлежим и по языку, и по породе к европейской семье <...> и, следовательно, по самым неизменным законам физиологии должны идти по той же дороге. Я не слыхал еще об утке, которая, принадлежа к породе уток, дышала бы жабрами...»

Нечто очень близкое неоднократно говорилось и мне — и на телевизионных передачах, таких, как «Суд времени» и «Исторический процесс», и на разного рода мозговых штурмах, включая политически значимые. Впрочем, в данном случае важно не то, что именно говорилось мне. Потому что произносимое оппонентом Герцена ныне произносится всеми западниками и именуется недопустимостью особого русского пути.

Вся разница в том, что оппонент Герцена рискует доводить свою критику особого пути до приравнивания культурно-исторического своеобразия к своеобразию физиологическому. Впрочем, госпожа Латынина сегодня вполне может сделать то же самое, апеллируя не к банальной физиологии XIX века в ее откровенно расистском варианте, а к своим выдумкам по поводу современной генетики. Тем важнее ознакомиться с ответом Герцена, адресованным тому, кому он пишет свои «Концы и начала».

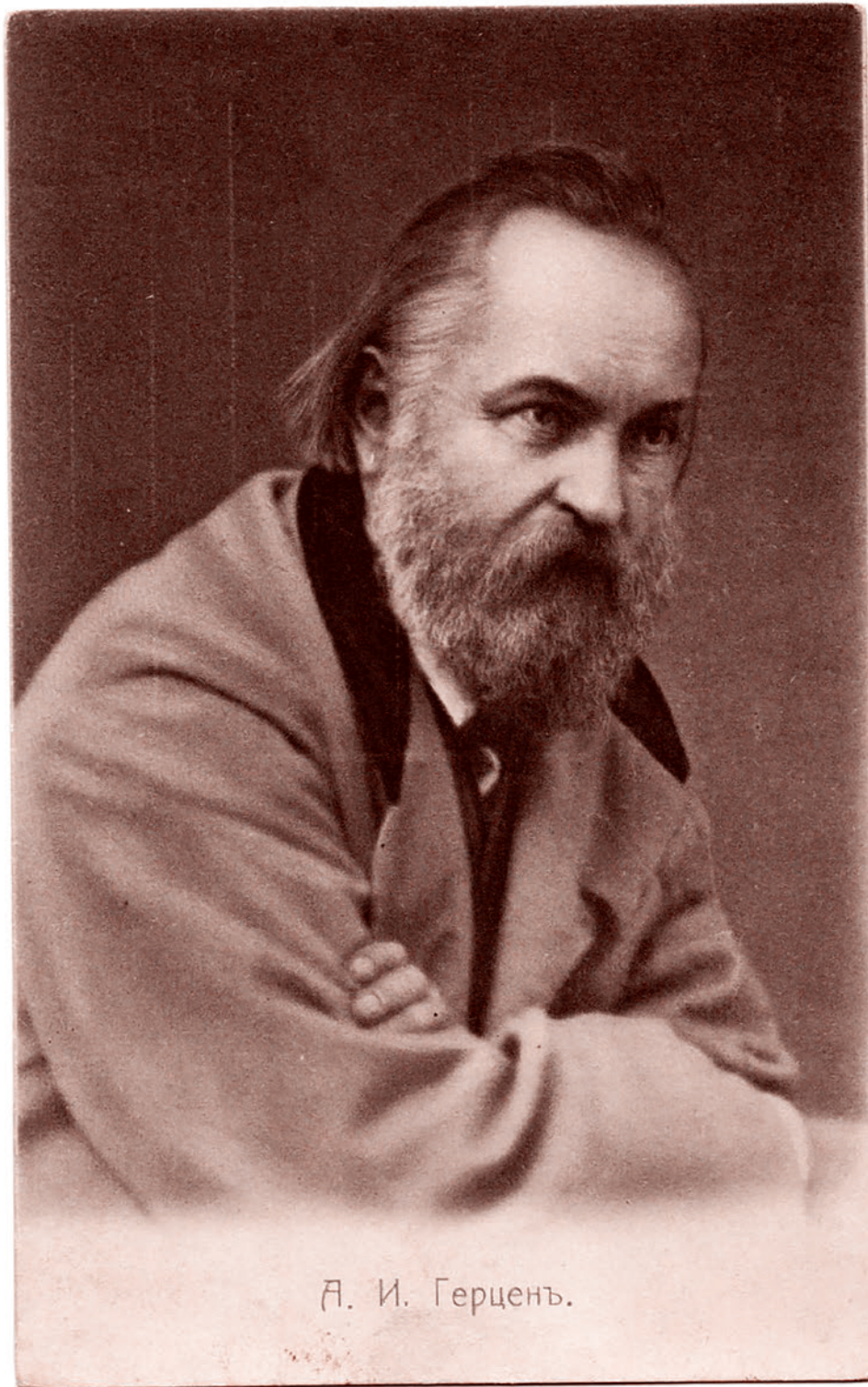
*«Ученый друг, прихотливый возмущать покой моей берлоги, принимает, как ты видел, за несомненный факт, за неизменный физиологический закон, что если русские принадлежат к европейской семье, то им предстоит та же дорога и то же развитие, которое совершено романо-германскими народами; но в своде физиологических законов такого параграфа не имеется».*

Обратив внимание того, кому адресованы «Концы и начала», на то обстоятельство, которое до сих пор игнорируется, то есть на невозможность выводить единство культурно-исторического пути из единства культурно-исторического генезиса (при том, что и единство генезиса крайне спорно), Герцен далее развивает свою мысль следующим существенным для нас образом. Именуя такое приравнивание историко-культурного генезиса к историко-культурной траектории словом «это», Герцен далее обращает внимание своего адресата на то, что «это» напоминает ему *«чисто московское изобретение разных учреждений, постановлений, в которые все верят, которые все повторяют и которые, между прочим, никогда не существовали».*

Ну как не поразиться актуальности данного утверждения, сделанного более 150 лет назад?

*«Общий план развития, — пишет Герцен, — допускает бесконечное число вариаций непредвидимых, как хобот слона, как горб верблюда. Чего и чего не развилось на одну тему собаки — волки, лисицы, гончие, борзые, водолазы, москыи... Общере происхождение нисколько не обуславливает одинаковость биографий. Каин и Авель, Ромул и Рем были родные братья, а какие разные карьеры сделали. То же самое во всех нравственных родах или общинах. Все христианское имеет сходные черты в устройстве семьи, церкви и пр., но нельзя сказать, чтоб судьба английских протестантов была очень сходна с судьбой абиссинских христиан или чтоб очень католическая австрийская армия была похожа на чрезвычайно православных монахов Афонской горы».*

А поскольку раздраженный приятель Герцена хотел усть своего собеседника тем, что утка не может дышать жабрами, то Герцен, иронически пропустив это мимо ушей в момент полемики (не хватало только пускаться в философскую полемическую



А. И. Герценъ.

Александр Герцен

ку с пустословом, для которого Запад — это святая святых!), считает необходимым поспешить и на это якобы небуенное замечание.

*«Что утка не дышит жабрами, — пишет Герцен адресату своих статей, — это верно; еще вернее, что кварц не летает, как колибри. Впрочем, ты, верно, знаешь, а ученый друг не знает, что в жизни утки была минута колебания, когда аорта не загибалась своим стержнем вниз, а ветвилась с притяжением на жабры; но имея физиологическое предание, привычку и возможность развиться, утка не останавливалась на беднейшем строении органа дыхания и перешла к легким».*

Задав своему адресату вопрос о причине такого эволюционного поведения утки, Герцен тут же сам отвечает, что такое эволюционное поведение *«значит просто-напросто, что рыба приладилась к условиям водной жизни и далее жабры не идет, а утка идет. Но почему же это рыбе дыхание должно сдунуть мое зрение, этого я не понимаю. Мне кажется, что оно, напротив, объясняет его».*

Завершив экскурс в биологию, Герцен возвращается к тому, что у него болит. То есть к истории как таковой и роли мещанства в судьбах истории. Для этого ему нужно каким-то образом дифференцировать тот самый западный генезис, который для прямолинейно верующего западника представляет собой нечто нерасчленимое.

Герцен поднимает нижеследующий фундаментальный вопрос, имевший начальную актуальность в его эпоху и приоб-

ретавший далее все большую актуальность. Он предлагает рассматривать разную степень омещанивания народов, входящих в так называемый единый европейский генезис (*«genus europaeum»*).

*«В «genus europaeum», — пишет Герцен, — есть народы, состарившиеся без полного развития мещанства (кельты, некоторые части Испании, Южной Италии и проч.), есть другие, которым мещанство так идет, как вода жабрам, — отчего же не быть и такому народу, для которого мещанство будет переходным, неудовлетворительным состоянием, как жабры для утки?»*

Герцен был блистательно умен, столь же талантлив и великолепно образован. Он был глубоко чужд любой прямолинейной почвенности. Он обладал великолепной политической интуицией. И именно потому был столь ценен и для Ленина, и для Сталина. Обладая такими качествами, Герцен прямо ставил вопрос о том, что России может быть уготовано историческое развитие и именно развитие, а не нахождение на исторической обочине, радикально отличающееся от того исторического развития, которое привело европейские народы в мещанскую заводь. Герцен прямо ставил вопрос об антимещанском форсированном, то есть прорывном, историческом развитии, не имеющем ничего общего с пресловутой азиатщиной и неподвижностью. Которую он предрекал именно омещаненным западным странам, уже готовым, по его мнению, восславить конец истории. При этом, что триумф мещанства и конец истории — это одно и то же.

Таково пророчество Герцена о спасении Россией истории, о движении России по траектории прорывного исторического развития, которое, являясь траекторией исторического развития, одновременно резко отличается от того исторического развития, которое чревато истощением, то есть мещанством.

Это пророчество было услышано Лениным и осуществлено в рамках советского красного проекта.

Заочно полемизируя с теми, кто уже после реализации советского красного проекта скажет, что этот проект поломал органическую русскую судьбу, Герцен говорит о том, что его «еретичество», под коим раздраженный оппонент понимает посягательство на западный путь для России, на самом деле основано на твердом убеждении в возможности немещанского исторического бытия.

*«Я не считаю мещанства окончательной формой русского устройства, — пишет Герцен, — того устройства, к которому Россия стремится, и, достигая которого, она, вероятно, пройдет и мещанской полосой. Может, народы европейские сами перейдут к другой жизни, может, Россия вовсе не разовьется, но именно потому, что это может быть — может быть и другое».*

Вот как описывает Герцен это «другое».

*«Народ русский, широко раскинувшийся между Европой и Азией, принадлежащий каким-то двоюродным братом к общей семье народов европейских, он не принимал почти никакого участия в семейной хронике Запада. Сложившись туго и поздно, он должен внести или свою полную неспособность к развитию или развить что-нибудь свое под влиянием былого и заимствованного, соседнего примера и своего угла отражения».*

Берусь утверждать, что без этой мысли Герцена — глубокой, блестящей, филигранно точной и, безусловно, оригинальной — русский большевизм сформировался бы иначе. И не осмелился бы ни на самостоятельную социалистическую революционность (ужасавшую того же Плеханова), ни тем более на идею построения социализма в отдельно взятой стране, выдвинутую Сталиным и послужившую фундаментом построения той страны, которая смогла совершить русское чудо прорывного развития. И, совершив это чудо, спасти мир от черной фашистской антиисторической погибели.

Как в фокусе философской линзы, в герценовских «Концах и началах», до неузнаваемости искаженных и ополненных Мережковским, сконцентрировалось всё то, что можно назвать реальной спецификой русского, антимещанского по своей сути, большевизма. Всё то, что зарождалось в недрах русской истории, взращивалось Радищевым и другими, Белинским, Некрасовым... да и не только ими, но и их оппонентами, всей великой русской литературой, невероятно своеобразной в своей пророческо-философской неэстетичности (или сверхэстетичности).

В связи с особой важностью темы мещанства для нашей сегодняшней жизни философская линза герценовских «Концов и начал» должна быть нами использована на все сто процентов. Иначе мы не поймем ни своего настоящего, ни специфики русского коммунизма, который вполне можно именовать, используя метафору Герцена, «двоюродным братом марксизма». В конце концов, двоюродный брат — тоже достаточно близкий родственник, без мироустроительных причуд которого марксизм ненадолго остался бы всего лишь одной из академических дисциплин, а потом исчез бы в том черном костре, где горели многие великие книги, марксистские же — в первую очередь.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян



## НАША ВОЙНА

*Мы знаем, что ныне лежит на весах,  
И что совершается ныне...*

# Бурное обсуждение закона о семейном насилии

С момента выхода прошлого номера газеты с дайджестом новостей про обсуждение законопроекта о профилактике семейного насилия прошла всего одна неделя. За этот недолгий срок новости на злободневную тему вокруг закона о семейно-бытовом насилии лились бурным потоком. Прошло много мероприятий, как предназначенных для демонстрации протеста против этой диверсии, так и для серьезного обсуждения последствий проталкиваемого законопроекта. Круглые столы, интервью, пикеты... Приглядимся к происходящему!

...

КРАСНОДАР, 9 декабря — храм-христа.ru

Полковник юстиции Сенгеров И. Г. пишет, что оснований для выделения как отдельной формы насилия именно «семейно-бытовой» нет. При этом юрист указывает на ряд юридических коллизий. Так, в законопроекте о профилактике семейно-бытового насилия (СБН) делается попытка законодательно выделить такое понятие насилия, которое бы не подпадало под понятие правонарушения или преступления. *«Таким образом, изначально закладывается нарушение требований части 2 статьи 54 Конституции РФ, согласно которой «никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением», и, как следствие, статьи 15 Конституции РФ, устанавливающей, что законы и иные правовые акты, принимаемые в РФ, не должны противоречить Конституции РФ», —* считает Сенгеров.

МОСКВА, 10 декабря — ИА Красная Весна

По мнению перинатального психолога, специалиста в области раннего младенческого развития Марии Дунаевой, закон о профилактике СБН губителен для семьи, потому что он имеет огромное количество противоречий с традиционными семейными ценностями, с воспитанием детей, с отношениями супругов. *«Все, что он даст нам всем, — это напряжение в семье, вечное подозрение друг друга, недоверие и страх», —* сказала Дунаева.

Психолог уверена, что закон приведет к снижению количества браков и к уменьшению деторождения, уменьшению коренного населения России. *«А вот гостевые браки, чайлдфри, нетрадиционные браки и разводы, наоборот, начнут расти со страшной силой», —* сказала она.

Кроме того, закон запрещает воспитывать детей, потому что любой серьезный разговор может быть воспринят как «психологическое насилие», а невозможность воспитания ведет к росту преступности, считает эксперт.

МОСКВА, 11 декабря — guskline.ru

Общественный комитет по правам человека обратился к директору ФСБ А. В. Бортникову и председателю СК России А. И. Бастрыкину с просьбой возбу-

дить дело против депутата Государственной Думы Оксаны Пушкиной, «а также ее подельниц», по статье «государственная измена». Отмечается, что депутат с помощью лжи продавливает законопроект, направленный на разрушение института семьи в России.

*«Принудительно открывая всевозможным педофилам и прочим извращенцам, психопатам, наркоманам, сектантам и т. п. двери в совершенно любую и каждую российскую семью для совершения откровенного произвола в отношении семьи и ее членов, под ложным прикрытием будто бы заботы о профилактике домашнего насилия, О. В. Пушкина и группа ее подельников создают реальные условия для массовой дестабилизации ситуации в стране. Совершенно очевидно, что никто не потерпит в России произвольного вторжения организаций сексуальных извращенцев и прочих маргиналов в семьи, и спровоцированная принятием продавливаемого О. В. Пушкиной закона ситуация с вероятностью стремиться к 100 процентам, повлечет революционную ситуацию в России, массовые беспорядки, угрожающие основам конституционного строя», —* говорится в заявлении.

...

Власти почти открыто выполняют рекомендации западного истеблишмента. Это видно невооруженным глазом, что, конечно же, не может оставить равнодушными российских граждан. Ничего удивительного, что народ, поняв, что именно на кону, требует прекратить запланированное вторжение в личную жизнь семей, нарушающее Конституцию и естественное право человека.

...

МОСКВА, 11 декабря — РИА Новости

Меры наказания не могут решить проблему насилия — ее надо решать воспитанием и культурой, заявил председатель Духовного собрания мусульман России, главный муфтий Москвы и Центральной России Альбир Крганов. По его словам, несмотря на то, что имеющиеся случаи насилия нельзя оставлять без внимания, на них государство и общество должно реагировать воспитательной работой со стороны общественных, в том числе религиозных, организаций.

*«Можно ведь написать очень много разных законов, много там прописать, а реальная жизнь сама диктует другое. Если сама культура населения, людей не меняется, то только мерами наказания решить проблему не удастся. Само общество здесь должно меняться, культура внутри общества — вот над чем внимательно сегодня нужно работать», —* заявил Альбир Крганов.

Кроме того, муфтий отметил, что законодательные изменения должны учитывать разнообразие традиции многонационального народа России.

Вмешательство в семью, по мнению муфтия, обернется разрушением воспитания. *«Это может восприниматься так, что родителям будет запрещаться даже*

*давать какие-то поручения, связанные с работой дома, по хозяйству... Многие же живут в селе, не только в городах, и мы всегда на селе жили так — в трудах, я сам из села. А тут дети скажут: «А что ты меня вообще обязываешь что-то делать — трудиться, двор подметать, воду приносить, за скотиной ухаживать? Вы не правы, вы мне обязаны, нанимайте рабочих. <...> Если мы это будем разрушать с низов — это разрушение пойдет и дальше. Этот порядок нельзя ломать», —* предупредил председатель Духовного собрания мусульман России.

БЕЛГОРОД, 11 декабря — ИА Красная Весна

Принятие закона о семейно-бытовом насилии приведет к окончательному уничтожению института семьи. Об этом заявили участники круглого стола, прошедшего в поселке Ровеньки Белгородской области.

На круглом столе, организованном при содействии райкома КППРФ, собрались местные депутаты, представители родительских, профсоюзных и ветеранских организаций, общественные деятели и журналисты.

Член местного Совета отцов Руслан Ляпин обратил внимание на размытость таких формулировок, как «психологическое насилие» и «экономическое насилие». По его мнению, возможность субъективных трактовок показаний заявителя, а также снятие презумпции невиновности приведет к многочисленным злоупотреблениям.

Депутат местного совета Виталий Лазуренко обратил внимание на отток населения и спад рождаемости в российской глубинке. По мнению участников круглого стола, законопроект можеткратно увеличить эту негативную тенденцию.

С докладом о внесенном в список иностранных агентов центре «Анна», который занимался разработкой закона о семейно-бытовом насилии, выступил член «РВС» Бобров Алексей.

Военный корреспондент ИА «Ньюс-Фронт» Дмитрий Павленко: *«Складывается впечатление, что вся эта история направлена на дестабилизацию и фрагментацию страны со стороны «партнеров», которым нужно найти повод для протестов на Кавказе, настроит против государства православных, мусульман, коммунистов, да и просто родителей».*

На обсуждение приглашались специалисты управлений социальной защиты населения и образования. Чиновники не явились на заседание круглого стола, сославшись на занятость. Также приглашение проигнорировали представители партии «Единая Россия».

По итогам обсуждения участники круглого стола приняли решение обратиться к депутатам Белгородской областной думы, Государственной Думы и членам Совета Федерации с просьбой не допустить принятия законопроекта о профилактике СБН, как угрожающего уничтожением института семьи и усугубляющего негативное демографическое положение.

КАЗАНЬ, 11 декабря — ИА Красная Весна

Резолюция по итогам круглого стола в Общественной палате в поддержку законопроекта о СБН не была подписана его участниками, сообщает участник круглого стола от православной общественности Александр Киселев. Инициатором проведения мероприятия стала сторонница законопроекта, представитель НКО от кризисного центра «Фатима» Марина Галицкая.

Противники закона о профилактике СБН, среди которых организация «Многодетные семьи РТ», «Национальная родительская ассоциация», представители соцзащиты и органов МВД представили свои аргументы против документа. А именно: закон не решает проблему реального насилия, не учитывает снижения количества преступлений в семейно-бытовой сфере, противоречит основам юриспруденции, нарушает принцип справедливости, все необходимые меры для профилактики насилия уже имеются в действующих законах, и многие позиции законопроекта просто дублирует.

Выступающими было предложено несколько инициатив, которые действительно являются профилактическими, — такие как принудительное лечение от алкогольной и наркотической зависимостей, создание кризисных центров для помощи в решении внутрисемейных конфликтов, запрет на пропаганду насилия на ТВ и в интернете, обязательные предметы нравственности в образовательных учреждениях и др. *«В результате пришли к общему заключению, что законопроект не только является ущербным в плане неприемлемых формулировок, но и абсолютно бесполезен в области профилактики насилия, и проблему нужно решать совершенно другими методами», —* сообщает Киселев.

Выступающими было предложено несколько инициатив, которые действительно являются профилактическими, — такие как принудительное лечение от алкогольной и наркотической зависимостей, создание кризисных центров для помощи в решении внутрисемейных конфликтов, запрет на пропаганду насилия на ТВ и в интернете, обязательные предметы нравственности в образовательных учреждениях и др. *«В результате пришли к общему заключению, что законопроект не только является ущербным в плане неприемлемых формулировок, но и абсолютно бесполезен в области профилактики насилия, и проблему нужно решать совершенно другими методами», —* сообщает Киселев.

...

Даже встречи, организованные сторонниками законопроекта, не помогают им продвигать свою абсурдную точку зрения. Расчет, что граждане пойдут на поводу у организаторов мероприятий и не будут сами анализировать факты, не работает — не тот случай!

...

МОСКВА, 12 декабря — «Коммерсант»

Институт проблем правоприменения Европейского университета в Санкт-Петербурге опубликовал подробный аналитический обзор «Насильственная преступность в России: жертвы и преступления» — очередную работу в серии, начатой в 2009 году, основанную на данных официального учета насильственных преступлений и потерпевших в РФ. Исследователи обнаружили высокую концентрацию криминального насилия (убийства и тяжкие телесные повреждения) в нескольких общественных страхах. На 96 % населения РФ приходится менее четверти таких преступлений, и здесь они концентрируются в среде предпринимателей и правоохранителей. Основная же масса тяжкого насилия совершается внутри маргинальных слоев —



## НАША ВОЙНА

## ЗАКОН О СЕМЕЙНОМ НАСИЛИИ

половина среди безработных, еще около четверти добавляют работники физического труда, — что позволяет авторам говорить о необходимости не силовых, а гуманитарных мер в борьбе с насилием. В первую очередь речь идет о снижении бедности, повышении занятости и улучшении условий жизни социально деprivированных слоев.

МОСКВА, 12 декабря —  
ИА Красная Весна

Война полов станет следствием принятия закона о профилактике СБН, а в дальнейшем это приведет к распространению идеологии ЛГБТ в России, утверждают представители организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС), вышедшие с одиночными пикетами к зданиям Государственной Думы и Совета Федерации.

«Члены семьи будут наказываться за такое «насилие», которое не подпадает ни под уголовный, ни под административный кодекс. А это значит, случись любая ссора, недоразумение, донос, жалоба и «потенциальный агрессор»... Я подчеркиваю, потенциальный... может быть изгнан из своего дома, из своей семьи без права звонить или приближаться к жене и детям! По умолчанию, жертвой является женщина. Такая явная несправедливость не может не вызвать ответной реакции. Вот вам и война полов! Посмотрите на Европу, там уже действуют отдельные «гендерные» суды, которые занимаются только такими делами. А результат? Многие не женятся и не заводят детей», — подчеркнул общественник.

«Закон о профилактике семейно-бытового насилия — это закон, который принимают страны для выполнения Стамбульской конвенции, которую продвигает Совет Европы. А это значит, что вторым шагом от нашей страны потребуют эту конвенцию подписать, ратифицировать, а главное — исполнять. А по Стамбульской конвенции Россия будет обязана предоставить все права всем «гендерам», которых сейчас уже более 50 штук: право жениться, усыновлять детей, работать в детских садах, избираться в Думу... Ну и, конечно, ввести секспросвет в школах, а это значит, что детям будут говорить о прелестях ЛГБТ-ориентации и смене пола уже в самом нежном возрасте», — объяснила представитель РВС, почему она выступает категорически против закона.

ЕРЕВАН, 12 декабря — «Православие.фм»

Сделать семью таким же полноправным субъектом права, каким является отдельная личность, предложил благочинный патриарших приходов в Армении и настоятель Покровского храма города Еревана Арсений Григорянц. Россия и другие осколки Советского Союза копируют западное законодательство, основанное на индивидуалистическом мировоззрении, а затем пытаются как-то приспособить его к своему коллективистскому сознанию при помощи частичных поправок — «костылей», считает протоиерей. «Индивидуализм — это корень современной западной идеологии. Как следствие, в центре западной либерально-демократической идеологии человек и его права», — поясняет священник.

Протоиерей считает, что сторонники традиционных ценностей и крепкой семьи



Жан-Батист Грез. Брачный контракт (эскиз). Ок. 1761

все время находятся «в обороне», а следует переходить в наступление в области права. Основой такой наступательной стратегии, по его мнению, может стать введение семьи в правовое поле как полноценного субъекта. Это было бы логично для России с ее вековыми традициями коллективизма, поскольку семья, этот естественный коллектив, является «молекулой общества».

МОСКВА, 13 декабря — ИА Красная Весна

Мусульманское сообщество выступает против принятия закона о СБН в текущем состоянии, сообщил муфтий Москвы Ильдар Аляутдинов в видеообращении от имени муфтията. «Безусловно, любое сообщество, в том числе мусульманское, против какого-либо насилия, тем более домашнего, семейного... Но в то же время мы уверены, что данный законопроект несколько не направлен на сохранение семьи — он в большей степени направлен на разрушение многих тех устоев, которые формировались веками, которые помогают сохранить семьи, взаимопонимание внутри семьи, в том числе между разными поколениями», — заявил муфтий.

Аляутдинов считает абсурдной ситуацию, при которой, согласно новому закону, вмешательство в дела семьи становится возможным даже по письменному доносу постороннего человека. Он выразил озабоченность по поводу самого факта рассмотрения такого законопроекта, поскольку существующих общественных устоев достаточно для сохранения и развития общества.

Ранее против принятия закона высказывались предстоятель Русской Православной Церкви Патриарх Кирилл, представитель муфтията Дагестана Мухаммад-хаджи Магомедов, а также представитель Координационного центра мусульман Северного Кавказа (КЦМСК) в Москве муфтий Шафиг Пшихачев. Резкой критике подверг законопроект министр печати Чеченской Республики Джамбулат Умаров.

КРАСНОДАР, 14 декабря —  
ИА Красная Весна

Жаркие споры на обсуждении законопроекта о профилактике СБН разгорелись в дискуссионном клубе в пресс-центре РБК. В мероприятии приняли участие феминистки и журналисты, ратующие за принятие закона, и противники законопроек-

та в лице представителей левого движения, а также глава патриаршей комиссии по вопросам защиты семьи.

Фем-активистка Мадина Амади заявила, что в России, в отличие от Запада, «на генном уровне закодированы людоедские принципы вроде: «Бьет — значит любит, бей бабу молотом — будет баба золотом, не выноси сор из избы». По мнению Амади, государство возводит «архаичное варварское отношение к женщинам как к собственности, как к существам второго рода, второго сорта, которых можно воспитывать кулаками, в ранг семейных ценностей».

Активист «Суть времени» Кирилл Соболев, обращаясь к аудитории в зале, спросил, кто руководствуется в семье принципами, уничижающими женщину: «Бьет — значит любит». Положительного ответа из зала не последовало. Однако феминисток реакция людей не удовлетворила. Также аудиторией из зала было высказано отрицательное отношение к финансированию из бюджета России НКО, которые должны будут выступать в качестве медиатора и примирять конфликтующие стороны.

Участниками из зала высказывались опасения, что законопроект отменяет презумпцию невиновности и возводит субъективные ощущения в ранг достаточных доказательств для принятия карательных мер против обидчика. Спикерам также задавался вопрос о ложности и них сведений о декриминализации статей Уголовного кодекса РФ. В пример ставилась 115 статья УК РФ. В том числе была упомянута статья 105.1 УК РФ «Запрет определенных действий». Женщина из аудитории упомянула, что статья действует по принципу «охранного ордера» и уже существует в российском законодательстве.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 14 декабря —  
ИА Красная Весна

Закон о семейном насилии не может приниматься во имя снятия Западом антироссийских санкций, заявил глава петербургского отделения ЛДПР Юрий Ломакин в интервью. Комментируя слова сенатора Елены Мизулиной на Всемирном Русском народном собрании о том, что принятие закона о семейном насилии может стать «для Запада маркером» для снятия санкций, Ломакин возразил: «Депутаты — представители россиян, они имеют право действовать только в интересах наших людей, поэтому принятие закона в обмен на что-либо невозможно и неправильно».

МОСКВА, 14 декабря —  
ИА Красная Весна

Психолог Анна Цяпало в интервью отметила, что в опубликованной на сайте Совета Федерации версии законопроекта отсутствует четкое определение семейно-бытового насилия. По ее мнению, совершенно очевидно, что «закон направлен на разрушение семьи», потому что во всех семьях не обходится без конфликтов и примирений, без отстаивания своих границ и интересов.

Психолог объяснила, что семейные отношения строятся, как и воспитание детей, на балансе между понятиями «можно», «нельзя» и «надо», между «хочу я» и «хочешь ты». При этом каждый человек понимает значения этих слов по-своему, из-за чего и происходят конфликты.

«То, что для одного является нормой или может остаться незамеченным, другим человеком может восприниматься как «оскорбление», «желание сделать больно» или «психическое страдание», — пояснила психолог.

Она также привела примеры из своей частной практики с клиентами: «Муж не помыл посуду — значит совсем меня не любит», «я не дозвонилась своей жене, и она не перезвонила мне весь вечер, наверное, она мне изменяет», то есть всё это примеры «психических страданий» людей по их субъективным ощущениям. Я не говорю про случайных свидетелей маленьких кусочков из жизни других семей, которые делают об этом свои неверные суждения, основанные в лучшем случае на своем субъективном опыте».

По мнению психолога, с самого рождения и до совершеннолетия, а иногда и после, ребенок тестирует «границы» родителей, проверяя их на прочность. «Пожалуй, только квалифицированный специалист может оценить, страдает ли ребенок в процессе воспитания и насколько это критично», — сказала Цяпало. Она подчеркнула, что вмешательство извне, тем более подкрепленное законом, рушит семью и действительно может нанести непоправимые психические страдания ее членам.

ЕРЕВАН, 15 декабря — ИА Красная Весна

Чтобы снизить уровень насилия, надо найти реальные причины насилия, а для этого надо провести исследования, выявить группы риска, определить направления работы и решать вопрос на государственном уровне, считает президент общественной организации «Во имя армянского будущего» Армине Саакян. Она сказала: «Человек с правильной ценностной базой, который четко видит будущие возможности по жизни, насильником быть не может, если у него здоровая психика, конечно. Хотите добиться снижения уровня насилия — остановите деградацию личности».

МОСКВА, 15 декабря — ИА REGNUM

Опубликована статья эксперта РВС Александра Коваленина под названием «Совет Федерации готовится опозориться — в четвертый раз на том же месте». Автор сравнивает Совет Федерации ФС РФ с барышней, которая впечатлена рекламой страшных историй, и указывает, что СФ уронил представление о состоятельности верхней палаты именно в том качестве, ради которого она создана, — как компетентного законодательного органа.



## НАША ВОЙНА

## ЗАКОН О СЕМЕЙНОМ НАСИЛИИ

Первый раз СФ опозорился тем, что дал втянуть себя в само рассмотрение вопроса о домашнем насилии, не разобравшись, что явление, о котором идет речь, — это десятая часть обычного насилия, и его доля в общем насилии уменьшается.

Второй раз некомпетентность была проявлена, когда СФ не смог организовать демократическое обсуждение вопроса, продемонстрировав односторонность в выборе экспертов и неразбериха в создаваемых документах.

Третий раз СФ опозорился с качеством своей законодательной работы, поскольку документ, вышедший в результате деятельности рабочей группы по подготовке законопроекта во главе с Кареловой, противоречит ст. 54 Конституции и содержит грубые ошибки самого элементарного уровня (логические противоречия уже в определениях понятий).

Отмечается, что четвертый позор этого законодательного органа уже анонсирован тем, что СФ поставил себя по качеству процедуры решения вопросов на одну доску с верными пабликами в социальных сетях. Содержание изменений, как и вообще необходимость законопроекта, ставится в зависимость не от вдумчивого подытоживания содержания мнений, высказанных в обществе, в том числе на круглых столах в Госдуме, в общественных палатах РФ и регионах, а просто по уровню шума в комментариях на своем сайте.

МОСКВА, 16 декабря — РИА Катюша

Отмечается, что пока Совет Федерации правит законопроект о СБН вместо того, чтобы выбросить его на помойку, ветераны ВДВ обратились к заказчикам нынешнего давления на Россию — в Конгресс США. Содружество ветеранских организаций «За други своя» отправило письмо и. о. председателя этой структуры Чаку Грассли. В письме сказано, что «диктатура гомосексуалистов и феминисток, разрушение института семьи посредством ювенальной юстиции и законов о семейном насилии, демографический кризис, который вам приходится прикрывать с помощью мигрантов, составляющих до четверти населения США, — все это мины замедленного действия, которые уже подорвали авторитет США в мире, особенно в странах с сильными религиозными традициями, а теперь могут и вовсе разорвать вашу страну без всякой войны».

Ветераны предлагают помощь российских экспертов в разработке пакета законодательных инициатив, направленных на защиту традиционной нравственности и возрождение нравственных основ общества. В обмен они просят оставить в покое Россию и перестать финансировать сороковскую агентуру в российских НКО.

...

Многочисленные обсуждения и комментарии экспертов позволили укрепить позиции противников скандального законопроекта. Собрана внушительная масса доводов против закона о СБН, которые при действительно заинтересованном отношении со стороны властей могли бы поставить точку в обсуждении и закрыть вопрос раз и навсегда. Но пока такого отношения не наблюдается. Но и сторонники законопроекта не сидели тем временем сложа руки. Удивительной откровенности указание получила спикер СФ В. И. Матвиенко прямым из их штаб-квартиры в Нью-Йорке. Вот этот скандальный текст, ставящий под серьезное сомнение независимость верхней палаты российского парламента и суверенность нашего государства. Во всяком случае, в представлении Запада.

# Тем временем сторонники законопроекта не сидели сложа руки

НЬЮ-ЙОРК, 9 декабря — hrw.org

Опубликовано открытое письмо председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко по проекту закона о профилактике СБН, подписанное 6 декабря директором отделения Международной правозащитной организации «Хьюман Райтс Вотч» по Европе и Центральной Азии Хью Уильямсоном.

«Хьюман Райтс Вотч» приветствует шаги по разработке закона с привлечением независимых экспертов и, пользуясь предоставленной возможностью, просит Совет Федерации ФС РФ скорректировать проект закона для приведения его в соответствие со стандартами Совета Европы и другими международными стандартами в области борьбы с домашним насилием.

В письме утверждается, что собственный дом является «самым опасным местом для женщин»: большинство убийств женщин во всем мире совершается партнерами или родственниками. В прошлом году в мире было убито около 87 тыс. женщин, из них порядка 50 тыс., или 58%, — партнером или членами семьи.

«Следует включить в текущий проект закона всеобъемлющее определение домашнего насилия, включающее физическое, сексуальное, экономическое и эмоциональное насилие. В статье 3 Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция) предлагается следующая формулировка: все акты физического, сексуального, психологического или экономического насилия, которые происходят в кругу семьи или в быту или между бывшими или нынешними супругами или партнерами, независимо от того, проживает или не проживает лицо, их совершающее, в том же месте, что и жертва. Настоятельно рекомендуем использовать в проекте закона именно это определение», — говорится в письме.

Утверждается также необходимость расширить сферу действия закона на партнеров, не состоящих в официальном браке, и на бывших партнеров, которые больше не живут вместе и не ведут совместное хозяйство.

Рекомендуется ввести запрет «агрессору приближаться к пострадавшей/пострадавшей насилью (и другим лицам, в случае необходимости) ближе определенного расстояния», а также предусмотреть прямые уголовные санкции за несоблюдение и повторное несоблюдение защитных предписаний.

Дополнительно предлагается вернуть в российское законодательство существовавшее ранее в случае первых побоев разделение обвиняемых на близких лиц и не близких, обеспечив для совершивших побои близких лиц уголовную ответственность, а также перевести все связанные с домашним насилием правонарушения в категорию дел частного-публичного или публичного обвинения.

Обращается внимание на необходимость доступности услуг, ведения учета, обязательного специализированного образования по вопросам профилактики домашнего насилия.

МОСКВА, 9 декабря — «Коммерсант»

Правозащитники на сайте сети взаимопомощи «Ты не одна» выложили полную версию разработанного ими совместно с парламентариями законопроекта о семейно-бытовом насилии. Опубликованную неделю назад Советом Федерации урезанную версию авторы сочли нерабочей и оскорбительной. В предисловии сказано, что публикация полной версии позволит избежать «манипуляций, лжи и запугивания родителем».

В проекте правозащитников «пострадавший» — это любое физическое лицо, а «семейно-бытовое насилие» уже классифицируется как умышленное деяние (или его угроза) от лица, «близкого или ранее являвшегося близким пострадавшему». Список «близких лиц» авторы конкретизируют: помимо прочего, туда вошли опекуны, попечители и сожители.

В основе мер профилактики в полной версии лежат «приоритет прав, свобод и законных интересов человека и гражданина», а не «сохранение семьи», как это написано в проекте СФ. Правозащитники также предлагают защищать от агрессоров не только пострадавшего, но и близких ему лиц, свидетелей насилия и даже работников соцслужб.

Главным инструментом мгновенной защиты жертвы бытового насилия от угрозы в полной версии проекта по-прежнему выступает полицейский, который при необходимости должен увести жертву в безопасное место и составить защитное предписание. В законопроекте предложена такая мера воздействия, как запрет нарушителю приближаться к пострадавшему ближе, чем на 50 метров, а также приобретать и использовать любые виды оружия. Кроме того, авторы проекта считают, что за нарушение предписания должна следовать административная ответственность, а при повторе — уголовная. В проекте СФ ответственность за нарушение предписания не указана.

...

Заметим, что текст законопроекта от общественности с самого начала скрывали. Существует множество версий документа. И в каком виде появится окончательный вариант, можно только догадываться. Есть все основания считать, что изначально так и планировалось — вынести на обсуждение относительно мягкую и неполную версию, а потом, изобразив требование «общественности» и пожелания «независимых» экспертов, сформировать то, что и нужно иностранным заказчикам. Такая вот незатейливая игра в наперстки!

ВЛАДИМИР, 11 декабря — РИА Катюша

Пока сторонники и противники законопроекта о профилактике СБН ломают копыта в идеологических баталиях, власти на местах уже вовсю занимаются обработкой мозгов госслужащих. Фактически речь идет о создании в РФ ювенальных систем «замкнутого цикла», вмешивающихся в каждую семью.

Издание утверждает, что из открытой информации, которую проанализировали эксперты, следует, что начнется этот беспредел в восьми пилотных регионах — и он не будет иметь ничего общего с борьбой с реальным насилием и жестокостью в семье. При этом ни одной семье «мало не покажется».

6 декабря состоялся круглый стол под названием «Профилактика семейного насилия. Региональные меры поддержки жертв насилия» с участием местного Уполномоченного по правам человека, представителей заксобраний и правительства, некоммерческих организаций, специализирующихся на «помощи женщинам». По итогам мероприятия были составлены рекомендации, из текста которых следует, что «во Владимирской области появилась необходимость создания новой региональной системы профилактики семейно-бытового насилия». Утверждается необходимость всячески усиливать межведомственное взаимодействие и привлекать НКО (т. н. «институты гражданского общества») к... защите семьи! И это «невозможно без изменения отношения общества и государства к проблемам семьи». Отмечается параллель между такими мировоззренческими установками и заявлениями одной из главных лоббисток СБН Оксаны Пушкиной: «Самое опасное место — это дом» или утверждением ООН (2018 г.): «Дом — самое опасное место для женщины».

Рекомендации заседателей предусматривают, в частности, бюджетное финансирование НКО, занимающихся «профилактикой СБН», и создание сети осведомителей, которые будут отслеживать отношения между членами семьи везде: от больниц и травмпунктов до детских садов, парикмахерских, социальных бань и старших по дому. Намечены также создание и пиар единой областной круглосуточной «службы доверия» для приема обращений о случаях «семейно-бытового насилия». Предусмотрены «обучающие семинары» для госслужащих, социальная реклама на данную тему и правовое просвещение школьников.

МОСКВА, 11 декабря — РИА Новости

В Минтруда России поддерживают законопроект о профилактике СБН, заявил первый замминистра труда и социальной защиты Алексей Вовченко. «Конечно. Безусловно», — сказал Вовченко, отвечая на вопрос о поддержке. Ранее он сообщал,



## НАША ВОЙНА

## ЗАКОН О СЕМЕЙНОМ НАСИЛИИ

что министерство ознакомилось с законопроектом и направило свои рекомендации и замечания по нему.

Чиновник считает, что важно привести все термины в соответствие с законом о социальном обслуживании, правильно сформулировать полномочия учреждений и субъектов. Он также добавил, что нужно посчитать, во сколько создание такой системы обойдется субъектам: «*Это учреждения, это работники, психологи, которые предполагается, что... услуги (будут. — ред.) оказывать людям. Это же все реальные зарплаты, это их обучение.*»

Уже не в первый раз (вспомним проталкивание пенсионной реформы, например) законопроект вбрасывается в общество без должного финансово-экономического обоснования. Для лоббистов этого документа важно любой ценой протолкнуть свою идею, а потом уж и любой финансовый план нарисуют.

МОСКВА, 11 декабря — «Говорит Москва»

Президент Российского еврейского конгресса Юрий Каннер поддерживает закон о домашнем насилии, поскольку в случае появления закона можно будет избежать подобных делу Хачатурян случаев. При этом он считает: «*Домашние насильники — это такие же уголовные преступники, как и уличные. Надо наказывать. Жену бить нельзя, мужа тоже бить нельзя. Точно так же, как бить прохожего на улице.*»

Каннер признался, что ранее сам применял силу по отношению к членам своей семьи. Комментируя этот закон и высказываясь в его поддержку, он призвал представителей других религий не вмешиваться, так как «*не их дело принимать участие в законотворчестве.*»

МОСКВА, 11 декабря — ФАН

Зампредседателя комитета Госдумы РФ по вопросам семьи, женщин и детей Оксана Пушкина сообщила, что адреса электронной почты разработчиков законопроекта о профилактике СБН несколько раз подвергались информационным атакам.

«*У нас зависала почта в Совете Федерации и в Госдуме РФ. Ни один из комитетов не мог работать. С одной и той же платформы, —* рассказала парламентарий. — *Приходило по 100, 200, 300 писем против законопроекта и против меня, чтобы убрать из Госдумы. Мы вызвали службы, которые занимаются определенными технологиями, попробовали все вместе на этот адрес написать. Я написала против себя такое же письмо. Через три дня оно к нам пришло,* — сказала Пушкина.

Она обвинила противников закона о семейно-бытовом насилии в экстремизме и составила список подозрительных организаций и СМИ, которые, по ее мнению, финансируются «одними и теми же структурами, фондами и олигархами». Это Regnum, «Красная Весна», «Русская народная линия», «Сорок сороков», «За жизнь», а также Агентство социальной информации, испанский фонд CitizenGo, интернет-портал «Такие дела». Фигурируют также имена политолога Сергея Михеева, адвоката Анатолия Кучерены. Главными смутьянами соавтор закона считает членов православного движения «Сорок сороков».

Мы видим, что силы, изображающие из себя борцов с домашним насилием, подключили тяжелую артиллерию, обратились

за советом за рубеж к своим кураторам — «независимым экспертам», жаловались на активистов, якобы ставящих им палки в колеса, вытащили из карманов новые версии законопроекта и требовали ужесточения закона. Закон, открывающий двери коррупции и разрушающий семьи, нужен им позарез, и за ценой они не постоют.

МОСКВА, 11 декабря — «Литературная газета»

Колумнист Вероника Крашенинникова в статье «*Два кулака*» сообщает, что законопроект о профилактике СБН стал линией разлома. Но битва — не за закон, битва — за власть в Кремле. Автор статьи утверждает, будто противники законопроекта его текст не читали.

Крашенинникова пишет, что в январе 2012 года сама предлагала принимать подобный закон в России и участвовала в его разработке. «*И уже давно меня не покидает ощущение deja vu — клерикальный фундаментализм, создание организаций по охране «семейных» и «традиционных» ценностей, агитация «за жизнь» (против абортов), за монархию, за право на ношение оружия... Эта повестка для нас столь неестественна, что натужное внедрение «ценностей» выглядит привнесением извне,* — пишет колумнист.

Она считает, что видела нечто похожее в США, будучи там представителем Санкт-Петербурга: «*И там подобное — сфера деятельности религиозных евангельских фундаменталистов и ультраправых радикалов.* По мнению Крашенинниковой, противники законопроекта в России являются иностранными агентами в том смысле, что продвигают американскую повестку дня. «*Для привлечения масс в самих Штатах повестка упаковывается в религиозную обертку и «защиту семейных ценностей». Продвижением занимается обширная сеть фондов и общественных организаций. Среди них Всемирный конгресс семей, Институт Рокфорда, платформа петиций «в поддержку семьи, жизни и прав верующих» CitizenGO, евангельская фундаменталистская организация «Фокус на семью», евангельская организация «Обеспечение женщины за Америку», Христианская коалиция Америки,* — пишет колумнист, сообщая, что эти организации — не оппозиция, а самая радикальная часть истеблишмента США. Как утверждает Крашенинникова, «*демократы — левый кулак боксера, консерваторы — правый. Голова-то у бойца одна!*»

Крашенинникова уверена, что в России сегодня «*консервативная» сеть точно так же стремится к «смене режима.* Но вместо «оранжевых» они организуют «*черные революции.*» При этом она указывает на организацию «*Двухглавый орел*», на основе которой, по мнению Крашенинниковой, идет продвижение неомонархизма и строится партия для выборов, что может «*сделать из РФ идеальную колонию, какой была царская Россия, для западного капитала.*»

ТИРАСПОЛЬ, 12 декабря — mvdpmg.org

В Молдавии и Приднестровье при участии представителей посольства США установили памятники жертвам насилия в семье в рамках международной акции «16 дней активных действий против насилия в отношении женщин и детей». «*О насилии в семье надо говорить постоянно. Мы со своей стороны будем выходить с инициативой изменения законодательства, ужесточения наказания за семейно-бытовое насилие,* — заявил министр МВД Приднестровья Руслан Мова.

Лоббисты закона понимают, что идея, запечатленная в камне, лучше всего будет пропагандировать себя. К тому же памятник — наглядное доказательство готовности исполнять рекомендации Запада.

МОСКВА, 13 декабря — «Закс.ру»

Рабочая группа из представителей Совета по правам человека при президенте России и общественных организаций передала в Совет Федерации свои поправки к тексту проекта закона о профилактике СБН, который в конце ноября был опубликован на сайте верхней палаты парламента.

Главным предметом урегулирования закона просят считать право пострадавшего на защиту. «*В том законодательстве, которое сейчас есть, говорится, как наказать преступника, но не как помочь жертве,* — объяснила член СПЧ Наталья Евдокимова. Право на защиту предложено распространить на иждивенцев пострадавших и третьих лиц, которым действия агрессора причинили вред. Помимо получения бесплатной медицинской помощи и прочих социальных услуг, они, согласно поправкам, смогут обращаться за получением защитных предписаний. Предписание предусматривает запрет на любые контакты, в том числе по телефону и интернету, между агрессором и жертвой. Согласно существующей редакции законопроекта, выносить их могут только полицейские.

Авторы поправки предлагают уточнить определение семейно-бытового насилия, убрав из документа слова о том, что оно «не содержит признаков административного и уголовного правонарушения».

«*Также предложено расширить список лиц, подвергшихся бытовому насилию, так, чтобы действие закона распространялось на нарфы, находящиеся в партнерских отношениях, но совместно не проживающие,* — пишет издание. Еще предлагается добавить определение преследования. «*Это очень серьезная вещь. Когда человек неотступно преследует, пишет, оставляет какие-то знаки, угрозы. Он физического насилия не причиняет, но это тоже насилие, и оно никак не наказывается законом,* — отметила Евдокимова.

Показательно, что Совет по правам человека при президенте РФ мгновенно принялся исполнять распоряжение от своих кураторов из «Хьюман Райтс Вотч», проигнорировав права жителей России, о нарушении которых были в набат участники многочисленных круглых столов, собраний, пикетов.

МОСКВА, 13 декабря — «Российская газета»

Федеральная палата адвокатов проанализировала и в целом поддержала проект закона о профилактике СБН, отметив серьезные недоработки. По словам члена Совета Федеральной палаты адвокатов Елены Авакян, одним из самых спорных и критикуемых моментов законопроекта является само определение семейно-бытового насилия, исключающее из предмета данного закона деяния, «*содержащие признаки административного правонарушения или уголовного преступления,* поскольку любое физическое насилие попадает под действие УК и КоАП. Еще одной проблемой Авакян назвала «*несбалансированные сроки,* на которые может быть выдано защитное предписание, отметить, что 30 и даже 60 дней — это недостаточно.

«*Защитное предписание должно носить характер длительной защитной меры, прекращаемой по заявлению жерт-*

*вы в тот момент, когда риск насилия, по мнению жертвы, минимизирован либо когда дело, рассматриваемое по заявлению жертвы, окончено, а решение по нему вступило в законную силу. В исключительных случаях защитное предписание должно быть бессрочным, а в случаях, когда оно выдается в отношении несовершеннолетних детей, —* заявила адвокат.

МОСКВА, 13 декабря — ktr.su

В Конфедерации труда России уверены, что стране необходим закон против СБН. Сообщается, что СБН неприемлемо само по себе, но оно также лишает человека возможности вести полноценную трудовую деятельность. Отмечается сожаление, что опубликованный доработанный вариант законопроекта значительно уступает первоначальной версии. В связи с этим Исполнительный комитет КТР принял обращение в адрес Президента РФ, глав Совета Федерации и Государственной думы, текст которого публикуется.

В письме сказано о негативном влиянии домашнего насилия на занятость, производительность труда и безопасность. Предлагается распространить понятие семейно-бытового насилия также на те случаи, которые предусмотрены уголовным и административным законодательством, расширить действие закона на сожителей, а также ужесточить меры защитного предписания.

МОСКВА, 13 декабря — Wonderzine.com

Российская группа Pussy Riot решила организовать премию за лучший материал о домашнем насилии. Победителя выберет жюри в составе: правозащитница Алена Попова, адвокат Мари Давтян, главный редактор «Медиазоны» Сергей Смирнов, блогер Ника Водвуд, журналистка и автор каналов «Дочь разбойника» и «Вашу мать» Анастасия Красильникова, автор книги и канала «Женская власть» Залина Маршенкулова и певица Манижа.

Активистки предлагают в течение двух месяцев присылать свои работы в любом медиаформате (текст, видео и другие). Лауреат премии получит 1000 евро из суммы, которую активистки в качестве компенсации получили от России по решению ЕСПЧ, признавшего дело Pussy Riot политически мотивированным.

МОСКВА, 14 декабря — «Новая газета»

Акцию на Патриаршем мосту в поддержку убитых собственного отца сестер Хачатурян провели сторонники ужесточения закона о профилактике СБН. Организаторы акции идеологичны тем, что в опубликованной версии законопроекта полностью убрали экономическое и психологическое насилие, а также то, что на НКО возлагается примирение «жертвы» и «насильщика». Кроме того, участники хотят включить в закон «*детей как группу, которая подвергается домашнему насилию*»

МОСКВА, 14 декабря — ТАСС

Закон о профилактике СБН будет сформулирован только после обработки всех отзывов и предложений, заявила заместитель председателя комитета Совета Федерации по социальной политике Инна Святенко. Сенатор рассказала, что на сегодняшний день на официальном сайте СФ по данному вопросу оставлено около 10,5 тыс.



## НАША ВОЙНА

## ЗАКОН О СЕМЕЙНОМ НАСИЛИИ

комментариев, и это еще не предел, так как прием отзывов действует до 15 декабря. Она заверила, что изменения в законе «однозначно будут», однако для этого необходимо обработать все предложения. Святенко пояснила, что в связи с большим количеством отзывов до 16 декабря нельзя будет точно сказать, каким нормам или статьям было уделено большее внимание граждан.

МОСКВА, 15 декабря — «Ведомости»

Большинство российских граждан — 70% — выступают за принятие закона, который бы защищал от семейно-бытового насилия, говорит директор по стратегическому развитию ВЦИОМ Степан Львов. Он сослался на данные опроса ВЦИОМ. Новость сопровождается фотографией пикетчика с плакатом, на котором написано, будто в России ежегодно погибает 12–14 тысяч женщин ежегодно. Сообщается, что 40% респондентов знают о случаях побоев в знакомых им семьях, а 50% считают, что прощать даже первый случай семейного насилия нельзя (готовы простить 39%).

Львов отметил, что осведомленность о новом законопроекте и об акциях его сторонников и противников довольно низкая, но это не влияет на то, что большинство граждан России выступают за принятие закона, который бы защищал от семейно-бытового насилия.

Руководитель Фонда развития гражданского общества Константин Костин заявил, что большой процент респондентов, знающих о случаях насилия в семьях, свидетельствует о латентности насилия.

МОСКВА, 16 декабря — ВЦИОМ

Всероссийский центр изучения общественного мнения представил данные исследования об отношении российских граждан к домашнему насилию. 95% опрошенных не согласны с поговоркой «Бьет — значит любит», 61% респондентов согласны с поговоркой «Худой мир лучше доброй ссоры» (не согласны 32%), 90% опрошенных считают, что физическое насилие недопустимо, а 58% респондентов заявили, что не знают о случаях побоев/применения силы в семьях знакомых (знают о таких случаях 40%). 50% уверены, что не следует прощать супругу рукоприкладство. 70% — считают законопроект о семейно-бытовом насилии нужным для страны.

Противоположная сторона растеряла часть своих «аргументов» и теперь вынуждена собирать новые страшилки про «ужасы» семейной жизни, приглашая для этого журналистов и суля премии. Чиновники высокого ранга продолжают заявлять об актуальности закона, и тихой сапой уже начата проработка планов по созданию региональной системы профилактики семейно-бытового насилия в пилотных регионах. С ловкостью профессионального фокусника СМИ искажают результаты социологического опроса. Данные, однозначно свидетельствующие о неприемлемости насилия, подаются как аргумент в пользу необходимости закона о СБН. А как иначе назвать приравнение «применения силы» к «побоям»?

Это показывает, что угроза вмешательства в семью остается высокой. Стремительность, с которой разворачиваются события, означает серьезность намерений власти довести замысел до конца, ведь опыт быстрого принятия непопулярных решений накоплен большой. Вспомним, как проворно и с таким же пылом нам «подарили» пенсионную реформу.

# Борьба продолжается

Борьба продолжается — к ней подключаются издания с широкой читательской аудиторией. 13 декабря в издательском доме «Аргументы и факты» прошла пресс-конференция в рамках обсуждения законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия. Ее участники обсудили основные проблемы новой инициативы ряда депутатов Госдумы.

МОСКВА, 13 декабря — ИА Красная Весна

Новый законопроект может лишь усугубить имеющиеся в России демографические проблемы, заявила генеральный директор некоммерческой организации «Академия лидерства и самореализации» Ирина Дерезова.

По словам заместителя председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Вахтанга Кипшидзе, проблема насилия в семье действительно существует, но это не повод давать государству право вторгаться в дела семьи, когда нет угрозы совершения преступления. А в обсуждаемом законопроекте содержатся формулировки, которые могут служить основанием для такого вторжения.

По словам члена комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Владимира Крупенникова, понятие психологического насилия прописано в законопроекте очень смутно. «Кто будет определять, как воспитывать ребенка, не оказывая на него психологического давления? Если запретить ребенку играть и заставить его делать уроки, это психологическое давление? Ребята в 18 лет должны пройти службу в армии. Если на них до этого возраста нельзя оказывать психологического давления, если

они вырастут во вседозволенности, то как они смогут пройти службу в армии, где надо ходить строем и беспрекословно выполнять приказы? Как мы сможем сформировать в молодых людях чувство долга?» — сказал депутат.

Член президиума Совета муфтиев России, член Общественной палаты РФ Дамир Мухетдинов отметил, что решение семейных проблем через насилие и побои не укрепляют брак, а, наоборот, разрушают его. По мнению Мухетдинова, в законодательных мерах в сфере семейных отношений следует исходить из принципа «не навреди».

По словам члена Общественной палаты Элины Жгутовой, нездоровый ажиотаж вокруг законопроекта возник в том числе из-за того, что проблемы семейного насилия искусственно преувеличены: «Сначала говорилось о 14 тысячах убитых мужьями жен в год. Когда были отправлены официальные запросы в МВД, то выяснилось, что их не более 300. Каждая человеческая жертва — это трагедия. Но здесь речь идет о прямой фальсификации фактов. И, главное, нынешний законопроект не борется с основной причиной этих трагедий. По статистике, в 60% случаев убийства осуществляются в результате тяжелого алкогольного опьянения. Оставшиеся — это психические проблемы и наркология. Может быть, если мы начнем бороться с этими проблемами, то и проблема семейного насилия исчезнет?»

Председатель организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» Мария Мамиконян уверена, что законопроект о семейно-бытовом насилии попирает здравый смысл: «Из-за спонсируемой из-за рубежа пропаганды и публикации завышенных данных о количестве жертв домашнего насилия общество вве-

дено в состояние психоза по этой теме. И в таком состоянии людям предлагают принимать решения».

Профессор кафедры социологии и демографии МГУ Александр Синельников напомнил, что в Германии почти 20 лет действует похожий закон, но он никак не повлиял на статистику семейных преступлений: «Там каждый год от побоев умирает примерно 200 женщин. Собственно профилактики этот закон не предусматривает». Зато в том числе благодаря этому закону в ФРГ растет число людей, которые отказываются вступать в брак и иметь детей. «Этот закон невозможно никак доработать и улучшить. Его можно только отозвать», — подчеркнул Синельников.

Военно-политический эксперт Ян Гагин считает, что новый законопроект «основан на документе, который чужд для многих россиян и никак не связан с нашими традициями. Очевидно, что после принятия нового законопроекта мы будем двигаться в сторону полного принятия Стамбульской конвенции, т. е. легализации гей-браков, признания существования 58 полов и многого другого. В разработке нынешнего законопроекта принимали участие около 20 иностранных агентов. Страны НАТО до сих пор ведут гибридную войну с Россией. Сейчас они пытаются взять под контроль право в нашей стране. Считаю, это неприемлемо».

Лидер движения «Сорок сороков» Андрей Кормухин обратил внимание на то, что среди подписантов петиции в поддержку данного закона есть большое количество ЛГБТ- и феминистских организаций, многие из которых получают финансирование из-за рубежа: «Один из авторов законопроекта — депутат Оксана Пушкина — говорила, что он «из области войны с ментальностью». Получается, что этот законопроект не про домашнее насилие, не про защиту женщин от мужей, не про семью. Это закон о борьбе с нашей ментальностью, которая спонсируется из-за рубежа».

Зампред комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Александр Ющенко считает, что в российском законодательстве есть все необходимые инструменты для пресечения семейного насилия: «У нас есть традиции семейных взаимоотношений, которые формировались веками. И теперь «прогрессивные европейцы» предлагают нам новый инструмент, который должен все наше разрушить и построить что-то абсолютно новое? Т. е. в очередной раз мы хотим идти не эволюционным путем, развивая что-то свое, а революционным, уничтожая родное и насаждая инородное».

«Нам надо отказаться от любого соглашения с Стамбульской конвенцией, — полагает член Общественной палаты Союзного государства России и Белоруссии, священник РПЦ о. Всеволод Чаплин. — Нам надо отказаться от сотрудничества с любыми организациями, которые предлагают меры, ведущие к сокращению населения. Любые решения, которые ведут к этому, должны быть отвергнуты. Наоборот, нам нужны законы о сохранении семьи, о ее автономии от любого вмешательства, новые законы о поддержке семей».



Уильям Робертс. Иллюстрация для издания «Vorticism and the Politics of Belles-Lettres-ism». 1958



## НАША ВОЙНА

# От Москвы до самых до окраин. География протеста

Почему вся Россия возмущена законом Пушкиной о семейном насилии? ИА «Красная Весна» осветило протестные акции в различных городах России накануне внесения в Государственную Думу законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия, продвигаемого депутатом Госдумы Оксаной Пушкиной. Возмущенные родители и активисты общественных организаций 15 декабря вышли на улицы своих городов, чтобы заявить о решительном неприятии законопроекта. Представляем некоторые аргументы протестующих, высказанные в различных точках нашей страны.

...

## Калининград

Недопустимо принимать законы, санкционирующие вмешательство в семью под надуманными предлогами, навязывать войну полов и произвольно назначать «жертв» и «наильников» по критериям навязываемой России Стамбульской конвенции, заявляют участники одиночных пикетов против закона о профилактике семейно-бытового насилия (СБН). Активист общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС) Константин Фрадкин считает порочным сам принцип, положенный в основу идеологии закона, по которому мужчина является по определению насильником и потому должен лишаться гражданских прав по любому доносу. По мнению активиста, закон создаст юридическую базу для ширококомасштабного «социального» бизнеса с целью заработать на «профилактике».

Участница пикета Олеся Булатова назвала семью самым защищенным местом, где человек всегда найдет поддержку и заботу. Она предположила, что продвигающий закон феминистки, сами семьи, а зачастую и детей не имеющие, просто представить не могут, что человек может не быть ни жертвой, ни насильником.

## Санкт-Петербург

Представители РВС вышли на сменяемый одиночный пикет к главному корпусу СПбГУ. Как пояснили в пресс-службе петербургского отделения РВС, именно при этом вузе сразу после истории с доцентом Олегом Соколовым, подозреваемым в убийстве аспирантки, открылся центр изучения проблем домашнего насилия. Также вуз по заказу Госдумы проводил исследование по теме «профилактики домашнего насилия», итоги которых были представлены в Госдуме в октябре 2019 года. «Хочется надеяться, что в СПбГУ станут добросовестно исследовать тему, а не заниматься спекуляциями, как это делают лоббисты, не чураясь ни забытых в тысячи раз цифр, ни пропагандистских кампаний с нарисованными синяками, ни мнимой заботой о реальных жертвах насилия», — заявили в РВС.

Серия одиночных пикетов движения «Суть времени» против законопроекта о СБН прошла на Невском проспекте в Петербурге. «На фоне повального стремления обособиться и тяги к личной выгоде этот закон выглядит особенно цинично: чем ярче индивидуальность, тем больше у нее будет конфликтов с окружаю-

щими, которые предлагается решать изъятием одной из сторон конфликта. На мой взгляд, такой закон — это толчок общества в сторону полной безлюбости», — считает один из активистов.

Протестующие считают, что закон продвигается с помощью манипуляций и это показывает, что власти считают народ нелюдь. Пикетчики называют закон попыткой введения ювенальной юстиции и возмущаются позицией власти, которая, с одной стороны, включает в состав России Крым, поддерживает Донбасс и борется с террористами в Сирии, а с другой — готова делать все, что требует Запад. «Эта попытка сидеть на двух стульях ничем хорошим не закончится», — таково мнение пикетчиков.

Прохожие не остались в стороне — подходили к пикетчикам, выражали благодарность, задавали вопросы. Некоторые даже вставали рядом и агитировали других людей.

## Архангельск

Активную позицию против принятия закона о профилактике СБН выразили женщины Архангельской области. По словам участников, к протесту присоединились даже те, кто обычно не участвует в публичных акциях. Протестующие против закона отмечают, что конфликты в семье нельзя разрешить с помощью чужих людей из НКО. Даже близкий человек, например, мать, отец, теща, тесть не всегда легко решают конфликты в молодых, близких им семьях. «Что будет с семьей, когда в нее сунутся чужие, какими сапогами они там пройдутся?» — задала риторический вопрос участница пикета.

## Вологда

Одиночный пикет против принятия закона о семейно-бытовом насилии провела вологодская ячейка движения «Суть времени». Сообщается, что большинство прохожих не в курсе рассматриваемого в Госдуме направленного против их семей законопроекта.

## Москва

Пикеты шли в течение дня по всей столице. Бесконтрольное вмешательство в дела семьи со стороны сотрудников НКО, предусмотренное законопроектом о профилактике СБН, побудило выйти на улицы представителей РВС, общественных движений «Мужской путь» и «Отцы страны».

«Если есть реально пострадавшие, то это уже не семейный конфликт, а преступление или правонарушение. А законопроект о домашнем насилии будет наказывать за слова, сказанные в запале злости! НКО, которым дадут право вмешиваться в семью, будет невыгодно примирять супругов, они же получат государственное финансирование на «про-

граммы борьбы с гневом» и психологические консультации «жертв», — объяснил свою позицию один из пикетирующих у станции метро ВДНХ.

Участники пикетов отмечали эффективность института семьи, существовавшей в течение тысячелетий, необходимость авторитета родителей, недопустимость идти на поводу у Совета Европы, давящего на Россию с целью заставить ее подписать Стамбульскую конвенцию. По негативному воздействию на общество активисты сравнивали закон о профилактике семейно-бытового насилия с пенсионной реформой.

## Подольск

На антиконституционную направленность одиозного законопроекта о профилактике СБН обратил внимание общественник в ходе пикета. Он пояснил, что предлагаемый законопроект фактически отменяет принцип презумпции невиновности и открывает широкие возможности как для коррупции, так и для открытого произвола со стороны правоохранителей и самозванных борцов за права граждан из прозападных НКО.

## Киров

Традиционное представление о человеке атакуется сейчас не только через культуру, но и через принятие разрушительных законов, заявил активист РВС во время пикета против законопроекта о профилактике СБН. Он отметил, что атаки на семью на Западе, а последнее время и в России, происходят потому, что испокон веков формирование нормальной личности человека происходило с помощью традиционных ценностей, которые передавались через семейное воспитание — от родителей к детям.

Активист подчеркнул, что заявлениям авторов закона про его благие цели нельзя верить, потому что они врут о причинах принятия закона, утверждая, будто семья самое опасное место для человека.

## Калуга

Закон о профилактике СБН принесет в российские семьи полное беззаконие и произвол, заявила участница одиночного пикета. Она считает, что «сейчас каждая семья может сама разобраться со своими проблемами, а если нужно, обратиться за помощью в органы. Этот закон внесет разлад в семьи. Я хочу сама, без посторонних, решать вопросы своей семьи и заниматься воспитанием детей. С этим законом мы не сможем наладить свои отношения в случае конфликта, не сможем просто помириться. Я хочу сама отстаивать свои права».

## Тула

Участник пикета против закона о профилактике СБН отметил его правовой аспект и проблемы, которые могут возникнуть благодаря этому закону. Никто не помешает супругам заявлять о своих «страданиях» в полицию, чтобы добиться выселения своей половины. Пикетчик считает, что нынешние «феминистки» порвали с традицией и борются не за права женщин, а против равенства. Он уверен, что продвигают закон «люди, которые на словах проклинают домострой и тоталитаризм (не те, которые были, а те, которые они сами придумали), а на самом деле мечтают о новом тоталитаризме самого худшего пошиба, по сравнению с которым роман «1984» — радостная утопия».

## Нижний Новгород

Серия одиночных пикетов в разных городах Нижегородской области провели активисты РВС, протестуя против принятия закона о профилактике СБН. Граждане из городов Нижний Новгород, Бор и Дзержинск, отмечали, что законопроект направлен не против насильников, а против обычных граждан, и они не допустят принятия закона, потому что хотят, чтобы страна существовала. Правоохранители, подходившие к пикетчикам, выразили сомнение, что такой закон вообще можно принять в нашей стране.

## Казань, Набережные Челны

Активисты из РВС и Ассоциации родительских комитетов присоединились к все-российской акции против законопроекта о профилактике СБН. «В семьях начнут общаться по минимуму, чтобы не сказать чего-то «лишнего» или обидеть. Это приведет к тому, что в семьях будет тишина, но это будет гробовая тишина, как в морге», — высказала свое отношение к закону активист Нечаева.

## Чебоксары

Два пикета против закона о профилактике семейно-бытового насилия прошли в Чувашии.

В Новочебоксарске участница одиночного пикета Надежда сказала: «Закон варварский, не для нас написан. Я не хочу, чтобы в семью вмешивались посторонние организации, даже под самыми благими предложениями. Все семейные проблемы нужно решать двум создавшим эту семью людям. <...> Мы не хотим закона, разрушающего семью. А если будет разрушен институт семьи — не будет и государства».

Пикетирующий в Чебоксарах Александр также выступает против законопроекта. Он считает, что «нарушителем и жертвой по данному закону может стать любой член семьи, даже



## НАША ВОЙНА

## ЗАКОН О СЕМЕЙНОМ НАСИЛИИ



Томск



Набережные Челны



Иркутск



Бердск



Благовещенск



Первоуральск



Ханты-Мансийск



Санкт-Петербург

и не стремясь к этому. Нарушителем закона в семье можно стать по доносу третьих лиц, частных организаций, мед. учреждений. Прописанные в законе меры профилактики чудовищно антиконституционны, нарушитель по этому закону подвергается немедленной изоляции от «жертвы» без суда и следствия. В общем, данный закон абсолютно неприемлем».

Аналогичные пикеты протеста прошли и в других городах Поволжья.

## Волгоград

Несколько одиночных пикетов прошло в городе в поддержку всероссийской акции против проекта закона о профилактике СБН. Один из участников, многодетный отец Егор Поздняков, отметил, что в любой семье конфликты неизбежны, но грубое вмешательство третьих лиц в интимную жизнь недопустимо. Как подчеркнул активист, зарубежный опыт говорит о том, что введение подобных законов никак не сказывается на статистике по реальному физическому насилию. «Я считаю абсолютно необходимым выразить свою реакцию на этот законопроект. Именно поэтому я вышел на пикет», — завершил свой комментарий пикетчик.

## Жигулёвск

Увеличение градуса недовольства правительственными инициативами, ухудшающими жизнь граждан России, отметил на пикете протеста против принятия закона о профилактике СБН активист РВС. Он считает, что граждане, поддерживающие закон о СБН, не видят проблему в комплексе, а хватают по верхам: «Те, кто глубоко не старался вникнуть, не тратил свое время, а так вот, по верхам, — ролик посмотрели, хештег увидели #ЯнеХотелаУмирать, лозунг «Бьет — значит любит».

Одиночные пикеты против принятия этого закона прошли в четырех городах Самарской области — в Самаре, Тольятти, Сызрани и Жигулёвске.

## Самара

Народ в Самаре поддержал вышедшего на пикет против закона о профилактике СБН активиста, к которому подошли сотрудники полиции с требованием предъявить документы. Во время разбирательства несколько прохожих вступились за пикетчика, заявляя, что гражданин ничего не нарушает и имеет право на протест. Далее пикет продолжился без происшествий. «Принимаемые государством законы должны помогать семье, а предлагаемый закон о СБН нужен только его лоббистам для вмешательства в семью», — заявил активист корреспонденту.

## Краснодар

Сменяемый одиночный пикет прошел в городе против закона о профилактике СБН. Активисты активно выражали свою позицию. «Закон о семейном насилии нужен не народу, а тем НКО и их выдвиженцам, кто пытается обогатиться и решить вопрос собственного карьерного и финансового продвижения на этой болезненной теме. Причем так же цинично и нагло, как с пенсионной реформой, народу врут в лицо, что он сам этого хочет и будет от этих изуверских новозаконий счастлив!» — заявила одна из участниц пикета.

## Армавир

«Практически во всех странах, где закон о СБН начали работать, вопрос насилия, и в семье в частности, не решен. Цивилизованным странам не хватило 30 лет для решения проблемы с помощью этого закона. Говорю «этого», потому что «наш» вариант просто переведен на русский язык и ничем не отличается от «эталонного», — прокомментировал свой выход на одиночный пикет против законопроекта о профилактике СБН житель города.

## Ростов-на-Дону

Жительница Ростова вышла на пикет против законопроекта о СБН. По ее мнению, сам подход, когда жена и муж начинают подозревать друг в друге «агрессора» и «жертву», — изначально порочен. Главное в семье — это любовь, уверена пикетчица.

## Астрахань

Пикет в рамках всероссийской акции протеста против проекта закона о профилактике СБН прошел в Астрахани. Пикетчик отметил, что, несмотря на плохую погоду, он все равно готов выходить на такие акции, чтобы не допустить принятия антисемейных законов.

## Ялта

У здания городской администрации прошел одиночный пикет против принятия проекта закона о профилактике СБН. Большой интерес к пикету проявила именно молодежь. Однако пожилые люди также интересовались сутью закона. Многие о данной законодательной инициативе ранее ничего не слышали, и организатор пикета разъясняла гражданам суть законопроекта.

## Село Терновка, Крым

Закон о семейно-бытовом насилии, продвигаемый феминистками, чайлдфри и ЛГБТ-сообществом, является очередным ударом по российской семье, заявила председатель крымского отделения РВС Оксана Хмурова во время одиночного пикета. «В законе, хоть он и называется «о профилактике семейно-бытового насилия», нет ни одной нормы, которая бы действительно работала в профилактических целях. И если посмотреть на саму формулировку семейно-бытового насилия, которая озвучена в данной

новелле, то предлагается считать нарушителем того, кто ни один закон РФ не нарушил», — заявила она.

## Керчь

Одиночный пикет против закона о профилактике СБН длился полчаса. Полицейские доставили пикетирующего в отделение, откуда он после написания объяснительной был отпущен. Прохожие выражали поддержку активисту — подходили, фотографировали, задавали вопросы, выражали поддержку жестом поднятого вверх пальца.

## Челябинск

Серия пикетов прошла в Челябинской области. Граждане Челябинска, Златоуста, Миасса и Кусы протестовали против принятия закона о профилактике СБН. «Принятие закона о семейно-бытовом насилии перевернет взаимоотношения между членами семьи с ног на голову. Женщины будут против мужчин, а дети — против родителей. Все якобы пострадавшие от семейного насилия начнут жаловаться и судиться по любому поводу. Семьи начнут распадаться, а мужики будут избегать брака», — сказал участник пикета в Миассе.

## Екатеринбург

Протесты с требованием снятия с рассмотрения Госдумы законопроекта о профилактике СБН прокатились по городам Урала. Нижний Тагил, Курган, Мегион, Екатеринбург, Миасс, Челябинск, Ханты-Мансийск, Первоуральск, Куся приняли участие в акции.

Главное возмущение родителей вызывает то, что предлагаемый закон отдаст контроль над семьями некоммерческим организациям и дает им возможность «качать» членов семьи под любым предлогом. Это окончательно отобьет у молодых



## НАША ВОЙНА

## ЗАКОН О СЕМЕЙНОМ НАСИЛИИ



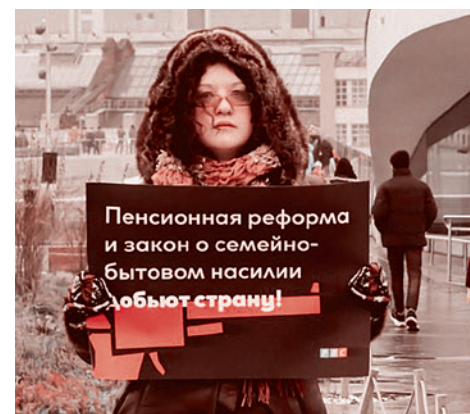
Омск



Таганрог



Ялта



Москва



Ижевск



Владимир



Киров



Калининград

людей желание создавать семьи, создаст препятствия для воспитания детей, откроет поле для злоупотреблений. Участники пикетов считают, что закон направлен не на борьбу с насилием, а на подрыв института семьи. Вместо выявления якобы скрытого насилия в семьях нужно помогать семьям.

«Те, кто проталкивают этот закон, считают общество податливым материалом. Они рассчитывают, что если подключат крупнейшие СМИ, блогеров и депутатов, то они смогут навязать обществу любую ложь. А нам не нужен закон извращенцев!» — отмечает участница пикета в Первоуральске.

Представители родительской общности уверены, что законопроект о СБН, уже названный «законом феминисток» и «законом извращенцев», должен быть полностью отвергнут.

«Семья — это то, на чем еще держится наша государственность. Остальные скрепы разрушены. Это очень хорошо понимают наши враги. Не будет семьи — страна рухнет!» — заявил участник пикета в Кусе.

## Якутск

В 50-градусный мороз в Якутске активисты вышли на пикет против законопроекта о профилактике домашнего насилия.

## Новосибирск

В Новосибирске и Бердске прошли одиночные пикеты против введения в России закона о профилактике СБН. Закон включает процесс саморазрушения общества и даст возможность НКО зарабатывать на этом процессе, уверены активисты. Один из прохожих в Новосибирске заявил пикетчику, что поддерживает законопроект, потому что он против насилия. При этом текст закона прохожий не читал. После разъяснения пикетчиком моментов в законе, которые позволяют выселить «агрессора» с его же жилплощади, прохожий изменил свое отношение к данному законопроекту на противоположное.

## Кемерово

Законопроект о профилактике СБН намного хуже, чем думает общественность, заявил протестующий кемеровчанин на одиночном пикете против законопроекта. «Красивым названием авторы законопроекта просто обманывают людей, — сказал кемеровчанин из организации РВС. — По сути, это филькина грамота, согласно которой обвинить в домашнем насилии можно кого угодно и получить денег от государства за якобы борьбу с насилием».

Пикеты прошли также на юге области, в Новокузнецке.

«Меня шокирует, насколько информационная кампания по продвижению этого законопроекта наполнена ложью. Советую всем почитать законопроект и убедиться, что ничего святого в нем нет», — так объяснил свой пикет протестующий.

## Томск

Участники пикетов против закона о профилактике СБН назвали закон деструктивной инициативой и высказали возмущение тем, что депутаты пытаются продвинуть закон, который может разрушить институт семьи. Так, один из активистов отметил, что в российском законодательстве существуют достаточно статей для наказания за насилие. Он сообщил, что закон пытаются навязать обществу с использованием агрессивной информационной кампании, в ходе которой навязываются ложные мифы о «16 миллионах избитых мужьями женщин». Участник пикета считает, что предложенный закон серьезно расширит толкование понятия «насилие»: подвести под это понятие можно будет любые семейные неурядицы, ссоры, недоразумения, критику супруга или обычные воспитательные меры в отношении детей.

## Первоуральск

Лоббисты закона о профилактике семейно-бытового насилия исходят из того, что

общество — это податливый материал, и ему можно навязать все что угодно, заявила участница пикета, активистка РВС. Она развернула на площади Победы плакат: «Нам не нужны законы из-под пера европейских извращенцев! Отстоим нашу семью, традиции, страну!» «Уже полгода наше общество пытаются эмоционально взвинтить на теме якобы невероятных масштабов семейного насилия в стране. На этом фоне нам хотят навязать необходимость принятия крайне опасного закона о профилактике семейно-бытового насилия. Он по сути копирует положения аналогичных законов, действующих в Европе, которые показали свою антисемейную направленность», — отметила активистка.

## Иркутск

Инициативы, построенные на лжи, даже в самых благих целях, не могут дать положительных результатов, заявил иркутский активист в ходе одиночного пикета против закона о профилактике СБН. «Лоббисты закона заявляют о 14 тысячах женщин, убиваемых в семьях ежегодно, что происходит в результате якобы отсутствия профилактики насилия. Основываясь на такой картине, раскручивается истерия в СМИ и проталкивается этот закон. На самом деле реальные цифры официальной статистики МВД неопровержимо показывают, что семья — это самое чистое и безопасное место общества», — отметил активист.

## Благовещенск

Протаскивание лоббистами законопроекта о СБН — попытка внедрить в России абсолютно чуждые нормы западной жизни, которые на самом Западе уже практически полностью разрушили институт семьи, считает активист РВС, вышедший на одиночный пикет.

«Очередную инициативу прозападных депутатов госдумы иначе как бредом и воспринимать нельзя. Такие вот «Пушкины Оксаны» у меня, как у отца

двоих детей, пытаются законами полностью отнять право и возможность воспитывать своих детей по моему традиционному пониманию блага... Никто из посторонних не должен иметь права вторгаться в мою семью, будь то прожорливые НКО-шники или нечистые на руку чиновники, если я не нарушил закон и моя вина не доказана», — заявил благовещенец.

## Владивосток

Законопроект Пушкиной о профилактике СБН особо яростно продвигают представители феминистских и ЛГБТ-движений, которые, как правило, вообще не заинтересованы в создании семей и рождении детей, заявил активист РВС в ходе одиночного пикета.

## Хабаровск

«Закон о семейно-бытовом насилии закладывает мину под российские семьи» — с таким лозунгом вышел на одиночный пикет представитель РВС. «Многие мужчины остались без своего жилья, фактически их «выкинули» на улицу, так как в законе прописана мера, препятствующая общению супругов... Ну разве это поможет сохранить семью? Кто вообще после того захочет жениться и рожать детей?» — рассказал он о негативном зарубежном опыте в области семейного права.

...

Акция, прокатившаяся 15 декабря по всей России, показала, что в основном народ не в курсе того, что сейчас продвигается под маской профилактики от насилия. Власть не хочет открытого всенародного обсуждения законопроекта. Однако когда люди знакомы с основными положениями документа, они возмущались и негодовали. Были случаи, когда прохожие уже знали суть проблемы и высказывали желание присоединиться к протесту.

Итоги прошедшей недели показали, что кампания по продвижению законопроекта о профилактике СБН набирает обороты, и остановить ее маховик будет чрезвычайно трудно



## НАША ВОЙНА

В предлагаемом законопроекте речь идет не о том насилии, которое 90% людей принципиально не допускает. Речь идет об изменении самого понятия «насилие»

# Следите за руками! Как говорят, есть несколько разных видов лжи, одна из них — статистика

**В** СМИ говорят об эффективности законов о семейно-бытовом насилии, которые действуют в 127 странах. Так, 13 декабря на канале «Россия 24» сообщили, что уровень семейно-бытового насилия в странах, которые недавно ввели подобные законы (Казахстан, Украина, Молдавия, Чехия, Киргизия), сократился на 20–40%. Можно ли верить этим данным после масштабной кампании распространения лжи о 14 тысячах ежегодно убиваемых в российских семьях женщин при наличии официальных данных о том, что на самом деле убитых в семьях женщин примерно в 50 раз меньше (в 2015 году было 304 таких случая, в 2018 году — 253)? Каждый выбирает сам. Но почему-то, сообщая об «эффективности» закона, никто не говорит, что конкретно это означает и насколько сократилось количество семей в этих странах.

А на Украине, например, где закон был принят в конце 2017 года, в 2017 году было зарегистрировано 33 169 разводов, в 2018-м эти цифры выросли почти вдвое — 53 861 расторгнутый брак. Это не значит, что все разводы обусловлены именно законом, особенно если учесть, что СМИ говорили о введении закона в полное действие только в 2019 году (кстати, еще одна гирька на чашу недоверия приводимой статистике про уменьшение семейного насилия). Однако, согласитесь, увеличение разводов впечатляет, и связать это увеличение с ожидаемым действием закона вполне можно!

Сообщая об «эффективности» работы закона в странах, где его ввели недавно, почему-то не говорят о европейских странах, где закон работает давно. Теперь мы знаем, почему не говорят. Потому что этой эффективности — нет. Эксперты общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» собрали данные о количестве убийств женщин от рук партнеров в европейских странах до принятия законов и после (см. статью Веры Родионовой «Ну, приняли в «европах» закон о СБН... и где результат?», опубликованную 29 ноября 2019 года на сайте ИА «Красная Весна»). Количество «семейных» убийств в Европе не изменилось и находится на одном уровне с Россией, однако почему-то это не мешает лоббистам закона о профилактике семейно-бытового насилия преувеличивать российский уровень в несколько десятков раз и указывать на эффективность европейских законов.

Но вернемся в нашу страну и посмотрим, какими еще способами, помимо обыкновенной откровенной лжи, пытаются протолкнуть в массы мысль о необходимости ввести в законодательство России закон о запрете «страданий» в семье. Ведь именно в этом суть предлагаемого сегодня законопроекта — семейно-бытовое насилие в нем определяется как действия, причиняющие страдания (или содержащие угрозу причинения страданий), а в качестве профилактики оказываются социальные услуги «пострадавшим» и «насилыникам».

Телефонный опрос ВЦИОМ, проведенный 4 декабря 2019 года, был посвящен семейному насилию. И если судить по фактическим результатам, то он наголову разбил мифы о российском менталитете, на

которые опирались лоббисты закона, утверждающие о массовости насилия в российских семьях. Однако интерпретация, которая дается результатам опроса в средствах массовой информации, заставляет думать, что опрос заказывался вовсе не для того, чтобы поставить точку над *i* в решении вопроса о необходимости введения в законодательство России спорного закона.

Сначала расскажем об основных результатах опроса, респондентами которого стали 1600 граждан России, отобранных по случайной выборке стационарных и мобильных номеров. 90% респондентов считают, что физическое насилие принципиально недопустимо. 58% опрошенных граждан не слышали о случаях побоев/применения силы в знакомых семьях, а 40% заявили об обратном. 78% считают, что домашнее насилие — важная тема, 70% считают нужным закон о профилактике домашнего насилия, 50% — уверены, что не следует прощать супругу рукоприкладство, если это произошло только один раз (среди женщин доля таких респондентов составила 62%), 95% россияне не согласны с поговоркой «Бьет — значит любит».

Отдельного рассмотрения заслуживает миф, будто битье мужчинами женщин в России настолько распространено, что существует поговорка «Бьет — значит любит». Именно эту поговорку взяли на вооружение лоббисты закона о семейном насилии, уверяющие, что семейные побои в России являются «семейной ценностью», что именно поэтому граждане противятся разработанному закону. Некоторые феминистки, например Мадина Амади из Краснодар, утверждают, будто в общем культурном поле нашей страны этот принцип закодирован «на генном уровне». Не знаю, когда и кем была эта поговорка придумана, но 95% респондентов, не согласных с поговоркой, камня на камне не оставили от этого мифа. Сегодня ее поговорку воспроизводят только несчастные феминистки и лесбиянки, которые ничего об обычной естественной человеческой любви не знают и знать не могут.

Число граждан, которые принципиально считают физическое насилие недопустимым, красноречиво свидетельствует о том, что приписанная российским женщинам роль добровольных терпеливых жертв по меньшей мере не соответствует действительности. А на самом деле является гнусным поклепом. Об этом же свидетельствует 62% женщин, не готовых простить супругу даже единичный случай рукоприкладства.

Опрос ВЦИОМ лишний раз показывает, что представлять российский народ как сплошных тиранов и деспотов нельзя, и даже цифра 40%, говорящая о числе людей, знающих о применении силы или побоев в знакомых семьях, не может свидетельствовать о распространенности насилия. Ведь человек ответит положительно, даже если под эту характеристику попадет хотя бы одна семья из многих десятков известных ему. Я уж не говорю о том, что применение силы и побои — это совершенно разные действия, и зачем они сведены в один вопрос, можно только догадываться. Если отобрать бутылку водки у слишком сильно выпившего мужа — это будет применение силы без

побоев, но все соседи будут слышать ссору и думать про насилие. Если не пустить старшую дочь на ночную прогулку, отобрав у нее ключи, — это будет применение силы без побоев, и она потом будет рассказывать про родителей-извергов, затолкавших ее, уже почти успешную выскочить на лестничную клетку, обратно в квартиру.

Однако почему-то некоторые СМИ, осветившие данный опрос одними из первых — еще до появления информации на официальном сайте ВЦИОМ, то есть получившие ее напрямую из рук исследователей или заказчиков исследования, «мягко» полученные данные искажают. Остается только поразиться, насколько легко некоторые люди прощаются со своей совестью, дезинформируя граждан. Например, в интерпретации издания «Ведомости» исчезает формулировка «применение силы». Журналист (или тот, кто ему дает информацию) оставляет только формулировку «побои». Волшебным образом вдруг оказывается, что у 40% граждан есть знакомые семьи, в которых кто-то бьет своих домочадцев. Иллюстрируется это все фотографией плаката, утверждающего, будто в нашей стране от рук членов семьи ежегодно погибают 12–14 тысяч женщин. Как будто не было круглых столов и обсуждений разного уровня — местного, регионального, федерального — где эти цифры опровергались. В конце концов, издание может направить собственный запрос в компетентные органы, чтобы проверить информацию! Но этого не делается.

Еще один важный момент следует отметить в данной заметке «Ведомостей». Директор по стратегическому развитию ВЦИОМа Степан Львов оговаривает, что осведомленность граждан о новом законопроекте, а также об акциях его сторонников и противников, довольно низкая. Но ведь это сказано на каком-то основании, странно было бы, если бы директор преподносил свои предположения как факт. Скорее всего, соответствующий вопрос задавался респондентам. И тут становится интересно, почему не приводится доля людей, которые знают, о каком законопроекте идет речь. Не потому ли, что эти цифры полностью нивелируют данные о 70% респондентов, считающих нужным стране закон о профилактике семейно-бытового насилия? Ведь закон закону рознь, и если подавляющее большинство считает неприемлемым насилие, то естественное желание людей защитить от этого насилия тех, кто ему подвергается. Но даже если 100% называют нужным принятие закона о профилактике семейно-бытового насилия, это не означает их согласия на введение в законодательство России норм, возводящих любые страдания в ранг насилия и отрицающих презумпцию невиновности.

В предлагаемом законопроекте речь идет не о том насилии, которое 90% людей принципиально не допускает. Речь идет об изменении самого понятия «насилие». А об этом опроса не было. Никто не спрашивал граждан, согласны ли они считать вольные или невольные страдания насилием. Никто не заказывал исследования, хотя бы граждане под видом профилактики разрешить вмешиваться в семьи некоммерческим организациям. Никто не интересовался у гра-

ждан, готовы ли они допустить обвинения кого-либо в насилии без всякого расследования всего лишь на основании заявления испытывавшего «страдание» члена семьи.

15 декабря во всероссийской акции протестов против законопроекта участвовали многие сотни человек. Особое возмущение они высказывали тем, что сторонники закона манипулируют людьми, искажая истинные масштабы насилия в семье и пытаясь под эмоцией, вызванной смакованием ужасных подробностей случаев действительного насилия, протолкнуть нормы, не имеющие никакого отношения к тому насилию, которое для общества неприемлемо. Эти манипуляции нетрудно проследить.

На первом шаге распространили лживую информацию о том, будто насилие в семье больше, чем вне семьи. Результат не заставил себя ждать. Опрос ВЦИОМ, проведенный тоже 4 декабря (информация опубликована 11 декабря), показал: 49% женщин считает, что опасность стать жертвой насилия или попыток насилия (не обязательно сексуального характера) больше всего в семье. Вариант в «малоллюдных, тихих местах» выбрало 48% женщин. Очевидно же, если граждане верят в 14 тысяч женщин, ежегодно убиваемых в семьях, они будут думать, будто семья опаснее других мест.

На втором шаге провели опрос, касающийся именно семейного насилия, хотя насилие вне семьи намного больше. Именно для этого — для обоснования необходимости законопроекта по профилактике семейного насилия — и заказано было исследование ВЦИОМ после масштабной кампании по дезинформации общества. Опираясь на эти данные, спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко уже заявила о запросе на столь нужный Совету Европы и некоммерческим организациям законопроект.

Однако даже теперь сторонникам законопроекта нужно манипулировать, поскольку слишком уж очевидна разница между действительным запросом населения (профилактикой действительного насилия) и действительной целью авторов законопроекта (отмены презумпции невиновности путем расширения самого понятия насилия до границ, в которых уже невозможно объективно что-то доказать). Поэтому в ход идет уговор, множество версий, видимость обсуждения: «Мол, главное — есть запрос и мы его удовлетворим, закон уже разработан, все шероховатости будут исправлены, не эта версия — так другая наготове».

Несомненно, у инициаторов данной кампании была уверенность, что после второго шага все пойдет проще. Но они просчитались. Ведь если распространять правду, а именно, что в 2018 году в семьях убито 253 женщины, тогда как всего в этот же год в России погибло от преступных посягательств 8,3 тысячи женщин (именно такие данные представляет МВД), то будет намного сложнее манипулировать. А если распространять текст злополучного законопроекта, то люди поймут, что их водят за нос. Гражданское общество не будет спокойно смотреть, как феминистки вкупе с жажущими государственных денег членами НКО нахрапом нагло и цинично руют то, что дорого миллионам женщин и мужчин.



## НАША ВОЙНА

Участницы феминистского шаша верят в любовь и требуют принять закон, который призван ее запретить

## УБИТЬ ЛЮБОВЬ

*Без слез, без жизни, без любви.*

*Александр Пушкин*

**П**ромозглый декабрьский вечер. На улице то ли плюс, то ли минус. Днем серая низкая хмарь окутывала всю Москву. Наступившая темнота скрыла ее от глаз, но чувствовалась, что она никуда не ушла.

Вечер пятницы тринадцатого. Вечером феминистки из движения «СоцФем Альтернативы» обещали провести массовый пикет численностью до 300 человек на площади Яузских ворот. 15 декабря заканчивается публичное обсуждение проекта закона «О профилактике семейно-бытового насилия», так что самое время изобразить выступления гражданского общества, требующего его принятия.

Обычно московские власти стараются загнать любую нежелательную уличную активность граждан за Можай: в отдаленные и малолюдные места, называемые гайд-парками. Всех желающих протестовать против закона о домашнем насилии или пенсионной реформы отправляют именно туда. Но для феминисток власти делают исключения. Неудивительно, если вспомнить, что самые активные лоббисты закона находятся в Госдуме.

Буквально на днях на одном из феминистских ресурсов вышла статья некоего психолога Тараса Иващенко с простым русским названием «Про абьюз, деструктивные отношения и что с этим делать». В статье на плохо переведенной с английского феминистской «фене» сообщается, что «абьюзерами» нередко становятся самые близкие человеку люди: родители, супруги. Впрочем, автор статьи не мыслит категориями муж, жена, жених, невеста, возлюбленный, возлюбленная. Всё просто и функционально: партнер, партнерша. Примечательна статья тем, что наконец объясняет, что такое правильная ненасильственная семья и правильные ненасильственные отношения, за которые нельзя схлопотать «охранный ордер» на 30–60 суток.

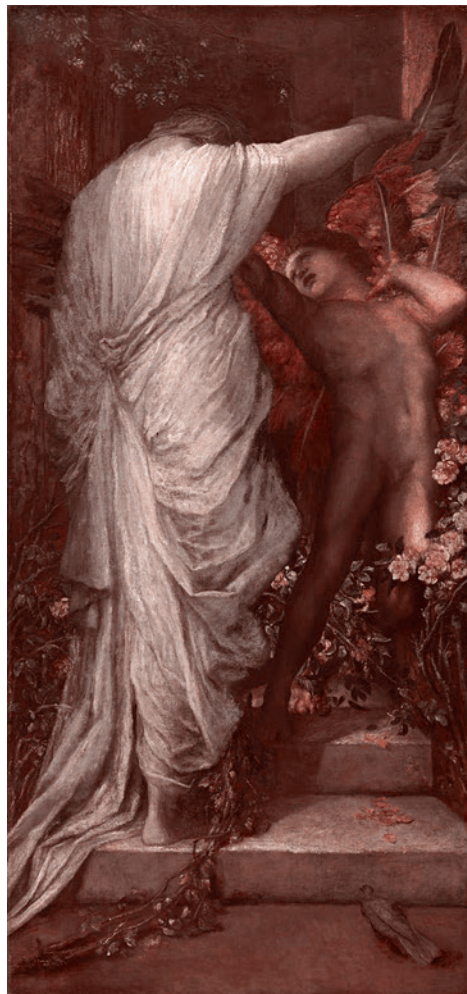
Ненасильственные отношения, пишет автор, это те, где вы «по большей части заняты собой, удовлетворяете свои потребности и интересы». При этом «вас не пугает прекращение этих отношений». И вообще в «нормальных» отношениях вам «комфортно, спокойно и в какой-то степени предсказуемо». А иначе — это ненормальные отношения, абьюз (от англ. abuse — плохое обращение, издевательство, насилие).

Как хотите, но ведь это не то чувство, которое воспевают поэты. Не то чувство, испытав которое, люди женятся и выходят замуж. Что общего имеет настоящая любовь «В горе и в радости, богатстве и бедности» и постоянное спокойствие, комфорт и предсказуемость?

Получается, сторонники закона о профилактике семейно-бытового насилия собираются запретить любовь! Законодательно. Закон о запрете любви. Вот он, этот «дивный новый мир» — уже на пороге.

Зимним вечером площадь Яузских ворот, это большая темная клякса в центре предновогодней, освещенной по-соборински Москвы. В середине площади парк с большой круглой площадкой в центре, еще более темной, чем ведущие к ней дорожки. В центре нее стела — памятник пограничникам Отечества.

На ступеньках памятника пятно света, там кто-то стоит. Полукольцо из темных спин 50–70 людей не дает понять, кто именно. Яркий свет подсвечивает и ниж-



*Джордж Фредерик Уоттс. Любовь и смерть. Ок. 1885–1887 гг.*

нюю часть стелы, верх которой теряется в черноте. Создается впечатление, что люди стоят около столба, который не дает упасть темноте на землю.

Подходя ближе, слышишь «хор» из высоких девичьих голосов. Они все вместе речитативом явно повторяют чьи-то слова. Клятву? Нет, не похоже. Больше напоминает сеанс массового гипноза или коллективной молитвы.

В центре освещенного круга на постаменте стоит вполне благополучного вида юная девушка. Вокруг нее — тесное кольцо из активисток, за кольцом — сочувствующие, любопытствующие и журналисты. Большинству девушек примерно от 18 до 23 лет. Женщин среднего возраста — единицы. Они стоят в основном поодаль от полукруга.

— Меня зовут Варя, — говорит девушка.  
— Меня зовут Варя, — нардеп вторит «хор».

— Мне 17 лет, — продолжает оратор.  
— Мне 17 лет, — вторит круг.

— Когда я впервые получила двойку... — начинает рассказ Варя.

— Когда я впервые получила двойку... — повторяет круг.

— Мои родители заперли меня на два дня, — говорит она, уже всхлипывая.

Стоявшие в кружок девушки с плакатами слово в слово повторили за Варей каждую реплику ее выступления. Рассказ был любопытным: «Когда я впервые пришла домой пьяная... меня душила собственная мать! Когда мне было одиннадцать, она в ссоре сломала мне палец... Я хочу, чтобы другие дети были защищены от этого! Я хочу перестать страдать! Я хочу перестать наблюдать за голосом матери и думать, быть мне сегодня тихой или нет! Я хочу, чтобы все перестали страдать! Дети должны быть защищены от своих родителей! Всем спасибо!»

«Всем спасибо!» — повторил хор, и на ступеньки вышла следующая «страдалица».

Надеюсь, подумал я, Варя излагает события не в хронологическом порядке, иначе получается, что она впервые пришла домой пьяная, когда ей еще 11 лет не было. И, конечно, хотелось бы узнать мамину версию событий. Но это уже не по правилам закона о семейно-бытовом насилии. В нем учитываются жалобы только одной стороны. Абьюзеру доверия нет. А главное, в чем проблема? Вместо «плохой» мамы холеную Варю ждут «социально-реабилитационные центры», детдома и замещающие семьи, куда, разумеется, можно приходить пьяной и где, конечно, нет никакого насилия.

Впрочем, в руках 17-летней Варя держала плакат «Свободу сестрам Хачатурян!» Так что, возможно, ей видится и иной способ избавления от матери.

— Я не хочу умирать, — оторвали меня от размышления слова следующей выступающей.

— Я не хочу умирать, — все так же монотонно, как и раньше, повторяет «хор».

Полутемный парк из приятного места для влюбленных парочек начинает превращаться в черную воронку с подсвеченным столбом в центре, уходящим в никуда. Воронка закручивается против часовой стрелки. И люди, шатающиеся по периферии странного пикета, неосознанно подчиняясь заданному направлению, тоже двигаются, огибая основное место действия против часовой стрелки. Захотелось, не поворачиваясь к действию спиной, тихо рыча, отступить от этой площадки как можно дальше.

Выбираюсь на окраину сеанса этого хорового безумия.

Останавливаю девушку, раздающую листовки, прошу ответить на несколько вопросов.

Она смотрит на меня полустеклянными-полуиспуганными глазами и ищет кого-то взглядом в толпе.

— Не бойтесь, — говорю я, — если вы волнуетесь, то ответьте мне только на один вопрос.

— Хорошо, — соглашается она, продолжая нервничать. — Но если я не захочу, то можно не отвечать?

— Можно, — говорю я.

Демонстративно достаю диктофон, чтобы она поняла, что раньше ее никто не записывал, и включаю.

— Вы вышли на пикет в поддержку закона «О профилактике семейно-бытового насилия», скажите... а вы верите в любовь? Верите, что она есть?

— Если в социальном смысле, то, мне кажется, что это то, про что сейчас говорят девушки, которые выходят на сцену. И сама форма живого микрофона предполагает...

— Что она несет? — думаю я, — не-не-не! В ту любовь, о которой писали поэты...

В глазах девчонки вдруг вспыхивают какие-то теплые, живые, озорные искры. Полудетская, слегка наивная и одновременно обворожительная улыбка сама собой из ниоткуда вдруг появляется на ее лице.

— Конечно, да!

— Спасибо. Это и был мой вопрос.

Отключаю диктофон. Делаю это так, чтобы она видела: запись кончилась, можно ничего не бояться.

— Ой! Это все?

— Ага.

— Я тогда побежала?

— Конечно, — говорю я.

Она продолжает еще улыбаться, желает мне удачно набрать материал, а я в ответ желаю найти то, во что она верит, и мы расстаемся.

— Статистика скрывает множество случаев пострадавших от домашнего на-

силия, — вещает фоном уже другая ораторша.

— Статистика скрывает множество случаев пострадавших от домашнего насилия, — все так же монотонно повторяет «хор».

Лиза, Аня, Варвара, Мария... В любовь верили все, кроме одной, которая в любовь вообще-то верила, но не в такую, какую описывают в романах и поэмах.

Можно уходить. Остаться в этой черной воронке с уходящим в темноту столбом в центре совсем не хотелось.

— И если вы не сталкивались сами с насилием, то ваши родственники или знакомые обязательно были жертвами...

— И если вы не сталкивались сами с насилием, то ваши родственники или знакомые обязательно были жертвами, — монотонно повторяли девушки из группы поддержки.

Странно, я предполагал, что мог встретить на этом феминистском пикете озлобленных или обиженных судьбой девушек и женщин, но столкнулся с совсем другим. Я нашел растерявшихся девчонок, которые внутри продолжают верить в любовь, а выступают за закон, который хочет эту любовь отменить за ненужностью. За мир, где нет ни любви, ни прощения.

Об этом мне ясно сказала женщина средних лет, которую я встретил уже покидая массовый сеанс гипноза. Женщина представилась Мариной, анархисткой. Как оказалось, анархисты против опубликованного проекта закона о семейно-бытовом насилии, так как там «прописана возможность примирения».

«Мы считаем, что если существует насилие, то звонков и переписки быть не должно, чтобы абьюзер не манипулировал жертвой. Практика так называемого примирения и сохранения семьи... она очень манипулятивна, она дает дополнительные рычаги абьюзеру. А нужно, наоборот, защищать жертву от абьюзера. Для этого нужен охранный ордер. Однако в любом случае охранные ордера имеют ограниченный срок действия. К нашему большому сожалению. Мы считаем, что после совершения физического, психологического или экономического насилия примирения быть не может».

По проекту закона, семейно-бытовое насилие — это те виды физического, психологического и экономического насилия, которые не наказываются ни по Административному, ни по Уголовному кодексу. То есть, по большому счету, речь о причинении дискомфорта, вызове эмоций. За такой выход из зоны безлюбия, то есть спокойствия, предсказуемости и комфорта, должно следовать наказание — разлука с запретом на примирение. Нормальными уже названы только те отношения, которые в любой момент не жаль комфортно завершить.

Устроители «дивного нового мира», громоздя ложь за ложью об уровне насилия в семьях, надеются холодно и расчетливо убить в людях последние человеческие чувства. Когда-то этим занимались нацисты в своих концлагерях. Сейчас наши другие, более «гуманные» способы, но результат ожидается тот же. У нас на пикеты радикальных феминисток пока выходят десятки, в Европе — тысячи.

Из-под лесов Ржева и болот Ленинграда война незаметно переместилась в наши города и поселки. А враг остался тот же самый.

Дмитрий Ветчинкин



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Если наши леваки на самом деле являются ответвлением международного левачества, и если это международное левачество на самом деле руководимо поклонниками тьмы, хаоса, равноденственной бури, — то есть предмет для серьезного разговора в рамках обсуждения судьбы гуманизма

## Судьба гуманизма в XXI столетии

Совершив серьезную аналитическую ошибку, она же — принятие «ничтожности» наших леваков за их ничтожность, я был впоследствии побужден ходом реальных событий к тому, чтобы эту ошибку исправить. Исправляя ее, я довольно быстро обнаружил, что вопли леваков по поводу приверженности «Сути времени» к чему-то не вполне атеистическому, оно же — «красная духовность» и «красная метафизика», не являются нормальным отторжением всего неатеистического. Притом что такое отторжение для атеиста достаточно естественно.

То, что наши леваки кривляются на марксистско-коммунистический лад, то, что они на самом деле ненавидят Советский Союз и всё советское, а паче всего — всё сталинское, установить было нетрудно. Столь же нетрудно было установить и то, что эти леваки на самом деле являются даже не троцкистами, а стопроцентными анархистами. Этот несомненный факт одновременно объясняет и всеядность леваков, и их готовность притворяться, хоть бы и сталинистами. Потому что именно для анархистов такое притворство является частью естественной, хорошо разработанной политической стратегии.

Идя по анархистскому следу, мы быстро натолкнулись и на антисоветский анархизм эпохи существования СССР, и на то, что этот анархизм возвращал нынешних леваков.

Но мы натолкнулись и на другое. На явную связь этого анархизма с различного рода оккультными изысками. Тем самым обнаружилось нечто нетривиальное. Обнаружилось, что возмутительная неатеистичность «Сути времени», предельно возмущающая леваков, ничуть не мешает этим левакам заигрывать, например, с учением Алистера Кроули о равноденственной буре, с созданным Кроули орденом тамплиеров Востока (ОТОВ), с тем же оккультным нацистом Дугиним и его поклонниками.

Тем самым обнаружилось, что как минимум наиболее образованные (или наименее дикие) леваки на самом деле прекрасно понимают степень убогости так называемого научного атеизма. А также степень недопустимости приравнивания этого начетнического изобретения к настоящему марксизму. Понимая это, продвинутые леваки глубоко презирают нынешних совсем диких почитателей якобы канонического марксизма и готовы впаривать этим дикарям научный атеизм, для того чтобы породить у них смятение по поводу идеологической чистоты таких своих конкурентов, как «Суть времени». Для себя же леваки берегут некий оккультизм, который может быть и кроулианским, и иным. В том числе и так называемым левым национал-социалистическим. При этом под левым национал-социализмом имеется в виду гитлеризм, исповедовавшийся Ремом, братьями Штрассерами и другими соратниками Гитлера, уничтоженными Гиммлером в пресловутую «ночь длинных ножей».

То, что тогда левые национал-социалисты не были уничтожены полностью, что к их числу относился, например, тот же Гесс, возглавлявший партийный аппарат НСДАП, что перелет Гесса в Англию повлиял только на судьбу самого Гесса, а вовсе не на кадровый состав партийного аппарата НСДАП и прежде всего разведки НСДАП, — нынешние неофашисты пытаются вывести за скобки. И предьявить до поры до времени тем, кто еще не готов вос-



Андрис Сток. Ведьмы готовятся к шабашу. Ок. 1610

славить Гитлера, своих кумиров как жертв этого самого гитлеризма.

При этом очень быстро прославление Рема, Штрассера и других жертв гитлеризма оборачивается прославлением Гиммлера, по приказу которого уничтожались Рем и Штрассер. Этот спор неонацистов между собой носит очень условный характер. Нас его детали не интересуют. А вот то, что леваческий анархизм очень легко спаривается с разными вариантами неонацизма, для нас существенно. И тут, конечно, фокусы с прославлением Кроули имеют первостепенное значение.

Насколько масштабен каждый из таких фокусников — не важно. Неизмеримо важнее другое — то, что не только наши леваки, но и мировое леваческое движение, крохотным аппендиксом которого является наше отечественное левачество, является по сути своей анархо-неонацистским. И именно в этом смысле имеющим самую серьезную глобальную перспективу.

В сущности, именно наличие этой перспективы и побудило меня обсуждать судьбу гуманизма в XXI столетии. Породив в XX веке зловещий гитлеровский нацизм, некое метафизическое чрево ушло от ответственности за подобное порождение и проявило способность вынашивать новых гадов в XXI столетии.

Анархо-неонацизм — это именно такой гад.

Изучение отдельных молекул анархического неонацизма, анархического черного оккультизма имеет смысл только в одном случае: если эти молекулы и впрямь могут поведать нам что-то о том целом, в которое они входят. И одновременно дать дополнительные доказательства глубочайшей глумливости апелляций разного рода кроулианских и сходных с ними анархо-неонацистских сект к любому атеизму, в том числе и к так называемому научному атеизму.

Я вполне при этом могу поверить в то, что есть настоящие атеисты, вполне го-

товые относиться скептически ко всему неатеистическому. Но леваки к подобной настоящей атеистичности никакого отношения не имеют. Как не имеют к ней никакого отношения ни анархисты, очень склонные к почитанию хаоса, ни левые национал-социалисты, склонные к почитанию того же самого.

Если наши леваки на самом деле являются ответвлением международного левачества, и если это международное левачество на самом деле руководимо поклонниками тьмы, хаоса, равноденственной бури, — то есть предмет для серьезного разговора в рамках обсуждения судьбы гуманизма.

Но как вести такой разговор? Можно ли свести его к обсуждению ряда общих проблем? К сожалению, даже если эти общие проблемы обсуждались выдающимися философами, очень сильно повлиявшими на мировоззрение международного левачества, одних этих уважаемых апелляций мало. Нужны более приземленные и конкретные сведения, которые и должны быть объединены с уважаемой философской рефлексией на природу левачества. Чуть позже я осуществлю такую уважаемую рефлексю, возвращающую нас напрямую к уже затронутой невероятно важной теме «ничтожности».

А сейчас я в последний раз оскормлюсь конкретикой. Недавно российская ФСБ воспрепятствовала возвращению в Россию известной левой международной активистки Карин Клеман. Будучи интересной по причине своей близости не только к нашим левакам, но и к таким антилевым исламистско-нацистским деятелям, как покойный Гейдар Джемаль, Карин Клеман исследовалась нами еще и по причине ее прочных связей с опять-таки далеко не левыми чеченскими террористами. Но наиболее примечательно даже не это. Как только оказалось, что Карин Клеман не может въехать в Россию, началась ме-

ждународная кампания в ее защиту. Стали собираться подписи в поддержку Карин Клеман.

Международный политиком очень привередлив в том, что касается деления на правых и левых: правые редко поддерживают левых. Тем более что никаких особых горестей с Карин Клеман не произошло. Ее не держат в застенках. Но даже если бы ее и держали в застенках, это еще не аргумент для правых и ультраправых, предполагающих автоматическую поддержку Карин Клеман. Автоматически поддерживают, причем особенно в случае отсутствия тюремных репрессий, только своих. Левые поддерживают левых, правые — правых.

Анализ ситуации с Карин Клеман показал, что она для правых отнюдь не является нерукопожатной фигурой, в защиту которой нельзя выступить. И это вновь возвращает нас и к проблеме работы в «Левом фронте» очень правого и уж никак не атеистического Гейдара Джемалья, и к другим сюжетам сходного типа, один из которых я все-таки подробно опишу напоследок.

Категорически настаиваю при этом на том, что тот персонаж, к рассмотрению которого я сейчас перейду, во-первых, не является политическим гигантом и, во-вторых, не является даже крупнейшим представителем нашего отечественного анархистского движения.

Но этот персонаж, во-первых, кондовый анархист. И, во-вторых, ярчайший представитель антиатеистического анархизма, что вовсе не мешает ему входить в анархистское движение на протяжении весьма длительного срока. Поэтому имеет смысл, оговорив всё это, все-таки заняться этим персонажем, заранее запланировав построение мостов между подобной конкретной микроскопичностью и тем, что я называю высоколобым и масштабным философским обоснованием уже подробно обсужденной мной ничтожности.



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Перед тем как к этому перейти, я обсужу некоего Илью Романова, калибр которого мной оговорен выше. Прискорбность нынешнего физического состояния данного лица никак не может быть препятствием для этого обсуждения, ибо обсуждается идеология и даже нечто большее, а также историческая подоплека. Только это — и более ничего. Но и этого, как мы убедимся, достаточно.

Известный нижегородский анархист Илья Эдуардович Романов родился 3 июля 1967 года в городе Горьком (с 1990 года город называется Нижним Новгородом).

Его отец — известный в городе кардиолог, профессор, доктор медицинских наук.

По словам бывшей жены Ильи Романова Ларисы Романовой (о ней самой — чуть позже), борьбу с властью Романов начал с 13 лет. Лариса рассказывает, что увлекающийся химией мальчик самостоятельно расплавил свинец, изготовил шрифт и создал дома подпольную типографию. Печатал листовки с призывами бороться с тоталитарным режимом и раскладывал их по телефонным будкам. В 14 лет был задержан КГБ и поставлен на учет, после чего ему пришлось сменить школу.

Сам Романов указывает, что еще в школьные годы он увлекся маоизмом.

После окончания школы в городе Горьком Романов поступил в местный медицинский институт, однако проучился всего три года — его отчислили за участие в акции с возложением венка из колючей проволоки к зданию КГБ.

В конце 1980-х годов Романов становится «неформалом». Создает анархистские кружки: Маргинальный анархистский комитет, Нижегородский клуб «Коллаж» и др.

В 1989 году Романов вступает в Конфедерацию анархо-синдикалистов (КАС), читает лекции по анархизму и «новым левым» идеям, выпускает номер газеты «Солнце» и несколько номеров издания «Частное лицо».

Петр Рябов, один из лидеров отечественного анархистского движения, указывает, что познакомился с Романовым уже как с лидером горьковского отделения КАС. Романов оказывал помощь в издании общесоюзной анархистской газеты «Община». Однако Романов довольно быстро покинул ряды КАС.

В 1989–1990 годах он участвовал в работе нижегородского отделения «Демократического союза» — уж-ж-жасно «левой», как мы все понимаем, организации, созданной яркой антикоммунисткой Валерией Новодворской, поразительным образом оказавшей содействие созданию самых радикальных марксистско-коммунистических групп и движений и входившей при этом в далеко не левый «Народно-трудовой союз».

Конечно, в дальнейшем Романов и все другие леваки отрешивались от своего ДС-совского прошлого и проклинали ДС.

Конечно, кто-то будет говорить об изначальной разношерстности ДС, где находилось место для разных идеологических направлений.

Но эти «кто-то» или не до конца в материале, или сознательно искажают существо дела. Новодворская была очень жестким лидером и лишним в организации не держала. А лишними были все, кто не проявлял натуральной и окончательной решимости бороться с СССР и советизмом предельно жестким образом. Эта готовность проходила проверку. Прошел ее — играй на любом поле, хоть левом, хоть правом. Но это после того, как станет понятно, на кого и на что работаешь. При очень маловероятном несрабатывании фильтра имени Новодворской, фильтрацию продолжал другой фильтр — имени «Народно-трудового союза». А он был и жестким, и международным. А было еще несколько фильтров.

В качестве заметки на полях сообщаю, что в том же нижегородском ДС состоял тогда и правозащитник Станислав Дмитри-



Ханс Бальдунг. Ведьмы. 1510

евский, сыгравший позже столь значительную роль в формировании нижегородского гражданского движения и нижегородского левачества. То, что впоследствии Романов и Дмитриевский как бы разошлись, — есть часть игры, в рамках которой осмысленно

создаются как бы конфликтующие друг с другом микродвижения.

В том числе коммунистические и антикоммунистические.

В начале 1990-х годов Илья Романов с товарищами аж пытался организовать про-

летарскую коммуну в одном из сел Нижегородской области.

Всё быстро рассосалось по причине специфичности собравшегося контингента, не предполагающей какого-либо коллективизма. Но игра на левом поле, как мы видим, велась с использованием самых разных возможностей.

В 1990-е годы Романов очень активно участвовал в анархистском движении и создаваемых этим движением социально-экологических затеях.

При этом он взаимодействовал не только с анархистами, но и с троцкистами. В частности, в 1993 году продавал на Красной площади троцкистскую газету «Рабочая демократия».

По оценке анархиста Дмитрия Жванини, связанного, по его признанию, и с ОТО Кроули, и с международными структурами сходной направленности, Романов был в 1990-е годы «пожалуй, самым энергичным российским анархистом».

Протестная активность Романова была достаточно эффективной и разноплановой. Романов участвовал и в экологических, и в студенческих, и в шахтерских протестных акциях конца 1990-х годов.

Относительно мирные протестные акции не устраивали ни Романова, ни его вторую жену, принадлежащую к анархо-коммунистическому движению.

Степень вовлеченности в различного рода террористическую деятельность уже к концу 1990-х годов была достаточно высока.

В декабре 1998 года Романов был арестован за хранение наркотиков и отправлен на лечение в Нижегородскую психбольницу. Направления Романова именно в Нижний Новгород сумел добиться его отец, известный врач-кардиолог.

Через два с половиной года Романов вышел на свободу.

В январе 2002 года он в качестве почетного гостя (к этому моменту он был уже заметной в анархистском движении фигурой, к тому же «пострадавшей от властей») участвовал в прошедшем в Нижнем Новгороде учредительном съезде анархистской организации «Автономное действие» (АД).

К лету началась новая волна претензий к Романову. В результате он бежал на Украину. Там деятельность террористического характера была продолжена.

Освободился Романов в 2012 году. Его деятельность на Украине трактуется по-разному в зависимости от того, кем его необходимо предоставить тем, кто осуществляет эту трактовку.

Поскольку интерес к Романову в данном случае порожден его анархо-окультистскими выступлениями, то бессмысленным является ознакомление с данными, представляемыми анархо-окультистскими источниками, согласно которым Романов поддерживал киевский майдан 2014 года, а не противостоящий майдану Донбасс. Однако такие анархисты, как Романов, обладают способностью к противоречивой идеологической мимикрии.

В декабре 2012 года Романов, выйдя на свободу, вернулся в Нижний Новгород.

А 26 октября 2013 года в ходе неудачной подготовки теракта ему оторвало руку. При этом Романов был арестован. Участвовал ли Романов при этом в создании некоего органа под названием «Арийский террор. Журнал по практической подготовке белых террористов»?

Сам Романов это отрицает. Но ему вменено участие в подобном специфическом начинании.

Как бы то ни было, очень специфический ресурс Forum.msk.ru (читатель может ознакомиться с его деятельностью, прочитав мою книгу «Качели») прославляет Романова, именуя его одним из легендарных людей, «как будто шагнувших на землю с книжной полки с томиком серии «Пламенные революционеры».



Эдвард Коли Бёрн-Джонс. Магический круг. Ок. 1882

Окончание на стр. 16



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14–15

Это наводит на определенные мысли. Романов получил 10 лет колонии строгого режима. Причем эта мера наказания была вынесена ему 6 августа 2015 года выездной коллегией Московского окружного военного суда.

Находясь в заключении, Романов достаточно внятно выражает свою позицию по отношению к происходящему на Украине. Эта позиция не так уж далека от всего, что говорили проукраинские леваки.

Романов утверждает, что Украине «вряд ли возможно будет это сделать, находясь в союзе с Россией, над которой Путин «протер свиные крыла». То есть нечего делать Украине в путинско-назарбаевских ТС, ЕЭП и ЕврАзЭС. Вступая туда, можно ведь не только «русскость» усвоить, но и «казахскость».

Романов отрекомендовывается в качестве сторонника итальянского теоретика красного радикализма Антонио Негри, создавшего группу «Рабочая автономия» (вспомним об анархистской организации «Автономное действие»). Эта группа являлась мозговым центром движения «Красные бригады», окормлявшегося ЦРУ и неонацистами и прославившегося рядом провокационных террористических актов, в том числе убийством лидера христианских демократов Альдо Моро. Негри является автором таких работ, как «Труд Диониса», «Империя». Очевидно провокационный псевдокоммунизм Негри оказался крайне привлекательным для постмодернистов. В этом смысле интерес для нас представляют размышления одного из самых далеко идущих постмодернистов Жюль Делеза (1925–1995), который прочно взаимодействовал с анархистом Феликсом Гваттари (1930–1992). Делез и Гваттари являются соавторами знаменитого трактата «Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения».

Насколько классический марксизм в его сколь угодно глубоких и ориентированных на будущее вариантах может быть сочетаем с подобными постмодернистскими построениями — надо обсуждать отдельно. По мне так ничего более далекого от классического марксизма, чем подобные постмодернистские изыски, нет и не может быть.

Но есть иные точки зрения. И я по этому вопросу здесь дискутировать не буду, поскольку меня сейчас интересует другое. А именно — глубочайшая связь подобных псевдомарксистских, как я считаю, вариаций и с кроулианством, и с любыми другими очень далеко идущими и имеющими практический, анархо-террористический смысл, антигосударственными построениями в духе апологетики хаоса и того, что я называю ничтожностью.

Романов дополнительно обвиняется в выкладывании на интернет-ресурс исламистско-террористического ролика. Что породило в 2017 году еще одно уголовное дело. Но не этот ролик побудил меня ознакомить читателя с данной фигурой. А то, какие именно оккультные обряды проводил выдающийся и, конечно же, в отличие от некоторых, совершенно атеистический анархо-коммунист Илья Романов. Речь идет о знаменитых романовских антипутинских оккультно-колдовских манипуляциях, в которых находится место для всего на свете: и для кроулианства, и для культа вуду, и для колдовской черной магии. Для всего на свете, кроме атеизма.

23 апреля 2017 года некий Журавлев по просьбе Романова помог ему выложить в Фейсбук «ролик с ритуалом», направлен-



Джон Уильям Уотерхаус. Магический круг. 1886

ном на то, чтобы оккультным образом уничтожить президента РФ. Романов с этой целью проводит ритуал, в ходе которого сжигает некий «магический треугольник», содержащий проклятие Владимиру Путину, а также протыкает иглами фигурку, символизирующую Путина, с той же целью — проклятие Путина.

На втором видео, выложенном в интернет 30 апреля 2017 года, голос Романова за кадром произносит молитву к «великому творцу Вселенной»: «Сейчас мы начинаем нашу оккультную атаку. Заклинаю тебя, обрушь гнев твой и возмездие твое на нечестивого кесаря Владимира. Просьба на голову кесаря пылающие угли и свяжи язык его».

В третьем ролике голос Романова за кадром призывает зрителей «выполнять ранее показанные ритуалы с фигуркой и прославлять великую лунную богиню Диану». «Веселых вам полетов на метле», — добавляет Романов.

Поскольку Романов все отрицает, то наиболее представительным следует считать ролик, в котором Романов, так сказать, натурально и неоспоримо присутствует.

Ниже приводится дословно текст, произносимый Романовым, присутствующим в кадре и произносящим все соответствующие заклинания.

Хочу подчеркнуть, что меня здесь вовсе не интересует степень преступности совершаемых Романовым оккультных действий — не мне ее оценивать. Меня интересует совсем другое — степень атеистичности и невовлеченности в темный гностический оккультизм представителей псевдокоммунистического, анархо-коммунистического и иных провокационных движений. Интересует же это меня по двум причинам.

Во-первых, несомненная вовлеченность в это не только Жванин, но и многих других, при том что подобные направления вне этой вовлеченности невозможны и не нужны. Поскольку эта вовлеченность велика, то особо ясным становится природа антисуевских воплей анархистов, отрекомендовывающих себя в качестве марксистов.

А во-вторых, все это весьма небезобидно не в плане того, что Романов сулит, то есть результативности колдовских действий, а в плане сугубо рациональном. Если, конечно, под рациональностью иметь в виду то, что, собственно, и планируется — насыщение оккультным содержанием политического протеста.

«Оккультизация» политического протеста — это очень далеко идущее и вполне рациональное действие. Его мы обсудим отдельно. После того как ознакомимся с

тем, что произносит представитель анархического, анархо-коммунистического негрианства, обвиняющий «Суть времени» в недостаточной атеистичности. Буквально произносится следующее:

*«После предложения, которое мной было озвучено, — провести со мной вместе в вальпургиеву ночь совместную атаку оккультную на Вована — много поступило вопросов такого плана, что «мы люди, далекие от оккультизма, но тоже бы хотели принять какое-то участие и свой внести посильный вклад».*

*На это можно сказать, что да, каждый может свой посильный вклад внести, потому что существуют магические ритуалы, доступные абсолютно каждому человеку. И вот как раз ими мы сегодня и займемся. Большое спасибо всем, пожелавшим принять участие, и за поддержку, потому что коллективными усилиями мы успеха несомненно добьемся.*

*С чего начнем? Во-первых, мы должны находиться в помещении, в которое нет доступа посторонним. Нам посторонние не нужны здесь. И чтобы не допустить постороннего оккультного тоже влияния, очертим магический круг. Настоящий магический круг, конечно, строится он долго, сложно. Но нам в данном случае достаточно белым карандашом очертить окружность вокруг себя. Как мы из Гоголя даже помним, Хома Брут, в церкви когда находился, где летающий гроб был, очертил себя кругом, и его нечистая сила не видела даже.*

*В этом плане подготовились. Сперва займемся магическим треугольником — «треугольник Абракодабры». Папюс, сильнейший маг, около ста лет с небольшим назад который, значит, работал. Анри Энколс, как Папюс больше известный, считал «Абракодабру» сильнейшим проклятием. Сильнейшим, вот. Как использовать? Значит, это слово «Абракодабра» вписываем в основание треугольника. Через «о» — «codabra» — это «код». И, сокращая по одной букве с конца, мы поднимаемся строчка за строчкою. Вот это «Абракодабра» — «Абракодабр» — «Абракодаб» — «Абракода» и так далее, пока не останется одна только наверху буква «А» у нас. Это что такое? Это мы построили элементал.*

*Это предмет силы, содержащий в себе проклятие. И на обратной стороне мы пишем обращение к божеству. Значит, к кому относится это проклятие? Поскольку вальпургиева ночь, я немножечко отвлекусь, что это такое».*

С тем, что «это такое» в исполнении Романова, я обязательно ознакомлю читателя. Я предоставляю ему стенограмму второй части ужасно атеистического действия, исполняемого анархо-коммунистом Романовым. И — вот что примечательно — не вызывающего никакого отторжения в леваческой среде, лживо ужасающейся по поводу любой неатеистичности. Желающие могут лицезреть эту атеистичность а-ля Романов и Ко и убедиться окончательно, насколько нагло лгут ее адепты, отрекомендовываясь в качестве любителей советского образа жизни, советского государства и всего, что дорого тем, кто и впрямь почитает наше великое прошлое. (Продолжение следует.)

Сергей Кургинян