

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

4 декабря 2019 г.

№ 357

## 9 МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЗАЩИТЕ СЕМЬИ. ХРОНИКА СОБЫТИЙ

## 12 «КАЗАЧЬЕ ОБРАЗОВАНИЕ» — 2

Возрождение казачества в нашей стране сопровождается такими неприемлемыми для нас явлениями, как возвеличивание казаков-коллаборационистов, воевавших на стороне фашистов во время Великой Отечественной войны

## 14 ПАРТИЗАНЫ И КРАСНАЯ АРМИЯ: ОСВОБОЖДЕНИЕ ЮГОСЛАВИИ

Вклад Югославии в победу над фашизмом по справедливости считается одним из самых значительных. НОАЮ была четвертой по численности союзнической армией после армий СССР, США и Англии, она в разное время сковывала от 12 до 15 германских дивизий, не считая итальянских, венгерских, болгарских, хорватских соединений и вооруженных националистических формирований

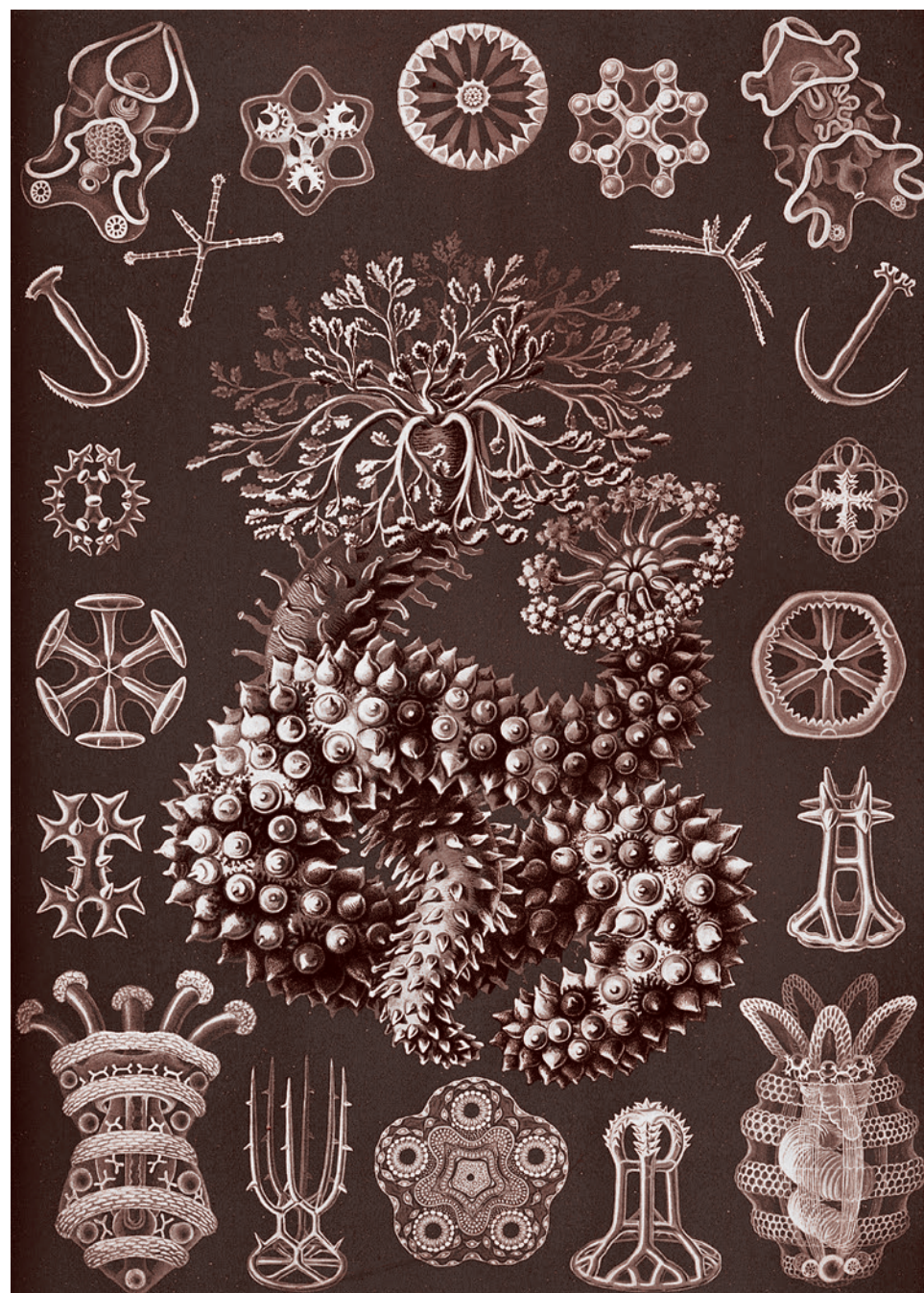


## 16 ТВОРЧЕСКИЙ ПРОРЫВ ИЗ БЕЗДНЫ УЖАСА И БЕЗНАДЕЖНОСТИ

К концептуальному манифесту Сергея Кургина-на «Диалектика духа»

Будучи сильно прикован к своему отечеству и постоянно осмысливая его судьбу, не интересовавшую сообщество европейских интеллектуалов, Герцен оказался не принят на Западе в качестве крупнейшего мыслителя своего времени. Да и в России он не был принят в качестве такового

# О коммунизме и марксизме — 149



Эрнст Геккель. Красота форм в природе. Оттиск 50 — *Thyroidea*. 1904

Прою очень крупного человека полностью поглощает стремление разрешить одну единственную волнующую его по-настоящему мысль. И тогда всё внешнее — встречи с другими людьми, прочтенные книги, случайные дорожные наблюдения, крупные или мелкие исторические события, свидетелем которых этот человек является, — становятся для этого человека средствами разрешения той единственной мысли, которая его терзает по-настоящему. При этом речь идет о терзаниях, ничуть не менее мучительных, чем самая острая физическая боль.

Да, у очень крупного человека в этом случае возникает особого рода боль. Но ведь что такое, читатель, даже наипростейшая собственно физическая боль? Это сигнал организма об определенном неблагополучии, на которое обладатель этого организма должен обратить внимание.

Почему обладатель печени или почек, сердца или легких может получить от этих органов сигнал неблагополучия, то есть боль? Потому что он с этими органами физиологически соединен наипрочнейшим образом. Потому что в силу такой связи он в каком-то смысле за эти органы отвечает. Потому что он не может жить, если эти органы будут наращивать свое неблагополучие.

А теперь представим себе, что очень крупный человек, такой, как обсуждаемый нами Герцен, срачивается подобным же образом не со своими почками или печенью, легкими или сердцем, а с чем-то совсем иным. Может ли такое сраживание быть столь же прочным, как то, которое дарует человеку матушка-природа в виде человеческого природного организма, части которого прочно связаны, что позволяет человеку как целому ощущать болевой сигнал о неблагополучии частей, слагающих это целое?

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Продолжение на стр. 2

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

У очень крупного человека такое сращивание возможно. Потому что очень крупный человек живет духовной жизнью ничуть не менее бурной и существенной для него, чем жизнь обычная, органическая, природная. Живя такой жизнью, очень крупный человек формирует систему духовных органов, некое единое духовное тело, тоже обладающее чем-то вроде отдельных органов. Если один из этих органов начинает наращивать неблагоприятно, то для человека, живущего духовной жизнью, это так же нестерпимо, как нарастающая болезнь физических органов для человека, живущего обычной, природной жизнью.

И тогда начинает по-настоящему болеть не сердце или легкие, почки или печень, а нечто совсем другое. Понимаем ли мы с необходимой ясностью, каким именно образом сформировалась из туманности наша Солнечная система? Нет, конечно, но каким-то пониманием мы обладаем. То есть мы знаем, что эта туманность была и потом вдруг стала превращаться в систему сгустков, именуемых планетами. То есть нечто однородное и структурой не обладающее вдруг стало структурироваться. Не понимая до конца, как это происходит, и обладая по этому поводу как минимум со времен Иммануила Канта каким-то относительным пониманием, мы подобное структурирование чего-то аморфного называем, в случае если оно создает планетарные или более масштабные системы, космогенезом.

Но ведь мы знаем, что структурообразование может происходить на очень разных уровнях.

Что такое знаменитые ячейки Бенара или Рэлея — Бенара? Это самоорганизация материи путем превращения относительно однородной вязкой жидкости в систему правильных шестигранных структур. Почему происходит подобного рода самоорганизация в лишенном сознания грубом материальном субстрате? Потому что имеет место избыточный градиент температур. На грубую однородную материю оказывается такое воздействие, на которое она может откликнуться только усложнением своей структуры. Ну так она и начинает усложнять эту самую структуру. Причем достаточно быстро. Гораздо более медленные усложнения происходят в сфере живой материи. Но ведь они происходят. И чем по большому счету является любой живой организм, как не совокупностью таких усложнений, то есть самоструктуризацией, создающей на месте примитивной однородности усложнение в виде тех или иных органов?

Да, воздействием называется эволюция. И что с того? Если абстрагироваться от природы воздействий, то мы можем считать создание органов и живого организма как их совокупности результатом некой структуризации чего-то однородного, становящегося в результате такой структуризации чем-то менее однородным.

И тут что Вселенная, что галактика, что Солнечная система, что планета Земля, что какие-нибудь вулканические образования с их особыми формами, что превращение примитивной жизни, основанной на относительно однородном существовании клетки, в жизнь менее примитивную, что формирование сложных молекул из чего-то более примитивного и однородного, что формирование атомов или кварков. Везде мы наблюдаем одно и то же — структурообразование под теми или иными воздействиями.

Итак, обычный биологический организм порожден именно таким структурообразованием, которое в результате определенного воздействия преобразует некую биологическую однородность в нечто, обладающее органами, связанными в единое целое.

И боль в ее обычном биологическом варианте — есть сигнал неблагоприятия,

подаваемый образованному в результате такой структуризации организму тем органом, в который этот организм вошел.

Почему же тогда не представить себе, что более сложные субстанции, например, отвечающие за мышление и чувствование, не могут определенным образом структурироваться? И что на месте какой-то невнятной начальной субстанции мышления в результате такой структуризации не могут появляться более сложные структуры, то есть специфические организмы, состоящие из специфических органов?

Мы не просто обязаны предположить такую возможность, мы всё время наблюдаем нечто подобное в виде творчества, превращающего смутную мысль о чем-то (о романе, симфонии, картине, спектакле) в тонкую структуру того или иного произведения.

Но мы наблюдаем и иные виды структуризации того, что можно назвать этой самой субстанцией мышления. Оставим в стороне восточную философию с ее настаиванием на существовании, наряду с физическим телом, тел более сложных, в том числе и тела ментального.

Оставим также в стороне все тысячелетние рассуждения далеко не глупых и не мелких людей о существовании духовного тела, свойствах этого тела, его связях с телом физическим.

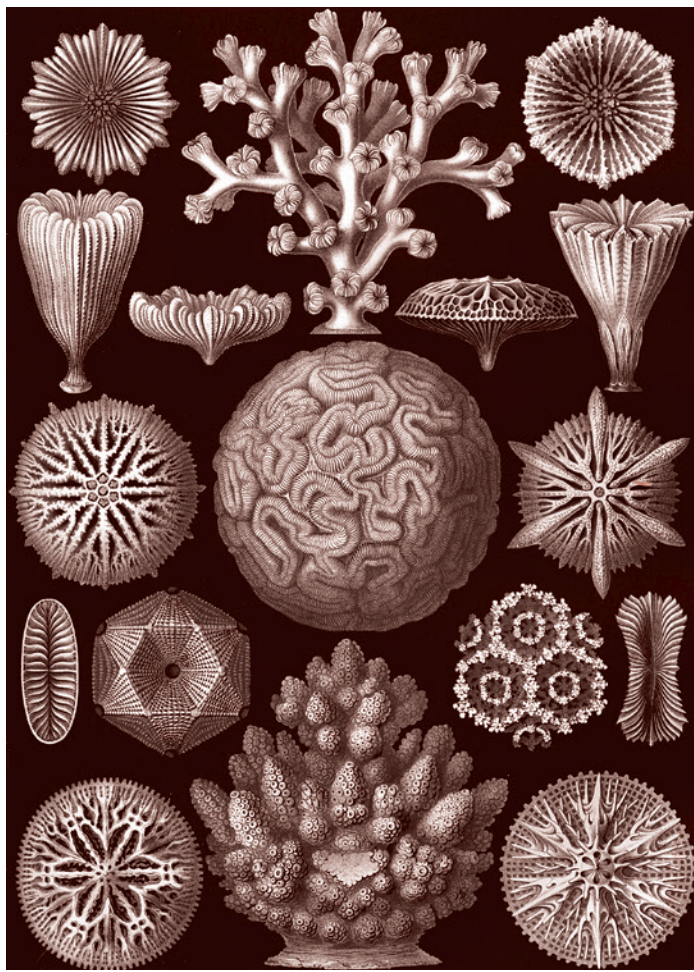
Собственно говоря, непонятно, почему мы должны всё это оставить в стороне. Потому что, согласитесь, трудно поверить, что веками и тысячелетиями в условиях усложнения человеческой мысли и ее проникновения вглубь бытия могут совсем уж на пустом месте возникать всё новые и новые модели, предполагающие существование наряду с телом физическим еще и тел более тонких и сложных.

Но предположим, что все подобные представления являются беспочвенными заблуждениями. Ячейки-то Бенара ими явно не являются. И иные структуризации, включая космогенез, тоже такими заблуждениями не являются. В противном случае мы должны считать, что вся наука является заблуждением. А ведь именно ее авторитет, опирающийся на несомненные достижения человечества, требует, чтобы мы с осторожностью относились к тому, что эта наука отрицает. То бишь к разного рода телам, включая духовные.

Предлагаю читателю полностью подчиниться авторитету науки. Почему? Хотя бы потому, что любая другая позиция слишком легко рождает модели объяснения всего на свете. А интуиция подсказывает нам, что такая простота, избавляя нас от напряженного мучительного мышления, не дарует нам того, чего мы зыскуем на самом деле, — настоящего (созидательно-го, преобразующего и так далее) проникновения в глубины реального, невероятно сложного бытия.

Но авторитету какой науки надо подчиниться? Все корифеи современной науки в большей или меньшей степени оскоромились именно тем, от чего мы должны отказаться во имя авторитета науки как института. Почему я должен отказаться от мучительных размышлений по поводу духовной проблематики того же Паули, Дирака, Шрёдингера, Эйнштейна и многих других? Что остается от института, если вывести за его рамки мучительные раздумья создателей этого института?

Мысль Ленина о том, что электрон так же неисчерпаем, как атом, впечатляет своей гениальной прозорливостью. Но руководствуясь этой мыслью, я должен



Эрнст Геккель. Красота форм в природе. Оттиск 26 — Шестилучевые кораллы. 1904

ориентироваться на то, что кварк так же неисчерпаем, как электрон. И что материя сохраняет структурность на субкварковом, а в итоге и субквантовом уровне. Но для того, чтобы на это ориентироваться, надо отвергнуть и постоянную Планка, и соотношение неопределенностей Гейзенберга. Но утверждая это, я должен посягнуть на авторитет такой науки, как квантовая механика. А еще я должен предположить, что исследовательская процедура, обеспечивающая проникновение вглубь бытия, не имеет неотменяемого материального носителя, способного разрушать или искажать то, во что он проникает. А ведь именно отрицание подобной нематериальности исследовательской процедуры и породило квантовую механику, благословленную не только отдельными ее создателями, но и наукой как институтом. А также позволившую человечеству резко усложнить его знания о тонкой и сверхтонкой структуре реального бытия.

Количество таких фундаментальных парадоксов стремительно нарастает. Концепция Большого взрыва и расширяющейся Вселенной в немалой степени способствовала росту парадоксальности всего того, что трудно совместимо с тем, что в новых условиях всё в большей степени становится верой в научную непогрешимость.

Пространство и время возникли на определенном этапе Большого взрыва? То есть их не было? А материя была? Она была изначально квантована или нет?

Современная наука как институт допускает в качестве одной из своих клеточек теорию струн со всеми ее парадоксами. Притом что никаких доказательств существования этих самых струн не существует. Но ими можно заниматься, не подвергая себя риску отлучения от науки как института. А духовными структурами заниматься без такого отлучения нельзя. Почему и как долго это продлится?

И всё же, во имя чистоты определенного исследовательского эксперимента, я буду говорить лишь о тех структурированиях сознания, переходящего от смутности к ясности, которые являются признанными наукой как институтом.

Признано ли этим институтом существование устойчивых очагов повышенной возбудимости нервных центров? А также того, что новые возбуждения, приходящие

в такой уже сформированный очаг повышенной возбудимости, повышают возбуждение в самом очаге и осуществляют торможение в той части нервной системы, которая не входит в этот очаг?

Признано ли наличие таких очагов, они же доминанты, в респектабельной физиологии? Является ли русский и советский академик, физиолог Алексеевич Ухтомский (1875–1942) нормальным представителем науки как института, или он изгнан из этого института?

Настаивал ли Ухтомский на существовании высших доминант, вне формирования которых невозможно творческое мышление?

Впрочем, для того, что я обсуждаю, объективность некой духовной боли имеет всё же второстепенное значение. Важнее то, насколько и впрямь крупные люди, погруженные в масштабную проблематику, ощущали реальность этой боли как чего-то особенного. Говорили ли они об этом? Пусть, в конце концов, их ощущение этой боли не связано с наличием структурно оформленного духовного организма, пусть эта боль не является сигналами, подаваемыми обла-

дателю этого организма. Пусть она, что называется, субъективна. Есть ли она как нечто значимое в творческом плане? Говорил ли о такой боли только Герцен, возводя на себя напраслину, или об этом говорили и другие?

Мигель де Унамуно (1846–1936) — один из крупнейших мыслителей XX века. Именно ему принадлежат слова «У меня болит Испания». Он произнес их после продолжительной болезни. Беспokoящиеся о его здоровье почитатели спросили дна Мигеля, что у него болит. И он ответил им подобным, казалось бы странным, образом. Но так же отвечали многие.

У Герцена, безусловно, болела Россия. Но и не только. По моему глубокому убеждению, Герцен на вопрос, что у него болит, мог бы ответить, что у него болит История. И такой ответ был бы не кокетливой метафорой, а чем-то буквальным.

О такой исторической боли выдающийся немецкий психолог и психиатр Карл Ясперс (1883–1969) в своей книге «Истоки истории и ее цель» сказал следующее:

*«Свершившееся настоящее заставляет нас бросить лот в вечные истоки. Пребывая в истории, выйти за пределы всего исторического, достигнуть всеобъемлющего; это — последнее, что, правда, недоступно нашему мышлению, но коснуться чего мы все-таки можем».*

Будучи слишком сильно прикован к своему отечеству и постоянно осмысливая его судьбу, не интересовавшую сообщество европейских интеллектуалов, Герцен оказался не принят на Западе в качестве крупнейшего мыслителя своего времени. Да и в России он не был принят в качестве такового ни в досоветский, ни в советский, ни в постсоветский период.

Убежден, что это несправедливо до крайности. Но что Герцену в силу его личности и духовного устремленности было глубоко наплевать на то, как будут восприняты его духовные прозрения. История болела у Герцена до крайности. Но он всё время стремился не столько ориентироваться на эту боль, смягчая ее теми или иными прозрениями, сколько менять историю. И в этом неочевидное, но глубокое сходство Герцена с Марксом и Лениным. А также глубокое отличие Герцена от фыркающего по его поводу и одновременно паразитирующего на его творчестве Мерзковского.

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Герцен даже не исследует происходящее, используя для этого призму собственной исторической боли. Он с этой болью сосуществует специфическим образом. Он ведет с нею непрерывный диалог, преисполненный и специфического отчаяния, и столь же специфической веры. В том, что касается такого специфического сосуществования с собственной исторической болью, Герцен, повторяю, не одинок. Это свойственно и Ленину, который именно подобно в Герцене уловил, и Марксу, и многим другим выдающимся представителям «красной идеологии».

Но Герцен намного откровеннее Маркса и Ленина в том, что касается обнажения собственной исторической боли. У него, если можно так выразиться, больше права на эту боль. Он не руководит делающими историю людьми, которые могли бы усомниться в своем руководителе в случае, если бы тот стал слишком много говорить об исторической боли. И потому, исследуя эту боль у Герцена, мы можем что-то понять и в Ленине, и в Марксе, и в коммунизме как способе, с помощью которого человек строит свои отношения с Историей.

Вот что пишет Герцен о европейской истории, которая на тот период была решающим слагаемым истории мировой:

*«Великие стихийные ураганы, поднимавшие всю поверхность западного моря, превратились в тихий морской ветерок, не опасный кораблям, но способствующий их прибрежному плаванию. Христианство обмелело и успокоилось в покойной и каменистой гавани Реформации; обмелела и революция в покойной и песчаной гавани либерализма. Протестантизм, суровый в мелочах религии, постиг тайну примирения церкви, презирающей блага земные, с владичеством торговли и наживы. Либерализм, суровый в мелочах политических, умел соединить еще хитрее постоянный протест против правительства с постоянной покорностью ему.*

*С такой снисходительной церковью, с такой ручной революцией... западный мир стал отстаиваться, уравниваться: всё, что ему мешало, утягивалось мало-помалу в тяжелевшие волны — как насекомые, захваченные смолой янтаря. Задыхаясь, испустил крик досады Байрон и бежал один из первых куда-нибудь... в Грецию. Стоически оставшись в Франкфурте, медленно задыхался Шопенгауэр, помечая, как Сенека, с разрезанными венами, прогресс смерти и приговаривая ее как избавительницу... Это нисколько не мешало повороту всей европейской жизни в пользу тишины и кристаллизации, напротив, он становился яснее и яснее».*

Такие общие выводы, предвосхищающие всё, что было потом сказано о конце Истории, Герцен подкрепляет конкретными зарисовками. Наиболее яркая касается его встречи со своими знакомыми — Евгением Николаевичем и Филиппом Денисовичем, собирающимися покинуть исторически умирающую Европу и уехать в исторически перспективный Техас.

Герцен приводит такие слова одного из своих собеседников — Евгения Николаевича. Сетую на исчерпанность европейской истории, Евгений Николаевич говорит следующее:

*«Западные народы из сил выбились, да и есть от чего, они хотят отдохнуть, пожить в свое удовольствие, надоело беспрестанно перестраиваться, обстраиваться да и ломать друг другу дома. У них всё есть, что нужно, — и капиталы, и опытность, и порядок, и умеренность... что же им мешает? Были трудные вопросы, были любимые мечты — всё улеглось. На что вопрос о пролетариате — и тот утих. Голодные сделали ревностными поклонниками чужой собственности, в надежде приобрести свою, сделали тихими*

*лаццарони индустрии, у которых ропот и негодование сломлены вместе со всеми остальными способностями, и это, без сомнения, одна из важнейших заслуг фабричной деятельности... а покоя всё нет как нет... держи войско, держи флоты, традь всё выработанное на защиту, — кто же, кроме войны, может покончить с войском?»*

Герцен, оппонируя Евгению Николаевичу, спрашивает его:

*«И все-то это для того, чтоб дойти до голландского покоя, и за эту похлебку из чечевицы проститься с лучшими мечтами, с святейшими стремлениями».*

Читатель наверняка и без меня обратил внимание на актуальность этого герценовского вопроса о похлебке из чечевицы, во имя которой в постгерценовскую, постленинскую, постсталинскую эпоху советский обыватель распростиется с лучшими мечтами и святейшими стремлениями именно так, как это предсказал Герцен. Но при всей важности данного предсказания, ничуть не менее важно то, что отвечают Герцену его собеседники. Филипп Денисович с улыбкой говорит Герцену, страдающему от самой мысли о возможном чечевичном исходе:

*«А чем худо, есть сельди да вафли с чистой совестью и такой же салфеткой — в доме, который только что выстирали, с женой из рубенсовских мясов, и кругом мал мала меньше. <...> Ха-ха-ха, из чего бились все ваши Фурье да Овены!»*

Апеллируя к Фурье и Оуэну, этим утопическим коммунистам, которых Ленин назвал предтечами Маркса, оппонент Герцена говорит буквально то, под чем охотно подписались бы и наши сегодняшние антисоветчики, и сегодняшние западные интеллектуалы, грезящие о конце истории. Здесь поражает только одно — насколько загадочно было сказано всё то, что стало сейчас расхожим, всё то, что легло в основу разрушения СССР и коммунизма. При этом оппонент Герцена, как и наши сегодняшние антисоветчики, вовсе не склонен исчерпывать суть проблемы своей полемикой с утопическими коммунистами.

*«Не они одни; — говорит он, — католики и протестанты, энциклопедисты и революционеры... все из чего бились?»*

И далее говорится главное: *«Не дошли же мы до того, чтоб лечиться от смерти, а ведь гробовой-то покой хуже голландского».* Сказав это, оппонент завершает свою мысль следующим образом.

*«Я вспомнил теперь одну немецкую книгу, в которой рассказывается о труженическом существовании крота, — очень смешно. Зверь маленький, с большими лапами, с щелочками вместо глаз, роет в темноте, под землей, в сырости, роется день и ночь, без усталости, без раскаяния, с страстной настойчивостью. Едва перекутит каких-нибудь зернышек да червячков, и опять за работу, зато для детей готова норка, и крот умирает спокойно, а дети-то начинают во все стороны рыть норки для своих детей. Какова заплатная цена за пожизненную земляную работу? Каково соотношение между усилиями и достигаемым? Ха-ха-ха! Самое смешное-то в том, что, выстроивши свои отличные коридоры, переходы, стоявшие ему труда целой жизни, он не может их видеть, бедный крот!»*

Приведя такие слова своего оппонента, Герцен тем самым начинает фактически выяснять отношения не с теми или иными историческими обстоятельствами, которые всегда носят преходящий и безусловный характер, а с базовой метафорой истории. Что же это за метафора и почему она так важна — и для Герцена, и для других участников великой красной мистерии, которую по праву можно назвать «страстями по Истории»?

*(Продолжение следует.)*

Сергей Кургинян

## ВОЙНА СО ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ

## Об «итогах» оптимизации

МОСКВА, 4 ноября — svpressa.ru

Пресс-секретарь российского президента Д. Песков назвал российскую систему здравоохранения неспособной к самообновлению и самостоятельному поддержанию необходимого уровня своей деятельности.

Поскольку за 10 лет медицина в стране не достигла должных результатов, то, вероятно, система была не так отлажена, отметил он. Проблема, по его словам, заключается не только в материальном обеспечении. Чтобы врачи пользовались современным оборудованием, которое закупили, их нужно еще подготовить. Трудность еще состоит в том, что медики не хотят ехать работать в сельскую местность или в отдаленные регионы.

Ранее заместитель председателя правительства РФ Т. Голикова, курирующая в правительстве социальный блок, заявила в интервью программе «Москва. Кремль. Путин» на телеканале «Россия 1», что оптимизация здравоохранения была проведена неудачно.

МОСКВА, 8 ноября — ТАСС

Пресс-секретарь президента Д. Песков сообщил журналистам, что комплекс мер по развитию первичного звена здравоохранения, в том числе направленный на увеличение числа врачей, дорабатывается. Таким образом он прокомментировал данные Минздрава, констатирующие снижение общего числа врачей и особенно врачей скорой помощи.

*«Справедливости ради нужно признать, что целый комплекс мер по развитию первичного звена, который был выработан и сейчас дорабатывается по итогам целой серии совещаний во главе с президентом, а также президиума Госсовета совсем недавнего, который прошел в Калининграде, предусматривает такие меры по выправлению этой ситуации», — сказал Песков.*

Он напомнил, что также в национальных проектах существует целый набор мер, который «направлен на то, чтобы сделать профессию врача в самых разных областях медицины, будь то специализированные направления, или первичное звено, более привлекательной».

...

Напомним, что оптимизация началась с закрытия лечебно-профилактических учреждений России и сокращения коек в оставшихся, с соответствующим сокращением штата медперсонала. Наиболее масштабный разгром сельского здравоохранения произошел в комплексе с ликвидацией рабочих мест для жителей российской глубинки и разгромом школьного образования. Именно в результате оптимизации образовался дефицит кадров. Сокращены врачи и медицинские сестры вынужденны были уходить в коммерческую медицину или совсем из профессии. Видимо, этим контингентом правительство пожертвовало, надеясь, что в процессе оптимизации в отрасли останутся только рыночно эффективные медработники, прагматики, с которыми и надо поднимать российскую медицину и российскую экономику.

## О доступности медицинской помощи

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 1 ноября — ТАСС

Число «Поездов здоровья» — мобильных лечебно-диагностических лабораторий, ра-

ботающих в круглогодичном режиме, увеличится в Нижегородской области с двух до четырех в 2020 году, сообщает пресс-служба правительства региона.

Два «Поезда здоровья» начали работать в регионе 16 апреля. За полгода они побывали в 129 населенных пунктах региона, 19 тыс. нижегородцев смогли пройти обследования у педиатров, хирургов, онкологов, гинекологов, урологов, кардиологов и других специалистов. На приемах проводятся исследования, в том числе ЭКГ, УЗИ, маммография, можно пройти диспансеризацию. Работа «Поездов здоровья» позволила выявить у жителей региона около 3 тыс. заболеваний, более 1 тыс. пациентов были своевременно госпитализированы.

ОРЕНБУРГ, 5 ноября — ТАСС

Власти Оренбургской области планируют в 2020 году по нацпроекту «Здравоохранение» построить 17 фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП) и четыре врачебные амбулатории. Об этом сообщила во вторник пресс-служба правительства региона.

*«В 2020 году в сельских населенных пунктах области планируется построить 17 фельдшерско-акушерских пунктов и четыре врачебные амбулатории. Также в планах на 2020–2021 годы — перевести в реконструированное здание поликлинику в городе Бугуруслане, провести реконструкцию здания стационара и параклинического отделения больницы Абдулинского городского округа, реконструкцию взрослой поликлиники в районном центре Сакмара и выполнить строительство детской поликлиники в Оренбургском районе», — говорится в сообщении.*

Амбулатории построят в поселках Красный Коммунар и Жилгородок Сакмарского района, селах Имени 9 Января и Подгородняя Покровка Оренбургского района.

По данным пресс-службы, новые ФАПы появятся в населенных пунктах Тоцкого, Бузулукского, Бугурусланского, а также Октябрьского, Тюльганского и Северного районов, в селах Пономаревского, Красногвардейского и Новосергиевского, Ташлинского, Первомайского, Беляевского и Аскееевского районов, а также в Абдулинском, Соль-Илецком, Кувандыкском городских округах и округе города Орск.

*«В 2019 году финансирование национального проекта «Здравоохранение» в области составило почти 4,4 млрд рублей. При этом объемы расходов на первичное звено медицины составляют 298,8 млн руб», — цитирует пресс-служба губернатора области Дениса Паслера.*

ВЛАДИМИР, 6 ноября — ТАСС

Работы по строительству фельдшерско-акушерских пунктов, запланированных к сдаче в 2019 году во Владимирской области по нацпроекту «Здравоохранение», ведутся лишь на трети объектов. Об этом в среду сообщила пресс-служба администрации Владимирской области.

Ранее на заседании президиума Совета при президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам Владимирская область была отмечена среди десяти регионов, имеющих наибольшие риски по реализации федерального проекта по первичной медико-санитарной помощи. Основной причиной отставания стал срыв сроков заключения соглашений по предоставлению земли под строительство.

*«До конца 2019 года в регионе планируется построить 20 ФАПов и одну амбулаторию. Как сообщил директор департамента здравоохранения област-*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА СО ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ

ной администрации Алексей Мозалев, в настоящее время работы идут на 14 объектах из 21. При этом пять объектов — в процессе заключения контрактов на строительство. Еще два объекта — в стадии конкурсных процедур на определение подрядчика на проведение строительно-монтажных работ, однако процесс торгов затянулся из-за жалобы в Федеральную антимонопольную службу», — говорится в сообщении.

В середине октября в ходе заседания Совета при президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам также сообщалось, что из 60 субъектов, участвующих в проекте по первичной медико-санитарной помощи, отклонения от сроков достижения результатов отмечены в 88% регионов.

СЕЛО САННИКОВО, АЛТАЙСКИЙ КРАЙ,  
13 ноября — ТАСС

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев призвал ускорить строительство площадок для санавиации в регионах. Об этом он заявил на совещании о ходе выполнения мероприятий, направленных на развитие сельских территорий и улучшение качества жизни жителей села, в рамках реализации нацпроектов

Глава правительства заметил, что тема санавиации актуальна для регионов Сибири и Дальнего Востока, где огромные расстояния между населенными пунктами, а дорог зачастую вовсе нет. По его данным, с начала года выполнено 6,5 тыс. вылетов, в медицинских учреждениях доставлены около 9 тыс. человек. По оценке Медведева, это неплохой показатель, потому как эти цифры существенно выше, чем были в прежние периоды.

Отметим, по данным Минздрава (отчет за 2018 год, опубликованный на сайте ведомства) число лиц, получивших санитарно-авиационную помощь составило 28 333 (госпитализировано 19 497), из них 5771 детей, 2053 — до года. Детей госпитализировано 4326 (1585 детей до года).

Авиационным транспортом эвакуировано 65 041 человек.

В ликвидации медико-санитарных последствий чрезвычайных ситуаций принимали участие 73 авиамедицинские бригады территориальных центров службы медицины катастроф (ТЦМК), 14 530 скоропомощных бригад, 4663 бригады специализированной медицинской помощи. Совершено 6914 выездов.

МОСКВА, 22 ноября — ИА Красная Весна

Нецелесообразным посчитал создание специального понятия «ветхий фельдшерско-акушерский пункт» (ФАП) премьер-министр РФ, председатель партии «Единая Россия» Дмитрий Медведев 22 ноября на встрече с партийным активом.

В ходе встречи прозвучало предложение о ФАПах — внести в закон новое понятие «ветхий ФАП». Предполагалось, что такой «ветхий ФАП» может функционировать, в отличие от аварийного, до момента ввода в строй нового пункта.

Медведев отрицательно отозвался об этой инициативе. Он сказал: «Нам нужны нормальные ФАПы, а не аварийные и не ветхие».

Премьер-министр предложил медицинские объекты с признаками «ветхости» включить в программу переоснащения.

В 2019 году предусмотрено создание 390 ФАП-ов и врачебных амбулаторий, до

2021 года предусмотрено создание 1300 мобильных комплексов для поселений, в которых проживает менее 100 человек.

...

История с закрытием сельских лечебных учреждений длится более 15 лет. В результате закрытия фельдшерских и фельдшерско-акушерских пунктов, сельских больниц, амбулаторий, а также городских больниц, поликлиник, санаториев, число медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь населению, резко сократилось и составило к 2018 году — 6228.

Кочный фонд страны уменьшился до 1 миллиона 44 тысяч 875 коек. В Центральном федеральном округе, например, где проживают 40 миллионов человек, осталась 241 тысяча 175 коек. Врачей всех специальностей в России насчитали 548,8 тысячи, среднего медперсонала — 1 миллион 224 тысячи.

Между тем все это время непрерывно «совершенствовалось» федеральное законодательство в части организации первичной медико-санитарной помощи, принципы которого прописывались постановлениями правительства в 2005 году (с фактического старта оптимизации), в 2012 году, и дополнялись в 2015 году.

Минздрав разработал штатные нормативы, которые можно было не принимать в расчет в регионах, поскольку они носили рекомендательный характер.

Суть российского трудового законодательства состоит в том, что системы нормирования труда определяются работодателем с учетом мнения представительного органа работников или устанавливаются коллективным договором (ст. 159, 162 ТК РФ). И работодатели, они же главные врачи государственных бюджетных учреждений, закручивают гайки как могут. А это оборачивается нещадной эксплуатацией врачей и медсестер, авральная работа, непрозрачным начислением материального стимулирования, то есть слухами и обидами, ростом социальной напряженности.

Идея встраивания в первичное звено медико-санитарной помощи в малонаселенных пунктах домовых хозяйств почтальонов — не получила освещения в СМИ, судьба ее неизвестна. Чем ее заменят — санитарной авиацией, телемедициной, мобильными комплексами?

Очередная попытка создать работоспособное первичное звено здравоохранения со 100%-м охватом — это Постановление правительства РФ от 9 октября 2019 года № 1304, в котором утверждены очередные принципы модернизации первичного звена здравоохранения и условия его проведения. С «дорожными картами», сроками и параметрами. Разрабатываются правила проведения экспертизы проектов региональных программ, мониторинга и контроля их реализации, правила их финансирования.

Разработаны нормативы предельной стоимости капитального ремонта зданий первичного звена, центральных районных и районных больниц с учетом потребностей населения, включая перспективы развития населенного пункта и с привязкой к развитию автомобильных дорог регионального и муниципального значения.

Обещают провести анализ кадрового обеспечения, штатных нормативов, геолокации объектов здравоохранения, маршрутизации и порядков оказания медицинской помощи.

В результате будет создана единая информационная система.

Обещают также провести анализ применяемых систем оплаты труда медработников первичного звена. Подготовлены предложения по их регулированию, включая единые подходы к установлению окладов, выплат компенсационного и стимулирующего характера.

Далее. Планируется согласовывать с федеральным министерством показатели штатной численности и нагрузки на медицинских работников первичного звена, рассчитана реальная потребность в них в регионах. Планируется, кроме того, увеличить число врачей и среднего медперсонала, оказывающих первичную медико-санитарную и скорую медицинскую помощь, врачей дефицитных специальностей путем целевого обучения.

Обещано также разработать механизм наставничества. Врачей и средний медперсонал в приоритетном порядке начнут обеспечивать жильем — служебным и иным. Продолжат стимулирование единовременными выплатами. Другими способами попробуют поднять престиж профессии.

В отдельных субъектах планируются пилотные проекты по вовлечению частных медицинских организаций в оказание медико-социальных услуг лицам в возрасте 65 лет и старше (может быть, имеется в виду волонтерская помощь).

Существуют плановые расчетные показатели, долженствующие улучшаться и совершенствоваться: число пролеченных больных должно расти, койко-день должен уменьшаться, оборот койки расти, летальность снижаться. Заболеваемость тоже должна снижаться, но не за счет ухудшения выявляемости заболеваний. То есть число обращений граждан не должно сильно снижаться, а если оно будет снижаться, то хотелось бы, чтобы это было из-за усиления профилактической работы, а не за счет ухудшения доступности медицинской помощи.

Возможно, отечественное здравоохранение щедро зальют деньгами, построят и отремонтируют тысячи новых больниц и поликлиник, оснастят оборудованием, утрясут штатное расписание и, наконец, воспользуются научными разработками предельных и оптимальных для творческой работы медиков нагрузок. Научат вежливости и уважению к гражданам сначала чиновников, а потом и другие подтянутся. Обучат на новых факультетах инженеров по медицинскому оборудованию, которые будут с любовью и ответственностью содержать технику в рабочем состоянии и разрабатывать новую технику, которая всем в мире очень понравится.

А власти проникнутся заботой о населении отдаленных регионов России, создадут рабочие места, жилье для людей, школы, детские сады, отменят пенсионную реформу. И тогда у страны появится шанс на развитие. Не «устойчивое развитие», с разрушением семьи, феминистками и ЛГБТ, а настоящее изменение качества, преодоление отчуждения между людьми, преодоление ограничений «царства необходимости».

На прошедшем 2 апреля общественном круглом столе в Кемерове были озвучены тезисы, согласно которым в Сибирском федеральном округе за последнее время исчезло 217 сельских поселений. Сначала в поселении исчезает ФАП, затем — школы, а потом оказывается, что у сельских поселений нет перспективы развития. Участники круглого стола отмечали, что при

росте заболеваемости число обращений граждан за медицинской помощью падает, то есть люди просто перестают куда-либо обращаться.

По мнению чиновников, нерентабельно содержание центральных районных больниц в районах с численностью населения менее 20 тыс. человек. В Алтайском крае 40 таких районов. И все они находятся под угрозой закрытия. Причем сначала закрывают под предлогом нерентабельности. Но как тогда быть с доступностью медицинской помощи?

## О национальном проекте «Борьба с онкологическими заболеваниями»

ГРОЗНЫЙ, 1 ноября — ТАСС

На базе республиканской больницы им. Е. П. Глиники в Чечне появится детская онкологическая служба. Для создания службы уже имеется необходимое оборудование, подготовленный медицинский персонал. Об этом рассказал журналистам министр здравоохранения региона Эльхан Сулейманов.

Главный внештатный детский онколог Минздрава Чечни Хеда Хасмагомадова сообщила, что сейчас в регионе на учете в онкодиспансере состоит более 300 детей.

Она добавила, что на данный момент специализированная помощь онкобольным детям оказывается в основном в федеральных центрах. При этом в условиях региона есть возможность проводить только поддерживающую терапию.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 5 ноября — ТАСС

Центр лучевой терапии, который планируется открыть в начале 2020 года на базе свердловского областного онкодиспансера в рамках государственно-частного партнерства, будет ежегодно оказывать медицинскую помощь по полисам ОМС порядка 2 тыс. пациентов. Об этом сообщили во вторник ТАСС в департаменте информационной политики Свердловской области.

Отделения центра будут открыты в Екатеринбурге и Нижнем Тагиле. Для создания радионуклидов, которые используются для диагностики в ядерной медицине, планируется строительство циклотронно-радиохимического комплекса, который будет введен в эксплуатацию в четвертом квартале 2021 года.

Для более качественной и своевременной диагностики и лечения злокачественных образований в онкодиспансере увеличивается число врачей. С начала 2019 года на работу в учреждение пришло 24 врача, на данный момент там работает 291 врач. Также в онкодиспансере для освоения самых современных технологий пришли 22 ординатора с лечебного факультета Уральского государственного медицинского университета.

По данным департамента, в регионе за девять месяцев 2019 года наблюдается снижение смертности от злокачественных новообразований среди трудоспособного населения на 1,4%, и увеличение доли злокачественных новообразований, диагностированных на первой и второй стадии, на 2,6%.

МОСКВА, 13 ноября — medvestnik.ru

На финансовое обеспечение медицинской помощи пациентам с онкологическими заболеваниями по итогам 9 месяцев этого

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА СО ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ

года из плановых 200,4 млрд руб. перечислено 150,3 млрд руб., из них использовано 124,7 млрд руб. (82,9%). Об этом сообщила начальник Управления модернизации системы ОМС Федерального фонда обязательного медицинского страхования Ольга Царева на открывшемся 12 ноября в Москве XXIII Российском онкологическом конгрессе.

Ольга Царева напомнила, что в 2019 году впервые установлен норматив финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи по профилю «онкология»: круглосуточный стационар — 76 708,5 руб., дневной стационар — 70 586,6 руб. Финансовое обеспечение программы выросло относительно прошлого года в 2,1 раза. В том числе на химиотерапию, на недоступность которой поступало больше всего жалоб, выделяется 150,3 млрд руб. (прирост в 3,2 раза к 2018 году). В эту сумму включен дополнительный транш из федерального бюджета.

Однако представленные в докладе данные ФОМС показывают, что не все субъекты РФ хорошо справляются с поставленными задачами. Менее 80% выделяемых средств использованы в 29 регионах. В аутсайдерах — Дагестан (28,3%), Чеченская Республика (49%), Ингушетия (51,35), Крым (53,9). «Это данные с учетом межтерриториальных расчетов, то есть с учетом расходования средств на лечение своих пациентов в других субъектах РФ», — отметила Ольга Царева.

По ее словам, по объемам оказанной медицинской помощи в условиях как круглосуточного, так и дневного стационаров ситуация лучше. Но есть регионы, которые не добирают плановые показатели ни по деньгам, ни по объемам, поскольку не обладают достаточной клинической базой: Дагестан, Чечня, Ингушетия, Тыва, Чукотский АО, Хабаровский край, Сахалинская область и др.

Кратность госпитализаций пациентов в условиях круглосуточных и дневных стационаров за январь–сентябрь 2019 года выросла на 16% — 4,32 госпитализации на одного пациента против 3,73 в прошлом году. Однако ФОМС не удовлетворяет соотношение пролеченных на ранних и поздних стадиях онкозаболеваний: 28,1% на I–II, 45,4% — на III–IV.

«Хотелось бы больше видеть больных на I и II стадиях, но в отдельных субъектах этот показатель крайне низкий. Первая причина: недостаточная выявляемость, несмотря на тот ресурс, который направляется на проведение диспансеризации. Вторая — часть пациентов, у которых были подозрения на онкозаболевание либо даже верифицированный диагноз, не лечатся. И ни одному онкологу на местах нет дела, куда делись эти люди и какова их дальнейшая судьба. Поэтому мы со следующего года будем уделять больше внимания диспансерному наблюдению онкобольных, чтобы точно понимать траекторию их лечения», — пообещала Ольга Царева.

В программе развития здравоохранения РФ до 2020 года перечислены целевые параметры здоровья населения, часть из которых уже перевыполнена — снижение материнской и младенческой смертности. В программе также поставлена цель снижения смертности от новообразований до 190 на 100 тысяч населения. И в последнее время отмечена небольшая положительная динамика.

Число впервые выявленных злокачественных новообразований 624 709, это 425,3 на 100 тыс. населения. Больше всего — это рак молочной железы у женщин (89,7 на

100 тыс. женщин) и дыхательных путей (42 на 100 тыс. населения).

Всего под диспансерным наблюдением состоит 3 762 218 больных (2561,4 на 100 тысяч населения).

Пятилетняя выживаемость в 2018 году составила 54,4%.

Умерли 242 163 состоявших на учете онкобольных и 29 152 не состоявших на учете.

Годичная летальность составила 22,2% (впервые взятых на учет пациентов), и она имеет тенденцию к снижению. Это не может не радовать.

По крайней мере, при условии достаточного внимания государства к онкологическим больным можно рассчитывать на улучшение течения болезни и успехи в лечении онкопатологии.

Отметим, однако, что огромное значение в лечении онкобольных, помимо современного оборудования и высокоэффективных лекарств, имеет такой фактор, как человечность. Онкологические пациенты, между прочим, ведут блоги в соцсетях, общаются друг с другом. Они обсуждают растерянность врачей поликлиник, которые «боятся нас и не смотрят в глаза, не знают, что сказать, нервничают и ошибаются в заполнении документации». Пациенты с грустью отмечают, что, наверно, «это профнепригодность», и призывают врачей «взять себя в руки и активно бороться с этой страшной болезнью».

## О национальных проектах «Здоровье», «Развитие экспорта медицинских услуг»

МОСКВА, 19 ноября — ТАСС

530 тысяч иностранных пациентов оплатили свое лечение в государственных учреждениях здравоохранения за первое полугодие 2019 года, сообщил замминистра здравоохранения РФ Олег Салагай на пресс-конференции, посвященной реализации федерального проекта «Развитие рынка медицинских услуг».

«Если говорить о первом полугодии 2019 года, то в РФ получили помощь около 530 тыс. иностранных граждан, если мы говорим о государственной системе здравоохранения. Для сравнения — в 2018 году такое количество составляло около 300 тыс., а если сравнивать с 2017 годом, их было порядка 120 тыс.», — сказал он.

Спросом в ГБУЗ пользовались услуги кардиологов, стоматологов, офтальмологов, травматологов, ортопедов, неврологов. В коммерческих центрах иностранцы оплачивали услуги репродуктивной и эстетической медицины.

«Из стран Центральной Азии в настоящее время мы имеем примерно 60% медицинских туристов. При этом 37% — из стран Европы. Лидерами из европейских стран у нас являются Белоруссия, Сербия и Германия», — уточнил Салагай.

Развитие экспорта медицинских услуг скажется на российских гражданах самым положительным образом, считает замминистра, поскольку «появляются новые технологии, доктора проходят дополнительное обучение и таким образом те возможности, которые открывают для иностранных пациентов, дают и положительные стимулы с точки зрения развития медицинской организации в плане

оказания медпомощи российским гражданам. Всё, что используется для оказания медпомощи иностранцам, точно так же используется для оказания помощи российским гражданам».

МОСКВА, 19 ноября — ТАСС

Профильный сайт для иностранных граждан, планирующих приехать на лечение в Россию, russiamedtravel.ru разработал и запустил Минздрав РФ, сообщил директор департамента международного сотрудничества и связей с общественностью министерства Сергей Муравьев.

«В разработке профильный сайт russiamedtravel.ru, где будет находиться информация о всех медицинских организациях, участвующих в реализации проекта, а также сопутствующая информация для иностранных граждан, планирующих приехать на лечение в Россию», — сказал Муравьев.

Кроме того, справочная информация о ресурсе будет представлена в культурных центрах Россотрудничества, на сайтах посольств и в российских консульствах за рубежом.

МОСКВА, 19 ноября — ТАСС

Министерство здравоохранения РФ обсуждает с Министерством иностранных дел (МИД) о возможности создания электронной медицинской визы, которая облегчит въезд иностранных граждан, желающих пройти лечение в России. Об этом сообщил директор департамента международного сотрудничества и связей с общественностью Минздрава РФ Сергей Муравьев.

«Все большую популярность набирают электронные визы в России. Нами было направлено предложение в МИД о создании такой отдельной категории электронной визы в целях въезда в Российскую Федерацию для получения медицинского обслуживания», — сказал он. Он отметил, что она особо выгодна и удобна из-за скорости ее получения. Муравьев сослался на успешный опыт отдельной категории электронной визы для болельщиков Мундиала-2018.

Замминистра здравоохранения РФ Олег Салагай подчеркнул, что электронные визы имеют очень большой потенциал для развития системы медицинского туризма.

МОСКВА, 19 ноября — futurerussia.gov.ru

В реализации проекта «Развитие экспорта медицинских услуг» участвует 71 субъект России. Клиники Минздрава и других ведомств подобраны таким образом, чтобы их мощности позволяли принимать иностранцев без риска создания очередей для граждан России, пояснила журналистам руководитель координирующего центра по реализации этого проекта Центрального научно-исследовательского института организации и информатизации здравоохранения Минздрава РФ Сабина Грин. Планируется развивать услугу «чек-ап», диспансеризацию, и по ее результатам иностранцы будут принимать решение, оставаться ли им в России для дальнейшего лечения.

За первое полугодие 2019 года, по предварительной оценке Минздрава, иностранные пациенты принесли отечественным клиникам около 230 млн долларов. При этом величина среднего чека по всем услугам, которой необходимо достичь для получения целевого показателя в 1 млрд долларов экспорта в 2024 году, составляет порядка 800 долларов.

Национальный медицинский исследовательский центр «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» им. акад. С. Н. Федорова» уже порядка 30 лет работает с пациентами из-за рубежа. Как рассказал журналистам в рамках пресс-тура по центру заведующий отделом экспорта медицинских услуг Дмитрий Буряков, в учреждении действует отдельная регистратура для иностранцев, служба их размещения, специальные палаты и диагностическая линия, которая была запущена буквально на днях. Кроме того, пациентам помогают переводчики и сопровождающие.

В центре проходят обследование и лечение до 100 иностранных пациентов в неделю. Примерно половина из них приходится на граждан стран СНГ, а остальные 50% — на представителей стран Арабского региона. Речь идет о Судане, Иране, Ираке, Саудовской Аравии, ОАЭ и Омане.

Пациенты довольны качеством и стоимостью медицинских услуг, которые значительно ниже, чем в западных медицинских центрах.

Партнер Минздрава, Российский экспортный центр продвигает российские медицинские услуги на зарубежных выставках, на своем портале medrussia.ru РЭЦ сделал вкладку по медуслугам.

Другие партнеры, РЖД и «Аэрофлот», размещают у себя информационные материалы о современных возможностях российской медицины (в поездках зарубежного направления, в «Сапсанах», на вокзалах, в бортовых журналах). Международный медицинский кластер «Сколково» делится с министерством информацией о современных тенденциях в сфере здравоохранения других стран. Прорабатываются направления для сотрудничества с «Мегафоном», в котором видят огромный информационный и аналитический потенциал.

КЕМЕРОВО, 22 ноября — ТАСС

33 тысячи иностранных «медицинских туристов» принесли медуслугам региона свыше 54,5 миллиона рублей дополнительного дохода в рамках регионального проекта «Развитие экспорта медицинских услуг» национального проекта «Здравоохранение», сообщила пресс-служба областного депздрава.

«Наиболее популярны у иностранных пациентов лечение в терапевтических отделениях больниц Кузбасса, родо-вспоможение, акушерство и гинекология, травматология и ортопедия, хирургия, стоматология и офтальмология. Заинтересованность иностранцев есть, это связано не только с доступной ценой медицинской помощи. Многие направления медицины в регионе находятся на высоком уровне — ЭКО (экстракорпоральное оплодотворение — прим. ТАСС), офтальмология, ортопедия, онкология, что объясняет их востребованность», — объяснили в департаменте.

К 2024 году объем экспорта медицинских услуг в рамках национального проекта «Здоровье» должен достичь 1 миллиарда долларов.

Судя по всему, Минздрав нацелен встроить российскую медицину в мировой рынок медицинских услуг с далеко идущими планами вытеснения других стран с ведущих позиций на этом рынке. Надеются при этом на то, что пока будут встраиваться путем демпинга цен на медицинские услуги, в том числе и за счет низкой оплаты труда и увеличения нагрузок на медицинских работников.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА СО ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ

## Громкие кадровые решения

МОСКВА, 25 ноября — ИА Красная Весна

Лео Бокерия повышен в должности, сообщил журналистам замминистра здравоохранения России Олег Салагай 25 ноября, опровергая в своем Telegram-канале информацию СМИ об отставке руководившего центром с 1994 года кардиохирурга.

Салагай отметил, что теперь Бокерия продолжит передавать свой опыт молодым кардиохирургам в качестве почетного президента Национального медицинского исследовательского центра сердечно-сосудистой хирургии им. А. Н. Бакулева. Это он назвал повышением в должности.

Перевод бывшего директора центра, которому исполнилось 79 лет, на другую должность связан с законодательным запретом занимать руководящие посты после 70 лет, пояснил Салагай.

МОСКВА, 25 ноября — ТАСС

Елена Голухова, ранее занимавшая должность заместителя Национального медицинского исследовательского центра (НМИЦ) кардиохирургии им. Бакулева, назначена исполняющей обязанности директора центра. Об этом сообщили в понедельник в пресс-службе Минздрава России порталу «Будущее России. Национальные проекты».

## Скандал в НЦЗД

МОСКВА, 12 ноября — ИА Красная Весна

12 ноября, в СМИ появились сообщения о громком скандале, связанном с неоказанием медицинской помощи детям.

Около 40 маленьких детей с весом до 6 кг остались без жизненно необходимых трансплантаций внутренних органов. Данная ситуация произошла в Национальном медицинском исследовательском центре здоровья детей (НЦЗД) якобы из-за претензий к применяемому врачами препарату.

По сообщению хирургов НЦЗД Михаила Каабака и Надежды Бабенко, операции по пересадке были отменены только на основании того, что иммуносупрессивный препарат под названием алемтузумаб не одобрен Минздравом.

В том, что препарат использовать категорически нельзя, директора медцентра заверил по телефону Сергей Готье — главный трансплантолог Минздрава, заявил Каабак.

У любого иммуносупрессивного лекарства есть побочные эффекты, ведь оно подавляет иммунитет. Однако если иммунитет не подавлять, пересаженные органы могут быть просто отторгнуты организмом — иммунная система сама будет атаковать чужеродное тело.

При этом с данным препаратом уже было проведено более 370 успешных операций, а используемый протокол введения иммуносупрессии до и после трансплантации был признан лучшим среди протоколов клиник международным сообществом трансплантологов.

Единственный недостаток лекарства — это возможность использовать его при наличии заключения врачебной комиссии или обоснованного мнения врача и информированного согласия пациента.

Однако, по заявлению медиков, все эти условия соблюдались, поэтому не было никакого здравого смысла отменять заплани-



Барбара Хепворт. Скульптура 2. 1949

рованные операции, а тем более увольнять в связи с этим сотрудников.

В ответ в НЦЗД сообщили, что отделения трансплантологии в центре не было вовсе, а все операции проводились на базе отделения урологии. Там же заверили, что никакие программы трансплантации не закрываются, а сотрудники уволены по причине «сохранения постоянного кадрового потенциала» — то есть в связи с приемом других врачей на полную ставку, при котором «наличие внешних совместителей стало нецелесообразным».

Врачи Каабак и Бабенко работали на полной ставке в Российском научном центре хирургии (РНЦХ) имени академика Петровского для взрослых. С 2015 года они устроились на четверть ставки в НЦЗД.

Врачи сообщили, что после успешно проведенных операций руководство центра пригласило их на полную ставку. Трансплантологи уволились из РНЦХ, однако в НЦЗД их брать уже отказались. В итоге Бабенко и Каабак остались безработными.

«При этом мы не занимались своим трудоустройством — свои силы мы бросили на формирование нового отделения», — отметил Каабак.

Общественность возмутилась данной ситуацией. Мать одного из детей из закрытой программы трансплантации НЦЗД создала петицию, в которой обращается к президенту РФ Владимиру Путину, Минздраву и уполномоченному при президенте РФ по правам ребенка Анне Кузнецовой. На данный момент обращение собрало более 350 тысяч подписей.

Родители утверждают, что другие врачи, в отличие от уволенного Каабака, даже не берутся оперировать такие сложные случаи, а Каабак успешно справляется с операциями маловесным детям.

Позже, уже 18 ноября, сам Готье, а также представители Минздрава, как могли, опровергли сложившуюся ситуацию.

Так, главный трансплантолог Минздрава Сергей Готье заявил, что претензий к препарату алемтузумабу не имеет, а к ситуации с уволенными врачами не имеет никакого отношения.

«К трудоустройству этих врачей я не имею никакого отношения, поскольку я директор другого учреждения. Они у меня никогда не работали. У меня не может быть претензий к препаратам, потому что я не пациент», — сообщил главный трансплантолог.

В пресс-службе Минздрава заявили, что всем 40 пациентам, участвующим в программе трансплантации НЦЗД, все же будет оказана медицинская помощь.

«Каждому ребенку, которому необходима операция по трансплантации печени или почки, в соответствии с ме-

дицинскими показаниями, лечение будет проведено в полном объеме высокопрофессиональными специалистами страны», — сообщила пресс-служба 18 ноября.

Скандал с увольнением специалиста вызвал большой общественный резонанс, а также выявил множество проблем в такой тонкой медицинской отрасли, как трансплантология.

Многие врачи в интервью СМИ заявили, что трансплантация органов даже детям не выгодна государству. Именно поэтому в России данное направление сворачивается.

«Легче похоронить такого ребенка, чем обеспечить его дорогостоящим постоянным лечением. Денег в нашем государстве на это нет», — считает заведующий отделением трансплантации почки Российской детской клинической больницы Алексей Валов.

...

Медицинской системе, заточенной под получение прибыли, действительно невыгодно спасать детские жизни, потому что это слишком дорого и трудоемко. Однако нужна ли тогда людям такая система, которая ставит деньги выше детских жизней?

Данный инцидент еще раз показывает, что происходит, когда государство отмежевывается от народа. Медицинская отрасль не может быть бизнесом, она должна поддерживаться государством и в качестве результата помогать людям, а не наживаться на чужом несчастье.

МОСКВА, 20 ноября — ТАСС

«По каждому ребенку сейчас будет проведена отдельная работа, все они приглашаются в центры, которые лицензированы к трансплантации органов у детей, и прежде всего в наш центральный Национальный центр имени Шумакова, абсолютно у всех будет проведено сейчас консультативное подтверждение сегодняшнего статуса и проведено в полном объеме все необходимое лечение. Это мы взяли под свой контроль, я взяла под свой персональный контроль», — заявила министр здравоохранения В. Скворцова в ответ на увольнение трансплантологов Михаила Каабака и Надежды Бабенко.

МОСКВА, 26 ноября — ТАСС

Результатом встречи с уволенными трансплантологами стало решение Вероники Скворцовой о включении Михаила Каабака и Надежды Бабенко в группу трансплантологов, которые работают в Национальном

медицинском исследовательском центре (НМИЦ) здоровья детей. Соответствующее поручение министра дано руководству Центра», — говорится в сообщении пресс-службы.

В СМИ со ссылкой на Каабака появилась информация о том, что 75 детей нуждаются в трансплантации почки. Глава Минздрава России, отвечая в среду на вопросы журналистов, отметила, что на данный момент в регистре находятся 25 детей.

МОСКВА, 28 ноября — ТАСС

Трансплантологи Михаил Каабак и врач Надежда Бабенко приняты в Национальный медицинский исследовательский центр здоровья детей с повышением, трудовой договор подписан с 28 ноября. Об этом заявила директор департамента медицинской помощи детям и службы родовспоможения Минздрава России Елена Байбарина на брифинге в четверг.

Байбарина уточнила, что Каабак возглавит направление по развитию трансплантологии в центре. Бабенко, по словам руководителя профильного департамента Минздрава России, будет заместителем Каабака.

«Здесь имелаась раньше группа трансплантации в отделении урологии, и сейчас произошло расширение в штатном расписании. Создан отдел трансплантации органов детям. Этим отделом будет руководить Михаил Михайлович, его заместителем будет Надежда Николаевна», — уточнила Байбарина.

## О платных медицинских услугах

МОСКВА, 11 ноября — ТАСС

Газета «Известия» опубликовала результаты опроса Федерального фонда ОМС и Всероссийского союза страховщиков (ВСС), проходившего в 8 федеральных округах, в котором приняли участие 1600 человек от 18 до 65 лет. Каждый третий из опрошенных в течение года доплачивал за свое лечение в стационаре, при этом 9,9% опрошенных не считают это нарушением своих прав, 16,3% не знают, какие лекарства они должны получать бесплатно по территориальной программе госгарантий оказания бесплатной помощи населению.

К концу 2024 года Минздрав планирует разработать и внести изменения в законодательство об ОМС, в частности, будут открыты офисы по защите прав застрахованных лиц на получение бесплатной медицинской помощи по программам.

МОСКВА, 22 ноября — garant.ru

Основанием для отказа в оплате медпомощи, оказанной частным медицинским центром по госзаданию из фонда ОМС, признал Верховный суд платное обследование пациента с направлением в стационар непосредственно перед госпитализацией.

«Если медорганизация системно ОМС, перед тем как госпитализировать пациента с направлением, оказывает ему платные медуслуги, которые входят в стандарт медпомощи и гарантированы Терпрограммой ОМС, то она нарушает право застрахованного лица на доступность медпомощи и рискует частично остаться без оплаты оказанной пациенту медпомощи из средств ОМС (определение Верховного Суда РФ от 21 октября 2019 г. № 309-ЭС19-17913)».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА СО ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ

Пациентка обратилась за помощью в медцентр по своей инициативе и медцентр счел, что в этом случае согласно п. 5 ст. 84 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медорганизации системы ОМС вправе оказывать пациентам платные медицинские услуги.

Однако страховая компания отказалась оплачивать последующее стационарное лечение пациентки по полису ОМС, квалифицировав платные услуги как нарушение, ограничивающее доступность медицинской помощи для застрахованных лиц (код дефекта 1.4), поскольку пациентка обратилась с жалобой на оказание платных услуг.

Медцентр обжаловал решение территориального ФОМС и выиграл в апелляции.

Но суды вышестоящих инстанций напомнили, что первичная медико-санитарная помощь в случаях болезней костно-мышечной системы включена в базовую программу ОМС, платные исследования в день госпитализации входят в эту базовую программу и не должны оплачиваться из кармана пациента.

С одной стороны, бесплатная помощь гарантирована государством и охраняется законодательством, с другой стороны, граждане имеют право заплатить за свое лечение. В данном случае пациентка «отозвала» свое согласие на платное лечение и медцентр лишился денег ФОМС. А если бы она не пожаловалась, то все было бы по закону. Учитывая, что государственным бюджетным учреждениям велено зарабатывать деньги платными услугами, в такой правовой коллизии может оказаться любая больница, оказывающая платные медицинские услуги. Выигрывает от этого только страховая компания, не несущая финансовых рисков.

...

Отметим, на сайтах территориальных ФОМС и страховых компаний опубликована памятка для граждан о гарантиях бесплатного оказания медицинской помощи с разъяснениями прав граждан и порядка действия при их нарушении.

Отметим также, что российских граждан уже не первый год подталкивают к софинансированию медицинской помощи. Причем тот неудобный факт, что бесплатная медицинская помощь гарантирована Конституцией, легко обходится созданием привлекательного образа инновационного и вежливого коммерческого здравоохранения, а также продвижением идеи приоритета личного здоровья. «Успехи в деле организации комфортной оплаты и обслуживания пациентов были бы еще больше», — уверены чиновники, — если бы граждане не были такими прижимистыми. В высоких кабинетах почти искренне удивляются, почему граждане России не хотят тратить свои деньги на свое же собственное здоровье и из вредности напоминают чиновникам про 41-ю статью Конституции.

## О лекарственном обеспечении

МОСКВА, 27 ноября — government.ru

С 29 ноября вместо обязательной сертификации или принятия декларации о соответствии лекарственного препарата для медицинского применения (кроме иммунобиологических лекарственных препаратов) предусмотрено представление производителями или организациями, осуществляющими ввоз лекарственных препара-

тов в Россию, соответствующих сведений в Росздравнадзор. Ввод в гражданский оборот каждой серии иммунобиологических лекарственных препаратов будет осуществляться на основании выданного Росздравнадзором разрешения с учетом заключения о соответствии серии требованиям, установленным при государственной регистрации лекарственного препарата.

Контроль качества иммунобиологических лекарственных препаратов будет осуществлять комиссия, в которую войдут представители Минздрава России, Росздравнадзора, Минпромторга России, фармацевтических ассоциаций и ведущие эксперты в этой области, на основании решения которой объем необходимых испытаний иммунобиологического лекарственного препарата может быть изменен.

МОСКВА, 25 ноября — «Коммерсант»

Иностранным лекарствам и медицинским изделиям могут прописать принудительное лицензирование в РФ, соответствующий проект поправок к Гражданскому кодексу был внесен в Госдуму.

Проект поправок к Гражданскому кодексу был разработан ФАС, и как ранее отмечал глава ведомства Игорь Артемьев, эти нововведения прежде всего касаются лекарств для людей, имеющих неизлечимые заболевания. Статью 1360 Гражданского кодекса об условиях лицензирования «без согласия патентообладателя» предлагается дополнить формулировкой «в случае крайней необходимости, связанной с обеспечением обороны и безопасности государства, охраной жизни и здоровья граждан».

В пояснительной записке к проекту поправок говорится, что эта мера позволит оперативно «восполнить отсутствие или недостаток» патентованных лекарств и медицинских изделий в России. В случае отчуждения патента правообладателю будет выплачена компенсация, которая будет рассчитана по собственной методике.

Опрошенные изданием эксперты отмечают, что риск отчуждения патента в исключительных случаях существует для всех лекарственных препаратов, защищенных патентом и закупаемых государством. Так, глава DSM Group Сергей Шуляк напомнил, что «в США отчуждение лицензии может применяться только в исключительных случаях, которых пока не было». По его словам, в Индии при этом на ряд препаратов перестала действовать патентная защита. А сопредседатель Всероссийского союза пациентов Юрий Жулев отметил, что «от выдачи лицензии до выхода препарата на рынок могут пройти годы — и все это время лечить пациентов будет нечем».

МОСКВА, 30 ноября — ТАСС

Минздрав России сформировал вторую очередь детей, которым врачебная комиссия подтвердила назначение не зарегистрированных в РФ лекарств. Ожидается, что препараты поступят в РФ в первом квартале 2020 года, сообщает пресс-служба ведомства.

В начале осени премьер-министр Дмитрий Медведев распорядился выделить более 26 млн рублей на закупку 11,2 тыс. упаковок иностранных лекарств, не зарегистрированных в России, для тяжелобольных детей. Московский эндокринный завод осуществил закупку лекарств для детей в первой очереди — у которых уже были на руках документы, подтверждающие необходимость именно этого препарата. Министр здравоохранения РФ Ве-

роника Скворцова отмечала, что в первую очередь вошли 550 детей.

«Вторая очередь сформирована, поступление в регионы ожидается в первом квартале 2020 года», — говорится в сообщении ведомства.

Ранее Минздрав России также подготовил и разослал в регионы памятки для родителей, дети которых нуждаются в незарегистрированных в России сильнодействующих лекарственных препаратах. Эти памятки состоят из двух частей: для тех родителей, чьи дети уже получили заключение врачебной комиссии и решение консилиума врачей о необходимости получения лекарства, вторая часть адресована родителям, которым еще предстоит получить все необходимые документы.

Кроме того, ранее глава департамента лекарственного обеспечения и регулирования обращения медицинских изделий Минздрава Елена Максимкина сообщила, что «Фризиум» (МНН: Клобазам) будет зарегистрирован в РФ по ускоренной процедуре, а его экспертиза может завершиться уже к марту.

Московский эндокринный завод также сообщил, что уже в IV квартале 2020 года планирует производить лекарственный препарат «Диазепам» в виде раствора для ректального введения.

Потребность в незарегистрированных лекарственных препаратах собирают профильные Национальные медицинские исследовательские центры, профильные федеральные учреждения, объединенные в сеть в рамках нацпроекта «Здравоохранение». На данный момент таких учреждений 24, но в ближайшее время их число может увеличиться до 36 организаций по всей стране.

МОСКВА, 25 ноября — ИА Красная Весна

Предложение легализовать интернет-торговлю рецептурными препаратами поддержали участники межфракционной группы Госдумы, 14 ноября сообщается на официальном сайте Госдумы.

«Мы информируем вас о внесении законопроекта, о переходном, адапционном периоде для маркировки лекарственных препаратов, который предлагается установить до 1 июля 2020 года, на шесть месяцев», — сказал член комитета Государственной думы по труду, социальной политике и делам ветеранов Андрей Исаев.

За этот переходный период все заинтересованные в онлайн-торговле лекарствами организации должны будут зарегистрироваться на сайте «Честный знак. рф», а также будет внедрена маркировка лекарств.

Представитель Минздрава согласилась на предложенную в законопроекте онлайн-продажу с 1 июля 2020 года безрецептурных лекарств в качестве «обкатки». После чего, с учетом полученного опыта, вернуться к решению разногласий по онлайн-торговле лекарств, отпускаемых по рецепту.

Напомним, законопроект о дистанционной продаже лекарств был принят в первом чтении в декабре 2017 года, из-за возражений Минздрава движение было приостановлено. С тех пор ведутся дискуссии по рискам и последствиям, которые видит Минздрав в онлайн-торговле лекарствами.

МОСКВА, 22 ноября — «Коммерсант»

Аптечная сеть «Самсон-фарма» и МТС-банк запустили первую на рынке услуг рос-кредитования в аптеках. Покупатели смогут взять до 300 тысяч рублей на срок до года по ставке 23% годовых. Об этом пишет «Коммерсант».

На данный момент эта услуга доступна только в нескольких аптеках сети. В банке уточняют, что эффективность проекта установят в начале 2020 года после завершения пилота.

В «Самсон-фарме» рассказали, что кредитование рассчитано на пациентов, которым требуется незамедлительное лечение дорогостоящими препаратами. В компании пояснили, что речь идет о лекарствах стоимостью от 500 рублей. Как уточнили в сети, за 2018 год рос-кредитование в РФ выросло на 20%, а к 1 июля 2019 года портфель рос-кредитов, выданных российскими банками, достиг 258 млрд руб. Для розничной аптечной сети это может быть первый подобный проект. В «Эркафарме» отметили, что планируют запустить кредитование в аптеках «Озерки», где высока доля дорогостоящих лекарств.

Аналитики агентства DSM Group отмечают, что с 2015 по 2019 гг. продажи лекарств упали на 1,5%. Эксперты считают, что это вызвано падением доходов населения. Директор по развитию RNC Pharma Николай Беспалов считает, что кредит может быть востребован только при покупке лекарств стоимостью не менее 3 тыс. руб. за упаковку, на которые приходится не более 4,5% розничного рынка: большинство дорогостоящих лекарств пациенты получают бесплатно за счет государства. При этом кредиты могут быть полезны при покупке дорогих БАДов или косметики. Учитывая, что фармацевтический рынок на данный момент находится в стагнации, то даже несколько процентов прироста к выручке могут быть очень полезными.

...

Иностранные фармкомпании уходят с российского рынка. Качество аналогов лекарств, которые приходят на замену оригинальным препаратам, сомнительно. Возможно, эти сомнения не оправданы, но проверять это личным опытом никто не рвется. В какой-то мере проконтролировать качество лекарств поможет их маркировка, по которой можно отследить маршрут и минимизировать закупки фальсифицированных препаратов. Что же касается создания базы имеющихся в стране лекарственных препаратов, то дело это небыстрое, требующее отладки.

Непонятно, однако, кто возьмет на себя издержки переходного периода, кого и за что будут наказывать. В том числе за осложнения в результате приема лекарств.

Неизвестно, кроме того, как в реальности обстоят дела с импортозамещением, производством фармпрепаратов в России. Где заканчиваются обещания отечественного производителя и начинается его ответственность?

Как будут производиться закупки лекарств для химиотерапии, насколько они будут эффективны, насколько безопасны? Неизвестно, что будет с розничной торговлей, как изменятся правила госзакупок. Смогут ли граждане покупать в розницу привычные лекарства, которыми пользуются всю жизнь, даже если найдут деньги, хотя бы и в кредит? И готово ли наше первичное звено здравоохранения к наплыву российских граждан за рецептами и какие разногласия возникнут у врачей с пациентами, в том числе и судебные? Ответов на эти вопросы пока нет.

«Лекарственная тема», между тем, в условиях продолжающегося снижения доверия граждан к действиям правительства, в очень скором времени может оказаться еще одним (наряду с протестами врачей) фактором роста социальной напряженности в стране.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## НАША ВОЙНА

## Эксперты о законопроекте «о профилактике семейно-бытового насилия»

Законопроект вызвал мощный резонанс в обществе. Предлагаем подборку комментариев скандального документа со стороны психологов, юристов, представителей Церкви, чиновников, депутатов, журналистов — как срез мнений здорового гражданского общества России.

♦ ♦ ♦

МОСКВА, 4 декабря — ИА Красная Весна

Комментарий педагога-психолога высшей квалификационной категории с 29-летним стажем работы, кандидата педагогических наук Роксаны Бондаревской:

*«Новый закон совершенно очевидно способствует разладу в семье. Любой семейный конфликт, который мог бы решиться путем взаимного обсуждения вопросов, автоматически переводится в плоскость судебных решений. <...> люди просто будут бояться вступать в брак. Будут бояться заводить детей потому, что они легко могут быть лишены их.*

*Я как психолог хорошо знаю, что люди действительно испытывают психологическую боль в супружеской жизни. И это может происходить не по вине супруга или детей, а потому что остались детские и юношеские травмы, какие-то тяжелые события их жизни не переработаны. <...> Любое действие супруга, которое только напоминает о том действительно тяжелом событии прошлого, ассоциативно вызывает болезненную реакцию, но человек не понимает, в чем дело. Нужна помощь психолога, а не полицейского. Имея возможность тут же обращаться в правозащитные органы, этот человек будет это делать, считая, что именно его супруг виноват в том, что ему плохо. <...>*

*Если есть истинное желание помочь семьям — надо создавать государственные учреждения, где можно получить помощь достаточно анонимно и свободно. Это поможет семье избежать насилия. А уж никак не поощрение обращений в правозащитную организацию, контролирующую НКО».*

МОСКВА, 4 декабря — ТАСС

Насилие в семье недопустимо, но вторжение в семью сторонних сил опасно, заявил Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в проповеди после праздничной литургии в Успенском соборе Московского Кремля. *«Категорически выступая против всякого насилия в семье, считая это великим грехом, а также и преступлением, мы вынуждены возвысить наш голос в защиту семейного пространства от всякого вторжения извне, под любыми предлогами», — заявил патриарх.*

МОСКВА, 4 декабря — РБК

В словах патриарха нет негативной реакции на законопроект о семейно-бытовом насилии, но РПЦ лучше направить все силы на работу с прихожанами, считают соавторы скандального законопроекта депутаты Госдумы Ольга Савастьянова и Ирина Роднина.

Ольга Савастьянова не увидела в словах патриарха о том, что к законопроекту нужно относиться с осторожностью, негативной реакции. При этом она постаралась найти в позиции патриарха что-то созвучное идеям авторов закона.

*«Патриарх говорит, что нужно делать всё, чтобы не допускать любого насилия, чтобы жизнь супругов была радостной, счастливой, а в этой атмосфере воспитывались дети. Мы только за», — приводит комментарий Савастьяновой РБК.*

МОСКВА, 4 декабря — genproc.gov.ru

Позицию Генеральной прокуратуры России в отношении законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия представил начальник правового управления ведомства Артур Завалунов на сайте инстанции.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, материнство, детство и семья находятся под защитой государства. Государство защищает семью, которая является хранителем морали и традиционных ценностей, признаваемых обществом», — сказал Завалунов.

При этом в сообщении отмечается, что в международных законах предусматривается больший уровень вмешательства государства в семью, чем в России. Наше государство в ограниченных случаях вправе вмешаться в частные дела семьи, но пределы такого вмешательства должен определить закон, считает Завалунов.

ОРЕНБУРГ, 4 декабря — ГТРК «Оренбург»

Свое крайне негативное отношение к разрабатываемому закону о семейно-бытовом насилии высказал заместитель директора ГТРК «Оренбург» и один из самых авторитетных журналистов Оренбургской области Андрей Федосов на официальном сайте ГТРК.

Он указывает, что опубликованный проект закона не имеет отношения к резонансным случаям насилия в семье, которые используют сторонники принятия закона, поскольку в законе идет речь о том, что не попадает под уголовное или административное законодательство. *«А в ст. 2 проекта столь же недвусмысленно написано: «Семейно-бытовое насилие — умышленные деяния, содержащие угрозу применения юридического или психического страдания, или имущественного вреда, не содержащие признаки административного правонарушения или уголовного преступления», — отметил Федосов.*

Основную суть законопроекта Андрей Федосов видит в следующем: *«Если вы женщина и у вас есть дети, то он направлен против вас. Так о чем же проект? О том, что на частной жизни вашей, да, именно вашей, впрочем, любой семьи ставится крест! Для каждой семьи у нас в стране может появиться такой третий судья. Точнее, уйма судей. <...> Если кто-то из них обнаружит в вашей жизни нарушения — вас накажут. Очень сурово. Вас могут просто уничтожить, лишит имущества, могут отнять ребенка, запретить общаться с супругом, ребенком, братом, сестрой или родителем».*

МОСКВА, 5 декабря — РИА Новости

Десятки новых законов не помогут, если не подходить ответственно к воспитанию подрастающего поколения, заявил официальный представитель Координационного центра мусульман Северного Кавказа в Москве муфтий Шафиг Пшихачев.

*«Мы все должны заниматься — все заинтересованные и НКО, и государственные органы власти, и религиозные организации — воспитанием нашего*

*подрастающего поколения», — сказал Пшихачев.*

Рассматривая непосредственно обсуждаемый закон о семейно-бытовом насилии, Пшихачев отметил, что к ювенальной юстиции мусульманское сообщество относится негативно. Предоставление же полномочий различным НКО вмешиваться в дела семьи, прописанное в проекте закона, его сильно удивило. *«Как именно какой-то организации можно делегировать полномочия, сделав ее посредником между государством и семьей? Я трудно это себе представляю», — отметил муфтий.*

МОСКВА, 7 декабря — ИА Красная Весна

Специалист по вопросам семьи и демографии, демограф, социолог и публицист Александр Синельников прокомментировал законопроект о профилактике СБН.

*«Понимаете в чем дело, экономическое насилие, как и психологическое насилие, — это очень расплывчатая категория. Под это можно подвести всё что угодно. Психологическое насилие — это когда кричат друг на друга. Но много ли есть нар, где муж никогда не поднимал голос на жену или она на него? Экономическое насилие — лишение средств к существованию. Что это такое? Жена может сказать, что муж мне дает слишком мало денег. Сколько денег достаточно, закон не определяет. <...> Это случай, когда вот эти законопроекты невозможно доработать так, чтобы они превратились во что-то приличное. Когда можно только отказаться от этой идеи. Ну так от нее же не откажутся! <...> Ведь смотрите, какое нагнетание и распиаривание в СМИ этой информации об ужасном семейном насилии. И нельзя сказать, что они врут. Это — зеркало этой жизни, но это кривое зеркало! Одни стороны показывают, другие освещают слабо, а третьи не показывают вообще».*

МОСКВА, 8 декабря — ТК «Спас»

Осмысленно заимствовать западный опыт с учетом традиций и законодательства РФ призвал Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в кафедральном соборе Христа Спасителя в Калининграде.

Патриарх сообщил, что необходимо учитывать духовную, культурную традицию народа перед тем, как принимать любой закон. Это необходимо для сохранения единства народа и ответа на вызовы настоящего времени. При этом он отметил, что должна быть открытость для принятия законодательного опыта, но с учетом консолидации внутренних сил для преодоления неглубинных разногласий народа.

МОСКВА, 8 декабря — РБК

Очередные поправки к законопроекту о семейно-бытовом насилии подготовили его разработчики.

Согласно одной из поправок, «виновнику насилия» запрещено приближаться к «жертве насилия» на расстояние ближе 50 метров. Кроме того, действие закона предлагается распространить не только на жертв домашнего насилия, но и на иждивенцев, а также посторонних лиц. Закон будет действовать, если есть опасения в том, что «виновник насилия» может навредить жертвам или вмешаться в их законную деятельность.

Среди тех, кто готовил поправку, — депутаты Госдумы Оксана Пушкина и Ирина Роднина, правозащитница Алёна Попова.

МОСКВА, 8 декабря — РИА Новости

Обсуждать законопроект о семейно-бытовом насилии (СБН) рабочая группа под руководством зампреда комитета Госдумы по вопросам семьи Оксаны Пушкиной планирует до 15 декабря.

*«Мы отстаиваем те пункты, без которых этот закон не будет работать. До 15 декабря мы должны прийти к консенсусу», — сказала лоббист законопроекта.*

МОСКВА, 8 декабря — ИА Красная Весна

Открытое письмо к депутатам Госдумы «Можно ли победить насилие беззаконием?» опубликовала член Союза журналистов России, член Ассоциации юристов России Альбина Волкова. Она с позиции простой женщины и юриста выступила категорически против закона о профилактике СБН. *«Закон не создаст рабочие места, не трудоустроит женщин, не повысит зарплаты и пенсии, детские пособия, не решит проблему с жильем (например, развед с супругом/супругой), не оплатит учебу детей. Помочь нам, женщинам, могут не феминистки и иностранные НКО, а наше государство и достойная работа депутатов в направлении обеспечения социальным жильем, социальной поддержкой, достойными пенсиями и зарплатами», — пишет Волкова.*

Она подчеркивает: *«Если государство не в состоянии помочь нам, поддержать одиноких матерей, стариков, обеспечить достойное существование, пенсии, на которые можно жить, а не умирать от нужды, детские пособия, на которые нельзя прокормить даже кошку, то знайте, мы не позволим усугубить наше и без того трудное положение, сделать невозможным само существование, унижать нас вторжением в нашу жизнь посторонних людей, третировать проверки и допросами нас и наших детей с принятием этого закона, предлагаемый закон не решит наших проблем».*

По мнению юриста, принять закон о борьбе с СБН — это значит превратить государство не в защитника семьи (ч. 1 ст. 17, ст. 18, ст. 19, ч. 1 ст. 21, ч. 1 ст. 22, ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 24, ст. 25, ч. 1 ст. 27, ст. 35, ч. 1, 2 ст. 38, ч. 1 ст. 40, ч. 1 ст. 45, ч. 1 ст. 46, ч. 1 ст. 47, ст. 49, ст. 51, ч. 1, 2 ст. 55, ст. 60, ст. 64 Конституции РФ), а в агрессора. Волкова пишет: *«Цель этого закона — не защитить, а уничтожить нас, женщин, которым и так досталось в жизни; лишить нас того права, которое у нас есть: иметь свое мнение, право самим принимать решения <...> Только мы имеем право решать, жить нам с тем мужчиной, которому мы доверили свою судьбу, или нет <...> Не может государство помочь — не мешайте нам жить».*

Юрист подчеркивает, что необходимо сделать анализ, почему не работает имеющееся законодательство, и устранять выявленные пробелы. Она предложила для решения проблем с насилием усилить полицейские кадры, изменить закон о полиции в части ответственности за волокитство и халатность, а также обратила внимание депутатов на крайне низкую социальную поддержку детей и особенно женщин, оставшихся без мужей.

Волкова считает нужным отправить предложенный законопроект на правовую экспертизу в части нарушения конституционных норм. При выявлении нарушений конституционных прав граждан России предлагаемым законопроектом потребовать сложить полномочия депутатов, лоббирующих антиконституционные законы. *«Признать законопроекты,*



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## НАША ВОЙНА

которые содержат нормы, нарушающие Конституцию РФ, законопроектами, подрывающими государственные устои, а деятельность таких депутатов — антигосударственной и антинародной», — пишет она.

## Мероприятия по защите семьи. Хроника событий

## Позиция Всемирного Русского народного собрания

В храме Христа Спасителя в Москве 6 декабря состоялось расширенное заседание бюро президиума Всемирного Русского народного собрания (ВРНС). Темой заседания стала позиция организации по проекту Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия». В работе заседания принимали участие представители органов исполнительной и законодательной власти, экспертного сообщества, руководители общественных организаций.

МОСКВА, 6 декабря — ИА Красная Весна

Зам. главы ВРНС Константин Малофеев заявил, что Совет Федерации готов услышать мнение собрания на новый законопроект о профилактике семейно-бытового насилия и пригласил участников собрания высказываться с уверенностью, что их услышат.

Профессор МГУ им. Ломоносова Александр Щипков заявил, что необходимо либо полностью отказаться от закона о профилактике семейно-бытового насилия, либо переработать его таким образом, чтобы семья была исключена из регуляторной деятельности.

Министр печати Чеченской Республики Джамбулат Умаров заявил, что принятие закона о семейно-бытовом насилии (СБН) — это государствообразующий вопрос, если мы допустим в свои сердца этого дьявола, то мы с вами погибнем. В начале своей речи Умаров обратился к православному населению страны: «Я пришел для того, чтобы высказать свою боль. Мы стоим и наблюдаем за вами, дорогие наши русские православные братья. Что вы творите с собой? Куда вы дели то громадное наследие, то духовное богатство? Где, по каким дорогам и тропам вы растеряли его? В то время, когда мы, благодаря этому богатству, благодаря его свету, благодаря его надежности, шли за вами и идем сегодня под знаменем огромной многонациональной державы».

Актер Иван Охлобыстин отметил, что запрет на идеологию, данный в 13-й статье Конституции РФ, мешает народам России вместе отстаивать свои ценности. Одной из главных проблем гражданского общества в России, по мнению актера, является сложность создания общественного консенсуса на базе общих ценностей. Вину за это он возлагает в том числе и на главный закон страны.

«Я имею в виду 13-ю статью действующей Конституции, которая не позволяет нам иметь идеологию. Которая — бред сумасшедшего, навязанный и, я уж не знаю, кем придуманный. Чего они боятся — что коммунисты приедут назад, что Ленин оживет или еще что-то, — не знаю. Но это не дает возможности нам вместе сформировать определенное родовое установление, общую для всех народов, населяющих и составляющих наше полотно, нашу цивилизацию и, уже отталкиваясь от этого, производить те или иные сужде-



Расширенное заседание бюро президиума Всемирного Русского народного собрания (ВРНС) в храме Христа Спасителя в Москве. 6 декабря 2019 г.

ния», — объяснил суть проблемы Охлобыстин.

По мнению Охлобыстина, в таких условиях разумнее отвергнуть законопроект о семейно-бытовом насилии в целом, а его детали обсуждать не стоит. «Вступая в какую-либо полемику, мы в этой полемике погрязнем», — подчеркнул актер.

Зам. председателя фракции «Справедливая Россия» в Госдуме Олег Нилов заявил, что закон о СБН проталкивают те же люди, которые инициировали пенсионную реформу. По мнению Нилова, инициаторы закона о СБН ставят своей целью отвлечь общество от действительно важных проблем, от того реального насилия, которому подвергается российское общество. Реальным, а не мнимым экономическим насилием, с его точки зрения, является ситуация, когда «миллионы людей, которые живут в России, получают 12–15 тысяч за свою работу». «Вот это насилие!» — считает Нилов.

Помощник муфтия Дагестана Мухаммад-хаджи Магомедов призвал отказаться от принятия закона о профилактике семейно-бытового насилия. Он заявил, что вмешательство в частную жизнь семьи недопустимо, Конституция РФ гарантирует народам России организацию жизни в соответствии с народными традициями.

Помощник муфтия Дагестана отметил, что проблема насилия по отношению к членам своей семьи существует, однако для того чтобы бороться с этим видом насилия, необходимо воспитывать духовность, искоренять алкогольную зависимость, наркоманию и медийную агрессивность.

Член Совета Федерации Елена Мизулина предложила принять закон о профилактике семейно-бытового насилия в усло-

виях международных санкций. Сенатор заявила, что, поскольку страна находится под экономическими санкциями, а для Запада важно, чтобы Россия приняла закон о профилактике семейно-бытового насилия, то закон необходимо принять. При этом законопроект «можно попытаться» переработать, то есть свести профилактику к сфере бытового, но не семейного насилия.

«Вы все знаете, что Россия в санкциях. Вот почему, в частности, такие попытки провести закон, который бы в своем названии что-то такое имел про насилие? Потому что это маркер для Запада», — заявила сенатор.

Ее выступление было прервано шумом и криками: «Не надо уговаривать!»

«Можно попытаться... Смотрите, никто не отрицает, что насилие в быту есть. Можно проводить профилактику бытового насилия? Да. Но не семьи», — добавила Мизулина.

Возмущение присутствующих вызвала и апелляция сенатора к идее социального экспериментирования. По мнению Мизулиной, социальные законы, подобные закону о профилактике семейно-бытового насилия, надо вводить поэтапно, сначала на маленькой территории, в одном, двух, трех регионах, чтобы не получить «социальные риски» на всю страну. Она считает, что так же следовало поступить с пенсионной реформой.

Депутат Госдумы РФ Николай Земцов предложил авторам законопроекта убирать в свой Брюссель и не навязывать обществу свой закон о профилактике СБН. Он высказал свою решительную и бескомпромиссную позицию об «абсолютной неприемлемости данного закона для семей России».

## Открытое письмо председателя РВС Марии Мамиконян

МОСКВА, 7 декабря — rvs.su

## «Будем же, братья, в ладу со временем и продадим Иосифа!» — так?

На прошедшем в пятницу в храме Христа Спасителя собрании верующих против закона о «семейно-бытовом насилии» имел место нерядовой эксцесс. Собравшиеся буквально «затопали» выступление члена Совета Федерации Елены Мизулиной, известной своей обычно антилиберальной (а значит, поддерживаемой православными) позицией. Бурю возмущения вызвали слова сенатора о том, что скандальный закон следует, доработав, принять.

Наша организация — Родительское Всероссийское Сопротивление, — в течение последних трех лет продуктивно работавшая с Е. Б. Мизулиной над законодательным исправлением урона, наносимого семьям ювенальными действиями сегодняшней системы, и часто добивавшаяся успеха в совместной работе, просмотрев видеозапись, вынуждена заявить, что предельно удивлена выступлением. Находясь на позиции категорического неприятия данного законопроекта, РВС с прискорбием констатирует, что этот шаг сенатора, вызванный, видимо, благим желанием «примирить непримиримое», относится к разряду поступков, о которых говорят: «Благими намерениями вымощена дорога в ад».

Е. Б. Мизулина — высокопрофессиональный юрист и, как всем известно, человек, чтящий традиции. Поэтому вряд ли она может не понимать, что данный закон уничтожает институт семьи, уничтожает сам порядок вещей, при котором любовь и доверие (а вовсе не брачный договор) лежат в основе человеческих отношений связанных браком людей. Высказанная мысль о том, что на Россию давят санкциями, а значит, надо употребить требуемые Западом «правильные» слова, подправить, внести улучшения и... всё же принять закон, дабы не выбиваться из общего ряда, — это типичный коллаборационизм, который никакими рассуждениями не скрыть. И реакция зала неудивительна. Исправить данный закон нельзя, его можно только выкинуть. Идти в этом вопросе на компромисс тоже нельзя. Это — наше и множества наших соратников твердое убеждение.

Но есть еще одна позиция, высказанная сенатором, вызвавшая у нас оторопь, едва ли не большую. Было сказано: «В России любой социальный закон, затрагивающий людей, — а он, как правило, их затрагивает, — должен вводиться поэтапно на маленькой территории — в одном, в двух, в трех регионах. Посмотреть, какие социальные риски. Выявить! Чтобы не на всю страну».

Что ж, родительский актив знает эту прискорбную практику «пилотных регионов» и, как может, борется с ней. И вдруг он слышит — причем не от кого-нибудь, а от своего, как казалось, главного единомышленника в среде юристов-законодателей, что это чуть ли не блестящая социальная методика — выявлять опасность чьих-то умозрений на живых семьях.

Елена Борисовна! Наша страна не зоопарк, и населяют ее — даже на маленьких территориях — не зверушки, а люди. Вести же эксперименты на людях, как Вы предлагаете, «в одном, в двух, в трех регионах» — недопустимо. Вы этого не понимаете? Вы не понимаете, что сказали?

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## НАША ВОЙНА

И вот эти слова о законе как маркер: «Что собой представляет Россия? Она маргинальная, отсталая или она все-таки идет в ногу со временем, защищая свои ценности?» — разве они не означают призыва идти в ногу с тем, что предлагает «время» (или «прогрессивное человечество»), а предлагает оно сейчас отказ от всего, что выработала за тысячелетия человеческая, в том числе христианская, культура?

Сенатора Мизулину бес попутал в главном храме страны, или она действительно видит отсталость в желании нашего народа сохранить человечность? Но при чем тут тогда православие? Мы, хоть люди и светские, в недоумении.

## Круглый стол в Государственной думе

Комитет Госдумы по развитию гражданского общества провел 9 декабря круглый стол «Законодательные аспекты защиты духовно-нравственных ценностей как ключевого фактора развития гражданского общества». Основной темой обсуждения стал проект закона о семейно-бытовом насилии.

\*\*\*

МОСКВА, 9 декабря — ИА Красная Весна

Доктор юридических наук, профессор, член Комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Игорь Понкин в своем выступлении указал на то, что договариваться по поводу законопроекта надо, но указал на невозможность этого, так как «люди, которые протаскивают эти законопроекты, говорят в другой системе кода». Понкин считает, инициаторы закона о СБН, проталкивая тему семейно-бытового насилия, не хотят слышать о более насущных формах насилия. Так, навязываемые обществу гендерные проекты по свободному выбору гендера ребенком — «есть жутчайшая интеллектуальная форма сексуального насилия».

Ильдар Гильмутдинов, член партии «Единая Россия» и депутат Государственной думы РФ, в своем докладе затронул ряд тем, которые важны для общества, но практически не звучат в информационном пространстве. Так, он отметил то, что воспитание в учебных заведениях оказалось на последнем месте. Гильмутдинов обратился к СМИ и обратил их внимание на недопустимость все время транслировать негативный образ семьи, бесконечные разборки, разводы, тем более в прайм-тайм и по федеральным каналам. «Нам нужно показывать семьи, где пример, и многодетные, а мы наоборот всё делаем», — завершил свою мысль депутат.

Игумен Серапион из Миссионерского отдела Московского Патриархата напомнил, что в основе семьи лежит природная потребность в союзе мужчины и женщины, и недопустимо излишнее вмешательство в семью. Он подчеркнул, что в законе прописана возможность наказания за всё что угодно, в том числе и за намерение. «Преступлениями оказываются деяния, которые не являются уголовными и административными правонарушениями. Возможно наказание за намерение! На основании возможности человек может подвергаться ограничению, выселяться из жилища, здесь нарушаются права собственности. Если распространить эту форму на другие сферы, то можно будет наказывать человека за то, что он думает «не о том», — предостерегает игумен Серапион.



Круглый стол на тему защиты духовно-нравственных ценностей в ГД РФ. 9 декабря 2019 г.

Профессор кафедры философии религии и религиозоведения философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, советник председателя Госдумы Александр Щипков указал на два принципиальных момента. Первый: правовая система любого государства опирается на культурно-исторические и религиозно-нравственные системы, присущие народу. И когда привносятся чуждые нормы из других стран, их с чистой совестью можно отвергать как неподходящие. Второй: семья и семейные отношения неприкосновенны. Поэтому семья и семейные отношения не могут быть предметом правового регулирования.

Депутат Московской городской думы Людмила Стебенкова предложила разработать закон для защиты семьи и семейных ценностей: «Я считаю, если мы хотим защищать семью, — ведь сторонники этого закона о чем говорят: что мы защищаем семью. Вот давайте и примем закон о защите семьи и семейных ценностей».

Муфтий, общественный деятель и исполнительный директор Международной исламской миссии Шафиг Пшихачев указал на то, что после краха СССР религия не смогла внятно донести ценности до общества. Причины этого муфтий объяснил словами, сказанными ему в свое время верховным муфтием Сирийской Арабской Республики: «Если люди не понимают религию — виноваты в этом не они. Виноваты в этом мы — религиозные деятели».

Также Пшихачев указал на разнородность нашего общества и обилие интерпретаций ценностных ориентиров. Не призывая копировать советский опыт, он отметил, что Кодекс строителя коммунизма в СССР знали все. «Мы нашему обществу должны представить вполне понятные моральные — то, что мы называем базовыми, — ценности человека», — сказал он.

Раввин Коган сравнил положение российских семей с нахождением в окопах в окружении врагов и недругов. По мнению священнослужителя, нужно не правовое регулирование семьи, а поддержка молодых людей, впервые вступивших в брак.

Корнилий, митрополит Московский и всея Руси Русской православной старообрядческой церкви рассказал о разрушении традиционной семьи на Западе.

По мнению митрополита, в последние годы в нашей стране принимается много антисемейных законов: «У нас в России опытным порядком обсуждаются законы о ювенальной юстиции, контроле над семьями, юридическом статусе бабушек, дедушек, особых правах детей, становящихся выше родителей, что, по сути, запрещает сам процесс воспитания. И все это разрушает традиционную семью». Митрополит выступил против бездумного переноса западных законов на русскую почву, призвав опираться на русскую пра-

вославную культуру, традиции и историю, верить в свой народ и не пасовать перед «мировым жандармом».

Лидер общественного движения «Сорок сороков» Андрей Кормухин призвал депутатов не принимать закон о семейно-бытовом насилии: «Чтобы вы были не теми людьми, которые откроют ворота врагу, а теми людьми, которые не пустят врагов в эту крепость, не пустят их в наши семьи».

Член комиссии по поддержке семьи, материнства и детства Общественной палаты РФ, правозащитница, глава ИА «Иван-Чай» Элина Жгутова сообщила, что 3 сентября она подавала заявление на включение в работу экспертной группы по законопроекту о семейно-бытовом насилии, но не получила официального ответа ни от Совета Федерации, ни от Госдумы. 15 октября в Общественной палате в широком составе был проведен круглый стол «Традиционные ценности как основа семьи и урегулирование семейных конфликтов». «На нем все присутствующие высказали однозначное мнение, что законопроект о семейно-бытовом насилии не стоит даже обсуждать», — заявила Жгутова.

Жгутова также сообщила, что рекомендации круглого стола будут вынесены на голосование в Общественной палате (ОП). «И если члены палаты проголосуют за рекомендации в редакции (юриста) Анны Швабауэр, то можно говорить о том, что общественные слушания не имеют смысла, так как закон был полностью отвергнут ОП. Будут потом повторные рекомендации от комиссии Людмилы Виноградовой, которые также дают оценку законопроекту с точки зрения безопасности нашего общества», — заявила Жгутова.

Имам Ильдар-хаджи Сафиуллин призвал сохранять устои и традиции православной Руси, потому что «Русь — это есть то, что от Бога». Имам отметил, что разницы между православными и мусульманскими ценностями практически нет. В то же время идет активное разрушение этих ценностей. «Давайте сегодня спасти Россию, давайте сегодня спасти Русь. Просто пробуют на зуб нас каждый день! Идет практически война», — закончил свое выступление под аплодисменты присутствующих Сафиуллин.

Сергей Елисейцев, депутат Городского собрания Севастополя отметил, что насилие, которое в обсуждаемом законе выделяется в отдельный вид, не содержит ни уголовного, ни административного правонарушения. Лоббисты этого законопроекта прибегают к манипуляциям и обману общественности, в нашем законодательстве достаточно правовых актов для борьбы с физическим насилием. Так, в 2016 году был принят закон о профилактике физического насилия № 182-ФЗ, в 2019 году закон о полиции № 337 дал право правоохранителям выносить предостережения.

По мнению Елисейцева, в законопроекте о профилактике СБН изначально нарушен принцип презумпции невиновности, что недопустимо.

Общественный деятель Зарият Акбаева сообщила, что, по мнению жителей Северного Кавказа, закон является абсолютно деструктивным, насилием в соответствии с ним могут стать и обычные житейские ситуации. Кроме этого, закон полностью попирает право на неприкосновенность частной жизни, личную семейную тайну, защиту чести и своего доброго имени. «Кавказ ни при каких условиях этот абсурдный закон не примет! Никакие поправки этот закон не спасут абсолютно. Поэтому мы встанем на защиту своих мужчин, мы встанем на защиту своих семей. Если они хотят поднять Кавказ — им это почти удалось!» — сказала Акбаева.

Лидер общественного движения «Родительский отпор» Николай Мишустин заявил, что экспертам прокуратуры и МВД запретили обнародовать объективную статистику, касающуюся семейно-бытового насилия. Он рассказал, что приглашал на круглый стол многих экспертов из прокуратуры и МВД. Однако «они все сказали, что нам запретили просто объективную статистику, доказывающую абсолютную подложность данного законопроекта, где-либо обнародовать, и принять участие мы в этом не сможем».

Анна Швабауэр, правозащитница и эксперт Общественного уполномоченного по защите семьи в Санкт-Петербурге и Ленобласти отметила, что неадекватно широкое толкование термина «семейно-бытовое насилие» может привести к тому, что даже рождение ребенка может быть наказуемо по этому закону, так как рождение предполагает, что ребенку может быть причинено нравственное страдание.

Член клуба Forbes Woman Russia, председатель правления некоммерческой общественной организации «Союз женских сил по поддержке гражданских инициатив и проектов» Инга Легасова заявила, что вместо принятия подобного закона, являющегося фактически планомерным наступлением на российский народ, нужно принять закон о защите семьи и традиционных семейных ценностей.

Член Общественной палаты РФ, судья в почетной отставке Людмила Виноградова предложила круглому столу рекомендовать рабочим группам Совета Федерации и Государственной думы, работающим над законопроектом о профилактике домашнего насилия, отказаться от предложенных концепций законопроекта, которые нарушают конституционные права граждан, разрушают правовую систему введением параллельной ответственности для группы лиц по признаку родства и создают условия для уничтожения института семьи и развала государства.

Юрист предложила рекомендовать Госдуме внести поправки в закон о признании иностранными агентами организаций, получающих финансирование из-за рубежа и вмешивающихся во внутреннюю политику страны вне зависимости от их номинального профиля деятельности. Кроме этого, стоит рекомендовать МВД реагировать на ложные сведения и непрофессиональные спекуляции в СМИ по темам семейно-бытового насилия, а также отчитываться перед обществом о реальной статистике правонарушений.

Виноградова также предложила около двадцати конкретных мер по борьбе с реальными насильственными преступлениями в семье. В список вошли меры по увеличению числа участковых уполномоченных МВД, повышению ответственности сотрудников МВД за игнорирование жалоб пострадавших от семейного наси-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## НАША ВОЙНА

лия, создание в социально-реабилитационных центрах специализированных мест для приема потерпевших от семейно-бытового насилия, возвращение системы лечебно-трудовых профилакториев и принудительные медицинские меры в отношении пьяных преступников.

Председатель общественной организации «Родительское Всероссийское Сопротивление» Мария Мамиконян призвала применить недавно принятый закон о так называемых «фэйках» к главному лоббисту закона о семейно-бытовом насилии Оксане Пушкиной. «То, что сделано, нанесло огромный урон нашему обществу», — дала свою оценку деятельности лоббистов Мамиконян.

## Открытое обсуждение: правда о семейном насилии без купюр

В пресс-центре ИА REGNUM прошло открытое совещание на тему «Уроки кампании по продвижению законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия». В нем участвовали РВС, журналисты, участники слушаний по проекту закона о СБН в Госдуме и эксперты по семейной политике и законодательству.

Развернутая радикальными феминистками и присоединившимися к ним парламентариями под эгидой закона о профилактике семейно-бытового насилия кампания по вторжению в семью близка к завершению. Как заявила председатель Совфеда Валентина Матвиенко, после 15 декабря законопроект будет внесен в Госдуму и рассмотрен в течение двух недель. Не исключено и то, что в канун Нового года он может быть подписан президентом. Следовательно, новый 2020 год Россия встретит в новой, несравнимо более толерантной к вторжению в семью, правовой реальности.

...

МОСКВА, 9 декабря — ИА Красная Весна

Председатель РВС Мария Мамиконян отметила, что утром во время обсуждения закона о профилактике СБН в Госдуме все высказывались против него. Не было ни одного выступления, в котором бы говорилось, что закон можно исправить. По мнению Мамиконян, феминистки навязывают такой образ женщин, который вызывает отторжение у мужчин. И это приводит к войне полов.

Адвокат Альбина Волкова высказала мнение, что авторов закона волнует судьба богатых избалованных дам, а не обычных женщин. Закон не сможет помочь обычным женщинам, которым нужно социальное жилье и которые, к тому же могут пострадать от недобросовестных застройщиков.

Детский психиатр, общественный деятель Ирина Медведева назвала закон антидемографическим. Она подчеркнула, что он приведет к реализации принципов Томаса Гоббса: «Война всех против всех!» По мнению психолога, граждане России знают границу между интимным и общественным, а закон эту границу разрушает и ставит над семьей надсмотрщика.

Адвокат Лариса Павлова призвала защищать Конституцию, указав, что закон о профилактике СБН не может быть принят, так как нарушает права человека на жизнь, жилище, презумпцию невиновности. Она подчеркнула, что любые поправки в законопроект о семейно-бытовом насилии «не меняют его антизаконной сути и направленности на разрушение семьи



Открытое совещание на тему «Уроки кампании по продвижению законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия» в пресс-центре ИА REGNUM. 9 декабря 2019 г.

и семейных связей». При этом юрист отметила, что ей, как практичку, было смешно читать законопроект. «Это калька с закона о профилактике правонарушений. Люди думали, как бы еще «прицепиться» к нашей семье. Придумали закон о страданиях! У нас в законодательстве все это есть, вплоть до профилактики антисоциального поведения!» — пояснила она.

Детский клинический психолог, эксперт Роскомнадзора Жанна Тачмамедова показала, что понятия закона о профилактике семейно-бытового насилия «списаны» со Стамбульской конвенции, и основной лоббист закона депутат Госдумы Оксана Пушкина ратует за подписание и ратификацию этой конвенции. Тачмамедова сообщила, что в Испании, где конвенция ратифицирована, уже создается параллельная государству система контроля над гражданами. Она обратила внимание присутствующих, что в «психологическое насилие», за которое по Стамбульской конвенции полагается уголовное наказание, входит «постоянная критика», «контроль финансов», «гендерные стереотипы».

«То есть, если муж будет ожидать, что жена будет хорошей матерью или хозяйкой, — это считается «гендерным стереотипом», — указала Тачмамедова и напомнила со ссылкой на психолога Эдварда Старка, что даже идеологи домашнего насилия признают, что реального насилия, которое кончается ранениями и убийствами, в семьях очень мало.

Член Общественной палаты РФ, судья в почетной отставке Людмила Виноградова отметила, что не слышала лозунг «бьет — значит любит» никогда до тех пор, пока его не подняли на флаг лоббисты закона о профилактике СБН. Она подчеркнула, что если в России когда-то и не осуждали насилия, то сегодня такого нет. «Наверное, когда-то такое было. [...] Сейчас истязаний почти нет, посмотрите статистику МВД! Есть единичные страшные дела, которые вытаскивают на поверхность!» — сказала она.

Судья подчеркнула бесполезность «защитных предписаний», которые не помешают агрессору схватить нож или топор. Кроме того, она не понимает, как можно определить или доказать «страдания», на основании которых в законе дается понятие семейно-бытового насилия. А это значит, по мнению Виноградовой, что будет применяться Стамбульская конвенция — решения будут приниматься на основе слов «жертвы».

Также Виноградова осуждает в законопроекте то, что идет допуск некоммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей к оказанию психологических услуг членам семьи.

Председатель профсоюза работников МВД Алексей Лобарев сообщил, что количество насильственных преступлений снижается, и нельзя отдельные факты насилия ставить на знамя, меняя под них законодательство.

Эксперт экспертно-консультативного совета Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Александр Коваленин напомнил, что инициатор закона Алёна Попова, озвучивая цифру в 16 млн женщин, якобы ежегодно подвергающихся насилию, берет результаты опроса 2011 года, где 38% женщин сказали, что их «словесно» обидели. «К этому прибавили другой вид «насилия», так получилось 16 млн. Вот на такой «мякине» проводят общество!», — сказал эксперт.

Коваленин указал на странную позицию Совета Федерации: «И тут встает вопрос, почему одновременно Совет Федерации принимает решение относительно иностранных агентов-физлиц и одновременно их [иноагентов-физлиц] усаживает в комиссии Гореловой. Туда же не позвали никого из общественных родительских организаций. Мы видим на заседаниях ту же Давтян — получательницу иностранных денег, представительницу Boston Consulting Group. Ей нужно там сидеть, а российских родителей там быть не должно?»

Председатель МОД «Гражданский союз» поселения Сосенское, активист штаба противодействия ювенальной юстиции Андрей Мошков показал фальсификацию статистики преступлений со стороны лоббистов законопроекта о профилактике СБН, приведя данные Главного информационно-аналитического центра МВД. «Общее количество преступлений против женщин в 2018 году составило 107 450, из них 24 тыс. было совершено членами семьи, не обязательно мужьями, а непосредственно супругами было совершено 13 442 преступления. Что касается летальных случаев, то за тот же 2018 год всего было убито 2608 женщин, в результате любых преступлений, а в результате семейно-бытовых конфликтов — 253 человека. Цифры говорят сами за себя!» — сказал он.

Журналист-исследователь Максим Карев отметил, что тема борьбы с домашним насилием тесно связана с оппозиционной деятельностью, направленной на развал государства. Он указал на тесную связь соавтора проекта закона о профилактике семейно-бытового насилия Алёны Поповой и экс-депутата Ильи Пономарева и подчеркнул, что оппозиционерам необходимо представить Россию как государство, поощряющее насилие. Карев подчеркнул, что тема насилия сейчас политизирована господином Навальным, который утвер-

ждает, будто государство в России разрешило бить своих граждан в семьях.

Правозащитник Максим Жиленков, проживший десять лет в Германии, рассказал об опыте принятия закона о профилактике домашнего насилия в этой стране. Принятый в Германии в конце 1990-х годов закон о профилактике семейно-бытового насилия проблем с насилием не решил: «Статистика по убийствам в Германии показывает, что ничего не изменилось. Кроме того, данные по убийствам в Германии сейчас хуже, чем в России», — подчеркнул правозащитник.

По наблюдениям правозащитника из Испании Веры Родионовой, внедрение закона о профилактике семейно-бытового насилия шло по тем же «лекалам пропаганды», что и в России, и в Германии. Однако за 20 лет статистика по убийствам женщин в Испании почти не изменилась по сравнению с периодом до принятия закона, а уровень самоубийств, наоборот, растет. По мнению Родионовой, это происходит потому, что одинокие люди не видят смысла в своей жизни.

Врач-психиатр Татьяна Крылатова считает показателем благополучия в российских семьях тот факт, что люди берут на воспитание детей-аутистов. «Кошунство говорит о том, что в наших семьях много насилия», — подчеркнула она.

По мнению актрисы, режиссера, поэта, драматурга, заслуженного деятеля культуры Республики Южная Осетия Елены Скороходовой, закон о профилактике семейно-бытового насилия не подлежит доработке, его надо отменять. Скороходова считает, что для борьбы с насилием необходимо возвращение вытрезвителей и лечебно-трудовых профилакториев, так как алкоголизм и наркомания — это основные провокаторы насилия.

Полковник полиции, кавалер четырех орденов Мужества Алексей Новгородов выразил уверенность, что необходимо бороться с причиной насильственных преступлений: «По статистике, 80% насильственных преступлений совершаются в состоянии алкогольного опьянения. Надо убирать первопричину, а не сочетать «семью» и «насилие». Семья — священна».

Председатель Московского регионального отделения РВС, педагог Анна Кульчицкая назвала страшным и постыдным то, что закон не имеет отношения к тем женщинам, которые зверски убиты или сильно покалечены. Этот закон увеличивает вероятность возникновения психически больных людей и отвлечет немногочисленные силы тех, кто искренне хочет помочь малому числу подвергающихся насилию женщин и детей.

По мнению педагога, финансовые средства, которые могли бы помочь борьбе с реальным насилием и его последствиями, пойдут в «НКО, которые будут заниматься тихими, спокойными, потенциальными абьюзерами — переформатировать их мужественность или заниматься другими удобными, комфортными программами «работы с гневом». А разрушение последнего убежища, места, где человеку безопасно, где он может быть спокоен за свой тыл, где его примут таким, какой он есть — безусловно, как родного, — то есть семьи, приведет как раз к повышению уровня агрессии в обществе и увеличению числа психически нездоровых, тревожных людей».

## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Возрождение казачества в нашей стране сопровождается такими неприемлемыми для нас явлениями, как возвеличивание казаков-коллаборационистов, воевавших на стороне фашистов во время Великой Отечественной войны

## «Казачье образование» — 2

Прежде чем вернуться к теме «казачьего образования» на Кубани, которую мы начали рассматривать в предыдущем номере нашей газеты, сделаем еще раз одно очень важное замечание. Мы не против возрождения настоящих русских традиций, если оно направлено на укрепление российской государственности. Мы не против (начавшегося еще в конце 1980-х годов) процесса «возрождения казачества», но при одном условии... Если в его основе лежат такие (присущие российскому казачеству) ценности, как служение Отечеству, защита территориальной целостности России, военно-патриотическое воспитание молодого поколения.

К сожалению, возрождение казачества в нашей стране сопровождается такими неприемлемыми для нас (и довольно распространенными) явлениями, как возвеличивание казаков-коллаборационистов, воевавших на стороне фашистов во время Великой Отечественной войны. Или искажением фактов, относящихся к истории казачества после 1917 года (те же либеральные мифы о «геноциде казачества», «голодоморе» и т. д.). Или утверждениями о том, что «казачество — это самостоятельный народ» (с претензией на свою территорию и государственность).

И эти неприемлемые для нас «казаки-герои» и мифы о казачестве нередко встречаются в учебных пособиях и программах обучения, составленных для казачьих классов и учебных заведений Кубани.

Рассмотрим это более подробно.

## О казачьих школах

Осенью 2019 года в Краснодарском крае функционировало 55 школ со статусом «казачья образовательная организация».

Согласно приказу краевого министерства образования, школе присваивается статус «казачьей» при условии, что в ней доля классов и групп «казачьей направленности» превышает 50%. Кроме этого, в казачьей школе должна быть создана «целостная образовательная среда, способствующая становлению личности кубанского казака, казачки». Причем создание «целостной среды» реализуется путем закрепления за классами казаков-наставников из Кубанского казачьего войска (ККВ), внедрения «школьного казачьего самоуправления» с выборными «атаманами» из учеников, создания казачьих музеев, ведения поисковой работы. Детей систематически водят на мероприятия ККВ, где, к примеру, отмечают «день репрессированных народов» или проводят памятные поминовения (о них будет сказано ниже).

В школах и классах проводится «повышение в казачата» с произнесением «казачьих заповедей» и принесением «клятвы казака».

Приведем текст клятвы полностью (жирным шрифтом выделено автором): «Я, казак родной Кубани, обещаю свято, не щадя жизни своей, оберегать и защищать интересы казачества и Кубанского края. Крепить единство Кубанского казачьего войска, слушаться старших, добросовестно овладевать знаниями, чтобы стать надежной сменой славным



Жан Виктор Шнеец. Казак атакует ба-  
рабанщика.  
Ок. 1817 г.

кубанским казакам — моим дедам и прадедам. Клянусь с честью нести звание кубанского казака и быть верным сыном великой моей Родины — России».

Возникает вопрос: так кому же клянутся служить — «интересам казачества и Кубанского края» или все-таки великой Родине — России? Ведь это совсем не одно и то же.

Обращаем также внимание на то, что у большинства детей Краснодарского края нет дедов и прадедов из казаков, и подрастающему поколению фактически навязывается определенная самоидентификационная модель. Ведь детей для казачьих классов никто не отбирает по происхождению, формально достаточно только желания родителей.

А теперь перейдем к главному — содержанию предметов.

## О содержании казачьего образования

Очевидно, что многое в процессе обучения зависит от учителя, а также от того, как он расставит акценты. Ранее отсутствовали единые методические материалы по «казачьим предметам» и учителя в школах вели их по собственному разумению, делая упор на то, что считали необходимым. Однако в последние годы краевым министерством образования были приняты усилия по формированию единого учебного курса (и дискурса) по основным «казачьим предметам».

Так, ГБОУ ДПО «Институт развития образования Краснодарского края» издал методические и информационные материалы для педагогов по главным «казачьим

предметам». Среди них: «История и культура кубанского казачества» (1–4-е классы), «Традиционная культура кубанского казачества» (5–9-е классы), «История и современность кубанского казачества» (10–11-е классы), на которые выделяется ежегодно 34 учебных часа.

Наиболее развернутые материалы представлены для программы старших классов по предмету «История и современность кубанского казачества». И здесь, наряду с «дежурными» словами о «служении кубанского казачества России», необходимо обратить внимание на следующие опасные для российской государственно-сти тенденции.

**Опасная тенденция № 1.** В информационных и некоторых учебных материалах транслируется идеология казачьего национализма. Говорится, что «казачество — это отдельный народ» и основная его цель на современном этапе — «утвердиться как народ».

Приведем несколько цитат из программы «История и современность кубанского казачества» (для 10–11-х классов), ибо эти разрушительные мифы читает и впитывает молодое поколение Кубани.

Первая цитата: «Основным направлением казачьей идеологии в современном Кубанском казачьем войске является позиционирование казачества не как сословия, а как народа. Для Кубани, для кубанских казаков, казачество — это народ и никак иначе. Это народ с богатейшей историей, сплошь и рядом фронтанной ратной доблестью и кровью наших предков... Это народ с уникальной и многогранной традиционной культурой, формировавшейся веками, что в основе и определяет его отличие от других народов. Народ со своим говором, само-

сознанием, этническими особенностями формирования, вероисповеданием...»

Вторая цитата: «Казаков Кубанского казачьего войска объединяет... стремление возродить казачий народ, как полноправный народ, проживающий на территории расположения Кубанского казачьего войска».

Фактически здесь кратко оформлена идеология казачьего национализма. А во второй цитате можно увидеть намерение по формированию как минимум отдельной национальной республики на территории РФ.

Третья цитата: «Особенностью казаков, отличавшихся от русского народа, были привязанность их к своим землям и своим порядкам... Казачество как особое этнокультурное образование продолжает существовать и поныне. По современным оценкам, казачество как этнос составляет около 3–4 миллионов граждан России».

Обратим внимание на то, что в качестве доказательств пропагандистского тезиса, согласно которому «казачество — это народ», указаны отдельный говор (в других цитатах — «кубанская мова»), то есть некий «кубанский язык»), культура, самосознание, вероисповедание и некие этнические особенности формирования». Хотя, по мнению целого ряда исследователей истории казачества, казачье сословие формировалось совершенно из разных этнических компонентов.

Вот, к примеру, мнение доктора исторических наук, автора порядка 80 научных работ по «истории и этнологии казачества» А. Сопова (на которого любят ссылаться и в ККВ): «Этносы возникали и формировались в разное время... Некоторые этносы возникли из различных «компонентов»... На мой взгляд (и это доказывалось в моих работах), с IX по XVI век казачество складывалось именно как этнос, но, по праву под мощное политическое, культурное и экономическое воздействие Русского государства, сформировалось как сословие русского общества. Этногенез прекратился».

Отметим также, что в вышеупомянутой программе для 10–11-х классов в мягкой форме воспроизводится популярное в среде так называемых казаков-самостийников утверждение о некой исключительности казачества, о наличии у него особых черт, «отличающих его от окружающего населения России».

Следующей опасной для российской государственности тенденцией (№ 2), имеющей место в казачьих информационных и учебных материалах, является расширение либеральных антисоветских мифов.

К примеру, трагедию раскола казачества после 1917 года на красных (поддержавших большевиков и воевавших в рядах Красной Армии) и белых (часть которых эмигрировала после Гражданской войны на Запад), а также последующую сложную интеграцию данного сословия в новое Советское государство, либеральные мифостроители «упаковали» в миф о «тотальном уничтожении» и «геноциде» казачества.

Приведем цитату из материалов для преподавания «Традиционной культуры кубанского казачества» (в 5–9-х классах), где Советская власть обвиняется в «геноциде казачества»: «Казачеству, возмож-

## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

но, как никакой другой части русского народа довелось испытать на себе губительные последствия разного рода социальных экспериментов, включая и «расказачивание», бывшее по сути своей геноцидом».

А вот цитаты из разбираемой нами программы для преподавания курса «История и современность кубанского казачества (10–11-е классы), где совершенно не берутся во внимание реальные факты, адресующие к наличию в то непростое время классовой борьбы, в том числе и в казачьей среде: «С Кубани выселялись десятки тысяч казаков, у которых отбирали имущество, лишали права на свободу передвижения, свободного труда, участия в выборах. Ограничение получали и члены семей. Раскулачивание явилось формой особых репрессий. На Кубани было раскулачено более 30 тысяч человек... У иных защемит сердце от вспомнившихся рассказов бабушки, как выслали из родной станицы за принадлежность к казачьему званию».

Теперь приведем мнения отдельных историков, специалистов по истории казачества, достаточно сдержанно относящихся к советскому периоду нашей истории.

Например, д. и. н., профессор С. А. Кислицын в своей книге «Указ и шашка: политическая власть и донские казаки в первой половине XX века» (изданной в 2015 году) пишет: «Эту политику нельзя считать настоящей геноцидом. Нельзя хотя бы потому, что политика террористического расказачивания была официально приостановлена через два месяца и уничтожения большей части «мирного» казачества как субэтноса ни на Дону, ни на Урале, ни в других местах не произошло. Даже эмигрантские источники, которые никак не упрекаешь в симпатиях к большевизму, подтверждают, что основные потери казачества в гражданской войне связаны с боевыми действиями. Ни одному белоказаку — эмигранту в голову не приходила фантазия на тему, что большевики уничтожали просто так сотни тысяч беззащитных казаков».

А вот мнение другого историка (к. и. н.) Г. О. Мациевского (из его работы «Расказачивание как историческая проблема» за 2012 год): «Некоторые исследователи предлагают определять эту политику [расказачивание — автор] термином «геноцид казачества», введенный в обиход в 1990-е гг. публицистами и литературоведами. Однако применять данный термин в отношении казачества не корректно, в силу того, что казачество в начале XX века не представляло из себя самостоятельного отдельного народа... Более того, как отмечает С. А. Кислицын, анализируя циркуляр Орбуржо ЦК ВКП(б), «концепция пролетарского интернационализма и мировой коммунистической революции, которых придерживались большевики, исключали политику геноцида в принципе...»

Обратим также внимание на то, что Г. Мациевский в одной из своих работ, посвященных «истории становления российского казачества» в постсоветское время, пишет следующее: «Характерным для движения за возрождение казачества становится перманентный процесс раскола на «красных» и «белых», «государственников» и «автономистов-самостийников», «родовых» и «приписных»...»

Как уже говорилось ранее, важной частью казачьего образования является участие в так называемых поминаниях, которые проводятся Кубанским казачьим войском. Существует десять основных поминаний, четыре из которых посвящены событиям Кавказской войны, одно — советскому казачеству в Великой Отечественной войне и пять — «красному террору» против казачества в годы Гражданской войны. При этом в учебных казачьих программах и поминаниях нет ме-

ста такому явлению, как «белый террор», который, по мнению многих историков, начался раньше «красного» и породил в качестве ответной реакции то, что называют «красным террором».

Отметим, что в числе поминаний нет крупнейшего кавалерийского сражения времен Гражданской войны — битвы под Егорлыкской, где Первая конная армия Буденного, более 60% которой составляли «красные казаки», столкнулась с донскими и кубанскими белоказаками. Тогда с обеих сторон в сражении участвовало до 30 тысяч человек. Для этого, безусловно, трагического для истории казачества события (подтверждающего реальный раскол казачества в годы Гражданской войны), места в поминаниях нет. Ведь это событие (как и другие, ему подобные) подрывает «белоказачий» антисоветский миф (культивируемый в Кубанском казачьем войске), согласно которому «большевики проводили политику тотального уничтожения казаков».

Подчеркнем, что этот миф «прививается» школьникам через поминания и казачьи учебные программы.

Еще одной опасной для российской государственности тенденцией (№ 3), имеющей место в казачьих информационных и учебных материалах, является *толерантное отношение к казачкам-коллаборационистам, воевавшим на стороне гитлеровской Германии в годы Великой Отечественной войны*.

Вот красноречивая цитата про то, как многие члены Казачьего стана (военной организации казаков, входившей в состав вермахта) и их семьи (всего порядка 24 тысяч военных и гражданских лиц) пытались уйти от наступления советских войск (и возмездия): «Казачье руководство все еще надеялось: англичане, которым они готовы были сдать в плен... не выдадут их Красной Армии... Были арестованы и переданы СССР и командиры казачьих частей... Русские генералы, непримиримые враги советской власти со времен Октябрьской революции и Гражданской войны, П. Н. Краснов и А. Г. Шкуро были осуждены в СССР к смертной казни и в 1946 году повешены. Атаман Кубанского казачьего войска за рубежом В. Г. Науменко назвал действия англичан «великим предательством», а судьбу казаков — «великой трагедией»... Трагедия многих тысяч наших казаков..., сражающихся на стороне фашистских агрессоров, свидетелем является: измена Родине, своему народу — всегда наказуема... Чем бы ее не оправдывали».

Несмотря на «правильную концовку», текст составлен так, что заставляет сопереживать казачкам-коллаборационистам и их лидерам — атаманам А. Шкуро и П. Краснову. Замечательное «патриотическое воспитание», не правда ли?

А ведь реабилитация казаков-коллаборационистов — это еще и реабилитация «казачков-самостийников», стремившихся отделить казачьи области от России. И ярким примером здесь является атаман П. Краснов (почитатели которого до сих пор имеются среди возрожденного российского казачества).

Напомним, что после краха царской власти и начавшегося развала Российской империи казачья верхушка стала создавать на юге страны сепаратистские квазигосударственные образования.

Одним сепаратистским анклавом на юге России в годы Гражданской войны стало Всевеликое войско Донское (ВВД), созданное весной 1918 года. Известно, что поддержку ВВД в борьбе с «большевистской Россией» оказывала Германия. А холуйские письма главы ВВД атамана П. Краснова германскому императору Вильгельму II стали одной из позорнейших страниц в истории донского казачества. При этом обратим внимание на то, что, согласно историческим источникам, с

санкции атамана П. Краснова белоказаки осуществляли в регионе массовый террор против казаков, поддержавших большевиков, а также против их семей. Впоследствии этот сепаратистский анклав был разгромлен большевиками, а территория возвращена в состав Советской России.

Вторая попытка создания сепаратистского казачьего государства на Дону была предпринята в годы Великой Отечественной войны. Атаман П. Краснов, являвшийся «начальником Главного управления казачьих войск Имперского министерства восточных оккупированных территорий нацистской Германии», надеялся создать антирусское казачье государство на штыках немецко-фашистских захватчиков. Но и тут планы атамана провалились, а сам он, как было сказано выше, вместе с другими нацистскими пособниками заслуженно окончил свой путь на виселице по приговору военной коллегии Верховного суда СССР.

Еще одним сепаратистским анклавом на юге России в 1918 году (но уже на территории Кубанской области) стала так называемая Кубанская народная республика (КНР), тут же провозгласившая свою независимость. Напомним, что сначала «самостийников» наказал один из лидеров белого движения генерал А. Деникин, в планы которого не входило отделение Кубани от России. А в 1920 году после наступления Красной Армии КНР полностью прекратила свое существование.

Обратим внимание на то, что с декабря 1918-го по сентябрь 1919-го «членом Кубанского краевого правительства по военным делам» был атаман В. Науменко. После Гражданской войны В. Науменко стал атаманом эмигрантского Кубанского казачьего войска (ККВ). Он сотрудничал с нацистами, в 1944 году служил в Главном управлении казачьих войск вермахта. Входил в состав коллаборационистского Комитета освобождения народов России генерала-предателя А. Власова. После войны атаман В. Науменко, бывший хранителем регалий ККВ и казачьего архива, эмигрировал в США (где и скончался в 1979 году).

И вот так «случайность»! Именно В. Науменко стал одной из казачьих фигур, которую усиленно реабилитировали в Краснодарском крае в постсоветское время. Напомним, что возрождение ККВ в России (в том числе и возвращение на родину регалий ККВ) шло при поддержке зарубежных сторонников и последователей В. Науменко. Портрет атамана до недавнего времени можно было увидеть в некоторых казачьих учебных заведениях Краснодарского края. А в кубанском Музее им. Е. Д. Фелицина к В. Науменко до сих пор относятся с нескрываемым почтением.

Так и хочется задать вопросы составителям «казачьих учебных программ» и организаторам «казачьего образования»: не кажется ли вам, что среди вышеперечисленных фактов встречаются какие-то странные (а точнее, провокационные) элементы «патриотического воспитания» подрастающего поколения? Неужели данные методические материалы призваны обеспечить трансляцию в школы Кубани идеологии казачьего национализма для воспитания в «казачатах» псевдоэтнического «казачьего самосознания» и чувства собственной казачьей исключительности? С какой целью?

Заметим, что тревожные процессы происходят не только в центральном звене «системы оказывания» — общеобразовательной школе, но и на периферии. Ключевым событием здесь стало учреждение 27 сентября 2017 года Союза казачьей молодежи Кубани, куда автоматически записали всех учащихся казачьих классов, казачьих школ и казачьих кадетских корпусов. Инициатива создания такой организации принадлежит краевому руководству.

А организационным и политическим ядром новой организации стали члены Кубанского казачьего войска.

## Заключение

В последние годы усилия региональной власти по реализации политики тотального оказывания населения Краснодарского края возросли многократно. Фактически эти усилия направлены на «перековку» подрастающего поколения, которое в итоге может сыграть решающую роль в будущем региона. Эта перековка осуществляется посредством масштабного внедрения казачьего образования в общеобразовательную школу и расширения воспитательной работы (по «казачьим программам») во внешкольное время.

В выступлениях официальных лиц и документах по казачьему образованию всегда декларируются благие цели по воспитанию у подрастающего поколения чувства патриотизма, культивации традиционных ценностей, повышения нравственности и даже «преодоления духовного кризиса в обществе». Многие воспитательные инициативы краевого руководства действительно можно только поприветствовать, ибо они в какой-то мере способны оградить молодежь от некоторых негативных сторон современной жизни, включая деструктивное влияние интернета, достаточно низкий уровень нравственности и культуры в обществе, навязывание молодежи негативных образцов поведения и пагубных привычек...

Однако острейшую настороженность вызывает искусственное насаждение на Кубани псевдоэтнического самосознания. Казачество называют «отдельным народом» и подспудно навязывают представление о его некоем превосходстве, исключительности по отношению к другим народам.

Такое «воспитание» создает среди молодежи питательную среду для распространения экстремистских псевдоказачьих идей и создания движений, выступающих за «самостийную» Кубань.

Курс на тотальное оказывание школьников по таким лекалам вкупе с трансляцией идеологии казачьего национализма говорит о том, что кто-то пытается уготовить Краснодарскому краю в будущем судьбу как минимум «казачьей» национальной республики.

Политическая игра, направленная на обособление Кубани, адресует к уже рассмотренному нами выше прецеденту — попытке создания самостийной Кубанской народной республики на развалинах Российской империи в 1918 году. Подчеркнем, что тогда главным фактором поражения «самостийников» стала слабая поддержка их идей среди рядового казачества, которое в большинстве своем не видело оснований для раздельного бытия с Россией.

Очевидно, что в настоящее время преобладающая часть населения Краснодарского края не поддерживает идею обособления Кубани. Притом что доля «оказаченного населения» пока находится в пределах статистической погрешности. Однако будущее региона, где разворачиваются вышеописанные процессы и при одобрении краевой власти в казачьих обществах и классах раздаются приветствия «Слава Кубани! Героям слава!», не может не вызывать серьезнейшего беспокойства.

Так чем же является сегодняшняя политика краевых властей по навязыванию квазиэтнического «казачьего самосознания»? Ренессансом «самостийного» кубанства с учетом ошибок прошлого?

В какое будущее пытаются направить регион власти Краснодарского края?

Станислав Филимонов

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Вклад Югославии в победу над фашизмом по справедливости считается одним из самых значительных. НОАЮ была четвертой по численности союзнической армией после армий СССР, США и Англии, она в разное время сковывала от 12 до 15 германских дивизий, не считая итальянских, венгерских, болгарских, хорватских соединений и вооруженных националистических формирований

# Партизаны и Красная Армия: освобождение Югославии

Мы продолжаем серию статей об освобождении Европы Красной Армией в 1944–45 годах и вновь адресуемся к тезису, высказанному в первой статье, — о том, что подавляющее большинство европейских стран почти все годы Второй мировой войны являлись либо союзниками, либо добровольными сателлитами и данниками фашистской Германии. И их правительства лишь ближе к окончанию войны, когда Красная Армия уже стояла на пороге, спешно переключались на антифашистские, а то и даже объявляли Германии войну. А население этих стран, несколько лет не снимавшее со стен домов фашистские штандарты, вдруг вывешивало красные флаги и с цветами встречало советских солдат как «освободителей от германского ига». Назвать такое просто лукавством язык не поворачивается, здесь хочется определения пожестче.

Но Югославия в этом подлом ряду не стоит — это надо заявить со всей определенностью. Причем это достойное место в истории XX века как одного из немногих борцов с фашизмом Югославии обеспечили не ее слабая армия и не ее еще более слабое правительство, а югославские партизаны, которых организовала и повела в бой Коммунистическая партия.

Предвоенная политическая история Югославии представляет собой беспрестанное (и в конечном итоге все равно безуспешное) лавирование между странами Европы с одной-единственной целью — сохранить территорию. Основной угрозой были мощные Германия, Англия, Италия и Франция. Но наряду с ними более слабые Турция, Румыния и Венгрия тоже претендовали на тот или иной кусок югославской территории.

Чтобы защититься от мелких хищников, следовало как-то «прислониться» к крупным. Поэтому югославский принц-регент Павел Карагеоргиевич и правительство премьера Цветковича в 1939 году поочередно пытались заручиться гарантиями то гитлеровской Германии, то Британии и Франции (противников Германии), то Италии (которая в те годы еще пыталась вести самостоятельную политику, независимую от Германии). Однако после скоротечного поражения Франции и начала активных боевых действий Германии против Англии выбора у Югославии практически не осталось. Принц-регент в этих условиях даже решился на отчаянный шаг — несмотря на давнюю неприязнь к СССР (Карагеоргиевичи были в тесных отношениях со свергнутой российской императорской династией), в конце июня 1940 года установил дипломатические отношения с Советским Союзом на уровне посланников.

Однако более плотные связи с СССР Югославия наладить не успела (или не захотела), так как в сентябре 1940 года между Германией, Италией и Японией был подписан Тройственный пакт — договор о военно-политическом союзе, который, как уже понимали почти все, был направ-



Иосип Броз Тито со своим штабом в горах Югославии. 1944



Югославские партизаны. 1944

лен против СССР. Вскоре к Пакту присоединились Венгрия (20 ноября), Румыния (23 ноября), Словакия (24 ноября), Болгария (1 марта 1941 г.). В итоге Югославия оказалась полностью окруженной прогерманскими странами, и ее правительство, решив не геройствовать, 25 марта 1941 года присоединилось к Пакту. В общем, как говорится, лавировали, лавировали, да не вылаживали.

Могут сказать — такова судьба всех малых стран, они волей-неволей должны следовать в фарватере своих более сильных соседей. Но это лукавое оправдание. Сербь и черногорцы в начале XIX века вполне успешно сражались против войск Наполеона, а после нападения Германии в апреле

1941 года в основном они же создали партизанскую армию и к концу войны освободили от немцев половину своей страны.

Присоединение к Тройственному пакту простой народ воспринял как собственное национальное унижение и как измену России — давнему другу и союзнику. Недопустимым позором считали уступку германскому диктату и широкие круги интеллигенции и городского населения, придерживавшиеся антифашистских и либерально-демократических взглядов. Все это стало причиной взрыва народного возмущения, а затем и путча, организованного патриотичными военными, в результате которого было смещено прежнее правительство и изгнан принц-регент.

Произошедший переворот, с одной стороны, возбудил надежды на сближение с СССР, но одновременно ускорил нападение фашистской Германии на Югославию.

Немцы атаковали Югославию в начале апреля 1941 года, за два с небольшим месяца до нападения на СССР. Королевская армия не имела современного вооружения и, несмотря на высокий боевой дух, продержалась недолго. Хорваты отказались воевать, и только в Черногории немецким войскам был дан реальный отпор (было даже проведено контрнаступление). Тем не менее через две недели Белград пал, и практически сразу страна стала распадаться.

Хорватские усташы во главе с их лидером Анте Павеличем тут же провозгласили Независимое Хорватское государство со столицей в Загребе и аннексировали Боснию и Герцеговину. Какие-то небольшие области отхватили себе Румыния, Венгрия и Болгария. Основная же территория Югославии была разделена на сферы влияния между Германией и Италией. Немецкие войска (55-й корпус 12-й армии вермахта) контролировали Сербию и Восточную Хорватию, итальянские — западную Словению и Далмацию.

Уже в мае хорватские усташы начали жестоко истреблять сербское население. Тысячи сербов, спасаясь от резни, бежали в горы и стали создавать там партизанские отряды. Они не были объединены какой-либо идеологией, но не собирались покорно сдаваться озверевшим от безнаказанности хорватским фашистам.

Одновременно уже в июле 1941 года, в Черногории начались первые вооруженные выступления против немецко-итальянских оккупантов, их главной силой были демобилизованные и сохранившие оружие югославские солдаты и коммунисты. Вскоре восстание перекинулось на Словению и Боснию, а затем на Сербию.

Именно в Сербии у восстания появился общепризнанный лидер — первый секретарь Коммунистической партии Югославии Иосип Броз, взявший псевдоним Тито. В августе в его отряды (отряды) входило уже около 8 тысяч бойцов. Вооружены были партизаны в основном трофейными винтовками и ручными пулеметами. Благодаря их активным действиям большие территории вокруг Белграда были освобождены. В тот период к бойцам Тито примыкали и так называемые четники — националистические формирования сербских офицеров во главе с полковником Драголюбом Михайловичем.

Вскоре был создан Главный штаб партизанского движения во главе с Тито, а к октябрю 1941 года на территории Югославии действовало около 70 тысяч бойцов. Партизаны в освобожденных областях Западной Сербии начали формировать органы новой власти — Народно-освободительные комитеты.

Однако дело осложнялось неразрешенными противоречиями и застарелыми межнациональными конфликтами. Фак-

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

тически одновременно с освободительной борьбой против фашистских оккупантов в стране началась гражданская война. Обострились и противоречия между партизанами Тито, стремившимися к восстановлению единой Югославии, и сербскими националистами-четниками Дражи Михайловича, приверженцами «Великой Сербии».

Тут же вмешалась Британия, не желавшая терять влияния на важную точку Балкан. Она рассматривала четников как своих естественных союзников, а коммунистические идеи партизанских лидеров и промосковская направленность руководимого Тито движения, естественно, были для нее неприемлемы. Англичане стали снабжать небольшие отряды четников оружием (тогда как партизаны использовали винтовки, взятые в бою), а Черчилль неоднократно пытался убедить Сталина в том, что истинный лидер югославского сопротивления именно Михайлович.

Вскоре четники практически перестали вести военные операции против немцев и итальянцев, зато по примеру усташей устраивали массовые убийства мусульман Боснии. Затем, науськиваемые британцами, они вообще объявили партизан своими врагами. В сентябре 1941 года Михайлович заключил соглашение с профашистским белградским правительством о совместной борьбе против партизан Тито, а в ноябре уже и прямо с германским командованием обсуждал тактику этой борьбы. Так логика событий неизбежно развела четников и партизан в разные политические лагеря.

Мы уже немного говорили об этническом составе партизан. Согласно исследованиям югославских историков, в первый период войны в рядах партизан воевали командованием обсуждал тактику этой борьбы. Так логика событий неизбежно развела четников и партизан в разные политические лагеря.

Мы уже немного говорили об этническом составе партизан. Согласно исследованиям югославских историков, в первый период войны в рядах партизан воевали командованием обсуждал тактику этой борьбы. Так логика событий неизбежно развела четников и партизан в разные политические лагеря.

Весной и летом 1942 года началось массированное наступление немцев, итальянцев и примкнувших к ним четников на контролируемые партизанами зоны. Главные партизанские силы (к тому времени сложившиеся в Народно-освободительную армию Югославии, НОАЮ) с боями ушли в Западную Боснию. Тогда фашисты стали отыгрываться на мирном населении — за каждого убитого немецкого солдата расстреливали сто югославов. Однако поддержка партизан не только не уменьшилась, но даже усилилась, чуть не в каждом селе стал появляться свой отряд.

Наиболее тяжелая ситуация сложилась для партизан в первой половине 1943 года. Немецко-итальянские войска, получившие дополнительные резервы оружием и людьми, провели масштабные антипартизанские акции (наиболее крупные — на реке Неретве в феврале-марте и на реке Сутьеске в мае). Против 18 тысяч партизан действовала сила в 115 тысяч оккупантов, но разгромить главные силы НОАЮ им так и не удалось.

Даже Черчилль после этих событий был вынужден признать, что партизаны являются ведущей силой сопротивления в Югославии (правда, поддерживать четников не перестал).

А в сентябре 1943 года капитулировала Италия — фашистская «ось» начала понемногу разваливаться. 15 итальянских дивизий, воевавших против партизан, вышли из войны, а оружие и амуниция, которые они оставили на складах, достались партизанам Тито, которые, наконец, оказались вооружены и обмундированы как регулярная армия.

В мае 1944 года немецкие войска и их союзники — хорватские усташы, русские казаки Краснова, войска профашистского белградского правительства Недича — предприняли последнюю попытку разгромить партизан. В район города Бихач, получившего к тому времени новое имя Титоград, был сброшен массированный десант, поддержанный немецкой 2-й танковой армией. Штаб Тито был разгромлен, но сам Тито уцелел и сумел вновь организовать руководство партизанской войной. К тому времени его силы составляли более 350 тысяч человек.

А 28 сентября 1944 года войска 3-го Украинского фронта под командованием маршала Толбухина перешли югославскую границу. Совместно с войсками НОАЮ бойцы Красной Армии освободили Сербию и Македонию, 14 октября начались

бои за Белград, который был освобожден за 6 дней. Германская группировка в Югославии была уничтожена, четники дезорганизованы, войска марионеточного правительства Недича разбежались.

Вот югославы-то, цветами встречавшие запыленных и усталых советских солдат, были действительно рады их приходу!

В начале ноября 1944 года советские войска вышли из Югославии, передав НОАЮ большое количество стрелкового и тяжелого вооружения, самолетов, бронетехники, средств связи и ПВО, а также оставив много военных специалистов для подготовки кадров новой югославской армии.

Но война внутри Югославии продолжилась — до 15 мая 1945 года партизаны вылавливали остатки немецких войск, хорватских усташей (их лидеры сумели сбежать на Запад), красновцев и других коллаборационистов.

На этом можно было бы закончить рассказ об освобождении Югославии, но остаются еще два важных вопроса, которые периодически всплывают в дискуссиях историков и публицистов.

Первый из них — почему Советский Союз не оказал конкретной военной помощи борющимся югославским партизанам?

Не будем говорить о том, что для СССР, который вел кровопролитную войну на выживание, каждый автомат и каждая пушка были на счету. Скажем о другой причине неокказания помощи — чисто логической.

Политическая география Европы того времени сложилась так, что Югославия была полностью окружена профашистскими режимами. Это означало, что по суше доставить оружие было невозможно, Эгейское море контролировалось германским флотом, а самолетами много не переправишь.

Вторая причина была гораздо важнее. Британия (а вслед за ней и США) всегда крайне ревностно относилась к любым попыткам других стран посягать на Балканы — своей исключительной сфере влияния. А Югославия она считала главной опорой своего влияния на Балканах. Достаточно сказать, что «старый антикоммунист» Черчилль (как называл его Сталин) до последнего дня войны строил планы возвращения в Югославию молодого короля Петра II, стремился оттеснить партизан Тито от реальной власти и ликвидировать их как политическую силу. Поэтому проявление хоть какого-то участия СССР

в югославских делах Британия немедленно посчитала бы посягательством на свои интересы. А для СССР было принципиально важно, чтобы англо-американские союзники как можно скорее открыли второй фронт. Ради этой крупной цели пришлось воздержаться от помощи партизанам Югославии.

Второй вопрос, который следует задать в связи с описываемыми событиями, — насколько важную роль сыграло югославское сопротивление в победе над фашизмом вообще и в облегчении положения СССР в ходе войны с гитлеровской Германией в частности?

Вклад Югославии в победу над фашизмом по справедливости считается одним из самых значительных. НОАЮ была четвертой по численности союзнической армией после армий СССР, США и Англии, она в разное время сковывала от 12 до 15 германских дивизий, не считая итальянских, венгерских, болгарских, хорватских соединений и вооруженных националистических формирований. Югославская партизанская армия потеряла в боях 305 тысяч человек, а вся страна — 1,7 миллиона человек, то есть погиб каждый десятый житель довоенной Югославии.

Что же касается помощи СССР, то 12–15 обычных пехотных дивизий в сравнении со сражающимися на Восточном фронте миллионными армиями — сила, конечно, небольшая и серьезного военного значения для Красной Армии их отсутствие на передовой иметь не могло.

Но в моральном отношении сопротивление Югославии, ее бескомпромиссная борьба против Рейха стоила очень дорого. Советский Союз изнемогал в кровавой войне с Германией, и только благодаря тому, что где-то на Балканах сражалась и Югославия, он не ощущал себя в полном одиночестве. Ведь лишь после июня 1944-го (!), когда был открыт второй фронт, стало можно говорить о реальной антигитлеровской коалиции.

*(Продолжение следует.)*

Юрий Бардахчиев



Партизанский лагерь в горах. 1943



Юный югославский партизан. 1943

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К концептуальному манифесту Сергея Кургиняна «Диалектика духа»

# Творческий прорыв из бездны ужаса и безнадежности

В концептуальном манифесте «Диалектика духа» Сергей Кургиняна пишет, что перестроечный лозунг «Иного не дано» является символом зловещей мещанской веры. Веры в так называемый естественный закон или закон природы. Адепты мещанской веры высокомерно называют тех, кто противостоит этой идее, «сопьяками» и «незрелыми фантазерами», которые не смогли понять «самого главного в жизни». А самое главное, по их мнению, — природный инстинкт присвоения. Это «самое главное» порождает характерный тип общественных отношений: «Человек человеку волк».

## Учение о предопределении как основа капитализма

В основе мещанской веры лежит твердая уверенность в предопределенности «естественного закона». На мой взгляд, протестантское учение о предопределении оказало большое влияние на формирование современного мировоззрения.

При размышлении на эту тему я стал обращать внимание на растущую обыденскую веру в предсказание судьбы. Многие наши граждане, а особенно женщины, ходят к гадалкам и людям с якобы сверхъестественными способностями, которые готовы предсказывать будущее.

Вера людей в эти предсказания сродни страстной вере первохристиан, она непоколебима и основывается именно на убежденности в предопределении. Судьбу можно предсказать, вплоть до деталей, только тогда, когда будущее предопределено заранее, а особые люди могут «подглядеть» эту информацию. И все «по умолчанию» принимают это. Почему идея о предопределении судьбы так укоренена в умах людей, даже в XXI веке?

Среди христианских богословов значительный вклад в развитие этой идеи внес Жан Кальвин, который утверждал, что спасение отдельно взятого человека предопределено богом еще до его рождения и не зависит ни от воли, ни от жизни, ни от мыслей и устремлений самого человека.

Подобной точки зрения придерживался и Мартин Лютер, который считал, что спасение полностью находится в воле Бога, хоть и предостерегал от «впадения в бездну ужаса и безнадежности». Лютер чувствовал, что учение о предопределении приводит к «бездне ужаса», но советовал думать не об этом, а о ранах Христа. На мой взгляд, слабое утешение для тех, кто погрузился в бездну.

Концентрированно идея о предопределении выражена в трактате Лютера «О рабстве воли»: «Если благодать приходит по произволению или предопределению, то она приходит по необходимости, а не по рвению и не по усердию нашему, как мы и учили об этом выше. А также если Бог

обещал благодать до закона, как это утверждал Павел и в Послании к Галатам, то, значит, она приходит не по делам и не по закону — в противном случае обетование не имело бы никакого смысла. Тогда и вера не будет иметь никакого значения, если имеют значение дела».

Наряду с рационализацией христианской литургии, отказом от мистицизма и верой в благополучие как признак божественной благодати, в этический фундамент капитализма вошла идея о предопределении. Анализ влияния религии на капиталистическое устройство общества сделал крупный немецкий социолог Макс Вебер в своей работе «Протестантская этика и дух капитализма».

«Представление, что боги даруют богатства тому, кто угоден им — жертвами ли, своим ли образом жизни, — известно всем народам мира. Однако с такой последовательностью и полнотой связь между определенным типом религиозного поведения — в соответствии с раннекапиталистическим принципом «honesty is the best policy» — и божественным благословением сознательно устанавливается только протестантскими сектами (хотя и нельзя утверждать, что эта идея известна только им)», — пишет Вебер.

Кроме того, в основе протестантских общин в США лежала доктрина о предопределении. В частности, эта идея оказывала колоссальное влияние на выбор «достойных» для совершения таинств. Членом общины мог стать только избранный богом христианин. «Вся община на началах солидарности несла перед Богом ответ за чистоту причастия и устранение недостойных, особенно отвергнутых», — отмечает Вебер, подчеркивая именно практическое значение этого учения.

Предопределение было фундаментом протестантской этики, которую впитал в себя дух капитализма. Может быть, поэтому такое широкое распространение на Западе получили идеи эволюционизма Герберта Спенсера, Томаса Мальтуса и других «первооткрывателей» естественного закона в общественной жизни, который в настоящее время так упорно нам впаривают под видом истины в последней инстанции.

## Творчество — основа эволюции

В манифесте Сергей Ервандович подчеркивает, что даже в природе альтруистическое поведение животных имеет огромное



Гравировка Энея Вико. Предопределенность. Ок. 1545–1550 гг.

значение для выживания. Получается, что даже в природной среде всё не определяется силой животных или их способностью приспосабливаться к окружающей среде.

О вопросах подобного приспособления очень много интересного сказал французский философ Анри Бергсон. В своем труде «Творческая эволюция» автор утверждает, что приспособление — это важный элемент развития живых организмов, но не главный.

В частности, рассуждая на тему природной целесообразности организмов, Бергсон оппонирует сторонникам идеи внутренней целесообразности, для которых каждое существо создано для самого себя. «Целесообразность сужена здесь настолько, что никогда не охватывает более одного живого существа за раз», — пишет философ. Именно современная либеральная точка зрения сводит жизненную целесообразность на отдельном индивиду.

«Быть может, наш тезис звучит очень решительно, но мы все же утверждаем, что целесообразность должна быть внешней или она — ничто», — отвечает философ своим оппонентам.

И далее: «Напрасно думают свести целесообразность к индивидуальности живого существа. Если в мире жизни существует целесообразность, то она охватывает всю жизнь в едином и неразделимом объёме».

Бергсон считает, что если отказаться от механистического мировоззрения, то «действительность представляется нам непрерывно бьющим родником нового». Именно в этом заключается его основной тезис — жизнь есть творческий поток, преобразующий мертвую материю, использующий, а не приспособляющийся к

внешним «непреодолимым» факторам.

«Условия — это не форма, в которую вливается жизнь, принимающая соответствующий вид; когда мы рассуждаем так, нас вводит в заблуждение метафора. Никакой формы нет, самой жизни предстоит создать себе свою форму, приспособленную к данным условиям». Потом автор поясняет, что если и можно говорить о приспособлении, то «только в том смысле, как мы, например, говорим, что решение геометрической задачи приспособляется к ее условиям».

Философ неоднократно подчеркивает, что внешние факторы не являются направляющими причинами развития. Они есть существенные факторы, с которыми считается развитие. Итак, по мнению Анри Бергсона, жизнь есть свободный порыв, который исполь-

зует внешние факторы и косную материю, как художник пользуется красками для написания пейзажа. Жизнь усложняется не для того, чтобы приспособиться к внешним обстоятельствам, она становится всё более сложным орудием для извлечения из этих обстоятельств всё большей выгоды.

Пейзажист обусловлен необходимостью подбора красок, их химическим составом, материалом полотна, своей техникой и мастерством и многими другими обстоятельствами. Но как только он берется за работу, окруженный миром, где «киного не дано», возникает иное. Бергсон как бы говорит, что сущностью эволюции является постоянный прорыв жизни через косную предопределенность внешних факторов — к иному. Под действием этих факторов жизнь усложняется, но она ими не предопределена, она выходит за рамки обусловленности именно в тот момент, когда происходит усложнение.

Более точное определение понятия «развитие» дал Сергей Кургиняна в книге «Исав и Иаков»: «Развитие — это ответ системы на испытание, задающее нагрузки, превышающие пределы прочности системы». Чисто механическая система при таких нагрузках разрушается, а сверхсложные системы могут отвечать на нагрузки трансформацией, что и есть развитие.

В умах общественности утвердилась новая вера, имя которой «предопределение», «природная необходимость», «иного не дано» и др. Выход из «моёвника» в иное — это и есть суть свободного творческого прорыва в «Царство свободы», в основе которого лежит даже природная эволюция.

Илья Дубровин