

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

13 ноября 2019 г.

№ 354

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Тьма существует и насыла-
ет обесовление именно как
квинтэссенцию ничтожно-
сти, которая при этом таин-
ственна. И в этом своем
сопряжении ничтожества
и таинственности разруша-
ет, поедает живое, источает
смерд, воеет на площадях

11 ОЧЕНЬ НЕЗАВИСИ- МЫЕ ПРОФСОЮЗЫ В ДОЛГОЙ АНТИГО- СУДАРСТВЕННОЙ ИГРЕ

Концепция русских
идеологов анархизма
Кропоткина и Бакуни-
на — что пролетари-
ат должен избавиться
не только от ига капита-
ла, но и от ига государ-
ства — прекраснотушна
до полной наивности...

12 КРАСНАЯ АРМИЯ В БОЯХ ЗА ЕВРОПУ

«Только слепая, безрас-
судная ненависть могла
двигать теми, кто вя-
зался в такую авантю-
ру, как война с великой
Страной Советов»

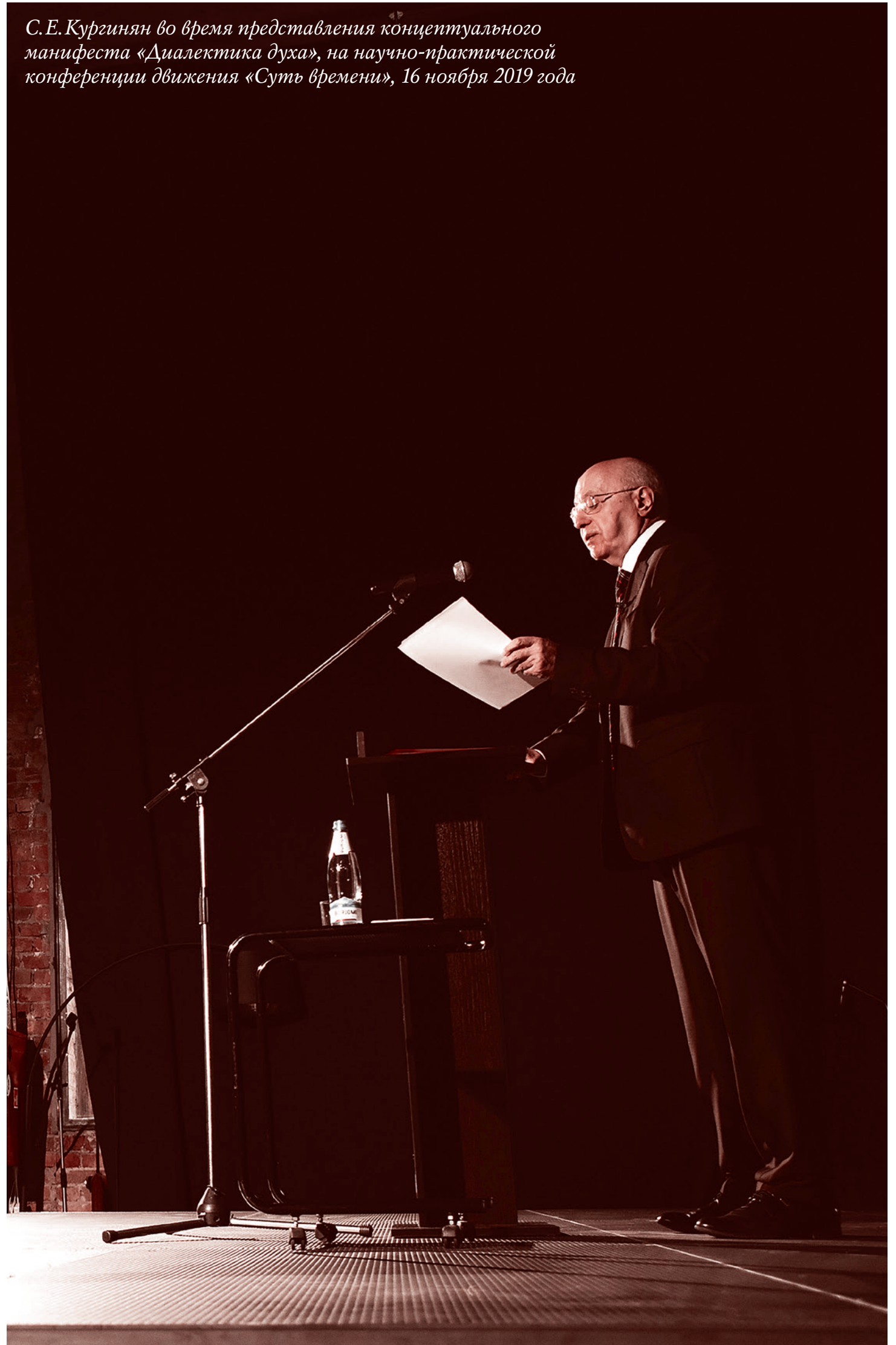
14 ЧТО ОЗНАЧАЕТ МОДА НА «ВЕСЕЛЫЕ» ПОХОРОНЫ?

История России напол-
нена примерами само-
пожертвования и пре-
зрения к смерти...

16 ПОЧЕМУ НА ПРАВОСЛАВИЕ НЕТ НАДЕЖДЫ

...число студентов, выбирав-
ших веру в качестве цен-
ности, не превышало 17%

С.Е. Кургуинян во время представления концептуального манифеста «Диалектика духа», на научно-практической конференции движения «Суть времени», 16 ноября 2019 года



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

МОСКВА, 16 ноября — ИА Красная Весна

В Москве, в здании Центрального телеграфа на Тверской, 7, открылась научно-практическая конференция движения «Суть времени», на которой будет представлен концептуальный манифест «Диалектика духа».

Автор манифеста — лидер общественно-политического движения «Суть времени», руководитель аналитического центра ЭТЦ, философ и политический деятель Сергей Кургинян.

МОСКВА, 16 ноября — ИА Красная Весна

Мещанство стало огромной силой в современном обществе — и роль его в идущих процессах зловеща, заявил на научно-практической конференции движения «Суть времени» философ и политический деятель Сергей Кургинян, представляя концептуальный манифест «Диалектика духа».

По его словам, мещанство сыграло значимую роль и в развале СССР, а также в разрушении советского образа жизни. И каждый, кто хочет бороться с нависающим над миром злом, должен и понять, и ощутить эту зловещую роль. «А также то, почему мещанство смогло стать такой силой в современном обществе», — говорит лидер движения «Суть времени».

«Мещанство в нашем понимании этого феномена — могучая, злобная, изощренная сила. Могущество мещанства не в том, что оно многочисленно, и не в том, что оно способно когерентно реагировать на происходящее. Могущество мещанства в том, что оно иступленно верует в свою правоту», — поясняет суть феномена Кургинян.

Он уточняет, что конкретный мещанин может при этом исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, однако в целом мещанство — «суперрелигиозно». Ничего общего с существующими в мире конфессиями эта религия не имеет.

«Для того чтобы обнаружить под разного рода религиозными и светскими масками подлинное содержание мещанской суперрелигии, надо пристальнее взглянуть в то, что именуется крахом коммунизма, а также крахом СССР и советского образа жизни», — заключает философ.

МОСКВА, 16 ноября — ИА Красная Весна

Разрушители Советского Союза и советского образа жизни призывали на его обломках создать царствие «естественного закона», заявил на научно-практической конференции движения «Суть времени» философ и политический деятель Сергей Кургинян, представляя концептуальный манифест «Диалектика духа».

По его словам, квинтэссенцией этого царствия является почитаемое разрушителями слово «моё». «Создатели лозунга «Иного не дано!» призывали граждан СССР к построению на обломках СССР и советского образа жизни царствия «естественного закона», квинтэссенцией которого является почитаемое ими слово «моё». К великому прискорбию, происходит констатировать, что граждане СССР тогда поддерживали их», — говорит Кургинян.

Выдвигавшие этот лозунг авторы умолчали о том, что человек выделен из природы в основном благодаря противодействию этому самому «моё». Не говорили они и о том, что даже в человеческом мире альтруизм является «мощным инстинктом, оберегающим сообщества животных от пожирания себе подобных и самоуничтожения».

МОСКВА, 16 ноября — ИА Красная Весна

Карл Маркс — единственный, кто предложил человеку уже при жизни порвать пути предопределенности зависимости от природы и вырваться в царство настоящей свободы, считает философ и политический деятель Сергей Кургинян. Об этом он заявил на научно-практической конференции движения «Суть времени», представляя концептуальный манифест «Диалектика духа».

«Первое из гениальных открытий Маркса состоит в том, что существуют два царства — царство необходимости и царство свободы. ...Если бы Маркс не предложил миру этой идеи о наличии двух царств, то не было бы ни Великой Октябрьской социалистической революции, ни Советского Союза, ни победы над нацизмом. Неизвестно, где был бы мир без этой великой идеи», — подчеркнул Кургинян.

Домарксовские философские системы объясняли неизменность этого мира, в отличие от них религии пусть и предлагали другой мир, но обещали его в другой, загробной жизни, и только Маркс, по мнению лидера «Сути времени», предложил выход из этого экзистенциального тупика. Именно этим он и привлек задыхающуюся в тисках самодержавия и мятущуюся в поисках утраченного смысла существования русскую молодежь.

МОСКВА, 16 ноября — ИА Красная Весна

Снос СССР при участии пролетариата в перестройку забыть нельзя, особенно с учетом того, что Россия сегодня живет в преддверии перестройки-2, заявил в своем вступительном слове на научно-практической конференции движения «Суть времени» философ и политический деятель Сергей Кургинян, представляя концептуальный манифест «Диалектика духа».

По его словам, перестройка-2 близко: уже на площадях звучит абсолютно специфический вой, в котором исчезает разум, человеческое величие, осмысленный протест. «В нем остается вой и желание

снести. Это особый ненавидящий вой, он примитивен. Такой полумат-полукрик, на который откликается что-то очень низкое в душах. И мы помним, как это было в конце 1980-х годов», — напоминает Кургинян.

Что касается разрушения СССР, то разговор о том, что ЦРУ и американский империализм или пятая колонна разрушили великое безупречное государство, — не для движения «Суть времени», которое остро переживает предательство СССР его же гражданами.

«Это забыть невозможно, и мы прекрасно понимаем, что на самом деле в этом сносе чудовищном участвовало население, его широкие слои, а также часть пролетариата, его авангард под названием шахтерское движение, которое прямо требовало криминального капитализма (а другого по определению не могло быть) и прямо говорило — «даешь Ельцина!» — отметил философ.

Так как же теперь нужно относиться к тому, что есть, то есть к ситуации, когда пролетариат начал сносить то, что было завоевано колоссальной кровью, задается вопросом Кургинян. Он напомнил, что когда-то Герцен писал о пролетариате Западной Европы, который мечтал стать мещанином, поскольку ему не о чем было мечтать.

Советский Союз дал рабочему классу то нормальное и естественное, что должно было быть дано в виде главного и благого. Ему сказали: ты будешь получать достойную зарплату, у тебя будет достойный рабочий день и достойная защита труда, включая медицинское бесплатное обслуживание, образование и все остальное, твои дети пойдут в любые вузы страны, ты будешь получать квартиры бесплатно, перечисляет лидер движения «Суть времени».

«Возникает вопрос, а почему этот пролетариат начал сносить то, что было завоевано колоссальной кровью? А он участвовал, и 1993 год забыть нельзя. Когда все уже всё понимали и когда Ельцин уже ограбил население — большинство населения поддержало проект Ельцина».

Так как после этого и в этой ситуации начать говорить о восстановлении классики марксизма, которая основана на том, что уж если авангард через диктатуру пролетариата построит свое государство — он его никогда не отдаст? А он его отдал — причем не просто отдал, а сносил», — заключает Кургинян.

МОСКВА, 16 ноября — ИА Красная Весна

Ставка на неомарксизм бесперспективна: нужно найти нечто до конца не названное и не выявленное, но лежащее в основе классического марксизма. Об этом заявил во вступительном слове философ и политолог Сергей Кургинян на научно-практической конференции движения «Суть времени», где был представлен концептуальный манифест «Диалектика духа».

«В классическом марксизме есть ошибки, но я люблю классический марксизм, я понимаю его ясность, четкость, его представление о пролетариате и буржуазии, — заявил Сергей Кургинян. — А что надо восстанавливать? Адорно, Маркузе, весь этот неомарксизм, в котором движущей силой является то ли молодежь, то ли студенчество, то ли гомосексуалисты и прочие? Это надо восстанавливать? Так это всё барахло».

Социал-демократию Бернштейна и Каутского надо восстанавливать? Так она восстановлена и правит в половине стран мира, но ничего она там хорошего не нарисовала. Что еще надо восстанавливать?» — далее Кургинян сказал о том, где на самом деле лежит будущее левых сил.

«Где-то нужно найти что-то, лежащее в основе самого марксизма, — несказанное. И что-то надо взять из того, что не востребовано. От Горького и Луначарского до Вальтера Беньямина и Латинской Америки. Вот это можно еще каким-то способом вовлечь, чтобы объяснить, почему это может вернуться», — заявил Кургинян и подчеркнул, что классический марксизм обойти нельзя и идти надо в его фарватере, потому что именно там лежит великая правда, но эта правда не названа до конца».

...

Первый коммунистический манифест был написан Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом в 1848 году.

Жизнь не стоит на месте. Появляются новые знания об окружающем мире и новый исторический опыт. Этот опыт осмысливается людьми, желающими влиять на развитие, и учитывается при достижении к целям. Те, кто, как и Маркс, хочет развития человеческих сил, освобождения человеческой сущности от оков материальной необходимости, не могут не учитывать факт разрушения Советского Союза — первого в мире государства, в котором коммунистический манифест был ориентиром. Невозможно не учитывать факт того, что выросшие в советское время люди либо ставили приоритетом материальные блага, либо отстранялись от участия в судьбе страны и своим бездействием допустили отказ государства от коммунистических целей. А это значит, что идеи Маркса о движущих силах развития человечества на сегодняшний день требуют обновления и дополнения с учетом новых данных, если мы хотим не просто возмущаться нынешним устройством общества, а менять мир.



Конференция движения «Суть времени» 16 ноября 2019 года

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФФУЗНО-СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Угрозы Крыму

Претенциозность и наглость, с которой Соединенные Штаты Америки (с позиции силы и нарушая все правовые нормы) навязывают всему миру свой взгляд на многие международные события, диктуют другим государствам правила, по которым они должны реализовывать свою внутреннюю и внешнюю политику, кажется, уже не знают границ. Разнузданность заявлений и действий американских чиновников достаточно высокого ранга уже вызывает сомнение в адекватности этих политиков не только со стороны большинства стран цивилизованного мира, но и со стороны некоторых союзников США.

Одним из ярких примеров здесь является Сирия, где Соединенные Штаты в рамках так называемой антитеррористической коалиции в течение нескольких лет фактически имитировали борьбу с международным терроризмом (пытаясь, в основном, использовать его для свержения неугодного американцам «режима Асада»).

После того, как Воздушно-космические силы России за четыре года помогли сирийской армии уничтожить значительную часть исламистских группировок на территории страны, президент Д. Трамп заявил о «победе США и их союзников над террористами» и постепенном выводе войск из Сирии.

Но весь мир сейчас наблюдает за тем, как США, не имея законных оснований для присутствия своих вооруженных сил в Сирийской Арабской Республике, пытаются закрепить на ее территории в районах нефтяных месторождений и ведут строительство двух новых военных баз в богатой нефтью провинции Дейр-эз-Зор.

Напомним, в начале ноября 2019 года стало известно о решении Д. Трампа направить американских военных на нефтяные месторождения, находящиеся на востоке в Сирии между городами Дейр-эз-Зор и Эль-Хасаки. По информации Associated Press, в Сирии должны остаться порядка «800 военных из США, в т. ч. 200 человек на юге страны, на базе Эт-Танф». Эксперты указывают на то, что «США от контрабанды сирийской нефти получают ежемесячно около 30 млн долларов», хотя по международным нормам «распоряжаться природными богатствами Сирии должен только ее народ, а контролировать месторождения имеет право только сирийское правительство».

При этом глава МИД РФ С. Лавров заявил, что у него уже «нет ощущения, что сегодня с США можно о чем-то договариваться», указывая на непоследовательность американцев в их действиях в Сирии.

А 11 ноября президент Сирии Б. Асад в телеинтервью RT назвал войну в Сирии «миниатюрой» третьей мировой войны, развязанной США в финансово-нефтяных интересах». Чуть позже, 14 ноября, Б. Асад заявил в интервью «России-1», что «США под предлогом борьбы с терроризмом грабят Сирию, вывозят сирийскую нефть и торгуют оружием». Дополним, финансируя, в т. ч. и из этих источников, подконтрольные им исламистские группировки.

Что говорят о подобном подходе к международной политике некоторые союзники США?

Например, 7 ноября 2019 года президент Франции Э. Макрон заявил, что НАТО переживает «смерть своего мозга», т. е. «действия Турции в Сирии были не согла-

сованы со странами альянса». (То есть мощная военная организация, где главную роль играют США, не способна повлиять на авантюрные и опасные операции некоторых своих членов.)

Макрон также указал на то, что страны ЕС «должны пересмотреть свои отношения с НАТО», в котором США «всегда поворачиваются к ним спиной». (То есть американцы довольно часто не считаются с мнением своих союзников и действуют, руководствуясь только своими интересами.)

Для чего мы уделили столько внимания данному примеру, ярко демонстрирующему вседозволенность и опасность для международной безопасности в целом американской политики в Сирии?

Для подтверждения тезиса, согласно которому для США приемлема только такая ситуация в мире, где они способны доминировать и получать экономические и политические дивиденды. А также для того, чтобы перейти к другому не менее яркому примеру, ибо подобная провокационная и опасная для мировой стабильности политика США наблюдается и в отношении Украины, которую активно подталкивают на открытый конфликт с Россией. И об этом открыто говорят сами американские политики высокого ранга!

Так, 12 ноября российские СМИ сообщили о таком вызывающем (для государственного чиновника) заявлении госсекретаря США М. Помпео.

Цитата: «Мы предоставили оборонительные системы вооружений народу Украины. Предыдущая администрация предпочла этого не делать. Они предпочли предоставить одеяла. Мы дали им настоящее оружие, чтобы они могли воевать против русских. Я горжусь тем, как администрация проводит политику в отношении Украины».

Причем, так называемая украинская элита очень хорошо понимает, какую игру ведут с ней американцы. Понимает и принимает это?

В середине ноября украинский бизнесмен И. Коломойский в интервью американской газете The New York Times заявил, что «США используют Украину лишь для того, чтобы ослабить Россию».

Заметим, что в Сирии американцы пытались использовать для ослабления (а точнее, свержения законной власти) страны исламистов. И такую же тактику (использование исламских радикалов) против России применяет Украина. В связи с этим становятся понятны мотивы поведения украинских политиков и их зарубежных коллег, встающих на защиту задержанных в нашей стране исламистов, например, из организации «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Рассмотрим подробнее методы подрывной работы США и их союзников против нашей страны на примере ситуации, развивающейся вокруг таких приграничных российских регионов, как Республика Крым и город федерального значения Севастополь.

Вначале обратим внимание на то, что политика антироссийских санкций постепенно доказывает свою неэффективность даже ее проводникам.

ЛЮКСЕМБУРГ, 14 октября — РИА Новости

Глава МИД Украины В. Пристайко пояснил журналистам в Люксембурге, какими

средствами, по его мнению, ЕС должен «дожать» РФ.

«Санкции — это те меры, которые Европа применяет в отношении РФ. Чем сильнее санкции, тем лучше РФ понимает, что мы имеем в виду — Украина и ЕС», — сказал он, отвечая на вопрос, какое, по его мнению, давление должна оказать Европа на РФ в контексте минских соглашений.

БЕРЛИН, 14 октября — РИА Новости Крым

Россия несет только чуть больше половины убытков от санкций со стороны Запада, остальное приходится на страны, которые ввели данные ограничительные меры, пишет газета Handelsblatt. Соответствующее исследование провел Маттье Крозе из Линнанского университета в Гонконге и Юлиан Хинц из Кильского института мировой экономики.

Авторы исследования выяснили, что ежемесячные торговые потери от санкций составляют четыре миллиарда долларов. При этом из выводов ученых следует, что 45% ущерба ложится на плечи «санкционируемых стран». На Европейский союз приходится 92% убытков... и львиную долю вынуждена нести Германия — 38%, или 667 миллионов долларов в месяц.

В этой ситуации руководство Украины ценит любую международную поддержку, оправдывающую его политику.

НЬЮ-ЙОРК, 14 октября — Укринформ

Украина поблагодарила руководство ООН за официальное признание «нарушений Россией Женевских конвенций из-за сознательного переселения людей в аннексированный Крым в попытках изменить демографию полуострова». С таким заявлением выступил постпред Украины при ООН В. Ельченко.

То есть часть международного сообщества по-прежнему игнорирует и факт государственного переворота на Украине в 2014 году, и карательные операции киевской хунты против русскоязычного населения Донбасса, и законное волеизъявление большинства жителей Крыма и Севастополя вернуться в состав России, и попытку использования Киевом в своей борьбе против России диверсионно-террористических методов.

МОСКВА, 15 октября — ТАСС

Верховный суд России признал законным приговор украинцам Владимиру Дудке и Алексею Бессарабову, получившим по 14 лет колонии за подготовку диверсий в Крыму в 2016 году.

Напомним, в Севастополе 9 ноября 2016 года была задержана украинская диверсионная группа, куда входили В. Дудка, Дм. Штыбликов и А. Бессарабов. Все трое, по данным ФСБ, являются членами диверсионно-террористической группы управления разведки минобороны Украины. По версии следствия, они планировали диверсии на объектах военной инфраструктуры и жизнеобеспечения в Крыму.

СИМФЕРОПОЛЬ, 15 октября — ИА КрымИнформ

Верховный суд Российской Федерации смягчил приговор, вынесенный Верховным судом Крыма в отношении гражданина

Украины К. Давыденко, признанного виновным в шпионаже.

По данным ФСБ и суда, «будучи завербованным Службой безопасности Украины и выполняя разведывательные задачи, Давыденко на территории Республики Крым целенаправленно осуществлял сбор в целях передачи в украинскую спецслужбу сведений о новейших образцах военной техники, электроники, средств связи третьего поколения и приборов ночного видения, утечка которых могла нанести ущерб безопасности РФ».

Но становится более слышен «голос» и другой части мирового сообщества, понимающего, в какую международную авантюру затягивают действия нынешней украинской элиты (и ее кураторов).

СЕВАСТОПОЛЬ, 15 октября — РИА Новости Крым

В Севастополе по итогам международного форума «Мир спустя 165 лет после Крымской (Восточной) войны 1853–1856 годов» ученые и эксперты из Европы, Турции, России подписали резолюцию, в которой призвали действующих мировых политиков не допустить войны и снять санкции.

БЕЛГРАД, 16 октября — ТАСС

Ни одно государство мира, кроме Украины, не упомянуло Россию в контексте «агрессии» за все время работы 141-й Ассамблеи Межпарламентского союза в Белграде. Об этом заявил ТАСС глава комиссии Совета Федерации по защите госсуверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела РФ Андрей Климов.

МОСКВА, 17 октября — РИА Новости Крым

Новый посол Сербии в Москве Мирослав Лазански в интервью РИА Новости выразил надежду на то, что европейские политики осознают ошибочность введения санкций против России и снимут их.

Цитата: «Наш президент неоднократно заявлял, что Сербия никогда не введет санкции против РФ».

Рост на Западе числа сторонников признания правомочности присоединения Крыма к России заставляет руководство Украины бюрократизировать данную тему (создание всевозможных спецкомиссий) и наращивать миф о «надвигающейся российской угрозе» для оправдания своих потенциальных провокаций и действий в сторону наращивания военного потенциала (в т. ч. и при помощи западных союзников).

КИЕВ, 17 октября — ТАСС

Верховная рада приняла постановление о создании временной специальной комиссии по восстановлению территориальной целостности и обеспечению суверенитета Украины.

КИЕВ, 18 октября — «Крым.Реалии»

Россия готовится к проведению широкомасштабной военной агрессии против Украины, заявил начальник Главного управления подготовки, зам. начальника Генштаба ВС Украины Алексей Таран в интервью изданию «Тиждень». По его словам, «Украина ждет агрессию, в том числе из аннексированного Крыма».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

В свою очередь, определенную информационно-пропагандистскую поддержку сторонникам «возвращения Крыма Украине» пытаются оказать отечественные белоленточники (работающие, чаще всего, с этими сторонниками в рамках единого антироссийского проекта).

...

МОСКВА, 18 октября — «Крым.Реалии»

Активисты российской инициативной группы «Стратегия-18» в центре Москвы провели ряд традиционных одиночных пикетов в защиту крымских татар и за «независимый Крым». Пикетчики вышли с новым плакатом и именем недавно арестованного в Крыму проукраинского активиста О. Приходько. Об этом рассказала участница событий В. Лаврешина.

...

Украинское руководство и их западных покровителей, конечно, беспокоит одобрение со стороны части мировой общественности действий России в Сирии и Крыму. В первом случае были нанесены превентивные удары по международным террористическим группировкам, а во втором — предотвращен геноцид и сгон с территории русскоязычного населения.

За пять лет после воссоединения Крыма с Россией удалось решить вопросы энергетической безопасности полуострова. После проведения через Керченский пролив энергомоста и запуска весной 2019 г. вторых энергоблоков Балаклавской ТЭС (в Севастополе) и Таврической ТЭС (в Симферополе) Крым получил дополнительные 940 МВт. В результате, как утверждают эксперты, «возможности генерации электроэнергии на полуострове примерно вдвое превышают потребление».

Местные и федеральные власти также работают над увеличением возможностей автономного водообеспечения региона, наращиванием оборонного потенциала этой стратегической территории.

В этой ситуации Киев и его международные партнеры проводят исследования различных вариантов общественно-политической, экономической и военной дестабилизации в Крыму, а также готовятся для реализации отдельных сценариев по такой дестабилизации.

...

ВАШИНГТОН, 19 октября — RT

Последние четыре американских президента обещали наладить отношения США и России, однако этого так и не произошло. Издание Foreign Affairs предлагает вариант компромисса для Москвы и Вашингтона, который устроит обе стороны.

Здесь очень важна политика в отношении Украины, где, по мнению автора статьи, крайне важны две взаимные уступки. Во-первых, чтобы снять озабоченность России, США должны сказать Киеву, что вопрос о вступлении в НАТО больше не обсуждается, но в то же время им надо углублять двустороннее сотрудничество с Украиной в сфере безопасности. Во-вторых, Киев должен признать вхождение Крыма в состав России, а Москва взамен должна согласиться с полным возвращением Донбасса в состав Украины без какого-либо особого статуса.

По условиям всестороннего соглашения украинцы должны также получить компенсацию за утраченное имущество в Крыму, а Украина должна получить доступ к морским ресурсам и гарантированный проход судов через Керченский пролив. США и ЕС в таком случае постепенно

ослабят антироссийские санкции, но в то же время они предложат Украине существенный пакет помощи, нацеленной на осуществление реформ, исходя из того, что сильная и процветающая Украина является оптимальным средством сдерживания будущей «российской агрессии».

КИЕВ, 20 октября — «Крым.Реалии»

У берегов Крыма был замечен американский стратегический бомбардировщик Boeing B-52H Stratofortress. Об этом сообщает мониторинговый ресурс PlaneRadar на своей странице в Twitter.

По данным ресурса, пара бомбардировщиков взлетела с британской базы «Фэйрфорд». Через четыре часа один из самолетов оказался над Черным морем недалеко от Крыма, где имитировал бомбардировку.

Боинг B-52 «Стратофортресс» — американский стратегический бомбардировщик фирмы «Боинг», стоящий на вооружении ВВС США с 1955 года. Самолет способен нести разные виды оружия, в том числе ядерное. Основная задача, для которой разрабатывался самолет, — доставить две термоядерные бомбы большой мощности до любой точки СССР.

СИМФЕРОПОЛЬ, 20 октября —
РИА Новости Крым

Транспортный корабль Ocean Freedom, направляющийся в Одессу, зашел в Черное море. Об этом свидетельствуют данные ресурса Marine Traffic. По данным украинских СМИ, судно везет в черноморский порт американские катера Island.

СИМФЕРОПОЛЬ, 22 октября —
РИА Новости Крым

Появление у берегов Крыма американского бомбардировщика, имитировавшего атаку полуострова, почти совпало с годовщиной начала Карибского кризиса. Более полувека назад, 22 октября 1962 года, мир оказался на грани ядерной войны между крупнейшими сверхдержавами — США и Советским Союзом.

Тревожные аналогии прокомментировал в беседе с РИА Новости Крым политический обозреватель Д. Косырев. По его словам, 1962 год был пиком конфронтации, напугавшим и США, и СССР. После него начался медленный процесс создания правил игры, где задача — не допустить повторения Карибского кризиса и применения ядерного оружия. Эти правила соблюдались десятилетиями, однако сегодня ситуация изменилась.

«Мы имеем дело с американской державой в системном кризисе, — уверен Д. Косырев. — Там нет нормальной власти... Там нет внешней политики... Там, по сути, нет нормальной функционирующего государства... Это имитация поведения грозной сверхдержавы... Возрос фактор глупости, случайности».

...

Украинский президент при этом пытается также заручиться дополнительной поддержкой.

...

ТОКИО, 21 октября — «Крым.Реалии»

Президент Украины В. Зеленский, находясь с официальным визитом в Японии, вспомнил об аннексии Крыма и антироссийских санкциях.

«Благодарны за последовательную политику Японии по поддержке Украи-

ны и непризнание незаконной оккупации Крыма, сохранение санкций против России», — отметил Зеленский во время встречи с премьер-министром Японии Синдзо Абэ в Токио.

КИЕВ, 22 октября — «Регион Крым»

На Украине объявили «своими» Ростовскую область, Кубань, Крым и даже Сибирь. Эти фантастические планы провозгласил в эфире киевского телеканала АTR депутат Верховной рады Ахтем Чийгоз.

По его словам, жители указанных российских регионов, обладающие украинскими корнями, мечтают присоединиться к Незалежной. «Мы должны как государство очень активно участвовать в поддержке таких связей. Кубань наша, Ростов наш, а Крым и так наш», — безапелляционно заявил депутат.

...

В этой ситуации, требующей, в первую очередь, единства и большего сплочения жителей Крымского полуострова перед внешнеполитическими и внутренними угрозами, местные и федеральные власти продолжают проталкивать инициативу, которая способна оказать обратное (разъединяющее, раскалывающее) действие на гражданское общество.

...

МОСКВА, 24 октября —
«Севастопольская газета»

Памятник, который планируется открыть в Севастополе к ноябрю 2020 года, станет частью мемориала, напоминающего о трагических событиях Гражданской войны на Юге России 1917–1922 гг. Об этом ТАСС заявил министр культуры, председатель РВИО В. Мединский после заседания творческого совета организации.

«По сути, речь идет не о памятнике. Речь идет о создании национального мемориала, наверное, первого в нашей стране, посвященного столетию окончания Гражданской войны в России, которое будет отмечаться в ноябре будущего года. Конечно, мы думаем о художественном оформлении этого мемориала, о благоустройстве городской инфраструктуры. Это будет начало большого парка, переходящего в культурный кластер, который сейчас делается под эгидой Минкультуры», — сказал В. Мединский.

...

В первую очередь чиновникам, продвигающим подобные инициативы, следовало бы подумать о небезопасной для внутривнутриполитической ситуации реакции российского общества, в котором достаточно велико число тех (более 85%), кто положительно оценивает советский период нашей истории. И, соответственно, понимает, что сторонники царя или Временного правительства не сумели сохранить Российское государство (которое спасли от разрушения большевики). Знает, что часть бежавших белогвардейцев вернулась в 1941 году вместе с фашистами для «реванша». Знает также цену либеральному мифу «об ужасах красного террора», который был ответом на «белый террор» и по своим масштабам явно уступал последнему.

И дискуссия по данным вопросам, способным нарастить поляризацию в российском обществе, как будет показано ниже, уже разворачивается.

А в это время лидеры и сторонники киевской хунты пытаются навязать российскому обществу еще один странный миф, в ко-

тором исламисты являются «украинскими политзаключенными».

...

РИГА, 25 октября — «Крым.Реалии»

В столице Латвии, Риге, прошла акция в поддержку «украинских политзаключенных, удерживаемых в России». Как сообщила на своей странице в Facebook латвийская активистка Татьяна Елгава (Лазда), акция состоялась возле посольства России в Латвийской Республике.

В частности, собравшиеся держали в руках плакаты с портретами фигурантов крымских дел «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и призывами «Свобода и справедливость для крымских татар», «Россия убивает» и другие.

СИМФЕРОПОЛЬ, 25 октября —
РИА Новости Крым

Участие крымских татар в сирийском военном конфликте на стороне боевиков поддерживается некоторыми религиозно-экстремистскими организациями, а также «Меджлисом» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Об этом заявил председатель региональной национально-культурной автономии крымских татар РК Эйваз Умеров.

Ранее лидер сообщества крымских татар в Анкаре Унвер Сель сообщил, что в различных регионах Сирии сохраняются небольшие группировки боевиков ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и других террористических организаций, в которых участвуют выходцы из России и стран СНГ. По его словам, не представляется возможным установить, отправились ли представители крымско-татарской общины воевать в Сирию до воссоединения Крыма с Россией или после.

«Не секрет, что некоторые крымские татары принимали участие в боевых действиях в Сирии на стороне ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). В основном это члены различных экстремистских организаций: ваххабиты, «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Также есть подтвержденные факты участия родственников тех, кто сегодня самопровозгласил себя защитником прав крымских татар и не желает смириться с возвращением Крыма в Россию. Кроме того, участие крымских татар в войне в Сирии активно поддерживается «Меджлисом» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и отдельными его членами», — рассказал Умеров.

...

Заметим, что под лозунгом «примирения белых и красных» в России уже не раз пытались героизировать белогвардейцев, являвшихся пособниками нацистов. И в этом случае подобные инициаторы оказываются союзниками нынешней украинской элиты, героизирующей таких пособников нацистов, как бандеровцы.

...

КИЕВ, 28 октября — РИА Новости Крым

Поздравляя участников Великой Отечественной войны с 75-й годовщиной освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков, президент страны В. Зеленский приравнял солдат Красной Армии и партизан к воинам ОУН-УПА (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Напомним, в мае 2019 г. в Киеве приняли закон о признании участниками боевых действий представителей «Украинской повстанческой армии» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), которые в годы Второй мировой войны сотрудничали с фашистскими захватчиками.

...

И нынешняя украинская власть в своей борьбе против России пытается применять методы исламистов и бандеровцев, а также возлагает большие надежды на поддержку Запада.

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 28 октября — ТАСС

Подозреваемому в подготовке теракта в Крыму Олегу Приходько предъявили обвинения. Об этом сообщили в пресс-службе УФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю.

Киевский районный суд Симферополя 10 октября арестовал 60-летнего Приходько на два месяца. У него были обнаружены тротиловая шашка, металлический корпус от огнетушителя, поражающие элементы, запал.

СИМФЕРОПОЛЬ, 29 октября — «Крым.Реалии»

Российские пограничники задержали в Крыму украинца, который попытался провезти светомушкетерские патроны на полуостров. Имя украинца не называется. Его задержали на автомобильном пункте пропуска «Перекоп». Он приехал из Херсонской области.

ОДЕССА, 29 октября — «Крым.Реалии»

К причалу Одесского морского вокзала пришвартовались минные тральщики четырех стран НАТО — Испании, Румынии, Болгарии и Италии, сообщает министерство обороны Украины.

«Эти корабли несут патрулирование в Средиземном море в составе второй постоянной противоминной группы НАТО, а в Одессу они прибыли с дружественным визитом и будут находиться здесь в течение недели», — говорится в сообщении.

ОДЕССА, 30 октября — «Крым.Реалии»

Генсек НАТО Й. Столтенберг анонсировал запуск новой инициативы во взаимодействии Североатлантического альянса и Украины, учитывающий нынешние форматы сотрудничества. Об этом он сказал на пресс-конференции в порту Одессы.

«У нас долгосрочное партнерство с Украиной, и время от времени мы его адаптируем, корректируем, дополняем и меняем форматы нашего сотрудничества. Этой весной мы приняли решение в дальнейшем развивать сотрудничество в различных областях и, в частности, в области сил и средств военно-морского флота», — заявил Столтенберг, сообщает радио «Свобода».

По его словам, сейчас взаимодействие НАТО и Украины происходит в трех форматах. «У нас есть комплексный пакет помощи Украине, есть инструмент годовых национальных программ, а также комиссия Украина-НАТО», — отметил генеральный секретарь НАТО.

«Сейчас мы запускаем новую инициативу, которая имеет целью скоординировать и объединить эти разные форматы сотрудничества, сделав их более упорядоченными», — добавил он.

Уже многие западные политики, как, например, бывший премьер-министр Франции Ф. Фийон, говорят о том, что «ошибки в действиях Европы привели к кризису на Украине и новой холодной войне». И в этой новой холодной войне России приходится заботиться об обороне своих рубежей. А США и страны НАТО говорят о мифической «российской угрозе» и наращивают свой наступательный потенциал.

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 30 октября — «Известия»

Минобороны разворачивает в Калининградской области и Крыму две авиадивизии с высокотехнологичными штабами и пунктами управления. Формирование соединений завершится к концу года.

Все боевые самолеты на этих территориях будут интегрированы в единый контур. При необходимости у военных появится возможность в короткие сроки нарастить здесь силы и укрепить оборону. Новая система управления позволит взять под одно командование авиаполки и эскадрильи, переброшенные из других округов.

Усиление авиационных компонентов является ответом на наращивание сил НАТО у российских границ.

По данным источников издания, в Крыму появится новая дивизия, в состав которой войдут полки, оснащенные бомбардировщиками Су-24, многоцелевыми истребителями поколения 4++ Су-30СМ, транспортниками Ан-26, самолетами-амфибиями Бе-12, вертолетами Ка-27 и Ка-29. Местом базирования станет аэродром Новопокровка.

ВАШИНГТОН, 31 октября — Foreign Policy

В правительстве США рассматривают новые стратегии «сдерживания» России, одна из которых предусматривает нападение на Крым и Дальний Восток. Это может кончиться ядерной войной, считают журналисты Эльбридж Колби и Давид Очманек из Foreign Policy.

«В случае захвата Россией Прибалтики США могут нанести удар по российским силам в Крыму или Сирии», — пишут журналисты.

Согласно их теории, угроза уничтожения и захвата размещенных на удалении сил и средств может заставить противника отказаться от нападения на чужие территории.

По их мнению, сейчас США готовятся к «эпохе великодержавного соперничества». На этом фоне в правительстве США продвигают стратегию, суть которой заключается в том, что американцы имеют почти неограниченный доступ к любой точке мира, чтобы нанести серьезный ущерб Китаю или России.

К примеру, нападение ради защиты американских союзников. Однако авторы статьи отмечают, что концепция имеет мало шансов на успех, а ее применение приведет к катастрофическим последствиям, вплоть до применения ядерного оружия.

...

Отсутствие у Украины ядерного оружия в случае резкого обострения конфликта может вывести на «поединок» в Черноморском регионе государства, этим оружием обладающие. В данном случае, как минимум, Россию и США. И этот прискорбный факт лишний раз демонстрирует ту низкую провокационную роль, которую играет нынешняя так называемая украинская элита, а также все лицемерие руководства НАТО, использующего Украину для наращивания своего военного потенциала вблизи российских границ.

КИЕВ, 31 октября — «Крым.Реалии»

Президент Украины В. Зеленский начал встречу с генсеком НАТО Й. Столтенбергом в Мариинском дворце в Киеве.

«Мы здесь для того, чтобы продемонстрировать продолжение поддержки Украины НАТО. НАТО не признавало и не признает нелегитимную аннексию Крыма Россией. Все члены альянса единогласны в этом вопросе», — сказал глава НАТО.

Руководство альянса продолжает требовать от России нормализации отношений в Черном и Азовском морях, а также призывает вернуть «аннексированный Россией Крым», заявил Столтенберг на совместной пресс-конференции с президентом Украины.

После этого глава НАТО отправился в Верховную раду Украины, где вновь напомнил об «аннексии Крыма Россией» и призвал «вернуть» полуостров Украине.

КИЕВ, 1 ноября — РИА Новости Крым

На украинском полигоне «Ягорлик», находящемся в Херсонской области недалеко от границы с Крымом, закончился первый день ракетных учений. Об этом сообщили Минобороны Украины. По данным ведомства, во время учений зенитные полки отрабатывали уничтожение атакующих воздушных целей. В маневрах были задействованы зенитно-ракетные комплексы «Бук», С-300 и С-125 «Печора».

ОТТАВА, 2 ноября — «Укринформ»

Глава МИД Канады Христя Фриланд заявила, что было бы «неприемлемо» допустить возвращение России в G8, пока аннексирован Крым.

ЛОНДОН, 5 ноября — «Коммерсант»

Министр обороны Великобритании Бен Уоллес объявил о продлении программы обучения украинских военных на три года, до марта 2023 года. Основанная после возвращения Крыма Россией миссия уже позволила подготовить более 17 500 военных Украины.

КИЕВ, 6 ноября — ТАСС

Украина намерена внести на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН обновленный проект резолюции по Крыму. Об этом заявил в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке заместитель министра иностранных дел Украины Егор Божок. Главной целью проекта является «заставить РФ вывести свои вооруженные силы из Крыма и завершить его временную оккупацию», сказано в сообщении.

Но уже и среди представителей американской элиты находятся политики, которые публично предупреждают союзников Киева в необходимости перемен в отношении России.

ВАШИНГТОН, 6 ноября — The National Interest

Бывший сотрудник Госдепартамента США Деннис Ортблад считает, что Вашингтон должен признать Крым частью России для улучшения отношений с Москвой. Свое мнение он изложил в статье, опубликованной в журнале The National Interest.

Ортблад отмечает, что раньше США использовали санкции, чтобы заставить оппонента пойти на компромисс, одна-

ко в случае с РФ и Крымом они не имеют должного эффекта. Он указывает на то, что Вашингтону следует пересмотреть свою санкционную политику, а для этого необходимо признать, что полуостров останется частью российской территории. Свою позицию экс-дипломат аргументирует тем, что население Крыма является преимущественно русскоязычным и ассоциирует себя с Россией и ее историей.

По мнению Ортבלа, для улучшения отношений с Москвой Вашингтону также необходимо пересмотреть роль НАТО, в частности, вопрос продвижения альянса к российским границам, и возобновить переговоры о контроле над вооружениями. В качестве третьего направления деятельности он предлагает развивать контакты между молодежью и наладить студенческие обмены.

ЯЛТА, 7 ноября — ТАСС

Международная конференция «Крым в современном международном контексте» открылась в Ливадийском дворце в Ялте. В ней участвуют представители 20 стран.

Участие в ней принимают представители политических, академических, экспертных и бизнес-кругов из России, Греции, Израиля, Италии, Китая, США, Украины, Франции, Финляндии, Японии, Чехии, Словакии и др.

В первый день они обсудят роль общественной дипломатии в укреплении связей Крыма с государствами ЕАЭС, ОДКБ, СНГ и ШОС, партнерство в рамках международного форума «Друзей Крыма» и вопросы укрепления мира и взаимопонимания между народами.

ЯЛТА, 7 ноября — РИА Новости Крым

Политики и общественность большинства европейских стран понимают и неофициально поддерживают позицию крымчан, выраженную в итогах референдума 16 марта 2014 года. Об этом РИА Новости Крым рассказал представитель делегации Сербии в Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ), депутат Народной скупщины (парламента) Сербии Александр Шешель. По словам сербского депутата, позиция Совета Европы и Евросоюза в отношении России во многом обусловлена влиянием США.

...

Работают на международной арене по «крымской теме» и российские политики.

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 7 ноября — РИА Новости

Руководитель рабочей группы по международно-правовым вопросам при постоянном представительстве Крыма при президенте РФ Александр Молохов пригласил независимых международных экспертов принять участие в созыве общественного трибунала по преступлениям Украины против жителей крымского полуострова.

ЯЛТА, 8 ноября — РИА Новости Крым

Члены международной ассоциации «Друзья Крыма», представляющие более 20 стран мира, обратились к верховному комиссару ООН по правам человека Мишель Бачелет вынести на специальное рассмотрение вопрос нарушения прав человека в Крыму. Об этом говорится в тексте обращения, утвержденного по итогам V международной конференции «Крым в современном международном контексте», состоявшейся в Ливадийском дворце.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Как отмечается в документе, введенные в 2014 году против Крыма санкции способствовали гуманитарной блокаде полуострова и привели к массовым нарушениям прав человека в регионе со стороны Украины и стран Запада.

СИМФЕРОПОЛЬ, 8 ноября — РИА Новости Крым

Самая яркая форма проявления нацизма и ксенофобии в мировом сообществе — это антирусизм. Об этом на пресс-конференции в Симферополе заявил постоянный представитель Республики Крым при президенте РФ Г. Мурадов.

По его словам, в Европе «заболели» идеями нацизма. «Самое страшное проявление этого «заболевания» — это антирусизм, который «виднётся» через различные проекты и санкции против России», — заявил Мурадов.

Кроме этого, он добавил, что отказ Украины и США подписать резолюцию против героизации нацизма провоцирует развитие фашистских идей и может привести к серьезным последствиям.

«Вашингтон просто подыгрывает Украине, зная, что нацизм там не заглушен. Чем больше там будут восхвалять профашистских активистов и героизировать нацизм, тем большая угроза нависает над самой Украиной и над всем мировым сообществом», — сказал Мурадов.

В свою очередь руководство Украины и ее союзники реализуют свои информационно-пропагандистские акции.

ГААГА, 8 ноября — «Крым.Реалии»

Международный суд ООН в Гааге признал свою юрисдикцию по делу Украины против России, в частности, касающегося обвинения Москвы в «финансировании терроризма на востоке Украины» и «расовой дискриминации в Крыму».

Данные лживые обвинения были бы очень к месту в адрес самой киевской хунты. И для распространения этой лжи Киев использует новые медиаресурсы и своих старых друзей.

КИЕВ, 8 ноября — Интерфакс-Украина

Министр культуры, молодежи и спорта Украины В. Бородянский заявил, что около 80% жителей неподконтрольных Киеву территорий Донбасса смогут смотреть украинские телеканалы в течение трех месяцев.

Также он отметил, что планируется создание нового государственного информационно-развлекательного телеканала на базе «иновещания UA TV». По его словам, канал будет вещать на украинском и русском языках.

В сентябре сообщалось, что украинские власти собираются развивать телевидение в Крыму и неподконтрольных Киеву регионах Донбасса и в ближайшее время введут в строй четыре телебашни.

КИЕВ, 9 ноября — РИА Новости Крым

Российский писатель Д. Быков в эфире украинского радио «Новое время» назвал присоединение Крыма к России «трагедией».

Он также заявил, что «осуждает присоединение Крыма».

«В 2014 году я подписал обращение Конгресса интеллигенции против всех этих крымских дел. Мы нашу позицию заявили», — заявил писатель.

Среди политической элиты отдельных европейских государств нарастают разногласия по «крымскому вопросу».

БЕРЛИН, 10 ноября — ТАСС

Страны — члены НАТО стали уделять больше внимания вопросам национальной обороны и защиты альянса из-за конфликта на Украине, а также воссоединения Крыма с Россией. Такое мнение высказала канцлер Германии Ангела Меркель в своем еженедельном подкасте, размещенном на сайте федерального правительства.

Ранее президент Франции Эммануэль Макрон в интервью журналу The Economist заявил, что внутри НАТО полностью пропала координация, альянс находится в состоянии «смерти мозга». Он также отметил, что Европе необходимо начать думать о себе как о самостоятельной геополитической силе, иначе она «не будет контролировать свою судьбу».

БЕРЛИН, 11 ноября — РИА Новости

Депутат бундестага Антон Фризен из партии «Альтернатива для Германии» заявил, что санкции Евросоюза против России не приведут к изменению статуса полуострова и он останется российским.

Цитата: «Экономические показатели указывают на то, что у этих санкций есть один бенефициар — США».

В этой ситуации украинские военные продолжают раздувать миф о «российской угрозе» для легитимации, в том числе, и американской военной помощи.

КИЕВ, 11 ноября — РИА Новости Крым

Министр обороны Украины А. Загороднюк заявил о продолжающейся «милитаризации Крыма» и высказал мнение относительно возможного «нападения» вооруженных сил РФ на Украину с «юга».

При этом Загороднюк заверил, что если Россия все-таки «нападет», украинские вооруженные силы смогут самостоятельно отразить эту атаку.

«У нас есть отработанный ответ на такой сценарий», — сказал он.

КИЕВ, 11 ноября — РИА Новости Крым

Украина провела испытания американских катеров проекта Island, которые были подарены США. Об этом сообщает «Украинский милитарный портал». Катера «Старобельск» и «Славянск» вышли в акваторию Черного моря из порта Одессы. На них находились американские специалисты и командующий ВМС ВС Украины адмирал И. Воронченко.

Как ранее сообщал сайт РИА Новости Крым, оба катера имеют более чем 20-летнюю историю и в США уже не использовались. 21 октября 2019 года они были доставлены на Украину морским путем.

ВАШИНГТОН, 12 ноября — «Крым.Реалии»

Госсекретарь Соединенных Штатов Майк Помпео заявил, что «гордится» решениями президента США Д. Трампа относительно

Украины. Об этом он сказал в интервью американскому каналу WCSC-TV.

Отвечая на вопрос о процедуре импичмента Трампа из-за его телефонного разговора с президентом Украины В. Зеленским, Помпео напомнил, что [борьба с коррупцией] является «частью политики Америки в отношении Украины».

«Мы хотели убедиться, что коррупция, которая ужасно долго существовала на Украине, будет преодолена, и президент Зеленский имел возможность это сделать... Мы предоставили украинцам оборонительное оружие... Мы дали им реальное оружие, которым они могли воевать против россиян. Я горжусь тем, какую политику администрация осуществляет в отношении Украины», — заявил Помпео.

Он напомнил, что администрация предшественника Трампа Б. Обамы не прибегала к таким мерам поддержки Украины.

Но напомним также, и демократы, и республиканцы, а также их союзники из украинской элиты никогда не брезговали использовать исламистов в своих целях (и соответственно, их рьяно защищать).

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 12 ноября — ТАСС

Южный окружной военный суд в Ростове-на-Дону приговорил шестерых жителей Крыма, обвиняемых в участии в деятельности ячейки международной террористической организации «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) к срокам от семи до 19 лет колонии строгого режима.

По данным следствия, Алиев и Бекиров являются организаторами (в сентябре 2015 г. в Ялте и Алуште) террористической ячейки, остальных обвиняют в участии в ней. На собраниях ячейки они призывали к тотальной исламизации, занимались вопросами вербовки граждан и подстрекательства населения к экстремистской деятельности.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 12 ноября — «Крым.Реалии»

Больше 130 человек приехали в Ростов-на-Дону, чтобы поддержать фигурантов ялтинского дела «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), которых Южный окружной военный суд приговорил к заключению в колонии строгого режима.

На оглашение приговора пустили лишь 50 человек, остальные оставались у здания суда.

КИЕВ, 12 ноября — «Крым.Реалии»

МИД Украины выразил решительный протест российской стороне в связи с решением Южного окружного военного суда России об осуждении граждан Украины, фигурантов ялтинского дела «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) «то сфабрикованным обвинениям в участии в деятельности террористической организации».

А еще существуют и такие пожелания украинских чиновников после всего, что натворили в Донбассе ВСУ в результате своих карательных операций.

КИЕВ, 12 ноября — РИА Новости Крым

«Состояние войны» между Украиной и Россией закончится только после «воз-

врата оккупированных территорий», в том числе и Крыма. Об этом в интервью РБК-Украина заявил вице-премьер по европейской и евроатлантической интеграции Украины Д. Кулеба.

Он заявил, что России «нужно заплатить за агрессию деньгами, а также вернуть Крым». Он добавил, что Москве также необходимо досчитать долги за «разрушение Донбасса».

Чем будет расплачиваться нынешняя украинская пробандеровская псевдоэлита за все страдания, которые она принесла народам Украины? Это вопрос будущего.

А пока у многих представителей зарубежных СМИ появилась возможность дать реальную информационную картину того, что происходит в Крыму.

СИМФЕРОПОЛЬ, 12 ноября — РИА Новости

В Крым с ознакомительным визитом прибыла крупная делегация иностранных журналистов. Об этом сообщает РИА Новости со ссылкой на депутата Госдумы от Крыма Руслана Бальбека.

«Делегация журналистов из стран Европы, Азии и Африки прибыла в Крым. Это будет самый масштабный пресс-тур иностранных журналистов в российском Крыму за последние годы», — заявил он.

Бальбек отметил, что в состав делегации вошли более 20 сотрудников СМИ из Сербии, Италии, Словакии, Великобритании, Франции, Португалии, Индии, Узбекистана, Вьетнама, ЮАР, Конго, Кении.

А украинское руководство продолжает защищать исламистов и разрабатывать свои внешнеполитические планы, являющиеся развитием новой холодной войны, которую Запад ведет против России.

КИЕВ, 13 ноября — «Крым.Реалии»

Все материалы в отношении крымчан в рамках российских «дел «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) переданы в международные суды, сообщила заместитель постоянного представителя президента Украины в АРК Тамилы Ташева.

КИЕВ, 13 ноября — «Крым.Реалии»

Посольство США на Украине осуждает приговор российского суда шести фигурантам ялтинского дела «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и призывает Кремль освободить крымчан.

ХЕРСОН, 13 ноября — РИА Новости

Концепция национальной модели переходного правосудия, которое должно действовать в рамках «возвращения территорий Донбасса и Крыма», уже разработана, сообщила на брифинге первый заместитель «постпреда президента Украины в Крыму», офис которого находится в Херсонской области Украины, Дарья Свиридова.

КИЕВ, 13 ноября — УНИАН

Украинский «представитель президента в Крыму» Антон Кориневич назвал три направления работы для начала процедуры «возвращения» региона в состав Украины.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

По его словам, основными задачами представительства на 2020 год станут разработка необходимых для жителей Крыма законопроектов, корректировка информационной политики, а также укрепление связей с населением и защита прав крымчан.

ОДЕССА, 13 ноября — «Крым.Реалии»

Еще три катера класса Island получают военно-морские силы Украины от Соединенных Штатов Америки. Об этом сообщил исполняющий обязанности председателя дипломатической миссии США в Украине Джозеф Пеннингтон во время официальной церемонии принятия двух первых катеров этого же класса, USCGC Cushing (WPB-1321) и USCGC Drummond (WPB-1323), в состав ВМСУ. Об их получении Украина договорилась еще в 2014 году, но получила их только в октябре 2019 года.

Всего по официальным подсчетам объем американской помощи для Украины составляет 1,6 млрд долларов. Украина получила катера бесплатно, но заплатила за их перевозку и оборудование. Личный состав проходил обучение в Соединенных Штатах, в Балтиморе.

НЬЮ-ЙОРК, 13 ноября — The New York Times

Украинский бизнесмен Игорь Коломойский высказался в пользу восстановления связей между Украиной и Россией. Соответствующее заявление он сделал в интервью The New York Times. «Они в любом случае сильнее. Мы должны улучшить наши отношения», — сказал он.

По его словам, украинцы желают мира и не хотят воевать, в то время как США заставляют Украину вести конфликт. «Вы заставляете нас воевать и даже не даете нам денег на это», — отметил он.

Коломойский добавил, что США просто используют Украину, чтобы попытаться ослабить своего геополитического соперника — Россию. По мнению бизнесмена, американские власти желают лишь того, чтобы Украина вела «войну против России до последнего украинца».

Ранее Коломойский заявлял, что продолжение конфликта в Донбассе выгодно США из-за санкций против России.

Постепенно в СМИ просачивается все больше правды о ситуации на Украине, в Донбассе и Крыму.

СИМФЕРОПОЛЬ, 13 ноября — ИА Красная Весна

Число крымчан, переехавших на Украину за пять лет, в семь раз меньше числа украинцев, переехавших в Крым, заявил спикер парламента республики Владимир Константинов во время встречи с иностранными журналистами, 13 ноября сообщает ИА «КрымИнформ».

«За пять лет нахождения в составе Российской Федерации в Крым приехали порядка 170 тысяч человек на постоянное жительство. Из них 50 тысяч приехали с Украины. Уехали из Крыма на Украину 7 тысяч, и 80 тысяч уехали в другие регионы Российской Федерации», — сообщил Константинов делегации иностранных журналистов.

По-видимому, и некоторые страны НАТО уже пытаются согласовывать некоторые свои действия в адрес России с доступной широкой общественности правдой о ситуации и с дышащей опасностью реальностью.

ВАШИНГТОН, 13 ноября — ТАСС

Организация Североатлантического договора (НАТО) намерена продолжать диалог с Россией, невзирая на все нынешние сложности в отношениях Запада и Москвы. Это подчеркнул на встрече с группой журналистов председатель Военного комитета НАТО главный маршал авиации Великобритании Стюарт Пич.

Кроме того, отметил он, профессиональный диалог поддерживают высшие военачальники России и НАТО. «Диалог, выходящий за рамки Совета Россия — НАТО, идет между российскими военными и лидерами альянса, включая меня. Диалог идет с генералом Герасимовым. Об этом диалоге известно общественности. Он важен, и он структурирован», — сказал Пич.

Он уточнил, что НАТО не будет вести с Россией «дела, как прежде», поскольку блок не признает воссоединение Крыма с Россией. «Однако то, что продолжается диалог между военачальниками, такими как я и генерал Герасимов, является [уже само по себе] ободряющим», — убежден главный маршал.

К подобного рода заявлениям, вероятно, подтолкнула и готовность ВС РФ отразить любые провокации не только со стороны «условного противника».

СЕВАСТОПОЛЬ, 14 ноября — ИА КрымИнформ

Расчеты зенитных ракетных комплексов С-400 «Триумф» и зенитных ракетных артиллерийских комплексов «Панцирь-С» провели в Крыму учения по уничтожению воздушных целей и отражению атак диверсантов условного противника. Об этом сообщил начальник отдела информационного обеспечения Черноморского флота Алексей Рулев.

НЬЮ-ЙОРК, 14 ноября — «Крым.Реалии»

Третий комитет Генассамблеи ООН принял резолюцию о «защите прав человека в Крыму в условиях российской оккупации». Резолюция осуждает массовые задержания активистов и защитников прав человека, в частности представителей «Крымской солидарности», и призывает прекратить преследования и освободить лиц, задержанных за высказывание мнения, в том числе об «аннексии Крыма»... Резолюция вступит в силу после ее утверждения Генеральной Ассамблеей ООН в декабре этого года.

А вот, к примеру, те, кого защищает Киев и его сторонники.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 15 ноября — «Коммерсант»

Южный окружной военный суд приступил к разбирательству уголовного дела восьмерых жителей Крыма... Трое подсудимых обвиняются в создании структурного подразделения террористической организации «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), остальным фигурантам дела предъявлено участие в ячейке. Всем подсудимым инкриминируется подготовка условий для насильственного захвата власти. По версии следствия, бахчисарайская террористическая ячейка была создана в ноябре 2016 года с целью устранения действующего правительства

в Крыму и установления на его территории теократического государства «Всемирный халифат».

ВАШИНГТОН, 15 ноября — РИА Новости

Госсекретарь США Майк Помпео в ходе выступления в Хьюстоне объяснил разными «фактическими обстоятельствами» непризнание Соединенными Штатами Крыма в качестве российского региона и признание Голанских высот израильской территорией.

СИМФЕРОПОЛЬ, 15 ноября — РИА Новости Крым

Во властных институтах Италии сложилась парадоксальная ситуация по поводу антироссийских санкций: в парламенте никто не поддерживает эти меры, при этом правительство регулярно их продлевает. Об этом заявил итальянский политолог, журналист Джульетто Кьеза в ходе видеомоста Москва — Симферополь. «В других европейских странах примерно то же самое», — отметил Кьеза.

КИЕВ, 15 ноября — «Коммерсант»

Командующий Военно-морскими силами (ВМС) Украины адмирал Игорь Вовченко заявил, что Россия за пять лет «значительно повысила боевой потенциал Черноморского флота». Как считает глава украинских ВМС, РФ «фактически открыла еще один фронт агрессии» против Украины — морской. В ответ Киев должен наращивать свой флот и чаще проводить совместные с НАТО учения, считает глава ВМС.

На подъеме информационно-пропагандистской кампании Запада против России в «крымскую тему» включились лидеры белоленточников К. Собчак и А. Навальный, а также их сторонники.

МОСКВА, 15 ноября — «Коммерсант»

Московская прокуратура отправила на психолого-лингвистическую экспертизу интервью бывшего кандидата в президенты РФ, телеведущей Ксении Собчак в эфире украинской радиостанции «Новое время», в котором она заявила, что «территория Крыма должна быть возвращена Украине». Глава «Партии ветеранов» Ильдар Резяпов обратился с соответствующим обращением на имя генпрокурора РФ Юрия Чайки.

ЕВПАТОРИЯ, 15 ноября — «Коммерсант»

Глава белгородского штаба Алексея Навального Максим Климов получил семь суток административного ареста за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции (ст. 19.3 КоАП РФ) в Евпатории, рассказала сотрудник штаба Татьяна Сизова. По ее словам, М. Климова вместе с оператором А. Даниловым задержали на берегу моря, когда они снимали материал для расследования.

МОСКВА, 16 ноября — «Эхо Москвы»

Оппозиционный политик А. Навальный заявил, что если он когда-нибудь займет пост президента России, то проведет повторный «абсолютно честный референдум» о стату-

се полуострова. Об этом он заявил в эфире радиостанции «Эхо Москвы».

По словам Навального, прошедший в 2014 году в Крыму референдум «незаконен», но «мы уже зашли в ту часть политики, когда простых решений не бывает».

«Всех нас сильно тошнит от вопросов Крыма и Украины, и я от них действительно ухожу, потому что не хочу следовать путинской повестке», — сказал Навальный.

Конечно, Навальному, к которому уже проявляют открытый интерес, как к «главному оппозиционному лидеру России», некоторые представители американской элиты, необходимо строго следовать той политической повестке, которую поддерживают (а чаще всего, формируют) США и их союзники. Что оппозиционер и реализует.

СЕВАСТОПОЛЬ, 17 ноября — РИА Новости Крым

В Севастополе состоялся Крестный ход в память о событиях ноября 1920 года — Крымской эвакуации, когда родную землю покинули около 150 тысяч белогвардейцев и поддерживающих их граждан, передает корреспондент РИА Новости Крым.

«14 ноября 1920 года Крым покинули 146 тысяч человек. Судьбы этих людей фактически никто не изучал. А это — потомки георгиевских кавалеров первой обороны Севастополя, это 76 георгиевских кавалеров Первой мировой войны, которые смотрели в лицо смерти. Это и последствия исхода — те люди, которые остались здесь, познали на себе «красный террор». Я не говорю о том, что не было «белого террора». Мы должны знать всю историю России, а не отдельные ее моменты», — сказал историк Вадим Прокопенков.

Да, мы должны знать всю свою историю, чтобы сохранять, укреплять и дальше развивать российскую государственность. Должны помнить, что во время Великой Отечественной войны смотрели в лицо смерти и в лицо захватчиков (среди которых были и нацисты, и часть вернувшихся для реванша белогвардейцев) наши предки, построившие великое государство — СССР и отстоявшие его в самой страшной мировой войне (победив фашизм).

Мы должны также не позволять, чтобы дешевые либеральные мифы оскверняли советский период нашей истории и раскалывали общество в тот момент, когда необходимо единство и сплоченность при распознавании и отражении различных провокаций.

Мы видим, что по «крымской тематике», как и по многим другим острым общественно-политическим вопросам, складывается антироссийский альянс с участием (ненавидящих нашу страну и российскую государственность) части западной элиты, киевской хунты, отечественной прозападной бюрократии и пятой колонны. И если российская власть своими либеральными реформами и отдельными общественно-политическими и идеологическими инициативами не будет подрывать единства общества и государства, то есть шанс эффективно противодействовать любым провокациям, направленным на разрушение России.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Тьма существует и насылает обесовление именно как квинтэссенцию ничтожности, которая при этом таинственна. И в этом своем сопряжении ничтожества и таинственности разрушает, поедает живое, источает смрад, воеет на площадях

Судьба гуманизма в XXI столетии

То воздействие, которое я хочу рассмотреть перед тем, как вернуться от актуальной современности в актуальное прошлое, строго говоря, даже не может быть названо активным. Потому что и я лично, и мои соратники, обеспокоенные дегуманизацией современного общества, никоим образом не собирались оказывать активное воздействие на так называемых леваков. И в этом была наша ошибка, которую леваки помогли нам исправить.

Дело в том, что для леваков нашим активным воздействием на них был сам факт существования ненавидимого ими движения, стремящегося соединить духовность и коммунизм. То есть того движения «Суть времени», которое и опирается на мои сочинения, и организовано при моем активном содействии. Это движение год за годом демонстрирует свою устойчивость и способность к развитию. И уже только поэтому является объектом ненависти и для удобно вписавшихся в постсоветский российский мир эксплуататоров так называемого ностальгического советского бренда (самый весомый представитель подобной политической субкультуры — конечно, КПРФ), и для так называемых обновителей этого бренда, они же — псевдомарксистские леваки.

Что делают КПРФ и другие представители ностальгической эксплуатации советского бренда? Они берут те или иные ущербные, но не лишённые благого содержания константы советской жизни, дополнительно упрощают эти константы, то есть делают их еще более ущербными, и с этим идут на выборы.

Почему я называю ущербными константы советской жизни, надеюсь, понятно. Хотя бы потому, что если бы они не были ущербными, то мы бы жили в СССР.

Почему я говорю о том, что эти константы не лишены благого содержания, тоже понятно. Подробнее я изложил это в своей новой книге «Диалектика духа», с которой читатель нашей газеты позднее будет иметь возможность ознакомиться. Ну а если в двух словах, то как не назвать не лишённым благого перехода от досоветского существования трудящихся к их советскому существованию?

Досоветские трудящиеся были терзаемы и голодом, и нищетой, и тяготами барачного быта. Они не могли дать своим детям качественного образования и вывести их, что называется, в люди. Они не имели доступа к высококачественной бесплатной медицине. Они не были объектом разнотранной социальной заботы, не получали достойной пенсии, их старость ничем не была защищена, им не был гарантирован достойный отдых и достойное постпенсионное существование.

Советские трудящиеся получили всё это в полном объеме. То есть достойную оплату труда, достойное бесплатное жилище, достойное место в обществе, достойное бесплатное здравоохранение, достойный отдых, достойный быт, возможность для детей трудящихся выйти на любой этаж социальной лестницы, социальный статус, при котором их именовали не быдлом, не маргиналами, а солью земли.

Значит, очевидным образом даже самая элементарная благодать в советском образе жизни была. И к ней ведь всё не сводилось. Было и многое другое, реально реализуемое и не существовавшее ранее



Питер Брейгель Старший. Крестьянский танец. 1568

нигде в мире. Да и в сегодняшнем мире переставшее существовать.

Почему же тогда я говорю об ущербности этой благодати?

Потому что она рухнула. И обрушили ее сами трудящиеся — активным участием или пассивным неучастием. Потому на прямую апелляцию к рухнувшему серьезное политическое движение не имеет права.

КПРФ и другие эксплуататоры советского бренда не просто эксплуатируют запоздалую тоску постсоветского общества по этим ущербным благостям. Они еще и усиливают своими описаниями этих благостей их ущербность, сводя по сути всю благодать к некоей доступной кормушке. Что, согласитесь, и недостойно, и политически совершенно бесперспективно. Если, конечно, под политической перспективой понимать не обустройство в постсоветском обществе, а какую-то неосоветскую реставрацию.

Но если КПРФ и иные эксплуататоры ностальгического советского бренда всё же сочетают эту недостойную эксплуатацию предыдущей ущербности с каким-то государственным чувством и с какой-то ориентацией на пусть ущербные, но в чем-то вполне благие советские ценности, то леваки ведут себя неизмеримо более паскудно.

Они и с любой деструктивностью заигрывают, ссылаясь на Ленина и прекрасно понимая, что деструкция нынешней скверной государственности тождественна построению на ее месте американской оккупационной зоны, и превращают своими воплями и кривляньями не лишённые достоинства советские ценности во что-то абсолютно поганое, потребительское, основанное на колониальной зависимости от западных прельстительных пакостей.

Коммунистическая духовность, предложенная в качестве того, что исправляет

советскую ущербность, породившую обрушение СССР, ненавистна и КПРФ, и левакам. Конечно, в разной степени и разным образом. Она им ценностно ненавистна. Но еще более она им ненавистна тем, что вокруг коммунистической духовности очевидным образом складывается определенная общность — совсем не малая и достаточно энергичная, проникнутая и настоящим живым чувством любви к великой традиции, и запросом на ее реальное обновление и воплощение в жизнь.

Когда под боком у кого-то, знающего про свою приспособительную утилитарную нечестность, появляется нечто честное, да еще достаточно крупное, то одного этого достаточно для того, чтобы вся совокупная нечестность начала на существующее у нее под боком вывериваться.

Для КПРФ это сочетается с прагматической политической обеспокоенностью наличием конкурента, а также с политическим цинизмом. И то, и другое мне приходится вкушать неоднократно.

Лечу, к примеру, из Сибири в Москву с одной из непрерывно проводимых мною деловых встреч (я ведь не только общественный деятель, но и практикующий аналитик, на чьих экономических достижениях базируется доселе вся общественная деятельность, мною осуществляемая). Лечу я в бизнес-классе (иначе политический аналитик не может передвигаться в постсоветском обществе, если он и впрямь является практикующим).

В соседнее со мной кресло бухается один из крупных и вполне современных представителей верхушки КПРФ. И начинает вести со мной очень любезный разговор по поводу нынешних российских элитных раскладов и конфликтов, которыми я, как аналитик, и вынужден заниматься по роду деятельности. В ходе разговора

мы обедаем. А в ходе обеда наш разговор приобретает более откровенный характер. И данный представитель — подчеркну еще раз: именно верхушки КПРФ — говорит: «Какие у вас хорошие ребята из «Суть времени»! Какие чистые, энергичные, дружные! Ну прямо загляденье!»

Я отвечаю собеседнику: «А чего это вы их так травите, если они такие хорошие?»

Собеседник мне отвечает: «Как почему? Вы же наши главные конкуренты. Мы это всё на высшем уровне рассматривали. И было принято решение — мочить!»

Я спрашиваю: «А как же советские ценности, коммунизм?»

Собеседник мне отвечает: «Сергей Ермакович, я вас умоляю, говорим на серьезные темы, летим в бизнес-классе, какие, к такой-то матери, коммунизм и прочее, зачем вдруг вводить в оборот всю эту фигню?»

Потом он понимает, что перебрал и замолкает.

Нечто подобное имеет место, когда ты оказываешь воздействие по принципу «нахождения под боком» на КПРФ.

А когда ты оказываешь воздействие по такому же принципу на леваков, то всё еще хуже, потому что леваки еще намного более мелкие и пакостные по своей сути «герои», ущемленные еще и тем, что у них нет и того социального статуса, который есть у КПРФ.

Обнаружить, что леваки именно таковы, совсем нетрудно даже при поверхностном знакомстве с ними. Вот почему и мною, и моими соратниками была совершена ошибка. Мы после поверхностного знакомства не перешли к более глубокому аналитическому изысканию, а перестали вообще интересоваться леваками, перестали обращать внимание на то, что наше на них воздействие по принципу «нахождения под боком» доводит леваков до исступления и крайних форм всяческой низости.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Почему же я называю это ошибкой?

Отвечая себе и читателю на этот вопрос, я вспоминаю как моя мать — известный советский литературовед — вдруг протянула мне какой-то толстый журнал, в котором было напечатано стихотворение Новеллы Матвеевой, модной в те далекие годы и достаточно богемной поэтессы, ставшей кумиром очень влиятельных неформалов, задающих тон в том, что касается так называемых бардовских песнопений. Зная, что моя мать никак не может интересоваться чем-то подобным, я сказал ей: «Только этого еще не хватало. При чем тут ты и Новелла Матвеева?»

На что мне мать ответила: «Да нет, это, знаешь ли, не безынтересно».

Речь шла о короткой поэме или очень длинном стихотворении Новеллы Матвеевой, называвшемся «Питер Брейгель Старший (поэма)».

Питер Брейгель Старший (1526–1569) — гениальный нидерландский живописец и график, восхищавшийся творчеством другого гениального нидерландского художника — Иеронима Босха (1450–1516). Но, в отличие от Босха, Брейгель пытался запрятать свои мрачные мистические прозрения внутрь некоего псевдонатурализма, изображая как бы простой быт своих современников — охоту, катание на коньках и прочее.

Такое запрятывание давало возможность некоторым почитателям Брейгеля причислять данного очевидно мистического художника к ранним реалистам, которых интересует только простая, незатейливая земная жизнь.

На самом деле Брейгеля очевидным образом интересовала не сама эта жизнь, а запрятанная в ней хищная, темная бесчеловечность. Именно это обсуждает Новелла Матвеева в той своей поэме о Брейгеле, которая действительно достаточно сильно отличается от ее более поверхностно-богемных поэтических сочинений.

Для того чтобы читатель, скорее всего, не знакомый с творчеством полузабытой теперь и модной когда-то советской поэтессы, мог убедиться в том, что это действительно так, я приведу короткий фрагмент из поэтических размышлений

Новеллы Матвеевой по поводу творчества Брейгеля.

*Однажды за ветками вязов,
Меж сонных на солнышке хижин,
Увидел он пир деревенский.
И понял, что пир — недвижим.
И только, пожалуй, бутылки
На этом пиру не застыли.*

*Увидел детину-танцора.
И красками в памяти выжглось,
Что фортелей в танце — изрядно,
Но главное в нем — неподвижность.
А с публикой тоже неладно,
И главное в ней — неподвижность.*

*Молчанье росло, невзирая
На стук деревянных бареток.
Был танец такой деревянный —
Как пляска хмельных табуреток!
И ста языков зеплетанье...
И все это — разве не тайна?*

*И молния быстрой догадки,
Что некий мясник мимолетен,
Как перышко, как сновиденье!
Хотя предостаточно плотен,
И нет на лице трепетанья.*

*Не странность ли это? Не тайна?!
Сплошной, носовой, анонимный
И ханжеский гомон волюнок
Зудел, обволакивал танец
Волной звуковых паутинок...
Но странным молчанием тянет
От гульбищ на этих картинах.*

*И слышу: как музыка листьев —
(Тишайшая!) — голос пронесся:
«Те фортели были недвижны
Задолго до их переноса
На Брейгелевы полотна!
То, плотное — было бесплотно!..»*

Обсудив эту неподвижность, которая по своей сути имеет прямое отношение к тому, что именуется темным потусторонним началом, Новелла Матвеева далее начинает раскрывать содержание такого начала, явленного миру в творчестве великого Брейгеля. Вот, что она пишет по этому поводу:

*Воистину, зрелища явны:
Кто стал бы скрывать показное?
На публике зрелища зреют,
Как рожь под ударами зноя.*

*Тем более дорого стоит,
Кто тайное в явном откроет.*

*О, каверзный Брейгель!
Простейшие пьянки и пляски,
Как жуткую тайну, открыл он.
Как заговор, предал огласке.
И взгляд уловил моментально,
Что это действительно — тайна.*

*Не тайна — нещеры драконов
И пропасти черной Гекаты.
Таинственен подслеповатый,
Приплюснутый, тусклый, бессвязный,
Создания перл компромиссный,
Творенья венец безобразный.*

*Таинственно всё, что ничтожно.
Таинственно, невероятно!
Понятьем объять невозможно.
И, значит, оно необъятно!
Великое измеримо.
Ничтожное необъятно!*

Поверь, читатель, если сегодня такая адресация к чему-то ничтожному и одновременно более темному, чем «пещеры драконов и пропасти черной Гекаты», кажутся избыточными, то завтра они могут стать очевидным образом недостаточными. Да и так ли они избыточны, эти адресации в случае, если позади нас опыт первой перестройки, а на горизонте маячит призрак следующей?

Советские функционеры в основном были людьми порядочными и конструктивно направленными. Они в силу этого не могли ни исправить той гнойной пакости, которая накапливалась внутри позднесоветского общества, ни войти в контакт с этой пакостью. А пакость уже готовилась завить и превратиться в откровенное бесовство. Потом она в него превратилась. И начался перестроечный вой на площадях.

О чем выли площади?

О некоем своем темном вождении. Попытка прикритить это вождение рассуждениями о несовершенстве советской но-

менклатуры или чем-либо сходным, увы, не выдерживает критики. Ельцин был таким же воплощением этой номенклатуры, как и те, кто выл по ее поводу, противо-поставляя ее насквозь номенклатурному Борису, который якобы намерен с этой номенклатурой бороться. Сам Борис, про которого на площадях выли «Борис, борись!», имея в виду именно борьбу с ужасной номенклатурой, был плотью от плоти этой номенклатуры, ее очень стандартным представителем, лишенным малейшей интеллектуальной фантазии, упертым, косным, авторитарным.

Придя к власти, антиноменклатурный Борис создал такую номенклатуру, которая и не снилась самым махровым советским номенклатурщикам.

Короче говоря, перестроечные площади не требовали чего-то благого, а выли так, как и полагается настоящим бесам.

Мой человеческий опыт говорит о том, что эти площади снова готовятся завить. И будут они снова именно выть, а не требовать чего-то благого. И в основе этого вытья будет лежать та таинственная ничтожность, про которую написала Новелла Матвеева, обсуждая творчество Брейгеля. Именно об этой ничтожности, а не о величии народного стремления к справедливости, писал Пушкин, причем неоднократно. Об этом он писал в «Борисе Годунове», вкладывая в уста своего героя слова:

*Но знаешь сам: бессмысленная чернь
Изменчива, мятежна, суеверна,
Легко пустой надежде предана,
Мгновенному внушению послушна,
Для истины глуха и равнодушна,
А баснями питается она.*

Об этом же он писал в «Капитанской дочке»: «Не приведи Бог видеть русский бунт — бессмысленный и беспощадный».

Очень часто антисоветчики приравнивают бунт к революции и именуют таким бунтом великие события Октября 1917 года. Но Пушкин же писал именно о бунте и прекрасно знал, в чем разница между бунтом и революцией. Он был очень образованным человеком и не мог не знать о том, о чем знали все его современники. Пушкин не мог не знать о (широко обсуждавшемся как в России времен Пушкина, так и в последующем) якобы имевшем место разговоре между казненным позднее на гильотине королем Людовиком XVI и герцогом де Лианкуром, он же — Франсуа XII де Ларошфуко.

Франсуа Минье в своей «Истории Французской революции» пишет: «Герцог Лианкур, пользуясь по праву хранителя гардероба доступом к королю, еще ночью уведомил короля об измене французской гвардии, об осаде и взятии Бастилии; при этих известиях, которые советники скрыли от него, удивленный монарх воскликнул: «Да ведь это бунт». «Нет, Ваше Величество, — отвечал герцог Лианкур, — это не бунт, а революция».

Напомню читателю два наиболее очевидных, но иногда ускользающих от внимания обстоятельства.

Обстоятельство № 1 — книга Минье была опубликована в 1823 году, а Пушкинская «Капитанская дочка» была опубликована в 1836 году. К этому моменту книга Минье как первое исследование о Французской революции была, что называется, читана-перечитана в России. А уж Пушкин, один из самых образованных людей своего времени, это произведение просто не мог не читать. Разговор же Людовика XVI с герцогом Лианкуром был хитом данного произведения и обсуждался в русском образованном обществе еще до публикации книги Минье. Так что Пушкин знал разницу между бунтом и революцией.

Обстоятельство № 2 — сам Людовик XVI очень хорошо был осведомлен



Питер Брейгель Старший. Свадебный танец. Ок. 1566

Окончание на стр. 10

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 8–9

о том, что такое разного рода крупные бунты во Франции. Опыт французской фронды был хорошо освоен французской аристократией. Так что Людовик XVI имел в виду, говоря о бунте, нечто простое и существенное. Он говорил о том, что если это нечто наподобие фронды, то есть бунт, то, что называется, обойдется. Как обошлось это для его дедушки, Людовика XIV. Да и для других французских королей.

А герцог Лианкур, один из самых образованных людей своей эпохи, отвечает ему: «Нет, это революция!» — то есть не обойдется.

Поэтому когда наши антисоветчики пытаются приравнять революцию к бунту, ссылаясь на авторитет Пушкина, то это и аморально, и элементарно нечестно. А вот об особых свойствах бунта, то есть разыгравшейся темной низменной стихии, этой брейгелевской тайны черни, Пушкин пишет не только в «Борисе Годунове» или в «Капитанской дочке», но и в «Бесах». Поскольку, в отличие от длинной поэмы Новеллы Матвеевой, стихотворение «Бесы» и короче, и глубже, и значимее в русской культуре, а значит, и в русском сознании, то я процитирую это стихотворение целиком.

*Мчатся тучи, вьются тучи;
Невидимкою луна
Освещает снег летучий;
Мутно небо, ночь мутна.
Еду, еду в чистом поле;
Колокольчик дин-дин-дин...
Страшно, страшно поневоле
Средь неведомых равнин!*

*«Эй, пошел, ямщик!..» — «Нет мочи:
Коням, бафин, тяжело;
Вьюга мне слипает очи;
Все дороги занесло;
Хоть убей, следа не видно;
Сбились мы. Что делать нам!
В поле бес нас водит, видно,
Да кружит по сторонам.*

*Посмотри: вон, вон играет,
Дует, плюет на меня;
Вон — теперь в овраг толкает
Одичалого коня;
Там верстою небывалой
Он торчал передо мной;
Там сверкнул он искрой малой
И пропал во тьме пустой».*

*Мчатся тучи, вьются тучи;
Невидимкою луна
Освещает снег летучий;
Мутно небо, ночь мутна.
Сил нам нет кружиться доле;
Колокольчик вдруг умолк;
Кони стали... «Что там в поле?» —
«Кто их знает? пень иль волк?»*

*Вьюга злится, вьюга плачет;
Кони чуткие храпят;
Вот уж он далече скачет;
Лишь глаза во мгле горят;
Кони снова понеслись;
Колокольчик дин-дин-дин...
Вижу: духи собрались
Средь белеющих равнин.*

*Бесконечны, безобразны,
В мутной месяца изре
Закружились бесы разны,
Будто листья в ноябре...
Сколько их! куда их гонят?
Что так жалобно поют?
Домового ли хоронят,
Ведьму ль замуж выдают?*

*Мчатся тучи, вьются тучи;
Невидимкою луна
Освещает снег летучий;
Мутно небо, ночь мутна.
Мчатся бесы рой за роем
В беспредельной вышине,
Визгом жалобным и воем
Надрывая сердце мне...*



Иван Вакуров. Бесы. Шкатулка. 1935

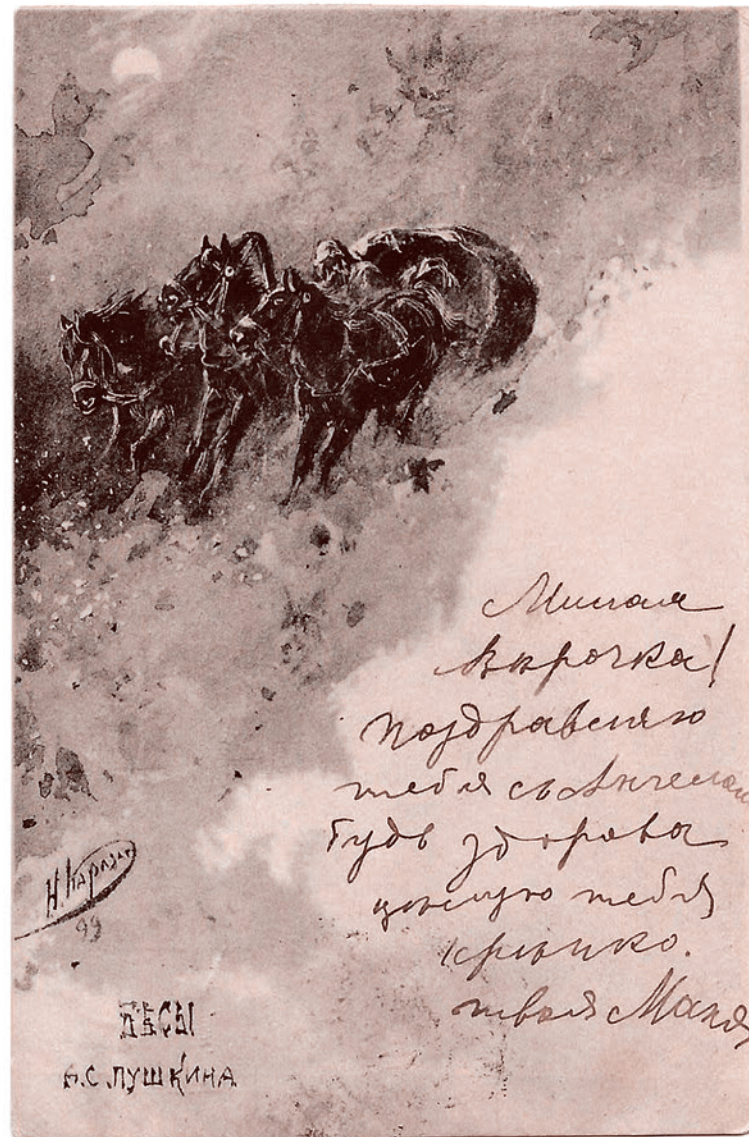
И снова напомним несколько иногда ускользающих от сознания обстоятельств.

Обстоятельство № 1 — стихотворение «Бесы» было написано в Болдино в 1830 году. Одновременно с этим Пушкин написал свою «Сказку о попе и работнике его Балде». Все, кто говорят о державности и православии зрелого Пушкина, прославляющего царя Николая I, отвечающе-го клеветникам России и так далее, резко упрощают мировоззрение великого поэта. И ради этого упрощения говорят, что Пушкин позволял себе что-то не слишком лицепрятное в отношении священнослужителей только на раннем этапе своего творчества. Но Болдинская осень — это вершина пушкинского творчества, а не его легкомысленное юношеское начало.

И мы видим два типа бесов: про одних уничтожительно говорится в «Сказке», где их называют беденчиками и так далее.

А про других говорится с ужасом в стихотворении «Бесы».

И то, и другое написано в один год, в одном месте, в один творческий сезон, именуемый Болдинской осенью.



Николай Карамзин. Бесы. Почтовая открытка

Вот насколько сложным является на самом деле мировоззрение Пушкина!

Обстоятельство № 2 — пушкинские «Бесы» были своего рода философско-религиозным ориентиром для последующей русской литературы. Достоевский для своего романа «Бесы» берет эпиграфом именно пушкинских «Бесов». А в последующем на этот роман Достоевского ссылались очень и очень многие. Причем и тогда бесов приравнивали к революционерам и утверждали, что в этом мысль Достоевского. Хотя на самом деле мысль Достоевского намного глубже. А изображенные им бесы в человеческом облике — вовсе не революционеры, а нечто другое. Это люди, исповедующие некую «шигалёвщину», то есть учение странного господина Шигалёва, главные пункты которого один из героев «Бесов», господин Верховенский, таким образом излагает другому герою этого произведения, господину Ставрогину: «Шигалёв гениальный человек! Знаете ли, что это гений вроде Фурье; но смелее Фурье, но сильнее Фурье; я им займусь. Он выдумал «равенство»!

Объясняя далее, что такое равенство, Верховенский поясняет, что в основе некоего специфического равенства в шигалёвском понимании этого слова лежит шпигонство. Что в обществе, построенном на основе учения Шигалёва, «каждый член общества смотрит один за другим и обязан доносом. Каждый принадлежит всем, а все каждому. Все рабы и в рабстве равны. В крайних случаях клевета и убийство, а главное — равенство. Первым делом понижается уровень образования, наук и талантов. Высокий уровень наук и талантов доступен только высшим способностям, не надо высших способностей! Высшие способности всегда захватывали власть и были деспотами. Высшие способности не могут не быть деспотами и всегда разворачивали более, чем принесли пользы; их изгоняют или казнят. Цицерону отрезывается язык, Копернику выкалывают глаза, Шекспир побивается камнями — вот шигалёвщина! Рабы должны быть равны: без деспотизма еще не бывало ни свободы, ни равенства, но в стаде должно быть равенство, и вот шигалёвщина! <...>

Не надо образования, довольно науки! И без науки хватит материалу на тысячу лет, но надо устроиться послушанию. В мире одного только недостает: послушания. Жажда образования есть уже жажда аристократическая. Чуть-чуть семейство или любовь, вот уже и желанье собственности. Мы уморим желание: мы пустим пьянство, сплетни, донос; мы пустим неслыханный разврат; мы всякого гения потушим в младенчестве. Все к одному знаменателю, полное равенство. «Мы научились ремеслу, и мы честные люди, нам не надо ничего другого» — вот недавний ответ английских рабочих. Необходимо лишь англоподобное — вот девиз земного шара отселе. Но нужна и судорога; об этом позаботимся мы, правители. У рабов должны быть правители. Полное послушание, полная безличность, но раз в тридцать лет Шигалёв пускает и судорогу, и все вдруг начинают поедать друга друга, до известной черты, единственно чтобы не было скучно. Скука есть ощущение аристократическое; в шигалёвщине не будет желаний. Желание и страдания для нас, а для рабов шигалёвщина».

Какое отношение такая шигалёвщина имеет не только к Марксу, который мечтал о переходе из царства необходимости в царство свободы и боготворил науку; не только к Ленину, который в самые тяжелые годы Гражданской войны делал всё, чтобы спасти научный потенциал России — чтобы задействовать его в будущем; не только к Луначарскому, который утверждал, что задача большевизма в том, чтобы сделать гениями всех членов коммунистического общества; не только к Сталину, который вывел Россию на совершенно новый уровень развития; но и к Черненко, Брежневу, кому угодно еще из сколь угодно далеких от высшего коммунистического идеала представителей коммунистического движения?

К чему-то совершенно другому имеет отношение эта самая шигалёвщина. И это другое разворачивается у нас на глазах как в нашем отечестве, так и во всем мире. И вот это другое имеет самое прямое отношение к бесам в их пушкинском понимании, в понимании, которое Новелла Матвеева справедливо именуется брейгелевским, в том их понимании, согласно которому Тьма существует и насыщает обесовление именно как квинтэссенцию ничтожности, которая при этом таинственна. И в этом своем сопряжении ничтожества и таинственности разрушает, поедает живое, источает смрад, воем на площадях. Не она ли нашептывает нам что-то по поводу печальной судьбы гуманизма в XXI столетии? Не ее ли вторжение делает обсуждение гуманизма столь актуальным?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ВОЙНА ИДЕЙ

Концепция русских идеологов анархизма Кропоткина и Бакунина — что пролетариат должен избавиться не только от ига капитала, но и от ига государства — прекраснодушна до полной наивности...

Очень независимые профсоюзы в долгой антигосударственной игре

В феврале 2019 г. в нашей газете вышла статья «Проукраинский профсоюз «Учитель». В ней обсуждался генезис данного профсоюза, имеющего корни в перестроечном времени, но мало замеченный в позитивной для нашего образования, особо стремительно рушащегося в постперестройку, деятельности. То есть вот был заложен некий фундамент «свободных от государства профсоюзов» (от шахтерских до учительских) под разрушительный проект. Потом проект реализовался, начались то ли «проклятые», то ли «святые» девяностые, свободные профсоюзы особо не «отвечивали». А теперь вдруг внезапно восстали, аки фениксы из пепла, которым путинское государство засыпало те «благословенные» годы с их свершениями. И что мы увидели? Что вновь обнаружившийся на нашей как бы левой политической арене профсоюз «Учитель» прирастил к своему старому бывалому руководству активного блогера-левака А. Рудого. Что ж, логично — на носу перестройка-2, самое время тряхнуть стариной.

В своей работе «Закат Европы» Освальд Шпенглер дал очень емкое определение назначения государства. Государство — это форма выживания и конкуренции с другими государствами, то есть народ или крупная этническая общность обречена на поражение в правах, если у него нет своего государства. А г-н Рудой и анархисты разного пошиба, в чьем обзоре он движется, предлагают русским ни много ни мало — грохнуть собственное государство. Тем самым лишив народ единственного средства для продления исторического существования.

Исторически государство возникло не на пустом месте и выполняло вполне определенные функции по сплочению рыцарского родоплеменного образования в нечто гораздо более структурированное. Начав формироваться, государство неумолимо воспроизводило и развивало себя.

Государство как воплощение порядка очаровывало те нации, у которых собственная государственность находилась в зачаточном состоянии. Варвары, разрушившие Рим, скопировали римское государственное устройство насколько смогли, потому что им была нужна работающая административная машина, позволяющая управлять завоеванными территориями и населением. Ленин и большевики, придя к власти в 1917 году, также стали использовать и перестраивать царскую машину государственного управления.

При этом говорилось, что государство порождено определенными общественными отношениями, и надо менять эти отношения и воспитывать нового человека. Тогда старое государство постепенно отомрет, так как будут упразднены те или иные его функции, а на их месте возникнут новые формы самоорганизации. Но к немедленной и полной ликвидации государства до наступления коммунизма никто в партии не призывал.

Наоборот, в условиях враждебного внешнего окружения, в Советской России укреплялись армия, дипломатическое ведомство, службы внутренней безопасности, цензуры — базовые институты любого современного государства. Фактически шла централизация институтов управ-

ления. Достаточно взять первоначальную сталинскую модель создания СССР, подразумевавшую вхождение республик в состав России на правах автономий, с передачей большей части функций в наркоматы РСФСР. Эта модель была согласована с Лениным, и отказались от нее в пользу союза равноправных республик лишь после резкого протеста со стороны украинских и грузинских националистов, засевших в компартии.

Если же говорить об анархизме, то концепция русских идеологов Кропоткина и Бакунина — что пролетариат должен избавиться не только от ига капитала, но и от ига государства — прекраснодушна до полной наивности. Это типичный пример того, как логика, отрываясь от реалий, порождает заведомо нежизнеспособный конструкт. Помню, как в школе на уроках истории нам давали упрощенное определение, что государство — это аппарат для подавления угнетенных. Если трактовать государство так, то, конечно, от него надо избавиться. Другое дело, что избавляться от него можно только во всемирном масштабе, концепция «анархизма в отдельно взятой стране» нежизнеспособна — мгновенно раздавят более организованные соседи, которые от своего государства как средства экспансии не отказались. Исторических примеров тому масса.

Учитывая это, заявления леваков а-ля Рудой и Семин, что русские должны уничтожить плохое капиталистическое государство у себя, не затрагивая остальные капиталистические страны, выглядят провокационно.

Почему другим странам, например Украине, грохнуть свое государство Рудой сотоварищи не предлагает, ну или, по крайней мере, эти предложения не слышны так громко и отчетливо, как в адрес России? Хотя совершенно очевидно, что Россия не самая главная капиталистическая страна на свете, и почему надо начинать уничтожение государств именно с нее, не ясно.

В конце концов, мы помним горький опыт революции в России, которую по большому счету Европа не поддержала: мировой социалистической революции не произошло. Ее не задавили силой, не утопили в крови (кроме, как отчасти в Германии) — нет, ее просто не было. Почему мы должны рассчитывать на то, что демонтаж российского государства приведет к череде анархических революций в Европе и установлению благого безгосударственного существования? Почему Россия опять должна стать вязанкой хвоста в опостылевшей мировой анархической революции?

Возможно, потому что на этом основная задача «анархистов» будет выполнена, а их хозяин (или кукловод) получит приз — 1/6 часть суши, которую поделили между собой «автономные вооруженные общины». Договориться с ядерной державой гораздо дороже, чем с вооруженной толпой анархистов. Впрочем, вырезать эту толпу тоже гораздо проще, быстрее и дешевле, чем начинать любую войну с Россией — горячую или холодную. А уж срабатывать между собой такие «общины», сиречь банды, — искусство, которым любая элита владеет в совершенстве.

Вообще, модель «автономных вооруженных общин» очень адресует к Ливии, которую Запад вбомбил в Средневековье,

и где теперь даже не феодализм, а конкуренция племенных союзов за ресурсы в стиле романа «Мародер».

Кстати, это тоже симптоматично, Маркс предлагал универсальное решение для всего мира — пролетарскую революцию и прыжок в новое справедливое общественное устройство. А леваки предлагают «лекарство» только для России, избегая обсуждения его применимости для других стран. Странно, не правда ли? Тут или надо признать, что Россия какая-то не такая и чем-то отличается от других капиталистических стран, например Франции или Германии, но тогда надо сказать чем и от чего лечит прописываемое леваками лекарство. Или...

Заметим кстати, что и фигура М. С. Горбачёва, всплывающая за спинами старших партнеров Рудого, является своеобразным маркером происходящего. Не демонируя личность последнего руководителя СССР, всё же отметим, что Горбачёв сделал всё, чтобы убить страну. Он со своей задачей справился блестяще.

Горбачёв взрастил новое поколение разрушителей России. Если рассмотреть деятельность Горбачевского фонда, то мы увидим, что он активно сотрудничал с разнообразными западными фондами и структурами, включая одиозный USAID. С подачи Горбачёва и его супруги в СССР влезли воинствующие феминистки и борцы за гендерное равенство. Теперь он же опекает и проукраинские структуры Кудюкина и Юдиной. (Напомним, Павел Кудюкин и Татьяна Юдина являются соучредителями общероссийского общественного движения «Союз социал-демократов», глава которого — Горбачёв.) Присмотримся к этим фигурам.

Юдина — представитель межрегионального профсоюза России «Учитель», проживает в наукограде Кольцово Новосибирской области. Там, откуда избирался в Думу депутат Илья Пономарёв.

Кудюкин — личность более интересная. Долго время работал в Высшей школе экономики (ГУ ВШЭ), известном рассаднике либерализма, при этом считает себя социал-демократом, был зам. председателем Социал-демократической партии России (СПДР).

Кудюкин входил в так называемый «кружок молодых социалистов» вместе с Борисом Кагарлицким и Андреем Фадиным. В 1982 году членов кружка арестовали сотрудники КГБ, но спустя какое-то время, после прихода Андропова на пост генсека, дело закрыли, а его фигурантов выпустили на свободу. Интересно, что Кудюкин в воспоминаниях указывает, что в защиту «молодых социалистов» выступили сын Анастаса Микояна Серго, будущий министр иностранных дел в социалистическом правительстве Франции Ролан Дюма и другие крупные фигуры советского и зарубежного истеблишмента.

Выйдя на свободу накануне перестройки, Кудюкин, как ни в чем не бывало, продолжил общественно-политическую деятельность. Был сооснователем клуба «Перестройка» и инициатором учреждения общества «Мемориал», отколовшегося от «Перестройки» и прославившегося своим непримиримым антисоветизмом. Среди участников «Перестройки» был и старший брат Анатолия Чубайса — историк Игорь Чубайс.

Кудюкин — видная фигура социал-демократического и профсоюзного движения. В ноябре 1991 года его назначают заместителем министра труда РФ от СДПР. В этой должности он проработал полтора года и в марте 1993-го подал в отставку по требованию политсовета СДПР.

Кудюкин — убежденный сторонник Учредительного собрания. Считает, что «существующая политико-правовая модель в России тупиковая. Она не преобразуема реформистским путем. Она может быть преобразована только путем революционным».

Кагарлицкий, который всё это «революционное благолепие» духовно окормляет, тоже не стесняется и рассказывает очень интересные вещи. Например, как в середине 80-х — т.е. уже после закрытия дела «молодых социалистов», что важно — он работал то ли вахтером, то ли лифтером, а к нему в Союз ездили иностранные телевизионщики и снимали интервью прямо в подъезде. Тут сразу возникает ряд неудобных вопросов. Во-первых, кто их пустил к Кагарлицкому, этих иностранных журналистов с камерами? Во-вторых, почему они ехали именно к нему? И, в-третьих, откуда такой интерес к тому, что он вещает? Ну последний вопрос риторический: он вещает на западную аудиторию, она ждет от своих журналистов именно такого рода вещания. Но первые-то два вопроса — с ними как?

Хорошо, вообразим, что независимые западные тележурналисты, сочувствующие левым, или просто честно отработывающие редакционное задание снять диссидентов, могли спокойно направиться к оным и столь же спокойно снимать их. Но до этого Кагарлицкий и его друзья Фадин и Кудюкин уже проходили по делу «молодых социалистов», были арестованы КГБ и потом странным образом оправданы. Кудюкин утверждает, что вопрос решали на уровне Политбюро. Не слишком ли много чести для какого-то самиздатского кружка вчерашних аспирантов? Мне лично воображение рисует несколько иную картину.

«Молодые социалисты» активно общались с представителями польского профсоюза «Солидарность», того самого, возглавляемого Лехом Валенсой, который, как потом оказалось, был завербован польскими спецслужбами и носил оперативный псевдоним «Болек». Напомним, что Валенса в итоге стал аж польским президентом, но уже в новой антикоммунистической Польше.

И вот мы снова видим, уже у нас, а не в Польше, как Кагарлицкий и молодой выдвигенец на роль «революционера» Рудой начинают раскручивать тот же сценарий со сносом власти посредством профсоюзов. А чтобы аналогия была полной и движение было нужным образом идентифицировано, где надо и кем надо, слово «солидарность» — еще один маркер — мелькает в названиях конференций и дочерних структур. Налицо, во-первых, преемственность методов и персоналий, а, во-вторых, некий спецслужбистский привкус. Назовем это так.

А цель, как и прежде, — уничтожение России, на сей раз окончательное.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Только слепая, безрассудная ненависть могла двигать теми, кто ввязался в такую авантюру, как война с великой Страной Советов»

Красная Армия в боях за Европу

9 мая следующего года наша страна будет отмечать 75-ю годовщину победы в Великой Отечественной войне. Дата не круглая, но вполне юбилейная. Военная кафедра движения «Суть времени» решила посвятить этой дате серию статей об операциях Красной Армии по освобождению стран Европы от фашистской оккупации.

Здесь следует сказать, прежде всего, о самом термине «освобождение», традиционно принятом в отечественной военной историографии. Не во всех, но во многих случаях этот термин является как бы фигурой умолчания, этаким стыдливым упоминанием того, что большинство европейских стран в годы войны в той или иной степени были либо прямыми союзниками, либо не сопротивлявшимися данниками немцев. И говорить о том, что они страстно желали свободы, которую и дала им Красная Армия, как-то даже неловко. Потому что «освобождают» тех, кто действительно сопротивлялся, но не смог преодолеть грубую силу. А как назвать то, что было результатом почти добровольного согласия?

Взять хотя бы ту же Чехословакию. Большинство чехов легко подчинились германской аннексии. Еще в апреле 1938 года одна из ведущих чехословацких газет писала, что «с фактом существования Великой Германии нужно смириться так быстро, насколько это возможно». А весной 1939 года германская армия торжественным маршем, без боев заняла всю страну. Лишь один чешский капитан со своим взводом оказал сопротивление. И до самого конца войны достаточно мощная промышленность Чехословакии продолжала выпускать вооружение и технику для германской армии.

Конечно, кое-какие лишения чехам довелось пережить — немцы угоняли молодежь на работы в Германию, арестовывали членов движения Сопротивления (правда, оно и активизировалось лишь в последние месяцы войны, при приближении войск Красной Армии к границам), на чешских военных заводах порой случались акты саботажа, за что арестовывали рабочих. Но все это существовало в минимальных размерах и в основном в пассивной форме.

Все страны Восточной Европы, если они не были прямо оккупированы, приняли покровительство Германии и стали ее союзниками, воюя против реальных противников Германии — Польши, Греции, Югославии и СССР. Так, на территории Советского Союза вместе с немецкими войсками действовали крупные контингенты румынских, венгерских и словацких войск (на Дону и Северном Кавказе).

Финляндия, союзница Германии, до 1944 года держала блокаду Ленинграда, нейтральная Дания легко подчинилась германскому дипломатическому (!) давлению и позволила себя оккупировать. Лишь маленькая Норвегия сопротивлялась два месяца, правда, безуспешно.

Так что во многих случаях следовало бы говорить не об «освобождении от фашистской оккупации», а о справедливом воздаянии пособникам и союзникам немцев. Однако ни Сталин, ни Красная Армия не опускались до возмездия, до жестокого правила «око за око».

Итак, если рассматривать ситуацию конца войны в Европе в таком неделикат-



Советские бойцы атакуют противника в районе Петсамо. Октябрь 1944 г.



Советские войска на ближних подступах к Петсамо. Октябрь 1944 г.

ном ракурсе, то становится более понятным и неблагоприятное отношение стран, в частности Восточной Европы, к России сегодня. В те годы они не очень рвались, чтобы их «освобождали», — и в наши дни вполне радостно и добровольно приняли на себя роль антироссийского буфера НАТО.

Серия статей, как сказано вначале, будет по возможности хронологически приурочена к датам операций Красной Армии по очистке территорий стран Европы от германских войск. Уже к лету 1944 года наши войска вышли к границам СССР с европейских странами, а в октябре этого года развернулись сражения на севере — против немецких войск в Финляндии и Норвегии. Этим операциям и посвящена данная статья.

Сражения в Финляндии и Норвегии

29 октября 1944 года начавшаяся полярная ночь и обильные арктические снегопады обозначили конец Петсамо-Киркенесской наступательной операции Карельского фронта, размашисто «защепившей» территории сразу двух государств — Финляндии и Норвегии. В результате этой операции Петсамо снова стал называться древним русским словом Печенга, а Киркенес стал первым норвежским городом, очищенным от германских войск.

ково же было наступающим советским войскам?

Боевые действия в Заполярье долгое время были относительно неактивными. Зато там широко применялись диверсионно-разведывательные группы, проникавшие в тыл противника через неконтролируемые пространства тундры и растянутое морское побережье. Именно из-за активности советских диверсионных групп к 1944 года германские командующие Рендулич и Йодль старались минимизировать свое личное присутствие в зоне ответственности горно-егерских дивизий СС, оборонявшихся в Северной Финляндии, руководя их действиями с почтительного расстояния.

Начало Петсамо-Киркенесской наступательной операции Красной Армии было запланировано на 7 октября. Войска 14-й армии Карельского фронта и Северный флот совместными усилиями должны были разгромить 19-й горно-егерский корпус в Северной Финляндии и овладеть стратегически важными месторождениями. Северный флот должен был высаживать морские десанты и пресекать морскую эвакуацию немецких войск. В случае успеха операции была бы ликвидирована угроза городу-порту Мурманску и северным морским путям СССР.

Зная, что Карельский фронт не имеет опыта крупных наступательных операций, Ставка Верховного Главнокомандования перевела сюда опытное в такого рода планировании управление Волховского фронта и усилило Карельский фронт воинскими соединениями, уже умевшими успешно прорывать немецкую оборону.

Для форсирования многочисленных водных преград ударная группировка получила два батальона плавающих автомобилей, полученных по ленд-лизу из США.

План операции в общих чертах был таков: одновременно с прорывом немецкой обороны по бездорожью в тундре часть войск должна была выйти на две дороги, по которым немцы могли получать подкрепления либо могли отступить.

На первом этапе предполагалось окружить и уничтожить две горно-егерские дивизии СС, общей численностью 56 тыс. человек.

Утром 7 октября, когда 126-й легкий стрелковый корпус уже двигался по тундре в обход, по немецким позициям была начата артподготовка продолжительностью в два с половиной часа. Было выпущено около 100 тыс. снарядов и мин, а затем начался штурм позиций эсэсовцев.

К 1944 году советские войска взламывали укрепленные позиции противника стремительным рывком одновременно с окончанием артобстрела. Когда полуоглушенные немцы еще только вылезали из своих укрытий, штурмующие уже находились в их траншеях.

Для того чтобы проделать такой «фокус», штурмовым группам приходилось почти вплотную придвигаться к линии разрывов снарядов своей артиллерии, рискуя попасть под их уничтожающие удары.

Именно так в первый же день был взломан один из участков немецкой обороны. Чтобы не попасть в окружение, соседним немецким частям пришлось в срочном порядке бросать свои укрепления и отходить. После их захвата выяснилось, что каждый опорный пункт был обеспечен едой, водой и боеприпасами на две неде-

К 1943–44 годам финское правительство уже понимало, куда катится война. Финские дипломаты периодически прощупывали почву на предмет сепаратных переговоров с СССР о перемирии. Для немцев это не стало неожиданностью. Поэтому еще в 1943 году немецкое военное командование начало реализовывать планы строительства оборонительных укреплений в Северной Финляндии — терять из-за колебаний финнов стратегически важные рудники никеля, молибдена и меди Германия не собиралась.

Так что еще 4 сентября 1944 года, до начала Петсамо-Киркенесской операции, Финляндия поменяла внешнеполитическую ориентацию и из верного союзника Германии превратилась в ее противника. Финские войска прекратили военные действия по всему фронту.

Немцы остались один на один с Красной Армией, но отступить не собирались.

В этих местах с крайне суровым климатом, полярными ночами, тундрой и каменными поверхностями, с множеством скал, рек, озер и болот они упорно строили линию обороны и дорожную сеть.

Погода Заполярья делает воздушную поддержку наземных войск по меньшей мере негарантированной, а применение танков и самоходной артиллерии вне дорог практически невозможно.

Но если такие трудности немцам приходилось преодолевать в обороне, то ка-

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ли боев в полном окружении. В реальности оборона не продержалась и двух дней.

126-й легкий стрелковый корпус, обходивший немцев по тундре, не успел перерезать обе дороги, так как столкнулся с шедшей на выручку 163-й пехотной дивизией немцев. Отражая в день по 6–10 атак противника, стойко вынося удары артиллерии, корпус тем не менее не позволил немцам пройти и «запечатать» прорыв.

Пользуясь этим, к 12 октября войска 14-й армии овладели важным узлом дорог городом Луостари, создав все условия для освобождения города Петсамо (Печенга).

В ходе боев за район Печенги советским войскам помогла улучшившаяся погода и благодаря этому свое веское слово сказала авиация, нанося мощные удары по узлам сопротивления, отходившим колоннам и артиллерийским позициям немцев.

Петсамо и расположенный рядом порт Лиинахамари немцы удерживали упорно, опираясь на сильные укрепления. Штурм Лиинахамари золотыми буквами вписан в историю Северного флота. Порт был прикрыт с моря мощными береговыми батареями на мысах Девкин и Крестовый. Размещенные там 155-мм орудия и скорострельные малокалиберные пушки могли предотвратить любую попытку морского десанта. Их нейтрализация была поручена диверсионному отряду Северного флота под командованием капитана И. П. Барченко-Емельянова. Отряд из 200 бойцов по труднодоступной местности скрытно подошел к батареям и захватил одну в рукопашном бою, а другую в безукоризненном взаимодействии со штурмовиками и бомбардировщиками при помощи радиосвязи.

После этого в порту Лиинахамари с катеров был высажен морской десантный отряд майора И. А. Тимофеева, также эффективно поддержанный морской авиацией Северного флота. «Авиация пришла на помощь немедленно, — докладывал Тимофеев, — все сопки в огне и дыму... сердце радуется». 13 октября порт и поселок Лиинахамари были взяты.

Оборона гитлеровцев была прорвана. 15 октября город Печенга (Петсамо) пал под ударами 10-й гвардейской дивизии, танков и штурмовой авиации.

На очереди у Красной Армии была Норвегия.

В довоенные годы Норвегия и Германия были тесно экономически и политически связаны, однако Норвегия традиционно

уже более двух столетий придерживалась политики нейтралитета и не была ни прогерманской, ни антифашистской.

Однако Гитлер решил, что военный контроль надежнее, чем дипломатические договоры, поэтому еще в 1940 году Норвегия и Дания были захвачены и оккупированы в результате операции «Везерюбунг», надо сказать, умело немцами проведенной и триумфально закончившейся. Вермахт нанес поражение не только армиям самих этих государств (что было несложно), но и военным силам Великобритании и Франции, потеряв при этом всего 3,5 тысячи человек.

Оккупация Норвегии позволила Германии решить ряд стратегических задач. Так, был получен важный плацдарм для базирования германского надводного и подводного флота, причем в незамерзающих северных портах. Далее, был гарантирован доступ к шведской железной руде, транспортировка которой шла через норвежский порт Нарвик. Наконец, пополнить кадровый резерв вермахта, да еще чистокровными отпрысками «нордической арийской расы», тоже было важно.

И довольно большая часть норвежцев вступала добровольцами в войска СС, ВМС, ВВС Германии, полицейские формирования. А остальные жили мирной жизнью, работали на заводах, верфях, выполняли немецкие заказы.

Норвежское правительство само стремилось сблизиться с гитлеровской Германией. Премьер-министр Видкун Квислинг считал, что участие норвежцев в боевых действиях на стороне рейха обеспечит привилегированное положение в «новой послевоенной Европе». Поэтому он любил повторять: «Германия не просила нас, но мы считаем себя обязанными».

Конечно, не все норвежцы были коллаборационистами, а многие портовые рабочие, рыбаки, шахтеры чем могли помогали советским войскам в ходе наступления на Киркенес. Однако из песни слов не выкинешь — существовал норвежский легион СС, норвежские добровольцы в составе дивизии «Викинг» воевали в Украине и на Дону, а в составе горной дивизии «Норд» — в Мурманской области и под Ленинградом.

Но вернемся к Петсамо-Киркенесской операции.

18 октября наступление Карельского фронта возобновилось с новой силой.

Отступая под ударами советских войск из Финляндии, 19-й горнострелковый корпус СС и 36-й армейский корпус немцев прибегли к своей практике «выжженной земли», уничтожая все, включая жилые дома. Они надеялись организовать оборону на рубеже Киркенес — Никель, прикрывшись сетью крупных озер у норвежской границы. Но 22 октября советские войска заняли поселок Никель, в котором немцы все же успели разрушить горный комбинат.

Незадолго до этого командующий Карельским фронтом К. А. Мерецков «на всякий случай» запросил у Верховного Главнокомандующего И. В. Сталина разрешения пересечь границу Норвегии. Ответ был кратким: «Это было бы хорошо!»

Киркенесу суждено было стать первым норвежским городом, очищенным от немецких войск. Немцы цеплялись за него изо всех сил, лихорадочно строили укрепления и взорвали крупнейший в регионе подвесной мост через Яр-фиорд.

Фиорд трудно было преодолеть на подручных средствах, но 24 октября на машинах-амфибиях 45-я стрелковая дивизия форсировала его и начала двигаться к Киркенесу, уже подожженному немцами.

И уже 25 октября 15-тысячный гарнизон Киркенеса был полностью разбит. Были захвачены 233 склада с различным имуществом, 11 военных катеров и более мелкие трофеи. Из местных концлагерей освобождено 854 советских военнопленных и 772 мирных жителя Ленинградской области.

И вновь надо подчеркнуть, что в суровых условиях Заполярья, при ожесточенном сопротивлении противника советские солдаты и офицеры проявляли мужество и стойкость, смекалку и взаимовыручку, массовый героизм. Рота автоматчиков капитана А. В. Лынного, переправившись через Бек-фиорд на бочках и самодельных плотках, сумела с боем захватить плацдарм и обеспечила переправу своего стрелкового полка.

Взвод младшего лейтенанта В. М. Иванова при овладении норвежским поселком Тарнет захватил важную высоту, закрепился на ней и всю ночь сдерживал немецкие контратаки, порой переходя в рукопашные схватки. К утру от взвода осталось два бойца, но высота была удержана, благодаря чему поселок был взят.

И таких примеров множество. Как, почему советский солдат оказывался го-

тов жертвовать жизнью не за родную для него землю, а за чужую, не за свой народ, а за чужой и очень часто — враждебный? Вот вопрос, на который придется искать ответ в ходе всего рассказа об освобождении Европы.

Преследование разрозненных отступающих групп немцев было остановлено 29 октября с разрешения Ставки на краю полупустынного малонаселенного района Норвегии.

До сих пор не до конца ясно, почему советские войска после Киркенеса остановились и дальше в Норвегию не пошли. Объяснения отечественной историографии звучат не очень убедительно. Мол, близилась полярная ночь, начались сильные снегопады, снежные заносы и завалы на дорогах.

Однако даже чисто стратегически преследование и уничтожение отступающего противника необходимо было хотя бы потому, что все ушедшие из Заполярья боеспособные германские войска (в том числе 163-я и 169-я дивизии) затем благополучно добрались до Южной Норвегии, а оттуда вновь отправились на Восточный фронт, т. е. усилили немецкую группировку против СССР.

Однако, как бы там ни было, немцы были выбиты из Заполярья.

Потери советских войск, авиации и флота в этой операции составили шесть тысяч убитых и умерших от ран, а также 14 тысяч раненых.

Немцы отчитались о потерях очень туманно. Почти все тяжелое вооружение и боевая техника были потеряны в боях или брошены на дорогах отступления. Командующий 20-й горной армией Лотар Рендулич заявил о шести тысячах солдат и офицеров, убитых и попавших в плен. Но сопроводил это донесение оговоркой, что в это число не входят горно-егерские дивизии СС, сражавшиеся с первого до последнего дня этой битвы. Как говорится, выводы делайте сами.

Москва салютовала этому успеху артиллерийскими залпами, в Берлине пытались понять масштабы своих потерь из путаных донесений генерала Рендулича, в Лондоне британские адмиралы брали на учет сокращение зоны действий немецкой морской авиации, а «гостивший» там с 1940 года норвежский король Хокон VII готовился к возвращению в свой дворец.

Сбежавший в 1940 году в Лондон, он 26 октября заявил по радио о своем энтузиазме и восхищении советскими победами, а также о том, что «долг каждого норвежца заключается в том, чтобы оказать максимальную поддержку нашему советскому союзнику». Однако это не помешало ему менее чем через пять лет вступить в направленный против СССР военный блок НАТО. С таким же энтузиазмом, надо полагать.

В заключение хочется привести слова К. А. Мерецкова, командующего Карельским фронтом, получившего звание маршала именно за Петсамо-Киркенесскую операцию. В своей книге воспоминаний «На службе народу» он на примере Финляндии размышлял о корнях антисоветской (а по факту, антирусской) направленности политики малых европейских государств. Вот что он писал:

«Я старался понять, на что финны могли рассчитывать. Своих войск им не хватало. Не имелось у них и достаточного количества авиации, танков, артиллерии. Не взвалила ли эта маленькая страна на свои плечи явно непосильную ношу даже с чисто военной точки зрения? Ведь они, на мой взгляд, должны были отчетливо представлять себе, что их ждало. Только слепая, безрассудная ненависть могла двигать теми, кто ввязался в такую авантюру, как война с великой Страной Советов».

Сергей Кузьмичев, Юрий Бардахчиев



Бойцы 12-й бригады морской пехоты Северного флота на огневой позиции захваченной немецкой береговой батареи Н.К.В. 2.-773 в Лиинахамари (Петсамо-фиорд). Октябрь 1944 г.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

История России наполнена примерами самопожертвования и презрения к смерти...

Что означает мода на «веселые» похороны?

В начале спектакля «Крот» (постановка С. Кургина, театр «На досках») говорится:

Омега:

*«Сестра, вполне возможно,
Что очень-очень скоро
Прощаться с умирающими
Откажется немалая
Часть человечества. Чуть позже
Прощанье это все отторгнут.
Все скажут: «Нам так больно!
Так страшно! Надо что-то
Придумать этакое, чтобы
Не надо было так тревожить
Душу тем, кто знает:
Потом черед настанет
Наш уходит из жизни.
Долой несправедливое
Стремление умирающих
Нам навязать прощание
И связанный с ним смертный ужас!»*

Последние несколько лет в Европе и Америке все громче раздается голос тех, кто заявляет в связи с потерей близких: «Не надо нам тревожить душу!» Желание «не быть потревоженными» принимает фантазмагорические формы: на похоронах появляются клоуны, проводятся различные увеселительные акции, на смену темной одежде приходит разноцветная, факт смерти и утраты всячески затушевывается, и основное внимание уделяется пристрастиям, хобби и интересам покойного. Одной из главных ценностей таких церемоний считается максимальное соответствие характеру умершего — должны звучать его любимые песни, гроб делается в виде чего-то, что любил покойный: шоколадного торта, мотоцикла, машины, самолета...

В Великобритании подобные церемонии получили название «гуманистические похороны», «веселые похороны» и «празднование жизни». Сторонники таких «празднований» подчеркивают, что новый способ завоевывает популярность, и примерно 12% траурных церемоний уже проходит в «гуманистическом» ключе.

И, видимо, действительно популярность «веселых» похорон растет.

Летом 2018 года тема «веселых похорон» всплыла в британской прессе. Журналист журнала «Спектейтер», потерявший жену и оставшийся один с шестью несовершеннолетними детьми на руках, написал статью, в которой объяснял, почему был вынужден попросить людей, приглашенных на похороны его жены, оставить дома «гавайские рубашки и розовые воздушные шарик» и прийти в черном, со скорбным, уважительным настроением.

Журналист посчитал необходимым дать публичное объяснение потому, что те, кого он позвал проводить его жену в последний путь, с недоумением восприняли просьбу не превращать похороны в веселую вечеринку. В статье журналист разъяснил, что его жене не понравилось бы веселье на ее похоронах, и дети были бы травмированы. Он пишет: у несовершеннолетних с неокрепшей психикой, потерявших любимую маму, праздник на похоронах вызовет когнитивный диссонанс. Их психика может этот диссонанс просто не выдержать.



Но сторонники «гуманистических похорон» придерживаются другого мнения.

В ответ на публикацию в «Спектейтер» в «Гардиан» вышла статья «Смерть не нуждается в нашем уважении. Давайте праздновать жизнь на похоронах. Еще один взгляд на смерть, когда люди ее не боятся». Автор статьи, журналистка Эрика Бьюист, оппонирует коллеге и выдвигает ряд аргументов в защиту «веселых похорон», на которых происходит так называемое «празднование жизни».

Прежде всего, уже в названии декларируется, что есть смелые люди, отваживающиеся взглянуть на проблему смерти без страха: «Взгляд на смерть, когда люди ее не боятся».

Люди, как утверждает британская журналистка, проводят жизнь, отрицая, что они просто млекопитающие, ползающие по земле. Отрицают они это, в том числе, наполняя жизнь культурным содержанием. Люди при жизни имеют «вкусы, мнения, предпочтения и увлечения», оставляют «произведения искусства и именные здания, называют в свою честь детей и звезды». Умерев же, они, по словам журналистки, уподобляются «любому зверю, любому насекомому, любому скончавшемуся микробу». И именно поэтому о мертвых «не говорят плохого» — чтоб их не «бить тогда, когда они уже в шести футах под землей».

Уподобление мертвого человека «любому зверю» — далеко идущий тезис. Отношение к умершему человеку по принципу «закопать и забыть» нарушает самые древние человеческие табу. Уже в палеолитических поселениях находят первые признаки ритуальных захоронений — цветы на могилах, посыпание места захоронения охрой и другие. Эти признаки расцениваются как развитие представлений человека о смерти, формирование его взглядов на потусторонний мир. Но и не только — представление о потустороннем мире непосредственно связано с представлениями о бытии человека в этом мире.

Греческая Антигона не могла жить, зная, что тело ее брата Полиника осталось незахороненным. И готова была пожертвовать собою ради того, чтобы предать тело брата земле.

Теперь эти древнейшие человеческие законы предлагают отбросить, признать ненужным анахронизмом. А значит, вытащить один из краеугольных камней, лежащих в основе любой культуры.

Сторонники «гуманистических похорон» говорят то же, что в пьесе Жана Ануя Креон говорит Антигоне.

Креон: «Выходи поскорее замуж, Антигона, и будь счастлива! Жизнь не то, что ты думаешь. Она словно вода проходит у вас, молодых, между пальцами,

а вы этого и не замечаете. Скорее сожми пальцы, подставь ладони. Удержи ее! Жизнь — это любимая книга, это ребенок, играющий у твоих ног, это скамейка у дома, где отдыхаешь по вечерам. Ты будешь еще больше презирать меня, но когда-нибудь — это ничтожное утешение в старости — ты поймешь, что жизнь, вероятно, все-таки счастье».

Другими словами, жизнь — это любимый автомобиль, детская улыбка, вкусный торт... Не надо искать сложности и убиваться в связи с неизбежностью смерти. И, в том числе, омрачать свои недолгие минуты счастья расстройством по поводу чьей-то смерти. И уж тем более отдавать жизнь ради такой глупости, как потребность захоронить умершего.

Антигона на это отвечает Креону: «Жизнь? Какой же будет моя жизнь? Какие жалкие поступки придется мне совершать изо дня в день, скажите, кому мне нужно будет лгать, кому улыбаться, кому продавать себя? Кому я спокойно дам умереть? Я хочу узнать, что я, именно я, должна совершить, чтобы жить? Вы говорите, что жизнь прекрасна. Это я и хочу узнать, как я должна поступать, чтобы жить... [...] Я должна похоронить тело брата».

За словами Эрики Бьюист о том, что люди создают произведения культуры, у них есть личная история и т.д., слышатся другие слова: «Люди пытаются доказать, что они не животные, не скоты». Но на самом деле они скоты, насекомые, ползающие по земле, наполняющие себя культурными ценностями в попытке что-то кому-то доказать. Но дорога одна, как у любого насекомого, — под землю. В этой картине мира не должно быть Антигоны, считающей, что человека нельзя сначала свести к уютному прозябанию, а потом и из прозябания спокойно переместить в могилу, засыпать и забыть.

Человеческая история — это история борьбы. Борьбы человека с природой, роком, страстями... Это не история приспособления и поиска уютного, теплого места под солнцем.

И, в конце концов, люди веками жили с представлением о том, что человек наделен бессмертной душой. И тезис о том, что человек — просто скот, противоречит христианским представлениям о мироздании.

Если человек после смерти уподобляется насекомому, микробу, это автоматически значит, что у него нет души, и никакой загробной жизни быть не может. То есть — человек полностью, абсолютно смертен. Отсюда плавно вытекает, что главный тезис г-жи Бьюист — антихристианский по своей сути, потому что спасение души для христиан — это важнейшая задача человека как в земной жизни, так и в загробной, вечной.

Констатируя, что человек после смерти уподобляется любому насекомому, сторонница «гуманизма» призывает отбросить страдания. Бьюист пишет, что праздничные похороны нужны, чтобы помочь оставшимся без близкого человека родственникам покойного справиться со скорбью. «Праздник» должен отвлечь родственников от грустных размышлений. И — дети! Бьюист говорит, что мы навя-

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

зываем детям свои фобии, связанные со смертью. То есть страдаем сами и заставляем страдать детей!

Но что значит избавить ребенка — и в целом человека — от страданий?

Что это вообще будет за человек, лишенный переживаний? И будет ли он человеком?

У древних греков явление катарсиса в человеческой жизни — очищения через страдание — сильнее, чем очищение через смех. Именно поэтому трагедия — искусство высокое, а комедия, не вызывающая таких сильных чувства, — искусство низкое. Но эта традиция далеко не только греческая.

В XX веке поэт Райнер Мария Рильке пишет:

*Мы только голос. Кем воспета даль,
где сердца всех вещей единый звон?
Его удар внутри нас разделен
на ровный пульс. Безмерная печаль
и радость сердца велики для нас,
и мы от них бежим, и каждый час
мы — только голос.
Лишь внезапный миг —
в нас сердца гул негаданно возник,
и мы — весь крик.
И лишь тогда мы — суть, судьба и лик.*

Генрик Ибсен в «Пер Гюнте» указывает на различие человека и тролля: тролль всегда доволен собой, не испытывает сильных эмоций и стремится только к позитивным легким переживаниям. В этом его отличие от человека!

Эрика Бьюист же снова и снова предлагает тем, кто жив, быть довольным собой, только смеяться и никогда «не скорбеть», даже в случае ухода от нас близких. Не испытывать сильнейшее чувство страдания и, в конечном счете, не задумываться о смысле жизни. Смерть и боль заставляют думать о смысле бытия, о «судьбе и лике», говоря словами Рильке.

Дальше журналистка, чтобы подвести базу под свои рассуждения, ссылается на мировой опыт. По утверждению Бьюист, в Европе слишком мрачно воспринимают смерть и похороны. Между тем есть взгляд, отличный от традиционного европейского: другое отношение к смерти существует в Мексике, некоторых частях Индонезии и Мадагаскара. «В Мексике похороны знаменуют собой начало ежегодного визита: семьи сидят на кладбищах в день мертвых с цветами, едой, напитками и всю ночь празднуют возвращение своих покойных родственников. В Тана Тораджа в Индонезии семьи годами хранят трупы своих близких в своих домах, и даже когда их хоронят, их регулярно эксгумируют, дают новую одежду, и они разгуливают, появляясь в селфи со своими потомками. В Центральном нагорье Мадагаскара родственники каждые семь лет эксгумируют, заворачивают в свежие простыни, а затем перезахоранивают, но не перед огромной шумной вечеринкой».

Тут госпожа Бьюист откровенно все передергивает. В разных странах существуют разные погребальные обряды. И все они отражают представление о том, что будет происходить с человеком в загробном мире, о том, как надо проводить его в загробный мир, помочь ему. Они не призваны развлечь оставшихся в живых, а умершего просто вывести за скобки, как насекомое, животное.

Наоборот! Не только в Мексике, но и во многих странах ходят на могилы умерших родственников по определенным дням. Приносят хлеб и вино и символически разделяют трапезу с умершими родственниками, символически подчеркивая их и наше единство, подчеркивая, что они не ушли от нас совсем. И, конечно, никто в Мексике не пляшет на похоронах от радости. Все испытывают обычные в таких случаях эмоции.

И в Индонезии, и на Мадагаскаре люди скорбят, потеряв близкого человека. Разница только в том, что в Индонезии,



например, умершие люди некоторое время считаются «большими», не умершими до конца. Их не хоронят сразу в земле, а бальзамируют и какое-то время общаются с ними так, как если бы они были живы. Такой обычай скорее отсылает к древним временам, когда умерших хоронили в домах. И свидетельствует об определенных представлениях о загробном мире, а никак не о легкости отношения к теме смерти, как это нам пытается представить британская журналистка.

Кроме этого, британская журналистка, ссылаясь на комика Роберта Уэбба, подчеркивает, что проведение «праздничных похорон» — это то, что он в своей книге «Как не быть мальчиком» предлагал сделать во имя любви, чтобы «сделать победу смерти пустой». А отсюда следует, согласно мнению Эрики Бьюист, что праздник и веселье на похоронах позволяют ни больше ни меньше, чем победить саму смерть.

Журналистка заявляет, что «сосредоточившись только на потере, мы рискуем сделать (факт того, что) «они мертвы» самым заметным фактом о них (ушедших от нас)». Фактически она сетует на то, что в Европе похороны проходят мрачно, так как с человеком прощаются однажды и навсегда. Между тем есть страны, где все не так однозначно — и тут опять в ход идет пример с Мексикой и призыв никогда и ни по какому поводу не скорбеть.

Это — снова передергивание в необходимом автору ключе. Потому что госпожа Бьюист рассказывает нам о традициях общения живых с умершими в указанных ею культурах, а никак не о том, что в данных традициях принято провожать умершего на тот свет со свистом и плясками радости по поводу его кончины.



Эдуард Мане. Похороны. Ок. 1867



подвига. Это и есть настоящее презрение к смерти, победа над ней, то, что называется «смертью смерть поправ».

Автор обсуждаемой нами статьи делает попытку подменить шекспировским «гнояником довольства и покоя» сильнейшие человеческие переживания, связанные с потерей близких, и отнять у людей способность одерживать настоящую победу над смертью.

Бьюист предлагает всем живым утратить настоящую человечность, умерев еще при жизни, капитулировать перед смертью, а не победить ее, как это происходит в момент, когда человек становится выше смертного страха и готов жертвовать собой во имя настоящей, большой и высокой идеи.

Вот что на самом деле проглядывает в этой моде на «веселые похороны» — крайняя форма так называемой экзистенциальной «смертной болезни», безумная и безнадежная попытка забыться навсегда, уснуть и видеть сны... Осталось только спросить госпожу Бьюист: «Какие сны в том смертном сне приснятся, когда покров земного чувства снят?..»

Есть еще одна важная тема, вскользь поднятая в статье. «Гуманистические» похороны, в том числе, ставят вопрос о том, как именно рассказывать о смерти детям. Журналистка описывает, как одной исследовательнице, планировавшей рассказать школьникам о смерти, сказали, «что она может этим заниматься без использования слов «смерть» и «умирать». В то же время, отмечает Бьюист, «британский исследовательский проект «Труп» показал, что молодые люди в школе хотят больше знать о смерти и о том, что происходит с телом после смерти».

Очевидно, что идея просвещения школьников и подробный рассказ о всех этапах трупного разложения будет воспринята сторонниками «гуманистических» похорон «на ура». Уже ссылки на похоронные традиции Мексики и Индонезии наполнены восхищением: окружающие не боятся перезахоранивать тела, их одевают в новые одежды, фотографируются с ними. Чем не положительный пример?

Сейчас уже невозможно никуда деться от стоящих в витрине кукол-скелетов. Даже если их не покупать — дети видят, что такие игрушки бывают. Детей отваживают от высокого — мыслей о смысле бытия и о значении смерти. И приучают к спокойному восприятию заморского разложения и гниения. Куда дальше продвинется творческая фантазия «гуманистов»?

Иван Крылов

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 142» в № 335

Почему на православие нет надежды

Статья поднимает очень важный вопрос: почему исчезает религиозность людей, почему обращение к Богу не может стать выходом в нынешней ситуации формирования «пост-человека» для тех, кто эту ситуацию не приемлет и хочет изменить. Речь пойдет о православии, потому что мне ближе эта религия, я гораздо меньше знаю об исламе и Коран не читала.

Это непреложный факт, что основная масса людей сегодня нерелигиозна по сути. Даже те, кто совершил обряд крещения, часто делали это формально и в церковь не ходят. Убийственными для перспективы распространения христианства выглядят социологические исследования, говорящие о том, что молодые люди, считающие себя верующими, среди ценностей выбирают веру в последнюю очередь.

Руководитель НП «Центр политических и психологических исследований» Валентин Семенов на конференции «Религиозная ситуация на Северо-Западе: религия в постсекулярном мире» в 2019 году представил многолетние исследования религиозных воззрений молодежи, проводившихся в форме опросов студентов. Исследователь подчеркнул, что в последнее время число студентов, считавших себя верующими, никогда не опускалось ниже 50%. При этом число студентов, выбравших веру в качестве ценности, не превышало 17%. В течение всего времени исследований студенты в основном выбирали в качестве ценностей семью, здоровье, друзей, интересную работу.

То есть обращение к религии среди молодежи сегодня в массе является либо модой, которой следуют ради престижа, либо неудавшейся попыткой прикоснуться к чему-то необходимому и отброшенной в связи с неудачей. Конечно же, этот факт требует осмысления. Почему люди, обратившиеся к религии сознательно или прикоснувшись к ней случайно, не проникаются ее сутью, не остаются в ней? Почему секуляризация общества становится необратимой?

На мой взгляд, причина кроется в несоответствии текстов православия и того, что люди (и не только молодые) видят в Церкви как в институте, в поведении священников. Какой бы ни была тяга к трансцендентному, как бы ни мучила необходимость выйти за рамки обычного бытия, стремление найти в религии смысл жизни наталкивается на то, что невозможно истолковать иначе, как лицемерие, на элементарную двусмысленность реальности церковной жизни (во всяком случае, извне она выглядит именно такой). А лицемерие не может притягивать. Оно отталкивает, как бы сильно не воздействовали бы христианские тексты, заложенные в них мысли и проповеди отдельных священников.

Я с большим уважением отношусь к самим идеям христианства и православия в частности. Но осознание факта, что эти идеи и вера в Бога, проповедующего любовь, не в состоянии изменить людей, которые ему служат, никак не может

Таблица 1. Жизненные ценности молодых петербуржцев (в %)

Ценности	Молодежь 2002 г. N = 857 чел.	Студенты ВУЗов 2007 г. N = 1134 чел.	Студенты ССУЗов 2015 г. N = 1227 чел.	Студенты ССУЗов 2018 г. N = 887 чел.
Семья	78	80	82	80
Здоровье	53	74	54	67
Друзья	53	63	40	66
Интересная работа	41	51	37	52
Справедливость	26	44	33	42
Деньги	23	37	22	38
Вера	13	17	9	12

способствовать вере. Если даже те, кто связали свою жизнь со службой Богу, ежедневно молятся, выполняют нужные обряды и даже претендуют на заботу о духовном здоровье других людей, сами не могут избавиться от греха, то так ли действенна вера? Если священнослужители говорят одно, делают другое, да еще и находят объяснение своим поступкам с помощью толкований религиозных текстов, то не лицемерие ли это? Тут хотелось бы отметить, в чем лично я вижу лицемерие.

Все Евангелие пронизано любовью. Главная заповедь в христианстве — возлюби Бога, вторая — возлюби ближнего. Люби, не суди, измени самого себя к лучшему, прости, избавься от ненависти и от раздоров, не привязывайся к имуществу. Помню, когда-то мне было трудно вникнуть в смысл совета подставить вторую щеку под удар после первого удара. Но потом поняла, что это может не означать смирения перед злом. Это может означать поиск причины в себе. Может, перед вторым ударом ты успеешь понять, что именно сделал неправильно, вызвав или не предотвратив агрессию, несправедливость? Изменив себя, ты сможешь предотвратить кое-

какое зло, и не обязательно для этого надо кого-то бить, судить, ненавидеть. Изменив обстоятельства мягкой силой, можно добиться гораздо более действенного, длительного результата. Достаточно любить, в том числе — и врага, если ты считаешь род людской единым. Почему же те, кто призван заботиться о духовном здоровье верующих, не делают этого?

Для большинства граждан нашей страны советское прошлое имеет очень большое значение, и это подтверждается социологическими опросами. Именно тогда люди могли жить вне законов джунглей, труд ценился, а отношения между людьми могли строиться именно на почве любви, а не экономической зависимости. Понимание, что вовсе не всё подряд в строительстве социалистического общества было правильным, никак не означает, что то хорошее, что тогда было, надо откинуть под предлогом, что это было достигнуто спорными методами, а само это строительство осудить. Но именно этого сейчас добиваются официальные церковные власти. Почему?

Одним из поводов шельмования Советского государства со стороны Церкви являются настороженное отношение к свя-

щенникам и их преследования, гонения на церковные структуры, разрушение многих храмов.

Казалось бы, в соответствии с Евангелием, посмотрите, что вы сами, как церковные служители, сделали, чтобы вас воспринимали врагами, считали ненужными, разрушали храмы? Говоря «вы», я имею в виду священнослужителей как продолжателей православной традиции и тогда, в начале XX века, и сегодня. Примите свою вину, поймите, почему это делалось, простите возможные ошибки тех, кто это делал. Не судите и ненавидьте за это, ведь сейчас этого уже нет. А помирите и идите молиться Богу. Но нет! Революция воспринимается как зло, которое нужно проклинать и которому нужно сопротивляться до сегодняшнего дня. Не видно никакого признания Церковью собственной вины в произошедшем.

Еще одним из поводов для шельмования советского времени являются жестокость и насилие, которые творились во время революции. Почему бы не подумать, в соответствии с учением Христа, что священнослужители делали не так до революции, если масса людей, которые в большинстве своем были крещеными и с детства ходили в церковь, выросли такими жестокими? В чем причина, что люди не доверяли попам, не ценили церковь и веру, решали свои проблемы силой? Но нет, не видно никакой проекции на себя как на виновника, никакого раскаяния в собственных промахах. И более того, со стороны Церкви встречается даже откровенное одобрение преступников, творивших такое же насилие, но по другую сторону баррикад, в белой армии. Это ли не лицемерие?

Есть еще один повод обвинения в лицемерии многих православных служителей. Все они знают высказывание Христа о том, что за ним могут идти только те, кто не держится за собственность (речь о притче, в которой Христос посоветовал юноше раздать свое богатство бедным). Я не понимаю, как этот эпизод может укладываться в голове проповедующих православное учение одновременно с обвинением большевиков в том, что те использовали храмы для своих нужд, забирали церковную утварь в государственных целях в первые годы советской власти и вообще национализировали частную собственность.

При таком лицемерии тех, кто призван распространять веру, не удивительно, что сейчас большинство православных лишь формально себя таковыми называют. Это наглядный пример русской поговорки «Каков поп, таков и приход». А значит, никакой надежды на православие как некую силу, которая может изменить направление деградации нравственности в обществе, нет. И не может быть. Нужно искать другие средства.

Ольга Горянина



Илья Репин. Крестный ход (эскиз). 1877

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С.Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С.Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0000
№ 354 (354) от 13.11.2019
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000