

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

23 октября 2019 г.

№ 351

Философия власти и украинская практика

*Расшифровка фрагментов телепередачи «Право знать!»
на канале «ТВ-Центр» от 26 октября 2019 года*

Дмитрий Куликов, ведущий программы «Право знать!» на канале «ТВ-Центр»: Это программа «Право знать!» на канале «ТВ-Центр». Сегодня у меня в гостях лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян. Добрый вечер, Сергей Ервандович. Эту программу мне помогут провести мои коллеги: Максим Юсин, Александр Гушин, Майкл Бом и Геворг Мирзаян.

Сергей Ервандович, глядя на Украину, вспоминаешь Владимира Ильича Ленина. Потому что самый главный и подлинный вопрос — это вопрос о власти. Вот я туда смотрю и понимаю, что вопрос о власти решен, но не тем способом, как учат в «демократии»: большинство избрало некоего персонажа, и у него теперь власть. Я смотрю на то, что происходит, и вижу ровно обратное. Большинство кого-то избрало — человек ездит в Японию, проводит соревнования на полиграфе, дает многочасовые интервью в каком-то фастфуде или фуд-маркете... И на этом его активность заканчивается. А подлинная власть находится где-то в другом месте. Где?

Сергей Кургинян: Насчет этого фастфуда и интервью [Зеленского], я вспоминаю, у Эрсмана, по-моему, была такая песня... там полотер становился постепенно партийным работником. Говорит: «Политика — это очень просто: лево-право, лево-право», и показывает, как надо тереть паркет. Что такое политика для шоумена? Если вы призовете балерину больше беспокоиться о благе страны, участвовать в стратегических операциях, то что она будет делать? Она будет быстрее крутить фуэте — она же ничего другого делать не умеет!

То же самое происходит сейчас и с господином Зеленским. Он избрался, потому что он хорошо, так сказать, показывает картинку. Что он может делать дальше? Он может наращивать картинку.

Это принципиальный вопрос философии власти. Он касается совершенно не только Зеленского. Каждый раз, когда происходит кризис политического меню в Европе, в Греции, например, или в Италии («Сириза», движение «Пять звезд» и всё прочее), приходят люди, у которых никакого аппарата для осуществления власти нет. Им всё время кажется, что если их выбрали, то на этом всё — дальше они будут командовать, а все будут подчиняться.

Так не может быть, прошу прощения, Дима, даже в вашей студии. Тем не менее у Вас есть какая-то команда, люди, с которыми Вы как-то что-то вместе обговариваете. Все эти люди понимают, куда именно движется этот экран, как движутся все эти заставки и прочее. Если вместо этого приходят люди, которым это всё чужое (например, они всегда работали в спецназе), то они понимают, как по этому экрану выстрелить быстро, чтобы его не стало, но они не знают точно, как он вращается. У Вас возникнут проблемы, Вам придется набирать чужих людей. Эти чужие люди будут иметь свои интересы помимо Вас...

Поэтому и с Зеленским мы испытываем всё, что связано с людьми, приходящими вне этого политического меню. С одной стороны, существующая управленческая элита с навыками управления — она надоела вот так [по горло]. Как в старом анекдоте, когда некий персонаж представляет своим родителям девочку Машеньку как будущую свою жену. Он говорит: «Такая девочка Машенька, она не пьет и не курит». Родители удивляются: «Боже мой, Машенька, а почему?» Она говорит: «Ну не могу больше!»

То же самое сейчас происходит с народами целого ряда стран. Они говорят: «Опять Байден, опять Клинтон, не могу больше. Уже всё, уже здесь торчат [в горле]». Тогда берется какой-нибудь человек со стороны. Если человек очень талантлив, то он может быстро откуда-то набрать аппарат. Но обычно вместо того чтобы набирать откуда-то аппарат, он начинает делать то, что ему привычно. Аппарат не работает, проблемы возникают... «Дай-ка я проведу

шоу, да большое, да сделаю еще одну передачу, да у нее будет снова рейтинг...» То-сё, пятое-десятое.

Мне кажется, сейчас это и происходит с Зеленским. Но главный-то вопрос стратегический — другой — концептуальный. Как говорил один персонаж по фамилии Ковтун: «Да чего там какие-то концепции, всё это старое». А концепция-то простая. Вот уже люди из какой-нибудь украинской элиты говорят, что концепция государства и его территория расходятся. Невозможно этнократическую по своей сути и даже субэтнократическую концепцию этой самой украинской политики, по которой править должны «свидомые», сочетать с огромной территорией, на которой эти «свидомые» явно не имеют ни большинства, ни влияния.

На самом деле вот эта ультраправая часть общества — она не большая, но она и не крохотная. Это несколько областей на западе [Украины] и их активы, плюс грекокатолики, плюс всё остальное. Мне один крупный украинский политик говорил: «У нас там были такие высокие проценты роста [экономики]. Да вообще, мы всё сделали. А потом они как забегали, забегали, и у нас всё рухнуло. Можете подсказать, как сделать, чтобы они так не бегали?» — с растерянностью спрашивал этот политик.

Они всё время будут бегать. Что бы Зеленский или кто-то еще ни делали, они всегда будут бегать. Это их органическое свойство. Он их все время должен либо давить (но он этого не может сделать), либо как-то от них отмежевываться, либо им подчиняться. В условиях, когда у него нет своего аппарата и всего прочего, он начинает им подчиняться.

Дмитрий Куликов: Сергей Ервандович, понятно, что у него власти и не должно было быть — для этого его и избирали, с этой частью Вашего анализа я абсолютно согласен. Но есть еще вопрос. Потому что власть — это базовое социальное отношение. Без нее нельзя. Если ее не будет, то не будет вообще никакого общества. Поэтому она всё равно существует.

Она частично есть у Коломойского, в значительной части. Буквально позавчера господин Порошенко сказал, что он единственный, кто приведет Украину в НАТО. И в этом смысл всего. И он представитель западной власти, а локально он представитель клинтоновского крыла, которое сейчас борется за власть с Трампом.

Есть еще материал, механизм власти. Это все эти нацики, вооруженные отряды и так далее, и так далее.

Но ведь так же долго продолжаться не может. Хотя они себе рубеж провели. «Если мы Трампа скинем, — считают они (от Порошенко до Клинтона), — всё вернется назад. Нам бы год простоять вот этот, чтобы ничего в этот год не произошло, а дальше мы вернемся к привычному *modus operandi*». У Украины простая судьба — таран против России. Никакой другой судьбы у нее быть не может.

Трамп это не реализует, ему это не интересно. Но вернуться к этому образу действий с Украиной они очень надеются. Как Порошенко, так и демократы в Соединенных Штатах, так и те, кто стоит за ними.

Сергей Кургинян: Это уже вопрос к Соединенным Штатам.

Дмитрий Куликов: А я, собственно, о них и спрашиваю.

Сергей Кургинян: Последний представитель классической демократической элиты, которая, как я понимаю, может что-нибудь сделать в Соединенных Штатах, — это господин Байден. Он представляет классику. Такое солидное американское, в классическом понимании демократическое крыло. С его глобалистскими тенденциями, с его пониманием мирового значения.

Дальше — госпожа Уоррен. Это уже совсем другое — это просто социалисты.

Дмитрий Куликов: А госпожа Габбарт — вообще русский агент.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

НАША ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Сергей Кургинян: А госпожа Габбарт — следующий такой цирк. Госпожа Габбарт — она вполне себе — в продуктивном смысле слова — скандалистка. Она если сама и не съест, то всем остальным кушать помешает.

Возникает вопрос: а что, собственно говоря, происходит в этом демократическом крыле? Что оно собой представляет? В чем, так сказать, кризис этого крыла? По-прежнему финансовая власть там. Информационная — безусловно там. Все эти Голливуды и прочее — они сидят там. А где люди? Люди-то? Кто должны быть эти Рузвельты, которые будут представлять эту Демократическую партию на новом этапе?

Или тот же Клинтон. Я могу сказать, что я наблюдал всё с близкого расстояния: все события в России, которые происходили в 1991–1992 годах, — они все были подверстаны к событиям в Соединенных Штатах. И все наши так называемые демократы — вот эти либералы, пришедшие в постсоветское [время] — они мечтали о Буше-старшем. Они были уверены, что он будет. Клинтон вылез как чертик из табакерки, вдруг. Арканзас — вотчина Уинтропа Рокфеллера. Вот оттуда он вдруг выскочил, и все они ошалели, а он начал маневрировать-маневрировать и пришел. Он явно талантливый человек. Преступные ошибки он делал в Сербии. Там он повернул полностью от своего курса, и, как говорят мои знакомые в Соединенных Штатах, это произошло в частности потому, что его дочь предложила родителям почитать Коран. И родителям понравилось. Тут и началась Моника Левински и всё прочее. Не отвечаю за это, но это мнение некоторых представителей авторитетной части американского общества, не мое.

Но Клинтон — человек выдающийся в каком-то смысле, с какими-то своими представлениями о том, что он делает. Где эти люди в Демократической партии? Их нет. Блеск и нищета Демократической партии состоит в том, что у нее все ресурсы в руках, кроме людей.

А Трамп — оригинальный человек. Который может вдруг послать на три буквы, и почему-то это понравится [избирателям]. Вот он угадал, что можно. Вроде нельзя там, прошу прощения, по одному месту хлопать. Никому нельзя, а ему можно, сходит. В этом смысле вдруг оказалось, что твиттера и оригинального человека достаточно, чтобы переиграть в данной глобальной империи всё на свете. К бешенству всей элиты. Она просто ненавидит происходящее.

Теперь эти украинцы не могут ничего понять. Что им, собственно говоря, делать? Под кого ложиться? Понятно, что надо ложиться под США. Под какие США, в какую постель?

Вот это и есть растерянность людей. В каждой лакейской возникает растерянность — когда? Когда между бариним и барыней вдруг конфликт и непонятно, кто победит — барыня, эта любовница, другая любовница...

Вдруг оказывается, что это безумно запутанная ситуация, что не так просто — лечь под американцев. Под кого, как, на каких условиях? Отсюда стратегическая растерянность украинской элиты.

Дмитрий Куликов: «Всё смешалось в доме Облонских». Но при этом, смотрите, вот Украина — на ней все очень рельефно. Но у меня есть ощущение, что с Европой, в общем, то же самое происходит. Так, как Вы описали: неизвестно, под кого ложиться, неизвестно, кому подчиняться, — тот же самый вопрос о власти.

Мы готовы подчиняться, только скажите, кому? И то, что Америка говорила про Европу: «Who makes decision?» Кому звонить, в общем. Теперь Европа спрашивает Америку: «Кому нам звонить? Кто нам даст приказания, вообще что произой-

дет?» Это, получается, не проблема Украины, это проблема мира сегодняшнего?

Сергей Кургинян: Это проблема неустойчивости мира, которая началась лет 10–12 назад. Я помню, как моя дочь, историк по профессии, [специалист] по Франции, вдруг говорит: «Смотри, воюют Monde и Express — два масс-медийных гиганта. Как они могут воевать? Это не принято, чтобы напрямую масс-медиа воевали друг с другом».

Потом мы это всё обсуждали, обсуждали, и было совершенно ясно, что это колоссальный раскол двух элитных групп, которые, так сказать, стандартно ассоциируются с «Национальной ложей» и «Великим Востоком». Они воюют. Они уже не могут вместе существовать. Почему? Потому что сам проект консенсуса рухнул.

Весь проект держался на каких-то основаниях, в сущности, созданных Просвещением, Великой французской революцией: «Мы движемся в прогресс, мы гуманисты, у нас прогресс нарастает. Мы должны это обеспечить, мы несем свое бремя белых всем остальным. Мир будет развиваться». Вдруг это рухнуло, когда оказалось, что либеральные силы говорят о мультикультурализме, конце истории, какой-то квазистабильности непонятного типа, прекращении развития, Римском клубе. А консерваторы упираются и говорят: «Да не, ну как же, куда шли, туда идем». Такой возник реликтовый консерватизм.

И эти силы начали воевать друг с другом не так, как положено элите, которая имеет рамку консенсуса и в ней выясняет отношения, а вне консенсуса. Это «Ликуд» и «Авода», это французские, итальянские консерваторы против их же либералов. Это Англия — то же самое. Это Соединенные Штаты.

Конечно, это раскол элиты, раскол правящего класса, обоснованный тем, что нет проекта. Непонятно, что делать с миром. После определенного периода ответ на вопрос о том, как управлять миром, исчез. Возникла стратегическая неопределенность.

Некоторые люди, которых принято называть конспирологами... Я считаю, что конспирология — это всё от лукавого, но там есть люди, которые что-то понимают в происходящем и занимаются по сущности специсторией, спецэлитой, а есть такие, совсем «завернутые» в конспирологию... Так вот, те, кто не до конца «завернут», говорят, что борются два проекта: «Омега» и «Великий инквизитор».

Проект «Великий инквизитор» — условно говоря, цэрэушный проект, в котором главная модель человека будущего — это такое блаженное дитя, как было у Достоевского в «Великом инквизиторе»; будут миллионы счастливых детей и небольшая элита избранная, которая что-то понимает. Проект «Омега» — это «нет, свобода возможна, но только если неправильно плюнул в трамвае, то расстреляем». Или в троллейбусе, не важно, или в метро.

Эти два проекта борются. Я бы никогда не сказал, что это так, если бы не безумие сегодняшнее, в котором уже, как говорилось, «никогда ханжой я не был, слышишь, не был, но сейчас поверю я в любую небыль». Так вот, когда процессы становятся турбулентными, можно поверить в любую небыль. Или, по крайней мере, надо расширить аналитическую рамку, чтобы включить в рассмотрение то, что обычно находится вне ее. Я никоим образом на этом не настаиваю, я просто расширяю рамку.

Дмитрий Куликов: У меня есть вопросы о природе этого безумия, но их я задам потом. Потому что сейчас я должен обратиться к нашим гостям. Максим, прошу Вас.

Максим Юсин, международный обозреватель ИД «Коммерсант»: Продолжая украинскую тему, заданную Дмитрием, я хотел бы узнать Ваше мнение, есть ли у России долгосрочная стратегия в отношении Украины. Остались ли, как Вам кажется, иллюзии, что мы можем в обозримом будущем стать дружественными, братскими государствами? Либо же (как мне представляется, именно это сейчас происходит) у Москвы существует неафишируемая цель способствовать максимальной дестабилизации на Украине.

А задача — двойная. Во-первых, показать Западу: вот ради такой Украины вы пошли на конфликт с нами. С другой стороны, показать россиянам, нашим согражданам, избирателям, несостоятельность альтернативной политической модели на постсоветском пространстве и сделать сто процентно эффективную прививку от всевозможных майданов, продемонстрировав негативный украинский опыт.

Сергей Кургинян: Я считаю, что, поскольку Вы представляете либерально-патриотическое крыло нашей масс-медийной элиты, я могу просто спросить Вас (это не мой уход от вопроса, я сейчас вернусь к нему): скажите, хорошее отношение наших либералов к Солженицыну включает в себя книги «Как нам обустроить Россию?» и «Двести лет вместе» или нет?

Максим Юсин: Я скажу, что я нетипичный либерал, Вы сами это сказали.

Сергей Кургинян: Я знаю, я сразу это подчеркнул, что Вы — нетипичный либерал.

Максим Юсин: Вы знаете, я Солженицына любил и уважал без всяких оговорок, всегда, с самого начала. И его антисоветско-антикоммунистическую составляющую, и его патриотическую составляющую. Поэтому здесь я необъективен: Александр Исаевич — это мой идеал.

Сергей Кургинян: У меня отец — довольно известный советский историк. Он мне говорил: «Серго, а что он [Солженицын] делает в архивах, что он там делает? Ты архивы себе представляешь? Вот, он туда зашел, что он там делает?» То есть, во-первых, его там не было, он там не бывал, а во-вторых, что ему там делать?

Но я сейчас о другом. Если, например, Вы поддерживаете «Как нам обустроить Россию?», то ясно, что, в концепции Солженицына, ее надо обустроить путем разрывания сопредельных государств. Правильно?

Максим Юсин: Ну, в общем, да.

Сергей Кургинян: Если Вы поддерживаете это, так я вам хочу сказать, что часть патриотической элиты — актуальной антисоветской — вполне себе думает про Солженицына в этом смысле, что это так же аппетитно, как и то, что он рассуждал про «Двести лет вместе».

Поэтому когда люди принимают Солженицына и всё прочее, они должны понимать, что они должны принять это в одном флаконе. Нельзя разделить — это единый Солженицын — его нельзя разрезать пополам. Поэтому, когда Вы меня спрашиваете о том, какие концепции существуют в России, то одна из них, конечно, солженицынская.

Вторая концепция — это концепция дружественной Украины. Дружественной Украины, которая находится в орбите нашего влияния.

Третья концепция, которая была, поскольку мы проиграли в холодной войне: мы будем платить за эту Украину, чтобы она нас оплевывала. Но с этой концепцией покончено.

Максим Юсин: Сама жизнь с ней покончила.

Сергей Кургинян: А четвертая концепция, которую я знаю, заключается в следующем: а что она может-то, эта Украина, если она сошла с ума, если она делает черт-те что? Если она тупо заявляет, что она в XXI веке бандеровскую по сути концепцию, концепцию моноэтнической группы, контроля «свидомых» над всей территорией хочет исповедовать — это концепция геноцида по отношению к другим. Если она настолько сошла с ума, то, в конце концов, дело не в том, чтобы утилизировать результаты этого сумасшествия.

Вот рядом находится человек какой-нибудь (это не то, что я на кого-нибудь показываю). Он делает всё время то, что отвечает моим интересам. Может быть, я и не хочу, чтобы он это делал, а он всё время делает.

Говорят: «Вася, остановись! Зачем ты всё это делаешь, Вася? Это же не твои интересы!»

Вася говорит: «Пошел ты на хрен, морская! Чудовище! А-а-а!» И опять что-то там хреначит такое.

Ну пусть Вася это делает, если он хочет. В результате возникнет определенная картина. И эта картина называется «Украина после Зеленского», «постзеленская» Украина.

Значит, этот Вася кувыркается. Ну что можно сказать? «Вася, ты не так кувыркайся. Вася, ты займись чем-то другим. Вася, утилизируй элиту. Вася, учти мнение остальных украинских групп».

Вася говорит: «Да к черту это всё! Я сейчас станцую, и все меня полюбят».

Один раз станцевал — полюбят. Второй раз. Третий. Четвертый.

Наконец, этот пузырь лопнул — он же лопнет? Он лопнет! Это дела такие. Лопаются эти пузыри. Ну что делать?

По ту сторону лопнувшего пузыря возникнет либо Порошенко, либо Билецкий и кто-то прорусский. Они возникнут. Они вынуждены будут выяснять отношения между собой. Эти двое, выясняя свои отношения, будут создавать какой-то определенный контекст.

Почему, собственно, Россия, если это неминуемо, должна отказаться от учета этого неминуемого концепта в своих интересах? Может, я не хочу, чтобы шел дождь. Я знаю, что облака стусились, и он пойдет. Ну так я что-нибудь подставляю, какой-нибудь тазик, чтобы дождевая вода была. Или что-нибудь попытаюсь вырастить на каком-нибудь огороде.

Я же не могу воспрепятствовать украинскому дождю идти так, как он хочет. Не могу. У меня нет для этого ресурсов. Значит, тогда начинается утилизация. И в сущности всё, что произошло с Крымом и всем прочим, — это утилизация украинского безумия.

Антиконституционные действия, расправы, вопли «всех замочим», геноцид, бомбардировки мирного населения. Ну елки с дымом! Если ты настолько сошел с ума, что можно делать?

В России нет ни одного политика, кроме совсем маргинальных, которые позволят Украине поставить соответствующего военного типа установки — ядерные я имею в виду — в Харькове или где-нибудь еще. Нет таких политиков.

Никто этого не позволит. А поскольку и в Америке (это школа Бжезинского), и у нас вопрос об Украине есть ключевой вопрос — будет ли Россия в позитивном смысле слова империей, то есть восстановит ли она себя, а единственная национальная идея, которая греет сердца, — это разумный русский реванш за холодную войну, то на Украине решается вопрос, будет ли [Россия] ущемленной страной или это будет страна, более или менее восстановившая себя после чудовищного ущемления под названием крах Советского Союза. Вот эти две концепции борются.

НАША ВОЙНА

Украина существует как реальная страна и как геополитический миф и невроз. Это американский невроз: если русские восстановят контроль над Украиной, они вернутся империей. А «империю, империю делать нельзя — мочить!» И это русский невроз: «Если нам всё время говорят так: чтобы стать полноценным государством, нужно взять контроль — так мы его будем брать. Тем более что украинская политика нам позволяет это делать».

Я вижу вот так. Нет единой концепции. Нет единой концепции ничего. Есть прагматическая политика, которую контролирует действительно по ключевым направлениям власть. И есть борьба элитных групп. Но внутри этих элитных групп есть консенсус в том, что мы не дадим войти [Украине] в НАТО. Кроме маргинальной либеральной группы. Это всё.

А следующий вопрос — дружить, делить или пользоваться результатом — это, в конце концов, зависит от украинской политики. Мы ею на самом деле не управляем.

Мы не управляем тем, что некий, может быть, очень талантливый и милый человек почему-то решил, что в числе информационных продуктов, которые он будет дарить обществу, является его игра на фортепьяно известным местом.

Не мы же это показываем. Это показывает CNN, BBC, NBC — все. Все же знали, что молодой человек этим развлекался. Теперь это всем показывают. Если это все показывают, молодой человек запутался между Байденом и Трампом, а вся элита украинская запуталась вообще, то почему мы должны не руководствоваться своими интересами в этом их запутывании? Мы можем им сказать: «Ребят, ну распутывайтесь, вы чего, давайте разумно, давайте нормально». Они говорят: «Не будем». «Ах, не будете? Хорошо». Но чего же мы при этом должны стоять и щелкать зубами? Мы будем тогда каким-то способом разумно действовать, оформляя свои интересы. В основном вот это.

Дмитрий Куликов: Но по-простому, Максим, подход, я думаю, один и тот же реализуется. Кстати, после распада Советского Союза с нами пойдут те, кто действительно захотят, после того, как выживут в своем собственном катаклизме, который они сами себе устроили.

Сергей Кургинян: Подход этот называется «будем присоединять то, что нас любит». Абхазия любит — ладно.

Дмитрий Куликов: И, между прочим, исторически, и это я вам точно скажу, всё, что называлось воссоединением Богдана Хмельницкого, было именно так и устроено. К нам пошли те, кто выжил и не видел другого способа жизни собственной в чудовищном катаклизме тогдашнего XVII века. И на уровне процессов и логики разницы нет никакой. Материал разный. Пушки разные, сабель нет уже и так далее. Но принцип — один и тот же. Исторический принцип.

Георг Мирзаян, журналист: Продолжая немножко ваш ассоциативный ряд с «дождиком»... Мы можем разогнать дождик на Украине, у нас есть такие средства. Но зачем нам это делать, зачем на это тратить деньги, если нам за это даже спасибо не скажут. Ни в моральном, ни в материальном смысле. А когда дождик пройдет, сами придут за средством по разгону дождика, как сейчас это делают наши среднеазиатские соседи, когда у них дождик уже весь прошел.

Я вернусь к Америке, к российско-американским отношениям. Многие критикуют Дональда Трампа, что он не вводит достаточные санкции против России и вообще Россией как-то не занимается,

не расчехляет тяжелую артиллерию. Что, в общем-то, наверное, правда, так и есть, потому что как американцы могут расчехлять эту артиллерию, мы видим на примере Китая. Сначала проводится мощная артподготовка в американских СМИ «какой там ужас творится в китайском Синьцзяне». А потом в сентябре в Конгрессе принимается очень интересный акт о правах уйгуров, который позволяет обкладывать санкциями не отдельных лиц, как по Крыму, а все компании, которые более-менее работают в Синьцзяне.

И в этой связи вопрос: почему американцы не делают такой же системный подход в отношении нас, хотя и украинцы им подбрасывают аргументы по крымским татарам, и наша оппозиция им подбрасывает аргументы по условным «чеченским геям» и так далее? Почему США перестали так системно использовать права человека и давить на них в России, как они это делали еще при демократах?

Сергей Кургинян: В «Страхе и отчаянии в Третьей империи» учитель истории кричит: «Как я должен догадаться, какой им завтра понадобится Бисмарк?»

Американская политика растеряна в связи с тем, что она не очень-то понимает, надо ли Россию-то завоевывать до конца. В моих дальнейших словах не будет никакого расизма, приравнивания людей к животным или насекомым — я просто метфору привожу. У меня был знакомый, который уезжал в геологические экспедиции надолго. А поскольку были 90-е годы, с сахаром были проблемы, то он там изюм покупал. И клал этот изюм себе под кровать, в мешках. А у него были такие маленькие муравьи. И как-то он приехал из экспедиции, а муравьи уже огромные, и они бегают всюду, по всей комнате. А они получили изюм, понимаете? — и за счет этого энергетического ресурса изменились.

Америке очень надо, чтобы китайцы получили такой изюм как Россия? А в этом есть страх американской политики. На моих глазах Бейкер, госсекретарь США перед Джорджем Бушем-старшим, бегал по Украине и кричал Кравчуку и прочим: «Лёня, Лёня, отдай русским ракеты, иначе ты нам не друг». Потому что одна мысль о том, что там будут ракеты, и это всё начнется, пугала тогдашнюю американскую политику.

Добили бы в 1989, 1990, 1991, 1992 году, добились бы. И были идеи добивания России. Страх перед Китаем сковывал души. Страх сковывал души.

Значит, надо отдать весь «изюм»? А это же всё будет бегать уже не так. А оно уже бегает так, что невозможно ничего сделать. Поэтому страх полной деструкции России существует так же, как страх ее усиления.

И вот здесь американцы все время останавливаются. Вот в том виде политики, который есть, они не в состоянии это до конца довести. Вы сами понимаете, если бы они довели все санкции до конца и все прочее, здесь бы клубилось. Может быть, оно и раздавилось бы одновременно с этим клублением, но это был бы другой формат. Но они этого не доделывают. Они останавливаются.

Я помню, как Обама останавливался с Поклонной горой. Он ее видел, а его еще спрашивают: «А это кто такие?» «А это какие-то сектанты» (они любил нас ругать сектантами). «О! Сектанты! Хватит! Нет. Мы в Америке знаем [что такое сектанты]. Это ужасное дело. Их миллионы. Стоп, стоп, стоп. Надо лучше договариваться так».

Вот этот испуг перед каждым неожиданным нестандартным ходом и всем прочим — он действует. И не будем все-таки забывать, что только начинается американское безумие по типу, что ядерная война — не так плохо. Оно очень робкое. Это такие пробы и отбросы назад, что дальше

некуда. А в среднем страх перед ядерной войной велик.

Да. Ты допустил здесь нестабильность. Условно, включил исламский фактор для дестабилизации. А что потом? А потом всё это полетит во всех направлениях? Что делать-то?

Георг Мирзаян: Как в Афгане.

Сергей Кургинян: Да.

Дмитрий Куликов: Сергей Ервандович, вот Вы опять вернулись на этом круге к главному вопросу нашей передачи — к вопросу о власти. Когда Вы описывали это безумие, которое там есть... оно же имеет вполне конкретную причину, на мой взгляд. Я хочу узнать Ваше мнение.

Потому что власть, с моей точки зрения, есть отношения добровольные. Люди принимают власть над собой потому, что тот, кто будет командовать, знает, что делать. И это является основным мотивом: знание о том, что делать всем. Я подчиняюсь потому, что я доверяю тому, кто говорит, что он знает, что делать, и делает, и я вижу результат.

И вот мы сейчас смотрим на западный мир, и там Вы фиксируете, что выясняется, что никто не знает, что делать. Способы сокрытия незнания не работают. А силы воли на то, чтобы признать это (что «мы не знаем, что делать»), ее нет. Такой вот замкнутый круг получается.

Как этот замкнутый круг, хотя бы теоретически, может быть разорван?

Сергей Кургинян: Я бы хотел совсем просто. Потому что мне кажется, что когда просто, то правильно. Чем сложнее, тем вероятнее, что неправильно.

Американская элита власть не отдаст. Когда-то любимый Вами Зиновьев писал в своем произведении «Зияющие высоты»: «Секретарь обкома в бункере не удушится. Он, скорее, всех удушит».

Но это была неправда. Как мы видим, секретарь обкома спокойно заснул в бункере и проснулся уже руководителем банка. Но смысл здесь заключается в том, что ангосакс в бункере не удушится. Он, скорее, всех удушит. Это точно. Пока он остался, как я его вижу...

Дмитрий Куликов: Поэтому разрывать будут через войну.

Сергей Кургинян: Поэтому есть две тупые идеи.

Надо сохранить американскую мировую власть. Это никто не спорит. Это нельзя потерять. Потеряешь власть — потеряешь [печатающий доллары] станок — уйдешь с первого места на четвертое, там начнется такой бардак внутри — потеряешь державу. Нет!

Что делать? Как сохранить американскую власть в условиях ослабления Америки?

Трамп говорит: известно как — «take America great again» — усилить Америку. «Да плевать сейчас на всё, усилием Америку — сохраним власть». Да? А можно ли ее усилить? А усиливает ли он?

Другая [стратегия] — ослабить мир. Ослабить мир реально, и тогда Америка, даже когда она просядет, всё равно будет выше. Это демократическая, по большому счету, концепция.

А эти две концепции входят в некоторый конфликт. Потому что чем больше ты работаешь на мировой бардак и на вот эти все дела, тем меньше есть время заниматься собственной страной. Она еще проседает. И вроде оказывается, что ты сам можешь утонуть в этом хаосе new world disorder — нового мирового беспорядка.

А если ты поднимаешь Америку, а она не поднимается? Ты ее берешь, говоришь: «Америка, становись great again». А она

говорит: «Не-не, пошел ты на фиг. Я хочу спать и есть». «Нет, нет, давай еще вперед».

Это и есть сегодняшняя трагедия американской политики. Американская политика сошла с ума на этом. На полном взаимном убеждении, что власть отдать нельзя. Просто по инстинкту власти нельзя. По разуму нельзя. По всему. И непонятно, как удерживать.

Мир оказался гораздо сложнее, чем думали. И началось это в тот момент, когда потирали руки по поводу конца Ялтинского мира и того, что СССР начинает рушиться.

А самая большая выгода была в сохранении Ялтинского мира, его укреплении и легкой коррекции. Вот в чем состояла бы суть американской политики в 80–90-е годы.

Вот так вот радовались, тоже благодаря украинцам и полякам: «У-у, сейчас добьем гадину!» А что будешь делать потом?

Во-первых, гадина не хочет добиваться. Она же думала (тут Козырев опубликовал статью, знаете?), что так нравственно в Соединенных Штатах, что так справедливо. А когда увидела: «О-о-о! Так вы вот что такое! Мама родная! Так мы сейчас врагу скажем «нет!»!» Это первая часть политики.

А вторая часть политики — предположим, они не скажут «нет», хотя обязательно скажут: это русские. До конца всё это так невозможно давить: они отвечают.

Но если даже представить себе, что [Россия] не ответит, а что ты с этим делать будешь? Что ты с этим дальше будешь делать? Мир становится еще более неподконтрольным тебе: усиление Китая; естественное усиление Индии как контрбаланса, который не хочет быть контрбалансом; всё новые процессы в исламском мире.

Ты что с этим миром будешь делать, когда у тебя максимум жертв, которые ты себе можешь позволить, — 10 тысяч людей? А нужно класть за это мировое господство тысяч пятьсот. Кто-нибудь готов?

Кто-нибудь готов вводить римские легионы в Ирак, Иран, быть готовым вводить их в Индонезию или куда-нибудь еще? Контролировать Африку? Кто-нибудь готов на те жертвы, которые надо заплатить? Нет. Сегодняшний американский народ на это не готов. И элита не готова.

А как держать [гегемонию]? Нагнетать бардак. Но ты его нагнетаешь, а он к тебе возвращается. И что тогда делать?

Вот тут начинается американское безумие: нет концепции, растерянность. Инерция ведет в сторону того, чтобы Россию ослаблять, ослаблять, ослаблять. А мир совершенно другой.

И вот это всё вместе приводит к тому, что сначала сходят с ума американцы стратегически, концептуально, а потом — их сателлиты. Когда есть понимание, что хозяева [сошли с ума], что должен делать лакей? Он должен тоже [сойти с ума]. Вот он и сходит. Мы оказываемся в ситуации безумия.

Александр Гуцин, доцент РГГУ, эксперт российского совета по международным делам: Сергей Ервандович, вполне можно согласиться с тем, что сегодня международные отношения, наверное, находятся в состоянии транзита или перехода. Нет такой системы, как Ялтинско-Потсдамская или предыдущие системы. Об этом много говорят и наши эксперты на том же Валдайском клубе, например. Но многое объясняется с позиции международных как переход к многополярному миру или обеспечение безопасности со стороны России в других регионах, целом ряде регионов мира.

НАША ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

У меня вот такой вопрос в этой связи возникает. Мы действительно много говорим и вполне справедливо об ослаблении условного Запада. И сегодня говорили о Соединенных Штатах.

Но если говорить о нас. Если взять даже евразийское пространство или пространство, которое мы иногда условно называем постсоветским пространством. Помимо борьбы геополитической Запада и России, какую роль в модернизации нашей политики имеет социальный проектирование и вообще социальный проект наш, отличный от того? Возможно, отличный (вот я хочу у Вас узнать), который мы реализовывали в течение всего постсоветского времени. И как, хотя бы какие основные точки Вы могли бы наметить, если он нужен, для того, чтобы усилиться. Какие это могут быть основные точки?

Совершенно понятно, что позиция «наши друзья есть и мы с ними будет дружить», как Вы сказали, она совершенно правильная. Но дело всё в том, что даже в обществах наших друзей возникают целые кластеры профессиональные, отраслевые, в политическом элитах, которые направлены вовсе не в нашу сторону. И во многом они создаются не только из-за влияния Запада, а из-за того, что нет в достаточной степени обратной силы и обратного привлекательного проекта.

Поэтому то, к чему пришли на рубеже 80–90-х годов, то, как наша советская элита хотела прийти в Запад, — этот проект сейчас провалился фактически.

Как взаимосвязано осознание этого с нашей внешней политикой и с конструированием евразийского пространства на новых основаниях? Можем ли мы к этому прийти?

Сергей Кургинян: Можем, конечно, в любой момент, хотя всё труднее. Но основное, что я наблюдал, например в Средней Азии и в других местах, заключается в том, что... Там один крупный политик среднеазиатский мне говорил на 7 ноября 1990 года: «Мы стоим на трибуне Мавзолея, спускаемся вниз — чай, водка, кофе. И все я думал, что вот такой-то подойдет ко мне и со мной заговорит. А он не заговорил».

И это в сердце было главной болью, понимаете? «Он не заговорил». Имелся в виду даже не Крючков, а более мелкая фигура. «Вот не заговорил он со мной, а я ждал всё время, что он заговорит».

То есть все элиты [бывших республик СССР] находятся в состоянии (начиная с 1991 года) простом в их понимании: «Русские нас не берут». Вы помните, какая была бурная реакция на Беловежскую Пущу, когда было сказано, что «Ушанки собираются? А теперь соберутся тубетейки». «Нас не позвали, это всё делаем без нас», понимаете? Поэтому вот эта тоска от того, что «русские не хотят нас брать».

А дальше начинается: «Советский Союз? Хоть завтра». «Но, — я вам цитирую, глаза загораются, — под нагайку казака не ляжем!» Понимаете? «А Советский Союз — хоть завтра».

Значит, вот эта «нагайка казака», существующая тоже в бреду этих восточных элит, а не в реальности, — она управляет. Мифы управляют сознанием, как мы понимаем. Китай уже поджимает. Там будет такая... уже не «нагайка», а не знаю, что. Такое нежное китайское объятие, когда всё рухнет в Средней Азии. И вдруг на фоне всего этого дела «нагайка казака», «нет, не будем», «давайте делиться». Это происходит всюду.

Нет понимания того, что все-таки за империю сколько ты ни возьми, а платить тоже надо. Ну нельзя совсем сохранить статус-кво элит и получить империю. Невозможно. Нужно каким-то способом умно перераспределяться, дать поменьше — взять побольше, но каким-то способом нужно в эту сторону двигаться. Нужно изменить политику в эту сторону. А она

не меняется. И это, простите, происходит не только в Средней Азии, но и в Белоруссии.

Давно бы всё решилось, но ведь решается не так? Товарищ, от которого зависит решение, он ждет, что предложат. А ничего не предлагают, а руками шевелят в эту сторону. А он тогда начинает напрягаться. У него ощущение, что его просто уценивают, место у параша никто не хочет получить. На этих правах империи не создаются вообще, тем более — русскими, тем более — в XXI веке.

Создаем или не создаем? Значит, первая константа русской политики сейчас — это возврат к мыслям об идеологии. Возврат к мыслям об идеологии. Это очень серьезный вопрос, потому что, вообще-то говоря, идеологию не хотели. И не хотели не только либералы, которые хотели, чтобы была американская идеология, а своей — не надо. Но не хотели и так называемые прагматики (в основном, спецслужбы), потому что ничто так не чуждо душе спецслужб, как идеология.

Когда-то я что-то там писал, у меня там были отсылки очень корректные к брахманам, кшатриям и другим. [Мне сказали:] «Всё замечательно, но только «брахманов» нам не нужно». «Брахманам» мы наелись в КПСС». Они у нас сидели в печенках, эти Суловы. И второй раз мы туда не вернемся. Для того чтобы эта элита прагматическая вернулась к идеологии, она что-то должна ощутить. Что? Во-первых...

Дмитрий Куликов: Тут же еще есть один вопрос, рефлексивный. Надо же при этом сказать, что Сулов-то не справился с идеологической работой. Сулов — это была имитация идеологической работы. Сулов — был, а идеологии — не было. В этом проблема. Хотя Сулов за нее отвечал.

Сергей Кургинян: Вообще, что такое Сулов, — это очень сложный вопрос.

Дмитрий Куликов: Просто опять же для объема зрения я это добавил.

Сергей Кургинян: Информую. В ЦК КПСС (в аппарате ЦК) считали, что Сулов имеет одного любимого детеныша — это Михаил Сергеевич Горбачев. Аппаратчики в ЦК шли дальше. Говорили: «Посмотрите на молодые портреты». В какой бы кабинет секретаря Ставропольского обкома ни вошел, ему везде говорят: «Ждать, ждать». Как только заходит к Сулову, секретарь бежит, говорит: «Михаил Андреевич! Михаил Сергеевич пришел!»

Поэтому что именно там было между Суловым... Яковлев. Все говорят: «Яковлев, Яковлев». Кто ненавидел Яковлева? Андропов. Люто. Кто защищал? Сулов. Что говорил Сулов? «Посла в Канаде не КГБ назначает — мы назначаем. Не дадим снять». Что говорил мне Яковлев? Что его любимцы — кто? Кому он поклонялся? Лично, Александр Николаевич под конец жизни, незадолго до смерти, [говорил] что он был верен Шелепину и Сулову.

Наша политика элит гораздо сложнее. Поэтому когда мы говорим «Сулов» — вопрос не об этом. Вопрос о том, что запрос на идеологию в элитах возникает. Возникает. Он возникает в связи с чем? В связи с концом эпохи надежд. Надежд на вхождение в западный мир. Разочарование в качестве этого западного мира. Придется жить по-другому. А также в связи с ощущением, что ну не могут русские жить без смыслов. Совсем. Значит, этот запрос назад возникает.

Как только он возникнет, он будет одновременно запросом на автономное существование, на умеренную автаркию и на восстановление зоны влияния. Это будет тройной запрос. И внутри этого тройного запроса может возникнуть, с моей точки зрения, как нечто очень опасное и чреватое

неустойчивостью, так и нечто, вызывающее очень серьезные надежды. Вот от этого сейчас все зависит. Как это развернется в эту сторону?

Сумеем ли мы вернуться назад вместе с идеологией к разумному, гибкому, глубокому, позитивно-имперскому состоянию? Или мы будем пытаться сочетать имперскую идеологию с неимперскими методами [стучит по столу кулаком]. Нельзя одним этим делом сделать.

Прометей прикованного у Эсхила кто ведет под руки? Сила и Власть. Как только греки уже сказали, что это два титана — Сила и Власть...

Дмитрий Куликов: Разные.

Сергей Кургинян: Разные. Значит, оказалось, что власть не есть сила.

Дмитрий Куликов: А у англосаксов, кстати — слово одно. Это очень важно.

Сергей Кургинян: Могущество.

Дмитрий Куликов: Power.

Сергей Кургинян: Могущество, да. И вот это ощущение разницы глубокой, что власть есть власть отца, власть судьи, власть бога. Какая-то вот такая власть, а не власть... когда я приказываю охране выкинуть человека из кабинета — это уже не власть, это я расписался в безвластии.

Дмитрий Куликов: Точно-точно.

Сергей Кургинян: А когда я тихо говорю: «Будьте добры, выйдите», — и он выходит, вот тогда — власть. Она связана с авторитетом, с каким-то взаимодействием внутренним. Для этого должны вернуться эти «брахманы» (имеются в виду брахманы). Должна вернуться идеологическая компонента в жизнь. И мы должны вернуться к такой имперской политике, которая будет гибкой, разумной и убедительной для наших соседей. Тогда восстановится и пространство. Идеология, пространство, автономия восстанавливаются вместе, как и мировое значение. Это возможно? Возможно. Будет ли это? Не знаю.

Дмитрий Куликов: Шикарно. Одно только скажу, что вот рассуждения и знание о подлинной природе власти, которое сейчас описали, — уже начало этой идеологии. Если вы хотите во что-то объединиться — вы должны знать и понимать, какова подлинная природа власти. Если вы там ошибетесь — дальше не будет ничего.

Сергей Кургинян: Мое просто добавление. С Америкой что происходит? — очень важно. Вот это силовое доминирование, которым упиваются. Силовое доминирования в мире не было никогда. У человека не было силового доминирования.

Дмитрий Куликов: Да.

Сергей Кургинян: Только в проточеловеческом стаде. Око за око, зуб за зуб — это уже не доминирование. Это какой-то закон. Потом началась нравственность, Кант, нравственные императивы, право.

Вернуться назад в силовое доминирование можно, только вернувшись в проточеловеческое стадное состояние, и к этому мир идет. И идет он благодаря тому, что кто-то в Америке возликовал и сказал: «О! Вот какие мышцы! Так это и будет власть. Отбьем здесь, отбьем здесь. Ёлки! Отбмили, а что дальше делать, не знаем». И вот это есть состояние сегодняшней Америки.

Дмитрий Куликов: Вам слово, Майкл.

Майкл Бом, журналист (США): Сергей, я хотел спросить Вас о самой главной

новости недели. О соглашении Путина и Эрдогана в Сочи. Потому что одна из целей этого соглашения — это попытка при помощи России в какой-то мере примирить Асада и Эрдогана. Как ключевой элемент попытки стабилизировать Сирию.

Но не кажется ли Вам, что это будет крайне сложно — России достичь этого примирения, потому что Эрдоган не откажется от поддержки радикальных протурецких арабских группировок в Сирии, которые воюют против режима Асада как в Идлибе, так и в северной Сирии, зоне интересов Турции.

И плюс к этому, если Эрдогану удастся вернуть два миллиона сирийских беженцев в эту зону, в эту буферную зону в северной Сирии, то этот регион сможет стать новым оплотом радикального сопротивления против Асада.

Поэтому вопрос. Как Россия в новом качестве — в качестве главного арбитра и миротворца в сирийском конфликте, как Россия сможет решить эти проблемы? Если Америка не помешает, конечно.

Сергей Кургинян: Главный вопрос — это вопрос об Эрдогане. Во-первых, мы как-то привыкли, что не люди, так сказать, а элиты правят странами. И Турцией в том числе. Эрдоган что собой знаменует? Младотурецкая элита кемалистская отходит, а это ее ставленник, который чуть-чуть корректирует курс, или это уже неоосманнизм всерьез? Насколько серьезен Эрдоган в неоосманнизме, и что он под ним имеет в виду?

Этим, конечно, его сделали Америка и в основном Европа, потому что Турция, жертвуя всем на свете, абсолютно отказываясь от всего, что ей дорого, наплевав на всё, говорила только одно: «Европа, возьми в себя, возьми (это есть младотурки). Мы — европейская страна, умоляем, возьмите нас, и мы откажемся от всего. Мы будем светским (ну кемализм — не светскость — просто преступление), спокойным, нормальным государством. Мы будем целовать вам руки, мы сделаем всё, только возьмите». Они [Европа] сказали: «Пошли вон!»

Но это надо знать турок. Это надо знать турецкую душу, что там в этот момент внутри колыхнулось, когда вот это всё «возьмите, ну пожалуйста» — «пошли вон». В этот момент там внутри заклокотало. Память о моментах [правления] султана, которые заставляли дрожать Париж и Вену. Там всё это живо. Османская империя помнит, как перед ней трепетали. И вот тут изнутри пошел этот неоосманский клич. Куда он дойдет? Докуда? В этом смысле вопрос ключевой заключается в том, если Эрдоган будет дальше проводить эту политику, то она неизбежно приведет к выходу из НАТО.

Турция готова на выход из НАТО? Это очень серьезный вопрос. Если Турция на это готова, и ее неоосманнизм не переходит в претензию на наши территории (крымские, казахские и другие), то вышедшая из НАТО Турция, изменившая всем историческим константам и договорившаяся с Ираном (что в принципе исторически невозможно — Иран и Туран не договариваются), вот такое глубокое изменение приводит к перестройке Ближнего Востока. В которую мы впишемся вот так [очень хорошо].

И никакие американцы, что бы они там ни делали, не сделают ничего. Если в ответ на такие действия будет просто переворот в Турции, а мы видим, что у военных элит что-то не случилось. А не случилось ясно, что — они тоже турки. И когда они услышали, как им плюнули в лицо, они зажали тоже этот неоосманский огонь. Они смотрят, куда повернуть — в «Серых волков»? В суфийскую сторону? В сторону радикального ислама? Куда двигаться-то? Куда?

НАША ВОЙНА

Вот это движение Турции, эта нестабильность Турции есть наш предмет пристального внимания. И мы смотрим в это более спокойно понимающими глазами, чем американцы. Американцы слишком зарегулированы, чтобы этим воспользоваться. Поэтому пользоваться этим будем мы. И до тех пор, пока Иран и Турция о чем-то договариваются, Сирия будет существовать в рамках тройственной договоренности — Турции, Ирана и России.

В этих рамках Сирия будет свободна, суверенна (в том размере, в каком это будут считать нужным «Стражи исламской революции» и другие силы) и все. Она будет вот такой. Это новый мир. А что по ту сторону Эрдогана, и выражает ли этот Эрдоган нечто, кроме своей собственной позиции, или он вот так вот лавирует — это вопрос открытый. Этого не знает никто, включая самого Эрдогана.

Дмитрий Куликов: Кроме этого вопроса, Майкл, Вы же еще одного не понимаете. Сергей Ервандович сейчас этого коснулся. Почему Россия может потенциально, а Запад не может, включая Америку? Потому что, как Сергей Ервандович сказал, что турки помнят, как Европа трепетала буквально.

Сергей Кургинян: Перед Сулейманом Великолепным.

Дмитрий Куликов: И турки теперь помнят, как им барски сказали: «Пошли вон!» А с другой стороны — Россия, несмотря на всю нашу сложную историю, Россия никогда не трепетала перед Турцией. И Турция никогда не трепетала перед Россией. И никто не говорил друг другу вот так: «Пошел вон». Понимаете разницу? Историческую разницу принципа взаимоотношений? В Турции их точно понимают, а вот Вы, наверное, забыли.

Максим Юсин: Когда у нас говорят о конфронтации между Россией и Западом, исходят из того, что Запад как бы один. А вот как Вам кажется, это действительно так сейчас, либо уже ситуация изменилась, в первую очередь благодаря трем годам политики администрации Трампа, и единства уже нет, и Европа существенно отошла от Соединенных Штатов, и у России появился шанс на этом сыграть, активно действуя на европейском направлении и извлечь из этого, возможно, какую-то пользу?

Сергей Кургинян: Одна из моих точек зрения, связанная даже с ролью православия в России в элите, я бы сказал. Прежде всего, в элите — она существенна. Вместо партбилета надо было что-то получить, какой-то смысл, совсем уж на прагматике не проживешь.

Одна из констант нашей элитной политики заключается в том, что в их понимании Запад был [восходящим]. Он идет путем модерна, прогресса, светскости, гуманизма, сильного национального государства, развития техники, крепкая семья, буржуазные отношения. Энгельс, да? «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Запад взял и повернул [вниз]. И это всё не сказки. Мы тут дискутировали, я говорил, что сказать просто, что теперь человек есть не Homo Dei, а Homo Inferno, конечно, можно. К этому есть основания. Не человек Бога, а человек дьявола.

Но если говорить со светской стороны, есть человек восхождения, есть человек неподвижный, и есть человек нисхождения. Запад, очевидно, в существенной своей части стал поддерживать человека нисхождения. И все эти слова о конце гуманизма, конце проекта «Человек», конце Истории — это же всё вместе, да? О конце, так сказать, всего на свете, о конце логоса уже. «Слово тоталитарно. Давайте все сядем и повоем на Луну. Уууу...» Называется full moon meditation.

Приезжает элита — начинает выть на Луну. Кому-то здесь может показаться, что я рассказываю что-то сумасшедшее. Честное слово, это безумие и есть вот этот поворот. И существенная часть элиты, которая была готова вписаться сюда [в Запад], она сказала: «А сюда нам не надо, мы не хотим этого разрушения семьи, мы не понимаем, что происходит сейчас с частной собственностью абсолютно». Что такое крупнейшие фонды мира, в которых самый крупный пакет — 3% акций? Это что, классический Крупп? Это что-то совсем другое. Это вообще капитализм или посткапитализм? Куда это идет? И вот этот поворот Запада расколол русскую элиту, часть из которой не хотела на Запад, часть, которая вот в этот [восходящий] Запад хотела, а в этот [нисходящий] — «нет, спасибо, не надо». Там ни государства не будет, ничего». Поэтому первая нецелостность Запада — не государств, а вот этого.

Вторая часть — как это накладывается на страны. Консервативные элиты, которые не хотят такого поворота, есть и в Европе. Но Европа гораздо более мягка в этом смысле на сегодня, чем Америка. Америка более идеологическая, более, не люблю это слово, пассионарная страна.

И там эта консервативно-страстная часть выше. Еще порох в пороховницах не весь у англосаксонской элиты снят. Не все протестанты и прочие рядом с ними потеряли этот завод. Поэтому в Америке взгляд на все эти процессы, конечно, тоже раболопный. Все кланяются перед перверсиями, перед какими-то странными мутациями семьи, перед этими новыми понятиями «человек» странными. Все кланяются. Но Америка кланяется не так, как Европа. Иначе.

И, наконец, есть геополитические интересы. С точки зрения геополитических интересов Америка, которая отдает нам Европу (старую Европу и так далее), — это Америка, которая должна поставить на себе крест. Всё, она кончена на этом. Поэтому она за это борется. А платить за Европу не хочет. И делиться с ней не хочет.

Опять-таки эта антиимперская политика Трампа. Он хочет всё иметь и ничего не давать: «Мне все деньги нужны для great America, давайте-ка сюда денежки. А всё, что мне не нужно, оставьте». Это новая ось раскола. Мир входит в действительную турбулентность, в которой нет единой Европы, конечно. И нет единого Запада. Потому что есть Запад постмодерна. С полным разрушением классических буржуазных понятий. А есть Запад модерна. Как они друг с другом соединятся?

На сегодняшний день в России (хотя я бы, конечно, хотел другого) побеждает в элите позиция, по которой элита наша и наша страна есть защитник западного модерна, западной консервативности, оплот консервативных сил классических. В этом сегодня инстинктивная политика нашей страны. Инстинктивная! Что будет завтра, не знаю. Потому что никаким константам имперскости и идеологичности это не отвечает. Это отвечает инерции политического процесса. Мы действуем так спонтанно, на уровне смыслового инстинкта. Простите, если хотите, нравственного отторжения определенных тенденций, которые происходят даже в самых, казалось бы, безнравственных группах нашего населения.

Россия — очень стихийно-консервативная страна. Навязать ей все эти фокусы постмодернистские не удастся — она их отторгнет. Их ей не навязешь. Их оказалось возможно навязать даже Израилу с гей-парадами в Иерусалиме. Что там теперь делать с Содомом и Гоморрой, непонятно, как всё вычеркивать из религиозных текстов. Но Россия туда не пойдет. Как пел Высоцкий: «Но мне туда не надо». Это есть нравственная константа, идеологическая.

На нее накладываются новые подвижки нашей элиты и глубочайшая растерянность Запада.

Георг Мирзаян: Вы говорили о лидерах, в том числе, что в истории бывают ситуации, когда приходят лидеры и умеют под себя выстроить новую команду и разворачивают страну. Но почему так получается, что на постсоветском пространстве все вот эти Homo Novus, которые приходили под американским либо протекторатом, либо прямым вмешательством: Саакашвили, Пашинян, Зеленский, молдавские элиты — все они провалились? Никто из них не оказался успешным Homo Novus, никто не смог развернуть страну в эффективную сторону. Ума не хватает?

Сергей Кургинян: Я скажу вам, как я считаю... В народе... Советский Союз умер как государство и как образ жизни. Но в сердцах он жив. Он как град Китеж, он опустился на дно. Но он там живет своей параллельной жизнью. В народных и прочих сердцах он всегда готов всплыть. В любом грузине, с которым я разговаривал, простом, это ощущение: «Это советское время, слушай, у-у-у». Вот оно вот такое. Каждый раз, когда приходят эти Пашиняны, кто угодно еще, они пытаются проводить курс, который органически на постсоветских пространствах неприемлем.

Георг Мирзаян: Даже среди молодого поколения?

Сергей Кургинян: Даже среди молодого. Это первое.

А второе — куда он ведет? Ну что сказал Пашинян? Коррупции не будет. Но они видят, что коррупция такая же, страна гниет, дальше возникают все геополитические константы. Дальше сразу возникает Карабах. «Ах, ты хочешь на Запад, милый? Ну так сдай всё». Во-первых, ты попробуй сдай. Вы понимаете, да? Это кто кого. А во-вторых, не хотят. При всем изменении в Армении позиции по отношению к Карабаху, от экзистенциально влюбленной к совсем другой, всё равно никто сдавать это не будет. Значит возникает этот вопрос: «Как именно нас разменяют? Курдов разменяли вот так. Как нас будут разменивать?» Память о геноциде еще существует.

Дальше возникают все остальные вопросы. А дальше возникают соседи. Милейший Азербайджан, конечно, возможно, пошел бы на Запад. Дотуда, докуда достоинственный Иран ему это разрешит сделать. А он далеко не разрешит. Поэтому смысл здесь заключается в том, что начинаются все издержки.

Но сутью этой является душа народов, которая на самом деле внутри очень сильно заякорена на советское прошлое со всеми его константами. Нет Советского Союза, нет даже этой риторики, нет ничего, а внутри что-то сидит. Как-то иначе была устроена русская империя, я имею в виду «Союз нерушимый республик свободных Сплотила навеки великая Русь», чем все остальные империи мира. И вот то, что мы здесь говорили. По-разному относились к Турции, крест над Святой Софией, Византия. А с другой стороны — Ленин и Кемаль. Ленин был прав, он говорил: «Если Турция не будет расширяться, чем нам это плохо?» И так далее, и тому подобное.

Но никогда не относились [к элитам других народов], как на Западе, как к людям второго сорта. К восточным элитам всегда относились: «О, как интересно, что у вас? А чему у вас можно поучиться? Как интересно, а это персидский шах, а это там кто-то». И это отношение очень ценное. Как бы враждебны ни были отношения, что бы ни происходило с Грибоедовым, а уровень диалога был другой. Было понятно, что русские что-то чувствуют, в каком-то

смысле они — свои. В отличие от тех, в которых всегда видели тупых, прямых колонизаторов. Может быть, часть английской элиты была другой. Может быть, Лоуренс или Филби были тоньше, но это не сказывалось на политике Лондона. Не сказывалось.

Александр Гуцин: Сергей Ервандович, постараюсь быстро. Вы говорили сегодня много, особенно отвечая на вопрос Максима про Европу. Вот в этом контексте у меня два таких быстрых вопроса. Первый, это то, что если Вы говорите о странах модерна, о движении модерна и постмодерна в Европе, то мы констатируем, что в последнее время в Европе приходили, условно говоря, правопопулистские силы народных к власти.

Какова все-таки судьба: это все-таки протест более такой ситуативный, и общество начнет уставать от таких лидеров как Орбан, как польские политические элиты, которые сегодня находятся у власти? Или это долгосрочный протест?

И второе. Еще ремарка такая. Мы сегодня говорили о модерне и постмодерне. Но есть же еще и большая здесь важность традиции и архаики, которая есть. Например, мигранты, приезжающие в Европу, — это кто? Модерн, постмодерн или это антимодерн и антипостмодерн?

Сергей Кургинян: Мы называем это контрмодерн.

Александр Гуцин: Контрмодерн. Какова тогда роль вот этого фактора в современных международных отношениях?

Сергей Кургинян: Если американцы хотят господствовать по модели понижения других, а не возвышения себя (а они хотят господствовать, и моделей две), то есть постмодернистски, то их естественный союзник — архаика. Их естественный союзник — контрмодерн.

Кондолиза Райс сказала в Египте, и я ее услышал (у нас ее звали в Советском Союзе Лиза, Кондолизу звали Лизой). Лиза знала все номера заводов, все подряд — и ничего не понимала. В отличие от Бжезинского, в происходящем она ничего не понимала. Знала всё. Это такой настоящий американец, perfect, отличница такая, четкий такой американский типаж, она зря говорить не будет. Она говорит: «Все наши прошлые союзники нами рассматриваются как новые враги. А все наши прежние враги рассматриваются как союзники». Сначала она это сказала, это же республиканцы сказали, потом возник консенсус The National Interest в пределах этого издания, в котором республиканцы и демократы начали говорить об этом вместе.

Это что значит? Что американцы хотят всюду включить в виде инструмента понижение потенциала окружающего мира — контрмодерн, архаику. Что их устраивает халифат. И что? Ну будет халифат, будут раздроблены государства, будут клубиться вот эти какие-то исламские группы. Пусть клубятся. Ударят по уйгурам? Хорошо. Это если они начнут с ними дружить.

Бен Ладен когда стал плох, знаете? Он стал плох, когда отказался в своих лагерях тренировать уйгурских сепаратистов. Он отказался от этого. Вот тут стала главная проблема. Следующий согласится — начнут перекидывать туда это, начнут разгребать желтый ислам — опять ударят.

Индия — только взорви. Индия — это страна с крупным исламским населением. Ты взорви это население, какое будет развитие Индии? Глядишь — весь мир пойдет вниз. Мигрантов перебросить в Европу — Европа пойдет вниз. Тут американцы скажут: «О, и что? Ну клубится это контрмодернистское море».

НАША ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 1–5

Поэтому, с моей точки зрения, все факты говорят о том, что постмодерн договаривается с контрмодерном. Постмодернисты договариваются с архаикой. Для них это естественно. И тогда возникает вопрос, что модерн остается один, его главный центр — Юго-Восточная Азия. Большая Азия — Китай и все рядом. Он туда переносится. Консервативные группы в Европе пытаются дергаться, американцы куда-то пытаются еще перерулить. Классические консервативные группы не знают, что им делать.

Что такое возвращение к классическому модерну? Это национальные государства, франко-германский конфликт. Традиция. Какая Европа? Значит, надо вернуться к отечествам? Или что делать? К Европе регионов? Это не консервативная позиция (целостность национальных государств, вестфальская система). Поэтому там огромное количество ограничений внутри этого. Отказаться Германия должна от Европы и начинать взлетать отдельно? Или она должна держаться за эту Европу? Или эта Европа будет болотом, которая утянет ее развитие?

Немцы осмелятся, наконец, сказать, что они — нация? Или они будут еще сто лет бояться естественного и глубочайшего гитлеровского преступления? Я говорю, что в данном случае комплекс вины обоснован. Но сколько времени на нем будут разыгрывать? Германия будет подниматься или не будет? Как только она будет подниматься, что будет делать Франция? Англия выведена из игры фактически. Возникает вопрос о единстве Европы.

Зачем нужна эта Восточная Европа и все остальное? Она нужна, чтобы американцы имели контрбаланс по отношению к старой Европе. Этот контрбаланс насчет того, воевать друг с другом или дружить? Американцы уступят Европу или не уступят? Это все находится в стадии сомнений. Клубятся сомнения повсюду. Я, кстати, не могу сказать, что так хорошо знаю новую американскую элиту. Я знаю классику. У меня была такая знакомая, она из Шевченко, в советское время говорила в очереди: «Вот мы из Шевченко не знаем, что такое камбала и все прочее, мы знаем, что такое севрюга, осетрина». И ее так поддерживали в очереди.

Я знаю, что такое Бжезинский, Киссинджер, Эрмарт, все остальные. Я не знаю, что такое сегодня какие-нибудь мальчики в Америке. А может быть, они уже готовы капитулировать? А, может быть, нет. Кто знает? Сами мальчики не знают.

Майкл Бом: Сергей, ваша позиция по поводу американских военных в Сирии ясна. Ясна — что они там находятся на незаконной основе. И все американские аргументы для Вас, конечно, неубедительны, и Вы имеете на это право.

Сергей Кургинян: А для Вас?

Майкл Бом: Ну, это другой вопрос.

Сергей Кургинян: Понятно.

Дмитрий Куликов: Майкл, зачем вы нефтяные заводы эксплуатируете чужие и нефтяные промыслы? И 30 миллионов — самые скромные оценки — в месяц кладете ЧВК и спецслужбам?

Сергей Кургинян: Это потому, что они привыкли грабить мир. Сами руки тянутся.

Дмитрий Куликов: А почему компенсация курдам поступает в ваши частные военные компании?

Майкл Бом: Мы защищаем курдов. Это компенсации курдам.

Майкл Бом: Трамп понял, что он немножко обидел курдов, и это как подачка им. Но я не хочу про это.

Сергей Кургинян: И назвал Эрдогана нехорошими словами.

Майкл Бом: Ваша позиция и российская официальная позиция ясны. Что [присутствие американских войск] абсолютно незаконно. Но интересный момент. Когда речь идет о турецких военных действиях или об израильских военных действиях в той же самой Сирии, то позиция совершенно другая. И Турция без приглашения Асада, и Израиль, естественно, без приглашения Асада вводит военные действия. А не является ли это двойным стандартом, пресловутым двойным стандартом России, в чем Вы всегда обвиняете США?

Сергей Кургинян: Майкл, американцы хотели странным образом реформировать Турцию. Они хотели ее контролировать. В пределах этого контроля они говорили о какой-то демократии. Когда и кто в Израиле говорил о демократии в Сирии или на Ближнем Востоке? Есть хоть один сумасшедший в Израиле, который скажет о демократии на Ближнем Востоке? Это только американское зловещее безумие может выдумать такой фантом, как демократия на Ближнем Востоке.

Значит, американцы фактически устраивали халифат вслед за Ираком здесь. Мы этого не хотели, и это была наша общая позиция с Израилем. Общая. Израиль всегда будет кланяться Соединенным Штатам. Но в последнее время он кланяется более странным образом, чем обычно. Значит, что хочет Израиль? Теперь Израиль шел долгое время в фарватере американской политики. И что мы имеем с гуся? Знаете, жир.

Что мы имеем с этой американской политикой? Мы имеем то, что на Голанских высотах все было тихо и спокойно при Асаде. И никто ничего не трогал. Теперь там существует «Хезболла» и «Стражи исламской революции». Ну пусть не там прямо, но рядом. Сирия все равно сдвинулась к Ирану. Она не хотела туда. Кто ее сдвинул к Ирану? Американцы. Они сдвинули.

Что это вызывает в Израиле? Это вызывает панику. Жесткую панику. Потому что одно дело ракеты, летящие через тысячу километров, а другое дело — у тебя на границе все это дело стоит. Понимаете? Мы что говорим? Мы всегда говорили: «Мирить Иран и Израиль. Мирить их быстрее». А что такое американская политика? Усилить конфликт. Теперь турки. Турки же не хотят занять Сирию. Они хотят разобрататься с курдами...

Майкл Бом: Только маленькую часть.

Сергей Кургинян: Ну маленький-маленький кусочек. Маленький-маленький.

Майкл Бом: Ничего себе маленький — 120 километров.

Сергей Кургинян: Турки не хотят халифата в Сирии, присоединения сирийского бардака террористического к бардаку, так сказать, в Ираке. Американцы создают этот бардак. Мы против него со всеми соседями Сирии. С Египтом вы знаете, насколько мы «за»? Мы с ним еще больше «за», чем с Израилем. Вы устроили безумие в Египте. Кто его остановил? Кто вернул Мурси? Израиль, потому что он понял, что если вы дальше будете так сходить с ума, это прямая угроза его существованию. Экзистенциальная угроза. Понимаете?

Дмитрий Куликов: Сергей Ервандович, у меня еще десять, или двадцать, или тридцать вопросов. Но я даже один вопрос не задам, потому что мы вышли за все границы допущенного времени. Спасибо Вам большое, содержательный и очень интересный разговор. Спасибо, коллеги. С телезрителями я прощаюсь, увидимся, как обычно, через неделю на канале «ТВ-Центр».

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Россия. Перевооружение и учения

МОСКВА, 5 июня — РИА Новости

РВСН до конца 2019 года поставят на боевое дежурство три ракетных полка с подвижными комплексами «Ярс» в Йошкар-Олинском, Иркутском и Барнаульском ракетных соединениях, две пусковые установки стационарного базирования в Козельском ракетном соединении, а также ракетный полк с ракетным комплексом стратегического назначения «Авангард» в Ясенском ракетном соединении.

Как добавили в Минобороны, РВСН получат до конца 2019 года более 30 межконтинентальных баллистических ракет, а доля современного вооружения поднимется до 76 %.

...

30 МБР за год — это очень и очень неплохо. Темпы перевооружения РВСН впечатляют. Можно сравнить ситуацию в этой сфере у нас с тем, что происходит в США. У американцев в наземной компоненте стратегических сил есть только МБР «Минитмен-3», которой, несмотря на усовершенствования, уже почти сорок лет. Но радоваться такому опережению особо не приходится, ибо раз к этой теме не ослабевает внимание высшего руководства страны, значит общая мировая ситуация далека от безоблачной.

...

МОСКВА, 6 июня — РИА Новости

Россия считает недопустимой концепцию превентивных киберударов в ответ на потенциальные кибератаки, заявил спецпредставитель президента РФ Андрей Крутских.

«Реальную угрозу для международного мира и безопасности представляет продвигаемая рядом стран доктрина упреждающих или превентивных киберударов. Она подразумевает, что силовые акции в ответ даже на потенциальные кибератаки являются легитимными. На наш взгляд, такой подход недопустим. Необходимо исключить ситуацию, когда какое-либо государство самостоятельно и без предъявления доказательств по собственному усмотрению определяет потенциальный источник киберугроз и наносит разрушительный карательный удар», — заявил Крутских, выступая на первом заседании рабочей группы ООН открытого состава по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций.

Он отметил, что «к сожалению, некоторые государства уже применяют данную концепцию на практике».

...

Увы, как давно известно, некоторые страны могут отказаться от применения какого-либо оружия лишь тогда, когда будут твердо знать, что у того, против кого они хотят применить свое оружие, имеется аналогичное, а также возможность и решимость его применить. Применительно к данному случаю это означает, что до тех пор, пока у России не будет надежной защиты национальных информационных систем от киберударов и средств для ответных ударов того же рода, все подобные заявления останутся исключительно благопожеланиями.

...

МОСКВА, 21 июня — РИА Новости

Вице-премьер России Максим Акимов в ходе выступления на Международном конгрессе по кибербезопасности сравнил

политизацию цифровой повестки в мире с применением оружия массового уничтожения.

«Необходима тотальная деполитизация цифровой повестки. Мне кажется, что ровно так, как есть нулевая терпимость в мире по отношению к химическому оружию и к применению ядерного оружия, точно также должна быть нулевая терпимость к политизации этой повестки», — сказал он.

Акимов также отметил, что Россия лидирует в области технологий по кибербезопасности и открыта к сотрудничеству.

...

Идея абсолютно верная, но, к сожалению, в имеющемся социально-экономическом устройстве мира не реализуемая. Поэтому соответствующее оружие нужно совершенствовать.

МОСКВА, 24 июня — ТАСС

Центральный научно-исследовательский и опытно-конструкторский институт робототехники и технической кибернетики (ЦНИИ РТК) создает оборудование для удаленного обслуживания космических аппаратов, которые находятся на орбите, сообщил главный конструктор ЦНИИ РТК Александр Лопота.

По словам Лопоты, оборудование будет представлять собой блок с манипуляторами, сменным инструментом, топливом для дозаправки космических аппаратов.

В рамках создания подобных систем в институте создан прототип манипулятора, который снабжен «датчиками, позволяющими реализовывать различные алгоритмы силомоментного управления».

...

Американцы начали испытывать в полете системы такого рода еще 10 лет назад, в т. ч. и на американском сегменте МКС. Вообще же создание подобных «сервисных» систем — идеальная легенда для отработки противоспутникового оружия.

...

МОСКВА, 4 июля — РИА Новости

Холдинг «Вертолеты России» (входит в Ростех) разрабатывает арктическую версию самого тяжелого серийного вертолета в мире Ми-26Т 2ВА, заявил гендиректор холдинга Андрей Богинский.

«Примерные сроки работ уже определены, технический облик арктического вертолета Ми-26Т 2ВА сформирован, он утверждён ВКС, с Военно-морским флотом мы его еще прорабатываем. Сейчас мы ожидаем от Минобороны тактико-техническое задание. По нашим расчетам, с момента его получения до создания опытного образца пройдет около двух лет», — сказал Богинский.

По его словам, Ми-26Т 2ВА будет предназначен для использования в прибрежных зонах арктических морей. *«Он будет обладать рядом специфических характеристик: утепленным фюзеляжем, системой обогрева основных агрегатов, дополнительными аварийно-спасательными средствами, специальным оборудованием для приготовления и нагрева пищи»,* — уточнил собеседник агентства.

...

Тяжелые вертолеты Ми-26 и его предшественник Ми-6 активно используются и использовались в районах Крайнего Севера, однако полярного варианта до сих пор не существовало. Да и морские варианты этих машин дальше опытных образцов не шли.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 10 июля — Интерфакс

Госкорпорация «Роскосмос» предлагает осуществлять госзакупки в ракетно-космической отрасли закрытыми способами закупок.

В настоящее время госзакупки в отрасли осуществляются открытыми способами, что «в том числе может привести к раскрытию информации ограниченного доступа в сфере космической деятельности».

«Законопроект разработан в целях предотвращения доступа третьих лиц к информации о закупках организаций ракетно-космической отрасли и направлен на повышение информационной безопасности в сфере космической деятельности и предотвращение мер санкционного воздействия со стороны иностранных государств, групп иностранных государств в отношении организаций ракетно-космической отрасли», — говорится в сообщении Роскосмоса.

...

С одной стороны, это явно реакция Роскосмоса на майский скандал, но если смотреть на ситуацию шире, то это решение было нужно принять еще четверть века назад...

...

МОСКВА, 3 августа — ТАСС

Российский тяжелый ударный беспилотный летательный аппарат «Охотник» разработки КБ Сухого совершил первый полет, сообщили в Минобороны РФ.

«В рамках программы испытаний совершил первый полет военный БЛА большой продолжительности полета «Охотник» <...> Первый полет состоялся в 12:20 по московскому времени и продолжался более 20 минут. Летательный аппарат под управлением оператора совершил несколько облетов аэродрома на высоте около 600 м и совершил успешную посадку», — говорится в сообщении.

НИЖНИЙ ТАГИЛ, 12 августа — РИА Новости

Министру обороны РФ генералу армии Сергею Шойгу представили новые разработки высокозащищенных робототехнических комплексов тяжелого класса на Уралвагонзаводе.

Генеральный конструктор Уралвагонзавода Андрей Терликов продемонстрировал главе военного ведомства новые разработки высокозащищенных робототехнических комплексов тяжелого класса на базе танка Т-72Б3.

...

Конечно, танки Т-72 давно стоят на вооружении, однако их все еще достаточно много в нашей армии и просто списывать их было бы неразумно. Тем более что в западных армиях такая тенденция по превращению устаревших танков в танки-роботы тоже присутствует. И чем дальше, тем более понятно, что даже танки на платформе Т-72, не говоря уже о Т-90, являются вполне достаточными для современности и ближней перспективы. Потому роботизировать было бы правильно все. Кстати, на базе новейшей «Арматы» тоже есть беспилотные разработки (проект «Тачанка Б»).

...

МОСКВА, 20 августа — АЕХ.RU

Минобороны России опубликовало видеоклипы первого полета большой продолжительности военного БПЛА «Альтиус-У».

Согласно сообщению, полет проходил в течение 32 минут на высоте до 800 метров в полностью автоматическом режиме.

Наконец-то, у нас появился высотный БПЛА с большой продолжительностью полета, который можно отнести к стратегическим.

...

МОСКВА, 29 августа — РИА Новости

Инженерные войска РФ впервые применили сверхтяжелый паром и перспективный катер в ходе практических учений понтонно-переправочными подразделениями на Волге в Сызрани, где оборудована паромная переправа. 720-тонный паром использовался для переброски техники, а инженерно-разведывательный катер на воздушной подушке ИРК является перспективной разработкой. Он прошел государственные испытания и планируется к принятию на вооружение инженерными войсками.

Паром способен вместить до 40 грузовых автомобилей и позволяет осуществлять переправу техники при повышенных ветровых и волновых нагрузках, характерных для широких и крупных водных преград, а также единичную технику массой до 120 тонн.

...

Это та область военной техники, в которой за последние 70 лет нас никто и близко не догонял.

МОСКВА, 18 сентября — РИА Новости

На Воронежском авиазаводе завершилась стапельная сборка опытного образца нового российского широкофюзеляжного лайнера Ил-96-400М, сообщила пресс-служба Авиационного комплекса имени С.В.Ильюшина.

Стапельная сборка — один из технологических этапов создания нового авиалайнера, после которого агрегаты планера переместят в цех окончательной сборки.

Строительство самолета планируется завершить к концу 2020 года, после чего его передадут для наземных и летных испытаний специалистам «Ильюшина».

Широкофюзеляжный дальнемагистральный пассажирский лайнер Ил-96-400М создается на базе серийного самолета Ил-96. Его возможности расширят за счет удлинения фюзеляжа и установки более мощных двигателей ПС-90А1 взамен ПС-90А.

Ил-96-400М сможет взять на борт до 400 пассажиров в зависимости от компоновки салона. Производители обещают, что по показателям надежности, безопасности и экономичности Ил-96-400М будет находиться на одном уровне с мировыми аналогами.

...

Лишь по некоторым косвенным признакам можно догадываться, насколько упорное сопротивление «экономического блока» правительства РФ пришлось преодолеть, чтобы появился этот, пока очень слабый, росток надежды на сохранение в стране производства дальнемагистральных пассажирских самолетов!

...

МОСКВА, 27 сентября — ТАСС

Перспективный беспилотник «Охотник» совершил первый полет с новейшим истребителем Су-57, сообщили в Минобороны РФ.

Беспилотник «совершил полет в автоматизированном режиме в полной конфигурации с выходом в зону дежурства». В Минобороны пояснили, что во время мероприятия было отработано взаимодействие между беспилотником и Су-57 «по расширению радиолокационного поля истребителя и целеуказанию для применения авиационных средств поражения».

Полет продолжался более 30 минут на одном из испытательных аэродромов Минобороны.

В аппарате вице-преьера РФ Юрия Борисова сообщили, что серийные поставки в войска тяжелого беспилотного летательного аппарата «Охотник» начнутся в 2025 году. Испытания «Охотника» в ударном варианте с различным вооружением пройдут в 2023–2024 годах.

МОСКВА, 4 октября — РИА Новости

Две новые станции предупреждения о ракетном нападении заработают в 2022 году в Коми и Мурманской области на севере европейской России. Это будут первые станции на Крайнем Севере. Министр обороны Сергей Шойгу ранее заявил, что приоритеты развития военной инфраструктуры сейчас — строительство объектов для стратегических ядерных сил, а также войск в Крыму и Арктике.

МОСКВА, 11 октября — РИА Новости

Холдинг «Вертолеты России» до 2022 года объединит свои конструкторские бюро «Миль» и «Камов» в Национальный центр вертолетостроения, сообщает газета «Ведомости» со ссылкой на замгендиректора холдинга Михаила Короткевича.

Объединение планируется завершить к середине 2020 года, а интеграционные процессы и оптимизация работы продлятся до 2022 года.

...

Новость, на наш взгляд, тревожная.

Во-первых, совершенно непонятно, как это решение согласуется с многолетними причитаниями о необходимости и благотворности конкуренции.

Во-вторых, как это будет выглядеть организационно-технически? Как две довольно сильно отличающиеся вертолетные «школы» будут делить между собой урезанные вспомогательные службы? Какие производственные мощности они будут использовать для изготовления опытных образцов и экспериментальных моделей?

В-третьих, подобные попытки — в масштабе всей авиации — уже предпринимались в нашей стране в начале 1930-х годов. И тогда от них достаточно быстро отказались, и отнюдь не случайно.

Конечно, существующая с советских времен система КБ с определенной специализацией, собственными опытными производствами и «своими» серийными заводами, система «конструкторских школ», зачастую «бронзовеющих» вместе с ближайшими наследниками их основателей, не идеальна и давно уже нуждается в реформировании. Но все-таки стоит учитывать, что конструкторские школы — понятие не абстрактное, это реальные выдающиеся достижения, это традиции, методы работы и навыки, передающиеся от поколения к поколению. Наконец, это конкретные, как правило, уже не молодые люди. В трех-четырёхлетней чехарде организационного реформирования они, скорее всего, не найдут себе места и будут вынуждены уйти. Как бы такое объединение не привело вместо оптимизации к аннигиляции конструкторских школ...

...

МОСКВА, 11 октября — ТАСС

Президент России Владимир Путин на саммите СНГ заявил, что весьма обеспокоен планами США по размещению военных технологий в космосе.

«Такое отношение к вопросам безопасности — я бы сказал, как мини-

мум, не буду употреблять крепких выражений — не радует», — заявил глава российского государства. Путин описал чрезвычайно опасную тенденцию: «Есть определенные заделы у американской стороны, это касается многообразных космических аппаратов — «шаттлов». Они дают определенные возможности и преимущества в военной сфере, если милитаризируют космос».

Однако президент заверил, что в ответ «все это будет нивелировано, и Россия достаточно быстро приобретет такие же компетенции».

«Просто сам факт размещения каких-то боевых комплексов в космическом околоземном пространстве чрезвычайно опасен, еще хуже, чем ракеты средней дальности в Европе, еще больше ухудшат ситуацию в сфере безопасности в мире», — уверен российский лидер. Путин пояснил: «Ведь дело может дойти до того, что над головой каждого государства будут висеть какие-то ударные комплексы. Подлетное время до соответствующих объектов поражения составит 5, 7, 8 минут. А управлять этими системами не просто в космическом пространстве. Возможны технологические сбои, все, что угодно».

МОСКВА, 12 октября — РИА Новости

Россия разработает ударные комплексы, которые преодолют любую систему противоракетной обороны, заявил президент Владимир Путин в интервью телеканалам RT Arabic, Sky News и Al Arabiya.

«Мы это сделаем, сейчас это уже очевидно, потому что системы ПРО работают против баллистических ракет, летающих по баллистической траектории, а мы, кроме того, что их усовершенствовали многократно, еще и создали другое оружие, которого пока в мире ни у кого нет», — сказал он.

Президент также ответил на вопрос, чувствует ли Россия угрозу от продвижения НАТО в сторону ее границ.

«Мы всегда это чувствовали, всегда об этом говорили. А нам все время отвечали: «Вы не бойтесь, это не против вас, и ничего здесь страшного нет, потому что НАТО трансформируется, это уже совсем не военная организация, она неагрессивный характер носит, и так далее», — сказал он.

...

Понятно, что Путин своим высказыванием предостерегает США не питать напрасных надежд на надежность своей ПРО. У России достаточно стратегических вооружений, способных преодолеть любую ПРО. Которая, кстати, несмотря на десятилетия разработки и десятки миллиардов долларов вложений, не совершила ни одного успешного перехвата даже классических боевых блоков «старых» МБР. А мы уже ставим на вооружение маневрирующие «Авангарды», перехват которых на порядок сложнее. Однако, скорее всего, предостережения президента России услышаны не будут.

...

МОСКВА, 18 октября — Радио Sputnik

Президент России Владимир Путин подписал указ о создании «Военно-строительной компании». Организация создана взамен распущенного в 2016 году «Спецстрой». Учредителем «Военно-строительной компании» выступит Министерство обороны. Согласно указу, компания будет заниматься строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом объектов военной и социнфраструктуры.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Под объектами военной и социальной инфраструктуры понимаются здания и сооружения, предназначенные для управления войсками, размещения и хранения военной техники, испытания вооружений, а также жилые, общественные, производственные и другие строения, предназначенные для нужд обороны и безопасности государства.

«Компания в соответствии с возложенными на нее функциями и полномочиями осуществляет деятельность, направленную на выполнение гособоронзаказа, реализацию государственных программ РФ, федеральных целевых программ, решений президента и правительства РФ», — отмечается в документе.

Указ вступает в силу со дня подписания, то есть 18 октября.

У этого решения есть предыстория. Распущенный в 2016 году Минобороны «Спецстрой» сильно проворовался и было решено передать строительство военных и стратегически важных объектов в руки гражданских строительных фирм. Но скоро выяснилось, что воруют гражданские даже больше, чем ведомственные Минобороны структуры, а вот строят медленнее и хуже. Вышло в точности по дедушке Крылову: «По мне, уж лучше пей, да дело разумей». Так что неудачный «эксперимент» решено закрыть.

МОСКВА, 14 октября — РИА Новости

Шестнадцать практических пусков крылатых и баллистических ракет, в том числе «Булавы» и «Синева», будут проведены в ходе учений стратегических ядерных сил «Гром-2019», сообщил врио начальника Главного управления международного военного сотрудничества Минобороны РФ генерал-майор Евгений Ильин.

Он отметил, что «на морских полигонах в Баренцевом, Балтийском, Черном, Каспийском и Охотском морях будут проведены практические пуски крылатых ракет морского базирования».

По данным военного ведомства, учения пройдут с 15 по 17 октября. К ним будут привлечены около 12 тысяч военнослужащих, 213 пусковых установок РВСН, 105 летательных аппаратов различного назначения, в том числе пять стратегических ракетноносцев, 15 надводных кораблей и пять атомных подводных ракетноносцев, а также 310 единиц боевой и специальной техники.

МОСКВА, 21 октября — РИА Новости

В Минобороны опровергли сообщения СМИ о нештатной ситуации во время учений «Гром-2019». *«Информация <...> не соответствует действительности», — подчеркнули в ведомстве.*

Ранее газета «Ведомости» сообщила со ссылкой на источники, что атомный подводный крейсер К-44 «Рязань» запустил лишь одну межконтинентальную баллистическую ракету Р-29Р по полигону Чижма вместо двух запланированных.

В военном ведомстве подчеркнули, что на учениях не было цели запустить максимальное количество ракет, проверялась лишь система боевого управления.

«Оценив информацию о техническом состоянии одной из ракет подводной лодки «Рязань», полученную непосредственно перед пуском, было принято решение не задействовать ее в учебном ударе», — говорится в сообщении Минобороны.

В ведомстве подчеркнули, что отмена пуска ракеты не повлияла на результаты

учений, которые были признаны успешными.

Ежегодная «малая ядерная война», вообще говоря, и нужна прежде всего для проверки состояния техники.

ПЕРМЬ, 25 октября — РИА Новости

Стоимость производства двигателя РД-191 для ракет-носителей семейства «Ангара» сократится в полтора раза после перехода на их серийное производство, рассказал исполнительный директор ПАО «Протон-ПМ» Дмитрий Щенятский.

«Вся наша работа сегодня нацелена на то, чтобы к 2023 году стать серийным изготовителем этого двигателя. Он должен быть самым конкурентоспособным. Мы должны на 30% сократить цикл производства, в 1,5 раза фактически снизить стоимость изготовления двигателя. Таким образом, обеспечить его будущее на долгие годы», — сказал он.

Общий объем инвестиций в создание современного производства оценивается, по его словам, в 13 миллиардов рублей. *«Сегодня уже освоено больше 7 миллиардов рублей», — заметил Щенятский.*

Космонавтика — вершина человеческой деятельности, существующая только как совокупность сверхсложных и грандиозных по размерам и характеристикам систем. Такие системы требуют концентрации немалых ресурсов — финансовых, технических и человеческих. И ключевое слово здесь — концентрация.

Что же мы видим?

Указ Президента РФ о создании космического ракетного комплекса «Ангара» был подписан 6 января 1995 года. Первый пуск ракеты-носителя «Ангара-А1ПП» состоялся 9 июля 2014 года, т.е. на создание носителя, вместе с постройкой нового стартового комплекса и освоением ранее не применявшихся в нашей стране технологий, потребовалось 19,5 лет — при том, что за это время облик системы был полностью пересмотрен, а на протяжении по крайней мере 5 лет государственного финансирования не было вообще.

Работы по кислород-водородному разгонному блоку (КВРБ) для РН тяжелого класса начались в 2006 г. В ноябре 2012 года в спецпуске заводской многотиражки ГКНПЦ им. Хруничева «Все для Родины» утверждалось, что начало летных испытаний КВРБ запланировано на 2017 год. И вот в конце 2019 года мы узнаем, что полеты начнутся в 2027, т.е. через 21 год после начала работ.

МОСКВА, 24 октября — ТАСС

Третий в российской Арктике радар «Резонанс-Н», способный обнаруживать воздушные объекты, изготовленные по технологии «стелс», крылатые ракеты, баллистические и гиперзвуковые цели, запустит на боевое дежурство на архипелаге Новая Земля в ноябре 2019 года, сообщил генеральный директор Научно-исследовательского центра «Резонанс» Иван Назаренко.

Назаренко добавил, что станция уже включена, настроена и готова к боевому применению, в настоящее время работает межведомственная комиссия по приемке и передаче ее в состав ПВО Северного флота.

По его словам, к сегодняшнему дню российские военные получили четыре станции «Резонанс-Н», пятая находится в стадии завершения изготовления. Две станции уже выполняют задачи боевого дежурства. *«Задача всех РЛС — прикрытие северо-го направления в Арктике», — сказал Назаренко.*

«Метровый диапазон волн станции позволяет обнаруживать летательные аппараты, выполненные по стелс-технологиям, и гиперзвуковые цели, летящие со скоростью до 20 Махов, поскольку при его использовании наблюдается резонансное увеличение эффективной отражающей поверхности летательных аппаратов», — отметил гендиректор.

РЛС способна обнаруживать и выдавать целеуказания по аэродинамическим воздушным целям на дальности 600 км, по баллистическим целям — до 1200 км, по высоте до 100 км. Первая РЛС «Резонанс-Н» была поставлена на боевое дежурство в России пять лет назад.

МОСКВА, 1 ноября — АЕХ.РУ

Средневысотный беспилотник большой продолжительности полета «Орион» (класса MALE, Medium Altitude, Long Endurance), разработанный группой «Кронштадт», прошел в Сирии испытания с вооружением и начал поступать в опытно-войсковую эксплуатацию в ВКС России, сообщает ТАСС со ссылкой на источник в оборонно-промышленном комплексе.

Как пояснил главный редактор журнала «Арсенал Отечества» Виктор Мураховский, беспилотник «Орион» *«был в Сирии в разведывательно-ударном варианте». Эксперт отметил, что «Орион» завершил госиспытания с малым количеством замечаний.*

«В ВКС уже есть предложения по формированию оргштатных структур для применения тяжелых ударных беспилотников большой дальности и продолжительности полета. Пока представляется, что эти подразделения будут смешанными, то есть с пилотируемыми и беспилотными аппаратами», — добавил Мураховский.

«Орион» — средневысотный беспилотный комплекс большой продолжительности полета, максимальная взлетная масса которого составляет 1 тонну, а максимальная масса полезной нагрузки — 200 кг. Его «потолок» достигает 7,5 км, максимальная продолжительность полета со стандартной нагрузкой составляет 24 часа, скорость — до 200 км/ч.

Это первый беспилотник такого класса, наконец-то, принятый на вооружение в нашей стране.

Россия. Флот

МОСКВА, 18 июня — РИА Новости

Фрегат Северного флота «Адмирал Горшков» вышел в Карибское море, преодолел Панамский канал, сообщил начальник пресс-службы Севфлота, капитан первого ранга Вадим Серга. Остальные корабли отряда Северного флота пройдут Панамским каналом в течение суток.

Отряд кораблей и судов Северного флота вышел в дальний поход из Североморска 26 февраля. Помимо фрегата «Адмирал Горшков», в состав отряда входят многофункциональное судно МТО «Эльбрус», средний морской танкер «Кама» и спасательный буксир «Николай Чикер». С начала дальнего похода корабли и суда

отряда преодолели более 26 тысяч морских миль.

Для фрегата «Адмирал Флота Советского Союза Горшков» этот поход — первый в его истории. За время похода фрегат совершил деловые заходы в порты Джибути и Коломбо, а также в китайский порт Циндао для участия в торжествах, посвященных 70-летию военно-морских сил Народной освободительной армии Китая. Майские праздники североморцы провели во Владивостоке, а затем продолжили дальний поход.

Продолжается первый дальний (по-видимому, кругосветный) поход первого спроектированного и построенного в постсоветской России боевого надводного корабля океанской зоны.

МОСКВА, 27 июня — РИА Новости

Атомный ракетный крейсер «Адмирал Нахимов» (проект 1144 «Орлан») будет спущен на воду на заводе «Севмаш» в 2021 году, а на рубеже 2022–23 годов его передадут ВМФ РФ, сообщил глава «Объединенной судостроительной корпорации» (ОСК) Алексей Рахманов.

Однотипный корабль «Петр Великий» является в настоящее время флагманом ВМФ России.

«Мы обязаны в 2021 году освободить нынешнее его место швартовки, сухой док, потому что в противном случае его задержка повлияет на производственную программу «Севмаша». Мы будем готовить его к спуску на воду и доставить уже на воде. На это потребуется еще год-полтора», — сказал Рахманов.

По его словам, ОСК передаст корабль флоту по завершении ремонта и модернизации *«в 2022–23 годах».*

Между тем представитель ВМФ России Игорь Дыгалов ранее заявлял, что ремонт и модернизация «Адмирала Нахимова» должны завершиться до 2021 года.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 4 июля — РИА Новости

Специалисты АО «Балтийский завод» (входит в состав ОСК) успешно закончили строительство первого в мире плавучего энергоблока «Академик Ломоносов» и передали его заказчику.

Строительство ПЭБ «Академик Ломоносов» завершилось подписанием приемного акта, согласно которому судно в полном объеме прошло все испытания, предусмотренные техническим проектом, и успешно подтвердило свои спецификационные характеристики. В соответствии с приемным актом плавучий энергоблок может быть допущен к полноценной эксплуатации.

30 июня был подписан акт приема-передачи ПЭБ «Академик Ломоносов» заказчику — АО «Концерн Росэнергоатом».

Казалось бы, это сообщение не имеет прямого отношения к армии, однако это не совсем так. Ведь подобные технологии позволяют нашей стране куда более масштабно осваивать Арктику, а передовиками этого освоения являются именно военные.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 25 октября — ТАСС

«Адмиралтейские верфи» (входят в Объединенную судостроительную корпорацию, ОСК) в Санкт-Петербурге спустили на воду головной патрульный корабль ледового класса «Иван Папанин» проекта 23550.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

По словам советника ОСК адмирала флота Виктора Черкова, впервые в истории России появился такой уникальный боевой корабль ледового класса. *«Мы хотели его создать таким, чтобы он обеспечил безопасность плавания и проводки кораблей. Одновременно, чтобы на этом корабле можно было проводить научные исследования во льдах Арктики и, конечно, чтобы он надежно обеспечил безопасность наших национальных интересов там».*

Судно способно выполнять задачи буксира, патрульного корабля и ледокола. Корабль предназначен для охраны и мониторинга водных ресурсов в сложной ледовой обстановке, конвоирования и буксировки в порт задержанных судов, сопровождения и поддержки судов обеспечения, участия в спасательных операциях, перевозки специальных грузов. Водоизмещение корабля — около 8500 тонн, длина — свыше 100 м, ширина — около 20 м, автономность плавания — около 60 суток.

...

Почти все моря, омывающие Россию, хотя бы изредка, но замерзают. Поэтому военное применение ледоколов планировалось в нашей стране всегда. Даже атомные ледоколы рассматривались как вспомогательные крейсера, и при мобилизации на них должно было устанавливаться вооружение. Однако боевой корабль ледокол был построен только один, в 1940-х годах, и тридцать лет назад списан по износу. Затем многие десятилетия использовались переоборудованные ледоколы. И вот — достаточно крупный ледокол, с самого начала оснащенный для противодействия не только льду, но и другим противникам.

Россия. Экспорт вооружений и военное сотрудничество

НЬЮ-ДЕЛИ, 19 июля — РИА Новости

Индия готова вернуться к вопросу о закупке у России новейших истребителей Су-57 после того, как их примет на вооружение российская армия, заявил главный маршал авиации ВВС Индии Бирендер Сингх Дхано.

«Если вы имеете в виду самолет пятого поколения, то вопрос пока не рассмотрен. Когда он уже будет поставлен к вам на вооружение — только тогда мы сможем принять для себя решение. Мы готовы рассмотреть его на предмет приобретения после того, как увидим его в деле, и он будет предоставлен нам на рассмотрение — проведение оценки», — сказал маршал.

Россия и Индия планировали совместно разрабатывать истребитель пятого поколения FGFA — экспортную версию Су-57. С российской стороны разработчиком выступал ОКБ имени Сухого, с индийской — компания Hindustan Aeronautics. Однако в 2018 году проект заморозили.

В российские войска первая партия из 12 Су-57 должна поступить в этом году. Всего Минобороны заказало 76 истребителей пятого поколения.

...

Индийский военно-промышленный комплекс не рискнул на совместную с Россией разработку сложнейшего истребителя пятого поколения, благодаря которой он мог бы получить новые технологии и бесценный опыт. Что ж, теперь Индии придется покупать этот самолет — и дороже, и не понимая, как он устроен.

НЬЮ-ДЕЛИ, 19 июля — РИА Новости

Индия обратилась к России с предложением о модернизации стоящих на вооружении ВВС страны истребителей Су-30МКИ, заявил главный маршал авиации ВВС Индии Бирендер Сингх Дхано.

«Мы очень довольны программной модернизацией МиГ-21, МиГ-27 и МиГ-29. Сейчас их модернизировали до более современных систем вооружения и авионики. В недавних учениях мы их применяли и остались весьма довольны результатами. Поэтому теперь рассматриваем возможность модернизации Су-30, которые эксплуатируем порядка 20 лет. Соответственно, их авионика и системы вооружения также требуют модернизации. Мы запросили от российской стороны предложения по модернизации в соответствии с текущими потребностями», — сказал он.

В феврале вице-премьер Юрий Борисов заявил, что с учетом того, что в Индии на вооружении находится около 200 истребителей Су-30МКИ, открывается возможность по модернизации этого парка, для того, чтобы продлить ему жизнь.

В Индии истребители Су-30МКИ производит корпорация HAL. Контракт, заключенный ранее между Россией и Индией, предусматривал закупку и производство по лицензии 270 истребителей этого типа. Впоследствии Нью-Дели прислал заявку российской стороне на закупку дополнительной партии машинокомплектов для сборки этих самолетов.

...

Это уже далеко не первый пример такого поведения Индии в военном сотрудничестве с нашей страной. Однако иных альтернатив у индийских военных, кроме как заказывать у России, на самом деле, нет. И главное здесь в том, что индийский ВПК самостоятельно не может сделать ничего серьезного. Даже сравнимого с китайскими образцами, которые тоже совсем не вершина высоких технологий.

...

МОСКВА, 8 августа — Радио Sputnik

Истребители США в четверг «перехватили» два российских стратегических бомбардировщика Ту-95 у побережья Аляски, сообщает командование воздушно-космической обороны Северной Америки (NORAD).

«Два F-22 и два истребителя CF-18 при поддержке E-3 Sentry, Stratotanker KC-135 и Tanker C-130 из состава сил NORAD 8 августа успешно идентифицировали и перехватили два бомбардировщика Ту-95 «Медведь» над Аляской и (в зоне) канадской противоздушной обороны», — цитирует сообщение РИА Новости.

...

Ну что ж, не только американцы и вообще НАТОвцы имеют право постоянно тревожить чужие рубежи.

...

НЬЮ-ДЕЛИ, 16 августа — РИА Новости

Индия до настоящего времени строго придерживалась политики «неприменения первой» имеющегося в ее арсенале ядерного оружия, однако изменится ли позиция страны по данному вопросу в будущем — *«зависит от обстоятельств»*, заявил глава Минобороны Индии Раджнатх Сингх. Высокопоставленный военный заявил это, комментируя возможность дальнейшей эскалации конфликта с соседним Пакистаном.

МОСКВА, 16 сентября — РИА Новости

Владимир Путин предложил Саудовской Аравии купить российские ЗРК С-400 или С-300 на фоне атаки дронов на нефтяные объекты королевства.

Отвечая на вопрос о нападении на нефтеперерабатывающие заводы, российский лидер процитировал Коран.

«В священном Коране говорится о неприемлемости любого вида насилия, кроме защиты своего рода. Вот чтобы защитить свой род, свою страну, мы готовы оказать соответствующую помощь Саудовской Аравии», — сказал Путин.

По его словам, руководству королевства *«достаточно принять мудрое государственное решение»* и закупить С-300 по примеру Ирана или С-400, как это сделали турецкие власти.

«Они надежно защитят любые объекты инфраструктуры Саудовской Аравии», — подчеркнул президент.

В ответ на уточняющий вопрос президента Ирана Хасана Рухани, что лучше купить — С-300 или С-400 — Путин ответил: *«Пусть выбирают».*

...

Высказывание впечатляющее. И не надо думать, что президент здесь выступает в роли коммивояжера — напротив, это не просто политическое заявление, а, учитывая фактически неразрывные вассальные отношения саудитов с США, можно сказать, глобально-стратегическое.

...

СОЧИ, 3 октября — РИА Новости

Россия помогает Китаю создать систему предупреждения о ракетном нападении, это кардинально повысит обороноспособность КНР, заявил президент РФ Владимир Путин.

«Мы сейчас помогаем нашим китайским партнерам создать систему предупреждения о ракетном нападении. Это очень серьезная вещь, которая капитальным, кардинальным образом повысит обороноспособность Китайской Народной Республики», — сказал Путин на пленарном заседании международного дискуссионного клуба «Валдай».

...

Заявление Путина о помощи Китаю в создании системы предупреждения о ракетном нападении активно комментировали пресса и эксперты, однако мало кто отметил, что прозвучало оно в День Космических войск ВКС РФ, имеющих самое прямое отношение к эксплуатации отечественной системы того же назначения. Что же касается самого заявления, то, на наш взгляд, оно является ярчайшей иллюстрацией нашего с Китаем долгосрочного стратегического партнерства. И показателем того, насколько это партнерство важно для обеих стран. И хотя СПРН как бы не являющаяся наступательными военными технологиями, но все равно это технологии высочайшего уровня, которыми обладают лишь две страны в мире — Россия и США. И без обладания СПРН считать страну ядерной сверхдержавой нельзя.

...

АНКАРА, 25 октября — ТАСС

Анкара и Москва близки к заключению соглашения на поставку Турции 36 истребителей Су-35, сообщает со ссылкой на свои источники газета Daily Sabah.

По ее данным, Анкара и Москва также могут договориться о том, что Турция в будущем начнет производить некоторые компоненты для российских самолетов.

Между тем 22 октября глава Федеральной службы по военно-техническому

сотрудничеству Дмитрий Шугаев выразил мнение, что пока рано говорить о проведении контрактных переговоров о поставках истребителей Су-35 и Су-57 Турции. В то же время консультации, по его словам, идут.

Дискуссия о том, что Турция может рассматривать вопрос о покупке российских истребителей, активизировалась после визита президента республики Реджепа Эрдогана в Москву 27 августа. Во время посещения авиасалона МАКС-2019 вместе с российским лидером Владимиром Путиным он проявил интерес к боевым самолетам ОКБ Сухого. После этого Эрдоган заявил, со словами *«почему бы и нет»*, что не исключает возможность покупки Су-35 и Су-57 вместо американских F-35.

...

Что ж, это закономерный результат истории с С-400, которая вызвала столь резкое охлаждение отношений между США и Турцией. Глядишь, такими темпами Турция и из НАТО выйдет.

...

МОСКВА, 1 ноября — РИА Новости

Россия завершила поставки комплексов С-400 в Турцию, сообщил гендиректор «Рособоронэкспорта» Александр Михеев.

Глава компании отметил, что все компоненты ЗРС доставили досрочно, несмотря на санкции.

Помимо этого, «Рособоронэкспорт» создал и открыл первое в мире совместное предприятие по производству автоматов Калашникова «двухсотой» серии в Индии.

Контракт на поставку ЗРС С-400 «Триумф» Турции компания подписала в апреле 2017 года. Он стал крупнейшим экспортным соглашением Москвы со страной — членом НАТО. Россия поставила четыре дивизиона на сумму порядка 2,5 миллиарда долларов.

Закупка Анкарой российской системы вызвала кризис в отношениях Турции с США.

Вашингтон требовал отказаться от сделки и взамен приобрести американские комплексы Patriot, грозя задержать или вообще отменить продажу Турции новейших истребителей F-35, а также ввести санкции в соответствии с законом «О противодействии противникам Америки посредством санкций». Анкара отказалась идти на уступки.

Министр обороны Турции Хулуси Акар заявил накануне, что С-400 готовят к вводу в строй до весны следующего года.

США и НАТО

ЛОНДОН, 4 июня — РИА Новости

Премьер-министр Великобритании Тереза Мэй во время совместной пресс-конференции с президентом США Дональдом Трампом объявила, что новейший британский авианосец Queen Elizabeth будет предоставлен в распоряжение НАТО.

«Я рада объявить, что НАТО вскоре сможет призвать авианосцы класса Queen Elizabeth и самолеты F-35 для противостояния угрозам по всему миру», — сказала Мэй.

...

Однако вряд ли руководство НАТО сильно обрадуется такому «усилению».

Последние полвека для британского флота и ВВС (и, что более важно, судостроения и авиапромышленности) стали эпохой постепенной, но неуклонной

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

деградации. В результате, несмотря на приличные размеры, новые британские авианосцы могут нести только самолеты F-35 в варианте укороченного/вертикального взлета и посадки. Это, конечно, лучше, чем корабли предыдущего поколения, которые могли нести только «Харриеры», но те хотя бы были доведены до боеготового состояния! Ни нынешние, ни перспективные британские боевые самолеты использоваться с этих авианосцев не могут — как, впрочем, и остальные самолеты стран НАТО...

БРЮССЕЛЬ, 27 июня — ТАСС

Министры обороны НАТО утвердили военно-космическую концепцию альянса, заявил генсек Североатлантического альянса Йенс Столтенберг на пресс-конференции по итогам встречи глав оборонных ведомств НАТО.

«Мы приняли первую всеобъемлющую космическую стратегию альянса. Она направлена на мониторинг космического пространства, защиту коммуникаций, выявление запусков ракет. Речь не идет о милитаризации космического пространства, НАТО не ищет гонки вооружений в космосе», — заявил он.

Космическая концепция НАТО делает особый упор на нужды противоракетной обороны, в частности, на использование разного рода космических сенсоров для выявления запусков и отслеживания траекторий ракет в атмосфере Земли и приоритетную защиту спутников, действующих на нужды системы ПРО.

Утверждение этой стратегии произошло на той же встрече министров обороны НАТО, на которой они приняли пакет военных мер, которые будут активированы, как только прекратит действие Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) 2 августа. В число этих мер входит активизация работ по разработкам и созданию эффективных систем противоракетной обороны.

МОСКВА, 11 июля — РИА Новости

США отказываются от переговоров с Россией и Китаем по размещению оружия в космосе, намерены сделать это пространство театром военных действий, заявил начальник управления Главного оперативного управления Генерального штаба РФ Андрей Стерлин.

«Пентагон рассматривает космос в качестве потенциального театра военных действий и требует сохранить полную свободу маневра на данном направлении. В связи с этим США отказываются от переговоров на основе российско-китайского проекта договора о предотвращении размещения оружия в космосе и формирования международной правовой базы, ограничивающей их возможности по использованию космоса в военных целях», — сказал он.

А российский Генштаб не верит заявлению Столтенберга, что «НАТО не ищет гонки вооружения в космосе». И правильно делает. Похоже, что фактически идущую уже милитаризацию космоса ТОЛЬКО дипломатическими методами предотвратить невозможно. Так не обратиться ли к расхожей американской фразе, что доброе слово и пистолет убедительнее, чем просто доброе слово? То есть не попробовать ли сочетать дипломатические меры и военно-технические? Если они иначе не понимают?

ПАРИЖ, 25 июля — ТАСС

Военно-воздушные силы (ВВС) Франции превратятся в воздушно-космические силы (ВКС) в рамках новой стратегии космической обороны, основные положения которой представила министр вооруженных сил Франции Флоранс Парли.

«Главное космическое командование будет создано 1 сентября, оно займется военными аспектами космоса, — заявила Парли. — Это командование придет на смену межвидовому космическому командованию и будет подчиняться ВВС страны, которые станут воздушно-космическими силами». По ее словам, операционный центр разместится под Тулузой, в его штат изначально войдут 220 служащих, позже их число увеличится.

«Сейчас для армии космос — это последняя граница. Последняя технологическая граница, которую мы должны перешагнуть», — заявила Парли, назвав это логичным шагом в свете появления ВВС после изобретения самолета и появления киберподразделений с возникновением киберугроз.

«Второй пункт — это юридические положения, которые необходимо обновить, — отметила Парли. — Пока что наши операции в космосе подчиняются тем же правилам, что деятельность частных компаний, однако... это должно измениться». В то же время она подчеркнула, что законодательные изменения должны соответствовать международному праву.

«В ближайшее время будет представлен законопроект, направленный на изменение закона от 2008 года о действиях в космосе», — сказала она. «Я также решила, что наше министерство станет космическим оператором», — добавила Парли, пояснив, что сейчас за работу спутников отвечают сотрудники Национального центра космических исследований Франции.

«Сейчас мы рассматриваем возможность регулирования развивающейся коммерческой активности в космосе», — сказала министр. В частности, по ее словам, речь будет идти о наблюдениях с Земли или из космоса, а также «о перехвате сигналов».

«Третий пункт — мы должны улучшить возможности космической обороны», — заявила Парли. Министр анонсировала полное обновление флота спутников министерства вооруженных сил страны до 2025 года. На эти цели планируется выделить дополнительные €700 млн, которые добавятся к уже заявленным €3,6 млрд. «Я бы хотела, чтобы у нас появились патрулирующие наноспутники с 2023 года», — отметила она.

МОСКВА, 10 августа — bmpd.livejournal.com

На состоявшемся 7 августа 2019 года в Хантсвилле (штат Алабама) симпозиуме представителей оборонной промышленности США по вопросам противокосмической и противоракетной обороны (Space and Missile Defense Symposium) представителями министерства обороны США были обнародованы новые данные о создаваемой в интересах американской армии системе гиперзвукового ракетного оружия наземного базирования LRHW (Long Range Hypersonic Weapon). Напомним, что впервые некоторые детали о данной системе были раскрыты в мае 2019 года на конференции Ассоциации армии США (AUSA) в Гонолулу.

По сути, данная система LRHW представляет собой универсальную твердотопливную баллистическую ракету средней дальности наземного базирования AUR

(All-Up-Round), которая оснащена универсальной управляемой маневренной планирующей гиперзвуковой боевой частью Common Hypersonic Glide Body (C-HGB) в исполнении Block 1. Оба эти компонента системы создаются Сандийскими национальными лабораториями (Sandia National Laboratories) министерства энергетики США при участии Агентства США по противоракетной обороне.

Ракета AUR имеет диаметр корпуса 34,5 дюйма (887 мм). Запуск ракеты будет осуществляться из транспортно-пускового контейнера длиной около 10 м с наземной двухконтейнерной буксируемой подвижной пусковой установки с тягачом Oshkosh M983A4 (8x8). Батарея системы LRHW будет включать четыре двухконтейнерные пусковые установки и одну машину управления огнем.

Предположительно, гиперзвуковая боевая часть C-HGB основана на разработанной Сандийскими национальными лабораториями в интересах армии США экспериментальной гиперзвуковой боевой части Advanced Hypersonic Weapon (AHW), летные испытания которой проводились в 2011 и 2012 годах и достигавшей скорости 8М. Ракета AUR также, возможно, основана на ракете-ускорителе, использовавшейся для пусков AHW.

Испытания LRHW армия США планирует начать в 2021 году с испытательными пусками примерно раз в полгода. Уже в 2023 финансовом году предполагается начало развертывания батарей ракетных систем LRHW как части дивизионов стратегического огневого поражения (Strategic Fires Battalion) и их постановка на «опытно-боевое дежурство».

Дальность LRHW официально не раскрывается, но дальность AHW заявлялась в 3700 морских миль (6800 км), ряд неофициальных оценок дают эффективную дальность LRHW порядка 5000–6000 км.

Если заявленные армией США планы удастся реализовать (а это далеко не факт, ибо до сих пор гиперзвук американцам не давался), то развертывание начнется, как указывается, с 2023 года. К этому моменту ВС РФ будут уже достаточно насыщены гиперзвуковыми средствами поражения. А США только начнут ими оснащаться. Налицо отставание, причем существенное, в одной из самых ключевых тематик. А ведь обычно планы по таким сложным видам вооружения, требующим нетривиальных подходов, сильно сдвигаются по времени в сторону увеличения.

ВАШИНГТОН, 22 августа — РИА Новости

Госдепартамент США считает, что Россия не соблюдает, а Китай возможно не соблюдает мораторий на проведение ядерных испытаний. Такая оценка содержится в опубликованном докладе ведомств о соблюдении международных соглашений в области контроля над вооружениями, нераспространения и разоружения.

Россия и Китай ранее неоднократно отрицали такие обвинения.

«Китай, возможно, провел в 2018 году несколько испытаний или экспериментов, связанных с ядерным оружием... Характер этих испытаний вызывает обеспокоенность по поводу соблюдения Китаем моратория (на ядерные испытания), о котором Китай объявил в 1996 году, если судить по американскому стандарту «нулевой мощности», — говорится в докладе.

В документе указывается, что дополнительная информация о таких испытаниях приводится в секретной версии доклада.

Как обычно, вор кричит: «Держи вора!», чтобы не заподозрили его самого.

НЬЮ-ЙОРК, 22 августа — РИА Новости

США считают, что у России 2 тысячи нестратегических ядерных боеголовок, и их число существенно вырастет за ближайшие 10 лет, заявил и.о. постпреда США при ООН Джонатан Коэн.

«Российская Федерация обновляет и диверсифицирует свой потенциал ядерного оружия, и ее общий ядерный арсенал, вероятно, существенно вырастет в последующее десятилетие. Этот рост в основном будет основан на прогнозируемом росте количества нестратегических ядерных средств. Нарушающая ДРСМД ракета 9М729 — лишь одна в целой серии российских систем наземного, морского и воздушного базирования, которые модернизируются и развертываются, с большей точностью, большим радиусом действия и меньшими ядерными зарядами, чтобы обслуживать российскую ядерную доктрину, включающую ограниченное первое применение ядерного оружия. Мы считаем, что у России есть до 2000 нестратегических ядерных боеголовок различных типов. Для сравнения — у США в настоящий момент есть только одно нестратегическое оружие — бомба B-61», — заявил Коэн.

Вашингтон обвинял Россию в разработке и испытании запрещенной Договором о ликвидации ракет средней и меньшей дальности ракеты 9М729 (SSC-8 по классификации НАТО). В Москве утверждают, что ракета имеет радиус действия менее 500 километров. Сам договор прекратил действие в начале августа.

Можно уверенно прогнозировать скорое возобновление в США ядерных испытаний, поскольку ситуация для них в этой сфере абсолютно безвыходная.

Дело в том, что США уже около 5 лет назад полностью утратили возможность производства делящихся материалов оружейного качества. А поскольку начинка существующих ядерных зарядов постепенно деградирует, ее необходимо периодически заменять. При отсутствии производства делящихся материалов это возможно лишь одним способом: извлекать «начинку» из старых боеголовок и каким-то образом ее «реновировать» (хотя бы очищать от продуктов распада). Но проблема в том, что конструкция и даже геометрия ядерных зарядов жестко увязаны с изотопным составом применяемых делящихся материалов, а насколько он восстанавливается при «реновировании» — вопрос спорный. Т.е. использование «реновированного» урана требует разработки нового взрывного устройства, работоспособность которого «по аналогии с ранее созданными» оценена быть не может.

Таким образом, США находятся на грани утраты «ядерного» статуса в результате целого комплекса ошибочных технических и экономических решений, принимавшихся на разных этапах развития ядерного производства. И теперь, чтобы эту грань не пересечь, они просто обязаны проводить испытания новых боевых блоков...

МОСКВА, 8 октября — АЕХ.RU

Администрация США рассматривает возможность выхода из Договора по открытому небу (ДОН), заявил председатель комитета по иностранным делам палаты представителей Конгресса США Элиот Энгел.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Я глубоко встревожен сообщениями о том, что администрация Трампа рассматривает возможность выхода из Договора по открытому небу, и решительно призываю вас не делать столь безрассудного шага», — говорится в письме, которое Энгел направил помощнику президента США по национальной безопасности Роберту О'Брайену.

«Документ с момента вступления в силу в 2002 году обеспечивал важную военную транспарентность подписавших его стран. Выход США из договора будет на руку только России, навредит нашим союзникам, партнерам и американским интересам в области безопасности», — считает законодатель. «Договор позволяет США и союзникам отслеживать дислокацию российских военных. Наблюдательные полеты дают возможность собирать информацию о российских действиях на Украине», — отметил Энгел.

...

Это сообщение наводит на очень большие подозрения.

Дело в том, что как раз США с конца 1940-х годов всячески пропагандировали концепцию «открытого неба», в то время как Советский Союз всегда выступал против. И понятно почему: принцип «открытого неба» (как и вообще все «открытое») выгоден сильнейшей стороне, имеющей явное военно-техническое и экономическое превосходство. Под трескучие фразы об «окончании холодной войны» и разговоры о взаимном доверии Россия, сдавая все, что можно сдать, в 92-м году подписала и этот договор. И он, как понятно, был выгоден только США.

Однако с начала 2000-х годов отношение США к Договору об открытом небе стало меняться. Сначала их протесты вызвала новая цифровая фотокамера отечественной разработки, которой оснастили переоборудованный для ДОН Ту-154М. Затем они вывели некоторые свои объекты из-под действия Договора. И, наконец, начались разговоры и о полном выходе из ДОН (притом, что от концепции «открытого неба» ВВС США не отказываются, но только понимают ее как небо всего мира, открытое для них). Напрашивается предположение, что у США есть, что скрывать, и есть опасение, что противник (т.е. Россия) может найти на это быстрые и эффективные контрмеры.

...

МОСКВА, 21 октября — РИА Новости

Россия внедряет передовые технологии в Договор по открытому небу, на пять-шесть лет опережая партнеров, именно на этом фоне американские разведчики стали обвинять Москву в нарушении договора, чтобы помешать российским наблюдательным полетам над своей территорией, заявил начальник управления российского Минобороны по контролю за выполнением договора (центра по уменьшению ядерной опасности) Сергей Рыжков.

Ранее председатель комитета палаты представителей США по международным делам Элиот Энгел сообщил, что США рассматривают возможность выхода из Договора по открытому небу.

...

Российское Минобороны фактически заявляет, что в ситуации с Договором по открытому небу США далеко не так всемогущи, как им хотелось бы, а Россия и, в частности, российские высокотехнологичные производства, далеко не так деградировали, как многие считают. Что же такое США стремятся скрыть, что можно увидеть даже

в ходе выполнения этого договора, при всех ограничениях, заложенных в него?

...

МОСКВА, 21 октября — РИА Новости

США намерены в ближайшее время установить на корабле ВМС USS Portland (LPD-27) первый боевой лазерный комплекс, сообщает портал Drive.

Уточняется, что его уже доставили на военную базу в Сан-Диего.

По данным издания, лазер разработала американская военно-промышленная компания Northman Grumman, которая выиграла контракт на производство в 2015 году.

Мощность луча будет достигать 150 кВт, что позволит эффективно поражать небольшие суда и беспилотные летающие аппараты.

Испытания были запланированы на четвертый квартал 2019 финансового года, однако, вероятно, это произойдет позже запланированных сроков.

В апреле 2018 года сообщалось, что USS Portland введен в эксплуатацию. Он стал одиннадцатым десантным кораблем класса «Сан-Антонио». Судно предназначено для транспортировки и поддержки сил более 800 морских пехотинцев. Кроме того, оно может быть использовано для запуска и восстановления десантных кораблей, транспортных средств-амфибий, а также нести вертолеты и конвертопланы MV-22 Osprey.

...

Любопытно, что новое оружие устанавливают именно на десантном корабле, и без того неплохо вооруженном.

...

МОСКВА, 28 октября — ТАСС

ВВС США доставили на орбиту новые компактные спутники в рамках миссии экспериментального беспилотного космолана X-37B, сообщается на официальном сайте ВВС.

«Успешно приземлившись сегодня, X-37B выполнил самый продолжительный на сегодняшний день полет и успешно справился со всеми поставленными задачами», — заявил представитель ВВС США Рэнди Уолден. — В рамках этой миссии среди прочего были проведены эксперименты в исследовательской лаборатории военно-воздушных сил, а также была осуществлена доставка небольших спутников».

Секретная миссия X-37B завершилась через 780 дней пребывания на околоземной орбите. Предыдущий рекорд космолана — 718 дней. По сообщениям ВВС США, следующий (шестой) запуск этого беспилотного аппарата планируется на 2020 год.

Корпорация Boeing приступила к созданию X-37B в 1999 году под эгидой NASA и произвела по меньшей мере два таких аппарата. В 2004 году программу засекретили и передали в ведение ВВС. Согласно информации, распространенной Пентагоном, космолан предназначен для функционирования на высотах от 200 до 750 км, способен быстро менять орбиты и маневрировать.

...

Несмотря на то, что X-37B находятся в эксплуатации уже несколько лет, цели и задачи их полетов так и остаются неизвестными. Официальная информация о беспилотном космолане крайне скудна, а догадки экспертов не могут ничего прояснить. Так что списывать США со счетов как крупнейшую военно-техническую державу еще рано.

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Угрозы со стороны внесистемной оппозиции

Если внимательно присмотреться к некоторым общеизвестным (связанным между собой) фактам внутри российской политической ситуации последних месяцев (ситуации, очевидным образом испытывающей влияние информационно-пропагандистских атак со стороны Запада), то можно выделить несколько опасных трендов, оказывающих воздействие на формирование угрожающего российской государственности оппозиционного политического субъекта.

Российские законодатели приводят все новые и новые доказательства вмешательства (например, через соцсети) в осеннюю выборную кампанию в России зарубежных специалистов, пытавшихся управлять массовыми протестными акциями в Москве (организованными, напомним, внесистемными либералами в связи с недопуском их представителей на выборы в Мосгордуму).

Таким образом, явно и в очередной раз, обозначен тренд № 1 — это отработка западными спецтехнологами моделей управления протестной активностью в России накануне будущих выборных кампаний.

Далее.

Уже не раз обсуждались в СМИ некоторые связи А. Навального (и его ближайшего окружения) на Западе.

Полугодовое обучение самого оппозиционера в 2010 году (по рекомендации таких представителей тогдашней внесистемной оппозиции, как Г. Каспаров и Е. Альбац) в Йельском исследовательском университете (США) по международной программе Yale World Fellows, нацеленной на «построение сети новых мировых лидеров». А точнее — на подготовку оппозиционного актива для тех стран, где США пытаются сменить неудобную им власть. (И, заметим, некоторые «стипендианты» данной программы активно проявились впоследствии в оппозиционной и правозащитной деятельности у себя на родине.)

Участие сторонников А. Навального в зарубежных встречах отечественных политэмигрантов, где основными организаторами являются Г. Каспаров (с 2011 года глава Международного совета «Фонда защиты прав человека», расположенного в Нью-Йорке) и экс-олигарх М. Ходорковский.

Включение Фонда борьбы с коррупцией (основанного А. Навальным в 2011 году) в список иностранных агентов, занимающихся политической деятельностью и получающих финансирование из-за рубежа». Добавим, получающих финансирование от того западного субъекта, который активно участвует в формировании определенного политического заказа (направленного на разрушение российской государственности).

И дело не только в том, что недавний отпуск А. Навальный провел в США. Просто очевидно, что после своей зарубежной поездки оппозиционер нарастил свою политическую активность, внеся при этом в свою работу и некоторые корректировки. Например, готовность к диалогу о будущей оппозиционной либеральной коалиции.

Добавим к этому встречу в октябре 2019 года (в Варшаве, на Форуме Б. Немцова) А. Навального с американским политологом Фрэнсисом Фукуямой. Обратим внимание на то, что накануне данной встречи этот

небезызвестный представитель американской политической элиты (ведущий специалист Института международных исследований Фримена Сполы при Стэнфордском университете, а также Центра по вопросам демократии, развития и верховенства права в Стэнфорде) в интервью радиостанции «Голос Америки» назвал А. Навального одним из самых эффективных оппозиционеров «путинскому режиму».

То есть можно обозначить тренд № 2 — попытку части западного политического истеблишмента сделать ставку на А. Навального как лидера «объединенной оппозиции в России».

Причем сразу же зафиксируем тренд № 3 — стремление Навального сплотить под объединенными «политической и социальной повестками» протеста в России разные общественно-политические силы: коммунистов, профсоюзы, либералов, националистов. Об этом говорит Навальный, например, во время встречи с Ф. Фукуямой, который, в свою очередь, заявляет о необходимости «либералам фокусироваться на солидарности социальных слоев», то есть собеседники озвучивают призыв к либералам (во власти и оппозиции) активнее участвовать в объединении под антивластными политическими лозунгами различных сил, участвующих в протестных акциях на социальные темы?..

Напомним, что во время летних протестных акций 2019 года, спровоцированных белоленточниками, в очередной раз выявился и тренд № 4 — участие в акциях внесистемных либералов представителей некоторых левых движений и правых националистических организаций.

Тренд № 5 — продолжающиеся попытки объединения внесистемной оппозиции (и стремления оказывать влияние на нее) со стороны отечественных политэмигрантов. Например, на международных встречах, таких как Форум свободной России в Вильнюсе, организованный по руководством Г. Каспарова. Или посредством новых инициатив М. Ходорковского, создавшего недавно Группу по поддержке гражданского общества для «организации акций мирного протеста».

Тренд № 6 — попытка заручиться поддержкой Запада в своей политической борьбе других лидеров внесистемной оппозиции. Например, таких, как главы партии ПАРНАС М. Касьянова который совместно с представителями «Яблока», «Открытой России», Партии перемен, ряда правозащитных организаций, выступил с заявлением о создании Гражданской коалиции. Заметим, что среди обозначенных в данном заявлении целей имеется и такой пункт: «Отмена повышения пенсионного возраста, разработка и принятие пенсионной реформы с широким общественным обсуждением».

То есть либеральное правительство в 2018 году поддалось на явную провокацию и приняло решение о преступной пенсионной реформе, а либеральная оппозиция сразу же сделала из этого явно непопулярного в российском обществе шага некий «таран», с помощью которого она собирается мобилизовать вокруг себя широкие массы для сноса нынешней политической системы. Если учесть, что данную реформу продвигали некоторые чиновники и эксперты, приближенные к власти, а также иметь в виду покровительство внесистемной оппозиции со стороны части российской элиты (тому же А. Навальному, на что не раз указывали представители экспертного сообщества), то ситуация выглядит очень двусмысленной и опасной.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

И здесь необходимо еще раз обратить внимание на тренд № 7 — двусмысленное и провокационное поведение части прозападной отечественной бюрократии, спровоцировавшей непопулярную в России пенсионную реформу и, в «лучшем случае» — выжидающей, а в худшем — продолжающей работать на общественно-политическую дестабилизацию в стране. И кто-то из этого «сообщества» даже участвует в финансировании отдельных оппозиционных акций, если верить, например, заявлениям М. Ходорковского.

Рассмотрим чуть подробнее фактологическую основу, из которой формируются вышеописанные тренды.

ЛОНДОН, 23 сентября — «Независимая газета»

В Сети появилось исследование московских протестов 2019 года некоего «Агентства социального инжиниринга». Проанализированы ключевые технологии, которые применялись в ходе акций в июле-августе. Вывод доклада в том, что несистемная оппозиция якобы отработывала в столице обновленные «оранжевые методички». И теперь координировать их уже в масштабах всей страны взялся М. Ходорковский. Кроме прежней сетевой структуры — «Открытой России» — им организована и Группа по поддержке гражданского общества.

Полновесный интернет-сайт этой новой сетевой организации уже запущен, однако он, похоже, еще действует лишь в тестовом режиме. Например, никакой актуальной информации на нем пока нет — кроме стартового видеообращения самого Ходорковского. В нем экс-олигарх как раз и уведомляет, что в ответ на «репрессивную политику властей начинается кампания по поддержке мирного протеста граждан».

«Группа по поддержке гражданского общества — это сетевое неформальное объединение людей, направленное на содействие гражданским инициативам прямого действия в России», — вот так обозначена ее специфика. Любителей во всем подозревать руку Госдепа США Ходорковский сразу предупреждает, что группа создана гражданами РФ и ими же финансируется. Ранее экс-олигарх сам неоднократно заявлял, что готов помогать смелым гражданским активистам, в том числе и материально.

Целью существования этой сетевой структуры указано следующее: «Обеспечить практическое исполнение Конституции РФ в части прав граждан на мирный протест». Ходорковский считает, что российские власти перешли к репрессиям потому, что не могут по-другому справиться с растущим недовольством граждан — прежде всего своим социально-экономическим положением.

Таким образом, задача Группы — это «снизить издержки проведения мирных акций прямого действия для организаторов и участников». Для этого предполагается объединить «на общей платформе граждан страны, практически занимающихся организацией акций мирного протеста, а также людей и структуры, осуществляющие информационную, юридическую и иную поддержку таких акций». Таким образом, прямо говорит Ходорковский, будет предоставляться поддержка «полного цикла»: «от момента получения информации о планируемой акции до юридического и информационного сопровождения уже состоявшегося мероприятия».

Не скрываются и технологии, которые для этого будут применяться, — это прежде всего Telegram и другие не контроли-

руемые властями РФ мессенджеры и сетевые платформы.

То есть структуры и интернет-ресурсы М. Ходорковского будут расширять свое участие в информационно-пропагандистской поддержке протестного движения в России. И в этом протестном движении пытаются все активнее застолбить себе место вместе с либералами и «леваками» националистические организации.

МОСКВА, 23 сентября — «Независимая газета»

Московское бюро по правам человека (МБПЧ) подготовило доклад о проявлениях в России радикального национализма за первую половину 2019 года. Эксперты утверждают, что националистические движения активизировали риторику и пытаются внедриться в акции социальной направленности.

В документе упомянуты неоднократные попытки националистов использовать левую революционную или, наоборот, либеральную риторику для своих целей и задач. «Идеологическая эклектика по-прежнему отличает акции ксенофобского содержания. В них лозунги защиты «русской нации» сочетаются с требованиями социальной справедливости, защиты прав человека и освобождения «политзаключенных», — отмечают в МБПЧ.

При этом ряд сюжетов националисты стали обозначать более выпукло. Среди их требований все активнее звучат призывы «защитить Рунет» от вмешательства властей, актуализировалась и экологическая тема. А, скажем, к февральским протестным акциям против возможной передачи Японии Курильских островов примкнули сразу несколько националистических организаций. А затем они же участвовали и в шестидесятилетия памяти Бориса Немцова. Весной же националисты в ряде регионов присоединились к митингам против строительства мусорных полигонов, акциям, посвященным проблемам ЖКХ и незаконным застройкам.

Руководитель МБПЧ А. Брод объяснил «НГ», что в последние годы негативизм граждан был перенаправлен на внешние угрозы — Украину и «враждебный» Запад. Большую роль в сплочении россиян сыграло и возвращение Крыма, однако сейчас эти темы уже не имеют прежнего влияния, так что «негативизм возвращается и фокусируется на внутренних проблемах страны».

Поводов, подчеркнул он, для этого достаточно — болезненная и непонятая пенсионная реформа, рост цен на товары первой необходимости и услуги ЖКХ, падение доходов, планируемые сокращения в разных сферах трудовой деятельности. Продолжается давление на малый и средний бизнес.

Националисты, по словам Брода, используют эти тренды и действительно все настойчивее пытаются оседлать любые протестные темы. Поэтому не исключено создание каких-то новых радикальных организаций, которые включают в повестку эти темы.

В национальных же республиках он не исключал раскачку языковой тематики.

МОСКВА, 25 сентября — «Коммерсант»

Историки, преподаватели, аспиранты, студенты и выпускники исторических факультетов опубликовали открытое письмо, в котором потребовали прекратить уголовное преследование фигурантов «московского дела» и пересмотреть уже вы-

несенные приговоры. По словам авторов, многие из обвиняемых в беспорядках были их учениками и студентами, в частности, находящийся сейчас под стражей активист Алексей Миняйло, который окончил исторический факультет МГУ. На момент публикации под письмом подписался 31 человек.

Напомним, что А. Миняйло являлся на выборах в Мосгордуму 2019 года координатором штаба Л. Соболь (юриста Фонда борьбы с коррупцией А. Навального). То есть часть отечественной гуманитарной интеллигенции не хочет обращать внимания на провокационность действий белоленточников и поддерживает их акции, направленные на обрушение российской государственности. Заметим, именно та часть отечественной интеллигенции, которая должна знать российскую историю (наполненную подобными антигосударственными провокациями) и разбираться в нынешней политической ситуации.

Заметим, что чуть позже Следственный комитет России (СКР) прекратил уголовное дело против А. Миняйло, найдя в его действиях лишь «признаки административного правонарушения».

Проводя кампанию против якобы «незаконных задержаний» во время московских митингов (где у ряда задержанных, например, было обнаружено холодное оружие), либеральная оппозиция продолжает нагнетать протестную активность.

МОСКВА, 29 сентября — «Независимая газета»

На проспекте Сахарова в течение двух часов проходила акция «Отпускай». Было согласовано участие 20 тыс. человек, и МВД отработало участие именно в таком числе. Оппозиционеры утверждают, что людей было больше. На митинге выступил А. Навальный, заявивший, что несогласные теперь не боятся силовиков. Развал «московского дела» признан результатом общественного давления на власть — и его решено наращивать. Организация «Белый счетчик» сообщила о 24,3 тысяч протестующих.

Напомним, что акция 29 сентября была согласована в первый раз за последний месяц. Протесты, прошедшие 10 августа, собрали не менее 50 тыс. несогласных, а по другим оценкам — и вовсе более 60 тыс. Было понятно, что тогдашний успех не повторить. Августовский лозунг «Допускай!» в связи с выборами в Мосгордуму, а также сопровождавшие это событие несанкционированные шествия по столице тогда гарантировали большую численность.

Но надо сказать, что оппозиция для достижения нынешней численности (порядка 20 тысяч) приложила немало усилий. В последние дни все разногласия по итогам московских выборов и роли в них того или иного лидера были забыты — и все в один голос призывали граждан обязательно выйти на улицу, чтобы показать властям силу общественного давления. На воскресном митинге выступили некоторые из фигурантов, уже освобожденные из СИЗО (А. Миняйло и др.).

К данному мероприятию из отпуска в США в Россию вернулся и Навальный. На проспекте Сахарова он заявил, что участники протестных акций, дескать, перестали опасаться силовиков. Навальный предложил наращивать атаку на власть через соцсети для того, чтобы максимально быстро были отпущены и все остальные задержанные. Мысль о потере гражданина-

ми страха в своей речи повторила и телеведущая Т. Лазарева — «звезда» протестов 2011–2012 годов, которые, как известно, закончились «болотным делом».

Внимание к деятельности Навального в России со стороны части западного элитного сообщества, возможно, стало одной из причин усиления в отношении оппозиционера (заметим, вполне обоснованного) внимания со стороны правоохранительных органов РФ.

Напомним, что еще в начале августа СКР возбудил уголовное дело «об отмывании 1 млрд руб. в ФБК». По версии следствия, «фонд в 2016–2018 годах легализовал через счета организации крупную сумму, полученную преступным путем».

Затем, в сентябре, во многих регионах РФ прошло в общей сложности около «40 обысков у руководителей и волонтеров штабов А. Навального». Более того, суд дал санкцию на проведение еще 47 обысков.

Тогда же Роскомнадзор отказался зарегистрировать информационное агентство А. Навального. (Таким образом, оппозиционер пока безуспешно пытается расширить свои информационно-пропагандистские возможности.)

В начале октября в отношении организаторов московских митингов продолжали реализовываться финансовые иски.

МОСКВА, 1 октября — «Коммерсант»

Коптевский районный суд Москвы взыскал с оппозиционеров 3 млн 402 тыс. руб. по иску «Автомобильных дорог» из-за несогласованной акции 27 июля, сообщает «Медиазона». Истец требовал компенсации в размере 11,5 млн руб. Ответчиками по делу выступали Алексей Навальный, Любовь Соболь, Георгий Албуров, Владимир Милов, Олег Степанов, Иван Жданов, Юлия Галямина, Александр Соловьев и Илья Яшин.

Напомним, «Автомобильные дороги» обвинили протестующих в том, что они повредили 27 скамеек, вытоптали более 5 тыс. кв. м газонов и сломали 3 тыс. кустов. Ранее «Мосгортранс» через суд взыскал с оппозиционеров 1,2 млн руб. Иски также подали «Анкор» (ресторан «Армения»), «М.Такси коммуникации». Еще два гражданских иска к оппозиционерам подала московская полиция, один иск на 1 млрд руб. к Фонду борьбы с коррупцией (ФБК) А. Навального подала лизинговая компания «Флай авто».

А тем временем либеральная оппозиция подводит некоторые итоги своей борьбы, продолжает выяснять между собой отношения и спорить о лидерстве, пытается договориться о форматах будущего сотрудничества.

МОСКВА, 3 октября — «Независимая газета»

В Сахаровском центре собрались активисты «Открытой России», «Яблока», Либертарианской партии и штабов А. Навального. Мероприятие называлось «Итоги политического сезона-2019. Что дальше?» Его организаторы утверждают, что прошедшие выборы радикально изменили политический ландшафт страны.

Глава фракции «Яблока» в Мосгордуме М. Круглов сообщил, что партия готова к переговорам с другими силами и отдельными политиками. Он повторил, что под-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

держку на выборах «Яблоко» обеспечит лишь тем, кто подписал партийный «Меморандум» из 10 пунктов, это необходимо для отсеивания идеологически чуждых кандидатов. Круглов уверен, что на будущих выборах, в том числе и в Госдуму, у «Яблока» не будет проблем с широкой коалицией, которую партия никогда не отказывалась обсуждать.

Лидер «Объединенных демократов» А. Пивоваров отметил, что хотя в Петербурге взаимодействие оппозиционных сил, наконец, распространилось и на выборы, именно «Яблоко» помешало этому принципу восторжествовать и привести несогласных к серьезным успехам. Округа не удалось развести именно с подачи яблочников — это отдало победу единосроссам. Но он надеется, что данный урок будет всеми выучен: «Только объединением в будущем мы можем гарантировать успех. Уже сейчас оппозиция должна начинать совместную кампанию за снижение подписного барьера».

М. Круглов считает, что политический сезон был относительно успешным, «ведь люди по делам о массовых беспорядках до сих пор сидят». Он считает, что наращивать протест под лозунгами «Допускай» и «Отпускай» уже недостаточно, надо требовать проведения политической и судебной реформы — и в этом «Яблоко» готово к коалициям с другими силами.

А вот и забавные публичные реверансы в адрес Навального от «предвозвестника» планетарной победы демократии и «конца истории» Фрэнсиса Фукуямы. Может быть, данного американского философа и политолога включили в команду окормителей «конца российской государственности»?

ПАЛО АЛЬТО, 7 октября — «Голос Америки»

Американский философ и политолог Фрэнсис Фукуяма рассказал в интервью ведущему программы «Неделя» о ситуации в России и будущем американо-российских отношений. 9 октября в Варшаве откроется Форум Бориса Немцова, организованный фондом имени убитого российского политика-оппозиционера при поддержке Фонда Фридриха Науманна (Германия) и ВОТ-Фонда (Польша).

Фрэнсис Фукуяма: «Думаю, всем странам нужна национальная идентичность, но эта идентичность, на мой взгляд, должна быть совместима с определенными принципами открытости и должна учитывать фактическое разнообразие, существующее в этих странах. Но, что еще важнее, я не думаю, что национальной идентичности можно достичь за счет ущемления национальной идентичности соседних стран. К сожалению, форма национализма, которую выбрал Путин, заключается в доминировании России над своими соседями, такими как Грузия, Украина или страны Балтии. По-моему, это та форма национализма, которая привела к большим проблемам для многих стран в XX веке. Думаю, подобная форма должна отторгаться, ей необходимо сопротивляться. На ее месте должна быть форма национальной идентичности, которая позволяет стране мирно сосуществовать с соседними государствами, не захватывая их территории, и которая исключает подавление инакомыслия внутри страны. И я думаю, что это вполне возможно. Это демократическая форма идентичности, и это именно та национальная идентичность, которая действительно нужна России».

Вопрос: «В рамках Форума Немцова вы также примете участие в дискуссии

с Алексеем Навальным. Что вы думаете о нем, как о, возможно, новом оппозиционном лидере в России? Достиг ли он уровня того же Бориса Немцова или ему еще многое предстоит доказать?»

Фрэнсис Фукуяма: «Думаю, Алексей Навальный продемонстрировал чрезвычайную смелость. И в ситуациях, когда подвергался личным атакам за занимаемую им позицию. И когда он очень эффективно выявляет коррупцию путинского режима. Так что я по-настоящему восхищаюсь им. Думаю, на данный момент он один из тех, кто действительно может противостоять Путину, и кто делает это предельно эффективно».

Обратим внимание на то, что именно США (выражаясь терминологией Ф. Фукуямы) избрали такую «форму национальной идентичности», которая заключается в стремлении геополитически доминировать в мире над другими государствами любой ценой.

ВАРШАВА, 9 октября — Би-би-си

Из беседы А. Навального с Ф. Фукуямой.

Алексей Навальный: «Вот чего Владимир Путин совершенно точно не может сделать — это экономический рост. Звучит скучно, но все решается именно этим. Исходя из этого, наша тактика заключается в том, что мы пытаемся объединить политическую и социальную повестку. Звучит банально для любой страны, кроме России».

Либеральное крыло у нас было всегда отделено от левых. Мы сейчас объединяем силы с профсоюзами, чего никогда раньше не делалось. Поэтому я в некоторых случаях призываю голосовать за коммунистов (и за это получаю). Где-то призываю прислушиваться к националистическим силам (и за это получаю еще больше)».

Фрэнсис Фукуяма: «Я считаю, что либералы во всем мире ошиблись и слишком далеко пошли со своей идеологией. Либералам надо сейчас фокусироваться на солидарности социальных слоев. Если они не смогут перераспределить ресурсы (хотя у государства мало возможностей для этого) — их снесут популисты».

Вопрос: «Будет ли поглощение Беларуси Россией?»

Фрэнсис Фукуяма: «Интеграция по сценарию, в котором две страны объединяются и Путин остается у власти еще на 10 лет как глава новой конфедерации, опасна для международных отношений. Это увеличит российскую территорию, российский ВВП и военную мощь. Российская армия придвинется гораздо ближе к Восточной Европе. Это опасный ход событий. Но не думаю, что Россия легко перевертит Беларусь».

Оппозиционные либералы в очередной раз пытаются договориться о формате будущего сотрудничества.

МОСКВА, 10 октября — «Независимая газета»

В день рождения Б. Немцова, 9 октября, «Парнас» провел круглый стол по созданию широкой Гражданской коалиции. В нем также приняли участие представители «Яблока», «Открытой России», известные общественники, эксперты по выборам и правозащитники. По информации «НГ», есть договоренность составить общую «дорожную карту» действий и, возможно, единый координирующий орган. Эксперты напомнили, что сейчас для оппозиции

более эффективны тактические союзы по конкретным вопросам.

По итогам круглого стола подготовлен предварительный проект заявления о создании Гражданской коалиции.

Один из авторов документа, политолог Валерий Соловей, уверен, что только граждане способны изменить ситуацию. А подписавшиеся за Гражданскую коалицию политики и общественники — обеспечить координацию общества для достижения «общенационально разделяемых целей».

Выделено девять целей. Первая — это отставка всей Госдумы, проведение досрочных выборов по закону в редакции 2003 года и с полностью обновленными избиркомаами. Вторая цель — формирование правительства национального доверия по итогам этих досрочных выборов. Третья — отмена повышения пенсионного возраста и принятие новой пенсионной реформы после общественного обсуждения. Четвертая — это переход к реальному бюджетному и административно-политическому федерализму, а также самодостаточному местному самоуправлению. На пятое место по значимости поставлена такая задача: проводить строительство экологически вредных и опасных производств только после местных референдумов.

Шестым пунктом значится «отказ от милитаристской внешней политики», седьмым — «моральная и международно-правовая оценка событий весны 2014 года» (в т. ч. присоединения Крыма к России) новым составом парламента. Восьмой целью обозначен «отказ государства от вмешательства в личную жизнь и свободы граждан, включая цифровые». Девятой по счету, но не значимости, указана «защита общества от репрессивной политики государства, полная и безусловная реализация конституционного права на мирные собрания граждан».

То есть за данными обтекаемыми тезисами формирующаяся (под контролем западных кураторов) либеральная коалиция предлагает гражданам России: отказаться от превентивной борьбы с международным терроризмом в Сирии, «вернуть Крым» для расправы карательных отрядов киевской хунты над русскоязычным населением полуострова, делегировать регионам РФ более широкие политические и экономические полномочия (и тем самым спровоцировать процессы децентрализации власти и распада государства).

МОСКВА, 15 октября — «Коммерсант»

Следственный комитет России (СКР) подтвердил, что проводит обыски в региональных штабах Фонда борьбы с коррупцией (ФБК), основанного политиком А. Навальным. Следственные мероприятия идут в 30 регионах в рамках уголовного дела об отмывании денег фондом.

Как сообщила официальный представитель СКР С. Петренко, обыски также проводятся по месту жительства сотрудников региональных подразделений ФБК.

Кроме того, по ходатайству СКР суд арестовал счета ФБК в банках. О каких кредитных организациях идет речь и сколько денег арестовано, не уточняется. «На указанные счета поступали денежные средства из иностранных источников. В частности, этот факт стал основанием для внесения фонда в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента», — добавили в СКР.

15 октября стало известно об обысках как минимум в 12 городах: Архангельске, Белгороде, Бийске, Ижевске, Екатерин-

бурге, Краснодаре, Новокузнецке, Самаре, Саратове, Уфе, Челябинске, Ярославле. У некоторых активистов изъяли технику. Напомним, в сентябре масштабные обыски по делу ФБК прошли в 40 городах России.

МОСКВА, 15 октября — «Коммерсант»

Директор ФБК А. Навального Иван Жданов не подтвердил информацию Следственного комитета России (СКР) о том, что фонд получал платежи от испанского инвестора.

Как утверждал СКР, ФБК получал транши, в частности, от Roberto Fabio Monda Cardenas из Испании. В августе было возбуждено уголовное дело об отмывании денег фондом. Счета фонда арестованы следствием.

МОСКВА, 18 октября — «Коммерсант»

Фонд борьбы с коррупцией (ФБК) А. Навального подал в Замоскворецкий суд Москвы иск к Министерству юстиции. Организация требует исключить ее из реестра некоммерческих организаций (НКО) со статусом иностранных агентов.

Статус иностранного агента предполагает, что данная организация, будучи резидентом одной страны, активно представляет в ней зарубежные интересы, финансируются из-за рубежа и занимается политической деятельностью. С 2012 года НКО, включенные в список иностранных агентов, обязаны предоставлять отчеты о деятельности.

Минюст включил ФБК в реестр иностранных агентов 9 октября из-за поступлений на счет иностранного финансирования. В Фонде отрицают получение денег из других государств. 18 октября «Медуза» опубликовала материал о личности испанца, который перевел около 140 тысяч рублей на счет ФБК. Он никогда не был в России, но при этом подтвердил, что перевел деньги на счет Фонда.

Запад продолжает «смотрины» отечественных оппозиционных лидеров. Ранее был А. Навальный. Теперь — М. Касьянов.

МОСКВА, 20 октября — «Независимая газета»

Председатель «Парнаса» М. Касьянов устроил презентацию в Европе только что объявленную им Гражданскую коалицию, которая перед выборами в Госдуму-2021 года призвана соединить всю либеральную оппозицию с ее потенциальным электоратом. Представители «Яблока» участвовали в обсуждении этой идеи, но руководство партии ее не комментировало. Между тем политконсультант Максим Кац уже дал пессимистический прогноз результатов любых выборов, на которых не произойдет объединения вокруг «Яблока».

Касьянов выступил в Копенгагене на встрече с представителями экспертного и делового сообщества, которую устроила датская организация The Danish Foreign Policy Society. «Протестные настроения в России растут, политические репрессии усиливаются, и власть делает все, чтобы не дать реальной оппозиции объединиться и получить поддержку широких слоев населения», — заявил лидер «Парнаса».

Таким образом, он уже представляет на Западе только что сформированную структуру — Гражданскую коалицию, оргкомитет которой еще даже не начал регулярно заседать. Напомним, что в учредительной декларации Гражданской коали-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

ции, возможно, будет не только объявлено о ее появлении. Там, видимо, будут сразу записаны и некие «общенационально разделяемые цели», вокруг которых предлагается объединиться всем людям доброй воли и протестного настроения...

В общем, лидер «Парнаса» повторил за границей традиционный тезис либеральной оппозиции — никакого сотрудничества с режимом, курс на его полный демонтаж. Напомним, однако, что отказ партии Касьянова от участия в выборах на протяжении последних нескольких лет пока подорвал в основном ее позиции. И среди несогласных «Парнасу» все труднее представлять себя как некую мощную политическую силу.

А вот «Яблоко» через посильное, а потому и незначительное участие в выборах тем не менее сохранило в несистемной оппозиции свой авторитет. Например, в Петербурге основной массив оппозиционных кандидатов шел от этой партии, а в Москве большинство ее выдвиженцев попали в список «умного голосования» А. Навального. Поэтому в «Яблоке» продолжают считать, что успешной любая коалиция может быть только во главе с этой партией. Политконсультант «Яблока» Кац даже опубликовал специальный пессимистический прогноз, что будет, если объединение вокруг этой партии не проводить или же осуществлять любой иной вариант.

...

Обратим внимание на то, что «леваки» также пытаются проявлять инициативу в протестных акциях и продолжают инициировать объединение «всех протестных сил».

...

МОСКВА, 20 октября — «Независимая газета»

Лидер «Левого фронта» С. Удальцов сообщил, что в ближайшие дни будет подана заявка на проведение 7 ноября шестия по центру Москвы с митингом на Театральной площади. Он считает, что на него должны выйти все протестные силы, потому что это будет не просто массовая акция, а явление «народного импичмента» президенту и всей власти. При этом руководство КППРФ — старшего партнера ЛФ — до сих пор персонально Владимира Путина публично не критикует.

Лидер ЛФ продолжает гнуть свою линию, выступая за максимально широкое объединение всех левопатриотических и даже отдельных либерально настроенных сил. То есть надеется повторить — в дополненном и улучшенном виде — ситуацию с «болотными протестами» 2011–2012 годов.

Удальцов напомнил, что тогда именно через объединение всех недовольных на улице получалось выводить по 100 тыс. человек. Он признает, что одни левые сейчас на это не способны, хотя и либералы могут мобилизовать лишь 50–60 тыс. протестующих. Напрямую лидер ЛФ этих последних, конечно, на 7 ноября не зовет, помня, что старшие товарищи из КППРФ максимально отстранились от тех же навалнистов. Однако подспудно призыв выйти в день Октябрьской революции адресован и этому политическому спектру.

Удальцов считает, что объединиться именно под лозунгом «народного импичмента» надо для того, чтобы всем стало понятно: кто тут системный и находится под влиянием власти, а кто настоящий оппозиционер. Все будет четко и открыто, заметил Удальцов.

...

То есть Удальцов в первую очередь предлагает определиться КППРФ?

МОСКВА, 21 октября — «Коммерсант»

Журналист и член Общественной палаты Валерий Фадеев назначен председателем Совета по правам человека при президенте России (СПЧ). Изменился и состав организации: из нее исключили несколько известных правозащитников, при этом в СПЧ вошел журналист Кирилл Вышинский.

Предыдущего главу организации Михаила Федотова уволили в связи с достижением 70-летнего возраста — предельного для государственной службы. (Он остался экспертом СПЧ.)

Из состава СПЧ исключили политолога, доцента кафедры государственного управления РАНХиГС Екатерину Шульман, руководителя правозащитной организации «Восход» Евгения Боброва (заместитель председателя СПЧ), руководителя правозащитной группы «Агора» Павла Чикова, профессора ВШЭ Илью Шаблинского (председатель комиссии СПЧ по избирательным правам).

...

Каких-то отечественных политэмигрантов Запад принимает с радостью и без проблем. А кого-то либо опасается, либо сомневается в благонадежности и послушности «гостя».

...

ВИЛЬНЮС, 21 октября — «Независимая газета»

Националист Юрий Горский, уехавший из России в Литву после обвинений в экстремизме, опять выиграл в Верховном суде этой страны иск против местного Департамента госбезопасности (ДГБ). По решению суда Горскому обязаны предоставить политическое убежище. Очередное ходатайство должен рассмотреть Департамент миграционной политики (ДМП). Туда эмигрант подает сведения о пытках в тюрьмах РФ, а ДГБ грозит предоставить секретные документы об опасности, которая исходит от Горского для всей Литвы.

...

Либеральная оппозиция пытается использовать любой значимый повод для организации протестных акций.

...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 22 октября — «Независимая газета»

В Петербурге на 27 октября запланирован митинг в центре города. «Яблоко» выступит против переноса кампуса Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) на окраину города. Между тем поддержка фигурантов «московского дела» почему-то в формате массовых акций больше не проводится. Нет никакой политической активности и вокруг реформы избирательного законодательства. В движении «Голос», например, отмечают, что без давления на власти и будущие выборы пройдут в невыносимых для оппозиции условиях. Эксперты считают, что, поскольку действия несогласных чаще всего реактивны, они просто ждут повода в виде какой-то сильной «общественной эмоции».

Митинг в центре Петербурга, как отмечают его организаторы, пройдет «в поддержку образования, науки и культуры». Между тем, хотя под следствием по «московскому делу» остается еще около десятка человек, их поддержка оппозицией осуществляется лишь в формате пикетов.

...

А националистические организации собираются на свое уже ставшее традиционным мероприятие. И либеральные СМИ это активно раскручивают.

МОСКВА, 24 октября — «Новая газета»

Департамент региональной безопасности Москвы устно согласовал проведение 4 ноября в Люблине митинг националистов под новым названием «Правый марш». Об этом заявитель координатор движения «Правый блок» Владимир Бурмистров рассказал «Дождю».

Акция запланирована с 12:00 до 15:30 на улице Перерва у памятника Солдату Отечества. Ожидаемая численность — до пяти тысяч человек. По словам Бурмистрова, мэрия вскоре обещала предоставить им письменное согласие.

На ту же площадку совместно претендовали националистические движения «Нация и свобода» и Ассоциация народного сопротивления, однако получили отказ. О планах провести митинг в другом традиционном месте, у метро «Октябрьское поле», сообщали монархисты — им также отказали.

...

А вот некоторые более развернутые тезисы из Заявления складывающейся либеральной коалиции.

...

МОСКВА, 24 октября — «Независимая газета»

Из текста Заявления о создании либеральной Гражданской коалиции: «Мы, нижеподписавшиеся, призываем всех людей, которым дорога наша страна и собственное будущее, объединить усилия и направить их на достижение следующих общенационально разделяемых целей:

— Отмена повышения пенсионного возраста, разработка и принятие пенсионной реформы с широким общественным обсуждением.

— Переход к реальному бюджетному и административно-политическому федерализму, а также самодостаточному местному самоуправлению. Нетерпима ситуация, когда Москва жиреет, а Россия хиреет.

— Отказ от милитаристской внешней политики. Помогать надо родной земле и своему народу, а не заморским диктаторам. Инициирование и поддержка международного миротворческого процесса в Донбассе.

— Вопрос о Крыме расколол Россию: для одних это «акт аннексии», для других — восстановление исторической справедливости. Новым российским парламентом должна быть дана моральная и международно-правовая оценка событий весны 2014 года.

Для достижения этих целей мы учреждаем общенациональную Гражданскую коалицию — широкое надпартийное объединение граждан, общественных организаций и групп вне зависимости от их политико-идеологических и иных взглядов.

Мы призываем начать создание гражданской коалиции во всех регионах и населенных пунктах России. Участвовать в коалиции может любой гражданин России, любая общественная организация, разделяющая ее цели. Абсолютно неприемлемы для участия в коалиции взгляды в форме ленинско-сталинского тоталитарного коммунизма.

Для достижения объявленных целей Гражданская коалиция будет использовать стратегию ненасильственного гражданского сопротивления, руководствуясь Конституцией России.

Манифест обсуждался на круглом столе гражданских сил 9 октября и после доработки одобрен «Парнасом» и «Партией перемен».

Повторим, что данными тезисами формирующаяся либеральная коалиция предлагает гражданам России: отказаться от превентивной борьбы с международным терроризмом в Сирии, вернуть Крым, делегировать регионам РФ более широкие политические и экономические полномочия (и тем самым спровоцировать процессы децентрализации власти и распада государства). А также окончательно распрощаться с советским периодом отечественной истории.

При этом российскими политэмигрантами уже давно готовятся первые «люстрационные списки», а также продолжается «кастинг» российского оппозиционного актива.

...

ВИЛЬНЮС, 24 октября — «Независимая газета»

Основной темой очередного Форума свободной России (ФСР) в Вильнюсе станет корректировка реестра российских чиновников, которых оппозиция предлагает подвергать санкциям. В «список Путина» будут добавлены силовики, следователи, прокуроры и судьи, причастные к «московскому делу». Впервые заработает и англоязычная версия сайта «списка Путина», которую станут представлять западным политикам. Эксперты отметили, что с продвижением в Европе новых санкций против российской власти у оппозиции могут возникнуть сложности.

На участие в осеннем ФСР из РФ подано уже 484 заявки из 52 регионов, причем одобрены не все. Предполагаются и гости из 31 страны мира. «Костяк участников прежний, но и новых 148, то есть где-то треть», — пояснил ответственный секретарь ФСР Иван Тютрин.

ФСР начнется с дискуссии по теме «Репрессивные практики путинского режима», во время которой обсудят «изменение и развитие репрессивного аппарата на фоне эволюции режима в сторону тоталитаризма». Как заявлено на сайте ФСР, протестную активность в РФ государство подавляет репрессиями, а потому будут обсуждаться способы самоорганизации гражданского общества для защиты от них. Модератором дискуссии выступит бывший политзаключенный Даниил Константинов, среди спикеров — украинский режиссер Олег Сенцов и глава движения «За права человека» Лев Пономарев.

Вторая ключевая дискуссия обозначена так: «Настала ли в России «новая политическая эра»? Анализ внутривнутриполитической ситуации и возможных стратегий оппозиции». Здесь самыми животрепещущими темами станут московские «выборы» и «московское дело». Для затравки спора на сайте предлагается следующий вопрос: «Есть ли смысл в попытках части оппозиции принять участие в «выборах» различного уровня?» Интересно, правда, что среди спикеров нет ни одного действующего сейчас в России оппозиционера, главными специалистами определены только политэмигранты: модератор — это ныне украинский журналист Евгений Киселев, спикеры — бывший борец за экологию Евгения Чирикова, когда-то чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров и экс-депутат Госдумы Илья Пономарев. Примыкает к этой дискуссии и панель «Динамика общественных настроений в России», правда, на ней в основном будут обсуждать социально-экономическую ситуацию.

Самым главным делом нынешнего ФСР станет расширение «списка Путина», куда входят российские государственные и политические деятели, правоохранители и судьи, замеченные в нарушении прав человека. Сейчас их 315, планируется внести еще 45 — тех следователей, правоохрани-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

телей, прокуроров и судей, кто был замечен в «московском деле». *«Точный список новых фигурантов будет обсужден на рабочей группе 8 ноября. Уже готовы досье на 45 человек. Часть участников ФСР традиционно выступает за включение «псевдоопозиционеров», раскалывающих протест. Например, предлагается внести туда Ксению Собчак — за стойлерство и взаимодействие с администрацией президента на президентских выборах. Но большинство настроено на включение именно представителей силовиков и других виновных в действиях против участников мирных акций протеста»,* — пояснил Тютрин.

МОСКВА, 24 октября — «Коммерсант»

На счетах сотрудников штабов А. Навального более чем в десяти регионах России заблокированы суммы до 10 млрд рублей. С проблемами столкнулись те, кто проходит по уголовному делу о легализации доходов, якобы полученных преступным путем.

Координатор штаба А. Навального в Уфе Л. Чанышева сообщила, что банки сегодня заблокировали счета примерно десяти волонтеров штаба, к которым сотрудники полиции 15 октября приходили с обыском или планировали прийти. Один из волонтеров, Д. Королев, в Facebook выложил скриншоты блокировки счетов в Сбербанке и «Альфа-банке» и переписку с банками. Сбербанк заблокировал ему 75 млн руб., а «Альфа-банк» — около 10 млрд руб.

МОСКВА, 25 октября — «Новая газета»

Одиночные пикеты в поддержку политзаключенных проходят у 50 станций Московского метрополитена, а также в Санкт-Петербурге и Екатеринбурге.

Среди участников акции журналисты Илья Азар и Татьяна Фельгенгауэр, публицист Юрий Сапрыкин, писатель Алиса Ганиева, актер Сергей Фролов, актрисы Юлия Ауг и Яна Троянова, депутаты Мосгордумы Максим Круглов, Михаил Тимонов, Сергей Митрохин и Дарья Беседина, бывший фигурант «московского дела» Алексей Миняйло и независимые муниципальные депутаты Москвы.

Напомним, на прошлой неделе Ассоциация независимых муниципальных депутатов Москвы (АНД) объявила о проведении регулярных пикетов в поддержку фигурантов «московского дела» и других политических заключенных. 18 октября акция прошла у 17 наиболее загруженных станций московского метро за пределами кольцевой линии.

Существуют протестные акции, явно объединяющие белоленточников. Но у оппозиционных либералов также имеются и некоторые «партийные проекты», которые могут стать либо темой для конкуренции, либо очередным объединяющим фактором.

МОСКВА, 28 октября — «Независимая газета»

Центр антикоррупционной политики (ЦАП) «Яблока» из столичного проекта превращается в общефедеральный. По информации «НГ», создание подразделений ЦАП обсуждается в пяти регионах. Например, 31 октября об этом будет объявлено в Челябинской области. Реготделения будут выявлять факты незаконного обогащения чиновников и махинаций с госзакупками, помогать центральному штабу в масштабных расследованиях. Это не-

много похоже на уже существующую сеть А. Навального.

В ряде регионов филиалы ЦАП открываются уже сейчас, в других активисты получают методики и инструменты для расследований. По словам яблочника (руководителя ЦАП А. Карнаухова), обсуждаются заявки из пяти регионов. Кроме Челябинской области это Нижегородская и Новгородская области, Краснодарский край и Петербург. И пока это будет не более чем эксперимент: в партии посмотрят в течение года, как работают данные подразделения, руководителями которых скорее всего станут главы реготделений «Яблока». По итогам этого года подразделения получат оценку эффективности.

При этом именно региональное движение ЦАП говорит о том, что «Яблоко», похоже, решило составить конкуренцию Навальному и его Фонду борьбы с коррупцией (ФБК), которые до сих пор доминировали в сфере антикоррупционных расследований. Карнаухов, правда, сказал, что у «Яблока» нет цели конкурировать с ФБК или с «Трансперенси Интернешнл».

«Мы за то, чтобы законодательно убрать простор для коррупции. А еще мы единственная партия, которая имеет статус независимого эксперта, присвоенный нам Минюстом РФ. То есть мы официально уполномочены на проведение антикоррупционной экспертизы», — отметил Карнаухов. Глава «Яблока» Слабунова также подчеркнула, что ни о какой конкуренции с Навальным речи не идет.

Экс-олигарх М. Ходорковский пытается расширять и свой оппозиционный актив в России, и круг его сторонников.

ЛОНДОН, 28 октября — «Независимая газета»

В середине ноября основатель «Открытой России» («ОР») М. Ходорковский собирает в Берлине конференцию «Россия для граждан», чтобы обсудить ситуацию в стране, рост протестных настроений и ответные действия властей. Будет и дискуссия о выборах в Госдуму-2021. По информации «НГ», в Берлине пройдет и собрание актива «ОР» для предметного разговора об электоральной стратегии, например, отборе кандидатов, имена которых пока не называются. Конференция — это «пространство для неподцензурного разговора экспертов и общественных деятелей, считающих, что интересы российского общества не представлены властью», указывает в анонсе мероприятия.

Предварительная программа конференции «Россия для граждан» рассчитана на три дня. Основным днем станет второй — 16 ноября, когда на пленарной сессии «Электоральная ситуация и московские протесты» речь произнесет сам Ходорковский. Судя по составу участников этого заседания, ожидается именно сольное выступление экс-олигарха. В тот же день будут еще две политические панели — о механизме принятия решений в России и о ситуации в регионах, две дискуссии по современному медийному пространству. Кроме того, участники конференции обсудят экономическое положение страны и ее правовую сферу в контексте «московского дела».

Важным будет и итоговый день 17 ноября, в ходе которого прибывшие из России оппозиционеры и сочувствующие им эксперты выскажут мнения о развитии гражданского общества на муниципальном уровне, где у несогласных есть определенные успехи. А завершит все мероприятие панель под названием «Перспективы демократической оппозиции в 2021 году», на которой, в част-

ности, выступят лидер незарегистрированной Партии перемен Д. Гудков и общественный деятель Е. Ройзман. Модераторами конференции назначены шесть человек, двое из которых представляют руководство «ОР», — это глава Совета организации А. Буракова и директор «ОР» А. Пивоваров.

Пивоваров не опроверг информацию «НГ», что 15 ноября там же, в Берлине, соберется и актив «ОР». Как сказал Пивоваров, Совет организации обсудит дальнейшие планы, причем основной упор будет сделан на выборы в Госдуму 2021 года. На этом же мероприятии окажутся и союзники «ОР», видимо, те из них, кто будет участвовать в конференции Ходорковского. Ожидается присутствие и возможных кандидатов, которых «ОР» готово поддерживать на выборах 2020 и 2021 годов. В общем, можно предположить, что форум «Россия для граждан» станет прикрытием для приезда какого-то числа оппозиционеров непосредственно к Ходорковскому.

Таким образом, оппозиционные либералы и свободно общаются с отечественными политэмигрантами (Ходорковский, Каспаров и др.), и планируют (наверное, не без их советов) совместные мероприятия в различных форматах.

МОСКВА, 29 октября — «Независимая газета»

По информации «НГ», в рамках Гражданской коалиции, о которой договорились «Парнас» Михаила Касьянова и Партия перемен Дмитрия Гудкова, планируется первое мероприятие. Его организатор Валерий Соловей сообщил, что сторонники коалиционной идеи 4 ноября проведут День гражданской солидарности. Акция пройдет в формате онлайн-общения общественных активистов из разных регионов страны. Обсуждаться будут острые экологические и правозащитные проблемы и способы их разрешения. Политику пока решено не затрагивать. Профессор Соловей пояснил «НГ», что весь план мероприятия сторонники Гражданской коалиции огласят только 31 октября, нюансы предстоящей интернет-трансляции из регионов сейчас дорабатываются.

По предварительному плану города будут вступать в трансляцию друг за другом, начнется это примерно в 15 часов по Москве, закончится за полночь. Соловей будет одним из ведущих. При этом он сообщил, что у Гражданской коалиции уже намечены и дальнейшие планы. День гражданской солидарности — это, дескать, лишь первый небольшой шаг.

Оппозиционный активист Марк Гальперин, который является автором проекта «Города на связи», считает, что «эти свои первые шаги Гражданская коалиция делает в правильном направлении, активистов из регионов необходимо всячески поддерживать».

МОСКВА, 30 октября — Интерфакс

Префектура Юго-Восточного округа Москвы отменила разрешение на проведение «Правого марша», ранее согласованного мэрией столицы на 4 ноября в Люблино, сообщил Интерфаксу в среду член оргкомитета мероприятия, глава правления Института национальной политики Иван Белецкий.

В то же время мэрия Москвы согласовала мероприятие под традиционным названием «Русский марш» правым националистам из комитета «Нация и Свобода» и левым националистам из «Ассоциации народного сопротивления». Ранее мэрия отказала им в согласовании мероприятия,

сославшись на то, что в этот день в столице пройдет много мероприятий.

Некоторые эксперты считают, что власть подобными «запретами» и «разрешениями» только делает невидный пиар маршу националистов-уменьшителей (сторонников «Русского государства»). А усиливающаяся жесткость в отношении КПРФ, по их мнению, работает на укрепление связи коммунистов с внесистемной оппозицией.

МОСКВА, 31 октября — «Независимая газета»

План по перехвату левой повестки у КПРФ, судя по всему, готов к реализации. Множится число спойлерских политструктур, коммунистам все труднее согласовывать даже традиционные мероприятия 7 ноября. Удары наносятся самые разные — например, экс-кандидат в президенты Павел Грудинин оштрафован на миллиард с лишним рублей. Эксперты полагают, что власть решила проявлять одинаковую жесткость ко всей оппозиции — и несистемной, и системной. Теперь Компартии предстоит определиться со своим ответом. Серьезные проблемы с организацией праздничных акций у КПРФ возникли в трех регионах. Главной заботой стала колыбель трех революций Петербург. В Северной столице КПРФ традиционно проводит демонстрацию, а потом митинг у крейсера «Аврора». Теперь же коммунистам предложили пройти по дорожкам окраинного Удельного парка.

Проблемы для праздничных манифестаций также возникли в Твери, где партию посылают на далекую окраину, и в Краснодаре, где коммунистам акцию вовсе запретили.

Напомним, что в последнее время явно против КПРФ направлено создание целого ряда левых проектов. Например, уже есть некий «Союз справедливых сил России» (СССР), анонсировано появление партии «Стоп ЖКХ», писатель Захар Прилепин грозит выйти на выборы с движением или даже партией «За Правду». Наконец, объявлено об организации гражданской коалиции «Третья сила», куда, например, среди прочих вошел вроде бы и союзник КПРФ «Левый фронт». Хотя почти никто из этих структур прямо не объявил себя конкурентом коммунистов, но все они претендуют именно на левый электорат.

По словам Соловьева, чтобы протестные настроения сбить, «наделали псевдолевых партий, нередко состоящих из бывших наших активистов, исключенных за сотрудничество с властью». Он признал, что технология спойлеров на выборах работает: они откусывают от 3 до 5 % голосов.

МОСКВА, 1 ноября — Интерфакс

Верховный суд России ликвидировал общественное движение «За права человека» Лья Пономарева по требованию Минюста. Ранее об этом попросил Минюст из-за неоднократных нарушений закона об «иностранных агентах» и несоответствия устава движения Гражданскому кодексу. Движение намерено обжаловать это решение, сообщила адвокат К. Москаленко. Организация также обратится в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Руководитель движения Л. Пономарев заявил, что организация намерена продолжить работу, несмотря на решение суда.

Заметим, что складывающаяся либеральная Гражданская коалиция дает возможность «продолжать работу», в том числе

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

и активистам ликвидированных по решению Минюста организаций.

А некоторые относительно новые националистические организации, подавшие заявку на очередной «Русский марш», по мнению экспертов, стали пристанищем для тех националистических групп, чьи структуры были ранее запрещены Минюстом РФ.

♦ ♦ ♦

МОСКВА, 2 ноября — «Коммерсант»

В День народного единства, 4 ноября, в Москве пройдут два «Русских марша», организуют которые представители левоцентристских политических объединений.

Одно из шествий — на юго-западе столицы — пытались согласовать с мэрией Москвы представители национал-демократических движений, но получили отказ. Эту же акцию удалось согласовать Ассоциации народного сопротивления (АНС), продвигающей левые [националистические] политические взгляды.

Второй «Русский марш» состоится на северо-западе Москвы, который также проводят левые — члены Народно-патриотического союза России (НПСР). Лидеры союза Елена Рохлина и Кирилл Мямлин 30 октября записали видеопризыв для сторонников, готовых выйти на «Октябрьское поле»: «Мы ждем татар, башкир, якутов, бурятов — это общенародный марш».

В середине октября представители партии «Третья альтернатива» и движения «Правый блок» сообщили, что «Русский марш» пройдет на юге Москвы под названием «Правый марш» при поддержке Института национальной политики — научно-исследовательской организации, зарегистрированной в Киеве (как говорится на сайте организации, деятельность носит правозащитный характер и направлена в том числе на «объединение политической эмиграции из России»). Однако мэрия Москвы акцию не согласовала, что, по мнению координатора «Третьей альтернативы» В. Бурмистрова, «связано с наличием своих заявителей марша». «Нам в префектуре ЮВАО сказали прямо, что у них есть свои — Ассоциация народного сопротивления, которые являются левыми активистами», — рассказал господин Бурмистров. — Марш на «Октябрьском поле» тоже проводят левые. Мы в итоге проводить марш не будем, и идти нам некуда».

Согласно опубликованному в соцсетях АНС распоряжению префектуры ЮВАО, акция пройдет «с количеством участников до 3 тыс. человек».

По словам члена СПЧ, директора информационно-аналитического центра «Сова» А. Верховского, «АНС дружит с комитетом «Нация и свобода», и последние два-три года они проводят акции вместе. Представители правых и левых на «Октябрьском поле» и вовсе объединяются на маршах, начиная с 2014 года».

♦ ♦ ♦

4 ноября в России в очередной раз прошел довольно странный праздник — День народного единства. Странный в том смысле, что власть за все постсоветские годы сделала довольно много для того, чтобы никакого единства в российском обществе не было.

(Какое, например, может быть единство между быстро разбогатевшими олигархами и чиновниками, с одной стороны, и столь же стремительно обнищавшими широкими слоями населения — с другой, или между сторонниками «либеральных взглядов» и большинством населения России, бережно относящимся к советскому периоду отечественной истории?) Более того, под влиянием непопулярных в нашей стране либеральных реформ (и в первую очередь — преступной пенсионной реформы) растет единый народный гнев относительно пренебрежительного отношения чиновников к чаяниям простых людей.

И в результате — власть сетует через СМИ на то, как «медленно растет благосостояние граждан», как «не хватает квалифицированных кадров» в разных отраслях народного хозяйства, и вместе с тем устраивает широкие празднества, а провокаторы из оппозиции включают в свои политические лозунги социальные требования «еле сводящих концы с концами» граждан. И с этими лозунгами эти оппозиционеры (при поддержке масс и помощи западных кураторов) надеются обрушить и нынешнюю политическую систему, и российскую государственность.

♦ ♦ ♦

МОСКВА, 4 ноября — РИА Новости

В России прошел День народного единства. По всей стране прошли праздничные акции, концерты под лозунгом «Мы едины» и шествия. Активисты ОНФ провели около 200 праздничных мероприятий во всех регионах страны. В патриотических акциях, тематических уроках, викторинах, квестах, флешмобах и спортивных состязаниях приняли участие сотни тысяч человек.

Всего праздничные мероприятия прошли в 1412 населенных пунктах, существенных нарушений общественного порядка во время празднования допущено не было, сообщила официальный представитель МВД России И. Волк.

♦ ♦ ♦

Напомним, в России День народного единства стал официальным праздником в 2005 году. И фактически с того же времени в Москве и некоторых других крупных городах страны националисты стали проводить «Русские марши». После госпереворота на Украине и присоединения Крыма к России в 2014 году в националистическом движении произошел раскол на две группы. Одна группа поддержала украинскую хунту и заняла, по сути, пролиберальную позицию по «крымскому вопросу», а другая — приветствовала выбор населения Крыма и выступила против карательных операций Киева в Донбассе. Данный раскол отразился и на численности «Русских маршей».

♦ ♦ ♦

МОСКВА, 4 ноября — ИА Красная Весна

Около 200 человек приняли участие в согласованном «Русском марше» в столичном районе Люблино, передал 4 ноября корреспондент ИА «Красная Весна».

Малая численность свидетельствует не о крахе националистической идеи, а о результате массовых репрессий и запретов

националистических организаций в России, заявил политик, экс-глава объединения «Русские» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Дмитрий Демущин.

«Организаторы «Русского марша» либо в тюрьмах, либо в эмиграции, либо недавно освободились и находятся под давлением, как я», — подчеркнул политик.

По оценкам наших корреспондентов, около четверти всех присутствующих — журналисты, фотографы. Большая часть участников — молодежь и люди старшего возраста.

Отметим, организаторы «Русского марша» запретили участвовать в шествии с флагами СССР, ДНР и ЛНР.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 4 ноября — «Новый день»

В Екатеринбурге в День народного единства прошла единственная политическая акция — «Русский марш» на Уралмаше. Шествие собрало около 50 человек, немногим больше, чем в прошлом году.

Кричалки тоже не отличались новизной. Самыми популярными были «Путин, лыжи, Магадан» и «Долой оккупацию — свободу русской нации». [У активистов были плакаты с надписями «За русскую власть!», «За русский народ!»] Один из участников вместе с флагом нес портрет генерала Владимира Квачкова, который был осужден по экстремистским статьям УК РФ. В финальной точке шествия состоялся импровизированный митинг, где прозвучали призывы к объединению и критика в адрес власти.

Так, активист из Нижнего Тагила предложил каждому участнику сегодняшнего марша «создать отряд единомышленников, чтобы по зову трубы встать и пойти». Куда пойти, он не уточнил, но следующий оратор заявил, что «сейчас в Кремле сидят враги, как и в 1612 году, когда Москву захватили поляки». Полицейские наблюдали за происходящим безучастно.

НОВОСИБИРСК, 4 ноября — «Тайга.инфо»

«Русский марш» собрал в Новосибирске около 40 человек. Организаторы раздали листовки и анкеты.

«Дети становятся роскошью, бедность — самая распространенная причина отказа от рождения детей. Однако Кремль предпочитает вкладывать деньги в поддержку приближенного к Путину олигархата, капитализацию банков, вгоняющих наше нищее население в долговую кабалу, войну в Сирии, помощь другим, далеко не вымиравшим странам, и дорогие развлечения, типа Олимпиады или Мундиаля», — говорилось в листовке, подписанной комитетом «Нация и свобода» (орфография и пунктуация сохранены).

К листовкам прилагалась небольшая анкета под заголовком «Только борьба дарует победу». «Готов присоединиться к русскому политическому сопротивлению и прошу принять меня в ряды правых националистов и национал-идеалистов комитета «Нация и свобода», — говорилось в анкете.

Националисты-уменьшители и внесистемные либералы делают ставку в регионах на разжигание антимосковских настроений, используя при этом похожие лозунги. И первые акции так называемой Гражданской коалиции показывают, что в этой кампании провокаторов не прочь оказаться и сторонники КПРФ, и участники так называемых экологических протестов.

♦ ♦ ♦

МОСКВА, 4 ноября — «Активатика»

4 ноября с 15:00 планируется масштабный 12-часовой общенациональный онлайн-марафон гражданской солидарности. Многочасовой эфир с разных площадок против беззакония властей, произвола полиции и за гражданские права. Организатором мероприятия выступает политолог В. Соловей. Акция пройдет в формате онлайн-общения общественных активистов из разных регионов страны. Обсуждаться будут острые экологические и правозащитные проблемы и способы их разрешения. Это первое мероприятие под эгидой коалиции «Парнаса» М. Касьянова и «Партии перемен» Дмитрия Гудкова, однако в эфире не будет политики и участие партийцев не планируется.

«Первоначально планировалось провести интернет-трансляцию с активистами из Шиеса, но в итоге в эфире соберутся самые разные общественники. Обсудят не только экологию, но и защиту прав политических заключенных, проблемы ЖКХ и многое другое», — пояснил организатор марафона, политолог В. Соловей в интервью «Независимой газете».

Мероприятие будет состоять из двух частей: дискуссионной и творческой. Среди участников: писатель, публицист В. Шендерович, музыковед и культуролог А. Троицкий, музыкант А. Макаревич, общественный деятель, директор «Совхоза имени Ленина» П. Грудинин, член ОНК М. Литвинович, экономист Н. Зубаревич. Планируется участие эоактивистов Шиеса, инициативной группы против завода Марадыковский (Киров), представителей общественного движения «За парки и скверы» из Екатеринбурга, активистов движения «Стоп Никель!» из Воронежа, а также противников строительства Юго-Восточной хорды в Москве.

Московская студия объединится с участниками в Санкт-Петербурге, Оренбурге, Екатеринбурге, Улан-Удэ, Архангельске, Кирове, Воронеже, Перми, Сыктывкаре и Дзержинске. Транслировать марафон будут сразу несколько YouTube-каналов.

♦ ♦ ♦

Добавим, что среди участников данного марафона — представители и внесистемных либералов, и коммунистов, и националистов, и отечественных политэмигрантов. Гражданская коалиция, созданная для разрушения российской государственности, при помощи западных кураторов делает первые шаги. Последуют ли адекватные ответы провокаторам со стороны патриотической части гражданского общества, а также адекватные действия власти для сохранения реальной связи с населением страны и укрепления российской государственности?