

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

16 октября 2019 г.

№ 350

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Мы должны спросить себя, что для нас важнее — факты или наше мировоззрение? Отказ от любого мировоззрения до крайности болезнен. В случае нашего мировоззрения всё обстоит еще намного хуже, потому что научное мировоззрение ставит во главу угла именно факт. А факт краха СССР и советского образа жизни несомненен

10 ФЕМИНИСТИЧЕСКИЙ АБСУРД, ИЛИ «КЛИНОК» В РУКАХ ФЕМИНИСТОК

Детями легко манипулировать — они доверчивы, легко увлекаются новыми идеями и всегда готовы принять участие в «празднике непослушания»

11 НОВОЕ ПРИШЕСТВИЕ ПАСТУШКА ЭТЬЕНА, ИЛИ КАК МИРОВАЯ ЭЛИТА ДЕЛАЕТ ИЗ СКАЗКИ БЫЛЬ

12 НАВРАТЬ, НАПУГАТЬ И РАЗВЕСТИ: ФЕМИ- НИСТКИ ПОНЯЛИ, КАК РЕШИТЬ ПРО- БЛЕМЫ СЕМЕЙ

14 ЗА ОТСУТСТВИЕМ ПРЕДМЕТА ОБСУ- ЖДЕНИЯ ПАРЛА- МЕНТСКИЕ СЛУ- ШАНИЯ ПРОВЕЛИ В ФОРМЕ МИТИНГА

16 ЛЮБОВЬ ЧИНОВНИКА К ЗАПАДУ ДУШИТ РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ

По мнению Герцена, Мадзини обнаружил ужасающую духовную нищету — не только не преодоленную, но даже в чем-то усугубленную революционными буржуазными бурями

О коммунизме и марксизме — 146

Я неоднократно подчеркивал, что Герцен в нравственном и интеллектуальном отношении на несколько порядков выше Мережковского.

И что Мережковский представляет собой не столько обычного паразита, присосавшегося к чьему-либо телу (в нашем случае — к телу герценовских раздумий о всемирно-исторических судьбах), сколько паразита экстравагантного, способного

питающие его чужие раздумья наигнуснейшим образом извращать.

А поскольку тема мещанской погибельности, взятая Мережковским у Герцена, для нас, живущих в постсоветскую эпоху, крайне важна, я позволю себе еще раз обратиться к оригиналу.

Заявив о том, что «самодовольная в своей ограниченной посредственности жизнь запятнана <...> самым страшным

пятном в мире — вульгарностью» и что «это нисколько не мешает всему образованному миру идти в мещанство», а также что «авангард мира в мещанство уже пришел», Герцен далее утверждает что «мещанство — идеал, к которому стремится, подымается Европа со всех точек дна».

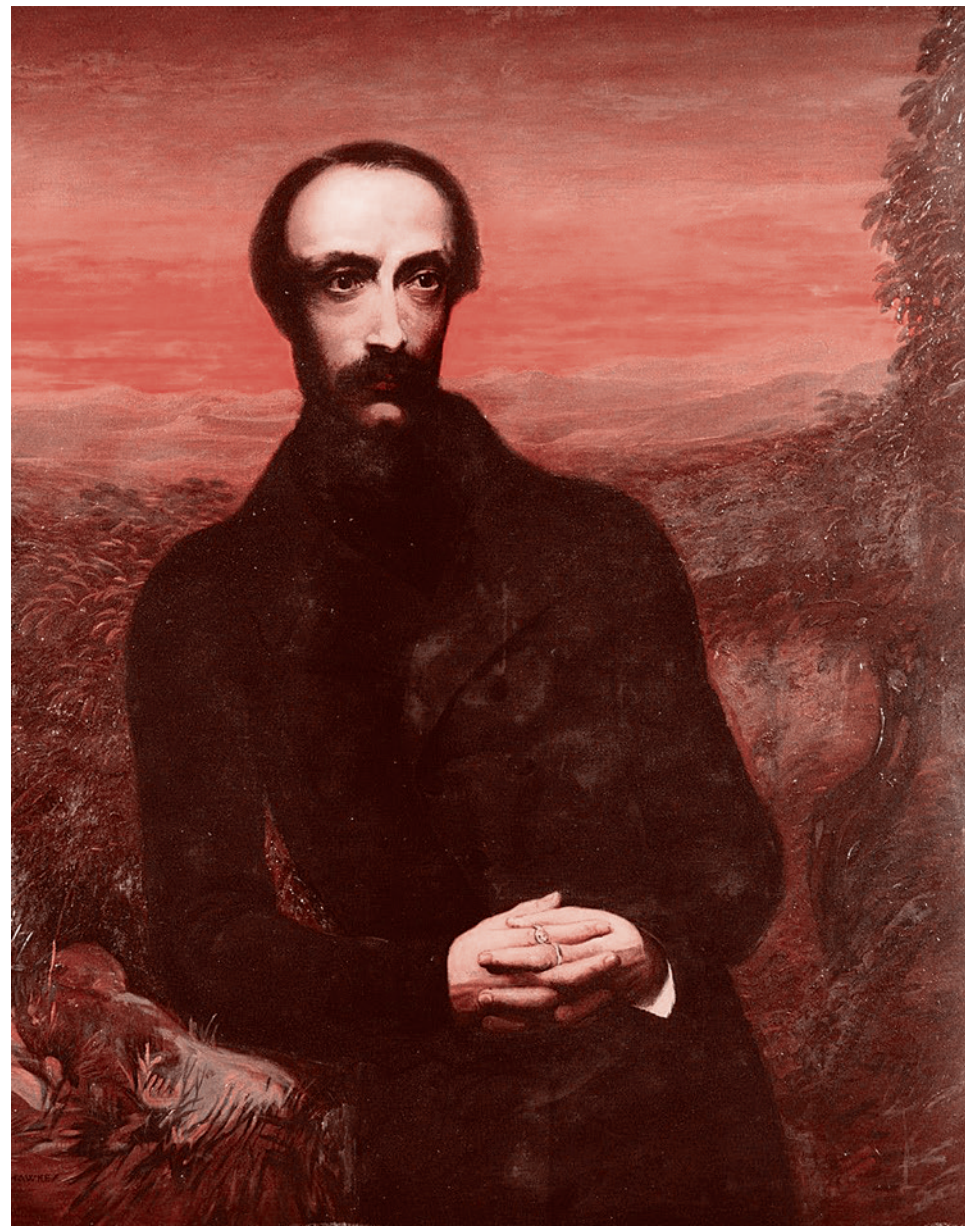
Характеризуя этот идеал, Герцен пишет: «Маленький дом с небольшими окнами на улице, школа для сына, платье для дочери, работник для тяжелой работы, да это в самом деле гавань спасения».

Но разве плохи сами по себе этот «маленький дом», «школа для сына» и всё остальное? Разве могут они сами по себе претендовать на роль нового всемирно-исторического антимессии, земного Антихриста, способного обеспечить земную же погильбель рода человеческого?

Что занимает более всего Герцена, который, как читатель, наверное, помнит из моих предшествующих адресаций к его работам, сетует на уравнивание в рамках мещанства тех героев Бомарше (Альмавиву и Фигаро), которые стали олицетворением масштабного и кровавого конфликта, вошедшего в историю как Великая французская революция?

Герцена больше всего, как мы уже убедились, занимает не судьба аристократии, она же — Альмавива, и не судьба буржуазии, она же — Фигаро, а судьба безгласного покамест пролетариата. Того самого пролетариата, на который Маркс возложил свои надежды на спасение человечества.

По поводу этого пролетариата Герцен пишет следующее: «Прогнанный с земли, которую обрабатывал века для барина, потомок разбитого в бою селянина, осужденный на вечную каторгу, голод, бездомный поденщик, батрак, родящийся нищим и нищим умирающий, только делаясь собственником, хозяином, буржуа, оттирает пот и без ужаса смотрит на детей; его сын не будет отдан в пожизненную кабалу из-за хлеба, его дочь не обречена ни фабрике, ни публичному дому. Как же ему не рваться в мещане? Идеал хозяина-лабочника — этих рыцарей, этих попов среднего состояния носится светлым образом перед глазами по-



Джузеппе Мадзини. 1846

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

денщика до тех пор, пока его заскоружные и усталые руки не опустятся на надломленную грудь и он не взглянет на жизнь с тем ирландским покоем отчаяния, которое исключает всякую мечту, всякое ожидание, кроме мечты о целом полуштофе виски в следующее воскресенье».

Какое это имеет отношение с формальной точки зрения к омещаниванию советского пролетариата, а также к страдальчески предчувствовавшемуся Герценом омещаниванию всего человечества?

Советский пролетарий после своей победы уже не должен был думать о том, что его сын будет находиться в жуткой пожизненной кабале из-за хлеба. Пролетарий завоевал для своего сына другую участь. Сын мог, если хотел, превращаться из пролетария в инженера, врача, ученого, офицера или кого-нибудь еще. А мог, если хотел (или если не мог ничего другого) оставаться пролетарием, иметь достойную оплату за достойный и умеренный труд, получать пенсию.

Дочь советского пролетария ну уж никак не должна была страдать по поводу собственной нищеты, рассматривать себя как существо, обреченное либо идти на фабричную каторгу, либо гнить в публичном доме. Такой альтернативы у дочери советского пролетария очевидным образом не было.

Между тем советский пролетариат оказался омещаненным. И иные слои советского общества постигла та же участь. Почему? Ну уж никак не от страха по поводу своего падения с мещанского или иного этажа социальной лестницы на самое дно, в ад нищеты и голода, он же — чудовищный удел западного пролетариата в середине XIX столетия.

Значит, с одной стороны, Герцен, если анализировать его пророчества с позиции советского и постсоветского бытия, абсолютно неправ, говоря об ужасе нищеты как о том, что побуждает пролетариат мечтать о превращении в мещанство.

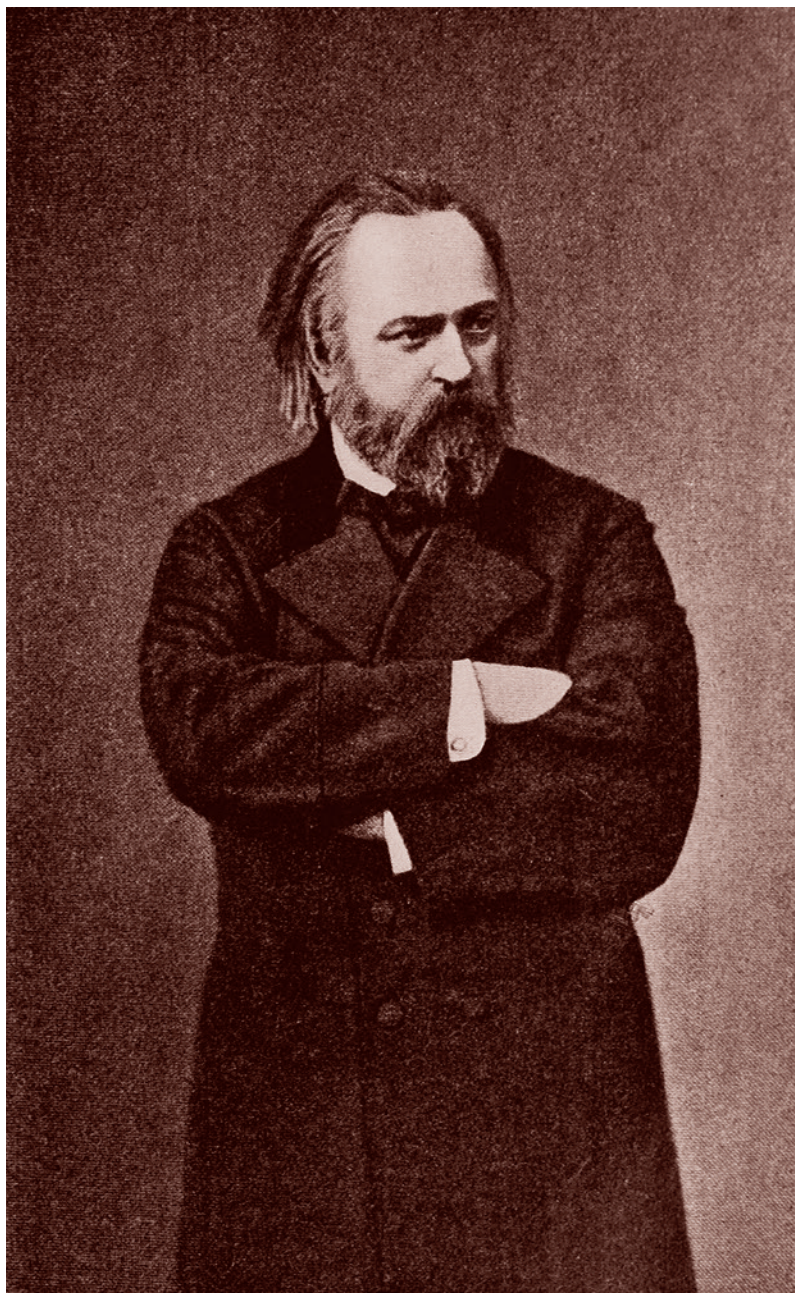
С другой стороны, нечто побудило советского пролетария к губительному для страны и общества омещаниванию, предсказанному Герценом.

Понимая, насколько хотелось бы читателю, как и мне, поскорее добраться до этого «нечто», я, тем не менее, убежден, что только внимательное рассмотрение всей мысли Герцена, а также того, как эту мысль извращает господин Мережковский, мы сможем найти искомое.

У Герцена в его размышлениях фигурирует некий Маццини, преданно служивший революции и разочаровавшийся в ее итогах. Герценовский Маццини — это один из выдающихся деятелей итальянского освободительного движения Джузеппе Мадзини (1805–1872).

По мнению Герцена, то, что испугало Мадзини, — это некая пустота, обнажающаяся по ту сторону величия буржуазных революционных освободительных идеалов. Герцен пишет: «Пустота, которую ощущал Маццини, понятна».

Прилив революционного моря поднимался торжественно в 1789 и, не мучимый никакими сомнениями, затоплял старую весь; но когда всё было покрыто его волнами и на минуту всплывшие головы без туловища (и в том числе одна в короне), митры без головы и шляпы с плюмажем пошли на дно, тогда впервые почувствовался какой-то страшный простор отсутствия. Освободительные силы развели друг друга, потом устали и остановились — им нечего было делать, они ждали события дня, как поденщики ждут работы. Постоянные войска эти во время мира кипели боевой энергией, но не было боя, а главное — не было ясной цели. А если цели нет, всё может быть целью: Наполеон их уверил, что он — цель, что война — цель, и отлил больше человеческой кровью, чем напор волн революционных прилил идей».



Александр Герцен. Ок. 1860

Прежде всего, здесь обращает внимание сама идея пустоты.

А также идея «страшного простора отсутствия».

А также идея взаимного пожирания освобожденных сил.

А также идея усталости, порожденной этим взаимным пожиранием освобожденных сил.

А также идея бесцельности. Той бесцельности, при которой всё может стать целью.

Всё это не соотносится прямым образом с идеей узкопонимаемого социального блага. Пустота, простор отсутствия, синдром взаимного пожирания, усталость и бесцельность — это всё очевидным образом размещено в сфере духа, а не в сфере тех или иных, пусть даже и самых ужасающих материальных страданий.

По мнению Герцена, Мадзини именно это и обнаружил — ужасающую духовную нищету, не только не преодоленную, но даже в чем-то усугубленную революционными буржуазными бурями.

Герцен убежден в том, что Мадзини обнаружил эту нищету не только в окружающей его политической жизни, но и в постреволюционной культуре. И не просто в культуре вообще, а в самых высоких ее проявлениях.

«Прежде чем произнести окончательный приговор», — Мадзини, как считает Герцен, попытался всмотреться в существо того, что творится именно в этой культурной сфере, как бы далекой от политического цинизма и безусловно призванной явить миру именно что-то духовное. И что же, как утверждает Герцен, увидел Мадзини, заглянув в эту собственно духовную сферу?

«Там ему встретился, — пишет Герцен, — колоссальный эгоизм Гёте, его покойное безучастие, его любознательность естествоиспытателя в делах человеческих; там ему встретился гложущий себя колоссальный эгоизм Байрона».

Что же, по мнению Герцена, обнаруживает Мадзини в революционной байроновской романтике, в самом существе гениального английского поэта, рванувшего гига освободить Грецию от османского ига и погибшего в ходе этого освобождения?

В байронизме Мадзини обнаружил, как считает Герцен, «плач, смех, гордое бегство и отвращение от современного мира — возле гордого довольства в нем. Герои Байрона поражают Маццини; он ищет, откуда ведут свое начало эти странные отшельники, без религии и монастыря, сосредоточенные на себе, ненужные, несчастные, без дела, без родины, без интересов, эгоисты и аскеты, готовые на жертвы, которых не умеют принести, готовые презирать себя в качестве людей».

В самом деле, каковы бы ни были качества героев Байрона, притом что эти качества отнюдь не высосаны из пальца гениальным поэтом, у этих качеств должен быть источник, своего рода порождающая духовная причина — вот что в виде этой причины обнаружил, по мнению Герцена, Мадзини, попытавшись выйти в своем поиске сущности нового времени за пределы всегда циничной политики. Мадзини вышел за эти пределы. И, выйдя за них, как считает Герцен, снова натолкнулся на ту же причину, которую ему явила политика.

Герцен пишет по поводу такого нового обнаружения того же самого: «И снова Маццини наталкивается на ту же причину. У байроновских героев недостатка объективного идеала, веры; мечта поэта, отвернувшись от бесплодной, отталкивающей среды, была сведена на лиризм психических явлений, на внутреннюю вошедшие порывы деятельности, на большие нервы, на те духовные пронасти, где сумасшествие и ум, порок и добродетель теряют свои пределы и становятся привидениями, угрызения-

ми совести и вместе с тем болезненным упоением».

Сила Мадзини, по мнению Герцена, в том, что Мадзини не мог «успокоиться на этом свидетельстве болезни», что деятельный дух Мадзини стремился прорваться сквозь завесу этой болезни с тем, чтобы «сискать слово новой эры». И Мадзини решил заняться подобным поиском, взяв на себя и освобождение Италии от иноземного ига, и ее переустройство в совершенно новом ключе.

Вот что Герцен пишет по поводу подобной духовной устремленности политического проекта Мадзини, известного в истории под именем risorgimento (то есть возрождение Италии): «Теперь рычаг в его руках. Он повернет мир, он пересоздаст Европу, заменит гроб колыбелью, разрушителей сделает зодчими, разрешит противоречие общества и лица, свободы и авторитета, даст сердцу веру, не отнимая у разума — разум... Что же, ты думаешь, это таинство ignotum? (лат. — великое неизвестное. — С.К.) — Единство и освобождение Италии с древним Римом в центре».

Описывая духовный крах революционного проекта Мадзини, Герцен говорит о том, что Италию удалось освободить. Но только оказалось, что освобождена она не для новой жизни, о которой мечтал Мадзини, а для мещанского прозябания. Для Герцена олицетворением этого прозябания является итальянский государственный деятель, граф Камилло Бенсо ди Кавур (1810–1861), премьер-министр Сардинского королевства и первый премьер-министр объединенной Италии.

Будучи врагом Мадзини и Гарибальди, Кавур сыграл существенную роль в антимадзиниевском по своей сути объединении Италии под властью монарха Сардинии. Именно это позволяет Герцену не только противопоставить Кавура Мадзини, но и придать этому противопоставлению сущностный смысл. Этот смысл создается Герценом путем апелляции к персонажам Нового Завета, сестрам Лазаря Марфе и Марии.

Христианское предание, сообщая о пребывании Христа в доме Марфы и Марии, подчеркивает кардинальное различие в характерах двух сестер. О том, что Марфа крайне практична, а Мария ориентирована на мечтательную христианскую созерцательность.

В Евангелии от Луки по этому поводу говорится следующее: «Женщина, именем Марфа, приняла Его в дом свой; у нее была сестра, именем Мария, которая села у ног Иисуса и слушала слово Его. Марфа же заботилась о большом угощении и, подойдя, сказала: Господи! или Тебе нужды нет, что сестра моя одну меня оставила служить? скажи ей, чтобы помогла мне. Иисус же сказал ей в ответ: Марфа! Марфа! ты заботишься и суетишься о многом, а одно только нужно; Мария же избрала благую часть, которая не отнимется у нее».

Герцен использует это предание для нужного ему духовного осмысления различия между Кавуром и Мадзини. Называя поэмой мечту Мадзини о духовно новой Италии, Герцен пишет о том, что Кавур был прозаическим переводом этой поэмы на язык итальянского мещанства. Что «Кавур — это итальянская Марфа, мешающая хозяйственным дрязгами единой мечте итальянской Марии. И в то время, когда Мария с умилением видела искупление мира в освобождающейся Италии, Марфа кроила для Италии бельгийский костюм, и страна, довольная, что конституция не жмет ее, пошла себе по торной западной колее, по большому мечте торговому тракту, а по нему не доедешь ни до какого пересоздания мира, не пустившись в опасный брод».

Герцена явным образом беспокоит единственно то самое пересоздание ми-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ра, которое невозможно осуществить, идя по торной западной колее. И тем не менее Герцен не демонизирует Кавура хотя бы потому, что и Марфа, и Мария — сугубо позитивные евангельские персонажи. Более того, Герцен называет своего любимого Мадзини фанатиком. И при этом настаивает на том, что, хотя *«фанатик Маццини ошибался; колоссальность его ошибки сделала возможным соизмеримого Кавура и единую Италию»*.

Герцен, как мы убедились, настаивает на соизмеримости Кавура чему-то. Чему? Ясно, что речь идет о соизмеримости Кавура мещанству. А также о соизмеримости Кавура той омещаненной уже во времена Герцена реальности, вне учета качества которой великая мечта Мадзини и Гарибальди об обновлении Италии породила бы полный крах освободительного проекта. Другое дело, что при учете этой реальности гора великой мечты родила мышь под названием «мещанская Италия».

Обсуждая это печальное обстоятельство, Герцен пишет: *«Для нас, впрочем, вовсе не важно, как он разрешил вопрос; для нас важно то, что западный человек, как только становится на свои ноги и освобождается от готовых формул, как только начинает вглядываться в современное состояние Европы, — чувствует неловкость, чувствует, что что-то не туда идет, что развитие дало в сторону. Обмануть это чувство заменю недостающего начала началом национальности — легко могут революционеры и консерваторы, особенно если, по счастью, их родина будет покорена. Но что же дальше? Что делать, восстановивши независимость своего народа? Или что делать, когда она и без того независима?»*

Герцен, сравнивая Италию с Англией, говорит о том, что Мадзини еще мог заполнить пустоту итальянского мещанского прозябания апелляциями к необходимости освобождения от австрийцев, то есть немцев, которых итальянцы называли «тедески». Но как быть с Англией? — вопрошает Герцен.

«В Англии, — пишет он, — нет ни австрийского ига, ни папы, ни неаполитанского Бурбона. Тут что делать?»

Задавши этот вопрос, Герцен переходит к главному — к историческим судьбам как таковым, к смыслу исторического движения, к отсутствию или наличию в нем направленности, к его осмысленности или бессмыслию, а значит, и к тому, что называется возможностью или невозможностью поворота колеса истории вспять.

Обсуждая всё это, Герцен пишет: *«Я предчувствую гнев наших крепостных людей, приписанных к научным фабрикам и схоластическим заводам; я вижу, как они белым днем яростно смотрят на меня своими ночными глазами филина и говорят: «Что он за вздор несет? Как будто история может дать в сторону, как будто она не двигается по своим законам, как планеты, которые никогда не дают в сторону и не срываются с орбит?»*

Как мы убедились, Герцен, называет тех, кто твердо убежден в неуклонности исторического процесса, крепостными людьми, приписанными к научным фабрикам и схоластическим заводам. А значит, он не просто оппонирует их позиции, а считает себя носителем какой-то совсем другой позиции, категорически отличающейся от позиции тех, кто отстаивает неумолимую историческую, чаще всего благо, направленность.

Но в чем состоит эта «совсем иная» позиция Герцена? Знакомся с его изложением этой позиции, ты сначала убеждаешься, что она не так уж существенно отличается от позиции «однаправленников». Потому что вроде бы, по крайней ме-

ре поначалу Герцен говорит лишь о малых отклонениях от этой однаправленности. Мол, у Сатурна есть сплошные кольца, а у Юпитера они сегментарные, носят бусоподобный характер, а у Земли — так вообще одна Луна.

Подобного рода аргументация не держивает критики. Потому что и сплошные кольца Сатурна, и сегментарные обрамления Юпитера, и Луна суть проявления общей космическо-гравитационной закономерности. Которая приводит в разных случаях к разным результатам. Это никоим образом не противоречит наличию единой исторической направленности.

Герцен это прекрасно понимает. Но продолжает цепляться за прецеденты из естественных наук. Убедившись в том, что астрофизика с ее законами формирования твердых тел и их композиций не может четко проиллюстрировать то, что ему нужно, Герцен переходит к биологии и медицине.

«Вместо обсерватории, — пишет он, — стоит взглянуть в любую больницу, чтоб видеть, как живые организмы дают в сторону, развиваются в своем отклонении и доводят его до относительного совершенства, искажая, а иногда и убивая весь организм. Шаткое равновесие всего живого колеблется и до некоторой степени уступает уклонениям: но еще шаг в ту же сторону — и худо стянутый узел, связующий их, развязан, и освобожденные элементы идут в другие сочетания...» Но это же не опровергает наличия общих законов!

Между тем Герцен хочет полемизировать с теми, кто утверждает однаправленность истории в качестве именно общей закономерности. Так есть ли эта общая закономерность, сочетаемая с какими-то частными отклонениями, модификациями, которые никто не отрицает?

Либо общий закон исторического прогресса работает, либо колесо может быть повернуто вспять.

Либо общий закон омещивания работает, пусть и с модификациями, либо этого общего закона не существует.

И так далее.

Герцен в конце концов вроде бы признает наличие общих законов. Он пишет: *«Разумеется, что общие законы остаются те же, но в частных приложениях они могут разниться до совершенно противоположных явлений. Повинуясь одному и тому же закону, пух летает, а свинец падает»*.

Так кто же против? По крайней мере ревнители единой исторической направленности ну никак не против. Им не важно, что свинец и пух ведут себя по-разному. Им важно, что они одинаково ведут себя в соответствии с законом Ньютона. И стоило ли тогда называть этих людей крепостными, то есть рабами ложных доктрин?

Понимая всю шаткость своей позиции и не желая от нее тем не менее отказываться, Герцен предлагает в своей работе в качестве закономерности рассматривать саму необходимость отклонения, она же — цикличность, она же — колебательный процесс.

Герцен пишет: *«Развитие в природе, в истории не то что не может отклониться, но должно беспрепятственно отклоняться»*

Казалось бы, Герцен приходит к тому, что Тойнби, Шпенглер и многие другие называли цикличностью колебательного исторического процесса. Отклоняться-то ведь можно только от чего-то, от какой-то оси, от какого-то центра. Вроде бы как только ты говоришь об отклонениях, то ты должен сказать и о том, что является осью, вокруг которой эти отклонения происходят. А сказав об этой оси, ты должен охарактеризовать ее как направленность.

Но вот тут-то Герцен и осуществляет нечто, позволяющее рассматривать его концепцию в качестве чего-то несводимого к колебательным или закономерно-вариативным уклонениям от неумолимой и не предполагающей вариаций направленности.

Герцен пишет о том, что беспрестанно отклоняться история должна не почему-либо, а *«в силу своей беспечной страдательности, происходящей от отсутствия определенных целей»*.

Такая позиция Герцена действительно кардинально отлична от позиции тех, кто отстаивает неумолимую направленность исторического процесса.

Если у процесса нет целей, то у него и впрямь нет направленности. Вдобавок Герцен говорит о том, что отсутствие целей порождает страдательность.

Ну и, казалось бы, сказанное открывает дорогу к обычным утверждениям по поводу полного отсутствия всяческих целей. А значит, и полной произвольности тех «кренделей», которые человечество выписывает, выдавая их за историю. Но не тут-то было. Потому что Герцен вдруг говорит не только о страдательности, но и о боли, как регуляторе невесть чего. А также о том, что боль является сигналом о некоем отклонении. Отклонении от чего? От отсутствующих целей?

«В отдельном организме, — пишет Герцен, — иногда отклонение дает себя знать болью, и тут часто боль является слишком поздним предостережением. Сложные, сводные организмы сбиваются с своих диагоналей и уносятся по скатам, вовсе не замечая ни дороги, ни опасности, благодаря смене поколений. Возможность останавить отклонившееся, удерживать заблуждающееся или нагнуть его очень мала и мало желается, желание предполагало бы всякий раз сознание и цель».

Значит, с одной стороны, говорится о том, что боль является сигналом, не важно в каком-то смысле поздним или своевременным, сильным или слабым, улавливаемым или отвергаемым, но именно сигналом о некоем отклонении. При том что речь идет об отклонении от невесть чего, оно же — отсутствующая цель.

А с другой стороны, говорится о том, что сознания и цели вроде бы не существует. Или, точнее, что предполагать их постоянное присутствие было бы неверным.

И тут же осуществляется апелляция к решающей роли как бы отсутствующего сознания, которое при этом, по мнению Герцена, и необходимо, и *«очень далеко от фактического приложения. Боль не лечит, а вызывает лечение. Патология может быть хороша, а терапия скверная; можно вовсе не знать медицины и ясно видеть болезнь. Требование лекарства от человека, указывающего на какое-нибудь зло, чрезвычайно отрометливо. Христиане, плакавшие о грехах мира сего, социалисты, раскрывшие раны быта общественного, и мы, недовольные, неблагодарные дети цивилизации, мы вовсе не врачи — мы боль; что выйдет из нашего кряхтения и стоны, мы не знаем — но боль заявлена»*.

Боль, порождаемая отсутствием цели. Но тогда цель не может не быть чем-то искомым. А будучи искомым, она знаменует собой если не направленность, то жажду направленности, волю к направленности. То есть цели как бы еще нет, но она нужна, ее взыскуют, и, значит, она возникнет.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ДИФФ. СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Угроза со стороны радикального ислама

За последние несколько месяцев 2019 года мир стал свидетелем новых преступлений, которые совершили в отношении в основном гражданского населения члены исламистских террористических группировок в разных странах.

Крупные жертвы в Афганистане (в том числе и во время осенней выборной президентской кампании) в террористических актах, устроенных организацией «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ)...

Очередные диверсии против мирных жителей и военных в Сирии со стороны организации «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и ее союзников...

Новые террористические и экстремистские атаки в Европе...

Пресеченные потенциальные теракты в России...

Среди главных союзников и кураторов (и в данном случае пособников) вышеназванных и ряда других террористических организаций уже давно публично называются спецслужбы США (и их союзники, в том числе и по так называемой антитеррористической коалиции в Сирии). То есть часть западных спецслужб напрямую или косвенно уже давно причастна к преступлениям исламистов.

О том, как США используют в своих геополитических целях исламистские группировки (а также войну, которую ведут национальные государства с террористами) можно увидеть на примере последних событий в Афганистане и Сирии.

Так, с одной стороны, США (при активном участии своего представителя Залмая Халлизада) проводят встречи с представителями организации «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) о подготовке «внутриафганских мирных переговоров» и подписанию соглашения между исламистами и правительством Афганистана. А с другой, не выполняют основное условие исламистов для начала переговоров — вывод американских войск с территории страны. США затягивают с выводом своего воинского контингента (численностью около 14 тыс. человек), а в ответственный момент переговорного процесса внезапно эти коммуникации прерывают. В свою очередь, талибы (члены организации, деятельность которой запрещена в РФ) отвечают крупными террористическими атаками.

Другой пример — Сирия.

9 октября вооруженные силы Турции начали в северо-восточных районах Сирии операцию «Источник мира», целью которой декларировалось создание «буферной зоны, свободной от террористов, включая курдские военизированные формирования» (которые считаются союзниками США). Накануне операции американцы вывели с данной территории свои войска, что являлось, по словам представителей Пентагона, «частью плана США по перепрофилированию войск в регионе».

При этом, по словам главы российского МИД С. Лаврова, США вели на данной территории достаточно провокационную политику. Цитата: *«Американцы организовывали там квазигосударственные структуры,*

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

обеспечивали их жизнедеятельность, жизнеспособность и очень активно продвигали курдскую тему таким образом, который вызывал возражение у арабских племен, традиционно проживающих на этих территориях».

То есть США фактически провоцировали Турцию на начало военной операции?

Военная операция «Источник мира» в очередной раз вскрыла и некоторые разногласия, в том числе и относительно «борьбы с террористами», существующие внутри Североатлантического альянса. Так, представители МИД Турции заявили, что «Анкара была вынуждена начать операцию, т.к. США поставляли оружие курдским боевикам». В свою очередь, многие государства, входящие в ЕС и НАТО потребовали прекращения операции и поставок оружия Турции. Д. Трамп пригрозил тем, что США могут предпринять серьезные санкционные меры против Анкары. А госсекретарь США М. Помпео в интервью CNBC (от 21 октября) заявил, что американский президент даже готов «в случае необходимости» к применению военной силы против Турции.

Пока страны ЕС не торопятся принимать санкции против Анкары, опасаясь, что турецкое руководство может открыть границу в Европу для четырех миллионов сирийских беженцев (о чем президент Турции Эрдоган уже и предупредил).

Считается, что основная причина операции «Источник мира» — желание Турции «лишить курдские формирования возможности участвовать в диалоге по дальнейшему политическому урегулированию в Сирии и, соответственно, претендовать на создание автономии на контролируемой ими территории».

При этом многие эксперты и политики обращают внимание на то, что в районе операции находится около 120 тысяч (!) заключенных боевиков, связанных с ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

11 октября президент РФ В. Путин на встрече глав стран СНГ в Ашхабаде заявил об «опасности побегов исламистов из мест заключения в северной Сирии» и о «необходимости мобилизации спецслужб РФ для отслеживания их передвижений». В экспертном сообществе высказывается предположение, что американцы, спровоцировав очередной «микрочаос» в регионе, пытаются перебросить подконтрольных им членов террористических организаций в нужные для будущих спецопераций горячие точки.

И заявление Д. Трампа о том, что «США забрали из Сирии самых опасных боевиков, но остальным нельзя позволить бежать с мест заключения» являются только риторикой (направленной в том числе и на то, чтобы сбросить с американских спецслужб ответственность за поддержку исламистов в Сирии и их миграцию в другие регионы мира).

Военные аналитики уверены, что американцы, несмотря на заявления о сокращении воинских контингентов в Афганистане и Сирии, продолжают в этих регионах свою опасную для всего мира игру с исламистами.

Что касается Сирии, то, по мнению аналитиков, американские военные, по-прежнему будут располагаться на своей базе в Ат-Танфе (на границе с Иорданией), оказывать поддержку боевикам в лагере Эр-Рукбан (расположенном недалеко от базы), контролировать нефтегазовые поля и объекты

переработки углеводородов, расположенные в провинции Дейр-эз-Зор и пытаться захватить при помощи контролируемых ими бандформирований погранпереход между Сирией и Ираком в районе Абу-Кемаля.

В свою очередь, по сообщению арабских источников, «США на севере Сирии работают над созданием новых вооруженных формирований, которые пока условно называются «Армия арабских племен».

Такова лицемерная позиция тех государств, которые пытаются использовать исламистов в своих целях (несмотря на то, что жители этих государств периодически гибнут от рук террористов и экстремистов).

Но есть и другая позиция!

30 сентября 2019 года исполнилось четыре года, как Воздушно-космические силы (ВКС) РФ начали оказывать помощь правительству Сирии в реальной борьбе с террористическими организациями. На данный момент от исламистов освобождено около 2/3 территории страны. Большинство группировок ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и его союзников разгромлено и расформировано. Крупный очаг террористов, находящийся под контролем «Аль-Каиды» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), остался только в Идлибе.

Еще в 2018 году российское руководство говорило об опасности «инфильтрации с территории Сирии значительной части боевиков на территорию России и территорию сопредельных с нашей страной государств, с которыми у нас безвизовый режим».

В дальнейшем военные специалисты отмечали прибытие новой партии сирийских боевиков в Афганистан, и обращали также внимание на активизацию исламистского подполья на Северном Кавказе, в Поволжье и других регионах России.

Причем известно, что часть «спящих ячеек» и «автономных джихадистов» в России управляется дистанционно с зарубежных терминалов (например, из Сирии, но и не только оттуда). А во главе отдельных подпольных бандформирований обнаруживались эмиссары, прибывшие в РФ непосредственно с Ближнего Востока.

Об активизации исламистов на Северном Кавказе.

В октябре 2019 года директор ФСБ А. Бортников заявил, что (с начала года) «на Северном Кавказе предотвращено 15 терактов и ликвидировано 30 террористических ячеек». Боевики готовили атаки в местах массового скопления людей и на сотрудников правоохранительных органов.

(О развитии в России инфраструктуры финансовой поддержки террористических организаций.)

Тогда же (в октябре) силами российских спецслужб была пресечена деятельность большой «преступной группы, собиравшей под видом благотворительности в интернете деньги для боевиков ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в Сирии». Причем в организацию было вовлечено «более 100 человек из 9 регионов России, включая Кабардино-Балкарскую Республику, Карачаево-Черкесию, Ингушетию, Краснодарский и Ставропольский края, Москву, Санкт-Петербург, Татарстан и Тюменскую область».

Обратим также внимание на то, что реальная террористическая угроза в отношении

России существует как минимум с трех направлений (выходящих на международные «терминалы») — среднеазиатского, кавказского и западного (со стороны Украины).

Например, 10 октября ФСБ сообщила о задержании в Крыму члена радикальной украинской организации, готовившего взрыв административного здания. У потенциального террориста были изъяты бутылки с зажигательной смесью, готовое взрывное устройство.

Рассмотрим и другие факты, свидетельствующие об угрозе исламистов в России и преступном заигрывании Запада с террористическими формированиями.

...

КАБУЛ, 01 июля — Интерфакс

Число раненых в результате мощного взрыва, прогремевшего в афганской столице, достигло 93 человек, сообщил глава пресс-службы Минздрава Афганистана Вахидулла Меяр. ЧП произошло в густонаселенном районе Кабула Пули Мухаммадхон — недалеко от министерства обороны страны в час пик. Телеканал «Аль-Джазира» со ссылкой на данные МВД страны сообщил, что жертвами взрыва стали не менее 10 человек.

Агентство Associated Press обращает внимание, что взрыв произошел тогда, когда США и афганские талибы (организация, деятельность которой запрещена в РФ) ведут мирные переговоры в Катаре...

ВАШИНГТОН, 2 июля — «Коммерсант»

Президент США Д. Трамп в интервью телеканалу FoxNews заявил, что намерен оставить разведывательный корпус в Афганистане после вывода из страны большей части американских военных. По словам президента, из 16 тыс. военных, находившихся еще недавно в стране, сейчас там осталось якобы около 9 тысяч.

В конце июня 2019 года в Дохе прошел очередной раунд переговоров США и «Талибана» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Главным вопросом дня — условия подписания мирного соглашения между участниками конфликта в Афганистане. Талибы (организация, деятельность которой запрещена в РФ) согласны прекратить огонь только после того, как американцы объявят о выводе войск. США в свою очередь заявили, что не будут выводить войска из Афганистана без одобрения НАТО. При этом вывод войск не случится, пока «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и афганское правительство не заключат соглашения о мире.

...

То есть американцы специально создают этот безвыходный замкнутый круг?

...

КАЗАНЬ, 2 июля — «Независимая газета»

От пяти до семи лет колонии получили представители нетрадиционной мусульманской общины файзрахманистов. Их экстремизм, признанный судом еще в 2013 году, состоит в самостоятельном провозглашении государства и непризнании государственной власти РФ. Всё это дало основания правоохранительным органам рассматривать движение как потенциальный базис для последующей вербовки их членов в террористические организации.

Поволжье — именно та территория, где МВД и ФСБ уже довольно давно ждут,

и не без причины, всплеска радикальных исламских движений. Перечисляя заслуги своего ведомства за 2018 год, глава МВД Татарстана А. Хохорин на первом месте упомянул именно ликвидацию деятельности двух ячеек файзрахманистов в Набережных Челнах и Казани. А уж за ними последовали в его речи «Таблиг-и джамаат» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

БАКУ, 2 июля — «Кавказский узел»

ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) опубликовало видеопризыв азербайджанских боевиков лидеру группировки. Власти Азербайджана имеют информацию о нахождении в Сирии и Ираке более 300 азербайджанских детей и женщин, «также подвергшихся влиянию радикальных группировок».

...

Периодические задержания правоохранительными органами жителей России, участвующих в деятельности спящих ячеек или виновных в пропаганде терроризма и финансировании исламистских группировок, подталкивают российские власти к созданию широкого международного антитеррористического фронта.

...

СТРАСБУРГ, 5 июля — РИА Новости

Российская делегация на заседании комитета по миграции Парламентской ассамблеи ОБСЕ предложила создать единый антитеррористический фронт, подразумевающий сотрудничество спецслужб, сообщил журналистам член делегации РФ, депутат Госдумы и ветеран спецслужб Н. Рыжак.

Цитата: «Террористы сейчас все больше и больше — это выходцы в том числе из западных государств. Уже около 4 тысяч террористов, зарегистрированных нашими спецслужбами, находятся в Афганистане. А это уже против кого направлено? Против нас с вами...»

ЛЮКСЕМБУРГ, 7 июля — РИА Новости

Комитет по политическим вопросам и безопасности Парламентской ассамблеи ОБСЕ принял резолюцию, в которой призывает страны использовать базы данных Интерпола и создавать собственные списки боевиков-террористов для наблюдения за ними, для обмена накопленным опытом в области вызовов, связанных с возвращением и перемещением иностранных террористов.

КАБУЛ, 7 июля — РИА Новости

Число пострадавших в результате взрыва в афганском городе Газни увеличилось до 179, сообщает телеканал Tolo News. Движение «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) взяло на себя ответственность за взрыв... Агентство «Пажвак» сообщило, что среди пострадавших 36 детей.

НЬЮ-ЙОРК, 8 июля — РИА Новости

Более 3,8 тысячи человек, включая 927 детей, были убиты в Афганистане в 2018 году, заявила помощник генсека ООН по гуманитарным вопросам Урсула Мюллер, выступая на брифинге Управления по координации гуманитарных вопросов.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

МОСКВА, 9 июля — Интерфакс

Московский окружной военный суд вынес приговор трем сторонникам ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) за участие в террористическом сообществе, попытку теракта и вербовку сторонников. Они были признаны виновными в попытке устроить теракт в месте массового скопления людей в Московском регионе.

МОСКВА, 9 июля — ТАСС

Участники СНГ, Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) должны разработать правовые меры, предотвращающие свободное перемещение террористов. Такое предложение прозвучало на заседании секции по проблемам нейтрализации внутренних угроз национальной безопасности научного совета при Совете безопасности РФ. Цитата: «Прежде всего, это связано с нарастанием напряженности возле границ, особенно на афганском и центрально-азиатском направлениях... предложено разработать меры, направленные на предотвращение свободного перемещения террористов в странах СНГ, введение запрета на предоставление им убежища».

МОСКВА, 12 июля — ТАСС

Московский окружной военный суд (МОВС) приговорил к срокам заключения от 15 лет до 21 года семерых сторонников ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), пытавшихся устроить крушение поезда «Сапсан» в 2017 году...

Цитата: «Семеро проживавших в Санкт-Петербурге уроженцев Таджикистана... планировали устроить крушение поезда и затем разместить в интернете обращение с требованием о выводе войск из Сирии».

МОСКВА, 12 июля — «Коммерсант»

Верховный суд РФ изменил на три месяца сроки заключения «бахчисарайской четверке» — крымским татарам, осужденным за терроризм на сроки от 9 до 17 лет за участие в исламской организации «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). По данным «Мемориала», на сегодня в Крыму арестовано 63 человека по обвинению в участии в террористических исламских организациях, а всего в России за принадлежность к «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) осуждено 276 человек.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 июля — «Коммерсант»

Работа зарубежных спецслужб и некоммерческих организаций (НКО) приводит к тому, что молодежь попадает под влияние террористов, заявил секретарь СБ РФ Н. Патрушев на совещании в Санкт-Петербурге по вопросам безопасности в СЗФО. «Этому способствуют деструктивная деятельность иностранных спецслужб и различного рода иностранных некоммерческих организаций, направленная на подрыв нравственных устоев и размывание традиционных российских ценностей», — сказал Н. Патрушев.

Ранее секретарь Совбеза сообщил, что МВД России активизировало деятельность рабочей группы по предупреждению преступлений, вызванных манипулированием сознанием детей через соцсети.

Так и хочется спросить: а чему способствует и на что направлена та значительная часть низкопробной и пошлой видеопродукции, которую наше общество, включая молодежь, видит на экранах телевизоров и в интернете?

НЬЮ-ЙОРК, 19 июля — ТАСС

Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию по противодействию связи организованной преступности и террористических организаций. Одна из целей документа — пресечение поставок оружия террористам.

В ходе своего выступления постпред России при ООН В. Небензя напомнил «о закрепленных в резолюции СБ 2178 обязательствах по уголовному преследованию за обучение террористов». «К сожалению, отдельные страны наивно полагают, что эти положения не касаются вопросов инструктажа по производству и использованию оружия, взрывчатых веществ и других спецсредств для осуществления актов терроризма», — констатировал В. Небензя.

Разумеется, неназванные в этом случае отдельные государства — это известные создатели, кураторы и спонсоры террористических группировок, считающих почему-то, что международные обязательства «им не указ».

ВАШИНГТОН, 22 июля — РИА Новости

Президент США Д. Трамп заявил, что США могли бы выиграть войну в Афганистане за 7–10 дней, но он не хочет этого делать, так как в случае этой операции погибли бы 10 миллионов человек.

Пустые слова? Или намек на использование оружия массового поражения?

Напомним, что американские войска находятся в Афганистане уже почти 18 лет. В 2010–2013 годах численность западных сил (как сейчас говорят, антитеррористической коалиции) в этой стране превышала 150 тысяч человек. Но в 2014 году главные боевые подразделения США и НАТО были выведены, и сейчас в Афганистане (по разным данным) остается 14 (или 16)-тысячная миссия инструкторов и советников Североатлантического альянса.

Таким образом, США с 2001 года проводят в Афганистане операцию против талибов (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и других террористических группировок. И за это время в стране уже погибли «около 2300 американских военнослужащих и сотрудников Пентагона».

Очевидно, что если бы США решали бы задачу борьбы с терроризмом, а не использовали бы его в своих целях, то эта задача была бы решена в разумные сроки и без таких жертв, о которых говорит Д. Трамп (если не применять, конечно, оружия массового поражения). Кстати, согласно данным афганских властей на 2018 год, «численность населения страны составляет около 31,5 миллиона человек».

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 24 июля — EurAsia Daily

В настоящее время значительная часть боевиков «Имарата Кавказ» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) воюет в составе «Джейш аль-мухаджирин валь ансар» (организация, деятельность

которой запрещена в РФ) — группировки, входящей в «Джебхат ан-Нусру» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). «Джейш аль-мухаджирин валь ансар» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) состоит в основном из жителей бывшего СССР. До своего переезда в ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) главарем группировки был выходец из Грузии Тархан Батирашвили (Абу Умар аш-Шишани). Действующий в союзе с «Джебхат ан-Нусрой» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Муслим Маргошвили (Муслим аш-Шишани) — также гражданин Грузии, выходец из Панкисского ущелья, где проживают чеченцы-кистинцы. Во время чеченских кампаний Маргошвили входил в банду Хаттаба, был «амиром» чеченского райцентра Ведено. При участии Маргошвили «Имарат Кавказ» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) создавал террористические группы в Дагестане. В Сирии также воюет бандформирование «Имарат Кавказ в Сирии» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). В декабре 2017 года был ликвидирован его главарь Салахаддин аш-Шишани (Пейзулла Маргошвили), — как и Батирашвили и Маргошвили, гражданин Грузии из Панкисского ущелья.

В мае 2019 года в Ингушетии был арестован уроженец республики, который на протяжении долгого времени был резидентом «Имарата Кавказ» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и «Джейш аль-мухаджирин валь ансар» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Живя легально в родном селе, он занимался вербовкой и сбором финансирования для боевиков. Джихадист проходил боевую подготовку на Донбассе, на базе дислоцированного близ Краматорска карательного соединения, состоявшего из джихадистов — уроженцев Северного Кавказа, которые присягнули Украине.

Как и во времена чеченской войны 1990-х гг., мы опять наблюдаем плотную смычку антироссийски настроенных исламистов и украинских националистов (по-прежнему опекаемых западными спецслужбами).

МАГАС, 24 июля — Обзор

Один из влиятельных специальных представителей международной террористической организации «Имарат Кавказ» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) задержан в Ингушетии в конце мая 2019 года (но известно об этом стало только сейчас). По данным медиа, мужчина получил богословское образование в Египте, оказывал помощь незаконным вооруженным формированиям на Северном Кавказе и успел повоевать на Донбассе и в Сирии.

Личность задержанного эмиссара в настоящий момент не раскрывается. По данным канала «Розыск Ингушетия», боевик был отправлен главарем «Имарата Кавказ» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Джамалейлом Муталиевым («Адам») весной 2013 года в Турцию как его официальный представитель. Из Турции он выехал в Сирию, где дал присягу главарю террористической организации «Джейш Мухаджирин валь Ансар» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Также в 2014 году выехал в Киев для обсуждения взаимодействия с эмиссаром «Имарата Кавказ» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) на Украине, также он прошел боевую подготовку на базе ВСУ Украины в районе города Краматорска на Донбассе, где проходил обучение «исламский батальон». Покинув Украину, мужчина находился в Турции,

а затем через Грузию вернулся в Ингушетию.

Дома эмиссар террористической организации создал видимость адаптации к мирной жизни, устроился на работу, рассказывая, что за рубежом был обычным проповедником. Вместе с тем правоохранительные органы установили, что он продолжал вести вербовку и набирал группы для возобновления диверсионно-террористической деятельности в Ингушетии.

И надо полагать, что это не единственный представитель международных террористических группировок, имеющий опыт боевых действий в Сирии и на Донбассе, свободно проникнувший для продолжения диверсионной деятельности на территорию России, в данном случае, через Грузию. То есть Грузия, как и в 90-е годы, является «транзитным коридором», по которому боевики могут попадать из Сирии и Турции на территорию России.

Напомним, что «Имарат Кавказ» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) — исламистская террористическая организация, целью которой является «создание независимого исламского государства на территории Северного Кавказа», — был провозглашен в 2007 году. Многие представители этой организации участвовали в боевых действиях в Сирии.

Таким образом, террористические группировки в Сирии, опекаемые США, и поставляют кадры для джихадистских групп по всему миру, и дистанционно организуют многие диверсионно-террористические атаки.

ВАШИНГТОН, 25 июля — ТАСС

Террористическая группировка «Аль-Каида» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) за последние пять лет укрепила свой потенциал («как идеологический и оперативный авангард мирового джихадистского движения») на фоне того, что мировое сообщество было сконцентрировано на борьбе с ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Такое мнение выразил координатор Госдепартамента по вопросам борьбы с терроризмом Нейтан Сейлс.

Как отметил Сейлс, на сегодняшний день сеть «Аль-Каиды» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) насчитывает больше членов, чем во время терактов 11 сентября 2001 года, и группировка продолжает использовать зоны конфликтов и «слабые места в системе безопасности для вербовки, финансирования и планирования атак».

При этом координатор Госдепа добавил, что ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) все еще «остаётся глобальной угрозой, способной на теракты» против США и их союзников. По словам Сейлса, апрельские теракты на Шри-Ланке и «последующее видеообращение Абу Бакра аль-Багдади подкрепляют тот факт, что ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) пытается сохранять свои возможности, влияние и значимость через группировки и сети за пределами Ирака и Сирии».

И добавим, что укрепление потенциала «Аль-Каиды» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), а также безуспешные попытки ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) создать международные сети проходят не без поддержки западных кураторов и спонсоров террористических организаций. Американ-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

цам выгодно навязать мировому сообществу мысль, согласно которой джихадисты действуют автономно даже от тех, кто «помогал им вставать на ноги». Но уже все меньше и меньше людей верит этим басням.

При этом некоторые исламистские группировки пытаются выйти из под опеки прежних хозяев и обрести международную поддержку.

...

ДОХА, 25 июля — ТАСС

Талибы рассчитывают, что Россия и Китай станут гарантами мирного соглашения с США. Об этом заявил в интервью ТАСС официальный представитель катарского политического офиса «Талибана» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Мухаммад Сохаил Шахин.

Цитата: «После того как мы завершим работу над соглашением, на церемонии подписания будут присутствовать международные наблюдатели — Китай, Россия, соседние государства, может быть, исламские страны, ООН... Россия и Китай, безусловно, будут [гарантами]».

КАБУЛ, 28 июля — агентство Reuters

«Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) не собирается вести прямые переговоры с афганским правительством до тех пор, пока не будет объявлено о выводе из страны иностранных войск. Об этом сообщило агентство Reuters со ссылкой на заявление официального представителя катарского политического офиса талибов Мухаммада Сохаила Шахина.

ВАШИНГТОН, 29 июля — ТАСС

Власти США намерены сократить число американских военнослужащих в Афганистане до следующих президентских выборов, которые пройдут в Соединенных Штатах в ноябре 2020 года. Об этом сообщил госсекретарь США Майкл Помпео, выступая в Экономическом клубе Вашингтона.

...

Эксперты расценивают это заявление, как предвыборное обещание, которое, даже в случае его выполнения, не изменит кардинально ситуации в Афганистане... И добавляют, что афганское и среднеазиатское направления являются для США важными в плане наращивания террористической угрозы на территории России.

...

ВАШИНГТОН, 2 августа — РИА Новости

Госдепартамент США выступил с предостережением об угрозе атак со стороны террористов ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и экстремистов на Украине.

Госдепартамент ежедневно предупреждает об опасности, которая может грозить гражданам США в той или иной стране, поскольку «обеспечение безопасности американцев является одной из главных задач ведомства». Предупреждения относительно экстремистов на Украине публикуются регулярно, однако госдепартамент крайне редко выражает обеспокоенность их действиями путем официальных заявлений.

...

Подчеркнем еще раз, что джихадисты из Сирии имеют возможность проникнуть в Россию через территорию Украины. И по

предположению некоторых экспертов американцы могут в этом оказать им активную поддержку.

...

БАКУ, 6 августа — «Независимая газета»

По данным Службы государственной безопасности (СГБ) Азербайджана, воевать на Ближний Восток уехали из страны около 900 человек, по неофициальным данным — свыше 1 тыс. Обратило в республику вернулись 49 человек. Все они были задержаны правоохранителями и арестованы на длительные сроки. В независимых источниках можно встретить и более тревожные оценки: от 1300 до 1700 человек выехали из Азербайджана за последние пять лет, чтобы воевать в Сирии, Ираке и Афганистане. При этом некоторые граждане, пригнанные террористическому «халифату», забирают с собой жен и детей.

ВАШИНГТОН, 7 августа — ИА Красная Весна

Генеральный инспектор министерства обороны США Г. Файн в квартальном докладе о ходе операции «Непоколебимая решимость», проводимой силами коалиции в Ираке и Сирии, утверждает, что предпосылкой в возрождению террористической организации явилось сокращение присутствия сил США, которое привело к уменьшению поддержки сил их партнеров.

Напомним, о выводе военной группировки США из Сирии заявил 19 декабря 2018 года президент США Д. Трамп. Однако уже 10 февраля 2019 года глава Центрального командования ВС США Джозеф Вотел указал, что решающим фактором вывода войск будет обстановка на месте. В дальнейшем было принято решение часть военной группировки США в Сирии оставить.

...

Никто из серьезных военных аналитиков не верил и не верит в то, что США сдадут (без крупных политических и экономических приобретений) хоть часть своих позиций в Сирии и Афганистане (рассматривая эти государства, как «плацдармы» для подготовки нынешних и потенциальных террористических угроз в адрес нашей страны).

...

МОСКВА, 17 сентября — «Коммерсант»

Полицейские по итогам первого полугодия 2019 пресекли деятельность не менее 14 экстремистских организаций, сообщил в интервью журналу «Полиция России» начальник главного управления по противодействию экстремизму МВД О. Ильных. По его словам, большинство экстремистских преступлений в России совершается в интернете. В частности, в 2018 году они составили около 80% от общего числа поданных преступлений...

Как считает представитель МВД, нужно проводить «целенаправленную профилактическую работу в интернете». О. Ильных рассказал, что большинство людей узнают о радикальной идеологии через сайты и группы в соцсетях. Он добавил, что под экстремистское влияние также попадают дети и подростки, попавшие в тяжелую жизненную ситуацию, испытывающие дефицит внимания или имеющие проблемы в общении с ровесниками.

КАБУЛ, 17 сентября — РИА Новости

По меньшей мере, 22 человека погибли, 38 получили ранения при взрыве, совершенном в Кабуле террористом-смертником,

сообщила полиция столицы Афганистана. Среди погибших есть женщины и дети.

Это уже второй взрыв за день, жертвами которого стали десятки человек. Ранее взрыв произошел рядом с местом собрания представителей избирательной кампании афганского президента Ашрафа Гани в провинции Парван. По данным телеканала Tolo News, в результате взрыва 26 человек погибли, еще 42 пострадали.

Ответственность за оба взрыва, по данным телеканала ITV, взяло на себя радикальное движение «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Взрывы произошли менее чем за две недели до президентских выборов в Афганистане, которые запланированы на 28 сентября.

МОСКВА, 19 сентября — «Независимая газета»

Ирак благодарит Россию за поддержку в противостоянии ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и считает Москву настоящим партнером в борьбе с международным терроризмом. Об этом заявил посол республики в Москве Хайдар Мансур Хади на пресс-конференции на площадке международного дискуссионного клуба «Валдай».

...

Таким образом, Россия и ответственно помогает своим зарубежным партнерам по борьбе с исламистами, и борется с джихадистами на своей территории.

Реальная угроза со стороны джихадистов подталкивает некоторые государства к сотрудничеству с Россией...

...

МОСКВА, 19 сентября — ТАСС

Германия выдала России 19-летнего уроженца одной из кавказских республик, обвиняемого в вербовке (с 2017 года) через соцсети подростков в ряды террористов в Сирии. Об этом сообщили ТАСС в Следственном комитете России.

ТБИЛИСИ, 19 сентября — ТАСС

Министерство юстиции Грузии экстрадировало в Россию гражданина Рамзана Ахъядова, обвиняемого в террористической деятельности, в связях с ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и участии в боях на территории Сирии в 2013–2015 годах. Об этом журналистам заявила вице-премьер, министр юстиции республики Тея Цулукиани.

...

Однако США и их союзники упорно сторонятся полномасштабного сотрудничества и решают в Сирии и Афганистане свои задачи.

...

МОСКВА, 23 сентября — «Коммерсант»

Спецслужбы США причастны к переброске боевиков ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в северные районы Афганистана, сообщил руководитель 5-й службы ФСБ Сергей Беседа.

По его словам, их использовали для дестабилизации ситуации на южных границах СНГ, а в будущем (будут использоваться) и в Центральной Азии.

Старший преподаватель Школы востоковедения ВШЭ А. Чупрыгин в эфире радио Sputnik прокомментировал это сообщение.

«Подобные обвинения в адрес американских спецслужб звучат уже не в первый раз. В конце и в середине прошлого года появлялась информация — не только в наших СМИ, она появлялась и у французов, и у англичан — что американская транспортная авиация перебрасывает часть боевиков из Сирии в Ливию через Чад и Судан. Также сообщалось о переброске боевиков в Юго-Восточную Азию. Теперь, как видим, речь идет об Афганистане», — отметил Андрей Чупрыгин.

Зачем осуществляется эта переброска? «Несколько вариантов ответа. Первый — это могут быть люди, которых когда-то готовили Соединенные Штаты, и их надеются использовать в дальнейшем, а для этого их стараются отделить от общей массы джихадистов, подлежащих уничтожению... Вторым соображением может быть стремление снизить градус напряженности на тех сирийских территориях, на которых США объявили борьбу с террористической угрозой. С этой точки зрения, чем меньше их там останется, тем скорее будет для США закрыто «сирийское dossier» с точки зрения борьбы с террористическими организациями. Афганистан — подходящее место, они там или растворятся, или их сожрет «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), или они присоединятся к нему — а с ним США вроде как пытаются начать какие-то переговоры... Но в любом случае эти сообщения — достаточно тревожные. Перемещение террористов из одного региона в другой означает, по сути, перемещение центров напряженности», — отметил А. Чупрыгин.

МОСКВА, 23 сентября — ТАСС

Около 800 российских детей могут находиться в лагерях террористов на территории Ближнего Востока. Об этом стало известно на оперативном совещании по вопросам розыска без вести пропавших несовершеннолетних, которое провел председатель Следственного комитета России А. Бастрыкин.

МОСКВА, 24 сентября — ТАСС

Около 15 тыс. боевиков из террористических группировок «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), соответственно 11 тысяч и 4 тысячи, действуют сейчас в Афганистане и угрожают безопасности Центрально-Азиатского региона. Об этом сообщил журналистам начальник Объединенного штаба Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) генерал-полковник А. Сидоров...

По словам генерал-полковника, террористы контролируют примерно 40% территории Афганистана. В провинциях, находящихся под контролем боевиков, процветает торговля оружием и наркотиками.

По данным ОДКБ, у незаконных бандформирований находятся около 100 тыс. единиц стрелкового оружия, которое может попасть на территорию стран Центрально-Азиатского региона. Кроме того, в 2018 году площади посевов опиумного мака в Афганистане составили 263 тыс. гектаров.

НЬЮ-ЙОРК, 25 сентября — ТАСС

Север Афганистана может превратиться в новый плацдарм для ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) заявил, выступая в Совбезе ООН, глава МИД РФ Сергей Лавров...

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

По его словам, ни один план по развитию экономического взаимодействия Центральной Азии с Афганистаном не может быть выполнен без адекватного реагирования на исходящие из этого государства угрозы...

Цитата: «Положение дел диктует необходимость консолидации сил международного сообщества для противодействия международной террористической сети. Президент Путин в 2015 году в этом здании выдвинул инициативу о формировании широкого антитеррористического международного фронта на основе Устава ООН, норм и принципов международного права. Эта инициатива приобретает сегодня дополнительную актуальность. Озабоченность вызывают периодические вылазки иностранных террористов на территории стран Центральной Азии, а также вербовочная работа функционирующих в регионе различных террористических объединений, в том числе связанных с ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). В фокусе внимания и ОДКБ (Организации договора о коллективной безопасности) и ШОС (Шанхайской организации сотрудничества) угрозы, исходящие из Афганистана, в том числе, угрозы для центрально-азиатского региона».

МОСКВА, 25 сентября — ТАСС

Интерес террористов к объектам ТЭК растет. Как сообщил руководитель Антитеррористического центра (АТЦ) СНГ А. Новиков, это подтверждает атака на нефтяные объекты в Саудовской Аравии.

«Мы фиксируем повышенный интерес террористических организаций к объектам инфраструктуры топливно-энергетического комплекса, образующих самостоятельный элемент стратегической безопасности для любого государства. Одним из многих доказательств является атака беспилотников в ночь на 14 сентября на нефтеперерабатывающие заводы в Абкайке и Хурайсе на территории Саудовской Аравии, в результате чего добыча нефти сокращена вдвое, поставлены под угрозу срыва международные обязательства по поставкам», — сказал он на открытии Сбора руководящего состава антитеррористических подразделений органов безопасности и спецслужб стран СНГ «Арагат-Антитеррор-2019».

А. Новиков: «Среди проблем, которые смогут перерасти в разряд угроз практически для всех государств Содружества, проблема формирования сети так называемых «спящих ячеек», формирующихся из групп лиц, как возвращающихся из зон боевых действий, так и вовлекаемых в террористическую и экстремистскую деятельность у себя на родине».

МОСКВА, 25 сентября — ТАСС

Верховный суд РФ признал законным приговор в отношении девяти уроженцев республик Средней Азии, арестованных в Москве в декабре 2016 года за участие в террористической организации и осужденных на сроки от 11 до 16 лет колонии.

Двенадцать человек были арестованы в декабре 2016 года по обвинению в участии в «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Как установило следствие, они организовали осенью 2016 года агитационные занятия по вовлечению граждан в деятельность запрещенной в РФ организации экстремистского толка, желая смены политического режима в России и установления теократического халифата.



Александр Бортников

МОСКВА, 27 сентября — ТАСС

Следственный комитет России предъявил в Москве обвинение девяти арестованным по уголовному делу о финансировании ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Группу сборщиков средств для террористов организовал вступивший в ее ряды россиянин. Вернувшись в 2015 году в Россию, он стал искать лиц, желающих оказать материальную помощь активным ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Всего в сообщество вошло порядка 30 участников.

Для сбора доказательственной базы следователями были проведены многочисленные обыски и задержания на территории Москвы, Московской области, Дагестана и Кабардино-Балкарии.

ТУЛА, 4 октября — ТАСС

Четыре теракта — в Туле, Владимире, Тамбове и Воронеже — предотвращены на территории Центрального федерального округа за первые восемь месяцев 2019 года. Об этом сообщил секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев на выездном совещании в Туле по вопросам безопасности в Центральной России.

ПЯТИГОРСК, 8 октября — РИА Новости

С начала года на Северном Кавказе предотвратили 15 терактов, сообщили в информационном центре Национального антитеррористического комитета. Об этом рассказал председатель комитета А. Бортников, открывая заседание НАК в Пятигорске. Помимо этого, спецслужбы ликвидировали в СКФО 30 ячеек террористов. Их участники готовились совершить теракты в местах массового пребывания людей, на религиозных объектах, а также собирались совершить нападения на сотрудников правоохранительных органов.

НАЛЬЧИК, 9 октября — «Коммерсант»

ФСБ и СКР провели в Кабардино-Балкарии спецоперацию, в результате которой задержали двух человек — брата и сестру. Их подозревают в создании преступной группы из более чем 100 человек, которая под видом благотворительности собирала деньги на финансирование запрещенных в России террористических организаций, сообщает ФСБ. По версии следствия, деньги собирались с февраля 2015 года через интернет. Всего было собрано более 6 млн руб.

Сеть действовала в Москве, Санкт-Петербурге, Краснодарском и Ставропольском краях, Тюменской области, Кабар-

дино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республиках, Ингушетии и Татарстане.

КРАСНОЯРСК, 10 октября — ТАСС

Трое главредов ячейки террористической организации приговорены в Норильске Красноярского края к 9 годам лишения свободы, каждый с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Из сообщения регионального управления ФСБ: «Пресечена деятельность террористической ячейки, ориентированной на идеологию ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), действовавшей на территории Норильска Красноярского края... Они занимались вербовкой жителей региона, призывали осуществлять теракты, а также отправляли деньги террористам...»

СОЧИ, 16 октября — «Коммерсант»

За последние десять месяцев в России предотвратили 39 террористических актов и ликвидировали 49 террористических ячеек, сообщил директор Федеральной службы безопасности (ФСБ) России А. Бортников, выступая в среду в Сочи на открытии XVIII совещания руководителей спецслужб, органов безопасности и правоохранительных органов государств-партнеров ФСБ.

Также с начала 2019 года 32 боевика были нейтрализованы, а практически 700 задержаны, 22 из которых были склонены к отказу от террористической деятельности. По данным ФСБ, около 5,5 тыс. россиян выехали воевать в «горячие точки» в рядах террористических организаций. Всего, по словам господина Бортникова, только в текущем году в результате терактов в мире погибли или пострадали около 7 тыс. человек.

Также директор ФСБ сообщил, что для финансирования своей деятельности террористические организации получают средства от игры на фондовых рынках и вложений в недвижимость через подставные фирмы.

МОСКВА, 16 октября — Интерфакс

МВД РФ в первой половине 2019 года выявило 102 преступления, связанных с финансированием россиянами террористических и радикальных организаций, сообщил первый замминистра внутренних дел А. Горовой на XVIII международном совещании руководителей спецслужб, органов безопасности и правоохранительных органов в Сочи.

Также замглавы МВД рассказал о том, что с начала года в Единый реестр запре-

щенной информации органами внутренних дел было внесено почти 38 тыс. сайтов. В 2019 году, по его словам, сотрудниками полиции было выявлено более 800 преступлений террористического характера и 300 граждан, их совершивших.

«Продолжается работа по нейтрализации деятельности эмиссаров международных экстремистских и террористических организаций, формирующих спящие ячейки на территории нашей страны», — добавил Горовой.

СОЧИ, 16 октября — ТАСС

На открывшемся в Сочи совещании руководителей спецслужб, органов безопасности и правоохранительных органов — иностранных партнеров ФСБ России из 79 государств — директор ФСБ России А. Бортников назвал серьезной проблемой нежелание IT-компаний сотрудничать со спецслужбами в сфере информационной безопасности, так как мессенджеры являются основным инструментом общения между бандитами...

А. Бортников призвал партнеров из зарубежных спецслужб присоединиться к российской инициативе о раскрытии ключей шифрования переписки в интернете...

Глава ФСБ РФ подчеркнул, что кибератаки террористов чреваты межгосударственными конфликтами, а международные террористические организации развивают собственные киберподразделения.

Цитата: «Растет угроза внедрения террористами вредоносных программ на объекты критической инфраструктуры с целью провоцирования масштабных аварий. Возможность при этом подконтрольных террористам хакерских сообществ маскировать свои атаки под целенаправленные враждебные действия, совершаемые каким-либо государством, чревата возникновением реальных политических и военных конфликтов».

А. Бортников также заявил, что разгромленная в Сирии и Ираке международная террористическая группировка ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) продолжает управлять своими филиалами за рубежом и намерена создать свои подразделения и сети в ряде регионов мира.

По словам Бортникова, террористическими организациями вынашиваются намерения создать региональные структуры на Ближнем Востоке, в Африке, Афганистане и Юго-Восточной Азии.

Цитата: «Происходит процесс децентрализации деятельности террористов и переход к сетевому принципу действий».

Серьезной угрозой глава ФСБ назвал и так называемый автономный джихад — совершение террористами-одиночками или малыми группами самостоятельно подготовленных терактов.

...

Международные террористические организации после поражения, нанесенного им в Сирии (в первую очередь, при активном участии ВКС России), с помощью западных союзников перегруппировывают свои силы и отстраивают исламистские сети в различных регионах мира. И среди основных территорий, где они последовательно разворачивают свой «джихад», уже давно называются страны Европы, Россия и ее союзники.

И только реальная международная антитеррористическая коалиция во главе с Россией способна противостоять преступным планам джихадистов и их зарубежных покровителей.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Мы должны спросить себя, что для нас важнее — факты или наше мировоззрение? Отказ от любого мировоззрения до крайности болезнен. В случае нашего мировоззрения всё обстоит еще намного хуже, потому что научное мировоззрение ставит во главу угла именно факт. А факт краха СССР и советского образа жизни несомненен

Судьба гуманизма в XXI столетии

В начале 1990-х годов я был приглашен на мозговой штурм, проводившийся высшими представителями гуманитарного академического сообщества. Лица, пригласившие меня на этот мозговой штурм, настойчиво подчеркивали и его важность в целом, и его необычность. И даже то, что проходить он будет в том месте, которое издавна облюбовано нашими академиками. Место это, помнится, называлось Мозжинка. И говорилось о нем с некоторым уважительным придыханием.

Я в то время еще верил в интеллектуальную состоятельность нашего высшего академического сословия. А также в то, что эта интеллектуальная состоятельность может быть конвертирована в нечто большее. Под этим большим я имел в виду или пробуждение спящего элитного духа в наших академиках, или придание полноценной элитности тому, что обладало какими-то данными, позволяющими это придание осуществить в кратчайшие сроки.

Мне даже показалось в силу тогдашней наивности, что настойчивость, с которой меня приглашали на такой мозговой штурм, была порождена не причудами его организаторов, а чем-то большим, каким-то более или менее внятным запросом, порожденным очевидной экстраординарностью постсоветской ситуации.

Приехав, я поначалу даже укрепился в этом представлении. Потому что мозговой штурм почтили своим присутствием те академики, которые символизировали собой высокостатусную высоколобную рефлексию на острейшую глобальную проблематику. Поскольку часть этих людей уже покинула мир земной, а часть продолжает свое земное существование, то я не буду перечислять собравшихся, и попрошу читателя поверить мне на слово, что собравшиеся и впрямь знаменовали собой по своему положению и роду деятельности то лучшее, что могло бы послать отчаявшейся стране столь нужный ей тогда интеллектуальный и даже духовный восстановительный импульс.

Мне была предоставлена возможность выступать вне жесткого временного лимита. Я этой возможностью воспользовался с ответственностью, отвечавшей серьезности тогдашней ситуации. И выступил, прошу поверить, не худшим образом.

Я ожидал какой-то реакции на свое выступление. Но ее не было. Хочу подчеркнуть, что ее вообще не было. То есть ее не было даже в рамках, задаваемых соображениями еще не угаснувших академических приличий. При том что эти нормы предполагали ненулевую реакцию хотя бы по причине долгого и настойчивого убеждения докладчика в особой необходимости его доклада для обеспечения перелома сложившейся губительной ситуации.

Когда тебя так долго и настойчиво заывают, в том числе и с помощью избыточной комплиментарности, когда тебе предоставляются такие возможности для выступления, то можно после этого выступления хотя бы как-то на него отреагировать, думал я, внимательно глядя на лица наших академических светил и вспоминая строки Лермонтова: «И на челе его высоком Не отразилось ничего».

Размышляя по поводу этого «ничего», я, повторяю, понимал, что оно никак



Георгий
Дмитриев.
1930-е

не связано с невнятностью моего выступления или с его недостаточной фундаментальностью, или с отсутствием в нем новых идей, или с непонятностью этих идей для собравшихся.

Присутствовавший на этом мозговом штурме умудренный представитель иного, неакадемического, но авторитетного для академической публики сословия, сказал мне после того, как я выразил подобное недоумение: «Дело в том, что вы говорите на языке ответственности элит. Не важно, что именно вы говорите. Но вы на этом языке говорите. А этот язык для них глубоко чужд. Потому что они всегда рассматривали себя как сервисное сословие. Как тех, кто обслуживает элиту, а не вписан в нее. Они могли быть членами ЦК КПСС, участвовать в совещаниях, пользоваться предельным уважением элиты. Но они в нее не входили. И в этом было фундаментальное условие их успеха и безопасности. Поэтому для того, чтобы принять то, что вы говорите, им нужно переключить лингвистику, а значит и мышление с сервисности на элитную интегрированность. А они этого не могут сделать и не хотят. Кроме того, когда они начнут это делать, у них возникнет кризис самооценки. Поскольку всё это для них неприемлемо, то ваше выступление обладает ненужным, вредным и опасным металингвистическим запахом. А как только они чувствуют этот запах, они отключают все регистраторы. Это примерно то же самое, как если бы вы в религиозную эпоху стали говорить о чем-то, проблематизирующем религиозную матрицу сознания».

И вот по прошествии почти тридцати лет, совсем в другой, но ничуть не менее острой ситуации, в условиях глубокой варваризации и так называемой постсоветской элиты нашей и всего общества, я снова должен обсуждать определенную проблематику, понимая, что обсуждать ее можно только на языке ответственности элит. И что нет не только элит, с которы-

ми это можно обсуждать, — нет и ничего, что могло бы породить возможность на восстановление ответственности вообще и стратегической ответственности тем более. Повторяю, нет ничего, способного породить хотя бы слабую надежду на восстановление такой ответственности. А уж надежду на наличие этой ответственности — тем более.

Потому-то я и не забыл тогдашнюю эпопею, что увидел в ней знак определенной исчерпанности. Причем исчерпанности, не компенсируемой какими-то новыми всходами. Исчерпанности нарастающей и фактически непреодолимой.

Между тем никакая стратегическая ответственность немислима без стратегической рефлексии на происходящее. А эта рефлексия не только предполагает разработку определенного интеллектуального аппарата, она еще и взыскует определенной практики.

Я активно занимаюсь политикой с конца 1980-х годов. То есть тридцать с лишним лет. За эти годы мне удалось активно повлиять на несколько десятков политических решений, включая, например, отставку раввавшегося к власти генерала Лебедева с поста Секретаря Совета безопасности РФ. После одного из таких моих удачных вмешательств в происходящее я оказался на весьма престижном эксклюзивном совещании, проходившем не в каком-то академическом пансионате, а в одном из главных властных центров страны.

Выступая на этом совещании, я сказал: «Являясь представителем той оппозиции, которую можно назвать не конъюнктурной, а стратегической, я отдаю себе отчет в приоритетности для тех, кто в такую оппозицию не входит, задачи сохранения системы в ее нынешнем виде. Но я верю, что рано или поздно проснется чувство стратегической ответственности. И при таком просыпании даже представители системы поймут, что нагрузки на систему увеличатся непрерывно. И что рано или позд-

но система рухнет, или она должна быть преобразована под эти нарастающие нагрузки».

Далее, иллюстрируя свой тезис, я сказал собравшимся, что стол, за которым они сидят, легко выдерживает нагрузку в виде записывания сидящими чего-либо в своих блокнотах. И что в пределе этот стол может выдержать, даже если на нем почему-либо начнут плясать. Но что стол заведомо негоден для того, чтобы поставить на него современный тяжелый танк. Что для этого нужен уже не стол, а нечто другое. И что представители стратегической оппозиции будут ждать опаматования и содействовать ему, понимая, что основным фактором опаматования является реальность. А наша задача — способствовать пониманию представителей системы этой самой реальности, которой они, входя в систему, естественно говорят: «Чур меня!»

Принимавший участие в этом совещании авторитетный аналитик, впоследствии покинувший наше отечество, но тогда находившийся в абсолютной придворной фаворе, сказал: «Очень хочется говорить на том же языке, на котором говорит Кургузинян, но, во-первых, понимаешь губительность такого разговора. А во-вторых, понимаешь, что если ты начнешь его вести на этом языке, то будешь просто смешон».

Все эти примеры я привожу не с мемуарными, а с методологическими целями. Нельзя говорить на языке ответственности элит, не будучи одновременно и говорящим на этом языке интеллектуалом, и хоть каким-то, пусть и не центральным, участником того, что называют элитной игрой. То есть и игроком, и лицом воздействующим на игровые форматы, игровые правила, смысл игры.

Как осуществляется такое воздействие, насколько оно существенно — это отдельный вопрос. Но только в случае его осуществления ты и видишь игровое поле, и имеешь право обсуждать его на соответствующем языке. «Мнить себя стратегом, видя бой со стороны» — значит именно мнить, и только. То есть на самом деле подменять ответственную рефлексию безответственной болтовней и дезориентируя других, истреблять в самом себе всё то, что позволяет видеть реальное, отличая его от разного рода фикций.

Я посвятил себя созданию той теории элит, которая может нечто поведать о современном процессе.

Я предложил тем, кто эти процессы рассматривает, свою не конспирологическую, а антиконспирологическую теорию элитной субъектности, она же — субъектология.

Я действовал на практике сообразно этой теории.

И я никогда не сводил происходящее в мире к элитной игре, важность которой была для меня всегда несомненна.

Если бы я сводил всё к элитной игре, не было бы той же Поклонной горы или антистрелковских действий в Донецке. Но если бы я не видел элитное игровое поле, а измышлял бы невесть что, то Лебедь мог бы окончательно преуспеть в том, что им было замыслено как продолжение преступного Хасавюрта. И кое-что еще прискорбное вполне могло бы произойти.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Но каждый раз, когда я начинал обсуждать элитную игровую реальность на сколь угодно авторитетных интеллектуальных собраниях, реакция была достаточно сходной с той, которую я только что обсудил, повествуя и об академических посиделках, и о совещаниях иного формата.

При этом интеллектуальные авторитетные собрания, на челе участников которых не отражалось ничего, когда я давал абсолютно сбывшиеся прогнозы американских действий в том же Ираке, могли проводиться и за пределами России. В том же Израиле, например, где мне позволялось выступать на пленарных заседаниях авторитетного Герцельского форума. А также в Индии, Китае, Греции, Германии, других местах планеты. Да и в отечестве нашем это случилось не только в далеком прошлом.

Обсуждаю это сейчас не потому, что считаю себя Кассандрой и переживаю по этому поводу, а потому, что иначе мои рассуждения о разнице между методологией активного воздействия и методологией пассивного наблюдения окажутся чересчур стерильными. А значит, и неверно воспринимаемыми.

Что же касается меня как создателя применяемой мною же методологии оказания активного воздействия на систему, позволяющей и что-то понять, и что-то изменить, то этой методологией я руководствовался и до создания движения «Суть времени».

А после создания движения и его участия в общественной жизни методологическая ценность слов Маркса о философах, которые не могут адекватно понимать жизнь по причине своего неучастия в ее изменении, стала мне ясна более, чем когда бы то ни было ранее.

Пока ты не участвуешь в игре, ты не можешь ее понять. И понимать ее ты должен только активно-игровым образом. Да, ты должен делать это, не прельщаясь при этом конспирологией, не отвергая объект-субъектное понимание происходящего. Но ты должен делать именно это.

Ты должен делать это всегда и чего бы это ни касалось. Даже если речь идет о такой предельной абстракции, как судьба гуманизма в XXI столетии, ты должен делать именно это. И ориентироваться в том, что касается единства понимания и действия, оно же — метод активного исследования систем, на то, что не имеет никакого отношения ни к позитивистской субъект-объектной аналитике, отрицающей наличие субъект-субъектных значимых для человечества игр, ни к дешевой конспирологии.

Киплинг описал то, что он назвал Большой игрой, в своем романе «Ким» и в других произведениях. Но почему он мог это описать? Почему он мог назвать это игрой?

Потому что сам он был не чужд этого. Может быть, описанная Киплингом Большая игра не настолько изолирована и масштабна, чтобы стать примером игры как антагониста истории.

Может быть, у него речь идет всего лишь о борьбе за контроль над азиатским сердцем мира, ведущейся во имя слишком прагматических достижений типа недопущения потери контроля над Индией.

Но тем не менее речь идет именно об игре. Причем такой игре, которая не скрывает своего существования, используя для такого сокрытия откровенно темную и поэтому слишком сомнительную для рационалистов стихию.

Но ведь от обсуждения этой стихии тоже никуда не денешься. При том что обсуждалась она людьми, исследовавшими и одновременно участвовавшими в очень и очень конкретных играх.

В истории английской стратегической разведки, которая увлеклась этими играми больше, чем любая другая стратегическая разведка мира, таких людей было немало. И чаще всего они обладали незаурядными

способностями к художественному творчеству, демонстрируя исключительные результаты на основе синтеза право- и левополушарной деятельности, понятийного и образного начала. А также на основе иных, еще более нетривиальных синтезов.

К числу таких людей относился не только Киплинг, являвшийся одним из создателей так называемой этнической, то есть стратегической по своей сути разведки. Тут мы вправе обсуждать и таких создателей высшей стратегической английской разведки, как Джонатан Свифт, Даниэль Дефо или сам великий Уильям Шекспир.

Для меня Шекспир является и величайшей творческой личностью, и величайшим представителем стратегического аналитического сообщества, и величайшим мыслителем.

Здесь я вкратце обсужу его герменевтическую аналитику бытия, которая является великим ориентиром для всех, кто занимается стратегической аналитической герменевтикой.

«Кто это сделал, лорды?» — спрашивал шекспировский Макбет в момент, когда пришел призыв убитого им Банко.

«То были пузыри земли», — сказал убитый Макбетом Банко в момент, когда они оба внимали пророчествам ведьм, вовлекших своих жертв в темную стихию за счет сооружения таких пророчеств.

То актуальное, что я время от времени предьявляю читателю в виде частных проявлений определенной стихии, является для меня, в силу изложенной мной методологии, этакими пузырьками, всё чаще источаемыми определенной субстанцией.

Да, субстанция огромна, а пузырьки покамест относятся к разряду микроскопических. Но ведь они не могут не являться следствием определенных воздействий на эту субстанцию. Мне, конечно же, скажут, что пузырьки появляются в силу изменения свойств субстанции. И я не могу с этим не согласиться.

Во-первых, эти свойства субстанции под названием «человечность» меняются не только сами собой. И не только потому, что развитие общественных — прежде всего производительных, но и иных — сил порождает изменение входящих в новые отношения с новыми силами общественных отношений. Эти свойства субстанции кто-то меняет. Причем тут необходим такой «кто-то», который способен осуществлять подобные изменения. А осуществлять их в условиях инертности субстанции очень и очень трудно. Кому-то казалось до недавнего времени, что это просто невозможно.

Наиболее ярким примером подобной веры в невозможность изменить тот ход истории, который является продуктом саморазвития субстанции, была речь Георгия Димитрова на судебном процессе, организованном нацистами в Лейпциге в 1933 году в связи с так называемым поджогом рейхстага. На этом процессе Димитров в частности сказал: «В семнадцатом веке основатель научной физики Галилео Галилей предстал перед строгим судом инквизиции, который должен был его приговорить как еретика к смерти. Он с глубоким убеждением и решимостью воскликнул: «А все-таки Земля вертится!» И это научное положение стало позднее достоянием всего человечества. Мы, коммунисты, можем сейчас не менее решительно, чем старик Галилей, сказать: «И все-таки она вертится!» Колесо истории вертится, движется вперед, в сторону советской Европы, в сторону Всемирного союза советских республик. И это колесо, подталкиваемое пролетариатом под руководством Коммунистического Интернационала, не удастся остановить ни истребительными мерами, ни каторжными приговорами, ни смертными казнями. Оно вертится и будет вертеться до окончательной победы коммунизма».

Эти гордые слова Димитрова вошли в анналы мировой истории. Они являются великой демонстрацией гуманистической веры во победительность исторического движения. И, казалось бы, эти слова подтвердили свою неопровержимость 9 мая 1945 года, в момент, когда нацизм был сокрушен той коммунистической силой, которую Димитров справедливо связывал с разворачиванием исторического процесса, оно же — вращение колеса истории в единственно возможном правильном и праведном направлении.

Но если верить не только благородству этих слов Димитрова, но и их прогностическому послы, то что знаменует собой распад СССР, крах коммунизма, демонтаж советского образа жизни, нынешний характер мирового процесса?

Разве всё это не является доказательством возможности того разворота колеса истории вспять, который отрицал Димитров? И который противоречит не только коммунистической вере в праведную направленность истории?

Такой разворот колеса истории вспять противоречит всему гуманистическому прогрессизму как таковому. При том что этот гуманизм не только породил коммунистическую веру в праведность истории, но и был, в свою очередь, спасен своим рождением от краха веры в историю, порожденного Первой мировой войной. Ведь именно советский коммунистический гуманизм предотвратил подобный крах. И стал спасительной надеждой для человечества, утратившего предшествующую гуманистическую надежду.

В новой фундаментальной ситуации мы должны выбирать между привычной и желанной нам верой в праведную историческую направленность и тем фактам, которые этой вере противоречат. Осуществляя этот выбор, мы должны спросить себя, что для нас важнее — факты или наше мировоззрение? Этот вопрос имеет очень болезненный характер, потому что любой отказ от любого мировоззрения до крайности болезнен. В случае нашего мировоззрения, именуемого себя научным, всё обстоит еще намного хуже. Потому что научное мировоззрение ставит во главу угла именно факт. А факт краха СССР и советского образа жизни несомненен.

Поэтому, ставя во главу угла этот факт, мы должны отказаться не только от мировоззренческой веры в праведную направленность истории. Мы должны отказаться от мировоззренческой веры в абсолютную самодостаточность исторической субстанциональности.

А что такое эта вера в ее марксистском или ином варианте?

Это именуемое себя научным представлением об отсутствии какого-либо исторического субъекта, навязывающего человечеству как субстанции тот или иной тип движения.

Согласно марксистской или любой другой субстанционально-центрической концепции, этот субъект не существует.

Или, точнее, он является порождением человеческого бурного коловращения, создающего и новые средства производства, и новые производительные силы, и действия этих сил на материнскую субстанцию человечности, породившую данные силы в виде своих детей.

Но если такое коловращение, оно же — самодостаточное бурление субстанции под названием «человечность», имеет абсолютное значение в том, что касается порожденной этим коловращением направленности... и если направленность эта зависит от прогресса производительных сил, то что произошло с СССР и советским образом жизни?

Производительные силы продолжали развиваться.

Субстанция человечности продолжала своим бурлением порождать это развитие производительных сил.

Почему в этом случае субстанция вдруг породила обратное тому, что ей предписано в подобной модели? Что случилось?

Ледник не сполз с арктической зоны, раздавив производительные силы.

Эти силы не уничтожила ядерная война.

Их вообще никто не уничтожил. Они бурно развивались.

И если считать, что это развитие, порождаемое бурлением субстанции по имени «человечность», должно само собой двигать историю в том правильном направлении, про которое Димитров говорил как про вращение колеса, то почему колесо очевидным образом повернулось вспять?

Почему оно повернулось вспять в случае крито-минойской культуры, как бы понятно. Якобы это произошло потому, что взрыв вулкана на острове Санторин привел к избыточному разрушению инфраструктуры. А это разрушение породило вторичную дикость, использованную разного рода варварами.

На этих же варваров можно сослаться, обсуждая черные века крито-микенской цивилизации, после которых почему-то возобладал бурный воскресительный процесс, именуемый «классическая античность».

На этих же варваров можно сослаться в случае темных веков, наступивших после краха Древнего Рима.

Можно даже закрыть глаза на очевидную странность победы варваров над цивилизацией. При том что эта победа возымела место без внешних источников краха цивилизации, подобных великому потопу, якобы погубившему легендарную Атлантиду, или вулканической деятельности на уже упомянутом мной острове Санторин.

Но в случае краха СССР и советского образа жизни никакого нашествия варваров не произошло. Никакая Золотая Орда не погубила восходящую Русь. Никакие готы со товарищи не обрушили Древний Рим. Но колесо истории, о котором говорил Димитров, повернулось вспять. Его повернула почему-то сама субстанция человечности?

Но, согласно мировоззренческой вере, которую я сейчас обсуждаю, эта субстанция в условиях отсутствия избыточных природных или иных катастроф должна двигать человечество так, как говорил Димитров. И не вращать колесо истории в обратном направлении, являющем нам очевидную неблагоприятность и несправедливость, а также очевидную социальную и культурную регрессивность.

Значит, либо сама субстанция может вертеть колесо в разном направлении, что, согласитесь, странно.

Либо это колесо развернул в противоположном направлении какой-то суперсубъект, который своим наличием противоречит версии всеобъемлющего могущества бурлящей субстанции человечности.

Но если такой субъект существует, то вся методология бессубъектности должна быть отброшена. Не важно, насколько достоверной и совершенной может быть аналитическая реконструкция субъекта на современном этапе. Может быть, эта реконструкция пока что является грубой и недостаточной. Может быть, она даже ошибочна в том, что касается искомой конкретики. Но она в описываемом нами случае методологически безальтернативна. А это порождает очень серьезные множественные последствия. В том числе и внимание к микроскопическим пузырям. Как уже описанным мною, так и к тем, которые я обсужу напоследок, используя столь подробно мною рассмотренный метод активного воздействия на те или иные системы. (Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ВОЙНА ИДЕЙ

Забавным видится сам факт утверждения, будто совершеннолетние женщины в массе беспомощны и недееспособны. Потому что ратующие за равноправие женщин феминистки сами себе противоречат, давая сторонникам мужского шовинизма повод для утверждения, будто женщина — это существо неполноценное, и сама без посторонней помощи ничего не может

Феминистический абсурд, или «Клинок» в руках феминисток

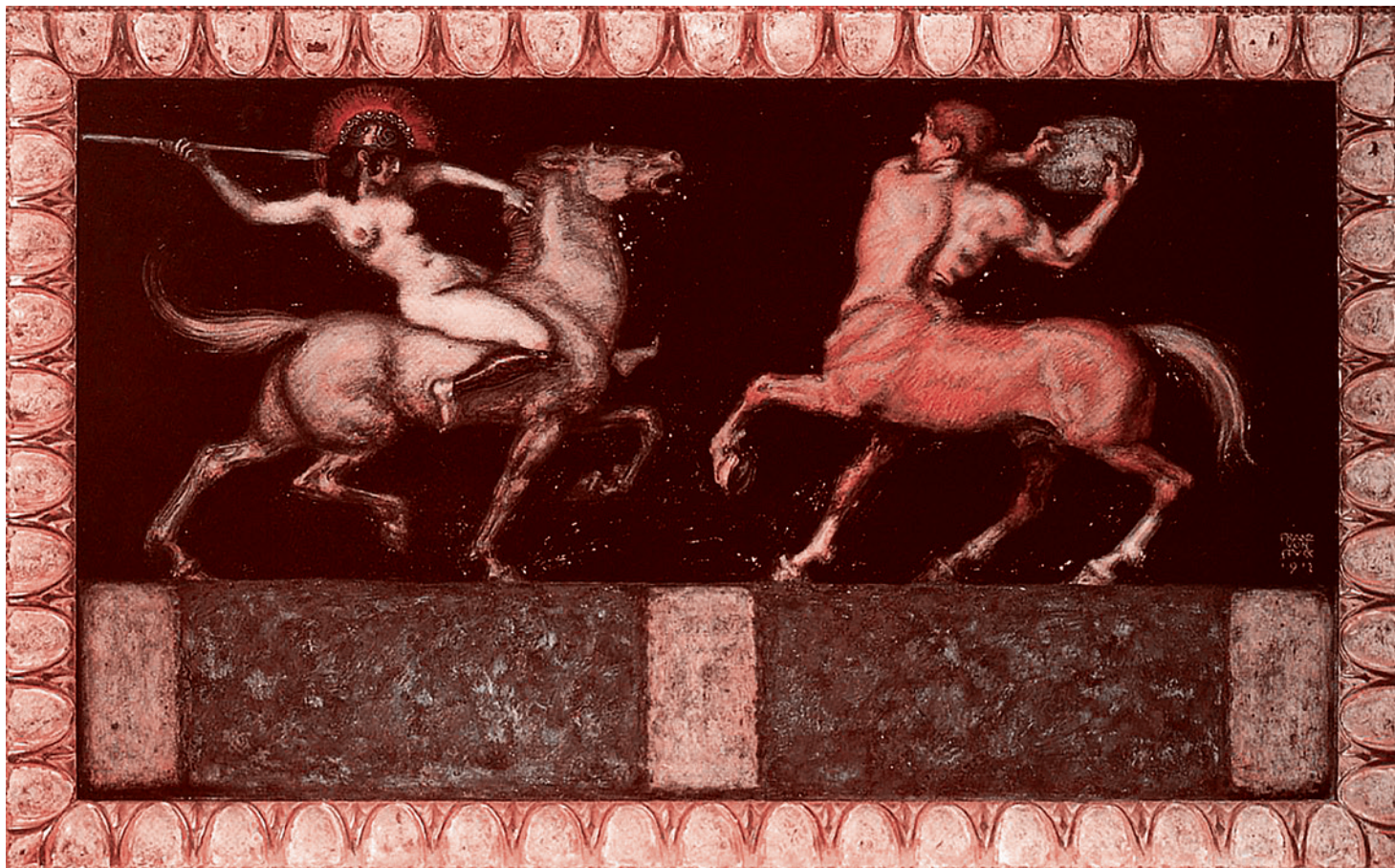
Основной идеологии современного феминистического движения стали утверждения о необходимости борьбы с так называемой «культурой господства», которая подразумевает господство мужчин, осуществляемое с помощью силы и устрашения. Данное понятие ввела в оборот американский антрополог и активистка феминистского движения Риана Айслер, утверждавшая, что в этой культуре «мужчины, и женщины учатся отождествлять мужественность с насилием и считать мужчин, которые не соответствуют этому идеалу, «слишком мягкими» и женственными» (подробнее см. статью Веры Родионовой «О «модели партнерства», ее авторе и наставнике автора», «Суть времени», № 326 от 9 мая 2019 г.).

Представления о «культуре господства», если их рассмотреть с логической точки зрения, вызывают, по меньшей мере, недоумение. Если вдуматься, то подмена мужественности на склонность к насилию, о которой пишет Айслер, выглядит абсурдно. Ведь эти качества принципиально различаются. Мужественность — это сумма качеств личности, среди которых — решительность, готовность преодолевать препятствия, брать на себя ответственность и тратить силы для претворения задуманного, то есть качеств, направленных на себя, требующих изменения себя для достижения цели. А склонность к насилию направлена вовне, она вызывает насильственные действия, в том числе и с целью изменения поведения другого человека. Как эти качества можно отождествлять?

Мы видим, что это отождествление абсурдно, но оно почему-то не встречает возражений у феминисток. Впитав в себя установки, согласно которым мужественность отождествляется с насилием, женщины становятся заложником и другого представления, идущего в связке с первым. Это тезис о том, что мужчины управляют с помощью насилия («управление Клинком»). Если отрицать в ком-либо готовность тратить свои силы для достижения желанного, то логично предполагать стремление этого человека принуждать для своих целей кого-то другого тратить силы. А принуждение против воли это и есть насилие.

Конечно, в жизни масса случаев, когда управление осуществляется с помощью силы. Однако вряд ли кто-то будет отрицать, что поговорка «Сила есть — ума не надо» свидетельствует о наличии и других качеств, которые можно использовать для достижения целей. Утверждать, будто эти качества не используются в обществе (в том числе и мужчинами), невозможно. Айслер этот момент опускает, ибо он сведет на нет все ее построения об управлении, основанном на силе и устрашении. А рядовые феминистки собственные мозги не включают.

Становясь заложником парадигмы, будто в современном обществе возможно только «управление Клинком», феминистки попадают в капкан собственных представлений. Будучи не в состоянии выбрать из навязанной картины, они, на словах требуя «гендерного равенства», требуют себе преимуществ как более слабому полу, который из-за отсутствия силы не может «управлять Клинком». Они



Франц фон Штук. Амазонка и кентавр. 1912

хотят осуществлять насилие и «управлять Клинком» с помощью закона. Именно для этого и продвигается закон о семейно-бытовом насилии, основанный на отрицании презумпции невиновности члена семьи и отдающий приоритет тому, кто из супругов первый обратится к закону. Закон о семейно-бытовом насилии призван стать для женщин инструментом устрашения с целью управления.

При этом нормальные женщины, воспринимающие мужчину не как насильника, а как мужа, вторую половинку, друга (в терминологии феминисток — партнера) окажутся в глупом положении, если семья еще не создана. Кто решится без доверия завести семью, если членам семьи, в отличие от посторонних людей, будет предоставлено право оговаривать супруга без доказательств (в случае отказа выполнять каприз) и вымогать деньги (под предлогом обвинения в экономическом насилии)? А как узнать человека и завоевать доверие, если человек под страхом правового насилия не решается сблизиться? Поэтому закон о семейно-бытовом насилии неизбежно приведет к уменьшению решений о создании семьи.

Но может, это правильно? Зачем создавать семьи, если люди не умеют себя вести с близкими людьми и семейное насилие наблюдается сплошь и рядом? В том-то и дело, что этот тезис о повальном бесправии женщин в семье и насилии над ними является ложным.

По статистике Росстата, число преступлений, сопряженных с насильственными действиями в отношении женщин, в 2016 году составило 171372 единиц, в 2017 году — 113794. При этом со стороны члена семьи таких преступлений было 49415 в 2016 году и 24981 — в 2017 году. Это составляет 29% и 22% от всех преступлений соответственно. Нетрудно ви-

деть, что насильственные преступления против женщин в основном совершаются не членами семьи.

На этот мой довод, приведенный одной феминистке, последовал ответ, что 22–29% это все равно очень много, что если бы эта доля была 2–3%, то тогда можно было бы считать женщин в семье защищенными от насилия, а само семейное насилие против женщин — редким.

Но ведь 22–29% — это доля от всех преступлений, связанных с насилием, а вовсе не доля семей, где совершается насилие. По переписи 2010 года, в России было 40,5 млн домохозяйств с числом более двух человек, которых можно условно считать семьей. Если считать количество семей по количеству браков (зарегистрированных или незарегистрированных), то таких семей в 2010 году было 40,2 млн. Сейчас российское население увеличилось, число женщин — тоже. Предположения, что при этом кардинально уменьшилось количество семей, ничем не обоснованы.

Дальше можно не считать. Невооруженным глазом видно, что доля семей, в которых совершаются преступления с насилием над женщинами, на порядок меньше, чем 1%. Потому что 1% от 40 млн — это 400 тыс. случаев. Если всё же посчитать, оценив количество семей в последующих годах пропорционально увеличению числа женщин, то окажется, что доля семей, в которых совершалось насилие над женщинами, в 2016 году составляла 0,12%, в 2017 году — 0,06%.

Феминистки объясняют низкую официальную статистику насилия тем, будто женщины не в состоянии себя защитить с помощью закона: они боятся, у них нет сил и духа для того, чтобы обращаться к правоохранителям. Практически, феминистки обвиняют женщин в недееспособности.

И тут забавным видится сам факт утверждения, будто совершеннолетние женщины в массе беспомощны и недееспособны. Потому что ратующие за равноправие женщин феминистки сами себе противоречат, давая сторонникам мужского шовинизма повод для утверждения, будто женщина — это существо неполноценное и сама без посторонней помощи ничего не может.

Наказание за физическое насилие у нас уже предусмотрено в Уголовном кодексе. Есть и статья 116.1 за насилие без последствий для здоровья, и статья 115 за насилие с причинением слабого вреда здоровью, за истязания. Но почему-то феминисткам нужен отдельный закон о семейно-бытовом насилии, позволяющий преследовать членов семьи только по оговору, без суда и доказательств якобы осуществленного насилия.

Ничем разумным нельзя объяснить странное желание подобной «профилактики» семейного насилия, ставящее под удар более 99% ячеек общества ради сомнительной эффективности помочь мизерному количеству семей. А удар будет. Потому что у членов семьи появится соблазн использовать правовое насилие для достижения своих целей. Кое-кому захочется включить «управление Клинком», как выражается Айслер. Клинком станет закон о семейно-бытовом насилии. И среди желающих будут не только женщины, но и мужчины.

Я все-таки надеюсь, что наши граждане в массе (в том числе и женщины!) — это умные люди, а потому смогут разобраться в том абсурде, который пытаются навязать обществу феминистки.

Ольга Горянина

ВОЙНА ИДЕЙ

Детями легко манипулировать — они доверчивы, легко увлекаются новыми идеями и всегда готовы принять участие в «празднике непослушания». Остановить детей очень трудно: их беззащитность, формируя вокруг них ореол «онижедети», делает их неуязвимыми перед всеми нападениями

Новое пришествие пастушка Этьена, или Как мировая элита делает из сказки быль

Древнее китайское проклятие «Чтобы ты жил в интересные времена!», похоже, начинает сбываться — мировая элита решила активно использовать несовершеннолетних в протестных движениях. Элита хорошо понимает разрушительный потенциал, заложенный в данном специфическом «изделии» — в массовых выступлениях детей. Цели элиты явно никак не связаны с содержанием протестов, а точнее, находятся с ним в некоем сложном и глумливом сочетании. Эти неявные цели требуют отдельного рассмотрения и наверняка будут рассмотрены. Но то, что «интересные времена» уже на дворе — увы, очевидно...

Грета Тунберг, борющаяся за экологию шведская девочка с кучей неврологических диагнозов, выступила с трибуны Организации Объединенных Наций и истерично обвинила мировых лидеров в отнятом у нее детстве, чем вызвала бурю эмоций у всех, кто слышал ее выступление. Да и как не вызвать? «Негодовать нельзя поддерживать» — классическая ситуация с недостающей запятой.

Те, кто поставил запятую неправильно, подойдя к вопросу кардинально, уже поплатились своей карьерой. Среди первых, но, думается, далеко не последних жертв «зеленой» Греты числятся президент французского фонда Бернар Шенбо, призвавший, ничтоже сумняшеся, уничтожить девочку, а также преподаватель Западной высшей школы американского штата Айова Мэтт Бэйш, захотевший, глядя на фото выступающей Греты, стать найпером.

Избежала такой участи Ее Величество датская королева Маргрета II: она не стала искать место для запятой, а просто пожалела жителей шведского королевства, так как, по ее словам, большие расстояния в стране им придется преодолевать в садовой тележке, если мир станет таким, каким его хочет сделать Грета.

«Добрая, но плохо информированная» девочка впервые заявила о себе в августе прошлого года, прекратив ходить в школу по пятницам ради одиночных пикетов перед шведским парламентом. Теперь, год спустя, она стала самым популярным подростком на планете, у нее своя армия последователей, так же, как она, неистово обвиняющих взрослых и готовых разрушать все и вся во имя спасения планеты.

И они уже протестуют по всему миру, устраивая уличный террор и требуя снизить выброс парниковых газов в атмосферу Земли до нуля, то есть другими словами, вернуться в каменный век, уничтожив энергетику, сельское хозяйство, промышленность, отказавшись добровольно от всех достижений, с которыми человечество встретило XXI век.

То, что «счастливую девочку, ожидающую светлое и чудесное будущее», поддерживает мировая элита, сомнения ни у кого не вызывает. Грета, не признающая воздушный вид транспорта, на Генеральную Ассамблею ООН прибыла на яхте, построенной по заказу Ротшильда и принадлежащей князю Монако. Перед отплытием, чтобы быть уверенной, что окружающая



Монограммист LIW. Крестовый поход детей. Ок. 1550–1580 гг.

среда не подвергнется загрязнению, она потребовала запечатать обязательный для яхт такого класса дизельный двигатель, что и было сделано в ее присутствии. О том, что материалы кевларовых парусов, и корпуса яхты далеки от экологической чистоты, не говоря уж об их производстве, Грете никто не рассказал, поэтому она с чувством глубокого удовлетворения смогла отправиться в экологически чистое, по ее мнению, плавание через Атлантику.

Известно средневековое предание о двух детских крестовых походах. В 1212 году 12-летний пастушок Этьен с севера Франции, объявив себя Божьим посланцем, отправился на Святую землю освободить Иерусалим. По его убеждению, Иисус, велевший ему молиться за погрязших в грехах взрослых, должен был помочь детям добраться, раздвинув морские воды перед чистыми детскими душами. Его поддержал папа Иннокентий III. Детская религиозная процессия обрастала по пути юными последователями, которые словно замороженные следовали за пастушком Этьеном, едва услышав его проповедь.

Запреты родителей и близких на детей не действовали. Точно так же не остановило их и повеление короля Франции Филиппа II Августа разойтись. К моменту, когда процессия добралась до Марселя, где ожидалось обещанное чудо с морскими водами, их насчитывалось уже 30 тысяч. Воды под детское религиозное пение не разошлись, но два марсельских купца согласились бесплатно доставить детей на

своих кораблях на Святую землю. История заканчивается печально: в шторм два корабля затонули, а оставшиеся пять дошли до Алжира, где купцы продали детей в рабство.

Слухи о походе распространились по всей Европе и достигли берегов Рейна, где вдохновленный ими 10-летний сын сапожника Николас, отмаливая грехи взрослых у могилы трех волхвов, решил тоже отправиться на Святую землю и отомстить за убитых отцов-крестоносцев. Юные мстители пошли в Иерусалим без оружия, так как мстить собирались мирно, надеясь на Божью помощь. Финал истории так же трагичен, как и в случае с пастушком Этьеном. Часть собранной вокруг Николаса 40-тысячной армии детей погибла при переходе через Альпы, а оставшаяся часть была распродана в рабство, как только она эти Альпы перешла.

Большинство историков сходятся во мнении, что сказание о детских крестовых походах — это всего лишь красивая легенда. Но суть даже не в этом. Легенда или нет, но авторы проекта под названием «Грета», похоже, черпали вдохновение именно из средневековых источников. Очень уж много совпадений: и заявленные благородные цели, и обвинения взрослых в нежелании изменить мир, и фанатичная решимость изменить мир самим, и поддержка папы, и неспособность взрослых остановить нарастающее безумие.

Детями легко манипулировать — они доверчивы, легко увлекаются новыми

идеями и всегда готовы принять участие в «празднике непослушания». Остановить детей очень трудно: их беззащитность, формируя вокруг них ореол «онижедети», делает их неуязвимыми перед всеми нападениями. Если же еще вспомнить, что ювенальная юстиция, ставя во главу угла право детей решать, каким должен быть мир вокруг них, фактически запрещает родителям воспитывать детей и хотя бы иногда говорить им «нет», то картинка начинает потихоньку проясняться и становится понятно, что приход Греты как нового пророка готовился тщательно и задолго до ее появления из ниоткуда.

Шведская церковь уже официально объявила Грету преемницей Иисуса Христа. Мировая элита, цинично продвигая свои безумные проекты, продолжает по средневековым лекалам старательно лепить из Греты пастушка Этьена. Что дальше?

Волнуюсь за Грету. А еще больше за весь наш мир, и без того начиненный пороком — как буквальным, ядерным, так и пороком неразрешимых противоречий. Самое же в происходящем страшное — вот это сознательное сталкивание человечества в Средневековье при практически полном отсутствии у него человечества, инструментов для организации носителями здравого смысла сопротивления нарастающему безумию.

Елена Алисова

ВОЙНА ИДЕЙ

На основании подлогов и спекуляций предлагается принять отнюдь не проходной законопроект, который позволит наказывать людей крайне сурово, вплоть до выселения из дома — независимо от того, кому принадлежит жилплощадь. Расчет понятен: хочешь продавить что-то, построенное на подлогах и спекуляциях, прячь факты, дави на эмоции, а еще лучше — молоти по ним кувалдой

Наврать, напугать и развести: феминистки поняли, как решить проблемы семей

Защита людей от насилия, в том числе от насилия в семьях, — это правильно. Но если эта защита идет по принципу «нет семьи — нет проблемы», то в пору ли говорить о том, что страна разорвалась с домашним насилием? Феминистки, ЛГБТ и иноагенты думают именно так, и лоббируемый ими законопроект «о домашнем насилии» предлагает решить задачу радикально, выплеснув с водой и ребенка.

Кстати о детях: еще с начальных попыток внедрить в нашей стране пресловутую ювеналку известно, как любят антисемейные пропагандисты формулу «каждый пятый». Тогда они уверяли, что насилию в российских семьях подвергается каждый пятый ребенок, теперь — что каждая пятая женщина.

Потолком, с которого взяты эти «данные», является отнюдь не официальная статистика, а соцопрос, проведенной по заказу ЮНФПА (организации, занимающейся ограничением рождаемости), причем его результаты феерически переврали. По

опросу, от своего мужа/сожителя подверглись физическому насилию 20% женщин хотя бы раз в жизни. В представлении лоббистов эти цифры оказались не данными опроса, а убедительной и ежегодной статистикой, то есть 16 миллионов женщин, включая жен, сестер, матерей, бабушек, дочерей и младенцев женского пола каждый год страдают от насилия со стороны проживающих с ними мужчин.

Однако официальная статистика называет другие цифры — 12516 женщин за 2018 год, что тоже много — но это не 16 миллионов, не завышенные в 10554 раза цифры!

На основании таких подлогов и спекуляций и предлагается принять отнюдь не проходной законопроект, который позволит подобных «насилыников» наказывать крайне сурово, вплоть до выселения из дома — независимо от того, кому принадлежит жилплощадь. Расчет понятен: хочешь продавить что-то, построенное на подлогах и спекуляциях, прячь факты, дави на эмоции, а еще лучше — молоти по ним кувалдой.

Таким эмоциональным отбойным молотком стала история сестер Хачатурян — трех девушек, которые убили своего отца, объяснив это тем, что он был жесток с ними. Сестры были вознесены феминистками на щит как жертвы системы, в которой подвергшиеся насилию просто вынуждены убивать.

Фем-активистки сперва запустили в интернете флешмоб «Я не хотела умирать» (что не секрет — с постановочными фотографиями и нарисованными синяками), а 4 августа собрались на митинг в Санкт-Петербурге, где потребовали немедленно разобраться с вопросом. Конкретно — приняв Закон о семейно-бытовом насилии (СБН). Этот закон, по заверению активистов, защитит российских женщин, которых массово и регулярно избивают и убивают живущие рядом с ними мужчины. «Папочку» с законопроектом показала на этом митинге правозащитница Алена Попова, уточнив, что «бежит с этой папочкой» по Госдуме и Совету Федерации.

Попова сотрудничает с центром «Анна», который уже более 21 года ведет в нашей стране антисемейную пропаганду (получая миллионы долларов в виде грантов от зарубежных фондов) и участвовал в рабочей группе при Минтруда по разработке скандального законопроекта — это отсюда идет вброс про 14 тысяч женщин, ежегодно убиваемых мужьями.

Эта же мадам регулярно распространяет в СМИ — со ссылкой якобы на Росстат! — слух о том, будто в России уже 16 миллионов женщин избиваемы мужьями. Для самого Росстата это новость: по его сведениям, у нас в стране всего 16 миллионов женщин состоят в браке. Получается, что избивают даже не каждую пятую, а вообще каждую? Выходит, что так...

Если обратиться не к феминистическим фантазмам, а к реальной статистике, то окажется, что 2015 году по данным МВД от всех преступных посягательств (включая аварии, умышленные убийства, халатность врачей и пр.) погибли 9800 женщин — но не 14 тысяч от рук мужей! А в



Хендрик Гольциус. Злоупотребление правом

ВОЙНА ИДЕЙ

семьях в том же году погибли 304 женщины (и 756 мужчин). Это — данные МВД. Более того, за три последних года в России число тяжких и особо тяжких преступлений в семейно-бытовой сфере сократилось почти на четверть, а в минувшем году в сфере семейных конфликтов было совершено 253 убийства женщин, причем не только со стороны супруга. Тоже много, но не 14 же тысяч, верно?

А за 2018 год в отношении женщин было совершено 107450 разнообразных преступлений, из которых членами семьи (включая всех родственников, не только мужей) — 24478. То есть 22,8%. Это значит, что в семьях есть проблема — но она гораздо менее выражена, чем вне семьи! Однако шошешие в раж феминистки утверждают обратное: самое страшное место для женщин — это дом, там происходит 80% случаев насилия над ними.

Семейно-бытовое насилие, по феминисткам, бывает не только физическим, но и сексуальным, психологическим и экономическим. Ко всем этим видам уже прописаны нормы действующих УК и КоАП, разумеется, без учета места, где совершается соответствующее насилие, и наличия отношений между насильником и его жертвой, — но это как раз лоббистам закона и не подходит, нужна «семейно-бытовая рамка»! В этой феминистской рамке в сущности все, что причиняет дискомфорт, является насилием. И это очень удобно. Это позволяет раздувать масштабы насилия и в плане подложной статистики, и по части эмоциональной накачки общества.

Глава НКО по оказанию социальных услуг семье Елена Золотилова в эфире радио «ФМ-на-Дону» не стала скрывать: цифры действительно раздуваются, чтобы продвинути принятие закона. Но потом, когда он будет принят и пойдет освоение бюджета соответствующими НКО... тогда общество перестанут мучить. Спасибо, конечно, но хотелось бы прекратить это сразу. Поскольку издевательство над психикой и здравым смыслом могут дорого обойтись стране.

Однако продолжим. Свою «статистику» лоббисты антисемейного закона связывают с «декриминализации побоев» — так они называют отмену Госдумой в 2017 г. ужесточенной уголовной ответственности за побои, нанесенные родственниками в первый раз. Но и это утверждение о росте семейно-бытового насилия после пресловутой «декриминализации» оказывает еще одной ложью.

Хотя обращений в полицию о побоях, действительно, стало заметно больше, рост количества этих обращений, как считают серьезные эксперты — понимающие, в отличие от феминисток, смысл «ответа» семейной среды на изменение законодательства, — говорит не о том, что «бить стали больше», а о том, что латентные случаи вышли из «серой зоны».

Почему? Да потому что заработал упрощенный механизм реагирования на сигналы о рукоприкладстве! Дебоширов полиция, обязанная в соответствии с инструкцией КоАП приехать по вызову, стала изолировать на 48 часов, а кого-то, после следствия и суда — и вовсе на 15 суток. Что отрезвило многих. Женщины перестали считать бессмысленным звонить в «участок», где прежде им отвечали (опять же в соответствии с инструкцией, но УК): «Приходите утром, напишете заявление в суд, он рассмотрит». И кое-кто, ранее рисковавший не дожить до этого самого утра, стал получать действенную помощь вовремя. И вот результат, официально зафиксированный МВД: за время, прошедшее после частичной декриминализации статьи «Побои», число тяжких и особо тяжких преступлений снизилось почти на 25%. А это, как вы понимаете, очень немало! То есть впору говорить об успехе профилактической работы. Радоваться этому.

И думать, как дальше двигаться к максимальному искоренению проблемы семейного дебоширства.

Еще момент, ничуть не менее важный. Предлагаемый феминистками закон, который прописывает новый вид преступления — семейно-бытовое насилие — не только не содержит в себе такой панацеи, которая позволит принести мир под все оливы (полностью бесконфликтное существование в принципе невозможно).

Предложенное вообще не может считаться правовым документом: оно не соответствует технико-юридическим требованиям и спорит с уже имеющимся российским законодательством, оно вводит размытые определения, что неизбежно исключит единообразное применение нормы, которую каждый будет толковать по собственному усмотрению. Но хуже всего обстоит дело с презумпцией невиновности — она будет находиться под большим сомнением, если данный закон, не дай Бог, примут.

Уже сейчас в законопроекте есть «легкая невнятность» на этот счет, которую старательно обходят, однако если лоббисты СБН пробьют не только его, но и принятие Стамбульской конвенции (цель № 2), то быстро выяснится, что регламент доказывания «семейного» преступления, как того требует уголовный процесс, по Конвенции может не соблюдаться, а идти по облегченному варианту. То, что в странах, принявших Стамбульскую конвенцию, именно это и происходит — увы, факт. Достаточно голословного заявления «жертвы», и закон с его «охранными ордерами» и прочим разным обрушивает на «абызюера» (по нашему, насильника) свою карающую длань. Абызюер может потом долго доказывать обоснованность обвинения бывшей жены и даже доказать, но жизнь-то его уже разрушена. Такое вот нововведение в «цивилизованных странах»!

А еще закон сделает возможным вмешательство в семью третьих лиц и невозможным — примирение сторон, потому что попытка примирения в этом законе трактуется как преследование.

Вот это месиво подлогов, подтасовок и манипуляций было обделано (здесь не подходит слово «оформлено») в виде законопроекта. Его никто еще не видел, но осуждение необходимости «закона, как у всех нормальных стран», уже прошло 21 октября в Госдуме.

За несколько дней до этой даты в интернет-приемную председателя Госдумы Вячеслава Володина посыпались заявления из обоих лагерей — сторонников и противников законопроекта. Тех и других очень много. В редакцию газеты «Суть времени» поступили копии копии обращений к Володину от наших сограждан, которые объясняют председателю ГД свою позицию по законопроекту. Ранее на противников законопроекта пожаловалась один из его авторов — депутат Оксана Пушкина, заявившая, что ее «гнобят», но она «крепчает». О чем же писали противники закона Володину?

«Уважаемый Вячеслав Викторович! Прошу вас принять все меры по недопущению принятия законопроекта о семейно-бытовом насилии, так как данный законопроект является пропагандой феминизма и проталкивается прозападными феминистскими кругами, которые пытаются спекулировать на гендерных различиях, подтасовывают факты и ведут развязную клеветническую кампанию по дискриминации семейных ценностей и разрушению традиционного института семьи. Не будучи сторонником рукоприкладства и никогда его не применяя по отношению к слабым, считаю, что данный законопроект нарушает лично мои права и подрывает традиционные ценности, заложенные в христианской культуре. Принятие закона,

несомненно, приведет к росту взаимной человеческой отчужденности, деградации института семьи и, в конечном счете, к вымиранию населения Российской Федерации».

«Уважаемый Вячеслав Викторович! Прошу Вас не принимать к рассмотрению законопроект о семейно-бытовом насилии! В России достаточно УЖЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ ЗАКОНОВ для защиты людей от насилия в семьях. И не так страшен этот «зверь», как его малюют феминистки и иностранные агенты, завывая число случаев такого «насилия» в тысячи раз! Пожалуйста, задумайтесь — что это за закон, который назовет «насилием» вообще все виды семейных неурядиц? И по каждой из них ставит полицию выгонять мужа из дома или подыскивать отдельное помещение для жизни недовольной заявительницы... Нам не нужен закон, который защищает только женщин, а в отношении мужчин прямо нарушает Конституцию и презумпцию невиновности. Не нужен закон, который может быть запросто использован в виде оговора от конкурента или соперницы! Который за нас будет решать, как нам выстраивать отношения с близкими людьми, внедряться в нашу внутрисемейную жизнь, и сделает половину населения потенциальными уголовниками!»

«Уважаемый Вячеслав Викторович! Прошу Вас не принимать к рассмотрению законопроект о семейно-бытовом насилии! Потому что:

1. Сторонники данного закона грубо подменяют данные статистики только им «известными» цифрами. По их мнению, именно мнению, в России за год погибает более 15000 (пятнадцать тысяч) женщин от рук своих ближайших родственников. На самом же деле, по данным МВД, эти цифры плавают около значения 300 женщин.

2. Конечно физическое, моральное и иные формы насилия над любым членом семьи — это плохо. Но авторы закона по каким-то только им понятным причинам пытаются всех убедить, что именно семья является источником самого ужасного насилия в нашем обществе. В то время как дело обстоит противоположным образом. Именно семья осталась тем островком, где еще возможна безусловная любовь между людьми в нашем многострадальном обществе. Говорю это вам, как отец трех детей.

3. Для тех случаев, когда насилие в наших семьях происходит, наша законодательная база обладает всей полнотой законов, чтобы работать по его предотвращению. НО по какой-то причине наша полиция, которая ближе всех к народу, не пользуется этими возможностями. Об этом говорят вопиющие случаи насилия, о которых рассказывает наша пресса.

4. Почему-то лоббист закона, фонд «Анна», который является иностранным агентом, так печется о благополучии российских семей. Вы верите в их благие намерения?»

«Уважаемый Вячеслав Викторович! Прошу Вас не принимать к рассмотрению законопроект «О профилактике домашнего насилия», продвигаемый депутатом Госдумы Оксаной Пушкиной. Уголовный кодекс РФ уже содержит достаточное количество статей, предусматривающих уголовное преследование

за проявление актов насилия. Эти статьи работают в отношении всех жителей России в равной мере, независимо от пола и социального положения людей. Продвигаемый же законопроект предлагает устранить равенство граждан перед законом, выделив членов семьи (надо полагать, преимущественно мужчин) в отдельную категорию априори виновных. Таким образом, будучи принят, закон будет де-юре противоречить презумпции невиновности.

Такой закон в случае принятия послужит разрушающим фактором в семьях. Всем взрослым людям понятно, что без конфликтов семей не бывает, иногда в гневе случается и рукоприкладство (и не только по отношению к слабому полу, но и наоборот — со стороны слабого пола), но семейные ссоры — не повод к преследованию одних членов семьи в угоду другим членам семьи или даже третьим лицам, желающим разрушения этой семьи. Подобные законы, покушающиеся на равенство граждан и презумпцию невиновности, одновременно с разрушением ячеек общества — семей, с ломкой судеб людей, прежде всего детей, неминуемо создадут в нашем обществе, и без того разогретом, дополнительное напряжение. Это напряжение в итоге может привести к взрыву.

Дабы не усилить разрушительные тенденции в российском обществе, не ломать судьбы людей, очень прошу Вас отклонить законопроект «О профилактике домашнего насилия» и поставить точку в этом вопросе».

«Уважаемый Вячеслав Викторович! Будучи против закона о семейно-бытовом насилии, я убедительно прошу вас не принимать этот законопроект к рассмотрению.

Проект направлен, в сущности, не против насилия в семьях (о чем у нас уже достаточно сформирована правовая база), а против семей в принципе. Если этот проект будет принят, его последствия приведут к коллапсу института семьи, который будет полностью и на законодательном уровне дискредитирован и переоформлен как инструмент шантажа и манипуляций. Такой закон низведет статус главы семьи до клейма потенциального насильника и оттолкнет мужчин не только от заключения официального брака, но даже и от гражданской формы отношений. Да, нам нужны мирные отношения в домах — но не ценой отсутствия отношений! Призываю вас не принимать законопроект к рассмотрению!»

21 октября в Госдуме законопроект не рассматривался, но говорить о том, что призывы к здравому смыслу возобладали над психологическими манипуляциями, пока рано. Законопроект подготовят для внесения к 1 декабря, а до тех пор в Совете Федерации намерены проанализировать нынешнее законодательство и правоприменительную практику в сфере семьи. При этом лобби у этого закона очень сильное, общественности приходится регулярно отбивать его атаки, а нынешняя ведется воистину «с нездешной силой». И, тем не менее, надежда на адекватное решение законодателей остается.

Сейчас стратегическое планирование пытаются соотнести с национальным проектом по демографии, и принимать закон, наносящий намеренный и направленный удар по семье, — недопустимо и преступно, противоречит идее народосбережения, плану повышения рождаемости и угрожает существованию страны уже в обозримом будущем.

Дарья Алексеева

ВОЙНА ИДЕЙ

Сама идея о том, что нужно «для профилактики» применить какие-то меры к тем, кто еще не совершил никакого правонарушения, грубо противоречит представлениям о свободе в демократическом обществе

За отсутствием предмета обсуждения парламентские слушания провели в форме митинга

21 октября в Госдуме прошли парламентские слушания «Предупреждение преступлений в сфере семейно-бытовых отношений. Законодательное регулирование».

Тема острая и разогретая — медиакмпанией с нарисованными в гламурных фотостудиях синяками; чудовищными — по размеру и по лживости цифрами о пострадавших от членов семьи; давлением совершенно недобросовестного постановления ЕСПЧ, который, к тому же, кроме решения по конкретному делу, позволил себе в мотивировочной части совсем неподобающие судебному органу высказывания о том, чего не желают российские власти и какие законы они должны принимать. Кампания по разогреву шла с мощным иностранным финансированием — как сообщал «Коммерсант», еще в начале года Совет Европы выделил 500 000 евро на реализацию в России Стратегии действий в интересах женщин.

Но главное, почему ждали слушаний, — потому что незадолго до этого Оксана Пушкина радостно сообщила, что законопроект, наконец, готов. И казалось само собой разумеющимся, что именно его и вынесут на обсуждение на Слушания в стенах законодательного органа. Но те, кто пришел на Слушания, и те, кто смог смотреть их по трансляции (спасибо «Сорока сорокам» — сама Госдума трансляцию не вела и не выложила запись), в этом обманулись. Организаторы не стали выносить на обсуждение то, что у них наработано. Невозможно принять в их оправдание, что законопроект, дескать, еще не до конца готов — слушания как раз и дали бы возможность обсудить трудные места и сомнения. Но только в том случае, если организаторы действительно хотят учесть все мнения, а не пытаются избежать критики в расчете на какие-то кулуарные возможности для проведения законопроекта.

При этом участники оказались в неравном положении. Одни уже успели познакомиться с тем, что О. Пушкина считает готовым законопроектом, и говорили со знанием дела — А. Вовченко, например, заметил, что в Минтрудсоцразвития уже набрали 4 листа замечаний. Другие не видели законопроекта, но высказывались по принципу «не читал, но одобряю» — при этом про многих выступавших можно было сказать, что они вполне искренне одобряют всего лишь самую необходимость «что-нибудь сделать», а не конкретный законопроект.



Лягушки, которые хотели короля. 1789

В отсутствие текста проекта многие сторонники законопроекта даже вынуждены были выступать в митинговом стиле, говоря общие слова о том, что есть насилие, приводя опять жуткие истории (как будто кто-то из взрослых людей не понимает, что такие истории во все времена встречались), и снова подчеркивая, что «закон нужен», будто не важно, какой. Смысл подобных выступлений на примере своей деятельности в Совете по правам человека при Президенте афористично выразила Екатерина Шульман в своем видеострадании по поводу ее удаления из него: «Чтобы производить впечатление на тех, на кого это производит впечатление».

А модератора вполне устраивало выражение «законопроект нужен». И только когда выступающий высказывался против принятия подобного законопроекта, она спрашивала: «А вы знакомы с законопроектом?» — пытаюсь скомпрометировать позицию. Как будто не организаторы ответственны за то, что обсуждение не имеет конкретного предмета. Само же вы-

ражение «законопроект нужен», как мы понимаем, можно потом использовать как угодно.

Между тем даже без таких манипуляций важно заменить, что между «нужен» и «возможен» в данном случае есть большая разница. Искренность тех, кто пережил трудные ситуации или был их свидетелем, сталкивается с объективными трудностями, связанными с тем, как может и как не может быть устроен закон. Набор благих пожеланий о том, что действительно страдающую от действительного насилия женщину должно быть возможно по сигналу постороннего лица немедленно (без разбирательства) защитить, убрав от нее «агрессора» — по не очень сложному размышлению, на остывшую голову, оказывается наивным, неисполнимым в законе, так как закон обязан давать равные права всем участникам отношений, а не только добросовестным и мудрым. Злоупотребления такими возможностями со стороны и органов профилактики и граждан-недоброжела-

телей не только легко вообразить; они хорошо известны по практике вмешательства в семьи ради защиты детей, которую мы подробно анализировали два года назад. Уже сама идея о том, что нужно «для профилактики» применить какие-то меры к тем, кто еще не совершил никакого правонарушения, грубо противоречит представлениям о свободе в демократическом обществе.

Поэтому понятно мнение судей, выраженное в рекомендациях Общественной палаты Свердловской области по обсуждению законопроекта 2016 года: они «не увидели ни одной нормы, которая бы соответствовала российскому законодательству, международным нормам. «Трудно говорить, что это — законопроект. Это — инициатива, выраженная в письменной форме» — судьи не считают нужным редактировать этот «законопроект». Это о том законопроекте, на котором настаивал Совет по правам человека, возглавляемый тогда М. Федотовым.

ВОЙНА ИДЕЙ

Между тем, эти несбыточные идеи являются ключевыми для ведущих эту кампанию, изображающих дело так, что самым страшным насилием у нас является семейное. Они широко пропагандируются, они звучали и на этих слушаниях, и, как легко увидеть — все эти идеи несамостоятельны, а заимствованы из определенных международных документов (включая Стамбульскую конвенцию), о которых в беззастенчиво-категоричной форме напомнил летом ЕСПЧ. Документов, под которыми Россия никогда не подписывалась.

Поэтому оппонентов законопроекта нельзя упрекнуть в том, что они не знают, против чего протестуют. Они хорошо знают и эти документы, и верность им авторов законопроекта. Екатерина Шульман на слушаниях доложила о том, что она работала и над тем проектом 2016 года, и над современным проектом, о котором говорит О. Пушкина. Она сообщила и тезисы, оставшиеся неизменными, которые являются для них ключевыми: 1) введение самого понятия «домашнее насилие», 2) введение охранных ордеров двух типов, 3) развитие системы убежищ.

Последнее, как заметила на слушаниях А. И. Тропина, не требует нового законопроекта, во многих регионах делается и уже является обязанностью, а не правом регионов.

Ордера в том виде, как их проповедует ЕСПЧ, — это чудовищно несправедливая мера: имеется в виду, что они должны выдаваться без заслушивания обвиненного по одному лишь заявлению обиженного, даже если обвиненный не делает ничего плохого по общепринятым меркам, но заявительница «чувствует себя униженной в собственных глазах». Проще говоря, они должны выдаваться по каждому капризу. В странах, где это практикуется (на слушаниях об этом говорила к. ю. н. Швабауэр на примере США, мы также знаем об опыте Испании, Великобритании), число подвергнутых этой мерой лишениям (и, соответственно, задержанным или выгнанным из дому по ордеру) в несколько раз (от 4 до 8) превышает число впоследствии признанных виновными.

С другой стороны, в нашей стране уже введены аналогичные меры, однако, все-таки не выходящие за рамки правовой культуры. Сначала в прошлом году был введен «запрет определенных действий» в уголовный процесс (ст. 105.1 УПК), то есть когда речь идет о действительном насилии (под этой мерой пресечения, например, находятся сестры Хачатурян). Теперь уже в этом году, было введена такая профилактическая мера, как право работников МВД объявлять гражданам обязательные для исполнения предостережения. В итоге вопрос об ордерах может оставаться актуальным только в глазах тех, кто связан слишком буквальным проведением «стамбульских» правил.

В логике их проводников этих есть и другие странности, которые легко объяснить именно тем, что они не чувствуют себя вправе отойти от «канона». Например, как свидетельствуют данные МВД, озвученные в Общественные палате 28 февраля 2018 года, декриминализация побоев (причинения боли без последствий для здоровья) не только увеличила неотвратимость наказания, но и дала серьезный криминологический эффект — резко сократились тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления. Казалось бы, можно радоваться: Россия нашла свой вариант эффективных мер. Но ЕСПЧ говорит, что наказания должны быть именно уголовными, и проводники закона о профилактике семейно-бытового насилия настаивают на этом, не глядя на реальную эффективность.

Но главным смыслом законопроекта действительно является введение понятия «домашнего насилия». При слове «насилие», как известно криминологам, боль-

шинство людей представляет себе серьезные избиения, увечья, угрозы убийством, сексуальные нападения. Пропагандисты закона постарались, чтобы именно эти картинки возникали в воображении людей в связи с темой о «домашнем насилии». Из-за этого несведущие люди думают, что закон о том, как помочь жертвам такого насилия.

На самом деле, в этом главная манипуляция. Закон не предлагает ничего нового тем, у кого будут отрубать руки. Он вообще не о насилии в этом смысле слова.

Он о том, чтобы включить в понятие «домашнее насилие» такие бытовые напряжения, которые мало кто у нас согласится считать насилием. Грубое слово, любое настаивание на своем в каком-то семейном споре. Те цифры об огромном семейном насилии, которые не являются откровенной выдумкой (как 14000 в год убитых в семье женщин), основаны именно на том, что понятие насилия расширяется до, по сути, любого неудовольствия капризной природы. И даже в этом случае проводится бесстыдно пропагандистская подача. Например, исследование 2011 года показывает, что 62% женщин ни разу в жизни ни от одного из своих мужей и сожителей не слышали грубого слова. Этот замечательный факт переворачивается и преподносится так: «38% женщин испытывают вербальное насилие!», и ложится в основу вывода ЕСПЧ о дискриминации женщин в России!

Понятно зачем нужно такое расширение понятия — если сказать: нужны особые меры против насилия в семье, в силу отмеченного отношения к слову «насилие», с этим будут готовы согласиться многие. Если же рассматривать, как этого требует правовая культура, каждый вид деяний отдельно, то придется честно сказать людям: мы хотим наказывать за грубое слово, насмешку, пристальный взгляд (как это написано в рекомендации Комитета министров Совета Европы), и тогда возмущение народа будет сильнее, чем былое возмущение теперь уже отмененной нормой «два года за шлепок».

О недопустимости расширения понятия насилия (феминистский «канон» требует ввести и сразу смешать «психологическое», «эмоциональное», «экономическое» насилие) говорили несколько выступавших.

Наиболее подробно это удалось проиллюстрировать Анне Швабауэр: «Слова «ты у меня получишь», обращенные к ребенку, уже могут трактоваться как психологическое насилие. Забрать паспорт у ребенка, собирающегося совершить какое-то опасное путешествие, тоже нельзя. Еще там есть пункт «предъявление требований, не соответствующих возрасту и возможностям гражданина». Это, простите, кто определяет — НКО и органы опеки?.. «Экономическое насилие» — лишение человека имущества и денежных средств, на которые он имеет предусмотренное законом право. Например, ребенку подарили планшет, а потом, когда видят, что он постоянно играет, отнимают его любимую вещь... и все: выходит, родители применили экономическое насилие... «Принуждение к труду». Я лично знаю случай из западной практики, когда ребенок помог маме вытереть пыль — и органы опеки сочли это насилием! В Болгарии была практика судебных тяжбы между супругами из-за громко работающего телевизора...»

Как вообще можно уложить в закон все оттенки человеческих неудовольствий? На это у проводников феминистского канона есть замечательно откровенный ответ, выписанный в письме 73 некоммерческих организаций: это будут делать некоммерческие организации, которые (люди должны им довериться!) знают, как отличить разовый конфликт от домашнего насилия! Дело даже не только в том, что эти организации (в отличие от правоохранительных

служб) хотят получать деньги из бюджета в зависимости от количества выявленного насилия. А еще в том, что такую организацию могут создать любые три человека с любым странным мировоззрением. Значит, нас будут ждать визиты полиции нравов с повязками самых разных НКО — сегодня общества защитников половой свободы, завтра — борцов за воздержание и т. п. Идея позволить частным лицам (НКО) квалифицировать деяния — может быть, самая сумасшедшая в этом комплексе мер, хотя и в то же время самая «земная», корыстная.

В целом возникает простой естественный вопрос: а какова социологическая обоснованность этих идей? Сколько людей готовы на это согласиться? Если физически наказания, хотя и не практикует почти половина родителей, но только 2% готовы считать преступлением, то какая часть населения согласна подвергаться санкциям за насмешки и или резкие слова?

На это мы получаем совершенно вызывающий ответ Оксаны Пушкиной, она заявила что закон предпишет народу новый свод нравственных норм. Она словно чувствует себя таким прогрессором для дикого народа. Ей вторит модератор слушаний О. В. Савастьянова: на замечание о том, за какой позицией большинство, она позволила себе напомнить, что волей большинства послали на казнь Христа! То есть спрашивать народ проводники закона не считают необходимым! Это дерзкое сравнение она привела в ответ на сопоставление, которое привел А. Цыганов из Санкт-Петербурга, иллюстрируя тезис о том, что спор имеет действительно мировоззренческий характер. Он сравнил списки под петициями — за законопроект (73 организации, среди которых защитники ЛГБТ и феминистские) и против законопроекта (180 организаций родителей и многодетных).

Нельзя сказать, что для внимательного участника слушания не дали ничего. Уже представленные в подготовленной организаторами части цифры показывали совсем не ту картину, которыми нас пугали — не каждый четвертый-пятый, а каждый сороковой семьянин сталкивается с насилием, не 14000, а 250 женщин убиваются в семье. Звучали призывы обратиться к причинам проблемы, а не к запрещающим ордерам — к проблеме пьянства (поддерживается идея восстановления вырезвителей), к проблеме культуры. Обращалось внимание и на то, что надо использовать уже действующие законы, в том числе недавно принятые («Об основах профилактики»), и подумать о реальных проблемах полиции, в том числе о перегрузке ненужной работой участковых. И в целом слушания прошли в мирном духе, не считая отдельных выкриков с места и совершенно агрессивного выступления Алены Поповой.

Но их нельзя назвать и достойной парламентской попыткой разобраться в проблеме. Ведущая равнодушно отмеряла время, не глядя на то, сообщает ли выступающий никому не нужный отчет о своей работе с насилием или очередные страшные истории, или же он хочет поделиться чем-то поучительным. Например, опытом аналогичных зарубежных законов (А. Швабауэр) или рассказом о 4-часовом обсуждении в Общественной палате (Э. Жгутова). Э. Жгутова справедливо отметила, что если бы целью рабочих групп, созданных в Совете Федерации и в Государственной Думе, было разобраться в проблеме, то речь бы сначала шла о самой необходимости законопроекта, а потом уже о его содержании.

Действительно, поручение В. И. Матвиенко от 26 июля состояло в том, чтобы сначала разобраться, нужен ли он: «*Серьезно еще раз проанализировать состояние нашего законодательства, правоприменительной практики. Чтобы*

понять, каких мер защиты у нас не хватает, где и в какой мере надо усилить наше законодательство либо повысить ответственность тех, кто нарушает законодательство». Однако Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству не задействовал свой экспертно-консультативный совет, а созданная в Совете Федерации под руководством Галины Кареловой рабочая группа, во-первых, включила в свой состав только представителей лишь женских общественных и правозащитных организаций (как видно из сообщения ТАСС), а во-вторых, не стала разбираться и с первого же заседания взяла курс на разработку требуемого Советом Европы закона. Такой заведомо односторонний и упрощенный подход вызывает тревогу.

Наши предложения о том, как можно было серьезно организовать обсуждение проблемы, обросшей многослойными стереотипами и эмоционально накаленной, не были приняты во внимание. Без этого любое обсуждение будет превращаться в сумбур, в митинг. Между тем, шанс на это еще не упущен.

Чтобы распутать клубок недоразумений проблем, необходимо последовательно, в отдельных обсуждениях разобрать разные слои связанной с темой проблематики:

1. Цифры официальной статистики, которые в публично полны фактических и методологических ошибок. (Бессмысленно рассматривать статистику «преступлений в семейно-бытовой сфере», которая охватывает не только семейные и не только насильственные преступления. Неправда, что у МВД нет внятной статистики насильственных преступлений с разбивкой по полу и семейному отношению потерпевших. Недобросовестны все, кто не проверяя цифры, повторяет включенную в отчет России 1994 года ложь о 14000 убитых женщин.)

2. Цифры социологических исследований — их понятия и методологию (анекдотичный пример: ЕСПЧ строил обвинение России на выводах исследования, в котором складывались число потерпевших от насилия и число знающих о потерпевших!).

3. Основы права — как соотносятся права и свободы с законностью; почему опасно принимать законодательные новшества, особенно касающиеся семьи, если они социологически не обоснованы; как устроено законодательство о преступлениях и правонарушениях — почему нельзя разные деяния объединять в один состав «домашнего насилия»...

4. Международные позиции России, которая в мире служит основой консенсуса на традиционных ценностей, складывающегося как противоположность европейскому, «стамбульскому» консенсусу: которая не раз указывала на нелегитимность решений ЕСПЧ, если они ставятся выше Конституции России.

По каждому из таких обсуждений должны быть сделаны отдельные выводы, на которые опиралось бы следующее обсуждение, отсеивались собеседники, которые отказываются признавать выявленные ошибки.

Такого обстоятельного и честного обсуждения нам и необходимо добиваться, терпеливо относясь к тем искренним женщинам, которые не сразу могут увидеть последствия предлагаемых им ложных выходов из их трудных ситуаций.

Александр Коваленин

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Юрия Бялого «Стратегические «прорехи» в хозяйственно-экономическом развитии России» в № 322

Любовь чиновника к Западу душит российского производителя

В статье Юрия Бялого говорится о том, что в нашей стране есть серьезные проблемы в IT-технологиях, в частности, в том, что программное обеспечение компьютеров, используемых в России, базируется на американских программах и, более того, подверстано под американское «железо». При этом наша микроэлементная база также использует схемы, так или иначе зависящие от микроэлектроники США. В условиях холодной войны такая зависимость — это проигрыш.

Прочитав эту статью и другие из данной серии, я был удручен, так как надеялся, что хотя бы новые разработки отечественных микропроцессоров независимы от США, но не тут-то было. Мы сильно интегрированы в мировые информационные технологии, драйвером которых является Запад. Поэтому зависимы от него.

Здесь мне бы хотелось провести параллель со своей отраслью — с медицинской. Особо не погружаясь в тему, а исходя из того, что я видел вокруг, когда работал врачом, а также читая новостные сообщения, особенно от либеральных СМИ, я имел несколько предвзятое мнение. Заключалось оно в том, что Россия очень зависима от западного медицинского оборудования и введение контрсанкций против США сильно ухудшит ситуацию в стране с обеспеченностью определенными высокотехнологичными медицинскими устройствами наших больниц. Например, с аппаратами искусственной вентиляции легких (ИВЛ). Не так давно можно было прочитать у многих СМИ, что контрсанкции к США как раз ухудшат обеспеченность аппаратами ИВЛ российские больницы:

«Минпромторг планирует расширить перечень видов медицинских изделий иностранного производства, на которые устанавливаются ограничения допуска при госзакупках. В проект последнего списка попали аппараты искусственной вентиляции легких (ИВЛ). Эксперты рынка сомневаются в готовности российских производителей удовлетворить спрос на них», — сообщал в конце 2018 года Медвестник. Это разговор о том, что без Запада на всех аппаратах ИВЛ не хватит, да плюс еще — в информационном пространстве появились следующие сообщения от ТАСС:

«НКО попросили Путина не допустить запрета госзакупок зарубежных аппаратов ИВЛ. В открытом письме говорится, что современные отечественные аппараты ИВЛ уступают иностранным по нескольким параметрам».

При этом многие СМИ (в том числе и ТАСС) ссылались на мнение эксперта фонда «Живи сейчас» врача-пульмонолога Василия Штабницкого, который отмечал, что обычно отечественные аппараты ИВЛ — «это приборы ненадлежащего качества». Делая выбор между отечественным и иностранным аппаратом



И. М. Семенов. Карикатура для журнала «Крокодил». 1963

ИВЛ, Василий Штабницкий отдал бы предпочтение иностранным приборам — так он утверждал в своем интервью православному интернет-порталу miloserdie.ru, это же мнение преваляло и в его комментарии ТАСС. Имея свой семилетний врачебный опыт в отделении реанимации крупной областной больницы Скорой медицинской помощи и работая только с новыми иностранными (немецкими и американскими) аппаратами ИВЛ, а также со старыми, еще советскими, аппаратами, я бы тоже, вслед за своим коллегой-пульмонологом, отдал предпочтение новым иностранным аппаратам. Но это было бы субъективное мнение, которое, кстати, очень распространено во врачебной среде. Многие врачи считают, что наркозно-дыхательная аппаратура должна быть из Германии, а аппараты ИВЛ из США. При этом врачи мало осведомлены о том, что происходит с отечественными разработками в данной сфере.

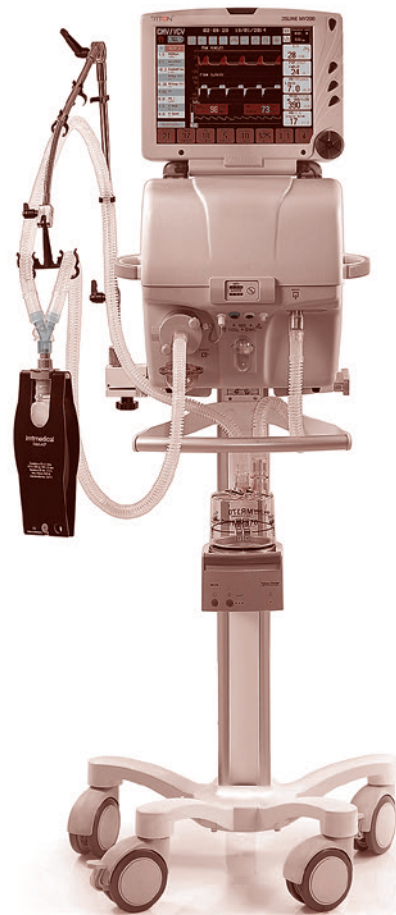
Как-то незаметно прошла новость ТАСС про то, что «Уральский приборостроительный завод (УПЗ) в Екатеринбурге первым в России разработал аппарат искусственной вентиляции легких (ИВЛ) с турбинным приводом без привлечения зарубежных специалистов».

Мало кто из практикующих врачей знает, что Российская компания «Тритон ЭлектроникС» также наладила производство вполне соизмеримых по качеству с зарубежными аналогами аппаратов ИВЛ и наркозно-дыхательных аппаратов.

В целом, УПЗ пошел путем сотрудничества с крупной американской фирмой — производителем аппаратов ИВЛ и перенял у нее ряд технологий, что даже позволило ему наладить самостоятельное производство турбин, что считается уже высоким уровнем технологического производства.

«Тритон ЭлектроникС» также сотрудничает с китайским производителем медицинского оборудования, что позволило данной компании использовать их наработки в своем производстве.

В целом, производители заверяют, что их аппараты не уступают зарубежным аналогам, при этом у них есть несколько преимуществ:



Аппарат ИВЛ «Тритон ЭлектроникС»

Во-первых, цена! Отечественные аппараты стоят в разы дешевле иностранных аналогов.

Во-вторых, сервис, ведь недостаточно просто купить аппарат ИВЛ, его надо еще как-то обслуживать. Дело заключается в том, что многие иностранные фирмы, поставляя нам свои весьма дорогостоящие аппараты, не предоставляют к ним сервиса, либо задирают огромные цены (иногда соизмеримые с покупкой нового аппарата) за обслуживание и ремонт своих аппаратов. Поэтому больницы вынуждены ремонтировать иностранные аппараты ИВЛ своими силами, либо работать на неисправной технике с отсутствием ряда параметров (вышедших из строя из-за поломки, часто это различные датчики: контроля потока; контроля уровня вдыхаемого кислорода; дисконнекции, аккумуляторные батареи). При использовании российских аппаратов ремонт и обслуживание не составляет проблем.

Так почему же практикующие врачи не встречаются в своих больницах отечественных аппаратов ИВЛ, раз уж они не уступают зарубежным?

Дело в том, что в России доминирует импортное оборудование, и поэтому даже при попытке участия в конкурсе на закупку нового оборудования у отечественных производителей возникают проблемы. Например, гендиректор «Тритон ЭлектроникС» Игорь Лившиц отмечает, что техзадания для конкурсов обычно подверстаны под иностранные аппараты в силу сложившихся «традиций», поэтому даже если у вашего аппарата ИВЛ длина сетевого кабеля меньше, чем в задании, то формально вы не можете участвовать в конкурсе. Вот такой абсурд.

Со своей стороны отмечу, что можно предположить не только нежелание чиновников работать, меняя техзадания и идти на помощь отечественным производителям, но, возможно, и какую-либо другую заинтересованность в превалянии в отечественной медицине иностранного оборудования. Так, в январе 2018 года The Washington Post писала, что на инаугурации Дональда Трампа среди приглашенных гостей присутствовал российский предприниматель, глава крупнейшей фармацевтической компании России «Р-Фарм» Алексей Репик, который затем делал селфи «плечом к плечу» с будущим директором ЦРУ Майком Помпео. Подчеркну, что Алексей Репик занимается реализацией американских лекарств на российском рынке, в том числе через систему госзакупок на миллиарды рублей и даже входит в экспертный состав ФАС.

Так, может, по таким же причинам — из-за особой любви наших чиновников и элиты к Западу — отечественных производителей не могут увидеть в своей стране? Вопрос остается открытым.

Константин Гайдуков

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0000
№ 350 (350) от 16.10.2019
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330
9 772500 033000