

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

9 октября 2019 г.

№ 349

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Что означает сказанное Марксом в «Тезисах о Фейербахе» по поводу скудоумия философов? Означает оно только то, что философы сами не участвуют в политическом сражении за судьбы мира

10 ДЕРЕВО ЖИЗНИ ЗАГУБИТЬ НЕСЛОЖНО. КАК ПОТОМ ВОСТАНАВЛИВАТЬ БУДЕМ?

11 ПЕРЕЕЗД СПБГУ — БЛАГО ИЛИ КАТАСТРОФА? ЧТО ГОВОРЯТ В ПЕТЕРБУРГЕ

Вниманию читателей предлагаются опубликованные с 9 по 16 октября в ИА Красная Весна и РБК комментарии студентов, выпускников и преподавателей петербургских вузов о выселении университетов в «совхозные поля»

12 КРАСНОЕ И ЧЕРНОЕ. ЧАСТЬ II

Под истинным учением Христа Мережковский понимал любовь и... безвластие. Он указывает на то, что дьявол искушал Христа, предлагая ему власть над всеми царствами мира

14 ДВЕ ЖИЗНИ АЛЕКСЕЯ ЛЕОНОВА

15 О РОЛИ ДИАМАТА В КРУШЕНИИ СССР

16 РЕАЛЬНОСТЬ И ЕЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

Что предложено в обсуждаемой нами пошлой, низкой, но далеко не бессмысленной концепции Мережковского, являющейся особым концентратом антимарксизма и потому заслуживающей внимания в эпоху поражения марксизма и коммунизма?

О коммунизме и марксизме — 145

Цикличность человеческой истории, равно как и цикличность истории отдельных стран и народов, обсуждалась в разных вариантах в разные эпохи.

К примеру, циклы американской истории подробно обсуждены американским историком Артуром Мейером Шлезингером (1917–2007) в его книге «Циклы американской истории». Книга была издана в 1986 году. Написавший ее Шлезингер был не только историком, но и либеральным политическим деятелем. Он был советником аж самого Джона Фицджеральда Кеннеди. А также — Эдлая Эвинга Стивенсона (1900–1965). Стивенсон вошел в историю не столько в качестве губернатора штата Иллинойс и кандидата на пост президента США от Демократической партии, сколько благодаря беседе с постоянным представителем СССР в ООН А. Зориним. Речь идет о беседе в ООН по поводу советских ракет на Кубе. Стивенсон вел эту беседу с Зориним в качестве постоянного представителя США в Организации Объединенных Наций.

Циклы русской истории обсуждал очень специфический советский эмигрант Александр Львович Янов (родился в 1930 году). С Яновым, который настаивал на том, что циклы русской истории определяются колебаниями между реформами и контрреформами, я беседовал не один раз. И все эти беседы оставляли двойственное впечатление, поскольку собеседник был явно человеком и весьма неглупым, и до крайности ангажированным.

Я не буду здесь перечислять всех, кто в разные эпохи обсуждал те или иные цикличности. Обращу лишь внимание читателя на то, что все эти обсуждения в одинаковой степени заточены — иногда явно, иногда нет — против теории линейного развития, теории любого поступательного движения человечества. Как линейного, так и более сложного, предлагаемого марксистами, настаивающими на наличии так называемой спиральной восходящей направленности.

В силу этого в основе любой теории цикличности лежит неявная адресация к восточному представлению о всевластии тех циклов, которые порождаются — пря-

мо или косвенно — великой природной цикличностью, вытекающей, в свою очередь, из еще более масштабной и всеобъемлющей космической цикличности, которой, как считает Восток, подчинено всё на свете.

Западные теоретики могут отрицать свою вторичность по отношению к данным восточным теориям, а могут признавать ее. Но они осознанно или неосознанно отвергают, предлагая ту или иную цикличность, то основополагающее, что принесла с собой иудейско-христианская цивилизация, адресация которой к линейной направленности времени, порожденная ожиданием окончательного спасения в конце времен, как считают некоторые, рождена в творческом диалоге с отрицающим такое движение Востоком, отвергавшим любое отклонение от неумолимой цикличности.

Причем новаторы полемизировали с восточной традицией абсолютной цикличности, ориентируясь на древнеперсидские представления о борьбе света и тьмы, существовавшие еще в доэрастрийский период и перешедшими в зороастризм.

При этом противники абсолютизации цикличности никоим образом не отрицают сложность направленного движения, порождаемого борьбой злого и доброго начала: Спента Майнью и Ангра Майнью, Ахура Мазды и Ахримана, Света и Тьмы.

Они всего лишь говорят о непримиримом характере этой борьбы. А также о том, что она имеет некое эсхатологическое разрешение, движение к которому и придает направленность существованию мира и человека.

Может ли финал быть ознаменован победой темного низменного начала? Четкого ответа на этот вопрос не существует. Поскольку у тьмы существовали и существуют поклонники, то они, конечно, всегда надеялись на окончательную победу почитаемой ими тьмы. Но поклонники тьмы не были склонны избыточно популяризировать свою позицию в этом вопросе. А поклонники света, конечно, говорили об окончательной победе света.

Эсхатология, она же — метафизика конца света, отнюдь не сводится к откровению Иоанна Богослова. Не сводится она и к Рагнареку, германо-скандинавской

мифологии, повествующей о гибели богов и всего мира, основанной на пророчествах мертвой пророчицы Вельвы, которую для этого пророчания вызвал из могилы бог Один.

Для нас важно прежде всего то, что учение Маркса представляет собой очевидный светский вариант всё той же эсхатологии. А также то, что Маркс явно ориентирован на оптимистический конец света, который в его концепции является следствием предельного сгущения тьмы при капитализме. Маркс, очевидным образом следуя определенной традиции, был уверен, что тьма, стущаясь, порождает саморазрушение, следствием которого и является победа света. Саморазрушительность капиталистической тьмы — основа эсхатологии Маркса.

Попытки псевдомарксистов отрицать эсхатологичность марксистского понимания истории можно поставить в один ряд даже не с попытками отрицать эсхатологичность христианства в целом, а с попытками отрицать эсхатологичность откровения Иоанна Богослова.

На самом деле марксизм — это самое эсхатологическое из всех философских учений Нового времени. Причем эсхатология Маркса носит, безусловно, до предела оптимистический характер. И в силу этого была с восторгом принята революционным марксизмом. Эсхатология Маркса сулила почти автоматическую победу труда над капиталом, то есть света над тьмой.

Согласно Марксу, сгущение тьмы, оно же — концентрация капитала, само собой порождает переход от света к тьме. Ибо стущившись до предела, тьма капитала отрицает самое себя, требуя собственного переоформления, которое, по причине наличия всего лишь двух сил: труда и капитала, то бишь света и тьмы, неизбежно будет светлым. Ведь что значит переоформление тьмы по имени капитал? Переоформляясь, тьма должна превратиться во что-то другое. А если ничего другого, кроме труда, то есть света, нет в наличии, то тьма капитала и должна переоформиться в свет труда.

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Это переформление коммунисты называли по-разному. Кто-то называл его переходом из истории в сверхисторию, а кто-то — началом подлинной истории человечества. Но вне зависимости от используемых слов, речь у Маркса идет о том, что борьба между тьмой капитала, знаменующей собой предельную концентрацию тьмы всяческого господства, и светом труда, завершится победой света.

Для Маркса есть две силы.

Одна, олицетворяющая тьму, — это капитал.

Другая, олицетворяющая свет, — это труд.

Капитал, по мнению Маркса, несет с собой духовную, а значит и всяческую смерть.

Труд, по мнению Маркса, несет с собой духовную, а значит и всяческую жизнь.

Сражение капитала и труда для Маркса является сражением тьмы и света, смерти и жизни. То есть оно является предельной метафизической схваткой, предполагающей сначала сгущение тьмы, а потом светлый финал. Фактически об этом же пишет Горький в «Буревестнике», уповая на то, что чем быстрее грянет буря, тем быстрее разрядится молнией невыносимости капиталистической и всяческой тьмы и тем быстрее победит эту тьму светлое коммунистическое трудовое начало.

Ни Маркс, ни его прямые последователи, ни такие почитатели марксизма, как Горький, не рассматривают возможности победы тьмы над светом. Самый пессимистический вариант рассматривает американский писатель Джек Лондон, который был готов соединять почитание марксизма с увлечением Ницше, Спенсером и другими антимарксистами.

Но, во-первых, и у Джека Лондона в его романе «Железная пята» обсуждается не окончательная, а временная победа олигархического капитализма, пусть и затянувшаяся на очень длительный исторический срок.

А во-вторых, в «Железной пяте» речь идет о борьбе между крайними, самыми темными формами олигархического капитализма, олицетворяемыми этой самой Железной пятой, и светлыми силами труда, которые после затянувшейся олигархической тьмы всё же победят эту тьму.

Что предложено в обсуждаемой нами пошлой, низкой, но далеко не бессмысленной концепции Мережковского, являющейся особым концентратом антимарксизма и потому заслуживающей внимания в эпоху поражения марксизма и коммунизма?

В этой концепции обсуждается, во-первых, возможность окончательной победы темных сил.

А во-вторых, победившей темной силой в концепции Мережковского является не только не капитал, исследуемый классическим марксизмом. В этой концепции победившей темной силой не признается и ультраимпериализм, который обсуждал в качестве основного противника трудящихся оппонент русских большевиков Карл Каутский (1854–1938), которого Ленин обсуждал в своей работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский», написанной в 1918 году.

Между тем Каутский рассматривал свое учение в качестве ортодоксально-марксистского, то есть защищающего подлинный марксизм от ревизионизма Эдуарда Бернштейна (1850–1932). Полемицируя с этой позицией, сформулированной Каутским в его брошюре «Диктатура пролетариата», Ленин публикует 11 октября 1918 года в газете «Правда» критическую статью, в которой говорится: «Каутский выпускает книгу о диктатуре пролетариата, то есть о пролетарской революции, книгу во сто раз более позорную, более возмутительную, более ренегатскую, чем знаменитые «Предпосылки социализма» Бернштейна».

Но здесь мне представляется целесообразным не обсуждать разницу между Бернштейном и Каутским и не углубляться в полемику между Лениным и Каутским, а очень кратко обсудить представления Каутского о новом ультраимпериалистическом враге трудящихся, наличие которого вносит некоторые коррективы в классическую эсхатологию Маркса.

Это свое обсуждение концепции Каутского я сведу к двум коротким ремаркам.

Ремарка № 1. Ленин полемицировал с концепцией ультраимпериализма Каутского в своей блестящей работе «Империализм, как высшая стадия капитализма». Но в постсоветский период идеи Каутского, естественно, обрели второе дыхание. Развитием ультраимпериалистической концепции занимались достаточно многие, ссылаясь на формирование разного рода суперкартелей и включая в эти суперкартели и НАТО, и Евросоюз, и другие организации. В числе таких «многих» не только неомарксистские последователи Каутского из Германии и Великобритании. В каком-то смысле сходную позицию сформулировал Александр Зиновьев в своей художественно-аналитической антиутопии «Глобальный человек».

Ремарка № 2. Настоящий ультраимпериализм, он же — посткапитализм, был явлен вовсе не в такого рода институциональных новшествах, а в том, что затеял нацизм. Несмотря на то, что по поводу капиталистической природы нацизма (нацизм, как диктатура крупного капитала) сказано очень много умных слов, все эти слова не способны изгнать из явленного нацизма призрака чего-то нового, антикапиталистического, антиисторического, регрессивного.

И всё же что-то, радикально отвергающее эсхатологический оптимизм Маркса, обладавшего, как мы теперь понимаем, лишь на время существования СССР и советского образа жизни, было сказано не Каутским или Джеком Лондоном, а антимарксистом Мережковским. Который, в отличие от марксистов и либералов, начал фундаментальный разговор на тему о возможной окончательной победе темной некапиталистической силы. И, назвав эту силу мещанством, придал ничтожному, по мнению его оппонентов, мещанскому межклассовому субстрату то темное масштабное значение, которое стало подтверждаться только после краха СССР и советского образа жизни.

При этом Мережковский предвещал аж окончательную победу мещанства, причем ссылаясь на Герцена. Он, как мы убедились, в своей статье «Грядущий хам» просто начинает с такой специальным образом усеченной ссылки, призванной за счет усечения легитимизировать концепцию окончательной победы мещанства. То есть тот окончательный темный конец истории, который на уровне метафизики — светской или религиозной — вполне можно приравнять к победе тьмы над светом, смерти над жизнью, безлюбия над любовью.

В силу этого Мережковский для меня является и глубоко враждебным мыслителем, и мыслителем гораздо более оригинальным. Причем речь идет об оригинальности не только большей, чем у Каутского или Бернштейна, но и об оригинальности большей, чем у всех постмодернистов вместе взятых.

Да, это темная оригинальность. Но и что с того?

Да, она такая же темная, как у маркиза де Сада, хотя и существенно отличается от десадовского представления о темном конечном устройстве жизни, предполагающем ее радикальную дегуманизацию. И опять же — что с того? Мы же не хотим стать апологетами Мережковского. Мы просто ищем тех темных оппонентов Маркса, которые могут помочь нам более выпукло очертить то сущностное в марксизме, что следует спасти для будущего, а также то

преходящее, что не может не быть рассмотрено в постсоветский период.

Я уже обратил внимание читателя на то, что Мережковский начинает свою статью «Грядущий хам» именно с усеченной цитаты Герцена. Что статья Мережковского начинается фразой «Мещанство победит и должно победить». И что эта фраза якобы была написана Герценом в его статье «Концы и начала», вышедшей в 1864 году.

Да, буквально в следующей фразе Мережковский приводит не усеченную цитату из Герцена. Но усеченная уже посеяна в сознании читателя, поверившего в то, что Герцен провозгласил окончательную и бесповоротную мировую победу мещанства. И этот посев начинает давать всходы вопреки тому, что Мережковский тут же, опасаясь опровержения, сообщает о подлинном смысле фразы Герцена, который всего лишь утверждает, что мещанство не к окончательной мировой победе должно прийти, а должно стать «окончательной формой» западной и именно западной цивилизации.

Герцен, как мы убедились, выносит смертный приговор не всей мировой цивилизации, которая должна быть поглощена тьмой того глобального мещанского зла, которое по аналогии с ультраимпериализмом Каутского могла бы быть названа ультрамещанством. Герцен выносит такой смертный приговор только Западу. И, вынося этот приговор Западу, предупреждает русских о том, что им не следует, идя путем Запада, подписывать самим себе смертный приговор. То есть что им нужно искать спасение на иных, не западных путях исторического движения.

Далее Мережковский утверждает, что ни сам Герцен, ни британский философ Джорж Стюарт Милль (1806–1873), на которого ссылается Герцен, не могли уразуметь «последней метафизической глубины того, о чем они говорят». И только он, Мережковский, эту последнюю глубину может уразуметь.

Для нас здесь не важно то, что это уразумение последней глубины сводится у Мережковского к банальности сетования на утрату настоящей религиозности.

Мы понимаем, что мещанство побеждает в мировом масштабе не тогда, когда исчезает классическая религиозность, а когда исчезает предельно масштабный исторический оптимизм и порожаемая им вера в победу духа над бездуховностью, жизни над смертью, света над тьмой.

Мы понимаем также и то, что Маркс, сумев спасти масштабный исторический оптимизм и веру в победу духа по ту сторону классической религиозности, не дал победить унылому глобальному мещанству, оно же — ультрамещанство.

Мы понимаем и то, что Мережковскому надо было скомпрометировать эту великую заслугу Маркса, сумевшего по-настоящему спасти гуманизм не только от утраты религиозности, но и от постреволюционного исторического пессимизма, вызванного Первой мировой войной.

Но ведь мы понимаем и другое! То, что спасенное Марксом красное обетование не выдержало всё того же мещанского искуса. И если Мережковский говорит об этом искусе с ухмылкой, то Герцен, которого он цинично берет в подельники по части своей «ухмылистости», кричал от боли, говоря по поводу того, что восхваляемый ревнителями социального равенства перерыв, осуществляемый эксплуатируемым пролетариатом, может не стать спасением от мещанства.

Герцен, возлагая какую-то надежду на этот переворот, оговаривает слабость этой надежды, утверждая, что для городского пролетариата «нравы, понятия, образ жизни мещанства — единственная цель стремления». И что вполне возможен вариант, при котором пролетариат, одержав победу, «весь пройдет мещанством, которое в наших глазах отстало, а в глазах

<...> пролетариев представляет образованность и развитие».

Разве не так произошло у нас на глазах? Разве не подобное омещанивание пролетариата, да и не только его, породило перестройку и крах спасительного для мира советского проекта?!

Мережковский, констатируя пророческий ужас Герцена перед возможной глобальной победой ультрамещанства, глумливо предлагает Герцену искать спасение от мещанства не в социализме, который этим мещанством заражен на метафизическом уровне, а в анархизме. Издеваясь над Герценом, Мережковский рекомендует ему позаимствовать рецепт спасения от всеобщего омещанивания «у своего друга Бакунина».

И вот тут-то мы и сталкиваемся с каким-то темным предвосхищением будущего. Потому что Мережковский прямо говорит о двух религиях: социалистической и анархической.

Поскольку псевдомарксистские ортодоксы не в силах вынести разговора о социализме как о религии, считаю необходимым оговорить, что для Мережковского социализм как религия — это не более чем поясняющая метафора. Что для Мережковского и позитивизм — это тоже религия. Причем опять же речь идет о такой же поясняющей метафоре. И что, используя религию как поясняющую метафору, Мережковский предсказывает, что любая религия разума, будь то позитивизм или социализм, становится мертворожденной, то есть отчужденной от духа и высшего смысла, как только разум приравнивается к рациональности. Мережковский понимает, что позитивизм осуществляет подобное приравнивание откровенно и напрямую. Но Мережковскому этого мало. Ему обязательно надо заявить о том, что социализм, то есть коммунизм и марксизм, — это не просто религия разума, приравненного к рациональности, это еще и нечто вторичное по отношению к позитивизму. И что мещанское перерождение коммунизма и марксизма является метафизическим следствием духа вечной середины, который, в свою очередь, является метафизическим следствием (цитирую) «позитивизма как религии, на котором и сам он, социализм, построен».

То есть Мережковскому надо придать статус доказательного концептуального положения голословному утверждению о построении марксизма и коммунизма на фундаменте позитивистской религиозности. То есть на фундаменте холодного, безлюбного рационализма.

Какое это имеет отношение к Марксу? Почему Маркса нужно считать позитивистом и рационалистом? Какие есть основания для такого приравнивания разума к рациональности, то есть человека к машине? Может быть, позитивизм и осуществляет такое приравнивание. Но Маркс-то тут при чем? И при чем тут дух как высшая способность человека? Или Мережковский хочет приравнять дух к радио? Но радио не творит из ничего и вообще не творит. А дух творит. Более того, именно он и является высшей творческой способностью человека, то есть источником человеческого творчества.

Отчуждая марксизм от духа, Мережковский имеет очень далекоидущие цели. И только распознав эти цели, мы можем понять смысл той злоеющей и масштабной игры, которая ведется с тем, чтобы отлучить марксизм и коммунизм от духа, а дух от марксизма и коммунизма.

Лишь ради этого понимания стоит так внимательно вчитываться в умные пошлости Мережковского.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Угрозы в отношении
Крыма со стороны
Украины и ее западных
кураторов

Протестные акции в Москве, организованные летом 2019 года внесистемными либералами при поддержке Запада, проходили не только под лозунгами допуска оппозиции на выборы в Московскую городскую думу. (Напомним, что среди инициаторов и участников данных протестов были представители внесистемной оппозиции, собравшие подписи избирателей с явными нарушениями и по данной причине не допущенные к участию в выборах.)

В это же время в столице периодически проходили акции в поддержку группы осужденных крымских татар, несмотря на то, что они являлись либо сторонниками, либо участниками исламистского подполья в Крыму.

Как мы сообщали ранее, накануне столичных акций протеста А. Навальный выпустил ролик с «антикоррупционным расследованием» о некоторых представителях крымской элиты.

Таким образом, белоленточники и их западные кураторы попытались дополнить внешнеполитическое давление на Крымский полуостров внутренним (протестными акциями в некоторых городах России на «крымскую тематику»).

МОСКВА, 11 июля — «Коммерсант»

У здания Верховного суда РФ в Москве задержали более 50 человек. Они вышли на акцию в поддержку крымских татар, осужденных за поддержку террористов. Активисты стояли перед судом в футболках с фотографиями осужденных. Ранее, 10 июля, на Красной площади задержали семь активистов, которые вышли на акцию в поддержку осужденных крымских татар. После составления протоколов их отпустили. Им грозят штрафы на 10–20 тыс. руб. или обязательные работы.

СИМФЕРОПОЛЬ, 11 июля — РИА Новости Крым

Верховный суд РФ рассмотрел апелляционную жалобу на приговор суда первой инстанции в отношении организатора и трех членов бахчисарайской ячейки террористической организации «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и оставил основную часть приговора в силе.

КИЕВ, 12 июля — ИА КрымИнформ

Начальник генштаба вооруженных сил Украины Руслан Хомчак заявил о планах подготовки нового похода кораблей военно-морских сил в Керченский пролив. Цитата: «Конкретно в эту секунду — нет. Но в целом, конечно, планируем. Потому что Керченский пролив — наш... В дальнейшем мы будем планировать походы через пролив».

Данное провокационное заявление было произнесено на фоне завершения военных учений стран НАТО (которые, по-видимому, подобные заявления и провокации будут и впредь санкционировать и поддерживать).

КИЕВ, 12 июля — РИА Новости Крым

В Одессе прошла торжественная церемония закрытия международных учений Sea Breeze — 2019. По данным пресс-службы Государственной пограничной службы Украины, представители учений от американской и украинской сторон заявили о готовности расширять программы и совершенствовать сценарии учений Sea Breeze в следующем году.

И американцы не только заявили, а уже приступили к расширению программы военной помощи Украине.

СИМФЕРОПОЛЬ, 15 июля — Informer

Военные США приступили к модернизации военно-морских баз Украины, которые находятся в Николаевской области, то есть в непосредственной близости от полуострова Крым. Американские военные привезли в Очаково специальное промышленное оборудование. Также стало известно, что на военно-морских базах в Николаеве и Очаково может появиться оперативный командный центр для флота США.

Подобные акции поддержки со стороны западных кураторов и сподвигают так называемых представителей украинской элиты на воинственные провокационные заявления.

КИЕВ, 15 июля — ИА КрымИнформ

Экс-секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины А. Турчинов заявил о способности украинского оружия за минуты уничтожить Крымский мост. По его словам, на это способны крылатые ракеты «Нептун», передает RT.

«Наши крылатые ракеты смогут уничтожить военные корабли России любого класса не только в Черном и Азовском море, но и в портах их базирования. А при необходимости в течение нескольких минут снести мост, которым так кичится Россия», — приводит RT слова Турчинова.

Причем чем больше на Западе появляется сторонников отмены антироссийских санкций, тем лихорадочнее торопятся США и их союзники с построением на территории Украины военной инфраструктуры, направленной против нашей страны.

БРЮССЕЛЬ, 19 июля — «Известия»

Европейский парламент может отменить санкции в отношении России после подсчета нанесенных убытков обоим сторонам — Европе и России. Об этом газете «Известия» заявил французский депутат от партии «Национальное объединение», член комитета Европейского парламента (ЕП) по международным делам Тьерри Мариани.

КИЕВ, 24 июля — ИА Дон 24

На Украине с помощью США сформированы специальные войска для противодействия российскому флоту в Азовском море, сообщают украинские СМИ. Как рассказал на совещании в Киеве временный поверенный в делах США на Украине Уильям Тейлор, группы быстрого реагирования созданы в Мариуполе и Бердянске — двух украинских городах, расположенных на

берегу Азовского моря. Американский дипломат добавил, что Украине необходимо построить в Приазовье современные логистические центры, чтобы обеспечить проведение военно-морских операций, а также оборудовать места для ремонта кораблей и судов.

Подобные действия и заявления можно рассматривать и как «военную помощь Украине со стороны союзников», и как создание в Черноморском регионе инфраструктуры для потенциального крупного военного конфликта с участием стран НАТО (под руководством США). И имея такую поддержку, украинские военачальники позволяют себе не только громкие воинственные заявления.

КИЕВ, 25 июля — ИА КрымИнформ

Украинские военные провели в Одесской области очередной этап испытаний ракетных комплексов «Ольха» с повышенной дальностью действия. Планируется, что комплексы «Ольха» поступят в ВСУ до конца года.

КИЕВ, 29 июля — «Крым.Реалии»

Представитель президента Украины в Автономной Республике Крым А. Кориневич считает неуместным возобновление поставок пресной воды и электроэнергии с материковой части Украины в «аннексированный Крым».

КИЕВ, 29 июля — Informer

О военной помощи от США заявил уволенный президентом Украины В. Зеленским посол Украины в США Валерий Чалый. Сейчас Киев отработывает контракт на закупку крупной партии летального оружия в США. Контракт может быть реализован еще в текущем, 2019 году, добавил дипломат. «92% всей военно-технической помощи, которую Украина получила за четыре года, поступило из Соединенных Штатов», — подчеркнул Чалый.

Откровения В. Чалого лишней раз подтверждают то, что присоединение Крыма к России (произшедшее, напомним, по воле преобладающего большинства жителей полуострова) стало очередным поводом для продолжения (при помощи Украины) холодной войны Запада в отношении России.

КИЕВ, 29 июля — Интерфакс-Украина

На Украине создадут мировой русскоязычный канал, сообщил зампреда Офиса президента Украины К. Тимошенко в интервью агентству Интерфакс-Украина. По его словам, такой канал нужен, чтобы Украина могла бороться и за умы украинцев на «оккупированных территориях Донбасса и Крыма», и за умы россиян на территории России.

КИЕВ, 30 июля — «Сегодня.ua»

«Постпред президента Украины в Крыму» А. Кориневич сообщил о планах президента Украины В. Зеленского по возвращению Крыма. Цитата: «К обсуждению статуса полуострова следует подключить страны — участницы «нормандского формата», а также Турцию и США. В Киеве считают, что этот шаг может быть первым на пути пересмотра принадлежности Крыма».

КИЕВ, 5 августа — «Известия»

Военные учения Украины и НАТО в Черном море Sea Breeze — 2019 завершились победой России, заявил украинский политолог М. Гончар. Специалист заявил, что учения прошли неудачно, так как Украина и НАТО были буквально вынуждены отступать в черноморской акватории из-за российских учений вблизи Крыма.

ВЕЛЛИНГТОН, 5 августа — «Крым.Реалии»

Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг считает, что «аннексия Крыма Россией» произошла «вследствие конкуренции великих держав». Об этом Столтенберг сказал, выступая в Центре стратегических исследований при Университете Виктории (Новая Зеландия).

МОСКВА, 6 августа — RT

Фактически генсек НАТО Й. Столтенберг признал, что у альянса существовало намерение создать свою военно-морскую базу в Севастополе. Такое мнение выразил председатель комиссии СФ РФ по информационной политике Алексей Пушков.

Цитата: «Столтенберг заявил, что воссоединение Крыма с Россией стало следствием «возросшей конкуренции между великими державами». То есть признал, что США и страны НАТО имели виды на Крым и на Севастополь, который мечтали превратить в свою военно-морскую базу. На случай, если кто сомневался».

Если бы действительно в Севастополе возникла база военно-морских сил НАТО, то геополитическая ситуация, в которой оказалась бы Россия, была куда худшей, чем при самом сильном санкционном давлении. А значительная часть русскоязычного населения полуострова под воздействием карательных операций ВСУ была бы либо уничтожена, либо вытеснена на территорию России в качестве беженцев.

Заметим, что в Черноморском регионе у Украины есть еще один мощный покровитель.

АНКАРА, 8 августа — РИА Новости

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что Анкара не признает воссоединение Крыма с Россией.

«Сегодня я еще раз подтвердил, что Турция всегда будет поддерживать независимость Украины. Крымские татары — это важный элемент связей между нашими странами. Мы продолжим считать наших приоритетом защиту прав крымских татар, сохранение их национальной идентичности», — сказал Эрдоган на совместной пресс-конференции с украинским лидером В. Зеленским.

«Борьба за права крымских татар» (которые, заметим, получили эти права в основном именно тогда, когда Крым стал частью РФ) является для Запада и его союзников в России важной темой в информационно-пропагандистской войне, направленной против нашей страны.

И лозунги об «аннексии Крыма» и «нарушениях прав крымских татар» уже звучат с подачи белоленточников на протестных акциях в России, организованных внесистемными либералами. Примечательно, что эти протесты активно освещают подконтрольные западным спецслужбам СМИ, такие как «Радио «Свобода» и «Крым.Реалии».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

МОСКВА, 9 августа — «Крым.Реалии»

Российские активисты, которые проводят регулярные акции в поддержку украинских моряков, захваченных у берегов Крыма, политических заключенных, крымских татар и против «российской аннексии Крыма», замечают, что пикеты все чаще поддерживает молодое поколение россиян. Таким наблюдением поделилась российская активистка В. Лаврешина.

...

На Украине с интересом относятся к протестным акциям в Москве. Ранее в штабе Зеленского заявляли, что «Крым вернется Киеву не раньше, чем в Кремле сменится власть». И если хоть малый шанс на эту смену маячит на горизонте, то вряд ли киевская хунта будет в бездействии смотреть на беспорядки в Москве и не пытаться вмешаться на уровне информационно-пропагандистской войны или в реале.

...

МОСКВА, 14 августа — «Новая газета»

На днях в фейсбуке был опубликован пост известной украинской правозащитницы, координатора организации «Евромайдан-SOS» и руководителя Центра гражданских свобод Александры Матвийчук. Текст (естественно, на украинском языке) был адресован прежде всего украинской аудитории, слабо знакомой с нынешними российскими политреалиями, да и не слишком ими интересующейся.

Цитата: «Среди россиян, которые выходят в эти недели под дубинки взбесившихся от безнаказанности силовиков, много близких мне по духу людей, которые в начале войны публично выходили на марши мира, осуждали оккупацию Крыма и все эти годы проводили акции в защиту украинских политзаключенных. В свое время эти люди нас поддерживали. Они... подставили себя под реальный риск...»

СИМФЕРОПОЛЬ, 14 августа — РИА Новости

Киевские власти не имеют права в одностороннем порядке перекрывать подачу воды через Северо-Крымский канал, заявил крымский вице-премьер, постоянный представитель региона при президенте России Георгий Мурадов.

Как отметил Мурадов, канал построили в советское время и сейчас он носит международный статус.

СИМФЕРОПОЛЬ, 14 августа — РИА Новости

Глава Крыма Сергей Аксенов прокомментировал заявления украинских чиновников в отношении водной блокады Крыма, отметив, что решения по этому вопросу принимаются новыми украинскими властями, полностью зависящими от позиции западных стран.

Цитата: «Водная блокада Крыма — часть антироссийской стратегии Запада... Ключевые решения о прекращении или продолжении блокады будут приниматься далеко от берегов Днепра».

КИЕВ, 16 августа — «Радио «Свобода»

Представитель Госдепартамента США по вопросам Украины Курт Волкер отметил «необходимость украинского вещания на оккупированные территории».

...

Как уже отмечалось выше, развитие протестной активности в Москве накануне

выборов в Мосгордуму не ограничивалось использованием одной лишь выборной тематики. СМИ, связанные с Западом, внимательно отслеживали все, что связано с Крымским полуостровом. В частности, стоит обратить внимание на такую акцию, как «Стратегия-18».

...

МОСКВА, 19 августа — «Крым.Реалии»

В Москве на Арбате активисты российской инициативной группы «Стратегия-18» провели ряд одиночных пикетов «за деокупацию Крыма» и с требованием освобождения украинских моряков, «узников» из «списка Сенцова», а также «в поддержку крымских татар». Об этом рассказала участница инициативы, российская активистка В. Лаврешина.

«Не теряем надежды наладить диалог с жителями столицы о неизбежном возвращении Крыма... Придется возвращать Крым Украине, по закону, и, что важно, крымским татам. Необходима крымско-татарская автономия... Слава Украине! Мы верим в победу», — заявила Лаврешина.

Российские активисты из Санкт-Петербурга и Москвы объединились в беспрочную акцию под названием «Стратегия-18» в честь дня депортации крымских татар 18 мая 1944 года. Ежемесячно 18 числа активисты выходят на улицы города с целью рассказать о ситуации в аннексированном Крыму».

...

На фоне широкой антироссийской пропагандистской кампании всё чаще появлялись сообщения, адресующие к реальной ситуации в Крыму и меняющемуся отношении части западной элиты к России.

...

ПАРИЖ, 19 августа — телеканал ВФМ.

Европейскому союзу следует отменить экономические санкции в отношении России. Об этом заявил национальный секретарь Французской коммунистической партии (ФКП) и депутат Национального собрания (нижняя палата парламента) Фабьен Руссель.

СИМФЕРОПОЛЬ, 22 августа — «Спутник» в Крыму»

Театральный и кинорежиссер из Германии Борис Шварцман: «Мы... видим разницу, с какой подается информация (о Крыме — ред.). И мы относимся к Крыму с симпатией... Нам кажется, все, что было сделано и делается на полуострове, — в очень правильном направлении. А самое главное: важно, чтобы людям было хорошо... В Германии даже нет понятия о том, что это часть страны, которая вернулась обратно...»

...

В Германии действительно не представлена массово российская точка зрения на воссоединение РФ с Крымом. В связи с этим готовится совместная съемка документальных фильмов на эту тему.

...

КОКТЕБЕЛЬ, 23 августа — РИА Новости Крым

За пять лет нахождения Крыма в составе России объем инвестиций в республику вырос почти в шесть раз, сообщила зампредела Совета министров РК — министр финансов Республики Крым Ирина Кивико на пресс-конференции в Коктебеле в день открытия международного музыкального фестиваля Koktebel Jazz Party.

Цитата: «У нас за пять лет объем инвестиций вырос в 5,8 раза. Только за прошлый год объем частных инвестиций составил 296 миллиардов рублей. Это очень большая сумма для Крыма».

...

Интересно, что белоленточники на протестных акциях в Москве фактически озвучивают пропагандистские лозунги Запада и инициативы украинской власти.

...

КИЕВ, 23 августа — РИА Новости Крым

Верховная рада нового созыва готова рассмотреть закон о создании в составе Украины «крымско-татарской автономии» и внести соответствующие изменения в конституцию, заявил президент страны В. Зеленский на встрече с участниками так называемой «антитеррористической операции» (АТО).

...

При этом российские чиновники не скрывают и пока нерешенные проблемы Крыма.

...

КОКТЕБЕЛЬ, 24 августа — РИА Новости Крым

За последние пять лет власти Крыма так и не смогли стабилизировать цены на товары, увеличить доходы жителей республики, ликвидировать дефицит медиков и решить проблему проживающих в аварийном жилье крымчан, заявил глава Крыма С. Аксенов.

...

ВАШИНГТОН, 24 августа — «Крым.Реалии»

Госсекретарь США Майк Помпео в поздравлении Украины с 28-й годовщиной независимости напомнил о том, что США поддерживают Украину в пределах ее международно признанных границ, включая «аннексированный Россией Крым». Как сообщается на сайте Госдепартамента США, Помпео поздравил Украину «от имени президента Трампа и американского народа».

...

К празднованию дня «незалежности» подключились и союзники Запада в России.

...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 24 августа — «Крым.Реалии»

В центре Санкт-Петербурга на пересечении Невского проспекта и Малой Садовой прошла серия одиночных пикетов ко Дню независимости Украины. Трансляцию пикетов вела в фейсбуке О. Смирнова. Участники пикетов держали в руках флаги Украины и плакаты с поздравлениями...

НОВОСИБИРСК, 24 августа — «Сибирь. Реалии»

В центре российского Новосибирска прошел согласованный пикет в честь Дня независимости Украины. В нем приняли участие как граждане Украины, живущие в Сибири, так и местные жители. Участники акции держали в руках флаги и плакаты с лозунгами: «Слава Украине», «Свободу Сенцову и Кольченко», «Власть, хватит воевать». Всего на площади собралось 13 активистов.

...

Наблюдая массовые протестные акции в основном в Москве, западные эксперты дают осторожные прогнозы эффективности «мягкой силы» по «возврату Крыма».

ВАШИНГТОН, 25 августа — «Крым.Реалии»

На фоне происходящих в Украине изменений режим президента России В. Путина ощутимо проигрывает Украине, но даже смена власти в России не может гарантировать возврат «аннексированного Крыма». Такое мнение выразил экономист, старший научный сотрудник Евразийского центра Атлантического совета (Atlantic Council) в Вашингтоне Андерс Аслунд.

Аслунд считает, что нельзя недооценивать сегодняшние протесты в Москве, даже если на данный момент они не способны привести к серьезному результату. «Как правило, все случается достаточно внезапно, независимо от нас, и предсказать такие ситуации очень сложно. Но очень важно, чтобы в этот момент в стране были те, кто готов действовать и добиваться перемен», — отмечает он.

...

В России активно работают на разрушение государственности внесистемные либералы. Но в силу своей непопулярности в стране они сами вряд ли добьются расширения протестного движения, если им активно не будут помогать либералы во власти, настроившие своими реформами общество против государства и государственных институтов.

Именно на это делают основную ставку американцы и их западные союзники.

...

ВАШИНГТОН, 28 августа — «Радио «Свобода»

Советник президента США по вопросам национальной безопасности Джон Болтон считает, что вопросы войны в Донбассе и «аннексии Крыма» «напрямую касаются США». Об этом он заявил, комментируя возможное предложение Киева Вашингтону поучаствовать в «нормандском формате».

«Мне кажется, с точки зрения США, вопросы, связанные с Донбассом, Крымом и — шире — ролью России в Европе и допустимости использования военной силы в Европе после 1945 года — эти вопросы напрямую касаются США. Это события мирового, а не только европейского масштаба. США сражались в Европе в ходе обеих мировых войн, поэтому после 1945 года мы создали НАТО, чтобы не допустить третьей мировой войны в Европе. Поэтому отношения между Россией и Украиной касаются Соединенных Штатов», — заявил Болтон.

...

Руководство США «напрямую касаются вопросы» экономического и политического доминирования в мире. Это не раз американцами было продемонстрировано в истории... И ради этого американские власти готовы (как и ранее) поддерживать любые подконтрольные им (как они считают) силы, а также подталкивать мир к третьей мировой войне.

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 28 августа — РИА Новости Крым

22-летний крымчанин Д. Гафаров приговорен к 10 годам тюрьмы за участие в незаконном вооруженном формировании «Батальон имени Номана Челебиджихана», который возглавляет один из организаторов энергетической и продуктовой блокады Крыма А. Ислямов.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

КИЕВ, 30 августа — РИА Новости

Новый министр иностранных дел Украины Вадим Пристайко рассказал о главных задачах министерства, поставленных украинским лидером В. Зеленским, пишет РИА Новости. Мир в Донбассе и «возвращение Крыма» он назвал первым приоритетом деятельности ведомства. Пристайко также подчеркнул, что курс на евроинтеграцию и вступление в НАТО будет продолжен.

...

Обратим внимание на то, что сайт «Крым.Реалии», ознакомив своих читателей с акцией «Стратегия-18» (посвященной «памяти депортации крымских татар в 1944 году»), рассказывает и о другом протестном проекте — «Стратегия-30», направленном на «поддержку украинских политзаключенных». Налицо однотипность созданных наспех структур «обеспокоенных российских граждан», включенных в общероссийский уличный протест.

...

МОСКВА, 31 августа — «Крым.Реалии»

30 августа активисты российской инициативной группы «Стратегия-30» провели ряд одиночных пикетов «в поддержку украинских политических заключенных». На улицах Москвы активисты развернули флаг Украины и плакаты с именами «узников Кремля», заявила участница инициативы В. Лаврешина.

ВАРШАВА, 1 сентября — ТАСС

Отношения между Вашингтоном и Киевом сейчас прочнее, чем когда-либо. Такое мнение выразил в Варшаве вице-президент США Майкл Пенс по итогам встречи с президентом Украины В. Зеленским.

«Я могу заверить вас, господин президент, что отношения между нашими странами никогда не были прочнее», — приводит слова Пенса пресс-пул Белого дома. «Мы будем и впредь поддерживать народ Украины в вопросах вашей безопасности, территориальной целостности, в том числе относительно законных требований Украины на Крым», — добавил Пенс.

...

На фоне наращивания антироссийских экономических санкций, развития военной инфраструктуры НАТО вдоль западных границ РФ и выхода США из ДРСМД заявления представителей руководства Североатлантического альянса о «необходимости диалога с Россией» выглядят малоубедительными.

...

БРЮССЕЛЬ, 3 сентября — rt.com

Никогда мир не нуждался в дипломатии, как сейчас, заявила новый заместитель генсекретаря НАТО Й. Столтенберга Беттина Каденбах... Поэтому после аннулирования Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности Каденбах, по ее же словам, надеется на «партнерские и основанные на сотрудничестве отношения с Российской Федерацией».

«Впрочем, это подразумевает уважение принципов, которых Россия обязалась придерживаться», — подчеркнула новый заместитель генсека НАТО. — «Аннексией Крыма и войной на востоке Украины Россия отказалась от сотрудничества».

...

В первую очередь отказались от сотрудничества с Россией в «военной сфере» страны НАТО во главе США, изобретая для этого



С-400 в Крыму

различные поводы. Это мы видим в Сирии, где так называемая антитеррористическая коалиция (под руководством США) уже несколько лет опекает исламистов и использует террористические группировки для свержения законного правительства страны. Это мы наблюдаем и в политике, проводимой руководством НАТО в отношении Украины (где, между прочим, оказалось немало боевиков, воевавших ранее в Сирии).

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 3 сентября — ТАСС

Безопасность Крыма, который столкнулся с попытками диверсий в 2014 и 2016 годах, водной и энергетической блокадами, полностью обеспечена, сообщил глава республики С. Аксенов в Facebook по случаю отмечаемого 3 сентября в России Дня солидарности в борьбе с терроризмом.

ВАШИНГТОН, 4 сентября — «Крым.Реалии»

Группа сенаторов — республиканцев и демократов — направила президенту США Дональду Трампу письмо с призывом без промедления выделить 250 миллионов долларов финансовой помощи Украине. «Это (финансирование) помогло Украине развить независимые военные способности и навыки, необходимые для отражения постоянных нападений Кремля на ее территории», — цитирует письмо один из подписантов, сенатор-республиканец Роб Портман.

КИЕВ, 5 сентября — «Крым.Реалии»

Россия создала мощную группировку войск в «аннексированном Крыму», что позволяет проводить военные операции во всем Черноморском регионе, а размещенные там средства противовоздушной обороны способны поражать цели почти до Киева. Об этом в интервью украинскому информагентству Укринформ заявил представитель Главного управления разведки Министерства обороны Украины В. Скибицкий.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 6 сентября — ИА Дон 24

Отсутствие согласованной границы в Азовском море и Керченском проливе стало одной из основных причин роста напряженности между Россией и Украиной. Такое мнение высказал научный руководитель Южного научного центра РАН академик Г. Матишов на презентации книги «Атлас геостратегических противостояний в Кер-

ченско-Азовском регионе», которая прошла в Ростове...

...

Освобождение арестованных (в ноябре 2018 года за незаконное пересечение государственной границы РФ) украинский моряков — это, в первую очередь, жест доброй воли России. Плюс — наша страна добилась освобождения бывшего главреда РИА Новости Украина Кирилла Вышинского.

...

МОСКВА, 7 сентября — ИА КИА

Взаимное возвращение граждан Украины и России состоялось, заявила уполномоченный по правам человека в РФ Т. Москалькова.

По словам Москальковой, обмен удерживаемыми лицами прошел по формуле «35 на 35». «35 человек с одной стороны и 35 человек — с другой», — сказала она.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 9 сентября — ТАСС

Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону приговорил жителя Крыма И. Трифонова к шести годам исправительной колонии за публикации в интернете материалов с призывами к участию в деятельности запрещенной в России международной террористической организации «Исламское государство».

СИМФЕРОПОЛЬ, 9 сентября — РИА Новости Крым

По итогам выборов депутатов Государственного совета Крыма в новый созыв регионального парламента прошли представители трех политических партий — «Единая Россия», ЛДПР и КПРФ... По результатам обработки 99,99% протоколов участковых комиссий большинство голосов крымчан получила партия «Единая Россия» — 54,75%. На втором месте — ЛДПР (16,84%), на третьем — КПРФ (8,19%)... На одномандатных мажоритарных округах победу одержали кандидаты от «Единой России»... Таким образом, около 60 мандатов будет иметь «Единая Россия», 10 мандатов получит ЛДПР, и 5 — КПРФ. Явка избирателей на выборы в Крыму составила 33,28%.

СИМФЕРОПОЛЬ, 10 сентября — «Спутник» в Крыму

Низкая явка избирателей, а также снижение поддержки партии власти в Крыму

свидетельствуют о нарушении консенсуса в обществе, считает политолог А. Никифоров.

«Нарушен консенсус в обществе, который сложился по итогам «Крымской весны». Главным образом он нарушен пенсионной реформой. В плане взаимоотношений власти и общества идут большие издержки. Общество обиделось. Думаю, не дошедшие до избирательных участков люди — это как раз электорат «Единой России». В этот раз они решили не голосовать за нее», — сказал эксперт в эфире «Спутник» в Крыму.

...

На официальном уровне низкую явку на выборах в Крыму предпочитают не ассоциировать с непопулярными реформами российской власти (такими, например, как пенсионная реформа).

В свою очередь, результаты опроса общественного мнения АКЦИО-8 говорят о серьезном повышении в регионах уровня недовольства общества федеральной властью, что, безусловно, не может не относиться и к Крыму.

И на данную негативную тенденцию, безусловно, рассчитывают руководство Украины и ее западные кураторы в своей «борьбе за Крым». Но дело не ограничивается только этими расчетами.

...

ВАШИНГТОН, 12 сентября — РИА Новости

В 2020 году Украина получит от США 250 млн долларов в рамках ежегодной военной помощи. Об этом пишет РИА Новости, ссылаясь на решение комитета по расходам сената США. Кроме того, в комитете проголосовали за выделение 400 млн долларов странам Прибалтики на противоздушную оборону.

КИЕВ, 13 сентября — «Крым.Реалии»

Президент Украины В. Зеленский сообщил, что у его команды «есть несколько форматов» возвращения под контроль «аннексированного Россией Крыма», однако не стал говорить об этом детально. Об этом он заявил на ежегодной встрече «Ялтинской европейской стратегии» (YES) в Киеве.

«Я жду встречи с президентом Соединенных Штатов. Мы думаем над моделью... Если можно, я остановлюсь на этом. Но мы будем бороться, чтобы вернуть Крым, и не только словами», — заявил Зеленский.

ЛОНДОН, 14 сентября — РИА Новости Крым

Министр Великобритании по вопросам Европы Кристофер Пинчер заявил, что власти страны и члены НАТО продолжат поддерживать «позицию Украины по Крыму» и противостоять «российской агрессии». Об этом он заявил на форуме Ялтинской европейской стратегии (YES) в Киеве.

«Украина превратилась в последнюю линию в борьбе за свободу и демократию. Великобритания привержена идее евроатлантических амбиций», — сказал Пинчер.

БРЮССЕЛЬ, 16 сентября — «Крым.Реалии»

Бывший генсекретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен считает, что «аннексированный Россией Крым» вернется под контроль Украины, однако на это понадобится время. Расмуссен уверен, что Россия оставит «аннексированный Крым» так же, как Со-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

ветский Союз вернул независимость балтийским странам.

...

То есть Запад в очередной раз делает ставку на «смену политического руководства и курса» в нашей стране, а также разрушение российской государственности, что и произошло в 1991 году. И именно на это направлены совместные усилия отечественной политэмиграции, внесистемной оппозиции и прозападной бюрократии, а также украинской власти... И их западных союзников.

...

СЕВАСТОПОЛЬ, 17 сентября — ТАСС

Группа исследователей из Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, проанализировав активность разных сообществ в социальных сетях, выяснила, что за агрессией, направленной против российского Крыма, стоят несколько групп, управляемых с Украины. Об этом ТАСС сообщила заведующая кафедрой социально-политических исследований и технологий Московского педагогического университета, проектный менеджер Севастопольского госуниверситета Елена Бродовская.

Цитата: «Сначала мы отбираем интернет-сообщества по данной тематике, а их достаточно много. Удалось выделить поток, который в социальных медиа нацелен на полуостров — Крым и Севастополь. Затем выявили маркеры — слова, словосочетания, то есть тот язык, которым они общаются, и мы видим, что он украинский по своему содержанию. Это видно по темам, контекстам, событиям, устойчивым выражениям между двумя народами».

Е. Бродовская отметила, что исследователям удалось установить центры общественного мнения — самые крупные группы, которые имеют наибольшее влияние. Вокруг них собираются десятки и даже сотни более мелких групп.

«Мы понимаем, что это не партизанская война, не самостоятельные активности... Мы понимаем, что это организованный украинский внешний поток давления на Крым», — пояснила собеседница.

По ее данным, больше всего таких групп в социальной сети «ВКонтакте», так как именно ею пользуется молодежь и подростки: именно они наиболее восприимчивы к таким информационным кампаниям.

Противодействовать информационной агрессии ученые не могут, это возможно только при совместной работе с правоохранительными органами, киберспециалистами и другими структурами.

КИЕВ, 18 сентября — «Крым.Реалии»

Временный поверенный в делах США на Украине Уильям Тейлор считает, что существующих санкций против России недостаточно. Он отметил, что «Россия продолжает агрессию», а «Крым до сих пор аннексирован». Тейлор не исключает, что США может применить ряд других методов воздействия на Россию. Об этом он заявил в интервью грузинскому Первому каналу.

«Сейчас существуют более широкие санкции, которые международное сообщество может ввести против России. Они могут касаться оборонного, энергетического, финансового секторов. Кроме этого, возможно ввести ограничения против большего количества людей, чтобы они не могли получить визу, заморозить их ценные бумаги», — добавил Тейлор.

КИЕВ, 18 сентября — Радио «Свобода»

Украина при поддержке Запада превратится в мощную страну, и крымчане вместе с полуостровом сами ринутся в объятия Киева, который предоставит некогда «мятежному полуострову» колоссальную свободу и невиданные в России возможности для расцвета бизнеса. Об этом в эфире «Радио «Свобода» заявил экс-глава внешней разведки Украины Н. Маломуж.

Цитата: «Модель (возвращения Крыма) есть. Есть такой облегченный этап — выведение Крыма в свободную экономическую зону с международным форматом. Американцы, европейцы, украинцы и другие могли бы обеспечить эффективное функционирование, как Гонконг... Крым становится зависимым от наших международных партнеров».

...

То есть за поддержку, оказанную Западом, украинское руководство готово расплачиваться своими бывшими территориями. Только к этому, разумеется, не готовы население Крымского полуострова и руководство России.

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 19 сентября — РИА Новости

Присутствие кораблей НАТО в акватории Азовского моря исключено, заявил депутат Госсовета Крыма Юрий Гемпель.

«Кораблям НАТО нечего делать в Азовском море и в наших территориальных водах. Есть определенные международные нормы, которые надо соблюдать. Кораблям НАТО категорически нечего делать у наших границ», — заявил Гемпель.

СИМФЕРОПОЛЬ, 20 сентября — РИА Новости Крым

Депутаты крымского парламента второго созыва избрали С. Аксенова главой республики. Решение принято на заседании Государственного совета РК.

КИЕВ, 23 сентября — ИА КИА

Президент Украины В. Зеленский уволил с должности уполномоченного по делам крымскотатарского народа депутата Верховной рады, Мустафу Джемилева и ликвидировал этот институт.

НЬЮ-ЙОРК, 24 сентября — «Голос Америки»

Президент Украины В. Зеленский, находясь с официальным визитом в США, провел встречу с представителями украинской диаспоры. Как сообщает «Голос Америки», на встрече президент говорил о «возвращении оккупированных территорий Донбасса и Крыма».

«По прибытию в США Владимир Зеленский встретился с украинской диаспорой. Диалог базировался на ключевых вопросах — возвращении оккупированных территорий Донбасса и Крыма и заключенных. Президент выразил надежду, что США будут стоять на стороне Украины», — сообщает издание в своем твиттере.

Президент Украины прибыл с рабочим визитом в США для участия в 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В Белом доме ранее сообщали, что Трамп и Зеленский впервые встретятся в рамках сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке 25 сентября.

Напомним, что визит В. Зеленского в США происходил после телефонного разговора президента Украины с Д. Трампом, произошедшим в июле 2019 года и ставшим поводом для крупного скандала. По данным СМИ, во время этой беседы «Трамп давил на Зеленского, требуя провести расследование в отношении его возможного конкурента на выборах 2020 года Джо Байдена». Трамп разрешил опубликовать расшифровку разговора с Зеленским, но она, по мнению экспертов, оказалась неточной.

Таким образом, Украина стала очередной «картой» в американской внутриэлитной игре и предстоящей президентской кампании в США.

...

ВАШИНГТОН, 24 сентября — Washington Post

Президент США Д. Трамп заморозил военную помощь Украине в размере 400 миллионов долларов США, сообщает Washington Post со ссылкой на компетентные источники.

Произошло это за неделю до звонка президенту Украины В. Зеленскому, во время которого Трамп настаивал на расследовании коррупционных дел, связанных с бывшим вице-премьером США Джо Байденом и его сыном Хантером. По данным СМИ, речь идет о скандале вокруг газовой компании, с которой был связан сын Хантер Байден. Якобы Байден-старший угрожал перестать поддерживать Украину, если не будет уволен прокурор, расследовавший дело против газовой компании сына. По словам официальных лиц США, Д. Трамп не уверен в необходимости выделения средств, в том числе из-за высокого уровня коррупции на Украине.

ВАШИНГТОН, 24 сентября — RT

Соединенные Штаты не намерены оказывать военную помощь Киеву до тех пор, пока страны ЕС сами не начнут поддерживать Украину. Данное заявление президента США Д. Трампа публикует RT со ссылкой на зарубежные СМИ. «Я буду удерживать помощь до тех пор, пока Европа и другие страны не начнут делать вклад в Украину», — высказал позицию Трамп.

НЬЮ-ЙОРК, 24 сентября — «Радио «Свобода»

Президент Украины В. Зеленский и генсек НАТО Й. Столтенберг встретились в Нью-Йорке, где проходит 74-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Приоритетным направлением работы президент Украины назвал повышение уровня совместности ВСУ с силами государств — членов НАТО, в частности, путем участия в совместных учениях и тренировках, программах военного сотрудничества.

НЬЮ-ЙОРК, 25 сентября — «Крым.Реалии»

Президент Украины В. Зеленский, выступая в рамках саммита ООН по целям устойчивого развития, заявил, что «из-за оккупации Крыма и части Донбасса» на Украине была разрушена «критическая часть инфраструктуры».

Зеленский верит, что вместе с международными партнерами Украины политико-дипломатическим путем сможет «добиться возвращения украинских территорий и прекращения войны». Он добавил, что «это цель номер один».

При этом украинский президент не упомянул о том, какой значительный и решающий вклад в разрушение промышленной и социальной инфраструктуры в Донбассе внесли ВС Украины, проводившие в рамках так называемой АТО карательные операции против мирного населения с применением тяжелой артиллерии и реактивных систем залпового огня «Град».

...

НЬЮ-ЙОРК, 25 сентября — Радио «Свобода»

Президент США Д. Трамп заявил, что проблеме территориальной целостности Украины нужно решать вместе с президентом России В. Путиным. Об этом американский лидер сказал в публичном общении с президентом Украины В. Зеленским перед началом их переговоров в Нью-Йорке. Трамп также напомнил, что «Россия аннексировала Крым при президентстве его предшественника Барака Обамы».

...

Заявление Трампа о том, что «свои проблемы решайте как-нибудь сами» — тревожный сигнал для Киева, согласно которому активная поддержка со стороны Соединенных Штатов (особенно в свете скандала с импичментом Трампа) будет теперь иметь для Зеленского более высокую «политическую цену», включая сдачу компромата на политических конкурентов нынешнего президента США.

...

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 27 сентября — ИА REGNUM

В Республике Крым активизировали работу организации, распространяющие экстремистскую идеологию, заявил на заседании совета при полпреде полномочный представитель президента России в Южном федеральном округе Владимир Устинов.

«Как правило, это тоталитарные секты, вербующие своих сторонников в молодежной среде», — отметил Устинов.

По данным секретаря Совета безопасности России Н. Патрушева, в 2018 году в Крыму задержали больше 120 человек, причастных к терроризму и экстремизму.

ВАШИНГТОН, 28 сентября — CNN

Спецпредставитель США по Украине Курт Волкер покинул свой пост, сообщает CNN со ссылкой на источники.

По информации телеканала, это произошло через день после того, как имя Волкера было упомянуто в жалобе анонимного осведомителя о том, что президент США Д. Трамп якобы оказывал давление на главу украинского государства В. Зеленского.

После публикации жалобы Волкера вызвали повесткой в конгресс, где запущена процедура импичмента Трампа. По данным телеканала, информация об отставке Волкера подтверждена тремя источниками.

КИЕВ, 28 сентября — Укринформ

Демократическая власть России, которая придет рано или поздно на смену режиму президента России В. Путина, должна будет признать незаконность «аннексии украинского Крыма» и смыть, таким образом, позорное пятно. Такое мнение высказал руководитель совета Фонда Бориса Немцова Владимир Кара-Мурза-младший на открытой дискуссии «Политически мотивированные преследования и репрессии в современной России» в Берлине.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

В антироссийской информационно-пропагандистской кампании по крымской тематике проявились и сторонники политэмигранта, олигарха М. Ходорковского.

Между тем западные влиятельные структуры выступили с инициативой разрешить на территории России деятельность организации, члены которой тесно связаны с исламистами, а также принимали непосредственное участие в энергетической и водной блокадах Крымского полуострова.

НЬЮ-ЙОРК, 29 сентября — «Крым.Реалии»

Мониторинговая миссия ООН по правам человека призвала Россию отменить запрет «Меджлиса крымских татар» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Об этом сказано в обращении миссии ООН в фейсбуке.

И данное предложение появилось практически одновременно с новыми фактами, свидетельствующими о новых успехах по «прорыву информационной блокады в отношении Крымского полуострова на Западе».

СИМФЕРОПОЛЬ, 29 сентября — РИА Новости Крым

Визиты иностранных делегаций на полуостров помогают Крыму противостоять информационной войне Запада. Об этом корреспонденту РИА Новости Крым рассказал председатель комитета Госсовета РК по международным отношениям и вопросам народной дипломатии Юрий Гемпель. По его словам, в 2014 году в странах Европы была жесткая информационная блокада в отношении российского Крыма.

«За годы работы информационную блокаду мы прорвали. Мы создали корпус народных дипломатов Европы, которые активно подают объективную информацию о событиях, которые происходят в Крыму... Сегодня мы уже говорим не о прорыве информационной блокады, а о противостоянии той информационной войне, которую нам объявил Запад. Мы работаем на создание положительного имиджа Республики Крым и РФ в целом. Наша цель — как можно быстрее сломать санкционную политику, которая ведется в отношении нашей страны», — заявил Гемпель.

КИЕВ, 30 сентября — Радио «Свобода»

В российских городах появились надписи «против войны в Донбассе» и «аннексии Крыма». На въезде в город Тосно Ленинградской области России неизвестные оставили призыв «Вернем Крым Украине», а на стеле города Псков появилась надпись «Крым не наш».

Но такими жалкими провокациями со стороны так называемой пятой колонны в России вряд ли что-то можно изменить. Поэтому Запад предпринимает новые антироссийские акции по крымской тематике.

СТРАСБУРГ, 1 октября — RT

Глава украинской делегации в ПАСЕ Елизавета Ясько сообщила о создании в организации постоянной группы «Балтик плюс» для противодействия России. Помимо Украины, в нее войдут Латвия, Литва, Эстония и Грузия.

В сообщении на ее странице в Facebook отмечается, что задачей группы является «продолжение политики непризнания аннексии Крыма, осуждения оккупации Россией Крыма, части Восточной Украины, Грузии и Молдавии».

СИМФЕРОПОЛЬ, 1 октября — ИА КрымИнформ

Председатель Государственного совета Крыма В. Константинов заявил, что глава Крыма С. Аксенов займется в том числе и вопросом признания российского статуса полуострова. Так он прокомментировал журналистам принятое решение об отказе от совмещения должностей главы республики и премьер-министра правительства.

МОСКВА, 2 октября — Интерфакс

Президент Украины В. Зеленский заявил о необходимости разработать «концепцию переходного правосудия» для преодоления последствий вооруженного конфликта в Донбассе и разработки стратегии «деокупации Крыма».

СЕВАСТОПОЛЬ, 4 октября — «Крым.Реалии»

В районе Севастополя к 2024 году планируется построить системы предупреждения о ракетном нападении «Воронеж-М», сообщил начальник штаба — заместитель командующего Космическими войсками России генерал-майор Игорь Морозов.

ВЕНА, 4 октября — Укринформ

Любые попытки препятствования работе специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине должны быть прекращены, а миссия должна получить полный и беспрепятственный доступ к аннексированному Крыму и вдоль российско-украинской границы. Об этом говорится в заявлении Европейского Союза, оглашенном на заседании Постоянного совета ОБСЕ в Вене.

ВАШИНГТОН, 7 октября — РИА Новости

Американский правительственный аналитический центр RAND Corporation опубликовал доклад, посвященный стратегии «сдерживания России в Черноморском регионе».

Авторы документа выражают обеспокоенность тем, что в последнее время Москва модернизировала Черноморский флот и нарастила силы в Южном военном округе.

По мнению экспертов центра, чтобы противодействовать «растущему российскому влиянию» в регионе, необходимо развернуть в Румынии и Болгарии системы противовоздушной обороны и береговые ракетные комплексы. Среди других мер — расширение учений НАТО и помощь в развитии оборонных потенциалов Украины и Грузии.

ВАШИНГТОН, 7 октября — ИА Красная Весна

Поскольку, как считает RAND Corporation, военным путем НАТО пока не может добиться желаемого, оно должно применять разнообразные методы гибридной войны. Членам ЕС и НАТО рекомендуется участвовать в принятии решений по любым региональным вопросам, таким как мир-

ные переговоры, экономические проекты, региональная инфраструктура, интеграционные инициативы.

RAND Corporation советует также расширить зону конфликта: «Поиск способов перенести борьбу за пределы Черноморского региона — еще одно средство. Все союзники и партнеры-единомышленники НАТО могут попытаться определить другие регионы и проблемы, в которых интересы России уязвимы, и дать Кремлю понять, что дальнейшей агрессии в Черноморском регионе будут противодействовать в других проблемных областях».

Таким образом, США пытается создать прецедент, при котором любые законные действия России по защите своих национальных интересов в Черноморском регионе могут быть использованы Западом для наращивания антироссийских санкций по широкому кругу политических и экономических вопросов.

В свою очередь, такое поведение американцев толкает руководство Украины на новые провокационные инициативы, направленные в том числе и на срыв ранее достигнутых международных соглашений.

КИЕВ, 10 октября — РИА Новости Крым

Президент Украины В. Зеленский намерен добиваться включения «крымского вопроса» в повестку переговоров в «нормандском формате». Об этом он заявил журналистам в ходе пресс-марафона в Киеве.

Цитата: «Для меня «нормандский формат» — это возможность возвращения хотя бы к обсуждению вопроса Крыма. Потому что сейчас не существует никакой площадки, где обсуждается этот вопрос, кроме наших западных партнеров-европейцев, США и Канады. Вопрос Крыма там есть в санкционном формате. Пока что только так».

Ответ последовал незамедлительно.

МОСКВА, 10 октября — ТАСС

Намерение президента Украины В. Зеленского использовать площадку «нормандского формата» для обсуждения вопроса Крыма нереалистично, заявил заместитель министра иностранных дел России А. Руденко ТАСС. Цитата: «Тему Крыма мы обсуждать нигде не будем: ни в «нормандском формате», ни на каких-либо других площадках. Этот вопрос для нас закрыт навсегда».

Власти Украины и их западные кураторы не только активно выстраивают инфраструктуру информационного, политического и военного давления на Россию, но и пытаются выявить тот «актив» внутри страны, на который они могли бы опереться.

СИМФЕРОПОЛЬ, 10 октября — РИА Новости Крым

Вложение денег в развитие Херсонской области и постоянный контакт с проукраински настроенными жителями Крыма поможет «вернуть» полуостров, заявил президент Украины В. Зеленский на пресс-конференции в Киеве. По словам Зеленского, основная опора в этой работе

должна делаться на проукраински настроенных жителей полуострова, <...> и он уже встречался с этими людьми на территории Украины.

СИМФЕРОПОЛЬ, 10 октября — ТАСС

Более 10 пулеметов, автоматов, винтовок, а также холодное оружие обнаружили пограничники у двух жителей Севастополя, которые хранили его в гаражах на приграничной с Украиной территории, сообщили в пресс-службе Погрануправления ФСБ по региону.

СИМФЕРОПОЛЬ, 10 октября — ИА Красная Весна

Приверженец нацистской идеологии, планировавший организовать взрыв в Крыму, был задержан ФСБ. На официальном сайте ФСБ отмечается, что задержанный планировал устроить взрыв в одном из административных зданий в Республике Крым. Террорист имеет российское гражданство и является членом украинских экстремистских организаций.

КИЕВ, 13 октября — Радио «Свобода»

Визит на Украину делегации представителей Североатлантического совета НАТО связан с вопросом безопасности в Черном море, сообщил в интервью Радио «Свобода» министр иностранных дел Украины В. Пристайко. «Получение помощи на черноморском фронте — это и есть для нас сейчас приоритет», — заявил Пристайко.

Напомним, что еще в апреле 2019 года на встрече представителей стран НАТО в Вашингтоне был принят документ, предусматривающий «меры по поддержке Украины и Грузии в Черном море». И независимо от нарастающей (перед выборной кампанией 2020 года) внутривнутриполитической борьбы в США Запад не упустит тех возможностей для ведения холодной войны против России, которые ему предоставлены Киевом и Тбилиси.

Наращивание военного потенциала НАТО вдоль западных и юго-западных рубежей России объясняется военными и политиками Запада «необходимостью сдерживать российскую агрессию», хотя на самом деле готовят инфраструктуру для своих агрессивных планов именно зарубежные кураторы Украины и Грузии.

Многие эксперты, в том числе и авторы вышеупомянутого доклада RAND Corporation, указывают на то, что «не все страны, в том числе и Черноморского региона, разделяют политику США и НАТО в отношении сдерживания «влияния» России».

И существует надежда на то, что на Западе появится больше высокостатусных политиков, военных и бизнесменов, всерьез обеспокоенных потенциальной конфронтацией между Россией и странами НАТО и работающих на недопущение крупного военного конфликта между государствами, обладающими ядерным оружием.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Что означает сказанное Марксом в «Тезисах о Фейербахе» по поводу скудоумия философов?

Означает оно только то, что философы сами не участвуют в политическом сражении за судьбы мира

Судьба гуманизма в XXI столетии

Что знаменуют собой в методологическом плане мои адресации к разного рода антигуманистическим (лилитовским, кибеловским и так далее) частностям?

Я неоднократно подчеркивал, что существует два метода исследования системы процессов. И что при одном из этих методов вы не оказываете воздействия на жизнь системы или протекание процесса, а при другом оказываете и наблюдаете результаты. Эту классификацию методов я почерпнул из своей первой профессии — геофизики.

Мне неоднократно говорили мои учителя, что я и должен был остаться в этой профессии на всю жизнь. И что в этом случае я повлиял бы на состояние отечественной геофизики. То, что я не хотел остаться в этой профессии на всю жизнь — понятно. Потому что посвятить себя специфической режиссуре и драматургии я решил еще в последнем классе средней школы. И к этому шел долго и целеустремленно. А то, мог ли я повлиять на состояние отечественной геофизики, оставшись в ней на всю жизнь, не мне судить. О том, что я мог и даже должен был перенять некую эстафету и изменить судьбу отечественной геофизики, мне говорили люди с большими заслугами в этой научной и научно-практической дисциплине.

Оговариваю данное обстоятельство для того, чтобы мои ссылки на геофизику не показались в данном случае неуместными. Если отвлечься от той конкретики, которая действительно делает такие ссылки неуместными, и рассмотреть проблему с высоты птичьего полета, то никакой разницы между геофизикой и той же кибернетикой не существует. И там, и там ты наблюдаешь поведение систем и хочешь с помощью таких наблюдений что-нибудь узнать о внутренней структуре системы. Но при размышлениях, осуществляемых с той же высоты птичьего полета, нет никакой разницы и между геофизикой и любыми гуманитарными теориями интерпретаций, получившими общее название герменевтических.

Вы изучаете текст и хотите понять его внутреннюю структуру. Какая разница, как называется система — кибернетический «черный ящик», скрытые под землей месторождения или текст? С высоты птичьего полета никакой разницы, повторю еще раз, нет и не может быть. Потому что в любом случае вы хотите по исходящим от той или иной системы сигналам узнать что-то о внутренней структуре системы. Но то же самое касается расшифровки зашифрованных сообщений. Притом что такая расшифровка, кстати, тоже называется герменевтикой.

Фрейд хотел по снам и ассоциациям восстанавливать структуру тех или иных человеческих травм. Это тоже герменевтика. И уж тем более герменевтикой является прочтение закрытых текстов. То есть текстов, наполненных теми или иными иносказаниями. А это и все священные тексты, и произведения великой античной литературы, и сказки народов мира.

Чем занимался наш замечательный исследователь этих сказок, советский филолог и фольклорист, профессор Ленинградского университета Владимир Яковлевич Пропп (1895–1970)? Он занимался именно этим. Но этим же занимались и другие выдающиеся исследователи, работавшие на



Эрвин Шредингер

стыке антропологии и культурологии. Такие как французские этнологи и философы Клод Леви-Стросс (1908–2009), Люсьен Леви-Брюль (1857–1939).

И, наконец, чем, как не такой же расшифровкой произошедшего в действительности по следам, оказавшим этим произошедшим на реальность, является вся деятельность по расследованию преступлений?

Ну, а от этого уже и рукой подать до любой аналитики — политологической в том числе. А уж если речь идет об эзотерических моментах этой аналитики, то тем более.

Поскольку геофизикой я занимался, именно ориентируясь на взгляд с высоты птичьего полета, а защищал кандидатскую диссертацию вне какого-либо фокусирования на практической стороне дела, то перейти от геофизики ко всему остальному, что перечислено выше, для меня не составляло особого труда. При этом именно из своих геофизических и математических занятий теорией интерпретаций я вынес четкое понимание так называемой некорректности любой обратной, то есть интерпретационной, задачи.

Математикой некорректно поставленных задач занималась школа академика Андрея Николаевича Тихонова (1906–1993), к которой я принадлежал в эпоху моих занятий геофизикой и математикой. И все мои скромные заслуги в этой сфере связаны с разработкой методов решений именно некорректно поставленных задач. Потому что Андрей Николаевич был в числе тех, кто доказал, что решать такие, казалось бы нерешаемые, задачи можно, используя систему особых методов.

Ученики Тихонова разрабатывали различные методы, ориентируясь на его общую теорию и дополняя ее.

Занявшись политической аналитикой чуть ли не поневоле — отвечая этими занятиями на вызов начавшегося перестроечного распада СССР, я перенес свои знания из естественно-научной сферы в гуманитарную. А поскольку я был никак не чужд гуманитарной сфере и в силу театральности интересов, и по семейным причинам (мои родители гуманитарии, и я с детства жил в гуманитарной среде), и по складу собственной личности, то это не составляло труда. Уже на начальном этапе такой перенос дал серьезные результаты.

Когда говорят о том, что никто не предвидел и самого распада СССР,

и его последствий, то это звучит достаточно странно. Потому что наши (мои и моих соратников) прогнозы развития событий опубликованы. Что-то опубликовано задним числом, а что-то было опубликовано по горячим следам происшедшего. И никто не может сказать, что мы не предсказали развитие перестроечного безумия с достаточно высокой степенью точности.

Оговорив всё это еще раз для того, чтобы мои отсылки к геофизике не были чересчур экзотическими, я возвращаюсь к той классификации методов исследования систем, которую я почерпнул из геофизики, и которая, на самом деле, имеет кардинально более общий характер.

Активными называются методы исследования систем, при которых вы, как исследователь, оказываете воздействие на систему с целью получения о ней дополнительной информации.

Пассивными называются методы исследования систем, при которых вы всего лишь наблюдаете за тем, как она ведет себя без чьих бы то ни было посторонних вмешательств.

Если вы наблюдаете электромагнитные или любые другие поля, которые создают, например, лежащее на определенной глубине месторождение, то это пассивный метод. А если вы воздействуете на это месторождение электромагнитными импульсами разного рода и наблюдаете отклики месторождения на эти ваши воздействия, то это активный метод.

Если вы размышляете над тем, кто же совершил преступление и зачем, всего лишь лицезрея следы этого преступления, то это пассивный метод. А если вы инсценируете события, на которые преступник должен откликнуться, то это активный метод.

Конечно же, по отношению к системам, которые, оставив тот или иной след, исчезли из реальности, применяются по преимуществу пассивные методы. Если только время по тем или иным причинам не обладает той или иной странной обратимостью.

А вот по отношению к системам, которые не исчезли из реальности, активные методы применяются чаще, чем пассивные. И, конечно, являются более эффективными.

Но тут есть одно фундаментальное обстоятельство нравственного характера. Именно оно было проблематизировано в научной фантастике самими братьями Стругацкими, их вдохновителями и их по-

следователями. Это обстоятельство получило название «право на исторический эксперимент». И было рассмотрено в рамках таких химер, как «Институт экспериментальной истории», а также других институтов сходного типа.

Можно ли воздействовать на бытие тех или иных народов с тем, чтобы узнать больше об этом бытии? Или же на такое воздействие надо наложить нравственный запрет?

Конечно, на ядро атома, химическую молекулу или железорудное месторождение можно и должно воздействовать с тем, чтобы больше узнать. И на животных тоже можно воздействовать с этой же целью.

Нравственным пределом является воздействие на людей по их воле. Например, в процессе медицинского или психологического исследования. Но если медицинское исследование, осуществляемое с согласия больного, родственно по своему характеру исследованиям дочеловеческих объектов живой и неживой природы, то с психологическим исследованием всё уже обстоит сложнее. Потому что вы не можете исключить, что человек, на которого вы оказываете психологическое воздействие, может догадаться, какое воздействие вы оказываете и скорректировать реакцию.

Тем самым он становится из объекта вашего исследования чем-то другим.

Между тем вся естественнонаучная методология вне зависимости от того, с какой высоты вы ее рассматриваете — с птичьего полета или даже из космоса — абсолютно задана таким субъект-объектным подходом. При котором исследователю — это субъект, осуществляющий воздействие. А исследуемое — это объект, который не знает о том, что на него оказывается воздействие.

Именно поэтому данный — субъект-объектный — интеллектуальный метод с определенными оговорками приравнивается к научно-исследовательскому методу вообще. А как только начинается нечто более сложное — субъект-субъектное, так сказать, — то предпочтительно уже говорить не о науке — гуманитарной или иной. А о более сложной интеллектуальной процедуре, которая при этом не теряет свою интеллектуальность.

Следователь, допрашивающий преступника, понимает, что преступник увиливает, являясь в той же мере субъектом данного процесса допроса, как и сам следователь. Но работа следователя ничуть не менее интеллектуальна, чем работа геофизика, пытающегося что-то узнать о месторождении, посылая в него электромагнитные или иные сигналы. Просто это уже другой интеллектуализм, который от того, что он является качественно другим, не перестает быть интеллектуализмом.

Я достаточно часто обсуждаю эту тему, в том числе и в данном исследовании, потому что вопреки всем этим обсуждениям данная тема не становится с годами более очевидной и привычной для тех, кто апеллирует к аналитике, требующей не просто сколь угодно тонких субъект-объектных методов исследования, а методов качественно иных — субъект-субъектных или еще более экзотических.

Поскольку термин «игра» имеет очень много разных значений, то его использование по отношению к данному классу исследования наталкивается на подобные разночтения. Но ведь и изобретать новые

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

названия для данного класса исследований тоже не хочется.

Поэтому я еще раз настойчиво подчеркиваю, что аналитика тех или иных игр принципиально отлична от научного исследования тех процессов, которые, будучи безличными или безрефлексивными, не способны осознать того, что их исследуют.

Когда я говорю о чем-то еще более экзотическом, то речь идет о человеческих попытках разгадать характер и природу взаимодействий человека с чем-то более сложным, чем сам человек. Пока что такого рода попытки осуществлялись только верующими людьми. Потому что более сложная система, чем человек, — это (повторю еще раз «пока что») только сущности, которые религиозные люди именуют богом или дьяволом. Но теоретически мы можем себе предположить существование качественно более сложного чем человек, разума. Например, инопланетного. Собственно, почему бы нет? Мы можем также себе представить, что какая-то гиперсложная и неведь куда разросшаяся электронно-вычислительная машина будет выполнять роль подобной сверхразумной системы по отношению к своему создателю.

Все это не только активно задействует в научной фантастике, но и становится предметом строгих интеллектуальных размышлений.

Мои отсылки к таким исследователям, как венгерско-американский математик Джон фон Нойман (1903–1957) или английский математик Алан Тьюринг (1912–1954), возможно, покажутся излишними тем, кто сориентирован на гуманитарный характер моего исследования.

Но, во-первых, я веду диалог с разнообразным читателем.

А во-вторых, и гуманитариям не грех узнать о том, что гуманитарные по своей сути попытки тех же каббалистов (или иных религиозно мыслящих герменевтиков) познать непознаваемое, то есть природу своих отношений с богом, дьяволом, разного рода высшими сферами, причудливым образом сочетаются с иными типами расшифровки того, что обладает возможностями большими, нежели собственно человеческие.

Впрочем, что такое собственно человеческие возможности, тоже не вполне ясно. Потому что стоит начать обсуждать проблему ограниченности этих возможностей, и сразу в обсуждение втягивается вопрос о так называемых резервных возможностях. А также всё, что внесли в сферу близкую к человековедению квантовые и постквантовые исследования.

Зачем, в противном случае, стал бы великий австрийский физик-теоретик, один из создателей квантовой механики, лауреат Нобелевской премии по физике Эрвин Шредингер (1887–1961) тратить время и на размышления по поводу природы жизни (он написал книгу «Что такое жизнь?»), и на размышления по поводу природы разума в книге «Разум и материя». Да и другие книги Шредингера, такие как «Наука и гуманизм», «Природа и греки», «Мой взгляд на мир», тоже говорят о многом.

Но ведь не только Шредингер подобным образом оскоромился чем-то выходящим за пределы естественной науки, в которой он достиг всего, чего может достигнуть ученый.

Швейцарский физик-теоретик Вольфганг Паули (1900–1958) тоже, как и Эрвин Шредингер, был лауреатом Нобелевской премии. Его заслуги перед физикой огромны. Они отнюдь не сводятся к открытию такой странной частицы, как нейтрино. Между тем такой блестящий естествоиспытатель, как Паули, в течение многих лет работал над достаточно экзотической гуманитарной проблематикой вместе с выдающимся швейцарским философом и психологом Карлом Густавом Юнгом (1875–1961).



Вольфганг Паули

Речь шла о совместной научной работе. Причем темой работы была так называемая синхронность, которая фактически по настоящий момент многими рассматривается как сугубо парапсихологическая экзотика.

Что порождает такие выходы за «флажки» собственной научной сферы у людей, относящихся к числу и гениальных, и особо признанных ученых естествоиспытателей?

И что порождает ответный интерес гуманитариев к такой чуждой для них сфере, как квантовая теория с теми ее ответвлениями, которые вполне уже можно назвать и суперквантовыми и постквантовыми.

Почему американский физик Фритц Капра (род. в 1939), который, будучи, конечно же, ученым, не сопоставимым по масштабу со Шредингером и Паули, но отнюдь не являющийся при этом дилетантом в том, что касается физики элементарных частиц или теории систем, посвящает себя сопоставлениям даосизма и физики, утверждает сходство физики и метафизики, наличие скрытых связей между этими областями?

Почему известный американский ученый физик Дэвид Джозеф Бом (1917–1992), друживший с создателем атомной бомбы Робертом Оппенгеймером, сотрудничавший с Эйнштейном, достигший в физике очень и очень многого, начинает заниматься исследованиями целостности всего на свете, транскультурными, трансрелигиозными исследованиями?

Не потому ли всё это происходило и происходит, что шквал новых естествонаучных исследований начинает размывать грань между субъект-объектным и субъект-субъектным интеллектуализмом, взыскует иного понимания человеческих возможностей, иного понимания отношений человека и вселенной, иного соотношения между разумным, неразумным и сверхразумным?

Все это в свою очередь оказывает мощное воздействие на отношение к субъектности как таковой. Перейдя от математических исследований алгоритмов интерпретаций к исследованиям, позволяющим интерпретировать то, что происходит с человеком и человечеством, я, в силу своего предшествующего научного опыта, с огромным скептицизмом относился ко всему связанному с так называемой конспирологией, она же теория заговора.

Но именно поэтому мне представлялось необходимым не просто отмахнуться от подобного рода химер, а противопоставить им что-то серьезное. Потому что нельзя же вообще не учитывать того, что называется воздействием на протекание



Фритц Капра

процессов. Ведь оказываются же эти воздействия, причем отнюдь не только с исследовательскими целями.

Занявшись теорией воздействия, я столкнулся с двумя очень устойчивыми концепциями, сторонники которых отвергали с порога любую предвзятость о воздействиях как таковых.

Одна из этих концепций — позитивистская. Сторонники этой концепции вообще отказываются от выявления каких-либо скрытых механизмов, оказывающих воздействие на происходящее. С их точки зрения любая попытка раскрыть подобные механизмы представляет собой пресловутый поиск в черной комнате отсутствующего в ней черного кота. Совсем недавно, перед началом телевизионной передачи, один участвующий в ней крупный российский политик прямо сказал по поводу созданного мною движения «Суть времени»: «Ишь ты, суть времени. Чуть какая-то. У времени сути нет».

Другая концепция, в такой же степени отрицающая роль воздействий в происходящем с обществом, абсолютизирует самоорганизацию. Согласно этой концепции, общество представляет собой клубящуюся сверхсложную субстанцию, которая самопреобразуется за счет колоссального количества столкновений, осуществляемых в рамках такого всеобъемлющего клубления.

Почему-то сторонники подобной концепции иногда именуют себя марксистами. И это при том, что представление об источниках и движущих силах наипрочнейшим образом укоренено в марксизме, который по этой причине вполне может быть назван «герменевтикой классовой борьбы».

Все мы знакомы с крайними проявлениями подобной герменевтики, которые были названы вульгаризацией марксизма. Согласно им, классовый конфликт надо обнаруживать во всем. Например, в произведении Пушкина «Евгений Онегин».

Кто такой Евгений Онегин? Представитель городского продвинутого дворянства.

Кто такая Татьяна Ларина? Представительница сельского помещичьего сословия.

Что знаменует собой определенный тип отношений между ними? Он знаменует определенную фазу развития классового или макросоциальносословного противостояния.

Мне всегда хотелось спросить тех, кто отстаивал эту точку зрения (притом, что ее иногда отстаивали всерьез): «А медведь, которого Татьяна Ларина видит во сне, он что собой знаменует? Грядущее восстание пролетариата? Страх помещичьего сословия перед крестьянами?»

Но, несмотря на подобные вульгаризации (которые порой имеют место в любой научной методологии), для меня марксизм как аналитика был ценен именно тем, что он искал источники и движущие силы. Другое дело, что низведение всех источников и всех движущих сил к классам

очевидным образом не могло быть универсальным кодом для расшифровки. Хотя бы потому, что элитные субъекты порой слишком явным образом доминировали в происходящем.

Пытаясь проблематизировать такой панкклассизм (то есть универсализацию классового источника всего и вся), я, отвергая конспирологическую теорию заговора (еврейского или иного), настаивал на том, что классы представляют собой более или менее справедливую, но умственную конструкцию и потому условны, как и любая конструкция. А ряд заговоров (убийство Павла I, например) носят абсолютно несомненный, а значит, и абсолютно безусловный характер.

Но главное, конечно же, не в методологических предвзятостях, мешающих увидеть нечто несомненное. А в том, что такие предвзятости порождены пассивностью наблюдателей, вырабатывающих методы понимания происходящего в условиях такой собственной и всем предписываемой пассивности.

Как мне представляется, гениальность того, что сказано Марксом в «Тезисах о Фейербахе», имеет именно методологический и только методологический характер. Понимаю, что такое отношение к фразе из этих «тезисов» о философах, которые «лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» (*Die Philosophen haben die Welt nur verschieden interpretiert, es kommt aber drauf an, sie zu verändern*), не является общепринятым.

Но разве не понятно, что либо это высказывание бессмысленно, либо оно имеет именно методологический характер. Потому что вне методологии противопоставлять понимание мира его преобразованию бессмысленно. Потому что нельзя преобразовывать мир, не понимая его. Другая точка зрения озвучивается в знаменитом анекдоте про секретаря обкома, который, в отличие от обезьян, всё время тряс шест с привязанным бананом, не желая думать о том, как сбить банан с шеста при помощи другого шеста. А на совет, что надо подумать, ответил: «Что тут думать — трясти надо!».

Может быть, секретарь обкома исповедовал данную концепцию, именуемую волюнтаристской и настаивающей на приоритете действия над мыслью. Но уж Маркс-то точно ее не исповедовал.

Что же тогда означает сказанное им в «Тезисах о Фейербахе» по поводу скудоумия философов? Означает оно только то, что философы сами не участвуют в политическом сражении за судьбы мира. А не участвуя в этих сражениях, то есть являясь пассивными наблюдателями, они превращают всю методологию в герменевтику пассивного наблюдения. Они не могут перейти от пассивного наблюдения к активному, потому что, будучи сами пассивными, они эту пассивность распространяют на мир, который соответствующим образом объясняют.

Маркс же говорит о том, что, становясь активным участником борьбы за судьбы мира, ты иным способом понимаешь устройство мира именно через это участие в активной борьбе. И на этой основе можешь иначе понимать мир! Понимаете?! Он не отказывался от понимания мира, он говорил о другом понимании мира за счет участия в его судьбе. Начинаешь принимать участие в судьбе, тогда-то начинаешь понимать иначе. А иначе ты и мира не поймешь, потому что при неучастии в борьбе за его судьбу, мозги твои определенным образом переустраются, запрограммируются на это неучастие. И тогда пиши пропало. Не только мира не изменишь, но в интеллектуальном плане не получишь должного понимания происходящего.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ВОЙНА ИДЕЙ

Без корней дерево сохнет, чахнет и умирает. А корни человека не просто снабжают его жизненной силой. Они формируют человека как личность, приобщая к некоему источнику, откуда можно получать помощь в тяжелые минуты, черпать образы и идеи в минуты творчества. Как действует этот источник, каким образом он дарует стойкость и помогает находить решения, мы не знаем

Дерево жизни загубить несложно. Как потом восстанавливать будем?

Новость о том, что российские власти собираются выселять старейший университет страны из зданий, в которых он существовал сотни лет, всколыхнул всю Россию. Подавляющее большинство преподавателей, студентов, выпускников Санкт-Петербургского государственного университета восприняли эту кампанию с недоумением и возмущением.

Мало кто думает, будто конгломерация, названная модным западным словом «кампус», сможет решить стоящие перед университетом проблемы и принесет пользу в деле подготовки молодых специалистов и научной работе. Зато многим ясно, что реализация этого проекта приведет к возможности выгодно использовать освободившиеся здания в историческом центре города, разрушению сложившихся творческих коллективов и уменьшению числа студентов.

Если отбросить вполне вероятную гипотезу, что все затеяно именно ради этих самых зданий, которые лакомым кусочком маячат в глазах инвесторов, можно констатировать, что принятое решение очень симптоматично. Показательно оно не только тем, что власть имущие готовы принести в жертву отечественное образование в своем подражании Западу, где по такому пути уже давно пошли многие вузы. Бездумное подражательство уже давно систематически разрушает российское образование и на уровне методик, и на уровне системы.

Однако нынешнее решение отказаться от размещения старейшего вуза страны в центре города демонстрирует стратегический отказ от формирования из молодежи людей, для которых важен дух прошлого и традиции. И симптоматично это потому, что перекликается с наблюдаемой сегодня тенденцией принципиальной примитивизации населения, формирования поверхностного рационального индивидуализированного человека, «свободного» для себя лично и от обязательств перед другими.

Из студентов университета и молодых ученых тоже собираются делать эталонную не помнящую родства прагматичную функциональную машину. И невдомек тем, кто преследует такую цель, что функциональная машина будет ущербной, в том числе и по эффективности функционала.

Ведь что такое отдельный человек? Просто мыслящее существо, устраивающее свой быт в современном сложном мире соразмерно с полученным воспитанием и сформированными убеждениями, или нечто большее? Существует ли связь между людьми помимо обычных бытовых контактов и семейно-дружественных отношений? Насколько объективно соединение людей с прошлыми поколениями, которое многие ощущают? И насколько оно важно в нашем мире?

Веками люди искали ответы на эти вопросы. До сих пор представления о природе человека и его сущности кардинально разнятся в разных философских доктринах. Однако для нас сейчас важно, что, независимо от ответа, сами эти вопросы нельзя считать надуманными, ненужными и неважными. Они возникли не из-за праздного любопытства философов. От ответа на эти вопросы зависит направление, куда будет двигаться человечество, какие концепции будут реализовываться, в каком мире будут существовать наши потомки.



М.Б. Белявский. Петербургский университет в XIX веке

Мы знаем, что может влиять на способности человека, но мы не знаем, что их окончательно определяет. Советский философ Эвальд Ильенков утверждал, что формирование человеческой психики невозможно без воспитания силы духа, и что эту силу духа можно формировать преодолением препятствий. Но что толкает человека на преодоление препятствий? Что дает силу их преодолевать?

Современной науке, несмотря на огромные цивилизационные достижения, еще очень многое неизвестно. Еще не разложены по полочкам (и неизвестно, будут ли когда-нибудь разложены) знания о том, что именно побуждает человека к тем или иным действиям, как идет творческий процесс созидания и преодоления. В медицине и биологии используются статистические методы, которые допускают события даже при малой вероятности. А констатация того, что огромную часть видимого мира и энергии мы не можем регистрировать, показывает, насколько мал объем наших нынешних знаний, насколько непредсказуема опора на них. И как много неизвестных факторов, неосознанно используемых нами.

Одним из таких факторов, который, несомненно, дает силу людям, является приобщение к традициям. В воспитании будущего поколения люди, используя возможности своего времени, никогда не отказывались от формирования у детей связи с предками как основы их сущности. Заветы старины, по которым «сыны отражены в отцах», а отцы становились опорой сынам, нельзя отнести к умозрительным доктринам, они явлены человеческим опытом. Александр Блок писал:

*Коротенький обрывок рода —
Два-три звена, — и уж ясны
Заветы темной старины:
Созрела новая порода, —
Угль превращается в алмаз.
Он, под киркой трудолюбивой,
Восстав из недр неторопливо,
Предстанет — миру напоказ!*

Без корней дерево сохнет, чахнет и умирает. А корни человека не просто снабжают его жизненной силой. Они формируют человека как личность, приобщая к некоему источнику, откуда можно получать помощь в тяжелые минуты, черпать образы и идеи в минуты творчества. Как действует этот источник, каким образом он дарует

стойкость и помогает находить решения, мы не знаем. Однако практически каждому человеку знакомо чувство уверенности в родных стенах, недостижимое в случайных, пусть и знакомых апартаментах. Такова особенность человека, и ею нельзя пренебрегать. Ее надо использовать.

А на человека способны влиять не только родные стены. Вряд ли кто-то на полном серьезе будет отрицать разницу между живым исполнением и записью концерта, оригиналом любого произведения и копии, музейным экспонатом и новоделом. Никто не будет утверждать, будто при посещениях музеев, где хранятся подлинные свидетельства каких-либо событий, человек просто получает информацию. Любой вдумчивый человек способен с помощью образов восстановить хотя бы малую толику ощущений, которые возникли у людей, имевших отношение к этим предметам. После такого прикосновения к прошлому людям легче понять события. И неважно, в чем причина — во включении образного мышления или влиянии эмоций на интуицию. Важно, что это работает.

Для творческого созидания, для развития ума нужна определенная атмосфера, которая побуждает мысль. Здания университета, где творили наши великие предшественники, сродни музеям. Именно здесь столетиями возникали идеи, зарождались научные школы. Труд и работа множества людей вложена в формирование того духа, что здесь царит. И вот теперь эта уникальная возможность для студентов и ученых проводить исследования в атмосфере, созданной и дарованной нам прошлыми поколениями, может исчезнуть. Исчезнуть только потому, что кто-то смог удачно пролоббировать собственные интересы, кто-то позарился на сиюминутные выгоды, а кто-то просто не подумал о последствиях.

Перенос университета из исторических зданий на окраину города лишит студентов возможности прикоснуться к своим предшественникам на глубинном, образном уровне. Ощущения, которые возникают у человека в музее, нельзя заменить никаким суперсовременным дизайном или лабораториями, нашпигованными техникой. Конечно же, важность технического оснащения никто не оспаривает, однако здесь речь идет не о технике, а о человеческих свойствах, недоступных техническим аппаратам. Ведь техника — пока что всего лишь помощник человека, а не самостоя-

тельный независимый субъект познания, и уж тем более не субъект обучения.

Есть еще одна сторона замены старейшего университета страны на новый вуз (а в том, что в случае переезда на окраину в новые здания это будет совершенно другое учебное заведение, нет никаких сомнений, даже если частично сохранится преподавательский состав). Интеллектуалы, сформированные в новом «кампусе», не будут связаны с прошлыми поколениями. Они будут плоть от плоти современной скоростной жизни, результатом новодела, штамповкой для создания удобств. И даже суперсовременная работа мозгов этих вполне достойных, но ограниченных в возможности почувствовать дух прошлого людей не поможет решить задачи, стоящие перед человечеством. Просто потому, что перед человечеством сейчас стоят задачи не логического характера (как оптимально всех накормить, обучить), а сущностного — как не допустить свертывания гуманистических, человеческих традиций, которые могут формировать не просто homo sapiens, а Человека с большой буквы.

Преступлением перед человечеством в целом и перед Россией в частности будет отказ от использования потенциала, помогающего прикоснуться к прошлому. Ведь можно постепенно ремонтировать старые здания, оснащать помещения вытяжкой и техникой, а для лабораторий, требующих особой конструкции, — выкупить дома поблизости и перестроить их. Это сделать гораздо проще, чем с нуля на новом месте создавать рабочую атмосферу, побуждающую брать пример с корифеев отечественной науки.

Дерево с обрубленными корнями, пусть и обложено со всех сторон алмазами, будет медленно сохнуть. И мы даже не заметим, как начнет чахнуть, а затем потеряет свою былую мощь старейший университет, где учились Николай Гаврилович Чернышевский и Александр Александрович Блок, Иван Петрович Павлов и Сергей Иванович Ожегов, а также множество других достойных сынов нашего Отечества. Не пора ли отказаться от бездумного подражания Западу и начать опираться на собственный опыт?

Очевидность ответа на этот вопрос ставит под сомнение афишируемые цели инициаторов проекта. К тому же налицо абсурдность самой затеи и ее непродуманность: слишком мало времени отводится на реализацию; несмотря на выделение денег и утверждение сроков строительства, нет даже плана очередности переезда факультетов, а земли для строительства находятся в статусе сельскохозяйственного назначения. Всё это дает основания полагать, что аргумент — мол, сделаем, как у них, и всё начнет цвести и пахнуть, — может быть и не случайной прихотью невежд или оберткой для бизнеса, а прикрытием целенаправленной операции по созданию социального напряжения в стране. И с учетом того, что тему протестов против переезда уже подхватили силы, активно работающие на слом государственности России, истинные цели инициаторов затеи о переезде видятся гораздо более зловещими, чем выставляемые на поверхность.

ВОЙНА ИДЕЙ

Вниманию читателей предлагаются опубликованные с 9 по 16 октября в ИА Красная Весна и РБК комментарии студентов, выпускников и преподавателей петербургских вузов о выселении университета в «совхозные поля»

Переезд СПбГУ — благо или катастрофа? Что говорят в Петербурге

Владимир Василик, кандидат филологических наук, доцент исторического факультета СПбГУ отметил, что проблему студентов, которые ездят из «петергофского общежития на занятия в центр, можно было бы спокойно решить, купив несколько домов в центре Петербурга и оборудовав их. И это будет в несколько раз дешевле. К тому же возникает вопрос: а откуда деньги возьмутся? Если у нас сокращают преподавателей под предлогом того, что нет денег. Зачем тогда такие огромные деньги тратить на кампус?» — сказал Василик. Он добавил, что если для химиков и физиков нужны лаборатории, то для историков и филологов главное — это архивы, библиотеки, музеи, рукописные отделы. Отрываясь от них, историк или филолог перестает быть профессионалом, а поездки в центр города потребуют больших усилий.

Представитель административно-управленческого аппарата СПбГУ (анонимно): «Мы туда не поедим! Мы не сможем так далеко ездить. Для нас это очень накладно по времени: два часа туда, два часа обратно, восемь часов работа, а еще семья».

Доктор социологических наук, профессор кафедры теории и истории социологии СПбГУ Дмитрий Иванов: «Я в числе тех, кто думает, что дело кончится ничем. Проектом предусмотрен кампус, рассчитанный на нынешний университет, а при росте числа факультетов и количества студентов все в Шушарах не поместится. Все будет, как с переездом в Петергоф, — сошлют часть структур. А если включить в модель развития событий коррупционный фактор, ожидаемый экономический кризис, смену властей в универе и стране, то про кампус к 2026-му можно забыть и заниматься более насущными делами».

Выпускник СПбГУ и соучредитель Института территориального планирования «Урбаника» Александр Холоднов: «Поверьте, никакой хрустальный дворец в совхозных полях не сравнится по силе притяжения с исторической средой и драйвом великого города». Он добавил: «Для сравнения: квадратный метр новой тюрьмы «Кресты-2» обошелся почти вдвое дороже. Аналогии между этими двумя проектами напрашиваются».

Автор письма и петиции, на которые откликнулись тысячи человек, Наталия Слюсарь, доцент факультета свободных искусств и наук СПбГУ, старший научный сотрудник Лаборатории когнитивных исследований, доктор филологических наук, оставила такой комментарий: «Дело <...> в том, что никто не готов ездить в такую даль. Когда переезжал ЛГУ, было ужасно, но все-таки многих удержали большие зарплатки и престиж университета. А теперь, когда зарплатки в СПбГУ довольно маленькие и при этом ему наступают на пятки другие вузы — в разных дисциплинах его обгоняют ИТМО, Герцена, Вышка, переезд будет форменной катастрофой. Из универси-

тета и так ушло очень много хороших специалистов».

Очевидно, насколько это важно для привлекательности города — и точно так же это играет огромную роль для привлекательности вуза. Поменять это на ничем не примечательные новые здания — всё равно что снять с пальца золотое кольцо и надеть дешевую бижутерию».

Елена Тарасенко, студентка СПбГУ, не поддерживает переезд потому, что в настоящий момент она имеет возможность «наслаждаться не только учебой, но и Петербургом. Нам открыта возможность культурно обогащаться. По сути, все главные музеи города находятся в шаговой доступности, да и просто прогулки по историческому центру приятно сказываются на всем состоянии». «Вуз, общежития, спорткомплексы и прочее в шаговой доступности — это, конечно же, неплохо, но как по мне, это напоминает какую-то оцепленную зону, кроме которой студенты ничего не будут видеть, потому что опять же лишний раз не хочется выезжать в город без необходимости, когда на дорогу в среднем тратишь 2,5 часа», — сказала она.

Степан Пупышев, студент СПбГУ: «В целом я отрицательно отношусь к переезду. Он просто нецелесообразен. По сути, этот эксперимент с единым кампусом уже был проведен однажды в Петергофе, его результат можно увидеть сегодня — полуразрушенные здания, похожие на постапокалиптический пейзаж или декорации антиутопии, их непрактичность для многих обучающихся».

Александр Нежкин, студент СПбГУ: «Полностью поддерживаю идею единого кампуса, но против продажи здания Двенадцати коллегий: оно должно принадлежать университету, это лицо вуза! Очень сомневаюсь в грамотной реализации идеи единого кампуса».

По словам проректора СПбГУ по экономическому развитию Михаила Кудлинского, ценность составляет не сам переезд, а улучшение инфраструктуры, реализация междисциплинарности, снижение расходов и увеличение общей эффективности. Как отметил проректор, некоторые здания в центральной части Петербурга университет сохранит, если в этом будет необходимость. «Совершенно точно сохранится здание центрального городка, университетского городка, комплекса исторических зданий на Университетской набережной, соответственно, возможно сохранение иных зданий. Университет не предполагает полностью отказываться от локаций в центральной части города», — сказал проректор.

Ольга Митренина, к. филол. н., доцент филологического факультета СПбГУ, выступила против переезда: «Исторические здания, по коридорам которых ходили великие ученые и разные замечательные люди, — эти здания нельзя

отдавать под гостиницы. Что станет, например, с мемориальным кабинетом Менделеева?» «Я думаю, что это чей-то коммерческий проект. «Объединять» факультеты такой ценой — это странная идея», — сказала она, добавив, что люди общаются через интернет и не ощущают нехватки интеграции.

Первый проректор СПбГУ Елена Чернова усомнилась в надобности философов, историков и юристов через 15 лет: «И мы сегодня с вами не ответим на вопрос — а каковы профессии будущего? Какова будет потребность в наших философах, в наших историках или в наших юристах через 15 лет? Мы ответа на этот вопрос с вами сегодня не знаем. Поэтому, как они будут развиваться, в сторону их близкого соседства с химиками и физиками, или они будут при автономном плавании? Что будет профессией будущего?»

Чернова также заявила, что «к этому обсуждению были привлечены все, можно было направлять предложения, можно было участвовать в этом обсуждении, и на самом деле активная часть университетов таким образом и поступала». (Напомним, что более 1300 человек подписали открытое письмо с конструктивной критикой проекта единого кампуса, в котором заявлено, что ранее никакого открытого обсуждения проекта не велось, и что «информация о планируемом переезде существовала лишь в виде слухов и неофициальных отчетов с закрытых заседаний».

Заведующий кафедрой изобразительного искусства СПбГУ Иван Гусев: «Мы находимся, располагаемся на нескольких адресах. Я могу сказать, что нашим художникам, нашим дизайнерам, нашим музыкантам и нашим актерам, нашим реставраторам невероятно трудно работать в тех условиях, которые имеются. И улучшить их в центре города невозможно». По мнению Гусева, преподаватели и студенты мечтают о территории, где «будут прекрасные мастерские, где будут лаборатории соответствующие, где будут театральные, современные помещения, где будут концертные залы и прочее, и прочее, и прочее, что обеспечит деятельность самых разных кафедр факультета искусств».

Один из сотрудников физического факультета СПбГУ, пожелавший остаться неназванным, отметил: «СПбГУ — это прежде всего люди: студенты, преподавательский состав, научные работники. Нельзя относиться к преподавательскому составу как к наемной рабочей силе. В казарме научные открытия не делаются, и высококвалифицированные кадры, умеющие работать в условиях свободного выбора, не подготовит».

Даниил Тискин, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ, отметил, что «правительство России и городские власти провалили за последние десятилетия немало крупных строительных проектов», и привел в пример

высокоскоростную магистраль Москва — Петербург, новую сцену Мариинского театра, которая была построена не по исходному проекту.

«Недавно построенные объекты (стадион на Крестовском острове, ст. м. «Беговая») строились с нарушением сроков, с превышением сметы или просто с безобразным качеством работ. Поэтому я не верю, что кампус будет построен за разумные деньги и хорошо: либо одно, либо другое, либо, что скорее, ни то, ни другое. Наконец, разговор о переезде маскирует другие проблемы университета, например, его сравнительно низкую репутацию среди некоторых групп абитуриентов. Например, победители крупных лингвистических олимпиад родом из Петербурга не идут учиться в СПбГУ, а уезжают в Москву», — сказал Тискин.

Татьяна Рождественская, доктор филологических наук, профессор филологического факультета СПбГУ: «Прервется преемственность поколений и научных традиций. Пусть в Шушарах будет свой образовательный, высокотехнологичный, вероятно, центр, но это будет уже другое учебное заведение. Вырывать из культурного и исторического контекста петербургский университет, особенно сейчас, когда катастрофически падает уровень образования, губительно для общества в целом».

К. м. н., доцент кафедры моделирования экономических систем факультета прикладной математики и процессов управления (ПМиПУ) СПбГУ Александр Екимов отметил, что не верит в возможность осуществления проекта в реальном времени, так как это быстро не делается. «У меня по этому поводу была шутка — к 2025 году следующего века».

Выпускник СПбГУ, заведующий лабораторией «Информационного обеспечения точного земледелия» Агрофизического НИИ, член-корреспондент РАН Вячеслав Якушев: «Уезжать из стен, которые буквально дышат историей, в которых многие выдающиеся ученые росли и преподавали, это значит отказаться от важной составляющей образования — от духа университета, который родился и рос вместе с городом. Это неотъемлемая часть души города, если хотите».

Доцент кафедры экономической теории и кафедры экономики судостроительной промышленности Санкт-Петербургского морского технического университета Виктор Радченко отметил: «С удивлением узнал, что руководству не нужен такой предмет, как «История Древнего Рима» на истфаке. Наряду с латынью это базис любого университета, начиная с раннего Средневековья. Неплохо было бы издать какой-нибудь указ, согласно которому ректоры вузов обязаны общаться исключительно на латыни или на древнегреческом, «чтобы дурь их была видна». А потом добавил, что лучше в стиле хокку: Populo dicent: Patientia nostra! Nis Consul gratis... (Народ сказал: сколько терпеть! А консул пребывает во славе...)

ВОЙНА ИДЕЙ

Под истинным учением Христа Мережковский понимал любовь и... безвластие. Он указывает на то, что дьявол искушал Христа, предлагая ему власть над всеми царствами мира. Следовательно, властью распоряжается дьявол, и власть вовсе не от Бога, а христианство должно ее избегать

Красное и черное. Часть II

Итак, одним из первых, кто публично сформулировал идеи мистического анархизма (одной из разновидностей гностицизма, коим несть числа), был писатель Георгий Иванович Чулков, входивший в кружок Мережковского. Чулков в этом смысле считал себя учеником поэта-символиста Вячеслава Иванова (1866–1949).

Как позднее отмечал сам Чулков, его брошюра «О мистическом анархизме» (1906) неожиданно для него самого вызвала необычайно страстную полемику. В статье «Красный призрак», написанной в начале 1918 года, Чулков вспоминал, что брошюру, несмотря на предисловие уважаемого Вяч. Иванова, старались высмеять все — «и декаденты, и провозвестники «нового религиозного сознания», и славянофилы, и марксисты, и народники». Причину этого «литературного вихря» Чулков видел в том, что он слишком неосторожно и поспешно высказал то, что было на уме у многих, — мысль о кризисе декадентства.

Концепцию мистического анархизма Чулков выводил из предельного развития декадентства, переходящего в свою противоположность. Декадентство, по мнению Чулкова, есть прежде всего бунт, своеволие, самоутверждение, беззаконие, обособление и эгоизм. А мистический анархизм преодолевает бунт, внутренний мятеж самоопределяющейся личности, и, как утверждал Вяч. Иванов, «постулирует соборность как последнюю свободу человечества, исключаящую в сфере общественных отношений всякое принуждение».

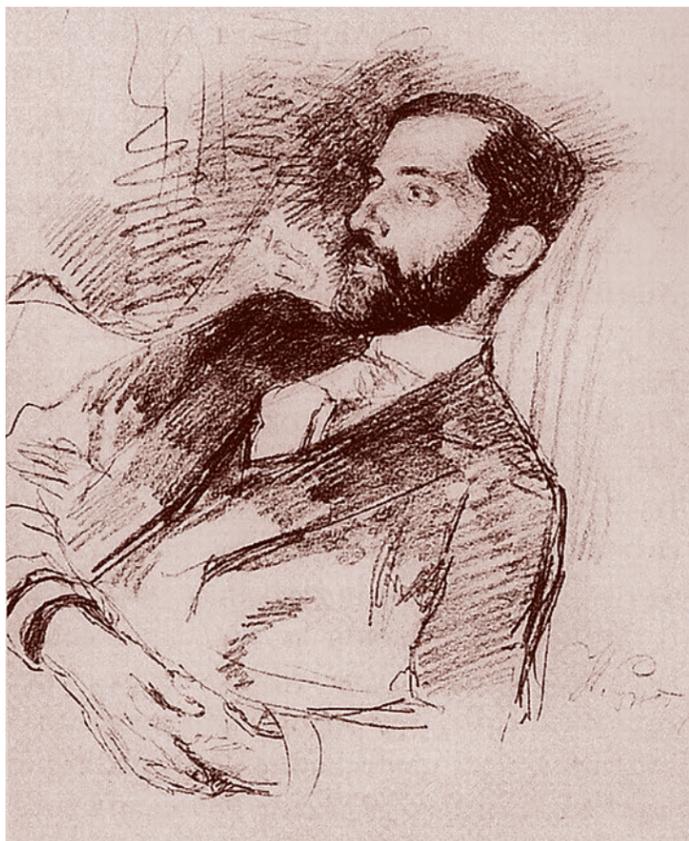
Как именно через анархизм преодолевается бунт и своеволие, непонятно не только нам. Чулков с горечью признавал, что был неправильно понят, и что вместо светлого мистического анархизма в его брошюре интеллигенция увидела темный анархический мистицизм — «бесформенный, безрелигиозный, темный и демонический».

Анархический мистицизм в трактовке Чулкова — это воплощение принципа «если Бога нет, то все позволено» из «Братьев Карамазовых» Достоевского, когда нет никаких сдерживающих факторов, нет никаких святынь, нет норм, нет законов, нет догматов, когда на все «наплевать». Другими словами, высшая форма нигилизма.

Мистический анархизм же Чулков определял так: «Под анархизмом я разумею учение о безвластии, т. е. учение о путях освобождения индивидуума от власти над ним внешних обязательных норм — государственных и социальных».

Под философским анархизмом я разумею учение о безвластии в более глубоком смысле, т. е. учение о путях освобождения индивидуума от власти над ним не только внешних форм государственности и общественности, но и всех обязательных норм вообще — моральных и религиозных. Наиболее ярким представителем такого философского анархизма приходится, конечно, считать Ницше. <...>

И — наконец — под мистическим анархизмом я разумею учение о путях последнего освобождения, которое заключает в себе последнее утверждение личности в начале абсолютном».



Илья Репин. Дмитрий Мережковский. 1910-е



Якоб Бёме

Нет никаких сомнений, что под «абсолютным началом» Чулков подразумевает Абсолют гностиков, а преодоление мира или освобождение от норм, по сути, тождественно освобождению духа от уз материи. Видимо, об этой «соборности», воплощаемой в Абсолюте, говорил и Вяч. Иванов. В Абсолюте никакого бунта и своеволия быть не может по определению.

В знаменитой статье «Грядущий хам», опубликованной в том же 1906 году, что и брошюра Чулкова, Мережковский, рассуждая о «китаизации» или омещивании Европы, говорит, в сущности, о том же абсолютном начале, что и Чулков: «Анархизм отрицает всякий общественный порядок, всякую внешнюю власть, во имя абсолютной свободы, абсолютной личности, — этого начала всех начал и конца всех концов».

Интересно, что Мережковский ставил анархизм выше социализма, поскольку только анархизм мог победить мещанство. Социализм в интерпретации Мережковского — это, во-первых, религия (ложная теократия). А во-вторых, социализм «неволею включает в себя дух вечной середины, мещанства», поскольку содержит социальное творчество!

В отличие от социализма, зараженного мещанством и социальным творчеством, бакунинский анархизм свободен от этого. Но тут, пишет Мережковский, и «начинается скрытая, бессознательная мистика, пусть безбожная, противобожная, но все же мистика». То есть анархизм в интерпретации Мережковского оказывается неразрывно связан с мистикой. (Отметим, что тот же Чулков в своей брошюре доказывал, что теоретик анархизма Бакунин одно время увлекался мистикой, но потом бросил.)

О концептуальной связи анархизма (то есть безвластия) и мистики пишет учитель Чулкова — Вяч. Иванов в предисло-

вии к чулковской брошюре: «Идея безвластия есть уже мистика, или, по крайней мере, является несостоятельной, если отчуждена от корней мистических».

Крайне занятно слышать, когда сегодняшние анархисты упрекают движение «Суть времени» в интересе к метафизике и чуть ли не в занятиях оккультными практиками, притом что в основе их собственного учения лежат мистика и религиозность гностического типа.

Но прежде чем говорить о мистике и религиозности анархизма, обратим внимание на некий парадокс, который мы уже упоминали выше, обсуждая Мережковского. Причина, по которой Мережковский с супругой категорически не приняли Октябрьскую революцию, понятна. Совершенно справедливо опасаясь воцарения всемирного мещанства, Мережковский отверг социализм, считая, что ему внутренне также присуще мещанство. Видя источник мещанства в идиллическом благополучии и увязывая такое благополучие с материальным достатком, который угнетенному большинству обещал социализм, Мережковский не мог принять Октябрь 1917 года. Но почему он воспел Муссолини и Гитлера?

Чтобы ответить на этот вопрос, вернемся к определению трех степеней анархизма, а именно к философскому анархизму. С одной стороны, Чулков называет Ницше представителем философского анархизма, опрокидывателем религиозно-моральных норм. И это действительно так.

Ницше безжалостно расправлялся с христианством, и с моральными нормами, вославляя сверхчеловека — белокурую бестию, свободную от всех ограничений. В работе «Генеалогия морали», исследуя генезис памяти и совести, Ницше пришел к выводу, что нечистая совесть — «тайное самонасилие» человека над самим собой, «насильственно подавленный инстинкт свободы».

Здесь уместно вспомнить фразу Гитлера «Солдаты, я освобождаю вас от древ-

ней химеры, именуемой совестью», которую многие историки считают прямым заимствованием из Ницше. Если предположить, что Мережковский уловил в Гитлере такого своеобразного «философского анархиста», который перестал насильствовать себя и других угрызениями совести, то тогда становится понятно, почему Мережковский «запал» на итальянский фашизм и немецкий нацизм.

Действительно, если с одной стороны баррикад — в Германии — освобождают население от морали и нравственности, вырабатывают здоровых и крепких белокурых бестий, не отягощенных ни образованием, ни воспитанием, а с другой — в СССР — строят высокоморальное общество, вводят бесплатное образование, развивают культуру, общедоступный театр и музеи, то куда податься мистическому анархисту? Выбор очевиден, не правда ли?

С другой стороны, рассуждая о нечистой совести, Ницше говорит, что инстинкт свободы и воля к власти есть одно и то же. Как это сочетается с фундаментальным принципом анархизма, что всякая власть есть источник насилия и потому есть зло? И что собственно в рассуждениях Чулкова о Ницше первично — воля или свобода?

Сам Мережковский не просто восторгался Ницше, он считал его в буквальном смысле святым. Рассуждая о Льве Толстом и его учении в статье «Лев Толстой и Достоевский», Мережковский сравнивает его с Ницше: «Теперь, когда он умер, мы можем прямо сказать: над жизнью этого человека сияет венец не только человеческой славы; это был больше, чем гений, — это был святой, равный величайшим святым и подвижникам прошлых веков».

Кстати, сам Ницше, то ли в шутку, то ли всерьез писал, что больше всего боится, что его признают святым.

В противоположность Ницше, Толстой (которого с определенной натяжкой тоже

ВОЙНА ИДЕЙ

можно считать анархистом, достаточно вспомнить его принцип непротивления злу силой), по мнению Мережковского, венца святости не достоин.

Возникает закономерный вопрос, святым какой церкви или религии был Ницше для Мережковского? Сам Дмитрий Сергеевич говорил по этому поводу нечто странное. Сначала, что Ницше воплотил «неязыческую святость», и тут же, что Ницше невольно отступил от Христа, но при этом прикоснулся «если не к историческому христианству, то к истинному учению Христову».

Прямо назвать чуть ли не главного ниспровергателя христианства в XIX веке христианским святым Мережковский не хочет, но при этом он противопоставляет «неязыческую святость» Ницше «нехристианской святости» Толстого. Определение святости Ницше Мережковский дает намеренно апофатически — через отрицание, из чего напрашивается вывод, что термин «христианский святой» по отношению к Ницше не выражает того, что хочет Мережковский, поскольку находится в явном противоречии с традиционным христианством, будь то католичество или православие. Хотя к православию Мережковский относился подчеркнуто враждебно.

У четы Мережковский — Гиппиус были сложные отношения с традиционным христианством. Мережковский, будучи с детства человеком религиозным, в какой-то момент понял, что его «подход к православию добром не кончится». В статье «Грядущий хам» Мережковский прямо называет русское православие одним из трех ликов дьявола, он же Грядущий Хам. Притом что еще одним ликом является самодержавие. И тогда понятно, почему Мережковский с Гиппиус приветствовали Февральскую революцию — она свергла монархию в России, тем самым приблизив анархический идеал безвластия.

Мережковский противопоставляет традиционное христианство некоему новому или «истинному» христианству. Что же это такое? В работе «Лев Толстой и Достоевский» Мережковский утверждал, что «истинное» христианство — это нищенское дионисийство (столь милое сердцу того же Вяч. Иванова).

Мережковский, по его собственным словам, «доводя до последней черты» то, что высказывал Ницше в «Сумерках Идолов», заявил, что на Голгофе с предельной силой выразилось «дионисийское начало» — так, как оно не выражалось ни в какой античной трагедии. Фактически, хоть и очень витиевато, Мережковский уравнивает Диониса и Христа, упрекая Ницше в том, что как раз этого немецкий пророк и не понял: «Как не почувствовал он [Ницше] благоухания виноградных лоз, Дионисовой крови над таинственной вечерней, где в кровь претворилось вино новое, вино радости новой? Как не узнал он лица Его в лице Того, Кто сказал: я есть истинная виноградная лоза, а Отец Мой Виноградарь» (последняя фраза есть прямая цитата из Евангелия от Иоанна, 15:1).

Этот странный синтез язычества и христианства красной чертой проходит через все творчество Мережковского. И чего в этом синтезе больше — вопрос интересный.

Под истинным учением Христа Мережковский понимал любовь и... безвластие. Он указывает, ссылаясь на Новый Завет, что дьявол искушал Христа, предлагая ему власть над всеми царствами мира. Следовательно, властью распоряжается дьявол, и власть вовсе не от Бога, а христианство должно ее избегать.

В открытом письме Николаю Бердяеву «О новом религиозном

действии», Мережковский, полемизируя с последним, писал: «Человеческая, только человеческая власть, — не власть, а насилие, не от Бога, а от дьявола. Отношение Церкви Грядущей, теократии к земной человеческой власти может быть выражено словом «безвластие», «анархия», весьма несовершенно».

Несмотря на то, что термин «анархизм» отражает суть «истинного христианства» не вполне точно, он ее все-таки отражает, и именно такой смысл в этот термин вкладывал Мережковский. Таким образом, анархизм выводится из христианства, обретая глубоко религиозный характер.

Итак, Мережковский, Чулков и Вячеслав Иванов говорят о религиозности и мистике анархизма, выводя его за рамки чистой политики.

Упомянутое выше открытое письмо философу и религиозному мыслителю Николаю Александровичу Бердяеву (1874–1948), с которым полемизировал и дружил Мережковский, он написал в ответ на критику Бердяева. В 1916 году Бердяев опубликовал критическую статью «Новое христианство (Д. С. Мережковский)», посвященную новому религиозному сознанию, или неохристианству (читай, «истинному» христианству), центральной фигурой которого Бердяев назвал Мережковского.

Любопытно, что, помимо прочего, Бердяев упрекал Мережковского и его новое христианство... в недостаточном гностицизме: «Блестящий литературный талант Мережковского, его дар художественных схематических конструкций, его исключительное умение пользоваться цитатами скрывают бедность и монотонность мысли, маскируют его гностическую неодаренность, его нелюбовь к познанию и его недостаточную философскую подготовку. <...>

Подобно Булгакову, не любит и боится Мережковский гнозиса, имманентно-свободного богопознания. Но он менее Булгакова подготовлен для суждения о религиозном гнозисе, меньше знает. <...>

Мережковский очень любит противопоставлять созерцанию — действию, гностицизму — прагматизм. Это излюбленная его антитеза, к которой он особенно часто прибегает в последнее вре-

мя. Старое христианство — созерцание, гностицизм».

Сам Бердяев с большой симпатией относился к гностицизму. В 1911 году была опубликована одна из его самых известных работ — «Философия свободы». В ней Бердяев достаточно откровенен: «Дух дышит, где хочет, и гностический дар великих философов и мистиков был даром боговдохновенный. Гностический дар не прямо пропорционален ступеням святости. У Я. Бёме был больший гностический дар, чем у святых. Это дар особый. Глубоким представляется учение Мейстера Эккерта о Перво-Божестве (Gottheit), которое глубже и изначальнее Бога (Gott). В Перво-Божестве, которое выше всех Лиц Троицы и связанной с ним диалектики, предвечно и абсолютно преодолена всякая антиномичность, по отношению к Нему исчезает даже сам вопрос о бытии и небытии».

В отличие от Соловьева и Карсавина, Бердяев не называет гностические учения гениальными, а ограничивается эпитетом «глубокий». Однако эта академическая сдержанность в оценке ничего не меняет по сути. В приведенном отрывке Бердяев фактически заявляет, что гностика одаривает Абсолют-Первобожество, а святого, прошу прощения, всего лишь Бог-Творец. И поэтому гностический дар ценнее, ибо он исходит от первоисточника, а не от посредника — демиурга. Рискем предположить, что Бердяев отчасти завидует дару Бёме получать божественные откровения посредством мистического опыта.

Но, возможно, мы просто неправильно понимаем значение термина «гностицизм» и приписываем Бердяеву совсем не то, что он имел в виду на самом деле. Убедиться в том, что никакой ошибки нет, — несложно.

В феврале 1930 года в Париже, в № 20 религиозного журнала «Путь» вышла статья Бердяева «Из этюдов о Я. Бёме. Этюд I. Учение об Ungrund'e и свободе». (Журнал «Путь» издавался Религиозно-философской академией в Париже начиная с 1925 года, а сама Академия была создана по инициативе Бердяева, он же был редактором журнала.)

Статья Бердяева начинается со слов: «Яков Бёме должен быть признан величайшим из христианских гностиков. Слово гнозис употребляю я здесь не в смысле ересей первых веков христианства, а в смысле знания, основанного на откровении и пользующегося не понятиями, а символами и мифами; знания-созерцания, а не знания-дискурсии. Это и есть религиозная философия или теософия».

Справедливости ради отметим, что знание, основанное на откровении, — это неотъемлемая часть гностицизма. И оговорка Бердяева о христианских ересях — это фиговый листок, который не может прикрыть его глубокого восхищения гностиком Бёме.

Сам Бердяев тут же дает в сноске разъяснение по поводу гностицизма Бёме: «Я считаю неправильным называть старых гностиков христианскими еретиками. Порожденные религиозным синкретизмом эллинистической эпохи — они не столько исказили христианство языческой мудростью Востока и Греции, сколько обогащали эту мудрость христианством». Обратите внимание, что у Бердяева гностики обогащали языческую мудрость, как основное блюдо, в котором христианство оказывается всего лишь приправой. Совсем нетипичный подход для христианского мыслителя, не правда ли?

При этом Бердяев считался верующим, православным человеком,

и даже поссорился с Мережковским из-за его учения о неохристианстве, которое являлось попыткой синтезировать язычество и христианство, вернее, обновить последнее. Рискем предположить, что реакция Бердяева вызвана все же не самой попыткой, а тем форматом, который предложил Мережковский.

Далше в этой же статье-этюде о Якове Бёме Бердяев, анализируя его воззрения, пишет: «Но он [Бёме] задавался и более дерзновенным вопросом: как произошла Божественная Троица, как из Божественного Ничто, из Абсолютного стало возможным творение мира, как появился Творец, как раскрывалась Личность в Боге? Абсолютное апофатической теологии и метафизики не может быть Творцом мира. Бог — Творец катафатической теологии соотносителен с творением, с человеком».

«Божественное Ничто» Бёме — не что иное, как Абсолют гностиков, то, что стоит выше Бога (Творца). Как видно, за 20 лет взгляды Бердяева не изменились, он по-прежнему восхищен Бёме и очарован гностическими идеями о божественном Абсолюте.

Но если раньше в «Философии свободы» Бердяев говорил, что история порождена первородным грехом: «В основе истории мира лежит зло, первородный грех, до времени совершенный. Этим дана задача истории. Все монады, из которых состоит творение, сами избрали свою судьбу в мире, свободно определили себя к бытию в мире, подчиненном необходимости и тлению», то теперь он, прикрывшись Бёме, как щитом, говорит о конструктивной роли зла!

«Он [Бёме] видел темное начало в самых первоисточках бытия, глубже самого бытия. Он принужден допустить темное начало в самом Божестве, и положительный смысл самого существования зла, которое его так мучило. Но он не впадает в манихейско-гностицистский дуализм, в двубожие. Без зла добро не может быть познано. Через зло открывается добро».

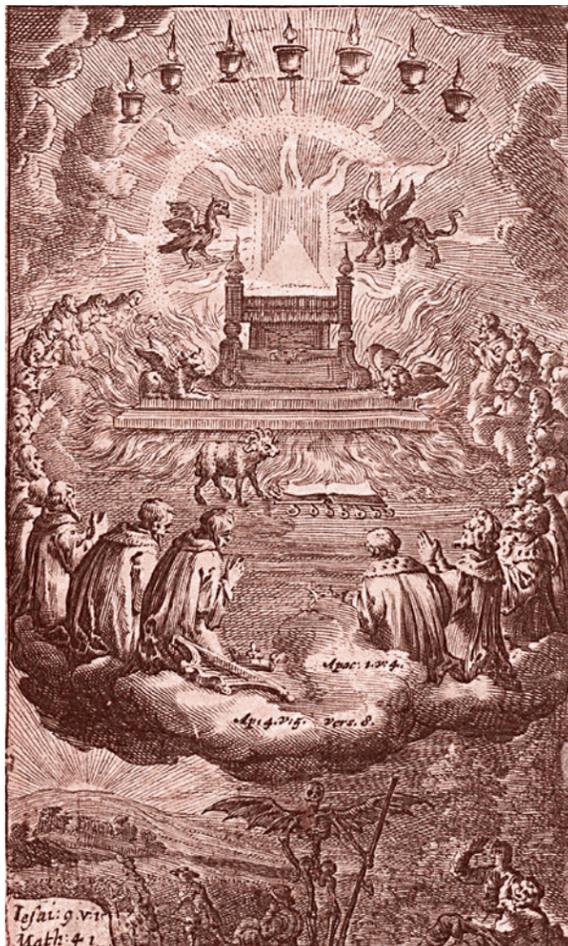
И далее, «без Бёмевского учения об Ungrund и о свободе непонятно происхождение грехопадения и зла. Падение и зло для Бёме есть космическая катастрофа, момент миротворения, космогонического и антропогонического процесса, результата борьбы противоположных качеств, тьмы и света, ярости и любви. <...> Зло имеет и положительный смысл в возникновении космоса и человека. Зло есть тень добра, свет предполагает существование тьмы. Свет, добро, любовь для своего раскрытия нуждаются в противоположном начале, в сопротивлении. Сам Бог имеет два лика, лик любви и лик гнева, светлый и темный лик».

Хочу обратить внимание читателя: мысль о позитивной роли зла в корне противоречит каноническому христианству, будучи одновременно созвучной тому, что говорил булгаковский Воланд. Напомним, что ключевой концепцией, которую в романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» Иешуа Га-Ноцри озвучивает Понтию Пилату, является принцип безвластия: «Всякая власть является насилием над людьми и что настанет время, когда не будет власти ни кесарей, ни какой-либо иной власти. Человек перейдет в царство истины и справедливости, где вообще не будет надобна никакая власть».

Это в чистом виде мистический анархизм, он же гностицизм, в какой-то степени почерпнутый Булгаковым в учениях и трудах Мережковского, философов Сковороды, Соловьева, Бердяева, Сергея Николаевича Булгакова и других.

(Продолжение следует.)

Максим Карев



Яков Бёме. Гравюра «Северное сияние»

ВОЙНА ИДЕЙ

Вторая жизнь Алексея Леонова, хотел он этого или нет, стала затмевать первую, героическую. И от былого уважения к героическому первопроходцу осталось очень немного, да и то среди людей, игнорирующих текущую политическую ситуацию

Две жизни Алексея Леонова

На 86-м году жизни скончался Алексей Архипович Леонов... Очень горько писать эти строки.

Потому что, как и каждый советский человек моего возраста, я рос, безоговорочно воспринимая героя-космонавта А. А. Леонова как некий бесспорный и безоговорочный идеал и образец для подражания, «делать жизнь с кого».

Потому, что и вправду в истории человечества было — надеюсь, пока — только три человека, действительно, впервые лично сделавших в космосе что-то фундаментально новое: Гагарин, впервые в космос полетевший, Леонов, впервые в открытый космос вышедший, и Армстронг, впервые шагнувший на поверхность Луны. Сейчас уже забыли, а ведь тогда, в 65-м, кто-то из советских журналистов даже предложил вместо словосочетания «выходить в открытый космос» впредь использовать новообразованный глагол «леонить»!

Леонов — профессиональный художник и один из немногих в нашей стране художников, рисовавших не просто космос, а космическую технику (при NASA, например, таких художников существует целая группа — и значение их для пропаганды космонавтики невозможно переоценить).

Второй космический полет Леонова был важен с точки зрения прежде всего политической, хотя и крайне интересных и принципиально новых технических моментов там тоже хватало. Тогда космонавтам пришлось проявить немалую изобретательность для устранения технических проблем, не угрожавших их жизни, но крайне неприятных для запланированных экспериментов. А потом были полтора десятилетия, когда Алексей Архипович на разных должностях руководил подготовкой советских (а потом и иностранных) космонавтов, создав и отшлифовав ту школу, которая и сейчас, после 30 лет деградации всего и вся, всё равно остается лучшей в мире.

И если бы жизнь Леонова оборвалась 25–30 лет назад, то на этом можно было бы и закончить, добавив прочувственные слова о цельной личности, горечи утраты и продолжении славного дела...

Но он не умер ни в 89-м (да и с чего бы?), ни в 94-м (когда тяжело болел). Он дожил до 2019-го — и о цельной личности говорить уже не приходится.

Потому что за эти годы он совершил еще многое... Причем такое, будто сознательно стремился втоптать в грязь все, чем вошел в историю космонавтики за первые две трети своей жизни.

В 1991-м А. А. Леонов был снят с должности заместителя начальника Центра подготовки космонавтов по летно-космической подготовке, а год спустя генерал-майор А. А. Леонов был уволен из рядов армии — уже не Советской, еще не Российской — на пенсию. Причины он сам много лет спустя называл разные: то ли недовольство программой, с которой он выдвигал свою кандидатуру на выборы в Верховный Совет (что возможно), то ли то, что вопреки намерениям руководства отрасли поддерживал создание космического корабля «Заря» (здесь он что-то путал: против «Зари» категорически возражали ВВС, да и вопрос с ней был закрыт еще до 91 года). А еще были разговоры (я, например, их помню) про то, что Леонов то ли поддержал, то ли не осудил ГКЧП, за что и пострадал...

Однако почему-то в скором времени военный пенсионер А. А. Леонов оказался при очень неплохом деле — он стал президентом фонда «Альфа-Капитал» в «империи» «Альфа-банка», одного из первых (и крупнейших) коммерческих банков «новой» России. То есть чекового инвестиционного фонда.

Карьера для человека, поддержавшего или не осудившего ГКЧП, небывалая, не правда ли? Вот и я говорю...

Дальше — больше: со временем Алексей Архипович стал вице-президентом «Альфа-банка», а потом — видимо, по мере ухудшения здоровья — помощником вице-президента... Но об этом чуть позже, а сейчас вернемся назад, в 90-е.

Для большинства наших сограждан постсоветские банкиры — это некие откуда-то вынырнувшие упыри, чаще всего «известной национальности», захватившие народное добро и сосущие народную кровь. Либо — бывшие комсомольские райкомовцы, разжиревшие на кооперативах и центрах НТТМ...

В какой-то степени это правда — но не всегда, далеко не всегда. Например, бывшего космонавта и отставного генерала Леонова, по его собственным словам, в «Альфа-банк» пригласил Александр Маркович Файн. Но А. М. Файн, даром, что «не славянин», по состоянию на начало перестройки — главный конструктор (по некоторым намекам, открытых данных нет) технологического оборудования в Минсредмаше, т. е. атомном ведомстве! По сути — тоже генерал, только штатский (да и то — весьма условно: советские главные и генеральные конструкторы нередко имели генеральские звания). И почему бы, спрашивается, одному генералу не помочь другому генералу, причем отнюдь не постороннему?

И это, конечно, ни в коей мере не может быть «поставлено в строку» Леонову. И последующие более 10 лет его не было ни видно, ни слышно. За это время он перенес тяжелую болезнь (которая, скажем так, страшно изменила его внешность, и то, что это удалось полностью исправить — подвиг и врачей, и, конечно, самого Алексея Архиповича). Но, похоже, за время болезни и внутри героя-космонавта происходило... что-то нездоровое.

Когда-то перестроечные «демократы» очень любили цитировать героя захаровского фильма «Убить дракона» (пьесу Шварца мало кто читал): «Вас всех учили, но кто тебя заставлял быть первым учеником?»

Однако эту фразу вполне можно обратить и на них самих, на тех, кто, игнорируя собственное советское прошлое, активно «социализовался» в капиталистическом настоящем и весьма неплохо устроился в современной России. К сожалению, и с Леоновым как раз этот случай.

Вот его интервью 2010 года, «взорвавшее» общественное мнение:

«Леонов: ...Каждому человеку нужны кусочек земли и свой дом. Разве мы могли мечтать об этом при Советской власти?»

Журналист: Вот уж не ожидал такого откровения. Все-таки ваш «звездный час» пришел именно на эти годы...

Леонов: Да ладно... Какой ценой нам все доставалось? Взять даже космическую программу. Я вообще не понимаю тех, кто восхваляет Сталина. Это же был палач! Мы войну выиграли не за счет его «умелого» руководства, а за счет мил-

лионов солдат, которых бросали в мясорубку. Из тех времен я бы взял систему образования и систему здравоохранения, а остальное пусть останется в прошлом.

Журналист: Вы что же, склонны идеализировать настоящее?

Леонов: Какое там... Не поймешь, кто страной управляет. Депутаты поражают своим цинизмом, продажностью. Но я верю в счастливое будущее, которое заслужила наша страна, вижу, какие на горизонте появляются люди — с масштабным мышлением и ясными целями, знаком с ними и по мере возможностей стараюсь претворять наши совместные планы в жизнь».

Интересно, что именно в это время А. А. Леонов уже был не просто членом партии «Единая Россия», а состоял в ее Политсовете и, соответственно, числился в Госдуме, в рядах «единоросской» фракции. Так что, с одной стороны, о депутатах он мог судить по личным наблюдениям, а с другой стороны — сам-то чем от них отличался? Голосовал, как дисциплинированный член партии.

И в том числе за Европейскую конвенцию о защите детей от сексуальных посягательств, предусматривающую сексуальное просвещение с трех лет, дабы минимизировать «возраст осведомленного согласия» и ликвидировать само понятие «педофил».

И, конечно, за пенсионную реформу... Ну и в заключение кое-что про «Альфа-банк», которому А. А. Леонов отдал 27 лет своей жизни. Из, так сказать, последнего.

«Лично для меня 90-е — это золотое время. Я горжусь тем, что я оказался в то время в политике. Я думаю, что это было лучшее время, несмотря на то, что сравнить мое благосостояние того времени и сегодняшнее просто невозможно.

«Мы вон захватили Крым, и сколько туда денег пришлось вбухивать».

«Если вести себя правильно, цивилизованно и по-рыночному, то Запад готов к сотрудничеству. Да, безусловно, сейчас есть некий негативный налет, рожденный активной пропагандистской войной, я думаю, что в большей степени с нашей стороны. Ну а что мы хотим? Мы у них там людей убиваем, самолеты сбиваем. А потом нагло врем и не признаемся. За что нас любить?»

Это прямая речь. Нет, это не Леонов. Это вице-президент «Альфа-банка» О. Сысуев, помощником которого А. А. Леонов и был в последние годы. В 90-х Сысуев был мэром города Куйбышева, при нем переименованного в Самару. И многие в Самаре до сих пор жалеют, что в 97-м не кто иной, как Б. Немцов, забрал его в правительство. Не за заслуги его перед городом жалеют, а жалеют, что ушел, голубчик, из-под начатого уголовного дела и от справедливого суда.

И что тогда надо думать о советнике такого человека, советнике, гордящемся своей должностью? Он ему что-то другое советовал? Да ну?

А 3 января 2018 года РИА Новости передало замечательное:

«Один из крупнейших российских банков «Альфа-банк» уведомил оборонные предприятия, что перестает обслуживать их из-за санкций, сообщил «Эху Москвы» первый зампред совета директоров банка Олег Сысуев.

По словам Сысуева, российские оборонные предприятия составляли значи-

тельную часть кредитного портфеля «Альфы».

Ранее основатель «Альфа-Групп» Михаил Фридман подтвердил Forbes, что из-за западных санкций банк перестает обслуживать российские оборонные предприятия».

Услышали мы по этому поводу гневную отповедь «патриота» А. А. Леонова? Вопрос риторический.

В результате от былого уважения к героическому первопроходцу осталось очень немного, да и то — среди людей, игнорирующих текущую политическую ситуацию, а таких с каждым днем всё меньше.

И потому — да, резануло, но уже не удивило, когда в феврале текущего 2019 года досудие журналисты соотнесли отъезд престарелого космонавта-банкира на лечение за границу — и арест крупного финансиста Майкла Калви по обвинению в хищении 2,5 млрд рублей (Леонов входил в консультативный совет инвест-компании «Бэринг-Восток», основанной Калви). Как потом выяснилось, это соотнесение было охотно подхвачено «желтой» интернет-прессой, что позволило некоторым уже после смерти Леонова говорить, что его «затравили в соцсетях».

Что ж, похоже, изменить в народном сознании образ банкира-«кровопийцы» Алексею Архиповичу не удалось...

И еще. Явно и неявно выражаемая общественно-политическая позиция А. А. Леонова начала уже прямо мешать развитию той самой космонавтики, которой он посвятил лучшую часть своей жизни, и в истории которой он всё равно останется навсегда. Потому, например, его бескомпромиссная позиция по поводу мифа о «лунном заговоре» на фоне всего вышеописанного многими воспринимается уже не как точка зрения профессионала высочайшего класса (чем она и является на самом деле), а как заявления платного американского агента, отрабатывающего свои «30 сребренников». Очень дурно пахнет и поддержка им глубоко лживого «художественного» фильма «Время первых».

Вторая жизнь Алексея Леонова, хотел он этого или нет — стала затмевать первую, героическую. И теперь дошло до того, что появились отечественные «исследователи», причем называющие себя большими патриотами, с пенной у рта доказывающие, что и сам Леонов никуда не летал и в открытый космос не выходил! Вот такой скверный анекдот, почти по Достоевскому...

Летчик-истребитель, а тем более — космонавт — не может быть трусом, это диаметрально противоположные друг другу понятия. И там, где пришлось противостоять бездушной природе и сверхсложной технике, космонавт Алексей Архипович Леонов был до безумия смелым.

Но, видимо, в том, что касается исторических смыслов, бывает нужна смелость (а может быть, гордость? или честь?) другого рода, стоящая на других основаниях. Такой смелости — или этих оснований — у банкира А. А. Леонова не нашлось...

Сергей Александров

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Юрия Высокова «Платон и Аристотель в холодной войне. Философия и национальная безопасность» в № 333

О роли диамата в крушении СССР

В чем причины неспособности советской философии справиться с атакой, осуществленной на ключевые смыслы, на которых держались советская идеология, советское государство и советский проект?

Безусловно, это непростая тема. Я не являюсь специалистом по марксистской философии и не претендую на эту роль, а вся официальная советская философия была марксистской. И все же есть несколько соображений, которые

а) имеют прямое отношение к делу;
б) доступны не только специалисту, но и человеку вполне средней философской информированности.

Как известно, официальным советским философским мировоззрением был диалектический материализм. Что такое диалектический материализм? Приведем определение из Философского словаря (под редакцией И. Т. Фролова, 7-е изд., Москва, 2001 год):

«Диалектический материализм — философское направление, созданное в XIX в. Марксом, Энгельсом и развитое Лениным, другими философами-марксистами. Теоретическими источниками Д.м. явились прежде всего диалектика Гегеля и философский материализм Фейербаха. Основными системообразующими принципами Д.м. являются принцип единства и целостности бытия как развивающейся универсальной системы, включающей в себя все проявления, все формы действительности; принцип материальности мира, утверждающий, что материя первична по отношению к сознанию, отражается в нем и определяет его содержание; принцип познаваемости мира, исходящий из того, что окружающий нас мир познаваем и что мерой его познаваемости, определяющей степень соответствия наших знаний объективной реальности, является общественно-производственная практика; принцип развития, утверждающий, что все явления в мире и мир в целом находятся в непрерывном, постоянном, диалектическом развитии, источник которого — возникновение и размещение внутренних противоречий, ведущих к отрицанию одних состояний и образованию принципиально новых качественных явлений и процессов; принцип активного преобразования мира; принцип партийности философии, устанавливающий наличие сложной объективной связи между философскими концепциями и мировоззрением человека, с одной стороны, и социальной структурой общества — с другой. <...> В 20–80-е гг. Д.м. выступал в качестве официальной философии в СССР и других социалистических странах».

Что ясно из этого текста? Диамат означал фиксацию ряда фундаментальных установок. Часть этих установок воспринята им из материалистической традиции, а часть — из диалектической. Возникает вопрос: а что такое диалектика?

Вы, конечно, можете спросить: «К чему вы ведете? Мы взрослые люди и кое-что знаем. Уж не собираетесь ли вы опять привести определение из словаря?» Однако вопрос о том, что такое диалектика, встречается не только у «любителей», но и у таких корифеев, как Ноам Хомский, а это крупнейший американский ученый в области лингвистики и очень известный политический публицист.

Хомского неоднократно спрашивали о его отношении к марксизму и марксистской философии. Обычно американские, европейские или латиноамериканские марксисты говорили примерно так: «Диалекти-

ческий метод — передовой и единственно верный. И Вы, профессор Хомский, тоже должны пользоваться передовым, диалектическим методом». А Хомский отвечал следующим образом: «А что такое диалектика? Вы можете дать четкое определение? А раз нет определения... В конце концов, может, Вы и сами неправильно им оперируете? Нет, я ничего не хочу сказать о Вас плохого, но все это слишком туманно».

Разумеется, это не цитата из Хомского, но из контекста очевиден именно такой смысл высказывания (например, здесь: Noam Chomsky — The Managua Lectures, p. 189–190). Повторюсь: да, это полемический прием, но Хомский — публицист экстра-класса и никогда не прибегает к аргументам не по существу. Значит, этот ответ указывает на что-то существенное. На что?

Я все же приведу определение из словаря.

«Диалектика (от греч. dialegomai — веду беседу, рассуждаю). Первоначально в античности этим термином обозначались: 1) вести спор посредством вопросов и ответов; 2) искусство классификации понятий, разделения вещей на роды и виды. <...> Платон вслед за элеатами (Элейская школа) определяет истинное бытие как тождественное и неизменное, тем не менее в диалогах «Софист» и «Парменид» обосновывает диалектические выводы о том, что высшие роды су-

щего могут мыслиться только таким образом, что каждый из них есть и не есть, равен себе самому и не равен, тождествен себе и переходит в свое «иное». Поэтому бытие включает в себе противоречия: оно едино и множественно, вечно и преходящее, неизменно и изменчиво, покоится и движется. Противоречие есть необходимое условие для побуждения души к размышлению. Это искусство и является, по Платону, искусством диалектики».

Обратим внимание на два момента. Во-первых, противоречие называется «необходимым условием мышления». Почему? Во-вторых, противоречие называется свойством бытия. Не наших рассуждений, нашей терминологии и так далее — а самого бытия. Что это значит?

Несомненная реальность и величие диалектики лежат в психологической плоскости. Необходимым условием мышления является внутреннее противоречие. Это состояние крайне некомфортно, и человек отвечает интенсивным усилием мышления, или, как сказал герой Достоевского, попыткой «мысль разрешить».

Причем противоречие всегда несколько глубже, чем противоречие самих мыслей. На самом деле речь, конечно, не о мыслях: речь о конфликте между предельными основаниями — об этом и говорит его брат: «Эх, Миша, душа его бурная. Ум его в плену. В нем мысль великая и неразрешенная. Он из тех, которым не надобно миллионов, а надобно мысль разрешить».

Только действие внутреннего противоречия может побудить человека к внутренней мобилизации и совершению усилия мышления. Основания как бы сталкиваются между собой, взаимно ставя друг друга под сомнение. Внутреннее противоречие может находиться в спящем состоянии — тогда его нужно пробудить. В этом и состоит искусство диалектики: нужно спровоцировать у человека агонию внутреннего противоречия, которая выбросит его в стихию подлинного мышления (так описывал это Мераб Мамардашвили). Кстати, второе название этого метода — «майевтика» (в переводе — «повивальное искусство»).

Именно в этом открытии античных философов, которые первыми описали диалектику. В очень яркой форме это проявлялось в поведении некоторых философов, например, Людвига Витгенштейна, который буквально не мог не размышлять, и под вечер, чтобы не думать, шел в кино или читал примитивные детективные романы.

Но при чем здесь официальная советская философия? Как все это помогает понять упадок философии в СССР?

Талант к философии означает неутолимую жажду подлинного мышления. Для философски одаренного человека оно так же необходимо, как вода. Есть известный афоризм: «Если можешь не писать — не пиши». Так и здесь: если вы можете не мыслить, обойдитесь без мышления — не мыслите. Не занимайтесь философией.

Подлинное мышление подвижно столкновением внутренних оснований, напряжением между фундаментальными представлениями, на которые опирается картина мира человека. Что же сделала советская философия?

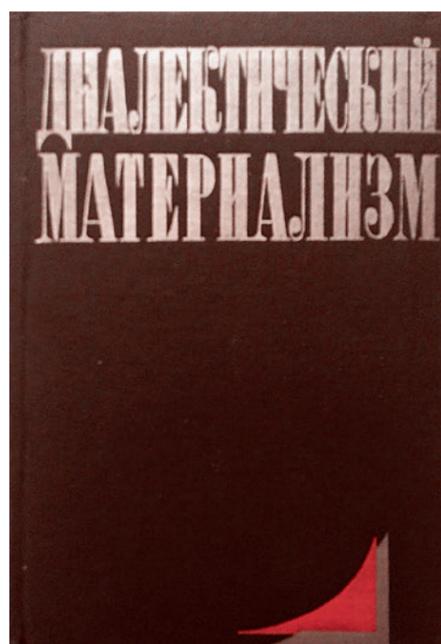
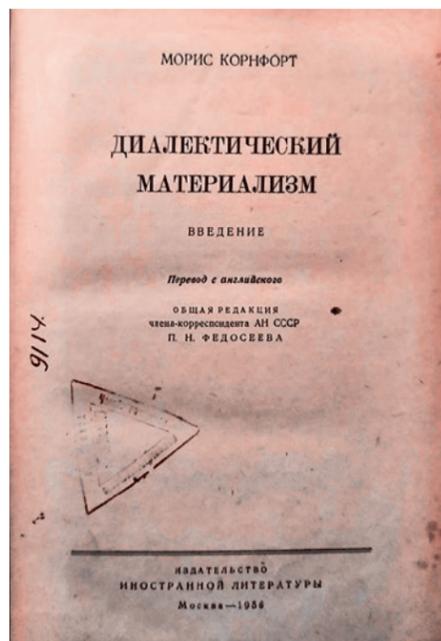
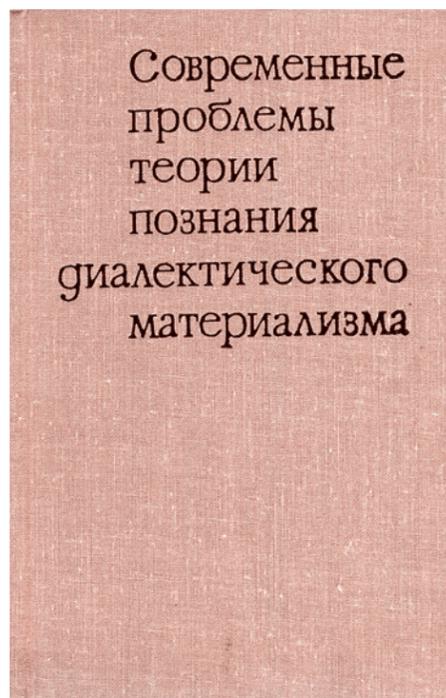
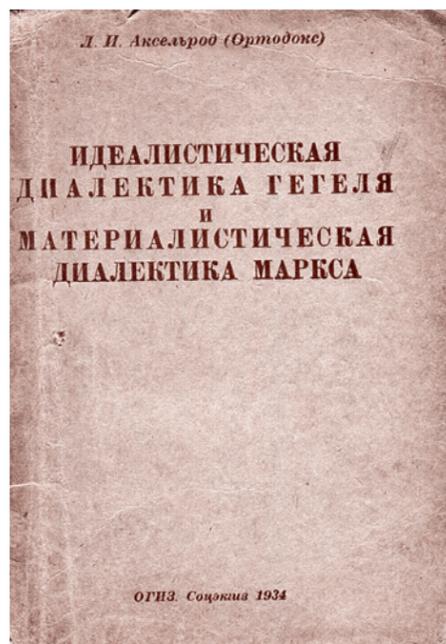
Она сформулировала фундаментальные основания диалектико-материалистического мировоззрения в виде некоего «символа веры», и запретила его пересматривать. Таким образом, рассмотрение фундаментальных оснований стало невозможно: это всё уже выяснили до нас очень квалифицированные, очень авторитетные люди, это научно установлено.

Намеренно или нет, фиксирование этих установок в качестве научно непрекаемых изгнало противоречие с уровня фундаментальных оснований. И сделало подлинное мышление в рамках официальной философии невозможным. А с другой стороны, сделало «несоветскую философию» невероятно привлекательной — почти неизбежной для тех, кто действительно имел способности к философии.

В самом деле, если основные, фундаментальные проблемы уже решены, держание нашей мысли ограничено уровнем безопасных частностей. Поэтому наши размышления будут вялыми, обесцеленными и в конечном счете — просто бесполезными. Декарт предлагал сомнением подновлять основания мышления. Но если основания научно установлены — как это делать?

Именно те, для кого подлинное мышление необходимо как воздух, не могли существовать в официальной советской философии. А те, кто этим талантом не обладал — оказались вне конкуренции. Поле официальной философской деятельности оказалось полностью отдано начетчикам. Преобладание начетчиков стало неизбежно. А наиболее сильная, самобытная и одаренная интеллигенция оказалась отрезана от советской философии и направлена в русло «несоветской философии».

Аркадий Яблоков



РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статьям Юлии Крижанской по результатам исследования АКЦИО-8 в № № 340–345

Реальность и ее осмысление

Последние несколько номеров газеты «Суть времени» посвящены публикации результатов опроса АКЦИО-8. Внимательно читая материалы и готовясь к их презентации более широкому кругу обществу, понимаешь несколько интересных особенностей, свойственных человеческой психике.

Для того чтобы осмыслить какое-то явление, нашему мозгу требуется время на то, чтобы овнутрить полученную информацию. Нужно время для того, чтобы эта информация с чем-то внутри нас соединилась. С какими-то схемами, моделями, образами. Только когда это произойдет, вдруг возникает эмоциональная реакция, эмоциональная связь с тем явлением, с которым мы столкнулись.

Пытаясь понять, что выявляет наш опрос, пришлось несколько раз прочитать материал, составить доклад и выступить с ним — и тогда он начал как-то жить внутри. Получается, что материал усваивается, только если ты его попытаешься оформить своими словами, составил внутреннюю картинку, модель, схему. После этого начинается внутренний диалог — размышления на данную тему.

Почему это так важно, и почему я об этом пишу? Потому, что это реальность. Это та реальность, в которой мы живем, и которая далеко не очевидна. Это та реальность, с которой мы должны взаимодействовать, и если мы не будем реагировать на какие-то негативные явления этой нашей реальности, то мы рискуем потерять что-то жизненно важное.

Часто можно слышать от разных людей, что власть плохая, и что все к ней относится плохо. Но так ли это на самом деле? Что может это подтвердить? Насколько этот процесс масштабен? Насколько негативная реакция на власть сформировалась у общества? Каковы могут быть последствия, и что с этим делать? Всё это остается за пределами осознанности. И то, что вроде как очевидно, на самом деле не больше, чем миф.

Когда человек далек от принятия решений или от каких-то серьезных «вложений» своей жизни, то он может легко отнестись к знанию о реальности, в которой он живет. Но когда от того, как ты понимаешь реальность, зависит твоя жизнь, жизни других людей, или это стоит тебе больших усилий, то любое столкновение с настоящей, а не выдуманной, реальностью становится крайне важным. Кроме того, это становится важным в тот момент, когда тебе нужно убедительно показать эту реальность каким-то людям, принимающим решения, которые находятся в плену определенных заблуждений, т. е. не понимают, какие последствия могут наступить от определенных решений, действий. Социологическое исследование — это реальный факт,

который, конечно, можно по-разному интерпретировать. Но первичные данные от этого не меняются.

Таким образом, во время прочтения результатов исследования АКЦИО-8 у меня было две задачи: понять и внятно сформулировать основные емкие, яркие тезисы исследования, и стать убедительным, для того, чтобы эти тезисы стали сильным способом воздействия на сознание людей.

Интересно выделить в исследовании отношение народа к власти и государству в зависимости от наличия так называемого «социального государства» в России. Что это значит?

Мне кажется, что это довольно просто объясняется смыслом государства. Если государство обеспечивает безопасность граждан, если оно обеспечивает страховку от смерти и помогает решать трудности в обычной жизни, то оно явно ценится народом. Если же народ не чувствует этой безопасности и помощи государства, то зачем же его и содержать? Зачем терпеть такую власть? Народ многое может стерпеть, если государство и власть являются помощниками в том, чего хочет народ, если же они не помогают ему в его целях и задачах, то теряются смысл и желание терпеть это бремя.

Стоит отметить, что государство нужно народу много для чего, не только для помощи в тяжелой ситуации. Самое главное — это развитие народа в истории, защита его границ, обеспечение военной безопасности, а также возможность делать что-то великое, что одному человеку не по плечу, а большой машине, с большим количеством включенных в ее работу людей — вполне возможно.

Но сегодняшнее государство лишено всего этого. Что такое современная Россия? Это государство минус великая мечта, дающая смысл, чтобы жить вместе и терпеть всё неудобство плотного сосуществования людей. Это государство минус его история. Потому что история России превращена в историю репрессий и тоталитаризма, в которой почти нечем гордиться. В общем, руками нашей элиты и интеллигенции сделано всё, чтобы лишить народ ощущения какого-либо смысла в государстве, кроме обеспечения личного благосостояния и потребления, в соответствии с концептом «конца истории».

В соответствии с данным концептом, мы построили потребительское общество в России. Человеку в таком обществе остается только его личная безопасность и радости простой жизни — обывательского счастья и светлой старости «маленького человека» — мещанина. А если старость не светлая? Если его такой перспективы лишили? Тогда не остается ничего, за что можно было бы ценить государство и терпеть текущую власть. Чем еще это может кончиться, как не желанием общества сбросить с себя бессмысленную ношу?

Таким образом, очень важно донести до людей, принимающих решения, опасность сложившейся ситуации, и быть убедительными здесь помогает наш опрос. Если хотим сохранить государство и не допустить его порабощения западным злом, то крайне важно, чтобы власти двигались в сторону строительства социального государства. Но это только шаг от той бездны, на краю которой мы оказались. Следующий шаг должен быть сделан в сторону восстановления исторического достоинства страны и восстановления связи с предками. А затем нам жизненно необходим шаг в сторону восстановления исторического движения нашей страны, которое остановилось в 90-х годах. И вот когда эта связь будет восстановлена, когда народ сможет продолжить свою историю, то смысл государства будет уже не только в обеспечении социальных гарантий, а государство будет намного устойчивее, и власть будет более легитимной. И поработить такую страну будет уже намного сложнее.

Дмитрий Дюбо



Фронтиспис «Левиафана» Т. Гоббса

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 3280
№ 349 (349) от 09.10.2019
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000