

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

2 октября 2019 г.

№ 348

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Если кто-то может использовать экологическое и феминистское движение для фундаментального изменения всего мироустроительного западного проекта, то налицо связь между этим «кто-то» и этими движениями. И если внутри движений оказывается культ Темной матери, то это не может происходить само собой

10 ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС НА УКРАИНЕ

Земля — это не только предмет купли-продажи, это сакральная, духовная ценность для народа, живущего на ней. Когда она станет чужой, как долго сможет не поддаваться эрозии сознание народа, живущего на земле, которая ему не принадлежит?

12 ХУДОЖНИК ЖИЗНИ — 3

К выставке И. Е. Репина в «Новой Третьяковке»

16 ТУПИК РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ

Среди элиты и толстосумов больше всего людей, выбравших своим идеалом кастовое общество, — рабовладение, феодализм или фашизм. Число этих «волков» в элитном стаде богатых и успешных «агнцев» (тех, которые выбрали социал-демократию или социализм) не превышает четверти, но это большое число

Как могло получиться, что Мережковский сумел предвидеть крах великого советско-коммунистического проекта, а все остальные этот крах предвидеть не сумели? Что тут оказалось подспорьем для Мережковского и препятствием для его великих и благородных оппонентов?

О коммунизме и марксизме — 144



Эдвард Армитидж. Раскаивание Иуды. 1866

Я возвращаюсь к фигуре Мережковского и его размышлениям о мещанстве вовсе не потому, что эти размышления мне кажутся особо мудрыми и глубокими, а потому, что, будучи и злобно-антисоветскими, и рафинированными в худшем смысле этого слова, и близкими к фашизму, эти размышления являются еще и оскорбительно справедливыми.

Мережковский писал о том, что советский проект погубит мещанство, — ну так оно его и погубило! Каким-то образом необходимо осмыслить правоту не слишком глубокого и очень чуждого тебе мыслителя и неправоту тех, кто тебе по-настоящему дорог, от чьих духовных поисков ты никогда не откажешься, но кто верил и в коммунизм, и в советский проект, а коммунизм и советский проект приказали долго жить. Причем покидание исторической сцены любимой тобою идеологией и еще более

любимым советским начинанием, спасшим мир от фашизма, произошло в существенной степени по схеме, сходной с той, которую Мережковский предложил еще в момент формирования советского проекта и коммунизма как идеологии всемирно-исторической надежды.

Ведь выходит, что ошиблись Блок и Горький — мыслители и художники, гораздо более глубокие и талантливые, чем Мережковский...

Что ошиблись Ромен Роллан и Луи Арагон, Томас Манн, Бертольт Брехт, Альберт Эйнштейн...

Что ошиблись великие русские писатели и мыслители, надеявшиеся на немецкое развитие России и на спасительность коммунизма...

Что ошиблись Маркс, Ленин...

Что ошиблись все, кто верили в возможность победы человеческого духа над

человеческой низостью и связывали свою веру с Красным проектом, коммунистической идеей...

Все они ошиблись, а Мережковский — нет? По факту имеет место именно подобное — даже не горькое и не трагическое, а ошеломляюще болезненное — обстоятельство. И куда мы не денемся от его признания, если нам нужно что-то понять. И уж тем более — если нужно еще и что-то исправить.

Но как могло оказаться, что Мережковский сумел предвидеть крах спасительного великого советско-коммунистического проекта, а все остальные этот крах предвидеть не сумели? Что тут оказалось подспорьем для относительно ничтожного Мережковского и препятствием для его великих и благородных оппонентов?

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Подспорьем для Мережковского оказалась его низость и мелкотравчатость, соединенные с недюжинным умом и абсолютным цинизмом.

Препятствием для всех великих и любимых мною оппонентов Мережковского оказались их величие, благородство и глубина.

Представим себе, что нечто, именуемое «человек», наблюдают с одной стороны люди цепкие, умные, мелкие и грязные, а с другой стороны — люди благородные, великие, душевно щедрые, готовые к настоящему самопожертвованию.

Ни те, ни другие, а особенно те, кто благородны, чисты, преисполнены жертвенности, не могут до конца отделить наблюдаемый объект под названием «человек» от самих себя. Потому что они тоже люди. И сколько бы они ни стремились к так называемому объективированию, сколько бы ни утверждали, что рассматривают человека так же, как любую другую отдельную от них самих сверхсложную систему, это никогда не будет так на сто процентов. Всегда внутри будет сидеть представление о том, что сам исследователь принадлежит к тому же роду человеческому, что и исследуемый объект. И что в силу этого его исследования носят не только рационально-объективированный, но и душевно-резонансный характер.

Что я имею в виду под душевно-резонансным характером такого исследования? Я имею в виду инстинктивное — если правомочно говорить об инстинктах духовности и душевности — извлечение нужной информации не только из сторонних наблюдений за другим человеком, но и из человечности, которой обладает сам исследователь. Исследователь, сам будучи человеком и вступая в душевный резонанс с человеком как объектом исследования, не просто считывает те или иные характеристики объекта. Он на уровне высших инстинктов как бы говорит себе (или, точнее, тому в себе, что это слышит): «Я же сам человек и я знаю, что я благороден, жертвенен, обладаю глубиной и неисчерпаемыми резервными возможностями. Как я могу отказать человеку как таковому в том, чем я обладаю? А ведь я воистину знаю, что я этим обладаю. Я должен сказать, что я не человек, а что-то другое, высшее? Но я не могу это сделать, потому что мне такая позиция даже не просто чужда, мне она глубочайшим образом ненавистна, и ее признание для меня не совместимо ни с творчеством, ни с какой-либо деятельностью вообще. Пусть даже речь идет о деятельности политической, всегда призванной учитывать низменное. Так я его и учитываю, но свести к нему всё не могу. Потому что, сведя к низменному всё в человеке, я сведу к низменному и всё в себе самом. А я ведь знаю, что всё во мне к низменному не сводится. Значит, я не просто поставлю на себе крест, сведя себя только к низменному, я еще и солгу. Потому что я к этому не свожусь, а я — человек. Ну так я и скажу себе, что я — человек и при этом не свожусь к низменному, и все другие люди, раз они люди, как и я, тоже тогда не сводятся к низменному. Сказав так, я буду искать в людях это их человеческое, сущностное, не низменное. Я буду бороться за то, чтобы оно возобладало. Даже в ситуации, когда мне нужно опереться на низменное, я буду опираться на него так, чтобы в итоге возобладало высокое. Потому что я верю в человека. И эту веру во мне питает мой человеческий опыт, мой опыт собственного благородства, жертвенности, чистоты, духовной устремленности, глубины».

В Мережковском всего этого не было. В нем было другое: цепкость, пакостность, низость, презрение к роду человеческому и себе самому. Плюс очень живой и упивающийся этой низостью ум. Этот ум увидел низость человека, которая была и низостью Мережковского. У Мережковского

хватало смелости на то, чтобы и увидеть низость в самом себе (для чего, между прочим, нужны и смелость, и ум), и в других, которые для него в конечном счете сливались в объект исследования под названием «человек».

Нечто может быть до конца увидено только в случае, если смотрящий по-настоящему упивается тем, что он видит. Горький был умнее Мережковского и талантливее его. Блок был неизмеримо талантливее и умнее Мережковского. И Блок, и уж тем более Горький могли видеть человеческую низость. Горький просто не мог ее не видеть — у Горького был опыт низости в миллион раз больше, чем у Мережковского. Но Горький не мог упиваться низостью. Он мог упиваться тем, что человек — это звучит гордо. Повторяю: Горький низость человеческую видел, и Блок видел. И Маркс, и Ленин, и другие прекрасно видели. Но упиваться они этим не могли. А Мережковский — мог. И не просто мог, он только этим и занимался всю свою жизнь.

Достоевский, видя некие бездны в человеке, эти бездны исследовал. Он их страдальчески переживал как собственные бездны. Но он ими не упивался. Кроме того, он исследовал бездны, а не низость. А Мережковский исследовал только низость и приписывал ее всем. Потому что он любил эту низость в себе и в других. Точность его исследовательских констатаций и прогнозов порождена его любовью к чужой и собственной низости. Свинья, которая любит валяться в грязи, всегда знает про грязь в чем-то больше любого биохимика.

Пушкин в своем гениальном письме к Вяземскому писал: «Зачем жалеешь ты о потере записок Байрона? черт с ними! слава богу, что потеряны <...> Мы знаем Байрона довольно. Видели его на троне славы, видели в мучениях великой души, видели в гробе посреди воскресающей Греции. — Охота тебе видеть его на судне (имеется в виду ночной горшок. — С.К.). Толпа жадно читает исповеди, записки etc., потому что в подлости своей радуется унижению высокого, слабости могущего. При открытии всякой мерзости она в восхищении: «Он мал, как мы, он мерзок, как мы!» Врете, подлецы: он мал и мерзок — не так, как вы — иначе».

Маркс, Ленин, Радищев, Герцен, Белинский, Чернышевский, все другие, верившие в то, что низость в человеке не возобладала, в конечном счете мерили человека своей меркой. И не были бы они великими людьми, если бы не верили в человека. Мережковский был человеком низким, пакостным, но очень чутким и умным — тем особым низким умом, который существует в людях, состоящих из гадостей, и этой гадостью своей не только не терзаемых, а наоборот. Соответственно, он и видел низменное, гадкое с особой чуткостью. А главное, ему ничего не стоило восславить победу этой гадости.

Никто из великих людей восславить эту победу не мог. А Мережковский — мог. Мережковский нагло брешет по поводу того, что он ненавидит мещанина. Это Герцен ненавидит мещанина. А Мережковский — нет. Мережковский мещанином любит, потому что он сам мещанин. Но он не обычный мещанин. Потому что обычный мещанин не любит своей низостью — обычный мещанин любит своей добродетельностью. А низость свою приберегает для конкретного инстинктивного поведения, оно же — хватательный рефлекс. Цапнув что-нибудь при помощи



Портрет Мережковского на первой странице журнала «Искры» от 15 апреля 1912 года

такого рефлекса или избежав при его помощи злоключений, обычный мещанин тут же начинает себя оправдывать, и оправдывает он себя на языке добродетели.

У Бертольта Брехта в «Страхе и нищете в Третьей империи» это описано с убийственной точностью в диалоге семейства стукачей. Позволю себе процитировать этот диалог:

Женщина. Спустились?

Мужчина. Нет еще.

Женщина. Перила обломали. Когда его вытаскивали из квартиры, он был уже без памяти.

Мужчина. Я ведь только сказал, что за границу не мы ловили.

Женщина. Ты сказал не только это.

Мужчина. Больше я ничего не говорил.

Женщина. Что ты на меня смотришь? Не говорил так не говорил, значит, всё в порядке.

Мужчина. Вот и я так думаю.

Женщина. А почему ты не пойдешь в участок и не скажешь, что никаких у них гостей в субботу не было?

Мужчина.

Женщина. Не стану я ходить в участок. Это звери, а не люди. Смотри, что из него сделали.

Женщина. Поделом ему. Не надо совать нос в политику.

Мужчина. Жалко только, что куртку на нем разорвали. Все мы — люди небогатые.

Женщина. До куртки ли теперь.

Мужчина. А все-таки жалко, что ее разорвали».

И женщине, и мужчине всё понятно. Но им бы хотелось облечь свое паскудное доносительство в ризы мещанской добродетели. Ну а если в ризах обнаружатся прорезы, то, в конце концов, что поделать.

Поэзия стукачества да и любой низости в целом начинается там, где низость облачают в ризы низости, а не в ризы добродетели. При этом нужны именно ризы низости. Предатель должен упиваться своим предательством, возводить его до архетипа, купаться в нем. А где найти архетип? Известно где — в личности Иуды. Ну так и надо сделать так, чтобы оказаться на стороне мудрого Иуды и презирать беспомощного глупого Христа.

Мережковский упивался именно таким мещанством, отказывающимся примерять ризы добродетели. И при этом Мережковский написал трилогию «Христос и Антихрист», в которую входит три романа: «Смерть богов. Юлиан Отступник», «Воскресшие боги. Леонардо да Винчи», «Антихрист. Пётр и Алексей». Мережковский и Гиппиус пытались обвинить Блока в том, что он, принимая большевизм, становится на позицию Антихриста. Ответом Блока является поэма «Двенадцать», в которой он как бы говорит этим кокетничавшим ревнителям рафинированной декадентской низости: «А с кем Христос?»

Кто такой Антихрист? Это, как и Иуда, — гениальный обнаружитель низости человеческой.

Кто такой Христос? Это квинтэссенция веры в победу человеческого величия над человеческой низостью.

Победил ли Иуда Христа? В момент мучительной смерти почитателя человеческого величия многим казалось, что победил. «Где оно, величие, которому ты верил?» — спрашивали стоящие у креста.

Какая уж тут вера, когда предали все, включая Петра. В Евангелии от Марка сказано:

«И говорит им Иисус: все вы соблазнитесь о Мне в эту ночь; ибо написано: поражу пастыря, и рассеются овцы.»

По воскресении же Моем, Я предвзврю вас в Галилее.

Петр сказал ему: если и все соблазняются, но не я.

И говорит ему Иисус: истинно говорю тебе, что ты ныне, в эту ночь, прежде нежели дважды пропоет петух, трижды отречешься от Меня».

Всё произошло так, как говорил Иисус. Пастырь оказался поражен, и овцы рассеялись. Но если бы к этому всё сводилось, то не было бы ни христианской церкви, ни христианской цивилизации. И вообще неизвестно, что бы было.

Мережковский, Гиппиус и другие источали проклятья в адрес вульгарной большевистской низости. Но им при этом не претил нацизм с его низостью. Почему? Не потому ли, что у этих любителей адресаций к Антихристу и тому подобному внутри клокотала та самая низость, которую они пытались бичевать, смакуя большевистские несовершенства? Видимо, для них совершенен был Гитлер. Между тем, именно Гитлера можно в наибольшей степени сопоставлять с Антихристом. И при этом нельзя было, увидев явное сходство Гитлера с Антихристом, заигрывать с Гитлером, не заигрывая с Антихристом. А ведь сходство Гитлера с Антихристом было слишком очевидно. Очевидно было и то, что Гитлер, который для виду похлопывал по плечу лояльную к нему западную христианскую церковь, любовался собою как Антихристом. И церковь это понимала, что не мешало ей заигрывать с Гитлером.

Достоевский в «Братьях Карамазовых» повествует о Великом инквизиторе, который говорит Христу: «Ты судил о людях слишком высоко, ибо, конечно, они невольники, хотя и созданы бунтовщиками. Озрись и суди, вот прошло пятнадцать веков, поди посмотри на них: кого ты вознес до себя? Клянусь, человек слабее и ниже создан, чем ты о нем думал! Может ли, может ли он исполнить то, что и ты? Столь уважая его, ты поступил, как бы перестав ему сострадать, потому что слишком много от него и потребовал, — и это кто же, тот, который возлюбил его более самого себя!»

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Что нужно было для того, чтобы Мережковский победил Блока? А также всех других неизмеримо более талантливых, мудрых и благородных людей, которых я уже перечислял, притом что к перечисленным можно добавить очень и очень многих?

Нужно было утвердиться в недопустимости уважения человека.

А также в недопустимости его вознесения.

А также в непреодолимости человеческой слабости и человеческой низости.

А также в недопустимости проявления избыточной требовательности по отношению к человеку.

Нужно было утвердиться в правде Великого инквизитора.

Но оппоненты Мережковского никогда не могли бы утвердиться в этой правде. А Мережковский — мог.

Оппоненты Мережковского не могли смаковать человеческую низость. А Мережковский — мог.

В каком-то высшем смысле, и теперь это уже почти все понимают, не Мережковский победил своих оппонентов. Их победил Великий инквизитор, чью позицию Мережковский принял, отбросив страдания инквизитора и заменив их мелким декадентским упоением тем, чего в человеке, что называется, до и больше, — низостью человеческой.

Но вот что говорит Великий инквизитор Христу о своей победе над ним: «И я ли скрою от тебя тайну нашу? Может быть, ты именно хочешь услышать ее из уст моих, слушай же: мы не с тобой, а с ним, вот наша тайна! Мы давно уже не с тобой, а с ним...»

Кого имеет в виду Великий инквизитор, говоря о том, что он с ним?

Инквизитор говорит по этому поводу без всякой уклончивости. Он прямо говорит, что имеет в виду под «ним» того, кто вопрошал Христа в пустыне... Он называет вопрошавшего вековечным и абсолютным умом, могучим и умным духом, страшным и премудрым духом.

То есть Инквизитор говорит, что его победа есть на самом деле победа врага рода человеческого, дьявола, сатаны, той силы, которая делает ставку на низость и в силу преобладания низости побеждает.

Прекрасно понимая, что его ненависть к большевизму является выражением клочковатой внутри декадентской рафинированной низости, глумящейся над неспособностью плебеев воспарить и завидующей их желанию воспарить, Мережковский писал о грядущем Хаме, который погубит рафинированную культуру. А Антихрист эту культуру не погубит?

Большевики культуру не погубили, а что с ней сделал Запад? Что говорили о ней любезные Мережковскому нацисты, мы знаем. Они говорили именно о ненависти к христианской культуре, в общем-то, и о ненависти к культуре вообще. Но Запад-то, который всё еще притворяется поклонником культуры и чуть ли не врагом Гитлера (ложь-то какая!), что он на сегодняшний момент сделал с культурой? Он ее уничтожил.

Мережковский этого не понимал? Он не понимал того, что до конца омещаненный Запад будет опираться на мещанскую колонну в большевистской России и что победа Запада над Россией станет победой именно взбесившегося антикультурного мещанства? Ну и где же Хам-то? Он был явлен в виде большевиков или в виде их противников? А также в виде большевистского перерождения в мещан?

Мережковский понимал, что низость побеждает всегда и надо быть на ее стороне? Но нельзя быть на стороне победительной низости и одновременно бормотать о том, что ты против Антихриста. Невозможность занять такую позицию, двусмысленность и лживость такой пози-

ции была ясна уже во времена спора Мережковского с Блоком. И она абсолютно ясна сейчас.

И что же? На чьей стороне та интеллигенция, которая любит Мережковского? На стороне победы силы, делающей ставку на низость? Ну так прямо скажите, что вы на стороне Антихриста. И перестаньте заниматься бессмысленным псевдокультурным кривлянием. Иначе говоря, скажите честно, что вы декаденты. Так же, как и ваши предтечи.

Сказав это А, говорите неизбежно вытекающее из него Б, которое состоит в том, что декадент представляет собой ревнителя низости, который в отличие от классического мещанина, одевается не в ризы добродетели, а в ризы этой самой низости.

Дальше скажите, что низость, одетая в ризы низости, предельным своим выражением имеет Антихриста. И что вы ликуете не по поводу победы над большевиками и их великими почитателями, а по поводу победы Антихриста над Христом. А поскольку вы не просто ликуете, а делаете всё, чтобы сделать подобную победу окончательной, то негоже упиваться мудростью и практичностью — упиваться надо совсем другим.

Да вот беда: это другое не оставит места в пространстве своей победы не только культуре, но и подобного рода декадентам.

Повторяю, дело не в пошлости и ущербности этих декадентских откровений и не в их относительной справедливости, то есть в том, что человек оказался и впрямь очень и очень низок. Более низок, чем считали великие гуманисты.

Дело в неопределенности понятий и образов. А также в том, что следует выбирать в случае, если выбор приходится делать между хамом, которого злобно и потому неверно описывает Мережковский и который на самом деле есть не что иное, как варвар, сочетающий в себе негативы и позитивы, — и этим самым декадентом.

Декадентом, который злобится на варвара потому, что исчерпан, надломлен, фундаментальным образом нездоров и несостоятелен. Конечно, хочется иного выбора. Но суть истории в том, что она носит не умозрительный, а... как бы поизящнее выразиться... существенно brutальный характер.

И выбирать приходится из того, что есть.

В распоряжение Маркса и Ленина история предоставила этого самого «варвара» со всеми его плюсами и минусами. И предоставив, сказала: «Хочешь совершать историческое деяние — используй это. А не хочешь — иди, если ты Маркс, советником к Бисмарку, а если ты Ленин, таким же советником к Керенскому». Что выбрали Ленин и Маркс — понятно.

И этот выбор становится еще понятнее, если в качестве контрапункта рассматриваешь то, что предложил Ницше и реализовали — сколь бы ни далек был Ницше от этой реализации — обратившиеся к его учению силы мирового зла.

Те, кто выбрали варвара, водрузили флаг над рейхстагом. И потом пали жертвами низости. А декаденты — тогдашние, нынешние и будущие?

Да, они победили, сделав ставку на низость человеческую. А также на то, что их противники эту низость недооценивают. Но является ли их победа полной и окончательной?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Война со здравоохранением

Рост протестной активности медицинских работников становится серьезным явлением в социально-политической жизни России. Даже на фоне общего увеличения протестных акций по стране ситуация в сфере здравоохранения, отмечают аналитики, резко выделяется.

С января по сентябрь 2019 года в медицинских учреждениях в разных регионах страны разгорались десятки социально-трудовых конфликтов.

Медработники крайне недовольны низкими зарплатами, запредельными нагрузками, излишней бюрократизацией деятельности, драконовской политикой администраций медицинских учреждений по отношению к врачам, среднему и младшему медперсоналу.

С ростом этого недовольства растет и острота акций неповиновения. Одновременно меняются формы, в которых медработники выражают свой протест против ситуации в отечественном здравоохранении.

В первой половине 2019 года протесты врачей чаще всего проходили в форме пикетов и «итальянских забастовок». Напомним, в марте «итальянскую забастовку» объявили медики трех районных больниц Новгородской области. В апреле о начале «итальянской забастовки» заявили врачи Можайской подстанции Московской областной станции «Скорой помощи». В июле о забастовке предупредили сотрудники «Скорой помощи» в Орловской области и в Тольятти. В начале сентября о начале «итальянской забастовки» предупредили медработники в Перми и Петропавловске.

Уже в конце лета — начале осени 2019 года врачи и медработники в качестве формы протеста всё чаще использовали массовую подачу заявлений об увольнении.

Обратим внимание и на такое явление, как активное мобилизационное и организационное участие в протестных акциях и конфликтах альтернативных профсоюзных организаций. Таких, например, как «Альянс врачей». Эта организация, которую многие эксперты не без оснований считают пронавальновской, не только поддерживает протестующих. Она всё активнее участвует в конфликтах, записывает и публикует видеозаписи, агитирует медработников на несанкционированные действия.

Реальная угроза дестабилизации обстановки, как в отдельно взятых медицинских учреждениях, где протестуют врачи, так и в системе здравоохранения в целом, вынуждает федеральные и региональные власти всё чаще вмешиваться в ситуацию. География акций протестов медработников между тем расширяется.

НИЖНИЙ ТАГИЛ, 24 августа — gambler.ru

В городской больнице № 1 в Нижнем Тагиле уволились шесть из десяти хирургов. Об этом пишет «Коммерсант».

По данным издания, решение об увольнении было принято из-за низкой заработной платы и увеличивавшейся нагрузки. Менее месяца назад похожая ситуация сложилась в еще одном местном учреждении. По данным регионального Минздрава, оклад врачей составляет более 70 тыс. руб., но в профсоюзе эти дан-

ные опровергли. В настоящее время по факту произошедшего проводится проверка.

«Чтобы ведомства смогли получить то, что они пишут в отчетах, врачам надо работать на полторы-две ставки, куда прибавляются оплата каких-то должностей по совместительству», — заявили в профсоюзе.

ВЛАДИМИР, 30 августа — ТАСС

26 августа двенадцать медсестер неврологического отделения Александровской районной больницы (Владимирская область) написали заявления об увольнении. Об этом ТАСС сообщил главный врач больницы А. Обидин. «Это связано с тем, что мной сокращены стимулирующие выплаты в связи с перевыполнением дорожной карты по заработной плате», — сказал он.

По словам главврача, сейчас медсестры, которые написали заявление, получают около 32–35 тыс. рублей в месяц. В результате сокращения стимулирующих выплат, их зарплата сократится на сумму от 400 рублей до 1,5 тыс. рублей. На данный момент в больнице работают порядка 500 медсестер, в штате не хватает трех человек. В случае если медсестры не заберут заявления, 10 сентября станет их последним рабочим днем.

«На данный момент ищутся другие медсестры, в понедельник запланировано собрание с участием старшей медсестры, на котором мы еще раз будем разъяснять ситуацию. Но мы надеемся, что до 10 сентября уговорим хотя бы большую часть остаться», — сказал главный врач.

ПЯТИГОРСК, 27 августа — gambler.ru

Врачи-травматологи в полном составе уволились из Центральной городской больницы (ЦГБ) Пятигорска Ставропольского края. Первым заявление об уходе из-за больших нагрузок написал заведующий травматологическим отделением Р. Алфимов, а затем еще двое специалистов.

ПЕРМЬ, 3 октября — stoletie.ru

На YouTube-канале независимого профсоюза «Альянс врачей» опубликован видеоролик с заявлением неонатологов родоового отделения больницы № 6 Орджоникидзевского района Перми. Врачи заявили, что готовы всем составом уволиться. Как пояснила в своем обращении заведующая отделением Ирина Петрова, причиной такого решения стали низкие зарплаты и большая загруженность на работе.

По информации в СМИ, врачи, подавшие заявления на увольнение во всех вышеупомянутых городах, пока остаются на своих местах. Однако, предупреждают эксперты, увольнения врачей «будут теперь происходить в разных концах страны, потому что увольнение — единственная возможность для врачей отстаивать свои права». Ситуация между тем сравнима с началом 1990-х годов, когда в ходе приватизации, закрытия предприятий и институтов страна лишилась массы инженеров и научных сотрудников. Проводимая же Минздравом оптимизация здравоохранения привела к тому, что государственная медицина ежегодно теряет тысячи специалистов. Кто-то уходит в коммерческий сектор, кто-то и вовсе покинул профессию. И процесс этот продолжается.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 30 сентября — meduza.io

Врачи института детской онкологии НМИЦ имени Блохина потребовали отставки нового директора под угрозой массового увольнения.

30 сентября профсоюз «Альянс врачей» опубликовал видеообращение сотрудников НИИ детской онкологии и гематологии Национального медицинского исследовательского центра (НМИЦ) онкологии имени Блохина. В ролике снялись два детских онколога и два заместителя директора института.

Герои ролика заявили, что дети получают лечение в «ужасных» условиях («отсутствует банальная вентиляция, стены проедает плесень, а палаты переполнены больными»), а руководство института вместо решения этих проблем занимается «аппаратной борьбой», добиваясь увольнения нежелательных сотрудников.

Авторы видеообращения потребовали отстранения руководства НИИ, прозрачного начисления зарплаты врачам и аудита строительства новых корпусов института. Они пригрозили, что в противном случае из лечебного учреждения уйдут 26 человек.

МОСКВА, 1 октября — РБК

Заместителя директора НИИ детской онкологии и гематологии (подведомственное учреждение НМИЦ имени Н. Н. Блохина) профессора, д. м. н. Г. Менткевича уволили с должности и. о. заведующего отделением. Ему также вынесли выговор, сообщил глава онкоцентра И. Стилиди.

Конфликт в медицинском центре начался в конце августа. Тогда руководитель проекта «Альянс врачей» Ирина Кваско-Алясова обратила внимание на приказ об оптимизации в онкоцентре. Как пояснили в нем РБК, речь шла не о грядущем сокращении штата, а об уменьшении 709,5 вакантной ставки.

В начале сентября РЕН ТВ сообщал, что новый руководитель Светлана Варфоломеева давила на сотрудников, принуждая их писать заявления на увольнение по собственному желанию, и создавала негативную обстановку в коллективе. Врачи при этом заявили о резком снижении заработных плат, однако в самом онкоцентре РБК сообщили, что эта информация не соответствует действительности.

Позже стало известно, что около 25 детских онкологов планируют уволиться из центра из-за отстранения Менткевича, совмещающего исполнение обязанностей замдиректора по лечебной и научной работе и заведующего отделением. В медучреждении тогда отметили, что работа и. о. завотделения была для Менткевича дополнительной нагрузкой, добавив, что он не увольняется. В Кремле, в свою очередь, выразили надежду, что Минздрав примет меры для прояснения ситуации с врачами онкоцентра.

МОСКВА, 1 октября — pdmnews.ru

Врачи онкоцентра Блохина, записавшие видеообращение, уволились.

Об этом изданию «Подъем» сообщил бывший и. о. завотделением онкоцентра Г. Менткевич, который был одним из инициаторов видеообращения.

«Сегодня большая часть сотрудников, и я в том числе, мы написали заявления об увольнении из онкологического центра. Сегодня эти заявления пойдут в работу. Потому что юридически нам нужно было время, чтобы понять, как это пишется. Сегодня люди пишут заявления, люди будут уходить. В разные

сроки, потому что каких-то больных надо долечить, довести.

Со временем начнут уходить семьи, потому что это вопрос комплексный. Люди видят, с кем им приходится работать, люди видят, что произошло со всем онкологическим центром за последние два года под руководством новой дирекции».

МОСКВА, 1 октября — gosminzdrav.ru

В связи с появлением в сети интернет видеообращения четырех врачей НИИ детской онкологии и гематологии НМИЦ онкологии им. Н. Н. Блохина Минздрав России сообщает:

После поступления в Министерство здравоохранения России обращения врачей НИИ детской онкологии и гематологии Минздравом России была создана комиссия под председательством директора департамента медицинской помощи детям и службы родовспоможения Минздрава России проф. Е. Н. Байбаринной. В состав комиссии вошли сотрудники министерства, главный детский онколог Минздрава России, ведущие специалисты — детские онкологи из Москвы, Санкт-Петербурга и Ростова-на-Дону, представитель Национальной медицинской палаты и благотворительного фонда (приказ Министра здравоохранения В. И. Скворцовой от 12 сентября 2019 г.).

Срок работы комиссии — до 10 октября 2019 г.

Предварительно комиссия пришла к следующим выводам:

— из НИИ детской онкологии и гематологии увольнения сотрудников за время работы С. Р. Варфоломеевой не проводились.

— врач Н. Субботина была переведена с 1,5 ставки на 1 ставку за нарушение трудовой дисциплины до прихода в институт детской онкологии и гематологии нового директора.

— требования, которые предъявляет к коллективу директор С. Р. Варфоломеева, являются абсолютно обоснованными, соответствуют современным подходам и повышают качество лечения больных. Эти требования выполняются во всех других онкологических институтах страны.

— выступления четырех врачей НИИ детской онкологии и гематологии являются грубым нарушением врачебной этики и деонтологии.

Комиссия продолжает свою работу, результаты будут доведены до общественности через средства массовой информации.

МОСКВА, 1 октября — rusmonitor.com

Навальный: «Надо врачам собираться, брать родителей и идти перекрывать Каширское шоссе». Лидер оппозиции в своем Telegram-канале прокомментировал ситуацию, сложившуюся в московском онкологическом центре имени Блохина (орфография и пунктуация источника сохранены).

«История с массовым увольнением детских онкологов получила такое развитие, какое только в нашей стране может быть».

Краткое содержание предыдущих серий:

1. Почти 30 медиков из отделения детской онкологии института Блохина заявили, что готовы уволиться в знак протеста. Они возмущены условиями, в которых находятся больные дети. Им не нравится непрозрачное и несправедливое начисление зарплаты. И т. д.

Записывают видеообращение.

2. Вслед за медиками свое видеообращение записывают родители онкобольных детей. Они поддерживают медиков.

3. Депутаты трех разных фракций МГД (спасибо Михаилу Тимонову, Максиму Круглову и Екатерине Енгальцевой) заявили, что не оставят эту ситуацию и займутся ей.

4. Новость о происходящем попадает в топ «Яндекса».

5. О ней рассказывают уже и вполне официальные федеральные СМИ.

6. Наконец это комментирует пресс-секретарь президента Песков. В том духе, что, конечно, Минздрав разберется и найдет возможность решить проблемы медиков. Ну а че тут еще скажешь? Это ж детская онкология.

Логично было бы предположить, что дальше руководство института постарается побыстрее замять дело и выполнить требования врачей. Тем более требования очевидные: чтобы плесени не было в детских палатах.

Что же происходит в реальной жизни? Там на видео есть такой седой дядька. Георгий Менткевич. Он замдиректора института детской онкологии. 40 лет работает. Сам все это создал и вообще основоположник детской онкологии в России. Учитель огромного количества онкологов.

Так вот новое начальство, обидевшись на видео, вlepило сегодня ему выговор. Но самое классное — это причина которую они нашли. За видеообращение неудобно же, поэтому они сказали: а вот Менткевич однажды в помещении института нецензурно выразился. Объявляем ему выговор за нецензурную брань. Хулиган.

И пофиг им и Песков, и депутаты МГД, и все СМИ: от интернета до федеральных.

Говорю же: надо этим врачам собираться, брать родителей и идти перекрывать Каширское шоссе. Все равно ведь нарушителями общественного порядка объявили.

Другого языка там не понимают.

Если уж детские онкологи ничего добиться не могут, то кто может?»

МОСКВА, 1 октября — ridus.ru

26 медработников, среди которых директор НИИ детской онкологии и гематологии НМИЦ онкологии имени Блохина Максим Рыков и бывший заведующий отделением трансплантации костного мозга Георгий Менткевич, пообещали уволиться из-за несогласия с действиями нового руководства. По их словам, новый руководитель НИИ детской онкологии и гематологии Светлана Варфоломеева не дает им исполнять врачебный долг — «отсутствует банальная вентиляция, стены проедает плесень, а палаты переполнены больными», также никак не открываются новые корпуса, строительство которых ведется долгие годы. Медики пожаловались на давление, а также на «закранный и несправедливый» процесс начисления зарплаты. Ранее они уже выступали с жалобами на администрацию. Сегодня стало известно о том, что некоторые из врачей уволились.

Организация «Лига защиты врачей» выступила с критикой в адрес «Альянса врачей», который подробно освещал историю, занимал сторону медиков и публиковал их видеообращения. По мнению «Лиги защиты врачей», «Альянс врачей» нарушил принципы профессиональной этики.

«С начала публичной деятельности «Альянса врачей» мы поддерживали его выступления, считая правильной позицию по защите прав и интересов наших коллег. Последние события заставля-

ют нас резко изменить отношение к этому недавно созданному профсоюзу. «Альянс врачей» вмешался в ситуацию в онкологическом центре им. Блохина, не пожелав разобраться в истинных причинах конфликта. Более того, нарушая все нормы медицинской этики, руководители «Альянса врачей» тянули во внутренний конфликт РОНЦ пациентов — родителей больных детей. После скандального видеовыступления заместителя директора НИИ детской онкологии и гематологии М. Рыкова «Альянс врачей» моментально занял его сторону и активно включился в травлю нового директора, профессора С. Варфоломеевой», — сказано, в частности, на сайте «Лиги врачей».

«Вершиной раздора стал приход нового директора НИИ детской онкологии и гематологии С. Варфоломеевой, открыто объявившей о запрете поборов и вымогательства, длительное время практиковавшихся при прежнем руководстве. Под угрозой оказался и бизнес по оказанию платных медицинских услуг, обогащавший некоторых руководителей структур онкоцентра. Другим основанием для противоречий стало намерение нового руководства ввести в клинику современные стандарты лечения, принятые в мировой онкологической практике. Эти изменения также могли повлиять на величину доходов от давно налаженного в онкоцентре потока коммерческих диагностических исследований», — говорится в сообщении.

Отметив имеющую место криминальную подоплеку в конфликте в НМИЦ им. Блохина, обратим внимание на более важное с точки зрения политики обстоятельство. Долгое время либеральная оппозиция в лице «Альянса врачей» применяла тактику быстрого реагирования, то есть включалась в уже имеющийся конфликт. Так, весной 2019 года эмиссары «Альянса» агитировали к забастовке врачей Окуловской районной больницы Нижегородской области, недовольных ситуацией в медучреждении. Тогда, правда, сами врачи отказались от помощи «Альянса», заподозрив организацию в попытке вовлечь медиков в свои политические игры.

В НМИЦ им. Блохина «Альянсу врачей» удалось создать полноценную «ячейку», действия членов которой были направлены на «наращивание внутреннего конфликта в клинике федерального значения», а также на агитацию не только медицинского персонала, но и родителей пациентов детского отделения.

МОСКВА, 1 октября — vademec.ru

Президент Нацмедпалаты (НМП) Л. Рощаль, комментируя скандал в НМИЦ им. Н. Н. Блохина, предложил ввести мораторий на сокращение сотрудников в течение одного года после смены руководства в медучреждении. «Нам надо сделать мораторий, чтобы, когда приходит новый руководитель, ни один сотрудник в течение года не увольнялся, если он сам этого не захочет. Чтобы у нас не было никакого напряжения», — заявил президент НМП.

МОСКВА, 1 октября — kommersant.ru

В Национальном медицинском исследовательском центре онкологии имени Блохина (НМИЦ) сообщили, что дети не останутся без медицинской помощи, даже если уволится пять написавших соответствующие заявления врачей.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

И сразу же были продемонстрированы средства, с помощью которых Киев намерен «возвращать утраченные территории»...

КИЕВ, 20 мая — РИА Новости

Президент Украины В. Зеленский после инаугурации, которая состоялась в Киеве, провел встречу с представителями Белого дома, прибывшими на церемонию.

«Самостоятельно преодолеть российскую агрессию на Донбассе и в Крыму мы не сможем. Поэтому нам нужна ваша помощь. Хотел бы призвать вас, чтобы США продолжали ужесточение санкций против России», — заявил президент.

ЯЛТА, 21 мая — ИА КрымИнформ

Деятельность трех террористических ячеек предотвратили в Крыму за последний год. Об этом заявил секретарь Совета безопасности России Николай Патрушев.

«Правоохранительными органами активизирована работа по недопущению совершения на полуострове преступлений террористической и экстремистской направленности. Предотвращена деятельность трех ячеек международной террористической организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и украинской диверсионно-разведывательной группы. Возбуждено 62 уголовных дела. В том числе в отношении шести сторонников украинского националистического движения «Правый сектор» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), 20 лиц осуждены», — сказал Патрушев.

СИМФЕРОПОЛЬ, 21 мая — РИА Новости Крым

Украина начала плановые испытания ракетных комплексов в Черном море. На данный момент проходит этап подготовки к стрельбам, пишет «Украинский милитаристский портал». «В Одесской области стартовали испытания ракетных комплексов типа «Ольха» и «Нептун», — говорится на портале. Ранее, в апреле, Украина заявила об испытаниях комплекса «Нептун», который может «преодолеть около 300 километров и поразить цель в Севастопольской бухте».

Заметим, что достаточно одного «удачного запуска», чтобы запустить полноценную военную провокацию с поддержкой из-за рубежа, о возможности которой никогда не забывают в Киеве.

БРЮССЕЛЬ, 22 мая — «Независимая газета»

Председатель Военного комитета НАТО, главный маршал авиации Великобритании Стюарт Пич призвал Россию покинуть Крым, прекратить «поддержку боевиков» в Донбассе и освободить украинских моряков. Об этом он заявил на проходящем в Брюсселе заседании Высшего военного органа НАТО — Военного комитета на уровне начальников генеральных штабов.

Навальный в преддверии готовящихся протестных акций в Москве высказался по поводу (существующих пока больше в воображении оппозиционера) «бешеных... антивластных настроений» в Крыму...

МОСКВА, 23 мая — navalny.live

Навальный: «Еще один регион, где очень интересно следить за политическими со-

бытиями, — это Крым. Там было грандиозное воодушевление — но это всё сменяется просто бешеным раздражением против новой власти».

Напомним, что А. Навальный ранее опубликовал видео своего «расследования» якобы имеющих место «коррупционных доходов действующего главы Крыма Сергея Аксенова». То есть лидер «Фонда борьбы с коррупцией» пытается организовать в Крыму, как ранее в Москве и других российских городах, массовые «антикоррупционные» протестные акции?

СИМФЕРОПОЛЬ, 26 мая — ForPost

Оппозиционер Навальный, используя тему о ситуации в Крыму, пытается выдать желаемое за действительное и использует любой информационный повод для обычной саморекламы. Такое мнение ForPost высказала руководитель Фонда развития гражданского общества в Симферополе Наталья Киселева.

Мониторинг протестной активности, ежемесячно проводимый «Институтом региональной экспертизы», показывает, что Крым находился в зоне низкой протестной активности и только в апреле вошел в список российских регионов с умеренной протестной активностью, обратила внимание эксперт.

Если российская власть будет и дальше проводить в стране непопулярные либеральные реформы и не отменит преступную пенсионную реформу, то протестная активность будет нарастать во всех регионах РФ, в т. ч. и в Крыму. А пока Украина и ее западные союзники делают ставку на другие средства дестабилизации общественно-политической ситуации в России.

КИЕВ, 2 июня — РИА Новости Крым

В акватории и на побережье Азовского моря прошли учения украинских военных. Об этом сообщил пресс-центр штаба операции Объединенных сил Украины в Facebook. Отмечается, что в учениях были задействованы военные подразделения, которые принимают участие в боевых операциях в Донбассе, они «одновременно готовятся к действиям во всех возможных оперативно-тактических сценариях для Приазовья».

СИМФЕРОПОЛЬ, 3 июня — ТАСС

Огнестрельное оружие, несколько мин и гранат, а также более 1,5 тыс. патронов найдены в Симферополе в гараже местного жителя. Об этом сообщили журналистам в пресс-службе УФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю.

БРЮССЕЛЬ, 4 июня — РИА Новости

Новый президент Украины В. Зеленский заявил в Брюсселе, что от НАТО требуются дополнительные усилия для обеспечения безопасности в Черном море. «Наша общая задача — обеспечить стабильность и безопасность в Черноморском регионе, что требует от альянса дополнительных усилий. Мы приветствуем решения альянса, принятые в апреле в Вашингтоне, по поддержке украинских ВМС», — заявил он, выступая на английском языке.

Генсек НАТО, со своей стороны, напомнил, что «в ответ на незаконные дей-

ствия России НАТО увеличивает свое присутствие в Черном море».

Обращает на себя внимание и тот факт, что не только экономические реформы в России, но и некоторые общественно-политические инициативы, исходящие от некоторых чиновников, способны внести раскол в российское гражданское общество, где, согласно соцопросам, более 80% населения позитивно относится к советскому периоду нашей истории. И, соответственно, вряд ли эта преобладающая часть населения позитивно воспримет предложение примириться с деяниями (в т. ч. и карательными операциями против мирного населения, поддержавшего большевиков) белогвардейцев (часть которых, напомним, вернулась в Россию в 1941 году вместе с фашистскими захватчиками).

ЯЛТА, 5 июня — ТАСС

Спикер Совета Федерации В. Матвиенко заявила, что в верхней палате парламента рассмотрят вопрос установки памятника Примирения в Крыму, посвященного окончанию Гражданской войны. С просьбой ускорить работы по установке такого памятника в Керчи в ходе пленарного заседания V Международного гуманитарного Ливадийского форума обратился князь Никита Лобанов-Ростовский. «Абсолютно правильное предложение, на мой взгляд. Давайте попробуем это реализовать», — сказала Матвиенко.

В ноябре 2015 года Лобанов-Ростовский обратился к председателю Российского военно-исторического общества (РВИО), министру культуры РФ В. Мединскому с идеей установить памятник, символизирующий гражданское примирение потомков белых и красных.

И, напомним, тогда значительная часть жителей Севастополя (где предполагалась установка памятника), согласно соцопросу, высказалась «против»... Так что делает подобными инициативами в Крыму местная и федеральная власть, при том что уже существует угроза дестабилизации ситуации на полуострове, исходящая как от западных сил внутри страны, так и от внешнеполитических конкурентов России?

СИМФЕРОПОЛЬ, 5 июня — ИА КрымИнформ

Сотрудники управления ФСБ по Крыму и Севастополю пресекли деятельность ячейки международной религиозной организации «Свидетели Иеговы» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), признанной Верховным судом РФ экстремистской.

МОСКВА, 5 июня — РИА Новости

В Очакове Николаевской области планируют создать новую базу военно-морских сил, пишет РИА Новости со ссылкой на украинские СМИ. Это будет четвертая база ВМС Украины после Одессы, Николаева и Бердянска.

СИМФЕРОПОЛЬ, 6 июня — ИА КрымИнформ

Гражданин Украины К. Давыденко, признанный судом виновным в шпионаже, приговорен к 10 годам лишения свободы. Об этом сегодня сообщили в Центре общественных связей ФСБ.

По данным ФСБ и суда, «будучи завербованным СБУ и выполняя раз-

ведывательные задачи, Давыденко на территории Республики Крым целенаправленно осуществлял сбор в целях передачи в украинскую спецслужбу сведений о новейших образцах военной техники, электроники, средств связи третьего поколения и приборов ночного видения, утечка которых могла нанести ущерб безопасности РФ».

КИЕВ, 9 июня — «ПолитНавигатор»

После падения «путинского режима» российские политики, принимавшие участие в процессе воссоединения Крыма с РФ, должны быть поражены в правах. Об этом в ходе либерального VII Форума «Свободной России» заявил беглый российский оппозиционер Гарри Каспаров, передает корреспондент «ПолитНавигатора».

СИМФЕРОПОЛЬ, 12 июня — РИА Новости

Киевский районный суд Симферополя арестовал на срок до двух месяцев еще четверых подозреваемых в участии в террористической организации «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), сообщается на сайте суда.

Ценой «давления на Москву» путем организации водной блокады Крымского полуострова становится здоровье украинских граждан... К вопросу об отношении властей Украины к гражданам своим страны...

СИМФЕРОПОЛЬ, 14 июня — РИА Новости Крым

Херсонской области угрожает экологическая катастрофа и эпидемии из-за водной блокады Крыма, которую проводят украинские власти. Об этом заявил бывший депутат Верховной рады Украины Алексей Журавко на своей странице в «ВКонтакте». По словам Журавко, если так будет продолжаться, то «мы в скором будущем увидим самые опасные болезни: кишечные — чума, холера и другие».

Явно провокационную антироссийскую политику, проводимую украинской властью, уже видят и публично осуждают многие представители западной элиты...

БЕРЛИН, 15 июня — Bild

Крым стал частью России на законных основаниях. Об этом заявил бывший канцлер Германии Герхард Шредер. Немецкий политик подчеркнул, что присоединение полуострова к РФ было выполнено абсолютно законно с юридической точки зрения, оно соответствовало воле жителей региона, поэтому называть это «агрессией» совершенно неправильно.

Шредер призвал отменить санкции в отношении России. Кроме того, он посоветовал Киеву прекратить боевые действия в Донбассе и выполнить Минские соглашения.

ПРАГА, 20 июня — ТАСС

Президент Чехии Милош Земан, выступая на пражском телеканале TV Barrandov, выразил мнение, что позиции канцлера Германии Ангелы Меркель и президента Франции Эммануэля Макрона по вопросу развития сотрудничества с Россией в период действующих санкций смягчились.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

М. Земан подчеркнул, что «если эти санкции [оказались] недействительны, тогда, наверное, их необходимо отменить».

...

Очевидно, что в западной элите существуют нарастающие разногласия относительно законности и оправданности антироссийских санкций...

...

БРЮССЕЛЬ, 20 июня — РИА Новости

Совет Европейского союза продлил на год «крымский» пакет санкций.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 24 июня — РИА Новости

Угрозы безопасности России со стороны Украины формируются в акватории Черного и Азовского морей, а также на участках сухопутной границы на территории Ростовской области и Крыма, заявил полномочный представитель президента РФ в округе Владимир Устинов.

По его словам, протяженность сухопутной границы, охраняемого побережья и морской границы составляет более 3,8 тысяч километров.

«В последние годы обстановка на указанных участках госграницы РФ характеризуется различной степенью напряженности. Наиболее напряженными направлениями являются акватории Черного и Азовского морей, участки сухопутной границы с Украиной на территории Ростовской области и Республики Крым», — сказал он на заседании совета при полпреде президента РФ в ЮФО.

СТРАСБУРГ, 26 июня — ИА КрымИнформ

Европейские политики стали понимать, что Украина, говоря об оккупации Крыма, обманывает мировое сообщество. Об этом заявил в интервью «Известиям» вице-спикер Госдумы РФ Петр Толстой, возглавляющий российскую делегацию в Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ).

«Десятки европейских парламентариев уже побывали в Крыму, увидели все своими глазами и начали подозревать, что Украина их просто обманывает, что нет никакой оккупации и нет никакого ограничения доступа на полуостров для представителей международных организаций, о чем часто говорят наши оппоненты», — сказал он.

...

И представители так называемой украинской элиты явно опасаются такой тенденции и ослабления поддержки своей антироссийской политики со стороны Запада...

...

КИЕВ, 28 июня — ТАСС

Экс-президент Украины Петр Порошенко назвал решение Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) восстановить в полном объеме права российской делегации «шагом к признанию Крыма российским». Об этом он сообщил в Facebook.

...

При этом обратим внимание на то, как некоторые крымские и общероссийские чиновники своим безответственным поведением способствуют проникновению в Крым разлагающих западных тенденций...

В ключевом для России регионе произошло нечто, противоречащее всей государственной политике по воспитанию молодежи. Скандал с участием подростков, да еще и в

Крыму, фактически направлен на дискредитацию усилий президента РФ В. Путина по культивированию в нашей стране традиционных ценностей и запрета ЛГБТ-пропаганды среди молодежи.

...

СУДАК, 28 июня — ИА КрымИнформ

Театральная смена молодежного форума «Таврида», который в этом году проходит под Судакком, завершилась показом провокационного спектакля от Gogol school. Видео и фото, снятые во время показа постановки, опубликовал крымский блогер Сандро Кириак.

Спектакль состоял из нескольких монологов с театрализованным сопровождением. В одном из эпизодов два актера юности показали публике сцену страстного поцелуя. А закончился спектакль обливанием водой нескольких девушек в белых футболках, в результате чего они предстали перед зрителями в вызывающем виде.

СУДАК, 30 июня — Informer

Председатель Общественного совета при Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребенка высказался о ситуации с показом скандальной сценки на крымском форуме. «Полный провал, стыд и позор — именно так можно назвать завершение молодежного форума «Таврида» в Крыму, организованного «Росмолодежь»... Может, хватит издеваться над здравым смыслом и нашими традициями, в которых нет места подобной мерзости, растлевающей молодежь и наших детей?» — заявил он.

СИМФЕРОПОЛЬ, 1 июля — ИА КрымИнформ

Масштабные совместные учения стран НАТО и Украины начались сегодня у берегов Крыма. Как сообщил телеканал RT, в маневрах примут участие около 3 тысяч военнослужащих.

«В акватории Черного моря стартуют международные учения Sea Breeze 2019, организаторами которых выступают США и Украина. Сообщается, что маневры затронут также прибрежные районы, включая граничащую с Крымом Херсонскую область. В учениях будут задействованы 3 тысячи военнослужащих из 19 стран, а также несколько десятков кораблей и самолетов», — сообщил телеканал.

ТОРОНТО, 3 июля — РИА Новости

Канада всегда будет защищать суверенитет Украины, заявил премьер-министр страны Джастин Трюдо. Цитата: «Канада всегда будет защищать суверенитет Украины, и мы будем осуждать российскую агрессию и незаконную аннексию Крыма».

ТОРОНТО, 3 июля — РИА Новости Крым

Президент Украины В. Зеленский во время конференции по вопросам реформ на Украине, которая проходит в Канаде, заявил, что «возвращение» Крыма под юрисдикцию Киева необходимо для всего мира. Он также подчеркнул, что по-прежнему рассчитывает на поддержку западных партнеров в этом вопросе.

...

И западные партнеры поддерживают Киев, соблюдая в первую очередь свои геополитические интересы, направленные на международную изоляцию и ослабление России.

КИЕВ, 4 июля — РИА Новости

Морские пехотинцы Украины и США в рамках международных учений Sea Breeze — 2019 осуществили боевые стрельбы, сообщила пресс-служба министерства обороны Украины. «Стрельбу вели по определенным целям, которые находились на разном расстоянии от места размещения минометных батарей, из открытых и скрытых позиций... все расчеты поразили обнаруженные цели точным минометным огнем», — говорится в сообщении.

...

Разумеется, такие широкомасштабные учения НАТО не могли остаться без надлежащего (в рамках соответствующих международных нормативов) ответа со стороны России...

...

СЕВАСТОПОЛЬ, 5 июля — РИА Новости Крым

Около 10 кораблей Черноморского флота начали отработывать боевую подготовку в Черном море вблизи военно-морских учений Sea Breeze — 2019, которые проводит НАТО. Об этом сообщает пресс-служба ЧФ.

...

Свою борьбу за легитимацию «статуса Крыма» ведут и две части западной элиты...

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 5 июля — РИА Новости Крым

В рамках культурной программы по восстановлению исторических памятников в Крым приедут европейские ученые, «не взирая на санкции». Об этом в эфире радио «Спутник в Крыму» рассказал итальянский журналист Джульетто Кьева.

ЛЮКСЕМБУРГ, 6 июля — РИА Новости

Комитет по политическим вопросам и безопасности Парламентской ассамблеи ОБСЕ принял резолюцию, осуждающую действия России в Крыму, которую подготовил украинский депутат Артур Герасимов.

...

Существует еще один вопрос, по которому в региональной элите Крымского полуострова пока нет единства, что, в свою очередь, может повлиять на стабильность местной общественно-политической ситуации и согласие в гражданском обществе.

В праздничной речи на 9 мая 2019 года президент России В. Путин провел параллель между крымчанами, находившимися под временной властью Киева, и советскими гражданами в немецкой оккупации в годы Великой Отечественной войны. Апелляция именно к советской идентичности российского населения в регионе (как, в основном, и по всей стране) является преобладающей. Но при этом она (советская идентичность) воюет (особо остро) в Крыму с навязываемой местному населению «идентичностью монархической»...

В вопросе идентичности новых российских регионов немаловажную роль играет вопрос герба города-героя Севастополя. Советский герб, действующий сегодня, до сих пор не узаконен. Промонархическая часть местной элиты склонна проигнорировать советский период истории города и вернуться к геральдике имперских времен, а значит, и к подчеркнuto промонархической и белогвардейской интерпретации истории полуострова. Звучат и другие голоса

о том, как должен выглядеть герб Севастополя и нужно ли при этом учитывать мнение общества, или же вопрос должен решаться в узком кругу избранных специалистов.

Существует, например, мнение, согласно которому «Севастополю нужен не царский или советский, а новый герб»...

...

СЕВАСТОПОЛЬ, 9 июля — «Севастопольская газета»

В 2033 году исполняется 250 лет со дня основания города. Хорошо бы нам хотя бы к этой дате осмыслить и осознать историческое значение Севастополя для страны и окончательно выразить эти знания и осмысление с помощью традиционных геральдических приемов и символов. Это наш долг перед историей. Вопрос, каким быть гербу Севастополя, поэтому представляется своевременным и важным, считает председатель ассоциации «Морское собрание» Владимир Стефановский.

Цитата: «Похоже, что при утверждении и «царского», и «нашего» гербов был нарушен основополагающий принцип геральдики: не привязывать герб ни к отдельным личностям, даже если это и царственные особы, ни к историческими событиями, какими бы значительными они ни казались. В истории, пусть и через века, всегда найдутся события, которые потомкам покажутся более важными. И тогда может начаться, как сегодня у нас, война гербов...»

СЕВАСТОПОЛЬ, 9 июля — РИА Новости Крым

Депутаты Законодательного собрания Севастополя не поддержали законопроект о гербе города, который предусматривал принятие символа времен СССР — геральдического щита французского типа, на котором представлены символы двух оборон города — Памятник затопленным кораблям и медаль «Золотая Звезда». «За» документ проголосовало всего восемь депутатов при необходимом минимуме 13 человек.

...

«Война гербов» в местной элите идет уже несколько лет... И это при том, что социальный опрос, проведенный представителями движения «Суть времени» в Севастополе, показал, что преобладающая часть местного населения выступает за сохранение советского варианта герба города. Ибо эта часть местного населения идентифицирует себя с советским периодом нашей истории и чтит память своих дедов и отцов, погибших в Великой Отечественной войне. Страшной войне, коснувшейся бедою практически каждой российской семьи... Войне, 75-летие победы в которой мы собираемся отмечать в будущем году. Так с каким гербом встретит эту годовщину город-герой Севастополь? С «царским гербом»? С каким-нибудь новоделом? Или с символом советских времен, знакомым каждому жителю Севастополя и Республики Крым?

Отсутствие консенсуса среди местной элиты и гражданского общества по вопросу утвержденного герба Севастополя, необходимости возведения странного памятника Примирения явно не содействует укреплению мира и согласия среди населения Крымского полуострова. И это при том, что данный мир пытаются нарушить как отечественные внесистемные либералы, так и внешнеполитические силы.

О том, как это происходит — в следующем номере нашей газеты.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Если кто-то может использовать экологическое и феминистское движение для фундаментального изменения всего мироустроительного западного проекта, то налицо связь между этим «кто-то» и этими движениями. И если внутри движений оказывается культ Темной матери, то это не может происходить само собой

Судьба гуманизма в XXI столетии

Вот так называемая молитва защиты Лилит, прямо именуемой Темной матерью, которую современные поклонницы Лилит выкладывают в интернет:

«Темная мать, что прилетаешь ночью на крыльях теней, богиня Лилит слышит мой зов и приходит ко мне! Защити меня от палящих ветр в пустыне и всех тех душ, которые оскверняют твое имя! Спрячь меня своей тенью от ослепительного света, защити меня под своей крылатой мантией, приди ко мне из пещер Красного моря и пробуди во мне силу Дракона в моем храме плоти! Я та, что чтит твое имя, та, кто действительно смеет идти по твоему пути. Я призываю тебя, древняя Богиня! Я призываю тебя, Мать Демонов, которая восседает на престоле среди тех, кто правит миром! Все, кто был создан тобой и твоей собственной сущностью, служат тебе! Создатель и Разрушитель, та, чье лицо сияет справа, а темная сторона — слева, приди ко мне! Благослови меня своей любовью и пробуди Желание в моей душе! Войди через мою правую руку. Войди через мою левую руку. Сойди к моей плоти, которую я предлагаю как Храм, и яви себя через алтарь моей бессмертной души! Я призываю тебя силой твоих имен:

Лилит, Лайит, Ардат-Лили, Лейла.

Мать Син, открой мне свою истинную форму, говори с правдой и отвечай правдой. Даруй мне знание и мудрость Ночи. Подними мой дух и позволь ему войти в твое темное царство на Темной стороне Луны. Я зову тебя во имя Дракона, Хо Орфис Хо Архайос, Хо Дракон Хо Мегас!

И что под защитой твоего существа те, кто ищет боль и страдания тех, кто почитает вас, надают к вашим ногам, наказывают их до вечной ночи, теряющейся во времени, самой великой Богини среди великих. В этот день и в это время я показываю тебе свою безусловную любовь. Так что будь Королевой Тьмы».

Читатель вправе пожать плечами и сказать: «Мы живем в эпоху интернета, когда какие-то поклонники и поклонницы есть у чего угодно. Мало ли что можно выловить из этой помойки? Если всё, что в ней содержится, говорит о судьбах человечества, то никакие тренды определить вообще нельзя. Потому что при таком вылавливании всего, что содержится в интернете, вдруг окажется, что возможен любой тренд. И что равновероятны диаметрально противоположные тренды».

Что ж, отчасти это так и есть. Но только отчасти. Читатель, наверное, согласится с тем, что никто не стал бы выкладывать подобную молитву с целью собирания общества поклонников Лилит не только в эпоху святой Инквизиции, но и в первой половине XX века. Возражения касательно того, что тогда не было интернета, я не принимаю. Потому что если есть желание собрать общество поклонников чего угодно, то это желание будет реализовано. Интернет лишь облегчает подобное собирание и не более того.

Значит, дело в том, что у Лилит в XXI веке есть почитатели и почитательницы. Много их или мало — отдельный очень важный вопрос. Но сначала мы должны установить, что таковые имеются. Возможно, они были всегда. Но у тяготеющих к Лилит было много причин для того, чтобы сдерживать подобное тяготение. Одной из таких



Джулио Романо. Победа, Янус, Хронос и Гайя. 1532–1534

причин было общественное мнение, разного рода санкции, налагаемые обществом за подобные кощунственные тяготения. Но были и другие причины. Например, страх перед суперсвирепым божеством, каковым по определению является Лилит. А также возможность молиться другим божествам, которые молящиеся считают не просто столь же могучими, но и более могучими.

Есть еще один, мягко говоря, немаловажный регулятор, допускающий или не допускающий моление разного рода Лилит. Он называется «тяготение к благу и отвержение зла, гибели». Потому что Лилит является откровенным выражением зла, гибели, темноты. И для того, чтобы молиться этому, надо полностью разочароваться в свете, благе и возжелать зла и тьмы. А также убедиться в их абсолютном могуществе.

И, наконец, нужно еще докопаться самим до этой самой Лилит или осуществить такое докапывание с чьей-то помощью. Кто-то должен вспомнить о полузабытой Лилит, откопать или сконструировать соответствующие моления. Притом что настоящая культурная память о Лилит крайне проблематична. Кому-то надо принять решение о том, что другие, более укорененные в культурной памяти фигуры зла нужно в данном случае зачем-то заменить той Лилит, которая этой укорененности не имеет.

Оговорив все это, я снова подчеркну, что никакого желания запугивать читателя, а заодно и самого себя, вздымаяем из бездн невероятно мощных орд поклонниц и поклонников Лилит, у меня нет и в помине. Что я привожу один из маленьких узелочков в огромной разнокачественной сети. И спра-

шиваю себя и читателя о том, что знаменует собой появление таких узелочков. Ведь, в конце концов, количество злокачественных клеток в организме всегда тоже не слишком велико по сравнению с весом самого организма. Но это не отменяет того факта, что организм от этих клеток может умереть.

Молитву Лилит я привел здесь для того, чтобы ненароком не утратить то ощущение современности, без которого заявленная мною проблематика исследоваться не может вообще. Нельзя избегать академичности, научности, достоверности, обсуждая такую проблематику. Но нельзя и рассчитывать на то, что получишь искомое, используя только исторический и культурологический материал.

Да, такой материал должен лежать в основе исследования. Но если тебя в исследователем странствия не сопровождает дух актуальности, то ты либо собьешься с пути, либо устанешь, либо превратишься в архивариуса, любующегося разного рода летописностью.

Вот почему перед тем, как продолжить научную часть своего исследования, я должен кратко ознакомиться с читателем с разного рода незнакомыми, но существенными актуальностями из того же разряда, что и молитва Лилит.

Мое исследование вызвало слабый резонанс в узком круге людей, следящих за тем же, что составляет предмет моего исследования. Кое-кто из этих людей стал подбрасывать мне достоверные сведения о неких «лилитоподобных» инновациях, не претендующих — повторю еще раз — пока на формирование метафизического мегатренда, но представляющих интерес.

В связи с моим категорическим нежеланием делать из мухи слона я с предельной настойчивостью говорю о том, что данные инновации не являются всемирным мировым заговором, который вот-вот поглотит многоликую современность и превратит ее в единый мировой Храм Лилит. Совсем не об этом речь. Речь о том, что нечто понемногу, маленькими капельками, через крохотные каналы просачивается в эту самую многоликую современность. И что современность не имеет никакого иммунитета по отношению к такому просачиванию. В таком отсутствии иммунитета вся суть. Именно его отсутствие делает допустимым с исследовательской точки зрения исследование отдельных крохотных темных «капелек», просачивающихся по микроскопическим каналам.

Ну собрались какие-то люди, восхищенные древними кельтскими традициями, а также матриархальными культурами, которые соседствуют с такими традициями... ну создали они некую Ассоциацию прошений Богине (имеется в виду «лилитоподобное» матриархальное божество)... ну проводят они школы причащения таинствам «лилитоподобных» мистерий, создавая свое реальное и виртуальное священное церемониальное пространство... ну сочетают они тут закрытость таинства с открытыми фестивалями...

Нужно ли на это обращать особое внимание? Каково значение этих скромных инициатив в клубящихся мутных потоках современности? Что значат эти инициативы по отношению к бомбардировкам Ливии или Сирии, бандеровским бесчинствам на Украине, готовящимся оранжевым революциям?

Можно ли такие очевидные вопиющие бедствия, уже породившие потоки крови, и готовящиеся еще более чудовищные кровопускания ставить в один ряд с формированием сообществ поклонников Кибелы, пусть даже и создающих аж какой-то монастырь, где натурально в XXI веке молятся данному божеству?

Кстати, о создании такого монастыря говорят вовсе даже не кибелианцы, а те, кому вроде бы надо было этому кибелианству сопротивляться или по крайней мере к нему не приближаться. И кто вместо этого... Вот с каким текстом ознакомили меня люди, живущие на Западе и по разным причинам оказавшиеся созвучными моим размышлениям:

«В июне 2004 года мы сделали еще один качественный скачок вперед (или назад в восстановительном смысле), опубликовав «Правило женщин Кибелы». В сотрудничестве с главой бенедиктинского ордена монахинь наши исследования привели нас к открытию, что Правило бенедиктинских женщин было выживанием более раннего монтеистского правила, которое было прямой гностической христианской адаптацией первоначального Регламента Женщин Кибелы. Этот замечательный документ был духовным руководством для совместной жизни женской религиозной обители и предшествовал Правилу святого Бенедикта для мужчин примерно на 600 лет! Наше Правило кибелинов использовало результаты многолетних исследований с базовой моделью, которая сохранилась как Правило у бенедиктинских монахинь, чтобы восстановить исторический «Регламент» для нашей собственной религи-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

озной общины и это создало структуру жизни в Кэтскилл Фигианум, кибелинском женском монастыре.

Кибелинский конвент просуществовал тысячи лет, пока католики не убили во сне последних оставшихся кибелинских жриц в Риме в начале пятого века нашей эры. То, что именно при содействии католических монахинь-бенедиктинцев мы восстановили наше собственное правило, казалось странно уместным, учитывая историю».

«Сегодня Кибела взяла на себя новую роль, и она не имеет ничего общего с жертвенными быками. Она стала божеством, почитаемым многими членами трансгендерного сообщества, и иконой для многих языческих феминисток».

Итак, речь идет не только о восстановлении кибелианства, которое, по мнению восстановителей, было добито католиками в начале V века нашей эры...

В виде заметки на полях сообщаю читателю, что, строго говоря, раскол с восточной Церковью, без которого полноценное оформление католицизма невозможно, произошел в 1054 году, а не в V веке. Но это так, исторические мелочи. Главное в другом. В том, что кибелианство сотрудничает с официальным католическим бенедиктинским орденом и что результатом этого сотрудничества является обнаружение «раннего монтанистского правила, которое было прямой гностической христианской адаптацией первоначального Регламенты Женщин Кибелы».

Монтанисты — это религиозное движение II века нашей эры, объявленное еретическим на Первом Константинопольском (или Втором Вселенском) соборе Христианской церкви. Собор был созван в 381 году императором Феодосием I (347–395 гг.), которого за большие заслуги в деле огосударствления христианского вероучения некоторые из христианских писателей именуют Феодосием Великим.

Создан монтанизм был фригийским языческим жрецом Монтаном. Фригия обсуждалась нами уже не раз в связи с культом Кибелы. Что же касается самого Монтана, то он знаменит тем, что отвергал христианские иерархии и обряды, противопоставляя их прямому боговдохновенному откровению, оно же — дары Святого Духа. Среди последователей Монтана были две пророчицы: Присцилла и Максимила. Эти пророчицы утверждали, что Монтан является тем самым Параклетом, то есть Духом-Утешителем, явление которого миру было обещано в Евангелии от Иоанна. Согласно Евангелию от Иоанна, Христос во время Тайной вечери сказал своим следующее:

«И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами во век, Духа истины, Которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет. <...> Когда же придет Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины, Который от Отца исходит, Он будет свидетельствовать о Мне; а также и вы будете свидетельствовать, потому что вы сначала со Мною <...> Еще многое имею сказать вам; но вы теперь не можете вместить. Когда же придет Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину: ибо не от Себя говорит, но будет говорить, что услышит, и будучи возвестит вам».

Ссылаясь на эту, сыгравшую огромную роль в эзотерическом христианстве, адресацию к Параклету, духу-утешителю, монтанисты отвергали всю христианскую иерархию и практику богослужения, утверждая, что по-настоящему значимы только акты прямого соития верующих с Параклетом. В этом смысле они находились в очень сложных отношениях с гностицизмом. И потому заявление восстановителей кибелианства о гностическом характере монтанизма носят, мягко говоря, не абсо-

лютный характер. Но и ложными эти заявления называть тоже нельзя. Потому что, расходясь с классическим гностицизмом во всем, что касается значимости ума для открытия религиозных истин, монтанисты сходились с гностицизмом в другом. В признании наличия тех самых «пневматиков», которые для монтанистов были в той же степени, как и для гностиков, особым высшим родом людей. Только вот монтанисты признавали за пневматиков самих себя и никого больше. Так же, как и гностики, монтанисты называли «психиками» низший сорт людей, не способный к богооткровенным религиозным экстазам.

Эти экстазы, равно как и крайний аскетизм, были основой монтанистского богопознания. В экстазах говорилось о скором Втором пришествии Христа. Причем Новым Иерусалимом, куда придет Христос, называлось фригийское поселение Пепуза.

На связь монтанизма с кибелианством указывает достаточно многое, в том числе этот самый фригийский след. Борьба с монтанизмом привела к его формальному искоренению. Но он воскресал в виде многих других ересей. И вот мы видим, как в XXI веке воскресает даже не просто монтанизм, а то кибелианство, которое, по утверждению нынешних жриц Кибелы, породило и монтанианство, и многое другое.

Но самое значимое в этих претензиях жриц Кибелы, живущих в XXI веке, — то, что Кибела «стала божеством, почитаемым многими членами трансгендерного сообщества, и иконой для многих языческих феминисток».

Можно ли говорить о кибелианстве как чем-то существенном для XXI века только на основании создания одного кибелинского женского монастыря? Конечно же, нет! А можно ли игнорировать связь кибелианства с трансгендерным сообществом и языческим феминизмом? Также нет! Те, кто занимается этими вопросами, понимают: трансгендеры и феминистки — это не мелочь, это крупный фактор, который уже оказывает огромное влияние на мегатренд и будет оказывать влияние еще больше.

А тут еще и экология.

Радикальных экологов вдохновляет не столько Кибела или Лилит, сколько другая матриархальная богиня из того же темного «материнского» пантеона. Одна из достаточно крупных международных природоохранных и образовательных организаций, на которую обратили внимание мои респонденты, прямо заявляет:

«Гайя также стала символом многих экологических движений, и между защитниками окружающей среды и языческим сообществом много общего. Если вы хотите почитать Гайю в ее роли богини земли, вы можете рассмотреть некоторые из этих экологически чистых действий, чтобы признать священное положение земли».

А вот еще одно заявление того же характера:

«Храм Великой Матери является языческим религиозным объединением, экофеминистско-анимистического характера, который в первую очередь способен восстановить и сохранить древних обрядов Тьерры как Великой Матери всех существ, чтобы он снова был священным для всех людей. Во-вторых, он содействовал расширению прав и возможностей женщин посредством церемоний, обучения священников и политической активности в сетях и призывах».

Итак, мы имеем дело с формированием нового священства, которое авторы данного воззвания именуют священством Тьерры.

Я не буду утомлять читателя перечислением всех адресаций к Тьерре в том же культе вуду. Прошу его мне поверить, что этих адресаций достаточно. А также в то, что никаких противоречий между языческими религиозными анимистическими, то есть адресующими к природным ду-

хам, экофеминистками и адептами вуду, не существует. На научном языке подобное отсутствие разногласий называется религиозным синкретизмом. А политическое название подобному явлению человечеству еще предстоит выработать. Покамест я всего лишь завершу знакомство читателя с тем, что замышляют создатели и создательницы нового языческого религиозного анимизма, призванного, по мнению этих создателей и создательниц, стать ядром экофеминистического переустройства мира. Заявляя о том, что их цель — формирование (цитирую) «активистского языческого и экофеминистического пространства», создатели такого пространства далее заявляют:

«...мы глубоко связаны с Матерью Землей, которая является нашей Великой Матерью, нашей первой Матерью, первой Матерью всех людей».

Мы активно стремились восстановить и сохранить древние обряды Огненной Земли, а также восстановить власть женщин, раздавленную патриархатом, и чтобы наши мужчины тоже выдворили с нами <...> и всё изменилось».

Поскольку читатель абсолютно не обязательно должен быть знаком с антропологией, то я обязан его проинформировать о том, что древние обряды Огненной Земли — это не красивое словосочетание, созданное в XXI столетии, а адресация к конкретной архаике. Огненная Земля — это архипелаг на южной оконечности Южной Америки. Аборигены, проживавшие на этом архипелаге, именовались огнеземельцы или фуэгины. Они знакомы были уже Магеллану, а также Френсису Дрейку, их описывал русский мореплаватель конца XIX века Коцебу, заново их открыл Чарльз Дарвин. С тех пор их изучали многие.

В 1881 году 11 аборигенов были перевезены в Европу и показаны в Берлинском зоопарке и Булонском лесу близ Парижа. В племенах огнеземельцев бытовало поверье, что женщины правили мужчинами, а потом мужчины восстали, что и породило многие беды.

К концу XX века огнеземельцы перестали существовать даже в качестве микроэтноса. Но певица, этнограф и фольклористка Кристина Кальдерон заявила, что она последняя носительница традиций огнеземельцев. В 2005 году она опубликовала книгу об этих традициях. Адресация к этой традиции осуществляется в том документе, с которым меня ознакомили, как мы видим, именно в связи с необходимостью восстанавливать древнюю матриархальную власть женщин. И тут кто во что горазд — чем архаичнее традиция, чем дальше она от каких-либо форм примитивной организации жизни, тем более она чужда анимистическим экофеминисткам. Для которых вожденным образом будущего является древнейший, темный матриархат, в рамках которого примитивные люди еще не выделились из природы и не стали противопоставлять себя ей в каком-либо смысле. На это делается ставка. Заявив об этом в начале приводимого мною документа, его создатели говорят далее:

«Мы говорим в женском роде, потому что большинство из нас женщины и наша работа сосредоточена на расширении прав и возможностей женщин, основанном на присущей женщинам цикличности, поэтому мы не хотим различать по полу, гендеру, мы просто преданы этому телом и душой. Наша жизненно важная миссия в том, чтобы все, что было объявлено греховным, грязным, злым и ведьмовским как ругательство было вновь сакрализовано и соединено с сакрализацией Матери-Земли, где мы живем. Давайте вместе исцелять этот мир».

Вы хотите такого исцеления мира?

Задавая читателю такой риторический вопрос, я обращаю его внимание на то, что каждая конкретная организация, делающая такие заявления, может быть сколь угодно

маломощной. Но что ни одна из таких конкретных организаций не существует сама по себе. И нет никаких оснований считать радикальных экологов и радикальных феминисток недостойными внимания представительницами мелких и мельчайших групп.

На самом деле представительницы этих групп вполне достойны самого пристального внимания. Хотя бы потому, что при их активном воздействии западный мир претерпел колоссальные изменения.

Все, кто встревожен происходящим, настойчиво обращают внимание на то, что еще в 50-е годы XX века, то есть всего лишь лет 70 назад, положение гомосексуалистов и лесбиянок в тех же США было «аховым». Что тогда не они преследовали своих противников, что происходит сейчас. А эти противники преследовали их, причем достаточно жестоко.

В отличие от тех, кто бьет тревогу по этому поводу, говоря о воскресении Содома и Гоморры, я, являясь человеком светским, всего лишь обращаю внимание читателя на масштаб культурной трансформации, осуществленной с потрясающей стремительностью. Потому что для подобного рода трансформации 70 лет — это то же самое, что сутки жизни отдельного человека. Может человек существенно трансформироваться за сутки? Да, если он испытал глубочайший шок, примерно такой, как испытал Савл на пути в Дамаск. Но какой шок испытало американское общество между 1959 и 2019 годом? Никакого. А трансформация произошла. Трансформации подвергся инертный культурный социум. И его сумели так быстро вывернуть наизнанку.

Кто-то верит, что это может произойти само собой? Что это можно в такой срок осуществить в отсутствие мощнейшего субъекта, навязывающего свою волю всегда предельно инертному макросоциуму? Который вдобавок в случае США явно воспитан на протестантских фундаменталистских текстах с их постоянной адресацией именно к Ветхому Завету?

Читатель, я в это не верю в такой же степени, в какой не верю и в то, что отдельные апелляции к Лилит или Кибеле могут изменить мир.

Но если кто-то может использовать экологическое и феминистское движение, а также ряд других движений для фундаментального изменения всего мироустройства западного проекта, то налицо связь между этим «кто-то» и такими движениями. И если внутри движений, в их религиозной сердцевине — а сердцевина таких движений всегда религиозна — оказывается культ Темной матери, то это не может происходить само собой. В этом есть и внутренняя психологическая закономерность, и внешняя воля, вменяющая своим инструментам определенное религиозное содержание.

В чем внутренняя психологическая закономерность — понятно. Чем радикальнее защита природы и защита прав женщин, переходящая в утверждение их приоритета, тем быстрее во все это встраивается нужная для такой защиты религиозность. Ее притягивает сама радикальность «природолюбия» и феминизма. И эта религиозность не может не быть темно-матриархальной.

Что же касается внешней воли, насаждающей в радикальную феминистско-экологическую среду, а также в другие сходные среды определенную религиозность, то ее обнаружение как раз и невозможно без кропотливого и ответственного исследования разного рода исторических сюжетов. Потому что только такое исследование, постоянно сверяющее часы с происходящими на наших глазах рукотворными антигуманистическими, антикультурными «чудесами» может поведать нам что-то существенное о судьбе гуманизма в XXI столетии.

(Продолжение следует.)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Земля — это не только предмет купли-продажи, это сакральная, духовная ценность для народа, живущего на ней. Когда она станет чужой, как долго сможет не поддаваться эрозии сознание народа, живущего на земле, которая ему не принадлежит?

Земельный вопрос на Украине



Владимир Орловский. Урожай на Украине. 1880

На Украине в октябре 2020 года (уже через год!) планируется открыть рынок земли. Это означает, что земли сельскохозяйственного назначения (этот тип земель отличается от земель для строительства, они оформляются разными актами и регулируются разными законами) будут продаваться любому физическому и юридическому лицу — иного мнения на этот счет у текущей власти нет.

Эта новость стала сенсацией даже на фоне совсем не бедной событийными сенсациями украинской политики. Более того, можно сказать, что предстоящая распродажа земли — событие мировой значимости, ибо Украина обладает десятками миллионов гектаров плодороднейшей земли (8,7% от мировых площадей черноземов).

Между тем в мировом масштабе ситуация с землями, пригодными для сельскохозяйственной обработки, становится всё хуже. Так, по данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, уже 33% почв в мире выбыли из обращения, в том числе вследствие неправильной обработки.

Понятно, что такой лакомый кусок не может остаться без внимания крупнейших мировых земельных операторов. Поэтому вряд ли является случайностью резкое оживление земельного вопроса на Украине с приходом к власти команды В. Зеленского — украинские черноземы явно нужны.

Согласно опросам, 72% украинцев против продажи земли, 13% — за, причем противников больше всего среди жителей сел. Видимо, исторический опыт им что-то

подсказывает. Даже несмотря на то, что их несогласие почти полностью замалчивается (согласно правилу: «Если тебя не показали по телевизору, значит, тебя не существует»), процент противников продажи земли долгое время остается стабильным. Но близится срок открытия рынка земли (оно планируется в октябре 2020 г.), значит, украинский народ будут ломать через колесо.

Нормативная база

Земельный кодекс Украины прямо утверждает, что оборот земли должен регулироваться законом об обороте земель. Однако сегодня любая работа по принятию такого закона заблокирована — в Раде до сих пор нет единого законопроекта на эту тему, хотя есть целых 5 альтернатив. При этом единственный зарегистрированный в Раде проект как раз и предполагает продажу земли иностранцам и лицам без гражданства (правда, максимальный размер участка на физическое лицо ограничен 500 га). А правительство В. Гройсмана трижды не вносило свой проект Закона, хотя Рада законодательно обязывала его это сделать сначала до 1 марта 2016 года, затем до 1 июля 2017 и потом до 1 марта 2019 года.

Помимо Земельного кодекса и закона об обороте земель для запуска рынка земли требуется внесение изменений в государственный земельный кадастр (ГЗК), который является основой для всех остальных кадастров.

С госкадастром на Украине беда. Мало того, что в 2013 году результатом многолетней работы Госземагентства и освоения 200 млн долл. кредитных средств Всемирного банка стала кишаськая ошибками и заведомо ложными сведениями публичная версия Кадастра, Так и на конец 2015 года, по словам главы Госгеокадастра М. Мартынюка, ГЗК был заполнен всего на 11%, а для завершения инвентаризации земель было нужно порядка 2,5 млрд грн. (примерно 100 млн долл.). Прошло три года, и в декабре 2018 года тот же М. Мартынюк заявил, что в системе есть информация о 73% земель.

Посчитаем: минимум год понадобится для окончания инвентаризации. Затем наступит обязательная фаза исправления ошибок — согласно мнению экспертов, в существующем земельном кадастре минимум 30% ошибок. Это еще минимум год. Итого, если вдруг завтра решат продавать землю, то только для выполнения совершенно обязательных мер при остальных идеальных условиях Украине понадобится минимум 2 года (в реальности, конечно, потребуется в несколько раз больше).

Реальное положение дел

Во время раздела земли на Украине было выделено 6,9 миллиона паев. Эти паи охватывают 27,7 млн гектаров земли сельскохозяйственного назначения, около 14 млн га осталось в государственной собственности. За время действия моратория

около 1 млн пайщиков умерли, не передав свои паи в наследство, поскольку его оформление стоит дороже, чем прибыль от этой земли. Еще 1,6 млн паев принадлежит гражданам пенсионного возраста.

Селянин, получивший пай земли и обрабатывающий его единолично, не платит за это дополнительных налогов, кроме единого. Однако если он сдает его в аренду, появляется налог, который должен платить тот, кто арендует землю. По факту, около 60% сельскохозяйственной земли обрабатывается арендаторами, причем обрабатывается едиными массивами, что означает, что ими владеет один человек. А вот налоги не платятся — договора об аренде земли проходят мимо государства. По данным службы финансового мониторинга, единый налог платят с площади 18,84 млн га, а не платят — с 10 млн га (то есть порядка 32% земли сельскохозяйственного назначения). Следует добавить, что это — основная причина, по которой эксперты прогнозируют рост ВВП страны при открытии рынка земли: увеличение поступающих налогов (естественно, при прозрачных и исполняемых законах).

В последнее время активного движения в земельном вопросе нет: все, кто хотели, свои паи отдали, а кто не хотел — держат при себе. Отсутствие работы в городах заставляет людей возвращаться к своей земле, но это не лавинообразный процесс.

Необходимо отметить одну тенденцию, которая в последнее время набирает силу, особенно в связи с разговорами на высшем уровне о введении рынка земли

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

на Украине. Речь идет о кусочной аренде одиночных паев земли в большом земельном массиве, где сами паи при этом расположены в произвольном порядке. Это приводит к тому, что для компании, арендующей весь остальной массив, становится логистически крайне затруднительно обрабатывать его целиком. Что, соответственно, резко повышает «цену вопроса» этого хитрого пая. В некоторых случаях владельцы участков без всякой задней мысли не хотят передавать его ни в аренду, ни на обмен, что для компании равнозначно. Законодательно такой момент никак не отрегулирован, и этим стали пользоваться так активно, что такие случаи даже попали в СМИ.

Мнения людей

Хочу привести пару реальных случаев, так или иначе связанных с обсуждаемой проблемой.

Пара молодых людей 10 лет назад бросили киевские офисы и уехали в село на Черкасщине (Черкасская область, юго-восточнее Киевской области, 200 км до Киева). Купили небольшие участки земли для обработки и для строительства (это разные типы земель, оформляются разными актами и по-разному). На момент отъезда они оба работали в офисах, у них было двое детей.

Сейчас у них несколько участков земли общей площадью до одного гектара, на которых выращиваются кукуруза, помидоры и ягоды (клубника, малина, ежевика). Они много читают о разных новых методиках выращивания ягод, пробуют на небольших участках разные методики, после чего переносят на большие участки. Экспериментируют с сортами и видами ягод.

Также у них есть до двух десятков кроликов, столько же гусей и кур. Планируют расширять клетки с кроликами из-за их неприхотливости. Животных кормят по правилам — кормом, нужным им по возрасту. Никаких «добавок» не используют.

Приблизительно раз в три-четыре недели глава семейства отвозит мясо кроликов и кур, а также помидоры и ягоды в Киев. Разбирают друзья и знакомые по принципу «кто не успел — тот опоздал».

То есть эти фермеры заняли нишу дорогих, качественных продуктов для людей, готовых платить высокую цену за чистую еду. Относительно небольшого участка земли им достаточно, чтобы даже не думать о возвращении в столичные офисы. Опыта работы с большими участками земли у них нет, желания производить максимальное количество продукции с минимальными ценами отсутствует.

Эти фермеры видят общую картину таким образом.

Предприниматели, берущие землю в аренду, в первую очередь заинтересованы вернуть вложенные деньги. Культура и правила работы на земле, севооборот — это не то что не главное, а вообще не для них. Отбить деньги и убежать подальше — вот что их больше всего волнует. Отсюда многолетние посадки на одном участке кукурузы, рапса и подсолнечника.

Предприниматели, купившие землю тем или иным способом, ведут себя иначе. Они не собираются резать курицу, несущую золотые яйца. Отсюда смена высаживаемых культур, отдыхающие от посевов участки земли («земля гуляет»), применение современных знаний о работе на земле. Поэтому эти фермеры, конечно же, поддерживают введение рынка сельскохозяйственных земель.

О больших корпорациях, производящих ГМО-культуры и активно, вплоть до нарушения законов, продвигающих эти культуры в страны третьего мира, паре, о которой я говорю, известно. Например, они знают о таких компаниях, как Мон-

santo, но отношение к самой идее ГМО у них вполне позитивное, хотя и осторожное. Единственным фактором, сдерживающим их от применения опыта Monsanto, является отсутствие долговременных исследований о влиянии ГМО-продуктов на людей (какими будут даже не дети, а внуки, при постоянном употреблении ГМО?).

Я привожу мнение этих фермеров только потому, что узнал его лично. К сожалению, проецировать его на всех фермеров страны нельзя, но наличие еще десятка таких историй может дать нужную картинку на ТВ.

С другой парой фермеров сталкивалась моя коллега — это было в конце 2013 года. Сами фермеры живут под Киевом, у них несколько гектаров земли. Занимаются разным земледелием, по их собственному усмотрению. Дом, два внедорожника, каждый год отдых за границей. Купили квартиру дочери, она поступила в киевский вуз.

Фермеры утверждали, что все политические столкновения им до одного места, поскольку хлеб нужен и белым, и красным, а они со всеми смогут договориться. Украинские земли настолько плодородны, что если ткнуть палку в землю весной, то осенью можно снимать урожай. Самое же главное для успеха — «не бухать». У них в селе только две семьи успешно зарабатывают на земле, все остальные спились. На земле всё делают сами, с большой помощью техники. Односельчан нанимать не хотят, так как те пьют по-черному независимо ни от чего. Продажи земли ждут как манны небесной, говорят, что устали жить на пороховой бочке («продлят аренду — не продлят»). Надеются только на себя. Задумываться о том, что всё может повернуться совсем не в ту сторону, не хотят.

Как и в предыдущем случае, эту историю тоже нельзя проецировать на всю страну, но понятно, что рассказанная по телевидению, история этих людей была бы всемерно растиражирована — такое аполитичное большинство как раз и нужно нынешней власти.

Выводы

Повторимся: похоже, что движение к открытию рынка земли на Украине уже неостановимо. И ожидать решения о продаже украинской земли стоит уже в ближайшее время.

При этом возникают два основных вопроса — насколько поспешно будут продаваться земля и можно ли будет землю покупать иностранцам напрямую или только через украинскую «прокладку».

Если власти будут спешить с продажей земли, возникнут множественные казусы, связанные с неподготовленностью земельного законодательства, а суды будут завалены исками («поспешишь — людей насмешишь»).

Уже сейчас есть случаи, когда человек берет в аренду по официальным, государственным утвержденным документам несколько гектаров земли одним куском, а по факту через всё его поле проходит автобан или железная дорога. Их построили после того, как информацию об участке внесли в кадастр, и кто-то забыл об этом, случайно или намеренно. Кто за это будет отвечать? Если таких случаев будет много, то никакого роста цен на землю и притока иностранных инвестиций не будет, а в очередной раз всплывут «решалы», как это было в 90-х.

Если запрет прямой продажи земли иностранцам останется, то последние будут обязаны создавать на Украине юридические лица, через которых они будут владеть землей. Делается это для того, чтобы иметь влияние на иностранных землевладельцев через украинские законы, которые

юридические лица обязаны будут выполнять. Ведь проще всего заставить владельцев земли играть по правилам государства, изменяя законы.

Такой подход не является уникальным для Украины, это часто делают и в других странах для контроля доступа иностранцев на свой рынок. Например, ни одна западная компания не может самостоятельно продавать компьютерные и видеоигры на территориях Китая и Южной Кореи. Для этого им нужно создать локальную компанию, через которую можно вести продажи, и выполнить еще несколько технических условий.

Таким образом, если в законах Украины будут прописаны специальные правила для иностранцев — владельцев земли, то это будет аналогом решения земельной проблемы с гражданином Украины. И хоть как-то защитит земельный фонд от грабительского расхищения.

Иначе — беды не оберешься. Малейшие проблемы у иностранных владельцев земли могут стать поводом для давления Запада на высший уровень госуправления — мол, вы создаете трудности нашим компаниям, а потому мы притормозим кредиты МВФ (или покупайте у нас больше «Джавелинов»). Можно уверенно утверждать, что все подобные проблемы с Западом будут решаться за счет граждан Украины.

Есть еще несколько принципиальных деталей в земельной проблематике, о которых следует сказать.

То, что на Украине до сих пор нет цивилизованного рынка земли, совсем не означает, что украинская земля «ничья». Напротив, все плодородные земли уже давно кому-то принадлежат, и эти владельцы вовсе не смиренные «божьи коровки», которых можно испугать громким окриком из Вашингтона. Это такие вполне себе волки, которые и на Украине много чего испытали и много чего знают, и на Западе много где побывали и много чего повидали. Скинута таких волчар с земли, пусть и де-юре им не принадлежащей, может дорого обойтись тому, кто скидывает.

Это может быть вариант бюрократического саботажа — на фоне несовершенства законов нужные связи решают гораздо больше юристов, а этих связей у вновь пришедших западных «операторов» может и не быть.

Это может быть и просто вооруженное противостояние — достаточно вспомнить «янтарные войны» на Житомирщине, где вооруженные охранники незаконных раскопов янтаря в хвост и в гриву гоняют официальную полицию.

Поэтому вполне возможно, что приход на украинские земли компаний, подобных Monsanto, имеющих очень плохую репутацию даже у себя на родине, будет очень долгим, а то и невозможным. Подобным компаниям, возможно, будет выгоднее договориться с текущими владельцами земли о сотрудничестве и продаже всего урожая, с последующим плавным переводом их на свои последние заработки, включая ГМО, чем напрямую заниматься земледелием на украинских землях.

И, наконец, во всей этой эпопее с землей ни у кого не возникает даже мысли о том, что самым эффективным распорядителем земли может быть государство. Априори, без доказательств, принимается, что лишь частник поднимет на недосягаемую высоту украинское земледелие.

Но даже самый крупный землевладелец не в состоянии думать государственно — ведь он бизнесмен. Для него не существует вопросов продовольственной безопасности граждан (т. е. низкой цены и полного ассортимента основных культур), стратегического планирования, связанного с приоритетным развитием тех или иных регионов (т. е. заблаговременной и согласованной работы нескольких отраслей промышленности) — ему главное мар-

жа, а не защита граждан, которая в идеале является целью государства. А нынешнее «либертарианское» правительство Украины под свободой граждан от государства почему-то называет свободу государства от своих граждан.

Похоже, украинцев снова обманули, и на этот раз, кажется, навсегда. Впрочем, тяга к сладкой жизни как «у Европе» присутствовала в общественном сознании давно и повсеместно, так что украинцы «сами рады обманываться». Парадокс же в том, что эти мечты вступают в жесткое противоречие с основой украинского менталитета, которым испокон веку было сельское отношение к жизни, сельское коллективное сознание.

Причем это не только и не столько пресловутое «моя хата с краю». Это, скорее, «без труда не выловишь и рыбку из пруда», и «береги честь смолоду, а платье снову», и «гуртом й батька краще бити» (укр. «Сообща и отца легче бить»).

Ведь современное ведение сельского хозяйства подразумевает активное использование высокопроизводительной техники, соответственно, слабое использование человеческого труда, а значит, и малое число работающих на земле вообще. А ведь Украина до сих пор очень сельская страна — по оценкам, на селе проживает треть населения, более 13 млн человек. Фактически, у каждого второго жителя страны есть сельские корни: либо сам вырос в селе и потом переехал в город, либо горожанами стали родители, а бабушки-дедушки остались в селах.

Если сравнить, например, с Нидерландами, где в сельском хозяйстве занято около 1% населения, то можно прикинуть, что практически всё сельское население Украины будет вынуждено сменить свой образ жизни — при высокоинтенсивном ведении хозяйства так много селян не нужно. А те, кто останутся работать на земле, будут больше бизнесменами, нежели прежними колхозниками, — по образцу тех фермеров, которых я описал выше.

Те, кто покинут село, жить будут совершенно по-другому — хорошо или плохо, неизвестно, но самобытность украинского села будет потеряна навсегда. Значит, и с украинским менталитетом произойдут серьезные изменения. И уже через одно-два поколения прототипом украинца может стать не гоголевский уникальный кузнец Вакула, а некий общечеловеческий Гарри Поттер.

Украинский народ — по собственной воле или обманом — стал на путь превращения в общество «глобиков». И опыт «работы» с другими народами показывает, что сделать это вполне возможно.

Такое регулярно пытаются оформить и с российским народом. Инструментарий давно отработан — это и либерализация экономики, доходящая до полного отказа государства от своих функций, и демократия «как на Западе», и ежедневное промывание мозгов с помощью прессы и телевидения. А если не поддается народ на эти уловки, то в ход идут сепаратистские лозунги типа «хватит кормить Москву» или «хватит кормить Кавказ». Размывание национального характера (русского, украинского любого), с одной стороны, и разрушение национального государства, с другой — вот примитивный, но действенный рецепт.

Земля — это не только предмет купли-продажи. Это сакральная, духовная ценность для народа, живущего на ней. Когда она станет чужой, станет принадлежать чужим — как долго сможет не поддаваться эрозии сознание народа, живущего на земле, которая ему не принадлежит?

Владимир Гросс

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

К выставке И. Е. Репина в «Новой Третьяковке»

ХУДОЖНИК ЖИЗНИ — 3

В мае — июле этого года в газете «Суть времени» были опубликованы мои статьи, посвященные выставке И. Репина в «Новой Третьяковке». В двух из них речь шла о вопиющих искажениях образа и смысла творчества русского художника устроителями выставки и СМИ под видом разоблачения «мифов советского времени». В дух других я попытался раскрыть важные моменты его творческого пути и наследия, прежде всего — замолчанные или передернутые нынешними «интерпретаторами».

По независящим от автора причинам, публикация статей была временно приостановлена. Но, хотя выставка закрылась еще в августе, думается, что продолжение разговора имеет смысл. Слишком уж велика роль Репина в истории нашего искусства и, соответственно, слишком уж (как и в случае Серова) вредна та оргия постмодернистской «деконструкции» наследия отечественных художников, сосредоточивших в себе нерв и сердце русской культуры.

К сожалению, надежды, что «музейный бум», огромные очереди на выставки классики говорят о пробуждении в обществе высших духовных потребностей и могут привести к видимым положительным изменениям, оказываются пока что во многом эфемерными. Не обладающие прочными и глубокими основами восприятия серьезного искусства и во многом отравленные массовой культурой и пропагандой, разученные относиться к искусству как средоточию духовного и социального опыта, наши доверчивые сограждане уже «на входе» берутся в оборот манипуляторами и их прислужниками, переводящими общение с классикой в область «хлеба и зрелищ», потребительства, не требующего напряжения чувств и мыслей.

Чего стоят заполонившие СМИ и интернет материалы со смакованием различных бытовых историй из жизни якобы «антисоветского», «подлинного Репина», «не шаблонов и клише», каким его мол, видели на страницах советских учебников. А «того самого Репина, который экономил на трамвае, пил дешевый чай, обедал супом из сена; вдохновляясь «Камафинской» Глинки, писал бурлаков; интересовался, есть ли краски в раю и ходил дорисовывать собственные работы в ту же «Третьяковку» пока никто не видит» (из программ «Рен-ТВ» и «М-24»).

И, конечно, как подчеркивали буквально все СМИ и сами устроители выставки, Репин терпеть не мог большевиков.

Эстафету облегченной установки на восприятие художника подхватил недавно Государственный Русский музей. 28 сентября, в день открытия своего варианта выставки Репина, перед главным фасадом был размещен трехметровый фрагмент картины Репина «Какой простор!», собранный из 4000 шоколадных конфет «Счастье».

К сожалению, во всей этой профанации активно участвуют и «профессиональные» критики и искусствоведы, тексты которых порой заставляют вспоминать слова писателя Н. Лескова из письма Репину (от 18.08.1889 г.) об омещанившейся интеллигенции: «<...> Так падать, как падает эта среда, — это признак полной гадостности. Это какие-то добровольцы оподления, с которыми уже невоз-



Илья Репин. На дериновой скамье. Красное село. 1876

можны ни споры, ни разговоры. Прямо: «Не тратьте силы — спускайтесь на дно!» Я это чувствую повсеместно и читаю почти на всех лицах».

В самом деле, нужно обладать какой-то особой психикой, чтобы вопреки фактам, но в угоду богатым спонсорам буквально заявлять, что «красное — это белое», что Репин «и не думал о пороках капиталистического строя и его пагубном влиянии на судьбы народа» (З. Трегулова), был «либералом западного типа» (Т. Юденкова, А. Доронченков). Или радоваться, подобно поклоннице Майдана Е. Барабаш, что «Новая Третьяковка, наконец, опровергает навязанные советской школьной дидактикой «мифы» «о том, что Илья Ефимович: «защитник угнетенных!» и писал антирежимные по-

лотна, помогая стране прокладывать путь к социальной справедливости» (статья «Это тот, который сено ест?»: о выставке Репина в Третьяковской галерее — «RFI на русском» от 27.03.2019.)

Причем этот десоветизаторский шабаш в целом был «проглочен», не найдя ни отповеди, ни противовеса как в профессиональной среде, так и в патриотической прессе. И именно поэтому представляется важным продолжить наше повествование.

Поговорим мы и о судьбе Репина и его наследия в советское время, в том числе о действительном соотношении «официально-догматичного» и подлинно-творческого в восприятии и осмыслении его личности и творчества в искусстве и искусствознании 1930—1990-х годов, также во многом шельмуемых в наши дни.



Илья Репин. Возвращение в отчий дом. 1876

Но прежде хотелось бы напомнить кое-что из сказанного о Репине в предыдущих статьях. И прежде всего — пояснить их общее название — «Художник жизни».

Возможно, кто-то воспринял его как достаточно банальное обозначение типичного для русских живописцев второй половины XIX века обращения Репина к изображению реальной действительности и некоем «жизнеподобии» его творчества, его умения «похоже», «как в зеркале» изобразить людей, их взаимоотношения и окружение. Но я имею в виду иное, еще более глубокое и важное качество Репина — тот присущий именно ему повышенный тонус восприятия мира и человека, его способность вложить в создаваемые образы и саму «плоть» искусства чувство и красоты бытия как такового, своего рода «философию жизни». Я, конечно, имею в виду не нищезанство, которое Репин не раз категорически осуждал, а жажду «живой жизни», которая была присуща и другим русским классикам, в том числе во многом близкому Репину А. Толстому.

Среди живописцев того времени именно Репин и его искусство явились чистым образцом воли к правде и той «биофилии», которую Э. Фромм считал наиболее продуктивным типом ориентации в мире. «Биофилия, — писал этот мыслитель и психолог в книге «Анатомия человеческой деструктивности», — это страстная любовь к жизни и ко всему живому; это желание способствовать развитию, росту и расцвету любых форм жизни. ...Этика биофила имеет свои собственные критерии добра и зла. Добро — это все то, что служит жизни; зло — все то, что служит смерти..., что душит жизнь, сужает, зажимает (и в конце концов раздирает в клочья)».

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Несомненно, что особая острота переживания «теплоты и ценности жизни» (слова художника), эмоциональность, впечатлительность и способность к глубокому сочувствию и состраданию были присущи Репину с детства. Но также несомненно, что развиваться и обрести сознательный социальный и философский смысл творчества он смог благодаря как приобщению к сокровищам искусства (обучаясь в Академии художеств и у И. Крамского), так и причастности к народно-освободительному порыву в России конца 1850-х — начала 1860-х годов, идеям революционной демократии, прежде всего Н. Чернышевского.

Жизнеутверждающий пафос и неприятие царства Мамоны, отстаивание человеческого достоинства простого народа и протест против несправедливого устройства общества мощно проявились уже в ранних работах Репина, особенно в картине «Бурлаки на Волге» (1873), в какой-то мере ставшей символом искусства передвижников.

Как мы видели, ярко выразились художественные и социальные предпочтения и устремления Репина и в «парижский» период (1873–1876 гг.). В политическом плане его симпатии на Западе были всецело на стороне коммунаров и деятелей Интернационала. В одном из писем из Парижа он очень выразительно писал о своей вере «в жизнь, трепещущую добром, правдой и красотой. А главное, свободой и борьбой против неправды, насилия, эксплуатации и всех предрассудков». (Характерно, что автор вступительной статьи к каталогу выставки Т. Юденкова хотя частично и приводит эту цитату, но удаляет из нее слово «эксплуатации» — ну как же, ведь Репин не против капитализма. Характерно и его позднейшее определение коммунистов, как «отрекшихся от собственности альтруистов, жертвующих собою для общего блага, способных на равенство, братство, свободу» (последняя цитата — из статьи Репина, написанной уже в 1920 году).

В современной же французской живописи ему справедливо казалось наиболее интересным искусство Э. Мане и импрессионистов, противопоставлявших мещанским буржуазным вкусам наполненные солнцем, светом и воздухом полотна, сияющие чистой радостью бытия. Репин и сам, наделенный способностью самозабвенно радоваться жизни, исполнил в Нормандии ряд почти импрессионистических пейзажей и детских портретов. Эта «линия» нашла продолжение в его творчестве и по возвращении в Россию, например, в работе «На дерновой скамье» (1876) и в абрамцевских пейзажах 1880-х годов, когда Репин с пониманием и симпатией отнесся к поискам своего ученика Серова и других «абрамцевских» искателей «отрадного».

Но в целом он, наделенный кипучим общественным темпераментом, предаваться лирической стихии в то время склонен не был. Широко известны его слова из письма Н. Мурашко (1882): «Всеми своими ничтожными силками я стремлюсь олицетворить мои идеи в правде; окружающая жизнь меня слишком волнует, не дает покоя, сама просится на холст; действительность слишком возмутительна, чтобы со спокойной совестью вышивать узоры...»

Эти стремления и определили характер творчества Репина после того, как в 1876 году он досрочно вернулся в Россию и с огромной энергией включился в художественный процесс, что было равнозначно для него активному участию в драматических противоречиях русского общества.

После недолгого пребывания в Петербурге и (проезде) Москве, встреч с друзьями и хорошими знакомыми (Крамским, Стасовым, Мусоргским, Третьяковым и др.), осенью 1876 года Репин направил-



Илья Репин. Вернулся. 1877



Илья Репин. Проводы новобранца. 1879

ся на малую родину, в Чугуев, где за полтора года создал много картин, рисунков, этюдов и эскизов, над сюжетами которых работал и позже. Во второй половине 1877 года он переехал в Москву, где жил до 1882 года, проводя летние месяцы в Abramceve и его окрестностях, а также посетил в начале 1880-х годов Курскую губернию и Украину (вместе со своим учеником В. Серовым).

И во всех его работах (большая часть которых экспонировалась на выставках пе-

редвижников) так или иначе отражалось жадное внимание Репина к современной и исторической жизни страны, нелицеприятное отношение к мрачным приметам ее варварской капитализации, сострадание народу и симпатия к отстаивающим его интересы людям, носителям подлинной культуры и человечности. Это относится и к картинам, и к портретам, исполнявшимся Репиным по заказу П. Третьякова, на которых Репин стремился запечатлеть лица, «дорогих нации, ее лучших сынов,

принесших положительную пользу своей бескорыстной деятельностью, на пользу и процветание родной земли, веривших в ее лучшее будущее и борющихся за эту идею» (из письма П. Третьякову, в котором художник категорически отказался писать портрет реакционера М. Каткова).

Центральное же место в его творчестве 1876–1882 гг. занимает, бесспорно, крестьянская тема (любопытно, что в текстах, связанных с выставкой, в том числе во вступительной статье к каталогу, слово «крестьянство» практически отсутствует).

Сама поездка в Чугуев была не только проявлением ностальгии, но и своеобразным «хождением в народ» (художник был хорошо знаком с многими народниками и сочувствовал их движению) и постижением процессов, происходивших в крестьянской России «изнутри». Это было тем более естественно, что сам Репин никогда не отделял себя от народа, подчеркивал, что он сам «мужик», «сын простого солдата», «мастерской». Судя по всему, он имел планы способствовать и подъему культуры на родине и создать там что-то вроде художественной коммуны.

Но первые же впечатления отрезвили Репина и вскоре он писал В. Стасову не только о радости встречи с малой родиной, но и о том, что в «сонном царстве»: «Не спят только эксплуататоры края, кулаки! Они повыврубили мои любимые леса». В 20-е годы он вспоминал, что уже через два года после «освобождения» 1861 г. крестьяне попали в кабалу к «мироедом», которые на полученные от ограбленных крестьян деньги «с благочестивыми ужимками отсыпали малую толику от богатств своих на «благолетие и украшение храма».

На своих «крестьянских» работах Репин запечатлел самые разнообразные стороны провинциальной жизни. Но лишь в некоторых из них преобладает любовное, утверждающее внимание к психологии, быту, труду и отдыху сельских тружеников. («Вернулся» (1877) — на выставке отсутствует; «Проводы новобранца» (1878–1879), «Вечорниця» (1881)).

Большая же часть крестьянских эскизов и картин так или иначе передают наблюдения и размышления, присущие и другим передвижникам и писателям-народникам, заставляя вспоминать рассказы А. Толстого и А. Чехова.

Продолжение на стр. 14



Илья Репин. Вечорниця. 1881

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 12–13



Илья Репин. Протодиякон. 1877

Так, Д. Сарабьянов справедливо отмечал, что картина Репина «В волостном правлении» (1877, на выставке отсутствует), очень близка одному из эпизодов дневника народника Г. Успенского «Из деревенской жизни» (1877–1880), описывавшего неравный спор кулаков-мироедов и бедняков. «Главные заправилы деревенского мира — староста, поп и писарь — выдвинуты на первый план; сзади у входа толпятся измученные, забитые и загнанные бедняки» (Д. Сарабьянов). Одного из этих бедняков — затравленного, озлобленного, но бессильного, Репин с удивительной психологической глубиной и точностью запечатлел крупным планом («Мужичок из робких», 1877). А в портрете «Мужик с дурным глазом» (1877) художник подчеркнул «хитрость, смекалку. Это человек «себе на уме», с кулацкой повадкой, способный обмануть и продать» (Д. Сарабьянов).

В картине «Экзамен в сельской школе» (1877) Репин запечатлел сцену, наглядно демонстрирующую чуждость властей подлинному народному просвещению. Очевидно, что бедно одетый, смысленный подросток обнаруживает знания, до крайности раздражающие косного и грубого инспектора и священника. А это не сулит ничего хорошего ни ученику, ни его учителю, явно — одному из тех энтузиастов, что уходил в те годы в деревню, чтобы сеять «разумное, доброе, вечное».

И в названных, и в других работах Репина мы вновь и вновь встречаем представителей духовенства, неизменно выступающих отнюдь не на стороне «трудящихся и обремененных» и не являющих собой живой пример одухотворенности и любви к ближнему.

Это относится, конечно, и к работе «Протодиякон» (1878?) — портрету главного дьякона чугуевского кафедрального собора Ивана Уланова, о котором Репин почти с восхищением писал, что это «экстракт наших дьяконов, этих львов духовенства, у которых ни на одну йоту

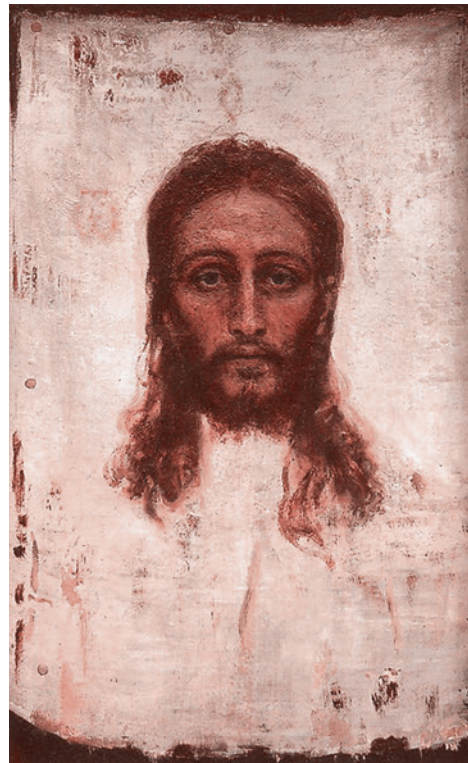
не полагается ничего духовного, — весь он плоть и кровь, лупоглазие, зев и рев, рев бессмысленный, но торжественный и сильный, как сам обряд в большинстве случаев». Мощный, властный, с багровым носом и щеками, он держит в одной толстопальцевой руке посох, а другую возложил на обширное «чрево» (центр композиции), явно не будучи чужд грехам «угождения плоти» (чревоугодию и пьянству) и мирским интересам. Позже Репин вспоминал, что протодиякон, кроме всего прочего, вел крупные операции по скупке леса, был пайщиком в кожевенном деле и занимался какими-то банковскими аферами.



Илья Репин. Мужичок из робких. 1877



Илья Репин. В волостном правлении. 1877



Илья Репин. Спас нерукотворный

Характерно, что хотя портрет был написан виртуозно и, по признанию самой модели, получился очень похожим, вице-президент Академии художеств вел. кн. Владимир не разрешил выставить его на Всемирной выставке 1878 года в Париже.

Ивана Уланова или, во всяком случае, очень похожих на него персонажей мы видим и в некоторых из многочисленных изображений крестных ходов — сюжета, над

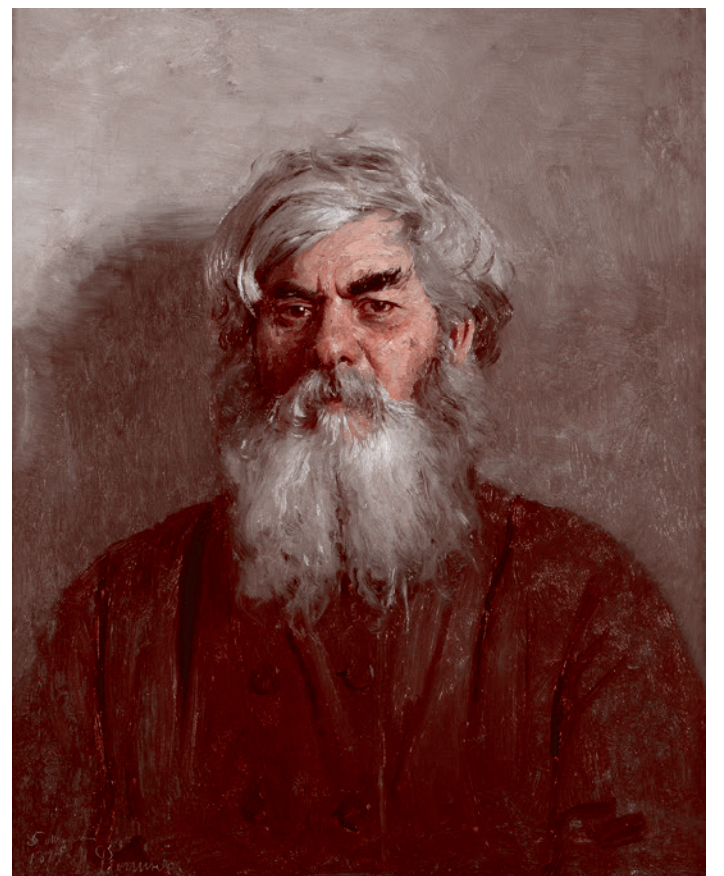
которым Репин долго работал, возвращаясь к нему и в XX веке.

Как известно, в русской живописи первое нелицеприятное изображение священной процессии в русской провинции принадлежало кисти В. Перова. За «скандальную» картину «Сельский крестный ход на Пасхе» (1861) его чуть было не отправили в Соловецкую монастырскую тюрьму, а приобретшему полотну П. Третьякову было надолго запрещено показывать его посетителям его коллекции. Перова обвиняли в безнравственности и насмешке над народными святынями.

Но дело обстояло как раз наоборот. Перову, как и другим лучшим русским художникам и писателям, как раз была присуща особая серьезность и искренность отношения к идеалам человечности и «закону Христову». Не случайно среди его работ рядом с горькими изображениями страдающего народа, мы видим скорбную картину-икону «Христос и Богородица у моря житейского» (1867, см. об этом в моей книге «Василий Перов». Творческий путь художника. М., 1997).

И именно поэтому он не мог спокойно созерцать примеры лицемерия и лжи современной церкви. Достаточно вспомнить, что митрополит Филарет, автор окончательной редакции Положения об отмене крепостного права (1861), принесшего столько бедствий народу из-за половинчатости реформ, в принципе был противником освобождения «крещеной собственности» и сторонником телесных наказаний.

Подобные переживания были присущи и Репину. Изначально воспитываясь в ре-



Илья Репин. Мужик с дурным глазом. 1877

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

лигиозной (судя по всему, староверческой) семье, он в детстве мечтал «стать святым», и входил в искусство как иконописец. Сохранил он возвышенные представления о Христе и Богородице и в дальнейшем, когда в его мировоззрении «разорвалась церковная завеса» и он стал решительно различать дух первоначального христианства, религиозных порывов прошлого, рождавших великую культуру, а также суеверия народа и мракобесие его «казенных» пастырей.

Между прочим, как раз параллельно интенсивной работе над темой крестного хода Репин написал для церкви в Абрамцеве икону «Спаса нерукотворного», в которой он попытался соединить традиционную иконографию и представление о Христе как живом человеке, «реформаторе», давшем людям идеал человечности. (Для «коммуны» мамонтовского кружка вообще было характерно почитание «восторженных, самоотверженных верований первых христиан», древней иконописи. А друг Репина В. Поленов создал в дальнейшем целый цикл «Из жизни Христа» в соответствии со своими гуманистическими представлениями).

Но к современной «казенной» церкви Репин относился в целом резко отрицательно, как к служанке враждебного народу режима и оплоту суеверий, предрассудков и «мракобесия».

Так, весной 1881 года, отвечая на письмо поздравившего его с Пасхой друга — передвижника В. Максимова, он с горечью писал: «Не могу ответить тебе ходячей фразой «воистину воскрес», нет, и до сих пор еще не воскресли к жизни его светлые идеи любви, братства и равенства, любезный брат мой по искусству Василий Максимович». Тогда же он, в письме по поводу смерти Достоевского, писал о своем категорическом несогласии с апелляциями к церкви этого «великого таланта художественного, глубокого мыслителя, но надорванного человека, сломанного, ...и обратившегося вспять». Тем более Репин протестовал против «семинарской морали, избитой, опошленной поповской риторики отцов, несколько не интересующихся своими духовными чадами и думающих только о собственном мамоне. И о том как бы выслужиться и получить крестик... как и подобает истинно благонамеренным сынам отечества».

А когда в 1908 году началась подготовка к отлучению А. Толстого от церкви, Репин возмущенно писал: «Самодовлеющая тупость и невежество св. синода расцвело во всей красе... По Руси отвратительным смрадом поднимают свое воющее курево русские попы... С забудыгами «черной сотни» они готовят погром русскому гению».

Возможность передать свои чувства и размышления о судьбе идеалов и высших духовных потребностей в современной России, запечатлеть характер как народной религиозности, так и «казенного» православия и обусловило внимание Репина к теме крестного хода.

Точнее сказать, уже в Чугуеве художник задумал создать своеобразный диптих: изобразив на одной из картин священную процессию в старое (крепостническое) время, а на другой — собственно в текущий момент, в «переворотившейся» (А. Толстой) после «реформ» провинциальной России.

Первая часть замысла была реализована в двух вариантах — эскизе «Крестный ход» (1877) и картине «Крестный ход в дубовом лесу. Явленная икона» (1877–1924) — к которой он не раз возвращался, в том числе в послереволюционный период. В этих вариантах художник в каком-то смысле ближе к картине Перова, подчеркивая в забитой и еще однородной массе крестьян начала темноты и суеверия. Если сытые и равнодушные попы исполняют



Илья Репин. Крестный ход в дубовом лесу. Явленная икона. 1878



Илья Репин. Крестный ход в Курской губернии. 1880–1883

свою «пастырскую» миссию равнодушно и чужды «пастве», то последняя доходит до экзальтации. Впереди идущие отталкивают друг друга, чтобы быть поближе к святыне, кто-то старается коснуться иконы или даже подлезть под нее.

Как пояснял сам Репин: «Забитые, отупевшие калеки, рабы, тянутся лучшими движениями убогих душ к небу, к богу, к суду. Они верят в возможность чуда...»

Сходные переживания мы видим и у некоторых участников многолюдной священной процессии в картине, в которой Репин воплотил вторую часть замысла —

изображение современного, пореформенного «Крестного хода в Курской губернии» (1881–1883). В картине, в которой (по мнению Трегуловой и Юденковой) он якобы и «не думал о пороках капиталистического строя и его пагубном влиянии на судьбы народа». Между тем суть замысла художника во многом и состояла в демонстрации социального расслоения деревни на бедноту и поддерживающих власти кулаков-«мироедов». Абсурдна и ситуация, когда молитвы к Богородице о ниспослании дождя звучат среди вырубленных «эксплуататорами края» лесов (признаки



Илья Репин. Крестный ход (эскиз). 1877

экологических бедствий, в том числе засух, появились вскоре после реформ из-за хищнического истребления природы). Подобные молитвы были традиционны для реального крестного хода с чудотворной иконой Божией Матери «Знамение» из Коренной пустыни в Знаменский монастырь Курска.

При этом наиболее взыскующие, верующие и уповающие на чудо персонажи здесь оттеснены на обочину и отгоняются охраняющими порядок степенными «крепкими мужиками» и высшими над толпой рядом с хоругвями полицейскими.

В центре полотна, во главе колонны крестного хода мы видим идущих вслед за холемым, сытым и румяным, «залитым золотом» (Репин) дьяконом, главных «эксплуататоров» — несущую чудотворную икону надутую барыню, купца (видимо, откупщика) и т. д. Образы же искренно взыскующих персонажей (в частности, юноши-горбуна) заставляют вспоминать бедняков из рассказа А. Чехова «Мужики». Которые как будто «вдруг поняли, что между землей и небом не пусто, что не всё еще захватили богатые и сильные, что есть еще защита от обид, от рабской неволи, от тяжелой, невыносимой нужды, от страшной водки. <...> Но отслужили молебен, унесли икону, и всё пошло по-старому...» Кстати, этот рассказ Репин впоследствии иллюстрировал, а Чехов чрезвычайно высоко ценил Репина, ставя его в современном искусстве на третье место — после А. Толстого и П. Чайковского.

С неподражаемым мастерством передает Репин и ощущение жаркого летнего дня и социально-психологические особенности множества персонажей (в советское время Луначарский, считавший художника великим мастером, читал специальную лекцию «Репин как социолог», текст которой, к сожалению, не сохранился).

В целом же изображение всей этой поющей, гомонящей, взыскующей «праздника», но мало освещенной светом сознания людской лавины создает ощущение, «что движется сама матушка Россия — вот только куда движется и на что уповает?» (Н. Дмитриева).

И именно рядом с этой картиной становится особенно внятны горький и драматический смысл работ, которые в эти же годы создавал Репин, — эскизов и картин, посвященных народникам, о которых пойдет речь уже в следующей статье.

Владимир Петров

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Юлии Крижанской «АКСИО-8. Отпадение народа от государства» в № 342

Тупик российской власти

После знакомства с результатами опроса АКСИО-8 становится очевидно, что никто не доволен своей жизнью, государственным устройством и властью в целом, кроме самой власти. Более трех четвертей опрошенных не удовлетворены отношением власти к народу, довольны — только десятая часть от всех ответивших. Эта малая часть по преимуществу состоит из людей высшего социального слоя, причем идеалы этого слоя резко контрастируют с предпочтениями народа. Среди элиты и толстосумов больше всего людей, выбравших своим идеалом кастовое общество, — рабовладение, феодализм или фашизм. Число этих «волков» в элитном стаде богатых и успешных «агнцев» (тех, которые выбрали социал-демократию или социализм) не превышает четверти, но это большое число.

Однако эти волки скрывают свою истинную сущность и рядятся в овечьи шкуры — правящий класс через чиновников высшего ранга озвучивает совсем другие, не «волчьи» идеалы. К таковым можно отнести призывы ввести четырехдневную рабочую неделю. Подхватывая эти призывы, собравшись по классу начинают выдавать самые разные заявления, которые позволяют понять то, что творится в головах наших «волков в овечьих шкурах».

Одним из тех, кто откликнулся на правительственную инициативу, был проректор Финансового университета при Правительстве РФ, доктор экономики Алексей Зубец. Большую часть своей карьеры экономист сделал в страховых компаниях, занимаясь маркетингом. Перейдя в 2012 году на госслужбу в Финансовый университет, будущий проректор стал специализироваться в социологии, исследуя потребительские настроения и вычисляя «стоимость» человеческого жизни. Взгляды его либеральные и основаны на том, что всё определяется экономическими мотивами, что человек по сути — мещанин и что источником развития является стремление этого мещанина к комфорту. «Источником исторического процесса — социальных изменений и экономического развития — является возникновение и распространение среди населения новых стандартов качества жизни и технологий производства различных благ, которые эти представления поддерживают», — утверждает он в своей книге «Истоки и история экономического роста». По его мнению, цель жизни — достижение счастья от удовлетворенности комфортным существованием. Зубец пытается обосновать необязательность развития человека, счастье которого, как выясняется, в непонимании своего положения: «Эксплуатации человека человека не существует. Люди берутся выполнять некалифицированную работу и следовать указаниям других людей только в том случае, если это соответствует их представлениям о допустимом качестве жизни». Более того, проректор утверждает, что прогресс земной цивилизации закончился, что человечество вступает в Новое Средневековье, и теперь всему миру грозит снижение потребитель-

ской активности и качества жизни. В этом Новом Средневековье нет будущего, а «модели мироздания» в нем, по мнению Зубца, более всего соответствует «мир Гарри Поттера» и «вселенная Толкина».

На инициативу по введению рабочей четырехдневки Зубец выдвинул встречное предложение — сократить рабочий день, а не неделю. По его мнению, это повысит производительность труда работника. Возможно, это здравая мысль, но чего ради все эти пляски вокруг сокращения рабочего времени в условиях дикого российского капитализма? Какова конечная цель?

Доктор экономики Зубец, выступая на «Радио России» в августе 2019 года, дал ответ на этот вопрос. По ходу передачи он постепенно перешел от обсуждения сокращения рабочего дня и повышения производительности труда к той цели, ради чего все это надо делать. «Цель страны и правительства по отношению к населению, обязательства — это повышение качества жизни. В том числе увеличение объема материального потребления», — заявил он.

Казалось бы, ничего нового — это основная, еще с хрущевских времен, парадигма мышления официоза, но экономист решил пойти дальше и в качестве первого шага объявил, что самым высокопроизводительным сектором нашей экономики является топливно-энергетический и нужно развивать только его. «Остальные люди могут расслабиться, не знаю — заняться рисованием картин, фотографированием, печением булочек и так далее», — разрешил Зубец.

Журналисты, ведущие передачу, вспомнили: «Куда мы движемся?» Проректор, ничтоже сумняшеся, изрек: «Мы движемся к коммунизму». Далее он, под смехи ведущих, оценивших «тонкий» юмор собеседника, «разъяснил» идеологию марксизма-ленинизма: «Она должна опираться на очень высокую производительность труда, когда несколько энтузиастов, которым очень хочется работать, имеют такую колоссальную производительность труда, что могут накормить десятки тысяч людей».

Предложение освободить людей от «обременения» труда силами «энтузиастов», которым почему-то «очень хочется работать», является откровенным издевательством. Доктору экономики глубоко чужда идея свободного труда и восхождения человека. Он ведет речь о деградации через «расслабление», он занят подменной коммунистических идей патернализмом удовлетворения примитивных потребностей обывателя. Зубец таким образом фактически предложил развивать что-то вроде проекта «Дивный новый мир».

Действительно, далее он заявляет, что «дивный новый мир», описанный Хаксли, не за горами. Сказано это было прямо, без каких-либо критических рефлексий, что свидетельствует о том, что элите уже просто надоело носить перед народом маски гуманистов. Народ апатичен и безволен, к чему лишние китайские церемонии?

Для начала доктор предложил «утилизировать» высвободившуюся рабочую си-



Томас Роуэлдсон. Слепой скрипач. 1806

лу, используя западный опыт, «по-доброму, без расстрелов и концлагерей» — в сфере услуг. В потугах обрисовать это будущее Зубца несколько подвела фантазия, и он опять начал говорить о рисовании картин, но вдруг его осенило — проректор вспомнил об образовании.

«Чему будут учиться люди? Ну воспитание, подготовка человека... Об этом, кстати, Стругацкие писали — новому качеству образования XXI века они посвятили большое количество своих произведений. Все эти области сведят высвобождающуюся рабочую силу. Все будут работать», — заключил доктор экономики, погружаясь в мир фэнтези. Похоже, он нащупал близкую себе тему — спецписатели Стругацкие под прикрытием фантастики выдавали вполне гностические идеи. Например, востребованную впоследствии технократами-перестройщиками идею прогрессорства, которое будет беспощадно «поднимать» отсталые цивилизации. Из других «образовательных» идей можно вспомнить тему «люденов», обогнавших в своем развитии обычных людей и потому потерявших к ним всякий интерес.

Не стоит обольщаться словами Зубца о воспитании и подготовке человека. Они не о гуманизме. Проректор объясняет, что избранные, или «энтузиасты», станут опекают недоразвитую часть человечества, которая будет наслаждаться хобби и разнообразными приятными услугами: «Разделение на энтузиастов — элиту и основную массу населения — приведет к тому, что основная масса, в силу объективных причин, может, не дай бог, скатиться, конечно, до положения стада... Понятно, что вот этот коллектив, избранные, должен обновляться... Это единственное назначение основной массы населения».

Гностический глум здесь достигает апогея — «избранные» занимаются благородной селекцией в стаде «основной массы населения». Журналисты угодливо подкакивают проректору, добавляя, что еще одно назначение основной массы — потреблять произведенный продукт. «Общество потребления в более высоком смысле», — уточняют они.

Зубец демонстрирует чудеса эрудиции, он в ударе: «Хаксли об этом писал подробно. «Дивный новый мир» — общество потребления, мы туда идем!»

Он чувствует себя пророком, приподнимающим завесу тайны над скрытым от непосвященных грядущим миром, в котором все счастливы как дети малые, не имеющие понятия о реальных проблемах «взрослого» мира элиты — мира «энтузиастов». В отличие от «дивного мира Хаксли» с непроницаемым кастовыми перегородками, «новый мир Зубца» предполагает «вербовку энтузиастов» из «основной массы населения» в высшие страты.

В неизбежности пришествия «дивного нового мира» проректор уверен и по другой причине. Разделение общества на страты неизбежно: «Весь мир туда идет. Идеалы Платона никто не отменяет. Не только Платон об этом писал, Аристотель тоже в «Политике» об этом достаточно подробно говорит, о разделении на избранных и основную массу населения».

Вперед, в новый золотой век античности! Очевидно, наш ученый принадлежит к той части элиты, которая мечтает о наступлении рабовладения, феодализма или фашизма.

Высказывания этого чиновника тем более интересны, что ранее он выступал как сторонник дикого капитализма. Зубец тогда постулировал, что экономическое развитие прямо пропорционально степени расслоения социума на богатых и бедных. В мае 2019 года на телеканале ОТР он говорил о том, что во благо экономического роста страны трудящихся надо держать в черном теле, в состоянии постоянного дискомфорта. «Чтобы стать экономически активными, надо стать несчастливее, да», — утверждал он.

При сравнении этого выступления с тем, что он говорил позже на «Радио России», возникает впечатление, что Зубец, говоря о скором пришествии нового дивного мира, оппонирует сам себе. Действительно, либо экономика — во благо счастливых людей, которые будут от нечего делать рисовать картины. Либо — «несчастливые» люди для роста экономики. На самом деле в этом нет противоречия — таковы извивы либеральной мысли нашей власти.

Не стоит думать, что власть сошла с ума. Просто она зашла в тупик. Нельзя все время строить дикий капитализм и говорить при этом о том, что главная цель — рост благосостояния человека. Придется когда-нибудь сказать о том, что благосостояние будет у избранных. Разделение людей на «энтузиастов» и «основную массу населения» утвердилось уже во многих властных головах. По всей видимости, они пытаются теперь как-то донести эту мысль до народа. Мешает самая малость. Что делать в условиях стремительного развития техники и технологий с остальными — «основной массой населения» — этим головам пока сказать нечего.

Роман Якин

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургиня С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургиняна
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 3120
№ 348 (348) от 02.10.2019
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000