

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

24 июля 2019 г.

№ 338

6 ТРОЦКИЗМ. КОНЦЕПЦИЯ «РЕВОЛЮЦИОННОГО ПОРАЖЕНИЯ»

Иллюзии троцкистов
о мировой революции
потерпели сокруши-
тельное поражение

12 ТРОЦКИЗМ В США, ИЛИ ВЕК ПОЛИТИЧЕСКОГО ВАМПИРИЗМА

размышления читателей

15 НАСТУПЛЕНИЕ АНАРХО- КИБЕЛИЗМА

16 ВЕТХИЙ ЗАВЕТ МАРКСА И НОВЫЙ ЗАВЕТ

О результатах очередной Летней школы движения «Суть времени»

В преддверии нового рывка

Девятая Летняя школа движения «Суть времени» проходила в Александровском с 8 по 20 июля 2019 года. Как и все предыдущие школы, эта школа сочетала несколько видов обучения тех, кто участвовал в ее работе.

Перед тем как обсудить все эти виды обучения и вкратце охарактеризовать степень эффективности каждого из них, скажу о том, что наверняка очевидно или почти очевидно для читателя газеты «Суть времени». И что, тем не менее, необходимо оговорить.

На протяжении многих месяцев движение «Суть времени» было предметом сосредоточенной травли со стороны так называемых леваков. В принципе, эта травля идет уже не первый год. Но в последнее время она приобрела особо грязный и особо форсированный характер.

Почему особо грязный? Потому что фактически никому из современных политиков не придет в голову пользоваться для травли клеветой, извергаемой изгнанниками из движения людьми. Вы же не можете себе представить, что, например, Жириновский, впол-

не способный выходить в конкурентной борьбе за рамки старомодной нормативности, начнет раскручивать ушедших от Зюганова, наплевав и на сомнительность этих отщепенцев, и на недопустимость такого приема.

Подобная раскрутка отщепенцев недопустима морально даже при том, что политика и мораль сочетаются весьма причудливо. К тому же она неэффективна, потому что все понимают степень предвзятости изгнанных. И, наконец, она небезопасна, потому что про любого из таких отщепенцев известно слишком много нелицеприятного.

Окончание на стр. 2



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

1 9 3 3 8



>

Спортивные занятия
на Летней школе
«Суть времени». 2019

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Начнешь их раскручивать — изумятся тем, какую дрянь ты используешь. А значит, ты замараешься гораздо больше, чем тот, кого ты хочешь замарать.

Одним словом, есть негласное правило, в общем-то, соблюдаемое самыми бесцеремонными политиками. Это правило не работает, когда речь идет о клевете, источаемой ангажированными журналистами. Которые, в отличие от политиков, могут притвориться объективными. Но и они этим по большей части брезгуют.

Что же касается политиков, которые на это способны, то тут рекорды кроют именно леваки — без оглядки на последствия и без опасения испортить собственную репутацию.

Потому что не понимают, что такое репутация.

Потому что знают, что она у них замарана до предела.

И, наконец, потому что сами не уважают себя и вообще не понимают, что такое уважение. А может быть, они просто не политики.

Мне нередко говорили о том, что леваки — это ничтожный элемент как бы оппозиционной политсистемы. Но это и так, и не так.

Это как бы так с точки зрения количественной. Леваков и впрямь пока еще не слишком много.

Но их и не мало. Кроме того, они набирают силу, в том числе и за счет своей особой неразборчивости, своей особой готовности ревностно служить антигосударственным и антинациональным целям.

Что же касается Запада, откуда и затекает в Россию вся эта леваческая гниль, то там усилиями спецслужб левачество становится всё более раскрученным. Иначе и быть не может. Если основной западной стратегией стала стратегия хаоса, то почему бы не воспользоваться теми силами, сердцу которых этот хаос наиболее дорог. А дорог он именно левакам — как троцкистским, так и анархистским. Так что не надо недооценивать леваков. Притом что и переоценивать их тоже нельзя.

Ну так вот... Леваки напрягли все свои силы, чтобы разгромить движение «Суть времени», расколоть его, что-нибудь от него отколоть. И можно было рассчитывать, что в нынешней непростой действительности, которая объективно начинает всё в большей степени подталкивать людей к левому радикализму, леваки смогут если не расколоть, то хоть что-нибудь отколоть от движения «Суть времени» воплями о недостаточной чистоте сутевского марксизма (особенно «убедительными» в устах матерых антимарксистских анархистов, да и в устах троцкистских, пожалуй, тоже). А также обвинениями в путинизме, приоритете державности над классовой борьбой, сектантстве и всём прочем.

Летняя школа 2019 года показала, что левакам не удалось не только расколоть «Суть времени» или снизить ее активность. Им не удалось вообще ничего отколоть от нашей организации. А активность и сплоченность «Сути времени» леваки только усилили.

Для того чтобы оценить степень провала леваков, а не говорить об этом просто так, нужна была именно Летняя школа, она же — наша общественно-политическая конференция или съезд. Только после завершения данного мероприятия стало возможно оценить всё объективно и с количественной (на эту школу приехало ну уж никак не меньше людей, чем на предыдущую), и с качественной стороны.

Потому что качество каждой школы зависит не только от ее программы, но и от настроения ее участников. А этот настрой был одновременно как никогда дружеским (я бы сказал даже братским) и как никогда деловым. Это признают все участники школы.

С момента своего основания движение «Суть времени» сделало ставку на правду. Мы никогда не преувеличивали численность своих митингов, степень единства своих рядов, никогда не завывали параметров проводимых нами конференций и школ. Мы всегда прямо говорили о том, что является помехой в нашей деятельности. И в этом наше коренное отличие от тех, кто, выведя на митинг несколько тысяч человек, будет орать, что вышел миллион.

Все мало-мальски объективные эксперты, наблюдающие за нашей деятельностью, знают, что мы и впрямь никогда не надуваем щек. И потому, что нам дорога правда как таковая (движение, которое не делает ставку на правду, делает ставку на ложь, а ставка на ложь всегда и всё разлагает), и потому, что, не сказав правды, нельзя мобилизовать людей на преодоление тех или иных ошибок или неблагоприятий.

Говоря о том, что многомесячные иступленные атаки леваков на движение «Суть времени» не породили ничего, кроме сплочения движения и роста его активности, я говорю правду. Если бы всё произошло иначе, я бы сказал об этом просто для того, чтобы нацелить людей правильным образом. Но это обстоит именно так. Что, кстати, небезынтересно.

Еще одна черта этой Летней школы состоит в том, что ее участники собрались после как минимум двух крупнейших мероприятий, проводимых в полевых условиях.

Первое — сбор подписей за отмену пенсионной реформы.

Второе — развернутый соцопрос, в центре которого находились последствия введения пенсионной реформы.

Этот соцопрос мы будем обсуждать отдельно. Сбор подписей уже обсужден неоднократно. Здесь же я говорю только

о том, что на школу собрались активисты, уже вкусившие от двух успешных крупнейших полевых мероприятий. И это повлияло на победительный настрой участников школы ничуть не меньше, чем безнадёжные атаки леваков.

А теперь несколько слов о том, чему именно мы обучали на этой школе.

Первый вид обучения — интеллектуально-политический. Мы определенным образом обсуждали и свою собственную ситуацию, и ситуацию в стране и мире. Тут нашлось место и для предельной конкретики, и для общей проблематики.

Второй вид обучения включал в себя всё, что связано с повышением культурного уровня членов движения «Суть времени». На школе было показано несколько спектаклей, сделанных нашим театральным коллективом, в который теперь вошли на правах студийцев члены нашей коммуны. На школе был проведен экзамен, показавший, что члены движения, много времени посвящающие самообразованию (такowymi являются учащиеся в нашей Школе высших смыслов), наконец-то демонстрируют серьезные успехи. Помимо показа спектаклей и проверки результатов образовательной деятельности в сфере культуры, крайне важным для нас был еще и итоговый концерт, на котором выступали все охочие до этого члены нашего движения. С каждым годом такие концерты становятся все более убедительными. И это не мелочь. Как потому, что уровень культурной убедительности тесно связан с уровнем убедительности общериторической, а значит, и политической (человек, умеющий читать стихи, умеет и выступать на митингах, а также по телевидению), так и потому, что вне актуальной живой связи со своей культурой нет и не может быть желанной для нас полноценной патриотической идентичности.

Третий вид обучения — психологический. Ситуация в стране такая, что психология превращается в одно из ключевых слагаемых общественно-политической деятельности. На школе мы учили людей заглядывать в себя, что крайне непросто, ставить перед собой проблемы преодоления тех или иных препятствий на пути развертывания всех своих творческих и человеческих возможностей.

Четвертый вид обучения — информационно-технологический. Движение «Суть времени» создало очень много такого, чего обычно не создают общественно-политические движения. В том числе и информационное агентство Красная весна. Это агентство за год существенным образом преуспело. Но мы считаем его успехи еще недостаточными. И потому уделили особое внимание практической стороне дела, то есть обучению членов движения журналистскому мастерству. Это обучение вели высококлассные педагоги.

Пятый, тоже немаловажный, вид обучения связан с военно-спортивной подготовкой. Движение «Суть времени» не только не допустит малейшего уклона в радикализм, не только будет постоянно чураться любых противозаконных действий. С давних пор мы заявили о том, что наше движение антиэкстремистское. Но всё, что в рамках закона можно сделать для того, чтобы члены движения были мужественными, хорошо подготовленными людьми, готовыми эффективно применять все законные методы обеспечения самозащиты, — мы делали и будем делать. Причем уделяя этому всё больше усилий. Это необходимо и потому, что ситуация в стране тревожная, и потому, что наши противники склонны к разнообразному хулиганству, и потому, что правильный жизненный тонус участников движения является залогом их психологической стабильности, залогом обеспечения необходимой им психологической динамики.

Шестой вид обучения — рефлексивный. Члены движения должны уметь обнаруживать и самостоятельно решать проблемы своих региональных микрогрупп и своей организации в целом. Этому мы тоже учим на своих школах.

Седьмой вид обучения — коммуникативный. Нашему обществу активно навязывается атомизация, социопатия. Учить людей коллективизму приходится заново. При этом очевидно их желание брать барьеры, связанные с навязанной им социопатичностью, обособленностью. Практика показывает, что, возможно, взятие этих барьеров является наиважнейшим для членов «Сути времени». Что к этому они стремятся больше, чем к чему-либо еще.

Я вкратце рассмотрел семь основных видов обучения. На самом деле их было еще больше. Но главное не в этом, а в том, что все эти виды связаны между собой. И что эти связи тоже обсуждались, причем достаточно подробно.

Мой основной вывод — движение «Суть времени» не только не согнулось под огромными нагрузками (кто еще собрал более миллиона подписей и более восьмидесяти пяти тысяч анкет?), но и избежало (по крайней мере на этом этапе) той стагнации, которая всегда наступает после многих лет абсолютно бескорыстной и очень напряженной работы. Скорее напротив, речь идет об очевидных предпосылках нового рывка, при осуществлении которого все заявки «Сути времени» приобретут гораздо меньшую голословность. А основная из этих заявок всем нам известна: *До встречи в СССР!*

Сергей Кургинян



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Парламентские выборы на Украине

Отказ России выдать украинских моряков, встречи лидера «Оппозиционной платформы — За жизнь» Медведчука с Путиным и Медведевым, Указ президента РФ об упрощенной процедуре выдачи российских паспортов жителям ДНР и ЛНР в существенной степени стали фоном парламентских выборов на Украине.

По поводу этих выборов разные наблюдатели сошлись во мнении, что их итог понятен: партия президента Украины Владимира Зеленского с крупным счетом победила, но остается вопрос, что же будет со страной дальше. Ведь выполнить даже часть предвыборных обещаний для Зеленского и его «Слуги народа» будет весьма проблематично.

При живой и сохраняющей свой суверенитет России Украину в НАТО не примут. Провести обещанные масштабные чистки украинскому президенту не даст элита. Поводов надеяться на урегулирование в Донбассе Владимир Зеленский также не дал. Всё это не обещает Украине ничего, кроме крупного кризиса в ближайшие годы. Выборы в Раду являются предтечей этого кризиса.

Политолог, лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян рассказал о смысле происходящего в Незалежной в своих телевыступлениях. Новости о парламентских выборах на Украине публикуются с его комментариями.

...

Предвыборная ситуация. Украина и Россия

МОСКВА, 17 июля — Интерфакс

Лефортовский суд Москвы оставил под стражей до конца октября 24 украинского моряка, арестованных после инцидента в районе Керченского пролива в 2018 году.

...

С. Кургинян («Вечер с Владимиром Соловьевым», «Россия 1», 27.06.19): Для Зеленского тема моряков коронная, его интересуют только выборы, он больше ничего не понимает. Министру иностранных дел Украины Клишкину нужно, чтобы у президента моряков не было, — это главное кредо его политики. Клишкин занимается тем, чтобы опустить этого клоуна как можно дальше. Клоун это понимает.

Всё должно было происходить в кабинете Зеленского, куда должен был быть вызван Клишкин. Порка могла бы заключаться в том, что Клишкин был бы арестован в эту минуту или еще что-нибудь произошло бы. Клишкин привели бы в наручники, а Зеленский сказал бы: «Еще кто-нибудь это сделает, всем кранты». Зеленский не может этого сделать. Он по этому поводу говорит: «До утра не доживут те, кто меня подставляет!» А Клишкин в ответ: «Подставляю, подставляю. Еще не так подставляю». И всё это говорится на весь мир. Публично. Городу и миру.

...

МОСКВА, 17 июля — ИА Красная Весна

Указ о предоставлении права на упрощенное гражданство для всех жителей Донецкой и Луганской областей подписан президентом РФ Владимиром Путиным. Документ опубликован 17 июля на официальном интернет-портале правовой информации.

В соответствии с указом, люди, проживавшие на территории Луганской и Донецкой областей Украины 7 апреля и 24 апреля 2014 года, получают право на упрощенный порядок получения гражданства РФ.

МОСКВА, 10 июля — Первый канал

Лидеры партии «Оппозиционная платформа — За жизнь» Виктор Медведчук и Юрий Бойко провели в Москве межпартийные переговоры с представителями «Единой России», в том числе с главой партии Дмитрием Медведевым. На этой встрече речь шла об экономике и о ситуации на востоке Украины. Медведев подчеркнул, что именно от Киева зависит, как долго продлится напряженность в отношениях двух стран. Медведчук предложил подписать меморандум о сотрудничестве двух партий, что могло бы стать первым шагом к снятию напряженности.

СТРАСБУРГ, 17 июля — Первый канал

Виктор Медведчук представил в Европарламенте план по мирному урегулированию в Донбассе. Этот план предполагает предоставление автономного статуса ДНР и ЛНР в составе единой Украины.

МОСКВА, 18 июля — Первый канал

Президент РФ Владимир Путин на встрече с Виктором Медведчуком в Санкт-Петербурге заявил, что Россия поддержит любые политические силы на Украине, способствующие урегулированию двусторонних отношений. Российский президент отметил необходимость прямых переговоров Киева с властями Донбасса.

Медведчук сообщил о представленном им в Европарламенте плане урегулирования в Донбассе. Он назвал свое выступление прорывом информблокады сторонников войны с РФ, препятствовавшим высказыванию точки зрения сторонников мира. Медведчук также напомнил, что 70% населения Украины одобряют политический диалог с РФ для достижения мира.

...

19 июля по каналу «Россия 1» был показан фильм американского режиссера Оливера Стоуна «Нерассказанная история» о событиях на Украине после майдана. Главными действующими лицами картины стали Владимир Путин и Виктор Медведчук.

...

МОСКВА, 13 июля — «Взгляд»

В Киеве совершено вооруженное нападение на один из самых популярных новостных телеканалов «112 Украина». Двое неизвестных выстрелили ночью по офису канала из гранатомета. Стрелявшие скрылись. При обстреле никто не пострадал. Полиция обнаружила поврежденный фасад здания и тубус гранатомета, который отправили на экспертизу. Полицейские возбудили дело о теракте. Расследованием займется СБУ.

Этот канал входит в медиахолдинг NewsOne, который считают аффилированным с главой политсовета партии «Оппозиционная платформа — За жизнь» Виктором Медведчуком. NewsOne собирался провести с Москвой телемост «Надо поговорить!», который в итоге был сорван. Канал отказался проводить телемост после угроз в адрес журналистов.

МОСКВА, 14 июля — «Взгляд»

Генпрокуратура РФ признала нежелательной деятельность в России канадской не-

правительственной организации «Всемирный конгресс украинцев» (ВКУ). МИД Украины заявил протест в связи с этим решением и назвал его «ущемлением прав меньшинств».

Помимо организации шумных акций протеста «против российской агрессии», ВКУ вполне способен влиять на внешнеполитическую линию отдельно взятой Канады и, с некоторой натяжкой, Австралии, где существуют крупные украинские диаспоры.

Донбасс

МИНСК, 17 июля — ТАСС

Контактная группа по урегулированию на юго-востоке Украины согласовала бессрочное перемирие в Донбассе с 21 июля. Об этом сообщил в среду спецпредставитель председателя ОБСЕ Мартин Сайдик по окончании заседания в Минске.

ДОНЕЦК, 20 июля — РИА Новости

Обстрел подконтрольной Киеву Красногоровки, при котором погиб мирный житель, велся с позиций украинских силовиков, заявил журналистам начальник пресс-службы управления Народной милиции ДНР Даниил Безсонов. Огонь открыли боевики «Правого сектора» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), чтобы затем переложить вину на ДНР и создать повод для ведения огня по территории ДНР.

Участники выборов в Верховную раду

МОСКВА, 21 июля — ТАСС

21 июля 2019 года на Украине проходят внеочередные парламентские выборы. По их итогам 225 мест в Верховной раде IX созыва будут распределены между партиями, которые преодолеют проходной барьер в 5%. Еще 199 депутатов выберут в одномандатных округах.

По данным министерства юстиции Украины, на 1 января 2019 года в стране было зарегистрировано 352 политических партии. В досрочных выборах участвуют 65 партий, из которых 22 выставили кандидатов по партийным спискам (2747 кандидатов по данным ЦИК на 19 июля). Основными претендентами на места в парламенте считаются партия действующего президента Владимира Зеленского «Слуга народа», партия «Оппозиционная платформа — За жизнь», возглавляемая главой администрации президента Украины при Леониде Кучме Виктором Медведчуком и бывшим вице-премьером страны Юрием Бойко, «Батькивщина» во главе с народным депутатом, экс-премьером Юлией Тимошенко, «Европейская солидарность» Петра Порошенко и партия «Голос» популярного музыканта Святослава Вакарчука.

МОСКВА, 19 июля — ТАСС

Программы практически всех 22 партий, идущих на досрочные выборы в Верховную раду Украины, лишены какой-либо идеологии и написаны исключительно на основе данных социологических исследований. Чтобы понравиться избирателю, политические силы обещают всё подряд — снизить тарифы, повысить пенсии и зарплаты, быстро закончить войну в Донбассе, а также добиться членства Украины в ЕС и НАТО. Как отмечают эксперты, некоторые программы настолько похожи, что их отличают только названия партий.

Согласно данным опроса, проведенного Центром социальных и маркетинговых исследований «Социс», 62% респондентов самой важной проблемой назвали военный конфликт на востоке страны, 56,8% — низкий уровень зарплат и пенсий, 53,3% — повышение тарифов на коммунальные услуги, 32,9% обеспокоены повышением цен на основные товары и инфляцией, 20% — взяточничеством и коррупцией центральной власти, 19,3% — отсутствием работы, безработицей.

Все без исключения партии в своих программах декларируют необходимость прекращения огня в Донбассе. Но каждая политическая сила имеет свои подходы по урегулированию ситуации на востоке страны.

Урегулирование в Донбассе

Наиболее широкий план установления мира в стране представила партия «Оппозиционная платформа — За жизнь». В отличие от других четырех рейтинговых партий, «Оппозиционная платформа» планирует договариваться о прекращении боевых действий в четырехугольнике Киев — Донецк — Луганск — Москва. Партия обещает не только прекращение экономической блокады Донбасса, но и предоставление автономного статуса региону, принятие законов об амнистии и выборах, а также введение свободной экономической зоны.

Партия хочет остановить курс Украины на вступление в НАТО, снять санкции с России и восстановить с ней торговлю. «Оппозиционная платформа — За жизнь» декларирует введение моратория на действия, раскальвающие страну, проведение политики примирения и согласия, которая позволит «сшить» Украину.

В партии «Европейская солидарность» (программа которой строится на том, что будущее Украины связано с ЕС и НАТО) акцент в вопросах урегулирования в Донбассе, напротив, делают на необходимости сохранения давления на Россию при поддержке зарубежных партнеров. Партия экс-президента ратует за усиление санкционного режима и «привлечение России к ответственности за преступления». Как полагают в «Европейской солидарности», это поможет освободить удерживаемых украинцев в РФ и на неподконтрольной Киеву территории Донбасса. Кроме того, как считают в «Европейской солидарности», на этой территории должны быть размещены миротворцы ООН.

Но если в программе партии Порошенко указывают на введение миссии ООН, то в партии «Батькивщина» Юлии Тимошенко говорят о необходимости привлечения США и Великобритании к решению конфликта в Донбассе, не исключая при этом минский процесс и нормандский формат. Тимошенко считает, что вопросы «возвращения Крыма и Донбасса» могут рассматриваться только в одном пакете. «Путь к миру должен начаться с освобождения Россией украинских заложников», — считает «Батькивщина». Как и партия Порошенко, политическая сила Тимошенко не видит альтернативы вступлению Украины в ЕС и НАТО.

В партии «Голос» музыканта Святослава Вакарчука настаивают на «бескровном деоккупации захваченных территорий». При этом пути установления мира на востоке страны не раскрываются.

Но, пожалуй, меньше всего конкретики в программе самой президентской партии «Слуга народа». В ней лишь указано, что партия планирует поддерживать законодательные инициативы президента для возобновления территориальной целостности страны и государственного суверенитета, но не раскрываются детали. К тому же Донбасс в программе партии вообще не упоминается.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Сам Владимир Зеленский ранее заявлял о необходимости вовлечения Вашингтона и Лондона в переговоры по урегулированию ситуации на востоке страны. Но в программе его партии эта идея отражения не нашла.

Защита языка

В языковом вопросе выделяются по сравнению с другими партиями предложения «Оппозиционной платформы — За жизнь», которая собирается вернуть русский язык в школы и вузы, «отменить дискриминационные законы о языке и образовании, переименовании церкви и декоммунизации». В партии заявили, что готовы «вернуть гражданам право говорить, общаться, обучаться на русском и на языках национальных меньшинств».

Внешняя политика

Все лидеры избирательной гонки, за исключением, опять же, только партии «Оппозиционная платформа — За жизнь» держат курс в ЕС и НАТО.

Команда партии «Слуга народа» обещает принять законы, необходимые для выполнения Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС и расширения сотрудничества с Евросоюзом и НАТО. Кроме этого, лидеры предвыборной гонки заявляют, что будут поддерживать инициативы президента по «перезагрузке отношений с ближайшими соседями Украины на Западе».

В «Европейской солидарности» заявляют, что «будущее Украины — только в НАТО и ЕС». В программе четко указано, что цель партии — способствовать достижению критериев, необходимых для подачи заявки на вступление в ЕС и получения Плана действий членства в НАТО уже в 2023 году.

Такой же курс держит и партия «Батькивщина».

А «Оппозиционная платформа — За жизнь» намерена вернуться к политике многовекторности. Основным внешнеполитическим приоритетом, как записано в программе, станет защита интересов Украины, прежде всего в вопросах экономики, развития, привлечения инвестиций и роста благосостояния граждан. Партия декларирует обеспечение активного нейтралитета Украины в военно-политической сфере и неучастие в любых военно-политических союзах, как это предусмотрено разделом IX Декларации о государственном суверенитете Украины, прекращение политики обоюдных санкций и восстановление взаимовыгодных торгово-экономических связей с РФ и странами СНГ.

...

Оппозиционеры также намерены пересмотреть условия участия Украины во Всемирной торговой организации и зоне свободной торговли с Европейским союзом, сохранить транзитный потенциал страны и создать трехсторонний газотранспортный консорциум с участием Украины, России и ЕС.

С. Кургинян («Время покажет», «Первый канал», 27.06.19): Украина является страной, расколотой между двумя цивилизациями, которые сейчас показывают свое лицо. Одна из них — цивилизация Жукова и Ватутина, то есть цивилизация денацификации, разгрома Германии. Другая — Бандеры и Шухевича, то есть цивилизация СС. Это непримиримый цивилизационный раскол, который происходит сейчас в рамках латентной гражданской войны. Острый характер она получила только в Донбассе.

С. Кургинян («Вечер с Владимиром Соловьевым», «Россия 1», 27.06.19): Неуправляемость и слабость украинской политики мо-

жет обернуться большой кровью. А то, что сейчас делают эти гады в Донбассе, как они шаршат под этого шута горохового (Зеленского — прим. ред. «Суть времени»), какую кровь несут, подлецы, и есть маска улыбочки и черное, темное, кровавое содержание.

Знаковые события непосредственно перед выборами

МОСКВА, 12 июля — Интерфакс

Центральная избирательная комиссия Украины в пятницу отказала в регистрации 17 официальным наблюдателям от Бюро демократических институтов и прав человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ), которые являются гражданами РФ.

Как сообщается на официальной странице ЦИК в Facebook, за голосованием будут наблюдать 1413 представителей иностранных государств и международных организаций. Среди тех, кому украинский избирком предоставил официальную регистрацию, — наблюдатели от ЕС, ОБСЕ (от нее будет 595 человек), Международного экспертного центра избирательных систем (ICES), Иордании.

Международных наблюдателей на парламентские выборы прибыло намного меньше, чем на президентские.

МОСКВА, 20 июля — Интерфакс

Киевская полиция во время предвыборной кампании перед внеочередными выборами в Верховную раду зарегистрировала 642 нарушения избирательного законодательства, расследует 38 уголовных дел, сообщает в субботу пресс-служба ведомства.

Больше всего правонарушений в украинской столице было связано с незаконной агитацией — 354 случая. Также заявляется о возможном подкупе избирателей — 51 случай, хулиганстве — 41 случай, конфликтах — 40 случаев, препятствовании избирательному праву — 16 случаев и повреждении имущества — 9 случаев.

МОСКВА, 20 июля — Интерфакс

Лидер «Движения новых сил» Михаил Саакашвили сообщил, что его партия не будет участвовать в выборах в Верховную раду Украины. В заявлении, опубликованном на его странице в Facebook, он объяснил свое решение тем, что президенту Украины Владимиру Зеленскому «нужно дать шанс сформировать большинство без уступок старым политикам».

Саакашвили призвал своих сторонников поддержать мажоритарщиков от «Движения новых сил», а по спискам — отдать голоса за партию главы государства «Слуга народа».

МОСКВА, 21 июля — Интерфакс

Лидер пропрезидентской партии «Слуга народа» Дмитрий Разумков заявил, что их политическая сила не договаривалась о поддержке со стороны партии «Рух новых сил» Михаила Саакашвили на выборах в Верховную раду Украины.

«Нет, мы не договаривались с ним об этом, это личная позиция Саакашвили», — сказал он журналистам в Киеве, отвечая на вопрос о том, есть ли какие-то договоренности с Саакашвили относительно поддержки в голосовании за партию «Слуга народа».

Как добавил Разумков, «никаких договоренностей ни с его политической силой, ни с какими-либо другими мы не вели».

Ход выборов

КИЕВ, 21 июля — РИА Новости

Члены комиссии подписали незаполненные бланки протоколов с итогами результатов голосования в Бахмуте Донецкой области, возбуждено уголовное дело, сообщил в воскресенье пресс-секретарь Национальной полиции Украины Ярослав Тракало.

«Задолго до начала голосования на одной из участковых избирательных комиссий Донецкой области народное волеизъявление фактически уже завершилось, так и не начавшись. В школе города Бахмут, где находится 624-я УИК, члены комиссии подписали незаполненные бланки протоколов с итогами результатов голосования. Оставалось в нужный момент вписать фамилию кандидата-победителя или «правильное» название партии», — написал Тракало на своей странице в Facebook.

По его словам, когда приехала полиция, с целью скрыть следы преступления члены комиссии залили подписанные протоколы чернилами.

МОСКВА, 22 июля — Интерфакс

Наблюдатель на выборах в Верховную раду Украины обнаружила протоколы подсчета голосов, подписанные членами участковых избирательных комиссий (УИК) до конца голосования, сообщила полиция Киева.

Подписанный протокол обнаружили в Голосеевском районе Киева.

Полиция возбудила уголовное дело по статье «Предоставление ложных сведений в орган ведения Государственного реестра избирателей или фальсификация избирательных документов, документов референдума, итогов голосования или сведений Государственного реестра избирателей» Уголовного кодекса Украины. Нарушителю закона грозит до семи лет лишения свободы.

Аналогичная ситуация случилась в Солюменском районе: наблюдатель заметил, что члены комиссии подписывают незаполненный протокол подсчета голосов и вызвал полицию.

КИЕВ, 22 июля — ТАСС

Незаконная агитация и подкуп избирателей стали основными нарушениями в ходе внеочередных выборов в Верховную раду. К такому выводу пришли в Комитете избирателей Украины (КИУ).

«Нарушения избирательного законодательства дают основания говорить, что они соизмеримы с внеочередными парламентскими выборами 2014 года. Отмечается несколько ключевых проблемных моментов: незаконная агитация как в день тишины, так и в день выборов, ряд проблем, связанных с работой участковых избирательных комиссий и окружных комиссий, факты подкупа избирателей», — заявил на брифинге в понедельник глава КИУ Алексей Кошель.

КИЕВ, 22 июля — ТАСС

Выборы на Украине прошли прозрачно и соответствовали международным стандартам, которые предъявляются к процессу волеизъявления граждан. Об этом заявил в понедельник специальный координатор ОБСЕ, Почетный председатель Парламентской ассамблеи ОБСЕ, глава комитета парламента Финляндии по обороне Илкка Канерва.

«Голосование было прозрачным, а организация выборов была на хорошем уровне», — отметил он. — Подсчет голосов был также прозрачен».

По словам Канервы, избирательная кампания была конкурентной, несмотря на ряд нарушений демократических процедур. К таковым спецкоординатор ОБСЕ, в частности, отнес использование административного ресурса, а также СМИ для достижения политического преимущества.

...

С. Кургинян («Вечер с Владимиром Соловьевым», «Россия 1», 21.07.19): Выборы грязные, ведь вопрос не только в подтасовках или драках. Вопрос во всем этом климате, который мы видим. Но не это главное, хозяином является не тот или иной олигарх, хотя они очень мощны и, безусловно, управляют процессом. Хозяевами сегодняшней поляны являются метание, истерика, внутренняя паника. Существенная часть украинского общества, которая ненавидит всё, что затянуло его в то состояние, в котором оно сейчас находится, пытается истерически хвататься за что угодно.

Подведение итогов выборов

КИЕВ, 22 июля — РИА Новости

Партия президента Украины Владимира Зеленского «Слуга народа» впервые в истории страны получает уверенное однопартийное большинство в новом парламенте, что дает ей возможность самостоятельно сформировать правительство и назначить своего премьера.

Неожиданно для самих себя партия победила почти во всех мажоритарных округах Украины: спрос на «бренд» оказался сильнее, чем хорошо знакомые имена.

Если «Слуга народа» сможет убедить самовыдвиженцев присоединиться к их фракции, то у них есть шанс получить 300 голосов, что позволит вносить любые изменения в Конституцию Украины.

Эксперты считают, что концентрация власти в руках одной политической силы при отсутствии механизма демократического контроля несет угрозу узурпации власти. По мнению политологов, ошеломляющий успех «Слуги народа» на выборах связан с рейтингом Зеленского и есть риск, что эта конструкция начнет рушиться с падением личной поддержки президента.

«Слуга народа» после обработки более 75% протоколов набирает 42,76% голосов. На втором месте партия Юрия Бойко «Оппозиционная платформа — За жизнь», у нее 13%. Третье место занимает партия бывшего президента Петра Порошенко «Европейская солидарность» (8,3%), далее идет «Батькивщина» экс-премьера Юлии Тимошенко (8%), замыкает пятерку партия музыканта Святослава Вакарчука «Голос» (6,1%).

Согласно предварительным данным ЦИК, «Слуга народа» получит 249 мандатов в новой Раде: по списку партия проведет 122 депутата, по мажоритарке — 127 человек.

Всего на внеочередных выборах в Раду было создано 199 мажоритарных округов. Больше всего мандатов в мажоритарных округах партия получила в родной для президента Днепропетровской области: ее кандидаты победили в 16 из 17 округов. В столице Украины Киеве «Слуга народа» выигрывает во всех 13 округах.

«Оппозиционная платформа — За жизнь» может получить 44 мандата, «Европейская солидарность» — 27 мандатов, партия «Батькивщина» — 25, «Голос» — 20. Еще восемь мест остаются за представителями других партий и 49 — за самовыдвиженцами.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Директор украинского Института анализа и менеджмента политики Руслан Бортник считает, что результаты выборов свидетельствуют о получении Зеленским абсолютной власти.

С. Кургинян («Вечер с Владимиром Соловьевым», «Россия 1», 21.07.19): Самое хорошее, что может быть, чтобы Зеленский получил прямое большинство. Мечта представителей той политической линии, к которой я себя отношу, в том, что он получит прямое большинство. Пусть сформирует всё сам. Черчилль говорил: «Главное этому парню не мешать, он делает все сам». Он про Хрущева говорил. Опять-таки слова Черчилля: «*Политическая борьба в России напоминает драку бульдогов под ковром. О результатах догадывайтесь по выкидываемым трупам в конце.*»

Вот пусть он все сделает. Работает ажиотажный спрос на Зеленского — спрос отчаяния, надежда и всего прочего. Вот пусть люди никогда не говорят: «А он не смог, потому что ему не дали сформировать большинство. А он не взял премьерства. А он не сделал то-то, то-то, другое, пятое». Вот всё тебе дали. Вот на, голубь, и делай что-нибудь из того, что ты говорил. А не сделано будет ни-че-го. Ноль. Поэтому этот ажиотажный выброс будет максимум на год. Максимум.

А дальше возникнет раскол политического центра. И второе, правильно, Медведчук получил мало, значит, нужен на русском фланге консолидирующий лидер, который будет еще определеннее за Россию, еще решительнее, еще сильнее. А потом возникнет конфликт прорусских и антирусских сил, который и решит судьбу Украины.

КИЕВ, 21 июля — Интерфакс

Явка на выборах в Верховную раду Украины составила 49,84%, сообщил ЦИК страны. Это окончательные данные по всем 199 избирательным округам. Явка в первом и втором турах президентских выборов на Украине в марте и апреле составила более 60%.

КИЕВ, 21 июля — РИА Новости

Бывший президент Украины Петр Порошенко заявил, что его партия «Европейская солидарность» готова объединиться в новом парламенте со всеми политическими силами, которые поддерживают европейский курс страны.

«Мы готовы как к стратегическому, так и к ситуативному сотрудничеству со всеми, кто поддерживает курс на полное членство в Европейском союзе и НАТО», — заявил Порошенко в штабе партии.

При этом он подчеркнул, что «идейно близкой» считает партию Святослава Вакарчука «Голос».

КИЕВ, 21 июля — РИА Новости

Президент Украины Владимир Зеленский пригласил лидера партии «Голос», солиста группы «Океан Эльзы» Святослава Вакарчука обсудить создание коалиции в Верховной раде.

КИЕВ, 21 июля — РИА Новости

Президент Украины Владимир Зеленский заявил, что премьер-министром должен стать новый человек с экономическим образованием.

«Я считаю, что именно премьер-министром на Украине должно быть, по-вторую, новое лицо, эксперт в эконо-

мике», — сказал Зеленский на брифинге после закрытия избирательных участков, отвечая на вопрос, видит ли он премьером Украины лидера партии «Батькивщина» Юлию Тимошенко.

С. Кургинян («Вечер с Владимиром Соловьевым», «Россия 1», 21.07.19): Что такое экономический премьер, мне совершенно непонятно, потому что политика — это продолжение экономики. Как мы оторвем одно от другого? Что это такое «экономист стерильный»? Это что, эконометрия, математическая экономика, о чем идет речь? Все эти экономисты полностью упакованы в политику.

КИЕВ, 21 июля — РИА Новости

Глава политсовета партии «Оппозиционная платформа — За жизнь» Виктор Медведчук заявил, что его партия довольна результатом экзитполов относительно внеочередных выборов в Верховную раду, согласно которым занимает второе место, однако относится критично к этим цифрам.

«Безусловно, мы, с учетом только что оглашенных exit poll, довольны результатом, но до конца не удовлетворены. И мы критически относимся к тому, что сделано, к тому, что вы видите сейчас в виде цифр. Все-таки эти цифры exit poll еще на 18:00 (совпадает с мск, — прим. ред.), — заявил Медведчук на брифинге после закрытия избирательных участков, трансляцию вел телеканал «112. Украина».

С. Кургинян («Вечер с Владимиром Соловьевым», «Россия 1», 21.07.19): Совершенно ясно, что у Медведчука отбирают голоса. Я думаю, что у него отберут процентов 5.

В том, что Медведчук получил мало, есть свой плюс. Потому что, с одной стороны, честь и хвала прорусской силе на Украине, что она проложила дорогу в эту сторону. Но, с другой стороны, совершенно ясно, что это не может быть «му-му», это не может быть бляние. Это должны быть сильные, яркие люди, с правильной, внятной позицией. В условиях краха центра и консолидации правого антирусского блока, русский блок и его консолидация сейчас являются главной задачей политического момента.

МОСКВА, 22 июля — News.ru

The Wall Street Journal отмечает: партии 41-летнего Зеленского удалось выиграть парламентские выборы на волне того же широкого недовольства правящим классом, которое и помогло ему занять президентское кресло. Издание цитирует жителей Украины, например, 55-летнего водителя Игоря Петрова, который указывает: «Голосовал за новых людей, за молодежь — за партию Зеленского» из-за усталости «от тех, кто был в правительстве и в парламенте 28 лет, не занимаясь ничем, кроме как грабежом».

Полномочия президента на Украине ограничены, но и теперь, когда по результатам выборов решения Зеленского будут пользоваться поддержкой в парламенте, гаранту Конституции предстоит преодолеть ряд испытаний. В их числе, во-первых, выполнение обещания найти решение конфликта на востоке страны, где «поддерживаемые Москвой сепаратисты контролируют территорию, большую, чем штат Коннектикут», замечает WSJ. Во-вторых, Зеленскому и новому правительству необходимо провести реструктуризацию, чтобы получить миллиарды помощи от Запада и добиться успеха в борьбе с глубоко укоренившейся коррупцией. В конце 2018 года Международный валютный фонд договорился

о выделении кредита в размере \$3,9 млрд для поддержания экономики Украины на плаву в нынешнем году при условии проведения экономических преобразований. Финансирование приостановлено, пока не будет создано новое правительство, напоминает WSJ.

The Financial Times называет «Слугу народа» партией «политических неопитов» Владимира Зеленского. В то же время The Financial Times обращает внимание на явку, которая составила около 50%, что ниже явки во время весенних президентских выборов или парламентских в 2014-м.

The Independent считает, что секрет успешной кампании партии Зеленского, которую сейчас возглавляет близкий к президенту политтехнолог Дмитрий Разумков, — это центристская позиция. Это позволяет реагировать на такие острые вопросы, как тарифы на коммунальные платежи, а публикациями в Facebook и Instagram — заменить интервью СМИ. В трудные моменты Зеленский обращался к эффективному, хотя и более старому инструменту выборов — предупредить бюрократов перед камерами. В последние десять дней он высмеивал сотрудников таможни на западной границе; заставил начальника налоговой службы в Одессе подписать заявление об отставке; приказал другому «гангстерскому» чиновнику выйти из собрания.

При этом The Independent через комментарий политического философа Михаила Минакова делает важный вывод: отсутствие достаточно сильной оппозиции президенту в Раде, возможно, сделает парламент более «свежим», но может сказаться на его «компетентности».

С. Кургинян («Вечер с Владимиром Соловьевым», «Россия 1», 21.07.19): На Украине сегодняшней (можно спорить о деталях) примерно около 40% — это националистическое крыло, 25–30% — это центр, а все остальное — это прорусское крыло. Оно не может консолидироваться по многим причинам: его бьют, и все прочее, — но оно есть. Когда на этом месте вдруг оказывается цифра выше, то Зеленский вместо центра оказывается чем-то другим. А это другое называется: ажиотаж, паника, надежды. Мы знаем еще ряд стран, включая Закавказье, где такие ажиотажные выборы произошли, мы внимательно за этим наблюдаем. Они сдуваются при очень устойчивых надеждах за 1,5–2 года или за год.

Первое, что им говорят их избиратели: «Посадки где? Сажай. Сажай квадратно-гнездовым способом, мы хотим». Он может? (показывает кукиш, — прим. ред.) Он посадит тех, кого ему разрешат. Этого мало.

Я не думаю, что разрешат Порошенко. Вот как только он заявил, что он люстрацию расширит с определенного списка, ему что сказали? «Мальчик, тихо. Сидеть! Лежать!»

Поэтому он все равно начнет обманывать надежды тех, кто является его низовым электоратом. И кто думает: «Боже, сейчас всё изменится, сейчас придут новые люди, сейчас эти новые люди — они такие мудрые, они уже пришли из парикмахерской, они пришли из кафе, откуда-нибудь еще, они всё знают об управлении экономикой — они сейчас всё сделают. Сейчас чудесным образом я заживу, как в раю». Вдруг оказывается, что этого нет. Тогда произойдет разрушение политического центра, который он замкнул на себя, — он замкнул весь центр на себя — и вот к этому надо быть готовыми.

МОСКВА, 22 июля — РИА Новости

Президент Белоруссии Александр Лукашенко назвал Украину «общей бедой» Европы.

«У нас есть с вами общая проблема, можно сказать, беда — Украина. Я очень хорошо знаю украинский народ и всё то, что сегодня происходит на Украине, этот народ того не заслужил», — цитирует его Sputnik Беларусь.

На встрече с главой представительства Евросоюза в республике Андреа Викторинном белорусский лидер призвал Брюссель поспособствовать стабилизации украинского кризиса.

По мнению Лукашенко, ЕС несет ответственность перед Киевом, который выбрал европейский путь развития, а не ориентацию на Белоруссию, Россию и ЕАЭС.

«ЕС сказал «а», должен сказать «б», если говорить откровенно. Надо помочь украинскому народу», — заявил президент.

При этом Лукашенко отметил, что прошедшие президентские и парламентские выборы на Украине разрешили вопрос, связанный с властью в стране.

С. Кургинян («Вечер с Владимиром Соловьевым», «Россия 1», 21.07.19): Сообщаю две неприятные для бандеровцев новости.

Первое: при всей сложности российской политики ликвидационно-оккупационно-колониальная власть в стране уже не победит.

Второе: любая другая власть не может и не допустит никакого вхождения Украины в НАТО. Про это забудьте.

Что касается того, что сейчас происходит, то я еще раз обращаю ваше внимание, что именно сейчас происходит. По всем опросам вовсе не цены, не социальные блага и не уровень жизни стоит на первом месте, а мир.

Теперь по поводу господина Зеленского. Будем радоваться, если он сможет что-то обеспечить, но это очень напоминает известный анекдот про слона. Как посетители зоопарка читают, сколько он всего должен съесть и спрашивают дворника, неужели слон все это может съесть? Он говорит: «Съест-то он съест, но кто ж ему даст». Смысл тут в том, что, может быть, Зеленский и хочет там в каком-нибудь страшном сне, или наоборот, восторженном, мира и так далее. Только кто ему даст? Ни Порошенко, никто прочие ему не дадут. Никакая нормализация Украины без тяжелых физических репрессий против нацистской банды невозможна. Ее надо убирать жестким образом. Нет сейчас и не будет силы, которая может это сделать. Ему не дадут это сделать.

Что же касается мира, то, пожалуйста, все условия есть. Признавайте Донбасс, признавайте Народный совет Донбасса, признавайте армию и милицию Донбасса, признавайте контроль границ со стороны этой армии и милиции, право выборов и как свободную зону. Признавайте всё это и добивайтесь, идите к людям, которых вы заливали кровью, на колени, чтобы они согласились. Согласятся? Вот тогда вы получите в другом виде тот же ваш ликвидационный проект.

Вы раскололи Украину, вы провели цивилизационный шов, вы ликвидировали единство государства своими преступными действиями на майдане и после этого, вам же и вкушать плоды. Но в любом случае, идите и просите у них, чтобы они приняли. Сомневаюсь, что они это сделают, сомневаюсь, что вы пойдете, поэтому будем ждать одного — как сдуются эти надежды, как именно после этого разрушится центр и что будет по ту сторону Зеленского. Хоча, как человек, который участвовал в выборах, обратить внимание, что цифры, которые дают, говорят о том, что какой-то беспорядок, товарищи, есть. Беспорядок.

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Иллюзии троцкистов о мировой революции потерпели сокрушительное поражение. При этом сетевая структура, практика тайной деятельности и связи с западными финансовыми кругами сделали из троцкистов инструмент для работы против СССР и России

Троцкизм. Концепция «революционного поражения»

Сегодня со стороны левой оппозиции раздаются призывы к поражению России под предлогом того, что «классовая борьба всегда важнее отражения агрессии чужого империализма». Этот лозунг имеет давнюю историю. Концепция «революционного поражения» была создана еще в 30-е годы XX века оппозицией, объединившейся вокруг Троцкого. Посмотрим же, как и с чьей помощью создавался троцкизм.

Троцкизм как явление зародился во Франции.

В 1920 году французские социалисты на конгрессе в Туре вышли из II (Социалистического) Интернационала и вступили в Коминтерн. Так образовалась Французская компартия (ФКП).

Однако, находясь под влиянием социал-демократии, анархо-синдикализма, а также культурных течений типа сюрреализма, далеко не все лидеры, вставшие под знамена Коминтерна, разделяли его методы и цели. Часть из них была не готова к последовательному строительству партии ленинского типа с ее дисциплиной и самоотречением. Другим не нравилась «несамостоятельность» ФКП, ее зависимость от СССР. У третьих были завышенные личные амбиции. Все это привело к тому, что диссиденты компартии, при покровительстве западных элит, влились в различные антикоммунистические проекты. Известным примером такого перерождения стала деятельность Бориса Суварина.

Будучи секретарем Коминтерна и первым лицом ФКП, он разделял идеи Троцкого и критиковал «механистический, бюрократический и безответственный централизм» РКП(б) (т.е. принцип демократического централизма) и «большевизацию» Французской компартии. После того как Суварин издал «Новый курс» Троцкого с критикой СССР, его выводят из секретариата Коминтерна и исключают из партии.

Если Троцкий признавал в СССР хотя и деформированное, но «рабочее государство», то Суварин настаивает — это «государственный капитализм», который проводит «империалистическую» политику.

В 1935 году Суварин публикует текст под названием «Сталин. Очерки истории большевизма», обличающий сталинскую «тиранию». Эту работу, которую автор почему-то назвал биографией, впоследствии использовали в информационной войне несколько поколений антисоветчиков.

В том же году Суварина ставят во главе французского филиала Международного Института социальной истории со штаб-квартирой в Амстердаме. Это заведение финансируется голландской страховой компанией La Centrale, а после войны Фондом Форда. Институт занимается сбором информации о «преступлениях сталинизма». Он также организует коллектив под названием «Друзья правды об СССР», публикует антисоветские брошюры. Карьера Суварина идет в гору.

Вот что пишет о предвоенной деятельности Суварина французский историк, профессор Сорбонны Анни Лакруа-Риз: «Суварин, провозглашенный троцкистом антисталинист, был нанят в качестве пропагандиста банком Формс. Он становится одним из редакторов журнала «Новые тетради», основанного в 1937



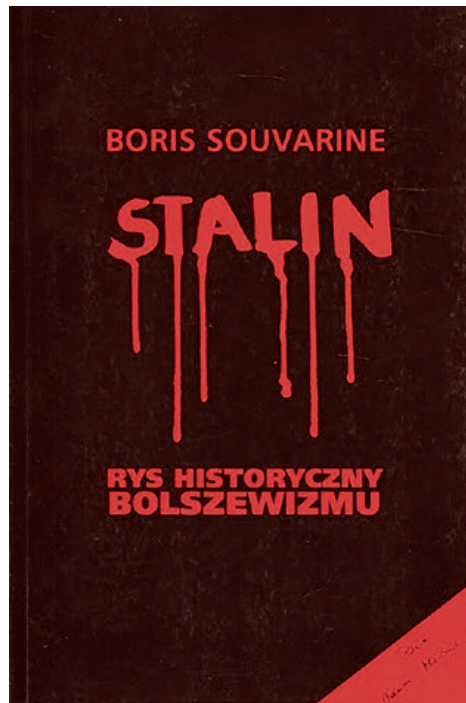
Борис Суварин

году для раскола Всеобщей конфедерации труда. Издание принадлежит банку, руководит им генеральный директор банка Жак Барно, будущий главный представитель по франко-германским экономическим отношениям (1941–1943). Журнал поет хвалу Европе под опекой Германии... Суварин сотрудничал с представителями правительства Виши из крайне правого блока (Action Française), его использовали не только как специалиста по СССР, но и в крестовом походе против испанской республики, окруженной странами оси Рим–Берлин».

К диссидентам Французской компартии, перешедшим на сторону троцкизма, относятся и основатели «Коммунистической лиги» и IV Интернационала. Бывшие анархо-синдикалисты Альфред Росмер и Раймон Молинье и сюрреалисты Жерар Розенталь и Пьер Навиль какое-то время были самыми близкими соратниками Троцкого. Они посетили его сразу же после высылки из СССР в 1929 году, поддерживали его связи с официальной прессой, обеспечивали безопасность и финансирование.

Европейский троцкизм развивается на особенной почве, пропитанной идеями анархизма, сюрреализма, фрейдизма. Отцы троцкистского движения, называвшие себя «рабочим авангардом», по происхождению и статусу в основном принадлежали к буржуазной интеллигенции, увлекавшейся сюрреализмом. Связи троцкистов и сюрреалистов очевидны. Не случайно главный представитель сюрреализма Андре Бретон в 1938 году посещает Троцкого в Мексике, где они пишут совместный манифест «За революционное и независимое искусство». Создавая теорию освобождения желания, сюрреалисты еще в 20-е годы готовили освобождение нравов и наступление «новой эры».

Главное для сюрреализма — свобода и иррациональность, глубокое погружение в подсознание, индивидуализм вплоть до нарциссизма. Это свойство стало причиной неспособности троцкистов к созданию устойчивых рабочих сообществ. Оно же породило содержащееся в троцкизме огромной силы разрушительное начало.



Обложка книги Б. Суварина «Сталин. Очерки истории большевизма»

Известный историк, специалист по левым движениям Марк Лазар пишет: «Особенность троцкизма, которая часто заставляет вас улыбаться: как только появляются два троцкиста, объявляется раскол!»

Не только со своими недругами, но и между собой декадентствующие интеллектуалы, деятельные авантюристы и профессиональные революционеры с большими амбициями не могли найти общего языка. В истории троцкизма бросается в глаза обилие расколов, предательств и свар.

Противоборствующие стороны ищут поддержки у Троцкого, прибегая для этого к тайным доносам. Вот что пишет Троцкому Пьер Навиль о Раймоне Молинье: «Он не рабочий и не интеллектуал, но авантюрист и бизнесмен... неспособный к политике». Молинье вызывает презрение у сына женева банкира из-за недостатка образования и работы коллектором (Молинье владеет предприятием по изытанию долгов). Этот факт вызывает в свою очередь брезгливость у Троцкого, который,

однако, прячет ее до поры до времени, пользуясь услугами Молинье.

Самого основателя IV Интернационала Пьера Навиля Троцкий называет «маленьким буржуа». «Политическая бесплодность этого человека доказана полностью, — писал Троцкий. — Ждать от него революционной инициативы можно так же, как от козла молока. По складу это консервативный, недоверчивый и политически робкий буржуа, испорченный случайной прививкой марксистской теории». Другим участникам троцкистского движения даются не менее уничижительные и резкие прозвища.

Мог ли при этом Троцкий с его отстраненностью, холодностью и презрением к людям — а именно такие характеристики давали ему соратники, современники и даже члены семьи — стать высшим арбитром в своей среде?

Воспоминания о Троцком оставил, например, бывший революционер и его соратник Г.А. Зив: «В психологии Троцкого не было вообще элементов, относящихся к жестокости и гуманности. Там у него было пустое место.

Чувство симпатии к людям, не в смысле удовлетворенности поведением, а как самостоятельное чувство, воодушевление, было незнакомо ему. Для него люди были просто единицами — десятками, тысячами, сотнями тысяч, посредством которых удовлетворялась его «воля к власти».

Не менее жесткую оценку Троцкому дает У. Черчилль: «Троцкий был амбициозен, и амбициозен в самом обычном смысле этого слова. Никакой коллективизм в мире не мог отнять у него чувство эгоизма, который стал в нем болезнью, и болезнью роковой. Он не только должен разрушить государство, он должен управлять тем, что от него останется. Он ненавидел любую систему управления, если она не предусматривала его в качестве командира или по крайней мере первого заместителя».

Личные особенности Троцкого, помноженные на индивидуалистичность среды, заведомо не давали никаких шансов на создание работоспособного политического субъекта. Посмотрим же, как развивались события в реальности.

В 1930 году Росмер и Навиль создают «Коммунистическую лигу» и начинают выпускать газету «Правда» (La Verité). Они выступают против Французской компартии и ее газеты «Юманите». Лига поначалу объединяет около пятидесяти человек, включая пятерых руководителей. Но даже внутри этой небольшой группы происходят ссоры.

Первая троцкистская Международная конференция состоялась в 1930 году в Париже. Она выявила еще одну пагубную черту этого движения — идеализм, оторванность от реальности. Троцкий строил грандиозные планы по объединению «левой оппозиции». Однако, несмотря на присутствие нескольких иностранных делегаций, конференция иностранным делегатами рассказана о ситуации и... повестка закончилась.



Троцкистская «Правда» № 0, стр. 1

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Исследователь троцкистского движения Фредерик Шарпье рассказывает, что Троцкий надеялся привлечь к своей программе миллионы людей, но уже первые шаги показали, насколько он ошибался.

Объединяя около ста человек, французский троцкизм поделится на две группы — условно «интеллектуальную» (Росмер, Розенталь, Навиль) и «активистскую» (Молинье). Плодовитые интеллектуалы писали статьи. «Даже если в революционной прессе мы не встречаем крупных писателей, троцкисты были настоящими графоманами», — пишет Шарпье. Сторонники активизма проводят акции. При этом Молинье был практически сразу отстранен от руководства Лигой как чужеродный элемент.

В 1933 году Троцкий прибывает во Францию. Противодействие попытке правого переворота 1934 г. в очередной раз дает ему иллюзию начала революции. Принимая во внимание слабость своих сил, Троцкий разрабатывает тактику «энтризма» — скрытного проникновения в чужую партийную структуру для перехвата власти. Эта тактика станет визитной карточкой троцкистского движения.

Значительная часть троцкистов вступает в Социалистический интернационал и занимает там влиятельные позиции. Жерар Розенталь, Пьер Навиль и Раймон Молинье практически входят в руководство Социал-демократической Лиги с 1931 г., проникает в движение «Молодые социалисты Сены», становится ее секретарем и образует внутри объединения «антифашистскую милицию» — предтечу антифа.

К 1935 году французским левым становится ясно, что для борьбы с консолидирующимися правыми необходимо объединение всех антифашистских сил — Народный фронт. Ради его образования Коминтерн пошел на сотрудничество с социалистами, условием которого было устранение троцкистских кадров из Социал-демократического интернационала. Руководство Социал-демократического интернационала исключает троцкистов.

Однако Раймону Молинье удается перетянуть наиболее радикализированную часть социалистической молодежи в «Группы революционного действия» (GAR). Молинье начинает издавать журнал «Коммуна». В 1936 году он создает «Комитет за IV Интернационал» и Международную коммунистическую партию (РСИ).

Троцкий и Навиль воспринимают эти действия как попытку перехвата власти. Припомнив прошлые грехи Молинье, Троцкий окончательно изгоняет нарушителя дисциплины.

«Называя себя воплощением «авангарда», которому предстоит сыграть решающую роль в революции, троцкисты расходятся, обзывают друг друга как сантехники и теряют время на низкие вульгарные интриги, распространяя ядовитые слухи и сплетни... А между тем горит Испания, фашизм распространяется (по Европе)», — пишет исследователь троцкизма Шарпье.

Наблюдая, как часть активистов уходит за Раймоном Молинье, Троцкий придумывает комбинацию. Он поручает Пьеру Навилю основать Международную рабочую партию (РОИ, она же МРП), которая должна объединить оба течения. Партийным органом становится журнал «Рабочая борьба».

«Коммуна» Молинье перестает существовать. «Борьба классов» (Навиля) и «Правда» (бывший орган Коммунистической лиги) объединяются. После объединения МРП насчитывает около тысячи сторонников, правда, рабочих в «рабочей партии» почти нет.

Завершив данную операцию, Троцкий окончательно с позором изгоняет Молинье. «Крестьяне называют таких персонажей королями, обильно дающими молоко, но взбрыкивающими и опрокидывающими

ведра. Многие задают себе вопрос, учитывая количество ведер, перевернутых Молинье, не будет ли итог его деятельности скорее негативным» (Жерар Розенталь «Адвокат Троцкого»), — пишет он о бывшем стороннике с использованием зоологической метафоры.

Кстати, одно время Молинье приносил Троцкому по 5000 франков в месяц из фондов своего коллекторского агентства.

Однако еще более щедрым спонсором движения до и после войны был банк семьи Навилей в Женеве.

Если в предвоенные годы навиллисты сосредоточились на разоблачении «преступлений сталинизма», то Молинье продолжает линию «активизма». Он пытается оседлать всеобщую забастовку 1936 года и основать на заводах Советы, не подчиняющиеся Коминтерну. 3 декабря 1936 года Молинье организует провокацию перед советским посольством, участники которой обливают «преступления Сталина» и выкрикивают: «Да здравствует Троцкий!» По мнению исследователя троцкизма Фредерика Шарпье, Молинье «изобретает новую тактику, которая окажет влияние на многих троцкистов в 60-е годы. Он прежде всего левак».

Анархо-синдикалисты и троцкисты выступают против политики Компартии и Всеобщей конфедерации труда, подталкивают единство Народного фронта и отталкивают умеренных граждан от левой повестки, обеспечивая правый поворот.

Коммунисты через свою газету «Юманите» даже были вынуждены в 1936 году обратиться к рабочим с призывом не поддерживать «непродуманные действия» радикалов и провокаторов. «Юманите» публикует статью с заголовком «Коммунистическая партия — это порядок!»

Один из лидеров Всеобщей конфедерации труда Бенуа Фрашон пытается убедить рабочих, что «забастовка это не единственное средство», а «дальнейшее расширение забастовочной борьбы, продолжение блокировки предприятий нанесло бы ущерб их интересам».

В том же духе выступал тогда и лидер Французской компартии Морис Торез. Он говорил о том, что в данной ситуации «речь не идет о том, чтобы рабочие взяли в свои руки заводы или установили прямой контроль над производством».

Перед угрозой фашистского вторжения ФКП заняла патриотическую позицию, за что троцкисты по сей день обвиняют ее в сотрудничестве с правительством. Напомним, что правительство Народного фронта было сформировано коалицией коммунистов и социалистов. За два года (1936–1937) оно провело 133 реформы, включая сокращение рабочей недели до 40 часов, введение обязательных трудовых договоров, внедрение программы государственных работ, частичную национализацию военной промышленности и железных дорог, продление обязательного образования до 14 лет и многое другое.

Однако в 1938 году под давлением правых и радикальных левых, правительство Народного фронта вынуждено было уйти в отставку. К власти пришел Эдуард Даладь. Результатами его политики стали



Альфред Росмер (справа) и Лев Троцкий

Мюнхенский сговор, отмена всех социальных реформ в течение одного года и последующая капитуляция Франции.

Так на чьей стороне выступали атакующие Народный фронт троцкисты?

Схожая тактика была повторена в 1947 году при организации забастовки на заводе Рено, когда анархо-синдикалисты перехватили протестное движение и направили его в тупик. Они требовали повышения зарплат на 10 франков. В результате радикальных акций из правительства были изгнаны министры-коммунисты.

Добавим, что схожую провокационную разрушительность леваков мы наблюдаем и сегодня на примере движения «желтых жилетов».

Но вернемся к истории. 3 сентября 1938 года официальная троцкистская группа Навиля основывает IV Интернационал. МРП (Международная рабочая партия) становится его французской секцией. Собрание проходит тайно, в доме Альфреда Росмера, где присутствует всего двадцать человек.

Оставшийся в стороне от спора «навиллистов» и «молиньеристов» Марсо Пивер создает еще одно образование — «Социалистическую партию рабочих и крестьян» (PSOP), которой удастся объединить членов обеих троцкистских группировок. Они начинают выпускать журнал «Рабочая борьба» под редакцией Давида Корнера (Барта). Что касается самого Корнера, то он вступил в Коммунистическую лигу в 1936 году и участвовал в работе секции, которой руководили бывшие члены МРП Навиля.

Среди молодежи, влившейся в троцкистские ряды во время энтризма в организацию «Молодых социалистов», значительную роль в распространении троцкизма в профсоюзном движении сыграет Пьер Буссель (псевдоним Ламбер). Вышедший

из «Молодых социалистов-автономистов», в 1938 Буссель становится членом партии Молинье. Именно в этом качестве он и совершает акцию «энтризма» во Всеобщую конфедерацию труда.

Пока троцкисты занимались внутренними расколами, борьбой с СССР и провокациями против ФКП, приближалась война. По теории троцкистов, новая война должна была создать революционную ситуацию. Троцкисты со дня на день ожидали прихода мировой революции и упрекали «сталинистов» в том, что они занимаются национальным строительством вместо того, чтобы исполнять «интернациональный долг» и помогать рабочему классу в Европе и Китае. Троцкий особенно сильно надеялся на цивилизованный немецкий рабочий класс, который мог бы стать движущей силой мировой революции и повести за собой отсталую Россию.

«Опасность войны и поражения в ней СССР есть реальность. Но и революция есть реальность. Если революция не помешает войне, то война поможет революции. Вторые роды обычно легче первых. В новой войне не придется целых два с половиной года ждать первого восстания. Раз начавшись, революция на этот раз уже не остановится на полдороге. Судьба СССР будет решаться в последнем счете не на карте генеральных штабов, а на карте борьбы классов», — писал Троцкий в 1936 году в своей книге «Преданная революция».

Он развивал эту идею и в более поздних статьях, написанных уже после начала Второй мировой войны: «Низвергнуть тоталитарный режим сможет лишь могущественный напор немецких рабочих... Победа народных масс над тифанией наци будет одним из величайших потрясений мировой истории и сразу изменит лицо Европы. Волна возбуждения, надежды, энтузиазма не остановится перед герметическими границами СССР», — («Двойная звезда: Гитлер — Сталин», 4 декабря 1939).

История раз за разом опрокидывала эти теоретические построения Троцкого.

Так в каком состоянии находились троцкисты к началу Великой Отечественной войны?

Среди историков троцкизма нет сомнений в том, что троцкисты «были не готовы к войне», а после смерти Троцкого в августе 1940 года и вовсе «растерялись».

Марк Лазар так описывает итог троцкистской возни: «Столкнувшись с фашистской угрозой, перед лицом единства коммунистов и социалистов и массовой мобилизации во Франции и Испании, троцкисты должны были заставить себя услышать. Однако они были слишком слабы и вряд ли могли весить как самостоятельная партия».

Причины провала троцкистов не исчерпываются их слабостью и неспособностью к единству.

Троцкисты обозначили своим главным врагом СССР и все их усилия были направлены именно на эту борьбу.

ЛЕТНЯЯ ШКОЛА «СУТИ ВРЕМЕНИ» — 2019

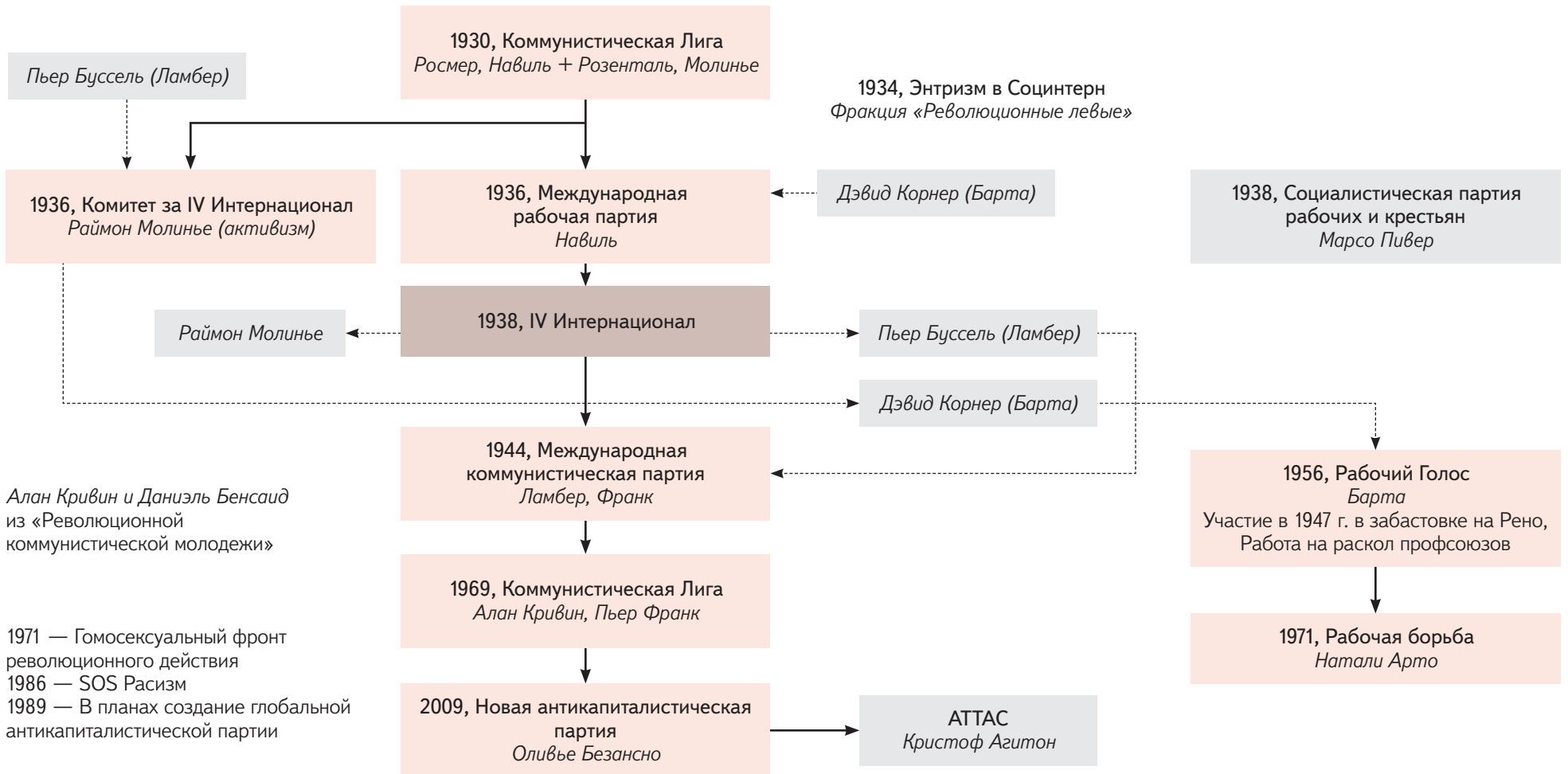


ЛЕТНЯЯ ШКОЛА «СУТИ ВРЕМЕНИ» — 2019



ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 6–7



Как писал бельгийский политик и исследователь Людо Мартенс: «В тридцатые годы Троцкий стал без преувеличения мифовым экспертом по антикоммунизму. Даже сегодня правые идеологи штудируют работы Троцкого в поисках оружия против Советского Союза времен Сталина».

Книги и статьи Троцкого переводились западной прессой на десяток языков, а пропаганда гитлеровской Германии использовала его наработки.

Биограф Гитлера Конрад Гейден рассказал в своей книге «Дер Фюрер» о том, что Гитлер в 1930-е годы восхищался автобиографией Троцкого «Моя жизнь»: «Блестяще! — говорил Гитлер своим собеседникам. — Меня эта книга научила многому и вас она может научить».

Пока нацисты готовились к агрессии против Советского Союза, Троцкий призывал к восстанию против Сталина. С его точки зрения, лучшей подготовкой к войне с нацизмом было бы свержение большевиков. «Только восстание советского пролетариата, свержение позорной тирании новых паразитов, может спасти остатки достижений Октября», — писал он. При этом вряд ли Троцкий мог не осознавать, кто именно в реальности тут же воспользуется свержением советского строя.

Антисоветские заявления Троцкого ничем не отличались от тезисов контрреволюционеров, но при этом подавались под соусом радикальной революционности: «Мы обвиняем правящую клику в преобразовании себя в новую аристократию, угнетающую и грабящую массы... Высший слой бюрократии живет примерно того же рода жизнью, как и благополучный буржуа в Соединенных Штатах и других капиталистических странах».

Новый виток информационной войны был развязан после подписания Договора о ненападении между СССР и Германией от 23 августа 1939 г. Который, напомним, был заключен после подписания западными странами договора с Гитлером о разделе Чехословакии (так называемого Мюнхенского сговора). Троцкий раз за разом повторяет свой тезис о том, что «дело идет не о рабочем государстве вообще, а о выродившемся, загнивающем рабочем государстве». И если Брест-Литовский мир был заключен во имя революции, то договор с Германией 1939 г., по утверждению Троцкого, был подписан «только

в интересах правящей кремлевской клики и в ущерб интересам международного пролетариата».

Именно Троцкий одним из первых ввел в оборот концепцию сродства фашистской Германии и СССР (концепцию «двух тоталитаризмов»). Причем гитлеровский тоталитаризм, по мнению Троцкого, был лучше советского, по формуле: «Гитлер = Сталин, но Гитлер лучше». «Политические методы Сталина ничем по существу не отличаются от методов Гитлера. Но в сфере международной политики разница результатов бьет в глаза. Гитлер за короткое время вернул Саарскую область, опрокинул Версальский договор, захватил Австрию и судетских немцев, подчинил своему господству Чехословакию... За те же годы Сталин не знал на международной арене ничего, кроме поражений и унижений (Китай, Чехословакия, Испания). Искать объяснения этой разницы в личных качествах Гитлера и Сталина было бы слишком поверхностно. Гитлер несомненно проникательнее и смелее Сталина», — писал Троцкий в статье «Гитлер и Сталин» в марте 1939 г.

В последних статьях Троцкого его аналитика и вовсе не выдерживает критики, его оценки деятельности Сталина полны желчи и мстительности.

«Сталин не способен воевать; а когда он оказывается вынужден воевать, он

не способен дать ничего, кроме поражения», — пишет Троцкий в статье «Капитуляция Сталина», вышедшей также в марте 1939 г.

«В случае вовлечения СССР в мировую войну, с ее неисчислимыми жертвами и лишениями, все обиды и насилия, вся ложь официальной системы вызовут неизбежно глубокую реакцию со стороны народа, который совершил в этом столетии три революции», — надеется Троцкий в декабре 1939 г. в уже упоминавшейся выше статье «Двойная звезда: Гитлер — Сталин».

Таким образом, Троцкий стал главным пропагандистом пораженчества и капитулянтства в Европе и СССР. Поразительно, что, желая поражения «сталинизма», Троцкий не говорит о судьбе, уготованной гитлеровцами русским, и готов вступить в любой союз ради своей идефикс.

Как писал Черчилль в мемуарах «Великие современники»: «Троцкий... стремился мобилизовать всех подонков Европы для борьбы с русской армией».

При этом если бы ненависть диссидентов была единственным мотивирующим средством, то троцкизм вряд ли протянул бы так долго. Но антикоммунистические выпады заинтересовали представителей западных элит. И эти элиты предоставили троцкистам опеку, руководство и финансирование.



Андре Бретон, Диего Ривера и Лев Троцкий. 1938

Информация о том, что издательская и политическая деятельность Троцкого финансировалась американскими медиа-группами и французской буржуазной прессой, была известна Коминтерну. Как отмечал ветеран разведки И. А. Дамаскин: «Уже за первые его статьи в «Дэйли Экспресс», «Нью-Йорк Геральд Трибюн», «Нью-Йорк Таймс» и других он получил 10 тысяч долларов, по тем временам огромную сумму. Вскоре он получил еще 45 тысяч долларов. Теперь можно было не только хорошо и безбедно жить, но и начать выпуск журнала «левой» оппозиции».

Достаточно посмотреть на длинный список статей и интервью, выходящих в зарубежной прессе, чтобы понять, что Троцкого охотно продвигали и оплачивали. Он был нужен крупному капиталу, стоящему за спиной СМИ. Его статьи выходили, в том числе и в профашистских изданиях, таких, как итальянская Corriere della Sera. Совершенно очевидно, что вся зарубежная пресса была на троцкистской стороне.

Наблюдая склоки и шатания в рядах французских троцкистов, в 1938 году спонсоры высылают во Францию куратора из США. Секретарь IV Интернационала Шерри Манган, журналист, а затем военный журналист изданий Time и Life, сыграет ключевую роль в консолидации и развитии троцкизма во Франции и во всем мире. Он объединяет троцкистские кружки в Аргентине, Чили, на Кубе, в Индии и Британии. Таким образом, «крупная американская буржуазная пресса помогает в консолидации международного троцкизма».

Позднее бывший троцкист из Аргентины Либорио Хусто в книге «Лев Троцкий и Уолл стрит» раскроет связи Мангана с американскими спецслужбами.

С поражением Франции в 1940 г. центр троцкизма официально переместился в США.

Французский историк Анни Лакруа-Риз обнаружила в Национальных архивах Франции ряд документов, датированных 1935–1946 гг., раскрывающих механизм использования троцкистского движения в идеологической войне. Предоставленные ей источники «не оставляют никаких сомнений в том, что гитлеровская Германия, а затем США использовали троцкистов против коммунистов как перед войной, так и во время оккупации».

Несколько донесений и аналитических выкладок, обнаруженных Анни Лакруа-

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Риз, посвящены «финансовой роли Германии в реорганизации троцкистской партии во Франции». Конечно, французам прежде всего волнует то, что троцкисты подрывают обороноспособность Франции: «Предыдущая информация из других источников показывала, что революционные левые поддерживались немецкими фондами... В этой связи отмечается, что немцам, <...> удалось найти расположение у бывшего комиссара, в котором преобладают два чувства: ненависть к Сталину и ненависть к французской буржуазии. С другой стороны, следует отметить, что после присоединения французских социалистов и коммунистов к идее национальной обороны в интересах СССР, гитлеровский рейх больше не может рассчитывать на посев революционного поражения во Франции, проводимый троцкистами. (То есть, добавим мы, они его проводили! — Е. Б.) Наконец, нужно добавить, что Германия, несмотря на небольшое число вовлеченных агитаторов, не ошибается в отношении ценности инструмента деморализации, который они будут представлять во время войны».

При этом все понимают, что троцкисты нацелены прежде всего против коммунизма. В документе из Национальных архивов от 26 июля 1935 г. говорится: «Речь идет о подготовке «национальной конференции в мэрии Сен-Дени»... Основная цель конференции — «стимулировать обмен между различными тенденциями: синдикалистами, анархистами, троцкистскими коммунистами... для проведения «кампании в прессе и антикоммунистических собраний».

И, наконец, среди обнаруженных Анни Лакруа-Риз документов есть досье, в котором содержится стенограмма допроса Гельмута Кнохена комиссаром Верховного суда от 4 января 1947 года. Кнохен был командующим полицией безопасности во Франции до мая 1942 года, когда он был поставлен под руководство Карла Оберга, верховного начальника СС и полиции во Франции. Вот выдержка из показаний Кнохена: «Были созданы подпольные радиостанции, тема этих передач состояла в том, чтобы критиковать эволюцию русского коммунизма и, в частности, Сталина, указывая на то, что он все дальше и дальше отходил от первоначальных доктрин Маркса и Ленина. Короче говоря, это была троцкистская пропаганда, призванная разобщить различные коммунистические организации, вселяя дух сомнения в умы. Барбе, который сам был коммунистом, подготовил текст передач, а также выступил по радио. Конечно, были и другие французские соавторы для этих передач кроме Барбе, но я не знаю их имен».

К началу 1940 года контакты между французскими троцкистами распадаются. А к 1941 году во французском троцкистском движении остается уже менее 100 человек.

Часть основателей IV Интернационала эмигрирует: Марсо Пивер скрывается в Мексике, Раймонд Молинье, совершив мошенничество, убывает в Лондон, а затем в Бразилию, а Альфред Росмер — в США.

«Социалистическая партия рабочих и крестьян» (PSOP) во время войны практически бездействует.

Бездействует и Барта. «Во время войны группа Барта отказалась от любого вида сопротивления. Он принципиально придерживается позиции: эта война носит «империалистический» характер и не касается рабочего класса. Он критикует националистическое «отклонение» некоторых троцкистов», — пишет исследователь троцкизма Шарпье.

Даниэль Герен и еще несколько человек продолжают придерживаться того, что они называют «интернационалистической» позицией, противопоставляя ее «шовинизму»



Лев Троцкий. 1940

бойцов Сопротивления. Они распространяют листовки среди немецких рабочих и солдат оккупационной армии. Однако их бюллетени выходят редко, а распространение листовок носит эпизодический характер.

Давид Руссе (один из основателей Международной рабочей партии (РОИ)) и корреспондент американских журналов Fortune и Time, арестован французской полицией в 1943 году за пропаганду среди солдат вермахта и депортирован в Бухенвальд. Освобожденный английскими войсками, после войны он много писал о концентрационных лагерях. При этом, хотя он и сидел в фашистских застенках, но обличает в основном советскую лагерную систему. Он впервые ввел термин «ГУЛАГ» в качестве символа «советского тоталитаризма», а в 1949 году опубликовал в Figaro призыв к «бывшим узникам нацистских лагерей» создать комиссию для инспекции советских лагерей. Исследования Руссе не раз разоблачались за клевету.

Пьер Навиль, арестованный в 1940 году и освобожденный в 1941-м, спокойно продолжил обучение философии, а затем стал социологом в Национальном центре научных исследований (CNRS). Семейный банк Навилей щедро финансировал восстановление троцкизма после войны.

Пьер Буссель (Ламбер) во время «странной войны» распространял листовки среди французских солдат, призывая их к «революционному поражению». Он был арестован французской полицией в «нарушение приказа от 1 сентября 1939 года о публикации текстов, наносящих ущерб моральному духу армии и населения». Приговоренный к тюремному заключению, бежал из тюрьмы. Соратники, включая Дэвида Корнера (Барта), обвиняли его в предательстве и в выдаче товарищей.

Во время оккупации Ламбер был исключен из Международной коммунистической партии, а в декабре 1943 вступил в другую троцкистскую группу и продолжал распространять идеи «революционного поражения». Он выступал против лозунга французской Компартии, которая, сражаясь за освобождение Франции от фашистов, выдвинула лозунг: «Каждому по бошу!» (бош это немец; вариант советского «Убей немца!»). Ламбер противопоставил этой борьбе идею братания французских рабочих с немецкими солдатами: «В каждом немецком солдате прячется рабочий». Отметим, что на деле с самого начала войны становится очевидным, что любые упования на такое иллюзорное братание с треском провалились.

Лишь отдельные троцкисты участвуют в Сопротивлении, среди них Жерар Розенталь. После войны вместе с Давидом Руссе он также занимается обличением «ГУЛАГа».

Весьма интересен факт спасения из гитлеровских застенков не успевших эми-

грировать троцкистов. Так, арестованный в 1940 г. Борис Суварин был освобожден и переправлен в Америку агентом Ми-6, офицером французской армии Анри Ролланом. Авантюрист Молинье также работал на МИ-6. Он был направлен англичанами в Лиссабон, «откуда из-под носа у немецов увел несколько троцкистских боевиков».

Американцы высоко оценили роль, которую играли троцкисты в антикоммунистической пропаганде. К 1945 году американская секция IV Интернационала наладила постоянный контакт с Францией.

В еще одном обнаруженном Анни Лакруа-Риз досье — о «Международной коммунистической партии» — подтверждается информация о финансировании IV Интернационала и лично Пьера Навиля американцами.

В секретном рапорте N 71 от 8 мая 1945 года говорилось: «Под руководством г-на Навиля (члена семьи швейцарских банкиров Навиля, — Е. Б.) и г-на Грюнберга (румынской национальности, — Е. Б.) троцкистское движение возрождается во Франции. Его возрождению способствовала тактика Коммунистической партии по «поддержке национальной политики буржуазных партий».

«В правительственных кругах считается, что троцкисты в настоящее время финансируются определенными группами в Англии и особенно в Соединенных Штатах. <...> Коммунисты на юге Франции убили троцкистского эмиссара из Швейцарии. На его трупе был найден чек на пятнадцать миллионов, выданный Naville Bank на имя г-на Навиля, выписанный на предъявление в Американском банке Парижа (Chase Bank)». Наконец, в досье отмечалось: «Из надежного источника сообщается, что американцы вмешиваются в финансирование троцкистского Интернационала, особенно во Франции, где эта деятельность продвигается с определенной энергией».

С началом осуществления плана Маршалла Европа оказалась в существенной степени под контролем США. На Францию проливается финансовый дождь. Как пишет Шарпье, «за исключением коммунистов, все остальные получили свою долю». Политические и профсоюзные движения практически переходят под контроль основанного в 1947 году ЦРУ. В министерства сидят американские специалисты. Некоторые из них участвуют в спецоперациях ЦРУ, а также его предшественника — Управления стратегических служб (OSS) — на территории Франции: в «денацификации» Европы и в методической вербовке всех, кто мог быть полезен в борьбе против СССР, включая военных преступников, «экспфильтрованных» в США.

Проведя реформирование, американцы активизируют троцкистскую сеть. В 1949 году ЦРУ решило ответить на предложение коммунистами в Париже Между-

народного конгресса за мир. Црушники обращаются к троцкистам из «Демократического революционного собрания» (RDR) Давиду Руссе и Жоржу Альтману. Троцкисты собирают конференцию под названием «Международный день сопротивления диктатуре и войне». На афишах мероприятия красуются имена Андре Бретона, Симоны де Бувар, Альберта Камю и других интеллектуалов эпохи. Правда, при этом значительная часть интеллигенции присутствует на Коммунистическом конгрессе: певец Поль Робсон, писатель Говард Фаст, химик Фредерик Жолио-Кюри, актер Чарли Чаплин.

Троцкистское собрание проходит успешно, но заканчивается скандалом. Общественности становится известно, что мероприятие проводилось на американские деньги. Давид Руссе оправдывается тем, что общался с Ирвином Брауном как «антифашистом» и представителем американского профсоюза, который до войны был организатором известных забастовок на заводах Форда и «Дженерал моторс».

Этот Ирвин Браун, агент секретных служб США и, по совместительству, представитель во Франции американского профсоюза Американская федерация труда, в 1947 году не пожалел денег на раскол французской Всеобщей конфедерации труда. Ему удается отколоть от нее группу, назвавшую себя «Рабочей силой».

Большую помощь троцкистской «Рабочей силе» оказало правительство Робера Шумана, который выделил «Рабочей силе» 40 млн франков. Напомним, что Шуман выступал за Мюнхенский договор, а затем за поражение Франции, после чего был министром в правительстве Петена и одним из основателей коллаборационистского режима Виши. А в 1950 году именно Шуман, с подачи американцев, желавших реинтеграции Германии в европейское пространство, огласил идею создания единой Европы (так называемая декларация Шумана).

В американских архивах имеются неопровержимые сведения о том, что именно Ирвинг Браун поручил Давиду Руссе организовать конференцию. ЦРУ выступила спонсором «Демократического революционного собрания» Руссе. Пять миллионов франков, т. е. 16 000 долларов были взяты из бюджета плана Маршалла по приказанию Франка Виснера, отвечающего за секретные операции в ЦРУ, и переданы через Ирвина Брауна Давиду Руссе.

Напомним, Франк Виснер лично участвовал в эвакуации сотен военных преступников в США и их использовании в различных «специальных операциях» во время холодной войны. Он же, как мы видим, занимался вербовкой троцкистов.

Подводя итоги деятельности троцкистов в околосовременный период, можно с уверенностью сказать, что их иллюзии о мировой революции лопнули как мыльный пузырь, а концепция «революционного поражения» оказалась инструментом пропаганды капитуляции перед фашизмом и оправданием коллаборационизма.

В дальнейшем троцкисты сыграют важную роль в расколе профсоюзов, в уничтожении компартий, в продвижении ЛГБТ и в общей деградации левого движения. Они начинают определять образовательную и семейную политику, занимают ведущие роли в СМИ, политике и культуре. Однако их по-прежнему вряд ли можно назвать самостоятельной политической силой.

Иллюзии троцкистов о мировой революции потерпели сокрушительное поражение. При этом сетевая структура, постоянно меняющаяся статусы и названия, практика тайной деятельности и связи с крупными западными финансовыми кругами сделали из троцкистов чрезвычайно удобный и весьма активно используемый вплоть до сегодняшнего дня инструмент для работы против СССР и России.

Елена Бернар

ВОЙНА ИДЕЙ

Тактика американских троцкистов — это политический вампиризм. Сначала они предлагают как бы более совершенную форму для уже появившегося без их участия и имеющего собственную энергию содержания, а потом эта форма уничтожает содержание

Троцкизм в США, или Век политического вампиризма

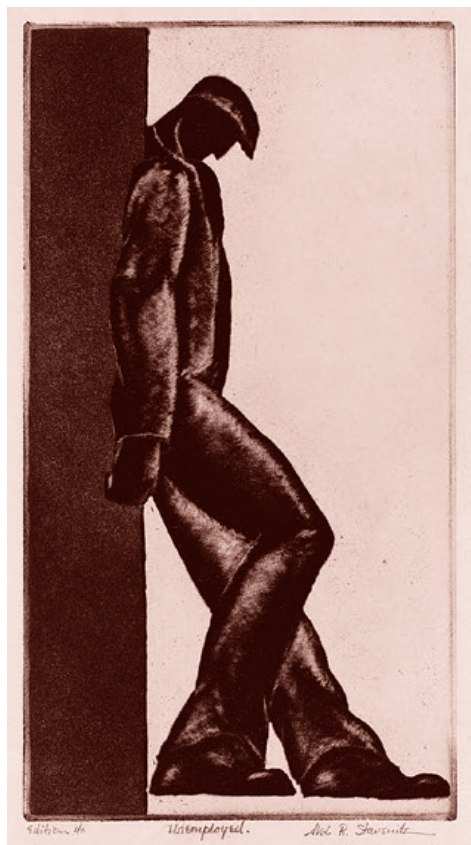
История объективно указывает на то, что коммунистам удалось надолго закрепиться только в тех странах, где их идеи оказались созвучны глубинным чаяниям народа. Это подтверждает победительный опыт красной народно-освободительной борьбы от Кубы до Вьетнама. И уж тем более это было так в принятии коммунизма Россией — коммунизма как вековой мечты народа о благом царстве справедливости.

Давайте попытаемся проследить развитие левого движения в США и его отличие от других. Но, приступая к обсуждению данного вопроса, надо хотя бы пунктирно обозначить исторические корни американского левого движения.

Так сложилось, что сопротивление вопиющей несправедливости американского общества эпохи дикого капитализма возникло одновременно в разных вариантах, независимо и обособленно. К середине XIX века в США зародилось четыре разных движения, носивших в себе задатки красного. Но каждое из этих движений, замкнувшись на своей отдельной группе интересов, не смогло осмыслить себя в качестве участков единого фронта даже тогда, когда некоторые их представители стали рассуждать категориями классовой борьбы.

Этими четырьмя составными частями американской левизны стали:

- Популистское движение американских фермеров;
- Зарождающееся профсоюзное движение;
- Аболиционисты, переключившиеся после отмены рабовладения на отстаивание прав чернокожих;
- Первая волна феминизма — в форме борьбы за предоставление женщинам избирательных прав, которую вели суфражистки.



Александр Стабелитц, Безработный. 1930



Юджин Дебс выступает на митинге. 1900-е

Фермерское движение популистов, возмущенных всё большим давлением крупного финансового капитала на мелкие хозяйства, стало по-настоящему мощной политической силой к 1890-м годам. Однако оно вскоре оказалось в своем большинстве кооптировано Демократической партией, взявшей на вооружение его лозунги. Закат этого движения частично описал Роберт Пенн Уоррен в книге «Вся королевская рать», а главный герой книги Вилли Старк это движение во многом олицетворяет.

Профсоюзы и забастовочное движение стали развиваться в Америке с укреплением промышленного капитала, после окончания американской Гражданской войны. Именно профсоюзные лидеры, многие из которых изначально тянулись к анархо-синдикализму, (такие, как Юджин Дебс и Билл Хэйвуд), позже составили костяк формирующейся Социалистической партии, стремящейся придать вольнице забастовочного движения большую организованность и сплоченность.

Аболиционистское движение и порожденное им движение за права чернокожих, построенное на основании тезиса о единстве рода человеческого, казалось бы, должно было быть естественным союзником и составной частью левого движения. Однако у него имелись свои проблемы: доминирующую роль в руководстве этого движения долгое время занимали белые активисты, что вызывало скептицизм у самих чернокожих, невольно напоминая им о других белых «благодетелях», каковыми были якобы прогрессивно мыслящие плантаторы.

Первая волна феминизма в США, как и во всем остальном мире, была крепко связана с левым движением, но суфражистки, хотя и участвовали во многих акциях социалистов, тем не менее всегда представляли себя в качестве отдельного движения, что мешало им договориться о приоритете вопросов, решение которых было очевидно в интересах обеих сторон.

И всё же, несмотря на разрозненность левых движений, новая Социалистическая партия США в начале XX века крепла и росла вместе с забастовочным движением. В 1904–1912 гг. она стала играть заметную роль в политике США. Ее лидер Юджин Дебс, уйдя за пределы тактики

прямого действия, привлек широкое общественное внимание к партии своим участием в президентских выборах. Параллельно с этим такие литературные произведения, как остросоциальная антиутопия Джека Лондона «Железная пята» и социологический роман Эптона Синклера «Джунгли», заставили говорить о бесчеловечности эксплуатации даже далеких от рабочего класса читателей.

Желая закрепить отвоеванный левый плацдарм среди американской интеллигенции и особенно студенчества, Эптон Синклер и Джек Лондон вместе с другими видными гуманистами формируют Социалистическое общество объединенных средних учебных заведений (Intercollegiate Socialist Society). Однако под воздействием первой «Красной угрозы» с широкой антисоциалистической пропагандой, развернутой в США после победы Великой Октябрьской социалистической революции, эта организация сменила вывеску на «Лигу за индустриальную демократию» и играла относительно незаметную роль вплоть до начала 1960-х годов.



Пропагандистская открытка с Юджином Дебсом. 1920-е

Относительный успех Юджина Дебса на президентских выборах 1904 года — для кандидата ни от одной из двух основных партий — не на шутку обеспокоил власть США. В том числе и поэтому президентские администрации сначала Теодора Рузвельта, а потом Вудро Вильсона начали осуществлять реформы, вводящие некоторые ограничения для крупного бизнеса и предполагающие определенные обязательства работодателя перед рабочими, в чем можно проследить параллели с европейским фабианством. Эти реформы возымели эффект, породив раскол в Соцпартии — между революционно настроенными социалистами и сторонниками постепенных реформ. При этом умеренные реформисты, хотя и занимали важные позиции в партийном руководстве, сильно проигрывали в численности.

Когда из России пришли вести о свершившейся пролетарской революции, большинство революционно настроенных социалистов восприняли эту новость с большим воодушевлением и высказали желание последовать примеру большевиков. В ответ на это умеренное руководство Соцпартии попыталось на внеочередном съезде 1919 года лишить представителей ряда первичных организаций слова. Это привело к временному расколу в левом крыле партии. Большинство, в котором важную роль играли недавние иммигранты из Европы, ушло из Соцпартии и объявило о создании новой Коммунистической партии США. Меньшинство же во главе с журналистом Джоном Ридом, получившим широкую известность после публикации его книги «Десять дней, которые потрясли мир», попробовало переломить ситуацию в Соцпартии, но потерпело поражение и, вместо того чтобы присоединиться к вновь образованной Компартии, создало свою альтернативную партию.

В течение последующих месяцев две конкурирующие структуры забрасывали Коминтерн просьбами признать себя единственной легитимной компартией в США. Только после того, как Коминтерн приказал двум фракциям прекратить ссору и объединиться, появилась объединенная Коммунистическая партия США (КП США).

В объединенном виде КП США существовала до мая 1929 года, когда сторонники Л. Д. Троцкого официально объявили о создании собственной Коммунистической лиги Америки (КЛА). Лидирующую роль среди троцкистов занял Джеймс Кэннон, ранее бывавший в Москве по делам Коминтерна и лично знакомый с рядом ключевых деятелей высшего руководства ВКП(б). Прочитав в 1928 году распространенную по ошибке на VI конгрессе Коминтерна статью Троцкого «Проект программы Коммунистического Интернационала. Критика основ», Кэннон полностью принял сторону Троцкого. Вернувшись в США, он начал отстаивать позицию троцкистов, и вскоре был исключен из Компартии, при этом уведя с собой часть актива.

Вновь созданная партия троцкистов, объединившись с рядом мелких левых структур с корнями в профсоюзном движении, несколько раз меняла вывеску, а в течение короткого промежутка времени

ВОЙНА ИДЕЙ



Слева направо — Наталья Седова, Фрида Кало, Лев Троцкий и Макс Шахтман. 1937



Макс Шахтман (слева) и Джеймс Кэннон (справа), 1930-е

в 1936–37 гг. она якобы расформировалась и полным составом вошла в Социалистическую партию с целью ее радикализации. После исключения из Соцпартии группа Кэннона приняла название, под которым эта организация существует по сей день, — Социалистическая рабочая партия (СРП).

Будучи троцкистами, члены СРП во главе с Кэнноном придерживались взгляда, что в Советском Союзе сложилось «деформированное рабочее государство», в котором бюрократия подменила собой Советскую власть. Формально члены СРП придерживались просоветской риторики, однако вся цена этой риторики стала очевидной во время Великой Отечественной войны и вступлением США во Вторую мировую войну в декабре 1941 года. Устами своего лидера американские троцкисты объявили, что Вторая мировая война — империалистическая и что между США, вступившими в войну на стороне СССР, и фашистской Германией нет никакой разницы — как между империалистическими государствами (вам эта риторика никого не напоминает?). Следовательно, говорил Кэннон, американским рабочим следует уклоняться от призыва в армию и усиливать забастовки, особенно на оборонных предприятиях.

Джеймс Кэннон выступал в качестве первого лица и главного оратора партии, вокруг которого начал формироваться свой малый культ личности, но вплоть до начала Второй мировой войны основным партийным идеологом был Макс Шахтман, ставший, как и Кэннон, троцкистом и так же исключенный из Компартии в октябре 1928 года. Между Кэнноном и Шахтманом перед войной произошел раскол из-за оценки роли и ценности СССР. В отличие от двусмысленной, но не радикальной позиции троцкистов о «деформированном рабочем государстве», Макс Шахтман и его последователи провозгласили, что в Советском Союзе построено никакое не рабочее государство, а «бюрократический коллективизм» с новым правящим классом. Следовательно, заключал Шахтман, рабочее движение должно стремиться к скорейшему поражению СССР, что затем должно открыть новые возможности для мировой классовой борьбы. Примечательно, что через некоторое время на позицию Шахтмана встала и вдова Л. Д. Троцкого Н. И. Седова.

Позднее ученики и соратники Макса Шахтмана довели его мысль до логического завершения и стали проводить ее в жизнь. Таким видным, но отнюдь не единственным соратником Шахтмана был профессор Нью-Йоркского университета Джеймс Бернхем, ранее сам занимавший ключевую роль в руководстве СРП и покинувший эту партию вместе с Шахтманом. С вступлением США в войну Бернхем, по приглашению дипломата Джорджа Кеннона, возглавил во вновь созданном Управлении стратегических служб (УСС, предшественник ЦРУ) отдел политической и психологической войны. С оконча-



Лидеры организации The Weathermen (слева направо) Питер Клэпп, Джон Якобс и Терри Роббинс, во время «Дней ярости» в Чикаго. 1969

нием войны Бернхем уходит резко вправо и вместе с писателем Уильямом Бакли основывает журнал The National Review.

Целью журнала, по словам Бакли, было на любых выборах «поддержать наиболее правого жизнеспособного кандидата». В 1964 году журнал помог сенатору от Аризоны Бэрри Голдуотеру, призывавшему к применению ядерного оружия во Вьетнаме, стать кандидатом от Республиканской партии на президентских выборах, которые он потом проиграл Линдону Джонсону. А в 1980 году с активной поддержкой Бернхема и Бакли республиканским кандидатом становится, а затем и побеждает на выборах Рональд Рейган, отказавшийся от никсоновской политики «разрядки» и сильно обостривший конфронтацию с СССР. Важной опорной группой Рейгана становится команда из администрации Никсона, ранее пытавшаяся маргинализировать Генри Киссинджера как главного архитектора разрядки, позже ставшая известной как неоконсерваторы.

Но вернемся к партии Кэннона. Она до и во время войны придерживалась тактики энтризма, то есть тактики вхождения в уже существующие движения для того, чтобы вместе с ними реализовывать про-

екты, являющиеся актуальными для обеих сторон, так как ведут к некоей общей, пусть и промежуточной цели. Захват интеллектуального господства в профсоюзах и движении за права чернокожих приводил либо к радикализации их действий, либо к пополнению рядов СРП за счет отколовшихся элементов.

Однако с окончанием Второй мировой войны позиции левых вообще и троцкистов в частности в США стали быстро ослабевать. Это было результатом и резкого повышения уровня жизни, и патриотического подъема, и той «охоты на ведьм», которую открыл Трумэн и продолжил сменивший его Эйзенхауэр. Тот известный выплеск антикоммунизма накрепко связан в истории с именами сенатора Джозефа Маккарти и директора ФБР Джона Эдгара Гувера. Для троцкистов, не ушедших в правый антикоммунизм вслед за Бернхемом, наступило время сохранения кадров и выжидания.

Всё изменилось в начале 60-х. С одной стороны, победившая кубинская революция породила новую волну оптимизма, дав надежду целому поколению американского студенчества на возможность социалистической революции в ближайшее время.



Малкольм Икс. 1963

С другой стороны, всё большее вовлечение США в контрпартизанскую войну во Вьетнаме разогревало и общие антиимпериалистические настроения, и вполне конкретное возмущение тем, что умирать в джунгли отправляют в первую очередь выходцев из бедных семей.

Оседлать в наиболее полной мере эти настроения удалось студенческому отделению уже упомянутой нами «Лиги за индустриальную демократию», основанной Эптоном Синклером и Джеком Лондоном. Студенческое отделение сменило название на другое — «Студенты за демократическое общество» (СДО) и стало ядром набирающего в США силы движения «новых левых». Учрежденная в 1962 году, эта организация объявила своим центральным принципом демократию прямого участия, что вылилось в массовые студенческие антивоенные манифестации по всей стране. Однако отсутствие централизованного руководства и склонность отвлекаться от основной деятельности на половые излишества и наркотики привели к расколам в организации и захвату ее внешними силами, в том числе внедрившимися в ее ряды членами молодежного отделения СРП — Молодежного социалистического альянса (МСА).

К 1969 году СДО как единая организация прекратила свое существование, расколовшись на множество карликовых группировок. Организационные и медийные ресурсы СДО оказались в руках странной организации под названием The Weathermen («Синоптики»). Название это было взято из песни Боба Дилана — «You don't need a weatherman to know which way the wind blows» («Не нужен синоптик, чтобы понять, куда дует ветер»).

Столкнувшись с неэффективностью мирных антивоенных протестов, «синоптики» сначала постарались организовать массовые «антивоенные» погромы в Чикаго. Но когда выяснилось, что большой группы последователей у них нет, они перешли на тактику так называемой городской герилли, в основном практикуя закладку самодельных взрывных устройств внутри государственных учреждений, включая Пентагон и Капитолий, а также целого ряда менее значимых объектов. Внутренние теракты сопровождались печатными воззваниями, общий смысл которых состоял в том, что «синоптики» занимаются «возвращением войны домой» — по сути, это была извращенная калька с ленинского «превратить войну империалистическую в войну гражданскую».

Своими союзниками «синоптики» объявили Партию черных пантер, созданную в 1966 году на фоне возмущения жестокостью полицейских по отношению к чернокожим и руководствующую во многом учением Малкольма Икса. Малкольм Икс активно сотрудничал с Социалистической рабочей партией, противопоставляя себя магистральному направлению борьбы за гражданские права чернокожих, олицетворяемому Мартином Лютером Кингом.

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 12–13

Кинг стремился к максимальной интеграции чернокожих в американское общество, а Малкольм Икс, напротив, призывал к предельному обособлению, вплоть до вооруженных действий против сил правопорядка, и к сепаратизму.

В отличие от демонстративно публичных «черных пантер», «синоптики» находились в подполье и придерживались строгой конспирации. Если многих наиболее видных руководителей Партии черных пантер ФБР и полицейским удалось арестовать или ликвидировать, то «синоптики» в целом избежали схожей участи. С поражением США во Вьетнамской войне группа «синоптиков» потеряла основной смысл своей деятельности, их активность постепенно сошла на нет и завершилась самороспуском этой организации в 1977 году.

В 1971 году в американскую прессу попали материалы программы ФБР COINTELPRO (Counterintelligence program, «контрразведывательная программа») по слежке и внедрению сотрудников ФБР и ЦРУ в ряды «черных пантер» и «синоптиков», руководимой якобы лично бессменным директором ФБР Джоном Эдгаром Гувером. Источником этих материалов, как считается, выступил «Гражданский комитет по расследованию деятельности ФБР», состав которого неизвестен по сей день. Согласно легенде, активисты этого комитета проникли ночью в здание Управления ФБР по городу Филадельфия и похитили секретные документы по программе слежки и внедрения. Публикация этих материалов в американских газетах вызвала крупный общественный скандал и сильно испортила позиции гособвинения, так как оказалось, что большая часть доказательной базы против «черных пантер» и «синоптиков» была добыта незаконно. Это привело к фактической амнистии членов этих организаций, хотя некоторых из них потом удалось привлечь к ответственности за мелкие уголовные преступления или административные нарушения.

История с выявлением COINTELPRO поражает своей двусмысленностью — ведь, согласно официальной версии, неким «неизвестным активистам» удалось проникнуть ни много ни мало, а в Управление ФБР по городу-миллионнику и найти там именно те документы, в которых содержались детали по совершенно секретной программе слежки и внедрения! Волею неволей задаешься вопросом: а не было ли это «сливом» с целью прикрытия истинной природы взаимоотношений спецслужб США с якобы «расследуемыми» ими структурами?

В целях возвращения этой странности в ее исторический контекст, следует напомнить, что примерно в это же время на территории ряда европейских государств действовали военизированные леваческие структуры (такие как «Красные бригады» в Италии, «Фракции красной армии» в ФРГ), применяющие схожие с «синоптиками» тактики. Независимое расследование деятельности этих структур в Европе выявило прямую связь между разведывательными органами стран НАТО и этими группами боевиков в рамках сети «Гладио». Учитывая схожесть в тактике между европейскими и американскими леваческими террористическими группировками, а также серьезную двусмысленность по всему, касающемуся COINTELPRO, мы считаем уместным выдвинуть гипотезу, что сеть «Гладио» действовала и на территории самих США.



Черные пантеры. 1966



Джон Эдгар Гувер. 1936

Выйдя на свободу или вовсе избежав преследования, «синоптики» и «черные пантеры» не растворились в небытии, а стали по-разному строить свою дальнейшую жизнь. Ряд «синоптиков» вместе со своими более умеренными коллегами по СДО пошли в университеты, где многие и по сей

день занимают профессорские кафедры по гуманитарным дисциплинам. Другие же пришли либо в уже знакомую нам Социалистическую рабочую партию, либо в одну из множества отколовшихся от СДО леваческих групп. Среди этих групп следует выделить американскую (не путать с немецкой) «Лигу спартакистов», созданную последователями Макса Шахтмана и успевшую побывать как в составе СДО, так и в молодежном отделении СРП. Ее деятельность примечательна тем, что в начале 80-х они вместе с другими осколками СДО и СРП оказывали активную поддержку польской «Солидарности».

Партия же «черных пантер» в течение 1970–80 гг. стала активно криминализироваться, в том числе «крышуя» наркоторговцев и постепенно разваливаясь на отдельные уличные банды, формально друг с другом враждующие. Сам же харизматичный лидер «черных пантер» Хьюи Ньютон был убит в 1989 году в ходе выяснения отношений с одним из наркоторговцев города Окленда в Калифорнии. Два крупнейших объединения уличных банд, отколовшихся от «черных пантер», «Крипс» и «Бладс», продолжают контролировать значительную долю внутриамериканского наркотрафика.

В последнее время осколки СДО стали постепенно вновь собираться вокруг партии под названием Демократические социалисты Америки (ДСА). Испытывая взрывной рост после избрания Дональда Трампа

президентом США, ДСА стремится к активному участию в делах Демократической партии, влияя как на ее политику через активное продвижение политики идентичности, так и напрямую — продвигая своих активистов в качестве кандидатов от Демократической партии на местные и общенациональные выборные должности. Среди наиболее видных политиков, связанных с ДСА, можно назвать участвующего в демократических праймериз президентских выборов сенатора от штата Вермонт Бернарда Сандерса и недавно избранную в палату представителей от штата Нью-Йорк Александру Окасио-Кортес.

В заключение отметим, что изучение истории троцкистского движения в США наводит на мысль о том, что тактика троцкистов в Америке является чем-то большим, нежели просто энтризмом. Тактика американских троцкистов — это политический вампиризм.

В зародившееся без их участия движение, собравшее большую энергию, троцкисты входят как вирус. Затем они либо направляют эту энергию согласно своим целям, что помогает им наращивать политический капитал (преподносится это как помощь в «овладении правильным марксизмом», в теоретическом образовании, в пропаганде через отработанные организационные схемы), одновременно приводя к радикализации движения. Если же «рулить» движением не получается, то провоцируется раскол и какая-то часть осколков присваивается; то есть сначала троцкисты предлагают как бы более совершенную форму для уже появившегося без их участия и имеющего собственную энергию содержания, а потом эта форма уничтожает содержание.

Именно эта тактика политического вампиризма нанесла серьезный урон некогда мощному американскому профсоюзному движению. Именно из-за нее многообещающее антивоенное движение 1960–70-х гг. в итоге себя дискредитировало в глазах широкой общественности. Политический вампиризм троцкистов сильно повредил и движению за права чернокожих, направив его в деструктивное русло вооруженного противостояния. Попутно столь любимая, казалось бы, троцкистами классовая борьба оказалась заменена борьбой «расовой».

На сегодняшний день видно, что американские левачи намерены и далее применять тактику вампиризма по отношению к широкому ряду «угнетаемых групп», превращаемых политикой идентичности в разрозненные группы политических интересов. На фоне надвигающейся на США президентской кампании 2020 года видно, как именно эксплуатация темы мелких групп, «угнетаемых» по признакам расы, гендера, сексуальной ориентации и пр. становится магистральным направлением риторики Демократической партии США, ранее долгие годы позиционировавшей себя в качестве «партии рабочего человека».

Отдельного серьезного осмысления требует феномен массового перехода троцкистов и особенно последователей Макса Шахтмана в правый антикоммунизм и зарождение на их основе направления неоконсерваторов. Необходимо также более детальное изучение природы взаимоотношений американских троцкистов со спецслужбами США на разных этапах их истории. Всё это особенно актуально для сегодняшней России с учетом активного насаждения «марксистских» кружков явно троцкистского содержания и внезапной моды на левизну именно троцкистского толка.

Лев Коровин



Хьюи Ньютон

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Елены Бернар «Европейский фронт ЛГБТ» в № 316

Наступление анархо-кибелизма

Очень полезно было хотя бы схематично проследить на конкретных примерах, как «мировая революция» по заветам Троцкого превратилась сначала в «мировую сексуальную революцию», а затем в «мировую гомосексуальную революцию». Согласитесь, что произошедшая метаморфоза, а по сути наглая донельзя подмена исходной идеи, сделана мастерски.

Обращает на себя внимание тот факт, что в такой подмене активное участие приняли столпы постмодернизма — Жиль Делез, Феликс Гваттари, Мишель Фуко и другие. То есть главные специалисты по извращению и издевательствам над текстами надругались над фрейдизмом и марксизмом, скрестив их между собой и получив нечто совершенно уродливое, не имеющее отношения к тому, о чем говорили Фрейд и Маркс.

Кстати, в связи с этим вспомнилось неоднократно упомянутое Сергеем Кургининым мнение одного психолога, что если бы пациентами Фрейда были бы не представители венской аристократии и крупной буржуазии, а рабочие с заводских окраин, то теория психоанализа Фрейда была бы совершенно иной. Это принципиальный момент в контексте затрагиваемых автором статьи о студенческих волнениях во Франции в 1968 году.

Видимо, по большому счету, нет никакой сущностной разницы между тем словом, которое поставило Фрейду материал для его научной работы, и «золотой» французской молодежи, устроившей студенческий бунт в Сорбонне. Их жизненные проблемы не связаны с материальным достатком, вернее с его отсутствием. Скорее наоборот, они, как говорят в народе, «с жиру бесятся».

А реальные насущные проблемы рабочих им были глубоко чужды. Студенты-буржуа проблем рабочего класса не понимают, потому что никогда не испытывали подобных трудностей, и не чувствуют тяжести той жизни, которую ведут рабочие, особенно из низших слоев. Никакого сострадания к трудящимся, униженным и замученным работой на предприятиях, которыми владеют семьи этих бунтующих студентов, нет и в помине. Потому что сострадание к рабочему несовместимо с социальным высокомерием, с которым эти «благородные» студенты пришли на заводы. Они же туда пришли как учителя жизни, как великие пророки, архитекторы, готовые слепить из податливой массы простолудинов нечто красивое и изысканное. Очевидно, что они туда пришли не потому, что им нужна революция, а потому что подростки хотят самоутвердиться новомодным способом, поиграть в революцию.

Самоутвердиться в качестве вождя рабочего класса или, как пишет упомянутая в статье историк майских событий Клэр Дойль, в качестве «революционных генералов», которые поведут свои армии рабочих против отцов-капиталистов. Классический подростковый бунт, только оседланный леваками троцкистского разлива. Плюс присущая молодости пробудившаяся сексуальность, жаждущая скорейшего удовлетворения.

Любопытно, как сливаются воедино троцкизм, франкфуртская школа и анархизм, порождая, честно скажем, чудовище. Каждый компонент этой адской смеси ядовит сам по себе, а вместе они образуют воистину inferнальное нечто, клубящееся сегодня на улицах и площадях Европы.

Начнем с анархизма. В основе анархизма лежит неприятие всякого насилия.



Декстер Дэлвуд. Квартира ситуациониста в мае 68-го, 2001

В первую очередь это касается насилия над человеком со стороны капитала и государства. Эксплуатация трудящихся капиталом — это точка, в которой сходятся и троцкизм (шире — марксизм), и анархизм. Однако анархизм в этом вопросе радикальнее, он утверждает, что и государство как аппарат насилия над гражданином должно быть упразднено. В пределе должна быть уничтожена власть как таковая — власть государства, власть религии и даже власть отца над детьми. Собственно, развитие этого тезиса мы видим у Вильгельма Райха, с его неприятием насилия, которое семья (родители) чинит над ребенком.

Видимо, отсюда же растут ноги и у движения борцов против домашнего насилия и сторонников введения ювенальной юстиции — средства ограждения детей от власти родителей. В пресловутом законопроекте о профилактике семейно-бытового насилия, который нам не первый год пытается навязать ООН, подробно описываются все возможные формы насилия, чинимого в семье: физического, экономического, сексуального и морально-психологического. На мой взгляд, всё перечисленное находится в рамках подхода, озвученного Райхом почти 90 лет назад.

Таким образом, родительское ограничение — это насилие, с которым по логике анархистов надо бороться, чтобы получить свободную творческую личность. Вполне естественно, что вслед за отменой запрета на сексуальную жизнь подростков, «прогрессивная» общественность потребовала признать допустимыми половые перверсии. А как иначе, если извращенцев осуждают и наказывают — это же насилие над свободой личности нетрадиционной ориентации. Поскольку свобода превыше всего, то и перверсии надо разрешить. Чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не было неврозом — вот формула, предлагаемая Райхом и его последователями.

Естественно, что Райх призывал бороться с христианством, поскольку оно

формирует базовые запреты на перверсии. Более того, он сам называет неоязычество нацистов более прогрессивным в этом смысле, нежели христианство. Очевидно, потому что определенные формы язычества легитимизируют половую распущенность и извращения. Например, культ Астарты-Иштар или культ Кибелы.

Дабы не казалось, что мы произвольным образом вывели из базового принципа анархизма любовь к перверсиям и поклонение Кибеле, укажем, что одним из течений анархизма, активно развивавшимся в России в начале XX века, стал так называемый мистический анархизм. Мистический анархизм — разновидность гностицизма. А где гностицизм, там и Великая Мать, она же Кибела во всех ее разновидностях. Разве не разгул кибелизма мы наблюдаем в Европе? Симптоматично, что в Мадриде именно у фонтана Сибелис (он же фонтан Кибелы) собираются многотысячные толпы феминисток.

Это в христианстве верующие спасают душу, ведя праведный образ жизни, соблюдая ограничения и обуздывая плоть. Согласно же гностическому мировоззрению, Дух, он же искра божественного Абсолюта, которым обладает пневматик, не подвержен глетворному влиянию материи. Поэтому пневматик может предаваться сколь угодно порочному образу жизни и перверсиям: на его воссоединение с Божественным это никоим образом повлиять не может. Чтобы убедиться в этом, достаточно открыть статью «Гностицизм» Энциклопедии Брокгауза и Ефрона. Автор статьи — крупный русский философ и религиозный деятель Владимир Соловьев, фигура более чем авторитетная.

Основоположник и идеолог мистического анархизма — писатель Георгий Иванович Чулков, написавший в 1906 году работу «О мистическом анархизме». Чулков был членом кружка Мережковского-Гиппиус, сотрудничал с ними в редакции журнала «Путь», участвовал в работе Религиозно-философского общества им.

Владимира Соловьева. О гностицизме четы Мережковского-Гиппиус хорошо известно, это не тайна за семью печатями. В своей работе Чулков опирался на Дмитрия Мережковского, на Владимира Соловьева, на основоположников анархизма Бакунина и князя Кропоткина и многих других.

Вторым крупным идеологом мистического анархизма является лидер русских анархистов, писатель, член ВЦИК ВКП(б) Аполлон Андреевич Карелин. Считается, что Карелин развивал идеи Чулкова в России, но называть его строгим последователем Чулкова было бы неправильно. В 1920-е годы Карелин создал кружок «Орден Духа», члены которого исповедовали мистический анархизм. После смерти Карелина в 1926 году главой ордена стал профессор Алексей Александрович Соловьев.

Есть довольно смутные сведения, что и у Троцкого в свое время был контакт с одним из членов карелинского «Ордена Духа», но детальное выяснение вопроса, насколько сам Троцкий и его последователи увлекались мистицизмом и конкретно мистическим анархизмом, требует отдельного большого исследования.

Учеником Соловьева (во всех смыслах) был математик Владимир Налимов, продолживший развивать мистический анархизм. Так вот, Налимов в своей работе «Об истории мистического анархизма в России», которая свободно доступна в интернете, прямо называет мистический анархизм разновидностью гностицизма.

Отметим, что метафизическая основа гитлеровского нацизма — гностицизм. В ядре этой метафизической основы, находится культ Великой Матери. Напомню, что этот аспект нацистской орденовой эзотерики подробно разобран в цикле статей «Судьба гуманизма». Выходит, что именно кибелизм имел в виду Райх, говоря о превосхождении неоязычества нацистов над христианством.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

В свете изложенного вполне логичным выглядит синтез анархизма с гностической подложкой с троцкизмом и фрейдомарксизмом. Впрочем, возможно, что речь не идет о синтезе, а об использовании инструмента под названием фрейдомарксизм в интересах анархо-кибелизма.

Что сделал фрейдомарксизм, который к марксизму имеет такое же отношение, как культ Кибелы к социалистической революции? Он раскрепостил сексуальную энергию Низа в человеке, убрав те фильтры в виде ограничений, которые эту энергию освещали и направляли в конструктивное русло.

Вот Райх говорит, что родительские запреты, они же репрессии, формируют у ребенка неврозы, поэтому давайте дадим ребенку в момент его полового созревания и далее полную свободу. Уже в такой постановке проблемы содержится плохо скрытое лукавство. Запреты не столько неврозы формируют, сколько (и в первую очередь) личность ребенка!

Кстати, запрет на запреты весьма созвучен раблезианскому принципу Телемы «делай что хочешь». На данном этапе будем считать просто совпадением, что главный специалист по Рабле — филолог Михаил Бахтин — был активным членом кружка «Воскресенье», возглавлявшегося мистическим анархистом Александром

Мейером. Мейер был дружен с Мережковским, Гиппиус и теми, кто входил в их орбиту. Кружок «Воскресенье» стал реинкарнацией Религиозно-философского общества им. Вл. Соловьева, закрытого в 1917 году.

Еще раз оговоримся, что пока будем считать это просто совпадением, и вернемся к обсуждению запретов и их роли в невротизации ребенка.

Даже если согласиться с тем, что родительские запреты формируют у ребенка неврозы, то неврозы — это побочный продукт, издержки воспитания, а не самоцель. Запреты родителей — это инструмент воспитания подрастающей личности, то, что позволяет ей сформироваться и получить правильные навыки социального поведения.

Довод, что бывают излишне строгие и даже деспотичные родители, никак не доказывает, что данное явление носит массовый характер. Потому что оно такой характер явным образом не носит — поговорите с окружающими вас людьми об их родителях, или о том, как они сами воспитывают своих детей. Вряд ли вы обнаружите вокруг себя сплошных домашних деспотов и инквизиторов.

Зачастую родители просто не умеют деликатно донести до ребенка мысль о необходимости того или иного ограничения,

и невроз возникает, скорее, из-за того, что форма внушения запрета была неадекватна, а не из-за запрета как такового. Мы исходим из того, что родители желают своим детям добра и учат, как умеют, поведению дома, в школе и на улице, то есть в обществе.

Что касается родительского ограничения на сексуальность — разве запрет всегда плохо? Кто это установил и с помощью каких научных подходов? Разве разумное ограничение сексуальности не дает ощутимого позитивного вклада в развитие личности? Разве человека должно интересовать только совокупление с себе подобными, и более ничего? А зачем такой человек вообще нужен, чем он принципиально отличается от свиньи, медведя, обезьяны или овцы? Только внешним видом?

Почему Райх сотоварищи настолько уверены, что снятие запретов на проявление сексуальности всенепременно приведет к раскрепощению творческих способностей личности? Разве Фрейд, описывая такое явление как сублимация, не обосновал, что именно ограничения или невозможность реализовать половое влечение, приводят к достижению значимых результатов в спорте или искусстве?

Другими словами, запреты на непосредственную реализацию сексуальных желаний перенаправляют энергию в другие

сферы человеческой деятельности. Чистый животный половой инстинкт не способен создать культуру. У животных нет такого понятия, как творчество, оно возникает только в человеческом обществе.

Но Райх-то акцентирует внимание на неврозах, а не на творчестве! У него и Шарпентье на главный план выходят личные комплексы в половой сфере, которые он возводит в ранг универсальных. И при чем здесь вообще неврозы, если речь о творчестве? Нет запретов и ограничений — нет сублимации. Нет сублимации — нет и вклада в культуру и творчество, о котором так мечтают фрейдомарксисты. Или, может быть, под творчеством фрейдомарксисты райховского пошиба понимают нечто ущербное, служащее исключительно самоутверждению: смотрите какая я творческая личность, прибил мошонку гвоздями к Красной площади?

Или, смотрите, какой я революционный генерал, как за мной идут массы. Куда идут не важно, главное — за мной. Потому что никакой политической программы у Райха, Пальме или Кон-Бендита нет, проблемы рабочих для них отходят на второй план. И знаете, почему? Потому что гностикам плевать на быдло, состоящее из зверолодей — гиликов.

Максим Карев

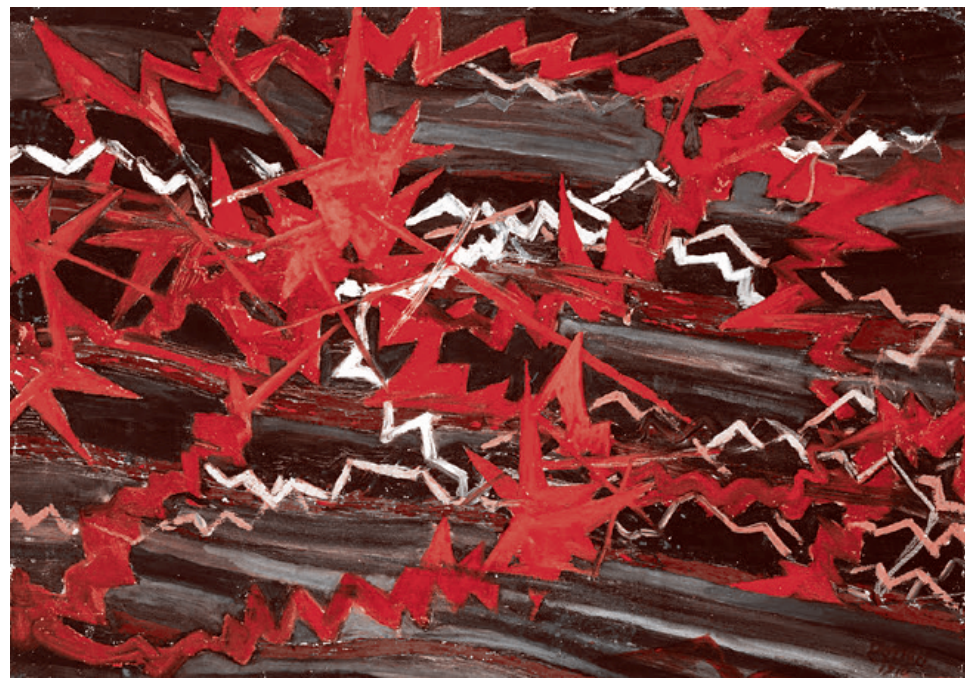
К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 140» в № 332

Ветхий Завет Маркса и Новый Завет

Советский коммунистический «варвар», о котором Сергей Ервандович пишет в статье «О коммунизме и марксизме — 140», пришел на смену буржуазии. Взяв Россию, а вслед за ней и треть мира, и совершив чудо победы в Великой Отечественной войне, советский коммунистический «варвар» ушел...

Уход советского «варвара» с мировой сцены был беспрецедентен сам по себе. Феодалы не уходили, чтобы раствориться в рабовладельческом строе. Буржуазия не капитулировала перед феодалами, стремясь обзавестись дворянскими титулами. Только коммунисты отказались от самих себя, чтобы стать капиталистами. Скорость сворачивания коммунистического проекта также беспрецедентна. После 1917 года это, по сути, был вопрос двух поколений. Если решение о сдаче ГДР для последующего соединения с Европой было принято в конце 70-х, значит, крах советского проекта был целенаправленно заложен поколением, прошедшим через войну (в его элитной части, разумеется).

Отказавшись от советского проекта — «новой новизны», советский «варвар» не просто передал мир в руки «старой новизны» (буржуазии). Он запустил обратный процесс. Это хуже, чем реакция. Реакционные классы могли деградировать и стоять на пути прогресса. Но они держались за самих себя — за свою власть и не сдавали свой проект своим врагам. Сдача проекта хуже реакции. Сдача проекта, если принять ее за норму, запускает обратный процесс. От «новой новизны» к «старой новизне». От «старой новизны» к



Амедео Модigliани. Взрыв красного на зеленом. 1910

«старой-старой новизне». И так до конца человеческой истории как таковой — конца человека (проекта Человек). То, что именно такая заявка делается сегодня, наглядно показала Вера Родионова в статье «Глобальное гражданское общество» и его пастухи» в № 331 номере газеты «Суть времени».

В этих условиях на пути регресса оказываются реакционные силы. Если ранее, в восходящем историческом потоке, реакционеры стояли на пути прогресса, то сегодня, когда отвечающие за прогресс си-

лы изменили самим себе и провозгласили конец истории, главным препятствием на их пути оказалась реакция — инерция еще не до конца дегуманизованного общества, как в светской, так и в религиозной его части. Это и есть конфликт консерваторов и либералов. Разумеется, разделение на реакционеров и регрессоров требует оговорки, так как проект конца истории и сворачивания человека реакционен сам по себе и никак не сводится к либеральным пластам. Потому-то по одну сторону оказываются классические реакционеры,

как-то держащиеся за старый порядок (модерн), а по другую — реакционеры-регрессоры, сворачивающие проект Человек.

Это очевидно временный конфликт и рано или поздно регрессоры победят, вобрав в себя часть классических реакционеров и раздавив оставшихся. Черная воронка, порожденная крахом СССР, поглотит все реликтовые силы гуманизма. Шанс есть только у тех, кто не реликт. Держаться в этих условиях за любую классику невозможно, так как она реликтовая по определению. Классика либо проиграла, либо исчерпалась и более не ведет мир вперед.

Благая весть Маркса не дала всех ответов на все вопросы бытия. То есть она не носит окончательного и всеобъемлющего характера. Иначе весь мир жил бы при коммунизме. Концепция сменяющих друг друга благих вестей (они же «новая новизна») в принципе не предусматривает окончательности. Ни одна из них не будет окончательна. Восхождение бесконечно. Маркс отвечал на исторические вызовы своего времени. Сегодня нужен ответ на другой — контристорический — вызов. Ответ проектный, то есть воплощаемый в реальности. Любая благая весть в своем фундаменте содержит ответ на вопрос — что такое человек? «Новая новизна», наследующая новизну Маркса, должна дать революционный ответ на вызов «конца проекта Человек». То есть явить миру нового человека. Явить буквально, абсолютно очевидным и безоговорочным образом. Победа только в этом. Всё остальное — поражение.

Андрей Малахов

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С.Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С.Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФПП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2153
№ 338 (338) от 24.07.2019
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

