

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

5 июня 2019 г.

№ 331

## 11 ГОТОВИЛАСЬ К ТЮРЬМЕ — ИЗБРАЛАСЬ В ЕВРОПАРЛАМЕНТ

Интервью с депута-  
том Европарламента  
Татьяной Жданок

## 12 «ГЛОБАЛЬНОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО» И ЕГО ПАСТУХИ

Фактически мы видим  
сегодня человечество как  
объект глобальной мани-  
пуляции, планомерно  
и успешно превращаемое  
в то, что было названо  
О. Хаксли «довольным  
своим рабством рабом»

*размышления читателей*

## 14 ПОБЕДОФОБИЯ

## 15 СЛЕПОЙ КРОТ

## 16 НАСАЖДЕНИЕ СЛАБОСТИ



Легенда о царе-пресвитере (то бишь царе-священнике) Иоанне, который царствует на востоке и влияет на умы восточных правителей, имела огромное значение для западной культуры, западной духовности, да и западной политики тоже

## Судьба гуманизма в XXI столетии

О несторианстве надо было бы написать отдельную книгу. Причем вначале пришлось бы заняться поиском необходимого исторического материала. Потому что имеющегося материала недостаточно. Конечно, есть и решения соборов и какие-то размышления о сути учения. Но никто не может доказательно отследить динамику несториан-

ского учения при перемещении его центра с Ближнего Востока чуть ли не на Дальний Восток. Осталось ли при этом несторианство таким, каким оно было в начальный момент, или оно под чьим-то влиянием (чьим именно — понятно не до конца) начало приобретать всё более и более далекий от классического христианства характер.

Приобретая такой характер в интересующую нас эпоху, во что именно превращалось несторианство? И чем объясняется та простота, с которой оно обретало всё больше сторонников, уходя всё дальше на Восток? Что узнал и признал Восток в этом самом несторианстве? Почему его так страстно стали принимать киргизы, монголы, уйгуры? Почему оно так понравилось китайским императорам? Что придало ему убедительность в глазах японцев? Почему Орда после завоевания Руси содействовала опеке несторианцев над русским православием?

Был ли хан Хулагу, которого его брат, верховный каган монголов Мункэ отправил на завоевание Ближнего Востока, убежденным сторонником религии бон-по? Как сочеталась такая его религиозная ориентация с тем, что его жена Догуз-хатун была убежденной несторианкой? Почему она стала такой несторианкой? Существовали ли основания для налаживания диалога между бон-по, которое исповедовал хан Хулагу, и этим самым несторианством?

Тут и впрямь слишком много вопросов, на которые трудно дать окончательные ответы. Но есть и более или менее несомненные обстоятельства. К числу таковых, например, принадлежит то, что верховный хан Мункэ направил своего брата хана Хулагу покарать прежде всего ассасинов, то есть исмаилитов. Потому что именно на них пожаловались хану Мункэ обитатели Ирана и в целом некоторые «народные представители» тех регионов, которые Мункэ хотел завоевать, используя для предлога жалобы на исмаилитов.

Скорее всего, Мункэ использовал эти жалобы именно в качестве предлога. Потому что его брат Хулагу, завоевывая Ближний Восток, с очень большой жестокостью искоренял не только исмаилитов, но и ислам в любой его модификации. Но ведь были и какие-то основания для того, чтобы так жаловаться именно на исмаилитов. И эти основания монголы должны были принять для того, чтобы свирепо сокрушать все исмаилитские замки, включая знаменитый Аламут. И что же это были за основания?



Осада Багдада монголами в 1258 г. Иллюстрация из «Сборника летописей» Рашид-ад-Дина. Начало XIV в.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



19331



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Рашид ад-Дин (1247–1316) был и ученым энциклопедистом, и политическим деятелем. В качестве ученого он оставил после себя замечательный исторический труд, написанный на персидском языке. Этот труд назывался «Сборник летописей» (Джами'ат-таварих).

«Сборник летописей» вообще является одним из важнейших исторических источников, позволяющих нам сформировать определенное отношение к той эпохе, которую описывает Рашид ад-Дин. Но уникальность данного труда в том, что он дает ценнейшую информацию по поводу государства Хулагидов.

Государство Хулагидов было основано тем самым ханом Хулагу, который был послан своим братом Мункэ с тем, чтобы покарать исмаилитов и завоевать Ближний Восток. Фактически хан Хулагу поначалу создал это государство без каких-либо высочайших соизволений. Но достаточно скоро верховный хан Монгольской империи Хубилай санкционировал создание данного государства. Он даровал Хулагу титул ильхан (что означает хан племени или улусный хан). В течение достаточно долгого времени хулагида, то есть наследники хана Хулагу, признавали свою условную зависимость от великого хана, который по факту завоевания монголами Китая был еще и китайским императором из династии Юань.

В качестве государственного деятеля Рашид ад-Дин много сделал для укрепления государства Хулагидов. Но это не умаляет его исторической объективности. Конечно, такая объективность не является абсолютной. И тем не менее историческая летопись Рашида ад-Дина очень высоко цотируется специалистами. Вот что Рашид ад-Дин пишет по поводу начала Желтого Крестового похода: *«так как многие из искавших правосудия на несправедливость еретиков, передали себя на [его] благороднейшее усмотрение, Менгу-каан в год быка отправил в области таджиков против еретиков [младшего] брата Хулагу-хана».*

Если на Менгу-каана и оказали настоящее влияние какие-то жалобы, то это были не жалобы местного исламского населения, а жалобы монгольского военачальника Байджу, чьи войска были расквартированы в северном Иране. Байджу был талантливым монгольским военачальником, успешно воевавшим на протяжении длительного времени с войсками сельджуков. Сельджуки проиграли Байджу, но попытались сыграть на противоречиях между этим военачальником и ханом той части монгольской империи, которая называлась Улус Джучи или Золотая орда.

Улус Джучи возник в результате раздела Чингисханом империи между своими сыновьями. При этом данную часть империи Чингисхан даровал своему сыну Бату, он же хан Батый. Данный улус довольно быстро принял ислам. Он принял его уже тогда, когда правителем улуса стал брат Бату, которого звали Берке.

Империя Чингисхана распалась достаточно быстро. Но еще до ее полного распада отдельные части империи враждовали друг с другом, что и позволило сельджукам сориентироваться сначала на Бату, а потом на Берке как монголов, которые готовы были или к какому-то покровительству над исламом, или просто к принятию ислама. Но это никоим образом не устраивало ни ориентированного другим образом Хубилая, ни того военачальника Байджу, чьи жалобы сыграли свою роль в антиисламском по своей сути походе Хубилая.

Итак, Байджу сначала разгромил сельджуков, а потом они худо-бедно обезопасились от Байджу, заручившись поддержкой сначала Бату, а потом и Берке. Что же касается Байджу, то он благосклонно воспринял обращение к нему царя Киликийской Армении Хетума I, который обязался оказывать монгольскому войску Байджу всяческую помощь. В ответ Байджу обя-



Переговоры. Иллюстрация из «Сборника летописей» Рашид-ад-Дина. Начало XIV в.

заялся оказывать помощь армянам в случае, если на них кто-нибудь нападет. Фактически армяне попали под протекторат Байджу. Но их это устраивало. Устраивало это и Байджу.

Байджу пытался расширить монгольское влияние на Ближнем Востоке. Те, на кого он оказывал то или иное давление, вели себя по-разному. Кто-то откупался, кто-то попадал в те или иные формы слабой зависимости, становился данником, брал на себя определенные обязательства. Из христиан в наибольшей степени тяготел к монголам Боэмунд V, князь Антиохийский.

Княжество Антиохия было вторым из христианских государств, основанных крестоносцами во время Первого Крестового похода. Оно попадало в зависимость то от Византии, то от Иерусалимского королевства. В его состав входила территория, расположенная между средиземноморским побережьем современной Сирии и рекой Евфрат. Время от времени Антиохия расширяла или сужала свою территорию.

Боэмунд V то воевал вместе с тамплиерами против Киликийской Армении, то ссорился с тамплиерами и прекращал подобные военные действия. Его армия потерпела существенный урон при поддержке Иерусалимского королевства против успешно воевавших против него хорезмийцев.

Боэмунд V заигрывал и с католиками, и с православными. А также с монголами. Во многом его заигрывания с монголами были связаны с тем, что монголы Байджу дружили с той Киликийской Арменией, против которой Боэмунд V вел военные действия.

Картина не будет полной без учета того, что именно действия Байджу косвенно повлияли на потерю Иерусалимским королевством самого города Иерусалима. Байджу оказал давление на кочевавших в Сирии хорезмийцев и разгромил их военачальника Джелал ад-Дина. А остатки войск Джелал ад-Дина были этим побуждены к тому, чтобы двинуться на Палестину, где они сначала захватили Иерусалим (это произошло 11 августа 1244 года), а затем совместно с египетским султаном разгромили крестоносное войско 17 октября 1244 года.

И вот тогда римский папа Иннокентий IV возжелал заручиться поддержкой монгольских правителей против тех сил, которые так сильно обкорнали Иерусалимское королевство, лишив его аж контроля над гробом Господнем.

Иннокентий IV несколько раз посылал послов с попыткой установить отношения с монголами. Одно из этих посольств, возглавляемое доминиканцем Асцелином, прибыло в ставку Байджу 24 мая 1247 года. Посольство, возглавляемое Асцелином, повело себя с избыточной резкостью. В том числе и потребовал от Байджу принятия христианства. Байджу чуть было не казнил Асцелина. Но за Асцелина заступились советники Байджу. Кроме того, Байджу сменил другой монгольский военачальник. Это помогло Асцелину и уцелеть, и в определенной степени преуспеть. Асцелин получил ответ Байджу, а также ответ тогдашнего владыки Байджу — Гуюк-хана. Монголы отправили посольство к Иннокентию IV. Иннокентий IV принял посольство и ответил на заигрывание монголов. Тем временем к власти пришел наш «старый знакомый» хан Мункэ. Он благоволил Байджу и подтвердил право Байджу командовать войсками монголов в северо-западном Иране. Тот ставленник предыдущего хана Гуюка, который должен был сменить Байджу, был отозван Мункэ и вскоре казнен по приказу нового хана.

Что же касается Байджу, то именно он активно формировал у Мункэ крайнюю степень неприятия исмаилитов, а также багдадского халифа и прочих исламских властителей Ближнего Востока.

Мункэ внял жалобам Байджу, а также тех, кому Байджу покровительствовал. На курултае 1253 года было принято решение о том, чтобы послать армию Хулагу для сокрушения исмаилитов и багдадских властителей.

По поводу дальнейшей судьбы Байджу существуют существенные разночтения (то ли он был награжден за взятие Багдада, то ли в дальнейшем казнен). Но нам эти детали не интересны. А вот общая логика взаимоотношений монголов и христианского мира нам, напротив, интересна до крайности. Тем более что эту тему можно обсуждать на основе достоверной,

хотя и не лишённой противоречий, подлинно исторической, а не конспирологической информации. Вначале я должен напомнить читателю самые общие сведения.

Уже в 1207 году великий Чингисхан, владыка монголов и создатель их могучей империи (родился в 1155 или 1162 — умер в 1227) направил своего старшего сына Джучи на завоевание территорий, лежащих к северо-западу от этой империи в ее тогдашней, восточно-азиатской конфигурации.

Завоевательные планы Чингисхана не были реализованы при его жизни. Хотя многие считают, что закавказские и юго-восточно-европейские походы монгольских войск Субэдэя и Джэбэ, осуществленные еще в 1222–1224 годах, то есть при жизни Чингисхана, не носили сугубо разведывательного характера.

Авторитетные историки в своих сочинениях указывают на то, что в этих походах должны были участвовать силы того самого Джучи, которому Чингисхан поручил расширение империи в западном направлении. И что целью походов было завоевание половцев, аланов, Венгрии и Руси.

Как бы то ни было, еще при жизни Чингиз-хана, в 1223 году, произошло знаменитое сражение на реке Калка, в котором русско-половецкие войска были разгромлены. Было ли это сражение своеобразной разведкой боем или же оно знаменовало собой пролог к будущему завоеванию Руси монголами? По этому поводу существуют разные суждения, и это не имеет для нас определяющего значения.

Вскоре после смерти Чингисхана, в 1228–1229 годах, войска тех же Субэдэя и Джэбэ атаковали Волжскую Булгарию, существовавшее в Среднем Поволжье в бассейне реки Камы с X по XIII век. И хотя в начале этого похода монголы были разбиты болгарскими войсками, но уже к 1236 году монгольская армия Субэдэя взяла сокрушительный реванш за это поражение и полностью разгромила Волжскую Булгарию, которая была включена в состав Улуса Джучи, то есть Золотой Орды на правах некоторой автономии.

Субэдэй и Джэбэ были теми полководцами, которые осуществляли завоевания по повелению властителей монгольской



# МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

империи. После смерти Чингисхана властителем этой империи стал его преемник хан Угэдэй (1186–1241).

Угэдэй был третьим сыном Чингисхана и его старшей жены Бортэ. Чингисхан еще задолго до своей смерти избрал Угэдэя своим преемником. А в 1229 году этот выбор был утвержден курултаем (до этого недолгое время империей Чингисхана управлял в качестве регента четвертый сын Чингисхана Толуй).

При Угэдэе империя Чингисхана существенно расширилась. Не вполне удачное поначалу завоевание Волжской Булгарии — малый эпизод в этом огромном расширении империи.

В 1229 году войска монголов, посланные Угэдэем, разбили последнего хорезмшаха Джелал ад-Дина, войска которого потом, как мы помним, выбили крестоносцев из Иерусалима.

В 1234 году монгольские войска по велению того же Угэдэя завоевали Китайскую империю Цзинь и начали завоевывать империю Южная Сун. В результате в руках монголов оказался весь Северный Китай и сопредельные ему территории.

В 1236 году войска монголов полностью покорили Закавказье.

В 1236–1242 был осуществлен масштабный поход на Запад, завещанный Угэдэю самим Чингисханом. Поход возглавили чингизиды Батый и Кадан. Но реальное оперативное управление войсками осуществлял всё тот же Субэдэй. Завоеваны были кыпчаки, Волжская Булгария и ряд русских княжеств. Были разорены Польша и Венгрия. Ужас обуял всю Европу. Считается, что смерть Угэдэя в Каракоруме спасла Европу в силу того, что Батый с войском вернулся в Каракорум, то есть туда, где решалась дальнейшая судьба власти над монгольской империей.

При Угэдэе также началось монгольское вторжение в Индию.

Нам следует чуть подробнее рассмотреть то, что касается завоевания Восточной Европы монголами.

Первой вехой на пути этого завоевания стал поход Субэдэя и его тридцатитысячного корпуса в прикаспийские степи. Этот поход датируется концом 1220-х годов.

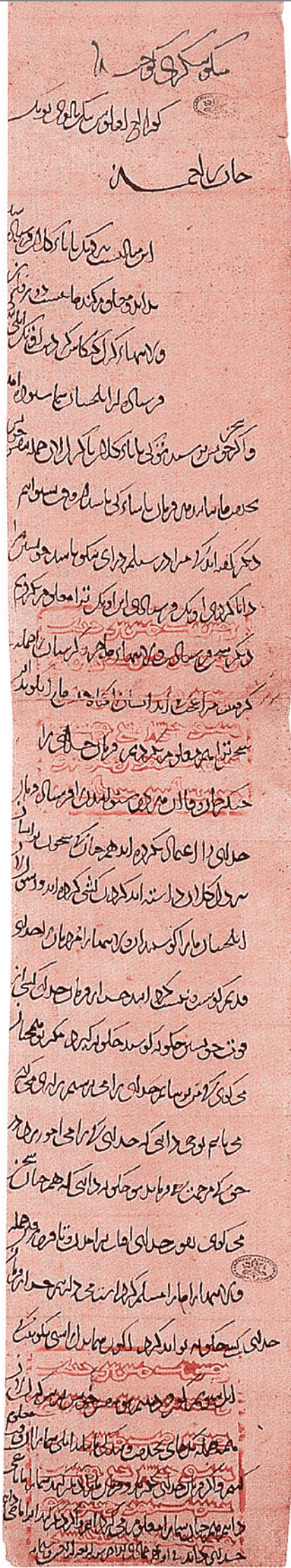
Русские летописи повествуют о том, что в 1229 году монголы появляются на реке Яик, что затем они теснят болгар и утверждаются в юго-западной части Башкирии.

В 1229 году согласно решению курултая на помощь Субэдэю приходят войска Улуса Джучи. Совместные атаки войск Субэдэя и Улуса Джучи осуществляются по отношению к половцам, башкирам и булгарам. И продолжают ажа до 1235 года.

В 1235 году собирается очередной курултай. Этот курултай признает, что у Улуса Джучи не хватает сил для масштабного наступления на Восточную Европу. Курултай принимает решение о подготовке общемонгольского похода на Восточную Европу. В походе должны участвовать войска всех улусов империи. Войска в этот поход ведут чингизиды, список которых приведен в целом ряде исторических сочинений.

Сам Угэдэй хотел возглавить этот поход, но его от этого отговорил знакомый нам Мункэ.

Одним из чингизидов, игравших важную роль в походе, был сын Угэдэя Гуюк. В «Сокровенном сказании монголов» приводится монолог Угэдэя, который осуждает Гуюка за неправильное поведение в том числе и по отношению к Батыею, осуществлявшему общее руководство походом на Восточную Европу. Угэдэй адресует своему сыну такие слова: «Говорят про тебя, что ты в походе не оставлял у людей и задней части, у кого она была в целостности, что ты драл у солдат кожу с лица. Уж не ты ли и Русских привел к покорности этой своей свирепостью? По всему видно, что ты возомнил себя единственным



Письмо Гуяк-хана папе Иннокентию IV. 11 ноября 1246 г.

и непобедимым покорителем Русских, раз ты позволяешь себе восставать на старшего брата... Что же ты чванишься и раньше всех дерешь глотку, как единый вершитель, который в первый раз из дому-то вышел, а при покорении Русских и Кипчаков не только не взял ни одного Русского или Кипчака, но даже и козлиного копытца не добыл».

Великий хан Угэдэй скончался в конце 1241 года. Он завещал избрать преемником своего любимого внука Ширамуна. Но Дорегене, вдова хана Угэдэя, начала борьбу за избрание Гуюка. Того самого Гуюка, которому адресованы горькие слова Угэдэя. Воз-



Бой между конными лучниками. Иллюстрация из «Сборника летописей» Рашид-ад-Дина. Начало XIV

главлявшему восточно-европейский поход Батыею было ясно, к чему приведет избрание Гуюка, который был заклятым врагом Батыея. Вот Батый и не добил Европу, вернувшись в Каракорум и посеяв в Европе неслыханный ужас по поводу возможности продолжения похода монголов на Европу.

После смерти Угэдэя в монгольской империи начался период междуцарствия. Он длился с 1242 по 1246 год. На протяжении этого периода регентство в империи осуществляла жена Угэдэя, мать Гуяк-хана Дорегене.

Период регентства Дорегене был периодом глубокого политического кризиса монгольской империи.

В 1246 году Дорегене все-таки удалось посадить на монгольский престол своего сына Гуюка.

Женой Гуюка, правившего всего два года (1246–1248), была Огуль-Гаймыш, которая после смерти Гуюка стала регентшей. Империя вновь оказалась в политическом кризисе. Выходом из этого кризиса стало возведение на престол того самого Мункэ, по приказу которого произошло интересующее нас нашествие монголов на Ближний Восток.

Мункэ был возведен на престол в 1251 году. И тут же начал мстить своим противникам вообще и Огуль-Гаймыш в первую очередь.

В 1252 году Огуль-Гаймыш по повелению Мункэ была подвергнута пыткам по обвинению в колдовстве. Ее казнили, зашив в ковш и бросив в воду.

Решающую роль в воцарении Мункэ сыграл хан Батый, который умер через три года после этого воцарения. Мункэ считается прямым ставленником Батыея.

Без этих общих сведений многое из того, с чем я намерен далее ознакомить читателя, может оказаться лишеным всяческой исторической, в том числе и хронологической опоры. Обеспечив эту опору, я перехожу к чему-то более существенному.

Европа, как я уже говорил, была страшно напугана монгольским нашествием 1237–1241 года. Наиболее напуганы, конечно же, были Венгрия и Польша, но и не только.

Напуганная Европа ответила на монгольский вызов не военной мобилизацией, а интригами. Интриги вели прежде всего церковные круги: римский (то есть католический) и никейский (то есть византийско-православный). Второй круг именуется никейским потому, что к этому моменту Константинополь был взят крестоносцами (он был взят ими в 1204 году), и там сидели латиняне. Православные же византийцы засели в Никею.

Что же касается католиков, то наиболее серьезную интригу затеял, конечно, римский папа Иннокентий IV (1196–1254).

Иннокентий IV (в миру именовавшийся Синибальдо Фиески, граф Лаваньи) был избран папой в 1243 году. Он находился

в остром конфликте с императором Священной Римской империи Фридрихом II Гогенштауфеном (1194–1250).

Предметом этого спора была супрематия, то есть вопрос о главенстве светской или духовной власти. Помимо этого существовал целый ряд вопросов разграничения власти, полномочий, принципов построения взаимоотношений между императором и Папой. Причем это касалось не обязательно Иннокентия IV.

Фридрих II долго отказывался от участия в Крестовом походе, за что был отлучен Папой Григорием IX. Потом Фридрих II принял участие в Крестовом походе и даже возложил на себя корону короля Иерусалимского. Тогда отлучение от церкви было снято с Фридриха II (этот император отлучался от церкви аж целых три раза).

Потом отношения снова обострились. Позже и Фридрих II, и его дед Фридрих Барбаросса были объявлены предшественниками Гибеллинского, то есть национально-антипапского, возрождения. Одновременно с этим папская пропаганда представляла Фридриха II как авантюриста, атеиста и даже зверя Апокалипсиса.

Как бы то ни было, отношения Иннокентия IV и Фридриха II были очень сложными. И столь же сложными были отношения Иннокентия IV с православной церковью. А тут еще и монгольская угроза. Нужно было быть очень волевым человеком для того, чтобы в этих условиях захотеть играть в игру на монгольском поле. Но фактически Иннокентий IV и не мог в нее не играть, потому что параллельно играли и Фридрих II, и никейские православные. А как прикажете не играть, если появился столь могучий монгольский фактор? Благодаря этим играм, мы имеем многочисленные серьезные свидетельства крайне непростых конфессиональных обстоятельств, которые не всегда учитываются при рассмотрении тогдашнего монгольского фактора. Но нам-то их участь придется. Потому что вне их рассмотрения мы либо будем двигаться по ничему не значащей поверхности исторических событий, либо окажемся заложниками конспирологических выдумок.

Как было оговорено выше, войска хорезмийцев, разбитых монголами Байджу, «с горя» захватили Иерусалим. Это произошло 15 июля 1244 года. Помощь в этом захвате хорезмийцам оказал султан Египта. Католический Запад оказался перед необходимостью нового Крестового похода. Вопрос о необходимости этого похода был рассмотрен на тринадцатом (по исчислению римской церкви) Вселенском соборе, получившем также название Первого Лионского собора. Участники этого собора для начала занялись вовсе не отвоевыванием потерянного гроба Господня, а осуждением Фридриха II.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Окончание. Начало — на стр. 1–3



Дэвид Бомберг. Иерусалим, Гора Скопус. 1925

Объявив Фридриха II низложенным, участники Собора сквозь зубы все-таки сказали о необходимости организации нового крестового похода, а также о необходимости преодоления противоречия между православными и католиками.

Попытка обеспечения такого примирения на другом, Никео-Нимфейском соборе, состоявшемся одиннадцатую годами ранее, полностью провалилась. Этот провал породил взаимное обвинение в ереси и отлучения от церкви. Подобный конфликт был на руку Фридриху II, который жаловался византийскому (никейскому) императору Иоану II Дуке Ватацу на бесстыдство Папы Иннокентия IV, проявляемое по отношению к греческому православию. Фридрих II сетовал в своем письме императору Иоану II Дуке Ватацу на то, что *«так называемый первосвященник отваживается бесстыдным образом поносить греков еретиками, в то время как именно от них вышла христианская вера и достигла крайних пределов мира»*.

Итак, Лионский собор обсудил возвращение града Иерусалима в состав дышащего на ладан крестоносного Иерусалимского королевства, вопрос об отношениях между православными и католиками и вопрос о нечестивости Фридриха II. Вопрос о монгольской угрозе при этом отошел на второй план, хотя и было сказано о необходимости консолидированного отражения этой угрозы. Почему столь специфической была реакция на монгольскую угрозу? Только ли потому, что было недосуг? Нет, к такому «недосугу» всё явным образом не сводилось, хотя оно и имело место.

Но имело место и другое. То, ради обсуждения чего мы вынуждены были рассматривать разного рода исторические детали. Этим «другим и очень важным» являются невероятно существенные для тогдашнего Запада и очень авторитетные слухи о расположении монголов к христианству, которое монголы якобы восприняли в качестве огромной духовной и политической ценности благодаря легендарному царю-пресвитеру Иоанну, на чьей дочери якобы женился один из монгольских правителей.

Легенда о царе-пресвитере (то бишь царе-священнике) Иоанне, который царствует на востоке и влияет на умы восточных правителей, имела огромное значение для западной культуры, западной духовности, да и западной политики тоже.

Эти слухи были настолько убедительными для тогдашней Европы, что католическая церковь просто не могла, да и не хотела их игнорировать. Но, конечно же, считала необходимым их тщательную проверку. А ну как слухи соответствуют реальности?! Тогда ведь можно попытаться обзавестись монголами как участниками похода, призванного освободить Святую

Землю от мусульман! Еще до открытия Лионского собора, в марте 1245 года, Папа Иннокентий IV отправил для проверки этих слухов четырех своих эмиссаров — доминиканцев Андре из Лонжюмо и Асцелина, а также францисканцев Лоренцо Португальского и Джованни дель Пано Карпини.

Карпини при этом должен был посетить еще и русские земли с целью обсуждения вопроса о воссоединении церквей.

Папа Иннокентий IV столь серьезно отнесся к данным слухам еще и потому, что на монгольском направлении активно действовал его лютейший противник Фридрих II.

Согласно свидетельству цистерцианского монаха-хрониста Альбрика из монастыря Трех Источников, летом 1237 года, то есть еще накануне монгольского вторжения в Европу, Фридрих II получил письмо от некоего короля тартар (то есть от императора монголов) с требованием покорности. Фридрих II ответил иронически: мол, в случае победы монгольского императора смогу быть его хорошим сокольничим. Но агенты папы Иннокентия IV доложили римскому понтифику, что его смертельный враг не только иронически отвечает монголам, но и готовится заключить с ними тайное серьезное соглашение. По крайней мере об этом сообщает в 1241 году в своей Великой хронике один из главных авторитетов той эпохи Матвей Парижский.

А в 1247 году этот же Матвей Парижский дополнительно сообщает, что католики подозревают низложенного на Лионском соборе Фридриха II в том, что он может призвать себе на помощь и *«татаф из Руси, и султана Вавилонии, с которыми жил в дружбе»*.

Обеспокоенный Папа Иннокентий IV начинает активную игру с монголами и вскоре получает первые плоды этой игры. Папский легат Джованни дель Пано Карпини (1182–1252) в течение двух лет (1245–1247) путешествует по Монголии. Он-то и предоставляет Папе, а заодно и всему тогдашнему просвещенному Западу первые достоверные сведения по поводу того, что в ближайшем окружении великого монгольского хана очень сильны позиции христиан. Эти сведения были, как я уже сказал, первыми из разряда достоверных. Но дальше поток сведений начал стремительно наращиваться. Причем это были всё те же — пусть условно, но достоверные — сведения. На их основе возникла новая картина очень и очень многого. В том числе и того, что напрямую касается тамплиеров.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

## Угрозы российской государственности со стороны белоленточников

Какие процессы, провоцирующие политико-экономическую дестабилизацию в России, получают развитие в последнее время?

Процесс № 1. Стремительно развивающаяся торговая война между США и Китаем, которая, по мнению экспертов, может привести к рецессии (спад производства и замедлению темпов экономического роста) во многих странах, а также, падению нефтяных цен и российского рубля.

Процесс № 2. Подготовка американскими сенаторами законопроекта, вводящего жесткие санкции против компаний, участвующих в строительстве и эксплуатации газопровода «Северный поток — 2» (СП-2). Напомним, что в сам проект основными его участниками (энергетическими компаниями из России, Германии, Франции, Австрии, Нидерландов и Великобритании) уже вложено порядка восьми млрд евро. А всего в проекте СП-2 задействовано более 670 компаний (из 25 государств). И в первую очередь инициатива США направлена на срыв ранее намеченных сроков запуска данного проекта, а также на снижение доходов России от экспорта энергоносителей. Напомним, что около 2/3 российского экспорта по-прежнему составляет продукция топливно-энергетического комплекса.

Процесс № 3. Новый президент Украины В. Зеленский не только заявил фактически о продолжении действующей государственной политики в отношении «разрешения ситуации в Донбассе и Крыму», но и обозначил шаги, направленные на наращивание напряженности в отношениях между Западом и Россией.

Так, к примеру, в декабре 2019 года истекает срок контракта на «транзит российского газа через территорию Украины». По мнению экспертов, в случае незаключения новых соглашений «Газпром» может снизить объемы своего экспорта до 30%.

В свою очередь, В. Зеленский уже выдвинул требование, согласно которому «согласование условий транзита и газоснабжения Украины» должно проводиться не только с Евросоюзом (как это сейчас происходит), но и с США (которые, напомним, прилагают огромные усилия по ограничению влияния России на европейский газовый рынок).

Наряду с этим украинские политики и военные намерены и дальше привлекать ресурсы военно-политического блока НАТО для «разрешения конфликтной ситуации между Россией и Украиной после инцидента в Керченском проливе», произошедшего осенью 2018 года.

Обратим внимание на то, что во время своей инаугурации 20 мая В. Зеленский заявил о необходимости *«возвращения утраченных территорий»*. (Цитата: «И Крым, и Донбасс — это украинская земля».)

А чуть ранее В. Зеленский призвал США «ужесточить санкции против Москвы, чтобы помочь Киеву справиться с «российской агрессией».

При этом 21 мая стало окончательно известно о «развертывании батарей системы ПРО ТНААД на американской военной базе около румынского города Девеселу», то есть сравнительно недалеко от черноморского побережья, а также границ Российской Федерации.

На фоне данного международного контекста большое влияние на дестабилизацию внутривнутриполитической и экономической ситуации в России оказывают нижеследующие процессы.

Процесс № 4. Реальное неблагоприятное состояние российской экономики, относительно чего высказывают свои мнения как провластные, так и оппозиционные эксперты. И дело не только в антироссийских санкциях Запада.

Так, в мае Росстат опубликовал «предварительные оценки динамики ВВП за первый квартал 2019 года». По оценке Минэкономразвития (МЭР), «в целом замедление темпов роста ВВП [рост составил всего 0,5% в годовом выражении] связано со слабостью внутреннего спроса на фоне повышения налоговой нагрузки». В результате некоторые экономисты и аналитики предполагают, что в этом году в нашей стране может начаться новый (самый серьезный после кризиса 2008–2009 гг.), якобы спровоцированный и самой властью, экономический спад, среди основных причин которого называют «налоговые новации правительства» (повышение НДС), отток капитала за рубеж, падение экспорта российского газа, сокращение добычи нефти странами ОПЕК.

Данная ситуация активно используется в той информационно-пропагандистской войне, которую Запад ведет против России. Например, бывший президентский советник, ныне проживающий в США экономист А. Илларионов, близкий к кругу политэмигрантов (работу которых организует белоленточник и «американский правозащитник» Г. Каспаров) заявляет о том, что «рецессия в российской экономике уже идет» как минимум полгода. Цитата: «Скорость снижения объемов экономической деятельности в ходе нынешней рецессии, практически совпадает со скоростью падения выпуска во время рецессии 1989–1996 годов...».

Процесс № 5. Негативное отношение большинства населения России к проводимой пенсионной реформе, усугубляемое уже появившимися последствиями этой либеральной реформаторской инициативы, злоупотреблениями вокруг нее, а также заявлениями представителей власти и экспертного сообщества (фактически дискредитирующими саму пенсионную реформу и власть).

Напомним, что среди причин повышения пенсионного возраста в России называлась необходимость повысить пенсии (уже действующим и новым пенсионерам) до необходимого «достойного уровня». Называлась сумма порядка 20 тысяч рублей.

В середине мая 2019 г. (спустя более чем полгода после начала реформы) граждане страны услышали от главы Минтруда РФ М. Топилина и пресс-службы данного министерства довольно странное заявление, согласно которому в некоторых субъектах Российской Федерации местные власти специально «занижали прожиточный минимум пенсионера» для «снижения размера социальной доплаты, которая назначается в регионах для доведения доходов пенсионеров до регионального прожиточного минимума». (Конкретно называются — Приморье, Красноярский и Забайкальский края, Еврейский автономный округ, Томская и Калининградская области, Республика Коми, Карелия.) Причем, согласно заявлению пресс-службы Минтруда, часть регионов, где прожиточный минимум пенсионера (сейчас он в среднем составляет порядка 8,8 тысячи рублей) ниже среднероссийского уровня (а всего таких «бедных регионов» более 50), «устанавливая необоснованно завышенную величину прожиточного



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

минимума, получают из федерального бюджета на предоставление федеральной социальной доплаты к пенсии больше средств, чем им необходимо».

То есть федеральные власти, получив (в результате грабительской пенсионной реформы) дополнительные средства, не пустили хотя бы на то, чтобы поднять прожиточный минимум уже существующих «малоимущих пенсионеров» в более чем 50 российских бедных регионах? А местные власти (как минимум, в целях уменьшения нагрузки на региональный бюджет в плане социальных выплат) манипулируют как с цифрами, так и с федеральными средствами?

И обратим внимание на то, что такая неспособность федерального центра вовремя проконтролировать и исправить ситуацию (имеющую отношение к «пенсионной теме»), а также вышеописанные манипуляции в некоторых регионах только увеличивают недоверие населения к партии власти, ее представителям, работающим в государственной системе, к проводимым либеральным реформам.

Обратим также внимание на заявление главы Следственного комитета РФ А. Бастрыкина, сделанное в мае во время лекции на юридическом факультете СПбГУ. Цитата: «Мы могли бы шкалой положения маленького человека оценивать не только экономическое отношение государства к обществу, но и правовое регулирование: степень его справедливости. Сложная проблема, почему люди в 90-е годы стали богатыми. Мы слишком далеко уйдем. Но на этом фоне безусловно правовыми методами надо подключать наш большой и средний бизнес к реализации национальных проектов».

Некоторые эксперты сразу отметили, что ради этого «подключения» и были произнесены данные фразы.

Однако нельзя не обратить внимания на то, что многие представители российской элиты, видя степень расслоения нынешнего российского общества (по уровню жизни), понимая, какой ценой заплатили за разрушение социально-ориентированного государства СССР и «построение псевдокапитализма в России», и наблюдая за реализацией пенсионной реформы (и ее неприятием в России) осознают — что-то очень нехорошее происходит и с отношением власти к обществу, и со «степенью справедливости правового регулирования».

Относительно исполнения майских указов президента от 2012 года, а также реализации национальных проектов. Некоторые оловластные эксперты указывают как на недостаточную проработку этих стратегических государственных программ, так и на недостижимость (при нынешнем состоянии российской экономики) многих целей, обозначенных в данных документах. Среди последних, например, — снижение к 2024 году почти в два раза уровня бедности (в 2018-м он составлял 12,9%). А также — «устойчивый рост реальных доходов граждан» и «рост уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции».

Выступая 20 мая 2019 года на съезде Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР), глава Минтруда М. Топилин заявил о том, что «есть ряд регионов, ...которые не в полной мере предусмотрели средства на этот год» для корректировки (относительно среднемесячной зарплаты по региону) зарплат бюджетникам (учителям, врачам) для исполнения майских указов президента от 2012 года. Обратим внимание на то, что данную ситуацию активно мониторят сторонники А. Навального, которые

пытаются возглавить и протесты «обманутых бюджетников».

Процесс № 6. Протестные выступления в российских регионах, связанные с недовольством большинства населения страны проводимыми властью пенсионной и так называемой мусорной реформами, проблемами в сфере ЖКХ, ростом цен. И для контроля над этими выступлениями внесистемная оппозиция расширяет свою региональную сеть. Например, сторонники оппозиционера А. Навального начали вновь постепенно разворачивать сеть политических штабов, сокращенную почти в два раза (весной 2018 года) после окончания так называемой забастовки избирателей. И среди ближайших планов оппозиционеров — восстановление штаба в Архангельске, где развиваются протесты против строительства мусорного полигона около станции Шиес. Причем сторонники Навального уже находятся среди лидеров данного протеста, направленного на смену местного губернатора.

\*\*\*

АРХАНГЕЛЬСК, 30 апреля — «Коммерсант»

Утром на станцию Шиес в Архангельской области, где власти планируют создать полигон для московских отходов, прибыли бойцы Росгвардии и полиция. Как сообщает «Новая газета», участники акции против организации свалки «ожидают штурм».

Заместитель председателя экологической организации «Комитет спасения Печоры» И. Иванов рассказал, что «силовики приехали на двух «КамАЗах» из Архангельска». Оснащенные щитами, касками и оружием люди погрузились в товарные вагоны в поселке Вычегодский.

Ранее Архангельский облсуд признал незаконными решения регионального избиркома и областного заксобрания, которые отказали активистам в проведении «мусорного референдума». Его инициаторы пытаются добиться запрета на ввоз в регион столичного мусора. Из-за планов властей создать полигон в области прошли многотысячные акции протеста.

МОСКВА, 12 мая — «Независимая газета»

Оппозиционер А. Навальный возвращает в регионы свои политические штабы. В 2018 году после завершения «забастовки избирателей» их сеть была свернута наполовину. Остались действовать только 37 структур, на которые нашлись деньги. Теперь финансовое положение, видимо, укрепилось настолько, что уже открыты три прежних штаба, на очереди — еще два. Один из них, возможно, откроется в преддверии протеста в городе Архангельске. Глава федерального штаба Навального А. Волков поделился со сторонниками и сочувствующими радостной вестью о восстановлении части звеньев прежней региональной цепи. В Кургане, Пензе и Смоленске опять начинают работать штабы оппозиционера.

\*\*\*

Заметим, что соратники А. Навального пытаются возглавить еще одну массовую акцию — протест (собранный, по некоторым данным, несколько тысяч человек) против строительства храма Святой Екатерины в Екатеринбурге (на Октябрьской площади в сквере рядом с Театром драмы). Среди оппозиционных лидеров и организаций, уже поддержавших данный протест (вместе с КПРФ) — партия «Яблоко», А. Навальный и его соратники, «Открытая Россия» М. Ходорковского, «Парнас» М. Касьянова, «Партия перемен» Д. Гудкова.

То есть яркие антисоветчики (имеются в виду внесистемные либералы) и (по факту) в основном сторонники православной Российской империи выступают в достаточно агрессивной форме (и уже не в первый раз) против инициатив РПЦ, на стороне ее (мягко говоря) оппонентов.

Из чего видно, что белоленточники готовы подключиться к любой антивластной акции, невзирая на то, кто окажется, в результате, их союзниками.

В связи с этим напомним, что потенциальный кандидат на пост губернатора Санкт-Петербурга, нынешний депутат Заксобрания от партии «Яблоко» и активный сторонник переименования «советских названий улиц» Северной столицы Б. Вишневский выступает против усиления роли церкви в жизни России и ряда инициатив РПЦ, спровоцировавших протестные акции (например, против попытки передачи РПЦ Исаакиевского собора).

\*\*\*

ЕКАТЕРИНБУРГ, 13 мая — «Новая газета»

Около 800 жителей Екатеринбурга, выступающих против строительства храма Святой Екатерины, сломали забор, ограждающий еще не начавшуюся стройку, и прорвались к палатке, где хранится первый камень храма. Сейчас собравшиеся поют песню В. Цоя «Ждем перемен» и «Широка страна моя родная». Акция носит стихийный характер. Люди собрались на нее через социальные сети. Занимая сквер, который должен быть вырублен ради храма, люди скандировали «Оккупанты» и требовали диалога с мэром А. Высокинским. Полиция людям практически не препятствовала. Сейчас большого скопления полиции у сквера нет.

Храм Святой Екатерины планируют построить в Екатеринбурге топ-менеджеры двух крупнейших меднодобывающих компаний Урала — УГМК и РМК. Выступления против строительства храма связаны в основном с тем, что ради стройки планируется вырубить сквер у городского пруда, и недовольство вызывает фактическое отсутствие обсуждения строительства с горожанами.

\*\*\*

Процесс № 7 — это грядущая осенняя региональная выборная кампания в России при активном участии внесистемных оппозиционных организаций. К примеру, «Открытая Россия» политэмигранта М. Ходорковского пока безуспешно пытается зарегистрироваться в качестве движения с юридическим лицом (для участия в выборах). И при этом разворачивает свой предвыборный проект «Объединенные демократы» (ОД), ранее начавшийся в Санкт-Петербурге, а теперь продвигаемый в других регионах России на уровне муниципальных выборов. Для помощи независимым кандидатам в муниципальных депутатах сторонниками М. Ходорковского предложены интернет-лекции по эффективной организации своей избирательной кампании и созданию оппозиционных печатных СМИ. А в некоторых крупных городах Сибири, Поволжья, Юга и Северо-Запада России готовятся или уже проводятся курсы «повышения политического образования».

Для повышения политического и политтехнологического образования «Открытая Россия» открыла в соцсети Instagram (достаточно разветвленной и охватывающей широкие слои населения), на основе своего интернет-форума «Свободные люди» — образовательный проект. Он предполагает обучающие курсы по выборным кампаниям и журналистике, прямое общение с общественно-политическими деятелями

и экспертами. Причем сторонники экс-олигарха выразили готовность «работать со всеми политическими силами, в том числе и левыми».

Эксперты указывают на то, что политэмигрант М. Ходорковский таким образом реанимировал свой проект по «политическому образованию», а точнее «воспитанию оппозиции и расширению круга своих политических сторонников», который он начал финансировать еще в конце 1990-х годов, возглавляя нефтяную компанию ЮКОС. (Что было прекращено после ареста М. Ходорковского осенью 2003 года в связи с «обвинениями в хищениях и неуплате налогов».)

Здесь также необходимо добавить, что «реанимация» данного проекта фактически произошла чуть раньше, после освобождения М. Ходорковского в конце 2013 года, когда в 2014-м было создано общественно-политическое движение «Открытая Россия» и его члены впоследствии приступили к активной «просветительской и правозащитной деятельности» в России.

Самоликвидация движения «Открытая Россия» в конце марта 2019, продиктованная в первую очередь желанием обезопасить своих сторонников от «преследований правоохранительных органов РФ», по сути, мало сказалась на работе структуры М. Ходорковского в интернете и реале. Например, функцию «политического просвещения» выполняют также проводимые в Санкт-Петербурге, Новосибирске и других городах России форумы «Свободные люди» и краткосрочные «образовательные курсы». А проект «Объединенные демократы», изначально поддержанный в Санкт-Петербурге депутатами ЗАКСа М. Резником и Б. Вишневским, продолжает развиваться при активном участии соратников М. Ходорковского.

\*\*\*

МОСКВА, 13 мая — «Независимая газета»

20 мая «Открытая Россия» М. Ходорковского опять собирается подать в Минюст документы для регистрации. Продолжает ОР и свою оппозиционную деятельность. Например, в конце мая в Петербурге пройдет очередной форум «Свободные люди». При этом предвыборный проект «Объединенные демократы» (ОД), стартовавший в полную силу в этом городе, будет более широко распространяться по регионам. Эксперты напомнили, что такого рода активность раздражает власть сильнее самых радикальных уличных демонстраций.

Проект поддержки конкурентных выборов «Объединенные демократы» все-таки стал общенациональным. ОР ставит задачу помочь независимым кандидатам в муниципальные депутаты по всей стране.

Пресс-секретарь ОР Н. Грязневич сообщила, что ОД, сделанный для Петербурга, действительно решено адаптировать под нужды других регионов, но пока только для уровня муниципальных выборов. С 15 мая стартует регистрация для представителей регионов на специальном портале. После нее будущие кандидаты получат полный пакет документов, необходимых для выдвижения, а также смогут слушать онлайн-лекции политтехнологического свойства. С 20 мая планируются семинары для регионов по созданию печатных СМИ, ведению агитации.

Лидер ОР А. Буракова пояснила, что по стране разыгрывается более 10 тыс. мандатов на муниципальных выборах и ОД — это, по сути, штаб, работающий в полуавтоматическом режиме для помощи оппозиционным кандидатам. «Мы даем лишь «удочку» — проводим лекции по организации своей кампании, помогаем с



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

прохождением запутанной бюрократической процедуры выдвижения и регистрации. Наша миссия — повысить уровень политической конкуренции, вернуть в Россию политику», — отметила Буракова.

По ее словам, ОД сейчас — это три основных направления работы. Первое — помощь кандидатам с подготовкой документов, юридическая поддержка. При этом всех кандидатов пытаются проверить через соцсети, выясняют их политические взгляды. Второе — это онлайн-образование по коммуникации с избирателями, агитации в СМИ и соцсетях. Третье направление — это уже реальные школы на местах. Усиленные трехдневные курсы будут проведены в наиболее приоритетных регионах — Челябинске, Волгограде, Казани, еще два региона пока определяются. Лидер ОР отметила, что пока проект ОД в регионах будет реализовываться в несколько урезанном виде. К примеру, не будет привязки к конкретным избирательным округам.

ЛОНДОН, 15 мая — «Независимая газета»

«Открытая Россия» в одной из соцсетей запустила ресурс, специализирующийся на политическом образовании. Об этом заявил основатель ОР М. Ходорковский, который в конце 90-х — начале 2000-х годов от лица ЮКОСа финансировал как раз аналогичный проект, что вызвало резкое недовольство власти. Между тем в ОР всегда подчеркивали, что занимаются не политикой, а просветительством. Эксперты отметили, что любые образовательные проекты полезны, в том числе и политические, но высказали сомнение в непредвзятости активистов движения Ходорковского.

Образовательная площадка создана на базе интернет-форума «Свободные люди», — и Ходорковский подчеркнул, что она действует в тестовом режиме, так что все замечания будут приниматься с благодарностью. Причем экс-олигарх не скрывает, что речь идет именно о «политическом образовании». Как сказано на сайте самого ресурса, «это бесплатный образовательный проект — научим разбираться в политике, поможем стать журналистом, расскажем про общественные кампании и историю России».

Как пояснила член совета ОР, куратор нового проекта Д. Кулакова, это будут образовательные посты в Instagram, прямые эфиры с политиками и общественными деятелями, экспертами, журналистами, а также серия онлайн-курсов по избирательным кампаниям, журналистике, публичным выступлениям и еще многое другое. Главный плюс — поскольку проект расположен в соцсети, то можно задавать вопросы напрямую и получать на них ответы в режиме онлайн.

Можно сделать вывод, что ОР собирается воспитывать именно оппозиционеров, то есть заняться тем же самым, что делал сам Ходорковский в конце 1990-х — начале 2000-х годов на деньги своей компании ЮКОС. Именно такая деятельность и стала одной из причин его ареста и посадки на десяток с лишним лет. Однако пресс-секретарь ОР Н. Грязневич пояснила, что новый проект является расширением действующего — «Свободных людей». «В Instagram есть практически все слои населения. Сейчас на странице мы даем более развлекательный контент, чтобы привлечь новую аудиторию», — отметила она. Грязневич подчеркнула, что в проекте не ждут сторонников действующей власти, все же остальные силы, по ее словам, «являются оппозицией» — и их тоже приглашают. Конечно, образовательный проект ОР призван, в первую очередь, привлечь тех людей, которые разделя-

ют ее ценности, но Грязневич опровергла предположение, что там будут делать из людей оппозиционеров: «Мы не занимаемся политической агитацией. Мы предоставляем людям возможность во всем разбираться самим. Так что мы готовы работать со всеми силами, в том числе и левыми. То есть проект не столько оппозиционный, сколько рассчитанный на независимых людей. Другое дело, что в условиях авторитарного режима все не независимое оппозиционно».

Как показала ситуация в Архангельской области, мощные протестные акции местного населения и информационное противодействие гражданских активистов способны остановить беспредел, творимый безответственными чиновниками и бизнесменами, и обратить внимание федеральных властей на допущенные нарушения при попытке реализации сомнительных и непроработанных бизнес-проектов. Надолго ли? И каков будет окончательный результат?

АРХАНГЕЛЬСК, 15 мая — «Новая газета»

На совещании в администрации президента решили приостановить подготовку к строительству мусорного полигона Шиес в Архангельской области, сообщают «Ведомости» со ссылкой на сообщение правительства Москвы, подготовленное к совещанию.

Подлинность документа изданию подтвердил неназванный чиновник администрации президента, о решении знает и чиновник из Архангельской области. Заседание прошло у руководителя администрации президента А. Вайно, уточнил изданию один из его подчиненных.

По данным «Ведомостей», строительство полигона приостановят через месяц, 15 июня.

Чиновник из администрации Архангельской области рассказал «Ведомостям», что в настоящее время нет никаких документов на строительство полигона, кроме инвестиционного соглашения. Издание отмечает, что инвестор из-за начала строительства столкнулся с претензиями со стороны местных чиновников и надзорных органов, а также с протестами местных жителей.

По данным «Ведомостей», после приостановки строительства планируют провести все необходимые инженерные, геологические и экологические мероприятия на участке, а также подготовить документацию. К этому хотят привлечь «лучших российских и международных экспертов», провести общественные слушания, а экологическую и техническую части проекта — передать в экспертные органы.

Согласно материалам, имеющимся у «Ведомостей», проект технопарка «Шиес» реализуют после всех нужных согласований и экспертных заключений о его соответствии всем нормам. Издание отмечает, что согласно ответу Росводресурсов на запрос Совета по правам человека при президенте, район строительства находится в границах зоны санитарной охраны источника питьевой воды, и строительство полигона может привести к микробному или химическому загрязнению бассейна реки Вычегды.

Заметим, что не во всех регионах выборный проект «Объединенные демократы» объединил внесистемную оппозицию. Так, накануне старта кампании по выборам в Мосгордуму возник открытый конфликт между А. Навальным и одним из его кандидатов Л. Соболев, с одной стороны, и учредителем фонда помощи хосписам «Вера» А. Федермессер (поддержанной М. Ходорковским), с другой. При этом экс-олигарх в очередной

раз обвинил А. Навального в недопустимых для «строительства демократического государства» «вождистских» методах работы.

ЛОНДОН, 20 мая — «Независимая газета»

Основатель «Открытой России» М. Ходорковский не поддержал кампанию против «коллаборантов» — разных известных людей, которые собираются баллотироваться в Мосгордуму (МГД). Самый громкий публичный конфликт возник между сподвижницей А. Навального Любовью Соболев и учредителем фонда помощи хосписам «Вера» Анной Федермессер. Навальными призвали ее отказаться от спойлерства в округе 43. Ходорковский настаивает, что для развития демократии полезнее такие, как Федермессер, а не «жесткие сторонники нового вождя».

«Если мы хотим когда-нибудь построить демократическое государство европейского типа, то оппозиция должна объединить более половины граждан страны, а не собрать отряд жестких сторонников нового вождя в 3% населения», — подчеркнул основатель ОР. Ходорковский отметил, что он не уверен в понимании властью того, что она сейчас делает в преддверии выборов в МГД. Однако по его словам, именно тот факт, что «просто приличные люди, а не воры и проходимцы, постепенно замещающие большинство в органах власти, — это путь к демократическому будущему страны, а жесткий раскол на «своих и чужих» в обществе — это путь к реинкарнации авторитаризма».

Однако подобная жесткая критика действий А. Навального со стороны экс-олигарха М. Ходорковского не становится препятствием для политического сотрудничества между сторонниками этих двух лидеров внесистемной оппозиции как в России, так и за рубежом.

В связи с этим обратим внимание на еще один процесс (№ 8) — активизацию (кроме соратников М. Ходорковского на Западе) еще одной группы отечественных политэмигрантов, возглавляемой правозащитником Г. Каспаровым. Данная активизация проявляется как в информационно-пропагандистской войне, которую Запад ведет против нашей страны, так и на зарубежных площадках, где укрепляются контакты между отечественными политэмигрантами и российской внесистемной оппозицией.

Так, в первой половине июня в Литве планируется очередной (уже седьмой по счету) Форум свободной России (ФСР), куда прислали заявки уже порядка 440 человек, и значительная часть гостей (до 70%) — это представители оппозиции из России. Среди гостей — большое представительство от «белоленточного сообщества». Около 150 «гражданских активистов из регионов», [пока] не обозначивших свою принадлежность к тем или иным оппозиционным организациям, в т. ч. и участники т. н. мусорных протестов в Архангельске и Шиесе. 32 соратника М. Ходорковского из «Открытой России». 17 членов общественно-политического движения «Солидарность» (среди основателей которого в декабре 2008 года были Г. Каспаров, Б. Немцов, И. Яшин, М. Резник). 14 представителей политических штабов А. Навального. 12 соратников М. Касьянова из «Парнаса» и 10 членов Партии перемен Д. Гудкова. Активисты из «Яблока» (9 человек), националистических организаций (8 чел.), Либертарианской партии (7 чел.), «Партии 5 декабря» (6 чел.). Будут и представители левых организаций, такие, например, как один из создателей «Левого фронта», нынешний политэмигрант

(недавно получивший гражданство Украины) И. Пономарев.

Среди основных тем VII ФСР обозначены: «Внешнее давление на путинский режим», «Запуск спецсайта «Список Путина: база ФСР», «Будущее России: распад или сохранение единого государства». Напомним, что на своих предыдущих встречах участники ФСР говорили о неизбежности (и не трагичности, по их мнению) распада Российской Федерации.

ТРАКАЙ, 20 мая — «Независимая газета»

VII Форум свободной России (ФСР) пройдет 8–9 июня в литовском городе Тракае. Как стало известно, за неделю до окончания приема заявок на участие в списках уже значатся рекордные 440 человек. ФСР прежде считался чисто эмигрантским мероприятием, но теперь 70% заявок поступило именно из России. И если ранее внутренняя оппозиция скептически оценивала потенциал ФСР, а его организаторы делили ее на правильную и сомнительную, то теперь все рассматривают форум как серьезную дискуссионную площадку. По мнению экспертов, причина, судя по всему, в том, что, хотя в стране растут протестные настроения, условия для оппозиционной деятельности ухудшаются.

По последним данным, на форуме зарегистрировались 442 активиста, из которых, как сообщили организаторы, 39% — новые участники. Причем большинство из стремящихся попасть в Литву — это именно жители России, а не политэмигранты, как прежде. Заявки подали 302 человека из 56 регионов. Больше всего из Москвы (98) и Петербурга (44), а из остальных субъектов РФ — 140 человек.

Окончательно программа седьмого по счету ФСР не утверждена, но напомним, что самым ожидаемым событием будет посвящена отдельная секция. Там пройдет «обсуждение форм внешнего давления на путинский режим: развитию под эгидой форума сайта, посвященного «Списку Путина», стратегии продвижения санкционных списков ФСР на Западе». Именно после этой дискуссии будет запущен специальный сайт «Список Путина: база Форума свободной России», а также состоится голосование по включению в него новых фигурантов.

Очередной ФСР вообще-то будет гораздо больше ориентирован именно на внутривнутриполитические проблемы страны. Например, будут запущены дебаты, первые из которых коснутся такой темы, как «Будущее России: распад или сохранение единого государства». Их модераторами станут журналист И. Чубайс и экс-советник президента РФ по экономике А. Илларионов. И конечно, отдельное внимание будет уделено тренингам для российских активистов, работающих в сфере расследований и участвующих в организации протестных акций.

Как пояснил ответственный секретарь ФСР И. Тютрин, количество российских участников выросло примерно в два раза по сравнению с прошлым форумом (7–8 декабря 2018 года). Приедут традиционно в основном либералы, но будут и консерваторы, и национал-патриоты, и даже некоторые левые. Среди них, скажем, экс-депутат Госдумы И. Пономарев. На прошлом форуме общее количество участников вместе с гостями и журналистами составило около 350 человек. По данным Тютрина, анкеты подали члены различных оппозиционных организаций — это «Парнас» и «Партия 5 декабря», «Яблоко» и штабы А. Навального. При этом активно проявились и члены Партии перемен (ПП) Д. Гудкова, заметен прирост от «Открытой России» М. Ходорковского. В Литву приедут, кстати, и помощники экс-олигарха.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Впрочем, отметил Тютрин, партийную принадлежность указывает лишь примерно четверть участников.

Приблизительно половину участников представляют собой гражданские активисты из регионов, не состоящие ни в каких организациях. И поэтому пришлось запланировать две панели по региональной теме вместо одной.

...

Обратим внимание на то, что, согласно утверждению экспертов, в апреле 2019 года К. Собчак из-за конфликта с Д. Гудковым прекратила свое участие в финансировании партии, но из этого политического проекта пока якобы не вышла. При этом сам проект оказался под угрозой из-за того, что в конце мая Партия перемен получила от Минюста очередной отказ в перерегистрации, в результате чего соратники Д. Гудкова (и он сам) смогут участвовать в осенних региональных выборах лишь под старым «партийным брендом» — «Гражданская инициатива» под руководством А. Нечаева.

...

МОСКВА, 23 мая — «Независимая газета»

Партия перемен (ПП) Д. Гудкова получила от Минюста отказ на три месяца в перерегистрации. Старое название — «Гражданская инициатива» (ГИ) — на выборах использоваться может, и пока ее главой считается А. Нечаев. Он сказал, что ситуацию политсовет ГИ обсудит 29 мая — вряд ли будет принято решение о созыве очередного технического съезда. Претензии у ведомства формальные. Значит, их число может увеличиваться. Эксперты отметили, что власть выступает не против либеральных партий, а против популярных названий и молодых лидеров.

...

Незадолго до осенней выборной кампании некоторые представители так называемых леваков подбивают левую системную оппозицию на откровенную политическую провокацию.

...

МОСКВА, 24 мая — «Свободная пресса»

С. Удальцов: «Уже совсем скоро во многих регионах страны начнутся избирательные кампании. В этой ситуации оппозиция получает отличный шанс существенно укрепить свое представительство в органах власти, так как лимит доверия к «Единой России» находится на крайне низком уровне. Но для этого надо рвать шаблоны, удивлять избирателей, обострять борьбу.

Вот, например, в 16 регионах будут напрямую выбирать губернаторов. Понятно, что власти намерены действовать стандартными методами. Несистемную оппозицию постарайтесь отсечь от участия в выборах, просто не регистрируя ее кандидатов или используя более жесткие формы давления. Системным партиям, на мой взгляд, нужно быстро перестраиваться и ввязываться в реальную политическую борьбу.

Возглавить этот процесс, на мой взгляд, вполне по силам крупнейшей оппозиционной структуре — КПРФ, а также ее непарламентским союзникам. Вот примерный сценарий того, как можно и нужно действовать на стартовых этапах через пару месяцев губернаторских выборах.

Если же власти поступят топорно и не пропустят всех (или большинство) кандидатов в губернаторы от КПРФ и лево-патриотических сил — тогда нужно поднимать протест по стране. Разумеется, мирный.



Самир Макарий. Сети рыбаков из Мар-дель-Плата. 1956

При этом снятие с дистанции кандидаты по примеру майора ракетных войск В. Скубака могли бы собраться в Москве и объявить коллективную бессрочную голодовку. Уверю вас, за считанные дни эта история станет известна всей стране, к голодающим кандидатам в губернаторы начнут присоединяться те, кто столкнется с произволом властей при регистрации на выборах в региональные парламенты и местные органы власти.

Вопрос только один — решатся ли руководители КПРФ на такой сценарий?»

...

Таким образом, «леваки» фактически призывают своих союзников (среди которых находятся и КПРФ, и внесистемные либералы) объединиться для «организации Майдана в России». А внесистемные либералы пока борются между собой.

...

МОСКВА, 25 мая — «Коммерсант»

Директор московского Центра паллиативной помощи А. Федермессер (поддержанная М. Ходорковским) подтвердила, что будет баллотироваться на выборах в Мосгордуму в 43-м округе (Хамовники, Арбат и Пресня). В одном округе, где намерены баллотироваться соратница А. Навального Л. Соболь и «яблочник» С. Митрохин.

«Пробовать я буду именно здесь. Потому что здесь, в Хамовниках, я живу, потому что здесь я работаю, потому что тут один мой сын заканчивает школу, а второму еще 6 лет учиться», — сообщила она в Facebook.

В этом же округе планирует выдвинуть свою кандидатуру юрист «Фонда борьбы с коррупцией» Л. Соболь. Основатель ФБК А. Навальный ранее обращался к А. Федермессер с просьбой не создавать конкуренцию его сотруднику.

МОСКВА, 26 мая — «Независимая газета»

«Яблоко» открыло сайт для возможных кандидатов на 45 мест в Мосгордуме (МГД). Пока набрано полтора десятка по-

тенциальных кандидатов на 45 столичных округов. Кроме сведений о персоналиях на сайте есть элементы избирательного убер — возможность обратной связи, перечисление пожертвований, получение информации о политической платформе кампании. И, несмотря на скандал внутри несистемной оппозиции, «Яблоко» настаивает: по 43-му округу идет С. Митрохин.

За полторы недели до возможной даты объявления выборов в МГД «Яблоко» начало кампанию, не дожидаясь урегулирования спорной ситуации в своей столичной организации. Однако пока на предвыборном сайте-убер возможные партийные кандидаты обозначены осторожно: такой-то заявил о намерении баллотироваться от «Яблока» в данном округе.

Напомним, что впереди у партии созыв общего собрания московских яблочников или, если это не получится, выдвижение кандидатов в МГД федеральными органами. При этом никаких праймериз, понятное дело, «Яблоко» устроить уже не успевает. Как известно, в столичном реготделении уже год нет председателя: прежний — С. Митрохин снят с должности еще до выборов мэра Москвы, а желающий занять эту должность политконсультант М. Кац теперь, похоже, потерял поддержку партийной верхушки.

М. Кац сейчас вообще больше усилий сосредоточил на петербургской муниципальной кампании, а в Москве у него есть лишь несколько сторонников-урбанистов, которых он продвигает в округах 8 и 42. Интересно, правда, что на предвыборном сайте «Яблока» эти округа пока обозначены как вакантные. То есть намерение Каца побороться, скажем, за демонтаж транспортных развязок на северо-западе столицы руководством партии пока не оценило.

Кстати, против яблочного убер в МГД в Сети тут же началась контркампания. Например, Telegram-канал «Спутник протеста Москвы» стал публиковать то ли реальные, то ли выдуманные нестыковки этого сайта. Одна из них как раз и касалась округа 8 — скриншот экрана якобы показывал, что там заявлены два кандидата.

...

При этом обратим внимание на то, что руководство партии «Яблоко» (вероятно, и для того, чтобы не «утопать» во внутри-

партийных разборках) утвердило некий «план сопротивления политическим репрессиям в России». В рамках этого плана будут созданы две общественные комиссии. Первая — для «оценки незаконных политических репрессий советского периода» (то есть десоветизаторы продолжают свою работу). Вторая — для «правовой оценки репрессивного законодательства в современной России».

Скорее всего, попытками напомнить о себе оппозиционному избирателю и несколько расширить свою «электоральную базу» продиктованы и другие акции некоторых внесистемных либеральных партий и движений.

...

МОСКВА, 26 мая — «Независимая газета»

«Парнас» перезапустил кампанию по инициированию референдума за возвращение прямых выборов мэров, отмену муниципального фильтра, пенсионной и «мусорной» реформ. Документы мартовского собрания инициативной группы в Мосгоризбирком (МГИК) так и не были переданы, новый пакет подадут уже на этой неделе. У «Парнаса» для проведения политической кампании есть и союзники, и опыт КПРФ, которая так и не смогла организовать плебисцит по отмене нового пенсионного возраста. Эксперты сомневаются, что инициатива будет реализована, но отмечают правильную работу партии в преддверии выборов.

Собрание московской инициативной группы прошло 25 мая. В нее вошли более 170 человек. По информации, в мероприятии уже участвовали представители других партий — например, лидер «Гражданской инициативы» А. Нечаев, а также ряд яблочников и общественных деятелей либерального направления. Как объявили в «Парнасе», цель политической кампании за референдум — это защита конституционных прав граждан и возвращение форм прямой демократии.

Напомним, что на референдум предполагается вынести четыре вопроса. О возврате прямых выборов глав городов и районов, об отмене муниципального фильтра, об отмене решения по пенсионному возрасту и об обязательном вынесении на местные референдумы вопросов о строительстве мусоросжигательных заводов и полигонов. Если избиркомы, заканчивая ЦИКом РФ, подтвердят качество документов и вопросов, то в соответствии с законом партии надо будет провести собрания инициативных групп в 45–50 регионах России.

...

В связи с предстоящей осенней выборной кампанией обратим также внимание на еще один процесс (№ 9) — попытку «Единой России» «протолкнуть» через Госдуму законопроект (уже принят в середине апреля в первом чтении) о дистанционном электронном голосовании на выборах в Московскую городскую думу. И на беспокойство системной оппозиции относительно того, что такая система голосования может быть опробована позже и на федеральном уровне. Депутаты от КПРФ заявляют о возможности (при электронном голосовании) манипуляций в пользу кандидатов от «партии власти». Они уже подали иск в Верховный суд РФ о признании данного законопроекта «противоречащим Конституции» и подготовили обращение к международной инстанции — в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Напомним, что ЕСПЧ довольно часто рассматривает антивластные жалобы и запросы от представителей российской внесистемной оппозиции (и обычно встает на их сторону).



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Добавим, сами околостатные эксперты обращают внимание на то, что рост недоверия населения к органам власти (особенно после начала пенсионной реформы) совпал с таким процессом, как увеличение числа глав муниципальных образований, занимающих свои должности в результате не выборного процесса, а «назначения сверху» (предполагающего «зависимость от региональных властей»). Более того, подобного рода назначения обнаружили, в ряде случаев, две тенденции.

Первая тенденция. Среди мэров стало меньше экономистов и тех, кто работал в системе местного самоуправления.

И вторая тенденция. Основные две причины «досрочной отставки мэров» — это «повышение по службе» и «уголовное преследование».

\*\*\*  
 САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 27 мая — «Независимая газета»

Депутат Заксобрания Петербурга Б. Вишневецкий («Яблоко») обратился к горожанам за поддержкой. Он призвал их сломать сценарий выборов без конкуренции, который власть готовит под врио губернатора А. Беглова. Кстати, кандидат от «Яблока» станет известен 3 июня — и им, очевидно, окажется Вишневецкий. Еще один возможный претендент, на которого сейчас как раз и ополчились питерские провластные СМИ, депутат Заксобрания от «Партии роста» М. Резник сообщил, что он баллотироваться не собирается, но готов помогать любому антивластному кандидату. Эксперты прогнозируют в Северной столице референдумный сценарий выборов, главная задача которого не допустить второго тура.

Вишневецкий в своем обращении подчеркнул: еще за три с половиной месяца до выборов губернатора Петербурга стало понятно, что готовит власть. «Нам хотят любой ценой навязать временного губернатора А. Беглова в качестве постоянного. Нам совершенно необходимо сломать их сценарий», — заявил яблочник. Вишневецкий настаивает на регистрации кандидатов от всех партий, представленных в Заксобрании.

\*\*\*  
 Таким образом, в центре «антивластной коалиции» по голосованию относительно кандидатуры будущего губернатора Санкт-Петербурга оказались депутаты Заксобрания, которые, напомним, изначально поддержали проект соратников М. Ходорковского «Объединенные демократы». И, скорее всего, члены «Открытой России» будут активными участниками данной коалиции.

\*\*\*  
 ЛОНДОН, 27 мая — «Независимая газета»

Движущей силой «мирной революции» в РФ должно стать, по мнению экс-олигарха М. Ходорковского, объединение активной оппозиции и гражданского протеста.

Основатель «Открытой России» М. Ходорковский ответил тем, кто не видит у оппозиционеров четкого плана работы по смене власти. По сути, можно говорить о подробной «дорожной карте» с развилками в виде той или иной реакции режима, после которых несогласные приступают к другому сценарию. Главный посыл экс-олигарха — без выхода за флажки нынешнего правового поля трансформации страны не будет, но «революция» должна быть относительно мирной. Инструменты для подталкивания транзита власти в правильную сторону — агитация, продемо-

кратические коалиции и уличные акции. А залог успеха — объединение активной оппозиции вроде «ОР» с гражданским протестом любого рода. Однако на практике усилия по реализации данной инструкции пока малозаметны.

Ходорковский составил пошаговую инструкцию по смене режима. Ее появление в соцсетях олигарха, судя по всему, стало результатом полемики по вопросу о допустимости для приличных людей «коллаборационизма» с властью. Как известно, в оппозиционной среде эта дискуссия развернулась вокруг предстоящих выборов в Мосгордуму, участие в которых намерены принять общественные и культурные деятели, ученые и бизнесмены, журналисты и просто медийные персоны. Экс-олигарх уже высказал несогласие с радикальной точкой зрения о недопустимости такого и любого другого сотрудничества, то есть не поддержал А. Навального. По мнению Ходорковского, даже частичное появление во власти новых лиц — это уже хорошо.

\*\*\*  
 На фоне резкого неприятия большинством населения России либерального курса «реформаторов», стоящих у власти, вызывает тревогу и следующий процесс (№ 10) — странные региональные предвыборные союзы, отчасти дискредитирующие системную оппозицию в глазах «левого электората», выступающего против пенсионной реформы и многих других реформаторских инициатив власти.

К примеру, обратим внимание на фактическое создание (с участием членов «Единой России») широкой коалиции по выдвижению на второй пятилетний срок действующего мэра Новосибирска (и представителя от КПРФ) А. Локтя.

Эксперты утверждают, что к данной коалиции имеют отношение нынешний губернатор Новосибирской области «единоросс» А. Травников, представители «Единой России» в местном Заксобрании, профсоюзные и общественные организации, которые поддерживают «партию власти».

И якобы такая поддержка — это результат достигнутой ранее договоренности, согласно которой А. Локоть не стал в 2018 году участвовать в губернаторских выборах, а сейчас «единороссы» не ведут своей активной кампании по выборам мэра.

Но такая откровенно «соглашательская политика» системной оппозиции в отношении власти вполне может привести, например, к потере КПРФ значительной части электората. Который под агитацию левацких организаций типа «Левого фронта» или «Левого блока», опекаемых белоленточником и политэмигрантом И. Пономаревым, может оказаться союзником либо «сторонника демократического государства европейского типа» М. Ходорковского, либо «любителя вождистских методов работы в политике» А. Навального. И эти лидеры внесистемной оппозиции (также как и другие оппозиционные либералы) различными способами упорно пытаются расширить ряды своих сторонников.

\*\*\*  
 МОСКВА, 27 мая — ИА Красная Весна

Осуществляемая блокировка зданий судов в Армении может привести к узурпации власти, заявил оппозиционный политик А. Навальный 27 мая в видеоролике на своем канале Youtube.

«Ты сегодня блокировал суды, завтра блокировал еще что-то, а послезавтра превратился в узурпатора власти», — в частности, сказал Навальный. Но тем

не менее, он поддержал действия Паши-няна и его сторонников, так как такие действия, по его мнению, свидетельствуют о выполнении Пашиняном обязательств по борьбе с коррупцией.

«То, что происходит в Армении, дает большую надежду, это классно», — заявил Навальный.

\*\*\*  
 МОСКВА, 28 мая — «Независимая газета»

А. Навальный объявил о том, что на выборах Мосгордумы будет применено «новое секретное оружие против «Единой России». Речь идет о создании Центра сбора подписей, куда может обратиться любой кандидат — и ему помогут в сборе 5–6 тыс. подписей граждан, необходимых для регистрации. Навальнисты готовы сделать это бесплатно, но, похоже, в обмен на выделение свободных округов пятерке их выдвиженцев.

Глава центрального аппарата Навального А. Волков: «После того как будут назначены выборы в МГД, мы немедленно откроем Центр сбора подписей для независимых кандидатов. Сейчас там идут последние приготовления». Эта структура, которая, похвалился он, будет оснащена лучше, чем МФЦ, расположится где-то в центре города вблизи метро — причем с утра до вечера без выходных. План действий будет такой: оппозиционный кандидат приходит в этот центр и делает заявку на помощь. Оказана она будет совершенно бесплатно.

Помощь же будет заключаться в том, что сборщикам подписей не надо будет бегать за москвичами — тех пригласят приходиться в одно место. В первую очередь туда позовут участников системы «умного голосования» — сетевого ресурса, который будет отбирать в каждом округе кандидата, способного справиться с соперником из ЕР. Их якобы никак не менее 130 тыс. человек.

А. Волков пообещал, что через централизованную структуру каждый сможет получить до половины необходимых автографов, а это изрядная экономия времени и денег. И только под конец своего поста он обрисовал необходимые для успешного сотрудничества условия. Техническое состоит в том, что кандидат должен принести в центр свои подписные листы, а политическое — отсутствие со стороны других партий помех пятерке кандидатов от Навального.

\*\*\*  
 САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 29 мая — «Независимая газета»

Яблочник М. Кац, возглавляющий кампанию по выборам депутатов муниципальных советов Санкт-Петербурга, разместил в социальных сетях рекламное объявление. Ключевые его фразы — «большой демократический список», «последний шанс выдвинуться», а слоган — «Кац предлагает победить». Мобилизация последних сторонников проводится для того, чтобы в пятидесятых округах шло по пять человек, а «Единой России» места уже не осталось. Кац заявил, что раз другие оппозиционные проекты не сложились, то кандидатов от «Яблока» следует считать едиными от всех демократов.

Как сообщается на предвыборном сайте «Яблока», есть 990 кандидатов, планирующих выдвигаться в 104 округах из 111 имеющихся во внутригородских муниципальных образованиях Петербурга. Проблема в том, что во многих из этих округов «яблочные» претенденты пока не могут занять все строчки бюллетеня. Кац в рекламном объявлении поясняет, что на оставшиеся до начала подачи документов две

недели главная задача — донабрать недостающее количество кандидатов. Судя по проведенному им анализу, людей не хватает даже в тех питерских районах, где сосредоточен основной массив либерального электората, а значит, шансы избраться для оппозиционеров велики.

Напомним, что свои предвыборные проекты также создавали в Петербурге навальнисты и «Открытая Россия». Последняя выступила в начале года инициатором коалиции под названием «Объединенные демократы». Однако Кац сразу предрек, что все известные или просто умные кандидаты пойдут в команду «Яблока». И теперь он заявил: «Почти все активные люди из остальных муниципальных проектов уже зарегистрировались у нас (за исключением руководства). Я думаю, что не будет никакой проблемы с единым демократическим списком в Петербурге, он будет на основе «Яблока».

\*\*\*  
 Отечественные политэмигранты уже долгое время работают над объединением либеральной оппозиции в России, ибо при таком условии проще получать комплексную поддержку Запада в борьбе с «путинским режимом», а точнее, с российской государственностью. И именно с этой целью устраиваются регулярные зарубежные встречи с участием сторонников Г. Каспарова, М. Ходорковского, А. Навального.

\*\*\*  
 ТРАКАЙ, 30 мая — «Голос Америки»

30 мая в литовском городе Тракай начался очередной форум, участники которого обсуждают политические перспективы России.

Мероприятие проводится под эгидой Министерства иностранных дел Литвы.

Глава внешнеполитического ведомства Литовской Республики Л. Линкявичюс подчеркнул важность того, что одним из рабочих языков Форума является русский. «Мы говорим с Россией на русском языке о будущем России. У нас нет цели ввязываться во внутреннюю жизнь России. Это не наше дело ни в моральном, ни в правовом плане. Дело самих россиян — как они будут действовать. Но мы чувствуем, что мы их можем понять, выслушать и, возможно, передать какие-то идеи своим коллегам в ЕС, ОБСЕ, Совете Европы, и это тоже очень важно».

В соответствии с принятым на данном мероприятии принципом «Chatham House Rule» (то есть пересказа основных идей без указания авторства), корреспондент Русской службы «Голоса Америки» отмечает, что участники первого дня Вильнюсского форума России поднимали следующие проблемы. Западные демократические страны должны поддержать Россию, когда она встанет на демократические рельсы. Борьба с коррупцией и «грязными деньгами» из России должна стать всеобщей. Россия экспортирует коррупцию, но нет экспорта без импорта — Европа должна навести порядок в собственном доме. Возможности для западных стран сильно ограничены. Несмотря на жесткую риторику, не происходит никаких заметных изменений российской политики.

Участвующие в работе Форума российские демократы обращались к западным политикам примерно со следующими словами: «Мы справимся со всеми проблемами сами, только нужно, чтобы вы перестали помогать Путину. Власть ворует в России, а тратит деньги на Западе».

Во второй день работы Форума его участники обсудят внутренние российские проблемы. В частности — причины падения рейтингов российского президента, уровень «болевого порога» падения рос-



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

сийской экономики для населения страны, ужесточение цензуры в российских СМИ и неудачи попыток объединения российских демократов.

...

Участники, по сути, антироссийского форума заняты серьезными темами. Например, «уровень «болевого порога» падения российской экономики для населения страны», при котором граждан России будет проще подтолкнуть к «сносу нынешней государственной системы».

...

ТРАКАЙ, 31 мая — Baltnews

30 и 31 мая в Литве шестой год подряд работает вильнюсский форум «демократической российской оппозиции». Под одной крышей собрались люди, которым кажется, что только они знают, как обустроить Россию.

Саммит организуют МИД Литвы, литовский Центр изучения Восточной Европы и каунасский Центр изучения демократических процессов имени А. Сахарова. Повестка дня очередной встречи противников сегодняшнего российского курса традиционна: проблемы внешней и внутренней политики Москвы, ее отношения с коллективным Западом, положение в России с правами человека и с демократией в самом широком смысле этого слова, развенчание пропаганды, помощь Западу в информационной войне и прочие актуальности.

А тон мероприятию задают М. Ходорковский, В. Кара-Мурза-младший, В. Ашурков, М. Литвиненко и еще два десятка эмигрантов.

ТРАКАЙ, 31 мая — «Голос Америки»

В повестке второго дня VI Вильнюсского форума России — перспективы ужесточения действующего режима и борьба за свободу прессы. На утренней сессии участники обсуждали внутривластную ситуацию в России. В частности, были отмечены три фактора, которые влияют на положение дел в стране.

Во-первых, это — цены на нефть, но время высоких цен уже прошло.

Во-вторых — отношения России с Китаем. И здесь вряд ли надо ожидать реального сближения, если только Соединенные Штаты не совершат какую-либо серьезную ошибку. По оценке выступавших, Россия находится в зависимом положении от Китая, который «снимает сливки» с торговых сделок с Москвой, и ни о каком равноправном партнерстве двух стран речь не идет.

Третий пункт — ключевой. Это проблема коррупции, которая, по мнению участников Форума, является инструментом номер один «путинского режима». Именно благодаря коррупции бывший чиновник петербургской мэрии возглавил страну, а сегодня он пытается распространить этот принцип на весь мир.

М. Ходорковский так прокомментировал для Русской службы «Голоса Америки» многочисленные сетования, что российская оппозиция никак не может объединиться и действовать сообща. «Юмористично выглядит, когда симпатизирующие российской оппозиции пытаются убедить ответить на вызов авторитарной власти авторитарной же оппозицией», — начал он. В результате, по мнению Ходорковского, даже в случае победы наиболее сильного оппозиционного политика дело закончится просто сменой фамилии президента при сохранении сути режима.

Подводя итоги Вильнюсского форума России, председатель совета «Фонда Бориса Немцова» В. Кара-Мурза-младший, прежде всего, отметил позицию литовско-

го общества и государства, которые по его словам, «очень четко разделяют Россию и Кремль».

«Тех, кто собрался здесь на Форум, никак нельзя отнести к «пикейным жилетам», здесь большое количество людей, которые, что называются, «работают на земле». Много тех, кто осенью будут участвовать в выборах. Здесь собрались практики, которые принимают непосредственное участие в протестных процессах в России, политике и общественных процессах. А, кроме того, это спокойная возможность собраться и поговорить. И за это мы тоже благодарны литовской стороне», — заключил председатель совета «Фонда Б. Немцова».

ТРАКАЙ, 31 мая — News.tts.lt

«Мы защищаем права русских в России», — сказал министр иностранных дел Линас Линкявичюс после завершившегося в Тракайском районе Вильнюсского Российского форума.

Он также подчеркнул, что, организуя форум, который критикует Кремль, Литва не стремится вмешиваться во внутреннюю политику России, а стремится обеспечить диалог с гражданским обществом этой страны.

По словам одного из самых известных российских оппозиционеров — М. Ходорковского, инициатива России создать коммуникационную платформу для обсуждения проблем России очень важна, так как сделать это без давления россияне в России просто не могут.

«Кое-какие встречи в России происходят, они происходят в условиях давления власти, давления полиции, давления со стороны тех, кого на всех языках называют «титишками». Обсудить суть проблем в таких условиях очень трудно. И то, что Литва и правительство Литвы уже в шестой раз предоставляют такую возможность, для нас очень важно», — сказал М. Ходорковский.

...

Опека литовских властей российских политэмигрантов связана не с «защитой прав русских в России», а с обязательствами Литвы перед западными союзниками по ведению новой холодной войны против нашей страны. И в данном случае Запад, приветствуя «борьбу с коррупцией и экономическими преступлениями в России», закрывает глаза на преступные деяния, совершенные некоторыми его «подопечными».

...

МОСКВА, 31 мая — «Коммерсант»

Телеканал НТВ опубликовал 48-минутный фильм о М. Ходорковском и приватизации компании ЮКОС. Авторы фильма «Кровавая империя Михаила Ходорковского» утверждают, что бизнесмен и его партнеры по ЮКОСу вывели за границу \$51 млрд. В своем фильме журналисты говорят о третьем «деле ЮКОСа».

В фильме принимает участие советник генпрокурора России С. Каримов. Он рассказал, что «значительная часть дивидендов находится в Голландии», и это «куда больше \$2 млрд, о которых известно миноритариям компании. «Главной целью расследования наших правоохранительных органов является вопрос, куда исчезли деньги ЮКОСа, которые Ходорковский украл у миноритарных акционеров», — утверждают авторы расследования.

По словам С. Каримова, похищенные миллиарды могли быть вложены в новую структуру под названием Quadrum. «Показывается новая структура, которая называется Quadrum. Эти деньги Qua-

drum распределяет в активы, создает компании, приобретает недвижимость. И таким образом они вкладывают похищенные средства и легализуют в бизнес», — рассказал журналистам С. Каримов.

В конце мая Хамовнический райсуд Москвы заочно приговорил бывшего заместителя управляющего адвокатского бюро «АДМ Фельдманс» и экс-адвоката нефтяной компании ЮКОС П. Ивлева к десяти годам заключения за присвоение нефти и отмывание части похищенного.

По версии следствия, П. Ивлев в составе организованной группы, которую создал и возглавил М. Ходорковский, участвовал в хищении в 2001–2002 годах более 195 млн т нефти дочерних компаний ЮКОСа — ОАО «Юганскнефтегаз», ОАО «Самаранефтегаз» и ОАО «Томскнефть ВНК». Общая сумма ущерба от криминальных сделок с нефтью, по подсчетам СКР, составила не менее 1,067 трлн руб. При этом, считает следствие, около 133 млрд руб. из этой суммы было легализовано.

...

В холодной войне против нашей страны участвуют и мощные аналитические центры, которые занимаются исследованиями условий, при которых Россия не выдержит ни экономической конкуренции, ни внешнего политического давления, ни нарастания внутренних социально-политических проблем.

...

САНТА-МОНИКА, 31 мая — «ИноСМИ»

Команда экспертов RAND Corporation (США) разработала экономические, геополитические, идеологические, информационные и военные варианты действий и оценила их качества с точки зрения возможного успеха в рассредоточении сил России, их преимуществ, а также рисков и издержек.

Краткий обзор исследования о ненасильственных путях навязывания затрат, которые США и их союзники могли бы использовать, чтобы расшатать российскую экономику, вооруженные силы и пошатнуть политическую репутацию власти внутри страны и за рубежом. Авторы указали, что каждый из вариантов нужно оценить с точки зрения общей стратегии США по взаимодействию с РФ.

Введение более серьезных торговых и финансовых санкций также может привести к упадку российской экономики, особенно если такие санкции будут всеобъемлющими и многосторонними.

Если Европа будет все чаще закупать газ у других поставщиков, помимо России, это может воздействовать на российскую экономику и защитить Европу от энергетической зависимости от России.

Предоставление Украине летального вооружения надавит на самую слабую точку во внешней политике России. Но любое увеличение военной и консультативной помощи Украине со стороны США должно осуществляться с большой осторожностью, чтобы заставить Россию увеличить расходы на поддержание ее текущей позиции и не спровоцировать более обширный конфликт, в котором Россия, благодаря территориальной близости, будет иметь серьезные преимущества.

Если переманить на свою сторону Приднестровье и изгнать российские войска из этого региона, это может ударить по престижу России.

Создание представления о том, что режим не преследует общественные интересы, следует сосредоточить на широкомасштабной коррупции и еще больше поставить под сомнение легитимность государства.

Поощрение протестного движения внутри страны и других форм ненасильственного сопротивления будет нацелено на то, чтобы отвлечь или дестабилизировать российский режим и уменьшить вероятность того, что он будет проводить агрессивные действия за границей.

Подрыв имиджа России за рубежом будет направлен на снижение авторитета и влияния России, тем самым препятствуя осуществлению заявки режима на возрождение былой славы России.

Меры по навязыванию затрат в сфере космоса и авиации.

Перегруппировка бомбардировщиков для легкого поражения ключевых российских стратегических целей.

Развертывание дополнительного тактического ядерного оружия в регионах Европы и Азии может усилить тревогу России настолько, что она значительно увеличит инвестиции в средства ПВО.

Соединенные Штаты могут подтолкнуть Россию к дорогостоящей гонке вооружений, выйдя из режима контроля над ядерными вооружениями.

Усиление контроля над Черным морем будет подразумевать развертывание усиленной системы ограничения и воспрепятствования доступа и маневра в зоне над Черным морем Организацией Североатлантического договора (НАТО), — возможно в форме дальних наземных противокорабельных ракет, — чтобы защита российских баз в Крыму обходилась дороже. Работать на Черном море в политическом и материально-техническом отношении сложнее для ВМС США, чем для ВМФ России; это также опаснее для американских сил в случае конфликта.

Наиболее многообещающими способами «изматывания России» являются те, которые напрямую воздействуют на ее уязвимые точки, страхи и сильные стороны, надавливая на слабые места и подрывая преимущества России. С этой точки зрения главной слабостью России в любой конкуренции с США является ее экономика, которая сравнительно невелика и сильно зависит от экспорта энергоносителей.

Такие меры должны рассматриваться в более широком контексте национальной политики, основанной на обороне, сдерживании и, в случае совпадения интересов США и России, сотрудничестве.

...

Именно на такого рода исследования и рекомендации, как правило, ориентируются отечественные политэмигранты и российские внесистемные либералы при выработке стратегии борьбы как при организации протестных акций, так и во время выборов компаний (для чего внесистемная оппозиция и стремится зарегистрировать новые политические структуры). А российская власть, мягко говоря, не всегда адекватно и вовремя реагирует на действия оппозиции, а также, возмущение и протесты населения страны.

...

МОСКВА, 31 мая — Интерфакс

Министерство юстиции внесло в список политических партий новую организацию — политическую партию «Россия будущего». Это название получила бывшая «Партия свободных граждан».

Таким образом, Минюст зарегистрировал партию с названием, ранее выбранным сторонниками Навального.

Новая политическая структура пополнила обновленный Список политических партий на сайте Минюста, имеющих право принимать участие в выборах. Согласно представленным документам, председателем федерального совета партии значится 38-летний А. Зорин, возглавлявший прежде «Партию свободных граждан».



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

АРХАНГЕЛЬСК, 1 июня — ИА REGNUM

К Шиесу стягиваются представители националистических движений и «молодые парни спортивного телосложения».

Футбольные фанаты и представители экстремистских организаций 2 июня готовят массовую провокацию против полиции и строителей на станции Шиес в Архангельской области, сообщает Telegram-канал Mash, известный своими подтвержденными инсайдами из правоохранительных органов и с мест ЧП.

По данным канала, еще 31 мая полиция сняла с поезда Москва — Воркута группу ультраас, которые зачем-то направлялись в Шиес. Задержанные в настоящее время находятся в отделении УМВД, сотрудники полиции «проводят с ними воспитательные беседы».

Mash располагает информацией, что в Шиес направляются или уже прибыли члены ультраправой организации «Нация и свобода», движения «Народное ополчение им. Минина и Пожарского» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и фанаты одного столичного клуба. «И это не все — недалеко от Шиеса видели три автобуса с молодыми парнями спортивного сложения», — пишет Telegram-канал.

АРХАНГЕЛЬСК, 1 июня — «Взгляд»

На станции Шиес в Архангельской области, где ведется строительство экотехнопарка, готовится провокация с участием националистов и футбольных фанатов из других регионов. В ночь на 1 июня в Урдоме «кто-то поджег» дом сторонника строительства экотехнопарка, здания полиции и почты.

Полномасштабная провокация с участием примерно 100 человек планировалась в ночь на 2 июня.

АРХАНГЕЛЬСК, 2 июня —  
ИА Северные Новости

Перформанс с повешенным чучелом в форменной фуражке и табличкой на груди был обнаружен утром 2 июня под Кузнецким мостом в Архангельске. Надпись на табличке вопрошала: «Когда же вы нажретесь, чайки?»

Журналисты предполагают, что таким образом неизвестные выразили свой протест из-за проекта строительства мусорного полигона для московских твердых отходов на станции Шиес. Контракт на вывоз мусора в Шиес, согласно журналистскому расследованию, получила компания сына генпрокурора России И. Чайки. Она же, по неподтвержденным данным, причастна и к проекту «ЭкоТехноПарк «Шиес».

АРХАНГЕЛЬСК, 2 июня — «29.ru»

Участники бессрочной акции протеста перекрыли движение двум грузовикам в Соллобале, груженным мешками с неизвестным содержимым. Активисты считают, что там находится мусор, который привезли из Арктики, чтобы складировать на полигоне в Архангельске.

МУРМАНСК, 2 июня — «Северпост»

Мурманский Минздрав опасается протестных настроений среди медиков. «Усилить мониторинг обстановки в трудовых коллективах, а также деятельность функционирующих отраслевых профсоюзных», — говорится в документе за подписью министра здравоохранения Мурманской области Д. Паньчева.

Кроме того, необходимо дополнительно провести мониторинг выполнения майских указов президента РФ, уделив особое внимание исполнению указа от 07 мая 2012 года № 597 в части увеличения зарплаты бюджетникам. Минздрав предложил руководителям своих подведомственных учреждений провести эту работу и ежемесячно о ней отчитываться.

Проводятся эти мероприятия, как следует из письма, в целях обеспечения стабильности общественно-политической ситуации, профилактики деструктивной деятельности несистемной оппозиции в регионе и недопущения перевода протестной повестки из социально-экономической сферы в политическую.

...

Власть уже сильно обеспокоена умонастроениями населения в тех российских регионах, где стремительно развивается конфликт граждан с местной властью. А в каких-то регионах подобные конфликты только оформляются и проявляются, к примеру, во время осенней выборной кампании. И оппозиция активно готовится к такому развороту событий.

...

МОСКВА, 2 июня — «Независимая газета»

Движение «Левый фронт» (ЛФ) С. Удальцова, по информации, продолжает укреплять региональные отделения. По всем формальным показателям ЛФ уже мог бы претендовать на преобразование в партию. Однако сам Удальцов понимает, что радикалы никогда не получат от властей регистрации. Не хочет он пока и прямой конкуренции с КПРФ, а наоборот, укрепляет союз с ней. Например, лидер ЛФ объявил о сборе пожертвований на акцию протеста 12 июня, которая начинает предвыборную кампанию левых сил.

Удальцов заявил, что регистрацией партии его организация пока не занимается. Он пояснил, что ЛФ — это движение, не имеющее юрлица, однако это активная сила, которая насчитывает 51 отделение в субъектах РФ и около 11 тыс. человек в виде ядра дееспособных сторонников. Он, кстати, подчеркнул, что на самом деле отделений больше, но люди опасаются давать свои контакты в открытый доступ. Отметим, что у Удальцова, например, в Facebook, действительно почти 11 тыс. подписчиков.

Удальцов также сообщил, что сейчас в регионах идет работа в коалиции с КПРФ и другими левыми силами в рамках подготовки к выборам.

Цитата: «Во-первых, мы против того, чтобы плодить сущности, уже есть зарегистрированная партия — КПРФ. Во-вторых, при нашей радикальной позиции нас вряд ли зарегистрировали бы. В-третьих, я выступаю за максимальное взаимодействие левых сил по всем вопросам — выборам, акциям протеста и совместным действиям».

Уже после выборов планируется форум левых сил и создание их единого координационного центра.

Так что ЛФ будет выдвигать своих людей по всей стране — совместно с той же КПРФ и другими левыми, а также проводить уличные акции. Ближайшие совместные всероссийские протесты намечены на 12 июня. Их лозунг — «Очистим Россию от «Единой России», то есть суть акции чисто предвыборная.

АРХАНГЕЛЬСК, 3 июня — «Царьград»

Шиес пытаются «научить» политическому протесту: на станции звучит лозунг «Нужна ли нам такая Россия?». Такое видео размещает журналистка Ю. Витязева. По всей видимости, сбывается прогноз о том, что

Шиес пытаются приучить к мысли о политическом протесте.

Журналистка Ю. Витязева на личной странице в социальной сети Twitter опубликовала часть видео, записанного в ходе акции на станции Шиес, где люди протестуют против мусорного полигона. Сказанное в хрониках подтверждает опасения, о которых ранее говорил «Царьград». Экологический протест пытаются политизировать.

Паблик «протестная Россия» на фоне акций протеста против Шиеса сообщает: «Популярность, хотя пока и не массовую, получает идея, что жители севера России — это не русские, а отдельный этнос — поморы. И если Москва так с нами поступает, то нужна ли нам, поморам, эта Россия?» О как! — пишет Витязева.

Кроме того, журналистка добавляет, что такие послы об «отдельном этносе» распространяются еще и в проукраинских пабликах. В этой связи Витязева напоминает: «Вы помните, что Запад руками Украины качает тему «защиты прав и суверенитета коренных народов РФ?»

...

Таким образом, в поддержке активистов «антимусорных протестов» принимают участие и западные СМИ, и отечественные политэмигранты, и украинские спецслужбы, и российские белоленточники. А власть своими действиями не развивает диалог с гражданским обществом, а только создает повод для расширения и активизации протестных акций.

...

АРХАНГЕЛЬСК, 4 июня — «Коммерсант»

Девять человек, выступающих против строительства мусорного полигона на станции Шиес в Архангельской области, были задержаны 4 июня, сообщает Интерфакс со ссылкой на участников протеста. Это произошло после конфликта с сотрудниками правоохранительных органов.

По словам активистов, утром рабочие начали устанавливать на станцию забор и ворота, чтобы огородить территорию стройки. В ответ на это протестующие выстроились в цепочку и попытались туда пройти. Правоохранители и сотрудники частного охранного предприятия начали их вытеснять.

...

И в такой ситуации, когда власть будет фактически отказываться от диалога с обществом, на этот диалог выйдут откровенные провокаторы-белоленточники, которые ради разрушения российской государственности могут пойти на всевозможные предвыборные обещания и коалиции.

...

МОСКВА, 4 июня — «Независимая газета»

Разброд и шатания в лагере несистемной оппозиции в преддверии выборов в Мосгордуму вернули к жизни уже подзабытых политических персонажей. Активист М. Гальперин, занимавшийся прежде организацией «прогулок свободных людей» и получивший два года условно за экстремизм, в соцсетях настойчиво призывает лидеров несогласных прекратить междуусобицу. Для наглядности он нарицал «пирамиду протеста», которая показывает, что без горизонтального и вертикального объединения противников власти их борьба ни к чему не приведет.

В последние дни Гальперин жестко критиковал оппозиционеров, которые пытаются перехватить друг у друга одни и те же округа в МГД. Активист предложил им последовать, по его мнению, мудрому решению — и распределиться по остальным свободным местам. Тем более, что, указав Гальперин, потенциальных кандидатов у

оппозиции всего-то пара десятков человек, а округов в МГД — 45.

По мнению Гальперина, протестное движение представляет собой пирамиду. Он изобразил ее состоящей из четырех слоев. В первом — самом верхнем — находятся «непримиримые». Это те, кто твердо идет против власти, «может работать «вдолгую» и не отступится, пока не добьется цели». Очевидно, что он считает себя именно таковым, замечая, что «их немного, единицы, но они самые мотивированные, готовы идти вперед, не особо страшась репрессий». На втором этаже пирамиды находятся «активисты» — то есть политически грамотные граждане, уже и сами организующие акции протеста.

Ниже уровнем расположились «сочувствующие», которые готовы выходить на разрешенные митинги, а на земле находятся «недовольные». Их Гальперин предлагает, по сути дела, не учитывать, но делать все, чтобы наладить коммуникацию верхних трех слоев: «Демократическая революция в любой стране — это 1–2% на улице и 15% — в поддержке. Абсолютно все население для осуществления преобразований не нужно. Перемены делает активное меньшинство».

Однако его взгляд на реальную действительность объективно пессимистичен: «Сейчас все уровни протеста разрознены, и это самая главная проблема оппозиции. Даже непримиримые не ищут друг друга...»

...

Именно «активное меньшинство» спровоцировало перестройку-1 и развал Советского Союза в 1991 году. И такое же «активное меньшинство» пытается сейчас при помощи западных союзников разрушить Россию, как через массовые уличные протесты, так и через участие в выборных кампаниях.

...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 4 июня —  
«Независимая газета»

Кандидат от «Яблока» на выборы главы Петербурга определился: депутат Заксобрания Б. Вишневецкий победил на праймериз с 65% голосов. Однако он сможет отнести документы в горизбирком только 6 июня — после его утверждения на федеральном бюро партии. Получается, что Вишневецкий теряет неделю, а между тем за первые дни кампании выдвинулось уже полтора десятка претендентов. Эксперты пояснили, что хотя сценарий выборов в Петербурге окончательно не определен, допуск на них либеральной оппозиции возможен. И не столько в результате договоренностей, сколько по итогам оценки властями двух рисков — снижения легитимности кампании и ее скандализации усилиями оппозиции.

...

Заметим, что власть за последний год сделала немало ошибок, спровоцировавших ухудшение социально-экономического положения населения страны (и ярчайший пример здесь, конечно, пенсионная реформа). И порою возникает достаточно правдоподобное впечатление, что подобные ошибки ей помогают делать, в том числе и те, кто ради «замирения с Западом» готов полностью разрушить нынешнюю систему власти и российскую государственность.

Так как этого катастрофического для России сценария (обсуждаемого в различных западных исследованиях) допустить нельзя, то патриотическому гражданскому сообществу необходимо предпринимать все усилия для того, чтобы разоблачать этих «сторонников Запада», а также подталкивать власть к тесному диалогу с населением страны, к отмене антисоциальных либеральных реформ и перемене стратегического курса развития нашего государства.



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Интервью с депутатом Европарламента Татьяной Жданок

## Готовилась к тюрьме — избралась в Европарламент

Избиратели в Латвии с определенностью отреагировали на возбуждение уголовного дела против политика, который в течение десятилетий зарекомендовал себя как неотступный, изобретательный и исключительно талантливый поборник интересов русскоязычного населения в стране. 25 мая защитницу русских школ Татьяну Жданок избрали в Европарламент. На выборах в европейский представительный орган партия «Русский союз Латвии», сопредседателем которой она является, набрала 6,24 % голосов, получив один мандат. Жданок стала евродепутатом в четвертый раз.

В марте именно за выступление в Европарламенте, в котором она сравнила положение русских и русскоязычных в Латвии с положением евреев перед Второй мировой войной, против Жданок завели второе уголовное дело. В службу государственной безопасности пожаловалась депутат Европарламента от Латвии Инесе Вайдере, обвинившая Татьяну Жданок в разжигании национальной ненависти.

А 1 мая в Риге Жданок возглавила пятитысячную демонстрацию за социальную справедливость и в защиту русских школ. Родители вышли на улицу с детьми после того, как конституционный суд Латвии признал решение о переводе школ нацменьшинств на латышский язык соответствующим основным законам страны.

Корреспондент газеты «Суть времени» побеседовал с Татьяной Жданок.

**Корр.:** Татьяна Аркадьевна, поздравляем с избранием в Европарламент! Наверное, Ваш мандат — из семи сотен «самой дорогой» и нам хотелось бы, чтобы читатели узнали подробности об этом. Вы являетесь организатором Штаба защиты русских школ и ведете активную протестную деятельность. В какой момент стало понятно, что необходимо выводить людей на улицы?

**Татьяна Жданок:** С 1995 года обучение в государственных вузах стало вестись только на латышском языке. Но это изменение не вызвало резкого сопротивления, так как далеко не каждый в Латвии стремится получить высшее образование. Русский уже тогда был поставлен в один ряд с любым другим иностранным языком. В 1999 году был принят закон об образовании, согласно которому среднее образование в учебных учреждениях, финансируемых государством, можно получить только на латышском языке. Эта норма должна была вступить в силу с 1 сентября 2004 года. И вот тогда это вызвало очень сильное сопротивление. Мы как ЗаПЧЕЛ (старое название «Русского союза Латвии») возглавили массовые протестные акции. Власть пошла на попятную. Они заменили данное правило на знаменитую пропорцию 60/40. То есть не менее 60 % школьных занятий должны были вестись на латышском, а остальные предметы разрешалось преподавать на языке меньшинств, то есть русском, украинском, польском.

Какой-то компромисс был достигнут, но осенью 2017 года министр образования и науки Карлис Шадурикс заявил, что поддерживает настойчивые требования национал-радикалов о полном переводе школ нацменьшинств на латышский язык обучения. Совершенно неожиданно для нас идею министра поддержали другие партии правящей коалиции, никогда ранее не отличавшиеся радикализмом. Видимо,

латышские власти решили осуществить насильственную ассимиляцию на фоне антирусского тренда на Западе. Стало ясно, что только парламентским путем русские школы не спасти.

В октябре 2017 года мы организовали первую акцию протеста. Было, конечно, очень трудно, так как после вхождения в Евросоюз Латвия потеряла треть населения, причем самую активную его часть. Свою роль сыграло и то, что наша партия практически не обладает административным ресурсом, поскольку у нас нет представительства в латвийском парламенте. Мы в Фейсбуке активизировали группу «Русское образование в Латвии», а также страницы нашей партии «Русский союз Латвии» и воссозданного Штаба защиты русских школ. Было очень сложно поднять людей на сопротивление, в какой-то момент даже охватило ощущение безысходности. Но на протестные акции стало приходить все больше и больше народа. Кульминацией, конечно, было 10 тысяч человек 1 мая 2018 года, и, несмотря на жаркий день, более 4 тысяч — 2 июня 2018 года. На акцию 1 мая этого года пришло 5 тысяч человек.

**Корр.:** Почему люди так массово вышли?

**Татьяна Жданок:** Это был постепенный подъем. К 1 мая прошлого года мы провели уже 9 акций. На Фейсбуке наши группы стали разрастаться тысячами подписчиков, в наш Штаб стало приходить все больше родителей, пребывающих в ужасе от того, что все образование переводится на латышский язык. На Вселатвийское родительское собрание 31 марта прошлого года собралось около тысячи человек. Так нам удалось переломить ситуацию, хотя, конечно, мы хотели бы, чтобы число участников акций доходило не до 10, а до 100 тысяч. Но этому препятствовали заявления популярного мэра Риги Нила Ушакова, что его партия «Согласие», представленная и в латвийском парламенте, и в Парламентской ассамблее Совета Европы, не видит смысла в активных акциях протеста против реформы. Вместо этого, мол, обеспечим в школах дополнительно к урокам на латышском факультативы на русском.

**Корр.:** Парламентарии Латвии признают, что политика интеграции в стране ведется непоследовательно и задача сплочения латвийского общества в ближайшие годы останется чисто теоретической. Это так?

**Татьяна Жданок:** У нас в Латвии изначально неправильно было интерпретировано понятие «интеграция». Я как математик стараюсь напоминать, что интеграция — это суммирование различных равноценных частей и создание нового качества. Но в Латвии было объявлено, что интеграция должна состояться на базе латышского языка, латышской культуры, а также общих оценок исторических событий, что на самом деле является попыткой ревизионизма по отношению к итогам Второй мировой войны.

Тем не менее какие-то надежды на создание единого общества тогда, в конце 90-х, еще теплились. Была введена должность министра по делам интеграции, проходили публичные обсуждения соответствующих проектов. Это повлияло и на выбор названия созданного нами в 1998 году объединения трех партий: «За права человека в единой Латвии» (ЗаПЧЕЛ).

Партия, которой я руководила, тогда называлась «Равноправие», она была осно-

вана еще в 1993 году как общественно-политическое движение, потому что мы не хотели делить на граждан и неграждан наших активистов, а партию могли создавать только граждане. Две другие партии объединения — это «Согласие» и Соцпартия.

**Корр.:** Ваша партия «Равноправие» и партия «Согласие» Нила Ушакова ранее активно сотрудничали. Почему ваши пути разошлись?

**Татьяна Жданок:** Янис Юрканс, основатель в марте 1994 года Партию народного согласия, после нашего общего успеха на парламентских выборах 2002 года вывел свою партию из объединения ЗаПЧЕЛ, надеясь оказаться в правительстве. Поход во власть не получился, а после провала на выборах в Риге в 2005 году Юрканс ушел в отставку. Спонсоры партии решили обновить ее имидж, первое лицо, и накануне парламентских выборов 2006 года пригласили «телевизионного человека». Нил Ушаков тогда работал на Первом Балтийском канале — это трансформированный российский Первый с собственным новостным блоком.

В 2009 году Нил Ушаков стал мэром Риги. После этого, используя административный ресурс, они монополизировали «русскую политику» Латвии. Да и Россия сделала ставку на Ушакова и на Партию народного согласия. Ее руководители регулярно приглашались в Москву, тут и контакты, и договор с «Единой Россией», и использование того же Первого канала для раскрутки.

При этом «Согласие» только имитировало защиту русскоязычных. Вопросы русского языка и русского образования, ликвидации массового безгражданства никогда не были включены в предвыборные программы партии, — они эти вопросы озвучивали только в рекламе. Ушаков и партия «Согласие» просто пытались захватить весь спектр русских избирателей.

**Корр.:** Какой была языковая политика в Латвии в советские годы и как она потом трансформировалась?

**Татьяна Жданок:** Русский язык в советское время де-факто был государственным языком и языком межнационального общения. Во всех союзных республиках образование всех ступеней было на двух языках: на языке республики и на русском языке. Например, в Латвии можно было получить высшее образование на латышском, не говоря уже о среднем образовании. Но имелись нюансы. В Риге был большой вуз, Институт инженеров гражданской авиации, в котором специалистов готовили для всей страны, и там обучение велось на русском языке. Но, например, в Академии художеств учились только на латышском. Отличия были, но в больших вузах и университетах обучение практически по всем специальностям велось на двух языках.

Собственно, это то, за что выступает наша партия. Латвия — независимое государство, латышский язык стал государственным. И мы хотим, чтобы образование можно было получить на двух языках, при этом с глубоким изучением латышского в русских школах.

**Корр.:** Получается, что полный перевод школ нацменьшинств на латышский язык — это мера, которая не имеет ничего общего с жизнью в основных странах Европы.

**Татьяна Жданок:** Да, это так. С другой стороны, в Европейском Союзе компетенция государства и всего ЕС строго разграничены. Такие вопросы, как образование, гражданство, язык, отнесены в ведение самих государств Евросоюза и решаются лишь на уровне обмена лучшей практикой. Поэтому в тот момент, когда вопрос существования русской общины Латвии был поставлен в форме «быть или не быть», я передала свой мандат евродепутата Мирославу Митрофанову, сопредседателю нашей партии, и в начале 2018 года вернулась в Латвию, чтобы участвовать более активно в латвийской политике.

**Корр.:** Татьяна Аркадьевна, известно, что за организацию и проведение в 2018 г. Вселатвийского родительского собрания на Вас завели уголовное дело в Полиции безопасности. Таким образом, дело, заведенное после обращения евродепутата Вайдере 6 марта, уже второе по счету. Прокомментируйте, пожалуйста, эту ситуацию.

**Татьяна Жданок:** Всего по делу, связанному с организацией Вселатвийского родительского собрания, проходят 12 человек. При этом семеро, среди которых — две многодетные матери, а также лидер партии «За родной язык» Владимир Линдерман, имеют статус лиц, в отношении которых возбуждено уголовное дело. Остальные — свидетели. Мне лично инкриминируются две статьи: это «Преступление против государства» и «Преступление против общественной безопасности и общественного порядка». По одной только последней статье можно получить тюремный срок от восьми до пятнадцати лет.

Один из моих бывших коллег — депутат Европарламента, вице-премьер Каталонии Ориоль Жункерас, сидит в тюрьме. Он, кстати, сейчас снова избран депутатом. Уголовный процесс настиг и меня, но меня, в отличие от Линдермана, не осмелились арестовать, хотя я была готова к этому. Если им нужно было создать в Латвии беспорядки, а были такие признаки, что «Вашингтонский обком» на это работает, то было бы удобно, конечно, меня упрятать за решетку. Но, видимо, от этого плана отказались, думаю, из-за международной поддержки.

**Корр.:** Линдерман пообещал, что после массовых акций ЕС узнает о притеснении русского меньшинства и осадит латвийские власти. В какой степени Вы и Ваши сторонники рассчитывают на чью-то помощь, а в какой — на свои силы?

**Татьяна Жданок:** Мы, конечно, в значительной степени рассчитываем на поддержку международного сообщества, и мне кажется, что латвийские власти недооценили наш авторитет на международной арене, — ведь мы имеем постоянные контакты с очень многими экспертами самого высокого ранга. Соответственно, главная задача властей — максимально затруднить работу нашей партии. Нам не открывают счет в банке, мы не получаем причитающегося государственного финансирования. Но задача не допустить нашу партию на выборы провалилась. Не удалось и помешать, пусть небольшой, но победе русскоязычных избирателей!

**Корр.:** Спасибо, Татьяна Аркадьевна! Желаем новых побед — уже в Европарламенте!

Юрий Высоков, Елена Алисова



## ВОЙНА ИДЕЙ

Фактически мы видим сегодня человечество как объект глобальной манипуляции, планомерно и успешно превращаемое в то, что было названо О. Хаксли «довольным своим рабством рабом»

# «Глобальное гражданское общество» и его пастухи

В прошлой статье мы неспроста отошли так далеко от разбираемой нами книги в связи с исследованием обезьянок бонобо Рианы Айслер «Священное удовольствие: секс, миф и политика тела — новые пути к власти и любви». Дело в том, что во введении к этой книге известный чилийский ученый, работающий на стыке биологии и эпистемологии, Умберто Матурана, разворачивает целую теорию о «биологии любви».

По его мнению, человека сформировал не труд и не организация социальной структуры, а сексуальное удовольствие, которое у женщин стало независимым от функции воспроизводства. Особое место в формировании человеческого вида он видит именно в неотении, которую считает также и фактором будущего вида человеческого. Вот что он пишет во введении к испанской редакции книги: «Но особенность нас как людей заключается в том, что мы принадлежим эволюционной истории, сосредоточенной на биологии любви как на чем-то, что охватывает всю жизнь, а не только отношения матери и ребенка. Посмотрим, как это происходит. Приматы являются неотеническими животными в разной степени. Неотения происходит в эволюционном сохранении расширенного детства на протяжении всей жизни. Неотены — это не странное или нечастое биологическое явление. Особность, которая случается с нами, состоит в том, что то, что наиболее расширилось в течение всей нашей индивидуальной жизни в результате нашей неотеничности, — это материнско-младенческая любовь как способ сосуществования в биологии любви. Материнско-детские отношения млекопитающих — это отношения принятия и наслаждения близостью и телесным контактом в полной уверенности и удовольствии от игры. Но неотения не только расширяет основную любовную сущность нашего существа-млекопитающего, расширяют принятие и наслаждение близостью и телесным контактом другого на всю жизнь и на каждый момент как нечто естественное для совместной жизни, но также расширяет на всю жизнь отношения наслаждения чувственности и нежности, соответствующие близости между матерью и ребенком».

Юнгианский психолог Эрих Нойманн, посвятивший много трудов теме развития сознания как индивидуальной личности, так и человечества в целом, в книге «Происхождение и развитие сознания» выделяет этапы развития как досознательный этап Уробороса, стадию Великой Матери и Ужасной Матери. Все эти стадии сознание проходит в борьбе за свою независимость от власти Великой матери — бессознательного. В древних мифах и волшебных сказках эта фаза обычно представлена борьбой героя с драконом. На помощь герою в его борьбе с матерью-драконом приходит девственное начало, высшая женственность, помогая ему преодолеть ужас перед Мойраи и Эриниями женского бессознательного. Вот что пишет об этом Нойманн: «При матриархате... высшая власть принадлежит бессознательному, и преобладающей чертой яв-

ляется досознательный, дологический и доиндивидуальный образ мышления и восприятия».

То есть ставка делается не на то, чтобы на новой стадии — «неоматриархата» — власть просто принадлежала женщинам, воспроизводя тем самым иерархический патриархальный строй. Речь идет о полном переформатировании общества за счет того, что «истинно женская природа» возьмет свое и создаст другие формы взаимодействия. И ставка тут делается именно на темную инстинктивную и досознательную женственность Ужасной матери, а не на светлую женственность «освобожденной принцессы», супруги, сподвижника и товарища. Вот как описывает Нойманн досознательный мир Великой Матери: «Бессознательная жизнь природы, которая является также и жизнью Уробороса, сочетается в высшей степени бессмысленное разрушение с величайшей осознанностью инстинктивного созидания, так как полное смысла единство организма также «естественно», как и пожирающий его рак. То же самое относится и к единству жизни внутри Уробороса, который, подобно болоту, зачинает, порождает, а затем снова убивает в нескончаемом цикле. Мир, воспринимаемый пробуждающимся Эго человечества — это мир матриархата, описанный И. Я. Бахофеном, с его богинями материнства и судьбы. Злая, пожирающая мать и добрая мать, щедра дарящая свою любовь, — две стороны великой уроборической Матери Богини, властвующей на этой психической стадии».

Однако возможен ли реально возврат человеческого вида в досознательную стадию? Вот что утверждает Э. Нойманн в книге «Великая мать»: «В отношениях между эго и бессознательным можно наблюдать «психическую гравитацию», склонность эго к возвращению в изначально бессознательное состояние. Эта склонность обратно пропорциональна силе эго и сознания. Иными словами, чем сильнее энергетический заряд сознания, тем более доступно для эго либидо в виде воли и интереса и тем менее выражена в психической гравитации инерция. И чем слабее сознание и эго, тем сильнее становится психическая гравитация, стремящаяся восстановить бессознательное состояние. И здесь эго и сознание могут быть недостаточно развиты для сопротивления гравитации — как в раннем человеке и ребенке — или они могут быть ослаблены слабостью, усталостью или иными констелляциями». Итак, по Нойманну, формирование сознания и погружение в бессознательное — это процессы взаимобратимые. И даже больше: эго, героизму и мужественности сейчас объявлена настоящая война — именно это начало объявляется источником насилия.

Матурана заявляет, что данная книга, к которой он пишет это предисловие, «выходит на историческом перекрестке. Обычно о человеческой истории и о классификации ее периодов говорят, ссылаясь на технологические изменения. Я же хочу сделать нечто другое, потому что я думаю, что ход эволюции человека — это путь его эмоций». А далее Матурана дает свою периодизацию человеческой истории

с прогнозом на будущее, в соответствии с тем, как в ней развивались и должны развиваться эмоции:

«Эпоха I: Эпоха сотрудничества и честности: Матристический век.

Этот век простирается от происхождения человека в сосуществовании и диалоге в течение трех или более миллионов лет до возникновения западной патриархальной культуры около десяти или двенадцати тысяч лет, с формированием животноводства. Самопроизвольной основной эмоцией этого века является любовь, а следовательно, и честность как эмоциональная составляющая того, что человек живет, имплицитно полагаясь на естественную согласованность биосферы и космоса...

Эпоха II: Эпоха присвоения, недоверия и контроля, господства и подчинения: патриархальный век. Этот век простирается от зарождения западной патриархальной культуры десять-двенадцать тысяч лет назад, то есть с начала выпаса скота до настоящего времени. Эмоции этой эпохи сосредоточены на недоверии как центральной оси динамической конфигурации эмоций. Которые движут смесью контроля, присвоения, господства, подчинения, жадности, высокомерия, страха, вражды, войны, девальвации эмоций и женщин, возведения в ценность деторождения и десакрализации секса, дискриминации, злоупотребления темой добра и зла с навязыванием чувства вины, когда биология любви была активно подавлена и через разум восстанавливает свое присутствие лишь на некоторые мгновения...

Эпоха III: Эпоха честности и сотрудничества: эра неоматристики. Основная эмоция этого века — это честность, которая открывает пространство для биологии любви, а вместе с тем эмоциям сотрудничества и взаимного уважения. Этот век может возникнуть в настоящем только как преднамеренный акт, который делает честность осью эмоций, которая определяет ее изначально. Только прожив в ней несколько поколений, чтобы наши дети росли в ней как нечто естественное, честность и сотрудничество могут снова стать аспектами сосуществования, которые дети приобретут в спонтанности своей семейной жизни. Этот третий век может начаться сейчас, но самопроизвольно этого не произойдет. ... Мы еще можем измениться, если захотим, но это изменение требует преднамеренного акта переориентации на полную честность, которая открывает нам биологию любви как сознательного действия в стремлении жить во взаимном уважении и сотрудничестве».

Матурана сам, очевидно, неискренен в том, что говорит. Он просто использует специальный язык — как волк с «новым выкованным горлом» пытается уговорить козлят открыть дверь, чтобы быть съеденными. Он не говорит о последствиях такого сведения любви к биологии, наслаждению и бессознательности.

Айслер также переносит значение своего исследования в будущее, рассматривая его как некий проект: «Священное удовольствие исследует прошлое и настоящее секса и его потенциал на будущее. Он

рассматривает как секс, так и сакральное в более широком контексте нашей культурной и биологической эволюции. Он раскрывает многие аспекты нашей запутанной и непонятной сексуальной истории, проливая новый свет на темы, обычно скрывающиеся под мантией религиозных догм или научного жаргона. Это показывает, что наша борьба за будущее не только политическая в общепринятом смысле этого слова, но и вращается вокруг фундаментальных тем боли и удовольствия».

В своей книге Айслер рассматривает разные мистические традиции сексуальности, преподнося их в сильно упрощенной и извращенной, скорее пропагандистской форме. Высшей формой сексуальности для нее становится Тантра-йога, которая к тому же является «наилучшим способом контрацепции». В то же время платоническое воспевание Прекрасной Дамы или рыцарское служение «даме сердца», обет безбрачия объясняются Айслер тем, что эти люди просто свихнулись на теме воздержания и женоненавистничества и лишились рассудка. Конечно, если придерживаться ее точки зрения, то кто же в здравом уме будет отказываться от наслаждения?

Работы Айслера нельзя назвать серьезным исследованием, они являются идеологическим оправданием конкретного проекта, который реализуется на наших глазах. Крупнейшего проекта по изменению человечества. И именно эти исследования преподносятся в докладе Римского клуба как модель некоего баланса между мужчинами и женщинами. А ведь престиж Римского клуба очень высок, в него входят авторитетные ученые и влиятельные политики. Так как же мы можем удивляться тому, что так настойчиво распространяется по всему миру миф об ужасном гендерном насилии, практически без сопротивления продвигается ювенальная юстиция и внедряется ранний секспросвет?

Фридрих Энгельс в книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства» намечает вектор развития семейных отношений. Отмечая, что до Средневековья истинная любовь вовсе не была основой отношений между мужчиной и женщиной, он говорит: «В бесчисленном множестве случаев заключение брака до самого конца средних веков оставалось тем, чем оно было с самого начала, — делом, которое решалось не самими вступающими в брак. Вначале люди появлялись на свет уже состоящими в браке — в браке с целой группой лиц другого пола. В позднейших формах группового брака сохранялось, вероятно, такое же положение, только при всё большем сужении группы. При парном браке, как правило, матери договариваются относительно браков своих детей; и здесь также решающую роль играют соображения о новых родственных связях, которые должны обеспечить молодой паре более прочное положение в роде и племени. А когда с торжеством частной собственности над общей и с появлением заинтересованности в передаче имущества по наследству господствующее положение заняли отцовское право и моногамия, тогда заключение брака стало целиком зависеть от соображений



## ВОЙНА ИДЕЙ

экономического характера. Форма брака-купли исчезает, но по сути дела такой брак осуществляется во все возрастающих масштабах, так что не только на женщину, но и на мужчину устанавливается цена, причем не по их личным качествам, а по их имуществу. <...>

Та скромная доля супружеской любви, которую знает древность, — не субъективная склонность, а объективная обязанность, не основа брака, а дополнение к нему. <...> Для рыцаря или барона, как и для самого владетельного князя, женитьба — политический акт, случай для увеличения своего могущества при помощи новых союзов; решающую роль должны играть интересы дома, а отнюдь не личные желания. Как в таких условиях при заключении брака последнее слово могло принадлежать любви? То же самое было у цехового бюргера средневековых городов. Уже одни охранявшие его привилегии, создававшие все возможные ограничения цеховые уставы, искусственные перегородки, отделявшие его юридически здесь — от других цехов, там — от его же товарищей по цеху, тут — от его подмастерьев и учеников, — достаточно суживали круг, в котором он мог искать себе подходящую супругу. А какая из невест была наиболее подходящей, решалось при этой запутанной системе безусловно не его индивидуальным желанием, а интересами семьи.

Далее Энгельс прослеживает зарождение индивидуальной любви после падения Римской империи: «Новая моногамия, развившаяся на развалинах римского мира в процессе смешения народов, облекла владычество мужчин в более мягкие формы и дала женщинам, по крайней мере, с внешней стороны, более почетное и свободное положение, чем когда-либо знала классическая древность. Тем самым впервые была создана предпосылка, на основе которой из моногамии — внутри нее, наряду с ней и вопреки ей, смотря по обстоятельствам, — мог развиваться величайший нравственный прогресс, которым мы ей обязаны: современная индивидуальная половая любовь, которая была неизвестна всему прежнему миру».

Однако Энгельс понимает, что ближе всего к искренним и честным, нефальшивым отношениям в браке между мужчиной и женщиной, основанным на взаимной любви, а не на интересе, находятся именно пролетарии: «Господствующий класс остается подвластным известным экономическим влияниям, и поэтому только в исключительных случаях в его среде бывают действительно свободно заключаемые браки, тогда как в среде угнетенного класса они, как мы видели, являются правилом. <...> Полная свобода при заключении браков может, таким образом, стать общим достоянием только после того, как уничтожение капиталистического производства и созданных им отношений собственности устранил все побочные, экономические соображения, оказывающие теперь еще столь громадное влияние на выбор супруга. Тогда уже не останется больше никакого другого мотива, кроме взаимной склонности».

А уже в 1928 году А. В. Луначарский в своем докладе о построении Нового человека, резко критикуя теорию «стакана воды», которая по его выражению была лишь «сведением отношения к простому удовлетворению физиологической потребности», говорил, что главное не только дать равноправие женщине, но и освободить отношения между мужчиной и женщиной от экономической обусловленности, чтобы позволить отношениям быть свободными и искренними: «Владимир Ильич с обычной своей громадной профузностью подчеркивал: мы дали равноправие женщине, но не спасли ее от домашнего хозяйства. <...> Радикальное разрешение вопроса — это перестройка

нашего быта. Поэтому нужно обратить сугубое внимание на новое жилищное строительство, на общественное питание, на создание общественных прачечных, на уничтожение индивидуальных детских, требующих огромного количества физической заботы о ребенке. <...> Без этого мы не вовлечем в социалистическое строительство огромного количества женщин и равноправия полов не проведем».

Речь у большевиков не шла ни о каком разрушении семьи, они создавали предпосылки для рождения новой семьи, основанной на равноправии, свободе выбора, настоящей любви и товариществе, и делали ставку на сложно построенное общество, симфонию и соборность, а не на принцип хаотической массы. Луначарский говорит об этом предельно четко: «Вместе с тем... всё направление нашей культурной линии должно быть таково, чтобы за социальным человеком не забывали индивидуальность человека. Надо признать право за каждой индивидуальностью на комнату, где он может обставить себя согласно с его индивидуальными способностями, где он может уединиться; право на индивидуальную семью даже в социалистическом обществе, где семья может не быть необходимостью; детей там может воспитывать общество, тем не менее, если пара желает жить интимной жизнью, должны быть предоставлены для этого всеческие возможности. Не надо рисовать себе социализм как такое обобществление человека, при котором получается его какая-то экстерриториализация — он весь внешний, он постоянно на людях, ему нельзя побыть наедине с собой, пожить внутренней жизнью, вырастить свою индивидуальность. Это неверно. Я всегда открыто и в докладах, и в печати высказывал мысль, что социализм предполагает большое индивидуальное строительство, а не размалывание и не отменяет его. То же говорили и десятки других наших товарищей. Мы всегда стояли на той точке зрения, что индивидуальность расцветает сильнее всего при социализме, и, когда я в начале лекции протестовал против стадности западноевропейской массы, я имел в виду, что характерным для социализма является «зернистое» строение. Здесь развиваются оригинальнейшие индивидуальности, способные внести что-то новое в общий концерт, подобно тому как в оркестре каждый голос ведет свою линию и все вместе созвучно создают симфонию».

И во все последующие годы культурная и социальная политика СССР была направлена на достижение именно равенства и участия женщин в общественной жизни без уничтожения семьи, через создание семьи новой, советской. Это была последовательная политика, предоставлявшая женщинам широкие возможности сочетать труд и активное участие в общественной жизни, культурное развитие с ведением домашнего хозяйства и воспитанием детей. Впервые были созданы предпосылки для создания истинно свободных, не обусловленных выгодой или необходимостью браков, ценилась в СССР именно любовь. И далеко не случайно по поводу высказывания одной из советских участниц телемоста Ленинград — Бостон («Женщины говорят с женщинами») в 1986 году о том, что отношения в СССР строятся на любви, а не на сексе, устроили в перестройку такой глум.

Советская культурная политика была направлена на сохранение крепкой семьи на строгих этических принципах. Поощрялись такие качества, как любовь, верность, взаимопомощь и товарищество между супругами. До перестройки в СССР сексуальная революция, развернутая на Западе в 70-х годах, не имела места, не было и феминизма второй волны.

Книга Айслер вышла в переводе на русский в мае 1991 года, в разгар перестройки. В предисловии автора к русскому изданию Айслер объясняет свою позицию: «Кризис общественной мысли и гражданского чувства сегодня наблюдается повсюду. Несведущему человеку легко обмануться несомненными достижениями западной цивилизации, однако и там свои, как говорится, «жесткие камни»: шатающаяся экономика, удрушающая экология, разрушенная нравственность и этнические конфликты». И тут же поясняет, ради чего надо было избавиться от советского социализма и развалить СССР: «Что лежит за культурными, экономическими и экологическими потрясениями, происходящими в мире сегодня? Действительно ли события последнего времени в советском обществе означают движение назад к капитализму? Или они являются частью более широкого и более глубокого движения к социальной, экономической и идеологической трансформации? Мои наблюдения в течение последних двух десятилетий убедили меня, что в глубине порыва к свободе и равенству, охватившего весь мир, равно как и противодействия этому порыву: вооруженного подавления, раздувания конфликтов, поисков врага или «козла отпущения» и разных форм насилия — таятся процессы, которые надо уметь распознавать. Я также уверена, что именно в хаосе, царящем вокруг нас, скрыты беспрецедентные возможности фундаментальной трансформации основополагающих верований, ценностей и институтов».

Айслер утверждает, что нынешний период стремительных социальных, экономических и личностных перемен (то есть перестройки и хаоса) чреват не только опасностями, но и новыми возможностями. Ведь именно в периоды максимальной нестабильности системы происходят ее фундаментальные трансформации. Далее Айслер пишет: «Реализация этой возможности требует углубленной переоценки прошлого и настоящего, а также перспектив. Такая переоценка жизненно необходима, ибо старый образ жизни, основанный на предрассудках как правого, так и левого толка, уже не в состоянии встать преградой на пути лавинообразных кризисов нашего времени: экологических, экономических, социальных. Нужно безотлагательно найти новую парадигму: новый взгляд на окружающий нас мир, новый образ жизни в нем. Мы уже являемся свидетелями процесса радикального переосмысления советской истории. Многие из того, что ранее утверждалось в качестве неопровержимой истины, было поставлено под сомнение и подверглось переоценке».

Надеюсь, читатель помнит ту «переоценку советской истории», которую проводили и до сих пор пытаются проводить перестройщики с навязыванием советским гражданам комплекса вины за все свое прошлое? Так вот, ровно тем же самым занимается Айслер в своей книге, только уже на глобальном уровне: ее книга также есть попытка пересказать заново, взглянуть по-иному не только на советскую историю, но и на историю западного мира в целом и даже на всю мировую историю.

Вот мы и видим активное переписывание глобальной истории, в этот раз с гендерных позиций. Видим, и как создается так хорошо сработавший в СССР навязанный комплекс вины. В этот раз за всех угнетаемых мужчинами женщин, а главное, за сожженных ведьм, которых Айслер насчитывает аж от ста тысяч до нескольких миллионов: «История сожжения ведьм имеет фундаментальное значение для понимания западной истории. ... Существуют большие споры о количестве убитых женщин. Есть те, кто оценивает, что эта цифра достигла нескольких

миллионов. В своей недавней книге «Ведьмы: новая история европейской охоты на ведьм» (1994) Энн Левеллин Барстоу приводит цифру, близкую к ста тысячам — огромную, если учесть численность европейского населения того времени. В этой тревожной книге Барстоу наглядно документирует свои аргументы о том, что «в годы максимальных преследований в большей части Западной Европы любая женщина могла чувствовать себя как загнанное животное».

В этом контексте постоянное и назойливое распространение мифов об ужасном семейном и сексуальном насилии — например, уже набивший оскомину миф о 14 тысячах убиаемых в российских семьях женщин начинает приобретать новый смысл. А ведь такие мифы распространяются не только в России, а по всему миру с огромной настойчивостью. И, конечно же, поднимают огромные волны возмущений и протестов того «глобального гражданского общества», о котором так пекутся и Римский клуб, и тот же Джордж Сорос со своим Фондом «Открытое общество». Это «глобальное гражданское общество», эти воюющие и клубящиеся на площадях феминистки, ЛГБТ и экологи и сделают всё, что надо своими же руками, ввергая страны — одну за другой — в столь желаемый кому-то хаос. Как это, собственно, уже и происходит по ходу множества цветных революций и арабских весен в разных странах. Именно такое «глобальное гражданское общество», собираемое через различные фонды и НКО, финансируемые фондами Форда, Рокфеллера, Сороса и подогреваемые такими политиками, как Хиллари Клинтон или такими звездами, как Мадонна, протестуют на феминистских маршах «розовых шапочек» и «правнучек ведьм» по всей Америке и Европе.

Эта глобальная перестройка сооружается на абсурдном и нелепом «мифе XXI века» о чудесной ненасильственной цивилизации любви и всеобщего наслаждения, под завесой которого на самом деле маячит так называемый проект «Большое дитя» или «Великий инквизитор». Абсурдность мифа и его сознательная большая ложь в том, что будто бы в дружелюбных «гиперсексуализированных зверушек», равнодушных друг к другу и погруженных в бессознательное, собираются превращаться все. Однако малоприятная правда очевидна: всегда останется некто, кто «согласится» взвалить на себя «тяжелое бремя» пастухов этого человеческого стада.

Буквально в соответствии с провидческим текстом Достоевского, где Великий Инквизитор говорит вернувшемуся на землю Христу: «Ты хочешь идти в мир и идешь с голыми руками, с каким-то обетом свободы, которого они, в простоте своей и в прирожденном бесчинстве своем, не могут и осмыслить, которого боятся они и страшатся, — ибо ничего и никогда не было для человека и для человеческого общества невыносимее свободы! А видишь ли сии камни в этой нагой раскаленной пустыне? Обрати их в хлебы, и за тобой побежит человечество как стадо, благодарное и послушное, хотя и вечно трепещущее, что ты отымешь руку свою и прекратятся им хлебы твои». Фактически мы видим сегодня человечество как объект глобальной манипуляции, планомерно и успешно превращаемое в то, что было названо О. Хаксли «довольным своим рабством рабом» (см. предыдущую статью) и тот субъект, который добивается поставленной цели — «Страшный и умный дух, дух самоуничтожения и небытия». Так назвал его Достоевский.

Вера Родионова



## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Марины Александровой «Победа: растление памяти» в № № 327–328

## Победофобия

По высказываниям, которые можно прочесть каждый год перед 9 Мая и долгое время после него, очевидно, что в нашем обществе есть какое-то, пусть небольшое, но активное и имеющее доступ к СМИ число людей, которым не нравится ни то, что наш народ празднует Победу в Великой Отечественной войне, ни то, как он ее празднует.

Понятно, почему праздник Победы раздражает нашу псевдолиберальную прозападную публику. Память об общей Победе — это то, что до сих пор связывает тяготеющие друг к другу народы постсоветского пространства, а самой Российской Федерации мешает распастись на сотню швейцарий. И градус этого раздражения год от года растет.

При этом в мире до сих пор празднуется 11 ноября — день окончания Первой мировой войны. Со временем День прекращения огня превратился в День памяти в Европе и День ветеранов в США. Это — праздник. Разумеется, в нем есть место торжественным мероприятиям и возложению венков. Но есть место и для парадов, концертов, народных гуляний и застолий. «Бессмертного полка» у них нет, но нередко можно увидеть людей с портретом своего предка, воевавшего в Первую или Вторую мировую войну. Они вешают фотографию в рамке себе на грудь, на шнурке. В США пожилые ветераны сидят на трибунах и нередко держат в руках свои же портреты времен боевой молодости или целый плакат, где указан возраст («94 года молодости»), боевые заслуги.

Когда в США в этот день участники боевых подразделений идут парадом, приветствующие их американцы, с детьми на руках, машут флажками, держат в руках плакаты «Спасибо!». И это не считается ни «милитаризацией», ни поощрением военных действий. В этот день можно встретить и взрослых, и подростков в исторической военной форме. В Великобритании красным-красно от маков (красный мак — символ Первой мировой войны, средства от продаж пластмассовых значков в виде мака идут на помощь ветеранам военных действий). Маки прикалывают на грудь, ими расписывают вагоны в метро! И, повторяю, речь идет о дне окончания Первой мировой войны.

В России же год за годом разного рода медиаперсоны и лидеры общественного мнения призывают устраивать день траура вместо Дня Победы. Критике подвергается всё: манера носить георгиевские ленточки, надписи на машинах: «Спасибо деду за Победу», «Можем повторить», «На Берлин», «Гитлер капут». При этом надписи «На Берлин!» на автомобилях немецких марок критикуют сторонники той самой «свободной руки рынка», которая три десятилетия назад расправилась с отечественным автопромом.

С нашим обществом начинают играть в слова: «В случае чего, мы снова одержим победу!» — говорят одни. «Никогда больше!» — отвечают другие. Предупреждение «Можем повторить», которое фактически означает «Не сдадимся, лучше не лезьте, получите отпор», просто стало красной тряпкой для быка. Его требуют заменить на якобы пацифистское «Никогда больше». «Никогда больше. Во имя Великой Победы сотрите надпись «Можем повторить!». Самой мысли о возможности любой новой войны нет места ни в праздники, ни в будни», — призывает «Новая газета». Свое предложение устраивать День тишины вместо Дня Победы Максим Виторган публикует в инстаграмме на фоне картинки с красным маком и словами «Никогда



Мамаев курган в День Победы. 2019 (Александр Куликов © ИА REGNUM)

больше». Но призыв «Никогда больше» — это отнюдь не «травоядная» фраза, а слова евреев после Второй мировой войны, которые поклялись любыми (любыми!) средствами не допустить повторения холокоста. И у евреев появилось свое сильное государство, знаменитая разведка, мощная армия, где служат и женщины.

Автор статьи «Победа: растление памяти» критикует тех, кто пишет на своих машинах надпись «Можем повторить» за бахвальство, неготовность ответить за свои слова. «Так готовы ли владельцы нежно холимых иномарок или заезженных «жигулей» отправиться завтра в окопы? И не в составе лихо спецназа, а вот как есть с пивным брюшком, с растренированными от сидячей работы мышцами, с тем обмундированием и снаряжением, которое нашлось на складах? Против опасного и превосходящего силой противника? С совершенно неизвестным, никем не гарантированным исходом? А их семьи, их жены и дети тоже должны «повторять» все то, что выпало на долю мирным людям в тылу?» — спрашивает Марина Александрова.

Если вопрос ставится так, то, разумеется, не готовы — ни физически, ни морально. Это обычные люди, живущие в обществе, где все меряется на услуги, комфорт и уровень потребления. Но они не слепые и видят ползучую реабилитацию нацизма в Прибалтике, Польше, на Украине, кое-где в Европе, и понимают, куда эта проснувшаяся неонацистская энергия направлена. Именно это несоответствие: серьезные, если не смертельные вызовы, с одной стороны, и ослабленно-потребительское общество — с другой, и рождает этот несовершенный ответ. Владельцы иномарок и жигулей отвечают на вызов («Не лезьте, снова получите отпор»), но при этом не предъявляют повышенных требований к себе. Над устранением этого несоответствия и нужно работать. Чтобы ответ был адекватен вызову, общество должно перестать быть потребительским, причем во всех своих «стратах». Правда, для этого нужны огромные усилия государства, которых оно не предпринимает.

Особое негодование у господ, находящихся в западном «тренде», вызывают дети в солдатской форме. Вот что пишет детский психолог Елена Кузнецова: «...для чего ребенок играет? Ему нужно понять какую-то часть мира изнутри. А если это воензированный праздник, да еще под

лозунгом «можем повторить»? Вы чувствуете, какая энергия вокруг разливается? Агрессия, нетерпимость по отношению к какой-то части мира. И ребенок познает, что это нормально, потому что так вели себя его мама с папой. Грозил кому-то, демонстрировал что-то. Он понимает: война — это здорово, это правильно, это праздник, потому что она заканчивается нашей победой, мы ею гордимся. Так ему транслировали родители. А человек должен понимать, что война — это смерть, она заканчивается не только победой, но еще непрожитыми жизнями, могилами».

Все же лозунг «Можем повторить», как его ни понимаем, не является ни официальным, ни даже повсеместно принятым. То есть никакой «агрессией» воздух не наполнен. Дети примеряют на себя форму воина-освободителя, форму победителей — вот что не нравится. Не нравится, поскольку есть опасение, что они могут стать продолжателями традиции почитания предков и самой Победы.

Все героическое и победительное из темы Великой Отечественной войны должно быть вытравлено и тема до краев заполнена ужасом и несправедливостью. При этом важно, чтобы источником несправедливости была не фашистская Германия (это лишь поднимает боевой дух), а советский «режим», «диктатор» Сталин, «бездарные» военачальники. Словом, «родина-уродина».

Публикуется заботливо собранная чернуха, тенденциозно подобранные факты, откровенные фальшивки — все это нужно назвать нелицеприятной правдой о войне, которая не позволяет нам праздновать День Победы. Позволяет пока что, но, конечно, действует разрушительно, особенно на продвинутую молодежь, малообразованную и внушаемую.

Полную ясность в причины этой победофобии внесло высказывание Виктора Астафьева. В предпраздничном номере «Новой газеты» были опубликованы отрывки из писем этого писателя, которые вышли в 2009 году отдельной книгой «Нет мне ответа... Эпистолярный дневник. 1952–2001 годы».

Вот отрывок из письма Астафьева, написанного другу, писателю Валентину Курбатову в 1993 году.

«Всю-то зиму-зимскую я проработал, оттого и не писал тебе. Делал черновик второй очень трудной книги,

более объемистой и страшной по сравнению с первой. Хотел избежать лишних смертей и крови, но от памяти и правды не уйдешь — сплошная кровь, сплошные смерти и отчаянье аж захлестывают бумагу и переливаются за край ее. Когда-то красавец Симонов, умевший угождать советскому читателю, устами своих героев сказал — немец: «Мы все-таки научили вас воевать», а русский: «А мы вас отучим!» — так вот моя доля отучивать не немцев, а наших соотечественников от этой страшной привычки по любому поводу проливать кровь, желать отмстят, лезть со своим уставом на Кавказ, ходить в освободительные походы».

Литература про «голубых лейтенантов» и не менее голубеньких солдат, романтизовавшая войну, была безнравственна, если не сказать круче. Надо и от ее нагубных последствий отучивать русских людей, прежде всего этих восторженных учителей наших, плебейскую полунинтеллигентную, размазывающую розовые слезы и сладкие сопли по щекам от умиления, так бы вот и ринулись она или он в тот блиндаж, где такая преданность, такая самоотверженная любовь и дружба царят...

Носом, как котят слепых, надо тыкать в нагаженное место, в кровь, в зной, в слезы — иначе ничего от нашего брата не добьешься. Память у россиян так коротка, сознание так козье, что они снова готовы бороться с врагами, прежде всего внутренними».

Как говорится, спасибо за откровенность. Если перевести с предельно идеологизированного языка ненависти, на котором говорит Астафьев, здесь сказано следующее: свою задачу писатель видел в том, чтобы отучить русских воевать. Для этого он предлагает бить по рукам за любую попытку передать следующим поколениям героических дух нашего народа, историю Великой Отечественной войны, традиции товарищества и дружбы, которые помогли выстоять на фронте и в тылу.

Эту задачу решал он, его единомышленники, этим занимаются их последователи, насаждая победофобию, стыд за свою страну и пораженчество. Они отучают нас воевать. Приручая не просто к поражению, к принятию счастливого рабства.

Светлана Моисеева



## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 138» в № 329

## Слепой крот

В статье «О коммунизме и марксизме — 138» Сергей Кургинян осмысливает возможность и необходимость введения языка, на котором можно было бы говорить о катастрофе краха СССР и ее причинах. Осмысление этого исторического события и общественного явления происходит также в спектакле «Зёрна», поставленного по мотивам произведения Антуана де Сент-Экзюпери «Военный летчик».

В своем спектакле «Зёрна» Кургинян, ссылаясь на известного французского писателя и мыслителя, описывает последствия слепоты духа, которая приводит к неспособности увидеть сущности и к духовной смерти человека. Однако в статье тема углубляется за счет расширения контекста обсуждаемого вопроса. Кургинян показывает, что сложнейшая проблематика «слепоты духа» обсуждалась еще Фомой Аквинским и Альбертом Великим, а также развивалась Иммануилом Кантом и Эдмундом Гуссерлем и в художественной форме уже осмысливалась Экзюпери.

Для меня как человека, поверхностно соприкасавшегося с историей философии и получившего техническое образование, представляет огромный интерес проблема интеллектуальной интуиции. Видимо, это связано с тем, что на протяжении всего сознательного возраста у меня возникало ощущение недостаточности исключительно чувственного познания, которое преподносится как единственно верное в современном позитивистском образовании.

Вероятно, отделение действительности от явления, представляющее истинную суть вещей, впервые в истории западной мысли было установлено Парменидом. В поэме «О природе» древний философ пишет:

*Ибо нет ничего и не будет на свете  
никого,  
Кроме Бытного, кроме того, что  
Мойра в оковах  
Держит недвижным и цельным.  
А все остальное — лишь имя,  
Все, что смертные в вере своей  
как истину ставят,  
Все, что есть и не есть, рождается  
и погибает,  
Место меняет свое и меняет яркие краски.*

Для Парменида не может быть никакого изменения для Бытного, а мыслимые вещи существуют всегда в Едином, в своей целостности находящемся всюду. Парменид ставит проблему идеального мира. Однако Платон развивает эту мысль и говорит о том, как человеку увидеть мир идей, т. е. обрести интеллигибельное зрение.

Теория идей Платона представлена в его произведении «Государство», в котором он описывает организацию идеального государства под управлением «компетентных» стражей-философов, способных созерцать истину. В пятой книге «Государства» Сократ в диалоге с Главконом приходит к выводу, что мнение о мире формируется за счет чувств, а знание относится к сверхчувственному вечному миру. Отдельное внимание уделяется принципиальному отличию мнения от знания. «А что же мы скажем о тех, кто созерцает сами эти сущности, вечно тождественные самим себе? Ведь они познают их, а не только мнят», — говорит Сократ.

Платон также размышляет над тем, как необходимо воспитывать молодых людей, чтобы они обрели особое зрение, позволяющее увидеть мир идей. И попыт-



Якоб Дук.  
Аллегория  
веры. XVII в.

ки Экзюпери осмыслить причины поражения Франции в войне с гитлеровской Германией, на мой взгляд, очень напоминают эти размышления Платона. Ведь и Платон размышляет над устройством идеального государства после поражения Афин в войне со Спартой. На мой взгляд, диалог «Государство» — это своеобразный античный ответ на вопрос о том, как преодолеть поражение Афин. Однако эпоха Александра Македонского поставила крест на практической реализации политических идей Платона, так как города-государства отжили свой век.

Развитие познания истины через систему «особого видения» идей (универсалий) продолжили схоласты, в том числе Фома Аквинский, который вместе с Альбертом Великим размышлял о «слепом» кроте. Безусловно, аргументация схоластов связана с познанием Бога как главной универсалии. Заслуга Фомы Аквинского заключается в том, что наряду с адресацией к авторитету откровения и к вере он применил рационалистический подход для постижения Бога и адаптировал Аристотеля к догматам христианской церкви.

Аквинский утверждает, что божественные свойства, непознаваемые чувством и разумом, необходимо принимать на веру, так как все божественное выше разума. «Однако чувственные [представления] не могут показать нашему уму божественную субстанцию такой, какая она есть, ибо они — действия, не равные по силе причине», — пишет Фома Аквинский.

Для схоластов доминиканского толка познание возможно не только через сенси-

бельность (чувства), интеллигибельность (разум), но и через веру. Что же говорят средневековые авторитеты о духовной слепоте, о неспособности лицезреть универсалии?

Ответ на этот вопрос схоласты дают по-разному, что зависит от направления: реалисты, номиналисты и концептуалисты. Отношение различных школ к проблеме познания и существования универсалий довольно подробно разобрал Юрий Бялый во введении к книге «Концептуальная война». Если реалисты близки в своем видении идей к Платону, то номиналисты называют универсалиями лишь имена, которые присваивает человек тем или иным вещам. Т. е. для реалистов существуют только единичные вещи.

Вероятно, наибольший интерес с точки зрения познания универсалий представляют концептуалисты, которые маркируются фигурой Пьера Абеляра. «Разумею, чтобы верить!» — так звучит самое известное высказывание Абеляра. Фридрих Энгельс считает, что это утверждение свидетельствует о борьбе Абеляра против слепой веры. Однако Абеляр не скатывается в этом вопросе в номинализм и избегает крайнего реализма. Тем не менее он не отвергает мир идей Платона, которые существуют в божественном уме как образцы для творения, как «концепции» Бога.

В целом схоласты спорили по вопросу существования и познания универсалий. Проблематика, поднятая С. Е. Кургиняном и А. Экзюпери о зрячести духа, не находится в фокусе их внимания. Однако с концептуальной точки зрения, очевидны негативные последствия «слепоты духа».

В книге «Концептуальная война» Юрий Вульфвич Бялый отмечает, что концепты (единый комплекс идей и представлений о вещах, событиях или процессах) позволяют осмыслить тем или иным образом реальность, а на основе осмысления организовать свою деятельность в реальности. Таким образом, неспособность увидеть эти идеи («слепота духа») приводит к неорганизованности действий, хаотичности и непониманию целей деятельности. Это, в свою очередь, порождает механистичность и ощущение бессмысленности любого действия. Именно это, по моему мнению, как нельзя лучше показано в первой части спектакля «Зёрна».

Безусловно, сложно переоценить роль эмпирического подхода в познании. Это дало огромный толчок развитию наук и техники. Однако погружение в частное, в специализацию техники и науки приводит к тому, что человек утрачивает способность познавать общее, то есть то, что делает его частью Собора, о котором пишет Экзюпери.

Позитивизм же вообще отрицает существование идей как сущностей, влияющих на жизнь человека, тем самым исключая возможность выхода из катастрофической ситуации. Познание же Собора и того общего, что он собой представляет, возможно только через особое зрение, которое нашему обществу предстает обрести.

Илья Дубровин



## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 138» в № 329

# Насаждение слабости

**В** новой статье из цикла «О коммунизме и марксизме» Сергей Кургинянин поднимает важную тему силы, которая нужна тем, кто намерился вывести людей из того ада, в котором эти люди пребывают. Совпало ли, но последнее время меня самого занимает именно этот вопрос, может быть, не в столь обширном смысле.

Еще лет десять назад я увлекся чтением мемуаров и популярной исторической литературы о Великой Отечественной войне. Одна из мыслей, которая меня не покидала после прочтения этих книг, — какой же силы были люди той эпохи, и куда же эта сила подевалась в людях современных? Ведь некорректно было бы заявлять, что подвиги как ратные, так и трудовые в те годы совершали какие-то совершенно другие люди, то бишь — люди другого биологического вида. Разумно ведь предположить, что в настоящее время эти качества людьми в какой-то степени утрачены по тем или иным причинам.

Я слышал, как мне кажется, достаточно расхожее мнение, что люди были просто вынуждены проявить силу и недюжинные волевые качества исключительно потому, что по факту оказались в экстремальной ситуации. Полагаю, доля правды есть и в этих рассуждениях, однако всегда ли экстремальные ситуации проявляют исключительно такие качества в людях? Опять же, в 1990-х годах большинство наших сограждан буквально бросили в столь «экстремальную» обстановку, что им приходи-

лось выживать. И да, кто-то действительно в этой новой реальности смог закалиться, как-то потом обустроиться (даже весьма комфортно) и так далее. Но скольким этого не удалось! И почему же, собственно, эта экстремальная ситуация не закончилась из-за волевых усилий миллионов людей? Казалось бы, если миллионы смогли бы проявить и силу, и характер, и другие волевые качества, — почему основы постсоветского бытия остались непоколебимы? При этом стоит сделать поправку на то, что в 90-х выживали всё же люди старшего поколения, воспитанные еще в советском обществе и так или иначе приученные к труду. (К слову, именно поэтому у меня вызывает серьезный скептицизм высказывания отдельных личностей, что, дескать, раз 90-е пережили, то и очередной коллапс страны пережить можно. Ну-ну, как же.)

Да и в целом экстремальные условия для выживания логически предполагают приложение усилий для базового обеспечения жизнедеятельности — пища, кров, может быть, какой-нибудь даже досуг. Здесь человек еще может проявить изобретательность (но не силу же, в самом деле?) и как-то к ситуации адаптироваться. Не будем отрицать, что кто-то вполне себе смирился и жил более-менее приемлемо и в условиях оккупации? А кто-то — выживал и за счет других, уходя в подполье. Ведь не их же дела вызывают восхищение и даже зависть у ныне живущих, а именно дела тех, кто даже в безысходной ситуации сражался до последнего вздоха.



Йозеф Герман. Три шахтера по дороге домой. Эскиз. 1954–1955

Опять же, на мой взгляд, наличие этой самой силы абсолютно не зависит от бытия и условий, в которые помещен человек. К тому же предчувствие явной беды или ее явление вочию может как-то мобилизовать человека и заставить его обрести такую силу. Напротив, исключительно комфортная среда может демобилизовать человека в той или иной степени. Но не всё же упирается в эту среду, в самом-то деле! История же знает немало примеров, когда люди, имевшие и достаточно высокое положение, и вполне себе комфортное существование, ради достижения высоких целей жертвовали абсолютным всем, ни капли не сомневаясь при этом.

Да, в насаждении слабости среди подавляющего числа наших сограждан сыграла роль своеобразная пропаганда, которая сводит весь список человеческих потребностей к вышеозначенным базовым, свойственным и животному. Ну либо воспевают силу, но исключительно эгоистическую, как силу неких одаренных людей, способных шагнуть по головам и добиваться успеха, в первую очередь для собственной выгоды, а не для того, чтобы менять мир к лучшему и «выводить людей из ада».

У меня порой невольно возникают ассоциации с феодальным обществом, когда большинство народа находилось в относительно бесправном состоянии, а прослойка феодалов осуществляла свою власть над ним. Но ассоциации достаточно условны, да и современному человеку вдруг захотеть жить в неофеодальную эпоху довольно странно. Ведь в Средневековье у простых людей было утешение в виде религии, а общество в целом не было лишено светлых идеалов. Сейчас же эти идеалы явно не присутствуют, утешения в его широком смысле и подавно нет. Большинство людей втянуто в бесконечный конвейер по зарабатыванию и трате денег. А раз некоего идеального света в конце такого конвейера не видеть, — то и все усилия тратятся на

то, чтобы как-то потешиться да развлечься в свободное от работы время. Какие тут размышления о силе и желание ее обрести, когда времени на это нет — надо зарабатывать!

Но это небольшое отступление. Меня в числе прочих интересовал и вопрос, а есть ли у людей, силой не обладающих, желание ее обрести? Вот обрести по-настоящему. Не на фантазийном уровне, когда ты сам себе представляешь другого себя в совершенно других условиях и обстоятельствах, когда якобы ты этой силой преисполнен и творишь великие дела, а вот именно по-настоящему? Ведь, я так полагаю, это же не бесплатное удовольствие. Мне представляется, что обретение истинной силы — уже по одному факту желания ее иметь — меняет жизнь человека до неузнаваемости. Ведь сила не может просто покоиться, условно, лежать на печи, ее ведь нужно куда-то прикладывать? В таком случае бездействие будет человека жечь, постоянно напоминать о себе. А человек, привыкший и привязавшийся к комфортному существованию, должен будет либо порвать с привычным образом жизни, либо он обречен чуть ли не сойти с ума. Может ли это вызывать страх? Я думаю, что может.

При этом невозможно отрицать, что без этой силы никак уж не получится переломить ход событий, так или иначе ведущий к катастрофе. Эпоха, когда миллионы маленьких людей могли просто честно трудиться на своих работах и таким образом как-то двигать мир вперед, уже завершилась. А значит, вопрос об обретении силы и использовании ее для спасения людей становится одним из важнейших политических вопросов нашего времени.

Андрей Лавренчук



Кристофер Невинсон. Создание двигателя. 1917

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинянин С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургинянина), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинянин  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1569  
№ 331 (331) от 05.06.2019  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000