

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

22 мая 2019 г.

№ 329

10 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Та историческая реальность, вне знания которой мы обречены на полное непонимание интересующей нас тамплиерской истории, содержит не только конфликты и союзы между крестоносцами и исламом, но и третье слабое — монголов. Именно монголы существенно осложнили и трансформировали отношения между исламом и крестоносцами



13 США ПРОТИВ КНР: ОБОСТРЕНИЕ ТОРГОВОЙ ВОЙНЫ. ПРОДОЛЖЕНИЕ

Резкое повышение КНР цен на экспортируемые «редкоземы» — например, за счет многократного повышения пошлин — катастрофически ослабит конкурентоспособность соответствующей американской продукции

15 НЕОТЕНИЯ, ЛОРЕНЦ, БРАТЯ ХАКЛИ И ПОППЕР

Вот и нашелся идеальный враг для глобального открытого общества — патриархальная семья и в целом патриархат, а также патриархальные протоиндоевропейские племена (мы уже знаем, какие именно)

Ни Горький, ни Экзюпери, ни Джек Лондон, ни Маркс не расплевывались с разумом и не противопоставляли бессильному разуму великолепие инстинкта и воли. Для всех этих искателей Человечности с большой буквы был категорически невозможен тот разрыв с христианской культурой, который Ницше не только сконструировал, но и осуществил

О коммунизме и марксизме — 138



В сказке «Волк и семеро козлят» волку, для того чтобы завоевать доверие козлят и ворваться в их закрытую избушку, приходится обратиться к кузнецу с просьбой выковать ему некое другое горло. То есть фактически с просьбой о создании нового языка, на котором волк может поговорить с козлятами убедительным для них образом.

Сковал кузнец волку новое горло. И волк смог, используя это горло, то есть, по сути, новый язык, убедительным образом поговорить с козлятами. То, что это закончилось съеданием козлят, — отдельный вопрос. Именно этим и закончилось выковывание неким кузнецом для волка под названием Запад такого горла (оно же — интеллигенция), с помощью которого волк сумел сожрать советских козлят.

Я еще вернусь к этому сюжету. Но для того чтобы он не формировал в данном тексте некое фольклорное перекося, предложу читателю тексты более рафинированные и менее фольклорные. Один из них принадлежит Новелле Матвеевой.

*Когда потеряют значение слова
и предметы,
На землю для их обновленья придут
поэты.*

Другой — Николаю Гумилеву.

*В онный день, когда над миром новым
Бог склонял лицо свое, тогда
Солнце останавливали словом,
Словом разрушали города.
<...>*

*Но забыли мы, что осиянно
Только слово средь земных тревог,
И в Евангелии от Иоанна
Сказано, что Слово это — Бог.*

*Мы ему поставили пределом
Скучные пределы естества.
И, как пчелы в улье опустелом,
Дурно пахнут мертвые слова.*

Генрих Лейтемманн или Карл Оффтердингер.
Иллюстрация к сказке «Волк и семеро козлят». Конец XIX в.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 9 3 2 9

>

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Третий — Владимиру Маяковскому

*Пока выкипачивают, рифмами пилика,
из любвей и соловьев какое-то варево,
улица корчится безъязыкая —
ей нечем кричать и разговаривать.
Городов вавилонские башни,
возгордясь, возносим снова,
а бог
города на пашни
рушит,
мешая слово.
<...>*

*И когда —
все-таки! —
выхаркнула давку на площадь,
спихнув наступившую на горло паперть,
думалось:
в хорах архангелова хора
бог, ограбленный, идет карать!*

*А улица присела и заорала:
«Идемте жрать!»*

О чем все это написано? О том, что любая коммуникация требует адекватного этой коммуникации языка. Что нет языка вообще, понимаете? Что чем сложнее и болезненнее тема, тем нужнее для ее обсуждения особый язык. Ну сейчас-то, казалось бы, это ясно каждому. Есть компьютерные языки... Есть всякие там политические и иные лингвистики. А кое-кто даже говорит, что место идеологии вообще заняла лингвистика. И что каждая идеология — это отдельный политический язык.

Ну и на каком же языке мы будем обсуждать тему, вне обсуждения которой все наши разговоры о коммунизме и марксизме бессмысленны? Я имею в виду тему советского коммунистического поражения, тему краха советского коммунистического проекта. На каком языке надо обсуждать эту тему? Я имею в виду не английский, русский и другие языки. А язык диалога с самим собой и другими. Язык тех или иных образов, понятий, метафор. Разве не очевидно, что в связи с деликатностью и болезненностью, а также с ее масштабностью обсуждаться она должна на языке, который адекватен ее масштабу, сложности, болезненности, невротическим защитам, порожденным этой болезненностью и так далее.

Формировал ли кто-то когда-то такой язык? И если формировал, то можно ли чему-то научиться на опыте кем-то когда-то сформированного языка, сходного по своим качествам с тем языком, который нам надо сформировать?

В своем произведении «Военный летчик» Антуан де Сент-Экзюпери пытается нащупать настоящие причины поражения Франции и всего западного мира в войне с гитлеровским нацизмом. Причем, конечно же, речь идет о поражении всего западного мира в этой войне. То, что Запад теперь пытается выставить себя чуть ли не победителем, — очевидный и позорный мухлеж. Гитлеровский нацизм был разгромлен советским коммунизмом. Ни США, ни Великобритания не выстояли бы в условиях прямого столкновения с нацистской армией, чудовищной по своей силе и адской воодушевленности.

Тут, по существу, даже спорить не о чем. Притом что исторический спор совершенно необходим. Но необходим он потому, что Запад, воспользовавшись победой СССР над нацизмом, сумел войти с побежденным нацизмом в очень специфический сговор и победить СССР в холодной войне. Или, точнее, содействовать этой победе, которая была возможна только при остывании советского коммунистического проекта и порожденных этим остыванием номенклатурных элитных антисоветских играх.

В этих условиях Запад считает возможным лгать во всеуслышание о своей победе над нацизмом. А поскольку мы жи-

вим в условиях глухой обороны, порожденной крахом советского коммунистического проекта и всем тем, что впоследствии последовало после этого краха, то идеологическая полемика с западной пятой колонной по поводу того, кто победил в войне с нацизмом, необходима. Но это необходимая полемика по поводу того, что дважды два — четыре.

Можно ли ее назвать научной в строгом смысле слова? Поскольку мы утверждаем, что дважды два — четыре, то антинаучную такую полемику назвать нельзя. Но и научной она в каком-то смысле не является. Поскольку единственным обоснованием западной лжи является крах нашего проекта. Можно ли считать научным спор с оппонентом, который говорит: «Попробуй только скажи, что дважды два — четыре, и я тебе челюсть сверну!»?

Тут непонятно, что важнее — вовремя парировать удар в челюсть или оттачивать научную аргументацию в пользу того, что и вне такого оттачивания является очевидным. Как минимум тут важно и то, и другое.

Но всему свое время и свое место. Здесь я не буду доказывать, что именно Советский Союз победил нацизм. Я это буду доказывать на соответствующих телепередачах, где необходим сложный синтез аргументирования очевидного и так называемой «внеаргументационной» полемики.

Итак, не будем здесь доказывать, что дважды два — четыре, а Советский Союз победил Гитлера. Это несомненный факт. И столь же несомненный факт, что Запад Гитлеру проиграл. Причем вопиющим образом. Самым вопиющим образом Гитлеру проиграла Франция. Это был какой-то невиданный позор. Потому что проиграть за сорок дней большая страна с крупной армией просто не могла. Она должна была отказаться от войны. Или имитировать военные действия. Но не воевать. Так и повели себя французское командование и большая часть французского населения.

Экзюпери принадлежал к тому меньшинству, которое хотело воевать и не понимало, почему остальные не хотят.

Размышляя об этом, Экзюпери оказался в гордом философском и метафизическом одиночестве. Потому что нам такие рассуждения были чужды и не нужны. Мы сначала воевали по-настоящему, а потом победили. Кроме того, мы исповедовали упрощенную версию марксизма, в рамках которой нельзя было говорить о духовной, метафизической природе поражения. Да и зачем нам было говорить о причинах чужого поражения? Необходимость появилась только после краха советского комму-

нистического проекта. Но для того, чтобы после такого краха начать такой разговор, нужно сформировать адекватный разговору язык. Формирование такого языка в постсоветской России только началось. А поскольку в какой-то степени такой язык не может не быть сопрячен той или иной теологией, то нам его формировать сейчас особо трудно. Потому что хочешь не хочешь, а в исторически обозримом основании нашего языка лежит советская вне- и антитеологичность.

Попытки сегодняшнего подключения к нашей интеллектуальной и духовной культуре православной или иной религиозности не делают существующий интеллектуальный язык сколь-нибудь теологическим, метафизическим и так далее. Не буду подробно обсуждать, почему. Ясно, что не делают, и всё тут. Этот язык, который я именую языком осмысления катастрофы, по-прежнему опирается в лучшем случае на советское наследие, которое и вне- и антилогично. А в худшем случае он опирается на постсоветские «бла-бла-бла», которые носят и либерально-материалистический, и буквально варварский характер одновременно.

Итак, во-первых, необходимость духовного языка, на котором можно обсудить поражение, не превращая это обсуждение в паскудные жалобы, у нас возникла только после 1991 года. А во Франции она возникла в 1939-м.

Во-вторых, у нас на пути формирования такого языка есть свои препятствия, связанные с дефектами нашего замечательного советского наследия и нашего омерзительного постсоветского «бла-бла-бла». А во Франции этих препятствий на пути осмысления не было на момент, когда такое осмысление оказалось необходимым.

В-третьих, во Франции был пусть и не безусловный, но достаточно крупный мыслитель, являвшийся одновременно и художником, и человеком действия, то есть военным летчиком. А только такой человек может стать зачинателем подобного обсуждения.

В-четвертых, тем фундаментом, на который опирался этот человек в создании необходимого интеллектуального языка (или, точнее, языка осмысления), была для него изощренная французская католическая (конкретнее — просто иезуитская) школа. Помноженная на французский христианский персонализм, на почти иррациональный рационализм Декарта, Паскаля и других.

В силу этих четырех обстоятельств Экзюпери удалось продвинуться достаточно далеко в плане осмысления тех поражений,

которые, будучи совершенно реальными и ужасающими, одновременно являются духовными, метафизическими и так далее. Французы не слишком захотели вести обсуждение на этом языке. Они спрятались за ширмой, подаренной им генералом де Голлем, а также французским Сопротивлением, которое на девяносто процентов было коммунистическим, но это замалчивалось. А коммунистическое сопротивление, опять же, не хотело глубокого обсуждения причин французского поражения. Оно хотело свести причины этого поражения к буржуазному соглашательству, которое отверг французский пролетариат и французский народ в целом. Это было явной ложью. Но льстило национальному самосознанию. И могло быть обосновано коммунистическим неконформизмом по принципу, гласящему: «Мы же не сдались и боролись с фашизмом, а мы и есть французский народ».

Размышления Экзюпери остались невостребованными. Сам Экзюпери, будучи человеком действия, вскоре погиб, осуществляя это самое действие. Его поклонники предпочитали умиляться по поводу насковозь слащавого «Маленького принца» и не реагировать на горькие и глубокие размышления по поводу природы капитуляции перед нацизмом Франции, а по сути, и всего Запада.

Какое-то время можно было говорить о том, что Запад капитулировал перед нацизмом в силу своей буржуазности. И что разгром Запада нацизмом есть разгром западной буржуазии. В такой интерпретации случившегося могла быть задействована так называемая аргументация от противного: «Видите, кто не капитулировал? Коммунисты — французские, греческие, испанские, итальянские и так далее. А, значит, капитулировала буржуазия».

Ну, а потом... Потом, по сути, капитулировал коммунизм. Что такое крах советского коммунистического проекта? Это капитуляция коммунизма в его классическом советском варианте. Причем именно капитуляция. Советский коммунизм еще слабее дернулся в ответ на вторжение зла, чем французская буржуазия. Та хоть как-то дергалась. А тут...

Позорность коммунистической капитуляции может быть явлена тем, кто хочет ее пережить, не только в самом факте этой капитуляции: ни один танк не сдвинулся с места, ни один самолет не взлетел, а разгром оказался полным. Эта позорность может быть явлена и на уровне сопоставлений с врагами коммунизма. И с белогвардейцами, которые как-никак дергались, пусть и очень специфическим образом. И с



Антуан де Сент-Экзюпери

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

нацистами, которые отступали не так, как отступила КПСС. Они не разбежались и не побежали в банки. Они вывезли средства, создали структуры, готовили реванш и осуществили его. В том числе и за счет организации краха советского проекта, большие точки которого им удалось нащупать в процессе очень серьезных и нетривиальных исследований.

Итак, позорность краха советского коммунистического проекта несопоставима даже с позором краха Франции в странной войне с гитлеровской Германией. Но французский позор был осмыслен хотя бы Экзюпери на уровне, соразмерном уровню самого позора. А советский позор не осмыслен пока ни на каком уровне. Потому что для осмысления французского позора в распоряжении у Экзюпери был необходимый язык, выкованный в соответствующих кузницах соответствующими кузнецами.

А у нас такого языка выковано не было ни в досоветских, ни в советских, ни в постсоветских лингвистических кузницах. Используя язык, знакомый ему по тем временам, когда преподаватели жестко требовали от учащегося раскрытия подлинного смысла текстов Блаженного Августина, Фомы Аквинского или Блеза Паскаля, Экзюпери начинает говорить о связи поражения с так называемой слепотой духа.

Те, кто преподавали подобное мальчику из аристократической семьи, отданному в рафинированный иезуитский колледж (а Экзюпери был именно таким мальчиком), безусловно, приводили в качестве одного из примеров беседу Фомы Аквинского и Альберта Великого по поводу наличия или отсутствия глаз у некоего идеального крота. Беседовали эти авторитеты в саду. Их беседу подслушал садовник, который поймал настоящего крота. И подарил его беседующим с тем, чтобы они установили фактическое положение дел. А беседующие начали смеяться над садовником, объясняя бедолаге, что их интересует не обычный, а идеальный крот. Таким кротом на протяжении многих столетий именуют Историю все подряд: от этих средневековых авторитетов — до Гегеля, Герцена, Блока, Маркса.

Обсуждая зрячесть или слепоту идеального крота, что именно имеют в виду те, кто вводит в оборот понятие слепоты и зрячести? Они имеют в виду то, что именуется интеллигентностью или интеллектуальной интуицией, или сверхчувственной интуицией. То есть нечто противоположное сенсительности, то есть обычному чувственному познанию.

Впервые об интеллигентности, то есть о том, что может раскрыться лишь духовным оком, заговорил Платон. Он считал, что только этими очами можно смотреть на особый мир идей. Что интеллигентный предмет и есть такая идея.

Потом об этом же говорили средневековые схоласты, взыскующие специального созерцания особыми очами неких особых общих сущностей, они же универсалии.

Потом этот разговор продолжил Иммануил Кант, противопоставив познаваемое в опыте так называемым эмпирическим образом тому, что может быть познано только внеопытным особым образом. Мол, интеллигентное познается трансцендентным путем, а сенсительное — имманентным.

Ну, а потом этот же разговор на другой уровень вывел Гуссерль.

Следуя этой традиции, Экзюпери размышляет о том, есть ли глаза... нет, не у крота Истории, а у того, что он называет духом. Может ли дух ослепнуть? И что происходит в этом случае?

Размышляя об этом, Экзюпери приходит к выводу, согласно которому ослепший дух не может созерцать сущности. Он теряет это самое интеллигентное зрение.

Казалось бы, очень абстрактный вопрос. Но Экзюпери он интересует в связи



Антони Гросс. Освобождение Франции: Церковь в развалинах Кана, Нормандия. 1944

с весьма конкретным предметом, каковым для него является перед вылетом в очень опасный полет сама идея смерти за Родину, то есть за Францию.

Что такое Родина? — спрашивает себя Экзюпери.

Это понятие, постигаемое разумом или это нечто иное — то, что можно узреть в случае, если выходишь за пределы понятийного мышления? Если ты остаешься в пределах понятийного мышления, то всё на свете становится эмпирическим или иначе — сенсительным. Но тогда твой дух или этот самый исторический крот слепнет. И не видит главного — сущностей.

Если же ты способен выйти за пределы понятийного мышления в сферу интеллигентного, то ты видишь сущности. И только тогда твой дух по-настоящему зряч, а сам ты живешь настоящей жизнью этого самого духа.

Вылетая в опасный полет, Экзюпери мучительно пытается увидеть сущность Родины, то есть спасти свой дух от этой самой слепоты, каковая приводит к неспособности лицезреть сущности.

Доводя эти свои размышления до степени абсолютизации, Экзюпери приходит к выводу, что неспособность лицезреть именно сущность Родины превращает человека, живущего полноценной жизнью, в человека, духовно мертвого. Маркс говорил о том, что такое духовное омертвление порождается отчуждением от родовой сущности. Экзюпери же говорит просто о сущности. И не об отчуждении вообще, а о таком отчуждении, при котором отчужденное нельзя видеть. Но если его нельзя лицезреть, утверждает Экзюпери, то ты духовно умираешь. А в случае подобного умирания (Блок писал о нем «живым, живым казаться должен он») человек изгоняется из Собора. Странно читать текст очень далекого от православия француза и обнаруживать в этом тексте трагическое переживание изгнания именно из Собора как высшей человеческой общности. Тем более что всем нам до боли ясно, что в нынешних псевдопатриотических структурах болтовня о соборности сопровождается действиями обратного свойства, обычно именуемыми разборностью.

Итак, неспособность духа лицезреть сущности порождает духовное омертвление, изгнание из Собора. Ну, а дальше возникает трагедия, в основе которой необходимость служить мертвому богу. Тому самому мертвому богу, по поводу которого злорадствовал Ницше.

Экзюпери пытается выразить в словах свою тоску по поводу полета в пустые небеса и принесения жертвы на алтарь бессмыслия. Он настаивает на том, что в этом случае всё на свете превращается в ролевую игру, то есть в напяливание разного рода личин, и теряет необходимую для

борьбы энергичность и энергичность. Если ты не можешь лицезреть сущности, то ты теряешь способность передать энергию им и получить энергию от них — вот что утверждает Экзюпери. Это для Экзюпери предмет острого и глубокого переживания. Глубина и острота этого переживания определяется в данном случае потребностью добыть необходимые для борьбы силу и энергию. И пониманием того, что добыть ее можно только за счет определенного подключения.

Как добиться этого подключения? — спрашивает себя Экзюпери, понимая, что обычный разум такого подключения обеспечить не может. В поисках того, что может его обеспечить, Экзюпери хватается за то особое состояние, которое именуется озарением. И тут же понимает, что обеспечение этого самого озарения возможно только в условиях духа, который наблюдает за тобой и определяет — созрели ли необходимые предпосылки в тебе. Но для того, чтобы так наблюдать за тобой, дух должен быть зряч. А если он ослеп — то откуда возьмется это самое озарение? А если оно не будет обретено, то откуда возьмется лицезрение сущностей и необходимая для этого энергия?

Следуя по этим духовным вехам, Экзюпери с неизбежностью приходит к понятию инициатического чуда, освободившее их от духовной смерти, от ужаса бессмысленности всего и вся. Того ужаса, который для Экзюпери и является источником поражения, препятствием на пути к преодолению пораженчества и так далее.

Но откуда же берется этот ужас? — спрашивает себя Экзюпери.

Отвечая на этот вопрос, он обнаруживает источник ужаса в глубоком крахе определенной духовной культуры. Именно крах этой культуры не дает возможности сопротивляться нацизму. Потому что тебе для обретения подлинного смысла и сопряженной с ним энергии нужно подключение к живой культуре. А если эта культура приказала долго жить, то к чему ты будешь подключаться? К чему будут подключаться нацисты, ненавидящие культуру, — понятно. Они подключаются к ницшеанскому единству инстинкта и воли. Какой воли — это отдельный вопрос. Но им есть к чему подключаться. А тебе? Если твоя культура рухнула, если она мертва, то тебе подключаться не к чему. И тогда ты обязательно проиграешь нацистам. Потому что они смогут компенсировать ужас,

порожденный смертью культуры и сопряженным с этой смертью одиночеством, какой-то волей и каким-то инстинктом. А ты не сможешь компенсировать этот ужас ничем. Потому что культура подключения не даст, а к инстинкту и воле ты сам откажешься подключиться.

Но когда и почему умерла духовная культура, которая для Экзюпери является именно наследницей культуры христианской? Тут очень важно, что Экзюпери говорит о возврате не к христианской культуре, а к той культуре, которая является наследницей христианской культуры, той культуры, которая возводит на пьедестал не бога, а человека.

Какого человека можно возвести на пьедестал? — спрашивает себя Экзюпери. И ровно тот же вопрос задает себе Максим Горький.

Вдумаемся — диаметрально противоположные в социальном плане личности, взращенные в диаметрально противоположных культурах, приходят к одному и тому же выводу.

Горький — босяк, укорененный в русской народной вере.

Экзюпери — рафинированный аристократ, впитавший изощренный католицизм и персонализм буквально с молоком матери.

Экзюпери воспитывали в суперэлитарных школах.

А Горький — самоучка, для которого низовая бандитская улица была его университетами.

А вывод — общий: моя духовная культура, наследуя христианству, возводит на пьедестал Человека с большой буквы. Потому что никакого другого человека возвести на пьедестал нельзя. Нельзя возвести на пьедестал любого индивидуума, а также некоего среднего человека. А, значит, нужно либо отказаться от пьедестала и от культурного наследия, которое при таком отказе тут же рухнет, либо нужно возводить на пьедестал именно Человека с большой буквы.

Вы скажете, что фашизм тоже грезит Человеком с большой буквы и называет его сверхчеловеком. Да, в этом общее у Ницше, Горького, Сент-Экзюпери, Джека Лондона и, наконец, Маркса. И потому многие из тех, кто стал коммунистом, прошли через ницшеанство. Они увлекались им на определенном этапе, понимая, что буржуазный гуманизм лживо прославляет слабость, человеческую ущербность, и яростно пытались найти какую-то альтернативу этому лживому прославлению, этому поклонению так называемому малому, а на самом деле мертвому человеку.

Но ни Горький, ни Экзюпери, ни Джек Лондон, ни Маркс не распеивались с разумом и не противопоставляли бессильному разуму великолепие инстинкта и воли. И для всех этих искателей Человечности с большой буквы был категорически невозможен тот разрыв с христианской культурой, который Ницше не только сконструировал, но и осуществил.

Если бы Маркс разорвал с этой культурой полностью, а не считал себя ее наследником, он не был бы обуреваем желанием выводить людей из буржуазного ада. Он бы презирал тех, кто находится в этом аду так, как презирал их Ницше. А Маркс прямо и однозначно говорит о таком выведении из ада как высшей цели, вне достижения которой не будет Человека с большой буквы.

И Ленин говорит об этом выведении из ада. И Горький, и Джек Лондон, и Экзюпери говорят об этом. И все они верят в то, что для такого выведения нужна сила. Но сила, о которой говорят они, и сила, которой грезит Ницше, не просто существенно разнятся, они диаметрально противоположны.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Иран

Если бросить поверхностный взгляд на приведенные ниже события и комментарии, касающиеся американо-иранских отношений в последнее полугодие, то поначалу может показаться, что речь идет об эпизодах сугубо экономических, торговых войн. Однако на описанные ниже сюжеты можно взглянуть и иначе — как на соперничество за место в глобальной системе мироустройства.

К примеру, США долгие годы работают над проблемой противоречия между выгодностью низких цен на нефть для американской экономики и их крайней невыгодностью для американского политического диалога с Китаем. Или — проблемой противоречия между выгодностью повышения цен на нефть путем военных обострений на Ближнем Востоке для воздействия на Китай и невыгодностью того же процесса для воздействия на Россию (для которой повышение цен на нефть живительно и благотворно) или на Иран (по той же причине). И это не вопрос экономики, а вопрос мировой власти. Неудивительно, что в США подобные вопросы обсуждаются с предельной серьезностью.

Нефть и политика

ВАШИНГТОН, 4 декабря —
The Wall Street Journal

Дешевая нефть больше не выгодна США. Трампу не стоит радоваться снижению цен на нее, предупреждают экономисты. Благодаря сланцевому буму США в этом году стали крупнейшим в мире производителем нефти, и значительная часть инвестиций и рабочих мест в стране оказалась связана с нефтяной промышленностью. Поэтому снижение цен на нефть создает риски в важном секторе экономики. Кроме того, за последние десятилетия американские потребители стали не столь чувствительны к изменению цен на топливо.

Благодаря росту топливной экономичности автомобилей и снижению роли тяжелой промышленности в экономике, теперь для производства \$1000 внутреннего валового продукта США требуется 0,4 барреля нефти по сравнению с 1,1 барреля в 1972 г., по оценкам Мартина Стюрмера из Федерального резервного банка Далласа.

Сегодня нефть в США добывается в основном на многочисленных и относительно небольших по размеру сланцевых месторождениях. Поскольку такие скважины быстро истощаются, процесс требует постоянного бурения, а занимающиеся этим небольшие компании сильно зависят от заемных средств, это делает нефтедобычу и инвестиции в отрасль чувствительными к снижению цен. Крупные производители сланцевой нефти, включая EOG Resources и Whiting Petroleum, называют нынешние цены на нефть WTI, около \$50 за баррель, той отметкой, ниже которой они начнут сокращать бурение.

Дело тут не в том, насколько правдиво сказанное одним из самых влиятельных американских изданий. А в том, что данное высказывание отражает напряженный поиск в США возможности повышением цен нанести ущерб Китаю, не нанеся его одновременно себе самим. Об этом же говорит нижеследующее рассуждение.

ВАШИНГТОН, 20 марта — Bloomberg

Экономические советники Трампа не считают высокие цены на нефть плохими. Согласно отчету Белого дома, высокие цены на нефть не всегда могут быть плохими для экономики США. В конечном итоге США могут извлечь выгоду из дорогостоящей нефти.

«Если Соединенные Штаты станут ежегодным чистым экспортером нефти, более высокие цены на нефть, в среднем, помогут экономике США», — утверждает в отчете Совета экономических консультантов, опубликованном во вторник. «Чистая прибыль производителей и их партнеров, владеющих месторождениями полезных ископаемых, перевесит более высокие затраты для потребителей. Такое изменение будет иметь ряд важных последствий для политики».

Управление энергетической информации заявило, что США станут регулярным нетто-экспортером нефти к концу 2020 года.

А вот и политическое объяснение таким оценкам, которое дает американский ресурс Oil Price, один из ведущих в сфере энергетики:

ВАШИНГТОН, 6 мая — Oil Price

Торговая война Трампа снизила цены на нефть, но решение США отправить военные корабли на Ближний Восток является зловещим признаком потенциальной эскалации конфликта с Ираном. Трюк, с точки зрения администрации Трампа, заключается в том, как обострить конфликт с Ираном (и Венесуэлой, если на то пошло), не вызывая роста цен на нефть. Высокие цены представляют собой внутривнутриполитическую угрозу.

Судя по реакции нефтяных рынков, Трамп нашел выход из этого затруднительного положения. Он активизировал торговую войну с Китаем в то же время, когда его администрация обострила конфликт с Ираном. Обычно опасения конфликта на Ближнем Востоке приводят к росту цен. Но эти опасения были явно компенсированы замедлением мировой экономики от торговой войны. Таким образом, похоже, Трамп может иметь свой конфликт в Иране и одновременно контролировать цены на нефть. Это может стоить нам глобальной экономической стабильности.

Добавим, стабильности не только экономической. Тем более что и в Иране никогда не считали умиротворяющую политику наилучшей линией поведения.

ТЕГЕРАН, 10 мая — news.am

Администрация США не осмелится начать войну с Ираном, несмотря на недавнее размещение авианосца и бомбардировщиков в Персидском заливе. Об этом заявил политический руководитель Корпуса стражей Исламской революции (КСИР), бригадный генерал Ядолла Джавани, передает Tasnim.

По его словам, американцы считают, что могут запугать иранскую нацию и заставить руководство страны сесть за стол переговоров, сочетая военную риторику с санкциями и экономическим давлением. *«Но иранская нация хорошо знает сценарий и считает США ненадежными», — отметил он. Джавани считает, что команда Трампа была убеждена в том, что Иран будет в смятении и попытается договориться с США, но на практике этого не произошло, и американцы пришли к выводу, что им нужно что-то делать».*

С понятным напряжением за происходящим в Иране наблюдают из Турции. Турецкие аналитики подозревают, что США, Израиль и Иран подыгрывают друг другу, торгуя так называемой «иранской угрозой».

АНКАРА, 27 мая — ИА Красная Весна

Нерасчетливое и детское поведение иранских генералов играет на руку США и Израилю, заявил Хаккы Оджал, турецкий политолог, журналист и советник ректора Университета Бахчешехир 27 мая в статье «Иранским генералам нужно проснуться» правительственной турецкой газеты Daily Sabah.

Корпус стражей Исламской революции (КСИР) преподнес неоконсерваторам США повод начать новую войну на Ближнем Востоке «на золотом блюде», считает Хаккы Оджал.

Президент США Дональд Трамп нуждается в поддержке «глубинного государства» против либералов, которые мечтают осуществить его импичмент. Но несмотря на это, он настойчиво осуществлял план вывода войск США из Сирии и Ирака. Наконец, несколько месяцев назад он уволил Рекса Тиллерсона и Джеймса Мэттиса и был близок к тому, чтобы «вернуть всех американских мальчиков домой».

«Но нет! У КСИР должна быть причина существовать и получать все эти миллионы долларов (конечно, не иранские риалы); поэтому им пришлось саботировать всё», — заявляет Хаккы Оджал.

Реальной озабоченности по поводу иранской ракетной программы не существует. *«Я не думаю, что Иран хочет воевать. Они не хотят драться с нами», — процитировал аналитик слова президента США Дональда Трампа, сказанные им перед визитом в Японию 24 мая.*

На этом фоне появляется заявление советника командующего КСИР Мортеза Корбани о том, что *«Иран может потопить американские военные корабли секретным оружием».*

«Эти иранские генералы, должно быть, поверили заявлениям премьер-министра Израиля Нетаньяху о военной мощи Ирана», — отмечает Хаккы Оджал. Аналитик отметил, что Нетаньяху преувеличивает возможности иранского оружия для того, чтобы «напугать западное общественное мнение».

«Глубинное государство» США воспользуется заявлением иранских генералов для проведения своей политики. Например, — для проталкивания сделки по продаже оружия Саудовской Аравии на несколько миллиардов долларов, используя волшебные слова «иранская угроза». И даже самые яростные критики этой сделки в США не смогут выступить против после заявлений иранских генералов.

«Перед лицом «иранской угрозы» кто осмелится поднять голову?» — подводит итог Хаккы Оджал.

Напомним, что термин «глубинное государство» в применении к США возник в 2014 году и стал популярен в 2017-м. Им принято обозначать правление некоего олигархического сообщества, действующего за спиной законного правителя и с пренебрежением к интересам избирателей. В США термин получил известность после 2017 года ввиду явного недовольства американского истеблишмента избранием Дональда Трампа на пост президента страны. Такое необычное для США положение дел на Капитолийском холме вызывает напряженный интерес в странах Ближнего Востока к тому, что, собственно, происходит в США и каковы глобальные мироустроительные послед-

ствия происходящего. При этом напряженность ситуации разжигает самые древние фобии и поднимает самые болезненные вопросы, которые вдруг становятся значимыми в политической аналитике.

АНКАРА, 28 марта — ИА Красная Весна

Высокопоставленные американские чиновники могут спровоцировать вооруженный конфликт, чтобы приблизить мир к Армагеддону, считает глава аналитического центра турецкого правительства Бурханеттин Дюран, 28 марта сообщает турецкая правительственная газета The Daily Sabah.

Бурханеттин Дюран возглавляет Фонд политических, экономических и социальных исследований (Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı, SETA), — аналитический центр, тесно связанный с турецким правительством. SETA имеет репутацию «мозгового центра» правящей турецкой Партии справедливости и развития.

Свои рассуждения Бурханеттин Дюран излагает в статье «Токсичное сочетание белого национализма и христианского сионизма», опубликованной в турецкой правительственной газете The Daily Sabah. Ниже — перевод этой статьи.

«Признание президентом США Дональдом Трампом аннексии Израилем Голанских высот означает радикальный пересмотр внешней политики США. Этот шаг выходит за рамки растущего давления на палестинцев с целью дальнейшего продвижения интересов Израиля».

Администрация Трампа не только пересматривает глобальную роль и приоритеты Вашингтона, но и выводит отношения правительства США с религией и политикой на новый уровень. Трамп фактически помещает «Белый Евангелизм» в центр американской внешней политики. Другими словами, поддержка американской администрацией израильского экспансионизма имеет глубокие богословские корни.

Согласно христианскому сионизму, собиравание евреев в Израиле является предпосылкой для Второго пришествия Христа и Последней битвы между добром и злом — для восстановления Храма Соломона. Эндрю Чеснут, профессор религиоведения в Университете содружества Виргинии, утверждает, что большинство белых евангелистов в США разделяют эту идеологию. Он предупреждает, что высокопоставленные американские чиновники могут спровоцировать вооруженный конфликт, чтобы приблизить мир к Армагеддону.

При других обстоятельствах можно было бы считать заявление Чеснута преувеличением. Однако евангелистская поддержка Трампа, ведущего светский образ жизни, вызывает тревогу. Действительно, вице-президент Майк Пенс и госсекретарь Майкл Помпео даже не пытаются скрыть, насколько богословие евангелистов влияет на их решения.

Выступая в Американском университете в Каире в начале этого года, Помпео с гордостью объявил, что всегда держал Библию на своем столе. Совсем недавно он сказал в Иерусалиме, что Трамп — это современная царица Эсфирь. Государственный секретарь США полагает, что Бог мог послать Трампа, чтобы спасти еврейский народ. Евреи во всем мире празднуют Пурим, чтобы вспомнить царицу Эсфирь, жену персидского царя, которая предотвратила уничтожение евреев.

Это не первый случай, когда чиновники администрации пытаются связать президентство Трампа с библейским пророчеством. Решение президента США пе-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ревести посольство своей страны из Тель-Авива в Иерусалим получило аналогичный отклик от евангелистов, которые сравнили Трампа с Кирилом Великим, который позволил евреям вернуться в Иерусалим, чтобы восстановить Храм Соломона.

Президентам США никогда не удавалось использовать религию в политических целях. На ум сразу приходят президенты Рональд Рейган и Джордж Буш. Как и ссылки Джорджа Буша-младшего на крестовые походы после 11 сентября. Но теперь Трамп вместе с Пенсом и Помпео использует теологию евангелистов для проведения внешней политики.

Администрация Трампа легитимизирует свою поддержку израильского экспансионизма, усиление давления на палестинцев и демонизацию Ирана ссылками на евангелистское богословие. Это не прагматичное принятие решений политиками.

Дело не ограничивается популизмом, попыткой принять образ избранного, чтобы получить голоса на выборах. В то время, как «политика идентичности» находится на подъеме, белый национализм радикализуется и превращается в терроризм, высшие должностные лица США используют весьма проблематичный язык. Их риторика становится оружием радикалов в западном и исламском мирах.

Мир стал свидетелем того, как благодаря белому национализму и терроризму в Новой Зеландии был убит 51 мусульманин. И я не могу даже представить себе результаты совместного действия белого национализма и христианского сионизма. »

Обратим внимание, вышенаписанное — это не плод рассуждений махровых конспирологов, это мнение «мозгового центра» турецкой правящей партии. А точнее — непосредственного руководителя этого центра. Таким образом, к настоящему моменту границы международной политической корректности стали весьма широкими и включают такие понятия, как «христианский сионизм». Кроме того, в статье содержится внятное предупреждение о том, что сегодняшняя Америка — это не Америка прошлых лет, а совершенно новое явление, проникновение во власть на Западе влияния крайних мировоззрений.

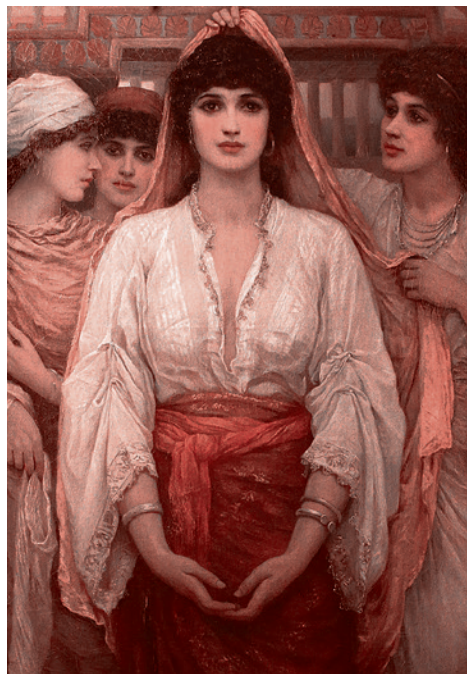
При этом у наиболее заинтересованных участников процесса — иранцев — не может не возникнуть впечатление, что идущая политическая игра на повышение напряжения сама по себе способна сделать катастрофу дестабилизации Ирана реальной.

ВАШИНГТОН, 24 апреля — ИА REGNUM

Глава МИД Ирана заявил в среду, что цель президента США Дональда Трампа «состоит в том, чтобы поставить нас на колени, чтобы поговорить». Но советник по национальной безопасности Джон Болтон и ключевые союзники США на Ближнем Востоке хотят «по крайней мере изменения режима» и «распада Ирана».

Зариф сказал, что сомневается, что Трамп хочет конфликта, потому что президент пообещал на выборах «не тратить еще 7 триллионов долларов в нашем регионе, чтобы сделать ситуацию только хуже».

Но «команда В» — Болтон, премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху, наследный принц Саудовской Аравии Мохаммед бин Салман и наследный принц Абу-Даби Мохаммед бин Зайед — пытаются «подтолкнуть Иран к действию» в качестве предлога для «сумасшедших» и «авантюрических» действий США.



Keit Gardiner Hastings. Эсфирь. Вероятно 1884

«У президента Трампа есть план, но его заманивают не в план, а в ловушку, — предупредил Зариф на сессии вопросов и ответов в азиатском обществе. — Это будет стоить еще 7 триллионов долларов и будет новая большая катастрофа».

Зариф сказал: «Это еще не кризис, но это опасная ситуация», добавив, что «возможны несчастные случаи, запланированные несчастные случаи».

Пока что и в самом деле идет игра на повышении напряжения.

ВАШИНГТОН, 14 мая — RT

Пентагон подготовил план отправки на Ближний Восток 120 тыс. солдат, если Иран решит ускорить свои ядерные разработки или нападет на американских военных.

Об этом сообщает The New York Times со ссылкой на неназванных чиновников.

Отмечается, что план по отправке солдат представил исполняющий обязанности министра обороны США Патрик Шанахан во время встречи главных помощников американского лидера Дональда Трампа.

По данным издания, план был составлен по просьбе советника президента США по нацбезопасности Джона Болтона.

Уточняется, что данный сценарий не подразумевает наземного вторжения в Иран, что потребовало бы значительно большего количества войск.

ВАШИНГТОН, 14 мая — «Московский комсомолец»

Президент США Дональд Трамп опроверг данные о скорой отправке 120 тысяч американских солдат к границам Ирана. Статья была опубликована в New York Times.

«Фейковые новости», — коротко прокомментировал американский лидер. Отметим, что журналисты сослались на исполняющего обязанности министра обороны США Патрика Шанахана и его обновленный военный план.

ВАШИНГТОН, 24 мая — «Известия»

Соединенные Штаты дополнительно отправят около 1,5 тыс. военнослужащих на Ближний Восток на фоне усиления напряженности в отношениях с Ираном, заявил президент США Дональд Трамп в пятницу, 24 мая.

По его словам, войска планируют развернуть в регионе в ближайшие недели. В их задачу будет входить «защита американских военных и обеспечение свободы перемещения», пишет Associated Press.

23 мая сообщалось, что минобороны США рассматривает возможность дополнительной отправки на Ближний Восток до 10 тыс. военных из-за ухудшения отношений с Ираном.

При этом Трамп заявляет о том, что отправка американских военных в Ирак и начало там серии многолетних войн были ошибкой. Он же называет сообщения о высылке в регион нового крупного контингента фейком. Между тем, несмотря на его заявления, напряжение между Ираном и США нарастает стремительно. И как тут, в самом деле, не задуматься о «глубинном государстве»?

ВАШИНГТОН, 24 мая — ИА REGNUM

«Следовало ли нам вторгаться в Ирак, напасть на Ирак, который не атаковал Всемирный торговый центр? Была страна, не способствовавшая росту терроризма. Их в Ираке сразу убивали», — заявил Трамп.

Отвечая на вопросы журналистов, Трамп заявил, что США не следовало посылать свой военный контингент на Ближний Восток. Он подчеркнул, что в настоящее время большое число американских военнослужащих до сих пор находится в регионе.

ВАШИНГТОН, 25 мая — Интерфакс

«Я полагаю, что всё будет очень хорошо на Ближнем Востоке. Как вы знаете, Иран распространял террор по всему миру. Сейчас это совершенно другая страна по сравнению с той (какой она была — ИФ), когда я пришел к власти. Я не думаю, что Иран хочет войны. И я совершенно уверен, что они не хотят войны с нами», — сказал Трамп журналистам в пятницу.

Он вновь назвал Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД) «ужасным договором», заключенным его предшественником на президентском посту Бараком Обамой.

«С этим договором у них (Ирана) уже через пять или шесть лет появилось бы ядерное оружие», — подчеркнул Трамп.

ТОКИО, 27 мая — ТАСС

США стремятся к тому, чтобы Иран был неядерным государством, и не намерены менять власть в этой стране. Об этом заявил в понедельник президент США Дональд Трамп на пресс-конференции по итогам состоявшейся в Токио встречи с премьер-министром Японии Синдзо Абэ.

«Я не хочу причинить вред Ирану, я хочу, чтобы Иран был без ядерного оружия. Иран обладает большим экономическим потенциалом, и я предвкушаю тот момент, когда мы сможем им позволить вернуться на мировую арену. У Ирана большие шансы стать потрясающей страной с тем же руководством. Мы не намерены менять там власть, я хочу, чтобы это было понятно», — отметил он.

Заявление о том, что Иран был террористической страной, а теперь стал другим, явно представляет собой полемику с высказываниями Барака Обамы и других официальных лиц в США о том, что Иран является

террористическим государством. Об этом же говорят и заявления Трампа о неготовности иранцев воевать. При этом сами иранцы этих заявлений совершенно не подтверждают.

Признаки подготовки Ирана к военной ситуации

ТЕГЕРАН, 24 апреля — ИА Красная Весна

Свобода судоходства в Персидском заливе и свободный поток нефти через него являются жизненно важными интересами Ирана, заявил глава МИД Ирана Мохаммад Джавад Зариф 24 апреля, сообщило информационное агентство Tasnim.

Заявление сделано во время выступления министра на мероприятии в азиатском обществе в Нью-Йорке.

«Персидский залив является нашим спасательным кругом», — подчеркнул Зариф.

«Мы гарантируем безопасность и стабильность Персидского залива до тех пор, пока это в наших интересах национальной безопасности», — добавил он.

Министр также отметил, что в случае, если США перекроют транспорт иранской нефти в Персидском заливе, Иран предпримет ответные действия. «Они должны быть готовы к последствиям», — подчеркнул Зариф.

Чиновник также заявил, что Иран продолжит продавать нефть и использовать Ормузский пролив как безопасный транзитный проход для транспортировки нефти. «Мы верим, что это произойдет», — заявил министр.

ВАШИНГТОН, 25 апреля — ИА REGNUM

Военные США считают иранский «Корпус стражей Исламской революции» (КСИР) ответственным за нападение на танкеры Саудовской Аравии у берегов ОАЭ, 24 мая передает агентство Reuters.

«Мы считаем КСИР ответственным за атаку против судоходства в Фуджейре», — заявил глава Объединенного комитета начальников штабов ВС США Майкл Гилдей.

Также Гилдей заявил, что «подконтрольные Ирану» силы стоят за ракетным обстрелом «зеленой зоны» Багдада.

БАГДАД, 16 мая — The Guardian

Видный военный лидер Ирана Касем Сулеймани недавно встретился с иракскими ополченцами в Багдаде и рекомендовал им «готовиться к прокси-войне».

Встреча привела к неистовой дипломатической активности между американскими, британскими и иракскими официальными лицами, которые пытаются изгнать призраки столкновений между Тегераном и Вашингтоном и которые теперь опасаются, что Ирак может стать ареной конфликта.

ТЕГЕРАН, 26 мая — ИА REGNUM

Иранское «секретное оружие» способно потопить американские военные корабли в Персидском заливе. Об этом заявил высокопоставленный советник командующего Корпусом стражей Исламской революции (КСИР) Мортеза Корбани агентству Mizan.

Корбани отметил, что в регионе находятся два американских корабля и преду-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

предил, чтобы противник не позволял себе ни «*малейшей глупости*». В противном случае советник пригрозил США «*двумя ракетами, двумя новыми вооружениями*», которые, являясь полностью секретными, могут отправить на морское дно корабли вместе с командой и авиацией.

Ожидания американо-иранской войны в регионе

ВАШИНГТОН, 15 мая — ИА Красная Весна

Сценарий возможной войны США и Ирана обсудила профессор Ширин Тахмаасеб Хантер 10 мая в статье «*Приближающаяся война и страусиная политика Тегерана*» на портале Lobe Log.

Хантер заявила, что «*опасное заблуждение Тегерана*» заключается в том, что, по мнению иранских властей, США считают финансовые и человеческие потери в возможной войне с Ираном приемлемыми.

Ошибка Тегерана основывается на игнорировании того факта, что война с Ираном не будет похожа на войну в Афганистане или Ираке.

«*Вашингтон не хочет занимать национальным строительством или продвижением демократии, которые он провозгласил в Афганистане и Ираке*», — считает Хантер.

США «*хотят уничтожить всех региональных соперников*» с помощью масштабной воздушной войны, которая разрушает военный, экономический и инфраструктурный потенциал Ирана.

«*Вашингтон ограничит свою оккупацию Ирана некоторыми портами Персидского залива*», — отмечает аналитик.

Несмотря на то, что США придется заплатить высокую цену за войну с Тегераном, ущерб Ирана от войны будет многократно превышать потери США.

«*Многие западные комментаторы склонны поощрять страусиное отношение Тегерана к проблеме. Сидя на большом расстоянии от места потенциальной битвы, они продолжают говорить, насколько разрушительной будет война с Ираном для США, или что Иран не является Ираком*», — отмечает Хантер.

Данным комментаторам аналитик предлагает изучить то, что случилось с Ираком: разрушительная гражданская война, усиление этнических и религиозных конфликтов и т. д.

«*На данный момент отношения США и Ирана напоминают классическую греческую трагедию. Обе стороны движимы неконтролируемыми страстями и чрезмерной гордостью, которые ведут их к пропасти*», — считает аналитик.

По мнению Хантер, первым шагом для предотвращения войны должно стать «*прекращение подпитывания иллюзии Ирана о собственных способностях и американской уязвимости в возможной войне*».

Отметим, портал Lobe Log специализируется на публикации аналитических материалов экспертного сообщества США по различным глобальным и региональным проблемам.

Напомним, Ширин Тахмаасеб Хантер — первая женщина на дипломатической службе Ирана. В 1966–1978 годах она служила в Лондоне и Женеве. В настоящее время Хантер — профессор-исследователь Джорджтаунского университета Вашингтона. С 1983 по 2005 работала в Центре стратегических и международных исследований в Вашингтоне на должностях директора программы «Ислам», а также в 1998–2005 — заместителя директора

программы «Ближний Восток». Хантер была приглашенным научным сотрудником в Брукингском институте и в Центре международных отношений Гарвардского университета.

ЭРБИЛЬ, 23 мая — ИА Красная Весна

Демократический фронт против иранского правительства в случае начала войны США против Ирана пообещала организовать Зилан Вейин, сопредседатель «Партии свободной жизни Курдистана» (РЖАК) во время своего выступления на пятом съезде партии. Об этом 23 мая сообщило информационное агентство Rudaw.

«*Мы не будем сидеть сложа руки, если разразится война между Ираном и США*», — заявила Вейин.

Если начнется война, то «*мы как политическая партия можем сформировать демократический фронт. У нас также есть своя повестка дня и политика*», — добавила она.

Вейин заявила, что любое иностранное вмешательство в Иран должно учитывать права его этнических меньшинств, в том числе курдов.

Сопредседатель РЖАК считает, что действия США против Ирана «*не только не обуздали его злоупотребления*», но и сделали режим «*еще более репрессивным*».

США готовятся к войне с Ираном для того, чтобы продвигать свои собственные интересы, а не для исправления положения в области прав человека в Иране или решения курдского вопроса, подвела итог Вейин.

Напомним, основанная в 2004 году РЖАК является иранским отделением Рабочей партии Курдистана (РПК). В состав РЖАК входит ряд вооруженных курдских ополчений, действующих в иранской провинции Курдистан. Боевики РЖАК регулярно атакуют иранских пограничников и подразделения Корпуса стражей Исламской революции.

Третьи стороны в конфликте

НЬЮ-ЙОРК, 5 мая — Bloomberg

Азиатские покупатели вынуждены платить больше за саудовскую нефть из-за кризиса поставок. Саудовская Аравия подняла в июне цены на все сорта нефти для Азии.

Падение поставок из Ирана в сочетании со снижением экспорта из Венесуэлы и перебоями в поставках по всей Африке создает дефицит продавцов, в результате чего производители нефти получают преимущество в переговорах и продажах.

А теперь внимание: в следующем сообщении говорится о фактическом намерении администрации Трампа развернуть вспять 15-летнюю политику Вашингтона на Ближнем Востоке, начавшую еще в 2003 году переформатирование ближневосточного региона и передачу власти в нем радикальному суннитскому исламу.

ВАШИНГТОН, 1 мая — ВВС

Администрация президента Трампа намерена объявить исламистское движение «Братья-мусульмане» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) террористической организацией, заявила представитель Белого дома.

Это будет означать экономические санкции и запреты на визиты в США для

членов старейшей исламистской организации Египта, у которой более миллиона последователей по всему Ближнему Востоку.

Это решение было принято после визита президента Египта Абдул-Фаттах ас-Сиси в Белый дом в апреле.

По сведениям американской прессы, именно он попросил Дональда Трампа объявить «Братьев-мусульман» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) террористами.

Итого: Трамп отменяет приказ прошлых американских администраций всему миру считать Иран террористическим государством и готов закрепить это обозначение за «Братьями-мусульманами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), которые ранее были любимцами американской демократии. А между тем ожидания войны США с Ираном накалены как никогда, давление США на Иран растет. Кажется, что перед нами — элементы двух противоположных политических курсов, проводимых одновременно. Турецкий политический комментатор знал, что говорил, когда рассуждал об американском «глубинном государстве».

БАГДАД, 27 мая — ИА Красная Весна

Демонстрации против эскалации напряженности между США и Ираном прошли в Багдаде и других иракских городах. Об этом 27 мая сообщило информационное агентство Kurdistan24.

Антивоенные демонстрации организованы последователями иракского шиитского политика Муктады аль-Садр.

В Багдаде митинг прошел на площади Тахрир. Протестующие скандировали «*Да — миру, нет — войне!*»

По-видимому, это нужно считать реакцией иракских шиитов, сложно относящихся к Тегерану, на предложение готовиться к «прокси-войне». Для иракцев эта война стала бы третьей большой войной на их территории в XXI веке. Однако при сегодняшнем масштабе угрозы демонстрации вряд ли помогут.

ТЕГЕРАН, 26 мая — РИА Новости

Министр иностранных дел Ирана Мохаммад Джавад Зариф предложил странам Персидского залива подписать договор о ненападении в связи с обстановкой в регионе, сообщается в Telegram-канале правительства Исламской Республики.

Зариф выступил с этой инициативой в Багдаде, на встрече с главой МИД Ирака Мухаммедом Али аль-Хакимом 25 мая. Он также подчеркнул, что Тегеран хочет наилучших отношений со странами Персидского залива и приветствует любые предложения по снижению напряженности.

Все вышеприведенные факты, оценки и комментарии говорят о том, что от военной ситуации Персидский залив отделяет черта, для перехода через которую может быть достаточно случайного конфликтного инцидента или одной намеренной провокации. А в ситуации нынешней глобализации толчком к запуску войны могут стать кризисные события в странах, далеких от Ближнего Востока, — например, в Венесуэле или Китае. Таковы сегодня мировые «дуги напряженности», масштаб которых и не снился стратегам прошлого. Одна из них пролегла в Персидском заливе, где вот-вот разразится новая большая мироустроительная война.

ВОЙНА ИДЕЙ

Екатеринбург. Пляски вокруг Храма-на-Драме

ЕКАТЕРИНБУРГ, 13 мая — ИА Красная Весна

Место в сквере у Театра драмы в Екатеринбурге, выбранное для будущего храма Святой Екатерины, обнесли забором.

Предполагается, что строительство религиозного объекта начнется в самое ближайшее время.

Между тем общественники, недовольные строительством храма, уже бьют тревогу. Они призывают собраться вечером на массовую прогулку, чтобы выразить свое отношение к возведению храма. По мнению активистов, зеленую зону в центре города нельзя разрушать.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 13 мая — ИА Красная Весна

В столкновение с охраной перерос протест против строительства храма Святой Екатерины в центре Екатеринбурга.

Обострение ситуации произошло после прорыва забора и проникновения нескольких сотен протестующих на огороженную территорию, запланированную под строительство религиозного объекта.

После этого на усиление охраны прибыли молодые люди, скандирующие: «*Мы за храм!*», которые вытеснили часть протестующих за территорию, а другую часть — заблокировали за восстановленной оградой.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

Митрополит Екатеринбургский и Верхотурский Кирилл благословил проведение 14 мая молебна в сквере у Драмтеатра. Об этом написал 14 мая телеведущий Иннокентий Шеремет на своей странице в Facebook.

«*По благословлению Владыки Митрополита во вторник в 19.00 призываем всех собраться на месте строительства храма помолиться о сохранении мира в нашем обществе*», — написал Шеремет.

PR-технолог Платон Маматов прокомментировал ситуацию следующим образом: «*Когда в движуху помимо Иннокентия Викторовича Шеремета и крепких парней на зарплате потянутся настоящие верующие сторонники храма (а их в городе предостаточно), то мы получим чудесную гражданскую войну в бывшей третьей столице России*».

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

Протесты вокруг строительства храма в Екатеринбурге прокомментировал губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев 14 мая на своей странице в Instagram.

Губернатор назвал сложившуюся ситуацию «*сложной*». Он заявил, что понимает желание верующих построить храм в центре города. Но вместе с тем знает точку зрения протестующих, желающих сохранить огороженную для застройки зеленую аллею нетронутой.

Куйвашев поставил перед собой задачу добиться мирного урегулирования конфликта. «*Уличные конфликты — это не путь*», — рассказал глава области.

«*Я думаю, что самый правильный шаг сейчас — организовать прямой разговор двух сторон друг с другом*», — заявил губернатор. Он предложил свою кандидатуру как посредника в диалоге сторон.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

Массовый протест против Храма-на-Драме в Екатеринбурге нужно продолжить прямо во время молебна РПЦ в его защиту. С таким призывом обратились противники религиозного сооружения 14 мая в социальных сетях.

Активисты отметили, что вчерашние массовые выступления горожан возымели действие, но протесты нужно продолжать. Жителей призывают прийти вечером к огороженному скверу на Октябрьской площади — ведь именно тогда пройдет молебен в защиту строительства храма именно на этом месте. Столкновение между двумя группами может привести к ожесточению протеста.

Протесты и молебен пройдут через несколько часов после начала переговоров между сторонами, которые организовал губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев.

А председатель отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Екатеринбургской епархии Максим Миняйло заявил, что никакой смены площадки епархия не рассматривает.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

Молебна по поводу строительства храма святой Екатерины у Театра драмы в Екатеринбурге не будет, сообщили в пресс-службе епархии.

При этом каких-либо пояснений по ситуации пока не дают. Возможно, акцию потребовали согласовать в министерстве общественной безопасности Свердловской области. Также в РПЦ могли перестраховаться от возможного столкновения с протестующими, которые сегодня планировали тоже выйти на улицы.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

Внимание со стороны Кремля к развитию событий вокруг предполагаемого строительства храма в центре Екатеринбурга подтвердил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков 14 мая на встрече с журналистами в Сочи.

Отвечая на вопросы журналистов, Песков сообщил, что о стихийном протесте в Екатеринбурге администрация президента знает из сообщений СМИ. Он сказал: «Конечно, мы следим за тем, что там происходит». При этом пресс-секретарь воздержался от оценки событий в связи с отсутствием информации о «нюансах происходящего».

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

Вокруг стройплощадки храма Святой Екатерины в Екатеринбурге снова собрались несколько сотен протестующих. Против них выставлены сотрудники ЧОПов и полиции.

Протест против строительства храма начался мирно, однако через некоторое время подростки из числа «защитников сквера» повалили забор. Охранники и полицейские оперативно восстановили ограждение.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

В ходе акции протеста на стройплощадке храма Святой Екатерины произошло несколько попыток сломать ограждение.

Забор, дважды снесенный протестующими, был восстановлен охраной и полицейскими. После этого вокруг огороженного сквера, на месте которого планируется возведение храма, начали водить хоровод.

Одновременно рядом с заграждением собирают подписи за сохранение сквера



Протест против строительства храма в Екатеринбурге

и раздадут листовки с призывом выходить на новые акции протеста. На месте работает большое число журналистов.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

Столкновения с полицией и охраной начались на стихийном митинге против строительства храма Святой Екатерины в Екатеринбурге.

Митингующие в очередной раз сломали заграждение и смогли проникнуть на территорию огороженного сквера. Часть забора выкинули в реку Исеть.

Охрана и полиция в третий раз за день восстановили заграждение. Некоторые протестующие устроили драку с полицией. Одного из участников прорыва задержали. К забору вышли бойцы ОМОНа со спецсредствами.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

Стихи о массовом протесте в Екатеринбурге написал Сергей Шнуров — популярный исполнитель опубликовал произведение 14 мая в соцсети Instagram.

«Сошлись сторонники стройки храма с любителями погулять, а не молиться. Полиция всё мялась. Дело что ли, лезть в драку, че всех больше надо?» — характеризует поп-певец ситуацию вокруг строительства храма Святой Екатерины.

В конце произведения Шнуров заявляет о победе сторонников постройки храма вместо сквера на Октябрьской площади в Екатеринбурге:

«Кто против храма? Могут, согласно православному канону», — заключает Шнуров.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

Ограждение вокруг стройплощадки храма Святой Екатерины в Екатеринбурге полностью уничтожено, протестующие прорвались в сквер на Октябрьской площади.

Охрана и полиция не смогли сдержать сотни радикально настроенных участников протеста, забор вокруг сквера был повален окончательно, секции забора протестующие выбрасывали в реку Исеть или разрывали на части.

После уничтожения забора несколько сотен человек с криками «Сегодня забор, завтра Путин!» и «Это наш город!» ворвались в сквер. Через некоторое время после прорыва ОМОН начал оттеснять протестующих из сквера. Свидетели сообщают о задержаниях и травмах среди митингующих.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

«Кто не скачет, тот за храм!», скандируют прыгающие протестующие против возведения храма Святой Екатерины 14 мая.

У места планируемой постройки в сквере, по аналогии с активистами киевского «Евромайдана», молодые участники несанкционированной акции скачут на месте, скандируя речевку.

Часть забора разобрана протестующими, вместо нее — цепь из полицейских. Прорывающихся за оцепление сразу задерживают. По разным цифрам, всего задержали от 7 до 30 человек.

Часть участников покинула сквер, однако большая часть всё еще остается. В основном это молодежь, включая школьников.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

ОМОН взял сквер у Театра драмы в Екатеринбурге под полный контроль, протестующих выдавили с территории.

Сотрудники правоохранительных органов встали живой цепью и полностью огородили сквер. Протестующих выдавили на набережную Исети, они постепенно расходятся. Многие особенно активные протестующие задержаны — таких набралось больше 10 человек.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

Протестующие против храма Святой Екатерины в Екатеринбурге делятся на три совершенно не похожие друг на друга группы. Об этом заявил глава Синодального отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ РПЦ Владимир Легойда 14 мая в своем Telegram-канале.

К первой группе представитель РПЦ отнес тех, кто не понимает смысла строительства храма как такового и чем данное сооружение отличается от обычных светских строительных объектов. Данной категории людей, по мнению Легойды, нужно «разъяснить», что строительство храма не несет в себе цели уничтожить парк, а, наоборот, способствует благоустройству территории.

Вторая группа — это люди, которые с ненавистью относятся к любой вере и верующим.

К третьей группе негативно относящихся к храму Легойда причислил политическую оппозицию. Ее цель — использовать вышеупомянутых несогласных в политических целях. «По большому счету им всё равно: будет храм или нет», — заявил церковный чиновник.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 мая — ИА Красная Весна

Протесты против строительства Храма-на-Драме в Екатеринбурге завершаются, протестующие расходятся.

Полиция вместе с сотрудниками ОМОНа взяла под полный контроль сквер у Театра драмы, восстановила забор и следит за порядком. Большинство протестующих разошлось. Улица Ельцина свободна для проезда.

Несколько десятков активных противников строительства Храма-на-Драме задержаны, и сейчас с ними разбираются в отделениях полиции.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 15 мая —

«Комсомольская правда»

«Почему мы должны становиться заложниками фантазий, которые приходят в голову одному, другому, третьему? Прочитает начальник мемуары князя Жевахова и мнит себя продолжателем дела князя Жевахова, таким ультраправым. А другой начальник прочитает мемуары Витте и мнит себя либералом-прогрессистом. И мы все должны угадывать их мнения», — заявил Шевченко, отметив, что Игорь Алтушкин возомнил себя «оплотом трона, защитником отечества».

ЕКАТЕРИНБУРГ, 15 мая — ИА Красная Весна

Экстренный соцопрос об отношении екатеринбуржцев к строительству храма Святой Екатерины проводит социологический фонд «Социум». Об этом сообщил глава организации Александр Долганов.

Людей спрашивают, как они относятся к идее установки храма в сквере у Октябрьской площади. Социологов также интересует, поддерживают ли екатеринбуржцы проведение референдума о месте строительства храма.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 15 мая — ИА Красная Весна

В Екатеринбурге в сквере у Театра драмы началась третья волна протестов против храма. На территории сквера находится около 300 человек. В основном это молодые люди и девушки.

На месте уже произошла нестандартная ситуация: девушка из Санкт-Петербурга была отцеплена от дерева сотрудниками полиции. Она пристегнула себя к нему при помощи велосипедной цепи. Девушка выступала против строительства храма.

Около этой территории находится большое количество полицейских машин.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 15 мая — ИА Красная Весна

Новый парк вместо сквера на Октябрьской площади предложил протестующим горожанам мэр Екатеринбурга Александр Высокинский, сообщили 15 мая в пресс-службе мэрии.

По словам главы Екатеринбурга, жители смогут сами придумать содержание и наполнение парка.

«Присутствующие на встрече могут войти в рабочую группу, чтобы подобрать площадку, а также разработать концепцию нового парка. Я готов встретиться с жителями Екатеринбурга, чтобы обсудить данную идею», — заявил Александр Высокинский.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 15 мая — ИА Красная Весна

В диалог с протестующими против храма Святой Екатерины вступили несколько священников РПЦ 15 мая.

Возглавил делегацию от екатеринбургской епархии старший священник Храма-на-Крови Максим Миняйло, ранее заявлявший, что храм должен быть построен в сквере на Октябрьской площади и никакие компромиссы здесь не уместны.

Миняйло и еще не менее 10 священников собрали каждый вокруг себя группу молодежи. Тем не менее убедить молодежь пока не получается.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

ЕКАТЕРИНБУРГ, 15 мая — ИА Красная Весна

Массовый флешмоб с фонариками начали участники митинга против строительства храма Святой Екатерины в сквере на Октябрьской площади в Екатеринбурге.

Флешмоб начался в 21:28 по местному времени (19:28 мск), на две минуты ранее заявленного срока. В акции участвуют тысячи протестующих, которые светят фонариками в сторону ограждения и полицейского кордона.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 15 мая — ИА Красная Весна

Протест против храма Святой Екатерины в Екатеринбурге вновь принял форму конфликта.

После того как протестующими была брошена бутылка в сторону забора и сотрудников ОМОН, те начали теснить атаковавших их горожан. Наиболее агрессивных жителей бойцы задержали на месте.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 15 мая — ИА Красная Весна

Кремль не будет вмешиваться в противостояние между сторонниками и противниками строительства храма на Октябрьской площади в Екатеринбурге, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

Он отметил, что такие вопросы должны решать на местном уровне, и чиновники над этим работают. Дмитрий Песков также добавил, что продолжается диалог и со строителями, и «с населением».

Кроме того, он негативно отозвался о том, что продолжают несанкционированные митинги, и сказал, что полиция должна проводить «определенную работу».

ЕКАТЕРИНБУРГ, 15 мая — ИА Regnum

В протестах против храма в Екатеринбурге присутствует «западное вмешательство». Об этом заявил депутат Госдумы от КПРФ Сергей Гаврилов 15 мая.

«Подобное западное вмешательство раскачивает общество. Мы можем видеть, как всё начинается с храмов, а через час протестующие уже выступают против руководства государства», — заключил депутат, возглавляющий комитет Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений.

Возможно, Гаврилов не знал, что в протестах в Екатеринбурге участвуют свердловские и екатеринбургские депутаты от КПРФ.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 15 мая — ИА Красная Весна

«Мэра арестуйте!» и «Губера в отставку!» скандирует толпа на митинге против строительства храма Святой Екатерины в Екатеринбурге

Участники очередного митинга, отнесенные ОМОНОм от заграждения строительной площадки храма Святой Екатерины, требовали появления представителей власти на акциях протеста с 13 мая, однако этого не произошло.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 16 мая — ИА Красная Весна

В случае провокаций и нарушения закона применение силы является оправданным. Такое заявление сделал пресс-секретарь российского лидера Дмитрий Песков 16 мая на встрече с журналистами по ситуации со строительством храма в сквере Екатеринбурга.

По словам Пескова, силовой сценарий оправдан, если протестующие переходят рамки закона. «В Екатеринбурге не обошлось без провокаций и незаконного поведения. Поэтому силовые действия оправданы», — отметил пресс-секретарь.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 16 мая — ИА Красная Весна

Мнение жителей необходимо учитывать перед строительством храма на месте сквера в Екатеринбурге, заявил президент РФ Владимир Путин 16 мая, выступая на медиафоруме в Сочи.

Если речь идет о местных жителях, а не о «записных» активистах из Москвы, которые приехали в Екатеринбург, чтобы себя попиарить, то их мнение нельзя игнорировать, — пояснил президент.

Путин заявил, что эта история носит «чисто региональный» характер.

«Храм должен объединять людей, а не разъединять», — подчеркнул Путин. — Поэтому с обеих сторон нужны какие-то шаги, чтобы решить этот вопрос в интересах всех людей, которые там реально проживают. Есть простой способ: провести опрос, и меньшинство должно подчиниться большинству. Вот такой принцип демократии», — посоветовал глава государства.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 16 мая — ИА Красная Весна

Администрация Екатеринбурга быстро организует социологический опрос после того, как данную инициативу высказал президент России Владимир Путин. «Опрос будет проведен в ближайшее время. Планируется, что опрос затронет весь город, а не только Ленинский район. Но форма исследования еще может уточниться», — сказали в администрации.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 16 мая — ИА Красная Весна

Стройка храма Святой Екатерины приостановлена в Екатеринбурге, заявил мэр города Александр Высокинский 16 мая в ходе общения с протестующими.

Во время проведения опроса строительные работы возобновлены не будут, пообещал мэр.

Также он пригласил журналистов завтра на брифинг, который пройдет в здании администрации города в полдень.

Помимо этого он позвал 30 активистов от протестующих в субботу для обсуждения предстоящего опроса горожан. Сам опрос пройдет в течение ближайших трех недель, пообещал Высокинский.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 16 мая — ИА Красная Весна

Поле Русской Православной Церкви станет местом начала майдана в России, заявил главный редактор портала Atpin.su Владимир Семенко.

«Майдан в России начнется на поле РПЦ, об этом я писал несколько лет назад», — сказал православный журналист. — Тогда надо мной смеялись, говорили, что это пустая фантазия, что у меня пристрастная позиция. Сейчас мы видим, как в Екатеринбурге именно вокруг церковной ситуации применяются классические майданные технологии».

Владимир Семенко отметил, что происходящее в Екатеринбурге — не местные протесты. «Людей, которые там скакали, свезли с разных мест. Происходящее на видео из Екатеринбурга похоже не на последний киевский майдан, 2013 года,

когда были нацистские боевики, а на майдан 2004 года, когда пришел к власти Ющенко», — высказался публицист.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 17 мая — ИА Красная Весна

Проведение референдума по храму Святой Екатерины слишком затратно и требует очень длительной подготовки, объяснил мэр Екатеринбурга Александр Высокинский 17 мая на брифинге.

Как объяснил градоначальник, для проведения референдума надо как минимум только год вести подготовительные процедуры, и тогда конфликтная ситуация затянется очень надолго. Кроме того, организация референдума требует очень больших финансовых ресурсов, которых нет в настоящее время у городской администрации.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 18 мая — ИА Красная Весна

Скандальную ситуацию вокруг строительства храма в Екатеринбурге пытаются разрешить активисты на встрече с главой города Александром Высокинским 18 мая.

По мнению переговорщиков, для «обнуления ситуации» необходимо убрать забор, остановить подготовительные работы и вернуть скверу тот вид, в котором он был до начала стройки.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 18 мая — ИА Красная Весна

Перечень для обсуждения возможных мест для строительства храма Святой Великомученицы Екатерины опубликуют 20 мая власти Свердловской области, 18 мая сообщил губернатор Свердловской области в обращении к жителям Екатеринбурга на своем официальном сайте.

Чиновник отметил, что власти всех уровней понимают свою ответственность за достижение общего согласия по данному вопросу, и «если ошибки допущены, в том числе и мной, — то надо это признать и исправить ошибки». Поэтому 20 мая и в СМИ, и на сайтах региональных и городских органов власти будет опубликован для обсуждения перечень возможных мест для строительства храма.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 18 мая — ИА Красная Весна

Молебен у строительной площадки храма Святой Екатерины вновь организовали представители церкви и верующие граждане 18 мая.

На мероприятие пришло порядка сотни верующих граждан. С иконами в руках люди пели религиозные песни прямо перед немногочисленными противниками строительства храма.

Закончив молебен, верующие спокойно и организованно покинули территорию сквера. Конфликтных ситуаций зафиксировано не было.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 18 мая — ИА Красная Весна

За участие в протестных акциях против создания храма руководство грозит недопуском до экзаменов с последующим исключением из вуза, заявили учащиеся Уральского медицинского университета, сообщает telegram-канал «The Village Екатеринбург».

По словам студентов, это было сделано по распоряжению ректора учебного заведения. Несмотря на запрет, многие студенты медакадемии в субботний день собрались в сквере у Театра драмы.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 18 мая — ИА Красная Весна

Строительство храма в Екатеринбурге — это восстановление храма XVIII века, который ранее был утерян в 1930-м году, заявил председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Иларион Алфеев 18 мая на своей странице в Facebook.

Алфеев уточнил, что решение о строительстве храма святой Екатерины никому не навязывали. «Церкви строятся по запросу верующих». Храм в Екатеринбурге был заложен при основании города в 1723 году, а в 1930 был снесен.

Митрополит Алфеев предложил сравнить число верующих на «царских днях» (16–17 июля) и число протестующих против строительства храма на набережной. По его словам, шествие набрало в прошлом году более ста тысяч человек. «Ни одна сила, оппозиционная Церкви, не наберет и десятой части этого количества на свои протестные акции», — заключил Алфеев.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 19 мая — ИА Красная Весна

Протесты в Екатеринбурге обсудили и поддержали участники круглого стола «Религия и гражданское общество», прошедшего в рамках III Российского социального форума в Санкт-Петербурге.

Круглый стол был призван инициировать общественную дискуссию о событиях в Екатеринбурге и подготовить почву для дальнейшей протестной деятельности.

«Необходимо приравнять религиозные организации к сфере услуг», — заявил представитель Объединенной коммунистической партии.

Участники круглого стола призвали сопротивляться авторитарному режиму и репрессиям и пришли к выводу, что нужно проводить идеологическую работу среди прихожан.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 19 мая — ФАН

Число сторонников строительства храма в Екатеринбурге значительно превышает число противников. Об этом заявил руководитель отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион.

Комментируя ситуацию в Екатеринбурге вокруг строительства храма Святой Екатерины, он сказал: «Количество противников возведения храма исчисляется сотнями, тогда как сторонников этого строительства — многие десятки тысяч».

Далее Иларион добавил, что он является сторонником инициативы президента России Владимира Путина о проведении опроса населения об отношении к строительству храма.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 19 мая — ИА Красная Весна

Предложение губернатора Свердловской области Евгения Куйвашева выбрать другие площадки для строительства скандального храма в Екатеринбурге — это капитуляция. Об этом заявил бывший вице-мэр Екатеринбурга Илья Борзенков 19 мая на своей странице в Facebook.

«Решение губернатора выглядит капитуляцией, а не компромиссом. Первый результат уже есть — молебен. И это только начало. Будете унижать оппонентов — будет новая радикализация протестов, только с обратной стороны», — отметил экс-чиновник.

Тем не менее Борзенков поддержал проведение опроса, который и должен расставить все точки над i.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

«Честный референдум или опрос в формате праймериз — единственный разумный выход. Горожане #засквер и #захрам — не враги, а равноправные граждане. Выскажитесь сами, дайте право высказаться своим оппонентам и достойно примите результат», — подытожил экс-чиновник.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 21 мая — ИА Красная Весна

Сделать фильм в защиту строительства храма Святой Екатерины в екатеринбургском сквере предложили Олегу Куваеву — автору популярного в начале нулевых мультфильма «Масяня». Об этом аниматор заявил 20 мая на странице в Facebook, которую Куваев ведет от имени самой Масяни.

«И я такой в ус не дуя с ним обсуждаю цену, сроки, все дела. Они присылают сценарий... и тут, читая сценарий, я понимаю, что они там ЗА строительство», — сообщает автор.

Куваев поделился негодованием по поводу того, что кто-то обратился к нему с целью поддержать строительство храма через мультфильм.

«Чуть не вляпался», — заключил мультипликатор.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 21 мая — ИА Красная Весна

Найти компромисс в ситуации со скандальным храмом Святой Екатерины в Екатеринбурге призвал лидер ЛДПР Владимир Жириновский.

По мнению одиозного политика, необходимо и скверы сохранять, и храмы новые строить.

«В Екатеринбурге, конечно, надо найти компромисс. Скверы и парки тоже нужны, но главная цель (протестов) — не допускать строительство храма, сужать поле для влияния православия. Поэтому мы там занимаем позицию нейтральную, не вмешиваемся. Но мы считаем, что надо и строить храмы, и сохранять скверы», — заявил Жириновский.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 22 мая — ИА Красная Весна

Экстремистские организации использовали в своих интересах протесты против храма Святой Екатерины. Об этом заявил замглавы администрации президента России Магомедсалам Магомедов.

«Выстраивая работу, мы должны учитывать такие факторы, как продолжающаяся деятельность отдельных существующих экстремистских элементов. Они используют любые поводы, в том числе тот, который был в Екатеринбурге, используют молодежь», — отметил Магомедов.

Радикалы стремятся дестабилизировать обстановку, и им совершенно без разницы, будет ли на том или ином месте храм, сквер или что-то другое, считает федеральный чиновник. Он подчеркнул, что власти следует заранее внимательно отслеживать активность экстремистских группировок и пресекать ее.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 22 мая — ИА Красная Весна

Группа активистов планирует самостоятельно инициировать референдум о спасении сквера в Екатеринбурге, не дожидаясь властей. Об этом заявил общественник Иван Волков.

Уже готов черновик ходатайства, который подадут в избирательную комиссию города.

Вопрос в черновом варианте звучит так: «Поддерживаете ли вы инициативу го-

рожан о сохранении и запрете сноса сквера на Октябрьской площади?»

ЕКАТЕРИНБУРГ, 22 мая — ВЦИОМ

74 % жителей Екатеринбурга считают строительство храма Святой Екатерины в сквере неудачным вариантом, сообщили в Всероссийском центре изучения общественного мнения (ВЦИОМ) 22 мая.

По результатам опроса ВЦИОМ, только 10 % поддержали сквер как площадку для храма. 12 % отнеслись нейтрально, 4 % затруднились ответить.

18 % жителей Екатеринбурга вообще против строительства храма в городе. 58 % — за то, чтобы возвести в другом месте. 7 % предлагают всё равно строить храм в сквере, 14 % — строить в сквере, но изменить проект «с учетом мнения горожан».

ЕКАТЕРИНБУРГ, 22 мая — ИА Красная Весна

Опрос ВЦИОМ, по результатам которого большинство екатеринбуржцев — против строительства храма в сквере, не является «конструктивным» и «отражающим действительную ситуацию». Об этом заявили в Екатеринбургской епархии РПЦ 22 мая.

По мнению церкви, в жителях города «велико эмоциональное напряжение», поэтому результаты исследования могут быть неверны.

«В таком настроении решения не принимаются», — настаивают в РПЦ.

Кроме того, выборка в три тысячи респондентов тоже не устроила представителей епархии. На общественных обсуждениях проекта (которые проходили дистанционно) было заявлено больше человек — а именно эти обсуждения являются сейчас «единственно легитимными», уверены в церкви.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 23 мая — ИА Красная Весна

Опрос о месте строительства храма Святой Екатерины состоится в июле, сообщил мэр Екатеринбурга Александр Высокинский на встрече с православной общественностью.

При этом мэр не считает, что вариант с размещением храма в сквере стоит убрать из голосования. Градоначальник выразил мнение, что это сможет «повлиять на опрос».

«Я не готов сегодня вычеркивать сквер из шорт-листа для голосования. Буду обсуждать с губернатором этот вопрос. Мы убираем то, с чего всё и началось!» — объяснил глава города.

МОСКВА, 24 мая — Interfax

Русская Православная Церковь строит в среднем три храма в сутки, сказал Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

В воскресенье предстоятель РПЦ совершил освящение храма Всех Святых в Страсбурге.

«Мы сегодня строим в среднем три храма в сутки — я не ошибаюсь, за 24 часа. 30 тысяч храмов за десять лет», — сказал он, обращаясь к верующим, пришедшим на службу.

«Это не потому, что у нас очень много денег, и мы не знаем, куда их потратить», — сказал предстоятель. — Наш народ, прошедший через годы атеизма, и умом, и сердцем понял, что без Бога ничего не получается».

Как отметил Патриарх Кирилл, «в нашей технологически развитой цивилизации нужны такие места, где человек мог бы почувствовать близость к Богу».

ЕКАТЕРИНБУРГ, 24 мая — ИА Красная Весна

Против референдума по месту строительства храма Святой Екатерины выступили глава гордумы и руководитель горизбиркома Екатеринбурга 24 мая на депутатских слушаниях.

По словам спикера думы Игоря Володина, если проводить референдум, то его результаты могут быть признаны недействительными — скорее всего, в городе не соберется 50 % избирателей. А по законодательству о референдуме необходимо, чтобы в муниципалитете проголосовало более половины всех избирателей.

А глава горизбиркома Илья Захаров указал на сроки — полгода или более для референдума, тогда как опрос ранее обещали провести уже в июле 2019 года. Стоимость процедур тоже отличается: 130 млн рублей на референдум, 1 млн рублей — на опрос.

СТРАСБУРГ, 24 мая — ТАСС

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в воскресенье совершил чин Великого освящения храма Всех Святых в Страсбурге, передает корреспондент ТАСС.

«Мы с большим уважением относимся к трудам папы Франциска и католического епископата, внимательно наблюдаем за духовным состоянием Западной Европы. Я полагаю, что мы должны совместно умножать наши усилия на пути свидетельства о Христе. Я очень надеюсь, что этот храм будет домом молитвы для православных людей и местом встречи с католической общиной, местом диалога, который очень необходим для христиан, живущих в условиях секуляризированной цивилизации», — подчеркнул патриарх.

Патриарх добавил, что в годы советской власти в России большинство монастырей были закрыты или разрушены, однако впоследствии пришло осознание того, что построить счастливую жизнь без веры невозможно, поэтому за 10 лет было возведено порядка 30 тыс. храмов.

МОСКВА, 24 мая — Благовест-инфо

В эфире передачи «Церковь и мир», вышедшей 25 мая на канале Россия-24, митрополит Волоколамский Иларион прокомментировал по просьбе ведущей высказывание одного из журналистов: «Вся страна до начала индустриализации жила в землянках и рожала в амбарах, мои родные прекрасно жили во времена Сталина». По словам митрополита, если кто-то хорошо жил при Сталине, значит, ему «очень крупно повезло».

«Если мы прочтем литературу того времени, например, «Колымские рассказы» Варлама Шаламова; «Архипелаг ГУЛАГ» о том, как жили заключенные, или сравнительно недавно вышедший роман Заха Рахипова «Обитель», то я думаю, хотя бы на основании этих произведений художественной и исторической литературы можно до некоторой степени восстановить ту атмосферу, обстановку, в которой жили люди», — считает архиепископ.

Что касается победы в Великой Отечественной войне, то она приписывается Сталину незаслуженно, убежден глава ОВЦС: «Колоссальные потери, которые Советский Союз понес в Великой Отечественной войне, по-видимому, могли быть намного меньшими, если бы не преступная политика сталинских репрессий, которая перед войной очень существенно ослабила наше государство».

ЕКАТЕРИНБУРГ, 24 мая — ИА Красная Весна

Храм Святой Екатерины предложил поставить на площади 1905 года Алексей Навальный 24 мая в своей программе «Россия будущего» на канале YouTube.

Предложение Навальный озвучил, комментируя ситуацию вокруг протестов против строительства храма в сквере у Театра драмы. «Сейчас эта площадь выглядит — парковка фактически», — заявил он. При этом напрямую вопрос демонтажа памятника Ленину оппозиционер в ролике не поднимал.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 27 мая — ТАСС

Тему планируемого возведения собора Святой Екатерины в Екатеринбурге обсудили президент России Владимир Путин и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Заявление об этом сделал пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков.

Сообщается, что разговор между президентом и Патриархом состоялся 24 мая, во время которого Путин поздравил председателя РПЦ с днем тезоименитства.

Песков отметил, что Путин и Патриарх Кирилл всегда «весьма откровенно общаются» мнениями в ходе своих разговоров.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 27 мая — «Коммерсант»

Митрополит Екатеринбургский и Верхотурский Кирилл во время богослужения 25 мая прокомментировал прошедшие в городе протесты против строительства храма Святой Екатерины на месте сквера. По мнению митрополита, эта ситуация стала «вызовом» для церкви.

«Сегодня перед церковью — вызов. Этот вызов прозвучал из Екатеринбурга. Как 100 лет назад прозвучали выстрелы и пролилась кровь святых царственных страстотерпцев», — заявил архиепископ, которого цитирует пресс-служба Екатеринбургской епархии.

Митрополит выразил уверенность, что русский народ «не поддастся на эти вызовы сегодняшнего времени» и «останется единым народом, базисом которого является святая православная вера и Русская православная церковь». Тех, кто в России выступает против строительства храмов и «глумится над православными ценностями», митрополит назвал «потерявшимися по причине безверия».

...

Инцидент с массовыми протестами против строительства храма в Екатеринбурге, оказавшийся по большому счету столкновением «глобиков» как идеологов протеста и сторонников РПЦ, показал двусмысленную позицию самой церкви. В настоящее время основными сторонниками традиционных ценностей, на которых, казалось бы, может в какой-то степени рассчитывать РПЦ, является просоветски ориентированное большинство. В то же время церковь с этим большинством распеивается и пытается их приравнять к протестующим против строительства храма, припоминая антицерковную политику советской власти на этапе ее становления. В результате РПЦ создает для себя конкретную идеологическую яму — с одной стороны, пытается осуществлять экспансию за счет строительства новых храмов, а с другой — придерживается той же антисоветской рамки, в которой вполне себе комфортно разместились уже «глобики», против этих храмов выступающие.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Та историческая реальность, вне знания которой мы обречены на полное непонимание интересующей нас тамплиерской истории, содержит не только конфликты и союзы между крестоносцами и исламом, но и третье слагаемое — монголов. Именно монголы существенно осложнили и трансформировали отношения между исламом и крестоносцами

Судьба гуманизма в ХХІ столетии



По эскизу Доменико Парадизи. Крестоносцы дошли до Иерусалима. Рисунок около 1689–1793, вышивка 1732–1739

Иерусалимское королевство крестоносцев возникло в 1099 году после завершения Первого крестового похода.

Первым королем был избран один из предводителей похода Готфрид Бульонский (1060–1100). Готфрид отказался принимать титул иерусалимского короля, сказав при этом, что он не хочет принимать королевский венец там, где Христос был коронован терновым венцом. Вместо титула иерусалимского короля Готфрид принял титул «Защитника Гроба Господня».

Освобождать Гроб Господень Готфрид стал вместе с армией, ядром которой были представители Лотарингии, герцогом которой к тому моменту стал Готфрид. Лотарингцы выступили первыми и фактически сцементировали очень разнокачественную армию крестоносцев. Сами лотарингцы вели себя тоже далеко не безупречно.

Готфрид Бульонский, до того как был освобожден Гроб Господень, вступил в острый конфликт с византийским императором Алексеем Комниным. Лотарингская армия Готфрида проиграла византийцам. И Готфрид был вынужден признать себя вассалом Алексея Комнина. Правда, тот в ответ усыновил Готфрида.

Готфрид Бульонский успешно управлял Иерусалимским королевством крестоносцев, расширяя его пределы и уста-

навливая компромисс между различными группами населения.

Созданный Готфридом Бульонским орден под названием «Приорат Сиона» достаточно часто обсуждается различными конспирологами. Но это не отрицает того факта, что данный орден действительно был создан. И, конечно же, не имел никакого отношения к сионизму или иудаизму. Это был сугубо христианский орден. Первым домом этого ордена стало аббатство Богоматери Сионской горы, возведенное Готфридом Бульонским на развалинах древней византийской церкви. Церковь находилась в ближайших предместьях Иерусалима, но за пределами города. Поскольку она была возведена вблизи Сионских ворот, то орден, сформированный Готфридом Бульонским из своих советников, принадлежавших к ордену монахов августинцев, был назван Приоратом Сиона.

Конспирологи обсуждают Приорат Сиона как родоначальника ордена тамплиеров, но это, скорее всего, неправда. Напротив, есть все основания считать, что орден Храма Соломонова и орден Приората Сиона находились в очень непростых отношениях. И что это было связано в том числе с особой лотарингской природой Приората Сиона.

Связь между Приоратом Сиона и тамплиерами, по-видимому, высосана из паль-

ца или даже сооружена для того, чтобы скрыть подлинные отношения между этими двумя структурами. Но вполне правдоподобно другое — то, что Приорат Сиона как-то (разумеется, достаточно скрытно) соотносил себя с крайне маловероятным реваншем династии первых франкских королей Меровингов.

Меровинги правили Францией до середины VIII века. Согласно достаточно авторитетным сплетням (конечно, именно сплетням) они являлись прямыми потомками Иисуса Христа по материнской линии. Согласно этим сплетням, Христос был женат на Марии Магдалине и имел от нее ребенка — дочь Сару. Якобы Сара была перевезена в Галлию Марией Магдалиной и ее спутниками. Потомки Сары якобы стали королями франков.

Всё это, конечно, сплетни. И привожу я их потому, что они носят характер эдакого потаенного мифа, на который вплоть до настоящего времени реально ориентируется определенная часть европейской элиты.

Вокруг этого мифа накручены сотни абсолютно бездоказательных сплетен. Сплетни превращены в расхожие домыслы. Домыслы — в сомнительные сочинения. Но нет и не может быть сплетен, тянущихся из века в век и не содержащих в себе ни крупинки правды. Наиболее правдоподоб-

ным в данных сплетнях является то, что Приорат Сиона существенно связан именно с Лотарингией, чьим герцогом был Готфрид Бульонский. Я не берусь утверждать, что лотарингский след в деле Приората Сиона на сто процентов доказателен. Но, повторяю, он, безусловно, доказательнее всего остального. По крайней мере владельцы Лотарингии наиболее упорно исповедовали миф о своем происхождении от Меровингов (что исторически правдоподобно) и Марии Магдалины (что — повторю в третий раз — конечно же, не более чем авторитетная и коварно-провокативная выдумка).

Мои беседы со специалистами, посвятившими свою жизнь отношениям между тамплиерами и Приоратом Сиона, подтвердили нашу версию фундаментального конфликта между двумя этими орденами. Эти специалисты (я имею в виду не конспирологов, а серьезных историков) убедительно показали, что тамплиеры и Приорат Сиона враждебны друг другу именно фундаментально. И что эта враждебность проявила себя в том числе и во время Второй мировой войны. Наследники тамплиеров во Франции поддержали нацистов. А Приорат Сиона, на который ориентировался в определенной мере аж сам генерал де Голль, будучи очень консервативной и даже монархической структурой, тем

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

не менее зарекомендовал себя в качестве активного участника французского Сопротивления.

Де Голль боготворил Жанну д'Арк, которая, согласно авторитетным преданиям, получала поддержку именно Приората Сиона и связанного с ним Лотарингского дома. Что же касается тамплиеров, то они — насколько это можно понять по достаточно скудным документальным сведениям — скорее выступали на стороне англичан. Или, точнее, определенной части британской элиты. Эта часть элиты была связана именно с Шотландией.

Подчеркну еще раз, что настоящих документальных сведений, позволяющих обсуждать данную тематику, очень мало. А конспирологических построений, основанных на самых диких сплетнях — очень и очень много. Крайне редко среди конспирологов тоже появляются люди очень и очень сведущие. Но и они чересчур зависимы психологически от любезных их сердцу мифов.

Основной дефект конспирологии состоит в неистребимом желании найти какую-нибудь могучую силу, которая правит миром. А никакой такой всевластной силы не существует. Это вовсе не означает, что нет тайных, в том числе и достаточно авторитетных, обществ, конфликты между которыми в существенной степени определяют вектор и содержание исторического процесса. Но таких авторитетных обществ достаточно много. И ни одно из них по сию пору не добились монополии в том, что касается даже позиций в элите. А между позициями в элите и контролем над обществом есть существенная разница. История показывает, что можно проконтролировать все элитные позиции и быть отторгнутыми обществом настолько, что не только не будет завоевана власть, но и напротив, всё обернется сокрушительным крахом, сопряженным с позорной потерей завоеванных элитных позиций.

Я не отрицаю и не отрицаю значения тайных обществ и осуществляемых ими заговоров (конспирологи — это теоретики таких заговоров).

Я далее убежден, что самое несомненное из того, что существовало в истории человечества — это такие заговоры. И что эти заговоры (не один всеобъемлющий заговор, длящийся тысячелетиями, а цепь конкретных заговоров, типа убийства Павла I) очень существенно влияли на ход исторического процесса.

Но заговоры сменяются контрзаговорами, накладываются на макросоциальные тенденции, научные открытия, новые духовные парадигмы, культурные циклы, острые классовые конфликты и многое другое. Сложное сочетание всего этого — и представляет собой реальный ход мирового процесса.

Образно говоря, этот ход определяется системой из тысячи уравнений. А конспирологи пытаются выделить из тысячи уравнений одно-единственное и свести мировой процесс к решению этого уравнения. И понятно, почему. Конспирологи чаще всего одиночки. Им по определению не под силу занятие сразу тысячей разнокачественных процессов. Кроме того, решение системы из тысячи уравнений штука очень непростая и маловероятная (вновь подчеркну, что использую тут слово «уравнения» не буквально, а в качестве образа).

Даже если конспиролог является очень осведомленным человеком, а такие хоть и не часто, но встречаются, он все равно находится в полной зависимости от этого своего желания найти одно уравнение, которое сумеет объяснить всё на свете. И рано или поздно он становится жертвой этого своего невыполнимого желания. И тогда даже его компетентность начинает обретать слегка бредовый характер.

Поэтому я предлагаю читателю отказаться от конспирологического соблазна вообще и от соблазна сопряжения там-

плиеров с Приоратом Сиона в частности. И хотя бы ненадолго заняться не увлекательными, но не имеющими отношения к реальности тайнами, а той скучноватой, но реальной историей Иерусалимского королевства крестоносцев, вне которой невозможно обсуждение реальных — в том числе и не лишенных таинственности — игр ордена тамплиеров.

Готфрид Бульонский умер в 1100 году. Его преемником на посту короля Иерусалимского (и первым из тех, кто принял титул короля) был брат Готфрида Балдуин I. Он умер в 1118 году. У него не было наследников. Поэтому следующим королем — Балдуином II — стал племянник Балдуина I. К этому моменту на территории, окружавших небольшое Иерусалимское королевство, начались самые разные заварухи. В частности, завоевания части этих территорий турками-сельджуками, находившимися в сложных отношениях и с арабами, и с персами.

Балдуин II несколько раз попадал в плен к сельджукам. Но несмотря на это, границы Иерусалимского королевства все еще расширялись. После смерти Балдуина II в состав этого королевства вошел аж легендарный город Тир.

Наследницей Балдуина II была его дочь Мелисенда Иерусалимская. Мужем Мелисенды был Фульк Анжуйский. Мелисенда не была бесправной «мужниной женой». Она была полноценной соправительницей Фулька. При Фульке и Мелисенде Иерусалимское королевство тоже в определенной степени процветало.

Фульк Анжуйский был талантливым полководцем, которому приходилось отражать атаки сельджукского военачальника, правителя Мосула и Халеба, основателя тюркской династии Зангидов Имада ад-Дин Занги (1087–1146). Занги был всего лишь вассалом сельджукских султанов. Но это был очень продвинутый вассал, прославившийся прежде всего войнами с христианскими противниками.

После смерти Фулька Анжуйского Занги чуть было не опрокинул Иерусалимское королевство. Но Занги умер при странных обстоятельствах. А через год после его смерти, в 1147 году, в Иерусалимское королевство прибыли участники Второго крестового похода. Помогло ли это Мелисенде Иерусалимской, потерявшей мужа и защитника? никоим образом.

Во-первых, потому что предводители Второго крестового похода начали воевать не с теми, кто угрожал Иерусалимскому королевству, а с друзьями Иерусалимского королевства, которое — и это особо важно — к этому моменту уже обзавелось друзьями в исламском мире, где очень многие ненавидели сельджуков и готовы были против них объединиться. Вместо того, чтобы воевать с сельджуками, руководители Второго крестового похода стали воевать с такими друзьями Мелисенды и ее королевства как эмир Дамаска. И этим нанесли удар по Мелисенде и Иерусалимскому королевству. Потому что у Мелисенды с эмиром Дамаска был договор. Мелисенда пыталась направить участников крестового похода против опасного для нее Алеппо, которое было враждебно Дамаску. Но крестоносцы наплевали на ее советы и разрушили хрупкое равновесие.

Во-вторых, крестоносцы вскоре потерпели поражение. Второй крестовый поход закончился в 1148 году полным провалом. Мелисенда еще какое-то время управляла страной, после чего ее сверг Балдуин III, сумевший вывести Иерусалимское королевство из того кризиса, в который его ввергли крестоносцы. Вскоре, правда, Балдуин III назначил свергнутую Мелисенду своим регентом и советником.

Но никакие частные улучшения судьбы Иерусалимского королевства при Балдуине III не могли компенсировать нарушение равновесия в стане исламских союзников и противников христиан.

Это равновесие было нарушено тем, что талантливый сельджукский полководец, сын Имада ад-Дин Занги Нур ад-Дин Занги поддержал своего врага и союзника Иерусалимского королевства, эмира Дамаска, заставил крестоносцев снять осаду Дамаска и фактически объединил Сирию. После чего одержал несколько побед над крестоносцами, которые всё еще огрызались, нанося Нур ад-Дину частные, мало что решающие, но духоподъемные для них поражения.

Но став, не без косвенной помощи крестоносцев, единоличным правителем Сирии, Нур ад-Дин замахнулся на большее — на полное объединение под своей эгидой всего мусульманского Ближнего Востока.

Для этого Нур ад-Дину нужно было побеждать очень и очень многих мусульманских ближневосточных властителей.

И вряд ли он сумел бы это сделать без косвенной помощи крестоносцев. Которые, к примеру, начали бесосновательно грабить в 1167 году своего богатого союзника халифа Египта аль-Адида. Аль-Адиду пришлось обратиться за помощью к своему врагу Нур ад-Дину и попросить его защитить от крестоносцев мусульман Египта.

В итоге подобных бездарных и бессмысленных действий крестоносцы постепенно укрепляли Нур ад-Дина и теряли способность использовать противоречия в стане мусульман.

Нур ад-Дин не успел завершить окружение и разгром крестоносцев. Он умер в 1174 году. Но именно он — не без помощи со стороны крестоносцев, потерявших способность играть на противоречиях в исламском мире, — создал ту совокупную мусульманскую силу, которую для победы над крестоносцами использовал политический наследник Нур ад-Дина Саллах ад-Дин, он же знаменитый Саладин.

Неустойчивое равновесие в борьбе христиан и мусульман на Ближнем Востоке длилось достаточно долго. И пока оно худо-бедно длилось, иерусалимские короли, такие как наследник Балдуина III Амори I, могли еще держаться на плаву.

Амори I умер в один год с Нур ад-Дином. Это был роковой для Иерусалимского королевства 1174 год. В этого год к власти пришел сын Амори I Балдуин IV. Балдуин IV был болен проказой. И это сыграло на руку врагам Иерусалимского королевства при том, что сам Балдуин IV был человеком и неглупым, и не бесталанным. Но, тем не менее, его успехи в деле стабилизации ситуации носили временный характер. А его болезнь и ранняя смерть породили множественные конфликты внутри Иерусалимского королевства, которое так уже и не смогло полностью оправиться от этих конфликтов.

Балдуин IV умер 1185 году.

В 1186 году умер его наследник, малолетний Балдуин V.

А в следующем 1187 году первое Иерусалимское королевство рухнуло.

Это потрясло Европу и породило новый, Третий крестовый поход. Он начался 1189 году. Им руководил знаменитый Ричард I Львиное Сердце.

Иерусалимское королевство было ненадолго восстановлено. Но к этому моменту Саладин фактически уже сокрушил крестоносную власть на Ближнем Востоке. Оно еще недолго дышало на ладан. Но Иерусалим уже начал переходить временами во власть тех или иных исламских правителей. Да и независимость его была уже сомнительна. Ибо в той мере, в какой это королевство еще существовало, оно было уже фактически вассалом кипрских христианских королей.

Окончательно Иерусалимское королевство прекратило свое существование в 1291 году.

Но еще до этого оно существовало фактически номинально.

О чем говорят приведенные мною сведения? О том, что крестоносцы могли создать Иерусалимское королевство, завоевав город Иерусалим, являвшийся третьим по счету священным городом исламского мира, только потому, что мусульманский мир Ближнего Востока был раздроблен и раздираем целым рядом противоречий, прежде всего противоречием между суннитами и шиитами.

Общая ненависть к христианам не могла объединить эти два течения ислама в момент, когда крестоносцы создали свое королевство. И есть все основания считать, что сунниты радовались тому, что шиитские Фатимиды потеряли Иерусалим.

Именно по этой причине исламский мир Ближнего Востока не сумел поначалу отомобилизоваться против крестоносцев, порою даже путая их с византийцами.



Василий Суриков. Третий Вселенский собор. Эскиз росписи для Храма Христа Спасителя. 1876

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 10–11

Крестоносцы должны были использовать эту раздробленность исламского мира, и на первом этапе существования Иерусалимского королевства они умели это делать. Что касается ислама, то его постепенно раскачивали, мобилизуя на джихад против крестоносцев.

Подчеркиваю, что для такой мобилизации нужен был именно джихад. А шиитам трудно было стать джихадистами, потому что, согласно их учению, джихад мог объявить только скрытый от людей имам. И объявлен он должен был быть лишь при предельном приближении к концу света. Поэтому Фатимиды, которые были аж Исмаилитами, то есть радикальными шиитами, и иные, менее радикальные, шиитские властители, воюя с крестоносцами, не обращались к мобилизующему джихаду. А вели обыкновенные войны.

При взятии Иерусалима крестоносцы вырезали фактически всё мусульманское население города. Но поначалу они не осуществляли, тем не менее, таких действий, которые могли бы вызвать предельное возмущение тогдашнего исламского мира.

А такие действия, как иерусалимская резня, не вызывали подобного возмущения и рассматривались как нечто относительно заурядное.

После резни победители наладили какие-то отношения с побежденными. Христианские и исламские элиты начали интересоваться друг другом, вступать в дипломатические и светские отношения, организовывать взаимовыгодную торговлю. Крестовые походы очевидным образом способствовали развитию Европы, ее знакомству с мусульманской культурой, при посредстве которой крестоносцы знакомились также и с культурой античности.

Но постепенно крестоносцы нагнали и теряли способность к учету расстановки сил в исламском мире. А исламский мир, в свою очередь, начал наращивать раздражение ошибками и наглостью крестоносцев и консолидироваться против них.

Но конфликт между крестоносцами и исламом, в рамках которого не могло не найтись места тем или иным временным ситуативным союзам, предполагавшим возможность взаимодействия крестоносцев с определенными исламскими силами, никоим образом не исчерпывает тот геополитический и метафизический контекст, вне которого невозможно понимание истории крестоносцев, а значит, и тамплиеров.

К сожалению, чем больше раздувается конспирологическая спекуляция вокруг тамплиерской и иных сокровенностей, тем меньше проявляется интереса к тем масштабным историческим реалиям, которые ничуть не менее загадочны, чем тамплиерские тайны, и вне которых эти самые тайны, которые обременены конспирологической мутой, будут пребывать за семью печатями и подменяться нагромождением никчемных сплетен.

Та историческая реальность, вне знания которой мы обречены на полное непонимание интересующей нас тамплиерской истории, содержит не только конфликты и союзы между крестоносцами и исламом, но и третье слагаемое — монголов. Именно монголы существенно осложнили и трансформировали отношения между исламом и крестоносцами.

А рассмотрение монгольского слагаемого, осложняющего ближневосточный контекст, невозможно без краткого обсуждения несторианской темы. Необходимость обсуждения этой темы очевидна, поскольку несторианское влияние на монголов — это не конспирология, а несомненный исторический и религиозный факт. Но, с другой стороны, вдаваться в детали несторианства — значит сильно уклоняться от обсуждаемой нами темы. Поэтому я ограничусь самым кратким экскурсом в несторианство. При этом сделаю все возможное, чтобы краткость не привела к искажению существа дела.

Несторианство, осужденное основными христианскими церквями за еретицизм, расходится с теми, кто его осудил в вопросе о человеческой и божественной природе Христа. Это очень сложный вопрос, в рамках которого несторианство можно с оговорками рассматривать как крайний вариант диофизитства, то есть признания наличия в личности Христа двух природ — божественной и человеческой. Обычное диофизитство не осуждается основными христианскими церквями, которые можно назвать — опять-таки с оговорками — умеренно диофизитскими. Умеренные диофизиты, а именно они являются христианским мейнстримом, осуждают как монофизитство, согласно которому Христос обладает только одной — божественной — природой, и крайних диофизитов, к которым относятся несторианцы.

Согласно несторианству, рождение Христа от Девы Марии является событием, которое сопричастно именно человеческой природе (кноте) Христа. Поэтому несторианцы считают, что называть Деву Марию Богородицей не вполне корректно и допустимо лишь с оговорками.

Несторианство почитает подвиги Христа как человека, но считает, что человеческая и божественные природы Христа до крещения не соединены воедино, а находятся в тесном соприкосновении. И что победа божественной природы в Христе незначительна, что она осуществляется сначала при крещении Христа, который во время крещения получает благодать Святого духа потом при преображении на горе Фавор.

Полемика по поводу учения Нестора велась достаточно долго. Инициатором полемики был архиепископ Александрийский Кирилл. Фактически речь шла о противостоянии между двумя богословскими школами — александрийской и антиохийской. Кирилл сформулировал свою позицию по поводу несторианства в своем послании Несторию, получившему название «Двенадцать анафематизмов». Послание было зачитано на Эфесском соборе в 431 году. Но только на

Халкидонском соборе в 451 году несторианство было окончательно осуждено. Притом, что Халкидонский собор был созван по причине смуты, вызванной монофизитским учением, согласно которому божественная природа полностью поглотила в Иисусе Христе природу человеческую. И тем не менее, уже в 431 году на Третьем вселенском соборе в Эфесе несторианство было предано анафеме. А на Халкидонском соборе было засвидетельствовано, что противостоящие друг другу учения Нестора и Константинопольского архимандрита монофизита Евтихия одинаково чужды учению Святой Соборной и Апостольской Церкви которая твердо стоит на позиции наличия двух естеств в едином лице Иисуса Христа.

Считается, что анафема несторианам была произнесена на Халкидонском соборе 451 года.

Кого можно считать несторианцами, а кого нельзя — вопрос непростой. Та часть сирийских христиан, которых относят к несторианам, протестуют против такого наименования, утверждая, что сирийская Церковь Востока не принимала никакого участия в христологическом конфликте между Несторием и Кириллом.

Как бы то ни было, несторианство стало после 451 года гонимым в том числе и византийцами, которые были определяющей силой христианского Востока. От этих гонений несториане уходили сначала в Персию, а потом и дальше на восток. Постепенно они завоевывали влияние среди иранских, тюркских и монгольских народов. А также среди других народов Дальней Азии.

Очень крупный средневековый персидский ученый энциклопедист аль-Бируни посвятил несторианцам отдельную главу в своем труде «Памятники минувших поколений». Бируни указывает на то, что «большинство жителей Сирии, Ирана и Хорасана (область в Туркменистане и Восточном Иране — С.К.) — несториане».

В 635 году несторианство проникло в Китай, где ему покровительствовали

первые императоры династии Тан. А также в Японию. Проникло оно и в Индию.

Это всё несомненные исторические факты. Столь же несомненный факт состоит в том, что в 628 году несторианский патриарх Ишо-Яб II д'Гуздал получил охранную грамоту от самого пророка Мухаммеда.

Несторианцы обладали очень серьезным влиянием на монголов. На этот счет имеются серьезные исторические свидетельства. Подчеркиваю, речь идет об очень серьезной роли несториан в империи Чингисхана. В особенности — если части этой империи не были исламизированы в момент, который мы обсуждаем. А обсуждаем мы момент вторжения монголов на ту территорию Ближнего Востока, которая для нас существенна в связи с тамплиерами.

Произошло это вторжение в 1253 году. Оно вошло в историю под названием «Желтый крестовый поход». Почему оно получило это название?

Потому что монголы во время этого своего великого похода, начавшегося за десятилетия до окончательного краха Иерусалимского царства крестоносцев, беспощадно уничтожали мусульманских правителей и повсеместно утверждали христианство. К монголам присоединились в этом подходе христианская Грузия, Киликийская Армения и Антиохийское княжество. Монголы особенно благоволили несторианцам и православным. Но в принципе они готовы были поддерживать любых христиан против мусульман.

Желтый крестовый поход был осуществлен по указанию хана Мунке. Мунке (1208–1259) был внуком Чингисхана и братом вождя Хулагу, который возглавил Желтый крестовый поход. Мунке был четвертым великим каганом Монгольской империи.

Сам Мунке, получив верховную власть, двинулся на Китай. А его брат Хулагу возглавил монгольскую армию, двинувшуюся на завоевание Персии, Ирака, Сирии и так далее.

Женой Хулагу была Докуз-хатун, которая до этого была женой Толуя — отца Хулагу. Докуз-хатун была внучкой Тоорила, который был побратимом Есугей-баатура, отца Чингисхана.

Тоорил и Чингис-хан находились в прочных союзнических отношениях.

Докуз-хатун известна в качестве христианки несторианского типа и покровительницы несторианского христианства. Она побуждала мужа возводить христианские храмы во всех местах, где отдыхала вместе с ним во время воинских переходов. Докуз-хатун спасала христиан в завоеванных ее мужем городах. По ее просьбе были спасены христиане Багдада, который Хулагу захватил и разграбил в 1258 году. По просьбе Докуз-хатун Хулагу подарил несторианскому патриарху дворец багдадского халифа. Таким образом, несторианский фактор в походе Хулагу против ислама вообще и исмаилитов в первую очередь — это не конспирологическая выдумка, а исторический факт, в котором несомненность и загадочность сплетены в единое целое. Из этого факта следует очень многое. И если бы таких фактов не было, то наше исследование было бы невозможно. Потому что академическая история для таких исследований, как это, недостаточна, а конспирология может только завести в тупик.

Но что же следует из несторианства Желтого крестового похода?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян



Хулагу и Докуз-хатун в Сирийской Библии. XIII в.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Резкое повышение КНР цен на экспортируемые «редкоземельные» — например, за счет многократного повышения пошлин — катастрофически ослабит конкурентоспособность соответствующей американской продукции

США против КНР: обострение торговой войны. Продолжение

Обмен прямыми
и косвенными санкциями

После объявления президента США Дональда Трампа о повышении таможенных тарифов на экспорт в США до 25% на китайские товары стоимостью \$200 млрд в год, а также о подготовке «дополнения» к этой атаке — о разработке аналогичных американских тарифных санкций на остальной объем китайского экспорта в Америку объемом в \$325 млрд в год, — глобальные рынки начали быстро снижаться в ожидании уже обещанных Пекином «встречных» китайских санкций.

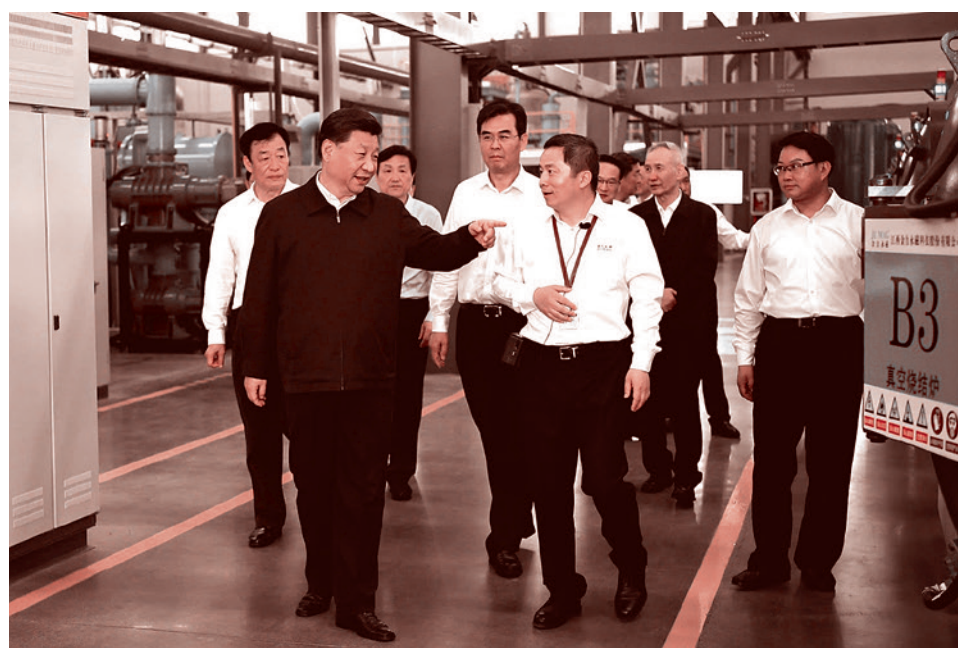
12 мая президент США Трамп написал в своем Твиттере, что Китаю не следует «усиливать пошлины на американские товары в ответ на увеличение тарифов для китайской продукции, поступающей в Штаты... многие компании станут отказываться от сотрудничества с Китаем в пользу сделок с Вьетнамом и другими азиатскими странами... Не останется никого, с кем страна могла бы вести торговые отношения. Это очень плохо для них и очень хорошо для США! Китай в течение многих лет получал выгоду в ущерб США... КНР не стоит мстить — станет только хуже».

Однако Пекин этим шантажным предостережением Трампа не внял.

13 мая Комитет по таможенным тарифам Госсовета КНР сообщил, что с 1 июня 2019 года Китай вводит ответные пошлины в отношении более 5 тысяч товарных позиций экспорта из США на общую сумму \$60 млрд. При этом Пекин уточнил, что в отношении 2493 товарных позиций пошлины будут повышены до 25%, для 1078 товарных позиций — повышены до 20%, для 974 позиций — повышены до 10%, и 595 товарных позиций будет облагаться пошлинами в 5%.

В этот же день Трамп в своем Twitter заявил: «Я открыто говорю председателю КНР Си Цзиньпину и всем своим многочисленным друзьям в КНР, что Китай очень страдает, если не заключит соглашения, потому что компании будут вынуждены уйти из него в другие страны. Покупать в Китае будет слишком дорого. У вас было прекрасное соглашение, почти все было готово, и вы отступили!»

Однако мировые рынки оценили ответные санкции Китая иначе. Они зафиксировали падение индексов и далее отнюдь не торопились восстанавливаться. Большинство инвесторов привычно ожидали, что «ответ» Китая на санкционный шантаж Вашингтона будет в основном словесным или чисто номинальным. Когда же это оказалось вовсе не так, рынки (в том числе американские) залихорадило. По итогам последующей недели в США индекс Dow Jones снизился на 2,12%, индекс широкого рынка Standard&Poor's 500 упал на 2,18%,



Си Цзиньпин во время посещения китайской компании JL MAG Rare-Earth (Фото — ИА Синьхуа)

индекс высокотехнологичных отраслей Nasdaq Composite — на 3,02%, индекс тридцатки ведущих корпораций Германии DAX упал на 2,84%.

Тем не менее 14 мая министерство торговли США объявило об очередных санкционных мерах против Китая: о запрете на экспорт для ряда китайских корпораций, использующих американские технологии и комплектующие. Обоснованием санкций стало заявление о том, что эти корпорации поставляют продукцию организациям, связанным с Народно-освободительной армией Китая, а также (через компании-посредники в Гонконге) — организациям, связанным с военными программами Ирана.

Под американские санкции попали корпорации Avin Electronics Technology Co Ltd, Longkui Qu, Multi-Mart Electronics Technology Co, Taizhou CBM-Future New Material Science and Technology Co Ltd, Tenco Technology Co Ltd, Yutron Technology Co Ltd. При этом глава минторга США Уилбур Росс заявил: «Мы обращаем внимание отдельных лиц, предприятий и организаций по всему миру на то, что они будут привлечены к ответственности за поддержку деятельности Ирана в области оружия массового уничтожения и других незаконных схем... Более того, мы не можем допустить, чтобы стратегия гражданской и военной интеграции Китая подорвала национальную безопасность США посредством запрещенных планов передачи технологий, организованных государственными субъектами».

И в тот же день, 14 мая, Народный банк Китая ответил Америке собственной «санкцией», понизив курс юаня к доллару США сразу на 0,6%. То есть настолько же повысив ценовую конкурентоспособность своего экспорта.

15 мая Дональд Трамп заявил журналистам: «У нас тут небольшие проблемы с Китаем, потому что десятилетиями

наши отношения были очень, очень несправедливыми... мое уважение к председателю Си безгранично... но я готов только на сделку, которая будет потрясающей для США, <...> иначе переговоры не имеют смысла». В этот же день агентство Reuters сообщило, со ссылкой на свои источники в американской администрации, что «президент США готовит к подписанию указ о полном запрете использования на территории США телекоммуникационного оборудования, которое может нанести ущерб национальной безопасности».

Поскольку единственный крупный поставщик в США телекоммуникационного оборудования — это китайская корпорация Huawei, стало понятно, что очередные санкции будут направлены прежде всего против нее. Пресс-секретарь МИД КНР Гэн Шуан тут же ответил, что указ, если он будет подписан, «не будет ни достойным, ни справедливым... США в последнее время многократно злоупотребляли государственной властью, очерняя и подавляя конкретные китайские компании... Мы призываем США обеспечить китайским фирмам нормальные недискриминационные условия для честной конкуренции».

В это же день, 15 мая, на конференции в Пекине, посвященной диалогу азиатских цивилизаций, председатель КНР Си Цзиньпин заявил следующее: «Если кто-то считает, что его раса или цивилизация превосходит другие, и настаивает на том, что все остальные должны измениться или исчезнуть, — то это глупая идея, которая может иметь катастрофические последствия... Следует быть уважительным, избавиться от гордыни и предрассудков, углублять знания о различиях между цивилизациями, продвигать их гармоничный диалог и сосуществование».

Хотя Си при этом не назвал США, всем было понятно, что речь идет имен-

но о них. И во всем мире возникло некое недоумение: почему обычно по-китайски вежливый даже в конфликтных ситуациях председатель КНР вдруг стал столь открыто резким?

Видимо, причин было несколько.

Одна причина, наиболее явная и понятная, содержалась в сделанном 2 мая 2019 года заявлении директора департамента планирования Госдепартамента США Кайрон Скиннер, которая сказала, что нынешнее противостояние с Китаем — «первый случай, когда главным противником США стала небелая держава... Когда мы вели противостояние с СССР, в конечном счете, это была ссора внутри западной семьи... С Китаем это не так, мы боремся с действительно другой цивилизацией и идеологией».

Вторая причина — момент, когда было сделано это заявление, а также еще одно заявление, которое мы упоминали ранее в нашем исследовании — о внесенных США «в последний момент» правках в проект соглашения с КНР, которые «не обсуждались ранее на переговорах».

Китайцы, которые очень чувствительны в вопросе о памятных датах собственной истории, не могли не отметить, что эти заявления появились в момент, когда Китай отмечает две такие даты.

Первая дата — столетие начала в 1919 году так называемого «Движения 4 мая» — массовых антиимпериалистических выступлений в Китае против решений Парижской мирной конференции не возвращать Китаю захваченные Японией во время войны бывшие германские концессии в провинции Шаньдун. «Движение 4 мая» вынудило правительство Китая отказаться от признания Версальского мирного договора, а также отправить в отставку государственных чиновников, согласившихся с японским захватом китайских концессий. То есть — с национальным унижением Китая.

Вторая дата — двадцатилетие американских ракетных бомбардировок китайского посольства в Белграде, которое (несмотря на американские заявления об «ошибке») также было воспринято большинством китайцев как национальное унижение со стороны американских империалистов.

Когда в эти же памятные для китайцев дни торговый представитель США Роберт Лайтхайзер заявил о том, что в проект окончательного текста торгового соглашения с КНР он вписал ряд требований, которые ранее не обсуждались на переговорах, и когда Пекин получил этот новый проект соглашения, — китайцы не могли не включить этот шаг американцев в общий контекст событий как очередную и сознательную попытку организовать и закрепить новое национальное унижение Китая. То есть Пекин воспринял это как демонстративный переход Вашингтоном «красной черты», как «казус белли»!

Окончание на стр. 14

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

Причем для такого восприятия были не только эмоционально-психологические основания. США в своем проекте договора требовали от Китая подписать обязательства обеспечить свободный доступ зарубежного финансового и промышленного капитала на китайский рынок, отменить госсубсидии и налогово-тарифную поддержку приоритетных китайских отраслей и предприятий, прекратить управление курсом юаня. А также — внимание! — создать механизм постоянного американского мониторинга того, насколько точно Китай выполняет подписанные условия соглашения.

Любой вменяемый человек не может не понимать, что в американском проекте соглашения Пекину фактически предлагалось подписать унизительные условия экономической капитуляции. То есть во-первых, подписать обязательства собственноручного разрушения той системы хозяйствования, управления и развития, которая обеспечила Китаю беспрецедентный 30-летний рывок, выведший страну на первые места в мире по экономической, технологической, военной силе. Во-вторых — подписать обязательства не препятствовать могущественному американскому капиталу неограниченно скупать в Китае всё, что этому капиталу понравится и покажется прибыльным и перспективным. В-третьих — подписать право Америки в любой момент и без ограничений влезать с «инспекциями» в любой сегмент китайского хозяйства (включая оборонные отрасли) и получать доступ к любым финансовым, промышленным и оборонным секретам КНР.

Именно описанный комплекс причин (который «почему-то» практически не обсуждается в мировой прессе!) заставил Китай сказать такому проекту «торгового соглашения» категорическое «нет!» И именно таким решением Пекина возмущается Трамп, заявляя, что Китай «почему-то разрушил уже полностью подготовленную блестящую сделку».

Трамп (то есть Америка) ответил на столь решительное китайское «нет» масированной атакой на наиболее сильный и конкурентоспособный сегмент китайского хай-тека.

Микроэлектронно-программный фронт американо-китайской экономической войны

16 мая Трамп подписал указ, вводящий в США «режим чрезвычайной ситуации» (!) для защиты сетей связи от «иностранных противников». А затем минторг США объявил, что вносит китайского микроэлектронного гиганта Huawei и примерно 70 связанных с ним компаний в Entity List — список организаций, бизнес с которыми для американских фирм запрещен без специального разрешения госадминистрации США. Минторг разъяснил, что «Huawei вовлечена в деятельность, идущую вразрез с интересами национальной безопасности и внешней политики США», и что против этой компании ведется расследование минюста в связи с нарушением Huawei санкций против Ирана.

В тот же день представитель минторга КНР заявил, что Китай расценивает этот шаг США как «злоупотребление государственной властью». Затем агентство Bloomberg сообщило, со ссылкой на источники в Китае, что китайские переговорщики «не видят смысла ехать в США для продолжения переговоров, если не увидят с американской стороны новых дружественных шагов в направлении разрешения торгового спора».

17 мая государственные СМИ КНР опубликовали официальное письмо минторга Китая в адрес США, в котором китайское ведомство сообщило об отказе от дальнейших переговоров по торговому

соглашению с американской стороной. Одновременно минфин КНР объявил о дальнейшем снижении курса юаня почти до 7 юаней за доллар.

В этот же день, 17 мая, президент США Дональд Трамп во время выступления на конференции Национальной ассоциации риелторов в Вашингтоне заявил, что США и КНР уже почти заключили торговую сделку, но она сорвалась, потому что китайские власти нарушили ее условия. По словам Трампа, «из фактически заключенной сделки Пекин убрал множество пунктов, по которым ранее была заключена договоренность... Китай не смог в достаточной степени развеять озабоченности Америки в том, что отказывается от воровства интеллектуальной собственности и технологий... я не мог с этим согласиться».

18 мая официальный представитель МИД КНР Лу Кан «расшифровал» предшествующие китайские публикации о перспективе дальнейших торговых переговоров с Америкой. Он заявил на брифинге, что «Китай последовательно выступает за преодоление торговых разногласий с США путем диалога и консультаций». Однако «для того, чтобы консультации имели смысл, необходима искренность. Если же посмотреть на то, что делали США на предшествовавших консультациях, то, мы считаем, что следует придерживаться двух положений: первое — нужно следовать принципам, проявлять взаимное уважение и придерживаться равноправного и взаимовыгодного подхода; второе — необходимо держать слово».

В этот же день, 18 мая, американский телеканал CNBC сообщил, со ссылкой на «осведомленные источники в администрации», что «торговые консультации между США и Китаем зашли в тупик и были приостановлены с обеих сторон». И в этот же день министерство торговли США сообщило, что намерено отложить ввод ряда санкционных ограничений для Huawei Technologies и связанных с Huawei компаний. Но речь шла не об уступках Китаю. Американский минторг пояснил, что эти санкции «сделают невозможным» обслуживание клиентов Huawei в США.

Речь идет об американских провайдерах мобильной связи и интернета во многих штатах (названы прежде всего густонаселенные Вайоминг и Восточный Орегон), которые закупили у Huawei свое основное коммуникационное оборудование. Минторг допустил возможность выдачи таким клиентам Huawei «временной генеральной лицензии... для предотвращения прерывания функционирования существующих сетей и оборудования». Минторг оговорил, что Huawei сможет закупать в США все необходимое для обеспечения работы таких американских клиентов, не сможет приобретать американские комплектующие для производства новой продукции.

19 мая минторг США сообщил, что временная генеральная лицензия будет действовать 90 дней, до 19 августа. И в этот же день американская корпорация Google сообщила, что полностью прекращает партнерское лицензионное обеспечение Huawei новыми программными продуктами операционной системы Android.

20 мая Huawei Technologies официально ответила на заявление Google: «Huawei сделала большой вклад в развитие Android во всем мире. Как один из ключевых партнеров Android, мы взаимодействуем с их открытой платформой для развития экосистемы, необходимой как для потребителей, так и для индустрии в целом. Huawei продолжит предоставлять обновления для систем безопасности и постпродажного обслуживания всех существующих смартфонов и планшетов Huawei и Honor, которые уже используются или есть в наличии в магазинах на мировом рынке».

Google тут же ответила, что «пользователи смартфонов Huawei, уже выпущенных на рынок, смогут пользоваться сервисами Google Play и Google Play Protect». И далее разъяснила, что Huawei в своих новых разработках и продуктах сможет использовать только открытую версию мобильной «операционки» Google Android (и, соответственно, обновления программ и безопасности для открытой версии), но не получит доступ к наиболее востребованным приложениям и услугам Google, в том числе YouTube, Assistant, Gmail, Maps, Google Play и пр.

Также 20 мая агентство Bloomberg сообщило, что сотрудничество с Huawei «вплоть до дальнейших решений правительства» прекратили такие крупнейшие микроэлектронные корпорации США, как Intel, Qualcomm, Xilinx и Broadcom. Но Intel — главный поставщик для Huawei серверных чипов, Qualcomm поставляет ей модемы и процессоры для смартфонов, Xilinx — программируемые чипы для сетевого оборудования, Broadcom — коммутационные чипы.

Как сообщает пресса, уже с начала-середины 2018 г. Huawei, допуская сценарий «микроэлектронной войны» с США, создавала запасы ключевых микроэлектронных компонентов. Эксперты расходятся в оценках размера этих запасов: некоторые считают, что их хватит всего на 3 месяца поддержки производства, другие — что Huawei создала запасы минимум на год. Соответственно, расходятся и оценки возможности замещения американских поставок компонентов собственными аналогами, которые давно разрабатывает Huawei.

Отчасти ответил на эти вопросы в тот же день, 20 мая, основатель Huawei, бывший военный инженер Жэн Чжэнфэй. Он собрал на брифинг в штаб-квартире корпорации в Шеньчжэне представителей японских СМИ и заявил следующее: «С компанией все будет в порядке, даже если Qualcomm или другие американские поставщики перестанут поставлять чипы... Мы уже готовились к этому... Рост Huawei может замедлиться, но незначительно... Мы не будем менять руководство по требованию США и не будем принимать условия Штатов... Мы не сделали ничего, что нарушает закон». На вопрос о возможности переноса производства Huawei в Америку Чжэнфэй ответил: «Даже если США попросят нас производить там, мы не пойдем».

21 мая китайский официоз «Жэньминь жибао» допустил, что в КНР может быть остановлен выпуск смартфонов Apple на заводе Foxconn в городе Шеньчжэнь под Гонконгом. Китайская соцсеть Weibo заполнилась призывами ответить на запрет «операционки» Android для Huawei со стороны Google — широким бойкотом продукции Apple в Китае. В результате акции Apple на бирже обвалились на 4%.

В тот же день телеканал CNBC обнародовал заявление начальника отделения потребительских товаров Huawei: «Собственная операционная система Huawei для смартфонов и ноутбуков может быть готова к использованию в Китае к осени 2019 года».

В тот же день СМИ сообщили о появлении в китайском интернете песни «Торговая война» на мотив старой песни «Подземная война» — о том, как китайский городок сражался с японскими захватчиками с 1937 до 1945 года. Песня стала буквально «вирусной», ее знают и распевают и стар, и млад. В новом тексте хор поет «Торговая война! Торговая война! Мы не боимся этого оскорбительного вызова!.. Если преступник захочет драться, мы выйдем из него дух».

И в тот же день, 21 мая, в мировых СМИ пошли возбужденные публикации на тему возможного ответа Китая на атаку против Huawei — китайских поставок редкоземельных металлов. Дело в том, что

КНР контролирует, по разным оценкам, от 85 до 93% мирового производства «редкоземельных» — неодима, иттрия, эрбия, гадолиния, лантана, скандия и т.д., без которых сегодня принципиально не могут обходиться ключевые отрасли мирового хай-тека.

Без «редкоземельных» невозможно производство самых совершенных микросхем, высокопрочных и жаростойких сплавов для космической и авиационной техники, антикоррозионного бурового оборудования, сверхмощных промышленных и специальных магнитов, аккумуляторных батарей высокой емкости и многого другого. США закупают у Китая около 80% редкоземельного сырья. И американские эксперты прогнозируют, что прекращение его китайских поставок буквально обрушит американский хай-тек.

Даже резкое повышение КНР цен на экспортируемые «редкоземельные» — например, за счет многократного повышения пошлин, — уже катастрофически ослабит конкурентоспособность соответствующей американской продукции. Американские аналитики допускают, что цены могут взлететь в 6–10 раз, причем это наверняка коснется не только США, но и их ближайшего союзника, Японии, от которого Америка могла бы надеяться получать «редкоземельные» в порядке реэкспорта.

При этом очень сильно пострадают американские оборонные и космические отрасли, а также все ключевые компании американской микроэлектроники. Прежде всего, те, которые подчинились приказу Трампа прекратить сотрудничество с Huawei, включая Apple. По ряду оценок, только лишь обвал сотрудничества с Huawei указанных компаний американской микроэлектроники принесет им годовые убытки в масштабах 35–50 млрд долл.

Повод для подобных алармистских прогнозов дал председатель КНР Си Цзиньпин, который на фоне развертывания нынешней экономической войны с США неожиданно нанес визит на крупное месторождение «редкоземельных» китайской компании JL MAG Rare-Earth. Причем председатель Си отправился туда, для окончательной ясности подаваемого американцам сигнала, вместе с главным китайским переговорщиком по торговому соглашению с США, замом премьера Госсовета КНР Лю Хэ...

Однако во время своего визита в провинцию Цзянси на юго-востоке Китая, когда председатель КНР посетил предприятие по производству «редкоземельных», он сделал еще кое-что, с точки зрения китайцев гораздо более значимое. В своем выступлении в Цзянси Си Цзиньпин заявил следующее: «Мы находимся здесь, в начальной точке Великого похода, чтобы вспомнить время, когда Красная армия начала свой путь... Сейчас мы начинаем новый Великий поход, и мы должны начать все сначала».

Для китайцев это заявление Си Цзиньпина — буквально ошеломляющее. Дело в том, что в Цзянси в 1934 году Красная армия Китая начала свой легендарный Великий поход, который, после двух лет отступлений и болезненных поражений, а затем еще 13 лет ожесточенной борьбы, привел ее к победе и становлению новой, единой и сильной китайской государственности.

То есть в этом заявлении Си Цзиньпин придает сегодняшней «торговой войне» с Америкой далеко не сугубо экономическое, а именно священное национально-освободительное значение. Значение, требующее предельной национальной мобилизации и максимального сплочения, единения общества перед лицом врага. Одновременно председатель КНР дает понять, что эта священная война только начинается, будет долгой и трудной, — но обязана быть победной.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый, Никита Ганев

ВОЙНА ИДЕЙ

Вот и нашелся идеальный враг для глобального открытого общества — патриархальная семья и в целом патриархат, а также патриархальные протоиндоевропейские племена (мы уже знаем, какие именно)

Неотения, Лоренц, братья Хаксли и Поппер

В прошлых статьях мы начали разбирать книгу Рианы Айслер, модель «партнерства» которой Римский клуб в своем последнем юбилейном докладе отрекомендовал как образец баланса в отношениях между мужчинами и женщинами.

Из книг Айслер мы узнали о том, что в глубочайшей древности существовала некая исконно европейская цивилизация, развивавшаяся по принципам «партнерства», в которой не было насилия, а только удовольствие и благодать, что благолепие это было вероломно прервано дикими племенами протоиндоевропейцев, пришедших из южной части Евразии и из Ханаана. Также мы узнали, что идеальными для этой модели являются отношения в стае неотенических, то есть обладающих инфантильными признаками, животных — таких, как карликовые шимпанзе бонобо, которые отделились как вид от обычных шимпанзе полтора миллиона лет назад. Особо подчеркивается, что у бонобо проблема неагрессивных отношений внутри стаи решена беспорядочными половыми отношениями всех со всеми, причем не только с целью воспроизводства рода, но и для простой социализации и удовольствия. Такой вот позитивный и продвинутый вид.

Существование чего-то подобного Айслер усматривает и внутри человеческого вида. Значит, по Айслер, существует все-таки два подвида людей? Если шимпанзе для обретения этих различий понадобилось 1,5 миллиона лет, то когда-то же разделились между собой и люди на два подвида? Один из них, напомним, изначально принадлежит к «доминантному» агрессивному типу, другой к «партнерскому», толерантному и сексуальному, более сходному с бонобо. А разница между ними ключевая, и называется она — неотения, то есть недозревание молодого организма во взрослую особь, сохранение ювенальных черт у взрослой особи.

Неотения была открыта и описана известным биологом Джулианом Хаксли и его учениками в 1920-х годах. Хаксли со своим учеником Е. Фордом экспериментально изучал на раках (род *Gammarus*) генетический контроль за развитием и выдвинул концепцию скоростей действия генов. Биограф Джулиана Хаксли Я. М. Галл сообщает, что «он занимался изучением аксолотля (*axolotl*) — неотенической личинки некоторых видов хвостатых земноводных из семейства амбистомовых (*Ambystomidae*). Особенность аксолотля состоит в том, что он достигает половой зрелости и становится способным к размножению, не превратившись во взрослую форму, не претерпев метаморфоз. У этих личинок хорошо развита щитовидная железа, но она обычно не вырабатывает достаточное количество индуцирующего метаморфозы гормона тироксина. Хаксли экспериментально доказал возможность стимуляции метаморфоза у мексиканского аксолотля при добавлении в корм содержащего гормон экстракта из щитовидной железы быка.

Также он экспериментально и теоретически разработал учение об аллометрии — закономерностях морфогенеза отдельных частей и роли генов в этом процессе. Тем самым в одном концептуальном ключе предстали морфоло-



Фердинанд Ходлер. Сон пастуха. 1896

гия, эмбриология и генетика индивидуального развития. Эти идеи развиты Хаксли в его ставших классическими книгах «Проблемы относительного роста» и «Элементы экспериментальной эмбриологии» (написанной совместно с Гексли де Биром в 1936 г.). В аспекте аллометрии Хаксли описал неотению, которая способна привести к быстрым и крупномасштабным изменениям на онтогенетическом уровне с далеко идущими эволюционными последствиями».

Неотения тесно связана с одомашниванием животных. Антропологи считают, что искусственный отбор на пониженную агрессивность в процессе одомашнивания животных приводит к ювенилизации ряда признаков. Эти признаки, как предполагают специалисты, могут быть взаимосвязаны — например, через гормональную регуляцию.

Известный популяризатор науки Александр Марков уточняет, что биологические корни «синдрома приручения», видимо, находятся в так называемом нервном гребне — одной из групп стволовых клеток эмбриона.

Американский биолог-эволюционист Текумсе Фитч из Университета Вены, соучредитель кафедры когнитивной биологии, и его коллеги также считают, что всё дело в группе стволовых клеток, рано выделяющихся в процессе эмбрионального развития, которую они называют «нервным валиком». Эти клетки затем превращаются в разные элементы нервной системы, мигрируя в разные части организма. От них зависят многие признаки, на первый взгляд не связанные между собой: меньшая агрессивность, недоразвитость лицевых хрящей и костей черепа, белые пигментные пятна и пр. Именно от этой группы клеток, по мнению ученых, происходят и надпочечные железы, отвечающие за секрецию разных гормонов, таких как тестостерон или

гормон стресса. При одомашнивании животного, для того, чтобы оно стало более мирным и дружелюбным, необходимо воздействовать именно на «нервный валик».

Так, например, знаменитые вислоухие лисицы академика Дмитрия Беляева или мышата Анны Линдхольм имеют укороченные мордочки и выпуклые лбы, белые пигментные пятна.

В чем была суть знаменитых экспериментов Д. К. Беляева по одомашниванию лисиц? Ученые отбирали животных на пониженную агрессивность. В результате получились очень дружелюбные особи, у которых во взрослом состоянии сохранились некоторые «детские» признаки в их морфологии, мышлении и поведении.

10 октября 2014 г. в Институте Солка в Калифорнии прошел симпозиум по «одомашниванию человека». Ученые говорили, что изучение одомашнивания животных может рассказать кое-что не только об отношениях человека с одомашненными видами, по крайней мере, с плейстоцена, но и об эволюции самого человека как вида в более отдаленном прошлом. В частности, было высказано предположение, что ряд уникальных черт — анатомических, нейронных, а также социальных, когнитивных и коммуникативных — которые определяют наш вид, могут быть связаны с отбором на низкую агрессивность и с процессом «самоодомашнивания». Данный симпозиум объединил, таким образом, ученых из различных исследовательских кругов для изучения данных концепций и дальнейшего выяснения возможной роли одомашнивания в эволюции человека.

Ученые уже давно начали обсуждать тему возможности одомашнивания или самоодомашнивания человека. А сейчас кое-кому особенно не терпится, чтобы подавляющим, «мирным и неагрессивным» стал весь род человеческий. И понятно, что это будет напрямую связано с неотенией, т. е. гормональной задержкой развития в фазе детства. Собственно, не это ли мы наблюдаем в современном западном (а сейчас и российском) обществе, в котором молодые люди вовсе не торопятся взрослеть и брать на себя ответственность — не только за семью, но и за собственную судьбу? В статье «О коммунизме и марксизме — 70» Сергей Кургинян писал об этом постоянном детстве взрослых людей: «Оно заведомо лишено устремленности во взрослость, то есть лишено настоящего стратегического будущего. А значит, оно лишено и внутренней беспредельности, а также того, что только эта внутренняя беспредельность может подарить: полноты, судьбы, миссии, счастья, преодоления, пути».

И если отбор, искусственный или естественный, действует именно в этом направлении, то он под всевозможными предлогами неагрессивности и толерантности и будет закреплять сохранение младенческих черт вплоть до взрослого возраста.

А что знаменуют собой все эти гормональные эксперименты по смене пола у детей и подростков, в ходе которых им вкалываются гормоны еще до полового созревания? Кроме стерилизации и ментальной проблем, связанных с половой идентичностью, у этих детей возникают необратимые гормональные изменения и задержка созревания.

Дж. Хаксли много занимался изучением так называемого взаимного полового отбора, исследуя поведение птицы большой поганки. Уже в 1916 году он, читая лекции в Райсе по теме «Биология и человек», посвященные сексуальному поведению человека, связывал человеческий прогресс с отношением полов. Он защищал «прекрасную модель равенства полов, которую демонстрировала большая поганка», — пишет в биографии Джулиана Хаксли Я. М. Галл. Дж. Хаксли считал, что взаимный сексуальный отбор непрерывно совершенствует человека. Этот тип отбора — один из ведущих путей к эмансипации женщины.

Постоянные параллели между социальной жизнью птиц и человека были рабочей моделью Хаксли для доказательства необходимости прогресса человечества. В 20-е годы в США и Великобритании шла борьба суфражисток за права и равноправие женщин, за повышение их образовательного ценза. Джулиан Хаксли стал активным сторонником равноправия женщин. Аналогии человеческого поведения с поведением большой поганки — казалось бы, очень странные — не представляли для Хаксли трудностей: он легко двигался от птиц к человеку и обратно, на что обращает внимание (разумеется, комплиментарное) и его биограф Я. М. Галл.

Идею взаимного полового отбора Хаксли активно экстраполировал на человеческую жизнь. Эта тема особенно сильно прозвучала в Королевском институте Лондона. В 1926 году в Британской Ассоциации содействия наукам в Оксфорде Хаксли подвел итог 15-летним изучением ухаживания птиц, заявив, что семейная жизнь птиц достигла самого высокого развития в форме равенства полов, и что остальным видам в их эволюции это «равенство полов» следует перехватить.

Но зачастую то, что принимают за дружелюбие, на самом деле не означает ничего, кроме безразличия. И действительно, если ты любишь кого-то или что-то — своих близких, своих детей, свою Родину, — ты будешь стараться это защищать. Совсем другое, если ради того, чтобы не идти на конфликтность и проявлять дружелюбие, ты позволишь сделать с ними все, что угодно. Какая разница, ведь главное — бесконфликтность! Но мы уже однажды, в перестройку, сделали это под всеобщее причитание: «Лишь бы не было войны!»

Ученик Джулиана Хаксли и основатель этологии как науки Конрад Лоренц в своей книге «Агрессия», постоянно подчеркивая некорректность прямого переноса результатов наблюдений над поведением животных на человека, в главе «Сообщество без любви» сообщает: «Для стайных животных типично отсутствие какой бы то ни было агрессивности, а вместе с тем и отсутствие индивидуальной дистанции. <...> Форма такого объединения совершенно анонимна; каждому отдельному существу общество каждого сородича так же мило, как и любого другого. Идея личной дружбы, которая так прекрасно выражена в народной песне, — «У меня был друг-товарищ, лучшие в мире не сыскать», — абсолютно не-

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

приложима в отношении такого стайного существа: каждый товарищ так же хорош, как и любой другой; хотя ты не найдешь никого лучше, но и никого хуже тоже не найдешь, так что нет никакого смысла цепляться за какого-то определенного члена стаи как за своего друга и товарища.

Связи, соединяющие такую анонимную стаю, имеют совершенно иной характер, нежели личная дружба, которая придает прочность и стабильность нашему собственному сообществу. Однако можно было бы предположить, что личная дружба и любовь вполне могли бы развиться в недрах такого мирного объединения; эта мысль кажется особенно заманчивой, поскольку анонимная стая, безусловно, появилась в процессе эволюции гораздо раньше личных связей. Поэтому, чтобы избежать недоразумений, я хочу сразу предупредить о том, что анонимное стаеобразование и личная дружба исключают друг друга, потому что последняя — как это ни странно — всегда связана с агрессивным поведением. Мы не знаем ни одного живого существа, которое способно на личную дружбу и при этом лишено агрессивности.

«У животных бывают и такие отношения между определенными особями, которые связывают их на долгое время, иногда на всю жизнь, но при этом личные узлы не возникают. Как у людей существуют деловые партнеры, которые прекрасно вместе работают, но и в голову не придет вместе пойти на прогулку или вообще как-то быть вместе, помимо работы, — так и у многих видов животных существуют индивидуальные связи, которые возникают лишь косвенно, через общие интересы партнеров в каком-то общем «предприятии», или — лучше сказать — которые в этом предприятии и заключаются. По опыту известно, что любителям очеловечивать животных бывает удивительно и неприятно слышать, что у очень многих птиц, в том числе и у живущих в пожизненном браке, самцы и самки совершенно не нуждаются друг в друге, они в самом буквальном смысле «не обращают внимания» друг на друга, если только им не приходится совместно заботиться о гнезде и птенцах. Крайний случай такой связи — индивидуальной, но не основанной на индивидуальном узнавании и на любви партнеров, — представляет то, что Хейнрот назвал «местным супружеством», — писал Лоренц.

Так не о таком ли обществе мечтал Карл Поппер в своей книге «Открытое общество и его враги»? Она была написана во время Второй мировой войны и впервые опубликована в Лондоне в 1945 году, а в России переведена специальной «компьютерной группой» Института системных исследований и опубликована в 1992 году.

Поппер описывал свое абстрактное общество так: «Вследствие потери организационного характера открытое общество постепенно может стать тем, что я хочу назвать «абстрактным обществом». Оно может в значительной степени потерять характер конкретной или реальной группы людей или системы таких реальных групп. Свойства «абстрактного общества» можно объяснить при помощи одной гиперболы. Мы можем вообразить общество, в котором люди практически никогда не встреча-

ются лицом к лицу. В таком обществе все дела совершаются индивидуумами в полной изоляции, и эти индивидуумы связываются друг с другом при помощи писем или телеграмм и разъезжают в закрытых автомобилях. (Искусственное осеменение позволило бы даже размножаться без личных контактов.) Такое выдуманное общество можно назвать «полностью абстрактным или безличным обществом». Интересно, что наше современное общество во многих отношениях напоминает такое совершенно абстрактное общество.

Поппер понимает, что человек не может быть счастлив в таком обществе, хотя самому Попперу оно очень по душе. Он вынужден констатировать: «Имеется множество людей в современном обществе, которые или совсем не вступают в непосредственные личные связи, либо вступают в них очень редко, которые живут в анонимности и одиночестве, а следовательно, в несчастье. Дело в том, что, хотя общество стало абстрактным, биологическое устройство людей изменилось незначительно. У людей есть социальная потребность, которую они не могут удовлетворить в абстрактном обществе».

Какая досадная потребность в социализации! А виной всему опять биологическое устройство людей...

«Люди всегда образуют те или иные реальные группы, вступают в действительные социальные связи всех видов и пытаются в меру возможностей удовлетворить свои эмоциональные потребности. Однако большинство социальных групп современного открытого общества (за исключением некоторых счастливых семейных групп) являются не более, чем суррогатами, поскольку они не создают действительных условий для общественной жизни. И многие из них не обладают никакой реальной функцией в жизни общества в целом».

«Картина абстрактного общества, которую мы нарисовали, сильно преувеличена и в другом отношении. Она не отражает достигнутых успехов, а фиксирует только одни потери. Однако есть и несомненные приобретения, — пишет Поппер. — Личные отношения нового рода могут возникнуть только там, где в них можно вступить свободно, где они не определяются случайностями рождения. В результате возникает новый индивидуализм. Подобным же образом, с ослаблением биологических или физических связей, большую роль начинают играть духовные и т. п. связи. В любом случае, я надеюсь, наш пример наглядно показывает, что имеется в виду под абстрактным обществом в противоположность более конкретной или реальной социальной группе».

Нетрудно догадаться, что Поппер ведет речь не о корпоративных отношениях — социальная группа, которой предстоит стать независимой от случайностей рождения, это, безусловно, семья. Причем семья, имеющая детей. Речь об отношениях детей и родителей, в которые можно отныне вступать свободно. И стремительное продвижение именно этого «идеала» мы наблюдаем все последние годы. Передача детей из кровной семьи под любым, часто абсолютно надуманным, предлогом в семью не родную, опекунскую — это что? Новые законы, уже принятые во многих

европейских странах, позволяющие однополые браки, и поощряющие усыновление такими парами детишек — это что? Это, как говорится, «привет от Поппера» с его свободными, не обусловленными биологией связями «новых индивидуалистов». То есть идея уничтожения традиционной — патриархальной! — семьи, это, выходит, еще попперовская идея, высказанная в далеком 1945 году.

Ну, вот и сошлось. Вот и нашелся идеальный враг для глобального открытого общества — патриархальная семья, в целом патриархат, а также патриархальные протоиндоевропейские племена (мы уже знаем, какие именно), прервавшие благой путь развития европейской цивилизации посредством погружения ее в насилие и хаос. Такова точка зрения целого круга идеологов «нового порядка», который удивительно похож на старый матриархальный.

Да, патриархат привнес сложные иерархические отношения в доисторическое «гетерическое» (термин Бахофена, означающий неупорядоченные половые отношения между членами первобытных племен) общество, обратившись к образу Отца как небесного божества. Да, человечество, перейдя к патриархату, встало над природой и над теллурической матриархальной религиозностью, начав путь исторического развития и путь духовного восхождения.

Но кому ныне нужно это самое восхождение? Вопрос риторический. Явно же не тем, кто готов сопоставить человека и птицу поганку! Или же искать пути поддержки развития, инфантилизации человека по примеру вислоухих лисиц!..

Но... еще немножечко Поппера:

«В свете сказанного очевидно, что переход от закрытого к открытому обществу можно охарактеризовать как одну из глубочайших революций, через которые прошло человечество. Благодаря уже описанному нами биологическому характеру закрытого общества, этот переход должен был переживаться очень глубоко. Поэтому, когда мы говорим, что наша западная цивилизация началась с греков, мы должны осознавать, что же это означает. В действительности это означает следующее: греки начали величайшую революцию, которая, по-видимому, все еще находится в своей начальной стадии, а именно — в стадии перехода от закрытого общества к открытому», — пишет Поппер.

Поппер называет закрытым обществом такие общества, в которых люди объединяются в более или менее сложные группы какой-то общей целью. Вся книга Поппера основана на критике «Государства» Платона. Однако в древнегреческом обществе, как мы уже рассмотрели, велось противостояние старого матриархального и нового родового, а затем и государственного строя. О каком греческом обществе тогда говорит Поппер?

Брат Джулиана Хаксли Олдос Хаксли уже почти в конце своей жизни, выступая в 1962 в Университете Беркли сказал, что его книга «О дивный новый мир» была не антиутопией, а описанием возможного сценария устойчивого мира, в котором больше не будет уже никаких революций. Эту речь можно найти в интернете в аудиоверсии под названием Aldous Huxley «The ultimate revolution» U.C.Berkeley March 20, 1962. В описании к видео сообщается, что Олдос Хаксли в тот момент как раз возвращался с конференции в Институте «изуче-

ния демократических институтов» в Санта-Барбаре, где внимание фокусировалось на разработке новых техник контроля и управления человеческим поведением.

Хаксли говорит следующее: «Всегда революции меняли среду, были политические, научные, религиозные революции... Но природа «последней революции» с которой мы сейчас сталкиваемся (1962 г.!) заключается как раз в том, что мы сейчас в процессе разработки целой серии техник, которые позволят олигархии, которая всегда существовала и предполагается, что всегда будет существовать, сделать так, чтобы люди полюбили свое рабство. Это последняя, можно сказать злонамеренная революция. Я этим интересуюсь уже много лет, и я написал книгу «О дивный новый мир!», которая, по сути, является описанием общества, использующего все существующие на тот момент устройства, которые я мог придумать, для того, чтобы стандартизировать население, стереть различия между людьми и массово производить человеческие существа, помещенные в своего рода научную кастовую систему. И после этого я продолжил интересоваться и наблюдал, как многие из этих моих абсолютно фантастических предсказаний начали воплощаться в реальность. И это означает, что мир движется в направлении этой «последней революции», этих методов контроля, которыми можно сделать так, что люди будут наслаждаться существованием, которым по сегодняшним стандартам наслаждаться невозможно. Я имею в виду наслаждение своим рабством».

Он также писал, что «под воздействием неподвластных нам факторов всё мы движемся к кошмару Дивного Нового Мира, и предшественники коммерческих и политических организаций сознательно способствуют этому, используя новые техники манипулирования мыслями и чувствами масс в интересах определенного меньшинства. ... Почему кошмар, который я поместил в седьмой век «эры Форда», приблизился к нам так стремительно? Ответ на эти вопросы берет начало в области, в которой зародились всё, даже самые сложные организованные, сообщества, — в биологии... Политические, экономические, культурные и психологические драмы наших дней разыгрываются на мрачном биологическом фоне. В двадцатом веке, пока к уже существующим миллиардам прибавляются новые — к тому времени, когда моей внучке будет пятьдесят, нас будет уже пять с половиной миллиардов — биология станет всё более настойчиво выдвигаться на сцену, а затем и на авансцену истории человечества».

Размышлял Олдос Хаксли и о проблеме одомашнивания человека, ссылаясь на слова Дарвина из его книги «Следующий миллион лет», где Дарвин ставил вопрос: кто же может одомашнить человека? И отвечал, что один вид может быть одомашнен только другим видом, и что олигархи сами еще не одомашнены для этого. Именно эти (согласитесь, нестандартные) размышления Дарвина и навели Олдоса Хаксли на идею написания «Дивного нового мира» в 1931 году.

(Продолжение следует.)

Вера Родионова