

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

1 мая 2019 г.

№ 326

## 8 ДУХ ПОБЕДЫ. БЕРЛИН 1945-го

Было принято решение завершать войну с Германией прямым ударом по Берлину. При этом советское командование прекрасно осознавало, насколько тяжелой и кровавой может стать битва в крупном городе с населением более четырех миллионов человек

## 10 ДЕНЬ СОВЕТСКОГО РАДИО

Как сейчас, так и тогда, в начале XX века, русская буржуазия была ленива и нелюбопытна, а политическому классу всегда было милее получить откат от западных партнеров и дать им зарабатывать, чем обеспечивать развитие своей стране

## 12 О «МОДЕЛИ ПАРТНЕРСТВА», ЕЕ АВТОРЕ И НАСТАВ- НИКЕ АВТОРА

Переход от матриархата к патриархату — существеннейший этап истории человека, и он изучается учеными давно и детально. Это дало возможность выработать общий историософский взгляд на развитие человечества. Но сейчас мы наблюдаем сознательную идеологизацию научного дискурса

*размышления читателей*

## 14 ЗАПРЕТ НА ЗАПРЕТЫ И КУЛЬТУРА

## 15 ПАМЯТЬ СИЛЬНЕЕ ВРЕМЕНИ

## 16 ДЕНЬГИ УБИВАЮТ ДУШУ

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



19326

На осознание России остались считанные годы. Потом будет пройдена точка невозврата. И великая Победа в войне с антигуманистическими силами окажется обнуленной в силу окончательной победы этих сил даже не в третьей, а в четвертой мировой войне

# Победа и поражение



*Красноармейцы и местные жители на улице Берлина после боев. Май 1945 г.*

**Н**икогда не понимал, что значит не отличать победу от поражения. Между тем советский поэт Пастернак, который моим любимым поэтом отнюдь не является, но который, безусловно, был очень талантлив, говорил именно о таком неразличении.

*Другие по живому следу  
Пройдут твой путь за пядью пядь,  
Но поражение от победы  
Ты сам не должен отличать.*

*И должен ни единой долькой  
Не отступить от лица,  
Но быть живым, живым и только,  
Живым и только до конца.*

Я не оспариваю необходимость быть живым. Хотя не очень понимаю, как можно поделить лицо на дольки. По мне так

лицо теряют всё сразу. Да и сам факт его деления на дольки мне лично не очевиден. Но главное, конечно, не в этом. А в том, что нельзя быть живым в мертвом обществе, в мертвой стране. Если, конечно, под жизнью иметь в виду по-настоящему живую жизнь, которая требует преодоления отчуждения. И будь ты сто раз талантлив, не может у тебя быть у одного такой жизни. Она может быть только в единстве с чем-то большим, чем ты.

Причем такое преодоление отчуждения — это всегда война. Ну, скажем так, с темными силами, терзающими человечество... Более точные определения содержания войны увели бы нас в сторону.

Одной из таких темных сил, терзающих человечество, был нацизм. Как можно воевать с нацизмом, не отличая победы от поражения? Мне возразят, что Пастернак вообще писал не об этом. Ну, как сказать.

С одной стороны, не об этом, а с другой... Короче, я считаю, что отличать победу от поражения надо так же, как честь от бесчестия, добро от зла, тьму от света. И что это особо важно сейчас, когда все эти различия становятся для очень многих всё более затруднительными.

Отличаем ли мы сейчас победу от поражения? И отличаем ли чужую победу от собственного поражения? Потому что восхвалять победу предков — дело праведное и необходимое. И я счастлив, что наше общество способно к подобному восхвалению. Но если к этому всё сведется, то такая благая способность общества рискует превратиться в неправомерное отождествление предшествующих великих деяний с тем, что ты должен осуществлять, чтобы завоевать право на сопричастность этим деяниям.

*Продолжение на стр. 2*

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Это право надо завоевывать, понимаешь? Оно тебе принадлежит, это так. Но оно не принадлежит тебе автоматически. У тебя есть право стать человеком. Тебе принадлежит это право. Но автоматически ты человеком не становишься. Ты можешь выбрать ту дорогу, которая тебя делает человеком, и идти по ней. А можешь выбрать и другую дорогу. То же самое — с победой и поражением. Достоин восхищения то, что потомки помнят подвиги предков и чтят их память. Это абсолютно необходимо. Но этого абсолютно недостаточно для того, чтобы отождествлять себя с той победительностью, имея перед собой опыт чего-то противоположного.

В великий день 9 мая вспомним подвиг предков и зададим себе вопрос: «Только ли чтить этот подвиг — наша обязанность? Или наша обязанность в том, чтобы длить победительность и искупать противоположное? А поскольку это противоположное очевидно, то как мы будем его искупать, сочетая такое искупление с почитанием подвига предков?»

9 мая 2019 года мы отпразднуем 74-ю годовщину победы над нацизмом. Подавляющая часть нашего населения убеждена в том, что именно этот праздник является по-настоящему общенародным. И даже то меньшинство, которое относится к нему иначе, со скрежетом зубным признает факт сплочения огромного большинства в рамках именно этого праздника, являющегося единственным объединительным, единственным очевидным, единственным, если можно так сказать, абсолютным.

Вся разница между огромным большинством и крохотным меньшинством в оценке роли данного праздника, а не в его объединительном смысле. Потому что крохотное меньшинство упорно именуется светлое праздничное единство большинства не иначе как «победобесием». И понятно, почему этому особому меньшинству (которое уже нельзя назвать даже и либеральным, потому что часть либералов, причем даже самых отпетых, не решается возводить хулу на день Великой Победы) так отвратительно всё, связанное с возвеличиванием победы советского народа над абсолютным нацистским злом.

Это возвеличивание данному особому меньшинству ненавистно потому, что речь идет именно о победе советского народа и советского государства над абсолютным нацистским злом. Никто при этом не оспаривает решающей роли русского народа в этой победе. Как не оспаривал это и Сталин, произнесший 24 мая 1945 года на банкете в честь командующих войсками Красной Армии тост именно за русский народ.

Но при всей огромности вклада русского народа в великую победу над нацизмом эта победа слишком очевидным образом является советской, коммунистической. Все понимают, что в досоветский период Российская Империя постепенно сдавала свои позиции. Это обернулось и проигрышем Крымской войны, и проигрышем Русско-японской войны, и очень небезусловными результатами Первой мировой войны (постсоветские разговоры о том, что большевики помешали России победить в Первой мировой войне, очевидно, необъективны).

Российская армия начала разваливаться еще в имперский период. И окончательно развалилась после Февральской революции.

На счету Российской Империи, конечно, есть несколько великих побед. Главная из которых — победа над Наполеоном. Но в 1812 году, когда мы победили Наполеона, сочетание человеческого и технического факторов в любой военной победе было иным, нежели в последующие времена. Какие страны в 1812 году могли полноценно воспользоваться плодами разрушения феодализма и перехода на рельсы стремительного буржуазного развития? Мога-

ли по-настоящему воспользоваться этими плодами Франция? Нет, конечно. Потому что революционные конвульсии кончились во Франции лишь к самому началу XIX века. Франция успела восстановиться от революционных потрясений, успела оформить новую национальную государственность, создать новую общественную реальность. Но и не более того. Франция не запустила по-настоящему механизм нового буржуазного технического развития. Такой механизм был запущен Францией и Германией лет эдак через 40–50 после наполеоновских войн.

Великобритания в каком-то смысле успела воспользоваться плодами своей буржуазной революции и построения принципиально нового буржуазного общества, способного резко более стремительно развивать производительные силы, нежели общество феодальное. Но Великобритания к 1812 году не задействовала по-настоящему свой технический потенциал ни против России, ни против Наполеона.

Таким образом, в каком-то смысле война 1812 года была последней войной, в которой Российская Империя в качестве феодальной страны противостояла феодальной же по своему производительному характеру континентальной Европе. Потом наступила другая эпоха. Россия долго оставалась феодальной и в этом качестве пыталась противостоять новому буржуазному Западу. В Крыму это обернулось фактически абсолютным разгромом России. Констатация этого обстоятельства никоим образом не означает девальвации подвига русских солдат, офицеров и генералов. Но разгром был именно абсолютным. И воспринимался в качестве такового.

Именно после этого Россия стала судорожно переходить на буржуазные рельсы. Но нужного эффекта это не дало. И в Русско-японской войне 1904–1905 годов Россия фактически осознала тщету усилий по обеспечению необходимой державной мощи с помощью усеченной модели буржуазного развития. Именно это осознание породило первую русскую революцию с ее требованием переходить от усеченной буржуазной модели, не позволяющей побеждать в войнах, к модели более полной и, как считалось, более эффективной.

К этой модели не перешли. Столыпинские судороги, прославляемые сегодня как триумф русской буржуазной модели, никакого серьезного результата не подарили нашей многострадальной отчизне. После убийства Столыпина произошел откат к буржуазной модели еще более несовершенной, нежели та, которая может называться столыпинской.

К 1914 году Российская Империя подошла абсолютно не готовой даже к той войне, которая не предполагала противостояния между Россией и всей континентальной Европой. Французы героически сражались в ходе Первой мировой. Столь же героически вел себя и другой союзник Российской Империи — Великобритания. Поэтому назвать Первую мировую войну войной одинокой России против совокупных сил Запада нельзя. Но даже в условиях отсутствия такого одиночества Российская Империя не выдержала военной нагрузки, во много раз более слабой, чем та, которую выдержал Советский Союз в ходе Великой Отечественной войны. Притом что в ходе этой Великой войны Советскому Союзу пришлось воевать фактически со всей континентальной Европой, причем Европой, мобилизованной на эту войну в гораздо большей степени, чем когда-либо.

Советский Союз в фактическом одиночестве сломал хребет чудовищной общевосточной военной машине. Это могло быть сделано только на основе глубочайшей и беспрецедентной эффективной трансформации предыдущей государственности и предыдущего общественного строя.

Советская трансформация была именно такой. Празднуя победу над на-

цизмом, заявляя о неслыханном величии этой Победы, даже крайне антисоветски настроенные люди должны признать, что эта победа стала возможной только за счет перехода страны на советские рельсы, за счет неслыханного прорыва, осуществленного страной именно в рамках подобного перехода.

А что значит признать неразрывное единство величия победы и величия предшествующей победы советской социалистической трансформации? Это значит признать величие этой трансформации. А как сочетать признание этого величия с криками о советском абсурде, о губительном совке, о жалкой плановой экономике и тому подобном? По существу, никак. То есть формально можно продолжать говорить о величии победы над нацизмом и проклинать сталинщину. Но это можно делать только совсем уж формально. И с каждым годом это делать всё труднее.

В этом году еще больше выросла общественная поддержка Сталина. Да, наш бомонд идет на всё для того, чтобы приуменьшить значение этой поддержки и внушить обществу, что оно на самом деле поддерживает не Сталина, а нечто другое, но общество-то знает, что оно поддерживает именно Сталина. И тут уж ничего не попишешь. Можно только расплеваться с этим «неразумным» обществом. Но как с ним расплеваться, если выйти за рамки выборного процесса невозможно? Между тем при выходе за эти рамки нашей элите придется столкнуться с необходимостью опираться на силовиков. А для элиты что Сталин, что эти самые силовики. Так что непонятно даже, куда выходить, прокляв ужасное просталинское общество. В авторитарную диктатуру не выйдешь — там силовики. Остается слабая надежда на оккупацию и на возможность опереться в борьбе против народного большинства не на своих силовиков, а на войска НАТО. Эта надежда греет определенные сердца. Но сердец таких не так много, и надежда существует сама по себе, почти в полном отрыве от реальности.

И что же остается? Если нельзя оторвать величие Победы в войне с нацизмом от величия советской трансформации, породившей возможность этой победы, и если нельзя признать величие советской трансформации, то остается одно — отрицать величие победы. А восхваление этого величия именовать «победобесием».

Но как отрицать величие советской трансформации, если за двенадцать лет — с 1929 по 1941 — эта трансформация вывела СССР с пятого или шестого места, на котором находилась Российская Империя, на второе место. И тем самым СССР как правопреемник Российской Империи превратился из крупной державы со средней экономикой — в сверхдержаву?

То, что это превращение произошло, то, что никто в мире никогда за двенадцать лет не осуществлял ничего подобного, просто невозможно не признать. И все это признавали, включая заклятых врагов СССР и коммунизма. И даже именовали подобный результат «русским чудом». Ну и что прикажете с этим делать? Только одно — надрывно орать о чудовищных издержках данного чуда, о его неразрывной связи с ГУЛАГом, с внеэкономическим принуждением к труду, с ужасающим удлинением всяческих свобод, с поголовной нищетой населения.

И вдоволь наоравшись об этом, спрашивать: «Вы что, хотите по второму разу?» При этом надо замалчивать три несомненности.

Первая несомненность состоит в том, что никакое внеэкономическое принуждение к труду, никакие репрессии, никакая несвобода сами по себе не могут дать таких результатов.

Вторая несомненность состоит в том, что все эти прискорбные обстоятельства и жутко преувеличены, и оторваны от по-

родивших их объективных причин. В числе которых:

- постреволюционная стабилизация;
- необходимость преодолевать мало кому понятные ужасы НЭПа;
- очевидная неготовность большинства населения к переходу аграрной страны на индустриальные рельсы;
- нахождение страны в фактической изоляции.

Кто отрывает репрессии от их причин и преувеличивает эти репрессии самым бесстыдным образом? Те, кто боится любой русской эффективной комплексной трансформации, способной вновь вывести Россию из нынешнего состояния в состояние нового сверхдержавного величия. И в силу этого продолжает запугивать наше общество всеми возможными способами. А общество уже перестает послушно реагировать на эти запугивания. В том числе и потому, что надежды на «мир да любовь» в отношениях с Западом свелись на настоящий момент буквально к нулю. А за вычетом этих надежд остается только одно — приобретение такого собственного потенциала, при котором Запад просто не сможет тебя раздавить как букашку. А когда приобретался такой потенциал? Перед Великой Отечественной войной.

Что же касается третьей несомненности, то по отношению к ней используется даже не ложь, а некая фигура умолчания. Эта несомненность состоит в том, что никакая новая трансформация не будет осуществляться с помощью лесопалов с использованием топоров и двуручных пил, или возведения индустриальных гигантов с помощью тачек и лопат. Другая эпоха, другая техника, другие приоритеты. Кстати, и в те исторические двенадцать лет, когда был осуществлен вывод нашей экономики на невозможное для нее второе место в мире, не ГУЛАГ определил масштаб наших побед, и любой объективный экономический анализ это неопровержимым образом подтверждает. Ну, а теперь-то только безумец может пользоваться массовым подневольным трудом для нового прорыва: нет для этого ни малейшей необходимости. Да и условий для этого тоже нет: другие физические кондиции населения, другой возрастной состав.

Но главное даже не в том, какие фантастические экономические и социальные результаты дал советский опыт. Как бы это ни было важно, а это невероятно важно сегодня, еще важнее другое. Еще важнее то, в чем было реальное содержание этого опыта. Даже экономисты и социологи, не отвергающие полностью позитивное содержание этого опыта, склонны сводить это содержание к тому, что при Сталине была осуществлена (внимание!) **модернизация без разрушения традиционного общества**.

Эта расхожая формула, возможно, не проникла в должной мере в сознание читателя газеты «Суть времени». Но мне бы хотелось, чтобы читатель, во-первых, ознакомился с подобным рода оценкой сталинской модернизации, и ознакомившись, во-вторых, осознал всю бредовость этой оценки. Потому что настоящая модернизация предполагает именно разрушение традиционного общества. Причем разрушение безжалостное. Она потому-то и не способна была дать Российской Империи искомым ею плодов развития, что слишком тупыми и бессистемными были действия по разрушению нашего традиционного общества, и слишком сильно было сопротивление этого общества такому разрушению. Столыпин натолкнулся на невероятное сопротивление. Причем особая сила этого сопротивления заключалась в его пассивности.

Для того чтобы разрушить традиционное общество в Российской Империи, необходимы были невероятная свирепость

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

и срок, никак не сводимый к двенадцати отпущенным нам предвоенным годам. Нужно было столетие и исступленная — приче иступленно-талантливая — диктатура модернизационного образца. У того же Столыпина не было ни этого срока, ни этой иступленности, ни этого таланта. Не было и слоя, на который можно было опереться при наличии всего остального.

Если Сталин сумел за двенадцать лет совершить неслыханную по результативности трансформацию, то эта трансформация ничего общего с модернизацией не имеет. Причем всем очевидно, что Сталин не только не стал разрушать традиционное общество, он в каком-то смысле укрепил это общество. И совершил рывок именно с опорой на такое укрепление.

Что такое колхозы? Это укрепление традиционного общества, то есть тех общин, которые Столыпин пытался разрушить во имя модернизации.

Что такое сталинская промышленность? Это тоже определенный тип коллективизма, при котором крупный промышленный объект превращается в общинный комплекс, не противопоставляющий производство всему остальному. Советская сталинская индустриальная жизнь была предельно коллективистской, а индустриальные объекты представляли собой неразрывное соединение собственно заводской деятельности со всеми остальными сферами человеческой жизнедеятельности: с медициной (больницы при заводах); с отдыхом (санатории и дома отдыха при заводах); с культурой (клубы при заводах); с образованием (техникумы и даже вузы при заводах). Огромные заводские коллективы, по сути своей, были общинными артелями, как и колхозы.

Опираясь на это, Сталин обеспечил сначала невероятную эффективную модель догоняющего развития, а потом заложил основы той модели развития, которое догоняющим уж никак нельзя назвать. А между догоняющим развитием и развитием прорывным непреодолимая пропасть. Можно быть сколь угодно успешным в сфере догоняющего развития и абсолютно неэффективным в сфере развития прорывного. Между тем выход в космос уж никак нельзя назвать догоняющим развитием. А то, что этот выход осуществлялся уже после смерти Сталина, ничего не меняет по существу. Модель оставалась фактически прежней и была очень прочной. Ее раскручивали очень долго именно потому, что она была очень прочной.

Таким образом, советская модель в ее сталинском варианте была моделью ускоренного опережающего развития. Тут важны все три слова.

Первое — «ускоренного» (фантастический результат за двенадцать лет).

Второе — «опережающего» (космос — яркий, но не единственный пример, притом что, подчеркни еще раз, между опережающим и догоняющим развитием непреодолимая пропасть).

Третье — «развития». Советское общество делало ставку на определенное развитие. И это было очевидно. Причем развития не просто хотели, на него буквально молились.

Сейчас много говорится о прорыве и фактически не дается определения прорыва. Между тем прорыв, о котором я и мои соратники стали говорить уже в конце 80-х годов прошлого века, — это и есть ускоренное опережающее развитие. Прорыв — это такое развитие. Оно и только оно. Оторвать слово «прорыв» от этого содержания, конечно, можно, но толку с этого никакого не будет.

Зачем разрушали СССР? То есть понятно, что разрушали его для того, чтобы победить в холодной войне. Но говорились-то другое! Говорилось, что нам нужна модернизация. Не прорыв, а модернизация. То есть национально-буржуазная модель развития, основанная на разрушении традиционного общества. На создании буржу-

азной нации как субъекта модернизации. На создании национальной буржуазии, национальной интеллигенции.

В каком-нибудь 1987 году в криках о необходимости срочной модернизации еще был какой-то смысл. Но теперь-то его нет вообще. Потому что модернизация была западным способом развития. И у Запада были в этом направлении определенные заслуги и очень важные наработки. В каком-то смысле Запад всё еще был держателем магистральной модели развития. А потом он сам отказался от своей магистральной модели развития и не предложил другой. Запад предложил постмодерн — то есть хаос, неразвитие и прочее. Поэтому можно было охаивать сталинскую советскую модель развития через прорыв и говорить: «Есть же другая, магистральная модель». Но это можно было делать на самом деле только до середины 70-х годов XX века, по инерции — до середины 80-х годов XX века. А после этого слова о магистральном западном пути развития вообще потеряли смысл. И не потому, что такого пути не было, а потому, что от него отказались. И более того, объявили всех, кто продолжает идти этим путем, своими главными врагами. За что, по сути, уничтожали национальные буржуазные режимы на Ближнем Востоке, во всеуслышание называя их новыми главными врагами? За эту самую догоняющую модернизацию — вот за что. Ну и какой же теперь у человечества есть путь развития, если на пути модернизации как главного стратегического варианта развития поставлен знак «проезд запрещен»?

Никакого другого пути развития, кроме того, который был предложен Советским Союзом в его сталинском варианте, у человечества нет. Отождествлять этот путь с репрессиями и несвободой бессмысленно, потому что суть этого пути в другом — в том, что развитие осуществляется не за счет разрушения коллективности, а за счет ее укрепления и придания ей нового качества.

Если этот опыт, советский по определению и русский по сути, будет отвергнут, то никакого опыта развития вообще не останется. Потому что базовый опыт Запада отменен. А за вычетом этого опыта есть только советский опыт развития. Остается, конечно, еще догоняющая модернизация. Но какой смысл догонять лидера, если он уже никуда не бежит? Или, по крайней мере, не бежит по тому пути, по которому ты хочешь бежать, чтобы его догнать.

Сумеет ли нынешняя Россия осознать это, не очевидное пока еще для нее, слабое своей великой Победы в войне с нацизмом? Пока что этого осознания нет и в помине. А без него все восклицания о великой Победе — из разряда необходимого, но не достаточного. На осознание данного неочевидного слабаемого России остались считанные годы. Потом будет пройдена точка невозврата. И великая Победа в войне с антигуманистическими силами окажется обнуленной в силу окончательной победы этих сил даже не в третьей, а в четвертой мировой войне.

Нашим дедом и прадедам, победившим нацизм, мало самых искренних благодарностей по принципу «спасибо деду за Победу». Им нужно, чтобы их Победа не была растоптана в результате четвертой мировой войны, она же — война за развитие человечества. А значит, война против гуманизма. Разве не эта война разворачивается под вопли о конце истории, конце гуманизма, конце проекта Человек? Не надо обольщаться. Под эти вопли разворачивается именно такая война.

Позорно прославлять Победу дедов и прадедов и самим проигрывать в той же, по сути, войне на новом ее этапе. Дедом и прадедам нужны не только наши «спасибо», им нужна наша новая победа, без которой будет обесценено все на свете.

*До встречи в СССР!*

Сергей Кургинян

## ВОЙНА ИДЕЙ

## Кто пытается «приватизировать» Победу?

ПЕРМЬ, 3 апреля — ИА Красная Весна

В Перми создано объединение граждан для борьбы с запретом Знамени Победы для того, чтобы как можно больше число пермяков смогли принять участие в шествии «Бессмертный полк» со Знаменем Победы. Объединение названо гражданской инициативой «9 мая со Знаменем Победы!» и вызвано тем, что в прошлом году пермякам было запрещено во время шествия «Бессмертного полка» нести знамена Победы и советские флаги.

ПЕРМЬ, 5 апреля — ИА Красная Весна

Координатор акции «Бессмертный полк» в Перми Анна Отмахова, которая ввела запрет на использование Знамени Победы, стала это отрицать, но была уличена во лжи. Участники гражданской инициативы «9 мая со Знаменем Победы!» указали на Правила посещения акции, размещенные на официальном сайте. Правила гласят, что «знамена с номерами воинских соединений, знамя Победы, флаг России, флаг Города, иные растяжки и конструкции не должны быть в колонне «Бессмертного полка».

ТОМСК, 15 апреля — moypolk.ru

Движения «Бессмертный полк» и «Бессмертный полк России» заявили о подписании соглашения о единых принципах организации и проведения шествия 9 мая. В принципах указано, что «колонны Полка должны оставаться пространством, свободным от политической, корпоративной, конфессиональной символики».

Также акцентируется, что портрет военачальников является свидетельством «приватизации» движения: «Следует обратить особое внимание на спекулятивное использование рядом политических сил атрибутики военного времени — красных флагов — и портретов военачальников и руководителей страны времен Великой Отечественной войны. Портрет маршала в руках правнуков — это проявление личной памяти, но тиражирование данных символов и портретов является попыткой приватизации Бессмертного полка, превращения его из общенародного явления в придаток конкретной партии или политического течения».

Наряду с названными принципами зафиксирован принцип одного шествия в одном городе: «Следует избегать проведения нескольких шествий Бессмертного полка в одном населенном пункте».

ПЕРМЬ, 16 апреля — ИА Красная Весна

В администрации губернатора Пермского края сообщили, что знамена Победы будут разрешены к использованию во время шествия в Бессмертном полку, так как они являются официальным символом победы над фашистской Германией и государственной реликвией России.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 19 апреля — ИА Красная Весна

На акции «Бессмертный полк» в Екатеринбурге не стоит брать красные флаги, а также портреты Иосифа Сталина и «чужих для людей» советских военачальников. Об этом заявил координатор акции в Екатеринбурге Валерий Басай. Он указал

на то, что данная рекомендация — не инициатива местного организатора, а общедеревальное правило проведения акции.

ЧЕЛЯБИНСК, 19 апреля — 74.ru

Отказаться от портретов Сталина и военачальников во время шествия «Бессмертного полка» 9 мая призвали координаторы проекта по Челябинской области. Они сослались на принципы соглашения, которое составили и подписали руководители движения «Бессмертный полк России» и межрегионального историко-патриотического движения «Бессмертный полк». По заявлению одного из координаторов «Бессмертного полка» по Челябинской области Елены Скорняковой, акция связана с памятью о родственниках, их портреты и должны присутствовать, а «все остальное — мишура». Скорнякова сообщила о нежелательности портретов военачальников, если те не являются родственниками участников.

Челябинцы разразились сотнями гневных комментариев к этому сообщению. «Бред в голове у Головы «Бессмертного полка». Да и результаты опроса это явно показали», «Кто это Скорнякова такая, чтобы заявлять, что Сталин это мишура?!», «Тетью эту с такими заявками к ответу! Сто нудов она агент иностранного влияния!», «У Скорняковой какие-то абсолютно нелепые аргументы. Сталина и военачальников как можно отделить от победы?..» — пишут в комментариях. Многие челябинцы выказали желание прийти на шествие 9 мая с портретом Сталина, который будет размещен на другой стороне плаката с родственником.

ПЕРМЬ, 21 апреля — ИА Красная Весна

Глава «Партии Дела» в Прикамье Дмитрий Заворин в социальных сетях заявил, что колонна «Бессмертного полка» — это колонна скорби, поэтому Знамя Победы во время шествия неуместно. Заворин отметил, что приравнивает СССР к фашистскому рейху и не считает Великую Отечественную войну осмысленной. Он назвал Россию воплощением зла, отмежевываясь от русского народа. «По моему опыту, русские и правда самые злые, взять любых представителей разных наций, с кем мне приходилось и вас, то Россия точно воплощение зла. С вами не то, что страну не поднять, гвоздь в дверь с вами не забьешь, поругаешься, пока споришь с таксистом по дороге в магазин за гвоздями», — заявил руководитель регионального отделения «Партии Дела» Дмитрий Заворин.

МОСКВА, 26 апреля — «Говорит Москва»

Запрет использования в шествии «Бессмертного полка» флагов политических партий и движений не касается Знамени Победы, заявила сопредседатель Центрального штаба общероссийского общественного движения «Бессмертный полк России» Елена Цунаева в прямом эфире.

БРЯНСК, 30 апреля — ИА Красная Весна

Никаких запретов на использование Знамени Победы и портретов военачальников времен Великой Отечественной войны для участников Всероссийской акции «Бессмертный полк» не будет, заявил координатор брянского штаба «Бессмертного полка» Александр Соболев. Возникновение вопроса о запрете использования Знамени Победы в шествии «Бессмертного полка» вызвало у координатора брянского штаба акции недоумение: «Даже не могу понять, почему эта проблема возникла».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

ТУЛА, 3 мая — ИА Красная Весна

В «Бессмертном полку» не должно быть копий Знамени Победы и портретов военачальников, считает координатор Бессмертного полка в Туле и Тульской области Елена Гребнева. Отвечая в середине апреля на обращение корреспондента ИА Красная Весна, Гребнева сообщила, что достаточно одного знамени во главе колонны, и обосновала нежелательность присутствия знамен тем, что якобы максимальный размер портрета равен листу формата А3, а минимальный размер флага/знамени 1x1,5 м. По ее мнению, «один флаг/знамя закрывает до 20 портретов. А ведь главное в «Бессмертном полку» — это портрет героя-родственника участника Великой Отечественной войны». Координатор акции проигнорировала тот факт, что знамя только изредка разворачивается во всю ширь, и не может постоянно заслонять собой портреты.

Гребнева написала также, что нести портреты военачальников Победы могут только их родственники. Если кто-то пожелает пронести портрет военачальника, не являющегося родственником, то это можно будет сделать «в общегородской колонне, которая идет сразу за парадной колонной «Бессмертного полка». Это прописано и на сайте гражданской инициативы».

Гребнева написала, что успех акции связан именно с такой организацией Бессмертного полка. Однако опрос в Туле по поводу запрета в «Бессмертном полку» советских знамен и портретов военачальников, который прошел летом 2018 года, показал, что туляки ничего не знают о подобных запретах. Они не верили, что такой запрет существует, и были крайне возмущены им.

•••

«Свободу от политики» можно понимать по-разному. Высказывания сторонников запрета Знамени Победы в колоннах Бессмертного полка делают понятными их мотивы. Радость со слезами на глазах — таким считает День Победы большинство российских граждан, поэтому всегда было принято отмечать этот день как праздник. Однако кое-кто считает СССР и советский народ (а с ними вместе и Россию) воплощением зла, которое нужно уничтожить, поэтому Победа советского народа в их глазах — это повод не для праздника, а для скорби. Именно эту цель — затмить радость скорбью — преследуют подобные запреты.

На воре шапка горит. Называя «приватизацией» дань памяти военачальникам, ковавшим победу в Великой Отечественной войне, координаторы «Бессмертного полка» сами приватизируют общенародное явление, втискивая его в собственные рамки ненависти к строю, позволившему советскому народу оказаться сильнее матерого врага.

Это именно они приватизируют движение, устанавливая абсурдные правила и одновременно претендуя только на одно шествие, отсекая для народа возможность организовать альтернативу. Это именно они приватизируют историю в целом и Победу над фашизмом в частности, пытаются заставить народ забыть о том, ради чего гибли их деды и прадеды, под чьим руководством воевали советские солдаты.

Как можно память о военачальниках, внесших свой вклад в Победу, превратить в придаток какого-либо политического течения? Это достояние истории принадлежит всем партия и политическим течениям страны, если они патриотического направления и приветствуют заслуженную Победу. А если координаторы Бессмертного полка хотят отмежеваться от патриотизма и считают Победу над фашизмом грехом, то пусть не лицемерят и организуют траурное шествие без знамен в любое другое время. Хотели поражения? Руки прочь от памяти о Победе.

и запрещает снимать «шашлычную», угрожая физической расправой. Председатель Федерации профсоюзов Одесской области Вячеслав Буратынский заявил «Думской», что не знает, кто установил мангал, однако ничего плохого в этом не видит. «Возможно, это строители сделали, но если честно, я проблем не вижу — он никому не мешает», — заявил Буратынский.

### Пять лет со дня «одесской Хатыни»

МОСКВА, 18 марта — ИА Красная Весна

Реакцию мирового сообщества на теракт в Новой Зеландии и трагедию в Доме профсоюзов в Одессе в 2014 г. сравнил политолог, декан Высшей школы телевидения МГУ Виталий Третьяков на своей странице в «ВКонтакте». Он отметил, что весь мир справедливо негодует по поводу теракта в Новой Зеландии, где погибло 49 человек. Но, на удивление Третьякова, этот мир, включая Запад, не возмущался так сильно пять лет назад, когда в Одессе бандеровские террористы уничтожили минимум 48 человек в Доме профсоюзов.

КИЕВ, 8 апреля — ИА Красная Весна

Оккупантами или рабами назвала русскоязычное население Украины бывший депутат от украинской фракции «Свобода» Ирина Фарион в эфире телеканала «ИнТБ». «И у нас тут еще заявляют о каком-то праве русскоязычных. У нас нет русскоязычного населения, это либо рабы, либо оккупанты, и все», — сказала Фарион. Экс-депутат считает, что необходимо установить ограничения русскоязычным украинцам на предоставление рабочих мест внутри страны и образования «с улыбкой на устах».

КИЕВ, 9 апреля — ИА Красная Весна

Сердечную благодарность украинским националистическим батальонам за поддержку в ходе избирательной кампании выразил кандидат в президенты Украины комик Владимир Зеленский на своей странице в Facebook. «Спасибо всем — от Широкино до станицы Луганской, каждому патриоту: батальону «Кривбас», батальону «Донбасс», «Айдар», «Азов», «Нацкорпус» (организации, деятельность которых запрещена в РФ). Нацгвардейцы, наши летчики, наши моряки, наши пленные — всех помним, всех вернем обязательно», — сказал Зеленский в видеообращении. Он пообещал в случае своего избрания не подвести всех, кто «защищает Украину как на фронте, так и в тылу».

МОСКВА, 16 апреля — ИА Красная Весна

Доктор исторических наук Александр Сытин назвал людей, погибших в Доме профсоюзов 2 мая 2014 года, малочисленным человеческим материалом. В выпуске ток-шоу «Время покажет!» участники передачи говорили о предстоящей годовщине трагедии в Одессе. Сытин сказал, что сравнивать это событие и пожар в соборе Нотр-Дам нельзя: «Вы сравнили пожар важнейшей культурной ценности Европы и, скажем так, ликвидацию малоценного человеческого материала в Одессе 2 мая 2014 года», — сказал Сытин. За данное высказывание историка выгнали с передачи в прямом эфире.

ОДЕССА, 27 апреля — dumskaya.net

На заднем дворе здания Дома профсоюзов, в котором в 2014 году в огне были сожжены люди, соорудили беседку с кирпичным мангалом. Охрана здания настроена, мягко говоря, не слишком дружелюбно

и запрещает снимать «шашлычную», угрожая физической расправой. Председатель Федерации профсоюзов Одесской области Вячеслав Буратынский заявил «Думской», что не знает, кто установил мангал, однако ничего плохого в этом не видит. «Возможно, это строители сделали, но если честно, я проблем не вижу — он никому не мешает», — заявил Буратынский.

ОДЕССА, 1 мая — ИА Красная Весна

Усиленный режим несения службы и ограничения передвижений планируют силовые службы Украины в день трагедии в Одессе, сообщается на официальном сайте Национальной полиции Украины Одесской области. Первый заместитель министра внутренних дел Сергей Яровой подчеркнул, что полиция Украины готовится к этому мероприятию уже два месяца. К охране порядка будут привлечены 2500 человек личного состава, в том числе 650 военнослужащих Нацгвардии. На боевом дежурстве 2 мая будут находиться почти все подразделения военных и силовых структур, в том числе пожарные расчеты, следственно-оперативные группы и пограничники. Вечером 1 мая были введены ограничения передвижения и контроль на въезд в Одессу.

«Только общими усилиями полиции и населения мы сможем спасти в городе спокойствие, не делая беспорядок и беззаконие», — говорится на официальной странице в Facebook Национальной полиции Одесской области Украины.

ОДЕССА, 2 мая — «Страна.ua»

В Одессе в годовщину трагических событий в Доме профсоюзов украинские радикалы прошли маршем с националистическими кричалками. В «Марше украинского порядка» участвовали не менее тысячи человек, которые были одеты в камуфляж и футболки с символикой Украины. Марш прошел по центральным улицам города от памятника Тарасу Шевченко до Соборной площади. Охранял порядок в городе усиленный полицейский наряд. Закончилось мероприятие файер-шоу.

МОСКВА, 2 мая — РИА Новости

Агентство публикует свидетельства выживших во время событий в Одессе 2014 года. Лидер Приморской организации всеукраинской партии «Родина» Олег Музыка, который 2 мая находился в Доме профсоюзов, уверяет, что о подготовке беспорядков свидетельствовало многое. «Сотни» с киевского майдана были расквартированы в одесских санаториях и профилакториях, им 30 апреля раздавали бронезилеты. Кроме того, приехали футбольные фанаты. «Сами куликовцы (активисты движения «Куликово поле», по названию площади в Одессе — прим. ред.), и я в том числе, надеялись на мирный исход, мы готовились к президентским выборам 25 мая, нас бюллетени больше интересовали», — сказал Музыка.

ОДЕССА, 2 мая — ИА Красная Весна

Украинские правоохранительные органы ничего не сделали для обеспечения независимого и непредвзятого расследования убийств 2 мая 2014 года в Одессе, заявили в Мониторинговой миссии ООН по правам человека на Украине. «ММПЧУ с обеспокоенностью отмечает, что власти не сделали все необходимое для обеспечения безотлагательного, независимого и непредвзятого расследования убийств и насильственных смертей, имевших место в ходе насилия 2 мая 2014 года, и соот-

ветствующего уголовного преследования за эти действия», — говорится в аналитической записке, представленной в Одессе.

В ООН зафиксировали, что за прошедшие пять лет до суда ни одного дела не дошло и никто не привлечен к ответственности. В Мониторинговой миссии обеспокоены, что расследование трагедии в Доме профсоюзов «может не соответствовать критериям независимости и непредвзятости, учитывая утверждения о возможной причастности правоохранительных органов к этому делу».

МОСКВА, 2 мая — сайт МИД России

МИД РФ прокомментировал расследование одесской трагедии, произошедшей 5 лет назад. «Спустя годы после этого отвратительного преступления его зачинщики и исполнители до сих пор не найдены. Несмотря на призывы международных организаций и правозащитных НПО провести тщательное расследование, в Киеве упрямно его тормозят. Все это позволяет говорить о причастности руководства Украины к тем ужасным событиям. Особо циничным выглядит тот факт, что украинские правоохранительные органы продолжают преследовать тех, кому тогда удалось спастись от фашиствующих молодчиков. Обет молчания хранят и западные кураторы Киева. Им явно невыгодно признать, что под их опекой «у руля» страны стоят силы, у которых руки по локоть в крови», — говорится в сообщении.

МОСКВА, 2 мая — ИА Красная Весна

Пользователи украинских соцсетей обсуждают трагедию 2 мая 2014 года в Одессе. Люди пишут о том, как сложно было поверить в случившееся, о чувствах, возникающих после того, как они проходят мимо здания, где произошла трагедия.

*Из прогорклых щелей проданных душ  
Осмелевшей бесовской челяди  
Засмердело смертельно — за черный куш  
На людей кинулись нелюди.  
Пустоглазая нечисть рвала тела  
Одесситов, на бойню согнанных, —  
Избивала, стреляла, душила, жгла, —  
Унивалась своей поганью, —*

такое стихотворение распространяется в Сети.

Среди скорбных и сочувствующих комментариев попадаются и слова глумления и оскорбления памяти погибших. Бандеровский оголтелый нацизм, погубивший в огне столько жизней, по-прежнему жив.

«Давили и будем давить. Смерть сепаратистам, пособникам кремля и врагам народа. Слава Украине!!!. Русский мир не пройдет. Он будет раздавлен в зачатках как тогда», — пишет Андрій Вовк.

ОДЕССА, 2 мая — «Страна.ua»

Одесский майданный активист Демьян Ганул опубликовал в Instagram фото с шашлыками возле Куликова поля в Одессе, где идет чествование памяти жертв трагедии 2 мая. «Только что пообедали шашлыками у Куликова поля», — написал Ганул.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 2 мая — ИА Красная Весна

В годовщину одесской трагедии 2014 года в Екатеринбурге прошла акция памяти, организованная гражданскими активистами города. На площадке перед памятником основателям города организаторы разместили стенды с фотографиями людей,

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

погибших в «Одесской Хатыни». На мероприятии у каждого была возможность подойти к микрофону и высказаться. Люди делились своими переживаниями, осмыслили опыт общения с современной молодежью и высказывали опасения, что произошедшее на Украине может произойти и в России.

«Мы помним, как начинался майдан на Украине, когда на улицы вышли дети и подростки. И вы знаете, что здесь, в Екатеринбурге, в 2017 году были дети и подростки, которые прыгали и скакали», — отметила одна из выступающих и призвала всех прилагать максимум усилий в борьбе за умы молодого поколения.

КРАСНОДАР, 2 мая — ИА Красная Весна

Памятная акция, посвященная пятилетней годовщине трагических событий в Одессе, прошла возле мемориала жертвам фашистского террора. На траурном мероприятии присутствовали участники общественного движения «Суть времени», КПРФ, неравнодушные граждане. «Полвека спустя был уничтожен СССР, и фашисты снова подняли голову. 5 лет назад нацисты осуществили переворот на Украине. Озверевшие молодчики сожгли в Доме профсоюзов таких же мирных граждан, как и те, что покоятся тут. Фашизм не меняется. Он ненавидит все живое с той же силой что и в 1941-м. 2 мая 2014 года фашизм объявил нам войну. А значит, мы должны быть готовы дать отпор тварям, которые хотят сжигать людей», — заявил представитель движения «Суть времени» Павел Капустин.

ВЕНА, 3 мая — ТАСС

Митинг, посвященный пятой годовщине трагических событий в Одессе 2 мая 2014 года, прошел в центре Вены. Участники митинга потребовали провести расследование событий, произошедших на Куликовом поле. Они напомнили, что виновные в сожжении 48 человек в Доме профсоюзов так и не были наказаны. Со сцены звучали призывы не допустить произвола ультраправых националистических организаций на Украине. Представители профсоюзных объединений призвали власти Австрии содействовать проведению тщательного расследования, а также выступить посредником в урегулировании конфликта в Донбассе.

...

Особо цинично выглядит сочетание слов украинских правоохранителей о порядке в день памяти об одесской трагедии с «Маршем украинского порядка», подтверждающим, что порядок Украина собирается устанавливать не демократией, а устрашением и насилием. Молодчики, празднующие день усмирения Одессы, скандируют: «Слава нации, смерть врагам». Они не скорбят о трагедии. Они транслируют гражданам, что каждого несогласного постигнет судьба одесситов, погибших в огне 2 мая 2014 года.

Расправа в Доме профсоюзов сработала на руку украинской власти — к несогласным применили метод устрашения, который использовали нацисты в Германии. Пять лет спустя виновные за трагедию в Одессе не наказаны, ведь государство не станет наказывать тех, кто проводит в жизнь «линию партии». Разве Гитлер стал бы привлекать к суду организаторов концлагерей, где сжигались «неполноценные» евреи, цыгане, славяне? Вот и киевская хунта не ищет виновных, ведь жертвами одесской Хатыни стали, по мнению Киева, «неполноценные» рабы-москальи и их защитники.

## ДИФфузные сепаратистские войны

## Угрозы России со стороны белоленточников и их союзников

Заявления и действия некоторых членов либерального правительства, региональных чиновников (а также обслуживающих различные властные институты экспертов) с каждым месяцем (если не с каждой неделей) увеличивают «пропасть непонимания» между властью и значительной частью населения России, наращивают отчуждение народа от государства (постепенно отходящего от части своих социальных функций).

И здесь для роста протестных настроений в нашей стране не нужно никаких «происков западных спецслужб» или провокаций со стороны белоленточников. Ибо основную работу по дестабилизации социально-политической ситуации в России могут сделать сами чиновники. И довольно часто возникает такое ощущение, что часть прозападной управленческой элиты своими заявлениями и так называемыми структурными реформами именно подбивает общество на активный протест.

Приведем несколько конкретных примеров.

Чуть более года назад члены российского правительства заявили о «необходимости и начале пенсионной реформы в стране» (в данном случае речь шла о «необходимости повышения пенсионного возраста»). И как мы помним, среди аргументов были и «нехватка рабочей силы», и «чрезмерная финансовая нагрузка на бюджет», и «увеличение продолжительности жизни россиян».

Несмотря на то, что, по официальным опросам, порядка 80% населения страны было против этого шага, первый этап пенсионной реформы был запущен.

И вот в середине апреля 2019 года в СМИ были опубликованы данные экспертов из международной сети аудиторских, оценочных и консалтинговых фирм FinExpertiza, объединяющей 14 компаний из 12 стран (со штаб-квартирой в Москве).

Один из главных выводов исследования российского рынка труда, проведенного экспертами из FinExpertiza, говорит о том, что в нашей стране при существующей численности трудоспособного населения (75,7 млн человек), уровне безработицы (3,67 млн чел. или 4,9%) существует не недостаток в рабочей силе, а острый дефицит вакансий!

То есть, согласно проведенным исследованиям, даже в случае заполнения сейчас «всех существующих вакансий» безработица в России сократилась бы до 3,6%, но порядка 2,78 млн человек все равно не нашли бы себе места работы (по причине ее отсутствия).

Напомним, что все предыдущие годы представители правительства РФ постоянно говорили о том, что «рынок труда у нас расширяется», и «число вакансий превышает число безработных».

Теперь мы слышим от руководства компании FinExpertiza следующее: «Как бы мы ни надеялись на рынок, в том числе рынок труда, который сам может себя регулировать, в среднем в каждом регионе требуется создать около 32 тыс. новых рабочих мест — задача, не реализуемая силами одного бизнеса. Только совместная работа

региональных властей и бизнес-сообщества позволит решить эту сложную задачу».

По оценкам экспертов, сейчас дефицит рабочих мест (в 2,78 млн вакансий) ощущается в 80 регионах России, и данная ситуация будет только ухудшаться в связи с «модернизацией экономики и высвобождением низкоквалифицированной рабочей силы».

В связи с этим возникают вполне закономерные вопросы.

Для чего тогда в России повышали пенсионный возраст и оставляли на рынке труда сотни тысяч потенциальных пенсионеров (при недостатке рабочих мест)? Или члены правительства РФ были не в курсе данной тенденции на рынке труда в начале 2018 года? Или эта тенденция «неожиданно возникла» за последний год?

Зачем нужно было лишать потенциальных пенсионеров (а значит, и значительную часть российских семей) минимальной поддержки от государства в виде, пусть и небольших, пенсий? И потом главе правительства РФ в Госдуме (в апреле 2019-го) сетовать на то, что «в России высокий уровень бедности — 19 млн человек»?.. И говорить о том, что правительство «планирует искать методы работы с «бедными семьями». Хотя один из очевидных методов такой работы, позволивших, к тому же и сохранить в стране социально-политическую стабильность, известен — это отмена нынешней пенсионной реформы!

При этом российский избиратель видит, какие миллионные суммы указывают в декларациях о доходах многие чиновники разного уровня и депутаты, как за последние три года выросли долларовые состояния «двухсот богатейших бизнесменов РФ из списка журнала Forbes», как некоторые из этих бизнесменов пытаются скинуть акции «неликвидных» (по их оценке) отечественных предприятий, попавших под западные санкции.

И, наконец, российский избиратель видит, как дорожают услуги ЖКХ, топливо (за 2018 год более чем на 10%), продукты, медицинское обслуживание, «услуги» в сфере образования.

Все эти процессы происходят на фоне непрекращающегося воровства бюджетных средств, в том числе и некоторыми (уже) бывшими членами правительства РФ, крупными региональными чиновниками. На фоне продолжающегося «оттока капиталов» за рубеж. На фоне профицита бюджета в 2019 году в размере порядка 2 трлн рублей. (Это к вопросу о «чрезмерной финансовой нагрузке на бюджет» как одном из аргументов отечественных либералов для начала пенсионной реформы.)

В России растут протестные настроения против навязываемых обществу либеральных реформ (и это показали, в том числе, и многие первомайские шествия и митинги).

Но это не останавливает реформаторов.

В середине апреля 2019-го в СМИ появилась информация, согласно которой власть планирует запуск (возможно, уже с 2020 года) очередного «этапа пенсионной реформы», заключающегося во «внедрении индивидуального пенсионного капитала (ИПК)». Эта «реформа» предполагает, к примеру, что «взносы в накопительную часть пенсии осуществляет не работодатель, а работник в размере до 6% от своей зарплаты». Что, естественно, еще больше сократит «доходы граждан». А самими «отчислениями на старость» будут распоряжаться, например,

такие посредники, как негосударственные пенсионные фонды. Где уже не раз эти финансы, мягко говоря, пропадали (разорения, воровство, смена «концепции пенсионной реформы»).

В конце апреля в СМИ обсуждался «анализ специалистами Института экономической политики (ИЭП) им. Гайдара новой экономической модели В. Путина», обнародованной в 2018 году в связи с «обсуждением национальных проектов».

На какие риски указывает часть либеральных экспертов (последователей «первых российских реформаторов») нынешним «российским реформаторам»?

Один из таких рисков: огромные инвестиции, сделанные (по некоему «госплану») в «неподготовленную для развития» инфраструктуру, могут привести не к ожидаемому «экономическому развитию», а, мягко говоря, «существенным дополнительным издержкам» для экономики и социально-политической ситуации в России.

Говорится при этом и о негативном результате первого этапа пенсионной реформы.

Цитата: «В 2018-м выросла социальная напряженность в обществе, что в значительной мере стало результатом недовольства граждан повышением пенсионного возраста».

И данный фактор в целом, по мнению либеральных экспертов, будет иметь значительное влияние на ситуацию в России в ближайшее время.

Это хорошо понимают не только либеральные эксперты, но и многие представители власти разного уровня, не желающие ничего менять и корректировать в своих реформах.

Это хорошо понимает системная оппозиция, пытающаяся укрепить и расширить свои политические и властные позиции.

Это же хорошо понимает и внесистемная либеральная оппозиция, стремящаяся при поддержке Запада и прозападной отечественной бюрократии, парламентскими и непарламентскими методами разрушить нынешнюю систему власти и российской государственности.

И это же хорошо понимают отечественные политэмигранты, доступными им средствами организующие давление на часть российской элиты, экономически связанную с Западом. Надеюсь при этом, что эта элита рано или поздно сдаст своего политического лидера.

Это же очень хорошо понимают западные политики и аналитические центры, укрепляющие и расширяющие контакты с российскими оппозиционными системными и несистемными либералами (которые, в свою очередь, пытаются объединиться и возглавить протестное движение в России).

...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 15 апреля — «Независимая газета»

В Петербурге 1 мая пройдут отдельные предвыборные марши оппозиционных сил. Например, заявку подает оргкомитет от широкой коалиции из либералов и ряда системных партий. Но «Яблоко» недовольно лозунгом об общей борьбе против «Единой России», хочет заявить о своей муниципальной кампании, а потому выходит отдельно.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

В оргкомитет первомайской демонстрации вошли депутат Заксобрания Максим Резник от «Партии роста», «Справедливая Россия», проект «Объединенные демократы» Андрея Пивоварова, штаб Алексея Навального, «Партия перемен» Дмитрия Гудкова, «Открытая Россия» Михаила Ходорковского, «Парнас», Либертарианская партия, движения «Наблюдатели Петербурга», «Городская среда обитания» и ряд других. Основные лозунги акции: «Петербург против «Единой России!»», «За сменяемость власти в Петербурге!»

Напомним, что именно для прихода во властные структуры (и смены власти) парламентскими методами стремятся зарегистрировать свои политические организации сторонники М. Ходорковского, А. Навального, Д. Гудкова — К. Собчак.

МОСКВА, 17 апреля — «Независимая газета»

План «Открытой России» М. Ходорковского прекратить существование в виде сетевого движения и получить официальную регистрацию для того, чтобы больше не считаться «нежелательной» организацией, явно не срабатывает. Административные дела на активистов «Открытой России» за связи с такого рода структурой только множатся. Последний случай — штрафы за участие в интернет-общении с самим Ходорковским. Очевидно, скоро пойдет давление и на региональные штабы А. Навального. Специально созданный для управления регштабами (их осталось 40) Фонд правового обеспечения граждан уже ликвидирован Минюстом.

ВИЛЬНЮС, 18 апреля — «Независимая газета»

Форум свободной России (ФСР), возглавляемый Г. Каспаровым, расширяет базу данных на бизнесменов, чиновников, силовиков, судей, работников СМИ — всех, кто имеет отношение к властям. Политэмигранты предлагают Западу использовать базу в санкционной политике. Пока в досье около 300 человек, но на заседании ФСР, которое пройдет в Литве 8–9 июня, особое внимание будет обращено на бывших оппозиционеров, которые пошли на сотрудничество с Кремлем.

Ресурс называется «список Путина», его интернет-сайт заработал в полном объеме. Фигуранты разбиты по разделам: «владельцы» — представители власти, «исполнители» — губернаторы и министры, «праворазрушители» — сотрудники силовых ведомств, прокуратуры и судьи «агрессоры» — это, в основном, военные и чекисты.

Среди «выгодополучателей» — главы стран — союзниц России. Есть также категории: «олигархи и коррупционеры», «пропагандисты», «пособники». ФСР планирует настойчиво предлагать весь этот список европейским и американским политикам для инициирования их санкционного преследования.

Как объявил предводитель ФСР Г. Каспаров, такие списки вбивают клин между представителями властной элиты, а также напоминают им, что те «не могут рассчитывать на комфортный прием в странах Запада, где они привыкли держать свои деньги и семьи».

То есть задача ФСР — «создавать максимальный дискомфорт апологетам режима и сеять сомнения в головах тех, кто привык следовать в его фарватере».

Такую форму политического давления на российскую элиту уже давно реализует своим ФСР осевший в США правозащитник

Г. Каспаров. А вот как в этом же направлении работает другой политэмигрант М. Ходорковский, осевший в Англии.

ЛОНДОН, 21 апреля — «Независимая газета»

Основатель «Открытой России» М. Ходорковский опубликовал в YouTube обращение. На этот раз к высокопоставленным чиновникам и губернаторам, депутатам, сенаторам и представителям лояльного бизнеса. Он заявил, что они становятся союзниками оппозиции, требующей, например, судебной реформы или честных выборов. Как считает экс-олигарх, у них теперь нет гарантий, что кого-то из них не посадят по надуманному обвинению, но с разрешения власти.

В этот раз экс-олигарх записал обращение вовсе не к своим сторонникам в «Открытой России» и даже не ко всему российскому народу, а к вполне определенной его социальной группе. Ее можно было бы обозначить как «представители правящей элиты».

По мнению Ходорковского, расширение арестной повестки — это заменитель политики. Идет борьба внутри власти, в которой имеют шанс проиграть все, кроме самых близких к Кремлю, потому что всех остальных можно обвинить в нелояльности самого широкого свойства. Поэтому «каждый из нескольких тысяч министров, депутатов, сенаторов, губернаторов, бизнесменов из Forbes находится сейчас в зоне риска и может стать следующим».

Обратим внимание на то, что, по утверждению некоторых экспертов, так называемые антикоррупционные расследования А. Навального — есть часть такой «борьбы внутри власти». То есть во внутриэлитных разборках чиновники пользуются услугами одного из лидеров белоленточников.

МОСКВА, 22 апреля — «Независимая газета»

Едва основатель Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) А. Навальный опубликовал годовой отчет о деятельности этой структуры, как по нему был нанесен ответный удар. Оппозиционера обвинили в финансовых махинациях, ставших следствием его якобы политической нечистоплотности. В интернете распространилась информация, что Навальный, мол, получал деньги за громкие расследования ФБК.

Первоисточником компромата, судя по всему, следует считать анонимный Telegram-канал «Исповедь сотрудника ФБК». Там утверждалось, что Навальный получил 62 млн руб. от неизвестных спонсоров за размещение как раз тех громких расследований, которыми он так сильно хвастался в годовом отчете ФБК. При этом перечисления Навальному якобы шли в биткойнах, что и не позволяет проследить их хозяев. На прилагаемом к посту фактическом материале в принципе действительно заметно, что появление тех или иных многомиллионных сумм опережало на несколько дней каждое конкретное расследование.

И этот же «борец с коррупцией по заказу» пытается возглавить борьбу с частью политической элиты страны. Неужели, «заказчики» те же?

МОСКВА, 23 апреля — [navalny.com](http://navalny.com)

22 апреля мы начали новую большую кампанию. Ее цель — лишить «Единую Россию» монополии на власть. А точнее на мо-

нополию в законодательной ветви власти. Участие в выборах — это одна из разновидностей нашей борьбы наряду с протестными акциями, расследованиями, созданием новых медиа.

Есть стихийное движение избирателей, голосующих протестно. Наш план — добавить к этой стихии «Умное голосование».

Первый серьезный бой, который мы дадим единороссам, состоится 8 сентября этого года. Пройдут выборы в 22 регионах. Главные кампании это муниципальные выборы в Санкт-Петербурге и, конечно, Москва.

МОСКВА, 23 апреля — «Независимая газета»

Три конкурирующих избирательных проекта демократического толка, похоже, все-таки решили договориться о выдвижении кандидатов еще до начала выборов в Мосгордуму. Лидер «Партии перемен» Д. Гудков, возглавляющий столичную команду с его именем в названии, объявил, что уже есть полная разводка по округам с А. Навальным, а «Яблоку» сделаны серьезные уступки. Однако у навалнистов с яблочниками договоренностей еще нет, а в самой этой партии идут внутренние конфликты.

Заметим, что Навальный имеет в столичной кампании и особый интерес — намерение обкатать систему «умного» голосования.

Заметим, что свою систему «умного» оппозиционного участия в выборах уже давно реализуют в российских регионах сторонники экс-олигарха М. Ходорковского.

НОВОСИБИРСК, 25 апреля — «Независимая газета»

5 мая в Новосибирске «Открытая Россия» М. Ходорковского проводит очередной форум «Свободные люди». В программе теперь стало больше прикладных политтехнологических тем. Возможно, это связано с планами участвовать в выборах мэра города. Сибирский вояж покажет, прекратили ли власти давление на «Открытую Россию», которая хочет быть не «нежелательной организацией», а официально зарегистрированным движением. К началу мая ответ Минюста на поданное заявление в принципе должен быть. Третий по счету форум «Открытой России», похоже, станет наиболее приближенным к актуальным политическим событиям. Напомним, что осенью пройдут выборы мэра Новосибирска.

В программе мероприятия, например, есть дискуссионные панели по современному диалогу политиков и избирателей, организации общественных кампаний, эффективному воздействию на местные власти и, конечно, по информационной составляющей оппозиционной деятельности. Таким образом, «Открытая Россия» даже после своей самоликвидации в начале апреля не оставляет одну из основных форм деятельности — просветительскую.

Падение рейтинга «Единой России» на фоне проводимой (при активном участии «единороссов») пенсионной реформы заставляет власть искать способы удержания политической монополии на «партийной поляне». Что предпринимается?

Задерживают регистрацию новых оппозиционных партий, либо вовсе отказывают в регистрации.

Увеличивается число самовыдвиженцев, одномандатников и политически незапят-

нанных (пенсионной реформой) кандидатов, в конечном итоге имеющих отношение к «Единой России».

Делаются искусственные попытки «выделить» из «единороссов» «политически здоровые, конструктивные силы», перехватить оппозиционные лозунги и бренды.

ХАБАРОВСК, 28 апреля — «Независимая газета»

Перед выборами в хабаровскую Законодательную думу сложилась новая политическая ситуация. Часть «Единой России» создала движение «Время перемен» — и призывает к честной конкуренции. Напомним, что Минюст затягивает с регистрацией «Партии перемен» Д. Гудкова. Оппозиция уже заявила о перехвате перспективного бренда. Эксперты пояснили, что в Хабаровском крае проходит электоральный эксперимент по презентации народу очищенной от вредных примесей партии власти. В случае успеха опыт может быть распространен на другие регионы, а затем, возможно, и на федеральный уровень.

Напомним, что в Хабаровском крае сложилась интересная политическая ситуация. Губернатор С. Фургал представляет ЛДПР и одновременно — недовольную Москвой часть краевых элит. При этом рейтинг ЕР значительно отстает как от показателей той же ЛДПР, так и от уровня поддержки КПРФ. Спикер Закдумы С. Луговской, который одновременно возглавляет и реготделение партии власти, как известно, лично лоббировал увеличение выборной пропорции в пользу одномандатников. Но тем самым он лишь показал, что ЕР панически боится провала.

В Сети между тем вспомнили, что слово «перемены» — это вовсе не ноу-хау хабаровских единороссов. «Единая Россия» обкатывала его с 2013 года, используя, скажем, в качестве лозунга на выборах в различных российских регионах.

За какие «перемены» (которые ждет общество) выступают чиновники, «отпочковавшиеся» от партии, полностью поддерживающей пенсионную реформу? Если эти чиновники выступают за отмену пенсионной реформы и добьются этого, то у них есть шансы вернуть доверие народа к власти. А если это очередная пиар-кампания, то российское общество будет и дальше терять доверие к властным институтам и переходить под влияние системной и внесистемной оппозиции.

Именно на это надеются западные политики и эксперты, проявляющие всё более пристальное внимание к разным представителям оппозиционного лагеря в России.

ЛОНДОН, 30 апреля — «Независимая газета»

Королевский институт международных отношений в Лондоне, известный как Chatham House, 16 мая ждет с докладом основателя «Яблока» Г. Явлинского. Он должен будет рассказать об особенностях российской политики, анонсируется на сайте института. Выступление Явлинского называется «Система Путина: противоположный взгляд» и полностью повторяет заглавие его книги *The Putin System: An opposing View*, которая издана Колумбийским университетом в США.

«Григорий Явлинский, который сочетает опыт практикующего политика с академической экспертизой и либеральными воззрениями, предложит уникаль-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

ный взгляд на источники власти Путина и то, что в России может произойти дальше», — отмечено на сайте Chatham House. Там указано, что участие в этом мероприятии проходит только по приглашениям.

Первыми тревогу по поводу будущей поездки Явлинского в Лондон забили представители левой оппозиции. Интернет-ресурс «Красная Весна» выпустил на эту тему целую статью. Там отмечено, что Chatham House является одним из ведущих мировых центров, где формируется политика Запада по отношению к России, то есть это «один из главных штабов новой холодной войны против России, который концептуально, идеологически, информационно и так далее оформляет эту войну». Не обошлось дело и без упоминания доклада «Российский вызов», в котором говорится, что Россия и Запад придерживаются принципиально несовместимых курсов. «Как в этом контексте выглядит намерение российского политика делиться «уникальными знаниями» с экспертами штаба, ведущего войну против России?» — задаются левые вопрошатели.

Интересно, а либералы, правые политики и журналисты не задаются этим же вопросом?

Уже немало российских оппозиционеров и политэмигрантов выступало в различных западных аналитических центрах и институтах на тему «Как бороться с нынешней Россией».

И отечественные эксперты со знанием дела рассуждают о том, что у западных центров существует «своя зона допустимости» (читай — «специализация») на контакты с различными представителями российской оппозиции. От «ультранационалистов и ультралибералов» до «менее радикальных противников режима».

Высказывается также мнение относительно того, что сотрудничество Г. Явлинского с Chatham House имеет свою давнюю историю, ибо обычно такого рода аналитические центры приглашают уже известных им зарубежных политиков по каналам «личных знакомств».

Таким образом, западные эксперты имеют возможность в своей информационно-пропагандистской войне против России использовать те политические модели, которые им предъявляют различные представители отечественной оппозиции. А также развернуть комментировать и объективно нарастающую «протестную волну» и те провокации, которые внесистемные либералы специально устраивают для освещения в зарубежных и российских СМИ.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 1 мая — «Радио Свобода»

В Санкт-Петербурге на согласованном с властями города первомайском шествии полиция разогнала колонну «Объединенных демократов», сообщает корреспондент Радио Свобода с места событий.

Задержания начались сразу после старта мероприятия, как только колонна начала свое движение. Первыми полицейские схватили активистов с громкоговорителями и барабанами.

После этого «Объединенные демократы» остановились, требуя отпустить задержанных. Спустя час сотрудники ОМОНа и Росгвардии начали силовой разгон колонны, вытеснив ее участников на тротуары.

Особое внимание полиция обращала на демонстрантов, у которых в руках были плакаты, посвященные президенту России В. Путину и исполняющему обязанности губернатора Петербурга А. Беглову.

В частности, были задержаны три человека с баннером «Путин не вечен» и четыре активиста с баннером «Беглова к Собчаку».

О своем задержании сообщили также координатор штаба А. Навального в Санкт-Петербурге Д. Михайлов и депутат Законодательного собрания города М. Резник.

В свою очередь, «Открытая Россия» сообщила о задержании во время шествия трех участников движения.

Всего, по данным «ОВД-Инфо», в Санкт-Петербурге полиция задержала 68 человек. Задержания на акциях 1 мая прошли также в Петропавловске-Камчатском, Томске, Курске, Сыктывкаре, Новгороде и Махачкале.

Общее число задержанных в связи с первомайскими акциями в городах России превысило цифру в 100 человек.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 1 мая — znak.com

Традиционно мирные первомайские шествия в ряде городов России в этом году завершились многочисленными задержаниями. По данным «ОВД-Инфо», всего в ходе митингов в честь Первомая по всей России было задержано 124 человека, подавляющее число из которых — 68 человек — были задержаны в Санкт-Петербурге.

В первомайском шествии в Северной столице приняло участие более 100 тыс. петербуржцев. По субъективной оценке корреспондента Znak.com, в колоннах «Единой России», ЛДПР, КПРФ и ряда других организаций (не считая «Объединенных демократов») было не более 25 тыс. человек.

Той самой третьей колонной стали «Объединенные демократы» — сторонники политика А. Навального, партий «Яблоко» и «Справедливая Россия», движения «Наблюдатели Петербурга», участники «Бессрочного протеста». Показательно, что только участников третьей колонны с самого начала их пути сопровождали силовики.

Как только участники шествия стали выкрикивать лозунги «Россия без Путина, Петербург без Беглова», «Жулики и воры, пять минут на сборы», «Это наш город, и мы здесь власть», сотрудники ОМОНа стали по одному выхватывать из толпы людей, заталкивая их в автозаки.

Полицейские требовали от участников шествия «прекратить нарушать порядок», потому что в противном случае к ним «может быть применено наказание». Примерно около получаса «Объединенные демократы» и ОМОН стояли друг напротив друга практически без движения, но стоило кому-то из митингующих выкрикнуть «Наше имя Борис Немцов» и «Путин — вор», как силовики молниеносно сорвались со своих мест и ринулись на толпу. ОМОН брал активистов, выхватывая плакаты.

Все это спровоцировало в буквальном смысле потасовку между участниками шествия и силовиками, некоторые активисты набрасывались на омоновцев со спины, били их руками, когда те задерживали очередного митингующего.

Источник Znak.com в правоохранительных органах Санкт-Петербурга настаивал, что «задерживали на шествии исключительно провокаторов».

Глава петербургского штаба Навального Д. Михайлов сообщил в своем Twitter, что ему вменяют «участие в несогла-

сованном митинге, который произошел внутри согласованного [митинга], из-за останковки колонны».

То есть, правоохранительные органы были готовы к провокациям со стороны третьей колонны «Объединенные демократы». И эти провокации были. Таким образом, внесистемные либералы (и присоединившиеся к ним представители системной оппозиции) отработывают «силовые варианты» проведения согласованных шествий. Вероятно, больше для демонстрации протестному электорату того, «как надо бороться за свои права».

В большинстве российских городов первомайские шествия и протестные акции прошли без эксцессов.

МОСКВА, 1 мая — ИА Красная Весна

Первомайское шествие под лозунгом «За справедливую экономику в интересах человека и труда» провели профсоюзные организации 1 мая на Красной площади в Москве, передает корреспондент ИА Красная Весна.

По официальным данным, в шествии приняли участие более 100 000 человек. Во главе шествия можно было увидеть мэра Москвы С. Собянина, главу Федерации независимых профсоюзов России М. Шмакова и председателя Московской Федерации профсоюзов М. Антонцева.

Обратим внимание на то, что в Москве и ряде других российских городов в День солидарности всех трудящихся с участием, в том числе, и представителей оппозиционных организаций и движений прошли карнавалы шествия с абсурдными лозунгами.

Что это?

Попытка обесмыслить социальный протест?

Или попытка в таком несколько упрощенном формате сформировать протестную колонну, не привязываясь к определенной идеологии? Скорее всего, второй вариант. С учетом того, что организатором и участником «Монстраций» (с 2004 года) является сторонник «независимости Сибири», белоленточник А. Лоскутов.

Но, несмотря на попытку части чиновников спрятаться за традиционно парадные и даже абсурдные лозунги, избежать острой социальной проблематики на большинстве первомайских мероприятий явно не удалось.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 1 мая — ИА Красная Весна

Издательством и прямым грабежом граждан является принятая в России пенсионная реформа, заявил будущий кандидат в губернаторы Петербурга, депутат Госдумы от КПРФ, режиссер Владимир Бортко 1 мая корреспонденту ИА Красная Весна.

В ходе митинга по случаю Первомая В. Бортко выразил свое неприятие пенсионной реформы: «Каждого из наших стариков ограбили как минимум на 5 миллионов. А тем, кто живет в деревне — им просто очень тяжело. <...> Это просто издевательство и прямой грабеж собственного населения. При этом олигархи стали на 17% богаче. Этой «прибавки» хватило бы и на пенсии, и на все что угодно».

В. Бортко назвал поддержку пенсионной реформы со стороны «Единой России» естественной, так как «это партия крупного капитала и чиновничества».

АРХАНГЕЛЬСК, 1 мая — ИА Красная Весна

Возвращения для северян пенсионного возраста, действовавшего до 31 декабря 2018 года, потребовала от властей РФ Федерация профсоюзов Архангельской области, 1 мая сообщает корреспондент ИА Красная Весна.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 1 мая — ИА Красная Весна

Сменить антисоциальный курс российской власти призвали участники демонстрации и митинга в Ростове-на-Дону, организованных ростовским отделением общественного движения «Суть времени» 1 мая, сообщает корреспондент ИА Красная Весна.

В мероприятии приняли участие более 150 активистов и неравнодушных граждан. Они провели шествие по улице Пушкинской. Маршрут шествия был недлинным, так как ростовская администрация вновь не согласовала акцию движения «Суть времени» в требуемом месте, отправив активистов по короткому маршруту.

Шествие началось в 09:30. Его открывал главный баннер мероприятия — «Остановим социальный фашизм», а за ним шли колонны с флагами и транспарантами политической и социальной направленности: отправить в отставку либеральное правительство, вернуть социальное государство, отменить пенсионную реформу, снизить НДС и др.

В демонстрации приняли участие жители четырех городов области: Ростова-на-Дону, Таганрога, Новочеркасска и Азова.

САМАРА, 1 мая — ИА Красная Весна

Транспарант с требованием отменить пенсионную реформу развернули граждане в Самаре 1 мая, в ходе первомайского шествия трудящихся, передает корреспондент ИА Красная Весна.

«Требуем отмены пенсионной реформы!» — с таким лозунгом прошли граждане по площади имени Куйбышева и перед трибуной с почетными гостями и руководством области.

ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ, 1 мая — ИА REGNUM

На Камчатке полиция в день празднования Первомая задержала весь региональный актив КПРФ. Из объяснений стражей порядка коммунисты поняли, что их обвиняют в том, что они «стояли слишком близко друг к другу», передает корреспондент ИА REGNUM.

Камчатцы шокированы поведением властей и выражают возмущение в социальных сетях: «А дальше что?! Расстрел на месте без суда и следствия?!» — пишут люди (в социальных сетях).

Если представители российской власти не прислушаются к мнению народа России относительно преступных либеральных реформ, и не начнут реальные перемены в социально-экономической политике в рамках реального «социального государства» (о котором идет речь в Конституции РФ), то общество будет слушать белоленточных провокаторов и под их руководством разрушать страну. А этого допустить нельзя!

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Было принято решение завершать войну с Германией прямым ударом по Берлину. При этом советское командование прекрасно осознавало, насколько тяжелой и кровавой может стать битва в крупном городе с населением более четырех миллионов человек

# Дух Победы. Берлин 1945-го

Война сама по себе является сильнейшим испытанием для любого человека в отдельности и человеческих коллективов вообще. Смерть, грязь и лишения, из которых война, в основном, состоит, воздействуют на людей и целые народы подобно кузнечному горну, выжигая все второстепенное и оставляя стальной стержень, без которого невозможно выстоять и победить. А потому в жестких условиях войны ярче всего проявляются высшие достижения человеческого духа и разума.

Великая Отечественная — наиболее трудная и масштабная из всех войн, вынесенных русским народом, который уверенно можно назвать «самым воевавшим» за последнее тысячелетие мировой истории. Финал и апофеоз этой войны — битву за Берлин — справедливо можно рассматривать как последний поединок двух равных по силе, но абсолютно полярных по морали противников.

Заявка на превосходство по праву рождения — против веры в высокое предназначение каждого представителя рода человеческого.

Даже весной 45-го фашистское «черное солнце» не желало сдаваться и длило существование своего царства привычным методом жертвоприношений. Тысячи повешенных за дезертирство немецких солдат, «украшавших» улицы городов и деревень Германии, принуждали оставшихся к бесперспективному сопротивлению, и они гибли под гусеницами русских танков, пытаясь спасти агонизирующий организм «черного рейха». Фашистский вермахт не надеялся на пощаду и сражался как прижатый к стене кровавый хищник.

С другой стороны был советский солдат, не пожалевший ничего для победы. В его руке был меч, занесенный для добивающего удара. Его мужество не зависело от благосклонности мрачных древних божеств. Свои силы он проверил на деле и многократно преумножил опытом трудных побед. Он шел не карать и не мстить, а просто смести с лица земли абсолютное зло.

На тему Берлинского сражения приходится встречать множество рассуждений — от откровенно дилетантских до глубокомысленно конспирологических. И в большинстве своем безграмотных. Мы попробуем развенчать наиболее живые и одиозные мифы об этом безпреувеличенного уникального сражении.

Только еще раз повторим, что немецкий вермахт вовсе не собирался сдаваться «азиатским варварам» и был готов сражаться до конца. Как и Красная Армия, он имел высочайшую мотивацию и гигантский боевой опыт, выкованный четырьмя годами взаимных сражений.

Итак, вот первое из многих исторических заблуждений, точнее, непониманий: в феврале 1945-го года после головокружительно успешной Висло-Одерской операции Красная Армия вышла на рубежи, которые находились в 70 км от Берлина — и вдруг остановилась на два месяца. Казалось бы, зачем? Надо было не ждать, а двигаться вперед, скорее заканчивать войну!

На самом деле в этой остановке, конечно же, была жесткая военная логика, которую надо бы постичь всем, пишущим и рассуждающим о войне.



Владимир Гребнев. Красноармейцы бегут мимо разрушенной церкви на улице Берлина. Апрель 1945

Логика была в том, что в феврале и марте 1945-го года велись бои за удержание и расширение захваченных на Одере плацдармов и уничтожались все предпосылки для фланговых ударов противника, способных как минимум парализовать любую попытку двигаться к Берлину.

А такие возможности фланговых ударов у немцев были, например, со стороны нависавшего с севера так называемого «Померанского балкона», ударив с которого имевшимися изрядными танковыми силами, немцы могли парализовать любое наступление на Берлин.

Надо сказать, что советское командование в лице маршала Г. К. Жукова предвидело такой ход событий, и было к нему готово. Именно поэтому в феврале и марте на Одере советские войска «чистили» свои фланги, выпрямляя линию фронта.

Еще одним экзотичным мифом (причем, прямо противоположным мифу о медлительности Красной Армии) является предположение о стремлении Верховного Главнокомандующего И. Сталина любой ценой взять Берлин раньше англоамериканцев. Этот миф имеет под собой некие основания: премьер-министр Британии У. Черчилль настаивал на том, чтобы американская армия раньше советской вошла в Берлин. Но последнее слово здесь было за американцами, которые сочли это крайне рискованным. Для рывка длиной в 300 км они не имели системы снабжения соответствующей мощности, да и навыков сухопутных операций против полноценного противника у них было, мягко говоря, маловато. Впрочем, свой кусочек Берлина они получили позже вообще без боев, более привычным для себя способом мошеннических переговоров.

Между тем на Одере Красная Армия готовила операцию, ставшую жирной точкой в истории Третьего рейха. К апрелю 1945-го года размеры плацдармов на Одере уже позволяли сосредоточивать на них необходимое для наступления количество войск и материальных ресурсов. В ежедневных незначительных боях красноармейцы отгрызали у немцев кусок за куском, одновременно строя надежные переправы через Одер. Трудно сказать, чья задача была труднее — тех, кто воевал на плацдарме в условиях постоянного недостатка бое-

припасов или тех, кто день за днем строил и укреплял мосты, работая в ледяной воде Одера под постоянными артобстрелами и налетами немецкой авиации. Но и те, и другие к концу марта 45-го справились со своим делом блестяще.

Теперь встал на повестку дня главный вопрос — угадают ли немцы направление следующего удара Красной Армии и смогут ли превратить сражение за Берлин в позиционную мясорубку? Местность, отделявшая Одер от Берлина, была крайне сложна для наступления, зато идеально подходила для оборонительных сражений, изобилуя небольшими поселками с крепкими каменными зданиями (выгодными рубежами обороны), а также многочисленными речками и каналами, являвшимися серьезными препятствиями для наступающих.

Простая логика подсказывала опытным немецким генералам, что возможны два варианта дальнейшего наступления русских: прямой удар на Берлин или наступление южнее, в Саксонии, для рассечения Германии, и ее последующего разгрома по частям. В случае первого варианта удар должна была отразить группа немецких армий «Висла», а второй удар была готова блокировать группа армий «Центр», которая одновременно могла помочь и в обороне Берлина силами своих подвижных резервов.

Кратко опишем силы и главные особенности противоборствующих армий. Немецкие пехотные и танковые дивизии весной 45-го года были отлично укомплектованы личным составом и боевой техникой, так как стояли возле источника людских ресурсов и предприятий военной промышленности Германии, которая в последние месяцы войны демонстрировала чудеса производительности.

Советские стрелковые дивизии сильно отличались от них. Они были малочисленнее и пошли на Берлин, имея лишь 50% пехотинцев от штатной численности. Большинство дивизий имели в строю не более шести тысяч человек, при штате в 9,5 тысяч. Иначе говоря, советских стрелковых дивизий было больше, но каждая из них уступала немецкой пехотной дивизии по численности как минимум вдвое, а иногда и втрое. И это понятно — наступаю-

щая армия, оторванная от своей кадровой и материальной базы, заведомо проигрывает в этом отношении обороняющейся.

Но управление советскими дивизиями в ходе операции было великолепно отлажено, небольшое число пехотинцев с лихвой компенсировалось артиллерийским и танковым усилением, а главное — Красная Армия обладала боевым опытом и мастерством в такой степени, которая позволяла пренебречь численным превосходством противника. Простой пример — в феврале 1945-го года при штурме крепости Познань разведзвуду из 20–30 человек удалось успешно и почти без потерь взять штурмом форт, обороняемый гарнизоном в 300 человек.

Этим, кстати, опровергается глумливый миф о «заваливании врага трупами своих солдат» — не было у советских генералов столько солдат, чтобы воевать такими экзотическими методами. Это уже не говоря о том, что беречь таких чудо-бойцов стоило хотя бы ради их невероятной боевой эффективности.

Общее соотношение сил к началу битвы за Берлин было таким: 1 млн солдат и офицеров, 10 400 орудий и минометов, 1500 танков и штурмовых орудий и 3300 боевых самолетов в группах армий «Висла» и «Центр» — против 2 млн советских бойцов, 6250 танков, 41 600 орудий и минометов, 7500 самолетов 1-го и 2-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов.

В итоге было принято решение завершать войну с Германией прямым ударом по Берлину. При этом советское командование прекрасно осознавало, насколько тяжелой и кровавой может стать битва в крупном городе с населением более четырех миллионов человек, если в нем будет обороняться серьезная войсковая группировка с танками и сильной артиллерией. Поэтому маршал Г. Жуков, осуществлявший общее руководство действиями трех фронтов, задумал очень необычный маневр — после взлома обороны немцев на Одере отсек их главные силы от Берлина и уничтожить в «чистом поле» артиллерией и авиацией, не дав возможности обороняться в каменных лабиринтах столицы Германии. Берлин планировалось окружить со всех сторон и быстро зачистить от остатков немецких войск, которые успеют туда прорваться.

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Взлом немецкой обороны был задуман не менее красиво. Немцы оборонялись по вполне логичной схеме — их танковые и моторизованные резервы должны были успеть к месту советского прорыва и «запечатать» его всей своей мощью. Тогда сражение перешло бы в фазу взаимного истребления, в котором обороняющаяся сторона имела большие шансы на успех.

Жуков их фактически обманул. 13 и 14 апреля на плацдармах была устроена «разведка боем» — после сильного артиллерийского удара немецкую оборону атаковали в нескольких местах силами передовых батальонов и штрафных подразделений. Давно ожидавшие советского удара немцы задействовали всю свою систему огня и подтянули танковые дивизии к атакованным участкам. Интенсивный обмен артиллерийскими ударами покрыл всю местность такими клубами дыма и пыли, что определить число атакующих подразделений немцы просто не смогли. И они не только посчитали, что удар был нанесен всеми силами трех фронтов, но и вечером 14 апреля доложили Гитлеру об успешном отражении русского наступления, привычно добавив, что «большевистские орды» понесли тяжелые потери. Когда на следующий день, 15 апреля, на Одерских плацдармах наступила тишина, немцы окончательно убедились в своем «успехе» и отвели резервные танковые дивизии назад.

Но на исходе ночи 16 апреля начался настоящий прорыв их обороны. Тут и открылась суть жуковской «военной хитрости» — танковые дивизии резерва застряли на обратном пути в гигантской пробке. Развернуть на 180 градусов только одну танковую дивизию из 15 тысяч человек и нескольких сотен танков и автомашин — почти невыполнимая задача. А таких дивизий «зависло» на дорогах несколько! Весь заранее заготовленный план оборонительного сражения разрушился мгновенно.

Пока танковые армады безуспешно пытались организовать разворот, наши начали разбираться с немецкими войсками, занимавшими основную линию обороны. Первую полосу атакующие преодолели еще ночью. Чтобы подразделения не сбились в темноте с пути и не перестреляли друг друга, сзади зажгли мощные прожектора, лучи которых показывали атакующим направление движения.

Кстати, и это тоже расхожий миф — о том, что таким образом якобы ослепляли немцев. Подобный дилетантизм лучше оставить на совести авторов. На немецких позициях после удара советской артиллерии стояли такие завесы дыма и пыли, что солдатам ничего не было бы видно даже днем.

Добавим сюда и еще одну популярную сказку: о страшных Зееловских высотах с крутыми непроходимыми склонами, штурмуя которые Красная Армия якобы

пролила «реки крови». Здесь тоже наличие полное незнание истории или манипуляция — Зееловские высоты никто «лбом не прошибал». Их просто обошли с севера, сумев быстро прорвать оборону немецкой воздушно-десантной дивизии и захватить неповрежденный мост. Через эту щель удивительно быстро проскочили две танковые армии Катюкова и Богданова, сразу же рванувшие в направлении Берлина.

Быстрота эта тем более удивительна, что массу из нескольких сотен танков протаскивали по местности, изрезанной каналами и речушками. Саперы строили переправы прямо во время боя, на передней линии танковых бригад, ведущих перестрелку с немецкими танками и противотанковой артиллерией. Да, нелегко приходилось экипажам советских танков Т-34 или ИС-2, постоянно маневрируя, гвоздить из пушек по немецким позициям. Но каково же было простым саперам, двое суток строящих переправы среди непрерывнодвигающихся и стреляющих стальных машин, возле которых постоянно проносятся и рвутся вражеские снаряды! Их умелые руки и железные нервы протолкнули две танковые армии сквозь узкую щель немецкой обороны. А когда 19 апреля несколько сотен советских танков прорвались на оперативный простор, вся эта хваленая линия обороны со всеми своими траншеями, дотами и блиндажами полностью потеряла смысл, превратившись в мышеловку для занимающих ее немецких войск. Их судьба стала еще более печальной, чем судьба берлинского гарнизона.

После прорыва обороны на одерских плацдармах основные силы группы армий «Висла» (а это 200 тыс. человек!) были отодвинуты к югу от Берлина и окружены в густых лесах юго-восточнее германской столицы. Эту массу войск непрерывно молотили авиация и артиллерия. Они пытались прорываться из котла, буквально толпами идя на пулеметы и артиллерию. Здесь разыгрывались нереальные для XX века сцены, когда густые колонны немецких солдат расстреливали в прямом смысле картечью, а с оставшимися в живых гитлеровцами артиллеристы дрались врукопашную. До сих пор точно неизвестно, сколько немецких солдат и офицеров было уничтожено в этом котле. Одно можно сказать уверенно — в обороне Берлина им участвовать не позволили.

Так, благодаря ювелирному расчету советского командования, Берлин остался почти без защитников — в огромном городе оставалось не более 120 тысяч солдат, большая часть которых относилась к плохо обученным и скверно вооруженным фольксштурмистам. Лишь одну треть Берлинского гарнизона составляли полноценные боевые части с 50–60 танками, среди которых было немало нацистов из других стран Европы. Все это пестрое воинство дополнялось пожарными, полицейскими,

персоналом аэродромов люфтваффе и зенитчиками ПВО.

Однако надо принять во внимание, что Берлин к обороне готовили заранее. Главные магистральные улицы были перекрыты мощными баррикадами, быстро разрушить которые не могли даже снаряды тяжелых артиллерийских систем калибром 203 мм.

Кроме того, в Берлине имелось огромное количество фаустпатронов — ручных гранатометов с кумулятивным зарядом. Это оружие, задуманное как противотанковое средство, чаще применялось для стрельбы по зданиям, так как его кумулятивный заряд легко пробивал кирпичные стены и создавал массу поражающих элементов, летящих внутрь помещения. Кстати говоря, в таком качестве фаустпатроны активно применяли и советские войска, которые были с ними отлично знакомы и успели освоить, еще в прежних боях захватив десятки тысяч таких трофеев.

И вновь развенчаем еще одну распространенную сказку. На этот раз о советских танковых армиях, сгоревших на улицах Берлина от фаустпатронов. И вот ведь разочарование — из истории Отечественной войны известно, что основная часть потерь советских танковых частей при штурме Берлина приходится вовсе не на долю фаустпатронов, а на танковые и зенитные пушки. Причина проста — дальность действия фаустпатрона 50 метров, а то и меньше. Наши танкисты прекрасно это знали, поэтому прочесывали огнем любые подозрительные места, не приближаясь к ним на опасную дистанцию. Кроме того, взаимодействие танков и пехоты было построено таким образом, что оставляло фаустникам мало шансов на успешную охоту за танками.

Но как бы то ни было, сдаваться Берлин не собирался. В его подземных правительственных бункерах сидели не гуманисты, почему-то в свои последние земные часы вдруг задумавшиеся о судьбе несчастных горожан, по домам которых прокатится безжалостный молох войны.

Это кажется удивительным, но никто из советских генералов, а тем более офицеров и солдат, не знал, где находится Адольф Гитлер и вся верхушка нацистского государства. Рейхсканцелярия, в подземелье которой германский фюрер еще раздавал свои указания, даже не была изображена на картах города, розданных штурмующим войскам.

Главной целью считалось здание рейхстага, которое в действительности уже несколько лет было просто заброшено из-за упразднения парламента как такового. Тем не менее, рейхстаг находился в географическом центре Берлина, поэтому продвижение штурмующих город частей в его направлении было вполне логичным. К тому же, здание было укреплено и оборонялось очень сильным гарнизоном.

Столицу Германии штурмовали с пяти направлений. Пять прямых клинков вдоль основных магистральных улиц постепенно вонзались в тело Берлина. Советские части шли к центру города, почти не обращая внимания на свои фланги. Оборонять Берлин немцы могли лишь фрагментарно, сосредоточивая силы в критически важных пунктах. Но как раз это было на руку наступающим — обнаружив такой узел сопротивления, например, в крупном многоэтажном здании, его расстреливали прямой наводкой из артиллерийских орудий всех типов, включая гаубицы 203-мм калибра. Чаще всего здание попросту рушилось, хороня под собой весь гарнизон. Даже с немецкими снайперами никто не вел тонкой снайперской войны — в окно, из которого стрелял снайпер, влетал артиллерийский снаряд, и войска шли дальше.

В других случаях действовали небольшими штурмовыми группами, которые под прикрытием дымовых завес и огня танков быстро подходили к зданию и уничтожали гарнизон при помощи огнеметов и гранат. Прошедшие беспрецедентную боевую школу солдаты и офицеры Красной Армии быстро и без особых проблем разбирались с любым противником, не говоря уже о стариках и школьниках из фольксштурма.

Это были бойцы такого уровня опыта и мастерства, которые не может себе представить никакой Голливуд со всеми его суперменами. Они могли себе позволить настолько рискованные операции, от осознания которых их противник просто терял связь с реальностью и всяческую волю к сопротивлению. Танкисты могли вылезти из своих машин и спокойно «зачистить» здание как заправские пехотинцы. Артиллеристы отпрашивались у командиров (а порой и ухаживали самовольно), чтобы вместе с ударными отрядами участвовать в штурме рейхстага.

Вот малоизвестный факт — немцы вышли в тыл штурмовавшим рейхстаг советским подразделениям и перерезали им пути снабжения. В любой армии мира это было бы воспринято как катастрофа и стало бы поводом для резкого изменения планов. Но только не в Красной Армии образца 1945 года! Командиры без всяких переживаний прикрыли спину своих войск небольшими заслонами и спокойно загнали остатки гарнизона рейхстага в подвал, справедливо рассудив, что с теми, которые сзади, можно разобраться чуть позже.

Инициативные, бодрые, ловкие, с веселой яростью рвущиеся в бой, именно эти, прежде никем невиданные бойцы и командиры, сумели за семь дней взять огромный Берлин, а Гитлера довести до самоубийства.

Вечером 30 апреля над рейхстагом был поднят красный флаг. И пусть в отдельных районах Берлина еще продолжалось сопротивление. Что там делала недобитки, никого не интересовало. Дух Победы уже неотступно следовал за каждым участником взятия Берлина.

В ночь на 2 мая гарнизон Берлина капитулировал, а утром началась массовая сдача в плен.

Перед днем Победы стоит найти время и внимательно пересмотреть фотографии и кадры кинохроники, на которых запечатлены лица этих людей. Да, на них неброская униформа — гимнастерки, пилютки, брюки-галифе. Да, их лица кажутся совсем не героическими и порой какими-то недостаточными серьезными, так сказать, не соответствующими историческому моменту. Не надо торопиться с выводами.

Ведь это именно они поставили настолько окончательную и нестираемую точку в истории Второй мировой войны, что память о ней до сих пор страшит разного рода любителей помечтать о «мировом господстве», «расовой исключительности» и об «окончательном решении русского вопроса».

И до сих пор оберегает нас с вами.

Сергей Кузьмичев



Советские бойцы ведут огонь из 45-мм противотанкового орудия образца 1942 года (М-42) на улице Берлина. Апрель-май 1945 г.

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Как сейчас, так и тогда, в начале XX века, русская буржуазия была ленива и нелюбопытна, а политическому классу всегда было милее получить откат от западных партнеров и дать им зарабатывать, чем обеспечивать развитие своей стране

# День советского радио

Сегодня, в век тотального господства смартфонов и прочих мобильных устройств, уже привычно, что люди, не задумываясь, пользуются беспроводными каналами связи. Многими это воспринимается как естественная данность, почти как пейзаж за окном.

Однако еще совсем недавно, во времена молодости наших родителей, которые окончили школу на рубеже 60–70-х годов, тема радиосвязи, передачи информации на расстоянии, была животрепещущей и по-настоящему увлекала очень и очень многих. Часть этих увлеченных посвятила радио свою профессиональную деятельность, но была и большая группа других, которые назывались радиолюбителями.

По рассказам отца знаю, что в нашем небольшом райцентре была довольно большая группа радиолюбителей, в которой все друг друга, конечно, знали. Многие из них добрую часть своего отпуска посвящали подготовке и участию в соревнованиях по радиоспорту, которые проходили летом. И эти энтузиасты на свои деньги закупали оборудование, передатчики, антенны и прочее (что стоило очень недешево) и, преодолевая повседневную занятость, желание поехать в отпуск на море и недовольство жен, выезжали в леса для сеансов радиосвязи или для «охоты на лис». Что ж, любители — они и есть любители. И у них, как и у профессионалов, был особый, очень ими чтимый праздник — 7-е мая, День радио.

В 90-е годы, когда отечественные достижения в области радио стали старательно обесценивать, вновь обрел жизнь спор о том, кто же первый испытал радио — Маркони или Попов. На это мой отец всегда говорил, что может быть, Маркони что-то там и сделал, но радио впервые заработало у Попова, и это так же верно, как то, что Земля вращается вокруг Солнца.

К спору о первооткрывателе мы еще вернемся, а сейчас представим себе, чем было радио в начале своего становления, если даже более чем через полвека с начала своего активного развития оно так вдохновляло представителей послевоенного поколения. Думаю, не сильно ошибусь, если скажу, что от начала и до 40-х — 50-х годов XX века радио значило больше, чем сейчас телевидение, интернет и мобильная связь вместе взятые. Недаром пелось в песне: «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью, преодолеть пространство и простор». Именно таким преодолением пространства и простора долгое время было освоение радиосвязи.

Как же происходило становление радио?

7 мая (25 апреля по старому стилю) 1895 года на заседании физического отделения Русского физико-химического общества А. С. Попов выступил с докладом «Об отношении металлических порошков к электрическим колебаниям». Там же Попов демонстрирует работу своего прибора. В первом выпуске журнала Русского физико-химического общества за 1896 год в статье под названием «Прибор для обнаружения и регистрирования электромагнитных колебаний» печатается



Александр Степанович Попов

содержание этого доклада. Также доклад публикуется в журналах «Электричество» и «Метеорологический вестник». Возможно, поэтому приемник Попова иногда называли грозоотметчик, т. к. с его помощью можно было обнаруживать дальние разряды молний.

Именно этот день 7 мая 1895 года и стал считаться у нас днем изобретения радио. Но почему эта дата признана только у нас (СССР и постсоветское пространство)? Дело в том, что кроме протокола заседания геофизического общества и статей в журналах, других официальных доказательств изобретения Попова нет, а Маркони сумел пробить аж целый патент. Правда, сделал это на два года позже, 2 июля 1897 года. А кроме того свою роль сыграло и традиционное нежелание коллективного Запада признавать первенство России, как известно, «отсталой и лапотной», особенно в таком имиджевом вопросе.

Да, Маркони сделал более «продвинутой» передатчик с генератором Герца. Да, Маркони, безусловно, талантливый изобретатель. Но принцип (сам принцип!) был продемонстрирован Поповым!

Дальнейшее развитие беспроводной связи в России и на Западе пошло разными дорогами.

Несмотря на огромные просторы России и, казалось бы, очевидные выгоды от использования беспроводного телеграфа, эта тема очень долго оставалась недооцененной. Сам А. С. Попов сознавал эпохальную роль своего открытия и пытался поставить его на службу всем людям. Личности такого склада часто испытывают определенные трудности с коммерцией, поэтому ему и приходилось постоянно просить на продолжение работ деньги, которых постоянно не хватало. Есть масса сохранившихся документов с просьбами Попова о выделении средств на дальнейшие исследования, причем суммы довольно скромные: 300 рублей, 2000 рублей... Зачастую денег не хватало даже на закупку материалов и недостачу оплачивал сам Александр Степанович и его помощники и соратники, а также моряки-балтийцы, участвовавшие в исследованиях.

Испытания, проводимые под руководством Попова, в основном касались флота, армии и, как сегодня сказали бы, экстренных служб. Была налажена связь для контроля уровня воды в рукавах Дона для прохода судов. Позднее — между Херсоном и Новой Пристанью — дальность связи 17 км через Днепр. Зимой 1900 года пароход «Ермак» впервые приходит на помощь дрейфующим на льдине людям, получив по радио сигнал о бедствии.

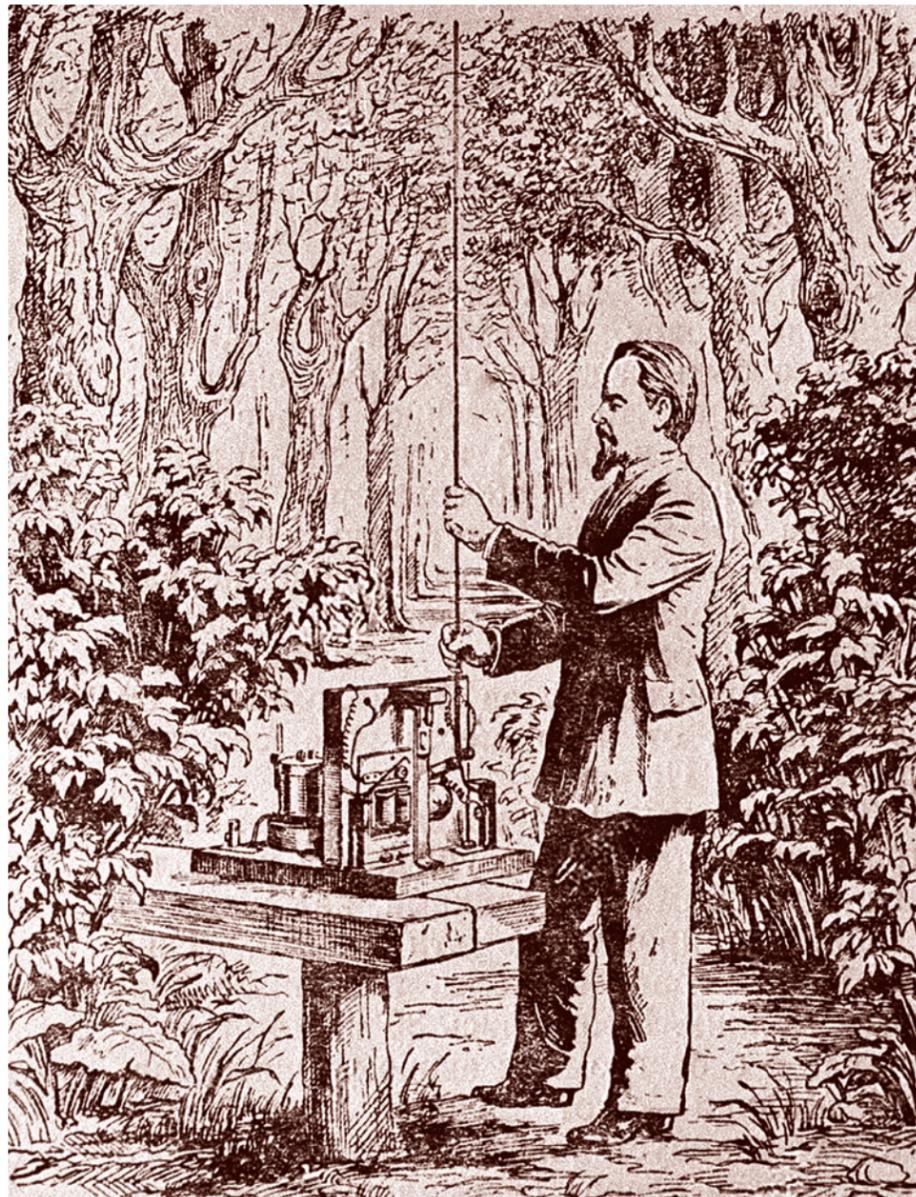
В целом исследования и испытания шли неплохо, но технология все еще не была по-настоящему массовой.

Иначе дело обстояло на Западе — там новая технология была быстро коммерциализована, причем, скажем так, не без звериного оскала. Например, когда радиостанции стали относительно широко применяться на флоте, были случаи, что на сигнал бедствия не реагировали, если у терпящего бедствие судна радиостанция не той фирмы. Какой резкий контраст с устремлениями А. С. Попова!

Когда технологии беспроводного телеграфа окрепли в Европе, их хозяева, в основном, Маркони и Сименз-унд-Гальске (позднее Телефункен) попытались войти на российский рынок. Попов, на тот момент

главный авторитет в этой области и ректор Электротехнического института, дал им отворот поворот, т. к. у них не было ничего принципиально нового по сравнению с его разработками. Но после смерти Александра Степановича в 1906 году иностранцы стали массово проникать в Россию — покупались концессии на телеграфные услуги для государственных и частных учреждений, и даже в армию радиостанции поставляли иностранцы. Формально, существовали планы по локализации производства, но по факту все самое высокотехнологичное производилось в Англии и Германии. Даже «Русское общество беспроволочных телеграфов и телефонов» (РОБТиТ) стало русским только по названию — уже к 1908 году большинство его акций скупала фирма Маркони из Лондона.

К началу Первой мировой войны зависимость армии от иностранной связи стала предельной. Исключением был только Балтийский флот, где Попов проводил большинство своих опытов, и где осталось много офицеров, помогавшим ему. Но как же, имея передовые позиции в освоении радио, можно было менее чем за десятилетие скатиться до практически рабской зависимости от иностранных держав в та-



Попов испытывает радиоприемник

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА



Почтовая марка СССР посвященная А. С. Попову. 1989

ком жизненно важном вопросе? И это при том, что людей, которые могли и хотели продолжать дело Попова, было достаточно. И технологии вполне позволяли это все изготавливать самим. Для своих первых приборов Александр Степанович практически все делал своими руками — выдувал стекло, столярничал, паял, т. е. для массового производства никаких непреодолимых трудностей технического характера просто не существовало. И, тем не менее, десятилетие, потерянное из-за сдачи рынка иностранцам, — это очень существенно. В период становления все меняется очень быстро.

Подноготную этой ситуации приоткрывает В. И. Ленин в статье из газеты «Путь правды» от 2 апреля 1914 года (незадолго до Первой мировой):

«Нововременец Н. Снегсарев поспорил с «Новым Временем», проворовался и был удален со скандалом. Он опубликовал теперь «сочинение» в 135 страниц под заглавием «Мираж «Нового Времени». Почти роман». СПб. 1914. <...>

Напр., к г. Снегсареву явился однажды представитель лондонской компании беспроволочного телеграфа Маркони и предложил составить устав русского общества Маркони и проект концессии в пользу этого общества. «Вознаграждение за этот труд определялось в 10 000 рублей, и соглашение было заключено».

Снегсарев повествует, что не только он продал себя капиталистам за эти деньги, но и вся газета «Новое Время» продалась за «кампанию в защиту концессии», получив скидку на телеграммы в 50% да «местечко» учредителя общества с акциями на 50 000 рублей.

Капиталисты лондонские — обирание россиян — концессия от русского правительства — участие печати — повальная продажность — купля-продажа кого угодно за десятки тысяч рублей — вот правдивая картина, развертываемая проворовавшимся и обиженным Снегсаревым».

Отметим между прочим, что Ленин, критикуя тогдашних политиков и чиновников с классовых позиций — вполне патриотичен. Он заботится об интересах России.

Но главное в другом. Ну хорошо, вполне естественно, что А. С. Попову и его соратникам не интересна коммерция, они ученые и естествоиспытатели и потому для них важнее всего исследования — теоретические и практические. Но где же тогдашние «эффективные собственники»? Они-то почему не вложились в пионерные отечественные разработки, чтобы заработать на этом деньги? Ведь схемы-то были вполне понятны. Делаешь аппараты беспроволочного телеграфа и кассируешь деньги с телеграмм. Но заинтересованного русского бизнеса нет! И понятно, что вся-

кие Маркони и Телефункен, проплачивая газетные кампании, покупают концессии и потом стригут купоны от работы связи в России...

Похоже, что как сейчас, так и тогда русская буржуазия была ленива и нелюбопытна, а политическому классу всегда было милее получить откат от западных партнеров и дать им зарабатывать, чем обеспечивать развитие своей стране. А ведь этим самым не только тормозился прогресс в сфере технологий, обороны, экономики, но и не получали необходимых возможностей люди — ученые, инженеры, изобретатели, которые не имели шансов заниматься передовыми разработками.

После Октябрьской революции большевики повели дело совсем иначе. Располагая гораздо меньшими ресурсами и гораздо большим количеством других проблем, они еще в разгар Гражданской войны изыскивают возможности для обеспечения работ по теме радиосвязи. Поддерживаются работы М. А. Бонч-Бруевича в Нижнем Новгороде (разработка ламп), строительство Шуховым мощнейшего передатчика и антенны в Москве. И результаты не заставили себя долго ждать. Уже в 1919 году М. А. Бонч-Бруевич испытывает прототип аппарата беспроволочной телефонной (голосовой) связи. Уже к 1923-му году в Советской России добиваются существенных успехов в разработке и производстве мощных ламп для передатчиков — даже Телефункен заказывает себе такие лампы.

Чтобы проиллюстрировать отношение руководства, приведу цитату из телефон-

ного обращения Ленина от 19 мая 1922 года к Сталину:

«Товарищ Сталин, ...этот Бонч-Бруевич, доклад которого я прилагаю, — крупнейший работник и изобретатель в радиотехнике, один из главных деятелей Нижегородской радиолaborатории.

Из этих докладов видно, что в нашей технике вполне осуществима возможность передачи на возможно далекое расстояние по беспроволочному радиосообщению живой человеческой речи; вполне осуществим также пуск в ход многих сотен приемников, которые были бы в состоянии передавать речи, доклады и лекции, делаемые в Москве, во многие сотни мест по республике в отдаленные от Москвы на сотни, а при известных условиях, и тысячи верст.

Я думаю, что осуществление этого плана представляет для нас безусловную необходимость как с точки зрения пропаганды и агитации, особенно для тех масс населения, которые неграмотны, так и для передачи лекций. При полной негодности и даже вредности большинства допускаемых нами буржуазных профессоров по общественным наукам, у нас нет иного выхода, как добиться того, чтобы наши немногие коммунистические профессора, способные читать лекции по общественным наукам, читали эти лекции для сотен мест во всех концах федерации.

Поэтому я думаю, что ни в коем случае не следует жалеть средств на доведение до конца дела организации радио-

телефонной связи и на производство вполне пригодных к работе громкоговорящих аппаратов...»

Для большевиков Ленина и Сталина было ясно, что радио — это новые рубежи, это возможность иметь связь на огромных пространствах при отсутствии инфраструктуры в виде телеграфных столбов (при всей важности проводной связи). Что это — один из предвестников нового мира, где будут преодолены былые трудности, а люди станут заниматься исследованиями, творчеством, будут всесторонне развитыми в полном смысле этого слова.

Вообще в первые годы советской власти яростно внедрялись новые технологии — это и план ГОЭЛРО, и связь, и трактор, и авиация. Казалось бы, всё это появилось еще до Октября, но именно в СССР развитию техники был дан какой-то колоссальный новый импульс, замирающие колебания которого можно было ощущать вплоть до появления моего поколения.

Есть и еще один аспект в теме радио, который представляется чрезвычайно важным, и именно этим хотелось бы закончить статью.

Для нас Александр Степанович Попов — не только изобретатель радио, но человек с большим гуманистическим зарядом. Он не только хотел поставить свое изобретение на службу всему человечеству — он верил, что люди могут и должны развиваться, восходить. Поэтому он прятал в стенах своего Электротехнического института революционеров, и, в том числе, самого Ленина. Поэтому на него начались гонения со стороны охраны во время революции 1905-го года, которые и свели его в могилу.

Совсем иначе вел себя другой изобретатель радио — Гульельмо Маркони. Он стал успешным бизнесменом в Великобритании и Нобелевским лауреатом по физике за 1909 год. Под конец жизни вернулся в Италию, горячо приветствовал приход к власти Бенито Муссолини и стал членом фашистской партии. В 1930 году Муссолини назначил его главой Королевской академии Италии, что автоматически сделало его членом главного управляющего органа страны.

Не стоит абсолютизировать науку и технологии сами по себе, чем грешат так называемые технократы. Ведь, как говорится, «убивает не оружие, убивают люди», а значит, зло в мир приносят не открытия и технологии, а те, кто их использует. Именно поэтому так критически важно, в чьих руках находится научная и технологическая мощь.

Вот и сегодня мы находимся на пороге того, что технологии могут стать инструментом тотальной дегуманизации. И в наши дни лишь самый наивный человек станет отрицать возможность постоянного слежения через смартфон. «Большой брат» из оруэлловской антиутопии «1984» уже перестал быть фантастикой.

Но отказаться от технологий невозможно, да и не нужно, а нужно осознать, что прогресс в области науки и технологии без прогресса для человека может стать губительным для самого человека.

Поэтому наш выбор — это развитие науки и технологии вместе с развитием человека.

Поэтому наш День радио — 7 мая.

Сергей Волковой



Прибор Попова А. С. для обнаружения электрических колебаний, впервые примененный на метеорологической обсерватории Санкт-Петербургского Лесного института

## ВОЙНА ИДЕЙ

Переход от матриархата к патриархату — важнейший этап истории человека, и он изучается учеными давно и детально. Это дало возможность выработать общий историософский взгляд на развитие человечества.

Но сейчас мы наблюдаем сознательную идеологизацию научного дискурса

# О «модели партнерства», ее авторе и наставнике автора

Так в чем же заключается «модель партнерства», которую проповедует Риана Айслер, на основе трудов которой Римский клуб предлагает строить «Новое просвещение», способствующее установлению ролевого баланса между мужчинами и женщинами? Давайте разберем это «ноу-хау» подробнее. Прежде всего — об авторе данной, как утверждается, спасительной модели.

Риана Айслер — американский антрополог, культуролог, социолог, писатель и активистка феминистского движения австрийского происхождения. Родилась в Вене в 1931 году в еврейской семье. Когда Риана была еще ребенком, семья Айслер бежала от нацистов на Кубу, позже Риана переехала в США. Она получила степени по социологии и праву в Калифорнийском университете. В 1987 г. она основала Центр исследований партнерства (Center for Partnership Studies, CPS), расположенный в Пасифик-Гроув (Калифорния), который работает и сегодня. Цель центра состоит в исследовании, разработке и распространении знаний о «модели партнерства», предложенной ею самой.

Первая книга Рианы Айслер «Чаша и клинок: наша история, наше будущее» (*The Chalice and The Blade: Our History, Our Future*, Harper Collins San Francisco), в которой она описала свою модель партнерства, была издана в 1987 году. Книга сразу же была переведена на 22 языка, включая большинство европейских языков, китайский, русский, корейский, иврит, японский и арабский. Вряд ли надо объяснять, что такие вещи не происходят сами собой и свидетельствуют о чьей-то нешуточной заинтересованности в продвижении именно такого контента. Но хотя книгу и называют «международным бестселлером» и «самой важной книгой со времен написания «Происхождения видов» Дарвина» (по выражению антрополога Эшли Монтегу), всего за 4 года было продано 205100 экземпляров. Сравним это с реальными бестселлерами, такими, как тот же «Гарри Поттер», который достиг уже тиража в 400 миллионов экземпляров, можно сразу понять, что мотивом широкого продвижения книги Айслер был вовсе не коммерческий успех, а определенный идеологический или политический интерес. В чем же он мог быть?

Айслер вводит в оборот термин «культура господства» (Dominator culture) — описывая систему жесткой иерархии, свойственной патриархальным сообществам, основанную на силе и устрашении, и противопоставляет ее некоей «культуре партнерства», существовавшей якобы в доисторические времена. Ее носителем была, по Айслер, высокоразвитая цивилизация в южной Европе, но эта линия оказалась варварски прерванной нашествиями индоевропейцев, которые принесли с собой только войны, разрушение и насилие. Тем



Хильма аф Клинт. Группа IX/SUW, Лебедь, № 1. 1915

самым истинно европейская цивилизация была разрушена, и с тех пор развитие в мире пошло по ложному пути.

«Культура партнерства» — как утверждает Айслер — была основана на принципе единства всего в природе, она воплощается в образе Чаши и связана с культом Великой Богини, каковой отражает все искусство неолита. «Высшая сила, управляющая Вселенной, — здесь божественная Мать, дающая жизнь людям, питающая их материальной и духовной пищей и после смерти забирающая их обратно в свое космическое лоно. <...> Символизируя единство всего живого, она сама иногда изображается как получеловек-полуживотное. Даже в своих темных, как говорят ученые, хтонических, или подземных, воплощениях Богиня предстает частью естественного порядка. Жизнь рождается от нее, к ней возвращается в смерти, чтобы снова родиться». Хотя Айслер и приводит в пример первые неолитические культуры, такие как открытые, например, в Чатал-Хююке, но, в основном, ссылается на культуру древнего Крита, которую идеализирует до крайности.

«Культура господства», по ее мнению, опирается на культурно сконструированные роли в отношениях между женщинами и мужчинами, где мужчины «доминируют» и контролируют общество. Айслер выделяет четыре основных элемента, характери-

зующие культуру господства: во-первых, это авторитарная социальная и семейная структура, во-вторых, это жесткое мужское доминирование, в-третьих, это высокий уровень насилия и жестокого обращения и четвертое — это система убеждений, которая нормализует такое общество. И все! Больше ничего хорошего эта культура не сделала и не произвела!

Хотя термин «культура господства» был введен Р. Айслер, но модель перехода от матриархальных обществ к патриархальным вовсе не нова. Марксисты с самого начала много писали и рассуждали о первобытном коммунизме на основе тогда только что опубликованных исследований Льюиса Г. Моргана и Иоганна Якоба Бахофена (1861 г.) о происхождении семьи.

Морган был антропологом и изучал общества американских индейцев. Проведя большую часть своей жизни среди индейцев ирокезов, которые проживали в штате Нью-Йорк, и усыновленный племенем сенека, он обнаружил, что их формальная система родства находилась в противоречии с их действительными семейными отношениями. Морган писал: «„Семья“ — активное начало; она никогда не остается неизменной, а переходит от низшей формы к высшей, по мере того, как общество развивается от низшей ступени к высшей. Напротив, системы родства пассивны; лишь через долгие промежут-

ки времени они регистрируют прогресс, проделанный за это время семьей, и претерпевают радикальные изменения лишь тогда, когда семья уже радикально изменилась».

«И точно так же, — комментируя эти строки, писал Маркс, — обстоит дело с политическими, юридическими, религиозными, философскими системами вообще. В то время, как семья продолжает развиваться, система родства окостеневает, и пока последняя продолжает существовать в силу привычки, семья перерастает ее рамки».

По мнению Энгельса, Морган в Америке по-своему «вновь открыл» материалистическое понимание истории, предложенное Марксом сорок лет тому назад, и, руководствуясь им, пришел при сопоставлении варварства и цивилизации в главных пунктах к тем же результатам, что и Маркс.

Но Морган был первый, кто со знанием дела попытался внести в предысторию человечества определенную систему. Он писал задолго до того, как в 1923 году австралийско-британский археолог-марксист Гордон Чайлд предложил термин «неолитическая революция».

Во время Маркса и Энгельса исследования Моргана представляли собой новейшие открытия в этой области. Морган делил развитие доисторического общества на следующие стадии: дикость, варварство и цивилизация. Из трех названных эпох — дикости, варварства, цивилизации — Моргана интересуют только две первые и переход к третьей. Каждую из этих двух эпох он подразделяет на низшую, среднюю и высшую ступень, сообразно с прогрессом в производстве средств к жизни. Поэтому что, говорит он, «искусность в этом производстве имеет решающее значение для степени человеческого превосходства и господства над природой; из всех живых существ только человеку удалось добиться почти неограниченного господства над производством продуктов питания. Все великие эпохи человеческого прогресса более или менее прямо совпадают с эпохами расширения источников существования». Наряду с этим происходит развитие семьи, но оно не дает таких характерных признаков для разграничения периодов.

Бахофен же в своей работе «Материнское право» занялся исследованием истории семьи, отраженной в древней европейской мифологии и, действительно, нашел следы эпохи материнского права в Европе, которую назвали матриархатом — т. е. периодом доминирования женщин. Он подробно изучает Ликию, Крит, Афины, Лемний, Данаидес и древнюю Кантанию (север Испании). По предложенной им версии, у первобытных людей первоначально существовали ничем не ограниченные половые отношения, которые исключают всякую возможность достоверно

## ВОЙНА ИДЕЙ

установить отца, и поэтому происхождение можно было определять лишь по женской линии — согласно материнскому праву — и так это было некогда у всех народов. Вследствие этого женщины как матери, как единственные достоверно известные родители молодого поколения пользовались высокой степенью уважения и почета, доходившей, по мнению Бахофена, до полного господства женщин (гинекократии). В доказательство этой позиции Бахофен приводит множество цитат из классической литературы древности. Движение от «гетеризма» к моногамии и от материнского права к отцовскому происходит, по его мнению, в частности у греков, вследствие дальнейшего развития религиозных представлений и водворения новых божеств, отражающих новые воззрения, в традиционную группу богов, олицетворявшую старые взгляды, так что последние все более и более оттесняются на задний план.

В работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Энгельс исследовал с материалистических позиций изменение семьи на этапе перехода от первобытного матрилинейного родового общества к патриархальному. Этот переход знаменовал у всех народов переход от дикости к варварству и цивилизации. Энгельс, кое в чем основываясь на набросках и комментариях Маркса, писал о несомненной прогрессивности, хотя и крайней жестокости этой смены модели, давшей импульс началу исторического развития человечества. Оно шло через появление частной собственности и первого накопления богатства до образования первых государств, проходя при этом через стадии образования из родов племен и затем союзов племен и усложнения общественных институтов. Энгельса, как и Маркса, интересовали исторические закономерности развития для исследования настоящего и будущего.

Переход от матриархата к патриархату — существеннейший этап, и он изучается учеными давно и детально. Это дало возможность не только понять архаику, но и выработать общий историософский взгляд на вопрос о развитии человечества. Однако сейчас мы наблюдаем сознательную идеологизацию научного дискурса.

В модели партнерства Айслер доисторические культуры — это воплощение всего хорошего, доброго и светлого. В то время как противопоставляемые им культуры исторические, которые она связывает с волнами нашествий индоевропейских и семитских скотоводов, — воплощение насилия, убийств и разрушения, вообще не несшие в себе ничего позитивного. Вот в каких тонах описывает это Айслер.

*«Разнообразные изображения Богини в ее двойственном — жизнь-смерть — облике отражают такое мировоззрение, где основная цель не завоевывать и грабить, но обрабатывать землю, добывать себе пропитание — материальное и духовное. А в целом искусство неолита и даже более развитое минойское искусство утверждают, что главное назначение мистических сил, управляющих Вселенной, — не требовать послушания, не карать и разрушать, но скорее давать <...> И если центральным религиозным образом была женщина, дающая жизнь, а не мужчина, умирающий на кресте, как в наше время, — уместно предположить, что в обществе, как и в искусстве, господствовала жизнь, любовь к жизни — а не смерть и страх смерти».*

Модель партнерства, противопоставляемая модели господства, характеризуется следующим образом: организация в соответствии с идеалами демократии, равноправное партнерство между мужчинами и женщинами, отсутствие терпимости к насилию и система убеждений, основанная на эмпатии. «Совершенно очевидно,

*что и доисторические общества, где сила дарящая и питающая, которую символизирует Чаша, ценилась превыше всего, были населены и женщинами, и мужчинами. Суть проблемы не в мужчинах как в одном из двух полов. Корень ее лежит в социальной системе, где идеализируется сила Клинки, где и мужчины, и женщины учатся отождествлять мужественность с насилием и считать мужчин, которые не соответствуют этому, идеалу, «слишком мягкими» и женственными», — пишет Айслер. Одной из ключевых компонент данной системы авторитарного правления, как в семье, так и в государстве, является подчинение женщин.*

Энгельс писал об угнетении женщин: *«Бахофен, далее, безусловно прав, когда настойчиво утверждает, что переход от того, что он называет «гетеризмом», или «греховным зачатием», к единобрачию совершился главным образом благодаря женщинам. Чем больше с развитием экономических условий жизни, следовательно, с разложением древнего коммунизма и увеличением плотности населения, унаследованные издревле отношения между полами утрачивали свой наивный первобытный характер, тем больше они должны были казаться женщинам унижительными и тягостными; тем настойчивее должны были женщины добиваться, как избавления, права на целомудрие, на временный или постоянный брак лишь с одним мужчиной».*

*И если бы, следовательно, не начали действовать новые, общественные движущие силы, то не было бы никакого основания для возникновения из парного сожителства новой формы семьи. Но такие движущие силы вступили в действие».*

*Здесь приручение домашних животных и разведение стад создали неслыханные до того источники богатства и породили совершенно новые общественные отношения. <...> В старом коммунистическом домашнем хозяйстве, охватывавшем много брачных пар с их детьми, вверенное женщинам ведение этого хозяйства было столь же общественным, необходимым для общества родом деятельности, как и добывание мужчинами средств пропитания. С возникновением патриархальной семьи и еще более — моногамной индивидуальной семьи положение изменилось. Ведение домашнего хозяйства утратило свой общественный характер. Оно перестало касаться общества. Оно стало частным занятием, жена сделалась главной служанкой, была устранена от участия в общественном производстве. Только крупная промышленность нашего времени вновь открыла ей — да и то лишь пролетарке — путь к общественному производству. <...> Первой предпосылкой освобождения женщины является возвращение всего женского пола к общественному производству, что, в свою очередь, требует, чтобы индивидуальная семья перестала быть хозяйственной единицей общества».*

Но Айслер — вовсе не марксистка и не пытается ею казаться, она даже не претендует на научность, в ее определениях нет ни разнообразия цветов, ни полутонов, есть только черное и белое. Она — идеолог. Ее утверждения часто отличаются такой категоричностью, без приведения каких-либо доказательств или реальной фактуры, что можно только удивляться. Хотя она иногда ссылается на заключения и теории известных археологов. Среди них — в наибольшей степени на труды американского археолога и культуролога логотского происхождения Марии Гимбутас.

Фактически вся модель Рианы Айслер опирается на «курганную теорию» Марии Гимбутас (скорее всего, ее наставника, так

как Гимбутас преподавала в Калифорнийском университете, где училась Айслер, с 60-х годов). Эта теория, хоть и имеет достаточно оппонентов в научной среде, все же является довольно профессиональной скрупулезной работой по сбору и классификации предметов искусства, гробниц, керамики и преданий Восточной Европы, Южной России и Прибалтики, описанной в книгах «Балты: Люди янтарного моря» и «Славяне: Сыны Перуна». Джозеф Кэмпбелл сравнил значение этой работы для индоевропеистики со значением расшифровки Розетского камня для египтологии. Другие археологи оспаривали теорию М. Гимбутас, считая ее просто ошибочной, но не считая ее ненаучной. Гимбутас, выявляя археологические свидетельства вторжения степняков-индоевропейцев в Западную Европу («курганная»), определяет как прародину индоевропейцев степи Южной России и степную зону Украины (ямная культура). Именно это «столкновение цивилизаций» так образно живописует в своей книге «Чаша и Клинок» Риана Айслер.

Однако поздняя трилогия Марии Гимбутас: «Богини и боги Старой Европы» (1974), «Язык Богини» (1989) и «Цивилизация Богини» (1991) и вовсе не была принята научным сообществом. Гимбутас нарисовала идеализированную картину доиндоевропейского общества Европы, построенного на мире, равенстве и терпимости к нетрадиционной ориентации. В результате вторжения индоевропейцев на смену «золотому веку» европейской цивилизации пришла андрократия — власть мужчин, построенная на войне и крови. Зато эти суждения Гимбутас были поддержаны и раскручены в среде движений феминистической и неоязыческой ориентации, таких как «викка».

Из биографии Марии Гимбутас, напечатанной в ее собственных книгах, следует, что она родилась в 1923 году в Вильнюсе в семье известного врача, общественного деятеля и собирателя фольклора Даниэля Алсейки. Мать Марии, Вероника, стала первой литовской женщиной, получившей диплом врача. Дом родителей Марии был культурным центром, в котором еженедельно собирались крупнейшие деятели литовской культуры. Как нетрудно понять из контекста, по убеждениям семья принадлежала к литовским националистам и даже переехала из Вильнюса в Каунас, в связи с передачей Виленского края Польше. Позже, когда сначала Польша, а потом и Прибалтика оказались оккупированными Германией, Мария вместе с родными возвращается в Вильнюс, переводится в Вильнюсский университет и продолжает учебу как фольклорист. В свободное время она записывает фольклор беженцев из Белоруссии. Когда Красная Армия начинает освобождать Литовскую ССР от фашистов, Мария с мужем и маленькой дочерью бежит вместе с немецкими войсками от, по ее словам, советских оккупантов — сначала в Австрию, затем в Германию. Вскоре вся семья эмигрирует в США, поскольку Мария получает приглашение из Гарвардского университета. В США она начинает работать приглашенным лектором и переводит научную литературу с разных славянских языков, трудится над лекциями по древней истории Европы. Затем переезжает на работу в Калифорнийский университет.

Несмотря на многочисленные, в том числе приведенные нами выше, работы, рассматривающие возникновение классового расслоения общества и изменения в устройстве семьи и отношении полов как результат естественного развития и усложнения общества на пути от дикости к цивилизации (принцип, действующий для всех народов), Риана Айслер, строя новую, востребованную сегодняшним феминистским сообществом — и что важно, не только им! — идеологию, идет вслед за Гимбутас

и задается вопросом: что же привело к радикальному изменению в культурном развитии Европы — от общества, питаемого Чашей, к построению общества, управляемого Клинком? Когда и как это случилось?

Она дает на это свой ответ: *«В Древней Европе физическое и культурное разрушение обществ неолита, поклоняющихся Богине, начинается в пятой тысячелетии до н.э. во времена Первой Курганной волны (протоиндоевропейцев)».* И далее: *«Благодаря датировке радиоуглеродным методом, сейчас можно проследить несколько миграций степных скотоводов или «курганного» народа, которые пронесли по доисторической Европе».* Эти волны нашествий и «культурные шоки» повторились в 4300–4200 годы до н.э., 3400–3200 годы до н.э. и в 3000–2800 годы до н.э.

*«Курганцы» принадлежали к племенам, которые ученые называют индоевропейскими или арийскими, и которые в наше время Ницше, а затем Гитлер провозгласили единственной истинно европейской нацией. В действительности, они не были европейцами по происхождению, так как пришли с северо-востока Евразии», — заключает Айслер.*

Однако индоевропейцы были не единственным патриархальным народом «с периферии», который принес с собой мужских богов войны, разрушение и гибель европейской цивилизации. *«Были вторжения и других кочевников. Наиболее известен семитский народ, который мы называем еврейским, пришедший из южных пустынь и вторгшийся в Ханаан (позднее названный Палестиной по имени филистимлян, одного из проживавших на этой территории народов). Нравственные принципы, которые мы связываем с иудаизмом и с христианством, и акцент на стремлении к миру, делаемый во многих современных церквях и синагогах, как-то заслонили от нас то обстоятельство, что первоначально древние семиты были воинственным народом, предводительствуемым кастой воинов-жрецов (левитское племя Моисея, Аарона и Иешуа). Как и индоевропейцы, они тоже принесли с собой жестокого и злого бога войны и гор (Иегову, или Яхве). И постепенно, как читаем в Библии, тоже насаждали свою идеологию и стиль жизни на захваченных территориях и среди покоренных народов».*

Ну вот! Опять высшая раса исконных благих европейцев, а в ее деградации виноваты славяне и евреи... Что-то это кажется уже до боли знакомым.

Найденное сходство между индоевропейцами и древними евреями привело Айслер к заключению, что у них могут быть некие общие истоки или, по крайней мере, какие-то элементы культурного проникновения. Но важны тут уже не кровные или культурные связи. Важно то, что определенно объединяет эти народы: структура общественной системы и идеология — андрократия и патриархат. *«У них было две общих черты: первая — общественная система, в которой мужское господство, мужское насилие и иерархическое и авторитарное строение общества были нормой, и вторая — в отличие от обществ, заложивших основу западной цивилизации, типичным способом получения материальных богатств здесь было развитие не технологий производства, а все более эффективных технологий разрушения».*

Вот так открытие! О далеко идущих последствиях подобных изысканий, легко стирающих грань между научным и пропагандистским подходами, и о том, что является не заявленной крупной целью этой пропаганды, — в следующей статье.

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Елены Бернар «Европейский фронт ЛГБТ» в № 316

## Запрет на запреты и культура

Очень полезно было, хотя бы схематично, проследить на конкретных примерах, как «мировая революция» по заветам Троцкого превратилась сначала в «мировую сексуальную революцию», а затем в «мировую гомосексуальную революцию». Согласитесь, что произошедшая метаморфоза, а по сути наглая донельзя подмена исходной идеи, сделана мастерски.

Обращает на себя внимание тот факт, что в такой подмене активное участие приняли столпы постмодернизма — Жиль Делез, Феликс Гваттари, Мишель Фуко и другие. То есть главные специалисты по извращению и издевательствам над текстами надругались над фрейдизмом и марксизмом, скрестив их между собой и получив нечто совершенно уродливое, и не имеющее отношения к тому, о чем говорили Фрейд и Маркс.

Кстати, в связи с этим вспомнилось неоднократно упомянутое Сергеем Кургининым мнение одного психолога, что если бы пациентами Фрейда были не представители венской аристократии и крупной буржуазии, а рабочие с заводских окраин, то его теория психоанализа была бы совершенно иной. Это принципиальный момент в контексте затрагиваемых автором статьи студенческих волнений во Франции в 1968 году.

Видимо, по большому счету, нет никакой сущностной разницы между тем сословием, которое поставило Фрейда материал для его научной работы, и «золотой» французской молодежи, устроившей студенческий бунт в Сорбонне. Их жизненные проблемы не связаны с материальным достатком, вернее, с его отсутствием. Скорее наоборот, они как, говорят в народе «с жиру бесятся».

А реальные насущные проблемы рабочих им были глубоко чужды. Студенты-буржуа проблем рабочего класса не понимают, потому что никогда не испытывали подобных трудностей, и не чувствуют тяжести той жизни, которую ведут рабочие, особенно из низших слоев. Никакого сострадания к трудящимся, униженным и замученным работой на предприятиях, которыми владеют семьи этих бунтующих студентов, нет и в помине. Потому что сострадание к рабочему несомненно с социальным высокомерием, с которым эти «благородные» студенты пришли на заводы. Они же туда пришли как учителя жизни, как великие пророки, архитекторы, готовые слепить из податливой массы простолудинов нечто красивое и изысканное. Очевидно, что они туда пришли не потому, что им нужна революция, а потому что подростки хотят самоутвердиться новым модным способом, поиграть в революцию.

Самоутвердиться в качестве вождей рабочего класса или, как пишет упомянутая в статье историк майских событий Клэр Дойль, в качестве «революционных генералов», которые поведут свои армии рабочих против отцов-капиталистов. Классический подростковый бунт, только оседланный левыми троцкистского разлива. Плюс присущая молодости пробудившаяся сексуальность, жаждущая скорейшего удовлетворения.

Любопытно, как сливаются воедино троцкизм, франкфуртская школа и анархизм, порождая, честно скажем, чудовище. Каждый компонент этой адской смеси ядовит сам по себе, а вместе они образуют воистину inferнальное нечто, клубящееся сегодня на улицах и площадях Европы.

Начнем с анархизма. В основе анархизма лежит неприятие всякого насилия. В первую очередь это касается насилия над человеком со стороны капитала и государства. Эксплуатация трудящихся капиталом — это точка, в которой сходятся и троцкизм (шире — марксизм), и анархизм. Однако анархизм в этом вопросе радикаль-

нее, он утверждает, что и государство, как аппарат насилия над гражданином должно быть упразднено. В пределе должна быть уничтожена власть как таковая — власть государства, власти религии и даже власти отца над детьми. Собственно, развитие этого тезиса мы видим у Вильгельма Райха, с его неприятием насилия, которое семья (родители) чинит над ребенком.

Видимо, отсюда же растут ноги и у движения борцов против домашнего насилия и сторонников введения ювенальной юстиции — средства ограждения детей от власти родителей. В пресловутом законопроект о профилактике семейно-бытового насилия, который нам которой год пытается навязать ООН, подробно описываются все возможные формы насилия, чинимого в семье: физического, экономического, сексуального и морально-психологического. На мой взгляд, все перечисленное находится в рамках подхода, озвученного Райхом почти 90 лет назад.

Таким образом, родительское ограничение — это насилие, с которым, по логике анархистов, надо бороться, чтобы получить свободную творческую личность. Вполне естественно, что вслед за отменой запрета на сексуальную жизнь подростков, «прогрессивная» общественность потребовала признать допустимыми половые перверсии. А как иначе, если извращенцев осуждают и наказывают, это же насилие над свободой личности нетрадиционной ориентации. Поскольку свобода превыше всего, то и перверсии надо разрешить. Чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не было невротизма — вот формула, предлагаемая Райхом и его последователями.

Естественно, что Райх призывал бороться с христианством, поскольку оно формирует базовые запреты на перверсии. Более того, он сам называет неоязычество нацистов более прогрессивным в этом смысле, нежели христианство. Очевидно, потому что определенные формы язычества легитимизируют половую распущенность и извращения. Например, уже известный нам культ Астарты-Иштар или культ Кибелы.

Дабы не казалось, что мы произвольным образом вывели из базового принципа анархизма любовь к перверсиям и поклонение Кибеле, укажем, что одним из течений анархизма, активно развивавшимся в России в начале XX века, был так называемый мистический анархизм. Мистический анархизм — разновидность гностицизма. А где гностицизм, там и Великая Мать, она же Кибела во всех ее разновидностях. Разве не разгул кибелизма мы наблюдаем в Европе? Симптоматично, что именно у фонтана Сибелис в Мадриде, он же фонтан Кибелы, собираются многотысячные толпы феминисток и извращенцев.

Это в христианстве верующие спасают душу, ведя праведный образ жизни, соблюдая ограничения и обуздывая плоть. Согласно же гностическому мировоззрению, Дух, он же искра божественного Абсолюта, которым обладает пневматик, не подвержен тлетворному влиянию материи. Поэтому пневматик может предаваться сколь угодно порочному образу жизни и перверсиям — на его воссоединение с Божественным это никоим образом повлиять не может. Чтобы убедиться в этом, достаточно открыть статью «Гностицизм» энциклопедии Брокгауза и Ефрона. Автор статьи — крупный русский философ и религиозный деятель Владимир Соловьев, фигура более чем авторитетная.

Основоположник и идеолог мистического анархизма — писатель Георгий Иванович Чулков, написавший в 1906 году работу «О мистическом анархизме». Чулков был членом кружка Мережковского-Гиппиус, сотрудничал с ними в редак-

ции журнала «Путь», участвовал в работе Религиозно-философского общества им. Владимира Соловьева. О гностицизме член Мережковского-Гиппиус хорошо известно, это не тайна за семью печатями. В своей работе Чулков опирался на Дмитрия Мережковского, на Владимира Соловьева, на основоположников анархизма Бакунина и князя Кропоткина и многих других.

Вторым крупным идеологом мистического анархизма является лидер русских анархистов, писатель, член ВЦИК ВКП(б) Аполлон Андреевич Карелин. Считается, что Карелин развивал идеи Чулкова в России, но называть его строгим последователем Чулкова было бы неправильно. В 1920-е годы Карелин создал кружок «Орден Духа», члены которого исповедовали мистический анархизм. После смерти Карелина в 1926 году, главой ордена стал профессор Алексей Александрович Солонович.

Есть довольно смутные сведения, что и у Троцкого в свое время был контакт с одним из членов карелинского «Ордена Духа», но детальное выяснение вопроса, насколько сам Троцкий и его последователи увлекались мистицизмом и конкретно мистическим анархизмом, требует отдельного большого исследования.

Учеником Солоновича (во всех смыслах) был математик Владимир Налимов, продолживший развивать мистический анархизм. Так вот, Налимов в своей работе «Об истории мистического анархизма в России», которая свободно доступна в интернете, прямо называет мистический анархизм разновидностью гностицизма.

Отметим, что метафизическая основа гитлеровского нацизма — гностицизм. В ядре этой метафизической основы, находится культ Великой Матери. Напомню, что этот аспект нацистской орденовой символики подробно разобран в цикле статей «Судьба гуманизма». Выходит, что именно кибелизм имел ввиду Райх, говоря о превосходстве неоязычества нацистов над христианством.

В свете изложенного, вполне логичным выглядит синтез анархизма с гностической подложкой с троцкизмом и фрейдомарксизмом. Впрочем, возможно, что речь идет не о синтезе, а об использовании инструмента под названием фрейдомарксизм в интересах анархокибелизма.

Что сделал фрейдомарксизм, который к марксизму имеет такое же отношение, как культ Кибелы к социалистической революции? Он раскрепостил сексуальную энергию Низа в человеке, убрав те фильтры в виде ограничений, которые эту энергию осветляли и направляли в конструктивное русло.

Вот Райх говорит, что родительские запреты, они же репрессии, формируют у ребенка невроты, поэтому давайте дадим ребенку в момент его полового созревания и далее полную свободу. Уже в такой постановке проблемы содержится плохо скрытое лукавство. Запреты не только невроты формируют, они в первую очередь личность ребенка формируют!

Кстати, запрет на запреты весьма созвучен раблезианскому принципу Телемы «делай, что хочешь». На данном этапе будем считать просто совпадением, что главный специалист по Рабле — филолог Михаил Бахтин был активным членом кружка «Воскресенье», возглавляемого мистическим анархистом Александром Мейером. Мейер был дружен с Мережковским, Гиппиус и теми, кто входил в их орбиту. Кружок «Воскресенье» стал реинкарнацией Религиозно-философского общества им. Вл. Соловьева, закрытого в 1917 году.

Еще раз оговоримся, что пока будем считать это просто совпадением, и вернем-

ся к обсуждению запретов и их роли в невротизации ребенка.

Даже если согласиться с тем, что родительские запреты формируют у ребенка невроты, то невроты — это побочный продукт, издержки воспитания, а не самоцель. Запреты родителей — это инструмент воспитания подрастающей личности, то, что позволяет ей сформироваться и получить правильные навыки социального поведения.

Довод, что бывают излишне строгие и даже деспотичные родители, никак не доказывает, что данное явление носит массовый характер. Потому что оно такой характер явным образом не носит — поговорите с окружающими вас людьми об их родителях, или о том, как они сами воспитывают своих детей. Вряд ли вы обнаружите вокруг себя сплошных домашних деспотов и инквизиторов.

Зачастую родители просто не умеют деликатно донести до ребенка мысль о необходимости того или иного ограничения, и неврот возникает, скорее, из-за того, что форма внушения запрета была неадекватна, а не из-за запрета как такового. Мы исходим из того, что родители желают своим детям добра и учат, как умеют, поведению дома, в школе и на улице, то есть в обществе.

Что касается родительского ограничения на сексуальность — разве запрет всегда плохо? Кто это установил и с помощью каких научных подходов? Разве разумное ограничение сексуальности не дает ощутимого позитивного вклада в развитие личности? Разве человека должно интересовать только совокупление с себе подобными, и более ничего? А зачем такой человек вообще нужен, чем он принципиально отличается от свиньи, медведя, обезьяны или овцы? Только внешним видом?

Почему Райх сотоварищи настолько уверен, что снятие запретов на проявление сексуальности всенепременно приведет к раскрепощению творческих способностей личности? Разве Фрейд, описывая такое явление как сублимация, не обосновал, что именно ограничения или невозможность реализовать половое влечение, приводят к достижению значимых результатов в спорте или искусстве?

Другими словами, запреты на непосредственную реализацию сексуальных желаний, перенаправляют энергию в другие сферы человеческой деятельности. Чистый животный половой инстинкт не способен создать культуру. У животных нет такого понятия, как искусство и творчество, оно возникает только в человеческом обществе.

Но Райх-то акцентирует внимание на невротизме, а не на творчестве! У него и Шарпентье на главный план выходят личные комплексы в половой сфере, которые он возводит в ранг универсальных. И при чем здесь вообще невроты, если речь о творчестве? Нет запретов и ограничений — нет сублимации. Нет сублимации — нет и вклада в культуру и творчество, о котором так мечтают фрейдомарксисты. Или, может быть, под творчеством фрейдомарксисты райховского пошиба понимают нечто ущербное, служащее исключительно самоутверждению: смотрите какая я творческая личность, прибил мошонку гвоздями к Красной площади?

Или: смотрите, какой я революционный генерал, как за мной идут массы. Куда идут неважно, главное — за мной. Потому что никакой политической программы у Райха, Пальме или Кон-Бендита нет, проблемы рабочих для них отходят на второй план. И знаете почему? Потому что гностикам плавать на быдло, состоящее из зверолодей-гиликов.

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Тони Зиверта «Кто стоит за выступлением школьников из Нового Уренгоя» в № 256

# Память сильнее времени

Я прочитала в газете «Суть времени» № 256 статью об уренгойских школьниках, которые в своих докладах, сделанных в Бундестаге, пытаются переосмыслить историю. И тут нам в школе предложили написать эссе. Я очень увлеклась работой, и вот что у меня получилось.

Все начинается с любви. Мы любим маму, свой дом, людей, которые нас окружают, улицы, по которым ходим. А в какой-то момент приходит вопрос: «Любим ли мы свою страну?» Я слышу рассуждения сверстников на эту тему и думаю, что спорить не о чем. Любовь к Родине — это аксиома!

Общезвестно, как на Воробьевых горах Герцен и Огарев осознали себя патриотами. Наверное, у каждого человека патриотизм рождается по-разному, в разный период жизни. Мне было пять лет, когда бабушка 9 мая повела меня на митинг к Вечному огню. По дороге она объясняла, что все люди — граждане своей страны, что я тоже гражданка. Объединяет граждан служение своей стране. Что же мы, несамостоятельные дети, можем сделать для своей державы? Мы можем помнить, а память — это оружие против времени, которое, как говорят, лечит, сглаживает, да и стирает то, что забывать нельзя. Например, своих предков.

Моя прапрабабушка рассказывала внукам о своем любимом брате, который молодым офицером ушел на фронт и не вернулся, пропал без вести. В 1941 году. Старая женщина умерла, так и не узнав ничего о судьбе брата. А ее внучка, сестра моей бабушки, через «Мемориал» познакомилась с полковником Мурылевым, который возглавляет поисковую группу. Благодаря этим людям, наша семья получила сведения о давно потерянном родственнике. Григорий Карпович Кодатенко, родился в 1918 году на Кубани. В мае 1941 года он вышел из стен Ташкентского пехотного училища. Молодой человек, молодой лейтенант. Профессия, по тому времени особенно уважаемая! Однако он не успел ни влюбиться, ни жениться, ни оставить потомства, ему выпало воевать и погибнуть. Есть только наша семья потомков, и мы должны собрать осколки его жизни. Это долг памяти.

Вот передо мной раздаточная ведомость № 4 на выдачу денежного содержания среднему, старшему и высшему начальствующему составу и сверхсрочнослужащим за октябрь 1941.

Под № 121 в ней командир 2-го взвода 6-й стрелковой роты 2-го стрелкового батальона в составе 1083-го стрелкового полка 321-й стрелковой дивизии лейтенант Кодатенко.

11 октября 1941 под г. Малоярославцем получили боевое крещение 196 офицеров, выпускников Ташкентского пехотного училища, назначенных в 312-ю дивизию. Полки 32-й дивизии «с колес» атаковали противника и задержали его продвижение к Москве. Несколько суток дивизия вместе с подольскими курсантами и 108-м запасным полком обороняли Ильинский сектор, отражая натиск моторизованных корпусов вермахта. Ведя бои почти в полном окружении, люди преградили путь танкам, рвущимся к столице по Варшавскому шоссе.

Из журнала боевых действий:  
Положение со снабжением частей продовольствием, огнеприпасами и горючим продолжает оставаться весьма тяжелым. Имея случай отправки раненых на повозках в Подольск (80 км), 312-я дивизия из 11347 человек потеряла около 9500 человек.

Я пытаюсь представить, что пережили эти люди, что почувствовали.

Когда-нибудь я напишу о них роман...

В июле 2016 г. около памятника Суворову в Москве собрались выпускники Ташкентского пехотного училища. Полковник Мурылев пригласил моих бабушек принять участие в этом мероприятии. На торжественном построении съехавшие со всех сторон офицеры оставили ряд для погибших. Там встали их родственники с портретами в руках, в том числе и мои бабушки. А сколько старомодных портретов видят наши города 9 мая, когда идет Бессмертный полк! Это и есть великая память великого народа. У нас генетическая память! Каждое поколение рано или поздно осознает наше русское свойство: перед лицом врага забыть внутренние распри, встать стеной и дать врагу отпор!!! Нам иначе нельзя, иначе русский позор, иначе мертвые встанут продолжать свое дело. Русские не сдаются! Мне кажется, подобные чувства вдохновили Роберта Рождественского на это стихотворение:

*Я сегодня до зари  
встану,  
По широкому пройду  
полю.  
Что-то с памятью моей  
стало:  
всё, что было не со мной,  
помню!  
Бьют дождинки по щекам  
впалым.  
Для вселенной двадцать лет —  
мало.  
Даже не был я знаком  
с парнем,  
обещавшим:  
«Я вернусь, мама...!»  
А степная трава  
пахнет горечью.  
Молодые ветра  
зелены.  
Просытаемся мы,  
и грохочет над полночью  
то ли гроза,  
то ли эхо  
прошедшей войны.  
Обещает быть весна  
долгой.  
Ждет отборного зерна  
пашня.  
И живу я на земле  
доброй  
за себя  
и за того парня.  
Я от тяжести такой  
горблюсь.  
Но иначе жить нельзя,  
если  
всё зовет меня  
его голос,  
все звучит во мне  
его песня.  
А степная трава  
пахнет горечью.  
Молодые ветра  
зелены.  
Просытаемся мы,  
и грохочет над полночью  
то ли гроза,  
то ли эхо  
прошедшей войны.*

На сталинградской земле воевал и погиб еще один брат моей прапрабабушки Кодатенко Василий Карпович. У него были две дочери. Сейчас они, конечно, бабушки, но обе живы.



Витторино Мария Бигатти. Аллегория истории со временем. 1761

Можно позвонить им на Кубань и спросить, готовы ли они забыть свое сиротское детство и оплакать простого немецкого парня, попавшего в плен, возможно, в том бою, который стал последним для их отца.

Можно спросить мою прабабушку, которую я навещаю каждую неделю, переменит ли она отношение к солдатам Третьего рейха, благодаря новоиспеченным заступникам. Моя прабабушка Ильченко (Рябова) Людмила Николаевна родилась в 1935 г. в Ленинграде. Она всю жизнь ведет дневник. Вот запись о предвоенном времени: «...А нас, ребятшек, наряжали в темно-синие матроски с красными полосками, а на головы надевали испаночки, тоже темно-синие с красными полосками и красной шелковой кисточкой. Испаночка — это пилотка. В таких пилотках были испанские дети. Мы их очень жалели ...» И никто не догадывался тогда, что очень скоро война придет и к русским, что маленьким детям придется страдать и умирать! Всю войну семья Рябовых жила в Новосибирске. «Зимой было очень холодно, все закутывались, света часто не было. Многие болели от голода и холода, многие умирали. Отцы сутками не приходили с завода, строили самолеты...» Прабабушка помнит все до мельчайших подробностей. Недалеко от их дома находился лагерь военнопленных. Дети по дороге в школу пережидали, пока пройдет на работу колонна солдат и офицеров. О зверствах в этом лагере никто в округе не слышал.

Можно спросить двоюродную сестру моей прабабушки Денискову (Рябову) Валентину Алексеевну, проживающую в Москве. В 1941 г. ее отправили с детским садом на отдых. Детский сад эвакуировали, случилась какая-то путаница с документами. В результате девочку долго искали в детских домах по всей стране. Однажды она вдруг начала говорить о пережитом в детстве, как дети в детском доме ждали, что их найдут, как закричала ее мать, когда увидела свою дочь... Я не верю, что дети войны согласятся переосмыслить свое прошлое!

Николай Десятников в своем докладе цитирует Бисмарка. Что ж, Бисмарк

советовал воевать вместе с русскими, но не против русских. Однако русский мальчик должен знать цитату более древнюю: «Кто к нам с мечом придет, тот от меча и погибнет». Это сказал Александр Невский.

Коля, в 1240 г. нас приходили уничтожать, а в 1941 г. — обнимать? Мы с тобой могли бы не родиться, так кого же нам следует оплакивать и почитать?

Николай Десятников упоминает о работе в библиотеке. Как жаль, что его внимание не привлекли ни «Сын полка» Катаева, ни «Молодая гвардия» Фадеева, ни любые другие книги военно-патриотического направления. Как жаль, к уренгойскому школьнику не отнесешь строку из песни Высоцкого: «Значит, нужные книги ты в детстве читал!» А вот прочти Николай что-то у Ремарка, возможно, он понял бы, что есть великий немецкий народ и есть фашисты любой национальности.

Тони Зиверт, автор статьи в газете «Суть времени», ставит вопрос: «Кто стоит за выступлением школьников из Уренгоя?» Без всяких сомнений, это прежде всего недобрая сила. Та самая, что сделала из простых немецких парней зомбированное стадо, марширующее на немецких улицах и площадях. Эта сила посулила сладкий кусок русской земли и легкую победу. Эта сила пыталась соблазнить многих. Например, генерала Карбышева. Однако он предпочел стать ледяной глыбой. Эта сила соблазнила Юлиуса Фучика, а он писал в застенках гестапо свой «Репортаж с петлей на шее».

Вот в тот момент, когда звучит гимн и реет флаг, лица спортсменов, стоящих на пьедестале, светлы и прекрасны. Победители чувствуют за спиной страну, болеющую за них и одобряющую их. А уренгойские школьники стоят в бундестаге жалкой кучкой, потому что за их спинами великой страны нет!

«Люди, я любил вас! Будьте бдительны!» — написал Юлиус Фучик.

Как выяснилось, для нашего поколения это напутствие становится актуальным. Мы не отдадим свою память.

Александра Фомина, 16 лет

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Владимира Васильева «Кому мешает память о Ногине» в № 320

# Деньги убивают душу

Сайт фонда «Возвращение» пестрит статьями о переименованиях. Его члены вкладывают деньги, силы и время (а значит, и свою жизнь) в стирание памяти о советских временах. Среди членов фонда — деятели культуры, священники, олигархи. Каждый раз, когда я вижу упоминание об этом фонде в СМИ, я задаюсь вопросом — верит ли кто-нибудь, что этот фонд борется за возвращение чего-то светлого и хорошего. Официально они борются за «возвращение России к нравственным, историческим, общественным, человеческим и иным ценностям, бесосновательно отвергнутым в результате советского периода истории России». Так это сформулировано в уставе фонда.

Я искренне не понимаю, какие именно «нравственные, исторические, общественные, человеческие» дореволюционные ценности были отвергнуты во время советского периода. Возможно, реализация этих ценностей кого-то не устраивала, их можно было реализовывать как-то иначе, но они не были отвергнуты! В советское время действовала свобода совести, развивался человек, выбиралась власть. А уж таких проблем с нравственностью, какие наблюдаются сейчас, в советской стране уж точно не было! Значит, ключевым здесь является желание вернуть или защитить другие ценности, стыдливо скрываемые под словом «иные».

Все попытки объяснить стирание имен большевистских лидеров в топонимике России красным террором и репрессиями, разбились после того, как фонд «Возвращение» включился в борьбу за увековечивание памяти «верховного правителя» адмирала Колчака. Уже невозможно верить в то, будто членами фонда движет человеколюбие и сочувствие жертвам репрессий. Ведь если бы члены фонда на самом деле осуждали советское время за репрессии или за красный террор, то они осуждали бы за репрессии и Колчака, — тем более что преступления Колчака не вилами по воде писаны, они подтверждены российским судом. Но нет, несмотря на то, что со сталинского времени прошло значительное время, несмотря на то, что ценность человеческой жизни давно уже была возвращена и в позднее советское время была несомненной, красный террор осуждается, а белый — игнорируется.

Одна из самых главных «ценностей», которая существовала в дореволюционной России и которую уже вернули в постсоветское время из небытия, — это «ценности» частной собственности и разрешения жить без труда на проценты от капитала. Соответственно, возвращено разделение людей по наличию возможностей, кото-

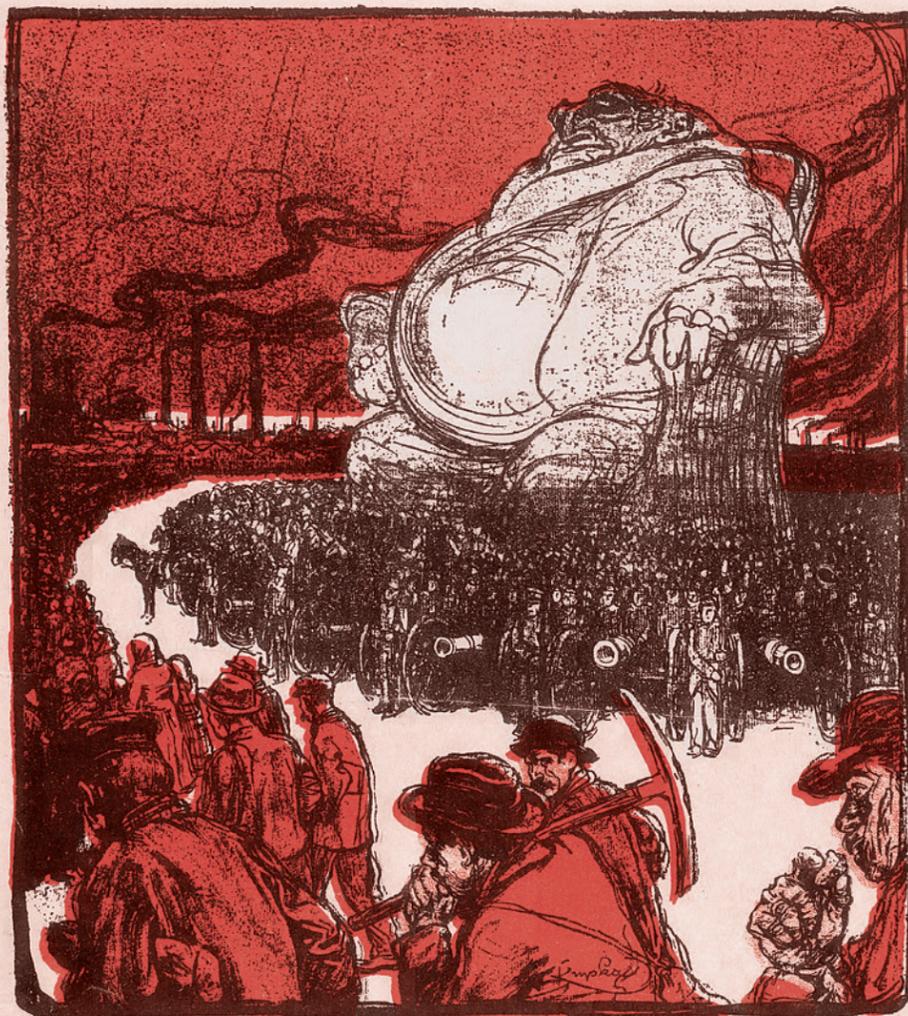
рые дает собственность. Ну не вижу я других сколько-нибудь крупных «ценностей» в Российской Империи, которые бы отвергались в советское время!

Итак — ценность владения частной собственностью, наличия богатства и связанных с ним возможностей — вот одна из главных ценностей, возвращенная в постсоветское время. Государство не ставит препятствий обогащению: разрешено всё, что не запрещено законом, и материальные блага вновь беспрепятственно подчиняют себе людей, владея их мыслями и сердцами.

Стирая советские названия из топонимике России, члены фонда, на словах «возвращая» какие-то иные, не перечисленные в уставе ценности, эту уже возвращенную ценность защищают, не жалея сил, средства и времени. Так что затраченные средства и силы для них являются инвестициями в защиту собственных кошельков, дач, машин, магазинов, фирм и так далее. Стирая из памяти потомства имена людей, которые внесли свой вклад в отмену частной собственности на уровне государства, члены фонда пытаются защитить свою собственность, чтобы вдохновенные

РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ФЕДЕРАТИВНАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА.

„Пролетарии всех стран, соединитесь!“



## ВЛАДЫКА МИРА-КАПИТАЛ, ЗОЛОТОЙ КУМИР.

Недавно еще он грозно восседал на троне, окруженный вооруженными наемниками, а безоружные рабы его шли для него работать... Но заря сознания осветила ум рабочего класса, он берет в руки оружие и Кумир будет низвергнут во всем мире.

Издательство Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Красноарм., Крестьянских и Назачьих Депутатов.

Франциск Купка. Владыка мира — капитал, золотой кумир. 1919

предшественниками несогласные с новым порядком революционеры не попытались вновь провести экспроприацию.

Особенно прискорбно, что в рядах «Возвращения» находятся священники Русской Православной Церкви. Ведь это одна из самых крупных религиозных организаций в России, на словах провозглашающая в качестве одной из главных заповедей любовь к ближнему. Участие священников в деятельности фонда красноречиво свидетельствует о слабости Церкви. Церковь оказывается неспособной избавить людей от влияния мамоны — ведь если даже служители Церкви не могут избежать власти денег и способствуют торжеству частной собственности и конкуренции, то что же говорить о влиянии веры на прихожан?

Именно такие мысли — мысли о двуличности всех этих улюкаевых, цапков, бондаренок и чубайсов — вызвала у меня статья Владимира Васильева о переименованиях, включающая в себя, в том числе, и информацию о прошлом города Ногинск. Ногинск был назван в честь Виктора Павловича Ногина — революционера, который после Гражданской войны занимался восстановлением разрушенного хозяйства России, поднимая текстильную промышленность. Статья на основании документальных свидетельств показывает изменение после Великой Октябрьской социалистической революции положения детей работников, трудящихся на текстильных фабриках.

Я и раньше знала о высокой детской смертности в дореволюционной России. Но одно дело просто абстрактно иметь представление, другое — столкнуться с числами, за которыми стоят конкретные люди, дети. Данные, приведенные в отчете больницы кассы Богородско-Глуховской текстильной фабрики за 1914 год, поражают. Кем же надо быть, чтобы прикрываясь красивыми словами о «ценностях», вымарывать из истории имена людей, которые кардинально изменили положение трудящихся после революции? Вопрос риторический.

Представить, будто члены фонда «Возвращение» не знают положения, существовавшего в России до революции, невозможно — ведь среди них много историков. А зная эту информацию, ратовать за стирание памяти о людях, внесших свой вклад в построение советского общества, могут только люди с атрофированными чувствами, отказавшиеся от человечности ради призрачной возможности получать удовольствие с помощью денег.

Ольга Горянина

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С.Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С.Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1150  
№ 326 (326) от 01.05.2019  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000