

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

17 апреля 2019 г.

№ 324

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Не только аббат Сийес во Франции, но и другие «кельтофилы», в других странах, задействовали в своих играх кельтскую рыцарскую карту на разных этапах истории человечества

10 ЧТО ОБЩЕГО МЕЖДУ МАРКСИЗМОМ И ВЕДЬМАМИ, ИЛИ КАК СОЧЕТАТЬ НЕСОЧЕТАЕМОЕ? ЧАСТЬ III

Всё это вместе взятое говорит не только о невероятном интересе к теме ведьмовства среди феминисток, но и о заинтересованности каких-то очень влиятельных групп в активном продвижении данной темы

11 ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА: ДИНАМИКА И ФАКТОРЫ

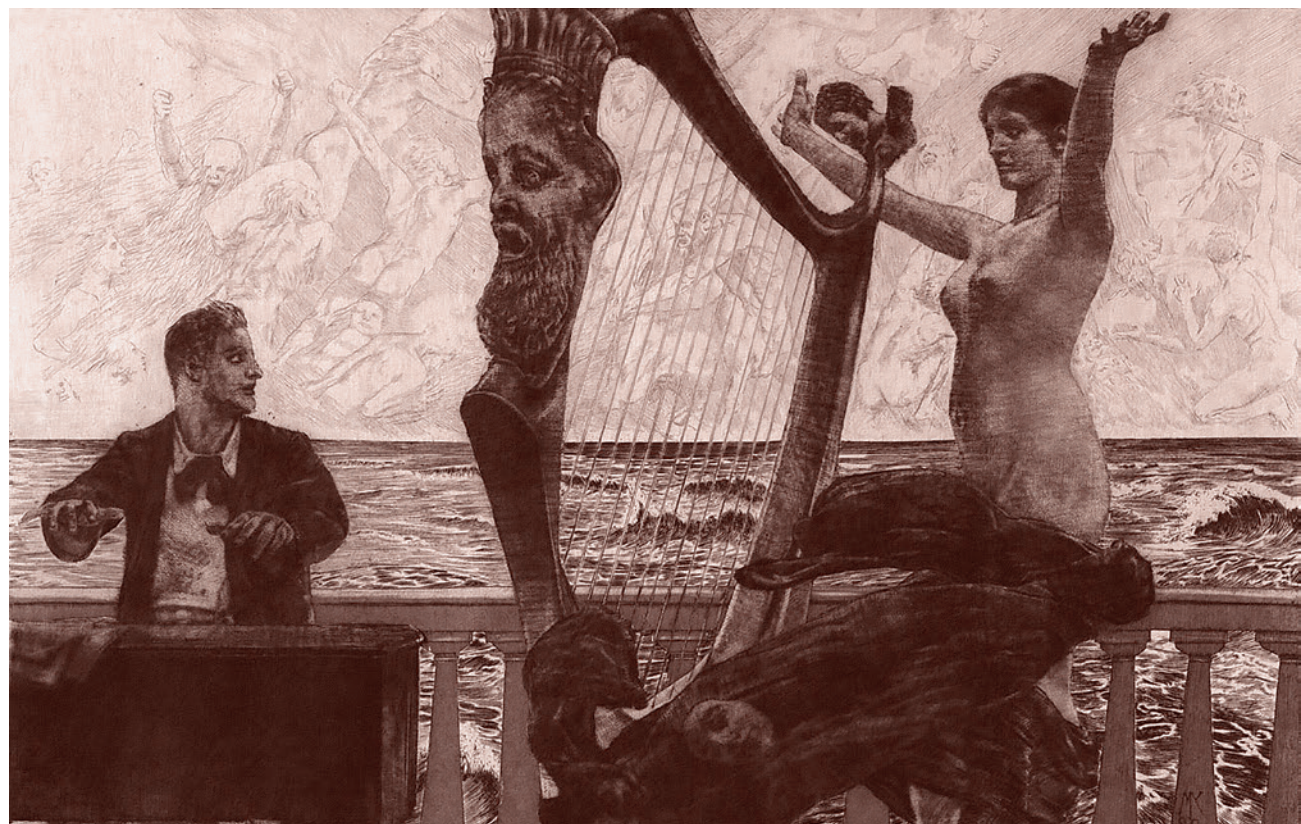
14 О ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ

15 ЕВРОПЕЙСКАЯ ПЕНСИЯ: МЕЧТЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Сравнение ожидаемого срока жизни женщин после выхода на пенсию в разных странах показывает, что Россия теперь становится абсолютно отстающей в этом плане среди европейских стран. В отношении мужчин ситуация просто катастрофическая

Бесы завывали, и задавить их нигилистический вой смогли только большевистские идеалисты, опиравшиеся на марксистскую волю к жизни, противостоящую нигилистической воле к власти, стремительно превращающейся в волю к смерти

О коммунизме и марксизме — 136



Макс Клингер. Пробуждение (из серии Фантасии Брукнера). 1894

Отвечая на вопрос о классическом марксистско-коммунистическом отношении к той самой родовой сущности, губительное отчуждение от которой может быть, по убеждению Маркса, преодолено лишь при коммунизме, необходимо не только понять, но и по возможности пережить меру отличия классического коммунистического марксизма от нынешних левацких упражнений на марксистскую тему.

Пережить это по-настоящему можно только в одном случае. Если слово «гуманизм» не является для тебя ни атавизмом, ни расхожей банальностью.

Разве мало тех, кто рассматривает гуманизм как нечто отжившее и ненужное? Да таких на самом деле «до и больше», и все они говорят о том, что болтовня о гуманизме устарела, что мир вошел в новую фазу, что нравственная проповедь,

сопровождающая гуманистическую устаревшую болтовню, должна быть отменена.

Ничуть не меньше тех, для кого гуманизм — это расхожая банальность и не более того. Эти говорят о том, что все обитатели земного шара, каждый на свой манер, ратуют за гуманизм. Что гуманизм — это синоним человеколюбия, а ведь никто не захочет сказать, что он преисполнен ненависти к человеку как таковому. Значит, кроме психически больных людей, все остальные — гуманисты. И создавать сообщество борцов за гуманизм — бессмысленно. Потому что в это сообщество сразу войдут все или почти все, и любое позитивное идеологическое содержание окажется размытым и вылощенным.

Для тех, кто не любит гуманизм, не воспринимает его как острую и неверо-

ятно большую проблему современности, марксистский пафос вообще непонятен. Ибо это последняя светская гуманистическая страсть. И на том месте, которое эта страсть покинула, возникла лютающая стужа всяческого безлюбия. Она сначала возникла и стала осваивать территорию, подаренную ей крахом СССР и советского коммунизма. А потом она с этой территории стала сдвигаться в разные стороны. Причем ее экспансия на другие территории фактически не вызывает сопротивления. Представьте себе некую воронку черного смерча, которая раскручивается где-нибудь, ну, скажем, в Арктике или Антарктике. Вы проводите метеорологические исследования этой воронки, твердо зная, что любые такие воронки рано или поздно породят нечто противоположное — другие

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 8 3 2 4

>

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

смерчи, другие воронки, другие перемещения воздушных масс. Будучи убежденными в этом в той же степени, в какой вы убеждены, что дважды два — четыре, вы вдруг замечаете, что эта воронка не чета другим. Что она увеличивается и увеличивается. А никакого контрпроцесса нет и в помине. Или же то, что вам казалось контрпроцессом, на самом деле вовсе не является таковым. И что на самом деле любая контрворонка просто всасывается этой странной суперворонкой нарастающего человеческого безлюбия. А также человеческого отчаяния.

Маркс любил человека. Он по-своему молился на него. Фактически он молился на него, как на бога. Он спасал человека, потому что считал, что капитализм человека губит, разрушает, отчуждает от всего того, без чего человек неизбежно превратится в нечто деградирующее и гаснущее. Маркс бил тревогу по поводу этого превращения. И связывал его с капиталистическим смертным холодом. И если бы Марксу сказали: «Послушайте, мы нарастим холод еще больше, но при этом улучшим условия жизни всех стынущих в этом холоде существ. Ведь вы же страдаете по поводу того, что эти существа плохо живут. И вы правы. Они действительно живут ужасно. Они лишены политических прав, они голодают. Они уродуются непосильным трудом. Мы с вами согласны, что всё это ужасно. Но почитайте наш проект — он предполагает, что за столетие условия жизни несчастных резко улучшатся. Проверьте, наш проект не мистификация. Нам нужен ваш мозг и ваш авторитет для того, чтобы бороться за этот проект. Вы согласны? Да, всё еще больше остынет. Тут уж ничего не поделаешь. Но вас же не это беспокоит в основном. И вы правы. Так вот, то остальное, что вас беспокоит, мы полностью устраним. Так вы готовы нам помогать?»

Что бы на это ответил Маркс? Читатель возразит мне, что такого проекта нет. И что через столетие после Маркса некоторая часть человечества всё еще голодает. Это правда, читатель. Мой проект, конечно, химера. Или, точнее, разъясняющая метафора. Но представь себе, что такой проект мог бы быть. Стал бы Маркс его поддерживать или нет?

И почему бы с научными целями, отчасти огрубляя ситуацию, которая наукой всегда существенно упрощается, а значит, и огрубляется, не представить нынешний Запад, отделив его временно от человечества, как этакую обитель стужи и относительного избытка того вопиющего неблагополучия, которое терзало при Марксе огромное большинство населения стран Запада. Ведь как-никак у этой части населения сейчас имеет место определенное улучшение материальных условий жизни. Эта часть населения не голодает. Ей предоставлены какие-то права. Подчеркиваю: какие-то. Но ведь они предоставлены! Эта часть населения радуется жизни, развлекается. Она относительно свободно выражает свое умеренное недовольство теми или иными аспектами собственного бытия. Да, подобная динамика не носит абсолютный характер. Есть масса осложняющих факторов. Да, общество всеобщего благосостояния — это миф. Даже если речь идет об обществе всеобщего благосостояния на Западе. Да, нет его и на Западе. Нет и не может быть.

Но я предлагаю на минуту представить себе, что это возможно. И что дальнейший прогресс производительных сил почему-то... не надо мне говорить, что этого не может быть, я и сам это понимаю... но почему-то, слышите, почему-то привлек ко всеобщему благосостоянию. И даже ко всеобщему равенству в рамках этого благосостояния. Каждый подходит к магазину и берет оттуда, что хочет. У каждого навалом денег, и он на них может купить себе любые удовольствия, руководствуясь

только своим вкусом. Каждого специально улаживают, интересуясь, чем он недоволен в окружающей жизни.

Всё хорошо. Только вот холод безлюбия нарастает и нарастает. Человечество стынет и стынет. А почему бы ему не остыть? Если оно при этом успокоилось, наелось, насладилось всеми радостями, которые проистекают из фактической неограниченности потребительских возможностей? Ну и что, что стужа! Согласился бы товарищ Маркс на такое развитие событий? Не говорите мне, что оно фантастично. Скажите, он бы на это согласился или нет? Ведь любому, кто даже поверхностно знаком и с творчеством Маркса, и с тем, что очень многими добросовестными исследователями, опирающимися на достоверный материал, описано в качестве психологического портрета этого борца и исследователя, очевидно, что Маркс на это никогда бы не согласился. Что Маркс с таким ходом событий боролся бы. Что эта борьба была бы очень и очень яростной. И что преодоление конкретных бедствий той эпохи никоим образом не примирило бы Маркса с действительностью, в случае если это преодоление было бы куплено ценой наращивания духовной стужи, безлюбия, превращения человека в малахольного ходячего мертвеца.

Маркс был сам слишком горяч. И он слишком горячо ненавидел холод. Причем он ненавидел его больше всего на свете. И в этом вопросе что Маркс, что Иоанн Богослов. Вот что написано по этому поводу в откровении Иоанна Богослова:

«И Ангелу Лаодикийской церкви напиши: так говорит Аминь, свидетель верный и истинный, начало создания Божия: знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о если бы ты был холоден, или горяч! Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих. Ибо ты говоришь: «я богат, разбогател и ни в чем не имею нужды»; и не знаешь, что несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг».

А дальше следуют слова, которые окончательно расставляют точки над и:

«Советую тебе купить у Меня золото, огнем очищенное, чтобы тебе обогатиться, и белую одежду, чтобы одеться и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и глазною мазью помажь глаза твои, чтобы видеть».

Все христиане прекрасно понимают, что этим золотом является живая жизнь в единстве с Богом, дарующим счастье живой жизни, оно же — всецельная благодать. И что особый дар при этом — это горячая любовь, которая является даром наиважнейшим. Тем, что именуется первым и драгоценнейшим даром Святого Духа. И что глазная мазь, о которой говорится, — это мазь, исцеляющая духовную слепоту. Ту самую, которая и влечет в сторону всё большего оскудения, всё большего холода.

Эти слова из Откровения Иоанна Богослова были особо значимы для тех создателей великой русской литературы, великой русской культуры слова в целом, которые по-разному участвовали в формировании той среды, без существования которой русский большевизм и марксизм были бы невозможны. Кто-то из создателей этой великой русской литературы и всего того, что вокруг нее вращалось и из нее произрастало, был верующим человеком и по этой причине был не очень в чести у большевиков. Но разве при этом большевики запретили того же Достоевского? Они его не жаловали. И в каком-то смысле имели для этого политические основания: он и революционеров осуждал, и с Победоносцевым дружил... А главное — слишком уж был интегрирован в то, что большевики называли религиозным мракобесием. Вот уж мракобес так мракобес! Казалось бы, почему бы не запретить? Кое-кого ведь запрещали.

Ну и сколько же собраний сочинений Достоевского было издано в советскую эпоху вместо этого запрета? Их было издано несколько, включая одно академическое, то есть ориентированное только на специалистов. Подчеркиваю, не на поклонников Достоевского, а именно на специалистов. И я при этом не верю, что хоть кто-нибудь из этих специалистов всё прочитал подряд. Но ведь издали всё! И большим тиражом! И многие стояли в очереди, стремясь купить это многотомное собрание сочинений. В какой еще стране мира, кроме Советского Союза, это было возможно? Повторяю, это имело место вопреки явной нелюбви Ленина к Достоевскому.

Ленин имел основания запретить данного автора или свести к минимуму знакомство советских людей с творчеством этого «мракобеса». Но Ленин этого не сделал. Или, точнее, сделал прямо противоположное. Пусть не сам он это сделал, но это сделала его партия. И эта партия воинствующего атеизма вменила всем советским людям, которых она хотела воспитывать в атеистическом духе, читать Достоевского, сдавать его на школьных экзаменах и так далее. Это — одна сторона медали. А есть и другая.

Она отнюдь не сводится к раннему периоду жизни великого писателя, к его участию в революционной деятельности социалистов-петрашевцев. Достоевский до конца жизни последовательно и, конечно же, на свой лад боролся с духовным омертвлением тогдашней России.

Достоевский никогда не говорил ничего по поводу того, что эта Россия является духовно здоровой страной. Он еще более негативно относился к Западу, это правда. Но Достоевский ненавидел Запад именно за всё то, за что его ненавидел Маркс. Почитайте «Зимние записки о летних впечатлениях», и это будет явлено с предельной непреложностью каждому, кто готов оценивать сказанное согласно его внутренней логике и страсти, а не по навязанным догматическим стереотипам.

Достоевский искал спасения России от капитализма на один манер.

Толстой — на второй.

Чехов — на третий.

Гоголь — на четвертый.

Горький — на пятый.

Некрасов — на шестой. И так далее.

Но есть ли хоть кто-нибудь из великих российских писателей, кто не искал спасения России от капитализма? И более того, не пытался ее спасти своей проповедью. Да, именно проповедью. Что такое великая русская литература? Это единая проповедь по поводу различных путей спасения России от капитализма. Пути спасения предлагались разные, но призыв к спасению был общим. Все вместе звали к обществу и его наиболее восприимчивым слоям: «Спасайте Россию от капитализма! Хоть как спасайте — хоть через по-разному понимаемого Христа, хоть вопреки Христу. Но спасайте!»

Достоевский в «Бесах» несколько раз обращается к тем словам из откровения Иоанна Богослова, которые я процитировал выше.

Один раз к этим словам обращается Степан Трофимович Верховенский, учитель Николая Всеволодовича Ставрогина, являющегося главным, по сути, героем романа «Бесы» — этакой сильной личностью, бунтующей против бога. Сам Степан Трофимович — либерал старой формации. Но его сын — Петр Верховенский — вдохновитель очень своеобразной революционной ячейки, весьма далекой от того классического большевизма, ради борьбы с которым якобы были написаны «Бесы». Для того чтобы понять, насколько это не так, нужно ознакомиться с манифестом Шигалева, который восхваляет эта ячейка. Про шигалевину Петр Верховенский говорит следующее: «Мы пустим пьянство, сплетни, донос; мы пустим неслыханный разврат;

мы всякого гения потушим в младенчестве». Реальные большевики — это прямая антитеза шигалевщины. Потому что они пестовали гениев, боролись с пьянством и развратом, стремились к тому, чтобы новый человек достиг таких высот гениальности, которые ранее были уделом только избранных.

Степан Трофимович Верховенский, в отличие от своего сына, — это такой классический аристократ, классический либерал, который некогда был равен по своему значению Белинскому, Герцену и Грановскому. И который потом, убоявшись политического преследования, оказался на фактическом содержании у матери Ставрогина Варвары Петровны. Попытки Степана Трофимовича воздействовать на специфически революционную шигалевскую молодежь по принципу «красота спасет мир» вызвали крайнее неприятие у этой молодежи. Вскоре после этого отчаявшийся во всем Степан Трофимович становится странником, уходящим в никуда.

Если это хоть как-то что-то напоминает, то уход Толстого.

Но и это слишком очевидным образом является очень большой натяжкой. Хотя бы потому, что роман «Бесы» был опубликован в 1872 году, а Толстой ушел из Ясной Поляны в 1910 году.

Да и вообще — совсем не так уходит Степан Трофимович в свое последнее странствие, как уходил из Ясной Поляны Толстой.

Но коль скоро это так, то уход Степана Трофимовича вообще ни на что не похож. У него нет аналогов. Он ни к чему не адресует из того, что было в истории русской мысли, важнейшим представителем которой назван Степан Трофимович.

Заболел во время странствия, Степан Трофимович просит свою спутницу по этому странствию прочитать ему сначала тот отрывок из откровения Иоанна Богослова, в котором проклинаятся те, кто ни холоден, ни горяч. А потом притчу о бесах из Евангелия от Луки. И после этого умирает.

Но намного важнее то, как этот же текст из Откровения Иоанна Богослова задействован в особой главе «Бесов», которая называется «У Тихона». Эта глава вошла в роман в виде приложения. Потому что в ней Николай Ставрогин повествует Тихону о своем смертном грехе — в совращении девочки. Кстати, глава была опубликована только в начале 1920-х годов, то есть при большевиках.

Но главное — не данное отягчающее обстоятельство — сильные личности-богборцы, совершающие смертные грехи, были важны для Достоевского именно в силу своего богоборчества, к которому Достоевский относился с очень большим вниманием. Видя в преступлении таких окончательных богборцев нечто, испытующее высшие силы.

Итак, и Ставрогин, и его учитель Степан Трофимович в очень крайних обстоятельствах одинаково апеллируют к данному тексту. И очень важно, как именно это происходит в разговоре Тихона и Ставрогина.

Ставрогин спрашивает Тихона: «А можно ль верить в беса, не веруя совсем в бога?» Тихон отвечает, что «очень можно. Сплошь и рядом». Ставрогин спрашивает Тихона о его отношении к атеистам. Тихон говорит, что полный атеизм почтеннее светского равнодушия. Объясняя свою позицию, Тихон так развивает мысль:

«Совершенный атеист стоит на предпоследней ступени до совершенной веры (там перешагнет ли ее, нет ли), а равнодушный никакой веры не имеет, кроме дурного страха».

Далее Ставрогин просит Тихона прочитать именно то место из «Апокалипсиса», которое я процитировал. После чего предлагает Тихону прочитать свою исповедь о совершенном грехе. Тихон, прочи-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

тав, говорит о «великой праздной силе, ушедшей нарочито в мерзость», о том, что «некрасивость убьет».

Но центром разговора являются не эти относительные частности, а сам принцип категорической неприемлемости того равнодушия, которое свойственно духовно мертвому человеку. Ничего хуже этого нет и не может быть ни для Тихона, ни для его антипода Ставрогина, ни для странного учителя Ставрогина, который в полублаженном состоянии уходит от этого равнодушия в несвойственную ему, парадоксальную для него странственность. И уходя, понимает, что уходит в смерть. Но лучше такая странная смерть, чем равнодушное прозябание медленно остывающего человека.

Человека или человечества?

Роман «Бесы» пытались назвать одним из антинигилистических романов. Сам Достоевский говорил о «Бесах»: «Пусть выйдут хоть памфлет, но я выскажусь». Антинигилистические романы писали многие: Писемский, Лесков и другие. Но то, что написал Достоевский, никак не относилось к подобной антинигилистической памфлетной литературе. И это понимали все, в том числе и обвиняемые в нигилизме большевики. Которые на самом деле нигилистами в высшей степени не были. И, напротив, представляли собой последнюю надежду человечества на преодоление нигилизма.

Большевики яростно преодолевали нигилизм, спасали от него, боролись с ним. Фактически они поставили в качестве задачи борьбу с нигилизмом.

А что такое сам этот нигилизм? Сначала — то состояние «ни холоден, ни горяч», которое является невыносимо мучительным для человека и которое предлагалось человеку в разные времена в качестве чуть ли не спасительного компромисса: остынь, и всё каким-то образом уладится.

Но вся-то беда в том, что уладиться в этом ключе ничего не может. И что из этого попытаются убежать во что угодно, пусть даже и в нигилизм. И именно в него и побегут, если не предложит альтернативы. Достоевский писал об этом. И большевики хорошо понимали, о чем тут написано. Понимали, что написано не про них, а про другое.

Что написано про то, что на фундаменте остывания, на который сделал ставку капитализм, выстроить ничего нельзя.

Что сначала остывание, потом нигилизм как выпрыгивание в ад из невыносимой застылости. История XX века показала, что это именно так.

Нацизм как раз и был выпрыгиванием из бюргерской застылости, которую блестяще описал Томас Манн, в ставрогинско-нищешанский ад. И все понимали, что куда-то надо выпрыгнуть. Поняв же, выпрыгнули туда. Бесы завали, и задавить их нигилистический вой смогли только большевистские идеалисты, опиравшиеся на марксистскую волю к жизни, противостоящую нигилистической воле к власти, стремительно превращающейся в волю к смерти.

Теперь эта воля к жизни подавлена разгромом настоящего марксизма и коммунизма. А бесы снова воют. И этот вой страшнее прежнего. Остужением этот вой не излечишь. Между тем бесы и инфернальны, и рукотворны одновременно.

Холод... бесы... И то, что должно было быть как-то согреть. Где в этом треугольнике место прошлого и будущего настоящего марксизма и коммунизма? Где в этом треугольнике воля к жизни?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Угрозы России со стороны международного терроризма

Невозможно рассматривать угрозу в отношении России со стороны радикального ислама вне нынешнего международного и внутривнутриполитического контекста.

С каждым месяцем нарастают критика со стороны значительной части общества и внешнеполитическое давление в отношении руководства России. А если быть точнее, то стремительно нарастает угроза российской государственности.

С одной стороны, всё более массовый характер принимают протестные акции в российских регионах, где население выступает против пенсионной реформы, завышенных тарифов ЖКХ, беспредела чиновников (допускающих вопиющий произвол и нарушения законов), например, при организации вывоза и «захоронения» мусора. Причем власть сама создает поводы для протестов (которые пытается возглавить внесистемная оппозиция, где-то конкурируя, а где-то уже договариваясь с оппозицией системной). В свою очередь, внесистемные либералы (сторонники А. Навального, Д. Гудкова и К. Собчак, М. Ходорковского) пытаются зарегистрировать новые партии и движения для участия в выборах разного уровня. А это на фоне снижения рейтинга «Единой России» и некой парламентских т. н. оппозиционных партий (допустивших непопулярные в российском обществе реформы) может привести к тому, что в законодательные органы власти в недалеком будущем смогут попасть явные сторонники Запада, потенциальные разрушители (изнутри) российской государственности.

С другой стороны, США со своими европейскими партнерами продолжают наращивать экономические и политические санкции против нашей страны (сейчас под угрозой санкций находятся госбанки РФ), оказывают киевской хунте прямую военную помощь, поддерживают провокационные акции руководства Украины, направленные против России. При этом активно используется информационно-пропагандистский и военный потенциал НАТО.

Так, 5—13 апреля в Черном море при участии Украины и стран — членов НАТО прошли военные учения «Морской щит — 2019» с задействованием более двух тысяч военнослужащих.

Во время этих учений (11 апреля) прозвучало заявление главы Минобороны Украины С. Полторака о том, что «Киев продолжит направлять корабли в Керченский пролив», т. е. намерен и далее осуществлять провокации в отношении России, но уже при явной поддержке международных партнеров.

А 13 апреля в Одесский порт из США прибыла очередная военная помощь — партия из 35 боевых машин «Хаммер». Украинские чиновники говорят о том, что за последнее время американская военная помощь Киеву была оказана в общей сложности на сумму около 400 млн долларов.

Нарастающее напряжение в отношениях между странами НАТО и Россией, происходящее при активной «помощи» киевской хунты, уже вызывает беспокойство высокопоставленных западных военных (или они просто «делают хорошую мину при плохой игре»).

14 апреля главнокомандующий Объединенными вооруженными силами НАТО в Европе генерал Кертис Скапаротти в интервью Associated Press заявил о том, что «России и странам Запада необходимо поддерживать более тесные контакты, чтобы лучше понимать намерения друг друга. Ибо недостаточно активный диалог между державами может привести к вооруженной конфронтации». По его словам, «во времена холодной войны мы понимали сигналы друг друга. Мы разговаривали».

На следующий день (15 апреля) более определенно и откровенно об этой ситуации высказался замглавы МИД РФ Александр Грушко: «Сотрудничество с НАТО полностью прекращено как по военной линии, так и в гражданской сфере. НАТО сама отказалась от позитивной повестки дня в отношениях с Россией. Ее не существует. И пока нет признаков того, что в НАТО знают, как выходить из этого тупика. При этом мы понимаем — очень многое из того, что делается в альянсе, является производной от политики США. НАТО отказалась от практического сотрудничества с нами в интересах укрепления безопасности. Но есть объективная потребность в совместной работе по снижению рисков непреднамеренной эскалации, предотвращению инцидентов».

Замминистра А. Грушко подчеркнул, что у России нет контактов по военной линии со всем альянсом (который только наращивает конфронтацию с нашей страной), и при этом остались коммуникации (в военной сфере) только с отдельными странами НАТО.

Российский дипломат заявил также о том, в 2018 году военные расходы стран НАТО превысили триллион долларов, что составляет более 50 % от общемировых (и больше оборонного бюджета России в 22 раза).

Таким образом, создается опаснейшая для России ситуация, при которой внешнеполитические угрозы нарастают, а поддержка обществом власти и всей системы российской государственности стремительно падает.

И в этой обстановке международные террористические организации, созданные и поддерживаемые в большинстве случаев силами западных государств и разведок, по-прежнему остаются инструментом дестабилизации социально-политической ситуации в России, средством подрыва межконфессионального мира в нашей многонациональной стране.

Периодически мы наблюдаем, как США (и их союзники) проявляют заботу об исламистах, ведущих беспощадную войну против неугодной американцам власти. Войну, в результате которой гибнет мирное население.

ВАШИНГТОН, 17 февраля — znak.com

Президент США Дональд Трамп попросил европейские страны «забрать» более 800 боевиков организации «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), которых Штаты захватили в Сирии.

«Соединенные Штаты просят Великобританию, Францию, Германию и других европейских союзников забрать более 800 боевиков, которые были захвачены нами в Сирии, и предать их суду», — написал он в своем Twitter.

Трамп добавил, что в противном случае боевиков отпустят на свободу. «США не хотят наблюдать за тем, как эти

боевики проникают в Европу, куда, как ожидается, они направятся», — написал он.

К вопросу о том, как США используют радикальный ислам в своих целях. Мало того, что американцы оказывают в Сирии террористам военную помощь, они еще и проявляют по отношению к бандитам и убийцам особую «заботу». Вплоть до того, что готовы взятых в плен головорезов «отпустить на свободу», а точнее — направить со спецзаданием в другие государства, являющиеся, в том числе, и геополитическими конкурентами США.

И, надо полагать, что уже немало таких «узников» за последние годы оказалось в «исламистском подполье» в России, где они занимаются вербовкой новых «адептов» и подготовкой терактов.

СУРГУТ, 17 февраля — znak.com

В Сургуте силовики обезвредили «спящую ячейку» ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Как сообщили Znak.com источники в правоохранительных органах ХМАО, речь идет о трех радикалах, у которых во время задержания было найдено оружие, в том числе боевая граната РГД-5. Задержанные, по словам собеседников, ранее были знакомы с 19-летним А. Гаджиевым, убитым полицейским в августе 2017 года после совершенного им нападения на прохожих в центре Сургута.

По словам источника, за группой «спящих» сторонников террористов следили с момента совершенного А. Гаджиевым преступления.

Как ранее сообщил Znak.com, 19 августа 2017 года в Сургуте местный житель А. Гаджиев, вооруженный топором и ножом, совершил нападение на восьмерых горожан, ранив каждого из них. Перед этим 19-летний юноша поджег торговый комплекс «Северный». За день до совершенных преступлений юноша записал видеозапись к главе ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Кадры, на которых Гаджиев на фоне флага террористов и стоящего у стены топора сообщает о намерении стать смертником и «убить как можно больше врагов», через несколько дней опубликовали террористические медиаресурсы.

ДЕРБЕНТ, 19 февраля — ТАСС

Боевостолкновение с боевиками произошло в Дербентском районе Дагестана, где введен режим контртеррористической операции, сообщил источник в силовых структурах республики.

По его словам, сотрудники правоохранительных органов блокировали дом, в котором могут находиться члены так называемой спящей ячейки международной террористической организации «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

ДЕРБЕНТ, 19 февраля — «Коммерсант»

Боевик, готовивший теракт, ликвидирован в ходе контртеррористической операции в поселке Белиджи Дербентского района Дагестана, сообщает информационный центр Национального антитеррористического комитета (НАК).

Боевиком оказался недавно освобожденный из заключения местный житель, осужденный за незаконный оборот оружия.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Отмечается, что на месте были обнаружены оружие и боеприпасы, а в тайнике — готовые к использованию «пояс смертника» и ведро, начиненное взрывоопасными веществами. По месту жительства боевика были обнаружены компоненты для изготовления самодельных взрывных устройств. По данным НАК, он собирался устроить теракт в Дербенте.

...

Под свою опеку некоторые международные террористические организации взяли не только западные разведки, но и отдельные отечественные так называемые правозащитные организации. Так, к примеру, организация — иностранный агент «Мемориал» продолжает борьбу за права экстремистов (их реабилитацию), а также за исключение из списка запрещенных в России организаций такой радикальной исламистской структуры, как «Хизб-ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в России).

...

УФА, 21 февраля — memo.ru

В Орджоникидзевском районном суде Уфы выездная коллегия Приволжского окружного военного суда признала фигурантов уфимского «дела 12-ти» виновными в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 205.5 УК (участие в деятельности организации, признанной террористической) в связи с причастностью к деятельности «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), и приговорила их к срокам от 11 до 16 лет лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима.

Все обвинения по делу связаны с причастностью к деятельности «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) — международной религиозно-политической организации, которая в 2003 году была признана в России террористической.

Правозащитный центр «Мемориал» признал 12 подсудимых по делу политзаключенными.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 22 февраля — Интерфакс

Военный суд рассмотрел дело о подготовке терактов в Москве и Ингушетии. Оглашение приговора состоится 26 февраля.

По версии обвинения, М. Аманханов и С. Сампиев непосредственно готовили все планируемые преступления группировки. Р. Эсмурзиев отвечал за передвижение членов группы по территории Ингушетии и подбирал для них жилье. Х. Китиев занимался организацией встреч членов группы и их перевозкой, а Э. Харсиев выполнял функции рядового бойца и обеспечивал связь с координаторами ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) за рубежом.

По словам гособвинителя, организатором группировки в Ингушетии был З. Саутиев, вернувшийся в республику из Сирии и нейтрализованный в октябре 2016 года во время спецоперации.

По версии обвинения, теракт планировалось совершить во время празднования нового 2017 года около здания дипломатического представительства Франции в Москве в знак ответа на проводимую контртеррористическую операцию Франции и России в Сирии.

Обвиняемые, представшие перед судом, были задержаны сотрудниками ФСБ и арестованы в ноябре 2016 года.

МОСКВА, 26 февраля — «Коммерсант»

Один из лидеров террористической организации «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), Тоджиддин Назаров (Абу-Усама Нораки), готовил два теракта в Москве. В 2017 году он приказал взорвать сначала военнослужащих у штаб-квартиры Главного управления Генштаба (бывшее ГРУ) на Хорошевском шоссе, а затем пассажиров Московского центрального кольца и посетителей торгового центра «Эдельвейс».

В обоих случаях сотрудники ФСБ успели вычислить и задержать террористов. При этом Тоджиддин Назаров, который, предположительно, проживает в иракском Мосуле, пока недоступен для спецслужбы. Именно он дистанционно организовал и лично контролировал в режиме онлайн террористические атаки в Швеции и Таджикистане.

Ячейку в 2016 году создал перебравшийся в Россию рабочий-строитель из Таджикистана М. Бабаев. Единомышленники М. Бабаев нашел в мечети.

НАЛЬЧИК, 27 февраля — «Коммерсант»

В Нальчике в результате контртеррористической операции были ликвидированы трое бандитов, планировавших совершить теракт, сообщает Интерфакс со ссылкой на Национальный антитеррористический комитет. По его данным, преступников заблокировали в доме и предложили сдать. *«В ответ они открыли огонь по сотрудникам правоохранительных органов и в ходе боеконтакта были нейтрализованы».*

...

Исламисты прибывают в Россию, вербуют в свои организации «адептов», готовят теракты. А правозащитники настойчиво продолжают их защищать.

...

МОСКВА, 1 марта — «Новая газета»

Уполномоченный по правам человека при президенте России Т. Москалькова планирует проверить соблюдение прав членов организации «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

В аппарате Москальковой предлагается изучить обоснованность признания «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) террористической организацией. Для этой цели хотят создать специальную рабочую группу, которая после согласования организационных вопросов начнет действовать.

Решение о создании группы приняли после встречи Москальковой с родственниками обвиняемых и осужденных членов организации, прошедшей 5 февраля.

«Ассоциация юристов России» окажет осужденным и обвиняемым членам «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) юридическую помощь, этот вопрос уже согласовали.

В России в настоящее время за участие в организации арестованы 239 человек, 171 человек из них осужден. 98 фигурантов дел были признаны центром «Мемориал» политическими заключенными.

...

Напомним, что деятельность «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) не была запрещена на Украине, в результате чего члены этой организации достаточно вольготно чувствовали себя (до 2014 года) в Крыму, где до сих пор являются частью исламистского подполья.

НАЛЬЧИК, 5 марта — «Кавказский узел»

Северо-Кавказский окружной военный суд назначил обвиняемому в подготовке теракта в Нальчике В. Хохлачеву 18 лет колонии.

Согласно обвинительному заключению, Хохлачев и другие участники организации «Объединенный вилайят Кабарды, Балкарии и Карачая» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в 2011 году изготовили девять самодельных бомб, которые планировалось одновременно взорвать у зданий УМВД, следственного управления и прокуратуры в Нальчике 23 февраля 2012 года. Теракт не состоялся — за полмесяца до назначенной даты Хохлачев был тяжело ранен при взрыве гранаты.

...

Представители российских правоохранительных органов и эксперты уже неоднократно обращали внимание на то, что в «вербовочные сети» исламистов (также как и в «пропагандистские ловушки» белоленточников) все чаще попадает молодежь, школьники.

...

ГРОЗНЫЙ, 6 марта — «Кавказский узел»

21-летний житель Чечни готовил нападение на Нацгвардию вместе с двумя школьными друзьями, заявил источник в силовых структурах.

По информации силовиков, задержанные молодые люди располагали оружием, инструкцией по изготовлению взрывных устройств и гранатами, причем гранаты они нашли в лесу.

Лидером ячейки источник назвал 21-летнего Х. Исламова, имена двух его товарищей не называются. Согласно версии правоохранителей, парни поддались пропаганде радикалов в интернете.

...

В некоторых российских регионах правоохранительные органы не фиксируют «структурированного бандподполья», имеющего отношение к международным террористическим организациям. И это удивительно. Ибо, например, уже несколько лет назад лидеры ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) предложили своим сторонникам тактику так называемых автономных (то есть не связанных в большие сети) террористических ячеек. И, по-видимому, именно эти «автономные ячейки» периодически обнаруживаются в России.

...

НАЛЬЧИК, 7 марта — Интерфакс

В 2018 году за преступления экстремистского и террористического характера были задержаны около 30 жителей Кабардино-Балкарии, но структурированного бандподполья в республике нет, заявил, выступая с отчетом перед парламентом республики, глава регионального УМВД И. Ромашкин.

Цитата: *«Лидеров, которые себя заявляют амирами, у нас нет. Есть некоторые проявления, как гибель полицейского в Атажукино, но это не экстремистское бандподполье».*

По словам И. Ромашкина, в 2018 году было раскрыто восемь преступлений, связанных с финансированием террористической деятельности, но все они относятся к периоду 2010–2015 годов. Сумма финансирования составила более 1 млн 200 тыс. рублей. Никто из жителей республики не покидал Россию с целью примкнуть к террористическим организациям.

АСТРАХАНЬ, 11 марта — ТАСС

В Северо-Кавказском окружном суде было оглашено обвинительное заключение по делу «астраханских стрелков». Семеро обвиняемых не признали вину.

Напомним, в ночь на 4 апреля 2017 года в Астрахани были застрелены два сотрудника ДПС. Нападавшие завладели их оружием и скрылись. В тот же день в городе были ранены трое бойцов Росгвардии, при этом один из нападавших, уроженец Астраханской области Р. Кукулаев, был убит. В ходе спецоперации силовики убили еще троих подозреваемых в нападении. Следствие предположило, что оба нападения совершила одна и та же вооруженная группа. Ответственность за оба нападения взяла на себя ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

САМАРА, 13 марта — «Коммерсант»

Во время спецоперации в Самарской области силовики нейтрализовали сторонника одной из международных террористических организаций, сообщил Национальный антитеррористический комитет (НАК). По данным НАК, он планировал теракт. На месте спецоперации в одном из частных домов в селе Екатериновка Безенчукского района было найдено оружие, боеприпасы и готовое к применению самодельное взрывное устройство.

СТАВРОПОЛЬ, 14 марта — «Кавказский узел»

Два уроженца Волгоградской области, убитые силовиками на Ставрополье, планировали теракт, заявил представитель Национального антитеррористического комитета.

Сведения о вооруженных людях в автомобиле вблизи хутора Балки Шпаковского района были получены силовиками в ночь на 14 марта. При попытке правоохранителей остановить машину предполагаемые боевики открыли огонь, бросили гранату и попытались скрыться, после чего были убиты.

Личности убитых установлены. Они являлись уроженцами Волгоградской области, вступили в ряды ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и приехали на Ставрополье для организации теракта.

ГРОЗНЫЙ, 14 марта — «Кавказский узел»

Суд признал жителя Грозного виновным в финансировании боевиков в Сирии и приговорил его к 2,5 годам колонии, сообщили в прокуратуре Чечни.

По версии следствия, 28-летний грозненец перечислял деньги сирийским боевикам одной из запрещенных в России террористических группировок.

ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ, 19 марта — «Новая газета»

Дальневосточный окружной военный суд приговорил жителя города Елизово (Камчатский край) к 10 годам колонии строгого режима за намерение вступить в ряды ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

По версии следствия, в 2017 году осужденный намеревался выехать в Сирию через третьи страны для участия в деятельности террористов. В течение года он также пытался склонить к этому своего знакомого, заявили в ФСБ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 22 марта — «Коммерсант»

Северо-Кавказский окружной военный суд приговорил к 14 годам колонии строгого режима уроженца Северной Осетии Р. Дзицоева, признав его вину в склонении двух человек к участию в международной организации ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

По версии следствия, подсудимый Дзицоев летом 2017 года, находясь во Владикавказе и разделяя взгляды ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), убеждал своих знакомых вступить в нее. В итоге они принесли присягу на верность лидеру террористов и стали членами структурного подразделения — «джамаата».

Боевики ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), которых так трепетно опекают в Сирии американцы, готовят теракты не только в России, но и в Европе. То есть против мирного населения тех государств, чьи правительства поддерживают так называемую антитеррористическую операцию США в Сирии. Операцию, направленную, скорее, на возвращение и использование исламистов против неудобных американцам стран (и их глав).

МОСКВА, 24 марта — «Коммерсант»

Террористическая группировка ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), о полном уничтожении которой 23 марта объявили представители «Сирийских демократических сил», уже заранее разработала планы террористической деятельности в Европе именно на случай потери контроля над территориями в Сирии. Об этом сообщила газета The Sunday Times, которая ознакомилась с документами на жестком диске, утерянном боевиками месяц назад во время одного из боев в сирийской пустыне и найденном войсками коалиции.

Как следует из обнаруженных на диске документов, боевики обсуждают создание бюро иностранных связей при департаменте операций в Европе и других регионах. Эти структуры будут планировать теракты и похищения людей, а осуществлять их будут те боевики, которые уже успели проникнуть в Европу, или постоянно живущие там сторонники террористов. Документы детально описывают процедуру создания подпольных ячеек, привлечения сторонников, подготовки террористов-смертников, поиск транспорта, оружия и взрывчатки. В них также обсуждается возможность переброски боевиков из разных регионов в страны Европы. По мнению газеты, подлинность документов не вызывает подозрений, поскольку в них указываются сотни имен реальных боевиков, данные о боевых столкновениях, приводится финансовая информация, переписка лидеров ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Таким образом, речь идет о большом «проекте» исламистов на Западе. Департамент операций в Европе. Бюро иностранных связей. Сеть подпольных ячеек со своей инфраструктурой пополнения «опытных кадров», вербовки новых сторонников и подготовки терактов. Почему бы не предположить наличия и запуска подобного проекта в отношении России?

И какое место в этих проектах играет призыв в адрес европейских партнеров со стороны президента США Д. Трампа в феврале 2019 г. — «забрать из Сирии своих граждан,

воевавших в рядах террористов»? И угроза в противном случае «выпустить боевиков на свободу»?

Кое-что очень существенное о реализации «исламистского проекта» в России было рассказано на пресс-конференции, организованной Национальным антитеррористическим комитетом.

МОСКВА, 27 марта — nac.gov.ru

В пресс-центре МИД России для российских и иностранных журналистов состоялась пресс-конференция первого замруководителя аппарата Национального антитеррористического комитета (НАК) И. В. Кулягина и официального представителя НАК, руководителя информационного центра А. С. Пржездомского на тему «Профилактика терроризма — эффективное средство нейтрализации террористических угроз».

И. В. Кулягин отметил, что в 2018 году упреждающими действиями правоохранительных органов и силовых структур на стадии подготовки было предотвращено 36 преступлений террористической направленности, в том числе 20 терактов.

В своем выступлении Кулягин особо подчеркнул, что в условиях сохраняющейся пропаганды идей терроризма и экстремизма возрастает роль профилактических мер, направленных на недопущение вовлечения населения нашей страны, прежде всего молодежи, в террористическую деятельность. Именно в этих целях разработан Комплексный план противодействия идеологии терроризма в РФ на 2019–2023 годы.

МОСКВА, 27 марта — «Известия»

Сотрудники российских правоохранительных органов в 2018 году ликвидировали 69 террористов, в том числе 10 главарей бандформирований, заявил на пресс-конференции в МИД России замглавы аппарата НАК И. В. Кулягин. По его словам, правоохранители задержали 37 главарей, 227 бандитов и 622 их пособника. В 2018 году в стране было предотвращено 36 преступлений террористической направленности, включая 20 терактов. В 2018-м число таких преступлений в России снизилось в три раза по сравнению с 2017-м.

И. В. Кулягин добавил, что за последние пять лет количество совершенных преступлений террористической направленности сократилось в 24 раза. Так, если в 2012 году их было зарегистрировано 218, то в 2018-м — только девять.

МОСКВА, 27 марта — ТАСС

Первый замруководителя аппарата НАК И. В. Кулягин на пресс-конференции в МИД России заявил: «В 2018 году бандиты планировали совершение нападений на сотрудников правоохранительных органов, на обычных людей в местах массового пребывания, на избирательные участки в день голосования на выборах президента РФ, в местах проведения мероприятий, посвященных празднованию Дня Победы, на объектах транспортной инфраструктуры, в торговых и культурно-развлекательных центрах».

ФСБ России во взаимодействии с МВД в минувшем году закрыт въезд в страну более 10 тыс. лиц, подозреваемых в причастности к террористической и экстремистской деятельности. Также не допущен въезд свыше 60 российских и иностранных граждан в зону вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке.

Были внедрены автоматизированные системы мониторинга средств массовой коммуникации, что позволило в 2018 году Роскомнадзору, МВД и ФСБ России во взаимодействии с Генеральной прокуратурой прекратить деятельность по распространению противоправной информации более чем на 64 тыс. интернет-ресурсов, из которых свыше 47 тыс. содержали материалы, связанные с деятельностью международных террористических организаций».

И. В. Кулягин также отметил продолжающуюся борьбу с угрозой проникновения в РФ боевиков, принимавших участие в деятельности международных террористических организаций в Сирии и Ираке, а также радикально настроенных лиц по каналам трудовой миграции — усилен контроль за миграционными потоками.

По словам Кулягина, «в 2018 году удалось склонить к отказу от террористической деятельности 18 человек. В течение пяти лет их было около 300».

Представитель НАК А. Пржездомский добавил, что инфраструктура терроризма в России ликвидирована, но террористы приспособились и используют подручные средства.

Цитата: «Снижение террористической активности на территории РФ, безусловно, важный фактор, но не основание считать, что с терроризмом покончено. Да, ликвидированы его инфраструктура, системы управления и, конечно, ситуация кардинально изменилась по сравнению с тем, что было 7–10 лет назад. Но террористы более активно вовлекают молодежь, осуществляют так называемую дистанционную вербовку через интернет. Уже иногда не утруждают себя тем, чтобы обучать, обрабатывать идеологически, снабжать, а указывают просто цель совершения теракта».

Несмотря на известные политические разногласия, работа с США на направлении противодействия терроризму продолжается».

Россия не ставит задачу вернуть из зон конфликта на Ближнем Востоке тех своих граждан, кто добровольно вступил в ряды террористов, сообщил, отвечая на вопросы журналистов, А. Пржездомский.

Достаточно внушительная картина уже предотвращенных и надвигающихся угроз в адрес России со стороны радикального ислама.

И какие-то угрозы исходят от исламистов, достаточно давно «окопавшихся» в некоторых российских регионах.

СИМФЕРОПОЛЬ, 28 марта — «Комсомольская правда»

27 марта ФСБ совместно с МВД и Росгвардией задержала после обысков в Симферополе и Симферопольском районе 20 местных жителей, которых обвиняют по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ (участие в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической). Киевский районный суд Симферополя избрал меру пресечения 11 из 20 задержанных.

На Украине деятельность «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) была разрешена, поэтому организация успела завербовать на полуострове довольно много сторонников. Как отметил глава Крыма С. Аксенов, данная организация «была одним из инструментов, который Киев и его западные хозяева использовали для нагнетания

в Крыму межнациональной и межконфессиональной напряженности».

В феврале 2019 года ФСБ задержала в Красногвардейском районе троих членов «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). А в октябре 2017 прекратили деятельность ячейки в Бахчисарайском районе и на Южном берегу Крыма.

Напомним, что международная террористическая организация «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), выступающая за создание исламского государства, запрещена не только в России, но и в США, Германии и других европейских государствах. Но западные страны с пониманием относятся как к провокациям киевской хунты в отношении России, так и к опеке Киевом террористических организаций. По-видимому, такая «стратегия» борьбы с геополитическим конкурентом им очень близка и понятна. Ибо применяется ими уже достаточно долго.

МАХАЧКАЛА, 28 марта — ТАСС

В Дагестане задержан участник банды, причастной к организации терактов в московском метро в 2010 году. «Названная преступная группа причастна к организации взрывов, совершенных террористиками-смертниками 29 марта 2010 года в Москве на станциях метро «Лубянка» и «Парк культуры», — рассказали в Центре общественных связей ФСБ России.

Напомним, 29 марта 2010 года на станциях московского метрополитена «Лубянка» и «Парк культуры» произошли два взрыва в утренний час пик. Погиб 41 человек, более 80 были ранены.

Организаторы и исполнители терактов были ранены при оказании вооруженного сопротивления сотрудникам полиции.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 29 марта — «Коммерсант»

Главное следственное управление СКР по Северо-Кавказскому федеральному округу во взаимодействии с УФСБ России по Ставропольскому краю завершило расследование в отношении Ш. Казбулатова, принимавшего участие в нападении на псковских десантников в феврале 2000 года.

По данным следствия, житель Ставропольского края Ш. Казбулатов 29 февраля 2000 года «в составе объединенной вооруженной банды под общим руководством Басаева и Хаттаба» в горно-лесистой местности в районе села Улус-Керт Шатойского района Чечни «принял участие в нападении на военнослужащих 6-й роты 104 полка 76-й Псковской дивизии воздушно-десантных войск». В результате 84 бойца погибли, а еще четверо получили ранения различной степени тяжести.

Ранее 13 участников этого боестолкновения, в том числе гражданин Украины, член УНА-УНСО (организация, деятельность которой запрещена в РФ) А. Малюфеев, были приговорены к длительным срокам лишения свободы.

О продолжающейся опеке исламистов со стороны Запада свидетельствует, к примеру, поведение американских военных (и их подопечных) в Сирии.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

ДАМАСК, 3 апреля —
«Независимая газета»

Правительственные войска Сирии начали наступательные действия в южной части провинции Идлиб и в северных районах провинции Хама против военизированных формирований «Хайят Тахрир аш-Шам» (ХТШ), «Джейш аль-Иzza» (ДИ) и других исламистских группировок.

На севере страны обстановка также накалена до предела. Турецкие войска предприняли ряд действий против курдского ополчения и не хотят останавливаться на достигнутом результате. Учитывая оперативную обстановку, Пентагон не торопится выводить свой контингент из Сирии, не обращая внимания на жесткие требования Анкары на этот счет. Американское издание New York Times получило информацию на правах анонимности из военных источников США о том, что численность вооруженных сил Соединенных Штатов к осени 2020 года в лучшем случае составит 1000 человек и ни при каких обстоятельствах не достигнет уровня в 400 штыков, как декларировалось ранее.

Кроме того, официальные лица указали, что график вывода будет оставаться «изменчивым» и зависит от многих факторов. В первую очередь Пентагон рассчитывает на замену своих солдат вооруженными европейскими союзниками. Кроме того, он стремится получить гарантии безопасности для своих подшефных от турецкого руководства, что, бесспорно, трудноисполнимо. Для Анкары «Сирийские демократические силы» в целом и курдское ополчение в частности являются террористическими организациями, ответвлениями Рабочей партии Курдистана, ведущей национально-освободительную войну против Турции на протяжении долгих десятилетий. Анкара не собирается обсуждать с Вашингтоном компромиссные решения по курдскому вопросу. Напротив, она активизирует антикурдскую операцию на территории Сирии.

КИЕВ, 5 апреля — РИА Новости

Украина и страны — члены НАТО начали в Черном море совместные многонациональные морские учения Sea Shield («Морской щит — 2019»), которые пройдут с 5 по 13 апреля.

«Четырнадцать румынских военных кораблей и шесть военных кораблей из Болгарии, Канады, Греции, Нидерландов, Турции с участием 2200 военнослужащих будут выполнять совместные боевые задачи в Черноморском регионе», — говорится в сообщении пресс-службы миссии Украины при НАТО.

Ранее генсек альянса Й. Столтенберг заявил, что страны НАТО согласовали меры по поддержке Украины и Грузии в Черном море. В частности, предусматриваются учения, обмен информацией и заходы в порты акватории.

То есть страны НАТО в своем противостоянии с Россией активно поддерживают не только Украину, но и Грузию, территория которой в 1990-е годы была использована западными спецслужбами для подготовки бандформирований и террористических групп (задействованных на Северном Кавказе против нашей страны). И вряд ли США откажутся от помощи своих союзников и «младших партнеров» для наращивания исламистской угрозы в отношении нашей страны.

ДАМАСК, 9 апреля —
«Независимая газета»

В качестве доказательства гибели двоих российских военнослужащих в Сирии новостное агентство Amaq опубликовало в Сети видеоматериал. Очередное внезапное нападение джихадистов на российских военных говорит о том, что противник ведет войну, используя партизанскую тактику.

Описываемые события происходят в пределах Сирийской пустыни, охватывающей обширные районы Ирака, Иордании, Сирии и Саудовской Аравии. Местное население — это племена бедуинов, которые имеют возможность перемещаться на территории сопредельных государств. Стоит отметить, что ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) до сих пор пользуется поддержкой в этом регионе, поэтому именно здесь «черному халифату» проще всего вести затяжную партизанскую войну с кем бы то ни было.

При этом вызывает удивление то, как после участия в провокационной игре США, направленной на заигрывание с исламистами, некоторые европейские страны обнаруживают у себя целые террористические сети, с которыми они пытаются бороться всерьез.

БЕРЛИН, 11 апреля — «Независимая газета»

Федеральная полиция в Германии приступила к масштабной спецоперации против предполагаемой сети сторонников палестинского движения ХАМАС, которое на Западе признано террористической группировкой. Обыски уже прошли в 90 объектах в разных землях, включая Баварию, Гессен, Северный Рейн — Вестфалию, а также в Берлине и Гамбурге. По словам главы МВД Хорста Зеехофера, исламистское движение камуфлируется в ФРГ под благотворительные организации.

Как сообщает немецкое информагентство N-tv, правоохранители заинтересовались деятельностью благотворительных организаций World Wide Resistance Help и Ansaar International. Первая размещается в городе Нойс (земля Северный Рейн — Вестфалия), а вторая — в Дюссельдорфе. В ходе обысков были конфискованы многочисленные компьютеры и электронные носители информации.

В распоряжении МВД Германии имеются доказательства «финансовой и пропагандистской поддержки» ХАМАС, которое, как известно, контролирует сектор Газа в Израиле, со стороны вышеназван-

ных организаций. По данным Ведомства по охране Конституции (контрразведка) земли Северный Рейн — Вестфалия, организовавшего наблюдение за Ansaar International, эта организация поддерживала активные контакты с лицами экстремистско-салафитской ориентации. Контрразведчики констатировали, что между этой структурой и запрещенной в 2016 году в Германии организацией Wahre Religion/Lies поддерживаются связи. Wahre Religion/Lies распространяла в Германии Коран вместе со своими экстремистскими комментариями. И именно Ansaar International, по утверждению контрразведчиков, заняла место той запрещенной организации.

Предполагается, что Ansaar International поддерживает активные деловые связи с заграницей.

Информационное агентство Deutsche Welle напоминает, что список террористических организаций был создан в ЕС после терактов 11 сентября 2001 года. Евросоюз, Израиль, Канада, США и Япония признают движение ХАМАС террористической организацией, а Австралия и Великобритания причисляют к подобным организациям только военное крыло ХАМАС.

Очевидно, что постоянную серьезную борьбу с международными исламистскими группировками (и стоящими за ними западными спецслужбами) ведет в основном Россия (со своими союзниками), научившаяся отражать (не допускать) многочисленные террористические атаки.

ТЮМЕНЬ, 12 апреля — «Коммерсант»

В Тюмени сотрудники ФСБ, Росгвардии и полиции провели операцию с использованием бронетехники. Вначале силовики блокировали частный дом на Амурской улице, а затем ввели в прилегающем к ней микрорайоне режим контртеррористической операции. Были эвакуированы местные жители, в округе отключено электричество, газ и водоснабжение. Штаб по проведению операции на время занял общеобразовательную школу. Небольшой дом, где находились боевики, предположительно связанные с ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), был уничтожен в ходе штурма.

По предварительным данным, в здании могли находиться боевики, которые готовили теракты в Тюмени.

В ходе контртеррористической операции в Тюмени силовики ликвидировали двух членов ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), сообщает информационный центр Национального антитеррористического комитета.



Фрегат «Торонто» ВМС Канады в порту Одессы

ТЮМЕНЬ, 13 апреля — ИА EADaily

Ликвидированные на окраине Тюмени боевики ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) — уроженцы Ингушетии.

Хозяин дома на улице Амурской, где укрывались террористы, — уроженец села Троицкое Сунженского района Ингушетии Т. Иналов. По информации следствия, Иналов вместе с отцом прибыл десять лет назад в Тюмень из Назрани.

Изучив аккаунты Иналова в социальных сетях, эксперты по антитеррору сделали вывод: обосновавшийся в Тюмени ингушский бизнесмен симпатизировал кавказскому бандподполью и международным террористическим группировкам.

9 апреля 2019 года при подведении промежуточных итогов работы Национального антитеррористического комитета (НАК) в Уральском федеральном округе глава ФСБ А. Бортников назвал среди приоритетов «противодействие вербовщикам, которые втягивают в свои дела молодежь».

Как уже было отмечено выше, 27 марта на пресс-конференции, посвященной «профилактике терроризма», руководитель Информационного центра НАК А. С. Пржедомский выразил сильную обеспокоенность тем, что «террористы более активно вовлекают молодежь, осуществляют так называемую дистанционную вербовку через интернет».

Отметим, что глава ФСБ заявлял и ранее об опасном для государства участии молодежи в экстремистских организациях и акциях.

Так, 8 ноября 2018 года, после прошедшего в Москве совещания руководителей спецслужб, органов безопасности и правоохранительных органов иностранных государств (партнеров ФСБ России) А. Бортников заявил: «Это молодежная среда. Это люди, которые являются приверженцами тех или иных идей, объединяющиеся в группы, причем — в закрытые группы, преследующие цели активного противодействия существующей власти, причем методами вооруженной борьбы. Количество людей [втянутых в такие группы] значительно, это касается в основном молодежи. Мы фактически упустили трудных подростков, трудную молодежь, которая попала под влияние отдельной группы лиц и стала исповедовать радикальные взгляды. И левые, и правые, а где-то — и вперемешку. Иногда эти радикальные группировки в том числе начинают использовать и флаг ислама. Такой замес — нацистский, националистический, анархистский, левый, правый, исламистский, но суть в том, что происходит — люди гибнут».

Напомним, что Навальный собирал на свои провокационные протестные акции через соцсети достаточно много молодежи, школьников, среди которых были представители левых и правых националистических организаций.

В 1990-е годы значительная часть активной российской молодежи погибла под обломками обрушившегося по вине отечественной элиты великого государства (СССР) — в межнациональных конфликтах, бандажных разборках, в борьбе за выживание.

А сейчас потенциальные разрушители России хотят использовать следующее поколение активной молодежи для организации в нашей стране террора против мирного населения и «оранжевого переворота»?

Могут ли этому воспрепятствовать те представители отечественной элиты, которые видят и констатируют этот опасный для российской государственности процесс?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Решение Конституционного суда — конец или начало?

3 апреля в очередной, шестой, «День людо-еда» по всей стране прошли мероприятия, организованные движением «Суть времени» против пенсионной реформы. В тот же день, 3 апреля, было опубликовано решение Конституционного суда, который отказался рассматривать запрос депутатов Государственной думы о конституционности пенсионной реформы. При этом КС заключил, что вынесенное решение окончательно и обжалованию не подлежит.

МОСКВА, 4 апреля — «Накануне.ru»

Депутаты Госдумы от КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России» изучают принятое определение Конституционного суда (КС) РФ, отказавшегося рассматривать вопрос о законности повышения пенсионного возраста.

Депутат Госдумы от «Справедливой России» Дмитрий Ионин, представляющий в парламенте Свердловскую область, сказал, что руководство «СР» будет обсуждать тактику дальнейших действий, которую он как рядовой партиец комментировать не может.

Представитель коммунистов от Свердловской области Николай Езерский заявил, что проблема изучается, ответы на вопросы, как действовать дальше и можно ли считать, что инициатива «парламентского меньшинства» зашла в тупик, его коллеги из Центрального комитета партии сформулируют позже.

Депутат от Свердловской области Игорь Торошин из фракции ЛДПР заявил, что теперь в плане законных действий ЛДПР будет публичное освещение позиции партии по этому вопросу на всевозможных информационных и политических площадках, а также на согласованных уличных публичных мероприятиях (митингах, пикетах) по всей стране.

МОСКВА, 5 апреля — ИА Красная Весна

Судьи покрыли позором Конституционный суд и предали народ и Конституцию, заявил член движения «Суть времени» на пикете в Москве у здания администрации президента 4 апреля, сообщает ИА Красная Весна.

Участник пикета Олег подчеркнул, что принятое решение КС не является поводом для того, чтобы опускать руки. «Возникает еще большее ощущение ответственности за будущее страны, так как все ветви власти расписались в собственной антинародности», — заключил Олег.

МОСКВА, 5 апреля — mironov-online.ru

«Вся история с пенсионной реформой — это следствие политического монополизма, — комментирует Сергей Миронов. — Суд указал, что определение пенсионного возраста — прерогатива законодателя. А кто у нас «главный» законодатель? «Единая Россия» своим большинством в парламенте утвердила этот закон, ущемляющий пенсионные права граждан. Суд посчитал, что вопрос лежит не в юридической, а в политической плоскости. На самом деле, главная проблема и заключается в том, что вся политическая плоскость контролируется одной силой, навязывающей свои антинародные решения». Лидер СР подчеркнул, что предстоящие избирательные циклы станут этапами борьбы против пенсионной реформы.

МОСКВА, 10 апреля — ИА Красная Весна

Борьба с пенсионной реформой после решения Конституционного суда, подтвердившего ее законность, станет темой обсуждения для юристов, экономистов, общественников на конференции в Центре Кургуляна 11 апреля в 19:00. Об этом сообщила пресс-служба движения «Суть времени».

МОСКВА, 11 апреля — «Независимая газета»

КПРФ требует ликвидации Конституционного суда за антинародную позицию по пенсионной реформе. Первый зампред комитета Госдумы по госстроительству Юрий Синельщиков во время, отведенное для заявлений от имени КПРФ, предложил ликвидировать Конституционный суд (КС). Он связал инициативу с отказом КС рассмотреть обращение оппозиции по пенсионной реформе. Синельщиков затронул и фигуру председателя КС Валерия Зорькина. Дескать, тот все время заявляет о необходимости укреплять демократический и социальный характер государства, но на деле в КС принимаются иные решения.

Решение Конституционного суда, которого напряженно ждали миллионы наших сограждан, оказалось таким, каким оно оказалось. Несправедливым и оттого недопустимым в понимании многих, но — возможным с точки зрения юридической буквы. Как именно будут действовать те, кто не готов смириться с победой казуистики над нравственностью, покажут ближайшие полгода и дальнейшее развитие противостояния вокруг темы выхода на пенсию в России.

Вопрос о принципах, которые должны лежать в основании Основного закона, пожалуй, впервые встал перед российским обществом так четко. Вот фрагменты из дискуссии на конференции «Суть времени» в «Экспериментальном творческом центре» в связи с Определением Конституционного суда РФ об отказе от рассмотрения запроса депутатов оппозиционных фракций Госдумы по конституционности пенсионной реформы.

Юрист Валерий Шахов:

«КС признал, что в Конституции РФ не определен возраст выхода на пенсию... и что в Конституции признается право законодателя менять возраст выхода на пенсию, то есть ущемлять социальные права граждан по социально-экономическим, демографическим, медико-биологическим и другим объективным причинам... КС также оговорил, что рассмотрение социально-экономических, демографических и других причин, по которым законодатель ущемляет эти права граждан, а также иных вариантов пополнения Пенсионного фонда и сохранения прежнего пенсионного возраста, выходит за рамки полномочий КС.

То есть КС действовал полностью в соответствии с буквой закона. Мое глубокое убеждение состоит в том, что Конституционный суд, исследовав эту проблему и будучи вынужденным отказать, при этом в самом тексте выразил сожаление об отсутствии своих полномочий и возможностей для разрешения этого вопроса каким-то иным путем...

К сожалению, в нашей Конституции вообще нет понятия справедливости как принципа государственного устройства. В ней это понятие упоминается только в преамбуле, причем вот так: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, чтя память предков, передавших нам любовь и уваже-



Джузеппе Бернардино Бисон.
Эскиз для статуи Юстиции

ние к Отечеству, веру в добро и справедливость...» Значит, у нас справедливости нет, есть только вера в нее.

А вот в конституции Германии, например, это звучит так: «Немецкий народ признает нерушимые и неотчуждаемые права человека, как основу всякого человеческого сообщества, мира и справедливости». То есть в их конституции справедливость прописана как некая существующая вещь. Существует и основа ее — неотчуждаемые права человека.

В США в конституции прописаны «общий суд и суд справедливости». Пусть «суд справедливости» — это такая уже устаревшая некая форма, но она, тем не менее, прописана в конституции. «Суд справедливости» — это когда решались вопросы, которые не могли быть разрешены уже правовым путем, существует специальный человек, который по справедливости судит, понимаете. Но хотя бы люди оперируют таким понятием, как «справедливость», в своей жизни, в действительности, а главное — в судопроизводстве. У нас этого нет.

Я думаю давно и призываю всех подумать, что каким-то образом понятие справедливости в наше общество внедрять нужно. Думаю, первое — это поднять вопрос о том, что надо бы это в конституцию внести... И чтобы в Гражданско-процессуальный и в Административный кодексы внесли понятие справедливости, чтобы люди в суде задавать могли судье вопрос «Ну где же справедливость?» и надеяться на ясный ответ».

Член Политсовета движения «Суть времени» Юрий Бялый:

«Я согласен, что решение КС по интонации было в чем-то вынужденно-извинительным. Но тем не менее я убежден в том, что члены КС могли хотя бы как-то выразить свое особое мнение о несогласии с пенсионной реформой. Наконец, есть и такие средства «реакции несогласия» на подобные вещи, как демонстративная самоотставка и т. п.

Ничего этого не произошло. Потому, на мой взгляд, «извинительные» интонации в Определении КС его не обеляют и не извиняют. Особо подчеркну, что КС в своем Определении признал право власти ущемлять конституционные права граждан по соци-

ально-экономическим, демографическим, медико-биологическим и другим объективным причинам, если государство не сумело аккумулировать достаточные средства на выплату пенсий.

Сразу возникает вопрос: а еще на что государство не сумело аккумулировать средства? Еще какие права граждан оно из-за этого будет ущемлять или отменять? То есть вот эту двусмысленность — конечно, безобразно заложенную в нашу Конституцию, — КС в своем Определении как бы оправдывает.

Теперь о Конституции. Мы знаем, что писали ее в 1993 году под чутким надзором американских консультантов, и безобразия вроде того, которое отметил Валерий Шахов, в ней не случайны.

Но тем не менее я убежден, что сейчас ее трогать нельзя. Не надо будить лихо. Мы знаем, что в некоторых регионах уже «на старте» группы, которые требуют превращения федерации в конфедерацию или как минимум резкого расширения политических и экономических прав региональных законодательных органов власти, включая собственные конституции регионов. Это мы уже проходили в 90-х годах. И есть в элите довольно мощные силы, готовые превращать Россию из президентской республики в парламентскую, причем с такими возможностями выбора парламента, когда регионы и элитные лобби будут консолидированно диктовать центру, чего они хотят. Это, грубо говоря, ситуация Смуты, когда боярская Дума пинками двигает ослабленного царя в любую сторону. Убежден: Конституцию сейчас только тронь — и все это вспухнет снова.

И, наконец, о справедливости. Вопрос о справедливости — это сложнейшая философская проблема, которая нигде не решена более или менее полно и удовлетворительно. Решать ее в юридической науке пытаются давно на разных философских основаниях. Кто-то от Канта, кто-то от Гегеля, кто-то иначе. В англо-саксонской традиции есть много попыток справедливость обосновать логически и теоретически. Вот, например, у Джона Роулза есть такая общеизвестная книга «Теория справедливости». Это одна из «библий», на которую отчасти опираются разработки американской юридической системы.

Но юристы и политологи знают, что в разных культурах и странах есть существенно разные представления о справедливости. Например, есть племена, в которых священная ценность — скот. И там убить трех врагов, которые украли корову — справедливая цена...

Есть и совсем близкие нам вопросы. Едешь на машине, и вдруг на дорогу выбегают ребенок и женщина. Затормозить не успеваешь, можно только повернуть вправо-влево. Кого ты сошьешь, и что будет справедливо? Как только начинаешь углубляться в дебри этой разветвленной системы представлений и проблем справедливости, таких вопросов возникает много на каждом шагу, и общих рецептов нет.

В то же время в каждой культуре есть традиция «судить по справедливости». И укорененное в культуре представление о том, что справедливо и несправедливо — как-то нарабатано и интуитивно признается большинством общества. Это представление нужно поднимать и настойчиво внедрять в правовую систему. Хотя бы, скажем так, чтобы дух права — все-таки плотно сопрягался с буквой права. И это максимум, что в обозримом будущем, как я представляю, можно сделать».

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Не только аббат Сийес во Франции, но и другие «кельтофилы», в других странах, задействовали в своих играх кельтскую рыцарскую карту на разных этапах истории человечества

Судьба гуманизма в XXI столетии

Обсуждая то, что я называю возникновением некоего С на стыке двух общностей — кочевой общности А и оседлой общности В, Франко Кардини пишет: «Побережье Черного моря и южная зона Балкан — западный берег степной культуры. На восточном ее берегу китайские хронографы ханьской эпохи с растущим беспокойством всматриваются в передвижения кочевников, которых охватило какое-то таинственное волнение. Их орды вступают в столкновение, угрожают уничтожить друг друга, пытаются уже пересечь рубежи Китайской империи. Великая стена, воздвигнутая в конце III в. до н.э., соединяет непрерывной линией пограничные укрепленные пункты. Но сдержать натиск кочевников, как оказалось, стена не помогла».

Ну и что же делать оседлой общности В в ее китайском варианте, если кочевая общность А насаждает на эту оседлую общность В, а никакая стена не позволяет общности В отразить натиск общности А? Тут есть две возможности.

Первая — быть уничтоженными этой самой общностью А.

Вторая — чему-то у нее научиться, вступить с ней в какое-то взаимодействие. И в рамках этого взаимодействия организовать социокультурную, цивилизационную химическую реакцию (ее в культурологии, социологии и психологии иногда называют интеракцией — то есть взаимным влиянием друг на друга людей или человеческих сообществ). Я упрощенно представляю эту сложнейшую интеракцию как химическую реакцию: $A+B=C$. Разумеется, это метафора и не более. Но более подробный разбор закономерностей, в силу которых интеракции могут быть как неуспешными, так и успешными, завел бы нас далеко в сторону.

Итак, что же придумало китайское оседлое В по отношению к окружающему его кочевому А? Вот что об этом пишет тот же Франко Кардини: «Необходимость борьбы с кочевниками привела китайский двор к сближению с тохарами, чей язык был индоевропейским. Благодаря тохарскому влиянию китайцы отказались от использования боевых колесниц, приняв на вооружение легкую кавалерию. Тохары под давлением кочевников оставляли насиженные места и переселились в Бактрию. При посредничестве тохаров Китайская империя смогла установить контакт с миром, который ранее был ей неведом: она открыла для себя эллинизированный Иран. Быть может, от жителей Ферганской долины в верховьях Сырдарьи китайцы приобрели познания в виноделии, им стали известны новые формы для лошадей и новые их породы. Частично китайцам удалось усвоить этот опыт».

Франко Кардини приводит и другие примеры аналогичных химических реакций, они же — интеракции. Один из таких примеров — парфянский.

Обсуждая интерактивное поведение парфянской династии Аршакидов, которые правили на протяжении почти 500 лет (с 250 г. до н.э. до 224 г. н.э.), Кардини пишет: «Парфяне также испытывали беспокойство: на их северо-восточной границе кочевники пришли в движение. Миграция тохаров, согнанных со своего места кочевниками, на первых порах привела к изгнанию саков, тоже кочевников, обитавших к северу от Амударьи. Аршакид



Рик Шайфер. Ахалтекинец IV. 2016. (Ахалтекинская порода, так же называемая «небесной лошадей» — одна из древнейших верховых пород, создана народной селекцией в районах нынешней Туркмении)

Фраат II (ок. 138–128 г. до н.э.) был вынужден принять беспокойных переселенцев как гостей. Он использовал их в качестве наемников. В военном отношении эти миграционные потоки дали неожиданно важный результат».

Описывая тот интерактивный результат, который позволил относительно оседлым парфянам выстоять в противостоянии кочевникам, Кардини утверждает, что кочевое А, вступив во взаимодействие с оседлым В, дало в качестве С именно то, что мы пытаемся осмыслить, — некое рыцарство. Да, конечно же, еще не христианское. Но всё же именно рыцарство. Кардини, описывая успехи парфян, пишет конкретно об этом проторыцарстве следующее: «Тактика ведения боя, известная до I в. до н.э., претерпела подлинную революцию. На западе парфяне и сарматы стали применять тяжелую кавалерию. Всадник и его конь были теперь закрыты латами. Высокий остроконечный шлем защищал голову конного воина. Атакующее оружие — длинное тяжелое копьё и меч. Ряд вооруженных таким образом конных воинов сминал толпы легковооруженного противника».

Приводя примеры эффективности такого проторыцарского С, позволившего относительно оседлым народам сдерживать и натиск кочевников, и натиск оседлых, но склонных к экспансионизму цивилизаций, не готовых к продуктивному взаимодействию, порождающим феномен С, Кардини настаивает, что на основе данного феномена «сарматы без особого труда разбили скифов в черноморских степях, парфяне остановили наступление римских легионов, отбросив их от Тигра и Евфрата».

Кардини прекрасно понимает, что в анализируемую им эпоху чисто технологический подход по принципу «раз конница тяжелая — конница эффективная, то мы ею обзаведемся», невозможен. И что возможен только гибридный подход, в рамках которого друг друга будут дополнять прагматическая эффективность и метафизика, мистика, магия. Вот что сообщает он по этому поводу: «В царстве Та-юань высокие горы. На их склонах пасутся кони, которые не даются в руки. Поэтому согоняют кобылиц и оставляют у подножия,

женному воину нужен был конь, в котором скоростные качества сочетались бы с силой, необходимой в атаке и обороне, чтобы выдержать встречный натиск. Туземная китайская лошадь, быть может происшедшая от дикой лошади Пржевальского и имевшая короткую шею, короткие конечности, низкую бабку, мало подходила для этой цели. Низкорослая и недостаточно выносливая, медлительная и нестойкая, она не выдерживала никакого сравнения с сильной и выносливой лошадей гуннов. Поэтому в китайском войске на смену туземной пришла новая порода, судя по всему, та самая «небесная лошадь», о которой столь много говорили. Долгое время считалось, что ее следует относить к «западным» породам. Однако характерные особенности указывают на сходство этой лошади с нынешними туркестанскими скакунами. Первые экземпляры новой породы были импортированы в Китай где-то около 116 г. до н.э. Они были родом из парфянских конюшен. Высокие, сильные, мощные, эти лошади вполне соответствовали новым требованиям. Что касается доспехов, то китайским конным воинам тоже пришлось позаимствовать иранские образцы, сочетавшие кожу и металл».

Обсудив технологическую сторону происходящего и введя в нее помимо среднеазиатского коневодства еще и иранский, очень существенный, как я убежден, опыт производства необходимых для проторыцаря доспехов, Кардини возвращается к методологическому моменту — к этому самому взаимодействию цивилизационных миров с получением в результате неких новых, необходимых оседлому миру и не существовавших ранее элементов, получаемых этим оседлым миром как бы в дар от мира кочевого.

Вот что Кардини пишет об этом даре: «Таким образом, Китай получил от «народов степи» как дар тяжелую кавалерию. Монголо-торки заставили китайцев создать новый род войск, парфяне предоставили образец для подражания, «страны Запада» поставили соответствующую породу лошадей. Прошло несколько столетий, и снова Персия, где Аршакидов сменили Сасаниды, преподала урок Римской империи, — урок, который заставил римлян тоже взять на вооружение тяжелую кавалерию. Перед нами пример параллельного развития одной и той же военной доктрины: одновременно двумя оседлыми цивилизациями, китайской и римской, взят курс на оборону. Главное — защитить себя от набегов кочевников. Для этой доктрины характерны два важнейших момента: создание пограничных оборонительных сооружений и формирование отрядов тяжелой кавалерии».

Обсудив китайские и римские проторыцарские заимствования, Кардини, который ранее посетовал на недостаточность заимствования, осуществленного Римом, и даже указал на то, что эта недостаточность погубила Рим, переходит к особо важному для нас кельтам. Почему особо важным — об этом чуть ниже.

А вот что конкретно говорит Кардини о кельтах: «В IV–III вв. до н.э. балкано-дунайский регион подвергся нашествию кельтов, применявших в сражениях конные колесницы. На это указывают главным образом находки в Галиции и Бессарабии».

чтобы совокупились они с жеребцами, сходящими с горных круч. От них и рождаются жеребята, потеющие кровью потом. Их называют небесными». Император повелел доставить во что бы то ни стало жеребцов из Та-юаня и вывести в Китае породу «небесных лошадей».

Сообщив о том, как именно легендарный и прагматический момент сплетаются воедино, Кардини приходит к обсуждению того, как во всё это влетает всё непрагматическое, вплоть до магии. Вот что он пишет по этому поводу: «В интересе, который Сын Поднебесной проявил к Фергане, заметен элемент магии. От «небесных лошадей» китайский император ожидал собственного бессмертия».

И тут же Кардини, указав на магическую сторону произошедшей военной метаморфозы, указывает и на ее прагматическое слагаемое. Сообщив нам о том, что император искал в небесных лошадях собственного бессмертия, он тут же оговаривает, что императора «заботило... не только это», что император «искал и практической выгоды. Конкретно: император стремился к достижению военно-политического превосходства. Укрепление стены, поддержание на должном уровне легкой кавалерии и конных лучников — вот круг его забот. Кроме того, он хлопотал и о новой, тяжелой кавалерии, составленной из наемников-кочевников, только что поступивших на службу в китайскую армию. Тяжеловооруженные конные воины применяли длинный обоюдоострый меч, длинное копьё. У них было стеганое седло, благодаря которому можно уверенно удерживать равновесие при обращении с оружием. Эта новая кавалерия вскоре превратилась в непобедимую. Затем она стала закрытым для посторонних образованием. Конные воины гордились своей избранностью».

Отмечая этот очень важный для нас мотив избранности и кастовости тяжелой проторыцарской конницы, Кардини вновь переходит к прагматике. И анализирует технологический, как бы сказали сейчас, элемент исследуемого феномена. Таковым для Кардини является новая порода лошадей. Конкретно Кардини сообщает по этому поводу следующее: «Тяжеловоору-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Далее Кардини переходит к подробно рассмотрению роли скифов в создании проторыцарства. Он указывает на то, что «скифы в определенный момент оказались двигателем прогресса в беспокойном понтийском и закавказском мире». Никоим образом не оспаривая этот тезис Кардини, я считаю необходимым во имя дальнейшего развития тамплиерской темы еще раз сосредоточиться на вскользь упомянутой Кардини кельтской теме.

Кельты занимали во II–I тысячелетии до н.э. очень обширные европейские территории. Протокельтское ядро, из которого кельты расплзались по Европе, находилось на стыке востока нынешней Франции и запада нынешней Германии. Двигаясь с этой территории, кельты на определенном этапе древней истории захватили большую часть Европы и всю Великобританию. Затем они погрязли в межплеменных войнах и существенно ослабли. После чего с юга их стали атаковать римляне, а с востока — германцы. Римляне называли кельтов галлами. Существенную часть информации по поводу кельтов мы получили из древнеримских источников. Один из самых блестящих таких источников — это, конечно же, «Записки о Галльской войне» Гая Юлия Цезаря. Римляне постепенно завоевывали кельтов. Цезарь только начал дело завоевания. Его продолжили и Август, и Клавдий, и другие императоры. Но до того как римляне покорили кельтов, эти самые кельты в 390 году до н.э. полностью разграбили Рим. Впрочем, не римляне были первыми из тех, кто взялся за описание кельтов. До римлян это делали греки, основавшие в 600 году до н.э. свою колонию Массалия, она же — современный Марсель.

Восточных кельтов греки именовали галатами. Эти галаты сначала расселились по долине Дуная, а потом стали через Фракию проникать на север Греции. В 279 году до н.э. уже обсуждавшийся нами кельтский вождь Бренн сильно напугал греков своим вторжением, которое имело целью не завоевание Греции, а создание крупного кельтского очага в Малой Азии. Кельтам в этом оказал содействие царь анатолийского государства Вифиния Никомед I (300–255 год до н.э.). Никомеду I нужна была поддержка в его династической борьбе. И он решил опереться на воинственных кельтов, пригласив их в Малую Азию. Кельты пришли туда и в итоге взяли под свой контроль часть восточной Фригии, Каппадокии и центральной Анатолии. На этой территории кельты создали новое государство Галатия, то есть царство галлов. Это государство просуществовало недолго. В 230 году до н.э. это малоазийское государство, граничившее с интересующими нас Фригией и Пафлагонией, стало жертвой соседей. Но кельты, они же — галаты, соседям не покорились. А Рим достаточно долго заигрывал с кельтами. Так что Галатия с переменным успехом существовала достаточно долго. И только в 25 году н.э. окончательно превратилась в римскую провинцию, центр которой находился в Анкире, которая позже станет столицей турецкого государства Анкарой.

Галатию контролировало три кельтских племен, у каждого из которых была своя столица. Но эти племена не забывали свое кельтское прошлое и собирались на совет вместе в священной дубовой роще, расположенной неподалеку от этой самой Анкиры. Галаты сформировали в Малой Азии военную аристократию, свойства которой ценили и македоняне, и римляне.

Само слово «кельты» было с древних времен. В своей книге «Записки о Галльской войне» Юлий Цезарь сообщает, что война ведется с племенами, «которые на их собственном языке называются кельтами, а на нашем — галлами». О кельтах говорили очень многие древние историки: и Гекатей Милетский, и Тит Ливий, и Геродот, и Полибий, и Дионисий Галикарнасский, и Страбон.

Но существование слова «кельты» с древнейших времен не отменяет того обстоятельства, что по-настоящему активно это слово начало использоваться для описания интересующей нас группы племен лишь в XVII веке нашей эры. Именно тогда британский лингвист Эдвард Ллуйд (1660–1709) стал подробно изучать британские древности вообще и прежде всего те древности, которые имели сходный характер, несмотря на то, что были обнаружены в разных регионах Великобритании: в Шотландии, Ирландии, Корнуолле, Бретани и прежде всего в Уэльсе. Ллуйд показал, что эти древности принадлежат одному народу, проживавшему на данных территориях, и назвал этот народ кельтами.

Но при всей важности работ Ллуйда, по-настоящему существенную информацию о кельтах мы черпаем из других, несопоставимо более древних источников. Например, у Плутарха, который в биографии Гая Мария пишет: «Некоторые утверждали, что земля кельтов так велика и обширна, что от Внешнего моря простирается до востока до Мэотиды (то есть до Азовского моря — С.К.) и граничит со Скифией Понтийской. Здесь кельты и скифы смешиваются и отсюда начинается их передвижение. И они не стремятся пройти весь свой путь за один поход и не кочуют неперерывно, но, каждое лето снимаясь с места, передвигаются всё дальше и дальше и уже долгое время ведут войны по всему матерку. И хотя каждая часть племени носит свое имя, всё войско носит общее имя — кельтоскифы».

Не абсолютизируя эти сведения Плутарха, который сам говорит, что «некоторые» так считают, мы делаем своего рода заметку на полях по поводу связей кельтов и скифов и продолжаем читать данного авторитетного древнего автора. Он, в частности, говорит о тех противниках Гая Мария, которых некоторые называют и кельтами, и кельтоскифами, что римляне начали теснить их, «но тут появились женщины, вооруженные топорами и мечами: со страшным криком напали на них и на безлецов, и на преследователей, одних встречая как предателей, других — как врагов. Замешавшись в ряды сражающихся, они голыми руками вырывали у римлян щиты и хватились за мечи, не чувствуя порезов и ран, и только смерть смиряла их отвагу».

Плутарх, который, как мы убедились, не хочет отождествляться ни с одной из версий происхождения врагов Гая Мария, биографию которого он писал, именуется данными противников Гая Мария амбронями. Согласно основной версии, амброны — это кельтское племя, которое жило в Гельвеции, то есть на территории бернского кантона современной Швейцарии. Это кельтское племя присоединилось к чужим для них кимврам и тевтонам ради того, чтобы разгромить и ограбить Рим. В описанной Плутархом битве при Эксе (102 год до н.э.) амброны были истреблены. Но информация Плутарха об амбронских женщинах (с учетом того, что амброны — это кельты) является достаточно важной. Поскольку крайне высока вероятность того, что это были не просто амбронские женщины, а амбронские жрицы-друидессы. И что мы тут сталкиваемся с общекельтской религиозной традицией, в рамках которой находится место очень многому: и дубовым рощам, в одной из которых собирались старейшины племен Галатии с тем, чтобы согласовывать интересы, притом что таких священных дубовых рощ было много на разных кельтских территориях; и друидским жрицам как одному из слагаемых кельтской религиозной традиции и этой религиозной традиции в целом.

Вот что пишет об этой религиозной традиции другой знакомый нам древнегреческий историк Диодор Сицилийский

в своей «Исторической библиотеке» (Bibliotheca Historica): «Нечто необычайное и удивительное можно наблюдать в святилищах богов в Верхней Кельтике: в храмах и святилищах этой страны скопилось множество посвященного богам золота, причем никто из туземцев не прикасается к нему из благоговейного ужаса, хотя кельты на сокровища необычайно падки».

Такое культовое отношение к золоту свойственно многим народам мира. Знакомясь с этой информацией Диодора Сицилийского, мы всего лишь узнаем, что кельты — один из таких народов. Но поскольку информация о кельтах, даваемая теми историками, которые жили в эпоху реального исторического существования этих самых кельтов, является достаточно скудной, то и этими сведениями пренебрегать негоже. Тем более что Диодор Сицилийский сообщает о кельтах и нечто менее универсальное, нежели храмовое поклонение золоту, то есть священному солнцу. Он, например, сообщает о переселении душ у кельтов. Конкретно об этом сообщается следующее: «На тифы свои они приглашают и чужеземцев и уже после ужина спрашивают их, кто они и что им нужно. В обычае у них также начинать при случае словесные споры, а затем вызывать друг друга на единоборство, не придавая никакого значения смерти, потому как у них пользуется влиянием учение Пифагора, согласно которому души людей бессмертны, и некоторое время спустя они живут снова, поскольку душа их входит в другое тело. Поэтому при погребении покойников некоторые бросают в погребальный костер письма, написанные для своих умерших ближних, словно покойные будут читать их».

Далее следует еще более специфическая информация: «Убитым врагам они отрубают головы и вешают их на шеи своих коней, а окровавленные доспехи врагов передают слугам и увозят военную добычу, распевая боевые песни и победный гимн. Лучшую часть добычи они прибивают к стене своего дома, как бывает поступают с добычей охотники. Головы наиболее выдающихся из врагов они бальзамируют кедровым маслом и бережно хранят в ларцах, показывая затем гостям и похваляясь тем, что или кто-то из предков, или их отцы, или сами они не приняли предложения своего за ту или иную голову выкупа. Говорят также, что некоторые из них гордятся тем, что не приняли за такую голову золота равного ей по весу, являя тем самым некое варварское великодушие не потому, что благородно не продавать дока зательства своей доблести, но потому, что враждовать с соплеменниками погибшего — зверство».

Диодор Сицилийский, сообщив нам далее о том, что у кельтов есть те самые жрецы-друиды, чье наличие позволяет еще больше конкретизировать то, что касается кельтских верований («...есть также и некие весьма почитаемые мудрецы и теологи, которых называют друидами...»), считает необходимым соотнести правильным образом понятия кельты и галлы. Вот что он пишет по этому поводу: «Полезно также уточнить и нечто для многих неизвестное. Народ, который обитает во внутренних областях за Массалией и у Альп, а также по эту сторону Пиренейских гор, называют кельтами, а народ, обитающий на землях к северу от этой Кельтики, близ Океана и у Геркинской горы и далее до самой Скифии, называют галлами, римляне же дали всем этим племенам одно общее имя, назвав всех галлами».

В древнюю эпоху кельтская тематика по многим причинам оставалась для античных историков сугубо периферийной. А поскольку кельты несколько раз унижали государство, гордившиеся своей цивилизо-

ванностью (это касается и Афин, и Рима), то их описывали либо как воинственных чудовищных варваров, либо как жалких покоренных дикарей. Я уже обращал внимание читателя на то, что кельтская тема имеет важный характер еще и благодаря тому, что кельты враждовали не только с Римом, который их покорял и романизировал, но и с германцами и прочими чужаками, вторгавшимися на землю, которую кельты считали своей. В силу этого кельты нечасто объединялись с такими германскими и иными варварами в деле противодействия тому же Риму. А впоследствии этой глубокой несовместимостью кельтов и германцев пользовались неоднократно в политических целях.

Например, тот же аббат Сийес, один из деятелей Великой французской революции, во времена которой кельты — это уже чистой воды реликт, считал нужным объявить данную революцию освобождением древних кельтов (они же, как мы убедились, — галлы) от франкских, то есть германских завоевателей. Согласно модели Сийеса, франки с давних пор оккупировали Галлию и поработили ее. Поэтому Французская революция является не просто восстанием плебса против аристократии, а восстанием древнейшей галльской аристократии против чудовищ, которые являются по отношению к этой аристократии стопроцентными варварами. Имелась в виду, конечно же, прежде всего франкские чудовища. Франки — это действительно в гораздо большей степени германцы, чем кельты. А Сийесу, который должен был использовать все инструменты для свержения короля Людовика XVI и его жены Марии-Антуанетты, которую именовали австриячкой, нужно было задействовать еще и антигерманские настроения. А они были очень страстными и владели умами не только людей из низов, но и определенной части французской аристократии.

Читатель, я порою возвращаюсь к уже обсужденным темам, потому что они начинают иначе звучать при новой «аналитической оркестровке». Чем ближе к финалу, тем яснее будет природа моего интереса именно к этим темам. К одной из них я только что вскользь вернулся, обсуждая Сийеса и его странную апелляцию к галлам. А другая тема — это фригийский колпак, который тоже обсуждался. И который особо важен, если мы учтем, что Галатия находилась во Фригии. Но ведь во Фригии находились и особые объекты поклонения Темной Великой матери! Один из таких объектов был вывезен из Фригии в Рим. И этот объект — он же Черный культовый камень — галлы, взявшие под контроль Фригию, не тронули. А определенные вожди галлов, то есть кельтов, вообще считали себя троянцами. Один из таких вождей — тот самый Бренн, который и Рим потряс до основания, и Дельфийское святилище подверг большому или меньшему унижению, и Галатию основал, и фригийское культовое начало признал своим — а как иначе, если хочешь всерьез апеллировать к троянской идентичности как идентичности собственной?

Так выходит, не зря мы вдруг занялись кельтской темой как чем-то таким, что способно построить мост между древнейшими культурами — и судьбой гуманизма в XXI столетии. Ну и что же это за мост? Из каких материалов он создан? Какова его конструкция? Кто и как его создавал?

Кельтская тема позволяет нам сильно продвинуться в ответах на эти весьма существенные вопросы. Потому что не только аббат Сийес во Франции, но и другие «кельтофилы», в других странах, задействовали в своих играх кельтскую рыцарскую карту на разных этапах истории человечества.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ВОЙНА ИДЕЙ

Всё это вместе взятое говорит не только о невероятном интересе к теме ведьмовства среди феминисток, но и о заинтересованности каких-то очень влиятельных групп в активном продвижении данной темы

Что общего между марксизмом и ведьмами, или Как сочетать несочетаемое? Часть III

В прошлых статьях мы разобрали книгу анархистки и феминистки Сильвии Федеричи «Калибан и ведьма», ставшую весьма знаменитой в якобы «марксистских» кругах из-за широко употребляемого автором псевдомарксистского языка.

В главе «Охота на ведьм, охота на женщин и накопление труда» Федеричи говорит, что самое важное различие между ересью и колдовством заключается в том, что колдовство считалось женским преступлением. «К XVII веку ведьм обвиняли в заговоре с целью уничтожить способность людей и животных к воспроизводству, в абортах и в принадлежности к детоубийственной секте, которая занималась убийством детей или принесением их в жертву дьяволу. В народном воображении ведьма также стала ассоциироваться с развратной старой женщиной, ненавидящей новую жизнь, питающаяся детской плотью и использующая детские тела, чтобы делать свои магические зелья — позже этот стереотип распространялся через детские книги». Она задается вопросом: почему же произошел такой поворот от ереси к колдовству?

Федеричи утверждает довольно неожиданную вещь. Что во время перехода от феодализма к капитализму одним из факторов, не рассмотренных Марксом и Энгельсом, был процесс взятия под контроль сексуальности и «репродуктивной функции» женщин, сделавший их — наряду со сноном с земель и огораживанием — основным фактором первоначального накопления капитала в виде бесплатного воспроизводства рабочей силы.

Автор рассматривает многочисленные и вопиющие случаи снона с землей и колонизации новых территорий в недавно открытых колониях в Америке и на Карибах, чем, конечно же, провоцирует накаленное негодование и внутренний протест читателя. Но затем она канализирует и этот протест в хрестоматийное для феминистических подходов русло противостояния женщин и мужчин. И говорит, что колдовство считалось женским преступлением, а с формированием новой парадигмы мышления, с началом Нового времени, преследование ересей в основном и целом сводится к «охоте на ведьм».

Задаваясь вопросом, почему же произошел такой поворот от ереси к колдовству, она ссылается на работу английского антрополога Маргарет Мюррей и ее книгу «Культе ведьм в Западной Европе», написанную в 1921 году, которая предложила объяснение, недавно поднятое и вновь пущенное в оборот экофеминистками и последовательницами «викики» (современного ведьмачества). «Мюррей утверждала, что колдовство было древней матрифокальной религией, на которую инквизиция, движимая новым страхом отклонения от догм, обратила внимание после победы над ересями. Другими словами, женщины, которых демонологи преследовали как ведьм, практиковали древние культы плодородия, чтобы поддержать рождение и воспроизводство — культы, которые существовали в Средиземноморье на протяжении тысячелетий, но осу-

ждались церковью как языческие обряды и угроза ее власти. В качестве аргументов для подтверждения данной гипотезы служило то, что среди обвиняемых было много повитух, то, что в средневековой общине женщины играли роль целительниц, и то, что до XVI века рождение детей считалось женской «тайной». Но данная гипотеза не может ни объяснить сроки охоты на ведьм, ни рассказать, почему эти культы плодородия вдруг стали настолько ужасными в глазах властей, чтобы призывать к уничтожению женщин, исповедующих древнюю религию».

Позже мы подробнее разберем, что это за древние языческие культы, которые экофеминистки поднимают на свои штандарты, и какие мощные структуры их поддерживают. Сейчас же хочется обратить внимание еще на одну книгу, к которой отсылает Федеричи. В книге Мэри Кондрен «Змей и Богиня», написанной в 1989 году, говорится, что охота на ведьм была частью длительного процесса, в рамках которого христианство вытесняло жриц старой религии, сначала утверждая, что они использовали свою власть во зло, а затем отрицая наличие у них власти (Condren 1989: 80–86). Кондрен говорит о попытках христианских священников «присвоить» власть над репродуктивными способностями женщин и показывает, «как священники были вовлечены в настоящую конкуренцию со «знахарками», демонстрируя репродуктивные чудеса: делая бесплодных женщин беременными, изменяя пол младенцев, провоцируя сверхъестественные выкидыши и, не в последнюю очередь, воспитывая брошенных детей».

В конце книги Федеричи связывает всё это с борьбой женщин коренных племен против колонизаторов, рассматривая их древние культы и традиции как воистину заслуживающие уважения и — а почему нет? — подражания.

«Таким образом, пока в плантационном обществе на Карибских островах различия между европейцами и африканцами увеличивались со временем, в южноамериканских колониях стала возможна «перетасовка» (recomposition), особенно среди европейцев низшего класса, метисов и африканских женщин, которые, помимо прекарной (т.е. нестабильной — В.Р.) экономической позиции, несли на себе бремя двойных стандартов, заложенных в закон, что делало их уязвимыми для мужского насилия. Признаки этой «перетасовки» можно найти в записях, которые Инквизиция вела в Мексике в XVIII веке о расследованиях, предпринятых ею для искоренения еретических и колдовских верований (Vebar 1987:34–51). Задача была безнадежной, и скоро Инквизиция потеряла интерес к проекту, убежденная, что народная магия больше не является угрозой политическому порядку. Но свидетельства, собранные ею, обнаруживают существование многократных взаимообменов между женщинами по темам, касающимся магического исцеления или любовных перипетий, создающих тем самым новую культурную реальность, берущую начало из слияния

африканских, европейских и коренных магических традиций. Как пишет Руфь Бехар: «Индийские женщины давали испанским целительницам колибри для привороты, мулатки рассказывали метискам, как обуздать своих мужей, колдунья-лобо рассказывала койотке о дьяволе. Эта «народная» система поверий существовала параллельно с церковной верой и распространялась также быстро, как и христианство в Новом Свете, так что вскоре стало невозможно отличить, что есть «индейское» или «испанское» или «африканское». Идентифицированные Инквизицией как люди «без рассудка» (withoutreason) обитательницы пещерного женского мира, который описывает Руфь Бехар, являют наглядный пример союзов, которые они смогли построить, невзирая на колониальные различия или различия цвета кожи, в силу их общего опыта и интереса к обмену традиционными знаниями и практиками, необходимыми для контроля над репродукцией и борьбы с половой дискриминацией».

После того, как эта книга Сильвии Федеричи была сильно раскручена на Западе и получила широкую поддержку в массах (во многом благодаря левакам-антиглобалистам и так называемым тру-марксистским кружкам), самые престижные книжные магазины начали подсовывать вместе с этой книгой уже целый набор книг о ведьмах и магии. От истории преследования вакханок в древнеримской империи до культа Великой матери, ведьмовства и прямых пособий о том, как стать ведьмой.

Однажды, после посещения музея истории Каталонии я зашла в книжный магазин музея, чтобы купить книгу по каталонской истории на испанском языке. Ни одной книги по этой теме на испанском языке в магазине не было, а были только на каталонском и несколько на английском. Зато в самом центре книжного магазина красовалась полка с рекомендациями для чтения, где была выставлена книга Федеричи «Калибан и ведьма» в сопровождении целой подборки книг про вакханок и гонений на них в Римской империи, гонений на ведьм в Европе в Средневековье, книг про магию, ведьм и колдовство.

В ежемесячной электронной рассылке книжного магазина Traficantes de sueños все рекомендованные книги также оказались про ведьм и колдовство. На большой и малый экран один за другим выходят фильмы на эту тематику. Показательно, что один из последних фильмов производства Amazon «Суспирия» — который уже окрестили феминистским — реинтерпретируя старую версию фильма про ведьм, обосновавшихся в одной из танцевальных школ в Восточном Берлине, дополняет ее появлением неких Матерей. Что является явной отсылкой к «Фаусту» Гёте.

Всё это вместе взятое говорит не только о невероятном интересе к теме ведьмовства, прежде всего среди феминисток, но и о заинтересованности каких-то очень влиятельных групп в активном продвижении данной темы. Поэтому и шабаш, которые мы видели 8 марта на площади Республики в Париже, объявленной «площадью ведьм», и на площади древней

фригийской богини Кибелы в Мадриде — вполне закономерны. Это не случайность, а продукт целенаправленной политики какой-то части западной элиты.

Кто же является «заказчиком» и главным лоббистом проекта «поворота истории вспять», в Золотой век?

Одним из самых последовательных и значимых покровителей этого проекта — беремась утверждать со всей ответственностью — является Римский клуб. Все годы после публикации своего первого доклада «Пределы роста», написанного Аурелио Печчи 50 лет назад, Римский клуб, озабоченный проблемами развития и управления, занимается разработкой проекта, воплощение которого в реальность мы сейчас и наблюдаем.

Именно под этот проект сооружали перестройку, и был разрушен СССР — под разговоры о конвергенции социальных систем и о решении общечеловеческих глобальных проблем развития: мирного сосуществования, нехватки ресурсов, экологии и перенаселения планеты.

Подробно к истории создания этой организации и ее значимости — мы обратимся чуть позже, а вначале хотелось бы разобрать юбилейный доклад к 50-летию Римского клуба под названием «Come On! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты», вышедший в 2017 году.

Сразу отметим, что доклад является резко антикапиталистическим. Капитализм, по мнению Римского клуба, не способен дать ответ на долгосрочные вызовы, стоящие перед человечеством. Близорукость, о которой упоминается в русском переводе названия доклада, на самом деле подразумевает принципиальную неспособность капиталистической системы, имеющей склонность все сводить к краткосрочным интересам увеличения своей прибыли, заниматься долгосрочным планированием. Римский клуб констатирует, что вырождение капитализма произошло уже в 80-х годах прошлого столетия и основным источником прибыли для капитализма стали финансовые спекуляции. Мировой финансовый кризис 2008 года был тому подтверждением, однако банкиры вышли из него победителями и даже укрепили свои позиции.

Доклады от лица Клуба выпускаются регулярно, с 1968 их вышло более сорока, почти все они позиционируются как работы, адресованные Клубу и поддержанные им. Доклад «Come On!» — это второй за пятьдесят лет доклад, выражающий консолидированную позицию Клуба, так что его публикация — довольно уникальное событие. Он написан двумя президентами Клуба — Эрнстом Вайцеккером и Андерсом Вийкманом при участии тридцати четырех других членов.

Основным вопросом данного доклада стало выявление «философских корней текущего состояния мира». Вердикт клуба: мир находится в опасности, и спасение лежит в изменении мировоззрения.

Что же это за мировоззрение? Об этом — в следующей статье.

Вера Родионова

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Наряду со значительным количественным сокращением численности детей и подростков и их доли во всем населении произошло существенное качественное ухудшение их состояния, выражающееся, в том числе в быстром росте заболеваемости

Заболеваемость детей и подростков Сибирского федерального округа: динамика и факторы

Продолжаем знакомить читателей с исследованием новосибирских ученых из Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, прозвучавшем на круглом столе «Суть времени» в Кемерово 30 марта. Тема круглого стола: «Пенсионная реформа и здравоохранение — две грани отказа государства от социальных гарантий». Предыдущую статью тех же авторов читайте в № 323 газеты от 10 апреля 2019 г.

Несмотря на тенденцию улучшения демографического положения в стране в 2006–2015 гг., ситуация с заболеваемостью населения, и прежде всего детей и подростков, продолжает оставаться напряженной. При этом состояние здоровья подрастающего поколения — важнейший показатель благополучия общества и государства, неотъемлемая составляющая национальной безопасности. Оно характеризует не только текущую ситуацию, но и позволяет прогнозировать состояние здоровья населения в будущем, поскольку основы здоровья взрослого населения формируются в детском возрасте. Следует также отметить, что плохое состояние здоровья подрастающего поколения негативно скажется в дальнейшем на воспроизводстве будущих поколений, качестве трудовых ресурсов и обороноспособности. Поэтому особое значение с точки зрения не только оценки перспектив здоровья населения, но и будущего страны имеет анализ заболеваемости детей и подростков.

Актуальность теме придает и та демографическая ситуация, в которой оказалась Россия в период после реформ 1990-х гг. Она характеризовалась резким ростом смертности населения в сочетании с резким спадом рождаемости, которая в 1999 г. была зафиксирована как самая низкая за

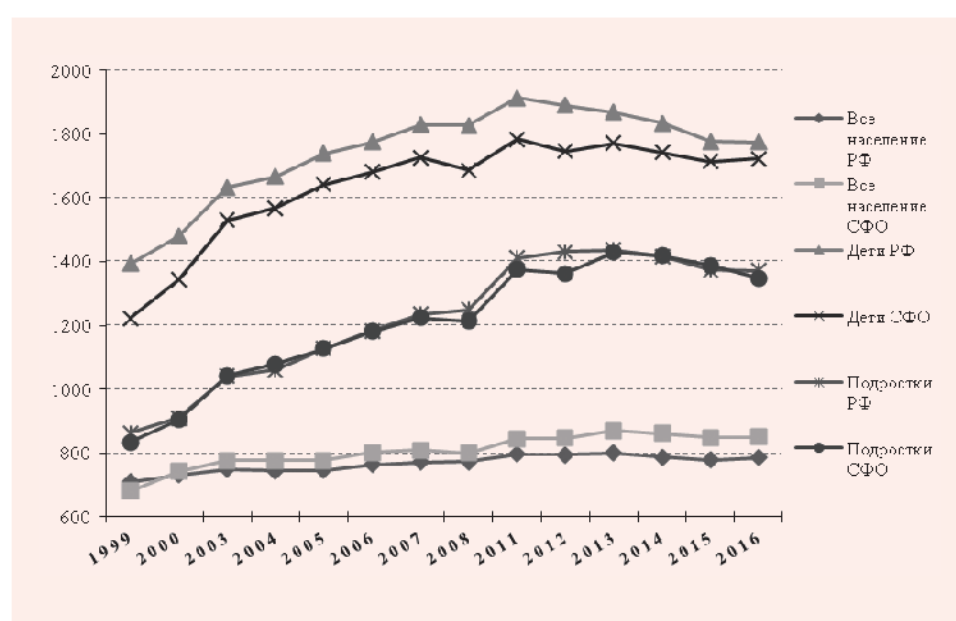


Рис. 1. Динамика заболеваемости всего населения, детей и подростков за период с 1999–2016 гг. (зарегистрировано заболеваний у больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, на 1000 человек населения соответствующего возраста)

всю историю нашего государства. Эти катастрофические тенденции привели к длительной депопуляции в России с 1992 г., которая была временно преодолена в период с 2013 г. по 2015 г., в том числе за счет положительного потенциала, накопленного в 1980-х — годах относительно высокой рождаемости. Однако с 2016 г. Россия снова скатилась в депопуляцию, но теперь в новых, гораздо более тяжелых демографических условиях: в репродуктивный период вступили малочисленные поколения родившихся уже в постсоветской России с худшим состоянием здоровья, в том числе репродуктивного (табл. 1).

В результате численности детей и подростков в России на начало 2017 г. по сравнению с данными переписи 1989 г., при со-

поставимой численности всего населения, сократилась на 10,6 млн — с 40,1 млн до 29,5 млн, а их доля во всем населении — с 27,2% до 20,1% соответственно (табл. 1). Таким образом, их численность за этот период сократилась более чем на четверть, даже с учетом роста рождаемости, а также присоединения Крыма. В СФО ситуация еще хуже: за этот же период численность населения сократилась на 8,1%, а численность детей и подростков — почти на треть, несмотря на их более высокую долю во всем населении.

На фоне весьма существенного уменьшения численности детей и подростков с начала 1990-х гг. отмечались совершенно неудовлетворительные показатели состояния их здоровья. В целом в России в состоянии здоровья подрастающего поколе-

ния на пороге XXI века были характерны следующие особенности:

- резкое увеличение заболеваемости почти по всем классам;
- рост числа родившихся больными, рост распространенности врожденных аномалий и частоты наследственной патологии;
- быстрый переход заболеваний в хроническую форму;
- увеличение числа сочетанных форм заболеваний;
- нарастание уровня инвалидности;
- нарушение становления репродуктивной системы;
- отклонения психического здоровья;
- увеличение числа дезадаптированных детей;
- снижение показателей физического развития.

Происходило замедление наблюдавшегося ранее ускоренного физического развития детей и подростков. У специалистов появились убедительные данные даже об обратном явлении отмены акселерации, т. е. замедлении процессов биологического созревания всех органов и систем организма.

Данные о заболеваемости, вместе с показателями смертности, инвалидности и физического развития, являются основными в оценке состояния здоровья населения. Заболеваемость населения в широком смысле описывается ее структурой, распространенностью и динамикой зарегистрированных болезней среди населения в целом или в отдельных его группах (возрастных, половых, территориальных, профессиональных и др.).

Заболеваемость населения определяется на основе данных об обращаемости населения за медицинской помощью — по числу случаев заболеваний, выявленных в течение года всеми медицинскими учреждениями и при проведении профилактических осмотров. Отношение числа зарегистрированных случаев заболеваний к среднегодовой численности постоянного населения территории определяет уровень заболеваемости (частоту распространения заболеваний).

Информационную базу исследования составили данные Росстата.

Таблица 1. Изменение численности детей и подростков и их долей во всем населении РФ и СФО, 1989–2017 гг.

Возрастные группы населения	Годы								
	1989	2002	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Население РФ всего, млн чел.	147,0	145,2	142,8	143,1	143,3	143,7	146,3	146,5	146,8
Дети РФ, млн чел., %	34,0 23,1	23,8 16,4	21,7 15,1	22,2 15,5	22,8 15,8	23,4 16,3	24,4 16,7	25,0 17,0	25,5 17,4
Подростки РФ, млн чел., %	6,1 4,1	7,6 5,2	4,5 3,2	4,3 3,0	4,1 2,9	4,0 2,8	4,0 2,7	4,0 2,7	4,0 2,7
Население СФО всего, млн чел.	21,0	20,1	19,3	19,3	19,3	19,3	19,3	19,3	19,3
Дети СФО, млн чел., %	5,5 25,9	3,5 17,6	3,2 16,6	3,3 17,1	3,4 17,6	3,5 18,0	3,6 18,5	3,7 18,9	3,7 19,3
Подростки СФО, млн чел., %	0,9 4,4	1,1 5,7	0,6 3,3	0,6 3,1	0,6 3,0	0,6 2,9	0,5 2,8	0,6 2,9	0,6 2,9

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

Первичная заболеваемость детей и подростков СФО, 1999–2016 гг.

На протяжении 1999–2016 гг. наблюдалась тенденция роста заболеваемости населения с некоторой стабилизацией и даже небольшим снижением в последние годы (рис. 1). Детская заболеваемость увеличилась за этот период: в РФ — на 27,4%, в СФО — на 41,0% при росте заболеваемости всего населения за тот же период, соответственно, на 10,6% — в РФ и на 25,0% — в СФО. Подростковая заболеваемость росла еще более быстрыми темпами, чем у детей, и увеличилась на 59,1% — в РФ и на 61,7% — в СФО. Таким образом, темпы роста заболеваемости детей и особенно подростков существенно превосходили темпы роста заболеваемости всего населения, а это означает, что они еще более значительно превышали темпы роста заболеваемости взрослого населения (18 лет и старше). Причем в СФО темпы роста заболеваемости во всех трех рассматриваемых возрастных группах выше, чем в среднем по России.

При этом на всем рассматриваемом промежутке времени в СФО детская заболеваемость была ниже, чем в РФ, хотя разрыв к 2016 г. значительно сократился, подростковая примерно одинаковая, а заболеваемость всего населения выше, чем в РФ, и этот разрыв увеличивался во времени.

По детской и подростковой заболеваемости СФО в 2016 г. имел средние показатели, близкие к данным по РФ, относительно лучшее положение только в Южном и особенно в Северо-Кавказском федеральных округах (рис. 2). Далее, как по РФ в целом, так и почти по всем округам, начиная с 2012 г. наметилась тенденция стабилизации либо сокращения заболеваемости.

Выделим три группы федеральных округов по уровню заболеваемости подрастающего поколения в 1999–2016 гг.:

1. Среднероссийский уровень: Центральный, Уральский, Сибирский;
2. Ниже среднероссийского: Южный, Северо-Кавказский;
3. Выше среднероссийского: Северо-Западный, Дальневосточный, Приволжский.

В 2016 г. среди субъектов СФО хуже всего ситуация с детской заболеваемостью была в Иркутской области, превышающей средний по округу показатель почти на четверть. По подростковой заболеваемости Алтайский край превзошел средний по СФО показатель на треть. Реже, чем в среднем по округу, регистрировалась заболеваемость детей и подростков в Республике Бурятия и Республике Тыва, хотя си-

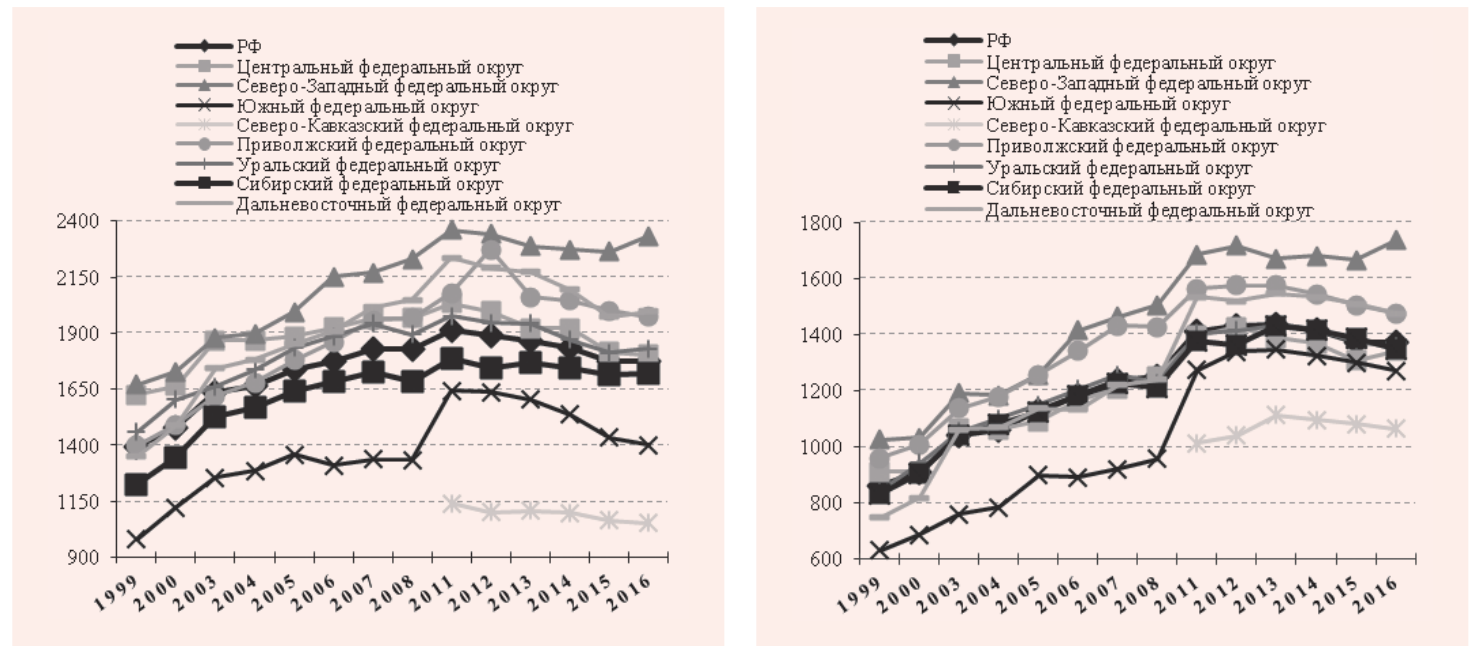


Рис. 2. Динамика заболеваемости детей (слева) и подростков (справа) за период 1999–2016 гг. по федеральным округам РФ (зарегистрировано заболеваний у больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, на 1000 человек населения соответствующего возраста)

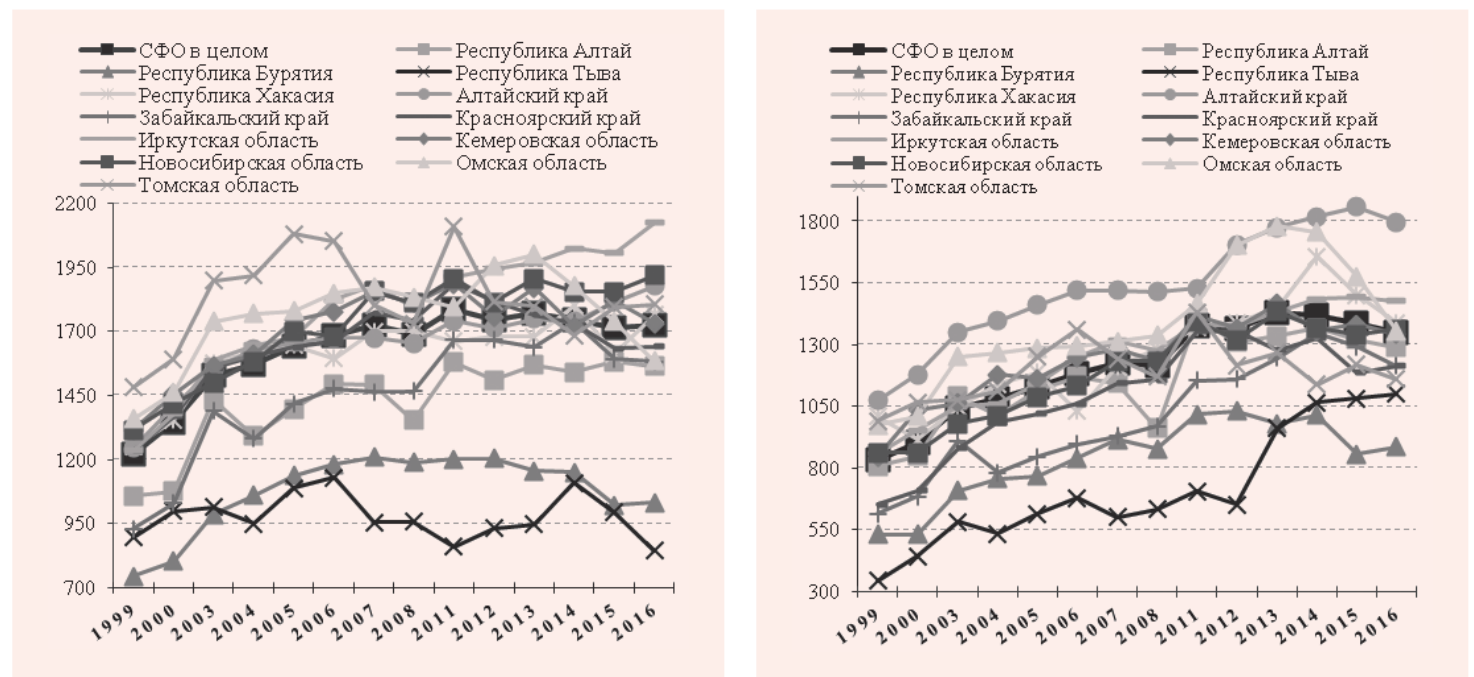


Рис. 3. Динамика заболеваемости детей (слева) и подростков (справа) в субъектах СФО за период 1999–2016 гг. (зарегистрировано заболеваний у больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, на 1000 человек населения соответствующего возраста)

туация с подростками в последней в конце периода существенно ухудшилась (рис. 3). Среди субъектов СФО наибольший рост заболеваемости детей за период 1999–2016 гг. наблюдался в Забайкальском крае и в Иркутской области — в 1,7 раза, по подростковой заболеваемости рост составил: в Республике Тыва — в 3,2 раза, в Забайкальском крае — в 2,0 раза, в Красноярском крае — в 1,9 раза (рис. 4). Наименьшими темпами росла заболеваемость детей в Омской области и подростков — в Томской области. Следует отметить, что единственным регионом, в котором было зарегистрировано снижение детской заболеваемости за этот период, является Республика Тыва.

Первичная заболеваемость детей и подростков СФО по классам болезней, вносящим основной вклад в показатели смертности

Структуры детской и подростковой заболеваемости в 2016 г. и их изменения по сравнению с 2000 г. представлены на рисунках 5, 6. И у детей и у подростков чаще всего регистрируются болезни органов дыхания, и доля этого класса в структуре заболеваемости увеличивается, особенно у детей.

Основное место в структуре заболеваемости детей в 2016 г. занимали болезни органов дыхания (66,0%); нервной системы

и органов чувств (8,2); травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин (5,4%); болезни органов пищеварения (4,9%); некоторые инфекционные и паразитарные (4,0); кожи и подкожной клетчатки (3,5%).

У подростков болезни органов дыхания занимали значительно меньшую долю (49,3%); травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин — большую (11,3%). Значимый вклад в их заболеваемость вносили также болезни нервной системы и органов чувств (9,9%); органов пищеварения (6,6%); костно-мышечной системы и соединительной

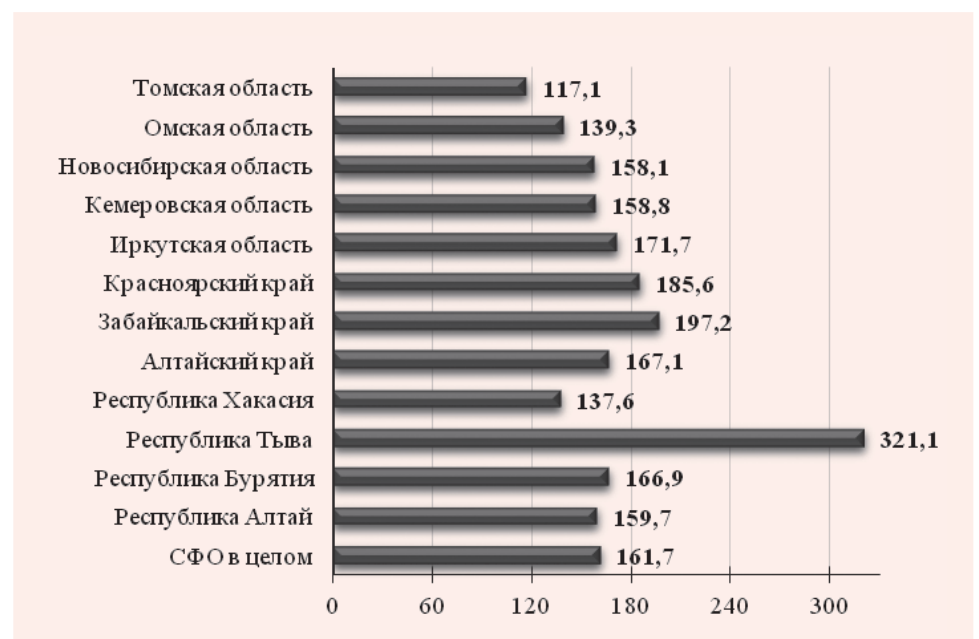
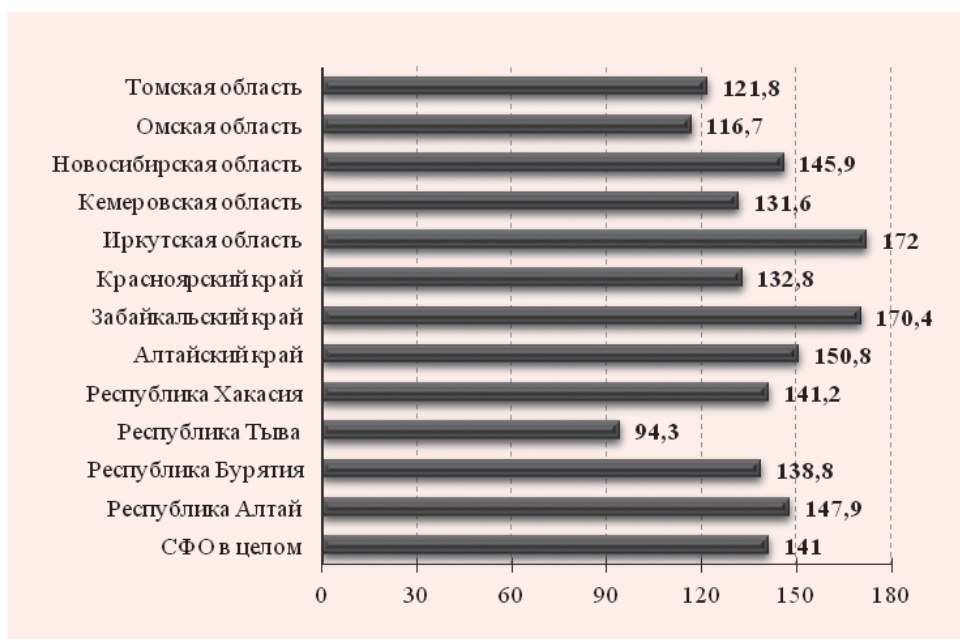


Рис. 4. Динамика заболеваемости детей (слева) и подростков (справа) в субъектах СФО, данные за 2016 г. в% к данным за 1999 г. (зарегистрировано заболеваний у больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, на 1000 человек населения соответствующего возраста)

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

ткани (5,0%); кожи и подкожной клетчатки (4,7%); мочеполовой системы (4,4%).

Основной вклад в структуру смертности подрастающего поколения вносят: внешние причины смерти, болезни органов дыхания, некоторые инфекционные и паразитарные болезни, новообразования, а также болезни системы кровообращения. По всем этим классам за исключением только инфекционных и паразитарных болезней заболеваемость в 1999–2016 гг. существенно выросла, особенно сильно по новообразованиям — более чем в 2,5 раза (табл. 2).

Подводя итоги, можно констатировать, что, наряду со значительным количественным сокращением численности детей и подростков и их доли во всем населении, произошло существенное качественное ухудшение их состояния, выражающееся, в том числе в быстром росте заболеваемости. Причем темпы этого роста опережали темпы роста заболеваемости взрослого населения. Серьезность ситуации подчеркивает и тот факт, что зафиксированный рост заболеваемости происходил по сравнению с послекризисным 1999 г., взятым за базу, который сам характеризуется резким ростом смертности и заболеваемости населения относительно периода до распада СССР и проведения либеральных реформ в России. При этом в СФО выявлен более высокий прирост заболеваемости по сравнению со среднероссийскими показателями.

Перечисленные тенденции в состоянии здоровья подрастающего поколения связаны с целым комплексом факторов, неблагоприятно влияющих на растущий организм.

Наиболее значимыми из них можно считать:

- ухудшение условий и уровня жизни большинства детей и подростков;
- изменение качества и структуры питания, дефицит белков, витаминов, минералов и микроэлементов;
- воздействие экологических факторов, все возрастающую техногенную нагрузку, приводящих к загрязнению окружающей среды токсичными продуктами, постоянное присутствие аллергенных и иммуно-депрессивных факторов, способствующих нарушению обмена веществ и иммунитета, дефицит условий для биологически полноценного формирования и развития детского организма;
- высокие учебные нагрузки, превышающие допустимые ежедневные нормы, в сочетании с низкими физическими;
- девиантное поведение подростков, в частности курение, употребление алкоголя, наркотиков, токсикомания, игромания, что создает благоприятный фон для формирования патологии;
- снижение уровня здоровья женщин репродуктивного возраста, оказывающее влияние на здоровье новорожденных;
- высокую медикаментозную нагрузку, которая приводит ко многим негативным изменениям в детском организме, в первую очередь к снижению естественных защитных сил организма и развитию полиорганной патологии;
- снижение доступности и качества медицинской помощи, особенно специализированной, в первую очередь для наименее обеспеченных слоев населения, вследствие оптимизации медицинских учреждений в регионах и проблемы дефицита кадров, коммерциализацию здравоохранения.

Продолжает сохраняться несоответствие между обязательствами государства по предоставлению гражданам России бесплатной медицинской помощи и выделяемыми на эти цели финансовыми ресурсами.

По оценкам ЮНИСЕФ, несомненной доминантой в формировании нездоровья населения России в современных условиях является снижение социально-экономического благополучия ее жителей, и прежде всего семей с детьми, особенно многодетных и неполных. В первую очередь — это бедность, которая создает повышенный риск заболеваемости, более выраженное негативное воздействие факторов окружающей среды, неудовлетворительное питание и многое другое. Таким образом, бедность опосредованно определяет влияние множества других факторов.

В России — значительное число бедных при относительно высоком среднем душевом доходе населения. Причина заключается

в чрезмерном разрыве в доходах бедных и богатых, при этом 70% получают ниже среднего. Российское законодательство долгое время позволяло выплачивать зарплаты ниже прожиточного минимума, причем даже в бюджетной сфере и за квалифицированный труд. При этом сам прожиточный минимум сильно занижен и не включает в себя аренду или покупку жилья, пользование платными медицинскими и образовательными услугами и т.д. Таким образом, прежде всего государство нарушает продлеванное в Конституции РФ важнейшее право на жизнь. А ведь у этих работников с чрезвычайно низкими зарплатами имеются еще и иждивенцы в виде детей.

Рождение ребенка сильно понижает и без того часто невысокие среднедушевые доходы в семье, в результате в России у бедности детское лицо: более половины всех бедных (70%) — это семьи с детьми. Причем бедность в РФ имеет застойный характер, длится многие годы и чем больше семья, тем устойчивей ее бедность. Бедность семей с детьми приводит не только к ухудшению здоровья населения, в том числе на перспективу, но и является мощнейшим тормозом на пути демографического возрождения страны и ее выхода из депопуляции.

Ольга Чудаева,
Светлана Соболева,
Наталья Смирнова

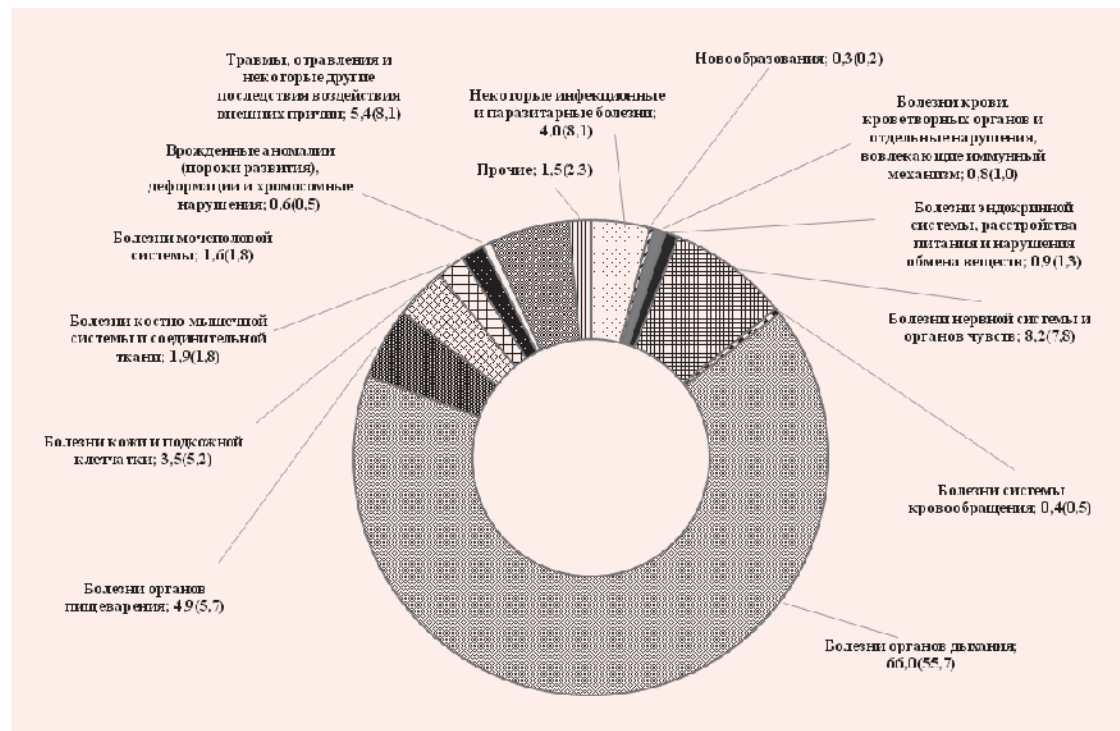


Рис. 5. Структура детской заболеваемости в СФО в 2016 г. (в скобках данные за 2000 г.),%

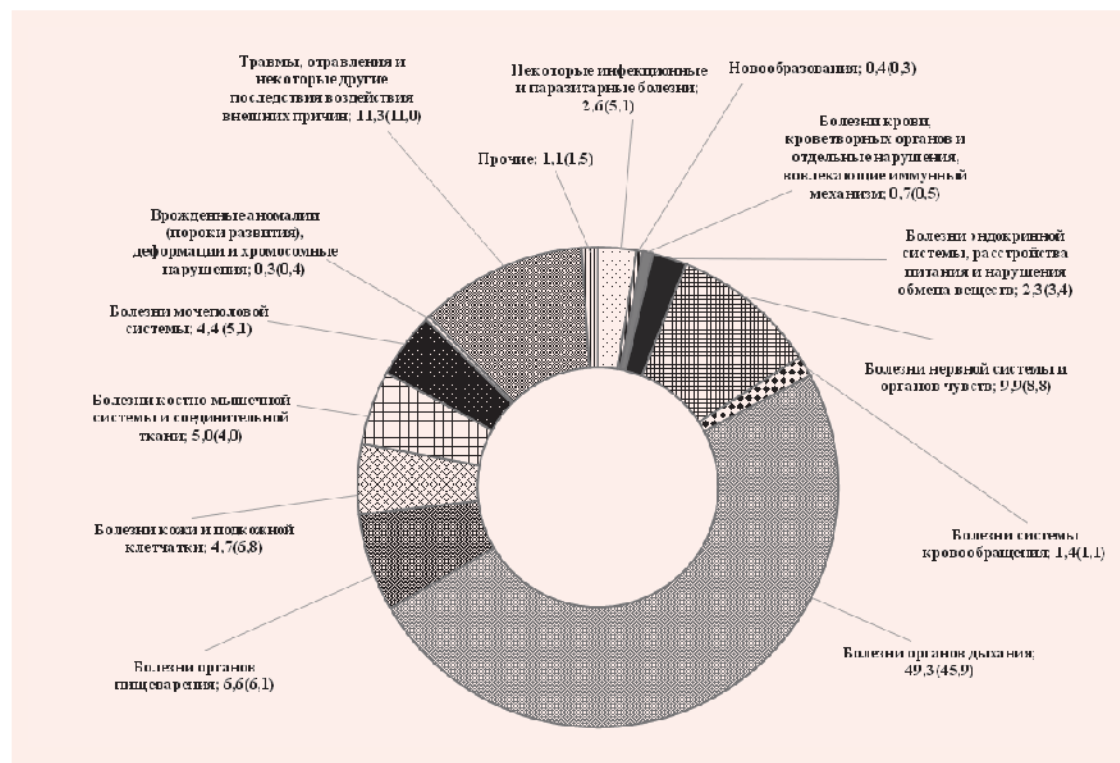


Рис. 6. Структура подростковой заболеваемости в СФО в 2016 г. (в скобках данные за 2000 г.),%

Таблица 2. Сравнение темпов роста заболеваемости детей, подростков и всего населения в СФО по некоторым классам заболеваний в период 1999–2016 гг.: 2016 г. в % к 1999 г. (зарегистрировано заболеваний у больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, на 1000 человек населения соответствующего возраста)

Возрастные группы населения	Основные классы заболеваемости					
	Заболеваемость, всего	Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	Болезни органов дыхания	Некоторые виды инфекционных и паразитарных болезней	Новообразования	Болезни системы кровообращения
Все население	125,0	113,7	130,0	68,1	169,6	210,4
Дети	141,0	114,4	166,9	70,1	252,6	122,6
Подростки	161,7	158,8	183,4	80,4	259,1	219,1

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Пенсионная реформа роет народу России братскую могилу

О демографическом аспекте пенсионной реформы

Одним из аргументов в пользу пенсионной реформы было утверждение, что число пенсионеров в нашей стране растет, а число работающих сокращается. Поэтому у Пенсионного фонда не хватит денег на выплаты пенсий. Реформаторы указывали на европейский опыт: мол, там уже с этой проблемой столкнулись и повысили пенсионный возраст.

Давайте разберемся: правда ли, что число пенсионеров у нас в стране в ближайшее время настолько резко вырастет, а число работающих так же резко сократится. И что для того, чтобы обеспечить выплаты пенсий на существующем уровне, надо заставить пожилых людей поработать дополнительные 5 лет.

Сравним, насколько демографическая ситуация в нашей стране совпадает с общеевропейской, чтобы для ее решения использовать европейские рецепты. Перефразируя известную поговорку, может оказаться так, «что немцу хорошо, то русскому смерть». Возможно ведь, что «благие намерения» реформаторов приведут страну в катастрофу.

Возьмем размещенные на сайте Росстата последние доступные данные о возрастной структуре населения в России и сравним с тем, что происходит в Германии, Франции и Италии. Росстат любезно предоставляет и эти данные, поэтому возможно их непосредственное сравнение без каких-либо преобразований или поправок (см. рис. 1).

На графике мы видим принципиальное различие между Россией и Европой. В Германии и Италии наблюдается заметная неравномерность: число людей в возрастных группах среднего и старшего возраста (примерно от 35 до 60 лет) заметно выше, чем среди молодежи (до 35 лет). Это визуализация выражения «Европа стареет» — число молодых уменьшается относительно общего числа населения. И это общая тенденция снижения рождаемости в развитых странах.

Во Франции ситуация выглядит гораздо более оптимистично: здесь более равномерное распределение населения по возрастным категориям, число вышедших на пенсию примерно сопоставимо с числом достигших трудоспособного возраста. Поэтому дисбаланса, скорее всего, удастся избежать. Кстати, именно французам удалось добиться небольшого снижения пенсионного возраста.

С течением времени линии на приведенных графиках сдвигаются вправо: условно каждые 5 лет все люди из одной возрастной категории (за вычетом умерших) переходят в следующую. За 15–20 лет европейский «горб» в Германии и Италии сдвинется настолько вправо, что окажется в зоне пенсионного возраста по европейским стандартам. Это, по сути, означает, что такие люди перейдут из разряда отчисляющих взносы в Пенсионный фонд в разряд тех, кто эти взносы получает, и что этот переход не будет компенсирован за счет подрастающего поколения, вступающего в трудоспособный возраст (левая часть графика).

Поясним проще: тем, кому сейчас 40–45 лет, через 20 лет станет 60–65, они ста-



Рис. 1. Возрастное распределение народонаселения в России, Германии, Италии и Франции. Источник — Росстат



Рис. 2. Темпы прироста числа пенсионеров. Источник — Росстат



Рис. 3. Возрастное распределение народонаселения в России. Источник — Росстат

нут пенсионерами и, скорее всего, уйдут с рынка труда. А за это время на их место на рынок должны выйти те, кому сейчас от года до 20 лет. Соответственно, число работающих, ушедших на пенсию за эти 20 лет, не будет компенсировано вновь прибывшими. И это создаст заметный дисбаланс между работающими и пенсионерами. Число работающих, приходящихся на одного пенсионера, резко сократится как за счет увеличения пенсионеров, так и за счет сокращения числа работников. В таком дисбалансе и видят главную угрозу пенсионные реформаторы.

В этом смысле для европейцев повышение возраста выхода на пенсию, как экстренная мера спасения своей пенсионной системы, может хотя бы отчасти быть оправдано — конечно, при условии, что дальше будут приняты меры по исправлению дисбаланса, а затем, быть может, и возвращен прежний возраст выхода на пенсию.

Однако в России все обстоит кардинально иначе. Потому что в данный момент мы уже прошли или вот-вот пройдем относительно небольшой пик (55–60 лет) численности выходящих на пенсию.

Возьмем данные Росстата о динамике числа пенсионеров в РФ по годам и построим график ежегодного прироста числа людей, достигших пенсионного возраста (см. рис. 2). Прирост — это разница между количеством достигшими пенсионного возраста и теми, кто умер, будучи в этом возрасте.

На графике отчетливо просматривается общая тенденция замедления темпов прироста числа пенсионеров по возрасту. То есть число пенсионеров хоть и увеличивается, но с каждым годом все медленнее. На это может влиять как увеличившаяся смертность среди людей старшего возраста, так и общее сокращение числа людей, доживающих до пенсии.

Всплеск в 2015 году обусловлен присоединением Крыма и попаданием в статистику ранее не учитываемых граждан.

Возвращаясь к диаграмме распределения населения по возрастам (см. рис. 1), можно уверенно сказать, что Россия окажется в ситуации, напоминающей Германию и Италию, примерно через 15–20 лет, а вовсе не в ближайшее время. Это, кстати, подтвердил и президент Путин в своем обращении к народу по поводу пенсионной реформы в августе 2018 года. Путин тогда заявил, что мы можем не повышать пенсионный возраст еще 10 лет. И это действительно так, судя по данным Росстата. И, значит, реформаторы прекрасно осведомлены о реальной ситуации.

Тогда зачем было поднимать пенсионный возраст в 2018 году? Конечно, можно сказать, что правительство настолько прозорливо, что предвидит грядущие проблемы и планирует их решение аж за 20 лет до их наступления. Но, честно говоря, кажется, что нас просто обманывают, отнимая честно заработанное право на пенсию под надуманным предлогом.

Отметим, что для решения проблемы «европейского» дисбаланса между работающими и пенсионерами у нас есть приличный запас по времени, которого нет в Европе. Однако реформаторы пошли по тому же пути — выбрали повышение возраста выхода на пенсию, как это сделали в Европе.

Но это не решение проблемы по существу, а просто-напросто статистическая манипуляция: те, кого раньше считали пенсионерами, теперь будут «предпенсионерами». Будут ли они работать или их сократят — никого не волнует: главное, статистика красивая получится. При этом естественная убыль населения продолжится. Далее мы объясним почему.

Альтернативный путь — изменить схему выплаты пенсий Госдума России почему-то отвергла. Ведь можно было, например, честно привязать отчисления работника в Пенсионный фонд (ПФР) к его личному счету. Это дало бы работнику независимость от «чужих отчислений» в ПФР. А заодно сделать так, чтобы накопления на этом пенсионном счету передавались по наследству, тогда ушлые чиновники из Пенсионного фонда не смогут наложить на них лапу.

В долгосрочной же перспективе проблема дисбаланса работающих и пенсионеров может быть решена только повышением рождаемости. Впрочем, учитывая

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

европейскую тенденцию к ЛГБТизации и разгулу ювенальной юстиции, вариант с форсированным стимулированием рождаемости в европейских странах вряд ли будет реализован.

Что касается России, то мнимая забота о пенсионерах довольно быстро обернется еще более тяжелой демографической «ямой». Одну такую «яму» прекрасно видно на графике в диапазоне 15–19 лет (см. рис. 3).

Это демографический провал 90-х, который сменился медленным ростом рождаемости, начиная с 2000-х годов, когда президентом стал Путин. Наступила эпоха относительной стабильности, и семьи стали охотнее заводить детей, появилась какая-никакая уверенность в том, что их можно будет одеть-обуть, выучить, поставить на ноги.

Мы неоднократно обращали внимание общественности, что в традиционной России с внуками сидят бабушки и дедушки, а мамы и папы работают. Такая схема позволяет и заводить детей раньше, и рожать больше детей, поскольку вопрос присмотра и воспитания чад решается при поддержке представителей старшего поколения. Женщины, выходя на пенсию в 55 лет, еще полны сил и энергии, чтобы понынчиться с внуками. Хотя с дедушками ситуация обстоит гораздо хуже, многие из них не доживают до пенсии или умирают вскоре после выхода на пенсию.

Если бы реформаторов реально волновал вопрос пенсионного обеспечения граждан на дистанции в пару десятилетий, то главные усилия им надо было бы сосредотачивать на повышении рождаемости, чтобы компенсировать демографический провал 90-х. Но по факту происходит нечто противоположное. Они сооружают новый провал.

С повышением пенсионного возраста бабушки, вместо того чтобы сидеть с внуками и помогать молодым родителям, будут вынуждены работать. Прямым следствием этого станет то, что мама как минимум будет сидеть дома с ребенком дольше. И, значит, сократится число работающих и формирующих отчисления в ПФР. Если же бабушка или дедушка не смогут найти работу, то, скорее всего, мама и папа будут помогать им, вместо того чтобы рожать своих детей. А если бабушка и дедушка все-таки смогут работать до выхода на пенсию по новым правилам, то им уже будет не до внуков, а потенциальные мамы и папы отложат рождение ребенка до лучших времен. В худшем случае рожать будут меньше — не двух-трех, а одного.

Выходит, что в ближайшее время благодаря пенсионной реформе начнется сокращение рождаемости, которое в итоге приведет к уменьшению числа трудоспособных граждан в стране. Россия попадет в ту демографическую ловушку, в которую уже попала Европа. И встанет перед той проблемой, которую Европа пытается решать привлечением молодых мигрантов, тем самым создавая себе новые, еще более острые, проблемы.

То есть наши пенсионные реформаторы мало того, что создают острую новую проблему с рождаемостью, так еще и закрывают возможный путь решения проблемы уже существующей — роста числа пенсионеров относительно числа трудящихся.

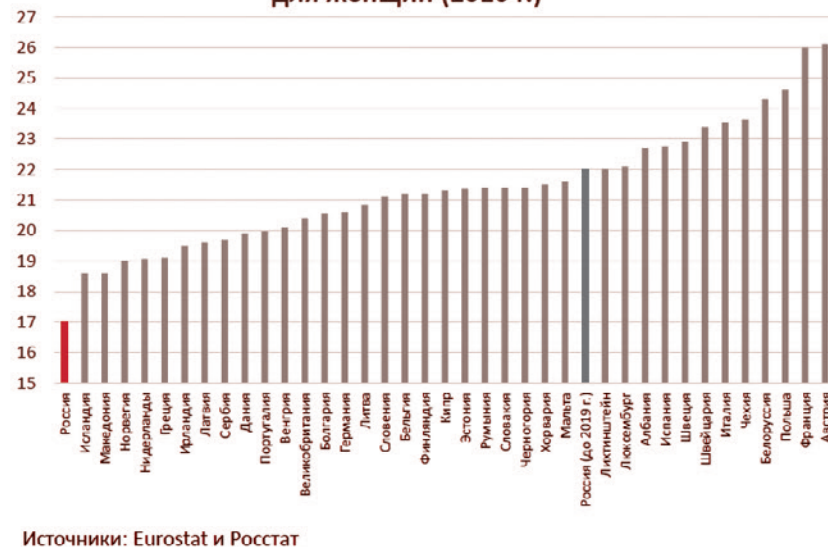
Другими словами, пенсионная реформа рвет народу России братскую могилу. Посему мы вправе называть тех, кто продавливал пенсионную реформу, не реформаторами, а могильщиками.

Максим Карев

Сравнение ожидаемого срока жизни женщин после выхода на пенсию в разных странах показывает, что Россия теперь становится абсолютно отстающей в этом плане среди европейских стран. В отношении мужчин ситуация просто катастрофическая

Европейская пенсия: мечты и реальность

Ожидаемый срок жизни после выхода на пенсию для женщин (2016 г.)



Источники: Eurostat и Росстат

Рис. 1

Ожидаемый срок жизни после выхода на пенсию для мужчин (2016 г.)



СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

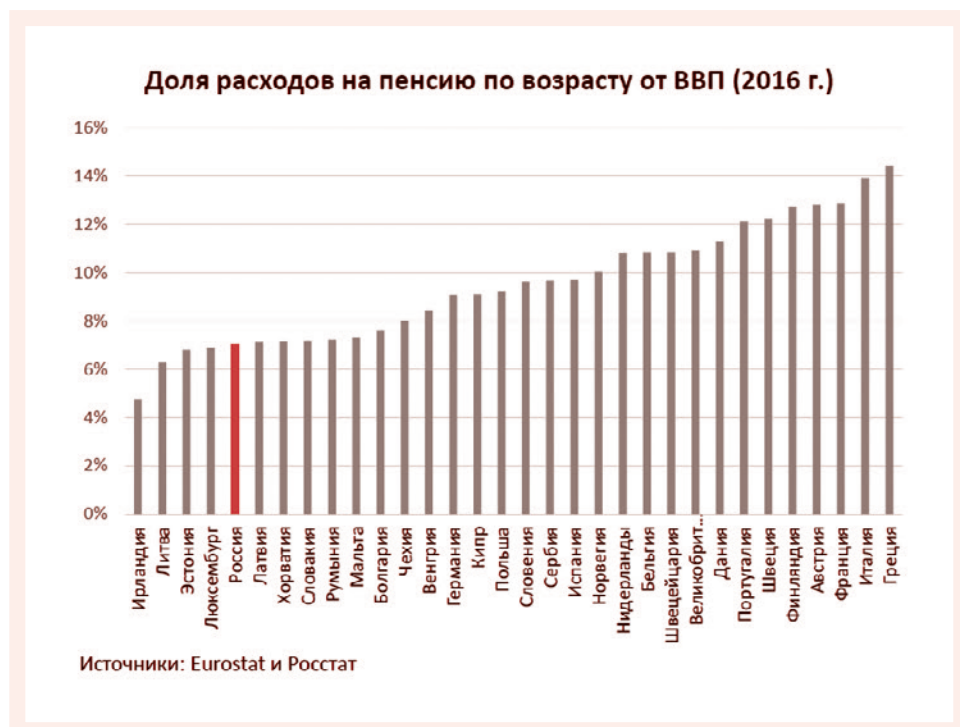


Рис. 4



Рис. 5



Рис. 6

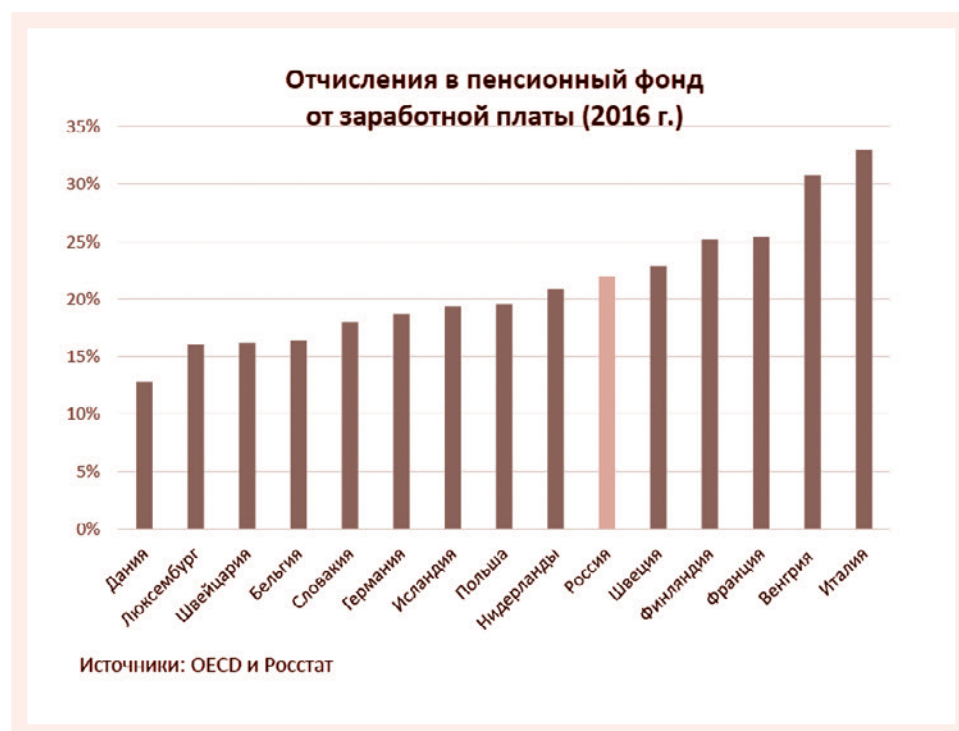


Рис. 7

Но реформаторов это не смутило. Как и то, что в Европе имеют место и обратные тенденции. Например, в Италии, Польше и Франции пенсионный возраст снижают.

Наши горе-реформаторы обещают, что продолжительность жизни в России будет расти и приближаться к европейским значениям.

Но это значит, что и расходы на медицину должны соответствовать таким целям и быть уже сейчас на уровне европейских. Однако мы видим, что медицина в России финансируется на очень низком уровне (Рис. 3).

Помимо этого, в сфере здравоохранения России сейчас множество внутренних проблем, не все из которых вызваны недофинансированием: нехватка квалифицированных кадров, сокращение числа фельдшерских и медпунктов, сокращение перечня льготных препаратов, большая импортозависимость по препаратам и оборудованию и прочее. Это означает, что даже при существенном увеличении вклада в здравоохранение нет оснований рассчитывать на существенное повышение продолжительности жизни, по крайней мере в ближайшее

десятилетие. Но мы не видим и этого необходимого изменения отношения к здравоохранению. Тогда о чем говорить?

Перейдем непосредственно к экономике пенсий (Рис. 4). Доля расходов на выплаты пенсии в ВВП России уже сейчас находится на довольно низком по сравнению с другими странами уровне — около 7%.

Вводя пенсионную реформу, российские власти, по всей видимости, хотят еще радикально сократить затраты в ВВП на пенсии, сохранив при этом взносы людей в Пенсионный фонд.

А почему, спрашивается, реформаторы не стремятся к уровню таких европейских стран, как Австрия, Франция или Италия, где доля расходов на пенсии составляет 13–14%, то есть вдвое больше, чем в нынешней России?

Теперь посмотрим на уровень пенсий в России (Рис. 5). Для сравнения с другими странами возьмем в качестве ориентира отношение величины фактической пенсии к среднему доходу по стране.

Видно, что Россия здесь снова плетется в самом хвосте, причем с очень сильным отставанием. Из этого ясно, что, исходя из

нынешнего уровня развития российской экономики, пенсионерам сильно недоплачивают.

По отношению уровня пенсии к средней зарплате ситуация еще более неприглядная (Рис. 6). Притом что в большинстве западных стран люди после выхода на пенсию получают более 60% от уровня средней по стране зарплаты, а где-то даже этот показатель достигает 100% (Испания, Нидерланды, Португалия). В России же он не выходит за пределы 35%. То есть вдвое-втрое меньше, чем в европейских странах.

При этом обещанная доплата к пенсии — напомним, в результате реформы пенсионерам обещали прибавить в среднем по 1 тыс. рублей — эту ситуацию никак не исправит.

Это тем более удивительно, поскольку пенсионные отчисления с зарплаты в России более-менее близки к величине этого показателя в других странах (Рис. 7). Но люди в итоге получают значительно меньшие пенсии по отношению к зарплатам, с которых платят взносы. При этом в России число работающих на одного пенсионера в среднем выше, чем в Европе.

То есть взносы примерно одинаковые, а пенсии по отношению к зарплате в разы меньше.

Все это показывает, что главная проблема российской пенсионной системы до ее реформирования заключалась не в том, что пенсионный возраст недостаточно высок или не хватает взносов в пенсионный фонд работающих граждан, а в том, что на деле отсутствует какая-либо забота об этих гражданах как в плане сохранения и улучшения их здоровья, так и в плане установления уровня пенсий, соответствующего взимаемым отчислениям.

Законодатели, апеллируя к западному опыту, взяли из типичной европейской пенсионной системы только один параметр — возраст выхода на пенсию. Все остальные параметры они просто проигнорировали. Поэтому все их обращения к европейскому опыту просто лживы.

И очевидно, что такие реформаторы проблемы с пенсиями в России не решат и решить не могут.

Евгения Шевченко, Максим Карев, Василий Хомяков