

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

27 марта 2019 г.

№ 321

9 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ «ПРОРЕХИ» В ХОЗЯЙСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИИ. ЧАСТЬ VIII

Оптимистические выводы при складывающихся сегодня глобальных мировых тенденциях обострения и усложнения «цифровых войн» — явно неосновательны и близоруки

10 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Если современники воспринимают нечто как катастрофу, то оно такой катастрофой становится. Образ обретает плоть и начинает соответствующую ворожбу



12 КОЕ-ЧТО НЕПРИЯТНОЕ О ТЕХ, КТО ХОЧЕТ ГОВОРИТЬ ОТ ЛИЦА ВСЕХ СЕМЕЙ В МИРЕ

Когда выдают всё христианство за единое «радикальное и тоталитарное» целое, проигрывают все, но больше всех — сами христиане

размышления читателей

15 БОЛТОВНЯ И ДЕЛО, ИЛИ ЖЕЛАНИЕ ОБЛЕГЧИТЬ СЕБЕ ЖИЗНЬ КАК ТУПИКОВЫЙ ПУТЬ

16 ЗАМУТНИТЕЛИ

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 8 3 2 1

Нет углей социальности — не будет и личности. А ведь личность не обычный кусок руды, который взяли и положили в эту среду. Личность, чтобы начать раскаляться под воздействием этой среды, должна открыться этой среде и одновременно не раствориться в ней

О коммунизме и марксизме — 134



Медведев Григорий Антонович. Грузики на Волге. 1929

Есть три существенных момента, в силу которых проблему человеческой родовой сущности необходимо рассматривать определенным образом. Притом что иное рассмотрение этой проблемы позволяет построить более простую и внятную модель, дающую тот или иной ответ на интересующий нас вопрос о сущности человека. Она же — эта самая родовая сущность.

Первый из этих моментов как раз в том и состоит, что иные рассмотрения проблемы родовой сущности позволяют слишком легко построить искомую модель. А в таких случаях эта легкость не может не вызывать чувства неудовлетворенности. В самом деле, все мы понимаем, насколько трудно дать ответ на вопрос о природе человеческой родовой сущности. И если вдруг оказывается, что определенный ответ на этот вопрос можно получить с подозрительной легкостью, то возникает недоумение.

«Как же это так? — спрашиваешь себя. — Проблема настолько сложна, что дальше некуда. А решение, оказывается, можно получить сравнительно легко. Откуда берется эта легкость решения проблемы, которая, как ты интуитивно понимаешь, не может иметь легких решений?»

Второй момент — в том, что данное исследование посвящено раскрытию определенной традиции — марксистской, коммунистической. И если внутри марксизма поставлен определенным образом вопрос о родовой сущности, то нельзя давать такой ответ на этот вопрос, который был бы очевидным образом чужд основоположникам данной традиции. Да, в общем-то, и тем, кто эту традицию достаточно основательно развивал, не отрекаясь при этом от ее фундаментальных оснований.

Насколько сложным является материализм Маркса, Энгельса, Ленина — отдельный вопрос. Но взять и отмахнуться от материалистичности их воззрений — значило бы подменить исследование определенной традиции своим новоделом.

Продолжение на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Или встраиванием в определенную традицию чего-то, ей совсем уж очевидным образом чуждого. И если ты взялся за описание определенной традиции — выполняя взятое на себя обязательство добросовестно. То есть не подменяй обещанное раскрытие чуждого содержания впариванием той или иной отсебятины или чего-то, с этой традицией очевидным образом совсем уж несовместимого, но тебе почему-то симпатичного.

В каком именно смысле слова Маркс, Энгельс, Ленин и другие основоположники марксистско-коммунистической доктрины являются материалистами — это, повторяю, отдельный вопрос. Но то, что они ими являются, несомненно. И тут ничего не меняет ни раннее гегельянство Маркса, ни позднее «окологегельянство» Ленина. Потому что и в том, и в другом случае Гегелю не присягают, а от него отталкиваются. Не более, но и не менее того.

Третий момент — эта самая необходимость определенного постижения того, чем ты занимаешься. Того постижения, которое дает возможность изменять мир, а не витийствовать перед своими поклонниками. История учит нас тому, что чаще всего такую возможность давало обнаружение каких-то свойств этого самого мира, изменением которого ты хочешь заниматься. Да, порой мир меняло не такое обнаружение, а иступленная проповедь, предписывающая нечто миру, а не опирающаяся на раскрытие его неведомых ранее характеристик и свойств. Но поди-ка еще докажи, что такое пророчество не было интуитивным угадыванием определенных сокровенностей внутри этого самого мира или созревания внутри него неких новых сокровенностей. По крайней мере иступленные, вне постижения мира находящиеся пророчества существуют в изобилии, а пророчества, менявшие мир, наперечет.

Что же касается обнаружения свойств мира или обнаружения вызревания в мире чего-то нового, то это, согласитесь, ближе всего соседствует с тем, что принято называть научностью. Может быть, речь должна идти о «не вполне научности», о «паранаучности», о «новой научности». Но ведь всё равно о научности.

А теперь давайте соединим воедино эти три момента. И признаем, что обнаружение человеческой родовой сущности в ее марксистском коммунистическом понимании не может не быть хотя бы в минимальной степени материалистическим в самом широком смысле этого слова. А если ты хочешь заниматься другим обнаружением этой самой родовой сущности, то не обманывай людей, отрекомендовываясь в виде исследователя определенной традиции. Тогда скажи, что традиция была ложной, что она показала свою несостоятельность и теперь ты выступаешь в качестве основоположника чего-то совсем другого, адресуя не к переосмысливаемой научности, а например, к антинаучности.

Необходимость искать научный ответ на вопрос о родовой сущности, проистекающая сразу из многого — и из твоих человеческих предпочтений, и из природы исследуемого предмета, и из нынешней общественно-политической ситуации — порождает адресацию к двум взаимосвязанным понятиям — социогенез и антропогенез.

Что бы ни понаоткрывали скороспелые творцы научных сенсаций, вряд ли кто-то осмелится, оставаясь хотя бы на минимально научных, расширительно научных и так далее позициях, отрывать антропогенез от социогенеза.

Я уже обращал внимание читателя на то, что сказано об этом было впервые еще Аристотелем в его сочинении «Политика»: «Человек по своей природе есть общественное животное» (спор о том, лучше ли переводить древнегреческое словосочетание *зоон politikon* как «общественное животное» или как «политическое

животное», не столь уж и существенен, поскольку в эпоху Аристотеля жесткого разграничения политического и общественного не проводилось), и что в Новое время за это определение Аристотеля ухватился Шарль Монтескье, который привел это высказывание в 87-м из своих знаменитых «Персидских писем».

Всё это сейчас не имеет для нас решающего значения. Как не имеет решающего значения постоянный спор о том, не оскорбительным ли является такое приравнивание человека к какому угодно животному. Пусть на эту тему бесконечно рассуждают те поклонники Платона, для которых Аристотель является средоточием ползучего материализма. Нам понятно, что и Аристотель, и Монтескье, и другие имели в виду необходимость социальной среды для взращивания человеческой личности и определенную — большую или меньшую — обусловленность этого взращивания той средой, в которой оно осуществляется.

Вопрос об этой мере был и остается одним из ключевых. Является ли человек просто слепком с окружающей среды или же он есть нечто другое, и это нечто другое средоу обусловлено не до конца и, так сказать, не обычным «линейным» образом. В марксистской традиции, если ее понимать без оголтелой зашоренности, весьма серьезное место занимает творчество Горького. И хотя реальный Алексей Максимович много чем увлекался — от Ницше до Богданова, но отторгнуть его полностью от марксистской традиции — значит проявить именно оголтелую зашоренность. Притом что в нынешний момент любая зашоренность в вопросе о марксизме и коммунизме или дегенеративна, или провокативна, или содержит в себе одновременно обе эти скверности.

Есть, конечно, и совсем парадоксальное прочтение Горького, согласно которому человек создает не только и не столько среда, сколько сопротивление среде. При чем именно в сопротивлении, в нем и только в нем рождается творческое и действительное отношение к жизни.

И действительно, Горький писал в «Моих университетах»: «Я уже научился мечтать о необыкновенных приключениях и великих подвигах. Это очень помогало мне в трудные дни жизни, а так как дней этих было много, — я всё более изощрялся в мечтаниях. Я не ждал помощи извне и не надеялся на счастливый случай, но во мне постепенно развивалось волевое упорство, и чем труднее складывались условия жизни — тем крепче и даже умнее я чувствовал себя. Я очень рано понял, что человека создает его сопротивление окружающей среде».

Но Горький имеет в виду определенную среду. Ту среду, которая волею его вниз, которая не давала ему прорваться к его творческой родовой сущности. Иначе можно договориться до того, что при коммунизме человеком может быть только тот, кто будет противостоять коммунистической среде. Противопоставление человека тому в социуме, что его окружает и душиет (Блок говорил: «Пусть душиет жизни сон тяжелый, пусть задыхаюсь в этом сне»), может быть необходимым в случае удушающего воздействия этой самой социальной среды. Но оно не является единственным источником формирования полноценной творческой личности. Кстати, отрицание такой абсолютности сопротивления среде содержится и в самом высказывании Горького, которое я только что процитировал. Ведь Горький говорит, что он научился мечтать о необыкновенных приключениях и подвигах, что он изощрялся в этих мечтаниях и что это формировало его как личность. Но ведь это имеет своим источником культуру в самом широком смысле этого слова. Горький откуда-то должен был брать свои мечты. И это «откуда-то», конечно, именуется культурой.

Но дело не только в этом. И для того, чтобы убедиться, что и к культуре дело не сводится, достаточно отойти от рабского повторения набивших оскомину коротких цитат и всерьез заняться прочтением той книги Горького, из которой эта короткая цитата вырвана. Чтобы доказать данное утверждение, я напомним читателю то, что следует прямо за его фразой о формирующем человека сопротивлении среде.

А следует за этой фразой вот что: «Чтобы не голодать, я ходил на Волгу, к пристаням, где легко можно было заработать пятнадцать — двадцать копеек. Там, среди грузчиков, босяков, жуликов, я чувствовал себя куском железа, сунутым в раскаленные угли, — каждый день насыщал меня множеством острых, жгучих впечатлений».

Как мы видим, Горький был охоч до окружающей жизни, которая его и не устраивала, и манила. Да он бы и не выжил в ином случае — эта жизнь его бы просто уничтожила. Но Горький как творческий человек не только приспособивался, он еще и впитывал в себя эту жизнь в ее противоречивой накаленности. Ну и что, он ее только впитывал? Кстати, поскольку он ее впитывал, то уже нельзя говорить о том, что только сопротивление жизни сформировало личность Горького. А как же это впитывание? Если бы он стал руководствоваться наставлением, согласно которому «я должен сопротивляться жизни, чтобы сформироваться», то жизнь бы его не только раздавила — она бы не подарила ему того, что сделало его Горьким. И что он жадно впитывал, а не отбрасывал с отвращением. Вот что Горький пишет о таком противоречивом сочетании отторжения и впитывания: «Предо мною вихрем кружились люди оголенно жадные, люди грубых инстинктов, — мне нравилась их злоба на жизнь, нравилось насмешливо-враждебное отношение ко всему в мире и беззаботное к самим себе. Всё, что я непосредственно пережил, тянуло меня к этим людям, вызывая желание погрузиться в их едкую среду. Брет Гарт и огромный количество «бульварных» романов, прочитанных мною, еще более возбуждали мои симпатии к этой среде».

Так значит, с одной стороны, Горький ей не сопротивлялся. А с другой стороны... Вот что Горький пишет об этой двойственности: «Профессиональный вор Башкин, бывший ученик учительского института, жестоко битый, чохоточный человек, красноречиво внушал мне:

— Что ты, как девушка, ежишься, али честь потерять боязно? Девке честь — всё ее достояние, а тебе — только хомут. Честен бык, так он — сеном сыт!»

Если Башкин, человек, о котором Горький говорит, что он «жестко битый» и далеко не глупый, упрекает Горького в том, что он, как девушка, ежится, то, значит, он фиксирует нечто, уловленное в своем собеседнике. Чему сопротивляется Горький? Любой среде вообще или тому, что насаждает Башкин? Ответ однозначен: Горький не чурается Башкина и не руководствуется его инструкциями. Он отделяет в Башкине зерна от плевел, добро от зла, свет от тьмы. И Башкин это понимает. У Горького хватает смелости, открытости, жизненного любопытства для того, чтобы общаться с Башкиным и другими, погружаясь в эту среду, как в раскаленные угли. И это подтверждает справедливость утверждения Аристотеля, подхваченного Монтескье.

Нет таких углей социальности — не будет и личности. А ведь личность не обычный кусок руды, который взяли и положили в эту среду. Личность, чтобы начать раскаляться под воздействием этой среды, должна открыться этой среде и одновременно не раствориться в ней. В таком двуединстве раскрывает себя родовая человеческая сущность. Антропогенез (или

формирование личности — понимаю, что это не одно и то же, но методологически рискованно проводить параллель) может осуществляться только в единстве с социогенезом. Если бы всё определяло только антропогенез или только социогенез, не было бы и десятой доли тех трудностей, которые возникают при попытке определения того, что такое родовая сущность. Но ведь нет антропогенеза без социогенеза и наоборот. Нужны оба эти понятия и их противоречивый глубокий синтез. А как иначе?

Ладно Горький, но Макаренко никак не может быть выкинут из коммунизма и марксизма, на которые он, в отличие от Горького, полностью ориентируется, которые он развивает, к которому он подходит с позиции классики. И что же? Вы скажете, что коммунар из коммуны Макаренко должен формироваться как личность только в сопротивлении коммуны? А ведь Макаренко дружит с Горьким. И не просто дружит, он на него ориентируется. И не просто ориентируется. Как называется коммуна, которой руководит Макаренко? Она называется колонией имени Горького. Что говорится колонистам? Говорится: учитесь на примере Горького. Горький приезжает к колонистам, чтобы взаимодействовать с ними. Колонистам говорят: «Видите, вы босяки, как и Горький, но Горький же вырвался из босячества, нащупал свой большой жизненный путь. Он смог, и вы сможете. Но вы будете это делать по-другому, чем он. Он тоже был не до конца одинок. Он был почти одинок, потому что среда была плохая. А у вас среда будет другая, потому что вы живете в великой стране, строящей коммунизм».

Но как ни важна тут тема Макаренко и связи Горький — Макаренко, ничуть не менее важно довести до конца знакомство с базовой мыслью Горького, изложенной в том самом произведении, выборочное цитирование которого создает глубоко прерватное впечатление о соотношении личности и среды в творчестве Горького. Поэтому продолжим знакомство с текстом. Сравнив себя с куском руды, погруженным в раскаленные угли социальной среды, Горький начинает описание отдельных раскаленных угольков — личностей. Вот как он описывает некоего вора Башкина:

«Рыженький, бритый, точно актер, ловкими, мягкими движениями маленького тела Башкин напоминал котенка. Он относился ко мне учтиво, покровительственно, и я видел, что он от души желает мне удачи, счастья. Очень умный, он прочитал немало хороших книг, более всех ему нравился «Граф Монте-Кристо».

— В этой книге есть и цель и сердце, — говорил он».

Горький впитывает это, а не воровство. То есть впитывает-то он всё целиком. Блок о таком впитывании писал: «Пускай же всё пройдет неспешно, что в мире свято, что в нем грешно». И тут же указывал, что пройти это всё должно «сквозь жар души, сквозь лад ума». То есть всё должно быть отфильтровано. Вот и Горький фильтрует башкиновщину. Говоря о том, что Башкин «любил женщин и рассказывал о них, вкусно чмокая, с восторгом, с какой-то судорогой в разбитом теле», Горький далее добавляет: «В этой судороге было что-то болезненное, она возбуждала у меня брезгливое чувство, но речи его я слушал внимательно, чувствуя их красоту».

Так откуда же в Горьком брезгливое чувство и откуда чувство красоты одновременно? Откуда в нем то, что религиозный человек назвал бы различием духов? Религиозному человеку легко: он считает, что такое различие — это ниспосланный божественный дар, особая способность отличать добрых духов от злых, не давать обмануть себя бесам, надевающим те или иные маски. Религиозный человек скажет,

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

что это дар Святого Духа и процитирует, например, послание апостола Павла к Коринфянам.

Но мы-то исследуем другую традицию — ту, в которой такое различие дарует человеку не бог, а его, человека, родовая сущность. Которая имеет самое прямое отношение и к антропогенезу, и к социогенезу, и к сочетанию одного и другого.

Начнем с антропогенеза. И признаем, что он не является элементарным звеном в цепочке эволюции животного мира. Да, каждое звено в этой цепочке в каком-то смысле и судьбоносно, и загадочно. Но тем не менее антропогенез не одно из подобных звеньев, а нечто большее. И это очевидно. При уникальности каждого вида животных вид homo sapiens уникален иным, особым образом. Появление этого вида в каком-то смысле порождает противопоставление нового вида всей той видовой цепи, которую сквала эволюция до появления homo sapiens. Появление человека, оно же — антропогенез, несет в себе фантастическую необычность, каким-то образом ощущаемую каждым представителем этого нового вида. Необычность касается и деятельности, и образа жизни, и всего на свете. Возникновение совершенно нового качества в недрах многоликого бытия, возникновение ошеломительно нового качества, качества, противопоставляющего себя предыдущим — вот что такое антропогенез.

Семенов, посвятивший всю свою жизнь исследованию этого самого антропогенеза и обладающий, в отличие от автора этих строк, иным объемом конкретных знаний по данному вопросу, иной сосредоточенностью на этом вопросе, пишет: «Установление того факта, что история человечества прежде всего делится на два крупных качественно отличных друг от друга периода: период человеческого стада, являющийся эпохой становления, возникновения человеческого общества, и период человеческого общества, являющийся эпохой смены конкретно-исторических форм существования готового, сложившегося общества, дает возможность конкретизации самой постановки проблемы становления человеческого общества».

То есть Семенов, во-первых, не отрывает социогенез и антропогенез и, во-вторых, ищет общий источник того и другого в недрах совсем уже смутного и загадочного предчеловечества. Оно же — человеческое стадо. Там, утверждает он, внутри этого страшно далекого от полноценной человечности существования проточеловечности, надо искать исток этой самой человечности, который и сможет в виде компаса указать направление поиска родовой сущности.

Семенов утверждает, что «дать конкретное решение проблемы возникновения человеческого общества можно, лишь выявив внутреннюю объективную логику процесса развития первобытного человеческого стада, лишь раскрыв закономерности, определявшие это развитие».

В этом, согласно Семенову, значение данной проточеловеческой стадии формирования человечества. В этом, а также в том, что внутри этой проточеловечности текут процессы, качественно отличающиеся от тех, которые определяют, как утверждает Семенов, «развитие готового человеческого общества». Потому что готовое общество специфику своего формирования содержит уже в свернутом виде, а проточеловечество являет ее в качестве того, что доминирует на этом самом протоэтапе, он же — этап антропо- и социогенеза.

Исследуя определенный важнейший аспект именно той традиции, которая нами рассматривается, Семенов отказывается рассматривать эту традицию как монолитное целое. И предлагает ее иное рассмотрение, в рамках которого данная традиция выступает как противоречивый сложный процесс. Семенова интересуют

разные фазы этого процесса. И он, оставаясь в рамках своего предмета и одновременно идя на концептуальный риск, которого обычные «предметники» боятся как черт ладана, утверждает, что «выявить специфику закономерностей, действовавших в эпоху первобытного человеческого стада, невозможно, не учитывая того обстоятельства, что данная эпоха была не только периодом становления человеческого общества (социогенеза), но и периодом становления человека (антропогенеза). Нельзя ни конкретно поставить, ни конкретно решить проблему становления человеческого общества, не раскрыв истинного отношения между социогенезом и антропогенезом».

Для того чтобы ученый-предметник, занятый определенными аспектами антропогенеза, вдруг заговорил о соотношениях между социогенезом и антропогенезом, нужна большая человеческая смелость и настоящий концептуальный размах. Именно это привлекает меня особым образом в выкладках и обобщениях Семенова. Это и безусловное стремление автора остаться в рамках исследуемой мною традиции, сочетаемое с отвержением догматизма и зашоренности, со способностью данную традицию творчески развивать, причем на предметной базе. Сочетая эту самую предметную базу с концептуальными построениями, что само по себе крайне редко, Семенов обсуждает ту сопряженность антропогенеза и социогенеза, внутри которой, как я уверен, содержится определенный ответ на столь важный для нас вопрос о родовой сущности.

Семенов рассматривает эту сопряженность следующим образом.

«Процесс становления общества и процесс становления человека, — пишет он, — рассматривали, да в значительной степени и до сих пор продолжают рассматривать, как два связанных между собой, но разных процесса. Проблему социогенеза и проблему антропогенеза рассматривали и рассматривают обычно как две связанные, но различные проблемы».

Семенов тем самым признает, что изначально в рамках исследуемой нами традиции социогенез и антропогенез обсуждались не как сплетенные воедино слагаемые, а как отдельные А и Б, определенным образом связанные между собою, но при этом сохраняющие такую отдельность. Но это могло так рассматриваться только на определенном этапе этой традиции. Относясь к данному этапу с уважением, Семенов пишет: «В свое время такой взгляд был исторически оправдан. До создания теории двух скачков невозможно было ни конкретно поставить, ни тем более конкретно решить вопрос о становлении общества, нельзя было конкретно выяснить соотношения социогенеза и антропогенеза; что же касается выдвинутых классиками марксизма положений о совпадении периода становления общества с периодом формирования человека, то они оставались не понятыми. Всё их значение раскрылось лишь после создания теории двух скачков. Вследствие этого проблема социогенеза ставилась лишь в работах специалистов по общественным наукам, в работах историков и философов, причем ставилась крайне абстрактно, в полном отрыве от вопросов антропогенеза. В работах же антропологов ставилась лишь проблема антропогенеза, причем она рассматривалась в отрыве от проблемы становления общества».

Так обстояло дело на определенном этапе, утверждает Семенов. Но этот этап позади. А на новом этапе возможно и иное рассмотрение проблемы, и — как я надеюсь — иное, вытекающее из этого рассмотрения, понимание родовой сущности.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Война со здравоохранением

Резонансные события начала-середины марта, существенным образом повлиявшие на настроения в российском медицинском сообществе и на обстановку в здравоохранении в целом, следующие:

— показательное задержание заведующей поликлиники по делу «о гибели трехлетней девочки» в Кирове;

— активное участие пронавальновского «Альянса врачей» в организации митингов врачей в Новгородской области;

— законопроект о наделении Следственного комитета полномочиями проводить медико-криминалистические экспертизы на выявление «врачебных ошибок» и на ответственность «качества оказания медицинской помощи»;

— и другие.

...

КИРОВ, 21 февраля — КП

«20 февраля в одной из квартир, расположенных на улице Щорса города Кирова, было обнаружено тело трехлетней девочки, — сообщили в СУ СК России по Кировской области. — Видимых телесных повреждений на теле не обнаружено. С целью установления истинных обстоятельств произошедшего, выяснения причин смерти девочки возбуждено уголовное дело, в рамках которого назначена судебно-медицинская экспертиза».

КИРОВ, 28 февраля — vademec.ru

Судебно-медицинская экспертиза установила, что причиной смерти ребенка могло стать обезвоживание — перед уходом мать перекрыла воду в квартире и оставила девочку одну почти на неделю. Женщине предъявлено обвинение по п. «в, д» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство малолетнего с особой жестокостью), она отправлена под стражу.

В региональном управлении Следственного комитета отметили, что ребенок жил в антисанитарных условиях, без необходимой пищи, воды и лекарств. С конца 2016 года девочку не показывали врачам.

По версии следствия, заведующая медучреждением легкомысленно относилась к своим обязанностям, в результате чего ребенок больше двух лет находился вне поля зрения медиков, что квалифицируется как ситуация, опасная для ребенка. Медик была задержана 27 февраля в порядке ст. 91–92 УПК РФ.

Следователями изъята медицинская карта девочки, изучены должностные инструкции медперсонала, допрошены работники поликлиники, в том числе патронажная участковая медсестра, педиатр, заведующая учреждением. Также допрошены соседи, участковый уполномоченный полиции и инспектор по делам несовершеннолетних.

КИРОВ, 1 марта — newslr.ru

Неожиданный поворот в деле о гибели 3-летней девочки в Кирове: медики написали заявления об увольнении и таким образом встали на защиту заведующей детской поликлиникой, задержанной кировским следственным комитетом. Поддерживают зав. поликлиникой и многие пользователи соцсетей, называя задержание женщины не иначе как «беспределом» со стороны силовиков.

МОСКВА, 1 марта — «Взгляд»

Скандал получился предсказуемо громким, но обсуждался односторонне — «как же так, невозможно, немыслимо».

Но в региональном управлении СК решили, что из этой истории можно выжать еще что-нибудь. Так возник еще один подозреваемый — заведующая детской поликлиникой Тамара Пермякова.

На сайте ведомства появилось сообщение странного содержания. Из него следовало, что ребенок жил в антисанитарии и его больше двух лет не показывали врачам. Казалось бы, причем тут Пермякова? По версии следствия, именно она легкомысленно относилась к своим обязанностям, «что, несомненно, квалифицируется как ситуация, опасная для ребенка».

Еще большее впечатление, чем это «несомненно», на кировских медиков произвел арест Пермяковой, попавший на видео. Женщину заковали в наручники прямо по месту работы и увезли, заподозрив в профессиональной халатности (часть 2 статьи 293 УК РФ).

Сутки спустя из закрытых медицинских каналов утекли сообщения, что порядка 1000 кировских врачей (в первую очередь педиатры) одновременно напишут заявление об увольнении. Стремясь защитить коллегу и самих себя, люди пошли на крайние меры.

Дальнейшие события развивались молниеносно. Была созвана пресс-конференция с участием губернатора Игоря Васильева, на которой возмущенный глава региона рубил с плеча. В частности, потребовал у прокурора тщательно разобратся в ситуации и проверить действия СК, а врачей поблагодарил за гражданскую позицию.

Оперативного вмешательства прокуратуры не потребовалось. Пока шла пресс-конференция губернатора, на сайте центрального аппарата СК появилось следующее сообщение: «Принято решение по отмене меры принуждения в отношении заведующей поликлиникой в связи с отсутствием оснований для привлечения к уголовной ответственности».

Пермякову отпустили, врачи отозвали свои заявления, прокуратура изучает материалы уголовного дела «на предмет законности проведения процессуальных действий следователя СУ СК».

МОСКВА, 1 марта — «Врачи РФ»

По срочному ходатайству Национальной медицинской палаты в Следственный комитет РФ заведующая поликлиникой КОГБУЗ «Кировская клиническая больница № 7» Т. В. Пермякова освобождена из-под ареста.

«По стране продолжают вопиющие случаи, когда без доказательства вины следователи на врачей надают наручники, распространяют обвинения без судебного доказательства вины в СМИ. За это следователи должны нести ответственность. Мы благодарны СК РФ за содействие в моментальном освобождении заведующей поликлиникой в городе Кирове», — говорит президент Национальной медицинской палаты Леонид Рощаль.

...

Насколько эта история с показательным наведением наручников на медицинского работника вышла из правового поля, предстоит выяснить соответствующим органам. Тревожной другое — все очевиднее противостоят между медицинским сообществом и ведомствами, в данном конкретном случае между медиками и Следственным комитетом. Врачи при этом не в первый

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

раз демонстрируют единство и завидную энергию в деле защиты своего коллеги и с достаточной легкостью готовы перекалифицироваться в протестный электорат. И велика опасность, что этой протестной энергией воспользуются деструктивные политические силы, давно планирующие реализацию «оранжевого сценария в России». Поспешные и необдуманные действия представителей СК в этом смысле играют на руку именно этим силам.

...

НОВГОРОД, 11 марта — news.novgorod.ru

Во время визита (6 февраля) председателя профсоюза «Альянс врачей» Анастасии Васильевой жители Окуловского района и работники местной больницы рассказали о проблемах здравоохранения. Вместе они добились встречи с министром здравоохранения Новгородской области Антониной Саволок, которая изначально планировала встретиться с общественниками, депутатами и представителями бизнеса.

Оппозиционный политик Алексей Навальный отметил, что это лучший рейд «Альянса врачей» из тех, что он пока видел. Его также порадовало то, что при словах «Я из профсоюза «Альянс врачей» люди начинали хлопать.

Видеоролик о визите Анастасии Васильевой вышел 11 февраля на канале «Навальный LIVE». В нем председатель профсоюза общается с медиками по поводу сокращения числа врачей, об уровне среднего заработка и других проблемах.

НОВГОРОД, 11 марта — Lenta.ru

Более сотни врачей и сотрудников четырех медицинских учреждений Новгородской области предупредили о забастовке против сокращения зарплат и отказа властей увеличить количество койко-мест в больницах. Об этом сообщает «МБХ-Медиа» со ссылкой на регионального лидера профсоюза врачей Дмитрия Соколова.

«Это может происходить как итальянская забастовка, например, выходя на работу и оказывают экстренную помощь, а плановую — нет. Или полдня забастовка, день», — уточнил он, отметив, что протесты начнутся 18 марта.

Ранее глава профсоюза «Альянс врачей» Анастасия Васильева заявила, что «чиновники разворовали все деньги, которые предназначались медработникам и больницам». Она уточнила, что были сокращены медицинские отделения, урезаны зарплату, ликвидированы бригады скорой помощи, а санитарки — «переведены» в уборщицы. «На то, что люди умирают, не дождавшись приезда скорой, властям наплевать. Они считают, что люди продолжают терпеть этот беспредел. Но это не так», — заверила Васильева. Ее обращение опубликовано в Twitter-аккаунте организации.

НОВГОРОД, 11 марта — «Врачи РФ»

Предполагается, что в протестной акции примут участие Пестовская, Окуловская, Мошенская районные больницы и врачебная амбулатория в Панковке. Как рассказал представитель «Альянса врачей» в Новгородской области, бывший фельдшер Дмитрий Соколов, медики уже принимали попытки протестных действий: «Ситуация давно назрела. В Боровичах хирург перед 1 марта уже устраивали забастовку, отказывались принимать неэкстренных больных, только это тихо прошло. Сейчас принять участие могут около 100 человек — в Борови-

чах, в Окуловке, в Мошенском и в Панковке. Требования везде — повысить зарплату в соответствии с майскими указами. А также организовать еще одну бригаду скорой помощи в Окуловке». Его слова приводит сетевое издание «ВНовгороде.ру». По словам Соколова, протестующие могут выбрать вариант «итальянской забастовки» и оказывать только экстренную помощь.

НОВГОРОД, 12 марта — «Новгородские ведомости»

В правительстве области прокомментировали появившиеся сообщения о предстоящих забастовках врачей: «Каких-либо предупреждений от представителей медицинских учреждений о планируемой акции не поступало. Дмитрий Соколов, заявивший о том, что врачи проведут забастовку, не имеет отношения к медицинской отрасли. Нигде не зарегистрированное отделение так называемого «профсоюза врачей», которое он якобы возглавляет, не может представлять интересы всех медиков региона».

Как сказано в комментарии, Соколов озвучивает два основания для забастовки — сокращение зарплат и койко-мест в больницах. «В действительности фонд заработной платы учреждений здравоохранения Новгородской области в 2019 году не уменьшен. Сокращение койко-мест происходит только там, где невозможно обеспечить качество лечения. При этом идет усиление первичного звена, развиваются мобильные формы медицинского обслуживания», — говорится в официальном сообщении.

ОКУЛОВКА, 13 марта — ИА REGNUM

В городе Окуловка Новгородской области врачи местной Центральной районной больницы (ЦРБ) не будут объявлять забастовку, о чем ранее заявила лидер профсоюза медработников «Альянс врачей» Анастасия Васильева. Как сообщили ИА REGNUM в пресс-службе правительства региона, медицинский персонал Окуловской ЦРБ 12 марта подписал открытое письмо, в котором «выразил озабоченность попыткой придать беспокойству о будущем районной медицины политическую окраску».

В письме также заявляется, что «забастовка врачей, о которой от нашего имени со ссылкой на московских оппозиционных деятелей сообщил ряд средств массовой информации, невозможна ни с юридической, ни с этической точек зрения».

«Мы надеемся, что наш диалог с министерством здравоохранения и правительством Новгородской области позволит решить проблемы отрасли, копившиеся не один год, с учетом мнения специалистов на местах и в интересах наших пациентов», — отмечается в письме.

Исполняющий обязанности руководителя управления информационной политики администрации губернатора Новгородской области Иван Сизов подтвердил СМИ информацию о том, что 7 марта Окуловскую ЦРБ посетил глава региона Андрей Никитин.

По словам И. Сизова, проблемные вопросы по здравоохранению в Окуловке решаются: в больнице ожидается ремонт, также будет назначен новый главный врач.

12 марта И. Сизов также прокомментировал ряду СМИ региона сообщения о якобы объявленной забастовке окуловских медиков. По его словам, каких-либо предупреждений от представителей меди-

цинских учреждений о планируемой акции не поступало.

При этом в субботу, 16 марта, в Окуловке пройдут сразу два протестных митинга, согласованные с властями. Один из них организован КПРФ, второй — партией «Яблоко».

Как ранее сообщало ИА REGNUM, процессы оптимизации медицинских учреждений Новгородской области идут с начала 2019 года. В ряде территорий они воспринимаются населением крайне болезненно. Так, например, серия протестных акций прошла в Шимске, где с 15 января ликвидирован круглосуточный стационар в местной ЦРБ — остались только койки дневного пребывания.

Против ликвидации круглосуточного стационара, запланированного с 1 апреля, протестуют также жители Парфино. В Мошенском районе жители также выступили против оптимизации больницы. Акции протеста поддерживаются разными политическими силами региона. Наиболее активны «Коммунисты России» и «Яблоко», а также КПРФ.

НОВГОРОД, 15 марта — «ВНовгороде.ру»

Никакой это не профсоюз — «Альянс врачей!» — заверили представители Новгородской областной федерации профсоюзов на встрече в мэрии.

«Нам с Москвы объявили, что в Окуловке будет 18 марта забастовка, еще 4 больницы подключаются и все — никто ничего сделать не может. И вместо того, чтобы заниматься своим делом, все срочно туда «десант» шлют», — заявил Василий Федосов, председатель Новгородской областной федерации профсоюзов.

А ситуация такая сложилась, потому что в Окуловской ЦРБ не с кем было разговаривать — считает Федосов.

«Приехал «Альянс врачей» из Москвы. Профсоюз Навального объявил себя профсоюзом медиков и начал вмешиваться в эту ситуацию. Я встречался и с губернатором и советником администрации президента. Там одна ситуация — нет хозяина в больнице, потому что главврача нет, а там и.о., сию, врио, которое назначили лишь бы назначить. И нет главы района, но опять и.о., врио. Там нет переговорного процесса, потому что не с кем разговаривать. Ситуацию выпустили из-под контроля. Теперь начинаем разбираться», — констатировал Федосов.

НОВГОРОД, 15 марта — «Великий Новгород+»

Председатель «Альянса врачей» Анастасия Васильева отреагировала на открытое письмо руководства Окуловской ЦРБ и пригласила главу региона Андрея Никитина на митинг, который состоится в Окуловке 16 марта. По ее словам, Андрей Никитин испугался новости про забастовку и начал против профсоюза и медиков «информационную кампанию».

«Губернатор пытается убедить вас, что недовольство людей — чья-то постановка. Приглашаем его приехать самому и проверить», — заявила Анастасия Васильева. — Это не фейк и не чьи-то выдумки. Приезжайте, Андрей Сергеевич, и убедитесь в этом сами».

ОКУЛОВКА, 17 марта — news.novgorod.ru

На митинг против оптимизации системы здравоохранения в Окуловке вышли, по разным подсчетам, от 400 до 500 чело-

век. Выступающие обвиняли в происходящем власти на всех уровнях: от глав районов до президента страны В. Путина.

16 марта в Окуловке состоялся митинг против оптимизации системы здравоохранения в Новгородской области. Изначально митингов было два — в 12 часов явились представители партии КПРФ, в 13 часов — партия «Яблоко». По мнению присутствующих, это было сделано для того, чтобы снизить число митингующих, так как лучше два маленьких митинга, чем один большой. КПРФ собрали около 200 человек, но к часу люди заполнили всю небольшую площадь у церкви Александра Невского.

Жителей Новгородской области приехала поддержать лидер партии «Яблоко» Эмилия Слабунова, также из Москвы прибыла руководитель профсоюзной организации «Альянс врачей» Анастасия Васильева.

На митинге выступила представитель инициативной группы горожан Татьяна Овчарук. По ее словам, в больнице нет рентгеновского аппарата в стоматологии, чтобы сделать снимок, приходится ехать в Боровичи, в лаборатории нет реагентов, не работает маммограф.

...

Обратим внимание на то, что в Новгородской области сторонники Навального в лице «Альянса врачей» активно перехватывают протестные настроения врачей и населения. Одновременно показывают свою готовность к созданию разного рода оппозиционных коалиций на тему «бедственного положения в отечественной медицине».

МОСКВА, 12 марта — vademec.ru

Президент РФ Владимир Путин вынес на рассмотрение Госдумы законопроект, которым предлагается наделить Следственный комитет РФ полномочиями по организации судебной экспертизы. Если он будет принят, в составе ведомства могут появиться подразделения, которые начнут проводить весь спектр экспертиз, в том числе генетических и медико-криминалистических.

Отмечается, что законопроект направлен на совершенствование правового регулирования организации и производства судебной экспертизы СК РФ.

«Одновременно с этим на СК РФ возлагаются полномочия по организации производства судебных экспертиз... назначенных в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ, а также полномочия по обеспечению законности при осуществлении данного процессуального действия», — говорится в пояснительной записке.

Согласно документу, должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин РФ, имеющий высшее образование либо среднее профессиональное образование в области судебной экспертизы и получивший дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности. Определение уровня квалификации экспертов и аттестация их на право самостоятельного производства судебной экспертизы будут определять экспертно-квалификационные комиссии.

МОСКВА, 12 марта — medvestnik.ru

Изменения будут внесены в законы «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и «О Следственном комитете Российской Федерации». Они наделят СК пра-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

вом создавать «государственные судебно-экспертные учреждения и экспертные подразделения в целях организации и производства судебной экспертизы, назначенной в соответствии с законодательством».

Отзывы и замечания на новый законопроект должны поступить в профильный комитет Госдумы до 13 апреля.

...

Следственный комитет уже не первый год лоббирует расширение полномочий в деле расследований «врачебных ошибок». В марте 2017 года ведомство создало на своей базе первое судебно-медицинское подразделение. Новый законопроект, безусловно, эти полномочия расширяет, поскольку дает право СК проводить собственные медико-криминалистические экспертизы. А это, по мнению представителей медицинского и экспертного сообществ, грозит серьезными последствиями в плане увеличения «дел врачей».

До последнего времени все экспертизы по «врачебным ошибкам» и «качеству оказания медицинской помощи» проводились в бюро судебно-медицинской экспертизы (СМЭ) подведомственными Минздраву комиссиями профессиональных экспертов из нескольких человек, разбирающихся в специфике медицинской деятельности.

Новый документ разрушает такую монополию Минздрава. Более того, два ведомства (Минздрав и Следственный комитет) оказываются в состоянии нездоровой конкуренции в плане принятия решений по результатам медицинских экспертиз.

Кроме того, создание собственных подведомственных СК экспертных учреждений для проведения экспертиз по «врачебным ошибкам», утверждают эксперты, нарушает основное правило, которое предполагает, что «экспертиза профессиональных действий врачей проводится в учреждении независимом от ведомства, расследующего уголовное дело». Теперь же такие расследования будут проводиться специалистами, напрямую связанными общими интересами со Следственным комитетом. То есть судьба профессионала-медика окажется в руках людей, «подчиненных логике показателей ведомственной статистики» и, соответственно, заинтересованных «любой ценой направить дело в суд».

Эксперты предупреждают, что «гонка» за сокращение сроков расследования в результате проведения «быстрых» экспертиз, на чем настаивает СК, неминуемо повлечет за собой «снижение качества их выполнения» и создаст «непаханое поле для злоупотреблений и фальсификаций». Таким злоупотреблениям будет способствовать и тот факт, что новый документ фактически обязывает следователей из СК принимать меры по любому обращению граждан, недовольных деятельностью врачей, независимо от того, состоятельны эти жалобы или нет.

Все это вместе создает весьма безрадостную картину. Поскольку, помимо всего прочего, грозит нарастанием недовольства и неповиновения со стороны медицинских работников. И грозит тем, что врачи массово будут уходить из профессии. В многочисленных интернет-чатах, посвященных обсуждению нового документа, постоянно муссируется тема о том, что «россиян в скором времени некому будет лечить». В стране между тем все более частым явлением становится так называемый потребительский экстремизм.

БАРНАУЛ, 1 марта — Altapress.ru

В России и Алтайском крае растет количество претензий к врачам по поводу качества оказания медпомощи. Пациенты и их родственники часто стремятся получить материальную выгоду от конфликтов. Об этом рассказал министр здравоохранения края Дмитрий Попов, а председатель комитета АКЗС по здравоохранению и науке Александр Лазарев назвал такие случаи «потребительским экстремизмом».

По мнению Попова, противостояние медицинских и пациентских организаций растет из-за того, что население при заболеваниях предпочитает получать консультации не у врача, а в интернете.

Дмитрий Попов, министр здравоохранения Алтайского края:

«Пациент сам себе назначает лекарства и сам себя лечит. В дальнейшем приходит к врачу с, так скажем, тяжелым анамнезом. И, увы, не всегда у врача получается исправить ситуацию».

Чтобы врачебная помощь была эффективной, должен постараться и сам пациент: вести здоровый образ жизни, избегать неоправданного риска, точно излагать жалобы врачу и четко выполнять все его рекомендации.

Часто пациенты и их родственники пытаются получить материальную выгоду от медицинских организаций, даже когда нет никаких признаков некачественного оказания медпомощи или когда негативные последствия сильно преувеличены.

По словам Александра Лазарева, это вредит в первую очередь самим пациентам, поскольку порождает феномен так называемой защитной медицины. Его суть в том, что медработник будет выбирать только те методы диагностики и лечения, которые несут наименьшие риски с точки зрения пациентских претензий. Эти методы могут быть недостаточными и неэффективными.

По мнению Дмитрия Попова, такая тенденция совершенно точно ставит крест, например, на новых технологиях. Врач не будет использовать современные методы лечения, поскольку в этом случае высок риск в случае чего быть «виновным».

...

«Потребительский экстремизм» — явление давно известное в мировом здравоохранении. В Россию оно пришло из США, где законодательство крайне лояльно к потребителю. В США, а теперь и в России в отношениях врач-пациент (где врач — поставщик услуг, а пациент — заказчик, клиент), действует формула: «клиент всегда прав». Приравняв отечественную медицину к сфере услуг, населению усиленно навязывается стереотип о том, что проблемы

создаются вовсе не проводящими оптимизацию здравоохранения ведомствами, а недобросовестными и непрофессиональными врачами, которых нужно наказывать, в том числе и рублем. И население, похоже, на эту приманку клюет — в стране растет число жалоб на врачей, причем далеко не всегда обоснованных. Усиление полномочий СК в деле расследования «врачебных ошибок» эту волну «жалоб на врачей» только усилит.

...

МОСКВА, 6 марта — ТАСС

Президент России Владимир Путин подписал закон об оказании медицинской паллиативной помощи в РФ, который в том числе закрепляет права пациента на облегчение боли наркотическими лекарственными препаратами. Документ, принятый Госдумой 21 февраля и одобренный Советом Федерации 27 февраля, опубликован на официальном портале правовой информации.

Ранее в послании Федеральному собранию Путин поставил задачу ускорить развитие паллиативной помощи в стране.

В закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» вносятся изменения, предусматривающие возможность предоставления гражданам бесплатных лекарственных препаратов при оказании им паллиативной медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи не только в стационарных и амбулаторных условиях, но и в условиях дневного стационара.

...

По официальным данным, в паллиативной помощи в России нуждаются более 1,3 млн человек, в обезболивании — порядка 800 тысяч. В этом смысле создание в стране специализированной паллиативной службы назрело давно.

Проблема, однако, заключается в том, как этот проект будет реализовываться на практике. В стране продолжается сокращение числа коек в стационарах и койко-дни на лечение того или иного заболевания, растет нагрузка на медперсонал, по-прежнему нередки перебои с поставкой необходимых лекарств, растет объем платной медицинской помощи. Не получится ли так, что в итоге бремя (в том числе финансовое) по ведению тяжелобольных паллиативных отделений ляжет на плечи их родственников. Либо такого пациента снабдят по гарантиям обезболивающими лекарственными средствами с тем, чтобы он тихо умирал дома и не портил статистику.



Оноре Домье. Палата депутатов. Законодательный живот... 1834

МОСКВА, 7 марта — medvestnik.ru

Минздрав объявил о начале разработки изменений в Правила предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утвержденные постановлением Правительства РФ от 4 октября 2012 г. № 1006. Такое поручение ведомству совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в конце прошлого года дала вице-премьер Татьяна Голикова.

Основная претензия к организации платной помощи в госучреждениях состоит в том, что коммерческие услуги и лечение по ОМС по факту «не разграничены». «В конкретных лечебных учреждениях четкого разграничения не происходит», — говорила она.

«Имеются факты, когда государственные и муниципальные медицинские организации, стремясь увеличить объем своего финансового обеспечения за счет внебюджетных источников, навязывают гражданам оказание платных медицинских услуг. Существующая нормативная правовая база не позволяет четко разграничить, какие услуги должны оказываться гражданам бесплатно, а какие могут быть оказаны дополнительно за отдельную плату. Кроме того, не урегулирован вопрос о размере стоимости медицинских услуг, оказываемых на платной основе», — говорится в уведомлении о начале разработки нормативного акта.

Разрабатываемый Минздравом документ призван установить эти границы. Изменения в Правилах позволят более четко разграничить условия оказания медицинской помощи в рамках территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и платных медицинских услуг, предотвратить замещение бесплатных медицинских услуг платными, а также ограничить необоснованный рост расходов граждан на платные медицинские услуги.

Планируемый срок вступления документа в силу — январь 2020 г.

...

Многие эксперты говорят о том, что государственные медицинские учреждения просто вынуждены навязывать платные услуги. Недофинансирование территориальных программ ОМС, низкие тарифы ОМС (которые не в состоянии покрыть реальные затраты на оказание медицинской помощи), а также штрафные санкции страховщиков; увеличение доли расходов на зарплату в целях реализации майского указа президента РФ от 2012 г.; рост цен на медикаменты, расходные материалы и т.д. привели к тому, что во многих регионах страны растет кредитная задолженность медицинских организаций. Государственные лечебно-профилактические учреждения фактически поставлены перед выбором — либо закрываться, либо, чтобы выжить, расширять перечень платных медицинских услуг.

...

МОСКВА, 13 марта — medvestnik.ru

Около 68% детей дошкольного возраста имеют множественные нарушения здоровья. Такие данные представила главный внештатный специалист Минздрава по детской реабилитации, президент Национальной ассоциации экспертов по детскому церебральному параличу и сопряженным заболеваниям Татьяна Батышева.

«Мы сегодня говорим о росте хронической патологии, наличии морфофункциональных отклонений, ухудшении основных качественных показателей состояния здоровья детей. 17% дошкольников имеют хронические заболевания».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

На первом месте в структуре заболеваемости болезни органов дыхания, а среди регионов особенно выделяется Санкт-Петербург и СЗФО. У 55% детей проблемы со зрением, головные боли. Наблюдается рост психических расстройств за последние 10 лет. И эта тенденция не только в нашей стране. Мне кажется, мы недостаточно внимания уделяем именно этой проблематике», — рассказала эксперт во время выездного круглого стола «Медицинская помощь в образовательных организациях», организованного комитетом Госдумы по охране здоровья. На мероприятии обсуждался внесенный в Госдуму законопроект о школьной медицине и совершенствовании системы первой помощи.

По словам Татьяны Батышевой, особую обеспокоенность у педиатров вызывает информационная перегруженность школьников и обусловленный этим рост психосоматических расстройств. Например, в московских школах в 10–11-х классах имеет место превышение максимальной учебной нагрузки — до 50 часов вместо 37, как установлено в СанПиН при 6-дневной учебной неделе.

«Есть талантливые дети, опережающие других в развитии, пусть они занимаются по 50 часов, если выдерживают, но для среднестатистического ребенка это колоссальная нагрузка. Я как главный детский невролог Москвы провожу занятия в школах, и родители детей 1–3-х классов слезами обливаются: «Мы ложимся спать в 12 часов, не успеваем выполнять домашние задания, дети не спят, они невротизированы, невнимательны», — уточнила эксперт. Также она отметила обратную тенденцию: иногда родители вообще не видят проблемы со здоровьем, пока ребенок не упадет в обморок или с ним не случится что-то более серьезное.

Эксперт предложила проводить более тщательный мониторинг здоровья учащихся с интеграцией результатов в электронные медицинские карты. В прошлом году НИИЦ здоровья детей представил отчет проекта по мониторингу состояния здоровья школьников 11–15 лет. Его результаты показали, что реальная картина заболеваемости детей младшего и среднего возраста практически по всем основным классам заболеваний хуже официальных данных.

МОСКВА, 13 марта — «Эхо Москвы»

Ученые признали россиян одной из самых быстро стареющих наций в мире.

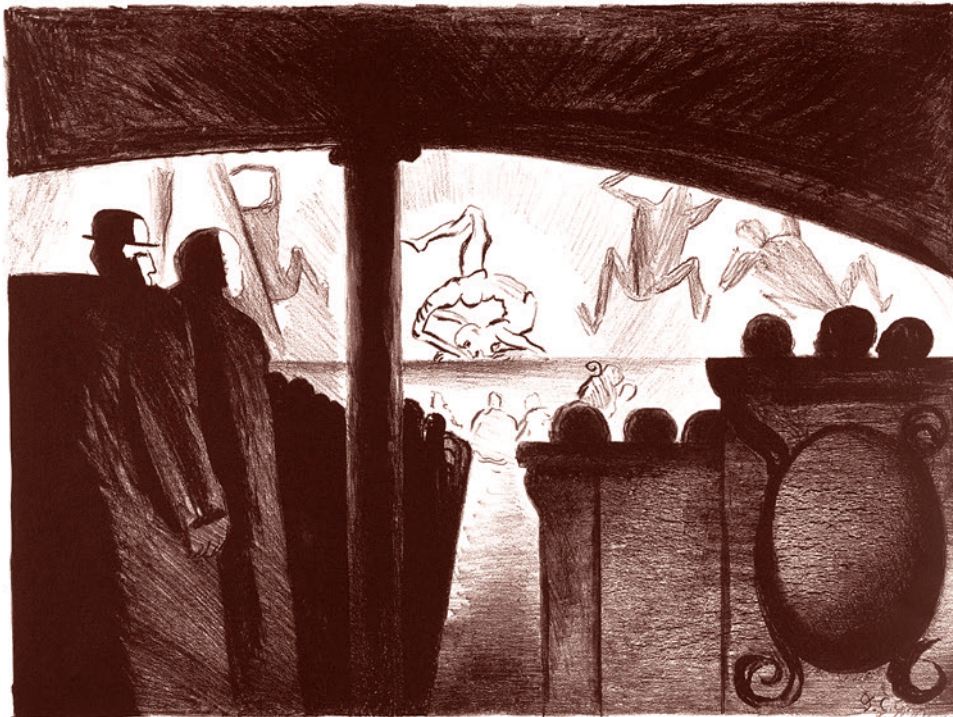
Старческие болезни у наших соотечественников проявляются раньше, чем в целом в мире.

Среднемировой возраст развития старческих болезней — инсульта, аритмии, рака, катаракты и ряда других — составляет 65 лет, но россияне эти заболевания достигают на шесть лет раньше. По показателю старения наша страна находится на 160-м месте из 192. Об этом говорится в исследовании, опубликованном научным биомедицинским журналом The Lancet. Специалисты обработали данные с 1990 по 2017 год.

По их оценке, возраст болезней, которые традиционно ассоциируются с преклонным возрастом, в разных странах может различаться больше чем на 30 лет. К примеру, на первом месте в рейтинге находится Япония и Швейцария, где сопровождающие старость болезни проявляются в среднем в 76 лет. Замыкает список Папуа — Новая Гвинея: там старческий возраст равняется 45 годам.

Представленные экспертами данные никак не сходятся с заявлениями Минздрава, активно поддерживавшего увеличение пенсионного возраста, о том, что граждане России «стали здоровее и жить будут дольше». Увы!

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ



Хосе Клементе Ороско. Водевиль в Гарлеме. 1928

Активность белоленточников и их зарубежных и отечественных союзников

Общественно-политическая ситуация в России с каждым месяцем все больше напоминает провокационную обстановку перестройки-1 в конце 1980-х годов. Когда власть (точнее, ее существенная часть) сама непопулярными в обществе инициативами и информационными кампаниями в СМИ подрывала доверие народа к существовавшим властным институтам, работала на разрушение политической системы и фактически поощряла появление разных оппозиционных коалиций.

В данном случае главной непопулярной инициативой является продавленная либералами во власти пенсионная реформа.

Среди разрушительных информационных кампаний можно выделить реальные и фейковые расследования о коррупции в высших эшелонах власти. А также порожденные не без помощи японских и отечественных либеральных журналистов слухи о том, что якобы руководство России готово рассмотреть вопрос о передаче Японии островов Курильской гряды — Шикотана, Хабомаи, Итуруп и Кунашира, которые отошли СССР по итогам Второй мировой войны. В обмен на «прямые крупные инвестиции в развитие экономики Дальнего Востока».

В свою очередь, эти слухи, подчеркнем, не раз опровергнутые различными представителями российской власти, уже породили достаточно широкую коалицию оппозиционных сил, куда входят, например, и политики, своей деятельностью пытавшиеся нанести ущерб территориальной целостности России, о которой они сейчас так пекутся.

К примеру, контакты (в 2012 году) одного из лидеров «Левого фронта» (ЛФ) и участника белоленточных протестов 2011–2012 гг. С. Удальцова с представителями исламистской организации «Хизб-ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), а также его переговоры (тогда же, в 2012-м) с грузинским «специалистом по цветным революциям» Г. Таргамадзе имели своей целью «организацию массовых беспорядков в России», в том числе и в национальных республиках.

Другой участник коалиции — безымянный И. Стрелков, сдавший в 2014 году украинским карателям Славянск и выступавший

за сдачу им Донецка, позже бежавший в Россию для организации в нашей стране «оранжевого переворота».

Теперь эти «патриоты» будут учить нас — как надо «бороться за справедливость», а также беречь российскую государственность и территориальную целостность страны?

В Евангелии от Матфея говорится: «По делам их узнаете, кто они».

Уже зная этих оппозиционеров по «их делам», посмотрим — с кем они пытаются укрепить рабочие коммуникации для разрушения российского государства и что говорят уставшему от либеральных экспериментов обществу, рассчитывая на достаточно незамысловатое описание на самом деле совсем непростой политической ситуации в стране.

МОСКВА, 11 марта — «Независимая газета»

Митинг «За Россию, справедливость, новый курс!» согласован властями Москвы и пройдет 17 марта на Суворовской площади. Он проводится по инициативе оргкомитета митинга в защиту Курил, куда входят «Левый фронт» (ЛФ), Партия дела, движение «Новороссия» И. Стрелкова, «Другая Россия» Э. Лимонова, «Гражданская солидарность», Объединенная коммунистическая партия, Национально-патриотические силы России Ю. Болдырева и др. Этот оргкомитет уже объявил о переходе к постоянной работе.

Главный лозунг акции — «Политике властей не доверяем! Требуем смены экономического курса!». Среди требований — отставка правительства и руководства Центробанка, формирование кабинета национального доверия. На транспаранты подняты и традиционные для левых идеи типа национализации природной ренты, введения прогрессивной шкалы подоходного налога и т. д. Кроме столицы митинги пройдут и в других городах — например, Челябинске, Новосибирске, Калининграде и Петербурге.

Сходная по содержанию акция КППРФ состоится 23 марта под слоганом «Защитим социально-экономические права граждан!» в Москве и многих крупных городах страны, ее статус заявлен как все-

российский. Лозунги у коммунистов оказались даже более осторожными — к примеру, «Нам нужно правительство народного доверия!».

Лидер ЛФ С. Удальцов пояснил, что «не бывает мало митингов», но пообещал, что в будущем координация будет сильнее. «Мы за максимальное объединение левых сил. Наверное, когда мы проведем несколько митингов подряд, и коммунисты увидят, что это нормальная коалиция с понятной позицией, то и будут нам доверять. Нам с КППРФ делить нечего. Объединяться сложнее, чем разделиться, но процесс идет. Мы планируем создать единый координационный штаб. Возможно, КППРФ его и возглавит».

Секретарь ЦК КППРФ С. Обухов, впрочем, высказался по данной теме крайне лаконично: «17 марта проводится как подготовительное мероприятие, мы сознательно развели даты — ЛФ у нас на разогреть, а потом мы все вместе будем 23 марта».

Таким образом, белоленточник С. Удальцов ратует за «максимальное объединение левых сил» (надо полагать, для соединения этого «протестного сегмента» в дальнейшем с внесистемными либералами и националистами-уменьшителями). А руководители КППРФ рассматривают «левофронтовцев» в качестве помощников по сбору своих сторонников и «массовки» на митинги. Не окажутся ли при таком раскладе (причем, довольно скоро) коммунисты и их протестный электорат сами «массовкой» на масштабных (протестных) акциях оппозиционных и системных либералов?

И, как заявляют представители российской власти, средства на такие акции выделяются немалые.

МОСКВА, 11 марта — «Независимая газета»

Иностранное финансирование российских НКО продолжается, средства идут и на деструктивные цели, заявил глава Росфинмониторинга Ю. Чиханчин на встрече с президентом РФ В. Путиным.

«Продолжает иностранное финансирование поступать сюда, и не все для благих целей. Где-то порядка 80 млрд мы отслеживаем», — сказал Ю. Чиханчин. Он подтвердил, что средства из иностранных источников «идут на определенные степени деструктивности».

«Мы плотно работаем с ФСБ по каждому. Есть направления, отрасли, куда наибольшее количество средств выделяется, — это система образования, то есть учебные заведения», — отметил глава Росфинмониторинга. Он также представил президенту данные о том, «какие регионы сегодня наиболее подвержены приходу денежных средств» из-за рубежа.

Добавим, что при нынешнем состоянии холодной войны Запада против России иностранные средства российской НКО, скорее всего, идут в основном на деструктивные цели. И, очевидно, что в фокусе внимания западных специалистов по информационно-пропагандистской, образовательной и культурной войне против России находится отечественная молодежь.

На работу с молодежью, как мы показывали ранее в наших материалах, нацелены также и многие учебные программы и общественно-политические проекты лидеров внесистемных либералов (политэмигранта М. Ходорковского, К. Собчак, А. Навального).

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

МОСКВА, 12 марта — «Коммерсант»

Основанное М. Ходорковским движение «Открытая Россия» меняет председателя. Санкт-петербургский политик А. Пивоваров, занимавший должность федерального координатора движения последний год, в связи с ротацией слагает полномочия. Нового председателя участника движения предстоит выбрать из числа членов совета «Открытой России». Среди тех, кто заявил о намерениях баллотироваться, координатор правозащитного направления движения А. Прянишников.

В нулевых он работал юристом в банке, подконтрольном «Томскнефти» — компании, перешедшей под контроль ЮКОСа М. Ходорковского. В 2010 году А. Прянишников выступил свидетелем защиты в суде по делу М. Ходорковского и П. Лебедева, отозвавшись на публичный призыв экс-владельца ЮКОСа к бывшим сотрудникам прийти и дать показания. Во время президентской кампании 2018 года А. Прянишников руководил штабом кандидата К. Собчак в Томске.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 12 марта — «Независимая газета»

В Северной столице условным стартом избирательной кампании для демократической оппозиции может стать запланированный на 24 марта митинг «Петербургу — свободные выборы». Он приурочен к 30-летней годовщине избрания Верховного Совета СССР. Об участии в акции уже заявили все три предвыборных проекта — «Объединенные демократы» А. Пивоварова, команда «Яблока» во главе с М. Кацем и питерский штаб А. Навального. Пока эти оппозиционеры формируют отдельные колонны кандидатов, но обещают осенью дать бой именно «Единой России», а не друг другу. В оргкомитет митинга вошли практически все оппозиционные силы, действующие в Петербурге. На всякий случай заявка подана сразу на три площадки. Ответа от городских властей пока нет.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 13 марта — «Независимая газета»

Инициатива А. Навального — «Профсоюз», который создавался для защиты прав педагогов и медиков на хорошую зарплату, пока выглядит больше политическим проектом. Например, в Петербурге еще не самая плохая в стране ситуация, но зато тут скоро начнутся сразу две предвыборные кампании. Поэтому координатор городского «Альянса учителей» Д. Кен уже агитирует против врио губернатора А. Беглова.

Петербургский оппозиционер Д. Кен перешел к Навальному из «Открытой России». Он пояснил, что партийно-политическая деятельность его никогда не привлекала, всегда были интересны какие-то общественные проекты. Приход Кена куратором в созданный около месяца назад «Альянс учителей» Петербурга тут же активизировал деятельность этой организации.

Причем это выразилось вовсе не в увеличении количества поступивших на сайт структуры жалоб преподавателей школ и вузов о заниженных им выплатах, а в большей вовлеченности «Альянса» в питерскую политическую ситуацию. При этом параллельно Кен был замечен и в агитации за «умное голосование» Навального, с помощью которого, мол, петербуржцы и смогут выбрать во власть более честных политиков.

Навальный уже открыто показал свой интерес к выборам муниципальных депутатов, но и избрание главы города его, похоже, серьезно интересует.

МОСКВА, 17 марта — «Радио Свобода»

В Москве прошел согласованный митинг протеста против социально-экономической, внешней и внутренней политики российских властей. В оргкомитет митинга «За справедливость, за Россию, за новый курс» вошли, в частности, координатор «Левого фронта» С. Удальцов, бывший так называемый министр обороны ДНР И. Стрелков, публицист М. Калашников, протоиерей РПЦ В. Чаплин.

На митинг на Суворовской площади собрались несколько сот человек. Акции, которую ее организаторы называют «Объединением всех патриотов — и правых, и левых», поддержали незарегистрированная партия «Другая Россия», «Сталинский полк» и другие организации левой или националистической ориентации. Подобный же состав организаторов проводил недавно на Суворовской площади митинг протеста против передачи Японии Курильских островов, на него пришли несколько сот человек.

Со сцены митинга было объявлено, что подобные акции проходят и в других регионах России. Главным образом, речь идет об одиночных пикетах с требованиями пересмотра пенсионной реформы. Подобные пикеты прошли, например, на Сахалине.

Интерес западных СМИ к протестным акциям в России, их освещение и донесение до зарубежной и отечественной аудитории — это часть важной работы информационно-пропагандистской машины Запада, нацеленной (пока) на пассивное участие в провоцировании в нашей стране «оранжевого переворота». Не отстают от этой «машины» и некоторые наши либеральные СМИ.

МОСКВА, 17 марта — «Коммерсант»

В Москве прошел санкционированный митинг, на котором требовали отставки правительства и изменения политического курса. На Суворовской площади собрались, по данным МВД, около тысячи человек. Мероприятие больше походило на ярмарку оппозиционных вакансий: сторонники С. Удальцова, Э. Лимонова, «Партии дела», коммунисты, националисты и представители профсоюзов несли флаги с символикой «Авангарда красной молодежи» и «Новороссии» и в течение двух часов выкрикивали призывы отомстить «за Кадафи», ввести визовый режим с бывшими советскими республиками Центральной Азии, а также «против войны» и «против пенсионной реформы».

Лидер общественной организации «Свободная Россия» И. Скурлатов заявил: «Вся Россия поднялась в едином порыве. Мы заставили Путина не отдавать Курилы. Требуем отставки правительства, Центробанка».

Один из организаторов, экс-министр обороны самопровозглашенной ДНР И. Стрелков, зачитал резолюцию: «России необходима смена социально-политического курса. Новый курс должен включать в себя следующие шаги: отставка правительства и руководства Центробанка; формирование правительства национального доверия; национализация природной ренты».

Участники митинга в своей информационно-пропагандистской работе пытаются охватить как можно больше российских регионов. В том числе и те, где малейшая общественно-политическая дестабилизация грозит вылиться в международный военный конфликт

и может сыграть роковую роль в обрушении российской государственности. Именно таким регионом является Крым.

МОСКВА, 18 марта — «Левый фронт»

С. Удальцов: «Как и 5 лет назад, я полностью поддерживаю решение жителей Крыма о воссоединении с Россией, выказанное на референдуме».

Вопрос в другом — вряд ли крымчане стремились в Россию, где повышают пенсионный возраст и налоги, где растут тарифы и цены, где олигархи наживаются на наших природных богатствах, где чиновники презирают народ, а правительство и президент проводят антисоциальную политику. Так что пора всем нам, и жителям Крыма тоже, активнее бороться за свои права, не ждать милости от доброго царя, а самим объединяться и добиваться реальных перемен в России. Чтобы благородный порыв пятилетней давности не пропал даром».

И этот «благородный порыв» будет аккуратно «конвертирован» в «оранжевый переворот» С. Удальцовым, а также его сторонниками в России и за рубежом. Например, бывшим депутатом Госдумы от партии «Справедливая Россия», ныне работающим против нашей страны на Украине, И. Пономаревым.

Примечательно, что этот отечественный политэмигрант уже дает интервью стороннику регионализации и распада России В. Штепе, несколько лет назад перебравшемуся (а точнее бежавшему) из Карелии в Прибалтику.

И. Пономарев в своем интервью на сайте В. Штепы комментирует не только вступление в «Справедливую Россию» «православного олигарха» К. Малофеева.

КИЕВ, 19 марта — Afterempire

В. Штепа: «На прошлой неделе политическое протранство России взволновала новость о том, что С. Миронов продает свою партию «Справедливая Россия» известному патриотическому олигарху К. Малофееву. 12 марта глава холдинга «Царьград» К. Малофеев вступил в партию. А на 21 марта намечен внеочередной съезд партии, на котором собираются принять поправки в устав для упрощения возможного слияния с партией «Родина». Насколько это возможно?..»

И. Пономарев: «Одной из составляющих частей партии была партия «Родина», которая как раз была создана как чисто такая национал-социалистская организация, в которой были условные левые социалисты, пришедшие с Глазевым, и националисты во главе с Рогозиным. В 2006 году при объединении этих партий как раз именно националистическое крыло было старательным образом зачищено и в руководство «Справедливой России» не попало. То есть фактически сейчас это возврат к тому, с чего начинала «Родина».

Кремлю сейчас выгодно найти какую-то такую лево-патриотическую организацию, которая могла бы объединить не красных империалистов, с этой задачей справляется КППРФ. А вот объединить правых белоохранителей, таких как Стрелков, ну и вообще всю тусовку, которая создавалась вокруг газеты «Завтра», и которую как раз и финансировал господин Малофеев».

Кремль явно решил, что задача борьбы с КППРФ больше не актуальна совсем, а вот задача недопущения самостоятельных полетов разных там гиркинских, она наоборот является актуальной. Кургинян, тем более, с этой задачей не справился. Сейчас, последнее время он очень активизировался».

Начнем с того, что именно лидер движения «Суть времени» С. Е. Кургинян не допустил в 2014 году самостоятельный провокационный «полет» Стрелкова-Гиркина. И судя по заходам Пономарева, он сам явно обеспокоен тем, что уже засвечена в авторских фильмах С. Е. Кургиняна многолетняя подрывная работа этого политэмигранта (И. Пономарева) против российской государственности.

Так что, на средства «православного олигарха» в России будет создаваться партия, где смогут объединиться «правые белоохранители», такие как Стрелковы, националисты и леваки?

И с которыми будут взаимодействовать внесистемные либералы, строящие в российских регионах свою «сеть»?

МОСКВА, 20 марта — «Независимая газета»

Текущие задачи А. Навального — активность в YouTube и увеличение числа сторонников.

А. Навальный опирается в регионах на 37 своих штабов, каждый из которых одновременно действует и по местной повестке, и продвигает общие задачи, поставленные лидером. Такова суть отчета, который к годовщине выхода из президентской кампании сделал прежний глава федерального штаба Навального А. Волков. При этом он не стал скрывать, что при наличии финансовых ресурсов работающая ныне в фоновом режиме сетка может быть быстро восстановлена в прежнем, а то даже и в большем масштабе.

Тем не менее стоит признать, что деятельность штабов Навального региональные власти все-таки несколько беспокоит, а иначе в Интернете не было бы столько черных публикаций, направленных против них. Общий тон всех этих материалов такой — навалнисты приписывают себе чужие заслуги, работают исключительно за деньги, а как только их становится меньше — тут же разбегаются по другим оппозиционным организациям. Факты перехода, скажем, в «Открытую Россию» М. Ходорковского действительно имеют место.

Становятся известны новые факты поиска контактов русских националистов-уменьшителей с группами отечественных политэмигрантов.

ВИЛЬНЮС, 21 марта — «Независимая газета»

Националист Ю. Горский продолжит требовать от Литвы политического убежища.

Верховный административный суд (ВАС) Литвы отменил отказ в предоставлении политубежища разыскиваемому Россией националисту Ю. Горскому. В ближайшие дни он заново подаст прошение в миграционный департамент республики. При этом оппозиционер намерен подать иски в суд против тех российских политэмигрантов, которые публично называли его «агентом Кремля».

Миграционные чиновники, как выяснилось, с самого начала были на его сто-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

роне, считая, что российский оппозиционер подпадает под литовские критерии получения политубежища. Так что всю историю с отказами Горскому якобы за то, что он «кремлевский агент», затеяли именно безопасники.

Любопытно, что к ним присоединилось и литовское отделение организации Freedom House, однако ВАС признал их доводы несостоятельными — обвинения были представлены в виде частных мнений.

Кстати, на суде против Горского якобы была озвучена позиция ряда русских эмигрантов — националиста И. Белецкого, блогера В. Крюкова и члена постоянного совета «Форума свободной России» (ФСР) Д. Константинова — все на ту же тему кремлевских агентов. Оппозиционер заявил, что будет подавать на этих людей в суд за клевету, оскорбление чести и достоинства. Но он подчеркнул, что к самому ФСР у него нет претензий, он хотел бы принимать участие в его деятельности, несмотря на прежние отказы. *«Сейчас я выступаю за парламентскую республику, поскольку послушал аргументы Ходорковского и счел их состоятельными, взгляды у меня демократические»*, — подчеркнул Горский.

Ответственный секретарь ФСР И. Тюрин пояснил, что Горского не зовут из-за его прежних крайне националистических взглядов — мол, организация бережет свою репутацию.

...

Напомним, «Форум свободной России» (ФСР) — это группа отечественных политэмигрантов под руководством Г. Каспарова. Так что националист Ю. Горский пытается наладить контакты и с «группой Г. Каспарова», и с «группой М. Ходорковского», заботящихся о «своей репутации» за рубежом.

Отметим, что во время протестных акций в России союзники Каспарова и Ходорковского обычно менее щепетильны в вопросе контактов со сторонниками «крайних националистических взглядов». Это было заметно и во время «навальнигов» 2018 года, и во время недавних акций в некоторых российских регионах.

...

МОСКВА, 23 марта — РИА Новости

В московском митинге в защиту социально-экономических прав россиян, организованном партией КПРФ, приняли участие около 2,5 тысячи человек, сообщил начальник пресс-службы столичного главка МВД Ю. Титов.

Глава КПРФ Г. Зюганов заявил РБК, что, по предварительным данным, в акции участвовали 10–12 тысяч человек.

Митинги в рамках Всероссийской акции протеста в защиту социально-экономических прав граждан прошли и в ряде других российских городов. В частности, в Петербурге, Краснодаре, Биробиджане, Нижнем Тагиле, Хабаровске, Иркутске, Красноярске, Владивостоке.

Как сообщал Зюганов в Twitter, в ходе митингов КПРФ выступила, в частности, против отказа Центральной избирательной комиссии (ЦИК) передать мандат депутата Госдумы от КПРФ Ж. Алферова кандидату в президенты на выборах 2018 года П. Груднину.

ХАБАРОВСК, 23 марта — ИА AMURMedia

Акция протеста против социальной политики президента и правительства, организованная КПРФ, состоялась в Хабаровске. Студенты, школьники, люди среднего и пенсионного возраста скандировали лозунги.

С трибуны горячо обличали лицемеров-властителей, продажных чиновников и жадных олигархов. Социальное неравенство, стремительное обнищание граждан, торговля природными ресурсами на фоне падения производства, массовая миграция с Дальнего Востока, коррупция, развращающая основы государства. «Скажите «нет» «Единой России» в сентябре», — призывали выступающие.

На митинге можно было встретить юных анархо-коммунистов, бизнесмена В. Податова (некогда хорошо известного в криминальных кругах как «Пудель»).

НИЖНИЙ ТАГИЛ, 23 марта — «Все новости»

Жители Нижнего Тагила (более 300 человек) в третий раз собрались на митинге против мусорной реформы. В этот раз протестную акцию впервые посетили представители власти.

По завершении митинга была принята резолюция. Среди требований: роспуск Госдумы и Совета Федерации, отставка президента В. Путина, премьер-министра Д. Медведева, а также свердловского министра ЖКХ Н. Смирнова. Кроме этого, митингующие требуют отложить и доработать мусорную реформу, которую нужно признать грабительской аферой.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 24 марта — «Радио Свобода»

В Санкт-Петербурге на площади Ленина прошел согласованный с местными властями митинг под названием «Петербургу — свободные выборы». Его организаторами выступили представители партий «Яблоко», «Парнас», «Партия роста», «Справедливая Россия», «Партия перемен», Либертарианская партия, а также движений «Открытая Россия», «Весна» и «Бессрочный протест».

По итогам акции, на которую пришло несколько сотен человек, была принята резолюция, зачитанная со сцены депутатом Законодательного собрания Санкт-Петербурга Б. Вишневым. Участники митинга потребовали от властей отменить на выборах всех уровней муниципальные фильтры и процедуру досрочного голосования, а также снизить необходимое для участия в губернаторских выборах количество подписей избирателей.

Председатель «Открытой России» А. Пивоваров заявил, что реальный рейтинг исполняющего обязанности губернатора Санкт-Петербурга А. Беглова не 48%, как сообщил несколькими днями ранее ВЦИОМ, а 19%. По словам Пивоварова, об этом ему рассказали люди, которые опрос ВЦИОМ и проводили.

...

Таким образом, в российских регионах на протестных акциях объединяются очень разные силы: националисты, анархисты, леваки, внесистемные либералы, представители системной оппозиции, криминальные авторитеты. И требования значительной части митингующих, выступающих против грабительских реформ, довольно часто адресуют к такому реформаторскому многим институтам власти, при котором под угрозой может оказаться политическая стабильность и суверенитет государства.

Зачем либералам во власти доводить своими реформами российское общество до крайности?

Что думает по этому поводу, а главное — что собирается делать патриотически настроенная часть отечественной элиты?

Оптимистические выводы при складывающихся обстоятельствах и усложнения «цифровых войн» — яв

Стратегические «цифровые войны» в экономическом ра

Как мы уже отметили в предыдущей части нашего исследования, некоторые эксперты не считают возможным и целесообразным использовать для микроэлектроники ракетно-космических систем техпроцессы размерностью ниже 90 нанометров. Объясняется это крайне жесткими требованиями к термической, ударной и прежде всего радиационной устойчивости компонентов электроники.

Однако многие российские разработчики ракетно-космической и высотной авиационной техники с такой позицией категорически не согласны.

Во-первых, потому что знают, что в американских (и, как сообщается, в китайских тоже) ракетно-космических системах уже успешно используется микроэлектроника с топологией, разработанной на основе техпроцесса 28 нанометров. В том числе в системах, рассчитанных на долговременное пребывание в экстремальных условиях эксплуатации на орбите — например, в спутниках связи и дистанционного зондирования Земли.

Во-вторых, специалисты прекрасно понимают, насколько важны для любой ракетно-космической (и, кстати, авиационной тоже) техники объем, вес и энергопотребление выводимых полезных нагрузок. Здесь каждый выигранный килограмм или кубический дециметр, что называется, действительно «на вес золота». А сокращение размерности техпроцесса в микроэлектронике в большинстве случаев дает многократный выигрыш не только в массе и объеме управляющих и иных электронных систем, но и, как правило, в их энергопотреблении и быстродействии.

Однако сокращение размерности термо- и радиационно-стойкого техпроцесса в рамках привычных технологий приводит, в результате проникновения космического излучения в микросхему, к различным нарушениям работы ее транзисторных элементов — от некорректных переключений до возникновения «токов пробоя». Причем размещение микросхем в специальные металлокерамические корпуса радиационной защиты (РЗ) — на некоторых орбитах от наиболее жесткого излучения (протоны, высокоэнергетичные электроны, альфа-частицы, гамма-кванты и т.д.) все-таки не спасает.

Одним из широко применяемых способов повышения радиационной устойчивости микросхемотехники космического применения является резервирование или дублирование (чаще всего трехкратное — «троирование») элементов схемы и выбор правильного состояния элемента схемы на основе схемотехники «голосования» между дублиями. Однако при этом теряется значительная часть полезной площади кристалла, повышается энергопотребление и снижается быстродействие.

Другой широко применяемый способ повышения радиационной устойчивости микросхем — специальные технологии «легирования» кристалла подложки (в частности, образование на нем слоя оксида кремния) для создания глубинной структуры «кремний на диэлектрике», что

резко снижает вероятность некорректных переключений транзисторов и электрического пробоя схемы. Но при этом, во-первых, также снижается (на 30–40%) эффективно используемая площадь кристалла и, во-вторых, применяемая технология приводит к очень существенному удорожанию (иногда — на порядок) выпускаемых микросхем.

Такие и другие технологические решения, обеспечивающие радиационную устойчивость микросхем, конечно, в какой-то мере применяются и в России. Однако пока что на основе техпроцессов сравнительно большой (как правило, существенно больше 90 нанометров) размерности.

Это в определенной мере предопределяет большую массу, объем и энергопотребление той части полезных нагрузок российских космических аппаратов, которая отвечает за их микроэлектронное обеспечение. Высшего мирового уровня в данной сфере отечественная промышленность пока не достигла. С этим, по оценкам ряда экспертов отрасли, во многом связаны нередкие отказы российских космических аппаратов (в том числе спутников связи, разведки, зондирования) долгосрочного назначения, а также значительно более короткие сроки их активной работы на орбите по сравнению с лучшими мировыми образцами.

Российская микроэлектроника и риски «новых цифровых войн»

О «цифровых войнах» в последние годы и в России, и в мире пишут много. Причем сейчас, как правило, основное внимание при рассмотрении этой проблемы уделяется так называемым «хакерским атакам». То есть проникновению в чувствительные зоны электронных коммуникаций противника через глобальную или локальную сетевую инфраструктуру за счет использования или целенаправленного создания уязвимостей в программном обеспечении.

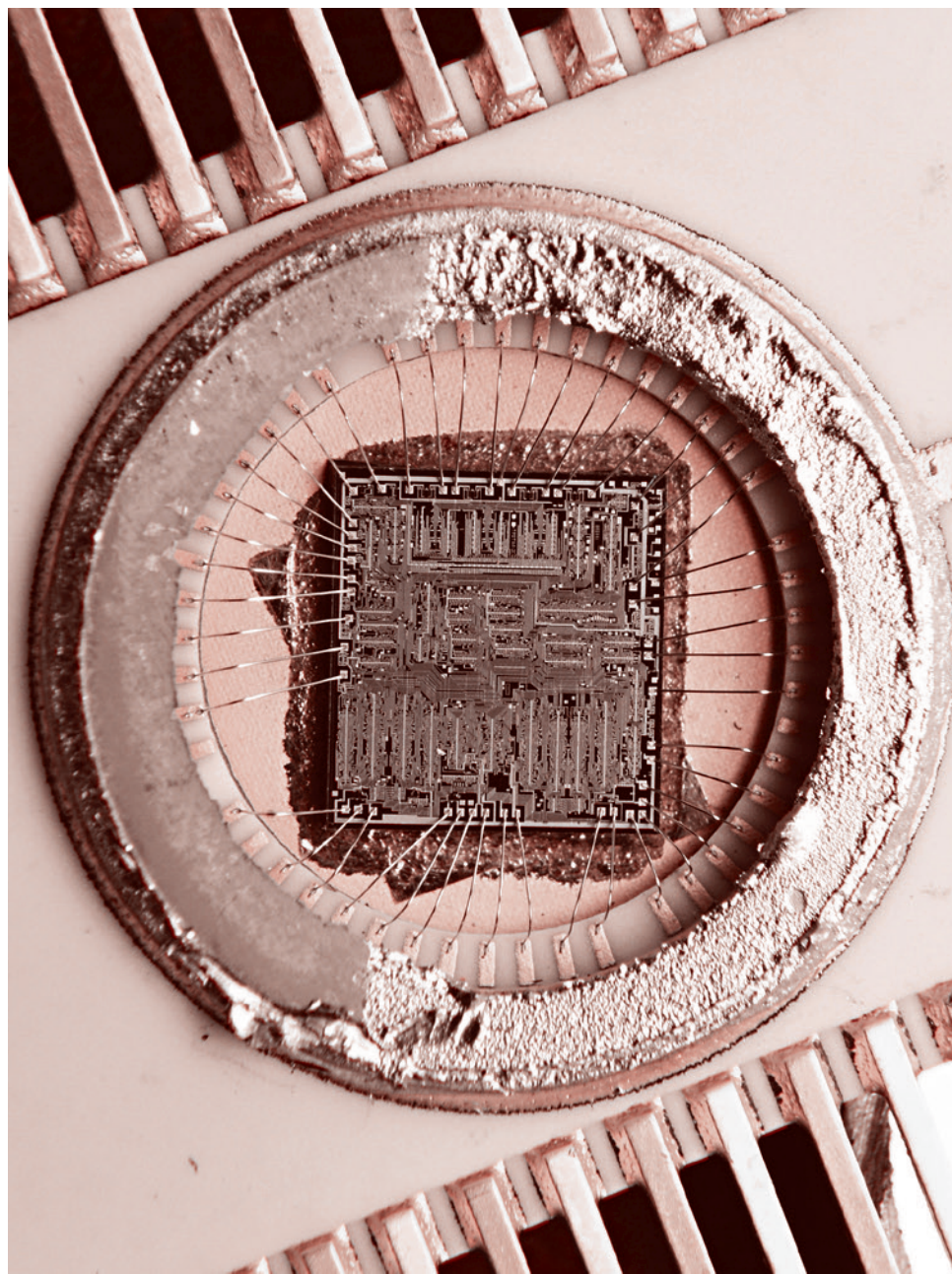
В связи с этим у многих интересующихся этой проблемой «на слуху» и разрушение инфраструктуры центрифужного обогащения урана на секретном подземном иранском заводе при помощи внедрения американо-израильского компьютерного вируса Stuxnet, и многочисленные обвинения «китайских хакеров» в воровстве стратегических коммерческих секретов у ведущих американских корпораций, и не менее многочисленные обвинения «российских хакеров» во вмешательстве в процедуры выборов в США, Испании и др. за счет хищения чувствительных данных из серверов ведущих политических партий, и т.д.

Однако есть и второй тип уязвимостей электронной компьютерной инфраструктуры, о рисках атак через которые говорят и пишут гораздо реже. Это так называемые «аппаратные закладки», внедренные в микроархитектуру компьютерного «железа»

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

сегодня глобальных мировых тенденциях
но неосновательны и близоруки

«Прорехи» в хозяйственно- развитии России. Часть VIII



Отечественная микросхема 582ИК1 (аналог американской SBP0400) на основе которой в 1980-е годы была реализована БЦВМ «Бисер-4» системы управления орбитального корабля «Буран»

и способные либо в заданный момент времени, либо при выполнении определенного «пакета» внутренних команд, либо при подаче особым образом организованного «внешнего» запускающего сигнала — вызвать сбой, некорректную работу или даже полное отключение компьютерной системы противника.

Ранее в нашем исследовании мы уже упоминали об использовании такого рода «закладок» американскими спецслужбами в компьютерном оборудовании, нелегально ввозимом в СССР в годы холодной войны, а также цитировали отчетные «рапорты» ЦРУ об ущербе, нанесенном этими «закладками» советской экономике.

Однако нужно понимать, что такого рода «закладки» в современном многоядерном процессоре, который создан по «нанометровым» техпроцессам и содержит многие миллиарды транзисторов, — практически невозможно обнаружить и идентифицировать даже самыми современными методами до того момента, когда эти закладки начнут наносить запланированный конструкторами ущерб.

Причем даже этот ущерб может быть выявлен далеко не всегда. В профессиональной литературе такого рода закладки уже описаны достаточно широко.

Это может быть, например, скрытый внутренний программный модуль, который с определенной регулярностью вносит в любые или «избранные» исполняемые компьютером программы «как бы случайные» ошибки.

Это может быть «неслучайный» программный изъян во внутреннем генераторе псевдослучайных чисел, который отвечает за шифрование данных. Что тем самым фактически открывает для авторов процессора доступ к шифру.

Это может быть внутренняя команда процессора, которая при определенных случайно возникших условиях уничтожает информацию в памяти компьютера.

Это может быть, наконец, определенный «спящий» внутренний модуль процессора, который «пробуждается» при очередном или внеочередном обновлении программного обеспечения и начинает исполнять некие вредоносные операции, и так далее.

Именно по перечисленным выше причинам мы в данном исследовании уделили так много места обсуждению проблемы создания полностью российских (и в части «железа», и в части программного обеспечения) компьютеров различных классов.

И хотя, как мы видели выше, для решения этой проблемы в последнее время делается очень много, с точки зрения «цифровых войн» безопасность нашей страны нельзя считать обеспеченной хоть сколько-нибудь удовлетворительно.

В частности, по опубликованным в конце 2018 года данным, сейчас 93% интегральных схем, поставляемых в Россию, имеют американское происхождение. И, соответственно, около 95% всего российского «компьютерного хозяйства» разного уровня сложности и разного назначения использует импортное программное обеспечение.

Но это касается не только аппаратной и программной начинки домашних «персоналок» и личных телефонов, планшетов, игровых приставок и пр. Это касается в том числе и промышленной электроники, используемой в системах автоматического управления технологическими процессами, в системах автоматизированного проектирования, в системах управления банковскими операциями и т. д. Не говоря об имеющихся сегодня в стране суперкомпьютерах, многие из которых решают стратегические оборонные и другие задачи общегосударственного значения.

Некоторые эксперты утверждают, что эта проблема якобы не имеет серьезного значения.

Эта проблема якобы не имеет серьезного значения потому, что в реальности Россия напрямую закупает в США ничтожную долю своего микроэлектронного импорта (всего 0,4%). А все остальное «американское компьютерное железо», включая процессоры с топологией техпроцесса до 16 нанометров, в действительности поставляется в Россию из третьих стран. Либо из тех стран, которые приобрели это «железо» в США и перепродают всем желающим, но вовсе не намерены подключаться к какому-либо американскому эмбарго против русских. Либо из тех стран, включая Тайвань, Малайзию, КНР и т. д., в которых в действительности изготавливается подавляющее большинство американских, европейских, японских, российских и т. д. компонентов микроэлектроники.

И эта проблема якобы не имеет серьезного значения потому, что большинство уязвимостей в программах достаточно легко «отлавливается» и ликвидируется либо производителями программ, заинтересованными в своей коммерческой репутации, либо российскими профессиональными пользователями этих программ.

Представляется, что такие оптимистические выводы при складывающихся сегодня глобальных мировых тенденциях обострения и усложнения «цифровых войн» — явно неосновательны и близоруки.

Они неосновательны и близоруки потому, что, повторим, большинство специа-

листов признают, что закладки «спящего» типа в современном сложнейшем «компьютерном железе» выявить практически невозможно никакими методами.

Они неосновательны и близоруки как потому, что большинство пользователей компьютерной техники не в состоянии выявлять уязвимости и скрытые каналы проникновения в сложнейшем программном обеспечении, так и потому, что это большинство пользователей соглашается с предлагаемыми производителем обновлениями программных продуктов, но не в состоянии оценить влияние обновлений на уязвимость и безопасность новых программных конфигураций.

Оптимистическая самоуспокоенность в вопросах применения чужого компьютерного «железа» и чужих программ («софта») неосновательна и близорука, наконец, потому, что она препятствует переходу пользователей на уже существующие отечественные аналоги компьютеров и софта даже в тех случаях, когда необходимость такого перехода диктуется стратегическими требованиями национальной безопасности.

На это счет стоит привести пару наиболее ярких и достаточно свежих примеров.

Так, в январе 2019 года появились сообщения о том, что ФГУП «Охрана» при «Росгвардии» в техническом задании на тендер по закупке 820 компьютерных моноблоков выставила требование по использованию в этих моноблоках процессоров, изготовленных по техпроцессу с размерностью не более 15 нанометров. Поскольку даже лучшие сегодняшние отечественные процессоры используют техпроцесс с размерностью не менее 28 нанометров, такое техзадание заведомо исключает выход на тендер российских компьютеров.

Аналогичная ситуация отмечается и в сообщении середины марта 2019 года о тендере Главного центра связи и защиты информации Министерства внутренних дел РФ, который намерен закупить по госзаказу 3500 компьютерных моноблоков. В техзадании на указанные моноблоки обязательным требованием к используемым процессорам выставлено условие использования тактовой частоты не менее 3100 МГц. А поскольку ни один из рассмотренных ранее в нашем исследовании российских процессоров, в том числе новейшие «Эльбрусы», «Байкалы» и «Комдивы», не работает на тактовой частоте выше 1500 МГц, отечественная компьютерная техника из участия в тендере автоматически исключается.

Соответственно, в обоих приведенных тендерах исключается и возможность использования в приобретаемой нашими правоохранителями компьютерной технике отечественного программного обеспечения...

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Если современники воспринимают нечто как катастрофу, то оно такой катастрофой становится. Образ обретает плоть и начинает соответствующую ворожбу

Судьба гуманизма в XXI столетии

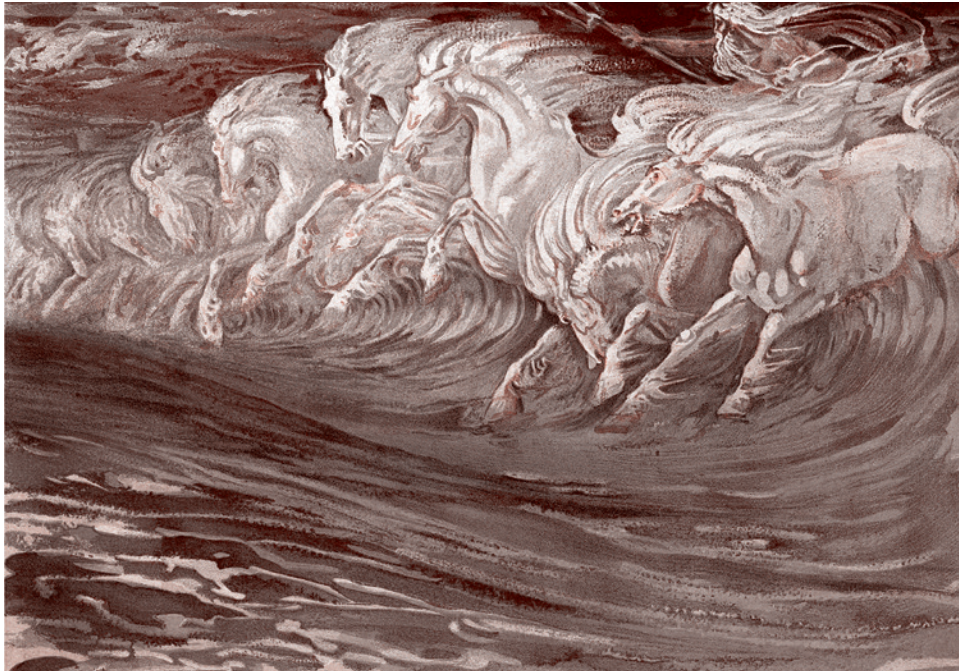
Последней из тех вех на пути вживания в тамплиерскую ситуацию, которую я обозначил, перед тем как начать знакомить читателя с концепцией Франко Кардини, была веха № 8, она же — необходимость апелляции к какой-то традиции, для того чтобы перекрыть табу, которое не может быть до конца перекрыто никакими Бернардами Клеворскими и папами римскими. Я имею в виду табу, согласно которому на протяжении целого тысячелетия христианский монах не имел права носить оружие и тем более окунаться в стихию милитаризации настолько, насколько это должен делать монах, ставший рыцарем, то есть интересующий нас тамплиер.

Франко Кардини, со всеми оговорками, которые я уже сделал, важен для нас лишь постольку, поскольку он может указать на то, к какой именно древней рыцарской дохристианской традиции мог апеллировать монах, становясь рыцарем, то есть нарушая это самое табу на милитаризацию христианского духовного воинства.

При этом сам Кардини не предпринимает никаких попыток соотносить тамплиерское монашеское рыцарство с какими-то древними прототипами. Кардини с гораздо большим удовольствием обсуждает методы изготовления мечей, изменение весомости кавалерии в разные эпохи древности, связь средневековой экономики с типами используемых вооружений и воинских соединений. Этим он для нас и интересен. Поскольку предоставляет нам возможность проследить определенную традицию или точнее даже наслоенные разные традиции и не пытается при этом проследивать влияние древнейших традиций на легитимацию определенных нововведений, таких, как монашеское рыцарство тамплиеров.

Опираясь на авторитет Кардини в том, что касается конкретных исторических сведений, мы оставляем за собой право на их интерпретацию. Нельзя сказать, что мы при этом навязываем Кардини свои умозаключения, никоим образом не присутствующие самому автору. Нет, в какой-то степени Кардини, конечно, пытается проследить преемственность определенных воинских традиций на протяжении аж целых тысячелетий. Если бы он не пытался этого делать, то я бы счел некорректным адресацию к Кардини при рассмотрении столь деликатного вопроса, как соотношения христианского монашеского рыцарства с рыцарской дохристианской и в чем-то даже антихристианской традицией. Но Кардини дает основания для подобных соотношений, хотя и не идет в том, что касается этих соотношений так далеко, как нам придется идти. И тем не менее, поскольку Кардини действительно дает такие основания, то я считаю необходимым ознакомить с ними читателя.

Свой разбор наидревнейших рыцарских традиций Кардини начинает с рассмотрения серии поражений, которые нанесли римлянам кочевники, способные более активно, чем римляне, использовать конницу в своих боевых действиях. Нельзя сказать, что римляне ее совсем не использовали. Но как утверждает Кардини, будучи оседлой цивилизацией, римляне не могли конкурировать с кочевниками в столь специфическом методе ведения войны, каковым в то время было использование больших масс конницы.



Уолтер Крейн. Кони Нептуна. 1910

Кардини обсуждает Адрианопольскую битву 9 августа 378 года, в которой римляне, руководимые императором Валентом II (328–378), потерпели сокрушительное поражение от готской конницы. Считается, что с этого поражения начинается распад Римской империи.

Кардини приводит сведения римского историка IV века Аммиана Марцеллина по поводу того, как именно готская конница растерзала римскую армию. Он называет такое растерзание «мстостью кентавра», то есть мстостью кочевника, излившегося воедино с конем, оседлому изнеженному римскому горожанину.

Кардини смакует действия варварской конницы, которая сеяла страх в римских рядах. Вот что он пишет по поводу этого страха: «Какие мысли мелькали тогда в головах обезумевших от страха солдат? Быть может, возникли образы, внушаемые той или иной религией? Фракийский бог-всадник, юный и бесстрашный Гор, побеждающий Сета, Митра, торжествующий над темными силами, галльская Эпона — все эти божества космополитического пантеона римского воинства в ту сумеречную эпоху, какой был IV в., все они были всадники. Их лютой враг — пеший. И гибнущий солдат уже в плену мрачных предчувствий. В отчаянии мерещится ему, что смерть — кара за грехи, что он проклят и раздавлен самим богом. Вот он — юный бог верхом на коне, в клубах пыли и сиянии солнца, словно осененный нимбом славы. Бог явился из степи, чтобы уничтожить пешего солдата. На умирающего легионера нисходит прозрение — будущее не за Римом. Недра Азии исторгли этих божественных чудовищ, этих ужасных богов. Такова мсть, которую творит кентавр».

Мне представляется, что перечисление через запятую очень разных древних богов не вполне корректно. Но то, что в числе этих богов есть фракийский всадник, то есть божество достаточно загадочное и в христианскую эпоху сопоставляемое со Святым Георгием, столь же ценно для нас, как и то, что в один ряд с этим божеством по имени Дарзалас, ставятся иранский Митра и галльская Эпона.

Геродот написал по поводу Митры нечто достаточно загадочное: «От ассирийцев и арабов персы научились почитать

Уранию (ассирийцы называют Афродиту Мелитой, арабы — Алилат, персы — Митра)».

Страбон поправляет Геродота, сообщая, что персы называют Митрой Гелиоса, то есть бога Солнца. И долгое время такая поправка принимается как нечто само собой разумеющееся.

Но выдающийся советский и российский иранист Э. Грантовский (1932–1995), развивая традицию, заложенную В. Струве (1889–1965), основателем советской школы историков Древнего Востока, в своей книге «Ранняя история иранских племен Передней Азии» склонен трактовать высказывание Геродота как указание на андрогинную сущность Митры. И приводит убедительные подтверждения правомочности подобной интерпретации Геродота.

Плутарх, размышляя об Исидае и Осирисе, указывает на то, что Митра является как бы посредником между мудрым добрым богом Ормаздом и его противником богом тьмы Ариманом. Загадочный бог Митра перекочевывал из одной религии в другую и в итоге стал главным конкурентом Христа в Римской империи, где ему поклонялись легионеры, считая его богом, приносящим победу.

В мистериях римской эпохи считалось, что Митра родился от камня в некоей пещере, известны степени посвящения мистерии Митры, а также длительная конкуренция митраизма и христианства в Римской империи.

Подробное обсуждение Митры сейчас ушло бы нас достаточно далеко в сторону. Но полностью избежать при анализе степени еретичества тамплиеров обсуждения этого культа (связанного с убийством быка, необходимым для извлечения из быка напиток бессмертия, который будет дарован людям) мы не сможем.

Теперь несколько слов о богине Эпоне, ужас перед которой тоже мог, по мнению Кардини, охватить римское войско, преследуемое готской конницей.

Эпона — это кельтская богиня коневодства. Поскольку лошади для кельтов имели огромное значение, то эта их богиня была очень почитаемой кельтами. Она же была и богиней, которая провожала души умерших в подземный мир и охраняла эти души в подземном мире. Культ Эпоны исповедовался римскими кавалеристами. Из всех кельтских богов Эпона единствен-

ная удостоилась такого почитания римлянами.

Эпона (она же богиня-кобылица, она же — волшебная кобылица) — это очень древняя богиня, покровительница лошадей. Она могла предстать в образе женщины и в образе лошади. Очень популярна Эпона была в Британии. В христианскую эру поклонение этой волшебнице, способной принимать облик лошади, очень активно выкорчевывалось. Но выкорчевать его до конца не могли.

У ирландских кельтов важнейшее место в их пантеоне занимает богиня Морриган (Великая Королева, Великая Госпожа Ворон). Морриган — многоликая богиня, явно близкая к тройственной богине Гекате. В той мере, в какой ересь тамплиеров могла оказаться после их разгрома созвучной определенным британским культам, Эпона является не последней кандидаткой на тамплиерское еретичество. Тем более что Храм Соломона в его антииудейской ипостаси более чем созвучен культу Эпоны, вполне созвучному, в свою очередь, с культом Кибелы, который так же не чужд культу плодородия, как и культ Эпоны.

Я уже процитировал Кардини, утверждающего, что недра Азии исторгли этих божественных чудовищ, что такова «мсть кентавра», что таково свидетельство потери Римом права на будущее. Если речь идет о мести Азии, то Кибела вполне подходит на роль мстительницы, не так ли? Потому что она, с одной стороны, была не чужда Риму, а с другой стороны, является квинтэссенцией антиримского духа Азии, духа фригийского всевластия Темной Великой Матери.

Адресуя нас к подобным языческим культовым аспектам триумфа тяжелой конницы над пехотой, Кардини далее пишет: «В некоторых научных работах встречаются утверждения, что предположение, будто эпоха рыцарства берет начало в IV в., и прежде всего с Адрианополя, это довольно опасное заблуждение».

В свете подобной категорической оценки наши размышления, касающиеся истоков средневекового рыцарства, чьи корни, как мы считаем, именно в Адрианополе, могут показаться возвращением к идеям, которые уже давно отжили свой век. Тем не менее нам кажется, что крайняя осторожность необходима и при опровержении представлений, которые еще вчера были традиционными».

Таким образом Кардини, с одной стороны, не хочет до конца солидаризироваться с той концепцией предыстории рыцарства, в которой ключевым моментом является Адрианопольское поражение римлян. А с другой стороны, не хочет до конца отмежевываться от этой концепции. Но если предыстория коренится в Адрианопольском поражении (мне-то представляется, что она носит еще более древний характер) и если адресации Кардини к неким божествам, включая Эпону, не пустые фантазии, то мы, используя принцип легитимации отклонения от традиции через прислонение к еще более древней традиции, если и не продвигаемся куда-то, то по крайней мере не стоим на месте.

Кардини далее пишет: «Хотя, объективно говоря, Адрианополь и не был катастрофой, но именно так его восприняло тогдашнее общественное мнение. Ошибки в оценке того или иного исторического события, которые допускают современники, во всяком случае, более

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

показательны и интересны, чем суждения далеких потомков, основывающих свой приговор на точных критических изысканиях».

Мне подобное соотнесение образа события с его реальным значением представляется более чем оправданным. Потому что если современники воспринимают нечто как катастрофу, то оно такой катастрофой становится. Образ обретает плоть и начинаet соответствующую ворожбу.

Итак, сначала Кардини констатирует связь Адрианопольского поражения с образом тотального поражения. А потом — этому образу тотального поражения уважаемый историк правомочно, как мне представляется, придает эсхатологический характер: «Великий ужас», объявивший Рим сразу же после 9 августа 378 г., древние историки охотно сравнивают с тем огромным трагическим потрясением, которое испытали римляне после разграбления их города в 410 г. Аларихом. Сравнения обычно делаются для того, чтобы лучше понять происходящее. В римской истории не было военного поражения более тяжкого, чем нарушение неприкосновенности померия — городской черты Рима. Посягательство на эту черту ломало вековой порядок, вдребезги разбило равновесие античного космоса, «социальным» центром которого в течение многих веков был Рим, настужь распахивало дверь, за которой была пропасть. Вот почему сама возможность подобного сопоставления двух событий представляется нам симптоматичной. До трагедии 410 г., превосходящей обычные несчастья, к которым римляне уже давно привыкли, не было в римской истории ничего, что могло бы сравниться по своей злобейшей значимости с Адрианополем. Доказательством тому служит тот факт, что в связи с Адрианополем римляне вспоминают злополучный день битвы при Каннах, от кровавого призрака которого тщетно пытались избавиться их коллективная память».

Остается лишь задать вопросом о том, в какой мере эта коллективная память сохранялась на протяжении следующего тысячелетия. Потому что если она действительно сохранялась, то должны были предприниматься попытки обзавестись покровительством тех богов, чей гнев породил столь масштабное эсхатологическое крушение. И почему бы в этой связи не попытаться обзавестись покровительством той же Эпоны, то бишь в каком-то смысле и Кибелы. Такое желание вообще могло иметь место в кругах, болезненно переживавших крах Рима. И оно тем более могло быть разбужено попаданием представителей таких кругов в священную и темную Азию. Но имели ли тамплиеры к этому хоть какое-то отношение? Да и было ли само «это»? Так ли прочна коллективная память, так ли длительны периоды ее сохранения?

Кардини пишет: «Само по себе поражение при Адрианополе, быть может, и не было событием вселенского масштаба. Но велико было его значение как символа повторяющегося несчастья, подтверждения бессилия Рима, неспособного уже подняться вверх по наклонной плоскости, стремительно ведущей к гибели. Кроме того, Адрианополь же был последним и самым кровавым в череде поражений, обрушивавшихся на Рим на протяжении IV столетия. Поражения терпела «непобедимая» армия империи. Били ее пришедшие с Востока кочевники».

Обсудив далее военную перестройку древнеримской армии, попытавшейся воспринять дух кочевья, дабы противостоять ему, Кардини вновь настаивает на судьбоносности Адрианопольской катастрофы и ее связи с неким последующим запросом на рыцарство. Вот что утверждает Кардини по поводу этого запроса: «Адриано-

поль стал той каплей, которая переполнила кубок, наполненный до краев несчастьями. И в этом смысле он — мера целой эпохи. В этом же самом смысле он и по сей день остается точкой отсчета в размышлениях историка, чья цель исследовать не столько непосредственный процесс возникновения, сколько истоки и корни средневекового рыцарства. Далеки эти корни».

Такая постановка вопроса ценна для нас и предметно, и методологически. Предметно — потому что действительно интересно, каковы же эти корни. Методологически — потому что на них должна опираться тамплиерская еретическая новизна, ради того, чтобы не повиснуть в воздухе, притом что такое повисание в воздухе для традиционного средневекового сознания, повторю, смерти подобно. К тому же само это словосочетание «истоки и корни средневекового рыцарства» обладает очевидной методологической ценностью.

Обсуждая эти истоки и корни, Кардини констатирует, что «парфянин и сармат, закованные в стальные латы (лучшего качества и закалки, чем были у римлян), — вот кто одержал победу. Пресветлый и божественный символ величия при совершении триумфальных шествий, конь окончательно переходит в разряд залитых потом и кровью средств, при помощи которых обеспечивается вполне конкретный перевес над силами противника во время сражения. Конь был известен греко-римской религиозности как животное и солярное, и хтоническое, героическое и погребальное. В коллективных представлениях надвигающегося железного века он всё более приобретает сoterические и внушающие страх черты *reitende Gotter* [бога-всадника] германцев, сливаясь с образами скачущих верхом выходцев с того света, участников мистерий, родина которых Древний Египет, Сирия и Персия».

Мы вновь сталкиваемся с настоятельным желанием Кардини выводить истоки и корни средневекового рыцарства из мистерий Древнего Египта, Сирии и Персии. Но если средневековое рыцарство направилось в эпоху крестовых походов туда, где находятся эти корни (тут ведь что Палестина, что Сирия, да и Египет с Персией, как мы еще убедимся, могли оказывать на крестоносцев свое завораживающее воздействие), то не могли ли эти истоки и корни сплестись с монашеско-рыцарской инновацией? Или, точнее, могло ли не произойти такого сплетения на священной территории Храма Соломона?

Бог-всадник древних германцев и скачущие верхом выходцы с того света как предтечи рыцарства... Связь языческого германского бога-всадника с Древним Египтом, Сирией и Персией... Связь всего этого с тамплиерами... Вот ради чего я так подробно знакомя читателя с далеко идущими размышлениями ученого, который, в отличие от меня, посвятил свою жизнь средневековой рыцарской проблематике? Я не слепо слеую построениям Кардини, но я использую их для того, чтобы каким-то неконспирологическим способом вживаться в эзотерическую, далекую от христианского канона, но близкую к дохристианской традиции рыцарскую духовную проблематику.

Позволю себе продолжить знакомство читателя как с данными, сообщаемыми Кардини, так и с аппаратом, применяемым этим авторитетным историком: «На протяжении нескольких столетий человек Запада будет испытывать восхищение и страх при виде князей войны, восседающих на крупных и сильных животных. Прежде он отдавал должное их изображениям в языческих захоронениях на вересковых пустошах Севера. Теперь — возносит их на алтарь, превратив в св. Георгия и св. Мартина. Юный и наивный Парци-

фаль, слышав из глубины дремучего леса звон рыцарского оружия, на первых порах полагает, что всё это бесовское наваждение. Но затем, увидев воинственно всадников во всем их величии и могуществе, проникается уверенностью, что перед ним ангелы, посланные самим господом. Он падает ниц. Парцифаль обожествляет их и в то же время постигает свою собственную сокровенную сущность и призвание, перевернувшее всю его жизнь. Юный Парцифаль силами души и тела отвечает на мощный зов архетипа. Откликается на этот зов и его мать, повиновавшаяся своему духовному опыту и разделившая священный трепет сына. В смятении обняла она свое дитя, оплакивая его: «Верю, ты видел ангелов, о которых стелают люди, ибо смерть наступает всякого, к кому прикоснутся».

О каких языческих захоронениях на вересковых пустошах Севера, где прежде изображались те князья войны, те предтечи рыцарства, с которыми теперь человеку Запада пришлось столкнуться в христианском варианте, говорит Кардини?

Вот как описывает алтарь поклонения Эпоне в Риме древнеримский автор Луциус Апулей (123–180) в своем «Золотом осле»: «Я увидел небольшой алтарь богини Эпоны, стоящий в нише колонны, поддерживающей потолок конюшни. Алтарь был богато украшен свежесрезанными розами».

А вот то, что имеет в виду Кардини, говоря о языческих изображениях на далеком Севере. Одно из таких изображений вырезано в меловой почве Оксфордширской равнины. Речь идет всё о той же Великобритании, с которой позже свяжутся тамплиеры, предъявив тамошним язычникам какие-то свои, по определению тоже языческие эзотерические верительные грамоты. Оксфордское изображение называется «Белая лошадь из Уффингтона». Это огромное изображение (длина его около ста метров) по разным оценкам датируется от 1400 до 600 года до нашей эры.

Одна из авторитетных гипотез состоит в том, что эта фигура лошади посвящена Эпоне, и на месте, где была создана эта фигура, творились соответствующие религиозные обряды. Такие же изображения Эпоны есть на кельтских монетах, датированных 150 годом до нашей эры. Изображения белой лошади есть в разных частях Великобритании.

Кельтское британское язычество очень прочно связано с данной образностью, которую Кардини определенным образом перебрасывает в христианскую эпоху, прочнейшим образом увязывая эту переборску с единой рыцарской традицией, имеющей дохристианские корни, причем в существенной степени именно те, которые связаны с Эпоной. А через нее — с Азией.

Обсуждая видения Парцифала, которые очевидным образом являются сопряжением язычества с христианством, и в этом виде были востребованы всеми, вплоть до Вагнера, Кардини именует эти видения примером «взволнованного и острого религиозного переживания, христианского всего лишь на поверхностный взгляд, — ключ, раскрывающий перед нами превосходство средневекового рыцаря над людьми той эпохи. Но ключ этот, чтобы правильно его употребить, следует повернуть в замке не только социальной, военной и технической истории, но и истории ментальности, если угодно — психологической истории, способной представить нам человека того времени».

Используемый Кардини термин «психологическая история» особо важен для нас потому, что именно такая история позволяет не только представить человека того времени, что несомненно крайне важно, но и вжиться в представляемый образ этого человека. На то и психологическая история, чтобы осуществлять такое вживание.

Называя средневекового французского поэта, основоположника так называемого куртуазного романа Кретьена де Труа (1130–1180) тяготеющим к достоверности, хотя и своеобразным толкователем XII воинственного земледельческого столетия, Кардини настаивает на том, что герой Кретьена де Труа «прекрасный и внушающий страх, ангелоподобный и одержимый бесом рыцарь, спаситель и погубитель», — является не произвольной выдумкой автора. Нет, его творчество, по мнению Кардини, это (цитирую) «отражение повседневного опыта того времени, равно как и коллективной памяти, составлявшей основу этого опыта и его формирующее начало».

Мне бы хотелось, чтобы читатель оценил точность этой формулировки Кардини: отражение повседневного опыта того времени и коллективной памяти, составляющей основу этого опыта и его формирующее начало.

Тут каждое слово очевидным образом является методологически значимым. Потому что если коллективная память лежит в основе опыта и более того, формирует этот опыт, то прикосновение к этой памяти крайне существенно в случае, если мы хотим в нечто именно вжиться. А ведь мы хотим именно этого.

Завершая это свое методологическое и одновременно конкретно историческое предварение основной темы, Кардини пишет: «Бросим же взгляд и мы на предисторию того, как формировалось превосходство человека-всадника. Прежде проследим, как оно складывалось на азиатском Востоке, а затем перекочевало на европейский Запад».

Будучи важным само по себе, данное предложение Кардини о перекочевывании важного для нас образа с азиатского Востока на Запад особо важно в случае, если мы вознамерились проследить соединение этого перекочевавшего на Запад образа со своим азиатским первообразом. А ведь мы, вживаясь в тамплиерскую тематику, вознамерились проследить именно это.

Кардини странным образом возвращает нас к тому, что мы подробно обсуждали в связи с Троянской войной, Фессалией, Южным побережьем Черного моря, кузнечной темой, etc. Он пишет о беспокойстве оседлых народов по поводу кочевников, с которыми они находятся в тесном и опасном соприкосновении, и одновременно говорит об ином аспекте эллинского отношения к данным чужакам. Вот что говорится конкретно: «Оседлые народы, живущие по противоположным берегам великого степного моря, покрытого травами и каменистыми россыпями, испытывают ту же тревогу. Но эллины — наследники Гомера восхищения чудесными конями, которыми поэт населил «Илиаду» и «Одиссею», троянцами — «укротителями лошадей», Фракией «кормилицей лошадей», Фессалией — легендарной родиной человеко-коней».

Ну вот и произошло очередное самопересечение в рамках нашего странствования по запутанной загадочной траектории. Волею духа этого исследования мы вновь оказались и в Трое, и в фессалийской обители великого темного материнского божества, и у каких-то истоков тех лошадиных культов, которые находятся, как считает Кардини, в наитеснейшей связи с духовной и культурной почвой, породившей рыцарство.

Между тем, только нащупав эту почву, мы можем обсуждать рыцарскую эзотерику как таковую, а также ее влияние на интересующих нас тамплиеров.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ВОЙНА ИДЕЙ

Когда выдают всё христианство за единое «радикальное и тоталитарное» целое, проигрывают все, но больше всех — сами христиане

Кое-что неприятное о тех, кто хочет говорить от лица всех семей в мире

В прошлой статье, вышедшей сразу после 8 марта 2019 года и посвященной анализу экстремальных по массовости и агрессивности манифестаций феминисток «и сочувствующих», прошедших во многих странах, мы, в частности, выяснили, что сильное женское движение в Польше, Аргентине и Испании стало реакцией на попытки определенных групп провести законодательное ужесточение законов о добровольном прерывании беременности, то есть аборт. Так как весь этот протест сформировался относительно недавно, и буквально 5 лет назад о 8 марта на Западе никто не вспоминал даже, то можно утверждать, что это не естественный женский протест, а скорее результат информационно-психологической войны с задействованием Голливуда, СМИ и интернета. Смыслом и значимыми деталями этой войны мы займемся чуть позже. Сначала давайте разберемся, что за группы стоят за всем этим, и какими средствами они воздействуют на общество.

То, что за гендерной политикой стоит сеть некоммерческих организаций, действующая под ревностной защитой Фонда народонаселения ООН, в общем-то, ни для кого уже не секрет. Девушки в костюмах «служанок» из одноименного американского телесериала (мы упоминали об этом модном пиар-ходе в борьбе феминисток с «мракобесами» в предыдущей статье) выходят по всему миру. Прежде всего, они протестуют в США — против репродуктивной политики Трампа и заявлений Майкла Пенса о прекращении финансирования программы Planned Parenthood (в России — «Планирование семьи»).

Напомним, Planned Parenthood официально зарегистрирована как НКО, которая предоставляет услуги по охране репродуктивного здоровья в США и во всем мире. Это освобожденная от налогов корпорация, состоящая из 159 медицинских и немедицинских филиалов, которые управляют более чем шестьюстами медицинскими клиниками только в США. Planned Parenthood является членом ассоциации Международной федерации планируемого родительства (IPPF) и сотрудничает с другими организациями в 12 странах мира, которые непосредственно предоставляют различные услуги в области репродуктивного здоровья и сексуального образования, участвуют в исследованиях в области репродуктивных технологий и активно выступают за защиту и расширение репродуктивных прав женщин, включая аборт. Совокупный годовой доход Planned Parenthood, по данным англоязычной версии «Википедии», составляет \$1,3 млрд, из них около \$530 млн — в виде государственного финансирования, такого, как возмещение расходов по программе Medicaid.

Эти корпорации и НКО осуществляют сильное лоббирование в ООН, в основном через Фонд ООН в области народонасе-

ления (ЮНФПА), который, в свою очередь, давит на правительства стран, в том числе через гражданское общество, а также на чиновников разных уровней. Взамен они получают финансирование своих программ из части прибыли. Другая часть прибыли идет на развитие и пропаганду гендерной теории. Эта теория была подхвачена так называемыми «прогрессивными» правительствами многих стран и отражена в различных конвенциях ООН и Совета Европы.

В статьях РВС (Родительское Всероссийское Сопротивление) уже много написано об истории и программах этих саммитов и конвенций.

Вот совсем недавно, с 11 по 22 марта 2019 года, в Нью-Йорке прошла 63-я ежегодная встреча Комиссии ООН по положению женщин (CSW), в которой приняло участие более 10000 человек. Обсуждалось положение женщин во всем мире по вопросам доступа к социальному обеспечению и инфраструктуре: пенсии, медицинское страхование, социальное обеспечение, пособия на детей, отпуск по уходу за ребенком и прочие важные вопросы.

Но уже несколькими годами ранее был задан дискурс восприятия противостояния между сторонниками «современности» и «традиции». Так, 13 марта 2013 года на странице Open Democрасу, британского веб-сайта о международной политике, который спонсируется Фондом Форда, фондом Atlantic Philanthropies, Фондом братьев Рокфеллер и другими организациями и частными лицами, была опубликована статья под названием «Религиозный и рыночный фундаментализм угрожают гендерному равенству на саммите ООН» («Religious and market fundamentalisms threaten gender equality at UN summit»).

Понятно, что Open Democрасу, рассказывая об обсуждении гендерной проблематики в ООН, выступает с так называемой прогрессивной позиции. В статье говорится: «Комментарии национальных делегаций по этому проекту показывают две основные тенденции негативной реакции на его прогрессивные рекомендации.

Первый — это социально консервативный, иногда религиозный фундаментализм, отказ от феминистской идеи о том, что пол является социальной конструкцией. Социальная защита женщин рассматривается как угроза их повесткам дня, поскольку она бросает вызов так называемым традиционным гендерным ролям, предлагая альтернативы зависимости женщин от мужчин».

Сразу же возникает вопрос о правомочности постановки знака равенства между социально-консервативным сценарием и религиозным фундаментализмом. Причем речь идет о якобы имеющем место «роковом» равенстве данных двух направлений. Мол, если вы социальный консерватор, то неминуемо являетесь одновременно и религиозным фундаменталистом. Но как же быть с имевшим место

опытом СССР и стран социалистического лагеря? Разве там несомненный социальный консерватизм — а он был о-го-го какой! — не был полностью оторван от религиозного фундаментализма? И разве эта абсолютность отрыва не дана нам в историческом опыте?

Ну и как можно игнорировать этот опыт, утверждая, что любой социальный консерватизм заведомо является религиозным фундаментализмом, объявляя на голубом глазу, что якобы для всех, кто придерживается традиционных ценностей, идея «социальной защиты женщин» видится угрозой? То, что это далеко не так, мы хотя бы на примере своей страны отлично знаем. Никакого тождества между устойчивыми культурными представлениями и религиозным фундаментализмом нет, а уж предположить мотив страха перед социальной защитой женщин «как угрозу» — можно, наверное, только видя перед глазами что-либо сугубо специфическое, действительно фундаменталистское, типа Саудовской Аравии.

Причем далее говорится: «За этой позицией стоят около 25 стран, включая страны с влиятельными религиозными общинами и бывшие социалистические государства, такие, как Россия и страны Восточной Европы». И тут же к позиции стран бывшего социалистического лагеря (позиции, историческое происхождение которой очевидно) приравнивается позиция влиятельных консерваторов США: «*Похоже, что сейчас позиции США совпадают с этой группой, которую также поддерживают ряд крупных и громких ультраконсервативных организаций гражданского общества, включая С-Фат, CitizenGo и Международную организацию по делам семьи».*

Ну, и следующий шаг — внимание, следите за руками! — всё это вместе приравнивается не только к религиозному фундаментализму, но и... к тоталитаризму.

Нам очень важно выделить именно вторую подгруппу — «страны бывшего социалистического блока» — и сказать, что наш российский консерватизм основан не только на религиозных представлениях (прежде всего православии, исламе) части населения, но и на привычке всего общества к советским социальным достижениям, в том числе в женском вопросе.

Что мы основываемся на том естественном для русской культуры сплаве, который уже возник в XX веке в СССР и до сих пор является культурной почвой, позволяющей сотрудничать христианам и коммунистам.

Итак, в статье на Open Democрасу говорится, что обе противостоящие постмодернистской повестке подгруппы поддерживаются рядом крупных и громких ультраконсервативных организаций. Конкретно называется активно действующая в разных странах организация CitizenGo. Что это такое?

CitizenGo — это организация, которая продвигает петиции в 50 странах, включая петиции, защищающие права христиан, а также тех, кто выступает против однополых браков, аборт и эвтаназии.

Что ж, защита традиционных ценностей и прав христиан в нынешнем, стремительно теряющем человечность и представление о нормах мире — дело нужное и благородное. Однако давайте внимательнее присмотримся к той организации, которая отрекомендовывается в качестве конкретного защитника этих ценностей.

CitizenGo — это фонд, созданный в 2013 году в Мадриде испанской ультраправой ассоциацией Hazte Oir («Азте Оир» — переводится как «Сделай так, чтобы тебя услышали»), в Испании ей принадлежат 100% капитала и полный контроль над этим фондом. То есть CitizenGo — это одна из множества платформ (в данном случае — международная), создаваемых Hazte Oir для широкого продвижения своей идеологии.

В самой Испании после громкого скандала было судебно подтверждено, что Hazte Oir не «материнская» организация, а в свою очередь является прикрытием до недавнего времени совершенно тайного ордена с ультраправой идеологией, который называется El Yunque («Эль Юнке»). Подтвердила это и Епископская конференция католической церкви, выпустив рекомендацию для верующих не поддерживать проекты данной организации.

Чтобы эти столь сильные утверждения не казались голословными, приведем здесь историю вопроса.

В 2010 году в Испании вокруг ассоциации Hazte Oir, платформы «Профессионалы за этику» и ряда аффилированных с ними организаций разгорелся нештучный судебный и церковный скандал. Связан скандал был с семейной проблематикой.

Первые симптомы конфликта внутри испанского родительского движения наметились в разгар борьбы против однополых браков, законодательно утвержденных правительством Родригеса Сапатера (Испанская социалистическая рабочая партия — PSOE) в 2005 году, а также против реформы образования, принятой тем же правительством в 2006 году, и закона о полной легализации абортов, принятого им же в 2010 году.

Сапатеро поддержал новый закон об образовании (LOE), основными позициями которого было очередное урезание учебной программы и введение нового обязательного предмета под названием «Образование для гражданства». Он-то и вызвал наибольшее возмущение родительского сообщества. Формально было объявлено, что предмет посвящается демократии, правам человека и конституции Испании, но по сути он был подготовкой площадки для секспросвета и всех остальных «прелестей», которые испанцы сейчас

ВОЙНА ИДЕЙ

наблюдают в школах. В результате сформировалось масштабное движение родителей-отказников по соображениям совести, и предмет ввести не удалось, но его содержание теперь преподается «трансверсально» — то есть программу разделили между разными предметами, и в каждом стали давать по чуть-чуть в завуалированном виде. В основном борьбу «отказников» вели родители из христианских семей.

На лидерство в родительском движении тут же стали претендовать несколько организаций, имеющих общий корень: NazteOig, «Право на жизнь» и «Профессионалы за этику».

В 2010 году между Nazte Oig, «Профессионалы за этику» и родительским сообществом произошел раскол. Начался раскол с жалоб некоторых родителей и активистов движения на то, что члены этих организаций без их ведома и согласия вовлекают их несовершеннолетних детей в некое тайное общество, где они к тому же дают клятву никому ничего не рассказывать, в том числе и родителям. Также были жалобы родителей на выше-названные организации за то, что те только делали вид, что все решения принимаются на общих родительских ассамблеях, на самом же деле под прикрытием этих ассамблей проводили совершенно другую политику, подчиненную лишь им известным целям.

Тут же выяснилось, что в ядре этих организаций оперируют члены некоей крайне закрытой и секретной орденовой структуры, где при вступлении приносят клятву о неразглашении ее существования, имен ее членов и ее истинных целей. То, что многие называют сектой, на самом деле является милитаризованным орденом под названием El Yunque («Эль Юнке», «Наковальня»), который занимается не только добровольным вовлечением, но и увозом под ложными предлогами, фактически временным похищением подростков в военизированные лагеря. Родителям подростков это совсем не понравилось.

El Yunque появился в Мексике в 1952 году на волне борьбы с коммунизмом (которая, как мы помним, плотно курировалась ЦРУ во всей Латинской Америке и позже привела к появлению серии фашистских проамериканских диктатур). Создан орден был в Автономном Гвадалахарском университете (его основатель Рамон Плата Морено был застрелен в 1979 году) с целью борьбы с коммунизмом любыми средствами. Методом достижения поставленной цели является проникновение членов El Yunque во все сферы политической, экономической и церковной власти и занятия ключевых позиций в СМИ для реализации давления на власть (включая шантаж) и постоянного расширения ордена с целью получения абсолютной власти. Как говорят бывшие члены ордена, реальная цель — «власть ради власти».

После избрания в Мексике в 2000 году президентом Висенте Фокса (Vicente Fox) мексиканский репортер и исследователь, лауреат Национальной журналистской премии 2003 года Альваро Дельгадо (Álvaro Delgado) опубликовал книгу «Эль-Юнке». Ультраправые у власти» (El Yunque. La ultraderecha en el poder).

В ней Дельгадо утверждает, что Висенте Фокс Кесада является членом El Yunque и был внедрен в Партию национального действия (PAN). Таким образом, он стал первым членом «Организации» (так ее называют сами члены El Yunque) на посту президента. Его избрание ознаменовало конец 71-летнего периода президентства членов Институционально-революционной партии.

Официально PAN является партией светской, гуманистической, с идеологией, близкой к либеральной, так называемой томистской (адресующей к учению Фомы Аквинского), христианской демократии. В уставе партии говорится, что ее идео-



Альваро Дельгадо

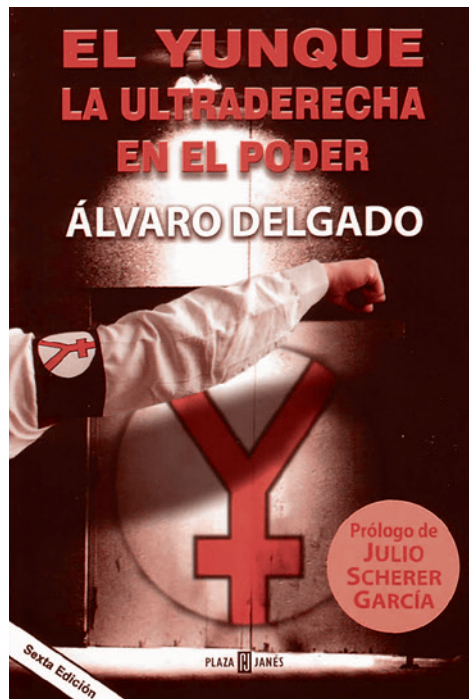
логическая позиция — это политический гуманизм. Однако исследователи политических структур и аналитики называют ее правой. Почему?

Потому, что когда к 2000 году орден El Yunque уже настолько внедрился в политическую, экономическую и культурную структуру Мексики, что смог через эту партию поставить своего президента, формальные признаки, как то: устав и изначальные объявленные цели партии — уже не соответствовали ее реальному содержанию, которое было дано, так сказать, «в ощущениях». Как показала практика, в Мексике демократическим путем был реализован отнюдь не демократический политический проект, возникший за несколько десятилетий до того.

Мексиканский журналист и исследователь Альваро Дельгадо посвятил огромное количество времени исследованию обширной идеологической и политической сети El Yunque, этой самой «Наковальни» — тайному братству с собственной территорией в Эль-Бахио и с амбициозной миссией — «установление Царства Христа на мексиканской земле».

Казалось бы, а что плохого? — это не первая в истории заявка на утопию. И пусть ни одна из них в Новейшее время не реализовалась, и непонятно, как вообще может реализоваться в XXI веке, тем больше симпатии должен вызвать такой идеалистический порыв.

Однако книга раскрывает не идиллию, а историю насилия и непримиримости со знаком Христа и под антикоммунистическими знаменами, сильно отдающую специфическим фашизмом (а в чем-то и напрямую адресующую к историческому опыту XX века). Дельгадо описывает работу состоящих в этой структуре радикальных организаций, таких, как MURO, смертельного врага «красных», и УНАМ с его лозунгом «Христианству — да, коммунизму — нет!».



Обложка книги Альваро Дельгадо «Эль-Юнке»

Их образом действия, «модусом операнди», было «создание истинно божественной армии и проникновение в ключевые структуры. И особенно в христианские общественные организации, родительские общества и, самое главное, в «Партию национального действия» (PAN)».

Для написания книги автор пользовался документами из Общего национального архива (AGN), которые были открыты для публики самим Висенте Фоксом с июня 2002 года, а также материалами из книг, журналов и газет, которые занимались этим вопросом на протяжении многих лет. Важную часть информации предоставил автору член El Yunque, которые сочли несовместимыми с христианством и демократией методы организации.

Вот как описывается в книге ритуал посвящения организации: «Молодой человек около 22 лет, среднего роста вышел из машины и был введен в комнату рядом с часовней. То было место необычной церемонии.

Освещенные только парой свечей на столе, накрытом белой тканью, лежали распятие, библия и четки. В помещении школьного класса находились не более восьми человек, в основном ребята лет двадцати. Шел 1982 год. <...> Школа «Лопес Гомар» в городе Леон, Гуанахуато, была окутана тишиной и тьмой. Директор студенческого городка Томас Лопес Мартинес использовал ее для выполнения задач Организации, членом которой он был, и которая со временем предоставила ему пост в правительстве и в Партии национального действия (PAN).

То, что должно было состояться, было еще одной из тайных церемоний, которые, начиная с шестидесятых, проводились ежедневно в Байо и по всей стране. И, как и в других местах, мы приступили к обычному ритуалу.

Пожилый мужчина, который председательствовал на собрании и носил черный браслет, обговорил детали. По бокам стола молодые люди разместили два флага: национальный и другой, красного цвета с белым кругом, в центре которого была нарисована заглавная буква «Y» с перекадиной, как у креста. Одеты в белые рубашки и черные брюки, все они носили красные браслеты членов Организации с ее эмблемой.

Взрослый начал церемонию выкриком: «Бог, Родина, Организация!» За его возгласом последовало повторение фразы хором.

Посвящаемый, который оставался в соседней комнате, услышал молитву Святого Людовика, короля Франции:

Господи, научи меня быть щедрым, служить вам, как вы заслуживаете, давать без меры, бороться без страха быть раненым, работать без отдыха и не искать больше награды, знать, что я исполняю Твою святую волю.

Группу торжественно просят утвердить его вступление, его «крестный отец» пошел за юношей и тот вошел в комнату строевым шагом и, с той же дисциплиной, отдал честь: по команде «смирно» ударил кулаком по своей груди, а затем вытянул руку вперед (знак, идентичный гитлеровскому «Хайль» или франкистскому приветствию — В.Р.).

Взрослый объяснил цели Организации: «Не допустить, чтобы дьявольский марксизм захватил Мексику», — и значение цветов: белый — «за чистоту идеалов»; черный — «за скорбь о мучениках»; красный — «за кровь, которую мы готовы пролить».

— Готовы ли вы соответствовать идеалам нашей организации и принять ее истинные принципы сдержанности и дисциплины?

— Да, я готов! — сказал юноша, и тотчас же его заставили повторить перед распятием и Библией: «Я, в полной мере используя свои способности и без каких-либо умственных ограничений, клянусь моим Богом и моей честью христианского рыцаря преданно и патристически служить деятельности и целям этой Организации, придавая ей первостепенное значение по отношению к любой другой, и сохранять в тайне ее существование и ее цели, а также имена ее членов».

Затем, в полной тишине председатель поднес кулак к груди и, вытянув руку, произнес на латыни фразу святого Игнатия Антиохийского, сказанную, когда его вели на мученическую смерть:

— *Estad firmus!*

— *Ut inquis perscusa!* — ответил хор, полный перевод чего означает: «Стой твердо в беде, как наковальня при ударе».

— Если ты лоялен в принципах, — предупредил его взрослый, — ты найдешь в нас друзей и братьев; если нет, мы будем тебе безжалостными судьями.

И хор снова взорвался: «Друзья и братья или неустанные судьи! Друзья и братья или неустанные судьи!»

— Добро пожаловать, боевой товарищ!

Затем мы приступили к празднованию: тост с красным вином в честь борьбы против коммунизма и дьявольской революции: «И за Латинскую Америку, нашу любимую страну!»

В качестве эпилога к конклаву вступления нового члена молодые люди были объединены в молитве, приписываемой Рамону Плате Морено, который задумал смысл и структуру Организации».

Кстати, в интернете существует видео одного из таких конклавов El Yunque, на котором отчетливо видно, как участники зигуют.

После смерти Франко данная структура наметила своей целью Испанию и начала активно занимать позиции путем внедрения своих членов во властные структуры и на стратегические позиции в СМИ и системе образования. Особых результатов в этом своем начинании они добились с 90-х годов, а в данный момент El Yunque сделала ставку на ультраправую партию Vox, которая поднимается именно на антикоммунистическом и антигендерном дискурсе.

Итак, заявляемой целью организации является проникновение в структуры политической власти для «установления царства Христа на Земле» политическим путем. Ее члены посвящают свою жизнь тому, чтобы «подготовить аристократию духа, которая должна управлять Испанией в соответствии с евангельскими требованиями». Однако эти намерения достигаются совсем нелегитимными практиками, несовместимыми с христианскими традициями.

Окончание на стр. 14

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 12–13

Так, один из свидетелей рассказывает, что «новые члены, прежде чем пройти ритуал посвящения, должны доказать свою приверженность организации, выполняя то, что организация от них потребует. Например, совершить акт вандализма, заключающийся в подбросе внутренностей мертвого животного к дверям клиники, где проводятся аборт». Не странно ли требовать этого от христиан? Да и где они должны взять это мертвое животное? Не убить ли его сначала?

Другой говорит, что на посвящении приносящему клятву зачитывается текст, в котором говорится: «Не ты выбрал быть здесь, ты был избран и отныне ты принадлежишь к касте избранных». Касты... что-то не слишком христианское в этом есть, не находите?

Обязательным для членов Организации является чтение не только католической литературы, но и книг таких авторов, как Сальвадор Боррера, написавший среди прочего «Мировое поражение» и «Америка в опасности», и Хулио Мейнвелья, аргентинского священника, который был духовным лидером антикоммунистической военизированной крайне правой группировки «Националистическое движение Такуара» (Movimiento Nacionalista Tacuara).

Сальвадор Боррера, бывший редактором 37 газет и основателем нескольких из них, опубликовал 53 книги по военной истории, политике, экономике, социологии, журналистике, философии и религии. Буквально все его тексты пронизаны крайним антисемитизмом, и он считается одним из первых представителей испаноязычного исторического ревизионизма и апологета и сторонником фашизма. В своей книге о Второй мировой войне «Мировое поражение» он восхваляет экономическое развитие Третьего рейха, в отличие от Российской империи не допустившего внедрения и захвата страны евреями, которые были, по убеждению Боррера, одновременно и масонами, и коммунистами.

Когда активисты испанских родительских организаций решили посоветоваться со своими священниками относительно этой тайной католической организации, оказалось, что известно им о ней было немного. История стала получать скандальный характер, и архиепископ Толедо поручил подробное исследование данной темы профессору философии Фернандо Лопесу Луэнгосу (Fernando Lopez Luengos). Профессор Луэнгос в апреле 2010 года передал церковной канцелярии шестидесяти четырехстраничный доклад под грифом Reservado (секретно). Доклад назывался «Прозрачный из собора Толедо. Анализ ассоциации испанских христиан-мирян и вторжения «Эль Юнке» («El Transparente de la catedral de Toledo. Análisis del asociacionismo de los laicos cristianos españoles y la intromisión del Yunque»). В этом отчете, основанном на 24 реальных свидетельствах, говорится, что El Yunque «работает, не выявляя себя и своих намерений, создает многочисленные организации, через которые пытается повлиять на общество. Это реализуется через конкретную стратегию: занятие мест в политической власти, медийное влияние, преследование и давление на власть и дестабилизацию политической власти, а также создание сетей для кооптации молодежи». Автор доклада приходит к выводу о том, что El Yunque (также называемая между собой ее членами «Организация общего блага» — Organización del bien común) — это секретное общество, что оно реально существует, что оно внедрилось в христианские организации, несмотря на то, что его методы неприемлемы для христианских организаций. После этого автор доклада и группа родителей встретились с архиепископом Мадрида Роуко Варела, который, как оказалось, знал о существо-



Игнасио Арсуага

вании организации. Он сказал родителям, что многократно просил представителей El Yunque легализоваться в Церкви, однако они отказались, тем самым ослушавшись его.

Когда в 2012 году разразился весь этот скандал вокруг манипуляции детьми, клятв о неразглашении и вывозе их без согласия взрослых на военизированные учения, один из родителей, Педро Леблич, подал иск в суд на Hazte Oir и 9 других организаций, с нею связанных. Он требовал их закрытия из-за принадлежности к тайному военизированному обществу. Другие родители выступили свидетелями. Мадридский суд возбудил дело, в том числе против президента платформы Hazte Oir Игнасио Арсуага и Эдуардо Хертфельдера, президента Института семейной политики. Однако суд отказал родителям в их требовании, и эти ассоциации не были закрыты.

Через год президент Hazte Oir Игнасио Арсуага со своей стороны подал в суд на тех, кто распространяет информацию о его принадлежности к El Yunque, конкретно против автора доклада «Прозрачный из собора Толедо...» Фернандо Лопеса. В 2014 году мадридский суд подтвердил правдивость представленных в докладе свидетельств связи Игнасио Арсуага с тайной организацией. Таким образом, существование тайной организации и принадлежность к ней президента Hazte Oir была судебно подтверждена.

Разумеется, не все рядовые члены Hazte Oir являются членами El Yunque. «El Yunque манипулирует ассоциацией Hazte Oir через ее совет директоров, в который входят члены El Yunque. Остальные работают как полезные дураки», — рассказал на суде один из бывших членов ассоциации, сына которого также вовлекли в тайный орден в несовершеннолетнем возрасте.

Но что с далекоидущими политическими целями «Организации»?

После того как первоначальные группы были созданы, организация стала внедряться в различные силовые структуры, медиаструктуры, в политические партии, в университеты, в церковные движения и в различные епархиальные структуры. В некоторых из них они были обнаружены и изгнаны. Например, из таких, как «Молодежь за Царство Христа» (Апостольского молитвенного служения), Католическая ассоциация пропагандистов и Университет CEU, Family Action, Испанский семейный форум, Opus Dei и т.д.

Тем не менее у Hazte Oir есть свой испанский член в Папском совете для мирян. В целом же попытка проникнуть в различные церковные структуры проходит болезненно: в испанской католической Церкви отношение к El Yunque, мягко скажем, неоднозначное.

После того как епископ Хетафе предложил Hazte Oir зарегистрироваться как канонической ассоциации в лоне церкви, и Hazte Oir отказалась, примаг Испании Архиепископ Толедо принял решение

поддержать коммунике, в котором говорится: «Хотя мы и разделяем с платформой «Право на жизнь» и Hazte Oir многие цели в защиту жизни, мы не разделяем ни чувство церковной принадлежности, ни применяемые методы. Поэтому решаем, что эти организации не имеют права действовать в нашей епархии». Это не только значит, что данные ассоциации не могут входить в епархии, но и является рекомендацией христианам не присоединяться к их инициативам. После этого запрета один из главных руководителей El Yunque прилетел из Мексики в Испанию, чтобы лично поговорить с архиепископами, однако те отказались его принимать.

Сейчас в Испании активно обсуждается вопрос о том, кто же финансирует ультраправую партию Vox. Многие, в том числе свидетельства членов партии, указывает на то, что большая часть финансирования приходит из-за рубежа. И одним из главных кандидатов называют Hazte Oir, т.е. El Yunque. Но нас-то по большому счету интересует не столько источник финансирования (хотя это очень важно, поскольку указывает на политического интересанта), а что же вышло в результате попыток некой ультраправой группы поднять под себя всю повестку родительских организаций? Куда сдвинулась культурная и «семейная» политика в Испании?

Думаете, в сторону поддержки традиционных ценностей или хотя бы права христианских семей на воспитание своих детей вне навязываемой пропаганды ЛГБТ и прочих «радостей постмодернизма»? Ведь, как мы помним, постулируется, что «CitizenGo — это организация, которая продвигает петиции, защищающие права христиан, а также тех, кто выступает против однополых браков, аборт и эвтаназию»? Увы, нет. Антисемейные законы ныне в Испании процветают, как нигде более, но при этом... Но при этом растет ультраправая радикальная партия Vox, которая особо не скрывает ни свои связи с Hazte Oir (а стало быть, с El Yunque), ни с испанскими фалангистами (некоторые депутаты от этой партии являются членами фаланги), ни с Национальным фондом Франсиско Франко. И свидетельств таких связей более чем достаточно.

Вот например, радио Cadena SER информирует о свидетельстве исполнительного президента фонда Франсиско Франко (ФФФ) генерала в запасе Хуана Чичарро Ортега о том, что почетный президент ФФФ Луис Альфонсо де Бурбон (правнук диктатора), является также президентом Cura Infirmorum et Natura Seminare. Эта ультракатолическая ассоциация связана с Виктором Гонсалесом Коэльо де Португал, вице-президентом Vox, с которым они работают в одной штаб-квартире.

Разумеется, эти очень консервативные и «христианские» структуры чествуют героев «Голубой дивизии», «героически отдавших свою жизнь» за поддержание блокады Ленинграда. Нормально? И задумаемся, если у нас в стране кто-то пред-

почитает дружить с такими силами против просоветских, прокоммунистических сил, то чем они лучше поклонников генерала Власова или Бандеры?

Ну и не забудем, что само католическое христианство далеко не однородно. Перед Второй мировой Ватикан поддержал Муссолини и Гитлера. Пий XI запретил всем католикам поддерживать итальянских социалистов, которые были единственной реальной альтернативой Муссолини. Архивные документы на эту тему осветил американский историк Дэвид Керцер. Его окончательный приговор: ради власти папа римский Пий XI пожертвовал христианскими ценностями. «В глазах папы римского Гитлер был язычником, преследующим свою собственную еретическую религию, чего не признавали многие немецкие католики. <...> Церковь в первую очередь заботилась о том, чтобы укрепить свое институциональное влияние на общество. Следствием явилось заключение в 1933 году имперского конкордата между Святым Престолом и Немецким рейхом. Пий XI дал на него согласие, поскольку конкордат должен был предоставить церкви определенные преимущества...» — говорит Дэвид Керцер в интервью Шпигель. Однако миллионы христиан-католиков боролись и гибли, чтобы не допустить победы фашистов и нацистов.

Сейчас миллионы родителей в Европе, в том числе в Испании, верующих и неверующих, борются против разрушения образования и разращения своих детей путем введения раннего секспросвета или выявления в них трансгендеров в школьном возрасте. Однако каким-то очень хитрым образом необходимо не замечать их в упор и говорить лишь о правах радикальных ультраконсерваторов. И вот небольшая, но активная организация, которая внедряет своих членов на стратегические государственные посты и политические должности, пытается капитализировать всю родительскую борьбу в своих секретных, никому не известных целях. Если кто-то хочет, чтобы его использовали в темную, что ж, тогда ему путь именно в такие структуры и организации.

Когда выдают всё христианство за единое «радикальное и тоталитарное» целое, проигрывают все, но больше всех — сами христиане. Так же, как и представляя любой марксизм и коммунизм либо как жуткий тоталитаризм, «худший, чем нацизм», либо как проповедников гендера (хоть решите тогда, что именно, потому что тут — либо-либо), проигрывают все. Точно так же, как и ислам — не то же самое, что «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). А ведь кому-то просто необходимо, чтобы это выглядело так — тогда можно отбомбить всех во имя «толерантности» и «демократии», как это сделали на Ближнем Востоке.

Это общий закон, всех касающийся. Но прежде всего хотелось бы предостеречь тех православных, которые упорно борются с коммунизмом и «тоталитарным советским прошлым». Если вы будете дальше так продолжать, то вскоре вас самих обвинят в тоталитаризме, как за это самое «советское тоталитарное прошлое», так и за христианство. Это в Испании уже делают сейчас, выкрикивая на площадях накаленно антихристианские лозунги на демонстрациях 8 марта, перед фонтаном мрачной богини Кибелы. Но и не только там...

Вера Родионова

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 127» в № 313.

Болтовня и дело, или Желание облегчить себе жизнь как тупиковый путь

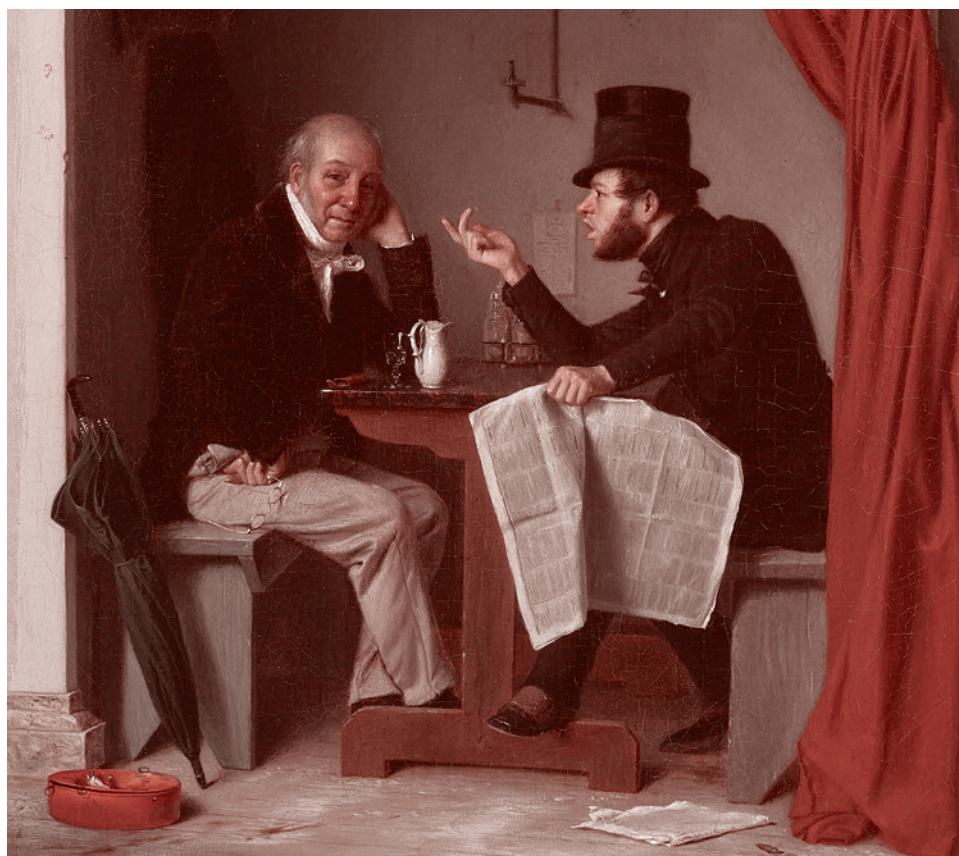
Для меня вопрос о роли личности в истории никогда не вызывал сомнения. Мне не казалось, что признание наличия каких-либо исторических законов, задающих коридор возможностей, отрицает роль отдельных людей, от которых зависит, какие именно возможности будут реализованы. Да, эффективность действия отдельных людей зависит не только от них самих, но и от исторической ситуации. Да, для фактического изменения ситуации мало желания и кипучей энергии какого-либо лидера, необходимо соответствие его деятельности потенциалу ситуации. Но все это никак не умаляет роли личностей лидеров общества, от которых зависит не только выбор стратегии при наличии разных вариантов, но и эффективность следования по этому пути, как в смысле правильности принимаемых тактических решений, так и в смысле организации деятельности масс, включая вдохновение их на действия. Именно от лидеров зависит, будет или не будет реализован заложенный в исторической ситуации потенциал. Ведь для того, чтобы общество куда-то шло, необходимо не только желание людей двигаться в этом направлении, но и готовность действовать, а также слаженность действий на выбранном пути.

При этом обвинять кого-либо из прошлых лидеров в неудаче на выбранном пути мне кажется странным — именно потому, что от личности в истории зависит далеко не все. Можно соотносить выбранный путь с данными историей возможностями. Можно, с высоты знаний контекста и результата действий, разбирать ошибки, совершенные в прошлом. Но нельзя не учитывать, что не ошибается только тот, кто ничего не делает.

Недавно я слышала, как кто-то обвинял Сталина за то, что в Великой Отечественной войне было много жертв. Гражданин негодовал, что Сталин допустил потерю огромной территории, блокаду Ленинграда. Я слушала и не понимала, как можно обвинять кого-то, не ставя себя лично на его место, как можно оценивать чьи-то действия, не думая, а как бы действовал ты сам в этой ситуации. Обвинение кого-то в некомпетентности и ошибках допустимо, если ты не просто думаешь, будто знаешь, как надо было действовать, а сам когда-то действовал в похожих ситуациях и добился успехов. Особенно непонятны были эти претензии к Сталину из уст обывателя в современном обществе — обывателя, который сегодня сам не действует вообще никак и плывет по течению, принимая качество нынешнего общества как данность, отдавая свою судьбу в руки власти и надеясь, что власть будет действовать правильно и без ошибок. А потом, если результаты действия власти их не устроят, они будут власть ругать, как ругают сейчас Сталина.

И это беда современной жизни. Люди в массе не готовы ничего делать для того, чтобы как-то влиять на путь, которым идет общество. Они ждут, чтобы кто-то пришел и сделал за них то, чего они хотят. Но сами не хотят брать на себя ответственность за страну. Такие люди готовы все что угодно критиковать, не отдавая себе отчет в том, что если бы все только критиковали и ничего не делали, то положение страны было бы еще хуже.

А многие, недовольные текущим положением дел, наивно думают, будто от смены власти положение изменится к лучше-



Ричард Кейтон Вудвилль. Политики в устричном баре (фрагмент). 1848

му. Мол, если поставить другую личность во главе, которая обещает другой путь, то все будет хорошо. Как будто достаточно обещаний для того, чтобы что-то изменилось.

И такое пассивное состояние общества, как это ни печально, это наследие Советского Союза. Наряду с достижениями, СССР оставил нам массы, неспособные к конструктивным действиям по реализации собственных чаяний. Тогда большинство людей удовлетворяло текущее положение дел. Они работали на своем месте, наслаждались жизнью и не следили за тем, кто и как наверху руководил страной, в массе своей не пытаясь никак скорректировать действия руководителей, даже если им что-то и не нравилось. Нет сомнений в том, что к такому поведению привела внутренняя политика, проводимая КПСС. Партия, которая в начале XX века ориентировалась на творческое созидание масс (об этом много писал Ленин), перешла на позиции окормления «стада», направляя массы на послушное исполнение воли руководства. Коммунисты и комсомольцы не только не побуждали массы к чему-то деятельному (БАМ был последним всплеском, после чего наступила мертвечина), они сами на ладан дышали в смысле активности. Об этом свидетельствует тот бюрократизм, который царил в комсомоле — этой кузнице кадров коммунистической партии. Отчеты об успехах, заседания, красивые слова на пустом месте, никого не вдохновлявшие и вызывавшие скуку.

Время показало, к чему приводит снятие с себя ответственности за будущее. За эту беззаботность граждане СССР жестоко поплатились: они послушно поддержали перестройку — мол, там наверху виднее, как лучше, «а мое дело маленькое». Результат не заставил себя ждать. Построение криминального капитализма бывшими «коммунистами» во власти, еще недавно на словах ратовавших за улучшение социализма, наглядно показало недопустимость такого отстранения широких масс от участия в судьбе собственной страны.

И вот сейчас мы имеем криминальный капитализм и общество, которое осталось на советском уровне в смысле активности граждан в управлении страной. Недовольных текущим положением, в отличие от советского общества, много. Но люди не хотят действовать как люди, то есть сами воздвигать справедливое общество. Они ждут «хорошего» правителя. Они готовы даже быть баранами, которых кормят и стригут шерсть лишь слегка, оставляя на теле достаточно, чтобы баран не замерз. Главное — жить в свое удовольствие, либо просто жуя травку, либо еще и развлекаясь.

Те, кто возмущается и хочет изменения ситуации, в массе не готовы действовать в управленческой среде. Они хотят, чтобы пришел герой и сделал за них всю работу — вычистил авгиевы конюшни. Но как в условиях капитализма, когда большинство думает о себе, когда этот тип поведения культивируется, выдвинуть во власть тех, кто готов заботиться о баранах, пока бараны будут мирно пастись на травке или даже реализовывать какие-нибудь проекты в интересующей их области? Где найти достаточное количество таких людей, и готовых действовать ради общества, и морально порядочных одновременно? Ведь в нынешних условиях работает экономический отбор, и во власть продвигаются только те, кто умеет «делать деньги» для себя, не стесняясь в средствах.

Нет сомнений, что вовсе не все граждане пассивны и идут по бараньему пути, набивая брюхо травкой. Есть те, кто готов действовать проективно, реализуя свой человеческий потенциал. Но этот потенциал (неважно, кем заложенный — природой или Богом) они реализуют в проектах, которые им интересны или обеспечивают банальный комфорт. А от действий в политике они отстраняются, беря на себя труд лишь критиковать. Даже волонтерские проекты заботы о ближнем не меняют заданной схемы. Они лишь позволяют этим конкретным людям успокаивать свою совесть сознанием выполнения моральных норм, тогда как во властные структуры,

имеющие возможность для изменения заданного закона джунглей, пробиваются люди, реализующие свои личные цели. Не меняется схема и в случае, если люди все силы отдадут честной работе на благо страны, при этом критикуя заданный порядок вещей. Ведь ситуация от разговоров не улучшится. Ибо, как известно, «Васька слушает, да ест». «Коты» же в топ-менеджмент страны пробивались ради желания «поест» — ну так они и будут набивать брюхо, независимо от чьих-либо разговоров.

Почему же таково поведение людей, искренне ненавидящих закон джунглей в человеческом обществе? Почему не видно их действий ради его отмены? Ведь отмена этого закона не произойдет сама собой, даже в случае смены котов у кормушки (неважно, каким образом, — государственным переворотом или выборным процессом). Ответ прост. Нет мотивации на действия ради цели, если они при этом несут отрицательные эмоции. Желание получать удовольствие от жизни намного сильнее желания построить справедливое общество. Вынужденный отказ от первого во имя второго — это жертва, которую не хочется приносить. Почему так происходит?

В начале XX века были люди, для которых борьба за человеческое общество не являлась жертвой, и их было не десяток, как об этом заявлял за двадцать лет до того Александр Ульянов на своем судебном процессе, — их были уже тысячи. Сейчас таких людей немного. Почему у большинства не болит душа за справедливость, вызывая неутолимое желание действовать ради нее, несмотря на все издержки таких действий? Не потому ли, что есть возможность, как говорил один из героев Максима Горького, «отвести душу» разговорами про справедливость, избавив себя этим от боли? Отвели душу и живут без души...

Технический прогресс дает широкие возможности людям взаимодействовать виртуально. А упрощенный, клиповый формат общения, способствующий примитивизации высказываний, отучает думать, ведет к догматическому восприятию каких-либо выводов, сведений, суждений. Болтовня снимает напряжение, выпускает пар, создает видимость действия и заполняет время. И вот уже человек, не найдя себе места при взгляде на действительность, вместо попыток разобраться, что надо делать и как действовать, строчит комментарии и пустым образом критикует тех, кто что-то делает.

Уход из жизни в виртуал, наполненный никуда не ведущими разговорами, опускает людей на дно, напрочь убивая возможность менять реальную жизнь. И с этим убийством теряются даже мысли, что слово Человек может звучать гордо, и что от личностей в истории зависит очень много. Потому и хочется ждать милости от «сильных мира сего», независимо от того, куда именно смотрят эти сильные. Желание делегировать кому-либо руководящие полномочия, усугубленное виртуальным общением, однозначно человека приводит вовсе не туда, куда он хочет прийти. И только собственные конкретные шаги, жертва покоем и благополучием, личная ответственность за будущее могут привести к реализации желаемого.

Ольга Горянина

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Сергея Кургиняна «Очевидность» в № 292

Замутнители

Статья «Очевидность», написанная автором в конце лета 2018 года — не только после, но и в связи с обсуждавшимся на Летней школе проблемами нашего движения — посвящена тому, как психология становится политическим вопросом уже не на уровне движения «Суть времени», а в масштабах всего постсоветского общества. Метафора о некоем механизме в сознании отдельного человека или группы, когда представители этой группы вдруг самопроизвольно дергают рычаг и впускают в собственное сознание некий «замутнитель», мне долго не давала покоя. Было смутное ощущение, что нечто подобное я уже где-то встречал.

Долго вспоминал где, из глубин памяти всплыли слова из «Повелителя мух» Уильяма Голдинга о том, что в самые ответственные минуты, когда ситуация висела на волоске и мир был готов сорваться в тартарары, у главного героя Ральфа в сознании опускалась завеса, пелена, кулиса, в общем, нечто, отделяющее его сознание от проблематики, которую он яростно обсуждал мгновение назад. Не берусь утверждать, что описанное Голдингом тождественно «баку с замутнителем» у Сергея Ервандовича, но сходство есть. Именно эта особенность сознания Ральфа отключаться от цели и приводит к трагедии.

Задействование «замутнителя» ведет общество к гибели точно так же, как, например, постоянные инъекции обезболивающего приводят к наркомании и деградации личности.

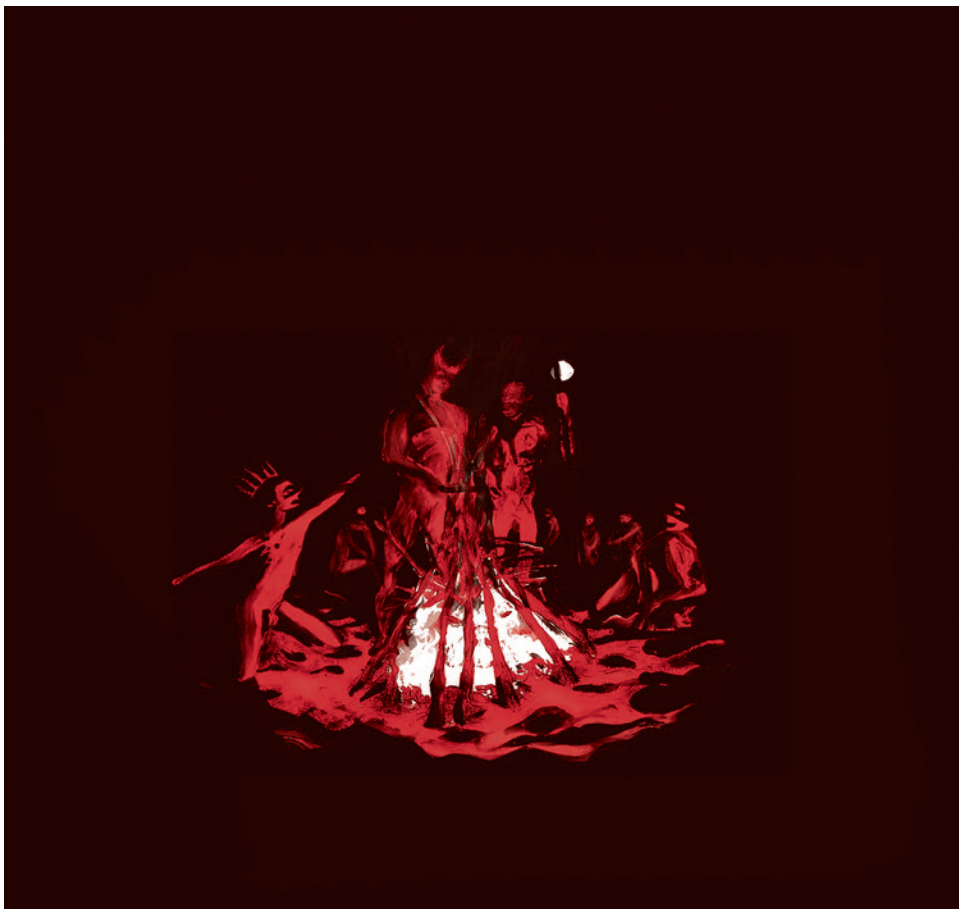
Что такое «замутнитель»? Это, по науке, механизмы психологической защиты, которые включаются в ответ на некую угрозу для психики. То есть психика как совокупность сознательного и бессознательного пытается себя уберечь от удара, настолько мощного, вернее, ей кажущегося достаточно мощным, чтобы разнести ее в клочья. Опасения небеспочвенны. Когда человеку сообщают о внезапной смерти близкого человека, это тяжелейший удар — поначалу отказываешься верить. Известны случаи, когда люди сходят с ума от горя. Эти психзащиты — важный элемент общего механизма самосохранения человека.

Но в случае с «замутнителем» всё сложнее. На Летней школе 2017 года в заключительном докладе Кургинян процитировал выдержки из книги Криса Марлана о превращении внутренних защитных психомеханизмов во внутреннего оккупанта, он же черное солнце (солнигер). Однако пока это были просто умные слова, не соединенные с личным опытом и впечатлениями, они были не понятны по-настоящему.

А когда мы пошли собирать подписи против пенсионной реформы, мы воочию увидели эти психзащиты и солнигеры чуть ли ни в каждом втором. Я здесь не буду приводить перечень негативных реакций людей, с которыми общались, это уже было многократно обсуждено и самое интересное напечатано в газете. Стало понятно практически, что психология — это реально политическая проблема № 1, общество травмировано очень глубоко и в таком со-



Макс Эрнст. Гала Элюар. 1924



Никола Русселл. Иллюстрация к книге Уильяма Голдинга «Повелитель мух». 2010

стоянии не то, что совершить пресловутый рывок, но и сохранить стабильность в условиях внешнего давления ему невероятно трудно.

Если сбор подписей против закона о шлепках был просто тяжелым физическим трудом, ходили много, спали мало, то сбор против пенсионной реформы — это жестокое испытание для психики и человеколюбия. Тело отдохнет, отъестся, отоспится и будет дальше служить сборщику, как ни в чем не бывало. А психоследы от общения с населением страны так быстро не изгладятся из памяти. В этом и есть главная ценность сбора.

Опишу один случай, потому что он хоть и один, но это то небольшое хорошее, что было во время этого сбора. В общем, достала меня одна бабка, которая, естественно, «за» реформу, а мы, значит, своими подписями раскачиваем лодку и вообще разрушаем страну. Сильно на нее я наорал, ругался и потом догнал в переходе, чтобы все сказать, что о ней думаю и таких, как она. Слово за слово дошли мы до событий 1991 года. Кричу ей, что я не мог разрушить СССР, потому что мне было всего 10 лет, а вот она пусть скажет, что делала в это время. Завелся сильно, хоть и вредно это для репутации нашей. И тут какая-то старушка — божий одуванчик, интеллигентная очень, которая мимо проходила, мне так вежливо и тихо говорит, что не надо на эту бабку так кричать и вообще плохо себя веду. Я, практически не думая, выдаю этой второй бабушке, так зло на эмоциональном взводе, что вот, мол, такие, как эта, на которую я напал, один раз страну разрушили, а сейчас второй раз разрушают. Вы-то, говорю, это понимаете?! Она на меня смотрит несколько секунд, кивает и начинает плакать.

Не все дергают за этот рычаг. У кого-то таких рычагов и «бака с замутнителем» нет вовсе, но таких встречали считанные единицы.

Если эта аналогия уместна, то распад СССР, а может быть, и что-то более раннее, привел к формированию внутри широчайших народных слоев этого «бака с замутнителем», причем иногда кажется, что бак передается по наследству. У новых поколений, непричастных к греху, он тоже загадочным образом сформирован в той или иной степени.

Возвращаюсь к Голдингу. Как мне кажется, механизм образования занавеса в сознании Ральфа был запущен смертью малыша с родимым пятном на щеке. Они пытались разжечь костер, чтобы их увидели с корабля, и во время пожара малыш пропал. Первородный грех, который в итоге привел к превращению тропического рая в кровавый горящий ад...

Как разорвать этот круг? Как не оступить самому, как вывести из этого состояния других, вот главный вопрос, без этого любая практическая борьба лишь отсрочка неизбежного краха.

Максим Карев