

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

20 марта 2019 г.

№ 320

10 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ «ПРОРЕХИ» В ХОЗЯЙСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИИ. ЧАСТЬ VII

К 2015 году, когда США ввели ограничения на поставки в КНР высокотехнологичной продукции двойного назначения, Китай уже был готов к независимому производству всей гаммы электронной продукции разного уровня сложности — от сотовых телефонов до суперкомпьютеров

12 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Кочевники, сокрушившие Древний Рим и вобравшие в себя что-то, оставшись на его территории, скрыли под христианской оболочкой свою языческо-кочевническую суть. И вот эта суть эзотерически проросла сквозь христианскую оболочку в виде христианского рыцарства вообще и особенно — в виде монашеско-рыцарских орденов



14 КОМУ МЕШАЕТ ПАМЯТЬ О НОГИНЕ

Время показало, что многие идеи Ногина, в частности идеи объединения предприятий в тресты, были спасительными не только для текстильной промышленности, но и для других отраслей народного хозяйства

Одно дело — смена способов исторической самореализации сложившегося человека, и другое дело — складывание этого самого человека.

Это складывание человека на много порядков более ошеломительно, чем то, как именно реализовывал себя уже сложившийся человек

О коммунизме и марксизме — 133

Придавая большое значение вопросу об обуздании «зоологического индивидуализма» на заре развития человечества, Семенов с крайним уважением относится к проведенному Лениным разграничению между первобытным стадом и первобытной коммуной. Трудно сказать, в какой степени Семенов действительно преклоняется перед этим ленинским разграничением, а в какой степени ему нужно защитить собственную теорию двух этапов развития человечества в доклассовый период, ссылаясь на авторитет Ленина.

Говоря о новизне проводимого Лениным разграничения между первобытным стадом и первобытной коммуной, Семенов пишет: «Прежде всего уясним, что понимал В. И. Ленин под первобытным стадом. Как видно из контекста, этим термином В. И. Ленин обозначал первую форму объединения людей, первоначальный человеческий коллектив, непосредственно возникший из предшествовавшего ему стада животных. Этот первоначальный человеческий коллектив отличался, по мнению В. И. Ленина, от стада животных. Это отличие В. И. Ленин видел в том, что первобытное стадо людей не было, как всякое стадо любых животных, чисто биологическим объединением. Если бы оно было таким объединением, то не имело бы никакого смысла говорить об обуздании им зоологического индивидуализма. Биологические инстинкты может обуздать лишь объединение, отличное от чисто биологического. Биологическое может быть обуздано лишь своей противоположностью — социальным. Процесс обуздания зоологического индивидуализма не может быть ничем иным, кроме как процессом борьбы социального и биологического. Первобытное стадо было объединением, в котором шла борьба социального и биологического, шел процесс обуздания биологического социальным. Поэтому оно никак не может быть названо чисто животным, биологическим объединением. Но по этой же причине оно не может быть охарактеризовано и как подлинно человеческий коллектив, как подлинно человеческое общество.

Первобытное стадо обуздывало зоологический индивидуализм, но не могло его обуздать до конца. Полностью обуздано зоологический индивидуализм лишь первобытная коммуна».

Еще раз оговаривая необходимость перевода подобных обсуждений с формата указания на обуздание «зоологического индивидуализма» на формат, в котором будет четко оговорено, как именно этот индивидуализм обуздывался, я здесь хотел бы прежде всего подчеркнуть, что обуздание «зоологического индивидуализма» осуществлялось, по мнению цитируемого мной авторитетного советского ученого, в процессе борьбы социального и биологического. Боролись эти два типа организованности. И боролись они на этапе, когда классов не существовало и в помине.

Между тем борьба имела место, и она завершилась окончательной победой социального над биологическим в — еще раз подчеркну — доклассовый период развития человечества. Семенов пишет: «Возникновением первобытной коммуны завершился занявший весь период существования первобытного стада процесс обуздания зоологического индивидуализма, процесс борьбы социального и биологического. Первобытная коммуна является, таким образом, первой формой объединения людей, в которой был полностью обуздан зоологический индивидуализм, в которой безраздельно господствовало социальное, — первой формой чисто социального объединения, короче говоря, первой формой существования подлинно человеческого общества. Предшествовавшая возникновению первобытной коммуны эпоха первобытного стада была периодом превращения стада животных в человеческое общество, периодом становления, формирования человеческого общества. Первобытное человеческое стадо является формой, переходной между чисто биологическим и чисто социальным объединениями, является формирующимся обществом».

Тем самым утверждается, что в доклассовый период развития человечества не только шло формирование такой социальности, которая может обуздать биологическое, то есть собственно звериное на-

чало. Нет, в доклассовый период не просто шло формирование такой социальности. Эта социальность, знаменующая собой полноценный выход из всевластия биологического, и формировалась на первом доклассовом периоде развития человечества, и сумела окончательно сформироваться на втором, опять же доклассовом, периоде развития человечества. Мне это представляется существенным, потому что одно дело — фиксировать развитие орудий труда в доклассовый период, а другое дело — фиксировать развитие в этот период аж самой социальности. Которая не только развивалась, но и сумела доразвиться до той стадии, на которой она не просто занималась большим или меньшим обузданием «зоологического индивидуализма», но и сумела этот самый зоологический индивидуализм обуздать именно полностью. И всё это — повторю еще раз — осуществлялось не в классовом, а в бесклассовом обществе, оно же — первобытная коммуна.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что нам, в сущности, не важно, в какой степени внимание Семенова к Ленину обусловлено требованием эпохи, а в какой степени оно продиктовано действительной ориентацией Семенова на развитие собственной теории в фарватере ленинского наследия. Нам важно другое — то, что Семенов крайне добросовестен в том, что касается этого самого ленинского наследия. А мы-то изучаем именно его. И поэтому вполне обоснованным является задействование по-настоящему крупного исследователя антропогенеза, каковым является Семенов, причем исследователя, принадлежащего к определенной советской и досоветской школе, в том, что касается отношения такого авторитета к ленинской, марксистской коммунистической теории антропогенеза на доклассовой стадии развития человечества.

Семенов проявляет предельную добросовестность в том, что касается рассмотрения ленинского подхода к развитию человека и человеческого общества в доклассовый период. Он, например, приводит цитату из рецензии Ленина на книгу А. Богданова «Краткий курс экономической науки».

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



18320

>

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

И обращает внимание на то, что первым подлинно человеческим доклассовым периодом существования развивающегося общества Ленин называет первобытный родовой коммунизм. Семенов пишет: «Уже это достаточно ясно свидетельствует о том, что под первобытной коммуной В. И. Ленин понимал родовую коммуну, род, что именно родовое общество он рассматривал как первую форму подлинно человеческого общества, пришедшую на смену первобытному стаду».

Обсуждая работу Ленина «Государство и революция», написанную перед самой Великой Октябрьской революцией, Семенов обращает внимание на то, как именно ленинская концепция функционирования социума в доклассовом обществе сочетается с ленинской концепцией функционирования социума при наличии классового антагонизма.

Сопоставляя эти две формы функционирования очень разных социумов, Ленин пишет о том, что раскол общества на непримиримые враждебные классы не позволяет рассчитывать на самодействующую вооруженную организацию населения, которая могла бы избавить общество от той избыточности государственного начала, которая так беспокоила коммунистических оппонентов Ленина. А также эсеров, анархистов и других некоммунистических левых ревнителей минимизации государственного начала в условиях того или иного изживания капитализма.

Позвольте, — возражает Ленин, — но классовый раскол — это те слова, которые на нынешнем этапе из песни про минимизацию государственного начала в условиях изживания капитализма выкинуть невозможно. Вот не было бы раскола — другое дело. «Не будь этого раскола, — пишет Ленин, — самодействующая вооруженная организация населения отличалась бы своей сложностью, высотой своей техники и пр. от примитивной организации стада обезьян, берущих палки, или первобытных людей, или людей, объединенных в клановые общества, но такая организация была бы возможной».

Человек в доклассовый период не просто совершенствовал орудия труда. Он совершенствовал самого себя и общности себе подобных еще до того, как произошел раскол на классы. И тут важно не то, опережало ли развитие средств труда, они же — будущее средства производства, они же — базис, развитие форм организованности человеческого сообщества, пользующегося этими орудиями труда. Или же всё происходило в обратном порядке.

Для Богданова, скорее всего, всё происходит в обратном порядке. Для него всё на свете представляет собой формы организованности. И именно в усложнении этих форм состоит для него развитие человечества, которое опережающим или синхронизированным образом развивает орудия труда и свою организованность, позволяющую этими орудиями пользоваться.

Чем, например, была вызвана фантастически новая социальность, возникающая в связи с необходимостью обслуживать крупные ирригационные системы? Она была вызвана тем, что каналы можно рыть с помощью иных орудий труда, или же она вызвана тем, что фактически прежние орудия труда начинают применяться большими производительными коллективами, чье существование с неминуемостью должно востребовать и востребует государственность со всеми вытекающими из этого обстоятельствами? Думается, что в данном случае Богданов прав, говоря о том, что не новая мотыга породила сеть каналов в Древнем Шумере или Древнем Египте, а сбивание людей в совершенно новые общности, то есть усложнение форм социальной организованности.

Для Ленина всё обстоит иначе. Сначала, говорю условно, новая мотыга, а потом — сеть каналов, которые такой мо-



Карикатура теории Дарвина из альманаха журнала «Punch» за 1882 год

тыгой вырываются, а после вырывания требуют государственного управления невероятным сложным для той эпохи ирригационным хозяйством.

Но нам здесь не так важно, кто прав — Богданов или Ленин. По мне, так когда-то прав Богданов, а когда-то — Ленин. Но, повторяю, не это главное. Главное — то, что человечество в доклассовый период с невероятной стремительностью, ошеломительным образом развивает одновременно и орудия труда, и общественную структуру, и, наконец, свою человечность.

Что такое история? Это направленное развитие сущностных сил человечества: техники, всего, что эту технику совершенствует, общественных структур и самого человека. Такое направленное развитие человека и человечества, развитие буквально ошеломляющее, неслыханное по своей, конечно же, относительной стремительности и глубине, существует на определенном этапе при полном отсутствии классовой борьбы. Классовой борьбы еще нет, потому что нет классов, а история уже существует. Именно в этом марксистский подход. Потому что представители других направлений могут сказать, что классы были всегда. Они не только могут сказать подобную ахинею, они вам ее и скажут. Но марксисты так сказать не могут. Потому что именно они, начиная с самого Маркса, заявили о том, что классов в начальный период человечества не было, а развитие человечества было, причем о-го-го какое. Значит, именно для марксистов нет знака равенства между направленным развитием человека и человечества, то есть историей, — и классовой борьбой. Или, может быть, марксисты могут называть историей не направленное развитие человека и человечества, а что-то другое? Так ведь не могут.

Маркс и Энгельс в «Святом семействе» тут все гвозди вбили по самую шляпку: «История» не есть какая-то особая личность, которая пользуется человеком как средством для достижения своих целей. История — не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека».

Я-то мог бы возразить по поводу того, в какой степени история не есть особая личность. И я бы возразил, если бы в мою задачу входила полемика с Марксом и Эн-

гельсом. Но в данном случае, на данном этапе развертывания данного исследования, у меня нет никакого желания заниматься этой полемикой. Я занимаюсь прямопротивоположным — показываю, в какой степени классиками марксизма-ленинизма осознана несводимость истории к классовой борьбе.

То есть в классовом обществе характер направленного развития деятельности преследующего свои цели человека, то бишь истории, во многом обусловлен классовой структурой общества. Но так происходит только в классовом обществе. А человек не сформирован подобной классовостью, он чем-то другим сформирован. И человеческая история, то есть направленное усложнение бытия человека и общества, тоже не классовостью сформирована. И когда мы говорим, что всё это носит на любом этапе развития человека и человечества не только классовый характер, мы не уклоняемся от марксизма-ленинизма, а движемся строго в его фарватере. Еще раз подчеркну — такой фарватер задает именно марксизм-ленинизм с его подходом к доклассовому развитию человека и человеческого общества. Хотите всё свести к классам — изобретайте свои учения, но не упоминайте всуе Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, марксистско-ленинское учение в целом. И никакие ваши ссылки на Троцкого тут не помогут. Потому что в этом смысле Троцкий — тоже марксист.

Владимир Капитонович Никольский (1894–1953) — один из первых русских и советских специалистов по первобытной истории. Он — безусловный авторитет в том, что касается этой самой первобытной истории. Причем деятельность Никольского как советского исследователя данной проблематики приходится, в отличие от деятельности Семенова, именно на ленинско-сталинский период советской истории. То есть на период, когда к чистоте марксизма-ленинизма относились очень трепетно.

В своей статье «Первобытно-коммунистическая формация», написанной в 1933 году, Никольский впервые посягнул не на авторитет Маркса, Энгельса, Ленина и других классиков марксизма-ленинизма, а на авторитет того Моргана, чьими сведениями эти классики не могли не пользо-

ваться по причине осмысления ими конкретных научных материалов своей эпохи.

Никольский в своей статье написал: «Объединяя в одно целое указания основоположников марксизма-ленинизма, мы должны принять длительный переходный период — первобытно-стадное состояние — от животного мира к первобытному... Это — зародышевый, утренний период первобытного коммунизма... Первобытно-стадная экономика характеризуется борьбой двух укладов — осколка, конечно, измененного, от звериного мира и первобытно-экономического уклада, создаваемого новыми отношениями, активным приспособлением к природе, трудом, формирующим человеческое общество. Победа первобытно-коммунистического уклада и ликвидация им остатков звериных отношений и есть переход к первобытному коммунизму... Переходный период кончится, когда кончится промискуитет; и только тогда начнется первобытный коммунизм, только тогда сформируется первобытно-коммунистическая формация».

Промискуитет — это полная беспорядочность половых отношений на самой низкой ступени первобытного человеческого общества. Являлся ли он действительно древнейшей формой взаимоотношения полов, как это считалось в эпоху Никольского, вопрос отдельный. Но то, что человечество развивалось через обуздание полового и пищевого инстинкта (причем ученые спорят, какое обуздание было тут первым и основным) можно принять в качестве некоего первого приближения. Потому что настоящей ясности в вопросе о том, как именно человечество развивалось, выводя себя за рамки чисто животной инстинктивности, нет и поныне.

Но на каждом этапе развития марксистско-ленинской теории антропогенеза постоянно говорится о том, что в основе антропогенеза и развития сформировавшегося полноценного предклассового общества лежит уж никак не классовая борьба. Что именно лежит в основе этого — другое дело. Но только не классы. Потому что их, повторяю в десятый раз, еще нет. И в этом «еще нет» — суть марксизма-ленинизма, суть марксистско-ленинского исторического материализма. Если нет этого «еще нет», то нет Маркса, марксизма, коммунистической доктрины в ее марксистском варианте.

Я не стал бы всё это так подробно рассматривать, если бы не два обстоятельства.

Первое является относительно мелким, но существенным. Оно состоит в том, что нынешние полудикие леваки, то ли не читавшие вообще Маркса, Энгельса, Ленина, то ли как-то очень специфически их читавшие, и впрямь вознамерились, будучи людьми достаточно дикими и достаточно наглыми, низвести весь марксизм к классовой борьбе. Причем делается это с очень ясными целями, каковыми является предельная девальвация всего, что связано с народом и государственностью, а также с историей, творимой народами при помощи государственности.

Второе является наиболее крупным. Если и впрямь человечество стремительно развивалось в доклассовый период, и в таком развитии суть истории, то надо эту суть раскрыть. И присмотреться к тому, каково ее значение для современного человечества. Не пойдем его — никакого будущего у марксизма и коммунизма не будет.

Поэтому, разбирая так подробно азы, я, конечно же, преследую одновременно и политические, и фундаментально научные цели, они же — цели мировоззренческо-стратегические. Потому что в марксизме и коммунизме научное и мировоззренческое если не тождественны, то, по крайней мере, находятся в глубочайшем

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

симбиозе. И в этом для меня непреходящая ценность данного мировоззрения и данной теории.

Мне бы не хотелось углубляться в ту полемику, которая шла в советский период между различными концепциями антропогенеза. А также в ту полемику, которая развернулась между советскими и западными концепциями этого самого антропогенеза. Всё, что в данном случае существенно, — это глубина и масштабность доклассового развития человека и человечества. И тут, конечно, надо признать различие между окончательным выделением полностью сформированного человека и тем, как этот полностью сформированный человек функционировал в дальнейшем, по сути, лишь слегка шлифуя эту свою, фактически уже полную, сформированность.

Семенов пишет: «Человеческое общество, по мнению Ф. Энгельса, не возникло сразу с изготовлением первых орудий труда, с появлением первых людей, людей формировавшихся. Оно возникло лишь с готовым человеком. Предшествовавшая возникновению готового человека эпоха была не только периодом формирования человека, но и периодом формирования человеческого общества. Формировавшиеся люди жили в формировавшемся обществе».

Далее возникает вопрос о том, чем именно является период становления чего бы то ни было. Является ли он концом чего-то прежнего или началом чего-то нового. Обсуждая это, Семенов вводит достаточно принципиальное положение. Он пишет: «Прежде всего следует отметить, что взгляд на эпоху становления той или иной общественной формации как на первый этап развития данной формации не является полностью оправданным даже в применении к зрелому человеческому обществу. Эпоха становления классового общества, например, большинством историков-марксистов рассматривается не как начальный этап развития первой антагонистической формации, а как последний этап эволюции бесклассового общества, первобытной формации».

Но одно дело — смена способов исторической самореализации сложившегося человека (тут проблема различия между концом старого и началом нового этапа этой самореализации может решаться по-разному), и другое дело — складывание этого самого человека. Это складывание человека на много порядков более ошеломительно, чем то, как именно реализовывал себя уже сложившийся человек.

Обсуждая эту ошеломительность, Семенов настаивает на том, что «процесс становления родового общества качественно, принципиально отличается от процессов становления рабовладельческого, феодального и других обществ. Процесс становления феодального, например, общества есть процесс изменения сложившегося готового человеческого общества, есть процесс смены одной конкретно-исторической формы существования человеческого общества другой его конкретно-исторической формой. Становление общественного бытия и сознания феодального общества есть процесс изменения уже существующего общественного бытия и общественного сознания. Становление феодального базиса и надстройки есть процесс смены одних базиса и надстройки другими базисом и надстройкой. То же самое можно сказать и о процессах становления рабовладельческого, капиталистического и коммунистического обществ».

Иными словами, есть разница между оформленной уже социальностью и антропологичностью и тем, как социальность и антропологичность выделяются из зооциума. Для того чтобы человек мог двигаться в определенном направлении, он должен сложиться в качестве человека. То же самое касается и общества. После

того как человек и общество сложились, их болезненное восхождение уже являются производными от этого складывания. А до того как человек и человеческое общество сложились, имеет место неизмеримо более сложное и загадочное таинство подобного складывания.

Сравнивая движение сложившегося человека и общества по лестнице развития с этим самым складыванием человека и общества, в рамках которого идет примеривание к будущему восхождению по этой лестнице, Семенов настаивает на том, что нельзя приравнивать переход с одной ступени лестницы на другую к тому, что можно назвать обнаружением наличия этой лестницы, потребностью в подходе к лестнице, прекращением движения по горизонтали и возникновением потребности встать на первую ступень данной лестницы. Семенов настаивает на том, что «становление бытия и сознания родового общества не представляет собой процесса изменения уже существующих общественного бытия и общественного сознания. Процесс становления бытия и сознания родового общества есть процесс становления самих общественного бытия и общественного сознания как таковых. Становление базиса и надстройки родового общества представляет собой не смену одних базиса и надстройки другими базисом и надстройкой, а процесс становления базиса и надстройки человеческого общества как таковых. Процесс становления родового общества качественно отличается от становления рабовладельческого, феодального и других обществ, ибо является процессом не изменения сложившегося человеческого общества, не превращения одной конкретно-исторической формы существования человеческого общества в другую конкретно-историческую форму его существования, а становления самого человеческого общества как такового».

В связи с этим возникает вопрос о той сокровенной сути человечности, она же — некое «вот возьму и...».

«Вот возьму и выделюсь из природы».

«Вот возьму и подойду к лестнице».

«Вот возьму и сделаю первый шаг, встав на первую ее ступень».

Подобное «вот возьму и...», конечно, существенно отличается от последующего «сказавши А, скажу Б — встав на первую ступень, встану на следующую». Тут-то в каком-то смысле уже делать нечего. Не будешь становиться на вторую ступень — упадешь с первой и разобьешься. А уж с последующих ступеней упадешь так, что разобьешься в мелкие дребезги. Да, сейчас всерьез замыслено такое падение назад в зооциум. Но это бесконечно мрачный и одновременно беспредельно авантюрно-тупиковый замысел. А в мало-мальски нормальной ситуации даже помыслить о том, чтобы полететь вниз в зооциум с бог весть какой ступени восхождения по лестнице, невозможно.

Так не является ли только что описанное мною «вот возьму и...» чем-то очень прочно связанным с родовой сущностью человека в ее марксистском понимании? Ответить на этот вопрос необходимо и в рамках понимания подлинного существования марксизма, и в рамках развития марксистской теории в условиях нынешней злобной готовности господствующего класса сбросить человечество с той лестницы, по которой оно до сих пор восходило определенным образом. Притом что чудовищные издержки этого восхождения — ничто по сравнению с замысленным нисхождением, оно же — катастрофическое возвращение к тому «зоологическому индивидуализму», по поводу которого разнернулся уже описанный мною выше спор Ленина с Горьким.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

БЕЛГРАД, 17 марта — ТАСС

Волна протестов в Сербии

Поводом к началу нынешней волны протестов в Сербии стало нападение на оппозиционного политика Борко Стефановича и его сторонников в ноябре 2018 года. Полиция тогда арестовала нападавших, однако это не помешало оппозиции обвинить власть в нагнетании ненависти к своим политическим оппонентам. С этого момента массовые манифестации в сербской столице стали проходить еженедельно, и поначалу носили вполне мирный характер. Протестующие требовали свободных выборов и доступа оппозиции в СМИ. Но к настоящему времени выступления протестующих превратились в уличные беспорядки с требованиями отставки действующего президента Сербии Александра Вучича.

БЕЛГРАД, 16 марта — ТАСС

Несколько десятков манифестантов ворвались в здание национального телевидения Сербии RTS в ходе протестного шествия. Об этом сообщило в субботу RTS.

Манифестанты заблокировали два входа в здание телеканала, забросали его яйцами, потом ворвались внутрь и начали обклеивать листовками и лентами помещения. Позднее на место прибыл отряд полиции, который перекрыл проходы на верхние этажи.

Во время прорыва в здание вместе с протестующими были лидеры оппозиции Бошко Обрадович (лидер партии «Двери») и экс-мэр Белграда Драган Джилас... [Они] пожелали прямого включения в эфир, обвиняя руководство РТС в том, что за три месяца их ни разу не позвали в политические шоу.

Необходимо подчеркнуть, что в Сербии оппозиционным стал либерально-правый союз, поскольку Драган Джилас возглавляет либералов из «Демократической партии», а Бошко Обрадович — сербских националистов.

Бойцы спецназа сербской полиции начали очищать здание национального телевидения от ворвавшихся туда протестующих.

Спецназ не использует дубинки и спецсредства, стараясь уговорить людей покинуть здание. В случае отказа их выводят насильно.

Манифестантов поддерживают их единомышленники у входа в здание. Они скандируют: «Арестуйте [президента] Вучича. Идите на Косово. Предательство, предательство!» Людей, которых полиция выводит из здания, толпа встречает аплодисментами.

БЕЛГРАД, 17 марта — ТАСС

Каждый из тех участников протеста, которые в субботу ворвались в здание национального телевидения Сербии RTS, понесет наказание за незаконные действия. Об этом заявил в субботу министр внутренних дел республики Небойша Стефанович на экстренной пресс-конференции.

«Каждый человек, ворвавшийся в здание RTS, будет наказан. Призываю всех граждан мирно разойтись, призываю всех прекратив нарушать закон. Призываю лидеров Союза за Сербию прекратить уничтожать имущество и угрожать журналистам», — заявил он.

Полиция мирно и без лишнего применения силы в ночь на воскресенье вывела из здания сербского телецентра протестующих. Об этом заявил в ходе второй за вечер экстренной пресс-конференции глава МВД Сербии Небойша Стефанович.

«Без лишнего применения силы полиция защитила всех, кто работает в RTS (Радио и телевидение Сербии), и, уважая закон, восстановила общественный порядок в этом здании. Тех, кто пытался что-то сделать силой, из здания вывели. Несмотря на тот факт, что полиция мирным способом разрешила ситуацию, было много инцидентов и нападков в адрес полиции», — заявил Стефанович, добавив, что из-за нападения на полицейского задержан один участник протеста.

По словам главы МВД, все факты нанесения ударов полицейскими в ходе выполнения ими своей работы будут расследованы.

БЕЛГРАД, 17 марта — РИА Новости

Более тысячи митингующих собрались перед президентским дворцом, где проходит пресс-конференция Вучича. Встреча началась в 12:00 по местному времени, после этого участники протеста попытались прорваться через ограждения около резиденции.

«Их единственная проблема, что собирается всё меньше людей. Ночью их было 1584 человека, а в начале еще меньше. И нервничают из-за этого. И сейчас их еще меньше, а шума много, потому что фашист Обрадович и олигархи Джилас и Еремич могли вернуться во власть», — заявил Вучич представителям СМИ.

БЕЛГРАД, 17 марта — ТАСС

Участники несогласованного протеста у президентского дворца в Белграде пытались наехать на сотрудников полиции на грузовой машине. Об этом сообщила в воскресенье пресс-служба МВД.

«Определенное число хулиганов во главе с Бошко Обрадовичем напали на сотрудников полиции на углу улиц Краля Милана и Кнеза Милоша. Они толкались с сотрудниками полиции, пытались наехать грузовиком и пробить кордон», — говорится в сообщении.

БЕЛГРАД, 17 марта — ТАСС

Все, кто участвовал в беспорядках во время субботних протестов в Белграде, ответят в соответствии с законом. Об этом заявил в воскресенье в обращении к народу президент Сербии Александр Вучич.

«Насилию — конец! Все, кто участвует в насилии, будут отвечать в соответствии с законом», — сказал президент. Журналисты на пресс-конференции в президентском дворце встретили слова Вучича аплодисментами.

«Государство не позволит насилие. Если кто-то думает, что может получить политические результаты путем насилия, он ошибается», — добавил сербский лидер.

Вучич назвал лидеров протеста фашистами и олигархами: «Фашист [Бошко] Обрадович и олигархи [Драган] Джилас, укравший \$500 млн и [Вук] Еремич хотят вернуть власть, чтобы воровать далее. Я являюсь их целью, потому что я провожу политическую консолидацию Сербии и развиваю экономику».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

БЕЛГРАД, 17 марта — ТАСС

Президент Сербии Александр Вучич покинул президентский дворец через парадный вход в здание, которое ранее пытались окружить протестующие против главы государства манифестанты. Видео отъезда разместило в воскресенье агентство TANJUG.

На записи видно, как к парадному входу подогнали автомобиль, после чего в сопровождении охраны из здания вышел сербский президент. Несколько активистов, стоящих у входа, начали свистеть и кричать ему: «Агун! Ты врешь!»

Вучич остановился и попытался пообщаться с людьми, но увидев, что они стараются перекричать его, махнул рукой и сел в машину. После этого президентский автомобиль уехал от резиденции.

...

Полтора года назад Вучич пришел к власти к Сербии как западник, и всё это время его подозревают в готовности признать независимость Косово. А этот вопрос для Сербии болезнен настолько, что может сделать манифестации бессрочными и привести к политическому взрыву.

...

БЕЛГРАД, 17 марта — «Вести.гу»

Александр Вучич в эксклюзивном интервью Владимиру Соловьеву заявил, что не допустит того, чтобы Сербия превратилась во вторую Францию.

«Независимо от того, какое давление будет оказываться на Сербию связи с Косово или чем бы то ни было, я никогда не стану бежать из Сербии. Я Сербию никогда не оставлю, я буду бороться за свою страну и свой народ...»

Я не сержусь и не вижу проблему в людях, которые протестуют. Неважно, когда будут проводиться выборы и как они будут организованы. Я говорю им — сами подготовьте списки избирателей, напишите в них что угодно. Берите, пишите, марайте бумагу, чиркайте, делайте что хотите — вы проиграете выборы. Так как разница настолько велика... я всегда получу 55 процентов, а может и больше...

На улице можете делать что угодно, пока всё спокойно. Однако насилие я не позволю ни на секунду, и они должны это знать... У нас нет картин людей с развитыми головами, как, например, во Франции. Ничего подобного у нас нет, так как нет полиции на улице. Если кто-то из них в первый раз свершит насилие, мы сразуотреагируем — так ведет себя серьезное государство. Это то, что для нас важно».

БЕЛГРАД, 17 марта — ТАСС

Власти Сербии защитят сербский народ в Косове и Метохии, если силы, ответственные за это, не выполнят свою работу. Об этом заявил в воскресенье президент Сербии Александр Вучич в ходе обращения к народу.

«Сербия защитит свой народ в Косово и Метохии, если те, кто должен защищать сербов, не выполняют свою работу», — заявил Вучич. Сербский лидер напомнил, что защищать сербское население в Косове должны силы KFOR (Международные силы для Косова под командованием Североатлантического альянса). «В НАТО должны понимать, что их работа — защищать сербов, ожидаю, что они будут реагировать, если сербы окажутся под угрозой», — сказал он.



Протестующие в Белграде. 16 марта 2019 г.

БЕЛГРАД, 18 марта — РИА Новости

Сербия должна простить бомбардировки НАТО в 1999 году, но забыть не сможет никогда, заявил в понедельник президент страны Александр Вучич, подчеркнув нежелание страны вступать в альянс.

В понедельник в Белграде открылась четвертая международная конференция «Белградский стратегический диалог», в этом году посвященная 20-летию бомбардировок Союзной республики Югославия силами НАТО.

«Я уверен, что НАТО, которая всегда говорит, что это выбор Сербии, с большей охотой приняла бы Сербию, чем другие страны региона, которые бежали на встречу НАТО. Мы всегда и везде говорим, что не хотим в НАТО, и делаем это открыто. Мы хотим иметь хорошие, устойчивые отношения, но не хотим вступать в НАТО», — заявил сербский лидер.

«Мы хотим защищать свою независимость, свою свободу, свое небо своей армией, сербской армией. Я верю в силу сербской армии, и мы пережили очень много тяжелого 20 лет назад, чтобы забыть об этом. Наша обязанность — простить, но забыть мы не можем никогда», — подчеркнул Вучич.

Он отметил, что бомбардировки 24 марта — 10 июня 1999 года, которые привели к тысячам жертв среди военных и гражданского населения, включая детей, и к огромному материальному ущербу, являются агрессией Североатлантического альянса против Сербии, так как были совершены без разрешения Совбеза ООН.

...

Протесты объединили самые разные политические силы: от сторонников евроинтеграции до наиболее радикальных сторонников России. А сама повестка митинга имеет широкий спектр претензий к политике президента Вучича, начиная от обвинений в коррупции и насилии, требования доступа к СМИ, до социальной, связанной прежде всего с повышением пенсионного возраста, а также неоднозначной позицией по Косово.

Обозначенный курс Вучича на вхождение Сербии в Евросоюз и декларируемая про-российская позиция сами по себе входят в противоречие, что во многом и порождает всю массу претензий и недовольства. Ведь главными условиями евроинтеграции, озвученными Брюсселем, были: признание независимости Косова, а также прекращение дружбы с Россией.

Запад просто так не позволит оставить вопрос с Косово нерешенным. Недавнее объявление властей Косово о создании собственной армии при поддержке США и НАТО — лишь один из способов усиления напряженности, давление будет только

нарастать. При этом проявляемая Вучичем мягкость к протестному движению и умное купирование насилия со стороны оппозиции дает лишь временную отсрочку, чтобы определиться по главным стратегическим вопросам.

Отзыв американских дипломатов из Венесуэлы

После признания США и странами ЕС временного президента Венесуэлы от оппозиции Хуана Гуаидо ее действующий президент Николас Мадуро назвал нового главу «марионеткой» и объявил о разрыве дипломатических отношений с США. Тогда Вашингтон, не объясняя причин, отозвал часть своих дипломатов из посольства в Каракасе.

...

ВАШИНГТОН, 12 марта — ИА REGNUM

Вашингтон намерен отозвать из Венесуэлы всех дипломатов, которые еще находятся в Боливарианской Республике. Об этом заявил госсекретарь Соединенных Штатов Майк Помпео.

Он уточнил, что весь оставшийся персонал из посольства Венесуэлы будет отозван уже на текущей неделе.

«Это решение обусловлено ухудшением ситуации в республике, а также тем, что присутствие американских дипломатов в посольстве является сдерживающим фактором для политики Соединенных Штатов», — пояснил глава Госдепартамента.

КАРАКАС, 12 марта — ИА REGNUM

Власти Венесуэлы дали американским дипломатам 72 часа на то, чтобы покинуть территорию страны. Об этом во вторник сообщил министр иностранных дел республики Хорхе Арреаса.

«Дипломатический персонал США должен покинуть Венесуэлу в ближайшие 72 часа», — написал он в своем Twitter. По словам министра, присутствие американских дипломатов «угрожает стабильности и миру в стране».

Арреаса также подчеркнул, что Венесуэла прекращает переговоры с США об открытии секций интересов в каждой из столиц. Возможность создания таких секций Каракас и Вашингтон стали обсуждать после того, как 24 января президент Венесуэлы Николас Мадуро объявил о разрыве дипотношений с Соединенными Штатами.

В то же время глава МИД выразил заинтересованность «в поддержании диалога с США, но только на основе взаимного уважения».

ВАШИНГТОН, 12 марта — РИА Новости

Ситуация в Каракасе ухудшилась за последние шесть недель и особенно в последние дни, поэтому США пришлось отзывать дипломатов, заявил во вторник представитель США по Венесуэле Эллиотт Абрамс.

«Ситуация в Каракасе очень сильно ухудшилась в этот период (за шесть недель, прошедшие с начала беспорядков — ред.), особенно в последние несколько дней, когда начались отключения электроэнергии в пятницу», — сказал Абрамс на брифинге в Госдепартаменте.

Он отметил, что решение об отзыве всех сотрудников американского посольства в Каракасе, которое в понедельник вечером объявил госсекретарь США Майк Помпео, было принято в связи с этим.

...

Громкая акция США по отзыву дипломатов стала необходима после того, как крупный эксцесс с отключением электричества во всей Венесуэле не привел к немедленно политическому коллапсу. А ведь о таком коллапсе поспешно объявили западные СМИ, кричавшие о прекращении работы правительства в Каракасе. Однако венесуэльский блэкаут, в организации которого Мадуро прямо обвинил США, и в самом деле придвинул страну к катастрофе и продемонстрировал новые диверсионные возможности организаторов цветных революций. Действительно, 7 марта электричество было отключено в 21 из 23 регионов Венесуэлы. Такой масштаб диверсии и в самом деле мог опрокинуть кабинет Мадуро, однако до сего дня этого все еще не произошло. А значит, к Каракасу начинает применяться новая серия американских мер. И можно быть уверенными, что «подрывное меню» далеко не исчерпано.

...

ВАШИНГТОН, 12 марта — РИА Новости

Госсекретарь США Майк Помпео объяснил решение Вашингтона об отзыве всех дипломатов из Венесуэлы сложностями с обеспечением их безопасности.

«Наша миссия заключалась в том, чтобы восстановить демократию и помочь венесуэльцам. Наше посольство было важной частью этой работы, люди в нем проделали прекрасную работу. Но настало время им вернуться. Их безопасность всегда являлась приоритетом и это (ее обеспечение) стало очень сложно», — сказал Помпео в интервью телеканалу KRIV Fox 26 в Хьюстоне.

ВАШИНГТОН, 12 марта — РИА Новости

Отзыв американских дипломатов из Венесуэлы не означает, что подход США к ситуации в этой стране изменился, Вашингтон по-прежнему «рассматривает все варианты», заявил специальный представитель США по Венесуэле Эллиотт Абрамс.

«Ничего не поменялось. Мы продолжаем так говорить: рассматриваются все варианты... Могу повторить то, что говорил президент (США) — всегда рассматриваются все варианты», — заявил Абрамс на брифинге, отвечая на вопрос, означает ли отзыв дипломатов возможное скорое начало военной операции против президента Николаса Мадуро.

Президент Венесуэлы Николас Мадуро неоднократно обвинял США в подготовке вторжения. США относительно военных действий заявляют лишь, что «все варианты остаются на столе переговоров».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ВАШИНГТОН, 14 марта — РИА Новости

Госсекретарь США Майк Помпео сообщил, что все американские дипломаты, оставшиеся в Венесуэле, покинули страну.

«Американские дипломаты теперь будут продолжать эту миссию из других мест, где они будут так же помогать управлять потоком гуманитарной помощи венесуэльскому народу и поддерживать деятелей демократии, которые храбро сопротивляются тирании», — говорится в заявлении госсекретаря.

Он отметил, что Вашингтон возобновит свое присутствие, как только в Венесуэле «начнется переход к демократии».

ВАШИНГТОН, 14 марта — РИА Новости

Соединенные Штаты рекомендуют своим гражданам покинуть Венесуэлу из-за того, что там не осталось дипломатов США и никто не сможет обеспечить американцам консульскую поддержку, заявил в четверг заместитель официального представителя Госдепартамента Роберт Палладино.

Во вторник венесуэльский МИД заявил о прекращении переговоров об открытии офисов взаимных интересов США и Венесуэлы. Власти Венесуэлы дали дипломатам США трое суток на то, чтобы покинуть территорию латиноамериканской страны. О том, что все дипломаты США, которые оставались работать в Венесуэле, покинули страну, сообщил в четверг госсекретарь США Майк Помпео.

«Гражданам Соединенных Штатов настоятельно рекомендуется покинуть Венесуэлу в свете того, что американские дипломаты покинули страну и не смогут обеспечивать им консульской поддержки», — сказал он.

МОСКВА, 15 марта — РИА Новости

Москва встревожена объяснением госсекретаря США Майка Помпео решения Вашингтона эвакуировать оставшийся дипкорпус из столицы Венесуэлы, заявила официальный представитель МИД РФ Мария Захарова.

«Тревожно прозвучала новость о решении Вашингтона эвакуировать весь оставшийся персонал своего диппредставительства в Каракасе. В принципе, ничего особенного в этом намерении нет, и ничего необычного, потому что американским дипломатам сразу указали на дверь после разрыва дипломатических отношений между Венесуэлой и США», — сказала Захарова на брифинге.

«Тревожно другое: госсекретарь США заявил, что присутствие персонала стало ограничением для действий США. Это какие такие действия имелись в виду?» — добавила она.

ВАШИНГТОН, 15 марта — ИА REGNUM

Американская авиакомпания American Airlines временно прекратила все полеты в венесуэльские города Каракас и Маракайбо.

Соответствующее заявление распространила сегодня, 15 марта, пресс-служба авиакомпании.

В American Airlines пояснили, что при текущем положении дел компания не может в полной мере обеспечивать безопасность своих экипажей в Каракасе и Маракайбо. Таким образом, авиакомпания прислушалась к профсоюзу пилотов США, который призвал не летать в Венесуэлу из-за проблем с безопасностью.

Стоит отметить, что две другие ведущие американские авиакомпании — United Airlines и Delta Airlines — прекратили полеты в Венесуэлу еще в 2017 году.

...

При этом было бы ошибкой считать, что США удовлетворяются отзывом дипломатов из Венесуэлы и не сопровождают эту акцию другими мерами интенсивного давления на Каракас.

...

КАРАКАС, 16 марта — ИА Красная Весна

Ставленник лидера венесуэльской оппозиции признан Межамериканским банком развития (МБР) в качестве представителя Венесуэлы при этой структуре, говорится 15 марта в газете Le National. «Сегодня члены правления МБР утвердили документ, признающий назначение господином Хуаном Гуайдо Рикардо Хаусманна в качестве представителя Венесуэлы при МБР», — говорится в тексте заявления банка. Также отмечается то, что Межамериканский банк развития — первая ме-

ждународная финансовая организация, признавшая представителя венесуэльской оппозиции.

КАРАКАС, 19 марта — ИА Красная Весна

Протест против занятия своих диппредставительств в США оппозицией выразил МИД Венесуэлы в заявлении, выпущенном 18 марта, сообщает ТАСС. В заявлении указывается, что силовой захват консульств Венесуэлы проводится при открытой поддержке США. Оппозиция получила доступ в здание военного атташе Венесуэлы в Вашингтоне и к двум объектам МИД Венесуэлы в США.

...

США, пытаясь продавить в Венесуэле успешно опробованные в Египте, Украине, Армении модели смены законной власти, — завязли в политическом процессе. В настоящее время консолидации вокруг сценария, навязываемого США, нет: ряд стран выступили с поддержкой законно избранного президента Венесуэлы, а в ООН заняли нейтральную позицию; армию так и не удалось дезорганизовать; уличные протесты не перешли в критическую фазу; информационные провокации не получили должного развития. В этом случае заявления США о том, что рассматриваются все варианты развития ситуации, вплоть до военного вмешательства, а нахождение дипмиссии является сдерживающим фактором, — может стать прологом силового решения свержения правительства Николаса Мадуро.

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Угроза политической дестабилизации в Крыму

Пять лет назад, 16 марта 2014 года состоялся референдум о статусе Крымского полуострова, в результате которого порядка 96,8% населения Автономной республики Крым и около 95,6% жителей Севастополя проголосовали за присоединение к России. Фактически при помощи этой законной демократической процедуры русскоязычное население полуострова защитило себя от геноцида, развернутого киевской хунтой на территории Украины после государственного переворота (состоявшегося в феврале 2014 года).

Но ни признание данного факта, ни само мнение большинства населения Крыма о своем выборе, зафиксированное, повторим, при помощи так называемого института прямой демократии (чем и является референдум), не остановило «цивилизованные страны Запада» (якобы чтящие и защищающие демократические процедуры) от непризнания результатов этого непосредственного волеизъявления граждан.

Более того, результаты референдума в Крыму были использованы Западом для развертывания экономических санкций и усиления информационно-пропагандистской войны против России, а также наращивания военных группировок стран НАТО в Европе.

В свою очередь, власти Украины, пользуясь покровительством западных (в первую очередь американских) кураторов, собираются и дальше провоцировать в районе полуострова крупный международный конфликт, нацеленный на прямое столкновение вооруженных сил России и НАТО. И говорится, в том числе, о подготовке новых провокаций в Керченском проливе.

СИМФЕРОПОЛЬ, 27 января —
РИА Новости Крым

Военно-морские силы стран НАТО в Черном море будут ограничиваться символическим присутствием, несмотря на заявление альянса о поддержке Украины в вопросах судоходства в Керченском проливе и Азовском море. Об этом пишет американское издание Stratfor.

Американские журналисты выразили уверенность, что возможное обострение ситуации в Азовском и Черном морях для НАТО несет тактическую угрозу.

«Корабли НАТО вряд ли напрямую бросят вызов российским ограничениям свободы судоходства, войдя в Азовское море сквозь Керченский пролив. Хотя Конвенция Монре о статусе проливов — а именно ею регулируется присутствие иностранных флотов в Черном море — технически этому не препятствует, такая операция в регионе, где господствует российский флот, сопровождается значительной тактической угрозой», — пишет издание.

Американские СМИ констатируют, что «практический исход во многом зависит от российской власти».

«Поэтому военно-морским силам стран НАТО придется в значительной степени ограничиться символическим присутствием в Черном море», — отмечает Stratfor.

Как ранее сообщил замглавы крымского правительства, постпред РК при президенте России Георгий Мурадов, Россия не даст согласия на проход кораблей НАТО в Азовское море. Он считает, что провокация в Азовском море и Керченском проливе изначально задумывалась Киевом для того, чтобы пригласить корабли западных кураторов, которые заинтересованы в дестабилизации ситуации у российских границ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 28 января —
ИА КрымИнформ

Украинская авиация усилила свои полеты над акваторией Азовского моря. Пресс-центр «Операции объединенных сил» сообщил о состоявшихся 27 января учениях ВСУ с участием звена ударных самолетов в районе проведения операции.

«Проведена тренировка звена ударных самолетов по поддержке действий на море кораблей Военно-морских сил Украины и Государственной пограничной службы Украины, действующих в составе Объединенных сил и осуществляющих патрулирование акватории Азовского моря в пределах района ООС. В ходе проверки готовности был отработан ряд задач. Практическое наведение на морские цели врага осуществлялось с бортов украинских кораблей, находившихся на дежурстве в Азове. Военные летчики, военные моряки и моряки ГПСУ с задачей справились и получили оценку «готовы к выполнению задач по назначению», — говорится в сообщении.

СИМФЕРОПОЛЬ, 29 января —
РИА Новости Крым

В настоящее время на Украине готовится поход украинских военных судов через Керченский пролив. Об этом в эфире украинского «5 канала» сообщил замминистра по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных граждан Ю. Грымчак.

После инцидента с задержанием кораблей и моряков ВМСУ в Керченском проливе в конце ноября 2018 года за нарушение госграницы России в Киеве заявили о планах вновь направить свои военные корабли через Керченский пролив с привлечением «международных партнеров». В декабре 2018 года о таких планах сообщал

секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины А. Турчинов.

«Я скажу, что такой проход готовится. Есть даже предварительные сроки», — заявил Ю. Грымчак.

На вопрос ведущей, будет ли такой проход до выборов президента Украины 31 марта, Грымчак ответил, что не следует этот проход «привязывать к выборам».

...

Таким образом, власти Украины собираются и дальше наращивать напряженность в регионе, понимая, что такие действия являются востребованным «политическим товаром» для американских хозяев.

...

ВАШИНГТОН, 29 января —
РИА Новости Крым

Напряженность между Россией и Украиной в Черном и Азовском морях будет нарастать. Такое мнение высказал директор национальной разведки США Дэниел Коутс, пишет РИА Новости.

По его словам, напряженность между Москвой и Киевом в Черном и Азовском морях будет нарастать «по мере того, как обе страны стремятся укрепить свои суверенные и морские права».

«Перехват Россией украинских судов в Керченском проливе и задержание украинских моряков в ноябре 2018 года свидетельствует, что Россия настроена на ограничение свободы мореплавания для Украины в этом регионе и осуществляет политическое давление на лидеров страны, в особенности в преддверии президентских выборов на Украине в этом году», — заявил Коутс.

Кроме того, он назвал маловероятным крупное наступление украинских силовиков или ополченцев в Донбассе в 2019 году, при этом подчеркнув, что «с оперативной точки зрения это все же возможно».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Директор национальной разведки США координирует деятельность 17 американских спецслужб, входящих в разведывательное сообщество. В их число входят ЦРУ, АНБ, ФБР (контрразведка), профильные подразделения Госдепартамента, Пентагона, Минфина, Минэнерго, а также другие ведомства.

КИЕВ, 30 января — ruinform.com

Как заявил в эфире «112 Украина» некогда замглавы Генштаба Украины И. Романенко, украинская сторона готова организовать новый проход своих ВМС в Керченском проливе.

По его словам, «прорыв», по всей видимости, реализованный в духе «Дома-2», позволит якобы уличить РФ в нарушении норм международного права. Сам Романенко уверен, что его идея найдет поддержку у иностранных представителей.

ВАШИНГТОН, 31 января —
РИА Новости Крым

США поддерживают идею отправить международных наблюдателей в район Керченского пролива. Об этом в ходе телефонной пресс-конференции заявил спецпредставитель США по Украине К. Волкер, пишет РИА Новости.

«Иметь там международных наблюдателей, помимо Украины, было бы очень позитивным моментом», — сказал он.

Он также пояснил, что Россия является членом ОБСЕ, поэтому имеет право на надзор за действиями мониторинговой миссии в Донбассе.

КИЕВ, 1 февраля — УНИАН

В настоящее время во избежание убытков судовладельцы начали переориентировать свои грузы в порты, расположенные в акватории Черного моря. Морской отрасли Украины в целом нанесен ущерб в объеме порядка 10 млрд грн из-за незаконной блокады Россией судоходства в Азовском море в конце прошлого года. Об этом сообщил министр инфраструктуры Украины В. Омелян в интервью УНИАН.

Украина совместно с международными партнерами по антироссийской коалиции готовит так называемый «Азовский пакет» санкций в ответ на незаконную агрессию России в акватории Азовского моря и в Керченском проливе.

31 января специальный представитель Государственного департамента Соединенных Штатов Америки по делам Украины Курт Волкер заявил, что решений США и Европейского союза о введении дополнительных санкций в случае отказа России освободить украинских моряков можно ожидать в феврале.

СИМФЕРОПОЛЬ, 4 февраля —
ИА КрымИнформ

Украина построила пять наблюдательных башен на побережье Азовского моря. В течение года их планируется оснастить специальным оборудованием для контроля за происходящим в акватории. Об этом сообщил глава Государственной пограничной службы Украины П. Цигикал.

«На побережье Азовского моря уже построено пять башен, которые в течение года будут оснащены современными средствами визуального и радиотехнического контроля. Эти объекты будут интегрированы в общую систему и смогут нам полностью контролировать

линию морской границы», — цитирует Цигикала украинский «5 канал».

По его словам, кроме усиления наблюдательных возможностей, украинские пограничники также намерены усилить группировку кораблей и катеров в Черном и Азовском морях. «Ведутся переговоры с французскими партнерами о закупке 22 современных патрульных кораблей. В случае, если все вопросы по этой сделке будут успешно решены, это позволит нам полностью прикрывать линию морской границы и обеспечить надежную ее защиту», — подчеркнул Цигикал.

СЕВАСТОПОЛЬ, 4 февраля —
РИА Новости Крым

Военные корабли НАТО за последние два года нарастили срок присутствия в Черном море с 80 до 120 дней. Об этом сообщила заместитель генсека альянса Роуз Гетемюллер, выступая в Атлантическом комитете Норвегии.

Гетемюллер также отметила, что альянс рассматривает «пути продолжения работы с партнерами — не только с Украиной, но и с Грузией, чтобы улучшить их возможности в этом морском регионе».

В этом контексте замгенсека НАТО подчеркнула важность совместных учений.

Как заявлял в конце января 2019 года генсек НАТО Йенс Столтенберг, альянс намерен наращивать сотрудничество с грузинскими Военно-морскими силами из-за озабоченности российским военным присутствием в Черном море.

Таким образом, в антироссийской кампании по «крымскому направлению» уже принимают участие и члены НАТО, и кандидаты в Североатлантический альянс.

КИЕВ, 5 февраля — РИА Новости Крым

Украина не откажется от прохода своих кораблей через Керченский пролив, на их борту могут присутствовать журналисты и представители ОБСЕ, заявил украинский президент П. Порошенко.

СИМФЕРОПОЛЬ, 6 февраля —
РИА Новости Крым

Украинские пограничники с применением катеров ВМСУ провели учения в Азовском море. Об этом сообщается на сайте Госпогранслужбы Украины.

«По легенде судно-нарушитель игнорировало запросы корабля Морской охраны и катеров ВМС ВСУ, осуществляло опасные маневры на большой скорости и пыталось приблизиться к берегу для возможной высадки диверсионной группы», — отмечается на сайте ведомства.

Украинские военнослужащие добавляют, что во время учений им удалось отразить «высадку диверсионных групп» на берег.

СИМФЕРОПОЛЬ, 7 февраля —
РИА Новости Крым

Верховная рада Украины утвердила изменения в конституцию, закрепляющие внешнеполитический курс страны на вступление в Европейский союз и НАТО. Также принятый документ исключает из основного закона норму, дающую правовые основания для базирования Черноморского флота в Крыму.

За принятие закона проголосовали 334 депутата ВРУ из 385 зарегистрированных в сессионном зале.

В частности, согласно принятым изменениям, преамбула конституции дополняется словами о «подтверждении европейской идентичности украинского народа и необратимости европейского и евроатлантического курса страны».

СИМФЕРОПОЛЬ, 8 февраля —
ИА КрымИнформ

В текущем году Украина устроит не менее четырех военных учений на границе с Крымом. Как сообщила пресс-служба министерства обороны страны, речь идет о ракетных стрельбах на полигоне Ягорлык в Херсонской области.

«В общем, на 2019 год запланировано четыре учения с боевой стрельбой. Будет проведено более полутора сотен различных мероприятий боевой подготовки, как командно-штабные, тактические учения, тренировки дежурных сил и тому подобное. Все они будут проходить на фоне созданной обстановки, максимально приближенной к боевой. Кроме того, специалисты ЗРВ примут участие в испытаниях нового ракетного вооружения и осуществят исследовательские пуски зенитных управляемых ракет в рамках научно-исследовательских работ», — говорится в сообщении.

Рядом с крымской границей украинские военные собрались стрелять из ЗРК Бук-М1, ЗРС С-125, С-300П/ПО/В1. Планируется, что первые учения состоятся уже в феврале.

ВАШИНГТОН, 9 февраля — РИА Новости

Руководитель военно-морскими операциями ВМС США адмирал Дж. Ричардсон призвал Вашингтон перейти к «наступлению» на Россию из-за ситуации в Азовском море.

Так, по информации издания Business Insider, Ричардсон обвинил Россию в блокировании Азовского моря и наращивании военно-морского присутствия в восточном Средиземноморье. Он призвал США проявлять «больше агрессии» в отношении Москвы после того, как Россия «усилила контроль над ключевыми водными магистральями», указав, что «пришло время нанести удар первым».

По его словам, Соединенные Штаты должны задуматься не только над тем, чтобы «дать отпор», но и над тем, чтобы «надавить» в «паре регионов».

МОСКВА, 10 февраля —
«Независимая газета»

Против России в Азовско-Черноморском регионе с участием США и Украины, похоже, готовится масштабная провокация. Как считают эксперты, заявление начальника штаба Военно-морских сил (ВМС) США Джона Ричардсона о нанесении превентивных ударов по РФ прежде всего касается Керченского пролива и всей акватории вокруг Крымского полуострова.

Не секрет, что президент Украины Петр Порошенко вынашивает военные планы против РФ. Анонсированный им прорыв при поддержке сил США и НАТО через Керченский пролив кораблей ВМС Украины (ВМСУ) — один из вариантов, поддерживаемый на Западе. И если с боеспособностью кораблей ВМСУ есть проблемы, то ПВО и средства воздушного нападения Украины находятся в высокой степени боеготовности. 9 февраля пресс-служба Ягорлык в Херсонской области пройдут учения этих сил. Они пройдут всего в нескольких десятках километров от украинско-российской границы в районе Крыма.

Видно, как на протяжении уже нескольких лет украинские власти наращивают напряженность и провоцируют крупный конфликт в регионе, применяя различные методы. Засылка диверсантов в Крым с целью совершения терактов на промышленных и социальных объектах полуострова. Задействование для этих целей исламистского подполья. Попытки организовать при помощи Меджлиса крымских татар (организация, деятельность которой запрещена в РФ) энергетической и продовольственной блокады полуострова. Провокация в ноябре 2018-го в Керченском проливе. Планируемые военные учения с ракетными стрельбами вблизи российско-украинской границы.

Так, согласно официальным сообщениям ВВС Украины, в регионе «на 2019 год запланировано четыре учения с боевой стрельбой ЗРК «Бук-М1», ЗРС С-125, С-300П/ПО/В1. Будет проведено более 150 различных мероприятий боевой подготовки».

И, похоже, что такая агрессивная политика Киева будет продолжаться независимо от того, кто из кандидатов в президенты Украины победит на ближайших выборах.

КИЕВ, 12 февраля — «Коммерсант»

Кандидат в президенты Украины и лидер партии «Батьковщина» Ю. Тимошенко заявила, что «новая власть будет действовать сразу в нескольких направлениях: перейдет в наступление на дипломатическом фронте, применяя Будапештский формат, укрепит армию, положит конец бизнесу на крови и коррупции в снабжении армии». «Нам нужно не только вернуть оккупированные территории Крыма и Донбасса, но и привлечь Россию как государство-оккупанта к ответственности, возместить убытки, которые понесла наша страна», — заявила Ю. Тимошенко на встрече с жителями Дрогобыча.

Напомним, что в октябре 2018 года Ю. Тимошенко говорила, что в случае победы на выборах президента Украины намерена добиться от России компенсации убытков из-за утраты Донбасса и Крыма. По ее мнению, украинцы могут получить около €100 млрд.

Если говорить о реальности того, что происходит на Донбассе и в Крыму, то компенсации от украинской власти должны потребовать сотни тысяч беженцев с юго-восточной Украины, потерявшие родных и близких, а также свои дома.

И за все эти пять лет, прошедших после крымского референдума, уже многие западные журналисты, эксперты, политики поняли «цену» всем этим пропагандистским воплям о «российской оккупации».

БЕРЛИН, 13 февраля — РИА Новости Крым

В Германии по-новому посмотрели на крымские события 2014-го, которые на Западе и в США окрестили «аннексией и нарушением международно-правовых норм». Немецкий журналист Вольфганг Биттнер (Wolfgang Bittner), проанализировав в статье для издания Heise хронологию событий, доказывает, что «никакого силового захвата полуострова не было» и международное право нарушила не Россия, а Украина.

Автор статьи, ссылаясь на немецкого юриста и философа права Райнхарда Меркеля, поясняет, что, согласно международному праву, «аннексией называется насильственное присоединение территории одного государства к другому госу-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

дарству, обычно с применением военных средств, в то время как отделение Крыма (от Украины — ред.) произошло без единого выстрела».

По мнению эксперта, термин «аннексия» к происходящему на полуострове отношения не имеет, «и то, что произошло в Крыму, называется иначе — сецессия. Причем вызвана она была «заранее подготовленным переворотом на Украине, осуществленным при непосредственном участии Штатов», — подчеркнул Биттнер.

«Сецессия в международном праве означает отделение определенной территории от государства с целью создания нового суверенного государства или объединения с другим государством. Именно это и произошло в Крыму, причем после заранее подготовленного другими государствами, в частности США, кровавого путча против легитимного правительства Януковича в Киеве», — цитирует журналиста издание.

Причем факт решающей роли Вашингтона в этой «смене режима» подтвердили экс-уполномоченная Госдепартамента США по Украине Виктория Нуланд и американский президент Барак Обама в интервью CNN 1 февраля 2015 года, утверждает немецкий эксперт.

В заключение статьи автор подчеркнул, что вхождение Крыма в состав Российской Федерации «имело целью предотвратить военные действия, направленные против русскоязычных жителей Крыма. Понятие «аннексия» по отношению к этим событиям неприменимо и служит лишь пропагандистским целям».

ВАШИНГТОН, 13 февраля — РИА Новости

Американские сенаторы — демократы и республиканцы внесли на рассмотрение Сената законопроект о новых санкциях в отношении России за «вмешательство в выборы в США», «злонамеренное влияние в Сирии» и за «агрессию на Украине», в том числе в Керченском проливе.

Сенаторы также предложили Госдепу дать заключение о том, «является ли Россия страной — спонсором терроризма». Кроме того, политики предложили администрации подготовить доклад об активностях В.Путина и убийстве Б.Немцова.

Как уже не раз мы отмечали в наших материалах, именно США и их союзники опекают и финансируют международные террористические организации и целые государства, используя их против своих конкурентов (в том числе и против России). При этом американцы громче всех обвиняют в «спонсорстве терроризма» своих конкурентов, расширяя против них санкции.

А Россия, в свою очередь, борется с терроризмом на своей территории и за рубежом и наблюдает, как США вооружают своих «вассалов».

СИМФЕРОПОЛЬ, 14 февраля — «Коммерсант»

Трех крымчан задержали по подозрению в причастности к террористической организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в Красногвардейском районе полуострова.

КИЕВ, 14 февраля — ИА Укринформ

Замначальника главного управления оборонного планирования Генштаба ВС Украины В.Демьяненко заявил, что в 2019

году Киев планирует направить для охраны и патрулирования Азовского моря два десантных катера «Кентавр».

«В состав ВМС приняты шесть малых бронированных артиллерийских катеров, в текущем году запланировано принятие еще одного такого катера и двух десантных катеров «Кентавр», — приводит агентство слова Демьяненко и добавляет, что катера планируются направить в Азовское море.

МЮНХЕН, 16 февраля — РИА Новости

Председательствующая в Евросоюзе Румыния выступает за увеличение присутствия НАТО в Черном море. Об этом со ссылкой на президента Румынии Клауса Йоханниса.

«НАТО должна и далее усиливать свое сдерживание и оборону на восточном фланге. Именно поэтому Румыния поддержала повышенное сплочение на восточном фланге между ее северными и южными частями», — подчеркнул он во время Мюнхенской конференции.

Ранее генсек альянса Йенс Столтенберг заявил, что НАТО рассматривают возможность расширить свое присутствие в Черном море, а также оказать дополнительную поддержку Украине.

МЮНХЕН, 17 февраля — «Коммерсант»

Президент Украины П.Порошенко на Мюнхенской конференции по безопасности заявил, что Киев не может прекратить «стрелять», потому что тогда Украины «не станет».

«Если Россия прекратит стрелять, то будет мир. Если Украина прекратит стрелять, то Украины не будет», — сказал он.

Ранее глава МВД Украины А.Аваков представил в США программу «деокупации и реинтеграции» Донбасса, получившую название «Механизм малых шагов». Она предлагает введение в регион миротворцев ООН и создание «демилитаризованных зон безопасности», в которых будут проведены местные выборы по украинскому законодательству.

Выражаясь точнее, следует сказать следующее: если киевская хунта прекратит «стрелять», т.е. устраивать провокации против России, то тогда Украины точно «не станет» для Запада (которому нужна только анти-российская Украина). Согласно ли на такую незавидную роль значительная часть населения страны?

СИМФЕРОПОЛЬ, 18 февраля — РИА Новости Крым

Во второй половине февраля корабли НАТО войдут в Черное море и совершат визит в Одессу, заявил журналистам министр иностранных дел Украины П.Климкин. Заявление он сделал во время встречи с представителями Евросоюза в Брюсселе.

СИМФЕРОПОЛЬ, 18 февраля — РИА Новости Крым

Украинские пограничники и военные ВМСУ провели совместные учения в Азовском море. Об этом сообщается на сайте Минобороны Украины. Во время учений украинские военные провели контрольные стрельбы, в ходе которых «был уничтожен условный противник».

НЬЮ-ЙОРК, 20 февраля — «Коммерсант»

Необходимо лишить Россию права вето в Совете Безопасности ООН за ее агрессивное поведение против Украины, заявил президент П.Порошенко в ходе дебатов на Генассамблее ООН в Нью-Йорке.

Но пока все мировое сообщество видит, что агрессивное поведение демонстрирует именно Украина.

СИМФЕРОПОЛЬ, 20 февраля — РИА Новости Крым

На побережье Азовского моря проведены тактические учения украинских десантников. Об этом сообщает пресс-служба командования десантно-штурмовых войск ВСУ.

«На одном из полигонов приморского направления военнослужащие отдельной десантно-штурмовой бригады провели показательное инструкторско-методическое занятие с боевой стрельбой. Во время занятия украинские десантники отработали действия в разных видах боя», — отметила пресс-служба на своей странице в Facebook.

И об агрессивных намерениях Украины уже конкретно говорят российские дипломаты. А союзники Киева демонстрируют готовность участвовать в провокации против России.

МОСКВА, 21 февраля — ТАСС

Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров утверждает, что Украина готовит провокацию по прорыву кораблей через Керченский пролив. На брифинге для представителей Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ) глава российского дипведомства рассказал, что украинская сторона приглашает представителей НАТО принять участие в провокации. Цитата: «Сейчас они уже готовят очередной прорыв, тоже с нарушением правил прохода этой сложной акватории. Сейчас они готовят очередную незаконную попытку прорыва без всяких запросов, без соблюдения мер безопасности, без лоцмана. Причем орашивают, как мне сказали, страны НАТО с приглашением направить своих представителей на эти корабли для того, чтобы вместе с НАТО прорываться через Керченский пролив».

МОСКВА, 21 февраля — «Независимая газета»

Корабли НАТО в составе второй постоянной противоминной группы (SNMCMG2) начали первое в 2019 году патрулирование в Черном море. Как сообщили Объединенное морское командование альянса, цель маневров — «повышение оперативной совместимости с морскими силами союзников и партнеров». В рамках этого патрулирования SNMCMG2 примет участие в ежегодном учении по разминированию «Посейдон», организованном Румынией и Болгарией. Согласно официальным данным, вторая противоминная группа НАТО состоит из флагманского немецкого корабля FGS Wegga, минных тральщиков Турции (Акзакоса), Румынии (Lupu Dinescu) и Болгарии (Tsibar). Они вместе с эсминцем США USS Donald Cook, пройдя пролив Босфор, вошли 19 февраля в акваторию Черного моря.

Заметим, что это уже второй в этом году заход эсминца Donald Cook в Черное море. Этот корабль, как известно, может

нести на борту до 56 крылатых ракет Tomahawk с дальностью действия до 1,6 тыс. км. Эсминец уже взяли под наблюдение и контроль малый ракетный корабль «Орехово-Зуево» и разведывательный корабль «Иван Хурс», входящие в состав Черноморского флота (ЧФ).

Многие отечественные эксперты уже заявляют о том, что военные провокации ВСУ под прикрытием маневров НАТО нужны П.Порошенко в преддверии выборов для поднятия своего очень низкого рейтинга.

СИМФЕРОПОЛЬ, 21 февраля — РИА Новости Крым

В Херсонской области украинские военные провели испытания зенитных ракет. Об этом сообщает Минобороны страны. Испытания прошли в Херсонской области на полигоне Ягорлык.

Так, в испытаниях ракетных комплексов противовоздушной обороны были задействованы зенитно-ракетные комплексы «Бук», «Тор», «Печора-2Д» и зенитные самоходные установки «Шилка».

На огульные обвинения Киева в адрес Москвы с недоверием смотрит уже все большая часть западного сообщества.

СТРАСБУРГ, 22 февраля — «Коммерсант»

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) отказался удовлетворить запрос Украины, в котором Киев просил принять обеспечительные меры против России из-за задержания украинских кораблей в Керченском проливе, сообщается на сайте российского Минюста.

В министерстве рассказали, что доводы украинских властей и представленные ими материалы не убедили ЕСПЧ в необходимости дополнительных мер, так как запрос не содержал новых аргументов и являлся идентичным заявленному ранее обращению, на которое Москва уже ответила.

Однако кураторы и союзники киевской хунты пока снабжают режим Порошенко деньгами и оружием за его устойчивую «антироссийскую позицию».

КИЕВ, 3 марта — УНИАН

Президент Украины П.Порошенко сообщил, что Евросоюз выделит €50 млн на поддержку безопасности побережья Азовского моря. Деньги будут выделены в рамках специального проекта ЕС и пойдут на обеспечение безопасности Мариуполя и Бердянска.

«В связи с агрессией РФ в нейтральных водах Черного моря есть специальный проект — €50 млн направляется на Азовское побережье, поддержку Мариуполя, Бердянска, но и на черноморское побережье тоже хватит, мы тоже будем это обеспечивать, и на Дунай, мы также сможем это сделать», — сказал П.Порошенко на заседании Совета регионального развития Одесской области.

МОСКВА, 8 марта — ТАСС

Германия и Франция отказались отправлять свои военные корабли в Крым, сообщает ТАСС со ссылкой на агентство Bloomberg.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

По информации портала, канцлер ФРГ А. Меркель отвергла предложение вице-президента Соединенных Штатов Америки М. Пенса направить военные корабли ФРГ через Керченский пролив и тем самым продемонстрировать России жесткую позицию Запада.

ВАШИНГТОН, 8 марта — РИА Новости

Комитет по иностранным делам палаты представителей Конгресса США единогласно одобрил законопроект, запрещающий Белому дому признать присоединение Крыма к России.

При этом в тексте содержится исключение для президента: он сможет нарушить это правило, если это будет отвечать «интересам национальной безопасности».

ВАШИНГТОН, 9 марта —
РИА Новости Крым

Вице-премьер Украины по вопросам европейской и евроатлантической интеграции Иванна Климуш-Цинцадзе заявила на встрече в Вашингтоне с заместителем помощника президента США Фионой Хилл, что только НАТО «может поддержать Россию в Черноморском регионе».

«Лидерство США в усилении военного присутствия Альянса в Черноморском регионе очень важно», — заявила Климуш-Цинцадзе.

КИЕВ, 10 марта — «Украинская правда»

Меджлис крымско-татарского народа (организация, деятельность которой запрещена в РФ) поддержал кандидата в президенты П. Порошенко на предстоящих выборах, которые состоятся 31 марта. Соответствующее решение обнародовал глава Меджлиса (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Р. Чубаров.

КИЕВ, 13 марта — РИА Новости

Украина намерена проводить испытания своего новейшего ракетного вооружения на территории Черниговской области, которая граничит с Россией и Белоруссией, заявил украинский президент П. Порошенко.

...

Пока П. Порошенко пытается поднять свой стремительно падающий рейтинг, жители Крыма вновь оценивают свой выбор пятилетней давности и пока не жалеют, несмотря на все уродство «российского капитализма», усталость российского общества от т.н. либеральных реформ, попытки десоветизации.

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 14 марта —
ИА КрымИнформ

По результатам опроса ВЦИОМ, подавляющее большинство крымчан — почти 90% — по прошествии пяти лет со дня всекрымского референдума снова проголосовали бы за воссоединение республики с Россией. В ответ на вопрос, какой вариант ответа на всекрымском референдуме выбрал бы респондент по прошествии 5 лет — поддержал бы присоединение Крыма к России или автономию в составе Украины — 89% крымчан высказались за нынешний статус Республики Крым. Опрос в целом по России дал 85% поддержки.

СИМФЕРОПОЛЬ, 15 марта — ИА КрымИнформ

Лидер ЛДПР В. Жириновский на митинге, посвященном пятилетию Крымской весны, предложил назвать улицы крымских городов именами генерала А. Деникина и генерала П. Врангеля. По его словам, идея о переименовании пришла ему в голову после шествия по улицам Симферополя, названным в честь идеологов коммунизма.

По его словам, события, происходящие последние пять лет на Украине, — это гражданская война, которая является продолжением Гражданской войны 1918–1922 годов.

Так что, лидер ЛДПР своей десоветизаторской инициативой, говоря о гражданской войне на Украине (важным элементом которой является борьба с советским периодом нашей истории) хочет подтолкнуть гражданскую войну в России?

И как подобные инициативы состыкуются с некоторыми заявлениями других российских политических деятелей?

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 18 марта — РИА Новости

В пятую годовщину воссоединения Крыма с Россией на полуостров прибыл президент РФ В. Путин. Он запустил на полную мощность работу Балаклавской и Таврической ТЭС, возложил цветы к мемориальному комплексу «Малахов курган» в городе-герое Севастополе, провел встречу с представителями французской делегации и пообщался с общественностью в Симферополе.

Во время торжественного концерта, посвященного пятилетию «Крымской весны» в Симферополе, В. Путин поблагодарил всех жителей региона за принятое решение и сравнил крымчан и севастопольцев в период нахождения полуострова в составе Украины с бойцами Красной Армии в первые месяцы Великой Отечественной войны.

Цитата: «Я сейчас не побоясь сделать определенное историческое сравнение. Поведение севастопольцев и крымчан напоминает мне поведение бойцов Красной Армии в трагические месяцы начала Великой Отечественной войны, когда они, прорываясь к сердцу боевые знамена своих частей. Так и вы, находясь вне рамок российской государственности, многие и многие годы на протяжении десятилетий сохранили в своем сердце и пронесли через эти годы любовь к нашей Родине, к России. Спасибо вам!»

...

Президент России для идентификации жителей Крымского полуострова и характеристики поведения местного населения

в критический исторический момент адресовался к советскому периоду отечественной истории, к образцам героизма бойцов Красной Армии. И подобное заявление можно адресовать населению других регионов России, которое также идентифицирует себя с советским прошлым, где оно находит опору и черпает силы для жизни. Например, это можно адресовать к населению Калининграда (и области в целом), в большинстве своем (порядка 80%) выступающем против переименования областного центра (в Кенигсберг). Или к населению Курил, проголосовавшему во время недавнего соцопроса (около 77%) категорически против передачи Японии островов, перешедших к СССР после Второй мировой войны.

Похоже, что через провоцирование международного конфликта вокруг Крымского полуострова украинские власти и их западные покровители будут пытаться запустить разрушительный сценарий по политической дестабилизации и разрушению России, используя при этом и накопившуюся социальную напряженность в обществе (недовольном многими либеральными реформами в стране).

На это нацелены заявления украинских политиков о «необходимости возвращения Крыма и Донбасса». Упорное непризнание Евросоюзом — под давлением США — результатов крымского референдума. Расширение антироссийских санкций, а также информационно-пропагандистской войны против нашей страны. Военно-политическая помощь Запада киевской хунте. Предложение НАТО к России «вернуть контроль над Крымом Украине» — очевидно, что для постройки там военных баз альянса.

И противостоять этому разрушительному сценарию можно, только опираясь на связь народа и патриотической части элиты, на те страницы отечественной истории (и тот соответствующий исторический опыт), где можно черпать силы для адекватного ответа внешнему и внутреннему врагу, защиты государства и победы.

ВОЙНА ИДЕЙ

Неонацизм побеждает?

ВЛАДИВОСТОК, 16 февраля — VL.ru

Свастика, портреты неонациста Боровикова, надписи Nazi вновь появились на стенах жилых домов района Эгершельд во Владивостоке. С помощью трафарета неизвестные разрисовали стены домов на улицах Станюковича и Верхнепортовой фашистскими надписями. По словам местного жителя Дмитрия, в его доме живут узники фашистских концлагерей и ветераны Великой Отечественной войны. «Для них это, конечно, удар — увидеть нацистские свастики на стенах домов. Я уже думаю, если так дальше пойдет, то скоро эти вандалы на дверях квартир начнут рисовать это уродство», — рассказал Дмитрий. Также горожанин сообщил, что самостоятельно нарисовал поверх одной из свастик красную звезду, символ Красной Армии, победившей фашистов. Кроме того, он стал инициатором полицейской проверки.

РИГА, 17 февраля — Latvijas avīze

Бывшего гауптштурмфюрера СС Герберта Цукурса, обвиняемого в массовых казнях евреев, оправдала Генеральная прокурату-

ра Латвии. «Не была установлена ни одна конкретная и живая личность, в отношении которой имелись бы основания проводить дальнейшее следствие о возможном участии в массовом уничтожении гражданского населения еврейской национальности», — говорится в заявлении Генпрокуратуры. Прокуратура уточнила, что получила «множество показаний и за, и против Цукурса, однако среди них не содержалось информации, которая помогла бы честь доказанным хотя бы один из инкриминируемых Цукурсу эпизодов».

Латвийская прокуратура запросила по данному делу информацию у ряда стран: Израиля, России, Бразилии. При этом доказательную базу России о преступлениях эсэсовца не приняли во внимание, так как ряд «документов не имел пояснений, к какому делу они приписаны, а протоколы допросов не содержали подписей. Согласно латвийскому законодательству, эти материалы не могут считаться доказательной базой».

МАДРИД, 3 марта — ABC

В публикации «Ложь Сталина о взятии Берлина длиной в 70 лет» испанский журналист Мануэль Вильяторо выразил сочувствие войскам вермахта, воевавшим против

Красной Армии в битве за Берлин. Согласно его подсчетам, Гитлер располагал всего 800 тыс. солдат, среди которых основная масса «были детишки, которых заманили в гитлерюгенд» из бедных семей ложными обещаниями славы и имперского будущего Германии.

МОСКВА, 4 марта — телеканал «Россия 1»

Уничтожение СССР и коммунизма в конце XX столетия запустили процесс возрождения нацизма, заявил лидер общественно-политического движения «Суть времени» Сергей Кургинян в прямом эфире передачи «Вечер с Владимиром Соловьёвым». Таким образом гость программы прокомментировал публикацию статьи в испанской газете ABC, где автор выразил свое сочувствие гитлеровцам, защищавшим Рейхстаг от наступления Красной Армии в 1945 году.

В унисон подобной позиции, уверен политолог, звучат заявления «жалко, что немцы не завоевали Советский Союз, пили бы немецкое пиво». Именно с подобных провокационных заявлений началась борьба с Советским Союзом, чья смерть запустила страшный процесс возрождения нацизма.

Политолог напомнил, что исторически основным субъектом не только советско-

го, но и европейского сопротивления гитлеровскому нацизму были коммунисты. «Правда-то заключается в том, что действительно победил Советский Союз и коммунизм. Если это и другое убить, с какого черта не начнет возрождаться нацизм? Он обречен возрождаться. И он начинает это делать», — заявил Сергей Кургинян.

МОСКВА, 9 марта — «Радио Свобода»

Наиболее опасными народами для украинской государственности, наряду с русскими, назвал венгров, болгар, армян и азербайджанцев директор общественной организации «Центр международной безопасности» Валерий Кравченко в эфире радиостанции. По словам Кравченко, национальные меньшинства, проживающие на Украине, имеют наиболее ярко выраженные оппозиционные настроения по отношению к действующей власти, поэтому они могут быть оседланы для дестабилизации и раскола страны. По мнению директора центра, болгары, проживающие в Одесской области, в Запорожье и Приазовье, выражают симпатии к России и имеют с ней связи. По мнению Кравченко, и другие «ненадежные» национальностей могут доставить проблемы своим присутствием на территории страны.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

КИЕВ, 9 марта — ИА Красная Весна

Изображение человеческого черепа появится на новых шевронах одного из формирований Вооруженных сил Украины (ВСУ), написал в своем Facebook утвердивший новую символику начальник Генштаба ВСУ Виктор Муженко. Нарукавный знак 72-й отдельной механизированной бригады имени Черных Запорожцев представляет из себя белый череп на черном треугольнике, размещенном на темно-красном фоне. Над черепом расположен девиз «Украина или смерть». Напомним, 6 декабря пресс-служба президента Украины опубликовала фотографию Петра Порошенко в окружении десантников, на груди у одного из которых пользователи соцсетей обнаружили шеврон танковой дивизии Waffen SS «Мертвая голова».

БЕРЛИН, 9 марта — Berliner Morgenpost

Немецкие неонацисты тренируются в залах, чтобы потом выйти на улицы. Правые экстремисты в Германии активно проникают в сферу спортивных единоборств. Сотрудники правоохранительных органов бьют тревогу: люди, готовые к насилию, готовятся к уличным боям. Тренировочные залы оборудованы спортивным инвентарем и оформлены неонацистской символикой. На входе — венок из дубовых листьев и эмблема правой партии экстремистского толка «Третий путь», на стене зала — изображение осклизшего волка. «Вервольф» — волк-оборотень — символ подразделения СС, предназначенного для диверсий и терактов в тылу противника.

В октябре 2018 года в Острице (Саксония) неонацисты устроили соревнования с названием «Битва Нибелунгов», куда съехались участники из многих земель Германии, а также из Чехии, Франции, России и с Украины. По оценке экспертов, зрителей и участников в совокупности было от 700 до 850 человек. Мероприятие пресекала полиция.

РИМ, 14 марта — La Repubblica

Фашистского диктатора Бенито Муссолини похвалил президент Европарламента Антонио Таяни 13 марта в эфире радиостанции «Радио 24». В интервью Таяни заявил, что Муссолини сделал много хорошего до того, пока он вместе с Гитлером не объявил войну всему миру и не стал принимать расовые законы. «С точки зрения конкретных фактов нельзя сказать, что Муссолини ничего не добился», — заявил президент Европарламента.

На это заявление последовала бурная критика со стороны депутата Европарламента от Социал-демократической партии Германии Удо Бульманна: «Невероятные заявления Таяни о Муссолини. Как президент Европейского парламента может не признавать природу фашизма? Нам нужны быстрые разъяснения!»

РИГА, 16 марта — Delfi

В Риге прошло шествие латышских ветеранов СС и их почитателей. На кадрах трансляции видно несколько сотен человек, поддержавших акцию. При этом организаторы сообщили о тысяче участников шествия. Шествие в память о латышских легионерах провела нацистская организация «Ястребы Даугавы» (Daugavas vāgā), в руководстве которой изначально стояли военные преступники, ответственные за казни гражданского населения во время Второй мировой войны.

Свое отрицательное отношение к шествию в честь нацистских легионеров пришли выразить активисты Русского союза Латвии вместе с Татьяной Жданок. На пути шествия противники нацизма вывесили плакаты, напоминающими о преступлениях легионеров СС. Одна из надписей гласила: «Они сражались за Адольфа Гитлера».

ЭРФУРТ, 17 марта — Süddeutsche Zeitung

Компенсацию в размере около 1,5 млн евро получили 68 человек, пострадавших от действий террористической организации «Национал-социалистическое подполье» (NSU) в Германии. Компенсации получили родственники людей, погибших от действий национал-социалистов из NSU, а также пострадавшие от взрывного устройства, приведенного в действие в Кельне в 2004 году.

Новозеландский стрелок

КРАЙСТЧЁРЧ, 15 марта — New Zealand Herald

Стрельбу по людям из огнестрельного оружия открыл неизвестный человек в городе Крайстчёрч на востоке Новой Зеландии. Как минимум девять жителей города получили смертельные ранения. Радиостанция Radio New Zealand приводит более подробные данные. Уточняется, что произошло нападение на людей, находившихся в мечети. В тот момент внутри здания было порядка трехсот человек. Огонь открыл мужчина в шлеме, очках и армейской куртке.

КРАЙСТЧЁРЧ, 15 марта — NewstalkZB

Число погибших в Крайстчёрче достигло 49 человек, заявил комиссар полиции Майк Буш. 41 человек в результате атаки террористов был убит в мечети Дин Аве, а семь погибли в мечети Линвуд. 49-й человек умер в больнице. Арестовано четыре человека, среди которых одна женщина. Буш сообщил, что нет никаких сведений о связи данной террористической атаки с другими терактами.

КРАЙСТЧЁРЧ, 15 марта — New Zealand Herald

Человек, убивший несколько десятков мирных граждан в новозеландском Крайстчёрче, собиравший убивать и дальше, рассказала премьер-министр Новой Зеландии Джасинда Ардерн. По словам премьер-министра, преступник был задержан в машине, при нем было найдено «две единицы огнестрельного оружия». Преступника задержали двое полицейских из местной сельской общины через 36 минут после первого сообщения о трагедии.

МОСКВА, 15 марта — «Царьград»

Имя главаря террористов — Брентон Тарронт, полагают следователи. Он уроженец австралийского города Графтон в штате Новый Южный Уэльс. Имя бандита озвучил телеканал 1 News со ссылкой на источник в полиции Австралии.

Атаку Тарронт транслировал онлайн. Он запустил стрим и перед началом бойни обратился к зрителям с предложением подписаться на шведского видеоблогера, которого постоянно обвиняют в расизме и антисемитизме. При этом блогер заявляет, что не относит себя к радикальным расистам и плохо относится к любой идеологии.

Брентон опубликовал манифест на 87 страницах. Этим его действия схожи с терактом Брейвика. В манифесте звучат цитаты из так называемой библии неонацизма. Брентон говорит, что организовать бойню его побудил террористический акт в Стокгольме в 2017 году, в котором погибли пять человек. По версии Брентона, он должен был отомстить за этих пятерых и защитить 11-летнюю жертву этого же теракта — Эббу Акерлунд.

Стрим велся от первого лица и больше всего он похож на компьютерный шутер — игру, где стрелок убивает всех, кого встречает на пути.

СИДНЕЙ, 16 марта — New Zealand Herald

Окружной суд Крайстчёрча оставил под стражей обвиняемого в убийстве во время нападения на мечеть 28-летнего австралийца Брентона Тарронта. Не признавший своей вины Тарронт останется в заключении до следующего заседания суда, назначенного на 5 апреля. По данным издания, Брентон Харрисон Тарронт, проживавший последние несколько лет в Данидине, в зале суда «не показал раскаяния и во время фотосъемки демонстрировал нацистские жесты».

ЛОНДОН, 16 марта — The Times

По данным издания, британская контрразведка MI5 изучает связи, которые могли быть у Брентона Тарронта в Великобритании, поскольку его «манифест» содержит призыв к убийству мэра Лондона мусульманина Садики Хана, являющегося представителем этнического меньшинства (белуджийского происхождения). Как ранее сообщалось, в списке «высокопоставленных врагов», упомянутых в «манифесте» стрелка, были также канцлер ФРГ Ангела Меркель и президент Турции Тайип Эрдоган. В манифесте Тарронта, назвавшего себя экофашистом, говорится о том, что автор был «вдохновлен исламофобским насилием в Британии, в том числе нападением на мечеть в парке Финсбери в Лондоне». Экофашисты склонны к оккультизму и преклонению перед природой.

КРАЙСТЧЁРЧ, 16 марта — РБК

За несколько минут до атаки на мечети Крайстчёрча в Новой Зеландии на электронную почту офиса премьер-министра страны Джасинды Ардерн пришло письмо с «манифестом» от предполагаемого стрелка. О «манифесте» стрелка стало известно сразу после нападения. Сообщалось, что 87-страничный текст, который содержит в основном антииммигрантские и антимусульманские идеи, незадолго до атак был также распространен в социальных сетях. Власти Новой Зеландии квалифицировали произошедшее как теракт.

МОСКВА, 17 марта — РИА Новости

Facebook удалил 1,5 миллиона видеозаписей, на которых была запечатлена стрельба в новозеландском Крайстчёрче, из социальной сети, говорится в заявлении представителя компании в Новой Зеландии Мии Гарлик.

«В первые 24 часа мы удалили 1,5 миллиона записей атаки (от пользователей — Прим. ред.) по всему миру, из которых 1,2 миллиона были заблокированы при загрузке», — говорится в заявлении Гарлик, опубликованном в Twitter пресс-службы. Она добавила, что Facebook продолжает работать круглосуточно,

чтобы удалить соответствующий контент из соцсети, в том числе и отредактированные версии этого видео, на которых не показаны сцены насилия.

МАНЧЕСТЕР, 17 марта — ИА Красная Весна

Британца, который открыто поддержал в социальных сетях расстрел прихожан мечетей Новой Зеландии, нашла и задержала полиция в городе Олдеме, передает полицейское управление Большого Манчестера в Twitter. Задержанный мужчина 24 лет, по мнению полиции, был автором сообщения, оправдывающего «новозеландского Брейвика».

МОСКВА, 16 марта — «ТВ Центр»

Распад СССР запустил процесс сползания мира в пропасть безумия, и бойня в Новой Зеландии лежит в русле этого процесса, заявил политолог, лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян в эфире телепередачи «Право знать!». Он отметил, что с развалом СССР «баланс идеологий, баланс сил, баланс мировоззрений, каких-то духовных установок был нарушен. И образовалась дыра, и эта дыра превратилась в воронку, которая затаскивает куда-то мир. И Новая Зеландия — часть этого процесса».

Кургинян пояснил, что мировые тенденции говорят о движении в сторону «победы сначала правых партий, потом сильно правых». Причины кроются в «свободном» перемещении мирового капитала в Европу, за добычей которого и приезжают трудовые мигранты из исламских регионов.

Политолог подчеркнул, что в силу разных причин, в том числе из-за чайлдфри (движение за сознательный отказ от деторождения), так называемая правыми кругами «белая раса» будет сокращаться, а «приезжать будут все больше». На пике этого процесса будут возникать настоящие левые движения, занимающиеся не вопросами ЛГБТ, а мировыми проблемами. В противодействие им обязательно возникнет ренессанс правых движений. «Мы его видим, он будет расти, он неизбежен. Это новый мир со всеми его характеристиками», — отметил Кургинян.

...

Гнойник неонацистских настроений на сытом и полусонном Западе растет и время от времени прорывается эксцессами вроде массовой бойни, устраиваемой стрелками а-ля Брейвик.

Не секрет, что сторонники правых идей уже давно не встречают серьезного осуждения своих воззрений. Табу наложено только на гитлеровский нацизм, да и оно с каждым годом ослабевает. Другие варианты фашистской идеи о фундаментальном неравенстве людей практически не встречают осуждения, будь то бандеровские батальоны на Украине, ультраправая греческая «Золотая заря» или так называемые экофашисты.

Террористические атаки всегда идеологизированы, однако это не всегда афишируется. Убийцу прихожан в новозеландской мечети выставляют одиночкой-безумцем, как и Брейвика. Представители глобального государства не заинтересованы в том, чтобы общество узнало, что стоит за подобными событиями. А стоит за ними сползание в пропасть расчеловечивания. Идет подготовка к реформативанию общества. «Фашистская сила темная» готовится к финальному прыжку и не желает раньше времени раскрывать себя.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

К 2015 году, когда США ввели ограничения на поставки в КНР высокотехнологичной продукции двойного назначения, Китай уже был готов к независимому производству всей гаммы электронной продукции разного уровня сложности — от сотовых телефонов до суперкомпьютеров

Стратегические «прорехи» в хозяйственно-экономическом развитии России. Часть VII

Но все-таки каким образом КНР всего за два десятилетия сумела практически «с нуля» добиться в сфере суперкомпьютинга реального статуса главного мирового конкурента США? Почему и как это у Китая получилось?

Китай, во-первых, принял специальную государственную программу разработки и создания компьютерной техники, находящуюся под особым контролем ЦК КПК и высшей государственной власти, а далее начал выделять на ее реализацию огромное финансирование.

Китай, во-вторых, для реализации этой программы призвал вернуться на родину — причем на «большие американские зарплаты» — огромное число специалистов-китайцев, которые работали в крупнейших компьютерных корпорациях и университетах США, Великобритании и других стран.

Китай, в-третьих, привлек в страну чрезвычайно выгодными предложениями

филиалы самых передовых глобальных компьютерных корпораций: IBM, Apple, SUN, Hewlett-Packard и др., которые начали строить в КНР лаборатории и заводы по производству микроэлектронных компонентов для мировых рынков, и направил в эти лаборатории и на эти заводы китайских ученых и инженеров для приобретения необходимого опыта.

Китай, в-четвертых, создал в Шанхае особый Государственный центр разработки высокопроизводительных интегральных схем (Shanghai High Performance IC Design Center) и начал форсированно осваивать и разрабатывать (причем с прицелом не на сиюминутную, а на долгосрочную перспективу) высшие технологии сложной микросхемотехники, как в части физического производства компонентов («компьютерного железа»), так и в части алгоритмов обработки информации и сопутствующего математического обеспечения.

Китай, в-пятых, построил у себя — не без помощи заинтересованных американских корпораций, приглашенных в страну, — самые современные роботизированные компьютерные заводы.

Китай, далее, активно занялся моделированием, разработкой и освоением промышленного производства собственных микропроцессоров, графических ускорителей, микроконтроллеров, карт памяти и т. д., а также собственной операционной системы и собственных программных стандартов.

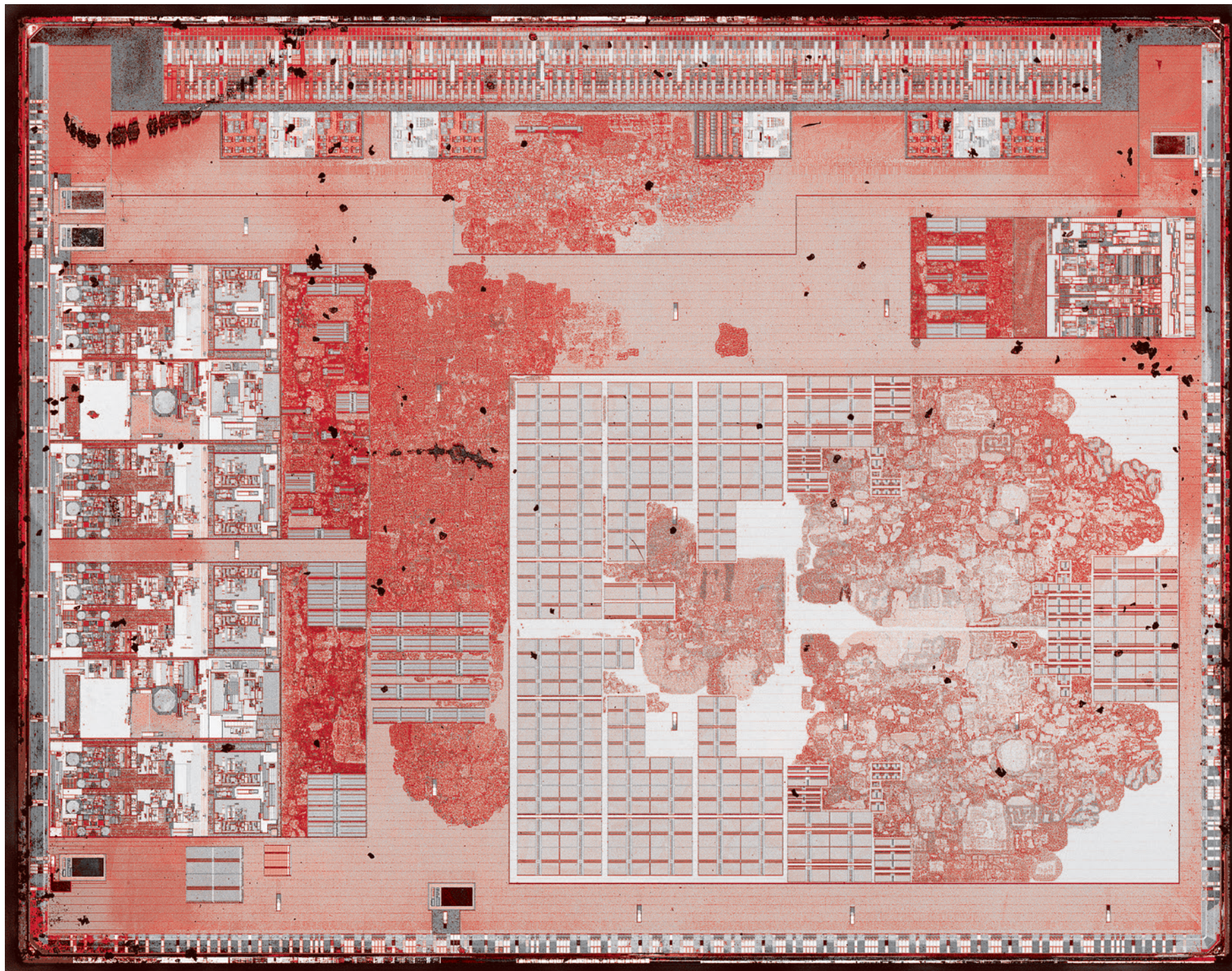
В результате к 2015 году, когда США ввели ограничения на поставки в КНР высокотехнологичной продукции двойного назначения, Китай уже был готов к практически независимому производству всей гаммы электронной продукции разного уровня сложности — от сотовых телефонов до суперкомпьютеров.

В частности, процессоры китайского суперкомпьютера Sunway TaihuLight,

недавнего мирового чемпиона в топ-500, созданы с оригинальной архитектурой ShenWei, собраны по оригинальной системе межпроцессорного соединения узлов Sunway Network и работают в оригинальном программном стандарте параллельного программирования — операционной системе SunWay Raise OS 2.0.5 на базе Linux.

В результате китайские суперкомпьютеры сегодня практически на равных конкурируют с лучшими американскими и по производительности (в том числе, готовясь к «штурму» скоростей вычисления более 1 эксафлопс), и по способности работать с невероятными объемами структурированной и неструктурированной информации в десятки и сотни эксабайт.

Причем, напомним, в мировом рейтинге топ-500 китайских «суперов» уже больше, чем американских, и работают они уже не только в ведущих оборонных и научных



Процессор Baikal-T1 после снятия металлизации (фото — BarsMonster, habr.com)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Суперкомпьютер Sunway TaihuLight

центрах страны, но и во множестве китайских мегакорпораций в самых разных отраслях национального хозяйства. Однако эти мегакорпорации в Китае, вновь напомним, находятся — при любом их официальном частно-рыночном статусе — под неусыпным контролем профильных отделов Компартии Китая и профильных ведомств государственной власти...

А вот действующие российские суперкомпьютеры пока что, увы, по-прежнему собираются из зарубежных «кубиков» микропроцессоров, графических ускорителей, контроллеров, коммутаторов, элементов памяти и пр. И в значительной мере — из других микродеталей зарубежного производства вроде резисторов, емкостей и т. д., которые специалисты по компьютерному «железу» называют «рассыпухой». В частности, почти все суперкомпьютеры России и стран СНГ (а также машины, к ним приближающиеся по производительности) используют процессоры Intel (многоядерные процессоры Intel Xeon Gold, Intel Skylake и др.) и графические ускорители Intel (в том числе Intel Xeon Phi), NVidia Tesla, NVidia Pascal P100 и др.

Но, разумеется, собрать из таких «кубиков» и необходимой «рассыпухи» какую-нибудь настольную «персоналку» или суперкомпьютер — вещи совершенно разные. И не только потому, что в состав суперкомпьютера, как правило, входят многие десятки и сотни тысяч «кубиков» микропроцессоров, ускорителей, коммутаторов, блоков памяти и многие сотни миллионов компонентов «рассыпухи».

Так, например, суперкомпьютер Summit, сегодняшний американский «чемпион» топ-500, состоит из 4608 двухпроцессорных серверов IBM AC922 на базе 22-ядерных процессоров IBM Power9, в каждом из которых работает 6 графических процессоров-ускорителей NVIDIA Tesla V100. Для внутренних соединений используется сеть Mellanox dual-rail EDR InfiniBand с пропускной способностью 200 Гбит/с на каждый сервер. Причем этот суперкомпьютерный гигант занимает залы площадью чуть не четверть гектара и весит несколько сотен тонн.

А в современной линейке мощнейших суперкомпьютеров рейтинга топ-500 есть и машины, в которых содержится более сотни тысяч процессоров. Учитывая, что в каждом из таких процессоров могут работать более миллиарда транзисторов, можно представить и оценить уровень сложности подобного технологического чуда.

Но это, что называется, только компьютерное «железо». А для того, чтобы эти сотни тысяч сложнейших «кубиков» и миллионы и миллиарды других компонентов согласованно работали для достижения готовым изделием суперкомпьютерного качества, — необходимо еще и создание изощреннейших архитектур объединения всех этих компонентов, а также разработка особых алгоритмов, обеспечивающих эффективную работу созданной машины — суперкомпьютера.

И у США, и у КНР — все это уже создано и работает. А нас пока что этого в полной мере нет.

В то же время нельзя не признать, что у России многое из перечисленного тоже имеется.

У нас уже есть собственные «кубики» необходимого качества, в некоторых случаях — вполне оригинальные, и собственная «рассыпуха» необходимого качества. И не только для решения сугубо военных специальных задач.

Для оборонного использования, например, предназначена серия процессоров KOMDIV с оригинальной архитектурой, достаточно высокой производительностью, а также устойчивостью к перегрузкам, высоким температурам и уровням радиации. И эта серия машин оборонного назначения — не единственная.

Из «кубиков» для широкого применения сейчас на слуху прежде всего последние российские разработки процессоров серии «Эльбрус» и серии «Байкал».

Специалисты указывают, что последние разработки серии «Эльбрус» отличаются не только полностью оригинальной архитектурой, но и особыми средствами защиты против «взлома», и вполне способны стать основой суперкомпьютеров мирового уровня.

В частности, есть официальные сообщения о том, что в России сконструирован и уже тестируется суперкомпьютер на процессорах «Эльбрус-8СВ» (технология 28 нанометров), который предполагается запустить в нынешнем 2019 году. Предполагается, что его производительность превысит 1 петафлопс, и что он сможет войти в мировой топ-500.

Кроме того, готовится к производству еще один, более мощный, процессор «Эльбрус-16СВ».

Универсальный 16-ядерный процессор «Эльбрус-16СВ», содержащий на кристалле около 6 млрд транзисторов, ориентирован на производительность до 1,5 петафлопса

и строится по технологии 16 нанометров. Тактовая частота — 2 ГГц на ядро.

Это будет система на одном кристалле, включающая все необходимые контроллеры периферийных устройств, а также возможность объединения четырех процессоров на общей памяти со скоростью межпроцессорного обмена данными до 48 ГБт/сек. Именно на основе этих процессоров в 2021–2022 гг. предполагается создать российский суперкомпьютер с производительностью порядка 1 эксафлопс, сопоставимой с высшими достижениями мировых американских и китайских лидеров.

Линейка российских процессоров «Байкал», в отличие от «Эльбрусов», ориентирована в основном на производство для персональных компьютеров и промышленного и сетевого сегментов.

В частности, уже освоенные и выпускаемые промышленной серией процессоры «Байкал Т» могут использоваться в сложной офисной технике, телекоммуникационных устройствах, маршрутизаторах, коммутаторах, станках с числовым программным управлением и т. д.

Разрабатываемый по технологии 28 нанометров «Байкал М» на одном кристалле содержит 8-ядерный процессор с низким энергопотреблением, комплекс высокоскоростных интерфейсов и графическую подсистему. Он может применяться для создания автоматизированных рабочих мест в промышленности и конструировании, в мощных графических рабочих станциях, в серверах и терминалах комплексов видеоконференций, в маршрутизаторах и брандмауэрах, в офисных и домашних медиацентрах и т. д.

При этом недостатком (и одновременно достоинством) «Байкалов» считается построение ядер процессора на очень распространенной зарубежной архитектуре. В частности, «Байкал Т1» использует ядро MIPS P5600, а «Байкал М» — ядро ARMv8. Это, с одной стороны, не дает безусловных гарантий от «вирусных» атак из внешних сетей, но, с другой стороны, обеспечивает практически полную совместимость с уже существующим системным и прикладным зарубежным и российским программным обеспечением, а также с разнообразными готовыми периферийными устройствами зарубежного производства.

Однако и в отношении «Эльбрусов», и в отношении «Байкалов», к сожалению, нельзя говорить об их полностью отечественном производстве. Хотя архитектура «Эльбрусов», в отличие от «Байкалов», вполне оригинальная, в России пока еще

нет заводов, способных выпускать микроэлектронную продукцию по топологии (характерному размеру транзисторов) 28 и, тем более, 16 нанометров. И потому наши разработчики передают полный пакет технической документации на свои процессоры зарубежным заводам-изготовителям.

Сейчас наиболее мощные российские процессоры, как правило, изготавливаются на заводе тайваньской корпорации TSMC (Taiwan Semiconductor Manufacturing Company). Это крупнейший производитель микрочипов в мире, который, однако, не разрабатывает собственные микросхемы, но зато предоставляет высокотехнологичные и качественные услуги по выпуску микросхем разным компаниям-разработчикам из множества стран мира.

В России, кроме закрытых производственных мощностей оборонного назначения, действуют два крупных завода по производству микропроцессоров, оба в подмосковном Зеленограде. Это «Микрон», работающий в рамках техпроцесса 250–65 нанометров, и «Ангстрем-Т», использующий техпроцесс 250–90 нанометров.

По официальным сообщениям конца 2018 г., принято решение о создании на базе зеленоградского завода «Микрон» производства микросхем по техпроцессу 28 нанометров. Как сообщил гендиректор НИИ молекулярной электроники академик РАН Геннадий Красников, для этого в качестве основы производства будет использоваться около 70% существующих мощностей завода, к которым предполагается добавить примерно 30% нового технологического оборудования для перехода к топологии 28 нанометров. При этом Красников заявил, что приоритетной задачей нового производства на ближайшие 3 года станет полное замещение импортной микроэлектронной базы для российской ракетно-космической отрасли.

Некоторые эксперты уточняют, что для космоса топологию менее 90 нанометров нельзя использовать исходя из жестких условий эксплуатации микросхем (температура, ударные нагрузки, радиация), и что здесь главной решаемой задачей нового микропроцессорного производства станет именно надежность. И что переход к топологии 28 нанометров — это следующая задача, которая, скорее всего, будет решаться постепенно, через «промежуточный» рубеж в 45 нанометров.

(Продолжение следует.)

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Кочевники, сокрушившие Древний Рим и вобравшие в себя что-то, оставшись на его территории, скрыли под христианской оболочкой свою языческо-кочевническую суть. И вот эта суть эзотерически проросла сквозь христианскую оболочку в виде христианского рыцарства вообще и особенно — в виде монашеско-рыцарских орденов

Судьба гуманизма в XXI столетии

Неожиданно мне на память пришел один советский анекдот. Пьяный папаша валяется посреди комнаты, а малыш бежит вокруг отца и поет: «Пап, почини велосипед, ну пап, почини велосипед!» Пьяный отец отвечает сыну: «Вот сейчас брошу всё и займусь твоим велосипедом!»

Этот анекдот понадобился мне как очередная «разъясняющая метафора». В самом деле, что я имею в виду под пониманием степени христианской неканоничности тамплиеров? Притом что речь идет о наличии (или отсутствии) очень глубокой христианской неканоничности, в ту эпоху именуемой еретичностью. А также о том, что эта еретичность не просто существовала у тамплиеров наряду с прочим, на неких мировоззренческих задворках, а была для них фундаментальным жизненным основанием, фундаментальным смыслом жизни и деятельности.

Во-первых, для того чтобы понять всё, что связано с такой еретичностью, она должна иметь место в реальности. А это вовсе не гарантировано.

А, во-вторых, даже если она есть, то что нужно для понимания ее характера, степени ее зловещей и далекоидущей негуманистичности, степени влияния этой негуманистичности (если таковая и впрямь имела место) на дальнейшее развитие человечества, в существенной степени вышедшего за рамки определенных религиозных догм, забывшего со временем о каких-то там тамплиерах, превратившего этих тамплиеров в модные конспирологические развращения необязательного характера?

Возможно ли такое понимание вообще? Нужно ли оно для решения задачи данного исследования? Какой ценой оно может быть достигнуто? И стоит ли оно тех усилий, которые необходимы для этого достижения?

Может ли возникнуть такое понимание даже после прочтения не двух-трех более или менее достоверных текстов, сочиненных людьми, жившими в совершенно другую эпоху, а после неизмеримо более глубокого ознакомления с имеющейся достоверной информацией? Притом что степень достоверности этой информации всегда находится под вопросом — а как иначе?

Если тексты, в которых содержится эта информация, написаны очевидцами или людьми, не отделенными от тогдашних событий пропастью во много сотен лет, то эти тексты несут на себе отпечаток средневековой предвзятости, средневековой зашоренности, средневековой оглядки на те опасности, которые проистекают из обвинения в еретичестве.

А если речь идет о более поздних текстах, то их авторы так же страшно далеки от всего, что происходило тогда, как и мы с вами. И тоже много чем заданы. Академическим позитивизмом, например. Или сопричастностью определенной конспирологической школе.

Но предположим, что мы прочтем всё, написанное по поводу христианской неканоничности тамплиеров. Что мы разберем каким-то образом всю полученную информацию. Что мы сумеем разобраться в том, какие показания на допросах, данные тамплиерами, порождены свирепыми инквизиторскими пытками и содержат в себе только напраслину, а какие содержат нечто, заслуживающее внимания. Ведь, в конце концов, удалось с неверо-



Три лошади в галопе. Персия, середина XVI в.

ятыми усилиями разобраться в том, когда на невинных средневековых женщин возводили напраслину, обвиняя их в ведьмовстве, а когда они реально участвовали в конкретных ведьмовских шабашах — как относительно невинных, так и связанных с конкретными человеческими жертвоприношениями.

Предположим, что мы разберемся с показаниями тамплиеров, определим степень достоверности средневековых хроник, сумеем отделить в поздней информации о тамплиерах зерна истины от тех или иных плевел той или иной предвзятости.

Предположим, что у нас хватит сил на то, чтобы, осуществив всю эту работу, не потерять способность к системному обобщению полученных сведений. И что это системное обобщение окажется свободным от той скрытой идеологичности, которая вообще-то свойственна большинству подобных обобщений.

Значит ли это, что мы сумели понять степень христианской неканоничности тамплиеров?

Я надеюсь, что читатель понимает невозможность осуществления всех этих предположений на практике. И, понимая это, верно оценивает степень полемической риторики высказанных мною выше предположений. И что не зря я вспомнил о старом советском анекдоте про «брошу всё и займусь твоим велосипедом».

Лично я ну уж никак не собираюсь бросить всё и заняться этими самыми тамплиерами. И я не предлагаю осуществить этот интеллектуальный подвиг кому-либо из представителей молодого поколения, ориентирующихся на мои попытки осмысления судьбы гуманизма в XXI столетии.

Просто я провожу так называемый мысленный эксперимент и задаюсь вопросом о возможности настоящего понимания этой самой христианской неканоничности тамплиеров, то есть настоящего содержания якобы охватившей их умы ереси — даже в случае выполнения фактически невыполнимых условий, которые я описал выше.

Так вот, проведя этот мысленный эксперимент, я прихожу к выводу, что даже при выполнении всех невыполнимых условий искомое понимание всё равно невозможно.

Значит ли это, что оно вообще невозможно? И зачем тогда вообще разминать сомнительную тамплиерскую тему?

В том-то и дело, что я считаю возможным иное, в каком-то смысле неизмеримо более глубокое и достоверное понимание еретичности тамплиеров. Притом что это иное понимание будет опираться не на бесконечную и постоянно обнаруживаемую свою недостаточную информированность по поводу их сомнительной еретичности, а на способность вживаться в образ.

Эта способность всегда расценивалась позитивистскими историками как антинаучное фантазерство. Пусть, мол, этим самым вживанием в образ занимаются актеры, играя античные или иные трагедии. Или писатели типа Вальтера Скотта, сочиняющие свои исторические романы. А настоящим ученым не пристало вживаться в какие-то там образы, принося объективность на алтарь подобного вживания в качестве непомерной и почти что комичной жертвы.

Но на самом деле нет ни одного крупного историка, который пренебрегал бы подобным вживанием в образ при проведении любого масштабного исторического исследования. Со времен Плутарха все историки только этим и занимались — каждый на свой манер.

Разбирая проблему исторического исследовательского метода, я постоянно обращаю внимание тех, кого интересуют мои исследования, на то, что вживание в образ носит для настоящего историка фактически неотъемлемый характер. И тут что Карамзин, что Тарле.

Есть, к сожалению, одно обстоятельство, в силу которого вживание в образ не всегда осуществляется в полной мере. Про это обстоятельство шекспировский Гамлет говорил Розенкранцу и Гильденстерну. Я, мол, помешан только в норд-норд-вест, а при южном ветре могу отличить сокола от цапли.

Норд-норд-вест для историка — это политическая тенденция его эпохи. Если такая тенденция сильно выпирает, как выпирала она в эпоху Карамзина, то вживание в образ затруднено. А если эта тенденция в меньшей степени правит бал (для

Тарле в вопросе об эпохе Наполеона она явно не носила характер этого самого политического норд-норд-веста), то вживание в образ разворачивается в полной мере и в полном масштабе. И тогда историк масштаба Тарле сначала вживается в образ Наполеона и осуждает Фуше и Талейрана как изменников, потом вживается в образ Талейрана и осуждает Фуше, а потом вживается в образ Фуше и осуждает Талейрана. И всё это оказывается вполне сочетаемым с академической исследовательской направленностью.

Ну так давайте признаем, что вживание в образ не является отказом от той объективности, которая только и возможна в гуманитарной сфере, частью которой является историческая наука. И что только на основе такого вживания в образ можно как-то разобраться в феномене еретичности тамплиеров. Причем разобраться, не утонув в обилии разнокачественной информации, заведомо имеющей ту или иную тенденциозность.

Признаем также, что историческая наука на современном этапе ее развития уже признала необходимость отказа от проекции на людей другой эпохи собственных мотивов исследователя в виде мотивов универсальных, то есть присущих любой эпохе. Что этот отказ дался с большим трудом. Что он потребовал создания целых научных направлений. И что вытекающая из этого отказа необходимость мыслить категориями исследуемой эпохи, жить ее верованиями, терзаться ее страстями теперь является не позорным отходом от научности, а интегрированностью в новую вполне научную методологию, использование которой очень сильно продвинуло вперед историческую науку.

Признав же всё это, построим модель нужного нам вживания в исследуемую тамплиерскую еретичность. Модель этого вживания такова.

1) Вы живете не в XXI веке, а в Средние века.

2) Вы являетесь не обычным средневековым сильно верующим христианином, а христианином особо страстным, страстным до исступления, то есть живущим этой самой христианской верой так, как ею, прошу прощения, и не в обиду им будет сказано, уже не могут жить даже самые верующие христиане XXI столетия.

3) Вы живете только этой верой. То есть вы ориентированы не на жизненное преуспевание, а только на спасение души, только на снисkanie благодати при жизни и после смерти. Вы только этим живете, понимаете? Представьте себе, что это так. И что такая ориентация сочетается с неистовой испуганной христианской верой. Это так трудно себе представить? Полно!

Каждый раз, когда ты, человек, живущий в XXI столетии,ходишь в крупный готический средневековый собор, тебе становится не по себе при мысли о том, что этот ныне пустой собор, в котором ты любишь шедеврами зодчества, скульптуры и живописи, был забит до отказа людьми, страстно внимавшими проповеди священника, ощущавшими реальное снисхождение на них потусторонней благодати, впадавшими в коллективный экстаз и посвящавшими всю свою недолгую жизнь завоеванию или отстаиванию Гроба Господня в далеком и одновременно бесконечно близком Иерусалиме.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

4) Вы являетесь не просто особо верующим, но и особо незаурядным человеком. Разве Игнатий Лойола, создатель Ордена Иезуитов, живший в более позднюю эпоху, не был таким человеком? Не был бы он им — не было бы ни ордена как такового, ни тем более тех орденских деяний, которые сумели сильно изменить тогдашний мировоззренческий тренд. При том, что этот тренд был достаточно мощным и именовался Реформацией. А глядя, возникла контрреформация, да причем достаточно успешная. Благодаря чему возникла? Благодаря Лойоле. И тем немногим людям, которых он собрал вокруг себя. Какими должны были быть для этого люди? Они должны были быть не только особо верующими, но и особо незаурядными.

Но в случае тамплиеров всё обстоит еще более впечатляюще. Какие-то немногочисленные небогатые рыцари вдруг создают — по той эпохе более чем стремительно — нечто суперкрупное, тревожащее этой крупностью все ветви европейской тогдашней власти. Тут нужно не только особо верить. Тут нужна еще и эта незаурядность. Причем, опять-таки, особая.

То есть нужно сочетание абсолютной устремленности в выси поднебесные с невероятной жизненной цепкостью, масштабным стратегическим мышлением и абсолютным практицизмом. В конце концов, разве не это впечатляет в тех же большевиках? А также в их нацистских противниках?

5) Вы являетесь человеком той эпохи, в которую традиция значит бесконечно больше, чем веление вашего времени. И вы лично, и все, кто находится рядом с вами, сочетаете иступленность веры со столь же иступленной верностью традиции вообще и в особенности всего, что связано с традицией в вопросе о вере.

6) Во имя снискания благодати вы уходите из мира в монашескую, причем достаточно глубокую, схиму. Если до такого ухода у вас еще могли быть мирские помыслы наряду с иступленным верованием и жадной обретения благодати, то после этого ухода всё сводится к снисканию благодати в условиях монастырской схимы. А любой мирской помысел становится предельно греховным, то есть отнимающим у вас то, что вам дороже всего, — шанс на эту самую благодать.

7) Вы являетесь монахом, причем не абы каким, а иступленно верующим и иступленно аскетичным в силу этой веры и принятого монашеского удела. Вы, будучи человеком средневековой эпохи, верны монашеской традиции, в рамках которой орденское монашеское рыцарство — это невероятная ересь. А что такое для вас ересь? Это отказ от всего желанного — вместо снискания благодати вы в качестве еретика попадаете в то, чего ужасно страшитесь, — в геенну огненную.

8) Никакой Бернард Клервоский, сколь бы авторитетен он ни был, и уж тем более никакой папа римский не могут быть для вас авторитетнее традиции. Для того чтобы вы отказались от христианской традиции, согласно которой монах не может носить оружие, и стали супермилитаризованным монахом, то бишь орденским рыцарем, нужно ваше впадение в совершенно особое состояние. Которое в чем-то сродни обретению новой веры. Ведь впадали же в это состояние первохристиане да и вообще любые начинатели новой веры? Вы, конечно, не являетесь подобным начинателем новой веры, но вы сродни подобным начинателям. Потому что в противном случае вы не разорвете с тысячелетней традицией, страхась гибели души. И никакое папское благословение для вас тут не будет абсолютным обстоятельством. Потому что и папы, как вы знаете, не безгрешны. А вам нужно не какое-то добро от этих самых пап или крупных христианских авторитетов, вам душу надо спасти и благодать снискать. А это — ваше личное дело. И ничем другим вы не заняты. Поэтому, для то-

го чтобы соучаствовать в ломке традиции, нужны не внешние отмашки, а глубокая внутренняя потребность, сочетаемая, конечно же, с такими отмашками, значение которых нельзя ни приуменьшать, ни преувеличивать.

Так что же это за внутренняя потребность? Возможно ли ее возникновение только в силу нарастающего противостояния Рима и Константинополя? Могло ли породить эту внутреннюю потребность исламское ожесточение против христиан, порожденное покорением Ближнего Востока сельджуками, которые вели себя по отношению к христианам совсем не так, как арабы, контролировавшие Иерусалим в досельджукский период?

Могло ли сыграть решающую роль в формировании этой внутренней потребности ослабление Византии и новое понимание Западом своего всемирно-исторического значения, существовавшего в эпоху Древнего Рима, позорно утерянного после падения Древнего Рима, мучительно восстанавливавшегося на христианской основе в течение постримского полудикарского существования, лишь слегка смягчаемого достаточно сомнительной христианизацией?

Или же решающее значение сыграло религиозное низовое движение, низовые крестовые умонастроения, порожденные проповедями таких кумиров простых людей, как отшельник Петр Пустынный?

Или же сыграло церковное самолюбие, постоянно ущемляемое грабительской деятельностью феодалов, порожденное воинской беззащитностью монастырей?

Разумеется, все выше перечисленные факторы воздействовали на новую милитаризацию христианства, осуществляемую, в том числе, и через создание немислимых ранее военных монашеских орденов. Но и каждый из этих факторов, и их совокупное кумулятивное воздействие не могут полностью объяснить такого масштабного нововведения, каким было обсуждаемое нами тамплиерство.

Франко Кардини (родился в 1940 году) — известный итальянский историк, специализирующийся на изучении Средневековья. Его конкретная специализация — историк Крестовых походов. Здесь я не собираюсь ни обсуждать идеологическую направленность Кардини, построившего достаточно плотные отношения с новыми правыми вообще и Жаном Тириаром в особенности, ни степень влияния этих глубоко мне чуждых взглядов данного историка на его профессиональную деятельность. Я всего лишь обращаю внимание читателя на то, что именно идеологическая специфика данного историка позволяет ему уклониться в сторону от обычного позитивизма. А без такого уклонения от позитивизма нельзя даже просто задаться вопросом о природе аномальной для предыдущего христианства рыцарской монашеской деятельности. Потому что для позитивиста сам вопрос о природе той или иной страсти, способной порождать фундаментальные инновации в традиционном обществе, в каком-то смысле почти что неприличен. Причем тут страсть, спросит позитивист? Почему она должна на что-то влиять?

Между тем как только мы берем на вооружение концепцию вживания в образ, страсть становится чуть ли не стержнем нашей методологии.

Что же касается Кардини, то он всячески пытается уравновесить свою новоправую сомнительную идеологичность научным объективизмом. Так что отмахиваться от его концепции рыцарства, ссылаясь на очевидную причастность Кардини к идеологическим причудам в духе так называемых новых правых, вряд ли стоит. Тем более что новые правые средневековым рыцарством занимались с особым рвением, и отрицать их компетенцию в этом вопросе только по причине глубокого неприятия их идеологической ориентации вряд ли целесообразно. Я лично в подобных слу-

чаях стремлюсь отделить зерна от плевел, а компетенцию — от глубокой идеологической чуждости. При том, что для меня всё, связанное с новыми правыми, является идеологически глубочайшим образом неприемлемым. Но это же не значит, что я выкину на помойку работы Мирча Элиаде о шаманизме, работы того же Юнга или даже Юлиуса Эволя?!

У всех этих исследователей определенным образом сочетаются компетенция и предвзятость. Все они очень сильно сфокусированы на своей — повторяю, категорически для меня чуждой — идеологии. Но это не означает, что их исследования всегда и во всем недоброкачественны или лишены научной оригинальности. Всё намного сложнее. И никакого продвижения в выбранном для нас направлении нет и не может быть без внимательно-критического отношения к творчеству подобных исследователей.

Мы ведь отнеслись с предельным вниманием ко вполне юнгианскому подходу, который реализован Нойманном. И правильно сделали. Потому что полностью отвергать исследования Юнга и тем более исследования представителей его школы так же глупо, как и полностью доверять всем юнговским, глумящимся над такой доверчивостью, скрыто религиозным концепциям.

Кроме того, дело вовсе не в базовых идеях Кардини. Дело в самом методологическом принципе, который никакого отношения к новым правым не имеет и является идеологически сугубо нейтральным. Этот принцип, справедливость которого я отстаиваю на протяжении многих лет, состоит в том, что (внимание!)

В традиционном обществе любая масштабная мировоззренческая инновация возможна только с опорой на традицию еще более древнюю, нежели та, которая этой инновацией проблематизируется.

Я был бы рад сослаться на кого-то, кроме самого себя и своих соратников, но вынужден признать, что данный для меня безусловный принцип последовательно реализован в исследовательской практике той группы, которой я руковожу на протяжении последней четверти века.

Впервые мы предложили такой исследовательский подход к конкретным проблемам сравнительного религиоведения в 1994 году на конференции «Социокультурная экспансия и безопасность России». Мы никогда не стремились отстаивать какое-либо наше методологическое первородство как в этом, так и в других вопросах. Но если нам скажут, что кроме нас никто не отстаивает и не проводит в жизнь тот принцип, который я только что сформулировал, то мы скажем, что для нас это не является основанием для отказа от применения данного принципа.

Что конкретно порождает его применение в сфере сравнительного религиоведения?

Оно порождает рассмотрение любой религиозной эзотерики как более или менее явное проникновение в определенную религиозную традицию того, что можно называть предшествующей религиозной традицией, отвергаемой в рамках новой религиозной экзотерики и сохраняемой именно в эзотерике.

Что такое с этой точки зрения, например, тантрический буддизм? Это союз новой буддистской традиции, воюющей с индуизмом именно на основе своей новизны, с традицией более древней, чем индуизм, и оказавшейся кооптированной в индуизм на правах младшего ущемляемого брата. Мы подробно исследовали в Индии то, как именно возникал подобный союз новизны и архаики на юге, то есть там, где собственно арийский индуизм всегда был

вынужден строить те или иные отношения с доиндуистской традицией.

Ровно такую же логику я предлагаю в качестве средства вживания в ошеломляюще новый для христианства монашеско-рыцарский образ. Не могло бы монашество, яростно отвергающее всё военное как неприемлемое для своей духовной среды, вдруг кооптировать в эту среду напряженную рыцарскую организацию, такую как тамплиеры, без той или иной эзотерической углубленности в дохристианскую, скрыто почитаемую традицию.

Кто такой для меня Франко Кардини? Это серьезный специалист, который, в отличие от меня, готов посвятить всю свою жизнь рыцарско-монашеской теме и приводящий доказательства правоты подобного подхода к проникновению рыцарской ереси в христианскую теологию. Да, Кардини чужд мне идеологически, и что с того? Зелинский или Нойманн мне ничуть не менее чужды в этом плане, но это не мешает моему использованию их профессиональной компетенции.

Ниже я познакомлю читателя с тем, как Кардини, всю свою жизнь посвятивший добросовестному исследованию средневековой рыцарской проблематики, выявляет дохристианскую основу крестового монашеско-христианского рыцарства. Для меня эта конкретика, предлагаемая Кардини, является подтверждением общей концепции, согласной которой в традиционном обществе всегда надо при введении любой новизны обосновывать эту новизну чем-то древним и очень авторитетным.

Вот что пишет по этому поводу Кардини в своей книге «Истоки средневекового рыцарства»: *«Наше повествование начинается в безграничных просторах степей и пустынь, раскинувшихся между Дунаем и Желтой рекой в Китае. Представьте схематический план геоисторического развития Евразийского континента: четырьмя сторонами света соответствуют четыре неподвижных монолитных массива. В силу своеобразного оптического обмана они выглядят малодоступными и изолированными. Но это только на первый взгляд. И так, на севере — непроходимая тайга и негостеприимные просторы ледяного безмолвия. На западе — Римская империя. На востоке — Китайская империя. На юге — Персия, связующее звено между двумя империями. По территории Персии проходят великие караванные пути, совершаются великие переселения народов, передаются религиозные культы. В центре этого исторического космоса огромная пустынная территория — ковыль, камень, песок. На этих просторах обитают гордые кочевые народы — охотники, пастухи, скотоводы, воины. Здесь царство лошади.»*

Именно это царство лошади является для Кардини той дохристианской традицией, которая проникает в рыцарскую христианскую эзотерику и с особой силой — по причине особой шоковой новизны, которую надо чем-то обосновывать, — в эзотерику монашеско-рыцарских христианских орденов.

Кочевники, сокрушившие Древний Рим и вобравшие в себя что-то, оставшись на его территории, скрыли под христианской оболочкой свою языческо-кочевническую суть. И вот эта суть эзотерически проросла сквозь христианскую оболочку в виде христианского рыцарства вообще и особенно — в виде монашеско-рыцарских орденов.

Если удастся вжиться — да, именно вжиться! — в суть подобного прорастания, то может быть раскрыто то тамплиерское еретичество, которое иными средствами не раскроешь. И которое является лишь одной из модификаций рыцарского еретичества, порождаемого конфликтом между оседлостью и кочевничеством.

(Продолжение следует.)

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Время показало, что многие идеи Ногина, в частности идеи объединения предприятий в тресты, были спасительными не только для текстильной промышленности, но и для других отраслей народного хозяйства

Кому мешает память о Ногине

В 2011 году мы наблюдали попытку осуществить вторую со времен перестройки и развала СССР глобальную десоветизацию нашей страны. Осуществляться она должна была в соответствии с программой, подготовленной представителями Совета по правам человека при президенте РФ г-ми М. Федотовым, С. Карагановым и пр. Об этом было объявлено открыто, так как десоветизаторы полагали, что не встретят серьезного сопротивления. Однако они ошиблись. В ходе масштабного соцопроса АКЦИО-1, проведенного членами «Суть времени» по всей стране и охватившего 36014 человек, наши сограждане высказались резко против новой десоветизации. Откровенная попытка нового развала была тогда пресечена.

Однако было бы наивным полагать, что эта попытка будет последней. Либерально-белогвардейское лобби учло свои ошибки. Не афишируя больше настоящих целей, прикрываясь витиеватыми фразами о «возрождении исторической памяти», действуя последовательно и постепенно, оно начало новую большую кампанию по искоренению всего советского.

Разговоры о переименовании подмосковного города Ногинска в Богородск начались после разрушения Советского Союза. Попытки переименования Ногинска предпринимались неоднократно. Однако и в 2010-м, и в 2012 гг. они окончились неудачами. При этом нельзя сказать, что десоветизаторам совсем ничего не удалось добиться.

Так, постановлением главы Ногинского района В. Лаптева в 1998 году были переименованы улицы имени Розы Люксембург и Карла Либкнехта в Соборную и Тихвинскую соответственно. Напомним, что немецкие коммунисты Люксембург и Либкнехт в 1919 г. были жестоко убиты ультраправыми военными, которые в недалеком будущем примкнули к фашистам. Переименование этих двух улиц обосновывалось «неоднократными обращениями граждан» и возвратом к историческим названиям.

В том же году в Ногинске переименовали улицу имени Ивана Каляева, также под предлогом «неоднократных обращений граждан». Напомним, эсер Каляев был в 1905 г. повешен за убийство великого князя Сергея Александровича, ответственного в бытность свою московским генерал-губернатором за гибель большого числа людей, в том числе подростков, на Ходыньском поле и во время Кровавого воскресенья 9 января 1905 года. Революционера Каляева, уже без какой-либо попытки возврата к исторической названию, сменил в чести дать имя улице купец, владелец порохового завода Г. Ключев.

В 1995 году из ногинского сквера им. Карла Маркса, пока еще сохраняющего свое название, просто-напросто исчез бюст этого великого мыслителя, являющийся объектом исторического наследия. Данный бюст и сейчас числится в реестре памятников Московской области в статусе «Утрачено». Восстанавливать бюст постсоветские власти, конечно, не торопятся.

Кроме того, в Ногинске был закрыт музей Ленина, расположенный за первым в стране памятником вождю, — сейчас там магазин. Сам памятник, по сей день остающийся одной из главных достопримечательностей города, не тронули.

Экспозиция краеведческого музея, посвященная советскому периоду, тоже

исчезла. Когда-то эта экспозиция была гордостью музея — и не мудрено, ведь Ногинск превратился из фабричного городка в промышленный центр именно в советское время.

В то же время десоветизаторы вкладывали немалые средства в пропаганду названия «Богородск».

Перед краеведческим музеем воздвигли одиннадцатиметровый коричневый постамент-колонну с белой капителью, на которой в ногинское небо возносится золотая двухметровая статуя предыдущего «переименователя», назвавшего село Рогожу городом Богородск, — Екатерины II. (Как вы, наверное, догадались, этому памятнику, увы, не суждено стать объектом исторического наследия.)

В вышеупомянутом краеведческом музее, в круглом зале, развернули оборудование для показа панорамного пропагандистского фильма о Богородске. Иначе переименователям явно сложно отвлечь внимание от советского периода истории города, напоминая о себе несбываемыми скульптурными фигурами и надписями на стенах, являющимися частью музейной экспозиции.

Появились также таблички «Богородск» при въезде в город.

Наконец, 5 июня 2018 года Ногинский муниципальный округ (после вывода из его состава сельского поселения Степановское, переданного в состав городского округа Электросталь) был переименован в Богородский городской округ.

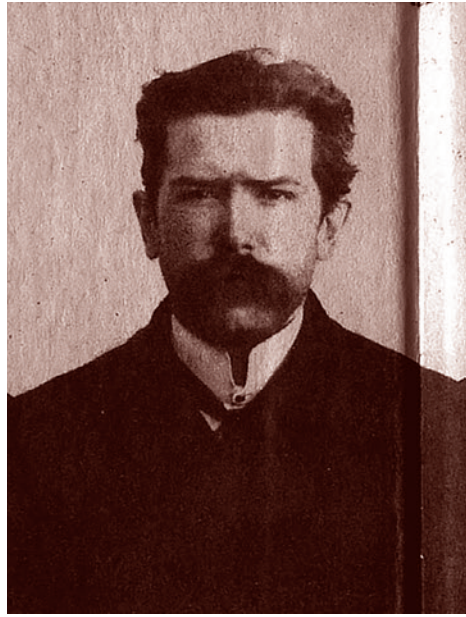
Кто же стоит за попытками переименования Ногинска, а также других городов, улиц и площадей нашей страны?

21 декабря в Ногинске состоялся круглый стол по вопросу переименования города. Организатором мероприятия выступило ногинское информагентство, но на самом круглом столе присутствовали глава Богородского округа Игорь Сухин, окружные депутаты и руководители различных служб: ГИБДД, налоговой полиции, ФМС и т. д. Сухин сразу заявил, что является единственным инициатором очередной попытки переименования, однако кроме него на круглом столе за переименование Ногинска также выступал бывший член КПСС, а ныне секретарь местного отделения «Единой России», член совета депутатов Богородского округа О. Карцов.

Один из вопросов, прозвучавших из зала и вызвавших острую реакцию Сухина, касался причастности к процессу переименования города НТС — Народно-трудового союза, белогвардейской анти-советской организации, сотрудничавшей с Гитлером в годы Великой Отечественной войны и никогда в этом не раскаивавшейся. Об этом необходимо сказать подробнее.

В 2005 году в издательстве «Посев», имеющем прямое отношение к НТС, вышла «Черная книга имен, которым не место на карте России». Составителем книги значится доктор исторических наук Сергей Владимирович Волков, один из редакторов «Посева».

Вот что было написано в 5-м номере «Посева» за 2009 год: «Черная книга имен, которым не место на карте России» (2005) не просто стала нашим «бестселлером» (продано около 7 тыс. экз.), но повлекла за собой образование проекта «Возвращение», который, в свою очередь, получил поддержку в партиях ЛДПР и «Единая Россия», готовит масштабную акцию по упразднению коммунистической символики».



Виктор Павлович Ногин. Фотография из полицейской карточки. 2 октября 1907 г.

Действительно, движение «Возвращение» было основано в 2005 году, его основателем стал публицист Юрий Бондаренко. Движение ставило перед собой задачу «возвращения исторических названий улицам и городам».

В 2006 году Бондаренко дал большое интервью радио «Эхо Москвы», в котором рассказал о целях и задачах движения. В частности, он ответил на вопрос ведущего, какие названия следует считать историческими: «Мы предлагаем вернуть дореволюционные названия. Те, которые были насильственным образом отобраны у народа».

Интересная подробность. В 2006 году Бондаренко, по крайней мере, на словах, ратовал за возвращение исторического названия Большой Коммунистической улице в Москве: «В Москве, улица Большая Коммунистическая, бывшая Большая Алексеевская, на которой находится храм святителя Мартина Исповедника, на храме, давно приход бьется за то, чтобы вернуть историческое название, висит табличка «Большая Алексеевская»». Сейчас эта улица носит имя Александра Солженицына. Но что-то никаких протестов Юрия Бондаренко или фонда, который он возглавляет, данный факт не вызвал. И это обнажает действительную сущность переименователей: не за историческую правду они воюют, а со всем, что напоминает о социализме и советском периоде.

В 2010 году движение «Возвращение» было преобразовано в фонд «Возвращение», в котором Юрий Бондаренко стал председателем. Что касается поддержки партии власти, то она была оформлена соглашением между фондом «Возвращение» и сторонниками партии «Единая Россия».

Торжественная церемония соглашения между «Возвращением» и «Единой Россией» состоялась в Государственной думе. На этой церемонии председатель Центрального совета сторонников «Единой России» Франц Клинецвич отметил, что партия таким образом дает своим сторонникам поручение: «Нам нужно восстановить историческую справедливость, для этого необходимо привлечь к участию в работе ученых, историков». Его поддержал первый заместитель секретаря президиума Генерального совета партии «Единая Россия» Госдумы Андрей Исаев, чьи слова приводило агентство Благовестинфо: «В названиях наших улиц присут-

ствуют те, кто отправлял на смерть сотни тысяч и даже миллионы людей. Я поддерживаю инициативу фонда поддержки исторических традиций «Возвращение» в его правильном и нужном деле — в возвращении улицам и городам их исконных названий. Это заслуживает всяческой поддержки». Исаев при этом отметил, что считает важным подписание соглашения не с партией напрямую, а со сторонниками партии, иначе это «можно было бы трактовать как некое партийное задание». При этом сам первый заместитель секретаря президиума Генерального совета партии Исаев вошел в правление Фонда.

Стоит отметить, что представители как фонда «Возвращение», так и НТС неоднократно ставили себе в заслугу то, что именно благодаря их стараниям была возвращена идея «зачистки» страны от названий, связанных с советским прошлым. А одним из главных проводников этой идеи в жизнь стала партия «Единая Россия», чьи депутаты и сейчас имеют большинство в местном ногинском совете.

Таким образом, участие главы отделения «Единой России» в Ногинске в кампании по переименованию выглядит отнюдь не случайным фактом. Однако задача переименования Ногинска оказалась трудной для десоветизаторов. Для того чтобы понять, почему, — необходимо рассмотреть биографию Ногина.

Трудовая жизнь Виктора Павловича Ногина началась в Богородске, где он отработал три года на Богородско-Глуховской фабрике, а затем уехал в Санкт-Петербург. Работая там на фабрике Пала, в 1898 году двадцатилетний Ногин становится членом революционного кружка, и с этого момента вся его жизнь подчиняется интересам революции.

За свою революционную деятельность он попадает сначала в тюрьму, а затем в ссылку. Из нее Ногин бежит, скрывается за границей. Там он знакомится с Лениным, возвращается в Россию для подпольной работы, его снова арестовывают, он снова бежит...

Подсчитано, что за все время революционной борьбы Ногин побывал в полусотне мест заключения, считая места ссылки и пересыльные тюрьмы. Где-то он почти не задерживался, сбегая при первой возможности, в некоторых же тюрьмах, например в Петропавловской крепости, — сидел по году и больше. Одним из самых тяжелых испытаний стала верхоянская ссылка, позже описанная им в книге «Полусот лет холода».

Практически сразу после Великой Октябрьской революции Ногин оказался на хозяйственном посту и до самой своей смерти занимался восстановлением разрушенного хозяйства страны. Главным образом, текстильной промышленности. Он не давал остановиться работавшим фабрикам, обеспечивал консервирование остановившихся, восстанавливал разрушенные хозяйственные связи и выстраивал новые.

Для обеспечения текстильных фабрик сырьем Ногин едет в Туркестан, где еще не закончилась гражданская война, и убеждает крестьян сажать хлопок. (После краха Российской империи и прекращения закупок хлопка крестьяне стали вместо хлопка выращивать хлеб, чтобы выжить.) В Германию и Англию он едет, чтобы договориться о поставках станков и запчастей для них. В США — за хлопком

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

и новыми технологиями. В поисках иного, нежели традиционный хлопок, сырья для текстильной промышленности он всячески поощряет научную разработку способов катонизации льна (превращения волокон льна во что-то хлопкоподобное).

Для любого человека тюрьма, ссылка, чужбина — тяжелые испытания. Однако Ногин, как и многие другие революционеры, использовал время заключения для самообразования. А будучи в Англии и работая на ткацкой фабрике, почерпнул знания о новых технологиях и прекрасно выучил английский язык. В итоге Ногин вырос в разностороннего специалиста, отлично разбирающегося в текстильной промышленности, умеющего быстро вникнуть в любую проблему. Это отмечали многие, кто с ним работал.

Жизнь Ногина закончилась трагически. В голодные послереволюционные годы у него обострилась язва желудка. По свидетельству одного из его сподвижников, А. А. Лебедева, Ногин ехал в США, уже тяжело страдая от этого заболевания. Закончив в США дела, Ногин дает уговорить себя лечь для обследования в американскую клинику, где ему ставят точный диагноз. Однако он отказывается продолжить там лечение — не желает тратить на себя деньги и терять время. Ведь он ехал в Америку, чтобы решить проблему нехватки сырья для советских предприятий и хотел разрешить этот острый вопрос как можно скорее. По тем же причинам он и после возвращения в Советский Союз не сразу соглашается на госпитализацию. А когда соглашается, медицина уже оказывается бессильна. 22 мая 1924 года Виктора Павловича Ногина не стало. Ему было всего 46 лет.

Время показало, что многие идеи Ногина, в частности, идеи объединения предприятий в тресты, были спасительными не только для текстильной промышленности, но и для других отраслей народного хозяйства. А цену его усилий по спасению российской текстильной промышленности мы можем особенно хорошо оценить при сравнении с сегодняшним днем. После развала Советского Союза, как когда-то после развала Российской империи, оказались разорваны хозяйственные связи между среднеазиатскими республиками и Россией, прекратились поставки хлопка. Однако в наши дни не нашлось человека, подобного Ногину, который бы восстановил эти связи или нашел другие источники сырья. И вот российская текстильная промышленность фактически умерла... Не это ли один из основных мотивов современных администраторов текстильного края, стремящихся стереть память о Ногине? Ведь в сравнении с ним они выглядят, мягко говоря, бледно.

Не добавляют авторитета властям и попытки переименовать город втихомолку, предъявляя данные некоего опроса, который, вообще непонятно, проводился ли.

Это контрастирует с историей переименования города из Богородска в Ногинск. В конце 20-х годов сами жители выступали за переименование города. В том числе в 1928 году в газете «Голос рабочего» было опубликовано письмо за подписью 75 рабочих Ново-Богородской фабрики с предложением сменить название города как не отвечающее новым реалиям. Эти рабочие предлагали назвать город текстильной промышленности просто и незатейливо — Текстиль. Однако в советское время не было принято давать городам технические названия, как то «Трикотаж» или «Текстиль» — уж если на то пошло, то с полным правом последнее название мог бы носить традиционный центр российской промышленности город Иваново. Добавим, что исконно-«посконные» названия типа «Рогожи» в СССР тоже обычно не возвращались — данная традиция, которую также стремятся воскресить современные переименователи, была положена при Ельцине переименованием части Садового кольца в центре Москвы в Коровий вал. Зато советская власть часто стремилась увековечить имена людей, чья жизнь считалась достойной подражанию, как это и стало в случае Ногина.

Добавим, что то, почему рабочие хотели «отречься от старого мира», — вполне понятно. Этот мир был далеко не так благ, как его пытаются представить нынешние мифотворцы из фонда «Возвращение» или смежной с ним организации «Двуглавый орел», также действующей отнюдь не только в Ногинске.

Проживание рабочих в казармах в чрезвычайной тесноте, скученности, в антигигиенических условиях, низкие зарплаты и использование женского и детского труда приводило в том числе к невероятно высокому уровню детской смертности.

В конце XIX века рабочий день на Богородско-Глуховской фабрике, принадлежавшей тогда Арсению Морозову из известного семейства купцов Морозовых, длился по 15–16 часов в сутки. Заработная плата была невысока. В казармах не хватало места на всех, ютились часто по несколько семей в одной комнате, антисанитария была чрезвычайно высокой. Использовался женский труд и труд детей начиная с 12 лет. При этом данная фабрика еще считалась одной из лучших.

Даже нынешние апологеты Арсения Морозова, распинающиеся о количестве построенных им храмов, не могут не отметить его крутого обхождения с рабочи-

ми. Так, он требовал, чтобы продукты покупались в его магазинах (по завышенным ценам). У рабочих, возвращавшихся из Богородска на фабрику, он мог на дороге самозабвенно проверить сумки и в случае обнаружения купленных в городе продуктов безжалостно уничтожал их.

Несчастных случаев на фабрике за один 1895/1896 год было 101, из которых два со смертельным исходом. Один из них произошел на отбельной фабрике, где рабочего, подававшего товар из котла и задремавшего, забыли и сварили в котле. Глуховские рабочие сложили по этому поводу песню, вполне отвечающую их общим настроениям:

*Сварился бедняжка в отбельном котле,
В отбельку товар он складал.
На фабрике душной в безвыходной мгле
Он жизнь молодую отдал.*

*Весной его на вокзал провожали,
С тревогою плакала мать.
Не плачьте, мамаша, под крышей вокзала,
Я буду вам письма писать.*

*Но как мне не плакать, мой милый сыночек,
Ведь ты собрался уезжать?
Быть может, и видит в последний разочек
Тебя горемычная мать.*

*Бедняга к Морозову определился,
В отбельку послали его.
Но скоро в котле он отбельном сварился,
Остались лишь кости его.*

В фондах Ленинской библиотеки сохранился документ, зафиксировавший неприглядную реальность, — отчет больницы кассы Богородско-Глуховской фабрики за 1914 год. Больничная касса — прообраз современной страховой медицинской системы. Рабочие делали взносы в общую копилку, из которой оплачивались затраты на лечение членов кассы и их семей либо, при летальном исходе, на погребение. Также из кассы оплачивались медицинские услуги по помощи при родах. Частично больничную кассу финансировала сама мануфактура.

Из этого отчета мы узнаем, что в 1914 году численность участников кассы варьировалась от 12 937 до 13 889 человек (на фабрике работало много рабочих из других уездов и губерний). За этот год умерло 129 взрослых членов семей рабочих. На средства больничных касс хоронили и неработающих родителей рабочих, поэтому самая распространенная в данной категории причина смерти — «старческая маразма» — 32 случая. Из работающих участников кассы умерло 77. Распространенной причиной смерти текстильщиков был туберкулез — от него скончалось 15 человек.

За тот же период умерло 895 детей. Из них 577 — в возрасте до года. Основная причина смерти — понос. Не дизентерия (она идет отдельной строкой — 20 случаев), не оспа, даже не корь — одна из главных причин такой высокой детской смертности, а банальный понос. Родов за это время было принято 1022 — у работниц предприятия и 149 — у членов семей рабочих. Сколько детей родилось, мы не знаем, но вряд ли сильно больше 1200, поскольку двойни и тройни рождаются нечасто. Таким образом, показатели младенческой смертности, по всей видимости, серьезно превышали общероссийские неблагоприятные 25–35%.

После всего вышесказанного не кажется удивительным, что в Богородске в 1917 году власть мирно перешла к Советам при поддержке солдат расквартированных в городе частей.

Общезвестно, что при советской власти произошло кардинальное снижение показателей детской смертности. По стране, примерно, полторакратно: с 273 смертей младенцев на 1000 родившихся в возрасте

до одного года в 1913 году до 174 — в 1926 году. С чем же связаны такие успехи?

Придя к власти, большевики практически сразу занялись улучшением условий жизни рабочих. Были повышены зарплаты, сокращен рабочий день, организованы ясли и детские сады. Те самые «подселения» в большие квартиры, которые так возмущали булгаковского профессора Преображенского, давали возможность избавиться от дикой скученности, в условиях которой жили десятки тысяч людей. О том, что этому вопросу уделялось повышенное внимание, говорят, в том числе, отчеты по Богородскому уезду. Разумеется, сыграла свою роль и широчайшая пропаганда гигиены и, без чего никакая пропаганда не сработала бы, повышение уровня образования.

Результаты были очевидны в цифрах статистики, они изумляли иностранцев. Так, американский журналист Клинтон В. Жильберт, познакомившийся с В. П. Ногиним в США и позже посетивший Советскую Россию, в статье, посвященной памяти Ногина, писал: «В яслях при фабриках я видел детей работниц не свыше семи лет, чистеньких, как в американских госпиталях, их кормят трижды в день и дают медицинскую помощь за счет синдиката. В России отношения между людьми не основываются на простом расчете. Я не думаю, что именно революция принесла с собой сознание, что люди братья, а не только списки служащих. Я полагаю, что революция произошла в России прежде, чем человеческие отношения стали строиться на основе простой выгоды. Революция лишь закрепляет это».

Американец верно подмечает не только гигиеническую культуру, явно в целом превосходящую американскую (раз у них такие чистые младенцы только в госпиталях), но и то, из чего проистекает такая культура. В Советской России нужен каждый человек: как личность и как строитель коммунистического завтра. Еще более тонко его замечание о том, что идея человеческого братства была выношена Россией до всякой революции, что именно это и неприятие народом капитализма с его приматом выгоды и сухого расчета и привело к революции.

Теперь же мы видим совсем другой подход к человеку, человек снова потерял ценность как личность. Именно поэтому за все время существования новой России не нашлось своего Ногина, который бы обеспечил сырьем предприятия, не дал бы им остановиться, сохранил бы рабочие места для сограждан. Именно поэтому у нас сокращается доступность медицинской помощи, а туберкулез, практически побежденный в СССР, снова поднимает голову. И именно поэтому память о большевиках вообще и Ногине в частности подвергается постоянным атакам под теми или иными лукавыми предлогами.

Вопрос ведь не только в том, чья память должна быть увековечена и почему, собственно, нужно отказываться от увековечивания памяти такого человека, как Ногин. И не в том вопрос даже, что «привычка — душа держав», а чехарда с переименованиями никак уж не может принести мира этой душе, а значит, и державе. При всей важности этих вопросов главный вопрос в другом. Он в том, будет ли двигаться страна в том направлении, которое задано советским прошлым. Или же она повернет в прошлое досоветское. С его, мною в этой статье приводимыми, прискорбными характеристиками.

Владимир Васильев



Закладка арматуры на крыше Ново-ткацкой фабрики в Богородске. 1907

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Отставка Назарбаева

АСТАНА, 19 марта —
«Московский комсомолец»

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев в своем Обращении к народу Казахстана заявил, что принял решение сложить с себя президентские полномочия. Нурсултан Назарбаев заявил:

«Сегодняшнее мое... обращение особое. Я принял непростое для себя решение — сложить с себя полномочия Президента Республики Казахстан. В этом году исполняется 30 лет моего нахождения на посту высшего руководителя нашей страны. Я был удостоен чести моим народом стать Первым Президентом независимого Казахстана.

Вспомним, как пала советская империя, оставив нам неразбериху и душевную смуту, разрушенную экономику и политику. Внутренний валовой продукт сократился вдвое, не хватало продовольствия и товаров первой необходимости. В одночасье остановились все крупнейшие заводы. Казалось, наступил коллапс. Это был вызов. И мы его приняли. Стали энергично прокладывать свой казахстанский путь развития.

Нашей триединой задачей стало построение рыночной экономики, демонтаж тоталитарной идеологической системы и модернизация всех институтов общества... Понимая, что нельзя было построить демократические институты при слабой экономике и бедствующих гражданах, мы во главу угла поставили экономическое развитие и рост благосостояния граждан. В результате этого нам удалось поднять объем экономики в 15 раз, а доходы населения в 9 раз (в долларовом выражении), что позволило сократить уровень бедности почти в 10 раз. <...>

Все эти годы вы поддерживали меня на всех выборах, поддерживали мои инициативы. Я был удостоен великой чести служить моему великому народу, родной стране. Огромное спасибо вам — моему народу и низкий поклон... Как вам известно, нашими законами я наделен статусом Первого Президента — Елбасы (Лидер нации). Остаюсь председателем Совета Безопасности, который наделен серьезными полномочиями. Остаюсь председателем партии «Нур Отан», членом Конституционного Совета... Заботы страны и народа остаются моими заботами...

Вопрос преемственности власти в Казахстане решен конституционно. В случае досрочного прекращения полномочий действующего Президента его полномочия переходят к председателю Сената до окончания выборного срока. Затем состоятся выборы нового Президента.

Председателем Сената Парламента в настоящее время является Касым-Жомарт Кемелович Токаев. Вы его хорошо знаете. <...>

Рядом со мной он работает с первых дней независимости Казахстана. Я хорошо его знаю. Он человек честный, ответственный и обязательный. Поддерживает всецело проводимую полити-

ку внутри страны и вовне. Все программы разрабатывались и принимались с его участием. Я верю, что Токаев именно тот человек, кому мы можем доверить управление Казахстаном.

Дорогие соотечественники!

Мы видим, что мир меняется, не стоит на месте... Каждому поколению приходится решать свои задачи. Я и мое поколение сделали для страны все, что смогли... Мир меняется, и приходят новые поколения... Они будут решать проблемы своего времени. Пусть постараются сделать страну еще лучше. Обращаюсь к молодому поколению казахстанцев — берегите независимый Казахстан — нашу общую Родину, Мәгілік ел — это наш народ, земля наших великих предков. У нас одна Родина, одна земля. Берегите дружбу и единство нашего народа, наше взаимное доверие и уважение к культуре и традициям каждого гражданина страны. Только так мы будем сильны, победим все вызовы. Только так мы будем процветать.

Уважаемые казахстанцы! Мои соотечественники! Сегодня я обращаюсь к каждому из вас. Я твердо уверен, что казахстанцы будущего — это общество образованных, свободных людей, говорящих на трех языках. Они — граждане мира. Они путешествуют. Они открыты новым знаниям. Они трудолюбивы. Они — патриоты своей страны.

Я убежден, что Казахстан будущего — это Общество Всеобщего труда. Это — государство с сильной экономикой, где все делается для человека. Где лучшее образование, лучшее здравоохранение. Где царят мир и спокойствие. Где граждане свободны и равны, а власть справедлива. Там верховенство закона.

Я верю в то, что мы движемся правильным курсом, и ничто не сможет сбить нас с верного пути. Если мы будем сильны, с нами будут считаться. Если мы будем надеяться на чудо или полагаться на других, мы растеряем достигнутое.

...

Судя по откликам из Казахстана и других стран, решение Назарбаева для подавляющего большинства политиков и экспертов оказалось полной неожиданностью. Особенно на фоне еще не завершившегося правительственного кризиса: 21 февраля Назарбаев заявил, что кабинет республики «не справился с проведением реформ экономики страны и решением задачи по повышению благосостояния населения», и объявил об отставке правительства.

Потому некоторые эксперты предполагали, что, как было уже не раз, Назарбаев предложит вновь провести досрочные выборы президента страны (срок его очередного мандата истекает в 2020 году), и гадали, какие основания для этих выборов назовет елбасы, и кто окажется в обойме соперников.

Тем не менее признаки подготовки крупной перемены некоторые аналитики отмечали давно.

Так, еще в июне 2018 года председатель Сената РК Касым-Жомарт Токаев в интервью ВВС заявил: «Говоря откровенно, я не верю, что президент Назарбаев пойдет на президентские выборы в 2020 году. Потому что он очень мудрый человек и абсолютно разумный. Я думаю, что в 2020 году у нас будут президентские выборы с иными кандидатами, кроме президента Назарбаева».

А в середине февраля 2019 года Конституционный совет республики в ответе на личное обращение Назарбаева разъяснил, что из статьи 42 Конституции следует право личного решения президента о досрочном выходе в отставку.

Таким образом, объявленное 19 марта 2019 года решение президента Назарбаева о досрочном прекращении полномочий не нарушает Конституцию. Как не нарушают основной закон Казахстана и исполнение К. Токаевым обязанностей президента до внеочередных президентских выборов, которые должны быть назначены в течение двух месяцев.

Нельзя не признать, что Назарбаев сыграл (и, надеемся, продолжает играть) в новейшей истории Казахстана важнейшую роль. И дело не только в том, что он возглавил республику в крайне сложной ситуации уже происшедшего развала СССР.

Назарбаеву выпало управлять одним из самых болезненно-сложных «осколков» ранее единой страны. Казахстан, с точки зрения специфики его древней, средневековой и новой истории, видимо, был наименее готов к централизованному независимому государственному существованию.

В истории этой страны никогда не было сколько-нибудь устойчивого властно-элитного единства и опыта устойчивой государственности. Но были прочно воспроизводившиеся веками в нормах традиционного родоплеменного общества сложно-конфликтные иерархии претендентов на высшую власть.

В числе этих претендентов были потомки племенных лидеров домонгольской эпохи — военных вождей («батыров») и судей («биев»).

В числе этих претендентов были «торе» — многочисленные потомки властных родов Чингизидов.

В числе этих претендентов были потомки «ходжей» — первых исламизаторов протоказахских племен.

В числе этих претендентов были представители высоких родов трех племенных объединений казахов — «жузов»: Старшего, Среднего и Младшего.

В числе этих претендентов были, наконец, представители высшей властно-политической бюрократии советской эпохи.

Некоторые эксперты недооценивают тот факт, что вся эта историческая преемственность притязания на власть в казахстанской современности играет вовсе не историко-

этнографическое, а вполне даже политическое значение.

Понятно, что Назарбаеву — представителю не самого высокого в Старшем жузе рода «чапрашты» — обуздать, привести в согласованное договорное и мирное существование и эффективное взаимодействие обозначенную выше стихию властно-политических притязаний было неимоверно сложно. Но, как мы видим, удалось. И удавалось почти 30 лет.

Как, похоже, ему удалось и предьявить наиболее убедительного с точки зрения казахстанских реалий возможного претендента на пост преемника. Касым-Жомарт Токаев не только очень хорошо известный и авторитетный в Казахстане и в мире политик. Он еще и представитель — не удивляйтесь — одного из наиболее сильных родов Старшего жуза — рода «жалайир».

Однако претендентов на президентский пост «после Назарбаева» в республике много, и за каждым из них стоит достаточно сильный и влиятельный (и экономически, и политически, и электорально) клан. Причем каждый из этих кланов, начиная с досоветской эпохи и завершая последними десятилетиями, обзаводился разнообразными вполне серьезными и прочными внешними связями и «группами поддержки» и на Востоке, и на Юге, и на Севере, и на Западе.

Перечислять этих возможных претендентов в преемники — как семейно-родственно близких к Назарбаеву, так и достаточно от него далеких, — здесь, с учетом предстоящих вскоре в Казахстане президентских выборов, не время и не место.

Нужно лишь отметить, что от того, какой клан победит в казахстанском соперничестве за президентский пост, не может не зависеть судьба дальнейшей отношений между Казахстаном и Россией. Хотя, видимо, любой из преемников Назарбаева будет сохранять его «разновекторную» внешнюю политику, содержание этой разновекторности наверняка может меняться очень существенно. И как — пока неясно. В частности, того же Касым-Жомарта Токаева даже в Казахстане кто-то считает заядлым «западником», который может развернуть курс страны в проамериканском направлении, кто-то — заядлым «восточником», который «готов уложить Астану под Пекин», а кто-то — чуть ли не «агентом Москвы».

Однако нельзя забывать о том, что Нурсултан Назарбаев, уйдя с президентского поста, сохраняет пост главы Совета безопасности, который по новой Конституции Казахстана обладает очень большими полномочиями в определении внешней и внутренней политики страны. И можно надеяться, что лидер нации (елбасы) Назарбаев при необходимости сможет и захочет этими полномочиями воспользоваться.