

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

13 марта 2019 г.

№ 319

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Шиизм стал магнитом, притягивающим к себе новообращенных мусульман, несущих в мусульманство очень разные традиции. Тут и доисламский персидский, вавилонский мистицизм, и греческая эзотерика, и христианские ереси, и иудейские ереси, и манихейский дуализм, и, наконец, гностицизм



11 «НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» КАК ПУТЬ В НОВОЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

По мнению философа Иллича, именем школа как «репродуктивный орган потребительского общества» задает шаблоны поведения — навязывает индивидуумам мировоззрение, в котором прогресс и экономический рост являются благом, а не злом

13 8 МАРТА: ОТ БОРЬБЫ ЗА РАВНОПРАВИЕ — К ШАБАШАМ ВЕДЬМ

Западные страны давно не относятся к немодернизированным. Однако во многих именно западных странах феминистское движение стало набирать обороты. И настолько резко, что в пору назвать это революцией. Но — какой революцией?

В начале неолитической революции никаких классов не было. А революция была, и по своему масштабу она не знает себе равных. Именно она, в сущности, и создала то человечество, которое близко к человечеству современному

О коммунизме и марксизме — 132

Я твердо убежден в том, что человечеству в настоящее время как никогда нужен внятный и развернутый ответ на вопрос о наличии или отсутствии единого источника развития, порождающего и развитие неживой природы, и развитие природы живой, и, наконец, развитие человека.

Вначале необходимо доработать понимание того, в силу чего развивается неживая материя: в силу чего образуются элементарные частицы из кварков, атомы из элементарных частиц, молекулы из атомов и так далее, а также в силу чего образуются кварки и из чего они образуются.

То, что неживая материя когда-то не имела нынешней структуризации, то, что все ее кирпичики — эти самые кварки, элементарные частицы, атомы, молекулы и так далее — возникали последовательно на разных этапах развития неживой материи, в общем-то, установлено. Хотя и по отношению к этому установленному на сегодняшний день факту хотелось бы обзавестись не грудой разрозненных доказательств, а внятным развернутым исследованием, лишенным избыточного наукообразия и одновременно охватывающим и обобщающим все существующие данные. Это можно назвать задачей № 1.

Задача № 2 — таким же образом обобщить все данные, касающиеся развития живой материи. В этом вопросе человечество располагает хотя бы теорией Дарвина, которая, конечно, существенно устарела и не способна полностью охватить весь имеющийся на сегодняшний день материал. Но эта теория как минимум дает хоть какой-то ответ на вопрос, почему вначале были простейшие одноклеточные, потом возникли более сложные, но тоже предельно примитивные многоклеточные организмы, а потом постепенно возрастала сложность живых существ, обретших спинной и головной мозг, развивших головной мозг. Очень хотелось бы, чтобы весь имеющийся сейчас материал по данному вопросу был хотя бы внятно организован без преодоления тех противоречий, которые он в себе очевидным образом содержит, а потом возникла бы обобщающая модель, позволяющая снять эти противоречия.

Но даже пусть всё сведется к Дарвину. Я убежден, что дарвиновские построения, да и дарвиновские прозрения (они тоже имели место) гениальны, но что сведение всего к ним сегодня возможно только в качестве условности, проясняющей существо дела.

Итак, пусть всё сведется к Дарвину. Тогда, до предела упрощая Дарвина (который намного сложнее подобных упрощений), можно сказать, что живая природа развивается благодаря естественному отбору, то есть за счет того, что выживают и продолжают род наиболее приспособленные. Откуда берутся свойства, которые делают организм более приспособленным к разным условиям, в том числе еще не существующим, — не вполне понятно.



Иллюстрация к книге Чарльза Кингсли «Дети воды, волшебная сказка для земных детей». 1916

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



18319

>

Продолжение на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Но доведенный до предельной примитивности дарвинизм содержит в себе ответ на вопрос об источнике развития живой природы, каковым является закон естественного отбора.

Никакого аналогичного ответа об источнике развития неживой природы нет. И при всей неполноте ответа, согласно которому источником развития живой природы является естественный отбор, лучше такой ответ, чем никакого. Потому что любой ответ задает определенную норму понимания, то есть делает саму необходимость ответа очевидной и наглядной. Вот, мол, Дарвин дал такой ответ. Вы с ним не согласны? Ну что ж, найдите лучший ответ, если можете. А не можете, так удовлетворитесь этим, потому что ответ-то нужен.

В том, что касается неживой природы, нет даже аксиомы нужности такого ответа. А также никакого ответа хотя бы на уровне Дарвина. Есть какие-то рассуждения по поводу того, что действует закон сохранения энергии. Есть попытки распространить закон естественного отбора на неживую природу, введя закон экспансии, который не на уровне настоящей теории, а на уровне светских необязательных размышлений упоминал, например, тот же Андрей Дмитриевич Сахаров.

Но ничего внятного и развернутого по поводу развития неживой природы не сказано. Слишком недавно было установлено сколь-нибудь приемлемым образом, что неживая материя со временем действительно усложняется. Слишком много сил ушло на то, чтобы выявить это усложнение. На то, чтобы осмыслить его, сил пока не хватило.

Задача № 3 — найти источник развития человека и человечества. Тут вам скажут, что Маркс — это тот теоретик, который фактически предложил новую модификацию дарвиновской теории развития для объяснения развития уже не просто живой дочеловеческой природы, а человека и человечества. И что в той же степени, в какой для Дарвина источником развития дочеловеческой живой природы является естественный отбор, для Маркса источником развития человеческого общества является классовая борьба. Вам скажут также, что и в теории Дарвина, и в теории Маркса присутствует объединяющее эти теории диалектическое начало. Мол, есть противоречие — оно же межвидовой конфликт, оно же — межклассовый конфликт. А там, где есть противоречие, там есть и развивающая роль этого противоречия.

Все это обладало бы какой-то, пусть и минимальной обоснованностью, если бы сам Маркс не сказал в своем письме к Вейдемейеру, которое мы уже обсуждали, что классы открыли до него такие-то и такие-то исследователи, что они же открыли и наличие классовой борьбы. А он — Маркс — является первооткрывателем другого — что классовой борьбы когда-то не было и что ее когда-то не будет.

Напоминаю вкратце читателю те слова Маркса, с которыми я его уже знакомил ранее и которые теперь привожу, фокусируя внимание читателя на том, что важно в настоящий момент: «То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего: 1) что существование классов связано лишь с определенными историческими фазами развития производства». Ну, а дальше — о неизбежности диктатуры пролетариата и о неизбежности перехода в условиях этой диктатуры к обществу без классов.

Итак, сам Маркс сказал о том, что на ранних фазах развития человечества (он их называет историческими фазами развития производства) классов не было. Это — аксиома марксизма. Она же — устойчивое подчеркивание существования бесклассового первобытно-общинного общества, которое классики назвали первобытно-общинным коммунизмом.



Изображения рук в пещере Куэва-де-лас-Манос в Аргентине. 13000–9000 лет до наших дней

Если источником развития человечества является классовая борьба как условный аналог межвидовой конкуренции в природе, то (внимание!) до формирования классового общества человечество вообще не должно было развиваться. Так ведь? Если классов нет, то нет и классовой борьбы. А если классовая борьба является единственным источником развития человечества и если в доклассовом обществе ее нет, то в доклассовом обществе нет и источника развития человечества. А если нет источника, то нет и развития.

Подчеркну еще раз, что о раннем бесклассовом человеческом обществе сказал сам Маркс. И что это повторили как все классики марксизма-ленинизма, так и все околomarксисты и неомарксисты, сколь угодно далекие от марксистско-ленинского политического радикализма, отрицающие необходимость классовой борьбы и так далее.

Значит, если бы действительно Маркс считал классовую борьбу единственным источником развития человеческого общества и одновременно утверждал (а это несомненный факт), что человеческое общество вначале было бесклассовым, то пришлось бы сказать, что в начальном бесклассовом человеческом обществе не было развития. Так, может, его действительно не было?

Вир Гордон Чайлд (1892–1957) — британско-австралийский историк и археолог, один из крупнейших археологов XX века. Чайлд окончил Колледж королевы Оксфордского университета. Его учителями были выдающиеся археологи Артур Эванс (первооткрыватель минойской цивилизации) и Джон Линтон Майерс, развивавший то, что было открыто Эвансом.

Сквозь всю свою жизнь Чайлд пронес верность марксизму, не имевшую, конечно, никакого отношения к дремучей ортодоксальности. Но он был именно левым марксистом, убежденным социалистом, четырежды посетившим Советский Союз.

Чайлд не просто был убежденным марксистом. Он применял марксистский метод в своих научных исследованиях, и именно опираясь на него, создал теорию развития цивилизаций, в которой нашлось место сразу для двух крупнейших революций, породивших буквально тектонические сдвиги в развитии человечества и произошедших, представьте себе, именно в доклассовом обществе.

Первая из таких революций называется неолитической. Эта революция привела к созданию так называемого производящего хозяйства, основанного на приручении и разведении домашних животных

и на формировании земледелия. До этого господствовало так называемое присваивающее хозяйство, в котором основную роль играли охота, собирательство и рыболовство. Переход от присваивающего к производящему хозяйству начался в древнейших центрах существования ранних человеческих обществ примерно в сотом веке до нашей эры.

Когда этот длительный переход стал завершаться, началось очень постепенное социальное расслоение и возникли раннеклассовые отношения. За этим последовала вторая — урбанистическая — революция, которая дооформила раннее классовое общество. Но в начале неолитической революции никаких классов не было. А революция была, и по своему масштабу она не знает себе равных. Именно она, в сущности, и создала то человечество, которое близко к человечеству современному, а не находится от него на существенном отдалении.

Итак, неолитическая революция началась в отсутствие классового общества. И знаменовала собой невероятный скачок в развитии человечества. Значит, этот скачок обеспечила не классовая борьба, а что-то другое.

Период, предшествующий неолитическому, именуется палеолитом. Палеолит был выделен в качестве отдельного периода в 1865 году британским археологом, биологом и политиком Джоном Леббоком (1834–1913).

Палеолит делится на нижний, средний и верхний, а также финальный. Он начался примерно 2,5 миллиона лет назад. Вначале человек мало чем отличался от обезьяны. Но он уже мог вести собирательство, охоту и рыболовство. Он начал использовать огонь для обработки пищи. Он начал обрабатывать камень и создавать примитивные орудия. Всё это началось, повторяю, 2,5 миллиона лет назад. А примерно полтора миллиона лет назад техника обработки камня резко улучшилась. Одновременно увеличился объем мозга людей. Обработка камней и создание из них тех или иных универсальных орудий резко совершенствовалось на протяжении миллиона лет. Известны несколько скачков в том, что касается совершенствования орудий.

Несколько сотен тысяч лет назад человек начал строить дома. Примерно тогда же (или чуть раньше) он научился вязать плоты, стал совершенствовать формы социальной организации первобытной общины, менять свой рацион. Около ста тысяч лет назад в Северной Африке появились люди современного типа, создав-

шие не просто каменные орудия, а орудия, прикрепленные к деревянным рукояткам, они стали применять копье и гарпун для охоты и рыболовства, чуть позже — лук и стрелы. Люди стали обмениваться между собой товарами. Ученые показали, что в этот период люди уже стали заботиться о престарелых членах общества. Затем появилось метательное оружие. Возникли захоронения и магические ритуалы. Около семидесяти тысяч лет назад люди стали исполнять развернутые ритуалы тотемического характера. Тридцать тысяч лет назад появились первые шаманы, то есть профессиональные, по сути, организаторы и отправители культов.

Большинство ученых считает, что такими первошаманами были женщины и что начало подобного шаманизма знаменует собой начало матриархата.

Тогда же стала применяться краска для магического раскрашивания тела и создания наскальных рисунков.

Начиная с верхнего палеолита (а он начался примерно тридцать пять тысяч лет назад), материальная культура стала развиваться с непрерывно увеличивающейся скоростью. Это ускоренное развитие происходило вне классовой борьбы. Вне классовой борьбы появились очень сложные орудия труда, стали изготавливаться фигурки из глины, началось одомашнивание животных, были созданы календари — сначала лунный, потом солнечный. С помощью календарей стал осуществляться прогноз сезонных миграций тех животных, на которых люди охотились. Такой прогноз могли делать уже неандертальцы на основе примитивных вычислений, которые для той эпохи были фантастически революционными.

Уже в среднем палеолите возникли наскальные рисунки, резьба по кости и доисторическая скульптура.

Кроманьонцы, то есть совсем современные в антропологическом смысле люди, пришли в Европу 40–50 тысяч лет назад и одержали победу над неандертальцами, которые до этого в течение пары сотен тысяч лет тоже развивались, создавали изобразительные искусства, сложно организовывали пещерные жилища, изготавливали каменные инструменты, охотились на крупных животных, обладали специфическими речевыми возможностями.

О соотношении неандертальцев и кроманьонцев существует много различных научных мнений и — много псевдонаучных спекуляций.

Привожу все эти данные для того, чтобы задать один единственный вопрос: каков был источник всего этого потрясающего развития человека, происходившего путем целой серии производственных и культурных революций, согласованно подпитывавшего в безусловно доклассовом обществе развитие культурное, производительное (в смысле орудий производства и способа их использования) и даже антропологическое?

Развитие это имело несомненный характер и потрясает по своему масштабу. Но в чем его источник при несомненном отсутствии классовой борьбы в рассматриваемый период? Абсолютно очевидно, что развитие есть, что оно потрясает по масштабу и скорости (конечно, с поправкой на тот период, который обсуждается) и что оно не имеет никакого отношения к классовой борьбе по причине ее отсутствия.

Между тем есть ведь еще и социальное развитие, которое тоже носит революционный характер в доклассовую эпоху. Знакомлю читателя теперь уже не с английскими антропологами и археологами, а с нашим выдающимся современником, советским этнологом, историком первобытного общества, доктором исторических наук, профессором Юрием Ивановичем Семеновым. Я привожу суждение Юрия Ивановича касательно первобытнообщинного общества, то есть того, с чего он начал и чем занимался всю жизнь. Представления Юрия

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Ивановича о политарном обществе (которое Юрий Иванович считает первым классовым обществом) и о глобально-стадиальном характере мировой истории я здесь не рассматриваю, хотя и отношусь к ним со всяческим уважением. Но они принадлежат к разряду оригинальных суждений. А то, что Юрий Иванович, один из наших наиболее профессиональных историков первобытного общества, говорит о социальных изменениях в первобытную эпоху — это нечто совсем уж безусловное. Причем констатируемое специалистом, по своему уровню ничем не менее авторитетным, чем те иностранцы, к авторитету которых я ранее адресовал читателя.

В своей книге «Как возникло человечество» Семенов пишет: «*Сущность периода первобытного человеческого стада состоит не в том, что он является эпохой становления родового общества, а в том, что он представляет собой период становления человеческого общества, период скачка от биологического к социальному.*»

Так, значит, существовали аж скачки, которые должны иметь источник, притом что скачки эти, во-первых, были ошеломительными по амплитуде, а во-вторых, никакого отношения к классовой борьбе не имели. Семенов, описывая эти скачки, подчеркивает их суперреволюционный характер. Он пишет: «*Являясь эпохой превращения стада животных в общество людей, период первобытного человеческого стада качественно отличается от всего последующего периода истории человечества, представляющего собой эпоху развития готового, сформировавшегося человеческого общества, эпоху смены конкретно-исторических форм существования сложившегося человеческого общества.*»

Итак, если верить Семенову, а он — крупный авторитет в этом вопросе, имел место скачок в социальном развитии (подчеркиваю, именно в развитии), который масштабнее всех собственно исторических скачков. И этот скачок произошел совсем не с опорой на классовую борьбу. А с опорой на что он произошел? Вот что пишет Семенов о масштабе этого скачка: «*Качественная грань, отделяющая первобытное стадо от родового общества, таким образом, не только не менее значительна, чем рубежи между родовым обществом и рабовладельческим, рабовладельческим и феодальным и т. д., т. е. между общественно-экономическими формациями, но, наоборот, является несравненно более глубокой, ибо она отделяет формирующееся общество от готового, в то время как последние отделяют одну конкретно-историческую форму существования готового общества от другой его формы.*»

Обращаю внимание читателя на то, что скачок, описываемый Семеновым, не только не менее значителен, чем то, что именуется переходами от одного классового устройства к другому, но и, напротив, обладает еще большим значением и интенсивностью. И продолжая ознакомление с позицией Семенова.

«*История человечества, таким образом, — пишет Семенов, — прежде всего делится на два основных крупных периода: историю первобытного стада (период формирования, становления, складывания человеческого общества) и историю человеческого общества (период развития сложившегося, сформировавшегося, готового человеческого общества).*»

Человеческое общество всегда существует в исторически определенной конкретной форме, формами существования человеческого общества, ступенями его исторического развития являются общественно-экономические формации. Пока человеческого общества не сложилось, не имеет смысла говорить о какой-либо исторической форме его существования. Поэтому категория «общественно-эконо-

мическая формация» имеет смысл только в применении ко второму основному периоду истории человечества — периоду развития сформировавшегося человеческого общества. Общественно-экономические формации являются формами существования готового человеческого общества.

Далее Семенов констатирует то, что его волнует больше всего, — необходимость пересмотра понятия «первобытно-общинная общественно-экономическая формация». Осуществляя этот пересмотр (напоминаю, что книга Семенова опубликована в 1956 году, когда, несмотря на политическую оттепель, пересмотр суждений классиков марксизма-ленинизма не поощрялся и именовался ревизионизмом), Семенов констатирует, что «*под термином «первобытнообщинная формация» в настоящее время объединяются и рассматриваются как единое целое две несоизмеримых величины: один из двух основных периодов истории человечества — период скачка от зоологического объединения к человеческому обществу и один из этапов следующего основного периода — периода развития готового, сформировавшегося общества. Объединение периода первобытного стада с начальным этапом истории сложившегося человеческого общества и противопоставление этой конструкции как первой общественно-экономической формации всем остальным этапам истории человеческого общества нельзя считать в настоящее время оправданным. В действительности первой общественно-экономической формацией является период, который во всех схемах периодизации первобытной истории рассматривается как второй этап развития первобытнообщинного строя, — родовое общество, родовой строй. Родовой общественно-экономической формацией и открывается история человеческого общества.*»

Анализируя то, что Семенов называет ленинским вкладом в усложнение концепции первобытного общества, предложенной Энгельсом, Юрий Иванович настаивает на новизне ленинского подхода по отношению к тому подходу, который предложен Энгельсом. Семенов пишет: «*У В. И. Ленина нет работ, специально посвященных проблемам первобытной истории, мы находим у него всего лишь несколько высказываний по этим вопросам, но они стоят многих томов.*»

Одно из таких ленинских высказываний содержится в письме Ленина Горькому, где Ленин, критикуя Горького, говорит о том, что «*зоологический индивидуализм*» обуздано не идея бога, обуздано его и первобытное стадо и первобытная коммуна.

Для Семенова тут важно то, что Ленин разграничивает первобытное стадо и первобытную коммуноу. Для нас же важно еще и другое. То, что обуздание зоологического индивидуализма в первобытном стаде и в первобытной коммуноу осуществлялось через что-то. Ленин, критикуя Горького, должен опровергнуть в рамках подобной критики решающую роль Бога в обуздании «зоологического индивидуализма». Но идея бога может носить разный характер в разных обществах. И в каждом обществе зоологический индивидуализм обуздывается не обществом как таковым, а чем-то, что общество использует для этого обуздания. Что использовало для обуздания «зоологического индивидуализма» то общество или, точнее, те общества, к которым апеллирует Ленин? И какое это имеет отношение к обсуждаемой нами родовой сущности, явно носящей, как мы только что убедились, не классовый, а более глубокий и масштабный характер?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Индийско-пакистанские противоречия вокруг Кашмира

До сего дня на земле существуют населенные очаги и области, значение которых для стран и правителей не описать одними только геополитическими доводами или прагматическими необходимостями. К таким местам относятся области, с владением которыми накаленно связана та или иная народная или религиозная идентичность. И именно это превращает сами очаги в предмет ожесточенного соперничества. Список таких очагов велик. Их перечисление можно начать с Иерусалима, продолжить Нагорным Карабахом и Косово...

В этом же списке находится и Кашмир, имеющий свою длинную историю. Вспомним, что именно Кашмир был одной из самых любимых вотчин представителей династии Великих Моголов, в империю которых входили территории и сегодняшней Индии, и сегодняшнего Пакистана. Этот факт является одним из оснований, которые делают и Индию, и Пакистан претендентами на историческое наследство Могольской империи — Кашмир. Не случайно один из великих Могольских императоров, Джахангир, говорил: «Кашмир — это сад вечной весны... прекрасный цветник, распахивающее сердце наследие дервишей».

Однако теперь такие поэтические описания завоевателей ушли в прошлое и сменились сухими сводками военных действий, которые роднит с ушедшим ожесточенность борьбы за спорный индийский штат — Джамму и Кашмир.

Спор о принадлежности Кашмира в его сегодняшнем виде возник в 1947 году, немедленно после раздела Британской Индии на преимущественно мусульманский Пакистан и индуистскую Индию. Обе страны попытались решить вопрос силой, но были остановлены ООН. Было заключено перемирие и установлена линия разграничения. По условиям перемирия 60% спорной территории перешло под контроль Индии, 40% — Пакистана. С тех пор покой в этом районе регулярно нарушается пограничными конфликтами и трансграничными террористическими атаками.

Вторая война началась в 1965 году. Начало ей положила секретная операция Пакистана по подготовке восстания на территории индийского Кашмира. В 1966 году, при посредничестве СССР, было подписано соглашение об урегулировании пограничных споров.

По итогам третьей войны, произошедшей в 1971 году, из состава Пакистана вышел Бангладеш.

В 2008 году после крупного теракта в индийском городе Мумбаи, в результате которого погибло 172 человека, началось обострение конфликта сторон. К границам стран были стянуты войска, но боевые действия не начались.

По оценкам ряда экспертов, одной из предпосылок сегодняшнего обострения индийско-пакистанских отношений стала неспособность властей Индии предотвратить беспорядки на выборах в местные представительные органы штата Джамму и Кашмир в октябре 2018 года.

МОСКВА, 14 февраля — «Известия»

В Индии взорвали и расстреляли автобус, в котором находились полицейские. Как пишет газета Times of India, погибли по меньшей мере 36 правоохранителей, еще около 20 получили ранения.

Инцидент произошел 14 февраля в округе Пулвама. В автобус въехал начиненный взрывчаткой автомобиль, за рулем которого находился террорист группировки «Джайш-е-Мухаммад». Всего в автобусе ехали 42 сотрудника Сил полиции центрального резерва.

Автобус был частью конвоя из 78 машин, в котором находилось более 2,5 тыс. полицейских. После взрыва неизвестные произвели выстрелы по другим автомобилям.

Премьер-министр Индии Нарендра Моди осудил произошедшее и выразил соболезнования семьям погибших.

НЬЮ-ДЕЛИ, 14 февраля — РИА Новости

Власти Индии обвинили Пакистан в поддержке боевиков группировки «Джаиш-е-Мухаммад» («Армия Мухаммеда»), взявшей на себя ответственность за нападение. Они также пообещали принять «все возможные дипломатические меры для обеспечения полной международной изоляции» Исламабада. В Нью-Дели также заявили о наличии доказательств причастности Пакистана к атаке.

МИД Пакистана заявил, что решительно отвергает попытки связать Исламабад с терактом в индийском штате Джамму и Кашмир. «Мы решительно отвергаем любые инсинуации некоторых элементов в правительстве Индии и в прессе, которые без расследования пытаются связать теракт с государством Пакистан», — говорится в заявлении внешнеполитического ведомства.

МОСКВА, 14 февраля — РИА Новости

Президент РФ Владимир Путин выразил соболезнования индийскому коллеге Раму Натху Ковинду в связи с терактом в штате Джамму и Кашмир, подтвердив готовность к дальнейшему наращиванию антитеррористического взаимодействия.

«Примите самые искренние соболезнования в связи с гибелью сотрудников индийских правоохранительных органов в результате террористического акта в штате Джамму и Кашмир», — говорится в телеграмме, опубликованной на сайте Кремля.

«Хотел бы подтвердить готовность к дальнейшему наращиванию антитеррористического взаимодействия с индийскими партнерами», — подчеркнул лидер РФ.

...

Реакция Кремля демонстрирует, что Москва рассматривает обострившийся конфликт не только как территориальный, но и как часть глобальной экспансии исламских радикалов. В свете событий последних лет, связанных с действиями исламистов — в Европе, на Ближнем Востоке, в Африке, в Центральной Азии, Китае и т. п., — есть все основания относиться и к кашмирскому конфликту с этих позиций.

...

НЬЮ-ДЕЛИ, 15 февраля — РИА Новости

Индия отозвала посла из Пакистана после теракта в Джамму и Кашмире.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

НЬЮ-ДЕЛИ, 16 февраля — ТАСС

Индия повысила в субботу основную таможенную пошлину на ввоз товаров из Пакистана до 200% после теракта в штате Джамму и Кашмир. Об этом сообщил министр финансов Индии Арун Джейтли в своем Twitter.

«Индия лишила Пакистан статуса РНБ (режима наибольшего благоприятствования в торговле с Индией — ТАСС) после инцидента в Пулваме. В результате основная таможенная пошлина на все товары, ввозимые из Пакистана в Индию, немедленно увеличивается до 200%», — сообщил Джейтли.

Как указывает газета The Indian Express, основными товарами, поставляемыми в Индию из Пакистана, были некоторые виды фруктов и цемент, на которые до настоящего времени действовала таможенная пошлина в размере 30–50% и 7,5% соответственно. В прошлом финансовом году официальный товарооборот между Индией и Пакистаном составил \$2,4 млрд.

ВАШИНГТОН, 16 февраля — РИА Новости

Госсекретарь США Майк Помпео заявил, что Вашингтон осуждает теракт в индийском штате Джамму и Кашмир, жертвами которого стали более 40 человек, и призвал Пакистан не предоставлять убежища для террористов.

«США осуждают вчерашний ужасный теракт против индийских служб безопасности. Мои мысли и молитвы обращены к жертвам (теракта) и их семьям. Мы проявляем солидарность с Индией в ее борьбе с терроризмом. Пакистан не должен предоставлять убежища террористам, что угрожает международной безопасности», — говорится в его сообщении в Twitter.

НЬЮ-ДЕЛИ, 16 февраля — РИА Новости

Советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон и его коллега из Индии Аджит Довал в ходе телефонного разговора договорились совместно бороться с практикой укрывательства террористов на территории Пакистана, сообщает индийский МИД.

В пятницу Болтон и советник по национальной безопасности Индии Аджит Довал провели телефонный разговор, инициированный американской стороной.

«Два советника дали слово проводить совместную работу, чтобы обеспечить прекращение безопасного нахождения в Пакистане «Джаиш-е-Мухаммад» и террористических группировок, выбравших целью Индию, США и другие регионы. Они решили привлечь Пакистан к ответу за его выполнение резолюций ООН», — говорится в сообщении МИД.

Кроме того, в ходе разговора «Болтон поддержал право Индии на самооборону перед лицом межгосударственного терроризма». «Он предложил всевозможную поддержку Индии для того, чтобы без промедления привлечь к ответственности исполнителей и кураторов теракта», — говорится в заявлении.

Заявление насчет кураторов кажется беспардонным, учитывая, что именно при поддержке США руками Саудовской Аравии десятилетиями воспитывались исламские экстремисты в Пакистане. Собственно, они и есть кураторы. Но апломб с опорой на 5-й флот всегда выручал американских политиков.

НЬЮ-ДЕЛИ, 18 февраля — ИА REGNUM

Атака на конвой Централных резервных сил полиции (ЦРСП) Индии в Кашмире была спланирована шесть месяцев назад в городе Карачи, Пакистан. Об этом сообщило индийское новостное издание «Амар уджала» со ссылкой на сведения разведывательных ведомств Индии.

Теракт в Кашмире осуществил боевик «Джаиш-е-Мухаммад» Адил Ахмад Дар. Сообщается, что террорист был завербован в ряды указанной организации год назад и прошел подготовку в лагере боевиков на территории Кашмира, находящейся под контролем Пакистана. В декабре 2018 года индийские разведывательные ведомства сообщили о том, что Адил Ахмад Дар проник на территорию индийского Кашмира.

Примечательно, что 5 февраля на митинге «Джаиш-е-Мухаммад» в Карачи лидер боевиков Хафиз Саид сообщил, что в индийские города было отправлено семь групп террористов-смертников. Он также предупредил премьер-министра Индии Нарендру Моду, что если тот не прекратит «оккупацию Кашмира», то Индии «придется многое потерять».

ИСЛАМАБАД, 18 февраля — «Голос ислама»

Саудовский принц привез в Пакистан сделки на 20 миллиардов долларов.

Принца Мухаммада встречали с большой помпой. Сам премьер-министр Иман Хан приехал на авиабазу Нур-Хан, где был дан салют из 21 орудия. Между тем это первый визит МБС в Пакистан с тех пор, как он стал наследником престола в 2017 году.

Два лидера провели прямые переговоры в Исламабаде, после чего были подписаны инвестиционные соглашения в области нефтехимии, энергетики, минералов, спорта и других секторах.

На государственном ужине в честь принца Иман Хан приветствовал прочные связи между двумя союзниками, добавив: «Пакистан и Саудовская Аравия сейчас поднимают эти отношения на уровень, которого у нас никогда не было прежде».

«Саудовская Аравия всегда была другом в нужде, поэтому мы так ценим ее», — сказал Хан, сидя рядом с принцем Мухаммадом. — Я хочу поблагодарить вас за то, как вы помогли нам, когда мы оказались в плохой ситуации».

Необходимо ясно себе представлять, какими глазами смотрят на это из Вашингтона. Такой процесс сотрудничества — это для США медаль о двух сторонах. С одной стороны, продвижение Саудовской Аравии в Пакистане является необходимым для США до тех пор, пока Эр-Рияд продвигает там американские интересы и остается безусловным союзником Вашингтона. С другой стороны, в последние годы американо-саудовские отношения сильно осложнились в результате курса США на такое изменение лица Ближнего Востока, которое ставит Саудовскую Аравию под удар исламских радикалов. В этом случае оскорбленные саудиты способны начать действовать в Пакистане совсем не в американских интересах, а в интересах построения отношений с Китаем.

МОСКВА, 19 февраля — «Коммерсант»

«Для Пакистана это великий день. Саудовская Аравия всегда приходила на помощь Пакистану, когда он в ней нуждался», — заявил премьер Пакистана Иман Хан. В свою очередь, саудовский наслед-

ный принц, отправляющийся из Пакистана с визитами в Дели и Пекин, предложил выступить посредником между враждующими сторонами. *«Наша задача — попытаться добиться деэскалации между двумя странами и найти способ урегулировать разногласия мирным путем», — заявил глава МИД Саудовской Аравии Адель аль-Джубейр.*

Вот, пожалуйста, так и есть, — в Дели и Пекин...

Китай, со своей стороны, тоже напряженно следит за индийско-пакистанским конфликтом. 27 февраля индийское издание The Hindu выступило со статьей «Китай молчаливо поддерживает Индию, но отказывается вешать на Пакистан ярлык спонсора терроризма». В статье говорится: «...Министр иностранных дел Китая также явно не хотел вешать на Пакистан ярлык спонсора терроризма. «Китай, Россия и Индия вновь подтвердили сильное неприятие терроризма в различных формах и проявлениях. В то же время мы верим, что Пакистан всегда был против терроризма», — заявил Ван И».

Кроме того, глава китайского МИДа назвал Китай «общим другом» Индии и Пакистана. А это превращает Пекин в конкурента другого «общего друга», то есть США, и добавляет «перетягиванию кашмирского каната» новые степени напряженности.

НЬЮ-ДЕЛИ, 19 февраля — «Независимая газета»

Индийский премьер Нарендра Моду предоставил армии право решать, как ответить на теракт в Кашмире, в котором погибли 44 индийских солдата.

НЬЮ-ДЕЛИ, 19 февраля — РИА Новости

Военнослужащие индийской армии за несколько суток полностью ликвидировали руководство действующей в северном штате Джамму и Кашмир исламистской группировки «Джаиш-е-Мухаммад», ранее взявшей на себя ответственность за нападение на военную колонну, жертвами которого 14 февраля стали 45 силовиков, заявил во вторник представитель командования вооруженных сил Индии генерал-лейтенант Канвал Джит Дхиллон.

«Мы отслеживали перемещения лидеров «Джаиш-е-Мухаммад». Я рад сообщить, что мы уничтожили главарей этой группировки в Кашмирской долине, которые были подконтрольны Пакистану», — сообщил Дхиллон на брифинге в Сринагаре.

По словам офицера, армии удалось «обезглавить» действующую в Кашмире экстремистскую группировку «спустя менее чем 100 часов» после атаки на военную колонну в округе Пулвама, которую в Индии уже назвали самой кровавой вылазкой террористов со времен теракта в Мумбаи 2008 года.

«Мы обращаемся ко всем матерям с просьбой: убедите своих сыновей сложить оружие и сдаться. Любой, кто возьмет в руки оружие в Кашмире, будет уничтожен, если решит оказать сопротивление», — подчеркнул представитель командования ВС республики.

ВАШИНГТОН, 22 февраля — РИА Новости

Президент США Дональд Трамп заявил, что он очень обеспокоен ситуацией, происходящей между Индией и Пакистаном.

«В Кашмире то, что случилось, это очень опасно», — сказал он. — Мы бы хотели, чтобы это остановилось».

ДУБАЙ, 25 февраля — «Военное обозрение»

Бывший президент Пакистана генерал Первез Мушарраф отверг перспективы любой ядерной атаки Пакистана на Индию:

«Отношения Индии и Пакистана снова достигли опасного уровня, однако вероятность ядерного конфликта мала. Если мы нападём на Индию с одной атомной бомбой, то соседняя страна может прикончить нас, атаковав двадцатью. Тогда единственное решение состоит в том, что мы должны сначала атаковать их 50 ядерными боеголовками, чтобы они не смогли применить против нас свои 20. Готовы ли вы к такому?» — прокомментировал конфликт бывший президент Пакистана.

Первез Мушарраф также декларирует необходимость установления отношений с Израилем. По мнению бывшего лидера Исламской республики, еврейское государство заинтересовано в отношениях с Пакистаном, однако для этого «необходимо разорвать союз между Индией и Израилем, и Пакистан может сделать это очень легко».

НЬЮ-ДЕЛИ, 25 февраля — «Вести Экономика»

Министр финансов Индии Арун Джейтли заявил, что страна будет использовать «все инструменты, которыми она располагает», чтобы ответить Пакистану в связи с его предполагаемой ролью в теракте в Кашмире, сообщает Reuters.

«Индия будет использовать все находящиеся в ее распоряжении инструменты, будь то дипломатические или иные», — сказал Джейтли в пятницу.

Ссылаясь на предполагаемую поддержку Исламабадом исламистских групп боевиков, он добавил: «Я думаю, что Пакистан ездит на тигре в этом вопросе, и тигр никогда не щадит своего наездника».

«У нас нет намерения начинать войну, но мы ответим с полной силой на угрозу», — сказал журналистам представитель пакистанской армии генерал-майор Асиф Гафур. — Не связывайтесь с Пакистаном».

НЬЮ-ДЕЛИ, 26 февраля — РИА Новости

Около 03:30 утра по местному времени (01:00 мск) 12 многоцелевых истребителей «Мираж-2000» ВВС Индии нанесли удар по тренировочному лагерю группировки «Джаиш-е-Мухаммад», полностью его уничтожив.

«К нам поступила достоверная информация о том, что группировка готовила другие террористические атаки с участием смертников в различных частях страны, тренируя джихадистов для этих целей. В свете неминуемой угрозы превентивный удар был абсолютно необходим», — сказал заместитель главы МИД Индии Гокхейл на специальном брифинге для журналистов, объясняя последние удары индийских ВВС по целям на территории соседней страны.

Он отметил, что, по мнению индийской стороны, Пакистан до сих пор «не предпринял никаких практических шагов, направленных на ликвидацию инфраструктуры террористов на своей территории».

Гокхейл также сообщил, что выбор цели для рейда индийских ВВС был обус-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ловлен «стремлением Индии избежать жертв среди мирного населения».

«Тренировочный лагерь располагался в густом лесу на холме вдали от гражданской инфраструктуры. Поскольку удар был совершен лишь недавно, мы ожидаем дальнейших деталей», — информировал высокопоставленный индийский дипломат.

В заключение он отметил, что функционирование столь крупных тренировочных лагерей, где одновременно способны проходить подготовку «сотни боевиков», не могло остаться незамеченным для Исламабада. В этой связи Гокхейл призвал правительство Пакистана «выполнить взятые на себя обязательства», не позволяя террористам использовать подконтрольную Исламабаду территорию для совершения атак против Индии.

ТЕГЕРАН, 26 февраля — РИА Новости

Министерство иностранных дел Ирана призвало Индию и Пакистан решить противоречия и существующие проблемы посредством диалога для снижения возникшей напряженности.

«Исламская Республика Иран призывает Индию и Пакистан к сдержанности и как можно большим усилиям по снижению напряженности и мирному решению взаимных противоречий и проблем путем диалога», — написал представитель иранского ведомства Бахрам Касеми в Telegram-канале.

Сразу после этого конфликт перешел в стадию воздушного боя, — случай, редчайший не только для Индии и Пакистана, но и для всех ближневосточных конфликтов последних лет.

НЬЮ-ДЕЛИ, 27 февраля — RT

27 февраля произошло обострение конфликта между Индией и Пакистаном. Утром глава пресс-службы Вооруженных сил Пакистана, генерал-майор Асиф Гафур заявил, что ВВС страны сбивают два индийских

военных самолета, которые, по его словам, нарушили воздушное пространство Пакистана.

В Нью-Дели заявили, что ВВС Индии действительно понесли потери в воздушном бою с пакистанскими летчиками, но был сбит только один самолет. Информация о судьбе пилота уточняется.

«Один истребитель ВВС Пакистана был сбит индийским МиГ-21. В этом воздушном бою мы потеряли один МиГ-21, пилот пропал без вести. Пакистанская сторона утверждает, что он был взят в плен. Мы уточняем эти данные», — заявил официальный представитель индийского МИД Равиш Кумар.

Кроме того, в среду в СМИ появилась информация, что индийские ВВС сбивают пакистанский истребитель F-16, который, как считают в Нью-Дели, нарушил воздушное пространство Индии. По данным индийского информационного агентства ANI, пилот успел катапультироваться и раскрыть парашют, а самолет упал на пакистанской территории. Эту информацию индийская сторона никак не прокомментировала.

Интересно также, что афганские талибы (то есть в целом пуштуны) настойчиво выразили протест против попыток спровоцировать их на обострение отношений с Индией:

КАБУЛ, 27 февраля — ИА Красная Весна

Движение «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) не выпускало заявления относительно столкновений между Индией и Пакистаном, заявил пресс-секретарь группировки Забихулла Муджахид 27 февраля в комментарии Reuters.

«Мы не заявляли, что столкновения между Индией и Пакистаном повлияют на мирные переговоры по Афганистану. Заявление, которое сейчас распространяется по соцсетям и СМИ, — это фейк», — подчеркнул Муджахид, отвечая на запрос Reuters.

Напомним, 27 февраля появилась информация, что «Талибан» (организация,

деятельность которой запрещена в РФ) отправил предупреждение Индии, чтобы она воздержалась от разжигания конфликта с Пакистаном.

ИСЛАМАБАД, 1 марта — ИА Красная Весна

Полномасштабная война с Индией станет обоюдным самоуничтожением, заявил глава МИД Пакистана Шах Мехмуд Куреши 28 февраля в интервью телеканалу CNN.

Министр заверил, что Пакистан не желает конфронтации, а в ответ на один шаг к миру сделает два. Официальный представитель подчеркнул, что Пакистан не стремится находиться во враждебной позиции.

Для того чтобы продемонстрировать нацеленность Пакистана на деэскалацию, «хорошим жестом», по выражению Куреши, стало бы достаточным освободить арестованного индийского пилота. Освободить его могут уже на следующий день.

Представитель Пакистана заявил, что Индия атаковала Пакистан и нанесла бомбовые удары по территории Пакистана, нарушив международное законодательство. В ответ Пакистан полностью мобилизовал свои ВВС. Одновременно с этим Куреши выразил надежду, что эскалация не будет продолжаться, поскольку это было бы взаимным уничтожением Индии и Пакистана.

Министр заявил, что новое правительство Пакистана хочет жить в мире, улучшать жизнь, объединить Пакистан и достичь стабильности в регионе. Он призвал Индию вместо того, чтобы атаковать Пакистан, сесть за стол переговоров и предъявить все собранные материалы, касающиеся предполагаемых террористов на территории Пакистана.

НЬЮ-ДЕЛИ, 1 марта — ИА Красная Весна

Истребитель F-16 ВВС Пакистана действительно сбит в бою 27 февраля индийским МиГ-21, заявил вице-маршал индийской авиации Рави Гопал Кришана Капур 1 марта на конференции в Нью-Дели, сообщает газета Hindustan Times.

Сбитый F-16 упал на территорию штата Джамму и Кашмир, контролируемую Пакистаном. При этом Капур подтвердил информацию, что в бою был сбит и один индийский МиГ-21. Пилот благополучно катапультировался, но, спускаясь на парашюте, также попал на территорию Джамму и Кашмира, контролируемую Пакистаном, где и был взят в плен пакистанской армией.

Кроме того, Капур сообщил, что индийские ВВС, ранее осуществившие авиаудар по лагерю боевиков на территории Пакистана, полностью выполнили поставленные перед ними боевые задачи. Имеются доказательства этого, но решение о том, показывать их или нет, лежит на руководстве, заявил он.

ИСЛАМАБАД, 1 марта — ИА Красная Весна

Сбитого и попавшего в плен индийского летчика освободили пакистанские власти, сообщает 1 марта пакистанский телеканал Dunya News.

Таим образом, заметно, что вокруг Кашмира назревает война такого масштаба, какого этот регион, возможно, не видел никогда. Все участники процесса вполне это понимают. Однако, с учетом столь опасного положения, мало кто из крупнейших мировых игроков отошел столь уж далеко от дежурных реакций. Пока что страх спровоцировать обострение парализует почти всех. Но если все хотят мира с такой силой, как говорят, то кто же таинственные «кураторы» террористов? Возможно, что и авторы приведенных высказываний до конца этого не понимают. Пока что ясно одно: в регионе может быть запущен совершенно новый процесс, имеющий определенно мироустроительную подоплеку, из которого ни один из его участников не выйдет невредимым.

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Работа белоленточников на разрушение российской государственности

Во время перестройки-1 отечественные либералы понимали, что для разрушения существующей политической системы (и, соответственно, государства — СССР) необходимо вести активную подрывную (идеологическую и информационно-пропагандистскую) работу с населением всех регионов страны, в том числе и национальных республик. Этим и занимались во второй половине 1980-х годов, спровоцировав впоследствии межнациональные конфликты, войны и развал СССР.

Этим же (информационно-пропагандистской) работой, направленной на обрушение нынешней политической системы и, соответственно, российской государственности) занимались и белоленточники в 2011–2012 годах, пытаясь «поднять против Москвы регионы». Например, во время своей акции-автопробега «Белый поток» с лозунгом «Хватит кормить Москву!» Напомним, что активными участниками данной провокации были тогда депутат Госдумы РФ от «Справедливой России» и нынешний

политэмигрант, обитающий на Украине, И. Пономарев, а также лидер «Левого фронта» С. Удальцов.

Такую же подрывную работу ведет сейчас внесистемная оппозиция при активной поддержке значительной части либералов во власти.

Не было бы этой поддержки и двусмысленной позиции прозападной части российской бюрократии, — не было бы и нынешней преступной пенсионной реформы, да и многих других либеральных реформаторских инициатив, которые настраивают большинство населения страны против всех властных институтов.

В свою очередь, за последние 2–3 года внесистемные либералы и их западные союзники (А. Навальный, К. Собчак, М. Ходорковский) значительно расширили свои «региональные сети влияния» в России. К примеру, через региональные отделения (или т. н. бывшие избирательные штабы) своих политических структур, через которые идет сбор информации, организация пропагандистской работы, осуществляются (в ряде случаев удачные) попытки спровоцировать и возглавить массовое протестное движение в стране.

Причем внесистемные оппозиционеры, пользуясь резким снижением доверия общества к власти и набирающим силу негодованием простых людей в адрес «зарвавшихся чиновников и олигархов», используют любую возможность для критики реформ и российской политической системы в целом.

А некоторые белоленточники и их союзники получают для этого такое мощное средство, как СМИ, имеющие достаточно широкий охват аудитории.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 ноября 2018 — ТАСС

Бывший мэр Екатеринбурга Е. Ройзман будет вести эфиры на «Эхе Москвы» и публиковаться в журнале «Дилетант», сообщил главный редактор радиостанции А. Венедиктов.

Позднее в разговоре с корреспондентом ТАСС А. Венедиктов уточнил, что Е. Ройзман будет одним из ведущих программ «Персонально Ваш» и «Особое мнение», а также «2018» и разных исторических передач, а в «Дилетанте» будет писать, в том числе, об истории старообрядчества на Урале и Невьянской иконе.

КРАСНОЯРСК, 26 ноября 2018 — сайт «Сибирь.Реалии»

В Красноярске задержали зам. главы отделения Пенсионного фонда (ПФ) по Красноярскому краю А. Трофимова, сообщается на сайте краевого Следственного комитета России.

Ранее Фонд борьбы с коррупцией (ФБК) политика А. Навального опубликовал расследование, в котором привел оценку недвижимости и автомобилей, принадлежащих главе ПФР А. Дроздову и его семье.

Одна из причин задержания А. Трофимова — завышенная официальная цена контракта на приобретение офисов для нужд местного ПФ. На фоне таких дел кажутся и более убедительными т. н. расследования ФБК, часть которых является «пустышками», а часть, как сообщают СМИ, специально «сливаются» (предоставляются) Навальному некоторыми чиновниками для «выяснения отношений с конкурентами», подъема рейтинга внесистемного оппозиционера и роста протестной уличной активности. И такой рост в результате идущей полным ходом «пенсионной реформы» и подобных скандальных расследований просто неминуем.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

ЕКАТЕРИНБУРГ, 2 декабря 2018 —
страница Л. Волкова в Facebook

Мы призываем голосовать против ЕР; суть нашего проекта только и исключительно в этом. Да, наша стратегия приведет к тому, что кандидаты от КПРФ, ЛДПР и прочих псевдооппозиционных партий получают больше мандатов, чем получили бы при естественном ходе вещей. Но все равно это будет лучше, чем монополия ЕР.

Стратегия наша не меняется уже много лет и заключается в том, чтобы наносить власти максимально возможный политический ущерб легальными методами. Митингами и расследованиями. Общественными кампаниями и судами. Видеороликами и региональными штабами. И выборами тоже, да — умным поведением на выборах.

...

И такую «умную стратегию» приветствуют (а иногда и формируют) зарубежные кураторы отечественных белоленточников.

...

ЕКАТЕРИНБУРГ, 5 декабря 2018 — uga.ru

6 декабря чрезвычайный и полномочный посол Великобритании в России, доктор Лори Бристоу проведет личную встречу с бывшим мэром Екатеринбурга Е. Ройзманом. Как сообщил источник в дипломатических кругах, разговор пройдет в неофициальной обстановке, за закрытыми дверями.

Л. Бристоу прибывает в Екатеринбург 5 декабря вечером, для проведения традиционного «Рождественского приема». Данное мероприятие проходит ежегодно. Для участия в нем приглашаются люди, с которыми наиболее активно работает дипломатическое представительство.

Ранее, 20 ноября 2018 года, Екатеринбург посетила заместитель посла Великобритании Линди Сколл. Она встречалась с представителями «Ресурсного центра ЛГБТИ», «Мемориала» и «Суляжника».

Напомним, что Е. Ройзман считается одним из основных участников предстоящих выборов свердловского губернатора. В последнее время он возобновил работу своей общественной приемной и переформирует работу собственного благотворительного фонда.

...

Обратим внимание на то, что на фоне грозных обвинений некоторых западных лидеров (тех же глав Великобритании и США) в адрес руководства России, например, «во вмешательстве во внутренние дела других государств», дипломаты этих же стран Запада уже на протяжении многих лет проводят различные встречи и консультации с представителями отечественной оппозиции. Наверное, они беседуют об «укреплении российской государственности». Или озабочены экологическими проблемами в российских регионах, как некоторые особо чуткие к подобным вопросам внесистемные либералы.

Интересно, как бы отреагировали соответствующие органы правопорядка на подобные встречи российских дипломатов в Великобритании и США?

...

БАРНАУЛ, 17 декабря 2018 — «Атмосфера»

Экс-кандидат в президенты, член политсовета «Партии перемен» К. Собчак выразила обеспокоенность за судьбой Алтайского края.

Из пресс-релиза партии: «Я удивлена, почему в российских СМИ практически отсутствует реакция на новость про строительство магистрального водо-

вода «Россия — Казахстан — Западный Китай», который оценивается в десятки миллиардов долларов. «Водный голод» Китай решил компенсировать российскими запасами воды из Алтайского края. Я уже поднимала тему аренды земли и незаконного экспорта российского леса в Китай, вот теперь настал черед продавать нашу воду?.. Более 500 китайских компаний трудятся на вырубке леса в Сибири. А кто даст гарантию, что наши «друзья из Поднебесной» будут забирать «лишнюю воду»? И что Алтайскому краю в будущем не будет грозить засуха?»

...

Что в заявлении К. Собчак является реальной угрозой для Алтайского края, а что плодом фантазии? В данном случае важно, что внесистемная оппозиция пытается «накачать» население российских регионов ненавистью к власти на достаточно широком спектре социальных, экономических и политических тем. И обрести в этой работе союзников из системной оппозиции.

...

ОМСК, 9 января — bk55.ru

6 января в Омске у спортивно-концертного комплекса им. Блинова прошел оппозиционный митинг против повышения цен. Выступающие говорили о росте НДС, коммунальных тарифов, цен на бензин, а также стоимости поездки в муниципальном транспорте. Вспомнили и про повышение пенсионного возраста.

Общественники в который раз зывали, что «с попустительства руководства страны идет планомерная колонизация Сибири». В частности, бывший депутат Горсовета от КПРФ Г. Дроздов заявил: «То, что происходит сейчас в стране, и, в частности, в Омской области, — настоящая геноцид населения. Нас превратили в крепостных, отмерив нам пайку, на которую все трудней выживать, а у наших детей и внуков нет будущего. И дальше будет все хуже и хуже, пока мы, наконец, не поймем, что всем недовольным властью надо объединяться». Участники акции протеста призывали к объединению «все партии и движения: КПРФ, ЛДПР, Справедливую Россию, навалыновцев».

...

О «колонизации Сибири» со стороны «московских олигархов и иностранных компаний» уже достаточно давно говорят и пишут местные «областники» (сторонники «независимости Сибири»), а также внесистемные либералы, значительная часть которых активно поучаствовала в перестройке и развале советской экономики. Теперь об этом и о «геноциде местного населения» заговорили представители КПРФ (вторая партия в Госдуме), практически ничего не сделавшие после развала СССР, чтобы как-то исправить ситуацию в стране.

Но при этом «исправлять ситуацию» коммунисты предлагают через широкое объединение, в том числе и с теми, кто нацелен на очередное разрушение нашей страны. И это объединение в ряде регионов уже идет полным ходом во время разного рода протестных акций.

Например, 3 февраля во время митингов против «мусорной реформы», которые, согласно информации на сайте «Экопротест», состоялись примерно в 50 российских городах. И под совсем небезопасными для российской государственности лозунгами.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 30 января —
сайт «Новый день»

3 февраля в Екатеринбурге митинг против «мусорной реформы» объединит партии «Яблоко» и КПРФ — коммунисты решили присоединиться к акции протеста, которую ранее анонсировали «яблочники».

ТЮМЕНЬ, 8 февраля — сайт park72.ru

В Тюмени состоялось сразу два митинга против «мусорной революции». Предполагалось, что общее число участников будет около 3 тысяч человек, но из-за морозов (до -28 градусов) желающих было меньше. Но плакатов было много: «Долой жадных олигархов с земли тюменской», «Хватит нас доить», «Мы — платим за мусор, они — строят дворцы», «Против завышенных тарифов».

...

Кстати, насчет «завышенных тарифов». Уже некоторые высокопоставленные чиновники (например, глава Федеральной антимонопольной службы И. Артемьев в марте 2019 года) публично признают, что «потребители ЖКХ в России переплачивают по большинству позиций более 100% их себестоимости». Признают и ничего пока с этим сделать не могут. Для чего тогда публично признают? И чего ждут? Тут либо власть должна срочно наводить порядок. Либо это еще один повод для роста «народного негодования» и протеста.

...

Власть в целом ряде случаев действует провакционно и проявляет бессилие. А оппозиция использует это для укрепления своих позиций, обретения самых разных союзников, подготовки к разного рода выборным кампаниям, роста протестного движения в стране.

...

МОСКВА, 19 февраля —
«Независимая газета»

Лидер «Левого фронта» (ЛФ) С. Удальцов объявил сбор пожертвований на развитие региональных отделений движения. Средства также нужны для модернизации YouTube-канала и проведения протестных акций. И, конечно, для участия в выборах, на которые у Удальцова есть виды. Преобразовывать же движение в партию он пока не планирует, в нынешнем виде удобнее вступать в коалиции и союзы и с левыми, и с правыми политструктурами.

С. Удальцов заявил: «Мы активно готовимся и к выборам — в муниципальные и региональные собрания, на которые пойдем практически во всех регионах. Кандидатов в губернаторы выдвинем совместно с КПРФ. За год ЛФ увеличил количество регионов до 70. Мы настроены на объединительное движение левых и патриотических сил, активно сотрудничаем с КПРФ».

Лидер ЛФ пообещал, что левые будут разговаривать с либеральной оппозицией, чтобы и развести сильных кандидатов по округам, и договориться о совместной поддержке самых сильных. Иными словами, Удальцов, по сути дела, поддержал концепцию «умного голосования» А. Навального. Глава ЛФ заявил, что у левопатриотических сил есть много точек соприкосновения с либералами — это свобода собраний, реформа суда, наконец, требование свободных выборов.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 28 февраля —
«Коммерсант»

Депутат Заксобрания Петербурга, руководитель фракции «Партии Роста» О. Дмитриева официально заявила о готовности побороться за пост губернатора Санкт-Петербурга в сентябре этого года.

Ранее о своем намерении баллотироваться в губернаторы также заявляли еще один депутат ЗакСа Б. Вишневецкий, руководитель общественного движения «Красивый Петербург» К. Врански, журналист и лидер фракции КПРФ в Заксобрании Владимирской области М. Шевченко. Действующий врио губернатора Петербурга А. Беглов о своем решении идти на выборы пока официально не сообщал.

МОСКВА, 4 марта — «Коммерсант»

Экс-депутат Госдумы Д. Гудков после повторного съезда «Гражданской инициативы» вновь подал в Министерство юстиции РФ документы для перерегистрации партии под новым названием — «Партия перемен».

Напомним, 2 марта «Гражданская инициатива» на съезде приняла решение о переименовании и избрании Д. Гудкова председателем.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 6 марта —
«Независимая газета»

Партия «Яблоко» в очередной раз подтвердила свой статус главной антивоенной силы страны. Об этом говорится в заявлении лидера организации Э. Слабуновой об ошибках внешней политики, проводимой властями. Именно антивоенная позиция, считают в руководстве «Яблока», и приведет к тому, что оно все-таки станет массовой партией. Такую задачу перед партией «Яблоко» недавно поставил ее основатель Г. Явлинский.

В конце февраля он вдруг потребовал от партактива приступить к работе по расширению рядов. Во исполнение этого наказа Слабунова и выступила с заявлением о концепции внешней политики России, которая просто заставляет граждан страны массово вступать в «Яблоко».

«Если не хотите, чтобы вам принесли повестку на фронт, вступайте в партию мира — партию «Яблоко!» Вступление сотен тысяч российских граждан в нашу партию станет операцией по гражданскому принуждению российских властей к миру!» — заявила Слабунова.

...

Со своей пацифистской позицией «яблочники» (а также значительная часть внесистемных либералов) выступают и «против войны в Сирии». (То есть, по их мнению, превентивно бороться с террористическими организациями не нужно.) И «против войны на Украине». (При этом почему-то все обвинения, в основном, достаются не киевской хунте, развязавшей в стране гражданскую войну, а российской власти.)

Теперь, в условиях, когда Запад ведет против России настоящую гибридную войну (политическую, информационно-пропагандистскую, экономическую) и наращивает военный потенциал НАТО в Европе, российских граждан призывают «вступать в партию мира». Может быть, Г. Явлинскому и его сторонникам это предложение адресовать тем политикам, которые на самом деле провоцируют военные конфликты в мире (например, в Сирии, Венесуэле, на Украине) и пытаются извлечь из этого геополитические выгоды?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Почему надо для «расширения своих рядов» (в том числе, и за счет партнеров по «либеральному лагерю») дурить голову российским гражданам?

О необходимости «транзита власти» путем организации «давления со стороны общества» говорят практически все внесистемные либералы и их союзники, как в России, так и за рубежом. И не только говорят, а пытаются этот сценарий реализовать, используя любую протестную тему для организации массовых протестов.

МОСКВА, 10 марта — «Коммерсант»

В Москве на проспекте Академика Сахарова прошел согласованный митинг против «изоляции рунета». Организатором выступили Либертарианская партия и «Общество защиты интернета». Также согласованные акции были организованы в Хабаровске и Воронеже.

Корреспондент «Коммерсанта» сообщил, что на проспекте собралось около 10 тыс. человек. Большинство из них — молодые люди до 30 лет. В свою очередь, столичное управление МВД РФ сообщило об участии в акции 6,5 тыс. человек.

Один из лидеров Либертарианской партии М. Светов со сцены сообщил о 15 задержанных. Полиция потребовала лицензии на связки воздушных шаров, назвав их беспилотным летательным средством. Позднее стало известно о 28 задержанных.

МОСКВА, 10 марта — «Новая Газета»

Движение «Белый счетчик» сообщило, что на московский митинг за свободный интернет пришли 15,3 тысячи человек. По данным МВД, в акции приняли участие 6,5 тысяч человек.

В акции приняли участие политики, активисты и общественные деятели, в том числе поэт Лев Рубинштейн, журналист Александр Плющев, издатель «Медиазона» Сергей Смирнов и руководитель проекта «Роскомсвобода» Артем Козлюк.

Перед началом акции полицейские задержали 15 активистов с воздушными шарами, в том числе трех несовершеннолетних.

Напомним, 12 февраля депутаты Госдумы приняли в первом чтении законопроект об автономной работе российского сегмента интернета в случае его отключения от глобальной сети в рамках санкций.

Авторы документа предложили обеспечить России нужную инфраструктуру для автономной работы российского сегмента интернета. В нем говорится и о том, что в России «сократят» данные граждан, передаваемые за рубеж, и определят трансграничные линии связи и точки обмена трафиком.

Сначала сообщалось, что для реализации законопроекта не нужны будут дополнительные деньги, однако в федеральном бюджете на 2019–2021 годы на эти цели уже заложили 1,8 млрд рублей, а один из авторов закона А. Клишас сказал, что на его исполнение понадобится более 20 млрд рублей.

МОСКВА, 10 марта — «Настоящее время»

В российских городах прошли митинги против цензуры в интернете, организованные неофициальной Либертарианской партией России (ЛПР).

По данным самой партии и корреспондента «Настоящего Времени», до начала акции задержали 15 человек — среди них члены ЛПР и движения «Весна». После

окончания акции, по сообщениям «ОВД-Инфо», задержали еще 13 человек.

На согласованную акцию в Воронеже, по данным местных изданий, пришли до 300 человек.

На митинг в Хабаровске, по данным «МБХ Медиа», вышли около 50 человек.

МОСКВА, 10 марта — «Активатика»

В числе участников [московского] митинга представители всего спектра оппозиционных политических объединений Москвы — от либертарианцев до национал-большевиков.

Петербургские власти не согласовали митинг за свободу интернета, поэтому местное отделение ЛПР решило выйти на Невский проспект с одиночными пикетами, которые не требуют согласования. Они прошли с двух до трех часов дня на главном проспекте северной столицы, а до этого либертарианцы совместно с движением «АгитРоссия» заблокировали офис Роскомнадзора в Санкт-Петербурге. Отделение организации забросали файерами и заклеили скотчем. Два человека были задержаны.

Всероссийская акция за свободный интернет стартовала на Дальнем Востоке — первый митинг 10 марта состоялся в Хабаровске. По словам члена хабаровского отделения «Либертарианской партии России» А. Мозгова, число участников митинга составило около 200 человек.

Среди участников были представители ЛПР, штаба Навального и местная организация под названием «Молодой Комсомол».

В крупных сибирских городах власти не согласовали митинги против суверенного интернета, но это не остановило местных активистов, которые провели серию одиночных пикетов в Иркутске и Омске.

В Набережных Челнах активисты провели необычную акцию: вместо митингов и пикетов они устроили «похороны Владимира Путина». Неизвестные установили «надгробие» с портретом президента и датами жизни, ограниченными 2019 годом. «Путин похоронил свободный интернет — жители Набережных Челнов похоронили Путина», — написали активисты в Telegram-канале «Бессрочка. Челны Info».

Воронеж стал одним из трех городов, где власти согласовали митинг ЛПР. Он собрал около 300 человек. Один из организаторов митинга — член ЛПР Виталий Потапов сообщил, что очередь к микрофону не уменьшалась на протяжении всего мероприятия, «выступали все: от школьников до пенсионеров».

Пикетчики за свободу интернета вышли на улицы Самары, Казани, Саратова и Новокузнецка.

МОСКВА, 10 марта — «Медиазона»

На проспекте академика Сахарова в Москве, где прошла акция за свободный интернет, была задержана активистка Ассоциации народного сопротивления (АНС) А. Зиновкина. Об этом «Медиазоне» сообщил другой активист АНС Д. Карасев.

МОСКВА, 11 марта — «Каспаров.ру»

Колонна националистов, совместно организованная соратниками КНС и АНС, сумела достойно промаршировать до места самого митинга, совмещая злободневные и традиционные лозунги.

Таким образом, в Москве совместно с внесистемными либералами в акции принимали участие левые и правые националистические организации. Причем те, которые были участниками «Русского марша — 2018» в Люблино, где обычно собирается часть «русских националистов», поддерживая Евромайдан и преступные действия киевской хунты в Донбассе.

Напомним, что КНС — это ультраправая организация (Комитет «Нация и Свобода», «Правый блок» (бывшая «Партия националистов»)). АНС — левая националистическая структура (Ассоциация народного сопротивления), сформировавшаяся весной 2017 года при участии активистов «Левого фронта» и «национал-большевиков» из бывших структур Э. Лимонова. Напомним также, что члены АНС принимали участие в протестных акциях А. Навального 2017–2018 годов.

При этом организаторы акции «за свободу слова» сами выступили в роли строгих цензоров.

МОСКВА, 11 марта — RT

Съемочную группу телеканала RT и агентства Ruptly не пустили на митинг в поддержку свободы слова в рунете, который прошел на проспекте Академика Сахарова в Москве. Представитель организаторов акции (пресс-секретарь Либертарианской партии Соня Блейд) заявила журналистам RT, что они работают в «неподходящем» СМИ и будут допущены в пресс-зону, только если уволятся из компании.

Соня Блейд заявила, что подобные действия являются не попыткой ограничить работу СМИ, а «частной дискриминацией».

Действия пресс-секретаря либертарианцев поддержал оппозиционер А. Навальный, который ранее в Twitter «яростно призывал» всех прийти на митинг, а сам на него не явился, сославшись на «семейные планы».

Напомним, что «частная дискриминация» является политической конструкцией, заимствованной из конституции США: в 1883 году она была узаконена как часть 14-й поправки об отмене рабства Верховным судом США. Именно с помощью этого принципа до начала 1960-х годов работодатели отказывали афроамериканцам и представителям других этнических меньшинств в приеме на работу, а владельцы ресторанов и магазинов — в обслуживании.

Данные действия со стороны организаторов мероприятия подпадают под статью 144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов», отметил в беседе с RT юрист, адвокат и старший преподаватель РАНХиГС А. Некрасов.

МОСКВА, 11 марта — ТАСС

Участники митинга 10 марта в Москве за свободу интернета заблуждаются в том, что власти страны хотят ограничить свободу всемирной сети в России. Об этом журналистам заявил пресс-секретарь российского президента Д. Песков.

По его словам, за свободу интернета выступают как авторы законопроекта об устойчивом рунете, так и администрация президента, и правительство. «Никто не является сторонником идеи урезания интернета или ограничения возможности работы всемирной сети, поэтому в плане свободы интернета позицию участников этой акции можно поддержать», — отметил представитель Кремля.

«Но нельзя поддержать их непонимание и заблуждение, что принятые законопроекты каким-то образом направлены на ограничение свободы интернета», — подчеркнул Песков. Представитель Кремля подчеркнул, что законопроекты направлены на жизнеспособность интернета в условиях потенциальных агрессивных действий в отношении РФ в киберпространстве.

Песков рассказал, что видел по телевидению выступление одного из участников митинга о том, что власти РФ якобы «хотят нажать кнопку и отключить интернет». «Это абсолютное заблуждение. При этом этот участник почему-то совершенно не опасается того, что кто-то за океаном нажмет на эту кнопку и отключит его от интернета, а опасаться надо именно этого», — отметил пресс-секретарь президента. Песков добавил, что «действия законодателей, властей [направлены] на то, чтобы застраховать наших граждан от подобных отключений в случае наступления такой ситуации».

Вся информационно-пропагандистская работа внесистемной оппозиции и ее союзников построена именно на том, чтобы выставить в качестве «врага» российского общества не внешнеполитических конкурентов и недоброжелателей России, а часть отечественной управленческой антизападной элиты. И вся двусмысленность ситуации заключается в том, что эта антизападная патристическая часть российской бюрократии не может (по факту) ни защитить население страны от разрушительных либеральных реформ, ни построить со своими соотечественниками конструктивный диалог.

А такой ситуацией сразу же пользуются (и берут инициативу в свои руки) разного рода авантюристы и провокаторы.

МОСКВА, 11 марта — «Завтра»

10 марта на проспекте Сахарова в Москве состоялась акция протеста против законопроекта о суверенизации рунета (об обеспечении устойчивой работы российского сегмента интернета, если произойдет отключение от глобальной сети).

Официальное наименование митинга — «Против изоляции интернета».

В чем существенное отличие данного действия от прочих подобных шабашей? Нет отличий, и быть не может. Вновь бесноватые молодые бездельники из обеспеченных семей, карликовая массовка карликовых полформированных.

Либертарианцы, троцкисты, нацдемы, анархисты, навалынысты, гудковцы, яшинцы, яблочники, шестунисты, феминистки, гомосексуалисты, асексуалы, торчки, веганы, бандерлоги, неопознанные... Горе-зоопарк в количестве 6,5 тыс. человек.

В пресс-зону возле сцены категорически отказались пускать журналистов RT, видеоагентства Ruptly и даже корреспондента дружественного RTVI.

Таким образом, все эти оппозиционеры выступают против создания «инфраструктуры, необходимой для автономной работы российского сегмента интернета». То есть за зависимость России от Запада, против российского суверенитета. За перестройку-2. Пока этих «перестройщиков» (во власти и оппозиции), а также их сторонников не так много. Будет ли им вовремя дан соответствующий отпор?

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Шиизм стал магнитом, притягивающим к себе новообращенных мусульман, несущих в мусульманство очень разные традиции. Тут и доисламский персидский, вавилонский мистицизм, и греческая эзотерика, и христианские ереси, и иудейские ереси, и манихейский дуализм, и, наконец, гностицизм

Судьба гуманизма в XXI столетии

Очень трудно обсуждать взаимоотношения двух орденов: не вполне канонически христианского тамплиерского ордена (он же — орден рыцарей Храма Соломона) и не вполне канонически исламского братства ассасинов — поскольку по поводу ассасинов написано так же много, как и по поводу тамплиеров. И в написанном так же трудно отделить сколь-нибудь достоверный материал от выдумок.

Поэтому перед тем, как пуститься тем не менее в эти тяжкие, я попытаюсь обосновать необходимость столь рискованной затеи, притом что риск состоит в неполноте отделеия объективного исторического материала от романтических выдумок, что понятным образом тут же сделает исследование заложником этих романтических выдумок.

Тем не менее приходится идти на риск, потому что даже простейшее, только что введенное мною понятие о неполноте каноничности ордена тамплиеров, тут же будет поставлено специалистами под вопрос. Мне скажут: «А кто вам, собственно, сказал, что они были не вполне каноничными? Это вам инквизиторы сказали в своих тенденциозных сочинениях? Или вы опираетесь на показания тамплиеров, выбитые этими инквизиторами под страшными пытками? Так мало ли кто какую напраслину на себя возводил и мало ли на кого какую напраслину возводили заведомо предвзятые недруги. Да и кто вам сказал, что тамплиеры и ассасины были хоть как-то связаны? Но даже если были — а на Ближнем Востоке все со всеми как-то интриговали, — то какова была глубина этой связи? Она ведь, коль скоро и имела место, могла быть основана только на прагматических интересах. Тамплиерам, этим христианским рыцарям, мешал исламский враг Салах ад-Дин, а ассасинам как исмаилитам, то есть крайним шиитам, тот же Салах ад-Дин мешал как суннитский притеснитель. Почему должны были быть более глубинные основания для взаимодействия тамплиеров и ассасинов?»

Поскольку задача этого исследования на данном его этапе состоит в том, чтобы измерить именно меру неканоничности того христианства, которое исповедовали тамплиеры, то я рискованным образом попытаюсь измерить меру этой неканоничности через другую неканоничность — неканоничность ассасинского ислама. Причем такую неканоничность этого ислама, которая не сводится к неканоничности шиизма для суннитов.

Но для того чтобы читатель, который интересуется судьбой гуманизма, а не нюансами по большей части чуждой для него исламоведческой проблематики, смог идти за мною по очень неотчетливому и запутанному следу (а только такой след и оставила в истории проблематика, которую я сейчас начну обсуждать), я должен сообщить ему хотя бы минимальные сведения по очень далекому от общегуманистической проблематики вопросу. Каковым является вопрос о содержании исмаилитского учения вообще и его ассасинской версии в частности.

Прошу прощения, если часть этих сведений читателю покажется избыточно азбучной. В который раз повторяю, что это исследование написано не для специалистов по античности, Древнему Египту, средневековым ересям или эзотерическим таинствам, а для тех, кто обеспокоен происходящим у него на глазах.



Мухаммед и его сподвижники перед боем. Ок. 1820

Если, конечно, глаза хоть сколько-нибудь открыты. И видят, например, что именно происходит по всему миру в 2019 году в связи с относительно невинным ранее праздником 8 Марта. А именно: воющие толпы, состоящие из сотен тысяч людей, кричащих «Да здравствует матриархат!», по всему европейскому миру. Например, у того же мадридского фонтана Кибелы, которую мы обсуждаем. У этого фонтана 8 марта 2019 года собралось так тысяч четыреста человек, а то и более. Невиданное число для традиционно христианской и в меру чопорной Испании. Но ведь не только там собрались. Повторяю — по всему миру шли очень нестандартные митинги, на которых отнюдь не классическими правами женщин занимались (ничего плохого в этом не вижу), а ковенно или напрямую восхваляли ту же Кибелу и матриархат.

Возможно, читатель, в отличие от меня, не знает, как сильно ожили, например, традиции обожженных ранее фессалийских колдуний. Или о том, что такое культ смерти. Или о том, как в Латинской Америке, а через нее и в США и во всем мире растет интерес к очень специфической магии, адресующей к всё той же Темной Матери, она же — Кибела. Но о событиях 8 марта 2019 года он все-таки должен знать: весь западный мир уже несколько дней обсуждает только эти события.

Ну так вот, для того чтобы с этим разобраться, а с этим разобраться очень не просто, и для того, чтобы уловить связь этого с судьбой гуманизма в XXI столетии, то есть с нашей собственной судьбой,

с судьбой наших народов, наших потомков, можно и чуть-чуть помучиться, знакомясь с той проблематикой, которая сама по себе ранее не казалась ни особо интересной, ни особо существенной. А ну как она нас и впрямь куда-нибудь выведет? И мы при этом не утонем в деталях, не заблудимся в лабиринте, не прельстимся романтическим конспирологическим новоделом.

Эхма, где наша не пропадала!

Пророк Мухаммед умер в Медине 8 июня 632 года нашей эры. После его смерти встал вопрос о том, кто же его настоящий преемник. Мухаммед не определил своего преемника с той определенностью, которая могла бы погасить все разногласия. Кстати, в очень накаленном и насыщенном конфликтами раннеисламском обществе никакая определенность, возможно, и не погасила бы споров о преемственности, но этой окончательной и категорической определенности не было.

Тесть Мухаммеда, его верный друг и ближайший соратник, престарелый Абу Бакр, стал первым праведным халифом. И очень ревностно продолжил дело Мухаммеда. Он пробыл халифом два года и умер в 634 году нашей эры. Абу Бакр был первым в череде четырех праведных халифов, товарищей пророка, которые сопровождали Мухаммеда в той самой хиджре (бегстве из Мекки в Медину), которая знаменовала собой начало новой мусульманской эры.

Но уже после избрания Абу Бакра сформировалась партия таких сторонников Мухаммеда, которые не признали правомочным это избрание. Эта партия

утверждала, что по естественному праву преемником Мухаммеда должен стать двоюродный брат и зять пророка Мухаммеда Али. Сторонников Али называли шиату Али, то есть партией Али. Позже их стали звать просто шииты.

По шиитскому учению, Мухаммед передал Али преемственность в 632 году в местечке Гадир Хум, расположенном между Меккой и Мединой. Там он, по мнению шиитов, объявил Али ибн Абу Талиба своим преемником, сказав: «Для кого я вождь, для того и Али вождь».

Мухаммед сказал об Али достаточно много похвального, чтобы сформировалась партия сторонников преемственности Али. Кроме того, Али женился на Фатиме, которая была единственным ребенком Мухаммеда, не умершим в младенчестве. От брака Али и Фатимы родились двое детей. Перед брачной ночью Мухаммед особо благословил этот брак и его потомство. Сам Али ибн Абу Талиб был храбрым воином, он был предан Мухаммеду, обладал всеми необходимыми данными для того, чтобы стать его преемником.

Партия, считавшая преемником Мухаммеда Али ибн Абу Талиба, по сей день называется шиитами. А партия, поддерживавшая избрание Абу Бакра, — суннитами.

Шииты в большей степени, чем сунниты, ориентированы на божественную природу земной праведной исламской власти.

Для суннитов большее значение имеет мнение исламского общества — уммы.

Для шиитов — божественное избрание.

Для суннитов халиф — это управляющий делами государства.

Для шиитов халиф — это прежде всего духовный вождь.

Разумеется, всё это на самом деле осложнено очень существенными деталями. И является лишь примерным описанием существа разногласий между шиитами и суннитами. Но для нас достаточно и этого первого приближения.

Помимо прочего, шииты были уверены, что настоящим вождем может быть только тот, кто наследует кровь Пророка. А наследовать ее могли только фатимиды, то есть потомки Фатимы и Али.

Абу Бакр умер в 634 году и к глубокому разочарованию шиитов назначил своим преемником не Али, а своего друга и главного советника Умара ибн аль-Хаттаба, который был вторым халифом до 644 года.

Халиф Умар очень сильно расширил мусульманское государство. Он проявил себя как выдающийся государственный деятель. Незадолго до своей смерти (он был смертельно ранен персидским христианином, попавшим в рабство) Умар ибн аль-Хаттаб назначил совет из шести мусульманских вождей. Этот совет должен был избрать преемника. Совет избрал, опять же, не Али, а Усмана ибн Аффана. Третий халиф Усман ибн Аффан столкнулся с нарастающим внутримусульманскими конфликтами в огромной и не сложившейся до конца исламской империи. Он был убит в 656 году мятежными единоверцами.

Шииты интерпретировали это тревожное убийство как признак неверной преемственности. Поскольку неполадки в молодой империи нарастали, их аргумент был принят, и в 656 году четвертым халифом стал Али ибн Абу Талиб, зять Мухаммеда, муж его дочери Фатимы.

При Али не только не произошло успокоения, а напротив, внутримусульманская

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

конфликтность резко усилилась. В существенной степени это было связано с тем, что Аиша, вдова Мухаммеда, с давних пор испытывала к Али очень сильную неприязнь. Она уговорила двух исламских военачальников: Зубейра и Талха — присоединиться к ней и объявить войну Али. Зубейр и Талха были влиятельными товарищами Мухаммеда и склонялись перед авторитетом Аиши. Они подняли восстание в Ираке. Али подавил это восстание. Зубейр и Талха были убиты, а Аиша вернулась в Медину.

В 657 году восстание против Али поднял Муавия, двоюродный брат халифа Усмана, правитель Сирии.

Али уже почти сломил войско Муавии, но его воины подняли на копья страницы Корана, утверждая тем самым, что они хотят не битвы, а выяснения истины. Тогда воины Али отказались продолжать сражение. Али отказался от своих полномочий ради того, чтобы могли пройти новые выборы. А сторонники Муавии интерпретировали это как отречение Али от власти. И провозгласили халифом Муавию. На самом деле Али от власти не отрекся, и ислам оказался расколот на халифаты Муавии и Али.

Али был убит в 661 году в Ираке, где он утвердил свою власть. Его убийство сделало Али для шиитов не просто избранныком, но еще и мучеником. С момента убийства Али для шиитов стал вторым святым авторитетом, уступающим в святости только Мухаммеду.

Сын Али уступил Муавии власть за крупную сумму денег. Он был убит одной из своих жен в 669 году. Муавия стал родоначальником династии Омейядов, которая просуществовала сто лет.

В 680 Муавия умер, и Хусейн, младший сын Али и Фатимы, предъявил свои претензии на власть в качестве законного преемника Али.

На Хусейна напало войско Йезида, сына Муавии. Тело Хусейна было предано поруганию. Войско Муавии пощадил только женщин и детей. От истребления спасся сын Хусейна Али.

Нечестивое убийство Хусейна породило у шиитов неслыханную ярость. Они винили себя в том, что не смогли спасти Хусейна. Возник обряд шиитского покаяния. Вместе с этим обрядом в шиизм проникли идеи религиозного искупления, самопожертвования и мученичества.

Город Кербела, где был убит Хусейн, стал святым городом шиизма.

По сей день разыгрываются мистерии, в которых шииты испуганно каются перед Хусейном, которого не смогли защитить.

Яростное негодование шиитов породило восстание против убийц Хусейна. Сформировалось войско кающихся. Это войско возглавил вождь по имени Мухтар. В 686 году Мухтар разбил армию Йезида. В ходе восстания окончательно выкристаллизовалась шиитская эсхатологическая идея пришествия Махди — скрытого имама, который должен появиться в канун конца света и установить справедливость на земле.

Махди в шиизме — и в этом важнейшее отличие шиизма от суннизма — обладает божественной природой истинного света. Он является сокрытым имамом, который должен выйти из сокрытия в связи с концом времен. Зародилась эта идея именно в связи со смертью Хусейна.

Мухтар провозгласил имамом и Махди одного из сыновей Али — Мухаммада. Но этот имам, провозглашенный Мухтаром, не был сыном Фатимы. Фатима умерла через шесть месяцев после смерти Мухаммеда. И Али женился на другой женщине, которую звали Хавла.

Хавла родила Али того Мухаммада ибн аль-Ханафия, которого Мухтар провозгласил имамом и Махди.

Мухаммад ибн аль-Ханафия умер в 700 году. Многие шииты верили, что он удалился в некое горное укрытие, откуда вернется в качестве Махди.



Пророк Мухаммед, Али, его сыновья Хасан и Хусейн. XVII в.



Али отрубает голову ан-Надру ибн аль-Харису в присутствии Мухаммеда. Ок. 1594

К 700 году шиизм приобрел вполне вычурные очертания. Он стал метафизической доктриной, перестал сводиться только к проблеме о преемственности.

Идея боговдохновенного имама нашла отклик прежде всего в сердцах жителей Ирана и Ирака. Персы нашли в этой идее нечто родственное своему зороастризму. Метафизическая специфика шиизма соединилась с персидским недовольством арабским засильем. Эта же специфика нашла отклик в сердцах арабских низов, недовольных чрезмерной погруженностью своих властвующих сородичей в мирское благополучие. Кроме того, убийство внука пророка — Хусейна — задевало очень тонкие религиозные струны.

Шиизм стал магнитом, притягивающим к себе новообращенных мусульман, несущих в мусульманство очень разные традиции. Тут и доисламский персидский, вавилонский мистицизм, и греческая эзотерика, и христианские ереси, и иудейские ереси, и манихейский дуализм, и, наконец, гностицизм. Соединение иудейских представлений о святости крови Дома Давида с зороастрийской традицией и христианским мессианством очевидным образом имеет место в том, что образовалось изначально на почве всего лишь вопроса о преемственности власти, и, образовавшись на этой почве, вскоре обрело очень далекий от первоначального характер и, в свою очередь, стало почвой для формирования того крайнего шиизма, который нас интересует в связи с ассасинами.

В 716 году шииты поддержали династию Аббасидов, происходящую от Аббаса ибн аль-Мутталиба, дяди пророка Мухаммеда.

В 750 году Аббасиды свергли Омейядов на всей территории халифата, за исключением той его части, которая находилась в Испании.

Аббасиды были обязаны своей властью шиитам. Они клялись в том, что верны роду Али и идее святости его потомков. Но, воцарившись, они предали потомков Али и стали восславлять Аббаса, который долго отвергал Мухаммеда и даже воевал с ним.

Шииты восприняли это как откровенную измену.

Накаленность шиизма нарастала. В недрах радикальных шиитских групп возникали очень разные эзотерические доктрины. Нарастали и эзотеризм шиизма в целом, и множественность эзотерических модификаций шиизма. Всё это сочеталось с глубоким возмущением изменой Аббасидов. Это возмущение имело и политические, и доктринальные последствия. Причем одно сочеталось с другим. Какова должна быть преемственность с метафизической точки зрения? Что такое Ахль аль-Байт (люди дома)?

Сунниты придают почитанию семьи пророка второстепенное значение. Для них важнее необходимость следовать сунне пророка, то есть священному преданию, в котором повествуется о примерах жизни пророка, являющихся образцом для подражания как для всей общины, так и для каждого мусульманина.

Все шииты сходились в том, что первым настоящим преемником Мухаммеда, первым правильным имамом является Али. Они же признают двумя другими имамами Хасана и Хусейна. Но как быть с Мухтаром, который провозгласил имамом сына Али от другой жены? Или с теми, кто вообще считает возможным обосновать претензии на власть происхождением из того рода Бану Хашим, из которого вышел Пророк?

После предательства Аббасидов шииты резко ужесточили требования к правильной передаче власти. Большинство шиитов с той поры определились в этом вопросе окончательно и считают, что правильный имамат может передаваться только по линии потомков Али от Фатимы.

Окончание на стр. 10

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 8–9

Что тождественно утверждению о том, что правильная передача требует прямого происхождения от пророка Мухаммеда.

Согласно этой версии, третий настоящий шиитский имам — это Хусейн ибн Али — второй сын Али ибн Абу Талиба от Фатимы.

Это тот самый Хусейн, который погиб мученической смертью.

Али ибн Хусейн, сын Хусейна, — считается четвертым законным имамом. Его потомки — вот что такое для большинства шиитов настоящий алитский имамат.

Пятый шиитский имам — Мухаммед аль-Бакир, сын Али ибн Хусейна. Этот имам разработал особое учение — такийя — согласно которому притворство допустимо ради выживания шиитов в суннитском обществе.

Он же сформировал сеть шиитских агентов, активно разжигающих недовольство в народных массах. Результатом были постоянные восстания, подавляемые сначала Омейядами, а потом и Аббасидами.

Шестой подлинный шиитский имам — Джафар ас-Садик принял соответствующее полномочия в 732 году и стал знаменем шиитского восстания против Аббасидов.

Джафар был очень ученым и набожным человеком. Ему принадлежит доктрина насса о духовном назначении правящим имамом своего преемника. Он же доработал учение своего отца о такийе.

Согласно разработанной Джафаром доктрине, имам может реализовывать свои духовные функции, пребывая в полной неизвестности и сокрытости.

По неясным причинам Джафар ас-Садик лишился преемственности своего старшего сына Исмаила. Видимо, отец Исмаила усомнился в верности сына духовной доктрине отца. Отец подозревал Исмаила в том, что он разделяет учение Абу-л Хаттаба, весьма своеобразного шиитского радикала, ученика Джафара ас-Садики, буквально проклятого своим учителем.

Абу-л Хаттаб был распят аббасидскими властями. Он был ревнителем каббалы и пытался применить ее для толкования внутреннего смысла ислама.

Именно это содержание заимствовали у Абу-л Хаттаба исмаилиты, то есть сторонники того самого Исмаила, который должен был бы быть преемником Джафара ас-Садики, то есть седьмым правильным шиитским имамом, но был лишен этого своим отцом. Есть разные трактовки этого лишения. Согласно одной из них, Исмаил, например, умер раньше отца.

Как бы то ни было, седьмым шиитским правильным имамом стал младший единокровный брат Исмаила — Муса ал-Казим. Именно его род продолжается от седьмого до двенадцатого имама — Мухаммеда аль-Махди.

Мухаммед аль-Махди исчез, по разным данным, то ли в 873, то ли в 878 году. Возвращение этого имама перед концом света, его явление во славе и свете ждет большинство шиитов, которых называют шиитами-двунадесятниками или исна ашарий. Это умеренное шиитское направление. Оно стало официальной религией Ирана и Ирака с XVI века.

Но для нас важно то, что есть инакомыслящий шиитский лагерь, поддержавший права Исмаила на имамат. Трактуются это по-разному. Кое-кто говорит, что Джафар объявил о смерти Исмаила, чтобы защитить его. Кое-кто — о том, что перед смертью Исмаил передал насс, то есть преемство, своему сыну, указав на него как на истинного имама. А многие утверждают, что Джафар ас-Садик не имел права отнимать насс у Исмаила, по причине близости Исмаила к проклятому Джафаром ас-Садику радикалу, стремившемуся привести в шиизм каббалу.

Сторонники имама Исмаила — вот кто такие исмаилиты. Они же — шииты-семеричники (сабийя). Согласно их веро-

ваниям, после того как шестой правильный имам Джафар ас-Садик признал своим преемником Мусу ал-Казима, сын Исмаила Мухаммед ибн Исмаил пустился в странствие и где-то в Персии скрылся от человеческих глаз.

Исмаилиты, они же — сторонники Исмаила и его потомков, существуют с 765 года. Вплоть до 909 года они находились в глубоком подполье. А в 909 году в провинции Ифрикия, она же — современный Тунис, восстал берберские племена, возглавляемые исмаилитским проповедником Абу Абдаллахом. В результате этого восстания халифат Аббасидов раскололся и возник мощный Фатимидский халифат с центром в Каире.

Абу Абдаллах передал власть Убейдаллаху аль-Махди, потомку того самого Исмаила, сына Джафара ас-Садики, верность которому легла в основу исмаилитского движения.

Ситуация с Убейдаллахом была совсем не простой. Противники Убейдаллаха отвергали его принадлежность к роду Исмаила и называли Убейдаллаха аж «иудеем из Саламии».

Но главное даже не в этом. А в том, что за сто лет подполья исмаилиты выработали собственное развернутое теологическое учение, в котором был осуществлен не лишенный убедительности синтез Корана с греческим неоплатонизмом и индийским мистицизмом.

Религиозную эзотерическую накаленность исмаилиты сочетали с блестящей организованностью. Этой организованности не хватало шиитам-двунадесятникам.

Исмаилиты были готовы воспользоваться деградацией Аббасидов. А деградация эта была достаточно глубокой. Но хотя пришествие династии Фатимидов должно было быть удовлетворительным исмаилитов, произошло на деле нечто иное. Дело в том, что с 870 года исмаилитское движение в Ираке возглавлял Хамдан Кармат, чьи идеи были достаточно близки к манихейству.

Мусульманские историки утверждают, что Кармат был из евреев. По другой версии Кармат, что означает уродливый, был погонщиком, которого сделал исмаилитом посланец одного из основателей исмаилизма Хосейн эль-Эхвази.

Кармат сумел создать сначала достаточно узкую базу в районе иракского города Куфа, а потом и некое очень нетривиальное государство в государстве.

Исмаилиты, ориентировавшиеся на Кармата (их называли карматами), Повергли в трепет иракских халифов из слабеющей династии Аббасидов.

Карматы были настроены крайне радикально. Противники карматов именовали их коммунистами и грабителями. Насчет коммунизма всё проблематично, а грабителями они были отменными.

Недовольство Аббасидами нарастало, и карматы этим прекрасно пользовались. Но вот в иных местах (не в Ираке, а на севере Африки) и на иной основе исмаилиты приходят к власти. Что делать карматам? Они ждали прихода Мухаммеда ибн Исмаила Махди, призванного искупить грехи человечества. А тут Убейдаллах объявляет себя живым имамом и отрицает, что Мухаммед ибн Исмаил — это Махди.

Естественно, что Хамдан Кармат не принимает учение Убейдаллаха об имамате и заявляет, что Убейдаллах впал в ересь. Вытеснить Убейдаллаха Кармату не удается, но его сторонники продолжают ждать пришествия Мухаммеда ибн Исмаила. А среди этих сторонников и последователей есть очень яркие фигуры. Такие, например, как Мансур аль-Халладж, которого Аббасиды в 922 году схватили, предали пыткам и распяли. Тело Халладжа было расчленено. Ученики Халладжа основали множество мистических суфийских орденов.

На какое-то время карматы украли из Мекки Черный Камень Каабы и держали его у себя. Аббасиды выкупили его за огромные деньги и вернули в Мекку.

Всё это породило массу проклятий в адрес карматов и исмаилитов в целом.

К 1077 карматы попали под власть Фатимидов. Но это не значит, что противоречие между теми исмаилитами, которые сгруппировались вокруг Фатимидов, и карматской фракцией исмаилитского движения были полностью сняты. Такие традиции, как карматская, имеют весьма долгоживущий характер и могут модифицироваться.

Война суннитов и шиитов-двунадесятников с исмаилитами, они же — шииты-семеричники, носила очень накаленный характер. И привела к тому, что в период до крестоносцев исмаилиты были уже существенно демонизированы. И эта демонизация была унаследована пришедшими на Ближний Восток христианами от исламских врагов исмаилитов.

Исмаилитская династия Фатимидов считается золотым веком исмаилизма. Этот золотой век начался в 909 году и закончился после ужасного голода в Египте, который поразил страну и династию в 1094 году.

В этом же 1094 году умер Фатимидский халиф аль-Мустансир, у которого было двое детей. Старший из них, Низар, которому было около пятидесяти лет, был объявлен наследником и признан девятнадцатым имамом исмаилитской фатимидской общины.

Младшему из сыновей аль-Мустансира, которого звали аль-Мустали, был двадцать один год. У него не было ни опыта, ни союзников. Но на него положил глаз всеильный военачальник аль-Афдал, который де-факто властвовал уже при халифе аль-Мустансире. Аль-Афдал женил аль-Мустали на своей дочери и в день смерти халифа аль-Мустансира провозгласил аль-Мустали халифом.

Поскольку аль-Мустали был пустым местом, то власть аль-Афдала, которая и при аль-Мустансире была очень велика, стала еще больше.

И тут мы подходим к ключевому моменту формирования той ассасинской модификации исмаилизма, которая и интересует нас в связи с тамплиерами.

Старший сын аль-Мустансира, Низар, бежал в Александрию с тем, чтобы поднять восстание. В итоге он был схвачен и казнен. Но очень многие исмаилиты, недовольные ослаблением Фатимидской династии и незаконным отстранением Низара, сделали из казненного Низара знамя такого же антифатимидского исмаилизма, каким был предшествующий карматский исмаилизм. Разница только в том, что при карматском исмаилизме фатимидский исмаилизм был на подъеме и потому карматский исмаилизм ушел в тень. А при формировании низаритского антифатимидского исмаилизма Фатимиды были на спаде. И у низаритов появился шанс на антифатимидский реванш, неявным образом наследующий карматский антифатимидский исмаилизм.

Естественно, что центром этого опять стала Персия, которая всегда была недовольна любым арабским засильем.

А главным вдохновителем того сопротивления, которое персидские исмаилиты-низариты начали оказывать Фатимидам, стал вождь ассасинов Хасан ас-Сабах. Ассасинами фактически назывались исмаилиты-низариты. Вновь зародилась революционная радикальная исмаилитская мистика, основанная на том, что фатимидский исмаилизм искажил чистоту настоящего исмаилизма абсолютно недопустимым образом. И опять во главе такого мистического устроения оказался тот же Хасан ас-Сабах, который так нас интересует в связи с тамплиерами, и меры неканоничности которого для ислама мы бы не могли оценить без этого короткого историко-религиоведческого экскурса.

Даст ли нам это что-то для понимания меры христианской неканоничности тамплиеров?

(Продолжение следует.)



Гроб имама Али. Иллюстрация из Фалнамы. Середина 1550 — начало 1560-х

Сергей Кургинян

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

По мнению философа Иллича, именно школа как «репродуктивный орган потребительского общества» задает шаблоны поведения — навязывает индивидуумам мировоззрение, в котором прогресс и экономический рост являются благом, а не злом

«Непрерывное образование» как путь в новое Средневековье

О непрерывном образовании говорят давно. Но в последнее время оно становится трендом в мировой системе. Поэтому о том, что непрерывное образование становится главной задачей, говорилось, например, и на VIII Петербургском международном образовательном форуме в 2018 году. Этот форум не случайно проводился в Петербурге на базе Российского государственного педагогического университета (РГПУ) имени А. И. Герцена. Педагогический университет, как неоднократно утверждалось в его стенах, непосредственно отвечает за политику в области образования. Поэтому не стоит пренебрежительно относиться к высказывшимся на этом форуме идеям, даже если на первый взгляд они кажутся нелепыми.

Несмотря на то, что истоки термина «непрерывное образование» можно встретить еще у древних философов, активно понятие непрерывного образования стало вводиться в оборот в 60 — 70-е годы XX столетия. В то время, хоть и в различных вариациях, это понятие предусматривало обучение человека в течение всей его жизни (например, профессиональное обучение, непрерывное повышение квалификации и так далее).

Но, как и во многих других, относительно новых веяниях в системе образования, до настоящего времени не выработалась единой концепции непрерывного образования. И именно это позволяет нашим реформаторам (а на деле и международному сообществу разрушителей образования, частью которого являются наши реформаторы) наполнять термины порой совершенно неожиданным содержанием.

В СССР впервые понятие непрерывного образования в официальных документах появилось в 1986 году в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве». В этом постановлении в частности говорилось: «Требуется углублять фундаментальную подготовку студентов, вести преподавание всех дисциплин на уровне высших достижений современной науки. <...> Обеспечить непрерывное, на протяжении всего периода обучения, экономическое образование, а также правовую и экологическую подготовку студентов...» Такая трактовка не вызывает никаких вопросов ни у одного здравомыслящего человека.

Теперь же понятие непрерывного образования трактуется совершенно иначе. На уже упомянутом мною форуме, в рамках деловой его части, той части, которая предназначена сугубо для специалистов, на межрегиональной научно-практической конференции «Чему и как учить сегодня в школе. Системная инженерия» несколько выступлений было посвящено теме непрерывного образования как «мировому тренду».

В частности, профессор департамента государственного администрирования НИУ ВШЭ, доктор педагогических наук Олег Прикот, специализирующийся на вопросах системной инженерии, заявил, что



Иван Иллич

«чем больше мы будем ориентировать человека на непрерывное образование, тем скорее закончится формальное образование».

Заметьте, непрерывное образование уже не считается неотъемлемой частью формального образования, а противопоставляется ему. Более того, Прикот усомнился в способности современной школы давать хорошее образование и предложил перейти к концепции «обучения в процессе развлечения». В новую систему ценностей, по его мнению, нужно входить «в рамках карнавала», а будущее — за обучением через интернет.

К этому мнению присоединилась и профессор кафедры философии образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, доктор философии Елена Сергеевич, объяснив, что образование должно ориентироваться на формирующееся сетевое общество, что будущее — не за школой, а за сетевым образованием.

Что же вкладывает в понятие «непрерывное образование» Олег Прикот и почему противопоставляет его классической школе? Чтобы понять это, обратимся к его статье «Непрерывное образование: основы управленческих инноваций». В ней Прикот пишет: «Становление институтов непрерывного образования способствует «десколяризации» образования и возрастанию конкурентной борьбы среди провайдеров образовательных услуг. Это — один из аспектов «освобождения от школ», предсказанного более пятидесяти лет назад И. Илличем».

Итак, профессор утверждает, что непрерывное образование в первую очередь будет способствовать «десколяризации» — то есть исчезновению школ как института формального образования. И опирается он в этом вопросе на Ивана Иллича (1926–2002), американского социолога и философа радикально-либеральных взглядов.

ли уже не журналисты ежедневных газет, которые потеряли интерес и занялись чем-то другим, побежали к другим новостям. А это были люди, которые серьезно к этому относятся. И в этом смысле традиции этого дела, а также сеть людей, которые это принимают, этим занимаются, это дальше развивают, с этим спорят иногда и так далее, продолжается в большинстве ведущих университетов мира», — так охарактеризовал эту группу «мы» Шанин. Для того, чтобы понять, какие «традиции этого дела» имеет в виду профессор, следует сначала ознакомиться подробнее со взглядами Иллича.

Основная идея «Освобождения от школ» состоит в необходимости замены школьной системы образования сетевой и в ликвидации такой профессии, как учитель. Учиться, по мнению Иллича, должны только те, кто этого хочет, у тех, кто захочет сам передать свои навыки. Никакой дискриминации по наличию или отсутствию документа об образовании быть не должно. Самой целью обучения должны стать, в первую очередь, практические навыки, необходимые в жизни. Если ребенок пойдет работать в 12 лет, то это тоже будет называться учебой. В результате «десколяризации» должно сформироваться общество, в котором будет что-то вроде сетевой демократии — все общественные проблемы должны свободно обсуждаться в сети.

«Система должна использовать современные технологии, создающие возможность свободы высказывания, свободы собраний и свободы печати, действительно универсальные и, следовательно, полностью образовательные», — провозглашает разрушитель школ Иван Иллич. Он утверждает, что сетевые технологии являются универсальным средством самовыражения, а, следовательно, и образования. Здесь либерализм доведен до абсурда: из всего вытекает, что образование — это только свободное развитие, а никак не обучение и, тем более, не воспитание. Воспитание, по Илличу, в принципе недопустимо, ведь оно не только предполагает оценивание, угрожающее свободному развитию индивида. Оно еще способствует передаче навыков, которые в свою очередь содействуют передаче ценностей из поколения в поколение, а, следовательно, сохранению существующего общественного уклада. А это абсолютно неприемлемо для Иллича.

Для него новые образовательные технологии, они же свобода, есть не свобода обучения, а свобода подглядывания через замочную скважину за жизнью великих мира сего. Философ прямо говорит, что новые образовательные институты «ставят своей целью облегчить ученику доступ ко всем тайнам мира, позволить ему хотя бы заглянуть в окна центра управления или парламента, если уж он не может войти туда через дверь». Конечно, кто же пустит туда нашего Митрофанушку, ему остается только подглядывать! Разрушителю школ нужен мещанин, который удовольствуется примитивным развлечением, доступом к тайнам и скандалам.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

Тем же, кто проявит желание учиться, будет предоставлено образование, но не на принципах «свободного обучения». Утверждение Иллича о том, что *«если ребенку повезет, он встретится с критикой со стороны опытных старших, которые действительно заинтересованы в его продвижении»*, существенно противоречит прерогативе свободного развития личности, введенной философем ранее. Ведь он ради этой «свободы» призывает разрушать социальные институты, *«служащие цели насильственного обучения»*. Двойные стандарты в данном случае покрывают двойное дно «десколяризации» — она для народа, но не для сильных мира сего. Элита должна получить настоящее образование, а не его суррогат. Существующая система образования не позволяет это сделать, так как провозглашает принцип всеобщего обязательного обучения, который постепенно стал нормой во всем мире после Великой Октябрьской социалистической революции.

Иллич в своей работе ставит задачу выявить те принципы образования, которые обеспечивают возможность непрерывного обучения и обмена навыками вне такого социального института, как школа. По его мнению, существующая система образования нацелена на *«пожизненное образовательное обслуживание»*, которое направлено на воспроизводство сложившегося потребительского общественного уклада. Но это не то непрерывное образование, которое нужно философу, отвергающему культ сферы услуг. Тем не менее, он готов поддержать и такое непрерывное образование — ведь оно само себя разрушает: *«Разрушение школ произойдет неизбежно и неожиданно быстро. Его нельзя предотвратить, и сейчас необходимо всемерно содействовать тому, чтобы это произошло»*.

Иллич предлагает содействовать краху института школы с помощью образовательных сетей. Их могут начать использовать преподаватели, донося в обход школ знания народу (как будто все только и ждут, чтобы их кто-нибудь чему-нибудь научил). Или сами люди будут требовать доступа к образовательным сетям (а почему не к соцсетям, как сегодня?) Разрушитель школ предлагает пустить все на самотек, предоставив инициативу «свободному творчеству масс»? Действительно, это прямой путь к развалу и хаосу.

По мнению философа, именно школа как *«репродуктивный орган потребительского общества»* задает шаблоны поведения — навязывает индивидуумам мировоззрение, в котором прогресс и экономический рост являются благом, а не злом (как считают антимодернисты). Более того, вся несправедливость и все пороки общественного устройства обусловлены системой образования, предоставляющей обладателям дипломов большие социальные возможности. *«Школа соединяет учение с распределением по социальным ролям»*, — настаивает Иллич, называя современное общество *«зашколенным»*, состоящим из *«дисциплинированных производителей и потребителей»*.

По его словам, справедливое устройство общества возможно будет только после отказа от идеи обязательного образования молодежи. Справедливость в его понимании заключается в том, что не надо будить несбыточные надежды у тех, кто не может равняться в возможностях обучения, с тем, что дано детям богачей. Фактически, здесь нам завуалированно предлагается возврат в новое Средневековье как альтернативу надвигающемуся разрушению планеты в результате истощения ее ресурсов безудержной гонкой потребления.

Иллич — крупнейший специалист по мышлению людей (когнитивистике) Средневековья, размышления о значении слов и понятий у него занимают одно из основ-

ных мест в статьях. Он неспроста говорит о социальных ролях и необязательности обучения в школе. Философ подспудно подводит читателя к мысли о том, что род человеческий не един, что необходимо создать условия, для того, чтобы это неравенство было естественным. Для обоснования своей идеи он обращается к проблеме бедности. В качестве первого шага он уверяет, что невозможно победить бедность, не уничтожив социальные институты, так как они стимулируют иждивенчество: *«Бедные всегда были социально бессильны. Теперь они все больше полагаются на институты социального обеспечения, и это добавляет их беспомощности новое измерение: психологическое бессилие, неспособность себя прокормить»*.

Такие высказывания не являются простым перепевом на новый лад известной либеральной мантры о том, что народу необходимо дать удочку, а не рыбу. В них есть нечто новое — важность психологического аспекта. Это следующий шаг в умопостроениях. Философу гораздо важнее самой бедности ощущения бедняка. Ему важно ликвидировать не бедность как явление, а «бедность» как понятие. Логика здесь проста — если человек не будет осознавать свое состояние бедности, то у него не будет и стимула к улучшению своего благосостояния, а значит и к росту потребления. Тем самым будет достигнута главная цель — будут выкорчеваны основания общества потребления.

Для Иллича, стоящего, как мы видим, на гностических позициях, неважно, что при этом будет «выкорчеван» из единого до того рода человеческого целый социальный слой — бедняки.

Большое внимание философ придает также понятию «детство». Человек, по его мнению, должен обходиться без периода «детства» как периода, создающего *«жестокый конфликт между самосознанием и ролью, навязанной обществом»*. Он приводит в качестве примера вредности такого понятия как «детство» сына латиноамериканского бедняка, которому *«еще надо выжить, что он должен тосковать о детстве»*, а не работать, и сына обитателя трущоб Нью-Йорка, который *«чувствует себя обделенным»* из-за того, что вынужден работать. Зачем обрекать социальные низы на страдание из-за ощущения какой-то абстрактной обделенности? Гораздо спокойнее находиться в неведении. Чем раньше ребенок начнет работать, тем лучше для его самосознания. У него, как считает автор идеи десколяризации, так скорее начнется процесс реального обучения жизненным навыкам, а не абстрактным схемам. Зачем ему наука, если он не хочет или не может учиться? Ведь он, не дай бог, начнет думать, возмущаться несправедливостью устройства общества. Такой подход говорит о многом, он характеризует философа как антигуманиста, отрицающего, в том числе, и христианские принципы. И вот такого философа поднимают на щит современные реформаторы российского образования.

Стоит отметить, что Иллич получил высшее религиозное образование, он обучался в папском Григорианском университете Ватикана. Он не может не знать выражения: *«Во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь»* (Еккл. 1:18). Его можно понимать по-разному, в зависимости от мировоззрения. Либо пессимистически — буквально. Либо как утверждение того, что истинное познание отнюдь не мирское, переходящее вместе с земною жизнью, а духовное. Архимандрит Иов (Гумеров) дает такое толкование: *«Только соединившись с Христом, человек может обрести подлинную мудрость, которая не только не умножает печаль и скорбь, но дает блаженную радость познания новой жизни»*.

Можно ли обрести мудрость духовную, не приобщившись к культуре? Очевидно, что нет, она же не является врожденной, к ней приобщаются через обучение. Разрушитель школ отчуждает от духовной жизни «лишнюю», по его мнению, часть человечества.

Между тем, Иллич делает еще одну существенную оговорку, объясняющую сущность предлагаемой институциональной революции. Он говорит о том, что государство должно отказаться от контроля над системой образования: *«Школа захватывает деньги, людей и добрую волю, предназначенные для образования, а кроме того, не дает другим социальным институтам брать на себя образовательные задачи»*. Какие же другие социальные институты имеются в виду?

Оказывается, под таким институтом понимается свободный рынок образования, на котором *«смогут встретиться и успешно взаимодействовать учитель, свободный от жестких рамок учебного плана, и ученик, активно стремящийся овладеть данным материалом»*. Является ли рынок социальным институтом — большой вопрос. Главным же социальным институтом, который, по Илличу, должен заместить школы, являются образовательные сети, причем находящиеся *«под личным контролем каждого учащегося»*. Тем самым соблюдается приоритет свободного развития и превращается сам принцип образования, предполагающий подчинение образовательных ресурсов целям обучения. Философ ставит телегу впереди лошади — он дает доступ к ресурсам, после чего ученик должен *«сам определить свои собственные цели и в дальнейшем достичь их»*. Для Иллича очень важно, что именно сети будут способствовать *«возникновению ценностей, по самой своей сути не поддающихся технократическому контролю»*.

Действительно, сегодня мы видим, что интернет очень сложно контролировать. А сети, отнюдь не образовательные, стали тем злом, которые, к ужасу неравнодушных родителей и педагогов, фактически убили у современных детей стремление к образованию, заменив его тягой к развлечениям, ставшим сегодня главной ценностью. Стоит вспомнить, что во время написания работы «Освобождение общества от школ» компьютерные технологии только начали развиваться, но ее автор уже тогда призвал переориентироваться на *«человеческое удивление вместо институционально запрограммированных ценностей»*. Возможности, предоставляемые интернет-технологиями и микропроцессорами, как мы видим, не перестают нас удивлять до сих пор. Только события, которые вызывают эту реакцию, далеко не всегда носят конструктивный характер. По «пророческому» мнению Иллича, высказанному 50 лет назад, поддерживать и развивать нужно *«свободное от школы учение»*, способствующее *«приходу Эры Досуга — в противоположность экономике с доминированием индустрии услуг»*.

Интернет, непрерывное образование и «Эра Досуга» неразрывно связаны и у идеологических противников Иллича, считающих, что будущее — за обществом услуг. Это можно увидеть, например, у таких пропагандистов идеи непрерывного обучения, как Гордон Драйден и Джаннетт Вос, издавших в начале 2000-х типичный для американских проповедников успешности опус «Революция в обучении. Научить мир учиться по-новому». В нем они видят интернет тем средством, которое решит проблему социального неравенства и бедности за счет неограниченных возможностей человека получать информацию и знания. Но для этого прежде необходимо изменить систему образования: *«Нам необходима параллельная революция в области «пожизненного обучения», дополняющая информационную револю-*

цию, — чтобы все люди смогли воспользоваться плодами нынешней эпохи «потенциального изобилия»». «Эра Досуга» своеобразным «последователем» Иллича видится как эпоха, когда человек лишь незначительную часть своего времени будет отдавать работе, основную же — путешествиям и хобби. Чем более человек будет инкорпорирован во всемирную информационную сеть, тем более он будет успешен, ведь «для того, чтобы большинство людей преуспели в жизни, необходимы, и как можно скорее, новые методы обучения». Методы уже определены — это информационная революция и «пожизненное обучение». В представлении адептов непрерывного образования впереди нас ждет эпоха успешных фрилансеров, которые смогут «продавать выпускаемую ими продукцию или услуги кому угодно, а также использовать базы данных при поиске клиентов или услуг. Семьи могут использовать такие возможности, чтобы обмениваться между собой всем, чем угодно — от домов на время отпуска до идей». Оптимизм Вос и Драйдена нашел бы одобрение у Иллича — ведь он призвал всячески содействовать губительным для школ нововведениям. Только Иллич честнее — он сразу оговаривает, что досуг будет не у всех.

Интернет уже сегодня для многих является средством, пожирающим весь досуг. В этом смысле «Эра Досуга», конечно, уже наступила, разделив общество на тех, кто постоянно «пропадает» в соцсетях, и тех, кто из сетей извлекает выгоду. Мы видим и то, что интернет может быть средством образования, причем только для тех, кто этого не только хочет, но и умеет пользоваться им как инструментом для обучения, а не для развлечения. Но пока это, все-таки, побочный эффект интернета, он не замещает собой классическое образование.

Если же идея непрерывного сетевого обучения в том виде, который провозглашает Иллич, восторжествует, мы получим социум, разделенный на просвещенное меньшинство и становящееся все более ненужным примитивное большинство, которое должно пропасть в угаре развлечений.

«Непрерывное образование» является красивой оберткой, под которой скрывается псевдогуманистическое содержание. Уже сейчас полным ходом идут и разрушительная «десколяризация», и деградация тех, для кого интернет стал наркотиком, создающим иллюзию жизни. И под это разрушение подводится идеологическая база.

За разрушение традиционного образования и сетевое обучение выступают единым фронтом антимодернисты и сторонники общества услуг. Упомянувшийся выше профессор Прикот утверждает, что «логика развития системы непрерывного образования подобна нелинейной логике «карнавала», обоснованной М. М. Бахтиным». Если учесть, что логика карнавала — это, прежде всего, логика разрушения, ниспровержения привычных представлений, то станет ясно, что нашим школам уготована незавидная участь. За благирами намерениями продвижения в сетевое общество «Эры Досуга» через непрерывное образование вымощена дорога в ад нового Средневековья.

Мы видим, что гностические идеи Иллича с помощью некоей группы поддержки, которой эти взгляды близки и ценны, оказались введены в научный и педагогический дискурс. Эти идеи сегодня не просто циркулируют внутри какой-то малой части интеллектуального сообщества. Они все чаще и все более открыто звучат в концептуальных работах, посвященных «развитию» образования в России. И не просто звучат в теоретических работах, а предлагаются к внедрению в практику.

Роман Якин

ВОЙНА ИДЕЙ

Западные страны давно не относятся к немодернизированным. Однако во многих именно западных странах феминистское движение стало набирать обороты. И настолько резко, что впору назвать это революцией. Но — какой революцией?

8 Марта: от борьбы за равноправие — к шабашам ведьм

На прошлой неделе мир отпраздновал Международный женский день 8 Марта. В разных странах этот день отмечают по-разному. В России он давно является праздничным. Это обычно очень позитивный, светлый и радостный день. Все привыкли, что в этот день женщинам дарят цветы, улыбки, поздравления.

Но не везде это так. В большинстве стран этот день не является официальным праздником. Государственным он впервые стал в Советском Союзе в 1921 году. СССР был первым государством, которое полностью уравнило женщин в правах и провело серию глубочайших реформ для реального осуществления равенства между мужчинами и женщинами. И только в 1975 году этот день стал по решению ООН официальным Международным женским днем.

Впервые под руководством социал-демократов женщины-суфражистки вышли на улицы с требованием равенства 8 марта 1908 года. Это были феминистки так называемой первой волны. Они требовали сокращения рабочего дня, равенства с мужчинами в условиях оплаты труда и предоставления женщинам избирательного права. В 1910 году на Второй Международной социалистической женской конференции в Копенгагене в рамках Восьмого конгресса Второго Интернационала Клара Цеткин предложила учредить 8 марта как международный женский день, и его стали неофициально отмечать в нескольких странах мира.

Сразу после Великой Октябрьской социалистической революции Ленин писал: *«Большевистская, советская революция подрезывает корни угнетения и неравенства женщин так глубоко, как не дерзала подрезать их ни одна партия и ни одна революция в мире. От неравенства женщины с мужчиной по закону у нас, в Советской России, не осталось и следа. Особенно гнусное, подлое, лицемерное неравенство в брачном и семейном праве, неравенство в отношении к ребенку уничтожено Советской властью полностью. Это — первый только шаг к освобождению женщины. Но ни одна из буржуазных, хотя бы и наиболее демократических, республик не осмелилась сделать и этого первого шага. Не осмелилась из страха перед «священной частной собственностью»»*.

За более чем век самоотверженной борьбы во всем мире женщины добились немалых успехов в вопросе равенства прав и возможностей. Сейчас они наравне с мужчинами практически повсеместно могут получать высшее образование и занимать любую должность. С развитием новых технологий, общественной системы образования и здравоохранения вести семью и быт стало намного проще, да и в культурной политике многое достигнуто. Мужчины все больше разделяют с женщинами ответственность по уходу и воспитанию детей, делают домашние обязанности. Казалось бы, мир последовательно движется от патриархальной модели устройства общества, сто лет назад еще доминировавшей, к реальному равноправию женщин в боль-



Мадрид. Манифестация 8 марта 2019 г.

шинстве стран (кроме, разве что, тех, где культурные запреты жестко обусловлены вероисповеданием). То есть по ходу модернизации традиционных обществ имеет место естественный сдвиг установок и в представлении о месте женщины в социуме. И вот тут возникает странный, наблюдаемый нами онлайн, казус.

Западные страны, как все понимают, давно не относятся к немодернизированным. Однако мы видим, как во многих именно западных странах феминистское движение стало набирать обороты. И настолько резко, что впору назвать это революцией. Но — какой революцией? Приглядимся, как прошел день 8 марта 2019 года в западных странах, никаким особо очевидным угнетением женщин не славящихся.

Этот день был отмечен забастовками и манифестациями во многих городах Европы и Америки. Наиболее массовые забастовки прошли в Испании, Латинской Америке и в Польше. Что было запускающим механизмом женского протеста?

В Польше феминистское движение выросло на противостоянии внесению законопроекта об ужесточении запрета абортов. Аборты в Польше запрещены, за исключением случаев, когда жизнь или здоровье женщины ставится под угрозу при продолжении беременности, а также если беременность стала следствием преступного акта или если плод имеет серьезные пороки развития. Но в отличие от тех стран, где закон полностью запрещает аборты, в Польше женщинам не грозило уголовное преследование за нелегальное прерывание беременности. Однако 23 сентября 2016 года депутаты польского сейма приняли в первом чтении законопроект, который полностью запрещает аборты в стране и вводит за них уголовную ответственность сроком до пяти лет лишения свободы. Законопроект был инициирован комитетом «Остановить аборты», который собрал 450 000 подписей в его поддержку, заручившись одобрением

католической церкви. Эти действия стали причиной возникновения протестного движения, которое 3 октября 2016 года выросло в общенациональную акцию протеста, именуемую «Черный понедельник». Более ста тысяч поляков, одетых в черное, вышли на улицы десятков польских городов на масштабные демонстрации, выражая свое несогласие с данным законопроектом и требуя его отмены. 5 октября в европейском парламенте состоялась дискуссия на тему положения женщин в Польше, и в конечном счете на экстренном заседании 6 октября 2016 года сейм отклонил законопроект. Однако уже 24 октября того же года в Варшаве состоялся новый митинг женщин. Теперь они требовали полной отмены закона об абортах, а также изменений в воспитательной и гендерной политике, в частности, ограничения влияния церкви на политику и уделения большего внимания сексуальному воспитанию и методам планирования семьи в школах. *«Аборт — это верхушка айсберга. Презрение и насилие — это то, с чем ежедневно сталкиваемся в Польше, и это невыносимо»*, — утверждает организатор общепольской забастовки женщин Божена Пшилуцка. В тот же день на волне «Черного протеста» в Польше был брошен призыв к международной женской забастовке.

В самой Польше забастовка состоялась 8 марта 2017 года — в разных городах Польши тысячи людей приняли участие в демонстрациях и митингах в поддержку прав женщин. Как сообщало «Радио Свобода», участники манифестации в Варшаве вышли в центр столицы с транспарантами «Нет диктатуре костела!», «Мое тело — мой выбор», требуя прекратить попытки полностью запретить аборты на законодательном уровне и возобновить государственную поддержку программ искусственного оплодотворения. «Мы должны защищаться, выходить на улицы, это единственный способ показать прави-

тельству, что мы не согласны на маргинализацию прав женщин, домашнее насилие, чтобы решали за нас, иначе так будет продолжаться дальше», — сказала одна из участниц варшавской демонстрации. Свое участие в протестах подтвердили многие известные польки, в частности, представительницы артистического мира. Как утверждали организаторы, забастовки, манифестации и хеппининги прошли во многих польских городах. Одновременно в том же месте прошел и немногочисленный контрпикет сторонников полного запрета абортов, которые развернули огромные снимки мертвых человеческих зародышей. «Мы пришли сюда, чтобы показать феминисткам, за что они борются, — неужели они хотят, чтобы такое случилось с их детьми?!» — заявил участник пикета.

В Аргентине феминистское движение также приобрело массовый характер в связи с законодательством против абортов. В этой латиноамериканской стране до сих пор действует закон 1921 года, который в свое время, оставив уголовное преследование за прерывание беременности, тем не менее утвердил ряд исключений: если беременность наступает в результате изнасилования или если она ставит под угрозу жизнь и здоровье матери. И вот, спустя почти 100 лет, в августе 2018 года, в сенат Аргентины внесли законопроект о полной легализации абортов. Однако 38 сенаторов проголосовали против декриминализации данной практики и только 31 «за», это и породило нынешний взрыв протестной активности.

В Испании отношение к абортам регулируется законом от 5 июля 2010 года «О сексуальном и репродуктивном здоровье и добровольном прерывании беременности». Этот закон полностью легализовал практику добровольного прерывания беременности в течение первых 14 недель.

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 13

До этого по закону, принятому в 1985 году, аборт был декриминализован для определенных случаев. Однако ряд политиков из Народной партии, под давлением таких традиционалистских организаций, связанных с католической церковью, как HazteOir.org (создатель отделения «Всемирного конгресса семей» в Испании), попытались вернуть в законодательство запрет на аборты. 14 марта 2015 года эти организации вывели на улицы Мадрида тысячи человек, требуя от властей ужесточить законодательство в сфере абортов — в ответ был получен масштабный феминистский протест. Оставим за скобками соображения (их можно счесть конспирологическими) о возможной предумышленности таких «двухходовок», при которых консерваторы оказываются удобным инструментом проведения окончательной либерализации законодательства в странах с не утерянной христианской традицией, лишь отметим заметную однотипность этих случаев.

Кроме требований устранения неравенства в уровне заработной платы, которая зачастую у женщин ниже потому, что по правилам капитализма, конечно же, основным критерием снижения рентабельности работника является материнство (декретные отпуска, больничные, невозможность отработать сверхурочные часы или ездить в командировки и т. д.), появляются новые, совсем уж экстравагантные требования феминисток, которые зачастую шокируют и заставляют задуматься. Во-первых, в эти требования теперь включаются гендерные вопросы, рассматривающие пол как «социальный конструкт», а стало быть и возможность стирания любой грани между полами без привязки к физиологическим особенностям тела, заявляется о возможности существования многочисленных гендеров, в основном, связанных с сексуальной ориентацией. Эти сексуальные ориентации одновременно искусственно создаются и продвигаются. На них создается мода, их позиционируют как продвинутые, так сказать, *cool*. К этому подключена вся пропагандистская машина Голливуда, мейнстримные либеральные СМИ, индустрия моды и практически вся система образования. Во-вторых, настойчиво продвигаются свободные и ничем не ограниченные сексуальные отношения. Даже любовь и семья уже объявляются одной из форм эксплуатации женщин. Кроме того, похоже, что обычные правила приличия тоже рассматриваются теперь как вид «эксплуатации».

В сегодняшнем потребительском и гедонистическом обществе, когда церковь, прежде всего в Европе и США, особенно слаба, а ее место занимает даже не атеизм, а всевозможные религиозные секты и течения, такие как Нью Эйдж, крайне странным является упор на законодательные инициативы о запрете абортов. Уж в любом случае сейчас Церкви следовало бы начинать вовсе не с таких инициатив, заранее обреченных на поражение, зато расшатывающих лодку, которая после этого даст крен отнюдь не в сторону традиционных ценностей. И уж тем более не способствует накалу христианской религиозности. Потому что, действительно, все это женское движение прежде всего имеет весьма явный антихристианский характер. Но и не только антихристианский. В целом идет атака на все монотеистические авраамические религии. И тут католическая церковь — особенно с учетом довольно двусмысленного поведения папы Франциска (что еще следует обсудить) — занимает отнюдь не сильную позицию.

Но об этом — чуть позже, а пока хотелось бы глазами свидетеля описать то, как прошёл Международный женский день в Испании.

Манифестация 8 марта в Мадриде началась в полночь с 7-го на 8-е. Феминистки в черных и фиолетовых цветах заполнили

центральную площадь города, устроив «касероладу» (битие ложками по кастрюлям и сковородкам), чтобы таким образом шумно объявить, что они уже здесь, что они намерены остаться, и что следующие 24 часа будут принадлежать им.

На 8 марта была объявлена забастовка, которую поддержали все основные профсоюзы и почти все политические партии. Известно, что в Комиссию 8 марта, ответственные за которую почему-то предпочитают оставаться анонимными, входят в основном члены партии «Подemos», Объединенных левых и Социалистической партии Испании. По всей территории Испании к забастовке, по данным профсоюзов, присоединилось более 70% населения. Особенно массовым было участие в забастовке университетов и в целом работников систем образования. Хотя эти цифры и кажутся слишком оптимистичными (в смысле, преувеличенными), многие компании, действительно, были закрыты, а общественные службы поддерживали лишь минимально необходимые для жизнеобеспечения услуги, оговоренные законом. Парламенту Страны Басков, например, пришлось отменить пленарное заседание из-за отсутствия кворума по причине забастовки.

С раннего утра специальные команды феминисток циркулировали по улицам пешком и на велосипедах, агитируя всех присоединиться к забастовке. Сборище женщин в сиреневых париках и нелепой одежде, с вызывающими транспарантами, сковородками, свистками и криками «ооэээ, ооэээ!» более даже, чем на карнавал, походило на вакханалию. Особенно ощущалась вызывающая агрессивность этих «вакханок». Феминистки собирались на митинги по всему городу, швыряли цветы мужчинам в лицо, выгоняли их со своих митингов, показывали в их адрес неприличные жесты, оскорбляли неприличными словами и буквально наслаждались этими унижениями противоположного пола. Ну и причем тут равенство? Они говорили о революции, о свержении патриархата и капитализма, констатируя наличие сексизма в обществе, ужасное насилие в семьях по отношению к женщинам, и о высочайшем уровне фемицида. Одним из главных лозунгов были: «Ни одной меньше» или «Мы тут не все, недостает убитых». Также было много лозунгов против изнасилований, например, такие: «Даже поздно и пьяной, я хочу добраться домой в сохранности», не говоря уже о плакатах с постоянным упоминанием женских репродуктивных органов. Говорилось о двойной эксплуатации женщин — со стороны капитализма и патриархата — и одним из главных требований было требование права распоряжаться своим собственным телом, в основном, конечно, имея в виду репродуктивную политику. Но более всего привлекали внимание лозунги и транспаранты, в которых феминистки называют себя «правнучками ведьм, которых не смогли сжечь», а демонстрацию называют шабашем (последнее, заметим, весьма объективно).

В полдень около штаб-квартиры ультраправой партии VOX произошло столкновение феминисток, которые вышли на так называемый фаши-тур, с ультраправой партией Vox и организацией Hazte Oir. Группа феминисток-лесбиянок решила пройти по маршруту «фашистского Мадрида», они пели феминистские песни и скандировали речевки против ЛГБТ-фобии. На фургоне ультраправой организации вывешена табличка с надписью: «Это не гендерное насилие, а семейное насилие». Один из членов Hazte Oir столкнулся лицом к лицу с протестующими и завязалась потасовка. Ультраправые широко используют термин «феминацистки», таким образом оба лагеря взаимно обвиняют друг друга в нацизме и фашизме, хотя, если сильно присмотреться, они как будто бы подыгрывают друг другу в этой

совместной игре на дестабилизацию и радикализацию общественных сил. С одной стороны, растет феминистское движение, с другой стороны, впервые поднимается Франко начинает сильно подниматься на выборах выступающая против них профранкистская националистическая партия Vox.

На 19 часов в центре Мадрида была запланирована массовая демонстрация, в которой, по данным издания El Confidencial, приняло участие 375 000 человек, что в два раза больше, чем в прошлом году. Народ начал прибывать в центр города сильно заранее, чтобы занять удобное место и насладиться зрелищем. В целом в этом году, несмотря на то, что народу стало резко больше, энергетика была ниже прошлой годней. Многие пришли с детьми разных возрастов. Были и люди в инвалидных колясках. Присутствовали видные экс-политики и некоторые знаменитости. Специальные автобусы с музыкой пытались выступать в роли аниматоров, скандируя кричалки. Но «огни» вспыхивали и тут же затухали. Потом предложили прыгать: «Кто не скачет, тот махист». Попрыгали, и вновь все затухло. Некоторые зевали. В каких-то точках специально подготовленные группы с барабанами отбивали шаманские и африканские ритмы. Люди танцевали, но больше снимали видео и фотографировали происходящее как некий курьез.

Были группы женщин, переодетые в костюмы «служанок» из культового фантастического сериала-антиутопии «Расказ служанки», снятого по одноименной книге канадской писательницы Маргарет Этвуд (в сериале описывается захват власти в США из-за проблемы массовой бесплодности неким консервативным тоталитарным религиозным режимом, и этой военно-религиозной диктатуре противостоит толерантное общество, где все дозволено).

Одна очень грустная девушка блуждала с отрешенным видом, держа в руках плакат «Начинается матриархат».

Группа людей несли плакат, на котором красовалась надпись: «Шабаш на службе феминизма, но не капитализма». Другие плакаты вызывающе декларировали: «Не я вышла из твоего ребра, а ты из моей...» (далее, как вы догадываетесь, неприличное слово, вообще очень модное на манифестации 8 марта).

В общем, я не хочу приводить здесь все хулиганские выходки, они были единственным лейтмотивом данного марша. Хотя были на нем и плакаты с требованием социального равенства и других, безусловно, справедливых вещей.

Необходимо отметить, что в оппозиции к этому феминистскому шабашу находятся не только правые консерваторы, религиозные группы и традиционалисты. С критикой выступают и классические феминистки-марксистки. На состоявшейся 7 марта конференции они выступили с резкой критикой постмодернистского характера 3-й волны феминизма, говоря о том, что происходящее — это попытка подменить социальную борьбу проблемами защиты разнообразных идентичностей, полностью стереть классовое сознание в обществе, а также навязать ему «виктимизм» (самоощущение жертвы). Эта критика явно показывает, что попытка некоторых консерваторов отождествить движение новых левых (по сути, больше анархистское и троцкистское) со всем «красным» целиком также является идеологическим приемом. Далеко не все марксисты одобряют гендерную политику и ту форму, которую приобретает «официальный» феминизм в последнее время, они осуждают его как очередной неолиберальный проект, элитный до такой степени, что говорить о гендере и феминизме теперь стало в высшей степени «политкорректным», а не говорить — наоборот.

Позицию марксистов и классических феминисток, требующих социального равноправия для женщин, вполне можно понять, так как в ряде западных стран, особенно в тех, где большую часть XX века существовали фашистские диктатуры, таких как Испания или Латинская Америка, положение женщин до недавнего времени, действительно, оставалось очень ущемленным. В Испании, например, до 1975 года просуществовала Женская секция фаланги под руководством Пилар Примо де Ривера, вдовы лидера фалангистов Хосе Антонио Примо де Ривера. Эта секция рассматривала женщину как придаток к мужчине, для удовлетворения его потребностей, поддержания хозяйства и воспитания его детей. Интересно, что уже под конец диктатуры Франко Женская секция сама взяла на себя организацию Международного женского конгресса в Мадриде. Почетное председательство в Конгрессе было предоставлено жене Франко Кармен Поло, «эффективное» президентство было доверено именно Пилар Примо де Ривера, а организация Конгресса полностью поручена Женской секции фаланги. Конгресс, объявленный в 1967 году, был отложен на несколько лет и, наконец, состоялся в Мадриде 7–14 июля 1970 года. На конгрессе присутствовали, по данным источников Женской секции и по сообщениям прессы, более 900 человек, представляющих 44 страны. 1975 год был объявлен в Испании Международным годом женщин.

Но времена изменились, и во многих странах политики и СМИ теперь активно поддерживают тему гендерного равенства, принимают соответствующие законы, на все это выделяются немалые фонды. Международные организации, такие как ООН, активно продвигают гендерную повестку, требуя от государств изменения законодательства в соответствии с ней. Представители США и ЕС, считая себя передовыми в данном вопросе, полагают, что они имеют право требовать и от России принятия гендерных законов, якобы защищающих женщин от якобы ужасного семейного насилия. Они забывают при этом, что Россия является наследницей СССР, который наиболее активно и успешно боролся за права женщин на протяжении всего XX века и имеет в этом смысле неоспоримое «первородство». Очень многое было сделано сразу после революции как на законодательном уровне, так и в культурной политике. Говорить об «угнетенном» состоянии советских женщин или неравенстве их возможностей по сравнению с мужчинами — в нашей стране абсурдно. Но различие того, что было достигнуто, с новыми диктуемыми «нормами раскрепощения» — есть, и суть его в том, что в СССР не разрушались семья и любовь, не приветствовались сексуальные извращения. А теперь... теперь требуется именно это.

Странность нынешней ситуации в западных странах еще и в том, что чем больше политики и СМИ поддерживают феминизм и гендерную политику, чем больше средств вкладывается в эту борьбу, тем, кажется, масштабнее становится проблема, и тем агрессивнее и неистовее женщины требуют свержения патриархата.

В связи с этим хотелось бы подробно поговорить о феминизме, повнимательнее его рассмотреть и понять, что он из себя в данный момент представляет, и какие тенденции в нем можно поддержать, а какие для нас абсолютно неприемлемы. Тема чрезвычайно актуальная, едва ли не стержневая в современной политике, напрямую затрагивающая судьбу левого движения, и мы обязательно вернемся к ней в самое ближайшее время.

Вера Родионова

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

8 марта 2019 года —
что это было?

МАДРИД, 7 марта — ИА Красная Весна

Конференция, посвященная истории международного женского движения и его мутации в связи с постмодернистскими вклейками в гендерную теорию, прошла в Мадриде 7 марта, в преддверии Международного женского дня. Конференция была организована Коммунистической партией народов Испании (PCPE), в ней также приняли участие члены разных феминистских организаций и профсоюзов, выступающих за классовый характер реального феминизма. Редактор электронного издания *Sapagias semanal* Тита Бараона рассказала историю международного женского движения и обратила внимание на то, как, начиная с 60-х годов XX века, постмодернистские течения гендерной теории перенаправили женскую борьбу из русла классовой борьбы и борьбы за женские права и равенство в войну идентичностей. Писатель Сара Розенберг рассказала об интернационализме в женском движении и отметила роль женщин во время борьбы с диктатурой в Латинской Америке, женщин, которые боролись не только за свои права, но за права всех эксплуатируемых женщин и мужчин, женщин — защитниц отечества во время Второй мировой войны, а также напомнила про социальные завоевания в политике равенства между мужчинами и женщинами в странах, где победила социалистическая революция: в СССР, на Кубе, в Китае и Северной Корее.

БЕРЛИН, 8 марта — Süddeutsche Zeitung

Демонстрация за равноправие мужчин и женщин прошла в Берлине 8 марта.

По оценкам полиции Берлина, в демонстрации, которая проходит под лозунгом «Праздновать — Бастовать — Борьба дальше», приняли участие несколько тысяч человек. В этом году в Берлине сделали 8 марта праздничным днем. При этом сложилась ситуация, при которой не работают федеральные органы Германии, расположенные в Берлине, в то время как вся остальная Германия работает.

МАДРИД, 8 марта — ИА Красная Весна

В Испании большинство профсоюзов и политических партий поддержали и присоединились к 24-часовой забастовке. Такие профсоюзы, как GCT, CNT, Confederación Intersindical, а также региональные профсоюзы Страны Басков, Андалузии и Галисии ранее объявили о своей поддержке всеобщей 24-часовой забастовки. Профсоюзы CCOO и UGT, Unión Sindical Obrera (USO) и профсоюз гражданских служащих CSIF тоже присоединились к забастовке, но будут присутствовать на акциях только по два часа, утром и вечером.

Национальная федерация ассоциаций автономных работников (ATA) также призвала самозанятых поддержать феминистскую забастовку. Даже конфедерация работодателей поддержала забастовку, что и вовсе лишает смысла саму забастовочную борьбу.

Помимо забастовки рабочих, «Комитет 8 марта» объявил 24-часовую забастовку учащихся, потребителей и работников по уходу за зависимыми людьми. Предполагается, что домохозяйки сегодня прекратят «потреблять», выполнять домашнюю работу и ухаживать за детьми и инвалидами, а также любую оплачиваемую работу, чтобы показать, что без женщин мир остановится и не сможет размножиться».



Париж, «Площадь ведьм». 8 марта 2019 г. (Фото — Филипп Войазер)

Политические партии в разгар избирательной кампании использовали 8 марта, чтобы позиционироваться в отношении гендерной политики. Социалистическая рабочая партия Испании (PSOE), «Подemos» и «Объединенные Левые» (IU) поддержали забастовку. Лидер Народной партии (НП) Пабло Касадо основной проблемой видит «домашнее насилие» и сделал заявления для прессы против абортотворения, но заявил, что НП исключит этот вопрос из своей программы и не будет поднимать его на своих будущих заседаниях. Народная партия не поддерживает забастовку. Партия «Граждане» (Ciudadanos) также не поддерживает забастовку, но ее представители в частном порядке собираются присоединиться к демонстрации. Единственная партия, которая не примет участие в какой-либо мобилизации 8 марта, это ультраправая партия Vox.

ПАРИЖ, 8 марта — ИА Красная Весна

В Международный женский день на площади Республики в Париже собралось около 300 человек, но тон мероприятия задали 30 активистов, взобравшихся на главный французский монумент. Под лозунги о «свержении патриархата» феминистки облили красной краской Статую Республики и учинили скандал. Раздетая женщина, обклеенная наклейками, позировала перед журналистами, пока другие, в «костюмах» от Femem, деловито обливали краской и обклеивали постерами французский национальный символ.

Самый крупный плакат, водруженный рядом с аллегориями Свободы, Равенства и Братства, гласил: «Площадь ведьм». Под этим плакатом располагались афиши, наскоро написанные от руки: «Мое любимое время — падение патриархата», «Разогревай мой половой орган, а не климат», «Я хочу распоряжаться своим телом». Где-то в толпе присутствовали многочисленные представители Всеобщей конфедерации труда (CGT). Они пришли по призыву профсоюза, объявившего о двухчасовой забастовке, призванной добиваться равенства в праве на труд. Но у большинства собравшихся на площади были совсем другие цели.

Невооруженным глазом было видно, что смысл дня международной солидарности, смысл борьбы за права женщин глубоко чужд участникам и участницам акции на площади Республики. Несвязность речи,

асоциальный вид и патологическое поведение стали визитной карточкой гендерных «протестов» во Франции.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 8 марта — ИА Красная Весна

В Екатеринбурге чуть более 20 пикетчиц-феминисток выставили разноцветные плакаты у памятника Ленину напротив администрации города. «От патриархата страдают все», «Мы правнучки ведьм, которых вы не смогли сжечь», «Хватит быть удобной. Будь собой!» — вот неполный список лозунгов, с которыми вышли молодые (многим еще нет 18 лет) девушки. Часть из них поддерживали принципы ЛГБТ. Одной из тем пикета стало требование включить аборт в список услуг обязательного медицинского страхования (ОМС). Также феминистки заявляли, что в российских домах процветает насилие над женщинами.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 8 марта —
ИА Красная Весна

Феминистки на 8 Марта устроили «похороны патриархата» на лестнице Дворца бракосочетания на Английской набережной в Петербурге. Петербургские феминистки учудили перфоманс с импровизированными похоронами голого мужчины под грудой не принятых ими цветов.



Санкт-Петербург. 8 марта 2019 г.

Акция стала ответом на попытку активистов движения «Сеть» поздравить обитательниц фем-кафе (заявивших, что вход мужчинам туда запрещается) с праздником несколькими корзинами тюльпанов. Именно эти тюльпаны и послужили реквизитом сегодняшнего феминистского действия. Известно, что молодой человек добровольно согласился на участие в акции феминисток. Рядом с ним стояли активистки с плакатами: «Ваши цветы прорастут на могиле патриархата» и «Кто к нам с чем зачем, тот от того и того».

КИЕВ, 8 марта — ИА Красная Весна

В Киеве 8 марта между феминистками и правыми радикалами произошла драка. Представители феминистского движения пояснили, что проводили в украинской столице акции в защиту равноправия мужчин и женщин, а также против легализации проституции.

Одновременно с этим выразить свое мнение пришли украинские правые радикалы, которые хотели противопоставить акциям феминисток свое консервативное видение семейных отношений. В частности, радикалы пояснили журналистам, что суть их претензий к феминисткам заключается в том, что те выступают за увеличение количества абортов.

Радикалы провоцировали феминисток, отбирали у них плакаты, срывали феминистскую символику с одежды. Вскоре между участниками феминистической акции и несколькими радикалами завязалась потасовка, которую остановили полицейские. В результате было задержано трое мужчин, состоящих в ультраправых организациях.

МАДРИД, 8 марта — Publico

Столкновение феминисток-лесбиянок с ультраправой партией Vox и фашистской организацией Hazte Oir произошло в Мадриде, во время организованного феминистками «фашистура». Группа лесбиянок решила пройтись по «фашистскому Мадриду». Ее первой остановкой была штаб-квартира ультраправой партии Vox, где они пели феминистские песни и скандировали против ЛГБТ-фобии. Некоторые прикрепили наклейки с флагом LGTBI в форме сердца перед плакатом Vox, который украшает фасад здания.

Обострение произошло, когда появился автокараван организации Hazte Oir с транспарантами против «феминизма». Женщины препятствовали проезду автокаравана и выкрикивали лозунги против них. Один из членов Hazte Oir столкнулся лицом к лицу с протестующими. Завязалась потасовка.

Организация HazteOir.org — это ультраконсервативная организация, основанная в феврале 2001 года в Мадриде с акцентом на католическую и консервативную точку зрения. В мае 2012 года HazteOir организовала VI форум Всемирного конгресса семей в Мадриде. В 2013 году стала основательницей правозащитной организации CitizenGO, которая продвигает петиции в 50 странах, включая петиции, защищающие права христиан-католиков, а также тех, кто выступает против однополых браков, абортов и эвтаназии. Отличительной чертой организации является колонна автобусов, которые циркулируют по городам с пропагандой. В феврале этого года на пропагандистских автобусах HazteOir (CitizenGO) появилось лицо Гитлера в форме транссексуала и лозунги «Стоп Феминизм» и «Гендерные законы дискриминируют человека».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

МАДРИД, 8 марта — ИА Красная Весна

С первых часов после полуночи центральная площадь Мадрида была переполнена людьми, в основном, женщинами, которые стучали ложками по сковородкам и кастрюлям и скандировали: «Здесь мы — феминистки!» С кастрюлями, транспарантами, в разноцветных париках и на велосипедах специальные феминистские команды циркулируют с утра 8 марта по улицам городов Испании, агитируя население присоединиться к женской забастовке и демонстрации.

Днем площадь у Музея королевы Софии в Мадриде уже была переполнена народом. Атмосфера, в основном, карнавальная, как отмечает корреспондент электронного издания Público Хосе Верду, имеет протестный характер. В 19:00 с Аточи стартовала демонстрация феминисток, в которой, по данным издания El Confidencial, в этом году приняли участие около 375 000 человек.

БИЛЬБАО, 8 марта — ИА Красная Весна

Отсутствие кворума в парламенте Страны Басков по причине присоединения к феминистской забастовке большинства парламентариев, привело к приостановке запланированного пленарного заседания. Более 30 000 женщин вышли на улицы Бильбао. Черный и фиолетовый цвет преобладает в одежде, на баннерах, париках, очках и других аксессуарах.

Демонстрация началась в полдень, одним из самых скандируемых лозунгов протестующих был «Гора боррока феминиста!» (Да здравствует феминистская борьба!). Также неоднократно скандировались лозунги о насилии в отношении женщин со стороны сексистов: «Мы тут не все, мы скорбим по убитым», «Я хочу гулять одна, даже без света уличных фонарей» или «Даже одна и пьяная, я хочу возвращаться домой».

СТАМБУЛ, 8 марта — Т24

Полиция Стамбула применила слезоточивый газ на феминистском марше 8 марта. По данным телеканала Т24, 8 марта в Стамбуле началась несанкционированная акция «Ночь феминисток». После того, как правоохранительные органы получили отказ на требование расходиться, был применен слезоточивый газ. Также был открыт огонь резиновыми пулями.

Телеканал отмечает, что марш начался около культурного центра Франции на улице Истикляль. После вмешательства силовиков участники марша были разделены на три группы, две из которых были блокированы, а третья оттеснена к площади Таксим. Напомним, акция «Ночь феминисток» несанкционированно проходит в Турции начиная с 2003 года.

БРЮССЕЛЬ, 8 марта — Интерфакс

В Бельгии объявлена всеобщая забастовка в защиту прав женщин. Инициатором выступила феминистская платформа Collecti.e.f 8 mars. В ее состав входят раз-



Мельбурн, Австралия. 8 марта 2019 г. (Фото — Уильям Уэст)

ные профсоюзы и общественные организации. Забастовка должна показать, что без женщин мир остановится, сказано в сообщении. В связи с забастовкой начались сбои в работе госпиталей, домов престарелых и многих других учреждений, где работает преимущественно женский коллектив. «Мы выбрали инструмент забастовки, потому что остановка работы — это сильный сигнал. Это позволяет показать, насколько женщины необходимы», — заявила представитель оргкомитета Рут Палуку-Атоки.

БИШКЕК, 8 марта — Радио «Свобода»

В Бишкеке в марше по случаю женского дня по улицам прошли более двух сотен человек. Цель акции, по словам организаторов, — вернуть празднику «исконное» политическое значение. Протестующие требовали от государства более активных

действий с целью уменьшить гендерную дискриминацию. Появились плакаты с такими надписями, как «ваших роз недостаточно» и «не хочу рожать десять детей».

БАКУ, 8 марта — Радио «Свобода»

В столице Азербайджана активистки попытались провести марш против насилия по отношению к женщинам. Однако им это не удалось: бакинская полиция объявила митинг нелегальным и вынудила его участниц покинуть место проведения протеста.

ЕРЕВАН, 8 марта — ИА Красная Весна

Мероприятие «Во имя равных прав и возможностей мужчин и женщин» прошло 8 марта в парламенте Армении. В нем приняли участие женщины-депутаты и представители женских общественных орга-



Стамбул. 8 марта 2019 г. (Фото — Кемаль Аслан)

низаций. Одна из лидеров армянского ЛГБТ-движения Лара Агаронян призвала к резкому улучшению положения женщин в Армении. Агаронян заявила, что после «революции» в Армении истекло время декларативных заявлений и красивых слов и пора приступать к резкому улучшению положения женщин, в том числе разрешить усыновлять детей женщинам с нетрадиционной сексуальной ориентацией. По словам ЛГБТ-активистки, при разработке законопроектов парламент должен учитывать мнение сексуальных меньшинств. «Мы, лесбиянки и женщины-бисексуалы, а также женщины-транссексуалы тоже хотим или не хотим иметь детей, или усыновлять их», — сказала Агаронян. Зал встретил ее слова аплодисментами.

ВАТИКАН, 8 марта — IzquierdaDiario.es

Папа Франциск высказался 8 марта о том, что «мирное будущее» должно «дать место женщинам» во время приема в Зале Консистории Апостольского дворца делегации Американского Иудейского Комитета. На этой встрече он произнес в честь 8 Марта свои столь полемические определения, которые многие уже называют синсеридом (признание, ведущее к суициду). Как сообщает радикально-левое издание IzquierdaDiario.es Ватикан пасует перед международным еретическим движением наследниц «ведьм», которых сожгла святая инквизиция.

По информации Аргентинского католического информационного агентства (Agencia Informativa Católica Argentina), Папа Франциск в своей речи рассуждал о «важности женщины как творительницы мира». «Если мы любим будущее, если мы мечтаем о мирном будущем, мы должны уступить место женщинам», — сказал папа Франциск. И добавил: «Культивировать добрые братские отношения через время — это дар, а с другой стороны — призыв Господа». Папа заявил, что «мир — это женщина», а также: «Мечта о мире реализуется, глядя на женщину. И не случайно в Бытии женщина вышла из ребра Адама, пока тот спал. Женщины была создана из места, близкого к сердцу и во сне, во время сновидений». Но когда папа Франциск разместил подобные комментарии в сети Twitter на него посыпалась критика и обвинения в цинизме и мачизме.

Как мы видим, феминизм сейчас становится основным фронтом идеологической борьбы. Причем в этом смысле еще существует определенная путаница. Левые партии и профсоюзы, традиционно поддерживающие феминистскую борьбу как часть классовой борьбы, сталкиваются с ее шокирующим постмодернистским и деклассирующим характером, что вносит раскол и в сами левые партии и профсоюзы. С другой стороны, правые партии имеют свои выгоды от скандального, антисемейного и антихристианского характера феминистских и гендерных протестов, улучшающего тем самым их позиции на выборах. Зачастую как правые, так и левые радикалы действуют провокационно, чтобы еще больше раскачать лодку, разделить общество и создать еще большую социальную напряженность.