

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

27 февраля 2019 г.

№ 317

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Давайте попытаемся представить себе, как волновало нежные умы христианских средневековых рыцарей-монахов, назвавших свой орден орденом Храма Соломона, их проживание в таких таинственно-колдовских священных местах

11 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ «ПРОРЕХИ» В ХОЗЯЙСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИИ. ЧАСТЬ V

...принятое советским правительством в конце 1960-х годов решение о переходе к копированию модельного ряда IBM-360 «стало величайшей победой Запада в холодной войне»

12 ТАКАЯ СТРАННАЯ ИГРА

Как реваншисты ФРГ и некоторые «русские патриоты» солидарно пытаются переписать историю и уменьшить территорию нашей страны

13 СЧИТАЕМ ПОТЕРИ ЖИТЕЛЕЙ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ

То есть и Александр Ульянов, и Владимир Ульянов были дворянами из достаточно благополучной среды. Другое дело, что отец Саши и Володи был выходцем из отнесенных социальных низов, сумевшим с отличием окончить Казанский университет, получить степень кандидата математических наук и уже после этого, став директором народных училищ Симбирской губернии, дослужиться до действительно статского советника. Это давало ему самому и его потомству право на дворянство, что в те времена значило достаточно много. Отец Александра и Владимира был награжден многими высокими орденами, в том числе орденом Святой Анны третьей степени, Святой Анны второй степени, Святой Анны первой степени, Святого Станислава второй и первой степени, Святого Владимира первой степени.

Не кажется ли вам, что подобное складывание революционного мышления, чувствования и волевого самодвижения в чем-то сходно с тем, что мы называем первохристианством, катакомбным христианством, христианством, чувствующим свою беспредельную историческую новизну. Это ведь особое христианство, не так ли?

О коммунизме и марксизме — 130

Крупская не зря пишет о том особом воздействии, которое произвела на Ленина трусость представителей сословия, к которому сам он принадлежал, так бесстыдно и некрасиво отвернувшихся от семейства Ульяновых, когда на него легла тень казненного брата Саши.

Отец Ленина, Илья Николаевич Ульянов, был действительным статским советником, то есть был, согласно Табели о рангах, гражданским чином 4-го класса. Это соответствовало чину генерал-майора в армии и контр-адмирала на флоте, а также придворному чину камергера. Действительный статский советник именовался «Ваше превосходительство». Представители этого чина имели высокие должностные оклады (350 рублей в месяц, что по тем временам было очень и очень много). Патриарх Алексей I (Симанский) рассказывал достаточно показательную историю: «Отпевают одного высокого чиновника. Дьякон молится «...об упокоении раба Божия...», а кто-то в толпе говорит: «Какой же он «раб Божий», если он действительный статский советник?»

В семье Ульяновых было шестеро детей.

Илья Николаевич Ульянов умер за год до казни сына Александра — 12 января 1886 года.

Крупская в своих воспоминаниях сообщает об основных вехах биографии Ильи Николаевича, о том, что он «принадлежал к так называемому податному сословию, которому загражден был путь к образованию. С семи лет он остался сиротой и только благодаря помощи старшего брата, отдавшего последние гроши на его образование, благодаря необычайной талантливости и упорному труду удалось Илье Николаевичу «выйти в люди», кончить гимназию и Казанский университет в 1854 году».

Далее Крупская сообщает нечто созвучное той теме, которую я развиваю ради понимания специфики русского большевизма. Крупская пишет:

«Чтобы понять до конца, каким человеком был Илья Николаевич, надо почитать «Современник», выходивший под редакцией Некрасова и Панаева, где сотрудничали Белинский, Чернышевский, Добролюбов. И старшая сестра Владимира Ильича — Анна Ильинична, и сам Владимир Ильич вспоминали, как любил Илья Николаевич стихи Некрасова. Как педагог Илья Николаевич особенно усердно читал Добролюбова».

Проинформировав читателя о том, что Добролюбов умер в 1861 году 25-летним юношей, Крупская далее начинает обсуждать статью, напечатанную Добролюбовым в 1857 году, то есть когда этому властителю умов русской интеллигентной молодежи был всего лишь 21 год. Статья Добролюбова называется «О значении авторитета в воспитании». Она посвящена вопросу об авторитете учителя. Вот какие цитаты из этой статьи Добролюбова приводит Крупская. Тут ведь важно, что их приводит она и что приводит их она, обсуждая, что именно повлияло на личность Ленина.

Крупская приводит те цитаты из Добролюбова (как включающие себя ссылки на Пирогова, так и содержащие только

самостоятельные суждения), в которых говорится о том, что «убеждения даются нелегко, что только тот может иметь их, кто приучен с ранних лет пронизательно смотреть в себя, кто приучен с первых лет жизни любить искренно правду, стоять за нее горюю и быть непринужденно откровенным — как с наставниками, так и с сверстниками».

Крупская далее говорит о том, что «Некрасов, которого так любил отец Ленина, Илья Николаевич, в стихах «Памяти Добролюбова» писал о нем:

...Ты жажде сердца не дал утоленья;
Как женщину, ты родину любил,
Свои труды, надежды, помышленья

Ты отдал ей; ты честные сердца
Ей покорял. Взывая к жизни новой,
И светлый рай, и перлы для венца
Готовил ты любовнице суровой,

Но слишком рано твой ударил час,
И вещее перо из рук упало.
Какой светильник разума угас!
Какое сердце биться перестало!»

Крупская говорит о том, что Добролюбов «покорил честное сердце» Ильи Николаевича Ульянова. Что чтение Добролюбова определило деятельность Ильи Николаевича как директора народных училищ в Симбирской губернии, и что это же чтение сыграло важную роль в том, как именно воспитывал отец «своего сына — Ленина — и других своих детей, которые стали революционерами».

Описывая различные эпизоды, в которых по-разному проявлялась верность отца Ленина воспитательной концепции Добролюбова, Крупская пишет: «И еще одну черту воспитало в Ильиче добролюбовское отношение к детям: это меньше и к себе, к своей деятельности подходить с точки зрения интересов дела, оно застраховало Ильича от мелочного самолюбия».

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



18317

>

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

А вот еще одна цитата из воспоминаний Крупской: «Когда Ильичу было 14–15 лет, он много и с увлечением читал Тургенева. Он мне рассказывал, что тогда ему очень нравился рассказ Тургенева «Андрей Колосов», где ставился вопрос об искренности в любви. Мне тоже в эти годы очень нравился «Андрей Колосов». Конечно, вопрос не так просто разрешается, как там описано, и не в одной искренности дело, нужна и забота о человеке и внимание к нему, но нам, подросткам, приходилось наблюдать в окружающем мещанском быту, где еще очень распространены браки по расчету, очень большую неискренность. Позже и мне и Ильичу страшно нравилось «Что делать?» Чернышевского. Ильич читал его впервые в гимназические времена. Помню, как меня удивило, когда мы в Сибири стали говорить на эти темы, в каких деталях знал этот роман Чернышевского Ильич. С этого романа началось его увлечение Чернышевским».

О Чернышевском я уже писал. И, наверное, кто-то из тех, кто всерьез интересуется духовной революционной русской традицией, в большей или меньшей степени знаком с творчеством Чернышевского. Хотя много ли тех, кого интересует эта духовная революционная традиция и кто понимает, что марксизм и коммунизм, а уж тем более ленинизм вне нее было бы представить невозможно. Можно ли всерьез увлекаться ленинизмом, проявляя при этом полное безразличие к личности Ленина, к его человеческому содержанию. И можно ли не понимать, что личность и это человеческое содержание в существенной степени формирует культура?

Итак, повторяю, самого Чернышевского мы как-то обсудили. И кто-то из тех, кто познакомился с этим обсуждением, что-то знает о Чернышевском. Но кто и что знает о так называемых поэтах «Искры»? Притом что речь идет не о ленинской газете «Искра», а о той плеяде поэтов, которые использовали образ искры для своей групповой идентификации задолго до создания газеты «Искра». Этих поэтов из группы «Искры» называли еще поэтами-чернышевцами. В группу «Искры» входили братья Курочкины, Минаев, Жулеев и другие. Эти имена были фактически забыты уже в советскую эпоху. А уж теперь-то...

Ну и как прикажете обойти эту тему, если Крупская сообщает о том, что Александр Ульянов и его брат Володя особо увлекались поэтами «Искры»? Крупская пишет:

«Особенно много стихов поэтов «Искры», легальных и нелегальных, знала Анна Ильинична, сама писавшая стихи. Она помнила их всю жизнь, и в последние месяцы ее жизни, когда она была уже разбита параличом, придя со службы и са-



Василий Курочкин



Рис.1. Редакция сатирического журнала «Искра» 1860 году: 1. М.М.Стопановский; 2. Д.Д.Минаев; 3. Н.С.Курочкин; 4. Н.А.Ломан; 5. Н.А.Степанов; 6. В.С.Курочкин; 7. Г.З.Елисеев; 8. П.И.Вейнберг; 9. Н.В.Иевлев; 10. Живописец А.Волков; 11. Композитор А.С.Даргомыжский; 12. В.Тоблин; 13. Гравёр Куренков; 14. С.Н.Степанов (сын Н.А.Степанова)

дась пить с ней чай, я обычно наводила разговор на поэтов «Искры», она всегда охотно говорила об этом, и меня всегда удивляла ее колоссальная память. Она помнила целый ряд любимых стихов тогдашней передовой интеллигенции. Меня удивило, когда мы были с Ильичем в ссылке в Сибири, какое количество стихов поэтов «Искры» он знал».

Во-первых, надо как-то перекинуть мост между сегодняшним отношением к культуре и тем отношением, которое описывает Крупская, вспоминая о сестре Ленина, Александре Ильиничне, разбитой параличом, но живущей благодаря способности даже в этой ситуации черпать силы из любимых произведений культуры.

Во-вторых, информация, сообщаемая Крупской, достаточно существенно корректирует образ Ленина. Потому что в этом образе нет места знанию очень большого количества стихов вообще и в особенности тех стихов, которые не входят в патентованную классику, но почему-то очень нужны. Что же это за позабытые стихи и кто их позабытые авторы?

Сатирический журнал «Искра», принадлежащий к тому же разряду публицистических изданий, что и журнал «Современник», издавался Василием Степановичем Курочкиным (1831–1875).

Вот одно из стихотворений Курочкина, который был членом тайного общества «Земля и Воля», входил в пятерку ее центрального комитета.

*Видеть, как зло торжествует державно,
Видеть, как гибнет что свято и славно,
И ничего уж не видеть затем
Лучше не видеть совсем!*

*Слышать с младенчества те же напевы:
Слышать, как плачут и старцы — и девы,
Как неприятно и тягостно всем,
Лучше не слышать совсем!*

*Жаждать любви и любить беспокойно,
Чтоб испытать за горячкою знойной
На сердце холод и холод в крови,
Лучше не ведать любви!*

*Знать и молитвы и слез наслажденье,
Да и молиться и плакать с рожденья
Так, чтобы опыт навеки унес
Сладость молитвы и слез!*

*Каждое утро вверяться надежде,
Каждую ночь сокрушаться, как прежде,
И возвращаться к надежде опять
Лучше надежды не знать!*

*Знать, что грозит нам конец неизбежный,
Знать всё земное, но в бездне безбрежной
Спутать конец и начало всего
Лучше не знать ничего!*

*Мудрый лишь счастлив; он смотрит
спокойно,
И над его головою достойной
Свыше нисходит торжественный свет...
Да мудрецов таких нет!*

Я не хочу ставить в один ряд гениальные стихи Некрасова и то стихотворение, которое только что процитировал. Но мне бы очень хотелось, чтобы чтение этих стихов что-нибудь сказало о внутреннем содержании людей, которые эти стихи читали на память, находясь в ссылке или будучи разбиты параличом.

А вот два стихотворения еще одного из поэтов «Искры» Дмитрия Дмитриевича Минаева (1835–1889). Минаев был арестован в 1866 году за сотрудничество в журналах, «известных своим вредным социалистическим направлением». Он скончался в Симбирске, на малой родине Владимира Ильича Ленина, после тяжелой болезни.

Первое стихотворение называется «Гражданские мотивы»:

*В глухую ночь я шел Коломной,
Дождь лил, и ветер с ног сбивал;
Один вопрос головоломный
Меня дорогою смущал:
«Я так устал... идти далеко...
Но как извозчика найму,
Не заслужив за то упрёка
В неуважении к нему?»
Иду. «Наймите, что ли, барин!*

*Возьму двугривенный один». —
«Нет, милый друг мой, — благодарен:
Как я — ты тоже гражданин.
Могу с тобой я покалякать!
Ты брат нам всем, — но для чего ж
В такую ночь, в такую слякоть
Меня ты, друг мой, повезешь?
Тебе, как мне, нужна свобода,
Ступай домой — ты весь продрог». —
Проговорив такого рода
Красноречивый монолог,
Побрел я площадью пустынной;
Уныло Ванька крикнул вслед:
«Ну дайте хоть пятацальный!»
Но я шепнул гуманно: «Нет».*

А вот второе стихотворение того же Минаева:

*В могилу рано. Жажда жизни
Еще, как в юности, сильна,
Хотя ведет меня она
От укоризны к укоризне,
К бесплодным жалобам о том,
Что потерял неосторожно,
Что прежде было так возможно
И оказалось глупым сном.
Смеюсь бессильно над судьбою,
Над тем, что дорого для всех,
Мне даже стал противен смех,
Смех жалкий над самим собою.*

Повторяю, я не хочу приравнивать эти стихотворения к стихотворениям Некрасова. Но я могу вжиться в образ тех, кто учит в юности наизусть большое количество таких стихов и цитирует их по памяти в тяжелых для себя ситуациях.

Приведу отрывок из стихотворения третьего из «Искровцев», Гавриила Николаевича Жулева (1836–1878). Стихотворение называется «В мастерской фотографа» и посвящено памяти Н. А. Добролюбова. В этом произведении старик дает ответы на вопросы пытливого ребенка. Ребенку нужен пример для подражания. Он спрашивает, кто этот дядя и этот, и этот... все они оказываются негодными для подражания. И тогда старик приводит ребенку в качестве примера для подражания того

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

самого Добролюбова, которого Крупская считает наставником отца Ленина, то есть человеком, дух которого передал ему отец.

Вот что о Добролюбове говорит старик ребенку, который, послушав старика, живописавшего людей, не достойных подражания, делает вывод о том, что коли это так, то, видимо, подражания не достойны все. Старик отвечает ребенку:

*Видишь личность: светлый взор,
Нежный и безгрешный...
(Как на этот скотный двор
Ты попал, сердечный?)
Подлость, зло сражал он в прах,
Смел был, бескорыстен,
Он высказывал в статьях
Много едких истин.
Он нередко повторял:
«Все мы люди — братья»,
И к толпе он простирал
Нежные объятия.
Но толпа туна была,
Хоть в статьи глядела, —
Но его не поняла
Иль понять не смела...
Он пером своим наш век
Вековой встревожил, —
Век бы жить ему, — но он
Четверти не прожил.
Да, для края своего
Не жалел он груди...
После смерти лишь его
Оценили люди...
Был людское он скотство
Словом крепче стали;
Мы всегда статьи его
С жадностью читали.
Он вливал тепло и свет,
В нас роил идеи...»*

*«Дядя, стой! Его портрет
Дай мне поскорее...
Славно быть таким борцом
И известным свету!...»
И с сияющим лицом
Он припал к портрету.*

*«Бедный!» — молвил он с тоской
И, сложив три пальца,
Сделал крест за упокой
Честного страдальца.*

Такие стихи учили наизусть и чуть ли не молитвенно читали в трудные моменты жизни?

Крупская, переходя от культурной почвы, взрастившей Ленина, к ключевой событийности, оказавшей сильное воздействие на формирование личности будущего вождя, пишет: «Но особенно стал Ильич вглядываться в мать, понимать ее после гибели брата. <...>

Весть об аресте Александра Ильича получила в Симбирске учительница Кашкадамова, которая передала ее Ильичу как старшему сыну (ему уже было 17 лет) в семье Ульяновых. Анна Ильинична тоже училась в это время в Питере, на Высших женских курсах, и тоже была арестована. Передавать эту ужасную весть матери пришлось Ильичу. Он видел ее изменившееся лицо. Она собралась в тот же день ехать в Питер. В то время железных дорог в Симбирске не было, надо было до Сызрани ехать на лошадях, стоило это дорого, и обыкновенно ехавшие отыскивали себе попутчиков. Ильич побежал отыскивать матери попутчика, но весть об аресте Александра Ильича уже разнеслась по Симбирску, и никто не захотел ехать с матерью Ильича, которую перед этим все нахваливали как жену и вдову директора. От семьи Ульяновых отшатнулись все, кто раньше у них бывал, всё либеральное «общество». Горе матери и испуг либеральной интеллигенции поразили 17-летнего юношу.

Добавлю от себя — они поразили его именно потому, что речь шла о людях, которые до этого входили в число как бы умеренно близких, в число тех, кого мож-

но было назвать как бы своими. Причем эти «свои» до момента, когда случилось несчастье, вели себя определенным образом, как бы согревали своим теплом, возторгались семьей, от которой сразу же отшатнулись, когда случилась беда. Причем отшатнулись особым, позорно трусливым образом, не совместимым ни с дворянской честью, ни с честью интеллигентской. Это было шоком для Ленина еще и потому, что, следуя наставлениям Добролюбова, отец воспитывал его в духе искренности и нравственной (а также иной) независимости от внешних воздействий и обстоятельств. И Ленину казалось, что окружающие его люди именно таковы. Ибо таковы были их тщательно отработанные маски, казавшиеся, наверное, и им самим в чем-то убедительными. И вдруг эти маски слетели, и обнажилось нечто шокирующе неприглядное. Чем более крепки в человеке определенные представления о должном, чем в большей степени он переносит эти представления на тех, кто рядом, тем сильнее шок в случае, если те, кто рядом, подобным образом снимают маски. Шок был, видимо, очень силен. Но в каком-то смысле таким же был шок, испытанный Александром Ульяновым после того, как та же либеральная общественность отшатнулась от Щедрина, которого перед этим обхаживала.

Налицо яростное отмежевание от чего-то, что считал своим и что в каком-то смысле было своим. И вдруг это как бы «свое» обнаруживает определенные свойства. И ты ощущаешь, что это свое — как заразная инфекция или как засасывающее болото. И что если сразу резко не отмежеваться, причем не на уровне слов, а на уровне действия, то ты заразишься этим от как бы своих, тебя сообщество как бы своих засосет, как болото.

Жесткое отмежевание по принципу «я — совсем не вы», «у меня с вами нет ничего общего и я это докажу делом»...

не это ли наряду со всем, что мы уже рассмотрели, лежало в основе ленинского духовного и политического самоопределения? А значит, и в основе того явления, которое мы называем русским большевизмом.

Скорее всего, явление это универсальное. Но в России оно обрело особый характер.

Сказавши «а», говоришь «б». Разорвав с теми, кто казался своими, идешь к тем, кто, конечно же, ну что тут греха таить, тебе во многом предельно чужд. Но кто тем не менее может быть воспринят не как инфекция, не как засасывающее болото, а совсем иначе. Ты помогаешь этим другим сформироваться, а они в чем-то доформируют тебя, доказывают тебе, что ты не обречен на одиночество или на участие в отвратительном для тебя маскараде, обнаруживающем у его участников, при снятии ими благородных масок, такое двуличие, бесчестие, трусость, которое категорически требует резкого отмежевания по принципу «я — не вы». В отличие от этих маскарадных, те, кто становятся после отмежевания от маскарадных настоящими своими, — своими в полном смысле слова, конечно же, не являются. И тем не менее...

Крупская пишет о начале своей совместной с Лениным революционной деятельности в рабочих кружках: «Надо сказать, что рабочие относились к «учительницам» с безграничным доверием: мрачный сторож громовских лесных складов с просиявшим лицом докладывал учительнице, что у него сын родился; чахоточный текстильщик желал ей за то, что выучила грамоте, удалого жениха; рабочий-сектант, искавший всю жизнь бога, с удовлетворением писал, что только на страстной узнал он от Рудакова (другого ученика школы), что бога вовсе нет, и так легко стало, потому что нет тебе податься некуда, работ человек-

ским легче быть — тут борьба возможна; напивавшийся каждое воскресенье до потери человеческого облика табачник, так насквозь пропитанный запахом табака, что, когда наклонился к его тетрадке, голова кружилась, писал каракулями, пропуская гласные, — что вот нашли на улице трехлетнюю девчонку, и живет она у них в артели, надо в полицию отдавать, а жаль; приходил одиногий солдат и рассказывал, что Михаила, который у вас прошлый год грамоте учился, надорвался над работой, помер, а помирая, вас вспоминал, велел поклониться и жить долго приказал».

В народ не ходят иначе как от глубокого отчаяния, порожденного тем, что идти-то больше некуда. А некуда идти, потому что отвращение толкает в путь, велит не оставаться в среде как бы своих. А путь лежит только туда — в народ. И как бы ни был тернист этот путь, он не грозит для тебя самым страшным — тем, после чего уже жить не сможешь. Он не грозит потерей чувства самоуважения. Он не грозит унижительным крахом еще только формирующейся и надеющейся сформироваться по-настоящему человеческой личности.

Не кажется ли вам, что подобное складывание революционного мышления, чувствования и волевого самодвижения в чем-то сходно с тем, что мы называем первохристианством, катакомбным христианством, христианством, чувствующим свою беспредельную историческую новизну. Это ведь особое христианство, не так ли? Что в его основе?

*Отречемся от старого мира,
Отряхнем его прах с наших ног.*

Но этот христианский дух прямо передан в русское революционное, в итоге большевистское движение. Эта заповедь Христа прямо переведена на язык большевистской революционной песни. Нельзя ведь только сказать, причем не просто какому-то классу, в который тыходишь (а это не мелочь), а чему-то более широкому, чем этот класс, что «нам с вами не по пути».

Во-первых, нужна духовная опора для того, чтобы так сказать. А найти духовную опору в культуре можно, только если культура очень своеобразна. И я не знаю никакой другой великой культуры, которая в такой степени, как русская, содержит в себе эту духовную опору.

Русская культура не обособилась от всего того, что носит по отношению к ней более широкий характер. И потому лишь смогла стать носительницей нужной духовности, а значит, и духовной опорой для тех, кому так надо противопоставлять себя и своему классу, и чему-то большему, чем этот класс.

Во-вторых, нужно иметь ответ на вопрос: «А что вы имеете в виду, когда говорите «нам»? Ишь ты, «нам с вами не по пути»... А вы-то кто такие?» Только русская культура с ее иной насыщенностью духовности могла породить слова Александра Ульянова о том, что «среди русского народа всегда найдется десяток людей». Тут не на словах, а на деле нужно иначе верить в правду и в духовную силу меньшинства. Класс и нечто более широкое спрашивает, что значит «нам», а вы отвечаете предъяснением чего-то такого, что гораздо больше, чем партия в буквальном смысле слова, и что могло сформироваться только на русской почве народности, духовности и особой интеллигентности, контрастной по отношению к интеллигентности, отвергаемой в силу источаемой ею скверны.

В-третьих, сказав «нам с вами не по пути», надо ответить — и тем, кто это сказал, и самому себе — на вопрос, в чем путь. Так в чем же он?

(Продолжение следует.)

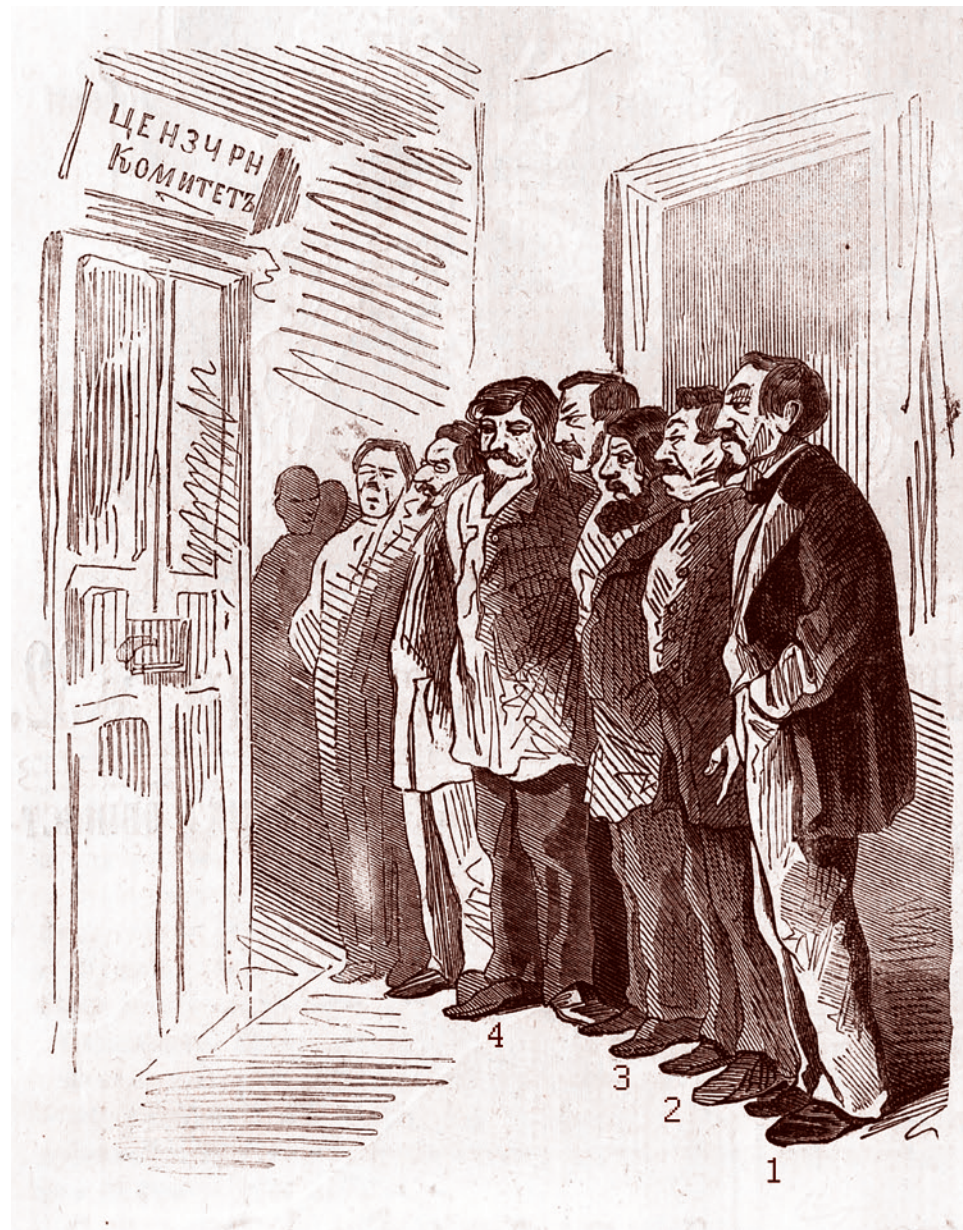


Рис. 2. Николай Степанов. Цензурный комитет. Редакторы журналов отстаивают свои статьи (1 — Н.А. Некрасов; 2 — В.С. Курочкин; 3 — С.С. Громека; 4 — М.М. Достоевский). Карикатура сатирического журнала «Искра», 1862, № 32

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Россия. Перевооружение, учения

МОСКВА, 21 ноября 2018 — РИА Новости

Министерство обороны собирается продлить сроки службы ядерных ракет «Воевода» и «Тополь-М».

Для этого ведомство объявило аукцион, следует из материалов на портале госзакупок. Начальная (максимальная) цена госконтракта — 938,3 миллиона рублей.

Срок выполнения контракта — до 10 ноября 2020 года.

Победителя аукциона назовут 10 декабря.

Ракетный комплекс Р-36М «Воевода» (по классификации НАТО SS-18 Satan) с «тяжелой» ракетой РС-20В поставили на боевое дежурство в конце 1980-х годов. Сейчас эта ракета остается самой мощной из всех российских МБР.

«Тополь-М» — ракетный комплекс стратегического назначения, разработанный в конце 1980-х — начале 1990-х годов. В шахтном варианте базирования принят на вооружение в 2000 году.

...

Одни эксперты воспринимают эту новость как доказательство того, что производство новых МБР («Ярс», «Сармат») либо идет гораздо медленнее, чем планировалось, либо просто задерживается. Другие утверждают, что продление сроков эксплуатации «Воевод» и «Тополей-М» — мероприятие плановое и рутинное, а с новыми МБР никаких проблем нет.

Думается, что оснований для беспокойства действительно не существует, о чем говорит следующая новость:

...

МОСКВА, 30 ноября 2018 — РИА Новости

Первый полк ракетных комплексов «Ярс» в Козельском ракетном соединении (Калужская область) заступит на боевое дежурство 7 декабря, сообщает Минобороны РФ.

В ноябре 2018 года закончено перевооружение первого полка соединения на новые комплексы, а также создана инфраструктура, позволяющая «обеспечивать качественные условия для подготовки дежурных сил, несения личным составом боевого дежурства и отдыха».

МОСКВА, 22 ноября 2018 — РИА Новости

В Крыму завершилось строительство первой очереди военного аэродрома Бельбек, сообщили в департаменте информации и массовых коммуникаций Минобороны.

Специалисты военно-строительного комплекса построили новую взлетно-посадочную полосу длиной 3450 метров, позволяющую принимать все типы воздушных судов военного и гражданского назначения, включая тяжелые транспортные самолеты, пять рулежных дорожек и семь мест для стоянок самолетов классов Ил-96 и А319.

МОСКВА, 30 ноября 2018 — РИА Новости

С 2019 года иностранные военные корабли смогут ходить по Северному морскому пути только после уведомления российских властей, заявил начальник Национального центра управления обороной РФ Михаил Мизинцев на конференции по межведомственному взаимодействию.

По его словам, для этого понадобится организовать межведомственную работу по совершенствованию российского законодательства. Ее итогом станет уведомительный характер плавания иностранных военных кораблей.

МОСКВА, 30 ноября 2018 — РИА Новости

Борьба за беспрепятственный доступ к Северному морскому пути и право добычи природных ресурсов на шельфе Северного Ледовитого океана обостряется в Арктике, заявил заместитель министра обороны РФ Александр Фомин.

«В Арктике обостряется борьба за право добычи природных ресурсов на шельфе Северного Ледовитого океана и беспрепятственный доступ к Северному морскому пути», — сказал Фомин.

МОСКВА, 5 декабря 2018 — РИА Новости

Доля современного вооружения в войсках в рамках реализации гособоронзаказа 2018 года составила 61,5 %, сообщил начальник Генштаба ВС РФ Валерий Герасимов.

«В целом реализация мероприятий государственного оборонного заказа текущего года позволила комплектно оснастить более 30 различных соединений и воинских частей, при этом доля современного вооружения в войсках составила 61,5 %», — сказал Герасимов.

Он напомнил, что к концу 2020 года этот показатель будет доведен до 70 %.

...

Несмотря на множество проблем и сложностей, МО упорно движется к выполнению заявленных показателей. Указывая военным на недостатки и критику за неверные решения, все же не можем не отметить: в мире очень мало стран, армии которых столь динамично обновляются.

...

МОСКВА, 6 декабря 2018 — Интерфакс

Россия разместила на Курилах береговые радиолокационные станции (РАС) для прикрытия морских рубежей на тихоокеанском направлении, сообщил осведомленный источник.

«Размещенные на Курилах станции наблюдения за морскими целями «Мыс-1» и гидроакустические комплексы создают сплошную зону для обнаружения и отслеживания всех надводных, подводных и воздушных целей», — заявил он.

Напомним, что на вооружении Тихоокеанского флота также находятся береговые ракетные комплексы «Бал» и «Бастин». Принятые меры обеспечат, в случае необходимости, поражение авианосных и корабельных ударных групп в Тихом океане при попытке прорваться к нашему побережью.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 17 декабря 2018 — РИА Новости

Самые современные комплексы радиоэлектронной борьбы (РЭБ) «Палантин» и «Тирада-2» впервые поступят на вооружение Центрального военного округа по гособоронзаказу в 2019 году, говорится в сообщении пресс-службы ЦВО.

Комплекс радиоэлектронного подавления связи «Тирада-2С» способен осуществлять радиоэлектронное подавление спутниковой связи с полным выводом из строя. При этом выведение спутников из рабочего состояния может осуществляться непосредственно с поверхности Земли.

Новейший высокоомобильный комплекс радиоэлектронной борьбы оперативно-тактического уровня «Палантин» предназначен для подавления существующих и перспективных систем радиосвязи противника, а также для ведения радиоэлектронной разведки.

МОСКВА, 17 декабря 2018 — РИА Новости

Оперативно-тактический ракетный комплекс «Искандер» и реактивные системы залпового огня «Торнадо-Г» и «Смерч» в ходе боев в Сирии показали свою высокую эффективность, заявил по итогам поездки в Сирию вице-премьер Юрий Борисов.

«Работа в боевых условиях подтвердила высокие характеристики российского оружия и его традиционные преимущества — простоту в эксплуатации и надежность в применении», — заявил вице-премьер.

...

Это не просто информация, а практически официальное заявление, так как до сих пор нигде о применении «Искандера» в Сирии не говорилось. Что ж, теперь все заинтересованные лица могут смело рисовать на картах Сирии круги в 500 км, ибо такой радиус боевого применения ракет нашего комплекса.

...

МОСКВА, 18 декабря 2018 — mil.ru

Из выступлений Президента РФ В. Путина и министра обороны РФ С. Шойгу на расширенном заседании коллегии Министерства обороны.

В. Путин:

Уважаемые товарищи!

Укрепление обороноспособности, безопасности России, надежная защита от внешних угроз были и остаются нашими важнейшими, ключевыми задачами.

Отмечу, что все виды и рода войск развивались сбалансированно, в соответствии с принятыми планами и новой Государственной программой вооружения, оснащенные современными образцами оружия и техники.

Заметно укрепилась ядерная триада, которая играет ключевую роль в сохранении глобального паритета: доля современного вооружения здесь составляет уже 82 процента.

Серьезные, прорывные шаги сделаны в развитии новейшего, не имеющего аналогов в мире оружия, о котором говорил в Послании Федеральному Собранию 1 марта этого года.

Имею в виду начало серийного производства ракетного комплекса «Авангард» и успешные испытания «Сармата», несение опытно-боевого дежурства гиперзвукового авиаконструктора «Кинжал», а также отработку практического применения боевых лазерных комплексов «Пересвет».

Это оружиекратно — именнократно — увеличивает потенциал армии и флота, тем самым надежно и безусловно обеспечивает безопасность России на ближайших десятилетия, укрепляет баланс сил, а значит, и стабильность в мире. Наши новые системы, надеюсь, заставят задуматься тех, кто привык к милитаристской и агрессивной риторике...

Далее. Среди итогов года выделю активное развитие системы военного образования. В войска и на флот направлено более 12 тысяч профессионально подготовленных офицеров. Повысился также уровень отбора по контракту. Из более чем 60 тысяч человек, принятых на службу

входящем году, две трети имеют высшее и среднее профессиональное образование...

Уважаемые товарищи!

Какие приоритетные вопросы предстоит решить в следующем году? Первое — это дальнейшее укрепление боевого потенциала стратегических ядерных сил.

Нужно быстрее переходить на современное вооружение, которое обладает повышенными возможностями по преодолению перспективных систем противоракетной обороны. На очереди — серийный выпуск и поставка в войска ракетного комплекса глобальной дальности «Авангард».

Второе — это повышение качества оперативной и боевой подготовки.

Третье. Сегодня успех отдельного боя и крупных операций решают буквально секунды. Важно «сжимать» время принятия решений, причем во всех звеньях — от высших офицеров до младшего командного состава, а для этого совершенствовать системы управления и связи, разведки, радиоэлектронной борьбы. Завершить переход на новые стандарты в области сбора, передачи и обработки данных.

Подчеркну: цифровые технологии и искусственный интеллект, роботизация, беспилотные системы — все это должно быть в повестке качественного развития наших Вооруженных Сил.

Четвертое. Необходимо обеспечить эффективный контроль за реализацией Госпрограммы вооружений.

Пятое — это развитие военного сотрудничества с нашими союзниками, прежде всего по линии ОДКБ.

С. Шойгу:

Товарищ Верховный Главнокомандующий!

Минувший год отмечен дальнейшим осложнением военно-политической обстановки в мире. Продолжается наращивание военного потенциала Соединенных Штатов Америки и НАТО.

С июня 2018 года для достижения превосходства в космическом пространстве Соединенные Штаты приступили к созданию нового вида вооруженных сил — космических войск. С августа создается второй оперативный флот ВМС США. Его главной задачей станет расширение американского военного присутствия в Арктике.

Принято решение о формировании к 2022 году двух новых командований объединенного командования ОВС НАТО — «Атлантика» и объединенного командования тыла. Это позволит альянсу обеспечивать переброску войск из Соединенных Штатов в Европу и их ускоренное развертывание вблизи российских границ.

В 2019 году будут определены основные запасные транспортные маршруты, к 2020 году — сформирован механизм координации трансграничных перебросок, а сроки получения необходимых разрешений сократятся с 15 до 5 суток.

В этом году Соединенные Штаты уже потратили 6300 миллионов долларов на работы по развертыванию системы передового базирования преимущественно в странах Центральной и Восточной Европы.

В Норвегии, в 60 километрах от российской границы, ведется строительство инфраструктуры для развертывания новой РАС «Глобус-3». В текущем году численность дислоцированных на территории Норвегии подразделений морской пехоты Соединенных Штатов Америки увеличено вдвое.

...

Действительно, на фоне немалого шума по поводу появления и усиления войск НАТО (прежде всего — США) в бывших социалистических странах и бывших республиках СССР, концентрация войск

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

в Норвегии как-то выпала из поля зрения общественности, а совершенно напрасно. Во-первых, это прекрасно характеризует всю «дружественность» норвежцев к соседям по «Баренц-региону», а во-вторых, очевидна направленность этих сил на Кольский полуостров, где сосредоточена немалая часть российского стратегического арсенала, нацеленного отнюдь не на Норвегию.

С. Шойгу:

Американский военный бюджет в следующем году увеличится с 707 до рекордных 725,5 миллиарда долларов, что сравнимо с совокупным годовым военным бюджетом всех стран мира. Страны НАТО доводят свою долю в бюджете альянса до 2 процентов от национальных ВВП. Более чем в два раза, по сравнению с прошлым годом, они увеличили количество учений, все чаще к ним привлекаются государства, не входящие в НАТО: Грузия, Украина, Швеция, Финляндия.

На 10 процентов возросло количество разведывательных полетов на западном и юго-западном направлениях. Мы внимательно отслеживаем обстановку, ни одно мероприятие военной деятельности иностранных государств не осталось без внимания, результаты каждого из них проанализированы и учтены в боевой учебе войск. Современная мобильная компактная и боеспособная российская армия без увеличения численности и наращивания военного бюджета готова противодействовать существующим и перспективным угрозам.

Товарищ Верховный Главнокомандующий!

Офицерский корпус Вооруженных Сил укомплектован подготовленными, профессиональными кадрами. Все командующие войсками военных округов, общевойсковых армий, ВВС и ПВО, командиры дивизий, а также 96 процентов командиров общевойсковых бригад и полков имеют боевой опыт.

Стратегические ядерные силы поддерживаются на уровне, позволяющем гарантированно осуществлять ядерное сдерживание. Задача, поставленная в 2017 году, по выходу стратегических ядерных сил на уровень современности на 82 процента выполнена. В текущем году заступил на боевое дежурство очередной ракетный полк, оснащенный подвижным грунтовым ракетным комплексом «Ярс».

В мае этого года ракетный подводный крейсер стратегического назначения «Юрий Долгорукий» осуществил успешный залповый пуск четырех баллистических ракет «Булава» по полигону Кура на Камчатке. Стрельба таким количеством ракет на подводных крейсерах данного проекта проведена впервые. В ноябре стратегическим ракетоносцем Ту-160 после проведенной модернизации успешно выполнен пуск 12 крылатых ракет воздушного базирования Х-101 по полигону Пембой, расположенному за Полярным кругом.

Заметим, что массирование является одним из базовых принципов применения любых боевых средств, в том числе и стратегических. Наконец-то отечественные военные реально вспомнили об этом.

В противовес развертыванию США глобальной системы противоракетной обороны Вооруженные Силы наращивают свой ударный потенциал. На опытно-боевом дежурстве находятся высокоточные гиперзвуковые авиационно-ракетные комплексы «Кинжал». Ими выполнено 89 полетов на патрулирование в акваториях Черного и Каспийского морей.

Практически это означает по одному полету каждые 2–3 дня. Вообще-то, это очень много, и это хорошо, несмотря на немалый расход ресурса достаточно дорогих самолетов-носителей.

С 1 декабря текущего года на опытно-боевое дежурство заступили установки боевого лазерного комплекса «Пересвет». Успешно проведены бросковые испытания тяжелой межконтинентальной баллистической ракеты комплекса стратегического назначения «Сармат». В 2019 году заступит на боевое дежурство первый ракетный полк, вооруженный ракетным комплексом стратегического назначения с планирующим крылатым блоком «Авангард». Все эти средства обеспечат гарантированное преодоление самой современной противоракетной системы. Кроме того, начаты испытания головной подводной лодки проекта «Борей-А», отличающейся повышенной скрытностью и надежностью по сравнению с иностранными аналогами.

Что касается сил общего назначения, то в войска поступило 2200 новых и модернизированных образцов вооружения, сформировано 10 соединений и воинских частей.

В интересах Воздушно-космических сил в 2018 году поставлено 126 современных самолетов и вертолетов, девять космических аппаратов, 120 единиц техники противоздушной обороны.

Завершается создание беспилотных разведывательных ударных комплексов средней дальности. Со следующего года они начнут поступать в войска. Ежегодно в рамках выполнения государственного оборонного заказа войска получают более 300 летательных аппаратов малой дальности и ближнего действия. Их число в Вооруженных Силах превысило 2100 единиц. В приоритетном порядке совершенствуется автоматизированная система управления Вооруженными Силами. В целях сбалансированного развития всех ее компонентов реализуется комплексная целевая программа. Она позволила впервые создать все элементы перспективной АСУ на отечественной программно-аппаратной платформе.

В целом все мероприятия, предусмотренные планом деятельности Министерства обороны и государственным оборонным заказом 2018 года, выполнены.

Товарищ Верховный Главнокомандующий!

В декабре прошлого года завершена операция Вооруженных Сил в Сирии. 96 процентов ее территории освобождено от террористических группировок. Завершен вывод основной группировки из Сирии. Численный состав группировки сокращен и доведен до установленного штата, что достаточно для выполнения задач.

Кроме того, поставленные задачи выполняют военные советники, силы специальных операций, военнослужащие Центра по примирению враждующих сторон и военная полиция. Полеты авиации сокращены со 100–110 в сутки до 2–4 вылетов в неделю, в основном для доразведки обстановки.

Из этого следует, что операция в Сирии закончена, и военные базы перешли к рутинному несению службы.

Главным результатом изменения функционирования военно-строительного комплекса стало ускорение темпов строительных работ по возведению специальных объектов жилья и инфраструктуры.

В текущем году завершены работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту 3573 зданий и сооружений общей площадью 3600 тысяч квадратных метров.

Подходит к концу основная часть работы по реконструкции аэродромной сети. На 19 аэродромах уложено более 3700 тысяч квадратных метров искусственных покрытий летных полей.

Мы завершаем обустройство ракетных бригад, вооруженных ракетными комплексами «Искандер-М». В период с 2013 по 2018 год построено 458 зданий и сооружений для 10 ракетных бригад. Все поставленные в войска комплексы «Искандер-М» содержатся в нормативных условиях и готовы к применению.

В ходе создания инфраструктуры в Арктике завершено строительство 20 сооружений пускового минимума для возобновления полетов на аэродроме «Североморск-1». На нем реконструирована взлетно-посадочная полоса, которая оснащена современными средствами радиотехнического и светотехнического обеспечения полетов. На острове Земля Александры завершается строительство 59 зданий и сооружений военного города для радиолокационного отделения и пункта наведения авиации.

Продолжается реконструкция аэродрома «Темп» на острове Котельный.

Начато строительство блочно-модульного городка в поселке Тикси для размещения подразделений Третьей дивизии ПВО Северного флота, формируемой в следующем году. Закончим в 2019 году создание инфраструктуры для размещения радиолокационных подразделений ПВО и пунктов наведения авиации на островах Средний, Врангеля и Мысе Шмидта.

Товарищ Верховный Главнокомандующий!

В 2019 году Министерству обороны предстоит решить ряд приоритетных задач. По стратегическим ядерным силам: поставить на боевое дежурство в Ракетных войсках стратегического назначения 31 пусковую установку с межконтинентальными баллистическими ракетами «Ярс» и «Авангард». Ввести в боевой состав четыре модернизированных стратегических ракетоносца Ту-95. Принять в состав флота головной атомный подводный крейсер проекта «Борей-А» «Князь Владимир», вооруженный баллистическими ракетами «Булава».

По силам общего назначения. В рамках совершенствования окружных армейских комплектов в Сухопутных войсках сформировать 11 соединений воинских частей, поставить в береговые войска Военно-морского флота и ВДВ 719 современных бронированных машин, один бригадный комплект ракетных комплексов «Искандер-М», две бригады зенитно-ракетных комплексов С-400В4, «Бук-М3», довести долю современных образцов до 50,8 процента.

Поставить в Воздушно-космические силы, морскую авиацию и войска ПВО Военно-морского флота 143 новых и модернизированных летательных аппарата, два полковых комплекта зенитно-ракетных систем С-400 «Триумф», один зенитно-ракетный комплекс «Витязь» и семь дивизионных комплектов зенитного ракетно-пушечного комплекса «Панцирь».

В боевой состав Военно-морского флота ввести 12 кораблей и боевых катеров, две подводные лодки, 12 судов обеспечения. Поставить в войска четыре береговых ракетных комплекса «Бал» и «Бастион». В целом долю современных образцов в Военно-морском флоте довести до 64 процентов.

МОСКВА, 17 января — аех.ру

Минобороны проводит масштабную реформу Воздушно-десантных войск, которая серьезно изменит стоящие перед ними задачи. Военные отходят от концепции использования массированного десанта в тылу противника и превращают этот род войск в силы глобального удара.

Части и соединения ВДВ реорганизуются и переоснащаются так, чтобы быть в состоянии оперативно прибыть в любой регион мира, создать там базу и держать под контролем большую территорию. Войска получают подразделения на колесных боевых машинах, собственные танковые силы и армейскую авиацию.

Таким образом, воздушно-десантные войска из средства «вертикального охвата» окончательно превращаются в силы быстрого реагирования.

МОСКВА, 18 января — ТАСС

Два истребителя-бомбардировщика Су-34 из состава 277-го бомбардировочного авиаполка (аэродром Хурба, Комсомольск-на-Амуре) столкнулись 18 января над акваторией Японского моря в 35 км от берега при выполнении планового учебно-тренировочного полета. По предварительным данным, все четыре летчика из двух экипажей катапультировались.

Два летчика погибли, тело одного из них обнаружили в Татарском проливе и подняли на борт рыболовецкого судна «Электрон». Еще одного летчика удалось спасти, его доставили на аэродром Восточного военного округа, угрозы его жизни нет.

Не упоминается о судьбе четвертого летчика. К сожалению, в этом случае «пропал без вести» равносильно гибели. Итого — из-за сложных метеоусловий и нарушения правил пилотирования потеряно 2 новейших самолета и, что еще печальнее, 3 летчика...

МОСКВА, 22 января — аех.ру

Сверхзвуковой бомбардировщик Ту-22М3 разбился при заходе на посадку на авиабазе Оленья в Мурманской области. В Минобороны подтвердили, что инцидент произошел при попадании самолета в снежный заряд при выполнении планового полета. Два члена экипажа погибли, еще двое пострадали. Совершивший грубую посадку бомбардировщик был без боекомплекта.

Буквально через три дня — новая катастрофа. Позже стало известно, что один летчик скончался в больнице. За эту поистине «черную» неделю ВКС РФ потеряли 6 летчиков и 3 самолета.

МОСКВА, 16 февраля — РИА Новости

Россия завершила модернизацию наземного сегмента Системы предупреждения о ракетном нападении, все «дыры» в радиолокационном поле закрыты, заявил первый заместитель командующего Космическими войсками Воздушно-космических сил, генерал-майор Игорь Морозов.

«Этой стратегической системе руководит государство и Минобороны уделяло последние годы наибольшее внимание. Нам фактически удалось завершить ее модернизацию», — сказал Морозов.

«В прошлом году мы поставили три новых радиолокационных станции на боевое дежурство: в Енисейске, Барнауле и Орске. Тем самым было создано сплошное периферийное радиолокационное поле, в котором до этого имелись определенные разрывы из-за распада Советского Союза».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

По словам генерала, остались незначительные работы по замене устаревших локаторов на ряде станций.

...

Это очень хорошо, но недостаточно. Поскольку сегодня Система предупреждения о ракетном нападении не может ограничиваться только наземным надгоризонтным эшелонами. А вот как обстоит дело со спутниковым эшелонами? До сих пор он не радовал.

...

МОСКВА, 20 февраля — РИА Новости

Президент России Владимир Путин в послании к Федеральному Собранию заявил, что создание комплекса «Авангард» соразмерно запуску первого искусственного спутника Земли «с точки зрения повышения обороноспособности и безопасности страны».

Сейчас «полным ходом идет подготовка инфраструктуры в Домбаровском соединении РВСН в Оренбургской области к развертыванию первого полка с комплексом «Авангард», который встанет на боевое дежурство в декабре», — сообщил министр обороны Сергей Шойгу.

«К настоящему времени завершена геодезическая подготовка позиционного района. Идет строительство боевых стартовых позиций, обеспечивающих эксплуатацию и боевое применение комплекса», — заявил ведущий научный сотрудник Военной академии РВСН Владимир Захаров.

МОСКВА, 20 февраля — РИА Новости

В 2018 году успешно завершился цикл бросковых испытаний российского ракетного комплекса «Сармат», подтверждена правильность конструктивных решений, сообщил старший научный сотрудник Военной академии РВСН имени Петра Великого, генерал-майор запаса, кандидат военных наук Олег Усатенко.

Он отметил, что создание ракетного комплекса «Сармат» является одной из основных задач развития наземных стратегических ядерных сил в рамках государственной программы вооружения на 2018–2027 годы.

МОСКВА, 20 февраля — РИА Новости

Российская концепция применения ядерного оружия не подразумевает превентивного удара, заявил президент РФ Владимир Путин на встрече с представителями российских информагентств и печатных СМИ.

По его словам, речь идет о сопоставимых величинах, прежде всего по времени.

«А, может быть, если у нас будет времени больше, то и превентивных ударов не нужно. В этой связи, и именно поэтому, я и обратился к нашим партнерам, когда сказал, что считать-то вы умеете? Пусть посчитают скорость наших перспективных комплексов, дальность их возможного применения», — сказал президент.

В «оборонной» части послания Федеральному Собранию российский лидер предложил тем силам в США, кто одержим идеей своего превосходства над всем остальным миром, посчитать дальность и скорость перспективных российских систем оружия, которые Россия вынуждена будет создать в ответ на угрозы своей безопасности, которые возникнут при выходе Вашингтона из Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности.



Противолодочный корабль «Вице-адмирал Кулаков» (фото — Брайн Бурнелл)

Путин умеет быть убедительным. И его трактовка практически всегда принимается на веру. Но заглянув в текст военной доктрины РФ, в п. 22, мы видим возможность и иного понимания: «Российская Федерация оставляет за собой право применить ядерное оружие в ответ на применение против нее и (или) ее союзников ядерного и других видов оружия массового поражения, а также в случае агрессии против Российской Федерации с применением обычного оружия, когда под угрозой поставлено само существование государства».

Конечно, наши заокеанские партнеры могут всецело принять трактовку Путина и поверить, что Россия будет ждать, пока первыми ударят они. Но здесь, как и говорил Путин, все зависит от расчета полетного времени. А оно сегодня столь мало, что даже трудно сказать, кто же на самом деле ударил первым. Поэтому, как нам кажется, лучше бы американцам перестраховаться и исходить не только из буквы, но и духа нашей доктрины. Так, на всякий случай...

Россия. Флот

СЕВЕРОМОРСК, 14 декабря 2018 — РИА Новости

Более 50% техники на Северном флоте составляют самые современные образцы, в 2019 году флот будет принимать в состав новые надводные корабли и подводные лодки, сообщил командующий Северным флотом адмирал Николай Евменов.

Как отметил командующий, в 2018 году на Северный флот поступила принципиально новая техника, которая ранее не эксплуатировалась в Вооруженных Силах России. В начале года прибыло первое уникальное судно, предназначенное для комплексных действий в Арктике, — ледокол «Илья Муромец». В апреле состав флота пополнило многофункциональное судно тылового обеспечения «Эльбрус». Осенью на главную базу флота прибыли два боевых корабля: фрегат «Адмирал Горшков» и большой десантный корабль «Иван Грен».

...

Как понятно из заявления адмирала, пока самый сильный флот страны получает новые береговые комплексы ПВО и самолеты берегового базирования. Это хорошо, но флоту все-таки нужны прежде всего корабли. А вот корабельного состава на Севере (как и на остальных флотах России) сильно не достает...

...

МОСКВА, 18 декабря 2018 — РИА Новости

В России появилась Арктическая экспедиционная группировка, созданная на базе Кольской флотилии, сообщил командую-

щий объединением вице-адмирал Олег Голубев на расширенном заседании коллегии Минобороны.

Силы Кольской флотилии базируются в городе Полярном.

«Там базируется штаб и управление Кольской флотилии, а также бригада кораблей охраны водного района и старейшее объединение Северного флота — бригада подводных лодок», — уточнил адмирал.

Более двух месяцев североморцы выполняли задачи в акватории Северного Ледовитого и Тихого океанов. В отряд входили большой противолодочный корабль «Вице-адмирал Кулаков», большие десантные корабли «Александр Отраковский» и «Кондопога», морской тральщик «Владимир Гуманенко».

«Вместе с нами задачи дальнего похода решали ледокол «Илья Муромец», танкер «Сергей Осипов», спасательный буксир «Памир», килекторное судно КИЛ-143 и многофункциональный транспорт «Эльбрус», — добавил Голубев.

...

Экспедиционная группировка нуждается в средствах огневой поддержки, противолодочной и противовоздушной обороны. БПК «Вице-адмирал Кулаков» (пр. 1155) может обеспечить противолодочную оборону, но для других задач его возможностей недостаточно.

...

МОСКВА, 20 февраля — РИА Новости

Атомная подводная лодка, носитель беспилотного подводного аппарата «Посейдон», будет спущена на воду на «Севмаше» в Северодвинске, сообщил бывший командующий Северным флотом (1999–2001 годы) адмирал Вячеслав Попов.

Президент РФ Владимир Путин в ходе Послания Федеральному Собранию заявил, что уже весной этого года будет спущена на воду первая подлодка-носитель «Посейдона».

США, их союзники и НАТО

ТОКИО, 27 ноября 2018 — ТАСС

Правительство Японии намерено включить положение о создании первого в стране авианосца на базе вертолетоносца ВМС «Идзумо» в среднесрочную оборонную программу, которая будет принята в декабре, сообщает телеканал NHK.

По его данным, после модификации «Идзумо» предполагается оснастить новейшими американскими боевыми самолетами пятого поколения F-35B с возмож-

ностью короткого взлета и вертикальной посадки. По расчетам, корабль сможет принять до 10 таких машин.

Соответствующие средства, по данным газеты Yomiuri, министерство обороны Японии должно заложить в бюджет на 2019 год, а ввод в эксплуатацию первого легкого авианосца намечен на 2020 год. Японское оборонное ведомство официально не подтверждало такую информацию.

...

Из этой новости можно сделать несколько выводов:

Во-первых, что Япония не является надежным партнером для России, словам которого можно верить. Почему? Потому, что современные вертолетоносцы позволяют размещать на борту самолеты вертикального взлета и посадки, которые могут быть как истребителями, так и бомбардировщиками, что бы по этому поводу ни говорил министр обороны Японии.

Во-вторых, что положения конституции, запрещающие Японии иметь армию и вести войну, окончательно можно считать несущественными.

И, наконец, третье — российскому Тихоокеанскому флоту придется учитывать в своей деятельности эту новую военно-стратегическую реальность.

...

МОСКВА, 30 ноября 2018 — «Независимое военное обозрение»

В декабре 2017 года в США стартовало грандиозное мероприятие — инвентаризация активов Пентагона объемом 2,7 трлн долл. В ходе инвентаризации специалисты должны были посетить 600 военных объектов, тщательно изучить 40 тыс. документов и провести испытание более 90 тыс. представленных образцов. Затраты на проведение проверки составили 972 млн долл., непосредственно на аудит — 413 млн долл., еще 406 млн долл. — на устранение обнаруженных ошибок, а 153 млн долл. — на «корректировку финансовой системы».

Отчет по результатам первой в истории американского военного ведомства проверки, в которой принимали участие более чем 1000 аудиторов из внешних фирм, а также 150 представителей Пентагона под руководством генерального инспектора МО США, был представлен 16 ноября с.г. и вызвал настоящий шок у специалистов. Дело в том, что только 5 из 21 проведенной ревизии в рамках общего аудита были определены как успешные.

Но провальный результат не смутил руководство Пентагона. Заместитель министра обороны США Патрик Шэнахан заявил, что не удивлен, так как «не ждал, что аудит пройдет гладко». Более того, он, можно сказать, даже гордится самим фактом проверки минобороны. «Мы же не ожидали, что пройдет аудит, верно? Все ставили против нас, говорили, что мы даже не решимся на аудит», — сказал Шэнахан.

...

Масштаб затрат американцев на армию впечатляет — если только на аудит у них ушло почти 1 млрд долларов. Каковы же суммы нарушений, хищений и прочей коррупции — даже трудно представить. Похоже, многие внешнеполитические достижения России происходят не оттого, что мы лучше, а потому, что у других всё гораздо хуже, чем у нас...

...

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 27 декабря 2018 — РИА Новости

Российские средства слежения зафиксировали на геостационарной орбите отделение от крупного американского военного спутника двух малых космических аппаратов, маневры одного из них Россия фиксирует с 2018 года.

В апреле 2018 года ракета-носитель Atlas-5 с космодрома на мысе Канаверал вывела на геостационарную орбиту военный спутник связи СВАС (официальное название в американском военном каталоге USA-283) и военный технологический космический аппарат EAGLE (USA-284). От EAGLE вскоре после старта отделились два спутника USA-285 и USA-286 необъявленного назначения.

Российская автоматизированная система предупреждений об опасных ситуациях в околоземном космическом пространстве (АСПОС ОКП) зафиксировала отделение двух субспутников USA-285 и USA-286 от аппарата-носителя EAGLE 23 апреля 2018 года. При этом анализ движения малых аппаратов выявил непрогнозируемое изменение траектории одного из них, что может являться признаком маневренных возможностей.

Отечественные средства способны отслеживать такие аппараты и их маневры — и это обнадеживает. Вот только надо напомнить, что американский военный спутник выведен на околоземную орбиту кораблем-носителем Atlas-5, оснащенный российским жидкостным ракетным двигателем РД-180. Сначала продаем американцам двигатели, а потом отслеживаем, что они нам на головы сбросят?

МОСКВА, 29 декабря 2018 — РИА Новости

В американском штате Техас начали производство ядерной боеголовки малой мощности W76-2, пишет издание Business Insider со ссылкой на Национальное управление ядерной безопасности США.

Отмечается, что W76-2 разработана на основе W76-1, предназначенной для оснащения американских баллистических ракет подводных лодок Trident.

По данным издания, новые боеголовки поступят на вооружение Военно-морских сил США к концу 2019 финансового года.

В свою очередь, сторонники нераспространения ядерного оружия и ряд демократов в конгрессе выступают против производства W76-2.

В этой новости важно не то, что США делают боеголовку малой мощности, а то, из чего они ее делают. А делают они ее, выдирая ядерную начинку из бомбы предыдущего поколения. Т. е. подтверждается вывод о том, что производства ядерных материалов у них нет...

ПАРИЖ, 29 декабря 2018 — aex.ru

Министерство обороны Франции заказало компании Agiane Group разработку гиперзвукового планера, который может быть использован для нанесения быстрых и трудно предсказуемых ударов по территории противника, заявила министр обороны Франции Флоранс Парли, сообщает N+1 со ссылкой на Defense Aero-space.

По словам Флоранс Парли, первые летные испытания планера должны состояться до конца 2021 года.

Концепция гиперзвукового планера, о проработке которой первыми объявили

США в 1990-х годах, предполагает запуск беспилотного аппарата с помощью баллистических ракет по типу ядерной боевой нагрузки. После возврата в атмосферу Земли такой аппарат способен планировать к цели на гиперзвуковой скорости, совершая различные аэродинамические маневры, если это необходимо.

Франция очень хочет оставаться в числе ведущих мировых держав. Вопрос в том, насколько это у нее получается...

ВАШИНГТОН, 3 февраля — BMRP

31 января 2019 года в Вашингтоне состоялась церемония подписания выданного министерством обороны США судостроительному предприятию Huntington Ingalls Industries — Newport News Shipbuilding (Ньюпорт-Ньюс, штат Вирджиния) контракта стоимостью \$14,918 млрд на строительство для ВМС США сразу двух очередных (третьего и четвертого) атомных авианосцев типа Gerald R. Ford с бортовыми номерами CVN 80 и CVN 81.

С учетом двух выданных в тот же день тому же предприятию еще двух дополнительных контрактов (стоимостью \$263,097 млн и \$31,098 млн соответственно) на дополнительные работы по техническому проектированию данных кораблей и на производство доработок в проекте, общая стоимость полученных 31 января Huntington Ingalls Industries — Newport News Shipbuilding единовременных контрактов достигает \$15,212 млрд.

Среди экспертов хорошим тоном считаются рассуждения об устарелости авианосцев. Однако военно-морское руководство США почему-то к ним не прислушивается...

ВАШИНГТОН, 20 февраля — aex.ru

Президент США Дональд Трамп подписал новое распоряжение о параметрах деятельности Космических сил, которые станут шестым видом вооруженных сил США, однако будет находиться в подчинении министерства ВВС США.

В подписанной директиве президент дает указание главе Пентагона подготовить для внесения в Конгресс США законопроект, который учреждал бы Космические силы в составе министерства ВВС США. У нового вида вооруженных сил, согласно этому плану, будет свой начальник штаба, который будет входить в состав Комитета начальников штабов (КНШ) ВС США. При этом руководить деятельностью Космических сил будет назначаемое президентом и утверждаемое Сенатом Конгресса США гражданское лицо, находящееся в подчинении министра ВВС, — заместитель министра ВВС.

Уже много раз было доказано в истории, что ограничить, сократить или запретить какой-либо вид оружия можно только в том случае, если у двух потенциально-противоборствующих сторон имеется твердая уверенность в том, что вероятный противник такое оружие имеет, либо может быстро его создать и готов применить. Если же такое оружие имеется только у одной стороны, то никакие договоры об ограничении или запрещении этого оружия владеющую им сторону не остановят... Вот и космос становится ареной будущих боевых действий.

Военное сотрудничество и торговля оружием

МОСКВА, 10 декабря 2018 — ТАСС

Два российских стратегических ракетоносца Ту-160 и тяжелый военно-транспортный самолет Ан-124 «Руслан» прибыли в Венесуэлу, сообщили в пресс-службе Минобороны РФ.

«Два стратегических ракетоносца Ту-160, тяжелый военно-транспортный самолет Ан-124 и дальнемагистральный самолет Ил-62 Воздушно-космических сил (ВКС) совершили перелет с аэродромов на территории Российской Федерации в международный аэропорт Майкетия Боливарианской Республики Венесуэла», — сообщили в ведомстве.

Такие мероприятия прекрасно демонстрируют состояние техники и уровень подготовки экипажей Дальней авиации, но цели этих полетов явно политические...

НЬЮ-ДЕЛИ, 14 декабря 2018 — aex.ru

Верховный суд Индии отверг петицию о проведении специального расследования по сделке с закупкой 36 французских истребителей Rafale, контракт на поставку которых был подписан между двумя странами в 2016 году.

Политическая оппозиция обвиняет премьер-министра страны Нарендру Моди в том, что его правительство закупило самолеты у Франции по стоимости примерно в три раза выше той, которая согласовывалась до прихода Моди к власти в 2014 году. Общая сумма контракта оценивается примерно в \$8,7 млрд, на что обратили внимание многие оппозирующие премьеру силы, потребовав от кабинета рассекретить условия сделки.

«Мы не усматриваем в данном деле признаков коммерческого фаворитизма. В обязанности суда не входит изучение особенностей ценообразования, эти данные должны оставаться закрытыми», — заявил председатель Верховного суда Индии Ранджан Гогои.

Как после этого не поверить слухам, согласно которым многие сделки Индии по закупкам военной техники сопровождаются фантастической коррупцией...

ПЕКИН, 4 января — РИА Новости

Китайская государственная промышленная корпорация NORINCO впервые продемонстрировала снимки, на которых показана китайская версия «матери всех бомб» и ее испытания, сообщает издание Global Times.

Отмечается, что авиационная бомба по своей мощности и разрушительной силе уступает только ядерной, из-за чего и получила соответствующее прозвище.

Газета сообщает, что в NORINCO уже провели испытания возможностей произведенной ими бомбы, которая была сброшена с бомбардировщика Н-6К и привела к гигантскому взрыву. Место тестирования не указывается.

Китай стал третьей страной, имеющей бомбы такого типа. Впрочем, эти же три страны — и только они — имеют и самолеты, способные доставлять к цели такие бомбы...

ПЕКИН, 8 января — aex.ru

По информации военного новостного ресурса Defence Blog, государственная медиа-корпорация КНР CCTV показала первое детальное фото новейшего беспилотного летательного аппарата Tian Ying (Sky Hawk).

Аппарат сделан с применением стелс-технологий. Он способен выполнять широкий спектр задач: вести разведку, выполнять задачи раннего предупреждения, подавлять систему ПВО, поражать наземные цели, а также вести воздушный бой.

Новый беспилотник разработан China Aerospace Science and Industry Corporation (CASIC). По имеющейся информации, БПЛА имеет внутренний отсек вооружения для размещения ракет, а также авиабомб.

Насколько известно, это первый БПЛА, о котором официально заявлено, что он предназначен для ведения воздушного боя. Впрочем, «воздушный бой» — крайне широкое понятие, и самолеты для разных видов воздушного боя нужны очень разные. Пока невозможно сказать, является ли новый китайский самолет чем-то большим, чем дистанционно управляемая платформа с ракетами «воздух — воздух». Но заявка — серьезная, у других стран-разработчиков БПЛА ничего похожего пока нет...

БАНГАЛОР, 20 февраля — aex.ru

Россия поставила в Индию 272 самолета Су-30МКИ, рассказал на авиасалоне Aero India — 2019 в Бангалоре глава ОАК Юрий Слюсарь.

«Мы поставили сюда 272 самолета Су-30МКИ. В целом, в советское время тут, в Индии, на локализованных предприятиях было собрано около 1000 советских самолетов, а в постсоветское время — более 200 самолетов», — отметил г-н Слюсарь.

БАНГАЛОР, 22 февраля — aex.ru

Россия готова продолжить работу с Индией по истребителю пятого поколения с учетом наработок по Су-57, заявил заместитель директора Федеральной службы РФ по военно-техническому сотрудничеству (ФСВТС) Анатолий Пунчук.

«Решение о временном приостановлении данного проекта принято Индией. Россия по-прежнему открыта к сотрудничеству. Многие индийские специалисты и эксперты утверждают, что самолет пятого поколения Индии необходим. Формат, в котором осуществляется этот проект, совместная разработка с равными правами сторон на результат интеллектуальной собственности, уникален», — сказал Пунчук в ходе выставки Aero India — 2019.

История с разработкой истребителя 5-го поколения, и шире — с военно-техническим сотрудничеством России и Индии, действительно, напоминает индийский киносериял... про кокетливую индийскую девушку. Между тем, сколько бы Индия ни строила глазки США, при имеющейся насыщенности индийской армии советским и российским оружием радикальное изменение военно-технической ориентации будет крайне издержечным для Индии. И уж конечно, США не станут ни давать ей в аренду атомные подлодки, ни приглашать к разработке боевых машин нового поколения...

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Давайте попытаемся представить себе, как волновало нежные умы христианских средневековых рыцарей-монахов, назвавших свой орден орденом Храма Соломона, их проживание в таких таинственно-колдовских священных местах

Судьба гуманизма в XXI столетии



Круг Хуана де ла Корте. Сожжение Иерусалима войсками Навуходоносора. 1630–1660

Утверждение № 1 — тамплиеры не выдумка. Они — исторически существовавшая орденская структура.

Утверждение № 2 — все орденские структуры, то есть организации, состоявшие из монахов, бывших одновременно рыцарями, являются потрясающим нововведением для определенной эпохи. Мы убедились в этом, ознакомившись с восхвалением этого нововведения Бернардом Клервоским.

Утверждение № 3 — не так-то просто осуществлять столь масштабные нововведения в условиях, когда общество любые нововведения принимает с трудом, а противостоит нововведению тысячелетняя традиция, которую приходится буквально ломать через колено.

Утверждение № 4 — при таких ломках не может не возникнуть сложных отношений между предшествующей традицией и осуществляемым с помощью ломки нововведением.

Утверждение № 5 — поскольку в данном случае речь идет о сложности отношений между орденским нововведением и христианской традицией, то созданная с помощью нововведения орденская организация начинает специфическим образом позиционировать себя в рамках существующей христианской традиции. Традиция косо смотрит на нововведение, а нововведение косо смотрит на традицию.

Утверждение № 6 — сложность, а в общем-то и конфликтность (при такой сложности не может не быть конфликт-

ности), отношений между нововведением и конкретной христианской традицией, согласно которой, например, монахи вообще не носят оружие и уж тем более не являются рыцарями, с высокой вероятностью приводит в итоге к сложности в отношениях между орденом как этим нововведением и христианством в целом.

Утверждение № 7 — мы никогда не узнаем, ни прочитав две-три книги (на чем обычно останавливаются люди, которые просто знакомятся с существенными историческими сюжетами), ни прочитав в силу особого интереса к теме аж целую сотню книг (я отношусь, скорее, к этой категории людей), почему французский король Филипп IV и римский папа Климент V на паях осуществляли свирепейшее преследование ордена тамплиеров в период с 1307 по 1314 год.

Ответственно заявляю, что единственный способ получить абсолютно достоверные сведения по данному поводу — это воскресить Филиппа Красивого и папу Климента V и учинить им допрос с пристрастием. Да и то не факт, что они скажут на допросе правду.

Может быть, Филипп IV просто испугался могущества тамплиеров и надавил на римского папу Климента V. А всё остальное, включая многочисленные показания, даваемые тамплиерами на допросах святой инквизиции, — это просто самонаговор, который из тамплиеров выбили пытками.

А может быть, тамплиеры и впрямь отошли слишком далеко от тех христиан-

ских норм, которые господствовали в период их преследования.

А может быть, они еще дальше отошли, чем нужно было выколачивающим из них показания инквизиторам, и, давая показания, они просто глумились над инквизиторами?

Любая из этих версий правомочна, и ни одна из них не может быть исчерпывающим образом доказана.

Утверждение № 8 — в период между созданием ордена и его уничтожением, то есть примерно за 200 лет, тамплиеры невероятным образом нарастили свою военную и экономическую мощь. Это несомненный факт. Тамплиеры действительно превратились со временем в уникальную банковскую структуру. Орден, в который вначале входили несколько человек, превратился в организацию, численность которой, по-видимому, к концу эпохи благоденствия ордена составляла десятки тысяч людей, что для того времени было почти беспрецедентно. И кто бы ни покровительствовал тамплиерам: отдельные феодалы (такие, как Гуго, граф Шампанский, граф Фальк Анжуйский и другие), отдельные короли (такие, как бездетный король Арагона Алонсо I), отдельные папы (в наибольшей степени это касается папы Иннокентия II) или какие-то (по этому поводу говорится столько, что даже вдаваться в тему не хочется) еще более мощные силы, — главное, конечно, в качествах людей, создававших орден. А также в их способности передавать традицию в нескольких поколениях. То же самое касается, напри-

мер, иезуитов. Или создателей большевистской партии. Я здесь абстрагируюсь от содержания перечисляемых начинаний: они совершенно разные, — я только о масштабе людей, эти начинания осуществлявших.

Тут и впрямь впору развести руками и процитировать «Бородино» Лермонтова:

*Да, были люди в наше время
Не то, что нынешнее племя,
Богатыри — не вы.*

Обращаю внимание читателей на то, что я много раз говорил о том, что большевики, к сожалению (в этом моя оценка), не создали ордена, то есть структуры, имеющей метафизическую, эзотерическую традицию. Говорил ли Сталин о необходимости строить партию как орден меченосцев — это отдельный вопрос, но осуществив потрясающее превращение за кратчайшие сроки Советского Союза в сверхдержаву, он никакого ордена не создал. И лично для меня в этом объяснение быстроты краха великолепного большевистского начинания. Но здесь, повторяю, я всё это оговариваю лишь потому, что ввел в число «богатырских» начинаний не только начинания орденские, но и начинание большевистское. А потому просто обязан оговорить природу отличия большевистского начинания от других, которые только что перечислил.

Итак, никто не знает, почему началось свирепейшее преследование тамплиеров. Говорилось, что они превратились в нечто антихристианское. Это могло произойти

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

в силу конфликта орденского нововведения с христианской традицией. Но, возможно, это было напраслиной. А возможно, всё было еще хуже. В любом случае тамплиеры с ошеломительной стремительностью набирали могущество, что, с моей точки зрения, говорит о качестве вошедших в это начинание людей и об их способности передавать свои качества преемникам.

Утверждение № 9 — тамплиеры были не просто рыцарями какого-то храма. Они были рыцарями Храма Соломона. Об этом прямо пишет средневековый историк-хронист Вильгельм Тирский, являющийся одним из наиболее надежных источников того ненадежного в целом времени: «Поскольку они не имели ни церкви, ни постоянного прибежища, король дал им на время местожительство в южном крыле дворца, близ Храма Господня».

Что имеется в виду, когда говорится о Храме Господнем? Имеется в виду Второй иерусалимский Храм (храм, построенный Соломоном, был Первым иерусалимским Храмом).

Напомню, что Первый храм Соломона просуществовал с 950 по 586 год до н.э.

В 586 году до нашей эры вавилоняне под предводительством царя Навуходоносора полностью разрушили Первый храм Соломона. Храм был разрушен до основания, большинство жителей убиты, остальные угнаны в вавилонское рабство, Ковчег Завета при этом был утерян.

В 538 году до нашей эры персидский царь Кир Великий завоевал Вавилонию и издал декрет, разрешающий евреям, попавшим в вавилонское рабство, вернуться в Иудею и восстановить Иерусалимский храм. Вот что сообщается об этом в первой главе Книги Ездры: «В первый год Кира, царя Персидского, во исполнение слова Господня из уст Иеремии, возбудил Господь дух Кира, царя Персидского, и он повелел объявить по всему царству своему, словесно и письменно: так говорит Кир, царь Персидский: все царства земли дал мне Господь Бог небесный, и Он повелел мне построить Ему дом в Иерусалиме, что в Иудее, и строит дом Господа Бога Израилева, Того Бога, Который в Иерусалиме. А все оставшиеся во всех местах, где бы тот ни жил, пусть помогут ему жители места того серебром и золотом и [иным] имуществом, и скотом, с доброхотным даянием для дома Божия, что в Иерусалиме.

И поднялись главы поколений Иудиных и Вениаминовых, и священники и левиты, всякий, [в ком] возбудил Бог дух его, чтобы пойти строить дом Господень, который в Иерусалиме. И все соседи их вспомогательствовали им серебряными сосудами, золотом, [иным] имуществом, и скотом, и дорогими вещами, сверх всякого доброхотного даяния [для храма].

И царь Кир вынес сосуды дома Господня, которые Навуходоносор взял из Иерусалима и положил в доме бога своего, — и вынес их Кир, царь Персидский, рукою Мифредата сокровищехранителя, а он счетом сдал их Шешбацифу князю Иудину. И вот число их...» (далее подробно перечисляется огромное количество ценностей, взятых Навуходоносором из Первого храма Соломона и возвращенное Киром иудеям для помещения возвращенного во Второй храм).

Второй храм возводился вернувшимися из вавилонского пленения иудеями очень истово и сосредоточенно. Храм был восстановлен на прежнем месте, примерно в тех же размерах, но считается, что Второй храм был менее впечатляющим, нежели Первый. Храм перестраивался незадолго до его разрушения. А разрушен он был римлянами в 70 году нашей эры.

Бытуют разные предания вокруг восстановления этого храма или, точнее,

создания Третьего храма. Ничего канонического по этому поводу не сказано ни в христианстве, ни в иных религиях, как-то соотносящих себя с еврейскими верованиями (через Ветхий Завет или иначе). В иудаизме предание о восстановлении храма носит наиболее канонический характер и, согласно этому преданию, восстановление храма произойдет во время пришествия еврейского мессии.

Что же касается христианства, то определенные авторитеты утверждали, что в восстановленном Храме будут поклоняться Антихристу. Но при всей весомости этих авторитетов называть данное представление каноническим вряд ли стоит.

Но нас здесь совсем не это интересует. Нас интересует то (внимание, внимание! и еще раз внимание!), **чей храм восстановят.** Это наиболее существенно вообще, и особенно существенно для нас.

Храмовники с каким именно Храмом Соломона себя связывали? С тем, в котором почитали бога Моисея, он же — ветхозаветный Бог? Или в котором почитали нечто прямо противоположное? При том, что если в главном храме, посвященном богу Моисея, начинают почитать не бога Моисея, а кого-то другого, то этот другой или эта другая по определению должны быть максимально полярны по отношению к богу Моисея. Это всегда так. Если в месте предельного поклонения чему-либо начинают почитать не это «что-то», то с высочайшей вероятностью начинают почитать «анти-что-то». И это «анти-что-то», не Антихрист. Антихрист — это понятно, какое «анти». Тут всё задано самим названием. А в Храме Соломона почитали не Христа. Поэтому-то «анти», которое могло размещаться в Храме Соломона в качестве почитаемого начала, диаметрально противоположного богу Моисея, должно было быть — здесь я хотел бы оставаться в культурологических рамках — каким-то очень концентрированным выражением почитания Темной великой Матери. Тут почитания Золотого

Тельца уже недостаточно. Тельца можно почитать вне Храма Соломона. А внутри этого Храма при почитании чего-то диаметрально противоположного тому, что вменено в этом храме почитать, согласно его прямому предназначению, надо почитать прямо Темную великую Мать. Она же — Лилит, она же — Кибела, она же — госпожа Великая тьма.

Так с каким же храмом Соломона относили себя тамплиеры? При том, что они себя явно соотносили с Храмом Соломона — это есть безусловный исторический факт.

Я уже знакомил читателя с тем, как именно описывал тамплиерский храм восхищенный тамплиерами Бернард Клервоский. Поскольку какие-то данные о Храме Соломона, так тесно связанном с тамплиерами, сообщаемые теми, кто был в большей или меньшей степени современником становления тамплиерства, тоже далеко не бессмысленны, то я позволю себе привести эти сведения. Вот что пишет Гийом Тирский о взятии Иерусалима крестоносцами и их поведении в том месте, которое он называет Храмом Соломона: «Мы яростно напали на город со всех сторон... В пятницу рано утром мы пошли на приступ города, но не смогли нанести ему вред; и пребывали мы в ошеломлении и великом испуге. Затем, с приближением того часа, когда Господь наш Иисус Христос принял за нас смертные страдания на Кресте, наши рыцари, стоявшие на башне, яростно бились с неприятелем. В этот момент один из наших рыцарей по имени Летольд поднялся на городскую стену. Едва только он оказался наверху, как все защитники города оставили стены и побежали через город, а наши воины преследовали их и гнались за ними, убивая и пронзая мечом до храма Соломона, где была такая бойня, что наши воины стояли по лодыжки в крови».

Приведу еще несколько фрагментов, в которых Тирский, описывая взятие

Иерусалима крестоносцами, упоминает Храм Соломона. Оговорив, что крестоносцы стремились «отмстить за поруганного Христа», Тирский так описывает это отмщение: «Они шли по улице с мечом в руке. Они убивали всех жителей, которых встречали на своем пути, не щадя ни женщин, ни детей, невзирая на крики и мольбы о пощаде. На земле было столько трупов и отрубленных голов, что нельзя было пройти. Пешие воины были более других охвачены неустойчивым: они ходили по городу и взмахом топора или булавы убивали турок, попадавших им под руку».

Некий аноним, современник Тирского, добавляет: «Сарацины, укрывшиеся в храме Соломона, вели с нашими жесточайшее сражение в течение всего дня, так что храм был весь залит их кровью. Наконец, поразив язычников, наши захватили в храме множество мужчин и женщин и убили или пощадил их по своему разумению. На кровле храма укрылось множество язычников обоего пола, которым Танкред и Гастон Беарнский отдали свои знамена в знак того, что они спаслись».

Танкред, который упомянут анонимом, — это Танкред де Отвиль, он же — Танкред Тарентский (1072–1112), один из ключевых участников Первого Крестового похода, князь Галилеи и Тивериады, регент княжества Антиохия.

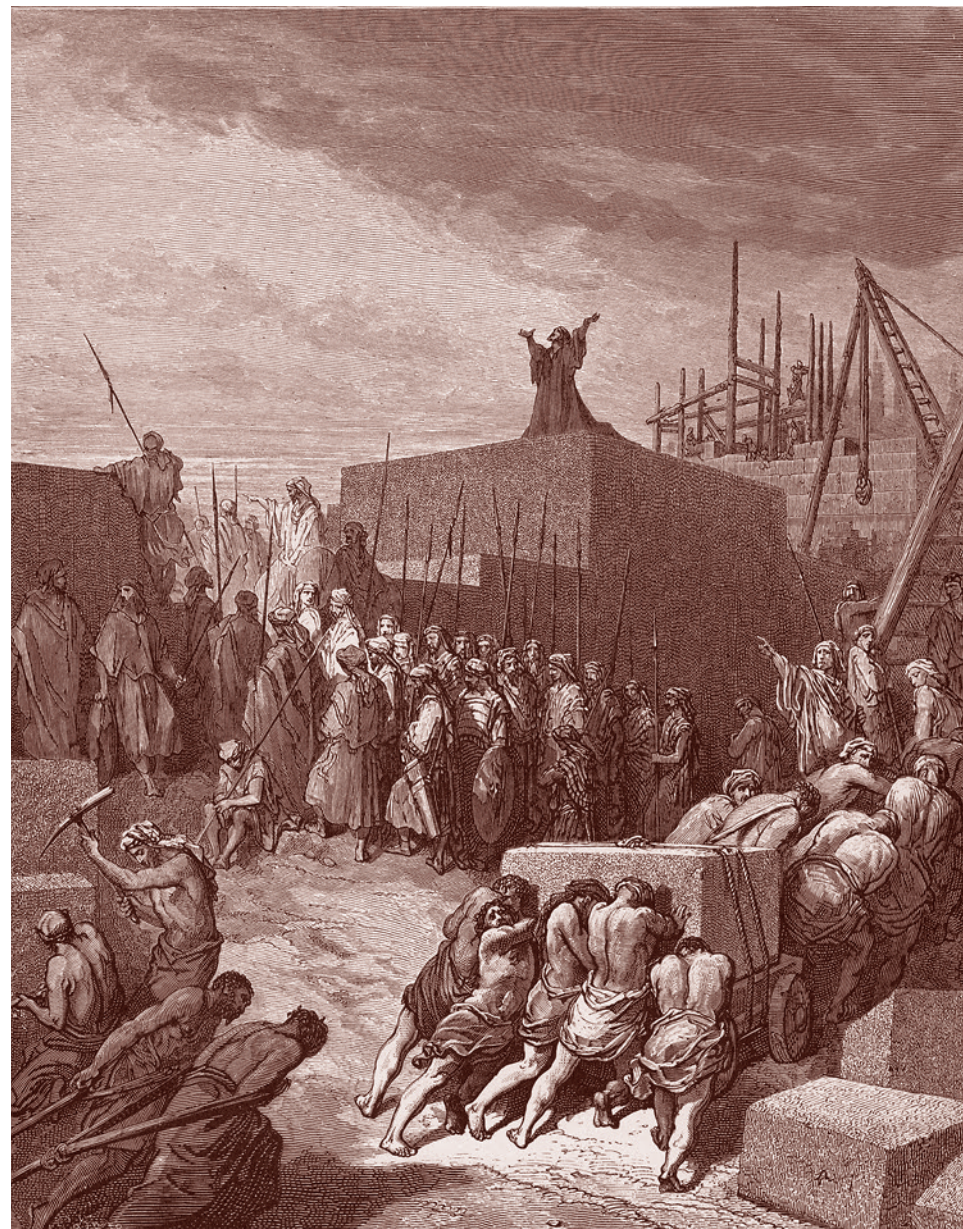
Гастон Беарнский, он же — Гастон IV Крестоносец (до 1074–1130), виконт Беарна и сеньор Сарагосы — еще один выдающийся участник Первого Крестового похода. Он вместе с Танкредом Тарентским участвовал в строительстве осадных машин, сыгравших решающую роль во взятии крестоносцами Иерусалима.

Привожу эти справочные сведения, потому что два упомянутых анонимом милосердных рыцаря — Танкред и Гастон — будут далее присутствовать в рамках важного для нас сюжета. Но этот сюжет будет приведен чуть позже. Вначале я дополню сведения анонима по поводу произошедшего в интересующем нас Храме Соломона сведениями Гийома Тирского, который подтверждает сведения анонима, сообщая по поводу бойни в Храме Соломона следующее: «Вид такого количества трупов был невыносим, но убивавшие выглядели так же ужасно, как и их жертвы: они были в крови с головы до ног. В черте храма находилось более десяти тысяч трупов, к этому числу следует добавить те, которые валялись на улицах города. Пешие воины бегали по маленьким улицам и перекладкам в поисках неприятелей и добычи...»

Безумие боя (а можно сказать и бойни) завершилось взятием Иерусалима, резня вроде бы «прекратилась», началось поклонение тем местам города Иерусалима, в которых побывал Иисус Христос. Но наутро крестоносцы поднялись на крышу мечети Аль-Акса, где толпились пленники Танкреда и Гастона Беарнского. Они напали на этих пленников и обезглавили их, возмутив этим и Гастона, и в еще большей степени Танкреда.

Тем самым обнаруживается, что Храм Соломона — это еще и мечеть Аль-Акса, построенная на месте этого храма. А значит, восстановление храма предполагает разрушение священной для мусульман мечети.

Вновь адресуя читателя к сведениям, которые сообщает Гийом Тирский в третьей главе VIII книги «Истории событий в заморских частях (света)», оговорив при этом, что данная книга Гийома Тирского считается одной из наиболее авторитетных летописей рассматриваемой нами эпохи. А сам Гийом родился и умер на тех ближневосточных землях, которые нами обсуждаются в связи с тамплиерами. Вот что сказано Гийомом по поводу тех геогра-



Густав Доре. Восстановление Храма. 1866

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 8–9

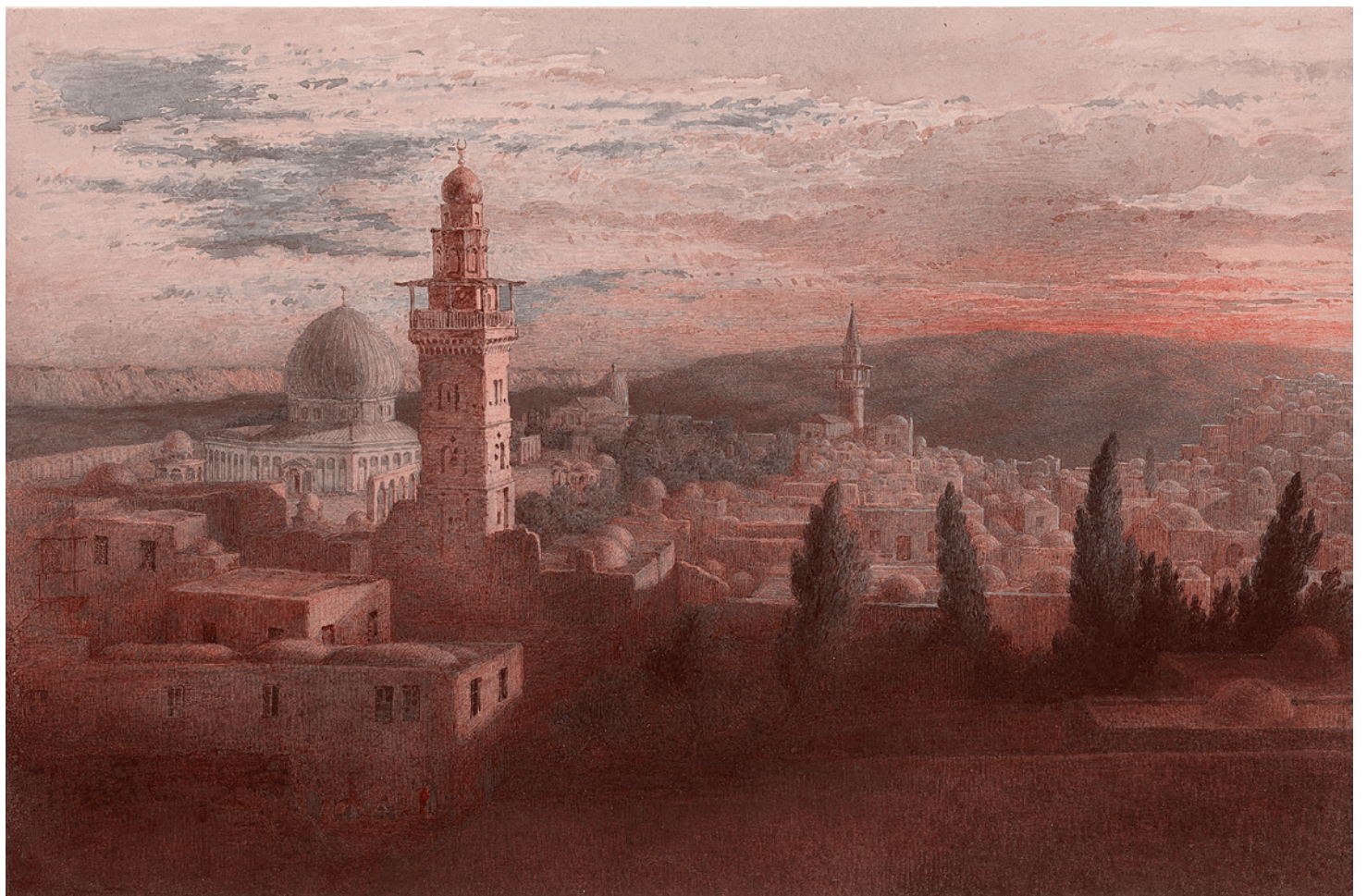
фических деталей, вне которых обсуждать тему тамплиеров и Храма Соломона можно только избыточно эскизным образом. Потому что тут как бы неважная для нас география и очень важная для нас эзотерика слишком прочно переплетены.

В начале цитируемого мною отрывка из 3 главы VIII книги Гийома Тирского просто повторяется всё то, что касается уже изложенных мною историй двух храмов. Но достаточно важно ознакомиться с тем же самым из уст авторитетного летописца. Всегда полезно вдохнуть запах эпохи, исходящий от этого описания. Тем более что оно плавно перетекает в важные для нас географические сведения. Гийом Тирский пишет: «На другой горе, той, что с востока, на ее склоне, который смотрит на юг, находится храм Господа, на том самом месте, где, согласно книге Царств (II книга Царств, 24) и книге Паралипоменон, царь Давид купил у Орнана, он же Ававна, евуся, участок. Там и было написано ему построить Господу жертвенник, на котором после этого он приносил жертвы всежжения и мирные жертвы; и призывал Господа, и тот обращался к нему в огне с неба, над жертвенником всежжения. Там же по велению Господа его сын Соломон после смерти отца построил храм. А какова была его форма, и как пал он при Навуходоносоре, царе вавилонян, и снова при Кире, царе персов, был отстроен Зерубабелем и первосвященником Йешуа, и как он снова, вместе со всем городом, при Тите, принце римлян, был разрушен, — об этом рассказывают старинные исторические книги. Кто же был его строителем, и какова форма его устройства, достаточно рассказать сейчас.

Далее, в начале этой книги, мы сказали, что его строителем был Омар, сын Хаттаба, вставший третий после смутьяна Магомета, как наследник его заблуждения и царства. И что это так, открыто говорят старинные надписи внутри самого здания и снаружи».

То есть Гийом Тирский говорит, что на месте Храма Соломона построена мечеть, которая называется мечетью Омара, известная также под названием «Купол Скалы». Специалисты подтверждают это утверждение Гийома Тирского, опираясь на определенные предания. Это и предание о горе Мориа, на которой Авраам готовился принести в жертву своего сына Исаака, и предание о том, как царь Давид захотел произвести перепись населения, вызвав этим гнев Господа. Господь наслал эпидемию, царю Давиду был явлен на вершине всё той же горы Мориа ангел с обнаженным мечом. Причем нога ангела коснулась вершины скалы, которая навеки почернела и оплавилась. Давид, чтобы искупить грех, воздвиг на этой скале жертвенный алтарь. Позднее сын Давида Соломон воздвиг на этой горе Первый храм, в котором хранился Ковчег Завета. Таковы иудейские предания по поводу скалы и этого самого Купола.

Но есть и предания исламские, по поводу «Ночи Вознесения» (Лейлат аль-Мирадж). Согласно этому преданию, пророк Мухаммед в 619 году был внезапно разбужен в своем доме у Каабы ангелом Гавриилом (Джибрилом) и мгновенно (когда он вернулся, не остыла его постель) перенесен для предстоящего вознесения в Иерусалим на волшебном животном (крылатом коне с телом лошади и головой женщины). Именно на горе Мориа перед пророком Мухаммедом разверзлись небеса, и открылся путь, приведший его к трону Аллаха. А мечеть «Купол Скалы» отмечает место, с которого Мухаммед вознесся на небо. В самой мечети паломники могут видеть отпечаток ноги пророка и три волоска из его бороды. Знакомая с этими преданиями в разных, не очень отличающихся друг от друга редакциях, я не переставал поражаться тому, насколько сплетены во-



Ричард Дадд. Вид на Иерусалим. 1842–1843

едино священные истории великих религий, находящихся в сложных отношениях друг с другом. Никким образом не посягая на эти священные истории, относясь к ним с равным уважением, и понимая некорректность их рассмотрения с политологической точки зрения, я тем не менее задаю самому себе вопрос, выводя его за уважаемые мною религиозные рамки.

Вопрос этот таков. А если бы пророк Мухаммед вознесся, не перенесясь в Иерусалим, прямо на месте своего проживания, то на сколько процентов снизился бы риск мировой войны (она же — Армагеддон, она же — война в долине Мегидо)? Когда медленно идешь по всем этим священным местам Иерусалима и видишь воочию, как сдавлены на крохотной территории сложно соотносимые религиозные святыни — испытываешь глубокую политологическую тревогу, вновь подчеркну, находящуюся за религиозными рамками и на эти рамки никким образом не посягающую.

Но вернемся к Гийому Тирскому, который, как мы убедились, именует халифа Омара ибн Хатиба, построившего за 4 года (с 688 по 692 год н.э.) мечеть «Купол Скалы». Эта мечеть, она же — мечеть Омара, является третьей по значению (после Мекки и Медины) исламской святыней. Когда крестоносцы завладели мечетью, то устроили в ней христианскую церковь. После изгнания крестоносцев мечеть продолжила исполнять свои религиозные функции.

Мечеть Скалы очень необычна. В центре мечети — две ограды. Первая — деревянная, покрытая резьбой. Вторая — чугунная готическая. Она поставлена здесь крестоносцами. Эта ограда окружает черную неправильной формы скалу — вершину горы Мориа, на которую некогда ступил ангел Господень. То есть священная точка, на которой происходили важнейшие иудейские религиозные события и которая стала сначала местом, на котором был установлен жертвенник Давида, а потом — центром Храма Соломона, является одновременно центральной точкой мечети Омара.

А во время крестоносцев, то есть при тамплиерах, естественно, не было мечети, но место-то, как мы убедились, непростое и так прочно связанное с Храмом Соломона, что рыцари этого храма (а тамплиеры именовали себя таковыми) просто не могли обойти это место стороной.

Описав мечеть Омара, стоящую на месте двух храмов, Тирский далее сообщает: «Внутри же, среди храма, за рядом внутренних колонн, находится возвышенная скала, с гротом из того же камня, на котором, говорят, сидел ангел, который поражал народ из-за неосторожно произведенного Давидом исчисления народа, пока не было ему повелено Господом, чтобы он вернул свой меч в ножны, щадя народ. Там позднее на участке, купленном за шестсот сиклей золота по вернейшему весу, он воздвиг жертвенник, как мы уже говорили. Он же до нашего прихода, и после него пятнадцать лет стоял голым и открытым; однако позднее те, кто начальствовал здесь, покрыли этот жертвенник белым мрамором сверху и построили хоры, на которых клиф восхваляет божественное».

Не берусь оценивать весомость той версии, согласно которой Камень Основания, он же Краеугольный камень, находится внутри мусульманского Купола Скалы. Знаю, что есть и другие версии. Но ведь и эта существует. А в иудаизме считается, что Краеугольный камень (он же Камень Основания) — особо священен, поскольку здесь Господь начал аж само сотворение мира. Но вне зависимости от того, является ли этот камень отправной точкой при сотворении мироздания или же это только место расположения жертвенника, речь идет о религиозно наиважнейшей точке. И не имеет смысла более развернуто обсуждать, какова такая точка, был ли расположен храм именно в ней или рядом с нею. Потому что по этому поводу спорят люди, которые, в отличие от нас, полностью сфокусированы на этой теме. А она для нас является существенной, заслуживающей всяческого уважения, но относительно проходной.

Поэтому целесообразно ограничиться констатацией того, что во времена существования иерусалимского королевства крестоносцев храмом Господним именовался «Купол Скалы», он же Золотой купол, который мы уже обсудили. А Храмом Соломона именовалась мечеть Аль-Акса. Тут же — то есть на территории Храмовой горы — был построен дворец иерусалимского короля. Если это всё рассматривать под географическим и историко-религиозным микроскопом, то обнаруживаются и различия, и существенные детали. Но если отказаться от обсуждения этих

деталей, то можно, оговорив приблизительность данного утверждения, констатировать, что первой резиденцией ордена тамплиеров был некий домик, располагавшийся рядом с тем, что именовалось Храмом Соломона (Темплум Соломонис). А главная резиденция тамплиеров располагалась в южном крыле дворца иерусалимского короля. И что на самом деле в рамках средневековой географии, в чьих пределах мы по понятным причинам находимся, вся Храмовая гора именовалась Храмом Соломона.

Теперь представим себе, как все обстоятельства священного характера, которые мы вынуждены обсуждать достаточно сжато, волновали головы и сердца крестоносцев, обитающих в местах, столь тесно связанных с этими обстоятельствами. То есть в умах исследуемых нами тамплиеров.

Пушкин в стихотворении «Разговор книгопродавца с поэтом» говорит о том, что в юности «все волновало нежный ум» поэта. И перечисляет, что именно:

*Цветущий луг, луны блистанье,
В часовне ветхой бури шум,
Старушки чудное преданье.
Какой-то демон обладал
Моими играми, досугом;
За мной повсюду он летал...*

Теперь давайте попытаемся представить себе, как волновало нежные умы христианских средневековых рыцарей-монахов, назвавших свой орден орденом Храма Соломона, их проживание в таких таинственно-колдовских священных местах. Это при том, что, как нам уже удалось установить, сам статус монашествующего рыцаря или рыцарствующего монаха был фантастически нов для христианства и не мог не порождать у его обладателя сложных отношений с классической христианской традицией, отрицающей подобный статус.

Что именно всё это порождало, или, точнее, не могло не порождать в безусловно нежных и очень взбудораженных своим статусом умах этих самых рыцарей Храма Соломона, они же — тамплиеры?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Крупнейший нидерландский кибернетик Дейкстра после развала СССР заявил, что принятое советским правительством в конце 1960-х годов решение о переходе к копированию модельного ряда IBM-360 «стало величайшей победой Запада в холодной войне»

Стратегические «прорехи» в хозяйственно-экономическом развитии России. Часть V

Принятая руководством СССР на рубеже 1970-х годов программа создания системы программно- и аппаратно-совместимых ЭВМ «Ряд» на основе копирования американских машин IBM-360 с самых первых шагов начала давать крупные сбои.

Во-первых, долгое время попросту принципиально не удавалось скопировать американскую системную архитектуру машин и их схемотехнику. Проблемы возникали уже на уровне элементной базы — от транзисторов до конденсаторов, и тем более микросхем. Даже тогда, когда удавалось получить полный комплект схемных решений и скопировать топологию микросхем, копия часто вообще не работала или же не достигала до нужных технических параметров из-за недостаточного качества элементов. И ее приходилось усовершенствовать или принципиально переделывать, на что уходил огромный труд и время.

В то же время и американские технологические линии для производства электронных компонентов нужного качества, и тем более оборудование для создания таких технологических линий, — были, по понятным причинам, сверхсекретными, они не продавались и не передавались даже ближайшим партнерам США по НАТО. Для того, чтобы их скопировать и воспроизвести, в СССР никаких возможностей не было. А советские технологии и микросхемотехника (в том числе наиболее точные советские станки-автоматы и сверхчистые цеха) — в тот период до уровня обеспечения качественного массового производства микросхемотехники высокого уровня интеграции явно не дотягивали.

Во-вторых, совершенно не оправдался и расчет на воровство готового матобеспечения для ЭВМ. Быстро обнаружилось, что его наворованные фрагменты, как правило, не только неполны, но и очень часто друг с другом просто не стыкуются. И что склеенные из них программы не работают вообще или работают из рук вон плохо. Почти все программы приходилось переписывать и переделывать, иногда несколько раз.

И дело было не только в «недоработках» советских разведчиков. Западные разведки быстро распознали созданные советской разведкой технологии «воровских конвейеров» и начали с ними свою игру в подставных продавцов и посредников. В результате в СССР по этим конвейерам все чаще прибывали сознательно искаженные пакеты документации и сознательно модифицированные компьютеры с аппаратными и программными закладками. И хотя в КГБ были созданы специализированные научные группы профессионалов для поиска и выявления подобных закладок, эти группы нередко просто не могли обнаружить диверсионную закладку в сложнейшей аппаратуре и программном обеспечении.

В частности, известна версия так называемого досье Farewell (частично опубликованная журналом The Economist и другими американскими изданиями) о том, что завербованный французской разведкой аналитик управления «Т» ПГУ КГБ полковник Владимир Ветров (агентурная кличка Farewell) передал французам около 4 тыс. секретных документов, касавшихся программы промышленного шпионажа КГБ, а также раскрыл имена более 200 агентов, занимавшихся этой работой во всему миру.

«Досье Farewell» было практически сразу передано ЦРУ США. В результате около 150 советских разведчиков были высланы из разных стран Запада, а ЦРУ начало спецоперации встраивания в советские «воровские конвейеры». Эти спецоперации включали как дезинформацию и преднамеренные ошибки в программах, так и преднамеренные аппаратные закладки в автоматизированных системах управления, создававшихся на основе попадавших в СССР американских компьютеров.

В частности, названные американские публикации утверждают, что в результате использования в автоматизированной системе управления газопроводом Уренгой — Сургут — Челябинск одного из «диверсионных» компьютеров, попавших в СССР по «подставному конвейеру», на газопроводе произошел мощнейший взрыв. Официальных подтверждений этой версии в США и СССР не было. Однако позже на сайте ЦРУ появилось сообщение о том, что «модифицированные специалистами ЦРУ программы и чипы нарушали планы производства на химических предприятиях и тракторном заводе в СССР, использовались в советской военной технике, а на газопроводе были установлены дефектные турбины».

В результате нарастания вала всех перечисленных проблем работа над системой ЕС-ЭВМ, копируемой с IBM-360, которая была развернута, кроме СССР, в ряде стран СЭВ (ГДР, Польша, Венгрия, Чехословакия, Болгария), шла очень медленно и с большими трудностями. Как подчеркивают специалисты, создаваемые в рамках серии машины ЕС-ЭВМ долгое время были по своим параметрам (быстродействие, потребляемая энергия, надежность), в основном, хуже, чем те компьютеры, которые создавались в СССР до рассматриваемой реорганизации отрасли. Как правило, не составляли исключения и те машины серии ЕС, которые изготавливались в странах СЭВ (в частности, в ГДР и Польше) не на советских цифровых интегральных микросхемах (серии ИС-155, ИС-500 и др.), а с использованием американской элементной базы фирмы Texas Instruments.

Тем не менее модернизации и производство машин серии ЕС-ЭВМ разных классов проводились до рубежа 1990-х годов, после чего их выпуск прекратился и в СССР, и в (уже бывших) странах СЭВ. Хотя, отметим, в некоторых советских организациях отдельные машины ЕС-ЭВМ использовались до начала XXI века.

При этом, повторим, большие ЭВМ на уровне лучших зарубежных аналогов, но с оригинальной архитектурой, — в СССР в течение всей описанной эпохи копирования продолжали разрабатывать и производить. В основном — для оборонного применения и решения сложных научных задач. В частности, ЭВМ «Эльбрус», которую мы упоминали ранее, решила задачу, которую в США считали невероятно сложной и практически нереализуемой: в ноябре 1988 года комплекс на основе этой машины успешно провел, во взаимодействии с бортовым вычислительным комплексом «Бисер-4», беспилотный полет и мягкую посадку советского космического челнока «Буран».

Но в сегментах средних, малых и персональных машин широкого применения, в том числе для систем автоматического управления, решения планово-экономических и ин-

женерных задач и т. п., эпоху копирующего повторения американских разработок в машинах ЕС-ЭВМ нельзя назвать иначе, чем глубокий системный провал. Провал, последствия которого ощущаются до сих пор.

Не случайно крупнейший нидерландский кибернетик Эдсгер Дейкстра после развала СССР заявил, что принятое советским правительством в конце 1960-х годов решение о переходе советской промышленности к копированию модельного ряда IBM-360 «стало величайшей победой Запада в холодной войне». А другие западные аналитики-профессионалы уточняли, что благодаря решению о переходе на копирование машин IBM-360 «Советы проиграли переход к компьютерно-цифровой технологической революции».

Развал СССР и перевод России на рельсы так называемого рыночного развития нанес всем наукоемким отраслям страны, включая электронное и компьютерное машиностроение, еще один мощнейший удар. В 1991 году были ликвидированы ключевые профильные министерства электронной промышленности и радиопромышленности. Финансирование разработки и производства ЭВМ, а также микросхемной элементной базы для них фактически прекратилось. После развала СССР оказалось невозможно поддерживать кооперационные связи и технологические производственные цепочки между предприятиями в разных республиках, были уничтожены — просто по факту остановки финансирования — почти все специализированные лаборатории и заводы. Более того, был остановлен запуск в серийное производство некоторых — уже полностью готовых и испытанных — лучших советских компьютеров.

Одновременно на российский компьютерный рынок хлынули сравнительно дешевые американские компьютеры широкого назначения и их западные аналоги. В том числе персональные, доступные по цене обеспеченным семьям среднего класса, а затем и более мощные ЭВМ с сопутствующей периферией для производственных нужд.

Этот поток легального и нелегального компьютерного импорта (а также быстро организованная в России умельцами сборка копий серии IBM-360 из западных контрафактных деталей) — вытеснили из отрасли большинство ЭВМ советской эпохи малого и среднего класса, за исключением старших моделей.

В результате многие высококвалифицированные специалисты отрасли, потерявшие в постсоветской России работу и смысл деятельности, эмигрировали в зарубежные научно-технологические центры. В частности, один из участников создания упомянутых выше советских ЭВМ «Эльбрус», Владимир Пентковский, — уехал в США и стал одним из ведущих разработчиков процессоров семейства Pentium в корпорации Intel.

Некоторые эксперты утверждают, что эти процессоры так названы именно в честь Пентковского, и что в них в значительной мере используются те советские наработки и ноу-хау, которые обеспечили успех созданного в 1990 году для машины «Эльбрус-2» процессора «Эль-90». Кроме того, многие специалисты убеждены, что сегодняшняя американская школа сложного программирования своими главными результатами

обязана тысячам бывших советских математиков-программистов, ныне составляющих интеллектуальный костяк научного населения американской Силиконовой долины...

Новые рубежи создания ЭВМ в эпоху «суперкомпьютеров»

Вскоре после развала СССР описанный выше процесс компьютерного копирующего импортозамещения добрался и до больших ЭВМ. В частности, ряд фирм, созданных российскими организациями на паях с американцами, британцами и т. д., уже к началу 2000-х годов включились в мировую гонку строительства суперЭВМ с непрерывно растущими вычислительными возможностями и скоростями обработки данных.

А размах этой гонки был воистину ошеломляющий. Путь от скоростей вычислений середины 1960 годов в миллион операций с числами с плавающей запятой в секунду (1 мегафлопс) до скоростей в миллион раз выше (1 терафлопс) был пройден уже к 1996 году. За следующие 12 лет планка скорости вычислений оказалась поднята еще в 1000 раз, до 1 петафлопс. Сейчас на стадии подготовки суперкомпьютеры со скоростями еще в 1000 раз выше — около 1 эксафлопс, или 10^{18} операций в секунду.

При этом для повышения скорости вычислений используются сложнейшие усовершенствования новейших микропроцессоров и архитектуры компьютеров. Эти усовершенствования находятся за пределами нашей темы, и на них мы останавливаться не будем.

Важнейшие для нас факты состоят в том, что гонка идет беспрецедентно накаленная, и что на сегодняшний день основными конкурентами в этой гонке оказались США и КНР. В частности, по данным стандартного теста Linpack, который фиксирует рабочую производительность суперкомпьютера, реальный показатель нового американского чемпиона под названием Summit в 2018 году составил 122,3 петафлопс, то есть примерно на 25% выше, чем производительность бывшего лидера гонки, китайского Sunway TaihuLight с производительностью 93 петафлопс.

При этом США и КНР соревнуются не только в производительности своих лучших машин, но и в их способности работать с гигантскими объемами данных. Речь сегодня уже идет о так называемых big data (больших данных) масштабах в эксабайт и даже йоттабайт, или 10^{21} байт).

Речь идет и о том, сколько суперкомпьютеров первого ряда (например, входящих в мировой рейтинг так называемый топ-500) установлены и работают в каждой стране. На середину 2018 года в КНР в топ-500 входит 206 машин, в США — 124, хотя по суммарной производительности установленных суперкомпьютеров США опережают Китай примерно на 25%.

Россия в этом рейтинге, увы, почти не видна, в него попали всего 4 российские машины. Причем наиболее мощная из них, установленная в МГУ «Ломоносов-2» с производительностью на тесте Linpack в 2,48 петафлопс, — находится в топ-500 только на 78-м месте.

(Продолжение следует.)

ДИФФУЗНО СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Как реваншисты ФРГ и некоторые «русские патриоты» солидарно пытаются переписать историю и уменьшить территорию нашей страны

Такая странная игра

Серия статей в нашей газете, посвященная попыткам переименования города Калининграда, вызвала негативную реакцию со стороны тех, кто участвует в этой провокационной кампании. (Например, представителя калининградского отделения Общества развития русского исторического просвещения «Двуглавый орел» М. Черенкова.)

В частности, мы говорили о стремлении некоторых членов общества «Двуглавый орел» (историка П. Мультигули и бизнесмена М. Черенкова) навязать местному населению такие «новые русские названия города», как (соответственно) «Романов-на-Балтике» и «Царьград».

Согласно, например, версии П. Мультигули, изложенной в его книге «Священное имя русской Пруссии», именно с этой территории пришли на Русь родоначальники династий Рюриковичей и Романовых. Которые (по мнению автора) якобы происходят из пруссов, являющихся «тоже славянами». Таким образом, «дотевтонская Пруссия» — это своеобразная «вотчина» российской царской династии, «сердце земли русской»...

В силу чего Мультигули, пытающийся отрекомендовать как большой специалист, ставит через запятую династию Рюриковичей и Романовых, при том, что все, кто в досоветский период отстаивали эту прусско-русскую версию, категорически противопоставляли Рюриковичей (имевших какое-то отношение к этой версии) и Романовых (которые к этой версии отношения вообще очевидным образом не имели)?

Добавим, что историк П. Мультигули обосновывает также «право России» на данную территорию еще и тем, что часть Восточной Пруссии, где расположен современный Калининград, на протяжении четырех лет (с 1758-го по 1762-й) принадлежала Российской империи.

Напомним, что презентацию своей книги «Священное имя русской Пруссии» П. Мультигули провел в Калининграде при поддержке М. Черенкова в марте 2016 года.

И заметим, что часть Восточной Пруссии, отошедшая (на четыре года) к Российской Империи во время Семилетней войны (1756–1763) была добровольно возвращена по Петербургскому договору (заключенному весной 1762-го) недолго (всего полгода) правившим (после императрицы Елизаветы Петровны) императором Петром III, по словам современников, «преклонявшимся перед прусским королем Фридрихом II». Причем политике «возвращения восточно-прусских земель» (и увода отсюда русских войск) продолжила потом и Екатерина II. То есть у российских монархов было, скажем так, достаточно прохладное отношение к этому «сердцу земли русской». И понятно, почему. Потому что никакого отношения к очень тонкому вопросу о прусской русскости эти монархи не имели и иметь не могли. А вот отношение к обычной, немецкой прусскости имели, причем самое очевидное.

В связи с этим некоторые эксперты довольно справедливо задают следующий вопрос.

Почему одна из версий происхождения российских царских династий — причем версия, выдаваемая в новой и явно неадекватной редакции — и четырехлетнее владение Российской империей частью территории Восточной Пруссии (и ее постыдная добровольная сдача) легитимизирует изменение названия (пусть, в данном случае, на новое «русское») города Калининграда? Города, который на протяжении значительной части своей истории входил в состав Пруссии и Германии... Города, чье нынешнее название и принадлежность России связаны с победой со-

ветского народа в Великой Отечественной войне и уже более чем 70-летней историей нашей страны... Ведь именно в результате этой победы (по решению Потсдамской конференции 1945 года) произошла передача Советскому Союзу северной части Восточной Пруссии. И именно этим событием для преобладающего большинства местного населения обоснована принадлежность родного города (и всей Калининградской области) России! И именно на советском периоде истории Калининграда основана самоидентификация большинства местных жителей!

В своей предыдущей статье мы присоединились к экспертному мнению, согласно которому желание представителей «Двуглавого орла» дать «новое русское название» городу Калининграду — есть некое поддразнивание германским и отечественным «любителям прусской истории Калининграда», оформляемым немецким бизнесом и «землячествами изгнанных». Ибо, поддерживая тему переименования города и упорно проводя свою основную работу по «полномасштабной десоветизации в России», они не только пытаются очернить советский период отечественной истории (и тем самым поставить под сомнение «легитимность и законность внешней и внутренней политики, проводимой руководством СССР», а значит, и итоги Второй мировой войны). Своей инициативой эти десоветизаторы провоцируют и подогревают дискуссии (о переименовании), в которой у их (как они называют) противников (членов немецких землячеств и их покровителей во власти) есть достаточно весомые аргументы (в этом давнем споре).

Но всю эту ситуацию делает еще более двусмысленной тот факт, что некоторые как бы оппоненты «Двуглавого орла» в этом споре на деле оказываются, как минимум, деловыми партнерами и политическими союзниками данной организации.

Как мы уже писали ранее, большую роль в поддержке российских немцев и землячеств «изгнанных» (наряду с целенаправленной политикой германского правительства в этом вопросе) играет крайне правая партия «Альтернатива для Германии» (Alternative für Deutschland).

AfD была создана в 2013 году и после осенних выборов 2017-го получила третью по численности фракцию в бундестаге. При этом многие активисты AfD, являющиеся одновременно и членами землячеств «изгнанных», периодически в своих заявлениях подвергают сомнению итоги Второй мировой войны.

Например, глава Восточно-Прусского землячества, многолетний вице-президент Федерации «изгнанных» (где объединены немецкие землячества) и депутат бундестага от AfD Вильгельм фон Готтберг открыто выступает «за возвращение Восточной Пруссии Германии».

На сайте Федерации «изгнанных» (BdV) размещено обращение, призывающее к отмене послевоенных «незаконных декретов», на основании которых происходило выселение немцев, в том числе, и из нынешней Калининградской области.

А крупнейшее Восточно-Прусское землячество, поддерживаемое официальными властями Германии и правой оппозицией — партией AfD (в которой, подчеркнем еще раз, нашли себе место многие лидеры и активисты землячеств), в качестве основной задачи провозглашает «возвращение в Восточную Пруссию».

На сайте молодежного крыла Восточно-Прусского землячества (Junge Landmannschaft Ostpreußen) существует своеобразный «манифест» — документ под

названием «Десять тезисов», где постулируется необходимость «возвращения немцев, ...взятия [ими] в собственность ...земельных участков, ...восстановления Кенигсберга».

Для справки — в 2000 году в Германии было создано трастовое общество «Прусская доверительная собственность» (Preussische Treuhand), отстаивающее имущественные требования «изгнанных». И это общество, например, после вступления Польши в ЕС (в 2004 году) уже действует в Силезии, откуда после войны немцы тоже были выселены.

Добавим, что глава Восточно-Прусского землячества Вильгельм фон Готтберг входит в «ближний круг» вице-председателя AfD Беатрикс фон Шторх, урожденной герцогини Ольденбургской, связанной родственными узами с европейскими монархическими династиями (в том числе и теми, кто поддержал нацистов).

А отец Беатрикс, Хуно фон Ольденбург, почитается некоторыми группами «российских монархистов» как претендент на российский престол. Так, сторонники Хуно фон Ольденбурга считают, что со смертью Владимира Кирилловича Романова, провозгласившего себя императором российским в 1926 году, права престолонаследия перешли именно к Хуно, как к одному из его ближайших родственников. Ибо он «принадлежит к правившей России с 1761-го по 1917-й год Гольштейн-Готторпской ветви Ольденбургов» и конкурирует с Марией Владимировной Романовой.

Так вот.

Поборник восстановления монархии в России, бескомпромиссный «декоммунизатор» и председатель общества «Двуглавый орел», глава совета директоров группы компаний «Царьград», учредитель благотворительного Фонда святителя Василия Великого Константина Малофеева с 2015 года участвует, как минимум, в качестве «посредника» в контактах между политиками из партии AfD и представителями российской управленческой элиты.

Известно, что после присоединения Крыма к России весной 2014 года и объявления Западом экономических санкций против нашей страны, часть отечественных политиков и бизнесменов стала актуализировать и налаживать связи с теми европейскими (преимущественно, правыми) партиями, которые не поддержали антироссийские действия США и их союзников.

В эту кампанию оказался вовлечен и олигарх К. Малофеев, который еще в мае 2014-го стал организатором в Вене встречи европейских и российских политиков (и экспертов) ультраправой ориентации.

А осенью 2015 года по приглашению благотворительного Фонда святителя Василия Великого произошел визит в Санкт-Петербург зампреда (и представителя консервативного крыла) партии AfD Александра Гауланда. В Северной столице при посредничестве К. Малофеева состоялись встречи и дискуссии между представителями партии AfD, с одной стороны, и депутатами Госдумы, членами СФ, активистами «Единой России», с другой.

В дальнейшем представители партии AfD неоднократно посещали Россию.

Например, в апреле 2016 года германский журнал Spiegel сообщил о встрече представителей молодежных организаций двух партий — AfD и «Единой России». От «Молодой альтернативы» (AfD) присутствовали Маркус Фронмайер и Свен Тричлер, а от «Молодой Гвардии Единой России» — депутат Госдумы РФ Роберт Шлегель. По словам последнего, никаких документов подписано не было, а обсужда-

лась только «возможность взаимодействия между молодежными организациями со ссылкой на необходимость дальнейших консультаций непосредственно с руководством «Молодой Гвардии».

Тогда же, в апреле 2016-го, (на тот момент) активист AfD Маркус Претцель и председатель молодежной организации (при AfD) «Молодая альтернатива» Маркус Фронмайер (уже не раз посещавший Россию, в том числе и вместе с А. Гауландом) приняли участие в конференции «Ялтинский международный экономический форум» в Крыму. (Позже, в январе 2017-го, журнал Spiegel сообщил, что «поездка Претцеля была оплачена российским фондом, близким к правительству».)

Далее, в феврале 2017 года, состоялся визит в Москву (на тот момент) лидера партии AfD Фрауке Петри (вышла из партии в сентябре 2017-го), которая встречалась с членами российского парламента и обсуждала «будущее сотрудничество между региональными парламентами Германии и России, а также развитие контактов между политическими молодежными организациями двух стран».

Заметим, что западные журналисты периодически обсуждают и критикуют скандальные высказывания некоторых представителей AfD. Например, в сентябре 2017-го неоднократно приезжавший в Россию по приглашению К. Малофеева (как утверждают СМИ) А. Гауланд заявил: «У нас есть право гордиться достижениями немецких солдат в двух мировых войнах».

При этом эксперты обращают внимание на близость позиций молодежных организаций AfD и Восточно-Прусского землячества относительно будущего Калининградской области.

Интересно, что думают по этому поводу российские парламентарии и инициаторы подобных встреч?

Как при такой вписанности в международные коммуникации со сторонниками «восстановления и возвращения Кенигсберга» реваншисты «русской монархии» будут давать Калининграду «новое русское название»? Если более 80% населения города (как показывают соцопросы) против переименования, а часть местной элиты на протяжении уже почти 30 лет работает на «восстановление прусского исторического наследия региона».

И обратим внимание, например, на то, что в 2018 году министерство культуры и туризма Калининградской области фактически проигнорировало такую дату, как «260-летие вхождения Восточной Пруссии в состав России» (к вопросу о «новом русском названии города, связанном с династией Романовых»).

Очевидно, что отмена принятых по итогам войны документов и полноценный реванш тех, кто был в той войне разгромлен, не может осуществиться без полномасштабной десоветизации, признания основателей и руководителей СССР «преступниками» — здесь точка полного совпадения интересов общества «Двуглавый орел» и германских ультраправых... Тех самых «изгнанных», которые, давно наладив разнообразные связи в Калининградской области, через свою здешнюю «клиентуру» продвигают особую, отличную от российской, идентичность и пресловутую «германизацию».

Не пора ли патриотической части отечественной управленческой элиты пресечь опасную для российской государственности игру, которую ведут некоторые их коллеги в Калининграде?

Елена Клинецвич

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Недаром многие люди, оставившие подписи под обращением против пенсионной реформы, называли пенсионную реформу «пенсионным геноцидом»

Считаем потери жителей Брянской области от пенсионной реформы

Повышение пенсионного возраста ударило по большинству граждан России. Оценки потерь от пенсионной реформы в целом по России публиковались многократно. Однако в каждом регионе есть свои особенности, от которых зависят размеры потерь — средний размер пенсии, возрастное распределение и т.д. Мы оценили, каковы будут размеры пенсионных потерь для жителей брянской области, взяв за основу данные Пенсионного фонда и государственной статистики по Брянскому региону, и показали, скольких жителей области затронула пенсионная реформа, сколько денег будет изъято у жителей области, с чем можно соотнести размер изъятых средств, сколько людей в области потеряли возможность дожить до пенсии после повышения пенсионного возраста и т.д.

Сколько жителей Брянской области пострадает от пенсионной реформы?

В соответствии с законом № 350-ФЗ возраст выхода на пенсию в России будет повышен для мужчин с 60 до 65 лет, а для женщин с 55 до 60 лет. (См. табл. 1)

Под повышение пенсионного возраста попадают мужчины 1959 года рождения и моложе — на 1 января 2018 года их было в Брянской области 457 856 человек, или 83% мужского населения области. На диаграмме возрастного распределения попавшие под действие пенсионной реформы возраста выделены красным цветом. (Рис. 1)

Также под повышение пенсионного возраста попадают женщины 1964 года рождения и моложе, их в области 415 909 человек, или 63% женского населения. (Рис. 2)

Всего под повышение пенсионного возраста в Брянской области попадают 873 765 человек, или 72% населения области.

Число пострадавших от повышения пенсионного возраста будет с каждым годом накапливаться. Так, в 2019 году выход на пенсию задержат на год для родившихся в 1959 году мужчин (их в Брянской области около 8,5 тысячи человек) и для родившихся в 1964 году женщин (около 9,8 тысячи человек); в 2020 году от пенсионной реформы пострадают родившиеся в 1960 году мужчины (около 8,6 тысячи человек) и родившиеся в 1965 году женщины (около 9,2 тысячи человек) и т.д.

Сколько денег потеряют жители Брянской области от повышения пенсионного возраста?

Брянское отделение Пенсионного фонда сообщило на официальном сайте, что с 1 января 2019 года средний размер страховой пенсии по старости составит 14588 рублей.

Это значит, что в среднем денежная потеря жителя Брянской области за каждый дополнительный год ожидания выхода на пенсию составляет 14588 руб. x 12 = 175056 руб. Тут нужно учесть, что закон предусматривает некоторые льготы (возможности при определенных условиях уйти на пенсию до 6 месяцев раньше в 2019–2020 гг. и др.), но в целом они существенно картины не меняют. Также отметим, для оценки денежных потерь мы использовали средний размер пенсии, установленный ПФР на текущий момент,

Табл. 1. Жители Брянской области, попадающие под действие пенсионной реформы

	Мужчин (чел.)	Женщин (чел.)	Всего (чел.)
Население области на 01.01.2018	553554	657428	1210982
Поппадают под реформу	457856	415909	873765
Поппадают под реформу, %	82,7%	63,4%	72,2%

Рис. 1. Мужчины Брянской области, попадающие под повышение пенсионного возраста

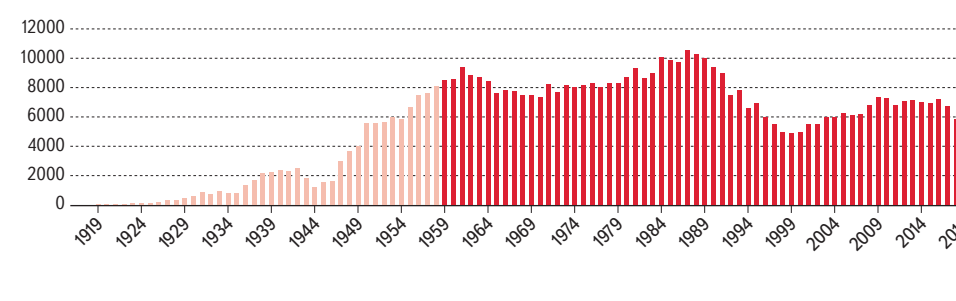


Рис. 2. Женщины Брянской области, попадающие под повышение пенсионного возраста

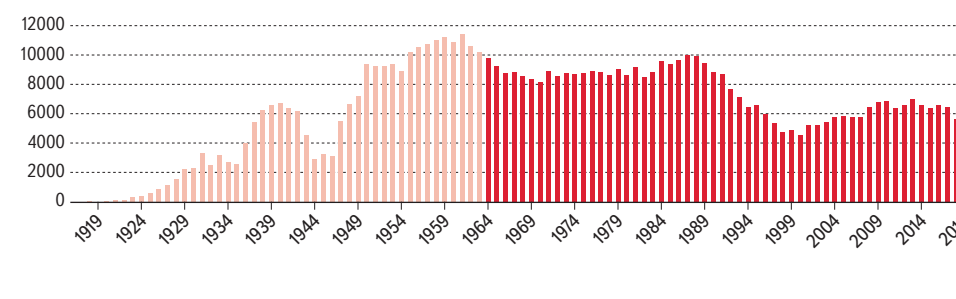


Табл. 2. Денежные потери от повышения пенсионного возраста

Для мужчин (в расчете на одного человека)							
Год рождения	Год выхода на пенсию до реформы	Год выхода на пенсию после реформы	Возраст выхода на пенсию до реформы (лет)	Возраст выхода на пенсию после реформы (лет)	Дополнительно нужно отработать (лет)	Средний размер пенсии в месяц, руб.	Потери от реформы (неполученная пенсия) за дополнительно отработанные годы, руб.
1959	2019	2020	60 лет	61	1	14588	175056
1960	2020	2022	60 лет	62	2	14588	350112
1961	2021	2024	60 лет	63	3	14588	525168
1962	2022	2026	60 лет	64	4	14588	700224
1963 и моложе	2023	2028	60 лет	65	5	14588	875280

Для женщин (в расчете на одного человека)							
Год рождения	Год выхода на пенсию до реформы	Год выхода на пенсию после реформы	Возраст выхода на пенсию до реформы (лет)	Возраст выхода на пенсию после реформы (лет)	Дополнительно нужно отработать (лет)	Средний размер пенсии в месяц, руб.	Потери от реформы (неполученная пенсия) за дополнительно отработанные годы, руб.
1964	2019	2020	55	56	1	14588	175056
1965	2020	2022	55	57	2	14588	350112
1966	2021	2024	55	58	3	14588	525168
1967	2022	2026	55	59	4	14588	700224
1968 и моложе	2023	2028	55	60	5	14588	875280

но поскольку пенсии должны индексироваться, в реальности денежные потери от повышения пенсионного возраста будут больше рассчитанных. (См. табл. 2)

Таким образом, попавшие под действие закона жители области теряют от 175 тыс. рублей (мужчины 1959 года рождения и женщины 1964 года рождения) до 875 тыс. рублей (мужчины 1963 года рождения и моложе и женщины 1968 года рождения и моложе). (См. табл. 3)

Сложив денежные потери от пенсионной реформы для мужчин и женщин, мы получаем цифры совокупных потерь жителей региона по годам. (См. табл. 4)

Совокупные потери населения Брянской области, вышедшего на пенсию в конкретном году, от повышения пенсионного возраста нарастают по годам и составят у вышедших на пенсию в 2019 году — 3,2 млрд руб., в 2020 году — 6,2 млрд руб., в 2021 году — 9,5 млрд руб., в 2022 году — 12,4 млрд руб., в 2023 году — 15,0 млрд руб. и так далее.

Для сравнения: в 2019 году доходы бюджета Брянской области запланированы в размере 49,3 млрд руб., а расходы — в размере 48,9 млрд руб., в том числе на образование — 11,8 млрд руб., на культуру — 0,8 млрд руб., на здравоохранение — 3,8 млрд руб. Как видно, уже в первый год действия реформы изъятые у граждан за счет повышения пенсионного возраста в Брянской области средства окажутся почти такими же, как расходы Брянской области на медицину, а к 2023 году размер изъятых у населения области пенсионных средств окажется равен примерно трети бюджета и сравняется с текущими расходами области на образование.

Окончание на стр. 14

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

Сколько людей в Брянской области не доживут до пенсии из-за повышения пенсионного возраста?

При повышении возраста выхода на пенсию для мужчин с 60 до 65 лет пенсионная реформа лишает возможности дожить до пенсии мужчин, которые умрут в возрасте 60–65 лет.

При повышении возраста выхода на пенсию для женщин с 55 до 60 лет пенсионная реформа лишает возможности дожить до пенсии женщин, которые умрут в возрасте 55–60 лет. (См. табл. 6)

Согласно статистике по Брянской области о числе умерших по пятилетним возрастным группам, в 2017 году в возрасте от 60 до 64 лет включительно умерли 1284 мужчины, а в возрасте от 55 до 59 лет включительно умерли 378 женщин. Если бы этот показатель оставался стабильным, то около 1600 человек в Брянской области каждый год не доживали бы до пенсии в результате повышения пенсионного возраста.

Однако поскольку условия жизни большинства населения ухудшаются, смертность, тем более в старших возрастных группах, будет расти: при удорожании жизни, при росте бедности, при сокращении объемов реальной бесплатной медицины, уменьшении доступности медицинской помощи из-за сокращения и закрытия сельских больниц, из-за того, что нездоровых людей в возрасте вынуждают работать и т. д. и т. п., смертность будет расти, а не уменьшаться. 1600 умирающих в предшествующие пять лет до выхода на пенсию — это и есть, в большинстве своем, крайне нездоровые люди (в т. ч. в предынфарктном, в предынфарктном и подобных состояниях), которых в соответствии с новым законом вынуждают работать. Недаром многие люди, оставившие подписи под обращением против пенсионной реформы, которые собирала «Суть времени» осенью 2018 года, открыто называли пенсионную реформу пенсионным геноцидом.

Бессовестная реформа должна быть отменена, и мы продолжим за это бороться!

Андрей Трубников

Табл. 3. Денежные потери от повышения пенсионного возраста для мужчин

Денежные потери от повышения пенсионного возраста для мужчин			
Год рождения	Потери от реформы на жителя области по годам рождения (руб.)	Число жителей	Совокупные потери по годам рождения (руб.)
1959	175 056	8 504	1 488 676 224
1960	350 112	8 601	3 011 313 312
1961	525 168	9 369	4 920 298 992
1962	700 224	8 882	6 219 389 568
1963	875 280	8 689	7 605 307 920

Денежные потери от повышения пенсионного возраста для женщин			
Год рождения	Потери от реформы на жителя области по годам рождения (руб.)	Число жителей	Совокупные потери по годам рождения (руб.)
1964	175 056	9 780	1 712 047 680
1965	350 112	9 235	3 233 284 320
1966	525 168	8 730	4 584 716 640
1967	700 224	8 801	6 162 671 424
1968	875 280	8 553	7 486 269 840

Табл. 4. Совокупные потери от повышения пенсионного возраста населения брянской области, которые должны были выйти на пенсию в указанный год (руб.)

Год	Потери от реформы (мужчины)	Потери от реформы (женщины)	Потери совокупные
2019	1 488 676 224	1 712 047 680	3 200 723 904
2020	3 011 313 312	3 233 284 320	6 244 597 632
2021	4 920 298 992	4 584 716 640	9 505 015 632
2022	6 219 389 568	6 162 671 424	12 382 060 992
2023	7 605 307 920	7 486 269 840	15 091 577 760

Табл. 5. Число умерших в Брянской области за 2017 год по возрастным группам

Возраст	Женщины (чел.)	Мужчины (чел.)
0	36	60
от 1 до 4 лет	9	11
5–9 лет	3	9
10–14 лет	3	9
15–19 лет	10	23
20–24	21	46
25–29 лет	39	126
30–34 лет	60	214
35–39 лет	109	252
40–44 лет	128	343
45–49 лет	130	441
50–54 лет	236	688
55–59 лет	378	1 058
60–64 лет	484	1 284
65–69 лет	699	1 192
70–74 лет	513	660
75–79 лет	1 488	1 134
80–84 года	1 652	826
85 и старше	3 315	915
Всего	9 319	9 299

Почему законодатели, которые наверняка знают о таких неразрешенных и усугубляющихся проблемах, как наркомания и ВИЧ, ожидают, что с каждым годом граждане нашей страны будут жить все дольше?

Пенсионная реформа и наркомания

В свете обсуждаемых нами медицинских аспектов пенсионной реформы хотел бы подробнее остановиться на таких угрозах, как распространение наркомании и рост ВИЧ-инфицированных в стране. Поскольку эти факторы крайне негативно влияют на здоровье (подчеркну — молодого и трудоспособного) населения и, как следствие, будут влиять на продолжительность жизни будущих поколений.

Российские законодатели, принимая пенсионную реформу, оправдывают себя тем, что в нашей стране с каждым годом растет ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Ссылаясь на статистику, они убеждают нас в том, что каждое следующее поколение будет жить дольше и успеет «пожить для себя» даже при повышении пенсионного возраста.

Однако анализ факторов, напрямую влияющих на продолжительность жизни, демонстрирует полную несостоятельность подобных утверждений.

Нерешенной проблемой в России сегодня по-прежнему является наркомания. Ведомства называют различные цифры наркозависимых в нашей стране, но все они ужасающие.

Так, в 2014 году глава ФСКН Виктор Иванов говорил о 8 млн наркопотребителей. Через год он называл цифры 7,3 млн. А в феврале 2017 года глава МВД Владимир Колокольцев сообщил, что, по данным соцопросов, около 10 млн человек употребляют наркотики эпизодически. Тогда же главный нарколог Минздрава РФ Евгений Брюн утверждал, что число наркозависимых в России снижается на 2–3 % в год, но при этом уточнял, что такая тенденция наметилась в связи с уменьшением числа героинового наркоманов при росте потребляющих синтетические наркотики.

В МВД заявляют, что за последние 7 лет в общем объеме изымаемых наркотических средств удельный вес синтетических наркотиков вырос в 13 раз. Синтетические наркотики дешевле, чем героиновые, практически не определяются экспресс-тестами и распространяются через интернет и «закладки». При этом распространительская сеть неуклонно растет, что тоже подтверждается статистикой. Так, за январь–ноябрь 2018 года на 4,5 % по сравнению с аналогичным периодом 2017 года уменьшилось общее число преступлений, связанных с незаконным

оборотом наркотиков. А количество преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических веществ, выросло на 4 %. Дешевизна и доступность «синтетики» способствует росту наркомании, прежде всего в подростковой среде.

В апреле 2017 года президент РФ Владимир Путин на заседании Совета безопасности так оценил ситуацию с наркоманией в России: «К сожалению, за последние пять лет эта цифра не меняется, при этом число несовершеннолетних наркоманов возросло на 60 %».

Не менее серьезной для нашей страны является и проблема ВИЧ/СПИД заболеваний. В ноябре 2018 года руководитель Федерального научно-методического центра по борьбе и профилактике ВИЧ-инфекции ЦНИИ эпидемиологии Роспотребнадзора, академик РАН Вадим Покровский заявил, что в России проживает 998 037 ВИЧ-инфицированных граждан и еще от 300 до 500 тысяч незарегистрированных больных. При этом с 2016 года выявляется более чем по 100 тысяч новых случаев заболеваний в год. По мнению Покровского, в стране фактически развивается эпидемия, которую государство

может только фиксировать, но остановить пока что не способно.

ВИЧ/СПИД является смертельным заболеванием, и даже в случае своевременного и эффективного лечения приводит к быстрому старению и к потере трудоспособности. Большинство ВИЧ-инфицированных — это трудоспособное население в возрасте от 25 до 40 лет. И их число постоянно растет, а состояние здоровья ухудшается.

Еще раз вдумайтесь, миллионы наших соотечественников употребляют наркотики и болеют смертельной болезнью. Очевидно, что их не ждет долгая и счастливая жизнь. Вряд ли многие из них доживут до пенсионного возраста. И с каждым годом этих людей становится все больше.

Так почему же законодатели, которые наверняка знают о таких неразрешенных и усугубляющихся проблемах, как наркомания и ВИЧ, ожидают, что с каждым годом граждане нашей страны будут жить все дольше? Они действительно верят в это или обманывают нас?

Федор Кауфман

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

У работодателей есть масса возможностей увольнять предпенсионеров или отказывать им в приеме на работу, не затрагивая их возраст

Пенсионный удар по безработным

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» от 3 октября 2018 года № 350-ФЗ вносит изменения в действующее федеральное законодательство, а именно: в Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», в Закон Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», в Федеральный закон от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», в Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», в Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 360-ФЗ «О порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений», в Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Я бы хотел остановиться на первом — законе «О занятости населения в Российской Федерации». Казалось бы, причем тут пенсионная реформа и безработные?

Дело вот в чем.

Согласно закону, период выплаты пособия по безработице — это время, в течение которого уволенный имеет право получать от государства пособие по безработице.

С 1 января 2019 года для тех, кто впервые ищет работу или уволен за нарушение трудовой дисциплины или работал меньше 26 недель за последний год, период выплаты пособия составит лишь 3 месяца за год, в то время как до поправок составлял 6 месяцев.

Для всех остальных граждан, за исключением лиц предпенсионного возраста, период выплаты пособия снижен с 12 месяцев за полтора года до 6 месяцев за год.

Если гражданин в течение года более 1 месяца не являлся в органы службы занятости без уважительных причин или решил получить пособие по безработице обманным путем, или написал заявление об отказе от посредничества органов службы занятости, то такой безработный не сможет получать пособие по безработице целый год. Ранее он мог получать пособие снова и снова в течение года, но не более 18 месяцев в суммарном отношении.

Что касается размеров выплат, то они, конечно, значительно повысились. Ранее безработный мог рассчитывать на пособие в размере 75% от среднего заработка за последние 3 месяца, но не больше 4900 рублей, а уволенные «по статье» могли получить пособие лишь в размере 850 рублей в месяц.

Теперь же постановлением правительства размеры пособия будут ежегодно пересматриваться. В настоящее время максимальный размер пособия по безработице установлен до 8000 рублей в месяц, минимальный — до 1500 рублей в месяц.

Следует отметить, что величина прожиточного минимума на душу населения в России за IV квартал 2018 года по приказу Минтруда составила 10 213 рублей.

Однако это всё не коснется предпенсионеров. Но кто это такие? Давайте разбираться.

Согласно закону предпенсионный возраст — это период в течение 5 лет до дня наступления возраста, дающего по новому пенсионному законодательству право на страховую пенсию по старости, в том числе досрочную. (См. табл. 1)

Табл. 1. Жители Брянской области, попадающие под действия пенсионной реформы

Год	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Пенсионный возраст	55/60	55,5/60,5	56,5/61,5	58/63	59/64	60/65
Предпенсионный возраст	50/55	50,5/55,5	51,5/56,5	53/58	54/59	55/60

Табл. 2. Безработные, потенциальная рабочая сила в возрасте 15-72 лет и совокупный показатель уровня безработицы и потенциальной рабочей силы

	Безработные	Потенциальная рабочая сила — всего тыс. человек	из них		Уровень безработицы, процентов	Совокупный показатель безработицы и потенциальной рабочей силы, процентов
			ищут работу, но не готовы приступить к работе	не ищут работы, но готовы приступить к работе		
2010	5544	1731	140	1590	7,3	9,4
2011	4922	1580	124	1456	6,5	8,4
2012	4131	1401	78	1322	5,5	7,2
2013	4137	1439	90	1349	5,5	7,2
2014	3889	1338	82	1256	5,2	6,8
2015	4264	1343	83	1260	5,6	7,2
2016	4243	1203	75	1128	5,5	7,0
2017	3967	1115	66	1050	5,2	6,6

Табл. 3. Численность безработных в возрасте 15-72 лет по возрастным группам

	Всего, тыс. человек	в том числе в возрасте, лет										Средний возраст, лет
		15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	64-72	
2006	5250	500	1025	703	557	539	594	608	445	209	69	34,5
2007	4519	409	931	589	508	446	483	506	393	184	71	34,4
2008	4697	404	944	633	505	458	449	503	449	244	108	35,0
2009	6284	401	1311	911	697	631	547	683	613	356	133	35,2
2010	5544	327	1151	832	648	534	473	581	558	315	125	35,3
2011	4922	268	1009	747	591	480	408	480	523	294	122	35,5
2012	4131	200	922	660	482	421	326	377	416	232	96	35,1
2013	4137	179	880	647	492	420	352	375	434	248	110	35,6
2014	3889	162	790	616	484	396	334	340	407	246	113	35,8
2015	4264	199	842	688	541	440	374	344	445	273	118	35,7
2016	4243	178	811	701	558	459	380	337	418	270	131	35,8
2017	3967	152	711	653	520	424	369	335	372	294	135	36,3

Новыми изменениями предпенсионерам оставят предыдущий порядок назначения пособия по безработице, т.е. выплата может производиться не более 12 месяцев суммарно в течение полутора лет. Плюс к этому, если предпенсионер имеет страховой стаж продолжительностью более 25 и 20 лет для мужчин и женщин, то он может увеличить период выплаты пособия на две недели за каждый дополнительный год работы, но не более двух лет и суммарно в течение трех лет.

К тому же предпенсионерам положен максимальный размер пособия в большем размере, чем остальным категориям граждан, а именно в размере 11 280 рублей, который будет ежегодно определять правительство.

Давайте теперь посмотрим на число безработных, по данным Росстата.

В 2017 году в России насчитывается 3 967 000 безработных, т.е. граждан, которые не имеют работы или занимаются поиском работы и готовы приступить к ней. Или 5,2% по отношению к занятым в какой-либо оплачиваемой деятельности гражданам. (См. табл. 2)

А с принятием нового порядка признания безработным этот показатель заметно снизится.

Согласно данным Росстата? среди безработных по состоянию на 2017 год, к категории «предпенсионер», относится лишь 185 000 мужчин и 175 000 женщин. В то время как к остальным относятся 1 900 000 мужчин и 1 516 000 женщин. И именно этой категории граждан урезали в два раза период выплаты пособия по безработице.

Также стоит отметить, что больше всего безработных — в возрасте от 20 до 24 лет. Средний же возраст безработного — 36 лет. (См. табл. 3)

Не лишним будет сказать о том, что общая численность безработных, состоящих в браке, составляет 51,1% от общего числа безработных или 2 027 000 граждан.

Еще один интересный показатель, который приводит Росстат, это численность безработных по продолжительности поиска работы. Всего 2 698 000 граждан ищут работу более трех месяцев (от 3 до 6 — 687 000, от 6 до 12 — 804 000, 12 и бо-

лее — 1 207 000). Более 181 000 пенсионеров, включая лиц с досрочным назначением трудовой пенсии и пенсионеров по инвалидности, ищет работу более 12 месяцев.

Отметим, что численность безработных в возрасте 15–72 года, обратившихся в органы службы занятости населения за 2017 год, составляет 1 106 000 граждан (548 000 мужчин/558 000 женщин). Исключаем из них предпенсионеров и получается, что 746 000 граждан обращались в 2017 году в органы службы занятости населения. Предположим, что все они будут получать пособие по безработице. Тогда получим, что из бюджета ранее могло выделяться на минимальные выплаты пособий за 6 месяцев 3,8 млрд рублей, а на максимальные за 12 месяцев — 43,8 млрд рублей.

Теперь же этот коридор выплат заметно уменьшился и составил 3,3 млрд рублей на выплату минимального пособия за 3 месяца, 35,8 млрд рублей — максимальный размер пособия за 6 месяцев.

На основании изложенного мы можем прийти к выводу, что принятые изменения в закон «О занятости населения в Российской Федерации» противопоставляют одних граждан другим, сея раздор между предпенсионерами и остальными трудоспособными гражданами, увеличивая при этом степень социальной напряженности.

К утверждениям, приводимым в различных средствах массовой информации, о том, что теперь граждан предпенсионного возраста защитит уголовный закон, следует отнестись критически, т.к. они заметно ангажированы.

Так, новым Федеральным законом от 3 октября 2018 года № 352-ФЗ вводятся меры уголовного преследования работодателей за необоснованный отказ в приеме на работу или за увольнение лиц предпенсионного возраста.

Статьей 144.1 Уголовного кодекса РФ предусмотрено наказание за необоснованный отказ в приеме на работу лица по мотивам достижения им предпенсионного возраста, а равно необоснованное увольнение с работы такого лица по тем же мотивам, в виде штрафа в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов.

Однако уже 25 декабря 2018 года Пленум Верховного суда Российской Федерации вынес постановление № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина», в пункте 16 которого указал, что уголовная ответственность работодателя наступает только в случаях, когда работодатель руководствовался дискриминационным мотивом, связанным соответственно с достижением лицом предпенсионного возраста. В случае, если трудовой договор с работником был расторгнут по его инициативе, но по делу имеются доказательства того, что работодатель вынудил работника подать заявление об увольнении по собственному желанию именно в связи с его возрастом, также образуется данный состав.

Как на практике должен работать этот механизм, и как гражданам предпенсионного возраста доказывать это, совершенно неясно. У работодателя есть масса возможностей уволить или отказать в приеме на работу предпенсионера, не затрагивая его возраст.

ВПЕЧАТЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ГАЗЕТЫ

Что в этой глуши делают такие люди, зачем терпят издевательства властей, мерзнут в неотапливаемом здании и продолжают работать за копейки? Почему они «как и все» не бегут в областной центр или в Москву? Я точно понял, что они тут делают. Они тут держат оборону!

Дальние заставы нашей Родины

При подготовке к конференции 3 февраля мы решили, что в ней непременно должны принять участие в качестве народных экспертов люди из брянской глубинки. С этой целью я направился в те места, где мы помогали местным жителям отстаивать свои школы, чтобы узнать у местных жителей, что они думают о пенсионной реформе. То, что они говорили, можно посмотреть в опубликованном нами видеоролике. Здесь же мне хочется рассказать, что я там увидел.

Школа в поселке Лесное по-прежнему работает. Люди, которые не позволили местным властям ее закрыть, совершенно не рассыпались и сохранили боевой настрой. В начале этого учебного года местные власти вновь предприняли попытку закрыть школу, применив новую тактику воздействия на учителей и родителей. Но жители Лесного уже опытные и не повелись на это. Вероятнее всего, власти и дальше будут делать все, чтобы закрыть школу в Лесном. Надеюсь, жители поселка и дальше смогут удерживать оборону. Взяв здесь два интервью, я поехал в деревню Глуховка.

Здесь оборону школы возглавляла Елена Лобачева — мать пятерых детей и очень отважный человек. В последний раз я видел Елену в неважном состоянии здоровья — она с трудом передвигалась. Я очень переживал о том, что ее надломило это противостояние, в котором ей из односельчан почти никто не помогал. Я въезжал в деревню, не зная, в каком положении ее увижу, когда зайду к ней домой. У меня сжималось сердце.

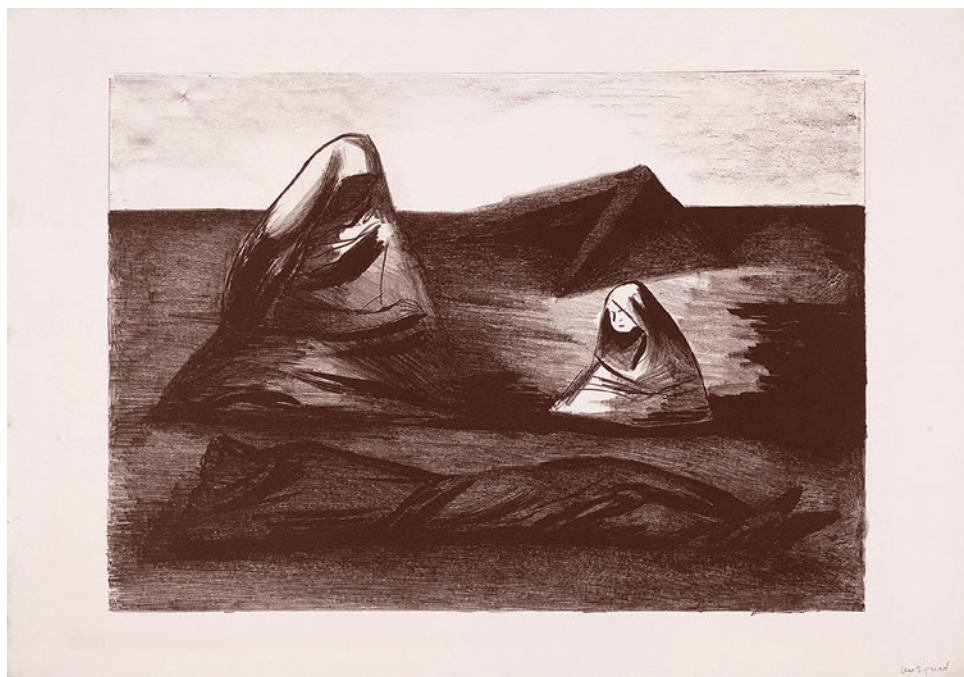
И что вы думаете? Я встретил ее не сидящей на диване, а буквально бегающей

посреди деревни вокруг застрявшего мусоровоза и деловито дающей кому-то указания по телефону. Я не верил своим глазам, и мне трудно было представить более отрадную картину.

Оказывается, Елену недавно выбрали старостой деревни, и сейчас она решает вопрос о том, чтобы местные власти прислали трактор, который вытащил бы из сугроба грузовик и почистил в деревне снег. Часа через полтора снег в деревне был почищен. Только очень сильный человек может, едва восстановившись, взять себя в руки и снова заняться общественной деятельностью. Кажется, что именно возможность быть полезной для окружающих придает ей силы.

Школа, за которую Елена билась, за два года внешне нисколько не разрушилась, несмотря на то, что стояла без отопления. Хотя местные власти, когда закрывали ее, давили на то, что здание чуть ли не рассыпается. Сейчас они выставили здание школы на продажу. Есть даже бизнесмены, желающие купить его, чтобы открыть в нем придорожное кафе, но они не решаются сделать это, опасаясь реакции жителей деревни, не простивших закрытия школы. Школа людям здесь очень нужна, но никто не может себе представить, чтобы это здание кто-то купил, чтобы снова открыть здесь школу. А ведь детей в деревне по-прежнему немало, их возят в соседние учебные заведения с большими нарушениями.

Взяв интервью у Елены, я направился в библиотеку. Уже немолодая женщина каждый день ходит на работу в неотапливаемое здание библиотеки, которую содержит в чистоте и порядке. Я не в первый раз



Хосе Клементе Ороско. Разрушенный дом. 1929

ее слушал. Она всегда очень образно и содержательно говорит. Очень интересный человек. По уровню своих знаний она должна бы работать как минимум в областной библиотеке. Пока мы с ней общались, пришла ее дочка. Я с ней прежде не был знаком. Я предложил ей тоже на камеру рассказать, что она думает о пенсионной реформе и начал сперва задавать вопросы, но тут она словно отодвинула меня, начав говорить так, что я был просто ошарашен. Она рассказала, что стоит по 12 часов возле станка и ей уже в 30 лет это очень тяжело, что она с ужасом думает, как она

будет работать еще 30 лет. Меня потрясла ее речь, очень складная и очень гневная. Потом выступила еще одна посетительница библиотеки, работавшая раньше учителем.

Когда мы брали интервью в городе, то порой приходилось из людей их мысли буквально вытягивать, а потом монтировать чуть ли не по словам. А здесь у людей речь льется, словно песня. Вот где я увидел по-настоящему интеллигентных людей. Может возникнуть вопрос, что в этой глуши делают такие люди, зачем терпят издевательства властей, мерзнут в неотапливаемом здании и продолжают здесь работать за копейки? Почему они «как и все» не бегут отсюда в областной центр или в Москву? На мой взгляд, это совершенно глупый вопрос. Но в этот раз я точно понял ответ на него. Вновь пообщавшись с этими прекрасными людьми, увидев перед библиотекой сугробы квадратной формы, почти как в воинской части, я точно понял, что они тут делают. Они тут держат оборону. Я увидел Глуховку как некую дальнюю заставу в тылу белых, где засел небольшой отряд, который обороняется и ждет, пока придет Красная Армия.

Я очень рад тому, что нам удалось наладить связь с этим отрядом. Наши товарищи здесь говорят, что это помогает им держаться. Они очень воодушевились, когда мы выпустили видео нашей конференции с их участием в качестве народных экспертов. Они дружно распространяли это видео. Очень жаль, что большего нам для них пока не удалось сделать. Мы не бросим их. Мы будем бороться вместе столько, сколько они сами будут бороться.

Таких дальних застав по стране, полагаю, немало. Многие из них уже оказались подавлены врагом и погибли. Необходимо налаживать связь с выстоявшими заставами.

Александр Лебедев



Хосе Клементе Ороско. Пролетарии. 1935

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 434
№ 317 (317) от 27.02.2019
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000