

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

20 февраля 2019 г.

№ 316

6 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

«Как безмятежна жизнь,
когда совесть незапятнанна!
Говорю вам, как безмятежна
жизнь, когда встречаешь
смерть без страха.
И еще более безмятежна,
когда смерть желанна и
принимается с благоговением»

10 ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И НЕКОТОРЫЕ ДРУГИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РОССИИ

Доклад на круглом
столе в Новосибирске
3 февраля 2019 г.

13 ТРОЦКИЗМ И ПЕДОФИЛИЯ, ИЛИ КАК ДРУЗЬЯ ОЛИВЬЕ БЕЗАНСНО ЛЮБИЛИ МАЛЕНЬКИХ ДЕТЕЙ

«...мы узнали, что положение,
в котором находятся педофилы
в развитом западном обществе,
похоже на... рабство и что
любители детей были жертвами
геноцида, то есть массового
уничтожения»

14 ЕВРОПЕЙСКИЙ ФРОНТ ЛГБТ

Последствия этого перерождения
расцветут пышным цветом
через несколько лет, когда
перемолотое в жерновах
гиперсексуализации, духовно
опустошенное молодое поколение,
на которое в основном и нацелены
программы «социальных изменений»,
выйдет в жизнь

«Нельзя не пропитаться пьяным запахом тому, кто живет в кабаке, хотя бы сам он не выпил ни одной рюмки; нельзя не проникнуться мелочностью воли тому, кто живет в обществе, не имеющем никаких стремлений, кроме мелких житейских расчетов»

О коммунизме и марксизме — 129

И злив сарказм по поводу просвещенного общества, отказывавшегося признать очевидное, Чернышевский ставит вопрос ребром.

«Но точно ли, — спрашивает он псевдопросвещенных слепцов, — ошибся автор в своем герое?»

Не кажется ли тебе, читатель, что подобный вопрос не потерял для нас актуальности за последние полтора столетия? И что мы вновь сегодня должны присматриваться к так называемым «лучшим людям» и спрашивать себя вслед за Чернышевским о том, что имеет место на самом деле. О том, мы ли ошибаемся, обнаруживая, что эти люди — барахло, или они и впрямь являются таковыми?

Задав такой вопрос, Чернышевский не начинает сходу отвечать на него так, как подобает человеку, решившему идти путем индивидуального подвига и страдания, коль скоро сословие, на которое можно было бы надеяться, так импотентно и отвратительно. Нет, вначале Чернышевский отвечает так, как подобает литературному критику. То есть он начинает рассматривать «Асю» как одно из творений тургеневского гения и обращает внимание читателя на то, что если Тургенев и впрямь ошибся в «Асе»,

«то не в первый раз делает он эту ошибку. Сколько ни было у него рассказов, приводивших к подобному положению, каждый раз его герои выходили из этих положений не иначе, как совершенно сконфузившись перед нами. В «Фаусте» герой старается ободрить себя тем, что ни он, ни Вера не имеют друг к другу серьезного чувства; сидеть с ней, мечтать о ней — это его дело, но по части решительности, даже в словах, он держит себя так, что Вера сама должна сказать ему, что любит его; речь несколько минут шла уже так, что ему следовало непременно сказать это, но он, видите ли, не догадался и не посмел сказать ей этого; а когда женщина, которая должна принимать объяснение, вынуждена, наконец, сама сделать объяснение, он, видите ли, «замер», но почувствовал, что «блаженство волною пробегает по его



Макс Клингер. Тоска. Офорт № 3 из серии «Парафразы к найденной перчатке». 1881

сердцу», только, впрочем, «по временам», а собственно говоря, он «совершенно потерял голову» — жаль только, что не упал в обморок, да и то было бы, если бы не попалось кстати дерево, к которому можно было прислониться. Едва успел опра-

виться человек, подходит к нему женщина, которую он любит, которая высказала ему свою любовь, и спрашивает, что он теперь намерен делать? Он... он «смутился». Не удивительно, что после такого поведения любимого человека (иначе, как «поведением», нельзя назвать образ поступков этого господина) у бедной женщины сделалась нервическая горячка; еще натуральнее, что потом он стал плакаться на свою судьбу. Это в «Фаусте»; почти то же и в «Рудине». Рудин вначале держит себя несколько приличнее для мужчины, нежели прежние герои: он так решителен, что сам говорит Наталье о своей любви (хоть говорит не по доброй воле, а потому, что вынужден к этому разговору); он сам просит у ней свидания. Но когда Наталья на этом свидании говорит ему, что выйдет за него, с согласия и без согласия матери всё равно, лишь бы он только любил ее, когда произносит слова: «Знайте же, я буду ваша», Рудин только и находит в ответ восклицание: «О боже!» — восклицание больше конфузное, чем восторженное, — а потом действует так хорошо, то есть до такой степени труслив и вял, что Наталья принуждена сама пригласить его на свидание для решения, что же им делать. Получивши записку, «он видел, что развязка приближается, и втайне смущался духом». Наталья говорит, что мать объявила ей, что скорее согласится видеть дочь мертвой, чем женой Рудина, и вновь спрашивает Рудина, что он теперь намерен делать. Рудин отвечает по-прежнему «боже мой, боже мой» и прибавляет еще наивнее: «так скоро! что я намерен делать? у меня голова кругом идет, я ничего сообразить не могу». Но потом соображает, что следует «покориться». Названный трусом, он начинает упрекать Наталью, потом читать ей лекцию о своей честности и на замечание, что не это должна она услышать теперь от него, отвечает, что он не ожидал такой решительности. Дело кончается тем, что оскорбленная девушка отворачивается от него, едва ли не стыдясь своей любви к трусу. >>

Окончание на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 8 3 1 6

>

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Разобрав таким образом всё творчество Тургенева и указав на то, что «Ася» представляет собой лишь вариацию на основную ужасную тему — тему глубочайшего безволия того сословия, на которое Россия должна бы была надеяться, Чернышевский далее переходит от критических раздумий к раздумьям иного рода. Он пишет:

« Но, может быть, эта жалкая черта в характере героев — особенность повестей г. Тургенева? Быть может, характер именно его таланта склоняет его к изображению подобных лиц? Вовсе нет; характер таланта, нам кажется, тут ничего не значит. Вспомните любой хороший, верный жизни рассказ какого угодно из нынешних наших поэтов, и если в рассказе есть идеальная сторона, будьте уверены, что представитель этой идеальной стороны поступает точно так же, как лица г. Тургенева. Например, характер таланта г. Некрасова вовсе не таков, как г. Тургенева; какие угодно недостатки можете находить в нем, но никто не скажет, чтобы недоставало в таланте г. Некрасова энергии и твердости. Что же делает герой в его поэме «Саша»? Натолкнул он Саше, что, говорит, «не следует слабеть душою», потому что «солнышко правды взойдет над землею» и что надобно действовать для осуществления своих стремлений, а потом, когда Саша принимается за дело, он говорит, что всё это напрасно и ни к чему не поведет, что он «болтал пустое». Припомним, как поступает Бельтов: и он точно так же предпочитает всякому решительному шагу отступление. Подобных примеров набрать можно было бы очень много. Повсюду, каков бы ни был характер поэта, каковы бы ни были его личные понятия о поступках своего героя, герой действует одинаково со всеми другими порядочными людьми, подобно ему выведенными у других поэтов: пока о деле нет речи, а надобно только занять праздное время, наполнить праздную голову или праздное сердце разговорами и мечтами, герой очень боек; подходит дело к тому, чтобы прямо и точно выразить свои чувства и желания, — большая часть героев начинает уже колебаться и чувствовать неповоротливость в языке. Немногие, самые храбрейшие, кое-как успевают еще собрать все свои силы и косноязычно выразить что-то, дающее смутное понятие о их мыслях; но вздумай кто-нибудь схватиться за их желания, сказать: «Вы хотите того-то и того-то; мы очень рады; начинайте же действовать, а мы вас поддержим», — при такой реплике одна половина храбрейших героев падает в обморок, другие начинают очень грубо упрекать вас за то, что вы поставили их в неловкое положение, начинают говорить, что они не ожидали от вас таких предложений, что они совершенно теряют голову, не могут ничего сообразить, потому что «как же можно так скоро», и «притом же они — честные люди», и не только честные, но очень смиренные и не хотят подвергать вас неприятностям, и что вообще разве можно в самом деле хлопотать обо всем, о чем говорится от нечего делать, и что лучше всего — ни за что не приниматься, потому что всё соединено с хлопотами и неудобствами, и хорошего ничего пока не может быть, потому что, как уже сказано, они «никак не ждали и не ожидали» и проч. »

Как мы видим, Чернышевский от литературной критики переходит к философско-политической аналитике. Или к тому, что Маркс мог бы назвать анализом мышления и поведения определенного класса. Конечно же, все эти лучшие люди, которых обсуждает Чернышевский, не являются классом в строгом смысле этого слова. Их собственность — не орудия и средства производства в классическом смысле слова. Или, точнее, они являются собственниками особого средства производства, средства производства определенной болтовни.

Но ведь и в XIX веке, и даже в конце XVIII века такое средство производства обладало определенным могуществом. Вольтер, Дидро, Монтескье, Даламбер и другие своей интеллектуальной деятельностью, которую вполне можно назвать болтовней, подготовили французскую революцию. А ее главный герой Жан-Поль Марат был издателем газеты, то есть производителем всё той же болтовни.

А разве не болтовней занимались на трибуне Конвента Мирабо, Дантон, Робеспьер, Сен-Жюст и другие?

И разве не отдавал Пушкин дань этой самой болтовне в «Евгении Онегине», говоря о том, что в начале декабристского дела, к которому по-разному можно относиться, но которое все-таки было делом, «были разговоры между Лафитом и Клико»?

Болтовня на рынках приводила к восстаниям.

Болтовня в салонах оборачивалась французской Фрондой. И в самом деле, Вольтер и другие издавали книги... Марат издавал газету... Дантон, Мирабо, Робеспьер и прочие пользовались трибуной Конвента, принимавшего ответственные политические решения. Но такой деятель Фронды, как аббат Скаррон, или такая держательница салона, как мадам де Сталь, вели разговоры на площадках, не обладавших, в отличие от Конвента, никакими политическими полномочиями. Однако их разговоры порождали определенные общественные последствия. Почему? Потому что в них было то волевое начало, на отсутствие которого справедливо сетует Чернышевский.

Впрочем, уместно ли здесь слово «сетует»? Чернышевский по страстности своих упреков ничем не отличается от Белинского. Он столь же талантлив, столь же преисполнен внутренней религиозной страсти, которая вполне способна сочетаться с атеистической оболочкой. Чернышевский страдает от ничтожества так называемых «лучших людей». Причем это страдание преисполнено того же самого «ну раз вы так, то я», что и страдание Саши Ульянова.

«Раз вы настолько бесперспективны, то я, во-первых, вас в этом виде предьявлю обществу, я, во-вторых, от вас отмежуюсь, и я, в-третьих, своим поступком докажу, что мое отмежевание не есть пустая болтовня», — вот в чем сокровенная мысль Чернышевского, подобная лаве, kloчущей в недрах вулкана. В конце статьи эта лавина изливается на поверхность.

Чернышевский констатирует, что герой Тургенева ведет себя определенным образом в силу очень существенных обстоятельств:

« Он не привык понимать ничего великого и живого, потому что слишком мелка и бездушна была его жизнь, мелки и бездушны были все отношения и дела, к которым он привык. Это первое. Второе: он робеет, он бессильно отступает от всего, на что нужна широкая решимость и благородный риск, опять-таки потому, что жизнь приучила его только к бледной мелочности во всем. Он похож на человека, который всю жизнь играл в ералаш по половине копейки серебром; посадите этого искусного игрока за партию, в которой выигрыш или проигрыш не гривны, а тысячи рублей, и вы увидите, что он совершенно перекофужится, что пропадет вся его опытность, спутается всё его искусство, — он будет делать самые нелепые ходы, быть может, не сумеет и карт держать в руках. Он похож на моряка, который всю свою жизнь делал рейсы из Кронштадта в Петербург и очень ловко умел проводить свой маленький пароход по указанию вех между бесчисленными мелями в полупресной воде; что, если вдруг этот опытный пловец по стакану воды увидит себя в океане?

Боже мой! За что мы так сурово анализируем нашего героя? Чем он хуже других? Чем он хуже нас всех? Когда мы входим в общество, мы видим вокруг себя

людей в форменных и неформенных сюртуках или фраках; эти люди имеют пять с половиной или шесть, а иные и больше футов роста; они отрачивают или бреют волосы на щеках, верхней губе и бороде; и мы воображаем, что мы видим перед собой мужчин, это — совершенное заблуждение, оптический обман, галлюцинация — не больше. Без приобретения привычки к самобытному участию в гражданских делах, без приобретения чувств гражданина ребенок мужского пола, вырастая, делается существом мужского пола средних, а потом пожилых лет, но мужчиной он не становится или по крайней мере не становится мужчиной благородного характера. »

Чернышевский пишет всё это, во многом ведя разговор не с читателем, а с самим собой. Он спрашивает себя: «Так что, я тоже останусь до старости таким ребенком, не способным превратиться в мужчину благородного характера? Я буду ссылаться при этом на обстоятельства? На общественный запрос? На несовершенство страны и класса, к которому я принадлежу? Но ведь все эти ссылки ничего не изменят в главном — в признании, что я не мужчина благородного характера. То есть моим уделом в этом случае станет постоянное презрение к самому себе. И оно продлится от момента, когда я всё это осознал, до гробовой доски. Ну, так если альтернатива этому — ужасный Алексеевский равелин, то не является ли такая страшная альтернатива в каком-то смысле всё же спасительной? Как ни скверно узилище, в которое тебя заточат, как ни ужасна каторга, но разве ежечасный ад презрения к самому себе не более ужасен? А ведь свойства общества, в котором живешь, не позволяют надеяться на что-то третье... Либо равелин и каторга, либо самопрезрение, порождаемое сознанием, что ты входишь в это самое постыдное сословие «лучших людей».

Глядя на себя в зеркало, имя которому — тургеневская «Ася», Чернышевский спрашивает себя и других:

« Если из круга моих наблюдений, из сферы действий, в которой вращаюсь я, исключены идеи и побуждения, имеющие предметом общую пользу, то есть исключены гражданские мотивы, что останется наблюдать мне? в чем остается участвовать мне? Остается хлопотливая сумятица отдельных личностей с личными узенькими заботами о своем кармане, о своем брюшке или о своих забавах. Если я стану наблюдать людей в том виде, как они представляются мне при отдалении от них участия в гражданской деятельности, какое понятие о людях и жизни образуется во мне? <...>

Представьте же себе человека, который воспитался жизнью в таком обществе: каковы будут выводы из его опытов? каковы результаты его наблюдений над людьми? Всё прошлое и мелочное он понимает превосходно, но, кроме этого, не понимает ничего, потому что ничего не видел и не испытал. Он мог бог знает каких прекрасных вещей начитаться в книгах, он может находить удовольствие в размышлениях об этих прекрасных вещах; быть может, он даже верит тому, что они существуют или должны существовать и на земле, а не в одних книгах. Но как вы хотите, чтоб он понял и угадал их, когда они вдруг встретятся его неприготовленному взгляду, опытному только в классификации вздора и пошлости? <...>

Счастливы мы были бы, благородны мы были бы, если бы только неприготовленность взгляда, неопытность мысли мешала нам угадывать и ценить высокое и великое, когда оно попадетс нам в жизни. Но нет, и наша воля участвует в этом грубом непонимании. Не одни понятия сузились во мне от пошлой ограниченности, в суеде которой я живу; этот харак-

тер перешел и в мою волю: какова широта взгляда, такова широта и решений; и, кроме того, невозможно не привыкнуть, наконец, поступать так, как поступают все. <...>

Есть чья-то басня о том, как какой-то здоровый человек попал в царство хромых и кривых. Басня говорит, будто бы все на него напали, зачем у него оба глаза и обе ноги целы; басня солгала, потому что не договорила всё: на пришельца напали только сначала, а когда он обжился на новом месте, он сам прищурил один глаз и стал прихрамывать; ему казалось уже, что так удобнее или по крайней мере приятнее смотреть и ходить, и скоро он даже забыл, что, собственно говоря, он не хром и не крив. Если вы охотник до грустных эффектов, можете прибавить, что когда, наконец, пришла нашему эаезжму надобность пойти твердым шагом и зорко смотреть обоими глазами, уже не мог этого он сделать: оказалось, что закрытый глаз уже не открывался, искривленная нога уже не распрямлялась; от долгого принуждения нервы и мускулы бедных искаженных суставов утратили силу действовать правильным образом.

Прикасающийся к смоле зачернитсся — в наказание себе, если прикасался добровольно, на беду себе, если не добровольно. Нельзя не пропитаться пьяным запахом тому, кто живет в кабаке, хотя бы сам он не выпил ни одной рюмки; нельзя не проникнуться мелочностью воли тому, кто живет в обществе, не имеющем никаких стремлений, кроме мелких житейских расчетов. <...>

Невольно вкрадывается в сердце робость от мысли, что вот, может быть, придется мне принять высокое решение, смело сделать отважный шаг не по пробитой тропинке ежедневного моциона. Поэтому-то стараешься уверять себя, что нет, не пришла еще надобность ни в чем таком необыкновенном, до последней роковой минуты, нарочно убеждаешь себя, что все кажущееся выходящим из привычной мелочности не более как обольщение. Ребенок, который боится буки, зажмуривает глаза и кричит как можно громче, что буки нет, что бука вздор, — этим, видите ли, он ободряет себя. Мы так умны, что стараемся уверить себя, будто всё, чего трусим мы, трусим единственно от того, что нет в нас силы ни на что высокое, — стараемся уверить себя, что всё это вздор, что нас только пугают этим, как ребенка букой, а в сущности ничего такого нет и не будет.

А если будет? »

Я счел возможным привести столь длинную цитату из великолепной статьи Чернышевского лишь потому, что все русские революционеры формировались не только под воздействием определенных идей, в том числе и марксистских, но и под воздействием этого самого фундаментального рандеву. Они приходили на рандеву с Историей, а она им говорила: «Видишь, твои собратья уже превратились в жалкую, безвольную слизь и даже перестали осознавать подобное превращение. Но ты-то будешь его осознавать до смертного часа. И у тебя нет возможности нежертвенного включения в общественный процесс, подготавливающий определенные изменения. Подлость твоего родного сословия требует от тебя либо жертвы, либо самоизмены, готовности к тому, что будешь презирать себя ежеминутно вплоть до смертного часа. Третьего не дано — выбирай».

И они выбирали, передавая эстафету друг другу. Нет и не может быть адекватного понимания русского коммунизма, понимания личности Ленина, понимания феномена большевиков без погружения в такую интеллектуально-моральную, а в общем-то и более высокую проблематику.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Угроза радикального ислама в России и мире

Соединенные Штаты Америки, не утруждая себя предъявлением убедительных доказательств, любят обвинять своих геополитических конкурентов (в числе которых не только Россия) во всех «смертных грехах»: в разрушении мировой системы безопасности и нарушении международных правовых норм, во вмешательстве во внутренние дела других государств и в нечестной экономической конкуренции, в поддержке террористических организаций. Однако если внимательно присмотреться к современной международной ситуации и опереться на реальные факты, то можно заметить, что все эти «обвинения» довольно точно подходят именно для характеристики провокационной внешнеполитической деятельности США.

И это довольно убедительно демонстрируют, к примеру, действия американцев зимой 2019 года. Выход из Договора РСМД. Попытка совершить очередной государственный переворот в другой стране (на этот раз — в Венесуэле). Усиление давления на Германию с целью сорвать газовый проект «Северный поток — 2». Ужесточение экономических санкций против России. Продолжение оказания военной помощи Украине и поддержка карательных операций киевской хунты в Донбассе. Подготовка террористических бандформирований в Сирии и Афганистане для продолжения использования исламистов в борьбе против России и ее союзников (бывших среднеазиатских республик, входивших в СССР, Китая, Сирии).

На последнем, авантюрном и чрезмерно опасном для мирового сообщества, «международном проекте» американцев стоит остановиться поподробнее.

Эксперты обращают внимание на чрезмерную активизацию зимой 2018–2019 гг. в северных провинциях Афганистана боевиков из террористической организации «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), созданной в середине 1990-х спецслужбами Пакистана и США.

Вместе с этим военные специалисты вновь заговорили о переброске вертолетами (предположительно) стран НАТО террористов из «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) «из Пакистана на таджикско-афганскую границу». По разным оценкам, в Афганистане уже находится порядка 7 тысяч боевиков ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), которых США снабжают оружием «на деньги Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов».

По мнению представителей российских силовых ведомств, «концентрация террористов в северо-восточных районах Афганистана вблизи таджикской границы грозит проникновением [боевиков] через республику Центральной Азии в Россию». И этому содействует несколько факторов.

Фактор № 1 — недостаточная защищенность и так называемая прозрачность границ между центральноазиатскими республиками и Россией.

Фактор № 2 — наличие в этих республиках (Таджикистане, Узбекистане, Киргизии, Казахстане) исламистских организаций, способных помогать террористам, двигающимся в сторону России под видом «беженцев».

Фактор № 3 — отсутствие у РФ с центральноазиатскими республиками визового режима.

И это все касается, как утверждают силовики, «попыток создания боевиками ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) опорного пункта в Центральной Азии, а также активизации ранее созданных «спящих ячеек» [в России и странах СНГ]».

С учетом того, что опекаемые США в Сирии террористы потом появляются и на Северном Кавказе, и в Европе, и на Украине, можно предположить, что такие же «опорные пункты исламистов» для борьбы с Россией американцы и их союзники создают и в этих регионах.

Так, с одной стороны, руководство США заявило о выводе войск из Сирии, а с другой — американцы призывают для помощи союзников по НАТО и продолжают укрывать в спецлагерях (и готовить для переброски и новых спецопераций) большое число боевиков. Россия, например, уже давно предлагает провести в Идлибе военную операцию по уничтожению террористов из организации «Джебхат ан-Нусра» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), которых там, по разным оценкам, скопилось несколько десятков тысяч.

В декабре 2018 не российские СМИ (которые Запад любит обвинять в пропаганде), а британская «Таймс» сообщила о том, что в Донбассе «в составе двух чеченских добровольческих батальонов» воюют, прошедшие подготовку в военных лагерях в Сирии и Ираке боевики ИГ» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

А месяцем раньше (в ноябре) глава ФСБ РФ А. Бортников заявил, что в России в 2018 году было выявлено 70 ячеек террористов, в т. ч. принадлежащих группировке ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Рассмотрим на реальном фактологическом материале, как работают боевики международных террористических организаций и их западные кураторы на активизацию «исламистского фактора» в России: на создание и работу сети «спящих ячеек», вербовку новых адептов, финансирование терроризма.

Практически на территории России не остались регионы, не охваченных «вербовочной сетью» террористической организации «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и ее союзников.

КАЛИНИНГРАД, 1 августа 2018 — «Новый Калининград»

В Калининграде задержаны 9 человек, подозреваемых в террористической деятельности. По оперативным данным, они занимались вербовкой для ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 1 августа 2018 — «Коммерсант»

В Санкт-Петербурге региональное управление Следственного комитета России (СКР) возбудило уголовное дело в отношении гражданки Узбекистана, выступавшей посредницей между воюющими в Сирии боевиками из ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и их российскими спонсорами. За год женщина перевела на счета террористов около 1 млн руб.

Не только мигранты из бывших советских среднеазиатских республик, но и жители российских регионов, завербованные исламистами, являются базой, с которой работают представители радикального ислама. В этой среде ведется вербовка новых адептов, которые в дальнейшем обеспечивают как поставку боевиков в Афганистан и страны Ближнего Востока, так и финансовую помощь международным террористическим организациям.

НОРИЛЬСК, 22 августа 2018 — Интерфакс

В Норильске сотрудники ФСБ, полиции и Росгвардии задержали подозреваемых в организации террористической ячейки, которые вербовали жителей Красноярского края для участия в вооруженных конфликтах на стороне террористов, публично призывали к террористической деятельности.

Ячейка была ориентирована на идеологию террористической организации ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Организаторы ячейки планировали примкнуть к одной из террористических структур, действующих в Сирии и Афганистане. При обысках у членов ячейки были изъяты средства связи, экстремистская литература, банковские карты, через которые они переводили деньги для террористов.

О провокационной политике США в отношении использования террористических организаций в своих целях уже давно говорят, опираясь на факты, представители Минобороны и МИД России.

МОСКВА, 23 августа 2018 — ТАСС

Боевики «Исламского государства» и «Джебхат ан-Нусры» (организации, деятельность которых запрещена в РФ) укрываются с ведома американских военных в Сирии в лагере для беженцев Эр-Рукбан на границе с Иорданией, заявила официальный представитель МИД РФ М. Захарова.

Цитата: «Крупнейший лагерь временно перемещенных лиц Эр-Рукбан. Среди оказавшихся там фактически в заложниках мирных жителей укрываются, используя их как живой щит, «игилловцы», их несколько сотен, а также «нусровцы», располагающие в том числе тяжелым вооружением. Всё это происходит с ведома американских военных, которые контролируют 55-километровую зону вокруг своей незаконной базы в Эт-Танф на сирийской территории».

МОСКВА, 23 августа 2018 — РИА Новости

Россия фиксирует полеты неопознанных вертолетов в Афганистане, доставляющих оружие боевикам ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и талибам. Из заявления МИД РФ: «Вновь обращаем внимание на полеты «неопознанных» вертолетов на севере Афганистана, доставляющих вооружения и боеприпасы местным боевикам ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и талибам, сотрудничающим с этой террористической группировкой».

НЬЮ-ЙОРК, 23 августа 2018 — EA Daily

Террористическая группировка «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) трансформируется в подпольную сеть, говорится в распространенном докладе генерального секретаря ООН Антониу Гуттереша.

Цитата: «Несмотря на продолжающиеся усилия государств-членов по активизации мер по борьбе с терроризмом и предупреждению воинствующего экстремизма, ведущего к терроризму, многие проблемы сохраняются. Эти проблемы обусловлены продолжающимся преобразованием ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) из территориального субъекта в подпольную сеть, деятельностью региональных отделений и угрозой, исходящей от возвращающихся и перемещающихся иностранных боевиков-террористов».

И нужно добавить, что «многие проблемы» в деле борьбы с ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) сохраняются (и обусловлены) лицемерной политикой, проводимой государством, на территории которого находится штаб-квартира ООН.

И от такой лицемерной политики страдают жители Европы, стран Ближнего Востока и Центральной Азии, России. То есть население значительной части мира.

МОСКВА, 23 августа 2018 — «Коммерсант»

Басманный суд Москвы рассмотрел ходатайство Следственного комитета России (СКР), который просил заочно арестовать гражданина Киргизии Сирожиддина Мухтарова, предполагаемого заказчика теракта в метро Санкт-Петербурга, совершенного членами группировки «Катиба Таухид валь-Джихад» 3 апреля 2017 года. Напомним, в результате теракта погибли 16 человек, включая самого террориста, еще более 100 пассажиров получили травмы различной степени тяжести.

Такая лицемерная и преступная политика, проводимая руководством США, приводит к опасным для всего мира (в том числе, и для рядовых американцев) международным террористическим альянсам.

МОСКВА, 4 сентября 2018 — ТАСС

Боевики террористических организаций «Исламское государство» и «Аль-Каида» (организации, деятельность которых запрещена в РФ) могут объединиться, заявил глава антитеррористического центра, первый замначальника центра спецназначения Службы внешней разведки (СВР) России С. Кожегов на конференции «Противодействие незаконным поставкам оружия в контексте борьбы с международным терроризмом».

Цитата: «Объединение этих террористических организаций может привести к созданию гибридного террористического холдинга. Такой холдинг будет обладать мощной ресурсной базой и серьезным деструктивным потенциалом. Это может стать новым глобальным вызовом».

Напомним, что в апреле 2018 года о возможности объединения террористических организаций заявил глава ФСБ России А. Бортников.

Цитата: «В случае возникновения такая организация будет обладать спящими и активными ячейками во многих странах мира со значительным опытом ведения боевых и подрывных действий в полевых и городских условиях, технологиями и инфраструктурой производства реального, а не фейкового химического оружия».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

ЧЕЛЯБИНСК, 12 сентября 2018 — «Коммерсант»

Приволжский окружной военный суд приговорил жителя Челябинска, обвиняемого в участии в деятельности террористической организации, к 16 годам колонии строгого режима.

В суде установлено, что молодой человек причастен к деятельности незаконных вооруженных формирований, действовавших в Сирии в составе международной террористической организации «Джебхат ан-Нусра» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

ЯКУТСК, 14 сентября 2018 — «Коммерсант»

Сотрудники управления ФСБ по Республике Саха (Якутия) выявили и задержали подозреваемого в вербовке россиян в интересах запрещенной в России международной террористической организации «Джебхат ан-Нусра» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Задержанным оказался 22-летний гражданин Киргизии.

Признанный иностранным агентом Правозащитный центр «Мемориал» подогревает слухи о «притеснениях мусульман в Чечне», а также активно работает на ниве уменьшения опасности деятельности таких запрещенных в России организаций, как «Таблиги Джамаат» и «Хизб ут-Тахрир» (организации, деятельность которых запрещена в РФ).

При этом отметим, что «Таблиги Джамаат» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) занимается крайне важной для исламистского интернационала деятельностью — так называемой первичной исламизацией малообразованных масс населения, которое традиционно исповедует ислам. А, в свою очередь, «Мемориал» акцентирует внимание граждан России на том, что «в демократических странах Западной Европы и Северной Америки «Таблиги Джамаат» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) не запрещен».

А относительно защиты деятельности «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в России «Мемориал» почему-то ссылается на законодательство Украины и демонстрирует провокационную, скажем так, сепаратистскую позицию относительно принадлежности Крыма.

Террористы вербуют боевиков не только в традиционно мусульманских регионах России, но и в таких субъектах Федерации, как, например, Хакасия, где традиционно большинство населения исповедует православие или является светским.

АБАКАН, 18 сентября 2018 — «Коммерсант»

ФСБ обезвредила в Хакасии ячейку международной террористической организации «Джамаат ат-Таухид валь-Джихад», которая занималась вербовкой боевиков в ее ряды. Как рассказали в пресс-службе республиканского управления ФСБ, организатор ячейки и трое его помощников предлагали жителям Хакасии присоединиться к воюющим в Сирии боевикам-джихадистам. По информации спецслужбы, вербовщики планировали совершать теракты на территории Хакасии и нападать на сотрудников правоохранительных органов республики. Как сообщает ФСБ, предполагаемый создатель ячейки регулярно общался с лидером «Джамаат ат-Таухид

валь-Джихад» через интернет-мессенджер Telegram. Четверо вербовщиков террористической организации арестованы. Все они — жители иностранных государств.

Представители российских силовых структур не только предупреждают об угрозе со стороны боевиков, получивших опыт диверсионных атак в Ираке и Сирии в отношении мирного населения, но и сигнализируют об уязвимости инфраструктурных объектов (со стороны потенциальных террористов).

НАРЬЯН-МАР, 18 сентября 2018 — ТАСС

Секретарь Совета безопасности РФ Н. Патрушев рассказал о попытках международных террористических организаций сформировать в России «спящие» ячейки с привлечением опытных боевиков. О таких угрозах он предупредил на совещании, которое проходило в Нарьян-Маре.

По словам Н. Патрушева, в Северо-Западном федеральном округе выявлено почти 14 тыс. нарушений антитеррористической защищенности объектов, территорий и мест массового пребывания людей, за что были привлечены к ответственности более 2,5 тыс. должностных лиц.

Очередное официальное обвинение в адрес США относительно поддержки (а также снабжения оружием и боеприпасами) террористов в Сирии.

МОСКВА, 21 сентября 2018 — «Коммерсант»

МИД России в очередной раз обвинил США в оказании поддержки боевикам. Как считает МИД, многие террористические угрозы в мире могли бы «быть купированы гораздо раньше, если бы не откровенное попустительство США экстремистам».

По мнению МИД РФ, «особенно двойные стандарты Вашингтона проявились в Сирии». Из заявления МИД РФ: «После того, как в борьбу с террористами [в Сирии] вступили ВКС России, США приложили максимум усилий, чтобы уберечь от ударов откровенных головорезов. Их прикрывали как живым щитом отрядами так называемой «умеренной» оппозиции, спасая от возмездия даже боевиков «Джабхат ан-Нусры» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), хотя это — подразделение «Аль-Каиды» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Одновременно США подпитывали группировки своим оружием, боеприпасами, военной техникой и оборудованием. Странно, что американская общественность смотрит на негласный союз своих политиков с аль-каидовцами сквозь пальцы, хотя по законам США любая поддержка терроризма — уголовное наказуемое деяние».

Естественно, американцы пытаются (достаточно неубедительно) оправдываться.

ВАШИНГТОН, 24 сентября 2018 — РИА Новости

Международная коалиция из 77 членов во главе с США не вывозила из сирийской провинции Дейр-эз-Зор боевиков террористической организации «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), заявил представитель Пентагона подполковник Кон Фолкнер.

Напомним, о том, что коалиция США эвакуировала лидеров ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), ранее сообщили источники сирийского агентства SANA. Они утверждали, что вертолеты коалиции в неизвестном направлении перевезли «высокопоставленных главарей» ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) из поселка Аль-Марашда на юго-востоке Дейр-эз-Зора.

А российские военные специалисты видят в реальности начало реализации (при помощи США и их союзников) плана по созданию ИГ (организация, деятельность которой запрещена в России) опорной базы в странах Средней Азии. Причем речь идет о переводе «спящих ячеек» в активную фазу деятельности.

МОСКВА, 25 сентября 2018 — Интерфакс

Террористическая организация «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) пытается активизировать «спящие ячейки» боевиков в странах Центральной Азии и создать в регионе свой опорный пункт, заявил руководитель Антитеррористического центра СНГ (АТЦ СНГ) А. Новиков на заседании глав антитеррористических подразделений органов безопасности и спецслужб стран СНГ.

Цитата: «[Существуют] попытки со стороны международной террористической организации создать на территории региона новый опорный центр так называемого «халифата», сформировать и активизировать уже созданные «спящие джамааты». [По данным ООН] из-за излишков оружия, поступающего из зон политической нестабильности, в регионе стимулируется торговля по принципу «оружие за наркотики». Ситуация также усугубляется недостаточной защищенностью границ».

Напомним, что ранее британский журнал The Economist сообщил, что ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) вывезло из Ирака и Сирии не менее \$400 млн. По информации издания, террористы получали доход от незаконной торговли нефтью, а также собирая поборы с жителей захваченной территории.

Со своей стороны, союзники США по антитеррористической коалиции берут под защиту тех, помогавших боевикам в Сирии в организации пропагандистских и других акций.

ЛОНДОН, 25 сентября 2018 — «Коммерсант»

Власти Великобритании готовы предоставить убежище эвакуированным из Сирии членам неправительственной организации «Белые каски», говорится в заявлении на сайте правительства страны.

Ранее в МИД Сирии заявили, что «Белые каски» причастны к похищениям детей для инсценировки химической атаки в сирийском Идлибе. Ведомство обвинило организацию в фабрикации случаев применения химического оружия в Сирии. Российское Минобороны также считает, что члены этой организации занимаются съемками постановочных видео.

Боевиков в террористические организации вербуют уже во многих российских регионах: на Кавказе и в центральных областях, на северо-западе России и в Поволжье, на Урале и в Сибири, на Дальнем Востоке.

ХАБАРОВСК, 26 сентября 2018 — ТАСС

Гражданин Таджикистана признан виновным в вербовке жителей Хабаровска в запрещенное в России «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

КАЗАНЬ, 1 октября 2018 — Интерфакс

ФСБ РФ сообщила о задержании в Татарстане главаря и лидеров российского отделения международной террористической организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

По данным Центра общественных связей ФСБ, задержанные «координировали антиконституционную деятельность, направленную на свержение законной власти». В Центре утверждают, что лидеры ячейки вовлекали в свои ряды мусульман для создания в России сетевой закрытой структуры и для «пополнения боевых формирований» в странах Ближнего Востока.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 5 октября 2018 — ТК «Санкт-Петербург»

По делу о деятельности «Ат-Такфир-Валь-Хиджра» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) проходят 11 человек.

По версии следствия, они в течение двух лет, организовав на территории Петербурга конспиративную группу, проповедовали идеологию «такфиризма», одного из радикальных исламистских учений.

МОСКВА, 24 октября 2018 — РИА Новости

Уровень террористической активности в Сибири растет, при этом высока вероятность проникновения в регионы международных террористов, заявил секретарь Совета безопасности России Н. Патрушев.

«Поступающая информация свидетельствует о том, что объекты, расположенные в субъектах Федерации округа, находятся в поле зрения международных террористических и экстремистских организаций», — заявил Н. Патрушев на выездном совещании по вопросам безопасности.

По его словам, за девять месяцев 2018 года в Сибирском федеральном округе было возбуждено 56 уголовных дел террористической направленности.

НИКОЛАЕВСК-НА-АМУРЕ, 25 октября 2018 — ТАСС

Сотрудники УФСБ Хабаровского края предотвратили планировавшийся на одном из социальных объектов Николаевска-на-Амуре теракт.

МОСКВА, 26 октября 2018 — Интерфакс

ФСБ сообщила о задержании в Подмосковье шести членов «глубоко законспирированной» ячейки ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), которые планировали теракты в Москве.

В ходе обысков у подозреваемых нашли оружие, «средства коммуникации с отчетами о подготовке террористических актов», средства изготовления бомб и деньги.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ, 30 октября 2018 —
Интерфакс

Сотрудники ФСБ совместно с МВД и Росгвардией задержали в Татарстане 18 участников ячейки ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Как сообщили в ЦОС ФСБ, предполагаемые преступники планировали совершить «ряд резонансных акций на территории РФ», а также присоединиться к боевикам в Сирии. Во время обысков у задержанных было изъято огнестрельное оружие и боеприпасы к нему, экстремистская литература и атрибутика ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

ДУШАНБЕ, 12 ноября 2018 — РИА Новости

Спецслужбы Таджикистана задержали боевиков, предположительно планировавших теракты на проходной 201-й российской военной базы и в школе Минобороны России в Душанбе, сообщил источник в Госкомитете нацбезопасности страны. По его данным, террористы действовали по заданию ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

А следующее сообщение дает представление о масштабе таких явлений, как миграция из России в Ирак и Сирию боевиков, а также вербовка в террористические организации женщин, в том числе и через исламистские сети.

ГРОЗНЫЙ, 14 ноября 2018 — «Коммерсант»

В Сирии находятся несколько тысяч российских женщин, вывезенных мужьями на территорию, подконтрольную ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Член совета при главе Чечни по правам человека Х. Саратова заявила: «Проводник, который вывозил россиянок в безопасное место, мне сказал, что только в Идлибе находятся 7 тысяч российских вдов. Среди них с Северного Кавказа — 3–3,5 тыс. женщин. И у каждой до 4–5 детей».

8 ноября 2018 года директор ФСБ А. Бортников заявил о росте «масштабов возвращения по гуманитарным каналам из зон вооруженных конфликтов жен и вдов боевиков, в том числе с малолетними детьми».

Цитата: «Не секрет, что эти женщины и даже дети используются главарями террористов в качестве вербовщиков, террористов-смертников либо исполнителей терактов, а также связников».

В настоящее время усилия российских властей направлены на вывоз из Ирака детей женщин, оказавшихся там вместе с мужьями, воевавшими за ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

ТОМСК, 15 ноября 2018 — «Коммерсант»

Следственный комитет России сообщает, что по обвинению в финансировании воюющих в Сирии боевиков ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в Томской области задержана жительница города Стрежевого. По информации ведомства, она успела перевести террористам 1 млн рублей. ФСБ России также сообщила о задержании в Томской области нескольких человек, которые через Telegram собирали средства для ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Вот уже и Великобритания (после США) заявляет, что Россия «является более серьезной угрозой, чем террористические организации» (а иначе, как им оправдать поддержку исламистов?), и выступает против создания общеевропейской армии (а ну как страны Европы всерьез примутся охотиться за боевиками, опекаемыми американцами!).

ЛОНДОН, 24 ноября 2018 — «Коммерсант»

Глава Генштаба британских Вооруженных сил Марк Карлтон-Смит в интервью The Telegraph заявил, что «Россия является для национальной безопасности Великобритании и ее союзников более серьезной угрозой, нежели «Аль-Каида» и «Исламское государство» (организации, деятельность которых запрещена в РФ — прим. ред.)».

Также генерал скептически отнесся к высказанной французским президентом Эмманюэлем Макроном идее создания единых европейских вооруженных сил. По его мнению, это способно ослабить эффективность Североатлантического альянса. Идею Макрона поддержала канцлер Германии Ангела Меркель, она выступала за создание европейской армии в 2015 году.

Между тем международные террористические организации постоянно совершенствуют средства коммуникации и вербовки. Что, естественно, вызывает беспокойство целого ряда европейских государств.

БРЮССЕЛЬ, 2 декабря 2018 — РИА Новости

Служба безопасности Бельгии утверждает, что террористы ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) переходят от пропаганды в Facebook и Twitter «в более закрытые приложения». В частности, речь идет о Telegram. Отмечается, что ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) широко распространяла пропагандистские материалы в 2014–2016 годах.

И, судя по данным отечественных спецслужб, Россия по-прежнему находится под пристальным наблюдением со стороны «спящих ячеек» террористических организаций и их западных кураторов.

МОСКВА, 11 декабря 2018 — ТАСС

Правоохранительные органы и спецслужбы предотвратили планы 37 террористических ячеек провести теракты на Северном Кавказе в 2018 году, заявил на заседании Национального антитеррористического комитета (НАК) председатель НАК, директор ФСБ России А. Бортников.

Цитата: «Пресечена деятельность 37 ячеек террористов, которые планировали организовать теракты в Ингушетии, Чеченской Республике, Дагестане и Ставропольском крае».

По словам Бортникова, в 2018 году в России нейтрализованы 65 боевиков, в том числе 10 бандглаварей, задержаны 36 главарей, 236 бандитов и 589 их пособников.

Глава ФСБ сообщил, что на период проведения выборов президента РФ и чемпионата мира по футболу «МВД и Погранслужба ФСБ закрыли въезд в Россию более 10 тыс. лиц, которые подозреваются в причастности к террористической и экстремистской деятельности, а также не допустили выезд более 60 россиян и иностранных граждан в зоны ближневосточных вооруженных конфликтов».

А внедренные в 2018 году в России автоматизированные системы мониторинга средств массовых коммуникаций позволили выявить более 47 тысяч интернет-ресурсов, которые содержали материалы, связанные с деятельностью международных террористических организаций (МТО).

Глава ФСБ подчеркнул, что «главари МТО не оставляют намерений по формированию на территории РФ законспирированных ячеек и пропаганда идеологии терроризма... ориентирована главным образом на молодежь, включая несовершеннолетних».

Периодически в СМИ появляется информация об обнаружении на территории России или Европы вербовщиков, финансистов, коммуникаторов-исламистов, приехавших из горячих точек.

ВАРШАВА, 13 декабря 2018 —
ИА Красная Весна

Спецслужбы Польши задержали по подозрению в терроризме гражданина России, сообщило агентство РАР.

По словам пресс-секретаря министерства координации работы спецслужб Станислава Жарына, выходец из Чечни Альви А. был арестован еще в ноябре. Правоохранительные органы подозревают его в причастности к группе, которая оказывала логистическую поддержку террористическим организациям.

По материалам уголовного дела мужчины был членом террористических организаций, действующих на территории Сирии и Турции. В частности, сказал Жарын, подозреваемый воевал на стороне ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Арестованный находился в Польше легально.

СИМФЕРОПОЛЬ, 24 декабря 2018 —
Интерфакс

Приговор организатору и трем членам ячейки «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) вынес Северо-Кавказский окружной военный суд. Их признали виновными в организации и участии в террористической организации. С декабря 2015 года по май 2016 года ячейка, в которой состояли граждане Узбекистана и Таджикистана, действовала в городе Бахчисарай в Крыму.

Западные кураторы и спонсоры международных террористических организаций выстраивают новые «каналы транспортировки боевиков» в Россию. Судя по фактам, наиболее подходящими для строительства таких «каналов» являются территории Украины, Турции, Грузии (а затем республик Северного Кавказа), государств Центральной Азии (являющихся союзниками России). В частности, с этим эксперты связывают активизацию эмиссаров ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) на юге России. А также открытие боевиками афганского «Талибана» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) так называемого новогоднего фронта на севере Афганистана.

КАБУЛ, 11 января — «Независимая газета»

Начиная с конца декабря 2018 года, талибы почти непрерывно атакуют объекты правительственных сил сразу в шести северных провинциях страны. Самые тревожные события в начале января развернулись в провинциях Фарьяб, Бадгис, Баглан и Балх.

Например, новогодний «бросок на северо-запад» талибы начали днем 27 декабря в провинции Фарьяб, где, по их собственным оценкам, они контролируют почти 90% территории.

Начав новогоднюю экспансию в Северном Афганистане с провинции Фарьяб, талибы уже через десять дней резко усилили свои позиции в провинциях Бадгис и Балх. При этом они сохраняют активность также на багланском направлении. Речь идет о захвате баз, блокпостов, военной техники, вооружения, боеприпасов, а также о переходе на сторону талибов (пусть и небольшой части) полицейских и солдат Афганской национальной армии.

Повстанцы готовят и новых бойцов для «джихада» в тренировочном лагере (муаскаре) «Халид бин Валид», который находится в районе Билчираг провинции Фарьяб.

МАХАЧКАЛА, 15 января — Интерфакс

Глава МВД Дагестана А. Магомедов заявил о том, что «удалось добиться существенного перелома в борьбе с бандподпольем, и на сегодняшний день деятельность в республике бандгрупп фактически полностью пресечена».

Но, по его словам, продолжается активное распространение идеологии экстремизма и терроризма посредством интернета.

Цитата: «Формируются «спящие ячейки» из числа сторонников международных террористических организаций, не попадавших ранее в поле зрения правоохранительных органов, не прекращаются попытки возвращения в регион участников международных террористических организаций, получивших боевой опыт в странах Ближнего Востока».

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 21 января —
«Коммерсант»

ФСБ сообщила о задержании троих жителей юга России, которые под видом благотворительных сборов осуществляли финансирование ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Ячейка сообщников действовала на территории Краснодарского края, Республики Дагестан и Республики Адыгея, при этом руководство незаконной деятельностью осуществлялось из Сирии. За время своей деятельности лжеблаготворители успели переправить в САР около 10 млн рублей.

КАЗАНЬ, 28 января — «Коммерсант»

Боевики ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) массово перебрасываются вертолетами с территории Пакистана на границу между Афганистаном и Таджикистаном, заявил зам. главы МВД РФ Игорь Зубов (на итоговой коллегии МВД по Татарстану).

Цитата: «Там планируются, видимо, масштабные провокации в перспективе с выдавливанием большого количества беженцев и со всеми последствиями, в сторону РФ».

По словам замглавы МВД РФ, особого внимания требуют приезжие из Таджикистана и Узбекистана: «Мы видим, что у нас идет приток мигрантов из определенных стран. Несмотря на то, что они, судя по показателям, стали вести себя более законопослушно, но, тем не менее, та идеология, которую они сюда завозят, те их устремления, они изначально требуют нашего повышенного внимания».

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Как безмятежна жизнь, когда совесть незапятнанна!

Говорю вам, как безмятежна жизнь, когда встречаешь смерть без страха.

И еще более безмятежна, когда смерть желанна и принимается с благоговением»

Судьба гуманизма в XXI столетии

Я бы с удовольствием написал десяти томную историю ордена тамплиеров. И даже в этом случае нельзя бы было говорить о достаточно полном описании этой очень тонкой, противоречивой и сложной организации. Но в данный момент моя задача не в том, чтобы написать такую десяти томную историю, и даже не в том, чтобы вкратце изложить имеющийся по данному поводу более или менее объективный исторический материал. Потому что даже такое изложение, сколь бы сжатым оно ни было, окажется и избыточно специализированным, то есть деформирующим данное исследование, и избыточно объемным. Но вместе с тем нельзя ни избежать обсуждения данного ордена, ни осуществить это обсуждение по принципу «галопом по Европам».

Ну и что прикажете делать, коль скоро обсуждать этот орден надо, а по его поводу сочинено столько конспирологических сказок, что одно их перечисление окажется недостаточным для любителей подобного рода тем, и чересчур громоздким, в каком-то смысле неподъемным для остальных?

Начну с обсуждения того, что обычно, как ни странно, не обсуждают. В прошлом году умер выдающийся французский историк-медиевист, директор Центра высших исследований средневековой цивилизации при университете Пуатье Жан Флори.

Флори родился 7 апреля 1936 года в Лилльбоне, маленьком городке на севере Франции. Отец его был кожевником, а мать — директором школы.

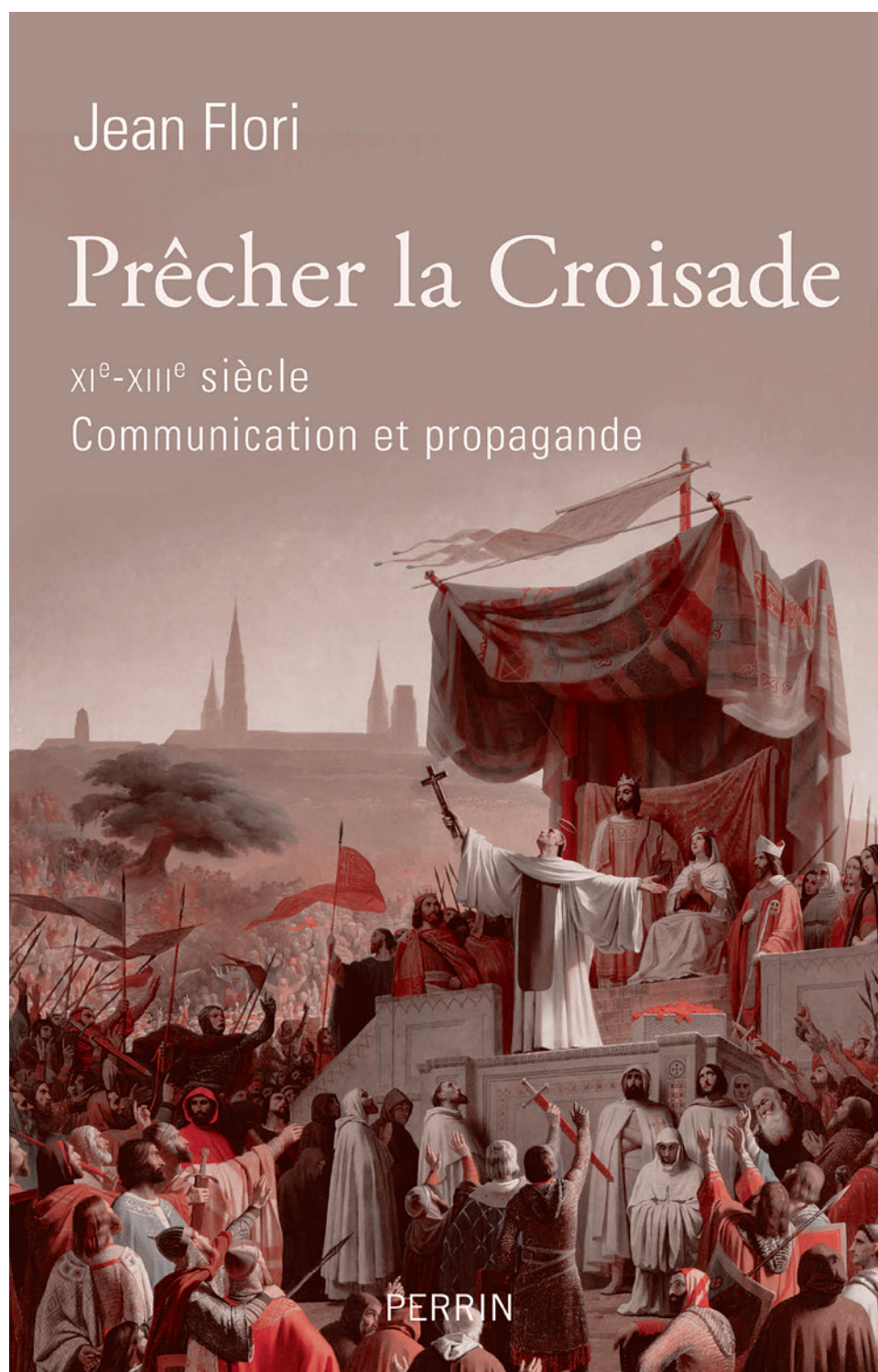
Флори хотел стать спортивным журналистом, увлекался джазом и кино, никак не мог выбрать профессию. В итоге занялся религиоведением и, занимаясь им, познакомился с Жоржем Дюби, при помощи которого, наконец, определился в вопросе о своем профессиональном будущем.

Дюби был выдающимся специалистом по Средним векам. Он согласился стать научным руководителем Флори, решившего написать диссертацию на тему средневекового европейского рыцарства. В итоге Флори стал продолжателем дела Дюби и существенно преуспел в этом, сосредоточившись на изучении идеологии средневекового рыцарства.

Одна из книг Флори называется «Идеология меча». Название очень романтическое. Но на самом деле и эта книга, и другие работы Флори достаточно скучны для тех, кто ищет тайнознания, к которому адресуют многие исследователи рыцарской проблематики. В отличие от работ всех этих исследователей, в работах Флори наличествуют два отсутствующие у других качества — дотошность и в близком соседстве с ней находящееся нежелание отрываться от того, что можно назвать документальной доказательностью.

Может быть, именно поэтому я адресуя читателя к данной работе Флори, а не к разного рода — как более, так и менее доказательным — откровениям историков, наследующих романтическую влюбленность в рыцарскую экзотику.

Анализируя средневековые документы и отвергая любые отклонения от документальной дотошности, Флори показывает, что на протяжении целого тысячелетия христианство и рыцарство были категорически несовместимы. Что очень долго христианство было ультрапа-



Обложка книги Жана Флори «Проповедь крестовых походов» с картиной Э. Синьоля «Св. Бернард проповедует Второй крестовый поход в Везле в 1146 году»

цифистским (или ультраантимилитаристским — по сути, это одно и то же). И потому христианин вообще не мог служить в армии. А поскольку в той же Римской империи, да и не только, служба в армии была фактически обязательной, то христианин предпочитал умереть мученической смертью, лишь бы не брать в руки оружие. Такое отвержение всего, что связано с войной, христианство сохраняло в течение нескольких веков.

Потом оно разделилось на мирское и монашеское. При таком разделении христианами в высшем и настоящем смысле этого слова (который был свойствен первым векам христианской эры) стали только монахи. На них был перенесен христианский антимилитаризм. Что касается остальных христиан, то они были объявлены второсортными, сильно погрязшими в мирских пороках. К ним была проявлена относительная снисходительность. И было сказано, что раз уж они вообще порочны, то пусть в число допустимых для этих второсортных христиан пороков войдет и военная служба.

Но монахи не смели даже прикасаться к оружию. А поскольку монастыри, обитатели которых столь странно себя вели, обладали имуществом, которое было лакомом для грабителей, то эти грабители ни в чем себе не отказывали и грабили монастыри по чьей зря. Но монахи соглашались терпеть всё, что порождало обладание имуществом и невозможность его защитить (а порождало оно кровавые беспощадные расправы, более свирепые, чем римские казни), лишь бы не брать в руки оружие.

Конечно, при этом монахи пытались оградить себя от грабителей, которыми в эти века изобиловала Европа, и нанимали для своей защиты те или иные воинские отряды. Но поскольку эти отряды мало чем отличались от грабителей, то монахи очень часто оказывались жертвой этих наемников. Подобный монашеский ультрапацифизм длился в течение целого тысячелетия — тысячелетия, понимаете! Поэтому создание рыцарских монашеских орденов было фантастическим новаторством, противоречившим очень устойчивой и долгой религиозной традиции.

Рыцарский монашеский орден — тамплиерский или любой другой — это нечто глубочайшим образом неестественное, парадоксальным образом вынырнувшее из религиозной традиции, прямо противоречащее такому рыцарскому монашескому началу.

На этот парадокс очень редко обращают внимание. Между тем он, во-первых, несомненен (Флори приводит очень веские документальные доказательства), и, во-вторых, чреват многими нежелательными последствиями. Как чреват ими всё, что резко рвет с предшествующей традицией, оставаясь одновременно как бы в лоне этой традиции.

Рыцарство само по себе — штука далеко не простая. Родилось оно, как считает большинство специалистов, вовсе не на Западе, а на Востоке (исток рыцарства чаще всего считают Иран).

Тяжеловооруженный рыцарь, сопровождаемый оруженосцем или оруженосцами (этого требовала, в том числе, и специфика тяжелого рыцарского вооружения — поди-ка еще облачись в него сам, проследи за его целостью и сохранностью и так далее) был не просто воином. Вполне корректно параллель между таким рыцарем и тяжелым танком эпохи Великой Отечественной войны. Сотня рыцарей, чьи кони были также закованы в доспехи, как и сами рыцари, могла разгромить тысячи обычных всадников и уж тем более пехотинцев. Ужас перед рыцарским военным могуществом начал ослабевать после того, как английские лучники сумели научиться пробивать броню, в которую были закованы французские рыцари и их кони. Окончательный крах рыцарства связан, конечно, с появлением огнестрельного оружия, которое гарантированно пробивало рыцарские латы с достаточно большого расстояния. Тут-то и обнаружились многие изъяны, свойственные тяжелой рыцарской коннице: ее неуклюжесть, например, порождаемая ею низкая маневренность, неспособность преодолевать разного рода препятствия, такие как болотистая почва, и многое другое.

Но лет этак двести рыцарство было не просто частью той или иной европейской армии, каковой, например, были в более поздние времена кирасиры, в каком-то смысле наследовавшие традицию рыцарства. В разгар рыцарской эпохи рыцарство было ядром любой европейской армии, ее стержнем и ее основной боевой силой. Рыцарское военное мастерство покупалось ценой сверхнапряженного, очень длительного обучения. Оно требовало от обучающегося особых способностей. Всё это не могло не порождать соответствующей этики, эстетики, субкультуры, религиозной специфики и многого другого.

Решение превратить монаха в рыцаря, сохраняя при этом у такого рыцаря всё, что связано с монашеским укладом жизни, было не просто экзотично. Оно было суперэкзотично. Да, такую суперэкзотичность порождала вдруг возгоревшаяся в Европе страсть к завоеванию гроба Господнего. Здесь я не хочу обсуждать природу этой страсти, ее связь с отдельными материальными и духовными факторами. Но то, что никаких рыцарских монашеских орденов не было бы в отсутствие крестовых походов, достаточно очевидно. Это касается всех монашеских рыцарских орденов.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Но в особой степени это касается именно ордена тамплиеров, который более, чем другие монашеские ордена, был погружен в ближневосточную мистику, в которой причудливо сплетались христианские, ветхозаветные и иные мотивы.

Тамплиеры именовались бедными рыцарями Христа, бедными рыцарями Иерусалимского храма, а также бедными рыцарями Христа и храма Соломона (для нас особое значение имеет последнее название этого ордена).

Орден тамплиеров был основан в 1119 году. Основателем ордена является некий Гуго де Пейн. Первым, кто сообщил какие-то сведения об этом основателе ордена тамплиеров, был историк крестовых походов французского происхождения Гийом (Вильгельм) Тирский, родившийся в Иерусалиме в 1130 году, то есть через одиннадцать лет после основания ордена тамплиеров. Гийом Тирский первым дал какие-то сведения о Гуго де Пейне и ордене тамплиеров. Более ранних достоверных исторических сведений нет.

Гийом Тирский был очень образованным для своего времени человеком. Он владел многими языками (латинским, французским, греческим, арабским, сирийским и немецким). Какое-то время он был архидьяконом при Тирском митрополите. Потом послом в Константинополе. Потом архиепископом Тирским. Он был одним из идеологов крестовых походов. Одним словом, в той степени, в какой вообще можно доверять тем или иным историческим сочинениям, сочинения Тирского, безусловно, заслуживают доверия. Вот что Тирский в своей «Истории деяний в заморских землях» пишет об учреждении ордена тамплиеров и о его основателе Гуго де Пейне:

« В том самом году [1118], некие дворяне из рыцарского сословия, религиозные люди, посвятившие себя Богу и боящиеся его, обязали себя служением Христовым, по воле владыки-патриарха. Они обещали навечно жить как обыкновенные каноники, без имущества, согласно обетам целомудрия и послушания. Их первыми проводителями были почтенные Гуго де Пейн и Годфруа де Сент Омер.

Поскольку они не имели ни церкви, ни постоянного прибежища, король (имеется в виду король христианского Иерусалимского королевства — С.К.) дал им на время местожительство в южном крыле дворца, близ Храма Господня. Служители Храма Господня дали им, на определенных условиях, место около дворца, которым они [служители] владели. Его [это место] рыцари использовали как площадку для упражнений. Господин король и его вельможи, а также владыка-патриарх и прелаты церкви, дали им доходы от своих имений, кто на срок, а кто — навечно. Так было сделано, дабы обеспечить рыцарей пропитанием и одеждой. Их главным служением, тем самым, которое было возложено на них владыкой-патриархом и другими епископами, во отпущение грехов, была защита дорог и путей от нападений разбойников и бандитов. Делали они это исключительно для того, чтобы обеспечить безопасность пилигримов.

Первые девять лет после [своего] основания, рыцари носили мирскую одежду. Они использовали ту одежду, которую люди жертвовали им во имя спасения [своей] души. В их девятый год во Франции, в Труа (Troyes), состоялся собор, на котором присутствовали владыки-архиепископы Реймса (Reims) и Сенса (Sens) со своими прихожанами так же,

как и епископ Альбанский (Albano), бывший легатом апостольского престола, и аббаты Сито (Citeaux), Клерво (Clairvaux), Понтињи (Pontigny), со многими другими. Этот Собор, по повелению господина Папы Гонория (Honorius) и господина Стефана (Stephen), патриарха Иерусалимского, установил правила для рыцарей и предписал им белое одеяние.

Хотя рыцари были учреждены девять лет назад, их было всё еще девять [человек]. С этого времени их число стало расти, и их имущество начало преумножаться. Позднее, во времена папы Евгения (Eugene), как говорят, и рыцари, и их смиренные слуги, называемые сержантами, стали прикреплять кресты, сделанные из красной материи, к своим мантиям, дабы отличить себя от остальных. Они теперь умножились настолько, что в этом ордене сегодня [насчитывается] около 300 рыцарей, носящих белые мантии, в добавление к братьям, которые почти неисчислимы. Они, говорят, имеют огромные владения как здесь [в Палестине], так и за морем, так что сейчас нет в христианском мире провинции, которая бы не подарила вышеназванным братьям часть [своего] имущества. Сегодня, говорят, их богатства равны сокровищам королей. По причине того, что они имеют штаб-квартиру в королевском дворце, за Храмом Господним, как мы говорили ранее, они называются «Братство рыцарей Храма». Хотя они поддерживали свои установления честно длительное время и исполняли свое призвание достаточно рассудительно, позднее, из-за пренебрежения смирением (которое известно как страж всех добродетелей и, поскольку находится на низжайшем месте, не может пасть), они отложились от патриарха Иерусалима, учредившего этот Орден, от которого они получили свои первые бенефиции, и отказали ему в повиновении, которое их предшественники ему оказывали. Они также забирала десятину и начатки плодов из церквей Господних, посягнув на их владения, и сами сделались чрезвычайными смутьянами. »

Позволю себе три необходимых добавления к этому тексту.

Добавление № 1 — официальное название ордена тамплиеров на латыни, данное ему римским папой при учреждении ордена, звучит так: Pauperum Commilitonum Christi Templique Solamoniaci, что означает «Бедные рыцари Христа и Храма Соломона».



Анри Леман. Гуго де Пейн. 1841

Таким образом, не чья-то богатая конспирологическая фантазия, а документально подтвержденная воля римского папы Гонория II, занимавшего папский престол с 1124 по 1130 год, и столь же несомненная воля патриарха Иерусалима Стефана, занимавшего патриарший престол с 1128 по 1130 год, породили название, в котором орден тамплиеров назван не только орденом Бедных рыцарей Христа, но и орденом Храма Соломона. Не было бы этого несомненного факта — не возникло бы и той аналитики, которую я предлагаю читателю.

Добавление № 2 — историки сообщают такие фамилии основателей ордена тамплиеров:

1. Гуго де Пейн;
2. Андре де Монбар;
3. Годфруа де Сент Омер;
4. Пэйн де Мондидье;
5. Аршамбо де Сент-Эмэнд;
6. Годфруа Бизл,
7. Гондэмар;
8. Росал;
9. Годфруа.

Как минимум некоторые из них являются историческими фигурами. С высокой степенью вероятности этот список не является выдумкой. А значит, за достаточно небольшой промежуток времени эта девятка превратилась в одну из самых мощных и богатых религиозных организаций. В чем, конечно же, есть и загадочность, и очевидное свидетельство незаурядности основателей данного начинания и продолжателей орденового дела.

Дополнение № 3 — устав тамплиеров разрабатывался при активном участии Бернарда Клервоского (1091–1153). Это выдающийся французский средневековый богослов, мистик и общественный деятель, основавший монастырь в Клерво, сыгравший огромную роль в укреплении Цистерцианского ордена, в который он входил. Бернард Клервоский был сторонником папской теократии, он был инициатором осуждения Пьера Абеляра, активно боролся с катарской ересью.

Именно под влиянием Бернарда Клервоского в городе Труа на девятом году существования скромного тамплиерского начинания состоялся собор, возглавляемый папским легатом Матвеем Альбанским, одним из крупнейших средневековых церковных авторитетов.

Именно Матвей Альбанский и Бернард Клервоский, убедив римского папу и иерусалимского патриарха, превратили скромное начинание Гуго де Пейна и его соратников в огромную и постоянно растущую специфическую монашеско-рыцарскую организацию. Вот что пишет Бернард Клервоский в своей «Похвале новому рыцарству» об особо им опекаемых тамплиерах: «Гуго, рыцарю Христа и Магистру Христово Ополчения: Бернар, известный в миру как аббат Клервоский, желает ему вести справедливую битву».

Если я не ошибаюсь, мой дорогой Гуго, не один, не два, а три раза вы просили, чтобы я написал краткое наставление Вам и Вашим товарищам. Вы говорите, что уж если мне не дозволено держать в руках копьё, то, по крайней мере, я мог бы направить против врага-тирана свое перо, и что это скорее моральная, чем материальная поддержка, окажет Вам немалую помощь. Я довольно долго откладывал Вашу просьбу не потому, что пренебрег ею, а лишь для того чтобы меня не обвинили в слишком поверхностном и поспешном к ней отношении. Я боялся плохо сделать то, что более умелая рука сделала бы лучше, и таким обра-

зом, работа могла бы остаться из-за меня невыполненной, и выполнение ее стало бы еще более затруднено.

Итак, затратив много времени на раздумья такого рода, я, наконец, решил сделать то, что мог, потому что не хотел, чтобы моя неспособность была принята за нежелание. Пусть читатели сами судят о результате.

Если кому-либо моя работа покажется никуда не годной или не отвечающей ожиданиям, я всё же буду удивлён тем, что сделал всё, что было в моих силах».

Объяснившись подобным образом с Гуго и его соратниками, Бернард Клервоский начинает излагать свое представление о монашеском рыцарском ордене как таковом, то есть о некоей совершенно новой затее, входящей в вопиющее несоответствие с тем, что ранее говорилось по поводу монашества и его отношения к любому воинскому деянию, и уж особенно столь специфическому, как рыцарское.

«По всей видимости, — пишет Бернард Клервоский в первой главе своего наставления, адресованного тамплиерам и монашескому рыцарству в целом, — на земле появилось новое рыцарство и появилось именно в той ее части, которую посетил во плоти Восток свыше (имеется в виду Христос вообще и его приход в Иерусалим в частности — С.К.). И как тогда потрявожил он принцев тьмы силой своей могучей десницы, так теперь стирает он с лица земли их последователей, детей неверия, рассеивая их руками своих могучих воинов. И теперь несет он избавление народу своему, вновь воздвигнув рог спасения нашего в доме Давида, слуги своего».

Бернарду Клервоскому очень нужно подчеркнуть, что речь идет о совсем другом, неведомом ранее и при этом совместимом с христианством, необходимом ему типе рыцарства. Он неоднократно указывает на это: «Это, говорю вам, новый тип рыцарства, неизвестный прошедшим векам. Он непрерывно ведет войну на два фронта, против зла во плоти и против духовного его воинства на небесах».

Если кто-либо сильно противостоит врагу во плоти, уповая лишь на крепость плоти, едва ли я отмечу это, ибо примеров тому множество. Также и когда кто-либо борется с демонами и пороками одной лишь духовной силою; нет в этом ничего удивительного, хотя и заслуживает похвалы, ибо мир полон монахов».

Но когда видишь человека, мужественно опоясывающего себя обоими этими мечами, кто не сочтет это достойным всяческого удивления, тем более что ранее такого не случалось!»

Вот-вот! Именно в том-то и дело, что ранее ничего подобного не случалось и не могло случиться — потому что противоречило основам христианского монашеского бытия. Не указывая прямо на это противоречие и не говоря прямо о причинах необходимости его отмены, Бернард Клервоский тем не менее предлагает восхититься данной новизне, ибо она несет миру двойную благодать — благодать духа и благодать одухотворенной воинской силы. И эти две благодати — о чудо! — сливаются воедино. И потому не надо наводить тень на плетень и говорить о том, что в этом есть какая-то странная новизна. Ну есть она, и что? Вы же не можете оспорить ее особо мощной в силу этой новизны благодати. Отстаивая эту благодатность, Бернард Клервоский так воспекает новое монашеское рыцарство, явленное, в том числе, в виде им особо опекаемого ордена тамплиеров: «Вот это поистине рыцарь без страха, защищенный со всех сторон потому что душа его защищена броней веры, тогда как тело защищено броней из стали. Так он вооружен вдвойне, и не страшен ему ни дьявол, ни человек. Не потому, что

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 6–7

он просто не боится смерти — нет, он даже жаждет ее. Зачем ему бояться жизни или смерти, если жизнь для него — Христос, а смерть — благо? Радостно и с верою стоит он за Христа. Но с еще большей радостью предпочел бы он раствориться во Христе и пребывать с ним.

Идите уверенно вперед, рыцари, и отразите врагов креста Господня своими отважными сердцами. Знайте, что ни жизнь, ни смерть не в силах лишить вас любви Господа нашего Иисуса Христа, и повторяйте при любой опасности следующие слова: «Живые ли, мертвые ли, мы принадлежим Господу нашему». Вот это слава — вернуться победителями с такой битвы! Благословен тот, кто умрет в этой битве как мученик!

Радуйся, храбрый атлет, если живешь и побеждаешь в Господе, но радуйся и торжествуй еще больше, если умирая, воссоединяешься со своим Господом. Жизнь воистину плодотворна и победа славна, но важнее этого святая смерть. Если благословенны умирающие в Господе, то кольми паче (тем более — С.К.) умирающие за него!»

Далее Бернард пишет нечто совсем необычное: «Воистину драгоценна в глазах Господа смерть его святых, погибают ли они в битве, или умирают в постели, но смерть на поле брани более дорога ему потому, что она славнее».

Надо же, оказывается, что она славнее... Славнее чего? Мученической смерти апостолов, не бравших в руки оружие?

Продавливая фактически новую версию христианства, согласно которой смерть на поле брани славнее всего, Бернард восклицает:

«Как безмятежна жизнь, когда совесть незапятнанна! Говорю вам, как безмятежна жизнь, когда встречаешь смерть без страха. И еще более безмятежна, когда смерть желанна и принимается с благоговением.

Как свято, как надежно защищено это рыцарство, и как оно абсолютно свободно от двойного риска, коему подвергают себя те, кто сражается не во имя Господа.

Когда бы ты ни шел вперед, о земной (мирской) воин, ты боишься, как бы телесная смерть твоего врага не означала твоей собственной духовной смерти или как бы и тело, и душа твоя не были им убиты.

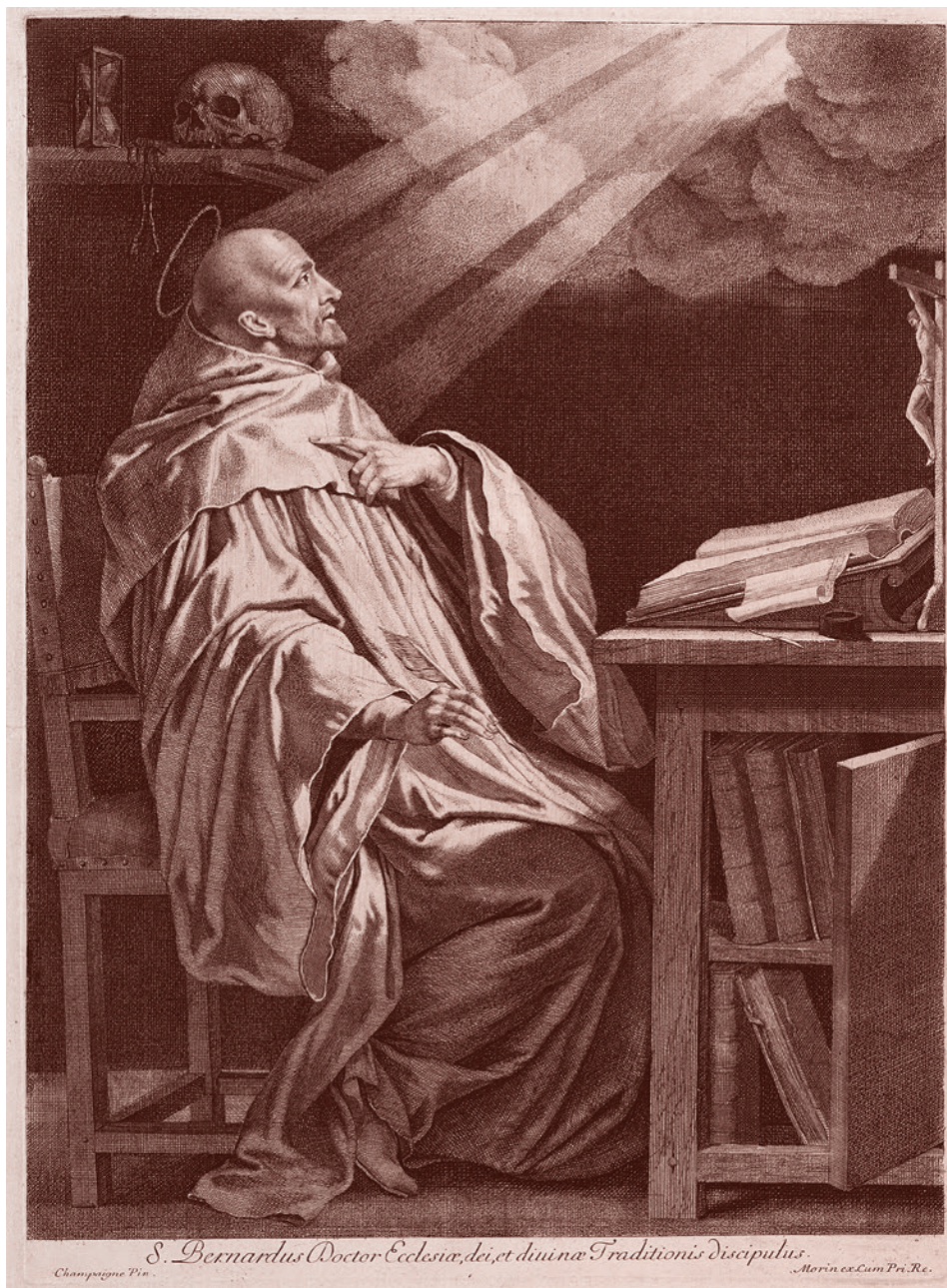
Воистину, опасность или победа для христианина зависят от настроения сердца его, а не от военной удачи. Если сражается он за правое дело, любой исход битвы никогда не будет победой зла; равно как и результат битвы никогда не будет благим, если бился он не за правое дело, и если намерения его не были чистые. Если вдруг тебя убьют в тот момент, когда ты лишь пытался убить другого, ты умрешь убийцей. Если же тебе улыбнется удача, и получится, что в своем желании преодолеть и победить ты убьешь человека, ты будешь жить убийцей. Вам же не к лицу быть убийцами, живыми или мертвыми, победителями или побежденными.

Какая несчастливая победа: одолев человека, сдать перед пороком, и упиваться пустой славой, повергнув врага наземь, позволяя гневу и гордости победить тебя!

А как же те, кто убивает не в пылу мести и не из-за переполняющей их гордыни, а лишь ради спасения своей жизни? Даже такую победу я не могу назвать справедливой, ибо смерть тела поистине меньшее зло, чем духовная смерть.

Душе не надо умирать вместе с телом. Нет, умереть должна душа, которая грешна. »

Противопоставив таким образом обычное мирское рыцарство — рыцарству монашескому, Бернард Клервоский далее в главе, посвященной мирскому рыцарству, начинает с особой силой атаковать мирское рыцарство для того, чтобы, принизив его, возвысить монашеское рыцарство и этим



Жан Морен после Филиппа де Шампня. Бернард Клервоский. XVII в.

возвышением обосновать его необходимость и возможность.

«К чему же, — спрашивает Бернард, — стремится мирское рыцарство, точнее, эта шайка мошенников и негодяев? (Все мирские рыцари для него мошенники и негодяи — резкая оценка, не так ли? — С.К.) К чему, как не к смертному греху победителя и вечной смерти побежденного? Что ж, тогда позвольте мне привести слова Апостола и призвать того, кто найдет, пахать с надеждою, а того, кто молотит, молотить с надеждою получить ожидаемое.

Что же это за чудовищная ошибка, о рыцари, и что за неуемное стремление, заставляющее вас сражаться с таким упорством и размахом, и всё это лишь ради смерти и греха!»

Далее Бернард с особой яростью обрушивается на свойственное мирскому рыцарству украшательство, то есть упоение бессмысленной роскошью воинской амуниции.

Проявляя осведомленность в вопросе о несочетаемости этой роскоши с удобством амуниции, Бернард далее переходит от осуждения рыцарской мирской амуниции к осуждению рыцарского мирского безбожия. Он пишет:

«Но прежде всего, не смотря на всю вашу броню, незащищенной остается ваша совесть, ибо вы решились пойти на такое опасное дело по столь несерьезному и пустому поводу.

Что же служит причиной войн и раздоров между вами, помимо необоснованных вспышек гнева, жажды пустой славы или страстного стремления обладать земными благами?»

Поистине не защищен тот, кто убивает или погибает из-за подобных причин».

Предав земное рыцарство такому беспрецедентному поруганию, Бернард создает некий темный (Ницше сказал бы

дионисийский) фон, на котором особо благодатно должно смотреться монашеское рыцарство, во всем, по мнению Бернарда, диаметрально противоположное рыцарству обычному, состоящему, между прочим, тоже из христиан, порой, защищающих, например, своих королей, свои государства. Но это всё для Бернарда — темный фон, нужный для восславления (а на самом деле — для оправдания) рыцарства беспрецедентного нового, почти кощунственного — монашеского. О нем Бернард пишет следующее: «Но рыцари Христа могут уверенно сражаться в битвах Господа своего, не боясь совершить грех, поражая врага, или опасности самому быть убитым. Ибо убить или самому быть убитым во имя Христа — не грех, а скорее дорога к славе.

В первом случае рыцарь побеждает во имя Христа, а во втором — воссоединяется с ним. Господь принимает смерть врага, оскорбившего его, и еще более охотно отдает себя утешению своего павшего рыцаря.

Говорю вам, рыцарь Христа может разить с уверенностью и с еще большей уверенностью может он умирать, ибо он служит Христу, когда сражается, и служит себе, когда погибает. И не напрасно носит он меч, ибо послан Господом, чтобы наказывать злодеев и славить праведных. Если он убивает делающего зло, то он не человекоубийца, но, если можно так сказать, убийца зла.

Он воистину Христов мститель для злодеев, и по праву считается защитником христиан. И если ему самому суждено быть убитым, мы знаем, что он не сгинет, а будет пребывать в мире и спокойствии. Когда он убивает, то во благо христово, а когда погибает — для собственного блага».

Читатель, наверное, уже обратил внимание на скрытую, но яростную полемичность, с которой Бернард защищает

монашеское рыцарство. Но я продолжу знакомство читателя с текстом Бернарда, потому что чуть позже он будет об этом говорить еще несравненно более полемично.

«Смерть язычника, — утверждает Бернард, — прославляет христианина, ибо прославляет Христа; в то время как смерть христианина дает Царю возможность показать свою щедрость, вознаграждая своего рыцаря. В первом случае справедливые возрадуются, увидев свершенную справедливость, а во втором скажут: Воистину справедливость вознаграждается, воистину Господь Бог на земле судья».

Понимая, что речь идет о новой версии христианства, согласно которой смерть язычника столь же желанна, как и его обращение в истинную веру, Бернард вынужден временно дать задний ход. Но именно временно.

Сначала он оговаривает в рамках этого самого заднего хода: «Я не хочу сказать, что язычников следует убивать при наличии другого способа помешать им преследовать верующих, но теперь лучше уничтожить их, чем позволить силе грешников возобладать над праведниками, а праведникам погрязнуть в пороке».

А далее он переходит в наступление. Причем, именно в яростно-полемическое. Вот, что говорится в пылу полемики:

«Если христианину не дозволено разить мечом, почему же тогда предтеча Спасителя призвал солдат довольствоваться жалованием, а не запретил им следовать этому призванию? Но если это дозволено всем, кому это суждено Богом, как оно и есть в данном случае, при условии, что они сами не были призваны служить Господу, то кому, хочу я спросить, может быть это дозволено с большим правом, как не тем, чьи руки и сердца удерживают для нас Сион, город нашей силы?»

Итак, когда нарушители божественного закона были изгнаны, праведный народ, хранящий истину, может получить защиту. Народы, любящие воевать, следует рассеять. Те, кто доставляют нам неприятности должны быть отсечены. И все, творящие беззаконие, должны быть изгнаны из града Господня.

Они заняты тем, что пытаются вынести неисчислимые сокровища, помещенные в Иерусалим христианами народами, осквернить святыни. Они хотят владеть святисшим Богом как своим наследством.

Пусть же оба меча праведных падут на выи врагов, чтобы уничтожить каждого, кто отвергает слово Господне, то есть христианскую веру, чтобы не сказали потом язычники: «Где же их Бог?» »

Излив гнев на неверных и призвав карать их беспощадно, а также изгонять и так далее, Бернард далее описывает счастливый финал такого изгнания: «Когда они будут изгнаны, он вернется к своему народу и в дом свой, вызвавшие гнев его, как сказано в Евангелии: «Се, оставляется вам дом ваш пуст». Он жаловался устами пророка: «Я оставил дом свой, я отрелся от народа своего» и исполнил другое пророчество: «Господь сотворил избавление народу своему». И придут они на гору, чтобы ликовать и радоваться добрым деяниям Господа. Радуйся, Иерусалим, и узнай время посещения твоего! Торжествуйте, пойте вместе, развалины Иерусалима, ибо утешил Господь народ свой, искупил Иерусалим. Обнажил Господь святую мышцу свою пред глазами всех народов. О дева израильская, ты пала, и не нашлось никого, кто поднял бы тебя. Восстань же теперь и отряси с себя прах, о пленная дочь Сиона! Не будут уже называть тебя «оставленной» и землю твою не будут более называть «пустынею», ибо Господь более возволит к тебе, и земля твоя будет населена. Возведи очи твои и посмотри вокруг: все они собираются и идут к тебе. Се помощь, послан-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ная тебе Господом! Через них исполнено уже древнее обетование: «Я соделаю тебя величием навеки, радостью в роды родов. Ты будешь насыщаться молоком народов, груди царские сосать будешь». И вновь: «Как мать утешает детей своих, так и я утешу тебя. В Иерусалиме найдешь ты утешение».

Теперь Бернарду (я знакомлю читателя не только с исторически важным текстом, но и с несравненным образцом собственно политической пропаганды) важно соединить тему счастливого будущего с темой нового рыцарства, которое, повторяю, надо оправдать, что сделать очень и очень трудно. Вот как это делает Бернард: «Разве вы не видите, — пишет он, переходя от темы счастливого будущего к новому рыцарству, — сколь часто эти древние свидетельства предвещали появление нового рыцарства? Истинно, как мы ранее слышали, так теперь узрели в граде Господа всего воинства. Разумеется, мы не должны допустить, чтобы эти буквальные исполнения пророчеств заслонили от нас духовный смысл писаний, ибо мы должны жить в вечной надежде, несмотря на временные исполнения пророческих высказываний. В противном случае осязаемое может вытеснить неосязаемое, материальная бедность будет угрожать духовному благополучию, а нынешние блага опередят будущее исполнение. Более того, временная слава земного города не затмевает славы его небесного двойника, а скорее готовит к нему, по крайней мере, до тех пор, пока мы помним о том, что один есть отражение другого и что именно небесный город — наша родина».

Далее Бернард вновь переходит к осуждению нехорошего мирского рыцарства, но на этот раз, сплетая воедино (очень мастерский пропагандистский прием) такое осуждение рыцарства мирского с восхвалением рыцарства монашеского. Вот как это делается:

«А теперь, в качестве примера, или, по крайней мере для того, чтобы устыдить тех наших рыцарей, которые сражаются скорее во имя дьявола, чем во имя Бога, мы вкратце опишем жизнь и добродетели рыцарей Христа. Давайте посмотрим, как они ведут себя и дома, и на поле брани, как они появляются на людях и чем рыцарь божий отличается от земного рыцаря.

Прежде всего, они всегда дисциплинованны и умеют повиноваться. Как свидетельствует Священное Писание; непослушный сын погибнет, а неповиновение — грех, равный колдовству. Отказаться повиноваться — такое же преступление, как идолопоклонство. Таким образом, они приходят и уходят по приказу своего начальника.

Носят они то, что он им дает, и не осмеливаются думать о том, чтобы надеть что-либо или питаться чем-либо из какого-либо другого источника. Так избегают они всякого излишества в одежде и в пище и довольствуются лишь самым необходимым. Они живут как братья в веселом и воздержанном содружестве, без жен и детей. Так что их евангельское совершенство ни в чем не ощущает недостатка.

Живут они одной семьей без какой-либо личной собственности, стараясь хранить единство духа, живя в мире и согласии. Можно сказать, что у множества одно сердце и одна душа, чтобы подчеркнуть, что никто не поступает по своей собственной воле, а каждый предпочитает следовать приказу командира.

Они никогда не проводят время в бездельи и праздности и не бродят без цели. Но в тех редких случаях, когда они не на службе, стараются отработать свой хлеб починкой своих изношенных доспехов и порванной одежды, либо просто наводя порядок. В остальном они руководствуются общими интересами и приказами своего командира.

Среди них нет различия между личностями, а разница скорее определяется достоинствами рыцаря нежели благородством крови. Они соперничают друг с другом во взаимной предупредительности и берут на себя бремя товарищей своих, выполняя заветы Христа.

Ни одно неуместное слово, ни одно праздное действие, ни один несдержанный смех или самый тихий шепот или же роптание, будучи раз замечены, не остаются неисправленными. »

Далее Бернард развернуто восхищается тем, как монашеское рыцарство далеко от соблазнов рыцарства обычного. Тут и отвращение к охоте, и отрицание праздности, и короткая стрижка, и аскетический отказ от слишком частого омовения, и отвержение роскоши в амуниции, и воинская рациональность, проявляющаяся во всем, включая выбор лошадей, и отвержение алчности, горделивости. Но, утверждает Бернард, всё это необходимо вплоть до момента столкновения с противником, который является не твоим личным врагом, а врагом «Господа нашего». Как только такое столкновение происходит, воин, вошедший в ряды нового рыцарства, по утверждению Бернарда, спрашивает себя: «Разве я не ненавижу тех, кто ненавидит тебя, о Господи, разве мне не отвратительны враги твои?» Эти рыцари сразу стремительно атакуют врага, видя в нем стадо баранов. Не смотря ни на какое численное превосходство врагов, никогда они не считают их свирепыми варварами или внушающими страх ордами. Также не преувеличивают они и собственной силы, но верят в то, что Господь всего воинства дарует им победу. Они помнят слова макабеев: «Горстка воинов легко может победить многочисленного врага». Господь небесный не видит разницы даровать ли освобождение руками множества или малого числа воинов, ибо победа в войне не зависит от многочисленности армии, а храбрость — дар небес. Много раз они были свидетелями того, как один человек преследовал тысячу, и как двое обращали в бегство 10000 врагов».

Восхваление Бернардом Клервоским тамплиеров в качестве представителей совершенно нового для христианства монашеского рыцарства носит буквально иступленный характер. Бернард утверждает, что новые рыцари-монахи «выглядят более кроткими, чем овечки, будучи более свирепыми, чем львы. Не знаю, как лучше называть их: монахами или солдатами. Возможно, правильнее будет признать их и теми и другими. Воистину обладают они и монашеским смирением и воинской мощью. Что можно сказать еще, кроме того, что всё это деяния Господа и чудеса, творимые перед нашими глазами. Это избранное воинство Господа, набранное им со всех концов земли. Это доблестные мужи Израиля, избранные, чтобы хорошо и преданно охранять гробницу, которая есть колыбель самого Соломона. Каждый из них держит в руке меч и прекрасен обучен военному делу».

И, наконец, Бернард переходит к тому, что для нас важно не в смысле постижения духа эпохи, а в смысле собственно аналитическом. Он переходит к описанию места расположения воспеваемых тамплиеров:

«Их лагерь поистине находится в самом храме Иерусалимском, который хоть и не так просторен, как древний шедевр Соломона, но не менее славен. Воистину всё великолепие первого храма было в тленном золоте и серебре, полированном камне и драгоценных породах дерева, в то время как вся красота, благодатная и чарующая убранство последнего храма в религиозном энтузиазме его обитателей и в их дисциплинированном поведении. В первом храме можно было созерцать

все оттенки восхитительных красок, тогда как в последнем можно преклоняться пред всеми видами добродетели и благих деяний. Воистину святость — подходящее украшение для дома Господня. В нем можно восхищаться прекрасными достоинствами, а не сияющим мрамором, и быть очарованным чистотой сердец, а не позолотой отделки.

Разумеется, фасад храма украшен, но украшен он оружием, а не драгоценностями. Вместо древних золотых корон стены его увешаны щитами. Вместо курьезных и королевской посуды дом сей уставлен седлами, сбруей и копьями. Всем этим наши рыцари ясно показывают, что их вдохновляет то же чувство к дому Господа («та же ревность по дому твоему»), что в прежние времена страстно воодушевляло самого их вождя, когда взял он в свои святые руки оружие, но не меч, а бич, смастерив его из веревок. Вошел он в храм и выгнал из него торговцев, и деньги у мновщиков рассыпал и скамьи продающих голубей опрокинул, посчитав неприемлемым осквернять дом молитвы торговлей. Так, движимые примером Царя своего, его преданные солдаты считают еще более постыдным и гораздо более нетерпимым для святого места быть оскверненным язычниками, чем переполненным торговцами. С тех пор, как поселились они в этом святом доме со своими лошадьми и оружием, с тех пор, как очистили дом сей как и другие святые места от нехристианской скверны и изгнали орду тираническую, проводят они день и ночь в благочестивых обрядах и заняты выполнением практической работы. Особенно стараются они почтить храм Господень ревностным и искренним уважением, предлагая свою преданную службой не мясо животных, как это принято согласно древним ритуалам, а поистине мирное приношение братской любви, преданного послушания и добровольной бедности. »

Описав местоположение тамплиеров и подтвердив тем самым, что они не зря именуются рыцарями Храма Соломона (что же касается их аскетизма, то в дальнейшем он был превращен в такое упоение роскошью, которое носит вполне Соломонов характер), Бернард Клервоский придает созданию ордена тамплиеров характер наивеличайшего духовного и исторического деяния.

«Эти события в Иерусалиме (имеется в виду создание ордена тамплиеров — С.К.), — по утверждению Бернарда, — потрясли весь мир. Слушают острова и внимают народы дальние. Устремляются сюда с Востока и с Запада, словно стремительный поток, несущий славу народам, словно бурная река, несущая радость граду Господню. Что может быть более приятным и полезным для созерцания, чем такое множество стремящихся помочь горстке воинов? Что, как не вдвое большая радость видеть обращение бывших нечестивых злодеев, святотатствующих воров, убийц, прелюбодеев и лжесвидетелей?»

Далее Бернард проявляет политическую рациональность, утверждая, что взятие тамплиерами под опеку тех крестоносцев, которых он называет бывшими нечестивыми злодеями и так далее, полезно и для данных грешников, и для тамплиеров. И тут патетика переходит в сугубую политическую прагматику. Бернард пишет: «Вдвое большая радость и вдвое большая польза, ибо их соотечественники столь же рады избавиться от них (потрясающая прагматичность, не так ли? — С.К.), сколь их новые товарищи рады их принять. Обе стороны выиграли от обмена сего, ибо последние укрепились, а первые оставлены в покое. Так Египет радуется обращению их и уходу, в то время как гора Сион и дочери Иудеи рады приобрести новых защитников.

Первые счастливы получить избавление от рук их, а последние могут с полной уверенностью ждать избавления с помощью тех же самых рук. Первые рады видеть отъезд своих жестоких грабителей, а последние радостно приветствуют своих верных защитников. И вот, одни приятно ободрены, а другие получили выгодное избавление».

От прагматики Бернард снова переходит к патетике, демонстрируя способность сплетать прагматику с патетикой воедино. Он пишет:

«Се месть, замышленная Христом против врагов своих, чтобы их же собственными средствами одержать над ними мощную и славную победу. Это поистине удачное и верное решение — сделать так, чтобы те, кто так долго сражался против него, стал, наконец, сражаться за него. Так набирает он солдат себе из врагов своих, как когда-то обратил Савла-гонителя в Павла-проповедника. Так не удивляет меня, что, как подтвердил сам Спаситель наш, больше радости видит суд небесный в обращении одного грешника, чем в добродетелях многих праведников, кои не нуждаются в обращении. Ведь обращение такого числа грешников и злодеев принесет теперь столько же блага, сколько вреда принесли их прошлые злодеяния. Слава тебе, святой город, освященный Всевышним как его собственная обитель, чтобы такое поколение было спасено в тебе и через тебя! Слава тебе, город великого Царя, источник многих замечательных и неслыханных чудес! Слава тебе, владычица народов и царица провинций, наследие патриархов, мать апостолов и пророков, источник веры и славы Христиан! Если Господь и позволяя тебе столь часто быть в осаде, так это лишь для того, чтобы дать возможность храбрецам проявить героизм и обессмертить себя!

Слава тебе, земля обетованная, и источник молока и меда для своих древних жителей, теперь ты стала источником исцеляющей милости и жизненной силы для всей земли! Истинно говорю, ты та добрая и благоденная земля, что приняла в свои плодородные недра семя божественное из сердца Вечного Отца. Какой богатый урожай мучеников произвела ты из божьего семени!

Твоя плодородная почва не перестала давать прекрасные примеры всех христианских добродетелей для всей земли — и приносит они плоды: один в тридцать, другой в шестьдесят, иной во сто крат. Потому те, кто узрел тебя, счастливо наполнены твоей сладостью и насыщены твоим великим изобилием. Куда бы они не направили стопы свои, повсюду они возвещают о славе твоей великой благодати и несут весть о блеске твоего величия тем, кто никогда не видел его, свидетельствуя о чудесах, сотворенных в тебе до самого края земли.

Поистине славные вещи говорят о тебе, о град Господень! Так мы теперь расскажем об источниках радости, коих имеешь ты в избытке, во славу имени твоего. »

Обсуждая тему тамплиеров, я осуществил то единственное, что не погрешает читателя под неподъемным объемом материала и тем не менее отличается от пресловутого «галопом по Европам». Я привел древние достоверные тексты и одновременно прокомментировал их. Ничего другого при обсуждении в данном исследовании тамплиерской темы сделать нельзя.

Перед тем как перекинуть мост между этой темой и ее последующим политическим и историко-культурным развитием, я позволю себе несколько аналитических утверждений, опирающихся на приведенные выше несомненные исторические свидетельства.

(Продолжение следует.)

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Ольга Чудаева — научный сотрудник отдела социальных проблем

Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск

Демографические и некоторые другие аспекты повышения пенсионного возраста в России

Доклад на круглом столе в Новосибирске 3 февраля 2019 г.

Повышение пенсионного возраста многие граждане России считают самым значимым событием 2018 года. Оно повлияет не только на жизнь миллионов наших сограждан, затрагивая интересы почти каждой семьи, но и на социально-экономическую, политическую, демографическую и другие сферы. Правительство, заявляя о необходимости повышения пенсионного возраста, обосновывает свою позицию тем, что причины имеют, прежде всего, демографический характер. И связаны они с выросшей продолжительностью здоровой жизни и невозможностью обеспечить достойную пенсию в условиях, когда число работающих в стране уменьшается, а число пенсионеров, напротив, растёт.

Выскажу некоторые соображения по поводу аргументации и возможных последствий принятых изменений в законодательных актах РФ по вопросам назначения и выплаты пенсий.

1. Низкая ожидаемая продолжительность жизни

Увеличение ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) граждан РФ власти использовали как главный аргумент в пользу проведения реформы. Однако в настоящее время она всего на 2–3 года выше уровня 1965 г. и 1987 г. (70 лет) — пика антиалкогольной кампании. Таким образом, более чем за полвека позитивные изменения в этой сфере весьма незначительны, в отличие от многих других стран, где ОПЖ заметно выросла. А в России этот показатель ещё и весьма существенно падал в 1990-х гг. (именно его рост от низкой базы начала нулевых годов и использовался сейчас Правительством в качестве аргумента для реформы).

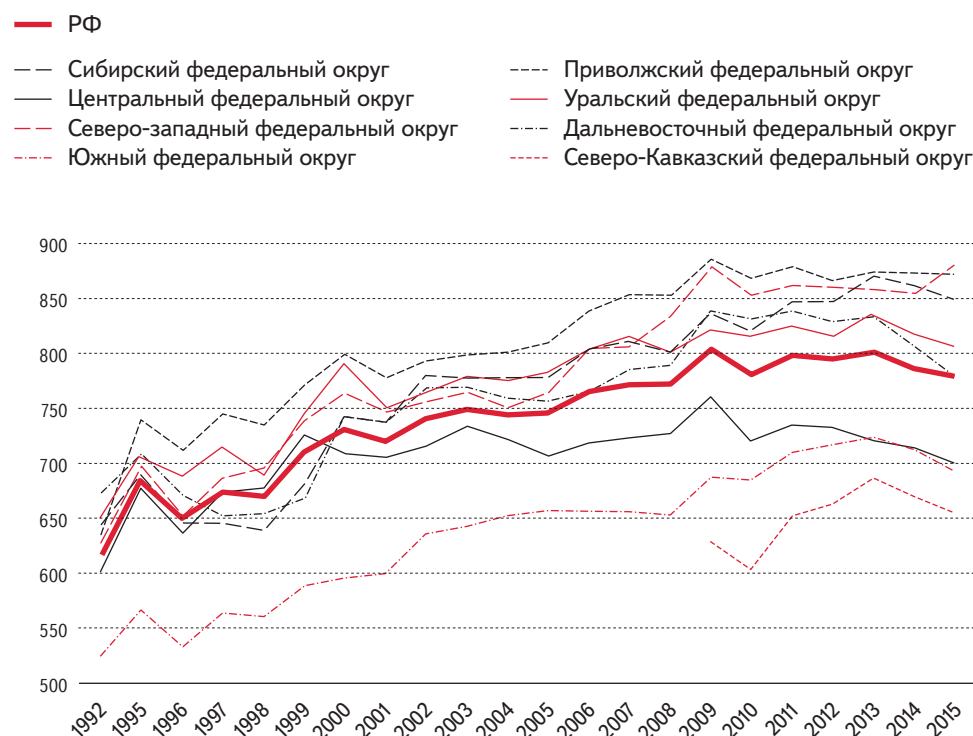
Особенно это касается мужчин и их сверхсмертности в трудоспособном возрасте. По данным за 2016 г., у мужчин ОПЖ — 66,5 года, всего на полтора года выше нового пенсионного возраста. В РФ до старого пенсионного возраста (55 лет для женщин и 60 лет для мужчин) не доживали 9% женщин и 31% мужчин. До 60 лет не доживали уже 12% женщин и до 65 лет — 41% мужчин.

Таким образом, значительная часть населения РФ не доживает до пенсии, и поэтому повышение пенсионного возраста усиливает социальную несправедливость, особенно в отношении мужчин, многие из которых фактически лишаются права на пенсию. Такая несправедливость ещё больше будет мотивировать население уводить зарплаты в тень, поскольку смысл платить пенсионные взносы вообще отпадает. Соответственно, ключевая проблема наполняемости Пенсионного фонда будет ещё больше усугубляться.



Данилюк Владимир Александрович. Солдатская вдова. 1984

Рис. 1. Динамика заболеваемости населения по федеральным округам РФ, 1992–2015 гг. (зарегистрировано заболеваний у больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, на 1000 человек населения). Источник: Росстат



Очень важно отметить весьма значительные различия в ожидаемой продолжительности жизни по регионам России и месту жительства: в городской или сельской местности. Велик разброс величины этого показателя по регионам — около 17 лет, однако на селе он ещё больше — почти 28 лет. Например, во всех регионах Сибирского федерального округа последние несколько лет ОПЖ ниже среднероссийской. Во многих регионах Северо-Запада, Урала, Сибири и Дальнего Востока в сельской местности у мужчин ОПЖ ниже 60 лет.

Самая вопиющая ситуация с ОПЖ на селе (данные 2016 г.):

- в Республике Тыва: оба пола — 60,4, мужчины — 56,2, женщины — 65,3;
- в Чукотском АО: оба пола — 53,0, мужчины — 47,6, женщины — 58,5.

Первая тройка регионов РФ по общей ожидаемой продолжительности жизни — с отрывом от остальных регионов — выглядит следующим образом:

- Республика Ингушетия — 80,8;
- Республика Дагестан — 77,2;
- г. Москва — 77,1.

Возможно, поэтому для московских чиновников, не видящих ситуацию в целом, картина выглядит более оптимистично.

Кроме того, ОПЖ, которая по умолчанию подразумевается для сегодняшнего новорожденного, с 1965 г. выросла, в том числе и за счет значительного снижения младенческой смертности. Если же взять ОПЖ для достигших пенсионного возраста, то она в России выросла с 1965 г. менее чем на 1 год, — в отличие от развитых стран, в которых она за тот же период увеличилась примерно на 6–7 лет. Поэтому тезис об увеличении ОПЖ в России не может быть принят в качестве аргумента в пользу повышения пенсионного возраста.

Другой аргумент, заключающийся в том, что многие пенсионеры, особенно в первые 5 лет после назначения пенсии, продолжают работать, — также некорректен. Рабочая активность граждан пенсионного возраста в значительной степени является вынужденной и объясняется главным образом низким уровнем пенсий в России. Что является, в свою очередь, прямым следствием низкого уровня зарплат у большей части населения.

Российское законодательство до недавнего времени позволяло выплачивать зарплату ниже прожиточного минимума, то есть ниже уровня выживания самого работника, причем даже в бюджетной сфере и за квалифицированный труд. Тем самым государство на протяжении дли-

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

тельного времени нарушало продекларированное в Конституции РФ важнейшее право на жизнь. И это не говоря уже о возможных иждивенцах — членах семьи этого работника, например, детях. Очевидно, что это самым негативным образом влияет на воспроизводство населения как со стороны повышенной смертности, так и низкой рождаемости в российских семьях, подрывая демографическую и национальную безопасность.

При этом очень важно отметить, что сам прожиточный минимум в РФ сильно занижен и не отвечает современным условиям жизни, так как не включает в себя аренду или покупку жилья, пользование платными медицинскими и образовательными услугами и т. д.

2. Плохое здоровье населения

Здесь нельзя не затронуть тему ухудшающегося здоровья нашего населения в постсоветский период (см. рис. 1).

При этом особенно быстро на фоне общего роста заболеваемости росла заболеваемость болезнями системы кровообращения и новообразованиями, вносящими основной вклад в смертность и инвалидизацию населения.

Что касается состояния здоровья подрастающего поколения, от которого зависит состояние здоровья населения в будущем, то здесь ситуация еще хуже. Детская заболеваемость увеличилась в РФ за период с послекризисного 1999 г. по 2016 г. на 27 %, подростковая заболеваемость росла еще более быстрыми темпами, чем у детей, и увеличилась на 59 % при росте заболеваемости всего населения за тот же период на 11 % (см. рис. 2). Таким образом, темпы роста заболеваемости детей и особенно подростков существенно превосходили темпы роста заболеваемости всего населения, а это означает, что они еще более значительно превышали темпы роста заболеваемости взрослого населения (18 лет и старше).

Хроническое недофинансирование системы здравоохранения, закрытие в результате «оптимизации» медучреждений, нехватка квалифицированных кадров и т. д. — выталкивают население в сферу коммерческой медицины и приводят к снижению доступности медицинской помощи, причем не только в сельской местности, но и в городах.

Нынешний низкий уровень зарплат и пенсий приводит к тому, что человек не может полноценно питаться, получать качественную медпомощь, пользоваться услугами оздоровительного характера и т. д. К возрасту выхода на пенсию многие наши сограждане, на долю которых выпало пережить все потрясения конца XX века, имеют целый букет хронических заболеваний или инвалидность, препятствующие их трудовой активности. В стране распространены физический труд, в том числе в тяжелых природно-климатических и других условиях, не способствующих сохранению здоровья. При этом низкий уровень зарплат и отсутствие условий для полноценного отдыха (например, по причине необходимости «подработок») не позволяют компенсировать эти негативные воздействия, и организм быстро изнашивается.

Следует учесть объективную неспособность многих пожилых людей в полной мере выполнять прежнюю работу. С возрастом снижается работоспособность и, соответственно, производительность труда, выше риски некачественного выполнения работы, особенно сложной, требующей хорошей памяти, способности оперировать большими массивами разнообразной информации, высокой концентрации внимания, быстрого его переключения, стрессоустойчивости и т. д.

Рис. 2. Динамика заболеваемости всего населения, детей и подростков за период 1999–2016 гг. (зарегистрировано заболеваний у больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, на 1000 человек населения соответствующего возраста).

Источник: Росстат

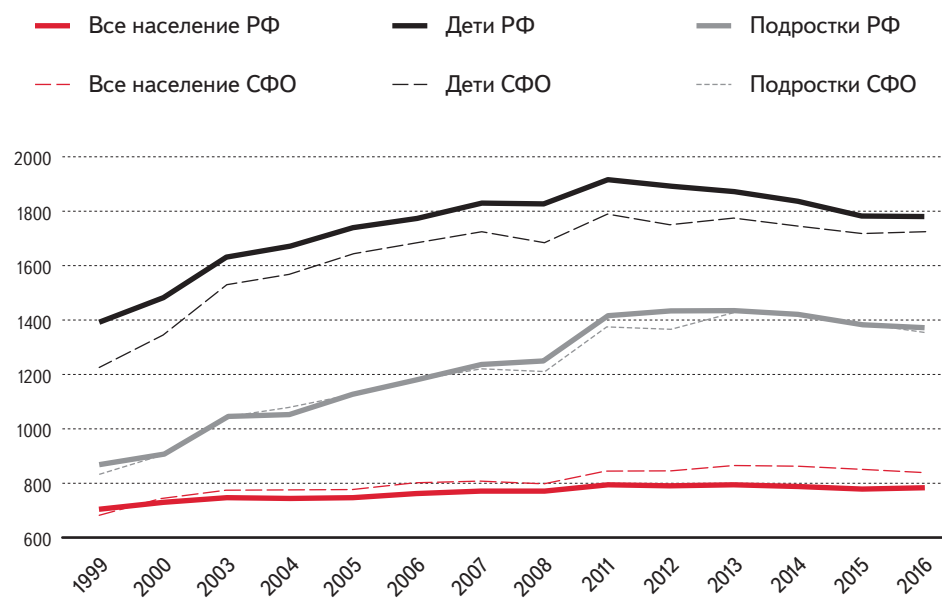


Рис. 3. Динамика суммарного коэффициента рождаемости в РФ за 1981–2016 гг.

Источник: Росстат

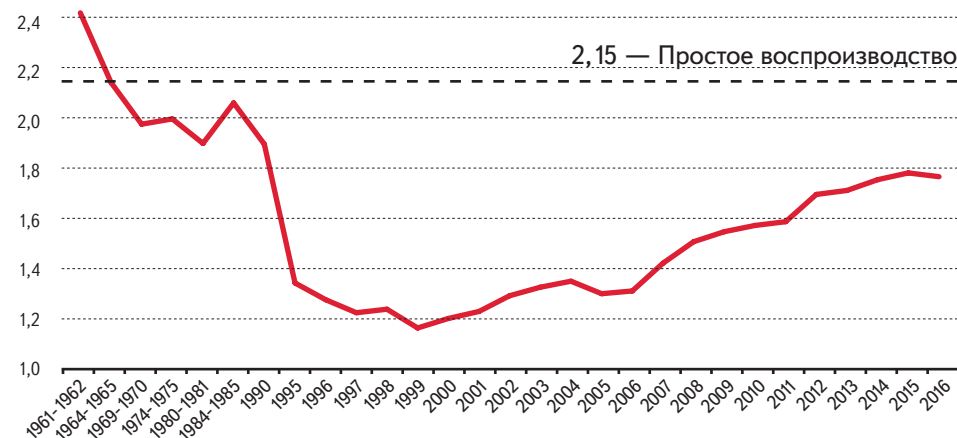


Таблица 1. Изменения возрастной структуры населения РФ по основным возрастным группам за период 1989–2017 гг., %

Годы	Моложе трудоспособного возраста	Трудоспособного возраста	Старше трудоспособного возраста
1989	24,5	57	18,5
2017	18,3	56,7	25,0

Рис. 4. Половозрастная структура населения РФ на начало 2017 года.

Источник: Росстат



Очевидно, что для многих профессий это может быть критично, — и прежде всего там, где цена ошибки слишком велика, особенно если это касается жизни, здоровья и благополучия людей.

3. Осуществление пенсионерами важнейших социально-экономических и других функций

Находясь на заслуженном отдыхе, российские пенсионеры по мере возможностей и сил укрепляют продовольственную безопасность семьи на даче или в личном хозяйстве; занимаются с внуками, которые не могут посещать детские сады по причинам их отсутствия, недоступности или частых болезней детей, давая возможность работать своим взрослым детям; поддерживают материально семьи с детьми, в том числе с жильем, например, помогая своим молодым выплачивать ипотеку, и ухаживают за больными родственниками.

Таким образом, за счет их неоплачиваемого труда осуществляются важнейшие функции, от которых самоустранилось государство. В случае невыполнения этих функций пожилыми людьми, которые по новому закону попадают в категорию предпенсионеров, демографическая ситуация в стране еще больше обострится. Причем в деревнях и малых городах с дефицитом рабочих мест предпенсионерам грозит безработица, и они сами будут нуждаться в поддержке близких.

Наконец, будет поставлена под вопрос важная роль старшего поколения в воспитании внуков, в передаче жизненного опыта, культурных установок, ценностей, традиций, укреплении сплоченности семей, преемственности поколений и т. д., что далеко не всегда успевают делать в повседневной суете родители, часто озабоченные в первую очередь материальным обеспечением семьи.

4. Старение населения

Еще одним демографическим аргументом в пользу повышения пенсионного возраста называют неблагоприятные изменения в возрастной структуре населения, связанные со старением, т. е. ростом доли пожилого населения в общей численности населения. При этом в России старение населения почти целиком определяется долговременной тенденцией снижения рождаемости и особенно ее резким падением в 1990-х годах (см. рис. 3), так как рост ожидаемой продолжительности жизни, как было показано выше, более чем за полвека был незначительным, особенно в старших возрастах.

В 1989 г. в России доля населения моложе трудоспособного возраста была существенно выше доли населения старше трудоспособного возраста. К началу 2017 г. ситуация кардинально изменилась (см. таблицу).

За этот период численность населения моложе трудоспособного возраста, даже с учетом миграционного прироста и присоединения Крыма, сократилась на 25,3 %, а численность населения старше трудоспособного возраста, наоборот, увеличилась на 34,9 %. При этом вслед за ростом численности населения трудоспособного возраста после 1989 г., с 2007 г. Россия вступила в длительный период его сокращения, причем в отдельные годы оно уже превышало 1 млн человек.

Окончание на стр. 12

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 10–11

Это произошло в результате того, что пополнение трудоспособных континентов происходило за счет малочисленных родившихся в постсоветской России при одновременном выходе из трудоспособного возраста многочисленных родившихся в послевоенный период роста рождаемости (см. рис. 4).

В будущем рост абсолютной и относительной численности населения пенсионного возраста будет продолжаться как следствие низкого уровня рождаемости и снижения смертности населения. Это приведет к дальнейшему старению населения и, на фоне снижения численности населения трудоспособного возраста, росту демографической нагрузки на трудоспособное население старым населением.

Таким образом, **рождаемость ниже уровня простого воспроизводства с середины 1960-х гг. приводит не только к снижению численности населения и в перспективе к вымиранию, но и к изменению возрастной структуры в сторону старения.** Старение населения при прочих равных условиях будет способствовать росту заболеваемости, увеличению числа умерших и снижению числа родившихся, то есть усиливать депопуляционные процессы.

Параллельно с сокращением демографического и трудового потенциала низкая рождаемость сокращает и мобилизационный потенциал страны. Уменьшение численности юношей призывного возраста, годных по состоянию здоровья к службе в силовых структурах, является угрозой обороноспособности России, осложняет охрану протяженных границ и внутренней стабильности, что в перспективе может поставить под вопрос само существование государственности.

Подобные долговременные изменения структуры населения создают угрозу не только для демографического потенциала, но и для социально-экономического развития и будущего страны. Таков итог государственной политики в постсоветской России в сфере экономики, демографии и социальных отношений.

5. Проблема наполняемости Пенсионного фонда

Недостаточная наполняемость Пенсионного фонда происходит, в том числе, по следующим причинам. Высокая налоговая нагрузка на организации, дисбаланс цен в экономике, рост цен на энергоносители, тарифов на коммунальные услуги, высокие ставки по кредитам и другие факторы приводят к убыточности и низкой рентабельности многих предприятий. Следствием являются:

- разрушение системы хозяйствования в стране и сворачивание производств. В результате появляются безработные, особенно в сельской местности и в малых городах, в том числе среди молодежи, которая не платит взносов;
- плохая собираемость страховых взносов (теневая занятость и т. д.). Миллионы работающего населения вообще ничего не отчисляют в Пенсионный фонд, получая зарплату в конвертах. У этих людей не будет ни стажа, ни пенсионных отчислений, когда они массово начнут выходить на пенсию через несколько лет. Они смогут претендовать только на социальную пенсию, и в более поздние сроки;
- крайне низкий у большинства населения уровень зарплат, с которых производят отчисления. При этом майские указы президента от 2012 г., касающиеся повышения зарплат бюджетников, оказались по факту не выполнены.

При низких зарплатах, теневой занятости и высокой безработице сбалансировать Пенсионный фонд невозможно в принципе. И виновата в этом не демографическая ситуация в стране, состояние которой является следствием вышеперечисленных причин, а неадекватность экономического курса правительства, провальные результаты которого снова перекладываются на население.

Дефицит Пенсионного фонда вызван экономической политикой правительства РФ, сырьевым и зависимым характером экономики, который способствует обогащению узкой группы людей и определяет низкие темпы экономического роста, низкие заработные платы у большинства населения и вызывает демографический крах. В результате, **возникшие проблемы «решаются» за счет населения, что приводит к ухудшению жизни граждан, дальнейшему ускоренному снижению рождаемости и вымиранию. В современных условиях возобновившейся после 2016 г. обвальной депопуляции это представляет прямую угрозу национальной безопасности.**

6. Подрыв доверия к власти, действующей в стиле блицкрига

Население крайне негативно восприняло пенсионную реформу, справедливо полагая, что изъятие крупных сумм денег непосредственно из их семейных бюджетов и реальная угроза остаться на старости лет без средств к существованию в результате безработицы приведут к значительному ухудшению их жизни и являются грубейшим нарушением социальных обязательств государства.

Об изменении настроений в обществе в связи с ростом недоверия к власти свидетельствуют митинги и демонстрации против повышения пенсионного возраста, которые продолжаются и после принятия законопроекта, результаты прошедших выборов, а также падение рейтингов президента, правительства и партии «Единая Россия». При этом народ испытывает тотальное разочарование политикой государства и в связи с другими инициативами Правительства, ухудшающими положение населения.

Примечательно, что некоторые СМИ, вместо того, чтобы организовать квалифицированное обсуждение предлагаемых правительством изменений, взялись наперегонки и с воодушевлением бездумно восхвалять реформу, окончательно дискредитировав себя в глазах многих граждан и на деле доказав свою ангажированность. Не добавила популярности реформе и форма ее проведения в стиле блицкрига: в начале летних отпусков и в день открытия чемпионата мира по футболу.



Если государство снимает с себя социальные обязательства — это очень опасно, так как граждане могут посчитать и себя свободными от обязательств перед государством. И не только по уплате налогов, но и, например, по защите этого государства. Подрыв доверия к власти, в том числе к президенту, разрушает консолидацию общества, что чревато многими негативными последствиями в современных сложных социально-экономических и международных условиях.

7. Последствия реформы

Возможными последствиями принятых изменений в пенсионном законодательстве будут:

- снижение реальных доходов населения;
- дальнейшее падение платежеспособного спроса — это удар по внутреннему рынку с соответствующими последствиями для экономики;
- рост теневой экономики и серой занятости;
- принуждение к работе людей, у которых уже нет ни сил, ни желания более трудиться, приведет к торможению экономического роста и технологического прогресса;
- дальнейшее ухудшение демографической ситуации;
- подрыв доверия к власти, действующей в худших традициях 1990-х гг., и дестабилизация ситуации в стране, в чем заинтересованы некоторые внешние силы.

А самое главное — пенсионная реформа совершенно не борется с причинами, которые ее порождают. Наоборот, она еще больше усугубляет их. При этом инициаторы повышения пенсионного возраста, мотивируя его необходимостью ухудшающимся соотношением работающих граждан и тех, кто вышел на заслуженный отдых, не предлагают никаких мер повышения рождаемости для преодоления поколенческого дисбаланса.

Поэтому ни о какой долгосрочной устойчивости пенсионной системы, **выстроенной на таком фундаменте, не может быть и речи.** Продолжающееся старение населения, вследствие обвального падения после 2016 г. числа родившихся, ускорится. Это, если не предпринимать кардинальных мер по исправлению ситуации, в том числе в социально-экономической политике, может быстро привести к полному развалу пенсионной системы. Что, в свою очередь, создаст острейшие социально-экономические и политические проблемы и сильнее всего ослабит страну.

8. Что делать

Премьер Д. Медведев в своей статье «Стратегия социально-экономического развития» в «Вопросах экономики» в октябре 2018 г. назвал три пути решения проблемы пенсионного дефицита:

- повысить тарифы отчислений в пенсионную систему, с рисками роста налогов на работодателей и ухода зарплат в «конвертную тень»;
- снизить реальный уровень пенсий;
- повысить пенсионный возраст.

Медведев заключает, что при таком выборе альтернативы повышению пенсионного возраста нет.

Осмелимся предложить еще несколько вариантов решения проблемы.

Правительству РФ нужно начать выполнять свои прямые обязанности по управлению страной, в том числе по обеспечению благосостояния российского населения, что будет одновременно способствовать решению демографических проблем — повышению продолжительности здоровой жизни и рождаемости. При этом Правительству необходимо создавать условия для:

- роста экономики с упором, в первую очередь, на обеспечение внутренних потребностей населения страны, в том числе в качественном питании и благоустроенном жилье;
- создания новых рабочих мест с целью более полно задействовать уже имеющийся трудовой потенциал населения;
- выведения из тени рынка труда, в котором отсутствие полноценных трудовых договоров у большей части трудящихся ущемляет их права на получение пенсий в будущем;
- роста уровней зарплат, в том числе в целях обеспечения адекватных пенсий.

Если рассматривать только демографический аспект — необходимо увеличение численности трудоспособного населения. Использование для этих целей инокультурных мигрантов, как показывает опыт других стран, не является хорошим решением проблемы, а только добавляет новые, весьма серьезные, вплоть до распада государства. Следовательно, нужно предпринимать решительные меры по увеличению рождаемости и поддерживать сбалансированную возрастную структуру, способную обеспечить содержание пенсионеров.

В 1990-е годы руководство страны, мягко говоря, полностью игнорировало демографические проблемы в России. Результаты той политики мы видим сегодня, и они оказывают неблагоприятное воздействие на экономику и социальную жизнь страны, что стало серьезным вызовом для российского общества. Этот негативный опыт 1990-х гг. должен послужить наглядным примером того, какую огромную роль играют демографические процессы во всех сферах жизни страны и в благосостоянии ее граждан в будущем.

Рост рождаемости будет ключевым для решения демографических проблем России, остановит депопуляцию, старение населения, сделает устойчивой и сбалансированной возрастную пирамиду населения, даст новые рабочие руки и потребителей для экономики, повысит обороноспособность страны. **А забота власти о рождаемости, будет способствовать укреплению единства в обществе.**

Станислав Брусилов. Новая лодка. 2003

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

«...мы узнали, что положение, в котором находятся педофилы в развитом западном обществе, похоже на... рабство и что любители детей были жертвами геноцида, то есть массового уничтожения»

Троцкизм и педофилия, или Как друзья Оливье Безансно любили маленьких детей

Радужные горизонты неотроцкизма

В СССР, да и в современной России никто не хотел и не хочет разбираться, чем действительно жили прогрессивные западные интеллектуалы во второй половине XX века, какие смыслы и какая полемика поглощали умы европейского общества. Предлагаем Вам окунуться в интеллектуальные дискуссии по животрепещущим проблемам, занимавшим отнюдь не посредственные умы того времени и оказавшие серьезное влияние на всю современную политику, прежде всего на так называемую «левую».

Для начала представляем вашему вниманию перевод опубликованной в 2010 году статьи Лионеля Пласе (Lionel Placet) «Троцкизм и педофилия, или Как друзья Оливье Безансно любили маленьких детей», посвященной весьма скандальной брошюре «Гомосексуальность и педофилия», вышедшей во Франции в 1978 году, открывающей для отечественного читателя идеологию неотроцкизма с довольно неожиданной стороны.

В 1978 году в Париже вышла брошюра с говорящим названием «Гомосексуальность и педофилия» (см. рис. 4). Опубликованная в серии «Дебаты и документы» издательства La Commune, она была написана активистами «Коммунистических комитетов по самоуправлению» — троцкистской организации, возникшей в результате слияния в 1977 году раскольничьих групп из «Революционной коммунистической лиги» (предшественницы «Новой антикапиталистической партии» Оливье Безансно) и Объединенной социалистической партии.

Было ли это осуждением извращений во имя марксистской чистоты? Ни в коем случае. В то время политической и повседневной тенденцией в гомосексуальных группах освобождения был флирт троцкистов с гей-активистами. Может быть, речь шла о размежевании? О том, что не следует путать одно с другим и что одна практика приемлема, а другая нет? Вот уж нет! В брошюре, наоборот, заявлялось, что гомосексуальность и педофилия связаны между собой, а ценность публикации, предназначенной для просвещения активистов и сторонников «Коммунистических комитетов по самоуправлению», «чтобы покончить с предрассудками в наших рядах», заключается в том, что эта публикация является первым «теоретическим и политическим размышлением о педофилии, разработанным педофилами».

Центральная глава брошюры представляла обобщающую работу «Фронта действий и исследований другого детства», в которой была подытожена «реальность и актуальность практики педофилов». Из нее мы узнавали, что положение, в котором находятся педофилы в развитом западном обществе, похоже на... рабство и что «любители детей [были] жертвами



Демонстрация «Революционной коммунистической лиги» под лозунгом «Мы любим Ленина больше, чем кого-либо еще». Париж, 1970

геноцида, то есть массового уничтожения». Здесь же педофилия объявлялась революционной (здесь и далее выделено автором — Лионелем Пласе — Е.Б.), потому что «практика любви с детьми, постоянный вызов авторитету семьи, действительно дестабилизирует», порождая «нарушение доминирующих социальных отношений». Педофилам объявлялось, что их единственным решением должна была стать революция, потому что «революционный вариант — ценный инструмент», позволяющий им осознать «их отчуждение через социальные механизмы», и потому что «материалистическое мышление — единственное средство, могущее помочь любителям детей в их собственной демистификации».

Можно было бы предположить, что эта брошюра не имеет никакого значения и является лишь бредовым текстом маргинальной группы. Но подумать так может лишь тот, кто плохо знает троцкистское движение. Их тексты печатаются, только если они отражают официальную позицию публикующей организации. «Коммунистические комитеты по самоуправлению» про-

существовали недолго (с 1977 по 1982 гг. — Е.Б.), но через эту структуру успели пройти многие важные кадры троцкизма, которые потом оказались в «Либерасьон» (одна из трех крупнейших национальных французских газет, выпускающаяся с 1973 года — Е.Б.), как Морис Наджман, в Социалистической партии, как Жиль Казанова, или в «Революционной коммунистической лиге» (LCR), как Роби Морбер, Патрик Вормс, Кристоф Рамо или Дидье Леши. Возможно, именно благодаря их влиянию в № 114 газеты L'Etincelle («Искра») — внутреннем бюллетене «Революционной коммунистической лиги» — в феврале 1981 года появилась статья, осуждающая подавление «взаимных желаний» взрослых и детей и выступающая за «согласие как в гомосексуальном движении, так и в революционном движении с идеей упразднения любых законов, запрещающих взаимно согласованные отношения между взрослыми и детьми, и, следовательно, об отмене понятия половой зрелости».

Насколько нам известно, партия почтальона из Нейи (Оливье Безансно, «Новая антикапиталистическая партия», NPA — Е.Б.), произошедшая непосредственно из «Революционной коммунистической лиги», никогда не выражала своего несогласия с этим тезисом и не критиковала приверженность некоторых своих старых членов к очень пропедофильским «Коммунистическим комитетам по самоуправлению». Она предпочла об этом забыть...

Правда, чтобы поступить иначе, потребовалось бы слишком много отречений, поскольку начиная с 1960-х годов троцкизм во Франции тесно связан с продвижением всех перверсий и инверсий. Человеком, сыгравшим ключевую роль в этом разложении, был признанный бисексуал по имени Борис Френкель (Boris Fraenkel). Приняв участие в создании «Международной коммунистической организации», он позже вступил в LCR. В 1995 году он ненадолго стал знаменитостью, рассказав о том, что был тайным куратором Лионеля Жоспена в тот период, когда тот был троцкистским агентом, внедренным в аппарат Социали-

стической партии. В 1960-х годах Борис Френкель был во Франции одним из первых борцов за гомосексуальность и сексуальную свободу в Центрах педагогического образования. Будучи сотрудником издателя и редактора Франсуа Масперо, который позже тоже вступил в LCR, он выпускал журнал «Партизаны» и перевел на французский язык произведения Вильгельма Райха, среди которых — вышедший в 1966 году перевод «Сексуальной борьбы молодежи». В 1967 году он стал организатором конференции «Молодежь и сексуальность» в Университете Нантер (*Университет Париж X — Нантер известен тем, что был центром майских событий 1968 года, в результате которых получил прозвище «Nanterre la rouge» — «Красный Нантер» — Е.Б.*), которая имела большой резонанс и обычно считается начальной стадией майской революции 1968 года...

Его издатель, Франсуа Масперо, не остановился на этом пути, но выпустил также книги Даниэля Герена, близкого знавшего Льва Троцкого в конце 1930-х годов и имевшего с ним долгую переписку, ставшую знаменитой. Этот человек, перешедший из троцкизма в либертарианский коммунизм, проявил недюжинную плодовитость. Кроме книг «Гомосексуальность и революция» и «Эссе о сексуальной революции» он написал также большое количество статей, среди которых отметим статью «Рабочее движение и гомосексуальность», опубликованную в № 39 газеты L'Etincelle, и «За право любить несовершеннолетнего» — в № 4 газеты Marge за ноябрь 1974 года. Этот же Даниэль Герен был в 1971 году одним из основателей «Гомосексуального фронта революционных действий». Одним из главных достижений этой небольшой группы была публикация в марте 1973 года толстого специального выпуска журнала Recherches под названием «Три миллиарда извращенцев?». Книга эта настолько скандальна, что ее переизданию в цифровой версии, сделанному в 2003 году, предшествует следующее предупреждение: «Вы входите в зону публикаций с ограничениями, чтение которых настоятельно не рекомендуется несовершеннолетним и чувствительным людям. Мы призываем взрослых держать детей и подростков подальше от этих страниц», а глава IV в электронной версии была просто изъята. Она была посвящена... педофилии, и ее основным автором был некий Ги Хоккенгем, тоже бывший в молодости троцкистским активистом и членом «Революционной коммунистической молодежи» (молодежная организация «Революционной коммунистической лиги» — Е.Б.)... Он умер от СПИДа в 1988 году. Эта же болезнь недавно, 12 января (2010 года — Е.Б.), унесла жизнь Даниэля Бенсаида, еще одного бывшего члена движения «Революционной коммунистической молодежи» и «Революционной коммунистической лиги», ставшего ведущим теоретиком мирового троцкистского движения, главным стратегом «Новой антикапиталистической партии», наставником Алена Кривина и Оливье Безансно.

Лионель Пласе, перевод Елены Бернар

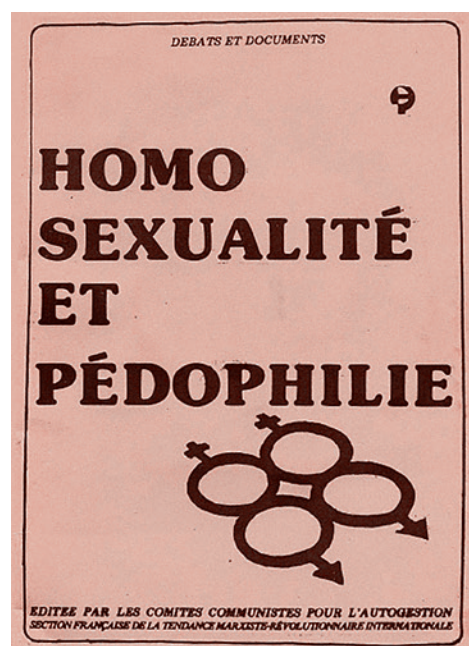


Рис. 1. Обложка брошюры «Гомосексуальность и педофилия». 1978

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Последствия этого перерождения расцветут пышным цветом через несколько лет, когда перемолотое в жерновах гиперсексуализации, духовно опустошенное молодое поколение, на которое в основном и нацелены программы «социальных изменений», выйдет в жизнь

Европейский фронт ЛГБТ

За 18 лет нового XXI века западное общество коренным образом изменилось. Легализация однополых браков в 28 странах мира, распространение гендерной идеологии и борьба против «патриархата», направленные на разрушение общества модерна, идут полным ходом, но еще не завершены. Последствия этого перерождения расцветут пышным цветом через несколько лет, когда перемолотое в жерновах гиперсексуализации, духовно опустошенное молодое поколение, на которое в основном и нацелены программы «социальных изменений», выйдет в жизнь.

Но как это всё начиналось? Кто являлся проводником концепций, направленных на слом сознания и социальных связей? Как вышло, что стали невозможными настоящий протест и реальная борьба левых — левых! — за права трудящихся?

Рассмотрим события XX века, известные под названием «сексуальная революция», и их связь с майским политическим кризисом 1968 года во Франции — Франции, которая и поныне находится впереди всей планеты в деле сексуализации своего населения.

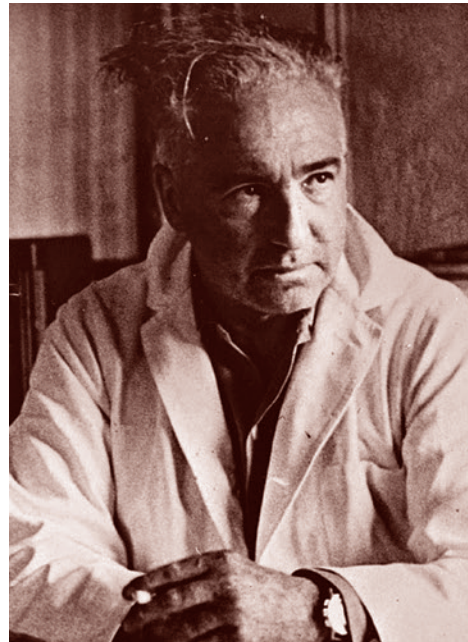
Перечитывая историю французского бунта в мае 1968 года, ставшего прообразом последующих оранжевых революций, обращаешь внимание на засилье в университетской среде ультралевых групп троцкистского розлива, явившихся катализатором студенческих волнений. В то время молодежь, составлявшая во Франции около трети населения, причем 500 тыс. из них были студентами университетов, оказалась под влиянием троцкистских и маоистских групп, расплывшихся в интеллигентской среде, как грибы. По мнению исследователей, именно этому фактору, а также отсутствию связей с рабочим движением «майская революция» обязана своим бесплодием. Именно эти сомнительные левацкие группы увели левое движение от коммунистической повестки в область детского бунта, результатами которого воспользовались совсем другие, далеко не коммунистические силы.

«Провозгласившие себя «троцкистами», они кричали на каждом углу о «руководящей роли» учащейся молодежи в развернувшейся борьбе, подкрепляя честолюбивое заблуждение студентов касательно их миссии в этой революции.

Эти организации утверждали, что революция должна произойти под дирижерством студентов «как будущего нашего общества». А одна из сект — JCR («Революционная коммунистическая молодежь») — не постеснялась даже лицемерно воспользоваться в своей листовке вырванной из контекста цитатой Ленина о том, что рабочий класс не может выйти за рамки пред-юнионистского сознания. Намек предполагал необходимость предоставить студентам посты «революционных генералов», в то время как «обязанность» рабочих — «поставлять рядовой состав!» — пишет историк майских событий, троцкистка, член «Комитета за рабочий интернационал» (CWI) Клэр Дойль, и добавляет: «Но когда они пошли на заводы искать поддержки рабочих, они несли с собой высокомерие, а не скромность, о которой неустанно твердили Ленин и Троцкий. Они громко обсуждали каждый неверный шаг коммунистической партии, не пытаясь, однако, терпеливо объяснить рабочим истоки ошибок ее руководства».

Собственно, ничего удивительного в этом нет, 95% студентов были выходцами из буржуазной и мелкобуржуазной среды, представляемыми «золотой молодежью», далекой от интересов трудовой Франции.

Если рабочие боролись за повышение зарплат, сокращение рабочей недели до 40 часов и ликвидацию безработицы, то студенты выдвигали совсем иные требования. Отражением «свободы мысли» новых революционеров стали лозунги на стенах университета: «Запрещено запрещать!», «Творчество, Непосредственность, Жизнь!», «Рабочие всех стран, наслаждайтесь!», «Возможно все!», «Занимайтесь любовью, а не войной!», «Сорбонна — наша!» В общем, очень похоже на лозунги Навального типа «Мы здесь власть», да и способы манипуляции молодежью с тех пор мало изменились. Достаточно объяснить объекту, что он более продвинул, чем другие, — и делай с ним, что хочешь. Пьянящее чувство единения, «свободы» и власти вскружило юные головы. Однако поднаторевшие в классовой борьбе хозяева мира подсунили детишкам весьма специфическую «свободу», ничего общего не имеющую с преодолением отчуждения у Маркса. И общество заглохло эту наживку.



Вильгельм Райх

Огромную роль в переориентации левых движений сыграли события более ранние: опубликованная в 1956 году «концепция тоталитаризма» (книга «Тоталитарная диктатура и автократия») Карла Фридриха и Збигнева Бжезинского и одновременно появившийся доклад Хрущева о культе личности. И тут левакам троцкистского розлива карта, что называется, поперла. Раз советский пример оказался негод, то появилось широкое поле для пусто-рожного теоретизирования о «свободах» и для сталкивания левых с пути социальной борьбы за всевозможные «права». Что это такое и с чем его едят, никто толком объяснить не мог, да это было и не нужно. Отталкивались от обратного: если советский опыт — это ужас-ужас, значит, всё остальное — приемлемо.

Таким образом «раскрепощение личности и проявление ее лучших творческих способностей» было ловко заменено на сексуальное раскрепощение, борьба с буржуазной моралью — на отвержение социальных норм, свобода слова — на «свободу самовыражения», а революционный аскетизм — на приоритет удовольствий.

Тут надо напомнить, что термин «сексуальная революция» появился в 1936 году в одноименной работе австрийского и американского психоаналитика Вильгельма Райха. Ученик З. Фрейда, основатель фрейдомарксизма, он выступал за освобождение от репрессивной морали в отношении секса, за уничтожение роли семьи и введение сексуального образования.

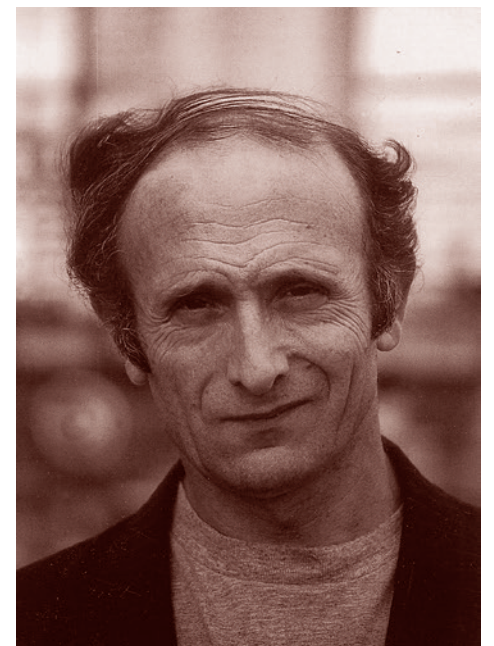
Идеи Райха основываются на важности «сексуального удовлетворения и стремления к счастью» (эти два понятия им лукаво приравниваются, а понятие брака ампутируется до сексуальных отношений). Райх считал, что мир можно изменить с помощью сексуальной революции. Конечно, писал теоретик, социальные и экономические проблемы остаются серьезными, но социальная борьба должна сопровождаться размышлениями о повседневной жизни, включая сексуальную неудовлетворенность.

Превознося Райха как борца с капиталистической идеологией, лицемерием буржуазных отношений его многочисленные последователи упорно не желают замечать того, что, ссылаясь на Маркса, как это любят делать все неомарксисты, он вульга-

ризирует марксистские идеи отчуждения и освобождения.

Прикрываясь именем Маркса, Райх, по сути, провозглашает войну любым традиционным семейным отношениям, а значит, передаче ценностей, формирующих человеческую идентичность и способность к развитию. Он предлагает вернуться в общество матриархата, в котором «половая свобода детей не подвергалась бы каким бы то ни было ограничениям» и «коллективный характер всей жизни соответствовал коллективной сексуальности детей». То есть речь довольно открыто идет о промискуитете. Действительно, «революционно» — запустить спираль развития в обратную сторону, да еще прикрываясь Марксом!

По мнению Райха, семья навязывает репрессивную идеологию с самого раннего возраста. Родители передают запреты своим детям и тем самым формируют у них неврозы. «Интересы авторитарного общества косвенным путем (семья, способность к заключению брака) обуславливают ограничения, накладываемые на сексуальность молодежи... и порождают ее проблемы», — писал Райх. Он предлагал делегировать воспитание детей обществу. Семья, передающая неправильные ценности, по его мнению, подлежит неизбежному распаду, а на ее место должны прийти «свободные связи».



Жан-Мишель Пальме

Поклонник фрейдомарксизма Жан-Мишель Пальме так поясняет теорию Райха: «Образование навязывает маленькое, покладистое счастье брака и семьи, которое отрицает и отвергает сексуальное удовольствие. Вся система основана на лицемерии. Несмотря на современную эволюцию, семья всегда является одной из важнейших фабрик идеологии и одной из самых жестоких репрессивных структур». Он сетует на то, что «импульсы детей подавляются, потому что сексуальная свобода подрывает авторитарную патриархальную власть. Когда сексуальность подростка подавляется, и он чувствует себя виноватым, восстание принимает форму невроза». А Вильгельм Райх, по мнению автора, пытается превратить этот невроз в настоящее политическое восстание.

Райх был не только теоретиком и практикующим психоаналитиком, но и революционным активистом и даже членом Компартии.



Бруно Барби. Бастующие рабочие на фабрике Рено. 27 мая 1968 г.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Он организует «консультации по сексуальному здоровью» в диспансерах в «красных пригородах» Вены, проводит конференции на фабриках и, под прикрытием нападения на буржуазную мораль, продвигает свою сексуальную политику. Он открывает центры, в которых рабочие могут получить информацию об абортах и вопросах половой жизни. Одновременно с этим он участвует в забастовках, на которых раздает листовки. Его позиция состоит в том, что бороться с предрассудками нужно на уровне общества, образования и семьи.

В 1930 году в Берлине он организует конференцию под названием «Сексуальные страдания рабочих» и создает массовую организацию сексуальной политики под контролем Коммунистической партии: Sexpol. Он настаивает на важности «политизации сексуального вопроса» для победы над буржуазной идеологией.

Райх критикует Французскую коммунистическую партию и советский сталинизм за то, что они отказались от «сексуальной либерализации», начатой, по его мнению, во время революции 1917 года. А целомудрие, воспитываемое советским обществом, называет «псевдореволюционным пасторским воспитанием». Критикуя советское воспитание, он ссылается на Маркса, осуждавшего буржуазную семью. При этом свое осуждение Райх распространяет и на советскую «авторитарную», по его мнению, семью, утверждая, что она остается главной причиной «сексуальных репрессий».

Райх предлагает противодействовать также христианству, которое «отнимает у людей сексуальное счастье». Он говорит, что «спонтанная, инстинктивная жизнь людей» не должна ограничиваться рамками морали. И утверждает, что по сравнению с христианством даже «неоязычество» немецких национал-социалистов оказалось «более прогрессивным».

В результате множественных скандалов к 1935 году Райха исключают из Психоаналитической ассоциации и Компартии Германии. Несмотря на это, его идеи были подхвачены и распространялись в левачьих кругах.

Теория Вильгельма Райха оказала решающее влияние на формирование повестки «новых левых» на Западе (то есть левых, разорвавших с традиционными коммунистическими партиями и вставших на позиции неомарксистов Франкфуртской школы), как позднее и работа Герберта Маркузе «Эрос и цивилизация: философское исследование о Фрейде» (1955 год).

Эклектичное соединение фрейдизма и марксизма как базис левачьей платформы требует отдельного, более глубокого рассмотрения. К нему мы еще вернемся. Отметим для справки, что вышеупомянутый Жан-Мишель Пальме, разделяющий взгляды Райха на сексуальное освобождение и фрейдомарксизм, специализировался на популяризации авторов Франкфуртской школы. Философ, профессор по эстетике двух парижских университетов, он много писал в Le Monde и в альтермондиалистском издании Le Monde diplomatique, политическая структура которого АТТАС годами работала и работает над формированием левачьей повестки дня в России.

Итак, для Вильгельма Райха сексуальная революция была политическим проектом, который он передал молодым «революционерам», собирающимся сражаться с «авторитарным и патриархальным» обществом. Именно в работах Райха черпали свое вдохновение группы «22 марта» и «Да здравствует Революция!», сыгравшие весьма важную роль в событиях 1968 года. Что же это за группы?

Основанная незадолго до событий 1968 года Даниэлем Кон-Бендитом из анархо-коммунистов, социалистов и коммунистов-революционеров (троцкисты),

«Движение 22 марта» организовало в Университете Нантера конференцию «Вильгельм Райх и сексуальные репрессии». Студенты вели борьбу против разделения дортуаров на мужские и женские и радикально критиковали повседневную социальную жизнь.

Vive la Revolution происходила из маоистско-либертарианской организации UJC, созданной при Эколь нормаль (École normale supérieure, сокращенно ENS — самое престижное высшее учебное заведение во Франции) и Сорбонне, и отличалось довольно жесткой иерархией. Vive la Revolution (VLR) является продолжением «Движения 22 марта» в Нантере и участником восстания мая 1968 года. По мнению VLR, трансформация социальных отношений должна была сопровождаться изменением всех человеческих отношений. В качестве оружия против «общества торговли» ее члены предлагают использовать «творчество и удовольствие».

Что принесло с собой общество удовольствий, мы наблюдаем на примере той же Франции. Созданное в интересах капитализма и, как выяснилось, отнюдь не в целях эмансипации, оно убивает и творчество, и любые ростки живой жизни.

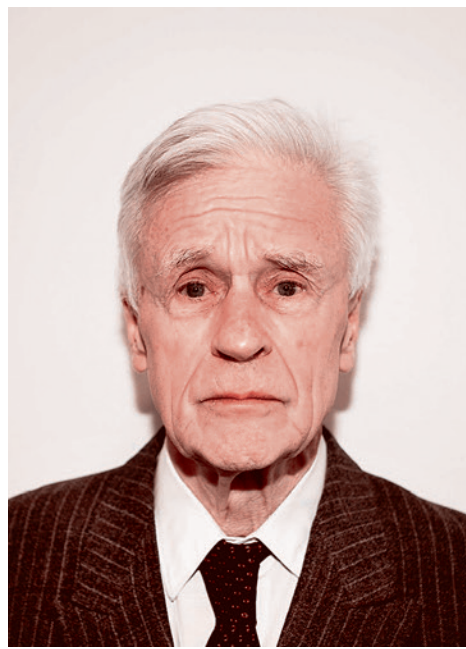


Гийом Шарпентье

В продолжение идей автора сексуальной революции, в мае 1968 года вопрос «нормализации» ЛГБТ впервые политизируется в оккупированной студентами Сорбонне, где Гийом Шарпентье основал «Революционный педерастический комитет действий» (Comité d'Action Pédérastique Révolutionnaire, CAPR). Комитет, однако, не пользовался интересом со стороны лидеров студенческого движения и исчез после двух недель существования. Однако этот момент стал поворотным, так как именно тогда гомосексуализм вошел в политическую повестку левачей. Позднее Шарпентье становится активистом «Гомосексуального фронта революционных действий» (FHAR).

Как и многие другие в 1960-х годах, Шарпентье читал Герберта Маркузе и Вильгельма Райха, но самое большое влияние на него оказал шведский врач Ларс Уллерстам.

В книге, которую Уллерстам пишет «в защиту сексуальных меньшинств», он утверждает, что так называемые сексуальные извращения «открывают большие возможности для счастья»: «Вот почему извращения хороши сами по себе и мы должны их поощрять». Он утверждает, что «сексуальные отклонения», включая гомосексуализм, инцест, эксгибиционизм, педофилию и садизм, являются «вполне законными средствами удовлетворения сексуального инстинкта и имеют ту же ценность, что и гетеросексуальный половой акт». И заключает: «Давайте покончим с этим, с обществом сексуальных привилегий».



Ларс Уллерстам

«Подобные тексты, — объясняет вышеупомянутый Шарпентье около двадцати лет спустя, — очень помогли нам политизировать эту вещь». «Эти лозунги, фрагменты предложений и фрагменты речи», по его словам, стали «зародышами гомосексуальной освободительной речи».

Во время написания своего Манифеста Шарпентье использовал термин «гомосексуализм», хотя, по его признанию, речь шла о педофилии. Он и его приятель были «очарованы молодыми подростками, в то время именно они были объектом нашего желания, но мы говорили о гомосексуализме...»

«Мы использовали <...> этот термин — литературное и научное расширение миниатюрного оскорбительного слова «пидор», наиболее сильно осуждаемого, наиболее сексистского, используемого против мужчин, сексуально любящих мальчиков или других мужчин, — чтобы шокировать и, таким образом, вызвать в воображении позор и изгнание квазисексистских оскорблений, жертвами которых мы стали», — пишет Шарпентье.

Таким образом, с самого начала активисты ЛГБТ скрывали тот факт, что речь идет не только о гомосексуализме, но и о педофилии. Но она о ней шла...

В 1971 году в результате слияния группы активистов-педерастов и группы феминисток-лесбиянок в Париже было основано автономное движение «Гомосексуальный фронт революционных действий» (FHAR). В основании «Фронта» приняла участие парижская интеллигенция, близкая IV Интернационалу и Социнтерну: Ги Хоккенгем, Кристина Дельфи, Франсуаза д'Обонн, Даниэль Герен, Пьер Хаа, Лоран Диспо, Жан Биту, Рене Шерер, Патрик Шиндлер и многие другие.

Напомним, IV Интернационал создавался на основе теории Л. Троцкого и своей задачей считает осуществление мировой революции.

Чтобы понять настроения, царившие во французском левачьем интеллектуальном сообществе, придется подробнее рассказать об основателях «Гомосексуального фронта революционных действий». Стоит ли говорить о том, что пропагандируемые ими нетрадиционные отношения многим из них были знакомы не понаслышке!

Рене Шерер, французский академик и философ, почетный профессор Парижского университета VIII в 1970-х много времени посвятил гомосексуальному активизму. Будучи поборником переосмысления педагогики и отношений между ребенком и взрослым, он зашел так далеко, что в его трудах нашли апологию педофилии.

В 1982 году Рене Шерер, в одном ряду с другими известными деятелями, такими, как тогдашний министр культуры в правительстве социалистов Жак Ланг, проходил по делу о педофилии, раскрытой в детском доме «Корал» для трудных детей и под-

ростков, включая аутистов и больных трисомией.

Позднее Шерер вышел из-под удара, тогда как директор и сотрудники пансиона получили небольшие сроки, а главный обвинитель умер при странных обстоятельствах. Скандал был настолько сильным, что затронул имена философов Мишеля Фуко (левый радикал) и Феликса Гваттари (молодежное крыло IV Интернационала), о которых потом сообщили, что обвинения были фальшивы.

В 1962 году Рене Шерер завязывает «любвную связь» со своим учеником Ги Хоккенгемом, который впоследствии становится его коллегой по университету и ряду издательств, а также основателем «Гомосексуального фронта революционных действий». В момент совращения Ги Хоккенгему еще не было 16 лет.

Шерер посвящает ряд работ Шарлю Фурье. В книге «Шарль Фурье или глобальный спор» он пишет, что утопия Фурье — это не то, что нельзя воплотить, а то, что «еще не воплощено». Эта мысль была положена в основу серии исследований, посвященных утопии и детству, в которых автор защищает «утопию взаимного проникновения (compénétration), то есть установление общества, в котором выражение и удовлетворение самых разнообразных и необычных влечений будет осуществляться в атмосфере одобрения и взаимного счастья».



Рене Шерер

После мая 1968 года Рене Шерер преподает в Университете Париж VIII, наряду с Жием Делезом, Мишелем Фуко, Феликсом Гваттари и др. и сотрудничает в журнале «Химеры», созданном двумя последними.

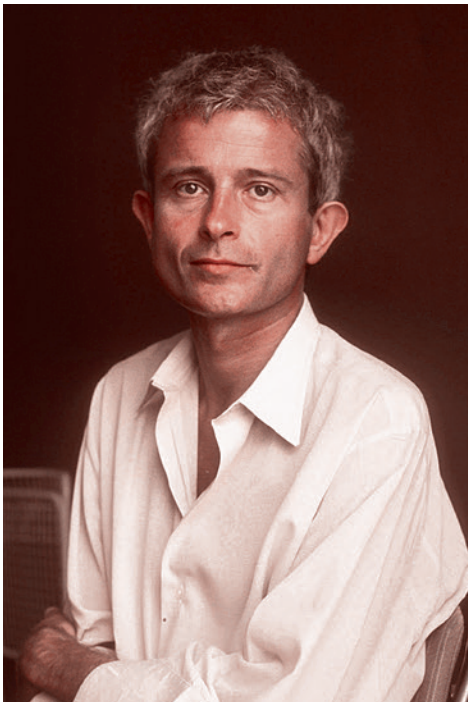
В своих трудах, посвященных детству, Шерер развивает концепцию Делеза «стать ребенком» («devenir-enfant») о том, что ребенок и взрослый взаимно обогащают друг друга во «взаимном проникновении», что может составить альтернативу классическому образованию, унаследованному от Руссо. Ребенок, по его мнению, может стать учителем взрослого, а взрослый — учителем ребенка.

Работы Шерера, хотя и опосредованно, затрагивают также вопросы гомосексуализма, в связи с теориями Жюль Делеза и Ги Хоккенгема, но прежде всего как подрывной практика в революционных целях.

Ги Хоккенгем, выходец из элитного лица Henry IV, журналист и писатель. Первоначально активист Союза коммунистических студентов (Французская коммунистическая партия). Затем присоединяется к группе троцкистов «Революционная коммунистическая молодежь», которая борется с Французской компартией.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

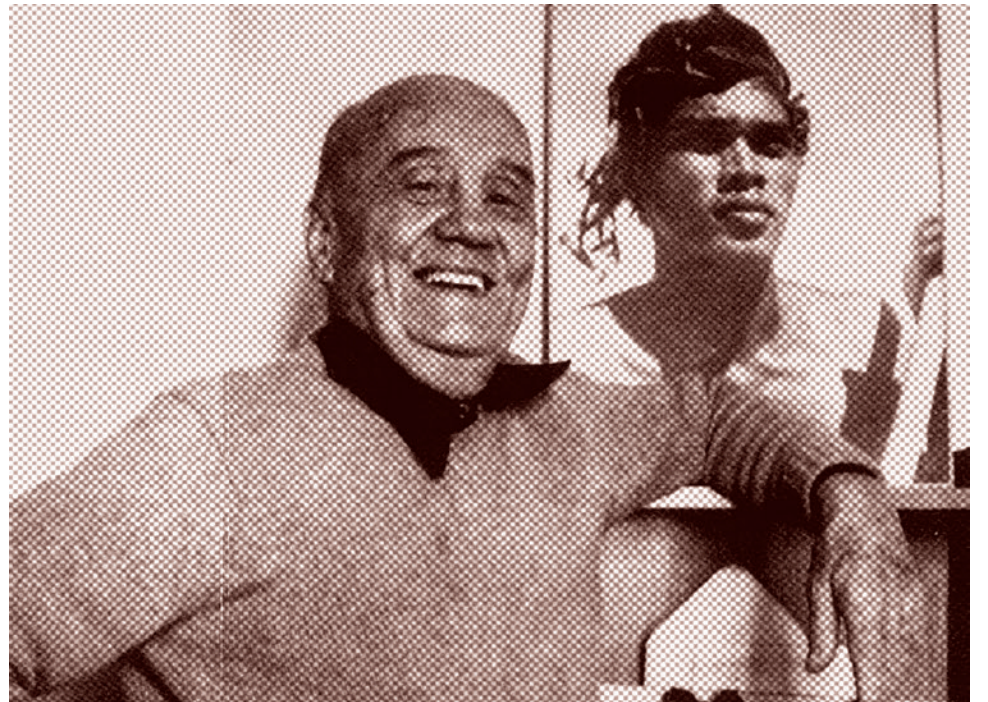
Окончание. Начало — на стр. 14–15



Ги Хоккенгем



Кристин Дельфи



Даниэль Герен

Исключенный из Коммунистической лиги в 1969 году, Хоккенгем участвовал в нескольких политических экспериментах, претендующих на маоизм и культурную революцию, называемых «мао-спонтекс». В 1971 году он стал одним из лидеров «Гомосексуального фронта революционных действий» (FNAR), радикального гомосексуального движения, которое в своей борьбе за доминирование сексуальных меньшинств в обществе осудило «гомофобию» и утвердило место гомосексуальной борьбы в «революционной борьбе».

В 1972 году он публично объявляет о своей гомосексуальности в *Nouvel Observateur*. В том же году он публикует «Гомосексуальное желание» — книгу-манифест гомосексуальной «революции».

В 1973 году под руководством Феликса Гваттари Хоккенгем выпускает номер в журнале *Recherches* под названием «Три миллиарда извращенцев: великая энциклопедия гомосексуальностей».

С 1975 по 1982 годы Хоккенгем сотрудничает в издании *Liberation* и преподает в Университете Париж VIII, где под крылом Мишеля Фуко обосновались и другие сторонники этой теории и практики.

В 1974 году Хоккенгем защищает диссертацию по философии «Эволюции. Культурная революция в Европе» (*Volutions. La révolution culturelle en Europe*). Эта работа включила в себя его книгу «Гомосексуальное желание» и набор неопубликованных текстов и была в 1974 году опубликована издательством Grasset под названием «Фавны после мая» с предисловием философа Жюль Делеза.

В 1988 году Хоккенгем умер от СПИДа.

Кристин Дельфи, социолог и активистка феминизма, ученый, с 1966 года почетный директор Национального центра научных исследований (CNRS) в области изучения феминизма и гендера. Соосновательница издания «Новые вопросы феминизма» (*Nouvelles Questions féministes*), которая занималась продвижением концепции гендера при активной поддержке писательницы Симоны де Бовуар, которая оставалась пожизненным директором издания.

Дельфи изучала социологию в Сорбонне, Чикаго и Беркли (США). В 1965 году она работала в «Вашингтонской городской лиге» (организации по защите граждан-



Франсуаз д'Обонн

ских прав чернокожих). В 1968 году стала аспирантом по социологии в Университете Квебека и Монреала (UQAM).

В 1960–70-х годах Дельфи начала заниматься активизмом в различных феминистских группах, связанных с основанным ею «Движением за освобождение женщин».

В 2000–2010 годах участвовала в кружках, критиковавших либерализм, таких как «Фонд Коперник». Принимала участие в борьбе против закона о религиозных символах во французских государственных школах и одновременно в борьбе против исламофобии.

В 1971 году Дельфи основывает группу «Красные лесбиянки».

В 1998 году она издает первую часть своей книги «Основной враг», носящую подзаголовок «Политическая экономия патриархата», а в 2001 году — ее вторую часть «Размышления о гендере». В своей книге Дельфи отстаивает антипатриархальные и гендерные идеи.

Входит в радикальное левое движение. Публикуется в левацких изданиях *Le Monde diplomatique* (создатель альтерглобалистской НКО АТТАС) и *Mediapart*.

Критики Дельфи отмечают, что она не делает отличий между научной рабо-

той и пропагандой, ее «факты не точны», а аналитика поверхностна, что работы такого уровня не должны были бы появляться в серьезных научных журналах.

Говоря об идеях, определивших нынешнее состояние левого движения во Франции, да и в мире, нельзя не упомянуть еще две значимые фигуры.

Это, во-первых, Франсуаз д'Обонн (1920–2005 гг.) — писательница, либертарианка, феминистка. Вращаясь в прогрессистских кругах, она была дружна с Мишелем Фуко, Жаном Кокто, Симоной де Бовуар и Жан-Полем Сартром.

Взгляды д'Обонн сформировались под воздействием феминистской книги «Второй пол» Симоны де Бовуар (*Le Deuxième Sexe*), изданной в 1949 году и посвященной вопросу освобождения женщин. В этой книге утверждалось, что положение женщин может улучшить «участие в производстве и освобождение от репродуктивного рабства». Книга вызвала большую полемику и была внесена Ватиканом в «Индекс запрещенных книг».

В 1953 году д'Обонн становится членом Национального совета писателей. Она также соучредитель Движения за освобождение женщин (MLF), в 1971-х годах подписавшего Манифест 343 о праве

на аборт, составленный Симоной де Бовуар. Являясь секретарем редакции «Социальный бич» (*Le Fléau social*), участвует в основании «Гомосексуального фронта». В Движении за освобождение женщин возглавляет группу «Экология и феминизм». Ввела в оборот слово «фаллократ» и термин «эко-феминизм».

В 1978 году основывает ассоциацию «Экология — Феминизм».

В 1988 году становится генеральным секретарем ассоциации «SOS расизм».

Даниэль Герен (1904–1988 гг.) — писатель, историк и критик, создатель теории либертарианского коммунизма.

В середине 30-х годов Герен присоединяется к радикальным «Революционным левым» (SFIO, позднее социалисты). Именно тогда его путь пересекается с троцкисткой Симоной Вейль. Затем Герен становится одним из руководителей Социалистической партии рабочих и крестьян (PSOP), хотя и одним из самых левых. Переписывается с Троцким.

После поражения Франции в войне с нацистской Германией в 1940 году Герен создает «Комитет Четвертого Интернационала» вместе с Иваном Крэпо, Жаном Роузом и Давидом Корнером («Барта») (вскоре исключенным и позже сформировавшим троцкистскую партию «Рабочая борьба»).

Даже беглый взгляд на историю ЛГБТ в Европе показывает, что оно изначально формировалось как политическое движение и зарождалось в троцкистских кругах. Теоретическая платформа обеспечивалась синтезом неомарксизма Франкфуртской школы и фрейдизма, а проводниками этих разработок стали члены различных партий и движений, относящих себя к IV Интернационалу.

О позиции, которую IV Интернационал занял во время войны и послевоенного противостояния Запада СССР, мы расскажем в следующей статье.

Елена Бернар