

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

26 декабря 2018 г.

№ 310

## 14 ЕЩЕ РАЗ О ПОПЫТКАХ И «ПЕРСПЕКТИВАХ» ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА

Часть элиты Калининграда (в отличие от 80% населения региона) считает, что вопрос «возвращения городу его старого имени» с повестки дня не снят

## 15 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОРЕХИ В ХОЗЯЙСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИИ. ЧАСТЬ III

Перестроечно-постсоветский миф о том, что СССР в сфере разработки ЭВМ якобы безнадежно отстал от Запада потому, что у нас кибернетика была объявлена лженаукой, — это откровенная ложь



Мы живем в эпоху не только «после коммунизма» (имея в виду советский коммунизм как единственно реальный), но и в эпоху «после капитализма». Я не знаю, восстановится ли коммунизм, но капитализм точно не восстановится

## Судьба гуманизма в XXI столетии

Обсуждая те реальные социокультурные тенденции, которые почти всем, вопреки их реальности, кажутся слишком уж фантастическими («помилуйте, какой культ Кибелы в XXI столетии!»), я просто обязан кратко оговорить те обстоятельства, которые делают возможным этот сброс.

Такие обстоятельства я называю колоссальными потерями, произошедшими у нас на глазах. Нельзя не отдавать себе отчета в том, что все эти утраты порождены крахом советского мироустройства — его и только его. Не было бы этого краха — все разговоры о кибелизме были бы только изящными культурологическими химерами. Но, увы, этот крах налицо. Причем сам он, случившись, породил определенные утраты. А эти утраты запустили такой сброс, при котором никакие размышления по поводу некибелизма не являются избыточными, чрезмерно усложненными и маловероятными.

Крахи — утраты — сбросы — бездна, в которую этот сброс волочет, — вот что мы обсуждаем. Это — а не эзотерику античности, предантичной и постантичной эпох.

Описав в общих чертах саму проблему сброса, я должен чуть подробнее остановиться на тех механизмах, которые его запустили, то есть на этих самых утратах. В противном случае мне могут сказать: «То, что для Вас является ужасным крахом возлюбленного советского мироустройства, для нас является благим освобождением, дарующим новые человеческие возможности».

Что на это ответить?

Прежде всего, необходимо сказать, что никаким таким особенным апологетом реального советского мироустройства я никогда не был. Апологетами были советские карьеристы, ставшие оголтелыми антисоветчиками. Я же как раз всегда осознавал связь между крахом этого конкретного советского устройства и теми фундаментальными утратами, которые не могут не породить сброс. Именно утраты и сброс

потребовали от меня предельной определенности в вопросе о перестройке, развале СССР, постсоветских безумствах и прочем. Так в чем же эти утраты?

Можно сказать много горьких слов в адрес того советского общественного устройства, которое так позорно обрушилось в ходе так называемой перестройки.

Более того, эти горькие слова нельзя не сказать, потому что это устройство **обрушилось**. И тут не так уж и важно, было ли это устройство общества предкоммунистическим, как утверждал Хрущев, или просто развитым социалистическим, как утверждал Брежнев. Важно, что оно обрушилось, причем именно позорно.

Противники данного устройства вошли в советское общество, как нож в масло. Общество не сопротивлялось этому вхождению ни в момент, когда это вхождение осуществлялось, ни в момент, когда вопиющее издержки отказа от советского общественного устройства стали совсем уж очевидны. Разве не были они очевидны в 1993 году, когда наука и промышленность были разгромлены, когда произошло вопиющее обнищание огромных человеческих масс, когда полностью была испита горькая чаша геополитических унижений и стали очевидны элитарно-бандитские константы той альтернативы, которая начала строиться, вытесняя собой так называемые маразмы так называемого совка?

Всё это было абсолютно ясно в 1993 году и всё это не встретило сопротивления на уже почти забытом апрельском референдуме 1993 года, когда политика Ельцина не получила должного отпора как минимум, а на самом деле худо-бедно была поддержана отнюдь не теми, кому новое устройство сулило новые лакомые возможности.

Противники большевиков, заявивших о построении нового общества на обломках Российской империи, сражались с большевиками по-настоящему. Они лили кровь свою и чужую, отстаивая свой антибольшевистский идеал. Они сохранили способность к борьбе за свой идеал в те-

чение всего советского периода. Да, они сильно деградировали в эмиграции и в существенной своей части, что называется, легли под очевидных врагов России. Да, никогда не было никакого единства идеала среди этих противников большевиков, потому что одни хотели какой-то монархии, другие какой-то республики, а третьи — аж какого-то авторитаризма. Но всё равно некая совокупность противников советского общественного устройства продолжала сопротивляться этому устройству в течение многих десятилетий, передавала свои мечты и свою ненависть из поколения в поколение, не смирилась с проигрышем.

Что же произошло со сторонниками советского общественного устройства? Да, Ельцин расстрелял из танков в 1993 году здание Верховного Совета на Краснопресненской набережной (так называемый Белый дом). Это было вопиющим нарушением демократии, провозглашенной самим же Ельциным. И это, конечно же, было проявлением репрессивной полицейщины, которую так охавали в ее советском варианте и которую в варианте антисоветском благословили сами охаватели советской репрессивности, доказав тем самым, что вовсе не она мучила их душу при СССР, а иные константы советского общественного устройства.

Но полицейщина при Ельцине по своей мощи и агрессивности не имела ничего общего с тем, что было обрушено на противников советского общественного устройства и в годы Гражданской войны, и в последующем. Ведь и впрямь нелегко сравнивать сторонников ельцинской условной полицейщины, которых в 1996 году от лица того же ельцинизма осудил Анатолий Чубайс, сказав о том, что «президент послал в отставку Коржакова, Барсукова и их духовного отца господина Сосковца», — и таких корифеев советской репрессивной охранительности, как Дзержинский или Берия.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 8 3 1 0

>

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Понятно, что противники советского общественного устройства, отстаивая свои проблематичные и размытые идеалы (или же лелея свою ненависть, которую приходится так называть классовой или сословной), выдержали с 1917 по 1987 годы несравнимо большие нагрузки, чем те, под которыми фактически рухнуло большинство сторонников советского общественного устройства.

Понятно также, что и народ фактически не захотел всерьез отстаивать абсолютно реальные и очень значительные завоевания социализма, пусть и в его хрущевско-брежневском варианте, и партия позорно сдала позиции, а отчасти и проявила воистину адскую двусмысленность (как иначе назвать двусмысленность, проявленную Горбачевым, Яковлевым, Ельциным и другими?).

Понятно, что еще большую двусмысленность проявила существенная часть элиты советских спецслужб.

Понятно также, что за советские идеалы не вступились ни армия, ни хозяйственная номенклатура.

И, наконец, понятно, что фантастическую двусмысленность проявила гуманитарная интеллигенция, осуществив и самоизмену, и беспрецедентную по масштабам информационно-психологическую атаку на все константы человеческого существования и на советские константы в первую очередь.

Всё это позволяет утверждать, что советское общественное устройство провалилось полностью, причем провалилось именно позорно. Но есть и то, что можно сказать в пользу этого устройства, признав при этом, что его крушение есть даже не просто огромная утрата, а целая серия колоссальных утрат. Каких же именно?

**Утрата № 1** — это утрата некоей реальной огромности.

Необходимо признать, что эта огромность была порождена тем, что на определенном этапе данный тип жизнеустройства проявил фантастическую эффективность и фантастический героизм. И это так же невозможно опровергнуть, как и то, что на конечном этапе тот же тип жизнеустройства провалился беспрецедентно позорно.

Российская империя, будучи несравненно более огромной, чем нынешняя Российская Федерация, не являла миру той огромности, которую явил Советский Союз и его сложно выстроенная периферия (мировая социалистическая система, антиколониальная система, система так называемых неприсоединившихся государств и т. д.).

Российская империя, которую наши антисоветские государственники сейчас повсюду расхваливают, не являла миру ничего сходного с советским стремительным развитием.

Довольно быстро развиваясь при Александре III, она потом начала развиваться гораздо медленнее — отрицают это только антисоветские пропагандисты.

Даже в пиковые моменты своего развития Российская империя не могла и грезить о втором месте в мире. В фантастическом сне этого второго места не мог увидеть ни Столыпин, ни кто-либо другой. Российская империя находилась то ли на пятом, то ли на шестом, то ли на седьмом месте (тут всё зависит от того, как считать) в ряду развивающихся стран.

Но, как ни считай, очевидным остается то, что эта империя явно проигрывала США, Германии, Великобритании и Франции.

Что она не сумела победить даже с трудом выбравшуюся из феодализма Японию.



Р. М. Чапин. Вид на Европу из Москвы. 1952

Что проявить дееспособность она смогла только по отношению к рухнувшей Османской империи.

И что обсуждение соотношения ее мощи с мощью Австро-Венгерской империи увело бы нас слишком далеко от основной темы.

Короче, никакое второе место в мировой экономике Российской империи не светило ни в одном из вариантов ее развития. Тут что Столыпин, что Витте, что кто-нибудь еще — неважно.

Что это означало на практике?

То, что Российская империя не могла сопротивляться объединенным действиям своих основных западных врагов, а должна была как-то лавировать в формирующемся блоковом устройстве.

А СССР смог фактически в одиночку победить фашистскую Германию, создавшую мощнейший блок и обладавшую совсем не тем потенциалом, каким обладала Германская империя в годы Первой мировой войны.

В дальнейшем СССР смог реально сопротивляться всему объединенному Западу. У СССР для этого хватило военных и экономических возможностей, поскольку, повторяю, его каким-то чудесным образом удалось вывести на второе место в мире.

Когда теперь опять говорится о том, что мы должны занять пятое место в мировой экономике (только еще должны и непонятно, как его займем), то вновь возникают все вопросы, которые возникали в годы, когда Российская империя:

- проиграла Крымскую войну 1853–1856 годов;
- была вынуждена слить на Берлинском конгрессе все свои победы в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг., которая, казалось бы, просто не могла не кончиться осуществлением мечты про крест над святой Софией;
- проиграла японскую войну 1904–1905 годов;
- оказалась втянута в авантюру Первой мировой войны, обрекая себя этим на окончательный крах.

Не правда ли, поразительное повторение истории:

- отбрасывание сегодняшней РФ со второго советского места примерно туда, где была Российская империя;
- попытка восстановить в этой постсоветской РФ досоветские идеалы Российской империи;
- замыкание кольца антироссийских врагов, сопровождаемое размышлением о том, как бы нам войти в западную цивилизацию;
- крайняя сомнительность российской элиты в плане ее готовности борьбы с Западом;
- социальная высокомерность и тупость этой элиты...

Разве всё это не требует от нас ответственного отношения к советскому общественно-политическому устройству? То есть признания, что позорный крах этого устройства, конечно же, имеет место, но есть и нечто другое. Причем не только романтическая героичность, которая тоже крайне существенна, но и реальная потрясающая эффективность, она же — то русское чудо, о котором с восхищением говорили на Западе во время существования СССР.

Итак, прежде всего советское общество было реальным мировым фактором. Как бы ущербен ни был советский идеал в его хрущевско-брежневском варианте, как бы далек ни был идеал нового человека от превращения в реальный высший государственный советский приоритет, тем не менее нечто, явленное миру в своей антикапиталистической инаковости, существовало. И это нечто простиралось на огромной территории, обладало огромным военным, экономическим, научно-техническим, демографическим, территориальным и иными потенциалами.

Квинтэссенция нынешней ситуации состоит в том, что это всё в описанном мною выше качестве было несомненно еще

30 лет назад, а вот уже более 20 лет этого просто нет — как ветром сдуло.

Какой крах Римской империи, помилуйте? Он длился достаточно долго, он имел совершенно другой масштаб. Он никогда не был полным, потому что когда рухнула Западная Римская империя, то существовала восточная. Причем в виде чего-то очень могущественного. А когда Восточная Римская империя рухнула, то уже восстановилась Западная Римская империя: и де-юре — в виде Священной Римской империи, и, что еще важнее, де-факто — в виде огромного, могущественного западного мира, явно полагающего себя наследником Древнего Рима.

Итак, всем нам памятен (кому по факту жизни, а кому по рассказам ближайших родственников) некий мир, в котором советское общественное устройство в сколь угодно ущербном его варианте (мещанском, лишенном устремленности к новому человеку, экзистенциально загнивавшим и так далее) было все-таки явлено миру в качестве огромной величины. И эта огромность, конечно, является для нас для всех своего рода травматическим оправданием. Потому что ущербность этой огромности можно было исправить.

А теперь этой огромности нет, и что ты имеешь вместо нее? В качестве реальности ты имеешь относительно небольшую криминально-капиталистическую страну,

захлебывающуюся в собственных противоречиях и понимающую, что она сама отказалась от той огромности, и мечту небольшого числа людей о воссоздании обновленного СССР.

Понятно, что ты имеешь гораздо меньше, чем имел. И что невероятно значимо в положительном смысле было наличие этой огромности в прошлом. И столь же невероятно значимо в отрицательном смысле отсутствие этой огромности теперь.

Я написал определенные слова на эту тему. Но никакие слова не могут выразить масштаб утраты, поскольку эта утрата касается, как сказали бы древние греки, не логоса, а космоса. Логос может воссоздать космос, а может и не воссоздать, но отразить он космос может лишь частично. Утрату же в целом надо не столько отражать, сколько переживать. И все, кто ее переживает, понимают, какое значение имеет утрата самой этой огромности.

Если утрата № 1 — это утрата такой огромности, то утрата № 2 — это утрата социальной приемлемости.

Советская жизнь была далеко не так идеальна, как это мнится многим молодым ее нынешним апологетами, но она была социально приемлема.

Невесть в который раз постараюсь объяснить, почему. При этом прошу поверить на слово, что я располагаю очень большим числом примеров такой социальной приемлемости, в каждом из которых присутствует тот или иной советский руководитель, обеспокоенный не своим личным успехом, а каким-нибудь более или менее незатейливым общественным благом. Например, тем, чтобы построить еще несколько детских садов в том сибирском городе, где этот руководитель отвечает за жизненный уровень. Или тем, чтобы построить новое здание для института, причем обязательно соединив учебные корпуса с большим спортивным комплексом. Или — вовлечением молодежи в конструктивные, достаточно сложные интеллектуальные начинания. Или — отстаиванием в своем районе оригинальных молодежных театров. Этих «или» невероятно много, и в каждом из них есть что-то,

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

кроме заботы о собственной — сугубо личной и сугубо шкурной — успешности. Большое число советских руководителей не было заиклено на себе. И уж тем более не было заиклено на таком типе своего благосостояния, которое хочешь не хочешь, но приходится назвать воровским.

Я не хочу сказать, что таких людей в постсоветской России вообще нет. Потому что если бы их не было, то не было бы и России, пусть и той, ущербность которой несравненно больше, чем ущербность СССР. Но таких людей в постсоветской элите несравненно меньше, чем даже в элите позднесоветской, и их с каждым десятилетием становится всё меньше.

А ведь дело не только в людях, но и в типе жизни, который эти люди считали одновременно и личным, и общественно значимым. И он реально был таковым. Он был гораздо менее зверино-оргиастическим, гораздо более социально разумным, гораздо более духовным при всей своей позднесоветской мещанскости. А, главное, он обладал каким-то обновительным потенциалом, причем достаточно внятным.

Конструктивная обновительность опиралась на существенные слои советского общества. Нужна была перестройка, чтобы направить эту обновительность в деструктивную сторону. Но в конце 1970-х не было ясно, на какие макросоциальные группы можно опереться в этой конструктивной обновительности (например, на научно-техническую интеллигенцию при всей ее безусловности, а также на часть классического рабочего класса и классического колхозного крестьянства, а также... также...). Теперь мне совершенно не ясно, на что можно опереться в макросоциальном смысле. На сомнительную массовую ностальгию по советскости, которая, что греха таить, имеет существенно потребительский характер? То есть на ностальгию по тому, что именуется гуляш-коммунизмом? Но можно ли на это опереться? И можно ли реализовать подобный запрос, притом что он носит именно потребительский характер?

Советский потребительский брежневизм опирался на предыдущие отнюдь не потребительские советизмы с их реальной жертвенностью, реальным трудовым усилием, реальным романтизмом. Получить относительно комфортный в потребительском плане брежневизм можно было, только смягчая и омещанивая предшествующее. Как его получить, если предше-

дствующего нет? И разве в массовом плане неосоветская ностальгия содержит хоть какой-то реальный запрос на нечто предшествующее советскому потребительству в духе Брежнева? Полно!

Азиатский (шире — незападный) социализм опирался на национально-освободительную борьбу, выход из колониальной бедности, неизжитую традиционалистскую общинность. Плюс — копирование СССР как лидера мирового социалистического движения.

Западный (восточноевропейский) социализм был, что греха таить, существенно навязан Советским Союзом и представлял собой стремление к максимуму обуржуазивания, допускаемому советскими кураторами.

Единственный реальный, автохтонный самодостаточный государственный социализм существовал в СССР. И он являл собой пусть и несовершенный, но очень оригинальный образ жизни. В этом образе жизни реально существовало другое место для культуры. В нем реально имела место глубокая взаимная приветливость, в нем существовали зачатки настоящей коллективизма, стяжательность в нем не рассматривалась как нечто благое и самоочевидное, социальные лифты не были вопиющим образом перекрыты, потребление еще не превратилось в альфу и омегу человеческого бытия и могло быть преодолено за счет небольших поворотов государственного руля.

Всё это и есть колоссальная утрата № 2.

Мы — причем не только те, кто этим обладали, но и всё человечество — утратили не только огромность чего-то альтернативного буржуазному мироустройству. Мы утратили и социальную приемлемость этой огромной альтернативности, а также ее открытость разного рода позитивным изменениям. Мы утратили социальную опору для подобных антипотребительских изменений, социально значимую культурную почву для этих изменений, макросоциально значимый тип личности, способный формулировать и осуществлять запрос на эти изменения, и многое другое. Повторяю, это утратили и мы, советские граждане, и мир. Мы не идеал утратили, размещенный в отдельных умах, мы утратили огромную, очень несовершенную, но лишнюю абсолютной безблагодатности, реальность, сотворенную с колоссальными жертвами. Вот что такое сумма утрат № 1 и утраты № 2.

Но есть еще и другие очень существенные утраты.

**Утрата № 3** — это утрата мироустроительного баланса. У того, что называлось мировой капиталистической системой, был какой-то оппонент в виде мировой социалистической системы. Я уже попытался описать какие-то безблагодатные свойства этого оппонента. Но, разбирая утрату № 3, я хочу сосредоточиться даже не на этих свойствах, а на самом балансе. Мировой капиталистической системе что-то противостояло.

Это, во-первых, как-то сдерживало хотя бы самые худшие, совсем уж безблагодатные импульсы, исходившие из существа этой самой мировой системы капитализма.

И это, во-вторых, требовало от мировой системы капитализма демонстрации миру чего-то, противоречащего совсем хищному и совсем безблагодатному естеству этой системы. Образно говоря, эта система не могла совсем распоясаться и выявить свое звериное античеловеческое существо. После утраты мироустроительного баланса мировой капитализм занялся именно этим. Нам оказался явлен образ чудовищного хищника, который вдобавок стремится сделать именно нас своей первой жертвой.

Участвуя в телевизионных передачах, посвященных украинской проблематике, я прекрасно отдаю себе отчет в том, почему мои украинские оппоненты обладают, мягко говоря, многосторонней ущербностью. Но, понимая всё это, я не могу не ощущать и наличие натуральных, независимых от разносторонних политических запросов источников подобной ущербности.

Один из таких моих украинских оппонентов, обсуждая эскалацию бандеризации Украины на государственном уровне, заявил, что эта эскалация порождена запросом со стороны украинских олигархов. Что эти олигархи управляют Украиной, наплевав на мнение всего остального общества. Что суть буржуазного устройства жизни именно в таком олигархическом наплевательстве. И что бандеровский запрос украинских олигархов порожден запросом со стороны их глобальных хозяев.

Ничего подобного не могло быть сказано не только двадцать, но и десять лет назад. На мой вопрос: «Вы тем самым явным образом утверждаете, что глобальная олигархия нацифицирует Украи-

ну в бандеровском ключе для нападения на Россию?» — мой оппонент промолчал. А ведущий поразмыслил на тему о том, что напрямую мой оппонент так сказать не может, и что его неспособность сказать это напрямую являет собой нечто особо скверное.

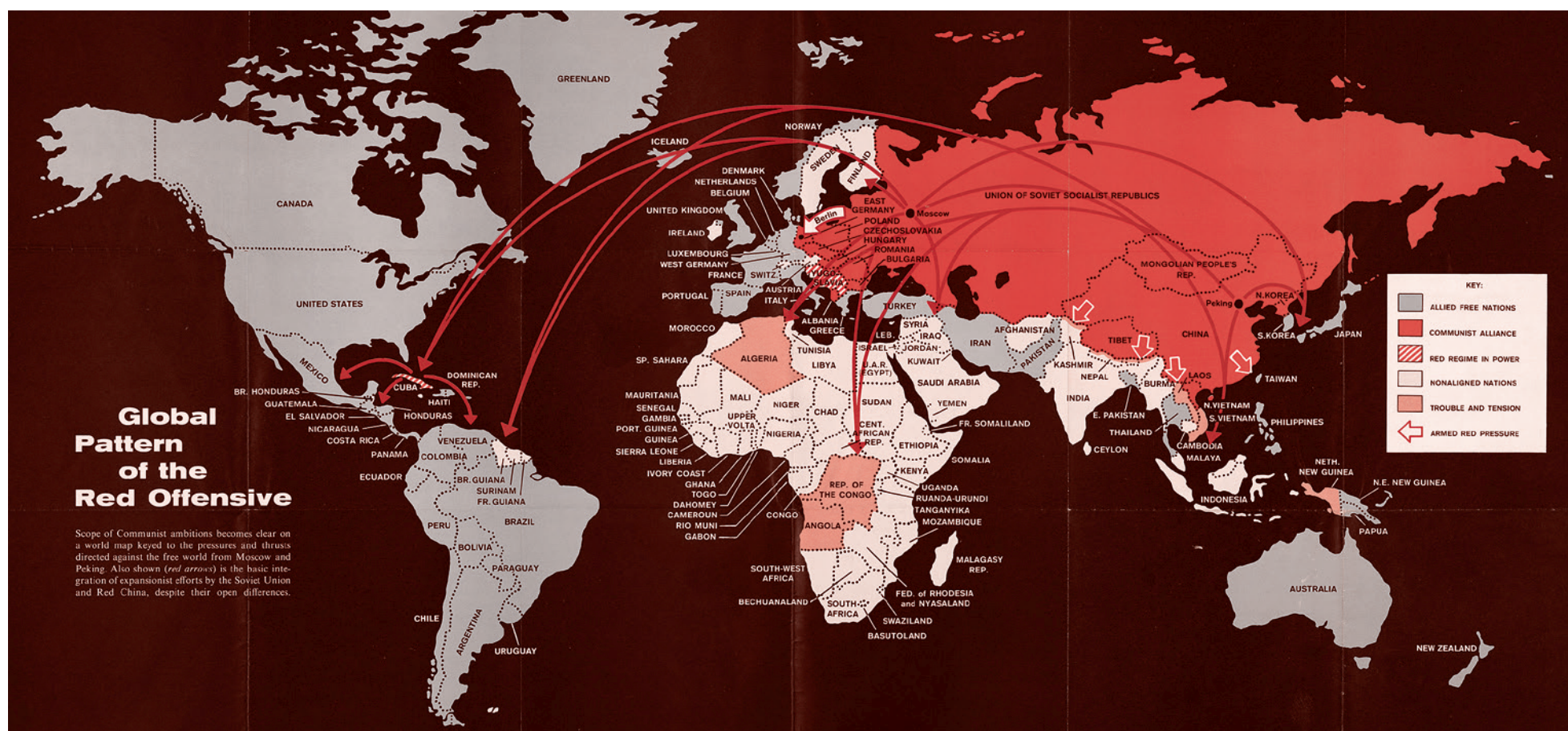
То, как именно мировой капитализм распоясался, мы наблюдаем повсюду: и на Балканах (в Сербии), и на Ближнем Востоке (в Сирии, Ираке, Афганистане), и в Африке, и в Латинской Америке. Но ведь и на Украине тоже! А также много еще где (в той же Прибалтике, например, на Кавказе). Но разве внутри ядра системы мирового капитализма не происходит того же самого? Разве там не обнажается беспощадная хищная воля к мировому силовому доминированию? Она ведь в эпоху баланса и сдерживалась извне, и внутренне (это очень важно!) сама себе ставила определенные ограничения как морального, так и иного свойства.

Теперь эти ограничения (они же — табу, порожденные наличием баланса) полностью сняты. Такой процесс называется растабуированием, растормаживанием сдерживаемых импульсов. Любому специалисту понятно, что при таком растабуировании, порожденном утратой № 3, мы лишены каких-либо надежд на мирное, стабильное существование, регулируемое какими-то пусть и эластичными правовыми нормами и ориентированное на обеспечение устойчивости какого-то культурного, геополитического, экономического, социального и иного порядка. Пусть даже и очень ущербного, но порядка.

Разговор о порядке, пусть даже и насыщенный очень сомнительными адресациями (что может быть сомнительнее адресации к нацистскому по своей сути новому мировому порядку?), снят с повестки дня полностью. На повестку дня поставлен разговор о новом мировом беспорядке, о благе хаоса, об управляемом хаосе, о необходимости хаотизации (она же — пресловутая турбулентность).

Утрата № 3 — это утрата каких-либо надежд на мир, на отсутствие вопиющих форм грубого силового доминирования, на правовые регуляторы, на обеспечение миропорядка, внутри которого, если речь идет о порядке, не может не быть тех или иных социальных, культурных и иных табу.

Продолжение на стр. 4



«Глобальная модель Красного наступления» из американской брошюры времен холодной войны. 1962

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

В советский период речь шла о мирном сосуществовании, о необходимости вообще бороться за мир. И сколько бы ни было ущербности в этих разговорах, в них было и другое. В них была готовность обеспечивать миру некое приемлемое существование. Готовность обеспечивать миру непревращение сколь угодно ущербного социума в «зооциум», регулируемый только правом сильного и волей к власти. Теперь мы утратили эту готовность и примириться не только с бомбардировками в Африке, на Ближнем Востоке и на Балканах, но и с бомбардировками Донецка или Луганска. И все мы понимаем: это только начало.

**Утрата № 4** — это утрата каких-либо упований на человеческое восхождение.

Эти упования были связаны с советской идеей нового человека. Причем не просто с такой идеей, а с тем, что коммунизм есть ее воплощение на практике. Светскому человечеству (а оно в XX веке стало безусловным большинством) было обещано то восхождение к новому человеку, которым советский гуманизм заменил религиозное восхождение к Богу. Буржуазный светский гуманизм, как я уже говорил, поддерживался только подпоркой в виде гуманизма советско-коммунистического. Этот гуманизм был превращен в «гуляш-коммунизм» Хрущевым, но оставался в виде резервной альтернативной возможности. Причем возможности, укорененной в огромной советско-центричной реальности. Вместе с крахом этой реальности произошел и крах этой возможности. Значит, на уровне чего-то сильного, большого, реального, вселяющего надежды именно в силу своей реальной огромности, произошла и эта утрата.

Но она для большинства человечества означает утрату основополагающей благодати под названием «восхождение», а значит, переход к совсем неблагоприятному существованию. А что такое совсем неблагоприятное существование? Это ад на земле. Если для религиозного человека этот ад имеет потустороннего хозяина, то для человека светского интуиция такого ада должна черпать энергию из каких-то светских источников, из какого-то социального, политического, экзистенциального опыта. А что такое этот опыт для человечества вообще и светского в особенности? Ведь в случае светского человечества мы имеем дело только с посюсторонним, «здешним» (имманентным) опытом, то есть с историей как таковой. Ну и каков же этот исторический опыт? Конечно, он связан с нацизмом.

Утрата № 4 — это утрата реальных гарантий ненацистского будущего. А поскольку нацистское будущее — это ад на земле, то и светское, и религиозное человечество ощущает утрату надежды на дееспособный Катехон, то есть удерживание человечества от конца света и приход Антихриста.

Сброс, который мы должны обсудить, перед тем как перейти к финальному этапу наших исследований гуманизма и коммунизма, оказался возможен именно в силу подобных утрат. Они этот сброс, так сказать, запустили. Так запускают в горах сход лавины. Но, обсудив запускающий механизм, мы должны обсуждать далее и то, что запущено, то есть сам этот сброс.

Обсуждая масштаб утрат, я настойчиво пытаюсь сфокусировать внимание читателя на том, что утрачено было нечто, существующее в реальности в виде чего-то могучего и огромного.

Может быть, это могучее и огромное было ущербно в силу своей идейной незавершенности. И вполне возможно, что эту идейную незавершенность можно преодолеть, создав вместо существовавшего ущербного, недовыявленного советского коммунизма с его гуляшизмом, то есть потребительством советского типа, с его не-

сфокусированностью на всем, что связано с новым человеком, — новым коммунизмом, он же — коммунизм 2.0. Но преодоление идейной ущербности вовсе не означает автоматического возникновения новой огромной, более совершенной красной реальности, которую мы называем СССР 2.0.

При всей важности идей не существует и не может существовать их автоматического воплощения в жизнь. Известная притча «что нам стоит дом построить, нарисуем — будем жить» на самом деле не имеет никакого отношения к советской песне, которая начинается с этого самого «Что нам стоит дом построить». Потому что в советской песне говорится:

*Что нам стоит дом построить  
Просто вырвать котлован,  
А потом приладить рельсы,  
И пустить по рельсам кран.  
И в хорошую погоду  
Провести тепло и воду.  
И только потом  
Начать и кончить новый дом.*

То есть на самом деле в советской песне говорится о том, что дом построить очень трудно. Но можно, если засучить рукава и задействовать соответствующие возможности. Строительство СССР 2.0 гораздо сложнее, чем строительство любого нового дома, да и чего угодно на свете. И даже если считать, что у нас есть в распоряжении чертеж, то есть нечто нарисовано, то между этим нарисованным и реальным домом — почти непреодолимая пропасть. Да, она почти непреодолима, а не на 100% непреодолима. Но ведь это «почти» требует очень правильного к себе отношения: настроенности на предельные усилия, на отчаянное несоответствие между твоим рисунком и реальностью.

Сила СССР была в том, что это был не нарисованный, а построенный дом. Причем огромный и многообещающий. Пообещав его перестройку, этот дом просто обрушили. И теперь его нет как нет. Но ведь строили этот дом не по принципу легкого воплощения некоего идеологического рисунка под названием «коммунизм». Его строили титаническим жертвенным усилием сотен миллионов людей. Побудить эти сотни миллионов людей вновь на подобные жертвенные титанические усилия, преодолеть сопротивление могучих сил

любой попытке осуществления подобных усилий — вот что такое «почти невозможность» построения нового дома.

И вот что такое ужасная утрата в виде потери дома, существовавшего в реальности и именовавшегося классическим советским общественно-политическим устройством.

Утрата этой реальности оказала колоссальное воздействие не только на потерявших этот дом советских людей, но и на всё человечество. Когда мои знакомые обсуждали с Фиделем Кастро новые отношения Российской Федерации и Кубы, ссылаясь на отношения, существовавшие в советский период, Фидель сказал: «Советский Союз был чем-то неслыханно великим, святым и почти божественным. Это было чудо, явленное нам во плоти». Потом он выдержал паузу и продолжил: «Но это чудо уже не существует. И никто нам его не вернет. Поэтому давайте обсуждать деловые отношения между нашими странами и определять, по какой сугубо рыночной цене мы вам будем поставлять те или иные сельскохозяйственные продукты. И давайте при этом обойдемся без ссылок на советский период».

Поскольку люди, которые мне это рассказывали, были в близких отношениях с Фиделем Кастро, то у меня нет никаких оснований не верить им. Тем более что реальное отношение Фиделя Кастро к России в постсоветский период вполне соответствовало тому, что мне рассказали мои знакомые, а я только что поведал читателю.

Утраты, порожденные исчезновением реальности под названием Советский Союз и советское общественно-политическое устройство, ужасны именно потому, что речь идет об утратах, связанных с исчезновением чего-то огромного, реального и почти невозможного. И большинство человечества исходит из того, что речь идет об утрате, которая не «почти невозможна», а «невозможна на 100%».

Да, несколько раз утрачивался и восстанавливался Великий Китай.

Да, Древний Рим, утрата которого переживалась западным человечеством на протяжении многих веков как неопишущий ужас, в каком-то смысле потом был вновь обретен при создании Священной Римской империи.

Да, древний Израиль был стерт с лица Земли, еврейский народ, создавший это государство, был разбросан по всему свету,

но прошло около двух тысяч лет и нечто восстановилось вопреки всем разговорам о невозможности такого восстановления.

Да, многие белогвардейцы вначале впали в полное отчаяние при крахе любимой ими Российской империи, а потом узрели, как Феникс этой любимой ими империи воскрес из праха в виде СССР и в какой-то степени признали ненавидимую ими Советскую власть именно по причине такой ее «домовосстановительности».

Если бы всего этого не было, то разговор о восстановлении СССР в виде СССР 2.0 был бы абсолютно беспочвенным. Но это всё было. И всё это было надрызными осуществлениями великих жертвенных исторических деяний. Осуществлениями, потребовавшими огромных жертв от огромных исторических масс.

Поэтому давайте не приуменьшать горечь утраты реальности, сколь бы ущербной она ни была. И давайте не преувеличивать легкость обретения утраченного. Обретать утраченное будет страшно тяжело. Такое обретение почти невозможно. И потому утрата советской реальности — именно как великой реальности — вероятно остро была воспринята как теми, кто ориентировался на эту реальность, так и теми, кто ее ненавидел.

Мир утратил советскую реальность — и началось то, что породила эта утрата.

Началось ликующее безумство американцев.

Начался основанный на этом ликующем безумстве демонтаж всех геополитических, социальных, культурных и антропологических констант предшествующего мироустройства.

Сравнение СССР и советского коммунизма с огромным домом, который удалось не только нарисовать, но и построить, лишь в первом приближении описывает произошедшее.

Потому что обычный дом — это сложная, но механическая конструкция. А СССР и советский коммунизм были не мертвым домом, населенным живыми людьми, а своеобразным симбиозом живого дома с живыми же людьми, жизнь которых была не чем-то отдельным от дома, а органическим продолжением жизни этого дома. Сам дом был живой. Его жители были живыми. Живой дом и его живые обитатели составляли одно органическое целое.

Даже обрушение обычного дома, дома как механической конструкции, создает огромные проблемы. Потому что его жителям приходится обустраиваться на пустыре.

Но обрушение СССР и советского коммунизма было не таким механическим обрушением, порождающим колоссальные проблемы, а смертью сложного живого «домочеловеческого» организма.

Этот организм ведет себя после смерти совсем не так, как механическая конструкция.

Обломки обычного дома валяются, очень медленно вовлекаясь в те или иные циклы метаморфоз (от обычных природных до геологических).

А труп на то и труп, чтобы разлагаться и насыщать среду соответствующими ядами.

Мировой капитализм, страдавший от того, что он сосуществует со своим советско-коммунистическим антагонистом, обрадовался смерти этого антагониста, отрекомендовал себя в виде его убийцы (он же — победитель в холодной войне). Не успел он этому обрадоваться, как начались чудовищные корчи капитализма.

Мне скажут, что в капитализме нет ничего хорошего и что поэтому можно лишь возликовать по поводу тех корчей, которые являются предвестниками конца капитализма.

Я полностью согласен с тем, что в капитализме нет ничего хорошего. Меня, кстати, Маркс впечатляет именно глуби-



Семён Фридлянд. Строительство МГУ. 1951–1952

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ной особой аналитики этой самой абсолютной нехорошести капитализма. Эта аналитика пронизывает всё творчество Маркса. По сути, нет никакой разницы между его тонкими рассуждениями о капитализме как источнике духовной смерти человечества, порождаемой окончательным отчуждением человечества от своей родовой сущности, осуществляемым этим самым капитализмом, и яростными пропагандистскими пророчествами коммунистического Манифеста, которые я воспроизведу еще раз: «В ледяной воде эгоистического расчета потопила она священный трепет религиозного экстаза, рыцарского энтузиазма, мещанской сентиментальности. Она превратила личное достоинство человека в меновую стоимость...»

Уникальность Маркса в том, что он одинаково гениален в качестве площадного проповедника и в качестве кабинетного мыслителя. Какой-нибудь Савонарола, бичевавший итальянские возрожденческие пороки в XV столетии, был гениален в качестве проповедника. А блаженный Августин или Фома Аквинский были гениальны как мыслители почти келейного типа. Маркс же сочетает в себе, образно говоря, Савонаролу и Фому Аквинского. Такие сочетания в истории человечества буквально наперечет.

Итак, я полностью согласен с Марксом, что капитализм завершает отчуждение от человечества трудовой сущности, топчет человечность всю целиком в ледяной воде эгоистического расчета и потому отвратителен, губителен и так далее.

Не согласен я в другом. И это мое несогласие, увы, носит не полемический, а констатационный характер. Я не согласен с Марксом в том, что после капитализма с неминуемостью или почти неминуемостью наступает коммунизм.

Маркс, кстати, в полном согласии с религиозной традицией, которую он формально отвергал, исповедует принцип предельного сгущения тьмы, порождающего некую очистительную грозу.

Капитализм для Маркса был таким предельным сгущением тьмы, а коммунистическая революция — той очистительной грозой, которая столь же неминуема, как и сгущение тьмы.

Капитализм порождает грозу, гроза порождает очищение.

Коммунистическая революция в России, казалось бы, полностью подтвердила такую эсхатологическую, по своей сути, марксистскую логику. Мол, вот оно, предельное сгущение капиталистического кошмара в виде Первой мировой войны. А вот она, советская очистительная гроза, порожденная таким предельным сгущением.

Но мы же живем не в первой половине XX века, когда то, что нам явлено, совпадает с подобной логикой. Кстати, пришествие нацизма уже вносит в эту логику определенные коррективы. Но можно было попытаться свести эти коррективы к тому, что предельным сгущением капиталистической тьмы была не Первая мировая война, а нацистская пакость. И что следом за этим сгущением возникло очищение в виде советского знамени над Рейхстагом.

Мы живем в XXI веке. И мы видим нечто, гораздо более мрачное, чем марксистское описание губительности капитализма.

**Утрата № 5**, без понимания которой трудно ориентироваться в современном мире, состоит в том, что мы утратили не только коммунизм, который нам дорог, но и капитализм, отношение к которому у нас ничуть не отличается от того, которое сформулировал Маркс. Да, капитализм утрачен. Но...

Но труп дорогого для нас СССР и коммунизма был не просто откинут на историческую обочину. Этот труп стал разлагаться, заражая трупным ядом не только, что ориентировалось на живой СССР и жи-



Иван Шишкин. Перед грозой. 1873

вой советский коммунизм, но и то, то что отрекомендовывало себя в виде убийцы СССР и советского коммунизма и ликовало по поводу того, что это убийство было осуществлено.

После конца советского коммунизма наступил конец как минимум всего западного капитализма. А в общем-то — и капитализма как такового. В том, что капитализм, наращивая свои внутренние противоречия, умрет, Маркс был прав. Но по факту он оказался неправ в другом — в том, что смерть капитализма станет прологом к коммунистической очистительности.

Капитализм умер. Он умер весь и целиком. Он не перешел в новую фазу — ультраимпериалистическую или другую. Он просто взял и умер. Моя интеллектуальная интуиция, которой я доверяю, подсказывает мне, что он заразился именно трупным ядом советского коммунизма, с которым так яростно боролся, и умер именно в силу этого. Но пусть я неправ, и он умер в силу чего-то другого — ясно же, что он умер, и что мы живем фактически в посткапиталистическом обществе.

Может быть, в Азии или в позднеоскоромившейся капитализмом России можно найти что-то похожее на капитализм. Но называть капитализмом власть каких-то странных фондов, в которых максимальный пакет акций составляет двести процентов, согласитесь, как-то странно. Столь же странно называть капитализмом растущую опухоль финансовых деривативов. Или оргию насаждаемого извращения.

Мы живем в эпоху не только «после коммунизма» (имея в виду советский коммунизм как единственно реальный), но и в эпоху «после капитализма». Я не знаю, восстановится ли коммунизм, но капитализм точно не восстановится.

На вопрос о том, что такое это самое «после капитализма» (оно же — посткапитализм), я могу ответить с достаточной степенью определенности. Этот самый посткапитализм как раз и представляет собой настоящее царство золотого тельца. Капитализм же подобным царством еще

не был. Да, он подготавливал пришествие золотого тельца, но он его только подготавливал. Теперь телец пришел и молятся ему пока что не в особых храмах этого самого тельца, а в супермаркетах и на извращенческих оргиях. В общем-то, вся сегодняшняя жизнь есть такое поклонение золотому тельцу. И это не капиталистическое, а посткапиталистическое поклонение.

Я уже обращал внимание читателя на странную концепцию, согласно которой Моисей по поручению египетского жреца водил сорок лет евреев по пустыне, чтобы они стали поклонниками золотого тельца и в виде этих поклонников овладели мировыми финансами, опять же, действуя по поручению этого египетского жреца-протектора, сделавшего ставку на Моисея.

Моисей боролся с культом золотого тельца — это неопровержимый факт древнееврейской истории. Моисей не посвящал евреев в культ этого тельца, а убивал их за поклонение тельцу.

Гениальный Маркс не только ошибся в том, что касается содержания посткапитализма. Он ошибся еще и в трактовке еврейского вопроса. И понятно, почему: потому что он сам был евреем, пусть и из семьи, перешедшей в протестантизм. И потому ему было особо нестерпимо наблюдать еврейскую золототельцовость, которую он назвал духом капитализма.

На самом деле — и об этом говорит вся древняя история — есть два еврейских народа и даже два еврейских жречества.

Одно — неистово антительцовое, собственно моисеево. Это, повторяю, касается и народа, и жречества. Классический моисеевский иудаизм носит яростно антительцовый характер. Причем ни в одном народе мира нет такой антительцовой страстности и окончательности, как в еврейском народе, принявшем моисеевский иудаизм именно как отвержение тельца.

Но если одна часть еврейского народа особо яростно отторгала тельца, то другая особо яростно отторгала это отторжение. Один народ внутри еврейского народа ока-

зался особо антительцовым, а другой особо протельцовым.

Тот сброс, который мы рассматриваем, фактически поставил крест на антительцовости в ее иудаистическом варианте. Иначе не было бы гей-парадов в Израиле, да и многого другого.

В том-то и дело, что сброс нанес страшнейший, а возможно, и смертельный удар по классическому иудаизму как (внимание!) квинтэссенции антительцовости. Соответственно, этот же сброс ударил и по христианству, вобравшему в себя ту же антительцовость.

Ударив по антительцовости, сброс воскресил культ тельца. Этот культ пришел на место капитализма, который, как мы знаем, был не чужд и протестантской строгости, и фордовско-крупповской сознательности, и того «бремени белых», которое воспевал Редьярд Киплинг. Хороши они или ужасны — не важно. Важно то, что они по определению имеют антительцовый характер. Что они адресуют к моральной строгости, к сильной семье (а как иначе наследовать капитал?), к сильному государству, к какому-то духу служения, преодоления, к какому-то сверхусилию, к какой-то формуле спасения от духовной смерти. Где это всё?

Этого уже нет. Это всё уничтожено сбросом.

А золотой телец не уничтожен. Он ликовует, потому что антительцовое моисеевское начало уничтожено. А если оно уничтожено, то всегда ему оппозировавший телец триумфально восходит. Ну так он и восходит во всей своей гедонистичности, извращенческой оргиастичности, аморальности и так далее.

Сначала — смерть советского коммунизма.

Потом — смерть капитализма и его религиозных предтеч (моисеева иудаизма, христианства и так далее).

Потом — триумф золотого тельца. Кстати, обо всех этих фантазиях по поводу надиудейского египетского жреца-предиктора. Древний Египет таит в себе очень темные ужасы. Но настоящий культ золотого тельца — это не Древний Египет, а его фундаментальный оппонент — Древняя Финикия.

И если уж на то пошло, то торжествует не древнеегипетский, а древнефиникийский дух. И торжествует он достаточно системно, в том числе и через прославление хаоса. Именно на нем базировалось финикийское представление о мировом господстве, унаследованное карфагенянами. И неслучайно сейчас американцы, ошавшие от краха советского коммунизма, прославляют именно новый мировой беспорядок, то есть хаос.

Прославление хаоса...

Провозглашение конца истории...

Провозглашение конца гуманизма и человека...

Провозглашение конца права и государства...

Провозглашение конца эпохи не только правды, но и правдоподобия...

Провозглашение бесконечного приоритета денежного количества над любым качеством...

Провозглашение конца морали и триумфа извращения...

Всё это и многое другое есть, по сути, утверждение посткапиталистического царства золотого тельца, царства еще более темного, чем сам ужасно темный капитализм. Но можно ли и эту тьму именовать окончательной?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

## Гендерная «толерантность»

МИННЕСОТА, 7 декабря — Newsweek

«Дева Мария не давала согласия Богу на непорочное зачатие», — заявил профессор психологии миннесотского университета Эрик Спренкл в сети Twitter.

Он отметил, что отношения между Богом и смертной по определению неравны, и ее (Девы Марии — прим. ред.) отказ немислим из-за возможного насилия.

ЕРЕВАН, 8 декабря — News.am

В ереванской школе № 42 учитель Майя Ованнисян призывала учащихся XI класса принять участие в акции в поддержку ЛГТБ-сообщества. Об этом сообщила родительница одного из учеников врач Ламара Манукян на пресс-конференции, отметив, что считает данное обстоятельство неприемлемым с учетом того, что «в подростковом возрасте у детей нет четко сформированного представления о сексуальной ориентации».

Манукян сообщила, что учитель издевалась над учащимися, оскорбляла, публично обещала избить учениц, унижала посредством обидных замечаний и применяла физическое насилие. «У меня имеются подтверждающие данный факт записи. Все они переданы полиции. Предварительное следствие уже завершено», — заявила Манукян.

РИГА, 10 декабря — NRA

Выставку работ фотографа Гуннарсона привез в Ригу Институт Швеции, он же потратился на сопутствующие семинары. Томасу неинтересны женственные женщины и мужественные мужчины, традиционные семьи и дети, которые не хотят изменить свой пол.

Шведской делегации было неизвестно, что модель поддерживаемой Латвийском государством семьи — союз женщины и мужчины — прописана в Конституции.

Предполагается, что фотографии Томаса Гуннарсона должны помочь жителям Латвии избавиться от консервативных норм морали. На фото представлены, например, две публично целующиеся пожилые женщины, молодой мужчина с накрашенными губами и ногтями, женщина в мужском костюме с мусульманским платком на голове. Траты шведского правительства на приобретение латвийцев к новым ценностям — 40 000 евро.

МАДРИД, 11 декабря — ИА Красная Весна

Самое крупное испанское информационное агентство EFE официально объявило себя феминистским, запустив веб-сайт Efeminista.com. Сайт был представлен в рамках Первого феминистского форума, который открыла госсекретарь по вопросам равенства Соледад Мурильо. Она говорила об «огромном влиянии на образ мыслей» через средства массовой информации.

Агентство намерено превратиться в «эталон равенства», используя несексистский неоязык. Веб-сайт агентства будет выступать в качестве «основного инструмента» «глобального» и «трансверсального» феминистского проекта, который делает «ставку на женщин». Целью сайта является предоставление женщинам права голоса, осуждение сексистских практик, распространение планов равенства, а также публикация исследований по феминизму.

Предполагается, что содержание сайта будет настолько большим, что будет влиять как на национальном, так и на международном уровнях на внедрение «равенства» и «правильного использования языка».

ФЕНИКС, 12 декабря — Caldron Pool

Две христианские художницы в Фениксе (Аризона, США) подали в суд на город с целью отмены закона, согласно которому отказ обслуживать однополые свадьбы предполагает 6-месячный срок заключения за каждые сутки отказа. Женщинам грозят 6 месяцев тюрьмы за отказ использовать свои произведения для продвижения однополых свадеб. За каждый день, который Джоанна и Брианна, следуя своим религиозным убеждениям, не подчинились закону, каждая из них получала штраф до 2500 долларов и 6 месяцев тюрьмы. Апелляционный суд штата Аризона постановил, что Джоанна Дука и Брианна Коски, владелицы Brush & Nib Studio, обязаны по закону Феникса создавать произведения искусства для однополых свадебных церемоний, потому что они «не должны дискриминировать потенциальных клиентов на основе сексуальной ориентации».

Как сообщает Life Site News, «мало того, что христианским женщинам грозит тюремное заключение и штрафы, если они откажутся создавать произведения для празднования однополых браков, по закону Феникса их также могут привлечь к ответственности за публикацию заявления на их веб-сайте с объяснением, что их религиозные убеждения запрещают им это делать».

МАДРИД, 12 декабря — El Pais

Естественный демографический спад в Испании, по предварительным данным Национального института статистики (INE), достиг исторического максимума. В первой половине 2018 года в Испании родилось всего 179794 ребенка. Этот показатель является самым низким за первый семестр с момента начала регистрации данных в INE в 1941 году и на 5,8% ниже, чем за аналогичный период предыдущего года.

Население Испании пополняется с помощью миграции и составляет около 46,6 млн человек. Каждый пятый ребенок, родившийся в Испании в первой половине 2018 года, был сыном матери-иностранки. Они внесли примерно такой же вклад, как и в прошлом году, в уровень рождаемости; общее снижение в этом году связано с уменьшением рождаемости у испанских матерей.

Кроме того, увеличивается смертность: за это же время умерло 226 384 человека, что является самым высоким показателем с 1941 года, когда население Испании составляло всего 26 миллионов. Минимальный показатель уровня рождаемости для воспроизводства населения — 2,1 ребенка на женщину. В Испании этот показатель сейчас составляет примерно 1,3.

ЛОНДОН, 23 декабря — The Sunday Times

Актер Доминик Уэст предложил отдать роль Джеймса Бонда в новом фильме об агенте 007 женщине-трансгендеру Ханне Граф. Об этом он рассказал изданию The Sunday Times magazine. Как отмечается, Граф — самый высокопоставленный офицер в британской армии, открыто заявивший о том, что является трансгендером.

По словам Уэста, он познакомился с женщиной во время работы над фильмом «Колетт», где снимался вместе с ее мужем

Джейком Графом, который также является трансгендером. «Он красивая блондинка, которая могла бы быть Бондом. Это действительно отличная идея. Они должны сделать Бонда трансгендером, потому что в армии служит большое число трансгендеров», — заявил актер.

МОСКВА, 24 декабря — «Известия»

На конференции в Мадриде, состоявшейся месяц назад, получил поддержку проект Skolae, который планируется вводить в школах автономии Наварра. Президент платформы «Родительский форум» Игнасио Гарсия-Хулиа бьет тревогу, обвиняя программу Skolae во вторжении в семейное пространство.

В соответствии с предлагаемой с программой Skolae, на обязательных уроках сексуального воспитания дети в возрасте от 6 до 12 лет должны будут обсуждать вопросы: «Анальный секс — удел гомосексуальных пар или гетеро — тоже?», «Автоэротизм (мастурбация) мужской, женский: в чем их похожесть и отличия, позитивные и негативные аспекты этого явления». Для детей в возрасте от 3 до 6 лет будут проводиться эротические игры, в которых дети могут «жениться» или «выходить замуж» за представителей не только противоположного пола, но и своего, а также составлять брачные союзы из трех и более человек.

Наварра не одинока. Правительство автономии Кантабрии подготовило проект закона о половой самоидентификации, в соответствии с которым ученики-трансгендеры в школах получат особые права, а остальным детям будут объясняться «ценности равенства и уважения к половому и сексуальному разнообразию».

В Германии разработаны программы, на которых в ходе обязательных уроков 10-летние дети (4 класс) будут проходить темы: «Собственные сексуальные потребности, а также потребности других»; «Предупреждение сексуального насилия»; «Культурные различия в восприятии темы полового сношения». В 7 классе ученики должны проходить тест на сексуальную ориентацию (геи, лесби, би- и гетеросексуалы), оперируя терминами «фаллос», «вагина»; тренироваться в обращении с презервативами на купленных в секс-шопах «игрушках».

Шотландия станет первой страной в мире, которая внесет в школьную программу уроки по истории ЛГБТИ-сообщества, борьбы геев, лесбиянок, трансгендеров, би- и интерсексуалов за свои права и против гомофобии и трансфобии.

...

Мы видим, как во всех странах под давлением Запада идет агрессивная дегуманизация, дехристианизация и депатриархализация через продвижение радикального феминизма и ЛГБТ. Для этого используются все доступные средства: власть политиков, сила закона, деньги, информационно-психологическое давление или просто грубое навязывание своих ценностей. Несмотря на разговоры о толерантности, те, кто продвигает эти ценности, не считают нужным ни быть толерантными к людям с другими взглядами, ни относиться с уважением к ценностям других людей, в том числе религиозным.

В конечном итоге это должно уничтожить все культурное ядро христианской западной цивилизации, приведя к очень темной архаике. Силы, проводящие такую политику, не ограничиваются разрушением своего собственного культурного кода, они насильно заставляют это делать весь мир.

## Раскол шагает по Украине

КИЕВ, 16 декабря — «Радио Свобода»

Глава ПЦУ намерен работать в направлении перехода на новый календарный стиль. «Нам нужно завершить полноценное единение. Мы получаем томос, формируем все соответствующие органы этой церкви. Это практически новая структура. Есть много работы по формированию. Но мы будем это делать спокойно, мудро, взвешенно, потому что нужно работать так, чтобы это объединяло, а не развешивало. Даже если мы вспомним о праздновании Рождества Христова, о календаре. Если мы изменим с 7 января на 25 декабря, украинский народ этого не воспримет. Нужно объяснять, доказывать. Когда люди поймут, что это не догма, это просто дата, тогда возможно делать и принимать решения», — сказал Епифаний в интервью.

ТЕРНОПОЛЬ, 19 декабря — «Институт религиозной свободы»

На выездном заседании Всеукраинский совет церквей и религиозных организаций (ВСЦРО) выразил сомнения в целесообразности создания Государственной службы по вопросам этнополитики и свободы совести, которую собралось создавать Минкультуры «в связи с предоставлением Томоса». ВСЦРО отметил необходимость для государства дистанцироваться от внутренних дел церквей и религиозных организаций. ВСЦРО считает, что перед реформированием существующих и созданием новых государственных органов в сфере свободы совести необходим широкий диалог и обсуждение с экспертами гражданского общества и основными Церквями и религиозными организациями Украины. Представители конфессий заявили о желании ознакомиться с проектом Положения о такой государственной службе, чтобы понять предполагаемые ее полномочия и функции.

КИЕВ, 18 декабря — Сайт УГКЦ

Глава Украинской греко-католической церкви (УГКЦ) архиепископ Святослав предложил главе Православной церкви Украины (ПЦУ) митрополиту Епифанию начать работу над объединением ПЦУ и УГКЦ. В поздравительном послании к Епифанию по случаю его избрания главой ПЦУ, размещенном на сайте УГКЦ, содержится следующее слово: «Хотя еще сегодня мы не находимся в полном евхаристическом общении, однако призваны совместно преодолевать препятствия, стоящие на пути к единству. Эту историческую миссию и фундамент будущего патриархата объединенной Киевской Церкви заложили еще главные церковные мужи Петр Могила и Иосиф Вельямин Рутский. В этот знаменательный момент я протягиваю руку от имени нашей Церкви к Вам и всем православным братьям, предлагая начать вместе прокладывать наш путь к единству».

КИЕВ, 20 декабря — «Україна Православна»

Верховная рада приняла антицерковный законопроект № 5309, который обязывает Украинскую православную церковь изменить свое название как Церкви, «центр управления которой находится в стране-агрессоре», и статью «Русской православной церковью в Украине». «За» законопроект проголосовали 240 депутатов, «против» — 31, воздержался 1 народный депутат.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

КИЕВ, 19 декабря —  
«Союз православных журналистов»

Винницкая епархия УПЦ сменила официальные сайты в интернете. Сообщается, что сайт под названием «Вінницька епархія Православної Церкви України» не имеет никакого отношения к канонической Церкви, т.к. принадлежит митрополиту Симеону, запрещенному в служении за переход в раскольничью объединенную церковь.

КИЕВ, 20 декабря —  
«Союз православных журналистов»

Главное научно-экспертное управление Верховной рады еще в 2017 году признавало, что законопроект № 5309, позволяющий переименовать Украинскую православную церковь в Русскую православную церковь на Украине, откровенно противоречит Конституции и не соответствует тем целям, которые заявляли авторы. Законопроект нарушает положения Конституции о равенстве перед законом всех религий, свободе вероисповедания, отделения государства от церкви, невмешательстве государства в деятельность религиозных организаций, недопустимости установления каких-либо преимуществ или ограничений одной религии. Кроме того, эксперты пришли к выводу, что авторы законопроекта не представили никаких конкретных фактов, свидетельствующих о необходимости принятия закона.

КИЕВ, 20 декабря —  
«Союз православных журналистов»

Заниматься переименованием канонической Церкви может только ее руководящий орган — Священный Синод Украинской православной церкви, и уж никак не Верховная рада Украины, сообщил глава Юридического отдела УПЦ протоиерей Александр Бахов в Facebook.

Он подчеркнул, что любые попытки со стороны государственных властей вынудить религиозное объединение изменить свое название являются незаконными. Протоиерей Александр подчеркнул, что даже если переименование пытаются провести путем принятия соответствующих законов, международное право оценивает такие действия как вмешательство во внутренние дела религиозной группы.

ПОДГОРИЦА, 21 декабря — RTCG

Президент Черногории Мило Джуканович сообщил в телепрограмме «Живая правда», что собирается бороться за независимость непризнанной Черногорской православной церкви. «Сербская православная церковь очень настойчиво подрывает черногорскую независимость. Я считаю, что необходимо продолжить работу по восстановлению автокефальной черногорской православной церкви, и государство будет заниматься этим и нести за это ответственность», — сказал Джуканович.

НОВОВОЛЫНСЬК, 21 декабря —  
«Союз православных журналистов»

Депутаты Нововолынского городского совета Вольнской области приняли решение обратиться к митрополиту Владимиру (Мельнику) с просьбой присоединиться к ПЦУ. Текст обращения к правящему архиерею Владимир-Вольнской епархии УПЦ митрополиту Владимиру-Вольнскому и Ковельскому Владимиру опублико-

вал на своей странице в Facebook депутат Нововолынского городского совета Богдан Бадзюнь.

КИЕВ, 22 декабря —  
«Союз православных журналистов»

Статистика показывает положительную тенденцию развития УПЦ. Как следует из доклада управляющего делами УПЦ митрополита Бориспольского и Броварского Антония, по сравнению с 2017 годом в 2018 году в УПЦ увеличилось количество приходов с 12069 до 12092, также увеличилось число священнослужителей, студентов высших духовных учебных заведений, монахов.

МОСКВА, 22 декабря — ИА News Front

Пранкеры Вован и Лексус пообщались с главой объединенной раскольничьей церкви на Украине Епифанием от лица депутата ЕС Дэвида Макалестера. Епифаний ответил на вопросы пранкеров, сообщив, что будет поддерживать Петра Порошенко на выборах президента Петра Порошенко. Также Епифаний сообщил об ошутимой поддержке Америки и добавил: «Думаю, в будущем мы будем и дальше общаться, чтоб украинская церковь имела поддержку». На вопрос про отношение к ЛГБТ глава ПЦУ отметил, что пока не стоит поднимать вопрос поддержки ЛГБТ, но работать над этим с украинским обществом надо.

КИЕВ, 22 декабря — «Известия»

Президент Украины Петр Порошенко подписал закон о переименовании Украинской православной церкви. Об этом в субботу, 22 декабря, сообщил его пресс-секретарь Святослав Цеголко в Twitter.

ВИННИЦА, 22 декабря —  
«Союз православных журналистов»

В департаменте образования Винницы признали, что высказывания учительницы старших классов школы № 15 Ольги Масловой в адрес детей, посещающих храмы УПЦ, нарушили этические нормы, но оснований для отстранения педагога не нашли. Ранее учитель написала в своем посте в соцсетях поздравление с созданием ПЦУ и заявила, что если ее ученики пойдут на Рождество в «московскую секту», — «дневник на стол и родителей в школу». В сюжете ТСН Ольга Маслова объяснила свои слова «шуткой».

ВИННИЦА, 22 декабря —  
сайт митрополита Ионафана

В Винницкой области для принуждения духовенства и верующих Украинской православной церкви к переходу в ПЦУ задействованы административный ресурс и депутаты-радикалы. По информации некоторых глав сельских советов Бершадского района Винницкой области, им звонил заместитель главы администрации района с требованием оказать давление на сельских священников канонической УПЦ, организовать провокации возле храмов и подстрекать жителей села к переходу из УПЦ в раскольническую ПЦУ. Замглавы заверил, что если удастся убедить местного священника перейти в ПЦУ, то со стороны районной власти будет оказана помощь в «организованной доставке» т.н. «прихожан» со стороны для участия в фальшивых «приходских» собраниях селян.

Кроме того, на последней сессии городского совета г. Бершадь от депутатов партий «Свобода» и «Батькивщина» (Максимчук, Козориз, Тарковский) раздавались призывы к захвату храма в райцентре Бершадь 23 декабря во время богослужения. Священники и верующие Тульчинской епархии УПЦ заявляют, что будут защищать свои храмы от противоправных действий чиновников и депутатов-радикалов.

ВИННИЦА, 22 декабря — СТРАНА.ua

Партия «Свобода» захватила православный храм в Винницкой области. Об этом сообщила журналистка Юлия Воинова в своем Facebook. «Захват Храма. Партией «Свобода» захвачен храм в селе Стрижавка Винницкой области. Отец Игорь просит молитвенной помощи», — написала журналистка.

КИЕВ, 22 декабря —  
«Союз православных журналистов»

Замглавы ОВЦС УПЦ протоиерей Николай Данилевич в эфире программы «Право на веру» отметил, что некоторые греческие церкви могут признать объединенную раскольничью церковь, потому что им важен авторитет Константинопольского патриарха, но тогда им придется определиться, что для них важнее — эллинизм или православие. «Мы надеемся, что православие восторжествует над эллинизмом, украинским миром или «русским миром». Все-таки мы ставим православие и церковные каноны выше нашей национальной принадлежности», — подчеркнул замглавы ОВЦС.

ТЕРНОПОЛЬ, 24 декабря —  
«Союз православных журналистов»

Накануне украинские СМИ растиражировали информацию о том, что православная община села Трибуховцы Тернопольской области единогласно проголосовала за переход в ПЦУ. Позже протоиерей Геннадий Шкиль сообщил в своем телеграм-канале, что ситуация в селе выглядит иначе. По информации протоиерея со слов очевидца, решение о переходе в ПЦУ принималось в сельсовете без опроса прихожан, но приход «отстоял свое право молиться». Приехавший поздравить с «объединением» «епископ» бывшего УПЦ КП Нестор Пысык много чего обещал людям, но в результате даже те, кто колебался, ноотрез отказались перейти из УПЦ в ПЦУ, и Пысык «убрался восвояси, так и «не отслужив».

КИЕВ, 24 декабря —  
«Союз православных журналистов»

Украинская православная церковь не согласится на переименование и будет защищать свои права всеми законными методами, заявил в эфире телеканала ZIK замглавы отдела внешних церковных связей УПЦ протоиерей Николай Данилевич. «Этот вопрос будет рассматриваться в судах. Мы будем оспаривать это и на переименование не согласимся, потому что этим переименованием хотят сделать нас чужими в нашей стране», — отметил отец Николай.

Замглавы ОВЦС также обратил внимание, что законы должны писаться на будущее: «Сегодня Россия — государство-агрессор, а что делать завтра, если не будет государством-агрессором? Законы пишутся не на будущее? Если за-

коны будут писаться на полчаса вперед, то в стране не будет порядка», — отметил священнослужитель.

Также протоиерей Николай отметил, что украинские власти смешивают юридические моменты с канонами Церкви. «Юридически центр УПЦ находится в Киеве. А каноническая связь, поминание Патриарха — это канонические вещи, которые для государства являются ничем. Как мы крестим или не крестим, с кем имеем молитвенную связь, а с кем не имеем — это не касается государства. Мы не живем во времена Византийской империи, где церковные каноны имели силу законов государства», — пояснил протоиерей Николай.

МОСКВА, 24 декабря — ИА Красная Весна

Смена традиционного названия, к которому украинские власти насильно склоняют каноническую православную церковь на Украине, создает законные основания для захвата храмов и другого церковного имущества, заявил политический обозреватель МИА «Россия сегодня» Владимир Корнилов в эфире передачи «Вечер с Владимиром Соловьевым» на канале Россия 1.

Эксперт отметил, что решение украинских властей о переименовании церкви не имеет примеров в мировой истории. «Всякое было за эти столетия, тысячелетия. Кто-то запрещал церкви постоянно, где-то глава государства возглавлял церковь, глава церкви возглавлял государство и так далее. Всякое было, но даже Генрих VIII, создавая свою церковь под себя (это было шоком для британцев), тем не менее не додумался до такого хода. Вот взять католиков не запрещать, а говорить: «Дорогие католики, я вас не запрещаю, просто переименуем вас в Профсоюз любителей папы римского», — пояснил политолог.

...

Инициаторы так называемого объединительного собора, на котором объединились раскольнические украинские церкви, создав Православную церковь Украины, не скрывали истинной цели — создания очередного барьера, отделяющего украинцев от русского народа. Никакого объединения православных, несмотря на то, что риторика «объединения» сопровождала эту затею с самого начала, в целях не стояло — хотя бы потому, что инициатором «объединения» были политики.

Но даже если кто-то верил, будто «объединительный собор» затевался для преодоления раскола, а не с политическими целями, сейчас уже очевидны результаты. Вмешательство политиков в дела церкви даже при благих намерениях было бы действиями слона в посудной лавке. Что же ожидать, когда преследуются цели, не имеющие никакого отношения к совести? Под благостные слова об «объединении» раскол лишь усиливается. Происходит не объединение православных, а обострение ситуации, захват имущества религиозных организаций и давление на прихожан всеми способами.

Причем раскол не просто углубился. Он вышел за пределы Украины, дав повод и для подобных действий в других странах, и для шагов по заключению унии с католиками. Это значит, что вновь созданная религиозная структура в будущем вполне может сменить Константинопольского патриарха на папу. Если главным в вопросах формирования структуры является не вера, а политика, то почему нет? Не впервой искать, где выгоднее.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## Общественные настроения

Судя по результатам опросов общественно-го мнения, власти следовало если не бес-покоиться, то хотя бы обращать внимание на настроения в обществе. Однако она и не обращает, и не беспокоится.

МОСКВА, 16 ноября — ВЦИОМ

Практически все индексы социального самочувствия в октябре 2018 г. «в мину-се» по отношению к аналогичному пери-оду прошлого года. От пиковых значений 2014 г. все показатели также очень далеки.

Уровень социального оптимизма сни-зился с 63 пунктов в 2017 году до 40 пун-ктов в 2018-м. Этот индекс показывает, на-сколько оптимистично россияне оценивают свое будущее.

МОСКВА, 20 ноября — ТАСС

Рейтинг «Единой России» понизился в ряде регионов на фоне принятия непо-пулярных законов, но в Москве уровень поддержки партии остается практически неизменным, сообщил замсекретаря ге-нерального совета «Единой России» Виктор Селиверстов. Выступая на конференции московского городского отделения пар-тии, он напомнил, что в 2019 году будут выборы в Мосгордуму, кампания может быть непростой «на фоне решений, кото-рые принимает партия, на фоне законов, которые сформулированы сегодня и вы-зывают большую озабоченность у насе-ления».

Он подчеркнул, что в Москве замеры показывают, что «рейтинг партии прак-тически остается неизменным».

МОСКВА, 23 ноября — «Вести. Экономика»

Каждый третий россиянин считает, что политика властей препятствует укреп-лению социальной справедливости в об-ществе, свидетельствует опрос ВЦИОМ. 32% опрошенных склоняются к мнению, что власти скорее препятствуют социаль-ной справедливости в обществе, 30% рос-сиян считают, что политика властей никак не влияет на справедливость в обществе, а 29% полагают, что курс, который прово-дят власти, скорее способствует укрепле-нию социальной справедливости.

«Вопрос справедливости нашего экономического и социального устрой-ства — один из важнейших для росси-ян. Чтобы государственная политика больше соответствовала этому образу, нужно развивать экономику, обильнее финансировать ключевые социальные сферы, бороться с коррупцией и «чи-стить» чиновничий корпус от тех, кто работает на себя, а не на страну», — за-явил глава ВЦИОМ В. Федоров.

МОСКВА, 23 ноября — РБК

Электоральный рейтинг Путина вернулся на «докрымский уровень». За него готовы от-дать голос 45% опрошенных россиян, столь-ко же, сколько социологи фиксировали за ме-сяц до вхождения Крыма в состав России.

В мае 2018 года за действующего пре-зидента были готовы проголосовать 64% россиян, в июне — 56%, в сентябре — 46%, а в ноябре — 45%. В последний раз на таком уровне рейтиг Путина находил-ся в феврале 2014 года. Это официальные данные опроса фонда «Общественное мн-ение» (ФОМ), проведенного 17-19 ноября в 73 российских субъектах.

МОСКВА, 27 ноября — РИАМО

На конец октября 2018 года, по данным Департамента труда и социальной защи-ты населения Москвы, не имели занятий и активно искали работу 35,6 тыс. человек, из них 25,1 тыс. человек было официаль-но признано безработными. Численность официально зарегистрированных безра-ботных по сравнению с сентябрем 2018 го-да увеличилась на 1,8%, однако по срав-нению с октябрём 2017 года уменьшилась на 8,3%.

Однако, как известно, Москва — осо-бое место, а между тем ситуация с безра-ботицей в регионах отнюдь не столь благо-получна, как в столице.

МОСКВА, 28 ноября — ИА Красная Весна

Рост официально зарегистрированных без-работных граждан наблюдается в шести-десяти регионах России, сообщила пресс-служба Министерства труда и соцзащиты РФ. Наибольший рост безработицы отме-чен в республиках Тыва, Крым, Калмыкия, в Алтайском крае, Чукотском автономном округе, Курганской, Астраханской, Ом-ской, Белгородской областях, Еврейской автономной области. Снижение численно-сти безработных зарегистрировано в 22 ре-гионах.

По данным официальной статистики, безработица в России составляет около 5% — около 4 млн человек трудоспособ-ного населения.

Также в России существует такое яв-ление, как «работающие бедные». Еще в марте вице-премьер О. Голодец называла число 4,9 млн человек, получавших зарпла-ту на уровне МРОТ. По оценкам аналити-ческого центра при правительстве РФ, об-щее число работающих бедных в 2016 году составляло около 12 млн человек.

МОСКВА, 30 ноября — ВЦИОМ

Рейтинг партии «Единая Россия» про-должил свое падение: если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье, за единосроссов проголосовало бы 33,9% опрошенных. Данный показатель являет-ся самым низким с 2006 года.

МОСКВА, 6 декабря — ИА REGNUM

58% работодателей не планируют вы-плачивать премии своим сотрудникам по итогам года. 18% компаний-работо-дателей планируют премировать всех сво-их сотрудников по итогам работы за год, 24% работодателей намерены премиро-вать лишь некоторые категории сотрудни-ков. Об этом свидетельствуют результаты опроса сервиса по поиску работы и сотру-дников Rabota.ru, имеющиеся в распоряже-нии ТАСС, в котором приняли участие 300 работодателей из всех субъектов РФ.

МОСКВА, 13 декабря — ИА Красная Весна

За проблемы в стране и рост цен несет от-ветственность президент России Владимир Путин, считают 55% опрошенных граждан РФ, что следует из результатов опроса, проведенного «Левада-Центром» в ноябре. На втором месте по мере ответственности (37%) — правительство, далее Дмитрий Медведев — 21% и лишь 13% опрошенных считают, что виноваты губернатор и мест-ная власть.

МОСКВА, 21 декабря — ИА Красная Весна

Индексы доверия президенту Путину и партии «Единая Россия» за последнюю неделю снова упали, сообщает офици-альный сайт ВЦИОМ. Если по данным на 9 декабря Путину доверяли 37,3%, то на 16 декабря — 36,7%. Рейтинг «Еди-ной России» упал с 36,6% до 36,2%.

Несмотря на невысокий уровень дове-рия президенту, 63,2% опрошенных заяви-ли, что в целом одобряют его деятельность (неделю назад их было 64,9%).

Согласно данным фонда «Обществен-ное мнение», за Путина готовы проголо-совать 45% (против 48% в начале дека-бря 2018 г.), за «Единую Россию» — 34% (против 35%).

8 декабря в Москве состоялся съезд «Единой России», на котором президент заявил: «*Партия уже в течение многих лет доказывает свою состоятельность, способность принимать ответственные решения, а путь, который мы наметили, является единственно верным*».

То есть президент продемонстрировал соли-дарность с партией власти, имея в виду под принятием ответственных решений, видимо, пенсионную реформу.

Ни падение рейтингов, ни общественное недовольство не уменьшают уверенности власти в том, что после пенсионной рефор-мы она может позволить себе продолжать двигаться в откровенно антинародном направлении, в том числе разрабатывая и принимая новые налоги, порой просто фарсового образца.

## Налоговое наступление власти

МОСКВА, 20 ноября — «Финансовая газета»

Министерство строительства подготовило законопроект «О погребении и похо-ронном деле», который, по сути, де-факто введет «налог на смерть».

В законопроекте говорится о том, что россияне с момента поступления на рабо-ту должны будут делать отчисления, ко-торые обеспечат их достойные похороны. Если законопроект будет принят, то в Рос-сии будет введен документ обязательного страхования смерти, который будет напо-минать СНИАС.

«Минстрой ссылается на то, что сам президент в прошлом году приказал навести порядок в сфере ритуальных услуг, сделав их доступней для простых граждан России. В частности, Генпроку-ратура обязана была разобраться с пере-продажей мест на кладбищах, с «черными ритуальщиками» и завышенными ценами на услуги. Однако ввести налог на похоро-ны и переложить все расходы на самих потребителей услуг, видимо, кажется более легким и безопасным делом. Ведь кладбищенская мафия уже слишком при-жилась на российских кладбищах и так просто не отступит», — сказал эксперт «Финансовой газете».

Предложение ввести «налог на похоро-ны» в России анонсировали год назад, сейчас его внесли на рассмотрение в Госду-му. При этом эксперты сходятся во мнении, что закон пролоббирован самими похоро-ными компаниями для получения гаранти-рованной прибыли.

Что имеют в виду разработчики и лоббисты нового налога под «достойными похоро-нами», в законопроекте не разъясняется.

Но не подлежит сомнению, что те самые похоронные компании не поддержали бы налог, если бы не увидели в нем возмож-ность приобретения «достойных» выгод от похорон для себя.

МОСКВА, 12 декабря — ИА REGNUM

В Госдуме посчитали неуместной и цинич-ной дискуссии вокруг введения в России так называемого налога на смерть. «По-лагаю, что на фоне прошедшей недавно пенсионной реформы, увеличения став-ки НДС, а также на фоне решаемогося вопроса налогообложения самозанятых граждан, поднимать вопрос о введении «налога на смерть» крайне странно, не-уместно и цинично», — заявил глава ко-митета Госдумы по труду и соцполитике Ярослав Нилов (ЛДПР). Он рассматривает обсуждение введения дополнительного на-лога, как уловку для пополнения бюджета путем вытягивания денег из карманов гра-ждан.

МОСКВА, 22 октября — Forbes

Госдума планирует с 1 января 2019 года ввести специальный налоговой режим для российских граждан, работающих на себя, так называемых самозанятых. Пока новый налоговый режим предлагается ввести в виде эксперимента, который продлится 10 лет в четырех российских регионах — Москве, Подмосковье, Калужской области и Татарстане.

По оценке главы Роструда Максима Топилина, в России 15 млн самозанятых граждан, которые не зарегистрированы как ИП и которые самостоятельно ведут предпринимательскую деятельность с лич-ным участием. Они не платят налоги, взно-сы в фонды обязательного медицинского и социального страхования, но пользуются социальной инфраструктурой.

МОСКВА, 25 октября — РБК

Госдума поддержала в первом чтении вве-дение специального нового налога для самозанятых. Хотя все оппозиционные думские партии (КПРФ, ЛДПР и «Спра-ведливая Россия») выступили против при-нятия законопроекта.

КПРФ, Михаил Щапов: «*Экономи-ка в стагнации, реальные доходы людей снижаются четыре года подряд, государ-ство все больше перекладывает проблемы на плечи граждан, повышаются налоги и косвенные платежи, повысили пенсион-ный возраст, и в этой ситуации введение дополнительного налога просто приве-дет к еще одному социальному кризису*».

ЛДПР, Алексей Диденко: «*Очевидно, что этот платеж носит характер на-лога. Именно поэтому фракция ЛПДР не будет [его] поддерживать*». Место этого ЛДПР предлагает ввести прогрес-сивную шкалу налогообложения и поднять ставку НДФЛ для граждан с высокими до-ходами.

«СР», Олег Шеин: «*Мы не видим мо-тивации, почему люди должны прини-мать решение о том, чтобы перейти на данный режим*».

Специальный режим «налог на про-фессиональный доход» предполагает, что самозанятые граждане будут платить на-лог по ставке 4%. Если услуги оказывают-ся не физическим, а юридическим лицам, ставка налога составит 6%. Они освобо-ждаются от уплаты страховых взносов, кроме платежей в Фонд обязательного медицинского страхования (страховой взнос в ФОМС в размере 1,5% включен в налог). Самозанятые должны будут



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

самостоятельно нести ответственность за размер своих будущих пенсий и могут добровольно отчислять взносы в Пенсионный фонд. Государство гарантирует только выплату социальной пенсии по старости. Сейчас она назначается женщинам в 60 лет и мужчинам в 65, а по закону о повышении пенсионного возраста социальная пенсия по старости к 2028 году будет назначаться мужчинам в 70 лет и женщинам в 65.

По данным ФНС, из 82 млн работоспособных граждан России официально работают и платят страховые взносы примерно 52 млн человек. Предполагается, что принятие законопроекта позволит увеличить число граждан, работающих легально, и будет способствовать выполнению майского указа президента об увеличении численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, до 25 млн человек.

МОСКВА, 15 ноября — duma.gov.ru

Государственная дума одобрила в третьем, окончательном чтении пакет законов о введении специального льготного налогового режима для самозанятых граждан. Председатель Комитета по бюджету и налогам Андрей Макаров пояснил: «Налог не станут взимать с того, кто помог вскопать соседю грядку, но если человек на регулярной основе занимается тем, что вспахивает грядки и зарабатывает этим, мы данным законом даем возможность самому легализоваться. Этот закон также не устанавливает никаких дополнительных налоговых проверок или возможности кого-то поймать за неплату налогов».

МОСКВА, 23 ноября — «Москва-центр»

Совет Федерации одобрил три закона о налоговом режиме для самозанятых граждан России. Также сенаторы продлили на следующий год налоговые каникулы для некоторых категорий самозанятых — нянь, репетиторов, работниц.

Зарегистрироваться в качестве налогоплательщика самозанятым предлагается с помощью мобильного приложения «Мой налог», позволяющего обмениваться информацией с налоговым органом. Самозанятый передает данные о произведенных расчетах, связанных с каждой продажей своего товара или услуги. Налоговый орган раз в месяц уведомляет самозанятого о сумме подлежащего уплате налога. Максимальный доход не должен превышать 2,4 млн рублей в год (200 тыс. рублей в месяц).

Если зарегистрированные самозанятые нарушат порядок и срок передачи данных в налоговый орган, то будут оштрафованы на 20% от суммы нарушения. При повторном нарушении, совершенном в течение полугодия, — на 100% от всей суммы расчета.

МОСКВА, 27 ноября — «Коммерсант»

Президент Путин подписал закон, по которому с 1 января 2019 года самозанятые будут платить налоги. При этом эксперимент не коснется некоторых категорий самозанятых — нотариусов, арбитражных управляющих, адвокатов (их деятельность регулируется отдельными законами), а также тех, кто торгует подакцизными товарами (табак, алкоголь, бензин). Переход на новый налоговый режим — добровольный. Однако, если зарегистрированные самозанятые не заплатят налог, их оштра-

фуют. Ожидается, что 63% от введенного налога будет направлено в региональные бюджеты, оставшиеся 37% — в бюджет Федерального фонда ОМС.

КАЛУГА, 29 ноября — KALUGA news.com

Калужская область — один из четырех регионов, в которых с 1 января 2019 года в порядке эксперимента вводится налог на профессиональный доход. Губернатор Калужской области Анатолий Артамонов поддержал закон о введении налога для самозанятых и рассчитывает на первых порах пополнить бюджет области за счет самозанятых на 20 млн рублей. По мнению губернатора, самозанятый человек не имеет морального права требовать помощи от государства: «Человек, когда находится в социуме, он понимает, что он отчисляет какие-то средства и вправе рассчитывать, чтобы о нем самом и его детях заботились. А если человек вроде как работает, но никакой нигде копеечки не вносит, да — он может, конечно, как гражданин страны сказать: «Вы обязаны, давайте, помогите». Но морального-то права он не имеет».

Удивительна эта «моральная» аргументация со стороны властного чиновника, который советит самозанятых, одновременно подсчитывая, сколько от них получит в виде налога! На самом деле, аморален не народ, обманываемый и обдираемый властью «под липку», а ни в чем себе не отказывающие чиновники разного уровня.

Так, член «Единой России» Ольга Глацких, известная фразами «государство вам ничего не должно» и «государство не просило вас рожать», также вполне легко жонглирует словами «совесть» и «человеческий фактор».

МОСКВА, 7 декабря — ИА Красная Весна

Уйти после скандала с фразами «государство вам ничего не должно» и «государство не просило вас рожать» чиновнице Ольге Глацких не позволяло совесть» и «человеческий фактор». О чем она заявила 6 декабря в ролике на YouTube.

Примерами подобных хамских высказываний чиновников-единороссов полон интернет. И СМИ, и пользователи сетей бурно комментируют очередные перлы чиновников, что уж слишком явно сказывается на имидже и рейтинге партии. Посему партийное руководство принимает меры.

МОСКВА, 8 декабря — «Коммерсант»

Очередной съезд «Единой России» проголосовал за создание партийной комиссии по этике. В составе комиссии 12 человек, большую часть из них составляют депутаты Госдумы. Также на съезде были введены этические нормы, обязательные для всех членов партии.

Комиссия по этике должна не только проводить разъяснительную работу с членами партии, анализировать «рискованные» для партии высказывания и одергивать виноватых. Предусмотрены и более строгие меры. В этических нормах закреплено: «В случае, если обвинения в совершении преступлений или проступков соответствуют действительности и дискредитируют Партию, немедленно подавать в отставку со всех партийных должностей».

Депутат Думы Борис Чернышов выступил с личной инициативой более мягкого варианта — создать орган, который будет объяснять населению высказывания чиновников, поскольку, по мнению депутата, на суд общественности выбрасывается «шквал информации и разобраться в ней сложно». В предлагаемый же Чернышовым новый орган можно включить профессиональных, но лояльных журналистов, а также общественников, которые бы разъясняли депутатские «перлы» мысли и речи в нужном партии ключе.

Насколько могут помочь «Единой России» карающая комиссия по этике, этические нормы или новый разъяснительный орган — покажет время и настроения общества. Пока что, согласно предновогодним социологическим опросам («Левада-Центр»), россияне назвали два ключевых события 2018 года — открытие Крымского моста и пенсионная реформа.

## Пенсионная реформа

МОСКВА, 30 октября — ИА Красная Весна

Введение прогрессивной шкалы налогообложения невозможно в силу развития умственных способностей богатых людей, заявил глава Минфина Антон Силуанов 29 октября в программе «Познер» на Первом канале.

Ведущий отметил, что, по официальной статистике, в 2017 году за чертой бедности в России находилось 20,3 млн человек, это больше, чем в предыдущие годы. Ведущий выразил мнение, что эта ситуация представляет социальную опасность. Глава Минфина признал, разница в уровне доходов, конечно, создает напряжение в обществе. При этом он отверг возможность принятия прогрессивной шкалы налогообложения доходов каждого. По его мнению, это невозможно в силу того, что богатые не будут платить повышенные налоги. «Мы знаем, что богатые — люди неглупые и найдут пути, как обойти это решение, — заявил он. — В том числе могут вообще вывести деньги из нашей страны». Второй его аргумент состоял в том, что 13%-я шкала «уже устоялась», и менять законодательство «наверное, было бы неправильно».

Из откровений министра финансов следует, что он (будучи человеком небедным и соответственно, «умным») лишь объясняет свое право (и право ему подобных) грабить население и шантажировать вывозом капитала. Уверенность в особых правах «умных богатых» настолько велика, что чиновник и не утруждается поисками доказательств наличия этих прав. Достаточно того, что, мол, 13%-я шкала «уже устоялась» и потому менять законодательство «было бы неправильно».

МОСКВА, 5 декабря — «Коммерсант»

Депутаты Государственной думы, принадлежащие к оппозиционным фракциям, подписались под обращением в Конституционный суд (КС) об обжаловании основных положений закона о повышении пенсионного возраста. Последними присоединились депутаты фракции ЛДПР, сославшись на то, что «коммунисты недавно передали подписные листы». В Госдуме седьмого созыва обращаются в КС оппозиционные фракции, численность которых составляет 105 человек, могут только коллективно.

Это маленькая победа на пути отмены пенсионной реформы. И без участия движения «Суть времени» этого официального запроса депутатов в КС могло не быть. Начиная с октября активисты движения на массовых и одиночных пикетах, в социальных сетях и в СМИ, через рассылку писем оппозиционным депутатам Госдумы с призывом поддержать запрос в КС проделали огромную работу и заставили либеральных демократов пересмотреть свое участие в борьбе с пенсионной реформой. Депутаты из фракции ЛДПР поддержали запрос в Конституционный суд от оппозиционных фракций Думы.

Между тем, по признанию депутата ростовской гордумы, секретаря обкома КПРФ по идеологии Игоря Нестеренко, буквально еще за две недели до этого не было уверенности, поддержит ли ЛДПР запрос. Во многом благодаря позиции и действиям именно движения «Суть времени» иск в КС был подан.

В свою очередь, «Единая Россия» и власть уверены, что победили они. Или, по крайней мере, сделали все для «адаптации пенсионных преобразований».

МОСКВА, 22 ноября — ИА Красная Весна

Законопроект, предусматривающий право взыскания алиментов для граждан предпенсионного возраста, принят в первом чтении Госдумой 22 ноября, сообщает пресс-служба ГД. Инициатором законопроекта выступил член партии «Единая Россия», председатель комитета по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников. Законопроект предусматривает внесение изменений в статью 169 Семейного кодекса РФ.

Власть во главе с президентом, продавив пенсионную реформу, старательно «адаптирует» ее к реалиям жизни. И, как и следовало ожидать — шулерским способом, ловко скидывая свои обязательства по отношению к гражданам. Вместо развития производства и создания рабочих мест для новой трудовой армии она издает закон о наказании бизнеса, увольняющего предпенсионеров. Мера явно сомнительная и малоэффективная.

Законом же об алиментах государство перекладывает свои обязанности в основном на детей предпенсионеров. Именно так сказано в законопроекте, что право получать алименты от близких родственников будет распространено не только на пенсионеров (как в нынешнем законодательстве), но и на тех россиян, которые достигли предпенсионного возраста. Они могут претендовать на получение алиментов от своих близких родственников, прежде всего от детей и даже от бывших супругов. Мало того, по словам инициатора законопроекта Павла Крашенинникова, право на получение алиментов возникает у «совершеннолетних братьев и сестер, дедушек, бабушек и внуков, фактических воспитателей, отчимы и мачех».

МОСКВА, 7 декабря — ИА Красная Весна

Партия «Единая Россия» провела большую работу по «адаптации пенсионных преобразований» для смягчения последствий реформы, это отметил президент России Путин в своем обращении к гражданам, заявил депутат и руководитель фракции «Единая Россия» в Госдуме Сергей Неве-ров.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 7 декабря — ИА Красная Весна

Решение о принятии пенсионной реформы было вызвано требованиями мирового сообщества, которые были поставлены перед Россией, заявил секретарь Оренбургского регионального отделения «Единой России» Олег Димов. «Безусловно, вызовов очень много, и мы сегодня откровенно говорим, что мы вынуждены принимать непопулярные решения. Понимая сегодняшние вызовы, сегодняшнюю повестку, которую ставит перед нами мировое сообщество, безусловно, мы должны соответствовать этим вызовам и объяснять народу, если что-то непонятно...» — заявил член «Единой России».

...

Член ЕР откровенно говорит об очевидном для него — что правящая партия, правительство и президент лишь исполняли волю мирового сообщества. Для него и для его начальства даже не могло быть альтернативы — не исполнить. И теперь осталось лишь немного — где убедить, что иначе никак нельзя, где пристыдить, где солгать, где немного подкупить — чтобы этот непонятливый народ, почему-то все время взывающий к справедливости, согласился с требованиями их хозяина — мирового сообщества.

И еще одно совершенно откровенное заявление о безальтернативности пенсионной реформы. На этот раз от чиновника повыше — от Кудрина.

...

МОСКВА, 8 декабря — ИА Красная Весна

Если не проводить пенсионную реформу, нужно увеличивать налоги, заявил председатель Счетной палаты Алексей Кудрин, отвечая на вопросы журналиста на полях Общероссийского гражданского форума в Москве.

Что касается просьбы журналиста прокомментировать миллион подписей граждан России, поданных против пенсионной реформы, то он признал, что «миллион людей — это численность, на которую можно реагировать». Но бывший министр финансов уточнил, что «если это не проводить, тогда налоги нужно увеличивать пропорционально... Пришлось бы увеличивать даже ставки. Ну я думаю, что тогда с экономическим ростом тоже можно закончить. Здесь вот такой сложный выбор. Какое бы ни было негативное отношение, нам это все равно когда-то пришлось бы проводить».

...

Между тем эксперты говорят, а пользователи социальных сетей массово подтверждают, что в России после принятия пенсионной реформы наступила новая политическая реальность, характеризующаяся ростом недоверия к власти, к традиционным СМИ, властным авторитетам. Поэтому так резко возросла роль социальных сетей как альтернативы государственным информационным источникам.

...

МОСКВА, 20 декабря — ИА Красная Весна

Большой транспарант с требованием ответить на миллион подписей, собранных против пенсионной реформы, проигнорировал президент России Владимир Путин 20 декабря на своей ежегодной пресс-конференции, сообщает корреспондент ИА Красная Весна.

Пятиметровый транспарант с надписью «Нужен ваш ответ на 1000000 подписей против пенсионной реформы» раз-



Транспарант на ежегодной пресс-конференции Владимира Путина. 20 декабря 2018 г.

вернули журналисты ИА Красная Весна. Надпись была размещена на полотне длиной не менее пяти метров и написана крупными буквами, однако президент оставил ее без внимания.

...

Незамеченный президентом (но вызвавший у него некоторое замешательство и раздражение) призыв журналистов Красной Весны вызвал большой общественный резонанс в СМИ и социальных сетях. А также развеял сомнения (или наивную веру) в то, что президент до сих пор был не в курсе протестного обращения к нему 1 миллиона граждан.

...

МОСКВА, 20 июля — «Коммерсант»

Депутат Саратовской областной думы от КПРФ Николай Бондаренко вызван в региональное следственное управление Следственного комитета России (СУ СКР) в связи с заявлением спикера регионального парламента Ивана Кузьмина, который попросил проверить высказывания депутата на наличие в них экстремизма. Бондаренко уточнил, что речь идет о его высказываниях на заседании регионального парламента 11 июля, где обсуждался проект предложенной правительством РФ пенсионной реформы. При обсуждении проекта до вынесения его на голосование Николай Бондаренко жестко высказался в адрес федерального правительства, назвав правительство РФ «жуликами», которых «надо привлекать к ответственности». «Государство фактически снимает с себя социальные обязательства по этому поводу и огромную прослойку населения обрекает на чудовищную судьбу», — сказал парламентарий. Он также подверг критике выделение средств на чемпионат мира по футболу и боевые операции в Сирии. Бондаренко призвал к организации забастовки против увеличения пенсионного возраста.

САРАТОВ, 1 октября — kprf-saratov.ru

В Саратове сотрудники полиции в помещении областного комитета КПРФ задержали депутата областной думы Николая Бондаренко. В ответ на задержание активные граждане вышли с одиночными пикетами в поддержку Николая Бондаренко, задержанного полицией за активную позицию против повышения пенсионного возраста.

САРАТОВ, 1 октября — «Коммерсант»

Волжский районный суд Саратова признал Николая Бондаренко виновным в совершении административного правонарушения,

в организации несанкционированного шествия, которое состоялось 22 сентября после митинга против пенсионной реформы. Бондаренко вину не признал, назвав акцию протеста «прогулкой с друзьями» после санкционированного митинга. Судья назначил административное наказание — штраф в размере 25 тыс. рублей.

...

Надо отметить, что поведение Бондаренко нетипично для КПРФ. По мнению политолога Александра Пантелеева, депутат облдумы нарушил не только законодательство РФ, но и внутривнутрипартийную дисциплину, и потому называет его «большевиком внутри КПРФ».

...

САРАТОВ, 23 ноября — РИА Новости

Депутат Саратовской облдумы от КПРФ Николай Бондаренко завершил эксперимент, в рамках которого питался в течение месяца на 3,5 тыс. рублей после спора о «макарошках» с экс-министром труда, занятости и миграции региона Натальей Соколовой. Чиновница выразила мнение, что 3,7 тыс. рублей вполне достаточно «для минимальных физиологических потребностей» и «макарошки стоят всегда одинаково».

Соколову отправили в отставку, а Бондаренко 24 октября — начал эксперимент: жить на 3,5 тыс. рублей в месяц. По признанию депутата, за первые три недели эксперимента он похудел на шесть килограммов. На вопрос можно ли прожить на 3,5 тыс. руб. в месяц, он ответил: «Прожить без потерь для здоровья, безусловно, нельзя».

...

В одном из интервью Бондаренко рассказал, что его опыт проживания на 3,5 тыс. в месяц показал, что росстатовский набор продуктов минимальной потребительской корзины совершенно не соответствует реальности. На практике продукты, рекомендованные министерством, гражданин на эти деньги купить не может. Цены значительно выше тех, что указаны в справке Росстата. Миллионам небогатых граждан остается довольствоваться некачественными или просроченными продуктами. Что подтверждают официальные цифры, опосредованно свидетельствующие о бедности:

...

МОСКВА, 6 декабря — Интерфакс

Больше половины смертей (63%) в России связано с приемом некачественной пищи и неправильным питанием, сообщает пресс-служба Роспотребнадзора.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Косово и Сербия

Вопрос о том, кто владеет Балканами, веками оставался крайне чувствительным для Западной Европы. Именно Балканы служили воротами в Европу в эпоху османских завоеваний. Именно на Балканах, в Сараево, началась Первая мировая война, впервые после эпохи колониализма поставившая под вопрос европейское доминирование в мире.

Давно уже прошло то время, когда провозглашение косовской независимости считалось лишь одним из многих политических шагов по демонтажу восточноевропейского социалистического блока. Сегодня многим становится понятно, что теперешнее новое Косово, с его этнорелигиозной и криминальной спецификой, является атрибутом новой Европы, вползающей в эпоху своего нового неблагополучия. Таким же атрибутом, как миллионы отчаявшихся и ожесточенных мигрантов из Африки и Ближнего Востока, как теракты и истерия вокруг «Шарли эбдо», как Брексит. А еще как движение «желтых жилетов» во Франции, где уже замечают гастролеров с майданной Украины.

И вот теперь, осенью-зимой 2018 года, расцветший под американским покровительством косовский очаг дал новый плод — армию, формирование которой сопровождается усилением давления на Сербию по территориальному вопросу.

...

ПРИШТИНА, 7 сентября — ТАСС

Косово проведет референдум, на котором утвердит или отвергнет потенциально возможное мирное соглашение Белграда и Приштины. Об этом заявил в пятницу лидер непризнанной республики Хашим Тачи.

«Соглашение Косово — Сербия будет принято референдумом граждан Косова», — цитирует слова Тачи канал RTK2.

Идею референдума также рассматривают и в Сербии. Однако в отличие от Приштины Белград планирует обсуждать саму возможность подписания договора с косоварами. Аналитики отмечают, что может сложиться ситуация, когда сербы под давлением из Брюсселя проголосуют за соглашение с албанцами в обмен на вступление страны в ЕС, но косовары на своем референдуме откажутся утверждать договор, в результате Сербия останется и без Косова, отказ от которого будет обусловлен результатами всенародного волеизъявления, и без вступления в Евросоюз.

БЕЛГРАД, 29 сентября — ИА Красная Весна

Принятия в ЕС до 2025 года будет добиваться руководство Сербии. Об этом президент Сербии Александр Вучич заявил 13 сентября в интервью Reuters.

«Если мы когда-нибудь достигнем соглашения (с Приштиной — прим. ИА Красная Весна), Сербии будет необходимо получить четкие гарантии того, что она станет членом ЕС к 2025 году», — заявил глава государства.

...

До далекого 2025 года можно вытянуть из Сербии еще множество уступок — перед тем, как она поймет, что обманута. Этому учит горький опыт Турции.

...

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

БЕЛГРАД, 29 сентября — ИА Красная Весна

Обострение ситуации на севере Косово стало причиной приведения в полную боевую готовность силовых структур Сербии, об этом 29 сентября сообщает сербский телеканал РТС.

Причиной обострения стал визит руководителя Косово Хашима Тачи на север Косово, во время которого несколько десятков косовских спецназовцев (ROSU) оцепили гидроэлектростанцию и озеро Газиводе. Центр экологии и спорта в населенном пункте Зубин Поток был занят косовским спецназом, при этом было задержано несколько сербов.

МОСКВА, 1 октября — mid.ru

Из комментария официального представителя МИД РФ М. Захаровой: «Демонстративное вторжение 29 сентября косовского полицейского спецназа в сербонаселенные районы на севере края вопреки существующим на сей счет договоренностям между Белградом и Приштиной — провокация, нацеленная на запугивание косовских сербов и оказание давления на Сербию».

ПРИШТИНА, 12 октября — ВПК

Президент Франции Эммануэль Макрон выступает за максимально быстрое подписание юридически обязывающего соглашения между Косово и Сербией, которое подразумевало бы «коррекцию» границы и присоединение к Косово муниципалитетов Прешево, Медведжа и Буяновац. Об этом заявил «президент» сепаратистского Косово Хашим Тачи.

БЕЛГРАД, 30 октября — РИА Новости

Решение проблемы Косово и Метохии возможно без участия России как постоянного члена Совбеза ООН, сообщил президент Сербии Александр Вучич.

«Так же, как невозможно достичь решения без Америки, невозможно достичь решения без России. Во всяком случае, невозможно без ЕС, а особенно без Сербии. Все это должно быть связано, поэтому говорю, что не являюсь слишком большим оптимистом, хотя и понятно, что я хотел бы достичь компромисса», — заявил Вучич агентству.

«Как они думают достичь договора без России? Как они проведут это в Совбезе ООН, на Генеральной ассамблее? Нет такого способа», — отметил президент Сербии.

БРЮССЕЛЬ, 10 ноября — ИА Красная Весна

Деликатный вопрос об установлении границ между Сербией и Косово обсуждался на переговорах в Брюсселе, заявил лидер косовских албанцев Хашим Тачи, сообщает агентство France-Press.

По словам Хашима Тачи, переговоры между президентом Сербии Александром Вучичем и косовским лидером, состоявшиеся 8 ноября, «были трудными, но важными». Были обсуждены вопросы, касающиеся без вести пропавших людей, беженцев, православной церкви, образования и экономического развития.

Важным вопросом повестки переговоров стало обсуждение демаркации 400-километровой границы между Косово и Сербией. Обе стороны совместно проводят работы по уточнению границ, которые не будут проходить по этническому принципу. «Косово остается многонациональным, Сербия — тоже, переселения населения не будет», — заявил лидер косовских албанцев.

ПРИШТИНА, 21 ноября — ИА Красная Весна

Приштина ввела стопроцентный таможенный сбор на продукцию из Сербии, заявил глава правительства частично признанной республики Косово Рамуш Харадинай на своей страничке в социальной сети Facebook. Он отметил, что решение было принято единогласно всеми членами правительства.

ПРИШТИНА, 14 декабря — «Газета.ру»

Депутаты парламента Косово утвердили создание в самопровозглашенной республике армии. 14 декабря прошло второе чтение пакета из законопроектов «О министерстве обороны», «О СБК (Сил безопасности Косово)», «О службе в СБК». За соответствующее решение проголосовали 105 депутатов.

В Вашингтоне уже выразили свою поддержку этому шагу.

МОСКВА, 14 декабря — ИА Красная Весна

Создание армии Косово является грубым нарушением резолюции Совета Безопасности ООН, говорится в заявлении Министерства иностранных дел России, опубликованном на сайте МИДа.

Решение парламента Косово о реформировании Сил безопасности Косово в косовскую «армию» является «грубым нарушением резолюции Совета Безопасности ООН 1244» и чревато «рецидивом вооруженного конфликта в регионе», сказано в заявлении.

США и ЕС игнорируют стремление Сербии к диалогу и фактически принимают участие в создании армии Косово — «три содействия США и ряда стран НАТО уже ведется форсированная подготовка косово-албанских военных, наращивается поставка косовацам оружия и техники». В итоге численность вооруженных сил Косово удвоится и изменится их качество — с выполнения функций гражданской обороны на полноценную армию, подчеркнули в МИД РФ.

Косово становится все большим очагом нестабильности на Балканах, «посредническая роль Евросоюза в диалоге между Белградом и Приштиной провалилась», — заявили в МИД России.

О том, что означают и к чему ведут вышеуказанные события, развернуто высказался политолог Сергей Кургинян в передаче «Время покажет!» 17 декабря 2018 года на Первом канале российского телевидения:

«Черчилль говорил [о Балканах]: «Мягкое подбрюшье Европы». Всё, что связано с этим Косово, — вопиюще незаконно в основе своей. [Все это] основано на насилии Запада по отношению к Сербии и на том, что там наплевали вообще на все законы, которые только существуют (по поводу создания в интересах отдельных этносов каких-то новых государств).

Ящик Пандоры открыли, но открыли его под военным давлением Запада. Но сказали: «Давайте мы о чем-то все-таки договоримся. У вас есть какие-то условия, у нас есть какие-то условия. Мы выполним ваши, вы выполните наши». Естественно, это были суррогатные договоренности. То есть они были под дулом пистолета и в условиях неравномерности сил, но все-таки это были договоренности. Что происходит теперь? Теперь эти договоренности выкидывают в мусорный ящик. Говорится просто: «Вас интересовало, чтобы не было армии Ко-

сово, а она будет. Да, мы договаривались, что ее не будет, а она будет. И нам на всё плевать». Что дальше?

НЬЮ-ЙОРК, 15 декабря — ИА Красная Весна

Сербия и Россия потребовали созыва 17 декабря заседания Совета Безопасности ООН, посвященного действиям Косово по созданию регулярной армии, сообщает ТАСС со ссылкой на источник в российском постпредстве при ООН.

БРЮССЕЛЬ, 18 декабря — ИА Красная Весна

Внешняя политика Сербии должна быть согласована с позицией членов Европейского союза. Об этом, по итогам переговоров Сербии в Брюсселе, сообщается на сайте Совета Европы.

В сообщении говорится, что Сербии необходимо следовать рекомендациям Совета по ассоциации, которые не позволяют балканской стране принимать какую-либо независимую позицию в отношении третьих стран. В объединении отмечают, что Сербии необходимо продолжить свое конструктивное участие в диалоге Белграда и Приштины. Также европейские чиновники настаивают на том, что все договоренности должны быть выполнены без каких-либо задержек.

БЕЛГРАД, 23 декабря — ИА Красная Весна

Переговоры по нормализации отношений с властями Косово Сербия продолжит только после отмены введенных Приштиной стопроцентных торговых пошлин, заявил глава МИД Сербии Ивица Дачич.

Свой вывод из происходящего сделал политолог Сергей Кургинян в передаче «Время покажет!» 17 декабря 2018 года на Первом канале:

«В чем угроза? <...> То, что там взяло власть в Косово — это албанские наркобароны и бандиты — это известно. <...> Это — силы, настроенные на силовое решение, на геноцид, которые сербов ненавидят и хотят довести до конца. Как только им дают тяжелое оружие и все прочее, возникает неравновесие между этой албанской компонентой и сербской, которая уже ущемлена и с которой теперь уже будут разбираться не с помощью автоматов и пулеметов, а с помощью тяжелой техники. ...Единственный, кто их может защитить тогда, — это армия Сербии. Не гражданское население, даже если оно вооружено, а только некая сила, которая тоже обладает тяжелым оружием. Что это означает? Новый конфликт».

## Вывод войск США из Сирии

К концу 2018 года США приурочили такой неоднозначный шаг, как объявление о выводе войск из Сирии. С точки зрения информационной политики значение такого шага — это демонстрация всему миру, что приписанная себе Штатами борьба с ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) закончена. Что формат Ближнего Востока как региона с главной доминантой — экспансией террористического «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) — отошел в прошлое. Теперь предстоит понять, как должен выглядеть ближневосточный регион в новом формате.

ВАШИНГТОН, 19 декабря — ИА Красная Весна

Американские военные начали выводить войска с территории Сирии, сообщила пресс-секретарь белого дома Сара Сандерс.

Белый дом выступил с официальным заявлением вскоре после того, как в своем Twitter президент США Дональд Трамп объявил о победе над ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и выводе войск с территории САР.

В заявлении Сары Сандерс говорится о том, что вывод войск с территории Сирии уже начался.

В Вашингтоне решение американского президента о выводе войск было расценено как проявление слабости и воспринято с негодованием.

ВАШИНГТОН, 20 декабря — ИА Красная Весна

Решение президента о выводе войск с территории Сирии является ошибкой и несет угрозу безопасности страны, давая возможность укрепить свои позиции Ирану и России, говорится в письме членов Сената, направленном в администрацию Трампа. Об этом сообщает Deutsche Welle.

Объявленный Трампом вывод войск стал полной неожиданностью для членов Сената США. В своем письме сенаторы выразили недовольство таким решением президента и критикуют действия президента, указывая на их преждевременность.

ПАРИЖ, 20 декабря — Интерфакс

Французские военнослужащие останутся на территории Сирии для дальнейшего выполнения поставленных задач, заявила министр по европейским делам Франции Наталья Луазо.

ВАШИНГТОН, 20 декабря — ИА Красная Весна

О необходимости сосредоточиться на решении проблем США, а не Сирии, заявил президент США Дональд Трамп 20 декабря на странице своего аккаунта в твиттере.

Трамп отметил, что борьба США с ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) на руку только враждебной американцам Сирии, а также России, Ирану и другим силам в регионе.

Свой твит Трамп завершает словами: «Время сосредоточиться на нашей стране и вернуть нашу молодежь домой».

Одна из главных причин возникшего напряжения по поводу вывода войск США из Сирии — это нерешенный вопрос о том, кто же в таком случае будет сдерживать иранское влияние в регионе. Однако заранее понятно, что США не склонны сдерживать его собственноручно, и это уже становится почвой для домыслов и догадок.

ДОХА, 20 декабря — ИА Красная Весна

О непримиримости Турции в борьбе с курдскими вооруженными формированиями рассказал глава турецкого минобороны Хулуси Акар 20 декабря, во время визита в Катар, сообщает турецкая телерадиокомпания TRT.

«Теперь мы нацелены на Манбидж и восток Евфрата», — заявил министр.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Он отметил, что турецкую армию не оставят оборонительные укрепления, приготовленные курдами. *«Пусть они знают, что в нужное время, если они даже спрячутся по землей, мы их зароем в тех окопах»*, — подчеркнул Акар.

МОСКВА, 21 декабря — Интерфакс

В Кремле опровергли сообщения о том, что принятое Вашингтоном решение об уходе американских военных из Сирии стало результатом неких договоренностей с Москвой по сдерживанию деятельности Ирана и ливанского шиитского радикального движения «Хезболла» на сирийской территории.

Ранее, в пятницу, газета Israel Hayom сообщила со ссылкой на иорданских официальных лиц, что договоренности с Россией о том, что ее силы в Сирии предпримут шаги по сдерживанию деятельности в этой стране Ирана и движения «Хезболла», подготовили почву к принятому Вашингтоном решению вывести своих военных с сирийской территории.

Частично ставка делается на Турцию, получившую от США мандат на действия в Сирии...

АНКАРА, 21 декабря — РИА Новости

Президент Турции Тайип Эрдоган заявил, что его американский коллега Дональд Трамп принял решение о выводе войск США из Сирии после их телефонного разговора, который состоялся 14 декабря.

*«В ходе нашей беседы с Трампом он спросил: вы очистите Сирию от ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ)? Я сказал, да, очистим, и тогда начался вывод войск. Пусть это случилось поздно, но это, наконец, произошло. С США наши отношения пришли к желаемому нами уровню»*, — сказал Эрдоган, выступая в Анкаре.

АНКАРА, 21 декабря — ИА Красная Весна

Военная операция на востоке Евфрата откладывается. Об этом заявил президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган, 21 декабря сообщает Haberturk.

Он добавил, что тем не менее вооруженные силы продолжают стягиваться к границе.

ВАШИНГТОН, 22 декабря — ИА Красная Весна

Об остатках ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в Сирии после вывода американских войск должны позаботиться местные страны, в том числе и Турция, заявил президент США Дональд Трамп на своей странице в Twitter.

*«Когда я стал президентом, там был разгул ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) — прим. ИА Красная Весна». Сейчас же террористы в значительной степени побеждены, и об их остатках могут позаботиться местные страны, в том числе Турция. Мы возвращаемся домой!»* — заявил президент США.

ВАШИНГТОН, 22 декабря — NBC News

Глава Пентагона Джеймс Мэттис заявил президенту США Дональду Трампу, что подает в отставку, чтобы тот смог найти министра обороны с более близкими ему взглядами.

ВАШИНГТОН, 22 декабря — ИА Красная Весна

Спецпосланник президента США по борьбе с ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Бретт Макгерк подал в отставку в знак протеста против решения Дональда Трампа вывести войска США из Сирии.

МАДРИД, 22 декабря — ИА Красная Весна

Решение президента США вывести войска из Сирии вызывает неоднозначную реакцию в рядах международной западной коалиции, заявил глава испанского МИД Жозеп Боррель 22 декабря на своей странице в Twitter.

Таким образом, Трамп после своего решения получает взрыв раздражения со стороны Пентагона — и одновременно потепление отношений с Анкарой.

АНКАРА, 23 декабря — Anadolu

Трамп и Эрдоган провели телефонный разговор, основной темой которого стала ситуация в Сирии.

Эрдоган выразил удовлетворение по поводу шагов администрации США в сфере борьбы с терроризмом в Сирии. Глава турецкого государства подчеркнул готовность Анкары оказывать своему союзнику по НАТО — США — всестороннюю поддержку в рамках принятого Вашингтоном решения по Сирии.

Лидеры условились обеспечить координацию между военными, дипломатами и другими должностными лицами двух стран, с тем чтобы избежать возникновения вакуума власти, который мог бы привести к злоупотреблениям в ходе процесса вывода американских войск из Сирии и связанного с ним переходного этапа.

ВАШИНГТОН, 23 декабря — ИА Красная Весна

Министр обороны США Джеймс Мэттис покинул свой пост раньше, чем планировалось, сообщает Associated Press.

Глава Пентагона должен был покинуть занимаемую им должность в феврале 2019 года, однако президент США Дональд Трамп ускорил этот процесс.

Причиной подобного решения стало резкое несогласие Мэттиса с политикой, проводимой главой Белого дома, в частности с выводом войск из Сирии. Уже бывший глава оборонного ведомства вынес дискуссию в публичное поле, за что и попался увольнением.

МОСКВА, 23 декабря — Интерфакс

С 1 января 2019 года исполняющим обязанности главы Пентагона будет Патрик Шанахан, объявил в воскресенье президент США Дональд Трамп.

Заявление Эрдогана о том, что это именно он подтолкнул Трампа к выводу войск из Сирии, позволяет предположить наличие договоренностей между главами Турции и США. Скорее всего, американские войска будут заменены турецкими. Если это действительно так, значит, Трамп дал Эрдогану карт-бланш на действия в отношении курдов. Это приведет к серьезному изменению ситуации в сирийской гражданской войне, ведь без поддержки американцев курдам будет гораздо труднее оказывать сопротив-

ление турецкой армии. С другой стороны, можно предположить, что и курдам США обещали поддержку против Дамаска и Тегерана (а заодно и против Анкары?). В регионе создавшееся положение понятно, по-видимому, всем заинтересованным сторонам.

АНКАРА, 24 декабря — ИА Красная Весна

Планируемый вывод войск США из Сирии развернуто прокомментировал Хаккы Оджал, турецкий политолог, журналист и советник ректора Университета Бахчешехир, в статье «История: трагедия или фарс?» правительственной турецкой газеты Daily Sabah.

По мнению Оджала, *«неоконы, Государственный департамент США и находящийся под их контролем Пентагон нуждаются в курдском государстве для защиты Израиля от Ирана»*.

Политолог утверждает, что именно по этой причине вывод войск США из Сирии не состоялся четыре месяца назад, когда Джеймс Джеффри, представитель госсекретаря Майка Помпео по вопросам взаимодействия с Сирией, заявил в интервью The Washington Post, что *«американские солдаты полностью уйдут из Сирии очень скоро»*.

*«Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху был в восторге»* от сентябрьского решения США оставить войска в Сирии на бессрочной основе, добавил Оджал. Но США *«не смогли обучить террористов Рабочей партии Курдистана и сделать из них полноценной армии»*. Поэтому воювать с ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в Сирии пришлось *«четырем тысячам американских морских пехотинцев, <...> и только Бог знает, сколько жертв они понесли»*.

Политолог утверждает, что после разговора с президентом Турции Эрдоганом Трамп вновь передумал и объявил, что американские войска немедленно возвращаются домой. В ответ *«завучал международный хор, поющий старые и бессильные лозунги»*.

Главный лозунг — *«США предают курдов»*, сражавшихся от их имени с ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Оджал считает, что этот лозунг неверен потому, что *«на самом деле это американские солдаты сражались»*.

*«История повторяется дважды: первый раз в виде трагедии, второй — в виде фарса. Посмотрим, научился ли чему-то Трамп из своей истории»*, — заключил Оджал.

Можно не сомневаться в том, что представители курдских отрядов в Сирии и в Ираке, участвовавших во многих ожесточенных боях с ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), придерживаются совершенно иного мнения по поводу того, что вместо них якобы «сражались американцы». Более того, можно предположить существование мнения о том, что американцы если где и сражались, то не на стороне ли ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) (а иначе что означал прогремевший на весь мир «котел» в Алеппо?)... И уж, безусловно, США активно помогли вооруженной сирийской оппозиции. Таким образом, след американской помощи можно усмотреть в действиях каждой силы, ставшей в Сирии соперником законного правительства. Каждой из них теперь предлагается считать себя главным наследником американской политики в регионе. «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) объявлено побежденным. Но вооруженное противостояние в Сирии не закончено. Какие формы оно примет теперь — увидим в следующем году.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Большая пресс-конференция В. Путина

Ежегодная пресс-конференция российского президента прошла 20 декабря в атмосфере напряженного ожидания, легко объяснимого после керченского инцидента. В самом деле, военной тематике в ходе пресс-конференции было уделено существенное внимание.

МОСКВА, 20 декабря — kremlin.ru

Об угрозе обмена ядерными ударами между Россией и США:

В. Путин: *«По сути, мы наблюдаем сейчас развал международной системы сдерживания вооружений, гонки вооружений. После выхода Соединенных Штатов из Договора по противоракетной обороне, который... являлся краеугольным камнем в сфере нераспространения ядерного оружия и сдерживания гонки вооружений, после этого мы вынуждены ответить созданием новых систем оружия по преодолению этих систем ПРО»*.

*Сейчас делают еще один шаг — выходят из Договора по ликвидации ракет средней и меньшей дальности»*.

В ответ на вопрос о перспективах передачи Японии Курил В. Путин заявил: *«Вы сказали о размещении американской военной инфраструктуры в Японии, но она уже там есть, на Окинаве крупнейшая американская база уже давно существует, десятилетия уже, мы знаем... Мы не понимаем уровня суверенитета Японии при принятии решений подобного рода... Губернатор Окинавы против некоторых решений, связанных с укреплением базы и ее расширением. Он против, но ничего сделать с этим не может. И люди, которые там проживают, — против»*.

*Что будет происходить после заключения мирного договора, мы не знаем... И, конечно, нас беспокоят планы размещения систем противоракетной обороны»*.

НЬЮ-ЙОРК, 21 декабря — ТАСС

Генеральная Ассамблея ООН не приняла внесенную Россией резолюцию в поддержку Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. За документ проголосовали 43 страны, против — 46, еще 78 воздержались.

Среди выступивших против резолюции были США, государства Евросоюза, Япония, Турция, Израиль и Украина. Документ поддержали Китай, страны — члены Организации Договора о коллективной безопасности, Иран, Сирия, ряд стран Латинской Америки.

МОСКВА, 20 декабря — kremlin.ru

О перспективах встречи с Дональдом Трампом:

В. Путин: *«Будет наша встреча или не будет — я не знаю, я много раз говорил об этом, о том, что мы готовы. Мы считаем, что есть вопросы, которые мы должны вместе обсуждать. Вот на экспертном уровне работа по Сирии, допустим, идет. Нам нужно также вместе поговорить и по проблемам Северной Кореи, по тому же Афганистану, по очень многим другим ситуациям в мире»*.

*Но что меня беспокоит?.. Вы сказали про англосаксонский мир, там внутри происходят какие-то глубинные, тектонические изменения. Ведь... Трамп победил — это очевидный факт, с этим*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

никто как бы и не спорит, но не хотят признавать эту победу... делают все, для того чтобы делегитимизировать действующего президента.

...

О сложности условий прихода Трампа в Белый дом и специфике его как политика высказывался политолог Сергей Кургинян 15 декабря в эфире передачи «Право знать!».

«Соединенные Штаты не могут упустить статус державы № 1 и эмитента главной валюты мира, — заявил политолог. — Если они упускают эти два статуса, они падают не на второе место в мире, а на третье-четвертое. А народ очень раскормлен, капризен, и в этом смысле такое падение породит большие неприятности для американской власти...»

По его словам, США либо могут использовать двойную стратегию («Печатаем деньги, на эти деньги делаем авианосцы, а авианосцами диктуем всем остальным, чтобы они эти деньги кушали»), либо они должны сдать власть.

В этом смысле, подчеркивает С. Кургинян, примечательна фигура президента США Дональда Трампа: «Трамп — это последняя ласточка..., абсолютно нетипичный для американской политики, это такой игрок... Это последний, кто хочет поднять мощь США... Но это невозможно».

...

В ответе на вопрос о «керченской провокации» президент РФ предпочел выскаться скупой и кратко: «Вы сказали: «Не считаете ли Вы, что провокация удалась?» То есть первое: констатируем, что это была провокация, и Вы с этим согласны. Это вот уже правильно.

Теперь, удалась или не удалась. Мне кажется, что провокации вообще всегда плохи. Провокация рассчитана на обострение ситуации. Зачем нужно нашим украинским партнерам такое развитие событий? Понятно, там выборы, и нужно обострять для того, чтобы поднять рейтинг... действующего президента».

По поводу Резолюции ООН о милитаризации Россией Азовского моря, Крыма, части Черного моря: «Что касается Керченских проливов... Там очень узкие проливы, и они достаточно мелкие... Там всегда... осуществлялась лоцманская проводка...»

По поводу режима Азовского моря. У нас есть договор от 2003-го, по моему, года... Он говорит о том, что прибрежная зона в 5 километров... от берега, — это территориальные воды государства, в данном случае России или Украины, а все остальное — общее море...

Что касается военных судов: нужно постоянно быть в контакте с нашими пограничниками... Мы не препятствуем в том числе военным судам. Повторяю еще раз: в сентябре прошли суда с нашим лоцманом, и никто им не мешал — наоборот, только помогли».

...

Украина тем временем продолжает последовательную политику организации международного осуждения любых действий России.

...

НЬЮ-ЙОРК, 23 декабря — РИА Новости

Генассамблея ООН приняла резолюцию, предложенную Украиной, по нарушению прав человека в Крыму.

За принятие документа проголосовали 65 стран, против — 27, большинство — 70 государств — воздержалось.

Представитель России при ООН отметил, что «резолюция чрезвычайно политизирована, основана на недостоверной и сфальсифицированной информации».

...

В чем существо такого рода политики? В настоящий момент на Украине применяется британская стратегия «дожимов», а не провокации, заявил Сергей Кургинян 15 декабря в эфире передачи «Право знать!»:

«Украина делает так, что если Россия отвечает, то начинается огромный вопль и какие-то большие неприятности, а если Россия не отвечает, Украина делает следующий шаг к еще большей радикализации. Эта стратегия «дожимов» — она очень английская...»

«То, что происходило в Черном море..., не было провокацией, на которую можно было не поддаться. Это было отжимание, после которого будет следующее отжимание и еще одно...» — настаивает политолог.

...

Во время пресс-конференции В. Путина был затронут вопрос об украинской автокефалии.

В. Путин: «Это прямое вмешательство государства в церковную, религиозную жизнь... Украинская православная церковь Московского Патриархата полностью независимой была... А сейчас посмотрите, какая зависимость наступает... от турецкого патриархата. Там и назначения, очень много, и деньги, что самое главное. Я думаю, что это главный побудительный мотив Варфоломея — подчинить эту территорию, а потом еще и зарабатывать на этом. Я думаю, что это главный побудительный мотив, ну кроме, конечно, подказки из Вашингтона. То, что госсекретарь позвонил по этому вопросу в Киев и обсуждал эту тему, — это ни в какие ворота не лезет...»

...

Крайне неубедительным назвал объединительный собор, на котором объявлено о создании поместной Православной украинской церкви, Сергей Кургинян 16 декабря в программе «Толстой. Воскресенье».

Политолог подчеркнул, что собрать представительный состав не удалось даже под давлением СБУ.

Особое внимание С. Кургинян уделил награждению орденом Андрея Первозванного бывшего агента ЦРУ Джека Дивейна: «Для того, чтобы нагло вручить на территории Украины орден человеку, который тайно руководил секретными операциями ЦРУ — убийствами и прочим, орден за содействие украинской автокефалии, надо оборзеть полностью. Какая по этому поводу реакция в Америке? Они, конечно, все стерпят, поскольку русских ненавидят...»

Далее. Значительная доля времени на пресс-конференции лидера РФ была отведена социальным проблемам в РФ.

...

В части, посвященной пропасти между богатыми и бедными, В. Путин сказал: «Что касается пропасти, к сожалению, это есть — первое.

Второе: ...это, как правило, мировая тенденция, во всяком случае, в крупных экономиках так происходит. Посмотрите, что в Штатах происходит... разрыв между теми, кто зарабатывает очень много, и теми, кто зарабатывает достаточно мало и скромно, по их меркам, он увеличивается... Мы должны сделать

как минимум — кардинально сократить количество людей, живущих за чертой бедности, это правда».

На вопрос о том, возможна ли реставрация социализма в России, В. Путин ответил: «Мне представляется, что глубинные изменения общества таковы, что реставрация социализма в том смысле, какой Вы, по моему, в это вкладываете, невозможна. Возможны элементы социализации экономики, социальной сферы, но это всегда связано с расходами больше доходов и, в конечном итоге, с тупиком в экономике...»

Но справедливое распределение ресурсов, справедливое отношение к людям, которые живут за чертой бедности..., обеспечить подавляющее большинство людей услугами здравоохранения, образования на приемлемых условиях — если говорить про социализацию в этом смысле, то хочу вас заверить, что мы как раз такую политику и проводим сейчас».

...

Разрыв между богатыми и бедными в подавляющем большинстве стран мира в какой-то мере компенсируется прогрессивной шкалой налогов и сборов — чем больше зарабатываешь, тем больше в относительном выражении платишь. В России же власть последовательно отказывается и от введения прогрессивной шкалы налогов и сборов, и от социализма, утверждая, что и то, и другое невозможно. Между тем после отказа от социализма Россия получила не рывок в передовой капиталистический мир, а регресс. Частью которого как раз и является действующая в России регрессивная система налогов и сборов во внебюджетные фонды — чем больше зарабатываешь, тем меньше в относительном выражении платишь.

...

## О пенсионной реформе

В. Путин: «Вы знаете, в начале 2000-х годов и в середине... я говорил, что категорически против всякого изменения и повышения пенсионного возраста, тогда и невозможно было это делать. ...Сейчас кардинально это все поменялось. ...Тенденции такие, что количество работающих становится все меньше и меньше, а количество неработающих пенсионеров увеличивается. <...>

Сейчас это можно закрыть, я же сказал об этом в своем обращении. 5–7 лет будем жить спокойно, но пройдут эти 5–7 лет, и... страна вынуждена будет это сделать, но уже придется это сде-

лать резко, без всяких переходных периодов, без всяких льгот, в том числе и для женщин... Если бы не было понимания этих тенденций, я никогда бы не разрешил этого сделать, но это объективные тенденции, от этого никуда не деться».

...

Чиновники, выступавшие за повышение пенсионного возраста, ранее утверждали, что если немедленно не провести пенсионную реформу, то в ближайшее время начнется жесткий кризис наполняемости пенсионного фонда. Вплоть до того, что нечем будет платить пенсии. Президент же говорит о том, что еще 5–7 лет можно было ничего не менять. Значит, они могли быть использованы для выработки мер по противодействию тенденциям. При этом подстраивание под обозначенную «тенденцию старения» означает, что повышение пенсионного возраста в будущем будет повторено еще и не раз. Ведь если не переломить «объективную тенденцию», то население продолжит стареть и дальше.

В ходе пресс-конференции в аудитории перед президентом был развернут плакат о 1 000 000 подписей против пенсионной реформы.

...

МОСКВА, 20 октября — ИА Красная Весна

Большой транспарант с требованием ответить на миллион подписей, собранных против пенсионной реформы, проигнорировал президент России Владимир Путин 20 декабря на большой пресс-конференции.

Транспарант с надписью «Нужен ваш ответ на 1 000 000 подписей против пенсионной реформы» развернули журналисты ИА Красная Весна. Надпись была размещена на полотне длиной не менее пяти метров и написана крупными буквами, однако президент оставил ее без внимания.

...

С точки зрения драматургии, игнорирование Путиным 5-метрового баннера с вопросом про обращение миллиона граждан следовало бы считать одним из ключевых моментов всей пресс-конференции. И это молчание на встрече с широкой аудиторией является показателем того, насколько мощная рука, продвигающая процесс пенсионного реформирования. Она ничуть не слабее той, которая послала украинские катера в Керченский пролив с расчетом на международный скандал. Две руки играют вместе, а их «музыка» будет иметь трагические последствия для страны.



Себастьян Вранкс. Притча о слепых (фрагмент). XVII в.

## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Часть элиты Калининграда (в отличие от 80% населения региона) считает, что вопрос «возвращения городу его старого имени» с повестки дня не снят

# Еще раз о попытках и «перспективах» переименования города Калининграда

В предыдущих статьях, посвященных калининградской тематике, было показано, как многолетняя работа немецких общественно-политических организаций и бизнес-структур по навязыванию населению Калининградской области некоей новой «прусской идентичности» создала в регионе прогерманскую «группу влияния».

Видные позиции в этой группе занимает часть местной элиты и студенчества, связанная с Калининградским государственным университетом (с 2005 года — Российский государственный университет имени Иммануила Канта (РГУ им. И. Канта)), а с 2010 года — Балтийский федеральный университет (БФУ им. И. Канта)).

Напомним, что представители немецких землячеств появились со своими проектами в регионе уже в конце 1980-х годов.

Один из таких проектов на исходе перестройки — создание при Калининградском государственном университете «Кантовского общества» для изучения «наследия великого философа, уроженца Кенигсберга». Причем зарубежные инициаторы этого проекта изначально преследовали политические цели — пытались «вернуть родине немецкого философа историческое название».

Наиболее ярко это проявилось в 2005 году в ходе подготовки и празднования так называемого «750-летия Калининграда-Кенигсберга».

Тогда в Калининграде (при участии членов «Кантовского общества») было создано общество «Друзья Бобового короля» для продолжения традиции «заседаний, начатых друзьями философа после его смерти».

Среди создателей этой группы важную роль играет член Калининградского регионального фонда культуры, предприниматель в сфере гостевого бизнеса Борис Бартфельд. Заметим, что президент этого «интеллектуального ежемесячного клуба» Б. Бартфельд является председателем Калининградской областной писательской организации и членом русского отделения ПЕН-клуба (международной правозащитной НПО, объединяющей профессиональных литераторов). Он же — автор по сути русофобской книги «Путь на Голгофу».

Одна из озвученных целей данной группы — подготовка к 300-летию юбилею Иммануила Канта в 2024 году.

Причем «Друзья Бобового короля» из Калининграда сразу же начали плотно взаимодействовать с германским «Обществом друзей Канта и Кенигсберга». А председатель этого общества Герфрид Хорст стал одним из организаторов проходящих в областном центре ежегодных «кантовских дней», а также авторитетным экспертом для местных «кантоведов» в вопросах продвижения соответствующего бренда.

Уже после 2005 года на калининградских сайтах можно было увидеть статьи Г. Хорста, в которых он заявлял: «Жители Калининграда уже давно относятся к Канту как к своему земляку. Если они смогут принять свободное решение, то следует ожидать, что город, в котором они живут, скоро снова будет называться Кенигсбергом».

Напомним, что имя известного немецкого философа было присвоено ведущему региональному вузу (тогда уже Российскому государственному университету, РГУ

им.И. Канта) в 2005 году по инициативе преподавателей и студентов, участвовавших в российско-германских образовательных и культурных проектах.

Один из таких проектов, например, был представлен в 2004 году в Санкт-Петербурге, где прошла презентация книги «Закат Кенигсберга» уроженца Калининграда Михаэля Вика. В своем произведении автор, по его словам, «пострадавший от нацизма в Третьем рейхе, и еще больше — от советских оккупантов сразу после окончания войны», представил «настоящую историю прекрасного города, ...безвинно поруганного и поруганного пришельцами с востока». Того «прекрасного города», по которому тоскуют не только немцы из Восточно-Прусского землячества (входящего в «Федерацию изгнанных»), но и так называемые «новые кенигсбержцы» — калининградские ревнители «прусской истории родного края», сторонники «европейского выбора».

На презентации книги звучали слова благодарности (за то, что автор «ничего не приукрасил») от высоких немецких гостей: генконсула Германии, атташе по культуре, члена Немецкого форума восточно-европейской культуры (Deutsche Kulturforum östliches Europa e.V.). А также от представителей РГУ им. И. Канта и ПЕН-клуба.

Тогда же председатель исполкома петербургского отделения ПЕН-клуба, член-корреспондент Германской академии языка и литературы (Дармштадт) К. Азадовский заявил: «Разрушение Советской (!) Армии Кенигсберга — одна из позорных страниц новейшей истории...»

При этом участники презентации постарались обойти стороной тот факт, что еще до освобождения Кенигсберга от фашистов город уже лежал в руинах после бомбардировки англо-американской авиацией в 1944 году...

Обратим внимание на то, что эта книга была также прошла презентацию и широко распропагандирована в Калининграде. При этом некоторые эксперты задаются вопросом: а кто является настоящим автором этого явно заказного пропагандистского изделия? То есть писал ли книгу действительно Михаэль Вик, пожилой человек, ранее литературным трудом, насколько известно, не занимавшийся? Или она является «результатом творчества команды пропагандистов» этого самого Немецкого форума восточно-европейской культуры (уполномоченного правительственного органа по вопросам культуры и средствам массовой информации), при содействии которого эта книга и была издана?

Отметим, что книга «Закат Кенигсберга» по своей тематике отлично дополняет другие пропагандистские изделия доморожденных бойцов антисоветского идеологического фронта из местной университетской среды. Например, монографию «Восточная Пруссия глазами первых переселенцев», написанную еще в начале 1990-х годов авторским коллективом Калининградского государственного университета (с 2010 года — БФУ им. И. Канта) под руководством Ю. Костяшова (ныне профессора кафедры истории БФУ). В этом «научном» труде, созданном опять же при участии немецких партнеров, выразительно поданы и противопоставлены друг другу две группы населения. С одной стороны —

оставшиеся в регионе до 1948 года немцы («ни за что страдающие нормальные люди»), а с другой — первые советские переселенцы («дикари с Востока, не имеющие представления о том, как устроена нормальная жизнь и как должны себя вести цивилизованные люди»).

Таким образом, за все постсоветские годы местная научная и творческая интеллигенция достаточно много сделала для навязывания населению области «прусской идентичности» и подготовки общественного мнения относительно переименования Калининграда.

И неудивительно, что в 2016 году в местных соцсетях и СМИ дискуссия о переименовании вспыхнула вновь. Причем не последнюю роль в ней играли оппозиционные депутаты (белоленточники) и организации, активно поддерживающие политику десоветизации, навязываемую властью населению России.

Например, в интернете появилась петиция с призывом вернуть городу его историческое имя: «Сегодня Калининград представляет собой призрак советского тоталитарного прошлого в самом центре Европы. Это ощущается и по низкому (в сравнении с европейскими соседями) уровню жизни рядовых граждан, ...и по коммунистическим названиям географических объектов...»

Характерно, что из порядка 2000 подписей, собранных под этой петицией, около 1400 были получены из-за рубежа...

Тогда же свое мнение по данному вопросу высказал депутат областной думы от партии «Яблоко» Витаутас Лопата: «Не вижу никакого сепаратизма в переименовании. На мой взгляд, Кенигсберг — более солидный бренд, с историей. Соответственно, более инвестиционно привлекательный...»

А другой областной депутат, один из лидеров местных белоленточников, автор проекта закона об особом статусе региона Соломон Гинзбург заявил: «Диспут о возвращении исторического названия имеет смысл поднять к 2024 году и приурочить к 300-летию юбилея Иммануила Канта, самого известного уроженца этой земли...»

То есть в случае, если федеральному центру в течение ближайших 5–6 лет удастся удержать политическую ситуацию в стране стабильной (в чем значительная часть экспертного сообщества сильно сомневается), то к следующим президентским выборам (когда «уровень жизни рядовых граждан» вряд ли повысится) калининградская оппозиция вновь готова поставить «горячую региональную тему» на всеобщее голосование.

Как мы видим, часть элиты Калининграда (в отличие, как показывают опросы, от 80% населения региона) считает, что вопрос «возвращения городу его старого имени» с повестки дня не снят, и подготовка к юбилейной дате должна быть с ним «сопряжена... в силу как исторических причин, так и политической конъюнктуры».

Предсказывать политическую конъюнктуру в нынешних условиях нарастающего в стране неблагополучия и недоверия населения к власти — дело бесперспективное. Тем более, что среди тех, кто хочет поиграть в игры с переименованием города, имеются еще и другие желающие. И они предлагают свои варианты.

Например, члены созданного в 2017 году «общества развития русского исторического просвещения „Двуглавый Орел“» (возглавляющего во многих российских регионах борьбу с советской историей).

«Двуглавый Орел» известен своей активной деятельностью по продвижению десоветизаторских инициатив, очень напоминающих ту самую бандеровскую декоммунизацию на Украине. Изменение топонимических названий с советских на «исконно русские» — одно из направлений его деятельности. В том же бандеровско-власовском стиле члены этого общества пытаются своими мифами «просвещать» российское население.

Вот, к примеру, позиция представителя этой организации в Калининграде, являющегося по совместительству председателем местного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК), бизнесмена М. Черенкова.

Летом 2018-го во время опроса групп калининградской элиты о новом «русском названии» города и всего региона М. Черенков заявил: «Ответ на первый вопрос — Царьград. Ответ на второй — Порусье».

А ранее, в марте 2016 года, в Калининграде при активном участии М. Черенкова была организована презентация новой книги его нынешнего коллеги по «Двуглавому Орлу» историка П. Мультиатули.

Книга называется «Священное имя русской Пруссии».

В аннотации книги прямо заявлена цель автора — смена названия города: «Сегодня на карте России не может быть места ни Кенигсбергу, ни Калининграду, нужно вернуть городу имя, звучавшее по-прусски — «Ромов», «Романове», бывшее некогда священным для древних пруссов, которое стало именем Династии, создавшей Великую Россию. Пусть же на карте России появится город — Романов-на-Балтике» (орфография сохранена — прим. ред).

Некоторые эксперты обращают внимание на то, что предложение автора книги жителям области «строить русскую идентичность» на вышеназванных основаниях, является неявным подыгрыванием все тем же «любителям прусской истории родного края», окормляемым немецким бизнесом и «землячествами изгнанных».

Тем более обращают на себя внимание симпатии представителя общества «Двуглавый орел» в Калининграде М. Черенкова в отношении атамана-коллаборациониста Петра Краснова, плотно сотрудничавшего с гитлеровцами и вовлекшим в эту деятельность несколько десятков тысяч казаков-белоземляков.

В данном случае вызывает тревогу тот факт, что почитатель атамана П. Краснова — председатель местного отделения ВООПИК М. Черенков является организатором ежегодного международного военно-исторического фестиваля «Защитники Отечества» в Калининграде и пользуется всесторонней поддержкой регионального правительства.

Так сумеет ли российская власть защитить название города Калининграда и избежать обособления стратегически важного региона России?

Елена Клинецвич

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Перестроечно-постсоветский миф о том, что СССР в сфере разработки ЭВМ якобы безнадежно отстал от Запада потому, что у нас кибернетика была объявлена лженаукой, — это откровенная ложь

# Стратегические прорехи в хозяйственно-экономическом развитии России. Часть III

## Советское планирование второй половины XX века: успехи и проблемы

По мере усложнения экономики и номенклатуры обращающихся в ней типов продукции и услуг — матрица планирования быстро разрастается в размерности. Тогда для ее полного описания требуется не только собрать информацию во всем видах продукции и всем цепочкам ее производственно- и потребительского использования (от гайки с нужной резьбой и буханки хлеба до космодрома и крупной хозяйственной отрасли), но и рассчитать эту балансовую матрицу. Причем рассчитать матрицу нужно несколько раз, с последовательными приближениями, учитывающими реальные возможности отраслей и предприятий, демографические и иные потребности, а также целевые государственные приоритеты изменения этих возможностей и этих потребностей.

При этом нужно учитывать, во-первых, то, что объем расчетов такой матрицы с ростом ее размерности увеличивается примерно пропорционально факториалу размерности. Например, объем расчетов для матрицы, в которую входит 6 позиций товаров, составляет  $1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5 \times 6$ , или 720 условных единиц, а для матрицы из 10 позиций — уже  $1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5 \times 6 \times 7 \times 8 \times 9 \times 10$ , или 3628800 условных единиц, то есть примерно в 5 тысяч раз больше.

Во-вторых, для производства одного и того же товара на разных предприятиях и по разным технологиям потребуются — и это тоже надо учитывать в плане — разное количество материала, энергии, рабочего времени. Например, изготовление колесного диска для вагона из круглой болванки способом токарно-фрезеровочных работ требует гораздо больших затрат металла, энергии и времени, чем изготовление такого же диска способом литья в форму или горячей штамповки.

В результате детальное точное планирование сталкивается с двумя основными проблемами.

Прежде всего, полное описание (информационное обеспечение) матрицы планирования большой размерности требует крайне развитой и совершенной по достоверности системы сбора и обработки первичной статистической информации для плана. Неточные, ошибочные или фальсифицированные исходные статистические данные обесценивают и обесмысливают точное планирование.

Но и обсчет полной детальной матрицы для современного сложнейшего хозяйства национального уровня, с его сотнями тысяч или миллионами позиций товаров и услуг, — неподъемен даже для большинства нынешних сверхмощных ЭВМ. Тем более средств для таких расчетов не было ни в 30-х, ни даже в 80-х годах XX века.

Потому уже в период второй-третьей советских пятилеток и при сборе и анализе первичной статистической информации, и при расчете плана начали использовать

так называемые «агрегированные» показатели — укрупненные отрасли, товарные группы и так далее — и за счет этого резко снижать размерность матрицы плана.

План по агрегированным показателям рассчитывать, естественно, было гораздо легче. Это уже была вполне реальная, сильная работа. Тем более, что в ходе Второй мировой войны и после нее в мире начали появляться для таких расчетов вполне подходящий математический аппарат и все более совершенная техника.

## Кибернетика и электронно-вычислительные машины в планировании

Новые возможности для перевода математических расчетов самого разного типа в машинную форму давала возникшая в 1940-х годах кибернетика. При этом зарубежные «пионеры» кибернетического подхода к машинным вычислениям (Норберт Винер, Джулиан Бигелоу, Артур Розенблют, Джон фон Нейман и др.) недолго оставались в одиночестве. Уже в 1948 г. в СССР под руководством Сергея Лебедева была создана, причем независимо от Дж. фон Неймана, теоретическая концепция машинных вычислений с программами, хранимыми в машинной памяти, и начата разработка первых электронно-вычислительных машин (ЭВМ).

Так что перестроечно-постсоветский миф о том, что СССР в этой сфере якобы безнадежно отстал от Запада потому, что у нас кибернетика была объявлена лженаукой, — это откровенная ложь.

На деле кибернетика и техника машинных вычислений уже на рубеже 1950-х годов стали в ряде советских вузов обязательными дисциплинами в рамках учебного курса «Теория автоматического управления». На деле в СССР было создано множество передовых, именно прорывных научных и технологических решений в области кибернетики. Без которых — о чем и у нас, и в мире написаны горы книг и статей, — были бы невозможны такие советские опережающие мировой уровень разработки и достижения, как первая носимая самолетом термоядерная бомба, стратегические ракеты, а также запуск в космос первого спутника и первого космонавта.

Далее, уже в середине 1950-х годов, в СССР началось создание мощных специализированных вычислительных центров. Сначала в институтах, ведомствах и на предприятиях оборонной промышленности: в Минобороны (ВЦ № 1), в НИИ экспериментальной физики (Арзамас-16), в НИИ «Алмаз», в НИИ теоретической физики (Челябинск-70), — а затем и в Академии наук СССР (ВЦ АН), в Академии наук Украины (ВЦ АН УССР), в крупнейших вузах (НИИВЦ МГУ), в академических институтах (ВЦ Института прикладной математики и др.).

В октябре 1959 года Постановлением Совмина СССР был создан крупнейший вычислительный центр при Госплане именно для проведения плановых расчетов,

который последовательно оснащался наиболее передовыми для своего времени компьютерами и просуществовал до ликвидации Госплана в 1991 году при развале СССР.

Тем не менее в 1950-х годах в сфере ЭВМ широкого (невоенного) применения американцы нас действительно довольно заметно опережали. Прежде всего, за счет более совершенной технологической базы производства элементов ЭВМ — миниатюрных электронных ламп с высоким быстродействием, а затем транзисторов. Первые ЭВМ широкого применения в США появились уже в последней трети 1940-х годов, а в СССР такая ЭВМ — малая электронно-вычислительная машина МЭСМ — начала выпускаться лишь в 1951 году.

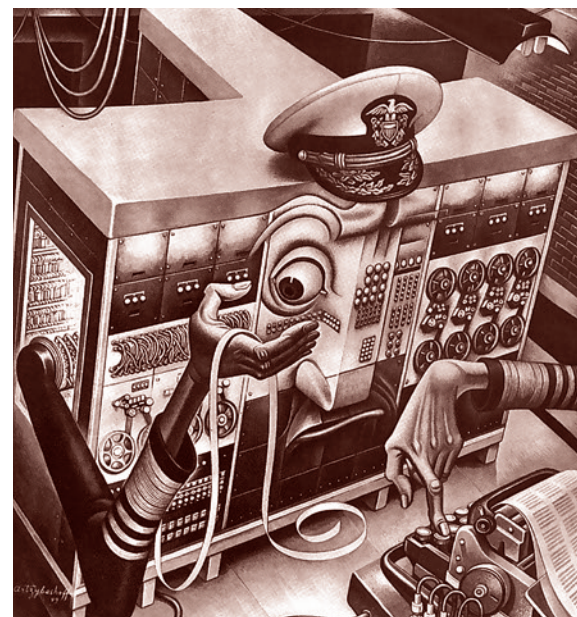
Однако уже в 1952 году под руководством Юрия Базилевского в подмосковном Специальном конструкторском бюро № 245 была разработана ЭВМ «Стрела» с быстродействием 2 тыс. операций в секунду. А в 1953 году группой Сергея Лебедева была создана БЭСМ-1 — вычислительная машина с быстродействием в 10 тыс. операций в секунду, таким же, которого тогда достигли лучшие в мире американские ЭВМ.

Одновременно в СССР под руководством Исаака Брука была выпущена малая вычислительная машина под названием М-2, которая вскоре одержала победу в мировом турнире по шахматам между ЭВМ. А далее в СССР началось форсированное создание ЭВМ оборонного и общего назначения (как на электронных лампах, так далее и на транзисторах) с оригинальной и все более эффективной машинной архитектурой системы решения задач и возрастающим быстродействием. Так, в 1966 году на основе ЭВМ 5Э926 с быстродействием 500 тыс. операций в секунду, созданной группами Сергея Лебедева и Всеволода Бурцева, в СССР была развернута система противоракетной обороны Москвы.

Видимо, вершиной этого этапа создания советских ЭВМ, способных, в том числе, решать стратегические задачи сложного планирования и прогнозирования, стала разработанная коллективом Сергея Лебедева к 1967 году машина БЭСМ-6 с быстродействием 1 млн операций в секунду, то есть на уровне лучших зарубежных аналогов, — так называемых «старших моделей» американской машины IBM 360.

В частности, известно, что в 1975 году, в ходе реализации советско-американского космического полета «Союз-Аполлон», комплекс советских машин БЭСМ-6, интегрированный в автоматическую систему АС-6, который применяли советские Центры управления полетом, — неоднократно опережал в скорости расчетов коллег из американских Центров управления полетом.

В дальнейшем советские разработчики приступили к разработке супер-ЭВМ



Борис Арцыбашев. Машиналия

с наивысшим быстродействием собственной оригинальной архитектуры. Несколько таких супер-ЭВМ были построены и в 1980-х годах уже использовались для сложнейших расчетов в «оборонке» и научных исследованиях. Так, группа Всеволода Бурцева создала и в 1980 г. запустила в серийное производство ЭВМ «Эльбрус-1» с быстродействием 15 млн операций в секунду, а в 1985 году — «Эльбрус-2» с быстродействием 125 млн операций в секунду. К 1990 году появился «Эльбрус 3-1» с быстродействием до 500 млн операций в секунду. Причем последние версии «Эльбрус-3» по быстродействию вдвое превосходили наиболее мощную на тот момент американскую ЭВМ Cray Y-MP.

В 1980 году был также запущен в серийное производство советский многопроцессорный вычислительный комплекс ПС-2000 с быстродействием более 200 млн операций в секунду, разработанный Институтом проблем управления и Научно-производственным объединением «Импульс». Изюминкой архитектуры этой ЭВМ стало использование нескольких десятков «медленных» (и потому сравнительно нетребовательных к технологии изготовления и дешевых) процессоров с тактовой частотой всего 3 мегагерца в согласованных параллельных вычислениях, благодаря чему достигалась эффективная тактовая частота более 100 мегагерц.

Новаторская архитектура параллельного исполнения команд позволяла использовать ПС-2000 для решения сложнейших задач комплексной расшифровки геофизической информации при поисках полезных ископаемых в недрах, для обработки телеметрии космических данных, для управления системами противоракетной обороны, компьютерного моделирования физических процессов и т. д. Причем именно особая архитектура машины и новые программные решения позволяли этой ЭВМ решать указанные задачи во много раз дешевле, чем это делали лучшие зарубежные аналоги.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

Однако, несмотря на несомненные успехи СССР в разработке и выпуске ЭВМ, достигнутые в 50-х и первой половине 60-х годов XX века (особенно в создании «больших» машин для «оборонки»), в сфере ЭВМ среднего и малого классов широкого применения, необходимых для инженерно-технических и экономических расчетов и автоматизации производственных процессов, в эти годы нарастал все более недопустимый разрыв. Многочисленные советские математические и инженерные коллективы разрабатывали и выпускали в серийное производство машины примерно одного класса, но с разной системной архитектурой, разной элементной базой, отличающимися периферийными устройствами и программным обеспечением.

В результате близкие по характеристикам и возможностям ЭВМ разных, причем конкурирующих между собой, разработчиков и производителей (семейства «Минск» и «Урал», варианты ЭВМ М-20, «Днепр», «Наири», Весна и т. д.), — оказывались аппаратно-технологически и программно несовместимы. Что партийно-хозяйственное руководство страны считало — причем совершенно справедливо — недопустимым разбазариванием материальных и интеллектуальных ресурсов страны и серьезным препятствием для быстрого развития компьютерной отрасли и широкого применения ЭВМ в народном хозяйстве. В том числе в обеспечении организации планирования.

Для эффективного планирования на каждом сколько-нибудь серьезном предприятии (в организации, в совхозе или колхозе) была нужна не просто любая ЭВМ, обеспечивающая быстрый сбор статистической информации для планирования, а также первичную обработку и передачу данных в планирующие органы «верхнего уровня». Эта ЭВМ должна была обеспечивать передачу (и получение от вышестоящих организаций) отчетных и плановых данных в стандартном электронном виде.

То есть для серьезной организации развитого планирования требовалась именно система ЭВМ разного уровня, совместимых по программным свойствам и периферийным устройствам, то есть способных «понимать» друг друга без дополнительного «перевода». Кроме того, поскольку таких ЭВМ разных классов (уровней) стране требовалось очень много, они должны были быть еще и технологически близки (по элементной базе, конструктивным принципам и техническому обеспечению производственных линий) для организации их относительно дешевого массового серийного производства.

Именно с учетом этих — вполне обоснованных — соображений ЦК КПСС и Совет министров СССР в конце декабря 1967 года приняли совместное постановление «О развитии производства средств вычислительной техники», которым Министерству радиопромышленности поручалось разработать единый комплекс информационно-вычислительных машин «Ряд» и организовать их серийное производство.

Но далее последовали властно-организационные решения, которые трудно понять без краткого рассмотрения некоторых аспектов международного и внутрисоветского политического контекста, малоизвестных большинству читателей.

### От политики разрядки — к «конвергенции» на условиях США

В середине 1960-х годов СССР обеспечил себе «ядерный паритет» с США. Его появление отмечалось введением в международные отношения понятия «взаимного гарантированного уничтожения» в случае развертывания между нашими странами глобальной ядерной войны. В результате и в СССР, и в США сформировались достаточно влиятельные властно-политические круги, которые стремились остановить сверхзатратную и все более опасную гонку вооружений и улучшить взаимные политические и экономические отношения в условиях мирного сосуществования и сореживания двух систем.

В международную повестку отношений прочно входила идея разрядки международной напряженности. В том числе за счет разрешения на основе переговоров наиболее острых и болезненных проблем отношений между Западным и Советским блоками.

В контексте политики разрядки в июне 1967 года в американском городе Гласборо прошли переговоры между президентом США Линдоном Джонсоном и председателем Совмина СССР Алексеем Косыгиным, где были оговорены основные согласованные подходы к развитию разрядки.

В ноябре 1969 года в Хельсинки начались переговоры между СССР и США об ограничении стратегических наступательных вооружений, которые в 1972 году завершились подписанием Договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) и Соглашения «О некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений» (ОСВ-1), а также еще десятка важных Соглашений в разных сферах международного взаимодействия СССР и США.

В августе 1970 года в Москве был подписан Московский договор между СССР и ФРГ, по которому ФРГ отказывалась от претензий на территорию бывшей Восточной Пруссии (в том числе, на Калининградскую область), а СССР заявил, что «не будет препятствовать» мирному объединению ФРГ и ГДР, «если для этого в будущем возникнут соответствующие условия».

На этом фоне разрядки на Западе начала все более активно обсуждаться идея социально-экономического сближения (конвергенции) двух систем — капиталистической и социалистической, — которая была впервые выдвинута в книге «Россия и Соединенные Штаты» русским эмигрантом, американским экономистом и социологом Питиримом Сорокиным еще в 1944 году, на исходе Второй мировой войны.

Западные идеологи и авторы теории конвергенции — Раймон Арон, Джон Гэлбрейт, Уолт Ростоу, Ян Тинберген и др. — указывали, что дальнейшая конфронтация между Западом и Востоком создает все более высокие риски новой мировой войны, способной привести к гибели человечества. И настаивали на том, что вполне возможно сближение двух систем и мирное объединение их лучших черт на основе гуманизма, культурного, социально-экономического, организационно-экономического и научно-технологического «взаимопроникновения систем».

В частности, Гэлбрейт в книге «Экономическая теория и цели общества» отмечал, что на Западе доминирующие крупные корпорации фактически составляют «планирующую подсистему» национальной экономики, а мелкие фирмы — «рыночную подсистему» экономики, и что в этом смысле западное планирование по своему содержанию не отличается от планирования советского. Потому Гэлбрейт считал, что содержательная близость механизмов хозяйственного управления должна в итоге привести к «эволюционной конвергенции» рыночной и плановой экономической систем.

На этом же фоне (разрядки и надежд на конвергенцию) в 1968 году по инициативе итальянского промышленного магната Аурелио Печчеи была создана международная общественная аналитическая организация «Римский клуб». По замыслу создателей, Римский клуб в каждый момент своей деятельности объединяет сотню представителей мировой политической элиты и ставит перед собой цели выявления и анализа встающих перед всем человечеством так называемых глобальных проблем, а также выработки предложений по разрешению этих проблем.

На основе выявленных Клубом глобальных проблем крупным ученым даются заказы на составление «Доклада Римскому клубу», который затем обсуждается Клубом и представляется «на публичное рассмотрение человечеству». С 1972 года Клуб начал выпускать серию «Докладов Римскому клубу» под общим названием «Трудности человечества», в которых формулировались глобальные проблемы и приводились составленные на основе компьютерного моделирования прогнозы перспектив мирового развития в разных аспектах этого развития, причем эти доклады сразу получали очень большой научный, общественный и политический резонанс.

Определенные научные и властные круги СССР не только проявляли интерес к идеям разрядки, конвергенции, а также к созданию и деятельности Римского клуба, но и принимали активное участие в обсуждении и, в какой-то мере, в реализации этих идей. В частности, активным поклонником идей конвергенции, включая ее политический аспект, еще с 1960-х годов был академик Андрей Сахаров.

А во властных кругах одну из ключевых ролей в установлении научных и отчасти политических связей с Западом, в том числе по линии Римского клуба, играл Государственный комитет по науке и технике при Совмине СССР (ГКНТ). На ГКНТ еще при его создании в 1948 году было возложено «определение основных направлений развития науки и техники в СССР, а также планирование и организация разработок важнейших, имеющих общегосударственное значение научно-технических проблем, организация внедрения в производство открытий, изобретений и результатов поисковых исследований».

В рассматриваемый период заместителем председателя ГКНТ, физика и специалиста по энергетике Владимира Кирилина, был Джермен Гвишиани — выходец из весьма элитной спецслужбистской семьи, философ, социолог, специалист в области управления, доктор философских наук. И «по совместительству» — зять председателя Совета Министров СССР Алексея Косыгина, муж его дочери Люд-

милы. Именно Гвишиани в ГКНТ курировал определение основных направлений развития науки и техники, в том числе работу Министерства электронной промышленности СССР, а также Комиссии по вычислительной технике при ГКНТ. Кроме того, Гвишиани курировал международные связи СССР в сфере науки и техники и, в частности, связи по линии Римского клуба.

Гвишиани задолго до создания Римского клуба установил контакты с его основателем Аурелио Печчеи, и еще в середине 1960 годов был инициатором и организатором первых поставок в СССР компьютеров принадлежавшей Печчеи фирмы «Оливетти». Далее Гвишиани стал членом Римского клуба, а затем одним из инициаторов основания в 1972 году в замке Лаксенбург под Венной Международного института прикладных системных исследований (МИПСА), а также председателем Совета МИПСА. Через четыре года в СССР был создан, фактически как дочерний филиал МИПСА, Всесоюзный научно-исследовательский институт системных исследований ВНИИСИ, который сразу возглавил все тот же Гвишиани.

Формально МИПСА был создан для исследовательской поддержки работ по глобальной проблематике, в том числе по темам докладов Римского клуба. Реально, как утверждают многие источники, близко знакомые с деятельностью ГКНТ и МИПСА, это было совместное творение определенной части американских и советских спецслужб, предназначенное для подготовки особого типа конвергенции двух систем. А именно — для конвергенции советской системы в направлении системы американской. Без всякого планирования, экономического равенства и «слишком затратных» систем социальной защиты граждан.

Сейчас уже известно, что идеологами и инициаторами создания Римского клуба и затем МИПСА были властно-спецслужбистские круги США, в том числе так называемый «Комитет 303», созданный при американском правительстве для организации и координации секретных операций в сфере национальной безопасности США. В частности, известно, что «Комитет 303» только за 1961–1967 годы одобрил и координировал более 160 секретных операций США против иностранных государств — от операции против Кубы в заливе Свиней до тайной войны во Вьетнаме.

Одной из главных фигур в международной деятельности по созданию Римского клуба а затем МИПСА был советник президентов США Джона Кеннеди и Линдона Джонсона по национальной безопасности, с 1964 года — председатель «Комитета 303», Макджордж Банди. Хотя с 1966 г. Банди покинул пост советника президента США и стал президентом Фонда Форда, из секретной американской политики Банди вовсе не ушел. (Отметим в скобках, что Банди на посту советника президента США по безопасности заменил его помощник, бывший спичрайтер президента Дуайта Эйзенхауэра и идеолог «конвергенции» Уолт Ростоу.)

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургина С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургина), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургина  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 3978  
№ 310 (310) от 26.12.2018  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330  
1 8 3 1 0  
9 772500 033000