

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

28 ноября 2018 г.

№ 306

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Третье раздвоение — это раздвоение самого древнееврейского народа на народ, избранный Богом, народ, первым поклонившийся монотеистическому божеству, и народ, упорно и постоянно предававший Господа, поклоняясь золотому тельцу, Астарте/Кибеле, Ваалу и кому угодно еще

## 10 ПОМЕНЯЕМ ДЕВОЧЕК НА МАЛЬЧИКОВ И МАЛЬЧИКОВ НА ДЕВОЧЕК, И БУДЕТ ВСЕМ ЩАСТЬЕ!

«Свободный» и «прогрессивный» Запад вновь взялся за свои «крестовые походы» и насильственное навязывание собственного понимания общечеловеческих ценностей всему остальному «косному и неотесанному» патриархальному миру, держащемуся за свои гетеросексуальные стереотипы

## 12 ЗАТЯЖНОЙ КРИЗИС ЛЕВАЦКИХ ДВИЖЕНИЙ

## 13 РАЗУМНЫЙ РОМАНТИЗМ

## 14 «ЗЁРНА». КАКИЕ ВСХОДЫ ОНИ ДАЛИ И ЕЩЕ ДАДУТ В НАШЕМ СОЗНАНИИ

## 15 КАК ИЗБЫТЬ СИНДРОМ ПОРАЖЕНИЯ ВНУТРИ СЕБЯ

## 16 «ОТРЕЧЕМСЯ ОТ СТАРОГО МИРА!»

Ленин был вовсе не склонен внимать призывам Плеханова о необходимости терпеливо ждать вызревания такого капитализма в России, при котором Россия станет передовой буржуазной страной и в ней возникнут предпосылки для социалистической революции

# О коммунизме и марксизме — 124

Попытка рассматривать русский большевизм, цепляясь за его отдельные формальные положения и отбрасывая всё то, что, отвергая доктринально, он вбирал в себя на уровне неосознаваемого, а порою и отрицаемого родства, не позволяет понять большевистской сущности. И чем более сторонники подобного рассмотрения закидываются на большевистской форме, тем дальше они оказываются от большевистского содержания.

Впрочем, никто сейчас особенно не утруждает себя даже глубоким рассмотрением формальных аспектов большевистского наследия.

Ленин и его предтечи — народники, Плеханов, Федосеев... Роль этих предтеч в формировании человеческой и политической личности Ленина...

Реальная роль Ленина в истории большевизма...

Экзистенциальные, моральные, культурные аспекты большевизма вообще и в особенности эти аспекты личности Ленина, создавшего и в каком-то смысле вместившего в себя противоречивую реальность того явления, которое мы называем «русский большевизм»...

Противоречие между ленинским максимализмом и его же твердым доктринальным марксизмом... Новации, порождаемые этим противоречием... Природа противоречия...

Поразительное, я бы даже сказал, потрясающее своеобразие русской судьбы и связь этого своеобразия с русским большевизмом...

Пропать между русским большевизмом как порождением тогдашней русской действительности и нашей нынешней действительностью, в которой идиоты, не видящие этой пропасти, рекомендуют задействовать усеченный и полностью выхолощенный псевдоленинизм...

Чем чревата падкость на эти рекомендации со стороны современной молодежи, отчужденной от реального знания, отчужденной от того, что еще важнее этого знания — от той тогдашней бытийности, которая рождала волевых, быстро пре-



Георгий Плеханов. 1900-е

управление общественными энергиями, не более, но и не менее того), то они и сами в эту клоаку завалятся, и какую-то остаточную политическую общественную энергию в ней утопят.

А ведь в современном российском обществе энергичность совсем не та, какой она была в период расцвета русского большевизма. Да и общество это не имеет никакого отношения к тому обществу, которое породило большевизм в начале XX века. Появился бы Ленин сейчас — ничего из того, что он делал тогда, он бы делать не захотел, да и не смог. Между тем на какие-то обрывки сведений о его тогдашней деятельности и его тогдашнем мировоззрении зачем-то постоянно ссылаются. Пытаются придать этому чуть ли не рекомендательный характер.

Воскрес бы Ленин — он бы камня на камне не оставил от подобной провокативной рекомендательности. «Разберитесь с сущностью, — сказал бы он, — с сущностью наследия, с сущностью новизны, с тем, что наличествует. И разобравшись, действуйте соответственно».

Всё, что в Ленине значимо сегодня, всё, что сегодня значимо в большевизме, полностью сводится к решению подобных задач: сущность наследия, сущность новизны, веление наличествующего... И всё это — во взаимосвязи. Именно руководствуясь этим, я начинаю разбираться одновременно и с сущностью русского большевизма, и с тем, что касается определенной, ныне абсолютно забытой и отвергаемой, реальности тогдашнего большевистского движения. Разобравшись с этим, разберемся и с новизной, и с наличествующим, и с политическими алгоритмами.

Я долго обсуждал Белинского именно в его соотношении с сущностью русского большевизма. Я еще продолжу это обсуждение. Сейчас же хочу поговорить о его реальности. Конкретно — об одной крупной фигуре, связанной и с сущностью, и с реальностью большевизма — с тем лонном, в котором русский большевизм формировался на своем начальном этапе.

одолевавших необразованность, сильных и одаренных революционеров, сложивших ядро большевистской партии?

Что эта отчужденность способна породить? Куда она поведет тех, кто тупо цепляется за почти непонятое, но суррогатно привлекательное большевистское прошлое? Совершенно ясно, что такое, оторванное от всего сущностного, псевдонаследование может повести только по ложному следу. И что те, кто по нему пойдут, очень быстро завалятся. Причем даже не в бездну, а в постыдную и бессмысленную клоаку.

Если же им паче чаяния удастся подключить к себе еще и какие-то общественные энергии (потому что политика — это

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 8 3 0 6

>

Продолжение на стр. 2

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Кстати, эта фигура очень интересовалась Белинским. Причем интересовалась им именно потому, что считала невозможным решение тогдашних конкретных политических задач без осмысления некоего наследия. Именно из этого исходил Плеханов, являвшийся и конкретным духовным отцом определенного направления, и философом, пытавшимся осмыслить историческое наследие, дабы соотнести его с требованиями текущего момента. Интерес Плеханова к Белинскому воплотился не только в текстах Плеханова, но и в том, что можно назвать «странной бытовой судьбоносностью».

Виссарион Григорьевич Белинский захоронен на Литераторских мостках Волковского кладбища Санкт-Петербурга. Неподалеку от Белинского покоится прах Георгия Валентиновича Плеханова. Легче всего сказать, что это случайность. Равно как и то, что причиной смерти и Белинского, и Плеханова был туберкулез. И, конечно же, решающим образом тут распорядился его величество случай. Но только ли он?

Чтобы ответить на этот вопрос, разберемся в том, чем был порожден особый интерес марксиста Плеханова к отказавшемуся от гегельянства Белинскому. Только ли тем, что марксизм — это в каком-то смысле всё тот же отказ от гегельянства, порожденный нежеланием мириться с социальной несправедливостью?

«Социальность или смерть» — это только кредо отказавшегося от гегельянства Белинского или это еще и кредо отказавшегося от гегельянства Маркса? Плеханова интересуют эти два отказа или нечто другое?

В своей работе «Наши разногласия» Плеханов писал: «Нас интересует в настоящее время история революционных идей, а не история революционных попыток. Для нашей цели необходимо подвести итог всем тем социально-политическим воззрениям, которые достались нам в наследство от предыдущих десятилетий».

Плеханов утверждает нечто очень неочевидное и глубокое. Казалось бы, для конкретной политической борьбы (а Плеханов занят именно ею) важнее всего опыт предшественников. Он же — история революционных попыток. Нет, утверждает Плеханов, для практической деятельности важнее идеологический опыт, он же — история революционных идей. Бог с ними, с попытками, поговорим об идеях.

Попытаемся разобраться в том, что породило столь неочевидное и столь выстраданное отношение русских революционеров конца XIX века к собственному идейному наследию.

В чем задача, которую Плеханов хочет решить в своей работе «Наши разногласия»? О каких разногласиях говорит Плеханов? О разногласиях в какой тогдашней революционной среде?

На первый взгляд, задача Плеханова состоит в том и только в том, чтобы противопоставить программу группы «Освобождение труда» (создателем которой является Плеханов) программе «Народной воли», с которой плехановцы полемизируют. А в чем суть полемики?

Суть разногласий в том, что «Народная воля» (и не она одна) настаивала на глубокой и политически значимой непохожести русского крестьянского общинного социализма на социализм западный, пролетарский. Плеханов, полемизируя с народниками, стремится доказать, что никакой такой особой общинной специфики у русского социализма нет. И что на общинности этой далеко не уедешь. Она, как считает Плеханов, и бесперспективна, и вот-вот уйдет в прошлое. Буржуазия наступает, Россия входит в буржуазную эпоху, а зна-



Георгий Плеханов в выпуске журнала «Искры»

чит, социализм в России будет развиваться сообразно универсальным законам общественного развития. Сначала в России утвердятся буржуазные отношения, потом они разовьются в должной степени. И именно по мере этого развития — его и только его — возникнет социалистическая антибуржуазная волна, порожденная антагонизмом между буржуазией и пролетариатом.

Плеханов, надо сказать, занят именно обоснованием такой тенденции к демонстражу общины, а значит, и русской общности. Но интересно проследить, как именно он этим занят, а также как именно эта его занятость отрицанием фундаментальной русской специфики, из наличия которой следует необходимость создания в России партии, совсем не похожей на западные марксистские партии, вписывается в те русские страсти по справедливости, которые в итоге породили русский большевизм как явление и Ленина как несомненного лидера этого самого русского большевизма.

Начнем с того, что уже в предисловии к своей работе Плеханов пишет: «В интересах Народной Воли лежит самое решительное противодействие вырождению нашей революционной литературы в революционную схоластику. <...> Ни для кого не тайна, что наше революционное движение находится теперь в критическом периоде. Террористическая тактика Народной Воли поставила перед нашей партией ряд в высшей степени жизненных и важных вопросов».

Каковы же эти вопросы?

Один из них для Плеханова состоит в том, должен ли русский революционер основывать свои революционные надежды на экономической отсталости России. Плеханов убежден, что такая позиция ошибочна. Казалось бы, в том же самом убежден и Ленин как ученик Плеханова. Казалось бы, Ленин говорит об этом в своей работе «Развитие капитализма в России». Мол, отсталость в прошлом, Россия на всех парах идет в капитализм, а значит... стоп! А что это значит на самом деле? Россия ведь не так быстро идет в капитализм, чтобы стать передовой капиталистической страной. Ну и тогда понятно, что нужно ждать, пока она такой страной станет, действовать этому. То есть в существенной степени состыковывать свою деятельность с деятельностью антифеодальных буржуазных партий. Но разве ленинская практика основана на этом?

Ленин странным образом поддерживает Плеханова на теоретическом уровне, вступая в союз с ним против народников, анархистов, бакунистов, бланкистов, эсеров, наконец. Но чем это кончается? Раз-

рывом с Плехановым, который обвиняет Ленина в том самом бланкизме, против которого он вместе с Лениным боролся.

Как получилось, что Ленин, будучи по форме еще более чем Плеханов антинародническим, антианархистским, «антиособистским», если можно так выразиться, именуя «особизмом» антимарксистских сторонников особого пути России, в сущности, спелся с теми, кого он на теоретическом уровне критиковал еще более жестко, чем Плеханов?

Между тем Плеханов настаивает на том, что Ленин именно глубоко «спелся» с народническо-террористическими антимарксистскими волюнтаристами, делающими ставку и на особый путь России, и на роль личности в истории.

Это Ленин-то спелся с такими антимарксистскими ревнителями особого пути? Ленин, получивший пулю от эсеров — ревнителей особого пути и русского недоразвития? Ленин, яростно борющийся с эсерами?

Да-да, утверждает Плеханов. Воюя на теоретическом уровне с этими сторонниками «особого пути» и всего, что из него следует, Ленин на сущностном уровне оказался их наследником. Так ли это?

Плеханов не до конца внятен в главном. В том, что он считает причиной подобного парадоксального слияния в Ленине определенных несовместимостей: яростного теоретического антинародничества (еще более яростного, чем у самого Плеханова) и сущностного посыла, по отношению к которому даже народники более склонны к марксистскому историческому эволюционизму, нежели Ленин.

И понятно, почему Плеханов недоговаривает в вопросе о том, что родило в Ленине это парадоксальное сочетание несочетаемого. Он недоговаривает, потому что уже после первых встреч с Лениным понял тайну этой политической личности. Но одновременно он понял и то, что апеллировать к этой тайне слишком безтактно и почти непристойно. Потому что тайна состояла в том, что Ленин, он же — Владимир Ульянов — младший брат повешенного царской властью террориста Александра Ульянова. Мечь за брата Сашу, любовь к брату Саше, страстность, завещанная Сашей своему младшему брату, — всё это Плеханов быстро увидел в личности молодого Ленина.

Но говорить об этом за пределами очень узкого круга, фактически сводившегося к тандему Плеханова и Засулич, было непристойно. Отвергать Ленина на этом основании было вдвойне непристойно. И поэтому Плеханов стал с напряженным вниманием и недоверием следить за разви-

тием политической и человеческой личности молодого Ульянова.

Плеханов надеялся на то, что Ленин-теоретик победит в его странном молодом соратнике Ленина — сущностного наследника брата Саши. И он имел основания для подобных надежд. Потому что, повторяю, на теоретическом уровне Ленин еще жестче, чем Плеханов, расправлялся с идеями народников, делавших ставку и на особую русскую общину, и на особый русский путь, и на особые методы ведения политической борьбы, они же — политический террор.

О чем узнавал прежде всего советский школьник, которого знакомили с мировоззрением Ленина? О том, что Ленин, узнав о казни брата Саши, со страстью произнес: «Мы пойдем другим путем, не таким путем надо идти».

Произносил ли Ленин такие слова? О том, что он их произносил, сказала сестра Ленина Мария Ильинична Ульянова — 7 февраля 1924 года, в речи на траурном заседании Московского Совета. В траурной речи было сказано: «Но особенно памятно мне осталось время после окончания им гимназии, годы, когда он жил с нами в Казани и Самаре, до отъезда в Петроград. Весной в 1887 году мы получили известие о казни старшего брата. Особенно запечатлелось мне выражение лица Владимира Ильича в эту минуту, когда он сказал: «Нет, мы пойдем не таким путем. Не таким путем надо идти». И вот с тех пор он стал готовить себя к тому пути, который он считал единственно правильным для освобождения России от ига царя и капитала».

Не хочу проявлять крайнего скепсиса по отношению к этому очень позднему, да еще и вдобавок траурному заявлению очень близкого к Ленину человека. Но, честно говоря, брать на веру это тоже не хочется. Ленину 17 лет. Он только что кончил гимназию. Брата он очень любил. И очень болезненно воспринял известие о его казни. О каком другом пути мог говорить 17-летний юноша, не знакомый с марксизмом и с дискуссиями об этом самом пути?

Он мог хотеть продолжить дело Саши и отомстить. Но он не мог за считанные дни вобрать в себя почти неизвестную в провинции марксистскую идеологию. И уж тем более — определиться в том, что она лучше, чем то, чем руководствовался в своих действиях любимый старший брат и что было, в отличие от марксизма, знакомо не только в очень узких, но и по преимуществу столичных кругах.

Владимир Ульянов (Ленин) окончил симбирскую гимназию в 1887 году. Руководил этой гимназией Федор Керенский, отец Александра Керенского, будущего главы Временного правительства. Ленин окончил гимназию с золотой медалью



Могила Георгия Валентиновича Плеханова (слева) и Виссариона Григорьевича Белинского (справа) на Литераторских мостках Волковского кладбища Санкт-Петербурга

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

и поступил на юридический факультет Казанского университета. Это разочаровало Керенского, восхищавшегося особыми успехами Володи Ульянова в латыни и словесности. До 16 лет Ленин принадлежал к симбирскому религиозному Обществу преподобного Сергия Радонежского. Обязательным предметом в гимназии был Закон Божий, и Ленин получал по этому предмету такие же высокие оценки, как и по другим предметам.

Федор Керенский подчеркивал, что «ни в гимназии, ни вне нее не было замечено за Ульяновым ни одного случая, когда бы он словом или делом вызвал в начальствующих или в преподавателях гимназии непохвальное о себе мнение». Это, кстати, нетипично для русских большевиков, которые еще до вступления на путь политической борьбы вели себя в учебных заведениях достаточно конфронтационно. Ярчайший пример — Сталин.

Ни о каких политических убеждениях Ленина на тот же период не было никаких сведений. Ни Володя Ульянов, ни другие родственники Саши Ульянова не подозревали о том, что Саша — революционер. То есть никакими революционными идеями от брата Саши Ленин заразиться не мог.

Смерть Саши была для младшего брата ударом молнии. Она глубоко потрясла Володю и быстро сделала из почти «ботаника» носителя революционного протеста. Но не марксиста! Да, уже в том же 1887 году Ленин стал участвовать в революционной работе. Но речь идет об участии в нелегальном студенческом кружке «Народной воли». То есть той самой организации, о нежелании идти путем которой Ленин якобы говорил, узнав о смерти брата Саши, то есть до своего стремительного и этой смертью обусловленного перехода на рельсы революционного протеста. Разве можно сначала сказать, что мы не пойдем путем «Народной воли», а потом в эту самую «Народную волю» вступить и, вступив, начать участвовать в студенческих беспорядках?

После участия в студенческих беспорядках Ленина исключили из Казанского университета и выслали, как говорилось на тогдашнем суконном полицейском языке, «на место родины». Ленин был внесен в список неблагонадежных лиц, подлежащих полицейскому надзору. Ему было запрещено восстанавливаться в университете. Вот тут-то (и только тут) Ленин всерьез занялся политическим самообразованием (а не латынью и словесностью, к которым ранее тяготел).

Причем на начальном этапе политического самообразования Ленина больше всего впечатлили не труды Маркса, с которыми было трудно ознакомиться, а сочинения Чернышевского. Того Чернышевского, которым восхищался Маркс и о котором Некрасов писал:

*Его еще покамест не распяли,  
Но час придет — он будет на кресте;  
Его послал бог Гнева и Печали  
Рабам земли напомнить о Христе.*

Ленин очень любил Некрасова. И Чернышевского тоже. Отсылки к Христу Ленина абсолютно не раздражали в случае, когда это касалось судьбы борцов за народное благо.

В 1888 году Ленин возвращается в Казань. Вот тут-то он — уже начитавшись необходимой литературы и политически самоопределившись — вступает в марксистский кружок, организованный Николаем Федосеевым. Вступив, начинает систематическое знакомство с Марксом, Энгельсом и Плехановым.

Крупская писала о любви Ленина к Плеханову в 1924 году, когда Плеханов уже был однозначно отнесен к числу антибольшевиков и в этом смысле антиле-



Николай Евграфович Федосеев

нинцев. Поэтому когда Крупская говорит о том, что «Плеханова Владимир Ильич любил страстно», что «Плеханов сыграл крупную роль в развитии Владимира Ильича, помог ему найти правильный революционный подход, и потому Плеханов был долгое время окружен для него ореолом», что «всякое самое незначительное расхождение с Плехановым» молодой Владимир Ульянов «переживал крайне болезненно», то Крупской можно верить. Хотя бы потому, что у нее не может быть идеологического задания по созданию образа «какого-то там Плеханова» как учителя «каж самого Ленина».

Но и в этот федосеевский период (Федосеев был человеком благородным, умнейшим, но очень уязвимым и совсем не ортодоксальным в марксистском плане) Ленин совсем не отрывается от народничества. Кстати, Федосеев выступал не только против либерального (и именно либерального) народничества, но и против социал-демократической программы Плеханова, которая казалась ему размытой. Федосеев интересовался толстовством, переписывался с Толстым, покончил с собой, не выдержав клеветы одного из ссыльных... Словом, это скорее этакий страстный искатель справедливости с тонко построенной психикой и разнонаправленными интересами (русский мальчик, как говорил Достоевский), нежели крепкий и стойкий марксистский революционер, отрицающий любые метания и сложности.

Влияние Федосеева на Ленина было сильным, но не решающим.

Специалисты спорят по поводу того, когда и под чьим влиянием Ленин окончательно преодолел притягательность «Народной воли» и стал ее решительным оппонентом. Скорее всего, это произошло в самом начале 1890-х годов. Ни о каком более раннем оппонировании «Народной воле», ни о каком более раннем решении идти другим путем политической борьбы, при всем уважении к Марии Ильиничне, говорить не приходится.

Плеханов сильно влиял на Ленина. Но это влияние было, во-первых, постепенным и, во-вторых, частичным. Постепенным — потому что для Ленина слишком сильным было обаяние «Народной воли» и как жертвенной максималистской структуры, и как структуры, к которой принадлежал брат Саша, и как желанной для Ленина профессиональной конспиративной организации. Частичным — потому что Ленин был вовсе не склонен внимать призывам Плеханова о необходимости терпеливо ждать вызревания капитализма в России, причем такого, при котором Россия станет передовой буржуазной страной и в ней возникнут предпосылки для социалистической революции.

Ленин был предельно нацелен на революцию. Причем скорейшую и предельно радикальную. Да, Ленин очень быстро

превращался в радикально-революционного марксиста. Но быстро — не значит мгновенно. О казни брата Саши он узнал в 1887 году, когда ему было 17 лет. Тогда же он решил отомстить не отдельным людям, а всей системе, которую возненавидел стремительно. Но как мстить — он еще не знал. И окончательно решил для себя этот вопрос аж через 7 лет. В 1894 году в своей работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» Ленин написал:

*«Раздробленная, единичная, мелкая эксплуатация привязывает трудящихся к месту, разобщает их, не дает им возможности уразуметь своей классовой солидарности, не дает возможности объединиться, поняв, что причина угнетения — не та или другая личность, — а вся хозяйственная система. Напротив, крупный капитализм неизбежно разрывает всякую связь рабочего со старым обществом, с определенным местом и определенным эксплуататором, объединяет его, заставляет мыслить и ставит в условия, дающие возможность начать организованную борьбу. На класс рабочих и обращают социал-демократы всё свое внимание и всю свою деятельность. Когда передовые представители его усвоят идеи научного социализма, идею об исторической роли русского рабочего, когда эти идеи получат широкое распространение и среди рабочих создадутся прочные организации, преобразующие теперешнюю разрозненную экономическую войну рабочих в сознательную классовую борьбу, — тогда русский РАБОЧИЙ (здесь и далее выделено В. И. Лениным — С.К.), поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведет РУССКИЙ ПРОЛЕТАРИАТ (рядом с пролетариатом ВСЕХ СТРАН) прямой дорогой открытой политической борьбы к ПОБЕДОНОСНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ».*

То есть для Ленина крестьянство плохо не тем, что оно диктует через общину некий особый социалистический путь, а тем, что оно недостаточно революционно. Даже если оно не мелкобуржуазно, а относится к самым низам общества (такова для Ленина крестьянская беднота), оно всё равно в меньшей степени способно к радикальной революционной борьбе, чем правильно воспитанный пролетариат. Поэтому и только поэтому надо делать ставку на пролетариат как революционную силу. Была бы другая, более революционная сила, Ленин сделал бы ставку на нее. Потому что его задача — революция любой ценой. Причем революция именно коммунистическая.

Плеханов был восхищен тем, как Ленин расправлялся с народниками, обвиняя их в готовности сделать ставку на недостаточно революционный класс общинных крестьян. Но он совершенно не был готов восхищаться революционной окончательностью Ленина. И подозревал в нем этакую неоднозначность. То есть готовность бороться с народнической недореволюционностью, порождаемой неправильным подходом к источнику революционности, и одновременно готовность впитывать народническое жертвенное начало, народническую революционную сущность и связанный с нею народнический подход, согласно которому Россия вполне может оказаться не в арьергарде, а в авангарде особой радикальной социально-политической революционности.

*(Продолжение следует.)*

Сергей Кургинян

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Инцидент с кораблями ВМС Украины в российских водах 25–26 октября 2018 г.

### Ход событий

...

Наиболее четкое описание инцидента с участием украинских кораблей, произошедшего 25 ноября 2018 года близ Керченского пролива, можно прочитать в официальном сообщении Центра общественных связей (ЦОС) ФСБ.

Там говорится следующее:

«В 06.30 командиром пска-302 (погранично-сторожевой катер — прим. ред) до командира БАК (бронированный артиллерийский катер — прим. ред) «Бердянск» доведена информация о том, что в Керчь-Еникальском канале для обеспечения безопасности мореплавания действует разрешительный порядок прохода и осуществляется в соответствии с утвержденным капитаном п. Керчь план-графиком. Заявка на проход пролива подается за 48 и 24 часа, подтверждается за 4 часа. Данные требования украинской стороной не выполнены. В связи с этим следование Керчь-Еникальским каналом кораблям ВМС Украины запрещается.

В 07.10 в координатах Ш=44° 52' СШ, Д=36° 31' ВД корабль ВМС Украины пересекли линию государственной границы Российской Федерации, следуют к Керченскому проливу.

С 07.20 пскр (пограничный сторожевой корабль — прим. ред.) «Дон», пскр «Измурд» принимали меры по недопущению прохода кораблей ВМС Украины Керчь-Еникальским каналом, вызывали украинские корабли по радиосвязи, требовали немедленно покинуть территориальное море Российской Федерации. Требования покинуть территориальное море РФ судами ВМС Украины игнорировались».

В этом и заключался эксцесс, как минимум, на двое суток приковавший к себе внимание мирового сообщества и сразу вызвавший огромное количество кривотолков и препирательств.

...

КИЕВ, 25 ноября, 10:54 — Интерфакс

Пограничные корабли Российской Федерации в воскресенье осуществили «агрессивные действия» против кораблей Военно-морских сил Украины, которые совершали плановый переход из порта Одессы в порт Мариуполь Азовского моря, заявили в воскресенье в ВМС Украины.

Как утверждает в сообщении на странице ведомства в фейсбуке, российский пограничный корабль «Дон» совершил таран украинского рейдового буксира, в результате которого был поврежден главный двигатель корабля, обшивка и леерное ограждение, потерян спасательный плотик.

В ведомстве уточнили, что инцидент произошел 25 ноября, когда «корабли Военно-Морских Сил ВС Украины в составе двух малых бронированных артиллерийских катеров и рейдового буксира осуществляли плановый переход из порта Одессы в порт Мариуполь Азовского моря».

В сообщении уточняется также, что «о намерении осуществлять переход заранее были проинформированы соответствию с международными нормами в целях обеспечения безопасности судоходства».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

...

На тему пресловутого «тарана» высказался политолог Сергей Кургинян 26 ноября в передаче «Время покажет» на «Первом канале»:

«Все понимают, что если бы это была любая страна мира: Индия, Китай, кто угодно, они бы нарушителей потопили. Потопили спокойно и вежливо. И никто бы не пер туда, зная, что потопят.»

Теперь, что эти (то есть украинские политики — ред.) исполняют? Они говорят: «Потопят? Хорошо! С этой стороны коридора (возможных ответных действий российских пограничников — ред.) будут большие издержки, мы их используем. Не потопят? Мы скажем, что они умылись, они ничтоже-ства и так далее.»

Что они говорят? Что это был таран. Вы видите, что наши пограничники делают: они по касательной пытаются нежно-нежно все тронуть, чтобы не протаранить, потому что если наше судно таранит эту посудину, то она идет ко дну за 12 минут.

Пограничники прошли по очень узкому коридору очень изящно. Надо отдать должное, они не умылись и не произвели «грязь-тину», которую должны были. ...

Теперь Порошенко проиграл. В этом узком коридоре, которого он не ждал, Порошенко проиграл. Раздуть это в крупный международный скандал можно, только если все сошли с ума и готовы нарушить все правила. Тогда, если нельзя, но очень хочется, то можно. Но в принципе из этого раздуть ничего нельзя.

А Порошенко получил по морде. Сильно. Он должен умыться или делать что-то. Он не может умыться, у него выборы и все прочее. Что он делает? Он объявляет военное положение».

В самом деле, на опубликованной в электронных СМИ и показанной по российскому телевидению видеозаписи отчетливо видно, что корабли российских пограничников не «совершают таран», а производят то, что у нас на флоте называют «навал». Это спланированное и требующее от моряков очень высокой квалификации столкновение кораблей борт в борт, призванное отрезать нарушителя с минимальными последствиями для него. Можно сказать, «последнее предупреждение», перед применением корабельного вооружения.

Предыдущий знаменитый инцидент подобного рода состоялся 12 февраля 1988 года, когда советские сторожевые корабли «Безаветный» и «СКР-6» «наваливались» на ракетный крейсер «Йорктаун» и эсминец «Кэрон» ВМС США, вторгшиеся в территориальные воды СССР в Черном море. Американцам тогда этого предупреждения оказалось достаточно. А вот украинским морякам, как показали дальнейшие события, его не хватило.

...

МОСКВА, 25 ноября, 11:00 — Интерфакс

Три корабля Военно-морских сил Украины в воскресенье пересекли государственную границу России, движутся к Керченскому проливу, заявляет пресс-служба пограничного управления ФСБ России по Республике Крым.

«Сегодня утром около 7:00 по московскому времени три корабля Военно-морских сил Украины в нарушение статей 19 и 21 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, определяющих право прибрежного го-

сударства на обеспечение безопасности в морском пространстве, пересекли государственную границу Российской Федерации, неправомечно зашли во временно закрытую акваторию территориального моря Российской Федерации», — рассказали в пресс-службе.

МОСКВА, 25 ноября, 12:39 — ТАСС

ФСБ России называет провокацией заход трех кораблей Военно-морских сил Украины в территориальные воды РФ, заявили в Центре общественных связей ФСБ.

«Уже пятый час в российских территориальных водах в акватории Черного моря продолжаются провокационные действия трех судов МВФ Украины. Их цель понятна — создать конфликтную ситуацию в этом регионе. Погранслужбой ФСБ России предпринимаются все необходимые меры для пресечения этой преднамеренной провокации украинского руководства и обеспечения безопасности судоходства», — говорится в сообщении.

МОСКВА, 25 ноября, 13:30 — РИА Новости

Федеральная служба войск национальной гвардии РФ работает в штатном режиме и не объявляла тревогу из-за нарушения государственной границы со стороны кораблей ВМС Украины, сообщил РИА Новости источник, знакомый с ситуацией.

МОСКВА, 25 ноября, 13:32 — Интерфакс

Керчь-Еникальский канал закрыт для прохода гражданских судов из-за ситуации вокруг перехода трех украинских кораблей ВМС, который российская сторона считает незаконным.

«Канал закрыт для прохода гражданских судов», — сказал осведомленный источник Интерфакса.

Представитель «Крымских морских портов» подтвердил Интерфаксу информацию о закрытии пролива для гражданских кораблей.

СЕВАСТОПОЛЬ, 25 ноября, 13:43 — ТАСС

Украинские бронекатера и буксир, вошедшие в территориальные воды России в Черном море, не представляют опасности для России. Такое мнение высказал журналистам член комитета по обороне и безопасности Совета Федерации, сенатор от Севастополя, вице-адмирал Валерий Куликов.

«Два бронекатера и буксир, конечно, угрозу России не создадут. Это все равно, что два танка и грузовик. Но, несомненно, в истерии использованы будут. Украинское руководство уже половину своего «грозного и могучего» флота в Азовское море перетасало, две базы хотят создать, а напряженность (по мнению Украины — прим. ТАСС) создает Россия. По-моему, люди, стоящие у руководства Украины, пытаются абсурд сделать общественно-политическим строем», — сказал Куликов.

Он выразил сожаление, что Украина пошла по пути конфликта в «искусственно созданной проблеме Азовского моря» и даже нашла поддержку у ряда западных стран. «Им нужен конфликт, его нет — они его создают. Чтобы Украина не сошла с повестки дня, им нужны ежедневные бессмысленные конфликты...» — считает сенатор.

МОСКВА, 25 ноября, 14:30 — РИА Новости

Суда ВМС Украины на предельной скорости следуют в направлении Керченского пролива в район провокации, организованной украинской стороной, заявили РИА Новости в ЦОС ФСБ.

Ранее около 7:00 утра три украинских корабля нарушили государственную границу России и взяли курс в сторону Керченского пролива. В 11:30 из порта Бердянск выдвинулись еще два бронированных артиллерийских судна класса «Гюрза». Погранслужба ФСБ принимает все необходимые меры для пресечения незаконных действий.

КИЕВ, 25 ноября, 15:38 — Интерфакс

Российская сторона привлекла вертолеты для сопровождения катеров Военно-морских сил Вооруженных сил Украины близ Керченского пролива, сообщается на странице ВМС ВСУ в соцсети Facebook.

«25.11.2018 в 13.12 зафиксирован заход двух ударных вертолетов ВС РФ Ка-52 на боевой курс с захватом на сопровождение бортовыми системами управления оружием катеров Военно-морских сил ВС Украины», — говорится в сообщении.

СЕВАСТОПОЛЬ, 25 ноября, 17:15 — РИА Новости

Российские военные самолеты Су-25 патрулируют район Керченского пролива из-за действий ВМС Украины, передает корреспондент РИА Новости.

МОСКВА, 25 ноября 22:44 — РИА Новости

Три судна украинских ВМС, вышедшие из Бердянска в сторону Керченского пролива, возвращаются обратно, сообщили в Центре общественных связей ФСБ.

В ведомстве также рассказали о неопровержимых доказательствах подготовки и проведения Киевом провокаций в черноморской акватории.

«Эти материалы вскоре будут переданы гласности», — говорится в сообщении ФСБ.

КИЕВ, 25 ноября, 23:59 — ИА Красная Весна

Шесть украинских моряков получили ранения, заявила пресс-служба ВМС Украины 25 ноября на официальной странице в Facebook.

По информации военного ведомства, корабль «Бердянск» и буксир «Яны Капу» украинских ВМС буксируются российскими пограничниками. Корабль «Никополь» сопровождается кораблями российской погранслужбы.

...

Необходимо отметить, что достоверных, исчерпывающих сведений о происходящем у берегов Крыма в СМИ в первые часы поступало не так много, что и создавало возможность для украинских информационных вбросов и создания атмосферы скандала. Положение прояснилось на следующий день.

...

МОСКВА, 26 ноября, 21:07 — ТАСС

25 ноября с 10:35 утра по местному времени до 18:30 в результате маневрирования российских пограничных кораблей группа судов ВМС Украины была блокирована в районе якорной стоянки к югу от Керченского пролива.

«В 18:30 группа судов ВМС Украины в целях прорыва блокирования снялась с дрейфа, начала движение... на выход из территориального моря РФ», — говорится в опубликованных материалах (пограничной службы — ред.). Пограничные корабли России «Дон» и «Изумруд» начали преследование группы судов ВМС Украины, довели до них требование об остановке. С 19:00 до 20:40 они пытались связаться с группой судов ВМС Украины на канале УКВ-диапазона, подавая звуковые, световые и пиротехнические сигналы об остановке. «Группа судов ВМС Украины требования об остановке не выполняла, на связь не выходила», — говорится в опубликованном тексте.

В 20:42 «Изумруд» предупредил о выполнении предупредительной стрельбы в случае продолжения игнорирования сигналов и требований об остановке. «В связи с тем, что кораблями пограничных органов были исчерпаны все обусловленные сложившимися обстоятельствами меры, необходимые для предотвращения нарушений законодательства РФ катерами ВМС Украины, а также в соответствии с «Правилами применения оружия и боевой техники при охране государственной границы РФ, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации», командир «Изумруда» принял решение на выполнение предупредительной стрельбы из бортовой артиллерийской установки в сторону судов ВМС Украины», — говорится в сообщении.

В 20:45 «Изумруд» в территориальном море РФ выполнил предупредительную стрельбу с дистанции двух кабельтовых, которая позволяла увидеть факт выполнения предупредительной стрельбы. Но группа судов ВМС Украины на требования об остановке не реагировала, на связь не выходила, продолжала движение в сторону линии государственной границы РФ. В 20:50 «Изумруд» предупредил «Бердянск», что в случае невыполнения требований об остановке по нему будет применено оружие на поражение, но требование об остановке тот проигнорировал.

В 20:55 «Изумруд» в территориальном море применил оружие на поражение по «Бердянску», в 20:58 тот лег в дрейф, на связь вышел командир катера, сообщил о раненых на борту, запросил помощи.

В 21:06 «Изумруд» задержал катер «Бердянск», снял с него семерых членов экипажа, из них троих раненых, которым была оказана первая медицинская помощь, для спасения катера ВМС Украины выполнены первичные мероприятия по борьбе за его живучесть. Затем были задержаны два других украинских корабля.

...

Комментируя в ходе передачи «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» развитие ситуации с украинскими судами, Сергей Кургинян подчеркнул, что после захвата власти в Киеве неконституционной неонационалистической группой «было совершенно ясно, что [управлять страной будет] шпана низкопробная, мелкая, которая умеет пользоваться финкой или кастетом».

По мнению политолога, в ментальности действующей киевской власти нет понимания разницы между финкой, кастетом и тяжелой авиацией: «Для нее нет разницы — ей отбомбить свой город тяжелой авиацией — это как зубы почистить. Потому что она вдруг с упоением, с менталитетом мелкой шпаны получила тяжелое вооружение».

Украинские власти хотят превратить и свое государство в «финку» или «кастет». В этом им активно помогает Запад, отметил политолог.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Он подчеркнул, что на границе России находится огромная опасность: те люди, которые пришли к власти на Украине, считают, что государство — криминальная банда, которая должна вести себя по бандеровским прописям.

Лидер движения «Суть времени» увидел в провокациях со стороны Киева разгневывание инструкции по контаминации: «Человек вошел к вам в комнату. Вы говорите: «Слушай, зачем ты вошел? Зачем?» Он садится, ноги кладет на стол. — «Ну зачем же ты это делаешь?» Он берет стакан, выплескивает в лицо. — «Зачем же ты это делаешь?»

«Рано или поздно вы должны отреагировать. И чем раньше, тем лучше. Потому что лучше остановить человека и сказать: «Не входи в мой дом», чем нокаутировать после того, как он плеснул в тебя из стакана. А на следующем уровне он потянется в карман — и неизвестно, пистолет он там держит или что-то еще. Мы имеем дело с неадекватными людьми, которых останавливать надо раньше», — подытожил Сергей Кургинян.

...

МОСКВА, 26 ноября, 00:11 — РИА Новости

ФСБ России сообщила о задержании трех кораблей Военно-морских сил Украины, которые совершили в воскресенье ряд провокаций в Черном море.

Как рассказали в Центре общественных связей (ЦОС) ФСБ, нарушившие вчера утром государственную границу России украинские суда «Бердянск», «Никополь» и «Яны Капу» в 19:00 сделали очередную попытку незаконных действий в пределах российского территориального моря.

На законные требования сопроводивших их кораблей и катеров погранслужбы ФСБ и Черноморского флота о немедленной остановке украинские суда не реагировали, совершая опасное маневрирование.

«С целью принудительной остановки украинских военных кораблей применено оружие. В результате в территориальных водах РФ в Черном море все три судна ВМС Украины задержаны. Трех раненым военнослужащим ВС Украины оказана медицинская помощь. Угрозы их жизни нет», — отмечается в сообщении.

«Следует отметить, что украинской стороне известен порядок прохождения военных кораблей через территориальное море РФ и по Керчь-Еникальскому каналу. Этот порядок уже ранее использовался ими для осуществления мирного прохода», — подчеркнули в ФСБ.

По факту нарушения государственной границы России возбуждено уголовное дело. Задержанные корабли доставят в порт Керчи.

КЕРЧЬ, 26 ноября, 09:50 — Интерфакс

Буксир «Яны Капу», бронекатера «Бердянск» и «Никополь» украинских ВМС, задержанные накануне вечером российскими пограничниками в территориальных водах РФ, доставлены в порт Керчи, сообщил в понедельник Интерфаксу информированный источник.

«Корабли доставлены в Керчь, добрались своим ходом», — сказал собеседник агентства.

КЕРЧЬ, 26 ноября, 16:42 — РИА ФАН

Раненые при задержании украинские военные находятся в отделении травматологии Керченской больницы № 1 имени Пирогова.

По данным источника в правоохранительных органах Федерального агентства новостей, в больнице находятся Артеменко Андрей Анатольевич (31 марта 1994 года рождения, Новоукраинка), Сорока Василий Викторович (11 апреля 1991 года рождения, Одесса), Эйдер Андрей Дмитриевич (20 декабря 1999 года, Одесса).

СИМФЕРОПОЛЬ, 26 ноября, 17:26 — ТАСС

Двадцать четыре члена экипажа кораблей ВМС Украины задержаны после нарушения границы России в Крыму.

Об этом сообщил глава республики Сергей Аксенов в эфире «Первого канала».

КИЕВ, 26 ноября, 23:21 — ИА Красная Весна

Украинские суда сознательно осуществили вторжение на российскую территорию, об этом заявили задержанные военнослужащие 26 ноября на допросе.

Командир дивизиона судов обеспечения военно-морской базы «Юг» ВМС Украины капитан 3-го ранга Владимир Лесовой заявил, что понимал провокационность действий ВМС. Также он подтвердил наличие боевого оружия на борту судна. Лесовой слышал предупредительные запросы российских пограничников, однако остановиться не мог, так как выполнял поставленный приказ.

...

Вот как охарактеризовал политику украинских властей политолог Сергей Кургинян, выступая 25 октября в эфире экстренного выпуска передачи «Вечер с Владимиром Соловьевым»: «Мир все время находится на грани перехода от конфликтных отношений к войне. Это происходит потому, что война нужна тем, кто берет подряд на такой тип существования. Это постоянное нарывание на конфликты и войну. А потому что иначе что делать? В условиях любого мира Украина проигрывает тотально. Это мат». Он добавил, что Украине нужно сейчас любыми способами развязывать все новые конфликты. Но рано или поздно один из таких конфликтов может стать спусковым крючком, и тогда начнется полномасштабная война.

## Реакция на Украине. Введение военного положения

КИЕВ, 26 ноября — ИА Красная Весна

Брифинг для иностранных послов прошел в Министерстве иностранных дел Украины, в присутствии ВМС ВСУ, 26 ноября сообщил (глава МИД Украины — ред. газеты «Суть времени») Павел Климкин в своем twitter.

Климкин рассказал, что для Украины было важно предоставить своим партнерам «информацию из первых рук». Во время брифинга, по его словам, присутствующими были прослушаны аудиозаписи переговоров русских военных. Климкин также добавил, что Украина рассчитывает «на четкую международную позицию».

КИЕВ, 26 ноября — ИА Красная Весна

Украина утвердила порядок эвакуационных мероприятий в случае введения в стране военного положения за 21 день до нынешних событий в Керчи, сообщает 26 ноября сайт кабинета министров страны.

К принятому накануне скандальных событий документу имеется приложение, в котором утвержден порядок проведения эвакуации заключенных в приграничных районах в случае введения военного положения в стране.

КИЕВ, 26 ноября — РИА Новости

Совет национальной безопасности и обороны Украины (СНБО) на заседании в понедельник проголосовал за введение военного положения на территории страны на 60 суток.

Предложение секретаря СНБО Александра Турчинова о введении военного положения поддержал Петр Порошенко. Президент призвал депутатов Рады обсудить вопрос о введении военного положения в понедельник в закрытом режиме.

КИЕВ, 26 ноября — РИА Новости

В Харькове около пятидесяти человек вышли на митинг возле здания российского Генерального консульства, передает агентство. Участники акции зажгли файеры, а затем бросили их в здание консульства, от этого загорелась елка во дворе дипучреждения. Также активисты сожгли флаг России. Участники митинга требовали от властей разорвать дипломатические отношения с Москвой.

Это уже третий подобный инцидент менее чем за сутки: накануне файерами и дымовыми шашками забросали посольство России в Киеве, а во Львове возле консульства подожгли крыши.

КИЕВ, 26 ноября — ИА Красная Весна

Договоренность о срочном проведении чрезвычайной сессии комиссии Украина-НАТО была достигнута в ходе телефонного разговора главы Украины Петра Порошенко и генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга 26 ноября, сообщила пресс-служба президента Украины.

В ходе телефонного разговора, Петр Порошенко призвал НАТО оказать давление на Россию, в целях освобождения задержанных украинских кораблей и их экипажей.

...

Напомним, всего несколько дней назад Порошенко заявил: «В НАТО мы направляемся не с пустыми руками». Теперь становится более понятным, что именно он имел в виду. Совсем не только рост боеготовности украинской армии. Но и определенные намерения. Трудно даже решить, кого на самом деле он намерен подвергнуть давлению — Россию или НАТО. Вряд ли в Североатлантическом альянсе этого не понимают. Хорошо бы и Киеву понимать, что конфликт НАТО с Россией, к которому подталкивает Порошенко, происходил бы прежде всего на украинской территории.

...

КИЕВ, 26 ноября — РИА Новости

Президент Украины Петр Порошенко вводит военное положение на всей территории страны с 09:00 (10:00 мск) 28 ноября. Президент предложил Верховной раде ввести правовой режим на 30 дней.

...

Поначалу звучали обещания объявить военное положение на более долгий срок — на 60 дней. Таким было предложение главы СНБО А. Турчинова. В связи с этим примечательно то, как именно высказался об этом выступавший 26 ноября в телепередаче

«Время покажет» на Первом канале российского телевидения американский журналист Майкл Бом, всегдашний оппонент российских патриотически настроенных экспертов. Представитель США на российском ТВ сказал с неожиданной для него нелицеприятностью: «Пока нет договора между нашими странами, мы дадим им... немножко денег, но не факт, что мы будем выручать Украину. Если я был бы спонсором Украины, я бы сказал Порошенко, я бы дал ему ненавязчивый совет: «Вы выглядите немножко неадекватно с этим военным положением. То есть то, что 60 дней — это вы балуетесь, потому что уже поздно. Вы сказали, допустим, это пройдет в Раду, но не больше 60 дней, балуйтесь в этот срок, но не больше. Потому что вы выглядите не очень солидно».

...

КИЕВ, 26 ноября — «112 Украина»

Президент Украины Петр Порошенко ввел военное положение против своих сограждан, заявил депутат Верховной рады Олег Ляшко во время заседания парламента.

«Уважаемые украинцы, то, что предложил Порошенко, это не военное положение, это лишение украинцев всех конституционных прав. Порошенко вводит военное положение против каждого украинца», — сказал парламентарий.

Он уточнил, что указом главы государства граждане Украины лишаются прав на неприкосновенность жилища, невмешательство в частную жизнь, свободу массовой информации, свободу мысли и слова, выборы, право на мирные собрания, право на собственность, работу и образование.

Также депутат выразил мнение, что Порошенко намерен сфальсифицировать выборы президента в марте 2019 года и узурпировать власть.

КИЕВ, 26 ноября — РБК Украина

Фракция «Батькивщина» поддерживает введение военного положения, но категорически против ограничений прав и свобод граждан, которые содержатся в президентском указе. Об этом заявила с парламентской трибуны лидер партии Юлия Тимошенко.

Тимошенко убеждена: президентским указом приостанавливается действие целого ряда статей Конституции, а значит, ущемляются права людей — свобода слова, свободные собрания, предпринимательская деятельность и т. п. По сути, это все — разрушение жизни украинцев!..

КИЕВ, 26 ноября — «Сегодня»

На экстренном заседании Верховной рады, которая должна рассмотреть вопрос введения военного положения в ответ на атаку Россией украинских военных кораблей, спикер парламента Андрей Парубий напомнил, что на Украине идет война.

«Цель России — продолжение войны, нанесение ущерба экономике Украины...» — подчеркнул спикер. По его словам, Украина ждет реакции от НАТО, ООН, Евросоюза и других международных партнеров, иначе «последствия могут быть глобальными».

КИЕВ, 26 ноября — ИА Красная Весна

Указ президента Украины Петра Порошенко о введении военного положения поддержали депутаты Верховной рады Украины 26 ноября на внеочередном заседании. Указ Порошенко о введении военного положения сроком на 30 дней поддержали 276 депутатов из 450.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

КИЕВ, 26 ноября — РИА Новости

Петр Порошенко заявил, что введение военного положения в стране не означает проведения немедленной мобилизации, будет проведена подготовка военнообязанных первой очереди.

«Решение не предусматривает немедленной мобилизации, но будет проведена работа с резервом первой очереди. Должны в кратчайшие сроки провести все меры, чтобы защитить государство», — сказал Порошенко на заседании СНБО, которое транслировали украинские телеканалы.

Также, по его словам, введение военного положения в стране не скажется на работе с международными партнерами.

КИЕВ, 26 ноября — РИА Новости

Права и свободы граждан Украины могут быть ограничены в период военного положения в случае обострения военной ситуации, заявил на заседании Верховной рады Украины секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Александр Турчинов.

...

Надо ли понимать приведенное высказывание так, что на Украине начинают, так сказать, 30 дней Александра Турчинова? Ведь кому другому, по должности, ограничивать эти права?

...

КИЕВ, 26 ноября — ТАСС

Ключевой целью введения военного положения на Украине является возвращение неподконтрольных территорий Донбасса и Крыма. Об этом заявил министр иностранных дел Украины Павел Климкин, выступая в понедельник в Верховной раде на рассмотрении соответствующего запроса президента.

...

Провокация президента Украины Петра Порошенко в Черном море является прологом к тому, что конкуренты его политически уничтожат, заявил политолог, лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян 26 ноября в эфире телепередачи «Время покажет».

Провалив свою провокацию, Порошенко не может никак адекватно отреагировать на потерю судов, которые сам же и обрек на это. Кургинян объяснил, что по существу отражает военное положение, которое пытается ввести Порошенко: «Военное положение — это знаете ли такое? Это когда вам врезали, наконец, и вы говорите: «Я вам запрещаю являться в мой офис». Введение военного положения говорит об отсутствии у Порошенко представлений о следующем шаге. «Что так беснуется Ляшко? Он почувствовал запах крови. Как собака, когда понимает, что вот она добыча, рядом. А ему же порвать Порошенко...» — все это, по мнению политолога, является частью выборной кампании, в ходе которой Ляшко хочет любой ценой добиться для себя максимальных очков.

## Реакция в России на инцидент

СИМФЕРОПОЛЬ, 26 ноября — РИА Новости

Украинские власти сознательно пошли на дестабилизацию в Черном море, создав опасную провокационную ситуацию, заявил депутат Госдумы РФ от крымского региона Михаил Шеремет.

«Киевские власти решили дестабилизировать ситуацию в Черном море, используя подневольных военнослужащих. Жалко, что президент Украины Петр

Порошенко сам не захотел возглавить проход украинских военных кораблей. Это был бы поступок настоящего мужчины, но в Киеве привыкли использовать подневольных людей как разменную монету для достижения своих политических грязных целей и создания опасных провокационных ситуаций», — сказал РИА Новости Шеремет.

СИМФЕРОПОЛЬ, 26 ноября — РИА Новости

Судоходство в Керченском проливе, прерванное в воскресенье в целях безопасности, возобновлено. Об этом РИА Новости сообщил гендиректор предприятия «Крымские морские порты» Алексей Волков.

МОСКВА, 26 ноября — РИА Новости

Случившееся в Керченском проливе — это очень опасная провокация, которая требует серьезного разбирательства, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

МОСКВА, 26 ноября — РИА Новости

Российская сторона во время инцидента в Керченском проливе действовала в соответствии с международным и внутренним правом, это была реакция на вторжение в территориальные воды России иностранных военных кораблей, заявил журналистам пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков в понедельник.

«Вы знаете, российская сторона действовала в строгом соответствии с законодательством, как международным правом, так и внутренним законодательством. Речь идет о вторжении в территориальные воды Российской Федерации иностранных военных кораблей», — сказал Песков, отвечая на вопрос одного из журналистов, можно ли назвать действия российских пограничников жесткими.

«Причем дело в том, что эти иностранные военные корабли вошли в территориальные воды России, не отвечая ни на какие запросы наших пограничников, никак не отреагировали на озвученное предложение воспользоваться лоцманскими услугами и так далее и тому подобное. Поэтому все действия предпринимались в строгом соответствии с законодательством», — добавил он.

МОСКВА, 26 ноября — РИА Новости

Украина готовится к отмене президентских выборов, которые президент Петр Порошенко, скорее всего, проиграет, отсюда провокации на море, введение военного положения, сожжение машины дипмиссии РФ, заявил РИА Новости в понедельник сенатор Олег Морозов.

«Киев готовится к отмене президентских выборов, которые нынешний президент может проиграть с большой вероятностью. Похоже, сбываются прогнозы о том, что Киев посредством череды провокаций накалит обстановку и поставит полстраны под ружье», — отметил Морозов. По словам сенатора, для этого все средства хороши: «катаера в территориальных водах России, стрельба в Донбассе, сожженные автомобили».

МОСКВА, 26 ноября — РИА Новости

Первый зампред комитета Совета Федерации по международным делам Владимир Джабаров высказал предположение, что следующим шагом президента Украины

Петра Порошенко после введения военного положения в стране будет отмена президентских выборов весной 2019 года.

Он полагает, что через два месяца ситуация будет усилена, и в рамках уже объявленного военного положения будут введены ограничения. «В частности, я думаю, что следующим шагом Порошенко будет отмена выборов президента весной следующего года. Ради этого и затевалась вся эта провокация с заходом кораблей Украины в территориальные воды России. Провокация направлена на сохранение Порошенко у власти, поэтому как другого варианта остаться у власти у него нет», — отметил сенатор.

МОСКВА, 26 ноября — РИА Новости

Провокация в Керченском проливе была намеренно организована президентом Украины Петром Порошенко для переноса выборов 2019 года.

Об этом заявил журналистам в понедельник председатель Госдумы Вячеслав Володин, комментируя подписание Порошенко указа о введении военного положения на территории страны.

«По сути, закладывается основа для переноса выборов 2019 года и ограничения избирательных прав граждан. Именно для этого Порошенко организовал провокацию в Керченском проливе», — сказал спикер. «К сожалению, граждане Украины стали заложниками авантюры руководства своей страны, цель которой — любыми способами сохранить личную власть», — подчеркнул он.

МОСКВА, 26 ноября — РИА Новости

Москва требует от властей Украины обеспечить безопасность российской дипломатической миссии в Киеве, заявила официальный представитель МИД РФ Мария Захарова.

«Также я хотела бы сказать, что в связи с поступающей с Украины информацией о действиях радикалов, об их намерении штурмовать российское посольство, о тех акциях, которые происходили сегодня ночью в непосредственной близости от российского посольства, мы требуем от киевских властей незамедлительно принять меры по обеспечению безопасности российской дипломатической миссии во избежание тяжелейших последствий», — заявила она в эфире телеканала «Россия 24».

МОСКВА, 26 ноября — РИА Новости

МИД России заявляет решительный протест в связи с грубым нарушением кораблями ВМС Украины правил мирного прохода в Черном море, сообщается на сайте российского дипведомства.

«МИД России заявляет решительный протест в связи с грубым нарушением 25 ноября 2018 г. кораблями ВМС Украины правил мирного прохода в территориальном море Российской Федерации в Черном море. Российская сторона потребовала срочного созыва заседания Совета Безопасности ООН для обсуждения складывающейся ситуации», — говорится в заявлении министерства.

МОСКВА, 26 ноября — РИА Новости

Москва будет жестко пресекать любые посягательства на ее суверенитет и безопасность, заявило российское внешнеполитическое ведомство, комментируя ситуацию в Керченском проливе.

«Хотели бы предупредить украинскую сторону, что проводимая Киевом в координации с США и ЕС линия на провоцирование конфликта с Россией в акватории Азовского и Черного морей чревата серьезными последствиями», — говорится в заявлении МИД РФ, опубликованном на сайте ведомства.

НЬЮ-ЙОРК, 26 ноября — РИА Новости

Российские военные обнаружили на одном из задержанных в Черном море украинских судов двух сотрудников службы безопасности Украины, сообщил заместитель постпреда в ООН Дмитрий Полянский в ходе заседания Совбеза всемирной организации.

Малый бронированный артиллерийский катер «Никополь» и рейдовый буксир «Яны Капу» ВМС Украины, задержанные пограничной службой РФ за нарушение государственной границы России, пришвартовались в порту Керчи 26 ноября 2018.

«На одном из судов было два сотрудника службы безопасности Украины, которые признались, что имели специальное задание действовать именно таким образом», — сообщил Полянский.

...

Такой поворот событий нельзя назвать неожиданным. По мнению политолога Сергея Кургиняна, высказанному 25 ноября в эфире телепередачи «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым», вся ситуация с украинскими кораблями была направлена на эскалацию конфликта. «Вместо того, чтобы извиниться за якобы случайно допущенную ошибку, посылаются еще военные суда, неважно — большие, малые, хорошие, ржавые, но они посылаются вдогонку. Значит, эту ситуацию обостряют. Обостряет ее кто? Украина. Создал ее кто? Украина. Эта ситуация нужна кому? Украине», — пояснил он.

По мнению политолога, стержнем ситуации является то, что Украина стала подрядчиком в выяснении отношений между США и Россией. «Она [Украина] взялась стать девочкой на побегушках в этих отношениях. Причем на одной стороне. Естественно, Киеву нужно, чтобы отношения обострились. Любой диалог [между США и Россией] означает, что тебя [Украину] выводят из сферы важности. Значит, эту важность надо каким-то способом подчеркнуть», — заключил Кургинян.

## Международная реакция

БРЮССЕЛЬ, 25 ноября — Интерфакс

Напряженность в Азовском море и проливе значительно возросла, заявил в воскресенье вечером официальный представитель Европейской внешнеполитической службы (ЕВС).

«Мы ожидаем, что Россия восстановит свободу прохода в Керченском проливе и призывает всех действовать с предельной сдержанностью», — говорится в коммюнике.

«Строительство Керченского моста проходило без согласия Украины и представляет собой еще одно нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины. Это параллельно с милитаризацией Азовского моря привело к ужесточению контроля над военноморским движением в проливе», — сказано в заявлении.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 26 ноября — РИА Новости

Москва не сомневается, что провокация украинских ВМС в Керченском проливе была устроена как минимум с «благоволения», а возможно, и прямого приказа высшего руководства страны, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров.

«Ни у кого сомнений нет, наверняка они просчитывали дополнительные выгоды, которые они хотят извлечь из этой ситуации, прежде всего в расчете на то, что США и Европа как всегда безоглядно будут вставать на сторону провокаторов», — заявил министр на пресс-конференции в понедельник.

Он напомнил о проекте резолюции Украины для генассамблеи ООН «о милитаризации Азовского моря».

БРЮССЕЛЬ, 26 ноября — РИА Новости

Украина предоставила в понедельник НАТО детальные данные по инциденту вокруг Керченского пролива, Россия должна понимать, что ее действия имеют последствия, сообщил генсек НАТО Йенс Столтенберг.

«Украина предоставила НАТО детальную информацию по произошедшему накануне. Мы находимся в постоянном контакте с украинскими властями, чтобы выразить им нашу поддержку. То, что мы видели вчера, было серьезно, потому что была использована военная сила. Это способствует эскалации ситуации в регионе», — заявил Столтенберг.

БЕРЛИН, 26 ноября — РИА Новости

Глава МИД ФРГ Хайко Маас призвал российскую и украинскую стороны к деэскалации после событий в районе Керченского пролива.

«Развитие событий вызывает тревогу. Российская блокада пролива в Азовском море неприемлема. Важно, чтобы эта блокада была снята. Мы призываем обе стороны к деэскалации», — приводит цитату Мааса Twitter немецкого внешнеполитического ведомства.

СТРАСБУРГ, 26 ноября — РИА Новости

Генсек Совета Европы Турбьерн Ягланд считает, что в ситуации вокруг Керченского пролива крайне важно избежать эскалации.

«Свободное прохождение Керченского пролива гарантируется соглашением между Российской Федерацией и Украиной о сотрудничестве по использованию Азовского моря и Керченского пролива». Генсек напомнил, что документ «был подписан в 2003 году и вступил в силу в 2004 году».

БЕРЛИН, 26 ноября — РИА Новости

В Международном трибунале по морскому праву отказались комментировать инцидент с украинскими военными судами в районе Керченского пролива.

ЛОНДОН, 26 ноября — РИА Новости

Великобритания, высказывая свое мнение по ситуации в Керченском проливе, повторила позицию Украины, не принимая во внимание основы международного права, заявил журналистам посол РФ в Великобритании Александр Яковенко.

Специальный представитель Великобритании по торговле в странах Восточной Европы и Центральной Азии Джудит Слей-

тер заявила, что Британия обеспокоена событиями в Керченском проливе. «Наша позиция проста — у украинских кораблей должен быть беспрепятственный доступ в Азовское море. Мы призываем Россию к сдержанности», — сказала она.

ПАРИЖ, 26 ноября — РИА Новости

Франция выражает глубокую озабоченность в связи с ситуацией в Керченском проливе, призывает Россию и Украину проявить сдержанность и избежать эскалации, говорится в распространенном в понедельник заявлении французского внешнеполитического ведомства.

В коммюнике также отмечается, что «с учетом имеющихся на данный момент фактов ничто не оправдывает такого применения силы Россией», ведомство призвало «Россию в кратчайшие сроки освободить задержанных украинских моряков и вернуть задержанные корабли».

МАДРИД, 26 ноября — РИА Новости

Глава испанского МИД Жозеп Боррель заявил, что Испания разделяет позицию, выраженную ранее дипслужбой ЕС, которая рассчитывает на незамедлительное освобождение задержанных украинских судов и оказание помощи членам экипажей. «Надо избежать эскалации конфликта, чтобы он не перешел на более опасный уровень. Мы выдвигаем России требования, которые все поддерживают», — добавил Боррель.

АНКАРА, 26 ноября — РИА Новости

Турция намерена контактировать с Россией и Украиной для снижения напряженности, заявил глава МИД Турции Мевлют Чавушоглу в понедельник.

«У нас хорошие отношения и с Россией, и с Украиной, поэтому мы будем контактировать с обеими странами с целью уменьшения возникшей напряженности», — сказал Чавушоглу на пресс-конференции в Анкаре.

ВЕНА, 26 ноября — РИА Новости

Россия будет жестко пресекать любые посягательства на свой суверенитет и безопасность, заявил постоянный представитель России при ОБСЕ Александр Лукашевич.

«Предупреждаем, что проводимая Киевом в координации с США и ЕС линия на провоцирование конфликта с Россией чревата серьезными последствиями...» — заявил Лукашевич на спецпостсовещании ОБСЕ.

НЬЮ-ЙОРК, 26 ноября — РИА Новости

Задержание РФ украинских судов после инцидента с нарушением ими российской границы в Керченском проливе ухудшит отношения России и США, заявила в понедельник официальный представитель США при ООН Никки Хейли.

«США сохраняют связанные с Крымом санкции против России, продолжение нагнетания Россией напряженности, подобное произошедшему, сделает лишь хуже, еще больше подорвет позицию России в мире, еще больше испортит отношения России с США и многими другими странами, сделает еще более напряженными отношения с Украиной», — сказала Хейли. Она подчеркнула, что «США готовы приветствовать нормализацию

отношений с Россией», но действия, подобные мерам, принятым РФ против украинских военных кораблей, «продолжают делать это недостижимым».

Она назвала инцидент в Керченском проливе «возмутительным нарушением суверенитета Украины» и «очередным нагнетанием» ситуации со стороны России.

НЬЮ-ЙОРК, 26 ноября — РИА Новости

Перед голосованием в СБ ООН по рассмотрению вопроса РФ о ситуации в Керченском проливе постпред США Никки Хейли агитировала против этого предложения.

Хейли сообщила, что заявляет об отказе рассматривать предложенный Россией вопрос об эскалации ситуации в Керченском проливе от имени США, Нидерландов, Польши, Швеции и Великобритании. «Мы решительно крепко поддерживаем суверенитет и территориальную целостность Украины в соответствии с ее международно признанными границами, простирающимися до ее территориальных вод», — сказала постпред ООН.

«Мы выражаем нашу глубокую озабоченность в связи с инцидентом, который является серьезным нарушением международного права», — сказала Хейли, отметив, что США и союзники «готовы обсуждать совершенную Россией провокацию в рамках подобающей постановки вопроса».

НЬЮ-ЙОРК, 26 ноября — ТАСС

Семь членов Совета Безопасности ООН проголосовали против предложенной Москвой повестки экстренного заседания по нарушению украинскими кораблями границы России, за нее высказались Китай, Россия, Казахстан и Беливия. Еще четыре страны воздержались.

НЬЮ-ЙОРК, 26 ноября — РИА Новости

Франция, Нидерланды, Польша, Швеция и Великобритания, являющиеся членами Совбеза ООН, после консультаций обратились к России с просьбой отпустить украинские суда и разрешить им проход по Керченскому проливу, говорится в совместном заявлении стран.

Подписанты заявили, что «задержанные украинские моряки должны быть освобождены, а захваченные суда возвращены».

Европейцы «подтвердили полное признание территориальной целостности, независимости и суверенитета Украины в пределах ее международно признанных границ».

МОСКВА, 27 ноября — РИА Новости

Владимир Путин провел по инициативе германской стороны телефонный разговор с канцлером Ангелой Меркель, обсудив инцидент в Черном море, сообщила пресс-служба президента России.

«Обсуждался опасный инцидент, произошедший 25 ноября в Азово-Черноморской акватории. Владимир Путин дал оценку провокационным действиям украинской стороны, грубому нарушению норм международного права ее военными кораблями, преднамеренно проигнорировавшими правила мирного прохода в территориальном море РФ», — говорится в сообщении.

Добавляется, что «выражена серьезная озабоченность в связи с решениями Кие-

ва о приведении своих вооруженных сил в полную боеготовность и объявлении военного положения». Кроме того, акцентировано, что украинское руководство несет всю полноту ответственности за создание еще одной конфликтной ситуации и связанные с этим риски.

ВАШИНГТОН, 27 ноября — РИА Новости

Дональд Трамп заявил, что ему не нравится то, что произошло между Россией и Украиной.

«Мы будем работать над этим, мы работаем с европейцами над этим», — сказал он журналистам, когда его попросили дать комментарии по инциденту в Черном море.

Также Трамп выразил надежду, что этот инцидент можно урегулировать.

...

Обратим внимание, что тон Трампа отличается от тона европейских политиков. Трамп более осторожен и взвешен. А вот позиция Госдепа соответствует европейским стандартам.

ВАШИНГТОН, 27 ноября — РИА Новости

Опасной эскалацией назвал действия России в отношении украинских кораблей-нарушителей в Керченском проливе глава Госдепа США Майкл Помпео 26 ноября в своем заявлении, опубликованном на сайте ведомства.

«Соединенные Штаты осуждают эти агрессивные действия России. Мы призываем Россию вернуть Украине ее корабли и освободить экипажи. Также мы призываем уважать суверенитет Украины и ее территориальную целостность в рамках международно признанных границ, включающих в себя и ее территориальные воды», — заявил Помпео.

«Мы призываем обе стороны следовать своим международным обязательствам и соглашениям», — подчеркнул Помпео.

...

Запад будет менять правила игры так, чтобы его соперники в любом случае проиграли, заявил лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян 26 ноября в эфире телепередачи «Вечер с Владимиром Соловьевым». Российская элита планировала встроиться в сообщество стран Запада и выиграть в честной борьбе «по мировым правилам». Однако, как только российская элита станет побеждать, Запад поменяет все правила игры, чтобы Россия проиграла, убежден политолог. «Никогда вам не дадут этот выигрыш потому, что он по правилам», — подчеркнул Кургинян.

При этом, отвечая на предположения собеседников о том, что наши абсолютно законные действия по задержанию нарушителей государственной границы, могут привести к новым западным санкциям, политолог отверг эти опасения в эфире передачи «Время покажет». Он пояснил на примере введения санкций, что когда Западу становится очень нужно, он сам создает повод для наказания своих противников. При этом основания для санкций можно выдумать самые абсурдные, например, снять в Испании спектакль о том, что мы применили химическое оружие в Ростове». Поэтому Россия не должна вести свою политику с оглядкой на возможные санкции. В этом нет никакого смысла. На первом месте у нас должны стоять собственные интересы. «Санкций бояться — суверенитета не иметь!» — убежден политолог.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Третье раздвоение — это раздвоение самого древнееврейского народа на народ, избранный Богом, народ, первым поклонившийся монотеистическому божеству, и народ, упорно и постоянно предававший Господа, поклоняясь золотому тельцу, Астарте/Кибеле, Ваалу и кому угодно еще

## Судьба гуманизма в XXI столетии

И в Третьей, и в Четвертой книге Царств подробно описано, как именно осквернился Храм Соломона при различных царях израильских (при том же Манассии, например) и как преодолевались подобные осквернения, и как они снова возобновлялись. Но решающим обстоятельством следует, по-видимому, всё же считать осквернение Храма Соломона самим его создателем, великим Шломо, отпавшим от Господа. Не только при Манассии, но и при самом Соломоне в Храме Соломона возносились молитвы вовсе не монотеистическому израильскому божеству, оно же — бог Моисея, оно же — Иегова или Яхве, оно же — христианский Бог Отец.

В Храме Соломона еще при самом Соломоне начали молиться Астарте, то есть фактически всё той же Кибеле, она же — Великая темная Мать, она же — темное верховное божество неолитического матриархата.

Не только при Соломоне происходило такое «отпаденческое» служение в Соломоновом Храме. Происходило оно, как я уже сказал, и при Манассии, и в иные периоды. Но когда речь идет о Храме Соломона, то определяющими являются моления, осуществляемые при этом великом царе-отпадце. Если храм, который мы обсуждаем, являлся Храмом именно Соломона, то важно, что именно происходило в этом храме при Соломоне.

Я понимаю всю сложность проблемы, связанной с Храмом Соломона, и всю неоднозначность этой проблемы. Потому что, будучи оскверненным уже при Соломоне, этот храм одновременно является и одной из величайших святынь иудаизма. И мне меньше всего хотелось бы оскорблять эту святыню, проблематизировать ее значение и так далее. Кроме того, я являюсь в принципе противником светских умопостроений, осуществляемых в любой религиозной сфере. Потому что в основе всех религий находится тот или иной мистический опыт, опыт прямого богоявления или опыт соприкосновения мирского мира с миром иным. Этот опыт для верующих имеет несомненное значение. Но именно он-то и не может быть адекватно отражен ни при каких умопостроениях светского характера, сколь бы глубоки они ни были. Более того, если бы он мог быть адекватно отражен такими умопостроениями, то необходимость в религии отпала бы в очень существенной степени.

Поэтому я отдаю должное такому опыту и выражу свое предельное уважение ко всем, кто этот опыт почитает. Такова моя позиция по отношению к любой религии, в том числе и к иудаизму. Она носит для меня принципиальный характер. Потому что, веря в восхождение человека к тому, что в гуманизме именуется Человеком с большой буквы, а в коммунизме — новым человеком, я должен с уважением относиться к любому восхождению человека. Восходит человек к новому человеку или к богу, конечно, важно для тех, кто обладает той или иной верой. Но для всех для нас в нынешнюю эпоху необходимо почитание любого восхождения человека. Потому что слишком наглядно мы лицезрим, что такое невосхождение или же нисхождение. Лицезря это, мы обязаны сказать: «Пусть человек хоть к чему-нибудь восходит, лишь бы он не стал предаваться этакому невосхо-

ждению, которое очень быстро превращается в нисхождение».

Этот подход дополняется для меня еще одним соображением. Слишком много есть желающих демонизировать иудаизм. Как ни странно, таковых немало и среди христиан, и среди почитателей ислама. Как именно они изворачиваются, сочетая такую демонизацию с обязательным для них почитанием Ветхого Завета — это отдельный вопрос. Мне же представляется недопустимой такая демонизация иудаизма сразу по многим причинам.

Одна из этих причин — непримиримость иудаизма в отношении разного рода половых извращений, пропаганда которых, как я убежден, является одним из важных слагаемых в стратегии перевода человечества из бытийности, задаваемой тем или иным восхождением, в бытийность, задаваемую вовсе не толерантностью, каковая является не более чем маской, а жестким и безоговорочным нисхождением.

Человечество в XXI столетии слишком близко оказалось к окончательному переходу на рельсы этого самого нисхождения. И если ты враждебен такому переходу (а именно ему-то как квинтэссенции антигуманизма я враждебен в предельной степени), то нельзя не отдать дань уважения той религии, в которой нашлось место повествованию о судьбе Содома и Гоморры. Прекрасно отдаю себе отчет в том, что гей-парады происходят уже и в Иерусалиме. Но это не меняет роли древнееврейского антиизвращенчества в формировании иных антиизвращенческих табу — прежде всего христианского и исламского. Ведь не греческая и римская античность, не язычество и не персидские верования породили эти табу. Их в существенной степени породил иудаизм. За что человечество не может не сказать ему «спасибо».

Еще более важным обстоятельством является монотеистическое возвышение человека, осуществляемое в иудаизме и переданное им в те мировые религии, которые так или иначе соотносят себя с ветхозаветной традицией.

Одно дело — языческие боги, в том числе и античные, так или иначе заигрывающие с человеком. Богов таких много, величие каждого из них, соответственно, у малых этой множественностью. Находятся они не на таком уж большом отдалении от человека. Далек не всегда один из них сотворил бытие. Как только речь идет о сотворении неким богом этого бытия, творец сразу же существенно возвышается. Как это происходит в том же иудаизме. Но бесконечно возвеличить абсолютного творца всего и вся и назвать тех, кто противостоит бытию всего и вся, злыми силами... на это, в сущности, впервые решился в полной мере именно иудаизм.

Индуистский Шива, ответственный за разрушение, не является в индуизме злым началом. Ему поклоняются так же, как Брахме и Вишну. А в иудаизме творец благ именно в силу создания творения и опеки над ним. А враги творения вообще и человека в частности — это злое начало.



Андреа Вичентино. Царь Соломон наблюдает за тем, как Ковчег Завета переносит в Храм. 1604

Ничуть не менее важна решимость, с которой иудаизм провозглашает человека венцом творения и говорит о его особых отношениях с богом. Потом в христианстве эта идея еще больше развивается в связи с человечиванием Христа и идеей святой Троицы. Но для того, чтобы развиваться, эта идея венца творения должна была сначала возникнуть. И роль иудаизма в ее возникновении достаточно велика.

И наконец, именно в иудаизме (кое-кто считает, что при существенном влиянии зороастризма) возникла идея исторической направленности. Время перестало носить сугубо круговой характер, оно перестало быть временем «вечного возвращения» или губительного отпадения от золотого века. Будущее оказалось не ухудшенным прошлым, а вместительным надежд и упований на высшее праведное бытие, наступающее в конце времен. Конечно, можно проводить аналогии между таким наступлением счастливой эры и восстановлением золотого века после конца той же индуистской Кали-юги. Но индуистское восстановление не содержит в себе в явном виде идею нового качества бытия. Золотой век всего лишь возвращается. А в иудаизме и тех религиях, которые он в существенной степени породил, имеет место явное упование на новое качество бытия. Спасение мира мессией не просто восстанавливает прежнее райское состояние, оно нечто к этому прежнему состоянию добавляет. И это нечто может быть определенным оправданием истории, оно придает времени направленность и этим, безусловно, выводит человечество на новые рубежи.

Ну и как же я при таких своих убеждениях, которые упорно намерен именовать верой в восхождение человека к Человеку с большой буквы, к новому человеку, могу уценивать или недооценивать иудаизм? Я уважаю его так же, как христианство,

ислам и другие мировые религии, в которых речь идет о восхождении человека как таковом — не важно, к чему именно, лишь бы о восхождении. Я почитаю коммунизм именно за то, что он говорит о восхождении к новому человеку. Я убежден, что без такого восхождения гуманизма просто не может быть. И потому коммунизм для меня есть живая ветвь на древе этого самого, бесконечно моего почитаемого гуманизма восхождения. Оговариваю, что иногда гуманизм отделяют от идеи восхождения. И тогда он немедленно превращается в жалкую пародию на самого себя, в гедонизм, «потребленчество», декадентство, в кокетливого шута, ищущего свое место в процессии тех или иных нисходивших.

Так что если иудеи грезят о восстановлении Храма Соломона как храма своего монотеистического божества, провозгласившего, что человек — это венец творения, что его задача — восходить, то как я могу, не будучи представителем иной конфессии и страстно желая, чтобы нисходивчество было сокрушено, возносить хулу на то, о чем они грезят, — на это самое восстановление Храма Соломона как храма

Иеговы, Яхве, бога Саваофа и так далее.

Но давайте рассмотрим вопрос под двумя другими углами зрения.

Первый из которых — религиозный. Древнееврейские религиозные источники говорят о том, что Соломон отпал? Да или нет? Они об этом говорят, причем однозначно. Если он отпал, то его образ начинается, так сказать, двойство. Мы имеем дело и с Соломоном как поклонником монотеистического божества, и с Соломоном как изменником, которого этого божество поклялось наказать. И ведь не только его оно поклялось наказать, но и в силу масштаба отпадения Соломона, а также масштаба личности этого царя и надежд, возлагаемых на него Господом, наказан за Соломоново отпадение должен был быть весь древнееврейский народ. Причем речь шла об очень жестоком наказании — о расчленении царства, о следовавшей за этим гибели царства, о рассеянии народа. Если бы Соломон не совершил столь тяжкого греха отпадения, произошло бы это по велению Господа? Нет, не произошло бы. Господь прямо сказал, что если Соломон не отпадет, то благоденствие еврейского народа при Соломоне будет возрастать и продлится после кончины Соломона. Тому, кто в это не верит, напомним строки из Третьей книги Царств, которые один раз уже процитировал:

*«И если будешь ходить перед лицом Моим, как ходил отец твой Давид, в чистоте сердца и в правоте, исполняя всё, что Я заповедал тебе, и если будешь хранить уставы Мои и законы Мои,*

*то Я поставлю царский престол твой над Израилем вовек, как Я сказал отцу твоему Давиду, говоря: «не прекратится у тебя сидящий на престоле Израилевом».*

То есть господь обещает Соломону в случае, если он не отпадет, вечное про-



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

цветание израильского царства, не так ли? А в случае отпадения что будет? Вот что:

*«Если же вы и сыновья ваши отсутнете от Меня и не будете соблюдать заповедей Моих и уставов Моих, которые Я дал вам, и пойдете и станете служить иным богам и поклоняться им,*

*то Я истреблю Израиля с лица земли, которую Я дал ему, и храм, который Я освятил имени Моему, отвергну от лица Моего, и будет Израиль притчею и посмешищем у всех народов.*

*И о храме сем высококом всякий, проходящий мимо его, ужаснется и свистнет, и скажет: «за что Господь поступил так с сею землею и с сим храмом?»*

Если верующий, исповедующий иудаизм, мечтает о восстановлении Храма Соломона как храма, в котором молятся монотеистическому божеству, тому самому, которому поклоняется этот верующий, то он не может не задаваться вопросом: «А почему этот храм разрушили?» То есть в сознании такого верующего — подчеркиваю, не в моем сознании, а в его — не может не произойти сразу два раздвоения.

Первое раздвоение — это раздвоение великого царя Соломона на Соломона богоизбранного и Соломона богом проклятого. Причем проклятого ужасным проклятием, касающимся не только самого Соломона, но и народа, чьим царем был этот великий безбожник, с которым в силу его раздвоенности на светлое и темное величие были связаны огромные надежды Господа. Будучи обманутыми, эти надежды оказались источниками тяжелейшего проклятия.

Второе раздвоение — это раздвоение храма Соломона на величайшую святыню иудаизма и величайшую хулу иудаизму, она же — храм Кибелы/Астарты на главном месте поклонения богу еврейского народа.

И тут я должен сказать еще и о третьем раздвоении.

Третье раздвоение — это раздвоение самого древнееврейского народа на народ, избранный богом, народ, который первым поклонился монотеистическому божеству, оно же — Бог Творец, и народ, который упорно и постоянно предавал Господа, с особой смачностью поклоняясь прежде всего золотому тельцу, но ведь еще и Астарте/Кибеле, Ваалу и кому угодно еще. Буквально кому угодно, лишь бы сбросить с плеч своих тяжкую ношу поклонения Богу Моисея.

В одной из концепций, получивших широкое хождение в узких кругах наших любителей окончательных ответов на окончательные вопросы, говорится о том, что за Моисеем стояла «бригоголовая мафия» жрецов бога Амона, которая является надиудейским протектором, подлинной силой, стремящейся к утверждению своей мировой власти. Мол, эта мафия использует евреев в качестве инструмента — как служебные существа, подвергшиеся железной неотменяемой дрессировке египтянина Моисея.

Но, во-первых, почему эта почетная роль была отведена жрецам Амона? Фрейд, например, которого этот вопрос интересовал, написал целую книгу «Моисей и Эхнатон», в которой связывал Моисея с фараоном Эхнатоном, мужем знаменитой Нефертити, низвергателем классической веры Древнего Египта и создателем очень раннего и очень недолго просуществовавшего монотеизма.

Во-вторых, в чем железность и неотменяемость Моисеевой дрессировки «беглецов из Египта», если эти беглецы только и делали, что отпадали от монотеистической веры Моисеевой? И совершенно не ясно, находились ли они в древнюю эпоху чаще всего в состоянии отпадения и поклонения всему на свете, кроме своего бога, или в состоянии верности богу.

В-третьих, эти отпадения вовлекали отпавших в орбиту вовсе не египетских,

а финикийских верований. И тут встает во всей его неоднозначности вопрос о роли двух финикийцев Хирамов (царя и зодчего) в создании Храма Соломона. Спрашивается, чем Египет с его Амоном и соответствующим жречеством (чаще, кстати, отсылают в таких случаях к жречеству бога Тота) настолько хуже, чем финикийское жречество? Притом, что некие грехи, которые приписываются избранному народу (особые успехи в торговле, грех ростовщичества) больше всего присущи именно финикийцам, а вовсе не египтянам.

В-четвертых, если вера Моисеева так плоха (я не очень понимаю, чем она плоха, но здесь я анализирую не свою, а чужую концепцию, согласно которой она плоха), то восстание против этой веры, которое велось чаще всего под флагом золотого тельца или Темной Матери, следует считать хорошим, не так ли? Но тогда хорошими надо считать и этих богов, и финикийскую торгово-колониаторскую концепцию управления через хаос, и деяния Карфагена как приемника Финикии.

Я здесь вовсе не собираюсь полемизировать с определенной концепцией, которая для меня во многом является порождением вполне себе пытливого ума, пытающегося отреагировать на болезненное для всех нас крушение Советского Союза.

Я просто пытаюсь даже не обосновать, а хотя бы описать свою собственную концепцию двух диаметрально противоположных Соломонов, двух диаметрально противоположных храмов Соломона и двух диаметрально противоположных народов — народа ростовщиков, поклонявшихся по факту золотому тельцу, и народа пророков, мудрецов, ученых, чьи качества порождены, как мне представляется, именно двумя диаметрально противоположными установками.

Одна — установка на отвержение золотого тельца. И тут — что в разной мере дистанцирующиеся от иудаизма Спиноза, Маркс, Фрейд, Эйнштейн, Гейне и другие, что столь же бескорыстные поборники интеллектуальных поисков в рамках иудаизма. И те, и другие отвергают золотого тельца как духовно, так и по факту избранного образа жизни. Все они талантливы, все они в большей или меньшей степени бессребреники, все они, говоря современным языком, малопригодны к рыночной экономике.

А вот поклонники золотого тельца, принадлежавшие к тому же народу и, возможно, формально исповедывавшие веру Моисееву, — это нечто совсем другое.

По моему глубокому убеждению, Спиноза и шекспировский Шейлок из «Венецианского купца» — это, как говорил пушкинский Моцарт, обсуждая гений и злодейство, и впрямь «две вещи несовместные». Просто по типу менталитета, привычкам, подходам, типу эмоциональной жизни, наконец. Разве это не очевидно?

Поэтому вряд ли стоит отказываться, даже в случае если речь идет о ревностном поклоннике иудаизма, от рассмотрения двух диаметрально противоположных храмов Соломона. Которые я предлагаю называть иудаистическим и кибелистическим. Тем поклонникам иудаизма, для которых есть только один храм, и он стопроцентно иудаистический, предлагаю задуматься над тем, что этот храм был сметен Господом, согласно иудейским древним книгам. И ведь не мог же он быть сметен ни за что, причем с такой безжалостностью. Ну хорошо, Соломон отпал. Так ты его накажи, а храм не сокрушай. Мало ли какой царь отпадает, а жречество остается. Но ведь сокрушается храм. При том, что осуществлялись попытки вернуть этот храм в лоно иудаизма. Так сколь же сильны были обратные попытки, о которых сказано — подчеркну еще раз — не в современ-

ных предвзятых концепциях, а в древних иудейских канонических книгах?

Кибелистический храм Соломона, который я предлагаю также именовать Темным храмом Соломона, не мог не существовать. Это просто вытекает для религиозного человека из судьбы этого храма, из наказания за безобразное отпадение, невозможное без одновременного «впадения» в «кибелизм» и прочее.

Не отрицание иудаистического храма Соломона, а констатация необходимости существования рядом с ним его тени — кибелистического храма того же Соломона, храма отпадения Соломона — вот что я констатирую в качестве своей (да и не только своей) модели понимания происходящего. Подчеркну еще раз, что я эту модель не детально живописую, что я ее не настойчиво пропагандирую, что я ее не тщательно обосновываю — я ее просто заявляю и описываю. С тем, чтобы ее случайно не спутали с чем-то совсем другим.

Кто-нибудь скажет: «А нам что иудейский храм Соломона, что кибелистический — одна и та же гадость». Ваше право так считать. Мое же право — обосновывать альтернативную точку зрения, согласно которой иудейский канонический храм Соломона совместим с идеей восхождения. А кибелистический храм того же Соломона не может не быть ориентирован на диаметрально противоположное. Для меня это диаметрально противоположное, оно же — нисхождение, и есть главный враг человечества. Обсуждать я намерен его, а не конфессиональные разногласия. При том, что мне, конечно, ближе всего православное христианство, которое оказало решающее воздействие на формирование великой русской культуры, вне которой я не могу ни мыслить, ни существовать. Но это не превращает меня в отвергателя иных конфессий. Отвержение или принятие конфессий зависит для меня только от одного — от ориентации на восхождение или на нисхождение. И не говорите мне, что никто никогда не ориентируется на нисхождение. Кое-кто очень даже ориентируется именно на нисхождение.

Говоря об этом, я сразу — и по желанию, и по необходимости — перехожу от попытки рассуждать с позиций религиозности к рассуждениям с позиций философии и культурологии. Причем начиная рассуждать с этих позиций, я постараюсь предельно занижить планку, введя в рассмотрение в том числе и сугубо бытовые реалии.

Я много раз был в Индии и очень люблю эту страну. Она живая, интересная, многообещающая, очень своеобразная, не прекратившая питать свою яростно рвущуюся к цивилизационно-государственному величию современность соками великих религиозных традиций. В каком-то смысле я ощущаю себя в Индии как у себя дома. Или точнее, руководствуясь очень мудрой поговоркой «Будь как дома, но помни, что ты в гостях».

Именно с позиций такой безусловной любви к Индии и даже определенной близости к ней (притом что близость в отличие от любви, конечно, условна) я позволю себе утверждать, что в Индии нельзя погружаться в светлое обожествление природы. Потому что природа другая. Она хищная, яростная, проникнутая жарой и грязью, гниением и разного рода болезнями, хищными ядовитыми тварями. Киплинг прекрасно понимал, насколько интересно и неистово взаимодействие с этой природой и сколь страшно оно далеко от умиротворенного растворения в ней. Только попробуй на минуту растворись и умиротворись — и тут же тебя цапнет какая-нибудь кобра или какое-нибудь ядовитое насекомое.

Мне можно возразить, сказав: «Это для вас или для Киплинга, людей север-

ных, индийская природа представляется таковой. А для аборигенов она другая».

В чем-то соглашусь. Но только в чем-то. Потому что в древней культуре и в древней религии Индии легко увидеть восхищенную настороженность — именно восхищенную и именно настороженную — местного человека той природой, в которую он погружен. Нет в этой природе умиротворенности. Нельзя в ней успокоено раствориться. И если задача в том, чтобы умиротвориться, просветлиться и раствориться, — то это надо делать (внимани!) вне такой природы.

Повторяю, если хочешь раствориться и умиротвориться — беги из нее. И не пытайся волоочь ее за собой в просветление. Во-первых, ей это не надо. А во-вторых, такая задача не по силам никому, включая величайших богов.

Боги могут помочь человеку просветлиться и раствориться. Но только одним образом: организовав его бегство из этой природы. Человек, желающий просветлиться и раствориться, должен из такой природы бежать в нечто антиприродное, оно же — Абсолют. Такое почти бытовое соображение дополняется соображениями культурологическими и религиоведческими.

Это, знаете ли, северный христианин, принц Гамлет Датский может воскликнуть: «О, если бы предвечный не занес в грехи самоубийство!» А северный (относительно Индии, разумеется) античный грек или римлянин вполне себе может осуществить самоубийство, которое для него не грех, а некий способ самоутверждения и следования определенным культурно-религиозным стереотипам. А верующий индус, если речь не идет об определенных ритуальных практиках, на самоубийство не пойдет не потому, что это запретил Всевышний, а потому что это просто бессмысленно.

С помощью обычного самоубийства, скажет вам верующий индуист (или буддист), из жизни убежать невозможно. Потому что тебя в нее безжалостно вернут, да еще и даруют какое-нибудь неприятное воплощение, из которого ты будешь выкарабкиваться пару тысяч лет. Ты погружен в Сансару — в круги воплощений. И бежать из этого можно только очень изощренным образом. Или — если речь идет о практиках «правой руки», совершенствуясь в огромной череде воплощений, или — если речь идет о практиках «левой руки», напрягая особо изощренное религиозное исступление тантрического или иного родственного характера.

Когда природа обладает такой сочностью, опасностью, когда всё так гниет, цветет и одновременно жалит, не может быть ни идеи светлого умиротворенного растворения в природе, ни идеи быстрого покидания этого всекишения за счет смертного засыпания с уходом в другой мир, где тебе дарят светлое умиротворение в награду за твое поведение. Ты должен изощренно и яростно выпрыгивать из природы, коль скоро тебе нужно светлое умиротворение. И ты категорически не должен природу эту просветлять. Отсюда — восточное яростное сверхнапряженное и сверхизощренное религиозное выпрыгивание из природы. Не несущее в себе никакого желания волоочь за собой природу, а напротив, проникнутое желанием выпрыгнуть из природы во что-нибудь категорически отличное от нее. То есть в Абсолют.

*(Продолжение следует.)*

Сергей Кургиян

## ВОЙНА ИДЕЙ

«Свободный» и «прогрессивный» Запад вновь взялся за свои «крестовые походы» и насильственное навязывание собственного понимания общечеловеческих ценностей всему остальному «косному и неотесанному» патриархальному миру, держащемуся за свои гетеросексуальные стереотипы

# Поменяем девочек на мальчиков и мальчиков на девочек, и будет всем счастье!

В нашей газете мы уже не раз обращались к темам, так или иначе связанным с семейной политикой и отстаиванием традиционных ценностей, непременно подчеркивая, что на этом театре военных действий идет, возможно, основное сражение сегодня.

Поскольку тема «гендера» приобрела к настоящему моменту воистину глобальный масштаб и пафос (перекрыв в деле «исправления» человечества даже «достижения» ювенальной юстиции), посмотрим внимательней, что происходит тут. Как тем, что многие принимают за благие намерения, мостится дорога в ад?

Тема — сугубо мировая, реально ставшая злобой дня в подавляющем уже большинстве стран западного мира.

Озабоченность правительств таких разных стран как США, Великобритания, Испания или Армения проблемой сексуальной ориентации и гендерной идентичности своих граждан как основной проблемой прав человека — только на первый взгляд кажется случайностью. В реальности это очень важная часть глобального проекта, который разворачивается буквально у нас на глазах, и никто от него пока что уклониться не смог. Иногда это называют еще «глобальной революцией». И нет, совсем не случайно те, кто пришли к власти путем цветных революций или парламентских переворотов, начинают внезапно выказывать глубокую озабоченность гендерными проблемами как правами человека своих и чужих граждан. Не случайно давление со стороны стран Запада на Россию и иные государства, еще пытающиеся защищать свой суверенитет, ведется вокруг раздуваемых безмерно тем дискриминации ЛГБТ-сообщества, домашнего насилия, гендерного равенства и в целом недостаточности сексуальной свободы. Судя по всему, эти темы являются приоритетными для глобализаторов, считающих главными угрозами своему проекту существование суверенных национальных государств и до сих пор не решенную проблему перенаселения.

Гендерное равенство (вовсе не только в смысле равенства между мужчинами и женщинами) было провозглашено ООН как одна из важнейших целей, оно записано в стратегии и 17 целях «Устойчивого развития». А стало быть, его достижение считается обязательным для всех стран — членов ООН. ООН мониторит через целый ряд международных организаций и НКО внесение гендерных законов в национальное законодательство разных стран, и если законы не приняты, стране делается предупреждение о нарушении «прав человека». На правительства, которые не выполняют данные программы, оказывается сильное давление. Невыполнение «гендерных» требований или их слишком медленное продвижение может послужить поводом для вовсе не демократической смены правительства.

Возьмем в пример Армению. После «оранжевого» прихода к власти политического блока Никола Пашиняна, откры-



Андрис Якобз Сток. Ведьмы готовят к шабашу (фрагмент) Ок. 1610

венно лоббирующего гендерные законы и права меньшинств, первым подвергся обыску, то есть политическому давлению, Всеармянский родительский комитет — общественная организация, защищающая традиционные христианские и семейные ценности. Под выдуманными и смешными предлогами у общественников была конфискована вся рабочая и личная техника. Одновременно — сразу после госпереворота — запущена масштабная информационная кампания по пропаганде нетрадиционных отношений, в том числе среди несовершеннолетних. А ведь несколько лет назад, когда была попытка по-тихому провести через парламент гендерные законы, армянское — весьма традиционное, как известно, — общество ярко и решительно возмутилось, и тогда нововведения не прошли. Что ж, не прошли — значит, нужна «революция достоинства»!

Или вот Испания... В Испании в июне 2018 года путем вотума недоверия правительство Народной партии было заменено правительством социалистов. Тут надо отметить, что Народная и Социалистическая рабочая партии после окончания диктатуры Франко поочередно сменяли друг друга у руля страны. Народная партия, прямая наследница франкизма и очень близкая к Церкви, всегда защищала традиционные и семейные ценности, концентрируясь больше на проведении непопулярных либеральных экономических реформ, и считала это гарантией своей устойчивости. Она довольно долго тормозила введение раннего секспросвета и гендерные реформы. Законы о гомосексуальных браках, домашнем и гендерном насилии и раннем секспросве-

те принимались в основном правительствами Социалистической рабочей партии.

Победив на последних выборах с очень небольшим перевесом, Народная партия под огромным внешним и внутренним давлением подписала-таки пакт против гендерного насилия, на который из бюджета был выделен миллиард евро, и приняла ряд законов. Но проводить реформы явно не торопилась. Результат — Мариано Рахоу и его правительству все-таки пришлось уйти в отставку. Произошло это на фоне решения суда по давно идущему коррупционному скандалу, который мог бы, по мнению экспертов, тянуться успешно и далее, если бы у социалистов не нашлось мощной поддержки со стороны закрытых международных структур.

1 июня 2018 года социалист Педро Санчес стал председателем правительства, а 27 июня в президентском дворце Ла Монклоа в Мадриде состоялась его неофициальная встреча с американским магнатом и филантропом, основателем фонда «Открытое общество» Джорджем Соросом. Об этом сообщила испаноязычная версия Sputnik news. В пресс-службе дворца Ла Монклоа на вопрос *Voz Pópuli* сказали, что цель визита Сороса в том, чтобы узнать из первых рук о политике, которую планирует проводить новое социалистическое правительство. То есть Санчес сверил «дорожную карту» по необходимым реформам с теми, кто, надо понимать, и помог социалистам получить власть.

Является ли совпадением то, что 21 июня 2018 года все начальные и средние школы мадридского автономного сообщества получили методички с указаниями «выявлять» детей ЛГБТИ? Думается, что отнюдь нет.

Для тех, кто не в курсе: аббревиатура ЛГБТИ означает «Лесбиянки, Геи, Бисексуалы, Трансгендеры, Интерсексуалы». Это расширенный — по отношению к более привычной (уже!) нашему уху аббревиатуре ЛГБТ — джентльменский набор сексуальных особенностей, некогда считавшихся девиациями. Интерсексуалы, как подсказывает поисковик, — обладают и женскими, и мужскими признаками. Видимо, это андрогинны... Правда, тот же поисковик предупреждает, что в некоторых случаях могут вовсе не наблюдаться внешние физиологические проявления, и что интерсекс-люди обычно определяют себя как мужчины или женщины. То есть по старинке. Видимо, чтобы, в частности, такого «безобразия» не происходило, школы и снабдили методичкой по выявлению необычных детей.

Методичка составлена под предлогом предотвращения дискриминации таких детей со стороны учеников и учителей и с четким протоколом действий по отношению к «выявленным» детям. Обращаю внимание на то, что методички получали также и начальные учебные заведения, в которых учатся дети от 3 до 12 лет.

В этих инструкциях первым делом ссылаются на Европейский союз, который в Декларации Основных Прав (цитата

из методички) «прямо запрещает любую дискриминацию, ссылаясь, среди прочего, на половую принадлежность или сексуальные ориентации. Последующие резолюции Европейского парламента касаются борьбы с гомофобией и дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности».

Есть в методичке и отсылка к ювенальному закону 1/1996 о правовой защите несовершеннолетних. Одним из руководящих принципов которого, как напоминают в методичке, являются действия в наилучших интересах ребенка и введение государственных полномочий для гарантирования несовершеннолетним свободного развития личности в соответствии с его сексуальной ориентацией и самобытностью.

Также отсылка идет к закону «Об интегральной защите против ЛГБТИ-фобии и дискриминации по причине сексуальной ориентации».

«Цель этих инструкций — установить руководящие принципы и рекомендации для адекватного образовательного процесса учащимся ЛГБТИ, гарантирующее свободное развитие их личности и недискриминации по признаку гендерной идентичности или самовыражения, а также инклюзию, защиту, сопровождение и консультации для учащихся, их семей и преподавателей», — говорится в документе.

Сфера его применения — все учебные центры: общественные, частные и смешанные, начального, обязательного среднего образования, бакалавриата, профессионального обучения, и учебных заведений специального режима.

Далее в методичке говорится, что «для осуществления действий, предусмотренных в этих инструкциях, учебные центры получают, среди прочего, поддержку и помощь от:

- Министерства социальной политики и семьи, в частности по Программе информирования и оказания помощи ЛГБТИ, службы информирования и обучения персонала и учеников школ. По указанной программе в случае необходимости представители LGTBI получают направление в соответствующие социальные центры и им будут выделены медицинские ресурсы (гормоны? — прим. В.Р.);
- Ассоциаций и субъектов, которые работают с населением ЛГБТИ, и особенно тех, которые работают с несовершеннолетними детьми и подростками;
- Также учебные центры, при необходимости, получают ресурсы от Мадридской системы здравоохранения».

Ассоциации и субъекты — это, конечно же, НКО и частные компании, которые на этом собираются нагреть руки и «освоить» очередную порцию щедро раздаваемых на такие нужды грантов.

## ВОЙНА ИДЕЙ

В методичке также приводится список организаций, которые должны помогать «выявлять» и сразу же начинать обрабатывать таких детей. Вот они:

- *«Для развития этих действий учебный центр может опираться на:*
- *Образовательную инспекционную службу;*
- *Постоянные учебные центры для учителей;*
- *Региональный центр инноваций и обучения, как и на территориальные инновационные центры;*
- *Мадридскую программу информирования LGTB Care;*
- *Государственные и частные учреждения, ассоциации и организации и профессионалов (выделено мной — В.Р.);*
- *На университеты, особенно те, которые предоставляют услуги в области сексуального воспитания и гендерной идентичности и особенно тех факультетов, которые отвечают за начальную подготовку преподавательского состава (преподавание, степень магистра в обучении средней школы и т. д.);*
- *Материалы учебных пособий и учебников».*

То есть при поддержке министерства социальной политики, университетов и руками работающих с ЛГБТИ-сообществом НКО, этих детей тут же должны взять в оборот и уже больше не выпустить из своих «заботливых лап» пока не помешают детям пол.

Удивлены? Ничего удивительного! Это уже делают в самом сердце «свободного» и «прогрессивного» мира, одним из главных форпостов глобализма — Великобритании. Так что если вы не согласны, то вы просто человек безнадежно темный, сбившийся истинно прогрессивного пути!

17 ноября этого года в британской газете **Mail On Sunday** вышла статья, в которой один из британских учителей анонимно обнародовал информацию о том, что в их центре 17 детей готовят к операции по смене пола, без уведомления об этом родителей. К тому же у большинства из этих детей был выявлен синдром аутизма в большей или меньшей степени. Учитель полагает, что детей «обманывают», объясняя им, что у них не тот пол. Учитель считает, что на них просто влияют взрослые, от которых они очень зависимы, и которые убеждают детей в том, что на самом деле их пол является неправильным. Также они подражают своим кумирам из youtube.

В то же время в детской клинике по проблемам гендерной идентичности 150 подростков с аутизмом уже были подвергнуты гормональной терапии для блокирования полового созревания организма и готовятся к операции по смене пола.

Несколько дней спустя после шокирующей публикации, депутат консервативной партии Дэвид Дэвис поздравил этого учителя с тем, что тот все-таки решился рассказать о происходящем публично, что, в общем-то, является делом небезопасным. *«Я давно подозревал это в школах, — сказал депутат — Родителям об этом не рассказывают, и нет никакого способа оспаривать мнение учеников, которые убеждены другими, что у них есть некая проблема, которой они наверняка не имеют. Трагическим конечным результатом могут быть необратимые хирургические операции. Это скандал».*

24 ноября в той же рубрике вышла статья о том, что в Великобритании соро-

капятелетней матери угрожали тем, что опека может изъять ее 14-летнюю дочь — произошло это после того, как она пожаловалась, что ее ребенка «подталкивают» к смене пола. Вот вам и ювенальная юстиция как средство давления на «строптивых» и «темных» родителей, не понимающих, какое благо несут детям защитники их прав! Обратим внимание: родителей всегда можно обвинить не только в попытках воспитания своих детей, что в «цивилизованных» странах становится уже делом просто неприличным, но и в дискриминации своих же детей по гендерному признаку и противодействию их «свободному выбору» пола. Не так ли?

В той же газете читаем, что когда верующая христианка Иззи Монтегу пришла в лондонскую начальную школу Neavers Farm Primary, где учился ее пятилетний сын, чтобы пожаловаться на проведение там гей-парада, она столкнулась с одним из сотрудников в футболке, на которой было написано: *«Зачем быть расистом, сексистом, гомофобом или трансфобом, когда вы можете просто молчать?»* Женщина возмутилась и написала письмо с жалобой на школу, а также перевела своего пятилетнего сына из этой школы в другую. Теперь ей угрожают судебными исками.

А ведь кажется, совсем недавно и в Европе все только начиналось — всего-то с дискуссий о целесообразности введения уроков секспросвета в школах!

При особом упоре на «половую принадлежность и сексуальную ориентацию» никто как бы не замечает того, что эти меры грубо нарушают многие другие права и свободы человека, записанные в той же Декларации прав человека, такие, например, как свобода вероисповеданий или невмешательство в частную жизнь граждан, не говоря уже о вопиющем нарушении прав самих детей, которые, еще не достигнув половой зрелости или совершеннолетия, оказываются обусловленными ошибочным решением взрослых, меняющим всю их дальнейшую жизнь. И, разумеется, это просто является преступлением против свободы личности, но этого никто замечать не хочет.

Массовое оружие пропаганды Европейского совета хорошо делает свое дело, твердя направо и налево о своей уникальной роли в деле продвижения «общечеловеческих ценностей» и внушая гражданам гордость за то, что они принадлежат к самой «свободной и прогрессивной», технически развитой и богатой европейской западной цивилизации, которая так заботится о правах «ущемленных и дискриминируемых» меньшинств.

Народ, к сожалению, в это верит, не смотря на свою многовековую христианскую традицию. Ибо давно повергнут в полную безысходность капиталистической реальности, в мещанскую бездуховность, в грызню всех против всех и культуру порабощения. В этой пропаганде ставка делается на потребность людей верить в нечто светлое и доброе, верить в то, что они хоть как-то способствуют приближению блага и справедливости.

Только вот западного человека сильно запутали в вопросе о том, что же на самом деле является благом. В результате он чувствует себя неизмеримо гордым тем, что именно он помогает восторгаться «всеобщему благу», свергнув патриархальное общество!

Для любого человека, еще не подвергшегося этой пропаганде, понятно, что происходящее сильно пахнет преступлением против человечности, и этот тоталитарный подход, допускающий эксперименты над детьми, сравним разве что с нацистскими экспериментами — в частности, с методами насильственной стерилизации.

Однако «свободный» и «прогрессивный» глобалистский Запад вновь взялся за свои «крестовые походы» и насильственное навязывание собственного пони-

мания общечеловеческих ценностей и благо всему остальному «косному и неотесанному» патриархальному миру, держащемуся за свои гетеросексуальные стереотипы. «Свечок демократии» объявляет страны, не желающие ломать жизни своих детей, главным врагом всего прогрессивного, свободного, трансгендерного. Они проповедают это как веру, и население эту веру уже исповедует со всеми вытекающими из этого последствиями. И тут никакие факты и доказательства не действуют.

Мы провели небольшой опрос в испанской довольно консервативной деревеньке об отношении родителей к гендерной проблеме и со ссылкой на вышеуказанную методичку. Все пятеро из пяти опрошенных сказали, что они относятся к «выявлению» ЛГБТИ-детей в школах очень хорошо и поддерживают защиту детей от дискриминации по признаку сексуальной ориентации.

На вопрос, не смущает ли их то обстоятельство, что речь идет о школах с учениками возрастом от трех лет, они подтвердили свое мнение, не увидев в происходящем ничего странного.

Небольшие сомнения у некоторых возникли только после того, как их спросили, не считают ли они, что дети сильно внушаемы и обычно ориентируются и подражают взрослым, и что таким образом это может вовсе не быть их собственным желанием, а простым внушением со стороны взрослых. Несмотря на соблазн сдать опрашиваемые выстояли и разогнали всякую тень сомнения, твердо сказав, что это не так. И только одна пожилая женщина с грустью отметила, что сейчас детей воспитывать уже не положено, что теперь мы должны им во всем потакать.

Основывается эта вера на сильнейшей пропаганде так называемой гендерной дисфории (медицинский термин для обозначения людей, чувствующих, что они родились в неправильном теле). Говорится, что часто ребенок рождается в «ошибочном теле», то есть его первичные половые признаки не соответствуют реальной половой идентичности, и ему надо помочь вырваться из этой «тюрьмы», которую мы сами только закрепляем социальным конструктом гендерных ролей, укорененных в Модерне. Далее заключение: в по-настоящему «свободных» и «прогрессивных» странах человек может не только выбирать свою половую идентичность самостоятельно, но и менять ее по своему желанию сколько угодно раз на протяжении своей жизни.

Мало кто из этих людей знает, что эксперименты американского психолога и сексолога Джона Мани, занимавшего должность профессора педиатрии и медицинской психологии в Университете Джона Хопкинса и с 1950-х годов занимавшегося проблемами транссексуальности и интерсексуальности детей, первым введшего термин «гендерная идентичность», закончились полным провалом. Он проводил операции по смене пола у детей и занимался наблюдением их воспитания согласно гендерной модели другого пола. Несмотря на то, что жизнь его пациентов сложилась трагически, а в получившем известность случае Дэвида Реймера закончилась возвратом к собственному биологическому полу и, в конце концов, самоубийством, термин «гендерная идентичность» был взят на вооружение. Не без политической воли это понятие закрепилось в словаре международного правозащитного сообщества и получило очень широкую теоретическую базу, благодаря обильному финансированию гендерных кафедр в университетах по всему миру. Затем ООН включила поддержку гендерной проблематики в ряд своих приоритетов.

Мало кто знает и тот факт, что среди транссексуалов, сменивших пол, самый большой процент самоубийств. Эта статистика упорно замалчивается на «свободном» Западе.

На европейских граждан буквально каждый день выливается целый поток пропагандистской информации и социальной рекламы о детях ЛГБТИ.

С гей-прайдов ведутся трансляции, в которых счастливые внуки под аплодисменты бабушек и дедушек рассказывают о том, как они ждали этого праздника, и что уже не первый год принимают в нем участие. Для детей в парках аттракционов устраиваются специальные детские гей-дни. Дети видят на экранах и в видеоклипах транссексуалов и бородатых женщин, которым, естественно, стараются подражать, как, в общем-то, делали дети всегда, беря пример со своих старших товарищей и кумиров.

Тут-то их и должны «выявить» через школы и медицинские центры, после чего по протоколу с такими детьми должна начать работать целая сеть частных организаций и НКО, которые и помогут им принять окончательное решение о своей гомосексуальности или трансгендерности под видом защиты от дискриминации со стороны учителей, буллинга со стороны других учеников или запретов со стороны родителей.

Проблема в том, что понимаемая в таком узком и специфическом смысле свобода подменяется распущенностью, любовь подменяется сексом, что полностью закликает человека на себе самом, на своем теле, на своем удовольствии и ломает его личность и идентичность, а затем на всю жизнь заставляет его обслуживать собственную сексуальную неразбериху. Вся оставшаяся жизнь оказывается обусловленной принятым в молодости решением, возможно под воздействием рекламы или, как в данном случае, под влиянием взрослых, не позволяя ему в дальнейшем полностью реализоваться как цельной личности. Здравый смысл подсказывает любому ответственному взрослому, что дети до достижения половой зрелости не могут принимать таких решений, так как их сексуальность еще не сформирована, и они заняты другими сторонами становления своей личности, более соответствующими их возрасту. Ранняя сексуализация детей приводит в конечном итоге к их неправильному развитию и навсегда их травмирует. Но здравый смысл в данном случае вам придется запрятать поглубже вместе со своим мнением и... вместе со всеми радоваться сексуальной свободе ваших детей.

А главное, что становится уже очень заметно — внедрение этих «ценностей» вовсе не является ни естественным запросом детей, ни самого общества, а является делом полностью рукотворным и руководимым сверху. Запрос общества активно стимулируется, и для этого не жалеют ни денег на рекламу, ни грантов для НКО, ни чисто политических средств...

Правительства и граждане хоть немного еще суверенных стран должны понимать, что встав на путь даже малейших уступок, они попадают в политическую западню. Давление на страны, давшие слабину, будет только усиливаться, поскольку уже сформировавшаяся пятая колонна конформистов окажется прекрасной базой поддержки цветных революций и парламентских переворотов.

Так что перед тем, как принимать допускающие секспросвет и «гендерное равенство» законы, законодателям надо очень серьезно подумать и не считать, будто получится сделать это напополам — так сказать, ради соблюдения «международных приличий». Пора понять, что даже сам факт внедрения в язык чужеродных наукообразных терминов, таких как «гендер», тут же вводит и плодит опасные концепты, выдуманные теми, кто просто ведет войну с «избыточным» человечеством. Да-да, именно с этим.

Да неплохо бы понять все это, наконец, и самому обществу!

## ВОЙНА ИДЕЙ

В России в силу мощного советского наследия классический марксизм оказался более популярным, чем левачество по европейскому образцу, хотя назвать его дееспособным тоже нельзя

## Затяжной кризис левацких движений

**В** нынешней политической обстановке, порожденной принятием людоедской пенсионной реформы, возникает закономерный вопрос — где волна широких протестов, в первую очередь от левых движений, для которых социальная повестка является, можно сказать, основной? Точнее, должна являться, но мы этого не видим. Возникает ощущение, что современные леваки пребывают в странном состоянии, из которого выходить вовсе не собираются.

Чтобы понять, в чем тут дело, попробую рассмотреть кризис левых движений через призму фильма «Китайка» французского режиссера Жана-Люка Годара. Меня интересует не столько сам фильм и его художественные достоинства, сколько показанный в нем и актуальный по сей день феномен. Также выношу за скобки и рассмотрение политической позиции и взглядов самого Годара — оставим их его биографам.

Для начала — минимально необходимые сведения о картине. Фильм «Китайка» вышел в 1967 году, за год до событий французского красного мая. Картина рассказывает историю группы французских студентов, увлеченных идеями маоизма и пытающихся их применить на практике во Франции. Они собираются летом в одной из квартир и живут своеобразной коммунальной, увешивают квартиру агитационными надписями, плакатами, устраивают там склад цитатников Мао Цзэдуна. В общем, налицо зарождение некоей ячейки маоистов со своими взглядами на революционную борьбу.

Почему история о такой ячейке становится актуальной спустя 50 лет? Потому что в фильме и «революционной деятельности» его героев можно увидеть знакомые черты — те же, что мы наблюдаем в современных леваках.

Первое сходство, бросающееся в глаза — подчеркнутая идейная ортодоксальность героев: они мнят себя маоистами, регулярно читают цитатник Мао, слушают пекинское радио и пытаются смотреть на современную им Францию через призму достижений культурной революции в Китае. Ортодоксальность эта носит черты фетиша — фразы из цитатника Мао используются и как «кричалка» во время утренней зарядки, и как считалочка, когда ячейка пытается выбрать исполнителя террористического акта. Маоизм для этих молодых людей является в первую очередь формой, неким антуражем, декорациями, в которых разворачивается их летнее приключение в одной отдельно взятой квартире. Да, они проводят лекции, где обсуждают современные марксистские подходы и роль искусства в революционной борьбе, осуждают Сталина и ревизионистский СССР с ортодоксальных позиций, а также радуются смерти Сталина и вытекающими из нее послаблениями в контроле за идеологией, сулящих истинное творчество в развитии марксизма-ленинизма.

Однако их слова остаются лишь словами: они не приводят ни к развитию теории в силу ортодоксальности героев, они не ведут к освоению методов анализа происходящего, заложенных в теории марксизма-ленинизма, соответственно, это не приводит к какой-либо внятной борьбе. По большому счету, герои заняты переливанием из пустого в порожнее фраз и цитат, вглубь которых они не идут. Учение маоизма не становится учением в прямом смысле этого слова, оно лишь является, как уже было сказано, именно фетишем, дарующим героям фильма ощущение причастности к классовой борьбе.



«Империалисты все еще живы». Кадр из фильма «Китайка» Жана-Люка Годара

При этом практически все члены ячейки являются студентами и выходцами из буржуазной среды. Единственный небуржуазный персонаж — Ивонн — из деревенской семьи, она переехала в Париж, где работала уборщицей, а затем занималась проституцией. Практически на протяжении всей картины Ивонн выполняет черную работу для ячейки: моет полы, посуду, поддерживает в доме порядок, а также, по ее словам, периодически возвращается к занятиям проституцией, если у ее товарищей не находится денег. И налицо здесь явное лицемерие — ячейка рассуждает о свободе, творчестве и равенстве, однако Ивонн выполняет роль услуги для вышедших из другого класса. Почему важен буржуазный генезис персонажей картины? В первую очередь, он демонстрирует оторванность студенческой молодежи от реальности, их непонимание действительных проблем рабочего класса, да и в целом, непонимание всей ситуации, всей обстановки и чаяний простых людей во Франции.

Об этом свидетельствует и эпизод, где член ячейки Вероник беседует с философом Франсисом Жансоном, исполняющим роль самого себя в фильме. Жансон спрашивает, почему ячейка Вероник собирается переходить к революционной борьбе путем террора. Он спрашивает, что стоит за этими людьми — их личная воля и иллюзии или же понимание того, чем живет народ? Ведь у ячейки Вероник нет никаких планов относительно развития событий. И если даже молодым маоистам удастся поднять народ на восстание, то они не продержатся и недели. В ответ Вероник лишь приводит неадекватные исторические аналогии и пытается примерить одежды предыдущих революций — в Российской империи и Китае — на французскую действительность.

Особую иронию фильму придает песня, звучащая в отдельных моментах, в которой перечисляются актуальные политические события тех времен с рефреном «а я кричу: Мао, Мао!».

Автор, конечно же, не демонизирует персонажей. Эти студенты — недовольная существующим порядком вещей молодежь как бы левых взглядов. Французская компартия их не привлекает уж слишком сильной зависимостью от КПСС, а масштабные процессы в Китае под руководством Мао Цзэдуна — наоборот, завораживают. Все они пытаются искать в маоизме ответы на интересующие их вопросы, однако маоизм не проникает в них, он используется как обертка, как некая ролевая игра. Через год после выхода этого фильма такие студенты — как, впрочем, и сам Жан-Люк Годар — примут активное участие в событиях Красного мая в Париже. Насколько это помогло строительству социализма во Франции, читатель может и сам оценить по прошествии 50 лет.

Почему явленное в фильме так важно сегодня? Потому что черты годаровских

«маоистов» видны и в деятелях современных левацких движений у нас. Мы имеем целый спектр условно левых движений, образовавшихся в постсоветской России, причем некоторые существуют с начала 90-х годов. Часть этих движений подчеркнуто ортодоксальна, выступает с классических марксистско-ленинских позиций. Само по себе это не может быть плохо. Но появляются вопросы, основной — почему эти движения, взявшие на вооружение идеологию классического советского марксизма, не побеждают? Учитывая, что большинство наших сограждан так или иначе имеют просоветскую позицию и явно ориентированы «влево»?

Причем люди приходят в эти движения и партии не в последнюю очередь потому, что недовольны двусмысленностью КПРФ и восхищены достижениями СССР. Они занимаются в марксистских кружках, что само по себе, опять же, ничего плохого в себе не несет, ведут какую-никакую, но агитацию. Однако где же оказываются эти левые силы в острые политические моменты? Сейчас одна из тем, будоражащих народ, это пенсионная реформа — абсолютно левая тема. Даже если эти движения заикнулись исключительно на рабочем классе — он ведь также находится в числе пострадавших от реформы, как и другие слои населения. Но почему-то ни широкого фронта, ни масштабной борьбы против реформы мы не видим. Конечно, в какой-то степени объективно борьба ушла с улиц в интернет. Однако объяснение пролетариату окружающей реальности (тактика большевиков) заменили критические статьи в адрес других левых движений, которые делают «всё не так» и искажают марксистскую классику. По сути, идет борьба не за народ, а за вывеску «настоящий», которая де факто даже и преимуществ не дает.

Еще раз, ничего плохого в существовании классических советских марксистов не вижу: люди осваивают методологию классического марксизма, создают свою картину мира сообразно этой идеологии и продолжают борьбу за народ и за социалистическую революцию в исторической перспективе. Но в чем смысл этой игры в ортодоксальность? Мы живем не в советскую эпоху, когда идеология жестко контролировалась Партией, и соблюдение чистоты этой идеологии — было вопросом сугубо политическим. По большому счету, этот вопрос всегда был сугубо политический, начиная со времен самого Маркса. Идеология всегда шла в соответствии с политической практикой и преследовала определенные политические цели. И во времена дискуссий сторонников Сталина и сторонников Троцкого чистота идеологии имела политический контекст — и раньше, и позже. Сейчас же марксистская идеология оказывается от политической практики оторванной, становится вещью в себе, чья чистота якобы необходима, но для чего — абсолютно непонятно.

А почему должны игнорироваться живые социальные проблемы народа? Или же пенсионная реформа — это слишком как-то мелкотравчато, а господам левакам подавай революцию сразу, как годаровским маоистам? Но простите, классические марксисты никогда не отходили в сторону от борьбы за социальные права народа, та же борьба за 8-часовой рабочий день, местами вылившаяся в кровавые столкновения с властью, закалила не один десяток партийцев. К тому же большевики, осуществлявшие революцию, были уже состоявшейся крепкой партией, члены ко-

торой активно могли работать на разных фронтах деятельности — что военной, что хозяйственной, что политической. И, в первую очередь, они были самостоятельной силой. А ряд современных леваков, например, тот же «Левый фронт» отлично продемонстрировал свою «революционность» в 2011–2012 годах во времена Болотной, где плелся в обозе либералов и никакой самостоятельности проявить даже не пытался.

При этом, всё же «маоисты» Годара, заметив, что раздача газет и цитатников Мао проходим не приносит должного эффекта, становятся на путь прямого действия — террора. Никким образом не оправдывая террор — террор абсолютно омерзительен — наоборот, хочется выразить солидарную позицию с Франсисом Жансоном, заявившим в фильме, что политический террор в современности не является оружием борьбы, но всё же те хоть понимали необходимость действия.

После окончания лета ячейка разъезжается кто куда, однако Годар открывает небольшую форточку для развития этих левых движений словами Вероник. Она говорит, что это было для нее лишь первым маленьким шагом на пути к революции. Однако, как мы можем оценить по прошествии 50 лет с Красного мая, где сотни и тысячи таких вероник выходили на улицу, это был шаг в никуда.

Красный май сыграл свою роль, но не ту, что желала французская молодежь. Да, Де Голль ушел в отставку, а вместе с ним ушла и антиамериканская политика, которую он проводил. В результате Франция существует в проамериканском русле, существует до сих пор, несмотря на попытки нынешнего президента Макрона заявлять что-то о желании Евросоюза вести суверенную политику. Под влиянием того же Красного мая преобразились и левые движения Европы, они ушли от классического марксистского мировоззрения и заняты защитой прав «меньшинств». Классические же компартии потеряли свою силу и влияние после краха СССР. В итоге в современном, стремительно глобализирующемся западном мире левые отсутствуют на политической арене. А молодежь, требующая справедливости, исполняет роль массовки в проамериканских переворотах. Кадр из «Китайки» с фразой «Империалисты все еще живы» так и остается висеть немим укором для всех нас.

В России в силу мощного советского наследия классический марксизм оказался более популярным, чем левачество по европейскому образцу, хотя назвать его дееспособным тоже нельзя. Хорошо хоть, канализация недовольства левой молодежки в «защиту прав меньшинств», пока что лишь мечта либералов. Но то, что за почти 30 лет постсоветских лет не возникло серьезной левой силы — плохо, очень плохо.

Вопрос возрождения левых сил и их возвращения на политическую сцену — стратегически важен. Ведь тот глобалистский проект, который реализуется после краха СССР, уже сейчас является нам поистине зловещий оскал. Классические буржуазные национальные силы не смогут долго противостоять этому зверю даже там, где они еще остались. Да и много ли этих мест? А ведь зверь уже пожирает последние признаки человеческого равенства. Когда этот «завтрак аристократа» закончится, уже не будет иметь значения, кто был самый «правильный» марксист, а кто нет.

## ПОСЛЕ ТЕАТРА

Профессор МГУ Сергей Черняховский в молодости решил стать историком, потому что его страстно интересовала Великая французская революция. По его мысли, большевики, осуществив Октябрьскую революцию, отомстили за поражение якобинцев. О нерве революции и потоке истории, показанном в спектакле Сергея Кургиняна «Кто слышит пролитую кровь», ученый рассказал корреспонденту газеты «Суть времени»

## Разумный романтизм

**СВ:** Сергей Феликсович, чем именно для Вас оказался интересен спектакль?

**Сергей Черняховский:** Ну что ж, блестящий спектакль. Он интересен и тем, что увязан с фигурой Красина, потому что мы порой забываем о том, кто, собственно, создавал большевизм. Большевизм создавали не Плеханов, не Каменев, Зиновьев или Троцкий, а его создавали Ленин, Красин и Богданов — и для них здесь была высочайшая романтика. Вспомним почти религиозное отношение Красина к электрификации и идеи Богданова, связанные с космическими путешествиями, Красной звездой, бессмертием, с созданной им потом системой переливания крови — это с одной стороны. С другой стороны, в спектакле действительно показано соединение романтического и рационального — такой научный романтизм — соединение строго научного марксизма и человеческого романтизма революции.

Кстати говоря, я не думаю, что марксизм когда-либо отрицал восстание — он отрицал только несвоевременное, непродуманное, стихийное восстание. И здесь вновь ощущается единство этого научного начала с теми глубокими экзистенциальными моментами, когда человек понимает, что без жертвы, без риска для жизни великие цели не достигаются. Вообще, человек, в конечном счете, — это то, за что он умирает. По окончательному счету, человек только тогда человек, когда ему есть за что умирать. Если ему не за что умирать — это животное. И это принципиально.

И здесь крайне важно обращение к теме чаши Грааля, выводящее на одно из положений альтернативного христианства о том, что именно из крови рождалась вера, — и, в свою очередь, выводит на предельные философские или этико-философские смыслы, увязывающие разумность человека, его стремление к самосовершенствованию, и его определенное экзистенциальное начало, требующее действительно бороться за свои идеалы.

Собственно, так оно и было — в конечном счете, в революцию и в Гражданскую войну победили молодость и романтика, которые опирались на приятие марксизма, утверждавшего так называемую поступь истории, понимание прихода истории.

Возможно, вы помните, в «Обитаемом острове» Стругацких, по которому Сергей Ервандович в свое время ставил спектакль (и в некотором виде он и сейчас идет — это спектакль «Изн»), там в диалоге колдуна и Максима есть рассуждение о том, что совесть своей болью ставит цели, а разум подсказывает пути ее достижения. Надо только, чтобы время от времени горение совести охлаждалось здоровым ветерком разума, и чтобы разум не отделялся от совести...

Я смотрел спектакль... сказать «с удовольствием», «с наслаждением» — нет, это не те слова, потому что удовольствие и наслаждение — это что-то сибаритское. Здесь другое. Здесь действительно происходит некое растворение, некое соединение с происходящим, ощущение экзистенции. Лишь когда ты с чем-то соединяешься, понимаешь то, что было, или вспоминаешь то, что было.



Л. А. Шматько. В. И. Ленин у карты ГОЭЛРО. 1917

**СВ:** У Вас есть объемные знания, как у историка, а что для вас было неожиданным с художественной точки зрения? В том, что было сыграно и в том, как это было сыграно?

**Сергей Черняховский:** Скорее в том, как это чувствовалось. В том, как это обращалось, еще раз скажу, к экзистенциальному восприятию — то есть это обращалось не только к историко-научному, а именно к человеческому началу.

Понимаете, я издавна с этим соприкасаюсь, я историком стал потому, что меня интересовала тема революции. Причем первоначально меня увлекли якобинцы. При этом оба моих дедушки — участники Гражданской войны. Один из них был избран делегатом знаменитого III съезда ВАКСМ, но не попал на съезд, потому что оказался в плену у петлюровцев. А в ночь перед расстрелом голыми руками убил стражу, конвоира и бежал. Я видел на его теле шрамы, полученные в Гражданскую войну. Поэтому для меня-то эти моменты — живые, а уж потом (благодаря им, ради них?) я стал историком.

Якобинцы... Было страшное ощущение горя от того, что они гибнут, затем надежда, когда приходит к власти любимец Робеспьера Наполеон, а потом горечь от того, что побеждает реставрация. И как противовес — мысль: «Но ничего, со временем у нас-то победят большевики!» — это действительно то, чем наполнялась для меня вся история — именно этим началом, которое здесь показано. И причем на протяжении веков.

Вот понимаете, если сейчас пытаться передать словами то, что особенно привлекает в спектакле, они мало что будут отражать, иначе можно было бы сразу садиться и расписывать все на словах. Это передается эмоциями, определенным накалом страсти, восторга, определенным пониманием

и чувством того, что ты победишь только тогда, когда готов платить за это своей кровью и силой — силой, которую дает тебе память о пролитой крови. Знаменитые слова «наши павшие как часовые» — это же не только поэзия!

Притом что я, безусловно, — абсолютный материалист, я убежден, что идея, овладевшая массами, действительно становится материальной силой. То есть когда человек помнит, что он делает то, что было дорого его деду, — это тоже материальное начало, это то материальное начало, которое меняет мир.

И еще что очень важно для меня в этом спектакле, я не скажу, что новое, но для меня важно, что это было подчеркнуто, — что революцию делали не люди, которые хотели всё взорвать и все разрушить. Революцию делали люди, которые хотели построить и которые думали о том, чтобы страна стала лучшей в мире. Лучшей не в плане каких-то непонятных вещей, например, большего количества потребляемого мяса, а лучшей в плане того, чтобы она была самой мощной, самой процветающей в плане созидательном. Вот это чрезвычайно важный момент — понимание революции как созидания.

У нас в последние годы по ряду причин, часто вполне осознанно, на место понятия «революция» подводится явление погрома. Так вот, революция — это не погром, революция — это строительство. И это в спектакле еще раз было подчеркнуто, что вся та кровь, всё насилие, которое приходится совершать, — их приходится совершать не потому, что хочется просто кому-то отомстить или наказать, а потому, что приходится преодолевать то, что мешает строить, мешает строительству. И это действительно скреплено жизнью, отчаянием, верой и кровью тех людей, которые отдали свои жизни для того, чтобы это свершилось.

Иногда говорят: «Всё, что было построено, было построено такой ужасной кровью, зачем это нам нужно?» Если даже предположить, что это так, то тем более из этого надо делать другой вывод: а для чего же это разрушать, если это так дорого стоило? Это надо восстанавливать, хотя бы для того, чтобы быть достойными тех, кто все это совершил!

Юрий Высоков

Московский театр «На досках»

МИСТЕРΙΑ  
О РУССКОМ РЕВОЛЮЦИОННОМ  
СЛУЖЕНИИ

**КТО СЛЫШИТ  
ПРОЛИТУЮ  
КРОВЬ**

Текст и постановка Сергея Кургиняна

Художественный руководитель  
и главный режиссер театра Сергей Кургиняна

ЗАКАЗ БИЛЕТОВ: 8 (495) 650-5745

4 декабря в 19:00  
Запись по телефону:  
+7 (495) 650-57-45

## ПОСЛЕ ТЕАТРА

Отзывы зрителей  
о спектакле  
«Кто слышит  
пролитую кровь»

Смысл названия спектакля в том, что людей, которые пролили кровь за то, чтобы история двинулась вперед, нельзя забывать. Знамя дела надо поднять и нести дальше. Следующим поколениям.

Павел

Спектакль был острым, вызывающим и требующим от зрителя больших интеллектуальных и эмоциональных ресурсов. Он создан человеком очень мощным и требует такого же заряда если не мощности, то внутренней емкости для того, чтобы его адекватно воспринять. По накалу он похож на музыку Бетховена. Это такой сильный, пафосный, очень заряженный поток энергии, который, хочешь ты или не хочешь, на тебя обрушивается, увлекает за собой, и ты как бы оказываешься в этом потоке, ничего не можешь с этим поделать. И либо ты в нем удерживаешься и доплываешь до конца, либо он тебя захватывает, и ты начинаешь барахтаться, тонешь в нем — такой как бы экстремальный опыт.

Дмитрий

Повествование о революции, о ее предвестниках мне запало в сердце. Моя прабабушка мне много рассказывала обо всем, связанном с революцией. Она родилась в 1919 году, и ее недавно не стало — а она была мой самый близкий человек. И из-за этого спектакля все еще больше нахлынуло.

Маргарита

Это очень далеко от чего-то классического, а может быть, наоборот, очень близко, поскольку это мистерия. Наверное, это и есть театр, каким он был изначально, который вовлекал зрителя в какое-то широкое действие. Игра, действительно, очень задевает. Здесь было 12 актеров — это как 12 апостолов, я думаю, возможно, здесь есть какая-то параллель.

Сергей

Просмотр спектакля позволил мне, по крайней мере, несколько расширить границы своих знаний, своего какого-то понимания. То есть это позволяет выйти за те предельные границы, которые существуют в твоём разуме, за которые ты никогда не выходишь, живя в предлагаемых тебе условиях. Просмотрев этот спектакль, ты лишней раз себе задаешь вопрос: «А так ли я хочу жить? Может быть, я хочу жить так, чтобы мир стал другим? Чтобы люди, окружающие, тоже стали другими?» Вот такое зерно этот спектакль в мое сознание заронил.

Ирина

Казалось бы, сегодняшний спектакль был о революции 1917 года, но ведь тут всё — о чиновничестве, о том, что элита прогнила, о том, что идет немислимая борьба, атака со всех сторон — и немцев вспомнили, и так далее. И сейчас — то же самое: опять холодная война, русофобия Европы... То есть мы все чувствуем: история действительно повторяется — на каких-то других витках — но повторяется. Это и страшно, и грустно. В том числе и потому, что молодежь у нас, конечно, — не Красин, это что-то другое. Да, есть очень пылкие люди, а есть и такие, что... И я не знаю, были бы сейчас возможны демонстрации 1905 года?

Татьяна

Только накаленная коммунистическая идеология смогла воспитать ту общность, советский народ, который только и смог выстоять и не сломаться от первых поражений 1941 года, а после раздавить фашистскую гадину

«Зёрна». Какие всходы  
они дали и еще дадут  
в нашем сознании

Из спектакля «Зёрна»

**С**пектакль «Зёрна» я смотрела три раза. Первый раз — на Летней школе — 2018. Во второй — мы специально приехали на спектакль в Москву. Ну, а третий был после митинга 5 ноября.

Честно скажу, самое сильное впечатление на меня он оказал на Школе. И понятно, почему. Именно об этом — о том, что мы должны изживать в себе развращающий душу и волю дух поражения, и как это можно и должно сделать, был и доклад Сергея Ервандовича, и все последующие обсуждения нашей эсвэшной деятельности.

Тогда меня восхитила и поразила та самоотверженность и воодушевленность, с которой ребята-коммунары проживали свои роли на сцене. В первый же день приезда на Школу я отметила и назвала про себя глаза некоторых наших девушек «звездными», столько в них было внутреннего огня. Они стали просто красавицами — не узнать. После спектаклей я поняла, почему — они реализовали в себе тот самый творческий потенциал, который дремлет в каждом человеке. Тот самый, который коммунизм должен раскрепостить и пробудить в людях.

Во второй мой просмотр я постоянно «отвлекалась» на мысли о «них» — французских летчиках и простых французах, о том, как они переживали ужасный факт поражения своей страны в войне с фашизмом. Может быть, это случилось потому, что накануне, перед спектаклем, я прочитала «Военного летчика» Сент-Экзюпери. И во время чтения повести, и на спектакле я все время сравнивала «их» и «нас» — французов и русских, советских людей, как по-разному повели себя «они» и «мы»

в ситуации, когда гибель стала реально грозить нашим странам. Развращающий душу и национальную идею буржуазный индивидуализм сделал из французского народа перед лицом врага растерянную толпу, брошенную своим правительством, думающую только о своем личном спасении. Сражаться должны те, кому это положено, а они — простые обыватели. Сент-Экзюпери устами своего героя все время повторяет, что у крестьянской (а на самом деле уже крестьянско-мещанской) Франции не было шансов, чтобы выстоять в борьбе с военной машиной гитлеровской Германии. Он не вспоминает, что 20 лет назад Франция торжествовала победу над кайзеровской Германией и получила назад свою промышленную Эльзас-Лотарингию и на 15 лет угольные шахты Саара, но предпочла «почивать на лаврах». «Гнойник довольства и покоя» отравил душу нации.

А разве то же самое не могло бы произойти с Россией, случись так, что Российская империя не развалилась бы после буржуазной революции февраля 1917 года? Даже если мы сделаем допущение, что продолжился бы «невиданный рост» промышленности царской России, который якобы сохранялся и в предреволюционное время?

Нет, только накаленная коммунистическая идеология смогла воспитать ту общность, советский народ, который только и смог выстоять и не сломаться от первых поражений 1941 года, а после раздавить фашистскую гадину в ее гнезде. Только осознание народом того, что он защищает свое, родное государство, дало ему и мужество, и стойкость и умение в защите Родины.

Этого не хотят понимать и даже думать об этом те, кто причитает о России, которую «они» потеряли. Ну а те, кто всеми способами внедряют такие идеи в народное сознание, они-то очень хорошо понимают, зачем нужно искоренять «совок». Поэтому и проводится все напористее тайная, ползучая, а в некоторых регионах даже явная декоммунизация параллельно с внушением людям, что каждый должен думать о себе и только о себе, а государство им ничего не должно. А значит, и они ничего не должны государству. А значит, обращаться «Вставай, страна огромная» — будет не к кому.

К задачам, стоящим перед нашим движением и конкретно перед моими соратниками и мной в нашей ячейке, вернул всех нас митинг и спектакль 5 ноября, к еще более острому осознанию ответственности каждого перед вызовами настоящего времени. Спектакль еще раз напомнил нам, что изжить дух поражения, а значит, прорастить в себе и других зёрна Победы можно только отказавшись от всего мелкого, себялюбивого, животного, что есть в каждом человеке, но что должно быть выжжено накаленным стремлением к Победе, и подкреплено целеустремленной, непрекращающейся ежедневной борьбой с теми силами, которые по злему умыслу или просто из-за наплевательства разрушают единство народа и государства. Мы должны помнить, что сейчас мы сражаемся за то, чтобы Россия была, за ее будущее, за то, чтобы мы имели право сказать: «До встречи в СССР!»

Галина Соловьева

## ПОСЛЕ ТЕАТРА

Впечатления после спектакля «Зёрна» Московского театра «На досках»

# Как избыть синдром поражения внутри себя

В первый раз я попал на показ «Зёрен» в июле 2018 года, когда постановка спектакля еще не была завершена. В то время «Суть времени» еще не приступила к сбору подписей против пенсионной реформы.

А вторично я посмотрел уже полную версию спектакля 7 ноября, когда делегация из Брянска прибыла в Москву, чтобы принять участие в митинге «Отстоим социальные завоевания Октября — нет пенсионной реформе!». Сбор подписей к этому времени был окончен. Участники «Суть времени» и сочувствующие им граждане проделали огромную работу, собрав более миллиона подписей. Во время сбора мы постоянно взаимодействовали с разными людьми — призывали, убеждали, спорили.

Как оказалось, полученный нами опыт поразительным образом переключается с содержанием спектакля «Зёрна».

Движение «Суть времени» не в первый раз вышло на улицы, но в первый раз я настолько отчетливо почувствовал в людях состояние апатии и неверия в собственные силы. Ощущение безнадежности разлито в обществе. Люди отказываются от борьбы с пенсионной реформой не потому, что нет возможности бороться, а из-за того, что уже потерпели то «поражение внутри себя», которое так остро переживают герои спектакля «Зёрна» — французские военные летчики образца мая-июня 1940 года, времени, когда Франция была раздавлена фашистской Германией. Сегодня пораженцы — это наши сограждане. Это и молодые люди, которые заявляют, что не доживут до пенсии. Это и представители старшего поколения, которые, даже оставляя подпись, говорят о том, что ничего уже не изменишь.

Кто нанес поражение людям, и как его избыть? Ответ на первый вопрос мы знаем. Перестройка оформила поражение нашей страны в холодной войне. Реформаторы-перестройщики похвалялись тем, что сломали хребет советскому обществу. Печать поражения легла на сломленное общество. Даже на тех, кто уверен, что перестройка была благом. Даже на тех поколениях, которые выросли уже после перестройки — как будто молодежь впитала поражение с молоком матери.

Как избыть в россиянах апатию и неверие в себя? Я задумывался об этом и раньше, прекрасно понимая при этом, что печать поражения лежит не только на окружающих — и на мне самом. Спектакль «Зёрна» помог глубже осмыслить проблему.

Один из сочувствующих «Суть времени» людей после просмотра спектакля захотел перечитать книгу Антуана де Сент-Экзюпери «Военный летчик». Позже, когда мы собрались, чтобы обсудить спектакль, он начал убеждать нас, что спектакль Кургина — это интерпретация данного произведения, потому что сам автор несколько иначе расставляет акценты.

Интерпретация... Какое неподходящее слово. Высшее творчество режиссера заключается вовсе не в том, чтобы буквально воспроизвести какое-то произведение, а в том, чтобы сделать живое еще более живым. Чтобы взглянуть на произведение с такой позиции, когда оно по-новому играет смыслами.

Спектакль «Зёрна» — это не «Военный летчик» Экзюпери, а диалог героев



Робер Дуано. Участник французского Сопротивления отдыхает, Париж. 1944

«Военного летчика» с людьми из будущего (нашими современниками), которые обращаются к прошлому, чтобы понять, как избыть синдром поражения. Это придает совсем другой смысл всему действию, в нем появляется дополнительное измерение, когда действие останавливается, а люди из будущего вступают в диалог с летчиками или друг с другом.

Некоторые моменты спектакля запомнились мне особенно ярко. Например, командир экипажа, размышляя о смертельно опасном и, как ему кажется, абсолютно бессмысленном разведывательном полете, куда экипаж должен отправиться по приказу командования, вдруг вспоминает теплый лазарет времен своего далекого детства, куда он так мечтал попасть, чтобы не ходить в школу. Когда реальность бросает вызов, человек может либо принять его, либо уклониться. Лазарет — это бегство от неприятной реальности туда, где легко и комфортно. Я думаю, что метафора лазарета имеет прямое отношение к нашему обществу.

Один из героев спектакля говорит, что искушение — это голос рассудка или низменного чувства в условиях спящего духа. Не это ли происходит, когда люди, выражавшие свое недовольство пенсионной реформой, на предложение принять участие в митинге против реформы находят десятки поводов и причин, чтобы отказать и никуда не ходить? Голос рас-

судка нашептывает человеку: «Зачем тебе куда-то тащиться? Все равно это ничего не даст. А вдруг что-нибудь случится? У тебя столько несделанных дел...» Голос рассудка и низменного чувства подталкивает человека к бегству «в лазарет».

Интересно, что обратно в реальную жизнь героя спектакля возвращает воспоминание о колокольном звоне. Когда, будучи ребенком, он попал-таки в теплый лазарет и нежился в кровати, колокол настойчиво напомнил ему, что сбежать в лазарет — это значит спрятаться от жизни. Колокольный звон из детского воспоминания вновь разбудил героя, напомнив ему, что реальность никуда не исчезла, что идет война, на которой кто-то сражается вместо тебя. Что мысль об отмене вылета равносильна бегству в лазарет. Если в человеке еще жива совесть, колокол заставляет его устыдиться бегства. Одна из задач нашего движения, как мне видится, — быть таким колоколом.

«Прииди, бомба, нас спасать» — это метафора, которая описывает состояние многих людей, в том числе и тех, кто сочувствует нам. Людям питает надежда на то, что катастрофа встряхнет страну и пробудит народ от апатии. Люди не верят в возможность победить реальность или преобразовать себя. Они надеются на спасительное чудо. Если задуматься, нет никаких оснований полагать, что катастрофа окажется для страны благотвор-

ной. Вся логика нашей постперестроечной жизни говорит об обратном. Однако человек продолжает иррационально верить в чудо, которое должно произойти в тот момент, когда станет совсем худо. Эта вера плоха не только тем, что люди отказываются от активной борьбы, но и тем, что в критический час, поддавшись своей иррациональной безумной надежде, они поддержат деструкторов, которые направят их в пропасть.

«Лазарет» и «прииди, бомба» описывают, по сути, разные формы отказа от активной борьбы. К обретению победительности ведет другой путь, который помогает раскрыть метафора собора. «Нас выковывала их стрельба по нам», — говорит герой спектакля. Нельзя постоянно подвергать жизнь опасности, не понимая, за что. И ты либо сбегаешь в «лазарет», либо зацепляешься за то, что для тебя превыше собственной жизни. За то, что останется после тебя, даже если не станет твоего тела. За будущее, до которого ты сам, вероятно, не доживешь, но в создании которого хочешь участвовать. Люди не готовы отдавать свои жизни за камни, лишь за собор, говорит герой спектакля.

Еще хочется отметить, что содержанием спектакля «Зёрна» является преодоление синдрома поражения внутри человека. Но что будет дальше? Ведь освобожденное от синдрома поражения зерно должно прорасти. Что будет дальше? Этот вопрос в спектакле тоже затронут. Один из героев спектакля говорит, что отступление разгромленной армии нельзя остановить и превратить в наступление, если нет резервов (то есть бойцов, которые психологически не сломлены поражением). Так же и общество, отягощенное синдромом поражения, будет отступать все дальше и дальше. Нужны «резервы», которые упрутся и остановят наступление. К сожалению, их нет.

В 1917–1918 годах большевики столкнулись с подобным вызовом. Нужно было дать отпор агрессорам, но армия была уже в том состоянии, когда никакая борьба невозможна. Солдаты сдавали позиции наступающему противнику без боя. Большевики в 1917–1918 годах приняли решение расформировать неспособную воевать старую армию и создать новую. Ядром этой новой армии стали люди, которые были связаны общими идеями и общими представлениями о будущем, и которые отчетливо понимали, что если они сейчас не встанут на защиту Отечества, то никакого Отечества у них не будет.

В той же ситуации находимся и мы, и нам предстоит решить схожую задачу, с той лишь разницей, что мы говорим не об армии, а о политическом субъекте, который встанет на пути деструктивных реформ, упрется, выдержит и возглавит контрнаступление. Мы должны ясно понимать, что если мы не сделаем этого, то никто этого не сделает. Это стало просто очевидным, когда мы собирали подписи против пенсионной реформы. Однако мы не сможем стать ядром сопротивления, если не сумеем избыть синдром поражения внутри себя. А также связанные с этим синдромом вялость и неорганизованность.

Сергей Трубников

## ПОСЛЕ ТЕАТРА

Спектакль недаром назван «Зёрна». Образ зерна, прорастающего победой и новой жизнью, — главный образ спектакля. И, конечно, эти зерна являются символами людей: меня, вас, всех людей вокруг. Но прорастание не происходит само по себе

## «Отречемся от старого мира!»

После митинга в Москве 5 ноября, специально для людей, которые приехали на мероприятие из дальних регионов, в театре «На досках» устроили показ нового спектакля «Зёрна». Театральный зал не мог за один раз вместить всех зрителей, поэтому в этот вечер спектакль показывали два раза. Мы с товарищем попали на первый показ, и когда после спектакля мы уже стояли на улице, с нами произошел незначительный, но интересный случай.

Первая партия зрителей только что вышла из дверей театра на улицу, а вторая партия еще не зашла в здание, поэтому в маленьком переулке образовалась толпа из нескольких сотен людей, которые оживленно говорили друг с другом. Мимо нас с товарищем проходила прилично одетая женщина пенсионного возраста, перед которой на поводке бежала маленькая собачка какой-то комнатной породы. Показывая на толпу перед театром, женщина спросила нас: «Что это тут такое происходит? Опять с банком какие-то проблемы?» Нас позабавил ее неожиданный вопрос, и мы объяснили «даме с собачкой», что все эти люди собрались, чтобы посмотреть очень важный и интересный спектакль. Выслушав наш ответ, женщина пошла дальше выгуливать перед сном себя и собачку, а я обсудил этот случай с товарищем. Мне показалось, что этот незначительный уличный разговор отражает какое-то большое и важное явление из повседневной жизни.

Мы с товарищами специально приехали за тысячу километров в Москву по поводу, очень важному для всей страны, перед этим усиленно собирали подписи против разрушительной пенсионной реформы, а сейчас посмотрели спектакль о преодолении поражения, которым отравлено наше общество. На фоне всего этого вопрос женщины про банк показался мне странным, неуместным и неожиданным. Но он был вполне естественным для нашей беседы, которая, вероятно, считает, что большая группа оживленно разговаривающих людей может собраться в Москве только по поводу общих финансовых проблем, а не по какой-то другой причине. Как будто только потеря денежного благополучия может разбудить и сплотить людей.

Этот образ людей, сладко дремлющих в своей обывательской жизни и усиленно не желающих смотреть на грозные тучи, которые собираются над их головами, я увидел еще перед митингом. И это зрелище было одновременно и привычно, и неожиданно.

Неожиданным был диссонанс между моим внутренним настроением и окружающей меня городской средой. Когда утром мы с товарищами приехали в Москву, у нас оставалось несколько свободных часов, которые мы решили потратить на знакомство со столицей, и поэтому пошли пешком до места митинга. Во время этой небольшой «туристической экскурсии» у меня постепенно нарастало стран-



Робер Дуано. Священник наставляет бойцов французского Сопротивления на баррикадах в Париже. Август 1944

ное ощущение неадекватности окружающей жизни. Я видел гуляющих по городу праздных москвичей и удивлялся — неужели эти люди могут прийти на наш митинг? Ни на лица людей, ни в окружающей обстановке не отражалось ни малейшей тревоги от общей для всех угрозы, которая и привела в Москву нас с товарищами. И самое главное, я вдруг заметил, что это ощущение ложной безмятежности начинает незаметно просачиваться внутрь меня. Чтобы выгнать из себя это состояние, отгородиться от мира, «который до отвращения мил», я начал петь революционную песню.

Абсолютно неосознанно я почему-то выбрал для этого «Рабочую Марсельезу», которая начинается словами: «Отречемся от старого мира, отряхнем его прах с наших ног!». Уже позже, во время обсуждения с товарищем спектакля «Зёрна» я понял, что эта песня спелась не случайно. На мой взгляд, слова песни отражают одну из мыслей, которая была в спектакле — путь к победе идет через отречение от старого мира, который отравлен поражением. Нужно скинуть с себя этот старый мир, который мешает тебе победить и прорваться к новой жизни.

В спектакле есть эпизод, когда главный герой — военный летчик Экзюпери — встает перед выбором. Его экипажу приказано выполнить смертельно опасное, но бесполезное задание штаба. Он знает, что обязательно погибнет, и боится бессмысленной смерти. Чтобы заглушить этот страх, Экзюпери смотрит в будущее и начинает там искать оправдание своей возможной гибели. Он спрашивает себя: ради чего мне нужно умирать?

Когда герой описывает те образы и цели, которые должны наполнить смысл его гибель и помогут отодвинуть страх смерти, рядом с Экзюпери раздается кудахтанье курицы. Это кудахтанье и является настоящим смыслом слов, которые вылетают из его рта. Потому что все, как ему кажется, возвышенные речи, на деле оказываются чем-то постыдным, жалким и смешным, кудахтаньем. Он страшится будущего, которое, как ему кажется, несет только конец, только смерть, и поэтому боится окончательно «отречься от старого мира», потерпевшего крах, боится «отряхнуть его прах» с себя. А раз так, то все его возвышенные речи становятся кудахтаньем. Он не хочет признавать, что вместе с настоящим, которое раздавлено

фашистами, умерло и будущее, связанное с этим настоящим. Поэтому герой цепляется за мертвое будущее вместо того, чтобы окончательно порвать со «старым миром» и взять в руки нити другого будущего, неизвестного, но дающего шанс на победу и новую жизнь.

Это кудахтанье напоминает мне поведение нашей элиты, которая страстно хотела ввести Россию в западный мир, но оказалась «у разбитого корыта». Запад наплевал на мечты, ради которых крушили Советский Союз, и теперь элита, а вместе с ней и вся страна, в результате холодной войны погрузилась в состояние тотального поражения. Наши элитарии не хотят признавать этого разочарования и изо всех сил цепляются за давно мертвую, но такую желанную мечту — слияние с Европой. Запад открыто плюет им в лицо, унижает нашу страну, но первые лица государства продолжают кудахтать: «Вы наши партнеры, вы наши партнеры!»

В спектакле Экзюпери встает на путь победы, когда прекращает кудахтать, торговаться со смертью и твердо принимает свое будущее. Он ощущает готовность принести себя в жертву без всяких условий и гарантий. Этим решением и последующими действиями он вместе со своими боевыми товарищами побеждает в себе смерть. И для Франции, которую они любят больше себя, появляется шанс на будущую победу.

Спектакль недаром назван «Зёрна». Образ зерна, прорастающего победой и новой жизнью, — главный образ спектакля. И, конечно, эти зёрна являются символами людей. Меня, вас, всех людей вокруг. Но прорастание не происходит само по себе. Не каждому зерну обязательно суждено родить новую жизнь. Человек-зерно может при жизни уснуть, а потом тихо умереть и сгнить, не родив из себя ничего. А может проснуться и стать ростком новой жизни. Но для этого нужно отряхнуть с себя прах настоящего, которое, так уж получилось, мертво и лишено будущего. Настоящему вокруг нас не нужны прорастающие зёрна, а нужны спящие люди, убаюканные сиюминутным, тающим на глазах, но таким желанным благополучием, окружающей «мирной» жизнью.

Поэтому не нужно тратить себя на жалкие попытки устроиться в настоящем и отыскать в нем свое место. Не нужно кудахтать и строить планы на будущее, которого не будет. Отрекитесь от окружающего вас старого мира не взамен каких-то гарантий, а просто потому, что по-другому нельзя. Просто потому, что без вашей жертвы зерно, которое вы не севе в себе, не прорастет победой и новой жизнью.

Для вас и для мира.

Андрей Мозжевитинов