

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

21 ноября 2018 г.

№ 305

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Не хотелось бы тут становиться в позицию фаталиста и говорить, что на самом деле всё остается без изменений. Что-то существенное с миром происходит, он меняется в результате рассматриваемых метаморфоз, и в этом — единственная надежда человечества

## 10 О «РУССКОМ МАРШЕ» И ФОРМИРОВАНИИ ВНЕСИСТЕМНОГО НАЦИОНАЛ- ЛИБЕРАЛЬНОГО АЛЬЯНСА

Маргинальные и внешне малочисленные группы националистических радикалов, участвовавшие в «Русских маршах», заняли в альянсе с несистемными либералами место уличных провокаторов, организующих во время протестных акций столкновения митингующих с полицией

## 12 НЕНУЖНЫЕ ЛЮДИ

Согласившись превратиться в «капитал», люди сначала теряют свой истинно человеческий потенциал, а затем и свою «капитальную ценность»

размышления читателей о статьях газеты

## 14 СНОС ПАМЯТИ

## 15 ФЕМИНИЗМ В ЕВРОПЕ

## 16 ЦИФРОВИЗАЦИЯ ШКОЛЫ ИЛИ ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА?

Русская апокалиптика, русская сотериология, русская онтология, русская метафизика — они вдруг ворвались в великую русскую литературу, став великой русской политикой, столь же далекой от западной политичности, как русская литература была далека от западной эстетичности

# О коммунизме и марксизме — 123

Читатель, интересующийся политической и политической философией, может с недоумением спросить, почему, собственно, надо так пристально обсуждать каких-то там критиков или писателей? Почему нельзя отвести им определенное место в истории культуры и провести четкую грань между теми страстями, которые бушевали в соответствующей сфере по соответствующему — культурному — поводу, и всем тем, что определяло политический климат эпохи? Почему надо искать предтеч Ленина и большевизма не в тех или иных политических направлениях, а в чем-то крайне далеком от реальной политики?

Вот, к примеру, Франция с ее великими писателями — Гюго, Бальзаком, Золя и другими. Кто-нибудь дерзнет рассматривать их творчество не как культурную почву, на которой выросли те или иные политические движения, а как особую квинтэссенцию политики? Никто не будет этого делать.

Возьмем другую страну — Англию и ее литературных корифеев — того же Диккенса, например, или даже Киплинга. Может быть, некоторые очень немногочисленные, между прочим, английские любители сопрягать политику и культуру скажут о влиянии диккенсовской сострадательности на английский социальный протест вплоть до лейбористского или о роли Киплинга в том, что касается оформления британских консервативных взглядов. Но ведь и не более того.

В конечном счете, пусть и с определенными оговорками, никакая немецкая суперкультура с ее Гёте, Шиллером и другими тоже никак не может считаться квинтэссенцией политического существования нации. Да, немцы склонны к идеализму, к умственной углубленности и философской сентиментальности, и потому их литература, их культура в целом больше влияли на политику, чем во Франции и Британии. Но ведь не намного больше! И никто не скажет, что Шиллер или Гёте

оказывали прямое политическое влияние большее, чем Шеллинг, Фихте, Кант, Гегель... или тот же Маркс.

Задавался ли мне напрямую такой вопрос или же он является мною же самым изобретенной полемической конструкцией? Вопрос этот мне задавался напрямую, причем не один раз. Правда, задавался он не в последние десятилетия, а тогда, когда глубокие вопросы еще могли обсуждаться людьми, реально стремящимися понять нечто сущностное.

Люди эти уже ушли из жизни. И теперь я ставлю тот же вопрос фактически в рамках собеседования с самим собой, а также отдавая дань очень давним дискуссиям. Но всё это не отменяет необходимости ответить на сформулированный мною вопрос. Хотя бы потому, что без этого ответа нельзя соприкоснуться с сущностным отличием русского большевизма от классических политических движений сходного типа, страстно стремившихся к решению тех или иных политических задач в тех или иных странах Запада и Востока.

Мой ответ на вопрос, который сегодня я должен задавать уже только самому себе, состоит в следующем: нигде в мире никогда литература прежде всего, да и культура вообще не занимали того места, которое они занимали в России XIX и начала XX столетия.

В особенности это касается столетия XIX, которое наложило свой яростный отпечаток на всё, что произошло в XX столетии. В России рассматриваемой эпохи литературы (а значит, и литературная критика) играли совсем не ту роль, которую они играли в других странах мира.

При всех своих сходствах с западной литературой великая русская литература этой эпохи по сути своей и своему общественному значению не имеет ничего общего с литературой французской, английской или даже германской.

Заостряя суть дела, могу сказать, что русская литература — это гигант, у ног которого копошатся карлики русской полити-

ки и философии. Если от этого заострения постараться перейти к более точным определениям, то придется признать, что русская литература не просто крупнее русской политики и философии, а что она (внимание!) и представляет собой всё сразу: политику, философию, метафизику, в каком-то смысле и религию. Всё это сразу, а не только литературу.

Соответственно, такой осмыслитель русской литературы, как Виссарион Белинский, — это не обычный западный критик. Это и политик, и философ, и проповедник, и даже нечто большее — это властитель тех дум, в которых сливались воедино политическая, художественная и метафизическая субстанции.

Стихотворение Некрасова, которое я только что обсудил, называлось «Пророк». Но так же называлось и стихотворение Пушкина. В котором говорилось не о жажде прекрасного, а о духовной жажде («Духовной жаждою томим, В пустыне мрачной я влачился»). Говорилось не о красоте, которая дарует наслаждение поэту, а о страдательной инициации — у тебя вырывают сердце, ты превращаешься в труп, труп воскрешают и повелевают жечь глаголом сердца людей.

Но даже если кто-то из творцов нашей литературы скажет что-то о красоте (Пушкин в другом своем стихотворении, говоря вроде бы о красоте, на самом деле апеллирует к священной жертве, которой от поэта требует Аполлон), то эти слова о красоте всё равно адресуют вовсе не к обычному западному, уходящему корнями в античность началу. Для того чтобы это понять, достаточно привести цитату из «Идиота» Достоевского.

Один из персонажей романа, чиновник Лебедев, рассказывает собравшимся о некоем преступнике-людоеде, который в XII веке вдоволь наелся человечины, а потом зачем-то в этом признался. Когда князь Мышкин спросил у Лебедева,

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

1 8 3 0 5



>



## КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Дирк Ван Делен. Иконоборцы в церкви. 1630

Осуществляя гонение по отношению к создателям и почитателям икон, иконоборцы — причем, вполне себе православно-византийские — ссылались на ветхозаветные заповеди, на книгу Исход, в которой сказано: «Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли».

Догмат иконопочитания был утвержден только после того, как были отменены решения иконоборческого собора. Но это не подвело итог спору, который длился очень долго. В итоге иконоборцев отлучили окончательно, но это произошло не сразу. А временная победа иконоборцев породила уничтожение очень многих драгоценных изображений.

Я не хочу здесь обсуждать детали иконоборческих репрессий, масштабы этих репрессий, их хронологию. Я здесь всего лишь обсуждаю на примере иконоборчества страсти по поводу наличия или отсутствия у человека права на сотворение высшей красоты, которая находится, так сказать, не в его ведении. И о том, какой ценой завоевывалось это право на особую красоту, которая может спасти мир.

Историки говорят о разных причинах иконоборчества. О желании определенных властителей сблизить христианство с исламом и иудаизмом. О желании дистанцировать христиан от власти. О желании пресечь языческие формы иконопочитания. Но в основе тогдашних исторически преодоленных частностей было, конечно же, другое. В основе этого была борьба за право человека на сотворение — пусть хотя бы в красках — чего-то более совершенного, чем этот мир, чего-то такого, что

не человеком должно быть сотворено, что не человеческой активности надлежит осуществлять. Притом что русский человек, как это следует хотя бы из приведенных мною цитат, отказывается жить без упования на такую преобразующую активность и на высшую справедливость, достигаемую с помощью этой активности.

Не в этом ли сокровенная суть русского большевизма?

Те, кому дорога буквальность, скажут, что такой отказ не имеет отношения к большевистскому атеизму, что он является уделом спорного богоискательства и еще более спорного богостроительства. Но можем ли мы добраться до сути большевизма, цепляясь за такого рода буквальность, сколь бы бесспорной она ни была?

И не стоит ли хотя бы сейчас взглянуть на произошедшее с большевизмом, отказавшись от слишком ревностного следования определенной буквальности? Что, если большевизм оказался наследником совершенно особой русской литературы, которая была вовсе не литературой в обычном значении слова? Что, если через величие опыта русской литературы искомая нами нить тянется в русскую симфоничность, русское отрицание фундаментальных расчленений, дарованных миру античностью (я имею в виду расчленение высшей целостности на этику, эстетику и гносеологию), через русскую софиологию (София ведь не только Премудрость Божия, но и художница, спасающая красотой то творение, которое вне этого спасения подлежит уничтожению).

Всмотримся в этот разнонаправленный могучий поток, в те лики, которые этот поток рождает внутри себя. И тогда,

может быть, мы поймем сокровенную сущность русского большевизма, ту сущность, которая скрывается за самыми разными историческими напластованиями, за разного рода буквальностями.

Ни русский большевизм, ни порожденный победой этого большевизма советский тип устройства общества и государства не могут быть оторваны полностью от всего того загадочного, что было обсуждено нами только что.

К сожалению, осмысление подобных неочевидностей не стало краеугольной задачей ни в предреволюционное, ни в последреволюционное столетие. Сокровенность, таившаяся внутри великой русской литературы и касавшаяся отнюдь не только литературности в сколь угодно высоком ее значении, пыталась обратить на себя внимание общества. В течение всего предреволюционного столетия (1817–1917) она как бы говорила обществу: «Обнаружьте меня, признайте мое наличие, удивитесь тому, что я существую, объясните, почему я существую. И, наконец, скажите всем, что это мое существование имеет огромное, решающее значение для судеб страны и мира. Что оно определит всю дальнейшую историю страны, а возможно, и человечества».

В следующем столетии (1917–2017) признанию и осмыслению загадочной роли этой сокровенности мешала событийная перенасыщенность. В каком-то смысле было не до осмысления какой-то там роли какого-то обстоятельства. Надо было воевать на полях Гражданской войны, строить заводы, снова воевать, восстанавливать хозяйство, запускать космические корабли, переживать застойный штиль и перестро-

енные бури, выживать в новой криминальной постсоветской действительности.

Но возможно ли вне нее глубокое осмысление природы русского большевизма? Можно ли вне всего этого понять что-нибудь существенное в личности Ленина, имевшей и имеющей решающее значение для соединения грубо порванной в ходе последнего тридцатилетия нити исторических времен? И можно ли связать порванную нить, не понимая, в чем состоит ее сокровенность, что может быть использовано сегодня для преодоления осуществленного кощунственного разрыва этой нити, — того разрыва, который ежечасно и ежеминутно наращивает бедственность сложившейся отечественной и мировой реальности?

Русская апокалиптика, русская сотериология, русская онтология, русская метафизика — они вдруг ворвались в великую русскую литературу. В ее загадочном котле ворвавшееся преобразилось почти до неузнаваемости, став великой русской политикой, столь же далекой от западной политичности, как русская литература была далека от западной эстетичности.

В этом котле оказалось создано — выварено, преобразовано, изменено и дополнено — нечто, придавшее силу русскому большевизму.

Формально отрицая всё то, что оказалось в этом котле, русский большевизм по сути своей оказался наследником всего того, что он отрицал на уровне собственной буквальности. И потому-то сумел совершить величайшие исторические деяния.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## Война со здравоохранением

МОСКВА, 14 октября — medrabotnik.org

14 октября в сквере на Неглинной улице напротив Министерства здравоохранения РФ состоялся массовый пикет, инициированный профессиональными организациями медицинских работников — Альянсом врачей, профсоюзом «Действие» и Лигой защиты врачей. Участие в пикетировании ведомства приняло порядка 300 человек вместо 20, изначально заявленных организаторами.

Кроме флагов Альянса врачей и «Действия» были подняты флаги Конфедерации труда России, профсоюзов «Университетская солидарность» и «Фельдшер.Ру», а также флаги нескольких левых политических организаций (РСД, РРП, «Левый фронт», «Моссовет»), решивших поддержать медиков. Были также некоторые представители оппозиционных политических партий — КПРФ и «Яблока». Большую часть пришедших составили, однако, обычные врачи, инициативные группы пациентов, профсоюзные и гражданские активисты. Из «медийных» лиц к акции, в частности, присоединился оппозиционный депутат Мосгордумы Е. Шувалова (КПРФ), а также С. Удальцов, что дало повод некоторым СМИ ошибочно сообщить, что в организации пикета участвовал «Левый фронт».

Почти сразу собравшиеся стали скандировать лозунги: «Дайте врачам лечить!», «Нет уголовным преследованиям медиков!», «Врачам — зарплаты депутата!» и др.

Профсоюзные организации потребовали увеличить финансирование здравоохранения за счет увеличения расходов в виде 6% ВВП, а также ввести целевой социальный налог на ресурсную ренту, который смог бы покрыть постоянный дефицит денежных средств, выделяемых государством на медицину. Медики потребовали исключить оказание платных медицинских услуг в государственных медучреждениях, прекратить сокращения медицинского персонала и затронули острую проблему, обозначив свою жесткую позицию против повышения пенсионного возраста и отмены пенсионных льгот для медиков.

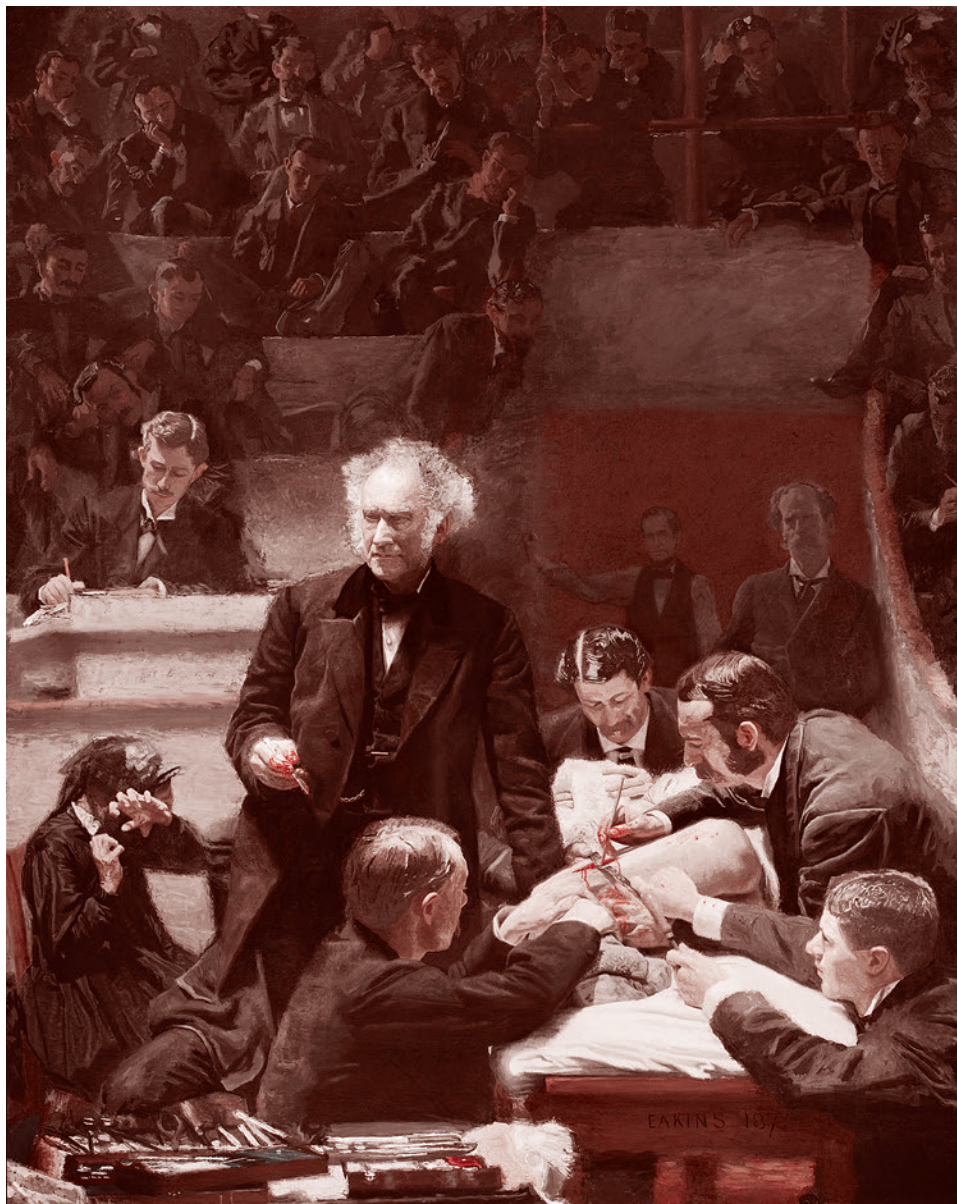
Всего в резолюции насчитывается 25 тезисов, которые касаются вопросов лекарственного обеспечения пациентов, социальных гарантий медицинских работников, уголовного преследования врачей, невыполнения «майских указов президента» и других острых проблем отечественного здравоохранения.

В резолюции, в частности, говорится: «Независимые объединения медработников — Альянс Врачей, профсоюз «Действие», Лига защиты врачей — выражают крайнюю озабоченность отсутствием четкой и структурированной программы вывода системы здравоохранения из глубокого кризиса. Мы призываем профессиональное медицинское сообщество и всех граждан консолидироваться вокруг нашей программы требований во имя здоровья нации. Мы призываем к Всероссийской общественной кампании «ЗА — достойную медицину! ПРОТИВ — лжи и коррупции!».

Как пояснил журналистам сопредседатель профсоюза медработников «Действие» А. Коновал, всероссийская кампания не будет сведена к митинговой активности, но этап уличных акций планируется на конец ноября — начало декабря с охватом порядка 100 населенных пунктов по всей стране.

...

Врачи все активнее переходят из зоны «молчания и терпения» к активным формам неповиновения — организуют пикеты и ми-



Томас Икинс. Клиника Гросса. 1875

тинги, пишут обращения и открытые письма к органам власти. Пресловутая «оптимизация», сопровождающаяся сокращением ставок врачей и медсестер, урезанием коек в стационарах, отсутствием необходимых лекарств в больницах, ростом бумажной волокиты и штрафных санкций, ростом уголовных дел, оборачивается, по мнению медработников, настоящим «геноцидом медицинской профессии».

...

СТАВРОПОЛЬ, 22 октября — vademec.ru

Руководитель СУ СК РФ по Ставропольскому краю И. Иванов, выступая 22 октября на заседании коллегии ведомства, потребовал от подчиненных тщательного расследования дел, связанных с врачебными ошибками, и добиваться если не уголовного преследования, то увольнения замешанных в ятрогенных инцидентах медиков.

Противодействие ятрогенным преступлениям, как было отмечено на коллегии, должно быть одним из приоритетных направлений деятельности сотрудников СК. За 9 месяцев 2018 года ставропольские следователи возбудили 17 уголовных дел о врачебных ошибках, всего в производстве СУ находится 25 таких дел.

Глава СУ СК И. Иванов потребовал от подчиненных качественно и всесторонне расследовать подобные преступления: «Во всех случаях прекращения уголовных дел по не реабилитирующим основаниям добиваться привлечения медработников к дисциплинарной ответственности вплоть до их увольнения».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 30 октября — medvestnik.ru

Председатель Следственного комитета РФ (СКР) А. Бастрыкин 30 октября провел личный прием жителей Санкт-Петербурга, Ленинградской, Тверской и Псковской об-

ластей, а также оперативное совещание, на котором потребовал, в частности, исключить волокиту при расследовании «медицинских» дел.

А. Бастрыкин заявил, что принято решение о поэтапном увеличении штата следователей в центральном аппарате и в территориальных следственных органах. Это вызвано тем, что становится все больше сложных, объемных, с множественностью эпизодов, уголовных дел в сотни томов.

МОСКВА, 7 ноября — prav-med.ru

Проведение экспертиз по делам о «врачебных ошибках» начнется уже в текущем году.

В середине лета председатель Следственного комитета России поручил создать совместную группу, которая станет специализироваться на оказании практической помощи и расследовании уголовных дел о ятрогенных преступлениях. Одновременно им была поставлена задача организовать проведение собственными силами — отделами судебно-медицинских исследований — сложных экспертиз, в том числе по медицинским документам.

26 октября председатель Следственного комитета Российской Федерации А. Бастрыкин провел оперативное совещание по вопросам развития Криминалистического центра СК России. На нем с докладом выступил руководитель Главного управления криминалистики СК России Зигмунд Ложис. Он проинформировал о результатах работы Криминалистического центра СК России за 9 месяцев 2018 года и задачах, стоящих перед Криминалистическим центром.

Одна из них, которая будет решена в текущем году: в составе Главного управления криминалистики СК России

создается отдел судебно-медицинских исследований, который станет заниматься проведением экспертиз по делам о «врачебных ошибках» и, таким образом, Следственный комитет России получит экспертное подразделение, альтернативное бюро судебно-медицинской экспертизы, которые есть в каждом регионе России.

С началом работы такого подразделения, считает главный редактор «Право-мед.ру» А. Панов, можно прогнозировать увеличение количества обвинительных приговоров в отношении медицинских работников, так как отдел судебно-медицинских исследований в силу ведомственной принадлежности будет ориентирован, прежде всего, на интересы следствия, призванного доказывать преступный характер деяний врачей, фельдшеров, медсестер.

...

По данным на июнь 2018 г., уголовные дела заведены на 2210 врачей. Лига защитников пациентов и Гильдия защиты медицинских работников уже направили письмо в адрес председателя Следственного комитета РФ А. Бастрыкина с призывом перенести ответственность медицинского персонала за деяния с неосторожной формой вины из Уголовного кодекса РФ в КоАП РФ.

...

МОСКВА, 16 ноября — medvestnik.ru

Национальная медицинская палата и Следственный комитет РФ продолжают обсуждать предложенную СК РФ специальную статью в Уголовный кодекс РФ, регулиующую наказание врачей за ненадлежащее оказание медицинской помощи. В настоящее время рассматривается возможность альтернативных тюремному заключению форм наказания. Об этом сообщил президент Союза Национальной медицинской палаты А. Рощаль.

«НМП с пониманием отнеслась к необходимости со стороны Следственного комитета РФ обратить внимание на проблему так называемых врачебных ошибок в связи с резким ростом числа жалоб от населения на качество медицинского обслуживания. Полгода назад была создана совместная рабочая группа НМП и СК РФ по обсуждению изменений в Уголовный кодекс и созданию специальной статьи», — говорится в сообщении палаты.

Ранее председатель Следственного комитета РФ А. Бастрыкин выступил против изменений в УК РФ в части замены уголовной ответственности на административную для преступлений с неосторожной формой вины. Он заявил об этом на конференции «Медицинская помощь и медицинская услуга: правовые аспекты», организованной Национальной медицинской палатой 6 апреля 2018 г.

Сейчас, как утверждает НМП, А. Бастрыкин признал, что сегодня имеет место нагнетание ситуации. «Сам факт возбуждения уголовного дела не является доказательством вины врача. Поэтому давайте щадить, жалеть, понимать врачей. Я вас уверяю: мы очень серьезно подходим к каждому уголовному делу, понимая, что врач рискует, берет на себя ответственность, пытается использовать шанс, которого порой не имеет», — высказал свое мнение руководитель СК РФ.

В результате совместной работы уже удалось исключить применение к медицинским делам термина «ятрогенные преступления». «Мы договорились, и это важно, что так называемые врачебные ошибки не имеют отношения к понятию «ятрогении», и СК РФ прекратил использование понятия «ятрогенные

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

преступления» по отношению к обсуждаемой проблеме», — отметил А. Рошаль.

НМП выступила категорически против включения в проект статьи 124.1 понятия «плод». По мнению ведущих экспертов медпалаты, отнесение плода человека к субъекту уголовного права приведет к массовому исходу из профессии акушеров и неонатологов.

Принципиальным для НМП является также вопрос об ответственности врача за осложнения, возникающие в процессе лечения. А. Рошаль считает, что за неумышленные осложнения врач не должен сидеть в тюрьме. Сейчас обсуждается возможность иных форм наказания врачей, которые станут альтернативой лишению свободы. «Это принципиальный вопрос. В своем желании оградить врачей прежде всего от тюрьмы при неумышленных осложнениях мы всегда будем стоять на стороне врачебного сообщества», — подчеркивает Рошаль.

Совместная работа НМП и СК РФ направлена также на искоренение из следственной и судебной практики возможности применения к врачам статьи 238 УК РФ (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности).

...

Рост уголовных дел против врачей, уверены эксперты, является следствием процессов происходящих в отечественной медицине. Разрушение бюджетного здравоохранения, его однобокое развитие по системе страховой медицины при нарастающей коммерциализации приводят к тому, что в России увеличивается число случаев поздней диагностики серьезных фатальных заболеваний, теряется доверие к медицинской специальности. Как результат — нарастает агрессия к врачебной профессии, к ее представителям, которая культивируется и СМИ, и правоохранительными структурами.

Некоторые граждане страны, кроме того, твердо усвоили навязанные им основы капиталистической морали, гласящей, что «бизнес асоциален». Они осознали, что больницы и врачи тоже можно «трясти на деньги», как и в других сферах услуг, к которым отнесли отечественную медицину.

Врач же оказывается, по сути, перед нелегким выбором — или лечить пациента, не учитывая так называемые критерии качества оказания медицинской услуги в пользу индивидуальности пациента, но получить угрозу попасть под ст. 238 УК в случае негативного результата в рамках обоснованного риска. Или оказывать помощь с полным соблюдением критериев качества, но наплевать на конечный результат, а если что-то не понравится пациенту и его законным представителям — сесть в тюрьму «за неумышленную смерть или тяжкий вред». Либо... бежать из этой схемы в другую деятельность. И вряд ли попытка Национальной медицинской палаты договориться со Следственным комитетом о декриминализации ответственности врачей в виде переноса соответствующих статей из УК РФ в КоАП с несоизмеримыми зарплата врача штрафами изменит ситуацию.

...

МОСКВА, 25 сентября — medvestnik.ru

Ежегодно в регионах списывают онкологические препараты с истекшим сроком годности на сумму более 80 млн руб. Такие данные привел аудитор Счетной палаты РФ М. Мень на парламентских слушани-

ях «Онкологическая помощь в Российской Федерации. Законодательные аспекты» в Госдуме 24 сентября со ссылкой на результаты ежегодного мониторинга централизованных закупок лекарственных препаратов.

По данным Росздравнадзора, по состоянию на 10 сентября 2018 г. на отсроченном обеспечении находилось 1,4 тыс. рецептов, предъявленных в аптечные организации на препараты онкологического профиля. Речь идет как о федеральных, так и о региональных льготах. Лидеры среди субъектов с наибольшим количеством необеспеченных рецептов — Москва, Калининградская и Московская области, республика Татарстан, Кабардино-Балкарская и Мордовия.

МОСКВА, 27 сентября — medvestnik.ru

Почти четверть субъектов РФ не справились с задачей по повышению доступности паллиативной помощи в части доступа к неинвазивным наркотическим анальгетикам (ННА) в первом полугодии 2018 г. Такие выводы следуют из доклада руководителя Росздравнадзора М. Мурашко, представленного на парламентских слушаниях «Онкологическая помощь в Российской Федерации. Законодательные аспекты» в Госдуме 24 сентября.

Задача по повышению доступности обезболивания поставлена в рамках «дорожной карты» «Повышение доступности наркотических средств и психотропных веществ для использования в медицинских целях», утвержденной распоряжением Правительства РФ № 1403-р. План мероприятий «дорожной карты» предполагал довести до 100 % обеспечение расчетной потребности в инвазивных и неинвазивных наркотических лекарственных препаратах в 2018 г. Текущая потребность нуждающихся в обезболивании в настоящее время оценивается в 586 тыс. человек в год (данные Федеральных рекомендаций по повышению доступности современных методов лечения онкологических заболеваний).

Анализ ситуации, сложившейся в 2017 г., свидетельствует о росте выписки рецептов на наркотические лекарственные препараты медицинскими работниками самостоятельно, в том числе при первичном обращении пациентов, а также на дому — пациентам с выраженным болевым синдромом. Выписка рецептов на неинвазивные лекарственные формы увеличилась на 55 % по сравнению с 2016 г., следует из отчета. Такие цифры представил в Росздравнадзор ФГУП «Московский эндокринный завод» (МЭЗ).

МЭЗ проанализировал данные по обеспечению взрослых больных неинвазивными наркотическими анальгетиками за первое полугодие 2017 г. и аналогичный период 2018 г. Из них следует, что объемом заявленных потребностей субъектов РФ в ННА вырос на 64,7 тыс. упаковок, а реально выкупленных — на 46 %.

С выполнением целей, поставленных «дорожной картой», справились не все регионы. Наиболее высокие показатели выборки от заявленной годовой потребности зафиксированы в 8 субъектах. Это Алтайский край (86 %), Магаданская (84 %), Нижегородская (83 %), Брянская (81 %) и Калининградская (79 %) области, Чукотский автономный округ (72 %), Республика Башкортостан (66 %) и Свердловская область (61 %).

В список регионов-аутсайдеров вошли 14 субъектов, где объем выборки был менее 10 % заявленной потребности. Этот список возглавляют Пензенская область, Кабардино-Балкария и Республика Ингушетия, где выборка не осуществлялась

вообще. В Калужской и Воронежской областях она составила по 1 %, за ними следуют Ивановская (2 %), Орловская области (4 %), Республика Бурятия (5 %), Еврейская автономная область (5 %), Смоленская (5 %), Астраханская (5 %), Волгоградская (6 %) области и Чеченская Республика (7 %).

На Первом международном форуме онкологии и радиологии 26 сентября главный внештатный специалист по паллиативной помощи Минздрава РФ Д. Невзорова констатировала, что ситуация с обезболиванием остается сложной, несмотря на то, что с 2014 г. показатель потребления опиоидных анальгетиков вырос в 4 раза. Расчетный показатель по 2018 г. в сравнении с 2014 г. увеличился в 6 раз. Однако есть регионы, вообще не работающие с неинвазивными опиоидными анальгетиками, несмотря на «все мероприятия и нововведения». Повсеместно врачам не хватает подготовки и знаний.

«Практически ни один онкологический диспансер не выписывает онкологическому пациенту рецепты на опиоидные анальгетики при выписке, не выдает на 5 дней запас препаратов, не назначает неинвазивные формы. Мы видим расширение перечня обезболивающих препаратов, мы научились считать потребность в этих препаратах и изменили нормативно-правовое регулирование. Но регионы не успевают, не гармонизируют свои приказы с федеральными», — сообщила Д. Невзорова.

...

Один из «тормозов» — страх врачей перед возможным уголовным наказанием за ошибки при назначении наркотических лекарственных препаратов. За последние два с половиной года по связанным с наркотиками статьям против медицинских работников и фармацевтов возбуждено около двух сотен уголовных дел. В основном по статье 228.2, «за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, повлекшее их утрату». Врач, например, получил от родственников умершего онкологического больного неиспользованные наркотические препараты, не списал их немедленно из-за занятости. Попал под проверку. Уголовное дело.

...

МОСКВА, 29 сентября — medvestnik.ru

Статистические данные смертности от онкологии могут быть неполными, так как сведения о части пациентов, которые умирают на дому, не поступают специалистам. Об этом сообщил главный внештатный специалист-онколог Минздрава РФ, генеральный директор Национального медицинского исследовательского центра радиологии А. Каприн на Первом международном форуме онкологии и радиологии 26 сентября.

«В последние годы удалось снизить рост заболеваемости раком более чем на 20 % по многим локализациям, увеличить выживаемость на 10–15 %, на 40–45 % возросли показатели выявления онкопатологии на 1–2 стадии. На 20–25 % уменьшилась одногодичная летальность. Многие индикаторы улучшились, но до по-настоящему хороших результатов еще далеко. К сожалению, мы не всегда видим реальную картину, например о тех, кто умер на дому, мы эти данные не получаем», — уточнил он.

В настоящее время смертность от новообразований в нашей стране занимает второе место в структуре смертности после болезней системы кровообращения. Одна из причин высоких показателей смертности — выявление заболевания

на поздних стадиях. В настоящее время выявление заболевания на поздних стадиях происходит у 40–45 % пациентов. В этом году показатель смертности от злокачественных новообразований в России за 7 месяцев составил 202,1 на 100 тыс. населения, что на 3,2 % выше данного показателя по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

МОСКВА, 12 октября — medvestnik.ru

Минздрав представил на общественное обсуждение проект правил организации деятельности центра амбулаторной онкологической помощи. Соответствующие изменения планируется внести в порядок оказания медицинской помощи населению по профилю «онкология», утвержденный приказом ведомства от 15 ноября 2012 г. № 915н.

Согласно проекту документа, такие центры будут создаваться как структурные подразделения медицинской организации, оказывающей первичную специализированную медико-санитарную помощь. Соответственно помощь в них будет оказываться в амбулаторных условиях и условиях дневного стационара.

Организация центра будет возможна при наличии в медорганизации рентгеновского отделения (кабинета/ов), оснащенного оборудованием для проведения рентгенологических исследований, рентгеновских профилактических исследований легких, рентгеновских маммографических исследований и рентгеновской компьютерной томографии; эндоскопического отделения (кабинета); отделений (кабинетов) ультразвуковой и функциональной диагностики; клинично-диагностической лаборатории.

При создании центра в медицинской организации должна быть обеспечена возможность оказания консультативной помощи врачами-специалистами по профилям: «акушерство и гинекология», «гастроэнтерология», «дерматовенерология», «кардиология», «колопроктология», «медицинская реабилитация», «неврология», «оториноларингология», «паллиативная медицинская помощь», «пульмонология», «терапия», «урология», «хирургия», «эндокринология». Возможно привлечение врачей-специалистов из других медицинских организаций по договору.

Определены также рекомендуемые штатные нормативы и стандарт оснащения центра, в качестве основных функций которого можно выделить, в частности, оказание консультативной, диагностической и лечебной помощи; контроль за проведением симптоматического лечения больным с онкозаболеваниями и динамическое наблюдение за ними; проведение различных видов противоопухолевой лекарственной терапии; оценку эффективности и переносимости проведенного лечения с использованием лабораторных и инструментальных методов исследования; проведение восстановительной и корригирующей терапии, связанной с возникновением побочных реакций на фоне высокотоксичного лекарственного лечения; выписывание наркотических средств и психотропных веществ.

МОСКВА, 3 ноября — medportal.ru

Российская онкослужба нуждается в серьезной модернизации — от организации и финансирования до программ обучения врачей, считают эксперты. В Общественной палате ведущие онкологи и пациентское сообщество обсудили перспективы Национальной онкологической стратегии.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Финансирование российской системы здравоохранения осуществляется малоэффективно и не всегда приносит желаемые результаты, а действия ее участников плохо согласованы — к таким выводам пришли авторы недавнего исследования «Здоровое здравоохранение: шаг в будущее для российской медицины», проведенного московским офисом международной The Boston Consulting Group (BCG). Своевременная диагностика, профилактика и реабилитация остаются в неудовлетворительном состоянии, образование врачей — низкого качества, а информирование пациентов и медицинская грамотность населения вообще находятся на нуле.

Национальная стратегия по борьбе с онкозаболеваниями на период до 2030 года была принята на V Всероссийском совещании профильной комиссии по специальности «Онкология» 13 ноября 2017 года. Это первый в стране документ, формирующий приоритет онкологии как социальной и медицинской проблемы. Его основные задачи: повышение доступности и качества медицинской помощи путем определения маршрутизации пациента и комплексного подхода к специализированному лечению, профилактика и снижение уровня инвалидизации.

**Реализации намеченных планов мешает, прежде всего, острый дефицит квалифицированных кадров, особенно в регионах.**

Не самым лучшим образом обстоит и ситуация с подготовкой кадров. «Ревизия учебных базовых программ многих медицинских факультетов выявила полное отсутствие онкологических циклов», — рассказал директор онкологического центра Сеченовского университета, зав. кафедрой онкологии и реконструктивной хирургии академик И. Решетов. — *Требуют внимания и программы непрерывного медицинского образования, в том числе ординатуры с переходом на 3-летнее образование: важно не упустить при их формировании вопросы реабилитации, адаптации онкологических пациентов, хосписной помощи.*

При этом следует менять программы обучения не только онкологов, но врачей других специальностей общей лечебной сети — без формирования у них онкологической настороженности невозможно говорить о ранней выявляемости рака. Особенно сложно выявлять рак на ранних стадиях педиатрам, отметил главный внештатный детский специалист онколог Минздрава по ЦФО, зам. директора НИИ детской онкологии и гематологии НМИЦ онкологии им. Н. Н. Блохина М. Рыков.

Нуждается в модернизации и организация онкослужбы.

Как подчеркнул зам. генерального директора по научной работе ФГБУ «НМИЦ» профессор В. Старинский, речь идет о создании сети референсных центров на базе ведущих медучреждений России, ведении федерального ракового регистра при расчете статистических показателей заболеваемости злокачественными новообразованиями. А для решения этих вопросов требуется создание новых нормативных документов, согласование позиций Минздрава, правительства и Государственной думы.

Что касается финансирования онкологии, то дефицит средств испытывают и онкодиспансеры в регионах страны, и ведущие федеральные центры. Нередки случаи, когда онкоцентры получают по квоте на лечение больного в десять раз меньше средств, чем требуется, и вынуждены искать деньги самостоятельно. Крайне малы и квоты на одного больного ребенка: 129–137 тысяч рублей. Кроме того, не решены финансовые аспекты организации диагностики и лечения в системе онкологической помощи, говорили специалисты.

**Презентация самой Национальной стратегии ожидается в середине декабря.**

Как говорила ранее глава Минздрава В. Скворцова, целями, которые необходимо достигнуть, должны стать «увеличение показателей ранней выявляемости онкологических заболеваний и 5-летней выживаемости пациентов после лечения до 70%». Министр признала, что, несмотря на результаты, которых удалось добиться онкологической службе, «пока остаются нерешенными некоторые кадровые и организационные вопросы».

Специалисты надеются, что документ может стать основой для увеличения финансирования и развития инфраструктуры онкологической помощи.

МОСКВА, 14 ноября — «Врачи.рф»

*«С этим у нас вообще беда по всей России, — посетовала начальник Управления модернизации системы ОМС Федерального фонда обязательного медицинского страхования О. Царева 13 ноября на проходящем в Москве XXII Российском онкологическом конгрессе. — В настоящее время к нашим КСГ (клинико-статистическим группам) подвязано 425 схем. У меня вопрос: каждый онколог знает об этом? Нет, не знает. Из всех возможных к использованию схем используются максимум 50%. Лучшее всего ситуация в Московской области, у нее 85%. Они не нужны или все-таки здесь качество образования наших онкологов играет роль? Они как выучили 10 схем, так и шуруют, вообще ничего не читают».*

О. Царева уточнила, что пользуется официальными данными: «Статистика — вещь упрямая, я это не придумала, я это вытащила из реестра счетов, оплаченных территориальными фондами по всей стране. К сожалению, абсолютно плачевная информация: и не пользуется возможностями, и не хотите. Есть лишь 20 самых часто применяемых схем. Без самообразования и без внутренней потребности обучаться мы никакой проект с вами не сделаем, и все схемы останутся на бумаге».

К сожалению, большая доля истины в этих словах есть, признал заместитель директора по научной работе НМИЦ онкологии им. Н. Н. Блохина, исполнительный директор Ассоциации онкологов России Александр Петровский. «За последние месяцы мы провели несколько полноценных аудитов онкологической службы, глубоких, с анализом. Хочу сказать, что не было ни одной медицинской организации, которая хотя бы в 50% случаев лечила в соответствии с клиническими рекомендациями. Мы видим: 20 схем — это 80% всех назначений», — сказал он.

Представитель ФФОМС, подозревая врачей-онкологов в нежелании учиться и осваивать новые схемы лечения, не говорит о главном. А именно о том, что перевод лечения онкологических заболеваний из федерального бюджета на одноканальное финансирование по системе ОМС и передача ответственности за наполнение фондов ОМС в ведение региональных властей привели к резкому ухудшению онкологической службы во многих регионах страны. Недофинансирование, отсутствие необходимых лекарств вынуждают онкологов назначать сокращенные схемы лечения своих пациентов.

В целом в отечественной медицине складывается чудовищная ситуация — государство навязывает клинические рекомендации

и схемы, требует неукоснительного их выполнения, но снимает с себя обязательства по обеспечению больниц и клиник расходными материалами, аппаратурой для обследования, лекарствами, медперсоналом.

МОСКВА, 16 ноября — «Коммерсант»

Российское общество клинической онкологии провело опрос среди 920 врачей из 62 регионов, который показал недовольство специалистов темпами развития онкологической науки и практики в России. Лишь 45% опрошенных согласились с положительной оценкой ситуации в лечении раковых заболеваний — столько проголосовали за вариант «наблюдается прогресс, есть значимые изменения в лучшую сторону» за последние три года.

Опрос специалистов также показал, что врачи недовольны недостаточным финансированием и организацией онкологической службы. Стоит отметить, что только 9% респондентов назвали одной из основных проблем отрасли низкие зарплаты.

Отдельный опрос завотделений химиотерапии и главврачей 12 региональных отделений тоже показал общее недовольство медиков ситуацией в стране.

*«Респонденты заявили о недостатке медикаментов, в частности об ограниченной доступности таргетной терапии и молекулярно-генетической и иммуногистохимической диагностики. Врачи жаловались на дефицит онкологических коек в стационарах, несоответствие стационаров современным санитарно-гигиеническим требованиям, а также на неприспособленность помещений».*

МОСКВА, 12 октября — medvestnik.ru

Российская система здравоохранения требует кардинальных реформ. Об этом заявил декан экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, член экономического совета при Президенте РФ А. Аузан 11 октября на конференции ИК «Велес Капитал» «Стратегии инвестирования на сломе мировой экономической модели».

*«То, что мы имеем сейчас, это не страховая модель, или она не работала, — сказал он. — Мы наливаем пустое ведро с 2006 года. Наливаем по известной формуле: дают деньги, строят здание, покупают оборудование, которое не влезает в это здание и не обеспечивается расходными материалами».*

Но главная проблема отечественного здравоохранения, по словам экономиста, — низкая квалификация медицинских работников: «Мы имеем фельдшерский уровень медперсонала. Потому что единственный факультет в составе университетов, выпускающий медиков, это факультет фундаментальной медицины МГУ, который выпускает сейчас уже не 50, но 75 человек в год. Это смешно! Все остальные вузы имеют уровень образования, который в мировом смысле является фельдшерским. И они заняты в этой системе, в основном, бумажной работой».

*«Это ведро наливать так больше нельзя. Надо либо снова возвращаться на бюджетную модель, которая, между прочим, неплохо работает, например, в Канаде, или отстраивать страховую модель», — резюмировал А. Аузан.*

Напомним: экспертное сообщество сегодня ведет речь о переходе на «рисковую», пациент-ориентированную модель системы обязательного медицинского страхования. Президент Всероссийского

союза страховщиков И. Юргенс недавно сообщил, что в соответствии с разработанной страховым, медицинским и пациентским сообществом «дорожной картой» процесс планируется полностью завершить к 2025 г.

МОСКВА, 1 ноября — medvestnik.ru

Проект поручили фракции «Справедливая Россия». Об этом порталу Medvestnik.ru сообщила ответственный секретарь экспертного совета фракции Татьяна Серпкова.

Экспертно-аналитическое исследование «Совершенствование модели здравоохранения в контексте задач, поставленных в Послании Президента РФ Федеральному собранию» будет завершено к декабрю, а затем вынесено на обсуждение парламентариев.

Задача исследования — определить системные проблемы здравоохранения, диагностировать причины, по которым цели снижения уровня смертности и увеличения продолжительности жизни населения не достигаются. Эти цели заявлены в государственной программе «Развитие здравоохранения», принятой в 2012 г. на период до 2020 г. Эксперты намерены выявить неэффективные решения в системе управления здоровьем нации, выработать рекомендации по устранению проблем, а также разработать программу мероприятий по совершенствованию существующей модели здравоохранения на период до 2024 г. и в более долгосрочной перспективе.

Как отметила Т. Серпкова, авторы работы исходят в том числе из задачи, поставленной в Послании Президента РФ Федеральному собранию 1 марта 2018 г., — к концу следующего десятилетия Россия должна уверенно войти в клуб стран «80 плюс». В. Путин отметил, что в 2019–2024 гг. на развитие системы здравоохранения потребуются ежегодно направлять в среднем более 4% ВВП, но стремиться нужно к 5%. Общие объемы расходов на здравоохранение должны увеличиться вдвое.

В «Справедливой России» указывают, что главные показатели госпрограммы «Развитие здравоохранения» не выполнены. Не выполнен и Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики РФ», в котором говорится, что к 2018 г. средняя продолжительность жизни должна достичь 74 лет. Эти факты в сочетании с тем, что запланированное в госпрограмме бюджетное финансирование осуществлялось даже с превышением указанных в ней показателей, свидетельствуют о высоких рисках не достичь поставленных целей и ставят под сомнение эффективность использования значительных финансовых средств.

Эксперты также отмечают, что только в 2017 г. в бюджете ФФОМС на нужды здравоохранения не были использованы 106 млрд руб., перешедшие в результате в бюджет 2018 г. «Средства на социальную и на ОМС должны быть все-таки в одном фонде. Сейчас идет перекладывание денег по двум государственным карманам, которое только вредит», — выразила мнение однопартийцев Т. Серпкова. Ее коллеги считают также, что частные страховые компании не выполняют свои функции и не должны присутствовать в распределении бюджетных денег ОМС.

В рейтинге эффективности здравоохранения (сопоставление затрат и результатов) Россия находится на одном из последних мест, уступая Белоруссии, Казахстану, Румынии, Аргентине, Кубе.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА



Михаэль Свертс. Посещение больного. Ок. 1646–1649

В этих странах расходы на душу населения ниже, чем в России, а продолжительность жизни — выше. Указанные факты позволяют предполагать, что в действующей российской модели здравоохранения есть не использованные резервы для повышения ее эффективности, а существующее положение дел увеличивает риски, связанные со здоровьем населения России.

МОСКВА, 7 ноября — medrussia.org

Депутат гордумы Ярославля, врач-онколог и пластический хирург Д. Петровский выступил против системы ОМС. Об этом он написал на своей странице в социальной сети Facebook.

*«Пенсии это еще что — ОМС отменить, отменить и разогнать это чудовище на теле медицины, вместе с страховыми фирмами, которые никому не нужны. И да оплачивать самим свое лечение и получать хорошее лечение, а не ту пародию что сейчас, и да заботиться о своем здоровье, самому, чтоб не тратиться деньги на лечение. И да это позиция члена фракции ЕР — пока меня не выгнали. И да выгонят. И да я готов к этому».*

С предложением ликвидировать ОМС представители партии «Единая Россия» выступали и ранее. Вернуться к модели бюджетно-сметной медицины предлагала, например, спикер Совета Федерации В. Матвиенко.

Ярославский депутат, однако, предлагает совсем другое. Свою позицию он четко выразил в одной из своих записей в интернете. Цитируем: «Как ученый я понимаю, что такое естественный отбор. Есть категории граждан, которые, к сожалению, находятся на низших ступенях интеллектуальной лестницы и не могут себе обеспечить высокий уровень доходов, но это не значит, что государство должно нести за них ответственность». Напомним, ранее

Петровский предлагал отменить пенсии по старости и оставить только пенсии по инвалидности, мол «каждый должен самостоятельно делать взносы и сам определять для себя время прекращения работы». Вот только согласятся ли с такой позицией представители партии власти избиратели?

МОСКВА, 14 ноября — pravo-med.ru

О намерении принять участие в реформировании системы обязательного медицинского страхования заявляли многие институты государства и общества: Минздрав России, Комитет ГД по охране здоровья, Совет Федерации, Всероссийский союз страховщиков. Но, видимо, главенствующая роль в реформировании будет принадлежать все же президенту.

Это стало известно из рабочей встречи, которую глава государства провел с председателем Федерации независимых профсоюзов России М. Шмаковым, предложившим создать при президенте Российской Федерации совет по реформированию обязательного социального страхования: временной нетрудоспособности, медицинского страхования.

Несмотря на то, что вопросы правового регулирования социального страхования находятся в ведении правительства, В. Путин все же согласился с предложением М. Шмакова, так что в ближайшее время можно ожидать как информации по формированию совета, так и конкретных шагов по изменению системы обязательного медицинского страхования, реформирование которого пойдет теперь более энергично.

МОСКВА, 12 ноября — medvestnik.ru

Большинство производителей не успеют с перерегистрацией медицинских изделий до 31 декабря 2021 г., и российские потребители могут столкнуться с их дефицитом на рынке. По прогнозам Союза «Медицин-

ские ресурсы», процесс перерегистрации, необходимой для создания единого рынка ЕАЭС, займет более 20 лет.

Союз «Медицинские ресурсы» разместил на своем портале обращение на имя зампреда Правительства РФ Т. Голиковой с высказанной в нем озабоченностью по поводу «грядущей катастрофы». В нем говорится, в частности: *«Может сложиться ситуация, при которой с рынка исчезнет ряд наименований медицинских изделий, что повлечет за собой ухудшение, а подчас и невозможность оказания необходимой медицинской помощи гражданам Российской Федерации».* Союз, объединяющий более 35 компаний в сфере обращения медицинских изделий, представляющих на российском рынке порядка двухсот брендов, призывает всех коллег поддержать это обращение.

МОСКВА, 12 ноября — vademec.ru

Минздрав РФ в 2019 году может сократить закупки антиретровирусных препаратов (АРВ) по программе обеспечения лиц, инфицированных вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), в том числе с сочетаниями вирусов гепатитов В и С. Это следует из предварительного плана закупок, представленного на совещании с фармпроизводителями, состоявшемся в конце октября 2018 года в Минздраве.

Как рассказал руководитель отдела мониторинга Коалиции по готовности к лечению ИТРСги А. Михайлов, по подсчетам организации, всего закупки в предварительном плане сокращены на 3 тысячи курсов АРВ-препаратов.

В Минздраве подтвердили, что в настоящее время проводятся мероприятия по организации аукционов для централизованной закупки АРВ-препаратов на 2019 год «по итогам представленных и защищенных региональными властями заявок», подчеркнув, что они формируются с учетом имеющихся остатков лекарственных препаратов на начало следующего года. При этом представители

ведомства отказались комментировать цифры из предварительного плана, отметив, что окончательные объемы закупок будут утверждены только после утверждения федерального бюджета на 2019 год и плановый период 2020–2021 годов.

Благодаря централизации охват терапией ВИЧ-инфицированных, по данным Минздрава на 2018 год, увеличился до 55,6%. Тем не менее пациенты продолжают жаловаться на нехватку лекарств, причем больше всего обращений приходит на учреждения, подведомственные ФМБА. В апреле 2018 года в Роспотребнадзоре подсчитали, что для полного охвата терапией всех нуждающихся не хватает 40 млрд рублей.

В сентябре 2018 года министр здравоохранения РФ Вероника Скворцова, выступая на XXVIII заседании Совета по сотрудничеству в области здравоохранения СНГ, пообещала, что Минздрав обеспечит антиретровирусной терапией 75% нуждающихся в 2019 году. В начале ноября в ведомстве назвали Vademecum более осторожную оценку — в 2019 году планируется увеличить охват лечением пациентов, состоящих под диспансерным наблюдением, до показателя не менее чем в 60%.

...

По состоянию на 30 июня 2018 года в России 1,27 млн случаев заражения ВИЧ с начала регистрации.

МОСКВА, 12 ноября — medvestnik.ru

Директор Департамента лекарственного обеспечения и регулирования обращения медицинских изделий Минздрава России Е. Максимкина сообщила, что ведомство анализирует факты нерационального распределения препаратов пациентам — участникам программы «Семь высокозатратных нозологий» («Семь ВЗН»). Тема обсуждалась 9 ноября на форуме, посвященном 10-летию действия программы, организованном Всероссийским союзом пациентов.

*«Вызывают огромное возмущение злоупотребления на местах, которые приводят к дискредитации программы. В Калининградской области в отношении использования одного из наиболее дорогостоящих препаратов (леналидомид) согласно заявке на 2018 год по 20 пациентам, которым предназначался данный препарат, 12 не были жителями региона»,* — рассказала представитель ведомства.

По оценкам Всероссийского союза пациентов, одна из основных причин сбоев в поставках лекарств — дефицит средств. В письме заместителю председателя Правительства РФ Т. Голиковой организация предупреждала о возможных рисках расширения программы «Семь ВЗН», в которую с 2019 г. будут включены дополнительно пять заболеваний.

По данным сопредседателя Всероссийского союза пациентов, президента Общероссийской общественной организации инвалидов-больных рассеянным склерозом (ОООИ-БРС) Я. Власова, в 2018 г. абсолютный дефицит бюджета программы уже превысил 7 млрд руб., и это без учета дозирок при взрослении детской популяции пациентов (более 15% пациентов). С каждым годом этот показатель увеличивается в связи с приростом нуждающихся в лекарственных препаратах на 8–16% в год и ростом продолжительности их жизни. Таким образом, в 2019 г. абсолютный дефицит средств в программе, без учета роста дозирок, достигнет 10,7 млрд руб., а в 2020 г. — 15 млрд.







## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Маргинальные и внешне малочисленные группы националистических радикалов, участвовавшие в «Русских маршах», заняли в альянсе с несистемными либералами место уличных провокаторов, организующих во время протестных акций столкновения митингующих с полицией

# О «Русском марше» и формировании внесистемного национал-либерального альянса

4 ноября 2018 года в России праздновали так называемый День национального единства (это на фоне того, что многие действия власти очевидным образом направлены на подрыв единства в российском обществе, а также доверия населения к руководству страны; ярким примером здесь является «пенсионная реформа»).

В этот же день, по уже сложившейся (с 2005 года) «традиции», в некоторых российских городах прошли самые малочисленные за всю историю шествий националистических организаций «Русские марши».

К примеру, в Москве было организовано две подобные акции.

Первая — на Октябрьском поле — собралась около 100 представителей националистических и монархических организаций, осуждающих действия киевской хунты в Донбассе. Вторая — в Люблино, где маршем прошли порядка 200 националистов, поддержавших Евромайдан и карательные операции украинских военных против жителей ДНР и ЛНР.

Напомним, что именно события на Украине 2013–2014 годов стали причиной раскола в русском националистическом движении, в результате которого выделилось условно две группы: «националисты-имперцы» (выступающие за сохранение Российского государства и не принявшие Евромайдан и его последствия) и «националисты-уменьшители» (сторонники сепаратистского лозунга «Россия для русских», часть которых участвовала не только в Майдане, но и в карательных операциях в Донбассе).

Другим результатом раскола в националистическом движении стало катастрофическое снижение числа участников «Русских маршей» от порядка десяти тысяч (как, например, в 2011 году в Москве) до нынешних двух-трех сотен в столице и 20–30 человек в таких городах, как Новосибирск и Екатеринбург.

Некоторые участники первого «Русского марша» вспоминают, как после украинского Майдана 2004 года российская власть создавала «прокремлевские» молодежные движения, в том числе для предотвращения украинского сценария и оранжевой революции в России. И якобы с этими же целями, по их мнению, в 2005-м был разрешен марш русских националистов. При этом сами участники «Русских маршей» констатируют, что численность этих шествий периодически возрастала, в том числе и за счет сторонников А. Навального.

Напомним, что этот «либеральный оппозиционер» неоднократно посещал «Русские марши», а в 2011 году, накануне белоленточных протестов, даже вошел в оргкомитет данной акции. Причем в своей агитации Навальный поддерживает такие сепаратистские лозунги, как «Хватит кормить Кавказ!», и выступает за альянс внесистемных либералов с «националистами-уменьшителями».

На сегодняшний день приходится признать, что от прокремлевских молодежных движений, готовых выйти на улицу защищать российскую государственность, не осталось практически ничего. А часть русских «националистов-уменьшителей» (участников «Русских маршей») вступила в тесные отношения с украинскими радикалами и некоторыми внесистемными либеральными организациями для подготовки «российского Евромайдана». И на протестных акциях, организованных в последние годы сторонниками А. Навального и экс-олигарха М. Ходорковского, можно увидеть немало членов националистических организаций, в том числе запрещенных в России (и по этой причине либо ушедших в «подполье», либо образовавших новые, неонацистские, по сути, структуры).

Рассмотрим подробнее эти опасные тенденции.

Организаторами «Русского марша» 2018 года в Люблино выступили такие националистические организации, как Комитет «Нация и Свобода» (КНС), «Национальная организация русской молодежи» (НОРМ), «Ассоциация народного сопротивления» (АНС), «Национал-революционный авангард» (НРА) и «Экологический авангард» (ЭА). В качестве участников акцию посетили националисты из «Правого блока» — бывшей «Партии националистов» (ПН), которая, в свою очередь, была создана на основе Этнополитического объединения «Русские» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Дадим краткие характеристики этих организаций и их связей.

ЭПО «Русские» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), просуществовавшее с мая 2011 по октябрь 2015-го, было самым крупным в России объединением националистов, выступающим за «создание русского национального государства». После думской кампании декабря 2011 года эта организация принимала участие в белоленточных акциях «против фальсификаций выборов», направленных в первую очередь на провоцирование в стране оранжевого переворота. Вхождение А. Навального в оргкомитет «Русского марша — 2011» с последовавшим за этим выступлением на митинге националистов здесь явно не случайно — уже тогда было положено начало внесистемному национал-либеральному альянсу.

После государственного переворота и трагических событий на Украине ЭПО «Русские» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) «из-за внутренних разногласий» распалось. Лидером той части организации, которая поддержала киевскую хунту и сохранила прежнее название, стал бывший глава неонацистской организации «Славянский союз» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Дмитрий Демушкин (не раз впоследствии контактировавший с участниками Евромайдана).

В октябре 2015 года ЭПО «Русские» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) было признано экстремистским и запрещено в России. А через год, в октябре 2016-го, Д. Демушкин был задержан и доставлен в суд по уголовному делу об экстремизме (в апреле 2017 года он приговорен к 2,5 годам лишения свободы).

В феврале 2017 года соратники Д. Демушкина Иван Белецкий и Юрий Горский подали в Минюст РФ документы для регистрации новой «Партии националистов», созданной фактически на базе ранее запрещенного ЭПО «Русские» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). И здесь начинается новый этап сотрудничества части русских националистов с внесистемными либералами.

26 марта и 12 июня 2017 года «Партия националистов» во главе с Белецким и Горским полностью поддержала так называемые антикоррупционные протесты Навального. Члены ПН обеспечивали информационную поддержку и освещение протестных мероприятий, а также сами участвовали в них, причем не только в Москве. Некоторые представители ПН даже выступили с трибун «антикоррупционных» митингов.

Кроме того, 29 апреля 2017 г. члены «Партии националистов» приняли участие в акции «Открытой России» политэмигранта М. Ходорковского под названием «Надоел». Напомним, что тогда протестующие обращались к президенту РФ с требованием «соблюдать заложенный в Конституции страны принцип сменяемости власти». При этом некоторые эксперты указывают на участие националистов не только в протестных акциях «Открытой России», но и в таких образовательных проектах сторонников М. Ходорковского, как «Открытые выборы».

Добавим, что 6 мая 2017 года члены и сторонники «Партии националистов» стали участниками митинга, посвященного пятой годовщине «Марша миллионов» на Болотной площади, завершившегося столкновениями с органами правопорядка и массовыми задержаниями.

При этом представители ПН посетили и митинги против реновации в Москве (14 и 28 мая 2018 года), а также информационно, совместно с медиаресурсами Навального и Ходорковского, поддерживали протесты дальнобойщиков...

Таким образом, начиная с 2017 года, часть русских националистов полностью вписались во внесистемный либеральный протест.

В феврале 2018 года правоохранительные органы обратили внимание на то, что «Партия националистов» фактически продолжает деятельность ранее запрещенного ЭПО «Русские» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). В результате у этой националистической организации появилось очередное название «Правый блок». И в 2018-м представители «Правого блока» продолжили сотрудни-

чество с Навальным — националисты присоединялись ко всем массовым акциям оппозиционера, в том числе и к протестам против пенсионной реформы.

Среди организаторов «Русского марша — 2018» в Люблино назывались националистическое объединение «Комитет «Нация и Свобода», образованный в сентябре 2014 г. в результате распада ЭПО «Русские» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), а также «молодежное крыло КНС» — «Национальная организация Русской Молодежи», созданная в январе 2017 г. Лидером обеих структур является один из создателей ДПНИ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) В. Басманов-Поткин, покинувший территорию России в 2010 году и управляющий деятельностью своих соратников из-за рубежа.

Обратим внимание на то, что после того как 21 сентября 2014 года «Комитет «Нация и Свобода» принял участие в белоленточном «Марше Мира» (фактически оправдывавшем действия киевской хунты в Донбассе), националисты из КНС стали участниками многих протестных акций внесистемных либералов и некоторых выборных кампаний так называемой демократической оппозиции.

Например, в апреле 2016 года лидер КНС призвал своих сторонников «регистрации в качестве избирателей на праймериз Демократической коалиции, чтобы поддержать кандидатов с близкой идеологической платформой, а также проголосовать за «Парнас» на парламентских выборах в сентябре 2016 года». Напомним, что тогда одним из кандидатов в Госдуму РФ от партии «Парнас» стал националистический блогер В. Мальцев, являвшийся сторонником А. Навального. Ранее в нашей газете мы описывали, как в течение нескольких лет В. Мальцев (ныне находящийся в политэмиграции) через свой интернет-проект «Артподготовка» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) работал на союз внесистемных либералов и националистов, призывая к свершению «революции 5 ноября 2017 года».

Члены КНС и НОРМ приняли активное участие в акциях Навального. И если руководство КНС предлагало «оставить на личное усмотрение членов организации» участие в «антикоррупционном митинге» 26 марта 2017 года, то уже во время «навальных» 12 июня националисты открыто появились на митингах в Москве, Самаре, Йошкар-Оле, Иваново, Ухте, Екатеринбурге, Новокузнецке...

А 28 мая 2017 года на шествии в столице против реновации, организованном либеральными партиями, тогдашний лидер КНС по Москве В. Бурмистров шел во главе колонны, выкрикивая через мегафон протестные лозунги вроде «Собянина в отставку!», «Путин, уходи и Собяню заberi!»...

Несмотря на то, что в июле 2017 г. по требованию Роскомнадзора сайт КНС



## КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

Согласившись превратиться в «капитал», люди сначала теряют свой истинно человеческий потенциал, а затем и свою «капитальную ценность»

# Ненужные люди

## Центральноамериканский Исход

**М**ексиканское шоссе. По жаркому асфальту течет людская река. В многотысячном потоке взгляд выхватывает усталые лица детей, беременных женщин, гримасы больных. Это бредет на север, в надежде попасть в благословенный американский рай, «караван мигрантов» из Гондураса, Гватемалы и Сальвадора.

Центральноамериканский Исход, как называют караван, — это тысячи историй «ненужных людей», спасающихся от террора наркокартелей, ужасающей нищеты и жестокого голода. Многие мигранты говорят, что покинули родину под прямой угрозой жизни. «Если мы вернемся в Гондурас, банды, скорее всего, нас убьют», — бегущих из этой жуткой действительности можно понять.

Под пристальными взглядами мексиканских работяг, под щелканье затворов полицейских и пограничников, под глумливое улюлюканье расистов — «Это Техас, детка!..» — караван мигрантов упорно продвигается к границам США. К выбранному «караваном» символу надежды на лучшую жизнь, где «ненужные люди» надеются отыскать себе место под солнцем.

## Хронология: «караван мигрантов» и реакции США

- 12 октября «караван мигрантов» из Гондураса начал свой путь к границам США.
- 15 октября «караван мигрантов» пересек границу Гватемалы.
- 16 октября Трамп в своем твиттере публично угрожает Гондурасу: «Соединенные Штаты решительно сообщают президенту Гондураса, что если большой караван людей, направляющихся в США, не будет остановлен и возвращен в Гондурас, мы больше не дадим денег и другой помощи Гондурасу, действуйте немедленно!»
- 18 октября Трамп — снова в твиттере — предъявляет требование остановить мигрантов властям Мексики: «...в дополнение к прекращению выплат странам, которые, похоже, не контролируют свое население, я должен, в самых строгих выражениях, попросить Мексику остановить этот натиск, — и если это не удастся, тогда я призову вооруженные силы и закрою нашу южную границу!..»
- 21 октября «караван мигрантов» численностью до 5 тыс. человек пересек мексиканскую границу.
- 22 октября стало известно, что часть людей из прибывшего каравана зарегистрировались в Мексике в качестве беженцев.
- 22 октября Дональд Трамп в очередной раз обвинил руководство Демпартии в создании критической для Америки ситуации с иммиграцией, и призвал срочно изменить иммиграционное за-



«Караван мигрантов» на юге Мексики. Октябрь 2018 г.

конодательство США: «Караваны являются позором Демократической партии. Измените иммиграционное законодательство сейчас же». А далее вновь высказал угрозы странам, которые не остановили «караван»: «Гватемала, Гондурас и Сальвадор не справились с работой по остановке потока людей, покидающих свои страны и нелегально прибывающих в США. С этого момента мы начнем прекращать или существенно сократить объем той большой помощи, которую мы им давали регулярно».

- 23 октября конгрессмен Уоррен Дэвидсон назвал «караван мигрантов» организованной провокацией против США.
- 24 октября госсекретарь США Майк Помпео заявил, что «караван мигрантов» «не пересечет границу США ни при каких обстоятельствах», а также подчеркнул, что он «в последние дни неоднократно обсуждал эту проблему с мексиканскими коллегами» и «ожидает от них своевременных мер».
- 26 октября находящиеся в Мексике сотрудники Управления ООН по делам беженцев объявили о бедственном положении многих людей в «караване мигрантов»: обезвоживание, болезни, опасность похищения, и призвали к оказанию этим людям срочной помощи: «Острое беспокойство вызывает положение и судьба идущих в «караване мигрантов» детей, число которых превышает две тысячи. Существует вероятность похищений людей. Необходимо срочно принять меры».

В тот же день президент США заявил в твиттере: «Я привлекаю военных для разрешения этой чрезвычайной национальной ситуации. Они будут остановлены!» Администрация Белого дома тут же уточнила, что Трамп намерен перебросить до 1000 военнослужащих на мексиканскую границу для остановки каравана.

- 28 октября на границе Гватемалы с Мексикой происходили крупные стычки новых групп мигрантов из Гондураса, решивших присоединиться

к «каравану», с гватемальской полицией. Агенты полиции закрыли металлическое ограждение на границе, создали живой барьер из полицейских и применили слезоточивый газ. В ходе столкновений пострадали женщины и дети, а также полицейские.

К «каравану мигрантов» присоединились также около 300 жителей Сальвадора. Причем правительство страны заявило, что уважает их право на переселение, но призвало «не рисковать жизнью во время пути». Численность «каравана мигрантов», находящихся в Мексике, превышает 6 тысяч человек, более трети из них — дети.

- 29 октября президент США назвал «караван мигрантов» вторжением: «Это вторжение в нашу страну, и наши военные ждут вас!» В тот же день на пресс-конференции в Вашингтоне глава Северного командования вооруженных сил США генерал Терренс О'Шогнесси сообщил, что для выполнения приказа президента Трампа США развернут 5200 вооруженных солдат на границе с Мексикой.
- 31 октября Трамп в твиттере объявил о мобилизации войск на мексиканской границе против каравана беженцев: «Мы НЕ дадим этому Каравану, который состоит в т.ч. из ужасных головорезов и бандитов, пересечь границу США. Наша граница неприкосновенна, въезд может быть только законным. Поворачивайте!»

В тот же день президент США заявил в твиттере: «Так называемое право гражданства по рождению, которое обходится нашей стране в миллиарды долларов, — очень несправедливо по отношению к нашим гражданам и будет прекращено, так или иначе».

- 1 ноября на пресс-конференции в Белом доме президент США сообщил, что на мексиканскую границу отправятся 15 тысяч военнослужащих.

В этот же день телеканал teleSur сообщил, что «караван мигрантов» получил поддержку от жителей Мексики, которые предложили перевезти мигрантов к границе США на автобусах. Но под давлением властей Мексики такое продвиже-

ние «Каравана Исхода», как называют его в Латинской Америке, было запрещено. В результате караван «был вынужден двигаться пешком в Верacruz, штат с высоким риском насилия, находящийся под контролем организованной преступности».

- 2 ноября границу Мексики пересекли еще около 1500 жителей Сальвадора, которые решили присоединиться к «каравану мигрантов».

В тот же день Дональд Трамп заявил, что мигранты из Центральной Америки бросали камни в мексиканских полицейских, и что он распорядился, чтобы военнослужащие США «рассматривали камни, как оружие... Если они будут бросать камни в наших солдат, то те нанесут ответный удар».

- 3 ноября президент США заявил, что военные не будут стрелять в «караван мигрантов», но тут же обратился с призывом к гражданам США помешать мигрантам пересечь американскую границу. Власти Техаса объявили о мобилизации вооруженных добровольцев. На вопрос журналистов о возможности применения оружия против мигрантов один из лидеров «добровольцев» ответил: «Это Техас, дружище!»
- 6 ноября генеральный инспектор Комиссии по правам человека в Мексике Эдгар Корцо сообщил, что 3 ноября в штате Пуэбла, очаге работяг, были похищены два грузовика, на которых находились около 100 женщин и детей из «каравана мигрантов». Прокурор по защите прав человека штата Оахака Артуро Пимберт заявил, что ситуация с похищением мигрантов — чрезвычайная, и обвинил правительство Мексики в преступном бездействии. 6 ноября первые группы «каравана мигрантов» достигли Мехико и заночевали на стадионе Хесус Мартинес.
- 9 ноября «караван мигрантов» начал покидать Мехико.

В этот же день Трамп заявил журналистам: «Я только что подписал указ по иммиграции... Мы хотим, чтобы люди прибывали в нашу страну, но они должны приезжать в страну на законных основаниях». Указ позволяет американским властям отказывать в рассмотрении прошений о предоставлении убежища нелегальным мигрантам.

- 13 ноября «караван мигрантов» достиг города Гвадалахар в западной части Мексики, но власти штата выгнали мигрантов из города.
- 13 ноября около 400 мигрантов, опередивших «караван», достигли города Тихуана на границе США. Военнослужащие США в районе Тихуаны устанавливали на границе колючую проволоку и строили баррикады, а министр обороны США объявил о намерении отправиться на мексиканскую границу.

- 16 ноября лагерь мигрантов в Тихуане подвергся нападению агрессивно настроенных местных жителей, которые бросали в мигрантов пивные бутылки и камни и угрожали мигрантам расправой.



## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 113» в № 278

# Снос памяти



Семен Морозов



Валентина Турубарова



Раиса Турубарова



Петр Турубаров

Минувшим летом меня «зацепила» статья Сергея Кургиняна из цикла «О коммунизме и марксизме». Прочитав: «*Стоявшие в колонне пермяки (в колонне «Бессмертного полка», — В.Ч.) дали выкинуть из своей колонны человека со знаменем Победы. Категорически настаиваю на том, что их среднестатистическое возмущение привело бы к тому, что распоясавшиеся чиновники немедленно поджали бы хвост. Пермяки на шествии 9 мая, обнаружив, что бюрократия запрещает нести флаг Победы, не захотели или не смогли проснуться... Не в государстве дело и не в его бюрократии, а в обществе. Народ и партия вновь едины в своем желании умереть.*»

По прочтении статьи я сделал два вывода. Первый — нельзя скидывать дела, требующие проявления подлинной гражданственности, на государственную бюрократию, потому что она, бюрократия, их «угрожает». Второй — такое скидывание гражданственно значимых дел на бюрократию является симптомом глубокой травмы нашего общества.

Эти выводы были поначалу скорее умозаключениями. Но в ходе сбора подписей против пенсионной реформы мои размышления, так сказать, прошли проверку реальностью. Полученный опыт живого взаимодействия с большим числом наших сограждан требует осмысления. Да, мы собрали более миллиона подписей. Но мы столкнулись и с тем, что многие из тех, кого мы призывали занять активную гражданскую позицию по данному вопросу, отказывались это сделать — мол, «от меня все равно ничего не зависит».

Как преодолеть инертность общества? Что делать с его травмированностью, с его желанием уклониться от принятия на себя ответственности за судьбу страны, желанием скинуть все обременения и готовностью отказаться даже от самого священного — от памяти о погибших во время Великой Отечественной войны?

Во время Великой Отечественной мой родной Таганрог был оккупирован немцами 683 дня. Все это время в городе действовали подпольные антифашистские группы, состоявшие из молодых комсомольцев и рабочих заводов. Одной из таких групп руководил местный молодой парень Петр Турубаров. В группу Турубарова, помимо него самого, входили и две его младшие сестры — Валентина и Раиса.

30 августа 1943 года Таганрог был освобожден частями Красной Армии. Не-

задолго до этого фашисты обнаружили группу Турубарова и казнили подпольщиков. Известен дом, в котором жили и собирались молодые антифашисты. Он уцелел и достоял до наших дней, пережив все, что произошло за это время со страной. В городе это был единственный сохранившийся дом, связанный с таганрогским подпольем. На стене дома висела табличка с надписью под большой красной звездой: «*Здесь жили активные участники таганрогского подполья в годы Великой Отечественной войны Петр, Раиса, Валентина Турубаровы.*»

8 мая 2018 года, прямо накануне дня Победы, неожиданно для всех жителей Таганрога дом Турубаровых был снесен.

Снос дома подпольщиков — не первый случай пренебрежения историей подполья в Таганроге. Несколько лет назад местные власти пытались убрать памятник «Клятвенная надпись героям подполья, с постаментом в центре города — в Спартакском переулке. На месте этого памятника они хотели поставить казенную однотипную стелу с двуглавым орлом наверху (проект «Город воинской славы»). Только вмешательство местных активистов движения «Суть времени» и граждан города помогло остановить перенос памятника, а «славная» стела в итоге была установлена на площадке перед зданием городской администрации.

И вот — новая атака на память о подпольщиках, на сей раз удавшаяся.

Кинорежиссер, член Союза журналистов Москвы, Геннадий Чумаченко считает снос дома Турубаровых «очередным свидетельством пренебрежения памятью героев-подпольщиков, ценой жизни утвердивших право города на почетное звание (и на эту мраморную стелу у здания администрации!)». В обращении к президенту России режиссер осудил снос дома таганрогских подпольщиков.

В свое время Геннадий Чумаченко снял о таганрогском подполье документальный фильм. Дом, где жили Турубаровы, долгие годы рассматривался как основное (и единственное историческое) место, в котором можно было бы сделать отдельный музей таганрогского подполья. «*Вопрос о создании городского музея подполья возник, по-видимому, в конце 80-х годов. Мария Константиновна Турубарова (мать подпольщиков Турубаровых, — В.Ч.), намереваясь, вероятно, перебраться из Таганрога к родственникам, предложила передать свой дом под музей,*» — рассказывает Чумаченко.

Как предполагает режиссер, предложение матери подпольщиков обсуждалось в местном горкоме партии, но потрясения 1990-х поставили на этом начинании крест. «*Новые городские власти по понятным причинам не проявляли особой активности в этом направлении, — дом Турубаровых даже не был поставлен на учет как объект историко-культурного наследия регионального значения,*» — отмечает Чумаченко.

По словам режиссера, новый собственник дома на основании полученных бумаг совершил то, что счел нужным, и персональной служебной ответственности за утрату памятника усмотреть не представляется возможным. «*В итоге город потерял уникальную возможность создать музей подполья не в «чужеродном» помещении, а именно там, где оно зародилось, где произошли драматичные события, оставившие неизгладимый след в истории города,*» — говорит Чумаченко.

Степан Чуфещук, владелец земельного участка, на котором стоял дом Турубаровых, утверждает с бумагами на руках, что разрешение на снос дома он получил от местных властей еще в 2004 году. За все это время никто даже не попробовал внести уникальное строение в список охраняемых памятников культуры.

Нынешний владелец теперь уже снесенного дома Турубаровых приехал много лет назад в Таганрог из Закарпатья и купил участок вместе с домом подпольщиков в местной риелтерской конторе. «*Мне жалко его было сносить,*» — заявил Чуфещук в интервью местным журналистам. Однако он сделал это, поскольку дом, по его словам, находился в крайне ветхом состоянии и буквально разваливался.

Оправдание нового владельца, согласно которому дом снесен в связи с ветхостью, мало кого могут убедить. Будь у него глубокое личное отношение к подвигу таганрогских подпольщиков, он не снес бы даже ветхий дом.

Но ведь проблема не только в том, как конкретный Чуфещук относится к памяти о героях таганрогского подполья.

Местный краевед, Александр Нанкин, выложил в своем «живом журнале» фотографию разрушенного дома Турубаровых и дал такой комментарий: «*Но лучше об этом не думать, правда? ...Нацепить китайскую ленточку на грудь, станцевать вальс под «Синий платочек», возложить венок к бездушному столбу у здания администрации. Вот только мне кажется, что это не развалины дома*

*на фото. Это нашей совести руины...*» И он, конечно, прав.

«*Документы личного характера об участниках подполья, — говорит Геннадий Чумаченко, — собирались десятилетиями как краеведческими музеями (городским и областным), так и ведомственными музеями — в основном заводскими и школьными. Зачастую этим занимались не только профессиональные краеведы-историки, но и активисты (педагоги школ, участники войны), движимые скорее живым человеческим интересом, нежели чисто служебными обязанностями.*» Совесть тогда еще не превратилась в руины.

Как считает режиссер, активисты, видимо, были движимы пониманием, что краеведческий музей, ввиду своей специфики, не сможет сосредоточиться на локальной теме подполья. И потому начали самостоятельный сбор материалов, связанных с этой темой.

Собранные активистами материалы в итоге рассредоточились по разным учреждениям Таганрога, в которых образовались небольшие музеи подполья. Это, например, музей в средней школе № 15 (ныне Мариинская гимназия), Дворец культуры им. Димитрова (ныне СКЦ «Приморский») и еще несколько других мест.

В обществе, сохраняющем духовное здоровье, память о тех, кто героически сопротивлялся врагу и принес свою жизнь в жертву, — священна. Наше общество глубоко нездорово, наших граждан много лет приучают к компромиссу с собственной совестью. Компромисс рождает следующие сентенции: по мнению таганрогского обществника Олега Фетисова, собственник дома не виноват — имел полное право на снос. «*Главное, чтобы нашлось место для мемориальной доски, извещающей, что в этом доме в годы оккупации Таганрога жила семья подпольщиков Турубаровых и заседал штаб подпольной группы Героя Советского Союза Семена Морозова,*» — говорит Фетисов.

Фетисов утверждает, что городская администрация Таганрога готова дооформить ту памятную табличку с именами Турубаровых, которая висела на доме, и разместить ее на заборе нынешнего собственника участка. Вдумаемся, на заборе! Но это еще не все.

На возражения, что забор не подходит — в том числе потому, что выглядит убого, и для таблички нужно установить рядом с забором памятную стелу, городские власти отвечают: «Денег нет».

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

Так будет ли создан в Таганроге музей подполья? И где он разместится?

По мнению Геннадия Чумаченко, такой музей городу необходим. Разместиться он должен в доме старой постройки, расположенном в исторической части города и имеющем какую-то органическую связь с периодом оккупации, с историей подполья.

По словам кинорежиссера и ряда других общественников, в качестве здания для музея могут подойти: подвал, оставшийся от снесенного дома Турубаровых; одно из помещений в здании старого железнодорожного вокзала; дом, где жила семья участницы подполья Раи Капли (ул. Фрунзе, 92) или одно из зданий так называемого таганрогского музейного комплекса.

*«Конечно, вина городских властей в сносе дома Турубаровых огромна, — считает таганрогский активист движения «Суть времени» Юрий Лунев. — Именно в их руках были все необходимые ресурсы для того, чтобы сохранить этот дом и сделать в нем музей подполья, но чиновники ими не воспользовались. И эту вину с них никто не снимает».*

Однако свалить всю вину за произошедшее на бездействующие власти, по мнению Лунева, было бы неправильно и нечестно. *«Надо признать, что мы, общество, сами виноваты в потере уникального дома. Что мы, по большому счету, «забили» на таганрогское подполье и вспоминаем о нем разве что один раз в году, когда несем цветы к их памятнику на Спартаковском, или тогда, когда нечто непоправимое уже произошло», — говорит активист.*

Общественники «Сути времени» считают, что теперь, после сноса дома Турубаровых, сделать музей подполья будет гораздо труднее. *«Но сделать его нужно. С помощью городских властей или без них, но нужно. Только после этого мы сможем говорить, что мы что-то сделали, чтобы искупить случившееся», — подытожил Юрий Лунев.*

Признаем горькую правду — когда городские власти сначала дозволяют снос дома, а затем заявляют о неспособности найти деньги на стелу с табличкой, информирующей о членах подполья, они, эти власти, на что-то ориентируются. На что именно? Они хорошо улавливают общественные тенденции. Они уверены, что можно ничего не делать, так как это бездействие не выйдет им боком. Уверены, что общество «не дернется», не содрогнется от того, что его святыни срывают под предлогом «ветхости».

Преодолеть это состояние можно, только признав проблему. Без ее решения мы скоро останемся не только без памятников — мы останемся без страны. В Латинской Америке в 60-е годы XX века священники, сторонники теологии освобождения, сформулировали новую формулу спасения души. Праведная жизнь и исполнение всех заповедей — необходимы, но недостаточны. Человек обязан бороться не только лично за себя, но и за общество, в котором он живет.

Если в России не примут латиноамериканскую формулу — гражданская позиция не личное дело каждого, а путь к спасению (души, страны), то вслед за домом Турубаровых, и тоже по причине «ветхости», снесут до основания всю конструкцию, сначала — государственную, а потом... Или кто-то считает, что этого мало и будет некое — потом?

Владимир Чичилимов

Фрэнсис Дэвис Миллет.  
Тесмофории. 1894–1897

К статье Веры Родионовой «Гендерная идеология и разрушение института семьи» в № 297

## Феминизм в Европе

**Ф**еминизм в Европе — это образ жизни. Если на первых этапах феминизма женщины боролись за право быть женщиной прекрасной половиной человечества, которую нужно любить, ценить, защищать и уважать, то на последующих этапах женщина стала требовать все больше прав во всех сферах жизни. Даже в армии. Например, женщина в Бельгии может занимать любую должность в военной отрасли. Даже бывают случаи, когда вместо опытного военного мужчины ставят неопытную военную служащую, показывая тем самым, что в Бельгии не существует дискриминации. То же самое наблюдается и в политике. Каждая страна стремится уравнивать долю женщин в правительстве. Они иницируют законы и предложения, в которых женщине как бывшей жертве насилия давались бы все привилегии.

В словаре феминисток 1985 года мужчину представляют как потенциального насильника: «Потенциальный насильник — любое существо мужского пола, достигшее половой зрелости». Таким определением, например, воспользовались студентки американского университета, развешивая списки преподавателей и студентов мужского пола.

Сегодня европейская женщина старается себя показать суперменкой — женщиной, которая может все. И всякий раз, когда мужчина хочет проявить галантность к женщине, феминистка воспринимает это как оскорбление, унижение, делающее ее неспособной самостоятельно решать жизненные проблемы. Так, например, в современной Европе трудно встретить мужчину, который открыл бы перед дамой дверь или отнес тяжелые сумки до квартиры. Чаще я наблюдаю совсем обратную картину.

В чем же причина такого нового отношения?

На мой взгляд, только женщина с неадекватной психикой желает подавить и всячески унижить мужчину. Возможно, кто-то возразит, что это нелепая идея — избавиться от мужского пола. Но именно у феминисток такие бредовые идеи и встречаются. В Брюсселе, например, есть специальное кафе, куда съезжаются бельгийские феминистки для своих конференций, диалогов, споров, там же обсуждают бредовые идеи. Одна из таких идей — это вернуть феминизм в школы. Причем обсуждение доходит до того, что одна из феминисток залезает на стол и начинает многословить, за-

тем они бегают по кафе, выкрикивая лозунги, или же, обиженные, выбегают из кафе, хлопая дверью.

Такое поведение нельзя назвать здоровым, правда?

Поэтому я считаю, что феминизм не что иное, как болезнь. Феминизм можно сравнить с сахарным диабетом, который протекает с нарушением обменных процессов, только в случае феминизма обменный процесс происходит в головном мозге. В этом состоянии женщина-феминистка не может воспринимать адекватно реальность. Она верит в свои сверхспособности, меняется в поведении, становится чрезвычайно активной, общительной, много двигается и иногда бесцельно. Свои идеи высказывает эмоционально и твердо убеждена в своей правоте. Она не терпит споры и сразу становится агрессивной. Феминистки часто преследуют объекты своей любви, придумывают повод для ревности, находят доказательства там, где их быть не может.

Болезнь феминизма чаще всего поражает молодых женщин, когда происходят судьбоносные изменения, как например, поступление в высшее учебное заведение, поиск работы, неудачи в личной жизни. Недовольство своим статусом подпитывается высокими темпами крупного города. Всё это, как тяжелый груз, ложится на женскую психику. И в этот момент мужчина оказывается причиной всех ее бед.

На сегодняшний день врачи не могут назвать точное число таких заболевших в Европе, но их становится с каждым днем все больше и больше. Доктора считают, что феминизм связан с колебанием гормонов в женском организме, которое может привести к нарушению химического баланса, а он, в свою очередь, повреждает всю нервную систему. *«Если у ваших близких женщин появились признаки феминизма, сразу обращайтесь к врачу, пока не поздно», — советует врач.* Такая предосторожность связана с высокой вероятностью совершения преступления или суицида у женщин-феминисток. Возвращаясь, к примеру, к Бельгии, можно сказать, все чаще и чаще из СМИ приходится слышать об убийстве мужа женой. Эта тенденция была бы еще более очевидна, если бы доступ к таким материалам был открыт.

Врачи также рекомендуют в общении с больной проявлять максимальную тактичность, ни в коем случае не повышать на нее голоса и постараться убедить ее обратиться к врачу.

Заметим, болезнь феминизма появилась не сегодня, и даже не в прошлом веке. Ее описывал еще великий комедиограф Аристофан в V веке до н.э. в трех своих комедиях: «Лисистрата», «Женщины на празднике Фесмофории» и «Женщины в народном собрании». Именно в третьей комедии, на мой взгляд, наиболее явно Аристофан высмеял женское желание править.

В комедии «Женщины в народном собрании» мы получаем исчерпывающую характеристику Праксагоры, главной героини, и остальных представительниц женского пола. Их обычные занятия: *«игры Афродиты»* и мелкое воровство из кладовок, полных *«вина и сладостей»*. А их традиции заключаются в том, что они *«мужей своих изводят», «любовников заводят», «сластишки закупают», «виношником запивают», — все, «как в былые времена».* Заметим, что остальные женщины, играющие в правительство под предводительством Праксагоры, не отличаются умом и сообразительностью: не могут войти в образ мужчин, делая при этом глупые оговорки. И все разговоры в итоге строятся вокруг того, как их *«трепал сунфуг»*. Не слишком умно. Не правда ли? Сама Праксагора винит своего мужа, называя его мерзавцем, вором и клеветником, решает совершить переворот в государственном устройстве, но ее желания оказываются разрушительными для общества. Ее одержимость встать на место мужчины разрушила все семейные ценности.

«Женщины в народном собрании» — комедия, но сегодня она воспринимается уже как трагедия, поскольку выражает злобу дня. Европа же давно варится в этом котле, и результата никакого. Вернее, результат есть, феминистские организации расплодилось, как змеи, по всей планете и душат общество.

Россия ни в коем случае не должна идти по примеру Европы. У нее своя дорога.

Наш образ мужчины как идеального воина, богатыря, бойца за справедливость пришел из былины и народных сказок. Женщина же всегда обладала разумом, пользовалась уважением, была хранительницей семейного очага. Именно такая, еще не утерянная взаимоподдержка воспринимается нашим обществом как гармония.

Дарья Антонова



## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея и Андрея Трубниковых «Цифровизация российской школы» в № 281

# Цифровизация школы или цифровизация человека?

Любые рассуждения о реформе, об изменениях в любой сфере жизни общества, по-хорошему, должны сопровождаться вопросом — ради чего производятся эти изменения, ради какого результата, и достигим ли именно этот результат введением этих конкретных изменений? А в сфере образования этот вопрос особенно важно задавать, потому что образование — это путь формирования личности, его существенная часть. Кто-то, наверное, скажет: «Образование — способ превращения человеческого материала в человеческий капитал, главный источник процветания страны», и в чем-то будет прав. Ну, а мы настойчиво переспросим: «Где тут человек?»

Ведь практика показывает, что ответ именно на такой вопрос избегают разработчики реформ нашего образования. Не считать же, в самом деле, ответом на эти вопросы общие фразы о «необходимости соответствия мировым процессам» и невнятные слова о росте потребности в специалистах, владеющих цифровыми технологиями. Вне всякого сомнения, и мировые процессы есть, и даже, вероятно, потребность в специалистах тоже имеется. Но в этих словах нет главного — понимания, что процессами управляют и участвуют в них люди, и те самые специалисты, умеющие нечто новое, доселе неостребованное — это тоже люди. И эти люди должны вырасти из наших детей — тех, что сегодня ходят в школы, детские сады, и тех, которые еще даже не родились.

Говоря о людях и их участии в производственных процессах, мы обязаны помнить, что на свете существует масса сфер, где умение людей взаимодействовать друг с другом является либо решающей, либо вообще единственной составляющей рабочего процесса. И прежде всего в данном контексте нужно говорить о работе учителя в самом широком смысле этого слова. В эту категорию можно включить и воспитателей детских садов, и логопедов, и, собственно, школьных учителей, и преподавателей высших учебных заведений, и спортивных тренеров, и педагогов, обучающих детей различным видам творчества, и мастеров, обучающих рабочим профессиям. Хороший учитель потому и является хорошим, то есть способным дать детям необходимый набор прочных знаний, что ориентируется на своих учеников, исходит из их уровня знаний, умений и навыков и может поднять этот уровень до необходимого для дальнейшей жизни и деятельности подрастающего человека.

Но, по большому счету, в понятие «хороший учитель» входит не только способность дать набор знаний и умений, но и способность учителя помочь формированию личности ребенка, умение дать



Жан-Жак де Буассье. Школьный учитель. 1780

ему жизненные ориентиры и помочь сформировать нравственную позицию по ключевым вопросам. Можно ли назвать хорошим учителя литературы, не обсуждающего с учениками нравственное измерение жизни и поступков Андрея Болконского и Пьера Безухова, Родиона Раскольникова и Сони Мармеладовой, Татьяны Лариной и Евгения Онегина, Ионыча и Чичикова? Но разве не теряется при отказе от такого обсуждения сам смысл изучения литературы в школе? А насколько возможна оцифровка труда учителя истории, который, в силу специфики своего предмета, просто обязан обсуждать с учениками те уроки, которые преподносит история нашего государства и история иных государств?

А если учитель настроен такое обсуждение вести — разве поддается оно «оцифровке»? Ведь это должен быть личный разговор знакомых между собой людей, он предполагает реакцию, придание направления обсуждению, ответы на возникающие по ходу обсуждения вопросы... Это сложнейшая и, пожалуй, наиболее интересная и благодарная часть учительского труда. Но предложением свести обучение к прослушиванию заранее записанных — пусть даже и блестящих! — лекций наиболее известных педагогов — это, с одной стороны, лишение учителя наиболее творческой, интересной и продуктивной части его работы, а с другой стороны — фактическая невозможность проведения такой работы, потому что из нее изымается личный, человеческий компонент участия.

Конечно, работа учителя литературы и истории предлагает наиболее яркий пример профанации педагогического труда путем его оцифровки. Но разве нет этого нравственного измерения в работе учителя

математики или физики, которые могут (и должны, если мы хотим возвращать школе воспитательную функцию) рассказывать детям об ответственности, которую несет за мир технический специалист, разве нет ее в работе учителя биологии или географии, обязанных открыть детям красоту и важность жизни вообще, и жизни в своей стране в частности? А если вспомнить, что в курсе географии изучается также экономическая ее часть — как можно избежать разговора с детьми о проблемах современного мира, о тех вызовах, которые предстоит решать в связи со стремительным изменением технического уклада человеческой жизни? То же самое можно сказать и о работе мастеров, обучающих молодежь на производстве, о работе спортивных тренеров (вспомним историю с Олимпиадой в этом году, где, очевидно, именно о воспитании наши тренеры совершенно не думали!), да и о работе воспитателей в детском саду, когда закладываются базовые нравственные нормы у ребенка.

Но ведь такой разговор также должен быть личным, основанным на обратной связи с учениками, приспособленным к уровню каждого конкретного класса / группы и затрагивающим те аспекты, которые окажутся наиболее важными для данного конкретного детского коллектива! Что может дать даже яркая и увлекательная лекция, если она не отвечает на вопросы этих конкретных детей? И что окажется оцифрованным после ее прослушивания — урок или дети, принявшие участие в не затрагивающем их души шоу?

И тут, мне кажется, наиболее полно и ярко раскрывается проблема подготовки учителей. Сколько из наших учителей способны вести такие разговоры, у скольких

из них имеется сформулированная позиция хотя бы по основным нравственным вопросам, сколько из них, в конце концов, просто обладают достаточным знанием своего предмета, чтобы оказаться в состоянии раскрыть нравственное его измерение перед учениками? Как раз здесь можно согласиться с необходимостью оцифровки, с тем, что учителям необходимо проводить курсы самоподготовки, в том числе с прослушиванием заранее кем-то записанных лекций, чтобы научиться быть реальными учителями, а не по итогам получения неизвестно как добытого диплома о педагогическом образовании.

Но для такой самоподготовки учителю нужно не только желание, но и время — а есть ли оно у него, если он из-за нищенской зарплаты всегда работает больше, чем на одну ставку, а из-за необходимости писать горы неизвестно кому нужных отчетов явно перерабатывает даже отмеренные ему на работу часы?

Кроме того, нужно задуматься о месте учителя в обществе, о том, как он воспринимает себя, и как общество воспринимает его. На сегодняшний день нельзя говорить ни об уважении к учителю со стороны учеников, ни о самоуважении учителя, слишком часто идущего в школу не по призванию и из желания учить, а просто потому, что больше ему деться все равно некуда, и к труду своему относящемуся как к никому не нужной повинности. Станет ли такой учитель задумываться о необходимости совершенствования своих знаний, о соединении их со смыслом, с жизнью общества, с ответственностью перед обществом и детьми, приходящими к нему на урок? Или он будет учиться правильно и гладко оформлять на бумаге то, что у него уже имеется, и проходить за счет этого все аттестации, необходимые ради увеличения жалованья?

Мне кажется, именно это и является реальными проблемами, от которых сильнее всего страдает наше образование — но именно их никто и не собираются обсуждать. Именно поэтому лично мне все разговоры о цифровизации как панацее от болезней образования представляются просто забалтыванием реальных проблем при отсутствии какого-либо желания их решать. А при наличии такого забалтывания реального улучшения ситуации ожидать не приходится.

Елена Мартысевич