

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

3 октября 2018 г.

№ 298

## 13 ВАРШАВСКИЕ СТРАДАНИЯ ОБСЕ. ИЗ-ЗА РВС

Чуть ли не единственными, кто в ОБСЕ открыто критиковал гендерные и ювенальные подходы и называл их тоталитарными практиками, были представители РВС

## 14 ПРИЗРАК ТОТАЛИТАРИЗМА, ИЛИ «ЗАЩИТА» ДЕТЕЙ И ЖЕНЩИН

Мы сталкиваемся с общеевропейской системой, которая основана на столь же необоснованных, как и ложных приговорах о «семейной некомпетентности». Цель — превратить наших детей в государственных

## 15 ДЕНЬ ЛЮДОЕДА

Может ли что-то сделать сопротивляющееся общество? Ну, во-первых, оно не должно прекращать свое сопротивление, не должно рукой махнуть: «Всё уже проиграно, они могучи, а я маленький такой!» Оно, во-вторых, должно наращивать свою консолидацию



Скоро наступит время новых региональных выборов. Не успеем оглянуться — наступит время выборов в Государственную думу РФ. На каждом из этих этапов будет — я в этом уверен — работать та самая совесть, наличие которой ставится под вопрос

## Ставка на совесть



Жан-Пьер Уэль. Взятие Бастилии. 1789

25 сентября 2018 года движение «Суть времени» сдало в Администрацию Президента более миллиона подписей под обращением к Президенту РФ. В этом обращении не просто говорится о недопустимости людоедской пенсионной реформы, в нем выдвинута развернутая программа преодоления того, что, по сути, является социально-политическим и экзистенциальным кризисом, порожденным пенсионной реформой.

Под этой программой, изложенной в обращении, более миллиона людей поставили свои живые подписи, снабженные необходимыми личными данными. Эти подписи надо было собрать. Их нужно было надлежащим образом проверить, потому что всегда возможны подписанты, которые по каким-либо причинам не должным образом осуществляют процедуру подписывания, и этих подписантов надо отфильтровать, дабы не давать поводов для обвинения в недоброкачественности всего массива подписей.

Затем листы с подписями надо было переправить в Москву и там осуществить правильное оформление всех собранных подписей, сопровождение всего массива

подписей необходимыми ведомостями, его надлежащую упаковку и, наконец, его правильную доставку в Администрацию.

Всё это — огромная неблагодарная работа. Конечно, ее решающий элемент — это сбор подписей. Но без всего остального, что я только что перечислил, эффект от сбора подписей был бы сильно снижен, а этого мы не могли допустить.

И, наконец, для того, чтобы вести эффективный сбор подписей, организация должна была продемонстрировать высокий уровень координации действий разных сборщиков подписей, осуществляющих деятельность в разных регионах России.

Необходим эффективный штаб, который должен работать фактически постоянно. И необходимо, чтобы такая штабная вертикаль была дополнена горизонталью. Удалось создать и то, и другое. Активисты, собиравшие подписи, получали необходимую поддержку штаба по очень многим вопросам — как собственно организационным, так и иным (психологическим, политическим, юридическим и так далее). Но всего этого было бы недостаточно, если бы сами активисты не совещались друг с другом ежедневно и чуть ли не ежедневно. Совещаясь подобным образом, они и де-

лились опытом, и совместно выработывали новые идеи, и, наконец, поддерживали друг друга психологически.

Проект сбора и доставки адресату более чем миллиона живых подписей требует четкой согласованной работы огромного числа людей. Он требует наличия неких навыков или их быстрого получения по ходу исполнения проекта. Он требует бескорыстия, убежденности, трудоспособности, мужества, способности убеждать очень разных и не всегда изначально доброжелательно настроенных людей, способности завоевывать доверие этих людей, способности переламывать их апатию и многого другого.

Отдельно хочется сказать по поводу бескорыстия. Оно было настолько очевидным, что рассуждения о так называемой «проплаченности» нашей деятельности фактически сошли на нет. Или как минимум оказались уделом тех, кто сам за большие деньги согласился отстаивать людоедскую реформу.

Поддерживающие реформу продажные циники легко обнаруживались в интернете, да и на улице, прежде всего по характерному безразличию, с которым они носили наших активистов. Говорю об этом потому, что с каждым годом становится всё очевиднее различие между деятельностью бескорыстных людей и деятельностью тех, кто поднимается на что бы то ни было.

Те, кто поднимается, работают не просто плохо. Они работают чудовищно плохо, постыдно плохо, демонстрируя не нулевую, а отрицательную эффективность. Убежден, что такая отрицательная эффективность не зависит от того, сколько им платят. Потому что эффективным может быть только живое чувство, превращающееся в живую деятельность. А те, кто берут деньги за осуществление очевидных пакостей, духовно мертвы и не могут явить окружающим ни живого чувства, ни живой деятельности.

Кстати, аналогичным образом всё обстояло в 2011–2012 годах, когда произошло страшное фиаско разного рода небескорыстных уличных активистов из прокремлевских организаций. Их долго и правильно, то есть по всем коммерческим образцам, готовили к антиоранжевой

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 8 2 9 8

>



## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

уличной деятельности. Они жадно поедали разного рода вкусности, предлагаемые им в ходе этой подготовки. А потом — слились не на пятьдесят или девяносто, а на сто процентов.

Когда отдельные провокаторы спрашивали: «Сколько же вам заплатили за такую огромную работу?», то отвечали им не наши активисты, а люди с улицы. И их ответ в целом сводился к тому, что такую огромную работу за деньги осуществить вообще нельзя. Ее можно осуществить только бесплатно, а точнее, жертвенно. Да, именно жертвенно, потому что многие активисты не просто ничего не получали, они очень много теряли, брали отпуск за свой счет, порождали этим определенные неприятности не только на работе, но иногда и дома. Платой за всё это было чувство выполненного долга и вкус победы. Те, кто не понимают цену этого, духовно мертвы, и им ничего не объяснишь. Но таких духовных мертвецов не так много, как кажется. И не они будут играть решающую роль в тех процессах, которые нам готовит грядущий день.

Что же касается дня сегодняшнего, то констатирую очевидное для большинства духовно живых людей. Это очевидное состоит в том, что движение «Суть времени» осуществило очень крупный проект, ранее для него совершенно неподъемный. Таким же неподъемным на раннем этапе деятельности был для «Сути времени» проект по организации крупного митинга. Но и тогда, и сегодня неподъемное оказалось осуществленным, невозможное оказалось возможным. Такое осуществление невозможного, такое поднятие вроде бы слишком тяжелого веса по определению является рукотворным чудом. В использовании слова «чудо» тут нет никакой патетики. Это ощущают не только члены движения, но и те, кто наблюдает со стороны.

Подобные, еще раз подчеркну — рукотворные, чудеса возможны, только если их коллективный создатель, пробудившись сам, пробуждает других. Но возникает вопрос, что же пробуждает самого создателя этих рукотворных чудес. Дело ведь не в том или не только в том, что членов организации призывали к определенному деянию. Как бы ни был значим этот призыв, он очевидным образом необходим, но не достаточен. Не до конца достаточной является и невероятно значимая убежденность организаторов проекта в недопустимости людоедской пенсионной реформы, в ее возмутительной античеловечности, в ее губительности.

Призыв и такая убежденность почти объясняют степень мобилизованности нашей организации. Но именно почти.

Для того чтобы так работать, так взаимодействовать друг с другом, демонстрировать такую не вполне обычную организационную слаженность, поверьте, необходима какая-то подключенность к чему-то. Нельзя всё перекладывать на нее, отрицая гораздо более простые и, конечно же, наиважнейшие факторы, которые я только что перечислил. Но когда большое число людей начало одновременно отвечать на брошенный вызов, а пенсионная реформа, конечно, была и остается страшным вызовом, то что-то зашевелилось. Это что-то подстегнуло людей, они стали проявлять больше сплоченности и активности, а что-то стало шевелиться сильнее.

Можете сколько угодно пожимать по этому поводу плечами, упрекая меня в иррациональности. Но я знаю, что говорю, потому что я это способен чувствовать так же, как ревматики чувствуют изменение погоды. Ревматики говорят, что чувствуют приближающуюся смену погоды по тому, что «кости болят». А у меня возникают сходные реакции какого-то другого органа, для меня ничуть не менее убедительные, чем боль в костях для тех, кто чувствует скорое изменение погоды.

Ведь никто не спорит по поводу того, что ревматик может почувствовать приближение изменения погоды благодаря каким-то свойствам своего организма? Но почему бы тогда другим организмам не почувствовать, так сказать, изменение степени подключенности — так, как ревматик ощущает изменение погоды. Я, кстати, никому эти свои чувства не отрекомендовал в качестве политической или иной несомненности. Но я раз двадцать в своей жизни на них ориентировался и ни разу не ошибался. Ошибался я, напротив, когда ориентировался на несомненные и суперубедительные выкладки.

Впрочем, я с большим пониманием отнесусь к тем читателям, которые обнулят этот последний из названных мною факторов под названием «подключенность». Я в его наличие верю, хотя эту веру никому не навязываю. Но, говоря о том, что я верю в это, я настойчиво оговариваю, что эта вера не имеет никакого отношения к дешевой мистике, всякого рода «ньюэйджам» или отторгаемому мною интеллигентскому балагану по поводу так называемых точек силы. Я настойчиво оговариваю, что верю я в это именно так, как ревматики верят в то, что погода собирается меняться, потому что у них кости ломит. И даже веря в это, я этому не придаю решающего значения.

Просто мне хотелось перечислить все факторы, которые должны были кумулятивным образом сработать для того, чтобы «Суть времени» могла собрать этот миллион с лишним живых подписей. Мне хотелось также обратить внимание читателей на то, что подобное собрание — это очень сложный и крупный проект, а не этакое «дунул, плюнул — получил».

Я от всей души хочу поблагодарить «Суть времени» за ранее недостижимую для организации слаженную работу. А так-

же от всей души поздравить с тем, что получен определенный, очень впечатляющий результат.

Что же касается разного рода болтовни по поводу того, что другие получили больший результат, то, право слово, стыдно слушать эту ахинею по поводу того, что «Мы собрали пять миллионов... А мы представили такие-то ксерокопии в таком-то количестве...»

Насчет пяти миллионов. Собранное должно быть куда-то представлено и нести в себе какой-то правовой смысл. Когда это никуда не представлено, то лучше бы молчать в тряпочку. Или хотя бы придать какой-то смысл своей пустопорожней болтовне. И объяснить, что вы собрали.

Вы собрали подписи под какими-то опросами, проведенными с явными нарушениями правил социологического анкетирования? Зачем?

Вы их собираетесь социологически обработать? Почему до сих пор не обрабатывали?

Вы собираетесь этой «социологией» кого-то убеждать? Почему провели ее неверно?

Короче: то ли вы вообще ничего никуда не представили, то ли вы так представили нечто куда-то, что никто ничего не знает.

Что касается нас, то если бы вы представили нечто убедительное, то мы были бы счастливы, пропагандировали бы ваш результат, радовались бы его наличию. Но этого нет и в помине. Что-то вы собирали. Но непонятно ни что, ни зачем, ни с ориентацией на какой конечный результат.

И опять возникает то же горькое чувство, которое возникало неоднократно за последнюю четверть века. Что вроде бы организация называется так, что ее надо поддерживать (Компартия), и вроде бы она протестует против того, против чего ты хо-

чешь протестовать, но она это делает так странно, что оторопь берет и желание поддерживать исчезает.

Впрочем, ситуация сейчас такая, что кто бы ни протестовал против людоедской пенсионной реформы, этот протест надо поддерживать с одной оговоркой — чтобы он не имел оранжидно-антидержавного характера.

Все три оппозиционные думские партии не проявляют явной склонности к антидержавной оранжидности. И потому надо поддержать всё — и их голосование в Думе, и их участие в выборном процессе, и их странные митинги, и их странные словеса по поводу своих никому не предъявленных фантастических успехов по сбору подписей.

Если завтра барон Мюнхгаузен воскреснет и воскликнет, что он против пенсионной реформы и за сохранение целостности Российской державы, за присоединение Крыма и противодействие бандеровцам в Донбассе, то и его можно поддержать, если, конечно, он не компрометирует борьбу с пенсионной реформой своими суперхвастливыми высказываниями.

Оговорив всё это, я по необходимости сосредотачиваю внимание читателя на том, что никто кроме «Сути времени» пока не представил никакого значимого и корректного в правовом смысле крупного материала, говорящего о массовом характере протеста против пенсионной реформы и содержащего в себе внятную альтернативу этой реформе.

Подчеркиваю — пока не представил.

Тут важно и то, что пока, и то, что не представил. Говорю об этом с горечью. Искренне рад был бы сказать что-нибудь другое — что кто-то если что-то не представил, то представит, и что представленное будет убедительным в правовом смысле.

Но пока есть то, что есть.



Поль Деларош. Победители Бастилии перед Ратушей. 14 июля 1789 года. 1830



## КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Шарль Поль Ландон. Народная месть после взятия Бастилии. 1793

Пока, повторяю в третий раз, это сделало только движение «Суть времени». Только мы это осуществили на практике и довели до конца.

И тут возникает главный вопрос, который задают многие: «А зачем вы всё это сделали? Вы же взрослые люди и понимаете, что вашими материалами попросту утрутся. А раз так, то чем является ваша огромная работа, доведенная до некоего практического результата?»

Это серьезный вопрос. И отвечать на него надо по существу.

Начну с того, что движению «Суть времени» удалось не только осуществить определенный очень сложный проект, но и придать этому проекту общезначимый характер. Нам справедливо говорили о том, что поскольку все государственные СМИ нашу инициативу проигнорируют, потому что им приказано игнорировать всё, что касается протеста против пенсионной реформы, то никто о нашем проекте не узнает. То есть узнают сами участники проекта и очень узкие группы, которые следят за проектом, и которым мы сообщим о нем через интернет.

Так и должно было быть. Но произошло иначе. Гора нашей проектной инициативы (а более миллиона подписей — это именно гора, а не холмик) родила не интернетную мышь, а интернетного... не знаю, как сказать... слона? кита? мамонта? Словом, она родила принципиально больший отклик, чем можно было ожидать. Возможно, кто-то из читателей газеты, не являющихся, как и я, завсегдатаями интернета, это не понял. Ну, так я объясняю.

Интернет — это очень специфическая система, которая рождает мышей или горы в зависимости от того, попадает ли посланный вами в эту систему импульс в те или иные зоны этой системы. Если ваш импульс попадает в периферийные зоны, то он рождает интернетную мышь. А если он попадает в ядро этой системы (точнее, поскольку система сетевая, в ее важнейшие узловые точки), то он рождает сколь угодно больших и могучих представителей интернетной фауны.

Наверное, какие-нибудь особые знатоки интернета, этикие информационные маги, могут любой импульс направить в нужные узловые точки такой причудливой системы, как интернет. Повторяю — наверное. Не будучи знатоком интернета, не могу утверждать наверняка. Но если та-

кие знатоки есть, то их в мире наперечет. За вычетом крайне проблематичной деятельности этих магов, попадание в важнейшие узловые точки интернета связано с какими-то представлениями о значимости сообщения, с отражением этого сообщения в каких-то средствах массовой информации и с какими-то трудно формализуемыми особенностями такой гигантской сетевой информационной структуры, как интернет.

У нас было крайне мало шансов попасть в эти важнейшие узловые точки. Но мы в них попали. Уже не только западный мир, но и наша страна интернет-зависима в существенной степени. И если раньше информационный успех определялся попаданием на первые полосы важнейших газет мира, где ваше событие должно было быть представлено определенным образом, а также — в ключевые телевизионные новостные программы, где в нужное время должна была быть показана нужная картинка, то теперь этот информационный успех определяется незаметной для тех, кто в интернет не интегрирован, строчкой в так называемом топе «Яндекса». Вы попали в этот топ? Тогда посланный вами импульс — это не гора, родившая мышь, а гора, родившая великана.

Снова подчеркиваю, что у нашей горы практически не было шансов родить такого великана. Но она его родила.

**Аргумент № 1** в пользу того, что наши действия не напрасны, состоит в следующем.

**Наши действия не напрасны, в том числе и потому, что мы сумели не только создать идеологическую платформу в виде обращения к президенту, не только по каплям собрать, опираясь на это обращение, народный протест, не только должным образом оформить этот протест, но и (внимание!) сделать этот правильно оформленный протест информационным макрофактором и тем самым вывести (я бы сказал, даже вбить) его в национальную повестку дня.**

Этого не должно было произойти. Фактически, было predetermined то, о чем нас предупреждали. А именно — что гора нашего протестного проекта обязательно родит в интернете именно мышь.

Но в реальности произошло совсем другое. Вопреки всем ожиданиям, наша проектная гора родила в интернете не мышь, а великана. А значит, мы не просто помогли простым людям организовать их протест, сформулировать их требования, преобразовать эти отдельные требования в протестную гору и представить эту протестную гору нужным образом, в нужное время и в нужном месте. Мы помогли простым людям, которые нам доверили свои подписи, превратить их микропротест в очень большое информационное событие.

Вопрос о том, услышан ли их протест властью, я буду обсуждать ниже. Но общественно он услышан. А значит, те, кто подписывали то, что мы им предложили, складывали свои усилия в общую копилку не напрасно. Их услышали, повторяю. Одно это значит очень и очень многое. Для одного этого стоило собирать подписи. А ведь к этому всё не сводится.

**Аргумент № 2** в пользу того, что наши действия не напрасны, состоит в следующем.

**Наши действия не напрасны также и потому, что вне зависимости от сиюминутной их эффективности они закладывают фундамент будущей морально-политической победы, объединяют моральный и политический аспект в единое целое.**

Тут я позволю себе несколько примеров. Российская Социал-демократическая партия (РСДРП) была создана в 1903 году. Ее целью было построение социализма в России. Буржуазия была для нее таким же врагом, как и царизм.

РСДРП начала свою борьбу за победу социализма в тяжелейших нелегальных условиях. Ценой немалых жертв ей удалось как-то наладить эту борьбу к 1905 году. Партия только зарождалась. Причем зарождалась в труднейших условиях. Она постоянно находилась на грани политического небытия.

Ей бы десяток лет развития с постепенным переходом от мельчайших дел типа выигранных забастовок, к делам более крупным. Ан на тебе — буржуазная революция 1905 года!

Возник вопрос, как вести себя по отношению к этой революции. Кидать ли в ее огонь с таким трудом созданную партию, находящуюся по объективным причинам на начальном этапе своего формирования? Не лучше ли было минимизировать и свою деятельность в ходе революции 1905 года, и издержки, порожденные этой деятельностью, и подождать, пока буржуазия и примкнувшие к ней демократические группы не добьются своих целей? Или не провалится... ну провалится она, а нам-то что, при нашей-то радикальной антибуржуазности?

Именно на такой, апеллирующей к сиюминутной эффективности линии настаивал Плеханов. А Ленин? Он, напротив, потребовал самого активного участия РСДРП в первой русской — не социалистической, а буржуазной, прямых желанных идеологических плодов не дающей — революции 1905 года.

Такое участие влекло за собой не простуды от стояния под дождем при собирании подписей против реформы и не дыры в семейном бюджете, порожденные взятием отпуска за свой счет. Оно влекло за собой так называемые столыпинские галстуки (то есть массовые повешения), ссылки, каторги. А главное — психологические издержки в виде огромных жертв, не приносящих этих самых сиюминутных очевидных плодов.

Но кто же исторически оказался прав? Плеханов или Ленин?

Разумеется, сравнение этого масштабного катаклизма с нашим микрособытием корректно лишь как разъясняющая метафора. Но в этом плане оно корректно, не правда ли? И ведь Плеханов не был ни трусом (он участвовал в деятельности организации «Народная воля» и рисковал жизнью), ни новичком в политике (он был крупнейшим политическим теоретиком и политическим практиком и имел огромный заслуженный авторитет). Но исторически прав оказался Ленин.

Еще один пример. Очень крупный советский политический деятель, один из руководящих работников Коминтерна Карл Радек (1885–1939) — фигура далеко не безусловная. В его адрес выдвигались обвинения не только так называемой сталинской опричниной, но и такими людьми, как брат Карла Либкнехта, вождя немецкой революционной социал-демократии. Брат Либкнехта обвинял Радека в том, что тот сдал убийцам и Карла Либкнехта, и Розу Люксембург. Радек был активным сторонником Троцкого. Потом отмежевался от него. А главное, что этот яркий представитель еврейского народа (его настоящая фамилия Собельсон) парадоксальным образом увлекся Гитлером. Это с изумлением обнаружил личный переводчик Гитлера Густав Хильбер, который ошалел от слов Радека, сказанных на подмосковной даче пресс-атташе германского консульства города Батум. Радек сказал в присутствии Бухарина: «На лицах немецких студентов, облаченных в коричневые рубашки, мы замечаем ту же преданность и такое же вдохновение, которые озаряли когда-то лица молодых командиров Красной Армии... Есть замечательные парни среди штурмовиков».

Я не имею права настаивать на искренности этого заявления Радека, который вполне мог как один из руководителей Коминтерна дурить голову германскому дипломату. Я не могу настаивать на объективности брата Карла Либкнехта или объективности Розы Люксембург, которая не доверяла Радеку. Хотя, согласитесь, заявление брата Либкнехта о том, что Карл Либкнехт собирался разоблачить Радека и потому Радек его сдал, носит достаточно серьезный характер.



## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1-3

Я не имею также возможности здесь обсуждать все нацистские связи Радека. Опять же, он имел право иметь любые такие связи и использовать их в интересах Советской России.

Я всего лишь хочу коротко обсудить выступление Радека на пленуме Коминтерна в июне 1923 года.

В этом выступлении Радек предложил советским большевикам сотрудничать с немецкими национал-социалистами. Конечно же, ради определенного сиюминутного результата, сиюминутной эффективности и так далее.

Более того, Радек, поначалу поддержанный Зиновьевым, имевшим огромное влияние в Коминтерне, начал организовывать в Германии совместное восстание немецких национал-социалистов и немецких коммунистов. Главный тезис состоял в том, что не надо таскать каштаны из огня антинацистским буржуазным деятелям, а надо преследовать только свои конечные цели и во имя их достижения ничем не брезговать.

Дело кончилось плохо. Переворот, который сооружал Радек вместе с руководством нацистской партии, провалился. Зиновьев отрекся от Радека. Но Радек продолжал гнуть свою линию, которая по-прежнему состояла в том, что чужое антинацистское буржуазное дело не должно быть реализовано при жертвах со стороны немецких коммунистов, которым буржуазные антинацистские дела глубоко чужды, более того, категорически не нужны, ибо их успех укрепляет буржуазию и мешает коммунистической революции.

Плеханов — очень крупная фигура. Радек — фигура гораздо более мелкая. Но логика у них одна: не надо таскать каштаны из огня, поддерживая народный протест, являющийся по своему содержанию не коммунистическим, а буржуазно-демократическим. Это означает лезть в чужую игру. И — препятствовать накоплению подлинной антибуржуазной энергии.

Отрыв морали от политики придает политике определенное, как показывает история, глубоко деструктивное качество, рождая не только аморальные, но и пораженческие установки типа нижеследующих:

- «Пусть самодержавие уничтожит народно-демократическое буржуазное движение, не дав ему успокоить народный протест. И вот тогда весь этот протест соберется вокруг РСДРП».
- «Пусть фашизм уничтожит народно-демократическое буржуазное движение, не дав ему успокоить народный протест. И вот тогда весь этот протест соберется вокруг Германской Компартии и Коминтерна».
- «Чем гуще тьма, тем скорее наступит рассвет».
- «Чем скорее соберутся очень мрачные тучи, тем быстрее гроза разрядит атмосферу».

Готовы ли мы взять на вооружение подобный бред имени Плеханова и Радека, в котором (внимание!) моральный и политический аспекты не просто разделены, а противопоставлены друг другу. Начав собирать подписи под нашим обращением, мы заявили, что никогда не будем отделять мораль от политики.

Да, возможно, противодействие пенсионной реформе означает одновременно укрепление мало-мальски вменяемой буржуазности, которую можно условно называть народно-демократической.

И напротив, конвульсия обезумевшей антидемократической системы является темным прологом к светлому коммунистическому протесту.



Жан-Батист-Андре Готье-Даготи. Мария-Антуанетта дает концерт на арфе. 1775

Да, возможно, пенсионную реформу осуществят, а наше противодействие не приведет одновременно к желанной цели. Но оно тем более существенно необходимо, потому что одной одномоментностью жив не будешь.

Да, возможно, что отмена пенсионной реформы будет содействовать большей толерантности нашего общества по отношению к буржуазной действительности.

Но значит ли это, что «Суть времени» может не участвовать в борьбе с пенсионной реформой? Нет — поскольку в этом случае «Суть времени» повторит на новом витке исторического процесса ошибки плехановцев или сторонников Карла Радека. Более того, чем больше дистанция между идеологическим фокусом нашего движения и текущим народным протестом, вовсе не имеющим желанного нам идеологического характера, тем сильнее и безусловнее должно быть наше участие в этом протесте, если, конечно, он не несет антигосударственного, антидержавного, прозападного характера. Но ведь наша задача и состоит в том, чтобы народный протест такой характер не приобрел.

Участвовать в справедливом народном протесте, не носящем желанного нам идеологического характера, мы должны еще более активно и сосредоточенно, чем те, кто участвует в этом протесте при большей своей идеологической созвучности его характеру. Мы должны участвовать в нем, даже если нет никакой гарантии, что этот протест будет сиюминутно успешен. Более того, мы должны участвовать в нем, даже если мы твердо знаем, что он не будет сиюминутно успешен.

Таков наш долг, потому что...

Потому что с моральной точки зрения мы не имеем права не бороться с тем, что чревато огромным количеством бед для наименее защищенных слоев населения.

Потому что людоедская пенсионная реформа, будучи осуществленной, приведет к тому, что масса людей умрет как от резкого снижения своего и без того низкого уровня жизни, так и от безнадежности, порожденной фактической выброшенностью из жизни. Уже сейчас часто говорится: «Они хотят, чтобы мы умерли? Ну так мы и умрем».

Можно ли не участвовать в защите этих людей всеми возможными для нас законными методами и сохранить совесть? Нет, нельзя. Я не знаю, как хотя бы

сохранить совесть единороссы, которые уже поддержали людоедскую реформу, или сенаторы, которые ее вот-вот поддержат.

Может быть, они стоят на позиции социал-дарвинизма, а то и чего-нибудь похуже. И эта их идеологическая позиция созвучна их совести, а точнее, ее отсутствию.

Может быть, они считают, что народ слишком сильно поврежден для того, чтобы им противодействовать. И может быть, на их стороне какая-то сиюминутная мелочная псевдоправота.

Да, Ельцин ограбил народ, наглядно показал ему, что именно в этом суть ельцинизма, а народ в апреле 1993 года поддержал Ельцина на референдуме.

Но в итоге победит совесть. И в этом наша политическая позиция.

Наша совесть требует сопротивления ограблению и унижению народа. Она отвергает ссылки на то, что народ у нас не ахти.

Она отвергает также циничную прагматическую расчетливость с ее абсолютизацией сиюминутных выгод, с ее омерзительным «чем хуже, тем лучше».

Да, мы сделаем всё для того, чтобы борьба против пенсионной реформы была успешна. Но даже если на определенном этапе она будет неуспешна, значит ли это, что она может быть и благородна, но отчасти прекраснотушна?

**Аргумент № 3** в пользу того, что наши действия не напрасны, состоит в следующем.

**Мы не только отказываемся отрывать моральное содержание своей борьбы от содержания собственно политического, мы еще и убеждены в том, что совесть является решающей политической категорией в ситуациях критического характера. И что ставка на совесть является в таких ситуациях не прекраснотушной и отчасти аполитичной, а сугубо политической. И что она одна в таких ситуациях политически адекватна.**

Да, кому-то кажется, что совесть — это не политическая категория. А кто-то (Макиавелли, например) заявлял, что политика и совесть — две вещи несовместные.

Но сразу же возникает вопрос, а какими такими особыми успехами в политике мог похвастаться господин Макиавелли, погруженный в маразм распрей между жалкими средневековыми итальянскими элитами, неспособными собрать большое государство, погруженными в корыстные дрязги и разврат?

Кем бы был Махатма Ганди, если бы он руководствовался советами Макиавелли? И у кого, по историческому гамбургскому счету, больший политический практический результат — у какого-то Макиавелли, как бы отвергавшего совесть в политике (насколько он ее реально отвергал — отдельный вопрос) или у великого Ганди, считавшего, что совесть в политике является решающим фактором?

Согласно информации такого авторитетного источника, как РИА Новости, 10 июля 2017 года спикер Совета Федерации РФ Валентина Ивановна Матвиенко во время общения с членами Палаты молодых законодателей предложила отказаться от студенческих общежитий. И заменить их... покупкой частной квартиры. Не верите? Предоставляю слово самому этому выдающемуся «высокоморальному» политику, проявляющему, как вы сейчас убедитесь, полную политическую адекватность: «Чтобы человек, который недорого заплатил за такую квартиру, мог понимать, что это уже его собственность. Пусть это 50 квадратных метров, но для начала это неплохо... Потом он заработает, эти метры продаст или вложит и улучшит свои жилищные условия».

Я не буду здесь обсуждать степень неадекватности Валентины Ивановны, степень ее интеграции в элитную среду и вытекающее из этой интеграции непонимание того, как живут простые студенты, каков их доход и так далее. Я всего лишь попытаюсь осмыслить это ее заявление с позиции совести как решающего политического обстоятельства. Для этого проведу рискованную, но несомненную аналогию между таким высказыванием зарвавшейся новой аристократки, бывшей комсомольской деятельницы и... высказыванием французской королевы Марии-Антуанетты. Неважно, на самом деле она сказала: «Если у них нет хлеба, пусть едят цирульные» (кон-



## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

кретно было сказано бриоши — сладкие булочки из сдобного теста на пивных дрожжах — С.К.), или Жан-Жак Руссо в своей «Исповеди» приписал эти слова Марии-Антуанетте.

Важно, что Валентина Ивановна реально сказала нечто, бьющее рекорд, установленный высказыванием, приписываемым Марии-Антуанетте и ставшим символом отрешенности элиты от проблем народа.

Фраза про бриоши стала нарицательной в XVIII веке и остается таковой до настоящего момента. Во время экономического кризиса 2008–2009 годов американские радиостанции рекомендовали гражданам США ограничить свои отпускные расходы. На что радиослушатели отвечали, что они обобраны как липки и что они не могут платить долги за жилье, что у них отобрали машины, и говорили, что советы радиостанций — это как раз эквивалент фразы про пирожные, якобы сказанной Марией-Антуанеттой.

Валентина Ивановна этого не знает? Она не знает также, какова была судьба Марии-Антуанетты? На всякий случай сообщая, что ее казнили на гильотине. И что именно таков удел тех представителей элиты, которые окончательно, вопиющим образом отрешаются от проблем своего народа.

Андрей Вознесенский (потом отрекшийся от всего на свете) в молодости написал не худшие строки про агонизирующую царскую власть:

*Настоящие эмигранты  
пили в Питере под охраной,  
воровали казну галантно,  
жрли устрицы и гранаты —  
эмигранты!*

*Эмигрировали в клезеты  
с инкрустированными розетками,  
отгораживались газетами  
от осенней страны раздетой,  
в куртизанок с цветными гривами  
эмигрировали!*

У меня вопрос к сенаторам, депутатам, а также всем прочим: «Вы все эмигрировали подобным образом? Вы не помните, чем эта внутренняя эмиграция обернулась и для Марии-Антуанетты, и для аналогичных российских внутренних эмигрантов? Вы не видите результаты выборов, которые называют успешными могут только сумасшедшие или насквозь циничные холуи? Вы хотите опять наступить на эти грабли? Вы считаете, что будете жить вечно и вас не встретят на том свете миллионы тех, кого вы своим голосованием обрекли на гибель? Вы считаете, что у вас будет

отдельный ВИП-рай или ВИП-ад? Вы нацепили крестики и ни во что не верите?»

Я бы не задавал эти вопросы, если бы дело было только в элитариях. Но соответствующее поведение элитариев оборачивается для народа большой бедой.

И уж раз я начал проводить определенные аналогии, то, отвечая на вопрос об эффективности и неэффективности тех или иных действий, я доведу эти аналогии до определенного финального пункта.

Мария-Антуанетта... Бриоши... Французская революция... Гильотина, она же — «народная бритва», «вдовушка», «галстук Капетингов»... Жуткие кровавые конвульсии... Можно ли всё сводить к неадекватности власти? Да, эта неадекватность является важнейшим элементом. Но, казалось бы, власть могла подменить адекватность силовым воздействием, опираться на собственные войска, топить в крови мятежные выступления. На это у нее хватило бы адекватности, но почему ей это не удалось?

Пьеса Романа Роллана «14 июля», конечно, не документ. Но это нечто предельно близкое к документу. Вот что говорится о совести в этой пьесе, автор которой прилагал специальные усилия, чтобы свести к минимуму элемент художественного вымысла. Спор ведется между Бернардом-Рене Журданом, маркизом де Лонею — губернатором (комендантом — С.К.) Бастилии и капралом Гошем, который потом станет легендарным генералом республиканской армии Гошем. Гош приходит к Де Лонею, пытаясь убедить его сдать и не проливать кровь. Между Де Лонею и Гошем происходит такой разговор:

*«Де Лоней (Гошу). Ты — сумасшедший. Где это видано, чтобы более сильный по доброй воле сдал оружие более слабому? <...>*

*Никому не взять Бастилию. Она может быть сдана, но не взята.*

*Гош. Она будет сдана.*

*Де Лоней. Кто же ее сдаст?*

*Гош. Ваша нечистая совесть».*

Хватило бы этих строк, но я все-таки добавлю короткий монолог Феликса-Юбера де Вентимилья, маркиза де Кастельно, соратника Де Лонея, аристократа, защищавшего Бастилию вместе с Де Лонею и в итоге арестованного Де Лонею и сдавшегося народу, штурмовавшему Бастилию.

*«Вентимиль (иронически рассуждает сам с собой. В нескольких шагах от него инвалиды стоят в своих пушек). Наша нечистая совесть... Этот капрал позволяет себе иметь совесть!.. Он богаче меня. Совесть... Чистая или нечистая совесть! Совесть просто нет. Честь, возможно, существует. Честь? При прежнем короле честь не мешала дворянину,*

*если у него была красивая жена или сеestra, добиваться того, чтобы король взял ее к себе в фаворитки; не задумываясь, мы женились на любовнице короля, чтобы прикрыть своим аристократическим именем, как ярлыком, низкопробный товар, подобранный в грязном притоне... Оставим честь в покое. Разве я мог бы сказать, что я защищаю здесь, что толкает меня сражаться? Верность? Преданность королю? Мы-то знаем цену своей преданности и верности, к чему же дурачить себя пустыми словами? Уже давно я перестал верить в короля. Ну так что же побуждает меня оставаться здесь?»*

Вентимиль пытается сослаться на привычку, на изящество бесполезного действия. Но в итоге он-то и сдает Бастилию.

Собирая миллион подписей, мы сделали ставку на совесть — как чистую, так и нечистую. И мы твердо уверены, что эта ставка — единственно возможная. Эта совесть должна была продиктовать определенное поведение «Единой России». Этого не произошло. Или, точнее, это произошло в минимальной степени. Но в какой-то степени это имеет место по факту: потому что в списке голосовавших за этот закон единоклассников не все члены этой фракции в Думе.

Но ведь всё не сводится к текущему моменту. Возможно, совесть не проснулась до конца, но начала просыпаться. В любом случае все ветви власти знают, что к ним обратились с определенным протестным письмом, с определенной альтернативной стратегией не отдельные лица, а миллионы людей. Что это напоминает?

Вам, например, не хочется признаться в том, что вы не хотите гладить кота. И вы не замечаете наличие кота в комнате. Вам скажут возмущенно: «Как это вы не хотите гладить кота?» Вы ответите: «Да это был какой-то маленький котенок, я его не заметил, он прятался в углу. В противном случае я бы обязательно погладил кота».

А если вам вместо этого кладут кота на колени, то вы уже не можете сказать, что вы его не заметили. И вы должны признаться, что вы не хотите гладить кота. Или же погладить кота.

Наш миллион подписей лишил всех возможности лукаво не заметить народный протест.

Наш миллион подписей поставил ребром проблему этого незамечания, а значит, и проблему совести.

Наш миллион подписей вернул совесть в политическую повестку дня. Вернувшись туда, она начинает работать. И она свое отработает. Пусть не сразу, но отработает. В противном случае рано или поздно при-

дется признаться, что крестики повешены на шею не потому, что люди являются христианами. Что крестики для них являются модными амулетами. Совесть отработает подобным образом вне зависимости от позиции РПЦ и других конфессий. Наша задача в том, чтобы эта работа была очень мощной, но при этом не деструктивной. Бастилию пенсионной реформы раньше или позже сдаст нечистая совесть нашей элиты. Можно обсуждать правильность этой нашей концепции. Но ее нельзя называть пре-краснодушной, аполитичной и так далее.

**Аргумент № 4** в пользу того, что наши действия не напрасны, состоит в следующем.

**Кто-то считает, что игра уже сыграна и что она закончится 3 октября или чуть позже. Но это не так. Не все институты еще сказали свое слово. Но всем институтам придется, сказав это слово, отказаться от совести и сострадания. Все ли институты этого захотят?**

Даже по отношению к сиюминутному, нельзя говорить об абсолютной победе сторонников пенсионной реформы. Они уже почти победили, но почти не значит полностью. И наш взнос в это «почти» в виде миллиона подписей является очень значимым. А бороться всегда надо до конца. Даже когда шансов на сиюминутную победу уже почти не остается. Любое другое поведение бессовестно и бесчестно. А значит, и деструктивно с политической точки зрения. Но разве всё сводится только к сиюминутному?

**Аргумент № 5** в пользу того, что наши действия не напрасны, состоит в следующем.

**Запущенный процесс носит долговременный характер. Он пройдет через несколько этапов обострения, и на каждом этапе сделанное нами будет приносить свои плоды.**

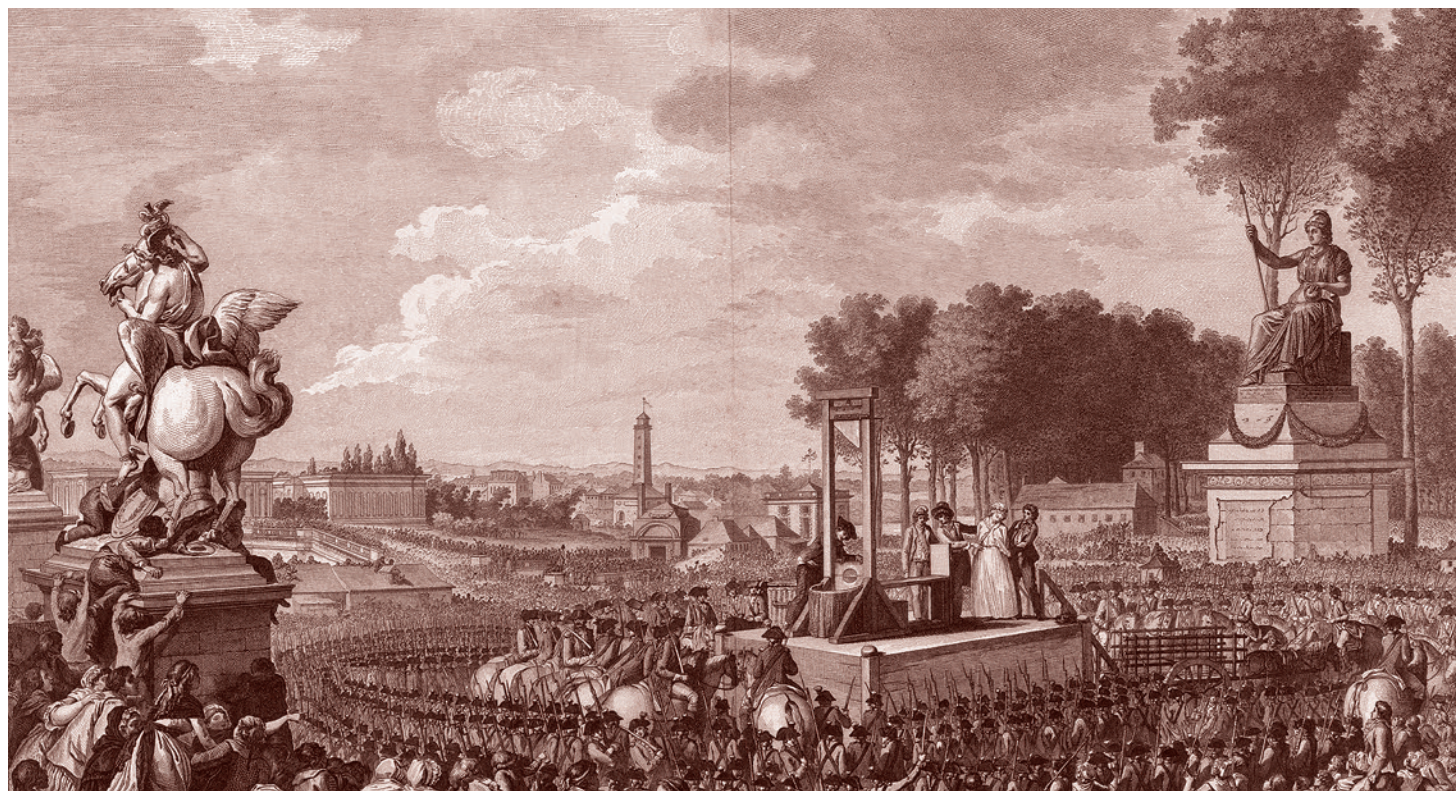
Не принеся плодов сегодня (а я в этом уверен не на сто, а на девяносто пять процентов), сделанное принесет плоды в очень недалеком будущем. Любая другая позиция является не политической, а политиканской. И очень напоминает пресловутый анекдот про северный народ, представитель которого сказал: «Мы картошку сегодня сажаем, а через день выкапываем. Потому что очень кушать хочется».

В политике никогда не выигрывает тот, кому на следующий день кушать хочется.

Новые региональные выборы пройдут уже скоро. Потом наступит время новых и новых региональных выборов. Потом — не успеем оглянуться — наступит время выборов в Госдуму Российской Федерации. На каждом из этих этапов будет — я в этом уверен — работать та самая совесть, наличие которой ставится под вопрос ее значение для политики. Вот увидите — все ваши жалкие вопросительные знаки время превратит в один огромный восклицательный знак.

В том, что я здесь изложил — символ нашей веры в свой народ и в историю. Он ведет нас по нашему пути. Он дает нам силы. И эти силы должны быть отданы на служение тому, что многие отрицают. На служение состраданию и совести.

*До встречи в СССР!*



Шарль Моне. Казнь Марии-Антуанетты 16 октября 1793. 1794



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Крушение российского самолета Ил-20 — фактология и аналитика

## I. Предыстория

17 сентября 2018 года около 23:00 мск при возвращении на авиабазу Хмеймим над акваторией Средиземного моря был сбит российский самолет Ил-20 с 15 российскими военнослужащими на борту. Самолет был сбит ракетой, выпущенной сирийским комплексом С-200 советского производства. Однако российское Минобороны обвинило в катастрофе израильские ВВС, которые, по его мнению, «подставили» российский самолет под удар сирийских средств ПВО.

Это событие, которое уже повлекло и наверняка еще повлечет за собой целый ряд последствий, имеет свою предысторию.

Прежде всего, надо отметить, что во избежание подобных ошибок между военными ведомствами России и Израиля еще в ноябре 2015-го, спустя месяц после начала операции РФ в Сирии, были заключены договоренности об обеспечении безопасности полетов над Сирией.

...

МОСКВА, 3 ноября 2015 — РИА Новости

Военные России и Израиля ведут обмен информацией о воздушной обстановке над Сирией через «прямую линию» между центром управления авиацией на авиабазе Хмеймим и командным пунктом ВВС Израиля, сообщил начальник главного оперативного управления Генштаба ВС РФ генерал-полковник Андрей Картаполов.

«Организована совместная работа с Израилем по обеспечению безопасности полетов. Между центром управления авиацией на авиабазе Хмеймим и командным пунктом ВВС Израиля в круглосуточном режиме работает «прямая линия», где постоянно ведется обмен информацией о воздушной обстановке над Сирией», — сказал Картаполов.

«Это создаст условия для недопущения возможных ситуаций в воздушном пространстве Сирии при действиях авиации Российской Федерации и других государств», — заключил он.

...

Израиль и Сирийская Арабская Республика (САР) издавна находятся в крайне напряженных отношениях. В XX веке между этими государствами было 3 войны (в 1948 г. — война за независимость Израиля, в 1967 г. — Шестидневная война, в 1972 г. — война Судного дня). Кроме того, САР принимала участие в Ливанской войне 1982 года и поддерживает плотные отношения с ливанским движением «Хезболла», которое Израиль считает одной из серьезнейших угроз своей безопасности. Мирный договор между Сирией и Израилем до сих пор не подписан.

С начала гражданской войны в 2011 году, инспирированной западными державами, именно «Хезболла» поддерживала сирийское правительство и лично Башара Асада. Точно так же союзником сирийских властей является Исламская Республика Иран (ИРИ), имеющая не менее напряженные отношения с Израилем, чем САР.

Израилю, несомненно, на руку ослабление враждебной ему Сирии. Поэтому Израиль в сирийском конфликте поддерживает антивластные силы — так называемых умеренных боевиков и даже боевиков ИГИЛ



Ил-20. 2015 (Фото: Papas Dos)

(террористическая организация, деятельность которой запрещена в РФ), предоставляя им убежища, поставляя медикаменты и продукты питания.

Именно поэтому с момента вмешательства России в сирийский конфликт в 2015 году со стороны различных израильских политиков многократно звучали опасения, что «Хезболла» может получить от РФ современные виды вооружения (особенно ОТРК «Точка», РСЗО — «Смерч» или «Град», возможно, системы ПВО), а иранское влияние в регионе может усилиться. Этими опасениями и были вызваны регулярные израильские авиаудары по сирийской территории.

Чаще всего для нанесения ударов использовался сложный рельеф Ливана, позволяющий истребителям и бомбардировщикам израильских ВВС длительное время оставаться вне зоны обнаружения сирийскими радарными, «выскакивать» в зону видимости локаторов (РЛС) систем ПВО, быстро осуществлять пуски управляемых боеприпасов по заранее разведанным целям и снова уходить в безопасную зону. Эта давно отработанная тактика в сочетании с высокой степенью подготовки израильских летчиков позволяла достигать определенных результатов — отдельные цели действительно уничтожались.

Однако несомненно, что главные задачи — недопущение усиления «Хезболлы» и сдерживание роста влияния ИРИ в Сирии — подобными «наскоками» решить невозможно. Более того, таким способом (ликвидацией отдельных бойцов «Хезболлы» или инструкторов из армии Ирана) невозможно даже серьезно подорвать боеспособность ливанских и иранских вооруженных формирований. Не говоря уже о том, что в результате налетов ВВС Израиля неоднократно гибли не ливанцы или иранцы, а сирийские солдаты.

Зато подобная «бесцеремонность» крайне раздражает сирийских военных, которые относятся к израильтянам именно как к врагам, без всяких оговорок.

...

ДАМАСК, 10 февраля 2018 — РИА Новости

Самолеты израильских ВВС атаковали военные объекты армии САР в центральной части страны, сообщает сирийское национальное агентство SANA со ссылкой на военный источник.

«Сегодня рано утром вражеские самолеты Израиля вновь совершили агрессию, атаковав одну из военных баз в центральной части», — приводит агентство слова источника.

ТЕЛЬ-АВИВ, 10 февраля 2018 — РИА Новости

Израиль не заинтересован в эскалации ситуации в Сирии, а авиаудары по территории этой страны являются оборонительными действиями, сказал официальный представитель израильского армейского командования Йонатан Конрикус.

Авиаудары по Сирии спровоцированы актом агрессии Ирана, пославшего минувшей ночью беспилотный летательный аппарат в воздушное пространство, контролируемое еврейским государством, заявил Й. Конрикус.

...

Это лишь один из примеров подобных действий израильских ВВС. Однако постепенно, благодаря растущему боевому опыту сирийских военных и обучению их российскими советниками, ракетные обстрелы со стороны израильских ВВС становились для них все более рискованными. Так, в ходе ракетной атаки 10 февраля 2018 года сирийскими средствами ПВО был сбит израильский истребитель F-16i (возможно, и не один, но израильские военные крайне неохотно признают свои потери).

В сентябре 2018 года израильские СМИ подсчитали общее количество авиаударов, нанесенных ВВС Израиля по объектам в Сирии.

...

МОСКВА, 5 сентября — РИА Новости

Израильские военные за последние полтора года нанесли более 200 ударов по различным целям на территории Сирии, сообщает газета Times of Israel со ссылкой на военный источник.

Накануне агентство САНА сообщало, что ПВО Сирии отразили атаку ВВС Израиля, сбив несколько ракет, запущенных по району Вади аль-Уюн в окрестностях Хама. Также официальное сирийское агентство передавало, что израильские самолеты нанесли удары по нескольким военным объектам в провинциях Тартус и Хама

на западе Сирии, некоторые из ракет были сбиты.

...

Итак, сирийцы постепенно учились давать отпор израильским ВВС. А как все эти годы реагировало на израильские действия российское военно-политическое руководство? Оно старалось всемерно учитывать озабоченности Израиля и крайне лояльно относилось к действиям ВВС Израиля, даже несмотря на то, что в сентябре израильские истребители нанесли удары по объектам в провинции Тартус, где находится наша военно-морская база.

Россия продолжала исполнять свое обещание Израилю, отказываясь поставлять Сирии оборонительные комплексы С-300. Россия убедил Иран отвести свои формирования на десятки километров от Голанских высот — особо чувствительной для Израиля территории. Таким образом, Россия проявляла редкую терпимость по отношению к Израилю.

Тем более оказался инцидент с российским самолетом радиотехнической разведки (РТР) Ил-20М, который российское Минобороны назвало «провокацией» и «враждебными действиями».

## II. Катастрофа самолета Ил-20

МОСКВА, 17 сентября — РИА Новости

«Семнадцатого сентября около 23.00 мск при возвращении на авиабазу Хмеймим над акваторией Средиземного моря в 35 километрах от побережья Сирии пропала связь с экипажем российского самолета Ил-20», — говорится в сообщении Министерства обороны РФ.

Российский Ил-20 пропал с радаров управления авиацией в ходе атаки четырех израильских самолетов F-16 по сирийским объектам в провинции Латакия.

...

Если поначалу Минобороны России лишь намекало на связь между гибелью самолета Ил-20 и атакой израильских истребителей, то на следующий день оно уверенно заявило, что вина лежит на израильских ВВС.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 18 сентября — РИА Новости

Россия расценивает действия израильских военных в районе Латакии как враждебные, заявил официальный представитель Минобороны генерал-майор Игорь Конашенков.

По его словам, израильские летчики, прикрываясь Ил-20, подставили его под удар сирийских ПВО.

«Ил-20, у которого эффективная отражающая поверхность на порядок больше, чем у F-16, был сбит ракетой комплекса С-200», — сказал Конашенков.

Подчеркивается, что пилоты F-16 не могли не видеть российский самолет, так как он заходил на посадку с высоты пять километров. Тем не менее они преднамеренно пошли на провокацию.

Он также отметил, что Израиль не предупредил российское командование о планируемой операции.

«По горячей линии уведомление поступило менее чем за одну минуту до удара, что не позволило вывести российский самолет в безопасную зону», — рассказал Конашенков.

По его словам, Минобороны оставляет за собой право на адекватные ответные действия.

ТЕЛЬ-АВИВ, 18 сентября — ТАСС

Ответственность за сбитый Ил-20 несет Сирия, заявил премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху 18 сентября во время телефонного разговора с президентом России Владимиром Путиным.

Израильский лидер также выразил соболезнования по поводу гибели российских военных.

В распространенном по итогам переговоров сообщении отмечена важность постоянной координации действий военных Израиля и России — по словам авторов заявления, поддержка этой связи помогла предотвратить напрасные потери с обеих сторон.

В сообщении также обозначена главная цель израильской военной активности — «Израиль продолжит предотвращать военное закрепление Ирана в Сирии и предупреждать попытки продвижения типов вооружений движения «Хезболла».

МОСКВА, 18 сентября — Интерфакс

Министр обороны РФ Сергей Шойгу в телефонном разговоре с главой военного ведомства Израиля Авидгором Либерманом заявил о полной ответственности израильской стороны за гибель российского Ил-20 у побережья Сирии, сообщили в Минобороны России.

«Сергей Шойгу констатировал, что вина за сбитый российский самолет и гибель экипажа полностью лежит на израильской стороне», — заявили в российском военном ведомстве.

Министр обороны РФ предупредил, что Россия оставляет за собой право на ответные шаги. «Действия израильского военного ведомства не отвечают духу российско-израильского партнерства, и мы оставляем за собой право на дальнейшие ответные шаги», — сказал Шойгу в разговоре с израильским коллегой.

Ни прямые переговоры с Нетаньяху, ни телефонный разговор с министром обороны Израиля Либерманом позицию России не изменили. Более того, Путин заявил, что «мы примем такие ответные шаги, которые заметят все».

Израиль, в свою очередь, вины за собой не признает. Для подробного ознакомления российского военного руководства с израильской позицией в Москву 20 сентября во главе делегации прибывает главнокомандующий ВВС Амика Норкин.

МОСКВА, 20 сентября — ИА REGNUM

Прибывшая в Москву делегация ВВС Израиля передала российской стороне отчет об инциденте в Сирии, в результате которого был сбит российский самолет Ил-20.

«Израильские офицеры представили отчет о ситуации с поражением российского самолета огнем ПВО Сирии в ночь на понедельник, а также предварительные результаты расследования инцидента, проводимого Армией обороны Израиля», — говорится в сообщении.

В Москве с Норкиным встречается главнокомандующий ВКС генерал-полковник Суворовкин, что вполне логично — инцидент с самолетом анализируют два профессионала, два главнокомандующих ВВС.

Детали встречи прессе не сообщали, но дальнейшая реакция Минобороны РФ демонстрирует, что израильтяне не предоставили никаких весомых доказательств своей непричастности к инциденту. Во всяком случае, российский главнокомандующий не посчитал серьезными заявления израильтян, что «сирийская ПВО начала беспорядочную стрельбу»...

Российское военное руководство также не приняло упреков израильской делегации в том, что у сирийского ракетного комплекса не сработала система «свой-чужой». Мол, сами виноваты — у вас не работает аппаратура, а обвиняете нас.

МОСКВА, 20 сентября — ТАСС

Сирийская ПВО, сбившая Ил-20, не располагала российской системой «свой-чужой», так как она не может передаваться другим странам, заявил официальный представитель Минобороны РФ Игорь Конашенков.

Он назвал «дилетантскими фантазиями» и «рассуждениями псевдоэкспертов» мнение, что причины гибели Ил-20 якобы связаны с несрабатыванием системы «свой-чужой».

Конашенков пояснил, что у каждого государства такая система является строго индивидуальной. Он добавил, что она никогда не устанавливается даже на экспортируемые из РФ в рамках ВТС образцы военной техники.

Представитель Минобороны подчеркнул, что это в полной мере относится и к отечественным системам ПВО, поставленным в Сирию.

В общем, израильская делегация не достигла своей цели переложить вину на сирийских военных. После ее отъезда российское Минобороны провело брифинг, на котором подробнейшим образом, по минутам и по секундам, была описана произошедшая в Сирии 17 сентября ситуация.

МОСКВА, 23 сентября — mil.ru

Официальный представитель российского военного ведомства генерал-майор Игорь Конашенков представил поминутную хронологию трагического события, составленную по объективным данным радиоло-

кационных средств, в том числе системы отображения информации о воздушной обстановке «Плотто».

«Вечером 17 сентября российский разведывательный самолет Ил-20 с 20 часов 31 минуты выполнял специальную задачу по отслеживанию обстановки в Идлибской зоне деэскалации. На его борту находились 15 российских военнослужащих.

В данный период времени группа из четырех истребителей F-16 вылетела с территории Израиля для нанесения внезапного удара по промышленным объектам Сирийской Арабской Республики.

Истребители F-16, пролетев над нейтральными водами Средиземного моря, заняли район патрулирования в 90 километрах западнее города Латакия.

В 21:39 представитель командования ВВС Израиля в воинском звании полковника оповестила по каналу «деконфликтинга» командование российской группировки войск в Сирии о предстоящем ударе по объектам на СЕВЕРЕ Сирии.

Через одну минуту, в 21:40, четыре израильских самолета F-16 нанесли удары управляемыми авиабомбами ГБУ-39 по промышленным объектам в провинции Латакия.

Таким образом, оповещение российской группировки о проведении своей операции израильская сторона в нарушение имеющихся договоренностей 2015 года сделала не заблаговременно, а одновременно с началом удара.

Кроме того, повторно обращу внимание, в ходе переговоров по линии де-конфликтинга представитель штаба ВВС Израиля сообщила, что цели, по которым планируется нанести удары израильской авиации, находятся на севере Сирии. На самом деле, удары израильских истребителей были нанесены не в северной части Сирийской Арабской Республики, а в районе Латакии, которая является ее западной провинцией.

Введение в заблуждение израильским офицером относительно района нанесения ударов истребителями не позволило вывести российский самолет Ил-20 в безопасный район. Кроме того, не было указано и местонахождение израильских F-16.

С 21:51 сирийские средства противовоздушной обороны приступили к отражению израильской атаки и начали пуски зенитных ракет. После удара израильские самолеты вновь заняли зону дежурства в воздухе в 70 км западнее побережья Сирии, поставив радиоэлектронные помехи и, вероятно, готовясь к нанесению повторного удара.

В 21:59 один из израильских самолетов начал маневр в направлении побережья Сирии, сближаясь с Ил-20, совершившим заход на посадку. Это было принято расчетами сирийских ПВО за новую атаку израильской авиации.

Израильский пилот не мог не понимать, что эффективная отражающая поверхность самолета Ил-20 значительно превышает аналогичную поверхность F-16 и именно российский самолет окажется предпочтительной целью для зенитной ракеты. Знали израильтяне и о том, что в вооруженных силах России и Сирии используются разные системы опознавания «свой-чужой» и сирийские радиолокационные станции могут опознать Ил-20 как групповую цель израильских истребителей.

В этот период самолет Ил-20, совершивший разворот для захода на посадку на аэродром Хмеймим, оказался на направлении огня сирийских средств ПВО по израильским самолетам. Особо подчеркнул, что, наблюдая российский Ил-20, израильские истребители прикрывались от зенитных ракет, продолжая маневрировать в данном районе.

В 22:03 сирийская зенитная ракета поразила более крупную и ближнюю цель — самолет Ил-20. Командир экипажа доложил о пожаре на борту и начале экстренного снижения.

В 22:07 отметка российского разведывательного самолета Ил-20 исчезла с экранов радиолокационных средств. При этом израильские самолеты не ушли в свое воздушное пространство, а остались в том же районе и продолжили дежурство в воздухе до 22:40.

Представленные объективные данные свидетельствуют, что действия израильских летчиков-истребителей, приведшие к гибели 15 российских военнослужащих, говорят или об их непрофессионализме, или, как минимум, о преступной халатности. Поэтому считаем, что вина за трагедию с российским самолетом Ил-20 целиком лежит именно на военно-воздушных силах Израиля и тех, кто принимал решение о такого рода деятельности.

Российская сторона ни разу не нарушила договоренности с Израилем и не применяла развернутые в Сирии российские средства ПВО, даже несмотря на то, что в ходе нанесения Израилем авиационных ударов в ряде случаев возникали моменты, которые создавали потенциальную угрозу безопасности военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации.

За время действия договоренностей командному центру ВВС Израиля было направлено 310 уведомлений о действиях ВКС России вблизи израильской территории. Вместе с тем израильская сторона давала уведомление лишь 25 раз — только непосредственно перед самими ударами. »

Однако израильтяне отвергли предъявленные российским Минобороны сведения и отказались подтвердить присутствие своих истребителей рядом с Ил-20, заявив следующее: «Истребители Израиля не прятались за российским самолетом и находились в израильском воздушном пространстве во время крушения самолета». На это Минобороны РФ ответило новым брифингом, приведя еще более убедительные доказательства.

МОСКВА, 24 сентября — РИА Новости

Министерство обороны представило данные, которые, по заявлению официального представителя ведомства Игоря Конашенкова, уже не просто свидетельствуют, а доказывают, что вина за трагедию с российским самолетом Ил-20 в Сирии целиком лежит на ВВС Израиля.

Он подчеркнул, что дополнительные данные, полученные с индикаторов пункта боевого управления зенитной ракетной системы С-400 с базы Хмеймим, позволяют буквально по секундам отфиксировать как нахождение израильских самолетов, так и ракеты комплекса С-200.

По словам Конашенкова, технические возможности данного комплекса и, в частности, разрешающая способность радиолокационных средств позволяют обнаруживать и сопровождать не только аэродинамические цели, но и высокоскоростные цели, летящие по баллистической траектории.

Далее официальный представитель Минобороны продемонстрировал показатели индикаторов ракетной системы С-400, отображающих высоту и дальность каждого воздушного объекта, изменение их местоположения в ходе всего инцидента с крушением Ил-20 и после него.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Таким образом, сегодняшние данные уже не свидетельствуют, а доказывают, что вина за трагедию с российским самолетом Ил-20 целиком лежит именно на военно-воздушных силах Израиля и тех, кто принимал решение о такого рода деятельности», — сказал представитель Минобороны.

## III. Реакция России

Российская общественность обратила внимание на то, что в связи с катастрофой самолета Ил-20 и гибелью 15 российских военнослужащих в стране не был объявлен траур, да и вообще о деталях трагедии сообщалось довольно скупо. Нам кажется, что такое замалчивание трагедии со стороны Минобороны РФ абсолютно неправильно. В чем причина этого — судить трудно. Можно лишь отметить, что сходная ситуация была и в связи с катастрофой Ан-26 марта 2018 года, в которой погибло, согласно данным Минобороны, 39 человек — почти втрое больше, чем в трагедии с Ил-20М. Официальная версия гласила: «из-за технической неисправности». Тогда траур тоже не объявлялся.

Косвенно на эту тему высказался бывший главком ВКС РФ, а ныне сенатор Виктор Бондарев:

МОСКВА, 30 сентября — Интерфакс

Потери России за три года операции в Сирии превысили сто человек, сообщил экс-главком ВКС РФ, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктор Бондарев.

«На данный момент потери наших Вооруженных Сил в Сирии составляют 112 человек, почти половина из которых приходится на катастрофу Ан-26 и сбитый Ил-20. Из техники потеряны 8 самолетов, 7 вертолетов и, возможно, 1–2 БТР и броневые автомобили», — заявил Бондарев в связи с третьей годовщиной операции РФ в Сирии.

Для сравнения сенатор привел число советских потерь в Афганистане: за 3 первых года войны погибли почти 4,8 тысячи военнослужащих, потеряны не менее 60 танков, не менее 400 БТР, БМП и БРМД, 15 самолетов, 97 вертолетов.

«Сравним и с «прогрессивным Западом»: за три года войны в Ираке (2003–2006 годы) американская коалиция потеряла 2515 военнослужащих, из них США — 2309, 10–20 танков «Абрамс», несколько десятков БТР, не менее 50 БМП «Брэдли», 15 самолетов и около 80 вертолетов», — сказал Бондарев.

По его мнению, российская контртеррористическая операция в Сирии доказала, что «мы научились воевать». «Ведь важнейшим критерием военного мастерства является не только сам факт победы, но и ее цена», — сказал сенатор.

Пусть сравнение с потерями в Афганистане останется на совести Бондарева. А вот сравнением с потерями армии США в Ираке он, видимо, хотел подчеркнуть незначительность наших потерь в Сирии. Это сравнение тоже хромает — в Ираке американцы вели масштабную сухопутную операцию, тогда как мы в основном воеем с помощью авиации и наносим точечные удары. Но даже не это главное — раз уж сенатор заговорил о цене победы, то тем более следует читать каждую потерянную на войне человеческую жизнь.

Практическим выводом из случившегося для Минобороны РФ стало решение о поставке Сирии оборонительных ракетных комплексов С-300 — как раз тех, которых так опасались израильские военные. Об этом заявил министр обороны С. Шойгу:

МОСКВА, 24 сентября — ТАСС

Россия передаст сирийской армии зенитный ракетный комплекс С-300 в течение двух недель для усиления боевых возможностей в связи с инцидентом со сбитым российским самолетом Ил-20, заявил министр обороны РФ генерал армии Сергей Шойгу.

Он отметил, что ЗРК может перехватывать на дальности более 250 км средства воздушного нападения, а также одновременно поражать несколько воздушных целей.

Шойгу указал, что С-300 обладает высокой скорострельностью и помехозащищенностью. Он подчеркнул, что в 2013 году поставка в Сирию комплекса С-300 была приостановлена по просьбе израильской стороны.

Глава Минобороны РФ также рассказал, что командные пункты соединений и воинских частей ПВО в Сирии оснащают автоматизированными системами управления, которые ранее поставлялись только в российские ВС.

Таким образом будут обеспечены централизованное управление всеми силами и средствами сирийской ПВО, ведение мониторинга воздушной обстановки и оперативная выдача целеуказаний, подчеркнул Шойгу.

«Главное, будет гарантирована идентификация всех российских воздушных судов сирийскими средствами ПВО», — отметил он.

Помимо этого, Россия будет подавлять над акваторией Средиземного моря спутниковую навигацию, бортовые РЛС и системы связи боевой авиации, атакующей объекты на территории Сирии, указал министр.

Заявление Шойгу, по сути, означает, что мы разворачиваем в регионе полноценную группировку ПВО, дополненную новейшими системами РЭБ. И всем теперь придется с этим считаться. Реакции американцев и израильтян на это заявление понятны — по факту Россия полностью закрывает воздушное пространство Сирии, создавая там «бесполетную зону».

И Сирия, и Иран с энтузиазмом восприняли это российское решение — теперь воздушные удары по сирийским и иранским военным объектам будут крайне затруднены, если не невозможны в принципе.

Однако для России последствия ее собственного решения, похоже, еще до конца не ясны. Появление С-300 в Сирии в корне изменит всю существовавшую прежде военно-политическую обстановку. Этот комплекс станет не просто более продвинутым средством противовоздушной обороны — он заставит страны западной коалиции принять по отношению к России некие стратегические решения, изменит их подход к ситуации на всем Ближнем Востоке. Потому что для них поставка С-300 будет знаком того, что Россия идет на эскалацию конфликта с Израилем (за спиной которого маячат США). И ответ Запада может быть соответствующим. Готова ли Россия к такому повороту событий и насколько тщательно она взвесила все последствия, которые могут из этого истекать?

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Пенсионная реформа и протесты

МОСКВА, 25 сентября — ИА Красная Весна

Движение «Суть времени» передало в приемную главы государства более миллиона «живых», оставленных на бумаге подписей граждан под обращением к президенту РФ с призывом остановить пенсионную реформу. Подписи собраны активистами «Сути времени» в 60 регионах страны.

Тысячи гражданских активистов работали на улицах, в общественном транспорте, обрабатывали звонки, поступившие на горячую линию, и заявки, отправленные через интернет. Противники пенсионной реформы оставляли полные личные данные, включая год рождения, адрес и телефон.

Подписавшиеся призвали президента категорически отвергнуть пенсионную реформу, отправить в отставку правительство, вернуть государственную политику страны к определенным Конституцией принципам социального государства, предъявить народу принципиально новую социально-консервативную стратегию и сформировать правительство народного доверия.

Граждане возмущены проектом пенсионной реформы. Они считают этот проект угрозой существованию России и грубейшим нарушением социальных обязательств государства, изменой президента и правящей партии, за которых были отданы голоса на выборах.

МОСКВА, 25 сентября — Интерфакс

Госдума на заседании во вторник приняла в третьем, окончательном чтении закон об уголовной ответственности за отказ в приеме на работу или увольнение лиц предпенсионного возраста.

Проект закона был предложен президентом РФ Владимиром Путиным, при рассмотрении в Госдуме документ не претерпел изменений.

За отказ в приеме на работу или увольнение лиц предпенсионного возраста (до пяти лет до назначения страховой пенсии — ИФ) вводится штраф в размере до 200 тыс. рублей, или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного на период до 18 месяцев, или обязательные работы на срок до 360 часов.

Представители делового сообщества и профсоюзы высказались против столь жесткой меры и предлагали депутатам смягчить законопроект.

Ранее спикер Госдумы РФ Вячеслав Володин заявлял, что введение уголовной ответственности за безосновательный отказ в приеме на работу или безосновательное увольнение лиц предпенсионного возраста имеет, прежде всего, предупредительный характер.

«Мы исходим из того, что эта норма, скорее всего, будет превентивной и будет психологически воздействовать на тех, кто при принятии решения нечет думает о том, как без серьезных на то оснований уволить работника предпенсионного возраста или не взять его на работу», — заявил Володин.

МОСКВА, 26 сентября — Интерфакс

Госдума проголосовала за поправку президента РФ по пенсионной реформе о снижении пенсионного возраста для женщин до 60 с предполагаемых законопроектом 63 лет.

Решение было принято единогласно, передает корреспондент Интерфакса, 385 «за», против и воздержавшихся не было.

«Мы в этом вопросе с вами нашли консенсус, и все поддержали поправки президента», — заявил по итогам этого голосования спикер Вячеслав Володин.

Законопроект о пенсионной реформе рассматривается во втором чтении. В первоначальном варианте, инициированном правительством, в частности, предлагалось увеличить пенсионный возраст для мужчин на пять лет (до 65 — ИФ) и для женщин на восемь лет (до 63 — ИФ); Владимир Путин предложил сделать повышение одинаковым, то есть на пять лет для всех.

МОСКВА, 26 сентября — Интерфакс

Госдума на заседании в среду отказалась перенести пенсионную реформу на двадцать лет.

Палата отклонила соответствующую поправку при рассмотрении во втором чтении правительственного законопроекта об изменении пенсионной системы, который предусматривает, в частности, повышение пенсионного возраста.

Автором поправки выступил депутат от ЛДПР Сергей Иванов. Он предлагал отложить реформу пенсионной системы на двадцать лет с тем, чтобы люди, которые будут выходить на пенсию через двадцать лет, знали, что их ожидает повышение пенсионного возраста, и задумались о том, чтобы самим себе сформировать пенсионные накопления.

Также парламентарий предлагал в этом случае через двадцать лет сократить вдвое сроки перехода на новый пенсионный возраст. Кроме того, по его мнению, надо оставить старый пенсионный возраст для родителей, у которых трое детей.

МОСКВА, 26 сентября — РИА Новости

Госдума приняла во втором чтении правительственный законопроект по совершенствованию пенсионного законодательства.

Перед этим нижняя палата единогласно одобрила девять поправок президента к проекту. Также депутаты приняли поправки «Единой России», посвященные накопительной части пенсии и индексации пенсий неработающим пенсионерам.

Третье чтение проекта, по словам председателя комитета Госдумы по труду Ярослава Нилова, может состояться уже в четверг.

МОСКВА, 27 сентября — Интерфакс

Госдума в четверг приняла в третьем, заключительном чтении закон о пенсионной реформе, предусматривающий поэтапное повышение пенсионного возраста на пять лет — до 65 для мужчин и 60 для женщин.

Согласно закону, стаж, который дает право на досрочный выход на пенсию, для мужчин составит 42 года, для женщин — 37 лет. Накопительная пенсия будет выплачиваться, как и в нынешнем пенсионном возрасте, с 55 лет для женщин и с 60 для мужчин.

Норма об индексации пенсий неработающим пенсионерам защищает их интересы и направлена на то, чтобы люди, которые прекращают работу, получали полную индексацию пенсии за прошедший период.

Предусмотрено увеличение пособия по безработице для лиц предпенсионного возраста. Вводится льготный режим выхода на пенсию многодетных матерей —



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Передача более миллиона подписей против пенсионной реформы в Администрацию президента 25 сентября 2018 г.

в 50–57 лет. Для пенсионеров сохраняются налоговые льготы на землю и недвижимость.

Закон направляется на рассмотрение в Совет Федерации. Источник сообщил, верхняя палата рассмотрит документ 3 октября. В случае одобрения его сенаторами документ поступит президенту РФ, который вправе его подписать или отклонить.

МОСКВА, 27 сентября — Интерфакс

Госдума РФ приняла в третьем, окончательном чтении закон, который расширяет источники финансирования бюджета Пенсионного фонда России (ПФР).

Согласно принятому закону, в фонд будут направлены конфискованные средства, полученные в результате раскрытия коррупционных преступлений.

Прогнозный объем поступлений в 2019–2024 годах — 1,8 млрд рублей. В настоящее время бюджет ПФР формируется, в частности, за счет страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, межбюджетных трансфертов, доходов от размещения средств ПФР.

Ранее ко второму чтению была уточнена формулировка о том, какие именно средства подлежат зачислению в ПФР. Речь идет о конфискованных денежных средствах, полученных в результате совершения коррупционных правонарушений, а также денежных средствах от реализации конфискованного имущества.

Закон вступит в силу с 1 января 2019 года.

МОСКВА, 28 сентября — РИА Новости

Правительство одобрило законопроект об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2019 год, сообщается на сайте кабмина.

После этого документ внесут на рассмотрение в Госдуму.

Отмечается, что законопроект призван обеспечить права граждан на установление накопительной пенсии в системе обязательного страхования.

МОСКВА, 30 сентября — Интерфакс

Согласованный митинг против повышения пенсионного возраста состоялся в воскресенье в сквере молодоженов в Омске, передал корреспондент Интерфакса.

Перед собравшимися выступили представители органов областной и муниципальной власти, общественники, руководители независимых профсоюзов. Участники высказывались за отмену пенсионной реформы. Также они обратили внимание на отказ областного избиркома регистрировать инициативную подгруппу от КПРФ для проведения референдума по пенсионной реформе.

Акцию организовало региональное отделение КПРФ совместно с региональным отделением партии «Яблоко».

«Еще не все сказано и сделано, закон еще будет на рассмотрении в Совете Федерации», — подчеркнула руководитель регионального отделения «Яблока» Татьяна Нагибина, объясняя организацию акции после обсуждения законопроекта Госдумой.

Изначально предполагалось провести акцию ближе к центру города, однако власти ее не согласовали, и организаторам было предложено место в городке Нефтяников в Советском округе. Малочисленность участников митинга организаторы связали именно с запретом проводить мероприятия на удобной для жителей локации.

«То, что люди по России выходят такими малочисленными митингами, — это практически ноль, даже минус, то есть мы всё одобряем, нас всё устраивает», — сказала Нагибина, имея в виду количество собравшихся.

Официальными данными полиции о числе участников агентство пока не располагает. По оценкам дежуривших на месте сотрудников полиции, народа собралось «немного».

...

Стремительное принятие Госдумой закона о пенсионной реформе во II и III чтениях прошло на фоне относительно малочисленных митингов протеста. Что дало повод для разговоров об отсутствии широкого народного недовольства, вызванного повыше-

нием пенсионного возраста. Смягчающие пенсионную реформу нововведения ничего, по сути, не изменили и отчасти даже усугубили. Так популистское введение уголовной ответственности за увольнение людей предпенсионного возраста может привести к тому, что предпенсионеров (новый термин, порожденный пенсионной реформой) с еще большей вероятностью не будут брать на работу и начнут увольнять заранее.

Пенсионная реформа в первую очередь наносит удар по ядру путинского электората, а не по, грубо говоря, «аудитории «Эха Москвы», привыкшей протестовать по любому поводу. У избирателей Путина политические мускулы, особенно в части уличной активности, развиты не так, как у его либеральных противников. И потом ядерный электорат президента реагирует на резко негативные действия по отношению к себе не выходом на улицу, а отказом в доверии главе государству, что видно даже по официальной социологии.

Пенсионная реформа — это удар по Поклонной горе (крупнейший антиоранжевый митинг в 2012 году, остановивший майдан в Москве), а не по Болотной (серия митингов на Болотной площади и на Сахарова в 2011–2012 годах, имевших все признаки начала оранжевой революции). В ответ Поклонная не выходит на улицу, она просто уходит с улицы вообще. И в нужный момент может не стать противовесом Болотной, которая рано или поздно попытается взять реванш.

Массовый патриотический протест против пенсионной реформы был выражен при помощи сбора более миллиона «живых» — собственноручных подписей граждан, которые собрали и передали в приемную президента активисты движения «Суть времени». Миллион подписей — это гражданское действие, между которым и, например, возмущенными разговорами на кухне огромная дистанция. Теперь свыше миллиона граждан России ждут ответа президента.

## Выборы

МОСКВА, 23 сентября — Интерфакс

Депутат Госдумы от ЛДПР Сергей Фургал, согласно подсчету 100% протоколов, набирает 69,57% во втором туре выборов губернатора Хабаровского края, свидетельствуют данные на сайте ЦИК.

Его соперник, действующий глава края единоросс Вячеслав Шпорт, значительно уступил, набрав 27,97% голосов.

В краевую избирательную комиссию от штабов обоих кандидатов поступили жалобы на нарушения в ходе голосования, однако пока избирком не вынес ни одного решения, которое могло бы повлиять на результат голосования.

МОСКВА, 24 сентября — Интерфакс

Кандидат от ЛДПР Владимир Сипягин победил во втором туре выборов губернатора Владимирской области с результатом в 57,03% голосов. Как передает корреспондент Интерфакса, это следует из данных избирательной комиссии Владимирской области по предварительным итогам подсчета 100% голосов.

Действующий губернатор Владимирской области, представляющая «Единую Россию» Светлана Орлова набрала 37,46% голосов.

«Случилось то, что должно было случиться. Хочу выразить благодарность жителям Владимирской области, моим землякам за ту поддержку, которую они мне оказали как в первом туре, так и во втором», — заявил журналистам Сипягин в ночь на понедельник в областной избирательной комиссии Владимирской области. Он добавил, что был уверен в своей победе на протяжении всей кампании.

«Я не подведу жителей Владимирской области, они не пожалеют о своем выборе. Я чувствую ответственность», — подчеркнул Сипягин.

Подвести итоги голосования и ответить на все вопросы журналистов кандидат от ЛДПР пообещал на пресс-конференции в понедельник днем.

МОСКВА, 25 сентября — Интерфакс

В руководстве «Единой России» заявили, что в ряде регионов представители партии не смогли через разъяснительную работу преодолеть негатив в освещении пенсионной реформы и это сказалось на итогах выборов.

«На снижение результата партии на выборах повлиял общий негативный информационный фон, связанный с темой изменения пенсионного законодательства», — сказал секретарь Генсовета «Единой России» Андрей Турчак на заседании президиума Генсовета во вторник.

По его словам, объем разъяснительной работы со стороны «Единой России» в некоторых регионах оказался недостаточным.

МОСКВА, 26 сентября — Интерфакс

Изменения в пенсионном законодательстве оказали влияние на результаты прошедших в сентябре региональных выборов, однако переносить реформу на более поздний срок было невозможно, заявил источник, близкий к администрации президента.

«Отрицать влияние изменений в пенсионном законодательстве на итоги выборов, конечно же, нельзя», — сказал источник, подчеркнув, что переносить решение о повышении пенсионного возраста



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

на период после выборов не представлялось возможным.

«Пенсионный закон должен был приниматься синхронно с рассмотрением бюджета. Отсрочка преобразований в пенсионной сфере означала бы потерю целого года — для старта реформы пришлось бы дожидаться следующего бюджетного цикла», — пояснил собеседник агентства.

Источник заверил также, что никакой дискриминации в отношении губернаторов, избранных от оппозиции, не будет.

«Губернаторов-оппозиционеров не ждет никаких ущемлений в правах, в том числе в части трансфертов. Власть будет конструктивно работать с главами регионов, за которых проголосовали избиратели», — отметил источник.

МОСКВА, 26 сентября — Интерфакс

Президент Владимир Путин назначил Олега Кожемяко временно исполняющим обязанности главы Приморского края и поддержал его намерение идти на выборы губернатора региона, сообщает телеканал «Россия-24» (ВГТРК).

Это четвертый регион Дальнего Востока, который возглавил Олег Кожемяко. В разные годы он был губернатором Красноярского автономного округа, Амурской и Сахалинской областей.

«Хотелось бы согласовать с вами, в силу того, что я сейчас действующий губернатор Сахалина, возможность участия в выборах губернатора Приморского края», — заявил на встрече с Путиным Кожемяко.

Президент ответил, что не возражает.

«Такой важный регион, как Приморье, не может оставаться без руководства, и исполняющий обязанности Тарасенко уже попросился на другую работу, понятно, почему, но оставлять такую значимую территорию и такой важный регион, как Приморский край, без руководства невозможно, не только на два месяца, но и на один день», — сказал в связи с этим президент.

«Поэтому нужно будет принимать административные решения, связанные с руководством Сахалинской области и с руководством Приморского края. Если вы для себя такое решение приняли окончательно, тогда я должен буду назначить вас исполняющим обязанности руководителя Приморского края и, соответственно, решать вопрос по Сахалину», — сказал Путин.

ВЛАДИВОСТОК, 28 сентября — РИА Новости

Врио губернатора Приморья Олег Кожемяко заявил, что планирует участвовать в выборах главы края в качестве самовыдвиженца.

«Безусловно, участие в выборах принимать буду... Конечно, это серьезный ответственный шаг, я глубоко понимаю свою ответственность, идя на эти выборы. Принимать буду решение как самовыдвиженец, но при поддержке партий, которые окажут мне доверие, это может быть и не одна, а несколько», — сказал Кожемяко журналистам.

Накануне в краевой парламент избирком внес законопроект, позволяющий участвовать в выборах главы Приморья не только кандидатам от партий, но и самовыдвиженцам.

...

Провал кандидата от «Единой России» во всех вторых турах выборов губернато-

ров, состоявшихся на настоящий момент, отразил рост протестного голосования, прежде всего, не за оппозицию, а против правящей партии. Кроме того, наметилась тенденция отказа губернаторов от выдвижения от партии власти. Так, фактически выдвинутый от власти Кожемяко идет на выборы губернатора Приморского края как самовыдвиженец, а не как кандидат от «Единой России».

Выборы проходили до утверждения закона о пенсионной реформе по второму и третьему чтениях. То есть ситуация усугубится еще больше, когда власть окончательно примет пенсионную реформу и люди почувствуют на себе и на своих близких пенсионные нововведения.

Масштаб влияния пенсионной реформы на общество таков, что речь идет о перестройке всей системы общественно-политических отношений в стране. Ранее, после воссоединения Крыма с Россией и развязывания Западом новой холодной войны против нашей страны, народ в целом поддерживал власть, при всей ее двусмысленности. И у оппозиции не было никакой повестки дня за пределами крымского консенсуса. Любой оппозиционер, не поддерживающий воссоединение Крыма с Россией, не мог рассчитывать на сколь-нибудь существенную поддержку общества. А так как Крым — это очевидная заслуга власти в целом и лично Путина, то пространства для маневра в политической борьбе у оппозиции не было. Пенсионная реформа переломила это положение дел, создав новую, крайне болезненную для общества тему. И вторые туры выборов губернаторов стали лишь первой ласточкой, показавшей направление нового тренда в политической борьбе.

## События в ООН

НЬЮ-ЙОРК, 25 сентября — РИА Новости

Зал встретил смехом начало выступления президента США Дональда Трампа на 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Лидер США начал свою речь рассказом о том, как обстоят дела в США после его прихода в Белый дом. Традиционно он заявил, что «меньше чем за два года» достиг большего, чем его предшественники за аналогичный период. Зал встретил его слова смехом.

«Не ожидал такой реакции, но это нормально», — несколько смутился Трамп, продолжив рассказывать о росте экономики, сокращении безработицы и других успехах.

При этом Трамп опоздал на собственное выступление — он должен был выступать вторым после президента Бразилии, но в результате на трибуну пригласили главу Эквадора Ленина Морено.

В своей речи Трамп пообещал усилить санкции против Ирана и после ранее анонсированного пакета мер, который вступит в силу 5 ноября.

Он подчеркнул, что экономическое давление на Иран, который Вашингтон считает «спонсором терроризма», будет продолжено. Трамп обвинил руководство страны в коррупции и призвал мировое сообщество поддержать народ Ирана.

Также Трамп увязал действия Ирана с разрешением сирийского кризиса. По его словам, любое решение конфликта в исламской республике должно включать в себя стратегию по отношению к Тегерану, который, по словам американского лидера, поддерживает и финансирует конфликт.

США стремятся лишить Тегеран возможности продавать свою нефть, подчеркнул президент США. «Мы работаем со странами, которые импортируют иранскую нефть, чтобы прекратить эти поставки», — сказал Трамп.

Говоря о ситуации в международной торговле, Трамп заявил, что она нуждается в изменениях.

По его словам, США хотят видеть торговлю «честной», поэтому работают над устранением дисбаланса и пересматривают соглашения с рядом стран.

Как заявил Трамп, после того как Китай присоединился к ВТО, США потеряли более трех миллионов рабочих мест в промышленности, а также 60 тысяч заводов. За последние два десятилетия, по его данным, торговый дефицит составил 13 триллионов долларов.

«Но эти дни позади. Мы более не будем терпеть такое злоупотребление, мы не позволим нашим работникам стать жертвами, чтобы наши компании обманывали, а наше благосостояние разворовывалось и растаскивалось», — подчеркнул он.

Также американский лидер раскритиковал ОПЕК. Он уверен, что страны — члены этой организации «обкрадывают остальной мир» и это не должно никому нравиться.

«Мы защищаем многие из этих государств ни за что, а потом они пользуются этим, вводя для нас высокие цены на нефть. Это нехорошо», — добавил Трамп.

По мнению хозяина Белого дома, Германия окажется в полной зависимости от поставок энергоресурсов из России, если не изменит свой курс. В связи с этим он похвалил такие страны, как Польша, за развитие энергопроектов, не связанных с Россией.

При этом Трамп заявил, что США являются лидером в энергодобыче и сами готовы поставлять ресурсы на мировой рынок.

«Мы верим в энергетическую безопасность для нас и наших партнеров. Мы стали крупнейшей страной, добывающей энергоресурсы во всем мире. Мы готовы поставлять «чистый уголь», поставки которого пытаются предотвратить, и природный газ», — сказал он.

В своей речи Трамп поблагодарил лидера КНДР Ким Чен Ына за «смелость», но подчеркнул, что «многого еще предстоит сделать».

В качестве примеров того, что было достигнуто, Трамп назвал прекращение ракетных и ядерных испытаний, уничтожение ряда объектов, а также возвращение останков американских солдат в США.

При этом в той же речи американский лидер призвал все страны бороться с социализмом, в частности, в Венесуэле, которая, по его словам, еще недавно была одной из самых богатых стран в мире.

«Социализм и коммунизм везде приносят страдания, коррупцию и упадок. Жажда власти социалистов ведет к экспансии, вторжениям и подавлению. Страны мира должны противостоять социализму и страданиям, которые он несет», — добавил президент.

Он также отметил, что США ввели новые санкции против руководства Венесуэлы.

НЬЮ-ЙОРК, 25 сентября — РИА Новости

Президент Турции Тайип Эрдоган призвал к реформированию Совбеза ООН.

«Почему 194 страны не должны быть представлены в Совбезе ООН? Почему

по принципу ротации у них не может быть постоянных мест в Совете? Мир больше пяти, мы — голоса совести всего человечества», — сказал Эрдоган.

По его словам, международная организация со временем встала на службу интересам пяти постоянных членов. Турецкий лидер считает, что Совбез пренебрегает интересами людей в других странах.

Он добавил, что «мир уже не такой, каким был после Второй мировой войны».

Кроме того, Эрдоган выступил против торговых войн. Он отметил, что экономические санкции, которые вводят в одностороннем порядке, применяются как оружие. Президент Турции подчеркнул, что последствия подобных шагов влияют на все страны.

«Это неприемлемо, и мы не можем смотреть на это безучастно», — сказал он.

Эрдоган добавил, что Турция выступает за свободную торговлю и свободное передвижение людей и товаров.

«Никто не хочет новых экономических потрясений. Чинить хаос легко, восстанавливать порядок всегда очень сложно. Некоторые страны пытаются создать хаос. Надеемся, что все-таки будет найден подход, при котором интересы всех участников рынка будут учитываться. Турция выступает за равноправные отношения», — добавил турецкий президент.

При этом Эрдоган призвал все страны к ответственному действию. Он выразил уверенность в том, что политический и экономический хаос останется позади.

НЬЮ-ЙОРК, 25 сентября — Интерфакс

Президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что пришло время для перехода к новому мировому порядку от изживших себя моделей, существовавших после Второй мировой войны.

«Пришло время посмотреть заново на сегодняшний мир. Мировой порядок сталкивается со сложностями в саморегуляции: экономические, финансовые и климатические проблемы по-прежнему актуальны», — сказал Макрон, выступая на 73-й сессии Генассамблеи ООН.

«Наша организация (ООН — Ред.) часто лишь осуждала нарушения прав вместо того, чтобы их защищать», — подчеркнул французский президент.

По словам Макрона, мировому сообществу, вероятно, необходимо «создать новую модель и новый мировой баланс».

«После Второй мировой войны в течение нескольких десятилетий мы видели мировой баланс, который был основан на блоках стран. Затем это были сверхдержавы. И теперь мы наблюдаем новую нестабильность в мире, которая характеризуется существованием нескольких центров силы», — отметил французский лидер.

«Новый мировой порядок, к которому мы должны стремиться, должен базироваться на мировом и региональном сотрудничестве», — считает Макрон.

НЬЮ-ЙОРК, 25 сентября — Интерфакс

Президент Ирана Хасан Рухани во вторник, выступая на Генассамблее ООН, призвал США начать диалог на «нейтральной территории» Организации Объединенных Наций.

«Нет необходимости ждать следующей возможности (для возобновления диалога — ИФ). Обе стороны могут выслушать друг друга прямо здесь,



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Бальтазар Антон Дюнкер, после Яна Брейгеля Старший, после Кристина ван де Пассе Старшего. Кошачий концерт

на этой Ассамблее. Я начинаю диалог прямо здесь», — заявил иранский президент.

«Наша позиция ясна: обязательства в обмен на обязательства. Нарушения в обмен на нарушения. Угрозы в ответ на угрозы и шаги навстречу в ответ на шаги навстречу», — отметил он.

«ООН не является частью администрации США. Диалог может возобновиться на этой Ассамблее с той самой точки и тем самым человеком, который в свое время покинул стол переговоров», — подчеркнул Рухани, имея в виду выход США из атомной сделки с Тегераном в мае 2018 года.

«Диалог должен начаться с прекращения угроз и санкций, которые нарушают принципы этики и международного законодательства», — считает он.

Рухани раскритиковал Вашингтон за односторонний выход из Совместного всеобъемлющего плана действий, заявив, что США стремятся ослабить международные организации.

«Это правительство вразрез с правилами международного права вышло из многостороннего соглашения (СВПД — Ред.), которое было одобрено Советом ООН», — сказал он.

По его словам, «это правительство (США) приглашает Исламскую республику на двухсторонние переговоры, но не готово консультироваться даже со своими экспертами и не готово признать требование современного государства, в частности первостепенный принцип ответственности государства».

«Таким образом, оно нарушает государственные обязательства, взятые его предшественником. На каком основании мы можем вступить в соглашение, кото-

рое меняется подобным образом», — сказал иранский лидер.

Рухани также заявил, что США подталкивают других участников сделки к ее нарушению. «И, что еще хуже, США угрожают последствиями странам и международным организациям, если они будут соблюдать резолюцию 2231, принятую СБ ООН», — сказал он.

НЬЮ-ЙОРК, 26 сентября — РИА Новости

Президент Украины Петр Порошенко на вопрос российских журналистов о миротворцах в Донбассе выкрикнул: «Фейк-нюс!»

Журналисты программы «60 минут» телеканала «Россия-1» снимали сюжет в кулуарах ООН, где проходит 73-я Генеральная ассамблея ООН, когда там появился президент Украины. Ведущий программы Евгений Попов задал Порошенко вопрос о продвинутой им инициативе по развертыванию миротворцев ООН в Донбассе. При этом вокруг Порошенко уже собралась толпа журналистов.

Украинский лидер выкрикнул в камеру: «Фейк-нюс!» — и скрылся за дверями переговорной комнаты, расположенной рядом с помещением российской делегации.

При этом некоторые СМИ утверждают, что Порошенко по ошибке зашел в комнату российской делегации, но вышел оттуда через 15 секунд.

Когда главе российского МИД Сергею Лаврову сообщили, что президент Украины не зашел в его кабинет, он пошутил: «Наверное, с туалетом перепутал».

НЬЮ-ЙОРК, 29 сентября — РИА Новости

Глава МИД Украины Павел Климкин считает, что 73-я Генассамблея ООН свидетельствует о поддержке миром Киева и «глубокой международной изоляции России», передает Укринформ.

По его мнению, голосование по Крымской резолюции показывает, в какой изоляции находится в настоящее время Россия.

«Я помню много Генеральных ассамблей ООН, и поскольку мы начали с внесения вопроса относительно оккупированных территорий на повестку дня Генассамблеи, я всем говорю: посмотрите на результат, посмотрите на то, кто как голосовал», — сказал министр.

Кроме того, Климкин подчеркнул важность затронутых на Генассамблее ООН тем миротворчества, в частности, миротворческой миссии в Донбассе, освобождения заложников и политзаключенных, а также реформирование ООН.

«Хотите, считайте меня некорректным, но на сегодня ООН находится в декадансе, поскольку в ООН заблокировано <...> принятие чрезвычайно важных решений. Поэтому и реформа Совета Безопасности, реформа ООН в целом — она не просто является насущной, мы должны были ее сделать еще несколько лет назад», — заявил министр.

Президент США Дональд Трамп на 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН фактически обозначил Иран как главного врага Соединенных Штатов. Кроме того, существенной частью его выступления стали темы России, КНДР и торговых войн, прежде всего, с Китаем. Этот перечень вызовов для США разительно отличается от выступления 44-го президента Соединенных Штатов

Барак Обама на 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 2014 году. Тогда Обама назвал главными угрозами (именно в таком порядке): лихорадку Эбола, Россию и ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

В ноябре должны вступить в силу новые санкции США против Ирана, ожидания которых уже подняли цены на нефть выше 80 долларов за баррель. Дальнейшая эскалация конфликта на Ближнем Востоке с участием США может поднять цены на нефть выше 100 долларов за баррель.

На этом фоне заявления о необходимости реформирования ООН, прежде всего, в части размытия состава и/или особых полномочий Совбеза ООН (неслучайно, одним из главных лоббистов такой реформы оказалась Украина) не имеют существенных перспектив до того, как это станет ключевой темой для США. До тех пор, пока Вашингтон будет нацелен на Иран и торговую войну с Китаем и другими своими ключевыми экономическими конкурентами, включая ЕС, реформирование ООН будет крайне затруднено.

## Православный конфликт на Украине

МОСКВА, 25 сентября — РИА Новости

Русская православная церковь за рубежом (РПЦЗ) приостанавливает совместное служение с архиереями Константинопольского патриархата, сообщил Архиерейский синод РПЦЗ.

Также зарубежная церковь отказывается от работы в епископских ассамблеях, если там присутствуют представители Константинополя. Эти решения приняты вслед за аналогичными действиями Русской православной церкви (РПЦ), им посвятят циркулярный указ.

Кроме того, стало известно о встрече в Лондоне архиепископа Чикагского и Средне-Американского Петра с патриархом Иерусалимским и всея Палестины Феофилом III. Последний выразил удивление по поводу решения Константинопольского патриархата направить на Украину экзархов.

Примеру РПЦЗ последовали Украинской православной церкви (УПЦ) — Киев также приостановил служение с константинопольскими иерархами. Синод УПЦ призвал патриархат в Константинополе прекратить вмешательство во внутренние дела украинской церкви и не нарушать ее каноническую территорию.

КИЕВ, 26 сентября — Интерфакс

В министерстве культуры Украины заявили о непричастности к созданию комиссий по учету имущества религиозных общин Украинской православной церкви, приписав эту инициативу местным чиновникам.

«Министерство культуры никаких приказов о создании комиссии по учету имущества религиозных общин УПЦ не выдавало», — говорится в письме Минкультуры, подготовленном на запрос издания «Украинская правда».

Ранее появилась информация о том, что национальный заповедник «Глухов» в Сумской области распорядился описать имущество местного Спасо-Преображенского храма.

В ведомстве предположили, что приказ генерального директора заповедника «Глухов» Ирины Мошик вышел в результате рассмотрения обращения депутата



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Верховной рады Юрия Шухевича относительно угрозы вывоза историко-культурных ценностей из храмов и монастырей УПЦ. При этом в Минкульте подчеркнули, что 24 сентября приказ директора заповедника был отменен.

Между тем глава юридического отдела УПЦ протоиерей Александр Бахов поставил под сомнение заявление о том, что Минкультуры Украины не имел отношения к описи храмового имущества. В комментарии информационно-просветительскому отделу УПЦ он указал, что в письме гендиректора заповедника «Глухов», направленного главе Спасо-Преображенской общины УПЦ, отмечалось: «Комиссия по учету и регистрации имеющихся историко-культурных ценностей» была создана именно «во исполнение факсограммы министерства культуры Украины от 18.09.2018 года № 18/18».

«То есть именно Минкультуры дал указание провести определенные мероприятия», — отметил священник. — Кроме того, заповедник подчиняется Минкультуры, и они просто не могли не выполнить этих указаний».

Представитель УПЦ пояснил, что, указывая на непричастность к данной инициативе, чиновники говорят, что не издавали приказов, однако «неважно, в виде чего был оформлен документ, важно, что это было указание из Минкультуры». «Они не опровергли фактов, изложенных в письме», — заявил протоиерей.

КИЕВ, 27 сентября — РИА Новости

Посольство Святого престола на Украине опровергло заявление МИД Украины о том, что Ватикан «уважает» решение Киева о создании автокефальной церкви.

«Апостольская нунциатура на Украине еще раз подтверждает позицию, многократно высказанную Святым престолом, для которого вопрос создания единой Украинской православной поместной церкви является внутренним вопросом Православной церкви, по которому Святой престол не давал и не намерен предоставлять какую-либо оценку», — говорится в сообщении, опубликованном на сайте нунциатуры.

В Киеве сообщали, что министр иностранных дел Павел Климкин встретился с секретарем по межгосударственным отношениям Ватикана архиепископом Полом Ричардом Галлахером. После встречи в МИД заявили, что Святой престол «уважает решение украинского народа относительно создания единой поместной церкви».

КИЕВ, 27 сентября — «Коммерсант»

«Совместное служение с экзархами Константинопольского патриархата в Украине будет приостановлено», — предупредил Синод УПЦ МП.

Как заявляют в УПЦ, «их назначение является грубым вмешательством во внутренние дела Украинской православной церкви и нарушением ее канонической территории». Синод считает, что посланники Константинополя архиепископ Памфилийский Даниил и епископ Эдмонтонский Иларион обязаны «покинуть каноническую территорию УПЦ», их «деятельность является антиканонической и нарушает межконфессиональный мир Украины».

Одновременно Синод УПЦ МП призвал депутатов Верховной рады, «работающих над реализацией законопроектов № 4128 (об изменении подчиненности религиозных общин), № 4511 (об особом статусе религиозных органи-

заций), № 5309 (об изменении названия религиозных организаций), отказаться от этих законодательных намерений как противоречащих конституции Украины и антицерковных».

«Эти законодательные инициативы имеют целью юридическую ликвидацию Украинской православной церкви путем ее рейдерского захвата через смену названия, противоправное вмешательство в органы управления и захват имущества (святынь, храмов и монастырей)», — сообщили в Синоде. Намерение украинских властей добиться от Константинополя томоса об автокефалии украинской церкви названо «антицерковными инициативами».

В УПЦ Киевского патриархата не согласны с оценками Синода УПЦ МП. По словам архиепископа Черниговского и Нежинского УПЦ КП Евстратия (Зори), на Украине «нет канонической территории Московского патриархата», так что «покидать экзархам Константинополя нечего».

В поддержку идеи томоса высказалась американская администрация. «США поддерживают предоставление автокефалии Украинской православной церкви», — сообщила пресс-служба Госдепартамента США. «Соединенные Штаты уважают способность украинских православных религиозных лидеров и последователей осуществлять автокефалию в соответствии с их убеждениями», — говорится в официальном заявлении Госдепартамента. — Мы уважаем Вселенского патриарха как голос религиозной толерантности и межконфессионального диалога».

«Сейчас наступила очередь Украины получить автокефалию. Это произойдет, потому что это ее право», — заявил ранее Вселенский патриарх Варфоломей. Он отметил, что «предоставление автокефалии новым православным церквям, начиная с России XVI века, принадлежит исключительно Вселенскому патриархату», вызвав этим недовольство и порицание со стороны Русской православной церкви.

«Украинские иерархи напрасно считают, что томос будет выдан одной из существующих здесь церквей», — сообщил источник в Константинопольском патриархате. — Это будет новая структура: иерархи первично будут определены Константинопольским патриархом, а прихожане украинских церквей, а также священнослужители будут иметь возможность влиться в Украинскую православную церковь в единении с Константинопольским патриархатом».

«Нефроясненным остается вопрос, который задают украинские иерархи: что будет с лаврами — Киево-Печерской, Почаевской, Святогорской? Будут ли они у верующих Константинопольского патриархата или останутся у патриархата Московского», — отметил источник.

АФИНЫ, 27 сентября — РИА Новости

Константинопольский патриархат опубликовал 29-страничный текст «Вселенский трон и церковь Украины — говорят документы», которым попытался обосновать претензии на право предоставить автокефалию Украине.

В ответ Русская православная церковь указала на ряд изъянов в аргументах Константинополя и отметила, что представленные им материалы могут быть подложными или иметь неправильную трактовку.

В минувшее воскресенье Константинопольский патриарх Варфоломей I заявил, что Украина вскоре получит автокефалию, потому что «у нее есть право на получение статуса». Против подобного решения

выступили РПЦ, а также другие патриархи и митрополиты.

Вселенский патриарх поблагодарил русских и греческих ученых за помощь в подготовке публикации. Исследование провели при поддержке образовательного фонда частного банка National Bank of Greece.

Во введении приводится главный аргумент противников Константинополя. По словам авторов документа, он заключается в том, что Украина — каноническая территория Московского патриархата, поэтому выдачу Киеву автокефалии следует считать чуждой церковному праву.

В статье отмечается, что в связи с этим необходимо «напомнить историческую и каноническую правду» об отношении между церквями на основе официальных документов, которые «либо по незнанию, либо намеренно скрывают по разным причинам».

В частности, Константинополь излагает точку зрения на историю церкви на Украине и на предоставление московскому патриарху права назначать митрополита Киевского.

Константинополь «на основании исследования официальных документов, спасенных или восстановленных учеными, не только греческими, но и русскими», приходит к выводу, что Вселенский патриархат никогда не передавал Киевскую митрополию в каноническую территорию Московской патриархии. В статье утверждается, что «согласно всем существующим документам», право хиротонии киевского митрополита было предоставлено московскому патриарху «по финансовым причинам», «из-за необходимости» и «носило временный характер».

«Официальные документы свидетельствуют о том, что Константинопольская церковь никогда не предавала де-юре свои канонические права на церковь Украины... Таким образом, Вселенский патриарх имеет право и обязанность проявлять материнскую заботу о церкви Украины в каждом случае, когда посчитает необходимым», — говорится в статье.

Комментируя РИА Новости информацию о публикации документов, член синодальной библейско-богословской комиссии Московского патриархата протоиерей Андрей Новиков обратил внимание, в частности, на то, что нигде в известных документах не употребляется слово «временно» — то есть не говорится о том, что Киевская митрополия якобы была лишь временно передана Московскому патриархату. При этом, отметил он, многое зависит от трактовок архивных источников.

По словам Новикова, указанием на то, что право хиротонии киевского митрополита Константинополь предоставил московскому патриарху из-за финансовых трудностей, «по финансовым причинам», он фактически сам же свидетельствует против себя. «Вы можете себе, вообще, представить серьезность всего этого? Патриарх может так говорить о своем государстве, о своей церкви? то есть они уже до такого докатились... Это то же самое, что сказать, что наша церковь взяточница, поэтому она принимает такое решение», — сказал священнослужитель.

Комментируя утверждения о том, что Константинопольская церковь никогда не передавала де-юре свои канонические права на церковь Украины, представитель библейско-богословской комиссии заметил, что Украинской церкви ранее и не существовало — она была создана уже в рамках Русской православной церкви, а до этого существовала лишь Киевская митрополия, которая была передана Русской православной церкви.

По мнению Новикова, все представленные Константинополем документы надо проверять: «Они могут быть подложными, они могут быть с неправильной трактовкой, надо разбираться». В целом же, считает он, ничему, что говорит нынешний Константинопольский патриархат, нельзя верить. «Мы видим, как во многих своих заявлениях они лгут, изворачиваются, противоречат сами себе... Верить им нельзя», — заключил он.

Ранее церковно-научный центр «Православная энциклопедия» также объявил о намерении опубликовать все документы, связанные с воссоединением Киевской митрополии с Русской православной церковью в XVII веке и историческими предпосылками этого. Более 60 архивных материалов уже выложены на сайте центра.

Как заявили в Русской церкви, опубликованные документы покажут неправомерность нынешних притязаний Константинопольского патриархата на Украинскую церковь и подтвердят, что переход Киевской митрополии под управление Московского патриарха осуществлялся с подачи Константинополя и на постоянной основе. По оценке отдела внешних церковных связей Московского патриархата, собран «огромный массив документов, около 900 страниц».

МОСКВА, 28 сентября — Интерфакс

Радикалы из запрещенной в РФ праворадикальной организации «Правый сектор» захватили Свято-Троицкий храм Украинской православной церкви в поселке Богородчаны Ивано-Франковской области, сообщается в пятницу на сайте УПЦ.

«Взломали двери, разбили окна и избили верующих. По информации, полученной Информационно-просветительским отделом УПЦ, один из мужчин получил сотрясение мозга, еще одному сломали руку, пострадал также настоятель храма протоиерей Владимир Шувар», — написали там.

По словам очевидцев, радикалы смогли проникнуть в церковь через внутренний двор — музыкальную школу, которая примыкает к зданию. Они устроили драку с прихожанами, в результате несколько человек получили серьезные травмы. Выгнав всех прихожан, захватчики сменили замки.

«Всё произошло настолько быстро, что даже не удалось зафиксировать это на камеру, сообщают очевидцы. Тем более, праворадикалы вели себя настолько агрессивно, что такие действия были просто невозможны. Сейчас ситуация на месте происшествия остается напряженной», — заявили в УПЦ.

...

Константинопольский патриархат намерен создать новую автокефальную православную церковь на Украине, иерархов которой первично назначит Константинопольский патриарх. То есть столицей новой «самостоятельной украинской церкви» будет Стамбул. Это породит дополнительные религиозные конфликты на Украине, ведь таким образом под ударом оказывается не только УПЦ МП, но и раскольники в лице УПЦ КП и УАПЦ. Кроме того, если именно автокефалия от Константинополя будет признана властями «настоящей украинской церковью», то под ударом окажутся и греко-католики, испокон веков считавшие себя настоящей колыбелью украинства. Откровенно политическое решение о православном расколе еще больше дестабилизирует Украину и далее очень много будет зависеть от готовности служителей церкви и ее паствы бороться за свою мать.



## ВОЙНА ИДЕЙ

Чуть ли не единственными, кто в ОБСЕ открыто критиковал гендерные и ювенальные подходы и называл их тоталитарными практиками, были представители РВС

# Варшавские страдания ОБСЕ. Из-за РВС

Чуть ли не единственными, кто открыто критиковал гендерные и ювенальные подходы, и называл их тоталитарными практиками, были представители РВС. Каждый год в сентябре в столице Польши Варшаве Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) проводит крупное мероприятие «Совещание по рассмотрению выполнения обязательств, посвященное человеческому измерению». По сути, это важная и самая крупная правозащитная площадка в Европе, на которой государства отчитываются о том, что они сделали для своих граждан в области защиты их прав, отчитываются о проделанной работе, вырабатывают стратегии на будущее. Организуется она одним из управляющих органов ОБСЕ — Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ).

Совещание проходит в течение двух недель. Пленарные сессии посвящены различным аспектам правозащитной политики: свободе журналистов, защите беженцев и многому другому. Отдельная специальная сессия посвящается гендерной тематике.

Защита права и свобод человека является большим достижением в развитии человеческого общества. От этого гуманистического завоевания общество не должно отказываться. Однако, к сожалению, мы наблюдаем сегодня, как идея защиты прав личности превращается в инструмент разрушения государства, общества и самой этой личности.

Вот уже второй год активисты РВС участвуют в сессиях, посвященных продвижению гендерной политики. Узнавая о новых тенденциях в правозащитном деле, что называется «из первых рук», мы заметили, как на обсуждаемой нами площадке постепенно меняется само понятие права и как защита некоторых прав становится приоритетной, в то время как другие права отбрасываются или даже грубо попираются.

Так, например, на сессиях, посвященных гендерному равенству, организаторы мероприятия, ключевые спикеры и известные правозащитники очень активно настаивают на том, как важно покончить в мире с эксплуатацией женщин. При этом совершенно удивительно выглядели еще на прошлом совещании, на сессии, посвященной гендерному равенству, слова о защите прав женщин на проституцию.

Однако в этом году тема защиты права женщины на торговлю собой стала обсуждаться значительно активнее. Мы не проститутки, мы — работницы секс-индустрии, заявила приехавшая на совещание представительница древнейшей профессии. Она рассказала о том, как в дикой и отсталой России к представительницам этой уважаемой профессии неправильно относятся. Мало того, что не позволяют создавать профсоюзы и платить налоги, так еще стигматизируют и дискриминируют нещадно.

Ощущение, что мы находимся в какой-то недоброй сказке с плохим концом, усилилось, когда слово взяла представительница некой правозащитной ЛГБТ-организации и стала рассказывать о том, как в мире жестоко нарушаются права наркоманов, как их лишают права выбора той жизни, которая им нравится, и дискриминируют своим отношением к наркомании



Представители РВС в ОБСЕ. Сентябрь 2018 г.

как к патологии. Удивительно было наблюдать за тем, как официальные делегации одна за другой отчитывались о предпринятых мерах по легализации проституции и созданию в обществе положительного отношения к работницам панели.

Очевидно, приоритетными теперь являются права на самые чудовищные формы эксплуатации и саморазрушения. Именно им отдается горячее предпочтение. Именно их теперь будут защищать все ключевые правозащитные институты цивилизованного общества.

Россия на этом зловещем шабаше выглядит странновато. Представители нашей страны рассказывают о том, сколько еще детских садов и яслей они построили, хвалятся тем, какой большой у нас материнский капитал. Видно, что вписываться в этот дивный новый мир Россия не хочет. За что и подвергается постоянным и многочисленным нападкам.

Беда в том, что, боясь прослыть нарушителями прав человека, российские представители часто принимают чужие правила игры, а потому их стратегия защиты принимает форму оправданий.

«Мы, конечно, отменили закон о шлепках, но на самом деле уголовное наказание-то за шлепок куда не делось, только оно применяется не с первого, а со второго шлепка», — примерно так в прошлом году звучал ответ российской делегации на обвинения со стороны Великобритании о том, что в России отменой закона о шлепках легализовали семейное насилие. В этом году ответ нашей делегации на то же обвинение был более внятным, но тем не менее интонация оправдания, особенно когда нападок на Россию действительно очень много (в том числе и от женских НКО), выставляет нашу страну в невыгодном свете.

России на этой площадке ОБСЕ всячески стараются придать образ этакой фашиствующей, исповедующей правую идеологию страны. Тема защиты традиционной семьи, к сожалению, стала характерным дискурсом именно для правых.

Поэтому РВС в своих выступлениях выбрала два основных тактических принципа.

Во-первых, мы не стали придерживаться данного дискурса. Мы стали говорить на их же языке — на языке защиты прав человека. А во-вторых, мы решили нападать, а не оправдываться.

Вам хочется говорить о нарушениях прав женщин? Прекрасно! Давайте поговорим о правах женщины на материнство и о том, как в демократической Европе эти права нарушаются. Этой теме был посвящен доклад нашей союзницы Консуэло

Гарсия дель Сид Герра «Признаки тоталитаризма в законодательстве по защите прав детей и женщин». Она рассказала о том, как в Испании государственные службы совершают насилие над женщинами, отнимая у них детей по вымышленным или смехотворным поводам.

Вы любите говорить о свободе совести? Так посмотрите, что творит поддерживаемая демократическими западными странами новая власть в Армении. Выступление Тони Зиверта на сессии было посвящено тому, как в Армении правительство Никола Пашиняна, ранее активно лоббировавшее гендерные законы, сейчас занялось преследованием христианских организаций, выступающих за традиционные семейные ценности.

О том, как антидемократично в Испании принимаются гендерные законы и как грубо попирается право человека на справедливый суд, рассказала Вера Родионова в своем докладе «Гендерная идеология и разрушение института семьи и правового государства».

Гендерная политика стала не только инструментом разрушения семьи. В сущности, продвижение гендерного равенства обязывает государства отдавать под внешний международный контроль все институты власти. Этой теме было посвящено выступление Жанны Тачмамедовой, доклад назывался «Гендерная идеология как инструмент разрушения суверенитета государства».

Поскольку число людей на пленарной сессии насчитывает сотни, то время выступления ограничивается, как правило, 3–5 минутами. За это время много сказать, конечно, невозможно. Поэтому в 2018 году РВС организовало так называемое мероприятие на полях — круглый стол под названием «Гендерный подход и государственная безопасность». Там мы озвучили наши доклады полностью. Мы рассказали о том, как гендерная политика разрушает институт семьи, подрывает основы государственной безопасности. Доклад Тони Зиверта «Культурное влияние политики идентичности на национальную безопасность» осветил разрушительные грани гендерной идеологии, которые до этого ускользали от нашего внимания. Это было первое мероприятие РВС, организованное за пределами России. Думается, на этом круглом столе впервые в истории ежегодного совещания гендерная проблематика получила столь глубокое, комплексное, критическое осмысление.

Надо сказать, что наша тактика нападения произвела ощутимый эффект. Теперь уже оправдывалась не только Россия.

Официальные лица развитых демократических европейских стран вынуждены были отвечать на наши обвинения в том, что у них дома в массовом порядке нарушаются права человека.

Официальный представитель испанской делегации заявил в ответ на наши выступления, что Испания защищает детей по закону, опирается на рекомендации Комитета ООН по правам человека и на один из главных принципов — на право ребенка быть услышанным. Про защиту права женщины на материнство он почему-то ничего не сказал.

Официальная делегация Армении также заявила, что приняла к сведению слова «одной НПО», однако «реагировать не собирается», поскольку с христианскими ценностями в Армении все в порядке.

Однако на наши выступления живо реагировали не только те, на кого мы нападали. Слушая многочисленные предложения государствам сделать наркоманов социальной группой, требующей к себе особого уважения, а также прекратить дискриминацию и гендерное насилие над проститутками, мы все время задавали себе вопрос: а как воспринимают эти новые ценности цивилизованного мира представители стран СНГ — Узбекистана, Киргизии, Казахстана и других? В своих официальных заявлениях они постоянно заявляли о готовности бороться с ужасным гендерным насилием, которое у них в странах, естественно, процветает. А неофициально после наших выступлений к нам подходили делегаты из бывших среднеазиатских и даже прибалтийских республик и благодарили нас за то, что мы сопротивляемся этому гендерному безумию.

В целом мы заметили изменение общей динамики в обсуждении гендерной политики по сравнению с 2017 годом. В прошлом году ключевые спикеры и боссы БДИПЧ в своих установочных докладах рассказывали о том, как всем в обязательном порядке надо внедрять у себя гендерное равенство, а государства послушно брали под козырек и отчитывались о проделанной работе. Чуть ли не единственными, кто открыто критиковал гендерные и ювенальные подходы и называл их тоталитарными практиками, были представители РВС.

В этом году выступавшие в начале и задающие повестку дня главные гендерные идеологи сопровождали свои выступления оправданиями и нападками на тех, кто «сопротивляется» внедрению гендерной идеологии. «Нас обвиняют в том, что мы чуть ли не третий пол хотим ввести, а мы всего лишь за гендерное равенство», — говорили они. И вообще все это происки правых сил и отсталых авторитарных режимов.

Не знаем, почему гендерные политики с самого начала вдруг стали защищаться и оправдываться. Мы ли принудили их к этому или имеются какие-то другие причины — неизвестно. Но нам стало очевидно, что широкую, внятную, исповедующую демократические принципы оппозицию внедрению гендерных практик на подобных площадках сформировать вполне возможно. И сделать это по силам только России.

Жанна Тачмамедова



## ВОЙНА ИДЕЙ

Мы сталкиваемся с общеевропейской системой, которая основана на столь же необоснованных, как и ложных приговорах о «семейной некомпетентности». Цель — превратить наших детей в государственных

# Призрак тоталитаризма, или «Защита» детей и женщин

Испания давно оставила позади диктатуру, но ее семена прорастают при полной «демократии». В настоящий момент широко практикуется подлинное институциональное насилие в отношении женщин, когда вновь некий стереотип навязывается силой судов, аппарата государственного управления и социальными службами, которые разлучают детей с их семьями с использованием фальшивых и манипулированных отчетов в абсолютно бесчеловечных процессах.

В 1902 г. был создан институт под названием «Патронат защиты женщин», своего рода гестапо на испанский лад, который просуществовал до 1985 года, уже при демократии. Патронат должен был «опекать» и якобы «защищать» девушек от 16 до 25 лет, закрывая их в реформатории почти тюремного режима для их адоктринирования, а если они были беременны, чтобы украсть их детей: 300 000 детей было похищено во время режима Франко. Религиозные конгрегации Патроната, спонсируемые режимом Франко, сегодня управляют центрами для изъятых несовершеннолетних.

Законом функции Патроната были переданы в 1985 году в пользу автономных администраций и снова против женщин и детей.

Закон 1/1996 о защите несовершеннолетних, который передает администрациям автономных сообществ и социальным службам все полномочия для принятия решений о том, кто является «хорошими матерями», а кто нет, в своей преамбуле говорит о том, что он делает это в соответствии с международными конвенциями, которые Испания подписала. Особенно — Конвенцией Организации Объединенных Наций о правах ребенка и Конвенцией о правах, гарантированных правовой системой, без какой-либо дискриминации по признаку рождения, национальности, расы, пола, инвалидности или болезни, религии, языка, культуры, мнений или любых других личных, семейных или социальных обстоятельств.

Также Закон 1/1996 о защите несовершеннолетних вводит двусмысленный термин «безнадзорность» и устанавливает обязанность государственным органам расследовать факты, которые они узнают, чтобы исправить ситуацию путем вмешательства социальных служб или, в случае необходимости, беря на себя опеку в отношении несовершеннолетнего силой закона. Аналогичным образом закон накладывает обязательства для любого, кто обнаружит рискованную ситуацию или возможную «безнадзорность» несовершеннолетнего, оказывать немедленную помощь и сообщать об этом ближайшим органам власти или агентам. Это способствовало доносительству из мести, при семейных конфликтах или из личных интересов, которые в отчетах социальных служб автоматически записываются как якобы правдивые, без проведения необходимых проверок.

С тех пор администрация любого автономного сообщества посредством своих «техников» может административно постановить необходимость изъятия ребенка из его родной семьи по непонятным и двусмысленным критериям, которые только порождают возможность для любых злоупотреблений властью. Это так называемая резолюция о безнадзорности, которая приводится в исполнение автоматически.

С тех пор как этот закон вступил в силу, позволяя нарушения фундаментальных

прав человека, число случаев похищения несовершеннолетних государственными администрациями становится очень тревожащим. Правовая незащищенность, которую создал диктаторский режим Франко против женщин, после 1985 года снова нависла над женщинами, единственным преступлением которых было родиться женщиной и хотеть быть матерью.

Детей вырывают из рук матерей полицейские, которые приходят по десять человек, вышибая дверь их дома, как если бы эти женщины были террористками. Под разговоры о равенстве полов идет неслыханное погромирование прав женщин, желающих иметь семью и детей. А ведь это неотторгаемое человеческое право, к тому же заложенное природой. Это происходит ежедневно по всей Испании. Последние официальные данные в этом отношении начинаются публиковаться в 2015 году: более 42 000 детей отняты у своих матерей. В разгар XXI столетия какой-то технический исполнитель администрации диктует и приводит в исполнение разлучение матери с ее ребенком, используя фальшивые аргументы, которые манипулируются по желанию и удобству людей, чья сила состоит только в том, что они сдали экзамен на должность чиновника.

У матерей в этом случае есть мало, либо совсем нет возможности для своей защиты, когда право на защиту должно являться фундаментальным правом человека в любом правовом государстве.

Дети превращаются в средство наживы: от трех до девяти тысяч евро в месяц выделяется на каждого ребенка под опекой. Но эти деньги не инвестируются в ребенка, а перечисляются в частные фонды и НКО, управляющие центрами для несовершеннолетних, зачастую таинственного и сектантского происхождения, зачастую кормящие этих детей за счет благотворительности просроченными продуктами, отдаваемыми им армией или супермаркетами.

Для испанских женщин не существует принципа верховенства закона. Дети вырываются из рук матерей, чтобы зачастую быть переданными под опеку над ними человеку, который ранее уже был осужден за гендерное насилие и сексуальное растление несовершеннолетних.

Когда ребенок в одностороннем порядке отделяется от матери, в большинстве случаев все контакты между ними прерываются, у нее отбираются и все соответствующие законные и естественные права родителя, и она не будет иметь ни права на защиту, ни гарантии отправления правосудия. Ребенок находится в худшем положении, чем заключенные, поскольку он остается без связи с матерью и всех жизненно важных ориентиров в течение нескольких месяцев и даже лет, в то время как «модель», защищаемая администрацией, гласит, что делает это в «наилучших интересах ребенка». Эта фраза про «наилучшие интересы» повторяется непрерывно, но настоящий перевод ее — это интерес и желание взрослых, защищающих якобы новую «модель», на деле создающую ситуацию регресса к недавнему горькому прошлому в истории Испании, то есть к диктату и погрому прав человека. В Испании эта параллель прослеживается очень четко, поскольку и память еще жива, и институции, действующие сегодня, являются прямыми наследниками прежних тоталитарных.

Пункты и разделы, фигурирующие в психосоциальных анкетах, представляют собой не более чем методическую ловушку, искусно созданную для обвинения родителей и оправдания изъятия детей. Визиты в семьи социальных междисциплинарных рабочих групп отлично структурированы и опираются на то, что они называют «рабочими планами» или социальным (терапевтическим) вмешательством, в которых учат, «как надо быть матерью» после диагноза ее предполагаемого «провала», ими же и постановленного. В этих «диагнозах» используются такие эпитеты, как «плохая мать», «дисфункциональная семья», «недостаток родительских навыков» или «инструментализация». Эти квалификации убедительны только в их собственных отчетах на бумаге.

Власть социальных служб кажется неоспоримой, унижительные процессы и оскорбительное отношение, которые применяются в основном к матерям-одиночкам, разлученным со своими детьми, являются бесчеловечной жестокостью. Женщин называют психически неуравновешенными, изобретая несуществующие синдромы, им дают социальные ярлыки, такие размытые, как расстройство личности, на них навешивают всевозможные моральные суждения, не выдерживающие никакой критики: за внешний вид, форму одежды или плохое настроение.

К ним приходят в дома, начинают открывать шкафы и холодильники, проверять субъективную «чистоту» и «порядок». Заходят в школы и силой авторитета власти вырывают детей из классов в присутствии одноклассников и учителей. Нарушение прав испанских женщин приводит их в запутанную судебную систему, которая допускает так называемые судебные «изъятия», когда женщина заявляет о жестоком обращении к ней или ребенку, а в результате вынуждена отдать своих детей.

Дело проходит через множество инстанций и отделов, пока не принимает форму, совершенно не связанную с реальностью, без гарантий и малейшей презумпции невиновности.

Дети также изымаются из семей за бедность, а потом дети передаются в приемные семьи, которые за это получают ежемесячную плату. Почему бы не помочь родным семьям без ресурсов, чтобы они могли выйти из трудной ситуации? Эти приговоры без суда, выносимые чиновниками, которые кичатся своим местом, словно бы они были богами, ежедневно разрушают чужие жизни. Каким-то удивительным образом провозглашаемое «гендерное равенство», слетаясь с интересами и подходами ювенальной юстиции, оборачивается абсолютным неравенством в отношении женщин-матерей, особенно матерей-одиночек.

В Испании никогда не переставали красть детей. Сейчас, уже при социалистах, правительство Испании почему-то не требует объяснений от своего министра обороны, которая в 1987 году, будучи ответственной за Трибунал по опеке несовершеннолетних, подписала конечную резолюцию в деле о краже новорожденного ребенка, оставив несовершеннолетнюю 15-летнюю мать абсолютно беззащитной на улице, без места, куда пойти, и с послеродовой инфекцией, сказав ей, что ее ребенок якобы родился мертвым.

Но Испания не является исключением. Мы сталкиваемся с общеевропейской си-

стемой, которая основана на столь же необоснованных, как и ложных приговорах о «семейной некомпетентности». Цель — превратить наших детей в государственных.

Из многих европейских стран нам поступают свидетельства об однотипных злоупотреблениях служб защиты детей, которые действуют везде абсолютно одинаково.

Югендамт в Германии за 21 год изъял более 628 тысяч детей. Правозащитники опубликовали доклад Европейскому союзу, в котором говорится, что в течение последних 70 лет в Норвегии служба Барневарн осуществила почти 250 000 изъятий, некоторые дети изымаются из семьи и возвращаются через суд по нескольким раз. Во Франции более 300 тысяч изъятых детей и т. д. Поэтому мы говорим о европейской системе с международным измерением. Мы повсеместно видим, что сторонники гендерного равенства так увлеклись защитой права женщин менять свой пол или социальную роль, что попрание права оставаться женщиной никто не замечает, более того, именно от правозащитных служб исходит основная опасность для женщин-матерей.

Исходя из вышесказанного, считаем необходимым срочно начать международное обсуждение последствий, которые возникают после начала выполнения странами подписанных международных обязательств и последствий их внедрения в национальные законодательства. В Испании рекомендуется срочная реформа Закона 1/1996 о защите несовершеннолетних при обязательном учете голоса ассоциаций и групп, из первых рук знающих о страданиях, которые эти похищения приносят детям и их матерям. Необходимо создать рабочие группы по обобщению информации и разработке рекомендаций политическим партиям для внесения в законодательство стольких изменений, сколько будет необходимо для исправления бесчеловечного перекоса. Также необходима немедленная защита детей через создание системы оценки ситуации, в которой несовершеннолетние будут услышаны в касающихся их вопросах, и их показания будут признаваться правдивыми.

Рекомендуется выделять экономическую помощь семьям, находящимся в трудной экономической ситуации вместо того, чтобы платить приемным родителям ежемесячное жалование. Предпочтение должно отдаваться нахождению несовершеннолетних в их домах с родными семьями, приоритет семейной целостности над любыми другими противоположными решениями должен быть безусловным.

Необходимо, чтобы решения о безнадзорности диктовались судом, в котором интересы семей будут полностью защищены и будет гарантироваться право на защиту, причем в прозрачных условиях и без навязанных администрацией, которые борются за свой кусочек власти, посредников. На данный момент решения администраций являются по факту неоспоримыми.

Только на таких международных площадках, как эта, реальность может быть донесена до всей Европы, в уверенности, что самые элементарные права человека перестанут нарушаться, особенно в отношении женщин. Ни одной убитой более! Ни одной матери без детей!

Консуэло Гарсия дель Сид Герра



## ВОЙНА ИДЕЙ

Может ли что-то сделать сопротивляющееся общество? Ну, во-первых, оно не должно прекращать свое сопротивление, не должно рукой махнуть: «Всё уже проиграно, они могучи, а я маленький такой!» Оно, во-вторых, должно наращивать свою консолидацию

## День Людоеда

3 октября 2018 года Совет Федерации РФ утвердит «людоедскую реформу» (официально называемую пенсионной), которую за несколько дней до того приняла Госдума. Собственно, никто от сенаторов ничего другого и не ждет.

Ждали от президента, это правда. Ждало и наивное большинство российского электората, недавно проголосовавшее на президентских выборах и никак не предполагавшее от Путина «подлянки» такого масштаба, ждали и аналитики — люди совсем не наивные, однако хорошо понимающие, чем именно обернется такое обнуление народного доверия для лидера, давно приговоренного Западом. То есть ясно было, что со всех сторон Путину не следует этого делать. Но он сел под камеры, записал свое обращение к народу и — самоубился. Это было 29 августа.

А дальше пошло два процесса: протест масс, выразившийся, в частности в собранном миллионе подписей под требованием о возврате к социальному государству и смене зарвавшегося правительства, и тупое продавливание властью своего пенсионного начинания под видом чуть ли не «рождественского подарка». Последнее сопровождалось немислимим враньем и — что еще более поразительно — феерическим непониманием реалий, в которых живут эти самые массы, и, соответственно, непониманием того, как они воспринимают изливающуюся на них агитацию и пропаганду.

Когда-то было сказано: «Мы не знаем общества, в котором живем». Наверное, сказавший это Андропов был прав, но то незнание по сравнению с нынешним, держащимся на полном отрыве элиты от общества, — просто цветочки. А что всего страшнее, это добровольное и выпестованное незнание — незнание «низших», недостойных, так сказать. Не достойных и внимания. «Верхи» позволяют себе, и позволяют с вызовом, не знать жизнь «низов». Это — принципиальное отличие нашей эпохи от всех прежних, это абсолютный разрыв со всем, на чем строилась русская культура, что поддерживало жизнь в России веками. Даже во времена царизма — при крепостном праве или при зарождении в целом чуждого русскому бытию капитализма — народ не был так далек и безразличен верхним классам. Что уж говорить об СССР, где права народа были закреплены в конституции сильнейшим образом, да и на деле, что бы ни болтали об «ужасном совке» антисоветски настроенные «вещатели правды», соблюдались. Закреплены они статьями о социальном характере нашего государства и в Конституции, по которой страна живет сегодня.

Итак, зафиксируем: 3 октября 2018 года в России произойдет (нет особых оснований в этом сомневаться) конституционный переворот. Совершит его высший законодательный орган страны — Федеральное собрание РФ.

А ровно 25 лет назад в России разыгралось другое людоедство, которое мы помним до сих пор, как вчера произошедшее, — расстрел Дома Советов и его защитников. Официально — 124 человека, по неофициальным, но весьма достоверным подсчетам, погибших около тысячи.

Выходит, 3 октября в России — роковая дата. Теперь уже — дважды роковая. Двадцать пять лет назад в этот день ельцинская власть расстреляла народ, вставший на защиту прежней конституции и законно избранного им парламента.



Горящий Дом Советов, 4 октября 1993 г. (Фото: bellabs.ru)

В этот же день, спустя четверть века, нынешний парламент РФ утверждает пенсионную реформу (к которой уже приклеилось имя «людоедской»), нарушающую Конституцию РФ. Случайно ли такое совпадение?

Даже если так не было задумано (в чем возможно усомниться, поскольку вся история с повышением пенсионного возраста сплошь состоит из глума и демонстративных жестов), случайным совпадением не является, «метафизически» оно точно не случайно. Слишком уж выяв-

ляет подлинную сущность произошедшего со страной. Из-под «случайных черт» времени проступил, наконец, некий образ. Берусь утверждать, что это образ Людоеда.

Но это не гоббсовский Левиафан. Не государство с его явно не прекрасными чертами. Дело похуже.

Давайте посмотрим совсем немного назад — какие изменения произошли с бывшим советским обществом? Скажут: да, они огромны, ну и что?! Однако в россыпи новых событий и «черт» можно выде-

лить доминирующую, основополагающую черту. Она в том, что теперь по отношению к простому народу, к тому самому большинству (и даже некогда «гегемону») — да и ко всему, что не «Я» — стало можно всё.

Вот придумали обобрать нищих, заодно поуменив людешек (дело приветствуемое, заметим, лукаво называемое «устойчивым развитием»), то есть реально уморить беднейшую часть населения псевдореформой — людоедство, беспредел цинизма, всем видная голимая ложь с экранов — и что? Да ничего, вы ведь хотели капитализма! Вот и глумится пригребшая к нему вовремя «элита». Вот он и пришел, не «шведский» или «американский» на выбор, как соблазняли когда-то чрезмерно доверчивого советского человека, а тот финальный вариант капитализма, который, оставшись один на мировой площадке, может себе позволить ничего не стесняться и «открыть личико». Нет ведь уже ничего, что бы его сдерживало. Нет никакой конкуренции двух систем, нет людей и партий, которые стали бы поворачивать назад и реконструировать прежнее. Иных уж нет, а те далече... Да и насчет способности населения отстаивать свои права — большие сомнения. Зато есть вдруг появившееся право на господство и беззастенчивые разговоры «норковых» про мух и анчосов, про введение избирательного ценза для бюджетников и прочих «недолюдей». Много чего есть нового. Это — климат, в котором произошло то, что произошло. А без него ничего бы и не было.

В общем-то, всё это не ново и подготавливалось все 25 лет с того памятного октября 1993-го. И мы хорошо помним, как тогдашний «президент всех россиян» Ельцин произносил в телефон страшную по своей разоблачительности уточняющую фразу: «А наших, наших сколько?». Разделение на «наших» и остальных началось именно тогда, при пересчете жертв Черногского октября.

К новому климату постепенно привыкали, как к неизбежному глобальному похолоданию. Или как пресловутая лягушка к постепенному потеплению воды в кастрюльке. Только вот глобальное похолодание на планете — процесс долгий и не очень ощутимый, а изменение жизни в 1990-х было сокрушительным и данным ой как в ощущениях. Ну, за исключением ощущений тех, кто и сейчас не стесняется называть 90-е «святыми».

Регулярно и подолгу бывая в российской глубинке, я видела, как это происходило. Помню самое начало. 1990 год, прошли первые демократические выборы. Деревенская соседка — пенсионерка тетя Катя смотрит телевизор, где распинаяется о фермерстве пухлощекий представитель новой политической генерации — молодой министр финансов. Мудрая тетя Катя горестно комментирует, сильно окая: «Фермеры... это кто ж на ком пахать-то будет, андел мой, ты на мне али я на тебе? Это кого ж мы навывирали! Одна романтика!» Рядом с ее домом — развалюха (забора нет как класса), там живут старая бабушка и ее внук, пацан лет пятнадцати. Внук растянул между двумя столбами веревку, повесил на нее картонку: «Частное владение». Гордая картонка положится по ветру, тоже знаменующая новую эпоху.



Президент обращается к гражданам России, 29 августа 2018 г. (Фото: kremlin.ru)



## ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15



В Костромской области, 2018 г.

Через год. Впервые не засеяны поля. То есть они как бы засеяны овсом, но выросли васильки. Местные начальники: директор фабрики, главный инженер, главный электрик — стали «фермерами», взяв бывшие колхозные поля в пользование. И — результат налицо. Сосед, инвалид войны, всю жизнь проработавший трактористом, смотрит на эти поля молча, из единственного глаза стекает слеза. Потом двухдневная эйфория в августе: «Ну наконец-то порядок наведут! Сил уже терпеть нет!» — и... И всё.

Еще через год. Поля заросли бурьяном в пояс, фабрика в ближайшем поселке, где работали все местные, давно стоит. Подросток «бабушкин внук» выпил с приятелями какой-то дряни, в избытке наводнившей страну, и его парализовало. Бабушки уже нет в живых, этот несчастный молодой парень лежит без особых перспектив в районной больнице, загибающейся, как и приписанное к ней население. Его дальний родственник, недавно еще справный мужик и староста этой деревни, попробовавший было «урвать» от приватизации и даже обзаведшийся какой-то техникой, начал пить (отчего — пить-то? раньше не пил), и фермерское дело не пошло. Хотя, конечно, не поэтому оно не пошло. Пьянка — следствие. В подпитии он приходит на наше крыльцо, просит у моей мамы на опохмел и говорит еле разборчиво: «Сергеевна, ну когда же коммунисты придут и меня посадят? Уж скорее бы. Меня же сажать надо! За воровство. Я — вор. Когда они придут уже?» Вор — это про какую-то ржавую колхозную сеялку, полученную под фермерство. Другие в это время осваивают горизонты приватизации в Норильске и на иных гигантах советской промышленности и, что характерно, не рефлексируют. А рефлексирующий костромской дядька берет в результате из больницы молодого незадачливого родственника и начинает за ним ходить (постепенно выхаживая). Хотя потом всё равно сгорает — и в переносном смысле, и буквально, вместе с домом.

Отчаяние, охватившее российское постперестроечное село было зримо и ужасно. Молодежь спивалась, вешалась

(как повесился в те годы безо всякой причины внук мудрой соседки Кати) и инако пополняла поселковое кладбище. Выросло оно за считанные годы от нуля. А поля заросли уже не бурьяном, а вполне солидным березняком и соснами. Теперь в этих рощах угадать бывшие сельхозугодья просто невозможно. Страна потеряла, по разным оценкам, от 4 до 7 миллионов своих жителей. В глубинке они даже не пересчитаны. Те, кто пережили то обрушение жизни, приспособились к новым условиям, мужчины вахтовому уезжаю ставят дачи и бани успешному городскому слою и только пересылают деньги семье, а женщины пробаваются «собираательством» — грибы, ягоды, недорого отдаваемые в потребкооперацию. То есть село успешно вымирает.

Это всё хорошо известные вещи. Как и то, что сельская медицина истреблена как факт, а школы и библиотеки в глубинке повсеместно закрываются. Слушать, видя эту картину действительности, «сказки Шахерезады» от правительства и президента о растущем долголетии и заботе о здоровье населения — просто невыносимо. И это невыносимо огромному, подавляющему большинству нашего народа.

На что же ставка отчаянных авторов начатого «пенсии убийства»? Почему они не боятся? Это, согласитесь, интересный вопрос. Ведь они на что-то рассчитывают, как-то намерены выскочить победителями. Как, если обнищание населения неизбежно, и ему нечего будет терять, кроме своих цепей? Расчет только на новые танки (возможно, и не без того), пальцы по людям «а-ля 1993-й»? Думается, нет.

В чем разница между ситуацией девяностых и сконструированной сейчас?

В том, что конструкторы заложили в схему войну всех против всех. Войну не политическую, классовую, а социальную и, что всего хуже, на «ядерном», как иногда говорят, уровне общества. Как спасалась та же глубинка, где враз закрылись все производства, в девяностые? Ведь на огороде только не проживешь. Правильно, за счет пенсий своих стариков. Где-то и их переставали платить, точнее, надолго задерживали. Но потом всё же пенсионеры получали долгождан-

ную. И жила на эти денежные крохи вся их семья. И, между прочим, бабушек и дедушек стали зримо больше, чем прежде, в семье ценить. Это клинический факт.

Что же предлагается теперь? Неработающие люди пенсионного прежде возраста — а никто ведь не сомневается, что они не будут иметь в течение пяти лет ни работы, ни пенсии — окажутся «на хлебниками» в собственных семьях, и без того не шикающих. (Шикающие на этом уровне процесса неважны, их меньшинство.) То есть страшное и вынужденное, спровоцированное властью внутрисемейное недоброжелательство и даже вражда станут новым фактором нашей жизни. Фактором психологической нестабильности, в чем-то очень удобной для людоедов. Ведь им менее всего нужна консолидация общества против них и их аппетита.

Столетиями формировавшийся уклад жизни с опорой на традиционную, воспринимавшую себя как целое семью, не разрушенный ни при индустриализации и массовом перемещении населения из деревни в город, ни в постперестроечное время, когда, несмотря на все мировые и местные тренды, нуклеарная семья в России всё равно сохранилась, сейчас — под серьезной, абсолютно реальной угрозой. Не будет не только поддержки со стороны бабушек в пригляде и воспитании внуков (эти бабушки станут бегать в поисках грошового заработка). Не только матери останутся наедине с проблемой, куда пристроить ребенка в отсутствие яслей и садов и как сделать, чтобы ретивые ювенальные службы не забрали его за «безнадзорность». Не только совокупный доход семьи уменьшится на размер бабушкиной пенсии и — легко прогнозируемый результат реформы — неизбежного «пенсии убийства» зарплат. Не только молодежная безработица породит вражду в целом между младшим и старшим поколениями. Та же ржа станет разъедать конкретные семьи. Ну чем не результат для Людоеда?!

Нанеся удар в самое средоточие нашей жизни, пока еще не разрушенной и способной к восстановлению, этот глобальный капиталистический Людоед может быть почти гарантирован от победы социального

сопротивления ему. Во всяком случае, гримасы и ужимки, которые мы сейчас наблюдаем, говорят о его большой уверенности.

Может ли что-то сделать сопротивляющееся общество? Ну, во-первых, оно не должно прекращать свое сопротивление, не должно рукой махнуть: «Всё уже проиграно, они могучи, а я маленький такой!» Оно, во-вторых, должно наращивать свою консолидацию и становиться действительно гражданским обществом (пока это только зародыш, только потенциальная возможность). И, в-третьих, оно не должно скатиться в оранжевый уличный протест, быстро превращающий всякую пошедшую этим путем страну в максимально удобную для поедания всё тем же Людоедом.

Наше незрелое, несформировавшееся гражданское общество сейчас перед страшным вызовом. Огромную роль в том, как будут поворачиваться события, играет, как всегда, интеллигенция. Ведь именно она имеет голос в общественной дискуссии и обязана формировать ее повестку. Советская интеллигенция в целом оказалась потеряна в перестройку для настоящей народной борьбы в силу своей ангажированности Западом, а далее успешно прикормлена тем самым Людоедом. Иначе не взросла бы та возмутительная народофобия «дельфинов», которая только и могла довести положение дел до сегодняшнего. И не зря практически не слышно критики пенсионной реформы со стороны наиболее рьяно отстаивающих западные ценности и всегда критикующих российскую власть либералов. Да и откуда бы взялся этот протест «пчел против меда»? Народ и его право на жизнь в набор их ценностей не входят.

Брошенный второй раз за последнюю четверть века государством народ должен сам и найти выход, и сохранить государство. Это трудно, но не невозможно.

А день 3 октября, если высшая власть, ответственная за государство и за народ, решит ими «позавтракать», теперь закономерно войдет в историю России как День Людоеда.

Мария Мамиконян

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №  
№ 298 (298) от 03.10.2018  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330  
1 8 2 9 8  
9 772500 033000