

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

30 мая 2018 г.

№ 280

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

С каким же упорством и страстностью избранный Господом народ многократно отрекался от Господа, возвращаясь от монотеизма к язычеству того или иного разлива!

10 НОВЫЙ РАУНД «БОЛЬШОЙ ИГРЫ». ИГРОКИ, СТРАТЕГИИ И ФИГУРЫ. ЧАСТЬ VI

Все законы, противоречащие исламу, были объявлены потерявшими силу. Были закрыты университет и все развлекательные заведения, в госучреждениях вводились обязательные молитвы...

11 ДЕЛО СПЕЦСТРОЯ. НОВАЯ РЕФОРМА ВОЕННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

12 ДВУГЛАВЫЙ РЕВАНШИЗМ, ИЛИ МИФЧИК XXI ВЕКА

Суть белого реванша в том, что он направлен на самом деле не против давно умерших большевиков, а в первую очередь против самого народа, который большевиков поддержал

13 КАЗАКИ В РОЛИ ТИТУШЕК?

14 СВИРИДОВ О РОДИНЕ

размышления читателей о статьях газеты

15 НАСИЛИЕ ИЛИ ВОСПИТАНИЕ?

16 РАСТУЩЕЕ БЕЗУМИЕ

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 7 2 8 0

Так есть ли она, эта альтернативность
русской миропроектной воли?

О коммунизме и марксизме — 115



The Careful and the Careless led
To join the living and the dead.

Томас Роулендсон. Пляска смерти: осторожный и беспечный. 1816

Почему я считаю, что в России живая жизнь еще теплится? Каким образом провожу разграничения между настоящей живой жизнью и тем, что можно назвать постжизнью?

А почему бы и нет? Если уже открыто говорится, причем высокими западными авторитетами, о постгуманизме, конце проекта «Человек» и конце истории, то почему бы не сказать и о конце жизни, используя при этом слово «конец» примерно так, как его используют постмодернисты? Если постмодернисты говорят о конце проекта «Человек», рассматривая представителей рода человеческого, коим предстоит жить после окончания данного проекта в качестве постлюдей, то почему существование постлюдей надо называть человеческой жизнью, а не постжизнью?

Кстати, для того чтобы говорить о постжизни, совершенно необязательно заимствовать постмодернистскую лексику. Задолго до постмодернистов о том же самом сказал Достоевский — устами того антигероя, которого он вывел в «Записках из подполья».

Заявив о цели, достижения которой, по его мнению, человек «ей богу как-то боится», и поставив знак равенства между любой целью и формулой, которую он назвал «дважды два четыре», герой «Записок из подполья» далее говорит: «А ведь дважды два четыре есть уже не жизнь, господа, а начало смерти».

Тут самое важное в самом словосочетании «начало смерти». Потому что в биологическом смысле смерть не может длиться. Она наступает и констатируется

в качестве таковой. А то, что ей предшествует, — это не смерть, а агония. Но и постмодернисты, и герой «Записок из подполья», и многие другие (например, папа римский Иоанн Павел II, называвший современную западную цивилизацию цивилизацией смерти) не говорят о биологической смерти, которая не может длиться. Они говорят о какой-то другой смерти. Той, которую правомочно было бы назвать духовной, если бы, во-первых, было некое общечеловеческое согласие в вопросе о наличии духа (нельзя говорить о духовной смерти, если духа нет), и если бы, во-вторых, о духовной смерти не говорилось бы слишком часто.

Продолжение на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Причем настолько часто, что само это словосочетание — «духовная смерть» — начинает смахивать на стереотип, на нечто стандартно-автоматическое, а значит, неспособное по-настоящему раскрывать, чем именно «смерть вживе» отличается от подлинно живой жизни.

К сожалению, словосочетание «духовная смерть», которое могло бы при его правильном использовании раскрыть подлинное содержание обсуждаемой нами проблемы, не может быть использовано нужным образом. Вы начнете говорить о духовной смерти — вам твердо скажут, что она представляет собой отпадение от бога. И начнут обсуждать это отпадение, роль первородного греха, его преодоление и прочее.

Читатель спросит: «А может, на самом деле, всё так и обстоит?» Отвечаю: я бы, может быть, и согласился с таким определением, если бы не сталкивался с живой жизнью в ее нерелигиозном и даже антирелигиозном облике. А также со смертью вживе, вполне сочетаемой с религиозным надрывом, с предельно серьезным отношением ко всему, что касается религии.

Мне на это ответят: «Так религиозный надрыв — на то и надрыв, чтобы представлять собой фактическую антитезу настоящему религиозному чувству».

Подчеркиваю: я не против такого настоящего религиозного чувства. Я очень даже за него. Но часто ли вы встречаетесь с ним в современном мире? И что всё же делать с теми нерелигиозными людьми, кто очевидным образом обладает огромной жизненной силой, в основе которой — готовность служить тому, что для человека является очевидным благом? Служить в ущерб себе, доводя это служение до настоящей жертвенности и при этом являя собой образец жизненной полноты? Откуда у этих совсем не религиозных людей такая жизненная сила, и почему она так редко проявляет себя в нынешнем сообществе людей, убежденных в том, что они верят по-настоящему, а не отправляют тот или иной культ ради самоуспокоения, сопричастности нынешнему мейнстриму или обретения исковой поддержки сильных мира сего?

Один мой знакомый долгое время держался за свою светскость. Потом он пришел и сказал мне: «Мой друг привел меня в Храм Христа Спасителя, и там я оказался рядом с такими-то (далее назывались высшие тогдашние руководители). На меня нечто снизошло. Я понял, что Церетели — гений. А снизошедшее на меня — есть подлинное свидетельство божественного присутствия».

В России много церквей, чью красоту можно назвать неопишуемой. И это не только храм Покрова на Нерли, который облюбовала наша интеллигенция и который действительно прекрасен. В Переславле-Залесском, например, есть маленькая церковь, которая пронизана такой красотой, которая несвойственна светским зданиям. Да мало ли еще таких церквей в России и мире? Но уж точно это не Храм Христа Спасителя.

Что же касается присутствия в этом храме тогдашних высочайших администраторов, то сопрягать такое присутствие с явленной тебе трансцендентностью как минимум очень странно. Наверное, все-таки чаще удастся встретиться с такой трансцендентностью в каком-нибудь медвежьем углу, куда не вторгается столь энергично и настырно брутальное властное начало, которое по определению страшно далеко от чужающихся такой брутальности нездешних дуновений.

Так почему бы человеку, которого властная брутальность притягивает, как магнит, не отделить ее от сферы, к ней отношения не имеющей? И не подышать столь желанным для него властным воздухом в каких-нибудь высоких присутственных местах, не имеющих отношения

к отправлению тех или иных культов? Или даже в очень привилегированных и крайне дорогих ресторанах, местах светского отдыха и так далее.

Тот же Толстой, например, искал соприкосновения с трансцендентностью в гуще народной жизни, в особом общении с природой, в простом крестьянском труде. И имея все возможности для погружения во властную и околотовластную среду, чурался этой среды именно по причине ее антижизненности, предельной регламентированности, механистичности, лицемерия и так далее.

И только ли Толстой? Разве Достоевский и Чехов, столь разные во всем остальном, не чурались одинаково всего того, что в их эпоху именовалось светской, то есть социальное высокостатусной жизнью? И разве чужающийся именно от нее мертвый дух, они не чурались этого?

Разве не написал Александр Блок следующие строки:

*Как тяжело мертвецу среди людей
Живым и страстным притворяться!
Но надо, надо в общество втираться,
Скрывая для карьеры лязг костей...*

*Живые спят. Мертвец встает из гроба,
И в банк идет, и в суд идет, в сенат...
Чем ночь блее, тем чернее злоба,
И перья торжествующе скрипят.*

*Мертвец весь день трудится над докладом.
Присутствие кончается. И вот —
Нашептывает он, виляя задом,
Сенатору скабрзанный анекдот...*

*Уж вечер. Мелкий дождь зашлепал грязью
Прохожих, и дома, и прочий вздор...
А мертвеца — к другому безобразью
Скрежещущий несет таксомотор.*

*В зал многолюдный и многоколонный
Спешит мертвец. На нем — изящный фрак.
Его дарят улыбкой благосклонной
Хозяйка — дура и супруг — дурак.*

*Он изнемог от дня чиновной скуки,
Но лязг костей музыкой заллушон...
Он крепко жмет приятельские руки —
Живым, живым казаться должен он!*

*Лишь у колонны встретится очами
С подругой — она, как он, мертва.
За их условно-светскими речами
Ты слышишь настоящие слова:*

*«Усталый друг, мне странно в этом зале». —
«Усталый друг, могила холодна». —
«Уж полночь». — «Да, но вы не приглашали
На вальс NN. Она в вас влюблена...»*

*А там — NN уж ищет взором страстным
Его, его — с волнением в крови...
В ее лице, девически прекрасном,
Бессмысленный восторг живой любви...*

*Он шепчет ей незначащие речи,
Пленительные для живых слова,
И смотрит он, как розовеют плечи,
Как на плечо склонилась голова...*

*И острый яд привычно-светской злости
С нездешней злостью расточает он...
«Как он умен! Как он в меня влюблен!»*

*В ее ушах — нездешний, странный звон:
То кости лязгают о кости.*

Я мог бы привести еще много художественных произведений, в которых говорится о вторжении мертвого в живое, об экспансии, которая осуществляется смертью для того, чтобы, умаляя живую жизнь, развивая самое себя именно внутри живого. И я вовсе не хочу сказать, что только Россия — ее писатели, поэты, музыканты, художники, ее мыслители, ее провидцы и мистики — проявляла чуткость в вопросе о соотношении жизни и смерти.



Артур Рэкхем. Пер Гюнт перед Добрским старцем. Иллюстрация к пьесе Генрика Ибсена. 1936

А как же Дюрер? Или Шекспир? Или Шиллер? Или Гёте? Или Данте с Петраркой? А как же Ибсен, Ницше, Шопенгауэр, Вагнер? А как же немецкие философы, такие как Шеллинг? А как же тот же Бергман с его фильмами на данную тему?

Кто-то скажет, что русское искусство — это блистательное эпигонство, подражающее лучшим западным образцам. Разве сам Пушкин не писал о том, что он подражал Шекспиру, сочиняя своего «Бориса Годунова»? И разве не с Запада пришел футуризм, чьим гениальным выразителем стал Владимир Маяковский, написавший «ненавижу всяческую мертвечину, обожаю всяческую жизнь»?

Так есть ли она, эта альтернативность русской миропроектной воли? Притом что можно говорить только о русскости в том ее понимании, которое свойственно Западу, внерационально воспринимающему русскую стратегическую специфичность и называющему русскими всех, кто этой специфичности соприкастен.

Недавно я выступал на фестивале «Золотой витязь», где мне оппонировала гостья из Болгарии, которую ведущий представил как приехавшую аж прямо с Каннского фестиваля, а также как искусствоведа из Сорбонны. Гостья эта заявила, что никакого альтернативного Запада нет вообще. И что есть только один Запад, который высоко оценивает Достоевского, Толстого, Чехова, Чайковского и так далее как часть западной культуры.

«Да-да, — яростно говорила гостья, — часть нашей западной культуры. А не часть какого-то там несуществующего альтернативного Запада». Ну что на это ответить? Процитировать Александра Блока, этого рафинированного, насквозь пропитанного западными — стандартными и нестан-

дартными (средневеково-трубадурскими, например) — веяниями странного антизападника? Его стихотворение «На поле Куликовом»:

*Наш путь — степной, наш путь —
в тоске безбрежной,
В твоей тоске, о Русь!
И даже млы — ночной и зарубежной —
Я не боюсь.*

Или его «Скифов»? Или его «Возмездие»? Или цветаевскую поэму «Крысолов»?

*Стар и давен город Гаммельн,
Словом скромн, делом строг,
Верен в малом, верен в главном:
Гаммельн — славный городок!*

Цитировать «Зимние заметки о летних впечатлениях» Достоевского? Или «Горе от ума» Грибоедова? Или позднего Чаадаева? Или Салтыкова-Щедрина, который в своем письме Некрасову так описывает свое пребывание в Ницце: «И везде виллы, в коих сукины дети живут. Это беспредельное блаженство сукиных детей, их роскошь, экипажи, платья дам — ужасно много портят крови. <...> В мае непременно в Россию приеду. Лучше в Виетневе. Ежели умирать, так там».

Салтыков-Щедрин принадлежал к тому русскому дворянству, для которого роскошь, экипажи и платья дам — это сугубая норма жизни. Он не о самих этих платьях и экипажах говорит: их он навиделся в Петербурге и российской провинции. Он говорит о беспредельном блаженстве «сукиных детей», чьи виллы, может быть, и поскромнее русских княжеских особняков. Но вот этого блаженства беспредельного в русских княжеских домах нет или, точнее, его намного меньше, чем в запад-

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

ных виллах. И блаженство это очень пошлое. Притом что пошлость, конечно, сродни смерти. И, конечно же, это буржуазное блаженство, на сто процентов буржуазное. Это то блаженство, о котором Ибсен говорит в своей пьесе «Пер Гюнт». Споря с главным троллем, которого ему представляют как Доврского старца, Пер Гюнт настаивает на том, что между троллями и людьми фактически нет разницы. Доврский старец спрашивает Пера Гюнта: «Скажи, от лодышек чем разнится тролль?» Пер Гюнт отвечает:

*Да ровню ничем. Это всё ведь одно:
Здесь маленький щиплет, а крупный грызет,
Но это вошло и у нас в обиход.*

Доврский старец, возражая на это, говорит:

*Твое наблюденье довольно умно,
Но день — это день, а ночь — это ночь,
И сделаны мы не совсем уж точь-в-точь.
Послушай меня да раскинь-ка умником:
Под солнцем все люди объяты одним,
Твердят: «Человек, будь собой самим!»
У нас же в горах говорит любой:
«Троль, упивайся сам собой!»*

Придворный тролль обращается к Перу Гюнту, тестируя его реакцию: «Понял, в чем тонкость?»

Пер Гюнт уклоняется от ответа. Тогда Доврский старец разъясняет всё Перу Гюнту уже с предельной откровенностью: «Упивайся! Что за чудесное слово! Тверди его снова, и снова, и снова».

Сопоставим это с тем, что пишет Некрасову Салтыков-Щедрин. Он ведь говорит о беспредельном блаженстве «сукиных детей», а не о роскоши костюмов, экипажей и домов. Салтыков-Щедрин понимает, что это беспредельное блаженство превращает человека в сукиного сына. И что таинство такого превращения каким-то образом связано с чем-то, что исходит от Запада.

Предлагаю обратить внимание на то, что подобное блаженство сукиных сынов, о котором пишет Салтыков-Щедрин, буквально тождественно тому блаженству, к которому тролль призывает ибсеновского героя. Троль ведь говорит о том, что надо именно упиваться и именно собой. То есть что надо состоять полностью из одного только беспредельного блаженства, оно же — упивание собой. И что способность так упиваться собой является отличием тролля от человека, то есть мертвого от живого.

Об этом же самом говорят процитированные мною русские мыслители, художники и религиозные деятели, всерьез обеспокоенные неуловимостью пугающих их тенденций, насылаемых на мир Западом. Эти тенденции напрямую могут не называться, они могут даже до конца не осознаваться, но они улавливаются с особой русской чуткостью, которую от западной чуткости отличает особое волевое русское «не хочу».

Приведу еще пару примеров этого «не хочу», которым пронизано творчество очень и очень многих русских, улавливающих идущую с Запада скверну.

Вот четыре стихотворения Блока. Первое из них — наиболее известное и наиболее короткое.

*Ночь, улица, фонарь, аптека,
Бессмысленный и тусклый свет.
Живи еще хоть четверть века —
Всё будет так. Исхода нет.*

*Умрешь — начнешь опять сначала,
И повторится всё, как встарь:
Ночь, ледяная рябь канала,
Аптека, улица, фонарь.*

В двух других стихотворениях та же тема получает дополнительное развитие.

В аптеке, которая является для поэта зримым вторжением смерти в живую жизнь, неким художественно-убедительным аналогом пошлых современных инопланетных кораблей, вторгающихся в земной мир, появляются конкретные инопланетяне, осуществляющие вторжение.

*Пустая улица. Один огонь в окне.
Еврей-аптекарь охает во сне.*

*А перед шкапом с надписью Венера,
Хозяйственно согнув скрипучие колена,*

*Скелет, до глаз закутанный плащом,
Чего-то ищет, скалясь черным ртом...*

*Нашел... Но ненароком чем-то звякнул,
И череп повернул... Аптекарь крякнул,*

*Привстал — и на другой свалился бок...
А гость меж тем — заветный пузырек*

*Сует из-под плаща двум женщинам безносым
На улице, под фонарем белесым.*

Эти вторженцы — оживший скелет, безносые женщины — являются всего лишь посланцами чего-то большего. Если аптека — это вторгшийся корабль, а оживший скелет и безносые женщины — обитатели корабля, то в следующем стихотворении речь идет уже о том начале, которое предписывает вторжение и кораблю, и его обитателям.

*Старый, старый сон. Из мрака
Фонари бегут — куда?
Там — лишь черная вода,
Там — забвенье навсегда.*

*Тень скользит из-за угла,
К ней другая подползла.
Плащ распахнут, грудь бела,
Алый цвет в петлице фрака.*

*Тень вторая — стройный латник,
Иль невеста от венца?
Шлем и перья. Нет лица.
Неподвижность мертвеца.*

*В воротах гремит звонок,
Глухо щелкает замок.
Переходят за порог
Проститутка и развратник...*

*Воеет ветер леденящий,
Пусто, тихо и темно.
Наверху горит окно.
Всё равно.*

*Как свинец, черна вода.
В ней забвенье навсегда.
Третий призрак. Ты куда,
Ты, из тени в тень скользкий?*

Тени — это вторженцы. А черная вода, в которой «забвенье навсегда», — это нечто большее, чем пространство вторжения и населяющие пространство вторженцы. Это уже сама воля к вторжению, она же — воля к смерти. В следующем стихотворении всё вместе — и вторгающийся корабль (аптека), и вторженцы (оживший скелет, безносые женщины и так далее) — начинает обретать уже не только трансцендентальный, но и социальный характер. Конкретно — связываться с тем духом, который шлет в мир всю эту разнообразную inferнальность. Дух этот — абсолютно конкретен. Имя его — буржуазность. В стихотворении об этом говорится с почти публицистической внятностью.

*Вновь богатый зол и рад,
Вновь унижен бедный.
С кровель каменных громад
Смотрит месяц бледный,*

*Насылает тишину,
Оттеняет крутизну
Каменных отвесов,
Черноту навесов...*

*Всё бы это было зря,
Если б не было царя,
Чтоб блюсти законы.*

*Только не ищи дворца,
Добродушного лица,
Золотой короны.*

*Он — с далеких пустырей
В свете редких фонарей
Появляется.*

*Шея скручена платком,
Под дырявым козырьком
Улыбается.*

То есть буржуазный дух в конечном счете совпадает с духом мертвых. Вторжение inferнальной мертвечины в конечном счете оказывается порождением определенного вполне здешнего конкретного вторжения — вторжения буржуазии и буржуазности в не приемлющий ее русский мир, осознающий, что Запад эту буржуазию и буржуазность уже принял, что он уже радостно перед этим капитулировал. И что поэтому возможно только сражение с тьмой, которую надо называть одновременно ночной и зарубежной, а также тьмой этой самой буржуазности. Как сражаться — это другое дело. Но не сражаться нельзя. Потому что буржуазная пошлость уже пришла. И принять ее нельзя, не превратившись в живого мертвеца. А что значит не принять ее — непонятно.

Для того же Толстого такое неприятие принимает самые причудливые формы. В его пьесе «Власть тьмы» герой цепляется не за крестьянский быт, а за особую цыганскую стихию, которая для героя одна лишь прозвистостит миру русских пошлых буржуазных троллей, этих посланцев тьмы. Заметьте, я ведь не почвенников цитирую, точнее не тех почвенников, которые обусловлены в своих оценках своей мировоззренческой установкой. Я цитирую тех мыслителей и художников, которые улавливают определенные фундаментальные сигналы, идущие с Запада, и реагируют на них.

И ведь понятно, что улавливают эти мыслители и художники пришествие смерти, напялившей на себя маску буржуазии и буржуазности. Что на это пришествие по-разному реагируют все, кого я процитировал. И что именно этому пришествию — пошлому, вульгарному, почти балаганному и одновременно мертвенно беспощадному — радуются Булат Окуджава и другие наши так называемые перестройщики, для которых вторжение смерти желанно и потому, что оно уничтожает ненавидимый коммунизм, и потому, что оно сулит желанный комфорт. Тот комфорт протестантского рая, про который Николай Гумилев с ненавистью писал:

*Чтоб войти не во всем открытый,
Протестантский, прибранный рай,
А туда, где разбойник и мытарь
И блудница крикнут: вставай!*

Гумилев понимает, что протестантский прибранный рай — это всего лишь отсек inferно, занятый довольными троллями, которые всё время упоенно фотографируются.

Окуджава это тоже понимает. Но Гумилев это проклинает, а Окуджава прославляет. Проклинает это и Достоевский, и Толстой, и Маяковский, и Ибсен, и Блок. Но все это проклинают по-разному. Вопрос в том, сколько воли содержится в этих проклятиях. У Ибсена ее уже почти нет. У Блока, Достоевского, Толстого и Маяковского ее достаточно много.

У Эриха Фромма этой воли нет. Ему очень хочется, чтобы буржуазная смерть не вторглась в живую жизнь. Он очень боится такого вторжения и проявляет безумную чуткость ко всему антивторженческому. Но это антивторженческое для

Фромма неприемлемо в случае, если оно носит по-настоящему воинский характер. И для Толстого оно неприемлемо в этом случае. Жизнь должна утверждать себя, но при этом воли к жизни не должно быть. И жестко, кроваво и жестоко защищать себя от смерти жизнь не имеет права. Поэтому Фромм, с одной стороны, невероятно чуток к Марксовой жизнеутвердительности, а с другой стороны — пугливо пошел, коль скоро в этой жизнеутвердительности улавливается волевое, боевое начало. Фромм чурается его, как черт ладана. И в этом сходство Фромма с Толстым.

Толстой, Достоевский, Чехов, Блок, Маяковский, Фромм, Ибсен и многие другие — наполовину пророки, а наполовину интеллигенты. Интеллигент чурается воли, она всегда воспринимается интеллигентом как проявление чего-то совсем-совсем чужого и неприятного.

Даже когда такие интеллигенты, как Брехт, восхищаются волей (а Брехт восхищался Сталиным), в этом восхищении есть что-то от оторопи, а значит, и от своеобразного парадоксального восхищенного отторжения. В каждом из таких мыслителей и художников соседствуют две субличности: жизнеутверждающий пророк и капитулянтски тоскующий интеллигент.

А вот Маркс и Ленин — другое дело. Ленин одновременно тянется к интеллигенции и отвергает ее. Почему? Да потому, что он ее в себе ощущает. И ощущает именно как грех безволия.

Маркс тоньше и мягче Ленина, но родственен ему и по сущностной человеческой природе, и по типу метафизической направленности (еще раз оговорю здесь, что метафизика — это не религия, а совокупность мыслей и чувств, связанных с непримиримой борьбой между жизнью и смертью).

Почему Маркс тоньше и мягче Ленина? Отчасти потому, что он — настоящий представитель Запада, отвергающий и принимающий одновременно всё то, что именуется русским отторжением буржуазности. Отчасти потому, что он не находится у власти. Такое отличие Маркса от Ленина, отличие не сущностное, а интонационное и стилевое, позволяет интеллигентам типа Фромма восхищаться Марксовой жизнеутвердительностью и не замечать волевого характера учения Маркса.

Порой это рождает очень тонкие оценки марксизма. А порой извращает всё его содержание. Вот оценка Фромма, которая мне представляется очень точной, очень тонкой и очень верной. В своей работе «Иметь или быть?» Фромм пишет: «Труд, по Марксу, символизирует человеческую деятельность, а человеческая деятельность есть жизнь. Напротив, капитал, с точки зрения Маркса, — это накопленное, прошлое и в конечном счете мертвое. Нельзя полностью понять, какой эмоциональный заряд для Маркса имела борьба между трудом и капиталом, если не принять во внимание, что для него это была борьба между жизнью и смертью, борьба настоящего с прошлым, борьба людей и вещей, борьба бытия и обладания. Для Маркса вопрос стоял так: «Кто должен править кем? Должно ли живое властвовать над мертвым или мертвое над живым?» Социализм для него олицетворял общество, в котором живое одерживает победу над мертвым».

Фромм как пророк и мыслитель понимает это. А Фромм как интеллигент сразу же начинает лепетать про то, что в подобной борьбе, которая во всех смыслах слова является борьбой не на жизнь, а на смерть, нет места подлинно воинскому духу, яростному организованному сопротивлению и прочему. Всё это яростное должно быть отброшено. Во имя чего и с каким результатом?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Ульяновск без Ленина?
Народ спросили?

УЛЬЯНОВСК, 25 мая — ИА Красная Весна

Пикет в поддержку переименования площади Ленина в Соборную провело ульяновское региональное отделение партии «Справедливая Россия». Число участников пикета составило три человека. В это же время рядом с пикетирующими на переименованной площади проходил митинг КПРФ против переименования площади, собравший около трехсот человек.

Напомним, что 24 апреля администрация Ульяновска по инициативе партии «Справедливая Россия» приняла решение переименовать главную площадь города — площадь Ленина — в Соборную. Переименование прошло без опроса жителей города и без согласования с общественностью.

УЛЬЯНОВСК, 25 мая —
«Московский комсомолец»

Растяжки с надписями «Долой Морозова!» и «Слава Ленину!» установили на Соборной площади Ульяновска. Сообщается, что акцию устроили члены ульяновского отделения КПРФ. Чтобы растяжки не могли снять, активисты КПРФ приковали себя к двум автокранам с прикрепленными на них призывами. В полдень на площади состоится встреча жителей города с депутатами Государственной думы РФ от КПРФ. Во время этой встречи планируется обсудить тему переименования площади и улиц в Ульяновске.

УЛЬЯНОВСК, 25 мая — «73онлайн»

Ульяновские власти снова без спроса переименовали площадь. Площадь 100-летия со дня рождения Ленина переименовали в площадь Ленина в Ульяновске. Постановление о переименовании площади было подписано 23 мая 2018 года врио главы города Ульяновска Вадимом Андреевым. Инициатором переименования выступил представитель Общественной палаты Ульяновской области Александр Чепухин. Также в администрацию города было направлено письмо за подписью 17 человек с предложением переименовать площадь. Никаких общественных слушаний и социологических опросов не проводилось.

...

Видимо, справедливороссы, затеявшие и возглавившие процесс переименования, понимают под справедливостью войну с советским прошлым. При этом нельзя не отметить тот факт, что переименование площади Ленина в Соборную в российском городе Ульяновске аналогично событиям в украинском городе Николаев, где 14 мая 2015 года площадь Ленина была переименована в Соборную. Как и в России, на Украине не интересовались мнением общества. Копирование сити-менеджером Андреевым (буквальное, до буквы!) действий украинских властей наводит на размышление. Почему руководителей Ульяновска не оставил сходство их выходки с действиями бандеровских молодчиков? Нам понятно, когда Запад путем антисоветизма ведет войну не только с нашей историей, но и государством. Но какую задачу ставят перед собой российские антисоветчики из Ульяновска?

Пермский «Бессмертный полк» = зомби?

ПЕРМЬ, 22 мая — ИА Красная Весна

Поэт, профессор и депутат приняли участие в протестном пикете, организованном движением «Суть времени» по поводу запрета Знамени Победы во время шествия «Бессмертный полк» в Перми.

Игорь Тюленев, секретарь Союза писателей России, председатель пермского гражданского комитета «В защиту культурного наследия»: *«Сегодня запрещают Знамя Победы, а до этого запретили портрет верховного главнокомандующего. Скоро, наверное, и русский язык запретят? Стыдно мне за город Пермь и его власти!»*

Михаил Сулов, доктор исторических наук, профессор кафедры общей отечественной истории Пермского государственного национального исследовательского университета: *«Можно отметить, что Победу сегодня приватизируют. И поступают с ней так, как хотят приватизаторы».*

Владимир Корсун, депутат Законодательного собрания Пермского края: *«То, что произошло в Пермском крае, когда колонну возглавляет губернатор, а в это время человека выталкивают из колонны за то, что он несет Знамя Победы, это уже ни в какие рамки не входит! <...> Но ведь и на торжественном митинге 9 мая пугали кислое с пресным! Перемешали в кучу и жертв войны, и жертв репрессий. Видимо, делается это все не случайно, а умышленно <...> Вся нечисть антисоветская и антироссийская будет делать все возможное, чтобы вычеркнуть из памяти наше советское прошлое».*

ПЕРМЬ, 22 мая — ИА Красная Весна

Обращение к губернатору Пермского края и главе администрации Перми в связи с имевшим место запретом Знамени Победы во время шествия «Бессмертный полк» в Перми направило пермское отделение общественного движения «Суть времени». Отмечается, что не может быть никаких ни юридических, ни технических оснований для запрета использования главного официального символа Победы в шествии «Бессмертного полка» 9 мая, и что подобный запрет недопустим с моральной точки зрения. Указывается, что запрет свидетельствует о том, что организаторы ориентировались не на Москву, а на Киев или Вильнюс, где запрещено использовать советские символы, в том числе Знамя Победы: *«Подобные запреты в Восточной Европе связаны с политикой десоветизации и декоммунизации, с помощью которой пытаются приравнять коммунизм к фашизму и осуществить пересмотр итогов Второй мировой войны. К этому же относится и переименование улиц с советскими названиями, и демонизация В. И. Ленина, И. В. Сталина и других советских исторических деятелей. Осуществление подобной политики в России является предательством памяти предков, провокацией, направленной на вычеркивание советского периода из нашей истории, разрыв исторической преемственности, подрыв суверенитета и нагнетание социальной напряженности».* В заключение активисты требуют принять незамедлительные меры по установлению виновных в произошедшем запрете лиц, привлечению их к ответственности и недопущению подобных инцидентов.

ПЕРМЬ, 24 мая — ИА Красная Весна

Администрация Перми ответила на запрос пермского отделения движения «Суть времени» по поводу запрета Знамени Победы во время акции «Бессмертный полк». В ответе сообщается, что всероссийская акция «Бессмертный полк» является общественной инициативой и координируется штабами полка. Администрация города Перми предоставляет звукоусилительную аппаратуру, а также оказывает информационную поддержку, не вмешиваясь во внутренние правила проведения акции. При этом 9 мая полиция, чиновники администрации, волонтеры «Бессмертного полка» утверждали, что организатором шествия является администрация города и именно она ввела запрет на советские флаги и Знамя Победы во время проведения акции. Администрация не ответила на вопросы, как проходил отбор организаторов акции, перечисляла ли администрация деньги организаторам, как администрация относится к тому, что во всех городах России, включая Москву и Санкт-Петербург, люди свободно несли знамена Победы и советские флаги в акции «Бессмертный полк», а в Перми был введен на это запрет.

ПЕРМЬ, 24 мая, — ИА Красная Весна

Фотовыставка, на которой акцию «Бессмертный полк» сравнивают с шествием зомби, проходит в пермской государственной художественной галерее. На выставке «Пермь как Пермь» представлены фотографии Перми разных лет. На одном из стендов рядом размещены фотографии шествия «Бессмертный полк» в Перми и молодежного «Зомби-карнавала», в котором молодые люди гримировались под монстров, воскресших покойников и зомби. В описании к фотографиям на информационных стендах выставки сообщается о развитии городской среды: «Молодежный зомби-карнавал, сменившийся всенародной акцией «Бессмертный полк».

...

В случае с запретом Знамени Победы, который имел место в пермском «Бессмертном полку», мы опять сталкиваемся с проявлением все той же беспардонной десоветизации, что и в случае с Ульяновском. И даже в чем-то большей, если учесть практически полное единодушие общества в отношении к Победе, уж во всяком случае, тех, кто выходит на шествие «Бессмертного полка». Но цель организаторов акции в Перми — заставить потомков не гордиться Победой, а каяться за весь советский период истории, включая победу в Великой войне. Именно для этого извращают уже сложившуюся в народе идею — из победного шествия делают похоронным. Заметим, сама возможность казуса, когда участники огромной манифестации допустили удаление символика Победы из колонн, показывает, что цель десоветизаторов близка. Инертность и пассивность людей позволяет организаторам устанавливать свои правила. А потом делать вид, будто ответственность лежит на ком угодно, только не на них.

Солженицын. Зачем
России памятник
предателю?

МОСКВА, 11 мая — ИА Красная Весна

Всероссийская интернет-акция против «вбивания» в российское общественное сознание идей и произведений Солженицына запущена в крупнейших социальных

сетях движением «Суть времени». Акция проходит в основных социальных сетях «ВКонтакте», «Фейсбук» и «Одноклассники» в группах «Антисолженицын». Организаторы призывают присоединиться к информационному отпору блицкригу солженицынства всех, кому небезразлично, какие идеи преподают нашим детям в школе, каким войдет в историю огромный 70-летний период истории нашей страны — «сплошным ужасом» и поводом для покаяния или естественным и органическим этапом развития нашей страны со своими достижениями и недостатками.

ТАМБОВ, 11 мая — ИА Красная Весна

Одиночные пикеты с требованием убрать сочинения Солженицына из школьной программы провели в Тамбове активисты движения «Суть времени». Один из пикетов прошел рядом с Тамбовской областной универсальной научной библиотекой им. А. С. Пушкина, которая запланировала проведение в Тамбовской области краеведческих чтений «Живо помню поездки в Тамбов...» и установку мемориальной доски Солженицыну на здании Государственного архива Тамбовской области, а также проведение литературных вечеров, книжных экспозиций в библиотеках и культурно-досуговых центрах области. Библиотека выпустила методические рекомендации «А. И. Солженицын. Верность себе», в которых утверждается, что «книги А. И. Солженицына можно смело считать учебником истории для народа. Поэтому так важно изучать произведения А. И. Солженицына и в рамках школьной программы, и вне ее. Ведь именно в это время формируется личность, закладываются основополагающие ценности».

Активисты протестовали против использования Солженицына и его произведений как в качестве морального образца из-за оправдания им предателей Родины, так и как источник исторической правды. По словам участников акции, писатель не был историком, а факты «страшной правды об СССР», изложенные в его произведениях, опровергнуты.

БРЯНСК, 12 мая — ИА Красная Весна

Пикетом выразили протест против проведения Года Солженицына в России жители Брянска. *«Российское общество относится к Солженицыну в целом нейтрально либо положительно только потому, что люди очень мало о нем знают. <...> В частности, у него мы можем найти оправдание самым отвратительным проявлениям предательства. Кроме того, он очень специфически изображает русского человека. <...> Мы считаем, что раз уж кто-то хочет так много внимания уделять этому человеку, то мы должны показать все его стороны так, чтобы общественность могла составить адекватное суждение о нем»*, — заявил организатор пикета Сергей Трубиных.

Напомним, общественное движение «Суть времени» проводит масштабную протестную акцию, направленную против агрессивного продвижения бренда «Солженицын» в России. Массовые и одиночные пикеты прошли в Астрахани, Владимире, Волгограде, Вологде, Ижевске, Казани, Калуге, Кургане, Москве, Новосибирске, Орле, Санкт-Петербурге, Севастополе, Томске, Туле, Хабаровске, Ханты-Мансийске, Челябинске и многих других городах России. Общественники требуют отменить План основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 100-летия

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

со дня рождения А. И. Солженицына, исключить из обязательной школьной программы изучение произведения «Архипелаг ГУЛАГ» (и других произведений Солженицына), отказаться от установки памятников А. И. Солженицыну на Таганке в Москве.

СЕВАСТОПОЛЬ, 19 мая —
ИА Красная Весна

Одиночный пикет с требованием исключить произведения Солженицына из школьной программы и прекратить транслировать его лживые мифы прошел у здания Департамента образования Севастополя. «Мы не можем позволить нашим детям изучать историю нашей страны по произведениям Солженицына. Ведь это художественные произведения, а не исторические факты. Однако сегодня мы наблюдаем всё более агрессивные и навязчивые попытки представить Солженицына в качестве историка, несмотря на то, что он и сам признавал, что с архивными данными никогда не работал», — рассказала организатор пикета, активист движения «Суть времени» Екатерина Чепурная, добавив, что благодаря его лживым мифам была разрушена великая держава — СССР. «Его «Архипелаг ГУЛАГ» стал корнем глубокого исторического комплекса неполноценности, сформированного уже у, как минимум, двух поколений. Вот почему в результате мы получаем покаяния в бундестаге за нашу Великую Победу», — заключила Чепурная.

БРЯНСК, 19 мая — ИА Красная Весна

Очередной пикет прошел в Брянске с целью остановить агрессивное продвижение бренда «Солженицын». «Мы внимательно читаем Солженицына и видим, как он в своих произведениях оправдывает поступки предателей. Более того, он превозносит коллаборационистов так называемой Локотской республики, которые «прославились» на Брянской земле своими зверствами и были в руках оккупантов карательным инструментом борьбы с советскими партизанами. Для жителей Брянщины, прославившейся своим партизанским движением, написанное Солженицыным оскорбительно. На мой взгляд, воспевать Солженицына неприлично и преступно», — заявил организатор пикета Евгений Соркин.

ВОРОНЕЖ, 20 мая — ИА Красная Весна

Воронежцы присоединились к протесту против продвижения бренда «Солженицын». Одна из участниц акции заявила: «Невероятные цифры жертв советских репрессий Солженицын взял у перебежчика к фашистам Кошкина (Курганова), а в своих выступлениях на Западе он неоднократно повторял идею о необходимости превентивной войны Запада с СССР. Поэтому, я считаю, что творчество Солженицына — совсем не безвредная вещь. Его не должны изучать школьники — это принесет вред формированию их исторической идентичности. Если мы примем все его идеи, например, оправдаем власовцев и бандеровцев, то это неизбежно приведет к пересмотру итогов Великой Отечественной войны — возложению ответственности за развязывание на СССР. <...> Принятие идей Солженицына нашим обществом будет иметь очень серьезные негативные последствия как

со стороны международного права, так и в виде обострения социальной напряженности — формирования почвы для майдана. Я считаю, что людей нужно информировать об этом».

ТОМСК, 20 мая — ИА Красная Весна

Пикет против установки в Москве памятника Солженицыну провел активист томского отделения движения «Суть времени» у здания музея «Следственная тюрьма НКВД». Активист заявил: «Солженицын в своей книге «Архипелаг ГУЛАГ» оправдывал гитлеровских пособников — бандеровцев и власовцев. Учитесь историю по произведениям Солженицына — это преступление, так можно только навязать комплекс неполноценности. Что мы уже видели в годы перестройки, когда народу навязали ложный миф об истории советского периода».

ОБНИНСК, 23 мая — ИА Красная Весна

В Обнинске прошла интернет-акция против увековечивания памяти Александра Солженицына. Активисты, участвующие в акции, считают, что произведение Александра Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ» оскорбляет память павших в Великой Отечественной войне. «Как известно, доступа к архивам писатель не имел, это подтвердила его биограф, совершенно непонятно, зачем нашим детям изучать в школе это произведение, ведь оно исторически недостоверно. Мало того, подобные произведения будут формировать у молодежи ложный комплекс исторической неполноценности. Правда о репрессиях, конечно же, нужна, и ее изложил Виктор Земсков, историк, между прочим, который доступ к архивам имел и в вопросе разбирался. Зачем молодежи изучать вымыслы Солженицына, нам совершенно непонятно», — считает один из активистов.

МОСКВА, 24 мая — ИА Красная Весна

Пикет против установки памятника Солженицыну провел на одноименной улице активист движения «Суть времени». Активист разъяснял всем интересующимся прохожим, почему он выступает против установки памятника писателю: «Потому что Солженицын — предатель своего народа! Он искажал историю своей Родины до неузнаваемости и воспевал власовцев с бандеровцами. А теперь мы будем ставить ему памятник?» — отвечал пикетирующий.

МОСКВА, 25 мая — ИА Красная Весна

Одиночный пикет против установки памятника Солженицыну провел рядом с местом предполагаемой установки памятника активист движения «Суть времени». «Я сегодня стою с плакатом, на котором отражен предельно простой факт, к которому, если ты истинно русский человек, невозможно отнестись двояко. А именно — Солженицын в своем «Архипелаге ГУЛАГ» оправдывал и славил власовцев, тех людей, которые воевали против нашей с вами страны на стороне Гитлера. Россия для меня — это всё! И поэтому я не могу не противостоять шизофреническим действиям нашей власти, которые, с одной стороны, призывают к патриотизму, а с другой стороны, называют улицы и ставят памятники во имя тех, кто оправдывал уничтожителей России. И меня очень

сильно беспокоит то, что книги этого писателя внедряют в голову извращенное понимание истории страны моим детям, которым преподают Солженицына в школе», — заявил активист в интервью корреспонденту.

МОСКВА, 25 мая, — ИА Красная Весна

Пикет движения «Суть времени» против установки памятника Александру Солженицыну прошел в Москве на одноименной улице. «На этой улице хотят поставить памятник человеку, который называл чудовищно далекие от реальности исторические факты. Известны заявления Солженицына о 60 и даже 110 миллионах потерь от социалистического строя. При общей численности населения менее 300 миллионов. Что это должно породить в головах у людей?» — заявил протестующий.

НОВОСИБИРСК, 27 мая —
ИА Красная Весна

Нужно дать адекватную историческую оценку деятельности Солженицына, неоднократно клеветавшего на нашу страну на различных западных площадках, заявил участник массового пикета в Новосибирске против Года Солженицына в России. «Какие вопросы были бы к Солженицыну, если бы он был просто писателем! Между тем его художественный вымысел пытаются приравнять к историческим фактам. <...> Солженицын не гнушался в своем черном деле ничем — ни откровенной ложью, ни проклятиями в адрес своей родины», — заявил один из участников пикета в Новосибирске. «Поддерживать авторитет такой одиозной фигуры, как Солженицын, на самом высоком уровне, объявлять 2018 год Годом Солженицына, пытаться поставить ему памятник в Москве — крайне странные явления. По сути, Солженицын — классический предатель. Вся его биография, все его действия говорят об этом. Какой резон раскалывать общество, возводя памятники национальным предателям? Зачем учить детей по клеветническим книгам предателей?» — спросил пикетирующий.

...

Недостоверные цифры в художественном и публицистическом творчестве Солженицына — не мелочь. Его произведения входят в школьную программу, а его 100-летний юбилей в этом году отмечается гораздо масштабнее, чем, к примеру, 150-летний юбилей Горького и 200-летний юбилей Тургенева вместе взятые. Цифры и факты, изложенные столь «авторитетным» источником, могут быть приняты на веру, особенно молодым поколением. Нет никаких сомнений, что искажение истории, проводимое с опорой на Солженицына, вызвано страхом перед возможностью поворота России влево, возвращения к утраченным во время перестройки советским ценностям, связанным с коммунистическим направлением развития. И десоветизаторы будут стремиться к цели, не считаясь с последствиями. Не исключено, что некоторые группы ратуют за десоветизацию именно ради этих последствий — ослабления страны вследствие раскола общества.

Патриотами не рождаются, ими становятся

КЕМЕРОВО, 5 мая — VSE42

В Кемеровской области будет создана должность помощника губернатора по патриотическому воспитанию, заявил временно исполняющий обязанности главы региона Сергей Цивилев. Он отметил, что в настоящее время важно рассказывать подрастающему поколению о подвигах воинов Великой Отечественной войны, тружеников тыла и участников локальных войн. Поэтому для работы со школьниками необходимо привлекать ветеранов. Глава региона также посоветовал всем руководителям территорий ввести должность помощника по патриотическому воспитанию.

Напомним, в настоящее время в России действует государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2016–2020 годы.

НОВОЧЕРКАССК, 9 мая — Красная Весна

О том, что российской молодежи нужен не абстрактный «патриотизм», а идейное воспитание, рассказал абсолютный чемпион мира по кикбоксингу Анатолий Носырев. Он подчеркнул, что слово «патриотизм» замылено. На вопрос корреспондента, каких идей не хватает сегодня молодежи, Носырев ответил: «Я считаю, что многое можно взять из советской эпохи. Очень хорошие идеи были заложены... Ведь в идее коммунизма за основу было взято учение Христа. 7 из 10 положений Морального кодекса строителя коммунизма совпадают с библейскими заповедями. Поэтому советский опыт необходимо взять за базу. Убрать советский догматизм и больше ориентироваться на воспитание личным примером».

ЙОШКАР-ОЛА, 13 мая —
сайт Министерства обороны РФ

В Республике Марий Эл пройдет слет учащихся школ Всероссийского военно-патриотического движения «Юнармия». Около 1000 юнармейцев в возрасте от 14 до 18 лет со всей области примут участие в соревнованиях по военно-патриотической выучке, а также в различных интеллектуальных конкурсах. В слете примут участие представители командования Йошкар-Олинской ракетной дивизии, активисты «Юнармии», а также представители молодежных организаций.

РЯЗАНЬ, 19 мая — kprf.ru

Ряд лекций и открытых уроков в школах Рязанской области, посвященных Все-союзной пионерской организации имени Ленина, провели активисты Рязанского областного комитета КПРФ в преддверии 96-летия Пионерии. На лекциях и открытых уроках активисты рассказали детям о первых пионерских отрядах, смысле символов пионерии, задачах пионерских дружин в жизни СССР, пионерах-героях в период войны и многом другом.

Напомним, что идею создания детской организации «скаутской по форме и коммунистической по содержанию» сформулировала Н. К. Крупская в ноябре 1921 года. Первые детские коммунистические отряды стали появляться в Москве в феврале 1922 г. А 19 мая 1922 г. на 2-й Всероссийской конференции комсомола был

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

принят устав пионерской организации и решение об их повсеместном создании. После смерти Ленина пионерской организации было присвоено его имя.

ВЛАДИВОСТОК, 19 мая — primorsky.ru

Краевой фестиваль развития военно-прикладных видов спорта «Найди себя» организован Приморским отделением ДОСААФ во Владивостоке. Открывая фестиваль, врио губернатора Приморского края Андрей Тарасенко подчеркнул важную роль патриотического воспитания в становлении молодого поколения.

МОСКВА, 20 мая — РИА Новости

Церемонию принятия в пионеры учащихся российских школ организовали депутаты Государственной думы и Московской областной думы от КПРФ. В мероприятии участвуют три тысячи школьников из Москвы, Московской области, регионов Центрального федерального округа. Напомним, мероприятия, посвященные 96-летию пионерской организации проходят в разных регионах нашей страны.

...

Власть не понимает, что патриотизм хорош только как дополнение к четко проговоренной и обозначенной государственной идеологии. Именно она формирует гражданскую идентичность. Без такой привязки патриотические настроения молодежи могут перехватить любые радикальные структуры, вплоть до нацистских. Поэтому все рассуждения чиновников о важности патриотизма сродни трепу «за всё хорошее», что интуитивно и чувствуют простые граждане.

Пересмотр истории. Назад в нацизм?

БОНН, 10 мая — Deutsche Welle

С 2012 года в России резко выросло количество наказаний за «пересмотр истории», утверждает в докладе международной правозащитной группы «Агора». В докладе авторства Дамира Гайнутдинова и Павла Чикова «Россия против Истории. Наказание за пересмотр» указано, что большинство дел за пересмотр «истории» касаются событий прошлого века, в особенности Второй мировой войны и роли СССР в этой войне. Одной из распространенных норм, как установили авторы, является статья о публичной демонстрации запрещенной символики (20.3 КоАП РФ). Число дел по этой статье с 2012 года возросло в девять раз, а арестовывать по ней стали в десять раз чаще. В качестве примера приводятся факты осуждения за реабилитацию нацизма в случае надписей «Помним! Гордимся!» по поводу наградного знака Третьего рейха; определения представителя СССР на Нюрнбергском процессе Руденко как «мокрушника» и другие. «Мы убеждены, что в плюралистическом открытом обществе публикация различных точек зрения на исторические события, включая явно необоснованные и даже антинаучные, не вредит общественным интересам, поскольку не создается препятствий научным и обоснованным исследованиям. Ценность подобных материалов может осознаваться в ходе свободной дискуссии, от которой историческая наука только выигрывает», — заканчивают свой доклад авторы.

МОСКВА, 13 мая — «Россия 1»

Популяризация фашизма на Украине никак не наказывается, заявила глава общественной организации «Центр свободы слова» Елена Бондаренко в эфире телепередачи «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым». «За популяризацию фашизма и нацизма в Украине не привлекают к ответственности. Могут, максимум, формально завести уголовное дело... Нет ни одного наказанного, ни оштрафованного, ни посаженного», — заявила глава «Центра свободы слова».

ОДЕССА, 14 мая — ТАСС

Одесский судья Дмитрий Передерко отказался заводить уголовное дело за изображение ордена Отечественной войны на флаге 9 мая. «Я являюсь внуком воина, героически погибшего во время Великой Отечественной войны, внуком кавалера двух орденов Отечественной войны... считаю невозможным из личных и морально-этических соображений осуществлять рассмотрение указанного ходатайства», — гласит решение суда Малиновского района Одессы. Судья Передерко не может считать демонстрацию на празднике Победы изображения ордена Отечественной войны пропагандой тоталитарного режима.

КИЕВ, 14 мая — Интерфакс

Консул Украины в Гамбурге Василий Марушинец отстранен от службы за антисемитские высказывания в соцсети Facebook, заявила спикер МИД Марьяна Бец. Спикер подтвердила, что начато дисциплинарное производство и рассматривается вопрос о возможном отзыве консула. Напомним, скандал с украинским консулом разгорелся после того, как видеоблогер и журналист Анатолий Шарий 12 мая 2018 года выложил на своем канале видео со сканами высказываний Василия Марушинца на своей личной страничке в социальной сети Facebook, содержащим антисемитские заявления и материалы с оправданием фашистской идеологии.

ЛОНДОН, 26 мая — Daily Express

В возвращении ультраправых и волне крайнего национализма виновата политика Европейского союза, заявил британский политик Найджел Фарадж: «Я очень озабочен фактом того, что Европа возвратила назад неонацизм. «Золотая заря» (ультраправая партия в Греции — прим. ред.) поднялась из-за того, что Греция находится в еврозоне». Политик охарактеризовал влияние Евросоюза: «Какая ирония: проект, который должен был остановить крайние проявления национализма на самом деле вызывает их, поскольку отбрасывает у людей право влиять на свое собственное будущее».

СЕВАСТОПОЛЬ, 20 мая — ИА Красная Весна

С положительной оценкой личности диктатора генерала Франсиско Франко выступил исследователь, краевед, публицист Дмитрий Соколов в ходе презентации книг издательства «Традиция», посвященных белому движению. Публицист предложил гостям презентации посмотреть на события гражданской войны в Испании со стороны франкистов и «выработать свой взгляд» на режим диктатора Франко в Испании, а также «переосмыслить стереоти-

пы, которые существуют в общественном сознании» относительно итогов гражданской войны в Испании. Соколов категорически отрицает приверженность Франко к фашизму и его участие во Второй мировой войне, объясняя это добровольностью вступления испанцев в «Голубую дивизию» вермахта. Напомним, что диктатура Франсиско Франко была установлена в 1939 году в результате победы в гражданской войне, которая смогла состояться только при поддержке Франко живой силой и вооружением со стороны нацистской Германии и фашистской Италии.

ВОЛГОГРАД, 21 мая — ИА Красная Весна

Свое возмущение, связанное с установкой в Волгоградской области памятника «румынским военнопленным», выразила жительница Таганрога. Она отметила, что власти некоторых российских регионов очень странно отнеслись к памяти Великой Победы и одновременно выразили пietet перед союзниками немецко-фашистских захватчиков. Так, в Волгограде отсутствовала забота о сохранении копии Знамени Победы в надлежащем виде, что привело к исчезновению советских символов на военном параде в честь Победы, а в Перми появилось распоряжение лишить колонны «Бессмертного полка» копии Знамени Победы. «На фоне перечисленных инцидентов со Знаменем Победы, основным символом Победы в Великой Отечественной войне, очень странно наблюдать установку памятника 35 захватчикам, умершим в России». По сути — фашистам», — возмутилась таганроженка. Напомним, мемориальный памятник «В память о румынских военнопленных Второй мировой войны, умерших в России» на кладбище, где захоронены останки 35 солдат румынской армии, открыли администрация Волгограда и администрация Волгоградской области совместно с румынской делегацией.

ВАРШАВА, 21 мая — РИА Новости

Преподаватели университета Варшавы просят наказать студентов-националистов. «Своим поведением они подрывают доброе имя университета и всего академического сообщества», — пишут в письме педагоги университета о студентах, принявших участие в неонацистском шествии. Отдельные претензии выдвинуты преподавателями к четырем студентам, принявшим особо активное участие в неонацистском марше. Они пропагандировали нацистскую символику, нападали на участников другой манифестации, угрожали смертью противникам шествия. Напомним, что марш неонацистов состоялся в Варшаве 1 мая. Антифашистами была организована контрманифестация, целью которой было заблокировать неонацистское шествие. В итоге дело дошло до столкновений, в которые пришлось вмешаться полиции.

...

На законодательном уровне и в СМИ европейские государства осуждают фашизм и даже время от времени принимают резолюции в осуждение нацизма. Но на практике такие жесты осуждения совсем не мешают европейским элитам оказывать всяческую помощь Украине, где про разгулявшийся нацизм разве что ленивый не говорит.

Белоленточники в России. Очередная перегруппировка сил

Активная работа сторонников Навального в интернете с различными молодежными группами приводит к тому, что на акциях этого оппозиционного лидера приходят не только студенты, но и школьники (за «движухой», «острыми ощущениями», «романтикой»). Так, по некоторым подсчетам, 5 мая на акциях «Он нам не царь» в российских регионах было задержано более 150 человек, не достигших 18-летнего возраста.

Уже есть немало бывших сторонников Навального, разочаровавшихся в своем вчерашнем кумире и говорящих о провокационности этого оппозиционера (работающего, по их мнению, только на себя, на получение «политических очков» и заручившейся поддержкой, как информационной, так и финансовой).

Но молодежь, попавшая под «пропагандистский натиск» Навального и его сторонников, этого пока не понимает. И может сломать себе жизнь, участвуя в политических провокациях, направленных на разрушение государственной системы. Этой ситуацией уже озаботились российские законодатели.

...

МОСКВА, 10 мая — «Коммерсант»

Депутаты Госдумы внесли поправки в Кодекс об административных правонарушениях, по которым «вовлечение» несовершеннолетних в участие в «несанкционированных акциях» может повлечь штраф до 500 тыс. руб. или 15 суток ареста. В Фонде борьбы с коррупцией (ФБК) А. Навального говорят, что понятия «несанкционированная акция» в законодательстве нет...

«Законопроект направлен на предупреждение участия несовершеннолетних в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях, в том числе в целях недопущения причинения вреда их жизни, здоровью и развитию», — указано в пояснительной записке.

...

Данная инициатива очень своевременна, ибо либеральная оппозиция для своих протестов использует, в том числе, и такие акции, которые привлекают большое количество молодежи (среди которой, заметим, находятся и представители националистических организаций).

...

МОСКВА, 13 мая — «Коммерсант»

Ровно месяц назад Таганский районный суд удовлетворил требование Роскомнадзора о блокировке Telegram из-за отказа руководства мессенджера предоставлять ФСБ ключи шифрования переписки пользователей. Это решение дало старт «цифровому сопротивлению» — акциям в защиту мессенджера и свободы интернета. Митинг, прошедший 13 мая, показал, что «сопротивлению» пока не удалось преодолеть рамки разногласий внутри оппозиции. Предыдущий митинг в защиту Telegram 30 апреля собрал 12 тыс. участников благодаря поддержке владельца мессенджера П. Дурова и политика А. Навального.

Акцию 13 мая, организованную «Открытой Россией», «Парнасом» и еще несколькими оппозиционными движениями

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

ми, они поддерживать не стали, и на нее, по данным «Белого счетчика», пришли всего около 2,4 тыс. человек. Полиция заявила о тысяче участников.

По данным ОВД-ИНФО, на митинге задержали более 20 человек из «Черного блока», «Нации и свободы» и «Ассоциации народного сопротивления».

...

При этом внесистемные либералы проводят перегруппировку в своих рядах, готовятся к выборам и столкновениям на улицах, прикидывают варианты новых «демократических коалиций».

...

МОСКВА, 14 мая — «Коммерсант»

12 мая московское отделение партии «Яблоко» провело отчетно-выборную конференцию, которая... приняла решение объявить полугодовой переходный период, а новое руководство отделения избрать в ноябре, признав предварительно членство в партии за всеми молодыми москвичами, добивающимися этого не первый год. Возглавлять отделение в этот период будет по-прежнему С. Митрохин, с которым в первую очередь конфликтуют молодые «яблочники», однако он уже заявил, что осенью не будет претендовать на этот пост. Гарантом примирения выступит сооснователь «Яблока» Г. Явлинский, который на переходный период вошел в состав столичного совета партии... При этом Митрохин по-прежнему намерен участвовать в выборах мэра Москвы.

...

Сколько «штыков» могут вывести на улицы оппозиция, власть и общественные структуры.

...

МОСКВА, 14 мая — «Независимая газета»

Эксперты отмечают, что структура Навального переходит на новый этап развития. В ней появляются «бойцы», готовые вступать в силовое противодействие с полицией. И хотя в группах прямого действия по всей стране пока вряд ли более нескольких сотен человек, мобилизационный потенциал активистов весьма высок. И, например, коммунисты признают, что улицы Навальному они, похоже, уже проигрывают.

Как стало известно, Центр исследования политической культуры России (ЦИПКР), представляющий собой основную аналитический центр КИРФ, провел исследование реакции экспертного сообщества на акции 5 мая, проведенные сторонниками Навального более чем в полусотне городов страны. ЦИПКР утверждает, что за ним самим всё заметнее присутствие некой внутривластной группировки, которая в документе называется «либеральной».

Структура же Навального развивается по классической майданной технологии. ЦИПКР приводит комментарии различных политтехнологов, утверждающих, что в Москве в рядах «школьников» появились профессиональные демонстранты, которые умеют выстраиваться цепью и жестко контактировать с полицией. Еще одна майданная технология — появление на главных улицах страны иногородних, их якобы было задержано несколько сотен.

Из материалов ЦИПКР: «Можно полагать, что в активе у Навального помимо постоянной многомиллионной телеаудитории и десятков тысяч слоганного актива, сконцентрированного вокруг штабов, уже есть несколько сотен человек в группах прямого уличного действия... КИРФ и союзные партии...

отстают от антигосударственных сил в контроле над улицей и медийности своих акций (при этом пока не сумев перехватить у «проекта Навальный» протестную энергию оппозиционно настроенной к власти молодежи)... Протест явно радикализируется, создается ядро закаленных участников протеста, которые в ситуации социально-экономического кризиса и выхода на улицу сотен тысяч пойдут под дубинки из идеологических соображений»...

...

Либералы сейчас способны мобилизовать 20–30 тыс. человек.

...

МОСКВА, 14 мая — «Независимая газета»

Глава федерального штаба А. Навального А. Волков ставит перед региональными структурами оппозиционера задачу создать каналы распространения политических новостей на максимально широкую аудиторию. Утверждается, что монополии ТВ на подачу информации можно разбить с помощью интернета (в первую очередь Google/YouTube), уличных акций по актуальным поводам и вполне себе традиционных листовок. Свежий опрос фонда «Общественное мнение» показывает, что доминирующее до сих пор положение телевидения все-таки размывается как раз соцсетями и новостными сайтами.

Волков указал, что региональные штабы просто обязаны сделать у себя «такой информационный канал, который будет выходить за пределы политизированной тусовки».

...

Эксперты обращают внимание на то, что Навальный и его сторонники пытаются освоить и активно использовать не только «уличные формы борьбы», но и наращивать свое влияние на интернет-аудиторию, среди которой большинство составляет именно молодежь. Расширение вышеперечисленных возможностей может сыграть решающую роль в разрушении российской государственности в критический период, если в этот момент сторонников Навального поддержат хотя бы часть «либералов из власти», способная заблокировать силовые структуры (необходимые для защиты государства).

...

МОСКВА, 16 мая — «Независимая газета»

За многократное нарушение правил проведения митингов (в том числе и на акции 5 мая) Тверской суд Москвы назначил А. Навальному 30 суток ареста. Таким образом, праздник 12 июня — предполагаемую дату очередного протеста наваленистов — их лидер пропустит.

МОСКВА, 18 мая — «Независимая газета»

Лидер «Новой оппозиции» М. Гальперин, получивший условный срок за экстремизм, опубликовал программу первоочередных шагов после смены российской власти в результате демократической революции. Основатель «Открытой России» М. Ходорковский также в очередной раз высказался об устройстве страны на новых началах.

Гальперин презентует документ как программу переходного периода первых двух лет после демократической революции. Он считает, что способ управления страной должен быть парламентско-президентский, с упором на Госдуму, а СФ распускается. Полномочия президента резко ограничиваются. Власть децентрализована и распределена по регионам.

Экс-олигарх М. Ходорковский повторил свои тезисы о необходимости ограничения полномочий президента, развития федерализации и местного управления.

...

Программы либеральной оппозиции все больше становятся похожими. По-видимому, это от того, что методы разрушения нынешней государственной системы одни и те же. И среди них — разрушение строгой вертикали системы управления (необходимой для эффективного управления огромной страной), передача значительной части политических и экономических полномочий в регионы (что в ряде случаев может спровоцировать обособление «окраин» от «центра» и попадание первых под влияние зарубежных спонсоров), создание новых либеральных партий, способных подержать регионалистские и сепаратистские процессы в стране.

К примеру, ранее А. Навальный не раз использовал во время протестных акций такие сепаратистские лозунги, как «Хватит кормить Кавказ!» и «Хватит кормить Москву!». (И недаром среди тех, кто его поддерживает, находится немало так называемых националистов-уменьшителей.) А теперь этот «кормилец», опекающий создание среди своих сторонников «боевых отрядов» для будущих уличных протестов, будет пытаться зарегистрировать новую партию.

...

МОСКВА, 20 мая — «Коммерсант»

19 мая в Москве прошел учредительный съезд новой партии А. Навального. Сам оппозиционер на нем не присутствовал — он осужден на 30 суток. Партию назвали «Россия будущего». Предполагается, что А. Навальный станет ее лидером на следующем съезде. Оппозиционер неоднократно пытался создать свою партию, однако дважды до регистрации придуманные им названия «перехватывали» структуры, связанные с политтехнологом А. Богдановым.

Съезд прошел в «Омега Плазе», где находится офис Фонда по борьбе с коррупцией (ФБК) А. Навального. Пока руководить партией будет центральный совет. В него вошли семь человек: директор ФБК Р. Рубанов, сотрудники фонда Г. Албуров, А. Соболев, Р. Шаведдинов, Н. Ляскин, А. Помазуев и И. Жданов, который избран секретарем совета.

...

Если А. Навальный претендует на единоличное лидерство среди либеральной оппозиции, то сторонники М. Ходорковского из движения «Открытая Россия» пытаются построить рабочие отношения с другими внесистемными либеральными партиями. Вплоть до вхождения в региональные структуры последних, участия в региональных выборах и использования в своей агитационной работе широкого «спектра» протестных тематик (например, темы «неуборки мусора и свалок», «сноса хрущевок», «защиты российского интернета» и т.д.)

...

ВОЛГОГРАД, 21 мая — «Независимая газета»

В Волгоградском региональном отделении «Партии народной свободы» грядут перемены. В ближайшее время будет объявлено о создании на областном уровне коалиции «Парнаса» и «Открытой России», а до конца года в волгоградском «Парнасе» произойдет смена лидера. Местные наблюдатели не исключают, что на лидирующие посты в реготделении оппозиционной партии выйдут представители «Открытой России».

ЕКАТЕРИНБУРГ, 22 мая — «Независимая газета»

Глава Екатеринбурга Е. Ройзман объявил о своей отставке, чтобы не подписывать те поправки в устав города, которые закрепляют отмену прямого избрания мэра. Впрочем, заблокировать их всё же вряд ли удастся. Гордума собирается принять эти изменения 25 мая — вместе с решением по своему председателю. Напомним, что Е. Ройзмана зовут в свою «Партию перемен» К. Собчак с Д. Гудковым, а кроме того, налицо факт его сотрудничества с А. Навальным. Кстати, 22 мая инфоресурсы последнего активно освещали «екатеринбургскую историю».

МОСКВА, 25 мая — «Независимая газета»

Руководители «Партии перемен» («ПП»), которой на днях уже предрекли закрытие, 31 мая готовятся выступить со специальным заявлением. Об этом сообщил из Литвы сопредседатель «ПП» Д. Гудков. По словам Гудкова, о закрытии проекта речь не идет, а заминка со съездом, изначально назначенным на 3 июня, связана со сложным графиком Собчак. Она, напомню, на прошлой неделе презентовала в Каннах (Франция) фильм о своем отце «Дело Собчака». Сейчас Собчак находится в Казахстане, где, по ее собственным словам, на Евразийском медиафоруме она говорит о «новых нормах дозволенного и нормах морали» в обществе.

Гудков тоже находится на политическом форуме в Вильнюсе.

Эксперты предрекают проекту скорый распад. Съезд партии «Гражданская инициатива», которая и должна была переворотиться в «Партию перемен», перенесен на июль или даже осень 2018 года. Строительство региональных отделений и даже участие в региональных кампаниях, громко анонсированные (в начале апреля) координатором региональной сети штабов Собчак Т. Валеевым теперь также под вопросом.

Активность «ПП», а пока, по сути, «Гражданской инициативы», может ограничиться выдвижением Гудкова на выборы мэра Москвы.

Сама Собчак ранее объяснила, что после получения ею 1,68% голосов на выборах спонсоров для «ПП» стало искать сложно. В апреле экс-кандидат рассказала, что переговоры с потенциальными меценатами проходят тяжело...

23 мая вышло интервью К. Собчак радиостанции «Комсомольская правда» (а затем в СМИ) под заголовками типа «Собчак рассказала о конфликтах внутри российской оппозиции». В частности, она заявила, что у А. Навального «большой антирейтинг» и тот на нее «страшно зол».

...

К. Собчак и Г. Гудков активно ищут спонсоров для своего политического оппозиционного проекта, способного (в отличие от новой партии Навального) объединить часть внесистемных либералов. И скорее всего, они необходимые средства найдут. Уже известны некоторые имена спонсоров президентской кампании К. Собчак (ею же озвученные), которые живут в России, странах СНГ и Европе. Вильнюс — известное место слета двух групп российской политэмиграции (собирающихся вокруг М. Ходорковского и Г. Каспарова), которые в последнее время активно выстраивают между собой связи. И если условная «группа Каспарова» сейчас больше сосредоточена на поддержке А. Навального, то М. Ходорковский, изначально поддержавший К. Собчак во время президентской кампании, вряд ли откажется от участия (и от своего «пакета акций») в новом политическом проекте. Тем более что осенью начинается избирательная кампания во многих российских регионах.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

С каким же упорством и страстностью избранный Господом народ многократно отрекался от Господа, возвращаясь от монотеизма к язычеству того или иного розлива!

Судьба гуманизма в XXI столетии

Время от времени, сообщает нам Книга Судей, Господь дарует Израилю тех или иных спасителей. Но как только спасители умирают, сыны Израилевы опять начинают «*делать злое пред очами Господа*».

Потом снова появляется вдохновенный пророк или пророчица (например, Дебора). И с огромным трудом возвращает народ Израиля в нужное религиозное русло, спасая тем самым народ от уничтожения. Но стоит такому пророку или такой пророчице умереть, как сыны Израилевы начинают опять «*делать злое пред очами Господа*». И Господь насылает на них новые напасти.

Господь снова присылает очередных спасителей (например, Гедеона). И что же должен сделать Гедеон для того, чтобы спасти Израиль? Вот что: «*В ту ночь сказал ему Господь: возьми тельца из стада отца твоего и другого тельца семилетнего и разрушь жертвенник Ваала, который у отца твоего, и сруби священное дерево, которое при нем, и поставь жертвенник Господу, Богу твоему [явившемуся тебе] на вершине скалы сей, в порядке, и возьми второго тельца, и принеси во всеожжение на дровах дерева, которое срубишь*».

Указания, которые Господь дает Гедеону, сами по себе свидетельствуют о том, что богоизбранный народ в очередной раз отпал. А как иначе-то, если у отца Гедеона — жертвенник Ваала? Но если это не убеждает, то далее в книге Судей говорится об этом отпадении еще более настойчиво: «*Гедеон взял десять человек из рабов своих и сделал, как говорил ему Господь; но как сделать это днем он боялся домашних отца своего и жителей города, то сделал это ночью*».

То есть все жители города поклонялись Ваалу так же, как отец Гедеона Иоас. Причем поклонялись яростно. Вот что говорится про эту яростность в Книге Судей: «*Поутру встали жители города, и вот, жертвенник Ваалов разрушен, и дерево при нем срублено, и второй телец вознесен во всеожжение на новоустроенном жертвеннике. И говорили друг другу: кто это сделал? Искали, расспрашивали и сказали: Гедеон, сын Иоасов сделал это. И сказали жители города Иоасу: выведи сына твоего; он должен умереть за то, что разрушил жертвенник Ваала и срубил дерево, которое было при нем*». То есть яростность поклонения Ваалу такова, что за осквернение его жертвенника карой является смерть.

Отец Гедеона обращает внимание жителей на то, что Ваал не покарал Гедеона... Господь начинает творить чудеса, которые подкрепляют авторитет Гедеона как жреца подлинного бога. Господу очень важно использовать Гедеона для поднятия собственного авторитета. Поэтому он побуждает Гедеона, ведущего войско против врагов Израиля, резко сократить это войско. Дабы не было у израильтян возможности объяснять победу над противником могуществом своего войска. Гедеон по воле Господа удаляет из своего войска отряд за отрядом под теми или иными предлогами. Удалив 99% своего войска, Гедеон с тремя сотнями людей, трубящих в трубы и возглашающих «*меч Господа и Гедеона!*», сокрушает огромное войско противника.

Далеко не весь богоизбранный народ присягает после этого Гедеону. Очень многих Гедеону приходится карать. В итоге израильтяне все-таки присягают Гедеону:

«*И сказали Израильтяне Гедеону: владей нами ты, и сын твой, и сын сы-*



Жан Оноре Фрагонар. Иероваам, приносящий жертвы идолам. 1752

на твоего, ибо ты спас нас из руки Мадиянитян. Гедеон сказал им: ни я не буду владеть вами, ни мой сын не будет владеть вами, Господь да владеет вами». После этого израильтяне как бы возвращаются по наущению Гедеона на правильный путь. Но как только Гедеон умирает...

Вот что говорится в Книге Судей об этом: «*Когда умер Гедеон, сыны Израилевы опять стали блудно ходить вслед Ваалов и поставили себе богом Ваалверифа; и не вспомнили сыны Израилевы Господа, Бога своего, который избавлял их из рук всех врагов, окружавших их; и дому Иероваалову (Иероваалом Гедеона назвали за его борьбу с Ваалом — С.К.), или Гедеонову, не сделали милости за все благодеяния, какие он сделал Израилю*».

Я так подробно излагаю все эти ветхозаветные сюжеты, потому что:

а) светским людям они просто неизвестны;

б) все христиане, кроме протестантов, предпочитают вчитываться в Новый, а не в Ветхий Завет, и уж точно не в Книгу Судей;

в) те, кто вчитываются в Ветхий Завет вообще и в частности в Книгу Судей, предпочитают восхищаться чудесами Господа, раз за разом возвращающего избранный народ на путь истинный.

Я же здесь предлагаю читателю, как знакомому с Книгой Судей, так и не знакомому с ней, оценить то упорство, с которым избранный народ многократно отпадает от Господа. То есть вместо того чтобы умиляться по поводу чудес, упорно сотворяемых Господом (или наряду с таким умилением, это зависит от меры сопричастности религиозной традиции), развести руками, подумав о том, с каким же упорством и страстностью избранный Господом народ многократно отрекался от Господа, возвращаясь от монотеизма к язычеству того или иного розлива! Как же мучителен должен был быть этот монотеизм для народа!

Книга Судей — потрясающий документ, в котором тщательно собраны все эти свидетельства о многократных яростных отпадениях избранного народа. И пусть даже она написана для того, чтобы восхитить читателя степенью терпеливости Господа и масштабом его чудес, нельзя не признать при этом, что большая часть книги посвящена не спасениям избранного народа Господом, а отпадениям этого

народа от Господа. И что наиболее ярко и образно, подробно и сочно в Книге Судей описываются именно эти многократные, потрясающе упорные отпадения.

В Книге Судей говорится о том, что «*у Гедеона было семьдесят сыновей, происшедших от чресл его, потому что у него было много жен*». Но что еще был один сын от наложницы, которая была родом из Сихема («*Также и наложница, жившая в Сихеме, родила ему сына, и он дал ему имя Авимелех*»).

Этот Авимелех истребляет 70 законных сыновей Гедеона, опираясь на жителей Сихема. Причем то войско, с помощью которого ему удается это исполнить, он нанимает на деньги, взятые из храма всё того же бога Ваала (Ваалверифа): «*И дали ему семьдесят сиклей серебра из дома Ваалверифа; Авимелех нанял на оные праздных и своевольных людей, которые и пошли за ним. И пришел он в дом отца своего в Офру и убил братьев своих, семьдесят сынов Иеровааловых (то есть Гедеоновых, напоминая, что Иероваал — это другое имя Гедеона — С.К.), на одном камне. Остался только Иофам, младший сын Иероваалов, потому что скрылся. И собрались все жители Сихемские и весь дом Милло, и пошли и поставили царем Авимелеха у дуба, что близ Сихема*».

Вначале очередная короткая справка. В Ветхом Завете нет четкого определения того, что такое дом Милло. Видимо, это какая-то укрепленная часть города или его храмовый комплекс. В Ветхом Завете говорится о том, что Давид укреплял стены Иерусалима «*кругом от Милло и внутри*», что Езекия укреплял Милло в городе Давида, что Соломон обновлял свой храм, свой дворец, свое Милло и свою стену Иерусалимскую.

Специалисты считают, что Милло — это вся совокупность укреплений вокруг храма и царского дворца. И что когда говорят о Милло, то имеется в виду и некий укрепленный комплекс, внутри которого проживают особые граждане, и некое капище. То есть скорее всего эти граждане связаны с капищем, то есть принадлежат к тем или иным частям языческого жречества. Сообщая об этом просто для того, чтобы читатель не раздражался, наткнувшись на незнакомые словосочетания, такие, как «дом Милло».

Что же касается приведенного выше текста, то из него следует, что воцаре-

ние Авимелеха осуществляется согласно языческим обрядам (конкретно — обрядам Ваала). И что в обряде присутствует и священное дерево (под кроной которого коронуют языческого царя), которое Господь повелел срубить Гедеону.

Оставшийся в живых Иофам, младший сын Гедеона, так укоряет жителей Сихема за то, что они избрали Авимелеха: «*По истине ли и по правде ли вы поступили, поставив Авимелеха царем? И хорошо ли вы поступили с Иероваалом и домом его, и сообразно ли с его благодеяниями поступили вы? За вас отец мой сражался, не дожил жизнью своею и избавил вас от руки Мадиянитян; а вы теперь восстали против дома отца моего, и убили семьдесят сынов отца моего на одном камне, и поставили царем над жителями Сихемскими Авимелеха, сына рабыни его, потому что он брат ваш. Если вы ныне по истине и по правде поступили с Иероваалом и домом его, то [да будет на вас благословение и] радуйтесь об Авимелехе, и он пусть радуется о вас; если же нет, то да изыдет огонь от Авимелеха и да пожжет жителей Сихемских и весь дом Милло, и да изыдет огонь от жителей Сихемских и от дома Милло и да пожжет Авимелеха*».

Согласно Книге Судей, всё происходит именно так, как говорится в проклятии Иофама. После трех лет царствования Авимелеха начинается свирепая война между Авимелехом и жителями Сихема. Причем жители Сихема укрываются в башне капища Ваалверифа, а Авимелех, будучи сам язычником, сжигает это капище. Тем самым Господь, исполнив всё, что говорилось Иофамом, в очередной раз карает народ Израиля за очередное отпадение.

Потом Господь посылает для спасения двух Судей — Фола и Иаира. Но при этом народ Израиля упорствует в отпадении. Вот что говорится об отпадении после смерти Иаира: «*И умер Иаир, и погребен в Камоне*».

Сыны Израилевы продолжали делать злое пред очами Господа и служили Ваалам и Астартам, и богам Арамейским, и богам Сидонским, и богам Моавитским, и богам Аммонитским, и богам Филистимским; а Господа оставили и не служили Ему».

Книга Судей продолжает перечислять благих судей, спасавших народ (и умер такой-то и погребен там-то, и умер такой-то и погребен там-то), а далее говорится: «*Сыны Израилевы продолжали делать злое пред очами Господа*».

Вот так, раз за разом убеждаясь в отпадениях, знакомясь с различного рода спасителями Израиля, воевавшими с врагами избранного народа (такими например, как легендарный богатырь Самсон), мы, наконец, доходим до уже обсужденной нами истории о левите и его наложнице, с которой зверски обошлись сыны Вениаминовы.

Могли ли они сделать с ней то, что сделали, не отпав от Господа? Безусловно, не могли. Потому что, как сказано в тексте про левита и наложницу, они сначала хотели сделать это с левитом. В Книге Судей прямо сказано о том, что жители Гивы Вениаминовой — «*люди развратные, окружили дом, стучались в двери и говорили старику, хозяину дома: выведи человека, вошедшего в дом твой, мы познаем его*».

То есть они хотели осуществить ни много ни мало содомский грех, то есть грех, за который Господь карал особо сурово (за это он сжег Содом и Гоморру). Могли ли сыны Вениаминовы вознамериться сделать нечто подобное, не отпав

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

от Господа? Могли ли они так поступить с наложницей левита, которую он им отдал, дабы самому избавиться от поругания, не отпав от Господа? Нет, не могли.

Но история с войной всех остальных колен Израилевых против колена Вениаминова не может иметь своей причиной то, что сыны Вениаминовы свирепо изнасиловали наложницу, то есть рабыню левита. И даже то, что сыны Вениаминовы хотели изнасиловать самого левита.

Времена были суровые, свирепые и в целом развратные. Для того чтобы начать вырезать сынов Вениаминовых, у всех остальных колен народа Израиля должны были быть очень весомые основания. Тем более что вырезать сынов Вениаминовых было не так уж и просто. Они были особо умелыми воинами, особо храбрыми и свирепыми людьми. Их было много. Нужно было собраться всем остальным и решиться на большие жертвы. Ради чего? Ради того, чтобы отомстить за какую-то рабыню?

Рабыня, конечно же, была всего лишь поводом, пусть и достаточно основательным. И всё же затеять такое кровопролитие внутри самих себя, почти полностью истребив одно из колен народа и потеряв в ходе таких истребительных боев очень многих представителей других колен Израилевых, можно было только если колена Вениаминова как-то особо отличилось в том, что касается отпадения от Господа.

Но ведь и другие колена, как мы убедились, отпадали от Господа очень оскорбительным для него образом, причем многократно. Что же суперэкстравагантного должны были совершить сыны Вениаминовы для того, чтобы быть выделенными как особо отпавшие в условиях, когда и другие колена отпадали, как мы убедились, весьма непристойным образом?

Об этом в Книге Судей не говорится, притом что там говорится о многих нелицеприятных и достаточно развратных деяниях. Но, видимо, деяния колена Вениаминова были таковы, что создатели Книги Судей предпочли использовать в данном случае фигуру умолчания.

В каком-то смысле та подробность, с которой здесь обсуждена Книга Судей, потребовалась именно для того, чтобы обоснованно поставить ребром вопрос об именно особом отпадении от Господа сынов Вениаминовых. Что же это могло быть за особое отпадение? Чем оно могло отличаться от отпадений обычных и очень частых?

Прямых ответов на этот вопрос нет ни в Книге Судей, ни в других авторитетных древних источниках.

И что же делать? Конечно, можно использовать собственные умозаключения, но это путь в никуда. Таким же путем в никуда является использование умозаключений тех любителей порассуждать по поводу ветхозаветной истории, каковых очень и очень много. Даже если эти любители порассуждать умны и осведомлены, всё равно их умозаключения — это путь в никуда.

Поэтому единственное, что нам остается, — это изумиться по поводу очевидно непомерного наказания, которому подверглись сыны Вениаминовы за групповое изнасилование какой-то там наложницы одного из левитов. То есть констатировать, что имеет место очень большой разрыв между преступлением и наказанием.

Одно дело — когда украдена жена царя Спарты Менелая, который не только царь могущественной Спарты, но и брат супермогущественного микенского царя Агамемнона, владыки крито-микенского мира, находящегося в скрытом, но очень яростном конфликте с миром крито-минойским. Даже тут имеет место разрыв между таким умыканием жены Менелая и военной оргией, которую можно назвать чуть ли не одной из первых мировых войн. Но кража Елены — это повод к такой войне, причина которой — конфликт двух ци-

визаций (угасающей минойской и восходящей микенской).

Другое дело — оскорбление левита, над наложницей которого надругались вениамиты. Левит этот, возможно, очень авторитетен. Но он один из левитов и не более того. Пострадала не его жена, а его наложница. Это уж совсем не может быть причиной войны вениамитов с остальными коленами. Это может быть только поводом. Причина должна быть в каком-то смысле соразмерна тому конфликту крито-минойской и крито-микенской цивилизаций (талассократии и теллурукратии), который породил Троянскую войну. Что же это за причина?

Мы теперь можем уверенно утверждать, что такой причиной не может быть обычное отпадение вениамитов от Господа, потому что отпадали все колена, причем многократно. Но такой причиной не может быть и попытка переделить территорию. Хотя бы потому, что почти истребленным вениамитам в итоге оставили всю территорию. Так какова же тогда причина?

Левит... Какая-то его наложница... Надругавшееся над этой наложницей колена Вениаминово... Кровавая война, поводом к которой стало это надругательство... Разрыв между поводом к войне и масштабом войны... Необходимость поиска причины, отличающейся от повода, порожденная наличием такого разрыва... Невозможность существования этой причины, в случае если нет настоящего противостояния между вениамитами и левитами... Причем такого противостояния, которое по своему накалу было хотя бы в чем-то сопоставимо с накалом противостояния, породившего Троянскую войну.

Подчеркиваю: хотя бы в чем-то сопоставимо. У меня нет ни малейшего желания приравнять конфликт колен Израилевых к тому, что я только что назвал древним аналогом мировой войны. Но противостояние должно быть. Я не имею права на огульную интерпретацию, на всегда произвольные, при всей их логичности, домыслы. Но обнаружить противостояние и задаться вопросом по поводу его природы я не только имею право, я просто обязан это сделать в условиях наличия прямых древних интерпретаций обсуждаемого мною события.

Кто такие левиты? Это потомки Левия, третьего сына Иакова. Мать Левия — любимая Иаковым жена Лия. В Книге Бытия по поводу рождения Левия сказано: *«И зачала еще, и родила сына, и сказала: теперь-то прилепится ко мне муж мой, ибо я родила ему трех сынов. От сего наречено ему имя: Левий»*. (Имя Леви, в русской традиции — Левий, происходит от еврейского «прилепится» — С.К.)

У Левия было три сына: Герсон, Кааф и Мерари. Эти сыновья были родоначальниками трех левитских родов. Но гораздо важнее дочь Левия Иохаведа. Она была женой Амрама, который был ее племянником (сыном ее брата Каафа). Тем самым Иохаведа состояла в браке, который потом был запрещен законом Моисеевым. Иохаведа родила двух сыновей: Аарона и Моисея — и дочь Мариам. Аарон был старшим братом Моисеем, его сподвижником по исходу из Египта и первым еврейским первосвященником. Правда, в Книге Бытия говорится о том, что первый первосвященник — это таинственный Мелхиседек, царь Салимский, тот самый, который вынес Авраму хлеб и вино (*«и Мелхиседек, царь Салимский, вынес хлеб и вино, — он был священник Бога Всевышнего»*). Но эта тема увела бы нас далеко в сторону. Здесь достаточно указать, что Аарон был устам Моисея, что он творил чудеса перед фараоном, убеждая того отпустить евреев из Египта, и что после построения скинии (храмового шатра, где до постройки Иерусалимского храма хранился Ковчег Завета) Аарон по велению Господа был помазан на первосвященство. Господом было также указано, что статус первосвященника

должен передаваться по наследству от отца к сыну. И что первосвященниками могут быть только представители рода Ааронова.

Тем самым Аарон стал основателем единственного законного рода еврейских священников — коэнов. Против такого наследования титула первосвященников среди одних лишь потомков Аарона выступил другой левит, не потомок Аарона, Корей. Корей был правнуком Левия. Он попытался организовать восстание против Моисея и Аарона и был за это отправлен живым в преисподнюю. Это не помешало потомкам Корея занимать высокое, но не высочайшее положение в жреческой иерархии. В Книге Бытия говорится: *«Шаллум, сын Коре, сын Евиасафа, сын Корея, и братья его из рода его, Кореяне, по делу служения своего, были стражами у порогов скинии, а отцы их охраняли вход в стан Господень»*. То есть потомков Корея приобщили к скинии, но им не позволили войти в нее в отличие от потомков Аарона.

Итак, левитами в широком смысле называются все потомки Левия, в том числе и коэны. Но в узком смысле слова левитами называют тех потомков Левия, которые не происходили от Аарона. Левиты были служителями в скинии, а позднее в Иерусалимском храме. Они могли быть певчими или музыкантами в этом храме, могли охранять храм. Но настоящими священниками были только коэны — потомки Аарона по прямой мужской линии. Это была высшая часть левитов, внутри которой была своя иерархия. Один из коэнов был первосвященником, другой — его заместителем, третий — ключником, четвертый — казначеем и так далее. Коэны — это высшая каста среди левитов. Более низкая каста — все левиты, не являющиеся потомками Аарона. Левиты в древности организовывали богослужение, руководили жертвоприношениями, творили исцеления, играли на музыкальных инструментах, пели псалмы, охраняли скинию и храм, обучали народ закону Торы, вели летописи.

Левиты были единственным коленом Израиля, у которого не было своего надела, но все колена, получившие наделы, должны были предоставлять левитам своего рода микронаделы (наделы внутри наделов). В Пятой книге Моисея, которая называется Второзаконие, говорится: *«В то время отделил Господь колена Левия, чтобы носить ковчег завета Господня, предстоять пред Господом, служить ему и благословлять именем Его, как это продолжается до сего дня; потому нет левиту части и удела с братьями его: Сам Господь есть удел его, как говорил ему Господь, Бог твой»*. Такое «внеадресное» положение левитов дополнялось обязанностью остальных колен Израилевых поддерживать левитов как десятинами, так и отдельными пожертвованиями.

То есть все остальные колена несли повинность перед левитами. Что не могло не вызывать у них раздражения при возникновении той или иной нестабильности. Такая нестабильность возникла после смерти царя Соломона, то есть где-то около 930 года до н.э. Тогда порожденное нестабильностью недовольство вызвало антилевитское восстание десяти северных колен Израиля. Вождем этого восстания был Иеровоам.

В Библии Иеровоам именуется виновником разделения единого еврейского царства на два царства — Иудейское (Южное) и Израильское (Северное). Иеровоам стал основателем первой израильской династии, то есть династии властителей Северного (Израильского) царства. В молодости он состоял на службе у царя Соломона, будучи смотрителем над рабочими из колена Ефремова и сам принадлежал к этому колену.

Ефрем — родившийся в Египте младший сын Иосифа (как мы помним, женой Иосифа была Асенефа, которую Томас Манн назвал жрицей богини Нейт и про которую в Книге Бытия говорится: *«И нарек фараон Иосифу имя: Цафнаф-панеах,*

и дал ему в жену Асенефу, дочь Потифера, жреца Иллиопольского»).

Поскольку из колена Ефремова происходил преемник Моисея Иисус Навин, поскольку из него же происходил пророк Самуил, то колена Ефремова вовсе не считало себя хоть сколько-нибудь менее значимым, чем левиты.

До Соломона дошли слухи о недовольстве царских жван, придворными смутами, ущемлением прав колена Ефремова. Соломон понял, что Иеровоам имеет предельные амбиции, и попытался ликвидировать опасного конкурента. Иеровоам же бежал в нечуждый ему Египет (родоначальник его колена — наполовину египтянин, причем египтянин по матери) и оставался там до смерти Соломона.

Ровоам, сын Соломона и его наследник, не был полноценным государственным лидером, но пытался продолжать линию отца, в том числе раздражавшую многих налоговую политику.

В уже известном нам Сихеме состоялось восстание десяти колен против Ровоама. Теперь Сихем восстает не против законных наследников Гедеона, а против законного наследника Соломона. На стороне Ровоама осталось только колена Иудово и половина колена Вениаминова. Все остальные колена поддержали Иеровоама. Началась война между Ровоамом и Иеровоамом. К ней на пятом году царствования Ровоама подключился патрон Иеровоама, египетский фараон Шешонк. Который разграбил Иерусалим и Иерусалимский храм и превратил Иудейское (Южное) царство чуть ли не в вассала Египта.

Какова же судьба Северного царства? В нем Иеровоам восстанавливает культ золотого тельца. Причем сам Иеровоам, царь Израиля (оно же — Северное царство) совершал жертвоприношения золотому тельцу. Раввины называют Иеровоама в числе трех царей, которые не имеют доли в грядущем мире из-за своего нечестия. Так говорится в трактате Санхедрин, одном из десяти трактатов четвертого раздела Мишны, являющегося частью Талмуда.

Не кажется ли тебе, читатель, что мы начинаем нащупывать некий конфликт между левитами Южного царства и какими-то антилевитскими силами Северного царства, в авангарде которых может оказаться если не всё колена Вениаминово, то какая-то его часть?

Оставаясь в гордом антилевитском одиночестве, колена Вениаминово чуть было не стало жертвой геноцида, осуществляемого другими коленами. То есть чуть было не потерпело полное фиаско. Но оно оправилось, учло ошибки и, поведя себя по-другому, войдя в определенные альянсы, попыталось взять антилевитский реванш, изгнав левитов как минимум из Северного царства, объединившись с эфраимитами, то есть с потомками очень близкого с Вениамином Иосифа, воспользовавшись помощью египтян, и так далее?

Пока что это только гипотеза. Но если она окажется подтверждена данными из древних источников (а только такие данные спасают нас от соблазна собственных интерпретаций), то мы обнаружим нечто большее, нежели сходство между умыканием сабинянок, осуществленным римлянами, и умыканием силомских невест, осуществленным коленом Вениаминовым. Государственные расколы, такие как раскол древнего Израильского царства, причем расколы, связанные с конфликтами между коленами Израилевыми, расколы на почве веры — это вам не банальное надругательство над чьей-то наложницей, пусть даже наложницей левита. Различие между причиной и поводом способно тут обнаружить себя по-настоящему, причем произвола наших вольных интерпретаций.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Все законы, противоречащие исламу, были объявлены потерявшими силу. Были закрыты университет и все развлекательные заведения, в госучреждениях вводились обязательные молитвы...

Новый раунд «Большой Игры». Игроки, стратегии и фигуры. Часть VI

Война закончилась. Война продолжается

Практически сразу после вывода из Афганистана советских войск на советско-афганской границе резко — и вполне ожидаемо — обострилась военно-диверсионная обстановка. Начались регулярные обстрелы приграничных городов и сел на территории СССР из тяжелых артиллерийских орудий, участились случаи нелегального проникновения через границу диверсионных групп моджахедов, нападений на пограничников, минирования дорог и энергетических объектов на советской территории.

Одновременно быстро ухудшалось военное положение центральной афганской власти в Кабуле. Помимо роста случаев дезертирства и перехода солдат и офицеров в ряды моджахедов, очень серьезные проблемы для правительственной армии создавало наличие в руках противника большого количества переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК) «Стингер». По более поздним признаниям экспертов Пентагона, из США афганским моджахедам была поставлена тысяча ПЗРК «Стингер», что практически лишало афганские ВВС реального превосходства в воздухе.

А моджахедам, воодушевленные победой над русскими «шурави», сразу начали строить стратегические планы свержения правительства Наджибуллы и установления своей власти. В феврале 1989 г. сформированная в Пешаваре шура избрала главу «Переходного правительства моджахедов», политического лидера «Пешаварской семерки» Себгатуллу Моджадедди. Пуштун, шейх суфийского ордена накшбандий, Моджадедди был признан наиболее авторитетным для того, чтобы хотя бы отчасти примирить между собой остальных радикальных лидеров «семерки», имеющих собственные властные амбиции.

Активизация военных действий моджахедов после пешаварской шуры быстро обнаружила внутреннюю слабость центральной власти в Кабуле. Уже в середине — конце 1989 г. Наджибуллу предали несколько достаточно влиятельных офицеров, а в марте 1990 г. министр обороны правительства НДПА, генерал из фракции «Хальк» Шахнаваз Танай попытался совершить переворот и сместить Наджибуллу. (Позже Танай бежал в Пакистан и воевал против правительства афганских моджахедов на стороне талибов.)

Тем не менее путч Таная был подавлен, и войска правительства Наджибуллы достаточно уверенно удерживали власть в Кабуле и ряде важнейших провинций страны. Однако уже в конце 1990 г. СССР почти полностью прекратил «гражданскую» помощь Афганистану, включая поставки горючего, запчастей для автомобилей и ряда других товаров. А 15 ноября 1991 г., на фоне агонии последних месяцев СССР, глава советского МИДа Борис Панкин официально объявил о прекращении с 1 января 1992 г. всех советских военных поставок Кабулу. И тогда началась быстрая агония правительства Наджибуллы.

Уже 28 апреля 1992 г. подразделения моджахедов из частей Абдул-Рашида Ду-

стума и Ахмад-Шаха Масуда практически без боев вошли в Кабул. Президент Мохаммад Наджибулла накануне отправил свою семью в Дели, а сам в день взятия столицы был захвачен в аэропорту боевиками Дустума. После этого Наджибулла получил убежище в миссии ООН в Кабуле и практически полностью потерял влияние на политические процессы в стране.

В тот же день, 28 апреля, в Кабул приехал Себгатулла Моджадедди. В присутствии иностранных дипломатов он был объявлен президентом Исламского государства Афганистан и председателем законодательного Совета джихада из 51 члена, назначенных Пешаварскими соглашениями.

Тут же все законы, противоречащие исламу, были объявлены потерявшими силу. Были закрыты университет и все развлекательные заведения, в госучреждениях вводились обязательные молитвы, были запрещены все антирелигиозные книги и алкоголь, женщины оказались существенно урезаны в правах. Помимо законодательного Совета джихада был учрежден и исполнительный Руководящий совет.

Однако одновременно сохранились (не были распущены) основные «революционные» органы управления: Совет полевых командиров и возглавляемый Масудом Наблюдательный совет. А поскольку строгого разграничения функций всех этих советов не было, то они начали, во-первых, дублировать решения и действия друг друга и, во-вторых, всё более явно конфликтовать.

Сразу после взятия Кабула группировки моджахедов начали борьбу за власть. Разные районы столицы оказались под контролем тут же начавших вооруженные столкновения отрядов Масуда (северо-запад и центр), Дустума (район аэропорта), Гульбединна Хекматияра (юг и южные пригороды) и лидера шиитской партии «Вахдат е-ислями» Абдул-Али Мазари.

Причем это происходило на фоне (также согласованной «Пешаварской шуры») регулярной смены президентов Афганистана через каждые два месяца — на все предполагаемые полгода до предстоящих всенародных выборов. Избранного еще в Пешаваре Моджадедди через два месяца сменил таджик-богослов Бурхануддин Раббани. Было создано правительство из семи партий «пешаварской семерки» и двух шиитских партий «кумской восьмерки», премьером стал союзник и соратник Хекматияра Ахмад Фарид.

Ахмад Шах Масуд получил пост министра обороны, и была учреждена единая армия. Однако в реальности все лидеры моджахедов сохранили свои вооруженные формирования под собственным контролем. Под таким же контролем лидеров партий (групп) моджахедов или их сторонников остались и соответствующие провинции Афганистана.

Уже летом 1992 г. это невнятное многовластие привело в Кабуле к началу крупных боестолкновений. Хекматияр обвинил Раббани в попустительстве Дустуму (который якобы сотрудничал с коммунистами и потому отпустил захваченного Наджибуллу). А далее Хекматияр с позиций своих боевиков в городке Чарасья к югу от Кабула начал ракетные обстрелы столицы. Одновременно в самом Кабуле разра-

зились ожесточенные бои между шиитами партии «Вахдат» и суннитами «Исламского союза за освобождение Афганистана».

Воспользовавшись этой «смутой», Раббани отказался передать власть следующему «президенту» и созвал в декабре 1992 г. Кабуле некий «Совет особо уполномоченных и компетентных», который избрал его президентом Афганистана на следующие полтора года. Но при этом почти все лидеры «Пешавара» и «Кума» такое избрание Раббани бойкотировали и объявили его узурпатором и «нелегитимным» президентом. Что, естественно, обострило вооруженную борьбу за власть. Причем эта борьба очень быстро приобрела и субконфессиональную (сунниты против шиитов), и в особенности этническую (пуштуны против остальных этносов страны) окраску.

Картина боевых этносубконфессиональных афганских противостояний на рубеже 1993 г. выглядела так:

- пуштуны во главе с Гульбединном Хекматияром, которых поддерживали Пакистан и радикальные исламисты из стран Персидского залива;
- узбеки во главе с Рашидом Дустумом, которых поддерживал Узбекистан;
- таджики во главе с Ахмад Шахом Масудом, который получил поддержку (и в какой-то мере пополнения) от исламистских групп таджикской оппозиции, терпевших поражение в гражданской войне в Таджикистане и бежавших в Афганистан;
- шииты во главе с Мохаммедом Асефом Мохсени (в основном хазарейцы, но и не только), поддерживаемые Ираном.

Первым из этой свары вышел Дустум. Отчаявшись добиться серьезных позиций в новой кабульской власти, он повел свои отряды на север и фактически создал собственную государственную администрацию со столицей в Мазари-Шарифе, которая контролировала четыре провинции (Кундуз, Джаузджан, Балх и Фарьяб). Но война в Кабуле не прекращалась.

В январе 1993 г. в нее вмешался саудовский король Фахд, призвав воюющие в Афганистане партии к переговорам о мире. В феврале враждующие лидеры моджахедов собрались в пакистанском Исламабаде под гарантии безопасности Саудовской Аравии, Пакистана и Ирана и подписали соглашение о мире. По этому соглашению пост президента Афганистана сохранил Раббани, добавив к нему полномочия верховного главнокомандующего. Премьер-министром, с правом формировать правительство (хотя и при условии консультации с президентом), стал Хекматияр. Министром обороны остался Масуд. Затем лидеры моджахедов отправились в Мекку, чтобы поклясться на святыне Каабы не нарушать соглашение о мире.

Однако сразу после возвращения лидеров моджахедов из Мекки в Кабул все их клятвенные мирные соглашения были нарушены. Война продолжилась с нарастающей силой, причем в форматах неожиданных и постоянно меняющихся коалиций.

Сначала, весной-летом 1993 г., в коалицию поддержки Раббани объединились узбеки Дустума, таджики Масуда и исмаилиты Саида Мансура Надери. Все они объявили себя защитниками «угнетенных» национальных меньшинств севера страны — против пуштунов, суннитских радикалов Хекматияра и Саяфа. Но уже к началу 1994 г. оказалось, что Дустум поддерживает своего бывшего заклятого врага Хекматияра, а Саяф стал защитником Раббани.

И тогда, на фоне продолжавшейся войны в Кабуле, в различных регионах страны началось ускоренное формирование «полугосударств» крупнейших лидеров партий и фракций моджахедов.

Кроме упоминавшегося ранее практически независимого от Кабула «полугосударства» Рашида Дустума со столицей в Мазари-Шарифе, сформировалось относительно лояльное правительству Бурхануддина Раббани «полугосударство» Ахмад Шаха Масуда в северо-восточных провинциях со столицей в Талукане (провинция Тахар).

Еще одно «полугосударство» на западе страны создал крупный полевой командир Туран Исмаил (Исмаил-Хан), который, как и Масуд, сохранял формальную лояльность Кабулу, но управлял подконтрольными провинциями Герат, Багдис, Гур и Фарах вполне самостоятельно. А одновременно возникли и укрепились более мелкие «полугосударства» отдельных исламских лидеров и полевых командиров:

- Саид-Мансура Надери в провинции Баглан;
- Хаджи Абдул-Кадира в провинции Нангархар;
- Маулави Хайбатуллы Ахунзада в провинции Хост;
- Урузгана Рузи-хана в провинции Кунар, а также
- Джаллуддина Хаккани (того самого, с которого мы начали свое исследование) в Гардезе, провинция Пактия.

Следует отметить, что большинство этих «полугосударств» пыталось — и иногда вполне успешно — наладить систему международных связей не только с соседями (Пакистан, Иран, Узбекистан, Туркмения, Таджикистан), но и с арабскими странами Персидского залива, а также рядом стран Запада, включая США и Великобританию.

На таком фоне неуклонной государственной дезинтеграции Афганистана в приграничных пуштунских провинциях Пакистана спешно создавалась новая политическая сила, ориентированная на обстановку афганского военно-политического хаоса — движение «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Пока единственным плюсом является сам факт передачи специального военного строительства под крыло Министерства обороны. Тем самым создается единая ответственная за гособоронзаказ структура в сфере специального строительства

Дело Спецстроя. Новая реформа военно-строительного комплекса

Любая армия нуждается в собственной инфраструктуре. И чем больше и технологичнее армия, чем разнообразнее номенклатура применяемого оружия — тем крупнее и сложнее требуются сооружения для размещения личного состава и техники, склады и полигоны вооружений или хранения боеприпасов, учебные позиции для тренировки войск.

В России проектированием и строительством всех этих объектов занимается военно-строительный комплекс Министерства обороны. Не так давно он в очередной раз подвергся масштабному реформированию.

В последние дни 2016 года был опубликован Указ президента Путина «Об упразднении федерального агентства специального строительства», согласно которому к 1 июля 2017 года Спецстрой должен прекратить свою самостоятельную деятельность, а его функции передаются Минобороны РФ.

В военном экспертном сообществе это решение вызвало однозначно позитивную реакцию. Ведь в советские времена военно-строительный комплекс находился в ведении Минобороны и лишь вследствие перестройки превратился в полностью «гражданскую» службу. И, надо сказать, сильно с тех пор деградировал.

Так что российский Росспецстрой — это совсем не то же самое, что знаменитый советский Спецстрой.

Пробраз Спецстроя СССР — Строительное управление № 565 МВА СССР — был создан 31 марта 1951 года, а в 1953 году оно было преобразовано в Главное управление специального строительства (Главспецстрой). До этого военно-строительного комплекса как единой структуры не существовало.

Главспецстрой создавался, главным образом, для возведения системы ПВО Москвы С-25 «Беркут». Большое и Малое бетонные кольца вокруг Москвы — это автомобильные артерии этой системы. Затем Главспецстрой строил систему ПВО Ленинграда, известную как С-50, объекты ПВО в Калининской (ныне Тверская), Новгородской и Псковской областях.

На счету Главспецстроя возведение множества крупных промышленных объектов в XX веке. Это и строительство Верхнесалдинского металлургического производственного объединения, так называемой Титановой Магнитки, и расширение Ижевских машиностроительного и металлургического заводов, и возведение систем специальной связи, строительство завода имени М. В. Хруничева, заводов «Красный Октябрь», «Энергомаш» и «Знамя труда», ракетно-космической корпорации «Энергия» им. академика С. П. Королева и множества других объектов гражданского или двойного назначения. И все это — не считая строительства специальных военных объектов, многие из которых до сих пор являются секретными.

Но так было до развала СССР.

В 90-е годы Спецстрой подвергли целому ряду упразднений, реорганизаций и сокращений, инженерно-строительные части передавали в подчинение другим структурам, ужимали штаты и так далее.

В целом тенденция была понятна. Армии, не собирающейся воевать с Запа-

дом, сокращающей свои ряды и переходящей на контрактную основу, собственный мощный строительный комплекс не нужен. Он не вписывается в концепцию рыночных отношений. А проблемы сохранения уникальных наработок, высокопрофессиональных кадров, да и просто секретность никогда тогда не волновали.

К 1997 году военных строителей осталось только 20 тысяч человек и чуть более 200 человек центрального аппарата. Но реорганизации продолжались, и завершились они лишь в 2004 году образованием Федерального агентства специального строительства (Росспецстрой).

Но и это не было окончанием реформистских бед военно-строительного комплекса. Потому что главой Минобороны стал Анатолий Сердюков. Он вместе со своим ставленником Дмитрием Нагинским, что называется, «отжал» Росспецстрой у Министерства обороны.

Сердюковская команда решила сделать гражданскими предприятия, занимающиеся военным строительством. И теперь входящие в состав ВСК строительные организации обязывались работать исключительно на тендерной основе. Стоит только задуматься — стратегические, секретные и специальные оборонные объекты строились обычными коммерческими фирмами!

Кроме того, имел место и банальный «распил» имущества ВСК, ведь предприятия, относившиеся к военно-строительной отрасли, обладали дорогостоящими землями, оборудованием, зданиями, зачастую в престижных районах крупных городов, и другими материальными активами. Здесь стоит вспомнить изрядно шумевшую в свое время историю с продажей здания проектного института 31 ГПИСС на Смоленском бульваре в Москве.

То есть простор для махинаций открылся невиданный, и Росспецстрой воспользовался этим в полной мере. Лишь когда в ноябре 2015 года из-за неготовности космодрома «Восточный» президенту пришлось перенести на полгода пуск ракеты-носителя «Союз-2.1а», дело Спецстроя стали раскручивать. В результате проверок выяснились чудовищные злоупотребления.

Оказалось, что сам Спецстрой выполняет работы лишь на 15–20% от стоимости контрактов, а все остальное (включая проектно-сметную документацию) поручает сторонним структурам. Неудивительно, что срывались сроки выполнения госконтрактов (на сумму более 159 млрд руб.), а отставания от графика работ были на 72 из 83 военных объектах.

Но особо отличился Спецстрой именно на космодроме «Восточный». Там работали более 250 «шарашкиных контор» (то бишь сторонних строительных компаний), большинство которых не обладали ни нужной компетенцией, ни оборудованием, ни качественными специалистами. По случаям хищений и невыплате зарплат были возбуждены многие десятки уголовных дел. Тут уже речь не шла даже о секретности, добиться хотя бы относительного качества.

Так что произведенное президентом упразднение Росспецстроя и передача его активов в ведение Минобороны было делом критически необходимым с точки зрения безопасности страны.

Перед новой структурой были поставлены крайне серьезные задачи:

- уметь создавать особые, концептуальные, типовые проекты военных и гражданских объектов с учетом инженерной и транспортной инфраструктуры, климатических и географических особенностей местности;
- быть готовыми строить под «ключ» любые здания, комплексы и специальные армейские сооружения;
- возводимые объекты должны обладать современной инфраструктурой и благоустроенной средой, они должны быть полностью оснащены новым, высокотехнологичным оборудованием согласно назначению;
- повседневной задачей является также эксплуатация жилого и жилищно-казарменного фондов.

Итак, задачи определены, цели обозначены. Казалось бы, наконец-то ВСК обрел то, в чем так долго нуждался — смысл своего существования. Однако не все так просто.

Во-первых, это только на внешний ненаблюдательный взгляд созданы новые организации и построена новая структура. А на самом деле и кадровый состав, и техника, и все остальное в массе своей были просто переведены из ликвидируемых предприятий все того же проворовавшего Росспецстроя.

Во-вторых, пока еще не окончательно, но очень серьезно в ходе акционирования конца 2000-х загублены специальные проектные институты. Потеряно огромное число классовых военных специалистов — часть была уволена, часть ушла на пенсию. Это и во времена Спецстроя сказывалось на качестве работ и в еще большей степени сказывается теперь.

В-третьих, осталась и продолжает сохраняться инерция сложившегося на данный момент способа управления. Главки Росспецстроя привыкли к тому, что поскольку строителей-специалистов в штате и парка техники мало, то недостающие кадры нанимаются на местахстроек, а машины берутся в аренду. Результат соответствующий.

Сохранилась и прежняя психология, от которой придется избавляться еще очень долго. Ни привычная повальная коррупция, ни срыв сроков работ, ни неплатежи подрядчикам — никуда не делись. А это и является одной из причин невысокого качества возводимых объектов. И никаких «кадровых оргвыводов» внутри структуры по результатам таких нарушений не делалось. Быть может, исправить эту проблему позволит включение мероприятий капитального строительства в Государственную программу вооружения, о котором заявил Сергей Шойгу на коллегии Министерства обороны 26 декабря 2017 года. Поживем — увидим.

Пока единственным плюсом является сам факт передачи специального военного строительства под крыло Министерства обороны. Тем самым создается единая ответственная за гособоронзаказ структура в сфере специального строительства. Которая, по окончании процесса формирования,

будет назначена единственным поставщиком в сфере проектирования и строительства для Министерства обороны. Но и здесь не обошлось без ложки дегтя — полностью от тендерных процедур ВСК не освобожден. Предприятия военно-строительного комплекса по закону обязаны проводить тендер для своих субподрядчиков, и в этом смысле ничего не изменилось.

Таким образом, проблемы военно-строительного комплекса до конца не устранены, осталось много слабых мест, которыми могут воспользоваться коррупционеры. И что самое важное — все реформы и перестановки в военно-строительном комплексе будут малоэффективными до тех пор, пока на должности верхнего и среднего управленческого звена не придут люди, у которых на первом месте выполнение поставленной задачи, которые болеют за свое и общее дело, которые способны построить отношения с окружающими отделами и организациями, не считаясь с личными предпочтениями и интересами, а только исходя из пользы для армии и государства.

А теперь зададимся двумя принципиальными вопросами. Первый из них — способно ли государство (а тем более великая держава), ведущее лишь частное (коммерческое) строительство, обеспечить свою обороноспособность?

Еще мудрые древние римляне полагали, что строительство — одна из важнейших воинских специальностей. Задачи военного строительства с тех пор стали неизмеримо масштабнее. Так могут ли гражданские строители, не знающие специфики специального строительства, обеспечить должное качество, например, ракетных шахт или аэродромов для наших стратегических бомбардировщиков?

С этим вопросом тесно связан и второй — военно-строительный комплекс по самому факту своей принадлежности к системе Минобороны нацелен на конечный результат своей работы, а не на получение коммерческой прибыли. Конечно, бывают и здесь случаи хищений и мошенничества, но это не отменяет принципа — строя оборонные объекты, военные строители понимают, что они необходимы на случай войны, и относятся к своей задаче соответствующим образом. Тогда как для коммерческих строительных фирм, пекущихся лишь о своем кармане, это — еще один очередной объект, средства, отпущенные на который, следует максимально эффективно «распилить». А будет ли он надежно функционировать в военное время — это фирмы не волнует.

Так что передать специальное строительство в ведение Министерства обороны — это только полдела. А дальше необходимо твердое и осмысленное руководство этой системой, возвращение в НИИ и военные строительные организации старых опытных кадров и планомерное возвращение новых, повсеместный жесткий контроль для избавления от ввевшихся в плоть и кровь криминальных навыков работы и многое другое.

А главное — постараться избавить хотя бы сферу обороноспособности страны от «рыночных» методов работы, которые рано или поздно приведут и армию, и оборонку к гибели.

Григорий Ефремов,
Виктория Кульбякина

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Суть белого реванша в том, что он направлен на самом деле не против давно умерших большевиков, а в первую очередь против самого народа, который большевиков поддержал. Именно этого белые народу никогда не простят

Двуглавый реваншизм, или Мифчик XXI века

Требующее тотальной десоветизации и ремонархизации общество «Двуглавый орел» олигарха Константина Малофеева продолжает бодро махать своими крыльями по всем российским городам и весям. Так, на днях в Хабаровске обсуждался вопрос об установке Триумфальной арки в честь посещения в 1891 году этого города будущим царем Николаем II, тогда еще цесаревичем. Подобные триумфальные арки уже были установлены ранее во Владивостоке и Благовещенске. Однако, видимо, следов посещения Дальнего Востока Николаем II — отчаянно мало. Всё бы это можно было считать просто проходным эпизодом, если бы не в целом повышенная активность «Двуглавого орла» на Дальнем Востоке.

В марте этого года «Двуглавый орел» провел заседание во Владивостоке, на котором помимо деятелей самого движения присутствовал Александр Галушка, тогда еще министр по развитию Дальнего Востока, а также митрополит приморский Вениамин. На том же заседании главой местного отделения «Двуглавого орла» был назначен директор музея им. Арсеньева Виктор Шалай — на замену более одиозному для Владивостока Игорю Чернозатонскому. Чернозатонский известен приморцам в первую очередь не как монархист, а как аферист, занимавшийся в конце 90-х гг. банковской деятельностью под прикрытием благотворительности и осужденный в 2002 году по уголовной статье за мошенничество. Вот что об этом случае писал в то время «Коммерсант»: «Сначала Чернозатонский зарегистрировался кандидатом в мэры Владивостока, а проиграв их, исчез. Причем в Приморье долгое время ходили слухи, что аферист попросту сбежал от кредиторов, которые были буквально готовы его разорвать. Потом выяснилось, что Чернозатонский присоединился к участникам всероссийского крестного хода — религиозной акции, посвященной 2000-летию Рождества Христова и организованной Фондом святого всехвального апостола Андрея Первозванного.

По словам самого Чернозатонского, ему было видение: сама Богородица предлежала главе ППБФ отправиться пешком из Владивостока в Москву, чтобы искупить земные грехи. Но дошел Чернозатонский только до Поволжья. Там его задержала милиция и этапировала обратно во Владивосток».

Одна из тем, за которую взялись «орлы», — переименование улицы Каляева во Владивостоке. Надо сказать, что эта улица находится на отшибе и состоит всего из двух домов. Вроде как не такой уж значительный топоним, чтобы уделять ему особое внимание. Но, видимо, для «орлов» уничтожение памяти о революционере Каляеве — дело принципа.

Иван Каляев — эсер, убитый в 1905 г. на территории Кремля московского генерал-губернатора великого князя Сергея Александровича. Напомним, что великий князь считался «серым кардиналом» империи и был одним из ответственных за Ходынку, а также одним из настоящих на расстреле мирной демонстрации 9 января, шедшей к Николаю II с иконами. Великий князь Александр Михайлович писал о нем: «Дядя Сергей — Великий Князь Сергей Александрович сыграл роковую роль в падении Империи и был

отчасти ответствен за катастрофу во время празднования коронации Николая II на Ходынском поле, в 1896 году. При всем желании отыскать хотя бы одну положительную черту в его характере, я не могу ее найти. Будучи очень посредственным офицером, он, тем не менее, командовал А. Гв. Преображенским полком — самым блестящим полком гвардейской пехоты. Совершенно невежественный в вопросах внутреннего управления, Великий Князь Сергей был тем не менее Московским генерал-губернатором... Упрямый, дерзкий, неприятный, он бравировал своими недостатками, точно бросая в лицо всем вызов и давая, таким образом, врагам богатую пищу для клеветы и злословия».

Вторая важная тема, за которую ухватились «орлы», — возвращение памятника адмиралу Завойко на его историческое место. Об этом памятнике необходимо сказать подробнее.

Памятник адмиралу Завойко был установлен во Владивостоке в 1908 году. С его демонтажем в 1920-х годах связано несколько городских легенд: то ли китайцы (!) демонтировали и унесли на переплавку памятник, то ли он был просто утерян, то ли его вывезли в Японию. Так или иначе, в 1920-х годах постамент оказался без монумента и простоял так до 1945 года, пока 12 августа на этом постаменте не был установлен чугунный памятник революционеру Сергею Лазо. Стоит обратить внимание — памятник Лазо был поставлен не сразу же, чтобы заместить Завойко, а лишь спустя более 20 лет. В настоящее же время предлагается снять Лазо с постамента и загнать его за Можай — на станцию Санаторная, а копию памятника адмиралу Завойко водрузить на освободившийся постамент.

Тут наблюдается достаточно занятная коллизия. Адмирал Василий Степанович Завойко отнюдь не является фигурой раздора между белыми и красными: он скончался еще до всяких революционных событий, в 1898 году. Василий Степанович наиболее известен как руководитель обороны Петропавловска-Камчатского от англо-французского десанта во время Крымской войны. Сергей Лазо тоже защитник Отечества: боролся на Дальнем Востоке с интервентами и их белыми сообщниками, от рук которых потом и принял смерть. Белые казаки жестоко убили Лазо и его товарищей, революционеров Алексея Луцкого и Всеволода Сибирцева. Источники свидетельствуют, что казаки расстреляли их, а потом сожгли. По одной из версий, в присутствии японцев. Легенда же гласит, что Лазо сожгли еще живым в топке паровоза. Но эти подробности — уже отдельный вопрос. Достаточно того, что Лазо — явная жертва белоказачков, сотрудничавших с интервентами.

Возникает, конечно же, недоумение: почему бы не установить памятник адмиралу Завойко, например, на корабельной набережной города, на которой находится мемориал славы Тихоокеанского флота и пришвартован корабль «Красный вымпел», носивший до революции имя Завойко? Всё же слава адмирала тесно связана с флотом и, казалось бы, среди мемориалов флота его памятнику нашлось бы достойное место. Однако это достойное место оказалось занято памятником Солженицыну, который к флоту не имеет никакого отношения, да и об установке па-

мятника жители узнали, что называется, постфактум — никаких публичных дискуссий по данному вопросу не проводилось. Надо понимать, Завойко сам по себе для «Двуглавого орла» реальной ценностью не обладает, а вот соблазн демонтировать памятник ненавистного им большевика Лазо — весьма велик. Характерно, что политические дискуссии о памятнике Завойко периодически возникают во Владивостоке, но, как правило, никто не обсуждает альтернативные варианты его расположения: только вместо Лазо — и точка.

Еще одна спорная тема — один из символов города Владивостока, знаменитый памятник Борцам за власть Советов. Точнее, один из его фрагментов — тот, где красноармеец топчет ногой поверженного двуглавого орла. «Орлы» утверждают, что он топчет ногой символ нынешнего государства и предлагают срочно это исправить. Характерно, что на площади недалеко от памятника несколько лет назад была установлена стела, увенчанная двуглавым орлом. Теперь эту искусственно сооруженную «несуразицу» предлагается устранить. При этом умалчивается, что памятники поставлены в разные эпохи и что орел под ногами красноармейца никакого отношения к Российской Федерации не имеет. Но «орлы», понятно, хотят другого: объявить все советское «черной дырой», а историю дореволюционной России, а точнее — дома Романовых, и нынешней Российской Федерации единым целым. Что для Владивостока достаточно цинично, поскольку период «романовской» истории города составляет 57 лет, а 69 лет — приходятся на советский период.

Еще один деятель, память о котором требуют увековечить дальневосточные «орлы» — Михаил Константинович Дитерихс. Дитерихс за годы Гражданской войны успел побывать начальником штаба небезызвестного Чехословацкого корпуса, с которым дошел до Владивостока, послужить Колчаку и поучаствовать в раследовании гибели царской семьи, побыть главой Приамурской Земской рати и эмигрировать в Шанхай. Позднее он возглавил Дальневосточный отдел белоэмигрантской РОВС. То есть это уже не боевой адмирал, защищавший свое Отечество, которым его пытаются изобразить. Это белый офицер, не брезговавший служить под прямым началом у иностранных интервентов.

Стоит заметить, что на Дальнем Востоке героизация деятелей белого движения — вообще дело достаточно проблематичное, потому что заодно приходится оправдывать и интервентов, осуществлявших террор на русской земле. Чешские интервенты, в частности, в этом сильно преуспели. При этом белые правители, такие как Колчак, откровенно удерживались на английских, американских и японских штыках.

Понятное дело, что белых «патриотов» это ничуть не смущает. Памятная доска Колчаку снята в Петербурге, однако ее «родная сестра» красуется на здании владивостокского морвокзала. По всей видимости, на следующем шаге «Двуглавый орел» предложит насаждать памятники атаману Семенову, прославившемуся в Приморье своим террором и не поддежащим, как и Колчак, реабилитации? А также английским, японским и американским генералам?

Все эти проекты и планы создают неслабый замес десоветизации. Вишен-

кой на торте стало заявление, прозвучавшее 18 апреля, о том что «Двуглавый орел» планирует поставить еще один — уже третий по счету — памятник Николаю II во Владивостоке. Озвучено данное заявление было Константином Малофеевым на заседании Минвостокразвития, глава которого, Александр Галушка, напомним, присутствовал 7 марта и на собрании «Двуглавого орла» во Владивостоке.

Остается догадываться, каким образом установка памятника относится к развитию Дальнего Востока? Неужели отток населения связан с малым количеством монархических символов? Или же бюст Николая II в качестве некоего ритуального идола должен смилостивить неведомых богов и привлечь на Дальний Восток инвестиции?

Это уже начинает напоминать мифотворчество, согласно которому все благое в России неразрывно связано с домом Романовых. Недаром соруководитель «Двуглавого орла», бывший глава РИСИ г-н Решетников рассказывает, что и в Великой Отечественной мы победили... благодаря Романовым и построенной при них Транссибирской магистрали. Почему тот же Транс-сиб не помог нам победить в Русско-японской войне и в Первой мировой — остается загадкой. Правда, тот же г-н Решетников утверждает, что и Русско-японской войной можно гордиться. Отметим, что мужества русских воинов никто никогда не стыдился, а вот итоги Русско-японской войны — очевидным образом стыдные. Можно ли гордиться передачей Японии Сахалина и Курильских островов, которые мы сумели вернуть лишь в 1945 году, но которые японцы и по сей день называют своими?

И вот тут вспоминается некое открытое письмо Российского дворянского собрания от 18 марта 2013 года, подписанное нынешними зарубежными представителями «Двуглавого орла». В этом письме российскому президенту настойчиво предлагалось вынести Ленина из Мавзолея на Красной площади в обмен на иностранные инвестиции. Видимо, сегодня курс остается прежним, только стал немного помягче: десоветизация будет осуществляться тихой сапой и без предъявления ультиматумов.

Кто не участвует в этом «празднике жизни» — так это рядовые граждане. Их никто спрашивать насчет переименований улиц и установки памятников не собирается. Хотя, казалось бы, демократия требует, чтобы их мнение выявлялось и учитывалось.

Но в этом-то и суть белого реванша, что он осуществляется именно тихой сапой и направлен на самом деле не против давно умерших большевиков. Реванш в первую очередь направлен против самого народа, который большевиков поддержал. Именно этого белые народу никогда не простят. И именно поэтому им не жалко подрывать все основы национального самосознания, включая память о Великой Отечественной войне. А потому... Черная дыра советской истории... Царь-батюшка как «вдохновитель и организатор всех наших побед»... Встать на колени и покаяться за свое прошлое... Назад на конюшню... Одним словом: ползком в некое десоветское грубейшим образом фальсифицируемое прошлое! Ползком — быстро — и навсегда.

Андрей Лавренчук

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В то время как грамотно организованные провокации играют на дискредитацию широких патриотических сил, оппозиционеры из либеральной несистемной оппозиции грамотно встраиваются в социальные протесты и политизируют их

Казачи в роли титушек?

События, которые произошли за несколько месяцев после президентских выборов, уже позволяют оценить, как действует и будет действовать поддерживаемая Западом внесистемная оппозиция, у которой нет шансов прийти к власти демократическим путем, в том числе и потому, что позиция, диктуемая Западом — отдать Крым, предать Донбасс — не находит поддержки среди граждан России.

Вполне вероятно, что ставка сделана на определенного рода провокации, организованные оппозицией с помощью представителей якобы патриотических сил во власти. Наверняка многие помнят майский неологизм «титушки» — платные провокаторы, которые выступили катализатором ненависти к власти и дискредитировали антимайданные силы.

В этой связи хотелось бы обратить внимание на то, что произошло 5 мая во время несанкционированного митинга «Он нам не царь» на Пушкинской площади. На протестной акции, организованной Алексеем Навальным и приуроченной к инаугурации президента России, зачем-то оказалось некоторое число «казаков» с нагайками, которыми те «разгоняли» демонстрантов. Стилистической безупречности этой идеи можно только поаплодировать: царь, казаки, нагайки. «Легким движением руки» вместо избранного при рекордной явке и поддержке президента возникает царь, расправляющийся — как и полагается царю — с неудобной ему передовой оппозиционной молодежью с помощью казаков с нагайками. Власть использует фашиствующих боевиков, черносотенцев! Об избитии граждан, в том числе журналистов, в центре российской столицы «неизвестными вооруженными формированиями» заявил журналист Максим Шевченко, который тут же объявляет о своем выходе из Совета при президенте РФ по правам человека (СПЧ), отказавшегося собраться на экстренное заседание по этому поводу. Максима Шевченко никак нельзя назвать представителем прозападной либеральной оппозиции — тем его демарш для белоленточников ценнее — смотрите, что власть творит: даже тот, кто выступал в 2012 году на Поклонной горе, и тот не выдержал.

Прессу мгновенно облетает информация о том, что у «казаков» подписаны миллионные контракты с мэрией столицы для охраны порядка на массовых мероприятиях. При этом СМИ ссылаются на информацию, опубликованную изданием The Bell, которое на поверку оказалось русскоязычным информационным бюллетенем, созданным бывшим главредом «Ведомостей» Елизаветой Осетинской во время прохождения стажировки в Стэнфордском университете в США. Впоследствии информация, естественно, не подтвердилась и была опровергнута мэрией Москвы, но «осадочек остался». Так откуда же эти «казаки» появились?

Ведь совершенно очевидно, что власти, у которой есть полиция, Росгвардия, ОМОН, никакие «казаки» не нужны. Что перечисленные выше официальные структуры могут в случае необходимости действовать сколь угодно жестко, и никто не может поставить это власти в упрек, ибо в странах «западных демократий» правоохранители ведут себя гораздо жестче. А вот «казаки» с нагайками на оппозиционном митинге за день до инаугурации... это российским властям в условиях холодной войны, санкций, политического давления не только не нужно, но и крайне вредно.

Чуть позже в СМИ появилась информация о том, что приезд казаков в количестве около ста человек из разных областей России был организован и оплачен депутатом Госдумы Евгением Федоровым, возглавляющим НОД — «Национально-освободительное движение» («Понятно, — должен подумать читатель — Кремль заплатил!»). Обстоятельства проясняются в интервью казачьего блогера Василия Ящикова «Московскому комсомольцу». В частности, Ящиков сообщает, что, по его наблюдениям, казаков на мероприятии было в общей сложности около 35 человек, принадлежали они к разным, не сотрудничающим друг с другом казачьим сообществам. По его словам, среди протестующих была особая группа людей, которые оскорблениями и действиями провоцировали ответную реакцию казаков.

В итоге с помощью казаков, которые зачем-то появились на митинге и стали жертвой провокационных действий, были решены сразу две задачи. По СМИ разошлись фотографии разбушевавшихся казаков, которые вызвали справедливое возмущение граждан внутри страны и помогли демонизации России и российской власти за рубежом, и — самое главное — начали работать на дискредитацию патриотических сил в целом.

Ничем иным как провокацией нельзя назвать и митинг КПРФ, состоявшийся 25 мая в Ульяновске. 24 апреля администрация Ульяновска переименовала площадь имени Ленина в Соборную. Решение было принято кулуарно, без проведения каких-либо демократических процедур, так как администрация, видимо, знала о настроениях жителей. Но 5 мая волонтеры Агентства по культурно-социальным исследованиям общества (АКСИО) был проведен масштабный опрос общественного мнения. Выяснилось, что из более 10 тыс. опрошенных на ульяновских улицах жителей 80,8% — против переименования, а около половины респондентов ничего о решении администрации не знали. Результаты опроса были сразу опубликованы, и на него могла сослаться любая политическая сила, выступающая против переименования площади Ленина за спиной жителей Ульяновска и вопреки их воле. И КПРФ — партии, представленной в парламенте — сам бог велел, сославшись на мнение жителей, начать соответствующие действия в парламенте, подкрепляя их сплоченными митингами в Ульяновске.

Вместо этого местное отделение КПРФ 25 мая проводит митинг, на который съезжаются представители партии из ряда городов Поволжья, что, казалось бы, само по себе совершенно нормально и правильно: Ульяновск — родина Ленина, и переименование центральной площади города не является только внутриульяновским делом. На митинге разыгрывается спектакль, при котором ряд активистов приковывают себя цепями к подъемным кранам, вывезенным на площадь. Прикованные цепями протестующие (язык не поворачивается назвать их коммунистами) сообщают, что они будут находиться в таком состоянии до тех пор, пока площадь не переименуют обратно, однако с заходом солнца спокойно расковываются и уходят домой. В тот же день группа представителей КПРФ пришла в здание городской администрации на согласованную на митинге встречу. Когда главный вход в здание оказался запечат, толпа в несколько десятков человек, руководимая первым секретарем Ульяновского обкома КПРФ,



Баннер подвешенный двумя кранами на митинге КПРФ в Ульяновске. 25 мая 2018 г.

депутатом Госдумы Алексеем Куринным, вошла туда с черного хода. Внутри здания завязалась потасовка, в результате чего был госпитализирован сотрудник администрации.

Это могло быть случайностью и даже ловушкой городских руководителей, однако случайности, которые могут произойти при заходе разгоряченной толпы в здание администрации, легко прогнозируются. Или расчет был именно на это? В итоге рядовые члены КПРФ, отстаивающие правое дело, превращены в кучку беснующихся хулиганов, которым СМИ, симпатизирующие ульяновским переименованиям, противопоставили уважаемый митинг сторонников «исторической справедливости» (то есть переименования площади Ленина в Соборную), организованный «Справедливой Россией». А ведь всего-то и нужно было указать администрации на опрос, а сторонникам «исторической справедливости» — на то, что их бандеровские единомышленники на Украине уже переименовали улицы Ленина в Соборные в Херсоне и Николаеве.

«Бонус» ульяновской провокации, уже названной в СМИ «коммунистическим майданом» — дискредитация патриотических сил, которая, как и в случае с «казаками», произошла с помощью как бы своих. Нужны ли широкому антифашистски настроенному большинству, выступающему против декоммунизации по неонацистскому образцу, митинги-балаганы с шутовским приковыванием активистов цепями и потасовками с представителями власти на лестницах горадминистраций? Ни в коем случае. Протест такого качества был как раз позарез нужен переименователям в ульяновской администрации, позиции которой после проведения масштабного соцопроса АКСИО сильно пошатнулись.

В то время как грамотно организованные провокации играют на дискредитацию широких патриотических сил, в лагере либеральной несистемной оппозиции идут другие процессы: оппозиционеры грамотно встраиваются в социальные протесты и политизируют их. В этой связи интересна статья редактора отдела политики «Новой газеты» Кирилла Мартынова «Уличные акции. На предьявителя» от 4 мая 2018 года. Автор отмечает послевыборный рост напряженности в ряде российских регионов. Это протесты жителей ряда городов Подмосковья против мусорных полиго-

нов. Протесты, связанные с гибелью детей во время пожара в торговом центре «Зимняя вишня» в Кемерово, который, как выяснилось, функционировал полулегально. Отметим заметное участие сотрудников штаба Алексея Навального в траурном митинге в Кемерово и почти мгновенную «переброску» протеста в столицу. Люди, пришедшие почтить память погибших на Пушкинскую площадь, в числе которых были и сибиряки, постоянно живущие или оказавшиеся в столице в те трагические дни, были поражены тем, что и гибель детей кто-то может использовать в своих узкополитических целях.

И, наконец, протесты против блокировки мессенджера Telegram. Сама блокировка приложения — настоящий подарок властей (или какой-то группы внутри нее) оппозиции. Чиновники могли либо не запрещать популярный сервис, либо запретить его действенно. Вместо этого власть сделала нечто среднее — и стала мишенью для насмешек, сделала из совладельца Telegram Павла Дурова «борца с путинским режимом», помогла оппозиции вывести на митинг 30 апреля в Москве 12 тыс. человек «в защиту свободного интернета». К протесту-празднику (москвичи приходили с детьми, запускали в воздух самолетики) «органично подключились» сторонники Навального. То есть трибуна для Навального была создана теми, кто сначала показал жесткость, а затем слабость власти.

Но вернемся к статье в «Новой газете». В будущем Мартынов видит развитие новых конфликтов, которые могут быть связаны с повышением пенсионного возраста, налогов, с санкциями. «Каждый из этих конфликтов имеет пока изолированное значение — их участники воспринимают себя не как члены политической оппозиции, но как граждане, добивающиеся локальных общественных целей. Все может измениться в том случае, если власти не будут успевать оперативно сбивать напряжение (закрывание свалки, увольнение Тулеева), а подобный ресурс совсем не бесконечен. В этом случае у протестующих может появиться новый модератор — человек, к которому обращаются за защитой и помощью. Так из отдельных фрагментов социального напряжения складывается общая картина — политическая оппозиция», — подчеркивает автор. Иными словами, каждый локальный социальный конфликт (а их в современной России не может не быть по определению) будет подхвачен, политизирован и сложен в один большой костер, который подожжет лидер русского майдана, скромно называемый Мартыновым «модератором» протеста.

То есть, с одной стороны, власть дискредитирует сама себя и патриотические силы, на которые могла бы опереться. А с другой стороны, прозападная оппозиция, не имеющая шансов на выборах, прибегает к рукам очаги протеста и ожидает время «Ч», чтобы прийти к власти через уличные беспорядки. «Урок Армении, где сейчас оформился мирный транзит власти, состоит в том, что в критический момент проценты, набранные на последних выборах, не имеют никакого значения», — подчеркивает обозреватель «Новой газеты». Хочется надеяться, что власть внимательно читает такого рода откровения и делает выводы из московской и ульяновской историй.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Постепенный внутренний отказ советского человека послевоенной эпохи от большого чувства Родины — это, несомненно, одна из важных составляющих метафизического падения, которое привело к краху советского проекта

Свиридов о Родине

Зачастую приходится сталкиваться с тем, что, высказывая свое отношение к советскому периоду, люди занимают полярные позиции: одни этот период всецело восхваляют, другие — проклинают. В каких-то случаях это вызвано склонностью к упрощенчеству вообще, в каких-то — стремлением иметь твердую идеологическую позицию, но тоже с элементами упрощенчества («я за красных, а потому весь советский период прекрасен, в нем нет ничего негативного»). Но при таком подходе неизбежно теряется понимание глубины и сложности истории родной страны. А без такого понимания невозможно разобраться ни в смысле создания СССР, ни в причинах его краха — стало быть, нельзя по-настоящему взять на вооружение то лучшее, что содержится в советском опыте, и с опорой на это лучшее двинуться в будущее.

Не так давно мне довелось ознакомиться с дневниками Георгия Свиридова (1915–1998) — выдающегося советского и российского композитора. Свиридов родился в небольшом городке Фатеж в Курской губернии. С 1924 до 1932 года учился в Курске (память об этих местах и людях проявилась впоследствии в проникновенных «Курских песнях»). В 1932 году приехал в Ленинград. В 1941 году окончил консерваторию — класс композиции Петра Рязанова и Дмитрия Шостаковича. С 1956 года жил в Москве.

Большинству композитор известен, прежде всего, по таким шедеврам, как сюита «Время, вперед!» и «Тройка» из музыкальных иллюстраций к пушкинской «Метели», «Патетическая оратория», а также по многочисленным песням и целым циклам на стихи Пушкина, Есенина, Блока и других поэтов.

Читая личные записки композитора, поражаешься его стремлению докопаться до сути в любом вопросе, о чем бы ни шла речь. К некоторым темам (которые, очевидно, его больше волновали) Свиридов возвращался вновь и вновь: отечественная история, значение Революции, сущность музыки, пути развития русской музыки... все эти большие вопросы требуют отдельного рассмотрения. Здесь же хотелось бы остановиться на отношении композитора к позднесоветским — перестроечным — процессам. Это отношение формировалось отчасти через призму происходившего в советской музыкальной сфере, отчасти — через осмысление Свиридовым вопросов о духовных основах общества, о чувстве Родины и Истории.

Из записей второй половины 80-х и первой половины 90-х XX века видно, что композитор чрезвычайно остро и тяжело переживал происходившие тогда изменения в государстве и обществе. Свиридов фиксирует наступление губительного духовного оскудения в музыке — оскудения, которого он так опасался. Композитор был глубоко задет стремительным разрушением всех сфер жизни общества. Он буквально кричит об этом разрушении и более всего негодует, что разрушение осуществляется намеренно и «сверху» — теми органами управления страны, которые призваны защищать, поддерживать и развивать различные сферы жизни.

Свиридов отмечает, что руководство Союза композиторов (СК) и самого Министерства культуры, где, по его убеждению, обосновались далекие от понимания музыки и не имеющие «государственного взгляда на музыкальное искусство» люди, фактически ведут к гибели. Он пишет: «Дей-



Георгий Васильевич Свиридов

тельность СК РСФСР. Это покушение на нашу культуру, на наши национальные ценности. Постановка сочинений, сознательно измельчающих, опошляющих отечественную классику. <...> Он (Большой театр — В.Х.) стал ареной для сомнительных художественных экспериментов ловких людей с непомерными претензиями и весьма посредственными творческими способностями. Над советской музыкой нависла зловещая тень дельца...»

Свиридов указывает на то, что в Союзе композиторов непомерная власть сконцентрирована в одних руках, и это ведет к разрушению и возвращению все большего и большего числа стяжателей и карьеристов. Позже он напишет: «Протухлое искусство, насаждаемое «перестроечным» государством. Сознательная порча нравов, вкусов». При этом Свиридов отмечает особую заботу «перестроечного» государства о разных несистемных и, по сути, антисистемных элементах: «Боже, как государство охраняет хити, «танков» — упаси Бог тронуть их! Между тем, слово «панки» в переводе означает «падшие», «подонки». Популярный журнал «Огонек» стал государственным защитником, сберегателем этой городской «рвани», в среде которой процветает всякая нечистота. Но, оказывается, это не «нечисть», это — чистота и целомудрие. Важно, чтобы молодые люди не задумывались бы над серьезными вопросами жизни: как быть дальше, для чего я существую, кто нами правит?»

Такая политика в культурной сфере, считает Свиридов, ведет к тому, что люди отсоединяются от родной классической культуры и лежащих в ее основе нравственных идеях. А одновременно почти все СМИ работают на «американизацию образа мышления советского человека молодого поколения», которая «заключается, прежде всего, в «денежном» идеале, даже еще не конкретном, а только лишь обещаемом в необозримом будущем».

Композитор пишет в 1987 году, что это ведет к смерти страны и народа — народ «теперь по государственному указу получает прививку духовного СПИДа, который грозит нам окончательной духовной гибелью». Свиридов вновь и вновь говорит о рабстве — о том, что из русских людей, лишая их духовных основ, делают новых рабов для глобального господина. Рабов, «которых легко подвинуть на что угодно, на любое безнравственное дело» и идеал которых — «сытое рабство».

Сильнейшим образом переживая подерывные, самоубийственные, а главное, убийственные для народа, действия советского руководства, Свиридов в этот период жестоко ополчается на советский проект в целом. Решив, что порочность, приведшая СССР к такому позору и краху, была заложена в советском проекте изначально, он клеймит Ленина и всех советских руководителей, воспроизводя попутно множество мифов — о еврейском заговоре, о целенаправленном уничтожении христианства, о порабощении русского народа после Октября и прочее. При этом он делает оговорку, что недопустимо обвинять, например, одного Сталина, когда весь народ сначала превозносил его, а потом хаял. В этом вина множества людей и в этом трагизм произошедшего.

Но с еще большей яростью Свиридов обрушивается на «перестройщиков», разрушающих это — пусть и несовершенное, с его точки зрения — государство, опрокидывающих народ в абсолютно безнадежное состояние, заливающих все неслыханной грязью и ложью (кинокартина «Покаяние» и пр.). С недоумением Свиридов пишет об увиденном на телевидении интервью военного министра Шапошникова, где тот, отвечая на вопрос о своем переходе на сторону врагов Советского Союза, спокойно говорит: «Понять, в чем дело, мне помогла жена». Свиридов как нормальный образованный советский гражданин поражен тем, что человек, давший присягу защищать СССР, так легко ее предал.

Композитор переживает происходящее со страной с большим внутренним эмоциональным напряжением. Но, несмотря на прилагаемые им усилия, ему не удается соединить ту самую гамлетовскую порвавшуюся «нить времен». Он не может закрыть глаза на позорный конец советского проекта, считая при этом, что раз проект погиб, то значит он изначально содержал в себе какую-то ошибку. Но он не может и восславить абсолютно презираемый им капитализм с его духом наживы, реставрация которого проводилась перестройщиками. В итоге единственное, что осталось незбылемым для композитора, — это православие. В каком-то смысле Свиридов, отвернувшись от советского проекта и не приняв реставрацию капиталистического, подобно герою «Хождения по мукам» Вадиму Рошину «потерял в себе «большого человека». Но при этом он, как и Рошин, «не хотел быть маленьким».

Несмотря на столь сложное отношение к собственной стране и к ее истории, Свиридов любил ее. В одной из записей, сделанной еще в середине 80-х годов, композитор говорит о большом и малом чувстве Родины. Малое чувство он называет «местническим». Это нечто «приятное, симпатичное, милое сердцу: две-три березы на косогоре, калитка, палисадник, баян вдалеке, сирень в городском саду, деревенская околица и пр.». Все это, говорит Свиридов, «разумеется, очень симпатично, но совершенно ничтожно».

Большое же чувство гораздо объемнее, оно многомерно и «включает не только все, чем ты живешь, но и самый воздух, которым человек дышит, его прошлое, нынешнее и грядущее, где суждено жить и нам (как и людям прошедших поколений) своими потомками, своими делами, хорошими и дурными», это «совсем не только симпатичное и приятное, но и горькое, и больное, а иногда и ненавистное».

То есть настоящее чувство Родины для Свиридова обязательно включает в се-

бя единство живых и мертвых, единство исторического пути. И без такого чувства, считает он, «жизнь теряет смысл». При этом Свиридов указывает на невероятное распространение именно малого чувства родной страны, умильное, но ничтожное. Обладать только лишь малым чувством Родины для него означало то же самое, что совсем не иметь Родины. При таком малом чувстве люди, теряя большую Родину, не ощущают утраты.

Как и когда произошла эта потеря большого чувства Родины — того чувства, без которого первым поколениям советских людей не удалось бы победить в Гражданской войне, осуществить индустриализацию, одержать победу в Великой Отечественной войне? Того большого чувства, о котором говорил, в частности, поэт Борис Слуцкий, принадлежавший к тому же поколению, что и Свиридов:

*А мы называли грядущим будущее
(Грядущий день — не завтрашний день)
И знали:*

*дел несделанных груды еще
Найдутся для нас, советских людей.*

*А мы приучались читать газеты
С двенадцати лет,
С десяти,
С восьми*

И знали:

*пять шестых планеты —
Капитализм,
А шестая — мы.*

Но послевоенное поколение, занятое «оттепельным» желанием наконец-то «пожить», постепенно променяло «большую Родину» (шестую часть планеты, в которой каждого ждут «груды несделанных дел», важных и нужных для всего человечества) — на «маленькую, но свою».

Тогда же, когда Свиридов мучительно пытался ответить на вопрос, что происходит со страной и обществом, свое отношение к перестройке сформулировал другой крупный деятель советской культуры — режиссер Иосиф Хейфиц. Он писал: «Когда перед твоими глазами прошла жизнь огромной страны, невольно чувствуешь себя Голиафом или, скорее, таким Гулливером в стране великанов. А теперь я ощущаю себя в стране лилипутов. Была великая национальная идея. Неважно, кто ее сформулировал и осуществил. Важно, что она была. Теперь ее нет. Великаны вымерли, остались лилипуты...» Характерно, что эту оценку Хейфица, данную им в 1989 году, ни одно перестроечное СМИ так и не опубликовало.

Постепенный внутренний отказ советского человека послевоенной эпохи от, выражаясь словами Свиридова, большого чувства Родины — это, несомненно, одна из важных составляющих метафизического падения, о котором говорит Сергей Кургиян, и которое привело к краху советского проекта.

Почему мне представляются столь важными и актуальными мысли великого композитора, волновавшие его в «минуты роковые»? Да потому, что сегодняшний гражданин России пока не преодолел духовного слома, ставшего следствием отречения от своей большой Родины — СССР, не восстановил разорванные связи с отечественной культурой, с историей, включающей трагические и героические страницы, со всеми своими мертвыми, в муках построившими великую страну.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 110» в № 275

Насилие или воспитание?

Статья поднимает очень важный вопрос, касающийся обвинений коммунистических режимов в насилии, якобы несовместимом с провозглашаемым коммунистами гуманизмом.

Это, действительно, очень непростой вопрос — допустимо ли насилие во благо.

Не секрет, что индивид развивается в течение всей жизни: он меняется с рождения и до самой смерти. Наблюдение за слепоглухонемыми детьми, дающее возможность поставить влияющие на ребенка факторы под контроль (у зрячелышащих детей психика формируется под воздействием огромного количества факторов), показало, что для возникновения человеческой психики у новорожденного мало просто заботиться о нем. Чтобы ребенок научился быть человеком, требуется наличие рядом других людей, обучающих его человеческим навыкам.

Как пишет один из разработчиков методики воспитания слепоглухонемых детей Эвальд Ильенков, только после приучения ребенка к самостоятельным действиям собственной рукой — пользованию ложкой при еде, а затем и другим, более сложным действиям, то есть к труду — становилось возможным научить ребенка «говорить» (соединять символы с понятиями и оперировать ими для выражения своих мыслей). Ильенков писал: «... когда у человека есть что сказать и есть потребность что-то сказать — слово и способность умело им пользоваться усваиваются легко».

Из данных наблюдений следует, что только когда человек применяет усилия для достижения целей, не являющихся для него жизненно-необходимыми, создаются условия для развития способности общаться на отвлеченные, не связанные с выживанием, темы. Это — одна сторона труда, благодаря ей у человека возникают мысли, независимые от инстинктов, попытки объяснить действия, которые можно было бы и не делать.

Другая, не менее важная сторона труда — это воспитание силы духа, способности человека напрягаться вне забот о выживании, несмотря на отсутствие внешних стимулов для такого напряжения. Желание преодолевать такие внутренние препятствия надо еще сформировать.

Сложно представить, будто ребенок сможет научиться держать ложку правильно, если не вкладывать ложку в руку, если не настаивать на этом, вновь и вновь побуждая ребенка есть именно ложкой, да еще держать ее в правильном положении, как бы ему ни хотелось взять ее по-другому. Воспитатель создает условия, когда ребенок вынужден вновь и вновь делать что-то, что не получается, когда он не бросает начатое после неудачных попыток, а под каким-то стимулом продолжает. И этот стимул не связан с инстинктом выживания. Поначалу он внешний. Настойчивость взрослого, именно вновь и вновь вкладывающего в руку ложку, не дающего ребенку бросить начатое, здесь имеет решающее значение.

И вот уже только после того, как слепоглухонемому ребенку насильно вложат в руку ложку и заставят ею пользоваться, после того, как под воздействием работы рук начнут возникать какие-то мысли, он начнет играть. Он уже не будет ронять



Рисунок из датского журнала «Punch». «Сегодня ты плохая девочка, поэтому не получишь шоколадку, которую тебе обещал папа!». 1877

из рук игрушки, он будет ими интересоваться и — развиваться.

Означает ли эта деятельность взрослого, заставляющего ребенка работать рукой, насилием? Тут уж кому как нравится. Но без этого «насилия» ребенок не станет человеком. Он останется существом, неспособным общаться с другими людьми. Так что в зависимости от того, что мы подразумеваем под словом «человек», определяется наше отношение к такому «насилию». Данное насилие направляет ребенка на определенный путь развития. И те, кто согласен с высказыванием Гамлета «Что человек, когда он занят только Сном и едой? Животное, не больше», считают такое насилие необходимым, ведь они хотят вырастить детей людьми.

Все, о чем шла речь, можно назвать направляющим насилием. Это заставляющее, но не ограничивающее, безусловно, является благом, если оно оправдано опытом многих поколений. Думается, что это справедливо не только для ранних стадий развития ребенка, но и для более поздних, когда ребенку дают образование не только в той области, где у него все получается и ему все нравится, а и в других областях.

Однако существует еще и ограничивающее насилие, и здесь тоже руководством для выработки отношения к такому насилию должно являться понимание сущности человека.

Я глубоко убеждена, что тезис «Свободное развитие каждого как условие свободного развития всех», которым определяется коммунизм в Манифесте коммунистической партии Маркса и Энгельса 1948 года, вовсе не означает отсутствие ограничений для формирования индивида. Ибо само понятие «развитие» говорит не просто об изменении качества, а об изменении качества в определенную сторону — в сторону прогресса, улучше-

ния. В самом звучании слова содержится понимание процесса как расширения, раскрытия того, что прежде существовало в свернутом виде, было лишь потенцией. И в таком понимании этого тезиса нет никакого противоречия со словом «свободное», поскольку речь идет именно о раскрепощении прежде спящих возможностей, человеческих возможностей. Речь идет не просто об абстрактном развитии, а о развитии человека. Это значит, что направление развития не может быть любым: развиваться должны именно человеческие качества. Таким образом, возможность изменения в направлении, ухудшающем человеческие качества, в условиях коммунизма должна быть перекрыта.

Допустимо ли при этом применять насилие? В разных случаях — по-разному, но если не удастся перекрыть негативный по отношению к человеческой сущности путь созданием условий и убеждением, то применение насилия просто необходимо. Как необходимо силой останавливать людей, совершающих преступления, так же необходимо останавливать людей, оказавшихся на пути к расчеловечиванию. Основанием для этого служит сам факт проживания людей в обществе, а не изолированно друг от друга.

Конечно же, встает вопрос, кто имеет право применять насилие, и в какой степени? Эти вопросы надо решать общественным согласием, и самым важным в этом согласии является нахождение консенсуса в отношении человеческой сущности. Но если убрать границы и разрешить развитие человека в любую сторону, то, как показывает история, неизбежно появление тех, кого только внешне можно назвать людьми.

И здесь хочется отметить, что само осуществление свободного развития, без ограничения, вряд ли реализуемо. Потому что история показывает: без ограничения некоторые направления развития способ-

ствуют насаждению гностической доктрины, что неизбежно ведет к борьбе ее приверженцев за ликвидацию самого принципа «свободное развитие каждого как условие свободного развития всех». Именно поэтому свобода развития возможна только в определенном коридоре направлений — направлений, исключающих путь к формированию многоэтажности человеческого общества.

Применение подобного принуждения в масштабах общества можно сравнить с воспитанием человека — «насилием», применяемым при уходе за ребенком и обеспечивающим развитие его человеческих качеств. Максим Горький писал американским журналистам в ответ на их упреки в том, что диктатура рабочих приводит к насилию над крестьянством: «Понятие «насилия» прилагается к социальному процессу, происходящему в Союзе Советов, врагами рабочего класса в целях опорочить его культурную работу — работу по возрождению его страны и организации в ней новых форм хозяйства. На мой взгляд, можно говорить о принуждении, которое вовсе не есть насилие, ибо, обучая детей грамоте, вы ведь не насиливаете их? Рабочий класс Союза Советов и его партия преподают крестьянству социально-политическую грамоту».

И Маркс, и Горький называли диктатуру пролетариата временной. Предполагалось, что со временем она будет излишней, как и в случае воспитания ребенка, когда при взрослении, при должном воспитании ребенок уже не нуждается в ограничении, так как может сам себя ограничивать в соответствии с усвоенными моральными нормами.

Однако в обществе всё намного сложнее. И пока общество не сможет автоматически без применения силы ограничивать свободу людей, стремящихся его разрушить или вернуть на антигуманистический путь, для такого ограничения приходится применять силу. Отказ от такого ограничения при наличии деструктивных процессов, с которыми невозможно справиться иными средствами, оборачивается огромными бедами.

Все сказанное не означает, что насилие всегда неизбежно. Более того, известно, что действие рождает противодействие, и неоправданное насилие неизбежно влечет за собой маховик насилия ответного. Возможно, такой маховик запускается и оправданным, но чрезмерным насилием. Жизнь часто показывает, что результат, достигнутый убеждением и любовью, порой намного прочнее вбитого, если последний создан на страхе. Нет рецептов на все случаи жизни, и лишь опыт — сын ошибок трудных — может помочь людям и в воспитании нового поколения, и в построении нового общества. Однако признание готовности на применение силы ради защиты гуманистического направления развития человечества является важной составляющей, необходимой для реализации принципа «Свободное развитие каждого как условие свободного развития всех».

Ольга Горянина

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

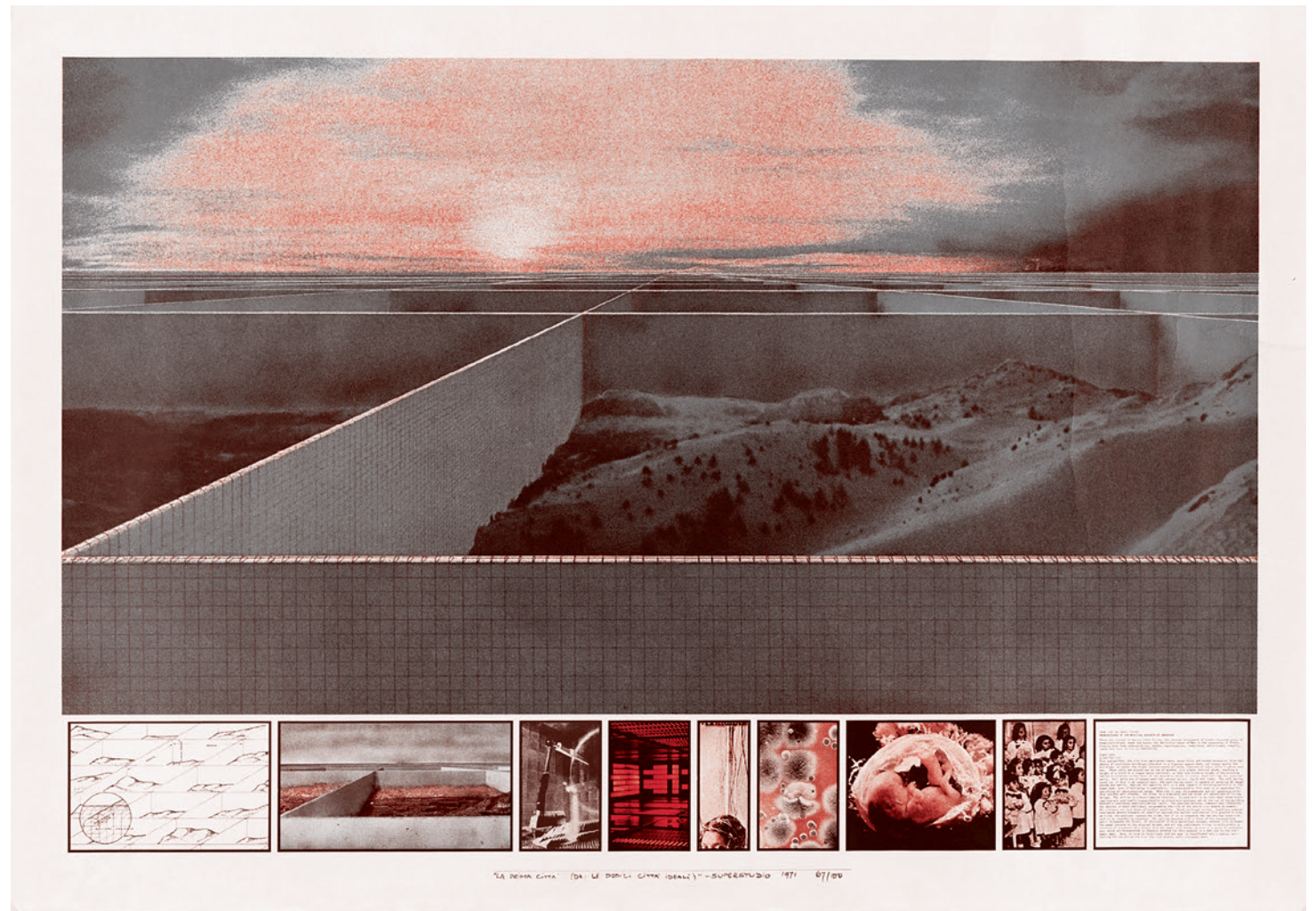
К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 97» в № 262

Растущее безумие

Оценивая жизнь нынешней постсоветской России можно констатировать то, что страна, совершив своеобразное сальто, вернулась к капиталистическому укладу жизни. Как и сто лет назад, средства производства принадлежат капиталистам и пролетариат отчужден от функции распределения материальных ценностей. Как и сто лет назад, процессы протекающие в обществе можно описать, используя работы Карла Маркса: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания». Капиталистический базис формирует соответствующую надстройку в виде государства. Теперь осталось только дождаться, когда «материальные производительные силы общества» войдут в противоречие «с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке». При этом важно то, что люди должны осознавать этот конфликт и бороться за его разрешение.

И вот здесь начинаются сложности, лежащие вне плоскости конфликта между производительными силами и производственными отношениями. Сложности начинаются на этапе осознания людьми наличия такого конфликта. Пролетарское сознание пока спит, это с горечью отмечается людьми, стоящими на ортодоксальных марксистских позициях. В сознании масс, определенным общественным бытием, увы, нет запроса на разбитие оков производственных отношений.

Интересен тот факт, что схожее положение дел описывает Эрих Фромм в своей книге «Здоровое общество», изданной в 1955 году. Более 90% населения у нас грамотны. Радио, телевидение, кино и ежедневные газеты доступны всем. Однако вместо того чтобы знакомить нас с лучшими литературными и музыкальными произведениями прошлого и настоящего, средства массовой информации, в дополнение к рекламе, забивают людям головы самым низкопробным вздором, далеким от реальности и избилующим садистскими фантазиями, которыми мало-мальски культурный человек не стал бы даже изредка заполнять свой досуг. Но пока происходит это массовое возвращение людей от мала до велика,



Концепт архитектурной фирмы «Superstudio». Первый город из двенадцати идеальных городов. 1971
Из описания Нью-Йоркского музея современного искусства: «...В этом городе люди находятся в состоянии равенства, а смерти не существует. Но если обитатель попытается протестовать против этого совершенного порядка, потолок ячейки обрушится на него с 2000-тонной силой, уничтожая недовольного и освобождая место для нового идеального гражданина»

мы продолжаем строго следить за тем, чтобы на экраны не попало ничего «безнравственного». Любое предложение о том, чтобы правительство финансировало производство кинофильмов и радиопрограмм, просвещающих и развивающих людей, также вызвало бы возмущение и осуждение во имя свободы и идеалов. Мы сократили количество рабочих часов почти вдвое по сравнению с временами столетней давности. О таком количестве свободного времени, как у нас сегодня, наши предки не осмеливались и мечтать. И что же? Мы не знаем, как использовать это недавно приобретенное свободное время: мы стараемся убить его и радуемся, когда заканчивается очередной день».

С одной стороны, у человека появилось время для развития своих способностей, с другой, он старается убить это время, в том числе с помощью масс-медиа. Замечу, что в 1955 году еще не были в ходу компьютерные игры и социальные сети. В сегодняшних реалиях дело доходит до того, что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) собирается включить «игровое расстройство» (gaming disorder) в Международную классификацию болезней. Не отстают в поглощении времени и социальные сети. По данным на начало 2017 года, среднестатистический пользователь проводил около 2 часов ежедневно в социальных сетях. С развитием сетей передачи данных это время будет увели-

чиваться. Интернет уже составляет конкуренцию телевидению. Так что производительные силы совсем не обязательно начнут развиваться, используя появившееся время.

Свободное время у людей всеми силами ликвидируют. Над этим работает хорошо отлаженная индустрия. Через выставленный часток кол кино, телевидения, компьютерных игр и социальных сетей просто так не прорваться. При относительной сытости жизни и таком «разнообразии» развлечений, стремления менять что-либо возникать не должно. Человек становится зависим от наличия гаджета и интернет-соединения. С одной стороны, ему открывается весь мир через интернет, с другой — он теряет человеческое общение. Мне кажется, социальные сети делают нас более одинокими, отчужденными. Зато каждую секунду социальные сети нас анализируют, каждое наше действие в интернете фиксируется и используется для составления портрета. В первую очередь портрета потребителя, но и не только потребителя.

Эрих Фромм в конце своей книги «Здоровое общество» делает, на мой взгляд, пророческий вывод: «Отчуждение и автоматизация ведут к растущему безумию. Жизнь не имеет смысла, в ней нет ни радости, ни веры, ни реальности. Все «счастливы», хотя ничего не чувствуют, никого не любят и не рассуждают. В XIX в. проблема состояла в том,

что Бог мертв; в XX — проблема в том, что мертв человек. В XIX в. бесчеловечность означала жестокость, в XX в. она означает шизоидное самоотчуждение. В прошлом опасность состояла в том, что люди становились рабами. Опасность будущего в том, что люди могут стать роботами. Правда, роботы не восстают. Однако если им придать человеческий характер, то они не могут жить и оставаться здоровыми, они разрушают свой мир и самих себя, так как более не могут выносить бессмысленную скуку».

Многими отмечается факт того, что развитие технологий вплотную подошло к возможности превращения людей в роботов. Значит и возможность разрушения мира и самих себя у людей становится все явственней. «Бессмысленная скука» — очень сильный стимул к разрушению.

Вывраться из этой предопределенности возможно только через развитие человека, развитие его способностей. Для этого необходимо создать соответствующие условия. Но их невозможно создать, двигаясь в парадигме западной цивилизации. По словам Сергея Кургиняна, «у хозяина рулетки выиграть нельзя, он в любой момент может изменить правила. Необходимо создавать свои правила. Мягко, гибко и деликатно». В этом видится спасение человечества от «бессмысленной скуки».

Андрей Долгов

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1552
№ 280 (280) от 30.05.2018
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330
1 7 2 8 0
9 772500 033000