

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

16 мая 2018 г.

№ 278

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Гуманизм и антигуманизм неизмеримо важнее таласо- и теллуократии. Они, задавая базовые характеристики всего рода человеческого и отдельных человеческих обществ, определяют в конечном счете человеческую судьбу

10 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Размышления врача-клинициста при знакомстве с Докладом центра стратегических разработок НИУ ВШЭ «Здравоохранение: необходимые ответы на вызовы времени»

12 ТОРГОВЦЫ ПОБЕДОЙ

Под заявления Центрального музея Великой Отечественной войны на Поклонной горе о том, что Победа бесценна, священное место фактически превращают в торгово-развлекательный центр, который должен привлечь потребителя бренда «Победа»

14 УЛЬЯНОВСК: БЕСПРИМЕРНАЯ КОНФУЗИЯ

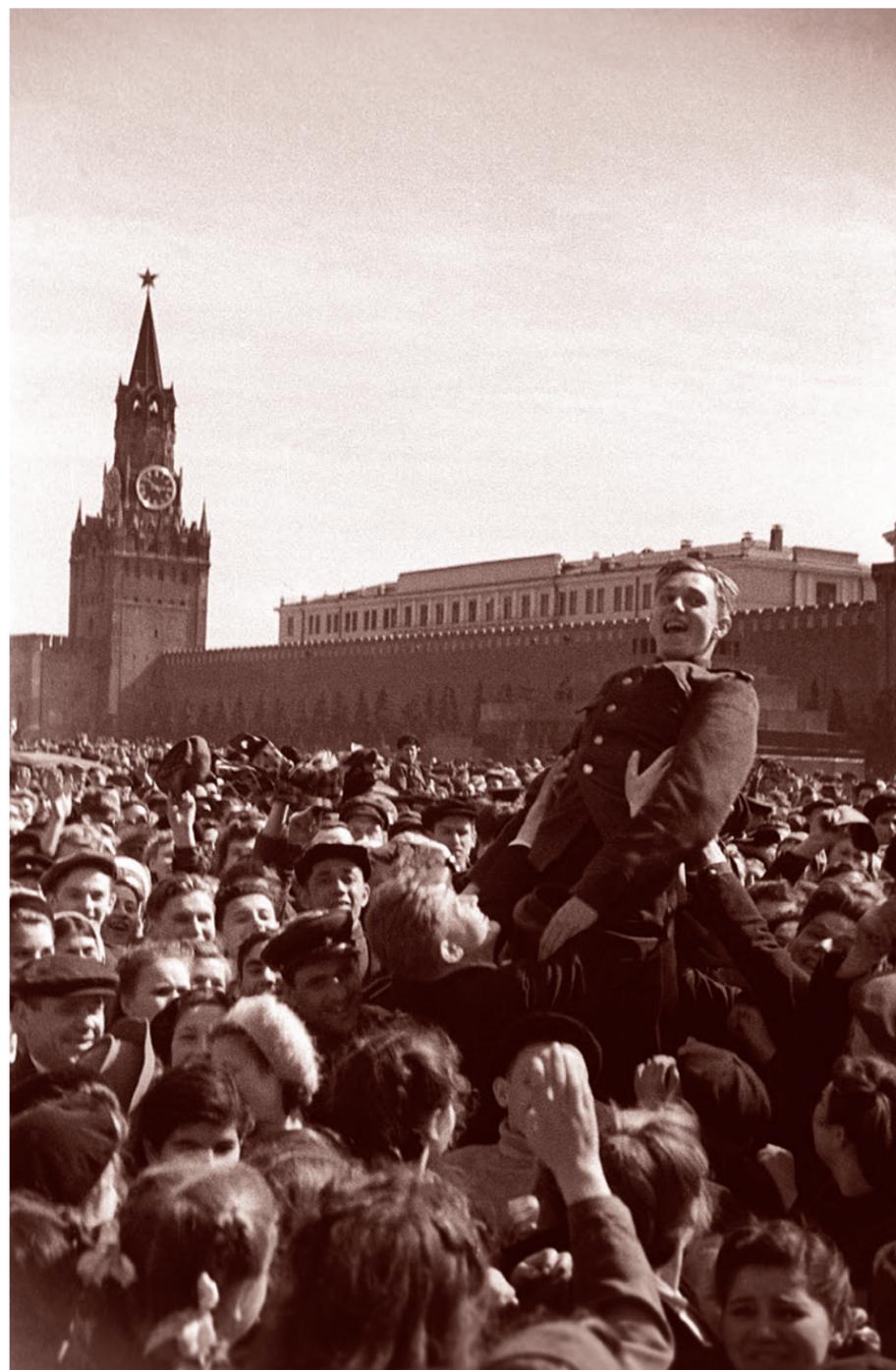
Как администрация города Ульяновска в надежде на неприяезд ревизора сама себя высекала

размышления читателей о статьях газеты

16 А ЖИВАЯ «СОВЕСТЬ РУССКОГО НАРОДА»

Если ценой такого растворения можно спасти даже это кошмарное государство, то его надо спасать, жертвуя всем, включая собственные ценности. Но если такой ценой его спасти нельзя, то что надо делать?

О коммунизме и марксизме — 113



9 мая 1945 года на Красной площади (Фото: А.Красавин)

5 мая 2018 года исполнилось 200 лет со дня рождения Маркса. В этот день я начал подготовку к написанию очередной главы данного исследования. Передо мной встал вопрос о том, надо ли ввести этот юбилейный момент в то, что предстояло обсудить в этой главе, или же надо прервать ненадолго обсуждение фундаментальных вопросов, осуществляемое в данном исследовании, и написать статью по поводу юбилея.

То, что я не сделал ни того, ни другого, как ни странно, связано еще с одной праздничной датой — очередным Днем Победы. Почему-то в преддверии празднования Дня Победы у меня возникло особо тягостное ощущение несоответствия того, как будет праздноваться этот святой для меня день, с тем, что происходит в мире.

Говоря о происходящем в мире, я имею в виду не очередные оранжевые революции, санкции, бомбардировки или состав нашего правительства. Происходящее в мире ощущается мною как система перемещений каких-то странных предметов или людей, или совокупность вскипаний и остываний каких-то странных субстанций. Всё это: перемещения, вскипания, остывания — происходит как бы в еще не состоявшемся будущем, в этом смысле происходящее находится по ту сторону сегодняшней реальности. Оно не трансцендентно в обычном смысле этого слова, поскольку в данном случае речь идет о выходе не за пространственные границы в некую потустороннюю реальность, а о выходе за временные границы.

Такой выход является для меня неотъемлемой чертой настоящего прогнозирования, основанного на предощущении будущего. При этом такое предощущение связано с особым видением делания этого самого будущего. Ты живешь в настоящем, а будущее делают. И видишь ты это не как передвижение войск или обсуждение смены биржевых котировок, а как систему странных снов, в которых что-то странное меняет местоположение, приобретает другую температуру, вянет, расцветает, собирается, распадается.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

1 7 2 7 8



>

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Эти довольно странные — не частые, но и не редкие — прогностические инсайты являются неотъемлемым, хотя и не определяющим элементом моей духовной жизни. По-настоящему я начал доверять им после того, как началась перестройка. Где-то с конца апреля этого года нечто подобное снова стало происходить. В каком-то смысле происходящее отдаленно напоминает причитания макбетовских ведьм: «А я подую в решето. — Благодарю тебя за то». С той только разницей, что никто не причитает, никакие ведьмы не появляются. Но при этом нечто, повторяя, напозаывает и отползает, вспухает и опадает, соединяется и распадается.

Я никогда не доверяю таким инсайтам, тем более что они достаточно редко переходят во что-нибудь более внятное. Но и игнорировать их появление я считаю неправильным. Потому что инсайты эти как бы сигнализируют мне о невозможности простого развития тех интеллектуальных построений и форм человеческого поведения, которые были эффективны на предыдущем этапе.

Инсайты как бы извещают о необходимости смены подхода. Я в этом не вижу ничего сверхъестественного. Эти инсайты — не голоса, не откровения. Они всего лишь оформление неких накапливающихся размышлений, ощущений, поступающих разнообразных данных, тех несомненных связей, которые возникают между этими данными и всем остальным. И требуют они вовсе не разрыва с прошлым и перехода на принципиально новые рельсы, а каких-то корректив, порой достаточно скромных, которые необходимо сделать, потому что, не сделав их, окажешься в капкане собственной инерционности.

Помню, как на последнем курсе обучения в Геологоразведочном институте я со своими товарищами по студенческому театру завершал очередной наш театральный сезон. Мы убрали небольшой зал, в котором репетировали и показывали спектакли, сложили правильным образом оборудование, закрыли подвальное помещение и вышли в парк. Был светлый майский день. Мои товарищи улеглись на траву и стали релаксировать. Я сел рядом с ними, но почему-то совсем не мог расслабиться. Вместо этого у меня возникло предощущение конца дорогого для меня студенческого театрального пятилетия. Причем не того конца, который очевидным образом маячил в связи с окончанием института. А конца другого, сущностного. И я, и мои товарищи оставались в Москве. Нам еще год предстояло учиться. Мы вполне могли продолжать театральную деятельность так, как продолжали ее очень многие самостоятельные коллективы.

Но у меня возникали и картины этого самого конца определенного этапа моей жизни, и смутные беспокойства по поводу того, что отсутствие моей фундаментальной реакции на конец этого этапа обернется большой бедой. Что если я неотреагирую сейчас, причем не количественным, а качественным образом, то потом реагировать будет поздно. И меня поволочет совсем не туда, куда я планирую. У меня возникали картины будущего моих соратников, лежащих рядом со мной на траве. Картины эти оказались поразительно точны.

Уже через шесть месяцев я превратил большой самостоятельный театр в маленькую экспериментальную театральную лабораторию. Мои ближайшие театральные соратники, ключевые актеры большого самостоятельного театра, в эту лабораторию странным образом не вошли. Впрочем, странно это было для всех, кроме меня. Потому что я твердо знал, что так будет. Более странным было то, что как только я стал осуществлять эту трансформацию, рядом со мной оказались новые люди, обладавшие нужными качествами. Я их не искал, они сами пришли. Кто-то со мной до сих пор, а кто-то выбыл из игры в связи с началом нового этапа.

Но в тот день я осознал, что пора внести коррективы, что потом будет поздно. Я внес коррективы, и через 15 лет новый скромный эксперимент, по поводу которого все, кроме его участников, разводили руками, говоря, что имеет место очевидная артель «Напрасный труд», кончился созданием полноценного государственного театра.

Вот так и теперь. Что-то мне подсказывало: «Не пиши о юбилее Маркса, сделай паузу. И о 9 мая тоже не пиши, посмотришь внимательнее к происходящему».

Начну с 9 мая. Потому что тогда станет понятнее и тот марксистский сюжет, который я обсужу следом за сюжетом с празднованием очередного Дня Победы.

Сюжет с 9 мая делится для меня на два крохотных обстоятельства, которые я, может быть, и не заметил бы, если бы не было предощущений, говорящих о необходимости особо внимательного слежения за происходящим.

Первое крохотное обстоятельство — изгнание в Перми из колонны «Бессмертного полка» одного из наших сутевцев, осмелившегося принести в колонну красное Знамя Победы. Подчеркиваю, не знамя какой-нибудь из партий, а именно Знамя Победы.

В Москве на главном шествии «Бессмертного полка» было очень много таких знамен. В других городах их тоже было немало. Пермский инцидент в имманентном смысле имеет исчезающе малое значение. Что значит в имманентном смысле? Это значит — инцидент рассматривается как самозначимый и самодостаточный, сугубо локальный факт. Что этот факт калибруется в соответствии с математической пропорцией, в которой числитель — это число пермяков, вышедших на шествие «Бессмертного полка», а знаменатель — общее число граждан, вышедших на это же шествие. При таком рассмотрении и при такой калибровке пермский инцидент исчезает. А мне как аналитику надо сказать: «Не делайте из мухи слона».

Но в том-то и беда, что пермский инцидент не нечто локальное и крохотное. Попытаюсь доказать почему.

Жители Перми ничем не отличаются от других граждан России. Отличия имеют место не между жителями Перми и другими гражданами России, а между пермскими чиновниками и другими чиновниками. В Перми чиновники выкинули из шествия человека с флагом Победы, а в других городах — нет. Но выкинуть или не выкинуть — зависит от решения чиновника.

Почему? Потому что шествие «Бессмертного полка» — это гражданская акция, организуемая и руководимая бюрократией. То есть это шествие — другой вариант первомайской демонстрации в СССР. Нельзя же сказать, что все граждане СССР не хотели пойти на первомайскую демонстрацию. Очень многие хотели пойти. Потому что хороший праздник, весенний день, хочется побыть вместе. Но советская бюрократия организовывала подконтрольное ей мероприятие, проводила репетиции, вводила большую или меньшую обязательность. Словом, она, будучи уже абсолютно мертвой, возглавляла («вдохновляла и организовывала», как это говорилось тогда) ничто еще не окончательно умершее, — советское, ужасно патерналистское общество. Вдохновляя и организовывая это общество (справедливый лозунг, согласно которому партия должна была быть «вдохновителем и организатором всех наших побед», в конце брежневской эпохи уже был трагикомичен, ибо мертвое не может вдохновлять живое), бюрократия (партийная в первую очередь) омертвляла тогдашнее советское общество, еще не до конца умершее, но сильно дрейфовавшее в сторону умирания.

Может быть, нынешняя бюрократия еще не до конца сошла с ума и покамест в меньшей степени регламентирует новую

демонстрацию, в чем-то схожую с брежневским Первомаем. А может быть, она уже и сошла с ума до конца, о чем говорит пермский прецедент.

Намного важнее другое. То, что стоявшие в колонне пермяки дали выкинуть из своей колонны человека со знаменем Победы. Категорически настаиваю на том, что их среднеэнергичное возмущение привело бы к тому, что распоясавшиеся чиновники немедленно поджали бы хвост.

Но такого же возмущения, не переходящего черту законности, достаточно было бы для того, чтобы вороватые директора не свертывали работу заводов и фабрик в 90-е годы, ссылаясь на приватизацию. Мне рассказывали о директоре, который свернул работу животноводческого эффективного предприятия, путив под нож весь скот, включая молодняк, и одновременно уведомив 90% рабочих о том, что они уволены.

Одна из пожилых работниц, отдавших предприятию всю жизнь, прошла мимо директора и сказала: «Этот молодняк к тебе на том свете будет приходить». Это была благородная фраза. Но если бы работница вместо этого чуть-чуть прижала директора, и ее поддержал коллектив, то очень быстро сдулись бы бандиты, пускавшие предприятие под нож ради мгновенного блатного обогащения. И для этого не нужно было революционной свирепости.

Я не раз говорил своим соратникам: «Окончательно сокрушите нашу ювенальную бюрократию можно одним способом — пошлав всю ее в Чечню для осуществления там радикальных действий по изъятию детей». Такие мои слова являются очень и очень горькой саркастической метафорой. Любая такая метафора призвана высветить крупное общественное неблагополучие. По поводу таких неблагополучий Василий Макарович Шукшин с горечью говорил: «Что с нами происходит?..»

Пермяки на шествии 9 мая, обнаружив, что бюрократия запрещает нести флаг Победы, не захотели или не смогли проснуться. Или и не захотели, и не смогли. Не в государстве дело и не в его бюрократии, а в обществе. Народ и партия вновь едины в своем желании умереть. Но партия (я имею в виду элиту, она же — номенклатура), в прошлый раз, умерев в качестве силы, защищающей народ, воскресла в виде особо ядовитой разновидности антинародной капиталистической гадины. А народ побрел на помойки. Что произойдет в этот раз?

Какие-то сегменты нынешней номенклатуры станут новыми полициями при новом оккупационном режиме, какие-то войдут в сообщество инонационального богатого населения тех или иных стран (горькая, но сытная роль). Что будет с народом? Его ликвидируют вместе с государством. На этот раз ликвидируют окончательно. Потому что без государства данный народ жить не может, а построить с государством правильные, не патерналистские, а гражданские отношения, не хочет, не умеет и так далее. Страна огромна. Без мощного государства она становится медузоподобным социальным телом, которое, в отличие от медузы, абсолютно беззащитно.

Я не могу сказать твердо, что бы я сделал, если бы меня выкинули из шествия «Бессмертного полка», как пермского сутевца. Но, наверное, я бы пошел вместе с немногочисленными своими сторонниками под красным знаменем Победы, праздновать Победу по-своему. Наверное, я бы даже один пошел так праздновать. Причем обязательно с красным знаменем Победы.

Но, во-первых, я и про себя-то говорю «наверное».

А, во-вторых, чтобы так идти, надо иметь не обычную, а особую веру. Ту, которую имел герой горьковской «Матери» Павел Власов. Нынешнее государство не так кровожадно, как Российская империя. Никто бы меня, если бы я так себя повел,

не отправил бы ни на эшафот, ни в тюрьму. Скорее всего, вообще бы этого не заметили или, пожалев плечами, сказали: «Придурок». Но я, поступив так, причастился бы чего-то, хотя бы отдаленно напоминающего полноценное искупление. И причастившись к этому, вступил бы в диалог с другим берегом (помните, у Твардовского: «И, крохась дымок, он уходит вдаль, Заполненный товарищами берег»). Но для этого как минимум надо верить: а) в спасительность праведного действия, осуществленного хотя бы одним человеком (например, я в это верил, принимая участие в передачах «Суд времени»); б) в мертвых; в) в то, что не в силе бог, а в правде; г) в то, что правда бывает только полноценной и окончательной (в это, например, свято верил Ленин).

Современная молодежь по многим причинам в это не верит. Она не верит в себя, в правду, в народ и в историю. А раз она в это не верит свято, то она слаба. Речь идет о духовной слабости. Как можно думать о ней или страдать о ее отсутствии, если не веришь в дух? Верил ли во всё это Маркс?

Задавая этот вопрос, я как бы начинаю переходить к основной теме. Но только начинаю. Потому что считаю необходимым поделиться с читателем с еще одним личным впечатлением.

Я родился в Москве и очень люблю Москву. Но то, во что ее превратили, вызывает у меня огромную горечь. И поэтому, когда в маленьком поселке Александровское была создана коммуна «Сути времени», я с радостью начал приезжать на 9 мая праздновать эту святую дату вместе с коммунарами.

А коммунары — вполне разумно — не хотят отрывать себя от народа и потому празднуют эту дату вместе с жителями поселка Александровское.

В Александровском нет бюрократии на пермский манер, регламентирующей, какие знамена носить. В Александровском шествие «Бессмертного полка» носит незатейливый и малочисленный характер. Жители поселка несут фотографии своих родных, воевавших в годы Великой Отечественной войны. На фотографиях очень простые лица. И вся тайна — в этих лицах. Потому что люди с этими лицами сумели победить силу, невиданную в истории и по своему масштабу, и по своей темной энергетике.

Кстати, большой вопрос — понимал ли Маркс, что такая сила может возникнуть то ли внутри капитализма, то ли уже по другую сторону него, и что пролетариат просвещенных стран спасует, смирится перед этой огромной злой силой.

Не смирились советские граждане, которых во всем мире именуют русскими (и это справедливо). Не смирились люди с такими лицами, которые глядят с фотографий при шествии «Бессмертного полка» в маленьком, почти убитом поселке. Почти убитом хотя бы потому, что школа почти пуста. Но не только поэтому.

Как бы малочислен ни был поселок, он больше коммуны. И его жители живут на этой земле не 5 лет, а поколениями. Поэтому коммуна всегда трепетно относилась к жителям. Но это не означает, что надо закрыть глаза, заткнуть уши, отключить мозг и не следить за тенденциями, которые выявляются, в том числе, и 9 мая.

Первая тенденция — «скорбизм».

9 мая — это праздник Победы. Конечно, это праздник со слезами на глазах. Но это праздник. Налицо тенденция — не насаждаемая злыми прозападными либеральными силами (их в Александровском нет), а доставляемая в провинцию невесте каким образом — по телевидению, прежде всего, но и не только, — не сочетать победительную радость со скорбью, а упиваться одной лишь скорбью. Эта тенденция является очевидным наследием советского брежневизма.

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

24 июня 1945 года в Москве состоялся фантастический по своей силе парад победителей, в котором новая советская победительница органически сочеталась с древнейшими традициями военных триумфов.

Потом была 20-летняя пауза. День Победы стал вторым по значимости национальным праздником именно при Брежневе, начиная с 1965 года.

В 1967 году Брежнев лично открыл Могилу Неизвестного Солдата. В течение всего брежневского периода День Победы праздновался всё более пышно и всё более официально.

Это брежневское победительное крещендо не сводилось к типу празднования святой и великой даты, каковой для каждого из нас было и будет 9 мая. Имело место еще и культурное крещендо. Снималось очень много военных фильмов разного качества — иногда высокого, иногда и не очень.

Внутри обсуждаемого мною победительного крещендо с годами нарастала плаксивость, свойственная и самому Леониду Ильичу, и его окружению и номенклатуре, которая всё больше жирела и теряла мобилизационный запал, всё больше тяготела к мирному комфорту и всё больше теряла воинскую суровость. По этому поводу ходили соответствующие частушки, возможно, и диссидентские, но что-то отражавшие в сути происходящего. Постепенно унылость и сентиментальность становились если не злокачественными, то как минимум специфическими до крайности.

Война описывалась как ужас, который не должен повториться, как совокупность утрат, которые рассматривались только в качестве таковых.

Уже в самом конце брежневской эпохи, конкретно в 1981 году, вышел фильм о советских солдатах, служивших на границе с Манчжурией. Фильм назывался «Приказ: огонь не открывать». Это была очередная дань брежневскому победительному крещендо. Ничего плохого в этом фильме нет. Фильм как фильм. На фоне сегодняшней кинобездарности любой советский фильм — это почти шедевр. Фильм заканчивался сообщением о Победе. Под звуки песни «Если б не было войны» солдат идет от могилы к могиле. Где-то кладет цветы, где-то просто скорбно стоит. В финале фильма салют.

Слова песни «Если б не было войны» были написаны Игорем Давыдовичем Шафераном, учеником Михаила Аркадьевича Светлова. Музыка к этой песне написана Марком Анатольевичем Минковым, учеником Арама Ильича Хачатуряна. Основным исполнителем этой песни была Валентина Васильевна Толкунова, советская певица, звезда которой взошла в 70-е годы.

Предлагаю читателю рассмотреть текст этой песни отстраненно и в соответствии с моей концепцией победительного крещендо. Собственно говоря, ничего плохого в песне нет. Она совершенно профессиональна и сама по себе не тянет на подобное осмысление. Но она же не существует сама по себе. Она существует в контексте краха СССР и тех порою трудноуловимых тенденций, которые начали формироваться задолго до этого краха, породили этот крах и сейчас воспроизводятся почти один к одному (к вопросу о перестройке-2).

Итак, давайте осмысливать, а не ностальгировать. То есть внимательно вчитываться в обсуждаемый нами текст.

*Еще до встречи вышла нам разлука,
И всё же о тебе я вижу сны.
Ну разве мы прожили б друг без друга,
Мой милый, если б не было войны,
Мой милый, если б не было войны.*

*Наверно, я до срока стала старой,
Да только в этом нет твоей вины.
Какой бы мы красивой были парой,
Мой милый, если б не было войны,
Мой милый, если б не было войны.*

*И снова ты протягиваешь руки,
Зовешь из невозвратной стороны.
Уже ходили б в школу наши внуки,
Мой милый, если б не было войны,
Мой милый, если б не было войны.*

*Никто калитку стуком не тревожит,
И гложу я от этой тишины.
Ты б старше был, а я была б моложе,
Мой милый, если б не было войны,
Мой милый, если б не было войны.*

Повторяю, что вне нового контекста, вне опыта распада СССР, вне роли в этом распаде партийной номенклатуры, а значит, и партии, не сумевшей эту номенклатуру чем-то другим заменить, вне всего того, что я давно называю метафизическим падением и в чем участвовали не только партия, но и общество в целом, к этой песне не надо было бы предъявлять никаких претензий. Но ведь контекст присутствует! И как из песни нельзя выкинуть слов, так нельзя выкинуть контекста из культурного произведения, каковым такая песня является.

Более того, сами авторы песни, да и главная ее исполнительница, не переходят определенную грань. Они не опускаются до вульгарности. Это делают те, кто подхватывая определенную тенденцию, как ее ни назови: сентиментализм, плаксивость или как-то иначе — превращают все эти свойства брежневского победительного крещендо в ресторанный похабел. Можно сказать, что в такую похабел легко превратить всё что угодно. Но это не совсем так. Для того чтобы в это превратить лучшие песни Высоцкого о войне, нужны большие усилия, и материал будет сопротивляться очень сильно. А материал, который я только что предложил читателю, так сопротивляться не будет.

Неоднозначный и очень крупный аргентинский писатель Хорхе Луис Борхес (1899–1986), завершает свой этюд о Минотавре такими строками: «Повернись ли, Ариадна, — сказал Тесей. — Минотавр почти не сопротивлялся».

Про эту песню тоже можно сказать, что она почти не сопротивляется тому, что я называю ресторанизацией, хотя и не содержит ее напрямую.

Если можно написать: «Какой бы мы красивой были парой, Мой милый, если б не было войны» или «Уже ходили б в школу наши внуки, Мой милый, если б не было войны», то некая метафизическая калитка приоткрыта.

Создатели обсуждаемой мною песни в нее не входят. Но они ее приоткрывают, как и вся брежневская культура. А когда калитка приоткрыта, то в нее входят постсоветские ресторанизаторы, которым ничего не стоит спеть, например: «Ах сколько мы бы съели антрекотов, Мой милый, если б не было войны». Или что-нибудь в этом роде с сожалениями иного характера, интимно-личными в том числе. А почему бы нет? Калитка ведь приоткрыта.

Коль скоро ее приоткрыли при Брежневе, а необрежневисты больше и больше опошляли брежневизм, то стало возможно всё. Например, ресторанный пародия на песню «Если завтра война», в которой говорится: «Если завтра война, надо ль сеять хлеба», и так далее. Мол, надо ли рожать детей, если завтра война. Надо ли работать. И всё это — в ресторанном стиле.

Необрежневизм — не просто вторая редакция брежневизма. Это еще и брежневизм эпохи регресса. Один из инструментов регресса — интернет. Другой — вялость, усталость, отсутствие культурной требовательности. Поселковые организаторы того празднования 9 мая в Александровском, которое я сейчас обсуждаю, хотели, чтобы всё началось с «Реквиема» Моцарта. Почему с «Реквиема»? Потому что жалко погибших. Почему с «Реквиема» Моцарта? Потому что он лучше дру-

гих «Реквиемов». Они набирают «Реквием» в интернете и попадают на саундтрек культового американского фильма «Requiem for a dream», главным героем которого является наркотик амфетамин.

С трудом удается убедить, что не надо осуществлять такой замены музыки Моцарта на музыку Клинта Мэнселла и других из фильма про наркоманов, в котором несчастные наркоманы под конец ложатся в позу зародышей. Что молодежь знает этот фильм, и она отреагирует соответственно. И что не так трудно найти «Реквием» Моцарта, если хотеть начинать с «Реквиема». На это соглашаются с усталым безразличием: «Ну ладно, действуйте. Хотя впрочем, какая разница?»

Мои описания — не злопыхательство и не частные зарисовки. Время и историческая судьба ставят нас перед трагической дилеммой. С каждым годом эта дилемма всё очевиднее. Она состоит в том, можно ли и должно ли растворяться в нынешнем, всё сильнее и сильнее маразмизирующем необрежневизме.

Можно ли это делать даже ради бесконечно нами ценимого национального единства?

Можно ли на пути такого растворения спасти даже то чудовищное постсоветское государство, которое ужасно хочется спасти, потому что альтернативой ему является бесконечно более омерзительная иноземная оккупация?

Если ценой такого растворения можно спасти даже это кошмарное государство, то его надо спасать, жертвуя всем, включая собственные ценности. Но если такой ценой его спасти нельзя, то что надо делать? Притом что речь идет ведь не только о государстве, а об обществе. Которое, в каком-то смысле ужаснувшись содеянному в перестроечные годы, хочет как-то выразить свое «нет» по отношению к грядущему новому распаду, западной экспансии и многому другому. Но это благородное и благое желание общества (что может быть более благим и благородным, чем память о мертвых в шестви «Бессмертного полка») нарывается сразу и на общественную дистрофию, и на предельную омерзительность бюрократии.

Что победит при сшибке этих тенденций? При наличии общественной дистрофии, победит наихудшее. Ну и что же делать?

Обособляться от общества, фыркая по поводу его несовершенства, нельзя. А растворяться в стихии ресторанизации, нытья и бюрократического бреда — можно?

Самое тяжелое в величии Победы (а речь идет о величии, не знаящем равных во всей истории человечества) — это культурный разрыв между самим этим величием и тем, как оно воспето.

Погибший на войне советский поэт Павел Коган (человек очень чистый и далеко не бесталаный) по этому поводу писал:

*Как мы дышали, как дружили,
Как жили мы, как впотыхах
Плохие песни мы сложили
О пофазительных делах.*

Кто может быть чище и благороднее, чем Юлия Владимировна Друнина, участница войны, инвалид войны, человек, навсегда обрученный с войной, общественный деятель, бывшая тревогу по поводу перестройки, зачем-то поддержавшая Ельцина в августе 1991 года и покончившая с собой в ноябре 1991 года, написав при этом строки:

*Ухожу, нету сил.
Лишь издали
(Все ж, крещеная!)
Помолюсь
За таких вот, как вы,
За избранных
Удержать над обрывом Русь.*

*Но боюсь, что и вы бессильны.
Потому выбираю смерть.
Как летит под откос Россия,
Не могу, не хочу смотреть!*

Можно воевать и совершать великие дела, опираясь на разнокачественную культуру (хотя Эйзенштейн и многие другие — это высшее качество, песня «Священная война» — это высшее качество и так далее). Но нельзя удерживать общество, готовящееся к самоизмене с помощью стихотворения Юлии Друниной «Зинка». Можно сколько угодно восхищаться по поводу Зинки, она же — Герой Советского Союза, санинструктор Зинаида Самсонова. И даже по поводу самой Юлии Друниной. Но для того, чтобы общество не сорвалось в антикультурное пике, нужно нечто другое.

Это другое в Советском Союзе предложил только Владимир Высоцкий. Творчество Высоцкого было последним порывом очень крупной и страстной личности, стремившейся вдохнуть в слабеющее общество главное — большую победительную силу, имеющую в каком-то смысле искупительный характер. Силу, которая, будучи наследником великой военной силы, способна жить самостоятельной жизнью, почитая великий военный подвиг и искупая брежневское бессилие.

Говоря о творчестве Высоцкого, я имею в виду, конечно, его лучшие песни о войне. Они несли в себе силу, несли в себе тоску по большой силе, жажду этой силы и ее почитание. Широкие народные массы, казалось бы, уже полностью обесточенные брежневизмом, приняли Высоцкого. Высоцкий не растворялся в брежневизме и не обособлялся от масс. Своим творчеством он показывает, что можно пройти между Сциллой растворения и Харибдой обособления. Все ханжеские восклицания о зависимости Высоцкого от наркотиков и прочего — что называется «мимо кассы». Не зря ведь было сказано Пушкиным: «Пока не требует поэта к священной жертве Аполлон».

Вопрос не в этом «пока», а в факте священной жертвы.

Вопрос не в ее буквальности, а в при- мере.

А главный вопрос — в нашем искуплении краха СССР и всего, что за этим последовало. Понимаете? В искуплении! Не в почитании только (оно безмерно лучше хулы, но не достаточно), а именно в искуплении. Нам нужны искупительная жизнь, искупительное творчество, искупительная коллективность, искупительная ярость самовосхождения, искупительная безжалостность к себе и искупительная любовь к своему народу.

Нам нужно добраться до священных источников, в которых содержится искупительная сила. Нам нужно искупительное понимание Маркса, а не какое-то понимание вообще. Нам уже не нужны и панегирики Марксу, особенно дежурные необрежневские. Мы могли бы праведно жить без некоей предельной ярости и окончательности. Но искупить произошедшее без этой предельной ярости и окончательности мы не можем. А значит, мы должны добраться до них.

Поздравляю с праздником великой Победы, товарищи! Восславим этот великий праздник и подумаем, как внести коррективы в наше празднование этой великой даты.

Поздравляю с праздником 200-летия со дня рождения великого страстного гения, сражавшегося против конца истории — Карла Маркса! И опять же, подумаем об искупительном отношении к тому, что было принесено в мир этим гением.

Вглядимся в происходящее, в самих себя и в безальтернативность именно искупительного пути, именно искупительного отношения к Марксу и великой Победе.

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Не только равнодушие части чиновников к проблемам российских граждан, неконструктивное поведение и амбиции отдельных групп местной элиты в ряде регионов России и коррупция, охватившая отдельных представителей управленческого аппарата, являются причинами критического отношения отдельных слоев населения к власти и, как следствие, протестных акций (периодически возникающих в некоторых регионах страны). На разогрев оппозиционных настроений и регионалистских тенденций в России работают, кроме этого, «информационно-пропагандистская машина» Запада, а также часть отечественных политэмигрантов, политиков и экспертов.

Сибирь

МОСКВА, 14 января — «Сибирь.Реалии»

«Сибирское благословение» — так называется книга руководителя «Центра исследований постиндустриального общества» В. Иноземцева, которую он написал в 2013 году вместе с бывшим губернатором Красноярского края и депутатом Госдумы В. Зубовым (1953–2016)... С одной стороны Зубов и Иноземцев придерживаются оптимистичных взглядов на Сибирь и ее потенциальную роль в модернизации страны...

А с другой, В. Иноземцев говорит и пишет следующее... Цитата: «Государство — это самый большой враг любого общества, особенно российского... Идея очень резкого, очень значительного перераспределения налогов именно в сибирские регионы важна, потому что если вы там дадите определенные гарантии инвесторам, то они туда приедут... Сибирь и так дотирует центр, поэтому в обмен на эту дотацию совершенно логично дать ей больше свободы... Так сибиряки откупались бы от центра... Запуск какой-нибудь «сибирской революции» снизу, на мой взгляд, глубоко порочная вещь... Но если эти идеи будут артикулированы из центра как раз, я уверен, что местные элиты и население ни в коем случае не будут им противодействовать... Нам [федеральному Центру] надо частично, с точки зрения налогов и регулирования, оттуда уйти... Дальневосточная сторона океана ... стала бы важным форпостом, если бы обошлось без государственного вмешательства...»

В. Иноземцев в своих выступлениях и публикациях периодически пытается обосновать (потенциальное) более независимое существование некоторых российских регионов, к примеру, Сибири или Калининградской области (и, соответственно, обособление их от Москвы).

При этом очевидно, что при «ухуде» из обособляющихся регионов государства, которое, начиная с советского периода активно работало на экономическое развитие и защиту «окраин», руководящие позиции здесь займет европейский (например, германский, в случае с Калининградом) или азиатский (к примеру, китайский) бизнес. Который будет работать только на себя и в интересах своего государства.

При этом В. Иноземцев не только демонстрирует регионалистскую риторику, но и фактически предлагает модель обособления Сибири, при которой инициатива, в первую очередь, идет от федерального Центра. (Напомним, именно по этой модели происходила такая геополитическая катастрофа, как развал Советского Союза.)

Добавим, что, по-видимому, не случайно данный эксперт с такой позицией принимает участие во встречах отечественной политэмиграции в Вильнюсе, где сторонники Г. Каспарова, М. Ходорковского и внесистемные либералы обсуждают планы по разрушению Российского государства.

Настораживает и то, что регионалистскую риторику в своих выступлениях предъявляют представители КПРФ, допускавшие сотрудничество с белоленточниками, как во время митингов в 2011–2012 гг., так и в ходе недавно прошедших президентских выборов.

КРАСНОЯРСК, 1 мая — krasnews.com

1 мая в центре Красноярска в честь Дня трудящихся прошла колонна КПРФ и «Патриотов России». Несколько сотен человек... На площади Революции состоялся продолжительный митинг, во время которого руководители партий, депутаты и активисты поделились своим видением ситуации в стране и в крае.

Лидер краевого отделения КПРФ Петр Медведев заявил, что край выглядит так, будто мы уже здесь не хозяева. Все в руках москвичей. Один из последних примеров — КЭФ-2018. Пленарные заседания вели москвичи, разговаривали друг с другом, красноярцы — даже врио губернатора А. Усс — сидели в сторонке. Красноярец и всех сибиряков уже даже не спрашивают, как мы хотим жить, мнение наших властей москвичей не интересует...

По мнению П. Медведева, этот год — год выборов губернатора края... и краю нужен хозяин, который будет патриотично защищать нашу землю, чтобы ее окончательно не превратили в колонию.

Архангельская область

Поморы — это преимущественно этнически русское население, исторически проживавшее на севере России по побережью Белого моря, основным занятием которого были рыболовство и зверобойные промыслы. В нашей газете мы уже публиковали материалы, в которых был дан анализ такого разрушительного для территориальной целостности страны процесса, как создание «поморского мифа» («обосновывающего» существование отдельного народа «поморов»). Мы рассказывали о создателях этого мифа, ныне работающих в Северном (Арктическом) федеральном университете (САФУ), об их покровителях в российской элите и о союзниках за рубежом.

Несмотря на обоснованную критику данного мифа со стороны специалистов по истории русского Севера и представителей общественных патриотических организаций, чиновники из Совета по правам человека выступили со странной инициативой, адресующей к тому, что круг лоббистов вышеописанного мифа постепенно расширяется.

Рекомендации Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по итогам 20-го выездного заседания (Архангельская область, 8–10 ноября 2017 г.)

МОСКВА, 20 февраля — president-sovet.ru

8–10 ноября 2017 г. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее — Совет) провел выездное заседание в Архангельской области...

«Для межнациональных отношений на территории Архангельской области характерны отсутствие напряженности, противостояния, конфликтов... Вместе с тем, не решены проблемы этнического статуса поморов, изучения своего языка и культуры представителями национальных меньшинств, создания семейно-родовых общин представителями коренных малочисленных народов Севера, а также русского старожильского населения, ведущего традиционное хозяйство. В настоящее время происходит утрата поморского языка как самостоятельного и древнего idioma.»

По мнению Совета, поддержанного большинством участников «круглого стола», проведенного в рамках выездного заседания, поморы обладают признаками самостоятельного этноса — выраженным национальным самосознанием, своеобразным языком, собственной культурой и образом жизни. Признание поморов самостоятельным народом открывает возможности как для льготного режима использования поморами природных ресурсов мест своего традиционного проживания в рамках традиционных занятий, так и для сохранения и изучения языка в рамках образовательных программ.»

Утрата поморского языка повлечет: ослабление духовно-психологической связи части молодого поколения жителей области, осознающих свои поморские корни, и как следствие этого усиление оттока молодежи из региона...

потерю древней языковой традиции, развивающейся параллельно русскому литературному языку и имеющей свой потенциал для дальнейшего развития.

В связи с изложенным Совет рекомендует:

Правительству Российской Федерации:

1. Рассмотреть вопрос о предоставлении мер государственной поддержки представителям коренных малочисленных народов вне зависимости от места их проживания на территории России...

3. Поддержать инициативу о признании поморов самостоятельным народом из числа коренных малочисленных народов Севера...

ФАДН России:

Организовать изучение других самобытных групп населения, считающих себя самостоятельными этносами, и обнаруживающими признаки самостоятельных народов, на предмет повышения их этнического статуса.

Правительству Архангельской области:

— содействовать поддержке традиционного уклада жизни поморов, сохранению и развитию культуры поморов, изучению поморского языка (поморской речи)...

Настоящие Рекомендации приняты членами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека путем заочного голосования 19 февраля 2018 г.

Председатель Совета М. Федотов.»

МОСКВА, 19 марта — «Огонек»

Как поморы, теряя в численности, пытаются сохранить память о себе, узнал «Огонек»...

Создательница музея поморского быта в карельском селе Нюхча Н. Семенова напоминает, что поморы, заселившие некогда побережье Белого моря, от моря и кормились: ловили рыбу, забивали белька, варили соль. В окрестных реках не только рыбачили, но и ловили пресноводный жемчуг. Поморский уклад нарушила советская власть, загнав рыбаков в рыбооловецкие колхозы. В постсоветское время рыбный промысел подкосили квоты на вылов. Поморы потянулись на заработки в города, где идентичность их затерялась.

Сегодня поморами себя называют около 3 тысяч россиян. В начале 2000-х годов таких было вдвое больше. Нынешние поморы — это в основном сельские пенсионного возраста, живущие в Архангельской, Мурманской областях и в Карелии.

Не давая определение, кто же такие поморы, журналисты «Огонька» создают впечатление, что поморы — это отдельный народ, «угнетенный» советской и нынешней властью. Именно на этих двух тезисах «о поморах, как об отдельном народе» и о «постоянных угнетениях поморов со стороны властей» основана программа западных стран (прежде всего, Норвегии) по объявлению поморов частью норвежского народа с последующим взятием под контроль территории РФ на Русском Севере. Напомним, что по предварительным оценкам, запасы нефти и газа в арктической зоне на шельфе и суше составляют примерно 60% ресурсов углеводородов России. От борьбы за такой ресурс Норвегия, активно использующая «миф о поморах», и ее партнеры по НАТО вряд ли откажутся. И в этой войне, как мы видим, им активно помогают наши любители зарубежных «исследовательских грантов» из САФУ, некоторые либеральные политики и СМИ.

Татарстан

20 июля 2017 года на заседании Совета по межнациональным отношениям Президент РФ В. Путин указал на недопустимость сокращения часов преподавания русского языка в национальных республиках России (и на необходимость изучать национальные языки на добровольной основе). В Татарстане, например, уже давно практиковалась более развернутая программа по изучению национального языка (в ущерб преподаванию русского), против чего давно выступала часть родителей школьников.

29 ноября 2017 года Госсовет Республики Татарстан (РТ) фактически согласился с недопустимостью обязательного изучения татарского языка в регионе. Но при этом некоторые представители власти и системы образования Татарстана, как говорится, «не мытьем, так катанием» продолжают насаждать обязательное изучение национального языка в школах и детских садах республики. Именно этим занимается нынешнее руководство Минобрнауки РТ. И такая позиция чиновников не может не иметь поддержки со стороны местной элиты и руководства республики.

КАЗАНЬ, 20 января — eadaily.com

Прошлогодня замена главы Минобрнауки Татарстана Э. Фаттахова, проявившего недюжинное упрямство по «языковому вопросу», на точно такого же [относительно позиции по данному вопросу] инженера-механика по образованию Р. Бурганова по-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

казала, что от перемены слагаемых сумма не меняется, а изжить национализм в этом министерстве сразу не получится.

На пресс-конференции первого зама Бурганова И. Хадиуллина, посвященной ситуации в детских садах, было заявлено о том, что (в детских садах республики) сохранится «принудилка» по татарскому...

Поясним: неоднократные жалобы родителей дошколят на ...принудительное и поголовное обучение татарскому языку... привели к тому, что новый министр Р. Бурганов в конце декабря прошлого года... отменил «применение методических рекомендаций об обязательном обучении татарскому языку в детсадах», выпущенных его предшественником Э. Фаттаховым в 2013 году. Однако теперь в Минобрнауки снова «включили дурака»...

Далее чиновник вообще стал говорить взаимоисключающие вещи: с одной стороны, обучение татарскому языку, по его словам, может происходить «только с согласия родителей», с другой стороны, учебное заведение вправе само устанавливать обязательность изучения того или иного языка, причем родители должны с этим смириться.

КАЗАНЬ, 22 января — «Idel.Реалии»

Политтехнолог, экс-советник Комитета Госдумы по безопасности Р. Гатин сообщил «Idel.Реалии», что в настоящее время в Татарстане прорабатывается вопрос о создании инициативной группы по проведению республиканского референдума по вопросу преподавания татарского языка.

«Мы продумываем различные форматы. Понятно, что нынешнее политическое руководство в силу разных причин (в первую очередь, в силу отсутствия политической воли) самоустранилось от разрешения данной проблематики... С учетом того, что президентская кампания набирает обороты, мы склонны рассматривать не какое-либо сотрудничество с формальными нынешними властями — скорее, это в той или иной мере будут оппозиционные кандидаты, которые уже проявили интерес [к этой теме] и заявили о своей готовности так или иначе участвовать в этом процессе», — заявил «Idel.Реалии» Р. Гатин.

Он подчеркнул, что готов сотрудничать с теми кандидатами в президенты и политическими силами, «которые окажутся внятыми в этом вопросе и объявят о своей готовности сотрудничать».

Заметим, что альтернативную по отношению к федеральному Центру позицию по языковому вопросу заняла (сейчас уже) экс-кандидат в президенты РФ К. Собчак. Это является одним из примеров, как внесистемные либералы и часть региональной элиты выстраивают сотрудничество в рамках «оппозиционных [Москве] проектов»

Подчеркнем, что региональный референдум в Татарстане весьма проблематично провести без согласия руководства республики. Будет ли в ближайшем будущем в РТ организован региональный референдум по вопросу обязательности изучения татарского языка? Это в большой степени зависит от позиции местной элиты, среди кумиров которой находятся известные и широко сейчас почитаемые в республике национальные лидеры, враждебно относившиеся к России и Советскому Союзу.

КАЗАНЬ, 23 февраля — «Бизнес Online»

Музей в селе Яуширма, посвященный Гаязу Исхаки (кого Габдулла Тукай называл предводителем татар), посещает лишь 1 тыс. человек в год...

23 февраля татарская общественность отметила 140 лет со дня рождения человека, который был вынужден покинуть родину по политическим мотивам. Гаяз Исхаки — известный деятель татарского национального движения XX века, писатель и публицист...

Лауреат Тукаевской премии Зайдулла, который перевел на татарский главное произведение жизни Гаяза «Идель-Урал», написанное на русском языке в Европе и опубликованное впоследствии на французском и английском языках, в интервью заявил: «Там [в книге «Идель-Урал»] он рассказывает о путях выживания татар, которое возможно только при обретении независимости и торжестве единения... Исхаки в завещании написал буквально следующее: «...Если моя страна освободится от засилья чужеземцев, останки мои перевезите в Казань и предайте земле на мусульманском кладбище...» В завещании Исхаки написано, чтобы похоронить его на родине только после того, как она станет свободной, обретет независимость».

Гаяз Исхаки — татарский националист, связанный с германской и японской разведками, в свое время работал на отделение Татарстана от России. Сегодня его имя используется частью татарской элиты и местными националистами, в том числе для активизации регионалистских настроений и популяризации лозунга об освобождении «татарского народа от засилья чужеземцев». При этом, напомним, что сегодня в Татарстане проживает более 40% русских, а около 2/3 татар проживает за пределами РТ.

КАЗАНЬ, 13 апреля — «Коммерсант»

Законопроект о добровольном изучении государственных языков республик является «конфликтногенным» и «играет отрицательную роль в объединении народов России», заявляют власти Татарстана. (Ранее прокуратура РФ добилась изучения в регионе татарского языка на добровольной основе. Поправки в закон «Об образовании» на этой неделе внесла в Госдуму группа депутатов от всех фракций.)

Рабочая группа, куда входят ученые, представители министерств и ведомств Татарстана, пришла к выводу о недопустимости принятия законопроекта о добровольном изучении национальных языков. Об этом сообщила официальный представитель Казанского кремля А. Галимова. По ее словам, внесенный в Госдуму документ «вызывает недоумение» у региональных властей. В рабочей группе отмечают, что проект содержит «положения о добровольности изучения родных языков из числа языков народов РФ и государственных языков республик», что «носит потенциально конфликтногенный характер».

Поправки в закон «Об образовании» на этой неделе внесла группа депутатов всех фракций (среди них есть представители Чувашии, Мордовии, Марий Эл и Чечни). В статье 14 закона они предложили уточнить, что преподавание и изучение государственных языков республик РФ «осуществляется на добровольной основе и не может осуществляться в ущерб преподаванию и изучению государственного языка РФ». Также конкретизируется, что граждане «имеют право» получать обра-

зование (дошкольное, начальное и общее) и изучать родной язык «с учетом потребностей обучающихся и их родителей».

29 ноября 2017 года Госсовет Татарстана вынес решение «принять меры по организации учебного процесса в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в Республике Татарстан в соответствии с примерными учебными планами, представленными Министерством образования и науки Российской Федерации 28 ноября 2017 года». Согласно разъяснениям Минобра от 30 ноября, «учебные планы, используемые школами республик, должны обеспечивать возможность изучения государственных языков республик на добровольной основе». Законопроект, представленный в Госдуму, фиксирует и законодательно закрепляет на всей территории России это положение о добровольности изучения языков республик. Так что же не устраивает Госсовет РТ? Видимо то, что решение Госдумы РФ имеет действие на всей территории России, в том числе в РТ, независимо от решений местных депутатов, которые могли бы в перспективе отменить или изменить свои решения?

Напомним, что, согласно данным прокурора РТ И. Нафикова, в результате проверок 1412 школ РТ было зафиксировано 3856 нарушений, связанных с лишением русскоязычных граждан РФ их конституционных прав на свободу выбора русского языка в качестве родного и навязывания им в качестве обязательного татарского языка. При этом снижение объемов преподавания русского языка зафиксировано почти во всех школах РТ (кроме 24 школ).

КАЗАНЬ, 23 апреля — «Коммерсант»

21 апреля в Казани прошла конференция татароязычных родителей, участники которой выступили в защиту национальных языков. Они потребовали отменить принятое в ноябре 2017 года решение Госсовета Татарстана о поддержке рекомендаций Минобрнауки РФ, по которым государственные языки республик могут преподаваться в школах не более двух часов в неделю и только с письменного согласия родителей. <...> На конференции говорили, что такое решение «дискриминирует российские народы». Ее участники предлагают создать в Татарстане национальный университет, а в каждом районе открыть новые татарские детские сады и школы. От властей республики участники конференции потребовали вести переговоры с федеральным ведомством о возможности сдачи ЕГЭ на родном языке, от Минобрнауки РФ — «учитывать национальные особенности народов, проживающих в России» при разработке «Федерального государственного образовательного стандарта» (ФГОС).

20 апреля с призывом к депутатам Госдумы «отказаться от рассмотрения и принятия» законопроекта как «несущего потенциальную угрозу межнациональному согласию, миру и стабильности в стране» обратился Всемирный конгресс татар, национальный совет которого возглавляет вице-премьер Татарстана Василь Шайхразиев...

КАЗАНЬ, 26 апреля — «Коммерсант»

Госсовет Татарстана направил на имя спикера Госдумы В. Володина обращение, в котором выступил против принятия законопроекта о добровольном изучении национальных языков. Местные депутаты сравнили законопроект с «холокостом»,

«репрессиями при Сталине» и «приговором» для языков. В Госдуме сказали, что документ пока не поступал. В думском комитете по образованию ранее говорили, что получали «много писем русскоязычных граждан, возмущенных тем, что их заставляют учить татарский язык».

Принятие обращения в адрес спикера Госдумы В. Володина инициировал руководитель депутатской группы Госсовета «Татарстан — новый век», глава исполкома Всемирного конгресса татар Р. Закиров. Его поддержал спикер республиканского парламента Ф. Мухаметшин. В обращении депутаты выступили против внесенных в Госдуму поправок к закону «Об образовании», которые закрепляют добровольное изучение родного языка и государственных языков республик.

В борьбу против закрепления в федеральном законе добровольности изучения родного языка вступил Госсовет Татарстана. Тот самый, который фактически принял решение о «добровольности» изучения татарского языка в РТ 29 ноября 2017 года. По-видимому, либо депутаты Госсовета РТ (по их мнению) поспешили с принятием решения, либо... они не собирались свое решение выполнять. Иначе как объяснить нынешнее поведение депутатов Госсовета РТ и тот факт, что до сих пор происходит фактический саботаж решения о добровольности изучения татарского языка в ряде татарских школ? Например, в школе № 3 поселка Васильево под Казанью в русских классах геометрия и информатика изучаются на татарском языке. В других школах на родителей осуществляется давление со стороны администрации школы в стиле «поскольку ваши дети пока еще отличники и учиться им еще долго, то...», мол, делайте свои выводы и принимайте решения.

УФА, 8 мая — «Коммерсант»

Всемирный курултай башкир (ВКБ) направил спикеру Госдумы В. Володину обращение с призывом не рассматривать поправки к закону «Об образовании». По мнению общественников, их принятие «окончательно разрушит языковую политику» в сфере среднего образования. Башкиры рассчитывают создать коалицию с Татарстаном, Чувашией и другими республиками, чтобы отстоять обязательное изучение национальных языков в школах и вернуть в них национально-региональный компонент... В организации уверены, что принятие поправок «окончательно разрушит языковую политику в сфере образования, которая и так отличается несистемным, несбалансированным характером и не позволяет создать необходимые условия для сохранения и развития языков народов РФ».

Зампред исполкома ВКБ Р. Баянов отметил, что против поправок выступили и другие республики — Татарстан, Чувашия, представители Осетии. В ближайшее время в Башкирии решили провести широкое обсуждение инициативы. В мае должно пройти заседание Ассамблеи народов республики, объединяющей крупные национальные диаспоры.

Так называемый языковый вопрос становится важной темой в диалоге между национальными республиками и федеральным Центром. Необходимо его правильное политкорректное решение, направленное на укрепление межнациональных отношений и Российского государства.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

«Скромный» юбилей
великого мыслителя

КАРАКАС, 3 мая — «Коррео-дель-Ориноко»

В Венесуэле проходит серия мероприятий, приуроченных к двухсотлетию со дня рождения великого теоретика-революционера Карла Маркса: массовые демонстрации по случаю 1 мая, открытие бюста Карла Маркса в центре столицы и проведение международного конгресса, посвященного теоретическому наследию немецкого философа.

МАРКС, 4 мая — ИА Красная Весна

Публичные мероприятия на 5 мая не запланированы, заявила начальник Отдела информации и общественных отношений администрации Марксовского муниципального района Саратовской области. «Все торжественные мероприятия передвинуты на август-сентябрь, т.к. в этом году исполняется 100 лет с того момента, когда город был назван в его честь — Маркштадт и создана Республика немцев Поволжья. А так мы с Карлом Марксом никак не связаны. Передвинули праздник потому, что на начало мая и так много всего — 1 мая, 9 мая», — пояснила заведующая музея Ирина Аврамяди.

МОСКВА, 4 мая — ВЦИОМ

Опубликованы результаты опроса о том, насколько хорошо население России знакомо с идеями Карла Маркса. Практически всем опрошенным известно имя Карла Маркса (98%). При этом старшее поколение знакомо с творчеством философа глубже, чем молодежь. 70% среди 60-летних хорошо представляют себе, кто такой Маркс, тогда как молодежь он известен скорее понаслышке (25% соответственно). Всего труды Маркса из опрошенных читал 41% респондентов. Сами идеи марксизма россияне помнят крайне слабо (66% затрудняются их назвать, 16% признаются, что ничего не знают о марксизме). Симпатии марксизм вызывает у каждого третьего (30%), негатив — у каждого десятого (9%).

ПЕКИН, 4 мая — Global Times

Китай отмечает 200-летие со дня рождения Карла Маркса на государственном уровне. Китайские эксперты сходятся во мнении, что социализм с китайскими особенностями является дальнейшим развитием марксизма в XXI веке. «На самом деле Маркс уже предсказал, что может быть социализм, который объединит социалистические принципы с достижениями западных капиталистических цивилизаций, но он не сказал, как этот социализм будет работать... Социализм с китайскими характеристиками появился и работает хорошо, что очень похоже на предсказание Маркса. Делая Китай процветающим и развитым, социализм с китайскими характеристиками подтверждает прогноз Маркса, а также развивает и обновляет марксизм в XXI веке», — отметил профессор партийной школы Чунцинского партийного комитета Су Вэй.

ТРИР, 5 мая — RFI

Торжественная церемония открытия памятника Карлу Марксу на родине философа в немецком городе Трире дала нача-



Открытие памятника Карлу Марксу в Трире

ПЕКИН, 5 мая — Синьхуа

ло в Германии целой серии мероприятий, приуроченных к 200-летию юбилею выдающегося философа и политического деятеля. Скульптура была подарена жителям Трира правительством Китая. Глава Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер заявил на церемонии открытия памятника: «Карл Маркс был философом, чьи мысли были устремлены в будущее. Сегодня ему приписывают то, за что он отвечать не может и к чему не имел никакого отношения. Смысл многих его работ был переинтерпретирован совершенно противоположным». Среди митингующих против установки памятника был замечен плакат «Сначала освободите Тибет», намекающий на китайское происхождение скульптуры. В противовес противникам установки памятника на улицы Трира вышли граждане, положительно относящиеся к деятельности выдающегося философа, у некоторых из них в руках было Красное знамя.

БЕРЛИН, 5 мая — DPA

Председатель правой партии «Альтернативы для Германии» (АДГ) земли Рейнланд-Пфальц заявил, что установление памятника Карлу Марксу в Трире является «плевок в лицо всем жертвам коммунизма». «Коммунизму, который принес столько страданий многим народам, нельзя устанавливать памятник», — считает правый политик. Приоритетом должен стать памятник не Марксу, а «жертвам коммунизма, как в самом Трире, родном городе Маркса, так и в Берлине».

ЛОНДОН, 5 мая — ИА Красная Весна

Праздничное настроение и оживленные беседы царили в двухсотлетний юбилей Карла Маркса у его могилы в Лондоне. Отметить двухсотлетие великого философа к его памятнику пришли люди разных поколений, приехавшие из многих стран. Молодые люди из Англии, Испании и Италии, собравшиеся здесь большой компанией, рассказали, что чтут Карла Маркса как великого мыслителя, имеющего огромное значение для всего человечества.

ния Карла Маркса, в рамках которого организованы различные мероприятия в России и других странах мира. Конференция посвящена идейному наследию выдающегося ученого и актуальности его научных и публицистических трудов в современном мире.

МОСКВА, 14 мая — «N+1»

Московское издательство «Манн, Иванов и Фербер» выпустило комикс Корина Майера и Анны Симон (в русском переводе Максима Трудова) под названием «Маркс. Графическая биография». Книга в занимательной форме излагает биографию и идеи великого немца.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 14 мая — ТК «Санкт-Петербург»

Музей политической истории отметил 200 лет со дня рождения Карла Маркса выставкой. В коллекции более 150 экспонатов: бюст главного революционного теоретика, а также марки буклеты, плакаты с изображением Маркса, включая сатирические буклеты и плакаты заката СССР. Куратор выставки Александр Смирнов заявил: «Сам Маркс ненавидел религию, ненавидел идею Бога, но в Советской России, Советском Союзе он сам превратился стараниями большевиков в идола для поклонения, в языческое божество, а его учение стало квазирелигией, которое было обязательно для изучения и исповедования».

МОСКВА, 15 мая — forum.msk.ru

В Московском государственном университете на двух факультетах — философском и экономическом — с 17 по 19 мая будет проходить марксистский конгресс. Планируется более полутора тысяч участников, включая 500 иностранных — от США до Японии.

...

Маркс-коммунист — фигура для современного правящего класса неоднозначная. С одной стороны, интеллектуалы не могут не признавать огромный вклад Маркса-ученого. С другой стороны, мировая элита не может простить Марксу-философу его призыва к трудящимся осмысленно творить историю: «Философы лишь различным образом объясняли мир; но дело заключается в том, чтобы изменить его». «Творение истории» власть имущие всегда считали исключительно своим правом. Поэтому великий мыслитель почитается ими в оскотленном виде — Маркса возвеличивают как экономиста, замалчивая его теорию отчуждения и новое слово о Сверхистории. Но даже в юбилейный год такое почитание Маркса является, по сути, дежурным — буржуазный класс боится привлечь излишнее внимание к этой персоне. Как бы чего не вышло...

Этот День Победы...

НОВОСИБИРСК, 10 мая — пресс-служба ЦВО

200 новосибирцев предварительно записались добровольцами в армию на торжественном мероприятии в Первомайском сквере 9 мая, сообщает пресс-служба ЦВО. В день празднования Победы в Великой Отечественной войне в Первомайском сквере Новосибирска работал мобильный призывный пункт, проводилась акция «Военная служба по контракту в Вооружен-

МОСКВА, 14 мая — ТАСС

Научная конференция «Марксизм и время», организованная Финансовым университетом и Вольным экономическим обществом России, состоится 16 мая. Конференция — одно из значимых событий международного Мемориума ВЭО России, приуроченного к 200-летию со дня рожде-

Открылся второй Всемирный конгресс по марксизму с основной темой «Марксизм и сообщество единой судьбы человечества», организованный Пекинским университетом. В работе конгресса принимают участие больше 120 именитых ученых и специалистов по марксизму из 30 стран.

МОСКВА, 5 мая — «КраснаяМосква.РФ»

В столице России прошло торжественное возложение цветов и венков к памятнику Карлу Марксу, посвященное 200-летию со дня его рождения. КПРФ, участники левых движений и сторонники идеологии отдали дань памяти основоположнику коммунистического учения.

МОСКВА, 14 мая — ТК «Россия 1»

Маркс оказался единственным мыслителем, бросившим вызов Гегелю и его концепту конца истории, заявил политолог, лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян в эфире программы «Вечер с Владимиром Соловьевым». По мнению Кургиняна, заслуга Маркса еще и в том, что он заново внес в науку ценности, «впервые соединил этику, эстетику и гносеологию». Учение Маркса свели к экономической проблематике, к отношениям собственности на средства производства, что сущностно неверно, рассказал Сергей Кургинян: «Есть великий мыслитель Эрих Фромм, который сказал важное о марксизме: «для Маркса капитал был смертью, а труд был жизнью». И Маркс, когда рассматривал борьбу труда и капитала, он рассматривал борьбу жизни и смерти». По мнению Кургиняна, Фромм нащупал сущность учения Маркса, и такое прочтение его трудов становится актуальным сейчас и будет востребовано в будущем.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

ных Силах Российской Федерации — Твой выбор!». Около двухсот добровольцев были осмотрены, протестированы и предварительно записаны в армию России. Жители и гости города могли попробовать солдатскую кашу и чай.

МОСКВА, 10 мая — «Ветеранские вести»

В Музее Победы 8 мая заключено соглашение о создании Международного комитета истории Второй мировой войны, призванного объединить международную общественность для противодействия героизации нацизма и попыткам фальсификации истории. Свои подписи под документом поставили директор Музея Победы Александр Школьник и представители военно-исторических музеев и мемориальных комплексов семи стран, прибывшие в Москву для участия в открытии Зала Исторической правды.

КАЛУГА, 10 мая — ИА Красная Весна

Непонимание и возмущение жителей калужского микрорайона Мстихино вызвало мероприятие, приуроченное ко Дню Великой Победы. Праздничный концерт, посвященный 73 годовщине Великой Победы, организовали руководители детского подросткового клуба «Отечество». Дети разных возрастов станцевали и спели под музыку Верки Сердючки, Бузовой Ольги и выступили перед жителями района в костюмах зайчиков, матрешек, Микки-Маусов и др. Символика Дня Победы на концерте отсутствовала.

ЧИТА, 13 мая — «Заб.ру»

9 мая на площади Труда в Чите театр национальных культур «Забайкальские узоры» представил зрителю реконструкцию времен Великой Отечественной войны. Воспитанники театральной студии и краевого училища культуры показали эпизод с названием «Концлагерь». Звуки ударов, крики и визг, неприкрытая агрессия и страх — все слилось в чудовищную картину одного мгновения в концлагере. Многие зрители просто не выдерживали и уходили, дети недоуменно спрашивали: «Мама, а их правда убили?» Директор театра национальных культур «Забайкальские узоры» Мария Гуськова пояснила: «Нашей основной задачей было вызвать в сердцах зрителей отклик на то, что происходило во время войны. Мы хотели вызвать эмоции у зрителей — страх, отвращение, оцепенение — без них ничего бы не получилось. <...> Я убеждена, что эти эмоции никогда не дадут человеку встать на сторону фашизма. На этапе подготовки, мы получали негативные отзывы: некоторые считают, что показывать такие вещи — это слишком страшно, этого нельзя делать. Я думаю, это нормальная реакция людей — не желать видеть ужасов войны, ведь мы выросли уже в мирное время, поэтому мы просто объясняли свою позицию. Иногда беречь людей эмоционально не нужно — даже вредно. Нельзя показывать только хорошее: если мы будем говорить о войне и Победе, как только о чем-то радостном, все будут думать, что война — это хорошо. Мы — артисты театра, школьники, студенты и их родители — работали над этой постановкой, чтобы больше ни у кого не возникало желания порассуждать на тему «а что было бы, если...». Мы работали, чтобы люди помнили о том, что такое война».

День Победы является по праву праздником, скрепляющим людей, и не только нашей страны. Совместные жертвы, положенные на алтарь ради того, чтобы вернуть на Землю мир, не могут не объединять. Однако мир этот оказался непрочным, да и скрепы слабеют. И вот уже для кого-то кажется нормальным делать мероприятие, посвященное Победе, «для галочки», а кто-то считает, будто для того, чтобы человек боролся за мир, он должен бояться. Людей действительно вредно беречь от эмоций. Но вот полезны ли эмоции беспредельного страха, которые в реальном концлагере ломали людей, превращали их в безвольных исполнителей? Для того, чтобы сохранить и защитить мир, надо быть сильным. А страх не делает человека сильнее.

Шествие Бессмертного полка по планете

МОСКВА, 9 мая — ТАСС

В Москве побит рекорд участников акции «Бессмертный полк», заявили в МВД России. На 18 часов вечера в шествии «Бессмертного полка» в Москве приняли участие более 1 млн человек. В прошлом году акция собрала 850 тыс. человек.

МОСКВА, 9 мая — ИА Красная Весна

Икона с изображением Николая II опять оказалась в «Бессмертном полку». Ее несла женщина, заявившая, что она является членом НОД. На вопрос корреспондента о том, был ли Николай II участником Великой Отечественной войны, женщина ответила: «Николай II — это наш великий государь. Он создал великий русский флот, артиллерию и авиацию, благодаря которым наша страна одержала победу».

МОСКВА, 9 мая — 1TV

Шествия «Бессмертного полка» состоялись во многих городах республик бывшего Советского Союза. В Казахстане самая массовая акция прошла в Алма-Ате. Колонна из десятков тысяч человек растянулась на несколько километров. В Кишинёве, по данным организаторов, вышли около ста тысяч человек. Возглавил колонну впервые президент республики Игорь Додон. Рекордное число участников в рядах «Бессмертного полка» в Ереване.

МОСКВА, 9 мая — Rubaltic

«Бессмертный полк» победил нацистов в Прибалтике. Благодаря акции «Бессмертный полк» можно численно взять и сравнить, сколько выходит на улицы сторонников победителей и сколько людей участвуют в факельных шествиях и маршах СС. К Памятнику освободителям Риги 9 мая приходит десятки тысяч людей, а на марши латышского легиона СС 16 марта выходят жалкие несколько сотен. В акции «Бессмертный полк» в Риге в этом году участвовали рекордные 15 тысяч человек.

Рекордным по численности был этот «Бессмертный полк» в городах Молдавии и Украины. В России — наследнице главного победителя нацизма — на «Бессмертный полк» выходит 10 миллионов человек. В этом году к акции в Москве впервые присоединились иностранные лидеры: с мо-

сквичами в строю «Бессмертного полка» прошли президент Сербии и премьер-министр Израиля.

МОСКВА, 11 мая — ТАСС

Группы террористов готовились взорвать шествие «Бессмертного полка» в Москве, заявил заместитель министра иностранных дел России генерал армии Олег Сыромолотов. По словам замминистра, задержано сразу несколько групп. Они перемещались из Сибири и Нового Уренгоя. Там было проведено порядка 17 обысков и задержано 20 человек.

МОСКВА, 13 мая — «Взгляд»

Акция «Бессмертный полк» в 2018 году охватила более 80 стран мира. Впервые присоединились десятки новых городов и ряд стран. Шествия памяти активно поддерживали не только российские соотечественники, живущие за рубежом, но и иностранцы. 2018 году акция прошла с 5 по 13 мая, и, по словам организаторов, число участников стабильно растет каждый год: по предварительным данным, в зарубежных акциях «Бессмертный полк» приняли участие более 800 тысяч человек.

Организаторам удалось расширить географический охват памятных мероприятий. Например, в США «Бессмертный полк» прошел почти в двух десятках городов. Некоторые страны приняли участие в акциях «Бессмертного полка» впервые: Вьетнам, Нидерланды, Чили, Швейцария, Япония и др. Шествие охватило более 20 городов Германии, где участники несли флаги всех советских республик (среди которых был украинский флаг с георгиевской лентой).

Бессмертный полк расширяет свои границы и ряды. И хотя среди участников встречаются странные люди, приписывающие Победу Николаю Второму, граждане понимают, что не российский император выиграл великую битву с фашизмом. Дискредитировать «Бессмертный полк» попытались также в Перми:

Пермская аномалия: траурный «Бессмертный полк»

ПЕРМЬ, 9 мая — ИА Красная Весна

При проходе через металлорамки на шествие «Бессмертного полка» в Перми полицейские заявили, что флаги, в том числе Знамя Победы, запрещены организаторами шествия. Представитель организаторов «Бессмертного полка», сотрудник администрации города Петр Корнев подтвердил запрет со стороны организатора (администрации города) на использование Знамени Победы во время проведения акции. Людей, разворачивавших советские знамена и Знамена Победы, выводили из колонны. Тем не менее несколько человек прошли в колонне со знаменами, развернув их в самом конце шествия.

ПЕРМЬ, 9 мая — ИА Красная Весна

Координатор всероссийской гражданской инициативы «Бессмертный полк» в Перми Анна Отмахова в комментариях к новости про запрет Знамени Победы объяснила запрет тем, что знамена закрывают портреты. При этом накануне она писала на своей

страничке в Facebook: «Те, кто встанут в ряды полка, надеюсь, хорошо понимают, что не надо опошлять их память наклейками, корпоративной символикой, партийными знаменами. Дайте им быть только с вами и со своими однополчанами». Активист движения «Суть времени» Сергей Вилисов прокомментировал этот факт: «Исходя из ситуации, получается, что Знамя Победы — это некая корпоративная символика, которая опошляет память? Это даже не позорище, это предательство».

ПЕРМЬ, 11 мая — ИА Красная Весна

Администрация Перми доверила организацию шествия «Бессмертного полка» русофобу. Как стало известно, в 2012 году координатор «Бессмертного полка» в Перми Анна Отмахова в социальной сети Facebook называла русских агрессивной и злой нацией. «Некоторое время назад стала все более четко понимать, что русские (и большинство россиян) — наиболее агрессивная и злая нация, склонная решать проблемы с позиции силы», — писала Отмахова 30 сентября 2012 года. По словам активистки, русские ведут себя так, чтобы «долго не разговаривать и объяснять». «Это печально и больно осознавать, потому что сама являюсь представителем этой нации», — заключила Отмахова.

ПЕРМЬ, 14 мая — ИА Красная Весна

Выяснилось, что еще в 2014 году Анна Отмахова, запретившая в 2018 году нести в «Бессмертном полку» знамена Победы, распространяла высказывание театрального режиссера Владимира Гурфинкеля «Надо приравнять фашизм к сталинизму в сознании людей». «Все верно сказано», — прокомментировала она, разместив на своей страничке в Facebook ссылку на содержащее эти слова возмущение Гурфинкеля тем, что музей «Пермь-36» был изъят из управления АНО «Пермь-36» (признана иностранным агентом) и передан государству. Напомним, что при АНО «Пермь-36» музей обвинялся общественниками в антигосударственной деятельности. Пермским детям, посещавшим музей, предлагали брать пример с заключенных ИТК ВС-389/36 (ныне музей «Пермь-36»), большую часть которых составляли бандеровцы, лесные братья, полицаи и каратели. Сотрудники музея называли этих заключенных героями национально-освободительной борьбы и утверждали, будто Советский Союз был еще хуже, чем фашистская Германия. «Они были за чистоту арийской нации. Они, по крайней мере, своих холили и лелеяли, а наши расстреливали женщин и детей!!!» — пояснила экскурсовод. На фестивале «Пилорама» в музее «Пермь-36» пермскую молодежь развлекали песнями с такими текстами: «Ваш Путин — фашист», «Я готова, а ты готов поджигать ночью машины ментов?».

Что собой представляет запрет организаторов шествия в Перми на знамена Победы в рядах «Бессмертного полка»? Это превращение шествия в траурную колонну, а значит, это отрицание праздника Победы. Кто доверил координацию акции русофобке и защитнице организации, представляющей бандеровцев как героев? Вопрос интересный. Заинтересуются ли этим те, кто отвечает за безопасность государства?

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Гуманизм и антигуманизм неизмеримо важнее талассо- и теллуократии. Они, задавая базовые характеристики всего рода человеческого и отдельных человеческих обществ, определяют в конечном счете человеческую судьбу

Судьба гуманизма в XXI столетии

Что же именно, по мнению Поля Фора, привнесли в доиндоевропейскую культуру индоевропейские степняки?

«Степняки несли с собой черты совершенно иной цивилизации: захоронения под курганами, оригинальную керамику с плетеным орнаментом, весьма гладкую и имитирующую металл, умение соединять медь со многими другими элементами — мышьяком, цинком, свинцом, серебром, оловом, — изготавливать боевые топоры, кинжалы и мечи, становившиеся всё более длинными и прочными, копья с наконечниками и своеобразные доспехи, покрывавшие всё тело, а также феодальную систему разделения общества на три или четыре класса и среди последних — касту профессиональных воителей, способных запрячь лошадь в боевую колесницу».

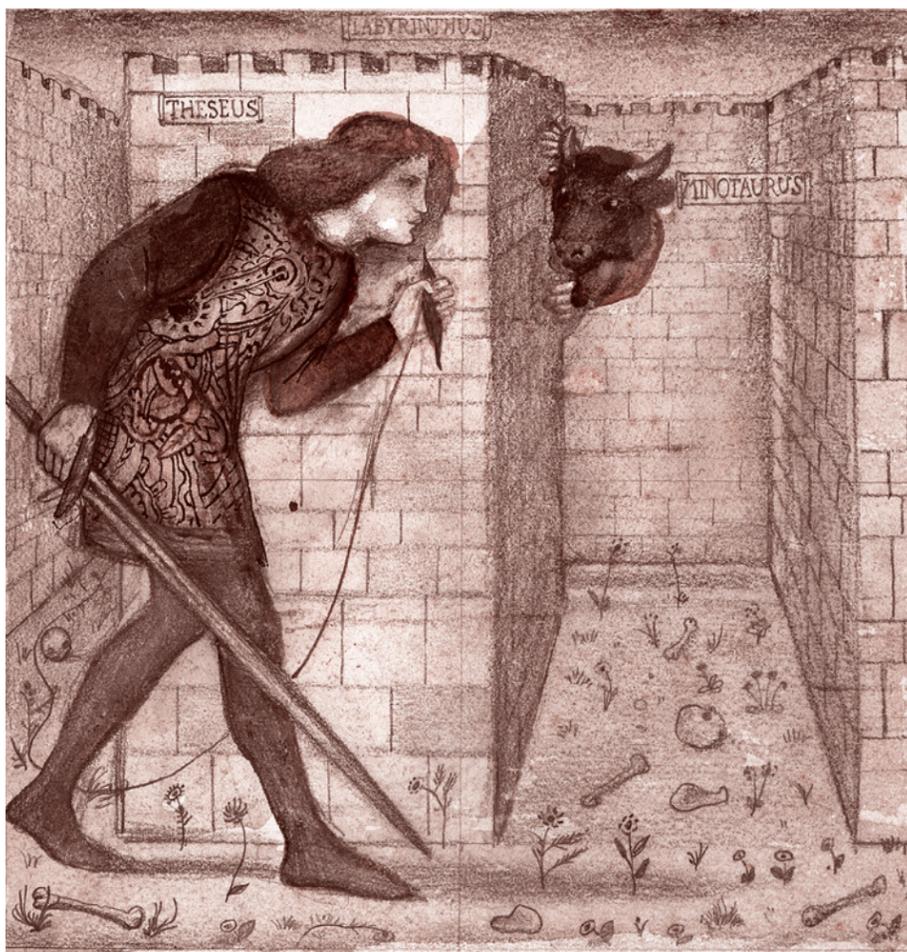
Оказалась ли доиндоевропейская цивилизация менее развитой и потому уступила место цивилизации индоевропейской? Или же на то были другие причины?

Читатель с изумлением может спросить меня: «А бывают ли другие причины?» Конечно, бывают.

Так называемые варвары завоевали Древний Рим не потому, что были представителями более развитой цивилизации, не так ли? Варвары очевидным образом были представителями менее развитой цивилизации, чем та, которая на момент победы этих самых варваров сложилась в Древнем Риме. Завоевавшие Рим варвары смотрели на завоеванный Рим как на кладёз невероятных культурных и технологических завоеваний, недоступных для самих варваров. На протяжении столетий они или робко копировали достижения древнеримской цивилизации, или отвергали эти завоевания как чуждые важнейшим основаниям их варварского бытия.

После падения Древнего Рима наступают так называемые Темные века. Но такие же Темные века наступают после заката микенской цивилизации. Да и другие цивилизации не просто проигрывают своим цивилизационным конкурентам — они разрушаются под грузом внутренних проблем. Их терзает моральное разложение, культ роскоши, декадентская усталость, изнеженность, неготовность держаться на ослабленных всем этим народных плечах груз великой государственности. Иногда цивилизации падают под натиском более продвинутых конкурентов раньше, чем их съедает изнутри загадочная внутренняя усталость. Иногда они ослабляются до определенного уровня в силу этой внутренней усталости, а потом добиваются конкурентами. А иногда они просто разлагаются до конца, не будучи терзаемы сколько-нибудь продвинутым конкурентом. А уже потом на их место приходит что-то новое, свежее, диковатое, в принципе гораздо более цивилизационно слабое, но живое. Иногда продвинутые цивилизации разрушаются полностью или оказываются подорванными природными катастрофами. Одним словом, вариантов победы молодой цивилизации над старой очень много. Победа в силу большей развитости молодой цивилизации — только один из таких вариантов.

Поль Фор выдвигает его в качестве очевидного — мол, индоарийцы были в чем-то более развиты и потому победили. Многие авторитетные исследовате-



Эдвард Бёрн-Джонс. Тесей и Минотавр в Лабиринте. 1861

ли поддерживают этот вариант. Многие, но не все.

Что же касается утверждения Поля Фора, что «наиболее древние останки одомашненной лошади, обнаруженные в Македонии, датируются эпохой ранней бронзы», то это утверждение носит еще более дискуссионный характер. Что такое полноценное одомашнивание дикой лошади? Когда оно произошло? Где находится первоисточник такого одомашнивания? В какой степени он связан с цивилизацией индоевропейцев?

В том-то и дело, читатель, что как только ты заходишь на территорию науки, как бы она ни называлась — историей, этнологией, лингвистикой, культурологией, археологией, — то сразу сталкиваешься с разнообразием интерпретаций и с пересмотром утверждений, которые ранее казались несомненными, в силу появления новых фактов.

Поль Фор пишет: «В конце XVII века до н.э. знатные воины-завоеватели требовали, чтобы и в Греции их хоронили под огромными курганами вместе с лошадьми — этот факт доказан раскопками в Марафоне».

Раскопки в Марафоне и впрямь дали ценнейшую информацию. Видимо, Поль Фор имеет в виду те раскопки, которые еще называются раскопками в Пласи (Пласи — это такое местечко в районе Марафона). Там была обнаружена могила микенского воина, датированная приблизительно 1600 годом до н.э. Считается, что в VIII веке до н.э. жители тогдашнего Марафона нашли эту гробницу и забрали из нее останки, оставив оружие на месте. Забрали же они останки, скорее всего, потому что считали похороненного доисторическим мифическим героем и в силу этого перенесли останки героя в отдельное место, создав на месте захоронения этих остан-

ков святилище. Так по крайней мере считает авторитетный греческий ученый Панос Валаванис. Но это лишь одна из авторитетных точек зрения. По любому такому вопросу, обнаружив одну точку зрения, сразу находишь и другую. Мы не знаем твердо, как осуществлялась индоевропейская или индоарийская экспансия на территории, занимаемые доиндоевропейскими народами. Мы не знаем твердо, откуда начали распространяться волны этой экспансии — из северного Прикаспия, из Индии (Пенджаба, например) или откуда-то еще. Мы не знаем и причину успешности подобной экспансии.

Поэтому напористость, с которой Поль Фор обсуждает определенные характеристики этой экспансии, мне лично представляется объяснимой скорее в силу темперамента авторитетного ученого и его обусловленности реалиями определенной, достаточно близкой к нам эпохи, чем в силу окончательности тех сведений, на которые опирается исследователь. Но мы не можем найти таких авторитетных научных сведений, которые были бы лишены и научной субъективности, и скудности доказательств. Мы можем только делать подобные заметки на полях, пытаясь отделить зерна от плевел, и знакомиться с эмоционально окрашенными утверждениями тех или иных ученых, всегда изобилующими теми или иными предвзятостями.

Один из таких ученых — Поль Фор, яростно подчеркивающий преимущество индоевропейских пришельцев перед доиндоевропейскими, относительно автохтонными, жертвами экспансии этих самых пришельцев. Вот что пишет по этому поводу Поль Фор: «Нетрудно вообразить, какой ужас охватил мирных земледельцев и пастухов, живших на равнинах Фессалии, Беотии и Аттики, при виде боевых колесниц, этих страшных военных

машин, на которых мчались бьющие без промаха лучники и копейщики. Местным жителям, вернее, тем, кто пришел сюда прежде, — пеласгам, лелегам, лапифам или аонам, — оставалось только бежать или покориться».

Боевые колесницы были далеко не только у индоариев. Никакого ужаса перед такими колесницами (древнеегипетскими, например) у всадников и пеших воинов не было и в помине. Колесницы эти опрокидывали дружными усилиями, выбивали возниц. Так что если даже пеласги и впрямь бежали, спасаясь от индоевропейской экспансии, то не по причине ужаса, который вызывали у них колесницы.

Древний Рим, как мы знаем, не слишком увлекался этими самыми колесницами и побеждал конкурентов, в том числе и более «околесниченных», нежели он сам. В какой степени «околесниченность» связана с индоевропейцами — тоже сказать непросто. Конечно, она с ними связана. Но так ли прочно, как об этом говорит Поль Фор?

Сделав такую заметку на полях, продолжая знакомство с утверждениями Фора:

«А еще археологи подтверждают то, что смутно вырисовывалось и из литературоведческого анализа, а также из сравнительного изучения географических названий: с 1600 по 1200 год микенский мир переживал фазу впечатляющей экономической и демографической экспансии. Повсеместно появлялись новые поселения и строились города. Наконец, нестабильности раннего и среднего бронзового веков противопоставляется постоянство обычаев периода поздней бронзы. Ни в Марафоне, ни в Арханах на Крите (древние Аканан) на протяжении XVI–XIII (до н.э. — прим. С.К.) веков в погребальных обрядах не наблюдается никаких изменений. <...>

Не стоит воображать, будто феномен нашествий и слияния захватчиков с местными жителями свойственен исключительно Греции, а главное — что всё это прекратилось в 1200 году до н.э. С того времени каждый век был свидетелем того, как по Балканам, не страшась ни Темпейского ущелья, ни Фермопил, маршируют, а порой и обосновываются на полуострове орды завоевателей из самых дальних уголков Европы. Дорийцы, фракийцы, македоняне, кельты, готы, славяне, крестоносцы, албанцы, народы Кавказа и так далее — все они, кто раньше, кто позднее, ступают на землю Греции. Но что больше поражает в легендарном походе ахейцев к берегам Азии, а точнее — на Трою, так это то, что они встретили там, если верить древним источникам, языки, обычаи и религии, аналогичные собственным, словно они были братьями или по крайней мере родичами Приама и его вассалов. Вот уже 100 лет археологи отмечают, что шестой слой троянских развалин содержит ту же «минойскую» керамику — серую, потом красную и кремевую, те же типы сосудов, здания, укрепления, что и современные этому слою греческие города (ок. 1900–1360 гг.). С другой стороны, микенская керамика, найденная в Трое VII А, свидетельствует о тесных связях между этим городом и ахейским миром. И начинаешь всерьез задаваться вопросом, а не была ли Трояда заполо-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

нена теми же кочевыми племенами, что и греческий полуостров в начале II тысячелетия до нашей эры, и не пытались ли ахейцы, ставшие через 500 лет после этого хозяевами Греции, подчинить себе азиатских «минойцев», как они покорили «минойцев» Европы?»

То есть Поль Фор говорит именно о том, что мы давно приняли в качестве своей базовой гипотезы. Он говорит о том, что троянцы, во многом сходные со своими ахейскими врагами, — это азиатские минойцы (то есть доиндоевропейцы — слово «минойцы» прямо указывает на Крит), которых ахейцы (то есть индоевропейцы) пытались покорить так, как они покоряли минойцев Европы, то есть пеласгов, находившихся на Балканах. Это, повторяю, вполне соответствует нашей базовой гипотезе. Более того, Поль Фор не просто разминает возможность такой интерпретации Троянской войны. Он в каком-то смысле в добавок к этому буквально ставит в данном вопросе точку над і.

Поль Фор пишет: «Всякое, конечно, бывает на свете, но вряд ли стоит расценивать похищение гречанки Елены из Спарты троянцем Парисом-Александром как бесспорный исторический факт. Скорее это могло быть провокацией, *casus belli* (поводом к войне — С.К.), способным оправдать давно затеваемый военный поход».

Еще раз обращу внимание читателя на то, что для Поля Фора речь идет о походе, который условно можно назвать походом уже индоевропейских по своей природе микенцев на минойцев, которые еще не являются индоевропейцами (хотя, конечно, к этапу Троянской войны индоевропейское с доиндоевропейским уже достаточно перемешано). И после этого позволю себе нарисовать свою, совсем не обязательную, сугубо гипотетическую картину.

Минойский доиндоевропейский Крит не имел, по-видимому, ни прочных циклопических стен, ни могучих «околесниченных» войск, но это не значит, что Крит был добрым, «белым и пушистым», погруженным в культурно-продуктивную негу. Крит был местом фантастических культурных достижений и невероятной, причем очень и очень изощренной свирепости.

Он был островной морской цивилизацией. Такие цивилизации называют талассократическими (от др. — греч. *θάλασσα* «море» и *κράτος* «власть»). В талассократиях — древнейших и современных — всё определяется мощным морским судоходством, сочетаемым с контролем над некими прибрежными пространствами. Талассократия предпочитает не устанавливать свой порядок на больших пространствах, не примыкающих непосредственно к тем или иным морям.

Контроль за такими пространствами осуществляет теллуократия (лат. *tellūgis*, род. п. от *tellūs* «суша, земля, страна» + др. — греч. *κράτος* «власть»). Одни и те же государства могут на разных этапах быть по преимуществу теллуократическими или талассократическими. Например, Петр Великий, строя флот, пытался превратить теллуократическую Россию в некое смешанное государство с элементами талассократии.

Классическими примерами теллуократии является Китайская империя, империя Великих Моголов, Золотая Орда, Джунгарское ханство.

Классическими примерами талассократии — обсуждаемый нами минойский Крит, Финикия, Карфаген, Генуя и Венеция, Португалия, ну и, конечно же, Британия и США.

Очень многие государства являются или смешанными, или имеющими различную природу на разных этапах своего существования.

Талассократии отнюдь не менее жестоки, чем теллуократии.

Минойский Крит — одна из очень жестоких талассократий. Мифическим намеком на эту жестокость является сказание о Тесее, который в качестве представителя относительно теллуократического античного полиса должен возвращать похищенную женщину, представительницу этого полиса, оказавшуюся в лапах некоего загадочного Минотавра, являющегося хозяином еще более загадочного Лабиринта.

Мне бы хотелось провести безусловно рискованную параллель между деяниями Тесея, освободившего свою относительно теллуократическую родину от дани, посылаемой талассократическому людоеду Минотавра, и Троянской войной.

Эта рискованная параллель справедлива только в одном случае — если Троя является как бы вторым изданием Крита. Ахейцам удалось добить Крит после того, как он оказался жертвой природной катастрофы и собственной цивилизационной усталости. Причем ахейцам знакомы изощренные жестокости талассократического Крита (все эти Минотавры, Лабиринты и многое другое). Они сыты по горло этими жестокостями и считают, что гадину надо добивать до конца, а гадина как бы уплывает в Трою. Да еще и возвращается к своим шалостям с умыканием женщин.

Тогда ахейцы идут добывать гадину. А она уплывает в Рим.

Перечитав внимательно утверждение Поля Фора, читатель убедится, что эта моя политико-культурологическая модель, предлагаемая его вниманию в виде рискованно бездоказательной зарисовки, полностью поддерживается столь авторитетным специалистом, как Поль Фор.

Это не означает, что такая модель справедлива. Надо научиться различать справедливость и правомочность. Поль Фор достаточно авторитетен для того, чтобы превращать нечто совсем бездоказательное — в правомочное. Для того я и процитировал его столь подробно, чтобы, опершись на приведенные цитаты, придать правомочность небезынтересной модели, позволяющей взглянуть на энеевско-тройскую проблематику чуть-чуть под другим углом. Притом что только меняя ракурсы мы можем нащупать истинную суть. Она же — судьба гуманизма в XXI столетии.

Мне справедливо возразят, что Рим в итоге создал одну из наимогущественнейших теллуократий. Но я ведь уже обратил внимание читателя на то, что государства могут быть смешанными или обладать разной природой на разных этапах своего развития.

Теперь же дополню эту оговорку тем, что и теллуократическая, и талассократическая специфика не находятся в ядре нашей проблемы. У нас есть любители придавать этой специфике фундаментальное и постоянное значение, ставить ее во главу угла, пытаться всё на свете выводить из этой, задаваемой природно-материальным началом, специфики.

Я же твердо уверен, что не она находится во главе угла, не она порождает всё остальное. Из такого утверждения никоим образом не вытекает необходимость полностью игнорировать теллуо- и талассократический фактор. Природные ландшафты могут и должны влиять на человека и человеческие общности. Но, во-первых, их влияние ограничено. А, во-вторых, «не природой единой обусловлен род человеческий». Запрос на смысл создал этот род, он же определяет базовые характеристики этого рода.

Гуманизм и антигуманизм неизмеримо важнее талассо- и теллуократии. Они, задавая базовые характеристики всего рода человеческого и отдельных человеческих обществ, определяют в конечном счете человеческую судьбу.

Исходя из этого, перечтем еще раз сказанное Полем Фором, признаем сообщаемую им историческую конкретику и то, что стоит за этой конкретикой, значимым,

но не решающим обстоятельством. И вернемся к исследованиям троянско-энеевской проблематики, которую мы на время отложили в связи с тем, что оказалось необходимым краткое обсуждение сведений Поля Фора.

Не без некоторого внутреннего беспокойства мы отложили начатое нами обсуждение определенных традиций, так или иначе трактующих вопрос о том, когда же именно римляне взяли на вооружение идеологию, согласно которой они — потомки троянцев.

Я уже сообщил читателю, что в 1942 году был опубликован фундаментальный труд, в котором обсуждалась история возникновения у римлян интересующей нас троянско-энеевской идентичности. Что автором этого труда, называвшегося «Происхождение троянской легенды об основании Рима (281–31 гг. до н.э.)», был Ж. Перрэ. И что Перрэ в своем исследовании обсуждал и роль Фабия Пиктора в создании троянской легенды, и то, когда именно троянско-энеевская идентичность была взята на вооружение народом Рима.

В частности, Перрэ утверждает, что легенда о троянском происхождении Рима была якобы не знакома римлянам даже в эпоху Пирра, греческого полководца, потомка Александра Македонского. Далее мы обсудили и Пирра, и тот Эпир, в котором царствовал этот великий военачальник и государственный деятель, и, наконец, расхождение Поля Фора по поводу Эпира и его связи с троянской проблематикой. Я обещал читателю, что вернусь к Перрэ. Настало время выполнить данное обещание.

Перрэ утверждает, что римляне не брали на вооружение идеологию, согласно которой они являются потомками троянцев, даже во время войны с Пирром, которая хотя и состоялась задолго до Августа и Вергилия, но всё же велась отнюдь не в начальный период становления римской цивилизации.

Мы убедились при этом, что вне зависимости от того, прав ли Перрэ, отрицая наличие у римлян троянско-энеевской идентичности даже во время войны с Пирром, сам Пирр использовал троянскую версию возникновения Рима, что называется, в хвост и в гриву. Он буквально обосновывал этой версией свое право на ведение против Рима войны, являющейся продолжением войны троянской. Так что же, Пирр берет на вооружение эту идеологию со знаком минус, а его противник Рим, воюя с Пирром, рассматривая его как реальную угрозу своему существованию — спит и посапывает в неведении? Так просто не может быть. Или Рим должен пирровскую версию оспорить, или поддержать.

Читатель, это не мое мнение, опирающееся только на логические и идеологические умозаключения. Многие исследователи опровергали Перрэ, доказывая, что данные об Энее и Трое имелись еще у этрусков и оттуда перешли в Рим.

Эту версию подтверждает Павсаний, который в «Описании Эллады» (книга I, глава XII) пишет следующее: «Таким образом, Пирр был первым, кто переправился из Эллады через Ионийское море против римлян. Но и он переправился туда по приглашению тарентинцев».

Тут, к сожалению, необходима краткая справка.

Тарент, первоначально Тарас, — очень мощная греческая колония, расположенная на юго-восточной оконечности Апеннинского полуострова. По преданию, эта колония была основана спартацами-парфениями, то есть детьми незамужних спартанок. Эти самые парфении были высланы из Греции в Тарент после Первой Мессенской войны. То есть войны, которую вела Спарта с тем, чтобы захватить Мессению и поработить ее жителей.

Мы уже обсуждали Мессенские войны, знакомясь с работами Зелинского. Здесь для нас важно, что переселение по-

сле первой Мессенской войны могло происходить в районе 700 года до нашей эры.

Что же касается Тарента, который, безусловно, имел взаимодействие с сабинянами в силу общего генезиса, то после Пирровых войн, затеянных Пирром по просьбе тарентийцев, Тарент сдался римлянам и стал их союзником. Но во время Ганнибаловых войн он снова перешел на сторону карфагенян. И за это был свирепо наказан Римом (огромное число тарентийцев было отдано в рабство).

Говоря о тарентийцах, Павсаний пишет: «У них еще раньше шла с римлянами война. Не будучи в силах сами сопротивляться им, и так как они раньше оказали Пирру услугу, когда он вел войну с Коркирой (Коркира — это остров Корфу, находившийся неподалеку от Эпира — С.К.), послав ему на помощь флот, тарентинцы при помощи своих послов убедили Пирра принять участие в войне; ссылаясь на свои прежние отношения, они главным образом указывали ему, что Италия по богатству равна всей Греции и что, кроме того, с его стороны будет не согласно с божеским законом, если он откажет своим друзьям, пришедшим в данный момент как молящие о защите. Так говорили ему послы; при этих словах Пирр пришел на ум взять Илион, и он надеялся на подобный же благоприятный исход, если он пойдет туда воевать: ведь он, будучи потомком Ахилла, идет походом против выходцев из Трои».

Мы в очередной раз убеждаемся, что принципы идентичности и легитимации власти работали в сопряжении друг с другом достаточно беспощадно. И приводили к огромным войнам, судьбоносным для европейской цивилизации. Но как в данном случае работали эти принципы? Только ли в рамках грубой аналогии: «Я, Пирр, являюсь потомком Ахилла и наследником его великого дела. Вы, римляне, являетесь потомками Энея, врага Ахилла. И потому вы являетесь моими врагами? Или же эти принципы используются более тонко и изощренно?»

Мы уже убедились в том, что инициаторами войны с троянцами являлись законный муж похищенной Елены царь Спарты Менелай и его брат микенский царь Агамемнон.

Мы убедились также в том, что Менелай — не спартаец, а микенец, имеющий такие же права на Микены, как Агамемнон.

А значит, инициаторы войны с Троей — два микенца, два представителя высшей микенской аристократии.

Поль Фор уже обратил наше внимание на то, что умыкание Елены было для Микенской цивилизации лишь поводом для перевода на военные рельсы конфликта между ранней, очень развитой индоевропейской Микенской цивилизацией — и древней, доиндоевропейской минойской цивилизацией, наследниками которой являются троянцы.

Это не наш досужий домысел. Это мнение авторитетного серьезного исследователя.

Мы уже обсудили и то, что похищение сабинянок было как бы второй редакцией похищения Елены: «Опять троянцы похищают наших женщин, при этом мы являемся прямыми продолжателями дела спартанцев».

Сабинянки — это женщины, единокровные Елене.

А похищающие их римляне — мужчины, единокровные или близкие по генезису к похитителю Елены Парису.

Пирр бросает свои семена на эту почву, хорошо взрыхленную мифом о Троянской войне. Могут ли римляне, воюя с Пирром, игнорировать данное обстоятельство? И к каким именно предсториям адресует данное обстоятельство?

(Продолжение следует.)

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Размышления врача-клинициста при знакомстве с Докладом центра стратегических разработок НИУ ВШЭ «Здравоохранение: необходимые ответы на вызовы времени»

Стратегические цели и приоритеты развития здравоохранения

Документ, о котором пойдет речь, обнародован в феврале 2018 года. Авторы обещают России, в случае реализации прописанных в докладе предложений, лидерство в мировой экономике за счет «развития конкурентоспособных образовательных и медицинских технологий и услуг». Не стоит удивляться словам о том, что через здравоохранение будет достигаться лидерство в мировой экономике. Это адресует к некоему западному тренду, согласно которому действительно планируется выстраивать развитие экономики на основе увеличения продолжительности активной жизни населения.

Эта симпатичная для людей идея произносится всегда первой, как наживка. Но второй и главной темой «драйвера мировой экономики» становится буквально спекуляция на страхе людей перед болезнями и смертью. Людям рекламируют и продают различные медицинские услуги, включая информационные (облачные «личные кабинеты», «офисы здоровья», мобильные устройства и приложения, телемедицинские услуги), которые якобы способны избавить их от болезней (а в будущем, видимо — и от самой смерти?). И число этих продаж растет лавинообразно, порождая ожидания экономического роста и благополучия у наших либеральных экономистов.

Обратимся к самому докладу.

Его начало выглядит разумным и ответственным. Заявляется, что «увеличение продолжительности жизни и укрепление здоровья российских граждан является главной целью развития здравоохранения».

Сегодня в России продолжительность здоровой жизни (без хронических инвалидирующих заболеваний) — 63,4 года. Это 104-е место в мире. По индексу активного долголетия Россия уступает Бразилии, не говоря уже о Польше, Китае, Германии, Швейцарии. Лидирует Япония.

Эксперты ВШЭ в докладе обещают, что мы достигнем продолжительности жизни в 76 лет в 2024 году (продолжительность здоровой жизни 68 лет) и 81 года в 2035 году (продолжительность здоровой жизни 73 года).

Я практический врач и достаточно далекий от экономики человек. Но понимаю, что обеспечить развитие экономики и сохранение социальных гарантий всем гражданам при старении населения («увеличении социальной нагрузки пожилыми») нельзя, и что даже активные долгожители не являются «драйвером экономики», поскольку не могут обеспечить необходимую мобильность и рост производительности труда.

Какую же прибыль можно выжать с долгожителей при условии, что продолжительность нездоровой жизни будет

8 лет? Новая экономическая парадигма состоит в том, что «кто нам мешает, тот нам и поможет»: нужно заставить граждан софинансировать высокотехнологичные медицинские услуги и телемедицинское наблюдение. Но люди-то разные! Я, например, не биомедицинский объект и считаю ненормальным позволять экономическим стратегам тратить львиную долю моей жизни на навязчивый превентивный персональный медицинский сервис. Всё хорошо в меру.

Что же предлагают эксперты ВШЭ?

Во-первых, «государственные программы развития биомедицины с увеличением финансирования по грантовому принципу, с вовлечением общественных профессиональных организаций врачей, ключевых специалистов-клиницистов и организаторов здравоохранения в разработку стартапов «индустрии здоровья», с увеличением зарубежных патентов, выданных российским компаниям, до 1,5 тысяч в 2024 году и 11 тысяч в 2035 году».

Во-вторых, «реализацию приоритетного проекта «Электронное здравоохранение». Речь идет о так называемой электронной карте здоровья. О ней говорят уже не первый год. В новом формате эта карта должна быть дополнена неким «электронным офисом и единым цифровым окном здоровья». А нужно это для того, чтобы обязать граждан России управлять собственной биомедицинской информацией и овладевать навыками «сквозного, «через всю жизнь», использования новых медико-информационных технологий».

Само здравоохранение, по замыслу авторов документа, должно перейти к новой (заимствованной у Запада) идеологии — так называемой 4П-медицине (предиктивность, превентивность, персонализация и партисипативность). Поясню.

Предиктивность (предсказательность) — позволяет прогнозировать заболевания на основе индивидуальных особенностей генома (создание вероятностного прогноза здоровья на основании генетических исследований).

Превентивность (профилактика) — подразумевает профилактику и здоровый образ жизни.

Персонализация — индивидуальный подход к каждому больному. Подразумеваются индивидуальная диагностика и лечение. Создание, в том числе, индивидуальных (подходящих данному конкретному человеку) лекарств и вакцин.

Наконец, партисипативность (участие, партнерство) основана на широком сотрудничестве представителей соответствующих ведомств, врачей, специалистов и пациентов.

Согласитесь, звучит эффектно!

Авторы доклада, да и не только они, подчеркивают новизну и прогрессивность идеологии 4П. Но если рассматривать эти самые 4П вне бизнеса, то, как гласит библейская мудрость: «Нет ничего нового под солнцем. Бывает нечто, о чем говорят: «смотри, вот это новое»; но это было уже в веках, бывших прежде нас».

С античной эпохи Гипократа и Галена врачи всех времен и народов интуитивно руководствовались именно этими принципами. То есть предсказывали развитие заболевания, проводили профилактику, подбирали лечение индивидуально каждому больному (лечили больного, а не болезнь), действовали в единстве с больным. Эти принципы развивали и применяли в своей лечебной практике выдающиеся российские врачи С. Зыбелин, М. Мудров, Д. Самойлович, Н. Пирогов, С. Боткин, Ф. Гааз, Х. Оппель и многие другие. Затем этим лучшим отечественным традициям учили советских врачей — в счастливых условиях, когда между пациентом и врачом, по выражению В. В. Вересаева, «не стоял проклятый рубль».

В отличие от профилактической, многоуровневой системы Семашко с прозрачной и ясной каждому медработнику страны «маршрутизацией» больных, в которой координатором выступал участковый врач, медицина сегодня переведена в сферу услуг, когда между врачом и пациентом нет единства, они рассматривают друг друга как заказчик и продавец услуг. И что мы увидим? Предиктивность сведется к бесконечному «доказательному» поиску того, чем вы можете заболеть. Превентивность — к медицинским услугам, которые пообещают уменьшить вероятность заболеть. Персонализация будет осуществляться через «гаджеты». А партисипативность окажется ловушкой, в которой вся человеческая жизнь будет вращаться вокруг темы личного самочувствия и иллюзии превентивного лечения.

Речь фактически идет о четырех «координатах» маркетингового планирования. Перечислим эти «координаты»:

— product — товар или услуга, ассортимент, качество, свойства товара, дизайн и эргономика;

— price — цена, наценки, скидки;

— promotion — продвижение;

— place — каналы распределения, персонал продавца.

В некоторых отраслях эта концепция имеет расширение. Например, реорелюклиенты.

Авторы доклада заявляют, что «объем ресурсов, направляемых в сферу здравоохранения в развитых экономиках, превышает половину доли всей промышленности и ВВП» и что если мы не обеспечим такой же «сдвиг ядра экономики», то это «означало бы обречь страну на утрату

положения великой державы». Непонятно, как это соотносится с ежегодными государственными и частными расходами на здравоохранение в той же Германии в 11% ВВП (в России это 5–6% ВВП при расходах на госгарантии в 3,4% ВВП).

Нам предлагают построить «индустрию здоровья», в которой навяжут гражданам медицинские и информационные услуги, привлекая «новые модели финансирования». В частности, предлагается перейти на гарантированный государством минимум без «наиболее значимых дорогостоящих инноваций» и «частичное использование рыночных механизмов их (инноваций) освоения в сочетании со льготами для наиболее нуждающихся граждан».

Ожидается, что к 2024 году мобильные устройства для контроля параметров здоровья в «облачном» личном «офисе здоровья» приобретут 13,8 миллионов, а в 2035 году — 44,1 миллиона человек. Через эти же устройства, видимо, граждане будут получать рекомендации телеконсультантов, чуть ли не обязательные к исполнению. При этом нужно понимать, что ответственность за интерпретацию и последствия исполнения этих рекомендаций перекладывается на исполнителя (лечащего врача, медицинскую сестру, которая будет «самостоятельно вести больных», и на самого больного).

Параллельно с извлечением инвестиций из тощего кармана населения предполагается экспортировать медицинские услуги, в том числе «медицинским туристам»: 20–25 высокотехнологичных, оснащенных новейшим медицинским оборудованием, медицинских центров будут обслуживать иностранцев. Кто-то не понимает, что львиная доля финансирования таких центров, находящихся в управлении государственно-частного партнерства, будет возложена на государство? И какие же доходы планируются у этих центров? В 2018 году — 8 миллионов долларов, в 2024 г. — 175 миллионов, в 2035 г. — 750 миллионов. Это будет, так сказать, VIP-экспорт. А вот «объем экспорта медицинских услуг организациями всех форм собственности» — планируется в 70 миллионов, 3,6 миллиарда и 15 миллиардов, то есть в 10–20 раз больше.

Авторы доклада неоднократно повторяют, что «в сфере здравоохранения должен произойти технологический прорыв». И мотивируют это тем (внимание!), что «сфера здравоохранения быстро замещает военную сферу в качестве главной площадки технического прогресса в мире и превращается в крупнейшую отрасль наиболее развитых экономик». Но технологический прорыв сам не происходит, его совершают подготовленные и высокомотивированные, причем не материально,

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

люди. ВШЭ уже подготовила таких людей? И хотелось бы напомнить, что высокотехнологичное оборудование хорошо продается, шума вокруг него много, а результаты лечения с его применением значительно скромнее, чем об этом принято говорить.

Каковы же конкретные меры по дальнейшей «оптимизации» нашего здравоохранения? Предлагается, в частности:

- Разукрупнить врачебные участки и вместо команды участковых терапевтов и специалистов использовать «общеврачебные модели участковой службы с более широким набором лечебно-профилактических функций». То есть предлагается не 30% пациентов отправлять к специалистам, как сегодня делают «неэффективные» участковые врачи, а 5%.
- «Развивать доврачебную амбулаторную помощь сельскому населению» — вместо общеврачебной и специализированной. Для этого создадут 5,8 тысячи новых фельдшерско-акушерских пунктов. То есть в тех регионах, где закрыты сельские участковые больницы, население будет лечиться амбулаторно, покупать лекарства и диетическое питание фактически за свои средства. И кататься (естественно, за свои деньги) в областные больницы на процедуры и лечение. В экстренных случаях доставка пациента в больницу будет, по мысли экономистов и чиновников Минздрава, осуществляться санавиацией. А в нелетную погоду больного будет утешать его электронный консультант?
- «Развивать функциональную специализацию врачей и медсестер в оказании первичной медико-санитарной помощи». То есть речь опять идет о сокращении специалистов в целях экономии.
- «Развивать медико-социальную помощь». Широкое поле для всевозможных волонтерских объединений и НКО. С финансированием из бюджета?
- «Создать отдельные структуры — реабилитационную и паллиативную помощь тяжелобольным гражданам». Это здорово, чтобы в дополнение к реабилитационным процедурам, которые необходимо проводить больным во время стационарного лечения, были бы еще и такие структуры. Но нельзя отправлять больных, которые не успели по разным причинам восстановиться после операций и тяжелых заболеваний, в «отдельные структуры», затрудняя или делая невозможной своевременную диагностику и лечение непредвиденных осложнений. Человеческий организм непредсказуем еще больше, чем экономика.

Ну, а тем гражданам страны, у которых нет денег, или которые еще не заболели, следует осознать, призывают авторы доклада, ответственность за собственное здоровье, укреплять его и готовиться (!) к «партнерству с государством в развитии системы здравоохранения».

Распространение здорового образа жизни, кстати, — одна из центральных идей доклада. Но здоровый образ жизни должен быть обеспечен усилиями самих граждан. Помогать им будут, как в образовании и социальном обеспечении, тысячи различных НКО. И тогда, как утверждается в докладе, в стране заработает единый перспективный рынок и драйвер экономики, рынок физической культуры: спортивные площадки, пешеходные и веломаршруты, недорогой прокат инвента-

ря, приближение фитнес-сервисов к местам проживания людей. И даже... будут созданы условия «для бесплатных занятий спортом в жилых кварталах городов».

Когда произойдет «прорыв», говорится в докладе ВШЭ, мы сможем масштабно увеличить «экспорт медицинских услуг, конкурентных по цене и качеству». А помогут этому, цитирую, «традиционно сильные российские клинические школы, признанные на глобальном уровне, фундаментальные и прикладные научные исследования, ...мощная инфраструктура федеральных клинических центров и медицинских университетов, низкие цены на медицинские услуги аналогичного качества по сравнению со странами дальнего зарубежья».

Здесь я считаю нужным сделать упоминание.

Великие достижения СССР — это доступная, то есть приближенная к гражданам, бесплатная и использующая достижения научно-технического прогресса медицинская помощь. Это — беспрецедентное развитие массового санаторно-курортного лечения, жесткий санитарно-гигиенический контроль территории, водоснабжения, промышленных предприятий, транспорта, продовольствия, а также охрана труда, развитие массовой физкультуры и спорта, домов культуры. И главное — использование нематериальной мотивации к труду и обучению (когда учатся и работают не для себя, а для людей, охотно и сознательно).

На моих глазах уже в 80-е годы XX века в массовое сознание была внедрена идея о фальшивости нематериальной мотивации, о том, что все можно купить за деньги, что правильной и благой является жизнь «для себя», работа «на себя». Уже тогда некоторые (подчеркну, не все!) профессора и академики, старшие и младшие научные работники уловили конъюнктуру, отказались от отечественных традиций, от всего наследия отечественных школ, восхищаясь достижениями и правилами западной медицины. Значительно изменились научные статьи, терминология, язык документов, не только приказов, но и записей в историях болезней, отчетов о работе врачей и медсестер. И процесс продолжается до сих пор. **Форма доедает содержание** — тексты не просто искажают реальность, как кривое зеркало, они могут быть вообще бессмысленными и не приниматься никем в расчет.

Увы, российские клинические школы разгромлены, а фундаментальные исследования слишком долго не были предметом заботы государства, чтобы стать «драйвером» отечественной медицинской техники и «услуг». А состояние «мощной инфраструктуры» российских клиник, при всех косметических ремонтах и новых постройках не такое замечательное, как хотелось бы: и ступени осыпаются, и подвалы в дождь протекают, и с вентиляцией проблемы, и объем воздуха на больного не соответствует гигиеническим нормативам, и лифты годами не работают.

Из перечня инструментов, годных для наращивания экспорта медицинских услуг, Россия сегодня может предложить пока только демпинг цен на то, что уже есть. Такой демпинг, при котором граждане России будут не в состоянии заплатить за «инновации», и их можно будет экспортировать как избыточные. Но кто позволит устраивать на глобальном рынке такой демпинг? Введут квоты и пошлины, как, например, на сталь и алюминий, обвинят в краже интеллектуальной собственности или заблокируют этот экспорт командно-административным способом. Так что возможность России встроиться в глобальный рынок медицинских услуг, на что делают ставку разработчики доклада, весьма проблематична. Тем более в условиях нарастающего давления на Россию со стороны Запада.

Что еще предлагают авторы доклада?

В рамках структурных изменений системы оказания медицинской помощи предлагается вернуться к «интегрированному здравоохранению» — некоему подобию советской системы Семашко. Предлагается также повысить эффективность диспансеризации, установить единые требования к размещению медицинской инфраструктуры. С восстановлением элементов трехуровневой модели, работавшей в Советском Союзе. Отмечу, в этой схеме по какой-то причине отсутствуют ведомственные и федеральные центры. Возможно, что не случайно. Возможно, что на эти центры как раз и будет возложена функция пополнения бюджета за счет экспорта медицинских услуг.

Трехуровневая модель предполагает наличие:

- амбулаторно-поликлинических учреждений, участковых, районных и городских больниц;
- межрайонных центров (областных больниц);
- региональных центров оказания специализированной помощи (республиканских, краевых больниц).

Понятно, что восстановить «оптимизированные» клиники невозможно, строить новые больницы накладно (действующие бы в минимально рабочем состоянии поддерживать!), поэтому продолжают рассуждения о необходимости стационарзамещающих технологий, повышения требований к обоснованности госпитализаций и обновлению клинических рекомендаций с учетом требований доказательной медицины.

Впрочем, признавая эти меры недостаточными, эксперты предлагают заменить, где получится, врачебную помощь доврачебной, а специализированную врачебную помощь — общеврачебной (врачи общей практики легко, по мнению чиновников, могут превращаться в так называемых функциональных специалистов).

Заявляется модель с сохранением «отечественной традиции», то есть временным сохранением педиатрической помощи. Потому что следом в докладе утверждается, что врач общей практики больше знает, лучше может координировать помощь пациентам и имеет меньшую нагрузку, чем участковый педиатр и участковый терапевт. Нам объясняют, что уменьшение нагрузки на врача общей практики произойдет за счет телемедицины и замещения врачебной помощи доврачебной, что предполагает «увеличение массовой подготовки медсестер для самостоятельного ведения больных».

Предлагается эволюционным путем эти рудименты советской медицины (педиатров и терапевтов) заменить врачами общей практики. Почему врач общей практики больше знает и больше умеет, эксперты никому из практических врачей не объяснят. Это только в перспективе всех врачей, включая и врачей общей практики, с которыми связывают столько надежд, будут перманентно обучать «на куклах» и программных симуляторах и разработают, может быть, внятную маршрутизацию. Но пока-то этого нет!

Отдельный вопрос, чему можно обучить медработника «на куклах». Нарботке автоматизма навыков? Например, правильно распаковать, собрать шприц, набрать лекарство и точно представлять, куда нужно колоть, чтобы потом не было нагноения тканей в месте инъекции. Прекрасно, но совершенно недостаточно. На каких симуляторах отрабатывать правильное командное взаимодействие и человечность? Как научиться делать правильный нравственный выбор, укреплять дух страдающих и умирающих на твоих глазах людей?

Собственно, в таком виде, умирающем эволюционным путем вместе с носителями, доживают свой век все те самые отечественные традиции, о сохранении которых объявили чиновники.

Вместо заключения

В ходе чтения доклада у меня сложилось впечатление, что все усилия авторов направлены на разделение медицинской помощи на два разряда — для платежеспособных пациентов и для бедных. Платежеспособным будут доступны все медицинские ноу-хау. Бедные же обойдутся без новых технологий (или им предоставят квоты, как «бедным родственникам», выдав, как это сейчас принято, справку о стоимости лечения, унизив их такой «благодарительностью»). Они будут довольствоваться доврачебной помощью вместо врачебной, покупать персональные устройства и программы для обеспечения работы телемедицинского рынка и финансировать свое лечение по факту внедрения стационарзамещающих технологий.

Но вряд ли большинство российского населения сочтет такое разделение медицины справедливым. По его мнению, оно нарушает гарантированное Конституцией право на бесплатную медицинскую помощь. Бесплатную — то есть оплачиваемую социальным государством, которым является Российская Федерация.

И кто же персонально ответит за последствия уже осуществленных реформ и будущей индустриализации здравоохранения при ожидаемом практически всеми врачами провале параметров здоровья населения? Как можно соотносить тексты про активное долголетие, снижение общей смертности и одновременно прогнозы по депопуляции России в рамках одной ВШЭ?

В 2017 году в России постоянно проживало 146 миллионов 800 тысяч человек. По прогнозу Института демографии ВШЭ, в 2025 году население РФ будет составлять 141 миллион 205 тысяч человек, в 2050 г. — 128 миллионов 599 тысяч человек, в 2075 г. — 119 миллионов 439 тысяч человек. Это означает убыль населения к 2075 году почти на 22 миллиона человек, в то время как в тех же США предполагается значительный прирост населения за этот же период почти на 80 миллионов человек!

Президент В. В. Путин 7 мая на инаугурации говорил о самобытности России, сильном государстве и развитии. Но самобытность же не в материальном благополучии и комфорте — этого добра в мире хватает и без России, так же, как и несправедливости, чванства, презрения к человеку.

Глобальный медицинский рынок, который нас зовут либеральные экономисты ВШЭ, давно существует и прекрасно обойдется без России. Без России не обойдется человечество, до сих пор мечтающее о справедливости, равенстве и братстве. Именно в России, выполняющей свое историческое предназначение, должна быть построена новая государственная модель здравоохранения, не оставляющая никаких шансов социал-дарвинистам. Кто еще сможет ответить на главный вызов XXI века — расчеловечивание? Нужно так выстроить систему оказания медицинской помощи, чтобы ни у кого не возникало сомнений и возможности нажиться на боли, страданиях, наивности и доверии людей, чтобы не разменять это доверие на пустые и лукавые обещания «процветания и безопасности».

Елена Баркова

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Под заявления Центрального музея Великой Отечественной войны на Поклонной горе о том, что Победа бесценна, священное место фактически превращают в торгово-развлекательный центр, который должен привлечь потребителя бренда «Победа»

Торговцы Победой

Накануне празднования Дня Победы Центральный музей Великой Отечественной войны на Поклонной горе объявил о создании Международного комитета истории Второй мировой войны. Было заявлено, что этот комитет создается для противодействия героизации нацизма и попыткам фальсификации истории. В него войдут помимо представителей самого музея представители американских, европейских и бразильских музейных мемориальных комплексов.

Идея создания подобного сообщества назрела давно. На Украине бесчинствуют бандеровцы. В Польше и других странах Восточной Европы продолжают десоветизация, осквернение и уничтожение памятников советским воинам. Факельные фашистские шествия проходят в Эстонии, Латвии, Болгарии и Греции. И даже в еще недавно политкорректной Германии устраиваются странные перфомансы с использованием повязок со свастикой. Всё это требует создания субъекта, который смог бы отстоять антифашистское историческое наследие. И поскольку Советский Союз был главным победителем фашизма во Второй мировой войне, было бы справедливо и естественно, чтобы именно в мемориальном комплексе на Поклонной горе в Москве возник центр сопротивления фальсификации исторического прошлого.

Но как может оказывать сопротивление фальсификации истории то, что скрывает внутри себя антисоветское нутро? 21 марта 2017 года заместитель министра культуры Владимир Аристархов подписал приказ о внесении в устав музея «сокращенного» названия — «Музей Победы». А спустя месяц, 28 апреля того же года, директором Центрального музея Великой Отечественной войны был назначен Александр Школьник — как его часто представляют, «один из самых опытных медиаменеджеров России». С тех пор музеем мягко, но последовательно проводится десоветизация. Из его названия убрали слово «война» — и музей стал музеем абстрактной Победы. В одном из главных залов убрали красные знамена с серпами и молотами, под которыми наши предки защищали Отечество. Был проведен и общий ребрендинг музея: красно-белый цвет, который является цветом Знамени Победы, был заменен на сочетание бронзового и белого. Великая Отечественная война, «забронзовев» в музее, совсем ушла в прошлое, как нечто далекое от наших сегодняшних реалий. Залив Великую Отечественную войну в бронзу весьма сомнительного качества, ее стало возможным легче продавать.

Продажа была организована самыми доступными, простыми и понятными обычному маркетологу или менеджеру методами. Под заявления пресс-центра музея о том, что Победа бесценна, священное место стали фактически превращать в торгово-развлекательный центр, который должен привлечь потребителя бренда «Победа». Новогодние елки — «Елки Победы»,



Зал исторической правды (Фото: Дарья Антонова © ИА REGNUM)



селфи — тоже «селфи Победы». Дни рождения, проводящиеся в музее, также выдержаны в духе торгово-развлекательного центра. В конце концов, в учреждении культуры пришло слово «квест», которое превращает посетителя в участника некоей игры, но... со вкусом «Победы».

К 73-летию Победы в Великой Отечественной войне новое руководство решило использовать как «реквизит» для музыкальных клипов здание музея и, в том числе самое сокровенное место храма, куда люди приходят почтить память погибших и помолчать — зал Памяти и Скорби. Кошунство спрятали за спины детей, которых в этих клипах задействовали. Трое малышей в «крутых» пиджачках и малиновых джинсиках под современную пошлую аранжировку поют «Три танкиста» и играют в «войнушку» на фоне музейных экспозиций. Еще один совсем маленький мальчик в кожаной курточке бессмысленно исполняет песню «Священная война», сопровождая свое пение «крутыми» жестами на фоне скорбной статуи в зале Памяти и Скорби. Этот мальчик в силу возраста, понятия, не способен понять смысл гимна «Священная война» и, соответственно, должным образом выбрать место и стиль исполнения. За него выбор сделали управленцы. Сознательно. Эти малыши, как и знаменитый Коля из Уренгоя, выращиваются и воспитываются для того, чтобы сыграть в спектакле под названием «Посмотрите, это и есть потомки тех, кто 9 мая 1945 года установил свое Красное знамя над куполом рейхстага. Они не опасны».

На базе музея организован детский лагерь. Согласно его рекламе, родителям предлагается отдать детей в «патриотичное место», где будет «увлекательно», а в подарок выдадут бейсболку для «победителя». При этом представитель руководства музея позволила себе опубликовать в социальных сетях фотографии на фоне фашистских знамен рядом с двумя улы-

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

бающимся молодыми людьми, из которых один вырван в нацистскую форму, а второй стоит со шмайсером наперевес. Коля из Уренгоя отдыхает...

Помимо всех балов, концертов и мероприятий, никак не связанных с темой Великой Отечественной войны и создающих атмосферу постоянной праздности, в здании музея теперь можно провести торжественную свадебную церемонию за сумму от 25 тыс. рублей. По всей видимости, заказанная торжественная регистрация должна проводиться, когда другие граждане придут знакомиться с экспонатами музея, или, например, почтить память погибших героев.

Еще одним следствием подхода к храму как к брендовому ТРЦ стали названия блюд в буфете. С прилавков официанты

ему признать: Коля из Уренгоя — именно из Уренгоя, а не из Киева или Риги. Он поехал выступать в бундестаг как победитель олимпиады по истории. Молодой человек всего лишь лучше других сверстников усвоил то, к чему подводит своих сограждан российский истеблишмент. На народные деньги Минкульт ежегодно снимает фильмы, оплевывающие память героев нашей страны. Под высшие оценки судей по телевидению показывают шоу танцев с идеей «фашисты тоже люди». Официальный представитель МИД РФ публично заявляет, что Сталин хуже Гитлера. Наконец, памятную доску Маннергейму в Ленинграде устанавливает не абы кто, а лично сам министр культуры. В государственном же музее им. Б. Н. Ельцина уже попросту предлагают реабилитировать власовцев.

табличка. В ней Верховный Главнокомандующий представлен не лидером страны, приведшим советский народ к Победе над фашистскими оккупантами, а в образе тиррана, мешавшего своему народу победить. То есть музей проводит западную концепцию «двух тоталитаризмов», из которых сталинский быстро оказывается хуже гитлеровского, — ту самую концепцию, которую и пропагандировал Коля. Так что будьте спокойны: в московском музее Победы Коля из Уренгоя окончательно убедится в своей правоте!

Сегодня во ФГБУК Центральный музей Великой Отечественной войны «Музей Победы» происходит не отстаивание правды, а отстаивание искаженной правды о Великой Отечественной войне. Постепенно изымая советское, музейщики

в котором, как и в других своих последних книгах, автор сожалеет о слишком большой цене победы, ставя ее в один ряд с другими напрасными жертвами его поколения социализму. Заодно Гранин в своей книге восхищается англичанами и умиляется Черчиллю, «аж» не попрекнувшему СССР после его вступления в войну Пактом Молотова-Риббентропа и якобы имевшему русский фронт до осени 1942 года «обузой, а не подспорьем». А почему бы Сталину, наоборот, не попрекнуть Черчилля Мюнхенским сговором? А почему бы г-ну Гранину не вспомнить очевидное и вопиющее: что пока русские солдаты лили кровь, Черчилль бесконечно тянул с открытием второго фронта?! Или почему бы руководству музея не взять цитату, например, из другого писателя-фронтовика, Юрия Бондарева, весьма точно, кстати, сказавшего: «мы победили не армию — духовное зло»: «Мы били захватчиков не только зимой, но и в более привычных для них климатических условиях. А победили потому, что сильнее оказались наш дух, наша правда и наша экономика. Немцы, опиравшиеся на весь потенциал Европы, объективно не могли нас покорить и поработить. Наша победа была предопределена, хотя за избавление мира от коричневой чумы была заплачена высокая цена?»

Интересно, кстати, что сам Гранин в своей цитируемой в музее Победы книге «Заговор» помянул Поклонную гору. Сравнивая ее с европейскими мемориалами погибшим, возведенными «театрально, торжественно и без чувства», он пишет: «По тому же парадному образцу строились и наши мемориалы. Богатые памятники, начиная от Сталинграда до Поклонной горы в Москве. На Пискаревском (Ленинградском) кладбище тоже стоит каменная упитанная Родина-Мать, но кладбище это отличается от прочих живым чувством скорби блокадников». Вот так! Интересно, руководство «богатой Поклонной горы» согласно с таким определением? Согласно и «наращивает упитанность»? Не будем даже говорить о том, что Гранин был идеологом с российской стороны программы «Примирение над могилами», внедряемой в России «Германским народным союзом по уходу за воинскими захоронениями». Тем самым союзом, который в рамках этой самой программы обучил и послал в бундестаг Колю из Уренгоя... В любом случае, более чем понятно, что Гранина поместили на стенд сознательно, для адресации именно к антисоветчику, как к моральному авторитету.

Антисоветчик, сожалеющий о том, как «глупым» молодым лейтенантом беззаветно защищал коммунизм, отныне станет нашей «исторической правдой» о Великой Отечественной войне? А торговцы Победой и пропагандисты лжи будут защищать наше историческое достоинство?

Мы требуем:

Остановить десовитизацию Музея.

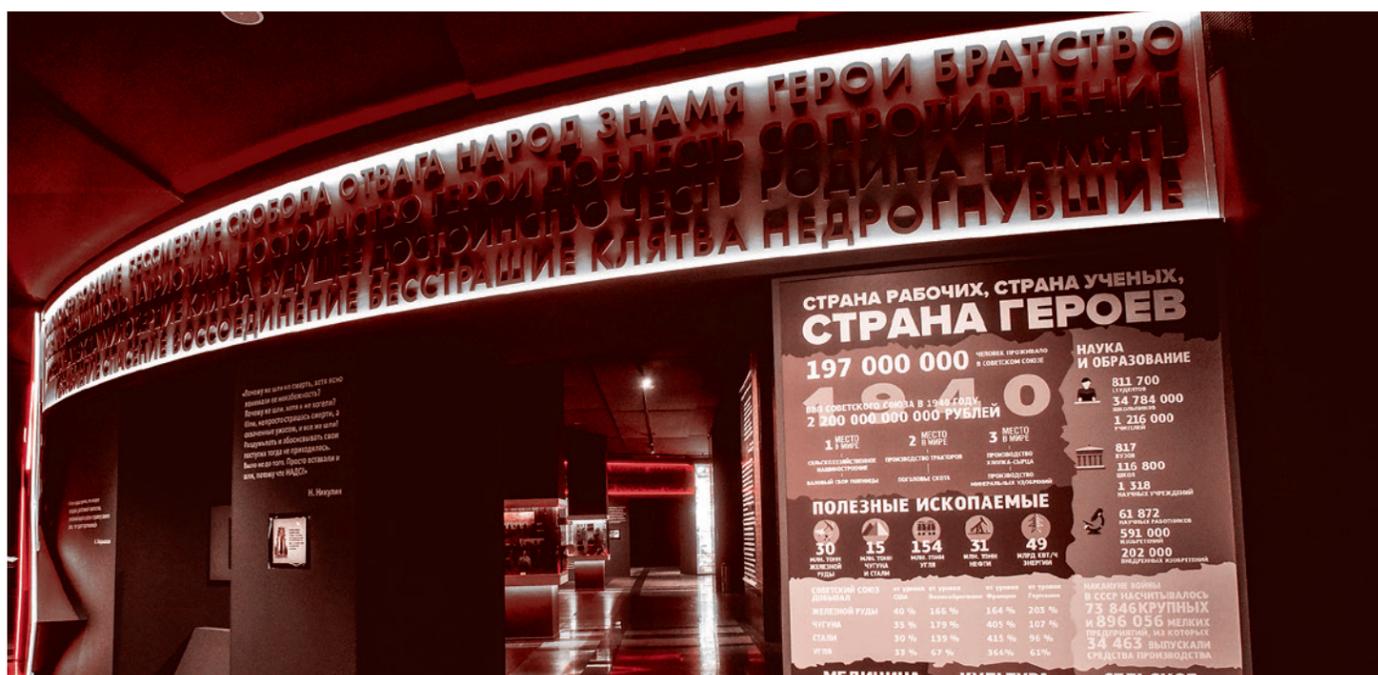
Вернуть Музею прежнее название «Центральный музей Великой Отечественной войны на Поклонной горе».

Перестать размывать память о подвиге тех, кто погиб за Родину, сражаясь с гитлеровскими оккупантами. Для чего переместить памятник героям Первой мировой войны от входа в Музей Победы в то место, которое ему больше подходит.

Перевести музей на полное государственное финансирование, чтобы он не испытывал необходимости привлекать к финансовой поддержке сторонние, оскандалившиеся неуважением к памяти героев, организации.

Назначить руководство Музея, не запятнавшее себя маркетингом на теме Победы и искажением исторической правды и готовое продолжать воспитывать в молодом поколении дух народа-победителя.

Наталья Изотова,
Константин Артемьев



Зал исторической правды (Фото: Дарья Антонова © ИА REGNUM)

еще осенью торговали «трофейными пончиками из Берлина». Позже их решили убрать, но бургеры «Рецепт союзников» в меню торгового центра «Победа» остались.

Сувенирный магазин, располагающийся в музее, также стал местом, где можно урвать себе кусочек «Победы» на любой вкус и за приемлемые деньги. Руководство музея, организовавшее переименование и «ребрендинг», дало распоряжение экскурсоводам специально подводить посетителей к сувенирной лавке, чтобы они завершили свою прогулку удачной покупкой «на память». Сама сувенирная лавка заполняется товаром на военно-патриотическую тематику, помеченную логотипом Российского военно-исторического общества. РВИО является одним из основных партнеров музея. Да-да, то самое РВИО, которое уже прославилось рядом скандальных акций — от вопиюще-надругательских до просто невежественных. Как то: установка в городе-герое Ленинграде памятной доски союзнику Гитлера Карлу Густаву Маннергейму, при содействии которого этот город в страшной блокаде потерял каждого третьего жителя. Или же установка памятника советскому оружейнику Михаилу Калашникову со схемой немецкой штурмовой винтовки.

Примечательно, что с момента образования РВИО везде, где проходят его мероприятия, волшебным образом постепенно исчезают названия «Красная Армия», «советский», «коммунистический», исчезают символы РККА — победительницы гитлеровских оккупантов. На Поклонной также из названия одного зала музея исчезло слово «советский». Ранее зал назывался «Контрнаступление советских войск под Москвой», сейчас бронзовые буквы на граните гласят «Контрнаступление под Москвой».

При всех народных «Спасибо деду за Победу» необходимо с прискорби-

После выступления Коли из Уренгоя в бундестаге новый директор Центрального музея Великой Отечественной войны пригласил его в музей. Что ж.

Первое, что увидит именитый посетитель, подходя к входу, — это не так давно установленный РВИО «памятник героям Первой мировой войны».

Что ж, как у любой другой войны, у этой войны есть свои герои. И их надо почитать, проводя при этом различие между войной народа за свое спасение от нацистского геноцида, войной с противником, вторгшимся на твою территорию, войной с абсолютным злом — и войной с совсем иным содержанием. Совсем необязательно называть это содержание империалистической мерзопакостностью. Но различия-то нельзя не отметить, правда? И между качеством войны, и между достигнутыми в результате победы историческими результатами. Но главное — почему музей, посвященный Великой Отечественной войне, должен открываться памятником войне другой? Что за антикультурное, антиисторическое варварство, осуществляемое под брендом «высококлассной организации музейной работы»?

Войдя же в музей, в начале осмотра посетитель обнаружит странную композицию из вырезанных красных звезд, над которыми горят отдельные слова, якобы сравнивающие суть фашистов и их победителей. Наряду с благородными словами «гордость» и «бесстрашие» внезапно появляется слово «прощение». Так ведь Коля-то их и простил, и пожалел! Тогда каким образом ему это посещение должно помочь?

Колю, приравнявшего в своей речи в бундестаге отношение к пленным в Советском Союзе к фашистскому плену и оплакавшего пришедшего под Сталинград «простого немецкого парня», ждет в музее еще много интересных моментов. Так, в зале полководцев у бюста И. В. Сталина продолжает висеть информационная

тем самым показывают, что та война была как бы войной двух тоталитарных систем, а не войной священной. Надо отметить, что эта мягкая, аккуратная и точечная десовитизация в учреждении, которое призвано быть храмом памяти и героизма советского народа-победителя, постоянно вызывает закономерное непонимание и возмущение у его рядовых посетителей.

Можно было бы надеяться, что с появлением зала «Исторической правды», открытого 8 мая этого года в ситуации явного обострения новой холодной войны с Западом, руководство Центрального музея Победы изменит свой подход. Увы.

В день открытия зала на стенде, целью которого является информирование граждан о капитуляции фашистской Германии, под видом разоблачения мифа было представлено искажение исторической правды. Составители стенда уверяют читателей, что капитуляция фашистов в Реймсе 7 мая 1945 г. была «правомочной», а в годы холодной войны, дескать, умалчивался факт согласия с этим Советского Союза. Однако любой добросовестный историк подтвердит, что у офицера Сулопарова, оставившего подпись на документе, не было на это санкции Верховного Главнокомандования. И именно поэтому Днем Победы стал день 9 мая, когда капитуляцию принял в Берлине маршал Жуков. Под видом разоблачения мифа, составители этот миф порождают. Неуважение к согражданам завершают допущенные на стенде орфографические ошибки.

Наконец, в самом зале «Исторической правды» составители решили привести цитату из Даниила Гранина: «Мы победили, потому что воевали против оккупантов, наша война была справедливой войной, и с первого же дня мы знали, что победим». Цитата подходит по смыслу, но почему эти слова нужно произносить именно устами ярого антисоветчика? Данная цитата вырвана из книги «Заговор» 2012 года,

НАША ВОЙНА

Как администрация города Ульяновска в надежде на неприезд ревизора сама себя высекла

Ульяновск: беспримерная конфузия

5 мая в Ульяновске активистами АКЦИО был проведен опрос общественного мнения относительно переименования площади Ленина в Соборную площадь, произведенного городской администрацией без учета мнения жителей города.

Немного предыстории.

24 апреля площадь Ленина в Ульяновске постановлением администрации города была переименована в Соборную площадь. Решение это с общественностью не обсуждалось и для горожан явилось полной неожиданностью. 26 апреля собралась Общественная палата Ульяновска, которая высказалась против переименования, однако впустую: постановление было уже принято и уже подписано ульяновским градоначальником, г-ном Панчиным.



Панчин Сергей Сергеевич
(Фото: Администрация г. Ульяновска)

Г-н Панчин, похоже, взял за образец своей деятельности известного своей успешностью градоначальника Сквозник-Дмухановского, считавшего, что «чем больше ломки, тем больше означает деятельность градоправителя». Но ломать г-н Панчин решил не заборы, как его знаменитый предшественник.

Причем нельзя сказать, что г-ну градоначальнику Панчину и всей его администрации в целом нечем заняться: в городе огромное количество проблем, требующих скорейшего решения. Так, например, 9 февраля 2018 года в Ульяновске проводился уличный опрос #ЧТОНЕТАК, целью которого было собрать мнения горожан о наиболее острых проблемах города и области. Опрос проводился Общественной палатой РФ. По результатам опроса Секретарь Общественной палаты России Валерий Фадеев рассказал, что главные проблемы, названные ульяновцами, — необходимость капитального ремонта жилых домов, большие очереди в поликлиниках, высокие тарифы на услуги ЖКХ, плохие дороги и низкие зарплаты (заметим, среди этих проблем отсутствует необходимость каких бы то ни было переименований городских улиц и площадей). Казалось бы, градоинструкция есть, где приложить свои силы и таланты, г-н Панчин мог бы командовать подчиненным, как незабвенный городничий Сквозник-Дмухановский, например: «Пусть каждый возьмет

в руки по улице... черт возьми, по улице — по метле! и вымели бы всю улицу, что идет к трактиру, и вымели бы чисто...» — и денег бы не стоило, и горожане век бы были ему благодарны.

Ан нет! Ульяновский градоначальник решил вместе с администрацией заняться вопросами тонкими, идеальными. А именно — переименованием площади Ленина в Соборную площадь. Отметим: на площади нет никакого собора, зато есть памятник Ленину. То есть переименование не имеет, так сказать, материальной мотивации, а имеет лишь идеальную: дескать отношение к Ленину в обществе разное, и это его, общество, раскалывает, а вот отношение к собору (не к храму конкретному, не к церковному собору, которые, понятно, тоже раскалывают, как минимум по конфессиональному признаку, а к соборности как понятию, которое, к слову, только православного происхождения, поэтому его «раскольнический» потенциал тоже под вопросом) — якобы одинаковое и общество не раскалывает. Как говорил по похожему поводу все тот же незабвенный г-н Сквозник-Дмухановский, «в ином случае много ума хуже, чем бы его совсем не было».

Ульяновское общество, будучи, видимо, не в курсе всех этих высокоумных рассуждений, тем не менее раскололось: сразу же выяснилось, что большинство горожан переименование площади Ленина не поддерживают. Об этом свидетельствовали и решение Общественной палаты Ульяновска, и мнение многих общественных организаций (в том числе КППРФ), да и просто мнение жителей города, которые немедленно начали возмущаться произведенным втихаря решением.

Тогда было решено доказать (!?), что черное — это белое, а большинство ульяновцев — за переименование площади. С этой чудесной целью (ничем не уступающей благороднейшим целям уже упоминавшегося г-на Сквозник-Дмухановского) придворному, то есть простите, при администрации существующему центру «Аналитика» был заказан опрос общественного мнения относительно переименования. Центр немедленно взял под козырек и доложил, что опрос проведен и большинство ульяновцев — за переименование! Вот только результаты... опрос был телефонный, опросили 200 человек, погрешность опроса — 7%, а за переименование — 57%. то есть, может быть, и 50%. Но кого опрашивали — неизвестно: судя по результатам — друзей и родственников работников администрации, а может, и просто работников администрации — неужто у них там меньше 200 работает? Кстати, если опрашивали «своих» (а похоже!), то результат более чем печальный: в самом, можно сказать, эпицентре тонких политико-идеалистических измышлений только 50% эти измышления поддерживают. Ну не странно ли?

И вот тут Ульяновское региональное отделение движения «Суть времени», отчаявшись уразуметь смысл сложных умозаключений и исчислений администрации и соотнести их с реальностью, решило провести свой опрос. Чтобы, наконец, узнать мнение горожан.



Кардовский Д. Н. Городничий. 1922

Опрос был уличным, по случайной выборке, проводился во всех районах города, примерно в 50 точках. Всего было опрошено 10332 человека.

Опросный лист содержал два вопроса, также респондентов просили указать свой пол, возраст, образование и место жительства — проживают ли они в городе Ульяновске, в Ульяновской области или за пределами области.

Перед обработкой из массива собранных анкет были исключены опросные листы, в которых не был проставлен пол и возраст респондента. В результате для обработки осталось 10002 анкеты.

При подсчетах был произведен так называемый «ремонт» выборки: данные счи-

тались таким образом, чтобы полученный результат был репрезентативен населению города Ульяновска по полу и возрасту. Это означает, что ответы респондентов, которых в выборке «не хватало» (например, мужчин старших возрастов), считались с большим весом, чем ответы респондентов, которых в выборке оказался «перебор» (например, женщин старших возрастов). Таким образом, полученные результаты репрезентативно отражают общественное мнение жителей города Ульяновска. Погрешность не превышает 1% (если точнее, то она колеблется от 0,5% — при распределении ответов, близком к 50 на 50, до 0,4% — при распределении ответов, близком к 20/80).

НАША ВОЙНА

Рис. 1. Генеральное распределение ответов на вопрос № 1
«Известен ли Вам факт переименования площади Ленина в Соборную?»



Рис. 2. Генеральное распределение ответов на вопрос № 2
«Поддерживаете ли Вы переименование площади Ленина в Соборную?»



Рис. 3. Отношение к переименованию в зависимости от возраста:



Рис. 4. Отношение к переименованию в зависимости от образования:

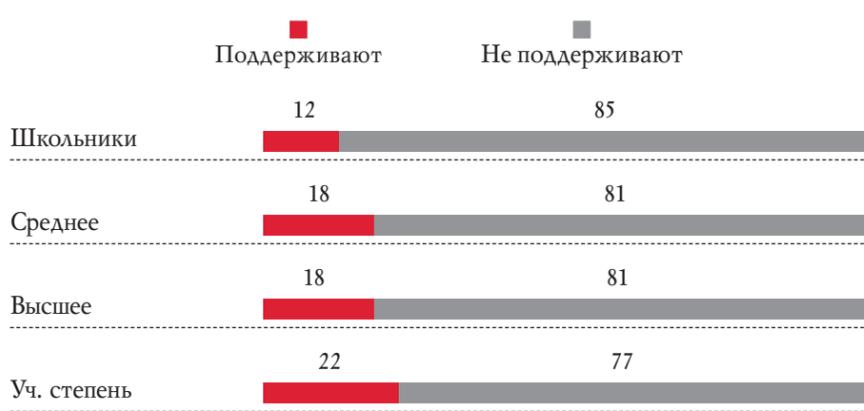


Рис. 5. Отношение к переименованию среди женщин и мужчин:



Рис. 6. Отношение к переименованию в зависимости от места жительства:



Опрос АКСИО в Ульяновске



Интервьюеры АКСИО в Ульяновске после опроса

Результаты оказались интересными. Во-первых, можно считать доказанным, что переименование главной площади города производилось господами администраторами намеренно втайне от горожан: через 10 дней после переименования о нем не знает почти половина ульяновцев.

(См. Рисунок 1.)

А зачем, спрашивается, в наш век всепоглощающего пиара, когда начальствующим лицам и чихать без освещения в СМИ не рекомендуется, делать что-то втайне от граждан? Не означает ли это, что г-н Панчин и вся возглавляемая им администрация знали о том, что делают они нечто нехорошее, гражданами заведомо не одобряемое? Видимо, так и было. Что, в свою очередь, означает, что администрация города Ульяновска работает против населения. Хорошо ли это? Не засиделся ли г-н Панчин с присными в своем кабинете, не пора ли на выход?

Во-вторых, выяснилось (причем железно!), что жители Ульяновска в подавляющем большинстве — против переименования площади Ленина.

(См. Рисунок 2.)

Вряд ли этот результат стал неожиданностью для горадминистрации — не зря же она принимала свое «затаенное» решение втихаря. Но теперь тайное стало явным, господа ульяновские градоначальствующие — пора решение ваше принимать назад.

Важно подчеркнуть, что мнения горожан, хоть и отличаются в зависимости от различных социально-демографических параметров, но не очень значительно: во всех группах жителей Ульяновска подавляющее большинство — против переименования площади Ленина.

(См. Рисунки 3–6.)

Выводы очевидны: население города Ульяновска в подавляющем большинстве против переименования площади Ленина в Соборную площадь. И если администрации города Ульяновска не до конца плевать на граждан, живущих в Ульяновске, и их мнение, то принятое решение надо, пока не поздно, отменить.

Конечно, мы понимаем, что, возможно, для градоначальника г-на Панчина, те 20%, которые за переименование, в тысячу раз важнее тех 80%, которые против. Возможно даже, что эти 80% в понима-

нии г-на градоначальника и его подчиненных — вообще не люди, а, например ватники или колорады, или даже мухи, в отличие от любезных сердцу 20% людей истинно либерально-демократических взглядов, гордо именующих себя дельфинами. Мы понимаем страдания г-на Панчина, но помочь ему ничем не можем. Потому что решение, принятое его администрацией, — нелегитимно: гражданами оно категорически не поддерживается. А ведь от нелегитимных решений власти до признания нелегитимности самой власти — рукой подать.

Лучше взять пример с депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации — тоже ведь не последние люди в государстве, а нелегитимные решения принимать не стали. Дело было так: вознамерились было в Ярославской области переименовать город Тутаев, названный так в 1918 году в честь рядового красноармейца Ильи Тутаева (1897–1918), погибшего во время подавления Ярославского мятежа, в Романов-Борисоглебск (так город назывался в 1822–1918 гг.). Сделали всё вроде по чести: внесли законопроект в Госдуму, приняли его в первом чтении... И тут — на тебе! 2 сентября 2017 г. АКСИО провело в Тутаеве опрос об отношении жителей к инициативе переименования города в Романов-Борисоглебск. Было опрошено более 6,5 тыс. человек, против переименования высказались 73,39%. Казалось бы — ну мало ли чего там хотят ватники из заштатного Тутаева? Но нет: 10 мая 2018 г. Госдума во втором чтении отклонила законопроект о переименовании города. Так что ульяновским градо- и столоначальникам стоит задуматься. Может это, того... отменить?

Не стоит ульяновскому начальству уж настолько быть озабоченным «исторической правдой», чтобы вслед за бессмертным г-ном Сквозник-Дмухановским — пусть живет его слава в веках! — думать, что «отсюда, хоть три года скажи, ни до какого государства не доскачешь». Времена изменились, знаете ли: телефон, интернет, самолет, в конце концов. Шила в мешке теперь не утаишь. А ну как придет ревизор?

Юлия Крижанская

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Игоря Кудряшова «Солженицын на войне: линия наименьшего риска, или Бывали и такие «герои» в № 277

Лживая «совесть русского народа»

Россия — идеологически разорванная страна. Страна, находящаяся на перепутье, на исторической развилке. В нашем народе сильны просоветские настроения. Есть и понимание того, что без восстановления сильного государства русские обречены. Однако либеральная идеология продолжает жить в головах политической элиты и активно навязывается обществу.

Отдавая дань этой идеологии, в 2018 году президент России В. Путин подписал Указ о праздновании столетия со дня рождения писателя А. Солженицына. «Учитывая большое значение творчества А. И. Солженицына для отечественной культуры и в связи с исполняющимся в 2018 году 100-летием со дня его рождения, постановляю принять предложение правительства Российской Федерации о праздновании в 2018 году 100-летия со дня рождения А. И. Солженицына», — говорится в Указе.

Такое общегосударственное празднование юбилея яростно антисоветского писателя плохо вяжется с патриотической риторикой, которой потчует нас федеральное телевидение, с пропагандой русской армии и русского оружия, наконец, с празднованием Дня Победы 9 мая. Кроме того, оно явно недопустимо в контексте того конфликта, который разгорается сегодня между Россией и Западом.

Члены движения «Суть времени» в своих работах подробно разбирают многие антисоветские, а на деле антирусские темы в творчестве Солженицына. Я, как житель города Брянска, особенно обратил внимание на одну тему, затронутую им в его основном произведении «Архипелаг ГУЛАГ». Солженицын преподносит коллаборационистов, власовцев и полицаяв как настоящих русских, которые, стремясь к свободе, боролись с проклятым «сталинизмом» и «большевизмом». В частности, он пишет и о Локотской республике, существовавшей на территории Брянской области в период фашистской оккупации.

Вот что заявляется об этом в «Архипелаге ГУЛАГе»:

«Мы не забыли и всенародное движение Локтя Брянского: создание автономного русского самоуправления еще до прихода немцев и независимо от них, устойчивая процветающая область из 8 районов, более миллиона жителей. Требования локотян были совершенно отчетливы: русское национальное правительство, русское самоуправление во всех занятых областях, декларация о независимости России в границах 1938 г. и создание освободительной армии под русским командованием».

Под «требованием освободительной армии под русским командованием» имелось в виду ни что иное, как РОНА. «Русская освободительная народная армия» (РОНА, она же бригада Каминского) была создана обер-бургомистром Локотской республики Брониславом Каминским. Бойцы Каминского находились на полном содержании у немцев: у них было их вооружение, их боеприпасы, их продовольствие



Борис Игнатович. Два партизана из Брянской области. У подростка справа трофейный немецкий пистолет-пулемет МР-40. 1943

и обмундирование. РОНА прославилась своими зверствами. При этом даже как псевдонезависимое объединение просуществовала она недолго. 1 августа 1944 г. бригада Каминского была превращена в 29-ю гренадерскую дивизию СС «РОНА» (1-я русская).

Продолжим цитирование Солженицына: «Есть у меня свидетельство из Пожеревицкого района Псковской области, как крестьянская население радушно относилось к тамошней власовской части — та часть не грабила, не дебоширила, имела старую русскую форму, помогала в уборке урожая, воспринималась как русская неколхозная власть. В нее приходили записываться добровольцы из гражданского населения (как записывались и в Локте к Воскобойникову). Надо же задуматься — по какой нужде? ведь не из лагеря военнопленных! да немцы и запрещали власовцам принимать пополнения (пусть-де записываются в полицию)».

Поясню: Константин Воскобойник — первый бургомистр Локотского самоуправления — 8 января 1942 был убит брянскими партизанами, после чего обязанности бургомистра перешли к Каминскому.

Солженицын пытается сказать, что повсюду, откуда уходили советская власть и Красная Армия, население радостно встречало немецких оккупантов как освободителей от «большевистского ига», державшегося только на насилии и терроре со стороны НКВД. А еще более радостно оно якобы поддерживало местных коллаборационистов, видя в них олицетворение «свободной» России.

Но я, как житель Брянска, города партизанской славы, знаю, что все это — наглая ложь квазирусского писателя, на-

званного почему-то «совестью русского народа». В Брянской области население большинства районов оказало сопротивление оккупантам и создало многочисленные партизанские отряды, боровшиеся как с германскими захватчиками, так и с местными коллаборационистами Воскобойника и Каминского.

Уже в феврале–марте 1942 г. в глубоком немецком тылу от оккупантов были очищены огромные территории Брянщины, на которых образовались партизанские края и зоны.

В научной литературе, посвященной Великой Отечественной войне, дается определение понятий «партизанский край» и «партизанская зона».

Партизанский край — это значительная территория (несколько административных районов), освобожденная от немецких оккупантов и их ставленников, обороняемая и продолжительное время удерживаемая партизанскими отрядами, где восстанавливалась Советская власть, ее законы и органы власти.

Партизанская зона — это значительная территория, население которой в большинстве своем длительное время находилось под контролем и влиянием партизанских отрядов и активно помогало партизанам в их вооруженной борьбе.

Например, 14 февраля 1942 г. партизаны совместно с группами самообороны с боем овладели районным центром г. Дятьково и его окрестностями, находящимися на севере Брянской области. В освобожденных селах, рабочих поселках и в самом городе Дятьково была восстановлена Советская власть. Так образовался первый на Брянщине партизанский край, куда входил Дятьковский район, а также часть Дубровского, Жуковского, Людиновского и Жиздринского (ныне Калужской области) районов. Освобожденная территория составляла около 2500 кв. км. Ее обороняло 10 партизанских отрядов (около 2 тыс. бойцов) и более 2 тыс. вооруженных жителей из групп самообороны.

А к апрелю 1942 г. на юге Брянской области образовался второй крупный партизанский край, территория которого составляла 12 тыс. кв. км. Был полностью освобожден Суземский район, а также почти полностью Трубчевский, большая часть Навлинского, часть Комаричского, Севского, Брасовского, Погарского, Выгоничского и Брянского районов. В этом крае было освобождено 346 населенных пунктов, в которых проживало 170 тыс. человек. К маю 1942 г. освобожденная территория расширилась — было освобождено уже 395 населенных пунктов с численностью жителей в 195 тысяч человек. В этих населенных пунктах была восстановлена советская власть. Освобожденный край обороняло 8 тыс. партизан и 16 тыс. человек, состоявших в группах самообороны.

Такие райцентры, как Комаричи, Севск и Брасово, кстати, непосредственно граничили с Локотской республикой Каминского. И именно там, а не в Локте проявлялось настоящее стремление русских людей к свободе. Эта свобода достигалась в кро-

вопритных боях с иноземным захватчиком, а не в попытках создать якобы самостоятельное и независимое от оккупантов государство, а на деле пойти в добровольное услужение к немецкому господину.

Но понятно, что «совесть русского народа» Солженицын не мог восхвалять и приводить в пример и назидание партизан Брянщины. Ведь они сражались с немецкими захватчиками под советским знаменем.

Насчет того, кто действительно олицетворял свободную Россию, очень хорошо сказал Патриарх Кирилл, когда 30 июня 2012 года посетил мемориальный комплекс «Партизанская поляна» под Брянском:

«Когда наши недоброжелатели говорят о Великой Отечественной войне, они нередко кощунственно утверждают, что войска наши шли в атаку только потому, что кто-то сзади угрожал им в спину расстрелом, что от страха люди немели и потому волей-неволей шли защищать свою Родину. Подвиг партизан и подпольщиков разрушает этот пропагандистский миф. Никто не стоял с оружием за спиной партизана и подпольщика. Более того, он находился на оккупированной территории, он находился в пределах массивной вражеской пропаганды, которая утверждала, что враг пришел не для того, чтобы поработить страну, а для того, чтобы дать свободу людям, чтобы поддержать их, предоставить возможности для развития, приблизить к европейской цивилизации — чего только не городила эта пропаганда! И там, в условиях полной незащищенности, в условиях отсутствия какого-либо реального контроля со стороны властей страны, в тяжелейших условиях, лицом к лицу с врагом партизаны и подпольщики боролись за освобождение нашего Отечества, являя пример самоотверженности, воли к победе, преданности Родине, отражая не только встречные атаки врага, но что, может быть, самое главное, отвергая всякие пропагандистские соблазны, которые могут разрушить сознание человека, дезориентировать, подорвать его волю. Поэтому подвиг партизан и подпольщиков имел огромное значение не только в плане нанесения материального ущерба врагу, но и в плане свидетельства об искреннем участии наших людей в самых трудных условиях в обороне своего Отечества».

Если лживой «совести нашего народа» будет позволено лгать теперь уже и внутри школьной программы, куда недавно ввели «Архипелаг ГУЛАГ», если не прекратится прославление Солженицына — то что наши дети вскоре будут знать о Великой Отечественной войне? А если мы не сохраним память о войне — то кто мы такие и что после этого вообще останется от нашей истории и нашей страны?

Кямал Абдуллаев

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1422
№ 278 (278) от 16.05.2018
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000