

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

4 апреля 2018 г.

№ 272

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Фактическое безразличие власти к моральной проблематике, поощрение властью разного рода восхвалений порока под видом пропаганды современного искусства и существенная надломленность постсоветского российского общества — вот с чем мы сталкиваемся на деле

10 «РАЗВЯЗЫВАЯ СИРИЙСКИЕ УЗЛЫ»: ВОСТОЧНАЯ ГУТА

12 ПЕВЕЦ БОРЬБЫ И БЕЗГРАНИЧНЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Покой и довольство собой Горький приравнивал к скотскому животному состоянию, а в возмущении таким состоянием видел причину развития человека

14 МОЛОХ

Торговый центр — это место, где над человеком творится насилие...

15 ПЛАКАЛЬЩИКИ

Раскрыть секрет Макаренко можно, решив две задачи: как стать сильным лидером, что для пацанов определяет человека как своего, и как полюбить пацанов настолько, чтобы из года в год оберегать их от поворота на ту «взрослую» дорожку, которая ведет не совсем туда

16 НЕСТЯЖАТЕЛЬНОСТЬ

В вопросе об оценке буржуазности как таковой интеллект и страсть у Маркса сплелись воедино. Умом и сердцем Маркс понял, что так или иначе обустроиваться в рамках буржуазного общества унизительно и бессмысленно

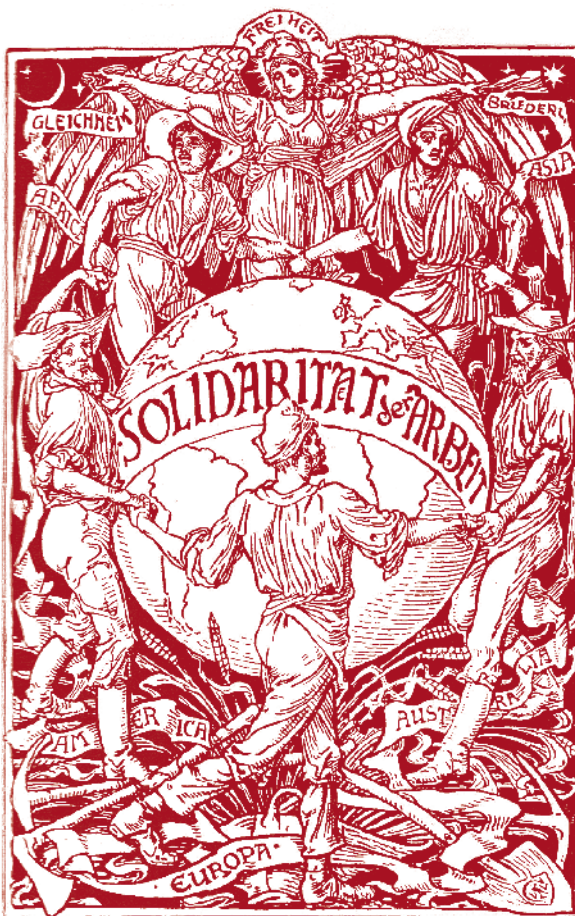
О коммунизме и марксизме — 107

Маркс отказался от всего, что могло ему дать буржуазное общество. Он не стал ни уважаемым университетским профессором, ни политическим советником какой-нибудь высокопоставленной особы (каковой по факту был, конечно, только Бисмарк, очень хотевший заполучить Маркса в виде такого советника).

Маркс отказался от родины, где он только и мог получить то или иное место в элите. Маркс не вернулся в Германию даже умирать. Он понимал, что в Лондоне может только прозябать в качестве второстепенного немецкого эмигранта. Но, связав свою жизнь с определенным проектом, став идеологом и организатором этого проекта, Маркс подчинил всё остальное целям проекта. Для проекта было лучше, чтобы он оставался в Лондоне, — вот он и остался в Лондоне.

Но самым болезненным для Маркса была не социальная ущемленность, «подкрепляемая» экономическими невзгодами, которые очевидны для каждого, кто читал письма Маркса. Почти в каждом письме — та или иная просьба о деньгах. Роль просителя для столь гордого человека, как Маркс, была невероятно унизительной. Но если бы не было Энгельса, регулярно помогавшего Марксу деньгами, то эти немалые экономические невзгоды могли бы носить характер настоящего бедствия.

Но не это, повторяю, для Маркса было наиболее болезненным. Такие люди, как Маркс, социальные и экономические неурядицы сносят достаточно легко. Самым болезненным для Маркса было то, что он должен был отказаться от глубокого философского исследования ряда проблем, которые его безумно интересовали и которые он мог бы разрешить, как подбои ученому. Марксу страстно хотелось разрешить эти проблемы. Он очевидным образом принадлежал к разряду людей,



Уолтер Крейн. Солидарность трудящихся. 1890

которым, как говорил герой Достоевского, жить и умереть не важно, а важно мысль разрешить.

Чтобы разрешить серьезную мысль по-настоящему, нужно время и сосредоточенность на объекте исследования. Маркс не хотел совсем отказаться от такого разрешения важных для него мыслей. Но он должен был свести количество мыслей, подлежащих полноценному разрешению, к минимуму. В итоге ему пришлось ограничиться одной полноценно разрешаемой мыслью — мыслью о капитале.

И всё равно времени вопиющим образом не хватало. А Маркс проявлял предельную требовательность к оформлению результатов исследования, постоянно исправлял написанное, вносил дополнения.

В итоге полноценно оформлен оказался только первый том «Капитала».

Второй — это, скорее, связный конспект, а не завершенная и отшлифованная работа.

Третий — это обрывки, фактически произвольным образом соединенные Энгельсом.

Но почему же у Маркса при его огромной работоспособности не хватило времени на полноценное завершение даже одного исследования, притом что Марксу очень хотелось это исследование завершить по-настоящему?

Времени не хватило потому, что Маркс львиную долю этого ценнейшего для него ресурса отдал не исследовательской деятельности, а деятельности политической. В этом был выбор Маркса. Он был обусловлен тем, что Маркс испытывал по отношению к буржуазному обществу, в котором он должен был так или иначе реализовываться, непреодолимое мощное отвращение. Оно у Маркса было больше, чем у немецких революционных романтиков (того же Гейне, например), анархистов, народников. Маркс был человеком мощного интеллекта и очень сильных страстей.

В вопросе об оценке буржуазности как таковой интеллект и страсть у Маркса сплелись воедино. Произошло это очень рано — в момент, когда личность доформируется. Именно тогда умом и сердцем Маркс понял, что так или иначе обустроиваться в рамках буржуазного общества унизительно и бессмысленно. Что это общество сначала привлечет человечество к краю пропасти, а потом его в эту пропасть скинет. Что, возможно, это произойдет уже при жизни Маркса, а возможно, после его смерти. Но и в том, и в другом случае будет малоактуален вопрос о том, кем ты останешься в памяти потомства.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



>

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Во-первых, потому что этого потомства может и не быть, если всё полетит в пропасть (а Маркс был уверен, что полетит).

А, во-вторых... Во-вторых, если памятью потомства будет заведовать отвратительная для Маркса буржуазия, то место в ней будет одновременно признанием того, что ты с этой самой буржуазией так или иначе снюхался. А поскольку она отвратительна, то и такое снюхивание отвратительно, и тот, кто снюхивается, отвратителен.

Но главное — какой смысл оставаться в памяти человечества, которое обречено, коль скоро его не удастся вырвать из рук буржуазии.

Маркс посвятил большую часть своего времени созданию организации, способной вырвать человечество из рук буржуазии. Организация эта имела официальное название Международное товарищество трудящихся или Международное товарищество рабочих. Но вошла она в историю под названием Первый Интернационал.

Возник этот Интернационал 28 сентября 1864 года в Лондоне, когда многочисленные участники митинга в поддержку польского национально-освободительного восстания приняли решение создать международную рабочую организацию.

Руководящий орган этой организации вскоре стал называться Генеральным советом. Маркс был членом этого Генерального совета. По просьбе Генерального совета Маркс подготовил Учредительный манифест и Временный устав товарищества. Эти документы были утверждены 1 ноября того же 1864 года.

В 1876 году Международное товарищество рабочих, которое для Маркса было символом надежды на освобождение мира от власти буржуазии, прекратило свое существование.

В 1883 году Маркс умер.

Второй Интернационал, он же — Социалистический или Рабочий Интернационал, был создан в 1889 году, уже после смерти Маркса.

Все годы существования Первого Интернационала Маркс провел в яростной борьбе с бакунинским большинством и примыкавшими к нему анархистами, ориентированными не на Бакунина, а на Прудона.

В 1871 году, во время Парижской коммуны, у Маркса возникла надежда на то, что все фракции Коминтерна объединятся на единой платформе. Эта надежда породила интереснейшую работу Маркса «Гражданская война во Франции». Маркс анализирует опыт Коммуны. Работа являлась развернутым воззванием Генерального совета Первого Интернационала.

Перед распадом Первого Интернационала Марксу даже удалось победить Бакунина. Но это была пиррова победа, ставшая, по сути, катализатором процессов, приведших к расколу и распаду Первого Интернационала.

Формально Маркс был неудачливым политиком. И он это понимал. Политика сожрала время и силы Маркса. Дала ли она что-то взамен? Я уверен, что дала, и что если бы Маркс не занимался политикой, то он бы, в каком-то смысле, поскучнел. Для Маркса подобное поскучнение породило бы множественные последствия — грубо говоря, времени стало бы больше, а жизненных сил — намного меньше.

Кроме того, всё, написанное Марксом, находящимся вне политики, неизбежно имело бы не только другую жанровую и стилевую окраску, но и другое содержание. Сама методология Маркса оказалась бы в случае его невовлеченности в конкретную политику принципиально другой.

В самом деле, кем является ученый, исследующий общественные процессы? Является ли он всего лишь диагностом,



Мастер Аргонавтов. Суд Париса. ок. 1480

способным четко определить природу и характер тех или иных заболеваний, или же этот ученый является еще и своего рода лечащим врачом?

Конечно, лечащий врач должен уметь болезни обнаруживать, обладать знаниями по поводу их природы, а также знаниями по поводу воздействия болезней на организм, но если он обладает только этим и ничем больше, то он не лечащий врач, а уважаемый сотрудник диагностического центра.

Общественная наука — это только диагностика? Ученый-обществовед — это только сотрудник диагностического центра, именуемого общественной наукой?

Или же общественная наука обладает не только диагностическими знаниями, но и знаниями по поводу врачевания выявленных болезней?

Конечно, в каких-то сегментах этой науки будут заниматься только диагностикой, как занимаются только ею в диагностических центрах. И это правильно! Но если только диагностикой будут заниматься во всех сегментах этой самой общественной науки, то где же будут заниматься врачеванием выявленных болезней?

Карл Поппер, взявшись рассуждать по поводу методологии Маркса, сам задавал удобные для себя вопросы и сам же удобным для себя образом на них отвечал. При этом Поппер виртуозным образом избегал неудобных для него методологических вопросов. Как мне представляется, самым неудобным является методологический вопрос о роли ученого, исследующего общество. Такой ученый — это только диагност или это лечащий врач?

Маркс ответил на этот вопрос с предельной четкостью, сказав, что «философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его».

Казалось бы, умная и красивая фраза — и не более того. Но на самом деле за этой фразой стоит разрыв с определенной общепринятой методологией и создание методологии новой, альтернативной. И — принципиально не сочетаемой с методологией общепринятой.

Любая методология явным или неявным образом опирается на те или иные базовые метафоры. Согласно тому, что я только что изложил, метафору, на которую опирается обсуждаемая нами марксистская коммунистическая методология, можно назвать метафорой врача, чья профессия требует постановки диагноза, но категорически не сводится к одной лишь диагностике заболевания.

Поставил диагноз — начинай лечение или говори, что болезнь носит неизлечимый характер. Но в этом случае исходи из твердой веры в то, что если не ты сам, то твои соратники по профессии будут искать возможность излечения заболевания и рано или поздно найдут эту возможность. В противном случае профессия врача бессмысленна.

Маркс не мыслит себя в качестве диагноста, не занятого врачеванием болезни, которая в результате диагностики обнаружена. Маркс мыслит себя только в качестве лечащего врача. И если бы он сам себе сказал: «К черту лекарство, займись только диагностикой», то сразу бы не только поскучнел, но и перешел на другие методологические рельсы. Тогда он уже не был бы Марксом, которого мы знаем и ценим. А отказавшись от низведения своей деятельности к одной лишь диагностике, Маркс поменял всё сразу: тип используемого метода, социальную и даже экзистенциальную роль, стиль жизни, систему приоритетов. Маркс не мог быть лечащим врачом, черпать из этого лекарства жизненную энергию и не заниматься Первым Интернационалом.

Но можно ли свести всю методологическую проблему, возникающую из ответа на вопрос о том, кем ты являешься — только диагностом или лечащим врачом, к одним лишь общественно-научным? Или к одним лишь наукам о всех живых существах — людях, животных, растениях?

Человека лечит врач. Животных лечит ветеринар. Растения лечит агроном, взявший на вооружение мичуринский или какой-либо другой метод. При этом есть наука о человеке. И есть наука о животных, растениях.

Ученый изучает анатомию, физиологию, учится отличать норму от патологии, исследует характер нормы и патологии. Но он ведь знает, что его сведения, во-первых, помогут тем, кто осуществляет конкретное лечение, и, во-вторых, будут активно использованы теми, кто, как и он, занимается наукой — поиском способов воздействия на выявленные патологии, поиском средств, обеспечивающих нормализацию тех или иных подсистем, нормализацию функционирования системы в целом.

Маркс хотел активно бороться с опаснейшим заболеванием человечества — капитализмом. Он изучал характер этого заболевания в своем главном труде под названием «Капитал». Но он ведь не только изучал это заболевание, не только рассматривал природу болезни, разные фазы развития заболевания, переход из одной

фазы в другую. Он изучал всё это для того, чтобы излечить человечество от заболевания. Он искал способы излечения. Понимая, что такое излечение осуществляет не отдельный человек, а некий «коллективный политический врач», Маркс вкладывал много сил в создание этого врача, то бишь в создание Первого Интернационала.

Созданный «врач» должен был взять на вооружение марксистскую диагностику, марксистские методы лечения заболевания и — начать это лечение, спасая человечество. Вот какова позиция Маркса.

Если исходить из того, что она такова (а трудно исходить из чего-либо другого, слишком уж очевидна позиция Маркса), то понятно, кто и почему не любит Маркса. Его не любят те, для кого капитализм — вовсе не болезнь, а триумфальное завершение мучительной человеческой истории.

Представим себе, что в теле больного, которого зовут Общество или Человечество, возникла опухоль, которую зовут Капитализм. Что будет говорить отдельные клетки опухоли? Они будут говорить, что им хорошо. И даже очень хорошо. И что для того, чтобы им было лучше и лучше, нужно, чтобы опухоль быстрее пожрала организм.

Так ведут себя клетки любой опухоли. Чем опухоль злокачественнее, тем активнее ведут себя подобным образом и ее отдельные клетки, и она сама как системное целое. Так-то оно так... Но между опухолью и тем, что мы именуем капитализмом, есть одно существенное отличие, которое более или менее развернуто обсуждалось если не самими марксистами, то теми, кто пытался скорректировать марксизм, не меняя в корне его методологию и лежащую в ее основе базовую метафору.

Отличие это состоит в том, что ни отдельные клетки опухоли, ни опухоль в целом не обладает разумом. И не может осознать, что съедение организма приведет к его смерти, а значит, и к смерти опухоли. А капитализм, в отличие от опухоли, разумен. Разумом обладает и каждый отдельный капиталист, и капиталистический класс как целое, если, конечно, в него оказалось привнесено политическое сознание его единства, его судьбы, его роли и т. д.

Классический марксизм даже в его высших проявлениях, каковыми являются сочинения самого Маркса и ключевые работы Ленина, не рассматривал проблему «рефлексивности капиталистической опухоли».

Потому что с порога отвергалась возможность любой разумности капитали-

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

стической опухоли, выходящей за рамки той примитивной разумности, которая регулирует пожирание опухолью организма. По существу, считалось, что капитализм не полноценно разумен, а наделен яростной, точной и примитивной инстинктивностью. И что все инстинкты как отдельного капиталиста, так и капитализма в целом, направлены только на обеспечение максимально интенсивного пожирания организма.

Недобросовестные марксисты приписывают Марксу слова о неумной жадности капиталиста, который при 300% прибыли пойдет на любое преступление. Давайте ознакомимся с конкретным текстом, который они таким образом извращают. Извращению подвергается текст, взятый из 24-й главы «Капитала». Она называется «Так называемое первоначальное накопление». Глава разделена на отдельные разделы. В шестом разделе этой главы, который называется «Генезис промышленного капиталиста», говорится следующее: *«Tantae molis erat создать условия для свободного проявления вечных естественных законов» капиталистического способа производства, совершить процесс отделения рабочих от условий их труда, на одном полюсе превратить общественные средства производства и жизненные средства в капитал, на противоположном полюсе превратить народную массу в наемных рабочих, в свободных «работающих бедняков» — этот удивительный продукт современной истории. Если деньги, по словам Ожье, «рождаются на свет с кровавым пятном на одной щеке, то новорожденный капитал источает кровь и грязь из всех своих пор, с головы до пят».*

Читателю небезынтересно ознакомиться с настоящим текстом настоящего Маркса, причем не каким-нибудь ранним текстом, про который начетчики от марксизма говорят, что *«Маркс еще не освободился от гегельянства с его абстрактными умничаньями»*, а с текстом из основного произведения Маркса, каковым, безусловно, является «Капитал». Приведенный выше отрывок из «Капитала», в котором якобы не должно быть никаких умничаний, начинается с того, что Маркс дает латинский вариант текста из «Энеиды» Вергилия. *«Tantae molis erat»* означает в переводе «стоило стольких трудов». Выражение взято из первой книги «Энеиды». Начинается эта первая книга словами:

*Битвы и мужа пою, кто в Италию
первым из Трои —
Роком ведомый беглец — к берегам
приплыл Лавинийским.*

Дальше Вергилий описывает злосчастия этого мужа, которого зовут Эней. И говорит, что причиной горьких превратностей, испытанных Энеем, был гнев Юноны, жены Юпитера, верховного римского божества. Далее говорится о том, как именно Юнона любила Карфаген, как боялась, что от крови троянской возникнет род, который низвергнет Карфаген, о том, что Юнона ненавидела троянцев за то, что ее отверг Парис, которому нужно было отдать пирующим богиням яблоко с надписью «прекраснейшей».

Парис отдал яблоко Венере/Афродите и навлек на себя гнев Юноны/Геры. А также гнев Афины, которая тоже не получила яблоко, именуемое «яблоком раздора».

Описав все эти злоключения Энея, Вергилий говорит далее о том, что гнев Юноны/Геры на троянцев вообще и Энея в частности не оскудевает после гибели Трои. В том числе и потому, что Энею предписано судьбой, воля которой выше воли богов, создать Рим, а Риму предписано уничтожить любимый Юноной Кар-

фаген. О неслабеющем гневе Юноны/Геры Вергилий говорит следующее:

*Гнев ее не слабел; по морям бросаемых
тевкров,
Что от данайцев спаслись и от
ярости грозной Ахилла,
Долго в Лаций она не пускала,
и многие годы,
Роком гонимы, они по волнам
соленым блуждали.
Вот сколь огромны труды,
положившие Риму начало.*

Маркс говорит *«Tantae molis erat»*, адресуясь именно к этому тексту Вергилия. *«Вот сколь огромны труды»*, — говорит он по поводу своих изысканий. Он бы мог ведь просто сказать, что с трудом удалось обнаружить то-то и то-то. Но он вместо этого цитирует Вергилия, причем по-латыни. Начетчики от марксизма просто исходят от негодования по поводу того, что я предлагаю своим сторонникам внимательно вчитываться в тексты Вергилия. Могут ли эти начетчики дать какое-нибудь простенькое объяснение тому, зачем Марксу в данном случае а) вообще цитировать Вергилия и б) цитировать его по-латыни?

Ведь Маркс не рафинированный эстет, адресуя свои сочинения элите того времени, получившей классическое образование и в силу этого а) знающей Вергилия и б) знающей латынь. Маркс ориентирован на то, что его «Капитал» прочтет продвинутая часть рабочего класса, которая в порядке самообразования многое освоила, но которая никак уж не ставила своей задачей получение классического образования и подробное знакомство с античностью.

Значит, Марксу почему-то нужно отослать даже такого читателя к «Энеиде». И не к «Энеиде» вообще, а к тому месту, где говорится о чудовищности усилий тех, кто, бежав из Трои, построил Рим. Маркс сравнивает эти усилия со своими собственными? Но тогда речь идет не просто об интеллектуальных усилиях, а о построении некоего красного града, который заслуживает того, чтобы была проведена параллель между ним и Римом, так ведь?

Далее Маркс говорит о неких «работающих бедняках» как удивительном продукте современной истории.

Работающие бедняки — это достаточно сложное понятие. Этих бедняков, с одной стороны, противопоставляли idle роог (праздным беднякам, то есть нищим), а с другой стороны — тем рабочим ремесленникам, которые не были отчуждены от средств производства. И были собственниками этих, конечно же, скудных средств производства.

Маркс подробно обсуждает некоего Эдмунда Берка (1729–1797), англо-ирландского парламентария, политического деятеля и публициста, часто называемого отцом политического консерватизма.

Маркс называет Берка гнусным политическим лицемером за то, что Берк называет гнусным политическим лицемерием выражение «laboring роог» и за его убеждение, что *«законы торговли суть законы природы, а следовательно, законы самого бога»*, — Марксу ненавистна эта позиция Берка.

Еще раз подчеркну, что это «laboring роог» Маркс называет не просто новым, а удивительным (вдумайтесь в это слово!) продуктом современной истории. Очень важное и раскрывающее суть дела определение.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Пожар в Кемерово

25 марта 2018 года, через неделю после российских президентских выборов, произошла трагедия — во время пожара в кемеровском торгово-развлекательном центре «Зимняя вишня» погибли 64 человека, в том числе 41 ребенок. Пожар полыхал на площади 1 500 кв. метров.

С 27 марта в Кузбассе был объявлен трехдневный траур.

27 марта Путин прибыл в Кемерово, где провел совещание, пообщался с родными погибших, навестил в больнице пострадавших, пообещал провести тщательное расследование.

28 марта было объявлено днем общенационального траура по погибшим во время пожара в Кемерово.

1 апреля губернатор Кузбасса Аман Тулеев подал прошение об отставке по собственному желанию. Путин принял отставку Тулеева.

...

Дезинформация о «сотнях погибших» во время пожара

25 и 26 марта в социальных сетях и чатах стремительно распространялась информация о том, что власть кощунственно утаивает подлинное число погибших, что морги Кемерово заполнены сотнями тел. Разогреваемая тема «утаивания» породила массовое возмущение кемеровчан и недоверие к официальным данным о числе погибших. Налицо попытка дестабилизировать обстановку в Кузбассе и стране в целом, «сыграв» на огромном человеческом горе.

27 марта информационная атака была приостановлена, поскольку удалось установить — и предъявить обществу — источник дезинформации.

...

МОСКВА, 27 марта — «Взгляд»

Как выяснилось, у слухов о сотнях погибших, которые вызвали панику среди жителей Кемерово, есть конкретный автор — это известный украинский пранкер Евгений Вольнов. На YouTube-канале Вольнова журналисты РЕН ТВ обнаружили запись телефонных «розыгрышей» от 25 марта, в которой украинец под видом сотрудника МЧС РФ звонит в кемеровский морг и спрашивает, сколько там свободных мест. Узнав, что свободных мест около 70, пранкер начинает возмущаться, заявляя, что погибших в торговом комплексе «Зимняя вишня» гораздо больше — по его словам, около трехсот. Судя по реакции сотрудников морга, они были шокированы такой информацией...

*«В смерти людей нет ничего смешного. Смешной является реакция долб**ов, которые вместо того, чтобы предпринять активные действия по изменению ситуации, этого не делают»*, — кричит Вольнов своим слушателям. Как следует далее из обильно украшенной матом речи пранкера, под *«активными действиями по изменению ситуации»* он имеет в виду вооруженное сопротивление российским властям.

МОСКВА, 27 марта — ИА Красная Весна

Провокация со звонками в морги Кузбасса подготовлена ВСУ, информирует 27 марта со ссылкой на бывших сотрудников украинских спецслужб телеграм-канал «Майор и Генерал». Бывшие сотрудники ВСУ, которые покинули страну из-за несогласия с политикой Порошенко, сообщили, что пранкер Кувиков (он же «Евгений Вольнов») действовал по согласованию с 72-м Центром информационно-психологических операций Сил специальных операций Вооруженных сил Украины.

МОСКВА, 27 марта — Ruposters

В материале «Трупоеды: кто сеял панику и распространял фейки о Кемерово в соцсетях» анализируются каналы распространения дезинформации о «сотнях трупов». Отмечается, что осознанно или неосознанно пранкеру Вольнову помогли десятки популярных российских топ-блогеров, которые использовали трагедию для роста числа подписчиков и собственной популярности. В их числе — видеоблогеры Николай Соболев, Михаил Печерский, Алексей Псковитин, Александр Движнов, Сергей Брокш, Дмитрий Иванов, Михаил Исютин, Валентин Петухов, блогер Макс Джордан, стендап-комик Данила Поперечный, основатель сообщества MDK Роберто Панчвидзе.

В частности, Николай Соболев сравнил пожар в ТЦ «Зимняя вишня» с аварией на Чернобыльской АЭС. Если тогда власти СССР замалчивали масштабы трагедии, значит, то же самое происходит и сейчас, утверждает Соболев. На канал Соболева подписаны более 4 миллионов человек.

Александр Движнов привел свидетельство о «400 жертвах, 2/3 дети 10–13 лет».

Сергей Брокш сообщил, что число жертв трагедии перевалило за 500. Его ролик посмотрели более 2 миллионов раз.

Роберто Панчвидзе сделал запись: *«Приходят сообщения от жителей Кемерово, что власти не пускают родных на опознания без подписки о неразглашении, всем в оценении велено держать язык за зубами. Морги забиты настолько, что трупы вывозят из города, взрослых мало, в основном дети, местные говорят о 350–400 жертвах»*. Сообщение Панчвидзе позже распространил Навальный.

Помимо видеоблогеров, информацию о якобы «сотнях погибших» распространяли глава штаба Навального в Новокузнецке Антон Волошин, активистка Pussy Riot Ольга Борисова, главный редактор журнала The New Times Евгения Альбац. Глава штаба Навального в Кемерово Ксения Пахомова оставила 26 марта такую запись: *«Всех, кто завтра собирается на митинг к администрации в 9 утра, пугают тем, что их там расстреляют. Якобы из Юрги к нам едут военные. Это как называется? Агония власти?»*

КЕМЕРОВО, 27 марта — РИА Новости

Президент России Владимир Путин, прибывший утром 27 марта в Кемерово, провел незапланированную встречу с группой местных жителей, которые высказывали недоверие к ходу расследования пожара в торговом центре «Зимняя вишня». Президент посоветовал не верить недостоверной информации из соцсетей и пообещал, что все виновные в трагедии будут наказаны.

Ранее 27 марта во время совещания в областной администрации с участием Путина около здания администрации собралось несколько тысяч человек. Прези-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

дент принял решение встретиться с инициативной группой. Встреча состоялась в здании судмедэкспертизы. Глава государства заверил собравшихся граждан, в числе которых были родственники погибших и пострадавших, что расследование трагедии будет вестись тщательно. Он сообщил, что в данный момент ведет работу «следственная группа из ста человек», которую возглавляет «руководитель Следственного комитета». «Даже не сомневайтесь, все виновные будут наказаны», — пообещал Путин.

КЕМЕРОВО, 27 марта — РИА Новости

27 марта на митинге в центре Кемерово, возле здания администрации, прозвучало требование горожан предоставить «настоящее» число погибших в ТЦ «Зимняя вишня». В ответ мэр Кемерово Илья Середюк предложил отправить группу активистов с проверкой в морги. Спустя несколько часов инициативная группа кемеровчан, поехавшая проверять городские морги, вернулась к митингующим.

«Только сейчас были в морге, ходили, считали. Я смотрел список, сколько погибших... прошлись по всем кабинетам, подсобкам, туалеты, подвалы, крыши, гаражные отсеки, все машины, все, что можно было проверить, мы проверили. Прошли по списку тех погибших людей — в списке было 64 погибших», — рассказал один из участников группы.

В ответ на недовольные крики он ответил: «Подождите, мы такие же, как вы, мы собрались и поехали, вы сами нас отравили!»

...

На митинге, продлившись 9 часов, выступили как введенные в заблуждение люди, заявлявшие о сотнях погибших, но позже извинившиеся, так и провокаторы. К примеру, 31 марта в программе «Вести в субботу» были показаны кадры людей в масках, поддерживающих криками тех выступающих, которые говорили о сотнях погибших.

...

МОСКВА, 27 марта — РИА Новости

Председатель Союза журналистов России Владимир Соловьев призвал российские СМИ объективно освещать трагедию в Кемерово, указав на необходимость соблюдать «самые высокие стандарты в работе с информацией об этой трагедии»: «Это стандарты этические — речь идет о судьбах людей. Это — стандарты, требующие тщательной проверки фактов. Никакое число дополнительных подписчиков в социальных сетях и телеграм-каналах, никакой рост рейтинга вашего издания или вашего личного рейтинга не сможет оправдать распространение непроверенной информации и, тем более, слухов», — говорится в заявлении Соловьева на сайте СЖР.

МОСКВА, 28 марта — Интерфакс

Украинский пранкер Никита Кувилов (Евгений Вольнов) объявлен в международный розыск. Согласно ходатайству следователя, пранкеру предъявлено заочно обвинение по статье 282 Уголовного кодекса РФ (возбуждение ненависти или вражды). Наказание по данному обвинению предусматривает штраф в размере от 300 до 500 тысяч рублей либо лишение свободы на срок от двух до пяти лет.

КЕМЕРОВО, 29 марта — ИА Красная Весна

Видеоблогеры Движнов, Broksh, Denis Flin и Николай Соболев, ранее выпустившие видеоролики, в которых распространяли информацию о якобы нескольких сотнях погибших при пожаре в ТЦ «Зимняя вишня», удалили эти ролики из публичного просмотра. Причиной такого шага они назвали негативную реакцию со стороны подписчиков, обвинявших их в соучастии в дезинформации и «хайпе на костях».

Блогер Движнов при этом написал: «Для тех, кто пишет мне свои жалкие угрозы и всяческие оскорбления — вам легче стало, что погибших детей не 200, а всего 70? Вас эта цифра устраивает, что ли? Или вас пранк порадовал? Блогеры дезинформируют, вот сволочи! Давайте переклочимся с трагедии на них, как они посмели форсить непроверенную инфу...»

КЕМЕРОВО, 29 марта — ИА REGNUM

В альтернативном списке погибших в пожаре в ТЦ «Зимняя вишня» в Кемерово на данный момент находится от 90 до 100 человек, заявил глава инициативной группы Расим Яралиев. По его словам, следственные органы работают с альтернативным списком погибших так же, как и с официальным. При этом число погибших может увеличиться, потому что не все останки еще опознаны, а родственники, которые могли бы предоставить генетический материал для экспертизы, не появились.

МОСКВА, 31 марта — РИА Новости

Председатель СК России Александр Бастрыкин сообщил родственникам погибших и пострадавших при пожаре в Кемерово, что ведомство будет использовать любую полезную информацию, полученную от них. Видеозапись встречи опубликована в Telegram-канале ведомства.

МОСКВА, 31 марта — ИА Красная Весна

Экс-сотрудник ВСУ, бывший начальник резидентуры Сил специальных операций ВСУ в АТО, в настоящее время политический эмигрант Александр Мединский рассказал в интервью «Звезде», что «для того чтобы такие пранкеры [имеется в виду Вольнов] работали безнаказанно, они должны иметь кого-то за своей спиной. В данном случае, такая спина и надежный тыл — это спецслужбы Украины, которые заинтересованы в как можно более глубоком расшатывании социального строя в России».

«Кемеровская область — Россия в миниатюре» — Западная антироссийская информкампания

Вне зависимости от того, каким будет результат расследования причин кемеровской трагедии (в числе версий, рассматриваемых следствием, фигурирует поджог, а поджог может быть как неумышленным, так и умышленным), попытку начать дестабилизацию «послевыборной» России с Кузбасса вряд ли стоит считать случайной. Кузбасс сыграл особую роль в перестройке. Начавшиеся в 1989 году в СССР шахтерские забастовки, в которых кузбасские шахтеры приняли активнейшее участие, оказались

мощным катализатором процессов, приведших в итоге к распаду Советского Союза. Именно в силу сложившегося в перестроечное время представления о том, что шахтерскую массу можно легко «раскачать» на деструктивные действия, к данному региону проявляют повышенный интерес те, кто стремится к обострению ситуации в России. Каждое скандальное событие в Кемерово подхватывается мировыми СМИ на предельной мощности. Вспомним, к примеру, информационную вакханалию вокруг трагедии на шахте «Распадская» в мае 2010 года.

Примечательно, что незадолго до нынешней кемеровской трагедии Леонид Волков, глава предвыборного штаба Навального (которому ЦИК отказала в регистрации в качестве кандидата), призвал «обратить внимание» на Кемеровскую область.

МОСКВА, 21 марта — leonidvolkov.ru

«Если вы меня спросите — на какой регион обратить внимание, чтобы все понять про российские «выборы» — мой палец укажет на Кемеровскую область. В ней вся драма этих «выборов» в миниатюре. Мы понимали, что в Кемерово будет очень непростое — во все прошлые годы здесь вбрасывали как минимум по миллиону (!) голосов за партию власти и ее кандидатов. Кемеровская область демонстрировала результаты за 90% в течение десятилетий. Наши штабы в Кемерово и Новокузнецке зато были в числе рекордсменов по количеству обысков, арестов и изъятий», — пишет Волков. Далее он рассказывает, какие нарушения и подтасовки якобы происходили на недавних президентских выборах в Кемеровской области. И задается вопросом: «Почему «выборам» в Кемеровской области не быть репликой российских «выборов» в миниатюре, если сама Кемеровская область и есть Россия в миниатюре?»

...

Освещая трагедию в Кемерово, многие западные СМИ отработывали именно этот тезис: «Кемеровская область есть Россия в миниатюре». Россия предстает в публикациях этих СМИ как насквозь пораженная коррупцией страна.

...

НЬЮ-ЙОРК, 26 марта — Bloomberg View

Леонид Бершидский в статье «Пожар в Сибири — ужасный постскрипtum к выборам Путина» отмечает: «В 2015 году протесты, которые были вызваны пожаром в ночном клубе, унесшим жизни более 30 человек, привели к падению правительства Румынии. В России, где в воскресенье не меньше 64 человек погибли при пожаре в торговом центре в сибирском городе Кемерово, скорее всего, ничего подобного, не произойдет — хотя в конечном счете в трагедии виновато было именно правительство...»

«Несмотря на то, что «Зимняя вишня» была большим зданием с 23000 квадратных метров торговых площадей, она почему-то официально считалась малым предприятием, что обеспечивало ей так называемые «надзорные каникулы». Пожарные, санитарные и прочие инспекторы не имели права проверять ее три года. Эту популистскую меру президент Владимир Путин принял для борьбы с притеснением частного бизнеса государственными ведомствами. Проверка, проведенная в 2016 году, по окончании «каникул», показала, что в торговом центре все в порядке», — указывает

Бершидский. И делает вывод: «Это очень российская ситуация, наглядно демонстрирующая, что коррупция российского типа не просто мешает жить, но убивает людей...»

...

Как мы видим, автор вводит в оборот тему коррупции, а одновременно предлагает взглянуть через «кемеровскую» призму на ситуацию в России в целом и убедиться, что речь идет вовсе не о частном случае, а о «коррупции российского типа».

...

ПРАГА, 27 марта — Respekt

Яна Гулюшкина в статье «Россия разваливается, как горящий торговый центр в Кемерово» заявляет: жители Кемерово, несмотря на заверения Путина, не верят, что причины трагедии будут выявлены, а виновники — наказаны, потому что «у России накопился свой специфический опыт в расследовании трагических происшествий».

«Речь и об отрицании, и о приуминении ужасов отдельных периодов собственной истории, таких, как сталинские репрессии, и о беспешном поиске виновных в местных трагедиях», — утверждает Гулюшкина.

По ее мнению, «в России, пронизанной коррупцией, поиск причин и следствий тесно переплетается с государственным устройством и аппаратом в целом... Россия — держава, которая ведет за своими границами войны за собственный статус и мощь. Внутри своих границ она давно разваливается, как горящий торговый центр в Кемерово. Это отсталая, переполненная страхом страна, скрывающая свое состояние, которое вот уже в который раз взимает дань в виде невинных жертв».

...

Вновь адресация к коррупции — вкупе с описанием России в лучших традициях холодной войны («преуменьшение ужасов отдельных периодов собственной истории», «переполненная страхом страна»...)

В ряде западных публикаций, наряду с обязательным упоминанием о царящей в России коррупции, идет настойчивая адресация к народному гневу, ярости — очень хочется, чтобы эта ярость опрокинула ненавистный Западу «путинский режим».

...

НЬЮ-ЙОРК, 27 марта — The New York Times

Эндрю Хиггинс в статье «Мрачная реальность Путина: люди в ярости из-за гибели людей в торговом центре» пишет:

«В начале марта Путин говорил о новых «непобедимых» ракетах, объявил о полете на Марс, а в середине месяца победил на президентских выборах с огромным отрывом от соперников. Но во вторник [27 марта, в день посещения Кемерово] он столкнулся с мрачной реальностью: страна пришла в ярость из-за гибели детей, попавших в оленную западную в сибирском торговом центре...»

Автор обращает внимание читателя на то, что российский президент в ходе визита в Кемерово назвал причиной пожара «разгильдяйство» и «преступную халатность». Но при этом «не стал упоминать о том, что многие, включая родственников жертв, считают истинной причиной пожара: о государственной системе, в том числе, о многочисленных ведомствах, отвечающих за противопожарную безопасность и борьбу с другими рисками, где царит коррупция и некомпетентность...»

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Игорь Востриков, потерявший на пожаре жену, троих детей и сестру, также обвинил во всем алчных чиновников в своей возмущенной записи в социальных сетях. «У меня больше нет семьи, — написал он. — Виновен правящий режим. Каждый бюрократ мечтает воровать, как Путин. Каждый государственный чиновник обращается с людьми, как с мусором...»

По словам Хиггинса, российское государственное телевидение продемонстрировало, как Путин «указывает пальцем на местных чиновников и изо всех сил избегает вопросов о том, не является ли истинной причиной трагедии пораженная коррупцией система».

ФРАНКФУРТ-НА-МАЙНЕ, 27 марта — Frankfurter Rundschau

Штефан Штоль в статье «Гнев жителей Кемерово» приводит душераздирающее свидетельство Александра Лиллевали, у которого погибли три дочери. Далее указывает, что сам Путин, говоря о причинах трагедии, «предполагает коррупцию»: «Путин дал понять, что руководство ТЦ могло с помощью коррумпированных чиновников пропустить противопожарную проверку...» И, наконец, заявляет, что доверие россиян к государству исчезает: «Демонстрация в Кемерово продолжалась девять часов. Участники подозревали власти прежде всего в сокрытии истинного числа жертв, некоторые го- ворили о свыше 300 погибших».

Штоль приводит мнение московского политолога Екатерины Шульманн: «Это подозрение показывает, как мало доверяет общество государственной власти... Государство и общество обычно живут отдельно друг от друга, а теперь они столкнулись друг с другом».

В завершение автор с сожалением констатирует, что гнев потрясенного трагедией российского населения не перерастет в революцию.

Что же в действительности произошло?

Понимание, что Запад и российская «пятая колонна» попыталась использовать трагедию в Кемерово для решения собственной задачи — расшатывания «режима Путина» — не избавляет нас от необходимости ответить на вопрос, что именно произошло. И действующую власть — разобраться в этом вопросе с предельной жесткостью.

МОСКВА, 26 марта — «Взгляд»

В здании ТРЦ «Зимняя вишня» ранее располагались цеха под производство продукции кондитерской фабрики. Перепрофилирование в торгово-развлекательный центр, видимо, произошло без учета необходимых норм пожарной безопасности.

МОСКВА, 30 марта — ИА Красная Весна

Здание ТРЦ «Зимняя вишня» возведено самовольно. Об этом сообщается 30 марта на сайте Следственного комитета (СК) РФ. В сообщении отмечается, что «возбуждено уголовное дело в отношении начальника Инспекции государственного строительного надзора Кемеровской области Танзилия Комковой, в действиях которой усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 285 УК РФ (злоупотреб-

ление должностными полномочиями)». По версии следствия, Комкова не предприняла меры по ограничению эксплуатации самостроя, что повлекло за собой гибель людей.

МОСКВА, 31 марта — ТАСС

Экс-руководитель инспекции госстройнадзора по Кемеровской области Танзилия Комкова, не запретив незаконную эксплуатацию торгового центра, могла действовать в интересах своего сына, предположительно, связанного с компанией-собственником ТЦ — «Кемеровский кондитерский комбинат» (ККК). Об этом говорится в документах по делу, зачитанных в ходе заседания судьей Центрального районного суда Кемерово Инной Михайленко.

Ранее представитель Следственного комитета (СК) РФ заявил в суде, что реконструкция здания кондитерской фабрики, в которой разместились «Зимняя вишня», проводилась незаконно, о чем администрация Кемерово уведомила госстройнадзор. Инспекция возбудила административное дело, но впоследствии закрыла его в связи с истечением сроков давности. ТЦ по факту эксплуатировался до получения разрешения на ввод в эксплуатацию — по этой причине не проверялись на пожароопасность материалы, примененные при реконструкции, и не тестировались сигнализация и система пожаротушения, отметил представитель СК.

МОСКВА, 1 апреля — «Россия 1»

Лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян в эфире канала «Россия 1» прокомментировал информацию о том, что перестройка здания кондитерской фабрики в ТРЦ «Зимняя вишня» была осуществлена незаконно, ТРЦ не был введен в эксплуатацию должным образом.

«Как только в крупном городе вырастает некий торгово-развлекательный центр, который не по правилам введен — значит, соответственно, он и в инфраструктуру городскую включен не по правилам, он не принят, его нельзя соответствующим образом эксплуатировать — это огромное количество людей видит, — отметил Сергей Кургинян. — Это видят все: руководство города, губернатор, все чиновники. Как только они это видят в обычной ситуации, они так возьмут за горло, что никогда вы этого не сделаете. Значит, там рука руку моет? ...посреди города стоит вообще незаконно эксплуатируемый центр. Это возможно, только если вся наша элита живет по правилам беспредела».

«Как изменить это?» — задается вопросом лидер движения «Суть времени. И отвечает: «Это можно изменить либо абсолютно бесхозяйными методами (тогда кто субъект, осуществляющий эту кару и это законодательство?), либо какой-то такой ротацией элиты, ...при которой действительно возникает ответственность».

По словам Сергея Кургиняна, «то, что произошло, выходит за все мыслимые рамки. Это не обычная ситуация — это что-то совершенно чрезвычайное... Чей это клан? И почему все замолчали в тряпочку от этой беспрецедентной акции? Нам об этом расскажут?»

«Это первый раз, когда просто не ввели в эксплуатацию, — констатирует Кургинян. — Что же там случилось, друзья мои? Какой уровень «крышевания»? И, может, мы с этим разберемся, как царь Иван Васильевич говорил: «Переберем людшек-то?»»

«Дело Скрипаля»

Запад наращивает конфронтацию с Россией

«Дело Скрипаля» по-прежнему находится в центре внимания мировых СМИ. Напряжение между Россией и странами Запада продолжает нарастать. Напомним, что в связи с обвинением России в причастности к инциденту в Солсбери 20 марта из Лондона в Москву были отправлены 23 российских дипломата. 26 марта Соединенные Штаты объявили, что из страны высылается 60 российских дипломатов, и что Генконсульство РФ в Сизтле будет закрыто. Вслед за США о высылке российских дипломатов (правда, не столь массовой — от четырех человек до одного) заявили Канада, Германия, Франция, Польша, Литва, Молдавия, Чехия, Австралия, Албания, Дания, Испания, Италия, Нидерланды, Бельгия, Венгрия, Грузия, Ирландия, Латвия, Македония, Норвегия, Румыния, Финляндия, Хорватия, Черногория, Швеция, Эстония. Украина проявила особое усердие и объявила о высылке аж 13 российских дипломатов.

Кроме того, 27 марта стало известно, что по настоянию НАТО общая численность российской миссии при штаб-квартире НАТО сокращается с 30 до 20 человек.

Характерно, что Запад пытается представить этот беспрецедентный по наглости жест в адрес России как акт самозащиты: мол, высылается на самом деле не дипломаты, а российские «кадровые разведчики», угрожающие его, Запада, безопасности.

ПРАГА, 26 марта — Facebook

Чешский премьер-министр Андрей Бабиш заявил на своей странице в Facebook по поводу высылки российских дипломатов: «Термин «дипломат» ошибочен. На самом деле они называются «необъявленными разведчиками». В Чешской Республике у нас их больше всего в Европе... Высылка не будет включать реальных дипломатов или даже послов».

НЬЮ-ЙОРК, 27 марта — ВВС

«Путин не волнует русские дипломаты в США, — пишет на сайте Си-эн-эн говорящая голова канала Саманта Виноград, работавшая в Совете нацбезопасности у Барака Обамы. — Чтобы получить о нас информацию, они ему в Америке не нужны. Он хакнул нашу инфраструктуру, у него есть другие агенты по всей стране и он манипулирует нашими информационными потоками, чтобы влиять на американцев...»

Газеты США называют 60 высланных из страны российских дипломатов «кадровыми разведчиками» и цитируют анонимных представителей администрации Трампа, которые жалуются, что те «слишком агрессивны» добывали секретную информацию.

МОСКВА, 27 марта — Интерфакс

Премьер-министр Новой Зеландии Джасинда Ардерн заявила, что власти страны не будут высылать российских дипломатов, так как, в отличие от ряда других стран, в Новой Зеландии нет работающих под прикрытием агентов российских спецслужб, сообщает 27 марта британская газета The Guardian. «В то время как другие страны объявляют о высылке незаявленных агентов российских спецслужб, меня оповестили, что здесь, в Новой Зелан-

ди, нет лиц, подходящих под эту категорию. Если бы они были, мы бы уже приняли меры», — сказала Ардерн.

На крупнейший в новейшей истории дипломатический демарш Россия ответила «симметрично».

МОСКВА, 27 марта — РИА Новости

Глава МИД РФ Сергей Лавров пообещал, что Россия ответит на высылку российских дипломатов из западных стран из-за дела об отравлении Скрипаля. «Ответим, не сомневайтесь, потому что такое хамство сносить, конечно, никому не хочется, и мы не будем», — сказал министр журналистам.

МОСКВА, 28 марта — МИД РФ

«По всему миру усилиями Лондона разворачивается кампания по формированию абсолютной презумпции вины России. Идет сознательное, преднамеренное нагнетание конфронтации, демонстрация силы у российских границ... Анализ совокупности всех обстоятельств свидетельствует о незаинтересованности британских властей в выяснении истинных мотивов и установлении исполнителей преступления в Солсбери и наводит нас на мысль о возможной причастности к нему спецслужб Великобритании».

МОСКВА, 29 марта — ТАСС

Глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что Россия высылает 60 американских дипломатов и закрывает Генконсульство США в Санкт-Петербурге.

МОСКВА, 30 марта — ТАСС

Россия высылает дипломатов ряда стран Европы. Дипработники Германии, Испании, Италии, Польши, Чехии, Литвы, Латвии, Нидерландов, Швеции, Норвегии, Ирландии, Эстонии, Финляндии, Хорватии и Румынии должны покинуть РФ. Такое решение было принято в качестве ответной меры на высылку российских дипломатов. Кроме того, Москва оставляет за собой право на ответные шаги в отношении Бельгии, Венгрии, Грузии и Черногории, которые присоединились к перечисленным странам в последний момент.

Между тем США и Великобритания продолжают настаивать на том, чтобы Россия признала свою «вину», доказательства которой не предъявлены ни ей (России), ни мировому сообществу. И при этом всю задевают риторику времен холодной войны.

МОСКВА, 24 марта — ИА Красная Весна

Американский журналист Марк Наклз заявил 24 марта в эфире программы «Время покажет» на Первом канале: «Россия становится всё больше и больше изгоем. И много лет Россия воспринимается как государство гангстеров. Русские воспринимаются как преступный народ, потому что русские гордятся криминальным поведением своего государства». В телепрограмме обсуждалась тема «Россия — враг или партнер?».

ВАШИНГТОН, 27 марта — РИА Новости

Москва для улучшения отношений с США и их союзниками должна признать вину в инциденте в Солсбери и «прекратить

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

безрассудное и агрессивное поведение», заявила на брифинге представитель Госдепартамента Хизер Науэрт.

ЛОНДОН, 29 марта — МИД Великобритании

Из выступления главы британского МИД Бориса Джонсона на лондонском пасхальном банкете 2018 года:

«Стало очевидно, что Кремль недооценил силу международного единения... После аннексии Крыма, вторжения в Донбасс, атаки на рейс MH17, хакерских взломов, попытки переворота в Черногории, сокрытия фактов применения химического оружия в Сирии, хакерского нападения на бундестаг и вмешательства в выборы в мире стало слишком много стран, на себе ощущающих злонамеренные и подрывные действия российского государства... После всех этих провокаций наступил, наконец, момент, когда мир отказался и дальше выслушивать изнуряющие потоки российской лжи, дезинформации и межконтинентального баллистического вранья.

Это очень напоминает начало романа «Преступление и наказание» в том смысле, что мы все знаем, кто преступник. Вопрос только в том, сознается он сам, или его поймут...»

...

Под «международным единением» Джонсон имеет в виду единение западных стран, а также некоторых восточноевропейских и постсоветских сателлитов США. Однако говорить о солидарности всего мирового сообщества в вопросе о «вине» Москвы в «деле Скрипаль» не приходится.

Не поддержавшие позицию Лондона

ПЕКИН, 26 марта — ФАН

Редакционный выпуск китайской англоязычной газеты Global Times (принадлежащей холдингу «Жэньминь жибао», главному печатному органу правящей Компартии Китая) от 16 марта 2018 года вышел с заголовком «Запад пытается подставить и запугать Россию». В нем говорится: «США и их европейские союзники совершили очередную возмутительную попытку запугать Россию. Лондон проигнорировал все положенные дипломатические процедуры, объявив Москву виновной в совершении преступления, и незамедлительно ввел санкции».

Редакционный выпуск от 19 марта 2018 года вышел с заголовком «Западные санкции повышают уровень поддержки Путина». «В преддверии выборов [в России] Великобритания предъявила Кремлю ультиматум, потребовав от России доказать свою не причастность к отравлению бывшего российского агента на британской земле. При этом у Великобритании нет абсолютно никаких доказательств вины России. Это было очень неуважительно по отношению к Москве», — заявляет Global Times.

БЕЛГРАД, 27 марта — Национальная служба новостей

Сербия не рассматривает возможность высылки российских дипломатов из страны в связи с инцидентом с отравлением экс-полковника ГРУ Сергея Скрипаль и его дочери Юлии в Солсбери. Об этом заявил в эфире НСН посол Республики Сербия в РФ Славенко Терзич 27 марта.

ПРАГА, 27 марта — ТАСС

Президент Чехии Милош Земан считает недостаточным голословное обвинение России в причастности к отравлению нервно-паралитическим газом экс-полковника ГРУ Сергея Скрипаль в Великобритании. Об этом глава государства заявил 27 марта в интервью пражскому сетевому телеканалу Blesk.

«Желаю знать факты, — подчеркнул президент. — Я, конечно же, буду приветствовать, если Великобритания представит какие-то доказательства, что россияне хотели убить двойного агента Скрипаль».

АНКАРА, 28 марта — Интерфакс

Власти Турции не станут принимать в отношении России меры, основываясь на предположениях по делу об отравлении экс-сотрудника ГРУ Сергея Скрипаль, заявил президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган.

«То, что какие-то страны приняли меры [в отношении России], основываясь на предположениях, не значит, что мы будем действовать так же», — привела 28 марта слова президента турецкая газета «Хюрриет».

ЛОНДОН, 28 марта — ТАСС

Подавляющее большинство стран в мире не собираются принимать на веру утверждения премьер-министра Великобритании Терезы Мэй о причастности России к инциденту в Солсбери. Об этом сказано в заявлении пресс-секретаря посольства РФ в Лондоне, направленном в ТАСС вечером 27 марта.

«Даже если госпожа Мэй говорит, что она абсолютно убеждена в том, что Россия несет ответственность за инцидент в Солсбери, ей придется представить все доказательства России, международному сообществу и британской общественности. Такого мнения почти 160 стран, которые не являются членами западного блока. Очевидно, что никто в остальном мире не примет британских слов на веру», — говорится в этом заявлении.

А был ли «Новичок»?

МОСКВА, 25 марта — «Вести недели»

Профессор химии, доктор наук Леонид Ринк — один из тех, кто работал над созданием системы «Новичок», — заявил корреспонденту «Вестей недели», что эта система «разрабатывалась для того, чтобы заразить такую-то территорию или что-то при помощи взрыва, с помощью авиации или из ракеты, распределить с большой высоты на землю».

«Когда говорят, что дочка Скрипаль привезла компоненты в Лондон и сказала папе: подожди, я сейчас смешаю кое-то, мы начнем с тобой загибаться... это бы уничтожило несчастного человека и всех людей в кафе», — утверждает Ринк. Это то же самое, что стрелять ядерной ракетой с целью убить одного человека, подчеркивается в репортаже. Но никто из посетителей кафе, кроме Скрипаль, не пострадал.

ЛОНДОН, 26 марта — EADaily

От нервно-паралитического вещества, которым в британском Солсбери был отравлен экс-полковник ГРУ Сергей Скрипаль,

могли пострадать более 130 человек. Об этом сообщила премьер-министр Великобритании Тереза Мэй, выступая перед парламентом 26 марта. Мэй также заявила, что Сергей Скрипаль и его дочь Юлия, которые до сих пор находятся в больнице в критическом состоянии, возможно, никогда больше не выздоровеют окончательно.

МОСКВА, 26 марта — «Столетие»

В сети опубликована страничка из переписки Юлии Скрипаль. Как заявили англичане, покушение на Скрипаль произошло 4 марта. Однако из странички Юлии в «ВКонтакте», которую блогеры выложили в интернет, следует, что она выходила в сеть 7 марта, т.е. в тот день, когда она вместе с отцом должна была лежать в больнице (как, опять же, утверждают англичане) в состоянии комы.

...

Итак, оппонируя российским экспертам, которые настаивают, что в случае применения «Новичка» последствия были бы гораздо более тяжелыми как для Скрипаль, так и для тех, кто находился от них поблизости, Тереза Мэй сообщает, что от воздействия нервно-паралитического вещества в Солсбери могли пострадать более 130 человек. То есть вот вам тяжелые последствия... Но в очередной раз никакие доказательства не предъявлены.

И тут же появляется (и не опровергается!) информация о том, что, похоже, и комы-то никакой у Юлии Скрипаль не было...

А дальше мы узнаем, что состояние Юлии Скрипаль существенно улучшилось. Что, опять же, ставит под сомнение версию о применении «Новичка». Хотя к этому моменту под сомнение поставлен уже не только «Новичок», но и сам факт отравления Юлии какими бы то ни было веществами.

...

МОСКВА, 30 марта — ТАСС

Юлия Скрипаль может самостоятельно принимать пищу и воду. Об этом проинформировал 30 марта телеканал Sky News. Ранее, 29 марта, вещательная корпорация «Би-би-си» сообщила, что Юлия находится в сознании и может говорить, ее состояние более не оценивается как критическое.

Улучшение состояния Юлии Скрипаль позволяет усомниться в версии Лондона о том, что действительно произошло в Солсбери, сказал ТАСС программный директор Российского совета по международным делам Иван Тимофеев. «Сразу возникают вопросы, действительно ли это было такое токсичное средство, как так называемый «Новичок», от действия таких средств обычно последствия бывают более плачевные», — подчеркнул эксперт.

...

Поскольку здоровье Юлии Скрипаль пошло на поправку как-то «несвоевременно», в разрез с заявлениями Терезы Мэй, в информационном пространстве всплывает новая тема: насколько выздоровление Юлии опасно для самой Юлии, которая является в этой масштабной международной скандальной истории не только жертвой, но и свидетелем?

...

МОСКВА, 2 апреля — «Известия»

Брат Александра Литвиненко рассказал о том, что жизни и здоровью дочери британского шпиона Сергея Скрипаль может грозить опасность. По его словам, Лондон

намерен использовать Юлию Скрипаль в качестве инструмента давления на Москву.

«Если они смогут ее настроить так, как настроили в свое время Вальтера [отца Александра Литвиненко], и она в это поверит — то она нужна. А если она будет пытаться уехать в Россию, то ее улучшение будет временным», — сказал Максим Литвиненко в интервью РЕН ТВ.

Между тем британские СМИ выдвигают взамен версии о «Новичке» новые версии — одна краше другой.

...

МОСКВА, 3 апреля — РИА Новости

Статья в The Sun о новой версии отравления называется «Cereal killer?» («Злаковый убийца?»). Слова cereal и serial — «серийный» — в английском языке звучат почти одинаково. По сведениям газеты, бывший полковник ГРУ попросил свою дочь Юлию привезти ему из Москвы «типично русский завтрак». «Шестидесятишестилетний Сергей также захотел лаврового листа и специй со своей родины» — так описывают ностальгию разведчика по России британские журналисты. Однако Юлия забыла дома подарки для отца. И попросила некую женщину купить и привезти гречку. «Полиция подозревает, что подарки Юлии могли содержать нервно-паралитическое отравляющее вещество», — утверждает The Sun.

Чуть раньше «высокопоставленный источник» газеты Daily Mail сообщил, что у следствия возникла еще одна версия — ядом мог быть пропитан букет.

Согласно еще одному сценарию, Скрипаль отравили, распылив яд непосредственно на них. Свидетель, некий Марк Френсис, видел за четверть часа до того, как Скрипаль обнаружили без сознания, странную женщину в черной маске, скрывавшей практически все ее лицо...

Российские эксперты считают все эти версии абсурдными.

...

По поводу того, что перебежчика из ГРУ вдруг одолела тоска по родине, и он захотел гречки с лавровым листом... Что-то в этом есть уже откровенно фарсовое. Вспоминается известное выражение, правда, сказанное по совсем другому поводу: «Лавровый лист для русского запаха» (так когда-то, не без глума, характеризовали Хрущева).

«Новичок», гречка, черная маска... Но как все-таки быть с выходом Юлии Скрипаль в интернет 7 марта — в момент, когда она, как утверждают британские официальные лица, находилась в коме?

Альтернативный взгляд с Запада

В то время как ряд представителей российской политической элиты, вопреки очевидности, продолжает отрицать тот факт, что нынешние отношения России и Запада — это уже даже не «холодная», а «суперхолодная», «ледяная» война, некоторые влиятельные западные эксперты предлагают России взглянуть в глаза реальности. Характерна оценка «инцидента в Солсбери», данная американским экономистом и политическим обозревателем Полом Крейгом Робертсом.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

БЕРЛИН, 27 марта — ФАН

Страны Запада не интересуют никакие доказательства якобы причастности России к отравлению экс-полковника ГРУ Сергея Скрипаля — западные политики нацелены только на максимальное развитие конфликта с Россией, и они сами это подтверждают. Об этом пишет в немецкой Neopresse Пол Крейг Робертс.

Как позитивный факт Робертс воспринимает то, что *«правительству России стало ясно, что пытаться отвечать на обвинения Запада с помощью фактов и апелляций — пустая трата времени»*. По его мнению, российское правительство рано или поздно поймет, что *«сотрудничества с западными партнерами»* больше не будет — Запад настроен исключительно на конфликт с Москвой и готовит свое население к войне с Россией.

Вслед за Робертсом разговор о необходимости выработки у политической элиты — только на сей раз американской — реального, трезвого взгляда на отношения между Россией и Западом продолжает National Review, влиятельный американский журнал консервативного толка.

НЬЮ-ЙОРК, 28 марта — National Review

Майкл Брендан Дауэрти в статье «У нас больше никогда не будет честного разговора о России» ставит вопрос, смогут ли американская интеллигенция и американские политики когда-нибудь обсуждать Россию разумно, реалистично и честно?

«Что нас беспокоит? Не может быть, чтобы нас возмущало то, что Россия у себя в стране нарушает права человека, это не беспокоит никого, кто одобряет особые отношения Америки с Саудовской Аравией. Не может быть, чтобы мы по-настоящему боялись Россию как давнего соперника в борьбе за власть. Россия сокращается, Китай растет. Так что же?» — спрашивает Дауэрти.

Автор отмечает неспособность той части американской политической элиты, которая называет себя «атлантистами», рассматривать Россию как страну со своей собственной историей, своими национальными интересами и проблемами. Вместо этого о ней и неофициально, и публично *«говорят как о призраке, включенном в западную сюжетную канву. Она преследует Запад. Она — двигатель любого нежелательного политического события...»*.

«Россия служит символом западной неуверенности в себе во всех ее проявлениях, — считает Дауэрти. — Западные популисты сомневаются, что их правящий класс заботится об их интересах, и считают, что Путин отстаивает свою страну. Некоторые представители западного политического класса уверены, что разработанная ими после холодной войны программа еще более свободного движения товаров, капитала и людей никогда не рухнет. И поэтому они считают, что явный отказ от этой программы в виде голосования за Брексит и за Дональда Трампа, должно быть, является результатом махинаций России».

Наверное, когда-нибудь мы снова узнаем, что Россия — это просто страна со своими интересами, пишет Дауэрти. Но сейчас *«мы охвачены собственным страхом — нам страшно оттого, что нам не хватает ни воли сохранить наш образ жизни, ни способности изменить его»*, подводит итог автор.

Юбилей Максима Горького. События

Хотя на 39-й генеральной конференции конференции ЮНЕСКО 150-летний юбилей Максима Горького был включен в список памятных дат, тем самым приобретя значимый международный статус, в самой России празднование прошло достаточно скромно. В большей части российских городов, кроме Нижнего Новгорода, Москвы и Санкт-Петербурга, празднование юбилея по существу ограничилось рамками библиотечных выставок, лекций, встреч.

МОСКВА, 27 марта — ИА REGNUM

Произведения писателя Максима Горького читал почти каждый житель России (91%). Впервые в ходе опроса о Горьком услышали 3% опрошенных. Такие данные представил Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 27 марта — ТАСС

Запись о рождении Алексея Максимовича Пешкова (писателя Максима Горького) включили в реестр уникальных документов Российской Федерации в день празднования 150-летия со дня его рождения.

МОСКВА, 28 марта — ТАСС

Московский Художественный театр (МХТ) имени А. П. Чехова отметит в среду 150-летие со дня рождения Максима Горького.

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 28 марта — «Вести»

Выставка под названием «Кому нужен Горький?» открылась сегодня в Нижегородском художественном музее.

РЯЗАНЬ, 28 марта — 7info

В Центральной городской библиотеке имени С. А. Есенина (г. Рязань) состоялся тематический вечер «Буревестник жизни», посвященный 150-летию писателя Максима Горького.

КРАСНОДАР, 28 марта — «Кубань 24»

В Краснодаре открылась выставка к 150-летию со дня рождения Максима Горького. В Литературном музее Кубани 28 марта представили экспозицию «Живая классика Максима Горького».

КАЛУГА, 28 марта — «Россия 1»

В экспозиции Калужского музея изобразительных искусств появилось новое произведение. Портрет Максима Горького, написанный художником Ильей Соколовым, дополнил экспозицию в честь 150-летия писателя.

КУРСК, 28 марта — «Комсомольская правда»

В Курске пройдет литературная акция, посвященная Максиму Горькому. На время ее проведения улица Горького превратится в литературную улицу.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

МЮНХЕН, 28 марта — «Русский мир»

Центр русской культуры в Мюнхене МИР при поддержке фонда «Русский мир» организовал в мюнхенском культурном центре «Гастайг» литературный фестиваль «Человек — это звучит гордо!», посвященный 150-летию со дня рождения писателя Максима Горького.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 28 марта — «Город +»

В Президентской библиотеке состоялся видеолекторий из цикла «Знание о России» по теме «Максим Горький: личность, судьба, наследие», приуроченный к 150-летию со дня рождения писателя.

ВОЛОГДА, 28 марта — ИА Красная Весна

В канун празднования 150-летия со дня рождения Максима Горького в Вологодской областной научной универсальной библиотеке состоялись литературные чтения.

УЛЬЯНОВСК, 28 марта — ИА Красная Весна

В Ульяновске открылась выставка «Ленин и Горький: история одной дружбы», посвященная 150-летию со дня рождения А. М. Горького

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 28 марта — spb.ru

30 марта в 19:30 в конференц-зале ЦГПБ им. В. В. Маяковского состоится литературный суд «Был ли Максим Горький хорошим поэтом?».

САРАНСК, 28 марта — «Известия Мордовии»

В текущем году по одному миллиону рублей из республиканского бюджета получат: Музыкальный театр имени И. М. Яшueva на постановку оперы Николая Римского-Корсакова «Царская невеста», Русская драма на реализацию проекта «Молодые — молодым» (в частности, как уточняется в документе, на постановку спектакля по пьесе Александра Вампилова «Старший сын»), и Национальный драмтеатр — на постановку спектакля по произведениям Максима Горького к 150-летию писателя.

МОСКВА, 28 марта — «Твоя Газета»

В библиотеке № 180 Юго-Западного округа состоится лекция «Богостроительство Максима Горького: оправдание человека», приуроченная к 150-летию со дня рождения великого русского писателя.

СТАВРОПОЛЬ, 29 марта — «Вечерний Ставрополь»

Новая книжно-иллюстративная выставка «Сердце, отданное людям», приуроченная к 150-летию со дня рождения Максима Горького, открылась в Ставропольской краевой универсальной научной библиотеке имени М. Ю. Лермонтова.

ВОРОНЕЖ, 29 марта — АиФ

В рамках проекта «Поговорим. Послушаем» 26 марта на сцене Воронежского драмтеатра им. Кольцова впервые показали спектакль «Куда летишь, кукушечка». Официальная премьера постановки пройдет в ближайшую пятницу, 30 марта. Спектакль поставлен по пьесе М. Горького «Старик».

ЧЕБОКСАРЫ, 29 марта — «Чувашия»

В Чебоксарах наградили победителей республиканского конкурса рисунков «Человек — это звучит гордо!». Его приурочили к 150-летию со дня рождения русского классика.

МОСКВА, 29 марта — РИАМО

Памятник Максиму Горькому вернули в 2017 году на площадь Тверская Застава в Москве после почти 12-летней ссылки, его отреставрировали к 150-летию писателя, говорится в сообщении пресс-службы столичного департамента культурного наследия.

ДОНЕЦК, 29 марта — «Комсомольская правда»

«Почта Донбасса» ввела в обращение почтовый блок № 12 «150 лет со дня рождения Максима Горького».

ИВАНОВ, 29 марта — ТАСС

Выставка лаковых миниатюр «Горький и Палех», на которых изображены отрывки из произведения писателя, открылась в Государственном музее палехского искусства в Ивановской области.

МОСКВА, 29 марта — «Культура»

В Центральном Доме литераторов прошел вечер, посвященный Максиму Горькому.

КОКТЕБЕЛЬ, 30 марта — Kafa News

Днем 28 марта 2018 года в Доме-музее Максимилиана Волошина (г. Коктебель) открылась выставка «Страшно хорошо — быть рожденным с солнцем в крови!», посвященная 150-летию со дня рождения русского писателя, драматурга, прозаика Алексея Максимовича Пешкова (творческий псевдоним Максим Горький).

ПЕНЗА, 30 марта — «ТВ-Пенза»

Акцию «Горький: знакомый незнакомец» к 150-летию со дня рождения знаменитого русского писателя организовали и провели городские библиотеки г. Пензы.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 31 марта — «Конкретно.ру»

В музее-квартире Блока открывается выставка «Горький, Шагинян». Авторы экспозиции, посвященной 150-летию юбилею Максима Горького и 130-летию со дня рождения Мариэтты Шагинян, обнаружили у писателей духовное родство, корень которого — фанатичность.

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 31 марта — ИА Красная Весна

Международную научную конференцию «Горьковские чтения», посвященную 150-летию со дня рождения А. М. Горького, провели в Нижнем Новгороде 28–29 марта, объединившись, институт Лобачевского, администрация Нижнего Новгорода, областная научная библиотека им. Ленина и музей М. Горького.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Фактическое безразличие власти к моральной проблематике, поощрение властью разного рода восхвалений порока под видом пропаганды современного искусства и существенная надломленность постсоветского российского общества — вот с чем мы сталкиваемся на деле

Судьба гуманизма в XXI столетии

Попытка ответить на вопрос о целях того субъекта, который сознательно и планомерно истребляет всё гуманистическое содержание, превращая гуманизм в начисто обглоданный скелет, танцующий на улицах и площадях мира какие-то странные танцы апокалипсического характера, — вот что такое исследование, предлагаемое читателю.

Такой ответ не может быть дан на основе абсолютной рациональности как по причине ущербности самой рациональности, так и потому, что субъект, сооружающий подобное, никоим образом не может руководствоваться абсолютной рациональностью.

Даже если этот субъект — специфически трансформировавшийся правящий класс, воюющий с Историей ради сохранения собственной власти, этот субъект не на рациональность ориентируется, а на чистую волю к власти. Которая, как было неоднократно показано (тем же Ницше, его интерпретатором Хайдеггером и другими), является последней метафизикой человечества, метафизикой господства как такового, метафизикой пустоты как среды собственного существования, а значит, и как своеобразного источника собственной легитимности («*Весь объят ты будешь пустотой*», — говорил Мефистофель Фаусту).

Эта метафизика пустоты свалилась нам на голову только по причине неспособности капитализма удерживать господство без самотрансформации и апелляции к этой метафизике? Полно! Конечно, такой запрос капитализма на сохранение власти в условиях, когда она несоместима с Историей, был одной из причин. Но откуда-то капитализм должен был черпать всё то, что необходимо для подобной войны с историей. И понятно, откуда — из древнейших метафизических представлений, вот откуда.

Внутри этих древнейших метафизических представлений не могла не быть задействованной определенная «храмовая сердцевина». Ею мы и занимаемся, обсуждая перенос пессинунтской Кибелы в Рим, культ Кибелы в глобальных античных империях, наследование этого культа в постантичное время, связь этого культа с так называемым КОВЦ (кочующий очаг высокой цивилизации), соотношение этого культа с темной (и именно темной) Великой Матерью Нойманна.

Обсуждения работы Зелинского и других экспертных сведений, подробные апелляции к Вергилию, Овидию и другим авторам продиктованы только одним — желанием добраться до этой самой храмовой сердцевины. Она интересует нас во всем том, что разворачивалось вокруг прибытия в Рим пессинунтской Великой Матери. Она же — Кибела. Она же — темная Великая Мать.

Почему Кибела всплывает из глубины на поверхность мировой истории, как только возникает потребность в оформлении глобальных империй?

Почему ее торжественно привезли в Рим еще до того, как он начал превращаться в глобальную империю?

Почему троянская тема так важна в рамках этого оформления?

Вот вопросы, на которые я пытаюсь ответить, знакомя читателя как с экспертными суждениями, так и с античными (в каком-то смысле, почти первичными) материалами.



Давид Тенирс Младший. Слепой ведет незрячего. 1655

И вот почему такое знакомство с материалами, являясь необходимым, не является достаточным.

Достаточным же оно для меня становится, лишь соединяясь с представлением о храмовой сердцевине, хранимых в ее лоне мистериях, передаче мистериального опыта на протяжении тысячелетий, различных формах оформления этого опыта и так далее.

Можно ли всё это, что называется, «раскладывать» по этапам сугубо рационалистическим «полочкам»?

Конечно же, нельзя. Начнешь заниматься таким раскладыванием — глядь, уже почти что загнанная тобой в ловушку сущность улетит неведь куда, обдав тебя на прощание тем холодом, который Мандельштам называл «*холод пространства бесполого*».

Пойдешь на поводу у рациональности — проиграешь.

Начнешь ее избегать — тоже проиграешь.

Потому что адресация к нерациональному как основе собственного исследования («у меня, знаете ли, есть инсайты, я, знаете ли, чувствую нечто этакое») и не может никого убедить (а тогда зачем публиковать исследование?), и погружает в пучину этаким метафизической пошлости... Попасть в эту пучину легко, выбраться из нее невозможно.

Попытаюсь на конкретных примерах пояснить читателю, что именно я имею в виду.

Многие годы я пишу свои основные работы в глухой костромской деревне. Глухая-то она глухая, но порой в ней появляются некие дачники. Когда эти дачники (к счастью, очень немногочисленные и очень редко посещающие костромские места) просто выпивают, купаются, загорают, ходят за грибами — всё в порядке. Но среди этих немногочисленных дачников есть отдельные персонажи, которым, помимо описанных мной выше обычных отдыхательных процедур, нужно нечто эдакое.

Один такой экземпляр довел меня до белого каления. Это была женщина в изящном длинном платье из простой холстины, отделанной кружевами. На голове у нее была шляпка с полями, поразительно неуместная на фоне гибнущей деревень-

ки, по единственной заросшей улице которой эта женщина с гордостью проходила. Но главное даже не это, а то, что в руках у женщины был лорнет. Причем не обычный лорнет, а лорнет, способный приобщать женщину к тонкому миру.

Женщина смотрела в лорнет и говорила себе и спутникам: «Обнаружена точка слия»... Н-да...

В один из наших (меня и моей жены) приездов в Тригорское (в Пушкинском заповеднике в Псковской области) мы мирно ходили по этому бесконечно дорогому для нас месту... Солнце было на закате. Вдруг мимо нас пробежала орда туристов, возглавляемая экскурсоводшей — удивительно брутальной и гордой этой брутальностью. Экскурсоводша зычно выкрикивала: «Дуб уединенный! Ура! Идем с опережением графика! Бодренько! Вперед!»

При всей отвратительности этой сцены в ней было что-то человеческое. То есть уже почти и нечеловеческое, но еще не освобожденное полностью от примитивной человечности, неких представлений о графике, плане, перевыполнении плана и т. д. Пахнуло, конечно, определенной скверной. Шел какой-нибудь 1984 год. На подходе была так называемая перестройка со всеми ее inferнальными прелестями.

Но ярости во мне эта вопиюще антиинтеллигентная орда почему-то не вызвала. Тошноту вызвала, а ярость — нет. Почему-то вспомнилось пушкинское «*И назовет меня всяк сущий в ней язык, И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой Тунгус, и друг степей калмык*». Подумалось, что насчет гордости внучки славян, ведущей экскурсию, поэт существенно перебрал. А вот насчет дикости тех, кто его назовет (тунгуса или кого-то другого) — это в самую точку. «Он ведь не боялся этой дикости, — подумал я, глядя на экскурсантов, — почему, раз он этого не боялся, мы должны привередничать?»

Вспомнились революционные матросы, приходящие с сигарками на мхатовские спектакли, и мхатовские, благоговейные перед театром служащие, встречавшие этих матросов. Служащие были верны заветам Станиславского, согласно которым театр начинается с вешалки, а в театре должна исполняться заповедь: «Священнодействуй

или убирайся вон». Служащие священнодействовали. А матросы бросали сигарки на пол. Служащие убеждали их этого не делать. Варвар входил в культуру, потому что его привела в нее социальная трансформация. Он радовался этой трансформации. Он готов был воспринимать культуру. Он категорически не знал, как это делать, и стеснялся этого незнания.

Потом варвар стал культурным человеком. В среднем даже более культурным, чем обитатель столь почитаемой нашей интеллигенцией и на самом деле достаточно бескультурной «западной цивилизации».

Бежавшая по Тригорскому орда не была варварской в том смысле, в каком были варварами революционные матросы. Матросы приобщались к культуре по-настоящему. Орда, возглавлявшаяся экскурсоводшей, имитировала такое приобщение. Как имитировали его японцы, которые подошли к нам в Акрополе и спросили: «А где пирамиды?» Узнав, что пирамиды находятся очень далеко от Акрополя, они нас вежливо поблагодарили и продолжили бродить по Акрополю.

Варвар, рвущийся к культуре, страшно перспективен. А чуть-чуть окультуренный мещанин — ужасен. Но при всей своей окультуренной мещанской окулленности, которая стала почвой для перестройки, этот мещанин не так пошел, как суперинтеллигентная дамочка, бродящая по умирающей деревне в кружевном платье с лорнетом и ищущая точки силы.

Ну так вот — начнешь говорить только на иррациональном языке, обсуждая ускользающую от рациональности проблематику, — и тотчас же уподобишься этой дамочке.

Наши православные фундаменталисты видят в представителях международного движения «Ньюэйдж» чуть ли не сатанистов. А по мне, так страшно не то, что это «Ньюэйдж» очень сильно встроено в деchristианизацию Запада, а то, что оно вопиюще пошло.

Настоящая духовность состоит в том, чтобы любить ближнего и высшие смыслы. Антидуховность состоит в том, чтобы любить себя. Такая прикованность к себе и есть ад. Прикованный к себе человек — это духовный мертвец. Даже тот, кто занимается другими, потому что так надо, не живет живой духовной жизнью. Ею живет только тот, кто занимается другими потому, что он их любит.

Ну и как сочетается подобное с пресловутым движением «Путь к себе»? Представители этого движения истово занимаются познанием тонкостей собственного внутреннего мира. Чем больше они влюбляются в такое познание, тем больше они влюбляются в себя.

Одно дело — влюбиться в себя как в крутого, нравящегося бабам мужика. Или как в очаровательную деваху, за которой все мужики увиваются. Это еще полбеды, между прочим. Совсем другое дело — влюбиться в себя как в средоточие всякого рода тонкостей, травматизмов, архетипизмов, контактерств и пр. Тот, кто так влюбился в себя, с гордостью говорит, что он духовен. Но на самом деле он духовно абсолютно мертв. И чем больше он занимается собой, тем более он мертв.

Попробуйте, занимаясь только собой, сыграть роль в спектакле, написать статью или книгу. Будь вы семи пядей во лбу, но если вы полностью обусловлены только самим собой, вы ничего толкового не сы-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

граете и ничего толкового не напишете. Да и вообще ничего толкового не сделаете.

Гоголь не зря говорил: «Отрекись от себя для себя, но не для России». Это отречение от себя для себя и есть живая духовная жизнь.

Непонимание этой аксиомы духовности — согласно которой живая духовная жизнь начинается только тогда, когда ты отрелся от себя для себя и по-настоящему, любовно, не ради похвал, а по глубокому своему желанию, занимаешься ближними и высокими смыслами, — в современном мире носит уже не просто опасный, а прямо-таки злобный характер.

В западных колледжах и университетах, которые у нас сейчас усердно копируют представители соответствующих кругов нашей интеллигенции, настойчиво требуют от учащихся, чтобы они занимались собой. Этим учащимся приковывают к этакой «самосности». Им говорят, что только полная сосредоточенность на этой «самосности» является источником жизненного успеха.

Потом эти учащиеся приходят в корпорации, стремясь опереться на «самосность» ради достижения жизненного успеха. Никто из моих читателей не пробовал на деле организовать какую-нибудь живую и эффективную работу в условиях, когда эту работу осуществляет группа «самосников»? Никакой организационный гений не преодолет тупик «самосности» и не создаст из «самосников» мало-мальски эффективную рабочую группу.

Что дальше начинать делать западные корпорации? Может быть, кто-то из читателей не в курсе, но я в курсе — что называется, от и до. Западные корпорации начинают лихорадочно организовывать групповые тренинги. На тренингах начинают воспитывать командный дух (team spirit) и говорить о групповых полях, о приоритете коллективности над «самосностью». Участники тренингов старательно всё записывают и еще более старательно медитируют. Результат нулевой или отрицательный. Как говорится, поздно пить боржом, когда почки отвалились.

Так обстоит дело в том, что касается работы в коллективе. Но точно так же оно обстоит и в том, что касается личной жизни.

Один из выдающихся европейских психологов, жертва нацизма, приехал в США и в виде исключения получил необходимые документы, позволяющие ему вести психоаналитическую практику. Он обзавелся клиентурой. Наличие необходимых документов и клиентуры обеспечивало ему прекрасную и комфортную жизнь (в США постоянные визиты к психоаналитику — занятие богатых людей).

На одном из первых сеансов этот европеец, не знающий, как именно формируется «самосность» в США, начал беседовать со своим пациентом о его проблемах в интимно-личной сфере. И случайно спросил, чем занимается пациент со своей второй половиной, проблемное отношение которой к пациенту было предметом анализа. Пациент ответил, что он, конечно же, занимается собой. Выдающийся европейский психолог предложил пациенту заняться не собой, а своей второй половиной. Пациент оказался понятливым. На следующий день он пришел к психологу и, заплатив вперед за год лечения, сказал, что больше не нуждается в его услугах. Потому что проблема оказалась решена после первого сеанса.

То же самое потом повторилось у этого психолога с другими пациентами.

Считаю необходимым оговорить, что этот европейский психолог относился к тем немногочисленным специалистам высшего класса, которые отвергали фрейдизм и неофрейдизм. А еще считаю необходимым оговорить, что сегодняшняя Европа мало чем отличается от США. Европа надломлена, искорежена и так далее.

Мне скажут, что и США, и Европа более искорежены, чем Россия. Соглашусь

с этим. Но с одной оговоркой, которая является примером возможности использования рационального метода для понимания иррациональных ситуаций.

Когда в мировой истории новый уклад жизни, новое общественное устройство, новая государственность, наконец, в период своего начального формирования, опирались на человеческую порочность? Это произошло один раз в мировой истории — при формировании постсоветского общества и постсоветской российской государственности. А когда еще это происходило?

Купание в порочности — удел старых цивилизаций.

Это удел Древнего Рима периода упадка.

Удел поздней Персии, утопающей в роскоши и разврате.

Это удел позднего эллинизма, то есть эллинизма.

Это удел позднего феодализма — разны там Стюарты и Марии-Антуанетты.

Как формировалось общество, пришедшее на смену всем этим старым гниющим порочным цивилизациям? Оно всегда формировалось через всяческое напряженное приподнимание нравственного начала.

Робеспьера называли неподкупным. Дантона осуждали за недостаточную нравственность. Принимался специальный закон о нравственности. Это — Франция, начинающая строить новое буржуазное общество на месте старого феодального. Потом начинает загнивать и буржуазное общество, но потом.

А Англия? Кромвель меньше приподнимал нравственное начало, чем Робеспьер? Он его еще больше приподнимал. И еще более свиреп.

Теперь рассмотрим новое советское общество. Один раз одна большевистская матрона что-то лягнула по поводу свободной любви. Ленин (понимаете, не Сталин, а Ленин!) долбанул по ней так, что матрона зареклась когда-нибудь возвращаться к этой теме. Потому что Ленин понимал цену вопроса.

При Сталине нравственность была приподнята еще больше. В поздний советский период по этому поводу ходили скабрзные антисоветские анекдоты, которые на самом деле отражали стремление даже поздней советской власти блюсти нравственность в максимально возможной степени. Цитирую анекдоты по памяти: «Как женщины в разных странах удерживают мужчин? Американка — делом. Француженка — телом. Итальянка — грацией. А русская — парторганизацией». Вот еще один: «Осуждаемый на партсобрании за разрушение семейной жизни говорит: «Да не могу я продолжать с ней личную жизнь, потому что я импотент». Ему отвечают: «Прежде всего ты коммунист, понял?!»

Этими анекдотами пытались принизить советскую власть. В брежневскую эпоху это срабатывало, а теперь не срабатывает. Или, точнее, срабатывает с точностью до наоборот. Потому что ужасно хочется в общество, где власть блюдет нравственность. Причем используя эффективные методы (исключение из КПСС по статье «аморалка» вело к реальным печальным последствиям для исключенного, и у КПСС хватало сил для того, чтобы эти реальные печальные последствия обеспечить).

Если не имеете соответствующего жизненного опыта — послушайте песню Галича, в которой Галич над этим глумится, достигая в 2018 году результата диаметрально противоположного тому, которого достигал в брежневскую эпоху.

Я не идеализирую брежневизм, потому что знаю его от и до. Но формирование личности ребенка в брежневскую, отнюдь не безупречную, эпоху шло в большинстве случаев по нормальной человеческой траектории. Ребенок как минимум не приучался к пороку в возрасте, когда он от этого

не защищен. Этот порок не свирепствовал на улицах, в детских садах и школах. И этот порок не восхваляли, противопоставляя «наш замечательный порок вашей чудовищной добродетели». А теперь противопоставляют, причем именно таким образом.

Некой сомнительной организации, активно опекающей ЛГБТ под видом профилактики ВИЧ, помешали вести в школе уроки, на которых молодая инструктор-волонтер рассказывала детям о видах секса, да так забористо, что школьники сами стали протестовать. Как только отняли возможность учить пороку с помощью самопальных инструкций, на помощь явилась некая журналистка и заявила, что раз секспросвет в школе мракобесы запрещают, она создаст интернет-учебник, а в интернете можно всё. Тут же рядом с нею возникла помощница, показывающая, как девушке следует осуществлять самоудовлетворение, и выкладывающая эти свои ролики в интернете. Где, действительно, можно всё. Тут дело даже не в том, будет ли прикрыта «шарашка», занимающаяся развращением подростков на гранты по ВИЧ-профилактике. Скорее всего, не будет. Но даже если и будет — не это же главное. Главное в том, что нет в обществе, в этом самом гражданском обществе, о котором все болтают всуе, настоящего протеста против подобного рода фокусов. Нет этого протеста в гражданском обществе, у отдельного рядового человека, в отдельной рядовой семье. То есть где-то этот протест есть, но он носит вялый характер. А где-то его и вовсе нет.

Фактическое безразличие власти к этой проблематике, поощрение властью разного рода восхвалений порока под видом пропаганды современного искусства и существующая надломленность постсоветского российского общества — вот с чем мы сталкиваемся на деле. На Западе ситуация еще намного хуже? Согласен. Но западное буржуазное общество — это общество, которое начало складываться после Великой французской буржуазной революции, то есть в конце позапрошлого столетия. Оно вполне отвечает праву, согласно которому порочность — это удел старых общественных укладов. Беда в том, что новых, альтернативных не обнаруживается.

А российское буржуазное общество — это очень молодое общество, которому не несколько столетий, а меньше 30 лет.

И теперь я задаю читателю вопрос: «Те, кто сознательно закладывали апологику порока в фундамент только еще формирующегося общества, не знали, что они делают? Они все не знали этого? Умные и образованные люди в том числе?»

Кто-то, может быть, и не знал, но наиболее продвинутые — знали. И имели возможность на момент нового социогенеза вводить в ядро новой социальной личности то, что никогда никто не вводил в ядро какой-либо социальной личности на момент ее формирования, ее становления, ее зарождения.

И что хотели получить «на выходе» те, кто посылали такой сигнал «на вход» зарождающейся качественно новой антисоветской социальной системы, агрессивно отрицающей опыт советской системы, наследницей которой она является?»

При таком агрессивном отрицании своего советского прошлого новая социальная система была обречена на так называемую аномию, а при отсутствии ценностного каркаса и антипорочного нравственного стержня — еще и на регресс. Вкратце сообщу о том, что является рациональным содержанием только что названных мною понятий.

Аномия — это понятие, введенное в научный оборот Давидом Эмилем Дюркгеймом (1858–1917). Дюркгейм считается наряду с Марксом и Вебером одним из основоположников того обществоведения

или обществознания, которое принято называть социологией.

К сожалению, социологией всё чаще называют не изучение разных обществ, хотя сам термин адресует к этому (societas — общество, logos — знание, наука). В эпоху опрощения всего и вся, порожденного и интернетом, и другими причинами, социологией начинают называть банальное проведение опросов. Конечно, специалисты понимают, что фундаментальная социология может использовать опросы как инструмент, а может и не использовать, но никак уж не задается этим инструментом. Но всё равно, я предпочитаю говорить не о фундаментальной социологии, а об обществоведении или обществознании. Понимаю, что эти слова старомодны и, что называется, неточны. Но лучше старомодная неточность, чем бойкое расхожее низведение настоящего знания об обществе к калькуляциям, которые в лучшем случае являются одним из слагаемых подобного знания.

Дюркгейм занимался именно фундаментальной социологией. Его интересовало формирование общества в условиях отсутствия традиции. Именно в таких условиях, по мнению Дюркгейма, формируется общество модерна.

Дюркгейм изучал апатию, разочарование, противоправное поведение, происходящие при резкой замене одних общественных идеалов и морали — другими идеалами, причем предельно контрастными. При этом происходит естественное отторжение очень существенных слоев общества от подобного рода нововведений. Эти слои общества перестают чувствовать свою причастность к новому укладу жизни, отчуждаются от этого уклада. Они зачастую не остаются верны прежним нормам и ценностям, а отвергают нормы и ценности вообще. Если новые нормы и ценности носят невнятный характер, если новая жизнь лишена новых идеалов или даже недостаточно сильно согрета этими идеалами, то общество может не только отпасть от ценностного и нормативного существования, но и покатиться вспять. Это называется социальным регрессом.

Регресс — это не просто движение вспять. Это инволюция, при которой сложные системы испытывают вторичное упрощение.

В перестроечные годы я дискутировал на круглом столе с одним из главных советских философов, советником главы государства, официальным руководителем нашей философии. Этот философ сказал: «Мы ломаем стержень существующей системы, а создание новой системы предоставим живому творчеству масс».

Я обратил внимание оппонента на то, что это строго равно регрессу.

Оппонент посмотрел на меня злобно как на интеллектуала, который говорит о том, что известно узкому кругу интеллектуалов, но о чем говорить в общественной дискуссии не положено.

Между тем регресс и аномия в СССР были только частью глобального процесса. Нечто испытывалось на нас, как на подопытных кроликах. И это нечто имеет, сколь это кому-то ни покажется странным, самое прямое отношение к обсуждаемому мною культу Кибелы. И представляет собой рационально познаваемый аспект производимой кибелизации. Без обсуждения таких рациональных аспектов, конкретных, вопиющих, явленных нам грубо и прямо, мы все окажемся дамочками с лорнетами, обсуждающими точки силы, они же — точки кибелизации, бродящими по закоулкам гниющего мира, который надо не лорнировать, а преобразовывать и спасать.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Победа под Дамаском ознаменует полное крушение планов внешних участников конфликта свергнуть сирийскую власть

«Развязывая сирийские узлы»: Восточная Гута

Уже больше месяца тема пригорода Дамаска Восточной Гуты находится в центре общемирового внимания. Чем успешнее Сирийская арабская армия (САА) ведет операцию «Дамасская сталь» по полному освобождению Гуты от боевиков, тем более накаляется обстановка в СМИ и Совбезе ООН.

Так, 12 марта постоянный представитель США при ООН Никки Хейли заявила, что если «режим Асада» повторит химическую атаку, а Совбез ООН будет бездействовать, то США в одностороннем порядке нанесут ракетный удар, подобный тому, что был произведен 7 апреля 2017 года по авиабазе Аш-Шайрат. Это заявление означает, что вновь стоит ожидать провокации с боевыми отравляющими веществами от подконтрольных Америке «умеренных повстанцев», а в применении отравляющих веществ вновь обвинят Башара Асада. При этом отметим, разбирательство с причинами и виновниками инцидента 2017 года формально ведется до сих пор, но очевидно, что настоящие заказчики найдены так и не будут.

Однако теперь американцам будет не так просто использовать этот повод для достижения своих целей — на их заявление последовала предельно резкая реакция российских военных и политиков. На следующий же день, 13 марта, начальник Генштаба ВС РФ Валерий Герасимов заявил, что поскольку в Дамаске находится множество российских военных советников и гражданских служащих, то подобная атака будет восприниматься Россией как угроза их жизни. Герасимов дословно сказал: «В случае возникновения угрозы жизни нашим военнослужащим Вооруженные Силы Российской Федерации примут ответные меры воздействия как по ракетам, так и по носителям, которые их будут применять».

В тот же день состоялся телефонный разговор Герасимова с председателем объединенного комитета начальников штабов генералом Джозефом Данфордом, в ходе которого натовский генерал, видимо, получил конкретную информацию, какие именно «меры» будут применяться. После заявления российских военных вежливое предостережение американцам прозвучало и по линии российского МИДа, глава которого Сергей Лавров 13 марта предупредил США о «самых тяжелых последствиях» в случае их удара по Дамаску.

Постараемся объяснить, почему анклав боевиков в пригороде Дамаска столь важен для США, что они готовы даже на риск прямого военного столкновения с Россией, а возможность его ликвидации вызывает даже большую ярость, чем освобождение от террористов Алеппо в конце 2016 года.

Начать придется с лета 2011 года, когда в Сирии, так же как в Ливии и в других странах арабского Востока, начались ис-



Солдат МПЦ ВС РФ в Пальмире. Апрель 2017 г. (Фото — Министерство обороны Российской Федерации)

кусно подогреваемые массовые протесты, получившие общее название «арабской весны». В самой Сирии они вскоре переросли в гражданскую войну, в которой страны Запада и их арабские союзники стали на сторону антиправительственных сил. Тогда одной из главных зон борьбы за влияние стал Дамаск — столица и второй по населенности (после Алеппо) сирийский город. Президент Башар Асад с его потерей был бы лишен возможности централизованно управлять регионами государства, а боевики, в свою очередь, захватив Дамаск, могли бы при поддержке Запада объявить о создании нового правительства и направить Сирию по ливийскому пути расчленения страны и непрекращающегося хаоса.

Однако взять Дамаск было непросто — в самом городе и вокруг него были сконцентрированы немалые военные силы.

Первые пару лет войны ни одна из сторон не могла окончательно взять верх ни в окрестностях Дамаска, ни в целом на всей территории Сирии. Так, правительственные войска к началу 2013 года контролировали менее половины территории страны, а вблизи столицы удерживали лишь узкий коридор из центра города к международному аэропорту Дамаска.

В свою очередь, антиасадовские боевики, несмотря на военную и политическую поддержку Запада, не были едины. Среди них всё более внятно оформлялось разделение на «светскую оппозицию», которая ассоциировалась со Свободной сирийской армией (ССА), и на фундаменталист-

ские исламистские группировки. В начале 2013 года часть таких группировок тоже объединилась, образовав коалицию, названную «Джейш аль-Ислам» («Армия ислама»). Причем именно эта коалиция в основном контролировала территории в Восточной Гуте, пригороде Дамаска.

В сравнении с боевиками, да и с армиями других арабских государств, сирийская правительственная армия выигрывала. Она не только обладала лучшей выучкой, но и дух ее был достаточно высок. Солдаты Асада сражались за свои дома и семьи и прекрасно понимали, что крушение нынешней власти грозит им фактически смертью — боевики «умеренной оппозиции» к тому времени уже не раз демонстрировали, что они делают с теми, кто не разделяет их взгляды. Поэтому САА не только упорно сражалась, но и понемногу отбивала у боевиков территории.

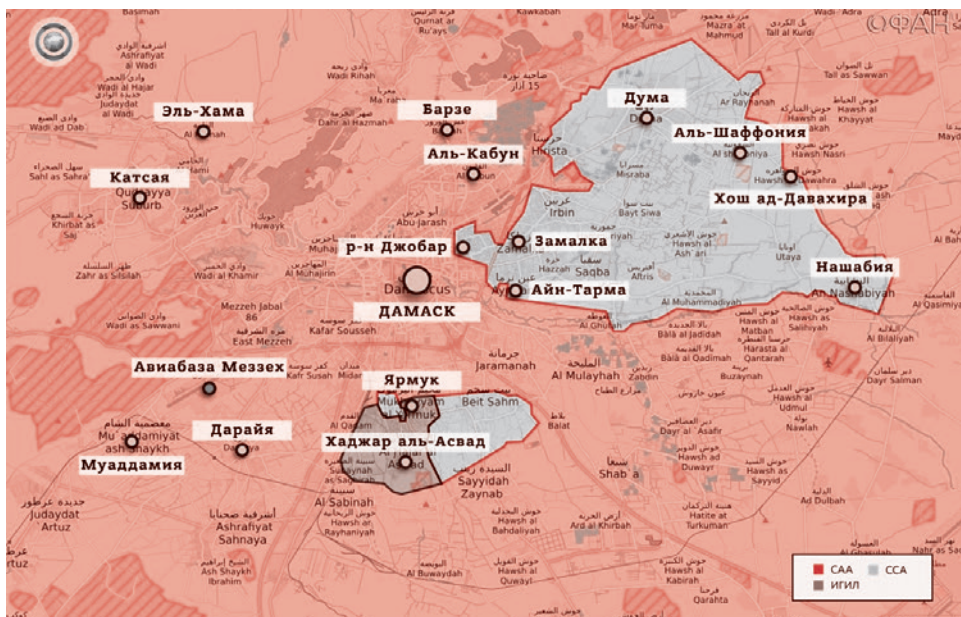
Тем не менее положение было крайне тяжелым.

Надо сказать, что война в Сирии не похожа на классическую ситуацию с линией фронта, вокруг которой сконцентрированы силы противоборствующих сторон, с наступлениями и обороной, с артиллерийской подготовкой и стратегическими охватами. Специфика сирийской военной ситуации, в частности, вокруг Дамаска, заключалась в том, что боевики занимали, а потом по несколько лет удерживали множество обособленных «анклавов» (или «котлов» по военной терминологии) в плотной городской застройке или нескольких расположенных рядом населенных пунктах.

Захватив определенный район, боевики блокировали там мирных жителей, «кормясь» с этих своих владений и лишь периодически совершая набеги на окружающие населенные пункты. Активно воевать против САА, выходя за границы «своих» анклавов на равнины, боевики не могли как из-за своей относительно небольшой численности и худшей оснащенности вооружением, так и потому, что, выйдя из-под защиты созданных ими укреплений, они могли понести серьезные потери от правительственной артиллерии и авиации.

В свою очередь, сирийские правительственные войска также не могли воевать с закрепившимися боевиками, даже используя опыт «городских боев». Они не могли полноценно штурмовать анклав: стоило сконцентрировать силы вокруг одного «котла», как неизбежно ухудшалась ситуация в другом месте — боевики там переходили в наступление и приходилось срочно перебрасывать войска обратно, затыкая дыры. Нельзя было и совсем оставить эти анклав без охраны по причине регулярных набегов боевиков на окружающие территории.

Наконец, не получалось ликвидировать «котлы», и используя плотную блокаду, — если не пропускать в них продовольствие



Карта окрестностей Дамаска до начала операции «Дамасская сталь» (приблизительно 14 февраля 2018 года)

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

и другие предметы первой необходимости, это неизбежно повлекло бы жертвы среди гражданского населения. Приходилось мириться с тем, что помимо снабжения пищей в «котлы» попадает и оружие.

Ситуация коренным образом стала меняться осенью 2015 года после вмешательства в конфликт России по просьбе Башара Асада. Благодаря ударам ВКС РФ началась ликвидация «котлов» с последовательным выдавливанием сидящих там боевиков.

Следующие с железной регулярностью российские удары показали боевикам и их западным кураторам, что полная очистка территории страны — вопрос недолгого времени. Поэтому уже в конце 2015 года и еще более активно — в 2016 году фундаменталистские и «светские» группировки стали сдавать позиции и соглашаться на выход из своих анклавов. Этот процесс, инициированный сирийскими властями при посредничестве российской стороны, имел две разновидности.

Одна из них — примирение отдельных небольших группировок «оппозиции» с властью на условиях сдачи оружия или перехода в NDF (National Democratic Forces — отряды ополчения или «сирийская народная милиция»). По сути, боевикам предлагали вернуться к мирной жизни или законодательно закрепить за ними милицмейские функции (под контролем государства). Внешне незаметную, но крайне эффективную роль в этом процессе сыграл российский Центр по примирению враждующих сторон (ЦПВС). Его офицеры, сотрудничая с сирийской стороной, обеспечили возвращение к мирной жизни десятков тысяч людей. Так, на момент написания статьи к процессу примирения благодаря деятельности сотрудников ЦПВС присоединились 2484 населенных пункта.

Вторая разновидность процесса предназначалась для более фанатично настроенных групп боевиков — на их «котлах» специально концентрировались особые военные усилия с тем, чтобы либо заставить боевиков пойти на перемирие и обрести легальный статус, либо выдворить их к подельникам на занятые теми территории. Так планомерно, один за другим, «котлы» доводили до состояния, когда оставшиеся в них боевики и сочувствующие им сирийцы (а за годы наличия таких анклавов там даже образовывались семьи) были вынуждены соглашаться на отъезд в сторону подконтрольного террористам Идлиба. Для упорядочивания этого процесса им специально предоставляли автобусы (устоялось даже обозначающее эти выезды словосочетание «зеленые автобусы»).

Такой подход кардинально изменил ситуацию. С каждым ликвидированным «котлом» высвобождалось всё больше сил САА. Интересные процессы шли и в самой провинции Идлиб, ставшей местом концентрации выдвинутых из анклавов боевиков. Там начались конфликты между прибывающими из «котлов» боевиками и разношерстными силами «умеренной оппозиции», окопавшимися в Идлибе ранее. Это и понятно — местные банды кормились, собирая дань с окрестных территорий, и увеличение количества претендентов приводило к сокращению «кормовой базы».

Борьба за «раздел сфер влияния» в Идлибе привела к оформлению двух крупнейших союзов. Первый — сформированная на базе «Джебхат ан-Нусра» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), она же — «Аль-Каида» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в Сирии, переименовавшаяся сначала в «Джебхат Фатх аш-Шам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), а затем в «Хайят Тахрир аш-Шам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), сконцентрировавшая в себе наиболее радикальных боевиков. Поскольку «Хайят Тахрир аш-Шам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ)



Сирийцы в Пальмире с советским знаменем Победы на арабском языке



Представители военной полиции РФ раздают гуманитарную помощь в Дамаске

признана террористической организацией на уровне ООН, борьба с ней продолжается без ограничений, хотя западная коалиция особого усердия в этой борьбе не проявляет.

Вторая — коалиция крупнейших банд «Ахрар аш-Шам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и «Харакат Нуреддин аз-Зинки» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), а также более мелких группировок, названная «Джебхат Тахрир Сурия» («Фронт освобождения Сирии») (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Несмотря на наличие в ее рядах одиозных лидеров боевиков, она в целом более «умеренна» и, по крайней мере, не называется террористической на международном уровне. По сей день между этими коалициями боевиков ведется достаточно кровопролитная борьба за ресурсы. По разным оценкам, в ходе этой борьбы за прошедшие два года было ликвидировано, самое меньшее, 2 тысячи боевиков.

В итоге процесса «примирений» и «вывоза в Идлиб» к марту 2018 года рядом с сирийской столицей осталось, по сути, два «котла». Это — Восточная Гута и лагерь палестинских беженцев Ярмук, в котором засели террористы ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), подчинившие себе другие банды.

Теперь, после экскурса в историю, мы можем перейти к описанию современного положения дел в Восточной Гуте. В этом пригороде Дамаска основные силы боевиков были представлены 3 группировками, называемыми Западом «умеренными»: «Ахрар аш-Шам», «Файлак ар-Рахман», «Джейш аль-Ислам» и террористами группировки «Хайят Тахрир аш-Шам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Причем основные обстрелы Дамаска происходили из занятого последними района Джобар.

Главная причина бешенства всех внешних противников Асада в том, что с освобождением Восточной Гуты влияние «умеренной оппозиции» на положение в стране будет сведено к минимуму. И под Дамаском останется лишь занятый ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) лагерь Ярмук, зачистку которого Запад никак не сможет опротестовать.

Таким образом, несмотря на дряхлеющие годами попытки США отделить «умеренную оппозицию» от радикалов, фактически этот процесс был осуществлен Россией и правительственными войсками. И Восточная Гута — ярчайшая иллюстрация этого.

Гута крайне важна еще и потому, что она являлась крупнейшим из анклавов, оттягивавшим на себя наибольшие силы правительственной армии. После победы над боевиками высвободится множество подготовленных подразделений, которые затем могут быть применены для перелома ситуации на других участках.

Наконец, близящееся освобождение Восточной Гуты будет иметь еще и мощный морально-психологический эффект — боевики всех мастей теперь понимают, что у них не остается другой надежды, кроме вмешательства внешних игроков. Иначе под контролем «умеренной оппозиции» останутся только приграничные регионы на юге страны в провинциях Дераа, Сувейда и Кунейтра и на севере — в Идлибе и Алеппо. Исключениями пока являются «растанский котел» рядом с городом Хомс и плато Восточный Каламун, но после падения Гуты не останется сомнений, что скорая развязка наступит и там.

На сегодняшний день бои в Гуте близятся к завершению. Более 80 % территории, которую боевики контролировали до начала «Дамасской стали», уже освобождено правительственными силами. В ходе операции, продемонстрировавшей рост подготовки и тактического мастерства САА, сельская часть территории «котла» была быстро освобождена от боевиков, а их позиции в городских районах были рассеяны на три части. Первые две — населенные пункты Хараста и Дума, а третья включала пригороды Дамаска Джобар, Арбин, Замалька и Айн-Терма, а также несколько небольших поселков.

Занятый боевиками «Ахрар аш-Шам» район Хараста в результате договоренностей к 24 марта был окончательно освобожден — почти две тысячи исламистов и чуть больше трех тысяч членов их семей выехали к своим подельникам в Идлиб.

Практически закончилась и многолетняя эпопея оккупации районов Джобар, Айн-Терма и Замалька — их согласились покинуть боевики «Хайят Тахрир аш-Шам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и «Файлак ар-Рахман». В Идлиб уже вывезено 11 478 боевиков и 20 437 членов их семей. Надо отметить, что операция по вывозу боевиков проводится при участии бойцов нашей военной полиции и вовсе не является легкой прогулкой. Только за 4 дня с 26 по 29 марта у боевиков при досмотре перед посадкой в автобусы было изъято 56 поясов шахидов и 357 ручных гранат.

Добавим, что боевики перед выездом сдают правительственным силам карты минных полей и расположения выкопанных за годы боевых действий тоннелей. Если бы эти районы пришлось брать штурмом, а боевики оборонялись на отлично изученных за годы осады позициях с упорством обреченных — потери среди солдат Асада и мирных жителей оказались бы весьма серьезными.

Наконец, напряженной остается ситуация в городе Дума, где основные силы составляют террористы из «Джейш аль-Ислам». Хотя на Западе их называют «умеренными», а их лидер Захран Аллош при поддержке арабских стран даже участвовал в конференциях «сирийской оппозиции», именно эта группировка проявляет наибольшее упорство. Это связано с тем, что изначально Дума являлась одним из ее оплотов и перемещаться в совершенно недружественный им Идлиб террористы не хотели. Переговоры с боевиками в Думе проходили очень тяжело и несколько раз срывались, но на момент написания статьи первые «зеленые автобусы» отправились и оттуда.

Вероятно, до окончательного установления мира в Восточной Гуте остаются недели, если не считанные дни. И хотя после освобождения Гуты до окончания войны в Сирии пройдет еще не один месяц, а возможно и год, окончательная победа в ней Башара Асада вызывает всё меньше сомнений даже у яростных ненавистников действующей сирийской власти.

Победа под Дамаском ознаменует полное крушение планов внешних участников конфликта свергнуть сирийскую власть. Это, конечно, вызывает, острое недовольство тех мировых акторов, которые хотели бы иного развития событий. И нет сомнений, что может подтолкнуть их к новым попыткам изменить сложившуюся ситуацию любыми способами, включая самые неконвенциональные. Если Сирия и Россия не хотят потерять позиции, завоеванные и большой кровью, и великими трудностями, к этому надо быть готовым.

Владимир Переборенко

ВОЙНА ИДЕЙ

Покой и довольство собой Горький приравнивал к скотскому животному состоянию, а в возмущении таким состоянием видел причину развития человека

Певец борьбы и безграничных человеческих возможностей

28 марта исполнилось 150 лет со дня рождения Максима Горького. Никто никогда — ни у нас в стране, ни за рубежом — не отрицал масштаба творческой личности Горького.

Литературоведы, принадлежащие к разным школам, были одинаковы в своей оценке такого произведения Горького, как «Жизнь Клима Самгина». Это произведение они считали вполне сопоставимым и с «Тихим Доном» Шолохова, и с «Волшебной горой» Томаса Манна.

Драматургия Горького наряду с драматургией Чехова сформировала облик отечественного и мирового театра. Можно спорить о том, должен ли был МХАТ именоваться МХАТом имени Горького или МХАТом имени Чехова. Но то, что для МХАТа, да и для мирового театра имени Горького и Чехова как драматургов сопоставимы, достаточно очевидно.

Отношение к юбилею одного из крупнейших писателей XX века, к сожалению, обусловлено в современной России тем, что Горький не только один из крупнейших писателей XX столетия, не только один из признанных в мире учителей жизни, таких как Толстой, Рабиндранат Тагор или Ромен Роллан. Горький еще и обладатель очень четко выраженной гражданской политической позиции. Он написал своего «Буревестника» в преддверии революции 1905 года. Он написал роман «Мать», который является одним из наиболее определенных в плане симпатии к большевизму произведений досоветской российской литературы. Он поддерживал большевиков не только словом, но и деньгами. У него на Капри они проводили свои школы. Он был другом Ленина.

Никакие сложности в отношениях между Горьким и победившей большевистской властью не в состоянии отменить непреложность того факта, что именно Горький, как и Маяковский, сформировал облик советской литературы, причем не только своей собственной писательской деятельностью, но и своей общественной работой, своим духовным учительством.

Еще одна грань таланта Горького, которую сейчас необходимо обсудить, раскрывается нам при знакомстве с философско-художественным, а иногда и просто философским творчеством автора. Горький не только великий художник, он еще и философ-богостроитель. Фактически создатель богостроительской школы. К этой школе в большей или меньшей степени присоединялись Богданов, Луначарский и другие. Но именно Горький сформулировал основные идеи богостроительства в той форме, в какой только и могут быть сформулированы такие идеи. В форме притч, инсказаний, доведенных до абсолютной символичности художественных образов.

Этот аспект творчества Горького замалчивался в советское время по вполне понятной причине. Богостроительство получило крайне негативную критическую оценку Ленина. Ленин яростно боролся с богостроительством. Он называл его протаскиванием в большевизм реакционной поповщины. Борясь с богостроительством, Ленин никогда не боролся с богостроителями. Ни Богданов, ни Луначарский, ни уж тем более Горький не становились чужими для Ленина по причине своей приверженности к богостроительству.



Максим Горький. 1928 (Фото — М. С. Нанпельбаум)

Что касается Горького, то Ленин считал его богостроительство этакой причудой гения.

Казалось бы, в постсоветский период, богостроительство Горького должно было обсуждаться без оглядки на авторитет Ленина. Но не тут-то было. Постсоветские хозяева жизни слишком хорошо понимали, что горьковское богостроительство для них даже опаснее, чем классический ленинизм. Почему?

Прежде всего, потому что ленинизм, классический марксизм скомпрометированы крушением СССР. А богостроительство Горького, являясь модификацией всё той же красной идеологии, не скомпрометированы этим обрушением.

А еще потому, что наступила эпоха особого спроса на высшие смыслы, на такую идеологию, которая, оставаясь идеологией по своему содержанию, является еще и антропологией по своему гуманистическому пафосу. Безусловность антропологического содержания в идеологии и художественном творчестве Горького ставит на повестку дня вопрос о сходстве гуманизма Маркса и гуманизма Горького, притом что и марксистский, и горьковский гуманизм, одинаково входят в то течение, которое уже давно именуется новым гуманизмом.

Сейчас в мире стремительно нарастает дегуманизация. С придыханием говорится о постчеловеке, конце проекта Человек и так далее. Резервы классического гуманизма очевидным образом разработа-

ны. А значит, будущее будет определяться либо антигуманизмом, либо новым гуманизмом. Но нет и не может быть развития нового гуманизма без анализа гуманистического содержания марксизма и гуманистического содержания философско-художественного творчества Горького.

Давайте сравним высказывания двух этих новых гуманистов, обращая внимание на сходство общего гуманистического посыла, а не на расхождение в вопросе о том, как будет развиваться новый гуманизм в новых общественных условиях.

Маркс говорил, что грядущий коммунизм и есть новый гуманизм, «есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой, человеком и человеком, подлинное разрешение спора между существованием и сущностью, между опредмечиванием и самоутверждением, между свободой и необходимостью, между индивидом и родом».

А вот что Горький утверждает в своей философско-художественной притче о человеке: «И призван я, чтоб осветить весь мир, расплавить тьму его загадок тайных, найти гармонию между собой и миром, в себе самом гармонию создать и, озарив весь мрачный хаос жизни на этой истстрадавшейся земле, покрытой, как наскожную болезнью, корой несчастий, скорби, горя, злобы, — всю злую грязь с нее смести в могилу прошлого!»

Разве не очевидно наличие общего посыла у философов, занимающих разные позиции в вопросе о новом гуманизме,

но одинаково принадлежащих к новому гуманистическому направлению.

Маркс считал, что гармонию между природой и человеком, которую он ставил во главу угла, как и Горький, можно обеспечить, только положительно упразднив частную собственность, возвратив человека «к самому себе как человеку общественному, т. е. человеческому».

Горький не так сконцентрирован на экономической проблематике, как Маркс, но он очень далек от того, чтобы отрицать роль этой проблематики в формировании нового человека.

«Росла всеразделяющая частная собственность, обостряя отношения людей, возникали непримиримые противоречия», — пишет он в статье «Разрушение личности».

Маркс мучительно размышляет об отчуждении человека от своей родовой сущности. То есть от народа.

А вот по тому же поводу — Горький. «Народ не только сила, создающая все материальные ценности, он — единственный и неиссякаемый источник ценностей духовных», — пишет Горький, утверждая, что индивидуум никогда не создавал ни одного художественного «обобщения, в корне коего не лежало бы народное творчество». Писатель продолжает: «Мы еще не имеем достаточного количества данных для суждения о творческой работе коллектива — о технике создания героя, но, мне кажется, объединяя наши знания по вопросу, дополняя их догадками, мы уже можем приблизительно очертить этот процесс». И далее Горький описывает, как в состоянии тесного общения людей друг с другом на заре человечества личный опыт вливался в запас коллективного, а весь коллективный опыт становился достоянием каждого члена группы.

Маркс в своих тезисах о Фейербахе пишет: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». Маркс настаивает на необходимости устранения противоположности труда умственного и физического, тем самым превращая труд человека в проективную деятельность — сознательное, творческое изменение мира. Именно этой деятельностью человек отличается от животных, которые приспосабливаются к окружающему миру. Мысль философов, соединенная с действием, должна изменить мир в направлении достижения гармонии. И Горький солидарен с этой мыслью Маркса. Именно мысль, реализованная действием человека, должна изменить мир.

«Я создан Мыслью затем, чтоб опрокинуть, разрушить, растоптать все старое, все тесное и грязное, все злое, — и новое создать на выкованных Мыслью незыблемых устоях свободы, красоты и — уваженья к людям!» — провозгласил Горький в эссе «Человек». И там же: «Смысл жизни — вижу в творчестве, а творчество самодовлет и безгранично!»

Для Горького, как и для Маркса, смысл человеческой жизни — в творчестве и борьбе. Воспевая «безумство храбрых», писатель настаивает, что мечты, внешне кажущиеся безумными, способны открывать Мысль — зажигать души, возбуждать жизнь, призывать к битве за гармонию и давать силы для этой борьбы.

ВОЙНА ИДЕЙ



Н. В. Кузьмин и Т. А. Маврина. Фронтиспис к книге А. М. Горького «Рассказы». 1943

При этом и для Маркса, который считал смыслом жизни именно борьбу, и для Горького борьба является не просто средством достижения цели, а непреходящим образом жизни: «И сознаю, что побеждают не те, которые берут плоды победы, а только те, что остаются на поле битвы...»

Немаловажно и то, что Горький рассматривал борьбу как то, чем человек должен руководствоваться, не только отвечая на внешние вызовы, но и отвечая на вызовы, проистекающие из его собственного несовершенства.

Покой и довольство собой Горький приравнивал к скотскому животному состоянию, а в возмущении таким состоянием видел причину развития человека:

«В союзе с Ложью, робкая Надежда поет ему о радостях покоя, поет о тихом счастье примиренья и мягкими, красивыми словами баюкает дремотствующий дух, толкая его в тину сладкой Лени и в лапы Скуки, дочери ее.

И, по внушению близоруких чувств, он торопливо насыщает мозг и сердце приятным ядом той циничной Лжи, которая открыто учит, что Человеку нет пути иного, как путь на скотный двор спокойного довольства самим собою.

Но Мысль горда, и Человек ей дорог, — она вступает в злую битву с Ложью, и поле битвы — сердце Человека <...>

Но если Человек отравлен ядом Лжи неизлечимо и грустно верит, что на земле нет счастья выше полноты желудка и души, нет наслаждений выше сытости, покоя и мелких жизненных удобств, тогда в плену лживого чувства печально опускает крылья Мысль и — дремлет, оставляя Человека во власти его сердца. <...>

И Человек теряет сам себя, перерожденный слабостью своею в животное без Гордости и Мысли...

Но если возмущенье вспыхнет в нем, оно разбудит Мысль, и — вновь идет он дальше, один сквозь терния своих ошибок, один среди жгучих искр своих сомнений, один среди развалин старых истин!»

Горький не ограничивался воспеванием нового человека, разработкой философии нового человека. Его интересовала

революционная практика преобразования тех, кого так долго деформировало несправедливое устройство жизни. Горький знал об этих деформациях не понаслышке. Он никогда не идеализировал простого человека, сформированного российской буржуазной реальностью. Он понимал, что предстоит колоссальная работа по преобразованию этого человека. Работу эту Горький понимал как осуществление «всемирной интеллигентности».

Мечтая об этом, Горький ощущал огромный разрыв между мечтой и реальностью.

Горький видел в дикой грубости, некультурности, жестокости творящих революцию масс — беду, сводящую на нет все блага революции. «Этот народ должен много потрудиться для того, чтобы приобрести сознание своей личности, своего человеческого достоинства, этот народ должен быть прокален и очищен от рабства, вскормленного в нем, медленным огнем культуры. Опять культура? Да, снова культура. Я не знаю ничего иного, что может спасти нашу страну от гибели. <...> Если революция не способна тотчас же развить в стране напряженное культурное строительство, — тогда, с моей точки зрения, революция бесплодна, не имеет смысла, а мы — народ, неспособный к жизни», — утверждал Горький в заметках «Несвоевременные мысли. Заметки о революции и культуре 1917–1918 гг.».

Именно поэтому он солидаризовался с Иваном Станковым, который пишет в «Известиях Юга»: «Есть огромной важности задание всего социализма: это — поднятие уровня культуры, сознание личности, повышение личности и повышение всенародной интеллигентности. Есть лозунг: широко и сразу открыть двери Солнца, Красоты и Знания для всего народа, дабы не было неинтеллигентных, дабы наше деление на интеллигентных и неинтеллигентных возможно скорее стало диким пережитком старого строя, старых школ и систем».

Претворяя в жизнь собственные мысли о необходимости подъема культуры, Горький многое сделал и для доступа масс к сокровищницам мировой культуры, и для поддержки интеллигенции.

При его участии в 1919–1920 году были созданы Петроградская комиссия

по улучшению быта ученых, а также Дом ученых в Петрограде, до сих пор являющийся творческим клубом научной интеллигенции, носящим имя М. Горького.

Именно Горький в 1919 году стал инициатором организации издательства «Всемирная литература» при Наркомпросе специально для перевода и выпуска зарубежной классики. До слияния в 1924 году с Ленгизом издательство выпустило 120 томов избранных произведений зарубежных писателей в старых и новых переводах. При участии Горького был создан «Дом искусств» (ДИСК) в Петрограде, ставший своеобразной литературской коммуной.

Нарком просвещения РСФСР Анатолий Луначарский на торжественном заседании пленума Моссовета 31 мая 1928 года, состоявшемся в связи с приездом писателя в СССР, заявил: «Горький — большевик. Он принес в нашу партию огромный энтузиазм, восторженное отношение к борьбе и строительству, глубокую преданность, желание всем, чем он может, ответить требованиям партии». Нарком закончил свою речь словами: «Не слишком перегружайте его, а то ведь вы море: захотите покачать, да так качнете, едва душа выдержит; народ лев, — погладит лапой, да что-нибудь советское нужно у человека. Поэтому, товарищи, потише, поаккуратнее, поосторожнее. Конечно, он не инвалид. Он приехал в нашу молодую страну молодым. Вот посмотрите на него: совсем молодой. Он у нас еще много проживет и много еще поработает, а беречь нужно. Не потому, что он какая-то музейная ценность, — меня обвиняют все в том, что я музейные ценности берегу, — а потому, что он и сейчас еще умеет запустить руку в свое большое горячее сердце и выбросить оттуда пригоршню сокровищ, которым богаты будем не только мы, но и дети наши и внуки. Позвольте на этом закончить: Да здравствует великий рабочий класс и его великий писатель!»

Празднуя горьковский юбилей, размышляя по поводу важности Горького на нынешнем этапе нашей истории, мы не можем не присоединиться к такой оценке Горького, данной ему таким глубоко и тонко мыслящим человеком, как Анатолий Луначарский.

Ольга Горянина



Дружеский шарж Кукрыниксов к возвращению Горького из-за границы. 1928

ВОЙНА ИДЕЙ

Торговый центр — это место, где над человеком творится насилие... Можно сколько угодно говорить о пожарной безопасности, но ТРК были от рождения и всегда останутся лабиринтами-ловушками, поставленными на человека, иначе в их существовании нет никакого смысла — это, как говорят айтишники, не баг, а фича

Моллох

О последних трагических событий в Кемерово, глубоко потрясших огромную страну, пожалуй, мало кому приходилось задумываться о том, что же такое эти ТЦ и ТРК, которые теперь гордо возвышаются в каждом городе, а то и в поселке городского типа, а в мегаполисах непременно появляются возле каждой новой станции метро — а порой и не по одному. С какого-то момента они просто стали восприниматься как данность. Тем не менее это гигантская отрасль, своего рода глобальная империя без формального правящего ядра, но с корнями в США. Существует Международный совет торговых центров (ICSC) со штаб-квартирой в Нью-Йорке.

«Википедия» лукавит, называя первыми торгово-развлекательными центрами (или, на английский манер, моллами) открывшиеся еще в XIX веке ГУМ, ЦУМ, «Пассаж». Хотя и они объединяли под одной крышей множество лавок и магазинчиков, но были всего лишь торговыми рядами и не несли развлекательной, культурной, социальной функции. В «Пассаже» можно было не только покупать, но и прогуливаться в дождливую погоду, что немаловажно для Петербурга, но посещала его состоятельная публика, а потому там никогда не скапливалось столько народа, чтобы создать толпу — особое социопсихологическое образование, чрезвычайно уязвимое для разнообразных манипуляций.

В СССР никому даже не приходило в голову превращать магазин в центр социальной жизни. Для этого существовали клубы, дома и дворцы культуры, парки культуры и отдыха, ярмарки же были для городского жителя способом познакомиться с народными обычаями и промыслами, покупки на них редко бывали утилитарными, если не считать традиционные деревенские продукты, которые были еще просто деревенскими, а не «экологически чистыми».

К сожалению, программа воспитания «нового человека», в которую неизбежно должно было входить и входило формирование новой культурной среды, была в Советском Союзе весьма половинчатой, а после хрущевской оттепели, когда главным признаком коммунизма объявили изобилие материальных благ, духовный, смысловой центр коммунистической идеи и вовсе оказался размыт, начала быстро формироваться философия потребительства. Потому, после того как было официально объявлено, что вместо коммунизма мы теперь строим капитализм, ТРК, шагнувшие к нам из-за рубежа, были восприняты на ура — сперва как яркие диковинки, а потом уже как что-то вполне обычное.

Где же и когда впервые появился торгово-развлекательный комплекс современного типа или, на английский манер, молл? «Отцом» моллов считается временно эмигрировавший в США во время войны австрийский архитектор Виктор Грюн (Гюнбаум), создатель архитектурного бюро Victor Gruen Associates в Лос-Анджелесе. Это бюро и спроектировало первый «настоящий» закрытый молл — Southdale Mall, который открылся в 1952 году в Эдине, штат Миннесота. Грюн совершенно не скрывал заложенную в его детище манипулятивную идею.

Торговый центр строился как многоэтажный лабиринт, в котором посетитель должен был двигаться по навязанному ему маршруту: с автомобильной парковки — в первый крупный магазин-приман-

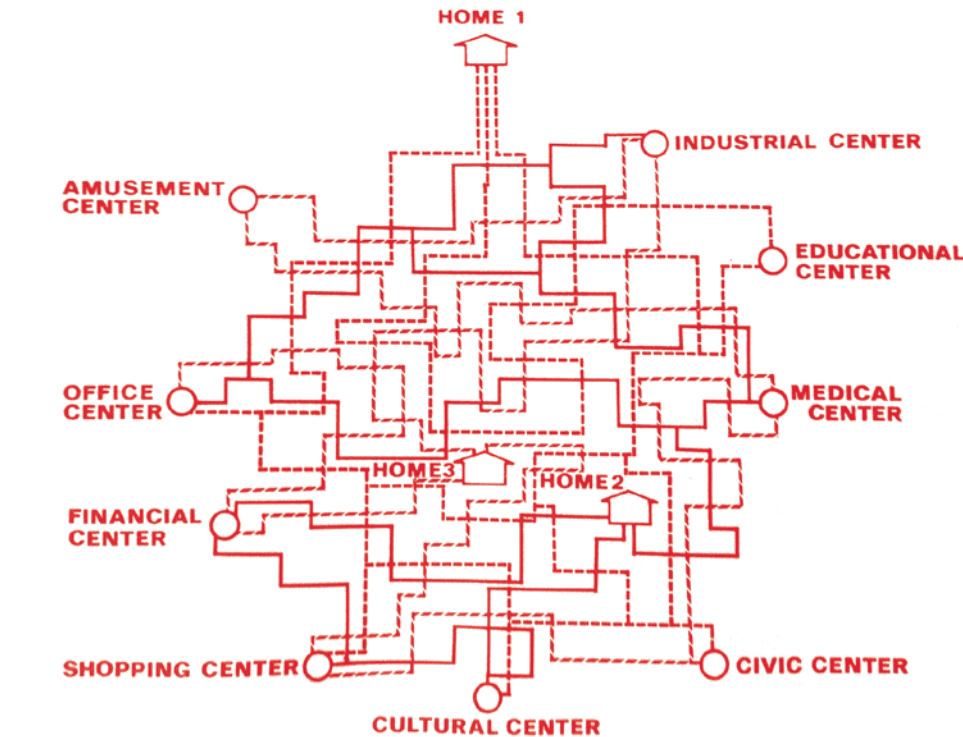


Рисунок из книги Виктора Грюна «Центры городской среды: Спасение городов». 1973

ку, потом — к другому, расположенному на противоположной стороне, через ряды более мелких магазинчиков. Неприятно яркий свет в проходах и более мягкий в магазинах должен был побуждать покупателя сворачивать в эти уютные «пещерки», а звучащая музыка создавать приподнятое настроение и энтузиазм. По замыслу Грюна, покупатель должен был быть настолько заморожен окружающей обстановкой, чтобы начать испытывать постоянную подсознательную потребность покупать именно в этом тщательно распланированном торговом пространстве. По словам Грюна, моллы должны были стать «ядром утопического эксперимента».

И в самом деле современный ТРК — это нечто гораздо большее, чем просто очень большой и пестрый магазин, это явление культурное и, если можно так выразиться, духовное. Лиза Шараун, профессор, основатель лаборатории культурного дизайна в Канберре, Австралия, в своей книге «Америка в торговом центре» делится впечатлениями своего детства, проведенного в США:

«У меня есть множество счастливых детских воспоминаний о торговом центре. Именно там я почувствовала первый подлинный вкус взрослой независимости; торговый центр был местом, где я встречалась с друзьями и играла в «переодевание» в примерочных одежных магазинов, пытаясь нащупать свою взрослую идентичность. Молл научил меня вписываться в общество, быть потребителем, в конечном счете, он научил меня быть американкой. В этом смысле торговый центр был чрезвычайно важной частью моего воспитания».

Шараун пишет о том, что бывая в разных странах, она ощущала в местных торговых центрах «чувство дома», она отмечает то, что многие американцы испытывают печаль и ностальгическое томление, когда их местный торговый центр вдруг закрывается и даже создают в интернете сообщества памяти закрытых или пришедших в упадок ТЦ. То есть налицо зависимость, основанная на замещенных чувствах патриотизма и семейного очага.

Несмотря на приятные детские воспоминания, Шараун считает всемирное распространение торговых центров тревожной тенденцией, так как они транслируют такую негативную черту современной

Америки, как отсутствие чувства общности, формируя вместо истинной общности «смешанную гомогенную среду, которая способствует приспособлению и контролю, а не творческому выражению».

То, что торговый центр паразитически подменяет и замещает собой естественные составляющие городской социальной среды, видно невооруженным глазом. Особенно наглядно это можно отследить на примере детей и подростков. В последнее время число детей, гуляющих после школы на улице, резко сократилось, и дело не только в реальных и мнимых опасностях улицы. Современного ребенка часто просто невозможно «выгнать» на улицу (малыши с мамами на детских площадках не в счет). У него уже сформировались два привлекательных способа проводить свободное время: дома за компьютером или в торговом центре — за автоматами, на аттракционах, в кино и кафешке. Уличные игры практически отмирают, исключение — только велосипед, скейтборд или ролики летом. Торговые центры иногда предлагают детям подвижные игры — катание на коньках, батуты, веревочные парки и скалодромы, но ребенок при этом все равно находится в замкнутом пространстве, без общения с природой, а все его действия слишком организованы, лишены спонтанности. Это эрзац естественного здорового развития — не говоря уж о том, что на этих аттракционах каждый ребенок сам по себе, дружеское взаимодействие, общение сведены к минимуму. Иногда по команде аниматора дети делают что-то вместе — но не совместно.

Неслучайно в ТЦ все чаще среди детских развлечений появляются контактные зоопарки. Среда «храмов шопинга» настолько безжизненная и противояственная, что необходимо хоть какое-то «противоядие», «таблетка для души». Посетителя окружают геометрические формы, неестественный свет, слишком контрастные и спектральные, «пластмассовые» цвета, много стекла и металла. Растения, украшающие зоны отдыха, обычно искусственные, а электрические водопады, вытянутые в струнку, выглядят не веселее, чем дождь за окном. Это царство эрзаца, среди которого живые пушистые кролики или еноты, даже измученные постоянным вынужденным «контактом» выглядят настоящим чудом.

Торговый центр — это место, где над человеком творится насилие. Обычно он построен в виде колодца, а потому все звуки, которые раздаются на первом этаже, пронизывают всю конструкцию насквозь. Если внизу выступает рок- или поп-группа, ее звучанием «наслаждаются» посетители на всех этажах, нравится им это или нет, если внизу пронзительно кричит ведущий конкурсы затейник или клоун, скрывается от этого некуда. Человек идет по предписанному маршруту и никак иначе, сквозь отупляюще ярко освещенный лабиринт, порой жестоко плулая даже в поисках уборной, несмотря на указатели. Можно сколько угодно говорить о пожарной безопасности, но ТРК были от своего рождения и останутся лабиринтами-ловушками, поставленными на человека — иначе в их существовании нет никакого смысла, это, как говорят айтишники, не баг, а фича.

В РФ, согласно правилам, нельзя размещать детские игровые комнаты выше второго этажа, но этим правилом повсеместно пренебрегают. Оно входит в конфликт с самой логикой молла: «застойные» зоны, где люди остаются надолго — кинотеатры, игровые площадки, фудкорты — должны находиться сверху, над зонами «проходными». Туда впадает поток уставших от хождения по этажам покупателей, отсюда некоторые из них с новыми силами могут разойтись по магазинам и магазинчикам — по пути к выходу. Простая гидродинамика денежной системы псевдоживого монстра, рассуждения о гуманизме и безопасности людей с нею не пересекаются.

Именно в образе монстра, некоего демонического паука или матки муравейника предстает торговый центр в одном из романов Терри Пратчетта из цикла о Плоском мире. Однажды в славном городе Анк-Морпорке непонятно откуда появились сотни проволочных тележек на колесиках, которые катались сами по себе, затем по городу разлетелись карточки, интриговавшие жителей таинственным словом «РАСПРОДАЖА!!!», а в конце концов на окраине города само собой выросло нечто, что только прикидывалось приличным и даже красивым зданием, оно пыталось заманить в себя людей таинственной «немузыкой», будто крысолов крыс. Вот как рассуждает о загадочном феномене один из героев:

«Паразиты, хищники, но не из тех, что поражают животных и какие-нибудь там овощи... О нет, эта более крупная и медлительная жизненная форма паразитирует на городах. Вырастает в городах и на них же паразитирует. Он без труда вспомнил, — сейчас воспоминания возвращались легко, словно по команде, — как когда-то, еще студентом, читал о существах, откладывающих яйца в других существах. После этого он несколько месяцев не ел омлеты и икру — так, на всякий...»

В книге всё кончилось хорошо — на то это и сказка. Нехорошее место уничтожили волшебники из Незримого университета, никто не пострадал. К сожалению, в реальности хэппи-энда ждать не приходится — даже если трагедии вроде кемеровской, к счастью, происходят очень редко. Но ведь вред не всегда бывает настолько очевидным, как споровые споры заживо дети...

(Продолжение следует.)

Марина Александрова

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Раскрыть секрет Макаренко можно, решив две задачи: как стать сильным лидером, что для пацанов определяет человека как своего, и как полюбить пацанов настолько, чтобы из года в год оберегать их от поворота на ту «взрослую» дорожку, которая ведет не совсем туда

Плакальщики

Прошел первый день VII Макаренковских чтений в Москве. Это регулярная научно-практическая конференция, «традиционно посвященная проблемам методологии воспитания». Темой конференции в 2018 году стала «Способность приносить пользу или «производящая мощность» личности выпускника как интегральный показатель качества образования в контексте современных вызовов».

Информгентство Красная Весна было единственным СМИ, освещавшим конференцию онлайн, написавшим о ней несколько десятков сообщений и новостей, и, похоже, единственным СМИ, написавшим о мероприятии хоть что-либо. По своему долгу и призванию, некоторую долю общей работы взял на себя я.

Среди выступающих были видные и не очень деятели из общественной и политической сфер, педагоги и многие другие — все те, кому не безразлично наследие великого педагога.

В очередной раз были произнесены уже десятки раз слышанные слова о Макаренко и его педагогике. В очередной раз было сказано о тех проблемах российского образования, которые, по мнению спикеров, имеют место. В очередной раз присутствующие услышали слова благодарности. За верность заветам... за сохранение традиции... Только... а что-нибудь изменилось? Хоть немного? На практике?

И дайте, пожалуйста, односложный ответ с тезисным перечислением изменений. Не можете? Ну а если не можете, то уж лучше молчите. Я, как педагог, преклоняющийся перед делом Макаренко, не желаю более терпеть бесплодные слова.

Макаренковедение — отдельная сфера знания, предназначенная собирать всю информацию о деятельности Антона Семеновича. Полезное ли это направление? Конечно! Безусловно. Передавать информацию о деяниях мэтра необходимо. Вот только лично у меня «осадочек-то остался». Появился несколько лет назад и остался.

Кто я такой? Повторяю, я — учитель. В отличие от подавляющего числа «говорун» (они же спикеры), я очень часто становлюсь свидетелем шокирующего обычных людей детского поведения. «Ребенок» может выйти к доске, повернуться к классу спиной и, нагнувшись, снять штаны с трусами. Может принести на занятия пневматический или травматический пистолет, а ножи за поясами — обыденность. Слишком часто для нормальной ситуации получаю информацию о том, что Петя Иванов «барыжит скоростью» (знаете, что это?) по пятницам в основном корпусе нашего «топового» образовательного комплекса, а Федя Сидоров открыл группу «АУЕ: менты плохие люди» в социальной сети. Информацию о том, что восьмиклассница изнасилована «друзьями» дома в своей ванной комнате и... как бы это сказать?... описана-обмочена под видеозапись. О мелочах даже говорить не стану.

Я — учитель, который навел относительный порядок в двух таких школах. Используя, к вашему сведению, очень многое из методики Макаренко. И именно поэтому я не оставляю публично своего настоящего имени под материалами в нашем агентстве. Педагог, открыто заявляющий о бедственном состоянии российской в целом и московской школы в частности, не сможет в этой школе работать. Так вот, у меня уже давно появился «осадочек» при



Макаренко с учениками

згляде на таких «макаренковедов». Я согласен, вопрос «почему» — закономерен.

Потому что подавляющее число «макаренковедов» даже не нюхало... так и хочется сказать «пороху». Даже не нюхало реальной работы с детьми в среднестатистической бедствующей российской школе. В такой школе, где учителя изо всех сил стараются «не замечать» проблем, чтобы вдруг не очутиться в состоянии фрустрации. Это подавляющее число даже в интернет-сообщества вроде школьных «Подслушано» свой нос совать не пробовало. А всё туда же! Я бы еще мог спокойно смотреть на тех, кто просто перечисляет высказывания и подходы Макаренко. Но когда эти люди пытаются как-либо трактовать их, добавлять нечто новое, свое, выстраивать на этом свои безжизненные диссертации... Вот это возмущает меня! Вот тут и скапливается «осадочек».

Внимательно прослушав все выступления первого дня, я могу отметить два аспекта. Частный и общий. Начну с первого, тезисно обрисовав свою позицию.

Едва ли не каждый спикер поднимал вопрос школьного самообслуживания. Но, поднимая этот вопрос и отвечая на него утвердительно, — да, школьники должны сами мыть полы и т. д. — почти всегда добавляли «наверное», «я думаю». Ни разу я не услышал твердого и уверенного ответа. Макаренко же однозначно и твердо стоял на том, что ребенок должен обслуживать свой быт самостоятельно. Точка. В контексте нашей общей школы это значит и на стол накрывать, и тарелки мыть, и туалеты, и огород копать, и снег убирать, и парты таскать... И будь ты хоть министром образования, хоть трижды экспертом, хоть самим президентом — если ты не согласен с этим утверждением, то ты оспариваешь Макаренко. Он называл это гимнастикой поведения, чуть ли не дрессировкой. Это нужно железно зарубить на каждом носу, который суется в дело воспитания подрастающего поколения. Помимо обслуживающего труда (который тоже может быть коллективным), должен быть особый коллективный труд. Именно коллективный. Коллективный! И еще раз подчеркну — коллективный! А то слушаешь некоторых «спикеров» и каждый раз удивляешься, как наивно они отделяют одно от другого.

Особый коллективный труд не должен быть обезличен. Если заступает пацан на смену или берется за дело, то он и дол-

жен в это время полностью отвечать перед остальными за результат. Как вы понимаете, центральное место занимает вопрос ответственности. Этот вопрос является очень важным в педагогике Макаренко, если мы хотим хоть как-то адаптировать ее под массовую школу. И этот вопрос спикерами не поднимался! Я сейчас не буду конкретизировать, как это выглядит на практике, не хочу лишний раз слышать вопли о дедовщине в школе и «ранимой детской личности». Просто перечитайте «Поэму».

Ну, и об «особенности» коллективного труда несколько слов — вижу, вы ждали. Она — в радости от результатов труда, в особой их ценности и важности для каждого пацана в отдельности и всех вместе взятых. Поэтому ересь о том, что по результатам исследований «Общероссийского народного фронта» многие ребята хотят работать во время учебы ради «карманных денег» или даже ради «вхождения в профессию» никакого отношения к Макаренко не имеет. Да, у Макаренко пацанам выделялась какая-то часть денег, но именно что «какая-то». Да, у Макаренко пацаны приобретали профессию и, я бы даже сказал, навыки «высшего менеджмента», но и это было далеко не главным. Главным была его идея «перспективных» для всего коллектива «линий». Подчеркнуто.

«Стремление молодежи заниматься творческим трудом», говорите? Никакой обязательности «творчество» в труде по методу Макаренко не имело. Да, творчество — это хорошо. Да, по возможности, пацаны работали там, где им нравилось. Но так было не всегда. Далеко не всегда. Ибо это не главное.

«Макаренко четко понимал, что коллектив можно сформировать только на основе производства» (из одного из выступлений). Хотел бы я посмотреть, как «макаренковед» говорит эту фразу самому Макаренко. Особенно в то время, когда никакого производства в колонии еще не было, а было только элементарное самообслуживание и самообеспечение. Производство — это очень много. Но это далеко не все! Самое главное в подходе Макаренко — это смысл! Те самые «перспективные линии». Коллектив можно сформировать только на основе смысла, господа! По крайней мере, именно так видели этот вопрос ушедшие в нашу память товарищи.

Макаренко, действительно, «созидатель высоких человеческих отношений», как выразился очередной спикер. Только

вот меня как учителя-практика корежит, когда к подобным фразам не добавляют других... О том, как он вынужден был ударить воспитанника. О том, как он буквально отправлялся на смерть, конфликтуя с вооруженными топорами хулиганами. О том, как он разбивал общую группу воспитанников на подгруппы, неизбежно конфликтующие друг с другом. Как растил ненависть к ворам. Не забывая, конечно, оставлять им пути для исправления.

Макаренко — это лидер. Лидер не формальный, не опирающийся на статус учителя, кипу документов и милицию. Человек, сумевший стать своим для пацанов, сумевший стать лидером среди них и не позволивший им «повзрослеть» в самом плохом смысле этого слова. Не позволивший им стать такими, которые думают о личной выгоде, такими, для которых беда товарища далека, такими, которые больше не «страдают» юношеским максимализмом. Соответственно, раскрыть секрет Макаренко можно, решив две задачи: как стать сильным лидером, что для пацанов определяет человека как своего, и как полюбить пацанов настолько, чтобы из года в год оберегать их от поворота на ту «взрослую» дорожку, которая ведет не совсем туда.

Напоследок, конечно, соглашусь с мыслью о тлетворном влиянии бюрократии на педагогику Макаренко, о чем тоже говорил. Хотя, если вы по-настоящему готовы идти этим путем, то вы в обход всех законов и запретов потащите пацанов на реку купаться. Прекрасно осознавая весь спектр негативных перспектив: от обязательного поругания и депремирования до возможной «решетки».

На этом, пожалуй, прекратим обсуждать сказанное на конференции, оставим частности. Их перечислять слишком долго для короткой статьи-отзыва. К общему!

Общее в том, что Макаренко был практиком, много раз сталкивавшимся с экстремальными ситуациями в педагогике. И многие подходы и решения нашел он еще до того, как появилась возможность наладить производство с «творческим трудом» (интересно, что такого уж творческого в токарном, например, деле?). Макаренко — гораздо шире «трудоу воспитанника». Но отсутствие собственной практики ведет «говорун» к интеллектуальной близорукости. И вместо того, чтобы искать ключевые точки метода Макаренко вне «трудоу воспитанника», они закливаются только на этом, понятном им моменте. А раз найден только он один и существует фактический запрет на реальное производство в школе, то им непонятно, как адаптировать метод Макаренко под школу. И, значит, об адаптации никакой речи не идет. Они склонны считать, что феномен Макаренко объяснен, но объективно применить его метод практически невозможно. Как не похожи они на тех пацанов, которые шли в деревню колотить самогонные аппараты — наши «макаренковеды»!

Великое дело Макаренко умирает, в основном окруженное людьми, которых можно назвать учеными, макаренковедами, общественными деятелями — да как угодно.

Великое дело Макаренко умирает, а вместе с ним умирает и наша школа. И если бы у меня возникла необходимость как-то называть людей, бестолково смакующих достижения великого педагога, я бы назвал их плакальщиками.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 100» в № 265

Нестяжательность

Из книги «Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога)»: «*Стяжательство — это отрицательное духовно-нравственное качество личности, выражающееся как неудержимое стремление к приобретательству, жажда накопления материальных ценностей, как корыстолюбие. Стяжательство всегда сопровождается неразборчивостью в средствах приобретения материальных благ, их неразумным и бессмысленным хранением и обожанием. Стяжательство порождает другие отрицательные нравственные качества — жадность, алчность, бесстыдство, вешизм и др. Средствами приобретения материальных благ могут быть и воровство, и взяточничество, и вымогательство. Редко стяжательство строится на собственном труде. Данное качество личности греховно, ибо свидетельствует о низкой духовной культуре человека, о невыполнении им закона Божия: «Не сотвори себе кумира».*



Скупец, 1799

ло, но тогда русскую цивилизацию спасли большевики. Ценой невероятных усилий они достигли небывалых, фантастических результатов. Они сначала защитили, а потом построили государство, основанное на традиционно русской, а потом на новой коммунистической нестяжательности.

Если нестяжательность — это традиция, а традиция воспитывается бытием, то получается, что это приобретенное благо? А мне кажется, что нет, что есть в нас абсолют, на котором, как на фундаменте, строится каркас нестяжательности. В статье «О коммунизме и марксизме — 100» Сергей Кургинян прямо указывает, что это дух, и что «*нестяжательство монашеское, нестяжательство духовное, утверждающее приоритет духовного над материальным, бичующее вешизм, прославляющее полное безразличие к плотским радостям в их банальном тучном, так сказать, стяжательском виде, — создали русские советские коммунисты, взявшие на вооружение принцип «бытие определяет сознание».* То есть он заостряет наше внимание на явном противоречии, содержащемся в тезисе про «бытие и сознание», особо явном для тех, кто жил тогда. Реальные коммунисты на практике постоянно опровергали этот тезис, тогда как начетчики от коммунизма тупо «впаривали» первичность бытия, примат материи над духом. Не желая отказываться от комфортной среды, созданной в лакунах стяжательства в общей ткани советского нестяжательства, эти трусливые и ленивые извращенцы марксизма умерщвляли теорию коммунизма.

Традиционная русская нестяжательность — какая красивая фраза! А ведь это было, это было той реальностью и нормой, в которой мы жили в период существования СССР. А потом все разом перевернулось с ног на голову. Помню, в начале 90-х мой младший двоюродный брат (младше меня на 3 дня), авиатехник по специальности, жалуется мне, что зарплату не платят, всё дорожает и т. д., и т. п. Я на правах старшего начинаю его учить, что у него жигули «копейка» — выезжай, дескать, по вечерам и таксу или, как сейчас говорят, «бомби». Он отвечает, что стесняется брать с людей деньги. Я возмущаюсь, оскорбляю его и на правах старшего заставляю его немедленно выезжать со мной на маршрут, где я ему покажу, как надо зарабатывать легкие деньги. После недолгих препираний поехали. Едем, нас тормозит молодая женщина и просит довести до якутского драмтеатра. Берем на борт и по указанному адресу. По мере приближения к драмтеатру волнение нарастает в геометрической прогрессии. И вот кульминация нашего бизнеса... приехали! Девушка поворачивается к Сереге и спрашивает: «Сколько я вам должна?». Мы хором: «Нет, нет, нет ничего!» Она: «Спасибо», — и выходит из машины. Немая сцена, мы округленными глазами тупо смотрим друг на друга... и одновременно: «Поехали домой, а по пути в магазин, возьмем водки». Вот так соединялась русская (советская) традиция нестяжательности с рыночной реальностью соблазнов и грехов.

Соединялась, соединялась, соединялась, соединялась... но так до конца и не соединилась. Об этом красноречиво говорят данные опросов ВЦИОМ — 68 % россиян хотят восстановления СССР. Можно ли игнорировать эту особую русскую традиционную нестяжательность? Можно, но к чему это может привести? История показала, что может в этом случае произойти, и поэтому в России нельзя доводить ситуацию до точки бифуркации. В 1917 году российское государство рухну-

как они жгли свои партийные билеты и смешивали с грязью своих бывших благодетелей. С другой стороны, как их обвинять, если КПСС основным принципом коммунизма провозгласила потребительство? От каждого по способности, каждому по потребности — вот к чему свели идеологические начетчики от коммунизма ключевую цель Красного проекта. Нестяжательность уже в принципе была невозможна. Да, были какие-то рамки, да, пытались в них как-то оперировать, но поскольку вектор был с какого-то момента направлен в порок, то исход был предопределен.

Я помню, как доходили до маразма молодые партийные функционеры в своем желании остаться в административном секторе элитных потребителей. Дело в том, что после Сталина несколько десятилетий в элите КПСС формировалась мощная украинская группировка. Этот фактор развился настолько, что стал обязывать простых партийцев проявлять национальные признаки доминантов. Так, мой дружок Володя Гончаров абсолютно справедливо стал резко подниматься по карьерной лестнице. Как-то, выступая на каком-то собрании, он с трибуны вдруг неожиданно начал «хекать» — произносить букву «Г» на южнорусский манер. После собрания я подхожу к нему и говорю (смягчаю для публикации): «Вольдемар, ты че, блин, охренел, ты же коренной сибиряк из Красноярска, че случилось с твоей речью?» А Вольдемар только хитро щурился и посмеивался. Ну что с него взять? Жажда потребления, отказ от нестяжательства, специфическая форма мимикрии, типа «я ваш, буржуинский».

Если советские нормы общежития как-то умирляли и ограничивали аппетиты элитных потребителей, то у нынешней элиты границ в потреблении не существует. Дело дошло до того, что они публично стали заявлять: «*А быть богатым — не стыдно. Быть богатым стыдно, когда ты забываешь про бедных.*» И это не бизнесмен какой-нибудь, это первый заместитель председателя правительства Российской Федерации Шувалов сказал! То есть получается прямо, как у Филатова в его сказке «Про Федота-стрельца»:

*Утром мажу бутерброд —
Сразу мысль: а как народ?
И икра не лезет в горло,
И компот не льется в рот!*

Маркс был беден. Ленин, отказавшись от возможностей, связанных с сословной принадлежностью, был аскетичен. Сталин — в чем ходил, в том и похоронили. Интересно, а как бы они отреагировали на такие умозаключения Шувалова? Особенно интересна позиция по этому вопросу Иосифа Виссарионовича.

Сейчас коррупция разъедает живую ткань государства. Как ее остановить? Стяжательство достигло таких размеров, что стало реально угрожать существованию государства. И получается, что внутренняя угроза стала сравнимой, а может, даже превзошла внешнюю угрозу. Как по-

казывает историческая практика, прежде чем начать противодействовать внешним атакам, необходимо привести в надлежащее соответствие такой задаче внутреннее состояние страны. И снова вопрос, как это сделать?

Давайте обратимся к актуальному мировому опыту и в первую очередь посмотрим на нашего соседа, на Китай.

Антикоррупционная борьба ведется в Китае с 80-х годов. На протяжении всех этих лет вопрос о коррупции является одним из самых острых. Председатель КНР Си Цзиньпин, уделяя этой проблеме первейшее внимание, заявил, что будет проводить политику «нулевой терпимости» по отношению к коррупционерам во власти, причем будет «бить и по мухам, и по тиграм», без учета прежних заслуг и положений. А в 2016 году Верховный народный суд и Верховная народная прокуратура Китая четко определили размер взятки, за который полагается «вышка»: от 460 тысяч долларов. Следует отметить, что нашему статусному фигуранту на стезе казнокрадства господину Улюкаеву по китайским нормам светило бы, условно говоря, четыре расстрела.

В настоящее время российские законотворцы не приемлют китайских методов борьбы с коррупцией. Так, бывший лидер фракции «Единая Россия», вице-спикер Госдумы, а ныне глава Дагестана Владимир Васильев на вопрос, нужно ли вводить смертную казнь за коррупцию, призвал к эффективному применению уже имеющихся мер. По словам политика, именно это необходимо для борьбы с коррупцией, а не повсеместное ужесточение наказания.

А надо ли так рьяно «гуманизировать» российское законодательство в части экономических преступлений, если эти преступления уже представляют реальную угрозу для национальной безопасности России и в целом для русской цивилизации? Почему мы должны идти на поводу у стяжателей, отрицая нашу традицию нестяжательности? Почему мы ради неприлично избыточного комфорта ничтожного числа граждан, а в большинстве случаев это люди с двойным гражданством, должны подводить к грани небытия население целой страны?

Расстрел неэффективен, говорят нам либералы. Посмотрим, так ли это на самом деле.

В Китае коррупционно отмывается около 0,5 % денежных ресурсов по отношению к ВВП страны. В России этот показатель равен 27 %, т. е. соотношение в пользу Китая — 54 раза!!! Так что смертная казнь — чрезвычайно эффективный способ борьбы с коррупцией!

К тому же смертная казнь — также очень эффективный способ борьбы с круговой порукой. Когда осужденно приговорили к смертной казни (и ему предложено заменить смертную казнь на длительный срок заключения в обмен на помощь в расследовании), ему уже нечего терять, и он сдает всех сообщников.

Расстрел — это необходимый стимул к нестяжательству.

Николай Кириллин

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 919
№ 272 (272) от 04.04.2018
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330
1 7 2 7 2
9 772500 033000