

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

14 марта 2018 г.

№ 269

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Религия объединившегося народа была по взаимной договоренности римлян и сабинян общей для этих народов. Римляне, кроме своего имени, должны были взять себе еще сабинское имя и именоваться квиритами

## 10 НОВЫЙ РАУНД «БОЛЬШОЙ ИГРЫ». ИГРОКИ, СТРАТЕГИИ И ФИГУРЫ. ЧАСТЬ II

## 11 БЫТЬ ЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОНКОЛОГИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ?

Развитие медицинской науки сегодня дает шанс на излечение многим онкологическим больным

## 12 ТАТАРСКИЙ «ПРОМЕТЕЙ»

размышления читателей о статьях газеты

## 13 О НОВОМ ПЛАТЬЕ АНТИСОВЕТИЗМА И ГОЛОМ НАРОДЕ

## 14 ВРОЖДЕННОЕ СТРЕМЛЕНИЕ К СПРАВЕДЛИВОСТИ

## 14 ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА

## 15 МАССОВАЯ КУЛЬТУРА КАК МАССОВЫЙ ПОРОК

## 15 БУФЕРНЫЕ ГОСУДАРСТВА В ГЕОПОЛИТИКЕ

## 16 ТРИ ИСКУШЕНИЯ КОММУНИЗМА

Сквозь Марксову аналитику просвечивает то главное, что составляет непреходящее величие Маркса. Этим главным является приподнимание над эгоизмом. Эгоизм для Маркса — это порча, наведенная на прекрасное существо по имени человек

# О коммунизме и марксизме — 104



Лоренц Классен. Карл Маркс, прикованный к печатному станку газеты Rheinische Zeitung, редактором которой он был и которая была закрыта прусским правительством. 1843

О превращающей силе денег Маркс пишет так, как будто бы он описывает а) полноценное колдовство и б) мир, который, будучи объят таким колдовством, является в полном и буквальном смысле слова заколдованным миром. В этом смысле Маркс пишет даже не на языке теологии, а на языке мистики и даже магии. А как иначе можно отнестись к фразам:

- об извращающей силе денег;
- о деньгах как самостоятельных сущностях;
- о том, что превращающая сила воздействует на самые фундаментальные слагаемые бытия;
- о том, что деньги, прикоснувшись неким магическим жезлом к верности, превращают ее в измену, прикоснувшись к любви, превращают ее в ненависть, прикоснувшись к добродетели, превращают ее в порок, прикоснувшись к глупости, превращают ее в ум и так далее.

Завязтые спорщики скажут, что у Маркса нет никакого магического жезла, прикасаясь которым к чему-то можно превращать это что-то в свою противоположность.

Может быть, у Маркса ничего не сказано о деньгах как самостоятельных сущностях?

Но ведь мы убедились, что сказано буквально это. А теперь отнеситесь к этому не как зашоренные ортодоксальные марксисты-начетчики, а просто как нормальные мыслящие люди, наделенные и умом, и воображением. И представьте себе эти самостоятельные сущности, осуществляющие такие превращения. Постарайтесь увидеть некие самостоятельные сущности, которые это осуществляют. Просто увидеть и всё. И что вы видите?

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

1 7 2 6 9



>

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Вы видите колдующих магов, превращающих добро в зло, свет в тьму и так далее. Пользуются ли при этом маги жезлом, заклятиями, зельем или кольцом, обладающим особой силой, являются ли они джиннами или иными существами — уже не важно. Важно, что они существа (самостоятельные сущности). И что эти существа, прикоснувшись к чему угодно, превращают то, к чему они прикоснулись, в свою противоположность.

Мир реального Маркса магичен, волшебен, наполнен таинственной злой ворожбой. Этот мир заколдован. Достаточно человеку, попадающему в этот мир, начать проявлять свою настоящую суть — к нему сразу же является посланец всемогущего братства колдунов. Явившись, этот посланник запрещает человеку проявлять свою настоящую суть и ворожбой своей возвращает человека в состояние, в котором он начинает делать нечто противоположное его гуманной сути, то есть нечто предельно злое, антигуманное.

Маркс весь магичен. И нужно быть очень выморочным человеком для того, чтобы не ощущать магичности того же «Коммунистического манифеста», который начинается словами о некотором призраке («Призрак бродит по Европе»). Стиль Маркса (а стиль очень многое определяет в человеке вообще и в мыслителе особенно) обусловлен тем, что создатель этого стиля реально живет в мире, населенном призраками и колдунами, каковыми являются наделенные живой жизнью абстрактные сущности. Гегелю наделение этих абстрактных сущностей какой-то там живой жизнью не только не нужно, но и глубоко чуждо. Для Гегеля абстрактные сущности хороши тем, что они абстрактны, чем абстрактнее, тем лучше. А Маркс живет тем, что наделает абстрактные сущности живой, а значит, магической жизнью. И чем сущности абстрактнее, тем сильнее он их оживляет, то есть заставляет превращаться в магов и колдунов, и следит за магией и колдовством.

Попробуйте, прочитав только то, что я процитировал, интерпретировать прочитанное иначе — это невозможно.

В постсоветскую эпоху много было сказано о злой, затаенной, спрятанной еврейской (или жидомасонской) сути марксизма вообще и самого Маркса в особенности.

По этому поводу упражнялись прежде всего записные антисемиты, всегда проклинавшие коммунистов-марксистов именно как лиц, чинящих происки по наущению предельно злых еврейских сил. А также как лиц, по своему происхождению принадлежащих к этой самой злой еврейской общности, чинящей известно какие происки.

В мутном сообществе таких людей преобладали бывшие белогвардейцы, такие как Борис Бразоль. Любимой книгой этих антимарксистов были, конечно, «Протоколы сионских мудрецов».

Но когда рухнул СССР, и поношение коммунизма стало государственной политикой, к такому сообществу антимарксистов, имевших мужество противоречить линии правящей партии, государственной идеологии и политики, присоединились бывшие секретари парткомов и партийные деятели, ранее воспевавшие Маркса почем зря. Это было особенно отвратительно. А еще отвратительнее было то, что никто как бы не замечал этой отвратительности. Постсоветский мир — это мир безразличия к предательству самих себя: ну предатели и что тут?

В постсоветском мире отпала необходимость упаковывать антисемитский антимарксизм в некое марксистское одеяние, притворяющееся чуть ли не аристократической тогой и являющееся, по сути своей, конечно же, одеянием взбесившегося раба. Те, кто носили это одеяние в советскую эпоху, всегда выступали от имени

Маркса, цитируя его статью «К еврейскому вопросу». Статья является ответом на сочинение Бруно Бауэра «Еврейский вопрос», изданное в Брауншвейге в 1843 году.

Буквально несколько слов о Бруно Бауэре (1809–1882). Это немецкий философ-гегельянец, теолог, религиовед, публицист. Бауэр начал свою интеллектуальную деятельность как представитель так называемого правого гегельянства. Но вскоре он примкнул к группе левых гегельянцев, они же — младогегельянцы. В эту группу входил и молодой Маркс.

Бауэр атаковал христианскую религию, используя для этого так называемое историческое христианство. Любая религия, христианская в том числе, держится на специальном характере тех текстов, которые лежат в ее основе. Тексты эти всегда носят характер откровений, ниспосланных их автору высшими силами, или же автором текстов является сам представитель высших сил.

Магомет, например, — это носитель пророческого могущества. Его тексты ниспосланы ему высшей силой. Сам же он — человек с особыми свойствами, избранный высшей силой в качестве транслятора ее текстов.

Христос — это сын божий, то есть лицо, наделенное высшей силой, а не транслирующее ее послание человечеству.

Но вне зависимости от того, ниспосланы ли религиозные тексты высшей силой, которая диктует их великому человеку, или же они созданы высшей силой, соединяющей в себе божественное человеческое начало, они содержат в себе это божественное начало, являясь откровениями, пророчествами и так далее. Достаточно начать разбирать эти тексты как нечто историческое и исторически обусловленное, и религия умирает. Она превращается в историю, филологию. Начиная с XIX века этим занимались многие, говорившие: «Мы не противники религии, мы историки, филологи, библеисты, нормальные ученые».

Одним из таких «нормальных ученых» был Бруно Бауэр. Другим столь же известным низвергателем религиозных текстов, подвергаемых так называемому историческому исследованию, был германский философ Давид Штраус (1808–1874). Все они: и Бауэр, и Штраус, и другие — находились под большим влиянием Гегеля и тех ученых, которые двигались в направлении, совместимом с гегельянством. Одним из таких ученых был Фридрих Шлеймахер (1768–1834). Назвать всех этих ревнителей так называемой научной религиозности низвергателями религиозности как таковой — значит упростить существо дела. А начать разбираться, в какой степени каждый из этих ученых был реально религиозен (Шлеймахер явно был очень религиозен) — значит в недопустимой степени отвлекаться от существа дела.

Но нельзя и полностью игнорировать всё то, что выше мною изложено. Потому что Маркс в собственном соку — это выдумка марксистских начетчиков. Выведение всего марксизма из трех источников и трех составных частей — это ленинское упрощение, необходимое для освоения простыми людьми азов марксизма.

В этом смысле скажем Ленину спасибо за то, что он хотя бы как-то источники марксизма обсудил, потому что в советскую эпоху Маркса оторвали от всех источников. Мы уже убедились, что на самом деле источников было больше. И что отрыв Маркса от этих источников есть глубокое извращение существа дела.

Причем источниками следует называть не только мысль предшественников, на которых Маркс опирался, но и мысль, с которой Маркс полемизировал. При этом Маркс почти всегда одновременно на что-то опирался и с чем-то полемизировал.



Бруно Бауэр

зировав. Выкиньте из марксизма только эту способность Маркса полемизировать с идеями, одновременно опираясь на них, и марксизм уже окажется абсолютно выхолощенным.

Но вернемся к Бауэру, чьи соображения по еврейскому вопросу легли в основу полемических рассуждений Маркса.

Бауэр начал как правый гегельянец. Потом он стал левым гегельянцем и одним из главных оппонентов правого гегельянства. Потом он увлекся Бисмарком и стал его активно восхвалять, стал защитником прусского консерватизма. Бауэр, кстати, противопоставлял тупиковость немецкой культуры величию русской культуры. Утверждал, что у России великое будущее. Бауэр пытался склонить Маркса к сотрудничеству с Бисмарком. Маркс яростно полемизировал с Бауэром и одновременно им увлекался.

В своей статье «Еврейский вопрос» Бауэр обвиняет евреев в том, что они добиваются эмансипации для себя.

Эмансипация — это демонтаж разного рода несвобод и зависимостей. Eмансипация (лат.) значит «освободить», в начальном смысле — ребенка от родительской власти, а впоследствии и вообще.

Говоря о еврейском желании эмансипации лишь для себя, Бауэр упрекает евреев в том, что они, живя в Германии, не заботятся об эмансипации немцев, являясь частью человечества, не заботятся об эмансипации человечества. Бауэр утверждал, что такая эмансипация носит тупиковый характер, что в Германии немцы тоже не эмансипированы, и пока они не будут эмансипированы, ни о какой еврейской отдельной эмансипации речи быть не может. Бауэр рассматривал отдельно еврейскую эмансипацию как фактическое стремление уравнивать еврейское порабощение со всеми остальными порабощениями, например христианским.

Полемизируя с Бауэром, Маркс сначала приводит все главные тезисы Бауэра, прежде всего тезис о невозможности добиться отдельной еврейской эмансипации при неэмансипированности всех граждан Германии. Приведя все тезисы Бауэра, которые антисемитские почитатели статьи Маркса «К еврейскому вопросу» сознательно или по невежеству приписывают самому Марксу, Маркс далее пишет: «Бауэр по-новому поставил вопрос об эмансипации евреев после того, как подверг критике все прежние постановления и решения этого вопроса. Он спрашивает: каковы свойства еврея, который должен быть эмансипирован, и христианского государства, которое должно эмансипировать? И он отвечает критикой еврейской религии, он анализирует религиозную противоположность между иудейством и христианством, разъясняет сущность христианского государства, — и всё это

со смелостью, остротой мысли, основательностью, в столь же точной, как и выразительной и полной энергии форме изложения».

Каким же образом решает Бауэр еврейский вопрос? К какому выводу он приходит? Формулировка вопроса есть его решение. Критика еврейского вопроса есть ответ на еврейский вопрос. Итак, его выводы сводятся к следующему:

Мы должны эмансипировать самих себя, прежде чем сможем эмансипировать других».

Упрекая Бауэра в том, что он приравнивает политическую эмансипацию к тому, что Маркс называет эмансипацией человеческой, Маркс еще и еще раз противопоставляет себя гегельянству любого толка, для которого чистая государственность есть вершина человеческого восхождения к идеалу. Достигнув этой вершины, человек, по Гегелю, заканчивает историю. К чему ему еще стремиться, если возникло чистое государство, государство как предельный концентрат своей освобожденной от всего остального сущности. Государство в себе и для себя — вот вершина человеческой истории.

Маркс анализирует разные степени эмансипированности от разного рода зависимостей. Переходя к анализу зависимости от собственности, которая для Маркса наиболее существенна, Маркс пишет: «Человек объявляет частную собственность упраздненной в политическом отношении, как только он упраздняет имущественный ценз для активного и пассивного избирательного права, как это и произошло во многих штатах Северной Америки. С политической точки зрения Гамильтон был совершенно прав, когда он использовал этот факт в том смысле, что «простой народ одержал победу над собственниками и денежным богатством». Разве частная собственность не упразднена в идее, если неумиющий стал законодателем для имущего? Ценз — это последняя политическая форма признания частной собственности».

И всё же политическое аннулирование частной собственности не только не упраздняет частной собственности, но даже предполагает ее».

Александр Гамильтон (1757–1804), на которого ссылается Маркс, — это американский государственный деятель, один из вождей войны за независимость США, сторонник ускоренного промышленного развития США, первый министр финансов США.

Что здесь утверждает Маркс, рассматривающим модель политической эмансипации американского народа от частной собственности, а значит, и от богатств, от денег и так далее?

Утверждается частичность такой эмансипации. Маркс явно симпатизирует ей, считая ее необходимой, но не достаточной. Это и не могло быть иначе в эпоху, когда отсутствие политического ценза, а значит, и политической эмансипации от денег, не являющейся эмансипацией от денег вообще, не было делом всего западного мира, за исключением молодых США.

Маркс утверждает, что гамилтоновское политическое освобождение от частной собственности, состоящее в том, чтобы отменить выборный ценз, установить законодательно, что богатый и бедный одинаково голосуют на выборах и у них есть один одинаковый выборный бюллетень, не есть полное освобождение от частной собственности как таковой. Он обсуждает тем самым неполноту политического освобождения, вполне соответствующего для Маркса с существованием господ и рабов.

Далее Маркс пишет: «Завершенное политическое государство является по своей сущности родовой жизнью человека, в противоположность его материальной

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

жизни. Все предпосылки этой эгоистической жизни продолжают существовать вне государственной сферы, в гражданском обществе, в качестве именно свойств гражданского общества. Там, где политическое государство достигло своей действительно развитой формы, человек не только в мыслях, в сознании, но и в действительности, в жизни ведет двойную жизнь, небесную и земную, жизнь в политической общности, в которой он признает себя общественным существом, и жизнь в гражданском обществе, в котором он действует как частное лицо, рассматривает других людей как средство, низводит себя самого до роли средства и становится изрушкой чуждых сил».

Вновь речь идет о той же заколдованности человека, подчиненного неким чуждым ему силам, этакому прячущемуся от него великому колдуну. Чем занят колдун? Тем, чтобы навязать человеку как частному лицу рассмотрение всех других как средства, рассмотрение самого себя как средства. Человек, становящийся средством для себя и для других, этим одним извращает свою подлинную сущность — вот в чем идея Маркса, для обоснования которой он пишет статью «К еврейскому вопросу», полемизируя с Бауэром.

Еврейский вопрос Маркс расценивает как частный случай конфликта между политическим государством и его предпосылками. Предпосылками для Маркса являются как материальные элементы, такие как частная собственность, так и духовные элементы, такие как образование и религия.

Маркс пишет: «Человек политически эмансипируется от религии тем, что изгоняет ее из сферы публичного права и переносит ее в сферу частного права. Она уже не является духом государства, где человек — хотя и в ограниченной степени, в особой форме и в особой сфере — ведет себя как родовое существо, в сообществе с другими людьми; она стала духом гражданского общества, сферы эгоизма, где царит bellum omnium contra omnes (война всех против всех — С. К.). Ее сущность выражает уже не общность, а различие».

То есть для Маркса государство ближе к родовой, а значит подлинной сущности человека, чем гражданское общество. В государстве человек хотя бы в ограниченной степени ведет себя как родовое существо и находится в сообществе с другими, а в гражданском обществе он извращает свою сущность окончательно, окунаясь в войну всех против всех. Извращая эту сущность, он выворачивает ее наизнанку. Место общности, которая есть подлинное выражение человечности, занимает различие как отрицание человечности.

Далее Маркс начинает рассматривать определенную мировоззренческую конструкцию как практическое воплощение заявленного им концептуального тезиса. Эта мировоззренческая конструкция для нас предельно важна. Называется она «права человека». Маркс адресует читателя к Декларации прав человека и гражданина, которую французы приняли в 1791 году в ходе Великой французской революции. К Декларации прав человека, которую они приняли в 1793 году, к конституциям отдельных штатов США.

Маркс считает, что наиболее радикальной является та декларация прав, которая входит во французскую конституцию 1793 года. Он подробно разбирает эти права (равенство, свобода, безопасность, собственность).

Предлагаю читателю ознакомиться с тем, как Маркс использует свою общую методологию при анализе конкретных парадоксов, которыми нашпиговано то, что и поныне фигурирует в качестве эталона человеческой свободы.

Разбирая понятие безопасности, вводимое в Декларацию прав человека наряду с другими, Маркс пишет: «Безопасность есть высшее социальное понятие гражданского общества, понятие полиции, понятие, согласно которому всё общество существует лишь для того, чтобы обеспечить каждому из своих членов неприкосновенность его личности, его прав и его собственности. В этом смысле Гегель называет гражданское общество «государством нужды и рассудка».

При помощи понятия безопасности гражданское общество не поднимается над своим эгоизмом. Безопасность есть, напротив, гарантия этого эгоизма».

Сквозь эту Марксову аналитику уже просвечивает то главное, что составляет непреходящее величие Маркса. Этим главным является приподнимание над эгоизмом. Эгоизм для Маркса — это порча, наведенная на прекрасное существо по имени человек. Миссия Маркса — вступить в борьбу с колдуном, наводящим эту порчу, и избавить человека от порчи, превратив его из заколдованного уroda в освобожденного от колдовства героя. И обеспечив герою дальнейшее героическое существование.

Завершая первую часть своей полемики с Бауэром по поводу еврейства, Маркс пишет: «Всякая эмансипация состоит в том, что она возвращает человеческий мир, человеческие отношения к самому человеку. <...>

Лишь тогда, когда действительный индивидуальный человек воспримет в себя абстрактного гражданина государства и в качестве индивидуального человека в своей эмпирической жизни, в своем индивидуально труде, в своих индивидуальных отношениях станет родовым существом; лишь тогда, когда человек познает и организует свои «собственные силы» как общественные силы и потому не станет больше отделять от себя общественную силу в виде политической силы, — лишь тогда свершится человеческая эмансипация».

Здесь описано освобождение человека от чар колдуна, который навел на человека порчу, воспрепятствовав его соединению со своей родовой сущностью, со своей отделяемой от человека колдуном общественной силой.

Должен прийти спаситель и спасти человека, освободив его от чар колдуна. И вот тогда — тогда и только тогда — человек в единстве с человечеством начнет творить подлинное чудо своего великого восхождения.

Рассматривать эту Марксову оду человечеству и человеку как описание скверности еврейства как такового могут только глубочайше неадекватные люди, не читавшие эту модную в антисемитской среде работу Маркса и путающие приводимые им мысли Бауэра, тоже к антисемитизму отношения не имеющие, с мыслями самого Маркса.

Значит ли это, что Маркс вообще не критикует некое еврейство? Конечно же, критикует! Да еще как! Мы эту критику рассмотрим с предельным вниманием. Мы обсудим, что именно критикуется и какова философская глубина этой критики. Мы рассмотрим то, насколько эта критика далека от того, что смаковали антисемиты в советскую эпоху. И какое место она занимает в реальной метафизике Маркса.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## ВОЙНА ИДЕЙ

## Ювенальные технологии на марше

СЕВАСТОПОЛЬ, 24 февраля — ИА Красная Весна

Вопреки поручениям президента, в Севастополе внедряются ювенальные нормы. Директор Департамента образования Севастополя Михаил Родиков подписал приказ № 143-П «Об утверждении Положения о создании родительского патруля в общеобразовательных организациях и организациях среднего образования города Севастополя». В соответствии с приказом, в севастопольских школах, техникумах и профессиональных училищах должен быть создан так называемый родительский патруль для «профилактики, предупреждения и пресечения безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних», а также для «активизации профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении». В состав патруля могут войти не только родители, но и представители фактически любой структуры — «по необходимости»; в приказе есть пункт, в котором речь идет о «выявлении семей, в которых воспитание и содержание несовершеннолетних детей осуществляется ненадлежащим образом». Ни в тексте самого приказа, ни в приложении к нему нет ни слова о критериях «надлежащего» воспитания и содержания.

КАРПИНСК, 5 марта — ИА Красная Весна

В региональное следственное управление СКР с жалобой на действия представителей опеки и полиции, отобравших пятерых детей, обратилась мать семейства Светлана. Она отметила, что при отобрании детей не существовало непосредственной угрозы для их жизни и здоровья. Светлану вызывали в управление соцзащиты и уговорами пытались заставить написать заявление о добровольном помещении всех детей в социально-реабилитационный центр, а в ее требовании предоставить ей место в больнице рядом с детьми, отказали. Женщина убеждена, что ее детям нанесена серьезная психологическая травма, которая не останется без последствий для их психики и здоровья. Особенно мать обеспокоена здоровьем младших детей, она считает их отлучение от матери в таком возрасте на длительный срок недопустимым.

Не прекращаются жалобы родителей на неоправданное вмешательство в семью ради «профилактики», а это значит, что ювенальные технологии «защиты прав детей» продолжают внедряться в нашей стране. Причем в стремлении ввести эти технологии — не мытьем, так катаньем — власти изошряются, как могут, в том числе и пытаются заменить органы опеки общественными силами. Ведь новый надзирающий орган в Севастополе может волей-неволей стать ювенальным инструментом под «родительской» маской, по-своему трактуя критерии «надлежащего» воспитания и содержания.

## Насилие: мифы и реальность

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 14 февраля — «ДОН 24»

В ходе круглого стола «Актуальные вопросы уголовно-правовой защиты жизни и здоровья человека» депутат Ирина Руквишникова сообщила о возможной про-

работке внесения изменений в КоАП для введения административной ответственности за угрозы применения насилия в быту с последующим возбуждением уголовного дела в случае повторения угроз. Судья Верховного суда РФ в отставке Никита Колоколов в своем выступлении заявил, что более эффективной мерой, по сравнению с принятием поправок в законодательство, является расторжение брака жертвы и насильника.

МОСКВА, 28 февраля — rvs.uz

Обществом легко манипулируют с помощью ложной статистики, за распространение которой пора вводить ответственность, заявила председатель Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС) Мария Мамиконян на круглом столе «Декриминализация побоев спустя год: последствия принятия закона», состоявшемся в Общественной палате РФ. Глава РВС отметила, что как в прессе, так и с официальных трибун распространяется информация, будто в России от рук мужей ежегодно гибнет 14 тысяч женщин, тогда как Главное информационно-аналитическое управление МВД дает следующие данные: всего за 2015 год в семье погибли 1 060 человек, из них 304 лица женского пола, 756 — мужского. Мамиконян обратила внимание на огромную разницу между числом реально погибших женщин и распространяемыми данными. Она убеждена, что допустить такую «ошибку» можно, только представляя интересы международного сообщества, заинтересованного в распространении информации о «страшных делах», якобы творимых в России.

МОСКВА, 28 февраля — ИА Красная Весна

90% насильственных действий осуществляется вне семьи, заявила старший научный сотрудник ФКУ ВНИИ МВД России Елена Тимошина в своем выступлении на круглом столе в Общественной палате РФ. Она подчеркнула недопустимость манипулирования статистикой и искажения понятий. В частности, Тимошина предложила не смешивать понятия бытового и семейного насилия: «Бытовое насилие — это огромная сфера, и только какой-то кусочек — это семейное насилие». Юрист подытожила свое выступление призывом бороться с насилием в обществе, а не обращать внимание исключительно на домашнее насилие.

МОСКВА, 28 февраля — ИА Красная Весна

В российском законодательстве уже имеется всё необходимое, чтобы защитить жертвы насилия, заявила член Общественной палаты РФ, судья в почетной отставке Людмила Виноградова на круглом столе в ОП РФ. Виноградова также предостерегла участников круглого стола от возврата прежней редакции 116-й статьи УК РФ, поскольку в этом случае женщине, подвергшейся физическому воздействию, придется ждать утра, чтобы открыть в суде уголовное дело, тогда как сейчас жертва избиения после первого же удара может звонить в полицию, которая обязана приехать по первому звонку. Бывшая судья отметила, что если есть случаи, когда полиция не реагирует на подобные обращения, необходимо принимать не новые законы, а меры против бездействия сотрудников полиции.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 28 февраля — ИА Красная Весна

Двухпроцентное меньшинство, лоббирующее криминализацию побоев, относится к мужчине, как к зверю, заявил руководитель новосибирского регионального отделения РВС Александр Коваленин на круглом столе в Общественной палате РФ. Он отметил, что эти лоббисты внедряют в сознание женщины такую конструкцию, что в результате «она считает своего супруга не тем, с кем нужно строить отношения, а зверем». Эксперт подчеркнул, что создание законов, предусматривающих более тяжелые наказания для членов семьи, чем для чужих людей, совершивших те же деяния, означает отношение к семье как к подозрительному сообществу, а не как к естественной форме жизни. Кроме того, это противоречит общественной морали: «Общественная мораль считает, что отношения между чужими людьми должны строиться более деликатно, чем между родными, которые большие себе позволяют», — сказал Коваленин.

МОСКВА, 28 февраля — rvs.su

Борцы с семейным насилием навязывают обществу ложные представления о семье, которые не соответствуют традиции и общественной пользе, заявил адвокат Санкт-Петербургской коллегии адвокатов Олег Барсуков на круглом столе «Декриминализация побоев спустя год: последствия принятия закона». Он отметил, что правозащитники, требующие вернуть уголовное наказание за насилие без последствий для здоровья в семье, «концептуализируют внутрисемейную вражду». Они, ставя цель «безопасность», устраняют такие цели семьи, как развитие и воспитание детей.

МОСКВА, 1 марта — orf.g.ru

Подводя итоги круглого стола «Декриминализация побоев спустя год: последствия принятия закона», первый заместитель председателя комиссии ОП РФ по безопасности и взаимодействию с ОНК Владимир Винницкий сообщил, что в резолюции будут учтены все позиции, но тем не менее представляется, что инициатива возврата «закона о шлепках» и принятия отдельного закона о семейно-бытовом насилии не найдет поддержки в Общественной палате РФ.

МОСКВА, 7 марта — rvs.su

Член ОП РФ Людмила Виноградова рассказала о плюсах декриминализации побоев в России. Люди начали обращаться в полицию чаще, поскольку перестали бояться судимости, которая отражалась на карьере супругов, детей. Сам процесс привлечения к ответственности упростился. Виноградова подчеркнула, что к административной ответственности за побои привлечено больше лиц, то есть улучшилась профилактика по тяжким и особо тяжким преступлениям. Она подчеркнула, что жестокость не относится к побоям и имеет другую квалификацию. Истерия в обществе по поводу декриминализации побоев поднимается некомпетентными «правозащитниками», использующими юридический термин «побои» в бытовом понимании как насилие, причиняющее ущерб здоровью разной степени тяжести, что не имеет ничего общего с обсуждаемой статьей в законодательстве. За насилие с причинением вреда здоровью преступники привлекаются к уголовной ответственности.

Несмотря на положительные результаты декриминализации статьи в УК РФ о побоях, истерия по поводу так называемого семейного насилия не прекращается, и для ее нагнетания используется откровенная, что называется, «густопсовая» ложь. Этот факт на практике впервые был осознан в Общественной палате РФ сейчас, на прошедшем круглом столе, хотя РВС говорит о проблеме около трех лет. Несмотря на то, что первоначально рекомендации круглого стола были составлены в соответствии с ложной установкой, навязанной международным феминистским сообществом и активно действующим внутренним антисемейным лобби, общественникам все же удалось пробить брешь в общественном сознании.

•••

Цели субъекта, вопящего о «семейном насилии», прозрачны. Это дискредитация самого института семьи, формирование страха перед вступлением в семейные отношения, создание климата взаимной вражды полов, обеспечение возможности вмешательства посторонних в жизнь семьи, а также — как отдельный особо важный ювенальный результат — невозможность воспитания детей и легкость разлучения их с родителями под видом «спасения».

Будем надеяться, что морок мифа о «чудовищном насилии в российских семьях» будет преодолен, а лица, распространяющие ничем не подтверждаемую ложь с официальных трибун, станут отвечать по закону. Родительская общественность будет добиваться принятия такого закона.

## Сопrotивление «гендеру»

БЕРЛИН, 7 марта — Deutsche Welle

Предложение о внесении гендерно нейтральных формулировок в гимн Германии не нашло поддержки у президента ФРГ Франка-Вальтера Штайнмайера. «Нет, я не сторонник изменения текста», — подчеркнул Штайнмайер. Ранее с подобными заявлениями выступили канцлер Германии Ангела Меркель и премьер-министр федеральной земли Баден-Вюртемберг Винфрид Кречман.

Напомним, с инициативой внести изменения в государственный гимн ФРГ выступила уполномоченная по вопросам равноправия полов в немецком Министерстве по делам семьи, пожилых граждан, женщин и молодежи Кристина Розе-Меринг. Госпожа уполномоченная предложила в тексте гимна заменить слово «отечество» (das Vaterland) на слово «родина» (das Heimatland), а слово «братски» на слово «отважно». По мнению чиновницы, такие изменения позволят сделать текст государственного гимна Германии гендерно более сбалансированным. Выступая со своими предложениями, Розе-Меринг сослалась на опыт Австрии и Канады, в государственных гимнах которых ранее были внесены гендерно обусловленные изменения.

МЮНХЕН, 9 марта — ИА Красная Весна

В столице Баварии прошло празднование Международного женского дня, организаторами которого выступили культурный центр Bellevue di Mopaso и участники проекта Mirembe, которые в честь праздника организовали выступление сенегальской танцовщицы. После выступления желающие сами могли поучиться движениям сенегальского танца, а потом опробовать полученные навыки. Сообщается, что в ФРГ

8 марта является рабочим днем. Вручение цветов или другие виды поздравлений не приняты. Лишь СМИ в этот день чаще обращаются к темам, связанным с феминизмом и правами женщин.

ВИЛЬНЮС, 10 марта — BNS

Сейм Литвы в весеннюю сессию не собирается рассматривать ратификацию Стамбульской конвенции о насилии над женщинами, заявил председатель сейма Литвы Викторас Пранскиегис на обсуждении программы весенней сессии. Министерство социального обеспечения и труда предлагает отложить обсуждение этого вопроса до нахождения компромисса о трактовке пола. Министр иностранных дел Литвы Линас Линкевичюс возмущен такой позицией. Острые дискуссии в Литве вызывает вопрос определения пола, споры ведутся об английском понятии «gender» и его переводом «социальный пол». Конференция епископов Литвы и другие критики документа утверждают, что из-за Стамбульской конвенции Литве, возможно, придется менять понятие пола и внедрять неприемлемые положения о гомосексуализме.

•••

Международный женский день 8 марта воспринимается на Западе скорее как рудимент давно оконченной революционной борьбы и советское наследие. Более того, в последние годы смысл праздника — борьбу за женское равноправие — пытаются подменить защитой гендерных технологий. Хотя не все граждане ЕС готовы отказаться от традиционных представлений о человеке, действия сторонников современного феминизма впечатляют и заставляют задуматься о том, куда же катится мир.

ЛОС-АНДЖЕЛЕС, 9 марта — infowars.com

«Триумфальную победу бета-самцов» отмечает журнал «Голливудский репортер» в номере от 7 марта. Как сообщает портал, последний номер журнала «Голливудский репортер» посвящен теме растущей популярности так называемых бета-самцов, т.е. мужчин, которые не обладают ярко выраженными мужскими чертами (стремлением к лидерству и конкурентной борьбе, агрессивностью в отстаивании себя и т.п.). Как отмечает портал, вся современная культура, начиная от рекламы и заканчивая набирающей обороты борьбой с сексуальными домогательствами (sexual harassment), внушает молодым мужчинам, что именно слабость и женственность является залогом их успеха в жизни и в отношениях. Вдобавок качества, которые принято считать мужскими, осуждаются и клеймятся как «токичная маскулинность», требующая постоянного контроля. В результате среди современных мужчин появляется все больше крайне неуверенных в себе людей, полностью отказавшихся от отношений с женщинами. Сайт ссылается на данные исследования, в соответствии с которыми 25% молодых американцев считают, что пригласить женщину выпить бокал вина — уже сексуальное домогательство.

•••

Пожоже, нам предлагается борьба с любыми проявлениями мужского начала. Мужчины в среднем менее зависимы от окружения и в большей степени, чем женщины, способны противостоять давлению общества. Вопрос о том, куда нас могут привести тенденции феминизации мужчин, по сути, риторический.

## Феминизм = новый матриархат?

ЭР-РИЯД, 28 февраля — Khaleej Times

Об открытии рабочих мест на военные специальности для женщин объявил департамент общественной безопасности Саудовской Аравии. Ранее в Саудовской Аравии был принят ряд законов, направленных на расширение прав женщин, в частности по вопросам трудоустройства. Им было разрешено работать в ресторанах, аэропортах и наземных переходах, открывать свой бизнес, становиться следователями в правоохранительных органах при соблюдении определенных критериев.

КИЕВ, 8 марта — «Информатор»

В Киеве состоялось несколько акций за права женщин феминистического толка. В ходе акции за «права женщин» и против «гендерной дискриминации» в центре Киева в результате нападения пострадали несколько человек. Об этом рассказала адвокат и активист марша феминисток Оксана Гузь. Участники всех акций организовали марш, в котором приняли участие около 700 человек.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 8 марта — 78.ru

Согласованный митинг в защиту прав женщин, проведенный феминистками Санкт-Петербурга, собрал около 200 человек. Участники пели, читали рэп, скандировали лозунги о равноправии мужчин и женщин. Помимо прочего, были требования убрать разделение видов спорта на мужские и женские. Среди надписей на плакатах были: «Лучший подарок на 8 марта — газетный баллончик», «Умри, патриархат» и т.д. Организаторы митинга так описали его состав: «Это и левые, и либералки, и те, кто не ассоциирует себя ни с каким политическим движением — радикальные феминистки, например, и девушки из ЛГБТ-сообщества».

ВАШИНГТОН, 8 марта — «Лента.ру»

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Антониу Гутерриш записал видеобращение, приуроченное к Международному женскому дню. «Мы живем в мире, в котором доминируют мужчины и в культуре которого доминируют мужчины. Это касается как правительств, государственных органов и частного сектора, так и международных организаций, подобных ООН. Таким образом, главный вопрос гендерного равенства — это вопрос власти. И поэтому наша самая главная задача — дать власть женщинам», — сказал он.

МАДРИД, 8 марта — РИА Новости

Масштабную забастовку против дискриминации женщин проводят жители Испании. В забастовке приняли участие 5,3 млн человек. К протесту присоединились женщины-журналисты, вследствие чего пришлось отменить ряд телепередач. По причине активного участия в забастовке работники системы образования на некоторых факультетах университетов отменены занятия. Поезда в метро ходят с повышенными интервалами из-за того, что часть женщин не вышли на работу в этот день. Транспортная система Испании не справляется с наплывом пассажиров. Забастовка проходит под лозунгом «Без нас мир остано-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

вита». С протестующими солидаризировалась даже вице-президент страны Сорайя Санс де Сантамария, которая выразила забастовке свой уважение и сказала, что на посту вице-президента тоже подвергалась «неприятным проявлениям мачизма».

МАДРИД, 9 марта — ИА Красная Весна

Улицы Мадрида, где феминистским маршем прошли около 170 000 человек, наводнили фиолетовые ленточки и флаги (фиолетовый — цвет феминистского движения). Фиолетовым была подсвечена и статуя фонтана Кибелы, находящаяся в центре маршрута феминистского марша. Сообщается, что в конце сентября 2017 года конгресс депутатов Испании абсолютным большинством голосов принял национальный пакт, заключенный между всеми основными партиями, по которому на защиту женщин от насилия и их равноправия из фондов ЕС и бюджета страны была выделена сумма в 1 млрд евро. Эти деньги частично идут на пропаганду феминизма в центральных СМИ.

...

Организации по защите прав женщин и феминистские движения широко распространены в странах Евросоюза благодаря программам ООН по гендерному равенству. Надо отметить, что современный феминизм не имеет ничего общего с той борьбой за равноправие женщин, в связи с которой и празднуется 8 марта. Всего выделяется 3 волны феминизма. Первая волна началась в Нью-Йорке 8 марта 1908 года. Тогда женщины вышли на митинг с требованиями равной с мужчинами оплаты труда, сокращения рабочего дня, отпуска по беременности и другими совершенно справедливыми требованиями. Вторая волна — это начало 60-х, когда феминистки боролись против восприятия женщины исключительно как домохозяйки. Третья же волна началась после распада СССР и на текущий момент представляет собой оголтелую ЛГБТ-пропаганду и популяризацию трансгендерности. Другими словами, современный феминизм не столько борется за права женщин, сколько противопоставляет женщин мужчинам. Создается впечатление, что борьба за равноправие завершена и началась борьба за власть, причем процесс этот явно не естественный, о чем недвусмысленно свидетельствуют программы ООН.

## Неонацизм — реликт или будущее?

ТАЛЛАХАССИ, 28 февраля — The Daily Beast

Об отказе блокировать ролики американской неонацистской группировки Atoutwaffen Division заявил официальный представитель видеохостинга YouTube. Видеозаписи группировки, на которых ее члены призывают «затравить газом евреев» и начать «сейчас же расовую войну», останутся доступными на сайте, несмотря на многочисленные жалобы со стороны пользователей. Для таких материалов предполагается ввести предупреждения и отключить ряд функций, таких как возможность оценивать материалы и рекомендовать их. Для просмотра видеозаписей неонацистов нужно просто подтвердить свое согласие выбором варианта «Я понимаю и хочу продолжить». Представитель YouTube объяснил такой отказ необходимостью баланса между предоставлением свободы слова и ограничением распространения подобных видео.

ВАРШАВА, 28 февраля — «Лента.ру»

Польская компания выпустила носки с изображением Адольфа Гитлера, сообщает New York Post. На сайте бренда-производителя Nanushki сказано, что диктатор должен «навести порядок в ящике с носками».

Мемориал и музей Аушвиц-Биркенау обвинили бренд в использовании изображения «одного из самых крупных преступников в истории в маркетинговых целях». Nanushki отреагировал на обвинение, переименовав Адольфа в Патрика — обычного финансиста, который по чистой случайности похож на нацистского лидера.

ЛЬВОВ, 4 марта — Zaxid.net

В украинском Львове состоялось факельное шествие около тысячи активистов праворадикальных организаций, приуроченное ко дню гибели главнокомандующего Украинской повстанческой армии (УПА, организация, деятельность которой запрещена в РФ) Романа Шухевича 5 марта 1950 года. Активисты прошли по центральным улицам города, выкрикивая лозунги «Помни, чужак, здесь хозяин украинец», «Кто мы? Украинцы! Чего мы хотим? Власть!», «Наша земля — наши герои», «Идея нации — против деградации» и другие. На акции был баннер с лозунгом «Город Львов не для польских панов». Один из организаторов мероприятия Святослав Серый сообщил о цели лозунга: он покажет, что «Львов — бандеровский, и никто не будет нам указывать, каких героев чувствовать».

После завершения акции ее участники установили у здания мэрии Львова столб позора с фотографиями мэра города Андрея Садового и депутатов городского совета, которые отказались поддерживать инициативу вывешивать на административных зданиях в дни торжественных мероприятий красно-черные флаги УПА (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

ЖИТОМИР, 7 марта — ИА Красная Весна

Рекомендацию по периодичности вывешивания на административных зданиях красно-черного флага опубликовал областной совет города Житомира, сообщает пресс-служба городской администрации. Областной совет Житомира рекомендовал помещать на зданиях городского самоуправления и у администрации города флаг ОУН — УПА (организации, деятельность которых запрещена в РФ) с очередностью 6 раз в год. Ранее вывешивание бандеровского профашистского флага в дни украинских праздников было одобрено горсоветами Львова, Киева и Черновцов.

РИГА, 8 марта — РИА Новости

Входящая в состав правительства Латвии партия «Всё — Латвии» предлагает отмечать так называемый день легионеров ваффен СС 16 марта как официальный день памяти латышских воинов, сообщил в передаче «Утренняя панорама» на телеканале LTV лидер партии, депутат сейма Райвис Дзинтарс. Он сообщил о намерении подать соответствующие поправки в законодательство и напомнил, что в свое время 16 марта было официальным памятным днем, но затем его вычеркнули из списка памятных дат. «Мы не должны стыдиться чувствовать борцов за свободу Латвии», — сказал лидер партии. Каждый год 16 марта в Риге проходит шествие бывших участников ла-

тышского легиона ваффен СС и их сторонников, в котором обычно принимают участие несколько сотен человек.

...

Из истории не вычеркнуть сотрудничество с Гитлером «борцов за свободу» Латвии и Украины. Их апологеты постоянно подогревают общественное мнение. Кажется, к этому мир уже привык. Но ведь и в других местах время от времени вспыхивает огонек неонацизма. Например, Польша, прошедшая ужасы нацистских концлагерей, не боится «пиарить» немецкого фюрера — пусть и весьма экзотическим способом. В маркетинговых целях и в угоду «свободе слова» все средства хороши? Рано или поздно понадобится тушить неонацистский огонь. Возможно, Западу пожарная команда для его тушения не нужна. Гори-гори ясно, чтобы не погасло?

## Латвия против русского языка?

РИГА, 8 февраля — ТАСС

По мнению министра образования и науки Латвии Карлиса Шакурскиса, перевод школ на государственный язык, который одобрил парламент 8 февраля, «сплотит общество». Кроме того, такая мера «существенно уменьшит ту часть общества, которая открыта для пропаганды Кремля». Речь идет о том, пояснил министр, что в настоящее время в школах нацменьшинств возникают трудности с тем, как рассказывать о Второй мировой войне и вхождении Латвии в состав СССР — то есть о периоде, который Рига считает «оккупацией». «Мы пытаемся это преподнести как-то мягче, чтобы не задеть чьих-то чувств, но в результате молодые люди не получают четкого представления о Латвии и ее ценностях», — заключил министр.

РИГА, 5 марта — ИА Красная Весна

Глава Риги Нил Ушаков на своей страничке в «Фейсбуке» предложил выделить специальный раздел в медицинской энциклопедии, посвященный националистам. «Мне кажется, в медицинской энциклопедии надо уже вводить отдельный раздел для наших националистов. С картинками и фотографиями особо одаренных деятелей. А как вы считаете — предвыборная агитация должна быть только на латышском?» Напомним, что 5 марта представители национального объединения Visu Latvijai подали на рассмотрение латвийского сейма поправки, которые гласят, что предвыборную агитацию в Латвии можно вести только на латышском языке. За неиспользование латышского в предвыборной агитации предполагаются штрафы. Для физических лиц они будут составлять от 100 до 700 евро, для юридических — от 500 до 5 000 евро.

РИГА, 9 марта — DELFI

Образование в Латвии будет переводиться на латышский язык, и никакие акции протеста против школьной реформы не заставят министерство образования отступить, заявил министр образования Карлис Шакурскис. По словам Шакурскиса, протесты против реформы организует одно политическое объединение, а именно «Русский союз Латвии», за которым стоит Кремль. Министр не намерен встречаться с участниками протестной акции, намеченной

на 10 марта, так как считает, «что эти протесты организует одна маргинальная партия, которая хочет стать заметной» и «с ними нечего обсуждать».

РИГА, 10 марта — ТАСС

Тысячи человек выступили против дискриминации русского языка в Латвии. В шествии против перевода русских школ на латышский язык обучения, прошедшем в столице Латвии городе Риге, приняли участие несколько тысяч человек. Напомним, ранее сейм Латвии принял во втором чтении законопроект, предусматривающий перевод с 2020 года преподавания большинства предметов в «школах нацменьшинств» на латышский язык. Это намерение вызвало протест среди русскоязычных жителей Латвии, составляющих около 40% всего населения страны. Для вступления в силу законопроект должен быть одобрен парламентом и в третьем чтении, а также подписан президентом.

...

Язык стал оружием в борьбе с идеологическими явлениями. И, кажется, не случайным шельмование именно русского языка. Особенно наглядно это видно на примере Латвии. Русскоговорящие граждане этой республики, которых более трети, не только лишены права голоса и не могут занимать государственные посты и должности в силовых структурах, они теперь могут быть лишены права учить детей на родном языке. Министр образования четко объяснил, зачем это надо: чтобы оторвать русскоязычную молодежь от России, рассказав ей об «ужасах оккупации» и вообще дав свою версию событий Второй мировой войны — версию, в которой советскому и русскому места не будет. Зато, видимо, будет место нацистам и оправданию их преступлений.

## И снова о будущем

МОСКВА, 28 февраля — ТАСС

Постоянный представитель РФ при ООН Василий Небензя осудил западные страны за попытку примерить на себе роль «чемпионов в области человеколюбия» и прочтение «лекций по гуманизму» России в связи с ситуацией в сирийском районе Восточная Гута. Отвечая на выпады Великобритании, США и Франции на заседании Совета Безопасности ООН, требовавших от РФ добиться прекращения боев в этом пригороде Дамаска, дипломат напомнил им о том, что авиация коалиции «стерла с лица Земли» Ракку. По словам Небензи, если бы Совет Безопасности ООН 24 февраля не принял резолюцию с требованием прекратить боевые действия, «трудно даже представить, что бы сейчас творилось в западных СМИ, какими красками в них изображалась бы Россия». «Но и теперь, когда резолюция принята, наши западные партнеры делают вид, что все, что в ней написано, касается исключительно Дамаска и России, и что успешное выполнение резолюции чуть ли не всецело зависит от воли нашей страны, а они — чемпионы в области человеколюбия, почему-то вообразившие, что обладают исключительным правом читать нам лекции по гуманизму», — сказал постпред РФ.

МОСКВА, 7 марта — ИА Красная Весна

О возможных обстоятельствах применения Россией ядерного оружия рассказал Владимир Путин в документальном фильме

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

Саиды Медведевой «Миропорядок-2018», опубликованном журналистом Владимиром Соловьёвым в соцсетях. Президент заявил, что Россия может применить ядерное оружие только в качестве ответного удара. Кроме того, Путин напомнил о том, что наша страна не была инициатором ядерного противостояния, — атомная бомба раньше появилась у США, наша страна еще никогда не применяла ядерное оружие в ходе боевых действий и, наконец, наша страна не является единственной ядерной державой на планете. «Да, для человечества это будет глобальная катастрофа, для мира будет глобальная катастрофа, но как гражданин России, как глава Российского государства хочу задать вопрос: а зачем нам такой мир, если не будет России?» — заявил Путин.

МОСКВА, 7 марта — ИА Красная Весна

Необходимость сформировать собственную идеологию в противовес западной обозначил директор Института стратегических исследований и прогнозов РУДН Дмитрий Егорченков во время заседания «Идеологические войны против России» в Общественной палате РФ. Показав в своем докладе наличие у «обобщенного Запада» идеологии, Егорченков заявил: «Я очень рад, что мы слово «идеология» вслед за словом «патриотизм» и словом «суверенитет» реабилитировали в нашем политическом дискурсе. Это очень правильная вещь. Эту идеологию мы обязаны формировать потому, что если мы ее не сформируем, то у нас будет по-прежнему чужая идеология. И она будет направлена на удовлетворение интересов той самой внешней управляющей силы». При этом он отметил, что такая идеология не может формироваться только сверху, и обратил внимание на то, что патриотизм как идеология «не отвечает на вопрос «что делать?» Она отвечает на вопрос «как думать?»

...

В фильме президент задал вопрос: а зачем нам такой (после ядерного удара) мир, если в нем не будет России? При отсутствии у России собственной стратегии и идеологии ответить на этот вопрос нельзя. В этих условиях ответы будет давать Запад, стратегию и идеологию имеющий. Для него образ России-агрессора — отличная страшилка. Россия уже не хочет слушать «лекции по гуманизму» в ООН, она огрызается. Ее президент грозит человечеству глобальной катастрофой, что тоже выходит далеко за рамки гуманности. И понять эту риторику можно. Внутри страны — и принять. Ну а свой гуманистический проект Россия собирает давать? Дефицит вдохновляющих идей будет преодолевать? Ведь без вдохновляющей идеи и внятного образа будущего, которые объединяют граждан, в условиях холодной войны существование страны станет невозможным. Пока Россия просыпается, Запад всю переустраивает мир под сурдинку идеи «демократии». В чем же она сегодня?

## Внедрение идей «демократии»

БРАТИСЛАВА, 9 марта — ИА Красная Весна

О подготовке массовых выступлений в Словакии с требованиями отставки правительства сообщил источник ИА Красная Весна в Братиславе. Источник передал, что в Словакии начались целенаправленные действия оппозиции, направленные на «майданизацию» обстановки в Братиславе и других

крупных городах. 2 марта состоялись так называемые поминальные митинги, в которых в разных городах приняли участие от 500 до 3 000 человек — в основном, это студенты. По словам информатора, «в Словакию прибыл Марчелло Фабиани — правая рука Джорджа Сороса. Фабиани не так давно участвовал в организации митингов в Москве и Санкт-Петербурге в поддержку Алексея Навального». Сообщается о заявлении бывшего премьера Словакии Яна Чарногурского в интервью «Комсомольской правде», что словацкий премьер Фицо «стал сильно раздражать США и так называемый евро-атлантический истеблишмент» своим критическим отношением к миграционной политике в Европе и пророссийской позицией.

БРАТИСЛАВА, 9 марта — RTV

Премьер Словакии Роберт Фицо заявил об опасности захвата правительственных зданий в ходе массовых выступлений, охвативших страну. Ситуацию в стране Роберт Фицо назвал чрезвычайной.

БРАТИСЛАВА, 10 марта — ИА Красная Весна

60 тысяч человек вышли на улицы Братиславы 9 марта, чтобы выступить «за порядочность в Словакии». Завязкой «словацкого майдана» послужило убийство журналиста Яна Куцяка и его невесты Мартины Кушниковой в ночь с 25 на 26 февраля. Ян Куцяк вел расследование о связях политических кругов Словакии с итальянской мафией и, как предполагает полиция, обнаружил некие коррупционные схемы в правительстве. 9 марта «поминальные митинги» переросли в политические протесты «за порядочность в Словакии». Численность протестующих, по оценкам организаторов, составила более 120 тысяч человек. Участники акции отмечали, что демократия в стране находится в опасности. Участники акции высказывались за отставку правительства и премьер-министра Роберта Фицо.

На сторону протестующих встал президент страны Андрей Киска. 4 марта он заявил словацкому телевидению о том, что вина, по его мнению, за кризис в стране лежит на правительстве и премьер-министре Роберте Фицо. Убитый журналист работал на американского миллиардера Джорджа Сороса, который сыграл большую роль в поддержке антисоветских «бархатных революций» в Восточной Европе в 1989 г., в том числе и в Чехословакии. Сорос оказал большое влияние на подготовку и реализацию антироссийской «революции роз» в Грузии в 2003 г., а также поддержал бандеровский переворот на Украине в 2014 г. В недавнем интервью бывший премьер Словакии Ян Чарногурский отметил, что президент страны Андрей Киска встречался с Джорджем Соросом в рамках посещения США в сентябре 2017 года.

...

Согласно Национальной стратегии США в сфере публичной дипломатии и стратегических коммуникаций, в Словакии используются методы времен холодной войны — прежде всего, «поддержка тех, кто борется за свободу и демократию». Однако сегодня уже ни для кого не секрет, что под прикрытием идеи о демократии реализуется идея разрушения страны — результаты внедрения «демократии» в Ливии, Сирии, Украине etc говорят об этом весьма красноречиво.

Современные перестройщики умело пользуются давно опробованными инструментами. А современное население — оно по-прежнему наивно? Все так же готово «наступать на старые грабли»?

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

## Поле битвы — кинематограф

### Берлинский кинофестиваль

БЕРЛИН, 19 февраля — «Российская газета»

В Берлине показали фильм о жертвах Брейвика.

События даны с точки зрения девятинадцатилетней Кати, которая, пытаясь спастись, бежит от неведомой опасности, сжимается при выстрелах, которые звучат, кажется, отовсюду, ищет потерянную в суматохе сестру, сотрясается от рыданий, примыкает то к одной, то к другой группе перепуганных подростков, впервые в жизни видит смерть рядом, зовет маму, ждет полицию, которой всё нет и нет...

Действие протекает в реальном времени — как раз те 73 роковые минуты, что длился массовый отстрел подростков.

...

Фильм — сплошное нагнетание ужаса без надежды на спасение. Брейвик — inferнальное и неотвратимое зло, пришедшее собрать жатву своих беспомощных жертв. Право имеющий волк среди овец...

БЕРЛИН, 24 февраля — ИА Красная Весна

С мешком на голове вышла на красную ковровую дорожку фестиваля Берлинале немецкая актриса Франциска Петри. Пакет, на передней стороне которого находилась фотография Кирилла Серебренникова, актриса надела в знак поддержки российского режиссера, находящегося сейчас под следствием по обвинению в мошенничестве в особо крупном размере.

...

Выступление Петри не случайно. Она не раз признавалась в любви к российскому кинематографу, а именно к Звягинцеву, Балабанову и Серебренникову. В 2012 году сыграла в картине Серебренникова «Измена», в 2014 году входила в состав жюри Московского международного фестиваля, где заявила: «Я хочу сказать фразу, которую, кажется, сказал Звягинцев: «В этой прекрасной стране все цветы имеют право расти».

БЕРЛИН, 25 февраля — ИА Красная Весна

Подведены итоги Берлинале. Российская картина «Довлатов» режиссера Алексея Германа-младшего удостоена премии независимого жюри, а художник по костюмам и художник-постановщик Елена Окопная этого фильма получила «Серебряного медведя».

БЕРЛИН, 25 февраля — ИА Красная Весна

«Золотого медведя» Берлинского кинофестиваля взял фильм-перформанс «Не прикасайся» команды из Чехии, Румынии, Германии, Болгарии и Франции. Режиссером выступила гражданка Румынии Адина Пинтилие.

МОСКВА, 25 февраля — «Известия»

Разлогов об итогах Берлинале: «Итоги Берлинале сотканы из противоречий. Картина «Не прикасайся», получившая главный приз — «Золотого берлинского медведя», вызвала чувство отвращения и тошноты у большинства моих коллег (не только российских). Некоторые из них даже признавались, что не могли выдержать и десяти минут просмотра сексуальных откровений людей с психическими отклонениями и физическими

недостатками, рассказываемых молодой румынке Адине Пинтилие, победа которой, на мой взгляд, была предопределена атмосферой времени, скандалом с Харви Вайнштейном и движением #metoo».

...

Очень показательна разница между низким рейтингом фильма «Не прикасайся» у зрителей и восторгом жюри. Она показывает, что между западным массовым зрителем и творческой элитой существует культурный раскол и что раскол этот элиту совершенно не волнует. Из чего следует, что творческой европейской элите человек как таковой совершенно не интересен. Еще одним доказательством отсутствия интереса к человеку, является тема фильма. В фокусе внимания в очередной раз находятся отклонения и перверсии.

## Премия «Оскар»-2018

ЛОС-АНДЖЕЛЕС, 5 марта — Life.ru

Рейтинги «Оскара» упали до исторического минимума. Согласно предварительной информации, основанной на первых трех часах церемонии, рейтинги «Оскара» в этом году упали на 16 процентов по сравнению с 2017 годом. Разрыв может стать еще больше после заключительного подсчета.

...

Низкий рейтинг объясняют неудачным поведением ведущего и отсутствием интриги. Показательно, что в России слово «Оскар» звучало со всех федеральных СМИ.

ЛОС-АНДЖЕЛЕС, 5 марта — ИА Красная Весна

Ночью в театре «Долби» в Лос-Анджелесе прошла 90-я церемония вручения кинопремии «Оскар». Кинокартина «Форма воды» мексиканца Гильермо дель Торо одержала победу в номинациях «Лучший фильм года», «Лучшая музыка». Также Гильермо стал первым в номинации «Лучший режиссер».

За фильм «Бегущий по лезвию 2049» Дени Вильнев удостоен премии «Оскар» в категории «Лучший оператор».

Награждена премией «Оскар» в номинации «Лучший анимационный фильм» мультипликационная лента «Тайна Коко».

Гарри Олдман получил награду за исполнение главной роли в фильме «Темные времена». Наградой «Лучшая женская роль» отмечена Фрэнсис Макдорманд, сыгравшая в нашумевшей картине «Три билборда на границе Эббинга, Миссури».

Премия «Оскар» «Лучший актер второго плана» досталась Сэму Рокуэллу за роль в картине «Три билборда на границе Эббинга, Миссури». Исполнительница одной из ролей комедийного фильма «Тоня против всех» Эллисон Дженни получила награду в номинации «Лучшая актриса второго плана».

Фильм «Икар» режиссера Брайана Фогеля о допинге в российском спорте удостоен премии в номинации «Лучший документальный фильм».

...

Гильермо дель Торо о фильме «Формула воды»: «Это антидот против сегодняшнего мира. Мы нынче боимся говорить о любви, чтобы не прозвучать глупо. Мир переполнен ненавистью, люди разобщены. Я хочу что-то этому противопоставить. «Форма воды» — фильм о несовершенстве, о красоте отверженных и униженных. О тех, кто невидим для высокомерных хозяев жизни. Я снял сказку о монстрах. Обычно монстр, обнимающий девушку, — пугающий образ. Но не для меня — здесь их объятие прекрасно».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 5 марта — ИА Красная Весна

Присуждение премии «Оскар» фильму, который основан на комментариях бывшего директора московской антидопинговой лаборатории Григория Родченкова, говорит о навязываемой американцами политизации во всем мире, заявил журналистам председатель Госдумы Вячеслав Володин.

## Серебряков и спор о национальной идее

МОСКВА, 20 февраля — «Рупостерс.ру»

Алексей Серебряков в интервью Youtube-каналу Юрия Дудя: «Я думаю, что если отъехать на 30–50–70 км от Москвы, вы увидите много элементов 90-х годов. Так или иначе до сих пор ни знание, ни социальность, ни предприимчивость, ни достоинство не являются прерогативой, национальной идеей. Национальной идеей является сила, наглость и хамство».

МОСКВА, 21 февраля — ИА Красная Весна

Серебряков о своем интервью: «Я дал интервью — и дал. Что там прокомментируют? Я что сказал, то и сказал».

МОСКВА, 22 февраля — «Говорит Москва»

Ксения Собчак в интервью «Говорит Москва» предположила, что Серебряков иронизировал или имел в виду не рядовых граждан, а чиновников. «Я думаю, что это была ирония господина Серебрякова. И, как я понимаю, она относится именно к чиновникам, к власти предрасположенным, которые именно так себя и проявляют. А если власть себя так проявляет, то для граждан это служит неким примером. Чиновники добиваются результатов в своей внутренней борьбе наглостью, хамством и враньем. Именно так они подают пример гражданам своей страны».

Ксения Собчак, заявлявшая о «норковой революции» на Болотной площади, пытается в данном случае обелить Серебрякова, явно имевшего в виду, что народ — быдло и ватники. А также — слабаки и никчемные алкоголики, о чем он также говорит в интервью. Но и это еще не всё. Из того же интервью. Серебряков разъясняет собственные слова о том, что в России все заборы кривые: «Это не бедность — прибить ровно планочку. Это абсолютная лень. Чудовищная, глубокая лень. Не заниматься своей жизнью. Отдать власть кому-то. Пускай они там решают, как мы будем жить. Только чтобы мы сами ничем не занимались». И так, по Серебрякову, русские — никчемные слабаки, лентяи и алкоголики.

МОСКВА, 21 февраля — РЕН ТВ

Категорически не согласен с Серебряковым актер Михаил Пореченков. В беседе с РЕН ТВ он заявил, что не удивлен таким настроением со стороны эмигрировавшего в Канаду артиста, но, по его словам, понятие «хамства» больше подходит либеральной части страны.

«Русские никогда не отличались хамством! Могут быть несколько грубоватыми, ну значит, это заслуженно. Обычно на доброту отвечают добротой, на наглость и хамство — справедливостью», — заявил Пореченков.

МОСКВА, 21 февраля — РИА Новости

Актер Алексей Серебряков остается настоящим гражданином России, который глубоко переживает происходящее в стране, поэтому некоторые его высказывания звучат достаточно резко, сказал продюсер Федор Попов.

МОСКВА, 22 февраля — ИА REGNUM

Депутат Госдумы Алексей Журавлев («Родина») предлагает телеканалам и киностудиям отказать в контрактах актерам, делающим заявления наподобие тех, что сделал Алексей Серебряков.

МОСКВА, 22 февраля — РЕН ТВ

Актриса Агриппина Стеклова прокомментировала высказывание актера Алексея Серебрякова: «Слова, во-первых, вытасканы из контекста, на мой взгляд». Агриппина Стеклова посчитала это интервью Серебрякова очень честным, очень тонким, искренним и любящим. «Сказанное настоящим мужчиной, который совершенно обожает свою семью и свою страну», — подчеркнула актриса.

Насчет семьи Серебряков действительно сделал интересное заявление. На вопрос ведущего, не раздражает ли его мнение о нем как о русофобе, он ответил: «Меня вообще мало интересует чье-либо мнение обо мне, кроме моей жены».

МОСКВА, 22 февраля — «Взгляд»

Вице-премьер Дмитрий Рогозин в соцсетях сравнил актера Алексея Серебрякова, назвавшего национальной идеей России силу, наглость и хамство, с персонажем книги Федора Достоевского «Братья Карамазовы». «Я всю Россию ненавижу», — Серебряков сыграл Смердякова. Или наоборот», — написал Рогозин в своем Facebook.

МОСКВА, 22 февраля — «Московский комсомолец»

«МК», цитируя Алексея Серебрякова, спросил у своих читателей, что, по их мнению, для России национальная идея: «знание, сообразительность, предприимчивость» или «сила, наглость, хамство». Из 1 400 участников опроса 35% выбрали первый вариант, 65% — второй, то есть большинство согласилось со словами актера.

Видимо, определение, «знание, сообразительность и предприимчивость» кажутся читателям никуда не годной «национальной идеей» — так как в нем нет даже «силы».

МОСКВА, 22 февраля — «Коммерсантъ FM»

«Коммерсантъ FM» связался с некоторыми из участников обсуждения и попросил их ответить на вопрос: что сейчас является национальной идеей России?

Актер Дмитрий Певцов: «Национальная идея России сформулирована уже давно, просто не все понимают, что они в этом участвуют. Россия — богом хранимая страна. Ось земная, крещеная православием. Соответственно, и планета наша православная. В этом есть национальная идея России».

Певец Юрий Лоза: «Единственное — поиски компромисса. Дальше — нравственность, образование. Еще поднятие авторитета труда».

Депутат Госдумы Алексей Журавлев: «Лобовь к родине и стремление к справедливости. Они действительно в своем понимании видят в этом какое-то чувство силы хамства, а если присмотреться, это всего лишь желание справедливости».

Художник Никас Сафронов: «Наши общие культурные коды, — скажем, война. Мы все забываем наши обиды и боремся против общего врага. Это также закон, справедливость и достаток, свобода личности, свобода творчества, желание жить в стране, где ему спокойно».

Глава «Мосфильма» Карен Шахназаров: «В разные моменты национальная идея бывает разной. Сегодня Россия находится в состоянии противостояния с Западом. Поэтому у России сегодня — укрепить государственность и сохраниться в этом противостоянии».

Актер Максим Виторган: «Я думаю, что поиски врага, конечно, для оправдания собственной несчастливой жизни. Поиск виноватого где-то на стороне».

МОСКВА, 22 февраля — «Радио Свобода»

Дмитрий Гудков: «Я понимаю, что на посу выборы и нужно срочно найти врага. Почему бы не актера Серебрякова? Какие выборы, в конце концов, такие и враги. Но вам не кажется, что вы сами дико смешны? Не сильны, не наглы, а жалки?»

Это ведь даже не Pussy, не «в мичети» (орфография Д. Гудкова — прим. ред.), а обычная полемическая фраза в духе Герцена или Щедрина. В ответ же — термоядерный удар пропаганды. Значит, попало в большое место? Значит вы все — опровергатели — на самом деле живете именно в такой России, где сила, наглость и хамство?»

Борис Межуев: «Кампания осуждения несчастного актера Серебрякова за слова о «национальной идее» производит трагикомическое впечатление. Разумеется, Серебряков — это менее всего эксперт в области идей, в том числе национальных, но когда серьезные режиссеры говорят, что после этих слов они не будут его снимать в кино, это выглядит смешно. Надо тогда провести опрос среди актеров российского кино о том, что они думают о «национальной идее» России, и затем снимать только тех артистов, кто ответит правильно на этот вопрос. Неплохо бы включить в этот список и телеведущих, а также руководителей телекорпораций».

ИРКУТСК, 23 февраля — irk.kp.ru

Поддержал коллегу по цеху известный актер Алексей Панин: «Я подписываюсь под каждым словом Серебрякова. В России мы на каждом углу видим злобу, грязь, неуважение друг к другу. У нас такое общество на 80 процентов. Адекватных, добрых и светлых людей почти нет. Если бы я сейчас имел то финансовое положение как несколько лет назад, я бы собрал пожитки, и ноги бы моей в этой стране не было. Все адекватные люди понимают, что в этой стране ничего не поменяется, какая бы власть ни была».

МОСКВА, 23 февраля — «Коммерсантъ»

Режиссер Андрей Звягинцев о нашумевшем высказывании Алексея Серебрякова: «Я точно знаю, что правда о том, в каком состоянии находится наш народ, правда, сказанная громко, на весь мир, вызвала бы у меня больше гордости, чем победа наших хоккеистов на Олимпиаде». Так об упадке национальной нрав-

ственности еще каких-то четыре года назад говорил Андрей Кончаловский. Теперь не говорит. Зато говорит Серебряков.

«Я хочу гордиться своей Родиной, а мне за нее стыдно», — вот что на самом-то деле сказал Серебряков. Только сказал он это в роковом, памятном и злопамятном 2018 году. А вот когда не мнимые, а истинные Свобода, Единство, Достоинство и вправду станут нашими национальными идеалами, поверьте, первым вам об этом скажет такой вот «руссофоб», как Серебряков, а не руссофил Лоза или депутат Бортко.

МОСКВА, 23 февраля — vokrug.tv

В студии программы «Вечер с Владимиром Соловьёвым» глава киноконцерна «Мосфильм» кинорежиссер Карен Шахназаров заявил, что воспринимает заявление Серебрякова как личное оскорбление, и возмутился тем, что человек, который оскорбил российскую нацию, живет за счет российского народа.

МОСКВА, 23 февраля — «Инфокс.ру»

Актер Дмитрий Певцов встал на сторону Алексея Серебрякова, назвав того «редким талантом», «настоящим мужчиной» и «честным человеком».

По его мнению, большинство критиков интервью этими качествами не обладают:

«Почему любовь к Родине нужно переносить на ее правительство? Эта фраза из Александра Исаича (романа) Солженицына. Подумайте над этим, уважаемые критики», — сказал Певцов, добавив, что набросившиеся на Серебрякова, занимаются пиаром.

«Вам бы поучится быть таким, как Алексей Серебряков. Леша, браво! Хотя я и не совсем согласен», — заключил актер.

ЮЖНО-САХАЛИНСК, 26 февраля — РИА Новости

Актер Алексей Серебряков может стать гостем кинофестиваля «Утро Родины», который состоится в Южно-Сахалинске в марте, сообщил президент смотря Сергей Жигунов.

«Мы его уже пригласили. У него съемки где-то в Европе, он хочет приехать, но пока не понимает, как технически это возможно. Вопрос сложный. Мне не кажется, что Леша настолько плох, как о нем сейчас пишут. Я знаю его десятками лет, он очень хороший и честный человек, воспитывающий приемных детей. Не все так однозначно. Надеюсь, что к моменту фестиваля все уляжется, и он решит нас посетить», — сказал Жигунов.

МОСКВА, 26 февраля — RT

В Госдуме предложили Мединскому рассмотреть возможность выпуска рекомендации для режиссеров не задействовать актеров с антироссийскими взглядами в фильмах с госфинансированием.

«Левиафан» Звягинцева, в котором снялся Серебряков и в котором Россия представлена как раз в соответствии с высказыванием Серебрякова: хамство, наглость, 90-е., получил госфинансирование. Может перестать допускать хотя бы такие «промахи»? Предложение рекомендовать режиссерам не приглашать актеров с антироссийскими взглядами может породить только справедливую критику. Как, кто и какими методами будет определять пророссийскость и антироссийскость?

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Религия объединившегося народа была по взаимной договоренности римлян и сабинян общей для этих народов. Римляне, кроме своего имени, должны были взять себе еще сабинское имя и именоваться квиритами

## Судьба гуманизма в XXI столетии

Я утверждаю, что Вергилий строит определенную модель той войны, которая развязалась на италийской земле после прибытия Энея в то место, которое ему было предназначено и которое позже стало Римом. И что эту модель правомочно называть новым изданием Троянской войны.

Доказать это утверждение нетрудно. Тут достаточно любой внятной цитаты из соответствующей книги «Энеиды». А вот для того чтобы стало ясно, в какой мере реализуется Вергилием эта модель италийской войны, развязанной потусторонними силами, надо не скупиться на развернутые цитаты, что я и делаю.

Я уже ознакомил читателя с обещанием Юноны, то есть Геры, являющейся одной из олимпийских зачинательниц первой Троянской войны, привести в брачный покой дочери царя Латина спутницу бога Марса, богиню войны Беллону. Но ведь Юнона не ограничивается такой угрозой в адрес невесты царя Латина! Она проводит развернутые параллели между тем, что намерена совершить по отношению к Энею и его невесте, и тем, что было совершено при развязывании Троянской войны.

Сказав о том, что в брачный покой невесты Энея ее отведет Беллона, то есть что свадьба Энея и дочери царя Латина обернется войной, Юнона далее говорит, что

Вот каков масштаб параллели, проводимой Юноной между организованной при ее содействии Троянской войной и тем, что она снова организует в качестве второй редакции этой войны. Дочь царя Киссея — Гекуба. Когда она была беременна Парисом, ей приснился вещий сон. Она в этом сне рожала горящий факел, то горящее пламя, о котором говорит Юнона в приведенной мною выше цитате. Далее Юнона говорит, что Эней — это новый Парис, рожденный Венерой, для Трои воскресшей. И что этот новый Парис станет новым губительным свадебным факелом, теперь уже для Рима как новой Трои.

Я уже сообщал читателю о поразительном теологическом приеме, используемом Вергилием. И о том, что суть этого поразительного приема — в построении парадоксальной иерархии божественных могуществ. Выясняется, что могущество самой Юноны, фактически всемогущей жены Юпитера, одного из главных олимпийских божеств, крайне ограничено и что намного могущественнее этого божества некая темная богиня Алектто. Могущество темной богини Алектто, которую Юнона называет «дочь безбрачная Ночи», несопоставимо больше, чем могущество Юноны. Утверждая это, Вергилий возносит на недостижимую высоту темных неолимпийских, а в каком-то смысле и антиолимпийских богинь, которые могут обладать разными конкретными именами. Но эти имена — лишь маски, скрывающие лики тех Матерей, о которых сказано Мефистофелем в «Фаусте», Матерей, адресующих к темному матриархату, Матерей, которые так волновали ту часть гиммеровского СС, которая окончательно разорвала с патриархатом, решив поклоняться предельно древнему темному матриархальному многоликому божеству, один из ликов которого — обсуждаемая нами Кибела.

Кстати, Юнона прекрасно осознает многоликость того темного божества, которого она просит о помощи. Сообщив о способности Алектто

Юнона далее обсуждает тему многоликости этой самой Алектто. Она говорит Алектто:

Устами Юноны Вергилий сообщает нам о том, что у темной богини, несравненно более могущественной, чем сама Юнона, не просто много имен. Этих имен — сотни.

По поручению Юноны Алектто сводит с ума мать невесты Энея — Амату. Алектто постепенно сводит с ума Амату. Вергилий подробно описывает это поэтапное сведение с ума матери невесты Энея.

Он говорит о том, что еще до вмешательства Алектто Амата была крайне недоброжелательна к Энею.

Но эти обычные материнские обиды и гнев, согласно Вергилию, могут быть лишь благодатной почвой, на которую Алектто бросает свои темные страшные семена. Темную магию Алектто, сеющей эти семена, мы уже обсудили (вырванная из волос Алектто змея, помещенная Алектто у сердца Аматы, беснования, порожденные этой змеей, проникновение первой порчи в душу Аматы и так далее).

Описывая всё это, Вергилий настойчиво проводит мысль о том, что Эней, против которого сотворяются темные козни, — это не просто троянец или тевкр, это фригиец.

Протестуя против брака Энея со своей дочерью, Амата, как мы помним, «Стала оплакивать дочь и с фригийцем брак ненавистный».

Назвав устами Аматы Энея именно фригийцем, что для нас важно в связи с основным сюжетом о доставке из фригийского Пессинунта в Рим священного черного камня, являющегося пессинунтской Кибелой, Вергилий далее этого же Энея именуется тевкром.

Мы уже обсудили то, что Амата упрекает своего мужа Латина в пособничестве «изгнанникам-тевкрам» («Дочь неужели отдашь ты, отец, изгнанникам-тевкрам?»), что она проводит параллель между Энеем и Парисом, которого Амата называет фригийским пастухом, проникшим к спартанцу Менелая и умыкнувшим Елену.

Мы уже обсудили и то, как Амата восхваляет Турна, племянника Латина, которому обещан брак с дочерью царя Латина.

Обсудили и микенский генезис рода Турна.

Стремясь не допустить брака дочери с Энеем, обезумевшая Амата фактически похищает свою дочь и укрывает ее в лесистых горах. Зачем? Вергилий нам сообщает: «Чтобы у тевкров отнять невесту и свадьбу расстроить».

Противостояние обезумевшей Аматы браку дочери с Энеем предстает у Вергилия в виде матриархального бунта. Заражаясь от Аматы неистовством, многочисленные матери зажигаются безумием. Вергилий так описывает этот матриархальный психоз:

Здесь очевидным образом описана древняя матриархальная оргия, здесь описан матриархальный бунт, организуемый жрицами темного матриархального божества.

Показав этот бунт, эту древнюю матриархальную оргию, этот протест против патриархального права отца единолично распоряжаться дочерью, в том числе и выдавая ее замуж по его усмотрению, этот оргиастический материнский протест, опирающийся на наидревнейшее матриархальное право распоряжения детьми, Вергилий далее описывает то, как Алектто разжигает недовольство Турна отказом Латина отдать за Турна свою дочь, то есть отказом выполнить свое обещание.

Разжигая это недовольство Алектто определенным образом именует Энея, что для нас имеет значение. Алектто, приняв образ Калибы, жрицы Юноны, предстает перед Турном во сне, обращаясь к нему с такими словами:

Призыв сечь расписные корабли, именование Энея и его спутников дарданскими пришельцами, призыв вести италийцев в бой на фригийских вождях — всё это слагаемые создаваемой Вергилием модели, в которой находится место и фригийской теме, и дарданцам, и гомеровской теме сжигаемых расписных кораблей.

Турн, к которому Алектто обращается с этими призывами, приняв относительно пристойный облик жрицы Юноны, отвергает призывы жрицы. Тогда взбешенная Алектто является Турну в своем подлинном облике. Вергилий сообщает нам, что отказ Турна следовать указаниям жрицы Юноны, в облики которой ему является Алектто, вызывает у нее бешенство, резко увеличивающее эффективность воздействия Алектто на Турна: «Гневом от этих слов (об отсутствии необходимости бороться с Энеем — С.К.) загорелось фурии сердце».

Не только  
Дочь Киссея на свет родила горящее пламя —  
Также рожден и тобой, Венера, для Трои воскресшей  
Новый Парис и второй губительный свадебный факел.

...свести в поединке любящих братьев,  
Дом наполнит враждой и бедой, чтобы в нем погребальный  
Факел не гас...

...ты сотни имен принимаешь и сотни  
Способов знаешь губить. Так найди в душе своей щедрой  
Средство разрушить союз и посеять преступную распрю...

Тевкров нежданный приход и брак отвергнутый с Турном  
Сердце царицы зажгли обидой женской и гневом.

Все покидают дома, распускают по ветру косы,  
Полнят чуткий эфир переливами воплей протяжных,  
Копья из лоз в руках, на плечах — звериные шкуры.  
Мать несется меж них с горящей веткой смолистой.  
Брачные несли поет, величая Лавинию с Турном;  
Кровью налившийся взгляд блуждает; вдруг восклицает  
Голосом хриплым она: «Ио, латинские жены!  
Если, как прежде, жива любовь к несчастной Амате  
В преданных ваших сердцах, если прав материнских лишиться  
Горько вам — рвите с волос повязки, оргию правьте  
Вместе со мной!» Так по чащам лесным, где лишь звери таились,  
Гонит ее Алектто и вакхическим жалит стрелалом.  
Видит богиня: сильны порывы первые буйства,  
Рухнули замыслы все царя, и дом его рухнул.

Стерпишь ли, Турн, чтоб труды твои все понапрасну пропали,  
Чтобы твой жезл перешел так легко к пришельцам дарданским?  
Царь невесту тебе с приданым, купленным кровью,  
Дать не желает: ему иноземный нужен наследник!  
Что ж, на посмешище всем истребляй тифренские рати,  
Даром иди хоть на смерть, покой охраняя латинян.  
Мирный сон твой смутит и все сказать тебе прямо  
Дочь Сатурна сама всемогущая мне приказала.  
Так не замедли призвать италийцев юных к оружию,  
Радостно в бой их веди на вождях фригийских, разбивших  
Стан у прекрасной реки, и сожгли корабли расписные!

Речь свою Турн оборвал, внезапной дрожью охвачен,  
Взор застыл у него: защители зрители змеи,  
Страшный лик открылся пред ним, и очи, блуждая,  
Пламенем злобным зажглись. В замешательстве вновь порывался  
Турн говорить, но, грозя, поднялись на челе у богини  
Гады, и, щелкнув бичом, Алектто его оттолкнула.  
«Вот я, — вскричала, — кого побежденная немощью старость,  
К правде слепая, средь битв морочит ужасом тщетным!  
Видишь меня? Я пришла из приюта сестер ненавистных...

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Я пришла из прюта сестер ненавистных...» — сильный, зловещий образ, волновавший многие души на протяжении многих веков и даже тысячелетий.

Мы убедились, что темные матриархальные божества, они же «сестры ненавистные», котировались намного выше, чем какие-то там жрицы вроде бы всемогущей Юноны. Да никакая она на самом деле не всемогущая! По крайней мере, именно это утверждает Вергилий, которого, как и его покровителя Августа, домельзя волнуется особая сила темных доолимпийских богинь. Но ведь и Гёте она волнует, и его предшественников, и Штайнера, и Юнга, и Нойманна... И, конечно же, людей, жаждущих не темных знаний, а полученной с их помощью власти. И тут что императоры, что боссы СС.

Напугав Турна как следует и побудив его к войне, которую Вергилий называет войной против «латинян и тевкров», поэт далее описывает подготовку к этой войне, используя для этого те же приемы, которые использовал Гомер при описании Троянской войны.

Побудив Турна к войне с Энеем, Алектю далее побуждает Аскания, сына Энея, убить во время охоты некоего священного одомашненного оленя.

Чтобы отомстить за это убийство, те, кто поклоняются оленю, вооружаются и нападают на лагерь Энея и его спутников.

Начинается бой. За погибших в бою надо отомстить.

Алектю докладывает Юноне о своих успехах. Она говорит ей:

Юнона поддерживает деятельность Алектю, но говорит, что Алектю следует вернуться в ту тьму, из которой она была вызвана. И что далее сама Юнона продолжит осуществление проекта, запуск которого потребовал небезопасного явления Алектю из мира тьмы в здешний подлунный мир.

Как же именно развивает Юнона, которую Вергилий упорно называет дочерью Сатурна, тот кровавый проект, начальная, наиболее трудозатратная стадия осуществления которого была поручена аж самой Алектю. Вот что сообщает нам Вергилий по этому поводу: «Дочь Сатурна меж тем, завершая фурии дело, Пуще раздор разжигать принялась. Устремляется в город С поля рать пастухов (поклонников оленя — С.К.) и несет с собою убитых — Альмона тело и труп изувеченный старца Галеца (владельца стад, который пытался примирить мстящих за оленя пастухов с соратниками Энея — С.К.)».

Латин, от которого требуют начать войну с Энеем и его соратниками, отказывается выполнить это требование. Он отказывается в том числе и от выполнения жреческих обязанностей, согласно которым он должен собственноручно открыть храмовые двери войны. За Латина это обстоятельство выполняет Юнона:

В полном соответствии с фундаментальным замыслом, согласно которому война Энея с Турном должна, в каком-то смысле, стать полным повторением Троянской войны, знакомой современникам Вергилия по Гомеру, Вергилий подробно описывает все атрибуты новой Троянской войны — доспехи, коней, места, где куют доспехи и т. д.

Вергилий сознательно повторяет очень и очень многое. Он призывает муз помочь ему в описании предстоящей войны. Он, следуя гомеровскому образцу, перечисляет участвующие в войне италийские рати.

Перечисляя эти рати, Вергилий, наряду с прочими, упоминает и того, кто нам нужен. Собственно, ради этого напоминания мы и занялись снова детальным прочтением Вергилия. Вот что сообщает поэт:

Похищение сабинянок — сюжет широко известный. И тем не менее я его напомню читателю.

Римские историки повествуют о том, что изначально Рим был заселен мужчинами. И что соседние племена не хотели выдавать своих дочерей за римлян, ссылаясь при этом и на бедность римлян, и на их чуждость италийской земле. Тогда первый царь Рима, полубоготворный Ромул (753–716 до н.э.) пригласил своих соседей сабинян на праздник консуалий. По легенде, этот праздник учредил сам Ромул, откопавший в земле священный алтарь бога Конса, который изначально являлся богом-смотрителем запасов зерна. Со времен покровителя Августа Вергилия, Конс стал богом доброго совета (отсюда слово консултация), а также богом тайного совета.

Считается, что Конс входил в Совет Богов, включавший двенадцать главных божеств Древнего Рима. В Совет входили шесть богов и шесть богинь. Якобы совет созывался в помощь верховному богу Юпитеру. Созывался он для принятия самых важных решений. На таком совете, к примеру, боги, по преданию, решали судьбу Трои и Атлантиды.

Праздник консуалий справлялся 21 августа и 15 сентября. Во время праздника проводились скачки на конях и ослах. Осел и конь считались священными животными бога Конса.

Пригласив своих соседей сабинян отпраздновать консуалий, римляне рассчитывали на то, что сабиняне явятся со своими девушками. Расчет оказался верным. Во время праздника римляне напали на безоружных сабинян и похитили девушек-сабинянок. Сабиняне объединились с латинянами и начали войну против римлян. Римляне быстро справились с латинянами, нападшими на их город. Но с сабинянами им оказалось справиться намного труднее. Тем более что одна весталка, дочь начальника Капитолийской крепости

Спурия Тарпея, предательски открыла сабинянам, осаждавшим Рим, ворота этого вечного города. Она и ее отец были обвинены в измене и сброшены со скалы, которая стала именоваться Тарпейской. С этой скалы римляне сбрасывали государственных преступников.

Итак, при помощи этой весталки сабиняне завладели Капитолием. Началась затяжная война с римлянами. Она была удачной для сабинян, которые сумели обратить римлян в бегство. Но Ромул попросил поддержки у Юпитера. Тот направил сабинских женщин, у которых уже были римские мужья, с тем, чтобы преградить дорогу преследующим римлян сабинянам. Сабинские женщины распустили волосы, разорвали одежду и в этом виде встали между римлянами и сабинянами, умоляя их прекратить битву. Сабиняне выполнили их просьбу.

Между сабинянами и римлянами был заключен вечный мир. Римляне и сабиняне соединились в одно государство. Соправителями государства стали сабинский царь Тит Таций, под руководством которого сабиняне обратили римлян в бегство, и римский царь Ромул.

Религия объединившегося народа была по взаимной договоренности римлян и сабинян общей для этих народов. Римляне, кроме своего имени, должны были взять себе еще сабинское имя и именоваться квиритами.

В память о том, как именно сабинские женщины спасли Рим, царь Рима Ромул учредил особый праздник Матурналий и очень сильно расширил права женской части единого римско-сабинского общества.

Вергилий, описывая воинство Турна так, как Гомер описывал антитроянского ахейское воинство, с особым уважением описывает входящие в это воинство отряды Клавза, потомка древних сабинян.

Я уже ознакомил читателя с началом этого описания. Теперь продолжу озна-

комление. Сказав о том, какое место в Риме уступил сабинянам Ромул, Вергилий далее, описывая войско потомка древних сабинян Клавза, сообщает об отдельных отрядах этого войска. Вот что конкретно он сообщает:

Я ознакомил читателя с этим описанием по нескольким причинам.

Во-первых, потому что это описание с предельной убедительностью говорит о сходстве вергилиевских и гомеровских построений, а значит, и о том, что Вергилий действительно пытается представить войну Энея с Турном как вторую Троянскую войну.

Во-вторых, потому что из описания явствует, насколько комплиментарен Вергилий по отношению к Клавзу и его роду.

В-третьих, потому что в описании есть нечто кроме перечисления различных италийских районов, откуда прибыло войско Клавза. Описывать эти районы я не буду, потому что описание сильно растянет текст и ничего существенного нам не подарит. А вот адресация Вергилия к амитернскому отряду и когорте древних квиритов — существенна.

С квиритами мы уже разобрались. Амитернский отряд — это отряд из древнего сабинского города Амитерна. Отводя этому отряду особое место, Вергилий демонстрирует трепетность своего отношения к сабинской теме как таковой. А значит, и к роду Клавза.

Отметив это обстоятельство, позволю себе короткий комментарий по поводу не столь существенных, но и не лишённых значения «струй зловещей Аллии».

Аллия — это река. Она названа зловещей в связи с поражением, которое на этой реке потерпели римляне, разбитые галлами в 390 году до нашей эры.

Характерно, что Вергилий, живший гораздо позже, остро переживает тем не менее это давнее поражение. настолько остро, что называет реку Аллию зловещей.

В-четвертых, потому что, согласно описанию Вергилия, войско Клавза огромно. Число воинов равно не только количеству волн в Ливийском море, но и количеству спелых колосьев на тучных нивах и так далее.

Завершая рассмотрение вергилиевского сюжета, сообщу читателю, что следуя троянской традиции, Вергилий вводит в войско Турна, чей род, как мы уже поняли, имеет отношение к Микенам, а значит, и к предводителю антитроянского ахейцев микенскому царю Агамемнону, еще и собственно микенский отряд. С этим отрядом Вергилий нас знакомит сразу после того, как завершает описание войска Клавза: «Вслед Агамемнона друг, Алез, ненавистник троянцев».

Алез — это возница Агамемнона. Называя Алеза ненавистником троянцев, Вергилий усиливает то, что я назвал моделью второй Троянской войны. Воюет не только Турн, ведущий свой род из агамемноновских Микен с противником Агамемнона троянцем Энеем. С троянцем Энеем воюет воинство Агамемнона, возглавляемое другом Агамемнона, которого Вергилий называет ненавистником троянцев. На этом я завершаю свое новое обращение к Вергилию, порожденное необходимостью подробного рассмотрения Клавза в связи с особой ролью представительницы этого рода Клавдии Квинты. И возвращаюсь к Овидию, подробно описывающему роль этой Клавдии в интересующем нас вопросе о прибытии в Рим загадочной пессинунтской Кибелы.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

*Вот тебе всё: и война, и раздор, разделивший народы.  
Вновь попробуй теперь их связать союзом и дружбой,  
После того как гостей окропила я кровью латинской.  
Больше сделаю я, если воля твоя неизменна:  
Ближние все города подниму и, слухи посевав,  
Дух авзонийцев зажгу безумной к битвам любовью,  
Всех на подмогу пошлю, все поля покрою оружием.*

*Все взывают к богам и Латина в свидетели кличут,  
Тевкров в убийстве винят. Появляется Турн средь смятенья,  
Множит укорами страх: недаром призваны тевкры,  
Сам он отбегнут не зря — царь желает с кровью фригийской  
Кровь свою слить. И пока по лесам в вакхическом буйстве  
Матери мчат без пути, увлекаемы славою Аматы, —  
Их сыновья, собравшись толпой, к Маворсу  
(то есть Марсу, богу войны — С.К.) взывают.  
Знаменьям всем вопреки, вопреки велениям рока,  
Требуют люди войны, извращая волю всевышних.*

*Тут слетела с небес царица богов и толкнула  
Створы своею рукой; неподатливый шип повернулся,  
Прочный сломался засов — и двери войны распахнулись.*

*Мощные вывел войска и потомок древних сабинян,  
Клавз, который и сам подобен мощному войску:  
Клавдиев племя и род от него пошли и проникли  
В Лаций, когда уделил место в Риме сабинянам Ромул.*

*С ним (Клавзом — С.К.) амитернский отряд и когорта древних квиритов,  
Все, что в Эрете живут и в оливковых рощах Метуски,  
Иль на Розейских полях близ Велина, иль в стенах Номенга,  
Иль на Северской горе и на Тетрикских скалах суровых;  
Все, что из Форул пришли, из Касперии, быстрой Гимеллы,  
Все, кого Тибр поит и Фабарис, кто из холодной  
Нурсии прибыл и кто из Латинских пределов, из Горты,  
Жители мест, где текут зловещей Аллии струи, —  
Воинов столько же шло, сколько волн бушует в Ливийском  
Море, когда Орион в ненастные прячется воды...*

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Лидерство пуштунов в политике поначалу оспаривалось лишь редкими и безуспешными восстаниями в отдельных регионах. Но главные секторы экономики в основном осваивали таджики, узбеки, хазарейцы и другие этнические группы

# Новый раунд «Большой игры». Игроки, стратегии и фигуры. Часть II

Территория, на которую сегодня претендует очень большая часть пуштунов для создания независимого Пуштунистана, — это уже не Великий Пуштунистан. Это — «всего лишь» оставшаяся после распада Дурранийской империи территория более чем в 150 тыс. квадратных километров в двух странах, с преимущественно пуштунским многомиллионным населением. Понятно, что такие «умеренные» территориальные амбиции пуштунов вызывают большую тревогу не только у государственной власти в Афганистане и Пакистане, но и в регионе и в мире в целом.

Однако для пуштунов собственное государство — историческая мечта, имеющая крайне острое эмоциональное и политическое значение. И, повторим, именно поэтому линия Дюранда — граница, разделяющая на части ключевые территории, которые пуштуны считают исторически своими, пуштунами никогда не признавались.

Это непризнание границы имеет и еще одну (причем, возможно, самую глубокую) причину. Пуштуны — один из немногих народов в мире — до сих пор в очень большой степени фактически живут родоплеменным строем. В их социальной структуре насчитывается около 60 больших и десятки малых племен, которые разделены в целом более чем на 400 родов, где власть выстроена в строгой родоплеменной иерархии. Племя возглавляет хан, род — вождь, малик. Роды разделены на большие семейные кланы, которыми руководят старейшины.

Общие вопросы жизни кланов, родов и племен решаются на советах старейшин необходимого по широте состава — джирга. Высший орган для принятия ключевых решений у пуштунов — большой совет старейшин, «лоя джирга».

Повседневная жизнь пуштунов регулируется неписанным кодексом обычаев и норм «Пуштунвалай», в котором очень большую роль играют представления о личной, клановой и родовой чести и достоинстве. Вторым важнейшим регулятором социальной и политической жизни пуштунов является институт высокообразованных исламских богословов — «маулави», имеющих право на толкование священных исламских книг — Корана и Сунны.

При этом клановая, родовая и племенная принадлежность играют в жизни пуштунов огромную роль. Потому разделение линией Дюранда как границей ряда крупных и влиятельных пуштунских племен и даже родов фактически является ломкой базовой пуштунской социальной структуры. Чему пуштуны очень решительно — и любыми способами — сопротивляются как со стороны Афганистана, так и со стороны Пакистана.

После того как значительная часть территорий пуштунов в XIX веке была включена во владения Британской Индии, пуштуны не раз отвечали восстаниями против британской администрации. Крупнейшие из таких восстаний произошли в 1897, 1919–1923 и 1930 годах, но были жестоко подавлены. Соответственно, в 1947 году, когда произошел раздел колонии Британская Индия на Индию и Пакистан, — Афганистан, где пуштуны имели главенствующую

позицию во власти, незамедлительно заявил, что не признает договор 1893 года о «линии Дюранда» в качестве юридической основы своей государственной границы с Пакистаном.

Пакистан же эту границу признал сразу и на ней жестко настаивает. Настаивает хотя бы потому, что «линия Дюранда» присоединила к нему немалую «пуштунскую» территорию. Афганистан же категорически против: афганские пуштуны заявляют, что договор 1893 года не только «разделил нацию», но и лишил ее огромной части исторических пуштунских племенных земель.

Нужно подчеркнуть, что этот договор никогда не признавало ни одно из монархических, республиканских или теократических правительств Афганистана.

В частности, по данным советских источников, последний президент Афганистана до свержения светской власти талибами, Мохаммад Наджибулла, был захвачен в представительстве ООН в Кабуле талибами и агентами Межведомственной разведки Пакистана ISI. Его увезли на конспиративную квартиру ISI и пытались заставить подписать от имени афганского правительства фальшивый договор о признании «линии Дюранда» официальной пакистанско-афганской государственной границей. Но Наджибулла вместо подписания этого акта вырвался из рук охранников и убил из захваченного у них пистолета пакистанского офицера. А затем после страшных пыток был казнен.

Однако и правительство талибов, которое фактически было создано и приведено к власти при поддержке Пакистана, границу по «линии Дюранда» не признало.

Не признало эту границу и правительство Хамида Карзая, установленное в Афганистане в 2001 году при поддержке международной коалиции во главе с США после победы над талибами (или, точнее, после освобождения от них Кабула и ключевых провинций). Наконец, не признало эту границу и нынешнее правительство Ашрафа Гани, избранного на пост президента страны в 2014 году.

Так что преимущественно пуштунская проблема государственной афгано-пакистанской границы остается нерешенной (и вряд ли решаемой в обозримой перспективе) до сих пор.

Эта, граница, во-первых, до сих пор официально не демаркирована. Эта граница, во-вторых, по факту оказывается «внутрипуштунской» территориальной границей. В результате она — несмотря на регулярно принимаемые пакистанской властью меры по сосредоточению на ней многотысячных военных контингентов, — оказывается вполне пронцаема для самых разных, и не только собственно пуштунских, контактов в обе стороны.

Однако проблема «внутрипуштунской» границы для Афганистана и Пакистана — не единственная.

### Межэтнические и политические противоречия

После распада Дурранийской империи, когда в Афганистане и Пакистане власть, по сути, принадлежала своего рода федерации пуштунских племен, в регионе мно-

гое изменилось. В частности уже в период войн с Англией, и далее, при разделе территории региона по линии Дюранда, в состав Афганистана вошли территории, населенные другими этническими группами: таджиками, узбеками, хазарейцами, туркменами, белуджами и рядом других этносов. А в составе Пакистана после раздела Британской Индии в 1947 году самыми многочисленными этническими группами оказались пенджабцы и синдхи.

При этом в Афганистане лидерство пуштунов в политической власти поначалу оспаривалось лишь редкими и безуспешными восстаниями в отдельных регионах. Но главные секторы экономики — торговлю, земледелие и промышленность — в основном осваивали таджики, узбеки, хазарейцы и другие этнические группы. Они, по мере роста их экономического влияния, всё настойчивее требовали своей доли власти в стране.

Основания для таких притязаний впервые официально возникли уже в 1964 году, когда король Афганистана Захир-шах провозгласил в стране — по британскому образцу — конституционную монархию с двухпалатным парламентом, а также со свободой слова, собраний и политических партий. Уже в 1965 году в стране начали возникать первые легальные партии. В том числе созданная при советской поддержке специалистами, учившимися в СССР (инженерами, врачами, учителями, офицерами), левая Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА). Которая надолго стала в стране проводником советского влияния и советской экономической, инфраструктурной и политической поддержки развития страны.

Однако уже в 1967 году НДПА раскололась на две фракции — фракцию «низов» «Хальк» [народ] во главе с сыном провинциального пастуха Нур-Мухаммадом Тараки, и фракцию «верхов» «Парчам» [знамя] во главе с сыном генерала Бабраком Кармалем. Этот раскол был в большой степени связан как с исторической конкуренцией различных пуштунских племен, так и с более высоким доверием верхушки СССР к «парчамистам», многие лидеры которых учились в советских военных академиях и других вузах. И, конечно, этот раскол в дальнейшем predetermined ослабление централизованной политической власти в Афганистане после того, как в 1973 году принц Мухаммад Дауд при поддержке офицеров-парчамистов совершил переворот, сверг короля Захир-шаха и объявил Афганистан республикой, а себя — ее президентом.

Следующий переворот в Афганистане был совершен офицерами НДПА весной 1978 года, когда президент Дауд в ответ на массовые демонстрации, связанные с убийством идеолога НДПА (и редактора газеты «Парчам») Мир Акбар Хайбара, приказал арестовать по обвинению в нарушении конституции лидеров обеих фракций НДПА — Тараки, Кармалю, Хафизулла Амина и ряд других. Дауд и его семья в результате переворота были убиты, а страна объявлена Демократической республикой Афганистан (ДРА).

Тараки стал премьером нового правительства, Кармаль — его заместителем, возглавивший переворот подполковник парчамист Абдул Кадир — министром

обороны и вице-премьером, курирующим в НДПА парчамистов, халькист Хафизулла Амин — главой МИДа и куратором халькистов. Министерства были поровну разделены между халькистами и парчамистами.

То есть центральная власть в стране вновь оказалась, во-первых, почти полностью пуштунской (они получили 14 министерских постов из 20) и, во-вторых, просоветской (как бы коммунистической). Причем СССР фактически сразу после прихода к власти НДПА развернул в Афганистане крупные программы кредитной поддержки, поставок машин, оборудования и горючего, а также строительства предприятий и инфраструктуры, укрепляя новую власть.

Это не устраивало как представителей «непуштунских» этнических групп, так и другие партии, которые возникли в стране в конце 1960-х годов. Все они хотели своей доли власти. Причем в специфике Афганистана это, как правило, понималось вовсе не как формальное представительство в парламенте, а как доля реальной власти (в правительстве в Кабуле и в провинциях (высшие должности в их администрациях)).

На острие этой борьбы за власть против НДПА сразу оказались радикальные исламские группы, начавшие укрепляться в стране еще при Захир-шахе. В частности, уже в 1969 году профессор-богослов таджик Бурхануддин Раббани создал фундаменталистскую организацию «Мусульманская молодежь», военное крыло которой возглавил студент инженерного факультета пуштун Гульбедин Хекматияр. А в 1975 году Хекматияр при поддержке из Пакистана попытался поднять восстание против режима Дауда в Панджшере, причем центр Панджшерского уезда город Руха был захвачен отрядом студента-таджика Ахмад-шаха Масуда.

Пакистанская разведка при поддержке этого восстания явно действовала в расчете на подавление как пуштунского, так и «антиисламского» доминирования в афганской власти. Поскольку пример такого доминирования в соседней стране не мог не оказывать (в том числе, через пакистанских пуштунов) дестабилизирующее воздействие на власть в самом Пакистане.

Однако в 1969 году восстание в Панджшере расширяться не смогло. А вот после взятия НДПА полноты власти в 1978 году, на фоне острейшего межфракционного конфликта в правящей партии, исламисты получили свои реальные шансы. После того, как халькист Амин, при поддержке части военных, снял с постов и отправил послами за границу практически всех лидеров парчамистов, исламская оппозиция резко активизировалась и фактически развязала в различных провинциях страны гражданскую войну.

Горючее в костер этой войны сразу начали подбрасывать самые разные внешние силы — как региональные соседи, так и страны, географически весьма далекие от Центральной Азии.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Развитие медицинской науки (и Россия здесь далеко не на последнем месте) сегодня дает шанс на излечение многим онкологическим больным

# Быть ли Национальной онкологической стратегии?

1 марта 2018 года Президент России В. Путин в ходе ежегодного Послания Федеральному собранию не обошел стороной и российское здравоохранение. Глава государства, в частности, поставил перед Минздравом задачу «реализовать специальную общенациональную программу по борьбе с онкологическими заболеваниями».

Необходимость скорейшего возрождения национальной онкологической программы назрела давно. По данным статистики, в структуре смертности россиян онкологические заболевания занимают второе место, являясь не только медицинской, но социальной проблемой. По данным Минздрава, ежегодно в России диагностируют онкологические заболевания более чем у 500 тысяч человек. 300 тысяч человек ежегодно умирает от разных форм онкологии, причем треть — в течение первого года лечения. Одной из главных причин такой высокой смертности эксперты называют позднюю постановку диагноза и начало лечения. Но дело не только в этом.

Отметим, что в СССР программа борьбы с онкологическими заболеваниями действовала на государственном уровне. При Министерстве здравоохранения СССР работал специальный департамент онкологической помощи, куда поступала информация об онкологической ситуации из всех республик Советского Союза. В стране действовала жесткая вертикаль управления системой онкологической помощи и отбора специалистов соответствующего профиля. На государственном уровне координировались доставка и лечение пациентов в ведущие онкологические центры из разных уголков страны.

Отметим также, что во многих странах Западной Европы борьба с онкологией возведена в ранг одного из национальных приоритетов в области здравоохранения. Онкология там, как одна из самых затратных отраслей — и по стоимости лечения и по потерям среди населения, — находится на балансе и под контролем государства и финансируется в рамках федеральных госпрограмм. В Великобритании, например, крупные фармкомпании разделяют с государством риски. Они получают деньги только за лекарственные препараты и только в том случае, если принимавшие эти препараты пациенты вылечились.

Что происходит в России с онкологической помощью?

В постсоветской России попытки реанимировать национальную госпрограмму по онкологии предпринимались и ранее. Так, в 2008 году Минздрав РФ запустил Национальную онкологическую стратегию на 2009–2015 годы. Однако реализация этой стратегии свелась, по сути, к закупке дорогостоящих томографов и эндоскопов. И к бесконечным судебным процессам в связи с необоснованно завышенными тратами бюджетных денег при покупке этих самых томографов. А главная задача — снижение заболеваемости онкологией — так и не была решена. Смертность снизилась, но всего на один процент вместо четырех запланированных. Дело кончилось тем, что в ноябре 2014 года Минздрав свернул программу, объяснив свое решение «низкой эффективностью вложений в отрасль, которая является убыточной по определению». Пациентов и их родственников чиновники цинично

успокаивали тем, что, мол, эта программа «предназначалась лишь для технологического оснащения лечебных учреждений, но вовсе не затрагивала ни проблемы детской онкологии, ни лекарственного обеспечения взрослых пациентов». Россия в итоге осталась без Национальной онкологической стратегии.

Далее Минздрав запустил пресловутую «оптимизацию» всей системы здравоохранения, обернувшуюся, как мы видим, закрытием клиник, сокращением коек, увольнением медперсонала. Если говорить по сути, то в ходе этой «оптимизации» государство последовательно и поэтапно снимало с себя одну из своих обязанностей — обеспечить российских граждан доступной и качественной медицинской помощью.

Этот процесс напрямую затронул и систему онкологической помощи, которая была переведена в ведение региональных властей. Теперь каждый регион, исходя из возможностей регионального бюджета, должен сам решать проблему онкологических заболеваний и соответственно финансировать решение проблемы по своему усмотрению. Однако на этом процесс «оптимизации» не закончился.

1 января 2015 года онкологическая служба была переведена на одноканальную систему финансирования по системе обязательного медицинского страхования (ОМС), тем самым лишившись государственной финансовой поддержки не только на федеральном, но и на региональном уровнях. «В итоге, — комментировал ситуацию в 2016 году тогда еще главный внештатный онколог Минздрава РФ М. Давыдов, — тотальный непрофессионализм в управлении. Как следствие — абсолютно разный уровень здравоохранения в каждом регионе».

А что с пациентами? Десятки тысяч наших граждан оказались поделены на категории «первого, второго и третьего сорта» — в зависимости от того, в каком регионе они проживают. Эксперты подчеркивают, в разных регионах и областях страны качество медицинской помощи, ее доступность, стоимость (в каждом регионе свои тарифы ОМС) — иногда отличаются в десятки раз.

Но процесс, судя по всему, пошел дальше. Региональные клиники начали покидать ведущие специалисты в области онкологии. А руководство специализированными онкологическими диспансерами передавалось не онкологам (как это принято во всем мире), а терапевтам, фтизиатрам или патологоанатомам, которые в силу специализации не обладают соответствующими знаниями и опытом ведения онкобольных.

Сегодня в России сложилась почти «уникальная» ситуация, когда лечить онкологических больных имеет право любая многопрофильная клиника. И если в крупных городах (в Москве или Санкт-Петербурге) пациенты всё же направляются в специализированные онкологические центры, то в регионах лечением таких сложных больных занимаются обычные больницы. И вот почему.

Во-первых, потому что в некоторых регионах (например, в Якутии) нет своих онкологических центров. В других регионах в процессе «оптимизации» искусственно создан дефицит коек и персонала. И специализированные онкологические клиники не справляются с потоком пациентов.

Во-вторых, потому что больницы вынуждены следовать навязанному им лозунгу «деньги вслед за пациентом» — за каждого онкологического больного медицинское учреждение получает финансирование по системе ОМС. И клиники принимают таких больных! Нередко даже тогда, когда в больнице отсутствуют специализированные радио- и химиотерапевтические отделения, не развита морфологическая служба.

Очевидно, что такие больницы не могут выполнить эффективные стандарты лечения. Из-за недостатка финансирования пациенты недополучают высокоэффективные препараты. И стоят перед выбором — либо продолжать лечение за собственные деньги (а для многих бедных семей это оказывается непосильной ношей), либо вовсе отказаться от лечения или прибегнуть к нетрадиционным методам, надеясь на российский авось...

Итог весьма печален и об этом говорят онкологи из специализированных клиник — растет число неверно или запоздало поставленных диагнозов, растет число пациентов с рецидивами, которые поступают в онкоклиники на поздних стадиях заболевания, когда даже высокотехнологичная помощь оказывается малоэффективной.

Наконец, у России нет собственной государственной программы скрининга — наиболее современной и точной медицинской технологии диагностики, нацеленной на выявление онкологических заболеваний на ранней стадии. В США и ряде стран Западной Европы, например, результатом введения скрининговых программ, когда определенные группы населения поголовно проверяются на онкологию, стало резкое снижение смертности от некоторых видов рака. В России (особенно это касается регионов), повторим, ничего подобного нет.

Попытки ряда представителей ведомств оправдать ситуацию тем, что, дескать, задача раннего обнаружения онкологии возложена на систему диспансеризации, и нужно всего лишь обучить узких специалистов «онкологической настороженности», вызывает искреннее удивление у специалистов. Поскольку, подчеркивают онкологи, задачи диспансеризации и скрининговых программ абсолютно разные. Кроме того, крайне скудный бюджет системы диспансеризации (а эта программа постоянно сокращается) вряд ли сможет обеспечить дорогостоящие высокотехнологичные скрининговые программы.

Добавим к вышесказанному, что, по данным Росздравнадзора, фактически ни в одном российском регионе (за исключением Москвы и нескольких других крупных городов) не удовлетворена потребность в так называемой паллиативной помощи онкобольным, не обеспечивается бесперебойное обеспечение таких пациентов обезболивающими препаратами, нарушается маршрутизация пациентов.

Всё это вместе создает весьма неоптимистичную картину. А между тем развитие медицинской науки (и Россия здесь далеко не на последнем месте) сегодня дает шанс на излечение многим онкологическим больным. На Западе ряд злокачественных новообразований давно считаются не смертельными, а хроническими заболеваниями. При правильной терапии человек имеет шанс долго и полноценно

жить. Увы, воспользоваться этим шансом сегодня на территории России могут далеко не все граждане.

Но вернемся к Посланию Президента, к той его части, где В. Путин поставил задачу «реализовать специальную общенациональную программу по борьбе с онкологическими заболеваниями». Президент также добавил, что к решению этой задачи необходимо «привлечь науку, отечественную фарминдустрию, провести модернизацию онкоцентров, выстроить современную комплексную систему, от ранней диагностики до своевременного эффективного лечения, которая позволит защитить человека». И вот это уже серьезный сигнал для Минздрава!

Национальная стратегия по борьбе с онкологическими заболеваниями на период до 2030 года принята специалистами профессионального сообщества еще в ноябре 2017 года. Новая стратегия, как заявляют ее разработчики, — является первым в стране документом, «формирующим приоритет онкологии как социальной и медицинской проблемы и создающим основы законодательного регулирования онкологической помощи на уровне Правительства РФ».

Цель документа — «разработка и реализация комплекса мер государственной политики в области борьбы с онкологическими заболеваниями, направленных на снижение общей смертности от рака, а также профилактика и снижение уровня инвалидизации, повышение доступности и качества медицинской помощи».

Отметим, в ноябре 2017 года документ передан на согласование в Минздрав, который обещал внести поправки к первым числам марта 2018 года. Однако, как сообщают СМИ, «процесс согласования и принятия документа чиновниками до сих пор остается нерешенным».

И вот тут скажем о главном. Такой документ, как Национальная стратегия по борьбе с онкологическими заболеваниями, крайне необходим для страны. Однако еще важнее, как будет проводиться реализация заявленных в документе положений, после того как соответствующие ведомства, наконец, документ согласуют. Россия, к сожалению, имеет печальный опыт отрыва концепции от практики. Этот опыт говорит о том, что даже четко поставленные главой государства задачи в ходе их реализации на уровне чиновников оборачиваются для страны еще большим хаосом. За примером далеко ходить не надо — «майские указы» президента от 2012 года обернулись для российского здравоохранения «оптимизацией» со всеми описанными, в том числе и в этой статье, последствиями.

Если это повторится вновь, российские пациенты так и останутся перед лицом смертельных заболеваний без адекватного и эффективного лечения. Очень бы не хотелось подобного повторения.

В январе 2018 года глава Минздрава В. Скворцова назвала борьбу с онкологическими заболеваниями «абсолютным приоритетом в сфере здравоохранения в 2018 году». Что ж, доживем — увидим.

Михаил Дмитриев

## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Для чего татарской элитой в качестве «национальных героев» преподносятся агенты иностранных разведок, коллаборационисты, идеологи разрушения России, работавшие на обострение межнациональных отношений в нашей стране?

## Татарский «Прометей»

В Республике Татарстан (РТ) часть местной элиты продолжает борьбу за отменное осенью 2017 года федеральным центром обязательное изучение в школах татарского языка (которое осуществлялось в ущерб русскому). Некоторые республиканские СМИ по-прежнему ведут информационно-пропагандистскую кампанию, направленную на «защиту татарской идентичности» (притом, что никто на эту идентичность не посягает, а федеральные власти просто пытаются учесть интересы порядка 40 % русскоязычного населения республики). И при этом все чаще в своих выступлениях отдельные представители власти и националистических организаций Татарстана адресуются к национальным авторитетам, работавшим в свое время на подрыв российской государственности.

Так, 3 августа 2017 года на Всемирном конгрессе татар, проходившем в Казани в самом начале специально инспирированной местными властями кампании «по защите национального языка», глава Татарстана Рустам Минниханов заявил: «Сегодня татарский мир богат именами, получившими широкую известность в мире и России. Нас объединяет то, что мы татары... Оставившие глубокий след в истории Гаяз Исхаки, Садри Максуди... целая плеяда деятелей культуры и искусства, наши ученые хорошо известны в мире». (Обратим внимание на то, что в своем выступлении глава республики упомянул сторонников отделения Татарстана и Башкортостана от России, идеологов такого известного в XX веке проекта по построению национального государства башкир и татар, как «Идель-Урал».)

А 20 февраля 2018 года в Казани активисты националистической организации Союз татарской молодежи «Азатлык» выступили с требованиями «создать в столице республики музей, посвященный одному из главных идеологов современной татарской государственности Гаязу Исхаки и установить ему памятник».

Рассмотрим самые «яркие» эпизоды из биографии татарского писателя и публициста, одного из лидеров национального движения Гаяза Исхаки (1878–1953), 140-летие которого было отмечено в Татарстане 23 февраля.

В начале XX века сын сельского мulla, начинающий писатель Г. Исхаки был известен как (состоявший в партии эсеров) непримиримый борец с царским режимом. За революционную деятельность он неоднократно подвергался аресту, отбывал ссылку в Архангельском крае. Борьба против царизма нашла отражение и в литературном творчестве писателя. Например, в одном из своих романов «Вымирание татар через 200 лет» автор рисует трагическую картину «гибели татарской нации», исходя из бедственного положения своего народа в Российской империи в начале XX века. (Отметим, что среди татарской интеллигенции довольно часто обсуждается именно эта, так называемая пророческая книга.)

С 1917 года (после Февральской революции, а затем — победы большевиков в октябре 1917) в России резко активизировались силы, стремившиеся к созданию национально-культурной автономии татар Поволжья и Урала, а в дальнейшем к отделению данных территорий от России. Для этих целей татарскими националистами были созданы новые органы власти, куда входил Г. Исхаки и С. Максуди (выступавшие за создание отдельного самостоятельного Штата «Идель-Урал»).

Победа большевиков в Гражданской войне и установление советской власти в Поволжье и на Урале поставили крест на реализации сепаратистских планов Г. Исхаки (который оказался в 1920 году в эмиграции).

Тогда же, в 1920-м году, в Париже, Исхаки создает «Комитет независимости Идель-Урала». А с 1926 года он, при поддержке военного министра и премьер-министра Польши Ю. Пилсудского (с которым татарский писатель познакомился еще в 1912-м в архангельской ссылке), принимает участие в создании движения «Прометей», куда вступали представители так называемых малых народов бывшей Российской империи. Целью организации «Прометей» было расчленение Советской России по границам национальных республик — создание отдельных государств: Белоруссии, Украины, Грузии, Азербайджана, Армении, Туркестана... Предполагалось разрушить и самую большую республику — РСФСР (подразумевалось отторжение территорий Карелии, Коми, Крыма, Кубани, Дона, Северного Кавказа, «Идель-Урала»).

В 1927 году во Франции на русском языке выходит программное произведение Г. Исхаки «Идель-Урал», где рассматривается история тюркоязычных народов (в том числе турок, татар, башкир и чувашей) в регионе Поволжья и Предуралья от древних времен до «русского ига». При этом автор настаивает на выделении территорий, населенных тюрками, в независимое от России государство Идель-Урал. (Забегая чуть вперед, отметим, что идеи пантюркизма (политической консолидации тюркских народов) развивали еще два соотечественника Г. Исхаки (также, как и он, похороненные в Турции) — это Садри Максуди и Юсуф Акчура, в 1920-е годы принимавшие активное участие в строительстве Турецкой Республики. И к 2020-му году в Казани планируется открыть Музей татарской эмиграции, где основная часть экспозиции будет посвящена этим «идеологам татарской государственности».)

В 1927 году книга Г. Исхаки «Идель-Урал» была сразу же переведена на английский и французский языки. При этом ставилась цель — заинтересовать правительства империалистических стран в этом сепаратистском проекте и получить от них финансовую поддержку (что и удалось реализовать). Проект поддержала разведка Польши, активно сотрудничавшая с английской спецслужбой Intelligence Service. В результате, «Комитет независимости Идель-Урала» перебрался в Польшу, под крыло II отдела Экспозитур (военной польской разведки). И в 1928 году, под влиянием той же Экспозитур, в Варшаве создается так называемый клуб «Прометей», в рамках которого польская разведка координировала деятельность отдельных националистических групп российских эмигрантов. Так, в декабре 1929 года в картотеке разведывательного управления в Варшаве на Г. Исхаки была заведена карточка под именем «Шольц».

В 1933 году книга «Идель-Урал» была издана в Берлине и стала программой к действию для татарской антисоветской эмиграции, которую возглавил сам Г. Исхаки.

В исследованиях, посвященных истории отечественных спецслужб, подробно описана работа польских разведструктур с организацией «Прометей», а также с германской и японской разведками. Согласно

этим источникам, большая часть «прометейских» деятелей довольно скоро стала оказывать услуги немецким спецслужбам. А в 1937–1938 годах клуб «Прометей» по факту превратился в гитлеровскую агентуру. В германских спецотчетах того времени встречается и упоминание о Гаязе Исхаки (или Айясе Исхаке): «К 1930 г. в Варшаве было образовано что-то вроде руководящего центра «прометейской». Отсюда высылались инструкции для различных «прометейских» отделов и секций, организованных в Париже, Финляндии, Турции и в Харбине. Варшава посылала «прометейских» деятелей в качестве инструкторов также и в другие отделы и страны в целях постановки «прометейской» работы. Айяс Исхаки направился с этой целью в Финляндию и Харбин в 1932 году».

В 1930-е годы западные разведки стали более активно работать с эмигрантскими группами из Советской России. В то время на Дальнем Востоке за пределами СССР проживало около 20 тысяч татар. Одна часть уехала еще в начале XX века на строительство КВЖД, другая покинула Россию во время Гражданской войны, с войсками Колчака и атамана Семенова. Целью Г. Исхаки было объединение татарской эмиграции с группами других национальностей для ведения подрывной работы против СССР. Стремясь к практическому воплощению этой идеи Г. Исхаки в 1933 году трижды обращался с этой идеей к офицерам польской разведки и предлагал отправить его в Манчжурию и Японию с миссией, которая предусматривала военные акции.

В докладной записке Исхаки писал: «[Необходимо]... Создать военную организацию независимости «Идель-Урал» с тем, чтобы... [она] организовала боевые части из татар и готовила их на борьбу за независимость... Войти в контакт с японскими военными и дипломатическими кругами, познакомить и заинтересовать нашими стремлениями и чаяниями... Доказать японцам необходимость переброски туда наших военных сил и просить в этом их поддержку...»

В результате, в Варшаве Исхаки помогли установить связь с военной разведкой Японии и прибыть на Дальний Восток, где он работал до 1935 года.

Советская разведка знала о подрывной деятельности татарских националистов, об их связях с японской и германской спецслужбами. В рамках дела 1938 года о шпионско-повстанческой организации «Идель-Урал» было выявлено несколько очагов националистического движения, включая Казань и другие города Татарии, Забайкальские центры в Германии, Турции, Маньчжурии. Согласно показаниям задержанных, готовилось вооруженное выступление татарских националистов в нашей стране в момент германской и японской интервенции. Само государство «Идель-Урал» должно было стать буфером между Японией и СССР и находиться под японским протекторатом.

До начала Второй мировой войны Г. Исхаки активно работал с японской и германской разведками, а клуб «Прометей» являлся координационным центром «антибольшевистского освободительного движения народов».

Охлаждение отношений между нацистами и Г. Исхаки наступило в момент, когда Германия заключила пакт о ненападении с СССР. Слишком открытая антисоветская деятельность Исхаки не отвечала

на тот момент политической конъюнктуры. Но на протяжении первой половины 40-х годов нацисты не прерывали контакты с лидером татарской эмиграции, перебравшимся сначала в Великобританию, а затем в Турцию.

Для опровержения связей Г. Исхаки с фашистской Германией многие библиографы татарского писателя приводят тот факт, что он отклонил предложение нацистов возглавить процесс формирования подразделения вермахта «Идель-Урал», состоявшего из коллаборационистов, представителей поволжских народов (преимущественно из татар).

Однако существуют архивные источники, согласно которым, при встрече с представителями германского командования летом 1942 года Г. Исхаки выдвинул условия сотрудничества, которые нацисты отвергли. Среди них, «четкие гарантии создания Волжско-Уральского государства и независимости командования «Восточного легиона»...»

Таким образом, лидер татарской эмиграции, ненавидевший наше государство, просто не смог сторговаться с фашистами.

Умер Г. Исхаки в 1954 году в Турции. В своем завещании он якобы написал, чтобы его останки перевезли в Казань, когда Татарстан «освободится от засилья чужеземцев».

Так как под «чужеземцами» этим ненавистником России понимались русские, то Г. Исхаки со времен горбачевской перестройки и по настоящее время является для татарских националистов и многих представителей региональной элиты не только светочем национальной культуры, но и символом «борьбы за независимое государство».

Справедливости ради следует сказать, что в конце 80-х группа авторитетных историков, зная, кем в действительности был Г. Исхаки, выступили против его героизации. Однако их голоса потонули в потоке публикаций и передач, создавших миф о «великом борце за свободу татарского народа».

Именем Исхаки была названа улица в Казани, а на малой Родине писателя в с. Яуширма существует музейный комплекс. Периодически проводятся выставки и конференции, посвященные Г. Исхаки; Союзом писателей РТ учреждена соответствующая премия. Уже выпущено 12 томов из 15-томного собрания сочинений писателя (по произведениям которого ставятся спектакли и снимаются фильмы). Творчеству Г. Исхаки посвящены многочисленные статьи, кандидатские и докторские диссертации, исследования и монографии.

Для чего татарской элитой в качестве «национальных героев» (и Г. Исхаки здесь только самый яркий пример) преподносятся агенты иностранных разведок, коллаборационисты, идеологи разрушения России, работавшие на обострение межнациональных отношений в нашей стране? (Заметим, что они ставятся в один ряд с теми представителями великого татарского народа, которые вместе с другими народами СССР спасли мир от «коричневой чумы» XX века!)

Неужели настала пора воспользоваться их опытом для очередного испытания на прочность российской государственности?

Татьяна Нефедова

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Владимира Петрова «1917 год и «Некто» из новой Третьяковки — 2» в № 262

# О новом платье антисоветизма и голом народе

После позорного игнорирования в России 100-летнего юбилея Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года я уже не думал, что меня чем-то можно удивить. В смысле низости методов ведения борьбы с историческим наследием Октября и проявлений антисоветизма в современной России. Но нет! Вот прочитал статью замечательного искусствоведа, очень эрудированного и любящего свое дело автора — Владимира Александровича Петрова — о настоящем мошенничестве в Третьяковской галерее и понял, из-под этого dna низости снова постучалось нечто.

Пока я читал обо всех выкрутасах, которые позволяют себе так называемые «искусствоведы», устроившие выставку «1917 год и «Некто», то перед глазами все время всплывали образы из сказки Ганса Христиана Андерсена «Новое платье короля». На всякий случай напомню сюжет этой истории.

Двое мошенников подряжаются шить новое платье для короля из «удивительной» ткани. Они якобы изготавливают золотыми нитками эту невиданную — невидимую — ткань. Невидимую — поскольку никакой ткани и нет, есть имитация шитья. Но при этом объявляют, что ткань может увидеть только умный человек. И понятное дело, что никто не хочет признаться себя дураком, и прежде всего король. Он восторгается сперва тканью, которой нет, затем платьем, сшитым из этой несуществующей ткани. Затем решается прогуляться в этом «наряде» по улицам своего города, дабы поразить всех своим новым одеянием.

Вслед за королем не решаются признаться себя глупцами и придворные. Кроме того, они боятся еще и прогнать короля, и потому подпевают ему в хвалебных отзывах и о ткани, и о платье, которых они не видят.

Андерсен намекает, что если бы среди приближенных короля нашелся хоть бы один честный человек, возмущившийся творимым обманом и не побоявшийся прослыть глупцом в глазах настоящих дураков, то и король, возможно, бы не оказался в глупом положении, разгуливая по городу нагишом. Но такого не оказалось. Народ, как обычно, безмолвствовал. И лишь один ребенок сказал правду и тем самым прервал это ширящееся безумие.

Почему я вспомнил об этой сказке? И какие сравнения с ней напрашиваются при прочтении статьи о творимом в Третьяковской галерее историческом и искусствоведческом бесчестии? Грубо говоря, кто тут мошенники, кто король и придворные и т. д.?

Описанные в статье сюжеты с посещением указанной экспозиции, посвященной 1917 году, Медведевым, Голодец и Мединским, несмотря на высокий статус упомянутых гостей, не позволяют отождествить их с андерсеновским королем. Да и к придворным их можно отнести довольно условно. Они ближе всего к самим мошенникам. Те в сказке создают невидимую ткань, а наши персонажи в реальности все вместе ткнут морок отрицания великого советского наследия. Хотя, в ряде аспектов представители Правительства РФ в силу своей художественной необразованности просто кивают головой на мошеннические утверждения профессиональных искусствоведов. Но всё равно, я не могу их од-



Гарри Кларк. Новое платье короля. 1916

нозначно отнести к придворным. Почему — скажу позже. Сначала разберемся, кто же король.

Итак, эти мошенники — и искусствоведы, и высокостатусные гости — прядут ткань антисоветизма. Можно сказать, что искусствоведы отчасти отрабатывают запрос современной российской элиты. Но это никак не снимает с них позора. Во-первых, потому что они вроде как профессионалы и потому могли бы отрабатывать заказ более тонко. Не опускаться до очевидных подмен смыслов и исторических обманов, на которых их и поймал Владимир Петров. Ну если нет в Кустодиеве антисоветизма, то его нет! Найдите других авторов того периода, у которых он есть, и который очевиден по другим формам своего проявления: в письмах, мемуарах, биографии и т. д. Если таковых вы найти не можете, то скажите своему заказчику: знаешь, в этой области мы тебя обслужить не готовы. Ищи другие пути.

А если такие авторы есть, но их художественная значимость не дотягивает до нужной, то и тут есть какие-то варианты более тонкой игры. Но не занимать-

ся же прямыми смысловыми подлогами! Так профессионалы не поступают. Или... поступают?

И, во-вторых... Поражает не только то, что обманывают, но еще и то, с какой выдумкой и готовностью искусствоведы пошли на это. С каким «творческим» огоньком и, я бы даже сказал, увлеченностью процессом. Вот и выходит, что обе эти группы — элита и обслуживающая их интеллигенция — отлично друг друга дополняют. У первой есть статус, но нет компетентности. У второй есть компетентность. А у обеих групп вместе есть страстное желание нагадить в историю Отечества.

Вспоминая материалы прошедших в 2017 году конференций «Революция 1917 года: мифы и реальность», организованных «Сутью времени», можно уверенно сказать, что такая же картина мошенничества встречается практически во всех направлениях изученного антисоветизма. То есть там тот же морок, сотканый из ложных фактов, фальшивых цитат, одиозных подтасовок, мошеннических интерпретаций. И, продолжая сравнение со сказкой Андерсена, можно сказать, что

тем самым антисоветчики шьют несуществующее платье для голого короля. Так кто же король, в конце концов?

В моем понимании, это — наш народ. Не в смысле сравнения моральных качеств персонажа датского сказочника и населения бывшего СССР. А в смысле глупости и абсурдности ситуации. Боясь выпасть из антисоветского мейнстрима, обыватели, и не только они, готовы не верить своим глазам (забыть свой советский опыт), восторгаться невидимой тканью выдуманных фактов и абсурдных интерпретаций. Вместо вполне удобных и нарядных советских одежд надеть на себя это «новое платье антисоветизма».

Почему так не хочется производить это отождествление персонажа сказки с нашим народом? Ну, потому что король был глуп и тщеславен, а наш народ скорее прост и доверчив. Тем более что ему сама «советская» власть в лице предавшей идею и страну партноменклатуры стала ткать эти одежды. Власть сама убеждала веривших ей людей в их реальности. Но это не снимает вопросов о том, как же народ дошел до состояния, когда глядя на белое, он соглашался видеть черное.

Второе отличие — в том, что у нашего народа-короля, как бы, не оказалось придворных. Интеллигенция, которая была бы обязана не допустить творимого мошенниками морока, сама оказалась в числе обманщиков. То есть по сюжету сказки, вошла в сговор с двумя обманщиками, чтобы одурочить своего короля. Более того, именно она и стала тем орудием, которое по заказу элиты и соткало эту самую невидимую антисоветскую ткань.

Да и сейчас она ведет себя примерно так же. Ну разве что часть ее молчаливо стоит в стороне, как жители города в сказке, и не смеет крикнуть: «Король-то голый!» Кто-то боится прослыть глупцом. Кто-то не смеет, а то как бы чего не вышло. Конечно, есть и исключения, иначе бы не было обсуждаемой статьи.

Одним словом, картина такая: мошенники — элита и обслуживающая ее часть интеллигенции — хихикают в стороне и стригут с обманутого народа свои дивиденды. Народ позорно щеголяет своей наготой на посмешище всему миру. Другие — ученые, историки и т. д., стыдливо отводят глаза и молчат.

Найдется ли тот мальчик, который прокричит: «Народ-то голый»? Вопрос не только в этом. Но и в том, захочет ли народ его услышать? На всем протяжении постсоветской истории были силы и люди, защищавшие советские ценности и советскую историю. Но что толку-то? Видимо, призыв прийти в себя будет услышан лишь тогда, когда эти силы обретут нужную громкость голоса и убедительность, чтобы пробудить народ. А есть ли на это время? В вариант, когда оставшаяся хотя бы минимально честной интеллигенция наконец хоть как-то заговорит, мало верится. Увы!

Владимир Терентьев

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 97» в № 262

## Врожденное стремление к справедливости

Соотношение собственных интересов и общественного блага — очень важный вопрос во все времена, независимо от системы общественного производства. Если эти интересы будут совпадать, то и в условиях частной собственности (в условиях рынка) неизбежно оптимальное справедливое распределение ресурсов и созданного продукта. Потому что тогда управленцы, чьи интересы совпадают с интересами общественного блага, могут рынок регулировать в соответствии с интересами общества. Механизмов такого регулирования много: от государственных инвестиций в нужные обществу секторы до налоговых льгот.

Если при регулировании рынка законодательная и исполнительная власть будут ориентироваться на общественное благо, то проблем со справедливостью распределения не будет даже при наличии частной собственности. Но в том-то и дело, что частная собственность, как это прекрасно описал Карл Маркс в своих «Экономическо-философских рукописях 1844 года», влияет на интересы человека, подчиняя их себе, культивируя зависть, заменяя человеческие чувства желанием личного владения. Это происходит потому, что обладание деньгами помогает человеку восполнить собственные недо-

статки (физические, образовательные, недостатки воспитания и другие). И, хотя данное восполнение является суррогатом, оно заманчиво, так как обещает наслаждение, удовлетворение. Как всякий суррогат, иллюзия не позволяет удовлетвориться достигнутым уровнем и требует дальнейшего употребления суррата. Замена личных качеств деньгами очень благоприятна для ликвидации пределов желанного, ибо облегчает уничтожение данных пределов, снимая необходимость разностороннего развития человека (порой более трудоемкого, чем добывание денег). При этом, если при развитии каких-то качеств человека неудовлетворенность результатом побуждает к дальнейшему развитию, то при замене развития деньгами неудовлетворенность побуждает к дальнейшей добыче денег.

Наличие так называемых «выродков», о которых идет речь в статье Сергея Кургиняна, — людей, заботящихся о неимущих, несмотря на их формирование в условиях частной собственности и в обстановке, побуждающей на защиту интересов имущих классов, — заставляет задать вопрос о причинах этого явления. Почему же в условиях частной собственности все-таки встречаются люди, которые стремятся к общественному благу даже в ущерб личной выгоде, — люди, для которых личное

развитие не становится выше общественно-го, люди, для которых деньги являются лишь средством, а не целью?

Ответ дают психологи. Коллектив специалистов из различных американских и немецких научных учреждений (Christopher T. Dawes, James H. Fowler, Tim Johnson, Richard McElreath, Oleg Smirnov) получил данные, показывающие стремление к эгалитарности людей даже тогда, когда нет никаких эмоциональных связей между людьми или выгоды от сотрудничества. В разработанной психологами виртуальной игре с полной анонимностью, в которой доходы игроков устанавливались случайным образом, была заложена возможность влиять на доходы других участников игры ценою штрафа влияющему игроку (независимо от того, увеличивает вмешательство эти доходы или уменьшает). Предполагалось, что вмешательства не будет вообще, ибо оно уменьшало доходы самого игрока. Однако участники игры активно манипулировали достатком других игроков, причем везучие игроки получали чаще отрицательные очки, а невезучие — положительные. Своими действиями игроки пытались уравнять доходы остальных членов игрового коллектива, приблизить доходы других участников к своим собственным, увеличивая доходы невезучих и уменьшая доходы

везучих участников. Это свидетельствует о врожденном стремлении к эгалитарности на уровне инстинкта.

В условиях господства денег в человеке борются врожденное стремление к эгалитарности и формируемое условиями жизни стремление к личному обогащению как способу восполнения собственных недостатков. Как и в любой борьбе, победа зависит от многих факторов, но главный вывод, который можно сделать, это вывод о необусловленности качеств человека средой и условиями его формирования. Влиянию среды противостоят врожденные качества человека, развитию которых можно способствовать, можно препятствовать, но убрать их из системы формирования человека невозможно. Именно это обстоятельство позволяет формироваться в недрах имущих классов людям, которые благодаря своему положению (в том числе и деньгам) получают хорошее образование, широкий кругозор, развивают свои способности, и при этом имеют отличные от своего класса интересы и цели. Их влияние на возможность трансформации существующего общества, устои которого препятствуют эгалитарности, сложно переоценить.

Ольга Горянина

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 97» в № 262

## Политическая карта

— Давай, по-честному. Пополам.  
— А ты не обманешь?  
— Ты меня знаешь. Так, это тебе. Это мне.  
— Это опять тебе. Это обратно тебе.  
— Это всё время тебе. Че ты хапаешь,  
че ты хапаешь!  
— Не, я такой фасон не ношу.  
— Так, я себя не обделил?

Из к/ф «Свадьба в Малиновке»

Во многом пророческим этот фильм оказался и в том, что сейчас творится на Украине, и в том, как мы разделили национальную собственность в 90-х годах, и в том, как мы позволим быдлоэлите унижать нас.

Отказавшись от прав на общенародную собственность, от догм социализма и отряхнув с себя прах коммунистических идей, советское общество счастливо, просветленное и умиленно, стройными рядами отправилось строить капитализм, держа в руке чубайсовский ваучер как счастливый билет в рай материального изобилия, наполненный американскими джинсами, колбасой и японскими магнитофонами.

Справедливости ради надо отметить, что советское общество, презрительно именуемое либералами и диссидентами «совки», всё это получило, и довольно быстро. Но какой ценой? Иоганн Вольфганг Гёте со своим «Фаустом» нервно курит в сторонке. Сказать, что цена за «колбасу» была непомерно большая, значит, ничего не сказать. Совки заплатили чудовищную цену. Они расплатились ничтожеством своих детей и внуков, еще и поставив всё человечество на грань гибели.

Если не касаться гуманистических и метафизических компонентов цены

и остановиться только не ее материальной части, то следует рассматривать совокупный общественный продукт.

Совокупный общественный продукт (СОП) — это все материальные блага (оборудование и товар), созданные всеми отраслями отдельного национального государства за определенный период времени. И так, этот самый СОП все трудоспособное население страны в течение года, прямо или косвенно, работая с утра до вечера, наконец-то создало. Наступает кульминация — раздел пирога. Пирог имеет конкретные физические размеры, и возле него, глотая слюны, собралась вся страна.

Утритесь господа-товарищи, пирог будет делиться согласно капиталистическим нормам и правилам. Тем самым правилами, за которые вы сами проголосовали в похабные 90-е и за которые вы голосуете по сей день. Полное удовлетворение ваших растущих потребностей — это в прошлом (кстати, не таком далеком). Вы хотите всестороннего развития? Пожалуйста! Но деньги вперед, это теперь услуга, а если это услуга, то, значит, надо ее оплачивать.

Говорить о справедливости дележки пирога СОП в настоящее время не приходится. А как это происходило в советский период? По сравнению с нынешней ситуацией — «небо и земля». Однако проблемы, хотя и не критичные, но всё же были.

Работая в экспедиции, мы часто слышали рассказы «стариков» о том, как они в конце каждого полевого сезона один месяц посвящали охоте и рыбалке. У нас такого уже не было. Нормы поднимались постоянно, а заработать хотелось тоже постоянно, и времени на экзотику не оставалось. Так, по ходу, только и всего. Но и «по ходу» получалось неплохо.

Интересней стало, когда в середине восьмидесятых начали внедрять бригадный подряд. Интересней не только в смысле заработка, но и смысле организационно-технического маневра.

Привожу пример. Середина восьмидесятых, Якутия, экспедиция. Вылетаю с бригадой в марте на объект для проведения рекогносцировки. Тогда я уже был профессионал. Обследовал ситуацию на местности и даю радиogramму в экспедицию: «Прошу полномочия на активирование двух пунктов триангуляции 2-го класса». В экспедиции паника, начальник экспедиции в предынфарктном состоянии: «Кириллин собрался косить второклассники в тайге». Начинается бешеный обмен радиogramмами. Когда разобрались, из экспедиции приходит «добро» и вопрос «че еще надо?» Я отвечаю, что нужен высокоточный теодолит ОТ-02 и среднеточный светодальнометр. Из экспедиции: «Ближайшей оказией высылаем, жди». Оказией оказалась тяжелый многоцелевой вертолет МИ-6. Но цель, как говорится, оправдывает средства. В результате объект, который надо было «делать» 2,5 года, я отработываю за один полевой сезон. Благодаря исключительно бригадному подряду.

И, опять же, благодаря этому самому пресловутому бригадному подряду, мне первому в стране и на тот момент единственному удалось довести полевые работы в таком гигантском объеме до конечного продукта, т. е. привезти из тайги «жесткую основу».

Так было в СССР, а в РФ — другие ценности. Первая и главенствующая — это частная собственность, которая раньше, напоминая, была общественной. Российский частный капитал за 25 лет ничего

выдающегося сам не построил. Ну, есть несколько заводов по «отверточной сборке» автомобилей с забугорными инвестициями, ну, «Москва-СИТИ», ну, жилищное строительство на основе долевого участия и со стопятидесяти тысячной армией обманутых дольщиков, а больше ничего на память и не приходит. Паскудами и паразитами оказались наши капиталисты.

Создался тупорылый класс с избыточным эгоизмом, обуреваемый безмерной алчностью. Животные. Смысл жизни этого класса сконцентрирован в одном страстном желании — презрев все моральные и нравственные ограничения прорваться как можно ближе к пирогу совокупного общественного продукта и откусить от него как можно больше.

И вот парадокс! Короткая формулировка советских ортодоксов «бытие определяет сознание». Взглянув назад, в глубину исторических событий, обуславливающих революционные процессы, мы замыленным глазом вначале не видим противоречия, а оно перед нами — оно, это противоречие, на самом переднем плане.

Как это так могло случиться, что буржуазное бытие не определило сознание основателей коммунизма, таких как Карл Маркс, Фридрих Энгельс, Ленин и другие? Они же кровь и плоть этого буржуазного бытия. Что заставило их пойти по другому пути, и не просто пойти, а создать теорию, вооружить ею антагонистичный класс, а затем поднять его на уничтожение класса, породившего их? С позиций материализма это объяснить невозможно. Для объяснения этого феномена нам придется войти в область метафизики.

Николай Кириллин

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Жанны Тачмамедовой «Иностранная поддержка продвижения гендерной идеологии в России» в № 257

# Массовая культура как массовый порок

В статье «Иностранная поддержка продвижения гендерной идеологии в России» рассматривается приход в Россию гендерной идеологии из заграницы. Небезынтересно посмотреть, как эта самая идеология побеждает за этой самой границей, то есть на толерантном Западе.

Глядя на окружающую нас действительность, поражаешься, насколько быстро всё становится другим. Вещи, которые мы вчера не готовы были даже обсуждать и которые казались абсолютно недопустимыми, сегодня становятся обыденными.

Тут надо оговорить, что в Германии, где я живу, консерватизм всегда был неотъемлемой частью политической и общественной жизни. Консерваторы выступали против либералов — и наоборот. Однако не так давно произошла странная подмена. Вместо консерваторов в этом противостоянии теперь выступают неоконцы. Последние же зачастую идут еще дальше либералов. А классические консерваторы представляются чем-то вроде дремучих неучей и даже ближайшими соседями пазі.

Так, пару лет назад в Германии шла дискуссия, стоит ли уравнивать гомосексуальные пары, которые на тот момент

уже обладали многими правами обычных семей, с классическими брачными союзами. В одном из политических шоу на стороне консерваторов выступала представительница партии ХСС. Она говорила, что в Основном законе ФРГ прописана особая защита семьи, и что это означает, что другие пары, уже узаконенные в Германии, не могут быть приравнены к обычной семье. Очень старательно подбирая слова, она старалась быть максимально корректной и максимально нейтральной. Но не прошло и пяти минут дискуссии, как ее назвали нацисткой.

В консервативной Баварии, в отличие от других федеральных земель, вопрос школьного сексуального просвещения до сих пор регулируется министерством культуры и просвещения. И вот с 1 января 2018 года в уроки секспросвета вводится обсуждение нетеросексуальных отношений. Широко этот факт не рекламировался и большинству не слишком известен. Правда, была организована общественная дискуссия — но уже после осуществления нововведения. Сам факт проведения дискуссии также не был широко известен.

И все же, несмотря на всю осторожность организаторов дискуссии, на встрече с авторами и защитниками изменений собралось около 200 человек. Аргументируя

свое возмущение приверженностью христианским ценностям и католической вере, родители говорили, что не могут позволить уравнивать обычную семью и «гомосексуальный союз». Их внимательно выслушали и ничего по существу не ответили. Лишь напомнили, что уроки секспросвета — часть обязательной школьной программы, и пропускать эти уроки нельзя. То есть при всей свободе вероисповедания — свободы выбора по личным и очень щепетильным темам в Европе нет. Это и есть новый консерватизм.

Нововведения навязывают обществу со всех сторон. Развязными, практически порнографическими картинками наполнены современные фильмы.

Так, на экраны немецких кинотеатров выходит уже третий фильм из серии с примечательным названием «Фак ю Гете». Ограничение — до 12 лет. В фильме речь идет о 15–16-летних школьниках.

А вот другой пример. Фильм «Bruder vor Luder». В этом «киношедевре» рассказывается о том, как два мальчика, популярных среди школьников рэпера, попадают в новую школу. А самые красивые и модные девочки держат пари на то, кто первый затащит новичков к себе в постель. Ограничение — до 6 лет.

Таким образом, уже у детей создается ощущение ложной нормы. Но не только у детей.

Сейчас очень популярен сериал «Игры престолов». Популярность он завоевал не в последнюю очередь и из-за того, что наполнен сценами с обнаженной натурой и постельными, опять же близкими к порнографии, сценами. Групповой секс, инцест, кровавое насилие — неотъемлемая часть антуража. Но и это еще не всё. В сериале есть пара положительных персонажей. Положительных не в смысле этого сериала и его выдуманной вселенной, а в смысле классических ценностей. Они держат слово, защищают слабых, готовы умереть ради справедливости. Согласно соцопросам, именно эти персонажи за несколько сезонов сериала получили очень много поклонников. В одной из последних серий они оказываются в одной точке пространства, знакомятся, симпатизируют друг другу, и, в конце концов, оказываются в постели. В конце серии выясняется, что они — тетя и племянник.

Вот так в сознание людей вводится новая норма: в инцесте нет ничего страшного, это даже хорошо.

Никита Дикий

К статье Натальи Севрюковой «Запад проигрывает, и значит, Россия должна сдать» в № 260

# Буферные государства в геополитике

В своей статье «Запад проигрывает, и значит, Россия должна сдать» Наталья Севрюкова рассматривает предложенное Западом разрешение конфликта, который возник в результате событий на Украине в 2013–2014 годах. Автор, подводя итоги, утверждает, что фактически в лице западных интеллектуалов России предложили сдать путем постепенного отказа от своих непосредственных интересов в странах бывшего СССР. При этом страны якобы сохраняют за собой нейтральный статус, а реально превращаются в буферные государства, по типу государств-лимитрофов.

Напомню, лимитрофами со времен Древнего Рима назывались завоеванные территории, которые обязывали содержать римские войска, охраняющие новую границу. Так же называли и государственные образования, возникшие после 1917 года из окраинных обломков Российской империи. В 1991 году философ и политолог Цымбурский в своей доктрине «Великого лимитрофа» дал такое название совокупности государств, возникших после распада СССР и составивших своего рода «кордон», отделивший Россию от соседних цивилизационных платформ, будь то европейская, исламская или китайская.

«Великий лимитроф» Цымбурского не мог не сложиться после краха СССР, так как крупные осколки советского айсберга сразу начали притягиваться к другим цивилизационным айсбергам. В случае государств Средней Азии — это Ислам, прибалтийские государства резко отошли в сторону Европы.

История знает много примеров буферных государств, которые располагались между противоборствующими полюсами. Причем враждующие стороны пытались придать буферным государствам такие качества, которые должны организовывать токсичные воздействия на оппонента.

Так, в I в. н.э., после разгрома римских легионов под началом Красса войсками Парфии, Рим в качестве буфера выбрал Великую Армению.

Конец XIX — начало XX века ознаменовались борьбой в Центральной Азии Российской и Британской империй — это историческое противостояние с легкой руки Киплинга стало называться «Большой игрой», причем Афганистан стал тем буфером, который разделил Москву и Лондон.

На Дальнем Востоке при непосредственном участии Японии в начале 20-х гг. и с 32 по 45 гг. XX века роль буферных образований играли Дальневосточная республика и государство Маньчжоу-го.

Географическое расположение Монголии на границе азиатского и русско-го центров сил способствовало тому, что в 30-е гг. XX века родина Чингисхана выполняла роль кордона между Токио и Москвой, а впоследствии, когда в 50-е годы ухудшились советско-китайские отношения, между Пекином и Москвой.

Во время холодной войны роль буфера была уготована Финляндии.

Так чем же в таком случае опасно для России окружение буферными государствами? Тут все зависит от того, как в реальности так называемые «буфера» будут держаться истинного нейтралитета. В статье не зря оговаривается, что «нейтральные государства сохраняют свои права на участие в многосторонних операциях по безопасности в масштабах, сравнимых с теми, что проводились в прошлом, и даже в операциях под руководством НАТО». Далее по тексту авторы книги «Порядок из хаоса» утверждают, что НАТО не будет вести активную политику по включению данных государств в состав постоянного членов альянса. Но это слабое утешение, так как оговоренное в тексте «участие в военных операциях под руководством НАТО» — говорит само за себя.

Но и сами буферные государства могут быть разными. Одно дело — Финляндия времен прежней «холодной войны», и другое дело — современная Украина, которая уже является продуктом «новой холодной войны».

Украина в некотором смысле была буфером между Россией и Европой с 1991 года. На всем протяжении этого времени Москва и Брюссель вели борьбу за то, чтобы «советская жигитница» приняла нужное для них качество, то есть конкретно бы склонилась в сторону того или другого центра сил. И если мы вспомним события на Майдане, то они начались как раз в пылу этой борьбы в экономической сфере.

Напомню, в конце ноября 2013 года на саммите «Восточного партнерства» Киев должен был подписать ассоциацию с ЕС, но после визита в Москву намерения украинских властей изменились. После предъявления конкретного экономического ущерба от разрыва связей с Россией властная верхушка решила отложить подписание, что и стало спусковым крючком к полному реформатированию Украины.

И сейчас уже точно понятно, что буферное государство Украина до 2013 года и после — это абсолютно разные государства по своей антироссийской накатке. Но ведь и проевропейской Украина не стала, так как бандеровский субъект, подкрадывающийся к власти, вряд ли устроит современную Европу.

Збигнев Бжезинский в своей книге «Великая шахматная доска» в «уравнение» буферного государства с тремя «неизвестными» (буферное государство и два других государства, которые оно разделяет) ввел четвертое. По Бжезинскому, «буферное государство» должно ослаблять обе стороны, которые оно разделяет, в интересах четвертой стороны.

На данный момент имеется множество доказательств того, что украинские события четырехлетней давности были запущены спецслужбами США. Здесь даже особого смысла перечислять эти доказательства нет. В связи с вышеизложенным можно предположить, что буферное государство Украина не только затачивалось предельно антироссийски, но и в каком-то смысле антиевропейски. Экономическая выгода от связи ЕС с РФ была ощутимой для обоих политических субъектов. Российские газовые «потоки» в целом для Европы, безусловно, выгодны, так как потребление газа в ней будет только расти. Но их созданию, как мы видим, наиболее активно противодействуют американцы и проамериканские элитные группы внутри Европы.

Американский геополитик голландского происхождения Николас Джон Спайкмен, трудившийся в первой половине прошлого века, писал, что «Федеративная Европа обладала бы мощью, которая полностью изменила бы нашу (американскую — прим. Е.Д.) роль в качестве Атлантической державы и значительно ослабила бы наше положение в Западном полушарии». То есть чем больше объединяется Европа, тем больше будет возрастать напряжение между США и Европой. Сильная европейская объединенная держава с едиными вооруженными силами и единой внешней политикой просто не может не стать соперником США на международной арене.

Таким образом, можно сделать вывод, что в современном мире «буферные государства» используются «по Бжезинскому» — как инструмент подавления двух сторон третьей стороной. В этом смысле «проект Украина», конечно же, является источником хаотизации всего европейского континента, а не только России.

Евгений Давыдов

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Андрея Лавренчука «Идеология троцкизма» в № 250

## Три искушения коммунизма

Адресация к искушениям Христа подразумевает, что автор знает правильный ответ на заданные вопросы. В жизни, к сожалению, часто бывает так, что искушение видно, а точного и лаконичного ответа на него — нет. Так и с крахом СССР. Статья Андрея Лавренчука «Идеология троцкизма» показывает ряд важных проблем, о которых предупреждал Троцкий, но на которые СССР не смог дать достаточного ответа.

Мне кажется, можно структурировать эти проблемы по принципу искушений. Ключевая черта всех искушений — что они губят дух.

Как угасал коммунистический огонь под гнетом трудностей и соблазнов?

## Искушение национально-освободительной борьбы

В отличие от Маркса, Троцкий считал, что социалистическая революция должна победить сперва не в экономически развитой, а в отсталой стране. Причина этого в том, что в передовых странах авангардом развития является собственная буржуазия, которая «тащит» за собой и экономику, и пролетариат, тогда как в отсталых странах «локомотивом» становится иностранный капитал, который «тащит» за собой и местную буржуазию, и местный пролетариат. В отсталых странах местная буржуазия оказывается не столь сильна, чтобы гарантированно удержать власть после буржуазной революции. Однако и сама социалистическая борьба тоже приобретает характер национально-освободительной, что отчасти показала Гражданская война в России и — еще убедительнее — история последующих социалистических революций XX века.

Сильнее всего национально-освободительный характер борьбы за социалистические завоевания проявился в Великой Отечественной войне. К этому моменту уже было ясно, что мировая революция не свершилась — и полагаться больше не на кого. Сложнейший вызов потребовал напрямую обратиться к мотиву защиты Родины: «Братья и сестры, социалистическое Отечество в опасности». «Если дорог тебе твой дом, где ты русским выкормлен был». Родину отстаивать удалось, но мотив борьбы за мировую революцию уже отсутствовал. И хотя война по-прежнему была священной, наше отношение к народам Европы свелось в основном только к естественной роли освободителя.

Горнило тяжелейших испытаний — испытание не только плоти. Испытывается и дух. И при этом те мечты, которые не нужны для борьбы, имеют все шансы оказаться забытыми. Может быть, это стало одной из причин последующего отказа от идеи победы мирового коммунизма во имя мирного сосуществования наций и народов?

## Искушение экономической гонки

Капитализм — идеальная машина для «выжимания соков». Троцкий говорит о том, что даже в социалистическом



Микеланджело (приписывается). Терзания святого Антония. 1487–1488

обществе поначалу нужен «понукабель». Действительно, если не «выжимать соки», то можно проиграть навязанные капиталистическим миром сражения — как в классической войне, так и по уровню потребления. Конечно, можно и нужно давать «несимметричные» военные ответы и говорить, что не хлебом единым жив человек. Но стратегически все равно нужен темп роста не ниже, чем в капиталистическом лагере.

Казалось бы — замечательная коммунистическая идея, среди прочего, обещает раскрепощение творческих сил. Это, да и многое другое, должно отразиться на экономике. Но «загнивающий капитализм», преуспев в разложении человеческой сущности, оказался очень живучим в том, что касается его собственного самосохранения. Сегодня уже ясно, что он способен и на рыночные методы регулирования, и на раскрытие нетривиальных творческих способностей работников. А значит, истинная сущность капитализма не сводится к рыночной борьбе всех со всеми. Этой сущности важна именно власть — способность управлять процессами так, чтобы оставаться у руля. Рулить она будет ровно так, чтобы в ее руках был, как минимум, «контрольный

пакет», а лучше — максимум власти. И возможности творчества массам она даст только для того, чтобы эту власть укрепить — а потом закрутить гайки до предела.

К примеру, условия работы рядовых сотрудников в Google способствуют максимально творческому подходу к решению задач. Политика компании — мягко «прибирать к рукам» оригинальные разработки. Проводятся привлекательные для программистов мероприятия, такие как Google Summer of Code.

Но это не мешает ненавязчиво приучать людей к тому, чтобы называть анонимных пользователей животными. Или прямо, от лица исполнительного директора, намекать, что «если вы хотите скрыть что-то от всех, может быть, лучше просто не заниматься подобными вещами». Конкретно эту ненавязчивую мысль исполнительный директор Google Эрик Шмидт в своей книге *The New Digital Age: Reshaping the future of people, nations and business* раскрывает так: он предлагает — в целях безопасности! — людей, не имеющих отслеживаемых профилей в соцсетях, (hidden people) выявлять и, например, ограничивать в перемещении.

Таким образом, творческое сражение с современным капитализмом тоже может оказаться очень трудным. Дополнительно отметим, что XXI век, с его информационными технологиями, выдвигает новые требования к масштабу державы. Многие ли поисковые системы могут опираться на такую мощную базу данных поисковых запросов, как Google? Многие ли готовы конкурировать с мировыми гигантами по качеству искусственного интеллекта, построенного на технологиях Big Data? Это уже не порог самодостаточности экономики, это новый мощный механизм, усиливающий доминирование информационно самого большого субъекта. Люди, выбравшие название для компании Google, это явно понимали.

Что же, здесь тоже надо собрать волю в кулак и, по старой капиталистической привычке, «выжимать соки» из самих себя с помощью машины принуждения? Троцкий описал, чем чреват такой подход. Конечно, «выжимать соки» — всё равно, так или иначе, придется. Но здесь снова важно не забыть тех высших оснований, ради которых мы бросаем вызов старому миру насилия.

## Искушение существования

Отказавшись от мировой революции, но худо-бедно создав экономический и военный паритет, мы попадаем на территорию сосуществования. В чем смысл напрягаться просто так, если нет кнута? Только чтобы «догнать», а потом, возможно, когда-нибудь и «перегнать»?

Тогда возникает соблазн «помириться». Мириться с Западом, как мы теперь понимаем, значит мириться на условиях Запада. Конкретные слова могут быть сколь угодно благозвучными: права человека, рыночная свобода, всё для потребителя. Для «элиты» это может быть заграничная собственность, знакомства, причастность к каким-то специфическим эзотерическим «развлечениям». А то и прямо — доступ к западным технологиям управления собственным народом. В любом случае, это будет всё та же всем нам знакомая, позорная ситуация перестройки. И если у наших граждан головы будут заполнены какими-нибудь рептилоидами или пришельцами, — у них, у наших врагов, целью будет все то же мировое господство. Вы станете говорить о конвергенции, а они сохранят и реализуют свои мечты о новом мировом порядке. Против России, на руинах России и за счет России. А как иначе? Ведь это вы устали драться, а не они!

Мне кажется, что коммунистический огонь может жить, только пока он направлен наружу. И либо человечество рано или поздно придет к по-настоящему вселенским проблемам, либо огонь угаснет, — и тогда на месте огня случится очередная Перестройка.

А затем мир быстро пойдет путями, очерченными западными антиутопистами. Начиная от уничтожения Человека — и кончая какой-нибудь голливудской планетной катастрофой.

Алексей Стратонников

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 712  
№ 269 (269) от 14.03.2018  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330  
1 7 2 6 9  
9 772500 033000