

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

28 февраля 2018 г.

№ 267

7 ПРОВОКАЦИОННЫЙ СОВЕТ

По предварительным оценкам, запасы нефти и газа в арктической зоне на шельфе и суше составляют примерно 60% ресурсов углеводородов России. От борьбы за такой ресурс Норвегия и ее партнеры по НАТО вряд ли откажутся

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Кибела должна была стать главным божеством Рима. Именно в этом была задача Вергилия и Овидия, выполнявших заказ Августа не только на представление его как потомка основателя Рима Энея, но и на его связь с Кибелой

10 «ЛЕДЯНОЙ ПОХОД», ИЛИ НЕПРИЗНАНИЕ «НАКИПИ»

Лишь прискорбное состояние современной системы образования позволяет шулерам, пропагандирующим «героев «Ледяного похода» играть с гражданами в исторический наперсток

12 ПРИВЕДЕТ ЛИ К ДОБРУ ИННОВАЦИЯ РАДИ ИННОВАЦИИ?

размышления читателей о статьях газеты

15 СЕПАРАТИЗМ ТАТАР ЗА ПРЕДЕЛАМИ ТАТАРСТАНА

15 ВОСПИТАНИЕ ИНФАНТИЛОВ

16 ПОБЕГ ЛЬВА ТРОЦКОГО ИЗ СИБИРИ

Как проверить, идет ли речь о мертвой мечте, слегка согревающей ходячего мертвеца, или о мечте живого человека, тянущегося к воплощению того, о чем он мечтает?

О коммунизме и марксизме — 102

Обратив внимание на то, как Маркс в «Капитале» разрабатывает тему сложнейших отношений между природой и человеком — тему, которая будучи важной сама по себе, неминуемо тянет за собой еще более важную тему так называемых истинных и ложных потребностей; оговорив, что именно лож-

ные потребности в итоге разрушили и советское общество, и советское государство, я предлагаю читателю проследить, как именно развивалась мысль Маркса от юношеских глубоких размышлений, содержащихся в его «Экономическо-философских рукописях», к тому, что изложено в «Капитале».

Для того чтобы решить такую задачу, нам придется достаточно детально ознакомиться с тем, что сказано в «Экономическо-философских рукописях». А сказано там нечто весьма и весьма далекое от того, что называлось марксизмом в эпоху советского псевдомарксистского начетничества.

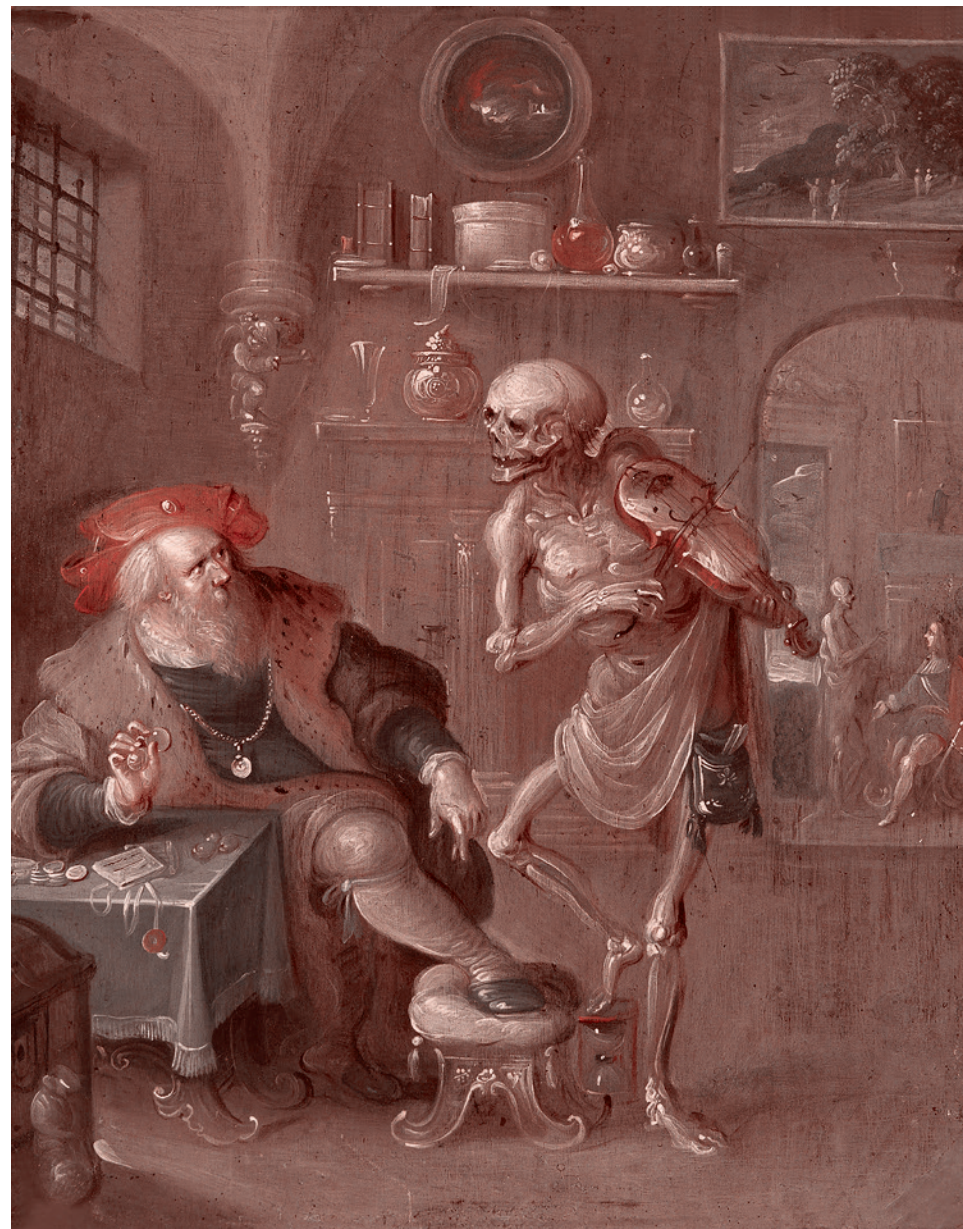
Вот что пишет Маркс в этих своих «Рукописях»: «Шекспир особенно подчеркивает в деньгах два их свойства:

1) Они — видимое божество, превращение всех человеческих и природных свойств в их противоположность, всеобщее смешение и извращение вещей; они осуществляют братание невозможностей.

Они — наложница всесветная, всеобщий сводник людей и народов».

Прервав на секунду цитирование, я хочу спросить читателя, что с такими определениями Маркса должен был делать коммунистический советский начетчик, например инструктор идеологического отдела ЦК КПСС? Как это должны были заучивать студенты, сдающие те или иные зачеты и экзамены по марксизму-ленинизму? Как на этой основе должны были вообще строиться общественные отношения в СССР эпохи застоя? Как это можно было сочетать с ростом значения товарно-денежных отношений при социализме, с товарно-денежными отношениями вообще, с принципом материальной заинтересованности при социализме, с социалистическим рынком? И, наконец, что советский средний человек, скорее всего, даже не читавший Шекспира и уж тем более не задумывавшийся о том, какова у Шекспира роль денег (напрямую об этом Шекспир ничего не говорил), должен был извлечь из подобного тезиса? А если он ничего не мог извлечь из него, так не лучше ли было от него этот тезис спрятать? Хотя, с другой стороны, спрятав этот тезис и всё, что написано Марксом в его развитие, как можно было опереться на марксизм в построении социализма и коммунизма?

Продолжение на стр. 2



Франс Франкен Младший. Смерть, играющая на скрипке. Около 1630

ISSN 2500-0330



1 7 2 6 7



9 772500 033000

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Задав эти вопросы, я продолжаю знакомить читателя с тем, как Маркс развивает свое размышление о Шекспире.

«Извращение и смещение всех человеческих и природных качеств, братание невозможностей — эта божественная сила денег — кроется в сущности денег как отчужденной, отчуждающей и отчуждающей от родовой сущности человека. Они — отчужденная мощь человечества.

То, чего я как человек не в состоянии сделать, то есть чего не могут обеспечить все мои индивидуальные сущностные силы, то я могу сделать при помощи денег. Таким образом, деньги превращают каждую из этих сущностных сил в нечто такое, чем она сама по себе не является, т. е. в ее противоположность.

Когда мне хочется какого-нибудь кушанья или когда я хочу воспользоваться почтовой каретой, ввиду того что я недостаточно силен, чтобы проделать путь пешком, то деньги доставляют мне и кушанье, и почтовую карету, т. е. они претворяют и переводят мои желания из чего-то пребывающего в представлении, из их мыслимого, представляемого, желаемого бытия в их чувственное, действительное бытие, из представления в жизнь, из воображаемого бытия в бытие реальное. В качестве такого опосредования деньги — это подлинно творческая сила».

Итак, Маркс, с одной стороны, признает за деньгами подлинно творческую силу, превращающую бесплодные, а значит, жалкие мечтания о чем-то (к примеру, о путешествии) в нечто реально осуществимое и потому не бесплодно-мечтательное. Он признает тем самым, что человек, лишенный денег, одновременно лишается способности мечтать по-настоящему, то есть верить в возможность воплотить свою мечту. А как начинает мечтать человек, который не может мечтать по-настоящему? Он начинает мечтать, не веря в возможность воплощения мечты, то есть превращая живую мечту в нечто выморочное, лишенное того, что делает мечту воплощаемой. Выморочная мечта лишается своей подлинной творческой потенции. Она как бы стерилизуется. Говоря об этом, Маркс очевидным образом обсуждает некую колдовскую силу денег, ворожбу денег, позволяющую превратить неосуществимую мечту в осуществимую, а мечту осуществимую — в свою противоположность, в выморочное безэнергичное мечтание вообще.

Маркс придает таким превращениям очень серьезное значение, утверждая, что человек, мечтающий о неосуществимом, перестает отличать сон от реальности, бесплодную фантазию от состоятельного творческого замысла.

Что такой человек и не хочет соприкасаться с реальностью, потому что любое соприкосновение травмирует его мечтательность.

Что такой человек (кстати, великолепно описанный Достоевским, гениально показавшим плеяду петербургских выморочных мечтателей-сновидцев), по сути, бежит от реальности.

Эрих Фромм писал о бегстве от свободы, но бегство от реальности еще страшнее, чем бегство от свободы, не правда ли?

Маркс утверждает, что человек, убегающий от реальности, и мечтать-то по-настоящему не может. Потому что его неосуществимая мечта — это морок. А любой морок лишен энергии. Живущий в мороках человек теряет способность черпать откуда-то энергию.

Но ведь он не может и до конца погрузиться в эти мороки! Он ведь живой человек, которому нужно питаться, одеваться и так далее, то есть как-то соотноситься с реальностью.

Убегая от реальности и одновременно не разрывая с ней связь окончательно, такой выморочный сновидец теряет психологическую целостность. Он при этом неминуемо расщепляется на две сублич-

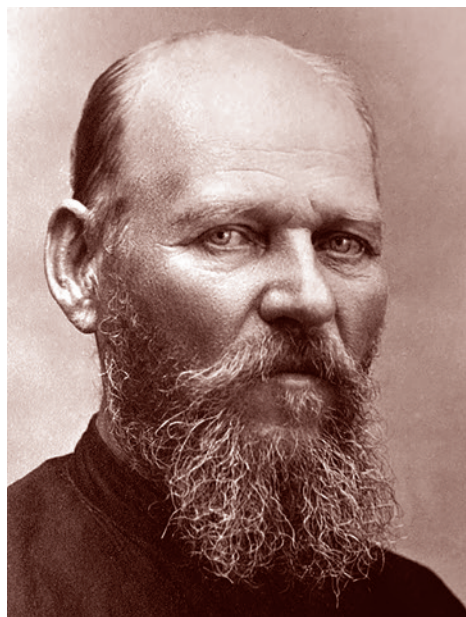
ности: одна как бы живет в реальности и при этом грубейшим образом подчиняется ей, отчуждаясь от любой мечтательности; другая живет в своих снах, теряя грань между вымышленным и реальным и одновременно превращая всю свою мечтательность в безэнергичный морок, полнотью лишенный какой-либо творческой связи с действительностью.

Карл Маркс называет подобную выморочность неэффективным спросом, то есть запросом, который не предполагает своей реализации в реальности. Такому спросу или запросу Маркс противопоставляет спрос или запрос эффективный, то есть предполагающий реализацию в реальности. Маркс, анализируя разницу между двумя этими запросами или спросами, пишет:

«Спрос имеется, конечно, и у того, у кого нет денег, но такой спрос есть нечто пребывающее только в представлении, нечто не оказывающее на меня, на другого, на третьего никакого действия, нечто лишнее существования и, следовательно, остающееся для меня самого чем-то недействительным, беспредметным. Различие между спросом эффективным, основанным на деньгах, и спросом неэффективным, основанным на моей потребности, моей страсти, моем желании и т. д., есть различие между бытием и мышлением, между представлением, существующим лишь во мне, и таким представлением, которое для меня существует вне меня в качестве действительного предмета».

Если у меня нет денег для путешествия, то у меня нет и потребности, т. е. действительной и претворяющейся в действительность потребности в путешествии. Если у меня есть призвание к научным занятиям, но нет для этого денег, то у меня нет и призвания, т. е. действительного, настоящего призвания к этому. Наоборот, если я на самом деле не имею никакого призвания к научным занятиям, но у меня есть желание и деньги, то у меня есть к этому действительное призвание. Деньги — как внешнее, проистекающее не из человека как человека и не из человеческого общества как общества всеобщее средство и способность превращать представление в действительность, а действительность в простое представление — в такой же мере превращают действительные человеческие и природные сущностные силы в чисто абстрактные представления и потому в несовершенства, в мучительные химеры, в какой мере они, с другой стороны, превращают действительные несовершенства и химеры, действительно немощные, лишь в воображении индивида существующие сущностные силы индивида в действительные сущностные силы и способности. Уже согласно этому определению деньги являются, следовательно, всеобщим извращением индивидуальностей, которые они превращают в их противоположность и которым они придают свойства, противоречащие их действительным свойствам (подчеркнуто мною — С. К.)».

Что такое извращения с приобретением свойств, противоречащих действительным свойствам? Это и есть морок, жертва которого становится античеловеком, то есть монстром. Потому что у нормального человека мечта находится в творческом соотношении с действительностью. При этом творческим называется соотношение, в рамках которого мечта предполагает свою реализацию. А что такое мечта, предполагающая свою реализацию? Это мечта, насыщенная творческой энергией! Нет этой энергии — о воплощении мечты в принципе говорить не приходится. У монстра, античеловека мечта абсолютно безэнергична. То есть она так же мертва, как сам монстр. Мертва мечта — удел живого мертвеца. Именно превращаясь из живой в мертвую, мечта выморачивает



Филипп Шкулёв

человека, делая его живым мертвецом. Она высасывает у него живое содержание, поселяя внутри него пустоту, неизбежно заполняемую мертвыми псевдомечтаниями. Потому что ничем не заполненная пустота мучительна не только для живого человека, но и для ходячего мертвеца. Чем глубже вакуум, тем больше нужно заполнять его пустыми мечтаниями. И чем больше он заполняется пустыми мечтаниями, тем дальше человек уходит от своей родовой творческой сущности, превращаясь в монстра, в живого мертвеца.

Попробую проиллюстрировать эту мысль Маркса чем-то более актуальным для нас сегодня, чем мечта о путешествии. Что, если от мечты о путешествии мы перейдем к мечте о коммунизме или к мечте о СССР 2.0? Как отделить тут живого мертвеца (то есть монстра), наполненного мертвыми безэнергичными мечтаниями, не предполагающими воплощения в жизнь, от по-настоящему живого человека, чьи мечты насыщены энергией так, как это всегда бывает с мечтами, ждущими своего воплощения? Говорю об СССР и коммунизме 2.0 как о чем-то действительно важном для меня и потому позволяю себе осуществлять остроту, то есть живую проблематизацию, а не бесконечно муссировать банальную тему мечтаний о путешествиях.

Тут ведь дело совсем не в том, что несчастный человек, искренне мечтающий о коммунизме 2.0 или СССР 2.0, страдает от невозможности воплотить мечту. Тут весь вопрос в том, хочет ли он выморочно мечтать, превращаясь в монстра, или он реально хочет воплощения мечты.

Спросят: «А зачем ему выморочно мечтать?» Как зачем, читатель? Чтобы заполнить пустоту, например. А также — чтобы поднять самооценку. Это же очень важно для поднятия самооценки — как бы иметь мечту.

Ну и как проверить, идет ли речь о мертвой мечте, слегка согревающей ходячего мертвеца, или о мечте живого человека, тянущегося к воплощению того, о чем он мечтает?

Чтобы проверить это, человеку в каком-то смысле надо дать деньги. То есть не деньги как таковые, а деньги как ресурс, позволяющий приблизить воплощение мечты, позволяющий реализовать эту мечту хотя бы в малой степени. Причем так, что малая степень может потом начать превращаться в нечто большее.

Ты, к примеру, говоришь человеку, который мечтает о коммунизме 2.0 и СССР 2.0: «Есть скромные средства на реальное построение коммуны, в которой реально будут пытаться реализовывать идеи коммунизма 2.0, например идею о новом человеке. Давай попытаемся эту идею реализовать на деле, в действительности, пусть и в малой степени. А потом посмотрим, куда сделаем следующий шаг. Это ведь лучше, чем топтаться на месте и ничего не делать, предаваясь бесплодным, то есть

безэнергичным мечтам и постепенно погружаясь в морок, неизбежный, если мечты бесплодны и безэнергичны».

Как реагирует (очень часто) на это человек, вроде бы мечтающий о коммунизме 2.0 и СССР 2.0? Он отпрыгивает. Из сотен и даже тысяч людей, мечтающих «вообще» о коммунизме 2.0 и СССР 2.0, воплощением этой мечты (конечно же, более чем скромным, безусловным, проблематичным, высокоиздержечным, наконец) зажгутся по-настоящему десятки людей. Остальные или сошлются на обстоятельства, иногда реальные, а иногда вымышленные, или же просто отпрыгнут. Почему?

Потому что для большинства людей, якобы мечтающих об этом самом коммунизме 2.0 и СССР 2.0, энергичность мечтания уже потеряна. Для них мечта уже не является чем-то, что надо реализовывать в действительности. В этом смысле в их естестве уже поселилась этакая смерть вживе. Ведь именно смерть вживе есть выморочность подлинно живого, того, что Маркс называл родовой сущностью, не правда ли?

Для того чтобы соотнести нашу нынешнюю реальность с глубокими мыслями Маркса, я позволю себе некое отступление, рассмотрев в рамках этого отступления несколько наших песен, имеющих, как ни странно, прямое отношение и к тому, что сказано Марксом, и к краху советского коммунизма.

Автором живых песен (я наряду с ними буду рассматривать и песни мертвые) является Филипп Степанович Шкулев (1868–1930). Именно он написал знаменитую революционную, очень живую песню «Кузнец».

Шкулев был сыном простого крестьянина. Подростком он поступил работать на ткацкую фабрику, где машиной ему оторвало руку. Став инвалидом, он работал подручным овощного торговца. Была ли у Шкулева изначальная предрасположенность к поэтическому творчеству или же его направило на творческую стезю случившееся несчастье, превратившее его в инвалида, неизвестно. Но как бы там ни было, уже в 1890-е годы, то есть до создания партии большевиков, Шкулев начал активно печатать свои стихи.

Соратником Шкулева в этом начинании был Максим Леонович Леонов (1872–1929), отец выдающегося советского писателя Леонида Максимовича Леонова (1899–1994). Леонид Максимович, запомнивший рассказы отца о том, как именно началась народная революционная поэтическая деятельность, осуществлявшаяся кругом поэтов-самоучек, решивших сформировать новую народную поэтическую культуру, писал в своем «Падении Зарядья»: «В Зарядье литературы, можно сказать, не ценили, и свой стуртук, например, в котором он отпирывался на литературные выступления, поэт Максим прятал в дворницкой. Собираясь в кружок, тайком переодевался у дворника, а на рассвете в той же дворницкой облачался в кофору и поддевку для приобретения прежнего зарядьевского обличка».

В 1889 году девять молодых поэтов-самоучек, в том числе Леонов и Шкулев, выпустили сборник стихов «Родные звуки». Вскоре оформился Московский товарищеский кружок писателей из народа, к 1903 году этот кружок существенно укрепился и стал называться «Суриковским литературно-музыкальным кружком». Суриковским он назывался потому, что его создатели почитали крестьянского поэта-самоучку Ивана Захаровича Сурикова (1841–1880), рано умершего в бедности от туберкулеза.

В 1905 году Максим Леонов и Филипп Шкулев открыли в Москве издательство «Искра» и книжный магазин при издательстве. Через год магазин закрыли, а Леонова, Шкулева и других осудили за издание и продажу литературы «крайнего (то есть эсеровского — С. К.) содержания».

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

В советский период Филипп Степанович Шкулев вступил в компартию, занимаясь литературной деятельностью. Песня «Кузнецы», автором которой является Филипп Шкулев, существует в нескольких редакциях, из которых наиболее известна та, в которой говорится о «кузнецах страны рабочей». Но это уже советская редакция. А я приведу читателю эту песню в том варианте, в котором ее пели в 1905–1906 годах.

*Мы кузнецы, и дух наш молод,
Куюм мы счастья ключи!
Вздвигайся выше, тяжкий молот,
В стальную грудь сильнее стучи,
стучи, стучи!*

*Мы светлый путь куюм народу,
Полезный труд для всех куюм...
И за желанную свободу
Мы все страдали и умрем, умрем, умрем.*

*Мы — кузнецы, Отчизне милой
Мы только лучшего хотим.
И мы недаром тратим силы —
Недаром молотом стучим, стучим,
стучим!*

*И после каждого удара
Редает тьма, слабеет гнет,
И по полям родным и ярам
Народ измученный встает, встает,
встает.*

Фактически советский вариант отличается несущественно. Вся разница в том, что в советском варианте говорится о кузнецах страны рабочей. Фраза о необходимости бороться и умирать за желанную свободу остается.

Почему, собственно, я заговорил об этой песне?

Во-первых, потому что в 1920-е годы существовала организация пролетарских поэтов, взявшая название «Кузница» в том числе и по причине глубокого почитания песни Шкулева. Эта организация не приняла НЭП. Она считала его губительным для революции. НЭП пугал пролетарских поэтов именно возвращением буржуазных потребностей, то есть потребностей, которые Маркс назвал ложными.

«Кузница» проклинала буржуазное искусство. Она противопоставляла ему искусство пролетарское. Вместе с другими сходными творческими организациями она растворилась в том, что можно назвать сталинской компромиссной моделью. Эта модель отрицала и НЭП с его ложными потребностями, и чистую коммунистичность с ее отказом от этих потребностей. Сталинизм был именно компромиссом, и в качестве такового он должен был рано или поздно уступить условному хрущевству, в котором ложные потребности были воспиты как закономерные и принимаемые советской властью. Именно против этого выступает Розов в хрущевскую эпоху. Но по-настоящему против этого выступали в эпоху досталинскую.

Нужен ли был компромисс между НЭПом и коммунизмом? Да, НЭП был губителен, а этот компромисс? И возможен ли компромисс ложных потребностей с потребностями действительными?

Во-вторых, потому что в рамках этой самой «Кузницы» (а также песни «Кузнецы») рассматривался так называемый кузнечный миф. Он рассматривался как красная религиозная альтернатива христианству. Но ведь в рамках этого мифа имело место позитивное отношение не только к дохристианской борьбе громовержца-кузнеца со змеем, но и к христианскому поединку Георгия Победоносца с драконом! Только в рамках этого мифа, в основе которого возвеличивание бога грозы как победителя змея, по-настоящему символичны серп и молот, изображенные на советском гербе. Они ведь и впрямь имеют глубокий смысл: пролетариат рассматривается как новый многоликий Георгий Победоносец.

Сообщаю читателю, что кроме знаменитых «Кузнецов» тот же Филипп Шкулев пишет в 1918 году менее известную песню памяти жертв Великой Октябрьской революции:

*Шли они шумной столицей
Дружно и ночью, и днем,
Были отважны их лица,
Очи пылали огнем.*

*Шли они стройно, рядами
Смело и гордо вперед,
Храбро сражаться с врагами
За пролетарский народ.*

*Шли, не смыкаячи вежды,
Кровь молодую пролить,
С полною в сердце надеждой
Злого врага победит.*

*Зная, на алой их крови
Солнце свободы взойдет
И на распаханной нови
Бедный воспрянет народ...*

*Думы, мечты их свершились
Год лишь один миновал,
Слуги Мамоны свалились,
Рухнул злодей-капитал.*

*Сила буржуев, как гуннов,
Рушится, гибнет, гниет,
Царство Великой Коммуны
Всюду со славой грядет.*

Тут вам и слуги Мамоны (то есть жрецы ложных потребностей), и злодей-капитал (то есть змей как хозяин ложных потребностей), и буржуи как гунны, и царство великой коммуны.

Всё это, читатель, очень и очень существенно. Как существенно и другие песни Шкулева, такие как «Под серпом и молотом» («Черным дням былого Вновь не воротиться. Не воскреснут беды С ненавистным голодом, С бурей огневою. Новый мир творится Под серпом и молотом»).

Можно было бы многое еще сказать по поводу того, как именно создавались новые красные мифологемы в поэзии 1920-х годов. Как сакрализованался не только труд кузнецов, но и труд ткачей, не только воинский труд, но и труд отдельных профессий, например мостовщиков. Как в 1930-е, 1940-е, 1950-е годы сакрализация труда превратилась в его светское воспевание («крепче за бафанку держись, шофер»), как потом и это воспевание сменилось полудиссидентской лирикой.

Но поскольку черные дни былого, которые для Филиппа Шкулева не могли возвратиться, взяли и возвратились, то главное, почему я вдруг заговорил о песне «Кузнецы», — это диссидентская борьба как с самой этой песней, так и с песнями сходными. Приведу один из образчиков такой борьбы, обратив внимание читателя на то, что в приводимом мною диссидентском сочинении явно пародируется именно знаменитая песня «Кузнецы».

Как мы только что убедились, песня «Кузнецы» начинается фразой «Мы — кузнецы». Песня, которая является разрушительной пародией на песню «Кузнецы», начинается с такого же «мы», имеющего противоположный — и глумливый, и злобно-пророческий смысл.

Знакомлю читателя с этой — увы, пророчески беспощадной — разрушительно глумливой пародией, начинающейся с того же самого «мы». В пародии говорится, что мы, конечно же, не кузнецы. И дух наш отнюдь не молод. Но мало сказать, что мы не кузнецы. Надо задать некую антитезу кузнецам, надо задать некое антикузнечное «мы». Вот как оно задается в приводимой мною пародии, которую диссиденты издевательски назвали народной песней.

*Мы импотенты, мы импотенты,
А это значит — нам не страшны
Ни алименты, ни сакраменты,
Ни комплименты чужой жены!*



Лука Джордано. Кузница Вулкана. Около 1660

*Мы не боимся красивых женщин
И разных прочих венерических примет.
Лишь тот свободен, кто импотентен!
Вне импотенции свободы нет.*

*Зато здоровы мы морально и физически
Все потому, что с нас ни дать, ни взять.
И даже родину мы любим платонически,
Поскольку ей не в силах обладать.*

Можно, конечно, сплунуть и сказать: «Тьфу, безвкусовая графомания». Но мне кажется, что такое эстетство сегодня неуместно. И что при всей безвкусовости диссидентской пародии, притворяющейся народной песней, в ней сказано что-то существенное и имеющее прямое отношение как к приведенным мною глубочайшим марксистским суждениям, так и к гибели СССР и нынешнему пикнику на постсоветской обочине.

Как только вы получаете то, что Маркс условно назвал деньгами, то есть то, что дает вам возможность реализовывать свою мечту в реальности, вы, не имея жизненной энергичной мечты, а обладая всего лишь ее выморочным безэнергичным двойником, оказываетесь в сложнейшем положении. Примерно в таком, в каком оказывается импотент, который по ночам творит любовную мистерию с полюбившейся ему особой женского пола. И всё прекрасно — ан нет.

Во-первых, реализация на деле такой любви, как и реализация коммунистической утопии в некоей коммуне, наполняет неким конкретным, а значит, не безупречным содержанием, те беспочвенные мечтания, безупречная абстрактность которых оправдывается полным отсутствием возможности их реализации на деле, то есть тем, что Маркс назвал отсутствием денег.

Ты начинаешь делать эту коммуную... Она оказывается несовершенной... Для того, чтобы ее делать, надо тратить массу сил, ты их тратить не хочешь, да у тебя их и нет, ибо твоя мечта безэнергична.

Во-вторых, надо отказываться от имеющейся реальности.

В-третьих, можно проиграть. Более того, нельзя не проиграть. Потому что твоя мечта безэнергична и ты это понимаешь.

Короче говоря, дело не только в том, что безденежье извращает мечтания. Но и в том, что безденежье, извратив мечтания, создает человека, обладающего извращенной природой, делающей его живым мертвецом, монстром. А такой человек уже и не хочет денег как средства превращения беспочвенной мечты в мечту, укорененную в действительности и требующую усилий для своей реализации, проверяющей тебя на способность этой реализации, выявляющей твою неспособность к этой реализации.

Предположим, что такой монстр, боящийся, как огня, реализации своей мечты, то бишь любовного соития с реальностью, травмирующего его монструозную идеальность и выявляющего его импотентность, получает возможность реализовать свою мечту. Что он делает? Он любимым способом увиливает от всего, что связано с этой возможностью. Он бежит от этого, как импотент от особы, являвшейся объектом его платонической любви и вдруг предлагающей ему заменить платоническую любовь — любовью нормальной.

Если элите удалось создать такое монструозное незлитное общество, то как это общество может посягнуть на власть элиты? Понятно, что никак. Но для того, чтобы разобраться с этим никак по-настоящему, давайте не будем упиваться скоропалительными ответами. И все же дочитаем интереснейший кусок из «Экономическо-философских рукописей» Маркса, яростно отвергавшихся советскими начетчиками от марксизма, прекрасно понимавшими, что именно в них написано.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Идеология в России и грядущие вызовы

НОВОСИБИРСК, 15 февраля — ИА Красная Весна

Всероссийский обучающий семинар «Эстафета поколений» собрал активистов со всей Сибири. Мероприятие было организовано для обмена опытом и обучения активистов, занимающихся патриотическим воспитанием. На базе Новосибирского государственного аграрного университета собрались около 400 представителей всех регионов Сибири от волонтерских и ветеранских организаций. В работе семинара приняли участие Герои России Вячеслав Бочаров, Алексей Романов, Александр Карелин. Один из участников семинара, ветеран войны в Афганистане, заметил, что сейчас большинство школьников настроено патриотически.

МОСКВА, 17 февраля — ИА Красная Весна

Третья мировая война будет более напоминать не Вторую мировую войну, когда был конфликт идеологий, а Первую мировую — когда никакого конфликта идеологий не было, заявил лидер общественного движения «Суть времени» Сергей Кургинян в эфире телепередачи «Право знать!» на канале ТВЦ.

Сергей Кургинян заметил, что Карл Маркс во многом был прав. В представлении Маркса, капитализм — это предел зла. По мнению Маркса, как вслед за сгущением тучи сверкает молния и начинается гроза, так и вслед за сгущением капиталистического зла в мире сверхнет мировая революция, которая очистит мир от капитализма и проложит дорогу к коммунизму. «Теперь мы видим, — объясняет Сергей Кургинян, — что возник посткапиталистический уклад. Совершенно явно, он не является капиталистическим по всем признакам. Другое отношение к семье, частной собственности, государству и так далее. И вот этот посткапиталистический уклад, он начинает бороться с капиталистическим. Что если раньше главным конфликтом эпохи была борьба коммунизма и социализма с капитализмом, то это ушло, социалистическо-коммунистическое начало, по крайней мере временно, ушло с мировой авансцены. Не со сцены, а с авансцены. Китай есть, Вьетнам. А вместо этого на авансцену вышел конфликт между посткапитализмом и капитализмом».

МОСКВА, 17 февраля — ИА Красная Весна

Одной из ипостасей противостояния России и США будет битва за Европу, заявил лидер общественного движения «Суть времени» Сергей Кургинян в эфире телепередачи «Право знать!» на канале ТВЦ. Кургинян подчеркнул: «Убежден твердо и читал это в нормальных документах стратегических, что для Соединенных Штатов главными противниками становятся государства, которые находятся на позиции, с которой они могут бросить вызов США. Как только они приближаются к позиции, с которой они могут бросить вызов, они становятся противниками. Не имеет значения, демократический строй, Западный мир, единое НАТО...» «С этой точки зрения, Европа — вполне себе образование, которое может бросить вызов», — пояснил Кургинян. «Если она (Европа) — прим. ИА Красная Весна) станет более-менее консолидированной, она есть центр сил конкурентных. И в каком-то смысле, как ни парадоксально прозвучит, мне кажется,

что конфликт между Россией и США, одна из его ипостасей, — это битва за Европу», — подчеркнул политолог.

МОСКВА, 18 февраля — ИА Красная Весна

В ходе горбачевской перестройки в России победила идеология «рубил бабло», заявил доктор философских наук, профессор Андрей Вассоевич на заседании по гибридным войнам. «С идеологией «рубил бабло» мы (Россия — прим. ИА Красная Весна) обречены на поражение. Но я предлагаю уйти от лицемерия и признать, что в ходе горбачевской перестройки, когда реабилитировали Бухарина с его знаменитым тезисом — «Обогащайтесь!», произошла победа этой самой идеологии», — сказал Вассоевич. По его словам, эта идеология «породила и новорусскую мораль с простой формулой: «Я тебя кинул — я крутой, ты меня кинул — ты волк позорный». С подобными идеологемами мы встречаемся в рекламе на телевидении: «Возьми от жизни всё», «Не дай себе засохнуть». Вассоевич добавил, что с таким набором идеологией, с такой идеологией РФ в геополитическом пространстве неконкурентоспособна, а значит, США будут определять вектор российской политики.

Современная российская власть устойчиво уклоняется как от признания ситуации холодной войны с Западом, так и от выбора идеологического и стратегического пути. При этом без идеологии любая холодная война уже заведомо проиграна, и никакие суррогаты вроде идеологии абстрактного патриотизма, ни к чему не привязанного, не могут быть подспорьем в этой войне.

Тенденции расчеловечивания и их проявления в России

УРЮПИНСК, 8 февраля — «МК в Волгограде»

Волгоградский областной суд отказал известному гей-активисту и правозащитнику Николаю Алексею в проведении гей-парада в Урюпинске. Алексей планировал провести мероприятие 12 декабря в День Конституции. В его планах было превращение Урюпинска в столицу международного гей-туризма. Причиной отказа в проведении гей-парада стал ФЗ № 135 «О запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних».

АБУДЖА, 8 февраля — Daily Trust

Медицинская ассоциация Нигерии (NMA), являющаяся филиалом Всемирной медицинской организации (World Medical Association, WMA), исключила эвтаназию из возможных вариантов для неизлечимо больных пациентов ввиду того, что она «противоречит Клятве врача». Согласно сообщению президента NMA доктора Майка Огирима, «эвтаназия противоречит африканской культуре и ценностям».

Солт-Лейк-Сити, 8 февраля — ИА Красная Весна

Поправки к закону о «Непредумышленном убийстве», запрещающие эвтаназию, были приняты в штате Юта в США, сообщается на официальном сайте законодательного собрания штата. «Убийство является непредумышленным убийством в том слу-

чае, если лицо, зная, что другой человек собирается покончить жизнь самоубийством или покушается на самоубийство, помогает ему совершить самоубийство», — говорится в новой редакции закона. Нарушение этого закона влечет за собой лишение свободы на срок до 15 лет. Поводом для введения данных поправок послужило убийство, произошедшее в штате Юта в октябре 2017 года. 18-летний подросток был обвинен в подстрекательстве подруги к самоубийству, покупке материалов, в которых описывалось, как это делать, и заснявший на телефон сам процесс самоубийства.

ПАРИЖ, 10 февраля — «Ле Монд»

Рабочая правительственная группа представила во французском сенате доклад о возрастной грани ребенка для определения изнасилования как педофилии. В ноябре правительство и сенат Франции разделили на два лагеря в определении возраста ребенка для наказания за педофилию. Высший совет предлагает возраст 13 лет. Правительство настаивает на 15 годах. На основе правительственной инициативы, поддержанной сенаторами, была создана и представила выводы группа, задача которой — установить минимальный возрастной порог согласия на секс между взрослым и ребенком. Лоуренс Россиньоль, бывший министр, отвечающий за семью и детство, представил 8 февраля выводы, квалифицирующие предложение установить минимальный возрастной порог согласия на секс между взрослым и ребенком как демагогическое. Он предпочитает определение «презумпция виновности», которое в дополнение к случаям доказанного физического насилия квалифицирует как изнасилование сексуальные отношения между взрослым и несовершеннолетним.

МИЛАН, 21 февраля — Kulturologia.Ru

В Милане прошел показ осенней коллекции Gucci 2018 года от модельера Алессандро Микеле. В помещении, стилизованном под операционную, две модели прошлись с натуральной копией собственной головы. Другие модели имели модифицированные части тела, например третий глаз во лбу или на руке или огромные рога.

РИМ, 22 февраля — The Local

Ватикан организует курсы обучения экзорцизму в связи с ростом спроса итальянцев на услуги гадалок, волшебников и колдунов, заявил сицилийский священник, экзорцист Бениньо Палилла. Священник отрицательно отзывался о росте спроса на услуги гадалок. «Подобные практики открывают дверь дьяволу», — считает Палилла. По его словам, ежегодно в Италию около 500 тыс. человек обращаются за помощью к экзорцистам. Священник отметил, что не все случаи требуют вмешательства церкви — многие люди имеют обычные психологические проблемы. Курсы по экзорцизму откроются на Сицилии в Палермо. Они получили благословение на епископской конференции, которая проходит в городе с 21 по 24 февраля. «Мы затрагиваем самые острые проблемы: от сект, связанных с сатанизмом, до историй людей об освобождении от одержимости», — добавил Палилла.

МОСКВА, 16 февраля — «Вести ФМ»

Россия не скатывается в европейские извращения в форме различных трансгендеров, потому что пока еще не отвернулась от Бога, заявил политолог Сергей Михеев в эфире

радиостанции «Вести ФМ». Обсуждая современное состояние европейского общества, политолог, ссылаясь на слова помощника президента России Владислава Суркова, назвал Россию «Богоспасаемым отечеством». Михеев подчеркнул, что Россия понемногу впитывает европейские веяния, такие как феминизм, но не скатилась так низко, как Европа, потому что «мы не отвернулись от Бога».

ОРЛЕАН, 23 февраля — Euronews

Прокурор французского города Орлеан начал предварительное расследование по факту «публичного провоцирования расовой ненависти и дискриминации». Речь идет о твиттах сторонников национальной идентичности, протестующих против выбора метиски Матильды Гамассу в качестве воплощения Жанны д'Арк на ежегодном празднике в честь освобождения Орлеана от английских войск в 1429 году.

Прокуратура Орлеана намерена установить личности авторов твитов, где Матильду называют «обезьяной». Если их вина будет доказана, им грозит до 5 лет лишения свободы.

МОСКВА, 26 февраля — ИА Красная Весна

Угрозой национальной безопасности назвала существующую систему образования педагог, председатель Московского отделения Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС) Анна Кульчицкая на круглом столе ОП РФ «Состояние и профилактика преступности среди несовершеннолетних» 26 февраля. Передает корреспондент ИА Красная Весна.

«Вся существующая система личностно-ориентированного образования является угрозой национальной безопасности нашей страны», — заявила представитель РВС.

Кульчицкая высказала мнение, что личностно-ориентированное образование, относясь к ребенку как к субъекту, а к взрослым — как к части достаточно пассивной среды, способствует формированию девиантного поведения у детей, формированию потребителей. Она сказала также, что результаты применения личностно-ориентированного подхода к образованию в западных странах неутешительны: там атомизация и социальный дарвинизм привели к формированию общества, где «человек человеку волк», а следовательно — к фашизации общества.

«Мы ведь идем к фашизму! — предупредила председатель Московского отделения РВС. — Наши дети на наших глазах превращаются в зверей, фашизируются».

Кульчицкая напомнила об увеличении активности фашистских движений в России и сделала акцент на их управляемости. «Это очень управляемая система, это управляемые дети, которых, заметьте, тоже пытаются использовать в своих целях те, кто хотят набрать себе контингент, в том числе и для разрушения нашей страны», — сказала она и призвала обратиться к опыту выдающихся советских педагогов А.С. Макаренко и И.П. Иванова.

МОСКВА, 26 февраля — ИА Красная Весна

Фактором возникновения девиантного поведения детей назвала личностно-ориентированный подход в современной системе образования педагог, председатель Московского отделения Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительского Всероссийского Сопротивления» (РВС) Анна Кульчицкая на круглом столе ОП РФ «Состояние и профилакти-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

ка преступности среди несовершеннолетних» 26 февраля. Передаёт корреспондент ИА Красная Весна.

Анна Кульчицкая напомнила, что на формирование ребенка в раннем детстве оказывает преимущественное воздействие семья, а примерно с 7 лет — система образования, включая дополнительное. Представитель РВС указала на негативные стороны такого воздействия: «Наша система образования, которая существует сейчас и которая, как вы правильно упомянули, начала формироваться в момент перестройки государства в 90-е годы, она является фактором возникновения девиантного поведения детей».

Кульчицкая пояснила, что российская система образования работает в рамках пришедшего с либерального Запада личностно-ориентированного подхода, согласно которому ребенок субъектен с рождения, а дальше уже на него воздействует среда, в том числе и окружающие его взрослые. И они могут исключительно развивать и поддерживать, не оказывая давления.

«При этом ребенок субъектен, а любящие педагоги, родители — бессубъектны», — подчеркнула педагог с 20-летним стажем, добавив, что параллельно игнорируется воздействие интернета и массовой культуры, которые растормаживают ребенка и снимают табу и запреты, «и это нужно всем, потому что растормаживание и снятие запретов позволяет больше потреблять и формировать потребности».

Кульчицкая отметила, что масскультурная среда, являясь более простой и опираясь на низменное в человеке, перехватывает инициативу у системы образования, которая должна формировать более сложные, гуманистические принципы у ребенка, когда «цели жизни в обществе встают в приоритете над своими».

Решить проблему система пытается максимальной индивидуализацией воздействия: внедрением тьюторов и участием НКО, переносом ответственности на родителей. Первое, по мнению педагога, не работает из-за невозможности предоставить отдельного педагога каждому ребенку, а второе — поскольку родители уже сами атомизированы и являются, в первую очередь, потребителями услуг.

Неонацизм продолжает завоевывать умы

БЕРЛИН, 11 февраля — Der Tagesspiegel

95% антисемитских правонарушений в Германии совершено экстремистами праворадикальной направленности. Данная информация содержится в ответе правительства ФРГ на запрос вице-председателя феде-

рального собрания Петры Пау. Всего полицией Германии зарегистрировано 1 453 нарушения закона, совершенных на антисемитской почве в 2017 году. Согласно данному документу, 95% антисемитских правонарушений совершено экстремистами праворадикальной направленности, 1,7% сделаны мусульманами-фанатиками на религиозной почве, а 2,5% — иностранными антисемитами, не являющимися исламистами. И лишь единственное преступление осуществил леворадикальный экстремист. В остальных случаях политическую ориентацию злоумышленника выяснить не удалось. Также в документе говорится, что 32 преступления имели насильственный характер, в 160 эпизодах был нанесен ущерб имуществу, а в 898 случаях было зафиксировано разжигание межнациональной розни. Но, по мнению Петры Пау, реальные цифры несколько больше, поскольку многие пострадавшие боятся сообщать о преступлении в полицию. По сравнению со статистикой за 2016 год, данные показатели изменились незначительно.

ПАРИЖ, 14 февраля — Reuters

Президент Совета французских мусульман Ахмад Ограс призвал президента Франции Эмманюэля Макрона не вмешиваться в дела мусульман. Он отметил, что ислам — вторая по величине последователей религия Франции, и вмешательство со стороны государства в ее дела недопустимо. «Каждый должен придерживаться своей роли», — заметил президент Совета французских мусульман. Тем самым Ограс прокомментировал недавнее выступление лидера Франции, где Макрон пообещал реорганизовать ислам.

КИЕВ, 18 февраля — RT

Все чаще украинцы, обратившиеся за льготной «картой поляка», получают отказ, сообщают источники среди граждан Украины, обратившихся в Польшу по вопросам трудоустройства. Теперь при собеседовании в консульстве Республики Польша при получении «карты поляка» украинцам задают ряд дополнительных вопросов, в частности, об отношении к праворадикальным организациям на Украине, УПА (Украинская повстанческая армия — организация, деятельность которой запрещена в РФ) и Волынской резне. Так, руководительница организации «Евромайдан Варшава» Наталья Панченко сообщила польскому изданию Rzeczpospolita, что «люди имеют документы, подтверждающие их происхождение, однако если они недостаточно решительны в своем ответе относительно Бандеры, тогда «До свидания, Польша».

ВАРШАВА, 18 февраля — ТАСС

Выяснить инцидент с нанесением рисунка свастики на стену своего посольства в Тель-Авиве потребовало от Израиля Министерство иностранных дел Польши. Согласно заявлению пресс-службы министерства, Польша требует от Израиля выяснить обстоятельства инцидента и предпринять необходимые меры для защиты посольства от вандалов. Представитель пресс-службы МИД Артур Ломпарт также призвал власти стран снизить накал дискуссии, «которая ведется в обоих государствах, потому что текущий уровень не способствует диалогу».

МОСКВА, 19 февраля — ИА Красная Весна

О документе, разделяющем граждан Украины «на сорта», рассказала депутат Европарламента Татьяна Жданок в прямом эфире передачи «60 минут» на телеканале «Россия 1». В ходе обсуждения погрома в здании Россоотрудничества на Украине гость программы Татьяна Жданок рассказала о документе, рассматриваемом в Верховной раде, и представила буклет, содержащий положения этого документа. В документе представлены такие категории граждан: на первом месте — украинцы как единственная государствообразующая нация, на втором — крымские татары, на третьем — венгры, румыны, поляки, словаки и др. Русские находятся на четвертом месте. Депутат Европарламента добавила, что закон уже прошел первое чтение в Раде.

МОСКВА, 21 февраля — ТАСС

Международные структуры должны проявить принципиальную реакцию в связи с очередными выходками неонацистов в Киеве, заявил министр иностранных дел России Сергей Лавров после переговоров с главой МИД Словении. Он сказал, что ждет «соответствующей принципиальной реакции». По его мнению, отреагировать должны как европейские структуры (ОБСЕ, Совет Европы, Евросоюз), так и общемировые (ООН, НАТО). Тем более, что Евросоюз и НАТО постоянно проявляют обеспокоенность процессом урегулирования ситуации на Украине.

Напомним, что в прошедшие выходные (17 и 18 февраля) в Киеве неонацистскими боевиками были атакованы здания организаций, связанных с Россией. В субботу 17 февраля стены здания Россоотрудничества в Киеве были расписаны лозунгами оскорбительного содержания. С флагштока был сорван российский флаг. В воскресенье 18 февраля здание Россоотрудничества было атаковано снова. На этот раз нападавшие разбили окна и двери здания. Также в воскресенье были атакованы офи-

сы «Альфа-банка» и Сбербанка в Киеве. В ходе действий боевики выкрикивали антироссийские лозунги. Участники акций были в масках-балаклавах, но вовсе не скрывали свою политическую принадлежность. В нападениях участвовали боевики организации С14, «Правый сектор», ОУН (организация, деятельность которых запрещена в РФ). Число нападавших достигало 30 человек.

КИЕВ, 22 февраля — РИА Новости

Расследование по поводу появившихся красных флагов во время празднования Дня освобождения города Кривой Рог начали правоохранительные органы Украины. «Вчера, 22 февраля, военнослужащие Нацгвардии Украины в Кривом Роге приняли участие в мероприятиях по случаю годовщины освобождения города от немецких захватчиков. Во время акции использовалась советская символика», — говорится в сообщении МВД в Twitter. Уточняется, что командующий Нацгвардией назначил служебное расследование.

КРАСНОДАР, 22 февраля — Интерфакс

Уголовное дело возбуждено в отношении жителя Краснодара, вербовавшего в ряды экстремистской организации сотрудников и посетителей одной из библиотек города, сообщила пресс-служба следственного управления СКР по Краснодарскому краю в четверг.

В январе 2017 года, представившись участником общественного объединения «Духовно-родовая держава Русь» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), 66-летний краснодарец выступил в одной из библиотек перед ее сотрудниками и учащимися колледжа. По данным следствия, целью выступления была вербовка новых участников.

РИМ, 24 февраля — Euronews

В Риме тысячи людей вышли в субботу на демонстрацию по призыву левых антифашистских организаций, в том числе Ассоциации партизан Италии. Участники манифестации выразили недовольство тем, что в Италии набирают популярность неонацистские идеи, а правые антииммигрантские партии имеют шанс успешно выступить на предстоящих парламентских выборах. В демонстрации принял участие премьер-министр Италии Паоло Джентилони.

Участники манифестации, которые прибыли в столицу из самых разных регионов Италии, также протестовали против проекта реформы трудовых отношений.

Одновременно в Милане, на площади перед собором, прошла манифестация «Лиги Севера», крупнейшей антииммигрантской партии Италии. По данным полиции, в манифестации приняли участие около 15 тыс человек.

«Лига» выступает на этих выборах в союзе с партией Сильвио Берлускони «Вперед, Италия». Согласно опросам, эта коалиция может набрать около 40% голосов, и лидер «Лиги» Маттео Сальвини рассматривается как вероятный кандидат на пост премьер-министра Италии.

Активисты левых партий провели в Милане контрдemonстрацию, которая переросла в столкновения с полицией.

...

Несмотря на формальное осуждение, неонацизм продолжает выходить из тени и завоевывать позиции. И уже



Антифашистская демонстрация в Риме. 24 февраля 2018

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

нет однозначного осуждения самим обществом — очевидно, что «прививка от нацизма» не сработала: уже никого не удивляют пронацистские тенденции в Восточной Европе, а рост праворадикальных настроений в передовых европейских странах уже имеет статус не тревожной и ужасающей проблемы, а чего-то рутинного, что якобы можно решить при помощи существующих политических институтов.

Олимпийские игры

ВАШИНГТОН, 10 февраля — RT

ЛГБТ в составе сборной США впервые примут участие в Зимней Олимпиаде. «Мы здесь. Мы геи. Смирись», — написал в своем Twitter фристайлист Гас Кенурти из США. Он сопровождал сообщение фотографией с фигуристом Адамом Риппоном. Двукратная чемпионка по конькобежному спорту Бриттани Боу также объявила о своей нетрадиционной ориентации.

МОСКВА, 12 февраля — ИА Красная Весна

Олимпиада — это бизнес-проект, заявил вице-президент Федерации фигурного катания Олег Нилов в прямом эфире передачи «60 минут» на телеканале «Россия 1».

«Доллар — вот что сегодня является главным допингом. И пока это будет — интересы компаний, спонсорских компаний, даже политических компаний — они подведут к тому, что за этот длинный доллар пойдут на любые преступления организаторы, вот в том числе такого бизнес-проекта, которым я сейчас называю Олимпиаду, которая проходит на наших глазах», — подчеркнул Нилов.

МИНСК, 18 февраля — ИА Красная Весна

В связи с предвзятым судейством на олимпийских соревнованиях в Пхенчхане во время полуфинала по лыжной акробатике, президент Белоруссии обвинил МОК в политизации Олимпиады. «Наша федерация пыталась после этого подать протест, переговорить по-хорошему, по-доброму со своими коллегами в Пхенчхане — международной федерацией. Ответ был ясно какой. Мне пришлось ночью подняться по тревоге МИД, задействовать посольство в Республике Корея. Направить немедленно правительственную телеграмму в адрес Баха. Выказал ему всё, как я думаю, в мягкой форме. Мы это всё обнаруживаем. Мы фрытать это не будем», — сказал президент. Лукашенко не верит, что ответ на претензии будет положительный и считает, что нужно бороться за исключение политической составляющей из олимпийского движения. «Делят этих людей заранее по рангам и начинают делить медали: кто сильнее политически, тот и получает медаль. Так быть не должно!» — заявил глава государства.

Напомним, белорусскому фристайлисту Антону Кушниру не хватило 0,45 балла для выхода в финал спортивного турнира. Предвзятость при оценке выступления Кушнира была отмечена белорусскими спортивными обозревателями. При этом в судейской коллегии были, в том числе, представители России, Китая и Швейцарии. Позиция «друзей-китайцев» и «старших братьев — россиян» особо возмутила главу Белоруссии.

МОСКВА, 17 февраля — ИА Красная Весна

Современные Олимпийские игры не соответствуют тем принципам, на которых они были основаны, заявил бывший тренер сборной России по легкой атлетике Сергей Ефименко. «Когда Кубертен создавал современные Олимпийские игры, он сказал, что выступать на них должны любители — то есть мы с вами», — сказал Ефименко. Бывший тренер сборной России подчеркнул, что поначалу профессионалы не имели права участвовать в Олимпиаде. «Если спортсмен перед этим получал деньги за свои выступления, он не имел права выступать», — пояснил он. По словам Ефименко, теперь на Олимпиаде все спортсмены выступают за деньги. «Принцип Олимпийского движения пропал, его уже нету. В том понимании, в котором мы имеем Олимпийские игры, они уже разрушены», — подытожил тренер.

ПХЕНЧХАН, 19 февраля — ИА Красная Весна

Канадец Ричард Паунд, ранее занимавший пост президента Всемирного антидопингового агентства (WADA), комментируя антидопинговое разбирательство в отношении российского спортсмена Крушельницкого, заявил, что россияне вообще не следовало допускать к участию в зимних Олимпийских играх в Пхенчхане.

«Я в первую очередь был против выступления сборной России на Олимпиаде. Их вообще не нужно было допускать на Игры в Пхенчхане», — заявил Паунд журналистам.

МОСКВА, 20 февраля — ИА Красная Весна

То, что в крови российского керлингиста был обнаружен мельдоний, напоминает не трагедию, а фарс, заявил политолог, лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян в передаче «Время покажет» на Первом канале.

Политолог отметил, что керлинг — не тот вид спорта, где необходим допинг, в отличие от силового спорта. Но даже если взять силовой спорт, то одноразовый прием не может дать никакого эффекта, отметил Сергей Кургинян.

«Перед этим было массовое осуждение. И теперь возникает нечто, напоминающее не трагедию, а фарс. Если там речь шла о том, почему спортсмены принимают допинг, и почему они его принимают регулярно», — сказал политолог, напомнив недавнюю историю с допингом, когда Россия была отстранена от участия в Олимпиаде.

МОСКВА, 20 февраля — ИА Красная Весна

Попытки России уступить Западу не заставят последний отказаться от нашего уничтожения, заявил политолог, лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян 20 февраля в передаче «Время покажет» на Первом канале.

«Любые попытки быть смиреннее, спокойнее, уступчивее и так далее — это только попытка добиться, чтобы [русские] отступили до туиковой зоны», — сказал Кургинян.

По словам политолога, уступки приведут к тому, что американцы будут заставлять Россию отступать и дальше, пока не добьются, поскольку с их точки зрения «хороший русский — это мертвый русский».

«Мы будем жить либо гордо, либо никак», — сказал Кургинян.

МОСКВА, 22 февраля — ИА Красная Весна

На требование служащих стадиона, где проводятся Олимпийские игры, отдать Знамя Победы серебряный призер Олимпиады 1994 года в Лилехаммере Светлана Гладышева ответила отказом, сообщает «Лайф ньюс».

На претензии, высказываемые представителем МОК в отношении Знамени Победы, Светлана заявила: «Это мой флаг, моего народа, мой народ — величайший народ в мире».

МОСКВА, 25 февраля — ИА Красная Весна

Олимпийскими чемпионами стали российские хоккеисты, одержав победу в матче с соперниками из Германии 25 февраля в Пхенчхане.

Со счетом 4:3 наши хоккеисты одержали победу над сборной Германии.

Золотые медали сборная России по хоккею получила под «нейтральный» олимпийский гимн.

Однако во время награждения наши спортсмены поддержали хор трибун, запевших гимн России. Наиболее рьяно исполнял гимн самый титулованный член сборной Илья Ковальчук, для которого это пятая Олимпиада. Ковальчук вернулся в Россию в 2013 году после 12 лет в НХЛ, где он выступал за американские клубы.

Энтузиазм спортсменов и болельщиков после победы в ключевых соревнованиях Олимпиады не отменяет тот факт, что несмотря на соблюдение требований, МОК не разрешил олимпийским атлетам из России пройти на церемонии закрытия Олимпийских игр в Пхенчхане под национальным флагом.

...

Скандалная Олимпиада в Южное Корею выставила напоказ проблемы в российском спорте, да и в элите в целом: унижительное согласие на требования МОК по отстранению спортсменов, отказ от национальной символики и гимна, разрушенное «цеховое братство» спортсменов. Эти вещи явно маркируют западоориентированность элит и, как следствие, профессионального спорта, который по своей нынешней сути уже является космополитичным. Конечно же, золотая медаль по хоккею и исполнение национального гимна на церемонии награждения вопреки запретам МОК хоть и может согреть душу патриотически настроенных болельщиков, но общего унижения всей российской сборной сгладить не может.

Оправдание коллаборационистов

МОСКВА, 14 февраля — ИА Красная Весна

Недостовверную информацию о том, что пособник нацистов атаман Кубанского казачьего войска за рубежом Вячеслав Григорьевич Науменко не сотрудничал с фашистами в годы Великой Отечественной войны, опубликовала организация «Двуглавый Орел», 13 февраля передает корреспондент ИА Красная Весна со ссылкой на сайт организации.

В публикации сказано, что «что никакой связи с фашистами у атамана Науменко не было». При этом в организации сослались на мнение автора скандальной выставки об истории кубанского казачества в Государственном историческом му-

зее Натальи Корсаковой, заявившей, что «с фашистами он (атаман Науменко — прим. ИА Красная Весна) не сотрудничал, потому что нет документов, подтверждающих это».

Однако в своем комментарии «Новой газете Кубани», опубликованном 17 февраля 2016 года, Корсакова заявляла обратное: «Есть постановление Красноя о создании в Берлине так называемого Главного управления казачьих войск — то есть органа, представляющего казачьи интересы при германском командовании. Науменко входил в его состав. Он был атаманом Кубанского казачьего войска, все структуры которого находились на территории, оккупированной немцами, и с ними так или иначе приходилось сотрудничать».

МОСКВА, 14 февраля — ИА Красная Весна

Автор статьи, опубликованной на сайте организации «Двуглавый Орел» и обеляющей пособника нацистов, не смог прокомментировать факты о службе атамана Науменко в Главном управлении казачьих войск вермахта, 14 февраля передает корреспондент ИА Красная Весна.

На просьбу корреспондента прокомментировать книгу атамана Кубанского казачьего войска за рубежом Вячеслава Науменко «Великое предательство. Выдача казаков в Лиенце и других местах (1945–1947)», где Науменко упоминает о своей службе в Главном управлении казачьих войск вермахта (ГУКВ) в годы Великой Отечественной войны, колумнист «Двуглавого орла» Андрей Савельев не смог ничего ответить.

МОСКВА, 14 февраля — ИА Красная Весна

«Врагами России» назвал сотрудников ИА Красная Весна заместитель исполнительного директора организации «Двуглавый Орел» Артур Атаев в ответ на запрос комментария об обелении пособника нацистов атамана Науменко на сайте организации, передает корреспондент ИА Красная Весна.

Ранее в «Двуглавом Орле» в телефонном разговоре с корреспондентом ИА Красная Весна пообещали ознакомиться с книгой атамана Науменко, где он упоминает о собственной службе в Главном управлении казачьих войск вермахта (ГУКВ) в годы Великой Отечественной войны, и дать комментарий к публикации на сайте организации, в которой отрицаются факты сотрудничества Науменко с фашистами.

...

Попытки увековечить память коллаборационистов проводятся не впервые — достаточно вспомнить историю с памятной доской Маннергейму в Санкт-Петербурге. Однако в данной попытке есть некая новизна: «неудобные» факты не оттесняются на второй план некими «достижениями», а попросту отрицаются. И всё это происходит под некую патриотическую сурдинку, хотя, казалось бы, увековечивание памяти коллаборационистов и военных преступников — дело совершенно противоположное.

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

По предварительным оценкам, запасы нефти и газа в арктической зоне на шельфе и суше составляют примерно 60% ресурсов углеводородов России. От борьбы за такой ресурс Норвегия и ее партнеры по НАТО вряд ли откажутся

Провокационный совет

20 февраля 2018 года на сайте Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее — Совет, СПЧ) появился странный документ под названием «Рекомендации по итогам выездного заседания Совета по правам человека в Архангельской области». (Выездное заседание проходило 8–10 ноября 2017 года.)

Прежде, чем обсудить странность и (главное) провокационность некоторых рекомендаций, изложенных в данном документе, приведем развернутую цитату: «В части защиты прав коренных малочисленных народов Архангельской области... не решены проблемы этнического статуса поморов... По мнению Совета, поддержанного большинством участников круглого стола, проведенного в рамках выездного заседания, поморы обладают признаками самостоятельного этноса... Признание поморов самостоятельным народом открывает возможности для льготного режима использования поморами природных ресурсов мест своего традиционного проживания...»

В связи с изложенным Совет рекомендует Правительству РФ... поддержать инициативу о признании поморов самостоятельным народом из числа коренных малочисленных народов Севера».

Данные рекомендации СПЧ, принятые, заметим, «путем заочного голосования 19 февраля 2018 года», являются грубой провокацией, нацеленной на разрушение суверенитета и территориальной целостности России. И здесь важно рассмотреть историю этого известного скандального вопроса.

После распада СССР нашими западными партнерами были инициированы различные проекты, направленные на более тесное сотрудничество с приграничными российскими регионами. При этом сразу укажем, что конечной целью такого взаимодействия являлось постепенное обособление этих территорий от федерального центра и их интеграция в так называемое общеевропейское пространство.

Одним из таких проектов, отметившим свой 25-летний юбилей, является Баренцев Евро-Арктический регион (БЕАР). Так было названо надгосударственное территориальное образование, созданное по инициативе Норвегии для «укрепления межрегиональных связей и устойчивого экономического развития на Севере Европы».

Напомним, что 11 января 1993 года состоялось подписание так называемой Киркенесской декларации, предполагавшей установление и расширение коммуникаций в области образования, молодежной политики, культуры и экологии между отдельными территориями четырех государств (России, Норвегии, Швеции и Финляндии). С российской стороны в этом проекте приняли участие Мурманская и Архангельская области, республики Коми и Карелия, Ненецкий автономный округ.

Взаимодействие в проекте БЕАР происходит на двух уровнях: через управляющий проектом Совет Баренцева Евро-Арктического региона (СБЕР) при участии министров иностранных дел, а также в рамках Регионального совета, объединяющего глав регионов и выдвигающего различные программы сотрудничества. Координацию работы данных структур, включающих также представителей «ма-

лых коренных народов Севера», и финансирование осуществляет норвежский Баренц-Секретариат. При этом основные финансовые средства Баренц-секретариат получает от МИД и Министерства местного самоуправления и регионального развития Норвегии.

В нашей газете мы уже начинали рассматривать, как БЕАР через образовательные программы и межвузовское сотрудничество работает на конструирование в северо-западных регионах России якобы общей со скандинавами региональной «северной (или «баренцевой») идентичности». И каким образом норвежские специалисты (по созданию новых «национальных идентичностей») помогли преподавателям главного вуза Архангельска — нынешний Северный Арктический федеральный университет (САФУ) — разрабатывать миф о «поморском этносе».

Между тем существуют архивные документы времен царской России, согласно которым «поморами» именовались «жители прибрежного края Архангельской губернии», которые являлись отдельным «региональным сословием» и пользовались «особыми правами» беспопытной торговли с норвежцами. И при этом не являлись отдельным «этносом». То есть мы имеем дело с грубой фальсификацией истории Русского Севера.

Остановимся более подробно на некоторых фактах навязывания через проект БЕАР русскому (в основном) населению северных российских регионов новых идентичностей («баренцевой» и «поморской»).

В конце мая 2017 года в САФУ прошла презентация пятого (последнего) тома «Поморской энциклопедии». Начало работы над этим пятитомником, где рассматривается «поморская версия» истории региона (якобы более тесно связанного с Северной Европой, нежели с соседними русскими территориями), относится к 1993 году, когда и был создан БЕАР.

Отметим, что в начале 90-х один из инициаторов создания БЕАР, тогдашний глава МИД Норвегии Торвальд Столтенберг получил от норвежских историков сделанные по его запросу разработки, обосновывающие «историческое единство стран Баренцева региона». И часть этих разработок стала в дальнейшем основой для псевдоисследований основателя «поморского мифа» в Архангельске (также участвовавшего в подготовке «Энциклопедии») профессора В. Булатова и его последователей в САФУ.

С начала 1990-х годов руководство Архангельской области стало использовать бренд «Поморье» для привлечения инвестиций и развития международных связей. А местные «поморостроители» при помощи коллег из Норвегии (где к тому времени появились свои «поморы») занимались моделированием новой «региональной идентичности».

В «Поморской энциклопедии», а затем в различных псевдонаучных трудах В. Булатов со своими учениками пытался доказать, что «поморы — это отдельный этнос, существующий с XII века и первоначально заселявший до ассимиляции русскими пространство от Вологды до Урала». В некоторых «исследованиях» «поморы» именовались «четвертой «восточнославянской нацией» после великороссов, украинцев и белорусов».

Таким образом, в течение уже более 25 лет на зарубежные гранты осуществля-

ется откровенная фальсификация истории северо-западных регионов России. Ибо российско-норвежские контакты в Архангельске по «поморской тематике» и насаждению «северной» («баренцевой») идентичности начались еще во второй половине 1980-х годов.

Основная цель проекта БЕАР состоит в продвижении идеологии регионализма, основанной на «поморской» и «баренцевой» идентичностях, и провоцировании сепаратистских настроений.

Это достаточно ярко видно на примере ежегодного фестиваля «Баренц-спектакль», который проводится в норвежском городе Киркенесе (расположенном рядом с российско-норвежской границей).

Так, в 2007 году художник Амунд Шели Свее (Amund Sjølie Sveen) в рамках «Баренц-спектакля» презентовал инсталляцию «Соединенные Штаты Баренца». По сюжету композиции, части стран, которые входят в БЕАР (включая, само собой, почти весь Северо-Запад России), объединились в независимое государство с одноименным названием (англ. United States of Barents, сокращенно USB). На протяжении последующих десяти лет инсталляция регулярно демонстрировалась в разных городах России, в том числе и в Мурманске.

23 мая 2017 года на своем сайте Амунд Свее оставил такую запись: «Спустя десять лет Соединенные Штаты Баренца столь же действенны <...> отражая чаяния и надежды северной нации».

Об особенной роли культурного сотрудничества при продвижении регионализма на Севере России открыто заявляет художественный руководитель «Баренц-спектакля» Любовь Кузовникова: «Мы претендуем если и не на создание единого этноса, то, во всяком случае, на создание культурной целостности отдельного региона. Как знать, возможно, в будущем мурманчане и в самом деле будут считать себя не россиянами в первую очередь, а жителями Баренц-региона». При этом самому Киркенесу Л. Кузовникова прочит участь столицы Баренц-региона.

В 2013 году на очередном «Баренц-спектакле» был презентован проект «Армия освобождения Баренца» (Barents Liberation Army, BLA), символом которого становится человек с автоматом и оленьей головой с рогами на фоне сердца. На официальном сайте проекта висела надпись: «...Киркенес объявляется Освобожденной Баренцевой зоной. Из этого эпицентра революция распространится как мощное сейсмическое движение по всему Баренцеву региону». Создатели проекта позаботились и о «гимне» BLA, в котором поется о том, что «армия готова защитить Финнмарк, Мурманск и Баренц». В гимне воспевается «motherland» (родина), под которой, очевидно, подразумевается Баренц-регион.

Организаторы шоу заявляли: «Мы — первое сепаратистское движение в стране. Мы собираемся освободить Баренц от империалистов!»

Имелось в виду освобождение регионов от «колониального ига столиц».

А вот что заявила о проекте BLA Л. Кузовникова: «BLA — это своего рода антиколониальное движение, которое задает вопросы о рыночном доминировании и сценариях сырьевых ресурсов здесь, на севере... Оно узаконивает волю, страсть и компетентность местных

жителей, которые... имеют здесь свои жизненные интересы».

Таким образом, многие проекты «гуманитарного» сотрудничества БЕАР нацелены на провоцирование сепаратистских тенденций на Севере России и, соответственно, ослабление конкурента Запада в борьбе за арктические ресурсы в лице Российского государства.

Кстати, по предварительным оценкам, запасы нефти и газа в арктической зоне на шельфе и суше составляют примерно 60% ресурсов углеводородов России. И от борьбы за такой ресурс Норвегия и ее партнеры по НАТО, наращивающие военную группировку у северо-западных границ России, вряд ли откажутся.

В данном случае участие Норвегии со второй половины 80-х годов в создании мифического «поморского этноса», претендующего как раз на территории, богатые природными ресурсами, демонстрирует наличие у наших «западных партнеров» стратегических интересов, несовместимых с территориальной целостностью и суверенитетом России. Эксперты указывают также на то, что многие американские и европейские фонды и институты, занимающиеся «защитой прав и финансовой поддержкой коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ», на самом деле работают в интересах энергетических корпораций своих государств.

Обратим внимание на то, что норвежский МИД финансирует не только Баренц-секретариат, но и такую программу, как NORRUSS, в рамках которой изучаются «политические, экономические и социальные факторы, влияющие на российскую политику и принятие решений». И одним из таких факторов, интересующих норвежских специалистов, является «российская несистемная оппозиция, способная на эффективный протест».

В Архангельской области обнаруживаются интересные связи между внесистемными либералами, «поморостроителями» и их зарубежными партнерами. Так, часть преподавателей и студентов САФУ являются сторонниками А. Навального, кто-то работает волонтером в штабе оппозиционера. Многие из ядра «архангельского актива Навального» учились в Норвегии, принимали участие в международных программах, обеспеченных грантами.

Так что (и главное — кто) стоит за провокационными рекомендациями СПЧ относительно «признания поморов самостоятельным народом»?

Незнание вышеприведенных фактов и их анализа?

Лоббирование этих рекомендаций СПЧ со стороны либералов, приближенных к власти и являющихся покровителями руководства САФУ (некоторые эксперты называют, к примеру, среди них А. Кудрина)?

Включенность представителей СПЧ в разрушительные для России программы БЕАР?

В чем дело? Для чего давать Президенту РФ явно провокационные советы?

Андрей Чекушкин

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Кибела должна была стать главным божеством Рима. Именно в этом была задача Вергилия и Овидия, выполнявших заказ Августа не только на представление его как потомка основателя Рима Энея, но и на его связь с Кибелой

Судьба гуманизма в XXI столетии

Восхваляя Мегалезийские игры в честь Матери Богов, Овидий прямо говорит об Идейской Матери.

Берекинтская флейта — это флейта, на которой играли в культовом центре Матери Богов — Кибелы, расположенном на фригийской горе Берекинт. Берекинтами называлось одно из некогда существовавших фригийских племен. По имени этого племени названа некая страна, богатая ценным деревом самшитом.

Кибелу иногда называли не только Идейской, но и Берекинтской Матерью. Впрочем, и само слово «берекинтская» поэты использовали вместо слова «фригийская».

О берекинтской (берекинфской) богине пишет Вергилий в своей «Энеиде», упоминая ее в связи с Ромулом, которого Вергилий называет «спутником прародителя» (то есть Энея). Как мы помним, Анхиз повествовал Энею, проникнувшему в царство великих теней, о том, как именно эти тени материализуются в земном мире.

Сначала напоминаю читателю, что именно Вергилий сообщает нам о полях Элизийских, а потом сфокусирую его внимание на одном из вергилиевских элизийских сюжетов:

Сообщив о том, что все маны, то есть души умерших, обоготворенные и покровительствующие своему роду, понесут наказание за грехи, и что лишь немногие, суперизбранные (это очень важно, читатель) смогут потом перейти в благословенный элизийский простор, Вергилий далее описывает, что произойдет после того, как избранные души очистятся:

Сообщив об этом сыну, Анхиз увлекает двух живых, проникших в элизийские просторы (сына и сопровождающую его кумскую Сивиллу) на некий потусторонний холм, с которого можно обозреть всю вереницу душ, взглядевшись в их лица. Повествуя об этих душах, ждущих своего будущего вселения в тела, Анхиз, в частности, говорит о Ромуле и в связи с ним упоминает интересующую нас Великую Мать, которую называет Берекинтской богиней. Ромул называется тем, кто станет спутником прародителя, то есть Энея. Что же касается упоминаемой богини, то сказанное о ней заслуживает того, чтобы весь сюжет с Ромулом был приведен здесь без сокращений:

Далее Анхиз знакомит Энея с другими героями, чьи очищенные души ждут своего вселения в тела. Мы же, получив возможность сравнить описание Вергилия с описаниями Овидия, и за счет этого сделав описание Овидия более объемным, продолжим чтение Овидия, который, как мы уже убедились, тоже говорит о некотором интервале времени, по прошествии которого только и может состояться празднование в честь Идейской Матери. Конечно, это время несопоставимо с тем временем, которое нужно, по мнению Вергилия, для очищения душ. Что ж, сходная адресация к времени у Овидия и Вергилия при разном содержании этой адресации — это и есть одна из необходимых нам фило-



Артур Боуэн Дэвис. Елисейские поля. До 1928

*Трижды пускай небеса на оси обернутся извечной,
Трижды коней запряжет и распряжет их Титан, —
Тотчас затем запоет берекинтская флейта кривая
И поведет чередой праздник Идейская Мать.*

*Душ семена рождены в небесах и огненной силой
Наделены — но их отягчает косное тело,
Жар их земная плоть, обреченная гибели, гасит.
Вот что рождает в них страх, и страсть, и радость, и муку,
Вот почему из темной тюрьмы они света не видят.
Даже тогда, когда жизнь их в последний час покидает,
Им не дано до конца от зла, от скверны телесной
Освободиться: ведь то, что глубоко в них вкоренилось,
С ними прочно срослось — не останется надолго не может.
Кафу нести потому и должны они все — чтобы мукой
Прошлое зло искупить. Одни, овеваемы ветром,
Будут висеть в пустоте, у других пятно преступления
Выжжено будет огнем или смыто в пучине бездонной.
Маны любого из нас понесут свое наказание,
Чтобы немногим затем перейти в простор Элизийский.*

*Время круг свой замкнет, минуют долгие сроки, —
Вновь обретет чистоту, от земной избавленный порчи,
Душ изначальный огонь, эфирным дыханьем зажженный.
Времени бег круговой отмерит десять столетий, —
Души тогда к Летейским волнам божество призывает,
Чтобы, забыв обо всем, они вернулись под своды
Светлого неба и вновь захотели в тело вселиться.*

*Вот и тот, кто на век прародителя спутником станет,
Ромул, рожденный в роду Ассарака от Марса и жрицы
Илии. Видишь, двойной на шлеме висит гребень?
Марс-родитель его отличил почетной приметой!
Им направляемый Рим до пределов вселенной расширит
Власти пределы своей, до Олимпа души возвысит,
Семь твердынь на холмах окружит он единой стеною,
Гордый величьем сынов, Берекинтской богине подобен,
Что в башеносном венце по Фригийской стране развезжает,
Счастлива тем, что бессмертных детей родила, что и внуки
Все — небожители, все обитают в высях эфирных.*

*Полумужчины пройдут, ударяя в пустые тимпаны,
Грянут кимвалы, о медь медью ответно звеня;
И на бессильных плечах поедут носилки с богиней
Стогнами Рима, и вой будет по всем сторонам.*

*...На ученых внушек Кибела
Глянула тут и помочь мне повелела она.*

софско-поэтических частностей, позволяющих сделать наше прочтение Овидия чуть более объемным или хотя бы чуть менее плоским. Итак, вернемся к Овидию. Сказав об Идейской Матери и ее празднике, который начинается по прошествии определенного интервала времени, необходимого для того, чтобы трижды обернулось нечто извечное, Овидий далее начинает описывать сам этот праздник:

Полумужчины — это жрецы, оскпившие себя в честь Кибелы. Сообщая далее о своем испуге, вызванном особой шумностью и оргиастичностью праздника, Овидий вопрошает богиню Кибелу о том, почему этот праздник так шумен. Кибела поручает своим внукам дать Овидию необходимые пояснения. Читатель, я не в силу родственности определенных богинь говорю о том, что Овидий вопрошает не Идейскую Мать, о которой говорится вначале, а именно Кибелу. Овидий САМ ставит знак равенства между Кибелой и Идейской Матерью. Он говорит о том, что именно Кибела, а не некая Идейская Мать поручила своим ученым внукам (то есть музам, дочерям бога Юпитера) дать Овидию необходимые разъяснения. Буквально говорится следующее:

Далее одна из девяти муз, муза любовных песен Эрато подробно рассказывает Овидию о рождении Юпитера/Зевса, о том, как Сатурна обманула его жена, дав проглотить вместо Юпитера камень, как куреты и корибанты шумом своих кимвал заглушали плач младенца, спрятанного в пещере, как этому помогал напев фригийской флейты, сопровождавший пляски куретов и корибантов. Эрато рассказала об этом Овидию, который продолжает после того, как она умолкла, вникать в детали действия, творимого Кибелой, она же Идейская Мать. Больше всего Овидия интересуют львы, запряженные в колесницу Кибелы. А также ее, Кибелы, башеносный венец. И раз уж мы договорились об особом внимании к материалу, сообщаемому древними по поводу Кибелы, то необходимо не в косвенной форме передавать эту информацию читателю, а знакомить его с первоисточником.

Можно приводить самые разные описания того, что именуется отношениями между Кибелой и Аттисом. Как мы помним, далеко не все древние авторитеты с такой легкостью, как Овидий, раскрывают профанам смысл этих отношений. Но мне представляется, что описание Овидия ценнее сотни кибеловедческих научных текстов, написанных через тысячелетия после того, как справлялись в Риме те обряды, которые лицезрел Овидий. Впрочем, все приведенные мною выше овидиевские поэтические свидетельства лишь позволяют нам правильно подойти к основной теме, каковой является для нас сейчас тема установления в Риме культа Кибелы.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Знакомясь с текстом Овидия, мы вплотную подошли к тому, что нас в данный момент интересует больше всего — к этому самому приходу «кибелизма» в Рим. И вновь слово Овидию.

Ясно, что изначально Кибела в Риме не жила, что она намного древнее Рима, и с другими, неиталийскими, землями связана. Но каковы этапы «кибелизации» Рима? Ведь именно их, эти этапы, прежде всего описывает муза, отвечая на вопрос Овидия.

Сначала муза говорит о тех землях, которые для Кибелы являются по-настоящему родными.

Диндим мы уже обсуждали. Это горная вершина на полуострове Пропонтиде. Там был расположен город Кизик, в котором находился основанный аргонавтами храм Кибелы. Но Диндим — это еще и горная цепь на границе Фригии и Галатии, к северу от Пессинунта. Там тоже были храмы Кибелы.

Что же касается ключей родниковых Иды, то совершенно ясно, что речь идет не о критской Иде, а об Иде троянской, об этом прямо говорится, мол, любезна была и Ида, и весь Илион, то есть Троя. В конечном счете, речь идет о том, что родиной Кибелы является не только Пессинунт, не только Диндим в его разных модификациях, но и Троя. И здесь древний текст Овидия пересекается с относительно современным текстом Зелинского. Потому что Зелинский тоже говорит о том, что главная богиня Трои — Кибела, а не какая-то Афродита. И что иначе просто не может быть. Теперь мы в том же самом убеждаемся, прочитав Овидия.

Но каков же первый этап переноса фригийско-троянской Кибелы в Рим? Об этом первом этапе муза сообщает Овидию следующее:

Итак, уже Эней всячески стремился перевести Кибелу в Рим, чьим первооснователем он являлся, по мнению Овидия и Вергилия. Но почему-то тогда Кибела не взшла на корабль Энея. То ли ей было жалко покинуть фригийско-троянскую родину... То ли она ощущала несвоевременность такого своего десантирования на еще не освоенную Энеем италийскую землю.

Десантировалась она на эту землю лишь на втором этапе своей троянско-римской эпопеи. Вот что сообщает Овидию муза по поводу этого второго этапа:

Тут необходимы краткие пояснения. Евбейские заветы — это на самом деле пророчества кумской Сивиллы. Дело в том, что Кум, где обитала Сивилла, пришедшая в Рим со своими пророчествами, был колонией греческого острова Евбеи. Евбея известна еще по «Илиаде» Гомера.

Перечисляя корабли пришедших под Тройю ахейцев, Гомер пишет и о евбейском воинстве:

Не только Гомер, но и Геродот. Вот что говорит об абантах этот древнейший историк: «Так вот, ионяне основали двенадцать городов и не пожелали больше никого допускать в свой союз вот по какой причине. Когда они жили еще в Пелопоннесе, у них как и у ахейцев, которые их изгнали, было двенадцать городов <...> По этой же причине ионяне основали двенадцать городов. И было даже очень глупо утверждать, что эти азиатские ионяне чистокровнее и благороднее остальных ионян. Добрую часть их составляют абанты с Евбеи, которые ничего общего не имеют даже в имени с ионянами».

Упоминает об абантах и Плутарх. Повествуя о Тесее, этот автор «Сравнительных жизнеописаний» сообщает нам следующее: «Тогда еще было принято, чтобы мальчики, выходя из детского возраста, отправлялись в Дельфы и посвящали богу первины своих волос. Посетил Дельфы

Смолкнула муза, а я «Как дает ей свирепое племя Львов непривычным ярмом гривы свои отягчать?» Я замолчал, а она: «Укрощает их дикость богиня — Видишь ты это и сам по колеснице ее». «Но почему же главу тяготит ей венец башненосный? Разве впервые она башни дала городам?» Муза кивнула. «А как, — спросил я, — себя изувеचित Дикий явился порыв?» Муза ответила так: «Отрок фригийский в лесах, обаятельный обликом Аттис Чистой любовью увлек там башненосицу встарь. Чтобы оставить его при себе, чтобы блюл он святыни, Просит богиня его: «Отроком будь навсегда!» Повиновался он ей и дал слово, поклявшись: «Если солгу я в любви — больше не знать мне любви!» Скоро солгал он в любви; и с Сагаритидою нимфой, Быть тем, кем был, перестал. Грозен богини был гнев: Нимфа упала, когда ствол дерева рухнул, подрублен, С ним умерла и она — рок ее в дереве был. Аттис сходит с ума, ему мнится, что рушится крыша; Выскочил вон и бежать бросился к Диндиму он. То он кричит: «Уберите огонь!», то «Не бейте, не бейте!», То он вопит, что за ним фурии мчатся толпой. Острый он камень схватил и тело терзает и мучит, Длинные пряди волос в грязной влачатся пыли. Он голосит: «Поделом! Искупаю вину мою кровью! Пусть погибает мои члены: они мне враги! Пусть погибает!» Вскричал и от бремени пах облегает, И не осталось вдруг знаков мужских у него. Это безумство вошло в обычай, и дряблые слуги, Пряди волос растрепав, тело калечат себе.

Но, вдохновляя мой труд, расскажи мне, откуда ж богиня К нам снизошла? Иль всегда в городе нашем жила?

Диндим, Кибелу, ключи родниковые Иды прелестной, Так же как весь Илион, Матерь любила всегда.

В дни же, как Тройю Эней перенес в Италийские земли, Чуть и богиня за ним на корабли не взшла; Но, усмотрев, что судьба еще не зовёт ее в Лацций, Не пожелала она области бросить свои.

После ж, как пятый пошел уже век могуществу Рима, Вставшего гордой главой над покоренной землей, — Жрец на Евбейские тут посмотрел роковые заветы И, посмотрев, прочитал в них таковые слова: «Матери нет, и сыскать, о Римлянин, должен ты Матерь, А как придет, ты ее чистой рукою прими!»

Дышащих яркою силой абантов, живущих в Евбее, — Тех, что в Халкиде живут, в Гистиее, богатой лозами, В городе Дие высоком, в Креинфе, лежащем у моря, Тех, что Каристом владеют, живут в Эйретрии и Стифах, — Их предводителем был Еленфенор, потомок Ареса, Сын Халкодонта, начальник высоких душою абантов, Волосы лишь на затылке растивших, пворных ногами, Воинов пылких, горящих ударами ясных копий Медные брони врагов разбивать на грудях рукопашно.

В недоуменье отцы, предписания не разумея, Кто эта мать и где надо ее разыскать. Надо Пеана спросить...

... «Вы ищете Матерь Бессмертных, — Молвил он, — надо искать вам на Идейской горе. Шлют туда знатных людей. Владел тогда Фригии скиптром Аттал: авзонским мужам в помощи он отказал.

Чудо свершилось: земля с продолжительным дрознула громом, Из тайников раздался голос богини самой: «Быть увезенной хочу! Поспеши мою волю исполнить. Рим — это место, где все боги должны пребывать!»

В ужасе Аттал и: «В путь, говорит, отправляйся, богиня, Нашею будешь: ведь Рим — дедов фригийских страна!

и Тесей (говорят, что там есть место, которое и теперь зовется Тесея — в его честь), но волосы остриг только спереди, как, по словам Гомера, стриглись абанты, и этот вид стрижки был назван «Тесевым». Стричься так абанты начали первыми, а не выучились у арабов, как думают некоторые, и не подражали мисийцам. Они были воинственным на-

родом, мастерами ближнего боя, и лучше всех умели сражаться в рукопашную».

О мужах-владыках Евбеи, копеейщиках славных, говорит и древнегреческий сатирический поэт Архилох (680 — ок. 640 до н.э.).

Евбея до конца VI века до н.э. вела активную деятельность по колонизации Южной Италии и Сицилии. Кумы, где в храме

Аполлона обитала кумская Сивилла, были расположены совсем недалеко от Неаполя, то есть на юге Италии. Вполне правомочно назвать их евбейской колонией, хотя на самом деле он переходил из рук в руки. Но поверим Овидию.

Что же касается пятого века владычества римского могущества, о котором говорит Овидий, то первое обращение в Риме к «Сивиллиным книгам», они же — «Евбейские заветы», произошло в 549 году от основания Рима, то есть в 204 году до н.э. Разобравшись с незнакомыми для читателя сюжетами и именами, упоминаемыми Овидием, продолжим ознакомление с тем, что он нам сообщает по поводу второго этапа «кибелизации» Рима. Этот второй этап маркируется ознакомлением с «Сивиллиными книгами» и принятием решения о перевозе в Рим некоей Великой Матери, которую надо «принять чистой рукою». Но какую Мать надо принять подобным образом?

Пеан — это не только хоровая песня в честь Аполлона, но и сам Аполлон. Спросить пеана — это значит спросить оракула Аполлона. Что же ответил Пеан вопрошающим римлянам?

Вообще-то авзоны, — это италийское племя, в существенной степени уничтоженное римлянами. Но в древнеримской поэзии авзоны — это италийцы. А авзонские мужи — это римляне, просящие Атталу о том, чтобы он отдал им Идейскую Мать. Аттал отказывается, что дальше... Разумеется, гнев богов.

Овидий тут дает очень деликатную версию связи между богиней и Римом. Мол, в Риме богиня должна пребывать наряду с совсем другими богами. Давая такую версию, Овидий очевидным образом прокладывает. Ведь признай он безоговорочно особую роль Матери (а об этой роли говорится в «Сивиллиных книгах») и на него накинута другие жрецы, включая жрецов Юпитера. Но одновременно Овидию надо, как и Вергилию, возвысить Идейскую Мать, то есть Кибелу, и содействовать «кибелизации» Рима.

Как же он это делает?

Он версию об особом значении Кибелы для Рима вкладывает в уста Атталы:

Элегантный прием, не правда ли? Если Рим — дедов фригийских страна, то есть творение троянской Фригии, где главное божество — Кибела, то Кибела должна стать главным божеством Рима.

Именно в этом была задача Вергилия и Овидия, выполнявших заказ Августа не только на представление его как потомка основателя Рима Энея, но и на его связь с Кибелой. Не только Вергилий и Овидий, но и Август должен был быть крайне осторожным, выстраивая подобную связь. В Риме слишком многим она была не нужна. И понадобились тысячелетия, чтобы подобная связь между Кибелой и колыбелью Запада — Древним Римом — вдруг стала опять же неясным, но очень сильно влияющим на происходящее фактором.

Всем надо было проявлять осторожность в этом вопросе. А уж христианам — таким, как Данте или Гете, более всех остальных. Росток глобального «кибелизма» должен был вырастать из неких религиозно-культурных почв с большой оглядкой на существовавшие до этого длительного произрастания разнообразные верования — как дохристианские, так и христианские.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Лишь прискорбное состояние современной системы образования позволяет шулерам, пропагандирующим «героев «Ледяного похода» играть с гражданами в исторический наперсток

«Ледяной поход», или Непризнание «накипи»

В 2017 году, в столетний юбилей Октябрьской революции, белые пропагандисты вновь оживились. Кампания за переименования советских названий улиц и населенных пунктов резко активизировалась. При этом наглость агитаторов сравнима разве что с их исторической безграмотностью. Так, общество «Двуглавый орел» олигарха Малофеева восхваляет атамана Кубанского войска Науменко, замаравшегося поддержкой нацистов, о чем имеются исторические документы.

Нынешний 2018 год предоставит, безусловно, не меньше шансов для агитации. Предстоит целый ряд белогвардейских «юбилеев». Нас с вами ожидают 100-летие восстания генерала Краснова на Дону — с образованием сепаратистской казачьей республики на немецком поводе, 100-летие высадки англо-франко-американских и японских интервентов на Севере и Дальнем Востоке, 100-летие мятежа Чехословацкого корпуса, 100-летие расстрела царской семьи и т. д.

Одновременно с навязыванием белого исторического календаря осуществляется атака на традиционные российские праздники. Так, 23 февраля предлагается заменить, по выражению фашистов с сайта «Спутник-и-Погром», «Днем защитника отечества от красной сволочи». На эту роль назначено 22 февраля — день начала печально известного «Ледяного похода» Добровольческой армии генералов Алексеева, Деникина и Корнилова. Любителям хрустящей французской булки, мечтающим вновь пороть русских «ватников» на конюшне, неплохо бы вспомнить, что тогда на самом деле произошло.

Накануне «Ледяного похода»

Шел четвертый год Первой мировой войны. Немецкие и австрийские войска продвинулись уже далеко вглубь российской территории. Прошло всего несколько месяцев с тех пор, как власть перешла в руки красных. Крестьяне устремились с разваливающегося фронта домой, стремясь побыстрее приступить к перераспределению отданных им большевистским правительством земель. На железных дорогах нарастал транспортный коллапс. В крупных городах уже случались перебои с продовольствием. Во множестве регионов огромной страны усиливались сепаратистские настроения.

В таких условиях белые генералы Алексеев, Деникин и Корнилов отправились разными путями в область Войска Донского. Почему именно на Дон, к казакам?

Во-первых, представители казачьего сословия, состоявшего на военной службе, имели хорошую боевую подготовку. В арсеналах Войска предполагалось найти необходимое оружие.

Во-вторых, казаки были лично свободными людьми и владели землей, в отличие от безземельных или малоземельных крестьян других регионов России.

Тут надо сразу оговорить, что крестьяне в области Войска Донского, составлявшие почти половину населения, находились по большей части в батраках. Казаки именовали их «мужиками», а так-



Пехотная рота Добровольческой армии. Январь 1918

же пришлыми — «иногородними». Из казачьих же пахотной землей владели в основном состоятельные семьи и представители казачьей старшины, то есть меньшинство. Соответственно, между двумя сословными группами существовала неприязнь, заботливо поддерживавшаяся царской властью.

Наконец, в-третьих, при царе казаки активно привлекали для подавления крестьянских и рабочих выступлений, из-за чего к моменту революции их много где ненавидели.

На всё это и рассчитывали Алексеев и Деникин с компанией «спасителей отечества».

Однако на месте ситуация оказалась совершенно иной. Казачья молодежь, вернувшаяся с фронта, не желала воевать. «Иногородние» объединились с малоземельными казаками против зажиточной казачьей старшины для передела земли по числу едоков. Вот что рассказывал сам Деникин в своей книге «Как началась война с большевиками на юге России»: «Крестьянство, составлявшее 48% населения области, увлеченное широкими посулами большевиков, не удовлетворялось теми мероприятиями, которые принимала донская власть — введением земства в крестьянских округах, привлечением крестьян к участию в станичном самоуправлении, широким приемом их в казачье сословие и наделением 3 миллионами десятин отбираемой у помещиков земли. Под влиянием пропаганды пришло социалистического элемента, крестьянство ставило неформально требование общего раздела всей казачьей земли».

Оружия и боеприпасов не хватало. Атаман Каледин вынужден был под давлением комитетов рабочих и иногородних крайне сдержанно отнестись к гостям. Генерал Лукомский с досадой вспоминал об этом в своей книге «Зарождение добровольческой армии»: «Генерал Каледин принял нас очень серьезно, сказал, что работая в полном согласии с генералом Алексеевым, он убежден, что генералу Алексееву удастся сформировать хорошую Добровольческую армию, а ему — Донскую. Затем он сказал, что очень рад приезду на Дон целой группы генералов, которые помогут наладить организационную работу, но, прибавил генерал Каледин, «имена генералов Корнилова,

Деникина, Лукомского и Маркова настолько для массы связаны со страхом контрреволюции, что я рекомендовал бы вам обоим и приезжавшему генералу Маркову пока активно не выступать. Было бы даже лучше, если бы временно уехали из пределов Дона».

Пришлось господам-офицерам искать спонсоров. Таковыми в теории могли стать московские банкиры и местные донские промышленники, проживавшие в основном в Ростове-на-Дону и Таганроге.

В декабре правительство Ленина издало Декрет о национализации банков, чем пресекло пошедший было из Москвы денежный поток. Московские банкиры успели пожертвовать лишь 800 000 рублей. 25 000 рублей предоставила французская военная миссия. Больше же всех дала ростовская и таганрогская «плутократия», как ее называл Деникин: «Тем временем сбор средств шел и на местах: ростовская плутократия по подписке дала около 6 1/2 миллионов, новочеркасская — около 2-х. Половина этих сумм должна была поступить в фонд Добровольческой армии, но фактически до самого нашего выхода казначейству удалось собрать с трудом не более 2 миллионов».

Однако и те деньги, что были получены, благополучно оседали в штабе и тыловых службах. Боевые командиры были вынуждены активно грабить («реквизировать» или «учитывать») счета богатых беженцев из Москвы и Петрограда.

«Добровольцев» оказалось слишком мало. С начала зарождения Добровольческой армии в конце ноября 1917 года и до самого отхода на Кубань численность всего ее состава вряд ли превышала 3–4 тысячи человек. Среди них были офицеры, юнкера и совсем небольшое число старых солдат. Между тем рядом находились экипажи красного Черноморского флота, отряды красной гвардии Донбаса (3–4 тыс. человек), а также вышедшие с Кавказского фронта несколько пехотных дивизий. И им вовсе не нравились радикально настроенные белые бары, желающие вновь лишить их земли.

И всё же начиная с 26 ноября (по старому стилю) 1917 года Добровольческая армия вместе с несколькими сотнями калединских казаков принимала участие во взятии Ростова.

Неоднозначность этого события описал Деникин. Для лучшего понимания коллизии позволим себе подробно процитировать его рассказ:

«Когда в ночь на 26 ноября произошло выступление большевиков в Ростове и Таганроге и власть в них перешла в руки военно-революционных комитетов, Каледин, которому «было страшно пролить первую кровь», решился однако вступить в вооруженную борьбу.

Но казаки не пошли.

В этот вечер сумрачный атаман пришел к генералу Алексееву и сказал:

— Михаил Васильевич! Я пришел к вам за помощью. Будем как братья помогать друг другу. Всякие недоразумения между нами кончены. Будем спасать, что еще возможно спасти.

Алексеев просиял и, сердечно обняв Каледина, ответил ему:

— Дорогой Алексей Максимович! Всё, что у меня есть, рад отдать для общего дела.

Офицерство и юнкера на Барочной были мобилизованы, составив отряд в 400–500 штыков, к ним присоединилась донская молодежь — гимназисты, кадеты, позднее одумалось несколько казачьих частей, и Ростов был взят.

С этого дня Алексеевская организация получила право на легальное существование. Однако отношение к ней оставалось только терпимым, выражаясь не раз в официальных постановлениях донских учреждений в формах обидных и даже унижительных. В частном заседании 3-го круга говорили: «пусть армия существует; но, если она пойдет против народа, она должна быть расформирована». Значительно резче звучало постановление съезда иногородних, требовавшего «разоружения и роспуска Добровольческой армии, борющейся против наступающего войска революционной демократии». С большим трудом войсковому правительству удалось прийти со съездом к соглашению, в силу которого Д. А., как говорилось в декларации, «существующая в целях защиты Донской области от большевиков, объявивших войну Дону, и в целях борьбы за Учредительное собрание, должна находиться под контролем объединенного правительства и, в случае установления наличности в этой армии элементов контрреволюционных, таковые элементы должны быть удалены немедленно за пределы области».

Неудивительно, что с первых же шагов в сознании добровольчества возникло острое чувство обиды и беспокойное сомнение в целесообразности новых жертв, приносимых не во имя простой и ясной идеи отчизны, а за негостеприимный край, не желающий защищать свои пределы, и за абстрактную формулу, в которую после 5 января обратилось Учредительное Собрание. Измученному воображению представлялось повторение картин Петрограда, Москвы, Киева, где лозунги оказались фальшивыми, доверие растоптано и подвиг оплеван».

Таким образом, сам Деникин откровенно признавал неприятие народом «добровольцев».

Ответ со стороны красных последовал незамедлительно. 6 декабря был со-

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

здан Южный фронт во главе с Антоновым-Овсеем. На Украине образовалась Украинская Республика Советов. Отряды красновардейцев в январе 1918 года заняли Донецкий бассейн и двинулись по направлению к Ростову и Таганрогу. За месяц тяжелых боев красновардейцам удалось вплотную подойти к Новочеркаску, в рядах белых началась паника.

Атаман Каледин перед лицом поражения предпочел застрелиться. А Добровольческая армия начала отступление на Кубань, для объединения с сепаратистской Кубанской радой в районе Екатеринодара (нынешний Краснодар). Это отступление на Кубань и стали называть «Ледяным походом». Такое название он получил в связи с тем, что в марте того года погода резко испортилась, отступавших преследовали ледяной дождь и мороз.

«Ледяной поход»

Добровольческая армия представляла собой сборище офицеров, юнкеров, гимназистов и казаков, объединенных сословной ненавистью к крестьянам и рабочим. Офицеры возмущали беспорядок и хаос революционных потрясений, многие из них были свидетелями солдатских расправ над особо ненавидимыми коллегами. По свидетельствам участников белого движения, многими двигало лишь желание «перевешать как можно больше серых шинелей». Руководство армией в лице Алексеева, Корнилова и Деникина считало большевиков вышедшими из-под контроля холопами и ставленниками германского кайзера.

Вдобавок Корнилов и Алексеев, мягко говоря, недолюбливали друг друга. В августе-сентябре 1917 года Алексеев встал на сторону Временного правительства и Керенского, не оказав Корнилову должной поддержки в его вооруженном выступлении на Петроград. Попросту говоря, «кинул» соратника. В то же время сам Корнилов, являясь военным до мозга костей, был совершенно чужд политике. Как язвительно характеризовал его Алексеев, «человек с телом льва, но головой барана».

Вместе со старыми офицерами в белую армию перекочевали и старые изьяны. Почти сразу же Алексеев и Корнилов организовали собственные штабы, в которых подчиненные создавали отделы согласно довоенным расписаниям. Многие офицеры, привыкшие к штабной работе, быстро сбежали в них. В результате из 3000–3500 человек не менее четверти были штабисты, тыловики и раненые. Не хватало, как ни странно, командиров среднего звена. А также резко не хватало продовольствия, медикаментов, обмундирования, оружия, боеприпасов, денег. Продвигаясь по стране, «добровольцы» вскрывали станционные и производственные кассы, грабили населенные непопулярные поселки.

Отступление ярко характеризует описанная Деникиным история того, как «добровольцы» разжились артиллерией:

«Одну батарею (два орудия) украли в 39-й дивизии, ушедшей самовольно с Кавказского фронта и обратившей Ставропольскую губернию в свой лен. Сборный офицерско-юнкерский отряд произвел ночной набег на одно из селений, расположенных в районе Торговой (Ставропольской губ., верст за полтора от Новочеркасска), где квартировала батарея; отбил у солдат два орудия и привез их в Новочеркасск. Два орудия мы взяли в донском складе с разрешения комитета для отдания почестей на похоронах добровольческого офицера и «затеряли». Одну батарею купили у вернувшихся с фронта казаков-артиллеристов, послав к ним полковника Тимановского, который спол командой и уплатил ей около 5 тысяч рублей. Можно себе представить наше огорчение, когда донцы неожиданно отказались от сделки,

ввиду того, что войсковой штаб назначил в батарею пополнение и неизвестно было, как оно отнесется к самоупразднению. Послали телеграмму в донской штаб, который поспешил отменить свое распоряжение.

Наконец, в начале января команда в составе около 40 офицеров и юнкеров была командирована в Екатеринодар за уступленными нам кубанским атаманом пушками. На узловой станции Тимашевской вагон с добровольцами окружили казаки местного кубанского полка и, когда после долгих споров добровольцы, не желая пролития крови, согласились сдать оружие с тем, что их пропустят в Екатеринодар, казаки перецепили вагон и под сильным конвоем отправили его... в Новороссийск, сдав добровольцев военно-революционному комитету...»

У красных, наоборот, артиллерии и боеприпасов было достаточно. Немало было и офицеров-артиллеристов, переходивших на сторону большевиков. Белые с досадой отмечали меткость красных. Деникин вспоминал: «Помню, как в конце мая в бою под Гуляй-Борисовкой — цепи полковника Кутепова, мой штаб и конвой подверглись жестокому артиллерийскому огню, направленному, очевидно, весьма искусной рукой. Иван Павлович, попавши в створу многих очередей шпантели, по обыкновению невозмутимо резонерствует:

— Недурно ведет огонь, каналья, пожалуй, нашему Миончинскому не уступит...»

В то же время большой проблемой отрядов красной гвардии была разобщенность. Если гнавшие «добровольцев» на Кубань части были достаточно сплочены и боеспособны, то станичные отряды самообороны состояли из тех же фронтовиков и крестьян, наевшихся империалистической войны и не спешивших умирать. Белые пробивали заслоны на многих станицах, с боем добывали себе деньги, лошадей, пропитание и фураж, постоянно неся потери. Накопившееся утомление, злоба и обида выливались в расправы над ранеными красновардейцами. Такая расправа была учинена, например, в селении Лежанки. Деникин писал: «Мы входим в село, словно вымершее. По улицам валяются трупы. Жуткая тишина. И долго

еще ее безмолвие нарушает сухой треск ружейных выстрелов: «ликвидируют» большевиков... Много их...»

Кто они? Зачем им, «смертельно уставшим от 4-летней войны», идти вновь в бой и на смерть? Бросившие ту-рецкий фронт полк и батарея, буйная деревенская вольница, человеческая накипь Лежанки и окрестных сел, пришлый рабочий элемент, давно уже вместе с солдатчиной овладевший всеми сходами, комитетами, советами...».

Казни, в свою очередь, усиливали сопротивление «человеческой накипи», то бишь народа. Так, когда «добровольцы» достигли кубанской станицы Усть-Лабинской, то им не удалось пробиться дальше на юг из-за действий местных отрядов. Если же белым и сопутствовал успех, то зачастую они вступали в пустой населенный пункт, покинутый жителями. Невероятная любовь к «спасителям отечества», не правда ли?

В конце концов Добровольческая армия достигла предместий Екатеринодара, где объединилась с местными кубанскими сепаратистами во главе с капитаном Покровским. Силы белых увеличились на 3 тысячи человек, у них появилась кавалерия.

Однако тут командование армии ожидала очередная неприятность. Дело в том, что Екатеринодар был взят отрядами красновардейцев под руководством Сорокина и Автономова. Путь к зимним квартирам оказался отрезан.

Штурмы белыми Екатеринодара 9–13 апреля (здесь и далее даты даются по новому стилю) можно назвать скорее наступлением обреченных. Белым удалось захватить предместья и временно проникнуть в центр города, однако красные с неожиданным для них военным мастерством и организованностью дали отпор. Атаки белых следовали одна за другой, но большевики не только успешно их отбивали, но и наносили огромный урон неприятелю. К последнему дню боев за город «добровольцы» потеряли убитыми командиров Неженцева, Индейкина, Курочкина и еще нескольких офицеров. В полках оставалось от 1/3 до 1/4 численности личного состава. Кубанские казаки стали покидать позиции и расходиться по домам. В довершение

всего артиллерийским снарядом был убит генерал Корнилов.

Генерал Алексеев, отвечавший в Добровольческой армии за политическую часть, назначил главнокомандующим Деникина. Последний поспешил начать отвод войск из-под Екатеринодара обратно. В середине мая 1918 года Добровольческая армия, завершив свой «Ледяной поход», вернулась на Дон.

Только благодаря восстанию атамана-сепаратиста Краснова на Дону и успехам Петлюры на Украине, отвлекшим большие силы красных войск на другой участок фронта, «добровольцы» смогли к маю вернуться на Дон. Однако разлад в белом стане нарастал. Генерал Деникин, имевший связи с Антантой, не доверял атаману Краснову, вступившему в отношения с немцами.

Мятеж Чехословацкого корпуса в Поволжье и на Урале, образование самарского Комуча и уфимской Директории, а также действия атамана Семенова на Дальнем Востоке тогда вновь временно качнули чашу весов в сторону белых. На фоне этих событий 1918 года заслуги организаторов «Ледяного похода» выглядели более чем скромно.

Итак, что же не удалось сделать участникам «Ледяного похода» — «настоящим защитникам Отечества», как их именуют авторы заметок на малофеевском интернет-канале «Царьград» и на «Спутнике-Погроме»?

Им:

- не удалось удержаться ни на Дону, ни на Кубани;
- не удалось поднять казачьи формирования, на которые возлагался основной расчет в борьбе с большевиками. Лишь небольшая часть донских и кубанских казаков примкнула к «добровольцам»;
- не удалось перетянуть на свою сторону местное население, воспринимавшее их в основном с разной степенью враждебности;
- не удалось своевременно договориться и привлечь к себе союзников по белому движению.

Что же им удалось сделать?

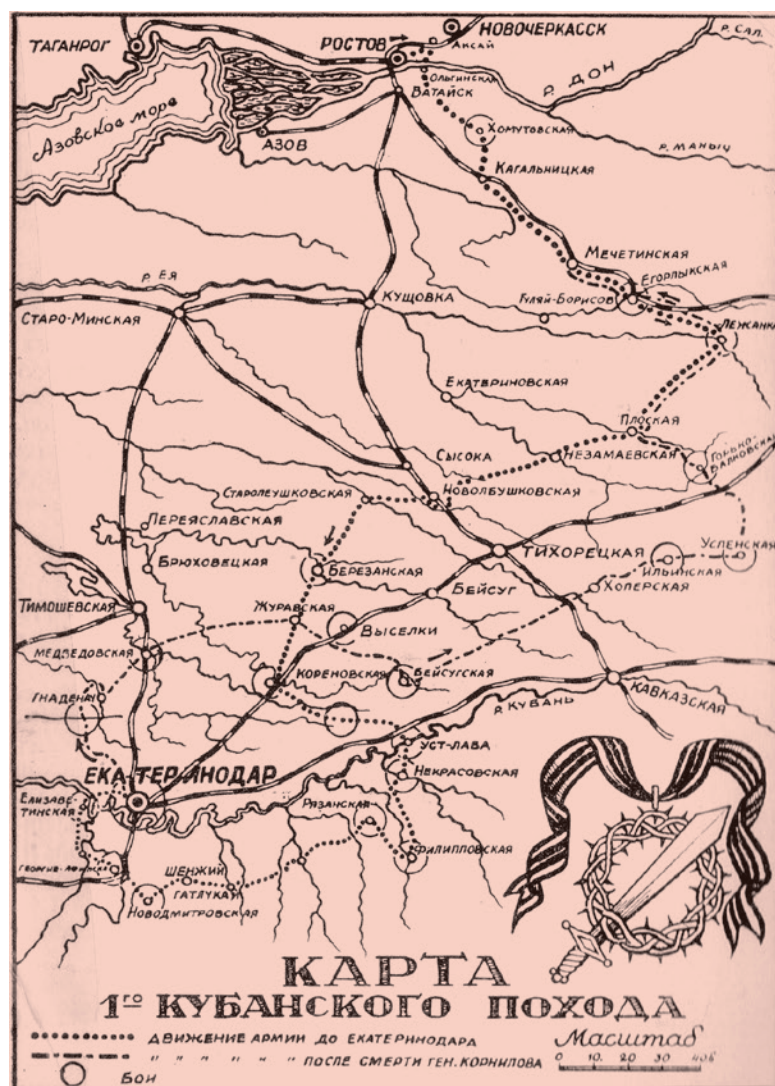
Им:

- удалось разрушить хрупкий баланс сил на Дону;
- удалось сорвать тяжелый переговорный процесс между старшинами области Войска Донского и комитетами иногородних;
- удалось пролить первую кровь в начавшейся кровопролитной Гражданской войне;
- удалось ограбить и казнить немало ненавидимой ими «восставшей накипи».

Вызывают ли у вас эти «подвиги» чувство, уважаемый читатель?

Лишь прискорбное состояние современной системы образования позволяет шулерам, пропагандирующим «героев «Ледяного похода» играть с гражданами в исторический наперсток. Наша задача — последовательно и твердо давать им отпор. Потому что в противном случае события реальной истории нашей страны вновь, как и во времена перестройки, будут подменены в общественном сознании очередными — на этот раз не либеральными, а белогвардейскими — мифами. Последствия для общества и страны такой разрушительной подмены грозят быть более чем печальными.

Александр Кузнецов



Карта первого кубанского похода Добровольческой армии. Издание Главного управления Союза участников 1-го Кубанского похода. 1958

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Складывается парадоксальная ситуация: под эгидой ОП РФ проводится конференция, на которой предлагаются некие инновации в образовательной сфере. При этом смысл этих инноваций не понятен даже «инноваторам», а другая часть этих инноваций вызывает серьезные вопросы не только у обычных граждан, но и специалистам в области образования

Приведет ли к добру инновация ради инновации?

20 февраля 2018 года на площадке Инженерного корпуса школы № 548 «Царицыно» состоялось выездное мероприятие «Шаг в будущее образования: как не промахнуться?». Организатором этой дискуссии значилась комиссия Общественной палаты Российской Федерации (ОП РФ) по развитию науки и образования. Модерировать данную дискуссию должны были, согласно анонсу, представители этой комиссии — председатель комиссии ОП РФ по развитию образования и науки Александр Русаков и член данной комиссии Азамат Тлисов.

Но уже на месте оказалось, что заявленный формат дискуссии не соблюден, а мероприятие превратилось в конференцию, организатором которой, если исходить из того, кто открывал ее и кто собирал аудиторию, является международная компания Martela со штаб-квартирой в Хельсинки, которая производит мебель для школ, аудиторий и социальных объектов.

Со вступительным и заключительным словом на конференции выступила исполнительный директор компании Martela Елена Аралова. И, как сообщил в конце мероприятия директор школы № 548 Ефим Рачевский, Елена Аралова пригласила на конференцию всех, кого знала.

Остается загадкой, каким образом организатором дискуссии об образовании XXI века, которая проводится под эгидой ОП РФ, оказалась компания-поставщик финской мебели. Надо также отметить важный факт — модераторами дискуссии тоже оказались не указанные представители комиссии ОП РФ по развитию науки и образования (никого из этой комиссии на мероприятии вообще не было), а замдиректора школы № 548, руководитель филиала «Инженерный корпус» Надежда Гарниш и учитель истории филиала «Инженерный корпус» школы № 548 Артем Мурзабулатов.

Что же это за «Инженерный корпус»? «Инженерный корпус» школы № 548 «Царицыно» — это «ультрасовременное здание из стекла и бетона», построенное по индивидуальному проекту. Основным инвестором строительства школы выступил совхоз им. Ленина, директором которого является Павел Грудинин.

Утверждается, что создатели проекта опирались на опыт скандинавских и европейских школ, стремились как можно дальше уйти от классных комнат и, как пишет портал The Village, поставили перед собой «четкую цель: дать детям практические навыки работы вместо классических знаний по физике и химии». Уже одно это утверждение вызывает множество вопросов, один из которых — кого же готовит эта школа? Прислугу, которой не нужны знания в науках, но нужно уметь готовить, сервировать стол или чинить мебель? Это и есть современное направление в образовании?

Но вернемся к школе.



Школа Saunalahdi (Фото: Андреас Мейснер)

Она полна ярких меблированных вестибюлей, больших залов и переходов, где, очевидно, и учатся дети. В одном из интервью Елена Аралова, заявила, что инновационные школы будущего строят в том числе для «повышения привлекательности» строящегося рядом с ними жилья. И действительно, «Инженерный корпус» находится в новом благоустроенном жилом комплексе. И, возможно, привлекает родителей, которые не задумываются о системе, которая выстраивается в этом образовательном учреждении.

Артем Мурзабулатов, который, как мы уже указывали, был вторым модератором конференции, является учителем истории филиала «Инженерный корпус» школы № 548. Он был представлен аудитории выпускником проекта «Учитель для России».

Следует отметить, что «Учитель для России» — это российский проект глобальной платформы Teach for all. Идея проекта состоит в том, чтобы за 5–6 недель тренеров подготовить из «амбициозных молодых специалистов», окончивших педагогические вузы, «агентов перемен», которые под присмотром неких «наставников» направляются на 2 года работать в школы, в данном случае — российские. При этом к зарплате учителя они получают стипендию в размере 35 тысяч рублей. Цель программы — реформировать школу изнутри. В России программу спонсирует глава Сбербанка Герман Греф. Саму глобальную платформу поддерживают такие организации как Eххон Mobile и Всемирный банк.

В начале мероприятия учитель истории, выпускник проекта «Учитель для России» Артем Мурзабулатов сообщил, что в первом блоке будет обсуждаться переход от традиционного подхода к «метапредметному», во втором — вопрос о том, как школе уйти от классной комнаты и органи-

зовать учебную аудиторию, а в третьем — вопрос кадровой стратегии: как найти кадры, чтобы школа была успешной и детям было интересно.

Примечательно, что определения таких понятий как «метапредмет», «метапредметный подход» на конференции даны не были, поэтому крайне трудно было понять, в чем именно, по мнению выступающих, состоит эта самая «метапредметность». И, как читатель увидит дальше, каждый выступающий трактует метапредметность по-своему.

Разработчики метапредметного подхода утверждают, что он призван преодолеть оторванность научных дисциплин друг от друга и сформировать целостную картину мира. Доктор педагогических наук, директор Института образования человека А. Хуторской в статье «Метапредметное содержание и результаты образования: как реализовать федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС)» пишет о том, что «метапредметное содержание образования, его структурную основу составляют первостепенные (основные понятия, проблемы, символы), через которые человек познает мир. Познавание этих объектов учащимся происходит в ходе организованной эвристической деятельности». Он подчеркивает, что метапредмет подразумевает не «уход» от учебных предметов, а выход за их пределы. В 2008 году метапредметный подход указан в качестве ориентира в новых образовательных стандартах.

Вряд ли кто-то будет возражать против формирования у ученика целостной картины мира или эвристической деятельности. И можно вести дискуссии о том, как эту картину формировать — метапредметным подходом или иначе.

Однако тема для обсуждения уже сформулирована так, словно не возникает

сомнения в необходимости перехода к метапредметному подходу. То есть предлагается не дополнить предметный подход метапредметным: дать детям знания по предмету, а затем, с помощью более высокого, метапредметного знания, сформировать целостную картину мира. Нет, вместо этого предлагается дать ученикам только метапредметный уровень, предполагая, что ребенок, в поисках истины, сам систематизирует его, разложит на части, а потом сведет обратно в целостную систему. До знания предмета ребенок, видимо, должен прийти сам. При этом он еще, как мы увидим дальше, должен лежать во время урока на каком-нибудь диване или сидеть на полу или в «модуле», то есть иметь полную свободу от дисциплинирующего, а значит, и концентрирующего на сути урока, состояния.

«Метапредметность» в такой интерпретации сопровождается устранением фигуры учителя из процесса обучения, концентрацией школьного образования на «деятельности», воспитание одиночек, нацеленных на «индивидуальную самореализацию».

Отметим, что в 20-х годах в СССР комплексные программы Государственного ученого совета (ГУС) создавались для устранения разрыва между учебными предметами, а также для того, чтобы связать обучение с деятельностью.

При этом предметная система обучения была практически упразднена. На начальном этапе содержание образования объединялось вокруг комплексных тем («Наш город», «Наша деревня»), а затем программа учебных предметов строилась на основе их взаимосвязей. Во главу угла был поставлен исследовательско-трудовой метод. Учащийся должен был сам добывать знания, а не получать их в готовом виде. В 1931 г. эта система обучения полностью была отменена. И, как мы знаем, в том чис-

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

ле и в результате этого советское образование стало лучшим в мире. Но в 1990-е годы эта система была снова взята на вооружение.

По теме «метапредметности» на конференции выступали многие. Одним из таких выступающих был директор школы «Айб» в Ереване Арам Пахчян. Арам Пахчян — специалист ИТ-отрасли, в настоящее время является вице-президентом компании АВВУУ.

Школа «Айб» является одним из проектов одноименного образовательного фонда, основанного в 2006 году представителями армянской диаспоры России, выпускниками физико-математической школы Еревана. «Айб» призвана воспитать новое поколение граждан Армении по международным стандартам, но с сохранением национальной традиции. Так, при сотрудничестве с Кембриджским уни-

верситетом и Институтом образования Лондона фонд «Айб» начал внедрять в армянские школы «Арагатский бакалавриат». Плата за учебу в старшей школе «Айб» составляет 6 тысяч долларов, талантливый ребенок может получить стипендию.

Пахчян сообщил, что названия предметов, которые изначально были условными и играли техническую роль упрощения коммуникации, «изменили сознание». По утверждению выступающего, сначала математики знали и математику, и физику, а затем появились математики, которые позволяли себе не знать физику. Произошла сегментация знаний, хотя ключевые события происходят на стыке научных дисциплин.

Для преодоления произошедшей сегментации знаний придумываются такие сложные слова как «физика-химия-биология-история», появляются необычные предметы, которые соединяют разные компоненты знания.

По мнению Пахчяна, самое страшное, если ребенок связывает свое будущее с одним предметом, так как такой способ мышления «грозит глубокими разочарованиями в будущем». Директор школы убежден, что «гораздо более правильно освободить детей от представления, что мир разделен на предметы».

Цель «ухода от предметов», по его мнению, заключается в приобретении учениками навыков, общих для группы предметов, создании у них ощущения целостности мира и условности разделения на дисциплины, синтез новых знаний на основе предметного знания, обучение детей философствованию на уровне школьных знаний. Всё это, по мнению Пахчяна, достигается за счет проектного обучения, различных межпредметных мероприятий.

Нужно отметить, что жесткое разделение наук действительно ведет к огра-

ничению возможностей познания мира и продвижения научной мысли. Но есть серьезное сомнение в том, что уже на уровне школы необходимо давать межпредметные (или метапредметные, если говорить в терминах выступающего) знания без предметных. Нужно ли отходить от связки анализа (то есть разделения на предметы) и синтеза (то есть объединения полученных знаний на межпредметном (метапредметном) уровне уже в вузах или в старших классах?

Хочу еще раз подчеркнуть, что сама по себе метапредметность в том виде, в каком ее описал Пахчян, не является чем-то криминальным. Вопрос в том, можно ли обойтись исключительно метапредметностью, что предлагают новаторы, или необходимо сочетать предметы и метапредметность.

В ответ на это выступление Надежда

Гарниш пожаловалась, что «Инженерный корпус» «давно бьется с метапредметностью», поскольку существует мало учителей, которые хотят работать по этой технологии. Да и родители к этому тоже оказались не готовы. Прошло полгода изучения истории с «Учителем для России», а родителям до сих пор не совсем понятно, что Артем Мурзабулатов дает детям на уроках истории, зачем он учит детей писать, считать.

Гарниш посетовала, что большинство родителей контролируют выполнение домашнего задания, смотрят программу, по которой работает школа, пытаются вникнуть в ее смысл, однако к метапредметному подходу пока не готовы: «Родители в панике, они не понимают, что хотят от детей, чего хотят от них».

И действительно, если метапредметность понимается таким образом, что на уроке истории ученика учат попутно писать и считать, а на уроке математики рассказывают об исторических событиях, то любой родитель задастся вопросом — зачем это нужно, и является ли это действительно метапредметностью, а не банальной эклектикой разных предметов.

Директор школы Ефим Рачевский предложил зафиксировать, что в настоящее время, «по крайней мере, при жизни этого поколения и учителей, и родителей» переход от традиционного к метапредметному подходу нереалистичен, так как родители говорят, что их учили по-другому, а среди учителей только около 0,5% имеют квалификацию для преподавания метапредметов. В этой связи Рачевский сослался на мнение Маргарет Мид, которая говорила о том, что при новом типе культуры взрослые должны учиться у детей.

Тема «негодного поколения» все чаще и чаще звучит из уст реформаторов и новаторов от образования. Напомню случай

с преподавателем Уральского федерального университета им. Б.Н. Ельцина (УрФУ) Константином Юрченко, который назвал людей 1965–1975 гг. рождения — «одним из самых больших зол».

Но больше всего изумил аудиторию конференции директор образовательного центра-школы № 686 «Класс-центр», соединяющего общеобразовательную, музыкальную и театральную школы, Сергей Казарновский, который предварил свою речь «подарком». Педагог рассказал, что как-то на летнем зачете одна из учениц играла на скрипке мелодию песни «В лесу родилась елочка» чуть медленнее и чуть более пафосно, чем это было нужно, и он (директор образовательного центра!) подумал, что из этой мелодии получился бы хороший гимн для страны. Да и слова все знают. Подарком оказалось короткое видео, где происходило награждение

стихи поэтов, на которых наложил отпечаток XX съезд КПСС (Галича, Воскресенского, Бродского и т.д.), а между делом рассказал детям про сам съезд, Карибский кризис, появление Солженицына, журнал «Новый мир», снятие Хрущева и т.д. По мнению Казарновского, выступление артиста позволяет «выбросить» около 5 уроков истории.

И это утверждает директор школы! Казарновский заявил, что мы живем в токсичной среде, которой можно противопоставить только уважение. И привел примеры такого уважения в руководимой им школе.

1 сентября первоклассники его школы не стоят «проткнутые гладиолусами». На каждого из них надевают что-то вроде жилетки, где большими буквами написано имя первоклассника. На протяжении всего дня каждый, кто с ним встречается, должен здороваться с ним, называя ребенка по имени. В день последнего звонка на окна школы с внешней стороны вывешиваются огромные портреты выпускников. Одно окно — один огромный портрет.

Тут, разумеется, возникает один вопрос: если токсичной среде можно противопоставить только уважение, то распространяется это ли уважение на гимн страны, другие священные символы или речь идет только об уважении к индивидууму, причем уважению явно показному? Если в школе реально заботятся о младших, первоклассник это ощутит и без жилетки со своим именем.

В начале второго блока выступали иностранные гости. Напомню, что второй блок конференции должен был ответить на вопрос, как уйти от классной комнаты и организовать учебную аудиторию. Заметьте, вопроса зачем «уходить» от классной комнаты никто себе даже не задает.

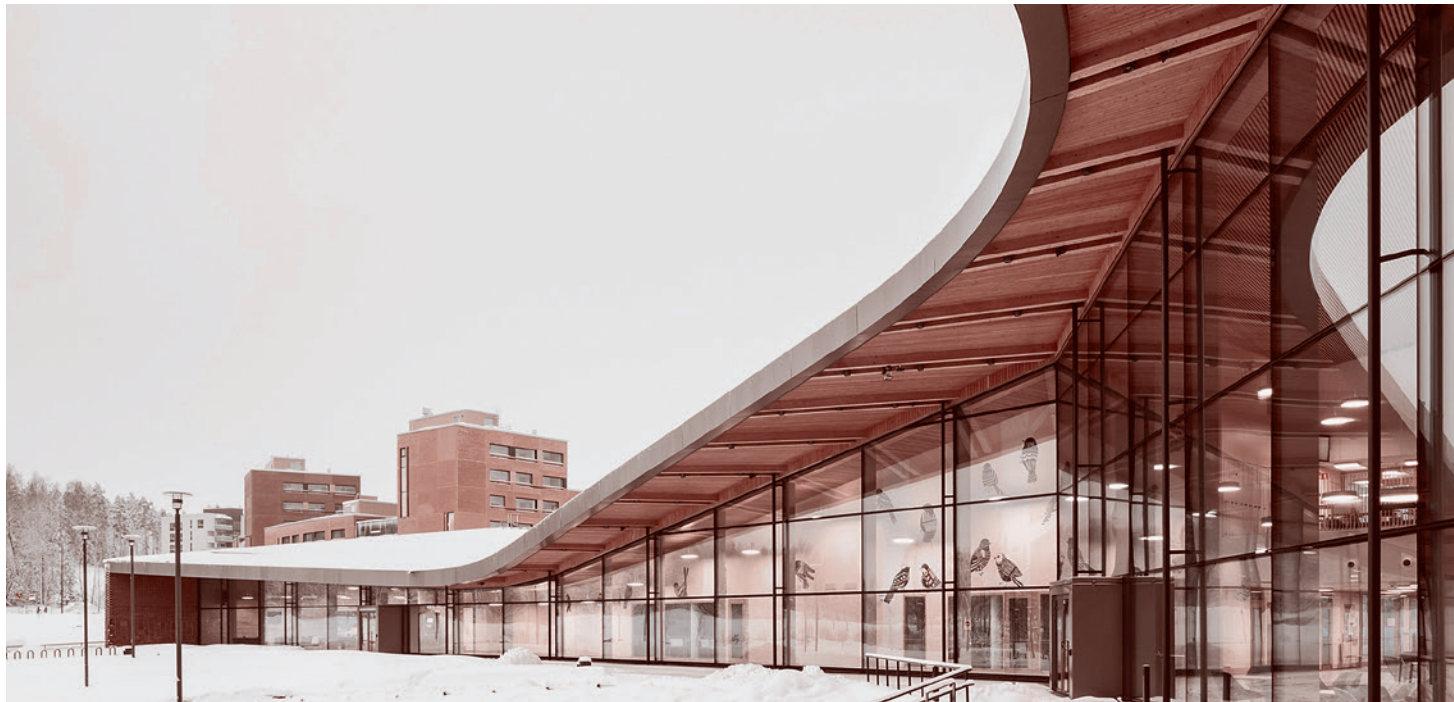
Первой выступила заместитель ректора финской школы Saunalahti Минна Веллин.

Школа Saunalahti — центр нового одноименного жилого района. Утверждается, что архитекторы школы, выполняя заказ педагогов, создали пространство, призванное помочь ученикам в достижении лучших результатов. Здание предназначено для обучения вне классных комнат и стимулирует детей использовать пространство нестандартными и нетрадиционными способами.

Ох уж эта нетрадиционность! Она уже становится традицией во всем. Теперь вот и в обучении.

Минна Веллин сообщила, что процесс обучения организован как сотрудничество учителя и учеников, совместная учеба, дискуссии. Если ученикам нужно почитать книгу, они выбирают для себя любимое место (демонстрируются фотографии лежащего где-то с книжкой ученика). Как рассказала г-жа Веллин, ученикам в ее школе выдается определенный «кредит доверия», в зависимости от того, насколько они «взрослые люди». Некоторым ученикам предоставляется свобода, а некоторых учитель старается держать поближе к себе. Ученики сам выбирают места, где они будут работать (на полу, на подоконнике, лежа и т.д.), информируют о своем решении учителя, который ходит между ними, дает инструкции, подсказывает, но не играет основную активную роль в процессе обучения.

На сайте «школы-будущего» Saunalahti показано современное здание с изогнутым силуэтом и большим количеством стекла, в котором один вестибюль плавно переходит в другой. В вестибюлях стоят примерно такие же столы и стулья как в «ресторанном дворике» любого торгового центра. В некоторых частях есть места и для сидения, и для лежащих. Школа оборудована хорошим спортзалом и просторными столовыми мастерскими.



Школа Saunalahti (Фото: Туомас Уусхаймо)

сборной России по футболу, звучал гимн, а футболисты его пели. В клипе производства центра-школы № 686 оригинальная звуковая дорожка была заменена на песню «В лесу родилась елочка», спетую, очевидно, хором школы.

После окончания демонстрации неуместного «подарка» зал (а это — учителя и руководители самых «передовых» московских школ) не возмутился и даже не затих в гробовом молчании, а захолопал.

Попробуйте себе представить такое кощунство над гимном в какой-либо европейской стране или США? Какова была бы реакция аудитории? Да и вряд ли идея такого подарочка могла бы прийти в голову тамошнему преподавателю. Но директор известного образовательного учреждения не стыдится демонстрировать такой продукт.

В качестве метапредметного подхода Казарновский привел пример из книги Кена Робертсона, который рассказывал о том, как ему досталась очень тяжелая школа, где учились «сплошные дети мигрантов». Тогда Робертсон на протяжении 10 лет ставил со своими учениками «Бурю» Шекспира. В итоге его ученики поступили в университеты «Лиги плюща».

В данном случае мы видим совершенно иную трактовку метапредметного подхода. Неужели постановка с учениками спектаклей по классическим произведениям и есть метапредметный подход? Но в таком случае с метапредметностью все было в порядке уже в советской школе.

Казарновский рассказал также о том, что при метапредметности дополнительное образование не является дополнительным (то есть оно тоже является основным), сообщил о важности эмоций для усвоения материала, привел в пример выступление Александра Филиппенко перед школьниками. Филиппенко читал детям его школы

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало на стр. 12–13

Однако при такой «вольнице», то есть, как уже говорилось выше, при отсутствии дисциплинирующих факторов, материалы явно будут усваиваться хуже хотя бы потому, что существует множество отвлекающих моментов. Совсем не на пустом месте возникли в свое время строгие классы, единая школьная форма. Именно для того, чтобы исключить отвлекающие факторы, настроить ученика на процесс обучения.

Я уже не говорю о том, что столярные мастерские совсем не являются новаторством — советские мальчишки в 5–6 классе работали в столярных мастерских, а освоив работу с деревом, переходили в слесарные мастерские, где учились работать с металлом.

Еще одним докладчиком был директор «Новой школы» Кирилл Медведев. Он сообщил, что в поисках метапредметности они пошли не «революционным», а эволюционным путем. Например, совмещают всем известный «советский» предмет «изо» с другими предметами. Медведев отметил, что также можно поступить и с третьими имеющимися дисциплинами.

То есть они пошли по пути эклектики, соединения предметов ради соединения, ради того чтобы назвать это метапредметностью.

Как писали СМИ, «Новая школа» — это проект благотворительного фонда содействия образованию «Дар». К команде педагогов присоединились бывшие учителя 57-й школы, покинувшие ее в контексте сексуального скандала. «Новая школа» является частной. Согласно рекламным проспектам школа предоставляет современные образовательные технологии, разнообразные программы дополнительного образования, невероятно вкусную кухню, медицинское обеспечение на уровне лучших клиник, надежную систему безопасности. В настоящее время стоимость обучения составляет 55 тысяч рублей в месяц. Если ребенок удостоится стипендии фонда «Дар», то затраты семьи на обучение ребенка не будут превышать 12 тысяч рублей в месяц.

Директор школы № 548 похвалил Кирилла Медведева за совмещение предметов, заявив, что необходимо «размывать эти границы»: между дополнительным образованием и основным, между предметами. Ефим Рачевский призвал присутствующих на «тусовке» педагогов взять на вооружение им же брошенное сочетание «размывание границ», потому что только таким образом, по его мнению, можно подойти к метапредметности. «Мы за размывания границ между учителями и родителями, дообразованием и образованием, папами и мамами», — заявил он.

Видимо, размывание границ между учителями и родителями, а также между папами и мамами должно способствовать созданию целостной картины мира у ученика. Как иначе нужно понимать его сентенцию?

Далее об учебной среде своей школы рассказал ректор датского учебного заведения, эрестадской гимназии в Копенгагене (Ørestad Gymnasium) Алан Кьяер Андерсен.

Данная гимназия в Эрестеде (одном из районов Копенгагена) относится к гуманитарному факультету Университета Копенгагена. С 2007 года школа находится в новом здании «инновационной архитектуры», где совершенно отсутствуют традиционные классные комнаты. Вместо них на каждом этаже находится по четыре учебные зоны. Пространство школы обладает повышенной организационной мобильностью, что позволяет создавать различные учебные пространства, отделять одно пространство от другого или, наоборот, соединять их.

Господин Андерсен сообщил, что обучение в XXI веке связано с инновациями в содержании образования, в обучающих пространствах, методике, педагогике

и компетенциях. Так как одна инновация влечет за собой другую, они начали с реформы учебного пространства.

Алан Андерсен подчеркнул, что вся школа, которой он руководит, — это одна классная комната, в которой много учебных пространств, которые постоянно используются, так как «площадь его школы не такая большая как в прекрасном «Инженерном корпусе». Учителя планируют свои уроки в зависимости от того, какие уголки в школе свободны, а если необходимо им пространство занято, то резервируют его.

Господин Андерсен пояснил, что в открытом пространстве его школы учителю, при всем желании, не удастся провести традиционный урок, так как он будет мешать другим, а следовательно, образовательная среда школы поощряет учителей на эксперименты. В связи с этим организовалось профессиональное сообщество учителей, которые работают в таких открытых пространствах и делятся опытом преподавания в них. То есть изменением образовательной среды учителей вынуждают «на ходу» менять методику преподавания, выходить из положения, придумывая, как дать знания детям в неподходящих для учебы условиях. Однако все это преподносится как нечто передовое и безусловно положительное.

Еще раз отмечу, что причиной изменения учебной среды является недостаток метража, ректор об этом ясно сказал, да и по фотографиям видно, что школа большая, но и детей очень много, поэтому в школе отказались от стен и учатся в любом подходящем углу. Школа построена как многофункциональный центр, возможно еще и потому, что во второй половине

дня там проводят какие-то платные мероприятия, которые требуют той или иной организации пространства.

Как отреагировала Надежда Гарниш на то, что причина создания «открытых пространств» в датской школе сугубо прагматична? Она заявила, что открытые пространства в «Инженерном корпусе» созданы не по прагматическим причинам, что они не поняли, зачем датчане это сделали, а просто скопировали их опыт, не понимая его природы.

Вам нравится такой подход к инновациям?

Теперь руководитель «Инженерного корпуса» поняла, что в датской школе было «мало места, собрали всех вместе, и мы работаем так, откуда появляются технологии». «Это возникло из конкретной проблемы в конкретной стране, в обществе, в школе. Я поняла, как научить учителей работать в открытом пространстве», — заявила она. В ответ Ефим Рачевский выразил уверенность, что теперь она вряд ли будет возражать против того, чтобы в «Инженерном корпусе» одновременно учились сразу 9 первых классов.

Из всего этого выходит, что сначала нужно слепо скопировать нечто, а потом пытаться в этом работать, исходя из того, что раз ты нечто уже скопировал, то теперь надо как-то оправдывать содеянное. То есть, к примеру, нужно набить школу до отказа, как в Дании, чтобы учителя, столкнувшись с необходимостью объяснять детям урок так, чтобы не помешать другой группе, у которой на расстоянии вытянутой руки идет другой урок, прорывались к «новым технологиям».

О том, как найти кадры, готовые «размывать границы», говорил в своем выступ-

лении директор школы-пансиона «Летово» Михаил Мокринский.

Школа-пансион «Летово» — это частный пансион для «способных и мотивированных» детей, собранных со всей России. Этот пансион еще не функционирует. Он откроется в сентябре 2018 г. Территория учебного заведения, площадью 60 га, расположена между станциями метро «Саларьево» и «Бунинская аллея». Поступившим в школу способным ученикам, семьи которых не смогут оплатить дорогое обучение, будет предоставлена стипендия на оплату дорогой учебы. Обучение будет идти на двух языках, по отечественным и зарубежным стандартам, для того чтобы выпускники смогли попасть в лучшие зарубежные вузы. Когда знакомишься с методами преподавания, которые закладываются в основу деятельности пансиона, то убеждаешься в том, что он задуман как некий механизм, который будет собирать и отправлять за рубеж талантливую молодежь.

Мокринский сообщил, что при отборе кадров руководство школы понимает, что «учителя — это те же дети, только попорченные жизнью». Однако у кого-то из этих людей есть большой потенциал по преодолению монополии сложившейся системы образования. А монополия эта настолько сильна, что не боится никаких «открытых пространств». При этом учителю не только должен преодолеть сложившуюся монополию, но и не создавать свою.

Когда модератор спросила аудиторию, готов ли «наш учитель» перестроиться и выйти в открытое пространство, кто-то из зала заявил, что не каждый руководитель образовательного учреждения захочет работать над созданием условий, неудобных для учителя, так как это очень большая работа и очень высокие риски, а на зарплату учителя никак не влияет.

Ефим Рачевский возразил выступающей, заметив, что в Москве учителя стали ликвидной профессией, поэтому с ним можно расстаться — за дверью ждет очередь желающих работать.

Складывается парадоксальная ситуация. Под эгидой ОП РФ проводится некая конференция, на которой предлагаются инновации в образовательной сфере. При этом смысл некоторых инноваций, как выясняется, непонятен даже «инноваторам», и они делают для себя открытия прямо на конференции. А другая часть этих инноваций вызывает серьезные вопросы не только у обычных граждан, коими являются родители детей, на которых эти инновации свалились, но и специалистам в области образования.

Налицо какая-то пустая, но небезопасная псевдопедагогическая забава, в ходе осуществления которой нормальное образование фактически отменяется. При этом в качестве альтернативы предлагается не нечто серьезное, новаторское и эффективное, а некий набор псевдообразовательных хепенингов, в ходе которых дети не получают настоящих знаний, преисполняясь при этом чувства собственной избранности.

Все это осуществляется как бы под эгидой Общественной палаты РФ.

При этом представители комиссии ОП РФ даже не присутствуют на конференции.

Что знаменуют собой такие пустые, но небезопасные затеи, осуществляемые в условиях нарастающего неблагополучия в нашей нынешней системе образования, созданной на руинах того советского образования, которое справедливо считалось одним из лучших в мире?

Светлана Моисеева



Гимназия в Эрестеде (Фото: Дафт)

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Эдуарда Крюкова «Что стоит за обсуждением статусов русского и татарского языков в Татарстане» в № 252

Сепаратизм татар за пределами Татарстана

В статье Эдуарда Крюкова рассматривается взаимодействие в постсоветский период региональной элиты Татарстана с федеральным центром. История этих отношений складывается из непрерывных попыток получить больше преференций в обмен на лояльность и обещания оставаться в рамках единого государства. Устойчивое желание части татарстанской элиты получить отдельное национальное государство постоянно подпитывается недружественными России силами извне. Для обоснования своих претензий в Татарстане апеллируют к далекому прошлому — взятию Казани Иваном Грозным. Более убедительных аргументов, чем события почти 500-летней давности, подстрекатели не находят. И вдруг русские люди, предки которых столетиями жили на этой земле, оказываются на ней незваными гостями. Экстремистские плакаты на митингах говорят сами за себя: «Татарин! 1552 год не забывай и не давай забыть!».

Интересно посмотреть: а как живут татары с русскими за пределами территории Республики Татарстан? Поскольку две трети татар не проживают в республике, то такой вопрос более чем закономерен.

В тех местах, где я родился и провел детство, как раз проживают русские и татары вперемешку. Разница в менталитетах двух народов, безусловно, есть. Не все традиции смешались и стали общими, но взаимное проникновение огромно. Никогда на моей памяти у нас не было драк или междоусобиц на национальной почве. Небольшой уральский город Михайловск

с населением около 10000 человек находится в 130 километрах западнее Екатеринбурга, между ним и Пермью. Вокруг города почти одни татарские деревни: Урмикеево, Шакурово, Акбаш, Уфа-Шигири, Аракаево. Русские деревни тоже есть — Перепряжка, Половинка, — но их меньше. Одним словом, русско-татарский интернационал. Не берусь сказать, сколько процентов в городе проживает русских, а сколько татар, могу сказать только, что русских большинство. В деревнях ситуация зависит от названия: если татарская деревня, то большинство татар, и наоборот: если русская, то большинство русских.

Сегодня, уже нет ни у кого какой-либо предубежденности в том, чтобы русскому купить дом в татарской деревне или, наоборот, в русской деревне — татарину. Выбор делается на основании других необходимых и достаточных условий. Расстояния между упомянутыми населенными пунктами небольшие, особенно при современной мобильности, поэтому большой разницы в социальном плане проживать здесь или там — нет. Смешанных браков много. Иногда, например, можно услышать от русских: «В следующее воскресенье в Урмикеево (5 км от Михайловска) «Сабантуй», родственники звали приехать». И в воскресенье едут, причем не только родственники, а просто горожане на, казалось бы, чужой праздник. И, наоборот, на такие праздники как Масленица или День металлурга татары активно приезжают и участвуют. При этом ни с той, ни с другой стороны нет проявлений признака превосходства,

пренебрежения, унижения, оскорбления. Даже, казалось бы, пресловутое «У-у, та-та-рин!» — всеми воспринимается как определение человека, стоящего на своем, упертого, которого невозможно переубедить, а не как оскорбление. Татарин спокойно скажет: «Да, татарин», — посмеется и пойдет дальше. Правда, секрет в том, что сказать это необходимо с определенной интонацией, иначе действительно можно получить себе врага на всю жизнь. Поэтому бросаться такими фразами редко кто рискует.

Происходит определенное смешение, уравнивание социальной жизни двух народов. В татарских деревнях в школах в каком-то объеме есть татарский. В Михайловске же в школах татарский не учат, хотя дети учатся всех национальностей. И, что характерно, никого это не возмущает, никто не требует ввести во всех школах часы татарского языка.

Может быть, для кого-то я сейчас выскажу крамольную мысль: я не считаю татар нерусскими, другими. Речь идет не о национальности, а о культуре, самоощущении. Те люди, с которыми мне приходилось общаться, имеют такие же точно ценностные ориентиры, как и у меня. Может, я не почувствовал другого отношения к себе потому, что не жил в Татарстане, может это там как-то по-другому?

Не знаю, правильно ли эту частную картинку совместного проживания двух народов расширить до всех тех мест, где в Российской Федерации проживают татары с русскими, но смысл наблюдаемого мной вокруг себя ежедневно очевиден —

там, где большинство населения составляют русские, национальных конфликтов нет. Как угодно можно называть этнических русских и этнических нерусских, считающих себя русскими по культуре — «ордерное население», «русскоязычное население», — но у этого населения есть внутреннее, неосознаваемое знание о том, как жить вместе с другими народами, не уничтожая друг друга, а взаимообогащая. Большей частью именно на этом и основывался проект «Советский человек»: «Союз нерушимый республик свободных Сплотила навеки Великая Русь!» Такие понятия, как дружба народов, равноправное сосуществование, совместное развитие внедрялись на государственном уровне, и было неважно, татарин ли ты, башкир, русский или армянин.

После развала Союза подстрекаемые националистами этнические окраины получили свой суверенитет, после чего быстро и почти повсеместно докатились до разрухи, нищеты, необходимости для молодежи ехать зарабатывать в другие страны (в Европу или в ту же Россию), отсутствия развития национальной культуры, о которой в свое время столько кричали.

Остается надеяться, что наши народы не удастся снова, как в перестройку, провести на мякине и что вековой опыт сосуществования самых разных людей и вер позволит сохранить нашу страну.

Виктор Лысов

К статье Веры Сорокиной «Новое родительство. От «чайлдфри» и «чайлдхейт» к «интенсивному материнству» в № 223

Воспитание инфантилов

Направление советской жизни на создание нового человека дало несколько странных результатов после развала СССР. Одним из таких является широкое распространение «интенсивного материнства». Связано это, на мой взгляд, с практически повальным высшим образованием, что и является коренным отличием наших «интенсивных матерей» от зарубежных.

Воспитанные при Союзе матери «интенсивных матерей» не забыли, чему их учили в школе. Своих детей, пусть и в абсолютно другой окружающей обстановке, они старались научить тому же самому — постоянные кружки, секции, музыкалка. Вопрос о продолжении образования даже не поднимался, единственные споры были только — в каком вузе это делать.

Типичным результатом этого получалась пробивная молодая девчонка, вышедшая в 22 года из института или в 25 — из аспирантуры. Работать серьезно она никогда не пробовала, потому что родители помогали, «ты только учись». Ее дипломная специальность, как правило, никому не нужна — постсоветские вузы очень консервативно относятся к собственным учебным программам. Если к этому вре-

мени девушка выходила замуж и в семье появились дети, то в больших городах часто получалось следующее.

Муж-бизнесмен зарабатывает достаточно для всей семьи. Молодая мамочка, потыкавшись со своим дипломом по разным работам, завалив пару задач из-за заболевшего грудничка, работу теряла и после нескольких попыток решала заняться детьми, особенно если родился следующий.

Процесс ухода за маленьким ребенком в интеллектуальном плане очень прост, хотя сильно выматывает в организационном. Если детей несколько, то это выматывает вдвойне. Но ведь мозг молодой мамочки 10 лет в школе и 5–7 лет в институте учили работать! Худо-бедно, но научили. Он не может потом просто так «сидеть» без дела. Ну год, ну два. Потом он требует нагрузки. А ее нет! И с детьми ей взяться неоткуда, класса до 8-го.

И тут, как манна небесная, на отечественных мамочек свалилось раннее образование детей. Никто не читал, что Мария Монтессори работала с интеллектуально отсталыми детьми. Никто не слушал, что если перестать заниматься кубиками Зайцева, то ребенок через неделю уже ничего не вспомнит. Это сушая ерунда. Мозг нашел себе применение.

Не все клубы по раннему развитию детей, как грибы, расплодившиеся в спальных районах городов, являются плацебо. Некоторые из них помогают деткам решить проблемы, которые решаются только при групповых занятиях. Но некоторая часть подобных клубов служит только для поддержания уверенности в своих бывших выпускниках — ты все делаешь правильно, твой ребенок — самый лучший, как раз для вас есть новая элитная программа.

Ребенок для такой матери становится точкой приложения ее нерастроченной интеллектуальной энергии. Занимаясь с ним на всевозможных развивалках, мать занимает себя, а не ребенка. Вместо реальной жизни, которая далеко не сахар и весьма непроста, ребенок видит только любящую маму, теплую комнату клуба и заботливых инструкторов. Ему не хочется взрослеть. Этот переход очень болезненный, а преодолевать трудности не учит ни одна развивалка. Этому учит спорт и, в гораздо более жесткой форме, улица, но не мама и не курсы по раннему развитию. Учитывая, что отец все свое время проводит в заработках на семью, развитие ребенка, особенно мальчиков, становится крайне односторонним.

Это и приводит к тому, что среди детей, попавших под «раннее развитие», большинство является инфантилами. Перфекционистов среди них я как-то не видел. Стремление сделать все как можно лучше несет в себе преодоление трудностей, а этому их не учат удушающие своей свободой «интенсивные матери». Но повальной инфантилизации уже достаточно. Совсем скоро слышав фразу «каждый мужчина — это чудом выживший мальчик», никто не усмеется своим воспоминаниям, просто не поймут. О каком чуде выживания можно говорить, если жизнь сведена заботливой мамашей к уютному комфортному мирку?

Если моя версия верна, то в самом скором времени «интенсивное материнство» начнет угасать в масштабах — уменьшится число сторонников и количество «клубов по интересам». Начнут рожать детей те, кого воспитывали уже после Союза. А вот их окружающая в детстве обстановка научила совсем иному, чем предыдущее поколение. И проблема чем-то загрузить привыкший к работе мозг не будет волновать головы молодых мамочек из-за отсутствия столь требовательного к нагрузкам мозга.

Владимир Гросс

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Андрея Лавренчука «Идеология троцкизма» в № 244

Побег Льва Троцкого из Сибири

Можно по-разному относиться ко Льву Троцкому, но нельзя не признать его воли, веры в революцию и вклада в революционное дело. И в тюрьме, и в ссылках он не прекращал работать. Троцкий дважды сбегал из мест заключения. Второй свой побег он совершил с тобольского севера после первой русской революции, в 1907 году.

Тогда после суда Троцкого вместе с другими 14 политическими арестантами под усиленным конвоем этапировали из Санкт-Петербурга на Север. О месте своей ссылки арестанты узнали только по прибытии в Тобольск. Из столицы сибирского края ссылки должны были отправиться в Обдорск (ныне Салехард — столица Ямало-Ненецкого автономного округа).

По пути к месту ссылки Троцкий решает бежать. Этот побег революционер описал в своих дневниковых записях. В 1919 году, в разгар Гражданской войны, дневник Троцкого был издан отдельной книгой «Туда и обратно». Тремя годами позднее его путевые записи включили в сборник трудов о первой русской революции. Позже Троцкий также описал свой побег в автобиографии. Однако, как верно отметил в своей статье Андрей Лавренчук, после проигрыша в политической борьбе против Сталина как сам Троцкий, так и все его труды оказались в СССР надолго забыты. Поэтому, думаю, небезынтересно вспомнить и проследить путь революционера по бескрайнему тобольскому Северу.

Первые мысли о побеге у Троцкого появились в начале пути из Тобольска. И чем дальше на север, тем эти мысли становились навязчивей. Окончательно он решился на побег в Березово, последней точке, откуда еще возможно было его совершить.

Помощь в побеге Троцкому оказал Кузьма Коровин. Сын ссыльного участника польского восстания 1863 года Илария Голицина, Кузьма с детства жил в Березово. Фамилия Коровин являлась вымышленной, под ней семья приехала в ссылку.

Путей возможного побега из Березово было два. Первый — тот, по которому ссылки пришли под конвоем. Такой путь не был удачным, поскольку вдоль всей дороги был протянут телеграфный кабель, по которому могло бы быть передано известие о побеге арестанта, что облегчило бы его поимку. Остановились на втором варианте: бежать сразу на запад по реке Сосьве на Ивдель, а там сесть на узкоколейную железную дорогу и ехать дальше. На этом маршруте не встречалось крупных селений со связью, а значит, никто не мог предупредить о сбежавшем ссыльном. Путь был сложен. Ехать предстояло на оленьих упряжках. Кузьма Коровин подготовил для Льва Троцкого теплую остиацкую одежду: две шубы-малицы, меховые рукавицы, сапоги и шапку.

Выехали заговорщики ночью. При этом ими был придуман отвлекающий маневр. Одновременно с упряжкой, в которой прятался Троцкий, в другую сторону выехала вторая, груженная мясом. Предполагалось, что конвой сначала бросится за ней, а уже после начнут разбираться, куда точно сбежал арестант. Из дневника Троцкого



Ленин и Троцкий на праздновании второй годовщины Великого Октября на Красной площади в Москве

можно узнать, что он подороги боялся увидеть за собой погоню. Но ее не было.

Путешествие до Ивделя прошло практически без происшествий. Были только мелкие неприятности. Так, в начале пути получил травму вожак из оленьей упряжки, и беглецы были вынуждены сделать небольшой крюк на стойбище за свежими оленьими. Всю дорогу Троцкому пришлось бороться с пьянством ямщика, особенно при остановках в юртах. Троцкий не выдавал никому, что он беглый, прикидываясь чиновником, купцом и даже врачом. Бегжавшие смогли преодолеть более 700 километров по зимнему лесу, и через неделю Троцкий был уже на Урале, а еще через 4 дня — в Санкт-Петербурге.

В дороге Троцкий не уставал восхищаться романтической красотой и странной загадочностью окружавшей его тогда обстановки: «Нарты скользили ровню и бесшумно, как лодка по зеркальному пруду. В густых сумерках лес казался еще более гигантским. Дороги я совершенно не видел, передвижения нарт почти не ощущал. Заколдованные деревья быстро мчались на нас, кусты убежали в сторону, старые пни, покрытые снегом, рядом со стройными беззками, пронеслись мимо нас. Всё казалось полным тайны. Чу-чу-чу... слышалось частое и ровное дыхание оленей в безмолвии лесной ночи».

Записи Троцкого интересны и для изучения быта северян. На их страницах остались заметки об эпидемии в юртах, о любивших выпить хантах и зырянах, о бедности народа.

Интересно, что в 1990-е годы краевед-любитель, хант по национальности, Г. Тимофеев описал в статье побег Троцкого.

По его сведениям, в селе Няксимволе, находящемся в районе Приполярного Урала, у Троцкого состоялся долгий разговор с местным шаманом. Темы этого разговора были разные, в частности, Троцкий согласился с шаманом, что земля не может принадлежать сразу всем, а только роду или одному человеку. После разговора Троцкий пошел погулять по округе и, хотя его предостерегали против этого, зашел на хантыйское святилище. По словам Тимофеева, эту историю ему поведал тот самый шаман, с которым разговаривал Троцкий.

В дневнике Троцкого нет упоминания об этой истории, только о ночевке в бедной няксимвольской избе и беседе с ее хозяином-зыряннином. Зато Троцкий живо описал, как в юртах, находившихся неподалеку от Няксимволя, он изображал врача и как ханты окружили его, прося вылечить их от болячек. Беглецу пришлось раздать всю свою аптечку. После этого ханты устроили большой праздник, а Троцкий все время ловил ямщика, что бы тот не напился, чего, однако, так и не сумел предотвратить.

Пересказывать всё приключение нет смысла, лучше о нем прочитать. Меня в этой истории затронуло накаленное желание Троцкого во чтобы то ни стало продолжать борьбу. Его не останавливал страх быть пойманным, за что беглеца ожидала бы каторга. Не остановил его и дикий неизвестный край, где малая мелочь грозила стать смертельной катастрофой. При этом Троцкий полностью доверился товарищу, о котором кроме того, что он ссыльный, ничего не знал.

Вместо предисловия к дневнику Троцкий написал, что 140 делегатов IV соци-

ал-демократического съезда в Стокгольме (1906 г.) суммарно просидели 138 лет в тюрьме.

Читая о революционерах того времени, я не перестаю восхищаться их духом и умением не размениваться на мелочи, а следовать своему пути до конца. Не унывать и не скисать, даже в, казалось бы, безвыходных ситуациях, таких как Север или тюрьма. Ранее в статье «Агитация и пропаганда в дореволюционной России» (в № 192 газеты) Сергей Трубников привел цитату из книги С. А. Левитина «Пропагандисты ленинской школы». В этой цитате рассказывалось о рабочем Н. Давыдове, попавшем в тюрьму. Товарищ Андрей поинтересовался у него, что тот намерен в ней делать. Затем сказал: «Ты должен знать, Давыдов, что ни через месяц, ни через два тебя не выпустят... Хочешь ли ты просто проболтаться в тюрьме или будешь заниматься? Если хочешь учиться, переходи в седьмую камеру к большевикам. Но раньше хорошо обдумай, выдержишь ли ты? Там занимаются по восемь часов в день».

До своей отправки в ссылку Троцкий больше года сидел в тюрьме. Всё это время он ни на минуту не прекращал работу. Тюремная камера была превращена им в библиотеку. С утра и до поздней ночи Троцкий читал и писал. Пусть в дальнейшем его пути с другими революционерами разошлись, это не умоляет его рвения и заслуг в общей борьбе. И нам сегодня нужно равняться на таких революционеров, как он, в их неукротимом желании изменить мир, а вместе с ним и себя.

Дмитрий Сурков

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургиня С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургиня
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 569
№ 267 (267) от 28.02.2018
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная



ISSN 2500-0330



1 7 2 6 7

9 772500 033000