

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

21 февраля 2018 г.

№ 266

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Через пару десятилетий, погрузив рабов в скотство, новая криптоаристократия лицемерно разведет руками и скажет, что с такими скотами нельзя играть в демократию

10 САНКЦИИ И РЕАКЦИИ. РАЗМЫШЛЕНИЯ О СОСТОЯНИИ ФУНДАМЕНТА РОССИЙСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА. ЧАСТЬ III

Допустим даже, что эти решения будут выполнены быстро и в полном объеме. Но при этом главная проблема — психологическая неготовность всех слоев населения страны и всех уровней власти к работе в мобилизационном режиме — гораздо серьезнее и никуда не денется

15 НАСЛЕДНИКИ КРАСНОЙ АРМИИ? НЕЮБИЛЕЙНЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Для военного человека идеология есть не только инструмент различения «своего» и «чужого» (что тоже крайне важно), но и базовое основание того, почему он должен ценой своей жизни нечто защищать



Маркс мог стать новым Гегелем, посвятив себя философии. И он хотел этого. Но во имя своего идеала он от этого отказался, создав Коммунистический Интернационал

О коммунизме и марксизме — 101

В первом томе «Капитала» Маркс, обсуждая процесс труда и процесс увеличения стоимости, так определяет специфику собственно человеческого труда: «Труд есть прежде всего процесс, совершающийся между человеком и природой, процесс, в котором человек своей собственной дея-

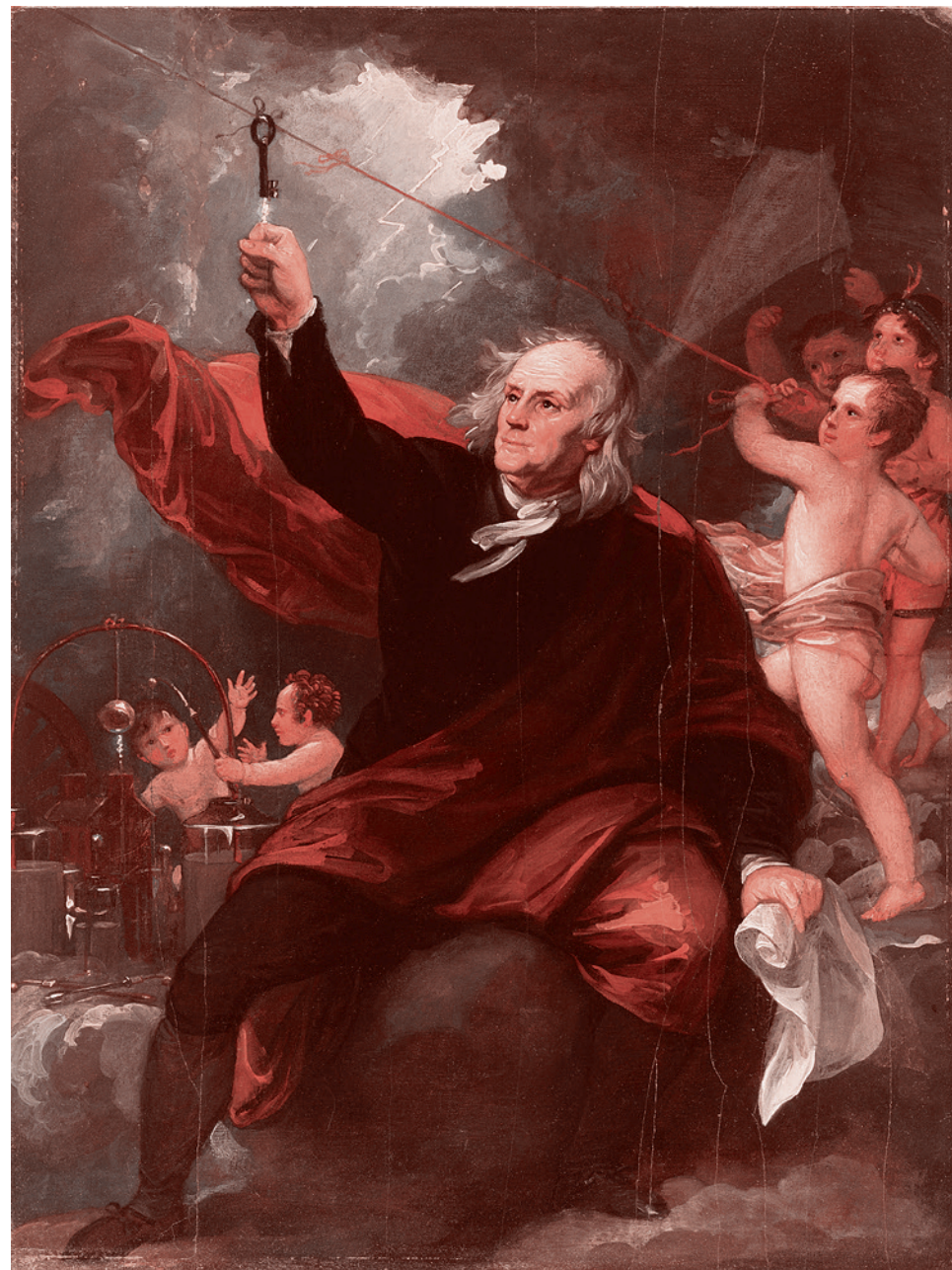
тельностью опосредует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой. Веществу природы он сам противостоит как сила природы. Для того чтобы присвоить вещь природы в форме, пригодной для его собственной жизни, он приводит в движение принадлежащие его телу

естественные силы: руки и ноги, голову и пальцы. Воздействуя посредством этого движения на внешнюю природу и изменяя ее, он в то же время изменяет свою собственную природу. Он разбивает дремлющие в ней силы и подчиняет игру этих сил своей собственной власти».

Маркс говорит о процессе, совершающемся между человеком и природой. Что значит совершающемся? Совершает ли нечто человек по отношению к природе или природа по отношению к человеку? Или, может быть, и человек что-то совершает по отношению к природе, и природа по отношению к человеку?

Но тогда как относится одно к другому? Совершаемое человеком по отношению к природе — важнее того, что совершается природой по отношению к человеку? Или важнее то, что совершается природой? Или совершаемое природой и человеком равноценно?

С древнейших времен этот вопрос обсуждался теми представителями рода человеческого, которые хотели понять, как именно этот самый род человеческий соотносится со средой своего обитания, то есть с природой. Обсуждалось это поначалу, конечно же, в мифопоэтических формах. Обсуждающие понимали, что, срывая плоды с дерева, человек просто нечто берет у природы, которая это нечто ему дарит. Что коль скоро природа — даритель, а человек — дарополучатель, то необходимо выражать человеческую благодарность тому, кто нечто тебе безвозмездно дарует. Что надо оправдывать дарополучение, потому что иначе оно может отдавать воровством. Что единственный способ оправдать дарополучение — назвать себя сыном природы (с чего бы иначе она начала расточать дары?). Что, назвав себя сыном природы, надо исполнять некий сыновний долг. Что помимо этого долга, для исполнения которого нужны соответствующие обряды, необходимо возвращение дарованного в виде погребенного тела, питающего собою Мать-землю в момент возвращения в лono и оправдывающего этим то, что мать до этого возвращения питала тебя.



Бенджамин Уэст. Бенджамин Франклин получает электричество с неба. Ок. 1816

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 7 2 6 6

>

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Так всё обстоит, если на пальме растёт банан и первобытный собиратель жадно или с благоговением срывает этот банан или подымает упавший банан с земли. Но если речь идет не о собирательстве, а об охоте, то процесс, совершающийся между человеком и природой, меняет характер. Потому что убиваемый зверь принадлежит лесу. И ты не принимаешь от леса дар, ты нечто из леса похищаешь. В охотничьих обрядах очень многих народов охота «по договоренности» с природой (один тип процесса, совершающегося между нею и человеком) и охота без достижения такой договоренности противопоставляются друг другу достаточно внятно. Убиваемое животное может принадлежать тем или иным богам или самой природе. И тогда ты, убивая, совершаешь кощунство и будешь за него наказан.

А возможны случаи, когда природа позволяет тебе, что называется, «взять» животное. Но даже в этом случае ты должен благодарить природу за животное не так, как за банан. И у животного должен просить прощения. Ибо оно ничем не хуже тебя, а ты у него отнял жизнь. Собственно, ты при этом поступил так же, как зверь, охотящийся за животным. Но на звере нет вины, а на тебе есть. И ты должен принести искупительные жертвы не только матери-природе, но и зверю.

Еще более сильно процесс, совершающийся между человеком и природой, меняется в случае, если речь идет не о собирательстве и об охоте, а о земледелии. В этом случае мифопоэтическое осмысление процесса не чужается в древнейшие времена сопоставления земледелия с инцестом. Человек насилует мать-природу (насиливающий орган — соха, которой пашется земля), изнасилованная земля рождает дитя в виде урожая, отец, снимая урожай и поедая его, фактически пожирает собственных детей. Антропологи, собиравшие мифы так называемых примитивных народов, набрали достаточно много материала, подтверждающего и такое понимание древним человеком характера процесса, совершающегося между ним и природой.

Знаменитый русский биолог и селекционер Иван Владимирович Мичурин (1855–1935) во вступлении, написанном к третьему изданию его трудов, так формулирует марксовский процесс, совершаемый между человеком и природой: «Плододоводы будут правильно действовать в тех случаях, если они будут следовать моему постоянному правилу: мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее — наша задача» [И. В. Мичурин. Итоги шестидесятилетних трудов по выведению новых сортов плодовых растений. Изд. 3-е. М., 1934]. Это вам не собиратель бананов и не охотник за дичью. Но это и не древний аграрий с его постоянными ожиданиями милостей от природы и отмалчиванием своего греха перед ней.

Процесс, совершающийся между человеком и природой в том виде, в котором он описан Мичуриным, имеет отчетливые черты насилия. Какое-то время Мичурин критиковал за такой подход, противопоставляя ему экологическую заботу человека о матери-природе. Но всё происходящее у нас на глазах говорит о том, что процесс, совершающийся между человеком и природой, приобретает всё более беспощадный характер. И что теперь-то уж совсем бессмысленно вопрошать о соотношении ролевых функций человека и природы в процессе, совершающемся между ними.

Между тем Маркс говорит о процессе, совершающемся между человеком и природой, как о процессе, «в котором человек своей собственной деятельностью опосредует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой».

Такой процесс современник Маркса немецкий ботаник и микробиолог Генрих Антон де Бари (1831–1888) назвал симбиозом. Де Бари противопоставил один вид симбиоза — мутуализм, при котором



Жан-Франсуа Милле. Сеец. 1850

вступающие в процесс одинаково необходимы друг другу, другому виду симбиоза — паразитизму.

Маркс говорит о том, что человек своей собственной деятельностью регулирует процесс обмена и всего остального. В чью пользу он регулирует этот процесс — понятно по его результатам.

Мы убеждаемся, что Маркс, с одной стороны, дает гениально емкие определения рассматриваемым явлениям и, с другой стороны, отказывается от детального рассмотрения этих явлений. Он никак не характеризует процесс, совершающийся между человеком и природой. Он просто говорит, что этот процесс совершается.

Иначе и не могло быть. Маркс занимается в «Капитале» не тонкой структурой процессов, совершающихся между человеком и природой, а структурой собственно трудовой человеческой деятельности и всего того, что эта деятельность порождает. А порождает она, в том числе, и капитал.

Отдельного внимания заслуживает марксовское противопоставление вещества природы и сил природы. Маркс утверждает, что человек противопоставляет природе как силу природы.

Природа тем самым рассматривается как единство силы и вещества. При этом сила противопоставит веществу. Но если сила природы — это человек, то природа до человека — всего лишь вещество. И как же вещество исторгло из себя силу? У нас есть много охотчих до противопоставления раннего Маркса с его «Экономическо-философскими рукописями» зрелому Марксу, написавшему «Капитал». Мол, у раннего Маркса гегельянство еще не изжито до конца, и потому есть рассуждения о духе. То ли дело зрелый Маркс. Ну и что же тогда прикажете делать с этим противопоставлением вещества и силы, притом что вещество изначально, а сила — нет? Такое противоречие предполагает наличие некоего третьего порождающего начала, которое хочешь не хочешь придется называть духом, объединяющим и противопоставляющим силу и вещество, порождающим силу из вещества и так далее. Но ведь Маркс всего лишь говорит о силе и веществе, а не о духе! Цепляясь за это, люди, выдумавшие зрелого Маркса как антитезу Марксу раннему и незрелому, просто закрывают глаза на марксовские построения, опирающиеся на противопоставление вещества и силы! А также на то, что веще-

ство и сила противопоставляются зрелым Марксом. И не абы где, а аж в самом «Капитале».

Однако при всей важности этого противопоставления нам вначале важно разобраться с процессом, совершаемым, по мнению Маркса, между природой и человеком.

Понимая, что надо было бы сказать об этом процессе что-то кроме того, что он совершается, Маркс пишет: «Мы не будем рассматривать здесь первых животновидных инстинктивных форм труда. Состояние общества, когда рабочий выступает на товарном рынке как продавец собственной рабочей силы, и то его уходящее в глубь первобытных времен состояние, когда человеческий труд еще не освободился от своей примитивной, инстинктивной формы, разделено огромным интервалом. Мы предполагаем труд в такой форме, в которой он составляет исключительное достояние человека. Паук совершает операции, напоминающие операции ткача, и пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей-архитекторов. Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове. В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, т. е. идеально».

У советского писателя Бориса Полевого (1908–1981) есть повесть об Алексее Мересьеве, летчике, совершившем чудо самопреодоления: Мересьеву ампутировали обе ноги, но он научился управлять боевым самолетом с протезами, успешно воевал, сбивал немецкие самолеты.

Прототипом Мересьева был Алексей Мересьев, Герой Советского Союза, который и впрямь совершил один к одному всё, что написано в повести Бориса Полевого. Алексей Мересьев сумел совершить это чудо, потому что имел раскаленный идеал, в котором мечта о возвращении в строй соединялась с тем, что сейчас именуется технологией, обеспечивающей подобное возвращение. Идеал — это соединение идеи, то есть мечты, с технологией ее осуществления, ее воплощения в жизнь.

У Маркса, как и у Мересьева, был свой идеал. У Маркса этим идеалом было реальное построение коммунистического общества. Люди с масштабными идеалами со-

вершают чудеса, потому что они способны к жертвам, приносимым на алтарь их мечты. Эти жертвы человек должен захотеть и смочь принести. Но помимо желания и возможности принести жертвы на этот алтарь своего идеала, человек должен еще и обладать тем, что можно принести на этот алтарь в виде жертвы.

Приносится же на алтарь обычно отказ от других вариантов своей судьбы. Эти варианты надо иметь. Далеко не у каждого они есть. У Маркса были альтернативные варианты своей судьбы. Он мог стать новым Гегелем, посвятив себя философии. И он хотел этого. Но во имя своего идеала он от этого отказался, создав не очень могучую и достаточно склочную организацию, вошедшую в историю под названием Коммунистический Интернационал. А еще Маркс мог стать советником Бисмарка и очень круто влиять на судьбы Европы. И ему тоже хотелось этого — не материальных даров, предлагаемых Бисмарком, а этого влияния на судьбы. Маркс пожертвовал и этим альтернативным вариантом своей судьбы. Опять же — во имя построения некоей склочной организации, ничего особенного не обещавшей на том этапе своего существования, но в итоге сделавшей возможным победу коммунистического идеала сначала в России, а потом и в других странах, изменение хода мировой истории, победу над фашизмом и многое другое.

Если бы Маркс решил выбрать для себя судьбу нового Гегеля, то мы узнали бы больше о том, как предчеловеческое существо, находящееся на стадии «первых животновидных инстинктивных форм труда», стало настоящим человеком. Но тогда не было бы тех изменений в ходе мировой истории, которые очень сильно продвинули вперед мечту о настоящем человеке.

Маркс решил стать Марксом. Поэтому мы лишены возможности прочитать ненаписанные им труды, в которых было бы развернуто сказано о том, в чем разница между инстинктивными животновидными формами труда и настоящим человеческим трудом, основанным на идеале. Но мы знаем, что человек стал человеком только тогда, когда его труд стал направляться этим самым идеалом. Хотя бы в виде образа искомого результата.

Когда и почему начал формироваться сам этот образ, а также способность к построению в сознании, а не в реальности той последовательности действий, которая приводит к достижению той цели, образ которой сформировался опять же не в явленной тебе реальности, а в твоём сознании? Как в ходе биологической эволюции, на которую и сейчас всё принято сваливать, не разбираясь в существе дела, возникла способность к манипулированию (оперированию) внутренними образами искомого, притом что оперирование одними образами может порождать возникновение новых образов?

Как освободился, говоря современным научным языком, позыв к осуществлению действия от необходимости своего автоматического осуществления на практике? Как он был оторван от моторного акта и помещен в невесть каким образом созданную когнитивную систему, где хранятся, формируются и развиваются пространственно-образные модели искомого?

Маркс не ответил на эти вопросы. А те, кто на них ответили, изучая и дочеловеческое мышление, и мышление так называемых первобытных людей, которые на самом деле никакие не перволуды, а уже достаточно развитые существа, отличающиеся от перволудей, как мы от неандертальцев, увлеклись частностями и позабыли о главном. В результате нас потчуют сведениями о способности животных к мыслительным актам, информационно эквивалентным актам суждения, о том, как эти информационно-эквивалентные акты реализуются на невербальной основе («на основе оперирования невербальными внутренними ре-

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

презентациями, использующими различные перцептивные коды») и так далее. Что же мы должны констатировать?

Что, к сожалению, те или иные школы, ищущие ответ на вопрос о том, откуда зародилось то начало, которое превратило животный прототруд в собственно человеческий труд, увы, размываются на частности.

Что Маркс на частности никогда бы размываться не стал, но в силу выбранной судьбы оставил без разработки свои очень емкие и перспективные интеллектуальные схемы.

Что все школы, размывающиеся на частности и полемизирующие друг с другом (когнитивная, бихевиористская, антропологическая, лингвистическая, деятельность и так далее), признают необходимость ритуального начала в качестве той почвы, на которой вырастает мышление, то есть способность к формированию идеального, а значит, и способность к переходу от животного прототруда к собственно человеческому труду.

В своей речи, произнесенной на могиле Карла Маркса 17 марта 1883 года, Фридрих Энгельс сказал: *«Подобно тому, как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории: тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политической, наукой, искусством, религией».*

К сожалению, Энгельс сделал очень много для того, чтобы недопустимым образом упростить Маркса. Многие считают, что это было необходимо с политической точки зрения. Я с такими оправданиями упрощенчества не согласен. Впрочем, что меняет для нас сегодня справедливость или ошибочность тогдашнего упрощенчества?

Если даже упрощенцы были правы тогда, что для нас означает сегодня эта правота? Она означает, что упрощенцы сначала с помощью упрощений соединили марксизм с массами и добились исторического результата. А потом — в силу того же самого упрощенчества — обнулили этот результат, приведя к краху СССР и коммунизма.

И не надо говорить, что это произошло не в силу упрощенчества. Любой крах имеет в качестве одного из своих главных источников то или иное несовершенство рушащейся системы. Марксизм и коммунизм — это мировоззренческая система. Несовершенство такой системы не может не порождаться несовершенством мировоззрения. И тут одно из двух: либо несовершенно само марксистское мировоззрение — либо это марксистское мировоззрение было деформировано разного рода упрощениями.

Первым из упрощенцев, конечно, был Энгельс. Он был умнейшим человеком, блестящим организатором, настоящим верным другом Маркса. Но между ним и Марксом — интеллектуальная и духовная пропасть. Энгельс сам прекрасно сознавал эту пропасть. Ее всегда осознают те, кто оформляет великие духовные пророчества в мировоззренческие системы, обладающие политическими претензиями. И тут что Энгельс, что христианские апостолы и вероучители.

Сначала блестящий интеллектуал Энгельс упростил гениального Маркса. Потом обычные интеллектуалы (Лукач, Лившиц, Деборин и другие) упростили и заодно стерилизовали Энгельса, который в той же речи на могиле Маркса все-таки сказал, что «Маркс был прежде всего революционер», и добавил к этому наиважнейшему «прежде всего»: *«Принимать тем или иным образом участие в ниспровержении капиталистического общества и созданных им государственных учреждений, участвовать в деле освобо-*

ждения современного пролетариата, которому он впервые дал сознание его собственного положения и его потребностей, сознание условий его освобождения — вот что было в действительности его жизненным призванием. Его стихией была борьба. И он боролся с такой страстью, с таким упорством, с таким успехом, как борются немногие».

В этом «прежде всего» — весь Энгельс. Самый блестящий интеллектуал всё равно всегда хочет, чтобы что-то было «прежде всего», а значит, и превыше всего. А в Марксе этого «прежде всего» не было. Маркс, будучи гением, фантастически сочетал в себе теоретическое и практическое, идеологическое и организационное, духовный интеллектуализм и прикладную революционность. Маркс при всем желании не мог оторвать одно от другого, потому что всё это было слито в нем воедино. И потому Маркс не говорит, что прежде всего люди должны есть, пить, а потом — ритуализировать свою деятельность. Маркс не отрицает первичных потребностей. Но он понимает, что человеческий труд, лежащий для него в основе бесконечно им любимой истории (революционность и любовь к истории — это одно и то же), возник в связи с обретением некоей силой природы способности к формированию идеального. И что только тогда эта сила природы, отделившись от вещества природы, стала человеком и создала всю человеческую историю.

Что если ритуализация лежит в основе зарождения и развития способности к формированию идеального? Тогда она первична в том, что касается человечности, а значит, и человеческого труда, и человеческой истории!

Маркс ссылается на великого американского ученого и политика Бенджамина Франклина (1706–1790), утверждавшего, что человек — это toolmaking animal (животное, производящее орудия). Но Маркс всего лишь ссылается на очень авторитетный для него источник, так же как он ссылается на другие источники, обсуждая классовую теорию или другие вопросы. Франклин — один из величайших интеллектуалов и политиков своего времени. Но это время в прошлом. С тех пор было дано много далеко не бессмысленных определений того, что такое человек. Все они ущербны и все они существенны. И тут что Франклин, что другие. Мы видим на интеллектуальных скрижалях сразу несколько определений. И не отождествляя себя ни с одним из них, должны как-то отнестись к каждому. Заодно поняв, что не Маркс назвал человека делаящим орудия животным, а Франклин, который, кстати, отнюдь не материалист, а деист, который не коммунизм создал, а США, и так далее. И чем, в сущности, хуже представление о человеке, разработанное великим философом-экзистенциалистом Сереном Кьеркегором (1813–1855), суть размышлений которого сводится к тому, что человек — это существо, способное делать выбор? Или определение, данное немецким философом и культурологом Эрнстом Кассирером (1874–1945), для которого человек — это animal symbolicum, то есть символическое животное.

Этих определений очень много. Для меня самым богатым из них является определение, в неявном виде данное Марксом в «Капитале», согласно которому человек — это существо, способное к настоящему труду, то есть к формированию идеального представления о желаемом результате и путях его достижения.

Что вытекает из этого определения вообще и что тут существенно для нас, размышляющих о причинах краха советского коммунизма и роли коммунизма в XXI столетии?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Передислокация исламистов с Ближнего Востока в Европу, Азию и Россию

Одним из результатов успешной работы российских Воздушно-космических сил в Сирии стала эмиграция части еще не разгромленных вооруженных формирований международных террористических организаций с территории Ближнего Востока в страны Европы и Азии. При этом активную помощь в переброске исламистов из зоны боевых действий оказывают США и их союзники по НАТО.

С мая 2017 года представители России и Ирана говорят о том, что американские военные участвуют в транспортировке боевиков группировки «Исламское государство» (ИГ, организация, деятельность которой запрещена в РФ) из Сирии и Ирака в Афганистан и снабжении террористов оружием.

Значительная часть джихадистов, используя, в том числе, и так называемый турецкий маршрут, уже оказалась в европейских странах.

ВАШИНГТОН, 25 октября — EurAsia Daily

После серии крупных поражений террористической группировки ДАИШ («Исламское государство», ИГ, ИГИЛ — организация запрещена в РФ) в Сирии и Ираке домой, в 33 страны, вернулись не менее 5600 иностранцев, воевавших в рядах «халифата», — сообщила американская аналитическая группа Soufan Center.

По ее данным, из 5000 жителей стран Евросоюза, которые, как предполагают службы безопасности, ранее отправились воевать за ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), примерно треть уже вернулась обратно.

С 2014 года к ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) приехали около 40 тысяч иностранцев из 110 стран мира. Наибольшее число боевиков, по данным Soufan Center, прибыло из России (3 417), Саудовской Аравии и Иордании (более 3 000 из каждой из них), Туниса (2 962), Франции (1 920).

ВАШИНГТОН, 26 октября — РБК

Согласно докладу американской консалтинговой компании Soufan Group под названием «За пределами халифата: иностранные бойцы и угроза их возвращения», в Россию вернулись 400 воевавших за исламистов, в Саудовскую Аравию — 760, в Иорданию — 250, в Тунис — 800, во Францию — 271.

В феврале 2017 года президент РФ В. Путин говорил, что в Сирии на стороне боевиков воюют около 9 тысяч выходцев из России и стран бывшего СССР.

ЛОНДОН, 28 октября — ТАСС

Около 425 британцев вернулись из Сирии в Соединенное Королевство после участия в боевых действиях на стороне террористической группировки «Исламское государство» (ИГ, запрещена в РФ), сообщило агентство Press Association. По словам бывшего директора отдела по борьбе с международным терроризмом британской службы внешней разведки MI-6 Ричарда Барнетта, на фоне возвращения боевиков

ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в страны своего происхождения «число терактов, осуществленных при содействии или под руководством ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), продолжает расти».

Лидером по показателю «возвращенцы» является Турция, куда из рядов ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) обратно вернулись 900 ее граждан, далее следуют Тунис (800), Саудовская Аравия (760), Россия (400), Германия (300) и Франция (271).

По данным властей Соединенного Королевства, на стороне ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) воевали не менее 850 британцев.

Несмотря на угрозу со стороны джихадистов на Западе, американцы со своими союзниками пытаются сохранить остатки бандформирований на территории Сирии, а также способствуют усилению террористических группировок на южных границах стран СНГ. Обеспокоенность по данному поводу высказывают российские эксперты и священнослужители.

МОСКВА, 1 ноября — «Независимая газета»

Глава Духовного собрания мусульман России муфтий Альбир Крганов на пресс-конференции в Москве заявил: *«Сейчас на границах Таджикистана, Туркменистана и Афганистана создается новая большая экстремистская группировка численностью в несколько тысяч человек под названием «Хорасан». Учитывая, что границы Таджикистана и Афганистана очень хрупкие, есть опасность того, что произойдет смычка этих экстремистов с большой частью таджиков, которые проживают в Российской Федерации».*

Муфтий не исключает того, что «Хорасан» придет на смену запрещенному в России «Исламскому государству» (ИГ) и, возможно, станет для нашей страны куда более опасной группировкой.

О террористической организации с названием «Хорасан», связанной с запрещенной в РФ «Аль-Каидой» и уже не первый год воюющей в Сирии, зарубежные СМИ писали несколько лет назад. К 2012 году боевики «Хорасана» по линии «Аль-Каиды» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) развернули джихад в Сирии и Йемене, став союзниками запрещенной в РФ организации «Джебхат ан-Нусры».

Руководитель отдела Средней Азии Института стран СНГ А. Грозин: *«Расширенный несколько лет назад проект «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) близок к закрытию. А боевики ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) расходятся по другим группам. Кто в «Джебхат ан-Нусру» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), кто еще куда. Возможно, что ныне «Хорасан» — это самостоятельный террористический проект, только реализованный в одном алгоритме с ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), с привлечением тех же руководящих центров, людей и финансов».*

Президент информационно-аналитического центра «Религия и общество» А. Гришин считает, что происходит резкая активизация экстремистов на таджикско-узбекском направлении, а мигрантские организации в России практически вышли из сотрудничества с российскими

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

властями. При этом эксперт отметил, что ситуативное объединение постоянно конфронтирующих друг с другом выходцев из разных стран Средней Азии под флагом «государства Хорасан» возможно.

...

Таким образом, как показывают факты, американцы со своими западными партнерами и в дальнейшем намерены использовать «исламистский фактор» для реализации части своих международных проектов и борьбы с геополитическими конкурентами. И для этого ими будут активно использоваться как ранее созданные, так и новые террористические организации.

ТАШКЕНТ, 2 ноября — gazeta.uz

1–2 ноября в Ташкенте состоялась пятая научно-практическая конференция Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества (РАТС ШОС) «Борьба с терроризмом — сотрудничество без границ». Директор исполнительного комитета РАТС ШОС Е. Сысоев заявил: «Члены международных террористических организаций перемещаются на территорию Афганистана, вплотную приближаясь к границам государств-членов ШОС, а также возвращаются в страны исхода, формируя «спящие ячейки».

Подчеркнем, что активную роль в дальнейшем развитии исламистских сетей (и, соответственно, распространении террористической угрозы) играют члены так называемой международной антитеррористической коалиции во главе с США.

...

МОСКВА, 16 ноября — Интерфакс

Войска США и НАТО в Афганистане оказывают покровительство террористической группировке ИГИЛ (запрещена в России), в том числе путем транспортировки боевиков и поставками оружия, заявила на брифинге в Москве официальный представитель МИД РФ М. Захарова.

Комментируя появившиеся в СМИ сообщения со ссылкой на представителей властей ряда северных провинций Афганистана о том, что боевики ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) укрепляют свои позиции в приграничных с Центральной Азией районах, Захарова отметила, что «соответствующие признания недвусмысленно указывают на, к сожалению, покровительство и поддержку боевиков афганского крыла ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) со стороны войск США и НАТО, в том числе путем транспортировки боевиков на так называемых неопознанных вертолетах, снабжения оружием и т. д.»

Представитель МИД РФ призвала власти Афганистана «принять срочные меры по предотвращению разрастания террористической угрозы в граничащих с государствами Центральной Азии районах страны».

НЬЮ-ДЕЛИ, 18 января — ТАСС

Москва до сих пор не получила от Кабула и НАТО разъяснений о том, кому принадлежит так называемая неопознанная авиация, перебрасывающая боевиков запрещенной в РФ террористической группировки «Исламское государство» (ИГ) на севере

Афганистана, заявил замминистра иностранных дел России И. Моргулов, выступая на секции международной конференции «Диалог Райсина».

С жесткими обвинениями в адрес США (относительно поддержки терроризма) выступили также иранские высокопоставленные чиновники и военные.

...

ТЕГЕРАН, 28 января — ИА Красная Весна

При участии и поддержке США в Афганистан перемещаются остатки террористических группировок из Сирии и Ирака, заявил глава Высшего государственного университета обороны Ирана Ахмад Вахиди.

Иранский генерал отметил, что перемещением террористических группировок из районов Сирии и Ирака США озаботились после поражения ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). По словам Вахиди, США всячески старались предотвратить это поражение.

Экс-министр обороны Ирана призвал власти Афганистана и соседних среднеазиатских государств быть готовыми к отражению новой террористической угрозы в их регионе.

...

В связи со сложившейся ситуацией понятно — почему американцы, продолжая заигрывать с радикальным исламом, не торопятся уходить из Афганистана. Воздушное пространство страны находится под их полным контролем, что дает возможность формировать «очаги террористической напряженности» вдоль границы среднеазиатских стран СНГ (через которые, в свою очередь, возможна инфильтрация боевиков на территорию России).

Уже получено достаточно доказательств того, что в Сирии (как ранее на Северном Кавказе) американские военные занимались и по-прежнему занимаются обучением радикальных исламистов, снабжением боевиков оружием, с помощью которого уничтожается в том числе и российская военная техника.

В 1990-е годы основной территорией в России, где разворачивалась борьба с незаконными вооруженными формированиями джихадистов, был Северный Кавказ, куда боевики проникали с территории Турции и Грузии.

Сейчас новый плацдарм для террористических атак против стран СНГ создается в Афганистане. И большую надежду на дестабилизацию ситуации в России американцы возлагают на мигрантов, зараженных исламистскими идеями и связанных с международными террористическими группировками.

Новые угрозы России со стороны радикального ислама

В связи с возвращением из Сирии боевиков, имеющих опыт ведения террористической войны, представители российских спецслужб предупредили о потенциальных маршрутах и новой тактике джихадистов.

МОСКВА, 19 декабря — ТАСС

Глава ФСБ России А. Бортников на заседании Совета руководителей органов безопасности и специальных служб государств (СОРБ) — участников СНГ заявил: «Претерпевает изменения и тактика проведения террористических атак. Главарь международных террористических организаций ориентируют своих сторонников на осуществление так называемого автономного джихада. Целями бандитов, как правило, становятся гражданские лица, сотрудники правоохранительных органов, объекты городской и социальной инфраструктуры».

По словам главы ФСБ, боевики ведут перегруппировку сил и направляют их за пределы Ближнего Востока. Цитата: «Основным центром сосредоточения бандитов становится Афганистан, где уже имеются позиции так называемого «Исламского государства» (запрещено в РФ), и откуда боевики имеют возможность просачиваться на территорию стран СНГ. В рядах [группировки] находится большое число иностранных наемников, включая граждан России, стран Центральной Азии, Европы и Северной Африки. Кроме того, в состав этой организации вливаются террористы из других действующих в регионе экстремистских группировок».

А. Бортников также отметил: «Предотвращен ряд террористических актов в России и в странах Центральной Азии, нейтрализованы угрозы совершения нападений боевиков на дипломатические представительства наших государств за рубежом. На пограничный контроль были поставлены около 20 тысяч граждан государств — участников СНГ, подозреваемых в причастности к террористическим и религиозно-экстремистским структурам. Террористы, снабженные поддельными документами, под видом беженцев и переселенцев пытаются проникнуть в страны СНГ. Общими усилиями выявлены и перекрыты 11 каналов переброски рекрутов из зоны боевых действий в Сирийской Арабской Республике. В последнее время мы отмечаем резкий рост числа бандитов, выявляемых среди трудовых мигрантов, туристических и других потоков».

...

Таким образом, можно говорить о формировании (при участии инструкторов из стран НАТО) очередного «террористического интернационала», который уже используют для борьбы против России и ее союзников.

Зафиксируем некоторые эпизоды, связанные с пресечением террористических атак в нашей стране. И свидетельствующие о существовании не только автономных джихадистов, но и целой инфраструктуры, способствующей транспортировке, формированию «бандитского подполья» и преступной деятельности целых групп боевиков, в ряде случаев связанных с ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Обратим также внимание на то, что террористическую угрозу для нашей страны представляют и другие запрещенные в РФ исламистские организации. Такие, к примеру, как «Хизбут-Тахрир аль-Ислами» и «Таблиги Джамаат» (организации, деятельность которых запрещена в РФ).

Ячейки этих структур были раскрыты ФСБ на протяжении 2017 года в разных регионах России.

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 2 октября — «Вести»

В Крыму пресечена деятельность религиозно-экстремистской организации «Таблиги Джамаат» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). В отношении ее организаторов и членов возбуждено уголовное дело по статье «Организация деятельности экстремистской организации».

Напомним, в январе 2017 года двух членов «Таблиги Джамаат» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) задержали в Казани. Они занимались вербовкой новых adeptов, ища сторонников среди приверженцев нетрадиционных течений в исламе. Семеро участников экстремистской организации были задержаны ранее в Москве.

СИМФЕРОПОЛЬ, 11 октября — Интерфакс

Сотрудники ФСБ пресекли в Крыму деятельность бахчисарайской ячейки запрещенной в России международной террористической организации «Хизбут-Тахрир аль-Ислами». В отношении шестерых ее членов возбуждено уголовное дело.

МОСКВА, 18 октября — Интерфакс

Вахитовский районный суд Казани удовлетворил ходатайство следствия об аресте семерых жителей Татарстана, которым предъявлено обвинение в участии в деятельности запрещенной в РФ международной террористической организации «Хизбут-Тахрир».

В ходе обысков было обнаружено большое количество запрещенной литературы террористической организации, отчеты по вербовочной работе с вновь вовлеченными adeptами.

МОСКВА, 21 октября — ТАСС

В Информационном центре Национального антитеррористического комитета (НАК) сообщили: «Пресечена деятельность сторонников запрещенной в РФ международной террористической организации ИГ. 13 и 14 октября в Москве и Махачкале были задержаны четверо членов т. н. «спящей» ячейки этой преступной организации, все они являются выходцами из Дагестана». По информации НАК, в настоящее время задержанные дают подробные признательные показания о своих контактах с эмиссарами ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

В Махачкале обнаружены два тайника, в которых находились три готовых к применению самодельных взрывных устройства.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 24 октября — «Коммерсант»

Сотрудники УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области задержали возможного руководителя женской ячейки международной террористической организации «Хизбут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Задержанная являлась женой осужденного ранее уроженца Дагестана И. Рагимова — организатора подпольной террористической ячейки.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

НАЗРАНЬ, 5 ноября — «Новая газета»

В Назрановском районе Ингушетии двое боевиков напали на пост ДПС. Один из них зашел внутрь и совершил самоподрыв, другой попытался скрыться и забаррикадироваться в частном здании. Двое преступников нейтрализованы.

НАЗРАНЬ, 15 ноября — ТАСС

Силовики задержали подозреваемых по делу о двух нападениях на пост ДПС в Ингушетии. Выявлены их связи с подельниками из Сирии, сообщил глава республики Юнус-Бек Евкуров.

Цитата: «Уже после первого случая проводилась довольно серьезная работа, вышли на след и буквально чуть-чуть не успели накрыть ячейку так называемую — они успели второе нападение совершить. Они дают показания, там есть устойчивая связь с подельниками, в том числе из Сирийской Арабской Республики».

МОСКВА, 16 ноября — «Российская газета»

Госдума РФ приняла в первом чтении законопроект, ужесточающий наказание за вербовку и финансирование террористов — вплоть до пожизненного лишения свободы. По данным депутатов, в Сирии международные террористические организации понесли серьезные потери — от 60 до 100 тысяч террористов. Так что в настоящее время перед ними стоит задача вновь завербовать новых боевиков.

...

Заметим, что для вербовки (сначала в «адепты», а потом в боевики) могут быть использованы как увлеченные исламистскими идеями мигранты, так и члены различных исламистских организаций (публично дистанцирующихся от использования в своей работе актов террора). Например, российские правоохранительные органы внимательно отслеживают деятельность такой запрещенной в России структуры, как «Таблиги джамаат», которая позиционирует себя, как просветительская. А фактически, по мнению экспертов, занимается первичной радикализацией этнических мусульман, в том числе и среди общин иммигрантов из Средней Азии. За последнее время произошел целый ряд задержаний связанных с данной организацией боевиков и проповедников.

...

ТЮМЕНЬ, 21 ноября — EurAsia Daily

С начала 2017 года в Тюменскую и Курганскую области (граничат с Казахстаном) пытались проникнуть из-за рубежа до 40 членов религиозной экстремистской организации «Таблиги Джамаат» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

14 ноября ФСБ сообщила о задержании в Москве и Подмосковье 69 участников группировки «Таблиги Джамаат» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Руководителями организации были выходцы из стран Центральной Азии. В ходе задержания ФСБ изъяла экстремистскую литературу, средства связи и электронные носители с информацией об отчетах о противоправной деятельности.

Члены группировки позиционируют себя как «проповедники ислама». Участники организации обвинялись в причастности к совершению терактов во Франции, Индии и Узбекистане.

МОСКВА, 15 декабря — РИА Новости

Федеральная служба безопасности предотвратила за неделю два крупных теракта, которые планировались членами запрещенной в России группировкой ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в Москве и Петербурге.

Трое выходцев из Средней Азии, состоящих в ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), были арестованы 12 декабря в московском регионе. По сообщению ФСБ, они подозреваются в подготовке терактов в Москве в период новогодних праздников и кампании по выборам президента.

Кроме того, силовики пресекли деятельность ячейки «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в северной столице. Там ФСБ 13–14 декабря задержала семь экстремистов, планировавших осуществить теракт 16 декабря. Оперативники изъяли много взрывчатых веществ, компоненты самодельных взрывных устройств, автоматическое оружие, боеприпасы.

Выступая 12 декабря перед членами Национального антитеррористического комитета, директор ФСБ А. Бортников, заявил, что в 2017 году российские спецслужбы ликвидировали 78 террористов и их пособников, 1 018 бандитов были задержаны, предотвращено 18 крупных терактов.

По его словам, особую опасность, представляют члены (запрещенной в РФ) ИГ, которые возвращаются в Россию после разгрома группировки в Сирии и могут войти в состав бандгрупп, законспирированных ячеек, а также принять участие в формировании их пособнической базы и вербовке новых боевиков.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 18 декабря — Интерфакс

Сотрудники ФСБ задержали в Санкт-Петербурге семь членов (запрещенной в РФ) ИГИЛ, планировавших совершение терактов. Выйти на след террористов помогло ЦРУ.

Согласно сообщению Центра общественных связей ФСБ, члены законспирированной ячейки сторонников ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) планировали совершить 16 декабря «резонансные террористические акты путем самоподрыва террориста-смертника в одном из культовых учреждений, а также убийства граждан и подрывы СВУ (самодельные взрывные устройства — ИФ) в местах массового нахождения людей».

...

К сожалению, подобное сотрудничество со стороны США по антитеррористической тематике практически отсутствует на таких стратегических территориях, как Сирия и Афганистан. Что наводит на мысль о том, что американцы используют такие «разовые акции» больше для демонстрации того, как «они борются с радикальным исламом».

МОСКВА, 18 декабря — «Коммерсант»

В Бабушкинский райсуд Москвы для рассмотрения в закрытом режиме поступило уголовное дело членов московской ячейки международного религиозного движения «Таблиги джамаат» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), обвиняемых в экстремизме. Официально «таблиты» дистанцируются от политики, однако при этом, по мнению экспертов, проповедуют в региональных мусуль-

манских общинах наиболее радикальную, близкую к ваххабитской форму ислама, выполняя таким образом функции «кадровых агентств» по набору боевиков в террористическое «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

МОСКВА, 18 декабря — «Коммерсант»

В Карачаево-Черкесии была завершена операция по нейтрализации боевиков, присягнувших запрещенной в РФ террористической организации «Исламское государство» (ИГ). По данным силовиков, боевики планировали проведение терактов «в местах массового пребывания людей». В результате были ликвидированы пять террористов.

МОСКВА, 22 декабря — «Новая газета»

Сотрудники правоохранительных органов в ходе спецоперации задержали четырех уроженцев Средней Азии, которые являются сторонниками запрещенной в России террористической организации «Исламское государство». Задержанные являются членами «спящей ячейки». «Это резерв, который в любой момент может реализовать задания своих кураторов по определенному сигналу», — добавил источник.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 27 декабря — Интерфакс

В супермаркете в Петербурге взорвалось самодельное устройство мощностью 200 граммов в тротиловом эквиваленте, которое было начинено поражающими элементами. Сообщается о десяти пострадавших, один из них отказался от госпитализации.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 30 декабря — «Новая газета»

Признанная в России террористической и запрещенная организация «Исламское государство» взяла на себя ответственность за взрыв в «Перекрестке» в Санкт-Петербурге, сообщает Site Intelligence group.

Взрыв в супермаркете «Перекресток» на Кондратьевском проспекте в Санкт-Петербурге произошел 27 декабря. В результате пострадали 18 человек, никто не погиб.

По данным «Фонтанки», за полчаса до взрыва неизвестный мужчина оставил в одной из ячеек рюкзак.

...

Впоследствии представители силовых органов, задержав преступника, подвергли сомнению версию о причастности к теракту ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). И это является очередным свидетельством того, что данная организация наряду с реальной подготовкой и осуществлением терактов в Европе и России занимается также и самопиаром. В том числе и для привлечения в свои ряды новых приверженцев нетрадиционных течений ислама и ненавистников нашего государства.

МОСКВА, 30 января — Интерфакс

По данным Генпрокуратуры РФ, с января по декабрь 2017 года на территории РФ было выявлено 1 871 преступление террористического характера, в результате чего выявлено 873 человека.

В Генпрокуратуре отмечают, что среди зафиксированных преступлений: террористический акт, вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению, публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма, захват заложников, заведомо ложное сообщение о теракте, организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем.

Наибольшее число преступлений террористического характера и экстремистской направленности зарегистрировано на территории Дагестана и Чечни.

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 1 февраля — РИА Новости

ФСБ объявила о нейтрализации боевика запрещенной в России террористической организации «Исламское государство» из Нижнего Новгорода (мужчина готовил теракт в день проведения выборов президента России). Сотрудники ФСБ также обнаружили у боевика самодельное взрывное устройство большой мощности, компоненты для изготовления еще нескольких взрывных устройств, огнестрельное оружие и боеприпасы.

...

Отметим, что на дестабилизацию политической обстановки в России во время и после выборной кампании нацелены не только внесистемные либералы под руководством А. Навального, но и радикальные исламисты. Об эти «макрогруппы» имеют на Западе покровителей и кураторов. И абсолютно нет гарантии того, что эти кураторы не будут согласовывать свои провокационные акции, направленные против нашей страны.

Судебные процессы над задержанными исламистами также свидетельствуют о наличии достаточно разветвленной структуры «террористического подполья» в России.

...

МАГАС, 6 февраля — «Коммерсант»

Северо-Кавказский окружной военный суд (СКОВС) огласил приговор девяти участникам незаконного вооруженного формирования (НВФ) «Орджоникидзевский джамаат». Они обвинялись в участии в незаконном вооруженном формировании, незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ, а также содействии террористической деятельности.

По версии следствия, уроженцы Сунженского района Ингушетии 1993–1998 годов рождения вступили в НВФ «Орджоникидзевский джамаат», входившее в состав «Сунженского сектора». Возглавлял джамаат Леча Гадамаури, который приобретал оружие, боеприпасы, искал источники финансирования, вербовал односельчан.

В июне 2016 года сотрудники УФСБ по Ингушетии обнаружили тайник оружия и боеприпасов, принадлежащий джамаату.

...

Добавим, что боевики считали себя «структурной частью» террористи-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

ческой организации «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). У них нашли «годовой план» проведения терактов и убийств сотрудников МВД Ингушетии.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 9 февраля — Интерфакс

Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону признал шестерых жителей Карачаево-Черкесии виновными в участии в незаконном вооруженном формировании (НВФ) «Вилаята Карачаево-Черкесии».

Кроме этого, фигуранты дела обвинялись по ч.2 ст. 222 (незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия), ч.2 ст. 221.1 (хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ).

Подсудимые, являлись приверженцами радикальных взглядов, а также были связаны с террористической организацией «Исламское государство», запрещенной в РФ.

...

Объектами пристального интереса (а также потенциальных атак) террористических группировок являются не только представители силовых органов, места массовых скопления мирных жителей, объекты инфраструктуры, военные склады, но и химическое оружие, радиоактивные материалы. И заигрывание Запада с радикальными исламистами, в результате которого у джихадистов в руках могут оказаться более смертоносные средства поражения, чем «пояса шахида», способны привести к тяжелейшим последствиям. В том числе и для населения Европы и США.

МАГАС, 13 февраля — ТАСС

Два боевика, ликвидированные 10 февраля в районе села Али-Юрт в Ингушетии, планировали ряд террористических актов во время выборов президента РФ 18 марта, сообщил ТАСС глава Ингушетии Юнус-Бек Евкуров.

Одного из бандитов разыскивали за участие в боевых действиях на стороне запрещенной в РФ террористической организации «Исламское государство». (Он также являлся соучастником нескольких терактов на территории России.)

«Хорошей новостью во всей этой ситуации является то, что эмиссары бандподполья не нашли и не могут найти сегодня в Ингушетии пособников из числа жителей региона. Я допускаю, что и «спящие» ячейки есть, но они понимают, что сегодня спецслужбы работают на опережение», — добавил глава Ингушетии.

...

Власти Ингушетии делают ставку на профилактическую и разъяснительную работу среди молодежи, а также на контроль тех проповедей, с которыми выступают богословы в местных мечетях (для предотвращения «политизации проповеднической деятельности» и создания условий для появления новых адептов нетрадиционных течений ислама).

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 15 февраля — donnews.ru

В отчете ГУ МВД Ростовской области за 2017 год сообщается о том, что в регионе была «нейтрализована формирующая-

ся мигрантами из Средней Азии пособническая и вербовочная база международной террористической организации «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

В конце мая 2017 «на стадии подготовки» в Ростовской области (в Новочеркасске) был предотвращен «диверсионно-террористический акт». Сообщалось об аресте двух граждан, у которых было обнаружено три тротиловые шашки общей массой 600 грамм и электродетонатор.

В целом же, в 2017 году на территории Ростовской области было выявлено 24 преступления экстремистской направленности и 28 — террористической. «Установлено 24 лица (в том числе: 3 — за совершение террористических преступлений; 8 — в составе запрещенных экстремистских организаций неонацистского толка).

При этом полиция опасается проникновения на территорию Ростовской области не только радикальных исламистов, но и представителей «украинских ультраправых организаций, а также отдельных радикально настроенных лиц».

...

Напомним, что киевская хунта уже играет немалую роль в засылке на территорию России диверсионно-террористических групп (в которых, заметим, могут состоять не только кадровые работники спецслужб, но и ультраправые, и исламисты). В феврале в Крыму прошел процесс над ранее задержанными диверсантами. И был арестован еще один «украинский разведчик».

СИМФЕРОПОЛЬ, 13 февраля — «Независимая газета»

ФСБ России сообщила о задержании в Симферополе гражданина Украины Константина Давыденко, собиравшего и передававшего украинским спецслужбам сведения о деятельности частей Росгвардии и ФСБ. В ЦОС ФСБ отметили, что «утечка данных сведений за рубеж могла нанести ущерб безопасности государства».

СИМФЕРОПОЛЬ, 16 февраля — «Коммерсантъ»

Украинец Андрей Захтей признан Верховным судом (ВС) Крыма виновным в подготовке диверсий на объектах инфраструктуры Крымского полуострова в составе организованной группы лиц. Его в особом порядке приговорили к шести с половиной годам строгого режима. Диверсанта задержали в августе 2016 года возле границы с Украиной после перестрелок с российскими силовиками, в ходе которых погибли сотрудник ФСБ и десантник.

По версии следственных органов, Андрей Захтей должен был перевозить диверсантов по Крыму. Как говорится в материалах расследования, злоумышленники «в составе группы» готовили взрывы на объектах транспортной и энергетической инфраструктуры полуострова с целью их вывода из строя. Следователи считают, что подготовкой диверсий руководило Главное управление разведки Минобороны (ГУР МО) Украины.

Фигурант другого дела о подготовке диверсий в Крыму Дмитрий Штыбликов в ноябре 2017 года был приговорен к пяти годам колонии строгого режима. Он, как и Андрей Захтей, полностью признал свою вину, заключив соглашение с прокуратурой. Его осудили за подготовку взрывов на объектах Черноморского флота в Севастополе в составе диверсионной группы. В свою очередь, задержанный вместе с Андреем Захтеем Евгений Панов свою вину

отрицает. По версии следствия, он является кадровым офицером ГУР МО Украины.

...

Задержания и осуждение потенциальных террористов не дают гарантии того, что они не будут востребованы после своего освобождения. Ибо активная идеологическая работа с ними, а также с будущими адептами радикального ислама проводится и в местах заключения. И этот факт является причиной сильного беспокойства российских правоохранительных органов и мусульманского духовенства.

МОСКВА, 16 февраля — «Коммерсантъ»

Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) России обратилась к духовным управлениям мусульман за помощью в работе с осужденными представителями радикальных течений ислама, число которых увеличивается. Этот рост в ведомстве связывают с большим числом заключенных из стран Средней Азии.

Замдиректора ФСИН России А. Рудый заявил, что сейчас в российских колониях находятся 29 тысяч осужденных из Узбекистана, Таджикистана и Киргизии, и их число может возрасти благодаря трудовой миграции. Более того, существуют попытки создания в исправительных учреждениях «отдельных джамаатов» (общин исламистов).

Цитата: «У нас есть фашисты, националисты, мы умеем с ними работать. Но с людьми, которые проповедуют агрессивные формы ислама, до конца работать не умеем».

Руководитель Центра по изучению религии и общества Института религии РАН Р. Лункин отметил «Ъ», что проблема джамаатов, в том числе в тюрьмах, появилась в 2000-х годах, с принятием закона «О противодействии экстремистской деятельности». Цитата: «При этом ФСИН надо понимать, что мусульманские духовенства России тоже принадлежат к разным направлениям. Есть духовные управления, которые не готовы назвать салафитов и ваххабитов экстремистами» и им (духовным управлениям) «надо готовить специалистов, которые бы работали в тюрьмах с осужденными».

...

МОСКВА, 16 февраля — «Коммерсантъ»

Корреспондент «Ъ» А. Ларинцева встретила с врачом Умаром Магомедовым, оказывавшим медицинскую помощь боевикам запрещенной в России террористической организации ИГ. Он уехал помогать раненым боевикам, однако быстро понял, что ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) существует совсем не ради высоких целей.

Умар Магомедов: «Там с пропагандой все было серьезно. Для этого у ИГ (запрещено законодательством РФ) были специальные подразделения. Они базировались в Ракке и Табке. У них и финансирование отдельное было, свои штаты, свои СМИ. Задача перед ними стояла одна — только агитация и вербовка. Свои подразделения у них были и в Тур-

ции, и в Европе, и России. А те, кто внутил, в Сирии, — как военкоры работали. У них специалисты были, которые до этого чуть ли не в Голливуде обучались, потому что могли такие монтажи делать, которые и в фильмах редко бывают».

Если ты приписан к «джамаату», то тебе выплачивают 100 долларов в месяц и на питание 40 долларов. Зимой еще могли выдать одежду и отопительные приборы».

На первый взгляд там все были за одну большую идею «исламского халифата», но если чуть копнуть, то у каждого человека была своя история, почему он там находился. Кто-то реально был идейный, из тех, кто хочет захватить весь мир. Местные сирийцы хотели только Сирию захватить и власть поменять. Были и те из местных, кому просто деньги были нужны. Их Америка или Турция спонсировала. У кого-то проблемы с законом были. Поэтому за что ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) воюет, и не скажешь, — непонятно, как сформулировать».

Террористическая организация ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) может состоять из по-разному мотивированных в своей преступной деятельности элементов. Важно то, что у лидеров джихадистов и их западных кураторов есть своя стратегия и четкое понимание целей. Такими целями, к примеру, является разжигание в России не только внутриконфессионального конфликта (между представителями традиционных и нетрадиционных течений ислама), но и межконфессиональной вражды (между сторонниками ислама и православия). Что и показал теракт в Кизляре.

...

КИЗЛЯР, 18 февраля — Интерфакс

Запрещенная в России террористическая группировка ИГ взяла на себя ответственность за нападение на людей у церкви в Кизляре, сообщает SITE Intelligence Group со ссылкой на связанное с боевиками информгентство Amaq. 18 февраля вооруженный мужчина открыл стрельбу из охотничьего ружья по прихожанам церкви в Кизляре. Погибли пять женщин, еще четыре человека находятся в больнице с различными ранениями.

Преступником оказался 22-летний местный житель (был ликвидирован). В ходе обысков в его доме было найдено видеозапись, которое нападавший записал на фоне флага ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

...

Некоторые эксперты подвергают сомнению причастность ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) к данному преступлению. Но для подобных случаев важно, что сами преступники не только связывают себя с этой организацией, но и действуют в рамках тех стратегических задач, которые пытается реализовывать формирующийся (при помощи Запада) на наших глазах террористический интернационал.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Борьба против «беби-боксов»

Прошедшие месяцы ознаменовались новым наступлением сторонников внедрения «беби-боксов». В Госдуму, которая утвердила установку «беби-боксов» на уровне федерального закона, теперь группой депутатов (О. Пуш-кина, И. Роднина, Е. Вторыгина) вно-сится новый законопроект. Согласно законопроекту решение о том, нужны «беби-боксы» или нет, должен будет самостоятельно принимать каждый регион. Понятно, что это не более чем уловка, — добиться лоббистам нуж-ного «не мытьем, так катаньем». Для чего (или для кого) стараются выше-указанные ревнители «ящичков для но-ворожденных»? Не является тайной существование черного рынка торгов-ли детьми, распространяющего свою деятельность по всему миру. Уста-новка и использование «беби-боксов» в России поможет встроить и нашу страну в эту мировую сеть торговли детьми.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 1 декабря — «Екатеринбург онлайн»

В Екатеринбурге на Ленина, 11а, в Храме Святителя Иннокентия, митрополита Мос-ковского, неизвестные сломали «беби-боксы». Произошло это предположительно в ночь на 1 декабря. Сейчас «беби-боксы» не работает, площадку перед ним отмети-ли ограничительной лентой.

МОСКВА, 3 декабря — ИА Красная Весна

«Беби-боксы» не только облегчают тор-говлю новорожденными, но и несут в се-бе террористическую опасность, заявила председатель Комиссии по социальным вопросам Общественной палаты г. Дубны (Московская область) Анастасия Боль-шакова 29 ноября на общественных слу-шаниях «Иностранное влияние на семей-ную политику как угроза национальной безопасности», состоявшихся в Обще-ственной палате Российской Федерации (ОП РФ).

МОСКВА, 11 декабря — ИА Красная Весна

Депутат Госдумы Елена Вторыгина делает выводы о необходимости в регионах уста-новки «беби-боксов» на основании ложной статистики, заявила эксперт Родительского Всероссийского Сопротивления Анастасия Большакова, 11 декабря сообщает корре-спондент ИА Красная Весна.

«Например, в Чечне новорожденных детей на улице не выбрасывают, там такое невозможно представить. В дру-гих южных регионах страны тоже ни-кто детей на помойки не бросает, в ямы не закапывает. Это больше касается Се-веро-Запада и Центра России», — при-водятся слова депутата Елены Вторыгиной на официальном сайте партии «Единая Россия» в Архангельской области.

В ответ на это эксперт Родитель-ского Всероссийского Сопротивления Анастасия Большакова привела данные из официальной статистики МВД по ст. 106 УК РФ «Убийство матерью новоро-жденного ребенка» с 2010 по 2015 год. По ее словам, в Северо-Кавказском фе-деральном округе, о котором говорит Елена Вторыгина, имеются случаи ин-фантицида (убийства матерью новоро-

жденного ребенка). В Ставропольском крае — 9 детей, Республика Дагестан — 1 ребенок, Кабардино-Балкарская Респу-блика — 2 ребенка, Карачаево-Черкесская Республика — 2 ребенка, Чеченская Рес-публика — 1 ребенок. Данные приведены в сумме за 6 лет.

МОСКВА, 19 декабря — duma.gov.ru

На рассмотрение Государственной ду-мы в качестве законодательной инициа-тивы внесен проект федерального закона «О внесении изменений в статью 10 Феде-рального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и в статью 19 Федерального закона «Об ак-тах гражданского состояния». Законопро-ект наделяет регионы правом самостоя-тельно принимать решение об установке «беби-боксов» в медучреждения. Вно-сится возрастной порог, до которого можно оставить детей в устройстве, — не старше 4 недель.

Законодотворцы вновь не объясняют, как может устройство соблюсти воз-растной порог в 4 недели для помеще-ния в него ребенка. Должен ли взрослый, принесший к «беби-боксу», например, годовалого ребенка (а такое бывало), унести его обратно или бросить прямо рядом в снег? И что произойдет, если все-таки такого ребенка в «беби-боксы» поместят?

НОВОРОССИЙСК, 23 января — «Кубань-24»

22 января на территории садоводческо-го некоммерческого товарищества «Экс-пресс-2» села Глебовского местная жи-тельница, выбрасывая мусор, услышала детский плач. Рядом с одним из контей-неров она обнаружила семимесячного ре-бенка и незамедлительно заявила об этом в полицию, сообщили интернет-порталу «Кубань 24» в пресс-службе прокуратуры Краснодарского края. По словам очевид-цы, ребенок — дочь ее соседки.

НОВОРОССИЙСК, 25 января — ИА Красная Весна

Ребенка, которого, по информации СМИ, нашли «на помойке» села Глебовского, за-брали из дома в ухоженном состоянии, заявил начальник управления по делам несовершеннолетних Новороссийска Евге-ний Титков 25 января в телефонном раз-говоре корреспонденту ИА Красная Весна. По словам Титкова, сотрудники Комиссии по делам несовершеннолетних (КДН) забрали из семьи не только 7-месячного ре-бенка, но и обоих детей, имеющих в семье. Как сообщил Титков, информация, что 7-месячного малыша нашли на помойке, поступила от соседки, которая затем из-менила свои показания.

Новость о девочке, якобы найден-ной на помойке, — не просто предо-ставление недостоверных фактов, а сознательная поддержка кампании за установку «беби-боксов». Иначе как объяснить приведенный выше случай?

Между тем регионы отнюдь не еди-нодушны в принятии законопроекта по установке «беби-боксов» в медучре-ждениях региона.

РЯЗАНЬ, 31 января — ИА Красная Весна

31 января на заседании Рязанской об-ластной думы депутаты проголосова-ли против проекта Федерального закона № 345593-7 «О внесении изменений в ста-тью 10 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Фе-дерации» и статью 19 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» (в ча-сти создания специализированных мест для анонимного оставления ребенка)». Тем самым рязанские законодотворцы под-держали решение Комитета по социальным вопросам Рязанской облдумы, члены кото-рого рекомендовали не поддерживать за-конопроект. От «беби-боксов» в Рязанской области отказались.

АСТРАХАНЬ, 5 февраля — «Астрахань ФМ»

Дать отрицательное заключение на зако-нопроект о создании «беби-боксов», ко-торый готовится в Государственной ду-ме, — с такой просьбой к региональным депутатам обратились представители ас-траханского отделения общественной ор-ганизации «Родительское Всероссийское Сопротивление». Общественники счита-ют, что «беби-боксы» не только не будут способствовать сокращению случаев убий-ства младенцев, но и создадут простор для криминальных схем с бесконтрольным пе-ремещением детей. Кроме того, установка функционирующих в условиях анонимно-сти конструкций несет в себе террористи-ческую угрозу.

ВЛАДИВОСТОК, 5 февраля — vladnews.ru

Депутаты краевого парламента дали от-рицательное заключение на федеральный законопроект, закрепляющий за регио-нами право на создание специализиро-ванных мест для анонимного оставления ребенка — «беби-боксы». Как отметили народные избранники, институт семьи они собираются укреплять другими методами, а практика анонимного подкидывания де-тей порочна и лишает матерей ответствен-ности.

МОСКВА, 5 февраля — «Коммерсант»

Зампред комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Оксана Пуш-кина заявила о разработке законопроек-та о профилактике домашнего насилия. Один из главных его пунктов — введе-ние охранного ордера, запрещающего агрессору приближаться к жертве. «Это правовой документ, который выдается пострадавшему для того, чтобы обе-спечить его безопасность. Насильнику, в свою очередь, временно, на срок дей-ствия ордера, предписывается покинуть место совместно проживания с пострадавшим. Причем независимо от того, кто является собственником жилого помещения. К тому же ордер за-прещает агрессору в этот период кон-тактировать с жертвой», — пояснила Пушкина.

Оксана Пушкина четко следует юве-нальному мейнстриму. Сначала она взялась за внедрение «беби-боксов», теперь проталкивает закон о профи-лактике семейно-бытового насилия. Охранный ордер, который предлагается в законопроекте, теоретически хорош, но совершенно непонятно, как его мож-но реализовать на практике. Особенно интересно, как можно не позволить че-ловлеку жить в собственной квартире?

И если в семье произошел конфликт легкой степени, то, как возможно при-мирение, если людям запрещено встре-чаться?

И вновь в регионах принимают решение против установки «беби-боксов».

ХАБАРОВСК, 8 февраля — «Комсомольская правда»

Проект федерального закона о создании в медицинских учреждениях специальных мест, в которых можно анонимно оставить младенцев, осудили большинство участни-ков заседания комитета Закдумы по соци-альной защите населения и здравоохране-нию Хабаровского края. Противоречащим демографической политике в стране назва-ла законопроект уполномоченный по пра-вам ребенка в крае Виктория Трегубенко. Депутаты направят в Госдуму мнение ко-митета о том, что законопроект поддер-живать нельзя, он противоречит семейным ценностям россиян.

САМАРА, 7 февраля — 63.ru

Представители Самарского отделения РВС направили обращение председателю губернской думы Виктору Сазонову. Они просят его и остальных депутатов дать от-рицательное заключение по законопроекту, дающему право регионам самостоятельно решать вопрос об установке «беби-боксов».

МОСКВА, 8 февраля — БЕЛ. RU

7 февраля депутаты Комитета по здраво-охранению и социальной политике и Коми-тета по образованию, молодежной полити-ке и СМИ Белгородской областной думы рассмотрели федеральный законопроект о внедрении в регионах специализиро-ванных мест для анонимного оставления новорожденного ребенка. Депутаты еди-ногласно проголосовали за то, чтобы реко-мендовать Белгородской облдуме не под-держивать концепцию «беби-боксов».

КРАСНОДАР, 15 февраля — ИА Красная Весна

Легализацию «беби-боксов» не поддержи-вала и не будет поддерживать уполномо-ченная по правам ребенка в Краснодарском крае Татьяна Ковалева. Вместе с тем Кова-лева считает, что необходимо активизиро-вать борьбу с базовыми причинами отказа от новорожденных: «Корректное психоло-гическое консультирование и социальная поддержка женщины в случае незаплани-рованной беременности являются дей-ственными мерами по сохранению жизни новорожденных детей».

ЧЕЛЯБИНСК, 16 февраля — chelyabinsk.74.ru

Челябинские общественники обратились к председателю регионального Заксо-брания и депутатам Госдумы с просьбой отказаться от установки «беби-боксов». В открытом письме активисты указывают на то, что конструкции дают простор для терроризма и преступлений против детей.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Через пару десятилетий, погрузив рабов в скотство,
новая криптоаристократия лицемерно разведет руками и скажет,
что с такими скотами нельзя играть в демократию

Судьба гуманизма в XXI столетии

Мы живем в эпоху не недостатка (дефицита), а избытка (профицита) информации самого разного рода, как имеющей прямое отношение к нашей реальной жизни, так и имеющей отвлеченный от этой нашей реальной жизни характер.

Возможно, это первая эпоха информационного профицита. В предыдущие эпохи доступ не только к секретной, но и любой мало-мальски весомой информации был уделом так называемого просвещенного меньшинства.

Это меньшинство извлекало из своей способности пользоваться информацией самые разные выгоды. Как прямые, так и косвенные, как материальные, так и духовные.

Прямые материальные выгоды были связаны с тем, что обладание информацией позволяло точнее ориентироваться в окружающем мире и извлекать из этой способности к более точному ориентированию и выживание, и процветание. Крайний случай такого использования информации — игра на бирже. Если имеешь необходимые сведения и можешь на их основе сформировать понимание того, куда дело клонится, — покупаешь нужные акции и обогащаешься. Другой пример сходного использования информации: если понимаешь, что вот-вот у тебя под боком начнется заваруха и успеваешь уехать, то сохраняешь жизнь.

Косвенные духовные выгоды, связанные с наличием доступа к информации и способностью осмысления этой информации, состоят в том, что ты, в отличие от других, обладаешь широким и глубоким мировоззрением, меняющим качество твоей жизни. В этом случае, не будучи аристократом по крови, что имеет решающее значение в буржуазное время, или аристократом по материальным возможностям (такая аристократия — финансовая, промышленная и т. д. — характерна для буржуазного времени), ты оказываешься аристократом духа. А это ведь не только влияет на твою самооценку, это влияет на положение в обществе. Тыходишь в круг таких аристократов духа, они далеко не всегда чураются контактов с иной аристократией, ты получаешь доступ в круг этой, не духовной, а иной аристократии и, обладая некими способностями, извлекаешь из этого прямые материальные выгоды.

Обладание информацией и способностью к ее осмыслению создавало для тех, кто и знал, и понимал, определенное социальное преимущество. Понимая это, люди, лишенные этого социального преимущества по причине отсутствия знания и понимания, стремились или заполучить это преимущество, или как-то, в том числе и комично, причаститься его даров.

Заполучить преимущество можно было, получив соответствующее образование. К нему стремились, ради его получения трудились в поте лица, перетрудившись, порой заболели или даже сходили с ума. Отлучение от образования воспринималось так же, как воспринимается физическое уродство. Доступ в храм образованного меньшинства охранялся разного рода стражами, например, авторитетными критиками, разъяснявшими, что именно является доброкачественной, желанной и необ-



Бенвенуто Тизи. Дева Клаудия Квинта тянет корабль со статуей Кибелы. ca. 1535

ходимой пищей духовной, а что является сомнительным, моветонным, суррогатным и даже неприличным.

Ориентируясь на критику, люди стремились вкушать правильную духовную пищу. В результате такая пища становилась модной. мода порождает особые, комические формы сопричастности тому, что объявлялось необходимым для духовного потребления. Например, в советскую эпоху стояли огромные очереди за многотомными академическими собраниями сочинений. Добыть такое собрание сочинений и поставить его на полку — означало символически как бы войти в круг потребителей высококачественной духовной пищи. 95 процентов тех, кто сражался за право приобрести, к примеру, академическое собрание Федора Михайловича Достоевского, совершенно не нуждались в этом приобретении. Я, например, очень люблю Достоевского. Но прочитать всю его переписку, все его дневники и все его, что называется, «почеркушки» я не имею, да и не имел, ни возможности, ни желания.

Такое сквозное прочтение — удел узкого круга специалистов по Достоевскому. А приобрести академическое собрание сочинений Достоевского стремился не этот узкий круг, а круг неизмеримо более широкий. Доходило до курьеза — желающему приобрести предлагалось купить суррогатное «полное собрание сочинений», которое состояло из корешков, внутри корешков была белая бумага. Желающие приобрести билеты на фильмы Феллини и Антониони в советскую эпоху выстаивали длиннейшие очереди. Через 30 минут после начала сеанса зал был на 90 процентов пуст. Ибо способность выстоять очередь не означала способность выдер-

жать мучительно медлительное развитие фильма. Но очереди не рассасывались, потому что очень важно было на вопрос, смотрели ли вы фильм «Дорога», ответить утвердительно и привести в доказательство свое впечатление от одного из эпизодов. Это означало, что ты, так сказать, сопричастен. А такая сопричастность не только повышала самооценку, но и давала допуск в определенную социальную среду. Кто и как пользовался этим доступом — другое дело.

Напоминаю читателю все эти обстоятельства для того, чтобы мы вместе могли вдуматься в ту пропасть, которая отделяет прошлую эпоху от настоящей. Сообщество авторитетов, определяющих качество продукции, фактически упразднено.

Одним из первых «упразднений по факту», осуществленных в постсоветскую эпоху, было упразднение института литературной и иной критики. Критики оставались и доживали жизнь. А авторитетный для общества институт критики был упразднен именно «по факту». Никто не издавал по этому поводу постановлений. Но все или почти все перестали интересоваться, что по поводу такого-то произведения думает такой-то авторитетный мыслитель.

Мыслители эти, в том числе и те, кто очень старался приблизить желанное постсоветское будущее, как только оно было явлено, немедленно оказались не нужны. Кого в постсоветскую эпоху интересовало, что по какому-то поводу думают Баткин, Библер, Мамардашвили или кто-нибудь еще? Кто в эту эпоху продолжил страстно читать критические статьи по поводу тех или иных произведений? И у кого хватило решимости продолжить написание таких статей? Мо-

жет быть, отдельные люди продолжили писать, а отдельные читатели — читать. Но в качестве социального явления исчезло всё сразу — и желание писать, и желание читать написанное.

Всё сказанное по поводу опасности «диктатуры хорошего вкуса» — полностью разделяю и поддерживаю. Бертольд Брехт в своей статье «Критика представлений» вполне справедливо утверждал, что «вкус публики не улучшится, если фильмы очистят от безвкусицы, зато фильмы станут хуже. Ибо кто знает, что отбрасывается с безвкусицей? Безвкусица масс коренится глубже в действительности, чем вкус интеллектуала».

Но что бы написал Брехт сегодня, если бы имел возможность наблюдать нашу действительность? Вряд ли он приравнял бы свою «Трехгрошовую оперу» к матерным испражнениям какой-нибудь модной интернет-дивы. Фильтрация информации — штука двусмысленная, спору нет (кто фильтрует, с какой целью, в чьих интересах). Но разве шквал нефильрованной информации, в которой по определению доминирует недостоверная и низкопробная, не является страшным вызовом для современного человека, которому предоставляется возможность или питаться всем подряд, или самому выстраивать критериальность, разбираясь с тем, что находится на ее, критериальности, полюсах?

Читатель справедливо задаст мне вопрос о том, почему в мой анализ древних источников и суждений тех профессионалов, которые оперировали этими древнейшими источниками в новейшую эпоху (Зелинского, например), оказалась вдруг включена такая рефлексия на нынешнюю ситуацию с информацией как таковой. Уже

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

согласившись со справедливостью такого вопроса, даю сообразный моему согласию развернутый ответ.

В каком-то смысле я сейчас нахожусь на перепутье. И мне необходимо принять решение, по какому маршруту двигаться дальше. Сообщив читателю определенные сведения о Пессинунте, Фригии, Идейской Матери, римском решении вобрать в себя идейское начало, я, по современным представлениям о доказательности, могу подводить черту. И поделившись своими представлениями по поводу транснационального и транскультурного характера символов, создающих основу культа темной Великой Матери (а это я уже сделал), я могу предложить читателю свою модель, согласно которой в XXI веке западный мир достаточно стремительно отходит от христианства, высокого светского гуманизма, всей системы классических постязыческих религиозных культов (как авраамических, так и иных) и под рассуждения о постмодернизме движется напрямик к праязыческому темному — и именно темному! — матриархату Кибелы, Лилит, других всепожирающих Матерей.

Но поступить подобным образом я могу, только наплевав на вызовы современной эпохи, эпохи краха вкуса как такового, эпохи краха качества, краха критериев и так далее. В такую эпоху надо либо плыть по течению и тогда вообще ничего не доказывать, либо плыть против течения и начинать доказывать собственные положения (внимание!) **гораздо более тщательно, нежели в эпоху предшествующую.**

Недоказательности как нынешнему могущественному постмодернистскому тренду нельзя противопоставлять обычную доказательность. Ей можно противопоставлять только гипердоказательность. Что я и попытаюсь сделать.

Обсуждал же я нынешний постмодернистский тип недоказательности, согласно которому каждый может произвольно трактовать все, что угодно, не утруждая себя адресациями к чему бы то ни было, ибо все эти адресации лишены авторитета по причине исчезновения авторитета как такового.

Хотите жить в этом мире — живите. Он, кстати, и двусмыслен, и краткосрочен. Краткосрочен — потому что двусмыслен. А двусмыслен — потому что краткосрочен. Эксклюзивность секретной информации никто ведь не отменил. Никто не отменил и привилегированности в том, что касается доступа к такой информации. Просто аристократия — неважно какая, денежная или псевдодуховная, спецслужбистская или создающая социокультурные среды — превращается в условиях видимости отсутствия критериев в криптоаристократию. Эта аристократия, становясь криптоаристократией, уверяю тебя, читатель, совершенно не собирается лишать критериальности себя. Она хочет лишить критериальности своих рабов. Сама же она эту критериальность холят и лелеет. Рабов же она ее лишает (Маркс сказал бы об отчуждении от критериальности) только для того, чтобы окончательно погрузить в скотство, глумливо утверждая при этом, что это скотство является новым типом культурной жизни.

Некоему Джеку или Васе, помочившемуся на стену, написавшему на стене слово из трех букв или создавшему тупой безграмотный блог, глумливо внушают, что, согласно новым культурным веяниям, след на стене от его мочи ничем не отличается от картины Леонардо Да Винчи, его написанное на стене слово из трех букв рассматривается как совершенно эквивалентное сочинениям Вильяма Шекспира по творческому потенциалу (ибо и то, и другое — текст, а критерий суть квинтэссенция отменяемой теперь несвободы), а его тупой безграмотный блог эквивалентен гегелевской «Феноменологии духа», а то и выше нее.

Читатель, ты действительно думаешь, что эта лицемерная болтовня может лечь в основу какого-то устройства какой-то жизни, какого-то человеческого общества, какого-то уклада?

Это невозможно, читатель! И к этому никто не стремится.

Через пару десятилетий, погрузив рабов в скотство, новая криптоаристократия, организующая подобное погружение, лицемерно разведет руками и скажет, что с такими скотами нельзя играть в демократию. Сказав же это, восстановит частично в правах критериальность для меньшинства (оставив ее полностью лишь для себя). После этого частичная критериальность окажется связанной с частичной же политической и гражданской дееспособностью. Ее получат привилегированные слуги криптоаристократии. Остальные же будут сначала лишены этой дееспособности полностью, а потом — уничтожены за ненужностью.

Сознавая, что дело идет именно к этому, имея веские основания для того, чтобы выдвигать подобный прогноз, я обязан противопоставить подобному лукавому уходу от критериальности и порожаемому этим уходом от доказательности, нечто очень контрастное. Что я и делаю, объясняясь перед этим с теми, кому моя контрастность покажется избыточной.

Я только что объяснился по этому поводу с определенной категорией читателей. Объяснившись, начинаю реализовывать то, необходимость чего обосновал выше.

Тит Ливий достаточно подробно описал перенос в Рим культа Идейской Матери. Не ограничиваясь этим описанием, приведу другие. Тем, кто спросят, зачем это нужно, я уже ответил, сказав, что современной недоказательности можно противопоставить только доказательность избыточную. Кстати, такая избыточность вполне продуктивна не только в силу особых уродств эпохи, но и потому, что разные авторы вносят в свои описания переноса культа Великой темной Матери в Рим ценнейшие детали. А заодно и обнаруживают ту или иную политическую ангажированность, что тоже немаловажно.

Вот что пишет об имплантации в римскую религиозность фригийского культа Великой Матери игнорируемый Зелинским и уже обсужденный нами Юлиан Отступник, со сведениями которого мы уже начали знакомиться перед тем, как начать совсем подробное ознакомление с данными Тита Ливия.

Ознакомившись с данными Тита Ливия с предельной подробностью, мы должны так же ознакомиться с данными Юлиана Отступника, доведя до конца начатое ознакомление с его данными и не чураясь повторов, которые естественно будут возникать, поскольку Тит Ливий и Юлиан Отступник описывают одно и то же событие, опираясь на одни и те же источники. Рискуя перегрузить свое исследование такими повторами, я тем не менее приведу все, что сказано Юлианом Отступником. Сообщив нам о том, что оракул Аполлона порекомендовал римлянам привезти из Фригии (и именно из Фригии) некую Идейскую Мать как союзницу в войне с Карфагеном, Юлиан Отступник далее пишет: *«Ничто, пожалуй, не мешает вставить здесь эту краткую историю (имеется в виду историю перевоза Идейской Матери из Пессинунта в Рим — С.К.). Обсуждая ответ оракула, они — жители Рима, города, возлюбленного богами, — отправили посольство спросить у царей Пергама, которые тогда властвовали над Фригией, и у самих фригийцев о наиболее священной из статуй богини. Взяв же священный груз, они двинулись назад, поместив его на широкий грузовой корабль, который смог спокойно пересечь столько морей. Он преодолел Эгейское и Ионическое*

моря, обогнул Сицилию, прошел Тирренское море и таким образом вошел в устье Тибра.

Народ, а вместе с ним и сенат вышел из города, а впереди остальных шли встречать богиню все жрецы и жрицы, украшенные соответственно обычаям предков».

Мы уже вознаграждены за то, что решились дублировать описание прибытия пессинунтской Великой Матери в Рим. Поэтому что Тит Ливий, который, как и Юлиан Отступник, описывает это прибытие, не говорит, что впереди остальных навстречу кораблю, который вез пессинунтскую Великую Мать, она же — черный метеоритный камень (этот камень назван самой священной статуей богини), вышли все жрецы и жрицы Рима, причем вышли они в своем жреческом облачении. Это подчеркивает важность события, не правда ли? Установив это, продолжим чтение Юлиана Отступника.

«Волнуясь в ожидании, они (народ, сенат и все жрецы и жрицы — С.К.) смотрели на бегущий при попутном ветре корабль и внимали шуму разбивающихся о его нос волн. Где бы ни останавливался корабль, они издали приветствовали его и приплывшую на нем возгласами и поклонами. Но богиня, поскольку хотела показать римлянам, что они получили из Фригии не лишенный жизни образ, и что обретенное ими обладает большей и божественнейшей, нежели образ, мощью, остановила корабль, как только он коснулся Тибра, и тот вдруг встал, словно пригвожденный посреди фарватера. Они попытались тащить его против течения, но тот не шел. Тогда они решили столкнуть его вниз по реке, думая, что он сел на мель, однако, не смотря на все старания, корабль не двинулся. Были употреблены все возможные приспособления, но корабль оставался неподвижным. Тогда людьми овладел страх, у них появились несправедливые подозрения относительно девы, посвященной в высшие степени священства, и они начали обвинять Клодию — ибо таково было имя этой благородной девы, — во всех отношениях незапятнанную и чистую перед лицом богини; они говорили, что богиня в ярости и явно выражает свой гнев, ибо считали, что всё это — дела божественные. Та сразу преисполнилась стыда от одного только упоминания имени и подозрений — так далека была от бесстыдства и беззаконных поступков. Но когда она увидела, что обвинения против нее усиливаются, то сняла свой пояс, привязала его в носу корабля, как если бы была вдохновлена богом, и приказала всем стоять в стороне, и взмолилась она богине, дабы оправдала та ее от несправедливых клевет. Говорят, она закричала громко, словно бы отдавая команду морякам: «О Мать-владычица, если я чиста, следуй за мной!» И вот корабль не только тронулся с места, но и прошел значительное расстояние против течения».

Тит Ливий, в отличие от Юлиана Отступника, предлагает нам гораздо более сухой сюжет, в котором Клодия, она же Клавдия Квинта, наряду с другими встречает корабль, везущий Идейскую Мать. Тит Ливий говорит о Клавдии Квинте, что до встречи с Идейской Матерью о ней говорили разное и не объясняет, почему после этой встречи о Клавдии Квинте перестали говорить разное, убедившись в безупречности ее нравственности.

Юлиан Отступник это подробно разъясняет. Для него принятие Идейской Матери — это фактически мистериальное действо, осуществленное Клавдией Квинтой (которую он называет Клодией).

Но откуда у Юлиана Отступника эта информация о чуде, совершенном Клавдией Квинтой?

Один из источников — великий Овидий, он же — Публий Овидий Назон (43 г. до н.э. — 17 г. н.э.). Мы уже обсуждали вкратце этого великого римского классика, младшего современника Вергилия, оказавшегося, в отличие от Вергилия, в опале у императора Августа. Опалу чаще всего объясняют расхождением между Овидием и Августом в вопросе о любви, семье и браке. Вдаваться подробно в причины этой опалы мы не можем, потому что это увело бы нас слишком далеко от основного сюжета.

Любителей однозначной интерпретации природы расхождений между Овидием и Августом, должен огорчить, сообщив, что Овидий очень рано женился, развелся, снова женился, еще раз развелся и, наконец, женился в третий раз, обретая семейное счастье в объятиях женщины, которая уже имела дочь от первого мужа.

Любители «голубых» сюжетов, конечно же, начнут смаковать отношения между Овидием и Альбием Тибуллом, выдающимся древнеримским поэтом, современником Овидия. Овидий и впрямь горестно оплакивает смерть Тибулла в одной из своих любовных элегий («Ах, когда умер Тибулл, омрачилась не меньше Венера, Нежели в час, когда вепрь юноше пах прободал»). Не собираюсь яростно сражаться за абсолютную чуждость Овидия модным тогда однополым любовным отношениям. Но скажу, что не только браки Овидия вообще и третий счастливый брак в особенности противоречат абсолютной «голубизне» данного великого поэта, но и та элегия, из которой делаются выводы по поводу особой теплоты отношений между Овидием и Тибуллом.

Внимательно прочитав эту элегию (Книга III, часть IX), я не нашел там никаких прямых отсылок к чему-нибудь предосудительному. Овидий оплакивает друга, и что?

Я бы вообще не стал обсуждать сюжет с Тибуллом, если бы не одно обстоятельство, к «голубой» теме отношения не имеющее.

Альбий Тибулл был очень близок с Марком Валерием Мессалой Корвином (64 г. до н.э. — 8 г. н.э.). Марк Валерий занимал высокое место в армии Брута, убийцы Цезаря. Он был внесен в карательные списки триумвирата, одним из членов которого был будущий император Август. Он сдался Антонию, не приняв любовь Антония к Клеопатре, перекинулся потом к Октавиану, спас однажды Октавиана от гибели. Марк Валерий был очень знаменит, и Октавиан, став императором Августом, должен был закрыть глаза на яростные протесты республиканца Марка Валерия против имперских посягательств на Римскую республику (притом что он был одним из тех, кто провозгласил Августа Отцом Отечества). Но император Август мог простить подобное высшему аристократу Марку Валерию Корвину и не простить Овидию дружбы с Марком Валерием.

Высказав эту смелую гипотезу, я возвращаюсь к «Фастам» Овидия, в которых этот великий поэт повествует о прибытии в Рим пессинунтской Великой Матери.

Текст Овидия, посвященный этой теме, называется «Мегалезийские игры в честь Матери Богов». Он заслуживает внимательного прочтения.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Допустим даже, что эти решения будут выполнены быстро и в полном объеме. Но при этом главная проблема — психологическая неготовность всех слоев населения страны и всех уровней власти к работе в мобилизационном режиме — гораздо серьезнее и никуда не денется

Санкции и реакции

Размышления о состоянии фундамента российского суверенитета. Часть III

Автодорожная сеть

Ситуация с автодорожной сетью в нынешней России в целом еще хуже, чем с сетью железнодорожной (рис. 1).

Как мы видим, по плотности автодорожной сети Россия отстает от ведущих стран мира в десятки раз!

При этом в стране сегодня имеются десятки тысяч сел и поселков, к которым не проложены хотя бы оборудованные грунтовые дороги. В некоторых случаях дороги имеются, но на них разрушены и не восстанавливаются оползневые участки, мосты и путепроводы. То есть у нас огромное количество таких населенных пунктов, в которые добраться и из которых выбраться в распутицу или снежной зимой возможно только на вездеходе или тракторе.

Понятно, что из таких сел и поселков жизнь неуклонно уходит. И в стране в последнее время регулярно вновь озвучивается вопрос об экономической нецелесообразности или невозможности поддержания «неперспективных» сел и поселков и, соответственно, о необходимости переселения людей из них в крупные городские агломерации.

Но при этом и территориальные контрасты в плотности размещения автодорог у нас даже резче, чем в отношении железнодорожной сети (рис. 2).

Такое состояние автодорожной инфраструктуры — без сомнения, одна из серьезных проблем национальной безопасности. В частности, хотя бы потому, что в кризисных ситуациях может — как это было в годы Великой Отечественной войны — возникнуть необходимость масштабного маневра производственными и человеческими ресурсами. То есть прямо скажем, необходимость эвакуации огром-

Страна	Место по протяженности автодорог в мире	Протяженность автодорог, тыс. км	Площадь страны, тыс. км ²	Плотность автодорог, км/тыс. км ²
Весь мир		37329,4		
США	1	6586,6	9519,4	691,9
Индия	2	4865,0	3287,6	1479,8
Китай	3	4460,0	9599,0	464,6
Бразилия	4	1751,9	8514,9	205,7
Россия	5	1396,0	17125,4	81,5
Япония	6	1217,1	377,8	3221,5
Канада	7	1042,3	9984,7	104,4
Франция	8	1028,4	547,0	1880,1
Австралия	9	823,2	7686,9	107,1
ЮАР	10	747,0	1219,9	612,3
Испания	11	683,2	504,8	1353,4
Германия	12	644,5	357,0	1805,3
Швеция	13	579,6	450,0	1288,0
Индонезия	14	496,6	1904,6	260,7
Италия	15	487,7	301,3	1618,7

ных людских масс и заводов и обеспечения их жизни и деятельности на новом месте.

Очевидно, что «в чистом поле», без доступа к дорожной и иной, в том числе энергетической, инфраструктуре, — на этом новом месте жизнь и работу организовать невозможно.

Речной транспорт

Кроме перечисленного, в России, с нашей достаточно развитой речной системой, представляется необходимым восстановление до необходимого уровня мощностей наиболее дешевого речного транспорта. А это включает и большие объемы дноуглубительных работ, и ремонты и восстановление шлюзовых систем, и обновление

портовых погрузочно-разгрузочных мощностей. И, наконец, обновление речного грузового, специального и пассажирского флота.

Последнее, как мы уже обсудили ранее, вполне возможно (и нужно) делать за счет полноценной загрузки имеющегося в стране потенциала судостроительных заводов и верфей, которые сейчас в значительной степени простаивают и нередко просто приходят в упадок.

Однако возможности использования речного транспорта в России затрудняются тем, что почти на всей территории страны длительность ледостава на реках превышает полгода (рис. 3).

Соответственно, в большинстве регионов России загрузка системы речного транспорта, включая порты и судовой со-

став, оказывается, с учетом зимнего сезона, очень низкой. И это, естественно, резко снижает рентабельность подотрасли.

Тем не менее, как показывает мировой опыт, повышение загрузки судового состава может достигаться увеличением доли использования в речных перевозках судов класса река-море, которые в речное «межсезонье» способны работать на ближних («каботажных») морских маршрутах.

Подчеркнем также, что полноценное использование в России речной сети (в том числе, за счет оборудованных трасс «зимников», создаваемых в руслах рек и на озерах) — может кардинально улучшить транспортную связность во многих регионах страны, обделенных развитой железнодорожной и автодорожной сетью.

Хотя, еще раз оговорим, без стратегической господдержки подотрасль речных перевозок в России обойтись не может.

Энергоснабжение

Еще одна важнейшая проблема России, с учетом наших климатических особенностей, — обеспечение устойчивого энергоснабжения страны.

После почти полной приватизации энергогенерации, включая критически важное для страны теплоснабжение, под контролем госкорпорации ЕЭС оказались только высоковольтные магистральные энергосети и их диспетчеризация (рис. 4).

При этом к системе перетоков энергии в ЕЭС в последние десятилетия подключались в основном только крупные вновь возводимые станции. Сейчас в России завершается первая программа «договоров на поставку мощности» ДПМ-1, ориентированная на тарифную поддержку модернизации энергетической инфраструктуры. По этой программе в стране построено около 130 энергоблоков совокупной мощностью более 27 ГВт — это более 10% всей имеющейся сейчас в стране установленной мощности.

Тем не менее, сегодня средний возраст российских электростанций — около 34 лет, причем доля генерирующих мощностей старше 45 лет — более 30%. И это в основном генерация устаревших «паровых» типов с коэффициентом полезного действия (КПД) ниже 40% на мощных станциях, предназначенных одновременно для энерго- и теплоснабжения городов.

Современные системы генерации для подобных станций (в частности, парогазового типа) с КПД на уровне 60–80% — в России не производятся. Точнее, производятся только на Санкт-Петербургских «Силовых машинах» по лицензии германской корпорации «Сименс», которая может в любой момент закрыть лицензию в результате санкций. И это, по понятным причинам, модернизацию старых мощных тепловых станций серьезно проблематизирует.

Но одновременно в России в последние десятилетия, ввиду многократного повышения цен на энергию подключенных к ЕЭС энергоблоков, строились десятки тысяч объектов так называемой «распре-

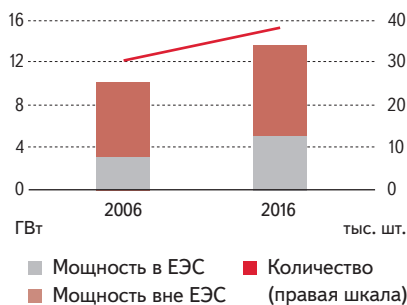


Рис. 2. Карта-схема федеральных и основных региональных автомобильных дорог Российской Федерации

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

деленной генерации», к которым относятся блоки мощностью менее 25 МВт. Новые технологии генерации — газотурбинные, газопоршневые, парогазовые, — дают возможность строить эффективные станции небольшой мощности, способные обеспечивать локальное энерго- и теплоснабжение. Такие станции играют всё большую роль в генерации во многих странах мира. А сейчас — уже и в России (рис. 5).

Рис. 5



На конец 2016 года, как сообщил Росстат, в России уже было 36 тыс. электростанций мощностью до 25 МВт. Причем из них в зону централизованного энергоснабжения не были подключены «распределенные мощности» около 8,5 ГВт, то есть около 6% совокупных мощностей страны. И процесс строительства таких станций «вне ЕЭС» набирает темпы.

В связи с этим не может не настораживать доклад Энергоцентра «Сколково», опубликованный в январе. Главная идея доклада — замещать устаревшие мощности небольшими установками распределенной когенерации (с одновременной выработкой электричества и тепла). Подчеркивается, что такая «малая» энергетика может заменить и крупные ТЭЦ, выводимые из эксплуатации, и что к 2030–2035 годам суммарная мощность этой генерации может составить до 50 ГВт, то есть чуть не треть совокупной генерирующей мощности.

Основные доводы в пользу такого решения следующие:

- выход из строя даже десятков «малых» станций не сможет, в отличие от серьезной аварии на одной «большой» станции, привести к серьезным сбоям в работе энергосистемы страны;
- малые станции за счет использования технологий с более высоким КПД, а также за счет близости к потребителям энергии и тепла, будут экономически более эффективны.

Представляется, что в этой идее нового «гнезда Чубайса» есть ряд подводных камней.

Во-первых, современное оборудование для такой «малой генерации» сейчас в России также практически не производится и почти полностью импортируется. Хотя надо признать, что освоить его российским компаниям было бы существенно проще, чем оборудование «большой генерации» на 130 или 200 ГВт.

Во-вторых, чем мощнее объект генерации, тем, исходя из эффекта масштаба, ниже цена на единицу поставляемой мощности как по электроэнергии, так и по теплу. Кроме того, к каждому объекту «малой генерации» нужно создавать отдельную инфраструктуру доставки энергии и тепла к потребителям — от кабельных линий и теплотрасс до силовых подстанций.

В-третьих, — и это главное — подавляющее большинство станций такой распределенной генерации почти наверняка окажется вне контроля и управления ЕЭС. То есть единая энергосистема подвергнется дополнительному глубокому дроблению, которое заодно исключит централизованную ответственность за тепло- и энергоснабжение, а также возможности



Рис. 3. Продолжительность ледостава и устойчивость ледовых явлений

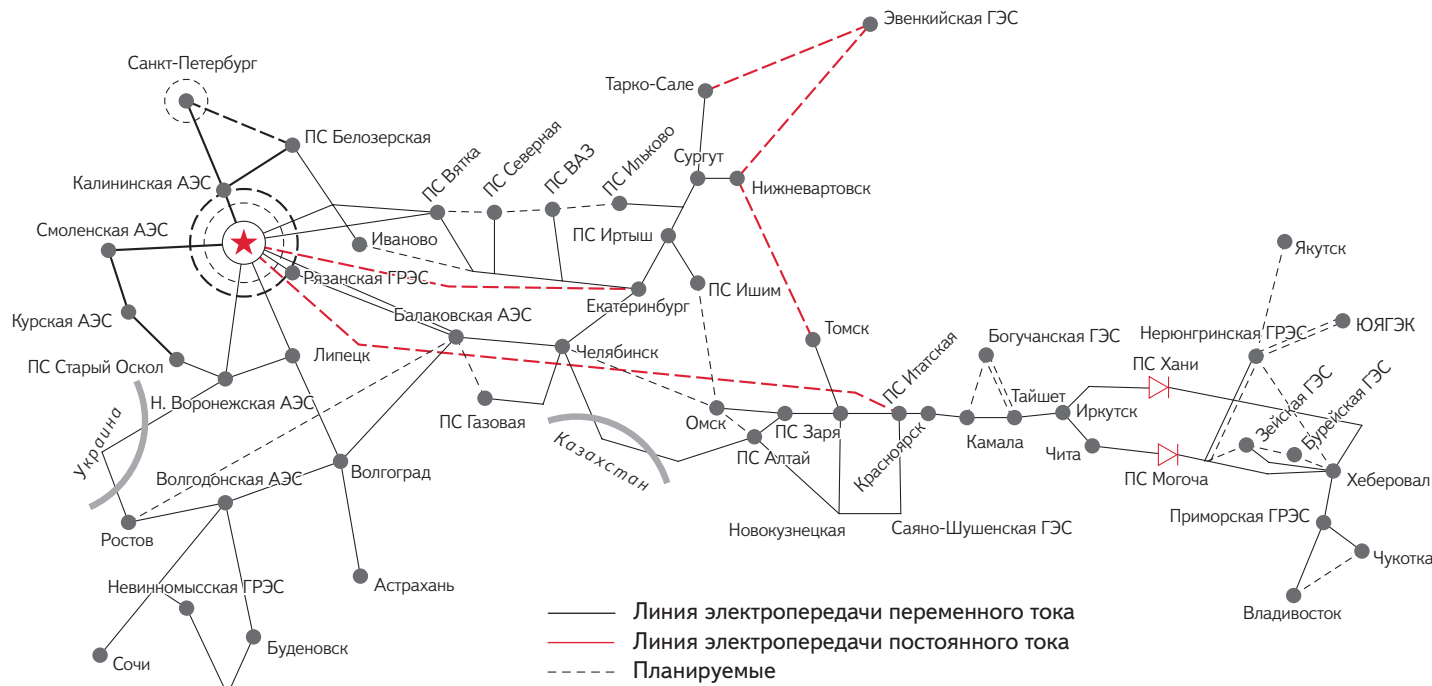


Рис. 4. Схема развития основной электрической сети Российской Федерации

глубокого маневра мощностями генерации в критических ситуациях.

Между тем, уже сегодня российская энергетика всё чаще сталкивается с недостаточной связностью по перетокам энергии не только между отдельными региональными системами ЕЭС, но и в пределах региональных систем. В результате чего регулярно возникают локальные дефициты энергии или локальное «запирание» в регионе мощностей размещенных в нем электростанций.

Потому, как представляется, проблеме устойчивости и связности энергосистемы России сейчас требуется особое внимание.

Конечно, в регионах, где близких мощных станций и необходимых ЛЭП нет, малая распределенная генерация может и должна развиваться. Конечно, малая генерация может составлять стратегические резервные мощности в случаях выхода из строя отдельных сегментов ЕЭС.

Однако централизованную систему ЕЭС, с ее возможностями маневра мощностями и крупными межрегиональными энергоперетоками, необходимо восстанавливать и укреплять. Иными словами, требуется серьезный анализ устойчивости энергосистемы страны к кризисным воздействиям и, видимо, хотя бы частичный «реверс» проведенных А. Чубайсом «энергетических реформ», с восстановлением полноценных «советских» функций РАО ЕЭС.

Эта проблема, подчеркнем, касается не только энергетики. Не случайно в высказываниях российских отраслевых специалистов всё чаще звучит тезис о том, что пора «собирать камни». То есть структурно и функционально восстанавливать многое из того, что существовало и успешно работало в советские времена. И в энергетике, и в тяжелой промышленности, и в геологоразведке, и на транспорте, и в сфере финансов, и во многих других сферах...

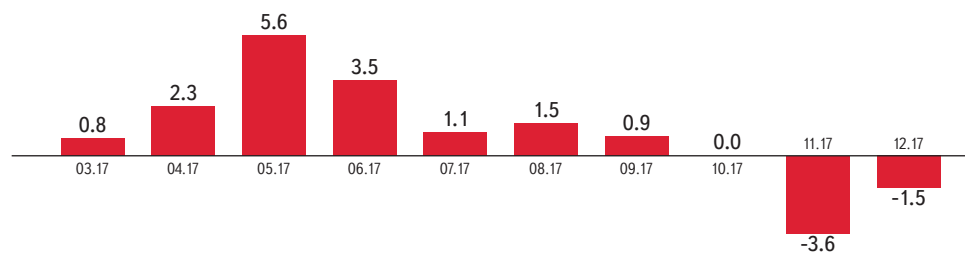
Состояние российской макроэкономики

Согласно подведенным Росстатом окончательным итогам 2017 года, Россия вышла на уровень темпов роста ВВП около 1,4%. При этом выяснилось, что Росстат «почему-то» ошибся в своих оценках динамики промышленного производства в стране, резко занизив его уровень в конце года (рис. 6).

В частности, детальная экспертиза Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования показала, что в России действительно упало производство в нефтяной промышленности (сокращение добычи по соглашению ОПЕК+), а также по ряду нерасшифрованных (оборонных) статей бюджета, но в большинстве ключевых отраслей был заметный рост.

Итоговые уточненные показатели роста ВВП в 1,4% — это, конечно, все-таки рост, а не падение. Но в сравнении с другими ведущими странами мира, в том числе с США и, тем более, с Китаем и Индией, — это нарастающее отставание. Которое в нынешних условиях «жесткой холодной войны» может очень быстро стать для России критическим.

Рис. 6. Динамика промышленного производства России, %



МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало на стр. 10–11

С внешнеторговым балансом пока у России ситуация относительно благополучная, объемы поступлений от экспорта намного превышают расходы на импорт (рис. 7).

Отток капитала из России в 2017 году хотя и вдвое превысил прогнозы Минфина (ожидалось \$14–15 млрд) все-таки оказался намного ниже появившихся на Западе прогнозов «панического бегства денег из разваливающейся России» на уровне до \$70–100 млрд (рис. 8).

Структура доходов бюджета хотя и медленно, но последовательно улучшается. Если в 2016 году нефтегазовые доходы составляли в бюджете 37%, то в 2017 их доля, несмотря на повышение мировых цен на нефть и нефтепродукты и доходов от их экспорта, снизилась до 36%.

Дефицит бюджета в 2017 году оказался ниже прогноза и составил около 1,5%, а в нынешнем году прогнозируется бюджетный профицит примерно на таком же уровне. В частности, по последней оперативной оценке Минфина, в январе 2018 года федеральный бюджет был сведен с профицитом около 1,5%. При расходах в 1,113 трлн рублей в казну удалось собрать 1,302 трлн.

Достигнут (хотя многие эксперты считают, что временно) низкий уровень инфляции — менее 3%. Что даже ниже долгосрочного целевого уровня Банка России (4%).

Многие аналитики считают, что перечисленные результаты, в условиях ведения войны в Сирии и давления санкций, — большое достижение экономики России. Она, мол, не «разорвана в клочья», а медленно, но уверенно растет. И, судя по публичным высказываниям наших министров и президента, они такого же оптимистичного мнения.

Однако подобный оптимизм в нынешних условиях явного ужесточения холодной войны против России на всех фронтах — вряд ли уместен. Поскольку он не востребует и даже не предполагает насущной необходимости экономического рывка страны в режиме защиты «осажденной крепости».

Сейчас в сфере финансового обеспечения экономики России решающим позитивным фактором являются высокие цены на нефть, которые устойчиво держатся на уровне \$63–70 за баррель. Это пока восполняет (и даже с лихвой) влияние оттока капитала (легального и нелегального), связанного с «олигархическим страхом» перед санкциями. Это, в том числе, снижает дефицит бюджета (что очень важно), а также влияет на улучшение кредитного рейтинга России. Он увеличен до «позитивного» (хотя еще не до инвестиционного) всеми тремя ключевыми американскими рейтинговыми агентствами — «Мудиз», «Фитч» и «Стандарт энд Пурс».

Кроме того, сейчас уже начался приток в Россию капитала по заявленной Путиным программе амнистии для репатрируемых из-за рубежа денег. В частности, западные банки фиксируют аномальный (в три раза выше, чем год назад) отток российских капиталов, прежде всего из банков Швейцарии, Австрии и Великобритании. Одновременно возник огромный (в миллиарды долларов по курсу) спрос резидентов на последние выпускаемые Минфином рублевые Облигации федерального займа (ОФЗ).

Однако при этом накопленный Россией (и государственный, и частно-корпоративный) инвестиционный ресурс — категорически недостаточен для решения перечисленных выше задач укрепления полноценного российского суверенитета. И он тем более недостаточен в условиях почти неизбежного усиления давления на нашу страну как новыми санкциями, так и разнообразными операциями холодной войны.

В частности, нельзя исключать нового раунда ценовой спекулятивной игры США

Рис. 7. Экспорт и импорт товаров (млрд долл.). Источник: ЦМАКП

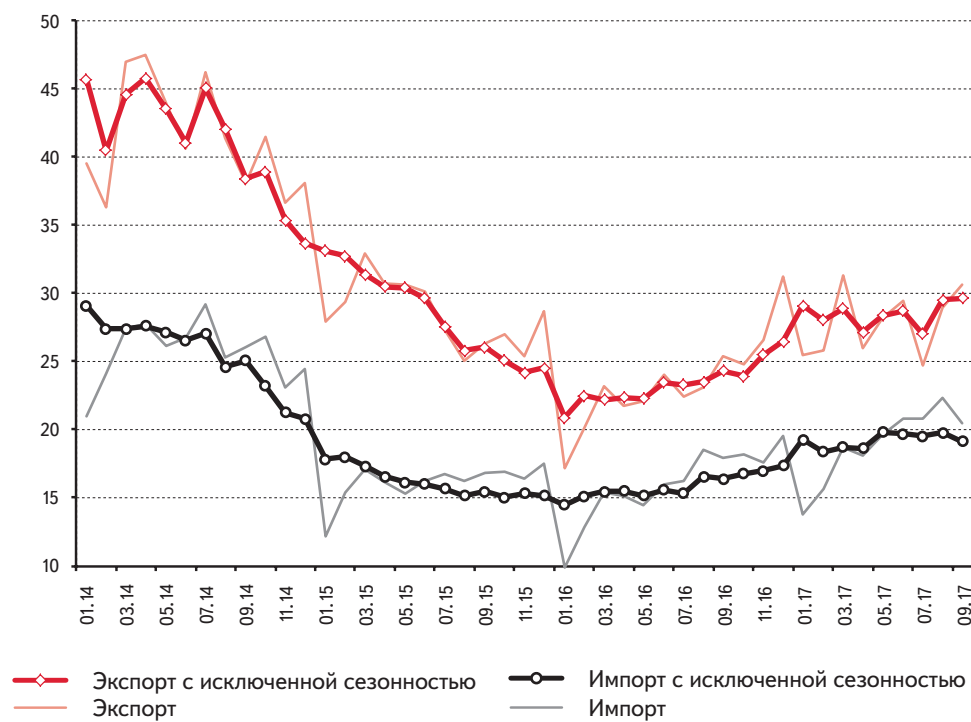


Рис. 8. Чистый отток капитала из РФ (млрд долл.). Источник: Банк России

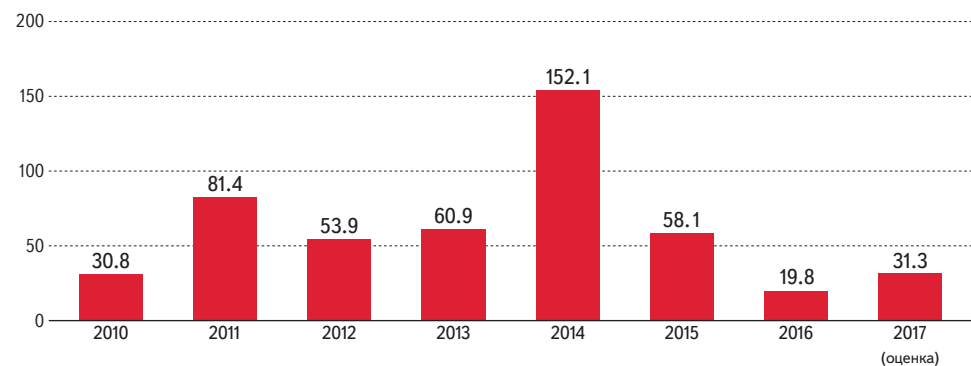


Рис. 9. Инвестиции в основной капитал (в % к среднеквартальному значению 2012 г.). Источник: ЦМАКП

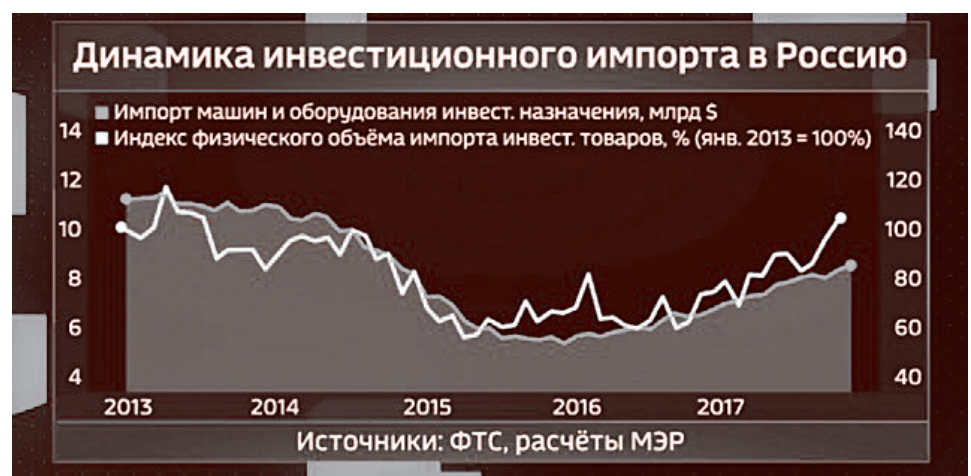
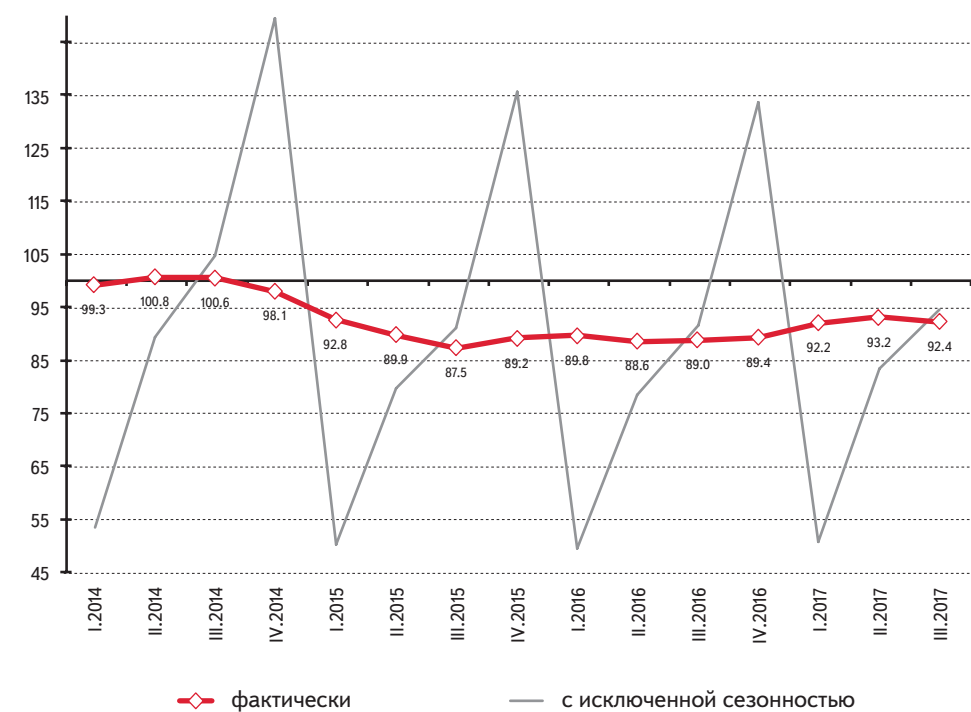


Рис. 10

на мировом нефтяном рынке, способного, невзирая на программу ОПЕК+, существенно и надолго снизить объем финансовых поступлений от российского нефтяного экспорта.

В частности, несмотря на сопротивление большинства европейских потребителей, новые санкции США вполне могут притормозить или даже остановить запуск «Северного потока-2» и «Турецкого потока», а также начать вытеснять с европейского рынка российский газ американским и катарским. То есть существенно сократить экспортный потенциал «Газпрома».

Отметим, что эти меры, а также аналогичные меры в отношении российского металлургического экспорта, уже прописаны в принятом США прошлым летом (и сейчас принятом к исполнению) законе «О противодействии противникам США посредством санкций». Но о нем — ниже.

Далее, санкции США могут не только резко затормозить поступление в Россию прямых иностранных инвестиций, но и привести к частичному выводу или замораживанию уже полученных инвестиций. Они также могут дополнительно затруднить доступ российских компаний (даже тех, которые не окажутся под санкциями) к кредитным, товарным и технологическим рынкам во всем мире. Просто потому, что в условиях нарастающего санкционного давления очень многие банки и корпорации в самых разных странах — включая страны, никак не относящиеся к союзникам США, — будут считать любые операции с Россией повышенно рискованными.

В итоге может оказаться, что России придется перестраивать экономику в режим «осажденной крепости» с опорой почти исключительно на свои внутренние инвестиционные ресурсы и на свой промышленный и технологический потенциал.

Инвестиции и импортозамещение

Ключевой фактор того, в целом неблагоприятного состояния критически важных отраслей российской экономики, которое мы обсуждаем, — низкий уровень долгосрочных (медленно окупающихся) инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в сфере новых технологий, а также в обновление оборудования (в основной капитал).

Инвестиции в основной капитал в России в последние годы (исключение — подотрасли ОПК) недопустимо низкие и совершенно не соответствуют насущным потребностям укрепления экономической и технологической субъектности страны (рис. 9).

Как мы видим, капиталовложения в основной капитал у нас много лет не могут выйти даже на уровень кризисного, то есть далеко не благополучного, 2012 года. Именно по этой причине российская промышленность слишком часто не в состоянии предложить предприятиям современную конкурентоспособную продукцию.

В результате в России в последние годы — несмотря на объявленные три-четыре года назад программы импортозамещения, — постоянно растет импорт товаров инвестиционного назначения. То есть тех самых механизмов, машин, оборудования, материалов, микроэлектронных комплектующих и т.д., которые необходимы для производства современной эффективной и конкурентоспособной продукции (рис. 10).

Как мы видим, в последние два года — на фоне программ импортозамещения — инвестиционный импорт в Россию неуклонно растет.

В частности, по отраслевым данным Федеральной таможенной службы, в 2017 году импорт машиностроительной про-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

дукции в РФ вырос на 29%. Основной рост импорта (43%) отмечен по закупкам судов (в основном, подержанных), наземного транспорта (36%), электрооборудования (24%), станочного и механического оборудования (28%), авиатехники (20%), сельхозтехники (13%).

Микроэлектроника и программное обеспечение

В сфере микроэлектроники и программного обеспечения «импортозамещающие» усилия нашей власти пока более чем скромные

13 февраля премьер РФ Дмитрий Медведев на заседании правительственной комиссии по использованию ИТ для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности сообщил, что план гарантированных закупок российской гражданской микроэлектроники по итогам 2017 года выполнен всего на 13%. То есть большинство российских организаций и корпораций по-прежнему предпочитают закупать микрорезисторный импорт.

И то же самое относится к программному обеспечению (софту).

Напомним, что с января 2016 года госорганам запрещены свободные закупки импортного софта: требуется отдавать приоритет софту отечественному, входящему в специальный реестр, или доказывать, что российского аналога нет. Летом 2016 года это же условие было поставлено госкомпаниям.

Но сейчас премьер Медведев сообщил, что даже в тех случаях, когда имеются качественные российские аналоги зарубежных программ, большинство организаций переходит на них крайне неохотно.

В связи с этим отметим, что американский «программный гигант» «Майкрософт» уже в конце 2017 года ввел ограничения на продажу своего софта для более чем 200 российских компаний. А 8 февраля другой крупнейший американский поставщик программного обеспечения, «Оракл», предупредил, что с 29 января 2018 года ему, на основании введенных США санкций, запрещены как новые сделки с российскими нефтегазовыми компаниями, действующими в сфере глубоководной и арктической шельфовой разведки, добычи или сланцевых проектов, так и продление, изменение и обновление действующих контрактов. В письме Oracle перечислены 283 «санкционные» компании, в том числе многие дочерние предприятия «Роснефти», «Лукойла», «Сургутнефтегаза» и «Газпрома».

При этом нельзя не подчеркнуть, что сейчас российские федеральные информационные системы продолжают работать в основном на системах управления базами данных Microsoft (38,6%) и Oracle (25,4%), тогда как российские аналоги используют только 2,9%.

Но и со сложной техникой с использованием микроэлектроники — у нас немногим лучше. Как мы уже обсудили ранее, сейчас начато ее производство на основе процессорных систем российской разработки с собственной российской архитектурой (процессоры «Эльбрус» и другие). Однако нужно подчеркнуть, что изготовление микросхем для этих процессоров российские разработчики пока заказывают на Тайване, поскольку на наших заводах («Ангстрем» и пр.) соответствующих технологий еще нет.

Как сообщил 12 февраля Росатом, он уже учредил компанию для развития 3D-печати «РусАТ», которая начнет разворачивать производство линейки 3D-принтеров и их компонентов, а также материалов и программного обеспечения для 3D-печати.

Но пока почти все 3D-принтеры, а также материалы и софт для них российские компании заказывают за рубежом.

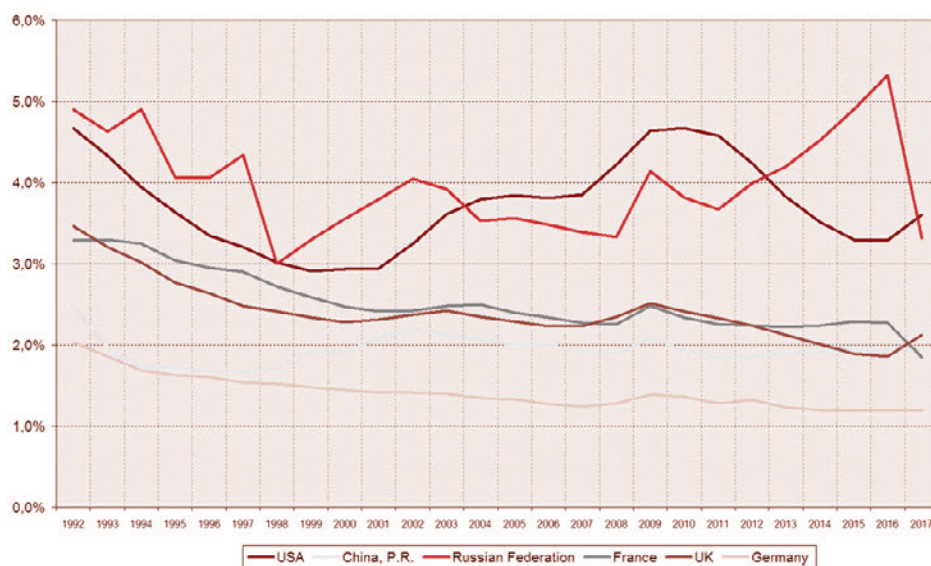


Рис. 11. Военные расходы ряда стран мира 1992–2017 гг. (% от ВВП)

В итоге приходится признать, что в нынешних условиях, когда один из главных «фронтов» современной холодной войны находится в киберпространстве и сфере ИТ, такая глубокая зависимость России от зарубежных систем и комплектующих — крайне тревожна.

Переработка нефтегазового сырья

Проблемы с импортозамещением у нас налицо и в сфере переработки нефтегазового сырья.

13 февраля 2018 года замминистра энергетики РФ Кирилл Молодцов в своей статье в издании «Нефтегазовая вертикаль» сообщил, что за последние три года доля импортных катализаторов в российской нефтепереработке снизилась с 62,5 до 37%, а в нефтехимии — с 64,3 до 26,5%.

Это, конечно, неплохой результат. Однако Молодцов одновременно признал, что некоторые типы катализаторов пока почти полностью закупаются за рубежом: импорт катализаторов гидроочистки составляет около 97%, катализаторов гидрокрекинга — до 60–65%.

В этих условиях немало специалистов указывают, что нам в России необходимо, как это уже веками делается в ведущих капиталистических странах, максимальным образом использовать во всех отраслях хозяйства современные технологии, накопленные в ОПК.

Президент РФ Владимир Путин 24 января на совещании в Уфе заявил: «Конечно, выпуск гражданской продукции дол-

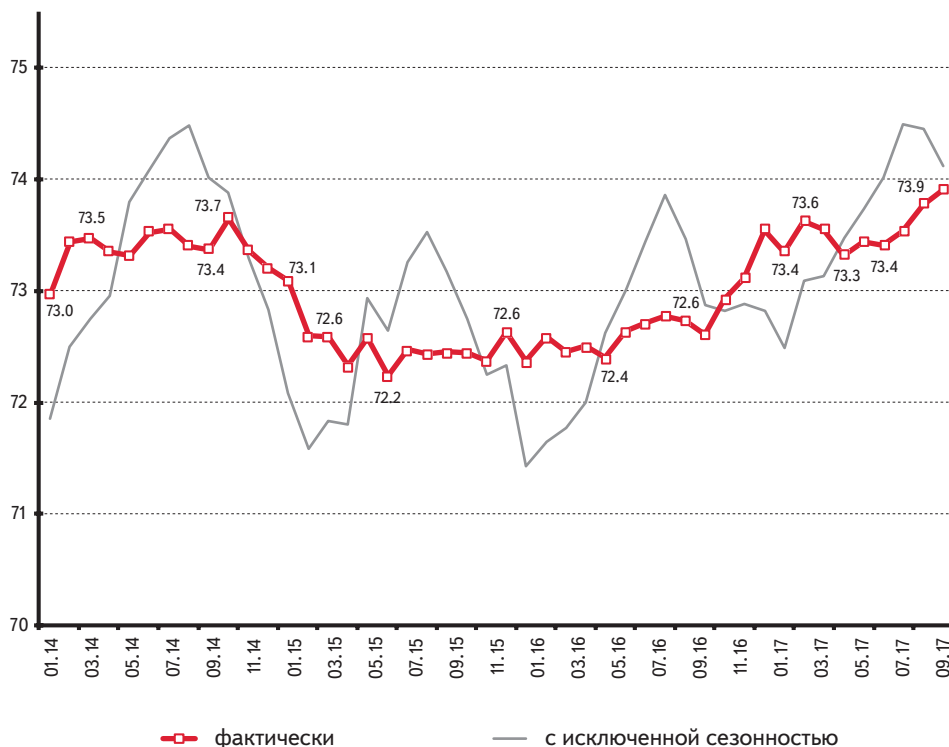
жен полностью максимально загрузить существующие мощности оборонных предприятий и обеспечить их финансовую устойчивость, особенно после 2020 года, когда пик поставок в рамках гособоронзаказа будет пройден». Президент напомнил, что для поддержки диверсификации предприятий ОПК Внешэкономбанком и Фондом развития промышленности предусмотрено льготное финансирование, и подчеркнул, что к 2025 году доля продукции гражданского и двойного назначения, производимой на предприятиях ОПК, должна составить до 30%, а к 2030 — до 50%.

Пока же, как сообщил на совещании глава Минпромторга Денис Мантуров, в 2017 году доля гражданской продукции, производимой на предприятиях ОПК, выросла до 17%.

19 февраля президент Путин по итогам совещания по вопросу диверсификации производства высокотехнологичной продукции гражданского назначения организациями ОПК дал поручения министерствам и ведомствам в срок до середины июля 2018 года создать правовую нормативную базу для наделения Правительственной комиссии по импортозамещению расширенными полномочиями.

Комиссии будет поручена координация деятельности органов исполнительной власти РФ и субъектов Федерации, органов местного самоуправления, госкорпораций и компаний с государственным участием, связанной с закупками продукции гражданского назначения у организаций ОПК при реализации крупных инвестпроектов и программ в ключевых отраслях экономики.

Рис. 12. Совокупный спрос на рабочие места в экономике (млн. мест). Источник: ЦМАКП



Это решение, конечно, крайне своевременное. Поскольку эксперты давно утверждают, что сохранившаяся в России еще с советских времен почти непроницаемая стена между военными и гражданскими технологиями — один из главных факторов «технологического торможения» нашей экономики.

И это тем более важно в тот момент, когда собственно военные расходы России, по мере происходящего в последние годы насыщения армии, Воздушно-космических сил и флота современной техникой, начинают снижаться (рис. 11).

Здесь необходимо подчеркнуть то, что давно осознали во всем мире. Проблемы развития любой страны, тем более — форсированного развития, — принципиально не решаются частным бизнесом за счет управления макрофинансовыми регулирующими воздействиями, а также за счет коммерциализации государственных (бюджетных) капиталовложений. Импульсы форсированного развития (в том числе технологического развития) всегда и везде поступают от государства, причем, как правило, в виде крупных и амбициозных государственных проектов и программ. Так это, в частности, было в США с «ядерным» Манхэттенским проектом или лунной программой «Аполлон».

Если такие программы и проекты не будут заявлены в России государством, если не появятся серьезные государственные инициативы по исправлению в стране ситуации с крупными стратегическими инвестициями, — российская экономика рискует продолжить тенденции «накопления отставания». Со всеми отсюда вытекающими последствиями для национальной безопасности и суверенитета страны.

Это — важнейшая проблема, требующая безотлагательных действий со стороны российской власти.

И не менее важна сейчас в России проблема ослабления, а в некоторых случаях и деградации, трудового потенциала страны.

Трудовые ресурсы России

Действительно, как признают специалисты, сегодня одной из наиболее острых проблем суверенитета и национальной безопасности России является совершенно недостаточный по качеству трудовой потенциал. Причем это касается и научно-исследовательских кадров (как гуманитарных, так и технических), и инженерно-технических кадров разного профиля, и квалифицированных рабочих и техников.

При этом совокупный спрос на рабочую силу в России устойчиво растет (рис. 12).

Однако, как подчеркивают производственники и эксперты рынка труда, этот спрос во всех сферах деятельности покрывается в основном либо слабо обученными специалистами, не готовыми самостоятельно решать необходимые задачи, либо — во многих отраслях, от строительства до торговли и коммунального хозяйства, — мигрантами из ближнего постсоветского зарубежья.

Эта проблема связана как с постсоветским упадком уровня образования, так и, в меньшей степени, с катастрофическим снижением личных и общественных запросов на квалификацию в нынешнем «рыночном» российском обществе. Престиж реальной образованности, компетенции, умения решать сложные задачи, да и вообще способности напряженно учиться и трудиться, — недопустимо снизился.

У нас почти отсутствует гуманитарное образование, соответствующее сложности борьбы с противниками инструментами «мягкой силы» в мире «осажденных крепостей».

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало на стр. 10–13

У нас произошел распад ряда важнейших научных школ советской эпохи, проводивших фундаментальные и прикладные исследования высшего мирового уровня, и неуклонно снижается среднее качество молодых научных кадров. При этом реорганизация Академии наук и ее фактическая передача под управление менеджеров-бюрократов из ФАНО — явным образом усугубляют эту негативную тенденцию и «бегство мозгов» из России.

У нас резко упал уровень технического образования, позволяющего обеспечить разработку и производство сложных технических систем современного уровня.

У нас почти исчез — даже в наиболее критических подотраслях ОПК — тот рабочий класс, который был способен качественно воплощать в реальном материале самую сложную современную технику. Не случайно президент Путин недавно на встрече со школьниками заявил, что «у нас просто катастрофически не хватает не просто рабочих рук, а хорошо подготовленных специалистов по рабочим профессиям...»

Президент не стал обсуждать, почему это происходит. Однако квалифицированные эксперты чуть не в один голос кричат о том, что эта деградация трудового потенциала страны (исследовательского, инженерного, рабочего) не может быть остановлена без кардинальной трансформации образования и воспитания (в том числе трудового воспитания) всех уровней.

За это нужно браться срочно. Тем более в преддверии грозящего системного (именно системного) ужесточения санкционной войны против России.

Что могут означать новые санкции США против России?

Закон «О противодействии противникам США посредством санкций» (СААТ-СА, PL 115-44), принятый Конгрессом и подписанный Трампом 2 августа 2017 года, лишь в конце января 2018 года оказался в фокусе внимания российского общества и прессы. А он предполагает очень широкий спектр новых (и, не исключено, очень жестких) санкций против России, а также конкретные виды отчетности органов исполнительной власти США о ходе и направлениях реализации этих санкций.

Первый доклад Минфина от 29 января по закону PL 115-44, который бурно обсуждается в последние недели, — это список 114 ключевых фигур российского политического процесса и 96 «близких к власти» предпринимателей. Закрытая (то есть не обнародованная) часть доклада, как оговорено в законе, должна содержать данные об источниках доходов этих лиц, их коммерческой деятельности за пределами России, и аналогичные сведения о членах их семей. По сути, этот доклад должен являться исходной базой для расширения санкционных списков.

Следующий отчет Минфина должен быть выпущен уже в феврале 2018 года и касаться возможностей расширения санкций против российских лиц и организаций по указу президента США (тогда еще Обамы) от 20 марта 2014 года «О противодействии российской политике на Украине». По этому указу уже принято множество санкционных ограничений против финансового и энергетического секторов России, а закон PL 115-44 добавляет в их список железнодорожную отрасль, а также металлургические и обрабатывающие секторы.

Еще один отчет Минфина должен быть представлен в августе 2018 года и обновляться ежегодно. Он касается любых незаконных финансовых операций, связанных с Россией или осуществляемых россиянами в любой стране мира. Фигуранты, попавшие в этот отчет, могут быть подвергнуты уголовному преследованию.

Законом PL 115-04 также дано поручение правительству США (Госдепартаменту) защищать суверенитет и безопасность стран Евразии, в которых выявляется негативное внешнее (в первую очередь имеется в виду российское) влияние. Госдеп должен координировать применение против России «мягкой силы» с опорой на некоммерческие организации, НКО, в США и странах Евразии. Список этих НКО частично перечислен в законе, причем на 2018 год для этого выделяется \$250 млн. Первый отчет Госдепа по этому разделу закона ожидается к началу апреля.

Далее, закон PL 115-04 требует от президента США ежегодно предоставлять отчет о СМИ, которыми владеет и которые поддерживает Россия, с целью противодействовать их влиянию, а также еще один отчет — о влиянии России на выборы в Европе и Евразии. Эти два документа призваны установить в Евразии единый подход и механизм к выявлению российского политического вмешательства и противодействию такому вмешательству.

Наконец, еще один отчет, обязательный по закону PL 115-04, должен анализировать и предлагать возможные меры «обеспечения энергетической безопасности Украины и других стран». В качестве цели этого документа прямо записано «противодействие российской энергетической агрессии», то есть проектам «Северный поток» и др. А также прямо указано, что американская политика, по этому закону, должна обеспечить продвижение экспорта американских энергоносителей в Европу, в том числе для создания рабочих мест в США.

При этом, подчеркнем, законом PL 115-44 допускается введение санкций против зарубежных компаний и лиц, которые ведут дела «с российскими предприятиями военно-промышленного комплекса и разведслужбами». То есть высказывается прямая угроза «косвенной» интернационализации американских санкций против России на весь мир.

Как мы видим, система санкций против России, которые могут быть введены в ближайшее время, и очень обширна и серьезна, и очень неопределенна. Эта неопределенность сама по себе не может не вызвать у большинства зарубежных контрагентов России ощущения рискованности любых финансовых или торговых контактов с российскими компаниями и банками и российской властью. То есть — способна хаотизировать значительные сегменты российской внешней торговли.

И эта неопределенность не могла не вызвать глубокой обеспокоенности в широких кругах представителей российской власти и бизнеса, которые входят в так называемую «элиту» и уже оказались под санкциями или считают себя «санкционной группой риска».

Что происходит с российской элитой?

В прессе бурно обсуждаются слухи о том, какие именно российские олигархи в последние месяцы — лично или через своих представителей — обивали пороги в Вашингтоне с целью не мытьем, так катаньем добиться исключения себя, любимых, и своих компаний, из готовящихся санкционных списков. Но это лишь слухи.

Однако есть гораздо более доказательные данные о наших олигархических «фигурантах», которые содержатся в открытых официальных документах миграционных служб ряда зарубежных стран. Эти документы сообщают, что огромное число состоятельных россиян в последние годы старается получить статус гражданина и налогового резидента на Кипре, в Великобритании, на Мальте, в Монако, Швейцарии, Израиле и так далее.

Чаще всего выходцы из России становятся резидентами Кипра или Великобритании, а также Монако, Мальты или Швейцарии. Так, например, по данным миграционной службы Мальты, за последние три года гражданами Мальты стали более 700 россиян. Причем каждый из них должен был внести взнос в размере 650 тыс., инвестировать не менее 350 тыс. в недвижимость Мальты и не менее 150 тыс. — в указанные правительством облигации страны. То есть каждый такой новоявленный мальтийский гражданин российского происхождения должен был истратить на получение гражданства не менее 1,15 млн евро.

А последние опубликованные данные Национального бюро экономических исследований (NBER) США сообщают, что сейчас богатейшие россияне держат в оффшорах активы на сумму, составляющую почти 60 триллионов рублей, или более триллиона долларов по текущему курсу.

Но, допустим, американское бюро просто врет — это сейчас в США в отношении России (и не только) стало модным и ненаказуемым. Однако вряд ли можно оспаривать тот факт, что, как сообщает ЦБ РФ, из России за последние годы было только лишь нелегально, по мошенническим схемам, выведено не менее \$35 млрд. Как вряд ли можно оспаривать и тот факт, что в России за последние годы — на фоне неуклонного снижения реальных доходов населения — резко выросло число долларовых миллионеров.

Однако — и это самое тревожное — дело не только в элите.

Мобилизационная готовность России

В связи со всем изложенным представляется — и это самое важное! — что у нас сейчас предельно остро встает проблема мобилизационной готовности страны.

Президент недавно на совещании по ОПК заявил, что все крупные и стратегические предприятия России вне зависимости от того, частные они или государственные, должны быть способны оперативно нарастить производство военной продукции: «Способность экономики быстро увеличивать объемы оборонной продукции и услуг в нужное время — одно из важнейших условий обеспечения военной безопасности государства... я давал соответствующие поручения по модернизации производственных мощностей, формированию резерва материальных и технических ресурсов, обеспечению перевозок войск в 2016 г... прошу в ходе сегодняшней встречи кратко подвести итоги этой работы, доложить, какие недоработки прошлых лет устранены и какие проблемы еще устранить не удалось».

Еще одно важное решение было принято 13 февраля. Минобороны РФ сообщило о том, что, в соответствии с изданным в 2015 году указом президента Владимира Путина, на всей территории России начинается формирование мобилизационного резерва Вооруженных сил. Солдаты и офицеры запаса смогут заключать с Минобороны специальный контракт, который обязывает их ежемесячно проходить спецобучение и ежегодно — военные сборы. При объявлении «особого периода» резервистами будут доукомплектовываться существующие военные части или формировать из них новые подразделения. Сейчас же Минобороны по контракту обеспечивает резервистам ежемесячные выплаты и ряд компенсаций.

Оба эти решения — и по мобилизационным поручениям предприятиям, и по созданию мобилизационного резерва военнослужащих, — конечно, очень важны. Хотя отметим, что возможности их быстрого исполнения в современных российских рыночных условиях — представляются, скажем так, безусловными.

Однако допустим даже, что эти решения будут выполнены быстро и в полном объеме. Но при этом главная проблема — психологическая неготовность всех слоев населения страны и всех уровней власти к работе в мобилизационном режиме — гораздо серьезнее и никуда не денется.

История показывает, что везде в мире и во все времена массовая психологическая мобилизационная готовность обеспечивается, с одной стороны, постоянным применением такой готовности «сверху», со стороны всех ветвей власти и хозяйственной элиты и, с другой стороны, — постоянной и доказательной трансляцией необходимости такой готовности в широкие массы. Проявляют мобилизационную готовность только граждане страны (во всех социальных слоях!), серьезно и конкретно воспринимающие — и понимающие — угрозы и вызовы существованию собственных семей, общества и государства.

В этой сфере сейчас у нас в России не делается практически ничего. Даже не начат серьезный разговор элиты и власти с широкими массами о масштабах рисков и угроз для страны, а также о необходимости и неизбежности мобилизации. Более того, вопиющие примеры антимобилизационного поведения огромной части элиты — властно-административной, экономической, информационной, экспертно-политической — даже не дают возможности начать разговор на эту тему всерьез.

30 января эту тему поднял в разговоре со своими доверенными лицами президент России (и кандидат на пост президента) Владимир Путин. Он заявил: «Нам нужно понимать, что без современного здравоохранения, образования, инфраструктуры, без современной науки, без современных технологий, без робототехники, генетики, биологии нам невозможно будет просто сохраниваться... это осознание должно быть у каждого гражданина... Мы должны дать такой рывок в развитии страны, ...что после того как 6 лет пройдут, даже если в жизни страны наступят свои, какие-то сложности, непредвиденные обстоятельства, но чтобы набранный темп, инерция движения были такими мощными, чтобы Россия всё равно шла вперед... Для этого нам нужно устранить всё, что мешает этому движению. Как бы ни хотелось цепляться нам за то, что кажется нам дорогим и близким. Всё, что мешает идти вперед, должно быть защищено, отброшено».

Это, конечно, очень важный призыв. Но он — пока — не был широко протранслирован в общество. Более того, СМИ его постарались как бы почти не заметить. И, главное, пока не было сформулировано, что именно должно быть сделано и что «защищено и отброшено».

Возможно, это будет сформулировано и принято к реализации после президентских выборов.

Возможно, что президент заявит о необходимости срочно — причем начиная именно с элиты — менять в стране и социально-политическую и, главное, морально-психологическую повестку дня, и назовут те конкретные меры, которые потребуются для такой смены курса.

Хотя пока, признаем, совершенно непонятно, какие опорные — элитные и широкие социальные — группы российских граждан будут готовы принять новую повестку дня. И, значит, поддержать как смену курса, так и необходимые для этого (ясно, что достаточно жесткие) конкретные меры.

Если же приведенная цитата из выступления президента В. Путина всего лишь предвыборный жест — это означает, что адекватно ответить на вызовы наступающей «эпохи осажденной крепости» Россия просто не сможет.

А без такого ответа — страна не выживет.

Юрий Бялый

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Для военного человека идеология есть не только инструмент различения «своего» и «чужого» (что тоже крайне важно), но и базовое основание того, почему он должен ценой своей жизни нечто защищать

Наследники Красной Армии? Неюбилейные размышления

100-летие со дня создания Красной Армии — не обычная знаменательная дата, когда достаточно рассказа об истории юбилея и нескольких дежурных фраз о пройденном им славном боевом пути. Столетие Красной Армии, как и столетие Великой Октябрьской революции, требовали бы гораздо более концептуального взгляда на это событие, более существенного разговора на тему смысла и цели существования нашей Российской армии, раз уж она числит себя наследницей Красной Армии.

Между тем наше Минобороны, похоже, решило обойтись именно дежурными мероприятиями. Ни одной серьезной научно-практической конференции, круглого стола, обсуждения военными историками и экспертами не намечено. Одни лишь протокольные торжественные заседания, парады, выставки, праздничные концерты и — реконструкции различных исторических боев (видимо, как высшее проявление любви и признательности).

О реконструкциях всевозможных сражений надо сказать особо. Эти «битвы ряженых», как говорят злые языки, вообще изрядно полюбилися нашему военному ведомству. Наверное, сотни и тысячи исторических военных костюмов, алебард, сабель и тачанок, скопившиеся на складах военного ведомства, уже могут конкурировать с гигантскими костюмерными «Мосфильма». У нас и так достаточно общественных организаций и клубов, занимающихся реконструкторством, так почему Министерство обороны вместо серьезного изучения собственной военной истории и широкой образовательной работы по ее популяризации должно демонстрировать «игры в солдатики» на потребу невзыскательной публике?

Вот и в эти дни, как с гордостью общается на сайте Минобороны, в парке «Патриот» в подмосковной Кубинке «зрители смогут увидеть, как происходили бои под Псковом и Нарвой (февраль 1918 года), Сталинградская битва (17 июля 1942–2 февраля 1943 года), сражение на Халхин-Голе (август 1939 года), штурм Сапун-Горы (май 1944 года)».

Еще выпущена памятная юбилейная медаль «100 лет Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Флоту», да и это сделало не Министерство обороны, а Общероссийская общественная организация ветеранов Вооруженных Сил.

Что ж, раз серьезного разговора не хотят те, кому положено по праву наследования, попытаемся это сделать мы хотя бы в рамках газетной статьи. Нам кажется важным обсудить всего лишь один из многих принципиальных вопросов, касающихся соотношения истории и современности. Красная Армия строилась на определенных базовых основаниях — идейных, политических, концептуальных. Можно ли сказать, что эти базовые основания лежат в основе и сегодняшней Российской армии образца 2018 года?

Естественной целью и задачей Красной Армии, как и армии всякой страны, была защита государства от внешних и внутренних врагов. Но была и еще одна цель, не менее, а может быть, и более важная, — защита социалистического строя, идеологических завоеваний Октябрьской револю-



Константин Юон. Парад Красной Армии. 1923

ции. Обе эти цели были, безусловно, между собой связаны, и, например, в дни борьбы с Деникиным или Врангелем лозунгом было не «Отечество в опасности!», а «Социалистическое Отечество в опасности!»

Более того, речь шла не только о собственном социалистическом отечестве. Каждый красногвардеец и революционный матрос, а затем, после создания регулярной армии, каждый красноармеец знал, что его обязанность — защищать не только завоевания национальной русской революции, но и мировой революции и международного социалистического движения.

Читая документы того времени, видишь, что чуть не в каждой речи, обращенной к революционным солдатам, это неустанно подчеркивал В. И. Ленин.

В речи на митинге в Алексеевском манеже 2 июля 1918 года он говорил: «Мы победим, если передовые авангарды трудящихся, Красная Армия будут помнить, что они представляют и защищают интересы всего международного социализма».

В письме красноармейцам, участвовавшим во взятии Казани, в сентябре 1918 года он вновь говорит о том же: «От укрепления армии зависит прочность республики в борьбе с империалистами, зависит победа социализма в России и во всем мире».

И пусть мировой революции и социализма в мировом масштабе не получились — в этом нет вины ни красноармей-

цев, ни Советской власти. Но мы хотели обратить внимание на степень идеологической накаленности тогдашней Красной Армии и на сам факт того, что коммунистическая идея лежала в основе армии в момент ее создания.

Что же сегодня? Сегодня в Конституции — основном законе Российской Федерации — закреплена положение о том, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Понятно, что нынешняя РФ не хочет утверждать коммунистическую идеологию в качестве государственной. Но ведь в Конституции указано, что не должно быть вообще никакой! Это означает, что каждый может исповедовать те взгляды, какие он хочет. Но тогда возникает абсолютный парадокс — ведь армия тоже состоит из тех, кто имеет право по Конституции исповедовать любые взгляды. И вот, собранные в армию либералы, монархисты, социалисты, пацифисты, а то и националисты с явно фашистскими взглядами — будут кого-то и почему-то защищать? На каком идейном основании?

Идеология — это система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов, с помощью которых члены общества осознают и оценивают свое отношение к действительности. Фактически это духовно-нравственная система ценностей общества. Поэтому отказ от идеологии вообще или предельное идеологическое многооб-

разие, идеологический разнобой — это нонсенс, поскольку в таком обществе жить нельзя. Так или иначе, идеология социума, по сути, должна быть системой более или менее единых взглядов и идей, то есть идеологией большинства. И огромную роль здесь играет идеологическая традиция, наследование духовно-нравственных приоритетов народа.

Если же говорить с точки зрения военного человека, то идеология для него существует как тот смысл, ради которого он должен умирать и сам идти на смерть (а именно это, как ни крути, является его долгом). Она должна объяснить ему, ради чего он обязан защищать страну, народ и каждого человека в отдельности.

И если для современного российского солдата идеологии вообще не существует или она для каждого своя, то почему наша Российская армия отсчитывает свою родословную от той, самой первой Рабоче-Крестьянской Армии? И в самом ли деле наши российские солдаты и офицеры считают себя наследниками первых красногвардейцев и революционных матросов «Авроры»?

Задавая такой вопрос, я вовсе не веду подкоп под нынешнее стремление наших военных отдавать дань советской традиции, празднуя 23 февраля как свой праздник. Я, напротив, приветствую это стремление, считаю его категорически необходимым, но абсолютно недостаточным

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало на стр. 15



Парад Красной армии на Красной площади. 1918

для создания дееспособной системы нашей безопасности в условиях, которые уже многие, в том числе и наши официальные лица, характеризуют как новую холодную войну. В этих условиях — дань традиции необходима. Но достаточной может быть только идеология, частью которой станет уважение к крайне значимой для меня, как впрочем и для большинства нашего населения, советской традиции.

Повторю — для военного человека идеология есть не только инструмент различения «своего» и «чужого» (что тоже крайне важно), но и базовое основание того, почему он должен ценой своей жизни нечто защищать.

Это принципиальный вопрос. Вновь приведу цитату из Ленина, из его статьи «Успехи и трудности Советской власти»: «Один прусский монарх в XVIII веке сказал умную фразу: «Если бы наши солдаты понимали, из-за чего мы воюем, то нельзя было бы вести ни одной войны». Мы же теперь можем сказать, сравнивая свое положение с положением этого монарха: мы можем вести войну потому, что массы знают, за что воюют и хотят воевать, несмотря на неслыханные тяготы... защищая свое социалистическое дело».

Неужели наше руководство (и государственное, и военное) не понимает того, что понимал прусский монарх в XVIII веке? Впрочем, оно в некоторой степени, видимо, догадывается, поскольку за отсутствием внятной идеологии решило запутать армию и общество понятием «патриотизм».

Сегодняшний российский «патриотизм» — это, конечно, симулякр, оболочка, лишенная содержания. К 9 мая, чтобы придать ему хоть толику смысла, апеллируют к героям Великой Отечественной войны, проводят акции «Бессмертного полка» и т. д. Но все эти парки «Патриот», подростковое движение «Юнармия», кинофильмы на якобы патриотическую тему, где обязательно не преминут лягнуть советскую эпоху, — не патриотизм, а псевдопатриотизм.

Потому что патриотизм — это любовь к Отечеству. Для начала необходимо, чтобы имело место определенное отношение

к любви как таковой. Если любовь не движет солнца и светила (Данте), если она не есть то высшее и безусловное, на что все ориентируются, то нельзя апеллировать к любви как к фундаменту жизни человека и общества. Кроме того, любовь к Отечеству требует наличия Образа, собирающего воедино любовь отдельных граждан и превращающее собранное в настоящий патриотизм. Если нет идеологии — как может быть соткан искомый Образ? Вот судьбоносные вопросы, которые власть имущие не хотят даже по-настоящему включать в стратегическую повестку дня. Да и есть ли она вообще, такая повестка?

А коль скоро ее нет, то давайте хотя бы признаем, что подлинный патриотизм — это нравственное качество, один из элементов духовно-нравственной системы ценностей общества. Если у общества нет этой системы (на самом деле она, конечно, есть, и эта система ценностей по преимуществу советская, но она не признается властью как существующая), то и патриотизм в подлинном виде не может существовать.



Дети во время парада на Красной площади. 1922

советское партийное и военное руководство забыло цели, с которыми создавалась Красная Армия».

Сюй Янь говорит здесь о позднесоветском периоде и упрекает в забвении целей создания Красной Армии Брежнева и последовавших за ним генсеков. Если бы этого не произошло, считает автор, то и перестройки в том виде, в каком она совершилась, могло не быть.

При мыслях о Красной Армии и советских вооруженных силах, пишет Сюй Янь, «неминуемо появляется один вопрос: почему эти внушительные войска со своей славной историей не предприняли ничего в момент распада СССР?» Конечно, среди причин можно выделить многое — и западное влияние, и ошибки руководства — но самое главное то, пишет автор, что Советская Армия к концу своего существования оторила идеи и идеалы, с которыми она была создана, идеи Октябрьской революции. Эта некогда могущественная сила «развалилась изнутри».

Сюй Янь называет и цели создания Красной Армии (конечно, так, как он их понимает), и утверждает, что главной целью создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии были «коммунистическая борьба с империализмом, феодализмом, угнетением и поддержка национально-освободительных движений». Именно в Красной Армии впервые в мире были установлены принципы равенства, демократического управления, проведения идейно-политической работы, практически нивелирована разница между офицерами и солдатами.

Таким образом, продолжает автор, с момента своего создания и в дальнейшем Красная Армия была «образцом революционной борьбы для бедствующего китайского народа, а также многочисленных угнетенных народов мира».

Но позднее, пишет Сюй Янь, уже при сталинизме, развившем тяжелую промышленность и экономику, в государственную систему вернулись и бюрократия, и злоупотребления должностным положением, характерные для царских времен. Последовавшее за этим укрепление дифференциации в армии «лишь сильнее увело ее от идеалов Октябрьской революции».

Заканчивает свою статью Сюй Янь вполне в китайских традициях: «Хотя Советского Союза давно уже нет, Китаю нужно особо внимательно изучить урок СССР и его армии. Когда-то они служили китайцам образцом для подражания, но потом превратились в предостережение о том, как важно не забывать о своих начальных целях».

Мы не будем, вслед за китайским автором, вопрошать, почему Советская Армия ничего не предприняла, чтобы остановить распад СССР. Вернемся к тому вопросу, который уже задавали, — как идейно разобщенная армия может сегодня сплотиться для защиты отечества в случае военной опасности? Или предполагается опять идти по пути прусского монарха, то есть обманывать своих солдат и офицеров относительно целей войны, внушая им некий абстрактный «патриотизм»?

Ну, так история Первой мировой войны достаточно ярко показала, что такой обман не может продолжаться долго. А когда разочарованная армия в 1917 году отказалась воевать, империя рухнула.

Юрий Бардахчиев

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №
№ 266 (266) от 21.02.2018
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330
1 7 2 6 6
9 772500 033000