

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

14 февраля 2018 г.

№ 265



Игнорировать особую русскую традиционную нестяжательность как ту почву, на которой выросла самая разная антикапиталистичность, включая антикапиталистичность коммунистическую, советскую, — не следует

## О коммунизме и марксизме — 100

8 5 ЛЕТ РВС

12 СУДЬБА ГУМАНИЗМА  
В XXI СТОЛЕТИИ

Пройдут тысячелетия — и новый Град на холмах назовет себя наследником Древнего Рима, пытаясь скрыть подлинный смысл такой эстафеты под демократическими словесами. При этом игнорируется подлинная природа древнеримской демократичности

14 САНКЦИИ  
И РЕАКЦИИ

Одним из самых проблемных аспектов безопасности России исторически является недостаточность системной инфраструктурной связности страны. Нам нужны более развитые железнодорожные и автодорожные сети, более эффективные речные и морские перевозки, а также гораздо более плотная и системно связанная сеть энергоснабжения



Михаил Васильевич Нестеров. Тихие воды. 1912

Приведенный мной спор розовских персонажей можно назвать спором советских «стяжателей» и «нестяжателей». Никаких прямых параллелей между русскими монахами конца XV — первой половины XVI века, которых позже стали именовать нестяжателями, и отвергающими напояющийся на них вещизм советскими людьми конца 50-х — начала 60-х годов XX века я, конечно же, не провожу. Но кто сказал, что стяжатели и нестяжатели — это узкая религиозно-этическая тема? Определенную категорию монахов ведь не зря называли нестяжателями.

Знакомясь с историей русского православия, внутри которого конфликт стяжателей и нестяжателей занимает немалое место, понимаешь, что нестяжательство является не только определенной монашеской аскетической нормой, это еще и этическая норма, регулировавшая отнюдь не только поведение монахов. И, конечно же, питаемая всем тем, что несло с собой очень специфическое русское старчество.

Старцы — это монахи, призванные к духовному наставничеству и водительству. Иногда — и не так уж редко — старцы, такие как Иоанн Кронштадтский, представляли не только монахов, но и мирян.

Новое старчество (о древнем скажу чуть ниже) стало входить в моду (прошу прощения у православных, если их заденет слово «мода») в конце XIX — начале XX века, то есть тогда, когда в России православная религиозность понемногу начала отсечь на периферию общественной жизни.

Несколько слов по поводу корректности использования таких выражений, как «мода» по отношению к старчеству. Я — человек светский, твердо придерживающийся коммунистической духовности, которая иногда именуется «красной духовностью». Ведь светский человек не обязательно должен быть атеистом. Светскость всего лишь предполагает, что твоя духовная жизнь находится вне рамок классических религий вообще и православия в частности.

Светский человек всегда может быть заподозрен в недостаточной тактичности по отношению к нормам религиозной жизни. Но вряд ли в этом можно заподозрить такого крупного и, я бы даже сказал, блестящего православного мыслителя, как святитель Игнатий Брянчанинов (1807–1867).

Брянчанинов — епископ Русской православной церкви. Он выдающийся богослов и проповедник. Вот что этот человек, которого ну уж никак нельзя заподозрить в нетактичности по отношению к старчеству, пишет по поводу некоего нового старчества: «Те старцы, которые принимают на себя роль, употребим это неприятное слово, принадлежащее языческому миру, чтоб точнее объяснить дело, которое, в сущности, не что иное, как душепагубное актерство и, печальнейшая комедия, — старцы, которые принимают на себя роль древних святых старцев, не имея их духовных дарований, да ведают, что самое их намерение, самые мысли и понятия их о великом иноческом делании — послушании суть ложные, что самый их образ мыслей, их разум, их знание суть самообольщение и бесовская прелесть, которая не может не дать соответствующего себе плода в настаиваемом ими».

Игнатий Брянчанинов противопоставляет подлинному старчеству — старчество неподлинное. И говорит о том, что неподлинное старчество играют некую роль. Он объясняет, почему допустимо использование данного неприятного, то есть некорректного, слова для объяснения существа дела. Тем самым он показывает, что некорректные слова, объясняющие существо дела, в принципе приемлемы при соответствующих оговорках.

Руководствуясь его подходом, я делаю оговорку и подчеркиваю, что говорю о моде на новое старчество, используя данное неприятное слово (термин Игнатия Брянчанинова) исключительно для разъяснения существа дела.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 7 2 6 5

>

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

А существо дела было очевидно. В конце XIX — начале XX века религиозность предшествующих эпох пошла на убыль, была оттеснена на периферию светской научности. В таких условиях те религиозные деятели и институты, которые не хотели сдаваться и отстаивали свои позиции, должны были противопоставить остыванию религиозности новый накал религиозности. Именно в этой связи существенно активизировалось новое старчество, которому Игнатий Брянчанинов противопоставляет «древних святых старцев» с их особыми духовными дарованиями.

Кто эти древние старцы?

Поскольку нет никаких жестких регламентаций, на которые можно опереться, отвечая на этот вопрос, то однозначного ответа дать невозможно. Старчество возникло еще в эпоху раннего христианства. В России было несколько периодов расцвета старчества. Один из таких периодов связан с деятельностью преподобного Сергия Радонежского в XIV веке, другой — с деятельностью преподобного Паисия Величковского в XVIII веке, третий — с деятельностью преподобного Серафима Саровского в конце XIX — начале XX века.

Старец — это духовный учитель, почитаемый при жизни за святость. Старцев не назначают решениями церковных властей. Тут всё решает мнение сообщества верующих, «мнение народа Божьего», как говорят официальные представители Русской православной церкви.

Но вернемся к связанному со старческой традицией нестяжательству. В принципе, нестяжание, оно же — произвольная нищета, — это один из трех монашеских обетов, даваемых при пострижении.

Монах, уповающий на Царство Небесное, отрицает не только обогащение, но даже и минимальное имущество.

Тот же святитель Игнатий Брянчанинов пишет: *«Имуществом, богатством, сокровищем инока должен быть Господь наш Иисус Христос».*

Игнатий Брянчанинов говорит, что вещелюбец (очень интересный термин, убеждающий нас в том, что между рассматриваемой сейчас православной темой и дискуссией героев пьесы Розова «В поисках радости» и впрямь существует связь) теряет полноту и подлинность духовной жизни. Ибо (цитирую Брянчанинова) *«делается сердце вещелюбца жестким и чуждым всякого духовного ощущения».*

Разве не о том же самом говорят те герои Розова (Клавдия Васильевна, Татьяна, Олег), которых я называю советскими нестяжателями? Ведь Клавдия Васильевна — вполне себе в каком-то смысле советская старца — указывает сыну Федору фактически на то, что до того, как он стал вещелюбцем, его сердце было открыто другим, более высоким радостям, то есть что Федору было доступно именно то, что Брянчанинов называет «тонкими духовными ощущениями». И что только став вещелюбцем, Федор так ожесточил сердце, что оно перестало получать доступ к подобным тонким духовным ощущениям.

Я понимаю, что читатель несколько изумился в момент, когда я от анализа советской драматургии с ее отношением к «вещелюбию» перешел к анализу специальной православной проблематики.

Но, возможно, то, что мной изложено в связи с сопоставлением советского отношения к вещизму и православного нестяжательского отношения к вещелюбию, примирит читателя с неожиданным для него разворотом хода авторской мысли. Да и кому нужна такая мысль, если она неспособна к неожиданным разворотам. Она тогда вообще не нужна, что бы ни обсуждалось. И она вдвойне не нужна, если не обсуждается — причем в России, в 2018 году, — так героически и масштаб-

но разгоревшийся и так позорно потухший «коммунистический пламень».

Развивать далее сопоставление коммунистического нестяжательства с нестяжательством православным — значит слишком далеко уходить от нашей основной темы. Тем более что нестяжательство — явление очень сложное, далеко не однозначное, до конца не раскрытое. И, конечно же, имеющее зачастую совсем не те политические составляющие, которые позволяли бы опереться на историческое нестяжательство ревнителям российской державности.

Реальные нестяжатели далеко не так безупречны в политическом смысле, как хотелось бы автору данного исследования. И зачастую опираться на них стремятся именно либералы, противники централизованной власти и сильной державности, то есть наши антиподы.

Православного святого, Преподобного Нила Сорского (1433–1508), крупнейшего идеолога реального православного нестяжательства, русские либералы-славянофилы уже во второй половине XIX века окончательно зачислили в ряды своих духовных предшественников. А в ряды врагов своих они зачислили противника нестяжателей святого Иосифа Волоцкого (1439–1515).

Когда я говорю о либералах-славянофилах, то рискую вызвать у читателя идеологическую оторопь. Потому что сегодня, да и в течение всего постсоветского периода, либерал — это обязательно западник. Но в XIX веке всё было совсем не так. Или, как минимум, не совсем так.

Империя Романовых восхваляла Петра I как западника, создавшего мощное государство. Славянофилы, отрицавшие безусловную благость петровских реформ, находились в силу такого отрицания в оппозиции к романовской империи. А сторонниками имперской мощной государственности становились именно многие западники того времени. Они-то в определенный период и занимали жестко консервативную, охранительную, прозападную позицию, противопоставляя себя славянофильским либералам, пытавшимся обнаружить в допетровской истории некое противостоящее Петру демократическое народное славянофильское содержание.

Потом всё изменилось в связи с ориентацией западников не на Петра с его державной остревенелостью, а на западные демократические институты, порождающие ослабление этой остревенелости. Но в определенный период славянофильство и либерализм вполне себе сочетались, а не противостояли друг другу. Конечно, если речь идет о либерализме достаточно специфическом.

Именно этот славянофильский либерализм прославлял Нила Сорского как идеолога нестяжательства, сближая его взгляды с ересью жидовствующих, выставляя его последователей как врагов Ивана Грозного и других централизаторов, обнаруживая в нестяжательстве стремление к сближению с греками в противовес обособленности той Русской православной церкви, которая настаивала на своем главенстве над греками.

Одним словом, историческое нестяжательство — это совсем не простое явление, причем настолько недораскрытое, недообсужденное, что сопрягать его с чем-то для него достаточно чуждым (с советским нестяжательством, например) — дело очень рискованное. Но и игнорировать особую русскую традиционную нестяжательность как ту почву, на которой выросла самая разная антикапиталистичность, включая антикапиталистичность коммунистическую, советскую, — тоже не следует. Потому что есть в русском православии, народном в первую очередь, особый нестяжательский дух. Ну есть он, сколько ни выставляй контраргументов в пользу его отсутствия.

Колоссальная сила нестяжательской духовной русской традиции позволила России стать цитаделью антибуржуазного коммунизма.

По существу, единственный настоящий коммунистический уклад, причем уклад оригинальный, без заимствований, возник в Советской России, СССР. Причем прежде всего у русских.

Восточно-европейские сателлиты СССР создавали нечто вторичное по отношению к советскому укладу. Причем не просто вторичное, а вторично-неубедительное.

Неевропейские как бы коммунистические государства (Китай, Вьетнам, Северная Корея, Куба) создавали, в отличие от восточно-европейских сателлитов СССР, нечто, конечно же, по преимуществу эпигонское, но достаточно убедительное. Да и не вполне эпигонское. Потому что для этих государств левая, коммунистическая идея была одновременно идеей национально-освободительной. Там, где эти идеи плотно сплелись, как бы коммунистический (социалистический, просоветский) уклад был достаточно убедителен для населения. Потому-то население и не отказалось от него после краха СССР. В отличие от населения восточно-европейских государств и советских окраин.

Впрочем, вопрос о стяжательстве и нестяжательстве намного шире, нежели та его христианская редакция, которая обычно рассматривается.

Там, где азиатские религии (буддизм, даосизм, индуизм и даже ислам) порождают народные политические движения условно левого толка, эта не чуждая религиозности народная левизна носит существенно нестяжательский характер, то есть органически сочетается с ценностями накаленного аскетизма.

Долгое время для советского проекта краеугольное значение имели именно нестяжательские ценности. Потому что стяжательство приравнивалось к буржуазности или к родственному буржуазности мешанству и по этой причине яростно отвергалось, а нестяжательство возвеличивалось. О чем говорит герой «Оптимистической трагедии» Вишневецкого? Об опасности стяжательства с его культом «моего», культом вещелюбства, как сказал бы Брянчанинов, или мешанского вещизма, как говорили до какого-то времени советские идеологи.

Что прославляли советские писатели и поэты? Нестяжательство!

О чем писал один из таких певцов нестяжательства Борис Абрамович Слуцкий (1919–1986)?

О великом советском нестяжательстве — вот о чем.

*Я болезненным рос и неловким,  
Я питался в дешевой столовке,  
Где в тринадцати видах пшено  
Было в пищу студентам дано.*

*Но какое мне было дело,  
Чем нас кормят, в конце концов,  
Если будущее глядело  
На меня с газетных столбцов?*

А дальше — главные строки:

*Под развернутым красным знаменем  
Вышли мы на дорогу свою,  
И суровое наше сознание  
Диктовало пути бытию.*

Тут очевидна полемика с пресловутым «бытие определяет сознание». Для советского певца нестяжательства Бориса Слуцкого всё обстоит диаметрально противоположным образом. Определяющую роль имеет сознание, причем «суровое». И именно оно диктует пути бытию. Крамольная мысль с точки зрения начетчиков от марксизма. Но цензура пропускает такие стихи! Потому что

весь советский проект пронизан этим нестяжательским началом, началом аскетическим, утверждающим приоритет духовного над материальным. И тут что Розов, что Слуцкий, что многие другие. Дух эпохи таков.

Тем, кто способен этот дух уловить, совершенно очевидно, что нестяжательство монашеское, нестяжательство духовное, утверждающее приоритет духовного над материальным, бичующее вещизм, прославляющее полное безразличие к плотским радостям в их банальном тучном, так сказать, стяжательском виде, — создали русские советские коммунисты, взявшие на вооружение принцип «бытие определяет сознание» и осуществившие на деле нечто прямо противоположное этому принципу в его банальном, грубально-плотском истолковании.

Я уже показал, что это истолкование ложно.

Но, во-первых, при всей его ложности, оно существенно доминировало, по крайней мере, с определенного времени.

А, во-вторых, ложно-то оно ложно... Но вряд ли кто-то готов эту ложность превратить в утверждение принципиально-го красного нестяжательства, заявив, что Маркс был ему привержен ничуть не меньше, чем религиозные проповедники спасительного аскетизма.

Конечно, Маркс сам не был стяжателем. И даже гедонистом его назвать трудно. Он был в существенной степени аскетичен как по необходимости, так и по типу человеческих потребностей. Все его реверансы перед гедонизмом — мол, я человек, и ничто человеческое мне не чуждо — носят не сущностный, а декларативный характер. Знакомство с бытом Маркса, с его представлениями о том, что в жизни драгоценно, а что заслуживает всяческого пренебрежения, неопровержимо доказывают чуждость Маркса всяческому вещелюбству. У Маркса не было возможностей предаваться этому вещелюбству. Он был элементарно беден, что, конечно, не имело никакого отношения к бедности тогдашнего рабочего класса. Маркс был беден так, как подобало быть бедным нонконформисту-интеллектуалу, представителю интеллигентской контрэлиты своего времени.

Ленин был просто аскетом. И это обнаруживается по тому, как он вел себя после завоевания власти, когда перед ним были открыты все возможности. Ленин не только не упивался этими возможностями, он их яростно отторгал. В этом отторжении не было никакой позы. Считается, что люди, у которых возникают медицинские проблемы по части функционирования мозга, начинают становиться охочими до разного рода простейших житейских удовольствий. Ленин, заболев, стал еще более яростно отвергать эти удовольствия и сдвигаться в сторону жизненного аскетизма. На уровне глубочайших человеческих потребностей ему был желанен именно этот аскетизм во всем — включая размеры жилища и простоту обстановки.

Что же касается политической линии, проводимой Лениным, то приоритет аскетизма в рамках этой линии — несомненен.

Что такое ленинский партмаксимум? Это правовая регуляция максимального месячного оклада, введенная для партийных советских руководителей. Введена она была по личному настоянию Ленина. Узаконена — декретом ВЦИК от 23 июня 1921 года. Согласно этому декрету, зарплата ответственных работников не должна была превышать 150% от уровня средней заработной платы в подконтрольных им учреждениях и предприятиях. Этот же декрет не позволял руководящему составу искать дополнительных заработков на стороне.

Отмена партмаксимума произошла на деле в конце 1929 года. Официально это

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

было оформлено секретным постановлением Политбюро от 8 февраля 1932 года.

Евгений Самуилович Варга (1879–1964) — выдающийся марксист, основатель Института мирового хозяйства и мировой политики. Он возглавлял этот институт до 1947 года. Позиция Варги по многим вопросам коммунистического строительства носит отпечаток того, что можно назвать «либерально-коммунистической фрондой». Но в этой фронде нет ничего от злопыхательства. Нет никаких оснований считать Евгения Самуиловича потаенным антикоммунистом или потаенным сторонником некоего правого крена, согласно которому необходимо хотя бы в небольшой степени сблизить капитализм и коммунизм.

Скорее, Варга симпатизировал председателю Мао Цзэдуну с его представлением об аскетизме, чем каким-нибудь буржуазным уклонистам. Как бы там ни было, этот блестящий марксист, профессионал, которым восторгался Сталин в связи с верностью даваемых Варгой стратегических прогнозов, в конце жизни, то есть на стыке хрущевской и брежневской эпохи, пишет следующее: *«Никогда у нас не говорилось и не писалось так много о «коммунистической морали», о формировании «коммунистической личности», как сейчас. Никогда не было таким вопиющим противоречием между официально провозглашенной идеологией и действительными отношениями между людьми, как сейчас...»*

*«Построение общества исключительно на принципе «вознаграждения по труду», то есть на корысти спустя 46 лет после Октябрьской революции (то есть в 1963 году — С.К.) ведет к глубокому моральному разложению советского общества...»*

*«Можно ли наполнить принцип распределения по труду коммунистическим содержанием? Вообще — совместим ли на долгий срок принцип собственности с социализмом?»*

Приведя эти слова Варги, еще раз оговорю, что не считаю позицию Варги по многим вопросам некоей абсолютной истиной, записанной на безусловных коммунистических скрижалях. Но это авторитетная позиция!

Так все-таки как связан классический коммунизм в его марксистском варианте с тем, что я здесь назвал «коммунистическим нестяжательством»?

Ведь что говорит в пьесе Розова особый, партийно-начетнический по форме и циничный по своему человеческому содержанию коммунистический стяжатель Леонид, возражая коммунистическим нестяжателям? Напоминаю, он говорит о том, что коммунистическое нестяжательство осуждено, а коммунистическое стяжательство поднято на знамя. Конкретно говорится следующее: *«Политика нашего государства в этом вопросе совершенно ясна — максимальное удовлетворение нужд трудящихся. Я думаю, вы здесь заблуждаетесь, Клавдия Васильевна.»*

Коммунистическую, скорее всего не имеющую партбилета нестяжательницу Клавдию Васильевну ставят таким образом на место, адресуясь к новой, уже открыто стяжательской коммунистической доктрине. И никакой подтасовки тут нет. Новая, постсталинская коммунистическая доктрина носит открыто стяжательский характер. Но только ли постсталинская доктрина благоволит коммунистическому стяжательству?

*(Продолжение следует.)*

Сергей Кургинян

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Война в Сирии

МОСКВА, 10 февраля — ИА Красная Весна

Ряд сообщений о том, что граждане России были атакованы в Сирии американской коалицией, был опубликован российскими и зарубежными СМИ 9 и 10 февраля.

Авиаудар коалиции, возглавляемой США, по отрядам народного ополчения Сирии в окрестностях Дейр эз-Зора произошел 7 февраля. На следующий день в Министерстве обороны России заявили об отсутствии российских военных в районе удара коалиции. Представители Минобороны также отметили, что бойцы правительственного сирийского ополчения были атакованы американской коалицией из-за того, что их действия не были согласованы с командованием российской оперативной группы.

Существование многочисленных противоречий в сообщениях американских СМИ о произошедшем отметил официальный представитель МИД России: *«Во-первых, каким образом подразделение численностью 500 человек может атаковать некий штаб при поддержке танков и артиллерии и в результате лишь нанести ранения одному из отражающих атаку? Каким образом находящиеся в этом штабе могли продержаться в этих условиях, по меньшей мере, полчаса, необходимых для того, чтобы вызвать и обеспечить подлет сил авиации? Каким образом в течение столь короткого времени могло быть принято решение об открытии массированного огня на поражение в отношении сирийских вооруженных сил?»*

Первым (опубликованным 8 февраля в 19:12) заметным медиасообщением о том, что авиа- и артиллерийские удары американской коалиции в Сирии были нанесены по подразделениям отряда «Вагнер», стала запись в личном ЖЖ-блоге Игоря Гиркина (Стрелкова), продублированная им в соцсети «ВКонтакте». В сообщении особо отмечалось, что почти все погибшие, около ста человек, — русские.

Поздно вечером 8 февраля появилось сообщение американского телеканала CBS со ссылкой на неназванный источник в Пентагоне о том, что бомбардировка была предпринята *«в ответ на неспровоцированное нападение на штаб «Сил демократической Сирии», где присутствуют американские инструкторы, а большинство погибших — граждане России.»* По мнению источника телеканала, целью атаки были не американские военные советники, а расположенное поблизости нефтяное месторождение.

Одновременно с этим заявлением появилась запись в твиттер-аккаунте журналиста телеканала Fox News Лукаса Томлинсона: *«Контратака США в Сирии с использованием боевых самолетов ВВС AC-130, F-15, F-22, армейских боевых вертолетов, армейского корабля и артиллерии морской пехоты, уничтожила 100 российских и асадовских боевиков.»*

Аналогичную информацию в своем твиттер-аккаунте сообщила журналистка CNN Барбара Стар: *«Возможно, русские были вовлечены в непрофессиональное нападение на американских военных советников и их партнеров в Сирии, что привело к контратаке США самолетами и артиллерией на востоке Евфрата.»*

Через несколько часов после этих сообщений министр обороны США Мэттис заявил, что ему *«неизвестно, кто именно погиб в ходе атаки — сирийское ополчение, иранские боевики или русские. Воздушные удары наносились с целью самообороны. Если бы мы участвовали*

*в более широком конфликте, тогда у него была бы инициатива с нашей стороны. Мы не думаем, что среди погибших есть русские, но я не подтверждаю этого.»*

9 февраля одесский журналист Игорь Дмитриев заявил на своей личной странице в соцсети Facebook: *«Стрелков прав, удар нанесли по ЧВК «Вагнер». Дмитриев пояснил, что конфликт возник из-за того, что инвестор вагнеровцев получил от сирийского правительства разрешение на добычу нефти в этом районе. ... А эту территорию взяли курды. ... Их решили взять на слабо. ... Считали что американцы не решатся вмешиваться. Погибло 15–25 человек, раненых до 50. ... Теперь отношения с курдами крайне напряженные.»* Данную информацию 9 февраля перепечатала газета «Взгляд».

Днем 9 февраля газета The Washington Post опубликовала интервью курдского полевого командира, наблюдавшего за боем столкновением. *«Состоявшееся на этой неделе смертоносное столкновение между американскими и российскими силами, поддерживаемыми Сирией, связано со многими зловещими предзнаменованиями. ... Хасан [курдский командир] считает, что в составе этих наземных сил были несколько российских солдат, которые, по его мнению, являются наемниками. ... Было убито около ста человек. ... Среди убитых было несколько русских, вероятно, из числа наемников, воюющих вместе с поддерживающими сирийский режим силами.»* В статье подтверждается озвученная Дмитриевым причина конфликта: *«Для понимания этого события важно учитывать, что рядом с тем местом, где было предпринято наступление, находится богатое нефтегазовое месторождение Коноко, которое получило такое название по имени своего бывшего американского владельца. Бойцы «Демократических сил Сирии» отбили его в сентябре прошлого года у «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ, — прим. ИА Красная Весна) и после этого его охраняют. ... После захвата этой территории курды планировали использовать ее в качестве разменной монеты.»*

The Washington Post подчеркивает: *«Счет один — ноль в пользу американских военных. ... Однако в этом нет никакого плюса для большой американской миссии. Этот инцидент лишь подчеркивает нестабильность долгосрочной роли США в Сирии.»*

Днем 10 февраля тема столкновения США и отряда «Вагнер» начала активно муссироваться в крупных тематических группах социальных сетей и анонимных телеграм-каналах. Вечером 10 февраля встречаются оценки потерь «вагнеровцев» в 150, 200 и даже 500 человек. В распространении этих слухов приняли участие некоторые медийные представители «белоленточной» оппозиции, например адвокат Марк Фейгин, в своем твиттере заявивший о 215 погибших «вагнеровцах». В анонимных телеграм-каналах распространяются аудиозаписи, якобы являющиеся записями переговоров о числе потерь бойцов российских ЧВК в Сирии. При этом публикуются их люди отказываются гарантировать их достоверность.

По информации телеграм-канала @directorate4, 10 февраля бои за нефтяное месторождение Коноко продолжались.

## Россия. Перевооружение и учения

МОСКВА, 20 января — «Новости ВПК»

Уникальная радиолокационная станция «Дон-2Н» в Подмоскovie была приведена в полную боевую готовность на тренировке по отражению ядерного удара.

В ходе тренировки был смоделирован массированный ядерный удар по территории РФ. Виртуальные баллистические ракеты приближались с разных направлений: из акватории Средиземного моря, с северо-востока Атлантики и с Тихого океана. За считанные секунды система безошибочно выделила среди ложных целей боевые части ракет и взяла их на сопровождение.

Радиус действия гигантского радара 4 000 километров. Фазированные антенные решетки на четырех гранях «Дон-2Н» способны разглядеть в ближнем космосе объект размером с теннисный мяч. Информацию, поступающую с антенн, спутников и других объектов системы предупреждения о ракетном нападении обрабатывает суперкомпьютер, занимающий на станции целый этаж.

«Дон» управляет батареями противоракет дальнего и ближнего перехвата, размещенных вокруг Москвы в позиционных районах.

МОСКВА, 30 января — «Новости ВПК»

Минобороны РФ приняло на вооружение автоматы АК-12 и АК-15, сообщили в пресс-службе концерна «Калашников».

Автоматы предназначены для боевой экипировки «Ратник», которая позиционируется как экипировка «солдата будущего». В нее входят несколько десятков элементов, в том числе, как сообщалось ранее, девять единиц вооружения.

...

*«Завершена почти 40-летняя эпопея с новым автоматом, точнее — с автоматами. В многолетнем соревновании Коврова и Ижевска «победила дружба»: на вооружение (впервые в мире) будут приняты и автомат со сбалансированной автоматикой, стреляющий практически без отдачи, и новая реинкарнация автомата Калашникова. Наши военные, наконец, сделали соответствующий вывод: единого оружия «на все случаи жизни» не существует.»*

МОСКВА, 31 января — «Новости ВПК»

Российские оборонные предприятия устранили почти все производственные недоработки вооружения, военной и специальной техники, выявленные в ходе их боевого применения в Сирии, сообщил министр обороны РФ Сергей Шойгу.

Он отметил, что в прошлом году оборонные предприятия проделали большую работу по исправлению недостатков, выявленных при применении вооружения и военной техники в ходе боевой подготовки и специальной операции в Сирии. *«По отдельным образцам повышены эксплуатационные и технические характеристики», —* сказал Шойгу.

По его словам, качество основных образцов вооружения, военной и специальной техники *«в целом соответствует предъявляемым к ним требованиям»,* что позволяет войскам эффективно выполнять поставленные задачи.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Су-27

МОСКВА, 31 января — Аех.Ru

Холдинг «Вертолеты России» (входит в госкорпорацию Ростех) подвел итоги исполнения государственного оборонного заказа 2017 года. Предприятия холдинга в ушедшем году произвели и поставили российскому военному ведомству 72 новых вертолета.

Еще 70 вертолетов в 2017 году были переданы Минобороны РФ после проведения их капитального ремонта. Кроме того, Казанский вертолетный завод поставил АО «КОМЗ» 5 вертолетов Ми-8МТВ-5-1 для последующего дооборудования их комплексом РЭБ.

«В 2017 году холдинг начал серийные поставки учебно-боевых вертолетов Ми-28УБ, освоили модернизацию корабельных Ка-27, а в 2018 году к этому списку добавится еще один новый проект — мы планируем поставить Минобороны РФ первый транспортно-десантный вертолет Ми-38Т», — отметил заместитель генерального директора холдинга «Вертолеты России» Владислав Савельев.

МОСКВА, 30 января — Аех.Ru

В Госдепартаменте США назвали «опасным» перехват российским истребителем американского самолета-разведчика над Черным морем.

По данным командования ВМС Соединенных Штатов в Европе, Су-27 приблизился к американскому ЕР-3 на расстоянии полтора метра и «пролетел непосредственно перед коридором ЕР-3». Инцидент произошел в международном воздушном пространстве 29 января.

Представитель Госдепа Хизер Нойерт обвинила российскую сторону в пренебрежении международными нормами и грубом нарушении соглашения о «предотвращении инцидентов на и над открытой водой от 1972 года».

Вашингтон призвал Москву прекратить действия, которые создают опасность для экипажа.

Ранее Минобороны России сообщило, что Су-27 перехватил самолет радиоэлектронной разведки ЕР-3Е Agies II ВМС США над нейтральными водами. Экипаж российского истребителя доложил об идентификации американского самолета и не позволил ЕР-3 нарушить воздушное пространство России.

МОСКВА, 30 января — Аех.Ru

В Министерстве обороны России опровергли сообщения о небезопасном сближении над Черным морем российского истребителя с американским самолетом-разведчиком.

«Весь полет российского самолета Су-27 проходил строго в соответствии с международными правилами использования воздушного пространства, никаких внештатных ситуаций не было», — сообщили в департаменте информации Минобороны РФ.

Российские военные заявили, что истребитель Су-27 сопровождал американский самолет-разведчик, соблюдая все необходимые меры безопасности.

Минобороны предложило США прекратить полеты разведчиков у границ России или оговорить правила.

МОСКВА, 1 февраля — Аех.Ru

Пентагону следует перестать направлять самолеты-разведчики к российским границам или вернуться к переговорам о правилах выполнения таких полетов, заявили в Минобороны России.

«Воздушно-космические силы и в дальнейшем будут обеспечивать надежную охрану границ воздушного пространства РФ», — прокомментировали в военном ведомстве заявление Пентагона о небезопасном перехвате 29 января российским истребителем Су-27 американского самолета-разведчика над Черным морем.

«Если для американских летчиков осознание этого факта является причиной депрессий и фобий, рекомендуем американской стороне в будущем маршруты таких полетов у российских границ исключить или вернуться за стол переговоров и договориться о правилах их выполнения», — заявили в Минобороны.

КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ, 8 февраля — РИА Новости

Российские военные начинают опытно-боевую эксплуатацию истребителей пятого поколения Су-57, сообщил замминистра обороны Юрий Борисов.

«Мы берем Су-57 уже для опытно-боевой эксплуатации, а госиспытания первого этапа закончились», — сказал Борисов в ходе посещения авиазавода в Комсомольске-на-Амуре (КнААЗ).

В 2018 году, как отметил замминистра, будет подписан контракт на поставку установочной партии Су-57, которая составит поначалу одну эскадрилью — 12 самолетов.

По его словам, первые два самолета из этой партии могут поступить в войска уже в 2019 году.

...

*Перспективный авиационный комплекс фронтовой авиации идет в войска! Это очень важное событие. Конечно, это машины первого этапа. Поэтому нормальная практика — обкатать на них не только летчиков-испытателей, но и лучших из летчиков — инструкторов, которые и помогут выявить еще какие-то недочеты в ходе повседневной эксплуатации истребителя, чтобы направить их до массового использования новейшей машины. И заодно нарабатывают опыт, которым будут делиться со строевыми летчиками.*

НИЖНИЙ ТАГИЛ, 9 февраля — РИА Новости

Минобороны России в ближайшие годы будет закупать около 200 танков различных модификаций в год, сообщил замглавы военного ведомства РФ Юрий Борисов.

По его словам, Уралвагонзавод в настоящее время успешно решает вопросы с импортозамещением.

«Также нужно не испортить нам праздник 9 Мая: вовремя подготовить все праздничные машины. Будет новинка, надо показать боевую машину поддержки танков (БМПТ). Она, кстати, неплохо себя зарекомендовала в сирийском конфликте», — сказал Борисов.

...

*Интересно, какая еще страна в мире собирается ежегодно поставлять в свою армию (помимо экспортных контрактов!) 200 танков? Возможно, Китай имеет такие показатели (правда, качество самих танков похуже), но точно ни одна страна НАТО такого позволить себе как финансово, так и промышленно — не может. В том числе США.*

...

МОСКВА, 10 февраля — РИА Новости

Применение современных средств поражения и действия диверсионных групп — наиболее вероятный сценарий возможного военного конфликта с Россией, говорится в научно-методическом труде МЧС.

В современной войне основными объектами воздействия будут пункты управления, информационные центры, критически важные объекты, а также объекты жизнеобеспечения населения, считают спасатели.

«При прогнозировании обстановки в качестве исходного положения при-

нимается, что целенаправленные удары по уничтожению мирного населения Российской Федерации потенциальным противником не наносятся», — говорится в документе.

Эксперты считают наиболее вероятным сценарием военного конфликта боевые действия с применением обычных современных средств поражения (крылатых ракет и авиационных боеприпасов) и с использованием диверсионно-разведывательных подразделений. Применение же оружия массового поражения, в том числе ядерного, МЧС считает маловероятным.

Таким образом, наиболее вероятными опасностями для населения могут стать не поражающие факторы ядерного оружия (воздушная ударная волна и радиоактивное загрязнение), а последствия техногенных аварий, которые возникают при локальном поражении высокоточным оружием потенциально опасных и критически важных объектов.

Это прежде всего химическое и радиоактивное загрязнение, а также пожары и катастрофические затопления.

...

*Заключение о том, что главной ударной силой в возможном нападении на нашу страну будет не ядерное, а высокоточное оружие и диверсионные отряды, Генштаб Советской армии сделал еще на рубеже 1980-х — 1990-х годов. Но вот насколько обосновано утверждение МЧС, что «целенаправленные удары по уничтожению мирного населения Российской Федерации потенциальным противником не наносятся»?..*

## РФ. Флот

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 8 февраля — РИА Новости

Более 60 боевых кораблей и катеров было построено за последние пять лет для ВМФ РФ, сообщил главнокомандующий Владимир Королев.

«В том числе три ракетных подводных лодки стратегического назначения, семь многоцелевых подводных лодок, 14 надводных кораблей и 39 боевых катеров», — сказал главноком.

По его словам, оснащенность морской авиации ВМФ современной техникой выросла более чем в полтора раза.

«Переоснащение береговых войск ВМФ на современные ракетные комплексы «Бастيون» и «Бал» позволило не только повысить уровень оснащения современной техникой до 96%, но и создать так называемые зоны восприятия доступа кораблей противника практически во всех морях, прилегающих к российским берегам», — сказал Королев.

## РФ. Военное строительство и топография

СЕВЕРОМОРСК, 31 января — «Российская газета»

На главной базе Северного флота в Североморске построены четыре хранилища для баллистических ракет «Булава», сообщил заместитель министра обороны России Тимур Иванов.

Замглавы Минобороны сообщил также о завершении строительства двух радиолокационных станций в Орске и Барнауле.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Радары будут работать в системе Космических войск.

Также восстановлены искусственные покрытия аэродромов Моздок и Энгельс, что создает условия для базирования и применения Воздушно-космических сил. В Сапогове, Дивногорске и Абакане завершен первый этап благоустройства военных городков и дежурных позиций зенитно-ракетных дивизионов.

На аэродроме Энгельс базируют стратегические ракетноносцы Ту-160, а ракетой «Булава» вооружены новейшие атомные подлодки класса «Борей».

...

*Если вспомнить, что строительство начиналось еще в 2012 году, то надо сказать, что 6 лет на модернизацию даже такого сложного изделия как хранилища для «Булавы» — это очень много.*

МОСКВА, 1 февраля — РИА Новости

Авиация Воздушно-космических сил будет базироваться совместно с гражданской на курильском острове Итуруп.

Сообщалось, что в этом году Россия начнет строить на Курилах базы. Сейчас на Курильских островах развернута пулеметно-артиллерийская дивизия Восточного военного округа. На Итурупе размещен береговой ракетный комплекс «Бастион», на Кунашире — комплекс «Бал». Этими комплексами планируется прикрыть острова Парамушир и Матуа.

...

*Войска возвращаются на Курилы — это несколько охладит пыл наших восточных соседей, да и ряда доброхотов в нашем отечестве, желающих передать острова Курильской гряды Японии. На наш взгляд, эта новость демонстрирует тот факт, что наше руководство ни при каких условиях не согласится на территориальные уступки.*

## США и НАТО

МОСКВА, 29 января — Аex.Ru

Только «около 50 процентов самолетов» F-35 Lightning II пригодны к эксплуатации, а всего у американских истребителей насчитывается примерно тысяча «неразрешенных недостатков самолета», сообщает Bloomberg со ссылкой на доклад Пентагона.

Информационное агентство отмечает, что, по сравнению с октябрём 2014 года, ситуация с числом дефектов (например, на экран шлема пилота F-35 с ошибками поступает «жизненно важная» информация о полете) практически не изменилась, однако снизилось количество непригодных к работе самолетов. Bloomberg отмечает, что значительное количество F-35 Lightning II простаивают, ожидая запчастей от подрядчиков.

...

*По-видимому, проблемы с F-35 связаны не только и не столько с технологическими просчетами, но и в целом с программой планирования и управления, т. е. со всем процессом создания самолета и его эксплуатации вплоть до утилизации. Впрочем, существует и экзотическая версия, утверждающая, что дело здесь не только в деградации американской управленческой культуры (каковая тоже есть), но и в том, что развитие техники вообще и одной из ее вершин — боевых тактических самолетов — подошло к реальному барьеру сложности, преодоление которого —*

*вопрос не объема концентрируемых средств, а чего-то другого...*

МОСКВА, 29 января — «Российская газета»

Россия обогнала США в развитии беспилотных боевых систем, констатировал военный обозреватель Самуэль Бендетт в статье, опубликованной Defence One.

Российские инженеры практически догнали заокеанских коллег по летающим разведывательным беспилотникам: промышленность серийно выпускает БПЛА собственной разработки «Элерон» и лицензионные «Застава» и «Форпост». От американских аналогов они отличаются меньшими габаритами, простотой конструкции и дешевизной.

Сокращает Россия и отставание в части ударных беспилотников — летом 2017 года был показан аппарат «Орион» с большой продолжительностью полета и способностью нести оружие. А к 2020 году российская армия получит ударные беспилотники тяжелого класса от концернов «Сухого» и «МиГ». Кроме того, Минобороны России ведет переговоры о создании роев миниатюрных дронов, объединенных искусственным интеллектом и способностью сообщать выполнять сложные задачи.

На земле преимущество российских технологий станет еще более очевидным. Америка непросто отстала в разработке беспилотных машин поддержки пехоты и инженерных роботов, считает Бендетт. Между тем армия России уже вовсю использует саперных роботов «Уран-6», «Скарабей» и «Сфера» — в том числе в боевых условиях в Сирии. Проходят испытания тяжелые боевые платформы «Уран-9» и «Вихрь», вооруженный крупнокалиберным пулеметом робот среднего класса «Нерехта» и универсальный гусеничный беспилотник «Платформа-М».

...

*Военный обозреватель, конечно, слегка переоценивает наши достижения в области беспилотных аппаратов — скорее всего, с целью выбивания военных бюджетов. До паритета с США нам еще далеко, но неплохие заделы уже имеются, и в целом мы их догоняем.*

МОСКВА, 31 января — «Новости ВПК»

Испытания американской системы противоракетной обороны, которые состоялись в районе Гавайских островов 31 января, завершились неудачей. Военным США не удалось перехватить учебную цель, запущенную с самолета, сообщил телеканал CNN.

В ходе учений ставилась задача перехватить выпущенную с самолета ракету-мишень, имитирующую полет БР дальностью до 5 тыс. км. Однако этого сделать не удалось.

Отметим, что разработка противоракеты SM-3 Block II началась в 2006 году. Ее основным внешним отличием стал увеличенный диаметр корпуса — 533 миллиметра и новый носовой обтекатель. Использование в составе SM-3 Block II разгонно-маршевого двигателя больших размеров обеспечит прирост конечной скорости ракеты до 5,6 километра в секунду, а дальность действия до 1000 километров.

...

*Американцы, конечно, расстроены провалом испытаний, но делают «хорошую мину», утверждая, что добились подтверждения расширения возможностей по дальности полета перехватчика и собрали массив крайне полезной информации.*

*Негатива добавляет и то, что США нужно обязательно поставить ракеты SM-3 ПА на боевое дежурство в Румынии в 2018 году, согласно плану развертывания ПРО в Европе.*

МОСКВА, 1 февраля — Аex.Ru

Военное ведомство Японии намерено изучить причины неудачи состоявшегося накануне на Гавайских островах испытания одной из новых американских противоракет, которые Токио собирается приобрести для своей системы ПРО, сообщает агентство Kyodo.

*«Это очень дорогое оружие, — приводит агентство слова представителя японского министерства обороны. — Будет плохо, если к нему ослабеет доверие. Нужно тщательно расследовать случившееся».*

...

*Вот и японцы засомневались, а сможет ли американская ПРО защитить их в случае войны. В общем, пока говорить о том, что у США имеется эффективная боевая система, способная решать ответственные задачи, никак не приходится...*

МОСКВА, 1 февраля — РИА Новости

Президент Дональд Трамп призвал конгресс поддержать масштабную программу обновления стратегических арсеналов страны и не экономить на этом. По мнению Трампа, угроза может исходить в первую очередь от России и Китая, которые за последние десятилетия значительно продвинулись в модернизации собственных СЯС. Каково же нынешнее состояние американской стратегической триады?

Американцы поддерживают группировку своих наземных Minuteman III в боеготовом состоянии, модернизируя отдельные системы и осуществляя контрольные пуски. Однако ракета разработана 48 лет назад, и она уступает по своим характеристикам и возможностям прорыва ПРО современным российским МБР. И, хотя сроки годности и так предельны, по заявлениям американских военных, Minuteman III прослужит еще как минимум до 2020 года.

Воздушная компонента американской стратегической триады представлена 20 самолетами-невидимками B-2A Spirit и 70 бомбардировщиками B-52H Stratofortress. Все «Спириты» — машины молодые и прослужат еще два-три десятилетия. Но их всего два десятка. А более многочисленные B-52 производятся с 1952 года. Самому молодому из них в этом году стукнет 56 лет. Но, по планам американских военных, эти бомбардировщики прослужат еще долго.

Что касается ракет для американской стратегической авиации, то на вооружении стоит единственная крылатая ракета воздушного базирования с ядерной боеголовкой — созданная еще в 1980-х AGM-86B с боеголовкой мощностью 200 килотонн и дальностью полета около 2,5 тысячи километров. Она серьезно уступает самым современным российским боеприпасам такого типа — крылатым X-102, принятым на вооружение в 2013-м. Их дальность превышает три тысячи километров, а мощность боевой части варьирует от 250 до 500 килотонн.

Самая сильная сторона ядерной триады США — это морская составляющая. Восемнадцать стратегических подводных ракетноносцев класса Ohio вооружены 24 баллистическими ракетами Trident I и Trident II каждый. Первые

«Трезубцы» несут до восьми боевых блоков мощностью по 100 килотонн, вторые могут обрушить на цель уже 14 таких боеголовок или восемь более разрушительных мощностью по 475 килотонн. Атомоходы «Огайо» — основа американских сил стратегического сдерживания. По оценкам западных аналитиков, в их пусковых шахтах скрывается более половины всего боезапаса ядерной триады США.

Сведений о разработках новых оружейных систем для сил ядерного сдерживания США в открытых источниках немного. Известно, что к 2025 году Пентагон планирует ввести в строй новый тяжелый бомбардировщик B-21 Raider, представляющий собой дальнейшее развитие программы B-2. По словам американских военных, его главные задачи — действия в глубине территории вероятного противника и прорыв систем противовоздушной обороны. Впрочем, неизвестно, одобрит ли программу конгресс. Каждый самолет B-2 обошелся американским налогоплательщикам более чем в миллиард долларов. Очевидно, новый, еще более сложный бомбардировщик будет гораздо дороже.

О перспективной американской МБР шахтного базирования известно еще меньше. В августе 2017-го Пентагон сообщил о подписании контрактов с американскими компаниями Northrop Grumman и Boeing по разработке технологий МБР нового поколения. Общая стоимость — 677,8 миллиона долларов, срок выполнения — 20 августа 2020 года. Новая ракета призвана полностью заменить Minuteman III. Ранее Дональд Трамп неоднократно заявлял, что российские МБР наземного базирования значительно превосходят американские.

Подводные ракетноносцы Ohio со временем поменяют на атомоходы типа «Колумбия». Начало строительства планируется на 2021 год, а ввод в эксплуатацию головной лодки — в 2031-м. Каждая лодка будет располагать 16 ракетными шахтами для МБР Trident II, что на восемь меньше, чем у предшественников. Основной же упор сделают на повышение малозаметности.

...

*Уже неоднократно подчеркивалось, что к началу XXI века США остались практически без ядерного оружейного комплекса. Заводов по изготовлению ядерных взрывных устройств и сборке ядерных боеприпасов никогда не было много, но американцы ухитрились до такой степени загрязнить радиационными отходами производственные площадки, что на них стало вообще невозможно находиться. В результате к 1990-м годам новые боеголовки можно было собирать только в одной из лабораторий еще «Манхэттенского проекта». Конечно, сейчас США вкладывают колоссальные средства в сооружение новых предприятий, но в какой стадии находится эта стройка — неизвестно. Т.е. сомнительно, что США вообще могут сегодня начать новую «ядерную гонку».*

*Есть и еще одна проблема — потеря квалифицированных кадров. По законам капитализма, если отрасль не развивается, то туда не вкладывают деньги, а высококлассные специалисты в условиях рынка найдут себе другие хорошие места. Теперь этих специалистов надо разыскивать по всей стране, чтобы восстановить ядерный потенциал. И все это произошло в благополучных США, не переживавших тех чудовищных нагрузок, которые достались на долю нашему ВПК в 90-е годы...*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 1 февраля — «Новости ВПК»

«Мы потеряли наше техническое преимущество по гиперзвуку, но мы не проиграли битву по гиперзвуку», сказал зампреда Комитета начальников штабов (КНШ) ВС США генерал Пол Селва. По его словам, в этом направлении «довольно умело продвинулись Россия и Китай».

При этом генерал отметил, что Китай превратил такого рода разработки в «национальную программу». Китай готов потратить от десятков до сотен миллиардов долларов на решение проблем полета гиперзвуковых аппаратов, отметил он.

Вашингтон «руководствуется другим подходом, который предусматривает создание семейства гиперзвуковых систем», — отметил военачальник.

США «усердно работают над тем, чтобы сделать более маневренными гиперзвуковые летательные аппараты и придать им способность преодолевать средства ПРО противника», что «является проблемой системы управления полетом», — пояснил он.

МОСКВА, 1 февраля — ИА Красная Весна

«Боинг» получил от Пентагона контракт на сумму \$6,56 млрд на продолжение и расширение программы противоракетной обороны, предназначенной для перехвата баллистических ракет Северной Кореи и Ирана, сообщает Bloomberg.

Контракт позволит «Боингу» сохранить свою ведущую роль в данной программе, а ее действие будет продлено до 2023 года. Это увеличит общую стоимость контракта до \$12,6 млрд.

Наряду с «Боингом» в качестве подрядчиков в данной программе участвует целый ряд других оборонных компаний. Так, сам «Боинг» отвечает за интеграцию ракет-перехватчиков, датчиков и средств связи. Изготовлением ракетных ускорителей занимается Orbital. За боевую головную часть для ракет отвечает Raytheon. Разработчиком системы управления боевыми действиями является Northrop Grumman, а систему самонаведения ракет поставляет Aerojet Rocketdyne.

...

Несмотря на то, что стратегическая система ПРО США GMD находится

на крайне низком уровне оперативной готовности из-за многочисленных недоработок и сбоев, Boeing как компания-интегратор проекта и один из главных виновников низкой эффективности системы продолжает получать огромные средства.

Причина в том, что у МО США нет другого выбора. Пентагон не может просто взять и закрыть проект по военным, экономическим и политическим причинам. А назначение другой компании-интегратора систем скорее всего приведет к еще большим затратам.

Единственный выход из сложившегося положения — дать Boeing еще денег и заставить в ближайшие 6 лет выжимать из подрядчиков нужные характеристики и качество систем.

МОСКВА, 2 февраля — «Новости ВПК»

Разрабатываемое Россией и Китаем противоспутниковое оружие в ближайшие несколько лет будет способно уничтожить все американские спутники на околоземной орбите, сообщает The Washington Free Beacon, ссылаясь на доклад, подготовленный для Пентагона специалистами разведуправления J-2, входящего в Объединенный комитет начальников штабов. В документе отмечается, что технологии ликвидации отдельных спутников Россия и Китай разработают уже к 2020 году.

Как отметил в докладе директор Национальной разведки Дэн Коутс, космическое оружие России включает в себя «разнообразный набор возможностей для воздействия на спутники во всех орбитальных режимах», в том числе бортовой лазер для использования против американских спутников.

По данным издания, за последнее время в создание противоспутникового оружия Россия ежегодно вкладывала около пяти миллиардов долларов. Проект включает разрабатываемый комплекс ПРО А-235 (ОКР «Нудоль»), лазеры и системы радиоэлектронной борьбы, способные нарушить работу спутниковой электроники, а также кибероружие.

Специалисты J-2 утверждают, что для уничтожения целей на низкой околоземной орбите пригодны противоракеты «земля-

воздух» комплексов С-300, С-400 и создаваемого С-500.

Кроме того, Россия испытывает маневрирующие спутники-убийцы, работает над размещением на реактивном самолете МиГ-31 противоспутниковых ракет-перехватчиков и создала импульсное электромагнитное оружие, способное разрушить электронику спутников.

МОСКВА, 4 февраля — РИА Новости

Вооруженные силы США не готовы отразить существующие вызовы со стороны России и Китая. Об этом заявил сотрудник Центра новой американской безопасности Пол Шарре.

По словам аналитика, со стороны Пекина угрозу представляют «сотни крылатых и свыше 1000 баллистических ракет», а Москва, в свою очередь, обгоняет американскую армию сразу по нескольким видам вооружений.

«Соединенные Штаты уступают России по потенциалу нанесения высокоточных ударов большой дальности, а также в модернизации комплексных систем ПВО, средств и методов радиоэлектронной борьбы», — цитирует RT заявление Шарре.

Эксперт отметил, что для ответа на существующие вызовы Пентагону следует отказаться от «амбициозных проектов» и изменить структуру финансирования военных разработок. В частности, по словам аналитика, необходимо направить дополнительные средства на создание и покупку стратегических бомбардировщиков, разработку беспилотных самолетов-невидимок и технологии радиоэлектронной борьбы.

...

Делать заявления об отсталости армии США в каком-то смысле стало модным. Но здесь следует учесть, что современные вооруженные силы США выстраивались не для того, чтобы отражать угрозы России и Китая классическими военными методами, а чтобы превосходить «дикарей» уровнем высоких технологий. Однако с технологиями в целом не очень получилось. Многие очень дорогие проекты типа F-35 или наземной системы ПРО GMD не оказались эффективными (хотя в рамках этих программ был получен огромный массив знаний). В то же

время оказались неприоритетными более традиционные задачи — совершенствование и наращивание СЯС, увеличение количества и улучшение качества крылатых ракет и носителей и т.д.

Сейчас в США происходит осознание того, что для страны роль военно-технологического лидера обошла слишком дорого. Возможно, это означает изменение стратегии развития ВС США в соответствии с теми задачами, которые им предстоит решать. Но нельзя не признать, что при всех ошибках США все равно обладают огромной совокупной военной и экономической мощью.

## Китай

МОСКВА, 1 февраля — «Новости ВПК»

Китай провел испытания модернизированной ракеты DF-21D, сообщает Asia Times. Подробности модернизации DF-21D не сообщаются, известно лишь, что ракета стала на 30 процентов мощнее.

Издание отмечает, что ракета могла получить новую мобильную пусковую установку, способную передвигаться по бездорожью.

DF-21D считается первой и единственной в мире противокорабельной баллистической ракетой. Дальность ракеты, способной переносить обычные и ядерные (мощностью до 300 килотонн) боеголовки, оценивается в 2700 километров. Целеуказание осуществляется посредством радиолокационной и оптико-электронной аппаратуры спутников Yaogan.

США неоднократно заявляли, что считают DF-21D одной из главных угроз для своих авианосцев, ракета допускает использование в качестве противоспутникового оружия.

...

На фоне провала прошедших практически параллельно испытаний ракеты-перехватчика американской системы ПРО «Иджис» этот успех китайцев смотрится особенно ярко. Ведь SM-3 ПА создавалась и под задачу борьбы с ПБР DF-21D.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## Война со здравоохранением

Одно из резонансных событий месяца — обвинительный приговор врачу, руководителю гематологической службы московской больницы № 52 Елене Мисюриной.

22 января Черемушкинский суд признал Е. Мисюрину виновной «в неправильном проведении процедуры, из-за чего вноследствии умер пациент».

...

МОСКВА, 26 января — Meduza

Согласно материалам уголовного дела (есть в распоряжении «Медузы»), утром 25 июля 2013 года в «ГеноТехнологии» (где на тот момент работала Е. Мисюрина) обратился пациент — мужчина, работавший плотником. У него было сразу несколько серьезных заболеваний: рак

предстательной железы, несахарный диабет и прогрессирующий миелофиброз. Мужчине нужно было сделать трепанобиопсию костного мозга в области таза (подвздошной кости), она делается с помощью специальной иглы.

Около 10 утра пациент после процедуры ушел из центра. Его состояние было нормальным. Вечером мужчине стало хуже. С подозрением на острый аппендицит его госпитализировали в клинику сети «Медси» на Мичуринском проспекте — в июле 2013 года она принимала пациентов с полисами обязательного медицинского страхования.

В «Медси» пациента госпитализировали в хирургическое отделение, но операцию сразу делать не стали, несмотря на диагноз «острый аппендицит».

К утру 26 июля мужчине стало хуже, появились признаки внутреннего кровотечения. Мужчине провели операцию — хирургам удалось на время остановить кровопотерю. Однако кровопотеря возобновилась, и утром 28 июля пациент умер в реанимации.

МОСКВА, 29 января — ТАСС

Вскрытие проводил патологоанатом «Медси». По его заключению, причиной смерти стала не хирургическая операция и тяжелое состояние онкобольного, а ошибка, допущенная несколько дней назад Е. Мисюриной, которая неправильно ввела иглу при биопсии. На выводах этого вскрытия и построено обвинение вокруг Мисюриной.

В январе 2015 года в отношении Мисюриной было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности».

В 2016 году дело переквалифицировали по п. В ч. 2 ст. 238 УК РФ («Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека»).

22 января 2018 года Черемушкинский районный суд Москвы признал 42-летнюю Е. Мисюрину виновной и приговорил к двум годам лишения свободы в колонии общего режима.

МОСКВА, 29 февраля — РБК

Во время расследования дела врача-гематолога Е. Мисюриной были проведены две судебно-медицинские экспертизы — комиссия и дополнительная комиссия. Их выводы доказали вину врача, заявила представитель столичного Следственного комитета Ю. Иванова.

Она отметила, что в результате экспертизы удалось «установить причинно-следственную связь между действиями обвиняемой и гибелью пациента». Они доказывают, что при проведении в клинике трепанобиопсии правой подвздошной кости врач задела кровеносные сосуды в правой половине тазовой области.

«При производстве этой манипуляции была нарушена методика выполнения. В результате произошло сквозное повреждение крестца, а также повреждение кровеносных сосудов по ходу медицинской манипуляции, что является дефектом оказания медицинской помощи», — сказала Иванова. Вина Мисюриной также была подтверждена «показаниями

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

независимых экспертов и опытных специалистов в области гематологии различных медицинских учреждений».

МОСКВА, 29 января — ТАСС

Академик РАН, гематолог А. Воробьев в качестве причины смерти пациента от кровоизлияния назвал нарушение свертываемости крови (ДВС-синдром) на фоне трех тяжелых заболеваний, а причиной смерти, по его мнению, могло стать «отсутствие адекватной терапии» в «Медси».

Кроме того, медицинское сообщество уверено, что дело строится вокруг заключений сотрудника «Медси», который был заинтересован в том, чтобы снять ответственность со своей клиники.

...

*Отметим, суд к мнению академика не прислушался, усмотрев в выступлении А. Воробьева попытку защитить внутрикорпоративные интересы — оба врача хорошо друг с другом знакомы.*

МОСКВА, 30 января — Meduza

Сразу несколько специалистов сравнили приговор Мисюриной с «делом врачей». Главный терапевт Ильинской больницы Я. Ашихмин заявил: «Если начинают врачей гнобить — верный знак того, что общество дошло до ручки». Кардиолог, доцент кафедры факультетской терапии Московского университета имени Сеченова А. Родионов призвал «не удивляться, что от медицины в стране не осталось ничего».

Сразу после приговора коллеги Мисюриной — общественная организация «Лига защиты врачей» начала сбор подписей под обращением в ее поддержку.

В обращении говорится, что приговор является политически мотивированным, поскольку «обусловлен пропагандистскими целями в ходе объявленной Следственным комитетом РФ кампании по массовому обвинению медработников во врачебных ошибках». За четыре дня онлайн-петицию подписали больше 60 тыс. человек. Ее планируется направить президенту В. Путину, в Генпрокуратуру, СК и Верховный суд.

МОСКВА, 30 января — Национальная медицинская палата

Заявление Президиума Национальной медицинской палаты по поводу дела врача-гематолога Е. Мисюриной:

*«Мы констатируем, что следственные органы, прокуратура и суды в последнее время резко увеличили привлечение врачей к ответственности, в том числе и к уголовной. Считаем, что сколько прихрамывающую лошадь не стегай, она не побежит быстрее. Можно пересаживать всех врачей, но от этого качество оказания медицинской помощи не улучшится и лечить просто будет некому.*

Национальная медицинская палата считает, что мы должны резко повысить квалификацию медицинских работников через систему разных форм обучения и систему допуска к профессии или отдельным компетенциям, с периодическим подтверждением своего квалификационного уровня. И этим должны заниматься профессиональные медицинские организации. Важным является введение возможности исключения из созданного единого объединения врачей страны тех, кто нарушает профессиональные рекомендации и этические нормы, и лишения

права им заниматься профессиональной деятельностью, как это сделано во многих странах мира.

*Это более существенно, чем тюрьма. В тюрьме врач квалификацию не повышает. За неумышленные осложнения различных манипуляций нигде в мире в тюрьму не сажают. Существуют иные формы наказания. Мы за объективную оценку профессиональной деятельности врачей.*

*В настоящее время мы просим привлечь Национальную медицинскую палату к экспертизе всего комплекса вопросов, связанных с историей доктора Е. Мисюриной. Нами изучена первичная документация. Не всё так просто».*

МОСКВА, 30 января — life.ru

В соцсетях многие медики (и не только они) публикуют посты с хештегом #ЯЕленаМисюрина, а также меняют свои аватарки на ее фотографию. Медики уверены, что дело сфабриковано.

В акции участвуют многие известные врачи, руководители ведущих больниц. В том числе — главврач московской онкологической больницы № 62 Д. Каннер, главврач столичной больницы им. Юдина Д. Проценко, главврач Первой городской больницы А. Свет, директор НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы Д. Мелик-Гусейнов. Также медики составили петицию с требованием освободить Мисюрину.

МОСКВА, 29 января — Vademecum

Апелляционная жалоба по делу Е. Мисюриной поступила в соответствующую инстанцию и принята к делопроизводству, заявил глава Департамента здравоохранения Москвы (ДЗМ) А. Хрипун на городской клинико-анатомической конференции 29 января 2018 года. А вице-мэр Л. Печатников добавил, что мэрия нашла для врача «самых лучших адвокатов».

МОСКВА, 29 января — ТАСС

Мэр Москвы С. Собянин сообщил, что «крайне озабочен» делом Мисюриной и отметил, что «такие дела должны рассматриваться максимально корректно и объективно».

Первый зампред комитета Госдумы по экономической политике и промышленности В. Гутенев обратился к Генпрокурору РФ Ю. Чайке с просьбой дополнительно проанализировать приговор.

Глава Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) М. Федотов сообщил, что СПЧ не только обратится в прокуратуру, но и проведет собственную экспертизу по судебному решению.

МОСКВА, 30 января — medvestnik.ru

Следственный комитет РФ выступил с заявлением в связи с расследованием уголовных дел в отношении медицинских работников.

Ведомство обращает внимание, что приговор, вынесенный московскому врачу-гематологу Е. Мисюриной, берутся комментировать люди, в том числе медики, не знакомые с материалами уголовного дела, по сути, подвергая сомнению компетенцию коллег, дававших экспертное заключение. По мнению СК, таким образом не только нарушается элементарная этика, но и провоцируется недоверие граждан к медицинской системе.

В СК также отвергли существование «негативной тенденции, связанной с привлечением к уголовной ответственности врачей». «Следственный комитет с большим уважением относится к медицинским работникам... Когда врачи сами становятся жертвами преступлений, СК России незамедлительно реагирует на такие факты, вставая на их защиту», — добавили в пресс-службе.

МОСКВА, 31 января — Meduza

Прокуратура Юго-Западного округа Москвы обратилась в суд с апелляционной жалобой на приговор врачу-гематологу Е. Мисюриной. В жалобе ведомство просит отменить приговор и вернуть дело прокурору. Ведомство отмечает, что приговор вынесен на основе экспертных заключений, которые противоречат друг другу, а «собранные и исследованные доказательства не позволяют сделать однозначный вывод о доказанности вины Мисюриной».

МОСКВА, 1 февраля — Vademecum

В группе «Медси» заявили, что будут защищать свою репутацию от «недостовверных сведений», распространяемых в СМИ в связи с делом врача-гематолога Е. Мисюриной, осужденной на два года колонии за смерть пациента.

МОСКВА, 1 февраля — ТАСС

Власти Москвы предложили активистам провести массовый пикет в поддержку московского врача-гематолога Е. Мисюриной 3 февраля в «Гайд-парке» «Сокольников». Проведение акции на предложенных активистами Пушкинской и Суворовской площадях мэрия не согласовала.

МОСКВА, 5 февраля — ТАСС

Мосгорсуд до вступления в законную силу приговора освободил из СИЗО врача-гематолога Е. Мисюрину. Мисюрину освободили из-под стражи в зале суда, она будет находиться под подпиской о невыезде до рассмотрения жалоб на приговор в ее отношении.

МОСКВА, 7 февраля — medvestnik.ru

Российское общество патологоанатомов выступило с инициативой повторного рассмотрения дела врача-гематолога Е. Мисюриной и рекомендует привлечь своих наиболее опытных специалистов для участия в любых экспертных комиссиях.

По мнению руководства РОП, основными причинами экспертной ошибки в этом деле послужили интраоперационный диагноз хирургов о ранении сосудов, вызванном якобы трепанобиопсией, а также дефекты оформления документации патологоанатомического вскрытия умершего пациента. «В основе дефектов патологоанатомической документации лежат накопившиеся нерешенные организационные проблемы и ошибочные управленческие решения последних лет, касающиеся работы патологоанатомической службы в стране, на что справедливо обратила внимание вице-премьер О. Голодец, и о чем руководство Российского общества патологоанатомов неустанно и на всех уровнях говорит последние годы», — отмечается в сообщении.

В документе за подписью президента РОП Л. Кактурского, вице-прези-

дентов О. Зайратьянца, Ф. Забозлаева, Л. Михалева, а также члена президиума организации, главного патологоанатома Департамента здравоохранения Москвы О. Орехова подчеркивается, что патологоанатомическая служба в стране находится практически на грани уничтожения.

*«Понятие патологоанатомической службы терминологически уже утратило право на существование в нормативных документах. Прижизненную (биопсийную) диагностику все больше стремятся отнести к клинично-лабораторной диагностике, а вскрытия — к судебно-медицинской экспертизе, что крайне негативно влияет на качество заключений как прижизненных, от которых зависят жизнь и здоровье пациентов, так и посмертных, влияющих на судьбы наших коллег — врачей-клиницистов, что ярко проявилось в деле Елены Мисюриной»,* — говорится в сообщении.

МОСКВА, 12 февраля — «Коммерсантъ»

В распоряжении «Ъ» оказалась мотивировочная часть решения суда по делу главы гематологической службы московской городской клинической больницы № 52 Е. Мисюриной. Документ содержит подробности, которые ранее при обсуждении дела не раскрывались. В частности, процедура, которую суд посчитал причиной смерти пациента, была с нарушениями «методики, тактики и техники» сделана госпожой Мисюриной в частной клинике, гендиректором которой является ее супруг, а в медицинских документах отсутствует добровольное информированное согласие пациента. В то же время содержащиеся в документе результаты экспертиз говорят о том, что смерти пациента можно было бы избежать, если бы не серия ошибок врачей после его госпитализации.

...

*«Дело Мисюриной» может иметь далеко идущие последствия, причем не только для конкретного врача, но и для российского медицинского сообщества в целом. И дело далеко не только в том, что создан серьезный правовой прецедент, когда врач может оказаться в тюрьме даже не «за ошибку», а «за невозможность предугадать осложнение». И теперь врачи, под угрозой наказания, предпочтут более безопасные, но менее эффективные с точки зрения пользы для пациента методы диагностики и лечения. В конце концов, медицинские технологически стремительно развиваются, появляются все новые менее травматичные, но при этом эффективные методы диагностики и лечения.*

*Гораздо серьезней то, что эта история взорвала устойчивые представления, включая представления о медицинской этике, в сознании не только врачей, но и остальных граждан страны. Поскольку нарушена одна из основных норм — запрет на публичную критику коллег по медицинскому сообществу в присутствии медицинских работников, в том числе, прямого отношения к инциденту не имеющих. Тем более такая критика недопустима в присутствии лиц, не имеющих отношения к медицине. Поскольку ведет к росту недоверия со стороны пациентов не только к конкретному (пробинившемуся) врачу, но и медицинскому сообществу в целом. А о том, что такое доверие стремительно падает, говорили уже не раз.*

## НАША ВОЙНА



Учредительный съезд РВС



## Родительское Всероссийское Сопrotивление



Общероссийская общественная организация защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопrotивление» (РВС) была создана на волне массовых протестов родителей в ответ на начало внедрения в России ювенальной юстиции.

На Учредительный съезд РВС, прошедший 9 февраля 2013 г. в Колонном зале Дома Союзов, пришел президент В. В. Путин. До этого ему было передано 260000 подписей, собранных родительским активом. Президент пообещал, что ювенальная юстиция введена не будет.

Два ювенальных законопроекта — «О патронате» и «Об общественном контроле» — были сняты с рассмотрения

Вторая масштабная кампания по сбору подписей граждан проведена летом-осенью 2016 г. в связи с принятым Федеральным собранием и уже подписанным президентом законом ФЗ-323 («закон о шлепках»). Собрано и передано президенту — 213000 подписей. Закон, уже вошедший в действие летом 2016 г., — пересмотрен и отменен 7 февраля 2017 г.

За 5 лет РВС проведено  
антиювенальных митингов — **36**

Антиювенальных пикетов — **1758**

Число членов РВС — **1156** человек

Количество региональных отделений РВС — **59**,  
местных — **5**



НАША ВОЙНА



Второй съезд РВС



Стенгазета «Шаги истории»

За 5 лет работы силами членов РВС было создано, напечатано и безвозмездно распространено в школах, средних специальных и высших учебных заведениях и библиотеках 778 504 экземпляров стенгазеты «Шаги истории». Этим просветительским проектом оказались охвачены 12 000 учебных заведений и библиотек в 281 городе и 502 малых поселениях России членами РВС.

Спасено от уничтожения сельских школ — 16. Спасено от уничтожения библиотек — 13.

Активисты РВС ведут большую и содержательную работу в содружестве с библиотеками, на их базе: исторические и кино клубы, литературные вечера, лекции — проведено 131 совместное культурно-просветительское мероприятие.

Проект «Дети России — детям Донбасса»

Гуманитарный проект РВС по поддержке детей воюющего Донбасса, начатый в сентябре 2014 г. 324 российских школы были привлечены к оказанию адресной помощи (от школы — школе) донбасским сверстникам. Также на счет РВС поступило 8 млн. 800 тыс. руб. пожертвований, вся сумма была направлена на оказание помощи.



Уроки мужества

Уроки мужества, посвященные самым разным историческим темам, являются, наряду со стенгазетой «Шаги истории», важным вкладом в воспитание детей, не только в Донбассе, но и в российских школах. За 5 лет активисты РВС провели 830 уроков мужества в России и Донбассе.



Переработанные учебники для начальной школы

Весной 2016 г. РВС начала проект по переработке и изданию лучших советских учебников для начальной школы. К настоящему времени готова вся линейка учебников для первого класса (включая учебники по пению и рисованию), а также «Арифметика» для 2-го класса.

## НАША ВОЙНА



Третий съезд РВС

## Погружаясь в конкретные проблемы семей и их взаимодействия с ведомствами, активисты РВС приобретают собственное видение идущих в обществе процессов.

С ним они выходят на дискуссионные площадки в экспертном и медийном пространстве. За плечами десятки пресс-конференций, круглых столов по обсуждению злободневных вопросов с представителями гражданского общества и власти. На них выносятся на обсуждение собственные предложения РВС, критикуются чужие. С 2016 года РВС — неизменный активный участник парламентских слушаний по вопросам семейного законодательства в Совете Федерации.

Группа экспертов РВС, официально лицензированных Роскомнадзором, проводит экспертизы продукции для детей. Результатом 18 экспертиз стал запрет опасного для детей контента.



Мария Мамиконян (Парламентские слушания в СФ РФ)



Людмила Виноградова (Круглый стол в ОП РФ)



Жанна Тачмамедова (Круглый стол в ОП РФ)



Анна Кульчицкая (Круглый стол в СФ РФ)

Александр Коваленин  
(Пресс-конференция в ИА РЕГНУМ)Олег Барсуков и Анастасия Большакова  
(Круглый стол в ОП РФ)Алексей Мазуров  
(Круглый стол в ОП РФ)

Третий съезд РВС

Проведено антиювенальных круглых столов и конференций — **96**.

Прошло круглых столов против установки бэби-боксов — **30**.

Вышло публикаций на тему бэби-боксов — **361**.

Сделано исследований по проблеме бэби-боксов — **5**.

По теме «Насилие в семье». Всего мероприятий — 28. Публикаций — 33.

По теме «Толерантность». Круглые столы и конференции — 4.

РВС не только обращалась за поддержкой к согражданам и получала эту поддержку на митингах, пикетах, во время сбора подписей (что и позволило влиять на принятие решений и даже на отмену уже принятых) «выдвиженцы» организации пошли в Общественные палаты (сейчас это 21 член ОП разного уровня), в Общественные советы (21 человек), Гражданские ассамблеи.

Мероприятий, проведенных РВС в общественных палатах, — **86**.  
Мероприятий в общественных советах — **56**.

Активисты РВС также являются экспертами при МИД РФ. Они осуществляют консультативную деятельность, предоставляя дипломатическому ведомству анализ международного законодательства, касающегося семьи и детства. Россия встала на путь защиты традиционных ценностей. Эта по-

зиция России вызывает многочисленные нападки со стороны международного сообщества. Эксперты РВС, выступая на международных площадках, помогают противостоять информационным атакам на нашу страну и останавливать внедрение глобальных антисемейных законодательных актов.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Пройдут тысячелетия — и новый Град на холмах назовет себя наследником Древнего Рима, пытаясь скрыть подлинный смысл такой эстафеты под демократическими словами. При этом игнорируется подлинная природа древнеримской демократичности

# Судьба гуманизма в XXI столетии

Тит Ливий начинает подробно описывать, кто в этот момент занимал в Риме те или иные должности. Называются консулы, преторы и т. п. Описывается, как именно проходили римские игры.

А также то, кому было поручено опекать те или иные регионы (Испанию, Грецию и так далее).

А также, какие храмы были построены, жрецы каких богов ушли в мир иной, какие племена восстали, а какие пошли на мировую, на каких условиях, с кем заключали мир, и что при этом заключении отходило Риму, а что Рим уступал.

Описывается, каким консулам отходили какие провинции, где набирались новые легионы, какие сферы администрирования отдавались под управление тех или иных римских граждан. Кто командовал армией, а кто флотом.

Тщательно описывается, куда именно отправлялись новые легионы, собранные таким-то и таким-то способом при участии таких-то и таких-то именитых римлян.

И, наконец, описываются знамения, говорящие о том, что именно уготовано Риму в связи с его войной против Карфагена. При этом говорится, что люди были во власти суеверий. А дальше описываются все эти суеверия с глубоким уважением к тому, отдавая дань своему относительно просвещенному времени, Тит Ливий именует суевериями.

Описываются два солнца, которые видели на небосводе там-то и там-то, полосы огня от востока по всему небу, слишком светлые ночи, удары молнии в городские ворота, шумы и трески в храмах, каменный дождь (то бишь падение метеоритов).

Словом, описывается многотрудная римская жизнь, внутри которой происходит нечто из ряда вон выходящее. Что касается самого этого из ряда вон выходящего, то про него Тит Ливий говорит «а тут еще». Это очень трогательно, не правда ли, читатель?

Тут вам, знаете ли, и каменные дожди, и молнии, бьющие в ворота, и два солнца одновременно на одном небосводе, и те или иные назначения консулов, преторов, еще бог знает кого...

Словом, маешься, маешься, возишься с тем, что Владимир Маяковский назвал «грудой дел, суматохой явлений»...

Избрал консула, собрал легион, а тут еще...

Далее я от пунктирного изложения перехожу к прямому цитированию Тита Ливия: «А тут еще надо было обсудить, как принять Идейскую Матерь; ... один из послов, отправленный вперед, возвестил, что она вот-вот будет в Италии; и тут же — свежее известие: она уже в Таррацине. Сенаторы ломали голову: кто этот лучший человек в Риме? (Очень трогательный текст, не правда ли, читатель? — С.К.) Всякий предпочел бы это имя любой власти, всем почестям от сената или народа (вот какое значение придается правильному принятию Идейской Матери — С.К.). Решили, что лучший человек во всем Городе — Публий Сципион, сын Гнея, навшего в Испании, юноша, еще даже не квестор. Какое его достоинства побудили сенат принять это решение? Я охотно передал бы потомству мнения писателей, близких по времени тем событиям, но не хочу прерывать повествова-

ние собственными догадками о том, что осталось скрытым в глубине древности».

Привожу этот текст Тита Ливия без сокращения, потому что уж очень трогательно написано. И такая трогательность в исследованиях, посвященных тем или иным загадкам истории, ничуть не менее важна, чем содержательность, которая у Тита Ливия тоже наличествует.

Сделав эту оговорку, предлагаю читателю продолжить знакомство с текстом Тита Ливия, который я привожу, что называется, один к одному, не позволяя себе изымать лишние сведения, каковыми, в плане данного исследования, являются, например, заслуги Публия Корнелия Сципиона. Сказав о том, что он не хочет прерывать повествование собственными догадками о причинах избрания Публия Корнелия для принятия Идейской Матери, Тит Ливий далее пишет:

«Публию Корнелию было приказано идти вместе со всеми матронами навстречу богине, принять ее, снести на землю и передать матронам. Когда корабль подошел к устью Тибра, Корнелий, как было приказано, вышел на другом корабле в море, принял от жрецов богиню и вынес ее на сушу. Ее приняли первые матроны города; среди них была знаменитая Клавдия Квинта (над которой, как считают авторитетные древние источники, тяготело обвинение в распутстве — С.К.). До того о ней говорили разное...»

Что значит разное? Тит Ливий осторожничает. На самом деле, говорили о распутстве этой самой Клавдии Квинты, но оговаривали, что обвинение ее в распутстве не было рассмотрено должным образом.

Почему Тит Ливий осторожничает? Потому что род, из которого происходила эта самая Клавдия Квинта, был очень знатен и влиятелен. Потомки Клавдии Квинты правили Римом. Один из таких потомков — император Тиберий. Да и вообще, с этим родом шутки шутить не будешь. Схлопочешь, что называется, по полной программе. Тем более, что после принятия Идейской Матери статуя этой самой Клавдии была поставлена в храме Матери богов и, как утверждается, дважды уцелела в огне пожара. Так что, скажешь о распутстве — тебя обвинят в посягательстве на Идейскую Матерь и ее жрицу. А то, что сама Идейская Матерь гуляла и ни в чем себе не отказывала, да и ее жрицы тоже — это поди еще объясни тем, кто обвинит тебя в святотатстве и очернении великой представительницы великого рода, участвовавшей в принятии аж самой Идейской Матери.

Обойдя вопрос о том, что именно он имеет в виду под разным, обсуждаемым в связи с фигурой Клавдии Квинты, Тит Ливий пишет далее:

«До того о ней говорили разное, но такое служение богине прославило в потомстве ее целомудрие. Богиню несли на руках посменно; весь город высыпал навстречу; перед дверями домов, мимо которых ее несли, стояли кадилъницы с ладаном; молились, чтобы она вошла в Рим охотно и была милостива к нему. Ее поместили в храме Победы на Палантине».

Позже для богини был сооружен новый храм — храм Великой Матери богов,



Нефроччо де Ланди. Клавдия Квинта. Около 1490-1495

построение которого Тит Ливий обсуждает потом в деталях — в частности, оговаривая, кому был отдан подряд на строительство храма. Но если Тит Ливий обсуждает вопрос об Идейской Матери, ставя его в один ряд с другими вопросами более прагматического характера, хотя и подчеркивая масштабность появления этой Матери в Риме, то другие авторитетные источники еще больше подчеркивают особое значение этого появления для будущего Рима.

Впрочем, и Тит Ливий говорит, что Великая Мать была поставлена в храме Победы накануне апрельских ид, то есть 12 апреля, и что этот день стал праздником для Рима, что «множество людей несли на Палантин дары», что Идейской Матери был устроен лектистерний (то есть ее угощали, поднося определенные кушанья, это называлось «пиршество богов» и знаменовало собой оказание особого почета божеству, заслужившему такие подношения), что в ее честь были учреждены игры, которые называли Мегалесийскими. Мегалесийские — значит великие, греки называли Великую Мать — Megale. О Мегалесийских играх, как об очень престижных, включающих сценические представления, цирковые и другие зрелища, пишут разные древние авторы.

Итак, даже если мы будем ориентироваться на одного лишь Тита Ливия, то из сказанного им не может не вытекать особого значения привоза Идейской Матери в Рим. Но должны ли мы ориентироваться только на Тита Ливия? Конечно же, нет. Если для нас очень раннее, произошедшее задолго до Вергилия и до превращения Римской республики

в Империю, возвеличивание римлянами пессинунтского наследия в виде Черного камня, являющегося Великой Идейской Матерью, то бишь Кибелой, является особо значимым, то мы не должны ограничиваться тем, что сказано одним древним авторитетным источником, коль скоро есть другие, ничуть не менее древние и авторитетные. Слишком уж велико значение вопроса, не правда ли?

Я буду продолжать упорное рассмотрение авторитетных древних источников, но наряду с этим я (внимание!) время от времени, вплоть до окончания исследования буду снова и снова задавать читателю вопросы метафизического и культурологического характера, которые только и избавляют это исследование от историко-филологического занудства.

Я такие вопросы уже задавал не раз, и сейчас настало время снова вернуться к ним, следуя великому принципу «повторение — мать учения». При этом я не других учу, а себя. Если при этом еще кто-то хочет учиться — милости просим.

Вопросы «незавидного», масштабного, стратегического характера, которые настало время задать в очередной раз, в чем-то повторяясь, а в чем-то двигаясь дальше — таковы.

Если Эней, его отец Анхиз и весь род дарданцев — это жрецы Кибелы, если центр такого жречества — Пессинунт, если речь идет о фригийском культе, если Анхиз и Эней не служители Афродиты (Венеры), а служители культа Кибелы, для которого Афродита лишь маска (а именно это утверждает Зелинский), если Кумская Сивилла опекает и Энея, и перенос Идейской Матери в Рим, то речь идет о постепенной кибелизации Древнего Рима, приобретающей в Империи крайне существенный характер.

О кибелизации, передаваемой в качестве римского наследия в Средние века (через того же Данте и его последователей) и в Новое время (прежде всего, конечно же, через Гете с его Матерями) и закрепляемой в еще более поздние времена самыми различными способами.

Если при этом Кибела — это Темная Мать Нойманна, то есть черная ипостась матриархата, и если такая темная ипостась начинает доминировать при создании мировых империй со времен глубочайшей древности, то не таится ли внутри проекта по созданию глобальной новейшей империи, разрушающей национальные государства, все тот же темный матриархат, с его Кибелой, Лилит и прочими ипостасями темной, великой и беспощадной Матери.

В этом случае тот КОВЦ, который мы обсуждаем так долго, не давая ответа на какие-то его сущностные черты, является жречеством темной Великой Матери. Как ее ни называй — Лилит, Кибела или как-то иначе.

Обсуждение иных параметров этого КОВЦ увело бы нас в сферу проблематичного. Эту сферу очень любят конспирологи, которые тут же скажут, что КОВЦ — это Атлантида, а то и что-нибудь более древнее.

В отличие от этих конспирологов, я не собираюсь вводить избыточных и недостоверных конкретизаций. Я с большим трудом свел воедино противоречивый научный, а не конспирологический материал, предложив читателю убедиться, что какой-то точкой фокусировки этого мате-

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

риала является, конечно же, кибелизация, к которой тяготеют глобальные империи. Или которая всплывает при появлении этих империй.

Предположим, что судьба гуманизма в XXI столетии связана с появлением глобальной империи, которую многие правомочно связывают с претендующими на глобальный статус Соединенными Штатами Америки. Но ведь не в Америке тут дело. Дело в том, что из темных глубин человеческого прошлого начинает всплывать какая-то религиозность, претендующая на роль новой жреческой идеологичности, как оформителя глобальной империи будущего. И речь идет о жречестве Кибелы или, точнее, о жречестве темного матриархата, того самого, с которым я знаком читателя, обсуждая исследования Нойманна.

Что, если это действительно так?

Что, если эта сущность хотела доформить себя глобальным образом и в наидревнейшие времена, и — что, конечно же, очень важно — в эпоху Древнего Рима, причем не только на имперском, но и на доимперском периоде его развития?

Что, если именно она пыталась доформиться в эпоху средневековых европейских империй, используя при этом того же Данте так, как Древний Рим использовал Вергилия?

Что, если с этим связана особая роль Вергилия в «Божественной комедии» Данте?

Что, если эстафету у Данте принимает Гете с его Матерями, а у Гете — другие ревнители аналогичных жреческих культов, включая Булакова с его насквозь уже гностическим романом «Мастер и Маргарита», адресующим к Фаусту, включая нацистов с их темным матриархальным культом, не сумевшим приобрести абсолютное доминирование при Гитлере и стремящимся приобрести его в рамках неонацизма?

Что, если тем же самым занимались Карл Густав Юнг и его последователи, включая того же Нойманна? Ведь Юнг считал себя и потомком Гете, и инкарнацией (то есть новой «ипостасью») доктора Фауста?

Что, если все нынешние супермасштабные затеи с разрушением семьи, прославлением перверсий, отрицанием гуманизма, провозглашением конца человека и конца Истории есть часть того же проекта?

Что, если конец гуманизма в XXI столетии заменит собой приход кибелизма? Ведь что-то должно заместить собой гуманизм. И это что-то — не просто антигуманизм, а нечто гораздо более конкретное, то бишь этот самый кибелизм?

Если эта моя гипотеза справедлива, то многочисленные безумия, которыми ознаменовано время, в котором мы живем, согласитесь, более объяснимы.

Миллионные демонстрации, не случайно проходящие рядом со статуей Кибелы в той же Испании...

Адресации бандеровцев к некоей великой темной явно женской сущности, которой они поклоняются...

Необъяснимый в другом случае напор, с которым разрушаются все основы построения сколь-нибудь нормального общества...

Навязывание извращений в виде того, что надо не просто допускать, а возвышать над нормой...

Не КОВЦ ли, добравшийся сначала до пеласгов, потом до Фригии и ее Пессинунта, потом до Трои, потом до республиканского Рима, а потом до имперского Рима, утверждающего на своих скрижалях культ «Энеиды» Вергилия, хочет теперь своего развертывания во всемирном масштабе?

Не он ли взращивает свирепую диктатуру в обществе, лишенном внутренних норм и способном регулироваться только нормами внешними (что без свирепой диктатуры невозможно по определению), рас-

суждая о толерантности, мультикультурализме и многом другом?

Не темный ли матриархат Кибелы и чего-нибудь еще более древнего и зловещего стоит за этими глобальными свирепыми забавами с их кажущейся пошлой элементарностью?

Не слишком ли торопливо мы говорим об этой элементарности?

Не является ли эта элементарность лишь маской, которая вскоре будет снята, маской, под которой обнаружится темный матриархат наидревнейшего и наижесточайшего типа, матриархат Кибелы-Лилит?

Тит Ливий описывает черный пессинунтский камень с невероятным благоговением перенесенный в Древний Рим и принесший этому Древнему Риму мировое господство...

Спору нет, недооценивать роль этого Древнего Рима в формировании общечеловеческой культуры — значит идти на поводу у худших форм мракобесия.

Но есть ведь и другая сторона у этой медали! Каждый, кто приезжал в Рим и видел Колизей, понимает, о какой другой стороне идет речь. Колоссальное государство, угнетающее страны и народы и имеющее своим реальным средоточием кровавый центр массовых человеческих жертвоприношений, лишенных даже той темной, но мало-мальски очевидной священности, которая имела место при иных жреческих действиях, основанных на человеческих жертвах. Будь то ацтеки или поверья, в силу которых Авраам намеревался принести в жертву Исаака, будь то древнегреческие человеческие жертвоприношения или жертвоприношения Баалу — в любом случае имела место хотя бы внятная схема, согласно которой такие-то жрецы приносят такому-то богу такую-то человеческую жертву.

В Колизее нет и этого. Но есть такая человеконенавистническая темень и такой масштаб, что темные жреческие жертвоприношения, что называется, отдыхают. И при этом говорится: «Мы не какие-то дикари, мы люди суперцивилизационные, мы наслаждаемся высшими достижениями античной культуры и цивилизации. И прекрасно сочетаем наслаждение всем этим с беспрецедентным людоедством, бессмысленным и беспощадным. И мы не собираемся сообщать кому бы то ни было о подлинном смысле этого людоедства. Пусть считают, что этого смысла вообще нет. Что его замещает кровавое развлечение. Но мы-то сами знаем, что эта развлекательность является столь кровавой потому, что не только зритель алчет этой кровавости, ее алчет и тайное божество, которому эта кровавость нужна для постепенного самоутверждения и самовозвеличения».

Пройдут тысячелетия — и новый Град на холмах назовет себя наследником Древнего Рима, пытаясь скрыть подлинный смысл такой эстафеты под демократическими словесами. Мол, Рим был демократическим, и мы демократичны, и за демократией будущее. При этом игнорируется подлинная природа древнеримской демократичности, решившей опереться на Идею Матери ради победы над врагами и установлением мирового господства.

Новый Град на холмах будет именовать себя христианским и одновременно следовать той римской традиции, которая к христианству никакого отношения не имеет.

И впрямь, имело ли отношение к христианству римское демократическое иступенное оргиастическое действие, осуществляемое Суллой, Марием, Катилиной и другими чудовищами, рассуждавшими о величии римской доимперской демократии?

Имело ли отношение к христианству перенесение в Рим фригийской Идеи Матери, олицетворяемой черным метеоритным камнем?

Имело ли отношение к христианству самое зловещее здание в мировой истории, именуемое Колизей?

И, наконец, христианская традиция очень специфически относится к четвертому Риму, который никак не связан с христианским идеалом, не правда ли? При этом те, кто приравнивают нынешние США к Риму (одним из таких приравнителей был покойный Бжезинский), не могут не понимать, что речь идет именно о четвертом Риме. Который с христианским идеалом никак не сопряжен (разве что по принципу «наоборот»). А вот с идеалом Пессинунта — сопряжен достаточно очевидным образом. Конкретно — через эту самую темную Мать, чье зловещее пришествие христиане связывали именно с четвертым Римом.

Но следует ли тут заикливаться на одном Риме, на одной западной цивилизации? Я уже задавал читателю вопрос о том, как вписывается черный камень Аль-Хаджар аль-асвад, вмонтированный в одну из стен Каабы, с мусульманской непримиримостью к каким бы то ни было фетишам, идолам и т. п.?

Я никоим образом не хочу посягать на основы великой исламской цивилизации, к которой не принадлежу и которую по определению уважаю так же, как каждую великую цивилизацию. Но я уже приводил высказывания великих исламских фундаменталистов по поводу этого камня. Речь не идет об исламизме, враждебном и духу великой исламской цивилизации, и этому самому черному камню, который исламисты грозятся сокрушить. Это, скорее, переполняет меня уважением к камню. Но не только исламисты страдают по поводу странной для них кооптации фетиша в антифетишистский ислам. По этому поводу страдали и великие древние исламские авторитеты. Не так ли?

Впрочем, не в Каабе дело. Дело в духе малоизвестной нам доисламской арабской цивилизации с ее городом Ирамом и многими другими загадками. И, конечно же, дело в том, на что могла опереться эта доисламская арабская цивилизация, преобразуясь в арабскую исламскую цивилизацию и оставляя внутри себя при таком преобразовании какие-то реликты доисламской древности. А почему бы при таком преобразовании им не остаться, этим реликтам? В православии остается Масленица в виде допущенного элемента отрицаемого православием язычества? В католицизме остаются карнавалы, явно не христианские, а языческие реликты?

Обсуждая черный камень Каабы, я не возвожу хулу на Ислам. Я вообще не рассматриваю вопрос с религиозной точки зрения. Я анализирую его культурологически. А в культурологическом смысле культ черного камня — часть универсальной наидревнейшей традиции. Традиции дохристианской, доиудаистической, добаалической, дошумерской, до... до... до...

Никто из культурологов не знает, куда уходят корни этой традиции. Но все знают, что эти корни есть, и что уходят они в какую-то предельную или запретную древность. Там надо искать основы и черного камня Пессинунта, и черного камня Каабы. Притом, что культуролог, религиовед, стремящийся что-то познать, а не интегрироваться в ту или иную религиозную систему, и одновременно с уважением относящийся ко всем гуманистическим религиозным системам, прекрасно понимает, что черный камень Каабы и черный камень Пессинунта — это черный камень, адресующий к одной и той же наидревнейшей сакральности.

К этой же сакральности адресует и нечто, расположенное в тысячах километрах к востоку от Каабы и Пессинунта. Я уже обсуждал индийскую богиню Кали в связи с построениями Нойманна.

Сейчас я собираюсь обсудить ее с иной степенью подробности и принципиально

иначе, почти без использования любого научного аппарата — культурологического, религиоведческого и т. п.

Лет десять назад руководимый мной Экспериментальный Творческий Центр занимался в связи с проблемами контртерроризма определенными женскими кровавыми культурами. Занимаясь ими, мы не могли не исследовать так называемых «тигров освобождения Тамил-Илама» — тамильского движения, стремившегося создать тамильское государство на территории Шри-Ланки. Представительница этого движения стала непосредственным исполнителем убийства индийского президента Раджива Ганди. Он был убит в 1991-м в результате акта суицидального терроризма. Но еще до этого женщины, входившие в эту организацию, творили много жестокостей, которые имели культовые черты. Но было неясно, о каком культе идет речь. И идет ли речь о каком-то культе.

Исследуя этот вопрос и ряд других вопросов, которые я здесь не хочу обсуждать, мы отправились через всю Индию, исследуя ее религиозные и культурные традиции.

Восхищаясь потрясающим богатством великой индийской культуры, мы впитывали в себя все ее многообразие, категорически отказываясь относиться к чему-либо с малейшим негативизмом. Мы прекрасно понимали разницу между древностью и современностью, степень символичности любой обрядовости, включая кровавую. Да и вообще, нас интересовала не классификация тех или иных культов на добрые и злые, а постижение глубинной культовой специфики.

Постигая эту специфику, мы обратили внимание на изменение формы одного из ключевых символов индийского шиваизма — калта поклонения богу Шиве.

Один из таких ключевых символов — лингам. В древнеиндийской мифологии и некоторых течениях индуизма лингам является символом божественной производящей силы.

Я не буду здесь обсуждать настоящее значение лингама, который для кого-то и сейчас тождественен возбужденному фаллосу. Потому что на самом деле с лингамом все обстоит намного сложнее, уже понятна его связь с древнейшей хараппской доиндуистской цивилизацией, с различными культовыми жертвенными столами.

Что-то по поводу этого самого лингама я уловил потому, что мы довольно быстро, на протяжении месяца, проехали с самого севера Индии на самый юг. По мере продвижения на Юг, я стал улавливать изменения этого самого лингама. Он стал приобретать все более грубые формы. И постепенно превращаться из вертикального поставленного закругленного цилиндра, тщательно обработанного и наделенного полусферической вершиной, во все более обыкновенный черный камень.

Наконец, мы доехали до самого юга Индии, и нам предложили даже посетить совсем уж древние храмы, находящиеся в джунглях. Чем ближе было до Индийского океана — тем более грубел лингам. И, наконец, он стал настоящим черным камнем. О его значении нам чуть ли не шепотом поведали специалисты, сказавшие: «Культ поклонения этому камню — это не культ поклонения Шиве, и даже не культ поклонения Кали, это культ поклонения древнейшей Великой Темной Матери».

Черный камень как культ поклонения этой Матери на просторах от Рима до южной оконечности Индостана? А почему бы и нет?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Одним из самых проблемных аспектов безопасности России исторически является недостаточность системной инфраструктурной связности страны. Нам нужны более развитые железнодорожные и автодорожные сети, более эффективные речные и морские перевозки, а также гораздо более плотная и системно связанная сеть энергоснабжения

# Санкции и реакции

## Размышления о состоянии фундамента российского суверенитета. Часть II

### Гражданское судостроение

Постсоветская Россия утратила множество современных компетенций и технологий в сфере гражданского судостроения, и лишь сейчас эти компетенции начинает восполнять.

В частности, в Санкт-Петербурге на Балтийском заводе уже развернуто строительство серии из трех атомных ледоколов нового класса типа «Арктика» для освоения Севера. Начинаются работы по организации производства еще более мощных ледовых атомоходов типа «Лидер».

Хотя эту подотрасль, в которой СССР и Россия традиционно являлись мировыми лидерами, трудно назвать гражданской, новые российские ледоколы станут самыми большими и «ледопроходящими» в мире и рассчитаны на круглогодичную проводку судов по Севморпути.

На Дальнем Востоке на судовой верфи «Звезда» начинается строительство танкеров среднего класса типа «Афрамакс» дедвейтом (полной грузоподъемностью) 120 тысяч тонн. Важно, что такие суда, в отличие от супертанкеров, могут проходить по любым маршрутам, поскольку не испытывают трудностей при прохождении узких проливов и относительного мелководья.

Предполагается, что серия этих танкеров составит 10 штук. Однако по крайней мере половина серии будет строиться в кооперации с корейским судостроительным гигантом «Хюндай» и по его технологиям. И лишь после этого, возможно, российские судостроители начнут, перенимая и освоив технологии, делать танкеры самостоятельно.

Серьезные проблемы у нас и с таким относительно новым сегментом судостроения, как трубоукладчики. Как мы знаем, российские газопроводы через Балтику и Черное море укладываются арендованными зарубежными судами, причем стоимость этих работ составляет очень существенную часть бюджета каждого трубопроводного проекта.

Но это в основном все же уникальные проекты, необходимость инвестиций в которые возникает редко.

А вот по основным сегментам состава гражданского флота регулярного использования ситуация у нас очень печальная. У России в наличии — в основном устаревший флот гражданских судов для перевозки контейнерных и насыпных грузов, для морских прибрежных (каботажных) и речных грузоперевозок, рыбопромысловых судов, а также пассажирских судов различных классов.

Причем после приватизации почти всей этой отрасли — большинство судов российского гражданского флота (по последним экспертным оценкам, более двух

Рис. 5. Принадлежность российского гражданского флота (млн т дедвейта)



третей!, в том числе почти 95% новых судов, построенных на зарубежных верфях на зарубежные кредиты) — приписаны к зарубежным портам и ходят под зарубежными флагами (рис. 5).

За пять лет, прошедших с 2012 года, приведенные на рисунке тенденции сокращения доли флота под российским флагом не изменились. То есть ситуация не улучшается, а ухудшается.

Сейчас ее пытаются исправлять законодательными мерами. В частности, ряд экспертов убеждены, что принятые поправки к закону «О рыболовстве», требующие от компаний-владельцев обновления их рыбопромысловых флотилий, приведут к резкому росту заказов на строительство необходимых судов на российских (слабо загруженных) верфях. Кроме того, считается, что повышение интереса отечественных судовладельцев к российским верфям должно быть вызвано рисками заключения зарубежных контрактов в условиях новых американских санкций против России.

Однако другие эксперты утверждают, что падение объемов заказов на гражданские суда на российских верфях продолжится. Первая причина — то обстоятельство, что технологические возможности большинства российских судостроительных заводов далеко отстали от мирового уровня. Вторая причина — в том, что в нынешних условиях у российских судовых компаний просто нет денег на масштабные инвестиции в обновление флота.

Подчеркнем, что заводов и верфей для строительства гражданских судов у нас в России много. Это и «Красное Сормово» в Нижнем Новгороде, и рыбинский «Вымпел», и пермская «Кама», и верфи в Выборге, Благовещенске, Красноярске, Хабаровске. Кроме того, после возвращения Крыма Россия располагает еще и феодосийским заводом «Море», а также верфями в Керчи и Азове.

Однако повторим: большинство этих судостроительных мощностей технологически недостаточно современны. Именно по этой причине российские компании заказывают суда необходимых классов в основном на зарубежных верфях.

Сейчас на мировом рынке предложение фрахта и строительства таких судов достаточно высокое, и цены умеренные. Но с учетом того, что морские перевозки обеспечивают почти 70% нашего товарного экспорта и импорта, в условиях будущих возможных санкций отсутствие необходимого флота перечисленной специализации может поставить Россию в крайне сложное положение.

### Гражданское авиастроение

В гражданском авиастроении у нас проблем также очень много.

Россия с ее территориальными масштабами и сегодняшней транспортной реальностью (более половины населенных пунктов страны до сих пор не имеют прямого выхода к железной или автомобильной дороге) остро нуждается во всех классах самолетов. И в пассажирских дальне-, средне- и ближнемагистральных, и в грузовых самолетах разного назначения, и в «малой» местной авиации для небольших и грунтовых аэродромов с короткой взлетно-посадочной полосой. Да и в большом парке гражданских вертолетов — пассажирских, грузовых, санитарных и т.д. — Россия тоже очень нуждается.

Однако многие производства, технологии, компетенции и специалисты в этой отрасли в постсоветское время утеряны и восполняются очень медленно.

Особенно болезненной для отрасли стала ликвидация в 1990-х годах, по решению правительства Е. Гайдара, таможенного регулирования российского импорта иностранной старой авиатехники. В результате покупка или долгосрочный лизинг б/у «Боингов», «Эйрбасов» и т.д. — оказались для авиакомпаний намного выгоднее, чем закупки новых (признаем, в тот момент не самых экономичных) российских самолетов. А отрасль почти лишилась финансирования новых разработок.

Беспошлинный ввоз иностранных самолетов сохраняется у нас до сих пор. В результате большинство нынешнего россий-

ского авиапарка всех классов насыщается импортными самолетами — их закупками или лизингом. И, кроме того, авиакомпании должны за валюту закупать к этим самолетам запчасти, тренажеры, программное обеспечение для авионики и т.д. А что произойдет, если все эти импортные закупки в один печальный день окажутся под санкциями? На чем будут передвигаться по стране и миру российские граждане?

Восполнение этого пробела в безопасности страны пока идет не слишком успешно. Так, налицо трудности с продвижением на мировые рынки постсоветского пассажирского «первенца» — ближнемагистрального самолета «Сухой Суперджет-100». Проблемы связаны прежде всего с тем, что в самолете слишком много — чуть не две трети — комплектующих импортного производства, выпускаемых по зарубежным (американским, европейским и т.д.) лицензиям.

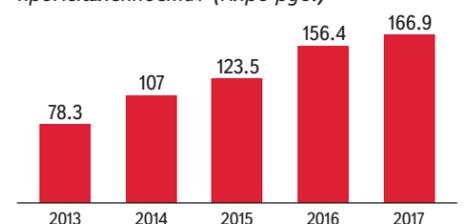
Есть серьезные опасения, что аналогичные проблемы могут возникнуть и у другого постсоветского «первенца» гражданского авиастроения — среднемагистрального МС-21-300. Который в основном все-таки российский, но пока комплектуется американскими двигателями «Пратт-Уитни» и лишь в перспективе массового серийного выпуска должен перейти на российские двигатели ПД-14. А облегченные углекомпозитные крылья этого самолета пока делают исключительно из импортного углеволокна на основе импортных полимерных связующих.

В сфере малой (пассажирской, грузовой, санитарной и сельскохозяйственной) авиации заметных достижений у российского авиапрома вообще не видно. Еще кое-где летают древние «кукурузники» АН-2, разработанные 60 лет назад, выпускаются крохотной серией их ближайшие потомки АН-3. Сейчас лишь обсуждаются планы «перезапуска» производства «современных» аналогов АН-2. Производить самолет с новым двигателем и композитным планером предполагается в Бердске.

Да и объем производства гражданских вертолетов — по меркам реальных потребностей гигантской России явно недостаточный.

Нельзя не отметить, что в последние годы объемы капиталовложений по российской госпрограмме развития авиапромышленности заметно растут (рис. 6).

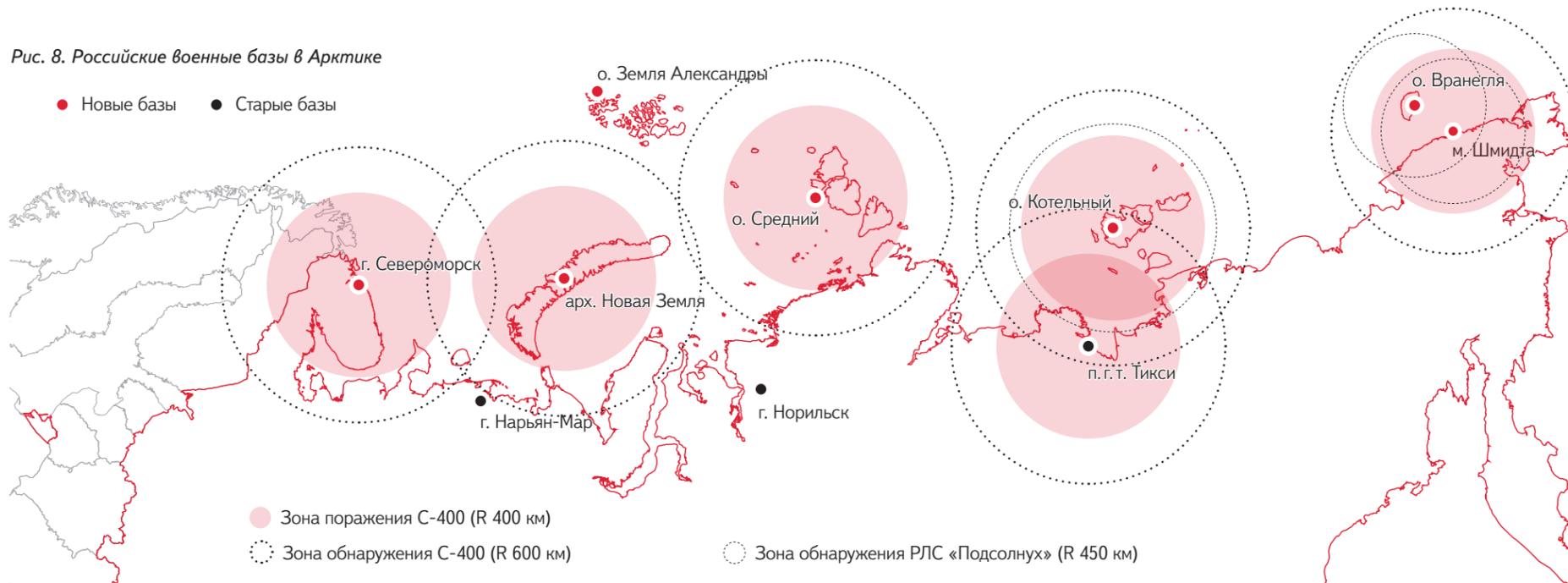
Рис. 6. Объем бюджетных ассигнований госпрограммы «Развитие авиационной промышленности» (млрд руб.)



Источник: проект госпрограммы «Развитие авиационной промышленности», минпромторг

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Рис. 8. Российские военные базы в Арктике



Однако с учетом накопленного отраслью отставания этого госфинансирования явно недостаточно. А частно-корпоративные инвестиции в авиапром идут крайне скудно. В итоге финансирование гражданского авиастроения у нас несопоставимо ниже, чем в основных странах-конкурентах России, включая Китай и даже Бразилию. И, значит, необходимого уровня независимости от внешних рисков в этом секторе российской экономики мы быстро добиться не сможем.

### Добывающие отрасли

Ситуация новой холодной войны требует от нас внимательного пересмотра состояния российских «сырьевых» отраслей.

В сфере нефтегазодобычи — а это по-прежнему основная сфера российского валютного экспорта — пока положение, судя по официальным данным, кажется относительно благополучным.

Россия сохраняет позиции одного из мировых лидеров по добыче и экспорту нефти и газа, а также продуктов их переработки.

В России — одной из очень немногих стран мира — объемы ежегодно разведываемой нефти и газа пока существенно превышают объемы добычи. То есть создаются перспективные запасы углеводородов.

Одновременно большинство российских нефтегазовых компаний наращивают объемы и глубину переработки добываемого сырья.

Более того, глава Минпромторга Денис Мантуров недавно заявил, что Россия полностью освоила производство оборудования для «сложной» нефтегазодобычи и в ближайшее время сможет не только обеспечивать таким оборудованием российскую «нефтянку», но и наладить его экспорт.

Это заявление, конечно, обнадеживает. Однако специалисты отрасли встретили его с явным недоверием. Они подчеркивают, что до недавних пор российские нефтяники и газовики полностью закупали такое оборудование у крупнейших западных нефтесервисных компаний, иногда — вместе с услугами бурения и исследований скважин. Причем последние сообщения

Рис. 7. Доля импортного оборудования в нефтегазовой отрасли



говорят о том, что многие наши нефтяные корпорации продолжают работать в России на «остатках» давно освоенных месторождений с обводнением скважинной жидкости до 80–90% и не слишком активно выходят на новые продуктивные площади.

Пока, по данным отраслевой аналитики, наша «нефтянка» технологически практически независима от зарубежных корпораций только в сфере разработки месторождений «традиционного» типа (рис. 7).

Как мы видим, по другим типам месторождений зависимость российской нефтегазодобывающей отрасли от импорта очень глубокая. В том числе — в разработке морских месторождений, в которых (в основном в полярных морях) сосредоточена огромная часть российских перспективных запасов углеводородов. В то же время пока что морские буровые платформы в России если и делают, то фактически способом сборки из импортных «кубиков», то есть ключевых узлов, — от буровых комплексов до жилых блоков, от энергоустановок до мощных насосов.

Что же касается запасов углеводородов на суше, то официальные данные Минпромторга сообщают, что в «нераспределенном фонде» российских лицензий на нефтедобычу остались в основном малые и сложные месторождения, чаще всего — в труднодоступных районах с отсутствием дорог и энергоснабжения. Естественно, на такие лицензии претендентов немного.

В итоге, как представляется, победные рапорты о ликвидации нашей зависимости от импорта оборудования и услуг для отрасли нефтегазодобычи — несколько преждевременны. В том числе потому, что налицо еще одна пока не решенная проблема российской «нефтянки» — серьезное отставание наших компаний от мирового уровня в сегменте геофизической разведки месторождений, прежде всего в методах так называемой объемной 3-D сейсморазведки.

Услуги такой геофизики высокого качества большинство наших компаний закупает у зарубежных нефтесервисных «грандов» вроде «Шлюмберже» и «Халлибертона». В связи с этим требует особого внимания стоящий сейчас «на повестке дня» в Федеральной антимонопольной службе вопрос о возможной продаже «Шлюмберже» контрольного пакета акций крупнейшей российской нефтесервисной компании «Евразия Дрилинг» (EDC).

Конечно, нам очень нужны технологии, которыми располагает «Шлюмберже», чем и оправдывают некоторые правительственные чиновники целесообразность этой сделки. Однако крайне сомнительно, что в обозримом будущем, в условиях санкций, «Шлюмберже» сможет и захочет передать EDC такие технологии.

По ряду других стратегических полезных ископаемых состояние с их оте-

чественными запасами в недрах и добычей также далеко от благополучного. У России после распада СССР в серьезном дефиците марганец, хром, природный уран, высококачественные бокситы, редкоземельные металлы, литий и ряд других стратегических металлов.

В последнее время в России предпринимаются меры для освоения имеющихся у нас месторождений дефицитных металлов. Но это дело, как правило, вовсе не быстрое. Нужно понимать, что возможная блокировка импорта этих ресурсов может поставить экономику страны в достаточно сложное положение.

В частности, что будет делать Россия, если в критической внешнеполитической ситуации внезапно и надолго прервутся поставки урана с месторождений принадлежащей российскому «Атомредметзолоту» компании Uranium One в Казахстане?

### Недостаточность инфраструктурной связности

Одним из самых проблемных аспектов безопасности России исторически является недостаточность системной инфраструктурной связности страны. По меркам нашей огромной территории, а также исключительного разнообразия природно-климатических условий и полноценное освоение природных богатств, и их рациональное использование, и транспортное обеспечение в условиях кризисов, в том числе в случае военных действий, требуют гораздо большего, чем то, чем располагает Россия.

Нам нужны более развитые железнодорожные и автомобильные сети, более эффективные речные и морские перевозки, а также гораздо более плотная и системно связанная сеть энергоснабжения.

В этой сфере одна из важнейших системных задач обеспечения суверенитета России — *полноценное освоение гигантских производительных ресурсов русского Севера и, одновременно, полноценная защита наших северных рубежей.*

Наш Север без развитого транспортного обеспечения невозможно ни освоить, ни надежно защитить. А в такое обеспечение должны входить не только Севморпуть, для которого сейчас строятся современные ледоколы и глубоководные порты, и не только восстановление военных баз и аэродромов на полярных островах и побережье (рис. 8).

Не менее важными для освоения и контроля нашей полярной зоны являются сухопутная железнодорожная сеть и система всепогодных полярных аэродромов, обеспечивающие устойчивую связность приполярных территорий с остальной территорией страны. Только создание такой сети может обеспечить гарантированный

круглогодичный доступ к нашим ключевым полярным регионам и морям в целях освоения и защиты Русского Севера.

Пока же нам до создания такой сети далеко (рис. 9).

Как мы видим, начиная с Приуралья на Восток, — и российский Север, и даже огромная часть Сибири представляют собой, с точки зрения железнодорожной инфраструктуры, практически «пустое пространство».

Отметим, что задача «транспортного заполнения» этого пространства была осознана и поставлена еще в советское время, до Великой Отечественной войны. Были спроектированы и начаты строительством железные дороги «Белкомур» (Белое море — Коми — Урал) и так называемая Трансполярная магистраль от Баренцева моря до Чукотки, а также меридиональные дороги к существующим и проектируемым полярным портам.

Эти проекты были остановлены в связи с началом Великой Отечественной войны, а впоследствии не возобновлялись. В последнее десятилетие эти проекты активно обсуждаются, в некоторых местах даже ведется подготовка к строительным работам. Новый проект под названием «Северный широтный ход» включен в Транспортную стратегию на период до 2030 года, причем глава Минтранса России Максим Соколов недавно заявил, что работы начнутся уже в нынешнем 2018 году.

Здесь еще раз подчеркнем, что ведущиеся в последние годы работы по восстановлению оборонной инфраструктуры русского Севера, включая базы и аэродромы на побережье и островах, — условие для защиты нашего суверенитета и безопасности необходимое, но недостаточное. Если не обеспечить инфраструктурную связность полярной зоны с «коренными» освоенными регионами России, полноценная поддержка нашего военного присутствия на Севере станет просто «неподъемной» нагрузкой на российскую экономику. Да и эффективная (то есть надежная и прибыльная) эксплуатация Севморпути без этого необходимого условия практически невозможна.

В отношении остальной транспортной сети России стоит напомнить давние и доказательные выводы экспертов о том, что одной из главных причин ряда провалов царской империи в Первой мировой войне, а также обеих революций 1917 года, стала катастрофическая недостаточность имевшейся железнодорожной системы. Плотность и состояние железных дорог и локомотивного и вагонного парка, а также несистемное управление отдельными участками железнодорожной сети — просто не позволяли обеспечить необходимые объемы и темпы перевозок военных грузов, личного состава, сырья, топлива и продовольствия.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Рис. 9. Перспективная топология развития сети железных дорог в России до 2050 г.



Окончание. Начало на стр. 14–15

В годы Великой Отечественной войны, несмотря на предпринятые Советской властью после революции огромные объемы восстановительного и нового железнодорожного строительства, лишь жесточайшая военная дисциплина централизованного планового управления смогла обеспечить устойчивую работу железнодорожного комплекса страны.

Необходимо подчеркнуть, что сейчас Россия вполне может столкнуться с тем же самым комплексом проблем, который привел к транспортному коллапсу царскую империю в Первой мировой войне (рис. 10).

Как мы видим, плотность российской железнодорожной сети, как и более 100 лет назад, в несколько раз ниже, чем у развитых стран мира. То есть совершенно недостаточна для полноценной межрегиональной связности территории страны и с точки зрения транспортировки грузов, и с точки зрения обеспечения пассажиропотоков.

В связи с этим следует отметить, что многократные призывы наших околословесных экономистов к повышению территориальной мобильности бизнеса и населения как для ликвидации проблемы так называемых депрессивных регионов, так и для освоения производственного (в том числе сырьевого) потенциала новых территорий при имеющейся в стране скудной железнодорожной инфраструктуре — попросту бессмысленны. Инфраструктуры для такой территориальной мобильности в России пока попросту нет.

Подчеркнем, что соответствующее «планов громадьё» у нас уже имеется в виде государственных программ нового железнодорожного строительства до 2030 года и до 2050 года (рис. 14).

Как мы видим, есть в этих планах и трансполярная магистраль, и ее меридиональные связи с основной действующей

железнодорожной инфраструктурой страны, и даже проект трассы на Чукотку с перспективой ее выхода на Аляску.

Но, как представляется, при нынешних темпах железнодорожного строительства в России, причем в условиях нарастающих санкционных (финансовых и иных) ограничений, — эти амбициозные планы нам выполнить вряд ли удастся. В том числе потому, что острая недостаточность дорожной сети в нашей железнодорожной инфраструктуре — проблема не единственная.

Начатая еще в 1990-х годах приватизация подвижного состава бывшего моно-

полиста «Российские железные дороги» (инфраструктура и локомотивный парк остались под контролем РЖД) привела к тому, что вагонный парк России оказался в основном «рассредоточен» среди почти 2 тысяч частных транспортных компаний. Крупных и средних таких компаний сейчас в России около 100, причем самая большая из них — «Независимая транспортная компания» В. Лисина контролирует примерно четверть грузового вагонного парка.

Результатом приватизации, по замыслу ее инициаторов, должны были стать конкуренция перевозчиков, повышение средней скорости транзита грузов и снижение же-

лезнодорожных тарифов. Однако на деле оказалось, что «независимые» операторы всё чаще отказываются от перевозок дешёвых и малообъемных грузов, задерживают разгрузку и погрузку вагонов на многие дни и недели, используют железнодорожную инфраструктуру транспортных узлов в качестве «бесплатных стоянок» для своих вагонов, а также гоняют навстречу друг другу за тысячи километров свой «порожняк».

Из-за этого в последние годы неуклонно ухудшается логистика перевозок, повышается напряженность движения по железным дорогам, растут «договорные» тарифы на перевозки, учащаются простои важных, но дешёвых грузов, включая промышленное сырье и стройматериалы (соль, щебень и др.), а также выросшие урожаи зерна. Кроме того, право частных компаний-операторов самостоятельно выбирать маршруты движения своих грузов делает почти невозможной эффективную диспетчеризацию грузопотоков.

Потому представляется, что высказанная недавно главой Федеральной антимонопольной службы Игорем Артемьевым идея отказаться от дальнейшей «приватизационной» реформы ОАО «РЖД» и вернуть монополии резервный парк вагонов — правильна, но для исправления ситуации совершенно недостаточна.

Очевидно, что нынешняя структура полуприватизированной РЖД, в случае вполне возможной острокризисной ситуации, попросту не выдержит сколько-нибудь серьезных потрясений. А что такое для огромной России железнодорожный коллапс — слишком ясно и страшно показала наша история.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

| Страна    | Протяжённость железных дорог, тыс. км | Площадь страны, тыс. км <sup>2</sup> | Плотность железных дорог, км/тыс. км <sup>2</sup> |
|-----------|---------------------------------------|--------------------------------------|---|
| Весь мир  | 1218,4                                |                                      |   |
| США       | 224,8                                 | 9519,4                               | 23,6  |
| Китай     | 112,0                                 | 9599,0                               | 11,7  |
| Россия    | 86,0                                  | 17125,4                              | 5,0   |
| Индия     | 65,6                                  | 3287,6                               | 20,0  |
| Канада    | 46,6                                  | 9984,7                               | 4,7   |
| Германия  | 43,5                                  | 357,0                                | 121,8   |
| Австралия | 38,4                                  | 7686,9                               | 5,0   |
| Аргентина | 36,9                                  | 2780,4                               | 13,3  |
| ЮАР       | 31,0                                  | 1219,9                               | 25,4  |
| Франция   | 29,6                                  | 547,0                                | 54,1  |
| Бразилия  | 29,3                                  | 8514,9                               | 3,4   |
| Япония    | 27,2                                  | 377,8                                | 72,0  |
| Италия    | 24,2                                  | 301,3                                | 80,3  |
| Украина   | 22,3                                  | 603,5                                | 37,0  |
| Румыния   | 22,3                                  | 237,5                                | 93,9  |

Рис. 10