

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

13 декабря 2017 г.

№ 258

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Для Зелинского (да и для нас тоже) важно свести в одну точку все древние сюжеты, в которых присутствует культ Реи/Кибелы и кабиров

11 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. ОПАЛА ИМПЕРАТОРА

Суворов был готов уйти из армии, но только не принять павловские нововведения. Он подал прошение об отставке — и взбешенный Павел не только подписал ее, но и отправил фельдмаршала в ссылку под гласный надзор полиции. Причем отправил под конвоем

12 О «ГЕРМАНИЗАЦИИ» КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Россия, по плану Запада, должна принять в Калининградской области «немецких переселенцев» и «выплатить компенсацию порядка 100 тысячам прусским беженцам и их потомкам»

13 «ДЕТСКИЕ ДЕРЕВНИ», ИЛИ НЕ ПОРА ЛИ ВЫСТУКИВАТЬ «SOS»?

Отсутствие государственной идеологии делает систему воспитания подрастающего поколения толерантной к чему угодно — в медицинском смысле слова. Отсутствует идеологический иммунитет и способность, как сказали бы люди религиозные, к «различению духов»

15 ДЕТИ И ВОЛК

Отсутствие государственной идеологии делает систему воспитания подрастающего поколения толерантной к чему угодно — в медицинском смысле слова. Отсутствует идеологический иммунитет и способность, как сказали бы люди религиозные, к «различению духов»

Через какое-то время часть ожидавших прилета птицы Каган теряла надежду на то, что с этой птицей удастся встретиться. Причем теряла надежду наиболее тонко организованная часть надеявшихся

О коммунизме и марксизме — 94

Празднование Нового года в конце брежневской эпохи по модели, которую я уже начал описывать (с приездом в провинциальный город, проживанием в гостиничном номере, осмотром города и ночным походом в провинциальный ресторан, где у тебя есть заранее заказанный столик), помимо прочего позволяло соприкоснуться с теми слоями общества, с которыми в обычной жизни я встретиться не мог.

Говоря об этом, я вовсе не имею в виду свою оторванность от так называемых низов советского общества. Работая в это время в геофизике, проводя полевые исследования, относясь к полевым работам (где-нибудь в Якутии или на Кольском полуострове) не как к утомительной обязаловке, а как к чему-то очень и очень желанному, я встречался с низами советского общества — и потому что мне это было крайне интересно, и потому что это было необходимо.

Необходимо это было в силу специфики работ. Ты, к примеру, фиксируешь изменения космического электромагнитного поля, записывая эти изменения на фотобумаге и пытаешься с помощью обработки данных узнать что-то по поводу глубинного строения Земли. Где ты должен осуществлять такую работу?

Продолжение на стр. 2



Дмитрий Бальтерманц. Дороги пустыни. 1960-е

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

>

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Электромагнитное поле Земли посылает гораздо более слабые сигналы, чем, скажем, линия электропередач. Это значит, что тебе надо осуществлять свои записи подальше от линий электропередач. Причем, поселиться тебе надо в доме с подвалом и в этом подвале установить аппаратуру.

Ты ищешь дом на краю поселка, договариваешься с его хозяином или хозяйкой и поселяешься у них. Причем живешь в этом доме в качестве гостя, который должен чутко реагировать на пожелания хозяина. Это предполагает достаточно тесный контакт на протяжении нескольких месяцев. Нельзя осуществлять такой контакт, не вступая в человеческие отношения и с хозяевами дома, и с их родственниками и знакомыми.

Соответственно, быт какого-нибудь дальневосточного глухого поселка, где ты проводишь измерения, тебе хорошо знаком. Причем знакомишься ты не с бытом центральной части поселка, а с бытом тех, кто живет на отшибе. Кто живет на отшибе? Это зависит от того места, где тебе нужно проводить измерения.

Когда я проводил их на Дальнем Востоке, то пришлось по рабочей необходимости жить в той части поселка, где реально жили староверы. Ты начинаешь жить, чутко реагируя на специфику их быта. А она сложна и многомерна. Она вовсе не сводится к тому, что нужна своя посуда и, упаси бог, нельзя случайно использовать чужую: ее сразу же выкинут, а ты окажешься нарушителем староверческих нравов, что создаст огромные проблемы на несколько месяцев, пока ты живешь в данном месте, будучи уже ослабленным в качестве такого нарушителя.

Живя в староверческом доме, ты должен соответствовать тем требованиям чистоты, которые существуют у хозяев, а это серьезные требования. Дальше — больше. Хозяева идут молиться. Потом приходят и заводят с тобой те или иные разговоры. Отмалчиваться ты не можешь. Значит, ты должен быть способен внести в разговор свою лепту. А разговор-то идет не просто на религиозную тему, а на тему специфически религиозную.

Если ты вносишь в разговор серьезную лепту, то хозяева предлагают тебе поговорить со своими родственниками или знакомыми, а также с религиозными авторитетами.

Твоя работа заключается в том, чтобы два раза в день снять фотобумагу с барабана, проявить ее и произвести первичную обработку. На это в день уходит максимум четыре часа. Соответственно, у тебя в день есть часов двенадцать свободного времени, в течение которого ты никуда далеко не уйдешь, потому что тебе надо фотобумагу менять. Да и куда уходить, если речь идет о поселке, окруженном глухой тайгой?

Значит, ты сидишь в комнате и либо читаешь книгу, либо занимаешься теми или иными научными изысканиями. Сколько раз за эти двенадцать часов к тебе подойдет хозяева, чтобы поговорить, в случае, если эти хозяева — пенсионеры? Раз пять они обязательно подойдут. И ты обязательно должен проявить вежливость, поддержать разговор, сформировать в ходе разговора правильное представление о себе.

За три-четыре месяца ты успеваешь построить определенные отношения с десятком местных людей. И все они — отнюдь не представители высокой гуманитарной интеллигенции, с которыми ты знакомился с детства в силу специфики работы твоих родителей. Они столь же не похожи и на представителей естественнонаучной интеллигенции, с которыми ты работаешь в Москве. Не похожи они и на твоих соратников по (андеграундному в ту далекую эпоху) театру «На досках». И, наконец, они не похожи на преподавателей Шкукин-



Дмитрий Бальтерманц. Байкало-Амурская магистраль. 1974

ского училища, с которыми ты взаимодействуешь, обучаясь в этом училище режиссерской профессии, которой ты решил посвятить жизнь.

Такие поселковые связи знакомят тебя с бытом относительно социализованной глухой провинции. А если тебе нужно договариваться с оленеводами по поводу мяса для твоей экспедиции, то ты знакомишься с другим бытом. Тоже социализованным, но совсем чужим. И уже совсем не модернизированным. И тебе тоже нужно дружить, общаться, вносить лепту в разговоры.

В экспедиции, где ты работаешь, ты имеешь дело отнюдь не только с геофизиками. Ты имеешь дело с шоферами, горными рабочими и так называемыми бичами, которые нанимаются копать канавы или прорубать просеки. И ты не просуществовешь в течение нескольких месяцев отстраненно, то есть предельно дистанцируясь от этой среды. Ты должен завоевать ее симпатию, иначе работать невозможно.

Описываю это с такой подробностью, потому что в противном случае у читателя может сложиться превратное впечатление по поводу того, что принято называть моей социальной компетенцией. Празднуя Новый год в провинциальном ресторане, я не выходил в народ из своей интеллигентской «башни из слоновой кости». Я никогда в этой башне не жил и жить не хотел. Если же мне в ней приходилось сколько-то времени проводить, то я чувствовал себя таким же гостем, как в староверческой избе.

Опыт празднования Нового года в провинциальном ресторане конца 1970-х — начала 1980-х годов был для меня новым потому, что за ресторанными столиками сидели не бичи, не староверы, не якутские оленеводы и даже не шофера, поднапившиеся в геофизическую экспедицию, прельстившись соответствующими надбавками к зарплате (полевыми, так называемыми северными и так далее).

За столиками сидели товароведы, бухгалтерши, директора школ, парикмахерши, продавщицы, реже врачи и учителя. Преобладали женщины в возрасте от 35 до 45 лет. Преобладание это было подавляющим. Ресторанная новогодняя публика состояла на 90% из таких женщин. Все они весело отплясывали. Несколько раз в течение новогоднего вечера оркестр обязательно ис-

полнял песню «Птица счастья завтрашнего дня». Отплясывая, женщины подпевали («Выбери меня, выбери меня, Птица счастья завтрашнего дня»).

Женщины были торжественно одеты, торжественно причесаны. Большая часть из них танцевать не умела. И обладала очень симпатичной для меня слегка повышенной полнотой. Танцевали они при этом решительно и энергично. По пластике можно было догадаться, что они хотят исполнить нечто современное, западное, в стиле рок-н-ролла или шейка. В их исполнении это сильно напоминало «Барыню».

Поскольку в ресторане почти не было мужчин, то я привлекал внимание. И во время так называемых «белых танцев», которые объявлялись одни за другим, танцевал эту самую «Птицу счастья» по нескольку раз с разными представительницами местного среднего класса, состоящего из омещаненного контингента, работающего в сфере услуг, омещаненного административного среднего контингента, омещаненной интеллигенции и омещаненных верхов рабочего класса.

Танцуя, беседуя или просто наблюдая за происходящим, я не испытывал ни малейшего отторжения. Скорее наоборот. Чуть позже я поставил спектакль по рассказам Шукшина. Он назывался «Жду любви». И в спектакле я прямо-таки исповедовался в своей любви к этим женщинам, которые действительно чего-то ждали. Чего? В первом приближении — этой самой Птицы счастья, она же — птица Каган, о которой говорят герои Достоевского.

Они очень напряженно ждали этой птицы. И через какое-то время часть ожидавших прилета птицы Каган теряла надежду на то, что с этой птицей удастся встретиться. Причем теряла надежду наиболее тонко организованная часть надеявшихся.

С теми, кто терял надежду, я тоже взаимодействовал. Во время работы над спектаклем «Я!» по повести Достоевского «Записки из подполья», с отрывками из которой я уже знакомил читателя, мне удалось договориться о регулярном посещении отделения психиатрической больницы, в котором лечили шизофреников.

В случае если речь шла не о самых тяжелых больных, в диалоге с пациентами

на тебя прямо-таки обрушивалась волна разочарований в возможности прилета этой самой птицы Каган. Либо тебе напрямую говорили об этом разочаровании и даже упоминали птицу Каган, либо говорили формально о чем-то другом, а по существу речь шла именно об этом.

Потом я начал ставить спектакль по повести, в которой речь шла об алкоголика. И добился возможности регулярного посещения нарколебницы. И вновь — все та же птица Каган.

У Булата Окуджавы, песни которого я очень не люблю, есть особо несимпатичная для меня песня со словами «Я вновь повстречался с надеждой, пррриятная встреча». Я просто убежден, хотя доказать это трудно, что Окуджава издевается над теми, кто или ждал прилета птицы Каган, или страдал от разочарования по поводу того, что, видимо, птица Каган к нему никогда не прилетит. И, издеваясь, предвкушал последствия подобного разочарования.

Последствия для меня были очевидны уже тогда, когда я танцевал в провинциальных ресторанах на Новый год.

Такое напряженное ожидание прилета птицы Каган в сочетании с отсутствием какого-либо представления о том, каков образ этой птицы, что должен дать тебе ее прилет, создавало фантастически благоприятную почву для предстоящей перестройки, то есть для краха всего на свете: государства, общества, исторической традиции, образа будущего.

Пляска в новогоднем ресторане была смертным приговором той модели коммунизма, которую реализовали в СССР. Я танцевал в одном из ресторанов, понимая, что так же танцуют по всей стране. Повторяю, я прекрасно относился к танцующим. И одновременно понимал, что эти танцующие, в том виде, в каком они сформированы советским проектом, примут за птицу Каган всё, что угодно. Любую синицу или даже ворону, которую им покажут, сказав: «Вот она, птица Каган».

Я понимал, что когда им это скажут достаточно авторитетно, они завопят: «Наконец-то». И побегут за этой птицей, напевая: «Выбери меня, выбери меня».

В качестве птицы Каган им предложили капитализм. Они его и восприняли буквально как долгожданный прилет птицы

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Каган. И пошли ему навстречу, напевая: «Выбери меня, выбери меня». Не будем обсуждать тех, кто им это предложил. Предложившие были либо людьми недалекими, либо людьми очень злыми и коварными.

Обсудим другое. То, как именно формировался тот средний советский человек, которого можно было прельстить капиталистической птицей Каган, хихикая и приговаривая при этом: «Обманули дурачка на четыре кулачка».

Мне возразят, что описанная выше часть советского общества, напевавшая про птицу счастья во время новогодних ресторанных посиделок, — это совсем не всё советское общество. Что кто-то в это время воевал в Афганистане, кто-то одержимо занимался научными исследованиями, кто-то с настоящим энтузиазмом работал на БАМе, да и сам я в ресторане оказывался в силу своей определенной целевой программы, а не потому, что мне хотелось так справлять Новый год.

Что ж, соглашусь. И предлагаю читателю еще несколько зарисовок.

Вот одна из них. 1988 год. Перестройка еще не разыгралась в полную мощь. Или, точнее, ее волны еще не докатились по-настоящему из Москвы в малые провинциальные города. Наш театр «На досках» (уже профессиональный) гастролирует на Урале. Мы приезжаем в город Миасс — наукоград, теснейшим образом связанный с военно-промышленным комплексом, и показываем в Миассе спектакль по «Запискам из подполья» Достоевского. Обычно зал приходится раскачивать на протяжении 20–30 минут. Здесь начинают плакать на третьей минуте. И плачут всё время. Когда мы спрашиваем, в чем дело, очень интеллигентные люди нам говорят: «Для нас эта смертная болезнь не диковина, мы в ней живем. Она для нас так же привычна, как чистка картошки или мытье полов». Затем эти очень интеллигентные миассовцы, со знанием дела обсуждавшие «смертную болезнь», ведут нас к местной знаменитости, советскому и российскому киноактеру и режиссеру Леониду Леонидовичу Оболенскому (1902–1991).

Оболенский был человеком сложным и тонким. Члены организации «Суть времени» справедливо негодовали по поводу того, что поклонники Оболенского восхваляют человека, который во время Великой Отечественной войны сдался в плен, объясняя это неверием в победу Красной Армии, а в 1943 году согласился стать добровольным помощником немцев. Полностью согласен с тем, что такая биография не позволяет сегодня приподнимать Оболенского на пьедестал. Но тонкость, сложность и чуткость Оболенского для меня несомненны. Как несомненно и то, что он ненавидел Советскую власть.

Оказавшись у него в гостях, я не мог не вступить в полемику с Оболенским, причем нахождение в гостях требовало от меня не лобовой яростной полемики, а некоего интеллектуального фехтования. В ходе такого недолгого интеллектуального фехтования обсуждалось фактически всё то же: птица Каган, «смертная болезнь» в советском обществе, мысли Достоевского о тупикивости марксистской коммунистической утопии. Не могу сейчас восстановить в памяти детали этого недолгого разговора. Помню только, что сколь угодно деликатное отстаивание чего-либо марксистско-коммунистического вызывало у таких людей, как Оболенский, немедленную реакцию отторжения. Ты становился чужим, то есть врагом. И твой интеллектуализм воспринимался как отягчающее обстоятельство: «Чем враг интеллектуальнее, тем хуже».

Но главное, на что я здесь обращаю внимание, — это миасский вариант ожидания птицы Каган. Речь идет, повторяю, не о парикмахершах и товароведках. Речь

идет о рафинированной интеллигенции, тесно связанной с ВПК. Оболенский, этот кумир миасской интеллигенции, ее гуру и ее духовный растлитель, ясно понимал главное — что советское общество, построенное на определенном марксистско-коммунистическом фундаменте, обрушится в связи с синдромом птицы Каган — в том виде, в каком он описан у Достоевского. Мне прямо говорилось: «Вы же сами так тонко поставили Достоевского. Причем то произведение, в котором говорится о неминуемости этого обрушения. Ну и зачем же вы с такой яростью сопротивляетесь неминуемому?»

Перед тем как начать теоретическое осмысление предложенного читателю полевого социологического материала, я приведу еще одну зарисовку, касающуюся другого слоя советского общества.

Перед профессионализацией театра «На досках», в каком-нибудь 1986 году, ко мне на спектакль пришел крупный работник ЦК ВЛКСМ. Спектакль ему понравился, и после спектакля он согласился вместе с нами отпраздновать событие (речь шла о премьерном показе нашего нового спектакля). Пока готовился скромный праздничный ужин, мы разговаривали с этим товарищем по поводу марксизма и коммунизма. Обнаружив во мне некую глубинную симпатию к данному направлению, товарищ из ЦК ВЛКСМ сказал: «Ты хороший режиссер. Но не надо нам пудрить мозги с этим Марксом. Мы — советский истеблишмент. Мы этого на дух не переносим. Вот ты думаешь, что я приду в восторг от твоей симпатии к марксизму. Но всё не так. И ты можешь сильно залететь. Придешь в ЦК КПСС или куда еще, расскажешь там об этой симпатии, тебя шлепнут, и ты даже не поймешь, за что». Говоривший это работник ЦК ВЛКСМ был плотно связан по семейным и иным линиям с советской военной разведкой ГРУ. В его словах не было никакой провокации. Он говорил то, что думал. И это не было личным мнением данного товарища. Могу привести еще много таких примеров.

И, наконец, я возвращаю читателя к тому, о чем говорил неоднократно. К фразе одного очень благородного и умного человека, который, откликнувшись на мое желание спасти советский проект, сказал: «Передай тем во власти, кто разделяет твою позицию. Это общество ням-ням, которое может резать один волк. Ты понял? Один волк». И он был прав. Но эта правота требует, как и всё то, что я предлагаю в качестве своих социальных наблюдений, носящих феноменологический, а не научный характер, какого-то осмысления.

Кем-то было создано это общество ням-ням в его советском варианте. Кто-то произвел в огромном количестве советского потребителя, безусловно, в лучшую сторону отличавшегося от потребителя западного, но такого же бесперспективного как в плане манипулируемости (берем ворону, выдаем ее за птицу Каган — «пила хаваает!»), так и в плане беспомощности (ням-ням может резать один волк). Ну и кто же, так сказать, «произвел» такого советского человека? И в какой мере за это отвечает сама марксистско-коммунистическая идеология и в ее советском варианте, и в ее инвариантном, так сказать, качестве?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургиня

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Социально-экономическая ситуация в России

Проблема доходов российского социального большинства

МОСКВА, 18 сентября — ПРАЙМ

Глава Минфина Антон Силуанов в ходе заседания Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (РТК) заявил, что пенсии работающих пенсионеров не будут индексироваться в 2018 г.: «По работающим пенсионерам... мы не предусматриваем каких-либо индексаций».

Председатель Российского независимого профсоюза работников угольной промышленности Иван Мохначук возразил, что таким образом у россиян пропадает мотивация платить взносы с зарплат.

Силуанов ответил: «По работающим пенсионерам у нас предусмотрен и сейчас есть рост реальных зарплат большими темпами, чем рост инфляции. Это продолжится и в следующем году. И пенсионеры, которые работают, у них есть возможность иметь больше средств и доходов... Такой порядок предусмотрен, и мы считаем, что он не ухудшает положение работающих пенсионеров. Это же их выбор».

На это Мохначук заметил, что работать на пенсии «...это не их выбор, а нужда... Попробуйте выжить на 6200... Нужда заставляет делать выбор».

«Не могу согласиться. Каждый пенсионер принимает решение — работать, вести активный образ жизни или уйти на пенсию», — ответил Силуанов.

Мохначук прав. Более того, когда и зарплат, и пенсии ниже прожиточного минимума, у человека, который все еще «почему-то» хочет выжить, — нет возможности «принимая решение», выбирать между тем или другим. Но понимание этого простого факта российским министрам экономического блока, видимо, недоступно. Или просто не требуется, поскольку... мешает правильно планировать бюджет...

Тем не менее, по крайней мере президент России этой проблемой озабочился и потребовал заняться:

МОСКВА, 25 сентября — kremlin.ru

Президент России В. Путин дал правительству поручение внести в Госдуму законопроект, по которому с 1 января 2018 г. минимальный размер оплаты труда в России должен составлять не менее 85% от прожиточного минимума, а с 1 января 2019 г. — стать равным прожиточному минимуму. Так, планируется повысить зарплату почти 4,5 млн граждан России, в том числе почти 1,6 млн работников бюджетной сферы.

То, что минимальная оплата труда в России «по закону» до сих пор ниже официального (опять-таки «по закону») прожиточного минимума, — давно и предмет жесточайшей критики, и сфера далеко не безобидных грустных шуток и в России, и за рубежом. То, что это безобразия запланировано ликвидировать за будущий год, — конечно, отфрандо.

Однако, во-первых, российский «прожиточный минимум» — для многих регионов и многих семей не является прожиточным даже с точки зрения воз-

можности полноценно прокормиться и накормить детей. И, во-вторых, как показывает практика российской экономической жизни, и в бюджетных организациях, и тем более в коммерческом секторе законные зарплаты нередко просто не платятся многими месяцами.

МОСКВА, 25 сентября — «Известия»

По данным опроса ВЦИОМ, накопленных сбережений (для опрошенных это в среднем составляет более 398 тыс. руб.) нет у 63% российских граждан. При этом 89% респондентов назвали оптимальным для безбедного существования ежемесячный доход в размере 105 тыс. руб. Из 36% опрошенных, у которых есть сбережения, 74% хранят свои деньги в банке, 22% — держат у себя.

Наверное, для многих в России 400 тыс. рублей сбережений — это очень много. И если верить некоторым интерпретаторам таких сумм, то больше трети российских граждан считают себя если не богатыми, то вполне обеспеченными. Однако стоит вспомнить, что такие деньги могут исчезнуть сразу, если кому-то из членов семьи понадобится не слишком сложная операция, которой нельзя дожидаться в «бесплатной» больнице. И, тем более, такое «богатство» не позволяет даже мечтать о самой скромной квартире для подросшего сына или дочери, создающих собственную семью...

МОСКВА, 27 сентября — ТАСС

На «правительственном часе» в Совете Федерации глава Минэкономразвития Максим Орешкин заявил, что для восстановления уровня доходов населения, потерянного в кризисные 2014–2015 гг., потребуется несколько лет. Орешкин подчеркнул, что в 2017 г., за счет рекордного увеличения зарплат бюджетникам, средний рост реальных зарплат составит 3%, а в 2018 г. превысит 4%.

Это не первое признание того факта, что реальные доходы российского населения существенно сократились с 2014 года. Различаются — от 4 до 20% — лишь экспертные и официальные оценки их падения. Соответственно, различаются и оценки сроков (и вообще даже принципиальной возможности) их восстановления. Иногда говорится о 2020 году. Иногда — о 2025 году. Но ведь это зависит как от перспектив реального роста ВВП и экономики в целом, так и от механизмов распределения возникающих доходов. А пока у нас и с тем, и с другим до «благой определенности» очень далеко...

Эти обстоятельства, конечно же — одна из главных причин растущей массовой ностальгии по социально-экономической жизни советской эпохи. И в том числе — массовых негативных оценок постсоветского «перевода экономики на рыночные рельсы»:

МОСКВА, 2 октября — REGNUM

По данным опроса ВЦИОМ, итоги приватизации 90-х годов негативно оценивают 73% жителей России. Положительные оценки этого процесса дают лишь 18% опрошенных. 24% опрошенных считают, что разницы в эффективности работы государственных и частных предприятий

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

нет. По мнению 28 %, частные предприятия работают более эффективно, чем государственные. Обратной точки зрения придерживаются 37 % респондентов. Национализацию, то есть передачу частных предприятий государству, поддерживает каждый второй житель России (56 %). За приватизацию высказываются 25 %.

МОСКВА, 4 октября — ТАСС

Президент России В. Путин в выступлении на пленарном заседании форума «Российская энергетическая неделя» объяснил текущий разрыв между богатыми и бедными в России «шоковой терапией» 90-х годов. По его мнению, это не связано с ошибками в экономической политике: «Это не столько ошибка, сколько тенденция в развитии российской экономики и социальной сферы». Путин заявил, что разрыв в доходах обусловлен «нехорошей тенденцией», вызванной «шоковой терапией» 90-х: «Вот оттуда все началось потихонечку».

...

Президент, конечно же, ничего не разъяснил. Если это не ошибка, а тенденция, то с чем она связана? Каковы объективные и субъективные причины ее возникновения и устойчивого воспроизводства? Есть ли (и какие именно?) планы, механизмы и субъекты перелома этой тенденции? Если их нет, то как заставить нищающих граждан страны с этой тенденцией смириться? Если планы, механизмы и субъекты есть, то когда и как они будут использованы и какие дадут результаты? Вопросов возникает очень много.

...

МОСКВА, 11 октября — REGNUM

По данным обследования холдинга «Ромир», повседневные расходы жителей России в сентябре 2017 г. продолжили сокращаться. В августе отмечено падение расходов на 0,6 %, в сентябре — на 1,3 %. Но при этом в годовом выражении общие расходы граждан показали рост в 3,3 %, что практически совпало с официальной инфляцией 3 %, накопленной с сентября 2016 г.

...

Наиболее частые объяснения в прессе — что расходы, мол, сократились из-за снижения цен на плодоовощную продукцию и «дачных» урожаев, поэтому граждане меньше тратят. Однако есть и другое объяснение: гражданам после отпускных трат приходится «затягивать пояс»...

Но есть и еще одно, причем более тревожное, объяснение:

...

МОСКВА, 16 октября — ПРАЙМ

Суммарная задолженность по зарплате в РФ на 1 октября выросла на 33 миллиона рублей, или на 1 % по сравнению с показателем на 1 сентября, и составила 3,387 миллиарда рублей, сообщает Росстат. В августе, как ранее сообщало ведомство, задолженность по зарплате в РФ снизилась на 2,9 % — до 3,354 миллиарда рублей.

Просроченная задолженность по заработной плате из-за отсутствия у организаций собственных средств на 1 октября 2017 года составила 3,362 миллиарда рублей, или 99,3 % общей суммы просроченной задолженности. По сравнению с 1 сентября 2017 года она увеличилась на 32 миллиона рублей (на 1 %).

Задолженность из-за несвоевременно получения денежных средств из бюд-

жетов всех уровней составила 25 миллионов рублей и увеличилась по сравнению с 1 сентября на 300 тысяч рублей (на 1,3 %), в том числе задолженность из федерального бюджета составила 6 миллионов рублей и увеличилась по сравнению с 1 сентября на 1,2 миллиона рублей (на 23,5 %), из бюджетов субъектов РФ составила 16 миллионов рублей (увеличение на 45 тысяч рублей, или на 0,3 %), из местных бюджетов — 2,5 миллиона рублей (снижение на 900 тысяч рублей, или на 27,3 %).

...

То есть долги перед работниками по зарплате у предприятий всех форм собственности осенью начали заметно расти. Причем бюджетные деньги на зарплаты предприятиям в основном выделяются вовремя. Но уже есть немало публикаций о том, что администрация и хозяева предприятий нередко задерживают зарплату в основном потому, что «прокручивают» зарплатные деньги в банках, получая и присваивая депозитный процент.

Но дело не только в задержках или невыплатах зарплат:

...

МОСКВА, 18 октября — «Вести Экономика»

Реальные располагаемые денежные доходы россиян снизились в январе-сентябре 2017 г. на 1,2 % в годовом выражении, сообщает Росстат. При этом реальные доходы в сентябре сократились на 0,3 %, в августе — на 0,3 %, в июле — на 1,6 %, в июне-мае — не изменились. Реальные доходы населения сокращаются четвертый год подряд.

...

Однако есть и иные, гораздо более драматические, оценки состояния доходов российских граждан:

...

МОСКВА, 31 октября — finanz.ru

По данным исследований Аналитического центра (АЦ) при правительстве РФ, проблема бедности работающего российского населения в разы серьезнее, чем показывают оценки Росстата. Каждый шестой российский работник — человек в трудоспособном возрасте и официально занятый — не может обеспечить себя и свою семью: его доходы ниже прожиточного минимума, если учесть, что тратить полученное приходится не только на себя, но и на своих близких. В общей сложности эта армия «работающих нищих» составляет 12,1 миллиона человек, или 16,8 % от рабочей силы.

Эксперт АЦ Владимир Трубин подчеркивает, что при оценке учитывалась не только начисленная зарплата, но и другие доходы, а также тот факт, что деньги работающий человек тратит еще и на детей и других иждивенцев в семье.

«Социальный» вице-премьер Ольга Голодец признает, что сложившаяся в России ситуация — «уникальна» с точки зрения мирового опыта: если в развитых странах нищими, как правило, являются безработные, то в РФ к этой категории относятся трудоспособные и работающие граждане. В основном это люди, занятые в секторе: бюджет экономит на зарплатах. В результате число людей, доходы которых не дотягивают до прожиточного минимума семьи, в госучреждениях в 4 раза больше, чем в частных компаниях. Причем разрыв растет: в 2011 году он был вдвое меньше.

Всё это приводит к деградации как самих работников, так и экономики в целом: чтобы свести концы с концами, люди вынуждены отказываться от полученных профессий и переходить к низкоквалифи-

цированному труду. Структура занятости в России унаследована от СССР и соответствует уровню сырьевой колонии: почти 10 % населения — это водители, продавцы и охранники, 35 % — выполняют самые примитивные функции, а доля занятых в категории «знание» вдвое меньше, чем в странах ЕС, показало исследование Boston Consulting Group.

МОСКВА, 16 ноября — «Аргументы и факты»

Глава Центра стратегических разработок Алексей Кудрин в интервью газете заявил, что в России не осталось денег на выплату пенсий: «Скажу прямо: да, не осталось. Смотрите, в 2016 г. государство впервые нарушило свои обязательства и не провело индексацию пенсий для всех пенсионеров. Однократная выплата в размере 5 тыс. руб. не компенсировала то, что люди недополучили... Сейчас обсуждается ограничение выплат работающим пенсионерам. Это всё — следствие дефицита средств в Пенсионном фонде... Можно ли закрыть дыру за счет других источников, например, повышения налогов? Нет. Сравните масштабы трат: за последние 7 лет расходы на пенсии выросли на 3 % ВВП. В нынешних ценах это примерно 2,5 трлн руб. в год — почти столько же, сколько мы тратим на всё образование в стране. Получается, чтобы платить даже нынешние пенсии, нам нужно отказаться от инвестиций в образование, медицину, строительство новых дорог, будущее наших детей».

Далее Кудрин в очередной раз говорит о необходимости повышения в России пенсионного возраста, обосновывая это и тем, что «сегодня человек в 60 лет чувствует себя так же, как раньше в 50...», и тем, что дольше работая, «он потом получит более высокую пенсию». Но завершает Кудрин тем, с чего начал: если не повысить пенсионный возраст, то на пенсии мы сможем платить людям не 34 % от их заработка в период работы, как сейчас, а «лишь 25–27 % от заработка».

...

Проблема дефицита пенсионных средств существует не только у Пенсионного фонда России, она общая для большинства развитых стран. Причины состоят как в старении населения (и росте в нем доли людей пенсионного возраста), так и в том, что скудеющие из-за низкой рождаемости когорты молодежи во многих странах (Россия — не исключение) не торопясь начинать работать и вносить пенсионные налоги, предпочитают подольше учиться.

Потому в большинстве таких стран пенсионный возраст увеличивается заметно выше 60 лет. Кроме того, на Западе пенсионные фонды (и государственные, и негосударственные), как правило, являются крупнейшими и обычно прибыльными инвесторами, вкладывая пенсионные средства в наиболее надежные и вполне доходные ценные бумаги.

В России и государственный ПФР, и накопительные негосударственные фонды в особой прибыльности инвестиций не замечены. Да и со средним возрастом пенсионеров у нас далеко не так благополучно, как на Западе: медицина в России в постсоветские десятилетия отнюдь не блещет, и здоровье у наших 60-летних в основном далеко не на уровне. Но огромная часть наших пенсионеров все-таки работает — потому, что на пенсию прожить трудно или просто невозможно.

И в правительстве это — пока — все-таки понимают и учитывают:

...

МОСКВА, 16 ноября — «Россия 24»

Глава Пенсионного фонда России Антон Дроздов в интервью телеканалу подчеркнул, что в ближайшие годы повышения пенсионного возраста в России не будет: «Повышение пенсионного возраста в 2018–2020 гг. не произойдет, в бюджет Пенсионного фонда России (ПФР) такое условие не заложено».

МОСКВА, 17 ноября — «Вести Экономика»

Росстат РФ сообщает, что общий долг по зарплате в России (без учета малого и среднего бизнеса) за октябрь вырос на 3,5 % до 3,51 млрд руб. Просроченная задолженность по заработной плате из-за отсутствия у организаций собственных средств выросла на 3,8 % и на 1 ноября 2017 г. составила 99,5 % просроченной задолженности. В общем объеме просроченной задолженности по заработной плате 42 % приходится на обрабатывающие производства, 28 % — на строительство, 11 % — на добычу полезных ископаемых, 6 % — на сельское хозяйство, охоту и предоставление услуг в этих областях, лесозаготовки, по 4 % — на транспорт и научные исследования и разработки.

...

Как мы уже упоминали выше, долги работодателей по зарплатам у нас в России растут с каждым месяцем. Примечательно, что самые большие долги — в обрабатывающих производствах. В тех самых, которые якобы должны обеспечивать обновление производственных фондов и «технологический прорыв»!

МОСКВА, 20 ноября — Интерфакс

Росстат сообщает, что реальные располагаемые денежные доходы населения РФ в октябре 2017 года снизились на 1,3 % по сравнению с аналогичным месяцем 2016 года. В целом за январь-октябрь доходы упали на 1,3 % по сравнению с аналогичным периодом 2016 года. Реальные доходы населения РФ сокращаются четвертый год подряд: в 2016 году доходы упали на 5,9 % в реальном выражении, в 2015 году было падение на 3,2 %, в 2014 году их снижение составило 0,7 %.

Легко подсчитать, что накопленным итогом за последние 4 года получается падение реальных располагаемых доходов российских граждан на 11,6 %... Причем это — по свободным данным Росстата, то есть «средняя температура по больнице». Но если учесть, что за этот же период в России резко увеличилось число долларовых миллионеров (только в 2016 году — на 10 %), — реальные располагаемые доходы наших «среднего» и «нижнего» классов обрушились гораздо глубже...

МОСКВА, 23 ноября — РИА Новости

По данным опроса рекрутинговой компании HeadHunter, 69 % россиян не могут назвать собственную зарплату достойной. Достойной свою зарплату считают только 3 % опрошенных. Эта негативная тенденция усиливается: если в 2016 году сказали, что денег им хватает только на основные траты около 30 % респондентов, то в 2017-м их стало уже 35 %. При этом 30 % опрошенных дополнительно подрабатывают, 28 % процентов получают помощь от жены/мужа.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Больше всего россияне, по данным опроса, тратят на еду — 79 %, на втором месте услуги ЖКХ (40 %), замыкает тройку аренда жилья или выплата ипотеки (32 %).

...

Считать зарплату достойной или недостойной — это, конечно, оценка глубоко субъективная, но русской половице «у кого-то щи пустые, а у кого-то жемчуг мелкий». А вот структура расходов, в которой 79 % населения основные деньги тратят на еду, — показатель очень мрачный.

Столь же мрачные оценки дает и исследование ВШЭ:

...

МОСКВА, 24 ноября — «Московский комсомолец»

По данным исследования «Высшей школы экономики» (ВШЭ), каждой третьей российской семье денег хватает лишь на продукты. Эти люди не могут себе позволить потратиться на одежду и лекарства, не говоря уже о поездках на курорты и таких серьезных покупках, как автомобили и недвижимость. Почти четверть россиян оценивают материальное положение своих семей как плохое или очень плохое — это на 3 % больше, чем в мае нынешнего года.

Финансовые затруднения не позволяют каждой четвертой семье рассчитаться за ЖКХ, около 17 % россиян не могут позволить себе нужные лекарства, а примерно 8 % не хватает средств даже на еду. В самом тяжелом положении жители сельской местности — 44 % из них не хватает денег на продукты и товары первой необходимости.

Единственным выходом из ситуации россияне видят тотальную экономию и отказ от товаров и услуг, которые ранее им были по карману. К экономии как к способу выжить прибегают почти три четверти населения России. Причем в первую очередь люди отказываются от медицинских услуг, досуга, образования, поездок на курорты.

Как следует из отчета ВШЭ, реальные доходы россиян падают более трех лет — такая ситуация наблюдалась только в 1990-х годах. Около 20 % семей своими главными проблемами считают задержку и снижение заработных плат. Еще одной проблемной зоной население видит удорожание товаров и обесценивание сбережений.

Негативная ситуация с финансовым положением населения усугубляется тяжелой кредитной кабалой, особенно это касается задолженности граждан перед микрофинансовыми организациями. Трое из пяти россиян имеют один и более непогашенных кредитов.

...

Череду доказательно-тревожных сообщений аналитических центров и социологических служб о критических тенденциях в доходах российского социального большинства прерывает дежурный оптимизм правительственных обещаний:

...

МОСКВА, 26 ноября — REGNUM

Глава Минфина РФ Антон Силуанов в передаче «Воскресный вечер» на телеканале «Россия 1» заявил, что в 2018 г. реальная заработная плата граждан России вырастет на 4 %, а заработная плата бюджетников увеличится на 15–20 %. По словам министра, к 1 ноября 2018 года будут выполнены указы президента от мая 2012 года,

и заработные платы работников бюджетной сферы должны вырасти на 15–20 %, а в отдельных отраслях еще выше.

МОСКВА, 29 ноября — REGNUM

Глава Минфина Антон Силуанов на заседании Совета Федерации прокомментировал свои ранее сказанные в интервью слова о необходимости сокращения числа получающих социальную помощь граждан: «Выступая на одном из мероприятий, я говорил о том, что вопросы реформирования социальной поддержки — это одна из наших задач, и логика этого реформирования заключается в том, что необходимо отойти от старого принципа распределения этой поддержки «всем сестрам по серьгам»... оказывать поддержку нужно исключительно нуждающимся гражданам...»

Силуанов подчеркнул, что сокращение объемов выделяемых средств из федерального бюджета при этом не подразумевалось: «Речь идет о различных видах социальной помощи. Безусловно, это не касается базовых видов поддержки, которые определены для чувствительных категорий наших граждан, но принцип оказания социальной поддержки должен заключаться в том, что государство должно в большей степени поддерживать нуждающихся, чем даже сегодня, — но делать это более адресно и точно».

...

Логика в этой идее главы Минфина, конечно, есть. Действительно, было бы справедливо приоритетно и адресно распределять социальную помощь наиболее в ней нуждающимся. Однако, как показывает опыт многих стран, например, США, реализовать на практике такую справедливость очень непросто. Для этого, во-первых, государство содержит огромную армию социальных чиновников, которые выявляют «наиболее нуждающихся» и контролируют распределение. Но при этом, во-вторых, даже в относительно «законопослушных» США в этой сфере непрерывно растет число чиновничьих злоупотреблений, в результате которых помощь поступает не тогда и не тем, кто нуждается, и нередко разворовывается.

В сегодняшней России, где о законопослушании пока можно только мечтать, наверняка будет не лучше, а хуже. То есть львиная доля выделенной бюджетом «социальной помощи» пойдет на зарплаты чиновникам-распределителям, а из оставшегося, не исключено, львиная доля будет просто украдена. Примерно по той модели, которую описывали Ильф и Петров в романе «Двенадцать стульев» на примере старгородского «Дома собеса»...

...

МОСКВА, 29 ноября — РБК

Ежегодный доклад Всемирного банка (ВБ), посвященный российской экономике, отмечает значительное снижение реальных располагаемых доходов россиян. Из-за этого доля экономически уязвимого населения — людей, которые живут меньше чем на \$10 в день (по паритету покупательной способности в ценах 2005 года), выросла еще на 2 процентных пункта.

Показатель \$10 в день (для России соответствует примерно 11 тыс. руб. на человека в месяц в ценах 2016 года) — это принятый ВБ минимальный уровень потребления, определяющий принадлежность человека к экономически благополучному слою. Исходя из этого, население

России с доходом ниже \$10 в день выросло до 53,7 %, но при этом 13,8 % россиян тратят даже меньше \$5 в день.

...

То есть при использовании методики Всемирного банка следует признать, что 54 % российского населения — «неблагополучно бедные», а 14 % — просто нищие!

...

МОСКВА, 2 декабря — ТАСС

Глава Роструда Всеволод Вуколов сообщил агентству о регионах-лидерах по задолженностям по зарплате: «Наибольший размер просроченной задолженности по заработной плате из-за отсутствия у предприятий собственных средств, из общей суммы задолженности, приходится на Приморский и Хабаровский края, Кемеровскую и Амурскую области». Среди других должников он назвал Мурманскую, Астраханскую области и Красноярский край. Вуколов также подчеркнул: «Четверть из общего объема задолженности приходится на предприятия-банкроты, поэтому необходимо активно использовать механизм, предусмотренный законодательством по привлечению собственника к субсидиарной ответственности, а также привлечь недобросовестных арбитражных управляющих к уголовной ответственности».

...

О росте числа банкротящихся предприятий мы уже писали ранее. Но тот факт, что на них приходится четверть зарплатных задолженностей, означает, что сотни тысяч работников этих предприятий оказываются без средств к существованию и, в отличие от сотрудников действующих предприятий, вообще не защищены законом!

Омбудсмен Титов обнаружил, что российские богатые «плачут в Лондоне»:

...

МОСКВА, 6 декабря — РИА Новости

Уполномоченный по защите прав предпринимателей Борис Титов подготовит для президента РФ список предпринимателей, которые скрываются в Лондоне, и попросит разрешить им вернуться при возмещении ущерба. По словам Титова, принимая участие в бизнес-форуме в Лондоне, он смог пообщаться с предпринимателями из России, которые находятся в розыске по линии Интерпола из-за уголовного преследования на территории России: «Они нормальные ребята, но находятся часто в розыске через Интерпол, потому что на них возбуждено уголовное дело в России». Титов добавил, что те, кто уехал, просто не хотели попасть в СИЗО, что является «их единственным грехом».

Титов заявил, что после анализа жалоб со стороны этих предпринимателей он обратится к президенту, чтобы решить этот вопрос пофамильно. Также он намерен добиться того, чтобы их убрали из списков Интерпола и разрешили вернуться в Россию при условии возмещения ими предполагаемого ущерба.

...

Это уже не первая попытка вернуть на родину «нормальных ребят, которые не хотели попасть в СИЗО». И желание части сбежавших в Лондон от уголовных обвинений предстателей российского «бизнеса» без потерь вернуть в Россию свои деньги, которые за рубежом оказались под угрозой, понятно.

Непонятно другое. Во-первых, уверенность омбудсмана Титова в том, что все они «нормальные ребята», ставит серьезный вопрос о том, какое у Титова представление о предпринимательской «норме» и насколько оно совпадает с «понятиями» сбежавших от российского суда. Во-вторых, более чем странным кажется желание Титова решать этот вопрос «пофамильно» с президентом России, на фоне открытых против этих «бизнесменов» уголовных дел и ордеров Интерпола. Титов заранее уверен в том, что уголовные дела заведены незаконно? Или он решил сам провести «анализ жалоб» вместо судебной экспертизы? Или же он вообще не считает «выдающихся» богатых беглецов подсудными российской правовой системе?

...

МОСКВА, 8 декабря — finanz.ru

По данным ноябрьского опроса экспертов холдинга «Ромир», респонденты в 17 % случаев говорили о том, что им приходится отказываться от некоторых товаров и продуктов в силу отсутствия достаточных средств, а 4 % признаются, что «еле сводят концы с концами». 46 % опрошенных пожаловались на то, что их семьям хватает денег лишь на самое необходимое. Лишь треть респондентов отметила, что могут себе позволить любые повседневные траты. И лишь 3 % могут позволить себе такие крупные траты, как покупки мебели, дорогой бытовой техники и путешествия.

Ощутимых изменений своего финансового положения в ближайшем году большинство граждан (67 %) не ждет, но каждый пятый опрошенный опасается его дальнейшего ухудшения.

...

Результаты последних предновогодних социологических опросов показывают, что никаких позитивных тенденций в социально-экономическом положении наших граждан не просматривается.

Не случайно эти граждане, очевидным образом разуверившись во власти, мечтают о том, чтобы их права были прямым образом защищены Конституцией:

...

МОСКВА, 12 декабря — «Известия»

ВЦИОМ по результатам опроса, проведенного к Дню Конституции РФ, сообщает, что среди поправок, которые граждане России хотели бы внести в Конституцию, 10 % граждан считают необходимым прописать в Основном законе минимальный размер оплаты труда, пенсии и сроки их выплат, по 5 % — включить норму о бесплатном, доступном здравоохранении и таком же образовании, по 4 % — зафиксировать наказание за коррупцию, а также прописать норму о повышении детских пособий и выплат нуждающимся семьям.

Проблемы кредитования и кредитных долгов граждан

МОСКВА, 14 сентября — Lenta.ru

Очередной выпуск «Мониторинга социально-экономического положения и самочувствия населения» РАНХиГС сообщает, что чистый прирост задолженности россиян по кредитам за семь месяцев с начала 2017 года увеличился в годовом выражении на 23 %, до 521,4 млрд руб., объем выдачи ссуд достиг 4,8 трлн руб. Объем выдачи кредитов в июне-июле 2017 года

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

превышал аналогичные величины прошлого года на 26,7% и 30,8% соответственно. Объем кредитования в иностранной валюте с начала года сократился на 15%.

Как сообщило ранее Объединенное кредитное бюро, в конце первого полугодия 2017 г. число потенциальных банкротов среди заемщиков составило около 660 тыс. чел.

...

Конечно, такой «взрывной» рост масштабов кредитования и кредитных долгов не может не беспокоить. Как и очень впечатляющее число «кандидатов в банкроты». Как мы видим ниже, в течение осени эти негативные тенденции только усугублялись:

...

МОСКВА, 6 октября — REGNUM

По данным Национального бюро кредитных историй (НБКИ), в России в январе-августе 2017 г. рост выдачи новых потребительских кредитов составил 27,0% по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. С начала 2017 г. российские банки выдали почти 9,94 млн потребительских кредитов (за аналогичный период 2016 г. было 7,83 млн кредитов). Объем выданных потребительских кредитов в РФ за 8 месяцев составил 1,37 трлн руб., увеличившись на 35,7% по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. Гендиректор НБКИ Александр Викулин подчеркнул: «Время, когда банки сознательно сокращали объемы потребительского кредитования и выдавали кредиты гражданам с исключительно хорошей кредитной историей и низкой долговой нагрузкой, прошло».

...

Банкам необходимо зарабатывать деньги на процентах по кредитам. А раз коммерческий (производственный) сектор боится усугубления кризиса и кредитуются неохотно, банки пытаются зарабатывать на рознице. И, в том числе, дают кредиты рискованным заемщикам, которые далеко не всегда смогут и захотят кредит вернуть.

...

МОСКВА, 18 октября — «Вести Экономика»

По данным Национального бюро кредитных историй (НБКИ), число потенциальных банкротов по розничным кредитам достигло почти 800 тыс. человек. Именно столько граждан имеют просроченный долг более чем в 500 тыс. руб. сроком свыше 90 дней по всем видам розничных кредитов и займов. С февраля 2017 г. число потенциальных банкротов увеличилось на 16,1%, или на 110,8 тыс. человек.

...

То есть кредитная «просрочка» растет, причем растет далеко не безопасным образом. Но большинство семей, берущих кредиты, рассчитывают их благополучно и вовремя выплатить:

...

МОСКВА, 20 ноября — ТАСС

По данным проведенного в середине ноября опроса ВЦИОМ, семьи более половины россиян (57%) на текущий момент имеют непогашенные кредиты, что в два раза больше, чем в 2009 году (26%). Отчет по опросу сообщает: «За последние три года число россиян, имеющих опыт получения банковских кредитов, выросло: с 58% до 67%. 57% респондентов сообщили, что у них лично или членов их семей есть один или несколько непогашенных кредитов. Большинство

из тех, кто сообщил о текущих кредитах (72%), полагают, что погашение задолженностей не вызовет у них серьезных затруднений. Число людей, которые испытывают трудности с выплатой кредитов, сократилось с 2009 года на 15%. На данный момент таких 22%. Россияне погашают свои кредиты за счет зарплаты (75%) или пенсии (24%). Доходы от частного предпринимательства или бизнеса тратят на погашение долга 6% опрошенных».

...

Опрос показывает, что вроде бы большинство наших граждан научились «жить в кредит». Некоторые финансовые аналитики считают, что в этом смысле средняя российская семья уже стала вполне «финансово грамотной», как в развитых странах Запада, и способна собственным планированием расходов доходов и расходов «снять» или хотя бы минимизировать свой «социально-экономический риск».

Но так ли это?

...

МОСКВА, 23 ноября — REGNUM

По данным исследования, проведенного Национальным бюро кредитных историй (НБКИ), российские граждане стали занимать больше денег «до зарплаты». За год средний «займ до зарплаты» (микрозайм) вырос на 14,1%. Если в III квартале 2016 г. жители России занимали в долг 9 тыс. 200 руб., то в III квартале 2017 г. средний размер такого займа вырос до 10 тыс. 500 руб.

Самый большой рост среднего микрозайма (на 23,6%, до 8 тыс. 100 руб.) отмечен среди заемщиков моложе 25 лет. По словам гендиректора НБКИ Александра Викулина, средние размеры микрозаймов растут во всех возрастных диапазонах заемщиков, но больше всего в сегменте до 30 лет.

...

Микрозаймы «до зарплаты», «до пенсии» или на неотложную покупку опасны прежде всего тем, что их «просрочка» почти всегда позорит заемщика в почти безвыходную «долговую кабалу». Ведь микрофинансовые организации их выдают, в отличие от банков, под безумные проценты — до 2–3% в день. А если выяснить полную стоимость кредита с учетом «неафишируемых» условий кредитного договора, включая штрафы и пени за просрочку, то оказывается, что цена таких кредитов может составлять 600%, 1000% и даже 3000% годовых! То есть за полгода просроченный долг неосторожного заемщика при таких условиях может вырасти в 5–25 раз!

Но при этом оказывается, что в сегментуальной России именно такие микрозаймы составляют всё большую долю в кредитовании граждан:

...

МОСКВА, 28 ноября — «Вести Экономика»

Глава «Почта банка» Дмитрий Руденко заявил, что проблему высокой закредитованности населения России создают микрофинансовые организации (МФО), а не банки: «Если вы посмотрите на этот рынок, вы увидите, что основная проблема закредитованности создана микрофинансовыми организациями. По сути, это пирамидальное кредитование». По словам Руденко, берущие заемные средства в МФО граждане — это «люди с большим количе-

ством кредитов, в основном те, кому банки уже отказывают, потому что банки проверяют кредитную историю, естественно, и видят, что это за человек... МФО же работают в режиме «что-нибудь получим с этими безумными процентами, потом следующий придет и перекроет»... на рынок плохо влияет такой сверхлегкий доступ к кредитам безответственных, «загнанных в угол» заемщиков».

...

То, что такая тенденция в кредитовании «плохо влияет на рынок» — действительно, серьезная проблема. Но еще более серьезная проблема — то, что именно на микрокредитование особенно быстро растет спрос. И растет потому, что к нему обращаются люди в «безвыходной» ситуации, когда банки кредит уже не дают, а деньги нужны здесь и сейчас.

Причем тенденция такова, что ею, наконец, обеспокоился Центробанк:

...

МОСКВА, 29 ноября — Интерфакс

Зампред ЦБ РФ Владимир Чистюхин сообщил, что Банк России изучает резкий рост числа клиентов микрофинансовых организаций (МФО): «Общее количество действующих заемщиков МФО на конец сентября 2017 года составило 8,4 миллиона человек, прирост составил 78% за год. Это... свидетельствует о резко увеличившемся спросе на микрофинансовый заем». Чистюхин предположил, что бурный рост рынка МФО может быть связан с простотой оформления микрозайма, а также с недоступностью классических банковских кредитов: «Это ситуация, которую еще предстоит дополнительно проанализировать».

По итогам сентября совокупный микрокредитный портфель составил 113,1 миллиарда рублей, за год этот показатель вырос на 32%. В общем портфеле микрокредитов на «займы до зарплаты» приходилось 22%, на микрокредиты малому и среднему бизнесу — 20%, а на потребительские кредиты — 58%. Чистая прибыль сектора МФО в России за девять месяцев 2017 года составила 6,5 млрд руб.

Чистюхин также отметил негативную тенденцию роста полной стоимости кредита (ПСК): «К сожалению, это такой, я бы сказал, неожиданный всплеск: ПСК повысилась до 614% по данному виду займов». До этого ПСК падала с 686% в 2014 г. до 596% по итогам II кв. 2017 г.

...

Однако сразу выясняется, что Центробанк РФ больше всего беспокоят не кредитные риски граждан, а негативная для экономики структура кредитования. И он уже раздумывает о том, чтобы банки ограничили кредитование граждан и поощряли кредитование нефинансового бизнеса:

...

МОСКВА, 29 ноября — РБК

Зампред ЦБ РФ Василий Поздышев на встрече с банкирами Ассоциации российских банков (АРБ) заявил, что в Банке России задумались об ограничении темпов роста выдачи кредитов физическим лицам. По словам Поздышева, за январь-октябрь 2017 года портфель кредитов физическим лицам вырос на 9,8%, тогда как портфель кредитов предприятиям нефинансового сектора — только на 2,9%: «Такая динамика уже заставляет нас начинать думать о том, не стоит ли начать допол-

нительно ограничивать, с точки зрения повышения коэффициентов риска, темпы роста кредитов физическим лицам. Нам бы хотелось видеть более сбалансированную структуру, более сбалансированный рост между двумя сегментами кредитования — предприятий и граждан».

Глава ЦБ Эльвира Набиуллина, в свою очередь, отметила, что структура прироста кредитов, при которой займы населению выдаются гораздо активнее, чем предприятиям, имеет «более проинфляционный характер, чем если бы кредиты предприятиям на поддержку нового производства росли быстрее кредитов на поддержку потребительского спроса».

...

Как ЦБ собирается заставить банки кредитовать предприятия вместо граждан — отдельный вопрос. Однако понятно, что такое ужесточение кредитной политики банков неизбежно направит еще больше граждан в «кредитную кабалу» к не слишком чистым на руку микрофинансовым организациям...

При этом совершенно ясно, что наращивание российским населением своих кредитных долгов — мера вынужденная. Они занимают всё больше и всё рискованнее просто потому, что доходов не хватает не то что на безбедную, но хотя бы на сытую жизнь.

Состояние здравоохранения и охраны материнства и детства

МОСКВА, 20 сентября — REGNUM

По данным опроса ВЦИОМ, летом 2017 г. в отпуске побывали больше жителей России, чем в предыдущие годы. Если в 2016 г. в отпуске бывали 55% опрошенных, то в 2017 г. — 67%. При этом доля граждан, которые провели отпуск дома, выросла с 13% в 2015 г. до 33% в 2017 г., а число выезжавших на дачи снизилось с 50% до 35%. 17% опрошенных летом путешествовали по России. За границу смогли выехать 10% опрошенных, в том числе в дальнее зарубежье — 7%, в страны бывшего СССР — 3%.

...

То, что в нынешнем году большее число российских граждан уходит в отпуск, некоторые «оптимистичные» аналитики и журналисты преподносят как признак улучшения благосостояния населения. Так ли? Ведь если почти втрое выросло число проводящих отпуск дома и на треть снизилось число выезжающих на дачу — это, скорее всего, означает, что у очень многих российских семей не хватает «отпускных» денег даже на проездные билеты... Или же эти семьи решили, что деньги нужно сохранить для того, чтобы обеспечить гораздо более необходимые «жизненно важные» траты:

...

МОСКВА, 21 сентября — «Коммерсант»

РБК сообщает со ссылкой на заключение Счетной палаты, что стоимость медицинских услуг по системе ОМС выросла на 26–39%. Средняя стоимость медицинских услуг при вызове скорой помощи, увеличилась на 2,3%. Стоимость услуг за день, проведенный в стационаре,

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

возросла до 25,5 % в сутки. Цена оказания паллиативной помощи увеличилась на 38,6 %. Объем платных медицинских услуг, которые оказываются населению государственными медицинскими организациями, вырос на 40 млрд руб. (28,8 %) и составил 180,9 млрд руб. Рост цен на медицинские услуги произошел при общем снижении объема всех видов оказанных услуг. В 2016 году количество таких услуг снизилось на 38 млн случаев.

Похоже, что идущая полным ходом «коммерциализация» российской медицины приобретает для социального большинства катастрофический характер. Рост цен при снижении объема услуг — симптом более чем очевидный.

И уж совсем тревожная ситуация вырисовывается в лечении ВИЧ-инфицированных:

МОСКВА, 22 сентября — «Вести Экономика»

Старший научный сотрудник федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИД «Центральный НИИ эпидемиологии» Роспотребнадзора Наталья Ладная заявила, что финансирование лечения ВИЧ в России необходимо увеличить, поскольку выделяемых денег хватает на антиретровирусную терапию только для трети инфицированных, и пояснила, что только это позволит остановить распространение вируса: «По мировым целям, поставленным ООН, под этими целями Россия тоже подписалась, мы должны выявить 90 % ВИЧ-инфицированных, 90 % из них мы должны взять на антиретровирусную терапию, и у 90 % из них мы должны подавить вирусную нагрузку».

К концу 2016 г. в России насчитывали 1,114 млн ВИЧ-инфицированных, из них почти 250 тыс. человек скончались. «Например, в возрастной группе 30–35 лет уже было больше 2 % ВИЧ-инфицированных... среди мужчин. А среди мужчин в возрасте 35–39 лет — почти 3 % ВИЧ-инфицированных», — подчеркнула Ладная.

Если эти данные достоверны, то они просто кошмарные. Инфицированный каждый пятидесятый или даже каждый тридцатый из 30–40 летних мужчин — это на уровне наиболее отстающих стран Африки!

МОСКВА, 18 октября — «Независимая газета»

Низкое качество здравоохранения и недоступность медицины — это первая «неэкономическая» проблема, о которой граждане рассказывают во время социологических опросов. С начала года федеральные расходы на здравоохранение снизились на 17 %, региональные бюджеты урезали свои затраты на 44 %. И хотя внебюджетный Фонд обязательного медицинского страхования (ФОМ) увеличил свои расходы на 5 %, это не компенсировало общее сокращение финансирования.

А в условиях снижения доступности здравоохранения мы все чаще слышим о будущем «цифровой медицины». Глава Минздрава Вероника Скворцова на днях заявила: «Это будет медицина, основанная на дигитализации, цифровизации, внедрении цифровых технологий не только в оказание медицинской помощи, в том числе использование дистанционных функций, но и в управлении всей системой здравоохранения,

всеми отраслями основополагающими, и человеческими, и материальными, и финансовыми — разными... Это будет медицина высокотехнологичная, персонализированная, молекулярных исследований, включая использование иммунотерапии, таргетной, онкологической и другие... И третья черта, которая на самом деле является основной, — медицина обязана основываться на человеколюбии, на милосердии, мы не должны забывать о том, что мы люди».

Но если до ближайшего врача нужно добираться несколько часов, то говорить о человеколюбии уже не приходится. В Счетной палате говорят о риске недосяжения государственных ориентиров по снижению смертности населения и увеличению продолжительности жизни.

На фоне этих системных проблем концентрация Минздрава на подключении поликлиник к интернету выглядит не вполне уместной. Может ли интернет компенсировать дефицит дорогих лекарств или невозможность проведения дорогостоящих операций?

Конечно, автор «Независимой» здесь отчасти неправ. Интернет в сельской или районной поликлинике нужен, и не только для делопроизводства. Все-таки в России, хотя и очень медленно, развивается система служб врачебных интернет-консультаций специалистов, позволяющая недостаточно опытному врачу в сложных случаях оперативно получить квалифицированные советы и рекомендации коллег из специализированных медицинских центров.

Однако, разумеется, никакой интернет не перекрывает и не снимает перечисленных в статье острых проблем. Прежде всего — с финансированием «бесплатной» медицины. В описанных выше условиях, когда подавляющему большинству населения платная медицина «не по карману» (а в отдаленных районах страны таковой нет вообще), резкое снижение бюджетных расходов на здравоохранение создает буквально критическую ситуацию:

МОСКВА, 8 ноября — «Вести Экономика»

Глава Счетной палаты РФ Татьяна Голикова сообщила, что за 10 месяцев 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. в 84 регионах страны резко — в целом на 42,9 % — в консолидированных бюджетах сокращены расходы на здравоохранение. При этом в 20 регионах расходы снижены практически более чем в три раза.

Это может привести к тому, что врачи сократят бесплатную квалифицированную помощь. Федеральный бюджет помогает погасить долги регионов перед поликлиниками и больницами, но только в случае сдерживания роста задолженности за медицинское обслуживание населения.

Но если в регионе рост такой задолженности сдержать не могут (а это происходит сплошь и рядом), то поликлиники и больницы начинают массово «оптимизировать», то есть попросту закрывать...»

МОСКВА, 21 ноября — «Вести Экономика»

Пенсионный фонд России (ПФР) отчитался о количестве выданных государственных сертификатов в рамках программы

выплат материнского капитала: «Благодаря материнскому капиталу жилищные условия улучшили более 5 млн семей, из них 3,2 млн семей — частично или полностью погасили материнским капиталом жилищные кредиты. Еще более 1,8 млн семей улучшили жилищные условия без привлечения кредитных средств».

Улучшение жилищных условий остается основным направлением использования материнского капитала. ПФР принял 482 тыс. заявок на обучение детей с помощью средств материнского капитала и 3,7 тыс. заявок на перевод средств материнского капитала в накопительную часть пенсии матери. В прошлом году материнский капитал разрешили использовать на социальную адаптацию детей-инвалидов. «На сегодня по этому направлению принято 115 заявлений», — пояснил ПФР.

За все время действия программы маткапитала государственный сертификат получили 8,5 млн российских семей. Полностью распорядились средствами 58 % семей, подчеркнул ПФР.

Размер материнского капитала составляет в 2017 г. 453 026 руб. Для получения маткапитала необходимо, чтобы второй ребенок в семье родился или был усыновлен до 31 декабря 2018 г. При этом получение сертификата и распоряжение средствами не ограничены по времени.

Конечно, программа маткапитала оказалась очень своевременной и дает серьезные результаты в поддержке наиболее «проблемных» молодых семей с детьми. И даже чуть-чуть поддержала уровень рождаемости.

Но поддержала лишь чуть-чуть. В том числе по той причине, что материальное положение молодой семьи для решения о рождении ребенка далеко не всегда оказывается вопросом главным и приоритетным.

Социологические опросы показывают, что не меньшее значение при решении рожать детей имеет уверенность молодой семьи в благополучном будущем своего поселка, города, страны, где ребенку предстоит расти и жить. А с этим в нынешней России, увы, дело обстоит вовсе не безоблачно.

МОСКВА, 28 ноября — REGNUM

Президент РФ Владимир Путин на заседании Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг. заявил, что в России с января 2018 года будет установлена ежемесячная выплата на рождение первого ребенка до достижения ребенком полутора лет.

Путин уточнил, что в каждом регионе России размер выплаты будет исчисляться из размера прожиточного минимума ребенка, установленного в субъекте РФ, а в среднем «она составит в 2018 году 10 тыс. 523 рубля, в 2019 году — 10 тыс. 836 рублей, в 2020 году — 11 тыс. 143 рубля. Выплата будет адресной».

Президент также предложил продлить программу материнского капитала, которая должна была завершиться в конце следующего года, до 2021-го. Также, по подсчетам президента, на реконструкцию, капитальный ремонт и дооснащение оборудованием детских поликлиник может потребоваться более 50 млрд руб. Еще президент предложил ввести специальную программу ипотеки для семей, в которых с 1 января 2018 года родится второй или третий ребенок. При покупке жилья на первичном рынке или рефинансировании ранее полу-

ченных ипотечных кредитов такие семьи смогут получить право на субсидирование государством процентной ставки сверх 6 % годовых.

Инициатива, конечно, очень значимая. И, конечно же, обязательно даст определенный результат. Тем более что глава Минфина тут же сообщил, что деньги на ее реализацию уже выделены и будут поступать в регионы.

МОСКВА, 29 ноября — REGNUM

Глава Минфина РФ Антон Силуанов сообщил в Совете Федерации, что демографические инициативы президента РФ Владимира Путина уже учтены в федеральном бюджете на 2018–2020 годы: «...ресурсы, необходимые для реализации инициативы, учтены в бюджете — это Резервный фонд правительства РФ, также средства, которые мы ...будем направлять как на реализацию демографического пакета, так и экономических решений... Каких-либо изменений в бюджет в связи с озвученными решениями изыскивать не требуется».

Но даже материальный аспект данной президентской инициативы переоценить не стоит. И дело не только в страхе молодых семей перед будущим, о чем мы сказали выше. Дело еще и в том, что «ювенальные» программы в сфере детства, настойчиво «проталкиваемые» частью нашей общественной и властной элиты по западным образцам, парадоксальным образом работают строго против решения задачи повышения рождаемости.

В частности, программы «приемных семей» нашими «ювенальщиками» организуются таким образом, что бюджетные выплаты в таких семьях на каждого приемного ребенка нередко в разы превосходят заявленные президентом будущие выплаты на первого ребенка в «родных» семьях...

МОСКВА, 5 декабря — REGNUM

Федеральная налоговая служба сообщает, что она выпустила единое мобильное приложение, с помощью которого можно проверить легальность лекарственных препаратов и меховых изделий. Мобильное приложение «Проверка маркировки товаров» — бесплатное, с ним любой покупатель может проверить легальность маркированного товара. Приложение считывает QR-код и выдает информацию с результатом проверки и описанием товара.

Если покупатель обнаружит какие-либо расхождения сведений о товаре с информацией в системе маркировки или не найдет нужной информации о товаре, то он может направить сообщение о нарушении прямо из приложения. Обращение гражданина будет рассмотрено контрольно-надзорными органами.

Для рынка лекарств это дело очень важное и своевременное. По данным фармацевтов, в некоторых регионах страны чуть не половина лекарств на аптечных прилавках — контрафакт или фальсификат, который к тому же нередко продается по резко завышенным ценам.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Для Зелинского (да и для нас тоже) важно свести в одну точку все древние сюжеты, в которых присутствует культ Реи/Кибелы и кабиров

Судьба гуманизма в XXI столетии

В рассматриваемом нами четвертом «Гомеровом гимне», название которого «К Афродите», Афродита, обсуждая судьбу Анхиза, полна решимости не повторить ошибки Эос. Вот что она говорит об этом:

То есть Афродита противопоставляет подлинное бессмертие вечно молодых блаженных (вечно ли — отдельный вопрос, но в первом приближении это так) тому лжебессмертию, которое ошибка Эос подарила ее избраннику. Тут же Афродита оговаривает, что другое бессмертие Анхиза ее бы устроило, но оно невозможно. Что такое это другое бессмертие? Вот, что говорит о нем Афродита:

Афродита констатирует, что если бы такое было возможно, то она была бы не против. Но такой возможности нет. Почему именно — она не объясняет. И, завершая короткую объяснительную часть, начинает описывать те печальные возможности, которыми на самом деле обладает Анхиз

Я уже сообщил читателю выше, что боги, о которых говорит Афродита, в первом приближении бессмертны. Как известно, это бессмертие боги не получают в виде телесного свойства, присущего им независимо ни от чего на свете. Нет, боги получают это свойство, потребляя священную пищу — нектар и амброзию. Только в случае отсутствия этой пищи боги могут начать бояться старости. А почему у богов может возникнуть, как сказали бы сейчас, дефицит нектара и амброзии?

Амброзия, что по-древнегречески означает «бессмертие», — это легендарная пища богов, которая дает им молодость. Боги ели амброзию, а пили нектар — напиток, напоминающий красное вино.

В пятой песне гомеровской «Одиссеи» нимфа Калипсо так принимает посещающего ее бога Гермеса. Вначале она приветствует его и обещает ему угощение: «Милости просим, войди, чтоб могла тебя угостить я». А затем... Затем Гомер сообщает нам, как именно Калипсо угощает Гермеса: «Так сказавши, поставила стол перед гостем богиня, Полный амброзии; нектар ему замешала багряный».

Разобравшись с нектаром, начинаем разбираться с амброзией. Якобы она была изобретена Деметрой. Так, по крайней мере, считает один из орфиков — Прокл. До нас дошли следующие его строчки:

*Не пожелала бы я, чтоб, подобным владея бессмертьем,
Между блаженных бессмертных ты жил бесконечно жизнью.*

*Если б, однако, с такою, как ныне, осанкой и видом
Жить навсегда ты остался, моим именуясь супругом...*

*Ныне же быстро тебя беспощадная старость охватит,
Старость, пред вами так скоро встающая, общая всем вам,
Трудная, полная горя, которой и боги боятся.*

*Деметра первая поделила между богами два рода пищи, как говорит Орфей:
Изобрела она слуг, и прислужников, и провожатых,
Изобрела амброзию, красного нектара поило,
Изобрела и творенье прекрасное пчелок жужжащих.*

В индуистской мифологии аналог амброзии именуется амрита (что на санскрите означает «бессмертие»). По преданию, богам амриту доставляла Мохини («вводящая в заблуждение»). Мохини в индуизме является одним из двадцати пяти ликов (аватар) бога Вишну. Боги, согласно индуизму, могут стареть.

В индуистских Пуранах описано пахтанье Молочного океана, в котором сокрыты четырнадцать божественных сокровищ. Пахтанье — это взбивание чего-либо с помощью такого предмета кухонной утвари, как мутовка. Во время пахтанья Молочного океана, осуществляемого и дэвами (более светлыми божествами), и асурами (которые в индуизме тоже не подлежат абсолютной демонизации), в качестве гигантской мутовки использовалась гора Мандара, а в качестве веревки, без кото-

рой пахтанье невозможно, — священный змей Васуки. Дэвы держали змея за хвост, асуры за голову.

Во время пахтанья океана воды превратились сначала в молоко, потом в масло. А потом из масла появился горшок смертельного яда. Яд был настолько смертелен, что мог разрушить всё творение. От его появления в ужас пришли и дэвы, и асуры. По совету Вишну они обратились к Шиве, который пожалел испуганных «пахтателей» и выпил весь яд, сдержав его в своем горле.

Продолжая «работать» с океаном, ставшим Молочным, «пахтатели» извлекли из этого океана четырнадцать божественных сокровищ. В их числе были богиня изобилия Лакшми, волшебный драгоценный камень Каустубха, райское дерево Париджата, нектар бессмертия варуни, напиток бессмертия амрита и так далее. Часто в легендах говорится о том, что последним из океана явился врач богов Дханвантари (тоже являющийся аватарой Вишну) с горшком этой самой амриты.

За амриту начали сражаться дэвы и асуры. Дэвы спрятали нектар от асуров в четырех священных местах. Но асуры в итоге победили и забрали всю амриту себе. Тогда дэвы обратились за помощью к Вишну, который принял облик необычайно красивой девушки Мохини. Мохини прельстила асуров и отобрала у них амриту, отдав ее дэвам.

Зачем я сообщаю эти сведения? Только затем, чтобы фраза о «старости, которой и боги боятся» наполнилась каким-то содержанием. Действительно, боги могут бояться старости только в случае, если какие-то злые силы их лишат нектара и ам-

Бенджамин Роберт Хейдон. Венера и Анхиз. 1826



МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

бродии (в индуистском варианте — амриты). Беглое знакомство с индуистской мифологией доказывает, что такое лишение возможно. И что оно даже когда-то имело место. А то, что однажды имеет место, может быть повторено. Известный французский лингвист и мифолог Жорж Эдмон Дюмезиль (1898–1986) считал, что амрита — это та же амброзия, и что понятие об амрите/амброзии сложилось в рамках праиндоевропейского сообщества, которому около 6000 лет.

Отвлекаясь по необходимости на обсуждение немаловажного вопроса о природе страха олимпийских богов перед старостью, я возвращаюсь к цитированию диалога между Афродитой и Анхизом. Сказав Анхизу о том, что ныне его ждет беспощадная старость, которая «трудная, полная горя, которой и боги боятся», Афродита сообщает о своем отношении к роману между ней и Анхизом:

Беда, о которой говорит Афродита, — ее соитие со смертным Анхизом. А также результат этого соития. Каков же он — результат? Вот, что говорит о нем Афродита Анхизу:

Описав далее, каковы эти нимфы, как они прячутся в деревьях, которые люди не смеют рубить, и как со смертью нимф высыхают эти деревья, пообещав Анхизу, что нимфы будут заботиться об их отпрыске Энее, Афродита начинает наставлять Анхиза по поводу того, что он должен сделать после того, как нимфы вскормят Энея. По ее словам, Анхиз должен забрать Энея. Вот что говорит Афродита по этому поводу:

Согласно повелению Афродиты, Анхизу следует немедленно отвести мальчика в Трою. Вот что она говорит по этому поводу:

Анхиз, конечно, проболтался, был наказан за это. Но нас в данном случае интересует не эта история, плавно перетекающая в «Энеиду» Вергилия. То есть и она нас, конечно, интересует. Но всё же важнее фундаментальное для нас рассуждение высокопрофессионального Зелинского по поводу того, Афродита ли является матерью Энея.

Вот что пишет по этому поводу Ф. Ф. Зелинский, сообщив перед этим читателю о том, что невозможно представить себе введение азиатского культа Реи/Кибелы в эпоху эллинизации анатолийского побережья, притом что до эллинизации, то есть в гомеровскую эпоху, на этой территории поклонялись только олимпийским богам. Логика Зелинского вполне без-

упречна. Действительно, эллинизация Малой Азии должна бы была вытеснить культ Реи/Кибелы с интересующей нас малоазиатской территории. Ан нет, эллинизация идет полным ходом, а малоазиатская Рея/Кибела остается. Значит, до эллинизации она должна была быть еще больше в чести, поскольку является не эллинской, а малоазиатской богиней. Так почему же ей не на-

ходится места у Гомера? — спрашивает Зелинский. Задав этот вопрос, он ищет и находит ответ в том, что Гомер был великим эллинизатором, что Афродита Гомера поэтому является не чем иным, как Идейской Матерью, то есть Реей/Кибелой.

Я подробно процитировал то место из работы Зелинского, где говорится об этом. И читателю легко убедиться, что я ничего не добавляю к выводам, которые делает высокопрофессиональный специалист по интересующему нас вопросу.

Далее Зелинский, цитируя приведенный уже нам гимн Гомера, сообщает: «Разумеется, Анхиз не соблюл запрета той, которая удостоила его столь неслыханной милости: за кубком вина он разболтал тайну и был наказан, согласно предостережению. С этой поры он — тот расслабленный старец, которого представил Вергилий во II и III песнях своей Энеиды». Вновь и вновь возвращаясь к Афродите как матери Энея, Зелинский подчеркивает, что имя Афродиты — лишь маска, и что «вне горизонта гомеровской поэзии» мать Энея «разумеется, сохранила свое исконное имя Матери — Матери Идейской, пожалуй, и Кибелы».

Итак, Кибела является настоящей матерью Энея и главной троянской богиней (Идейской Матерью). Это соображение Зелинский дополняет отсылками к сопряженным с Троей территориям. «Не очень далеко от разрушенной Трои на Пропонтиде (древнегреческое название Мраморного моря, соединяющего Черное море с Архипелагом — С.К.) лежал довольно значительный ионийский город Кизик».

Кизик действительно находится не слишком далеко от Трои. Считается, что этот город был основан фессалийскими пеласгами. Зелинский рассматривает данные Аполлония Родосского по поводу связи Кизика с темой аргонавтов. Описывая путешествие аргонавтов, то, как они миновали Идейскую землю, «и город Дарданов покинув», добрались до Пропонтиды — того места, где проживают некие долионы, Аполлоний Родосский в своей «Аргонавтике» пишет о них:

Ныне позор величайший и тяжкий на вечное время
Из-за тебя между всеми бессмертными я заслужила:
Раньше боялись боги моих уговоров и козней,
Силой которых сводила бессмертных богов на любовь я
С смертными женами: всех покоряла я мыслью своею.
Но никогда уже уст я отныне своих не раскрою
Перед бессмертными чем похвалиться. Бедою ужасной,
Невыразимой постигнута я, заблудился мой разум...

Сына под поясом я зачала, сочетавшись со смертным!..
После того как впервые он солнца сиянье увидит,
Горные нимфы с грудями высокими вскормят младенца,
Здесь обитают они, на горе на божественной этой.
Род их — особый; они не бессмертны, но также не смертны:
Долгое время живут, амвросийной питаются пищей
И в хороводах прекрасных участвуют вместе с богами.

После ж того, как впервые придет к нему милая юность,
Мальчика нимфы сюда же к тебе приведут и покажут. <...>
Радость тобой овладеет: бессмертным он будет подобен...

Мальчика тотчас в открытый ветрам Илион отведешь ты.
Если ж какой-нибудь смертный о матери спросит, приавшей
В страстных объятьях твоих многомилото сына под пояс,
То отвечай, — и навеки запомни мое приказанье,
Что родила тебе сына того цветколицая нимфа,
Из обитающих здесь вот, на этих горах многолесных.
Если же правду ты скажешь и хвастать начнешь безрассудно,
Что сочетался в любви с Кифереей прекрасновечной,
Зевс тебя в гнев низвергнет, обугливши молнией жгучей.
Все я сказала тебе. А ты поразмысли об этом:
Не проболтайся, сдержись, — трепещи перед гневом бессмертных!

На перешейке ж самом и в равнине мужи долионы
Жили. Властителем их был сын могучий Энея,
Кизик, рожденный Энетой, Евсора славного дочерью.

Окончание на стр. 10

Якопо дель Селлайо. Сцены из истории аргонавтов. Ок. 1465



МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало на стр. 8–9

Во второй песне «Илиады» Гомера, где перечисляются предводители различных воинств, дружественных троянцам, есть такие строки: «*Пейрос герой с Акамантом вели за собою фракийцев*».

Об Акаманте известно, что он является сыном того Евсора, которого упоминает Аполлоний Родосский. Энета — дочь Евсора. Кизик — сын Энеги и Энея. И так, мать Кизика — Энета, дочь Евсора, сестра Акаманта, воевавшего на стороне троянцев. А отец Кизика, если верить Аполлонию Родосскому, — «*могучий Эней*». Кизик, по Аполлонию Родосскому, правит некими долионами. Долионы — это мисийское племя, которое проживало вблизи города Кизика, между реками Айсепом и Риндаком. Мизия (Мисия) — это область в Малой Азии, занимавшая всю северо-западную часть полуострова.

Долионы, согласно Аполлонию Родосскому, радушно приняли аргонавтов. Однако ночью долионы и аргонавты по ошибке начали бой, который кончился очень плачевно для дружественных аргонавтам долионов. Вот что говорит Аполлоний Родосский про Кизика и долионов, радушно принявших аргонавтов:

Итак, Кизик, царь долионов, сын Энея, крайне дружелюбен аргонавтам, которые отвечают ему взаимностью. Стремясь точнее проложить свой путь, аргонавты поднимаются на гору, которую Аполлоний Родосский называет «Высокий Диндим», и намечают себе дорогу, которую потом назовут «дорогой Ясона» («*путь, которым прошли они, назван дорогой Ясона*»).

На аргонавтов нападают некие многорукие землеродные, которые соседствуют с долионами, но не нападают на долионов, потому что долионов защищает сам бог морей Посейдон. Аполлоний Родосский пишет:

Не нападая на долионов, землеродные нападают на аргонавтов, которые дают им сокрушительный отпор.

Уничтожив землеродных, аргонавты покидают Кизик и движутся дальше. Но ветер относит их корабль в сторону от намеченного маршрута и прибывает корабль ко все той же земле долионов. Вот что говорит по этому поводу Аполлоний Родосский:

Не заметив, что они оказались опять на земле долионов, аргонавты спутали отряд долионов с враждебными им силами. Опять слово Аполлонию Родосскому:

В этой нелепой битве погибли многие долионы, включая Кизика. Повествуя о том, как пал вождь долионов Кизик и как пострадали сами долионы, Аполлон Родосский пишет:

Эзонид, убивший Кизика, — это вождь аргонавтов Ясон. Плакав смерть Кизика, Аполлоний Родосский далее так описывает скорбь его подданных: «*тяжкая скорбь охватила Тотчас героев мининских, когда пред собою узрели Кизика, сына Энея, в крови и во прахе лежащим*».

Описав похороны Кизика и страдания его подданных, Аполлоний Родосский возвращается к аргонавтам, которые никак не могут покинуть скорбное место, потому что бушуют жестокие бури и в течение двенадцати дней не дают аргонавтам двинуться дальше. Но вот над головой вождя аргонавтов Ясона начинает порхать птица альциона, «*предвещающая голосом звонким Бурных ветров прекращенье*».

Ампикид Мопс, знающий толк в проорицаниях и знаменованиях, обращается к Ясону с тем, чтобы тот правильно отреагировал на происходящее:

Совершенно очевидно, кто такая эта самая наводящая ужас богиня, она же — Мать всех блаженных богов. Это уже знакомая нам Рея/Кибела.

Я так подробно цитирую Аполлонию Родосского для того, чтобы у читателя не сложилось ложного впечатления о моей слишком уж большой зависимости от суждений Зелинского. Я крайне уважаю эти суждения и нуждаюсь в них по причинам, которые я изложил выше, говоря о необходимости ориентироваться на настоящих, глубоких специалистов, таких как Зелинский. Но не Зелинский, а Аполлоний Родосский повествует о культе Реи/Кибелы на горе Диндим в Кизике. Зелинский только повторяет и развивает суждение Аполлония Родосского.

Предлагаю читателю ознакомиться с тем, как это делает Зелинский, говоря об исконности культа Реи/Кибелы в Кизике: «*В его исконности не может быть сомнения: его учреждение приписывается самому Ясону, посетившему со своими Аргонавтами эту страну фригийских долионов задолго, разумеется, до основания в ней города Кизика. Это обстоятельство заставляет нас внимательнее отнестись к кизикенским мифам об аргонавтах; правда наш древнейший источник Аполлоний Родосский (III в. до Р.Х.), но на его добросовестность положиться можно. Итак, рассказывается, что Аргонавты на пути в Колхиду захватили в страну долионов на Пропонтиде*

*Все, как один, долионы и с ними Кизик радушно
Вышли навстречу героям, едва про поход услыхали;
Кто они родом, узнав, гостей встречали радушно
И преклонили к тому, чтоб, на веслах вперед продвигаясь,
В гавани к городу ближе они причалили судно.
Там Аполлону они, хранителю высадки, сразу
Соорудили у моря алтарь, позаботясь о жертвах.
Сладкого дал им вина, в котором нуждались герои,
Дал и овец им царь, ибо было ему пресказано:
Если к нему приплывет дружина славных героев,
Кротко пусть примет ее и вступить не думает в битву.*

*И никогда землеродные, как они ни были люты,
Не обижали их — им Посейдон всегда был защитой,
Ибо свой род долионы вели от него изначально.*

*Под парусами бежала ладья весь день, но с приходом
Ночи ветер свой бег изменил, и порывом противным
Неудержимо назад корабль относило, покудя
Он не пристал к долионам радушием. Ночью на берег
Вышли герои. Священной и ныне скала та зовется...*

*Ни из героев никто не заметил, что остров знаком им,
Ни среди ночной темноты долионы не распознали,
Что воротились назад герои; но им показалось,
Будто пристал неласгийский Арес, макрийцев дружина.
Быстро доспехи надев, они на приплывших напали;
Друг против друга бойцы щиты обратили и копья...*

*И самому их владыке (владыке долионов — С.К.) судьба не сулила из боя
Снова к супруге в чертог на ложе ее воротиться,
Ибо его Эзонид, когда тот на него устремился,
Быстро копьем поразил в середину груди, и сломалась
Кость под ударом, и царь на прибрежном песке распростерся,
Долю исполнив свою. Никому ведь из смертных не можно
Смерти уйти — распростерта высокая всдоу ограда.
Мыслил и он, что ему не грозит от героев приплывших
Горькая участь, а смерть в ту же ночь его быстро сковала...*

*Мопс же Ясона, что спал, протянувшись на мягких овчинах,
Сразу толкнул и, от сна пробудив, сказал ему вот что:
«Друг Эзонид, тебе надо взойти на Диндим островерхий
В тамошний храм и с мольбою припасть к пышноотропной богине,
К матери всех блаженных богов, и тогда прекратятся
Страшные бури. Такой я недавно голос услышал —
Глас альционы морской, что, кружась над тобою, пока ты
В крепком покоился сне, обо всем мне об этом сказала.
Ведь от нее, от богини, зависят и ветры и море,
И вся земля, и обитель покрытого снегом Олимпа.
И отступает пред нею, когда на великое небо
С гор она всходит, Кронион Зевс. Равно и другие
Боги бессмертные чтят наводящую ужас богиню».*

и были радушно приняты ими и их молодым царем Кизиком, сыном Энея (Aeneas) и Энеги (прошу отметить это двойное созвучие с именем сына Анхиза и Афродиты-Матери на Иде). Все же, вследствие рокового недопонимания между обеими дружинами, возникла битва, в которой пал молодой царь. Ясон с Аргонавтами должным образом почтил память погибшего, учредил годичное траурное празднество в честь него, и по этому поводу, можем мы добавить, соединяя две разрозненные у Аполлония ветви предания, учредил также культ Великой Матери, грозной владычицы безумия. Точно так же ведь тот же Ясон на Лемносе искупил страшный «лемносский грех» женщин-мужеубийц учреждением у них тех мистерий Кабириков, о которых речь была выше. Нельзя ли, кстати заметим, предположить, что и кизикенский культ Великой Матери принял в себя кабирический элемент? Еще раз вспомним Мефана и его анданские мистерии».

Для Зелинского (да и для нас тоже) важно свести в одну точку все древние сюжеты, в которых присутствует культ Реи/Кибелы и кабириков, отправляемый в Кизике. Поэтому он, рассмотрев сюжет, предлагаемый Аполлонию Родосским, сра-

зу же переходит к рассмотрению сюжета, предлагаемому аж самим Геродотом. Вот на какой сюжет из «Истории» Геродота (книга IV) обращает наше внимание Зелинский:

«*Скифы, как и другие народы, также упорно избегают чужеземных обычаев, притом они сторонятся не только обычаев прочих народов, но особенно эллинских. Это ясно показала судьба Анахарсиса и потом Скила. Анахарсис по-видимому много стран и выказал там свою великую мудрость. На обратном пути в скифские пределы ему пришлось, плывя через Геллеспонт, пристать к Кизику. Кизикенцы в это время как раз торжественно справляли праздник Матери Богов. Анахарсис дал богине такой обет: если он возвратится домой здоровым и невредимым, то принесет ей жертву по обряду, какой он видел у кизикенцев, и учредит в ее честь всеобщее празднество. Вернувшись в Скифию, Анахарсис тайно отправился в так называемую Гилею (эта местность лежит у Ахиллессова ристалища и вся покрыта густым лесом разной породы деревьев). Так вот, Анахарсис отправился туда и совершил полностью обряд празднества, как ему пришлось видеть в Кизике. При этом Анахарсис навесил на себя маленькие изображения богини и бил в тимпаны. Какой-то скиф подглядел за совершением этих обрядов и донес царю Савлию. Царь сам прибыл на место и, как только увидел, что Анахарсис справляет этот праздник, убил его стрелой из лука. И нынче еще скифы на вопрос об Анахарсисе отвечают, что не знают его, и это потому, что он побывал в Элладе и перенял чужеземные обычаи».*

Комментируя этот текст Геродота, Зелинский пишет: «*Греческий историк приводит это предание в доказательство нетерпимости, с которой скифы относились к чужеземным, особенно же к греческим, обычаям; мы бы его охотно спросили о другом. Был ли кизикенский культ Матери мистическим? В пользу этого говорит аналогия, затем таинственность, с которой его справляет Анахарсис в Скифии (хотя тут возможно и другое объяснение), тимпан и священные изображения. Правда, пришлось бы допустить, что скифский путешественник в свою краткую и, по-видимому, случайную побывку в Кизике дал себя посвятить; но это вполне возможно. На приобщение кабирических элементов указывает одна подробность: обед Анахарсиса на случай его невредимого возвращения домой — а возвращался он морем; мы знаем, что кабирические мистерии обещали посвященным именно счастливое плавание на море; этому обстоятельству они и были обязаны своей популярностью среди моряков».*

Эней — вергилиевский устроитель великого Рима. Вергилий — певец императора Августа, превратившего не до конца имперский Рим в подмороженную мудрым августянианством мировую империю, клонящуюся к закату.

Эней — дарданец. Дарданцы связаны с Реей/Кибелой и кабирами.

Если верить Зелинскому, то и Эней, и его отец Анхиз тоже связаны не с Афродитой, а с Идеической Матерью, то есть Реей/Кибелой.

А еще с ней связаны аргонавты и пропонтидский Кизик с его горой Диндим.

Могут ли быть обнаружены другие связи? Какие именно?

И какой масштаб в связи с их обнаружением приобретает тема Реи/Кибелы и кабириков, корибантов etc?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Суворов был готов уйти из армии, но только не принять павловские нововведения. Он подал прошение об отставке — и взбешенный Павел не только подписал ее, но и отправил фельдмаршала в ссылку под гласный надзор полиции. Причем отправил под конвоем

Русский героизм. Опала императора

Вернувшегося из Польши в Петербург Суворов в октябре 1795 года встречали торжественно: выслали навстречу дворцовую карету, поселили в Таврическом дворце, предугадывали малейшие желания.

Суворова благосклонность монархии тронула, но жить при дворе, в атмосфере интриг, прикрытых маской любезности, он не хотел. И очень скоро начал проситься в действующую армию. Но в том-то и дело, что «действующей» не было. Сначала хотели послать Суворова на персидскую границу, где вроде бы намечалась война. Но Персия воевать так и не собралась, и поход отпал сам собой. И лишь через год «непобедимому мечу империи» нашлось дело — Екатерина задумала осуществить поход на помощь Австрии, часть владений которой была отторгнута «революционной Францией».

Здесь стоит коротко коснуться темы французских революционных войн, прежде всего, их внешнеполитического аспекта.

В советской историографии Екатерину, готовившую поход против Франции во главе с Суворовым, обычно клеймили «душителницей революции». Однако надо указать, как минимум, на три «но». Во-первых, Россия никак не «душила» французскую революцию — с 1792 года интервенцию против Франции вели Австрия, Пруссия и Испания.

Во-вторых, к 1796 году, когда зародилась идея похода, Франция уже не была «революционной» — с лета 1794 года начался термидор, когда само слово «революционер» было запрещено, а с октября 1795 года Францией правила вполне контрреволюционная Директория, которая жестко искореняла якобинский дух.

И, в-третьих — армия «революционной Франции» вела к тому времени совсем не освободительные, а захватнические войны. Большая часть Европы была завоевана и перекроена: Бельгия была аннексирована, Италия захвачена, Пруссия, Испания, Швейцария, позже Египет платили Франции контрибуции, лишь островная Англия осталась непокоренной.

Все это Франция сумела сделать благодаря своей новой армии. Ее тактика была выкована в первые годы революции в борьбе против интервентов, и эта тактика была такова, что приводила в изумление старую европейскую военную школу. Французы воевали «против всех правил» — и постоянно побеждали. Они не думали о прикрытии флангов, о защите тыла или обоза (да и обозов зачастую не имели), о сбережении солдат. Реки они форсировали днем, на виду у неприятеля, под артиллерийским огнем — гибли сотнями, но не ожидавший такого безумия противник чаще всего бывал побежден. Французы избегали «правильных» сражений, т. е. выстраивания двух армий друг против друга и их медленного сближения, зато предпочитали обход, охват и прорыв. Они сделали штыковой бой нормой (следствие плохого снабжения боеприпасами), тогда как для европейских армий он был нежелательной крайностью. Французская армия могла наступать без провианта, без обмундирования и даже без патронов — и именно наступать, бить противника на еще сохранившемся революционном энтузиазме, смело и беззаветно.

Французские генералы — бывшие адвокаты, ремесленники или сержанты —

не имели военного образования, но были талантливейшими самоучками, людьми с характером и силой воли. Они не боялись рисковать ни собой, ни своими солдатами, поскольку революцию не интересовало, насколько велики потери, — главным было достижение победы.

Даже по нашему краткому описанию можно заметить, что французская военная система внешне была сходна с суворовской — те же наступательность и энергия, те же быстрые переходы, тот же отказ от сдерживающих движение обозов, та же ставка на штыковой бой.

Но были и различия, причем принципиальные. Французы побеждали благодаря численному перевесу — Суворов же почти всегда действовал меньшим числом против большего. Еще одно: для французских полководцев солдат был разменной монетой, тогда как для Суворова каждый был ценен.

И не просто ценен: Суворов глубоко верил в русского солдата, в его мужество, упорство, настойчивость, в высокую нравственную и духовную силу. Он считал эти свойства исконными для русского человека, русского воина. Нужно было только раскрыть их суворовским воспитанием — и тогда русский солдат был непобедим.

И действительно, с Суворовым солдаты становились «чудо-богатырями». Несокрушимый Измаил, где засела фактически целая армия, был взят сравнительно слабым корпусом, наполовину из спешенных казаков, изнуренных предыдущей осадой. Под Варшавой на одну из штурмующих колонн внезапно налетела с фланга конница — часть колонны развернулась лицом к коннице и отбила ее, другая же, как ни в чем ни бывало, продолжала штурмовать укрепления. В бою при Рымнике в атаку на ретраншемент (полевое укрепление с высоким валом), который из-за плотного огня не могла взять пехота, была пущена конница (!). «Удивить — значит победить», по суворовскому же выражению. Оторопелые турки были разбиты.

Итак, весной 1796 года Суворов был назначен командующим крупнейшей южной армией — с прицелом на то, чтобы возглавить будущий «французский поход». И в Тульчине, городе, который он сделал своей ставкой, он начал готовить армию именно к сражениям с французами.

Большинство русской военной элиты того времени считало, что кроме Суворова с французами больше никто справиться не сможет. Его военный опыт был огромен, его авторитет в армии был непрекращаем, наконец, была надежда на его странную военную систему, тем не менее никогда не дававшую сбоев.

Но тут произошло неожиданное — 6 ноября 1796 года скончалась Екатерина Великая. На престол вступил Павел I.

Все планы Екатерины были отменены (включая и план французского похода), все ее приверженцы разогнаны, все совершенные ею дела пересматривались или грубо критиковались. Поначалу на Суворова не было гонений — он ведь не был придворным генералом и любимцем Екатерины.

Конфликт, и самый острый, разгорелся после реформ Павла в армии.

Уже 29 ноября были введены в действие спешно написанные пехотный и кавалерийский уставы — по образцу прусских

двадцатилетней давности (Павел полагал, что «чем ближе своим уставом подойдем к прусскому, тем и надежды больше на победу»). Пехоте предписывалось лишь линейное построение в три шеренги (никаких каре, колонн, рассыпного строя стрелков-егерей). Уставы ориентировали только на стрельбу, без штыковой атаки, причем стрельбу как «наступательную», так и «отступную» (тогда как при Суворове отступление было запрещено). Солдаты должны были идти в бой мерным шагом и стрелять только по команде. Недаром Павлу приписывают любимое присловье: «Солдат есть простой механизм, артикулом предусмотренный».

Был уничтожен Генеральный штаб, до минимума сокращена власть командующих армиями, генералов, полковников, майоров и даже капитанов — в каждой инициативе офицера Павел предполагал злоупотребление. Павел настолько не доверял командирам, что перевести прапорщика в другую роту можно было лишь императорским указом.

Главное внимание уделялось ровному строю, маршировке, «блестящему» внешнему виду. В форму одежды вновь вернулись узенькие гетры вместо удобных широких штанов, косы и напудренные парики. Армия оценивалась по тому, как она выглядела на парадах. Известна история про полк, не угодивший Павлу на параде, который тут же с плаца был отправлен в Сибирь.

Как все это могло сочетаться с суворовскими быстрыми переходами, неистовой штыковой атакой, опорой на инициативу солдат и командиров?

Дело всей жизни Суворова было уничтожено — конечно, он не мог молчать. Павлу не замедлили передать отзывы Суворова о его «пруссомании»: «Русские прусских всегда бивали, что же тут перенять?» Или еще: «Я лучше прусского покойного великого короля. Я, милостью Божией, баталий не проигрывал».

Суворов был готов уйти из армии, но только не принять павловские нововведения. Он подал прошение об отставке — и взбешенный Павел не только подписал ее, но и отправил фельдмаршала в ссылку под гласный надзор полиции. Причем отправил под конвоем, не позволив взять с собой никого, кроме старого денщика Прошки.

Местом ссылки было назначено дальнее суворовское имение Кончанское. Надзор был поручен чиновнику Николеву, неумному, но ретивому. Ему поручалось: «Всемерно стараться ведать, от кого будет Суворов иметь посещения, с каким намерением, какие разговоры произнесены будут, и не произойдет ли каких либо рассылок, от кого, куда, чрез кого, когда и зачем». И надзиратель окружил Суворова таким количеством мелочных запретов, что дохнуть не давал.

И тогдашнее российское общество, и особенно армия понимали, что между Суворовым и Павлом происходит поединок — всё усиливающееся давление императора против силы воли старого фельдмаршала.

Прошло полгода. Летом 1797 года пришло повеление о новом ужесточении: Суворову было запрещено общаться с соседями. Он написал в письме к другу: «Я тот же, дух не потерял».

Павел не просто из принципа хотел заставить Суворова сдаться: армия хоть

и подчинилась его уставу, но внутренне сопротивлялась, и знаменем сопротивления был Суворов. Всё «прусское» встречалось ропотом, что при Суворове было не так.

Все в России, кто был недоволен идеями взбалмошного императора, тайно сочувствовали Суворову. Даже «придворный одописец» Гаврила Державин пустил по рукам оду «На возвращение графа Зубова из Персии», где несправедливо уволенному и отправленному в ссылку Зубову привел в пример Суворова:

*Смотри, как в ясный день и в буре
Суворов тверд, велик всегда!
Ступай за ним! — Небес в лазури
Еще горит его звезда.*

Через год Павел задумал показать Суворову свои достижения. Суворов приехал в Петербург — но лучше бы Павел его не вызывал. На параде, где солдаты маршировали, как механические болванчики, Суворов устроил такие «чудеса», что хотали все. Он то цеплялся шпагой за дверцу кареты, то кричал, что «Брюхо болит!», то спрашивал стоящего рядом генерала, трудно ли воевать на паркете. Сделал вид, что не понимает намеков Павла о возвращении на службу, и испросив разрешение, снова уехал в Кончанское.

Между тем Франция, совершившая не только социальную революцию, но и революцию в военном деле, шла от победы к победе. Подавленная Европа ничего не могла ей противопоставить.

В 1799 году австрийский император Франц прислал письмо со слезной просьбой, чтобы Павел отправил командующим австрийской армией Суворова. Павел понимал, что Франция — это угроза любой монархии, не только европейской. Кроме того, просьба Австрии была для него удобным поводом выйти из конфликта с упрямым Суворовым. Не простить его, нет, а использовать для разрешения сложной ситуации.

К концу второго года ссылки Суворов получил письмо Павла: «Граф Александр Васильевич! Теперь нам не время рассчитывать, виноватого Бог простит. Римский император требует Вас в начальники своей армии и вручает Вам судьбу Австрии и Италии. Мое дело на это согласиться, а Ваше спасти их».

Суворов не стал лелеять личные обиды. Он уже несколько лет с тревогой наблюдал за успехами французов и предчувствовал, что на Европе они не остановятся — вскоре придется воевать с ними на русской земле. Он сразу же оценил и военный талант Бонапарта, и его неумное честолюбие: «Далеко шагает мальчик! Пора унять...»

Суворов быстро собрался и отправился в Петербург. «Веди войну по-своему, как умеешь!» — сказал в напутствие Павел. 17 февраля Суворов выехал из Петербурга в Вену. Так начались последние походы в его жизни.

(Продолжение следует.)

Юрий Бардахчиев

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Россия, по плану Запада, должна принять в Калининградской области «немецких переселенцев» и «выплатить компенсацию порядка 100 тысячам прусским беженцам и их потомкам»

О «германизации» Калининградской области

Тема нарастающей экономической и культурной экспансии Германии в российском эксклаве является актуальной с начала 1990-х годов. Сравнительно недавно наличие этой проблемы в очередной раз публично признали не только журналисты и эксперты, занимающиеся данной тематикой, но и нынешнее руководство региона.

Так, в конце мая 2017 года (тогда еще врио губернатора Калининградской области А. Алиханов в одном из своих интервью заявил: «В обывательском смысле «германизации» как насаждения культурной идеи в повседневной жизни не видно... Это работа различных некоммерческих организаций [НКО], всяких «псевдокультурных» центров... Мы будем по этому поводу держать руку на пульсе». О каких НКО и связанных с ними структурах, работающих на «тихую германизацию» российского региона, идет речь?

Для ответа на данный вопрос в первую очередь необходимо обратиться к истории формирования в западной оккупационной зоне послевоенной Германии (территория ФРГ) организаций, объединивших немцев, депортированных в 1945-м из Польши, Литвы и Восточной Пруссии (нынешняя Калининградская область). Ибо в настоящее время практически все муниципалитеты Калининградской области, по утверждению экспертов, «плотно опекаются организациями «изгнанных»!

Напомним, что общее число немцев, депортированных с оккупированных территорий во время Второй мировой войны составляло более 12 млн человек. В 1949 году, после образования ФРГ, так называемые изгнанные стали объединяться в союзы и заниматься политической деятельностью. В начале 1950-х на базе «Союза изгнанных немцев» и Союза землячества была образована партия — «Союз лишенных родины и прав».

На федеральных выборах 1953 года Общегерманский блок «Союз лишенных родины и прав» получил 5,9% голосов и депутатские места в германском бундестаге. В середине 1950-х наиболее влиятельными были землячества немцев из Судет (порядка 340 тыс.), Силезии (318 тыс.) и Восточной Пруссии (130 тыс.).

В 1957 году все подобные структуры объединились в «Союз изгнанных — Объединенные землячества и земельные организации», который насчитывал более 2 млн активистов. Обратим внимание на то, что в руководство «Союза изгнанных» вошли тогда (как и в высшие органы других западногерманских политических партий) многие члены НСДАП и СС. Среди основных декларируемых целей «Союза изгнанных» были «возвращение утраченных восточных земель и изъятой собственности». Речь в данном случае шла об «отмене аннексии» части территории Польши, Чехии и России (имеется в виду Силезия, Моравия, Богемия и Калининградская область). Члены Союза называли себя «пострадавшими во время войны» и требовали «компенсаций».

В 1970 году статус «изгнанного», который, согласно закону, передается по наследству, уже имело 8,9 млн человек, из них 2,6 млн составляла молодежь в возрасте до 20 лет.

Подчеркнем, что радикальные инициативы «Союза изгнанных» всегда имели поддержку со стороны блока правоцен-

тристских партий, объединяющего «Христианско-демократический союз Германии» (ХДС) и «Христианско-социальный союз» (ХСС). Блок ХДС/ХСС, играющий огромную роль в политической жизни Германии, до сих пор оказывает всестороннее содействие «обустройству этнических немцев» на территории стран бывшего СССР и Польши, а также «сохранению немецкой культуры и традиций на территориях, утраченных Германией после войны».

Финансирование «Союза изгнанных», курирующего также «интеграцию изгнанных в немецкое общество», производится из федерального бюджета. При этом эксперты указывают на то, что в законодательстве Германии еще с 1949 года существуют положения, адресующие к «бессрочному праву» бывших владельцев на (свою) «германскую собственность в Пруссии». И это является для «изгнанных» и их потомков мощным стимулом для продолжения борьбы за «возрождения Германии в границах 1937 года».

После воссоединения ФРГ и ГДР в 1990 году «Союз изгнанных», объединявший уже более 20 землячеств, при осторожной поддержке политической и финансовой элиты объединенной Германии начал активно работать на «калининградском направлении» в надежде вернуть «утраченные» земли и собственность. Эта работа включала в себя хорошо продуманную информационно-пропагандистскую кампанию, а также различные экономические и культурные проекты при участии отдельных муниципалитетов и руководства Калининградской области с одной стороны и федеральных земель Германии (где «изгнанные» играли важную роль) — с другой.

Рассмотрим некоторые проекты по «германизации» российского эксклава и познакомимся с отдельными участниками этого процесса.

Одной из крупнейших организаций, входящих в «Союз изгнанных», является Восточно-прусское землячество (насчитывающее около 200 тыс. активистов).

С 1983 года председателем землячества является Вильгельм фон Готтберг — бывший активист ХДС, ставший в 2013-м членом бундестага от националистической партии евроскептиков «Альтернатива для Германии». Позиция этого представителя аристократического рода и уроженца Восточной Пруссии является общей для всех «изгнанных» и заключается она в следующем: «Право человека на Родину должно, наконец, быть реализовано и для немецких изгнанников и их потомков... Желающие вернуться — должны иметь возможность сохранить немецкое гражданство, право на собственность и на беспрепятственный въезд и выезд... И национальная автономия, поддерживаемая государством».

Напомним, что с 1990 года с подачи Восточно-Прусского землячества и при поддержке местных национал-сепаратистов в Калининграде периодически возникает дискуссия о «необходимости переименования Калининграда в Кенигсберг».

Эксперты обращают внимание на то, что представители Восточно-Прусского землячества были одними из первых, кто в начале 90-х в рамках «гуманитарных проектов» организовывали «профессиональную практику молодых специалистов Калининградской области в Германии». В 1992 году один из руководителей

данного начинания, журналистка Гудрун Шмидт стала соучредителем так называемого Ганзейского бюро, координировавшего сотрудничество в «области образовательных проектов» между германской Землей Шлезвиг-Гольштейн (север Германии) и Калининградской областью. С 1991 по 2010 год в данную программу было инвестировано более 1 миллиона евро.

О целях программы можно судить по одному из достигнутых результатов. Многие участники такого трансграничного сотрудничества, занявшие впоследствии влиятельные позиции в бизнесе и образовательной сфере российского региона, стали сторонниками навязываемой немцами позиции, согласно которой «Калининград — это город с европейской идентичностью».

В 2016 году Ганзейское бюро было внесено в списки иностранных агентов.

Летом 2016-го в поле зрения российских правоохранительных органов попала еще одна германская НКО («Зеленогорск — Пинненберг»), курировавшая программу сотрудничества в области образования и осуществлявшая стажировки школьников в Германии из Зеленоградского и других районов Калининградской области.

Работа НКО велась следующим образом. Вначале российские участники проходили строгий отбор, в результате которого на стажировку ехали в основном дети военнослужащих и сотрудников местных органов власти. Затем школьники учились весь 10-й класс в школах города Пинненберга и жили в семьях в основном сотрудников полиции. В течение года они совершенствовались в немецком языке, выполняли учебную программу, проходили «практику» в германских учреждениях и заводили (как потом оказалось) долговременные деловые контакты. В дальнейшем НКО поддерживала связь со всеми «стажерами», отслеживая их карьерный рост. Все расходы в Германии брала на себя осуществлявшая данный проект организация «Зеленоградск.e.V», состоявшая в значительной степени из переселенцев северной части бывшей Восточной Пруссии и их потомков. Проект действовал с середины 1990-х годов.

Примечательно, что район Пинненберг территориально находится на германской Земле Шлезвиг-Гольштейн, где свою деятельность осуществляло и вышеописанное Ганзейское бюро.

Глава калининградского филиала Академии геополитических проблем В. Шульгин (как, впрочем, и целый ряд местных экспертов), уже не первый год говорит об опасной тенденции: «Типичное дело у нас в области... Можно и сейчас увидеть, есть много действующих таких программ, в том числе и в БФУ имени Канта, которые финансирует немецкая сторона. Эти организации лепятся и к вузам, и к школам, и к культурным учреждениям. Это все делается для реформирования сознания молодежи... Это и подкормка тех людей, которые занимаются реформированием молодежи... Преподаватели... У нас здесь сплошь и рядом мы видим агентуру влияния, как Запад их называет — агентов перемен...»

Рассмотрим, как создавали агентов влияния в уже упомянутом Балтийском федеральном университете (БФУ) им. Канта.

Эксперты обращают внимание на то, что навязывание (бывшему) Калининградскому государственному университету «культура» философа Иммануила Канта (уроженца Кенигсберга) началось с середины 1988 года. Активное участие в данном процессе принимали представители германской интеллигенции, занимавшиеся историей Восточной Пруссии и имевшие отношение к «Союзу изгнанных». Ими выпускались книги и документальные фильмы о досоветской истории Янтарного края. Затем в ведущем вузе региона при активном участии зарубежных гостей стали проводиться научно-практические конференции, посвященные проблемам «исторического краеведения Калининградской области» и «бережного отношения к культурному наследию Восточной Пруссии».

В 1990-е годы некоторые преподаватели калининградского вуза участвовали в выпуске псевдоисторических исследований, искажающих послевоенную историю региона. К ним относится, например, книга «Восточная Пруссия глазами советских переселенцев», написанная местным историком Ю. Костяшовым совместно с немецким автором Э. Маттесом (утверждающим, что Калининградская область — «чужая для россиян земля»).

А в 2007 году Российский госуниверситет им. Канта (ныне Балтийский федеральный университет им. Канта) выпустил учебник «История Западной России» для 10–11 классов. Здесь в качестве «альтернативы развития» Калининградской области применительно к новым условиям рассматривается следующий вариант: «Превращение региона [бывшей Восточной Пруссии] в четвертое независимое государство Прибалтики». При этом сами авторы учебника, допустившие подобную провокацию в отношении формирования у молодого поколения региона «образа будущего», скорее всего, понимают, что (в случае предательства местной элитой национальных интересов России) более вероятен другой вариант. И Германия, вложившая за последние почти 30 лет огромные средства в процесс «возвращения Восточных земель», ни с кем делиться не собирается.

Уже с 1993 года в городе Фреден на северо-западе Германии функционирует так называемое Правительство Свободной Пруссии в изгнании, требующее «восстановления бывшей немецкой территории, поделенной между Польшей, Литвой и Россией».

И еще в 1994 году Европарламент, а затем (в 1995-м) Конгресс США приняли резолюции, согласно которым, Калининградскую область в формате «Балтийской республики», либо «Особой европейской территории» необходимо «поставить под опеку Евросоюза и Германии». При этом Россия, по данному плану, должна принять в регион «немецких переселенцев» и «выплатить компенсацию порядка 100 тысячам прусским беженцам и их потомкам».

Такова возможная цена заигрывания части калининградской элиты с участниками «мягкой германизации» российского эксклава.

Эдуард Крюков

ВОЙНА ИДЕЙ

Много различных технологий, которые на Западе сейчас цветут пышным цветом, можно протащить и в Россию, дабы использовать для разрушения семьи и государства

«Детские деревни», или Не пора ли выстукивать «SOS»?

Одной из острых проблем сегодняшнего дня, к которым государство стремится привлечь внимание общества, является проблема сиротства. Точнее, возможность решения этой проблемы самыми гуманными (теперь это называется «дружелюбными к детям») способами. К каковым относится прежде всего создание квазисемейных условий для детей-сирот. Оставим в стороне вопрос о причинах такого повышенного внимания к сиротской проблеме: то, что касается подоплеки и целей ювенальной системы, многократно было обсуждено и в этой газете, и на ресурсах «Родительского Всероссийского Сопротивления». Возьмем проблему в «чистом виде», тем более что это действительно серьезная проблема, как бы спекулятивны ни были многие заявления и шаги в этой теме, как бы пиар, ее сопровождающий, ни побуждал от нее отмахнуться.

На наших глазах уже несколько лет подряд под причитания об ужасном «россиротпроме» идет так называемая деинституализация сферы призрения сирот. Государство стремительно сбрасывает свои обязательства по отношению к сиротам, перекладывая заботу на НКО и благотворительные фонды. В немалой степени оставляя за собой финансовую сторону, но... и только. А ведь работа с детьми, лишенными родителей, их воспитание и социализация ничуть не менее важная часть проблемы.

Если мы обсуждаем воспитание таких детей, то надо понимать, что ответственность за него отдается людям, которым государство его передоверило. И что государство должно отвечать за свой выбор. У государства должны быть сформулированные представления о том, какого человека предполагается получить в результате воспитания не в государственном, как прежде, учреждении, и какими методами эта цель может быть достигнута. Если данная функция передается неким НКО, зачастую являющимся иностранными агентами, то молодежь будут формировать они, и сугубо по своим критериям. Какие тут могут быть сомнения?

Когда А. С. Макаренко начинал работу в колонии для беспризорников, ему государством была поставлена цель — воспитание нового человека, «нашего» человека. И результатом его работы, да и работы целого поколения советских педагогов стали люди, сумевшие отстоять страну во время Великой Отечественной войны и потом восстановить ее разрушенное хозяйство и полететь в космос.

Постсоветское время выдвинуло иные приоритеты, исходя из простой, казалось бы, очевидной истины — что в семье лучше, чем в казенном учреждении. С этим, действительно, трудно поспорить.

Если о жизни ребенка в чужой семье опекунов можно сказать, что там основная воспитательная опасность — фактор денег в детско-взрослых отношениях (ребенок знает, что он не только не родной, но и источник дохода для семьи), то как только речь заходит о негосударственных воспитательных учреждениях, в полный рост встает вопрос, кто и зачем занят этой благотворительностью? Возможно даже, это никакая не благотворительность, а просто перекачка денег из бюджета в НКО, которые почему-то должны лучше решить про-

блему сиротства, чем это делали детдома и интернаты? Или всё еще хуже, и у благотворительного фонда есть свои цели и задачи? А почему нет? Особенно, если это иностранный благотворительный фонд. Например, воспитать детей в иной системе ценностей — чем не задача?

Одним из таких иностранных проектов, который все чаще упоминают на парадных мероприятиях и рекламируют как образец для педагогического подражания, оказался проект «Детские деревни — SOS». Что это такое? Приглядемся к чужому опыту. Вдруг наши подозрения напрасны, и это действительно новое слово в теме призрения сирот?

Транснациональная благотворительная организация «Детские деревни — SOS», созданная в конце 40-х годов в Австрии Германом Гмайнером, сегодня присутствует в 134 странах на всех континентах. В общей сложности в мире работают более 550 «Детских деревень — SOS» и еще более 1500 различных программ и проектов помощи детям в трудных жизненных ситуациях и при профилактике социального сиротства.

В России система «ДД-SOS» действует с 1995 года. Первая деревня была построена в Томилино на средства международного комитета SOS-KinderDorf. Затем пришли «SOS — Детские деревни — Норвегия» (SOS — Children's Villages — Norway). Этот гуманитарный благотворительный фонд также проводит программы помощи приемным родителям и социальным работникам в получении навыков работы с детьми, потерявшими родителей, то есть внедряет собственные методы работы и, разумеется, ювенальной юстиции. «SOS — Детские деревни — Норвегия» и российский комитет «Детские деревни — SOS» совместно построили семейные детские дома в Кандалаксе (Мурманская область). В 2010 г. «SOS — Детские деревни — Норвегия» была исключена из реестра Минюста РФ, но фонд продолжил финансировать детские деревни. В основном за счет иностранных фондов живут в России «ДД-SOS» и сейчас.

По представленным годовым отчетам «Детских деревень — SOS» в России с 2009 по 2016 годы была составлена статистика (см. Таблицу 1.) из которой видно, что иностранные спонсоры — это в основном очень крупные финансовые, консалтинговые и юридические компании, такие как Morgan Stanley International Foundation; Организация AIESEC (глобальная неполитическая независимая некоммерческая организация с целью раскрытия и развития лидерского и профессионального потенциала); Посольство Австрии в России; Evolution & Phylanthropy (зарегистрированная в Великобритании некоммерческая



Герман Гмайнер

организация по управлению знаниями, которая является частью крупного холдинга и работает в основном в России); один из крупнейших финансовых конгломератов в мире HSBC; Boston Consulting Group; The International Women's Club of Moscow; Немецкая евангелическо-лютеранская община св. Анны и св. Петра. И это только некоторые из спонсоров.

В общей сложности в год российской организации ДД-SOS поступает от 300 до 530 миллионов рублей, из которых доля иностранного финансирования составляет существенную часть, хотя можно проследить динамику снижения доли прямых иностранных инвестиций в процентном соотношении за последние годы. Так, доля иностранных пожертвований снизилась с 72% в 2009 году до 42% в 2016-м, но в 2015 году, например, количество пожертвований увеличилось с 306 до 526 миллионов рублей.

В целом из отчетов видно, что хотя доля иностранного финансирования и уменьшается, на место иностранцев приходят российские корпорации, зачастую имеющие иностранный капитал, в любом случае ориентированные на Запад и активно продвигающие западные ювенальные технологии. Яркий пример — Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко, не только финансирующий детскую деревню в Ленинградской области, но и включившийся в идеологическую, по сути, деятельность.

Сейчас Children's Villages International активно продвигают идею сбора данных, способных оценивать наиболее уязвимых детей, «чтобы ни один ребенок не был исключен из глобальных статистических карт». Буквально то же самое мы слыша-

ли недавно из уст председателя Наблюдательного совета Фонда Тимченко Ксении Франк (см. статью В. Родионовой в № 255 нашей газеты). То есть кем-то ставится задача глобального контроля над всеми детьми мира, а решается она через систему «Детских деревень — SOS».

В сети интернет всё заполнено благожелательными отзывами о детских деревнях. Но что стоит за красивой витриной, если информационное содержание в отзывах почти нулевое? В самом деле, не считать же информацией яркие цветные фото с улыбающимися детьми и игровыми площадками, оборудованными по западным образцам? При том, что такие важные для понимания происходящего вещи, как принципы отбора детей и сотрудников, педагогические основы воспитания, нравственные основы, которыми руководствуются воспитатели, ценности, прививаемые детям, — это всё остается за скобками рекламных материалов.

На русском языке серьезных исследований этой транснациональной организации нет, но есть опубликованная в 1992 году книга Елены Брусковой «С миру по шиллингу». В середине 70-х проживающая с мужем в Австрии внештатный корреспондент «Комсомолки» Елена Брускова позвонила в редакцию и сказала, что хочет написать об австрийском педагоге Гмайнере и о придуманной им особой системе семейного воспитания сирот — «Детской деревне — SOS». Тогда еще сработала здоровая реакция, и редактор удивился: «Лена, ты с ума сошла! Какой-то австрияк, бывший солдат вермахта, какие-то одинокие мамы-католички, и все эти деревни существуют за счет благотворительности... Да кто ж такое напечатает?»

Опубликовать в отечественной прессе статьи о Германе Гмайнере и о его «Детских деревнях — SOS» Елена Брускова смогла лишь в конце 80-х, когда наш имунитет уже был отключен и шел процесс разрушения советского государства. В книге, во-первых, не скрывается факт того, что основатель и основной руководитель этого проекта Герман Гмайнер прошел всю войну, вплоть до мая 1945 года в рядах вермахта в ранге унтер-офицера. Заметим, что в обязанности этого состава вермахта входило не только умение выполнять все функции своих подчиненных, но и навыки управления десятками человек в бою. Подавляющее большинство унтер-офицеров получало звание только после специальной подготовки, продолжавшейся в течение шести месяцев, и сдачи ряда зачетов. Большое внимание уделялось их идеологической обработке. В соответствии с теоретическими

Окончание на стр. 14

	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Доход	306 481 336,0	314 118 027,0	347 104 891,0	311 814 376,0	349 908 468,0	426 764 121,0	526 698 848,9	343 190 566,0	н/д
Расход руб.	172 481 387,0	338 444 158,0	490 839 079,6	311 814 376,0	349 908 468,0	426 764 121,0	443 132 351,0	410 448 911,0	
Разница руб.	133 999 949,0	-24 326 131,0	-143 734 188,6	0,0	0,0	0,0	83 566 497,9	-67 258 345,0	
Иностранные вложения	221 010 025	218 967 496	189 308 555	210 082 223	192 950 973	237 149 371	261 766 044	144 028 788	
% от общей суммы	72,1	69,7	54,5	67,4	55,1	55,6	49,7	42,0	
			Детский фонд «Виктория» - 100 537 049						

Таблица 1. Финансирование «Детских деревень» за последние годы (из годовых отчетов «Детских деревень — SOS» за 2009–2016 гг.)

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало на стр. 13

постулатами нацистов, им внушали идеи о расовом превосходстве немцев над другими народами, о необходимости приобретения нового «жизненного пространства» для Германии, о непобедимости вермахта.

Трудно представить, что молодой человек, прошедший такую школу, да еще повоювавший на Восточном фронте, остался «чистым листом». Однако проживающая на Западе внештатный корреспондент КПС с трудной задачей справилась и нарисовала читателю портрет молодого гения и гуманиста в незамутненно розовых тонах. «Шесть долгих лет длилась для него война. ... Но что может сделать бывший младший офицер двадцати шести лет, не получивший даже аттестата зрелости?» — всхлипывает Брускова и продолжает восхищаться величием Гмайнера. В чем это величие, так и остается неясным.

На других языках все-таки можно найти более интересные исследования.

Так, например, профессор современной истории Инсбрукского университета Хорст Шрайбер, член общества Михаэля Гайсмайра, опубликовавший немало исследований, касающихся выявления связей с нацистами самых разных организаций и фирм, профсоюзных и женских объединений, а также исследований об истории антифашистского сопротивления в Австрии, в 2014 году провел тщательное изучение организации на предмет применения насилия. Его книга называется «Принуждены к молчанию». То, что он обнаружил, довольно сильно расходится с тиражируемой о системе «великого Гмайнера» информацией и заявленными ценностями.

Вот что Хорст Шрайбер сообщает об атмосфере в первых «ДД-SOS» в Австрии.

«ДД-SOS» были задуманы Германом Гмайнером как система, альтернативная государственной системе воспитательных сиротских домов, что в послевоенные годы было актуальной проблемой. Новизна идеи заключалась в том, что детей как бы «усыновляла» (на самом же деле — просто брала под опеку, и это — принципиальный момент!) одинокая женщина, незамужняя или вдова. Несколько таких женщин составляли деревню, а руководил процессом мужчина, главный по деревне или «дорфляйтер», который должен был решать чисто мужские задачи: снабжение, ремонт, сложные воспитательные вопросы. Дорфляйтер же поддерживал связь непосредственно с руководителем, то есть с Германом Гмайнером. Получалось, что такая система призрения детей решала сразу две социальные проблемы: содержание детей и предоставление женщинам работы (хоть и за весьма скромную оплату) и важной социальной роли.

Изначально детские деревни создавались как крайне жесткая структура, в которой от женщин ожидалось полная покорность дорфляйтеру. Проживали SOS-семьи в построенных за счет пожертвований домах, принадлежащих частному фонду. На роль SOS-мам отбирались одинокие женщины-католички, воспитанные в строгих патриархальных правилах и привыкшие к тяжелой работе, практически дающие обет безбрачия. Отбор производился персонально среди девушек и молодых женщин, имевших в послевоенной Австрии наименьшие шансы выйти замуж, — батрачек и незаконнорожденных. Любое проявление индивидуальности у женщин рассматривалось как нежелательное. Супруг как воспитатель просто не предусматривался. Модель «ДД-SOS» вообще и ее нижнее звено — отдельная семья — матерцентричны. Никакого педагогического образования для этих женщин не требовалось и не предполагалось. Даже наоборот, предпочтение отдавалось «природному материнскому инстинкту».

SOS-матери были завалены работой. Первое время на каждую мать приходилось по девять детей, и лишь спустя несколько

десятилетий эта нагрузка сократилась до 4–6 человек. Современный термин-приговор югендамтов Германии и Австрии (надзорных органов, куда входили и органы опеки) по отношению к не справляющимся со своими обязанностями родным матерям — «перегрузка» — сегодня может использоваться уже и при наличии одного ребенка. При наличии девяти эта «перегрузка» запрограммирована. Что могла дать такая SOS-мать девятерым детям? Но будем считать, что в послевоенное время особо выбирать не приходилось. Хотя нельзя не подчеркнуть, что советская система детских домов, столкнувшись с еще более массовым сиротством в те же годы, была организована на совершенно иных и несравненно лучших педагогических принципах, то есть уточним: это именно вопрос идейных ориентиров.

Шрайбер приводит воспоминания детей, которые относились к пребыванию в детских деревнях как к способу выживания, но об установлении полноценного эмоционального контакта с воспитательницами речи не было. В книге можно найти немало примеров того, как детям-подроскам отказывали в продлении пребывания в деревне, как они по достижении совершеннолетия оказывались в буквальном смысле на улице — без жилья и работы, и «матери» либо относились к этому спокойно, либо не имели возможности ничего изменить, поскольку их мнение не принималось к рассмотрению ни дорфляйтером, ни более высоким руководством «Детских деревень — SOS». Автор приходит к выводу, что дети там не воспитывались, а просто содержались — у матери-SOS на иное не было времени. Позднее в детских деревнях появились квалифицированные психологи, врачи, педагоги, призванные в случае необходимости помогать матери осуществлять воспитательные функции.

В книге описаны также случаи сокрытия сексуальных домогательств к воспитанникам, в том числе со стороны известного в городе человека, жена которого работала секретаршей в SOS-деревне. Дело, несмотря на явные доказательства преступления, замаяли, и оно не получило хода даже на уровне центрального управления деревнями в Австрии.

И такие случаи не были единичными. На философию SOS-деревни сильно повлиял доктор Франц Вурст, которого позднее уличили в массовом насилии физического и сексуального характера: в клинику, где он работал, детей из детских деревень отправляли нередко. На жалобы детей внимания попросту не обращали, а изнасилованным девочкам внушалось, в первую очередь SOS-матерями, что они сами несут свою часть вины за произошедшее (мол, соблазнила мужчин своим присутствием). При этом нельзя забывать, что у детских деревень была мощная религиозная основа, а католические священники были глубоко интегрированы в создание деревень, поэтому описанные мерзости выглядят особенно циничными.

Из всего этого можно сделать вывод, что в закрытой системе SOS-деревень в первую очередь заботились о своем имидже и все компрометирующие случаи сознательно замалчивали, что в принципе порождало безнаказанность преступлений против детей. Но может быть, это издержки первого сложного периода? Однако такая же проблема существует и сейчас. В Латинской Америке в соцсетях создаются целые группы пострадавших от сексуального насилия в «Детских деревнях — SOS». Но все случаи по-прежнему тщательно скрываются.

Вопрос отбора детей в деревни тоже представляет интерес. Идея альтернативной системы предполагала, что дети будут расти в среде, близкой к естественной, где есть мать, братья и сестры, дом, деревня. Братья туда предполагалось детей до 12 лет, и они могли оставаться в дерев-

не только до совершеннолетия. От детей старше возрастом и детей, которым требовалось только временное пребывание, принципиально отказывались. Дети, предназначенные для воспитания в SOS-семьях, «не должны были требовать постоянного присмотра и ухода и не должны были нуждаться в специальных методиках развития, а также не должны были иметь особенностей или нарушений поведения» — то есть, попросту говоря, они должны были быть физически, психически и умственно здоровы. Еще более попросту — нужен был «отборный материал», не доставляющий хлопот.

Занимался отбором детей весьма примечательный человек, который, наряду с Г. Гмайнером, считается основателем детских деревень — Ганс Аспергер.

Ганс Аспергер по сей день почитается как один из наиболее влиятельных венских врачей-психиатров, с 1932 года он заведовал лечебно-педагогическим отделением университетской детской клиники в Вене. Он сохранял свой пост и при нацистском режиме. Историк Хервиг Чех пишет, что он не был членом НСДАП и состоял в организации «Национал-социалистическая народная благотворительность». Он выступал как судебно-медицинский эксперт в делах, касающихся юношества. О практиках стерилизации и даже уничтожения «неполноценного» населения при нацистском режиме есть огромное количество информации. И хотя Аспергер не был сторонником жестких мер селекции и евгеники, он не мог не участвовать в этом, оставаясь на своей должности при нацистском режиме. В 1964 году он стал также заведующим лечебно-педагогическим отделением в «Детской деревне — SOS» в Хинтербрюле под Веной и пребывал на этой должности до самой своей смерти в октябре 1980-го.

Ганс Аспергер тесно сотрудничал с органами опеки «Югендамт» и подконтрольными им учреждениями, он автор более чем 300 монографий и среди них — классического труда по лечебной педагогике. Как преподаватель и руководитель он сильно повлиял на австрийскую лечебную педагогику и детскую и подростковую психиатрию. Его ученики находятся сегодня на ведущих позициях в лечебно-педагогических отделениях, органах опеки, надзорных органах, а также в лечебно-педагогических отделениях «ДД-SOS». Именем Аспергера также назван описанный им синдром, психическое расстройство, прежде всего у детей, для которого характерно стойкое нарушение социального взаимодействия.

Отметим, что информацию о роде занятий Аспергера во время Второй мировой войны найти невозможно, и это очень настораживает. В его биографии лишь скупо упоминается, что он служил военным врачом в Хорватии. Напомним, именно на территории Хорватии находился во время войны один из самых страшных лагерей смерти — Ясеновац, где хорватскими уставами было уничтожено более 700 000 человек. Известно, что Аспергер опубликовал в 1944 году, то есть как раз во время службы военным врачом, описание синдрома, названного позднее его именем. Где именно он собирал материал для своих научных изысканий — история умалчивает.

В книге Хорста Шрайбера приводится немало примеров того, как Аспергер выносил свои медицинские вердикты, применяя к детям вполне холодные формулировки, фактически на грани расистских и евгенических. Например, трудности с обучением надлежит считать «признаком низкой одаренности по причине дебильности», этих детей рекомендуется отправлять в специализированный интернат. Под специализированным интернатом, уточним, понималось заведение, больше похожее на тюрьму — с решетками и постоянно закрытыми дверями, где применялась «воспи-

тательная химия», то есть успокоительные или гормоноподавляющие препараты.

А вот свидетельство другого автора о евгеническом подходе, бытующем в «гуманистическом» начинании Гмайнера-Аспергера: «В SOS-деревнях дети подвергались селекции по признаку даже незначительных физических недостатков (например, одна ножка короче) и могли попасть в отделение психиатрии по наблюдению за больными доктора Новак-Вогель в г. Инсбрук, где их избивали и издевались над ними. Их дальнейшей судьбой было размещение в многочисленных Тирольских воспитательно-исправительных центрах для малолетних. Спрашивается, о чем же думали в SOS-деревнях, проводя такую политику? Может быть, это были отголоски той (фашистской, — прим. переводчика) идеологии, стремившейся создать нового идеального человека, проворного как гончая, крепкого как кожа и твердого как Крупновская сталь?» Это — цитата из книги «Место преступления — детский дом» Ханса Вайса, независимого исследователя и писателя, работавшего несколько месяцев психологом в «Детских деревнях — SOS» в 1976 году. Подчеркнем: не в 1946-м или даже 1956-м, а спустя 30 лет после окончания войны! Тезисы его диссертации, свидетелевавшие об ужасном состоянии клиники, вызвали скандал, приведший к реорганизации психиатрической службы Австрии, а обнаруженные факты из деятельности «Детских деревень — SOS» до сих пор называют «репортажем о широкомасштабном преступлении против человечества».

Эта система начала меняться лишь в 90-е годы, уже после смерти и Г. Гмайнера, и Г. Аспергера. Но никакие изменения не отменяют факта глубокого несоответствия деклараций и реальности. И уж тем более не стоит обольщаться насчет характера изменений, затронувших всю мировую систему воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. Заявленные благие цели вовсе не обязательно создают благую реальность. Конечно, тут надо разделять конкретных SOS-мам в конкретной стране, которые, возможно, и пытаются сделать для конкретных детей лучшее, что от них зависит, и транснациональную систему, достаточно жестко продвигающую свои приоритеты и представления о будущем.

Но вернемся к Хорсту Шрайберу. Как он отмечает, причиной той негативной реальности, которая сложилась в «ДД-SOS», была излишняя опора создателей системы на «материнские инстинкты» воспитательниц. Постепенные улучшения стали наблюдаться, когда женщины начали получать хоть какое-то образование, позволившее им вовремя распознавать и решать возникающие педагогические проблемы. Но и тут во главе угла был материнский инстинкт, а не наука. Поскольку образование SOS-матерей было не педагогическим, а хозяйственным.

Читая это, понимаешь, что для улучшения системы призрения детей у нас, где воспитателями в детских домах были только люди со специальным образованием, достаточно было лишь уменьшить группы и немного изменить бытовые условия. Ведь главное всё же — квалифицированные воспитатели, умеющие профессионально работать с детскими группами, распознавать и разрешать конфликты, правильно организовывать детей. Возможно, наши педагоги по-разному справлялись с этими задачами, и, конечно, наряду с хорошими были и плохие детдома, но будем идеализировать без разбору, — ну так и надо было разбираться!

Что мы имеем на этом фронте сейчас?

По факту в России пытаются отойти от классической системы SOS-деревень и позволяют селиться в коттеджи семьям с родными детьми, которые взяли как

ВОЙНА ИДЕЙ

минимум еще двух приемных. Но такая система радикально отличается от изначальной модели, и тогда не следует представлять «ДД-SOS» как образцовую организацию, да еще и ставить ее отдельной строкой в Национальной стратегии!

Также они не могут быть образцом решения проблемы, потому что их материальное благополучие — следствие частных пожертвований, государственная доля невелика. То, что вся структура зависит от частной благотворительности, — вдвойне, втройне опасно. Сегодня пожертвования есть, и все любят на пригожие домики, а завтра их нет — и что прикажете делать? Выкидывать детей на улицу? Отправлять за океан на услужливо подогнанном «спасательном катере»?

Далее. Насколько серьезно проверяют эту структуру надзорные органы? Ясно, что опека их проверяет так же плохо, как на деле происходит и с приемными замещающими семьями. И даже хуже, поскольку «принадлежность» приемных семей очевидна, а с детскими деревнями есть большие сомнения. Ведь кто платит, тот и заказывает музыку. А вопрос о юрисдикции? Был конфликт, когда одна из деревень вывесила у себя норвежский флаг. Флаг в результате убрали, но «осадочек остался» — может, скоро нам объяснят, что всё это — экстерриториальные образования?

С отечественным законодательством данная форма устройства детей тоже не дружит: «Детская деревня — SOS» не может считаться устройством семейного типа, так как это формально частный детский дом в незаконной форме: опека оформляется на директора деревни, который делегирует полномочия наемной SOS-маме.

Несмотря на все эти «странности» «Детские деревни — SOS» энергично действуют в идеологическом поле — продвигают систему профессионализации родительства, занимаются лоббизмом проектов по профилактике социального сиротства и сбору данных о семьях на международном уровне и в странах присутствия.

Школы приемного родительства и службы сопровождения, которые организуются частными фондами и ангажированными структурами через финансируемые ими НКО, изначально предполагают обучение будущих «профессиональных родителей» в интересах спонсоров. А это значит, что будут бесконтрольно продвигаться — и уже продвигаются — чуждые России идеологические установки. Тут и секты, и секспросвет с раннего возраста, и выбор гендерной идентичности, и специфическая профилактика ВИЧ... Много различных технологий, которые на Западе сейчас цветут пышным цветом, можно протащить и в Россию, дабы использовать для разрушения семьи и государства. А еще для того, чтобы спецтехнологиями создать однородную манипулируемую массу молодых людей, которые примут свое рабство добровольно.

Пафосно звучащее «Детская деревня — SOS» — это весьма небезобидная транснациональная затея с глубоким непрозрачным бэкграундом и своей ролью в едином глобалистском сценарии. Российскому обществу, привычно легкомысленно относящемуся к неясным угрозам, пора бы услышать сигнал бедствия.

Вера Родионова, Елена Мартиевич
(при помощи Тони Зиверта, Сергея Боголюбского, Натальи Семеновы и Дмитрия Синицы)

Отсутствие государственной идеологии делает систему воспитания подрастающего поколения толерантной к чему угодно — в медицинском смысле слова. Отсутствует идеологический иммунитет и способность, как сказали бы люди религиозные, к «различению духов»

Дети и волк



Семён Фридлянд. Дети в пионерском лагере Артек

Иногда некие поганые перспективы видятся только как отдаленная возможность и даже кажутся такими параноическими страшилками. Ан нет, дурные сны сбываются, и гораздо быстрее, чем хотелось бы. Вот свежий пример. По сети гуляет полная плохо сдерживаемой гордости реляция ДШРГ «Русич» о том, что ветераны подразделения взяли шефство над неким клубом юнармейцев и учат ребят военным премудростям, попутно делясь боевым опытом, полученным в Донбассе.

Вроде бы здорово, кому еще заниматься патриотическим воспитанием ребят, как не смелым парням, помогавшим защищать жителей Донбасса от бандеровцев. Но это если не знать, кто такие эти «Русичи» и их предводитель (или правильнее было бы выразиться — фюрер?) Алексей Мильчаков — человек с неприятно невзрослым, несмотря на бородку, лицом, крайне правыми, неонацистскими убеждениями и садистскими наклонностями. Неизвестно, обучал ли он мальчишек кое-каким особым умениям. Например, как быстро и ловко отрезать голову щенку, а потом приготовить щенячий шашлык — так сказать, в рамках курса выживания в природе. Сам Алексей зачет по этому навыку давно сдал, о чем и похвастался на своей страничке, представ на фото с головой собачьего ребенка в руке. Этот новоиспеченный педагог вообще очень любит позировать. С нацистским знаменем. На фоне трупов. Целясь понарошку из автомата в детей (есть слабенькая надежда, что это

он их учил, как ни в коем случае делать нельзя, но почему-то этот дикий кадр попал в фоторепортаж и вызвал немало заслуженных эмоций). А еще он засветился на так называемом Русском консервативном форуме, международном провокационном сборище ультраправых в Санкт-Петербурге в марте 2015 года. К тому времени он, как и прочие «русичи», уже доблестно свалил с Донбасса, после того как носителям нацистских татуировок и идей дали понять, что в формирующейся регулярной армии им не место. Теперь вот с благословения командования некоей российской военной части неонацисты допущены к детям. Из автомата они их, конечно, не перестреляют и головы не отрежут. Но ведь не обязательно убивать физически. Фашизм, как известно, уничтожает в человеке человеческое...

Почему же к патриотическому воспитанию детей у нас оказываются причастны люди сомнительных человеческих качеств и психического здоровья, с опасными политическими взглядами, в том числе и запрещенными к распространению? На мой взгляд, все предельно просто. Дело в отсутствии четкого представления о том, что же такое это самое «патриотическое воспитание» да и патриотизм вообще. Сложилось мнение, что патриотизм — это некая абстрактная любовь к Родине и готовность Родину защищать с оружием в руках. Ну а в мирное время, он что, не нужен? Его, патриотизм, нужно хранить вместе с карабинами-автоматами в сейфе? А насчет любви к Родине — неужто, на-

пример, члены гитлерюгенда не любили свою родину, нацистский «тысячелетний рейх»? А члены бандеровской скаутской организации «Пласт», о которой рассказывается в работе Германа Милуса, вошедшей в сборник «Украинство — кем и зачем оно сконструировано», разве не любят Украину (такую Украину, в которой не место «москалям» и «омоскаленным»)? Разве они не готовы ради своей любви-ненависти взять в руки оружие? Готовы и берут. Ну так где же гарантии, что та же Юнармия или какая другая детская организация не окажется начинена таким вот «патриотизмом», помноженным на практические навыки и соответствующую психологическую накачку?

Из школьных уроков физики мы знаем, что в системе сообщающихся сосудов жидкость из полного сосуда с более высоким давлением перетекает в пустой, а холодное тело нагревается при контакте с горячим. Точно так же обстоит дело и в мире идей. Если государство и народ принудительно-законодательно лишит идеологии (а отсутствие в РФ государственной идеологии записано не где-нибудь, а в Конституции), то ведь идеология от этого никуда не денется, она просто из рук государства уйдет в слабо контролируемые общественные группы, которые своими идеями будут вполне гореть и стремиться к их распространению — то есть заполнять ими все доступные пустоты, прежде всего в детских головах. Какие-то из этих групп будут

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало на стр. 15

более здоровыми, другие менее, третьи и вообще деструктивными. При этом возможно оградить детей только от влияния совсем уж откровенно деструктивных идеологизированных групп — таких как исламистские радикалы. Но ведь даже они, получив отпор, уже стали действовать более тонко, подливая яд по чуть-чуть. Тем же неонацистам мимикрировать под безыдейный, «военно-спортивный» патриотизм гораздо проще. Многие из них действительно имеют хорошую физическую форму, прошли «горячие точки», легко могут очаровать неискушенных педагогов и равнодушных чиновников, которым нужно поставить «галочку». Для мальчишек им нетрудно стать ролевыми моделями, особенно если тем не хватает таковых в семье. А ведь кроме неонацистов, еще имеются монархисты с крепкими связями за рубежом, региональные сепаратисты — например, казахи — и так далее, и так далее.

Отсутствие государственной идеологии делает систему воспитания подрастающего поколения толерантной к чему угодно — в медицинском смысле слова. Отсутствует идеологический иммунитет и способность, как сказали бы люди религиозные, к «различению духов». Есть только уголовный кодекс, законы об экстремизме, которые легко обойти. Поэтому на пустующем «святом месте» легко может завестись и обосноваться любая мерзость.

Собственно что-то подобное и произошло в случае с «Пластом». Практически идеальная во многих отношениях система скаутинга, созданная полковником Баден-Пауэллом, изначально стояла вне политики и идеологии. Проповедовались лишь абстрактный патриотизм и не менее абстрактные христианские ценности, совершение добрых поступков, чистота в словах и мыслях, вежливость, здоровый образ жизни, всесторонняя подготовка к тому, чтобы стать истинным джентльменом и достойным гражданином своей страны. Все это работало там и где политическая обстановка была стабильной. При соприкосновении же с националистической или политизированной средой в кризисные эпохи скаутинг или пропитывался соответствующей идеологией — «Пласт», белоэмигрантская Организация Росийских Юных Разведчиков (ОРИОР) или уступал место другим воспитательным системам, которые усваивали из него некоторые элементы — так пионерская организация переняла отрядно-звенную структуру, палаточные лагеря, форму с шейным платком-галстуком. Детско-юношеские организации, имевшие идеологическое содержание, оказывались в такой ситуации более востребованными, жизнеспособными, более плотно включенными в общественную жизнь.

Любая внеидеологическая воспитательная система похожа на мощный автомобиль с оставленными в замке зажигания ключами. В нем может поехать на природу мирная семья с детишками, волонтеры могут отвезти в нем гуманитарную помощь нуждающимся, но с тем же успехом за руль может усесться террорист и начать давить людей. Ни лагеря-походы-испытания на разряды и значки, ни камуфляж-строевая подготовка — полоса препятствий не могут гарантировать, что организация не будет реформативна изнутри неким деструктивным «вирусом». Более того, порой случается так, что негативно идеологически реформативной может оказаться какая-то часть организа-



Семён Фридлянд. Киев, в детском саду завода Арсенал

ции, какой-то один клуб, отделение, отряд, организация же в целом не будет ничего предпринимать по этому поводу и воспринимать происходящее как местную особенность или личное дело конкретного руководителя.

Так, например, было в Санкт-Петербурге в середине 90-х, когда среди руководителей отрядов были как люди, желавшие лишь привить ребятам любовь к Родине, знание родной истории, уважение к природе и веру в Бога, так и небезызвестный Кирилл Александров, член НТС с 16 лет, увлеченный не только историей и заветами белогвардейского дроздовского полка, но и «подвигами» предателя и коллаборациониста генерала Власова. Не так давно этот человек едва не защитил докторскую диссертацию по теме «Генералитет и офицерские кадры вооруженных формирований Комитета освобождения народов России 1943–1946 гг.» (присвоение научной степени смог остановить только Экспертный совет ВАК). Сколько ребят, ходивших в форме с дроздовскими шевронами и слушавших наставления священников РПЦЗ, выросли ярыми антикоммунистами, ненавистниками совет-

ского прошлого — неизвестно, но в отряде имени Дроздовского для этого были созданы все условия.

Как же предотвратить возможность «мутации» детско-юношеских организаций, заражения их идеями, способными внести раскол в общество, привести его к печальному результату, подобному результатам киевского «майдана», в котором активно участвовали пластуны? Неужели закрыть все военно-патриотические клубы, распустить Юнармию, а заодно и все прочие детско-юношеские организации? Вовсе нет! Это привело бы лишь к росту количества дезориентированной, расхлябанной, воспитанной улицей и гаджетами молодежи, с которой даже в спокойные времена каши не сварить, не то что в обстановке новой холодной войны, контуры которой вырисовываются все яснее. Подобная молодежь — это окончательный крест на будущем России. Так что же делать?

Прежде всего, сделать так, чтобы детские организации — и немногие реально существующие ныне, и как принцип — перестали быть пустым сосудом, в который извне может затекать все, что угодно. Нужно создать в них собственное вну-

треннее «идейное давление», наполнить полноценным смысловым содержанием. Не хвататься за внешние формы подражания армии, не делать из ребят маленьких военных. Прежде всего потому, что это слишком просто и может показаться, что больше ничего и не нужно. Патриотизм отнюдь не равняется сапогам, погонам и автомату, множество людей мирных профессий были и являются настоящими патриотами, а среди кадровых военных, увы, встречались изменники и предатели — тот же генерал Власов.

И тут возникает серьезная проблема. Пионерская организация, существовавшая в СССР, не была военизированной, военный элемент вполне исчерпывался знаменитой игрой «Зарница». Патриотизм пионеров проявлялся в повседневном труде — не только в учебе, но и в помощи взрослым на городских предприятиях и на селе. В пример ребятам ставились Герои Труда, стахановцы. А что же теперь? С раннего детства современные россияне готовятся не к труду на благо Родины, а к тому, чтобы много зарабатывать и «хорошо жить». То есть вся жизнь — для себя, а патриотизм должен «включиться» — только если грянет какая-то беда. Он — словно аварийный инструмент, который нужно будет извлечь, сорвав пломбу или разбив стекло. Но где гарантия, что он на тот момент будет работоспособным, не заржавеет? Что он вообще не муляж?

Пока в нашем обществе не перестанет культивироваться стремление к личному материальному успеху, карьере не ради дела, а ради статуса, власти и денег, воспитать из детей истинных патриотов не получится. Бесполезно ставить детей в строй и учить маршировать с песней, если взрослая жизнь, которую они видят вокруг себя, предельно атомизирована и пропитана эгоизмом. Если Родина — ценность, но абстрактная, а гаджет последней модели — вполне конкретная, рекламируемая из каждого уголка. Нашему государству и элите нужно не придумывать какие-то новые системы воспитания, им нужно кардинально измениться самим и изменить транслируемые социуму послания. Нужно совершенно новое смысловое наполнение, точнее проверенные и доказавшие свою эффективность на нашей почве коллективистские, коммунаские формы работы с детьми, модифицированные для современности. При этом необходимо, чтобы дети и подростки слышали по телевидению и читали в журналах о том, что человек — это часть большого целого, а не самодостаточная «креативная личность», которая занята самовыражением и самолюбованием и никому ничего не должна.

Только соединение коллективистских воспитательных методик с пропагандой коллективистской же ценностной модели со стороны государства позволит воспитать патриотов. Иначе наши дети и наше будущее будут пожраны рыщущим вокруг волком антигуманизма и фашизма. А уж как он будет жрать свою добычу — поодиночке или целыми взводами и ротами юных рекрутов, умеющих метко кидать гранаты и вязать морские узлы, — это уже частности.

Марина Александрова

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 5574
№ 258 (258) от 13.12.2017
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная

