

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

25 октября 2017 г.

№ 251

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Элевсин древности — это жреческая эзотерическая столица, где отправляется культ в виде элевсинских мистерий. Афины — эзотерическая столица, где кипит обычная, а не мистериальная жизнь

## 10 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. СУВОРОВ- РЫМНИКОВСКИЙ

Ночуя прямо в поле, строя гати для преодоления непроходимой грязи, русские дошли за двое суток и соединились с австрийцами. Те кричали: «Слава Богу! Русские! Мы спасены!»

## 11 О НОВЫХ УГРОЗАХ СО СТОРОНЫ РАДИКАЛЬНОГО ИСЛАМА В РОССИИ

Успешные боевые действия против исламистов в Сирии, проводимые при активном участии ВКС России, спровоцировали миграцию части боевиков в другие «горячие точки»

## 12 1917 ГОД И «НЕКТО» ИЗ «НОВОЙ ТРЕТЬЯКОВКИ»

Главные музеи России так или иначе постарались омрачить память о Великой Октябрьской революции

размышления читателей о статьях газеты

## 15 ПЕРСОНИФИКАЦИЯ МЕДИА

## 16 ЕСТЬ НАГЛАЯ ЛОЖЬ, ЕСТЬ СТАТИСТИКА, НО НЕ СТОИТ ЗАБЫВАТЬ ОБ АНТИСОВЕТЧИКАХ

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

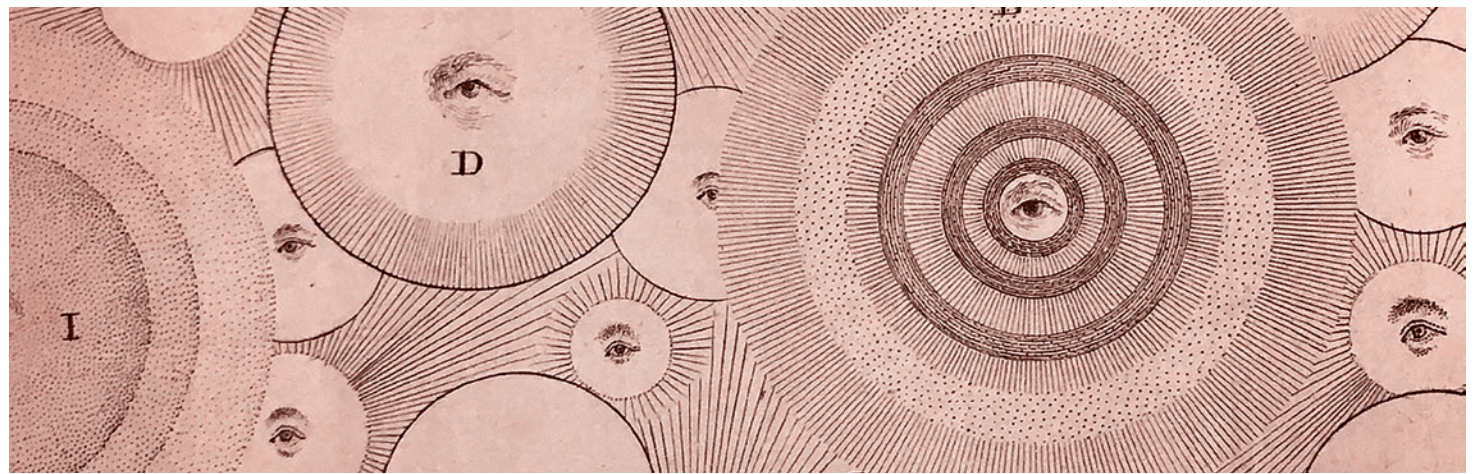


1 7 2 5 1

>

То, что все марксисты, начиная с Маркса и Энгельса, образно говоря, вышли из гегелевской шинели, — трудно оспорить. Другое дело, выйдя из этого сюртука, они двинулись кто куда

## О коммунизме и марксизме — 88



Томас Райт. Фрагмент иллюстрации из книги «Оригинальная Теория, или Новая гипотеза Вселенной». 1750

Связь между основоположниками марксизма и Сергеем Андреевичем Подолинским носит несомненный характер. Столь же несомненна связь между С. А. Подолинским и его учеником И. Р. Пригожиным. И столь же несомненно, наконец, что Побиск Георгиевич Кузнецов, сохранивший верность марксизму, далекому от марксистского начетничества, но содержащему в себе и коммунистическую доктрину, и советский дух, обсуждает всё сразу — и Маркса с Энгельсом, и Подолинского, и Пригожина. А также обращает наше внимание на то, с каким уважением Пригожин говорит о Марксе и Энгельсе. Налицо еще одна обрубленная веточка неначетнического марксистского древа. Та веточка, без восстановления которой (пусть хотя бы пунктирного) мы не можем даже встретиться с настоящей марксистской традицией во всей ее настоящей сложности. И уж тем более не можем вкусить плодов с древа этой традиции и развивать эту традицию дальше.

Но мало обнаружить формальную связь между такими-то исследователями. Ведь что такое формальная связь? Называешь имена исследователей, приводишь цитаты, говорящие об отношениях между этими исследователями, и успокаиваешься на том, что вот она — схема. Но какой толк в схеме, если все ее элементы у сегодняшнего читателя не связываются ни с каким острым, проблемным, актуальным для этого читателя содержанием? И если даже сами элементы схемы, они же — страстные

исследователи, пытавшиеся разрешить острейшую и важнейшую для них проблему «пострелигиозной религиозности», для современного читателя совершенно стерильны. То есть холодны и бессодержательны.

Для того чтобы вернуть живую жизнь этим «элементам» — умнейшим людям с их страстями по истине и человеческому уделу, страстями, ничем, по сути, не отличавшимися от тех, которыми проникнута обсуждавшаяся нами музыка Баха, — нужно обсудить саму эту пострелигиозную религиозность. Она же — вера в способность человека противостоять всем видам человеческой смертности, конечности, какому-либо року, вне зависимости от того, в чем источник этого рока. Можно назвать такую веру научной, можно назвать ее пострелигиозной религиозностью, а можно назвать ее же антропологическим и историческим оптимизмом. Тут главное не название, а какая-то сопричастность этому типу веры или как минимум живое ощущение ее масштаба и значимости.

Кое-что по этому поводу я уже говорил в ряде своих работ («Исав и Иаков», «Суть времени»). Позволю себе еще одну вариацию на ту же тему.

Уже в начале XIX века накаленная живая религиозность — христианская или иная — становится в среде западных образованных людей скорее исключением, нежели правилом.

Одной из главных задач великого французского ученого (математика, механика, физика и астронома) Пьера-Симона

Лапласа (1749–1827) было исследование устойчивости Солнечной системы. Лаплас рекомендовал в доробеспьеровский революционный период молодого генерала Бонапарта в члены Французской Академии наук (тогда называвшейся Институтом Франции, затем закрытой при Робеспьере, потом восстановленной под названием Институт наук и искусств). Став императором, Наполеон наградил Лапласа титулом графа империи и сделал его кавалером всех высших орденов. А также стал назначать Лапласа на все мыслимые и немыслимые должности, включая должность министра внутренних дел. Обнаружив негодность Лапласа к руководству министерством внутренних дел, Наполеон сделал меткое замечание о том, что Лаплас с его математическим духом бесконечно малых величин вносит в министерскую работу недопустимую мелочность, но не отказался от почитания Лапласа, назначил его сенатором. После реставрации монархии простолоудин Лаплас из графа стал маркизом и членом палаты пэров.

Если современного образованного человека спросить о том, что именно Лаплас ответил на вопрос Наполеона о месте творца в его космогонической системе («Вы написали такую огромную книгу о системе мира и ни разу не упомянули о его творце»), то за редким исключением современный образованный человек скажет вам, что Лаплас ответил Наполеону: «Сир, я не нуждался в этой гипотезе».

Окончание на стр. 2



## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

На самом деле Лаплас этого не говорил. Да и Наполеон был слишком умен для того, чтобы задавать своему любимцу Лапласу такой элементарный вопрос. Великий Лаплас оппонировал своему великому предшественнику сэру Исааку Ньютону (1642–1727), который был уверен, что так называемые вековые возмущения Солнечной системы (то есть отклонения от траектории, по которой небесные тела двигались бы в случае, если они взаимодействуют только с одним лишь Солнцем) должны уничтожить Солнечную систему. Будучи глубоко религиозным человеком, Ньютон, живший аж за целое столетие до Лапласа, был уверен в том, что Богу необходимо периодически вмешиваться и поправлять работу Солнечной системы, выступая в роли так называемого настройщика машины мира (*le machine du monde*). Лаплас дополнил описанную Ньютоном совокупность условий устойчивости Солнечной системы и показал, что настраивать машину мира Богу не надо. Что в этом нет необходимости. Но Лаплас вовсе не вывел из отсутствия этой необходимости отсутствия Бога. Лаплас размышлял по поводу абсолютной предопределенности, согласно которой разумное существо, узнав, каковы в определенный момент времени все положения и скорости всех частиц мира, могло бы предсказывать точно все мировые события. Такое существо было названо впоследствии демоном Лапласа. Видимо, на самом деле именно это — устойчивость машины мира — и обсуждал Лаплас с Наполеоном в бытность его Первым консулом Французской республики. В последующий период императору Наполеону уже было не до этих обсуждений.

Но одно дело — реальность тех или иных исторических диалогов, а другое дело — умонастроения образованного сословия той или иной эпохи. Уже в эпоху Наполеона и Лапласа умонастроения были таковы, что Лапласу, старавшемуся опровергнуть слух о том, что он в разговоре с Наполеоном назвал Бога ненужной гипотезой, не удалось убедить просвещенную общественность в том, что он говорил с Наполеоном о другом. Для просвещенной общественности XIX века Бог — это, в общем-то, ненужная гипотеза, некий реликт, атавизм, дань ретроградности непросвещенных слоев общества. Власть еще цепко держится за религию и на Западе, и в России — повсюду. Но просвещенные слои или заменяют классическую религиозность масонской (тот же Лаплас был почетным великим мастером «Великого востока» Франции), или отменяют ее вообще в духе некоего условного «вольтерьянства».

Философы оказываются в сложнейшем положении. Потому что стремительно перейти к абсолютному атеизму им нелегко как по политическим, так и по более глубоким причинам, а остаться на позициях классической религиозности тоже нелегко. И потому что к тебе будут достаточно сложно относиться коллеги, и потому что молодежная университетская аудитория будет тебя яростно или сдержанно презирать, и потому что дух научности уже другой, и с ним труднее спорить, чем с молодежной аудиторией и коллегами.

Классическая религиозность в определяющих направлении общественной мысли кругах умирает уже к началу XIX века. С каждым десятилетием процесс этого умирания ускоряется. Новый идеализм уже не может быть классически религиозным. Он становится неорелигиозным и уже с этих позиций ведет борьбу с материализмом.

Величайшим неорелигиозным философом XIX века является, конечно же, Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831). Последователи Гегеля делились и до сих пор делятся на так называемых младогегельянцев (они же — левые гегельянцы) и так называемых старых гегельянцев (они же — правые гегельянцы). Если

старые гегельянцы отказывались развивать учение Гегеля об абсолютном духе (а именно таким духом Гегель, создавая неорелигиозность, заменил Бога), то младогегельянцы рвались к развитию учения Гегеля, считая главным в этом учении гегелевскую апологетику свободы и разума как движущих сил истории.

Младогегельянами были и Маркс, и Энгельс, и Фейербах, и тот же Бакунин.

Я не хочу вдаваться в детали литературоведческого спора между С. А. Рейсером и С. Г. Бочаровым (Рейсер утверждает, что Достоевский не говорил «*Все мы вышли из гоголевской шинели*», а Бочаров утверждает обратное). Лично я больше доверяю Бочарову, но в данном случае обсуждение этого вопроса увело бы нас в сторону. Вышли ли все русские писатели из гоголевской шинели — вопрос открытый. А вот то, что все марксисты, начиная с Маркса и Энгельса, образно говоря, вышли из гегелевской шинели (или гегелевского сюртука) — трудно оспорить. Другое дело, что выйдя из этого сюртука, они двинулись кто куда. Но вышли-то они из него. А этот метафизический гегелевский философский сюртук, из которого всё вышло, включая марксизм (и двинулось в разные стороны), в своем классическом варианте очень напоминает, если его рассматривать тщательно... ну, я не знаю... какие-нибудь индийские шерваны или даже дхоти. Такое утверждение не имеет ничего общего с желанием дискредитировать Гегеля. И имеет, поверьте мне, вполне фундаментальный характер. Гегель — это потаенный индуст, для которого историческое развитие, завершаясь, становится началом абсолютного свертывания бытия, сыгравшего для абсолютного разума необходимую роль, каковой является использование разумом этого бытия как средства самопознания.

Познавший себя разум сворачивает бытие. И, в отличие от индуизма или христианской апокалиптики, не начинает новое разворачивание нового бытия (новой земли, нового неба). Всё сворачивается раз и навсегда после того, как разум бытие познает полностью. А познает он его полностью после конца истории. Когда на место исторического духа приходит новый дух, новизна мира кончается и разум познает эту конечность, превращая бытие в некую библиотеку. С одним только условием: в этой библиотеке, раз новизна кончилась, никогда не возникнет ни одного нового сочинения.



Леонид Андреев. Автопортрет. 1912

Все сегодняшние ревнители концов (искусства, человека, этики и так далее), столь любезные сердцу западного высшего бомонда, — ученики Гегеля. И тут что конец истории Фукуямы, что конец искусства Данто... все эти концы взяты у Гегеля. А все авторы данных концов — неогегельянцы.

В этом смысле Маркс и Энгельс, а также их последователи — непримиримые противники того философского шервани или дхоти, из которого они вышли, в каких-то случаях осознав, что имеют дело не с сюртуком, а с чем-то другим, а в каких-то случаях, уйдя от первоосновы без этого осознания — интуитивно. Маркс уходил из неогегельянства, осознавая, что он уходит не только от философских систем, связанных с языческим «вечным возвращением» (а это ведь отнюдь не только постмарксистское нищестанство), но и от всего, что говорит не о возвращении, а о концах. Пафос Маркса — великая непрерывная историческая новизна. История, кончаясь как классовая борьба, для Маркса заменяется сверхисторией как развитием человека, а не концом истории. Не было бы этого решающего для меня обстоятельства — не было бы и этого исследования. Потому что вся суть марксизма в великой новизне, в отрицании концов и возвращений.

Но чем, по сути, является такая великая непрекращающаяся новизна? Кто ее главное действующее лицо? Конечно же, человек. Кто ее враги, они же — враги человека?

Мы ведь сейчас обсуждаем не демонологию и не политическое (элитное или классовое) антигуманистическое, а значит, и античеловеческое начало. Мы обсуждаем некую научную веру (как минимум, наука верит в истину — а значит, уже в каком-то смысле является верой). Так вот, такая научная вера, опирающаяся на великую непрерывную новизну, она же — сверхистория, новый человек, новый гуманизм и так далее, — это и есть марксизм со всеми его ответвлениями. Кто враг для этой веры? Какое объективное начало эту веру, так сказать, торпедирует?

Не обсудив этот вопрос, мы ничего не поймем ни в Подольском, ни в Пригожине, ни в этой редакции марксизма. Для того чтобы читатель нащупал ясный и верный путь, начну с примеров из художественной литературы, которые уже приводил когда-то в других работах.

В драме Леонида Андреева «К звездам» есть монолог некоего Трейча, кото-

рого автор представляет читателю таким образом: «*Трейч, рабочий, 30 лет. Черный, худощавый, очень красивый, сильно изогнутые брови; дальновзорок. Прост, сержезен, несловоохотлив*».

Вот что говорит в своем монологе этот несловоохотливый Трейч, обращаясь к слушателям (инженеру Верховцеву, детям ученого Терновского Николаю, Анне и Пете, невесте Николая Марусе, ассистенту Терновского Лунцу). Привожу длинную цитату из пьесы со всеми ремарками, репликами действующих лиц — для того чтобы предельно ясно было, о чем именно идет речь.

«**Трейч.** Надо идти вперед. Здесь говорили о поражениях, но их нет. Я знаю только победы. Земля — это воск в руках человека. Надо мять, давить — творить новые формы... Но надо идти вперед. Если встретится стена — ее надо разрушить. Если встретится гора — ее надо срыть. Если встретится пропасть — ее надо перелететь. Если нет крыльев — их надо сделать.

**Верховцев.** Хорошо, Трейч, надо сделать!

**Маруся.** Я уже чувствую крылья!

**Трейч (сдержанно).** Но надо идти вперед. Если земля будет расступаться под ногами, надо скрепить ее — железом. Если она начнет распадаться на части, нужно слить ее — огнем. Если небо станет валиться на голову, надо протянуть руки и отбросить его — так! (Отбрасывает.)

**Верховцев.** У-ах! Так!

*Некоторые невольно повторяют позу Трейча — Атланта, поддерживающего миф.*

**Трейч.** Но надо идти вперед, пока светит солнце.

**Лунц.** Оно погаснет, Трейч!

**Трейч.** Тогда нужно зажечь новое.

**Верховцев.** Да, да. Говорите!

**Трейч.** И пока оно будет гореть, всегда и вечно, — надо идти вперед. Товарищи, солнце ведь тоже рабочий!

**Верховцев.** Вот это — астрономия! Ах, черт!

**Лунц.** Вперед, всегда и вечно.

**Верховцев.** Вперед! Ах, черт!

Все в возбуждении разбиваются на группы.

**Лунц (волнуясь).** Господа, я прошу... это нельзя так оставить. А убитые! Нет, господа, не только те, кто мужественно боролся и погиб за свободу, а вот эти... жертвы. Ведь их миллиарды, ведь они же не виноваты... И их убили!»

Считаю необходимым вкратце прокомментировать эту развернутую цитату.

Во-первых, кто такой Трейч — абсолютно ясно. Это рабочий-революционер, что применительно к описанию событий 1905 года (а Андреев описывает именно эти события) и личности Андреева (его связям с Горьким и т. д.) с несомненностью говорит о том, что Андреев описывает некоего большевика, излагающего философию, сходную с марксизмом в варианте Богданова, с богостроительством в духе Горького и Луначарского и так далее.

Во-вторых, вопрос Лунца (еврея, который в следующей сцене страдает по поводу погрома) в пьесе остается без ответа. Но философия Трейча требует определенного ответа на этот вопрос, и этот ответ был дан в большевистской неорелигиозности, ориентированной на сверхисторию и бесконечную новизну, порожденную бесконечно развивающимся человеком. Если можно зажечь новое солнце, то можно всё. А если можно всё, то можно и воскресить людей. Этот ответ был дан в рамках обсуждаемого мной неортодоксального марксизма. Мы чуть позже будем его обсуждать подробно. Но вначале обсудим солнце, которое остынет, погаснет, и его надо будет зажечь заново.

(Продолжение следует.)



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Сирия

МОСКВА, 5 июля — «Лента.ру»

Стратегические ракетноносцы Ту-95МС ВКС России ударили крылатыми ракетами Х-101 по объектам террористов «Исламского государства» (ИГ, запрещена в России) на границе провинций Хама и Хомс в Сирии, заявило Минобороны России.

Удар был нанесен с дальности около одной тысячи километров. «Истребительно-авиационное прикрытие бомбардировщиков осуществляли российские истребители Су-30СМ, базирующиеся на аэродроме Хмеймим. После успешного выполнения боевой задачи все российские самолеты вернулись на аэродромы базирования», — сообщается на сайте министерства.

В результате атаки были уничтожены три крупных склада с вооружениями и боеприпасами, а также командный пункт террористов в районе города Акрбат.

МОСКВА, 28 июня — РИА Новости

Перспективная российская боевая машина поддержки танков БМПТ-72 «Терминатор-2» впервые засветилась в Сирии. Ее продемонстрировал Башару Асаду начальник Генштаба ВС России Валерий Герасимов во время визита сирийского президента на авиабазу Хмеймим.

Сирийская боевая командировка стала первой для «Терминатора-2». Его предшественник создан еще в 2001 году и был известен в то время под обозначением «Объект 199 «Рамка».

БМПТ — машина с уникальными характеристиками и очень непростой судьбой. Долгие годы Министерство обороны России под разными предлогами отказывалось принимать ее на вооружение. Тем не менее, многие эксперты считают: появление боевой машины поддержки танков в Сирии может стать ее экзаменом на профпригодность и востребованность в армии. Дальнейшее будущее «Терминатора» зависит от того, как он покажет себя на войне.

...

*«Терминатор» — это танк, специально предназначенный для борьбы с противотанковыми средствами пехоты противника — с противотанковыми ракетными комплексами и живой силой, вооруженной гранатометами. По опыту афганской и чеченской войн известно, как сложно справиться с ними обычному танку — его вооружение слишком мощное и недостаточно скорострельное. «Терминатор», вооруженный двумя автоматическими скорострельными пушками, 2-мя калашниковскими танковыми пулеметами и 4-мя пусковыми установками противотанкового ракетного комплекса, — сумеет защитить сам и защитить свои танки.*

*Обкатка «Терминатора» в Сирии наверняка поможет нашим военным по достоинству оценить эту замечательную боевую машину и принять ее на вооружение, тем более что уже существует и более перспективный образец — «Терминатор-3».*

МОСКВА, 10 июля — АЕХ.RU

Комитет по международным делам рекомендовал Госдуме ратифицировать Протокол о размещении российской авиагруппы в Сирии.

Протокол был подписан в январе этого года в Дамаске. Он регулирует вопросы размещения группировки ВКС РФ, а также ее движимого и недвижимого имущества, вопросы функционирования группировки.

Документом определяется, что внешняя охрана мест дислокации российских военных и береговых границ пункта материально-технического обеспечения осуществляется силами сирийской стороны, а противовоздушная оборона, внутренняя охрана и поддержание правопорядка в местах дислокации является прерогативой российской стороны.

Соглашение о размещении российской авиагруппы в Сирии рассчитано на 49 лет.

МОСКВА, 12 сентября — «Красная звезда»

На круглом столе газеты «Красная звезда» о специфике боевых действий в Сирийской Арабской Республике в условиях города рассказал заместитель командующего войсками Южного военного округа генерал-лейтенант Александр Романчук, во время освобождения Алеппо являвшийся главным военным советником при Сирийской арабской армии.

Он отметил, что установление контроля над урбанизированными районами является одним из ключевых условий достижения успеха в ходе современных войн. Александр Романчук перечислил основные особенности ведения боевых действий в городе. В их числе, прежде всего, отсутствие четкой линии боевого соприкосновения и растянутость ее по вертикали (от подземных коммуникаций до верхних этажей зданий) и в глубину. Во-вторых, это трудности при осуществлении маневра силами и средствами, а также в использовании бронетехники ввиду значительного количества препятствий. Еще одна особенность — преимущество обороняющейся стороны в знании местности.

МОСКВА, 14 сентября — «Коммерсант»

Минобороны РФ перебросило на авиабазу Хмеймим (Латакия) четыре новейших истребителя МиГ-29СМТ. Машины отправлены в регион для того, чтобы предоставить практику максимальному числу летчиков, а также обкатать самолет в боевых условиях.

МиГ-29СМТ являются новейшими самолетами из серийно производимых корпорацией «МиГ» и, пожалуй, последней из военных новинок, еще не задействованных в операции «Возмездие». До сих пор в сирийской кампании участвовали многофункциональные истребители Су-30СМ и Су-35.

## Россия. перевооружение и учения

МОСКВА, 19 мая — «Лента.ру»

На встрече начальника ракетных войск и артиллерии сухопутных войск России с представителями промышленности обсуждался вопрос о дальнейшем наращивании дальности новых ракет для комплекса «Искандер-М», сообщили в Минобороны.

«Обсуждались вопросы наращивания боевых возможностей комплекса «Искандер-М» путем создания новых типов ракет, увеличения дальности и точности боевого применения ракет, используемых в ракетном комплексе сухопутных войск», — говорится в сообщении.

На данный момент в боекомплект «Искандер-М» официально включено се-

мейство аэробаллистических ракет 9М723 с дальностью около 400 километров и крылатых ракет 9М728 с дальностью до 500 километров.

Согласно действующему Договору о ракетах средней и меньшей дальности Россия и США не имеют права испытывать и развешивать баллистические и крылатые ракеты с наземным стартом, дальность которых укладывается в диапазон от 500 до 5500 километров.

...

*Наращивать дальность комплекса, при том что она уже предельно укладывается в международные договоры, стоит только в случае, если договор РСМД уже совсем дышит на ладан и мы собираемся от него отказаться.*

МОСКВА, 24 мая — РИА Новости

Реализация намеченных планов развития ВС России позволит создать надежный заслон мгновенному глобальному удару противника и обеспечит неядерное сдерживание любого высокотехнологичного агрессора, заявил министр обороны РФ генерал армии Сергей Шойгу.

«Поставки в войска с 2019 года перспективного авиационного комплекса фронтовой авиации Т-50, а в 2020 году — зенитного ракетного комплекса С-500 повысят эффективность борьбы с современными средствами воздушно-космического нападения», — сказал Шойгу.

Глава российского оборонного ведомства отметил, что «всего с 2012 года в войска поступило более 30 тысяч единиц новых и модернизированных образцов вооружения и техники, в том числе свыше 50 боевых кораблей, 1300 летательных аппаратов, 4700 танков и боевых бронированных машин». Шойгу также сообщил сенаторам, что, в частности, ВКС России ежегодно получают от 150 до 250 современных военных самолетов и вертолетов.

При этом он напомнил, что с 2007 по 2011 год ВС РФ из основных образцов вооружения и военной техники «получили только два боевых корабля, 151 летательный аппарат и 217 танков».

МОСКВА, 29 мая — «Лента.ру»

Состояние парка отечественных боевых машин пехоты близко к критическому, машины нуждаются в срочной модернизации, заявил военный эксперт, полковник запаса Виктор Мураховский.

«В первую очередь необходимо восстановление ресурса ходовой части и двигателя, затем — увеличение огневой мощи, за счет всесуточности и обновления боекомплекта. В частности, необходима замена противотанкового ракетного комплекса «Конкурс» на БМП-2», — отметил Мураховский.

По мнению эксперта, серьезно повысить качество машин может их переоснащение боевым модулем «Бережок», включающим пусковые установки для четырех противотанковых ракет «Корнет» и современное прицельное оборудование.

В понедельник, 29 мая, газета «Вестник Мордовии» сообщила о начале процесса переоснащения других боевых машин этого класса: Россия начала получать БМП-3, оснащенные новейшими прицелами «Содема» с тепловизионным каналом.

...

*Учитывая, что Мураховский не вообще «полковник запаса», а полковник танковых войск, его оценка вызывает серьезные опасения.*

КАЗАНЬ, 7 июня — РИА Новости

Российская промышленность начала разработку боевых вертолетов с учетом сирийского опыта, заявил заместитель министра обороны России Юрий Борисов в ходе посещения Казанского вертолетного завода.

«В Минобороны прошли совещания, где мы собирали производителей вертолетной техники с целью повышения эффективности в первую очередь вертолетов боевой авиации. Такие меры намечены, планы реализуются, и я думаю, что вертолеты в ближайшее время будут иметь немножко другой облик», — сказал Борисов.

По его словам, военное ведомство интересуется увеличением дальности оптических прицельных комплексов и авиационных средств поражения. «Промышленность откликнулась, мы наметили планы реализации и сейчас будем контролировать ход выполнения», — добавил Борисов.

ЕНИСЕЙСК, 6 июня — РИА Новости

Космические войска (КВ) Воздушно-космических сил в 2016 году обнаружили все пуски в зоне ответственности российской Системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН), сообщил командующий КВ генерал-лейтенант Александр Головкин.

«В рамках несения боевого дежурства в 2016 году дежурными средствами СПРН, специализированными средствами систем контроля космического пространства и противоракетной обороны были обнаружены более 40 пусков иностранных и отечественных баллистических ракет и ракет космического назначения», — доложил Головкин министру обороны Сергею Шойгу.

Глава военного ведомства проверил организацию опытно-боевого дежурства радиолокационной станции «Воронеж-ДМ», расположенной в районе города Енисейск.

МОСКВА, 7 июня — АЕХ.RU

Новый тяжелый ударный беспилотник РФ может выйти на государственные испытания в 2018 году, заявил заместитель министра обороны России Юрий Борисов в ходе посещения Опытного-конструкторского бюро имени Симонова.

«Пройдя этап разработки экспериментального образца, они подняли в воздух эту модель, и сейчас у них на выходе уже опытный образец. Я думаю, что они в течение этого и следующего года завершат эту работу, выйдут на государственные испытания, а российская армия будет иметь новый класс беспилотного летательного аппарата», — сказал Борисов.

ОКБ имени Симонова несколько лет назад в конкурентной борьбе выиграло конкурс на разработку тяжелого беспилотника.

МОСКВА, 10 июня — РИА Новости

Радиотехнические войска (РТВ) Воздушно-космических сил (ВКС) России планируют модернизацию не имеющего аналогов в мире радиолокационного комплекса (РЛК) «Небо-М», сообщил в субботу начальник РТВ ВКС РФ генерал-майор Андрей Кобань.

«Конечно, хотелось бы иметь универсальный образец, который смог бы обнаруживать все классы воздушных объектов. Прототип такого локатора у нас на сегодняшний день есть — это многодиапазонный радио-



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

локационный комплекс «Небо-М». Этот комплекс на сегодняшний день не имеет аналогов в мире — разрабатывается нижегородским предприятием. И мы уже на сегодняшний день задаем его модернизацию», — заявил Кобан в эфире радиостанции «Эхо Москвы».

МОСКВА, 15 июня — «Лента.ру»

Госпрограмма вооружений на период 2018–2025 годов будет утверждена в конце 2017 года, предварительные результаты обсуждения состава программы доложены президенту Владимиру Путину, заявил зампред коллегии Военно-промышленной комиссии Олег Бочкарев.

«Оборонно-промышленный комплекс готов к выполнению заложенных в ГПВ задач», — рассказал Бочкарев. По его словам, программа будет подписана в четвертом квартале текущего года.

В основу новой ГПВ-2025 лягут разработки и закупки интеллектуальных систем вооружения. Среди приоритетных направлений — средства воздушно-космической обороны, стратегические ядерные силы, системы связи, разведки и управления, радиоэлектронной борьбы, беспилотники, роботизированные комплексы, транспортная авиация и средства индивидуальной защиты военнослужащих. Также большое внимание уделяется развитию высокоточного оружия и способов борьбы с ним.

Госпрограмма вооружений на период с 2018 по 2025 год должна быть сверстана к июлю 2017 года. Ее объемы долгое время были предметом ожесточенной межведомственной полемики: военные предъявляли претензии на 55 триллионов рублей, потом снизили запросы до 30 триллионов, а к осени 2016 года — до 22 триллионов.

**Сокращение финансирования Госпрограммы по идее должно означать исключение из нее дорогостоящих, а значит, высокотехнологических и перспективных образцов вооружения и техники. Остается надеяться, что сокращено именно то, без чего до 2025 года можно обойтись. С другой стороны, военным не откажешь в наличии у них военной хитрости, и возможно, что они запросили сначала максимум, резонно полагая, что всё равно урежут. А в итоге получили суммы, близкие к желательным. Понять же, куда именно качнулись финансовые веса, можно будет лишь после публикации статей Госпрограммы.**

МОСКВА, 16 июня — РИА Новости

Россия провела успешное испытание противоракеты, которая призвана усовершенствовать систему ПРО, сообщило Минобороны.

Пуск прошел с полигона Сары-Шаган в присутствии представителей войск ПВО и промышленности. Противоракета успешно поразила условную цель.

Система противоракетной обороны стоит на вооружении войск ПРО Воздушно-космических сил и прикрывает Москву и Центральный промышленный район от ударов баллистических ракет. Также среди ее задач — помощь системам предупреждения о ракетном нападении и контроля космического пространства.

Сейчас за оборону столицы отвечает система противоракетной обороны А-135. Ее разработка началась в 1971 году, а первые пуски прошли в 1979 году. А-135 состоит из радиолокационной станции «Дон-2Н» в подмосковном Софрино, командно-вычислительного пункта 5К80

в Пушкино и нескольких стрельбовых комплексов, оснащенных противоракетами ближнего перехвата 53Т6.

В 2014 году начались испытания противоракет новой системы А-235.

МОСКВА, 16 июня — РИА Новости

Минобороны России будет использовать полигон Капустин Яр в Астраханской области вместо арендованного полигона Эмба в Казахстане, заявил заместитель главы военного ведомства Николай Панков.

«Мы смогли создать соответствующую инфраструктуру на территории Российской Федерации — это полигон Капустин Яр», — сказал Панков в Госдуме в ходе ратификации протокола о прекращении соглашения между РФ и Казахстаном об аренде полигона Эмба.

Он также отметил, что казахстанская сторона не высказывает претензии к постоянно земель оставяемого полигона, по его словам, у Казахстана высокая оценка.

**Полигон Эмба — может быть, наименее известный компонент «великой южной дуги» полигонов, протянувшейся от Капустина Яра до Семипалатинска. Он использовался для испытаний систем ПВО Сухопутных войск. Но поскольку сейчас вся ПВО объединена, разработчики слились в один концерн, то и необходимость аренды территории у Казахстана неочевидна. А другая сторона вопроса в том, что наши казахские братья теперь умеют считать вполне по-капиталистически — и аренда полигона обходится недешево. Вот и приходится использовать свою инфраструктуру, чтобы оптимизировать расходы».**

МОСКВА, 17 июня — «Лента.ру»

Военно-промышленная компания разработала медицинскую версию броневомобиля «Тигр», получившую название «Айболит». Броневомобиль, предназначенный для розыска, сбора и эвакуации раненых, имеет бронированный кузов объемом 10,3 кубического метра и может перевозить до четырех лежачих раненых на носилках в два яруса либо до четырех сидячих раненых на сиденьях. Объем кузова обеспечивает свободный доступ медперсонала к раненым и оказание им помощи во время движения. Кормовая дверь автомобиля оборудована аппарелью со ступеньками.

По сообщению производителя, разработка новой машины началась после крушения «Невского экспресса» в 2009 году, когда санитарные машины не смогли подойти к месту крушения ближе чем на 1,5 километра из-за непроходимой местности.

Бронирование автомобиля обеспечивает защиту от обстрела из винтовок СВД и автоматов АКМ.

МОСКВА, 19 июня — АЕХ.RU

Воздушно-космические силы (ВКС) России планируют получить сразу эскадрилью новейших истребителей Т-50 (ПАК ФА), сообщил главнокомандующий ВКС РФ генерал-полковник Виктор Бондарев.

«Нам нужна не партия из двух-трех машин, а гораздо больше. Мы хотим получить столько самолетов, чтобы могли ими укомплектовать эскадрилью. А затем постепенно довести количество этих самолетов до требуемого и тем

самым достичь нового качественного уровня», — сказал Бондарев. В ВКС России в эскадрилью входят 12 самолетов.

МОСКВА, 20 июня — «Лента.ру»

Опытно-войсковая эксплуатация танка Т-14 на платформе «Армата» начнется в 2019 году, сообщил вице-премьер Дмитрий Рогозин на совещании в корпорации «Уралвагонзавод» (УВЗ).

«В 2019 году танк поступит уже не на полигоны промышленности, а уже на военные полигоны, ну а дальше серия», — отметил зампред правительства. Первые танки Т-14 поступят на вооружение Таманской дивизии после 2020 года.

Танк Т-14 на базе унифицированной тяжелой гусеничной платформы «Армата» разработан в России в 2000–2010 годах уральским КБ транспортного машиностроения (входит в состав корпорации «Уралвагонзавод») и является первым в мире серийным основным боевым танком новой компоновки (с необитаемым боевым отделением). В настоящее время машины этого типа проходят войсковые испытания.

На базе платформы «Армата» также разрабатывается ряд иных боевых машин, включая тяжелую БМП Т-15.

МОСКВА, 23 июня — Интерфакс

В России создается эшелонированная национальная система противоракетной обороны (ПРО), сообщил генеральный конструктор системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН), глава совета директоров частного оборонного холдинга ОАО «РТИ» Сергей Боев.

«Предполагается, что к 2020 году будет завершена модернизация системы ПРО А-135 города Москвы и Центрального промышленного района, а к 2025 году завершится создание национальной системы ПРО», — сказал Боев в интервью «Парламентской газете».

По его словам, эшелонированная система ПРО создается на базе противоракетных комплексов дальнего перехвата, зенитной ракетной системы ПВО-ПРО и модернизированных противоракетных комплексов ближнего перехвата.

Основой единой национальной системы противовоздушной и противоракетной обороны (ПВО-ПРО) станет зенитная ракетная система С-500.

ОАО «РТИ» (входит в АФК «Система») разрабатывает радиолокационные станции (РАС) «Воронеж». Это российские надгоризонтные радиолокационные станции наземного эшелона СПРН, работающие в различных диапазонах радиоволн. РАС способны обнаруживать космические баллистические и аэродинамические объекты.

**Новость впечатляющая. После выхода США из основополагающего и принципиального Договора по ПРО 1971 года у нас нет уверенности, что американцы не сойдут с ума окончательно и не нанесут по России ядерный или иной удар. Отсюда, по-видимому, и идея создания нашего национального ПРО. Будет ли наша противоракетная оборона похожа на американскую или нет, прикроет ли она всю территорию страны или ее часть — покажет будущее. Пока же понятно, что речь идет о расширении системы ПРО Москвы и Центрального промышленного района до неких пределов.**

МОСКВА, 14 июля — РИА Новости

Госдума приняла в третьем, окончательном чтении закон о создании в регионах штабов обороны на военное время для координации с органами военного управления.

«Законопроектом предусмотрено внесение изменения в статью 22 закона «Об обороне», которым определяется возможность создания по решению высших должностных лиц субъектов РФ и глав муниципальных образований на военное время в субъектах РФ межведомственных координационных органов (штабов обороны)», — говорится в пояснительной записке.

Уточняется, что их основной целью будет обеспечение взаимодействия органов исполнительной власти субъектов РФ с органами военного управления, воинскими формированиями, федеральными органами исполнительной власти и организациями по осуществлению в военное время мобилизационных мероприятий, мероприятий по территориальной обороне, а также по обеспечению и поддержанию режима военного положения.

**Казалось бы, обыкновенная предусмотрительность — создание штабов обороны на случай войны. Однако на некие мысли все-таки наводит — 26 лет с 1991 года подобных законов не принимали, а тут на тебе! А сопоставив с новостью о создании национальной ПРО, еще более проникаешься мыслью о том, в какое тревожное время живем.**

МОСКВА, 20 июля — Интерфакс

Военные получают зенитную ракетную систему (ЗРС) С-500 в 2020 году, сообщил замглавы концерна «Алмаз-Антей» по внешнеэкономической деятельности Вячеслав Дзиркалн.

По его словам, работа над ЗРС идет по графику. В настоящее время заканчиваются испытания зенитной управляемой противоракеты, предназначенной для перехвата целей в верхних слоях атмосферы.

Ранее министр обороны России Сергей Шойгу заявлял, что поставки в войска С-500 начнутся в 2019 году. По действующей Госпрограмме вооружений предполагалось, что в 2015–2020 годах военные получат 10 серийных дивизионных комплектов этой системы.

Разработка зенитной ракетной системы ПВО/ПРО С-500 была начата около 2002–2003 года в рамках НИР «Самодержец» и «Властелин». Система предназначена для атаки аэродинамических целей на большой дальности, гиперзвуковых крылатых ракет, низкоорбитальных спутников, а также для борьбы с баллистическими целями, включая боевые блоки межконтинентальных ракет.

**Конечно, хотелось бы получить комплексы пораньше, но, в общем-то, опоздание на год не критично. Главное, чтобы система С-500 реально обладала всеми заявленными возможностями, которые абсолютно уникальны.**

МОСКВА, 21 июля — РИА Новости

Концерн «Радиоэлектронные технологии» начал испытания нового перспективного наземного комплекса радиоэлектронной борьбы (РЭБ), предназначенного для блокирования воздушно-космических угроз, рассказал советник первого замглавы компании Владимир Михеев.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Это та система, которая придет на смену «Красухе-2» и «Красухе-4», хотя с ними мы тоже не расстаемся, мы подготавливаем программу их серьезной модернизации», — подчеркнул он.

С 2009 года в Вооруженные силы России поставляются наземные комплексы радиоэлектронной борьбы «Красуха-2». Они размещаются на четырехосных шасси БАЗ-6910-022. Станции разработаны научно-исследовательским институтом «Градиент» и производятся научно-производственным объединением «Квант».

Дальность действия комплекса «Красуха-4» оценивается в 150–300 километров. По неподтвержденным данным, серийное производство комплексов типа «Красуха» освоено в 2011 году, а на вооружение станции были приняты в 2012 году.

МОСКВА, 15 августа — РИА Новости

Россия планирует разместить в Крыму новейшую радиолокационную станцию «Воронеж-СМ» национальной системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН), сообщил генеральный конструктор системы Сергей Боев. Такое решение может быть принято из-за нецелесообразности восстановления станции «Днепр» в Севастополе, заброшенной Украиной и доставшейся России в плачевном состоянии.

В отличие от устаревшего «Днепра», который начали разрабатывать еще в середине 50-х годов, «Воронеж-СМ» — это перспективная станция новейшего поколения с высокой точностью обнаружения целей. Комплексы типа «Воронеж» — одни из самых мощных. В частности, радар сантиметрового диапазона способен собрать максимум информации о любой цели, попавшей в зону покрытия.

МОСКВА, 15 сентября — «Независимое военное обозрение»

Впервые объявленный официально российский военный спутник-инспектор функционирует на солнечно-синхронной, близкой к полярной, почти круговой орбите. Такое сообщение распространил специализированный сайт, получающий информацию от американского Стратегического командования. Согласно его данным, 23 августа с борта российского военного космического аппарата «Космос-2519» был запущен спутник-инспектор.

Под инспекционной возможностью космического аппарата подразумевается его способность маневрировать в космосе с целью сближения с указанными ему космическими объектами. Инспекции могут проводиться в мирных целях — внешний осмотр объектов, дозаправка и ремонт спутников, а также в военных целях — для некоего воздействия на космические аппараты потенциального или реального противника.

**Идея спутника, осуществляющего «военное воздействие» на космические аппараты противника — давняя. В СССР существовала подобная разработка под названием ИС (истребитель спутников), как считается, доведенная до стадии образца. Что ж, значит, советские разработки не пропали даром.**

МОСКВА, 15 сентября — РИА Новости

Военные вместе с властями регионов РФ отработают ведение территориальной обороны и переход предприятий на ре-

жим военного положения в рамках отработки применения автоматизированных систем управления войсками на учениях «Запад-2017», сообщили в департаменте информации и массовых коммуникаций Минобороны России

В рамках российско-белорусских учений, которые стартовали 14 сентября, военные покажут, в том числе, комплексное применение автоматизированных систем управления войсками и разведывательно-ударных контуров.

С 17 по 20 сентября пройдут практические действия войск на общевоинских полигонах и в акватории Балтийского моря, в том числе ведение маневренной обороны, переход к наступательным действиям и завершение разгрома противника.

**То, что между строк сообщения о российско-белорусских учениях говорится и об отработке перехода предприятий на военное положение, — еще один знак того, что военное руководство страны считает внешней ситуацией достаточно угрожающей.**

МОСКВА, 27 сентября — РИА Новости

Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) Ахмед Узюмджу поздравил Россию с полной ликвидацией запасов химоружия.

Последний килограмм из имевшихся у России 40 тысяч тонн запасов боевых отравляющих веществ, который содержался в двух артиллерийских снарядах, уничтожен на объекте «Кизнер» в Удмуртии.

«Я поздравляю Россию и высоко оцениваю работу экспертов, которые были вовлечены в этот процесс», — говорится в заявлении гендиректора.

Он назвал окончательное уничтожения химического оружия в России «важным достижением».

**Химическое оружие со времен Первой мировой войны считается оружием бесчеловечным и жестоким. Это так и есть, но собственно боевая его эффективность вовсе не так высока, как принято считать. Уже во Вторую мировую благодаря насыщенности войск противозащитными средствами защиты поражение противника отравляющими веществами требовало создания их высокой концентрации. А высокая мобильность войск и резко меняющиеся метеословия не позволяют ее создать. Применение США химического оружия в Корее и Вьетнаме подтвердило, что оно не оказывает реального влияния на ход и исход боевых действий — зато оказывает колоссальное отложенное воздействие в т.ч. и на тех, кто его применял. Поэтому решение о его уничтожении обусловлено не только и не столько гуманными соображениями, сколько его обезцениванием как боевого средства и большой опасностью хранения.**

## Россия. Флот

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 16 мая — РИА Новости

Военно-морской флот России до 2025 года должен получить четыре новейших фрегата проекта 22350, сообщил начальник управления кораблестроения ВМФ Владимир Тряпичников.

«Четыре фрегата проекта 22350 до 2025 года планируют поступить

(в состав флота)», — сказал он во время церемонии спуска на воду судна связи «Иван Хурс».

Головной фрегат этого проекта «Адмирал Горшков» войдет в состав ВМФ в ноябре этого года, второй корабль — «Адмирал Касатонов» — может войти в состав флота в 2018-м.

Как отметил начальник управления кораблестроения ВМФ, после того как флот получит четыре фрегата проекта 22350, этот проект будет модернизирован. Он назвал модернизацию «достаточно серьезной», не уточнив ее параметров.

ВЛАДИВОСТОК, 20 мая — РИА Новости

Вице-премьер правительства РФ Дмитрий Рогозин заявил, у России есть все возможности создать авианосец, но встает вопрос к военным о его необходимости.

«В среде оборонщиков и генконструкторов витает дух отказа от оборонительной тактики. Потому что лучшая оборона — наступление. Но мы страна мирная, и для нас самое главное — сохранить безопасность границ и наших союзников. Но просто обороняться и защищаться — нет, конечно. У нас есть системы вооружения, которые могут ответить любому неприятелю. Если говорить про авианосцы — технически и технологически сегодня оборонная промышленность РФ способна создать такого рода корабль. Есть технический проект, по нему работы никогда не останавливались. Но это вопрос военных — нужен ли им такой корабль. В отличие от США, мы великая континентальная держава и у нас несколько другие приоритеты», — сообщил Рогозин в интервью программе «Вести в субботу».

**За последние четверть века многочисленные публикации создали представление, согласно которому наши моряки всегда мечтали об авианосцах, но косные государственное руководство и промышленность им их не давали. Реальная картина, как всегда, сложнее, но, скорее, обратная...**

СЕВЕРОМОРСК, 31 мая — РИА Новости

Северный флот будет нести боевое дежурство под водой и в воздухе в различных районах Северного Ледовитого океана на регулярной основе со второй половины 2017 года, сообщил командующий флотом вице-адмирал Николай Евменов.

«Мы на регулярной основе будем присутствовать в различных районах Северного Ледовитого океана, нести боевое дежурство под водой и в воздухе, обеспечивать безопасность судоходства на трассе Северного морского пути», — сказал он.

Наряду с этим, отметил Евменов, продолжится исследование и изучение Арктики.

«Это целый комплекс гидрографических и океанографических работ, в том числе и научная деятельность по уточнению границ территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации в Северном Ледовитом океане», — сказал командующий.

МОСКВА, 8 июня — РИА Новости

Вторая экспедиция Минобороны России и Русского географического общества на остров Матуа Курильской гряды выс-

дилась сегодня в бухтах Айна и Двойная. Отряд кораблей Тихоокеанского флота доставил сюда более 100 военнослужащих и гражданских специалистов и 30 единиц техники.

Экспедиционный центр Министерства обороны, РГО и военные моряки планируют провести картографирование местности, исследовать вулкан Пик Сарычева, гидрографию и рельеф прибрежного дна, составить атлас морских обитателей прилегающей акватории.

Ранее в Минобороны сообщали о планах создать на Матуа пункт базирования кораблей Тихоокеанского флота и восстановить аэродром. Глава военного ведомства России Сергей Шойгу отмечал: «Мы предполагаем не только восстановить, но и активно эксплуатировать этот остров».

Матуа — остров Большой гряды Курильских островов. В годы Второй мировой войны был одной из крупнейших японских военно-морских баз. В 1945-м на острове обосновались советские пограничники, позднее — подразделения ПВО. В 2000 году военные объекты на Матуа законсервировали.

МОСКВА, 8 июня — РИА Новости

Спуск на воду дизель-электрической подводной лодки проекта 677 («Лада») «Кронштадт» запланирован на 2018 год, сообщил представитель департамента информации и массовых коммуникаций Минобороны России по Военно-морскому флоту капитан первого ранга Игорь Дыгало по итогам визита на «Адмиралтейские верфи» (Санкт-Петербург) заместителя главкома ВМФ по вооружению вице-адмирала Виктора Бурсука.

«Генеральный директор АО «Адмиралтейские верфи» Александр Бузаков проинформировал вице-адмирала Виктора Бурсука о ходе строительства серийных неатомных подводных лодок проекта 677 («Лада») «Кронштадт» и «Великие Луки». Планируется, что дизель-электрическая подводная лодка «Кронштадт» будет спущена на воду в 2018 году», — сказал он.

**Эта новость позволяет надеяться, что проект 677 все-таки станет серийным. На лодки этого типа возлагались очень большие ожидания, но они появились в самый неподходящий для этого момент нашей истории — перестроечный. В результате их строительство задержалось почти на 20 лет — и все-таки решения, заложенные в проект в начале 1990-х, остаются перспективными и в конце 2010-х.**

МОСКВА, 15 июня — РИА Новости

Финансирование из бюджета строительства атомных ледоколов, в том числе нового класса, будет осуществляться в полном объеме, заявил президент России Владимир Путин.

«Средства предусмотрены, в бюджетах есть, конечно, более отдаленные перспективы. С этим «Лидером», может быть, с финансированием не всё понятно, но я уверен, что мы и это сделаем», — сказал президент в ходе «прямой линии».

Он отметил, что в настоящее время на Балтийском заводе ведется строительство первого из четырех запланированных атомных ледоколов мощностью 60 мегаватт, получившего название «Арктика».

«К 2025 году у нас должен появиться еще один ледокол, совершенно друго-



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

го класса, в два раза более мощный, чем те, о которых я сказал, и тот, строительство которого заканчивается — 120 мегаватт. Если эти колют лед до трех метров толщиной, то для «Лидера» это будет вообще без ограничений, любой лед можно будет раскалывать», — добавил Путин.

Президент обратил внимание на то, что «ни у кого в мире таких ледоколов нет».

...

Без атомных ледоколов не может быть круглогодичной эксплуатации Севморпути ни гражданскими, ни военными судами. А срок эксплуатации действующих российских атомных ледоколов «Таймыр», «Вайгач» и «Ямал» скоро истекает — уже в 2020 году. Их и должны заменить новые ледоколы проекта 22220 «Арктика», «Сибирь» и «Урал». Что касается упомянутого президентом самого мощного ледокола под условным шифром «Лидер», то он действительно не только сможет раскалывать лед в четыре и даже пять метров толщиной, но и прокладывает канал для судов шириной более 50 метров.

МОСКВА, 23 июня — РИА Новости

Серийное производство морской версии зенитного ракетно-пушечного комплекса «Панцирь» — «Панцирь-МЕ» — началось в России, заявил гендиректор госкорпорации «Ростех» Сергей Чemezov.

«Панцирь-МЕ» способен одновременно поразить до четырех целей, летящих со скоростью до 1000 метров в секунду, время реакции — 3–5 секунд», — заявил Александр Жуков, руководитель конструкторского подразделения предприятия-разработчика этой системы — Конструкторского бюро приборостроения (Тула).

По его словам, «Панцирь-МЕ» может поражать цели ракетным вооружением на дальности до 20 километров, на высоте от 2 метров до 15 километров; артиллерийским вооружением на дальности до 4 километров, по высоте — от 0 до 3 километров.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 28 июня — РИА Новости

Объединенная судостроительная корпорация готова начать строительство атомных подводных лодок пятого поколения проекта «Хаски» в случае поступления соответствующего заказа от Минобороны России, сообщил вице-президент ОСК по военному кораблестроению Игорь Пономарев.

Ранее Объединенная судостроительная корпорация объявила о начале работ по формированию облика многоцелевых атомных подводок пятого поколения проекта «Хаски», они придут на смену АПЛ проекта 885 «Ясень», которые сейчас строятся и поступают в боевой состав ВМФ России.

Пока известно лишь, что новая многоцелевая подлодка будет максимально унифицирована с перспективной стратегической АПЛ, а на ее вооружении будут гиперзвуковые ракеты «Циркон».

МОСКВА, 20 июля — РИА Новости

Президент России Владимир Путин подписал указ об основах госполитики в области военно-морской деятельности до 2030 года.

Этим документом определяются цели, задачи, приоритетные направления и механизмы реализации государствен-

ной политики РФ в области военно-морской деятельности до 2030 года, а также роль и место Военно-морского флота, сил и средств органов ФСБ РФ в военной составляющей морского потенциала России.

Данный указ вступает в силу с 20 июля 2017 года, со дня его подписания.

МОСКВА, 20 июля — РИА Новости

Россия не допустит значительного превосходства военно-морских сил других стран над ВМФ, говорится в тексте Основ государственной политики в области военно-морской деятельности.

Россия будет стремиться к тому, чтобы ее флот закрепился на втором месте в мире по боевым возможностям.

Основу вооружения ВМФ до 2025 года составят высокоточные ракеты большой дальности. После 2025 года на вооружение будут поступать гиперзвуковые ракеты и роботизированные комплексы, в том числе автономные необитаемые подводные аппараты.

«Только наличие сильного Военно-морского флота обеспечит Российской Федерации лидирующие позиции в многополярном мире в XXI веке, позволит ей эффективно реализовывать и защищать свои национальные интересы», — говорится в Основах госполитики.

МОСКВА, 20 июля — «Лента.ру»

В рамках госпрограммы вооружений 2018–2025 года ВМФ России получит новую сверхскоростную ракету-торпеду, представляющую собой улучшенную версию ракеты-торпеды «Шквал» советской разработки, сообщил генеральный директор корпорации «Тактическое ракетное вооружение» Борис Обносов.

Новая ракета-торпеда будет иметь значительно усовершенствованные ТТХ. Исходно ВА-111 «Шквал», оснащенная как обычными, так и ядерными зарядами, была прямоидущей (неуправляемой), имела дальность хода до 13 километров и развивала скорость до 100 метров в секунду под водой. Уклонение от нее было крайне затруднено в связи с ее очень высокой скоростью.

Характеристики новой версии «Шкала» не сообщаются, однако в различных источниках указывалось, что усовершенствованная версия получит систему управления, а также будет иметь увеличенную дальность хода.

МОСКВА, 22 августа — РИА Новости

22 августа 1962 года СССР испытал противокорабельную крылатую ракету К-10 с ядерным зарядом мощностью 10 килотонн. Появление нового класса оружия кардинально изменило баланс сил в море — авианосцы США фактически перестали быть несокрушимой наступательной силой и начали понемногу переходить в разряд высокоуязвимых крупногабаритных целей. Советский Союз изобрел тактику асимметричного ответа — зачем вкладываться в огромные плавучие аэродромы, когда можно штамповать для них ракеты? Россия продолжает ее придерживаться.

Если стоящие на вооружении ВМФ крылатые ракеты «Оникс» и «Гранит» традиционно остаются одной из причин легкой бессонницы командиров американских «нимичев» и «энтерпрайзов», то перспективный гиперзвуковой «Циркон» может обернуться для них самым настоящим ночным кошмаром.

Совершенно секретный комплекс ЗК22 с гиперзвуковой крылатой ракетой морского базирования «Циркон» проходит испытания с 2016 года. По расчетам ракета сможет достигать фантастической скорости в 10 Махов, то есть за одну секунду будет преодолевать почти 3,5 километра. Дальность при этом составит более 500 километров. Именно огромная скорость делает «Циркон» неуязвимым для перехвата.

Как ожидается, ВМФ получит новое оружие уже совсем скоро — к 2018–2020 годам «Цирконами» планируется вооружить новые атомные подлодки «Хаски» и «Ясень-М», тяжелые крейсера «Адмирал Нахимов» и «Петр Великий», а также авианесущий крейсер «Адмирал Кузнецов».

## Росгвардия

МОСКВА, 17 мая — РИА Новости

Правительство РФ утвердило перечень объектов, подлежащих обязательной охране войсками Росгвардии.

Отмечается, что обязательной охране войсками Росгвардии подлежат объекты Банка России в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Крыму, Севастополе и Чечне. Также, следует из документа, Росгвардия будет охранять административные здания ВТБ в Москве и здание «Внешэкономбанка» на проспекте Академика Сахарова в столице.

Перечень содержит 37 пунктов, в которых определены объекты, подлежащие обязательной охране войсками Росгвардии. Среди них административные здания Верховного суда России, Московского городского суда, Верховного суда Крыма в Симферополе, Севастопольский городской суд. Также под охраной Росгвардии, согласно утвержденному перечню, должны находиться административные здания, занимаемые Генпрокуратурой, Следственным комитетом, здания избирательных комиссий субъектов РФ в Крыму и Чечне.

Кроме того, обязательной охране войсками Росгвардии подлежат здания и хранилища федеральных государственных музеев и библиотек, находящихся в ведении Минкультуры, а также находящихся в ведении Росархива федеральных государственных архивов.

МОСКВА, 20 мая — ТАСС

Численность личного состава Росгвардии увеличилась практически вдвое с момента создания ведомства, заявил директор Федеральной службы войск национальной гвардии России Виктор Золотов.

«Мы думаем о подготовке наших офицеров к пополнению, потому что, естественно, с созданием новой силовой структуры численность личного состава увеличилась практически вдвое и офицеров надо готовить с самого юного возраста», — сказал он.

5 апреля 2016 года президент РФ подписал указ, на основании которого на базе Внутренних войск МВД создана Федеральная служба войск национальной гвардии России (Росгвардия). В ее состав вошли внутренние войска МВД России, ОМОНЫ, СОБРы, подразделения вневедомственной охраны и лицензионно-разрешительной работы.

МОСКВА, 25 мая — РИА Новости

Президент России Владимир Путин подписал указ, согласно которому Росгвардия будет привлекаться к отражению агрессии против РФ совместно с Вооруженными силами и пограничниками.

«Основными задачами оперативно-территориального объединения являются... участие в отражении агрессии против РФ совместно с ВС РФ, пограничными органами федеральной службы безопасности, иными воинскими формированиями и органами», — говорится в документе.

КРАСНОАРМЕЙСК, 25 мая — РИА Новости

Силовым структурам необходимы новое оружие и техника для борьбы с терроризмом, опасность которого в мире не становится ниже, заявил журналистам директор Росгвардии генерал армии Виктор Золотов.

«Сегодня, к сожалению, уровень криминальной, террористической опасности не становится ниже. Это мы видим на примере последних трагических событий, и в связи с этим силовым структурам необходимы новые технологические средства — средства защиты, техника, вооружение», — сказал Золотов на форуме «День передовых технологий правоохранительных органов» в подмосковном Красноармейске.

## Россия. Военное сотрудничество и торговля оружием

КУБИНКА, 17 мая — РИА Новости

Сирия, ЮАР, Израиль, Узбекистан, Фиджи, Уганда и Лаос впервые примут участие в третьих Армейских международных играх, которые пройдут в России, Белоруссии, Казахстане, Азербайджане и Китае с 29 июля по 12 августа.

«Всего на сегодняшний день 27 иностранных государств подтвердили свое участие в играх, еще 16 стран, выразивших предварительную свою заинтересованность, пока не приняли окончательного решения. Изначально приглашения были разосланы 73 странам», — сообщили в оргкомитете Игр.

Игры будут состоять из 28 конкурсов по полевой, воздушной и морской выучке военнослужащих. В 2017 году в игры будут включены пять новых конкурсов: «Военное ралли» (марш армейских внедорожников протяженностью более 1 тысячи километров), «Соревнования расчетов беспилотных летательных аппаратов», «Воин содружества» (военно-профессиональное мастерство военнослужащих стран СНГ), «Страж порядка» (соревнование военных полицейских с использованием полосы препятствий «Гонки героев»), «Дорожный патруль» (соревнование военной автоинспекции).

...

Если Сирия и Израиль вместе участвуют в Армейских играх, то не пора ли задуматься о вручении Путину Нобелевской премии мира?

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 3 июня — РИА Новости

Россия и Турция согласовали все технические вопросы по заключению контракта на поставку зенитной ракетной системы С-400. В настоящее время Мо-



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

сква ищет возможности для выделения Анкаре кредита на закупку данных вооружений, заявил журналистам в субботу гендиректор госкорпорации «Ростех» Сергей Чемезов.

Ранее представители российских и турецких властей неоднократно говорили о введшихся Москвой и Анкарой переговорах по поставке С-400. Как заявлял помощник президента России по ВТС Владимир Кожин, Россия не видит препятствий для возможной поставки зенитных ракетных систем С-400 Турции в связи с ее членством в НАТО.

*Конечно, можно возмутиться — мол, что это делают наши руководители, продавая самые совершенные средства ПВО члену НАТО, стране, которая чуть не прямо противостоит отечественной авиации и всего полтора года назад сбивла российский военный самолет? Да еще выдавая ей под это кредит... Или что — деньги не пахнут?*

*Но думается, что это хоть и рискованная, но политика, а не экономика. Во-первых, просто по времени С-400 для Турции — это «журавль в небе». Мощности «Алмаз-Антей» в первую очередь будут работать для обеспечения комплексами своей армии, затем на очереди Индия и Китай. Так что до Турции дело дойдет очень не скоро. А во-вторых, если Турция вновь поведет себя нелояльно, то контракт может быть и аннулирован.*

*В то же время с помощью обещаний как-то притянуть Турцию к России и наоборот, отстегнуть от США — очень привлекательная задача.*

МОСКВА, 15 сентября — РИА Новости

Подписанный с Турцией контракт на поставку комплексов С-400 «Триумф» вызвал ажиотаж в российских и западных СМИ. По мнению журнала The National Interest, эта сделка подарит альянсу самые современные российские технологии в сфере ПВО и позволит выработать для них эффективное «противоядие». Но всё не так просто.

*«Все страхи про утечки технологий сильно преувеличены, особенно в той области, которая относится к зенитно-ракетному оружию, — уверен главный редактор журнала «Воздушно-космический рубеж» Михаил Ходаренок. — Даже если они разберут систему по винтику и попытаются вытянуть из нее какие-то военные секреты, я думаю, в сухом остатке останутся ни с чем. Опять же, такая система была поставлена в Китай, уж там-то ее наверняка разбирали».*

*То есть ставить штамп «национальная измена» на данную сделку пока рано.*

МОСКВА, 5 июня — РИА Новости

Число преступлений террористической направленности в РФ за последние пять лет сократилось почти в десять раз, тогда как в Европе выросло, сообщил секретарь Совета безопасности России Николай Патрушев.

*«Общее число преступлений террористической направленности за последние пять лет сократилось почти в десять раз. Эти результаты особенно важны на фоне участившихся случаев проявления терроризма за рубежом,*

*в том числе в европейских странах», — цитирует Патрушева пресс-служба Совбеза.*

*Надо понимать так, что системы государственной безопасности, фактически просто не существовавшие между 1992 и 2003 годами, не просто восстановлены, но и работают. Причем на фоне остального мира работают хорошо!*

АСТАНА, 7 июня — РИА Новости

Китай и Россия планируют провести в 2017 году масштабные совместные мероприятия по военной линии, заявил министр обороны КНР генерал-полковник Чан Ваньцюань.

*«В текущем году нами планируется провести очень большие, огромные, важные мероприятия», — сказал Чан Ваньцюань на двусторонней встрече с министром обороны России генералом армии Сергеем Шойгу в Астане.*

*«В последние годы, — отметил Чан Ваньцюань, — под личным руководством глав наших государств уровень взаимодействия и доверия между вооруженными силами Китая и России непрерывно повышается. Сфера нашего сотрудничества непрерывно расширяется, тенденция развития военного сотрудничества сохраняет благоприятное направление».*

ЛЕ БУРЖЕ, 19 июня — РИА Новости

Страны Африки и Ближнего Востока заняли в последние два года первое место в экспорте российских вооружений и военной техники, сообщил на авиасалоне Бурже-2017 генеральный директор компании «Рособоронэкспорт» Александр Михеев.

Ранее основную долю экспорта российских вооружений и военной техники составляли Китай и Индия.

*«До 2010 года главными нашими покупателями оружия были Китай и Индия. Однако в последние два года в экспортном потенциале на первое место вышли страны Африки и Ближнего Востока. Это примерно 70% нашего экспорта», — сказал Михеев.*

*Теперь главное, чтобы покупатели из этих регионов реально платили деньги за оружие.*

ТЕГЕРАН, 5 июля — «Лента.ру»

Иран поставил на боевое дежурство российские зенитно-ракетные системы (ЗРС) С-300. Об этом агентству Tasnim сообщил командующий иранской базой ПВО «Хаттам аль-Анбия» генерал Амир Фарзад Эсмаили.

Агентство Tasnim отмечает, что это первое официальное заявление о развертывании С-300 в Иране. Военные не уточняют, когда были развернуты ЗРС, а также районы их дислокации.

Ранее, в марте 2017 года вооруженные силы Ирана провели успешные испытания российских зенитных систем. Тестирование состоялось в рамках учений сил противовоздушной обороны «Демавенд». Иранские военные произвели пуски ракет, в результате которых предполагаемые цели были успешно ликвидированы.

В октябре 2016 года Россия завершила выполнение контракта на поставку ЗРС Тегерану.

МОСКВА, 26 июля — РИА Новости

Президент РФ Владимир Путин подписал закон о ратификации соглашения с Арменией об объединенной группировке войск.

*«Ратифицировать соглашение между Российской Федерацией и республикой Армения об объединенной группировке войск (сил) Вооруженных сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации, подписанное в городе Москве 30 ноября 2016 года», — говорится в документе.*

МОСКВА, 20 июля — РИА Новости

Россия и Ирак заключили контракт на поставку Багдаду танков Т-90, зарекомендовавших себя в Сирии, заявил помощник президента по вопросам военно-технического сотрудничества Владимир Кожин.

Ранее о поставках 73 танков в Ирак сообщила корпорация «Уралвагонзавод», которая является производителем боевых машин.

Поставка более 70 танков — лишь первая партия техники, за которой последуют и другие.

Кожин также рассказал, что «большой запрос» на покупку Т-90 есть и у Кувейта, но диалог по этому контракту продолжается.

Т-90МС — новейшая экспортная версия танка Т-90АМ. Дополнительно в боекомплект включен снаряд осколочного типа с дистанционным подрывом, который позволяет эффективнее уничтожать живую силу противника.

*Похоже, М1 «Абрамс», которые «поставляли США, в реальном бою оказались далеко не столь «круты», как полагают все зарубежные и некоторые отечественные «эксперты»... Зато Т-90 в руках сирийской армии отлично себя показывает и как раз вполне «крут».*

## США и НАТО

МОСКВА, 17 мая — РИА Новости

Американские военные в Европе начали испытания новейшего высокотехнологичного камуфляжа в условиях, максимально приближенных к боевым. Это стало ответом на появление в России танков «Армата» и других боевых машин, оснащенных новейшими оптико-электронными комплексами разведки и обнаружения целей.

Испытания проводят на базе второго кавалерийского полка из состава американских сил в Европе, получившего на минувшей неделе комплекты мобильной системы камуфляжа Ваггасуда. Он делает военную технику менее заметной как в обычном, так и в инфракрасном диапазоне.

*Противостояние «брони» и «снаряда» продолжается.*

МОСКВА, 20 июля — «Лента.ру»

Как сообщило Агентство по противоракетной обороне (US Missile Defense Agency) министерства обороны США, 30 мая 2017 года в очередном испытании комплекса Ground-based Midcourse Defense (GMD) национальной системы противоракетной обороны США был впервые осуществлен успешный кинетический перехват противоракетой GBI мишени-имитатора меж-

континентальной баллистической ракеты (МБР). Это было первое испытание противоракеты GBI по перехвату имитатора МБР.

Всего с 1999 года было произведено 17 натурных испытаний противоракет GBI с перехватом баллистических целей (имитаторов баллистических ракет средней дальности), причем только девять перехватов были признаны успешными. Последнее испытание (успешное с EKV SE-II) было произведено в июне 2014 года. В начале 2016 года было произведено успешное телеметрическое испытание GM STV-02+ противоракеты GBI для испытаний нового ускорителя С2.

*Что же получается? Американская система ПРО уже развернута, но ее главный элемент — противоракета — еще не прошла полный цикл испытаний? А значит, практически не подтвердила способность решать целевые задачи? Да уж, такого масштаба воровства (со стороны производителей) и очковтирательства (со стороны политического и военного руководства), как в Америке, нет нигде в мире...*

МОСКВА, 8 сентября — «Независимое военное обозрение»

У натовских стратегов всё построено на предположениях. Они считают, что в период с 1 по 10 августа в Северной Атлантике российская многоцелевая атомная подводная лодка (АПЛ) «Казань» (К 561) следила за учениями «Саксонский воин» (Saxon Warrior).

Была в районе учений российская АПЛ или нет — неизвестно. Но две авианосные ударные группы — американская во главе с «Джорджем Бушем» и британская во главе с «Королевой Елизаветой» — в панике. Они потеряли русскую подлодку, предназначенную как раз для уничтожения авианосцев, и не могут ее найти. В помощь авианосным армадам направили норвежский фрегат «Хельге Маркус Ингстад», видимо, полагаясь на большой опыт норвежских моряков, которые постоянно торчат у выхода из Кольского залива, шпиона за кораблями и подводными лодками Северного флота.

*Ну вот, а то все плакали, что, мол, уж очень шумны и уязвимы отечественные атомные подводные лодки...*

МОСКВА, 14 сентября — РИА Новости

Российское Минобороны ожидает, что сотрудничество в Совете Россия — НАТО (СРН) возобновится в 2018-м или в крайнем случае в 2019 году, заявил замглавы ведомства Александр Фомин.

*«Я уверен, что мы восстановим наши отношения с НАТО и вернемся к замечательной форме сотрудничества — Совет Россия — НАТО», — сказал Фомин в интервью немецкой телерадиокомпании Deutsche Welle.*

Североатлантический альянс 1 апреля 2014 года приостановил всё практическое и военное сотрудничество с Россией. Контакты Совета Россия — НАТО (СРН) на уровне послов и выше было решено сохранить. В июле 2017 года состоялось второе за год заседание Совета Россия — НАТО на уровне послов.

*Интересно, какие у замминистра обороны РФ основания для такого заявления?*



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Элевсин древности — это жреческая эзотерическая столица, где отправляется культ в виде элевсинских мистерий.

Афины — экзотерическая столица, где кипит обычная, а не мистерияльная жизнь

## Судьба гуманизма в XXI столетии

Перед тем как начать подробное изложение сведений, сообщаемых Зелинским и имеющих весьма важное значение для данного исследования, я обязан оговорить ряд обстоятельств, вне понимания которых сведения Зелинского и не понятны по существу, и не могут быть должным образом оценены современным российским читателем, не входящим в узкий круг особых любителей античности. Между тем, данное исследование ориентировано, конечно, не на этот узкий круг, хотя и не чуждается его представителей.

Обстоятельство № 1 я только что обсудил с читателем, описав с предельно допустимой для данного исследования подробностью, кто такой Фаддей Францевич Зелинский. Приведенные мной биографические сведения говорят о том, что Фаддей Францевич:

а) не аналитик, пытающийся загнать исторический процесс в слишком узкое для него умозрительное русло. Надеюсь, мне, ищущему такое русло, причем его и только его, удастся избежать соблазна заузить русло сверх всякой меры. Но Фаддей Францевич в отличие от меня вообще такого русла не ищет;

б) не интеллектуал, занимающийся самыми общими философскими построениями. Фаддей Францевич — не Гегель с его философией истории, не Ницше, не Шопенгауэр и даже не Тойнби. Он высококомпетентный исследователь, занятый конкретной исторической тематикой;

в) не конспиролог, пытающийся найти в сложном историческом мировом процессе некий простейший общий знаменатель в виде еврейства, масонства, «постоянно гадающей англичанки», инопланетных происков, всеобъемлющих козней фактически всеильного сатаны, происка особо могучих семейств и т. п.

Фаддей Францевич — историк-профессионал, причем историк-профессионал высшей пробы, для которого нахождение в рамках профессии является залогом личного самоуважения и в каком-то смысле даже залогом верности собственной судьбе, миссии и так далее. Фаддей Францевич не будет ничего высасывать из пальца.

Обстоятельство № 2. Я буду знакомить читателя с выдержками из конкретной работы Ф. Ф. Зелинского «Религия эллинизма». Эта книга Зелинского была издана в Петрограде в издательстве Асадемия в 1922 году. В этом же году Зелинский покинул Советскую Россию. Зелинский посвятил эту свою работу отнюдь не истокам древнегреческой религиозности, а ее достаточно позднему этапу, этому самому «эллинизму».

Эллинизмом называют определенный период в истории Средиземноморской ойкумены, включающей в себя прилегающие к Средиземному морю страны Евразии и Африки, а также многочисленные острова и архипелаги. Этот период имеет четкие временные границы. Он начинается со смерти Александра Македонского в 323 году до н. э. и завершается падением эллинистического Египта в 30 году до н. э. На момент падения Египта во главе его стояли наследники Птолемея I, одного из диадохов Александра Македонского, которому, как и всем другим диадохам, то есть наследникам Александра, досталась определенная часть мировой империи, созданной самим Македонским и разде-



Антонио Темпеста. Эрхитоний выпущенный из корзины. Из иллюстраций к «Метаморфозам» Овидия. 1606

ленной между диадохами сразу же после смерти создателя этой, весьма неустойчивой предшественницы великого Древнего Рима.

Итак, эллинизм длится с 323 года до н. э. по 30 год до н. э. То есть чуть менее трех веков. В этом исследовании мы всегда стремились прорваться к предельной древности как к истоку того, что нас интересует. Но одновременно мы обсуждали и самые разные периоды мировой истории. Можно было бы считать, что в данном случае мы занимаемся тем же самым и нащупываем теперь в относительно позднем эллинистическом периоде некую нить, тянущуюся из глубокой древности. Мы ведь нащупывали ее, обсуждая Гете, матриархатный нацизм или ту же алхимию. Так что не было бы ничего странного в том, что теперь мы таким же образом нащупываем интересующую нас нить внутри эллинистического периода. Но это и так, и не так. Потому что Зелинский, сосредоточившись на эллинизме, в котором он не без оснований видит одного из предтеч волнующего его душу христианства, с определенного момента своего исследования, что называется, выпрыгивает из эллинизма в глубочайшую древность, и именно с этой частью исследования я намерен подробно познакомиться читателя.

Обстоятельство № 3, в отличие от двух первых обстоятельств, не носит общего характера. Оно представляет собой необходимую историческую справку.

Мессения, которую обсуждает Зелинский и которая никак не находится в фокусе внимания читателя, не сконцентрированного на античной истории, расположена на юго-западе Пелопоннеса. Предания гласят, что в древнейшее время она была заселена лелегами, одной из древних народностей, обитавших на Пелопоннесе наряду с обсужденными нами пеласгами.

Гомер упоминает Мессению в XI песне «Илиады», давая слово старцу Нестору, именуемому «конником геренским». Нестор не доволен поведением Ахилла. Он сетует на то, что к старости лишился той силы, «какая, бывало, кипела в гибких сих членах». Он повествует о своей молодости, о том, как он отбил свое стадо у похитителя, и сколько именно было захвачено добычи. А также о том, как он пригнал похищенное стадо в город Пилос, являвшийся древней столицей Мессении. А также о судьбе Пилоса, о том, как он страдал от Геракла. А также о справедливости, с которой была разделена между жителями его тогдашняя добыча, о принесенных богам жертвах, о своих подвигах.

«Некогда был я таков», — говорит Нестор, скорбя о том, что дожил до старости.

При вторжении дорийцев в Мессению были уничтожены крупные центры мессенской культуры микенского периода. Один из них — дворец в древней столице Мессении Пилосе. Но если вторжение дорийцев в Спарту, именуемую также Лаокоонией

или Лакедемоном привело к порабощению додорийского (ахейского) населения, то в Мессении дорийская оккупация имела более мягкий характер и основывалась на смешении ахейцев и дорийцев.

Кстати, Нестор в приведенной мной XI песне говорит о рейде Геракла против Пилоса. Это и есть дорийское вторжение в Мессению. Но нас интересует в данном случае не ахейско-дорийская часть мессенской истории, а так называемые мессенские войны. Речь идет о трех Мессенских войнах. Последняя была скорее восстанием местного мессенского населения против спартанских захватчиков. По свидетельству древних историков Первая Мессенская война длилась 19 лет (с 742 по 724 год до н. э.). Войско спартанцев возглавил царь Полидор. Мессенцы долго сопротивлялись (под конец в районе, пограничном с Аркадией). Но, наконец, были разгромлены, и Мессения подчинилась Спарте. Часть мессенской аристократии эмигрировала в Аркадию. А часть отправилась искать утешения в южной Италии, в так называемой Великой Греции. Чаще всего с этой частью эмигрантов связывают город Регий, находящийся на самом юге Италии, вблизи от сицилийского города Мессана, название которого говорит само за себя.

Вторая Мессенская война была восстанием жителей Мессении против спартанских завоевателей. Восстание произошло в 645 году до н. э. Войска восставших возглавил герой мессенского сопротивления



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ния Аристомен, проявивший необыкновенное мужество и отказавшийся принять на себя титул царя Мессении, что ему было предложено восставшими. Аристомен, заключивший во время борьбы со Спартой договор с рядом городов Аркадии и нанесший спартамцам вначале несколько поражений, столкнувшись с объединенными силами всей Спарты и ряда поддержавших ее греческих полисов, пытался собрать новую армию, обратился за помощью к населению острова Родоса, однако поддержки не получил. Спартамцы разбили мессенян и еще больше закабалили их, превратив в илотов, сословие, находящееся в полурабском состоянии. Часть мессенян эмигрировала в Сицилию, основав эту самую Мессану (современная Мессена). Аристомен был похоронен со всеми почестями на Родосе.

Третья Мессенская война началась в 465 году до н. э. и закончилась где-то между 458 и 455 годом до н. э. Она, по сути, была объединенным восстанием спартамских и мессенских илотов. Восстание началось после сильного землетрясения в Спарте. Илоты подняли восстание в самой Спарте, но были вынуждены отступить от нее в Мессению и укрепились на горе Итома. Там они выдержали десятилетнюю осаду.

Вскоре после Третьей Мессенской войны началась Пелопоннесская война — война между Делосским союзом, возглавляемым Афинами, и Пелопоннесским союзом, возглавляемым Спартой. Война длилась с 431 по 404 год до н. э. и закончилась поражением Афин.

Во время Второй Мессенской войны большую роль играл мессенский жрец Феокл, который вдохновлял мессенцев, давал важные советы их вождю Аристомену... Впрочем, более подробное обсуждение всего, что связано с этими советами и их неисполнением Аристоменом (потерей Аристоменом своего щита, поисками этого щита и так далее), увело бы нас слишком далеко в сторону. Поэтому я ограничиваюсь, обсуждая третье обстоятельство, приведенными сведениями о ходе трех войн между Мессенями и Спартой, и передаю слово Зелинскому. Который в своей работе «Религия эллинизма» пишет следующее:

*«В последние дни героической борьбы мессенцев со спартамцами за свою независимость прорицатель Феокл, узнав по известным приметам, что их гибель неминуема, счел за лучшее открыть божью волю также и народному вождю Аристомену».*

Раз речь идет об Аристомене, то Зелинский здесь рассматривает Вторую Мессенскую войну. Сделав эту «паметку на полях», продолжая цитировать Зелинского:

*«Дело в том, что у последнего имелся талисман, уничтожение которого навеки похоронило бы Мессению, между тем как его сохранение, согласно оракулу Пандионова сына Лика (родоначальника Ликомидов, замечу между скобок), было залогом ее возрождения в далеком будущем».*

Тут опять необходимы сведения, позволяющие читателю следить за логикой изложения, не расшифровывая того, что для Зелинского являлось азбучными сведениями, а для читателя — криптограмма на темы древней истории.

Зелинский упоминает некоего «Пандионова сына Лика». Лик, он же Ликос, то есть волк, — известный персонаж древнегреческой мифологии. Он сын Пандиона, сына первого царя Афин Кекропса. То есть он внук Кекропса, которого мы обсуждали. С Кекропсом всё обстоит непросто, ибо имеет место так называемая дубликация образов героев аттической мифологии. О дубликации в различных мифологиях писали многие выдающиеся исследователи мифов, в том числе К. Леви-Стросс, А. Лорд, В. Я. Пропп. Для нас здесь важ-

но то, что дубликация — это всегда в том числе и удвоение (идет ли речь о генах или структуре мифов). В нашем случае удваивается (или раздваивается, что в данном случае то же самое) Кекропс. На месте одного Кекропса возникает два Кекропса с разными биографиями, одинаково являющимися основателями Афин. Один древний Кекропс — это автохтон со змеиным туловищем вместо ног, рожденный аж самой богиней-матерью Геей (есть версии рождения этого Кекропса от других божеств). В любом случае, полужем Кекропс явным образом является олицетворением местного древнейшего населения Аттики, столицей которой являлась Кекропия (в более позднее время получившая название Афины).

Итак, дубликация в данном случае состоит в том, что кроме этого древнейшего Кекропса есть другой Кекропс, являющийся уже сыном того самого Эрехтея, сына Пандиона, он же Эрихтоний или Эрихфоний. Этот Эрехтей-Эрихтоний-Эрихфоний был в закрытом ларце передан в младенческом возрасте богиней Афиной дочерям Кекропса. Дочерям было запрещено смотреть в ларец, но они туда посмотрели и, увидев змееного младенца, сошли с ума и покончили с собой. А Эрехтей-Эрихтоний-Эрихфоний был воспитан Афиной в ее храме. И в итоге стал царем Афин. Вне зависимости от того, какой из дублей Кекропса использован в мифе о Лике, этом сыне Пандиона и внуке Кекропса, этот самый Лик был изгнан из Афин отцом Тесея царем Эгеем. Будучи изгнанным, Лик прибыл не куда-нибудь, а в Мессению, в ее древнюю столицу Арену. Эта Арена была основана царем Мессении Афареом, который принял у себя в Мессении и Нелея, отца Нестора, построившего город Пилос, и Лика, сына Пандиона, который установил в городе Андания (его относят и к Аркадии, и к Мессении) таинства Великих богинь. Потомки Лика называются ликомидами. Мифические ликомиды переплетаются с историческими. Считается, что исторический Ликомид, основатель исторического же рода Ликомидов, находился в особо прочных отношениях с Аркадией и ее древним центром Мантинеей. Что он стремился объединить аркадские города, дабы придать особую силу Аркадии и ратовал за построение общепелопоннесской столицы Мегалопа.

Исторические и мифические ликомиды тесно переплетены, хотя, разумеется, ни о каком прямом совпадении между ними речи быть не может. Хотя, впрочем, в одном важнейшем для нас обстоятельстве можно говорить и об этом совпадении. Потому что хоть с позиции чистого мифа, хоть с позиции историко-мифической (а древняя история вся неразрывно связана с мифом), Лик и Ликомиды — это жрецы мистерий Великих богинь.

Так что же пишет о них Зелинский? Уже оговорив, что единственная возможность неокончательного уничтожения Мессении, единственная возможность ее дальнейшего восстановления по прорицанию жреца Феокла, состоит в том, чтобы сохранить находящийся у Аристомена талисман, сообщив также, что таково мнение не только Феокла, но и оракула Лика, то есть всей коллегии жрецов-ликоменов, Зелинский далее сообщает:

*«Аристомен внял голосу прорицателя: прокрывшись на вершину Итомы, родной горы мессенцев, бывшей тогда уже во власти врагов, он зарыл талисман, помолвившись Зевсу Итомату и прочим богам, чтобы они сохранили доверенный им клад и не позволили спартамцам уничтожить единственную надежду мессенцев на освобождение».*

*Это случилось около середины седьмого века. Вскоре затем последний оплот мессенцев пал; наступили для ее жителей три столетия порабощения. Но вот, около середины четвертого века, и звезда*

*спартамцев померкла, к мессенцам явился освободитель в лице Эпаминонда».*

Вновь необходимо перевести текст Зелинского с языка знатоков древней истории на язык не имеющего к ней особого интереса современного российского читателя. Эпаминонд (410–362 гг. до н. э.) — военный и политический деятель Древней Греции, возглавивший борьбу Фив против Спарты, создавший Беотийский союз, изгнавший спартамцев из Фив и возвысивший Фивы. Разгромив непобедимых спартамцев в битве при Левктрах (371 год до н. э.), Эпаминонд применил против спартамцев новую тактику так называемого косоугольного клина. Впервые фиванцы выстроились не параллельно спартамцам, а под углом, усилив свой левый фланг, развернув на левом фланге фалангу не в 8–12 рядов, а в 50 рядов, сосредоточив на этом фланге свой военный элитный отряд в 300 человек, именуемый «священный отряд», состоявший из воинов, давших клятву победить или умереть, но не отступить.

Эпаминонд, по сути, сокрушил могущество Спарты, развалил возглавляемый ею Пелопоннесский союз, от которого отделилась Аркадия, основал Мегалополис в Аркадии и, что для нас главное, вернул независимость Мессении, поработанной спартамцами в VII веке до н. э.

Вновь слово Зелинскому: *«Была основана новая столица освобожденной страны, Мессена; а вождю, которому было поручено Эпаминондом восстановление мессенского государства — это был Эпитель, родом аргосец, — явился во сне знакомый муж, предложивший ему отправиться на Итому и, найдя растущие рядом тис и мирт, разрыть землю между ними. Эпитель повинувшись и принес Эпаминонду найденную на указанном месте старинную гидрию; вскрыв ее, они нашли в ней записанный на оловянных дощечках устав таинств Великих Богинь. — Это и был талисман Аристомена».*

Далее Зелинский пишет: *«Я воспроизвел местами буквально сохранный Павсанием легенду о возрождении мессенских таинств; полагаю, что мне нечего учить моих читателей как следует обращаться с сакральной легендой вообще и с легендами о «найденной книге» в частности. Но то, о чем придется говорить теперь, уже не легенда, а история».*

Древнейшей столицей Мессении до ее порабощения была Андания; здесь, значит, и следовало учредить возрожденные таинства, причем можно было поставить этот оскудевший городок в такие же отношения к новой столице Мессене, в каких Элевсин находился к Афинам».

В древности отношения между Элевсином и Афинами были примерно такими, каковы они сегодня между столицей Ирана Тегераном и городом Кумом. Тегеран — столица государства и средоточие, так сказать, экзотической жизни страны. А Кум — это столица нынешнего жречества Ирана, оно же — иранская современная теократия, оно же — муллократия. Элевсин древности — это жреческая эзотерическая столица, где отправляется культ в виде элевсинских мистерий. Афины — экзотерическая столица, где кипит обычная, а не мистериальная жизнь. Дав это пояснение, вновь цитирую Зелинского: *«Само же возобновление таинств надлежало поручить сведущему человеку — конечно, из жреческой коллегии элевсинского культа. Такогого нашли в лице некоего Мефана (Μεθαφας), родом Ликомиды — опять, прошу заметить, Ликомиды. Это была интересная во многих отношениях личность, настоящий апостол мистических культов. Как Ликомид, он был руководителем своего родного культа Великой Богини-Земли; но в то же время он был также чем-то вроде дадуха в элевсинских таинствах».*

Вновь необходимо пояснение.

Дадух — это факелоносец, носитель факела, один из четырех служителей в элевсинских мистериях, посвященных богине плодородия Деметре и ее дочери Персефоне, похищенной богом смерти Аидом. Главный жрец — иерофант. Второй верховный жрец — дадух. Дадух пел во время празднеств хвалебную песню Деметре и Персефоне. Рядом с дадухом стояла иерофантиса, верховная жрица Деметры Элевсинской. Зелинский здесь утверждает, что у Ликомиды, которому было поручено восстановление некоего мессенского культа Великой богини земли, был свой культ, не вполне совпадающий с элевсинским. Но что одновременно этот Ликомид, которого звали Мефап и который был настоящим апостолом мистических культов, был еще и дадухом-факелоносцем в элевсинских мистериях, то есть очень высокой фигурой в этих мистериях. Которые для Мефапа, тем не менее, не были чем-то основным. Что же было основным для Мефапа? Вновь слово Зелинскому, утверждающему, что Мефап (цитирую): *«Как опытный в мистических культах богослов <...> был приглашен фиванцами в эпоху Эпаминонда руководить реформой их культа Кабиров в связи с перестройкой посвященного этим божествам загородного храма».*

Ну вот мы снова вышли на тот же культ кабиров, который обсудили в связи с Вольгером. И на его особое значение, подчеркиваемое Вольгером, не являющимся специалистом по древним религиям. Вот что говорит об этом культе Зелинский, являющийся именно таким специалистом, причем очень осведомленным и предельно объективным: *«Несколько слов об этом культе, о котором у нас до сих пор не было речи. Основанный некогда финикийскими пловцами на острове Лемносе, он перекинулся на соседние острова и нашел со временем свой центр на Самофракии; всё же, во время греческой независимости эти «самофракийские мистерии» владели довольно темное существование, и только после Александра Великого расцвели, заняв место рядом с элевсинскими и орфическими таинствами. Греция их чуждалась, очевидно, ввиду их семитического происхождения, о котором свидетельствовало и имя почитаемых в них богов (Kabirim — «Великие» боги); приняла их, быть может, по той же причине Фивы, приписывающие свое основание финикийскому выходцу Кадму. Здесь еще в VI в. был основан храм Кабиров, тот самый, перестройка которого в IV в. дала повод к миссии Мефапа».*

Ну и как же после этого относиться к фракийской, то есть индоарийской версии Вольгера и его поклонников? Зелинский говорит о финикийском следе во всем, что касается кабиров. То есть повторяет Геродота. Но про Геродота можно еще сказать, что его историчность слишком мифична для того, чтобы быть полностью объективной. Но про Зелинского же так сказать нельзя. То, что Зелинский тянет нитку кабрианства от семитской Финикии, а не от досемитских и доиндоевропейских пеласгов, как Геродот, ничего по сути не меняет. Потому что Финикия и пеласгианство сильно связаны. Кроме того, следить нам сейчас надо за общей логикой Зелинского, стремящегося соединить свои эллинистические исследования с рассмотрением наидревнейшей религиозности.

Мы только начали обсуждать построения Зелинского. Нам предстоит заниматься этим достаточно долго. Но заверяю читателя, что полученный результат оправдывает ту подробность, с которой здесь цитируется и обсуждается «Религия эллинизма» Зелинского.

(Продолжение следует.)



## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Ночуя прямо в поле, строя гати для преодоления непроходимой грязи, русские дошли за двое суток и соединились с австрийцами. Те кричали: «Слава Богу! Русские! Мы спасены!»

# Русский героизм. Суворов-Рымникский

С началом русско-турецкой войны 1787–1791 годов начался период максимальной востребованности Суворова. С этого времени и до самой его смерти ни русская армия, ни русское государство не могли обойтись без Суворова.

Это вовсе не означало, что Суворов стал, говоря современным языком, популярен. Конечно, простые солдаты беззаветно любили его по-прежнему. А вот высшая знать, особенно военная (а она в ту эпоху составляла большинство), считала его если не выскочкой, то просто одним из удачливых русских генералов.

Многие его военную систему, опережавшую свое время, не понимали, да и обычной человеческой зависти хватало. Князь Н. В. Репнин, посредственный полководец, суворовскую тактику скорых маршей, внезапных атак малым числом, упорных сражений до победного конца презрительно называл «натурализмом». В самом деле, никакой размеренности, отсутствия удобств и покоя — одни только грязь, усталость, кровь, раны. Разве так пристало воевать? Сам он попытался взять Измаил по всем правилам военной науки: способом долгой осады и разрушительных бомбардировок — не сумел и отступил. И никто в военной среде его не осудил — ведь крепость действительно считалась неприступной.

Но продолжим рассказ о русско-турецкой войне.

В июле 1788 года князь Потемкин, наконец, осадил Очаков — главный опорный пункт Турции на Черном море. Однако на штурм не решался, надеясь взять крепость измором. Пока русская артиллерия обстреливала передовые позиции турок, светлейший занимался мелкими рекогносцировками — выходил на бруствер и под пулями подолгу обзирал крепость. Еще он выписал из Франции планы крепости, чтобы определить места для закладки мин.

Суворову досталось командование левым крылом осадного корпуса. Медлительность и вялость действий Потемкина раздражали его, но поделять Александр Васильевич ничего не мог. Наконец, произошло событие, которое при должной решительности могло изменить ситуацию, — турки совершили вылазку крупными силами. Суворов мгновенно оценил открывшуюся возможность, взял все имеющиеся в его распоряжении войска и, отбив вылазку, устремился к стенам крепости. Почти весь турецкий гарнизон был стянут к месту схватки — и будь Потемкин решительнее, он мог бы развить успех и взять Очаков. Но Потемкин на штурм не решился.

Русским пришлось отступить. Суворов был ранен пулей в шею, но был вынужден оправдываться перед Потемкиным в «бессмысленной гибели русских солдат». Вдобавок Потемкину донесли о язвительных стихах острого на язык Суворова: «Я на камушке сижу, На Очаков я гляжу».

Этого честолюбивый князь снести не мог. Доселе благоволивший к Александру Васильевичу, Потемкин начал всячески придираться, «выражать неудовольствие». Вдобавок злопыхателями была пущена сплетня, что Суворов бросился в атаку на турок спьяну. Суворов не оправдывался («Невинность не терпит оправданий»), он лишь написал Потемкину: «Коль вы не можете победить вашу немилость, удалите меня от себя... Есть еще служба в других местах по моей практике, по моей степени...»

В итоге Суворову было предложено покинуть осадную армию. Он уехал в Кин-

бурн лечить воспалившуюся рану. Очаков находился в осаде еще почти полгода. За это время в мелких бесплодных стычках погибло немало солдат и офицеров, был тяжело ранен в голову и будущий полководец М. И. Кутузов. Наконец, 6 декабря 1788 года Потемкин предпринял штурм, и всего через час с небольшим Очаков пал. При штурме русские потеряли 3 тысячи человек, тогда как за время осады от морозов и болезней погибло вдвое больше.

Суворов же в это время добивался перевода в другую армию. Весной 1789 года императрица, дабы вновь не сталкивать его с Потемкиным, дала согласие.

Здесь надо сказать два слова об отношении Суворова с Екатериной. Она высоко ценила Суворова, но не очень любила. Он не вписывался в придворную среду, был слишком самостоятелен и чист для нее: не просил милостей, не умел и не хотел угождать.

При всем этом Екатерина, хорошо знавшая своих полководцев, понимала, кем является Суворов. Когда положение казалось совершенно безнадежным, и она, и Потемкин выбирали не из сонма придворных генералов — они звали Суворова. И он приносил победы. Его единственного Екатерина называла не как всех остальных по фамилии, а «Александр Васильевич».

Но, несмотря на понимание уникальности Суворова, Екатерина не хотела слишком выделять его среди остальных — для государыни-немки превыше всего была иерархия, порядок, в том числе порядок награждения орденами и званиями. Вполне похоже на подход руководителя современной корпорации...

К чести Потемкина, при всех его недостатках, он не был злопамятен и не таял долго обиду на Суворова. К тому же он был умен — и понял урок Очакова. Потемкин выделил Суворову дивизию, действовавшую отдельно. Правда, участок дивизии он определил в Молдавии, подальше от главного черноморского направления, на стыке с союзниками-австрийцами.

Но война прихотлива — случилось так, что театр военных действий переместился именно в Молдавию, где служил Суворов. Дождливом летом 1789 года турки решили ударить не на русских, а на австрийцев. Австрийской армией в 18 тысяч человек командовал саксонский принц Кобург, наступавшая на него турецкая армия под командованием Осман-паши составляла 30 тысяч бойцов. Принц, зная, что рядом находятся войска Суворова, запросил о помощи: «Давбы неприятеля, столь накопившегося, опровернуть в дерзком его намерении».

17 июля Суворов стремительно повел свою 7-тысячную дивизию — сквозь дождь и грязь, форсируя разлившиеся реки. Русские полки прошли 30 верст за 18 часов и на следующий день стали лагерем рядом с австрийцами. Пока Суворов разъяснял союзникам продуманную им диспозицию боя, саперы уже наводили переправы. Погода по-прежнему была дождливая, тем не менее оба войска вышли из лагеря, за сутки проделали путь в 25 верст и подошли к селению Фокшаны, где стояла турецкая армия.

Преградой между противниками лежала река Путна. В 4 часа утра (любимое суворовское время для начала наступления) русские перешли бурную Путну и, «не дожидаясь прочих», пошли вперед боевым порядком. Австрийцы, поколебавшись, тоже форсировали реку и через три часа догнали русские полки, которые уже вели бой. Не стоит судить австрийцев, непривычных к суворовскому «поспешно-

му» способу ведения войны — всё же они не подвели. Впрочем, существует версия, что Суворов заявил принцу, что если австрийцы отстанут, то он одержит победу одними лишь русскими силами. Зная его, в этом не приходится сомневаться.

Турки активно нападали мелкими отрядами, но союзные каре безостановочно продвигались, держа дистанцию как на маневрах. Турки не могли преодолеть фланговый огонь союзников и отступали. «В таком префронтении шли мы по телам турецким больше часа», — пишет Суворов в донесении.

Наконец, русско-австрийские войска достигли главных сил турецкой армии. Во фронт им ударила османская артиллерия. Суворов, чтобы вывести войска из-под огня, приказал идти пехоте скорым шагом (тогда ядра пролетали над головами), а артиллеристам — подавить вражеские пушки. Вскоре от точного огня союзников турецкая артиллерия пришла «к глубокому молчанию», а русская кавалерия «сбила с поля» турецкую конницу. Австрийские гусары врубались в турецкую пехоту, которая, бросив окопы, кинулась бежать. Как всегда, завершающий удар нанесла пехота, дошедшая до турецких укреплений «и в самой близости от них дав залпы, взяла их с великой храбростью».

Девятичасовое сражение было выиграно, причем очень малой кровью — союзники потеряли 400 человек убитыми (русские — всего 15), турки — более полутора тысяч человек, да еще 12 пушек, роскошный лагерь, обозы, провиант и прочее.

Известие о победе обрадовало оба двора — и русский, и австрийский. Император Иосиф II, который до этого тайно готовил сепаратный мир с турками, теперь поверил в силу союзного оружия. Он прислал Суворову благодарственное письмо, прославляющее его «героические подвиги», и бриллиантовую табакерку в подарок. Екатерина, зорко следившая за тем, чтобы ее подарок был значительнее, прислала бриллиантовые подвески к кресту ордена Андрея Первозванного. За празднованиями, прославлениями и борьбой мелких самолюбивых никто не услышал призыва Суворова «Пользоваться победой!» и тотчас наступать на турок, пока они вновь не собрали армию.

Между тем через два месяца турки собрали остатки разбитых войск, бежавших к реке Рымник, пополнили их новыми силами и, накопив 90-тысячную армию, в сентябре 1789 года вновь двинулись на австрийцев.

Все повторилось — принц Кобургский снова обратился к Суворову с просьбой о помощи, указав в письме, что «назавтра он ожидает атаки». Так быстро дойти до австрийцев было невозможно, но Суворов всё равно в ночь на 8 сентября двинулся в поход с 7 тысячами человек и 30 пушками.

Ночуя прямо в поле, строя гати для преодоления непроходимой грязи, русские дошли за двое суток и соединились с австрийцами. Те кричали: «Слава Богу! Русские! Мы спасены!»

Оказалось, что дождь и грязь, которые не стали преградой русским, остановили наступление турок — они не атаковали, пережидая плохую погоду. Что ж, командующий турецкой армией великий визирь Юсуф-паша дождался — к нему пришел Суворов, который намеревался не просто спасти австрийцев, но разбить несметную турецкую армию.

Исторический анекдот гласит, что принц Кобургский ужаснулся, узнав о пла-

нах Суворова: «Турок вчетверо больше!» Суворов ответил: «Все же не настолько, чтобы заслонить нам солнце!»

Суворов не был безумцем — он решил бить огромную, а значит, слабо управляемую армию противника по частям. Вся турецкая армия не могла поместиться на одном месте на другом берегу Рымны, поэтому турки построили четыре лагеря, растянув свои силы.

Союзники начали переправу ночью, а закончили на рассвете. Едва принц Кобургский выстроил свои войска, как на его каре напало около 20 тысяч турок. Австрийцы сражались хорошо, да и русские помогли — Смоленский и Ростовский полки уничтожали турок перекрестным огнем. «При сильном наступлении неприятель от палубы и штыков знатно погибал», — записал Суворов. В ряды врага врубались черниговские карабинеры и дивизион австрийских гусар. Турки бились отчаянно, но после третьей атаки были опрокинуты.

Если взглянуть на схему битвы, то видно, что сражение развернулось на огромном пространстве, заполненном массами турецких войск. И среди них небольшими островками двигались русские и австрийские каре, причем разделенные друг с другом. Но двигались эти островки непреодолимо.

За этот день, непрерывно сражаясь, союзные войска прошли больше 20 километров. И люди, и кони с трудом выдерживали это напряжение. Но Суворов и это предусмотрел — он несколько раз давал войскам отдохнуть по полчаса и вновь бросал в бой!

К концу дня наступил завершающий этап — союзники, пройдя сквозь все турецкие лагеря, объединились для удара по главной ставке визиря. К этому моменту турки потеряли левое крыло и центр армии, но имели еще достаточно резервов. Но когда соединившаяся линия союзников вышла к командному пункту визиря, турок охватила паника. «Нельзя довольно описать того приятного зрелища, как наша кавалерия перескочила их невысокий ретрашмент, захватывая пушки и рубя турок направо и налево», — общал Суворов.

Огромная турецкая армия, охваченная страхом, бежала. Ее не мог остановить ни великий визирь, вздымающий Коран, ни палуба турецких пушек по своим же. Река Рымна была запружена трупами людей и тягловых животных. Турки потеряли всего 5% убитыми, но их армии больше не существовало. Визирь умер от горя.

Рымникская победа прославила русское оружие по всей Европе. Потемкин стоял за Суворова горой и требовал для него чина фельдмаршала. Екатерина вновь предпочла соблазны правила «старшинства» — на очереди стояли другие. Тогда Потемкин придумал для Суворова титул графа Рымникского, на что Екатерина согласилась, добавив к титулу высший боевой орден Георгия 1 степени. Австрийцы прозвали Суворова «генералом Вперед», а император Иосиф сделал его графом Священной Римской империи.

Казалось, война близилась к концу. Но для ее завершения надо было взять неприступный Измаил.

(Продолжение следует.)

Юрий Бардахчиев



## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

(\* Звездочкой отмечены террористические организации, деятельность которых запрещена в РФ)

# О новых угрозах со стороны радикального ислама в России

**Б**орьба с исламистами на Ближнем Востоке, в Европе и странах бывшего СССР, ведущаяся в последние месяцы, выявила несколько тенденций, имеющих прямое отношение к дальнейшему росту террористической угрозы (и развитию экстремистских организаций) в мире, в том числе и на территории России.

**Тенденция № 1** — это нарастающая (и уже давно не вызывающая у мирового сообщества сомнения) поддержка радикального ислама со стороны США.

Вот уже несколько лет американские военные вместе со своими западными партнерами (в рамках так называемой антитеррористической коалиции в Сирии) используют исламистов для свержения режима президента Б. Асада.

Что такое реальная борьба с террористическими группировками и имитация такой борьбы (чем фактически и занимаются США), демонстрируют, к примеру, результаты операций в Сирии, соответственно, Воздушно-космических сил (ВКС) России и вышеупомянутой коалиции.

С 30 сентября 2015 года российские ВКС начали наносить точечные авиаудары по позициям боевиков «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и к настоящему времени оказали содействие сирийской армии в освобождении более 500 населенных пунктов. Уже уничтожено порядка 28 тысяч боевиков (в том числе более двух тысяч выходцев из России), воевавших в различных исламистских структурах, а также значительная часть боевой техники и инфраструктуры.

В свою очередь, западной коалиции (с августа 2014 года) удалось обезвредить лишь около 3700 террористов. Причем воздушные удары, наносимые США и их союзниками, довольно часто разрушают не инфраструктуру боевиков, а жилые кварталы, в результате которых гибнут десятки и сотни мирных жителей.

Кроме этого, в последнее время появились новые факты, свидетельствующие об оказании террористическим группировкам в Сирии со стороны американцев различной помощи, включающей в себя финансирование и военную подготовку боевиков, предоставление им вооружения и развединформации, транспортировку лидеров исламистов с помощью ВВС США.

Так, в конце сентября 2017 года с закрытой территории «военной миссии США» боевиками ИГ\* была совершена атака позиций сирийской армии вблизи города Эль-Карьятин. Причем во время операции исламисты использовали развединформацию, полученную от американцев.

А в октябре были обнародованы новые данные о том, что на американских базах в Сирии под руководством инструкторов из США, Великобритании и Норвегии проходят подготовку «мобильные группы» ИГ\*, которые в дальнейшем совершают диверсионные рейды против подразделений сирийской армии и мирного населения. Здесь же происходит и снабжение исламистов оружием.

**Тенденция № 2** — активизация работы «игиловцев» в Сирии по подготовке боевиков для совершения терактов в Европе и управлению «террористическим подпольем» за пределами Ближнего Востока.

Еще в марте 2016 года в западных СМИ появилась информация о подготовке джихадистов-смертников в сирийских спецлагерях.

А в августе 2017-го британская The Times сообщила некоторые подробности о вербовке и подготовке приехавших из западных государств в Сирию добровольцев, которых после семимесячных курсов переправляют обратно на родину. Известно, что обученные в этих лагерях европейские исламисты уже принимали участие в целой серии террористических актов, прошедших в различных городах Европы с ноября 2015-го по август 2017 года и унесших жизни более 300 мирных жителей.

Летом 2017-го в списках Интерпола значилось более 170 смертников ИГ\*, готовых переправиться в Европу для совершения терактов.

**Тенденция № 3** — всё более активное привлечение для организации терактов в России присягнувших на верность ИГ\* приверженцев радикального ислама в российских регионах, а также боевиков, уже вернувшихся из Сирии.

Согласно данным ФСБ РФ, численность российских граждан, воюющих на стороне ИГ\*, возросла (с сентября 2015-го к марту 2017-го) от 2400 до 4000 человек. При этом порядка 5000 боевиков приехало на «джихад» в Сирию из других республик бывшего СССР.

Напомним, что еще в 2015 году руководство ИГ\* обратилось к своим сторонникам по всему миру с призывом создавать террористические сети за пределами стран Ближнего Востока.

Успешные боевые действия против исламистов в Сирии, проводимые при активном участии ВКС России, спровоцировали миграцию части боевиков в другие «горячие точки».

Так, согласно утверждению главы Антитеррористического центра СНГ А. Новикова, уже «с осени 2016 года наблюдается переброска значительных сил боевиков ИГ\* из Сирии и Ирака на территорию Пакистана с дальнейшим их перераспределением... Стратегической задачей группировки... является расширение присутствия на севере [Афганистана] ...с выходом к районам вблизи границ государства Центральной Азии...»

На другой активно задействованный к лету 2017 года маршрут эвакуации исламистов (в том числе выходцев из стран бывшего СССР) указывает научный сотрудник Центра проблем Кавказа и региональной безопасности А. Ярлыкапов. Согласно его данным, «довольно большой процент среди тех, кто вообще ушел из Сирии и Ирака, сейчас находится на территории Турции. В последнее время видна тенденция, что эти люди двинулись дальше... Сейчас мы фиксируем какое-то количество людей на Украине. Оттуда они наверняка двинутся... на территорию России, стран Центральной Азии и Южного Кавказа. Пока... сильного наплыва мы не фиксируем, но это... лишь вопрос времени».

По оценкам экспертов, вернуться в Россию для продолжения «джихада» в ближайшем будущем способно от 10 до 30% боевиков.

Пока среди задержанных исламистов, готовившихся совершить теракты в российских городах, преобладают сто-

ронники ИГ\*, не имеющие опыта боевых действий на Ближнем Востоке. В основном, это приверженцы радикального ислама из стран Средней Азии и с Северного Кавказа, которые были завербованы членами террористического подполья в России, а также представителями ИГ\*, находящимися в Сирии и поддерживающими связь с новыми «адептами» через интернет.

При этом многие из этих «новобранцев» уже научились «кустарным способом» собирать самодельные взрывные устройства (СВУ) и представляют существенную угрозу для российского общества.

Напомним, что 3 апреля 2017 года в Санкт-Петербурге именно такой «адепт» совершил взрыв в метро между станциями «Сенная площадь» и «Технологический институт-2», в результате чего погибло 16 человек, включая террориста-смертника. Вторую бомбу обезвредили тогда же на станции «Площадь Восстания». По результатам следствия, было арестовано более десяти человек.

В апреле глава ФСБ А. Бортников заявил о том, что организация ИГ\* «ведет переговоры об объединении с другими группировками», а также «активизировала переброску боевиков из Сирии в другие страны для формирования новой масштабной террористической сети».

25 мая в Москве были задержаны четверо сторонников ИГ\*, «готовивших теракты на объектах столичного транспорта». При этом сотрудники ФСБ обнаружили целую «лабораторию» по производству СВУ, а также огнестрельное оружие и боеприпасы. Утверждалось, что «действиями подозреваемых руководили с территории Сирии», куда боевики планировали уехать после совершения теракта. Тогда же А. Бортников в качестве одного из основных направлений деятельности ФСБ назвал противодействие вербовочной работе исламистов через соцсети.

28 июля замгенпрокурора РФ А. Букман на заседании коллегии ведомства заявил, что за первые шесть месяцев 2017 года в стране было предотвращено 12 терактов. В этот же день пришло сообщение об очередном задержании в Центральной Азии, готовивших «терракты на железнодорожном транспорте и местах массового скопления людей».

А 14 августа сотрудниками ФСБ в Москве была арестована группа из четырех человек, которая вела подготовку взрывов на транспорте и в крупных торговых центрах столицы и Московской области. В данном случае среди задержанных оказался эмиссар ИГ\*, курировавший организацию терактов. А среди руководителей данной спецоперации были названы находящиеся в Сирии лидеры «игиловцев», в том числе глава школы подрывников А. Ширинджонов.

Аресты исламистов, готовивших серию террористических атак и поддерживавших контакты с представителями ИГ\*, происходили в Москве, Подмосковье и Махачкале в конце августа, в конце сентября, в середине октября...

Причем речь шла также об обнаружении у потенциальных террористов лабораторий по производству СВУ и тайников с оружием, что являлось в недалеком прошлом характеристиками бандитского подполья на Северном Кавказе.

Заметим, что активность бандформирований на Юге России после начала в 2011 году гражданской войны в Сирии (и эмиграции туда большей части боевиков) существенно снизилась. Однако обстановку в этом регионе никак нельзя назвать стабильной. Периодически из республик Северного Кавказа приходят тревожные сообщения о пропагандистских провокациях исламистов и бандитских вылазках боевиков.

Так, за 9 месяцев 2017 года, согласно данным Национального антитеррористического комитета РФ, на Северном Кавказе «была пресечена деятельность 20 «спящих ячеек» и более 120 их членов». Заметим, что большинство исламистов из «северокавказского подполья» присягнуло на верность руководству ИГ\*.

4–5 октября 2017 года в Краснодаре прошло XVI совещание руководителей спецслужб, органов безопасности и правоохранительных органов из 74 стран мира. На этом совещании глава ФСБ А. Бортников заявил, что после поражения в Ираке и Сирии лидеры ИГ\* вместе со своими союзниками пытаются создать новую международную террористическую сеть. По его мнению, опасными трендами сейчас становятся: «распространение так называемого автономного джихада» (отдельные теракты джихадистов-смертников), укрепление связей исламистов с крупными этническими ОПГ, концентрация террористических группировок в нестабильных регионах мира.

В связи с этим обратим внимание на то, что потенциально опасной территорией, на которой происходит постепенная концентрация исламистских боевиков, становится Украина (это — тенденция № 4).

Напомним, что с 2014 года в карательных операциях в Донбассе в составе крымско-татарского и двух чеченских батальонов принимали участие «джихадисты», прибывшие из Сирии.

В августе 2015 года представители спецслужб указывали на то, что на Украине и в Крыму «создается агентурная сеть ИГ\* на основе существующих еще с 1990-х годов вербовочных центров фундаментальных исламистов».

А в июле 2016-го вице-премьер Республики Крым Р. Бальбек утверждал, что на территории Херсонской области Украины, недалеко от северных границ Крымского полуострова находятся военные лагеря по подготовке сторонников ИГ\*.

Согласно мнению экспертов, к середине 2017 года Украина при негласной поддержке США стала одним из центров по вербовке, транспортировке и легализации боевиков ИГ\*. Причем, в случае дальнейшей миграции исламистов из Сирии и Ирака, потенциальные террористы, легализовавшиеся на Украине, могут оказаться как на территории России, так и в западных странах.

Таким образом, дальнейшее заигрывание США и их союзников с радикальным исламом чревато нарастанием террористических угроз не только в нашей стране, но и в Европе.

Эдуард Крюков



## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Главные музеи России так или иначе постарались омрачить память о Великой Октябрьской революции

# 1917 год и «Некто» из «Новой Третьяковки»

В моих статьях, опубликованных в газете «Суть времени», уже не раз говорилось о печальных и опасных изменениях, происходящих в последние годы в музейно-выставочной жизни нашей страны. О том, что эта важнейшая сфера обеспечения культурной памяти всё более явно выражает и утверждает вкусы и интересы сил, враждебных исторической истине и важнейшим энергиям развития отечественного искусства.

К сожалению, окормляемые и направляемые как чиновниками, так и в еще большей степени богатыми спонсорами и «друзьями» (по большей части живущими и держащими капиталы на Западе), музеи, так или иначе оказываются инструментами манипулирования и обработки сознания населения страны в русле антисоветских, а часто и антирусских (антироссийских) идей и целей.

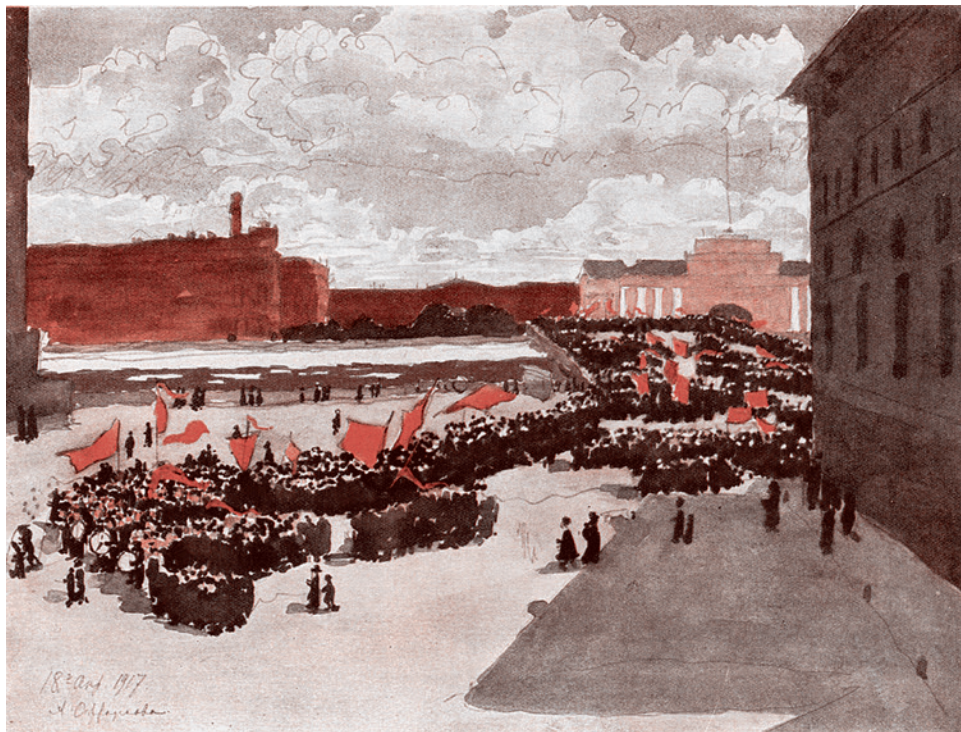
Очень «ярко», наглядно и, я бы сказал, многообразно это проявилось, конечно, и в нынешнем году столетия Февральской и Октябрьской революций.

Все мы являемся свидетелями того, как разнузданно, не гнушаясь самой отвратительной ложью, и в СМИ, и в кино, и с экранов телевизоров заинтересованные силы стремятся представить Великий Октябрь не как спасительный прорыв в будущее, обеспечивший сохранение целостности и стремительное развитие страны, а как некую смуту, катастрофу, «страшный противоречивый слом». Как стремятся обмельчить, размыть, расфокусировать внимание о той великой и судьбоносной эпохе всякими скандалами с «матильдами» и повторением самых дешевых антисоветских мифов — от тех, которые «придумал Черчилль в восемнадцатом году», до вновь изобретаемых.

Увы, причастными к этому мутному потоку оказались и крупнейшие художественные музеи России. Адекватным значительности «красного смысла» революции, ее гуманистической сущности (при всей сложности и времени, и создававшемуся тогда искусству) оказался, пожалуй, только Государственный Русский музей, приурочивший к столетию Октября выставки: «Мечты о мировом расцвете», «Плакат эпохи революции», «Дети страны Советов», предсказуемо практически обойденные прессой.

Другие же центральные музеи так или иначе постарались омрачить память о той великой эпохе.

Так, Государственный Эрмитаж, отмечая столетие революций, экспонирует проникнутую мрачным пессимизмом выставку немецкого художника-каббалиста Ансельма Кифера (на которой доминирует ощущение «беспощадности рока»). И фотографии 1920–1930-х годов, сделанные братьями Хенкиными, на которых акцентировано сходство марширующих на первомайском празднике советских спортсменов и идущих строем немецких национал-социалистов. Кроме того, Эрмитажем задумана деконструкция «мифа революции», как она была показана в знаменитом фильме С. Эйзенштейна «Октябрь». И будет проведена уж совсем сомнитель-



Остроумова-Лебедева. Похороны жертв революции. 1917. (на выставке не представлена)

ная акция: 25 октября «в торжественной обстановке в честь 100-летия Октябрьской революции» заведут старинные часы, которые были остановлены во время штурма Зимнего дворца.

Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина отмечает 100-летие поразившей многих москвичей свалкой детских колясок у входа — частью занимающей несколько музейных залов выставки Цай Гоцяна — китайского художника (живущего на Манхэттене в Нью-Йорке). У которого доминантой отношения к Октябрю, (по выражению автора газеты «Ведомости») является «печаль и раздумья о тщетности надежд на обретение свободы».

И, конечно же, очередной, весьма «хитрый план» в фирменном привычном антисоветском духе реализован «Новой Третьяковкой», устроившей масштабную выставку «Некто 1917» (о подготовке которой говорилось и в нашей предыдущей статье).

О том, что от этой выставки ждать адекватности духу и главному «нерву» революционной эпохи и глубины интерпретации искусства того времени не придется. В общем, это было ясно уже заранее, хотя бы из того, что несколько ранее в галерее начала экспонироваться выставка с таким же «хитрым» названием — «Кем вы были до 17 года?» (вопрос из анкеты сталинского времени), на которой показаны дореволюционные работы скульптора Н. Андреева, автора знаменитой «Ленинаны». Причем «фишка» заключается в том, что среди прочих экспонатов здесь присутствуют и выраженно модернистские и эротические скульптуры (одна из журналисток окрестила выставку «неленинский Андреев»).

Но то, что открылось посетителям выставки «Некто 1917», позиционируемой прессой как «главной выставки года», повергло в недоумение даже тех ценителей искусства, которые вполне симпатизируют

нынешней деятельности руководителей «Новой Третьяковки».

Это первое общее недоумение отразилось даже в заголовках некоторых статей в СМИ, например: «На выставке «Некто 1917» есть шедевры, но нет ни Ленина, ни красных флагов» («Ведомости») и «Некто 1917» в Третьяковке. Выставка не про революцию» («портал Москва 24»).

Конечно, заниматься подлогами и деструкцией истории России и ее искусства нынешнему руководству «Новой Третьяковки» не привыкать. Мы помним и надругательство над Валентином Серовым, сопровождавшееся тенденциозностью отбора его картин и «цензурированием» его творчества (выразившимся отсутствием на выставке В. Серова его произведений о революции 1905 года), и экспонирование в залах советского искусства выставки глумливого скульптора Сокова, и увиденную глазами внешних и внутренних эмигрантов «Оттепель».

Но в «Некто 1917» деструктивные способности и, я бы сказал, развязность и наглость в обращении с историей искусства проявились в еще большем масштабе.

На первый взгляд замысел этой выставки может показаться не просто возможным, но и закономерным. Заявляемый организаторами выставки объективный показ «среза» состояния отечественного искусства в период двух революций посредством демонстрации лучших и характернейших работ, созданных в 1917 году мастерами различных поколений и направлений на фоне событий Февраля и Октября (и в связи с ними), мог бы быть очень полезным и интересным.

Хотя осмысление сложного расклада художественных сил и их «творческого поведения» во время и после революций и имеет ценные традиции и достижения (от Луначарского и искусствоведов 1920-х годов, в частности Я. Тугендхольда и Н. Пунина и др., до относительно недавнего труда А. Лапшина «Художественная

жизнь Москвы и Петрограда в 1917 году». М., 1983), дальнейшее углубление и раскрытие этой темы было бы очень своевременно и полезно.

Но в реальности выставка «Некто 1917» и ее каталог производят совсем иное впечатление и совершенно явно направлены не на плодотворный синтез, а на дезинтеграцию представлений о соотношении искусства и революции и на создание эффекта чуждости революционных событий, особенно Октября (как некоей смуты), русским художникам. К тому же организаторы выставки уже во вступлении к каталогу акцентируют внимание на том, что художники «ничего не знали о будущем страны... не слышали ее нового имени: Советский Союз», но и сами в редких его упоминаниях относятся к нему весьма холодно, как к чему-то чуждому «свободе».

И хотя организатор выставки З. Трегулова в своих многочисленных интервью вновь и вновь повторяет о своем стремлении к «внепартийности», политическая антисоветская ангажированность и тенденциозность слишком явно проступает и в отборе работ, и в режиссуре экспозиции, и в текстах каталога, и в пиаре выставки.

Нагляднее всего «воинствующий антибольшевизм» проявляется и в том, что при большом объеме выставки (почти 150 работ, из 34 музейных и частных собраний, распределенных по отделам «Мифы о народе», «Город и горожане», «Эпоха в лицах», «Прочь от этой реальности!», «Смутное», «Утопия нового мира», «Шагал и еврейский вопрос») и размещении многих документальных фотографий, на ней не находится места не только для отдела, посвященного собственно революции и отношению художников к самодержавию, буржуазному строю и Советам, но и для изображения большевистских лидеров.

Даже Ленин (хотя существуют его графические и живописные изображения 1917-го, и 1918 года) присутствует здесь только на одной небольшой фотографии дальним планом, а уж упоминается в текстах он в два раза реже, чем Керенский, причем исключительно в отрицательном плане.

М. Горький же хотя присутствует (в портрете работы В. М. Ходасевич), но характеризуется исключительно как автор «Несовременных мыслей». Вообще, как в данном случае справедливо говорит в газете Art newspaper российский критик М. Боде, такую выставку «могло бы устроить и какое-нибудь Министерство просвещения... Временного правительства (если бы оно, конечно, осталось у власти)».

И в самом деле, при полном отсутствии изображений В. Ленина в «идеологическом центре выставки» (как определяют рецензенты отдел «Эпоха в лицах») мы видим целых два портрета А. Керенского (И. Репина и И. Бродского). Причем авторы комментариев и аннотаций игнорируют ощущаемую в этих работах отрицательную оценку художниками своей модели. Присутствуют среди «лиц эпохи» и Феликс Юсупов (вопреки заяв-



## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА



Иван Альбертович Пуни. Рабочие в автомобиле. 1918. (на выставке не представлена)

ленному принципу его портрет исполнен не в 1917, а в 1918 году польским художником Я. Рудницким), и явно белые офицеры («Полк на позиции» В. Шухаева), и Архиепископ Антоний (активнейший противник советской власти).

От лица же главной революционной силы Октября здесь, так сказать, представляет отвратительный персонаж картины И. Репина «Большевики» (1918, хранится во «Дворце конгрессов», Санкт-Петербург) — жирный «дезертир», отнимающий хлеб у голодных детей Петрограда. При этом авторы комментариев «поддают парку», добавляя, что «хитрые и жадные» большевики «развязали войну против собственного народа», и с удовольствием цитируют слова из письма Репина о «явном мерзавце и глупце Ленине».

Кстати, за показ этой работы на выставке, да еще с подобными комментариями, я бы вообще дисквалифицировал авторов — организаторов выставки, поскольку, во-первых, эта картина-карикатура, написанная не в 1917, а в 1918 году, является явным провалом Репина, безвылазно сидевшего в это время в своей финской усадьбе «Куоккала». И представляющего происходящее в России по сплетням злобно-антисоветски настроенного окружения.

Во-вторых, если уж организаторы не ограничивают себя в датировке экспонированных картин, то почему бы им не показать не только картину Репина «Быдло империализма» (1917), но и работы, подаренные им Музею революции СССР: «9 января», «Красные похороны», «Царская вилица».

То более, то менее явной отчужденностью от центральных энергий революционной эпохи, стремлением не столько прояснить, сколько «замутить» ее образ и смысл, так или иначе пронизаны и другие отделы и содержательные, интерпретационные акценты выставки.

Мы уже говорили в предыдущей статье о злобещей неопределенности, на которую настраивает само название выставки, вырванное из контекста творчества Хлебникова, у которого уже в 1912 году предчувствуемый и призываемый им «некто 1917» должен был ознаменовать неизбежное падение «старого мира» и начало нового этапа восхождения человечества —

«солнцевова». В подаче же «Новой Третьяковки» это выражение заставляет вспоминать скорее мрачного персонажа пьесы Л. Андреева «Жизнь человека» («Некто в сером, именуемый он»).

При этом, как и на выставках В. Серова и «Оттепель», посещение выставки предвещается «прикольным» тизер-ролик, как бы предлагающим посетителям выставки настроиться на некий абсурдистско-иронический лад. В данном случае — это сценка с пасущей корову бабой (надо понимать, «Россией»), недоуменно смотрящей на проносящихся по полю вооруженных всадников, причем бок у коровы каким-то образом уже расписан супрематическими квадратиками.

Под стать тизер-ролик и организация восприятия зрителем самой выставки, уже с аванзала уводящей сознание куда-то далеко, в сторону от революции, причем так, что у малоподготовленного зрителя за-



Николай Иванович Фецин. Портрет В.И. Ленина. 1918. (на выставке не представлена)

просто может возникнуть «когнитивный диссонанс».

Особенно впечатляет помещение здесь композиции В. Кандинского «Смутное», по замыслу организаторов, видимо, олицетворяющей представления о революции как о «смуте».

Эта же картина открывает один из главных разделов выставки, посвященный искусству авангарда. При этом, вопреки очевидности связей и аналогий между стремлениями представителей новейших течений (что исследовано и в нашей, и западной литературе) и энергией революции, авторы выставки стараются «разлучить» их, оторвать художников «от века», порой характеризуя их как каких-то профессиональных идиотов (выпадающих из общественно-политического контекста).

Не случайно, конечно, на выставке вообще не нашлось места ни творчеству, ни образу В. Маяковского (помните — «моя революция!»). А в кратком упоминании о нем в каталоге (наряду с Д. Бурлюком и В. Каменским) совершенно безосновательно намечается на его связь с анархистами и рассказывается, что посещавшееся ими «Кафе поэтов», находившееся рядом со штабом анархистов, было закрыто ВЧК в апреле 1918 года.

Наряду со «Смутным» Кандинского, настраивая (или скорее расстраивая) зрителя на определенный лад, в аванзале выставки висит как бы парная ей, но совсем иная по всем параметрам картина М. Нестерова «На Руси. Душа народа» (1914–1916), открывающая другой большой раздел выставки — «Мифы о народе». Эта картина, написанная не в 1917 году и продолжающая линию творчества художника, начатую еще в 1880-е годы, судя по всему, понадобилась создателям выставки отнюдь не для сочувственного и углубленного осмысления духовных основ Русской жизни, а скорее для развенчания «русской идеи».

Во всяком случае, сразу после нее организаторы размещают целый ряд работ Бориса Григорьева (по количеству картин явно «героя» выставки), по лицам персонажей которых, по выражению одной из рецензенток, сразу «видно, что русский народ не богоносец».

Этот действительно сильный, но мятущийся и внутренне изломанный мастер, особенно остро чувствовал и абсолютизировал в своем искусстве, прежде всего темные стороны жизни быта и нравов деревни и мещанства, «звериное» в человеке. Но если, скажем, А. Блок говорил о «разрушительном» смысле и воздей-



Владимир Маяковский. Афиша первых представлений «Мистерии-буфф». 1918. (на выставке не представлена)

ствии его (Б. Григорьева) цикла «Расея», а в советское время работы эмигрировавшего художника называли «зловными карикатурами», то на выставке «Некто 1917» он преподносится как едва ли не наиболее адекватный живописатель своего времени. Причем организаторы опять-таки вопреки своим заявленным принципам включили в экспозицию одну из его самых жестких и злобных картин — «Лики России» (1921, хранится во «Дворце конгрессов», Санкт-Петербург), вероятно потому, что организаторы выставки трактуют ее как «подтекст» революции» (!? — ВП).

А рядом с «Мифами о народе» на выставке расположен другой большой раздел, в котором представлены произведения художников-авангардистов, также посвященные (если судить по наименованию этой части) чему-то нереальному, неосуществимому — «Утопия нового мира». При этом вопреки многочисленным фактам связей и аналогий между стремлениями художников и революционным движением, организаторы выставки стараются нейтрализовать их антибуржуазный пафос. Интересно, что бы об этом сказал В. Хлебников, который вместе с друзьями-художниками уже с весны 1917 года (как и в дальнейшем) безусловно сочувствовал большевикам и еще до Октябрьской революции послал в Зимний дворец письмо с «постановлением»: «Считать Временное правительство временно не существующим, а главнонасекомствующего Александра Феодоровича Керенского находящимся под строгим арестом».

Весьма специфичен и отбор произведений для раздела «Город и горожане», в котором зрителю предлагаются изображения темных пустынных улиц, скудной пищи, богемных кафе, нескольких проституток, инвалида, беженки, но нет важнейших типов и реалий быта того времени — рабочих, солдат и матросов, праздничных и траурных шествий и митингов. И хотя в каталоге упоминается, что на выставках, проходивших в 1917 году, острее всего воспринимались «зловонные жанры», а в наследии экспонируемых на выставке мастеров такие работы имеются, авторы экспозиции и здесь навязывают зрителям нужные им впечатления.

Так, при наличии в творчестве О. Остроумовой-Лебедевой работ «Демонстрация 18 апреля 1917», «Похороны жертв революции» и т.п., в которых художнице хотелось, по ее словам, «слиться с людским потоком, пережить те же чувства радости и надежды на светлое будущее, как и весь народ», она представлена на выставке картиной «Интерьер с собакой», к тому же помещенной в раздел «Прочь от реальности!» Этот большой раздел, кстати, относится к числу наиболее оза-



## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 12–13



Марк Захарович Шагал. Мир хижинам, война дворцам. 1918–1919. (на выставке не представлена)

дачивающих на выставке, поскольку в нем наряду с работами нескольких художников, действительно отчужденно взиравших на революционные события (С. Жуковско-го, К. Горбатова и пр.), значительную часть занимают произведения А. Бенуа, П. Кузнецова, мастеров «Бубнового валета» — П. Кончаловского, И. Машкова и других мастеров, которых уж никак нельзя назвать «эскапистами».

Без соответствующих пояснений у посетителя выставки (в том числе прессы) возникает впечатление, что художники «совсем не вслушивались в революцию», «предпочитали не замечать потрясений», «жили в каком-то ином измерении, где не было места революциям и Первой мировой войне» и, по выражению министра культуры В. Мединского, «даже не подозревали, что страна находится на абсолютном разломе своей судьбы».

Между тем, А. Бенуа, еще с 1905 года убежденный в неизбежности крушения самодержавного строя, в 1917 году не только самым активным образом участвовал в обновлении художественной жизни и организации охраны памятников культуры, но и (по выражению подружившегося с ним тогда А. Луначарского) приветствовал «Октябрьский переворот еще до Октября. ...С величайшим интересом следил за первыми шагами нового режима» и «был одним из первых крупных интеллигентов, сразу пошедших к нам на службу».

Стоило бы напомнить создателям выставки и тем зрителям, кто повелся на их «интерпретации», и о том, о чем якобы «ушедший от революции в эстетику» Павел Кузнецов, автор нежных и звучных, пронизанных жаждой сплошного света, картин и натюрмортов, писал в своих воспоминаниях «Искусство в 1917 году»: «Февральская революция застала меня в армии. Среди бесконечных разговоров о войне, мире и земле, волновавших солдатскую массу, среди ошеломляющих новостей о падении самодержавия до нас дошли слухи о том, что в Москве образовались две художественно-просветительские комиссии: одна при Совете солдатских депутатов, другая при Совете рабочих депутатов. ...В душе росло желание принять активное участие в их работе. Неожиданно для меня желание вскоре осуществилось: Совет солдатских депутатов вызвал меня из армии и назначил заведовать художественной секцией своей Комиссии».

Вскоре Совет солдатских депутатов отозвал и других художников, еще служивших в армии: Якулова, Кончаловского, Машкова, Осмеркина, Кравченко, Мале-

вича, ...и привлек их к работе в Комиссии. Деятельность членов нашей секции объединял большой энтузиазм художников, желание успешно решить стоящие задачи — внедрение искусства в солдатские массы, участвовавшие в революции и должны быть приобщены к культуре. Отдел, приступив к деятельности, призвал всех деятелей искусства, желавших помочь... уничтожить в искусстве печальное наследие старого режима и соединить для общей творческой работы две великие силы — демократию и искусство. Закипела напряженная организационная работа... Февральская революция сыграла большую роль в освобождении искусства. Она как бы возбудила чувство творчества, свободного от рутинности, энтузиазм, вдохновение... Однако только Великая Октябрьская социалистическая революция вывела искусство на действительно широкую дорогу» (из замечательного сборника документов и воспоминаний «Из истории строительства советской культуры. Москва 1917–1918», изданного в 1964 году и словно не существующего для создателей «Некто 1917»).

При общем отчуждении устроителей выставки от «проклятых», социальных вопросов начала XX века и экспонировании картин, посвященных русским национальным традициям, под рубрикой «Мифы о народе» весьма странно выглядит раздел «Марк Шагал и еврейский вопрос».

Работ художников-евреев, непосредственно связанных с революцией, здесь нет (хотя в музеях их немало), а в центре зала висит специально выписанная из Центра Помпиду картина М. Шагала «Еврейское кладбище». В текстах же всячески акцентируется важность проблематики «создания современного национального еврейского искусства». И, как справедливо пишет в газете Art newspaper М. Бодэ, которому «отдел, почему-то отделенный глухой стеной», напомнил гетто: «На общем аполитичном фоне этот «вопрос» выглядит слишком уж определенным социально-политическим жестом».

Заканчивается же вся эта действительно «смутная» экспозиция «эпилогом» из пяти картин, повешенных в углу с покрашенными в глухой цвет стенами. Причем отбор этих произведений и еще более их извращенная интерпретация вопреки заявленной устроителями выставки «внепартийности» также выглядит «слишком уж определенным социально-политическим жестом», который, кстати, с удовольствием считывают рецензенты из либеральных СМИ.

Это относится, в частности, к помещению в конце выставки далеко не луч-



Леонид Терентьевич Чупятов. К солнцу. 1918. (на выставке не представлена)

шей картины Лентулова «Мир, торжество, освобождение» (1917), на которой, по характеристике автора «деловой» газеты «Ведомости» О. Кабановой, «некто человекообразный пляшет над карикатурным имперским орлом и на его стилизованном теле нарисованы натуралистичные гениталии» и которая «на этой выставке видится не шутовской, а зловещей». Эта же картина, кстати, является заставочной в каталоге выставки.

Не менее тенденциозно включение в ряд работ, как бы подытоживающих события 1917 года и обозначающих перспективы страны и ее искусства, изображение туповатого деревенского мальчика с вилами (натурный этюд «Голова с пейзажем», написанный в 1919 году учеником Петрова-Водкина Л. Чупятовым, между прочим — автором действительно замечательной революционной работы 1918 года «К солнцу»).

И уж совсем неприличным является тенденциозное «перетолкование» представленных здесь же классических картин «Большевик» Б. Кустодиева (1920) и «Новая планета» К. Юона (1921), которое не раз озвучивала и сама госпожа Трегулова в СМИ, в том числе в интервью правительственной «Российской газете» и по телевидению. Вопреки традициям прочтения смысла этих произведений в советском искусствознании, а главное — их реальному

контексту в творчестве авторов и их собственным высказываниям и поведению в революционные годы, она без зазрения совести приравнивает огромного грозного, но жизнеутверждающего «Большевика» и кустодиевскую мрачную карикатуру 1905 года для журнала «Жупел», где по трупам расстреливаемых «солдатушками» людей на баррикадах шагает смерть с косой. На деле если эта связь и существует, то от противного, по контрасту.

Кстати, знакомство с многочисленными интервью устроителей «Некто 1917» весьма полезно тем, что в них еще откровеннее, чем в текстах каталога, проявляется и специфика их отношения к революции и советской культуре, и характер ангажированности этой выставки.

Так, госпожа Трегулова вопреки всей логике истории и пророчествам якобы любимых ею авангардистов о неизбежности в России «тернового венца революций», оказывается, считает, что не надо ни в чем винить «людей, стоявших тогда у власти», и вообще ей «не кажется, что эти события были неизбежными... Страна находилась на невероятном подъеме... Сформировался круг меценатов, поддерживавших искусство. Уверена, у страны могло быть другое будущее».

Не менее «замечательно» и интервью в газете «Ведомости» И. Вакар — куратора выставки и автора главной, установочной статьи в каталоге: «Если посмотреть на 1917 год, то окажется, художники о революции совсем не думали. А вот когда она произошла, то художники авангарда стали ее использовать. ...Представьте этот год: революция постепенно разрастается, она ведь не как смерч или землетрясение случилась, она как плохая погода — вот, думается, прекратится, а нет, всё хуже и хуже: война, очереди, всеобщая вражда, хулиганство».

О действительном соотношении творчества лучших мастеров искусства и энергии революции мы еще поговорим в следующей статье. Здесь же хотелось бы призвать читателей (и авторов выставки) перечитать лишней раз гениальную статью Блока «Интеллигенция и революция», в том числе горькие слова поэта о том, что «части русской интеллигенции ... точно медведь на ухо наступил: мелкие страхи, мелкие словечки... Не стыдно ли прекрасное слово «товарищ» произносить в кавычках? Это — всякий лавочник умеет. Этим можно только озлобить человека и разбудить в нем зверя».



Борис Григорьев. Лики России. 1921

Владимир Петров



## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Екатерины Забачевой «Ждите детский майдан!» в № № 224–225

## Персонификация медиа

Екатерина Забачева в своем докладе «Ждите детский майдан!» рассматривает противостояние библиотечной реформе (разрушению библиотечной системы) как в конечном итоге борьбу за человека. Приведу развернутую цитату.

*«Разрушение библиотечной системы, обусловленное, с одной стороны, рынком, где выживают только прибыльные проекты, а с другой стороны, вторящие чьим-то интересам и целям процессы обрушения идентичности (здесь и далее выделено мной — А.М.) подрастающего поколения. Происходит формирование не гражданского общества, имеющего свое достоинство, свою идентичность, культурную и историческую связь с поколениями, общества, приобщенного к мировой культуре и знаниям, накопленным человечеством, а формирование некоей человеческой массы, безвольной и малообразованной, легко управляемой и манипулируемой, которую можно достаточно просто использовать, например, для свержения власти, обогащения, или как источник биоматериала для достижения своих гедонистических интересов «продвинутой» узкой группы. Так что для этого нужно сделать? Правильно — разрушить традицию образования и педагогического воспитания, оформить отчуждение от культуры. Перенаправить детей в социальные сети, где отработанные технологии обработки сознания делают свое дело размягчения извилин и дебилизации молодежи».*

Перенаправление детей и в интернет, в том числе, в социальные сети, — это свершившийся факт. Причем не только детей, а большинства граждан нашей страны в целом (71% наших соотечественников сидит в интернете). Это явление уже само по себе является разрушением традиционного уклада информационной (в широком смысле) среды. Что неизбежно ведет (привело) к серьезным изменениям в механизмах формирования человека.

Искать ответ на это преобразование реальности только в области классики невозможно. Классика уже по факту сама сдает позиции. В том числе в том, что касается библиотек, разрушение которых, в конце концов, является выражением желания чиновников быть в ладу со временем. Причем кризис традиционных механизмов формирования человека не сводится только к таким высоким понятиям, как библиотека, театр и музей. Телевизор уже является рудиментом уходящей эпохи. Классическое телевидение — это порождение модерна, уходящее вслед за ним.

Можно как угодно ругать ТВ, но нельзя не признать факта того, что оно является инструментом формирования хоть какой-то целостности, по крайней мере, в том, что касается повестки дня. Телеканалов, которые реально смотрят, не так много. Их можно посчитать по пальцам. И при наличии неких единых правил (от общих стандартов до общих директив), это понятный и управляемый механизм формирования повестки дня, задавания стандартов жизни и всего прочего.

А вот в интернете всё иначе. Например, вы, как пользователи интернета, знаете что такое Mister Max? Это русскоязычный канал на «Ютубе», число просмотров которого приближается к 5 миллиардам (за 3 года существования канала). Контент Mister Max представляет собой бытовые съемки жизни и игр ребенка детсадовского возраста. Таких примеров можно привести много. Интернет породил множество относительно популярных медиа весьма



Дети смотрят телевизор

специфического (непривычного) качества, разорвав информационное пространство в клочки. Раздробленность на сегменты, которые могут не подозревать о существовании друг друга (одним из таких сегментов может быть интернет-телевидение, которое уже не является классическим в силу потери монополии вещания), и резкое падение рамки (по сравнению с классическим телевизором) — это современный интернет. На который есть огромный запрос.

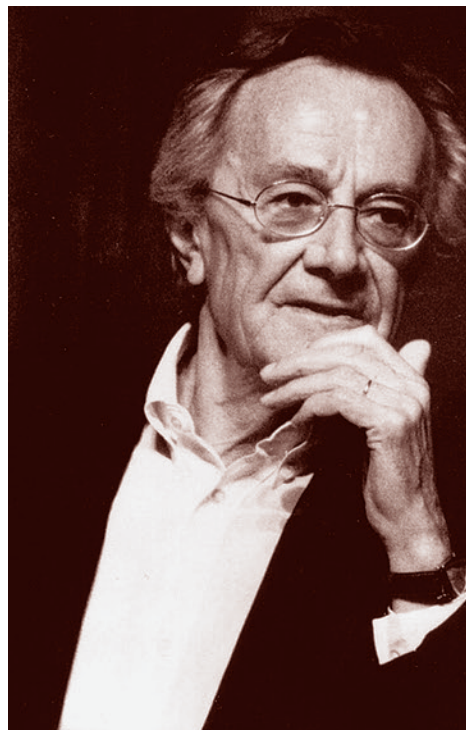
Важно понять, что интернет такой не потому, что существует некий монстр, который директивно управляет им. Монстр может быть, и существует. Но он в буквальном смысле не управляет популярными блогерами. И уж точно монстр не отдает приказов аудитории, которая этих блогеров смотрит/читает. Монстр «всего лишь» рассыпает единую парадигму. А такое рассыпание, как писал один из теоретиков постмодернизма Жан-Франсуа Лиотар в своей работе «Состояние постмодерна», является подрывом «институций, ведающих социальной связью». А какая может быть идентичность без социальных связей?

Лишив же людей рамки, монстр как бы говорит им, вы теперь раскрепощены — проявите свои творческие способности. И это не пустые слова. Интернет предоставил огромные возможности для всех форм деятельности. Так действуйте. Но по факту получаемый результат заставляет радоваться тому, что пока еще есть «тоталитарный» (с точки зрения постмодернизма) телевизор, пусть и догнивающий.

Сегодня телевизор имеет решающее значение для формирования повестки дня у населения и пока еще может выполнять функцию легитимизации институций в глазах народа. Но актив из него уже ушел. Актив (политический и какой угодно еще) давно в интернете, что было явлено еще на Болотной в 2011 году. Сегодня все уже заговорили о том, что людей на цветную революцию в России собирают через интернет, и с этим надо что-то делать. Только вот что? Конечно, нужно задействовать все традиционные формы (от библиотек до телевидения).

Но работать только с их аудиторией уже недостаточно. Это другой уклад.

Попытка зарегулировать электронные СМИ имеет свою логику. Но электронные СМИ — это другой жанр. Важный, нужный, но другой. Интернет стремительно персонифицирует медиа. Блогеры уже не только заняли нишу публицистики (давно свершившийся факт с точки зрения охвата аудитории) и сформировали нишу видеоконтента с многомиллионной аудиторией. Блогеры всё больше задают повестку дня, а не идут за ней. Новости уже давно пишут по высказываниям в соцсетях (свежий пример — твиттер Трампа). Причем если начиналось всё с высказываний людей, сформировавшихся где-то вне интернета и пришедших в него, то сегодня всё больше набирают люди, сформировавшиеся в интернете (в соцсетях).



Жан-Франсуа Лиотар

Что такое тот же Навальный? Это качественно (с точки зрения раскрутки) построенный медийный проект в соцсетях. Даже в 2011 году он вещал из ЖЖ, а сегодня — из «Ютуба». Аудитория конкретного человека уже может быть вполне сопоставима с аудиторией крупнейших СМИ. Например, политический видеоблог Анатолия Шария, работающего на взрослую аудиторию, набирает на «Ютубе» около 2 миллионов просмотров в день. Аудитория крупнейших СМИ, включая агентства, колеблется в районе от 1 до 2 миллионов уникальных посетителей в сутки. Просмотр на «Ютубе» я считаю сопоставимым с уникальным посетителем сайта. Так как чтобы счетчик «Ютуба» засчитал просмотр, нужно выполнять ряд условий (определенное время просмотра, один пользователь не может принести ролик сотни просмотров — их просто не зачтут в статистике и так далее), а посетитель на сайт должен просто зайти, всё остальное для счетчика не имеет значения. Таким образом, один Шарий собирает аудиторию, сопоставимую с аудиторией РИА Новости и РБК. Причем эта аудитория не размазывается на сотни публикаций (даже в самых больших СМИ новость или статья может получить аудиторию в несколько сотен тысяч посетителей), а концентрируется на нескольких роликах. Сила высказывания принципиально другая.

Возможность одного человека на личном канале в соцсети собрать аудиторию, сопоставимую с аудиторией крупнейших СМИ, — это персонификация медиа. Персона (образ человека) становится самостоятельным медиа. В ряде случаев за говорящей головой может стоять целая команда медийщиков, но это не отменяет тренда на персонификацию медиа. Наоборот, приход профессиональных команд (а он уже начался) в персонифицированные медиапроекты на «Ютубе» только подтверждает и усиливает тренд на персонификацию медиа. И эти медиа становятся теми самыми «институциями, ведающими социальной связью» в XXI веке. Сегодня это связь, прежде всего, с активом. А завтра — с самыми широкими массами.

Главный вопрос заключается в том, к кому эти институции будут подключены — какие социальные связи они будут строить. Можно ведь одновременно ругать Навального и продвигать парадигму потребительского общества (как говорил Сергею Еврадовичу один видеоблогер, «если мы дадим нашей молодежи мысли, что вы можете быть и успешными, и богатыми и патриотами, тогда большинство будет на нашей стороне очень надолго»).

Если мы говорим о формировании человека, то первична парадигма «успешный член потребительского общества» как образец для подражания — это весьма определенная модель, авангард которой всегда, в силу природы явления, будет у условного Навального. Потому даже с самой прикладной политической точки зрения должна быть другая модель человека, создающая свое бытие, к которому могло бы подключиться медиа. Если же такого подключения не будет, то всё сведется к перемешиванию постмодернистского варева.

Малахов Андрей



## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К докладу «Были ли большевики разрушителями семьи» в № 233

# Есть наглая ложь, есть статистика, но не стоит забывать об антисоветчиках

Ознакомившись с текстом доклада «Были ли большевики разрушителями семьи?», опровергающим мифы о семейной политике большевиков, я в очередной раз убедился, насколько на самом деле хрупкими являются все эти построения. Начнешь самым поверхностным образом проверять приводимые оппонентом факты, и они с легкостью рушатся, как возведенный на песке дом из библейской притчи. По случайному совпадению я впервые лично обнаружил несостоятельность мифов о большевиках, именно разбирая миф о том, что большевики якобы разрушили семью и поощряли распутство.

Тогда на глаза мне впервые попала статья «Русская сексуальная революция». В интернете эта статья получила очень широкое распространение. Под разными названиями и почти без изменений ее текст можно найти на сотнях сайтов. Названия при этом варьируются от «Советская сексуальная революция», до «Иудейская сексуальная революция в России в 1917 году». Однако первоисточником материала видимо все-таки является издание «Свободная Пресса», а автором некто Павел Пряников.

Автор начинает с того, что отсчет сексуальной революции нужно-де вести не с 60-х годов на Западе, а с Октябрьской революции в России. После этого автор берет быка за рога, а точнее берет книгу немецкого психолога Вильгельма Райха «Сексуальная революция» и извлекает оттуда отрывки якобы из переписки Ленина и Троцкого, в которых последние якобы ратуют за разрушение семьи и «однополую любовь». Я специально отыскал книгу Райха и данных цитат там не обнаружил. Троцкий же там упоминался совсем не в связи с его перепиской с Лениным. Райха интересовала книга Троцкого «Вопросы быта».

Но сомнения у меня все-таки оставались. Ведь автор текста ссылался на первое издание книги Вильгельма Райха, из которого могло что-то позже исчезнуть.

Я продолжил чтение. Далее автор говорил о якобы принятом 19 декабря 1917 года ленинском декрете «Об отмене брака». Как известно, все первые советские декреты опубликованы, и среди них нет такого названия. 19 декабря издавались совсем иные декреты. Если смотреть по новому стилю, то это «Постановление об упразднении «Канцелярии для принятия прошений при Временном правительстве» и «Постановление об условиях мирного улаживания конфликта с Центральной радой». А если смотреть по старому стилю, то это «Резолюция ВЦИК по отчету мирной делегации» и «Декрет о расширении финансовых прав Петроградского городского общественного управления».



Тарас Гапоненко. На обед к матерям. 1935

То есть, как мы видим, ничего, что касалось бы семьи. Но вот если обратиться к той же книге Вильгельма Райха «Сексуальная революция», то там мы как раз найдем и эту дату, и этот декрет. Райх пишет: «О значении, которое социальная революция придавала революции сексуальной, свидетельствуют два декрета за подписью Ленина, изданные уже 19 и 20 декабря 1917 г. Они, по существу, упраздняли все прежнее законодательство о браке и семье. Один декрет назывался «Об отмене брака», но его содержание было не таким однозначным, как название. Второй декрет назывался «О гражданском браке, о детях и о внесении в акты гражданского состояния».

Но Райх здесь явно ошибается. И декрета об отмене брака не было, а дата издания декрета о «загсах» тоже другая. Однако автора статьи, бичующего большевиков за распушченность, это явно не интересует. И он к «фактам» Райха добавляет еще и декрет «Об отмене наказания за гомосексуализм».

Но окончательно я убедился в полной клевете этого текста, когда автор начал приводить слова якобы директора Института социальной гигиены Баткиса, якобы сказанные им в 1919 году.

Слова самой цитаты обсуждать нет смысла. Они вырваны из контекста, да даже и в таком виде в них нет ничего компрометирующего.

Но вот что интересно. Ученый Баткис действительно существовал, и он действительно был связан с Институтом социальной гигиены. Но вот в 1919 году Григорий Абрамович Баткис только закончил медицинский факультет Киевского университета. В 1923 г. Г. А. Баткис переехал в Москву и приступил к работе на кафедрах социальной гигиены во 2-м и 1-м МГУ. В 1923–1931 годах он был научным сотрудником и руководителем отдела Института социальной гигиены, но никак не директором. Таким образом, ссылка на какое-либо влияние Баткиса в 1919 году смехотворна.

Далее по тексту разбираемой нами статьи автор вновь возвращается к Баткису. На этот раз он цитирует его брошюру «Сексуальная революция в Советском Союзе», опубликованную якобы в 1923 году. Автор статьи взял информацию об этой брошюре и цитаты из нее из той же книги Райха, и именно в этой книге Райх называет Баткиса директором Института социальной гигиены. На сайте Российского национального исследовательского медицинского университета имени Н. И. Пиро-

гова, в котором работал Баткис, среди его научных работ упоминается книга «Баткис Г. А. Die sexuelle Revolution in der Sowjetunion. Berlin. 1925».

Найти нам ее не удалось, но удалось найти достаточно развернутую научную статью об этой брошюре Ольги Здравомысловой на сайте журнала «Демографическое обозрение». В статье говорится о том, что брошюра Баткиса никогда не издавалась в Советском Союзе. Она была издана в Германии в 1925 году. В статье Здравомыслова подробно цитирует брошюру Баткиса. В частности, там есть следующий резкий выпад против людей, которые «придумали миф о дикой свободной любви, о социализации женщины и подобной чепухе, а также распространили ее по всему миру... Как глупы и пошлы эти сенсационные новости! Наблюдение за повседневной жизнью учит нас тому, что происходит нечто прямо противоположное».

Наглое вранье по поводу Баткиса окончательно убедило меня в лживости всего этого бесконечно цитируемого в интернете текста о большевиках и семье.

Иван Черемных

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФПП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 4761  
№ 251 (251) от 25.10.2017  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

