

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

5 июля 2017 г.

№ 235

10 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Вольтер, сам являясь масоном и подпитываясь от старших братьев по масонерии, не мог не интересоваться Тотом и Гермесом. Ну, а дальше — один шаг до интереса к кабирам

12 БЕЛОЧЕХИ: СПАСИТЕЛИ РОССИИ ОТ УЖАСОВ БОЛЬШЕВИЗМА ИЛИ ОБЫКНОВЕННЫЕ ИНТЕРВЕНТЫ?

Российское общество индифферентно реагирует на прославление Чехословацкого корпуса прежде всего по причине незнания. Как выяснилось из проведенного в 2013 году опроса, в Челябинске 64% опрошенных не знали истории Чехословацкого корпуса в России



размышления читателей о статьях газеты

15 ЭКСПЛУАТАЦИЯ И ОТЧУЖДЕНИЕ

16 ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗОБРАЗОВАНИЕ

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 7 1 4 5

Вторым источником марксизма Ленин называет английскую политэкономия Рикардо и Смита. А Маркс в своем письме к Вейдемейеру именует Рикардо одним из отцов классовой теории

О коммунизме и марксизме — 86

Помимо классовой теории Тьерри для раскрытия содержания процессов в средневековой Франции использовал и теорию национально-освободительной борьбы. Для него борьба между туземным римско-кельтским населением Галлии и франками, завоевавшими Галлию, является национально-освободительной. Тьерри стоит на стороне римско-кельтского населения. Он вновь, как и в случае с третьим сословием, отрицает противоречия между галлами и Римом, при том, что эти противоречия носили весьма фундаментальный характер.

Но важнее другое — то, что Тьерри соединяет в своей теории исторического процесса борьбу рас и борьбу классов. Тьерри всегда стоит на стороне третьего сословия и с этих позиций воспекает крестьянскую Жакерию, антифеодалное восстание крестьян во Франции в 1358 году, городские восстания третьего сословия против эксплуататоров из первых двух сословий, сотрясавшие Францию в XII–XIV столетиях. Позиция Тьерри оригинальна еще и тем, что любой союз королей, этих вождей первых двух сословий, с третьим сословием, Тьерри расценивает как благо. То, что короли, заигрывая с третьим сословием против своего родного высшего двусословия, становятся на путь войны со своим опорным классом, что, становясь на этот путь, они не могут проявлять последовательность, Тьерри считает относительно маловажным. Он, напротив, скорбит о том, что короли Франции отказались перед Великой французской революцией строить союз с третьим сословием, опираясь на городские магистраты и другие институты. Тьерри считает этот отказ причиной дальнейшего губительного разворота событий.

Соответственно, такие, как Гейнцен, могли обвинить Тьерри в том, что он призывал к союзу недемократической королевской власти с третьим сословием, которое должно быть последовательно в своем низвержении всего недемократического.

Обвиняя в этом Тьерри, Гейнцен мог перенести это обвинение на Маркса, который в целом давал очень высокую оценку Тьерри.



Феликс Надар. Франсуа Гизо

В 1830 году, в возрасте 35 лет, Тьерри ослеп. Его вдобавок разбил паралич. Тьерри болезненно воспринял то, что французская революция 1830 года выявила высокую степень непримиримости в отношениях между буржуазией и рабочим классом, то есть теми, кого он вводил в свое единое третье сословие.

Пожалуй самое интересное в творчестве Тьерри — это рассмотрение истории как сочетания классовой и расовой борьбы (под последней имелась в виду борьба галлов и франков в ранней средневековой Франции, борьба англосаксов и нормандцев в ранней средневековой Британии). Тьерри не считал, что такая борьба заканчивается в момент завоевания власти франками или норманнами. Он считал эту

борьбу длящейся в течение больших интервалов времени. И, видимо, был в этом прав.

В любом случае, когда Маркс в письме Вейдемейеру рекомендует опираться на утверждение, согласно которому классовая теория разработана Марксом: детищем Маркса ее называют недоброкачественные критики, стремящиеся представить марксизм как секту, он говорит о Тьерри как об одном из отцов теории классовой борьбы. И он имеет полное право так говорить.

Но Маркс не ограничивается адресацией к Тьерри. Он тут же называет в числе создателей классовой теории французского историка Франсуа Гизо (1787–1874). Гиз о родился в протестантской французской семье. Отец его погиб в годы революционного террора. Мать увезла Гизо в Женеву. Госпожа Гизо, мать ученого, которого Маркс считает еще одним основателем классовой теории, была, с одной стороны, последовательницей великого французского просветителя Жан-Жака Руссо (1712–1778) — вождя «партии философов», породившей Просвещение, — вполне соразмерного по своему влиянию Вольтеру. Последователи Жан-Жака Руссо в большинстве своем придерживались либеральных взглядов (имеется в виду либерализм той эпохи, не имеющий отношения к либерализму нынешнему). Мать Гизо не была исключением. Она была одновременно либералкой и глубоко верующей французской протестанткой, то есть гугеноткой.

Мать Гизо сама была человеком твердых принципов и передала эти принципы сыну. Мать опекала сына, всегда следовала за ним вне зависимости от того, был ли сын прославленным или гоним. А Гизо испытывал и то, и другое.

Весьма примечательно, что одна из первых критических статей Гизо была посвящена тому же Шатобриану, которым увлекался Тьерри. Гизо и критикует Шатобриана, и отдает ему должное, ибо Шатобриан консервативен, а Гизо либерален.

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Будучи либералом, Гизо, который в период между 1826 и 1830 годами публикует несколько больших работ по истории Франции и Англии, протестует против консервативной политики Карла X, защищает конституционную монархию и Луи-Филиппа, который пришел на смену свергнутому Карлу X в результате Июльской революции 1830 года (она же — вторая французская революция, она же — «Три славных дня» в ходе которых Карл X был свергнут).

Гизо входит в кабинет министров при Луи-Филиппе. Сначала (в 1830 году) в качестве министра внутренних дел, затем (в 1832–1836 годах) в качестве министра образования. Либеральный Франсуа Пьер Гийом Гизо всё время находится в оппозиции к Луи Адольфу Тьеру (1797–1877), выдающемуся историку, автору трудов о Великой французской революции. В период Июльской монархии Тьер несколько раз был премьер-министром Франции. Побывал он и президентом Франции — после краха Наполеона III. И вошел в историю в качестве президента, возглавившего кровавую расправу над Парижской коммуной.

Гизо постоянно настаивал на необходимости дружбы с Великобританией. Этому противились и французские антибританские консерваторы, и английские политики, стремившиеся к предельному ослаблению Франции, такие как знаменитый лорд Палмерстон.

Гизо, будучи либералом-консерватором (бывали и такие в те далекие времена), негативно относился к теории свободной торговли, считая, что она выгодна только англичанам. Он требовал протекционизма, не позволяющего разрушить французское сельское хозяйство. Но в основном Гизо занимался не экономикой. В центре его интереса как политика и ученого была социально-политическая проблематика.

Гизо пытался сформировать мощный политический центр, не позволявший обладать ни одной из двух крайних партий (партии роялистов, стремившихся восстановить монархию, и партии республиканцев, крайние представители которой ратовали за возвращение к революционному террору).

Гизо стремился отстоять завоевания Великой французской революции, главным из которых была победа буржуазии над аристократией.

При этом французская революция для Гизо была борьбой враждующих классов. Гизо утверждал, что одним из этих классов было третье сословие и что оно восстало против привилегированных первых сословий. Гизо настаивал на том, что этот конфликт был именно конфликтом классов. И что на наиболее революционном этапе Французской революции имело место уже восстание народа против буржуазии. Борьба между классами — вот что для Гизо определяет развитие истории. И именно в качестве создателя такой классовой теории его рекомендует Вейдемейеру Карл Маркс.

Кстати, Гизо постоянно полемизировал с Сен-Симоном и его сторонниками, считавшими, что индустриализация является безусловным благом. В противовес им Гизо поддерживал сельское хозяйство, торговлю и финансы, утверждая, что индустриализация опасна тем, что повлечет за собой формирование пролетариата. Пролетариат Гизо рассматривал как наиболее социально нестабильный и политически опасный класс. И потому считал индустриализацию чреватой негативными последствиями.

Конечно, мнение Карла Маркса не совпадает с мнением Гизо. Но Маркс же и не говорит, что Гизо марксист или что он солидарен с оценками Гизо. Маркс подчеркивает роль Гизо в создании классовой теории — не более того, но и не менее. При этом Маркс отрицает свою собственную

роль в создании классовой теории, притом что ему приписывается решающая роль.

Я не являюсь создателем классовой теории, говорит Маркс и относит к числу ее создателей Тьерри, Гизо и других. Кто эти другие?

Назвав следом за Гизо английского историка и журналиста Джона Уэйда (1788–1875), Маркс далее обращает внимание на Давида Рикардо. Это важно, поскольку Рикардо входит в число тех, кто фигурирует у Ленина в качестве предтеч марксизма.

В уже обсуждавшейся статье «Три источника и три составные части марксизма» Ленин, обсудив философских предтеч, они же — первый источник марксизма, и переходя ко второму источнику, пишет: «Признав, что экономический строй является основой, на которой возвышается политическая надстройка, Маркс всего более внимания уделил изучению этого экономического строя. Главный труд Маркса — «Капитал» посвящен изучению экономического строя современного, т. е. капиталистического, общества.

Классическая политическая экономия до Маркса сложилась в Англии — самой развитой капиталистической стране. Адам Смит и Давид Рикардо, исследуя экономический строй, положили начало трудовой теории стоимости. Маркс продолжал их дело. Он строго обосновал и последовательно развил эту теорию».

Таким образом, вторым источником марксизма Ленин называет английскую политэкономия Рикардо и Смита. А Маркс в своем письме к Вейдемейеру именует Рикардо одним из отцов классовой теории. Кто такой Рикардо?

Давид Рикардо (1772–1823) — выдающийся английский экономист. Он является одновременно и последователем Адама Смита, и его оппонентом.

Рикардо принадлежал к еврейской сепардской семье, эмигрировавшей из Голландии в Англию. Его отец — биржевой маклер, у которого было семнадцать детей. Отец обеспечил Рикардо возможность обучения в Голландии, а когда Рикардо достиг четырнадцатилетнего возраста, сделал его участником своего биржевого дела. К шестнадцати годам Рикардо научился самостоятельно играть на бирже, помогая этим отцу. А в двадцать один год он вышел из иудаизма, перешел в протестантизм. Причиной была его любовь к протестантке (конкретно — кватерше) и невозможность жениться на ней при сохранении иудейского вероисповедания. Отец проклял Рикардо и лишил его наследства. Столь же сурово отнеслась к поступку Рикардо его мать.

Набравшись у отца опыта, Рикардо преуспел в качестве биржевого маклера, став крупной финансовой фигурой. Но на пике своей финансовой карьеры сорокадвухлетний Рикардо вдруг бросает выгодное занятие. Став весьма богатым человеком, он приобретает поместье и начинает вести жизнь богатого землевладельца, предаваясь одновременно научным занятиям.

К научным занятиям Рикардо побудило, в том числе, и прочтение книги Адама Смита «Богатство народов». Рикардо прочитал эту книгу в 1799 году. К 1817 году он завершает свой главный труд, который называется «Начала политической экономии и налогового обложения».

Карл Маркс называет Рикардо одним из создателей классовой теории потому, что концепция Рикардо основана на существовании трех основных классов. Каждому из этих классов, как утверждает Рикардо, соответствует определенный вид доходов.

Первый класс — это владельцы земли (лендлорды). Источник их доходов — рента.

Второй класс — это собственники денег и капитала, необходимого для производства. Источник их доходов — прибыль.

Третий класс — это рабочие, занятые в производстве. Источник их доходов — заработная плата.

Рикардо утверждал, что рост дохода капиталистов обязательно приводит к снижению дохода рабочих. Это его утверждение находится в числе тех политэкономических принципов, которые развивал Карл Маркс.

Но главное, что нас интересует, — это правота Маркса, называющего Рикардо еще одним создателем классовой теории. Маркс в письме к Вейдемейеру не говорит о политэкономических заслугах Рикардо. Он говорит лишь о том, что Рикардо задолго до него предложил рассматривать историю как борьбу классов. И это действительно так.

Классовую теорию действительно создавал не Маркс. Ее создавали Тьерри, Гизо, Уэйд, Рикардо. Маркс предлагает Вейдемейеру всячески это подчеркивать.

Полемизируя с так называемыми демократами, то есть радикалами, убежденными в абсолютной спасительности демократии и реакционности любых теорий, которые эту спасительность отвергают, ссылаясь, например, на классовую борьбу, изобретенную «каким-то» Марксом для подкопа под демократию, Маркс пишет в анализируемом нами письме к Вейдемейеру: «Наконец, на твоем месте я вообще указал бы господам демократам, что им следовало бы ознакомиться с самой буржуазной литературой, прежде чем осмелиться твякать на литературу, противостоящую ей. Эти господа должны были бы, например, изучить исторические работы Тьерри, Гизо, Джона Уэйда и др., чтобы уяснить себе прошлую историю классов». Прежде чем критиковать критику политической экономии, им надо бы познакомиться с основами политической экономии. Достаточно, например, раскрыть главное произведение Рикардо, чтобы на первой же странице найти следующие слова, которыми он начинает свое предисловие: «The produce of the earth — all that is derived from its surface by the united application of labour, machinery, and capital, is divided among three classes of the community; namely, the proprietor of the land, the owner of the stock or capital necessary for its cultivation, and the labourers by whose industry it is cultivated» («Продукт земли, — всё, что получается с ее поверхности путем соединенного приложения труда, машин и капитала — делится между тремя классами общества, а именно между собственниками земли, владельцем того фонда, или капитала, который необходим для ее обработки, и рабочими, трудом которых она обрабатывается»).

Далее Маркс пишет: «Как мало еще созрело буржуазное общество в Соединенных Штатах для того, чтобы сделать очевидной и понятной происходящую в нем классовую борьбу, тому блестящее доказательство дает Ч. Г. Кэри (из Филадельфии), единственный значительный североамериканский экономист. Он нападает на Рикардо, на этого наиболее классического представителя (выразителя) интересов буржуазии и наиболее стоического противника пролетариата, как на человека, произведения которого, как он говорит, являются настоящим арсеналом для анархистов, социалистов, для всех врагов буржуазного строя. Не только его, но и Мальтуса, Милля, Сэя, Торренса, Уэйкфилда, Мак-Куллоха, Сениора, Уотли, Р. Джонса и др., — словом, самых авторитетных экономистов Европы, — он упрекает, что своим доказательством того, что экономические основы существования различных классов порождают неизбежный и постоянно растущий антагонизм между ними, они разрушают общество на части и подготавливают гражданскую войну. Он ста-

рается их опровергнуть, но не так, как это делает глупый Гейнцен, который существование классов связывает с наличием политических привилегий и монополий. Кэри хочет показать, что экономические условия — рента (земельная собственность), прибыль (капитал) и заработная плата (наемный труд) — представляют собой условия ассоциации и гармонии, а отнюдь не борьбы и антагонизма. В действительности же он доказывает лишь то, что «незрелые» общественные отношения Соединенных Штатов расцениваются им как «нормальные отношения».

Тем самым Маркс к создателям классовой теории, из числа которых он исключает самого себя, относит не только Рикардо, но и представителей созданной им политэкономической школы. Или, точнее, некоего политэкономического кружка, сложившегося вокруг Рикардо. В этот кружок входили такие последователи Рикардо, как шотландские экономисты Джеймс Милль (1773–1836) и Джон Рамсей Мак-Куллох (1789–1864). В том же ряду — создатель пресловутого мальтузианства, английский священник и ученый Томас Роберт Мальтус (1766–1834), с которым Рикардо всё время полемизировал, и французский экономист Жан Батист Сэй (1767–1832) — тоже один из оппонентов Рикардо. В этот же ряд Маркс включает британского армейского офицера и экономиста Роберта Торренса (1780–1864), английского авантюриста и экономиста Эдварда Гиббона Уэйкфилда (1796–1862), знаменитого не только своими политэкономическими исследованиями, но и разного рода похождениями, в том числе похищением из пансионата пятнадцатилетней девушки из богатой семьи, английского экономиста Уильяма Нассау Сениора (1790–1864), английского философа, теолога и экономиста Ричарда Уотли (1787–1863), учеником которого был Сениор, английского экономиста Ричарда Джонса (1790–1855), который впервые выступил с развернутой системной критикой Давида Рикардо.

Маркс не забыл никого из тех, кто до него выступал с теми или иными обоснованиями классового характера общества. Причем налицо и высочайшая компетентность Маркса, и его способность упоминать действительно серьезных экономистов, которые по прошествии столетий остаются в числе мыслителей, внесших серьезный вклад в экономическую теорию и действительно серьезным образом участвовавших в создании классовой теории общества.

Тщательно перечисляя этих, внимательно им прочитанных мыслителей, Маркс с предельной скромностью, не имеющей никакого отношения к жеманству, заявляет о том, что все эти мыслители создавали классовую теорию в тех или иных ее разновидностях, а он — нет.

Кстати, Маркс в письме к Вейдемейеру вообще не упоминает Адама Смита, которого Ленин ставит впереди Рикардо как предтечу Маркса. И, в общем-то, понятно почему.

Адам Смит (1723–1790) — великий шотландский экономист и философ, причем именно одновременно экономист и философ, разносторонний мыслитель, оказавший влияние на очень и очень многих. Но Марксу в письме к Вейдемейеру надо тщательно перечислить всех как крупнейших, так и просто крупных создателей не политэкономии как таковой, а именно классовой теории во всех ее разновидностях.

Только выстроив некий достаточно полный ряд создателей классовой теории выведя себя из этого ряда, Маркс начинает обсуждать свою собственную роль.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Нефтяные войны

МОСКВА, 28 апреля — ТАСС

Глава Минэнерго Александр Новак заявил, что Россия полностью выполнила обязательства по сокращению добычи нефти в рамках соглашения ОПЕК вместе с прикнущившимися странами («ОПЕК+») и снизила производство на 300 тыс. барр. в день.

ОПЕК накануне отчиталась о том, что ее члены выполнили свои обязательства по сокращению добычи на 102%. Цена Brent устойчиво держится на уровне \$52/барр.

Видимо, по этой причине нефтяному рынку тут же предъявляют «плохую новость»:

ВАШИНГТОН, 28 апреля — Bloomberg

Президент США Дональд Трамп подписал указ, предписывающий пересмотреть текущий план разработки континентального шельфа США и воздержаться от дальнейшего расширения морских заповедников. Речь идет почти о 7 млн квадратных километров в ведении МВА, которое отечественцы за вопросы землепользования и природных ресурсов. Сейчас почти на всем шельфе США добыча нефти и газа запрещена. На этой территории, по оценкам МВА, может находиться до 90 млрд барр. нефти и до 9 трлн куб. м. газа.

На американском шельфе уже сейчас добывается почти 20% нефти в США (в основном — в Мексиканском заливе). Причем лицензии на добычу охватывают менее 70 тыс. кв. км (меньше 1%) потенциально перспективных шельфовых территорий. Так что расширяться американским нефтяникам есть куда. Хотя, конечно, не сразу — поиски, разведка и обустройство месторождений займут минимум несколько лет. Да и не факт, что американские нефтяные гранды, заметно поиздержавшиеся в последние, вовсе не «тучные» годы, сразу решатся на очень крупные инвестиции в шельф.

Тем не менее цена на нефть после этого решения президента США пошла вниз.

МОСКВА, 29 апреля — «Коммерсант»

Министр нефти Ирана Бижан Зангане заявил, что Тегеран готов поддержать продление сделки по сокращению добычи нефти для стран ОПЕК и государств вне картеля. Министр отметил, что уровень добычи нефти в Иране близок к 3,8 млн барр. в день, и что страна придерживается предписанного ей соглашением объема добычи.

Иран еще не набрал оговоренного в соглашении ОПЕК уровня добычи в 4 млн барр./день. Но быстро возвращает себе «предсанкционные» доли глобальных рынков:

ТЕГЕРАН, 29 апреля — ИРНА

Министерство нефти Ирана сообщило, что экспорт иранской нефти в Азию увеличился на 47%, в марте суммарный объем нефтяного экспорта для ключевых импортеров региона: Японии, Южной Кореи,

Китая и Индии, достиг 1,97 млн барр./сутки. Объем поставок иранской нефти в Евросоюз превысил 700 тыс. барр./сутки и составил 30% от суммарного нефтяного производства Ирана. Уже через шесть месяцев после отмены санкций, произошедшей в декабре 2015 года, Ирану удалось вернуть 80% нефтяного рынка по отношению к показателям, достигнутым до введения санкций в начале 2012 года.

Япония всё более открыто заявляет, что слишком высокая зависимость от нефтяного импорта из Персидского залива ее тревожит. Особенно на фоне всё более жестких антииранских заявлений из Вашингтона и обострения отношений между «антитеррористическими коалициями» в войне в Сирии:

МОСКВА, 30 апреля — «Коммерсант»

Министр экономики, торговли и промышленности Японии Хиросигэ Сэко заявил о желании страны уйти от излишней зависимости от поставок нефти и газа с Ближнего Востока и увеличить импорт из России: «Традиционно Япония покупает большую часть нефти и газа в странах Ближнего Востока. И нас беспокоит эта зависимость, так как этот маршрут очень небезопасен, сопряжен с геополитическими рисками. Поэтому для нас очень важно обеспечить северный маршрут поставки энергоносителей, то есть — из России».

Тем не менее российские нефтегазовые корпорации готовы работать в зонах повышенных ближневосточных рисков:

МОСКВА, 2 мая — Reuters

Торговое подразделение компании «Лукойл» Litasco и иракская нефтяная госкомпания SOMO создали совместное предприятие LIMA Energy для продажи нефти из Ирака и других регионов. По данным агентства, штаб-квартира LIMA Energy будет находиться в Дубае. Как сообщил один из источников агентства, «первую партию иракской нефти LIMA отгрузит в мае».

МОСКВА, 3 мая — «Вести Экономика»

«Роснефть» в I кв. увеличила добычу углеводородов до 70,3 млн т нефтяного эквивалента (5,8 млн барр./сут.). Рост среднесуточной добычи по отношению к I кв. 2016 г. составил 11,1%, рост эксплуатационного бурения — 9%. Доля собственного бурового сервиса в общем объеме проходки составляет порядка 60%. Ввод новых скважин в эксплуатацию увеличен на 23% с сохранением доли горизонтальных скважин на уровне 32%. Наибольший вклад в рост добычи внесли Ванкорский кластер (+10,1%), «Юганскнефтегаз» (+0,7%), «Самаранефтегаз» (+3,2%), «Роспан» (+14,8%), а также начало эксплуатации Восточно-Мессояхского месторождения в сентябре 2016 г.

«Роснефть» отчитывается за успехи в России. Здесь важнее всего то, что растет доля собственного бурового сервиса, причем при сохранении доли наиболее сложного бурения — горизонтальных скважин. Хотя об объемах разведочного бурения (то есть работы на перспективу) отчет корпорации «скромно умалчивает».

МОСКВА, 3 мая — pronedra.ru

Бразильская нефтяная компания Petrobras подтвердила планы продать до конца следующего года активы на \$21 млрд. Гендиректор предприятия Педро Паренте сообщил, что, помимо продажи активов, компания рассматривает возможность поиска партнеров для разведки нефти и переработки нефтепродуктов.

Как мы уже писали в нашей газете, Бразилия, охваченная политическими конфликтами и коррупционными скандалами, после смены президента (которую, напомним, большинство латиноамериканских стран считают инициированным США государственным переворотом) начинает масштабную приватизацию ключевых государственных активов. Президент Мишел Темер сразу объявил, что одним из приоритетов этой приватизации станет государственный нефтегазовый гигант «Петробраз». Западные (прежде всего, американские) нефтяные корпорации этого ждут давно. И сейчас, как говорится, «на низком старте».

МОСКВА, 5 мая — РБК

Банковский холдинг Morgan Stanley (США) обнаружил, что экспортеры ОПЕК формально выполняют соглашение по сокращению нефтедобычи, однако поставка сырья не уменьшается, поскольку государства реализуют свои нефтяные запасы. По данным Международного энергетического агентства (МЭА), в январе-апреле добыча в ОПЕК уменьшилась на 1,4 млн барр./сут., но экспортные поставки картеля сократились только на 0,9 млн барр./сут. (данные отраслевого провайдера ClipperData). При этом крупнейшие потребители нефти ОПЕК — США, Китай, Япония, Южная Корея и Сингапур — в январе-марте даже нарастили закупки сырья на 1 млн барр./сут. по сравнению с предыдущим кварталом. Танкерные поставки нефти ОПЕК в порты по всему миру также возросли в январе-апреле на 0,7 млн барр./сут.

Похоже, «Морган Стенли» раскрывает секрет Полишинеля. Члены соглашения «ОПЕК+» сразу объявили, что цены на нефть вернутся к своим нормальным рыночным уровням только после того, как большинство стран мира сократят (выведут на рынок) свои избыточные коммерческие запасы сырья. Это и происходит, причем, как уже не раз говорили лидеры ОПЕК, «недостаточно быстро». Потому еще с марта обсуждается продление соглашения «ОПЕК+» после завершения срока его действия 1 июля.

МОСКВА, 5 мая — «Коммерсант»

Председатель госконцерна «Белнефтехим» Игорь Ляшенко в интервью белорусской газете «Рэспубліка» заявил, что Белоруссия расширит географию стран, у которых будет закупать нефть: «Недавние разногласия с Россией заставили нас внимательно присмотреться к возможности поставок нефти из других регионов. Процесс не самый простой и быстрый: необходимо найти партнеров, просчитать логистику, различные варианты. Переговоры идут. Концерна пережил не самый простой этап дефицита сырья. Получили не только проблемы, но и серьезный опыт, учитываем его при формировании долгосрочной стратегии развития».

Минск недоволен тем, что Россия сокращала поставки нефти на белорусские НПЗ. Россия сокращала поставки из-за того, что Белоруссия, получая от Москвы дешевую нефть, продукты ее переработки направляла не в Россию, как предусмотрено соглашением, а в Европу, для продаж по мировым ценам. Где Минск собирается найти столь же дешевую нефть, как в России (да еще с учетом стоимости доставки), — «Белнефтехим» не раскрывает.

ЛОНДОН, 5 мая — Bloomberg

В ходе торгов на бирже ICE в Лондоне стоимость фьючерса на нефть Brent с поставкой в июле 2017 года опускалась до \$46,68/барр., то есть на 3%. Июньские фьючерсы нефти марки WTI также претерпели падение до \$44,02/барр. Агентство объяснило падение цен в Лондоне и Нью-Йорке тем, что трейдеры перестали верить в способность ОПЕК договориться о снижении добычи и тем самым противостоять компаниям, которые занимаются добычей сланцевой нефти.

МОСКВА, 8 мая — ТАСС

Глава Минэнерго РФ Александр Новак сообщил, что Россия поддерживает продление действия соглашения с ОПЕК после 2017 г.: «Россия солидарна с усилиями партнеров по ребалансировке рынка и считает, что совместная инициатива по стабилизации мирового нефтяного рынка на текущий момент эффективна. Мы видим высокую дисциплину среди участников, которые совместно уже вышли на полное соответствие обозначенным ранее параметрам, а именно на добровольное снижение добычи примерно на 1,8 млн баррелей в сутки к уровню октября. 100% соответствия, а также сезонально растущий спрос должны усилить уже хороший эффект от инициативы в течение следующих месяцев». По словам Новака, запасы нефти в мире уже начали сокращаться в марте, и в ближайшем будущем процесс только ускорится. В плавучих хранилищах запасы с начала 2017 г. снизились более чем на 30%.

Снижение запасов в хранилищах пока решающего влияния на цену нефти не оказывает. Во-первых, в развитых странах, включая США, не оправдывает ожиданий весенний уровень «отпускного» спроса потребителей на бензин и дизель. Во-вторых, ливийские военные генерала Халифа Хафтара навели относительный «контртеррористический» порядок на ряде важнейших месторождений, и ливийская добыча и экспорт нефти начали довольно быстро и уверенно расти, насыщая рынок:

НЬЮ-ЙОРК, 8 мая — Bloomberg

По данным источников агентства, добыча нефти в Ливии достигла максимального уровня с октября 2014 г. — около 780 тыс. барр./сут. Рост показателя обеспечен увеличением добычи на крупнейшем нефтяном месторождении Ливии Shagaga, а также на месторождении Elephant, работа на котором была приостановлена в апреле 2015 г.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Нефтяные запасы снижаются слишком медленно. И потому всё больше нефтедобывающих стран признают необходимость продления или даже ужесточения соглашения «ОПЕК+» о сокращении уровня добычи нефти:

МОСКВА, 8 мая — PRONEDRA.RU

Датук Ван Зулкифли Ван Ариффин, глава малайзийской нефтяной госкорпорации Petronas, заявил на саммите Asia Oil and Gas Conference в Куала-Лумпуре, что Petronas готова поддержать решение о возможном продлении срока действия соглашения о квотах на добычу нефти: «Малайзия и впредь готова продолжать сокращать объемы добычи в прежних объемах».

НЬЮ-ЙОРК, 9 мая — The Wall Street Journal

Газета пишет, что санкции, введенные против российской нефтяной отрасли, пока повлияли — причем повлияли негативно — в основном на проекты американской ExxonMobil, в то время как добыча нефти в России растет, а европейские компании продолжают инвестировать в Россию. Билл Арнольд, бывший старший вице-президент Экспортно-импортного банка США, сказал WSJ: «Когда разные страны понимают санкции по-разному, возникают неожиданные результаты. Если считать конечной целью подрыв российской нефтедобычи, этого очевидно не происходит».

Евросоюз предоставляет своим энергетическим компаниям большую свободу действий в отношениях с Россией. Британской BP позволили сохранить почти 20% акций «Роснефти», что позволило увеличить чистую прибыль компании в 2016 г. на \$590 млн. Итальянская Eni в партнерстве с «Роснефтью» готовится к бурению скважины в Черном море и планирует исследовать арктические воды Баренцева моря. От проектов в России не отказываются норвежская Statoil (проект Domanik Oil AS — СП с «Роснефтью» по изучению трудноизвлекаемых запасов углеводородов доманиковых отложений в Самарской области) и Total («Ямал СПГ»). Добыча нефти в России в прошлом году выросла до максимума за десятилетия — до 11 млн баррелей в сутки.

Газета указывает, что санкции в отношении России намного мягче, чем введенные в отношении Ирана: «В случае с Ираном США накладывали многомиллиардные штрафы, а также отрезали доступ к своей финансовой системе компаниям, которые пытались вести бизнес с находящимися под санкциями иранскими компаниями».

WSJ, главный рупор крупнейшего американского бизнеса (и, разумеется, правительства США), сокращается, что введенные против России санкции не «разносят в клочья» наш нефтегазовый комплекс, наносят урон американским нефтяным «грандам» и вдобавок позволяют обогащаться их европейским конкурентам. WSJ делает прямой намек на то, что, мол, пора «наказывать» Россию по модели санкций против Ирана, которые окончательно перекроют российской «нефтянке» зарубежный «финансовый кислород», а заодно — и дороги на российский рынок европейским конкурентам США. И вряд ли случайно именно в этот момент в американском сенате начинается обсуждение подобного нового пакета антироссийских санкций.

Также вряд ли случайно от европейских нефтяных конкурентов США тут же следует «ответка» в виде косвенной поддержки российской «нефтянки»:

ЛОНДОН, 10 мая — Bloomberg

Вице-президент нефтетрейдингового подразделения компании Royal Dutch Shell Майк Мюллер на конференции в Лондоне предложил учитывать стоимость российской нефти Urals при расчете котировок эталонной смеси Brent. Мюллер пояснил, что Urals широко используется нефтеперерабатывающими заводами Европы, и что в корзину североморской смеси Brent, возможно, необходимо добавить и другие региональные сорта нефти.

В настоящее время смесь Brent состоит из нескольких близких по качеству сортов нефти. Помимо одноименной марки Brent, в нее входят Forties, Oseberg и Ekofisk. С 2018 года корзина будет включать сорт Troll.

Конечно, включение нашей нефти Urals в корзину Brent — дело не быстрое. Но оно, во-первых, справедливое, поскольку нефти нынешней корзины Brent добывается всё меньше, что ставит под сомнение ее эталонный статус, а Urals занимает всё большую долю европейского рынка. Во-вторых, разумеется, эталонный статус Urals поддержит позиции нашего сорта на глобальных рынках.

Уже на следующий день на этот профсоюзский жест Royal Dutch Shell отвечает проамериканский сегмент европейской судебной бюрократии:

АМСТЕРДАМ, 10 мая — Associated Press

Апелляционный суд Амстердама постановил, что банкротство российской нефтяной компании «ЮКОС» (существовала с 1993 по 2007 гг.) не является законным и противоречит законодательству Нидерландов. То есть суд в Голландии не признал законным решение Арбитражного суда Москвы от 2006 г., согласно которому компания «ЮКОС» объявлена банкротом, а также назначение конкурсного управляющего в «ЮКОС». Суд Амстердама также постановил, что покупка в сентябре 2007 г. компанией «Промстройнефть» акций Yukos Finance (зарегистрирована в Нидерландах) за \$307 млн была незаконной.

Это решение призвано нанести удар как по «Роснефти», которая в итоге унаследовала основные нефтяные активы «ЮКОСа», так и по российскому бюджету, который в значительной степени наполняется экспортными доходами крупнейшей российской нефтяной госкорпорации.

Тяжба вокруг банкротства «ЮКОСа» и ее ликвидации за налоговые долги тянется уже 10 лет, и в ее ходе уже были приняты два европейских решения против России — Гаагского арбитража в 2009 г., по иску бывших беглых акционеров «ЮКОСа» на \$100 млрд (!!!) и Европейского суда по правам человека в 2014 г. на \$1,9 млрд. Однако затем Конституционный суд России вынес постановление о том, что Россия не имеет права исполнять решения международных судов, противоречащие нашей Конституции. Так что, скорее всего, новое решение апелляционного суда в Амстердаме Россия также оставит без внимания.

Между тем российская нефть занимает всё большую долю на глобальных рынках:

ЛОНДОН, 10 мая — Reuters

Закупки российской нефти Urals переработчиками в Индии достигли исторического максимума (с начала года более 1 млн тонн) и продолжают расти на фоне дефицита предложения от стран ОПЕК и ограниченный на ввоз сырья из Ирана. Ирак и Саудовская Аравия — основные экспортеры нефти в Индию — сокращают поставки в мае-июне в рамках пакта ОПЕК+, тогда как отгрузки из Ирана упали из-за конфликта индийских компаний с Тегераном вокруг разработки газового месторождения Farzad B. По словам трейдеров, переработчики Индии ощущают негативный эффект от пакта ОПЕК+, поскольку Саудовская Аравия и Ирак стремятся сохранить прежний объем поставок в первую очередь в Китай и Японию, сокращая отгрузки в Индию.

Нефтяная сделка между Россией и Индией (которая становится одним из ведущих мировых импортеров этого сырья) включала очень масштабный обмен активами. «Роснефть» продала индийским компаниям крупные пакеты акций в своих дочерних активах «Ванкорнефть» и «Таас-Юрх» в обмен за контроль в компании Essar Oil India и ее важнейшем активе — нефтеперерабатывающем заводе Vardinar в штате Гуджарат.

Сейчас эта сделка обрастает проблемами, причем источники в Индии открыто говорят, что эти проблемы исходят из США. Утверждается, что новые американские «стратегические партнеры» Индии угрожают ввести санкции против индийских компаний, работающих в России, в том числе в энергетике и военно-техническом сотрудничестве.

ДЕЛИ, 11 мая — Reuters

Компания «Роснефть» пока не может закрыть сделку по покупке Essar Oil India, поскольку ее не одобрили несколько индийских кредиторов Essar. По данным источников агентства, Essar задолжала шести индийским госбанкам и финансовым организациям около \$500 млн, и «Роснефть» угрожает Essar заплатить за приобретаемые активы менее согласованных \$12,9 млрд, если долговой спор затянется. О вхождении «Роснефти» в капитал Essar Oil стороны договорились в июле 2015 года. Компании также заключили контракт на поставку в течение десяти лет 100 млн тонн российской нефти для переработки на НПЗ в Индии.

«Роснефть» продолжает укреплять свои позиции в Европе. Прежде всего, в Германии. И способствует этому «Бритиш петролеум» — еще один европейский конкурент американских нефтяных «грандов»:

МОСКВА, 11 мая — «Вести Экономика»

ПАО «Роснефть» завершило консолидацию контрольного пакета Rosneft Deutschland GmbH (Берлин) с правом распоряжаться более 50% голосов в высшем органе управления. «Роснефть» контролирует компанию через ООО «РН — Иностранные проекты» и Rosneft Holdings LTD S.A, зарегистрированную в Люксембурге.

Rosneft Deutschland GmbH была создана в декабре 2016 г. на базе активов СП «Роснефти» и ВР: в декабре завершена сделка по расформированию нефтеперерабатывающего и нефтехимического совместного предприятия Ruhr Oel GmbH (ROG) в Германии. «Роснефть» также увеличила свои доли участия в НПЗ Baugnoil с 12,5% до 25%, в НПЗ MiRO с 12% до 24%, в НПЗ РСК (Шведт) с 35,42% до 54,17%. В итоге «Роснефть» получила контроль над более чем 12% мощностей нефтепереработки в Германии с общим объемом 12,5 млн тонн в год и стала третьим по величине переработчиком на немецком рынке.

На фоне этого успеха глава «Роснефти» Игорь Сечин торопится вселить оптимизм и уверенность в германских (и не только германских) деловых партнеров российской госкорпорации:

МОСКВА, 18 мая — ПРАЙМ

Глава «Роснефти» Игорь Сечин, выступая на открытии офиса Rosneft Deutschland в Берлине, заявил, что ресурсы «Роснефти» позволят ей на протяжении 22 лет работать без вложений в геологоразведку: «Даже в условиях волатильности на рынках мы достаточно уверенно будем себя чувствовать. Я еще раз обращаю ваше внимание на объем ресурсной базы. В случае необходимости мы без проведения крупных капитальных вложений, без геологоразведки, с этой ресурсной базой без уменьшения добычи можем работать 22 года». Сечин добавил, что «Роснефть» справится с любыми ценами на нефть: даже при курсе в 30 рублей за доллар затраты компании будут равны порядка \$4,1 за баррель. Он отметил, что компанию больше волнует планирование инвестиций, для которого необходима стабилизация курса рубля.

Сечин также сообщил, что «Роснефть» в течение пяти лет «направит совокупно 600 млн евро на модернизацию своих немецких НПЗ, из них 300 млн евро уже выделены».

На «китайском фронте» у российского нефтяного экспорта также налицо несомненные успехи:

ПЕКИН, 20 мая — Синьхуа

Россия поставила по открытому в 2011 году нефтепроводу, соединяющему Амурскую область и китайскую провинцию Хэйлунцзян, уже 100 млн тонн нефти. Нефтепровод длиной 1 тыс. км, начинающийся в гор. Сковородино Амурской области и идущий в гор. Дацин провинции Хэйлунцзян на северо-востоке Китая, существенно сократил расходы на транспортировку нефти, которая ранее шла по железной дороге. В 2013 г. стороны договорились увеличить поставки нефти по этому нефтепроводу до 30 млн тонн в год. По данным китайской корпорации CNPC, в 2016 г. потребление нефти в Китае составило около 560 млн тонн, из которых импортируется 65%.

В последние месяцы Россия практически держит (иногда вместе с Саудовской Аравией) лидерство в объемах экспорта нефти в КНР. И рассчитывает это лидерство сохранить.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ХЬЮСТОН, 20 мая — Bloomberg

По данным отчета нефтесервисной корпорации Baker Hughes, на прошедшей неделе число действующих нефтяных и газовых буровых установок в США обновило максимум текущего года и составило 901. Год назад в США работали 404 буровых установки.

Растущее число действующих буровых установок в США с прошлой осени является одним из прогнозных факторов быстрого наращивания добычи нефти в США. И, соответственно, роста избытка нефти на рынке и дальнейшего падения цен на сырье. Однако рост добычи на большинстве американских сланцевых месторождений — при резком увеличении объемов бурения — очень скромный. По сути, основной прирост добычи дает лишь Пермский бассейн, а на других сланцевых полях серьезного роста нет, или даже наблюдается падение добычи.

ПЕКИН, 22 мая — Синьхуа

Правительство КНР обнародовало план реформ нефтегазового сектора страны, одобренный ЦК КПК и Госсоветом КНР. По этому плану «рынок будет играть решающую роль в позиционировании ресурсов, а правительственная роль будет заключаться в обеспечении национальной энергетической безопасности, увеличению продуктивности и ответе на нужды народа». Подчеркивается, что эта реформа является одной из приоритетных задач 13-го пятилетнего плана 2016–2020 гг.

Китайский нефтегазовый сектор в настоящий момент делят между собой три госпредприятия: China National Petroleum Corp (CNPC), China Petrochemical Corp и China National Offshore Oil Corp. Их обвиняют в монополизации ресурсов при низкой эффективности и излишнем числе рабочих.

Это решение пока окончательно не принято и является серьезным предметом споров в правительстве и ЦК КПК. Дело в том, что именно «большая тройка» нефтяных госкорпораций Китая, которую обвиняют в «рыночной неповоротливости» и низкой эффективности, не только обеспечивает основную добычу на месторождениях страны, но и имеет потенциал для активной экспансии в зарубежные нефтяные проекты. И, кроме того, большинство мелких и средних «поворотливых» нефтяных компаний гораздо «грубее» относятся к экологическим последствиям своей деятельности, что для Китая с его экологическими проблемами не менее важно, чем доходность добычи и переработки.

МОСКВА, 23 мая — pronedra.ru

«Роснефть» нарастила свое участие в компании Perforosven, совместном предприятии с Petroleos de Venezuela SA (PDVSA), до 51% и за год увеличила свою нефтедобычу в Венесуэле на 60%. Perforosven специализируется на нефтесервисе. «Роснефть» располагает долями по 40% в проектах PetroMonagas и PetroVictoria и работает в проекте «Хуни-6» в рамках СП с PetroMiranda. В последнем случае 40% акций у «Национального нефтяного консорциума», 80% которого в собственности у «Роснефти». Россияне работают в районе двух залежей нефти — в СП «Бокерон» (доля 26,67%) и в PetroPerija (40%).

Сегодня нефтедобыча в Венесуэле в очень большой степени держится на финансовой поддержке и технологическом участии России и Китая. Похоже, и Пекин, и Москва полны решимости продолжать работать на венесуэльских месторождениях, несмотря на неуклонное обострение кризиса в стране. Понятно, почему: у Венесуэлы гигантские (хотя и очень непростые, с точки зрения необходимых технологий добычи) запасы нефти. На которые очень активно облизываются американцы (они не случайно почти открыто помогают оппозиции свергнуть правительство Николаса Мадуро). Вопрос состоит в том, кому в итоге достанется главный «нефтяной приз». Потому Китай и Россия за свои позиции в венесуэльском нефтяном секторе (и, соответственно, за Мадуро) пока держатся изо всех сил.

Администрация США наносит новый удар по ценовой стабильности нефтяного рынка:

ЛОНДОН, 23 мая — Reuters

Цены на нефть снизились утром во вторник 23 мая после того, как президент США Дональд Трамп в рамках нового бюджетного плана предложил продать половину стратегических нефтяных резервов страны (около 350 млн барр.), а также расширить бурение на нефть на Аляске. Проект бюджета еще должен пройти согласование в Конгрессе.

Поступление на рынок таких больших объемов дополнительного сырья, хотя оно может начаться лишь в следующем году, наверняка помешает усилению ОПЕК+ стабилизировать цены на нефть.

ВАШИНГТОН, 24 мая — Bloomberg

По данным отчета Управления энергетической информации (EIA) министерства энергетики США, коммерческие запасы нефти в Америке снижаются уже семь недель подряд.

Однако на нефтяные цены это сообщение — на фоне предыдущего заявления Трампа — повлияло незначительно. Видимо, в том числе и потому, что слишком многие спекулянты уже поняли, что EIA — не только и не столько средство информирования бизнеса, сколько средство манипулирования рынком.

ТЕГЕРАН, 24 мая — Associated Press

Консорциум в составе испанской компании Tubacex S. A. и иранской компании Foolad Isfahan подписал с правительством Ирана контракт объемом \$615 млн на поставку труб для нефтепроводов. Консорциум в течение трех лет будет производить по технологии японской корпорации JFE Steel Corporation трубы из коррозионно-стойкого сплава для сети иранских нефтепроводов протяженностью 600 километров. По завершению контракта предполагается передача Ирану технологии изготовления труб.

После снятия с Ирана основных санкций европейские компании работают с Тегераном всё активнее и охотнее.

В условиях стагнации большинства секторов европейской (да и мировой) экономики «за столбить» очень объемный иранский рынок хочется всем. И Тегеран этим пользуется, включая в контракты обязательную последующую передачу технологий.

Венесуэльской «либеральной оппозиции» и ее американским спонсорам активность России в стране очень не нравится. Тем более в той части, которая касается венесуэльских активов в США:

КАРАКАС, 25 мая — Bloomberg

Глава Национальной ассамблеи Венесуэлы Хулио Борхес направил главе минфина США Стивену Мнучину письмо с призывом заблокировать сделку, в результате которой «Роснефть» может получить контроль над компанией Citgo Petroleum — американской «дочкой» нефтегазовой госкомпании Венесуэлы Petroleos de Venezuela SA (PDVSA). Борхес пишет: «Будет незаконно со стороны «Роснефти» получить долю PDVSA в Citgo, если режим Мадуро не выполнит свои незаконные долговые обязательства перед «Роснефтью». Эта сделка может стать итогом незаконной и отчаянной попытки диктатуры Николаса Мадуро наполнить казну, чтобы продолжить гонения на миллионы венесуэльцев, требующих на улицах нашей страны выборов и демократии». Борхес также заявил, что такая сделка противоречит интересам безопасности США, и призвал Комитет по иностранным инвестициям США (CFIUS) ее отменить.

Citgo Petroleum — довольно крупная компания, она управляет в США тремя НПЗ общей мощностью переработки 762 тыс. барр./день, рядом важных нефтепроводов и множеством автозаправочных станций в 20 штатах США. В связи с раздутым венесуэльской оппозицией скандалом глава «Роснефти» Игорь Сечин пояснил на пресс-конференции в Берлине, что «Роснефть» получила от PDVSA 49,9% акций Citgo лишь в качестве залога по контрактам предоплаты за по-

ставки нефти и что «Роснефть» брать Citgo Petroleum в управление не намерена. Тем не менее в США уже поднимается кампания требований заблокировать возможность перехода Citgo под контроль «Роснефти» — якобы «в целях национальной безопасности».

ВЕНА, 25 мая — РБК

Министры 24 стран, входящих и не входящих в ОПЕК, на конференции в Вене договорились продлить сокращение добычи нефти в прежних масштабах до конца марта 2018 года. Участники «признали необходимость продолжить сотрудничество с целью достижения прочной стабильности на нефтяном рынке» и «решили продлить свои корректировки по добыче нефти еще на девять месяцев, начиная с 1 июля 2017 года».

Поскольку из кулуаров переговоров в ОПЕК при подготовке конференции в Вене поступали слухи о возможной готовности членов соглашения принять обязательства дополнительных сокращений нефтедобычи, решение конференции разочаровало многих спекулянтов. И они начали лихорадочно продавать «дальние фьючерсы», обрушивая цены. После объявления нового соглашения ОПЕК+ цены на сорта нефти Brent и WTI упали сразу более чем на 5%.

Причины тут же радостно объясняет американская The Wall Street Journal:

ВАШИНГТОН, 25 мая — The Wall Street Journal

Газета пишет, что картель ОПЕК сегодня находится в тулупе, поскольку обладает совсем небольшим пространством для маневра, и основной причиной тому являются американские нефтяники. В ОПЕК считали, что нефтяной сланцевый сектор США слаб для того, чтобы заполнить на рынке те объемы нефти, которые картель сократил. Но выяснилось, что соперничество в этой сфере — это конкуренция не только с нефтяным сектором, но и с американским фондовым рынком и его финансовой инженерией.

Ранний период разработки персидской нефти. 1909 г.



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

WSJ разъясняет, что дело не только в том, что нефтяники США продолжают внедрять инновационные разработки и сокращать расходы на производство. Дело еще и в том, что в США разработан ряд финансовых инструментов (например, хеджевых контрактов), которые позволяют эффективно фиксировать цены продаж и страхуют добывающие компании от убытков. В результате пока ОПЕК продлевает соглашение о сокращении объемов добычи нефти, США, напротив, увеличивают добычу и отвоевывают у картеля долю рынка.

Насчет отвоевания доли рынка WSJ, мягко говоря, преувеличивает. А вот насчет особых финансовых схем, которые позволяют американским компаниям достаточно долго поддерживать убыточную добычу, — это правда (см. ниже).

МОСКВА, 27 мая — РИА Новости

Национальная комиссия по углеводородам Мексики сообщила о допуске «дочек» двух российских компаний «Роснефти» и «Лукойла», LLC RN-Shelf South и LUKOIL International Upstream Holding, к участию в первом тендере второго раунда продажи прав на разработку 15 нефтяных блоков. Блоки расположены на мелководье Мексиканского залива. Всего в тендере примут участие 26 компаний из 15 стран. По предварительной оценке, выставленные на тендер блоки имеют запасы почти в 1,6 млрд баррелей нефтяного эквивалента.

Позволят ли российским компаниям выиграть тендеры — неизвестно. Америке российская нефтяная экспансия в Мексике — совсем близко от границы США — очень не нравится, о чем американские законодатели говорят открыто. Но (пока!) тендеры — дело святое, рыночное, и «Лукойлу» и «Роснефти» участвовать не мешают.

НЬЮ-ЙОРК, 29 мая — The Wall Street Journal

Газета со ссылкой на свои источники сообщает, что американский инвестбанк Goldman Sachs приобрел у Центробанка Венесуэлы облигации венесуэльской PDVSA стоимостью \$2,8 млрд, причем с огромным дисконтом, всего за 31 цент на доллар, то есть в сумме за \$865 млн.

Газета допускает, что Goldman Sachs рассчитывает на скорую смену власти в Венесуэле, которая как минимум удвоит стоимость этих облигаций. Второй причиной этой покупки, по мнению WSJ, может быть препятствие появлению на рынке США «Роснефти». В случае дефолта Венесуэлы (которые многие аналитики считают неизбежным) Goldman Sachs, располагая приоритетными финансовыми требованиями по облигациям PDVSA, сможет предотвратить получение «Роснефтью» прав собственности на Citgo.

Глава Венесуэльского оппозиционного конгресса Хулио Боргес рассуждает иначе. Он в этот же день обвинил Goldman Sachs в пособничестве правительству Николаса Мадуро, которое в результате продажи облигаций PDVSA увеличило валютные резервы и может избежать финансового краха.

МОСКВА, 1 июня — ТАСС

Глава Минэнерго РФ Александр Новак заявил в интервью агентству, что при существующих ценах на нефть бюджет России по итогам 2017 года получит 1 трлн руб. сверх запланированного объема. По словам Новака, подписанное осенью 2016 г. и продленное сейчас соглашение стран «ОПЕК+» позволило ценам на нефть не «просесть» ниже \$40/барр., что стабилизировало рынок: «Премия, полученная в результате стабилизации рынка, составляет примерно \$10–15 на бочке нефти. Дальше умножьте: при добыче Россией примерно 11 млн барр./сутки получаем дополнительно не менее \$110 млн. Понятно, что эта сумма распределяется между государственным бюджетом и компаниями, но большую часть доходов получает казна, поскольку у нас действует прогрессивная шкала налогов: чем выше цена, тем значительно больше отчисления». Новак добавил, что именно поэтому сейчас идет корректировка бюджета РФ в сторону увеличения.

Новак в своем победном рапорте, конечно, слегка завышает и ценовую премию на главный российский экспортный сорт Urals, и суммарные доходы от повышения цен. Но в целом он прав: соглашение «ОПЕК+» и заметный рост нефтяных цен оказали российскому бюджету очень весомую поддержку. Опасения вызывает лишь одно: экономический блок кабинета РФ может на радость успокоиться и «перестать ловить мышей». А статистика, между тем, показывает, что в большинстве отраслей нашей экономики широко разрекламированные импортозамещение и реиндустриализация заметно буксуют.

А одновременно отечественные околовластные либералы снова вспоминают, что столь прибыльные нефтегазовые активы хорошо бы поскорее прибрать к частным рукам:

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 1 июня — ТАСС

Глава Центра стратегических разработок Алексей Кудрин на панельной дискуссии Петербургского экономического форума заявил о необходимости приватизировать российский нефтяной сектор: «Нефтяной сектор весь должен быть приватизирован в ближайшие семь-восемь лет. Там не нужно нам сегодня государственных компаний. Государственный статус скорее приносит вред этим компаниям, чем положительный эффект».

Помощник президента Андрей Белозеров, комментируя идею господина Кудрина, заявил, что вопрос о дальнейшей приватизации нефтяных компаний, в том числе «Роснефти» и «Газпрома», не стоит на повестке дня. «Я к этому отношусь остро отрицательно, ровно потому что мы не знаем, что будет через 8 лет с нефтью, не знаем, что будет с нефтяными компаниями, как будет развиваться не только конъюнктура, но и стратегия».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 1 июня — РБК

РФПИ, Российско-китайский инвестиционный фонд (РКИФ) и «ведущие фонды Ближнего Востока» согласовали условия инвестиций в компанию Eurasia Drilling Александра Джапаридзе. Подробности соглашения стороны не раскрывают.

По словам гендиректора РФПИ Кирилла Дмитриева, «сделка полностью соответствует стратегии инвестирования РФПИ по повышению эффективности компаний и экономики в целом, а также развитию инфраструктуры».

Eurasia Drilling — крупнейшая нефтесервисная компания России, в 2016 г. ее доля на российском рынке составляла 16%. В 2015 г. ее акционеры договорились о продаже компании американскому нефтесервисному гиганту Schlumberger, однако правительственная комиссия по иностранным инвестициям эту сделку — к счастью — не одобрила.

ВАШИНГТОН, 2 июня — Reuters

Президент США Дональд Трамп объявил о том, что Америка выходит из Парижского климатического соглашения: «Мы выходим из Парижского соглашения, но начнем переговоры по вхождению вновь либо в Парижское соглашение или в абсолютно другую сделку на справедливых условиях для американского бизнеса, рабочих, людей и налогоплательщиков». По словам Трампа, США могли к 2025 году потерять из-за Парижского соглашения около 2,7 миллиона рабочих мест. При этом Трамп пообещал, что «США останутся мировым лидером в вопросах защиты окружающей среды».

С учетом обещаний Трампа возродить американскую угольную и нефтяную отрасли, чтобы обеспечить полную энергонезависимость страны и даже превратить США в крупного экспортера энергоресурсов, это заявление президента США добавило новую порцию пессимизма глобальным нефтяным рынкам и направило вниз — ниже \$50/барр. — цены на нефть.

МОСКВА, 2 июня — Интерфакс

«Роснефть» и правительство Курдского автономного района Ирака в рамках XXI Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2017) подписали инвестиционное соглашение с обязательствами развивать сотрудничество в области разведки и добычи. «Роснефть» получает доступ к управлению крупной региональной транспортной системой Иракского Курдистана мощностью 700 тыс. барр./сутки с планируемым расширением до уровня более 1 млн баррелей в сутки до конца 2017 г. Стороны взяли на себя обязательства по вступлению в силу подписанных в рамках форума соглашений о разделе продукции в отношении 5 блоков с существенным геологическим потенциалом. Коммюнике по итогам переговоров сообщает, что «новые соглашения позволяют говорить о полномасштабном вхождении компании в один из наиболее перспективных регионов развития глобального энергетического рынка с ожидаемыми извлекаемыми запасами на уровне 45 млрд барр. нефти и 5,66 трлн куб. м газа».

Во-первых, соглашение означает, что Иракский Курдистан не сомневается в итогах назначенного на сентябрь референдума о независимости и торопит эту независимость подкрепить масштабными международными контрактами.

Во-вторых, на основании контракта «Роснефть» получает доступ на ряд перспективных нефтеносных площадей, а также две трети контроля мощности нефтепровода, по которому нефть с территории Ирака поступает в Турцию. Турция проявляла большой интерес к получению контроля над этим нефтепроводом, но в Иракском Курдистане предпочтение отдали именно России.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2 июня — ПРАЙМ

Глава НК «Роснефть» Игорь Сечин в выступлении на ПМЭФ-2017 заявил, что договоренность о снижении добычи нефти дает рынку передышку, но это сложно считать системными мерами, эффект от которых приведет к долгосрочной стабилизации. Сокращение добычи уже к середине 2018 года может быть в значительной мере компенсировано ростом добычи сланцевой нефти в США.

Будет ли рост добычи на американских «сланцах» долговременным — многие сомневаются даже в США. Однако, похоже, Сечин на очень благоприятные цены на нефть не рассчитывает. И делает ставку (и это, похоже, правильно), во-первых, на экспансию компании на зарубежные рынки и в зарубежные проекты, не связанные с ограничениями соглашений типа «ОПЕК+» и, во-вторых, на технологии, которые позволяют кардинально снизить себестоимость добычи:

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2 июня — ТАСС

Президент «Роснефти» Игорь Сечин в ходе заседания глав энергетических компаний в рамках ПМЭФ-2017 заявил, что «Роснефть» нарастила поставки сырья в Китай, а также приступила к наращиванию объемов поставок в Японию и Южную Корею. Как считает Сечин, рынок Азиатско-Тихоокеанского региона является стратегическим для России в условиях нестабильности мирового рынка и необходимости диверсификации поставок сырья в разные регионы мира. В связи с движением компании на рынки АТР Сечин поделился планами выхода на индийский рынок.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 3 июня — ТАСС

Глава британской нефтегазовой компании BP Роберт Дадли в интервью ТАСС на полях ПМЭФ сообщил, что, по его мнению, котировки нефти Brent в ближайшие пять лет сохранятся в диапазоне \$50–60 за баррель: «Я не думаю, что мы увидим \$100 в ближайшие пять лет, и не думаю, что увидим \$20. Цена в районе от \$50 до \$60 на самом деле здоровая для всего мира, она справедлива как для стран-потребителей, так и для стран-производителей».

Дадли более оптимистичен, чем Сечин. Возможно, потому, что BP работает на американских сланцевых месторождениях и ее глава знает реальные возможности продуктивных плеев, что называется, «изнутри».

ВАШИНГТОН, 6 июня — Associated Press

Представитель Национальной службы морского рыболовства США сообщил СМИ, что администрация президента

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

США Дональда Трампа пытается получить разрешение на использование пневматических пушек для проведения сейсморазведки месторождений нефти в Атлантике.

Разрешение планируется предоставить пяти американским компаниям, которые будут работать в зоне от побережья штата Делавэр и до побережья центральной Флориды. Барак Обама отказался от использования пневматических пушек из-за вреда окружающей среде при их применении: звук распространяется на расстояния до 4 тысяч км, и силы его достаточно, чтобы убивать обитателей океанических вод. Помимо этого, пушки распушивают рыбу, что негативно скажется на местном рыболовном промысле.

Против инициативы Трампа уже выступило более 100 городов восточного побережья США и порядка 40 тысяч представителей рекреационного и рыболовного бизнеса, хотя национальная служба завершила противников использования пушек, что в планы сейсморазведки входят меры по предотвращению возможных негативных последствий для обитателей океана.

Преодолеет ли администрация Трампа сопротивление экологов и рыбаков — пока неизвестно. Представляется, что вряд ли. И дело не столько в экологии, сколько в отношении американского общества к новому президенту страны. Пока все его инициативы — во многом благодаря усилиям «обамовских» оппонентов и контролируемых ими СМИ — приводят лишь к снижению рейтинга.

«Роснефть» наращивает наступление на «венесуэльском фронте». Причем, похоже, достаточно успешно:

МОСКВА, 7 июня — Reuters

«Роснефть» сообщила, что СП «Роснефти» и венесуэльской PDVSA — PetroVictoria — начало добычу нефти в поясе Ориноко в рамках проекта Sagrabobo. Геологические запасы проекта оцениваются в 33,2 млрд барр., а его полномасштабная разработка ожидается после 2020 года. «Роснефть» владеет 40% PetroVictoria и рассчитывает в ближайшие 10 лет увеличить добычу в Венесуэле до 12,5 млн тонн нефтяного эквивалента. Роснефть совместно с PDVSA также разрабатывает месторождения проектов Petromiranda, Petromonagas, Voqueron и Petroperija, в 2016 году она добыла в Венесуэле 2,7 млн тонн нефти.

ВАШИНГТОН, 7 июня — сайт eia.gov

Отчет Администрации энергетической информации министерства энергетики США (EIA) сообщает, что загрузка американских НПЗ упала почти на 6%, в то время как импорт сырой нефти вырос на 8,8%. При этом отчет EIA сообщает, что коммерческие запасы нефти в США выросли за неделю на 3,3 млн барр., запасы бензина также увеличились на 3,3 млн барр.

Мы снова наблюдаем в американской нефтяной статистике те же «странности», которые ранее обсуждали в нашей газете. Кто и в какой мере в данном случае ошибается или занимается сознательными махинациями для манипулирования рынком, — неясно. Однако нельзя не отметить, что очень авторитетный независимый Американский институт нефти (API) в эту же самую неделю в своей статисти-

стике объявил не о росте, а о снижении коммерческих запасов нефти в стране, причем об очень значительном снижении — на 4,62 млн барр.

МОСКВА, 10 июня — РИА Новости

Министр энергетики, промышленности и минеральных ресурсов Королевства Саудовская Аравия (КСА) Халид аль-Фалих заявил журналистам, что результаты сокращения добычи нефти в рамках соглашения «ОПЕК+» проявят себя в ближайшие недели и месяцы.

Думается, что саудовский министр чрезмерно оптимистичен. Американские финансовые корпорации уже «зарядили» кредитами на бурение и добычу сотни «сланцевых» компаний. Их будущая нефть уже захедрована на достаточно низких ценовых уровнях, деньги на спекулятивную игру на фьючерсном рынке уже выделены, игра развернута, API и EIA готовы давать нужную для игры статистику коммерческих запасов. Вложенные в игру деньги надо отбить. Так что до осени или даже до конца текущего года, видимо, радикальных долговременных повышений цен на нефть ожидать не стоит.

С одним лишь «если». Если в игру не вмешается фактор крупных внешнеполитических рисков. Например, связанных с обострением ситуации в Персидском заливе вокруг Катара:

АСТАНА, 11 июня — ТАСС

Министр энергетики и промышленности Катара Мухаммед бен Салех ас-Сада на полях проходящей в Астане международной выставки ЭКСПО-2017 «Энергия будущего» ответил на вопросы журналистов о влиянии на нефтяной рынок объявленного рядом арабских стран разрыва дипотношений с Дохой. Министр подчеркнул, что этот дипломатический конфликт не отразится на выполнении Катаром соглашения о сокращении добычи нефти, заключенного в Вене на саммите ОПЕК в конце ноября 2016 года. Министр заявил: «Эмират Катар и далее будет выполнять взятые на себя обязательства сократить добычу нефти на 30 тыс. баррелей в сутки».

5 июня Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Бахрейн и Египет обвинили Катар в поддержке терроризма, а также во вмешательстве во внутреннюю политику других государств, и объявили о разрыве дипломатических отношений с эмиратом. Далее отозвали своих дипломатов из Дохи Йемен, Ливия, Мальдивская Республика, Республика Маврикий, Иордания, Джибути, Мавритания и Коморские острова. Катар заявил, что считает выдвинутые против него обвинения необоснованными.

Однако 23 июня страны — инициаторы обвинения предъявили Катару в качестве условий восстановления дипотношений список требований из 13 пунктов, включающий разрыв отношений Дохи с Тегераном, прекращение военного сотрудничества с Турцией, закрытие телеканала «Аль-Джазира», разрыв всех связей с организациями «Братья-мусульмане», «Исламское государство», «Аль-Каида» и «Хезболла», и так далее. На реализацию этих мер

авторы ультиматума выделили Катару 10 дней — что автоматически означает принципиальную невозможность его выполнения.

На рынок нефти Катар, с его скромными объемами добычи, влияет слабо. А вот на глобальном рынке сжиженного газа (СПГ) Катар — главный игрок, имеющий долю около 30%. И дальнейшее обострение этого как бы внутриарабского (а на деле — суннитско-шиитского или, точнее, саудовско-иранского) конфликта может очень сильно сказаться сначала на мировом газовом рынке. А затем — рикошетом — и на рынке нефтяном. А если конфликт перехлестнет рамки буржажных ультиматумов, то ситуация может — причем внезапно — стать острой и военно-политически.

НЬЮ-ЙОРК, 12 июня — Reuters

Антимонопольные органы США одобрили сделку по объединению нефтегазового бизнеса корпорации General Electric Co с крупной нефтесервисной компанией Baker Hughes Inc. В 2016 г. Минюст США не разрешил одному из лидеров мирового рынка нефтесервиса, компании Halliburton, купить Baker Hughes, но объединение с GE сейчас получило «зеленый свет».

Baker Hughes, единственная мировая нефтесервисная компания, которая уже несколько десятилетий ведет мировую статистику работающих нефтяных буровых установок, испытала очень серьезные финансовые потери за два года «провала» цен на нефть, и не сумела оправиться от кризиса. Компания нашла выход в слиянии с General Electric, которая уже давно является крупнейшим мировым производителем различного нефтепромышленного оборудования.

МОСКВА, 12 июня — «Вести Экономика»

Цены на нефть продолжают снижаться после того, как президент США Дональд Трамп объявил о выходе США из Парижского соглашения по климату. Дополнительным драйвером снижения цен стала публикация данных Агентства энергетической информации США о неожиданном (прогнозировалось сокращение) увеличении коммерческих запасов нефти в стране на 3,3 млн барр.

Спекулятивная игра идет. Нефть отреагировала падением цен на Brent до \$48/барр. и двинулась дальше вниз.

МОСКВА, 13 июня — REGNUM

Как сообщает венесуэльский телеканал VTV, 12 июня на заседании Смешанной комиссии высокого уровня Китай-Венесуэла в Пекине было подписано соглашение о совместном инвестировании двумя странами более \$2,8 млрд в увеличение добычи нефти в Венесуэле. В частности на предприятии Petrosinovensa в нефтеносном поясе Ориноко предполагается увеличить добычу на 165 тыс. барр./сутки до 230 тыс. барр./сутки. СП Petrozupano должно нарастить производство нефти на 15 тыс. барр./сутки. Кроме того, как заявил вице-президент Венесуэлы по вопросам планирования Рикардо Менендес, для наращивания добычи нефти будут использоваться скважины на озере Маракайбо.

Менендес также сообщил, что Венесуэла и Китай подтвердили планы строительства в КНР в провинции Гуанчжоу НПЗ мощностью переработки 400 тыс. барр./сутки, а также планы инвестирования \$1,45 млрд в развитие инфраструктуры глубоководного порта Арайя в Венесуэле (штат Сукре), через который пойдет экспорт нефти, в основном, в Азию.

Китай идет в нефтяной сектор Венесуэлы, пожалуй, даже активнее, чем «Роснефть». Хотя многие эксперты не понимают, как Венесуэла намерена выполнять свою долю инвестиционных обязательств. Экономика страны в глубочайшем кризисе, социально-политическая нестабильность нарастает. У страны огромный внешний долг, глубоко дефицитный бюджет и галопирующая инфляция. Кроме того, нефтяная госкомпания PDVSA задолжала России и Китаю поставки нефти в объеме более 13 млн барр. Множатся прогнозы о неизбежности дефолта страны.

Так что, КНР и Россия твердо решили спасти правительство Мадуро? Или они уверены в том, что будущее «постдефолтное» — предполагается, что либеральное, — правительством их активы в стране тронуть не посмеет?

Новый прогноз по сланцевой добыче от минэнерго США существенно умерил оптимистичные надежды даже на самый перспективный — Пермский — американский сланцевый бассейн. И заставил грустить спекулянтов-«медведей», ведущих игру на понижение цен:

МОСКВА, 13 июня — «Вести Экономика»

Управление энергетической информации (EIA) минэнерго США сообщает, что хотя число действующих буровых установок в самом перспективном сланцевом Пермском бассейне неуклонно растет, производительность по вновь пробуренным скважинам столь же неуклонно снижается. По последним оценкам EIA, среднее количество производимой нефти на скважину в июле составило 602 барр./день, хотя в августе 2016 г. оно составило 704 барр./день. В связи с этим EIA снизило июньский прогноз роста добычи нефти в Пермском бассейне почти на 90 тыс. барр./день, до 65 тыс. барр./день.

Однако уже на следующий день Международное энергетическое агентство поспешно подтвердит противоположный EIA, «медвежий» тренд на глобальном рынке:

ЛОНДОН, 14 июня — Reuters

Международное энергетическое агентство (IEA, русск. МЭА) в очередном отчете сообщает, что рост предложения нефти в 2018 г. будет опережать предполагаемое восстановление спроса. По прогнозу МЭА, добыча нефти в странах вне ОПЕК будет быстро расти: «Мы ожидаем, что в целом в странах вне картеля добыча вырастет на 700 тыс. барр./день в этом году. В 2018 г. мы ожидаем, что добыча в странах, не входящих в ОПЕК, вырастет на 1,5 млн барр./день, что несколько превышает ожидаемый рост спроса в мире». МЭА также прогнозирует, что рост спроса на нефть в мире будет замедляться, особенно в Китае и Европе, что помешает восстановлению баланса спроса/

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

предложения на рынке: «На основании наших прогнозов на 2017 и 2018 годы, если страны ОПЕК будут придерживаться соглашения о сокращении добычи, запасы не смогут уменьшиться до желаемых уровней, вплоть до истечения срока действия пакта в марте 2018 года».

МОСКВА, 14 июня — «Вести Экономика»

Про данным обзора мирового рынка, представленного ВР, в 2016 г. на долю России пришлось 12,2% мировой добычи нефти, 16,2% добычи газа и 5,2% добычи угля. Экспорт российской нефти в прошлом году вырос на 2,1% до 8,6 млн барр./сутки (13,2% мирового экспорта). Экспорт газа увеличился на 6,1% до 204,8 млрд куб. м (18,9% мирового экспорта). Россия экспортировала 77% добытой нефти, 33% газа и 55% угля. При этом Россия занимает шестое место в мире по доказанным запасам нефти (6,4% мировых запасов) и второе место по доказанным запасам газа (17,3%).

По данным ФТС РФ, доходы России от экспорта нефти в январе-апреле 2017 г. выросли до \$30,387 млрд (на 53,86% в годовом выражении). В физическом выражении Россия увеличила экспорт нефти на 2%, до 82,502 млн тонн.

И данные «Бритиш Петролеум», и данные российской ФТС вроде бы говорят о несомненных успехах российских отраслей производства энергоносителей.

Однако в приложении к общему развитию нашей экономики эти успехи не слишком впечатляют:

МОСКВА, 15 июня — ТАСС

Премьер РФ Дмитрий Медведев на заседании кабинета при подведении итогов исполнения бюджета в I кв. 2017 г. сообщил, что структура экономики России продолжает меняться, и около 60% доходов федерального бюджета в I-м кв. было получено не от продаж нефти и газа. Медведев также отметил, что доходы бюджета оказались больше запланированных на 13% и составили 3,6 трлн руб. Падение доли нефтегазовых поступлений в бюджет было прежде всего связано со снижением цен на углеводородное сырье. Так, в 2014 г. объем нефтегазовых доходов в федеральном бюджете составлял 9,6% ВВП, в 2016 г. — 5,8%. Намечившийся небольшой рост доходов бюджета из отраслей, не связанных с продажей нефти и газа, эксперты связывают с госпрограммами импортозамещения.

Премьер Медведев честно признаёт, что изменение структуры доходов бюджета связано прежде всего не с объявленной реиндустриализацией национальной экономики в рамках программы импортозамещения, а с падением нефтегазовых цен. То есть наша Россия по-прежнему живет в большой степени на экспорте углеводородов, кардинального поворота от статуса так называемой петроэкономики не происходит.

ВАШИНГТОН, 15 июня — ТАСС

Обновленный прогноз Управления энергетической информации (EIA) минэнерго США сообщает, что добыча нефти в США в 2018 г. может достичь 10 млн барр./день — нового рекорда после 1970 года, когда был достигнут предыдущий пик добычи в 9,6 млн барр./день. Росту добычи

способствуют комфортные цены на нефть. По прогнозу EIA, добычу в 2018 г. увеличат не только США, но также страны ОПЕК и другие игроки рынка. Так, EIA ожидает, что во II кв. будущего года мировые коммерческие запасы нефти снова начнут расти благодаря вкладам Бразилии (в объеме 570 тыс. барр./день) и стран ОПЕК (в объеме 220 тыс. барр./день).

На чем основан такой оптимистический для США (и негативный для глобального нефтяного рынка) прогноз — не вполне понятно. Поскольку аналитическая служба газеты Wall Street Journal только что выпустила отчет, показывающий, что американский «сланец» крайне далек от прибыльности добычи и что 30 крупнейших компаний США, работающих на «сланцевой» нефти, с 2011 года в среднем тратили \$1,33 на каждый заработанный доллар, а в результате потеряли в общей сложности \$130 млрд. Газета объясняет, что хотя при этом более 120 «сланцевых» нефтяных компаний разорились, финансисты с Уолл-стрит оплачивали эти убытки, получая свои прибыли от роста биржевой стоимости «сланцевиков» на фондовом рынке (и, добавим, от инсайдерских спекуляций на нефтяных фьючерсах).

Агентство Dow Jones приводит свое объяснение прогнозного оптимизма EIA. Оно подчеркивает: на новой стадии освоения американской сланцевой нефти в ее добычу на самых перспективных площадях (в том числе, в знаменитом Пермском бассейне) входят такие «гранды», как Chevron, Exxon Mobil и Royal Dutch Shell. Они давно, несколько десятилетий назад, приобрели контроль над наиболее богатыми участками «сланцевых» месторождений и в последние годы внимательно присматривались к опыту и технологиям удачливых и неуспешных «сланцевых» компаний, учились на их победах и ошибках. Теперь эти «гранды» приходят в «сланцевую» добычу, вооруженные наиболее эффективными технологиями, огромными финансовыми ресурсами и готовностью разрабатывать месторождения не спеша, с целью получить не самую скорую, но самую высокую нефтеотдачу от каждой пробуренной скважины.

Dow Jones утверждает, в частности, что в результате учета чужого технологического опыта Chevron сумела за последние годы снизить расходы на добычу на принадлежащих ей участках в Пермском бассейне примерно до \$20/барр. и намерена вкладывать многомиллиардные инвестиции в прибыльное развитие добычи даже при ценах на нефть ниже \$40/барр. Отсюда Dow Jones заключает, что американские нефтяные «гранды» вполне способны придать «новое качество» «сланцевым» проектам. Возможно, прогнозный оптимизм EIA ориентируется именно на «фактор грандов» в сланцевой нефти.

И, возможно, именно по этому поводу тут же «трубит победу» главный «рупор» Уолл-стрит:

НЬЮ-ЙОРК, 17 июня — The Wall Street Journal

Газета в статье «Уроки бума энергетического экспорта» торжественно заявляет, что США превращаются в мировую нефтегазовую сверхдержаву, которая уверенно наращивает экспорт нефти и газа и становится главным законодателем глобальных энергетических рынков.

Возможно, WSJ права насчет законодателя рынков в той части, в которой их конъюнктура определяется биржевыми спекуляциями. Здесь у американских финансовых мегакорпораций действительно конкурентов нет. Однако в остальном, как представляется, победные реляции газеты несколько преждевременны. Особенно с учетом, мягко говоря, явной подтасовки фактов, неприличной для такого солидного издания. Вряд ли авторы WSJ, заявляющие, что Америка сократила импорт нефти до 25% своего потребления, не знают, что этот импорт в нынешнем году, по официальной американской статистике, составляет 47% потребления. И вряд ли эти авторы, рассуждающие о победной экспансии американского СПГ на мировые рынки, не в курсе, что этот СПГ потребителям вроде Польши, Литвы и Южной Кореи приходится навязывать политическим давлением, поскольку он дороже, чем российский трубопроводный или катарский сжиженный газ.

Впрочем, подобные «мелкие ошибки» американской прессы уже не слишком удивляют на фоне регулярных «коррекций в минус» американской статистики ВВП, трудовой занятости и промышленного роста, или «полярных» расхождений в оценках роста/падения коммерческих запасов нефти, даваемых респектабельными национальными нефтяными институтами.

ЛОНДОН, 20 июня — Bloomberg

Агентство сообщает, что цена на нефть Brent упала ниже 46\$ под влиянием новостей о возобновлении добычи нефти в Ливии. После заключения концессионных соглашений германской Wintershall Holding GmbH в Ливии добыча нефти в стране впервые с 2014 года поднялась до 800 тыс. баррелей в сутки. Bloomberg при этом подчеркивает, что главным фактором изменения цены является активность спекулятивных инвесторов, опасющихся роста избытка предложения нефти и лихорадочно продающих «длинные» фьючерсные контракты: «Инвесторы продолжат сокращать позиции, пока не произойдет существенное снижение запасов. Кажется, участники рынка испытывают решимость Саудовской Аравии и России к тому, чтобы принять все необходимые меры для сокращения глобальных запасов нефти».

«Блумберг» откровенно признает, что повышение объема добычи в Ливии для цен на нефть, конечно, фактор важный, но не главный. И что решающее влияние на цены оказывают спекуляции на «виртуальном» рынке фьючерсов.

МОСКВА, 21 июня — Reuters

Крупнейшая нефтяная компания РФ «Роснефть» продолжит деятельность в Венесуэле, которая переживает один из глубочайших в своей истории экономических и политических кризисов. Российская компания рассчитывает в ближайшие 10 лет увеличить добычу в Венесуэле, где у нее несколько совместных проектов с местной нефтяной корпорацией PDVSA, до 12,5 млн тонн нефтяного эквивалента.

Роснефть в последние годы предоставляла PDVSA кредиты на сумму \$4–5 миллиардов, свидетельствуют подсчеты «Рейтер». PDVSA также на несколько месяцев

задержала поставки нефти и топлива России в рамках программы «нефть в обмен на кредит», следует из внутренних документов компании, с которыми удалось ознакомиться «Рейтер».

«Мы будем продолжать работу с Венесуэлой и никогда из Венесуэлы не уйдем», — заявил глава компании «Роснефть» Игорь Сечин.

Очень сильное заявление! Которое, похоже, означает, что у «Роснефти» на крупнейшие в мире венесуэльские запасы «сложной» нефти планы не только большие, но и долговременные.

МОСКВА, 21 июня — ТАСС

Госдума РФ приняла закон, не допускающий к приватизации государственных и муниципальных активов офшорные компании и российские юристы, контролируемые офшорными компаниями. Помимо этого, законопроект предполагает запрет на совершение сделок, влекущих за собой установление контроля офшорными компаниями над предприятиями, имеющими для обороны России стратегическое значение. Механизм предполагает предварительное согласование таких сделок с установленным барьером в приобретении более 25% голосующих акций в уставном капитале для предприятий стратегического значения и 5% — для обществ, ведущих геологоразведку и добычу на участках федерального назначения.

Этот важный шаг в Думе долго торпедировали лоббисты из крупнейших российских компаний, которые держат центры аккумуляции прибыли и основные деньги в офшорах. Для страны был вполне понятный риск того, что любой приватизируемый или продаваемый новому владельцу актив может через офшор уйти в чужие, зарубежные руки. Теперь это, вроде бы, невозможно. Если только «согласующие» инстанции не начнут (разумеется, «в порядке исключения») нарушать закон.

НЬЮ-ЙОРК, 21 июня — Bloomberg

Агентство сообщает, со ссылкой на свои источники в министерстве энергетики Ирана, что Иран и другие страны ОПЕК, а также государства, не входящие в картель, ведут переговоры по поводу возможного дальнейшего сокращения добычи нефти. Министр нефти Ирана Намдар Зангане заявил в эфире государственного радио, что сейчас настало довольно трудное время для нефтедобытчиков. На этой неделе цены упали ниже отметки \$50 за баррель. Объем нефтедобычи в США уже достигает 900 тыс. баррелей в сутки, поясняет Зангане. По его словам, рост добычи в Штатах оказался выше, чем предполагали в ОПЕК, и это стало причиной снижения нефтяных котировок: «Мы в данный момент ведем переговоры со странами, входящими в ОПЕК, чтобы они подготовились к принятию решения. Это означает, что картель может пойти на дальнейшее сокращение добычи нефти, хотя найти консенсус сейчас будет довольно трудно».

Консенсус по дальнейшим сокращениям добычи пулу членов соглашения «ОПЕК+» действительно найти будет трудно. Почти все они живут с дефицитными бюджетами и растущими долгами, внешними и внутренними.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Почти у всех этих стран от объемов экспорта нефти зависит не только экономическое благополучие, но и социально-политическая стабильность. И включаться в новый раунд войны с американскими сланцевиками за цену (и долю рынка) им очень не хочется.

Особенно не хочется членам ОПЕК ввязываться в эту войну потому, что ее исход предсказать сложно. Как по причине непредсказуемости реальных возможностей добычи на «сланцах», так и потому, что рынком в очень большой степени владеют спекулянты:

МОСКВА, 21 июня — ПРАЙМ

Компании накапливают нефть в зафрахтованных танкерах, что свидетельствует о сохранении дисбаланса между спросом и предложением на нефтяном рынке, несмотря на сокращение добычи «ОПЕК+». Надежды на достижение баланса между спросом и предложением в этом году связаны с Китаем, который наращивает поставки нефти из-за рубежа на фоне падения собственной добычи. Китай в первом квартале 2017 года стал крупнейшим импортером нефти в мире, опередив США. В мае Китай снизил добычу до минимума за шесть лет — 3,86 млн барр./день.

Перед майским заседанием ОПЕК крупные спекулянты аккумулировали рекордный объем длинных позиций по нефти. После того, как решение ОПЕК сохранить текущий объем сокращения разочаровало трейдеров, инвесторы начали закрывать длинные позиции, что усилило снижение цен.

Аналитик компании PVM Тамаш Варга заявил: «В настоящий момент формировать длинные позиции схоже самоубийству. Настроения пессимистичные, а спекулянты полностью управляют рынком». И разъяснил, что сначала крупные игроки устраивают подобие паники, загоняют более мелких в ловушку, а затем направляют рынок в другую сторону, вынуждая остальных участников рынка закрывать позиции.

МОСКВА, 22 июня — teknoblog.ru

На годовом собрании акционеров «Роснефти» ее глава Игорь Сечин сообщил, что компания завершила оформление своего вхождения в капитал индийской компании Essar Oil: «Вчера было оформлено юридическое решение о гарантированном вхождении «Роснефти» в Essar. После завершения технических процедур сделку можно будет считать закрытой». По словам Сечина, за счет вхождения в Essar «Роснефть» уже в нынешнем году увеличит общий объем переработки на 20 млн тонн. Essar Oil Limited владеет также сетью из примерно 2700 заправок станций по всей Индии. Суммарный объем инвестиций российской компании в Essar оценивается в \$12,9 млрд. Банк ВТБ предоставит индийской компании \$3,9 млрд на реструктуризацию долга.

Как показали последующие события, Сечин поторопился с объявлением об окончательном оформлении сделки:

ДЕЛИ, 25 июня — The Times of India

Газета сообщает, что МВД и офис разведки Индии выступили против включения индийского порта Вардинар в сделку с «Роснефтью» по продаже доли компании Essar Oil. По данным издания, при-

чины вмешательства силовых ведомств вызваны близостью порта Вардинар к границе с Пакистаном и несколькими военными объектам. Окончательную судьбу порта решит правительство Индии. Высокопоставленный сотрудник МВД заявил газете: «Профильный комитет должен собраться, чтобы обсудить этот вопрос. Возможно, имеются некоторые материалы разведки, детали которых будут представлены перед комитетом для рассмотрения».

Как мы уже обсуждали в нашей газете, чрезвычайно плотные отношения между Дели и Вашингтоном, которые начал выстраивать (явно против Китая) новый премьер Индии Нарендра Моди с бывшим и нынешним президентами США Бараком Обамой и Дональдом Трампом, требуют от Индии дистанцирования от России — союзника Китая и главного врага Америки. Проблема Дели заключается в том, что сделка с Essar Oil связана и с вхождением индийских компаний в нефтяные активы «Роснефти» в Сибири, и с контрактом на поставки «Роснефтью» в Индию в течение 10 лет 100 млн тонн нефти. Разрыв контракта по Essar может лишить Индию этих очень важных приобретений, а США аналогичные «подарки» Дели предложить не могут. И потому правительство Моди находится «в глубоком раздумье».

МОСКВА, 23 июня — «Вести Экономика»

Саид Мохаммед бин Салман, 31-летний архитектор плана «Видение-2030», министр обороны и председатель Совета по экономическим вопросам и развитию Саудовской Аравии, избран наследным принцем королевства, сменив в этом статусе принца Мохаммеда бин Найефа, 57-летнего племянника монарха. Декрет короля о новом наследнике одобрили 31 из 34 членов «Совета верности», состоящего из самых элитных членов королевской семьи.

Новый наследный принц уже фактически «прибрал к рукам» ключевые сферы политики и экономики королевства и затеял одновременно войну в Йемене и масштабную экономическую реформу, призванную избавить страну от зависимости от нефтяного экспорта.

Главным финансовым ресурсом для реформ Мухаммед бин Салман объявил вывод на фондовый рынок главного актива страны — нефтяного гиганта «Сауди Арамко» и продажу его 5%-го пакета акций. Понятно, что такая сделка крайне волнует и глобальный нефтяной рынок, и крупнейшие биржевые площадки, каждая из которых мечтает о прибыльной чести организовать размещение и продажу акций мегакорпорации.

Но не меньше нефтяной рынок и мировых политиков волнуют давние и тесные связи нового наследника саудовского престола с Вашингтоном, а также его предельная ненависть к Ирану. Именно Мухаммеду бин Салману принадлежит идея «наказать Катар» для обеспечения антииранского единства арабского мира. И именно его антииранский пыл (который готовы подогреть США) считают одним из главных факторов риска «Большой войны» в Персидском заливе. Что наверняка отразится не только на ценах на нефть».

НЬЮ-ЙОРК, 26 июня — Zerohedge

Сланцевая добыча нефти в США достигла двухлетних максимумов. Кажется, что для сланцевиков всё хорошо. Вместе с тем, всё больше экспертов говорят о росте расходов при добыче, особенно на месторождении Permian, которое и было основным драйвером последней фазы роста. К тому же за последнее время нефть серьезно подешевела, и при более низких ценах добыча будет уже не так интересна. Главный аналитик Price Futures Group Inc. Фил Флинн на днях сказал: «Если «медвежьи» настроения на рынке сохраняются, мы не увидим ни роста добычи, ни новых буровых».

Участки земли на месторождении Permian очень сильно выросли в цене, это уже не те дешевые возможности развернуть добычу, как это было в начале прошлого года при цене \$26 за баррель WTI. Делавэрский бассейн, самая активная часть Permian, постепенно становится заложником своего же успеха. Модели EperCom Analytics показывают, что внутренние нормы прибыли в штате Делавэр сейчас ниже, чем в Мидленде, как раз из-за высокой стоимости земли. Так что в скором времени мы, возможно, увидим признаки замедления сланцевого сектора.

По данным аналитиков рынка, сейчас крупнейшие хедж-фонды меняют свою стратегию игры на контанго (разницы в цене на нефть по длинным и коротким фьючерсам). Они начали играть на понижение, причем настолько дружно, что только за прошлую неделю сократили чистую длинную позицию на 109 млн баррелей. Так что на этом витке спекулятивной игры мы, вполне вероятно, увидим сокращение кредитования «сланца» и стагнацию или падение сланцевой добычи. Но падение, скорее всего, временное.

Падение не замедлило последовать. Хотя его причины еще предстоит выяснить»:

НЬЮ-ЙОРК, 29 июня — The Wall Street Journal

По данным Агентства энергетической информации EIA, добыча нефти в США за неделю, завершившуюся 23 июня, снизилась на 100 тыс. барр./день, до 9,25 млн барр./день. Сырьевой аналитик компании Capital Economics Том Пью подчеркивает, что «пока не ясно, сколько из этого снижения добычи было связано с тропическим штормом в Мексиканском заливе».

МОСКВА, 29 июня — ПРАЙМ

«Роснефть» и китайская Beijing Gas Group Comrapu Limited закрыли сделку купли-продажи 20% акций компании «Верхнеконскнефтегаз» за \$1,1 млрд. Пресс-релиз «Роснефти» сообщает, что «в результате реализации сделки стороны создадут вертикально интегрированную систему сотрудничества. Китайская компания приобретает долю в одном из крупнейших добывающих месторождений Восточной Сибири с развитой инфраструктурой и доступом к нефтепроводу ВСТО, а «Роснефть», в свою очередь, получает возможность выхода на перспективный внутренний газовый рынок Китая, включая конечного потребителя, с помощью своих поставок газа». «Верхнеконскнефтегаз» владеет лицензией на разработку Верхнеконского нефтегазо-конденсатного месторождения с извлекае-

мыми запасами 173 млн тонн нефти и конденсата и 115 млрд куб. м. газа. Текущий уровень добычи нефти — 8,5 млн тонн в год.

Расширение китайского акционерного участия в российских нефтяных месторождениях обеспечивает «Роснефти» не только дополнительный инвестиционный потенциал, но и, что не менее важно, внедрение и поддержку тех технологий, которые уже освоили китайские компании.

МОСКВА, 29 июня — «Вести Экономика»

Эту неделю администрация Трампа объявила «энергетической неделей», посвященной теме «Энергетическое доминирование США». При этом Трамп ссылается на план, предусматривающий реализацию следующей стратегии:

- в полной мере использовать удивительное изобилие нефти, природного газа и угля США;
- увеличить экспорт всех трех ископаемых видов топлива и связанных с ними продуктов;
- больше полагаться на импорт нефти из Канады, Мексики и других стран западного полушария, а не на импорт с Ближнего Востока и Северной Африки;
- использовать все эти три фактора для укрепления позиций США в переговорах при реализации внешнеполитических инициатив.

Отметим, что главный акцент этой новой стратегии стоит полностью процитировать:

«Если США будут импортировать нефть в основном из дружественных стран в более стабильных районах мира, а не из зачастую враждебных регионов на Ближнем Востоке и в Северной Африке, это уменьшит стимулы для США постоянно вмешиваться в конфликты и гражданские войны в этих нестабильных регионах, но также предоставит президенту и Госдепартаменту более широкие рычаги в сложных и часто, казалось бы, неразрешимых переговорах с правительствами регионов».

Сказано вполне прозрачно. Речь идет о том, чтобы получить контроль над нефтью ключевых добывающих стран Западного полушария и тем самым обезопасить США от возможных нефтяных дефицитов. И в результате обеспечить Америке полную свободу рук для любых дестабилизирующих действий в других регионах мира. Прежде всего, на Ближнем Востоке и в Северной Африке, от нефтяного экспорта которых критически зависят и Китай, Япония, Индия, Южная Корея, и вся Европа.

ХЬЮСТОН, 1 июля — Baker Hughes

Число действующих буровых установок в США сократилось впервые с января, после 23 недель роста. Количество нефтяных буровых установок снизилось на 2 — до 756. Число газовых буровых установок выросло на 1 — до 184. По итогам предыдущей недели число действующих буровых установок в США выросло на 8 единиц.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Вольтер, сам являясь масоном и подпитываясь от старших братьев по масонерии, не мог не интересоваться Тотом и Гермесом. Ну, а дальше — один шаг до интереса к кабирам

Судьба гуманизма в XXI столетии

Вольтер пишет: «Что еще интереснее — этот Санхуниатон, который определенно жил раньше, чем Моисей, ссылается на великого Тота, первого Гермеса, первого египетского Меркурия. А этот самый великий Тот жил за 800 лет до Санхуниатона, если ориентироваться на свидетельства этого финикийца.

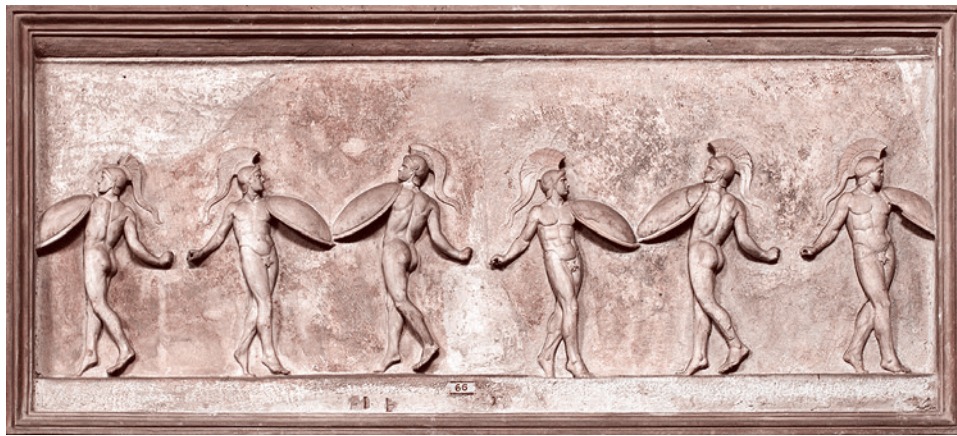
Поэтому Кабиры были в почете и пользовались уважением две тысячи и три или четыре сотни лет до христианской эры».

Напоминаю читателю, что Вольтер всё это написал в конце XVIII столетия. И что в конце XVIII столетия история Древнего мира выглядела совсем не так, как теперь. Например, в классической истории Древнего мира, сформировавшейся окончательно к концу XIX столетия, вообще не было хеттов. А уж тем более — хаттов. И вся древнейшая автохтонная цивилизация Малой Азии просто отсутствовала как факт. Соответственно, вся модель Древнего мира была другой, чем сейчас.

Очень большая часть разного рода древних текстов: шумерских, аккадских, вавилонских, хеттских, ассирийских и других — не была не только расшифрована, но и найдена. Соответственно, Вольтер все свои рефлексии на проблему соотношения древнейших религий основывал на скудном материале, доступном для очень интересующегося вопросом интеллектуала в конце XVIII столетия. Для того чтобы в ту эпоху, тем не менее, интересоваться кабирами и соотносить их с иными древнейшими религиозными верованиями, нужно было быть не просто очень продвинутым интеллектуалом, а очень продвинутым интеллектуалом, достаточно погруженным в проблематику древнейших религий.

Наверное, мы так и не поймем, почему Вольтер, будучи антирелигиозно настроен и в принципе тяготея к проблематике, имеющей актуальное политическое значение, был так погружен в то, что касалось каких-то кабиров. Перефразировав Гамлета, говорившего по поводу актера, «что он Гекубе, что ему Гекуба», можно сказать по поводу Вольтера: «Что он кабирам, что ему кабиры?»

Любители масонских конспирологических интерпретаций всего на свете сразу же воскликнут: «Да понятно же, для чего Вольтеру нужны кабиры. Он занят египетским богом мудрости Тотом, этим древнейшим египетским эзотерическим божеством, потому что им занимаются его масонские братья. И Гермесом, которого древние греки в относительно позднюю эпоху отождествляли с Тотом, он занят по этой же причине. Древнегреческий Гермес и египетский, более исторически древний Тот стали главными богами сначала для европейской алхимии, которая занималась герметическими, то есть тайными, науками. При том, что слово «герметическое» порождено связанностью тайных наук с Гермесом. А потом они же стали главными богами масонства. Да и Возрождение — перебрасываем мост между средневековой алхимией и масонством — тоже пристально приглядывалось к Гермесу и всему герметическому, что с ним связано. Правда, Возрождение чуть менее пристально к этому приглядывалось, чем алхимия. Но в принципе история таких тяготений европейских герметиков к Гермесу и Тоту — не за семью печатями.



Танец корибантов. Копия с рельефа второй половины IV в. до н.э. 1 в. до н.э.

Понятно также то, что подобный интерес к относительно дикой средневековой Европе как минимум со времен крестовых походов привили относительно более цивилизованные и продвинутые арабы. Ведь арабские интеллектуалы отнюдь не только ислам культивировали. Культивировали они, рискуя быть за это уничтоженными, и доисламскую арабскую магию, и некие знания, почерпнутые из завоеванного арабами Египта, и некий гностицизм, повлиявший на суфизм. Да и знания, приходившие к ним из совсем далеких восточных земель — из Индии, Китая, Тибета и других регионов, где было сосредоточено древнее тайнознание, тоже доходили до арабов быстрее, чем до европейцев.

Кроме того арабы быстрее, чем европейцы, завоевав земли, где в результате предыдущих завоеваний пышно расцвел так называемый эллинизм, он же — древнегреческий синкретизм эпохи Александра Македонского и его диадохов: тот же Египет, например, Ближний Восток (Сирию, Иудею), Средний Восток (Ирак), — вобрали и поздние синкретические знания, добытые мудрецами эллинизма, и ранние, собственно эллинские знания — как философские, так и собственно духовные (тот же орфизм, например). Средневековые европейцы всё это получали в существенной степени от арабов, хотя и сами, начав разворачиваться на Восток в эпоху крестовых походов и в дальнейшем, припадали к определенной мудрости напрямую. И ведь никогда эта мудрость не исчезала полностью. Все европейские мудрецы, начиная с самого раннего христианства, так или иначе соотносились с античными мудрецами, да и носителями тайного духовного знания. Поди, разберись, в какой степени, например, христианство было подпитано орфизмом или тем же зороастризмом.

И, наконец, никто же не может свести к нулю иудейское влияние на средневековую Европу. С одной стороны, иудеев, находившихся в Европе, ущемляли в Средние века, устраивали погромы, лишали, как сказали бы сейчас, полноценной интеграции в элиту западных стран. С другой стороны, и иудейская финансовая мощь, и иудейская мудрость были сильно востребованы в Средние века европейцами. Не было бы этого, не было бы настоящей европейской алхимии. Причем по-настоящему была востребована не иудейская классическая, религиозная талмудистская мудрость, а иудейская эзотерическая тайная мудрость, каббалистическая — в первую очередь. А там ведь тоже находится место и Гермесу, и Тоту.

Так что Вольтер, сам являясь масоном и подпитываясь от старших братьев по масонерии, не мог не интересоваться Тотом и Гермесом. Ну, а дальше — один шаг до интереса к кабирам, наличию которого у Вольтера вы почему-то удивляетесь.

Полностью соглашаюсь с подобными возражениями и даже хочу что-то добавить к ним.

В Европе настоящие исследования Древнего Египта, конечно же, были осуществлены уже обсуждавшимися нами французским востоковедом, основателем египтологии Шампольоном, который и создал возможность для прочтения египетских иероглифов. Но Шампольон сделал это всё гораздо позже, чем были написаны «Философские письма» Вольтера. Он сделал это фактически чуть ли не столетием позже. «Письма», как мы помним, были изданы в 1734 году, после чего Вольтер, чтобы избежать преследования, убежал в Голландию. А Шампольон, как мы помним, расшифровал текст знаменитого Розеттского камня аж в 1822 году, и до Шампольона сами египетские памятники не могли быть источником информации о Тоте.

И уж тем более Вольтер не мог пользоваться сведениями о Тоте, которые вслед за Шампольоном извлек из египетских памятников крупнейший немецкий археолог и египтолог Карл Рихард Лепсиус (1810–1884).

До Шампольона и Лепсиуса, а также других ученых, расшифровавших древнеегипетскую информацию о Тоте, Великом Гермеполе (он же — город Шмун) как центре почитания Тота, гермопольской восьмерке богов и роли Тота в этой восьмерке, связи Тота с культом Луны и загробного мира, Тот был почти неведом даже тем европейским интеллектуалам, которые очень интересовались древним тайнознанием. Но Тот был не совсем неведом этим интеллектуалам, а именно почти неведом. Потому что в их распоряжении были сведения древнегреческих и римских авторов. А были и работы современников Вольтера, в которых специально обсуждались эти сведения.

Вольтер и другие соискатели знаний о Древнем Египте могли ориентироваться на работы своего современника, кальвинского богослова и востоковеда Пауля Эрнста Яблонского (1693–1757).

Правда, основная книга Яблонского о Египте, его трехтомное сочинение, в котором были собраны греческие и латинские источники по египетской религии, было опубликовано позже, чем «Философские письма». Но ненамного позже. Трехтомное сочинение Яблонского «Пантеон египтян» («Pantheon Aegyptiorum sive de diis eorum

commentarius») публиковалось в течение 1750–1752 годов. Но оно было известно до этого. А сам Яблонский обратил на себя внимание полемикой по вопросу о различиях между несторианством, осужденным как ересь на III Вселенском Соборе в 431 году нашей эры, и кальвинизмом. Это сочинение Яблонского было опубликовано в 1724 году и сразу привлекло к себе внимание европейских интеллектуалов.

Вольтер мог черпать знания из бесед с Яблонским или друзьями Яблонского. Скорее всего, на эту же работу ориентировались и те известные, отнюдь не высосанные из пальца масонские австрийские круги, которые существовавшим образом влияли на творчество Моцарта, который вращался в этих кругах, ориентировался на них. Да, Моцарт погрузился в стихию венского и зальцбургского масонства уже в конце XVIII века, а не в 30-е годы, когда были изданы «Философские письма». Но мы имеем дело с одной эпохой и одной сферой интересов.

«Волшебная флейта» Моцарта особенно часто обсуждается моцартоведами в этой связи. Очень серьезный моцартовед Пауль Нетль (1899–1972), выходец из Чехии, поселившийся с 1938 года в США, исследователь европейской классической музыки, не имеющий никакого отношения к расхожей антимасонской конспирологии, назвал «Волшебную флейту» Моцарта «лебединой песней масонства». (Оно в Австрии было запрещено в 1764 году императрицей Марией Терезией. Мария Терезия (1717–1780) была женой императора Франца I, умершего в 1765 году. Сводившая Мария Терезия назначила своим соправителем императора Иосифа II, сильно ограничив сферу его влияния. Умерла Мария Терезия в 1780 году. После чего император Иосиф II (1741–1790), получив полноту императорской власти, стал благоволил масонству. Для австрийского масонства наступил так называемый золотой век. В конце этого золотого века австрийского масонства, уже после смерти Иосифа II, Моцарт написал свою «Волшебную флейту» и умер. Тремя годами позже золотой век австрийского масонства закончился, началась новая волна гонений.)

Часто говорится, причем отнюдь не только конспирологами, о том, что Моцарт пострадал потому, что раскрыл некие тайны масонства. На это намекает и Пушкин в своем «Моцарте и Сальери». Пушкинский Моцарт говорит, что ему был заказан реквием, причем заказчиком был некий загадочный человек, одетый в черное, которого пушкинский Моцарт называет также черным человеком («Человек, одетый в черном, Учию поклонившись, заказал Мне Requiem и скрылся... Мне день и ночь покоя не дает Мой черный человек. За мною всюду Как тень он гонится...»).

Причины смерти Моцарта пусть обсуждают моцартоведы — это всё из сферы проблематичного. А несомненно являются как связь Моцарта с золотым веком венского и зальцбургского масонства, так и нижеследующие строки из «Волшебной флейты»:

*Кто этот путь лихой пройдет без роздыха,
Очистится огнем, водой, землей и воздухом.
И если смерти страх преодолеет сам,
То из земли взнесется к небесам.
И таинства Изиды там узря,
Отдаст себя им полностью не зря.*

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Серьезные исследователи творчества Гёте настаивают на том, что посвященные процедуры из моцартовской «Волшебной флейты» были заимствованы Гёте во второй части «Фауста».

Напоминаю читателю, что Вольтер родился в 1694-м и умер в 1778 году.

Моцарт родился в 1756-м и умер в 1791-м.

А Гёте родился в 1749-м и умер в 1832-м.

Соответственно, Гёте и Моцарт — просто современники. А Вольтер — старший современник Гёте и Моцарта. Когда Вольтер умер, Моцарту было 22 года, а Гёте — 29 лет.

Мы действительно имеем дело почти с одной эпохой, с примерно одним и тем же кругом европейских интеллектуалов и, несомненно, с определенной системой масонских лож, так или иначе соприкасавшихся с этими интеллектуалами. Но только ли с этим мы имеем дело? И только ли этим мы обязаны интересу Вольтера к кабирам и интересу Гёте ко всему, что связано с неолимпийскими, странными древнегреческими божествами? Притом что нормальные олимпийские божества (Зевс, Посейдон, Арес и другие) Гёте явным образом не интересны, а Древняя Греция при этом и интересна, и важна для Гёте сверх всякой меры.

К сожалению, мы не сможем не только четко ответить на такие вопросы, находясь по определению за пределами сферы четких ответов, но и что-то с чем-то соотносить без хотя бы краткого экскурса в пока что не обсужденные нами проблемы древнегреческой и малоазийской истории. Чуть позже я вновь вернусь к Вольтеру, но уже вооружившись необходимым историческим материалом.

Есть такая древнегреческая богиня Кибела, которую иногда называют Цибелой или Кибейбой. Религиоведы настаивают на том, что у этой богини — фригийские корни. Фригия — это внутренняя историческая область западной Малой Азии, то ли включающая себя Трою, то ли соприкасающаяся с Троадой. Так вот, Кибела — это богиня с интересными для нас фригийскими корнями, притом что Фригия или включала в себя Троаду, или соприкасалась с ней достаточно близко.

Богиня Кибела именуется также Кивева, Диндимена, Великая Мать богов или Идейская мать. Последнее название уже просто адресует нас к Трое. Но эту адресацию мы обсудим немного позже.

Как мы помним, брат Дардана Иасион был возлюбленным богини Деметры и сошелся с нею на Крите. Иасион сошелся с Деметрой на трижды вспаханном поле. За это он был наказан Зевсом, который поразил его молнией. Но Деметра, скорбящая о смерти Иасиона, отказалась давать урожай, и тогда Зевс позволил Иасиону ежегодно покидать царство смерти Аид и возвращаться к Деметре на землю.

Считается, что Иасион учредил самофракийские мистерии (или же Зевс поручил ему их учредить). Так тема Иасиона и Деметры начинает переплетаться с темой Самофракии.

Поскольку речь идет о мифе, то имеет место вариативность. Но версия, что Иасион является братом Дардана, может быть рассмотрена в качестве основной.

Самофракия, таким образом, является если не родиной, то важнейшей территорией, на которой некие таинства, именуемые самофракийскими, были учреждены Иасионом и его братом Дарданом. В качестве основной может быть рассмотрена и версия, согласно которой Иасион, возвращенный Деметрой к жизни, женился на Кибеле и стал отцом Корибанта.

Диодор Сицилийский излагает эту версию мифа, сообщая о том, что дети Зевса и Электры Дардан, Иасион и Гармония родились на Самофракии. Что «Дардан стремился к великим свер-

шениям и, переправившись впервые в Азию на плоту, основал там прежде всего город Дардан, а затем создал царство, названное впоследствии Троей, народ же назвал от своего имени дарданами. Правил он и многими другими народами Азии, а также поселил дарданов за Фракией».

Эта информация Диодора Сицилийского станет для нас особо важной, когда мы дочитаем до конца Вольтера. Потому что такой авторитет, как Диодор Сицилийский, отрицает «версию Вольтера», которая чуть ниже будет изложена, согласно которой фракийцы, добравшись до Малой Азии, превратились в дарданцев. Диодором Сицилийским, как мы видим, утверждается диаметрально противоположное. А именно, что Дардан поселил своих сынов за Фракией, распространив их влияние сначала с Самофракии в Малую Азию, а уже оттуда добравшись до Фракии и зайдя за нее со своими дарданскими соплеменниками.

Сразу же обратив внимание читателей на это, я продолжаю цитировать рассказы Диодора Сицилийского о Дардане и Иасионе.

Диодор Сицилийский, называя Иасиона вторым сыном Зевса (первым сыном он называет Дардана), далее сообщает следующее:

«Поскольку Зевс решил предоставить почести и второму сыну, он вверил ему обряд мистерий, который издревле существовал на острове, но тогда как-то образом был передан [ему], однако о том не позволено знать никому, кроме посвященных».

Оговорив то, что подлинная тайна мистерии не может быть разглашена, Диодор Сицилийский, тем не менее, сообщает какие-то расплывчатые вариативные сведения. Они для нас имеют существенное значение и потому я продолжаю цитирование этого источника.

«Считают, что впервые посвятил (видимо, Иасион — С.К.) в мистерии чужестранцев, прославив их таким образом. После этого сюда прибыл в поисках Евроты Кадм, сын Агенора, и пройдя посвящение в мистерии, женился на сестре Иасиона Гармонии...»

На этой свадьбе впервые пировали боги, и полюбившая Иасиона Деметра подарила урожай пшеницы, Гермес — лиру, Афина — знаменитые ожерелье и пеплос и [кроме того] флейты, а Электра — священные обряды так называемой Великой Матери богов вместе с кимвалами и тимпанами. Аполлон играл тогда на кифаре. Музы — на флейтах, а другие боги восславили этот брак прекрасными речами. После этого Кадм в соответствии с полученным оракулом основал в Беотии Фивы, а Иасион женился на Кибеле и стал отцом Корибанта. После ухода Иасиона к богам Дардан, Кибела и Корибант перенесли в Азию священные обряды Матери богов и отправились вместе во Фригию».

Итак, мы узнаем от Диодора Сицилийского (очень авторитетный древний источник), что Кибела родила от Иасиона Корибанта. И что после смерти Иасиона Дардан, Кибела и Корибант перенесли в Азию священные обряды Матери богов. Причем перенесли они их из Самофракии. В какую Азию были перенесены эти обряды? Они были перенесены во Фригию и в Трою. Там укоренились обряды Идейской матери, они же обряды Кибелы, они же обряды Идейской Матери богов.

Открытым остается вопрос о том, является ли Самофракия местом исконного проживания Иасиона и Дардана или же они туда откуда-то пришли. И откуда они туда пришли, если действительно пришли? Пришли ли они туда с Крита, из Финикии или откуда-то еще? Позже мы к этому

вернемся. А сейчас для нас главное то, что Самофракия — это территория, на которой были учреждены некие мистерии, связанные с Кибелой, что эти мистерии были связаны также с Деметрой. Что Деметра и Кибела связаны через Иасиона. И что все эти мистерияльные начинания, смысл которых нельзя разглашать никому, кроме посвященных, были перенесены во Фригию и Троаду.

Не потому ли Вольтер так заинтересован Самофракией? И что кроется тогда за этим интересом? Перед тем, как отвечать на эти вопросы, обратим внимание на то, что Кибела родила от Иасиона некоего Корибанта. И что именно в этом если не весь смысл самофракийских мистерий Кибелы, то, как минимум, существенная часть этого смысла. Но кто такой Корибант?

Корибанты — это мифические предшественники жрецов Кибелы, богини, которая в каком-то смысле (каком именно — мы обсудим ниже) является еще и богиней Реей, матерью Зевса, женой Кроноса. Отложив ненадолго обсуждение этой связи Кибелы и Реи, установим, что корибанты — это некие спутники Великой Матери богов (или Реи, или Кибелы), которые в диком воодушевлении творят таинства, посвященные той, кого они сопровождают, сопровождая эти таинства музыкой и танцами.

Миф утверждает, что богиня Рея (она же Кибела) научила корибантов этим пляскам, причем, передавала она им эту науку именно во Фригии.

На Крите корибантов именуют куретамми. Они танцевали обнаженными со щитом и в шлеме, доходя до неистовства.

Очень часто ставится знак тождества между корибантами и кабирами.

Сообщив читателю эти краткие сведения и заявив о своем намерении далее их обсуждать подробно, я завершу цитирование Вольтера, который почему-то начинает обсуждать в связи с чем-то для него особо интересной Самофракией именно генезис кабиров. Вдвойне интересно, почему Вольтер вдруг голословно утверждает, что кабиры, которые, будучи фактически тем же, чем и корибанты, имеют фракийский генезис.

Диодор Сицилийский, как мы убедились, придерживается другого мнения. А у Вольтера почти нет научных сведений, которые позволяли бы ему опровергать суждения авторитетнейшего Диодора Сицилийского, согласно которому сначала шло движение дарданов, они же в мистерияльно-жреческом их значении, корибанты или кабиры — из Самофракии в Малую Азию, а потом уже из Малой Азии во Фракию. Почему Вольтер опровергает Диодора Сицилийского? И почему он столь заинтересован темой кабиров?

У меня нет однозначного ответа на этот вопрос. И вряд ли такой ответ у кого-то есть. Но не ознакомить читателя с точкой зрения Вольтера и не предложить читателю сопоставить эту точку зрения с точкой зрения Диодора Сицилийского я не имею права. Конкретно же Вольтер пишет, опровергая Диодора Сицилийского, следующее: «Итак, если вы жаждете узнать, откуда появились боги кабиров, укоренившиеся в Самофракии, то не кажется ли вероятным, что они пришли из Фракии — страны, ближайшей к этому острову, и что этот маленький остров был предоставлен им как площадка для разыгрывания своих действий и заработка? Орфей вполне мог быть главным менестрелем этих богов».

Сопоставив Орфея и кабиров, притом что это сопоставление, с одной стороны, весьма рискованно, а с другой — рождает целую цепь последствий, Вольтер начинает поносить античных богов — как кабиров, так и других. Согласитесь, для такого поношения совершенно не нужно подробно разбираться в их генезисе и поддерживать

определенные версии этого генезиса, кстати, в данном случае, не ссылаясь ни на какие источники (мне лично кажется, что версия фракийская, и всё тут).

Сообщив читателю о том, что боги — это, вообще-то, вымысел мошенников, использующих дикость, Вольтер возвращается к деталям очень мало известных кабировских культов. Он пишет: «Существовало три вида кабиров. Потому что, как мы уже наблюдали, в античности всё делалось по три».

Далее Вольтер начинает опровергать орфическую версию кабиров, которую сам же перед этим высказал от своего имени без ссылок на авторитеты: «Орфей, — пишет Вольтер в «Философском словаре», — не мог появиться прежде, чем пройдет достаточно долгое время после создания этих трех божеств; потому что он в своих мистериях признает только одно божество. Поэтому я сильно склоняюсь к тому, чтобы считать Орфея строгим социанином».

Социаниство — это антитринитарное учение, то есть учение, отвергающее догмат о Троице, восходящее к арианству и другим раннехристианским учениям, и не признающее божественную сущность Иисуса Христа. Называя Орфея строгим социанином, Вольтер осовременивает рассматриваемую античную тему и придает ей некий флер современности и эпатажа. Осуществив этот короткий вираж, он снова возвращается к связи кабиров и фракийцев, которую перед этим вроде бы сам опровергает, говоря о социанианстве Орфея. Вольтер пишет: «Я рассматриваю древних богов Кабиров как первых богов Фракии, вне зависимости от того, какие греческие имена им впоследствии могли давать».

Вот так: рассматриваю — и всё. Без ссылок на Бохарта или античные авторитеты. Вообще без ссылок на авторитеты. В принципе, Вольтеру это не свойственно. И это не котируется его читателями. Но почему-то это нужно. Далее Вольтер переходит к теме Самофракии и потопов.

«Касательно истории Самофракии есть нечто, еще более любопытное. Мы знаем, что Греция и Фракия прежде страдали от множества наводнений. Мы читали о Девкалинове и Огигове потопах. Остров Самофракии известен еще более древним потоком; и этот потоп соответствует, с точки зрения хронологии, периоду, когда, как утверждалось, жил древний царь Фракии Ксисутр, о котором мы говорили в статье «Арабат»».

Откуда Вольтер знает о Ксисутре? И кто такой Ксисутр? Вольтер может знать о Ксисутре от того же Евсевия Кесарийского, который, ссылаясь на сведения Аполлодора, ссылающегося в свою очередь на сведения Беросса, говорит, что после смерти халдейского царя Отиарта сын его Ксисутр правил столько-то времени и что при нем произошел великий потоп. Ксисутр — это халдейский царь. Вот всё, что может Вольтер утверждать, ссылаясь на очень скупые сведения, которыми в его эпоху обладали очень немногие. Вольтеру эти сведения известны, ибо он знаком сам и знакомит читателя с обрывками из Беросса, перешедшими в определенные сочинения. Но что же он вместо этого говорит? Он говорит, что Ксисутр не халдейский, а фракийский царь. Странно, не правда ли?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ОКТАБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Российское общество индифферентно реагирует на прославление Чехословацкого корпуса прежде всего по причине незнания. Как выяснилось из проведенного в 2013 году опроса, в Челябинске 64% опрошенных не знали истории Чехословацкого корпуса в России

Белочехи: спасители России от ужасов большевизма или обыкновенные интервенты?

Восстание Чехословацкого корпуса, произошедшее в период Гражданской войны, с мая 1918 по март 1920 года, оказало огромное влияние на политическую и военную ситуацию в Советской России. Это восстание затронуло более половины территории страны и целый ряд городов вдоль Транссибирской магистрали: Марьинск, Челябинск, Ново-Николаевск, Пензу, Сызрань, Томск, Омск, Самару, Златоуст, Красноярск, Симбирск, Иркутск, Владивосток, Екатеринбург, Казань. На момент начала вооруженного выступления части Чехословацкого корпуса растянулись по Транссибирской магистрали от станции Ртищево в районе Пензы до Владивостока, на расстояние около 7 тысяч километров.

В советской исторической науке восстание Чехословацкого корпуса трактовалось как спланированное вооруженное антисоветское выступление, спровоцированное контрреволюционным офицерством и странами Антанты.

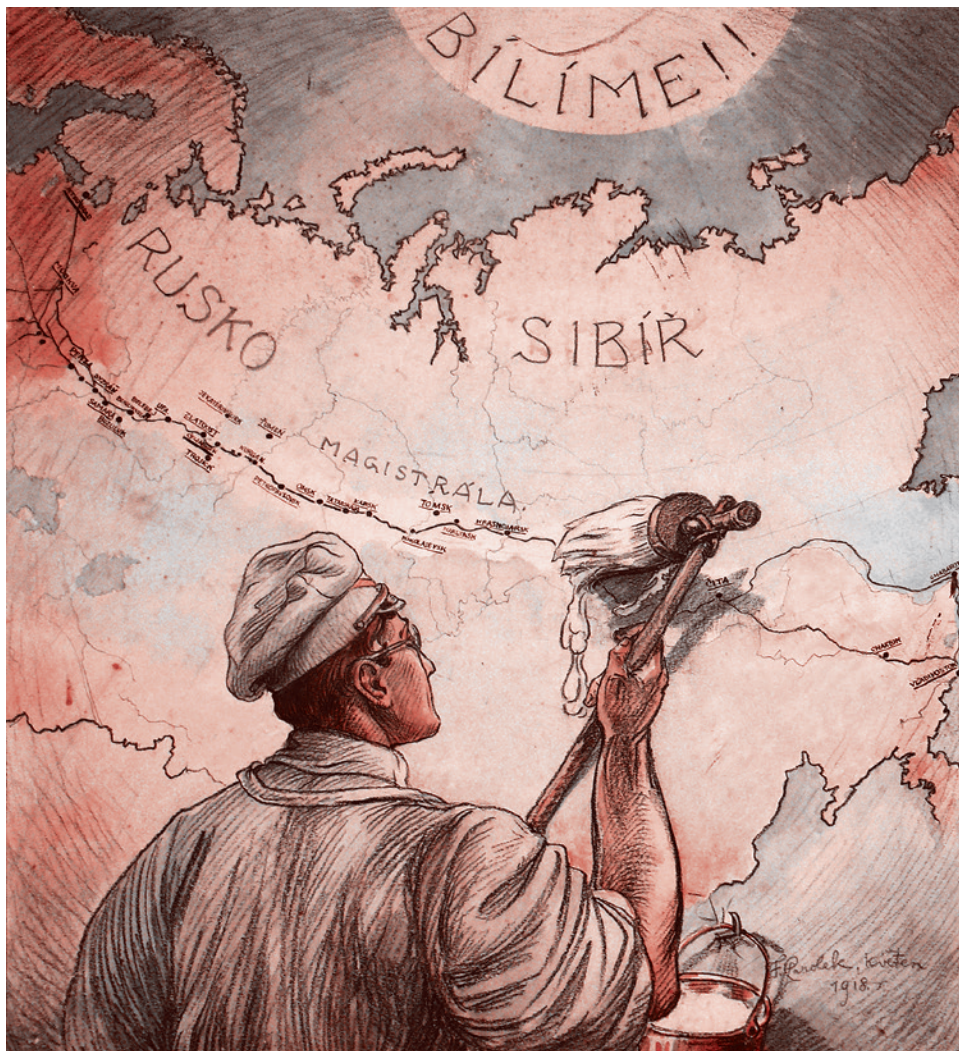
В западной литературе, напротив, называлось представление о самостоятельности Чехословацкого корпуса и о чрезвычайной судьбоносности его выступления. Чехи представлялись как «истинные демократы», боровшиеся против «ужасных большевиков, угрожавших миру». Положение, в котором корпус оказался в России, изображалось как трагедия. А бандитские действия белочехов — угоны паровозов, отъем провианта, насилие над населением — как вынужденные обстоятельства и стремлением быстрее достичь Владивостока и отправиться во Францию, а оттуда на фронт, сражаться под началом французов за свободу Чехословакии.

Эти же идеи активно транслируются и в современном российском обществе.

Например, руководитель Научно-исследовательского центра «Белая Россия» в Екатеринбурге Н. И. Дмитриев заявлял, что чехословаки, борясь с большевиками, «принесли жертву во имя защиты демократии и свободы русского народа».

В результате усилий Дмитриева 17 ноября 2008 года в Екатеринбурге на кладбище, где захоронены солдаты корпуса, был поставлен памятник чехословацким legionерам.

20 октября 2011 года в Челябинске торжественно, при участии чешских, словацких и российских официальных представителей был открыт монумент чехословацким legionерам на привокзальной площади, в центре города. Надпись на этом монументе гласит: «Здесь покоятся чехословацкие солдаты, храбрые борцы за свободу и самостоятельность своей земли, России и всего славянства. В братской земле отдали жизни за возрождение человечества. Обнажите головы перед могилкой героев». Данные строки отражают не чье-то частное мнение, а весьма хитроумную общую политику последнего времени, согласно которой Колчак изображается как «просто» полярный исследователь, Маннергейм — как «простой» царский генерал, а Чехословацкий корпус — как «просто» добровольцы и патриоты Российской империи, откликнувшиеся на призыв



Франтишек Паролек. «Отбеливание». Май 1918 г.

Николая II об освобождении славян. Чем не герои, достойные памятников?

Хотя местные чиновники не слишком задумываются, ставят ли они памятники достойным. Ведь как отмечал ныне опальный экс-губернатор Челябинской области Михаил Юревич: «Я, честно говоря, сам узнал об этом в интернете. Видимо, муниципалитет дал разрешение. Здесь я ничего не могу сказать: в истории именно прохода чешского легиона через наш регион я не силен. Когда учился в школе, нам объясняли, что чехи били Красную Армию, а потом пошла другая информация: что они наоборот помогали нашим солдатам, что чем-то конкретно Челябинску помогли. В такие мелочи, поверьте, я как губернатор просто не вмешиваюсь. Если муниципалитет решил установить этот памятник — да ради бога, пусть ставит памятники хоть кому».

И это лишь вершина айсберга. Чешское министерство обороны разработало проект «Легионы 100», предполагающий установку на территории России 58 памятников солдатам Чехословацкого корпуса. На настоящий момент памятники установлены уже на всем протяжении Транссиба: помимо Екатеринбурга и Челябинска — во Владивостоке, Красноярске, Бузулуке, Кунгуре, Нижнем Тагиле, Пензе, Пугачеве, Сызрани, Ульяновске, селе Верхний Услон в Татарстане и поселке Михайловка Иркутской области.

Очевидно, что российское общество индифферентно реагирует на прославление

Чехословацкого корпуса прежде всего по причине незнания. Как выяснилось из проведенного в 2013 году в Челябинске Агентством культурно-социальных исследований (АКСИО) опроса, о существовании памятника знали лишь 30% респондентов. При этом 64% опрошенных не знали истории пребывания Чехословацкого корпуса в России.

Что же на самом деле представляло собой вооруженное выступление Чехословацкого корпуса?

Обратимся к истории.

История создания Чехословацкого корпуса

В Австро-Венгерской империи славянские народы, в том числе чехи и словаки, подвергались национальным и религиозным гонениям. Не питая к империи Габсбургов сильных верноподданнических чувств, они мечтали о создании независимых государств.

В 1914 году на территории России проживало около 100 тысяч чехов и словаков. Большая их часть жила на Украине, недалеко от границы с Австро-Венгрией.

На момент начала Первой мировой войны основная масса чешских и словацких переселенцев оказалась в России в сложном положении. Большинство из них не были российскими подданными. Как гражданам страны, находившейся

в состоянии войны с Россией, им грозила постановка под строгий контроль полиции, интернирование и конфискация имущества.

При этом Первая мировая война давала чехам шанс на национальное освобождение.

25 июля 1914 года организация российских чехов-колонистов Чешский Национальный Комитет (ЧНК) приняла обращение к Николаю II, в котором говорилось, «что на русских чехов падает обязанность отдать свои силы на освобождение нашей родины и быть бок о бок с русскими братьями-богатырями...» А 20 августа делегация чешской диаспоры передала Николаю II письмо, в котором была горячо поддержана высказанная им идея освобождения «всего славянства». Чехи выражали надежду, что получится «в семью славянских народов влить и наш чехословацкий народ в его этнографических границах, утя его исторические права». Письмо заканчивалось фразой «Да засияет свободная, независимая корона Святого Вацлава в лучах короны Романовых!», намекающей на возможность в случае победы России и разгрома Австро-Венгрии присоединения Чехословакии к Российской империи.

30 июля 1914 года российский совет министров одобрил проект формирования Чешской дружины из числа добровольцев чешской и словацкой национальностей — подданных России.

К середине сентября 1914 года 903 чеха — подданных Австро-Венгрии приняли подданство России и вступили в Чешскую дружину. 28 сентября 1914 года в Киеве Чешской дружине торжественно вручили боевое знамя и отправили воевать на фронт.

Однако свои надежды на национальное освобождение чехи связывали не только с Россией. С 1914 года в Париже начали возникать национальные объединения, ставившие конечной целью установление чешской (позднее — чехословацкой) государственности.

Чешские и словацкие добровольцы шли во французскую армию, где также создавались национальные формирования. В результате центр национально-освободительной борьбы чехов и словаков образовался не в России, а во Франции. В феврале 1916 года в Париже был создан Чехословацкий Национальный Совет (ЧНС). ЧНС выступал как объединяющий центр всех чехов и словаков, борющихся за независимость, в том числе воюющих в русской армии.

Чехословацкий корпус от Галиции до Челябинска

Постепенно численность Чешской дружины в России росла, в том числе за счет добровольцев из числа военнопленных. Чехи, не желавшие воевать за Австро-Венгрию, с самого начала войны массово сдавались в русский плен.

К концу марта 1916 года существовала уже чешская бригада из двух полков общей численностью 5750 человек.

ОКТАБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

После Февральской революции численность чешских формирований вновь начала расти. «Демократизация армии» Временным правительством привела к потере принципа единоначалия в вооруженных силах, самосудам над офицерами и дезертирству. Чехословацкие части эта участь миновала.

В мае 1917 года председатель ЧНС Томаш Масарик отправил запрос военному министру Временного правительства Александру Керенскому на выезд чехословацких частей во Францию. Но путь по суше был закрыт. Лишь позже, осенью, около 2 тысяч человек вывезли на французских кораблях через Мурманск и Архангельск.

Обстановка на фронте осложнялась. Вскоре российское командование приостановило отправку боеспособных чешских частей, не желая ослаблять фронт. Напротив, их начали активно пополнять. Чехи и словаки продолжали воевать, но не оставляли намерений при первом же удобном случае отправиться на Западный фронт — во Францию.

В июле была сформирована вторая чешская дивизия, а в сентябре — отдельный Чехословацкий корпус в составе двух дивизий и запасной бригады. В корпусе действовал французский устав. В высшем и среднем командном составе корпуса было много русских офицеров.

К октябрю 1917 года численность личного состава корпуса составила 45 000 человек. Далее по различным оценкам она будет колебаться от 30 000 до 55 000 человек.

Среди солдат и офицеров корпуса были и коммунисты, и монархисты. Но большая часть чехословаков, особенно среди руководства, была близка по воззрениям к эсерам, поддержала Февральскую революцию и Временное правительство.

Руководители ЧНС заключили соглашение с представителями Временного правительства в Киеве. Это соглашение содержало два пункта, на практике противоречивших друг другу. С одной стороны, Масарик заявил, что корпус будет придерживаться политики невмешательства во внутренние дела России. С другой стороны, оговаривалась возможность использования корпуса для подавления беспорядков.

Так, один из полков корпуса был вовлечен комиссаром Юго-Западного фронта от Временного правительства Н. Григорьевым в подавление в октябре 1917 года большевистского восстания в Киеве. Узнав об этом, руководство российского филиала ЧНС заявило протест по поводу несогласованного с ним использования частей корпуса и потребовало прекращения участия полка в подавлении восстания.

Какое-то время корпус действительно не вмешивался во внутренние дела России. Чехи отказали и украинской Раде, и генералу Алексееву, когда те просили военной помощи против красных.

Тем временем страны Антанты уже в конце ноября 1917 года, на военном совещании в Яссах начали строить планы по использованию чехов для вторжения в Россию. В этом совещании приняли участие представители Антанты, белогвардейские офицеры, румынское командование и делегаты от Чехословацкого корпуса. Представитель Антанты поставил вопрос о готовности чехословаков к вооруженному выступлению против советской власти и возможности занять регион между Доном и Бессарабией. Этот регион в соответствии с заключенным в Париже «Франко-английским соглашением от 23 декабря 1917 года» о разделе России на сферы влияния был определен во французскую сферу влияния.

15 января 1918 года руководство ЧНС по договоренности с французским правительством официально провозгласило чехословацкие вооруженные силы в России «составной частью чехословацкого вой-

ска, состоящего в ведении Верховного главнокомандования Франции». Фактически таким образом Чехословацкий корпус стал частью французской армии.

Ситуация сложилась весьма двусмысленная. На территории России в тот момент, когда армия Временного правительства распалась, а Красная Армия только начинала формироваться, оказалось полностью укомплектованное, обладающее выучкой, дисциплиной и боевым опытом иностранное подразделение численностью около 50 тысяч человек. «Ясно лишь одно, что у нас была армия и в России мы были единственной значительной военной организацией», — напишет позже Масарик.

Французский генеральный штаб практически сразу приказал корпусу отбыть во Францию. Согласно достигнутой в феврале 1918 года договоренности с Советским правительством солдаты Чехословацкого корпуса должны были по железной дороге добраться с Украины до Владивостока и там пересечь на французские пароходы.

3 марта советская власть заключила с Германией Брестский мир. По условиям договора все иностранные войска должны были быть выведены с российской территории. Это был еще один аргумент в пользу скорейшей отправки чехов за пределы страны.

Но для переброски во Владивосток многотысячной массы людей требовались поезда, вагоны, продовольствие и т. д. Всего этого в нужном количестве советская власть в условиях Гражданской войны быстро предоставить не могла. Тогда чехи принялись «снабжать» себя собственными силами.

13 марта 1918 года на станции Бахмач чешские войска захватили 52 паровоза, 849 вагонов, в которые погрузились части 6-го и 7-го полков и под видом эшелонов с ранеными отправились на восток. С целью предотвращения подобных инцидентов, в середине марта в Курске при участии представителей ЧНС, корпуса и советского командования была достигнута договоренность о сдаче чехословаками оружия. Также им пообещали содействие в беспрепятственном движении корпуса к Владивостоку при условии, что его солдаты не поддержат контрреволюционные восстания на Дальнем Востоке.

А 26 марта в Пензе представители СНК и Чехословацкого корпуса подписали соглашение, гарантировавшее отправку корпуса во Владивосток. При этом оговаривалось, что чехи перемещаются не как члены воинских формирований, а как частные лица, но для защиты их от контрреволюционных элементов в каждом эшелоне разрешалось находиться роте охраны числом в 168 человек. Ротам охраны полагалось иметь по 300 патронов на каждую винтовку и по 1200 патронов на пулемет. Остальное оружие чехи должны были сдать. На деле соглашение о сдаче оружия было выполнено далеко не в полном объеме.

Поездов по-прежнему не хватало, а ждать чехи не хотели. Вновь начались захваты поездов, продовольствия и фуража. Эшелоны двигались медленно, с остановками. Корпус постепенно растянулся по железной дороге на тысячи километров.

5 апреля 1918 года Япония начала интервенцию во Владивосток. Опасаясь поддержки интервентов Чехословацким корпусом, Советское правительство пересмотрело свое соглашение с чехами. Теперь речь могла идти лишь о полном их разоружении и эвакуации небольшими группами.

Эти опасения были небеспочвенны. Так, в апреле 1918 года на совещании во французском посольстве в Москве представители Антанты решили использовать корпус для интервенции внутри России. Французский представитель при корпусе майор А. Гинэ поставил чешское командование в известность, что союзники начнут наступление в конце июня и рассматривают чешскую армию вместе с прикомандированной к ней французской миссией в качестве авангарда союзных войск...

А 11 мая 1918 года первый лорд британского адмиралтейства Я. Сметс и начальник имперского генерального штаба Г. Вильсон представили военному кабинету записку, в которой было сказано следующее: «Представляется несостоятельным, что в тот момент, когда прилагаются большие усилия для обеспечения интервенции со стороны Японии..., чехословацкие войска собираются перевести из России на западный фронт». В записке предлагалось, чтобы чехословацкие войска, уже находившиеся во Владивостоке или на пути к нему, были «возглавлены, организованы там в эффективные воинские части... французским правительством, которое нужно просить, чтобы втрое до того, как они будут доставлены во Францию, использовать их в качестве части интервенционистских войск союзников...»

16 мая британский консул во Владивостоке Ходжсон получил секретную телеграмму МИДа Англии, в которой указывалось, что корпус «может быть использован в Сибири в связи с интервенцией союзников...»

А 18 мая французский посол в России Нуланс прямо сообщил военному представителю при корпусе майору Гинэ, что «союзники решили начать интервенцию в конце июня и рассматривают чешскую армию в качестве авангарда союзной армии».

Чехословацкий корпус как часть французской армии был обязан подчиняться приказам командования, к тому же зависел он от Франции и в целом от стран Антанты не только формально, но и материально. При этом в корпусе присутствовали уже не только представители Франции, но и других стран, например, встречаются упоминания об американских вагонах.

Чехи-коммунисты в основном покинули эшелоны и присоединились к Красной Армии. Среди оставшихся преобладали антибольшевистские настроения.

Вооруженный мятеж Чехословацкого корпуса

На всем протяжении маршрута движения к Владивостоку между чехами и военнопленными немцами, австрийцами и венграми, возвращавшимися домой согласно Брестскому договору, в котором был пункт об обмене пленными, периодически вспыхивали конфликты. В ходе одного из конфликтов, произошедшего 14 мая 1918 года на станции Челябинск, венгерский военнопленный был убит чехами.

17 мая следственная комиссия арестовала десятых чехов, подозреваемых в убийстве, а затем и делегацию, явившуюся с требованием об их освобождении.

Тогда чешские части вошли в город, окружили вокзал и захватили арсенал с оружием. Челябинский совет, не желая накалять обстановку, освободил задержанных.

На следующий день после инцидента чехословацкое командование завершило русские власти в своем миролюбии, выпустив обращение к населению за подписью командира 3-го чехословацкого полка. В обращении утверждалось, что чехи «никогда не пойдут против советской власти».

20 мая на совещании командования корпуса с членами филиала ЧНС был создан Временный Исполнительный Комитет (ВИК), в состав которого вошло 11 человек, в том числе командиры полков корпуса; 3-го — подполковник С. Н. Войцеховский, 4-го — поручик С. Чечек и 7-го — капитан Р. Гайда.

21 мая в Москве были арестованы заместители председателя российского филиала ЧНС П. Макса и Б. Чермак. В тот же день они приказали корпусу разоружиться.

22 мая проходивший в Челябинске съезд делегатов Чехословацкого корпу-

са выразил недоверие руководству филиала ЧНС и принял решение о передаче управления по транспортировке корпуса во Владивосток ВИК. Общее командование корпусом поручалось подполковнику Войцеховскому.

Приказ о разоружении съезд постановил не выполнять, а оружие сохранять до самого Владивостока как гарантию своей безопасности. Иными словами, после съезда корпус подчинялся уже только приказам своих офицеров. А те, в свою очередь, выполняли приказы, исходящие от французского командования, то есть от стран Антанты, чьи лидеры твердо решились на интервенцию в Россию.

25 мая телеграммой был передан приказ Троцкого № 377, обязывающий все местные советы «под страхом тяжкой ответственности разоружить чехословаков. Каждый эшелон, в котором окажется хотя бы один вооруженный должен быть выброшен из вагона и заключен в лагерь для военнопленных... С честными чехословаками, которые сдадут оружие и подчинятся Советской власти будет поступлено как с братьями... Всем железнодорожным частям сообщается, что ни один вагон с чехословаками не должен двигаться на Восток».

Приказ Троцкого часто обосновано критикуют за резкость и поспешность. Разоружить чехов большевики, бывшие на тот момент слабее их, на деле не могли. Несмотря на попытки разоружения, предпринятых местными советами, закончились стычками и к желаемому результату не привели.

Однако возлагать ответственность за мятеж чехословаков на одного лишь Троцкого, как это иногда делают (см., например, книгу американского идеолога Ричарда Пайпса), весьма странно, учитывая, что чехи в любом случае через месяц, согласно решению стран Антанты, подняли бы восстание, найдя любой иной удобный для этого повод.

В тот же день, когда вышел приказ Троцкого, 25 мая чешские части захватили сибирский город Мариинск, 26-го — Ново-Николаевск.

Командир 7-го полка, член ВИК Р. Гайда отдал приказ эшелонам захватить те станции, на которых они в данный момент находились. 27 мая он телеграфировал по всей линии: «Всем эшелонам чехословаков. Приказываю по возможности наступать на Иркутск. Советскую власть арестовывать. Отрезать Красную Армию, оперирующую против Семенова».

27 мая 1918 г. чехи захватили Челябинск, где были арестованы и расстреляны все члены местного Совета. Тюрьма, рассчитанная на 1 тысячу мест, оказалась переполненной сторонниками советской власти.

28 мая был захвачен Миасс. Житель города Александр Кузнецов свидетельствовал: «Повешен попавший в плен Горелов Федор Яковлевич (17 лет), он казнен взводом чехов за грубость обращения с конвоем, грозил отомстить за убитых в бою товарищей».

В тот же день корпус захватил Канск и Пензу, где было убито большинство из попавших в плен 250 красноармейцев-чехословаков.

ЧНС и Советское правительство сделали несколько шагов к примирению. Зам. наркома иностранных дел Г. Чичерин предложил свою помощь в эвакуации чехов. 29 мая 1918 года Макса телеграфировал в Пензу: «Наши товарищи совершили ошибку, выступив в Челябинске. Мы, как честные люди должны принять на себя последствия этой ошибки. Еще раз от имени профессора Масарика призываю прекратить все выступления и соблюдать полное спокойствие. Это советует Вам и Французская военная миссия... <...> Несмываемым позором

ОКТАБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Окончание. Начало — на стр. 12–13

будет покрыто наше имя, если мы прольем хоть каплю братской русской крови и будем мешать русскому народу устраивать свои дела по своему желанию в тяжелое время самой наярженной революционной борьбы у нас на родине...»

Однако примирения не состоялось. Да оно и не могло состояться.

30 мая взят Томск, 8 июня — Омск.

К началу июня были захвачены Златоуст, Курган и Петропавловск, в котором расстреляли 20 членов местного Совета.

8 июня взята Самара, где в тот же день расстреляли 100 красноармейцев. В первые дни после взятия города здесь было убито не менее 300 человек. К 15 июня число заключенных в Самаре достигло 1 680 человек, к началу августа — более 2 тысяч.

К 9 июня вся Транссибирская магистраль от Пензы до Владивостока оказалась под контролем чехов.

После взятия Троицка, по показаниям С. Моравского, произошло следующее: «Около пяти часов утра 18 июня 1918 года город Троицк был в руках чехословаков. Тотчас же начались массовые убийства оставшихся коммунистов, красноармейцев и сочувствующих Советской власти. Толпа торговцев, интеллигентов и попов ходила с чехословаками по улицам и указывала на коммунистов и соработников, которых чехи тут же убивали. Около 7 часов утра в день занятия города я был в городе и от мельницы к гостинице Башкирова, не далее чем в одной версте, насчитал около 50 трупов замученных, изуродованных и ограбленных. Убийства продолжались два дня, и по данным штабс-капитана Москвичева, офицера гарнизона, число замученных насчитывало не менее тысячи человек».

В июле были захвачены Тюмень, Уфа, Симбирск, Екатеринбург и Шадринск.

7 августа пала Казань.

Казалось бы, чехи всей душой рвутся в Европу, но при этом почему-то не едут во Владивосток по Транссибу, а вмешиваются во внутренние дела России. Нетрудно заметить, что и Казань, взятая 7 августа частями корпуса во взаимодействии с войсками Каппеля, находится явно несколько в стороне от Владивостока.

В подготовке и осуществлении мятежа принимали участие не только иностранцы, но и местные антисоветские силы.

Так, чехословацкое руководство имело связи с партией эсеров (чехи, среди которых было много социалистов, полагали их «настоящими демократами»). Эсер Климушкин рассказывал, что самарские эсеры «еще недели за полторы-две» узнали, что в Пензе готовится выступление чехов. «Самарская группа эсеров, тогда уже определенно подготовлявшая вооруженное восстание, сочла необходимым послать к чехам своих представителей...»

По воспоминаниям майора Я. Крадохвила, командира батальона 6-го чехословацкого полка, «русские офицеры, которыми была переполнена Западная Сибирь, возбуждали и поддерживали в нас недоверие к советской власти. Уже давно до выступления, на станциях, где мы задерживались на большое время, угрожали нас к насильственному выступлению... Позже, перед самым выступлением, они своей помощью содействовали удачным действиям, так как доставляли планы городов, размещения гарнизонов и т. д.»

В июне, после первых успехов корпуса, посол США в Китае Райниш направил президенту телеграмму, в которой предлагал не выводить чехословаков из России. Получив минимальную поддержку, говорилось в послании, «они могут овладеть контролем над всей Сибирью. Если бы их не было в Сибири, их нужно было бы послать туда из самого дальнего далека».

23 июня 1918 года госсекретарь США Р. Лансинг предложил помочь чехам деньгами и оружием, выразив надежду, что те,

«возможно, положат начало военной оккупации Сибирской железной дороги». А 6 июля президент США Вильсон зачитал меморандум об интервенции в Россию, в котором выражал надежду «достичь прогресса, действуя двояко — представляя экономическую помощь и оказывая содействие чехословакам».

Премьер-министр Великобритании Д. Ллойд Джордж 24 июня 1918 года сообщил французам о своей просьбе к чехословацким частям не покидать России, но «формировать ядро возможной контрреволюции в Сибири».

Наконец, в июле американское руководство послало во Владивосток адмиралу Найту инструкции об оказании чехословакам военной помощи.

После захвата чехами крупных городов на Транссибе в них было сформировано около десятка антибольшевистских правительств. Наиболее значительные из данных правительств — Комуч (Комитет членов Всероссийского Учредительного собрания), соперничавшее с ним Временное Сибирское Правительство (ВСП) и чешское марионеточное Временное Областное Правительство Урала (ВОПУ). Правительства эти постоянно конфликтовали между собой, что не способствовало наведению порядка. И в сентябре было создано объединенное Временное Всероссийское Правительство (Директория). Однако внутри Директории конфликты продолжались, она также оказалась недееспособна.

После образования независимой Чехословацкой республики у большинства чехов, бывших значимой опорой Директории, окончательно пропало понимание, для чего они находятся в России. Появлялись случаи отказа подразделений отправляться на фронт.

Уже на третий день после провозглашения Чехословацкой республики, 31 октября 1918 года, нарком иностранных дел Советской России Чичерин обратился с радиোগраммой к временному правительству Чехословакии: «Советское правительство, несмотря на успех своего оружия, — говорилось в ней, — ни к чему так горячо не стремится, как к окончанию бесполезного и прискорбного для него пролития крови и заявляет, что оно готово предоставить чехословакам полную возможность, после того как они сложат оружие, проследовать через Россию для того, чтобы возвратиться в свою родную страну, с полной гарантией их безопасности».

Однако даже после создания чехословацкого независимого государства чехи никоим образом не отклонились от прежнего курса ЧНС на сотрудничество с интервентами.

Чехословацкий корпус и Колчак

В ноябре 1918 года к власти в Сибири пришел Колчак.

Спустя три дня после установления его правления ЧНС заявил, что «чехословацкая армия, борющаяся за идеалы свободы и народоправства, не может и не будет ни содействовать, ни сочувствовать насильственным переворотам, идущим в разрез с этими принципами» и что «переворот в Омске от 18 ноября нарушил начало законности». Вскоре, повинувшись приказам Антанты, чехи всё же начали сотрудничать с Колчаком.

Однако воевали за Колчака солдаты корпуса неохотно, а свое положение использовали для грабежа и мародерства.

Военный министр колчаковского правительства генерал А. П. Будберг напишет позже в своих воспоминаниях: «Сейчас чехи таскают за собой около 600 груженных вагонов, очень тщательно охраняемых... по данным контрразведки, эти вагоны

наполнены машинами, станками, ценными металлами, картинами, разной ценной мебелью и утварью и прочим добром, собранным на Урале и в Сибири».

ЧНС в Париже вручило командующему войсками Антанты в Сибири М. Жанену полномочия использовать Чехословацкий корпус в целях интересов союзников. Вместе с Жаненом во Владивосток прибыл военный министр Чехословацкой республики М. Р. Штефаник. Штефаник попытался поднять боевой дух солдат Чехословацкого корпуса, но вскоре убедился, что воевать в России они не хотят. Союзники и Колчак дали согласие на отправку корпуса домой. До отправки чехи обязались охранять железные дороги.

На железной дороге солдаты корпуса столкнулись с диверсиями партизан. Тут чехи действовали зачастую с жестокостью настоящих карателей.

«В случае крушения поездов и нападения на служащих и караулы — подлежат выдаче карательному отряду и если в течении трех дней не будут выяснены и выданы виновники, то в первый раз заложники расстреливаются через одного, дома лиц, ушедших с бандами, взвизывая на оставшихся семьи, сжигаются, а во второй раз, число подлежащих расстрелу заложников увеличивается в несколько раз, подозрительные деревни сжигаются целиком», — говорилось в приказе командующего 2-й чехословацкой дивизией полковника Р. Крейчи.

13 ноября 1919 года чехи попытались дистанцироваться от политики Колчака. В выпущенном ими меморандуме говорилось: «Под защитой чехословацких штыков местные русские военные органы позволяют себе действия, перед которыми ужаснется весь цивилизованный мир. Выжигание деревень, избивание мирных русских граждан целыми сотнями, расстрелы без суда представителей демократии по простому подозрению в политической неблагонадежности — составляет обычное явление, и ответственность за все перед судом народа всего мира ложится на нас. Почему мы, имея военную силу, не воспользовались этим беззаконием. Такая наша насильственность является прямым следствием принципа нашего нейтралитета и невмешательства во внутренние русские дела. Мы сами не видим иного выхода из этого положения, как лишь в немедленном возвращении домой». При этом, как мы уже убедились, сами чехи не единюды были замечены в том же самом, в чем они справедливо обвиняли колчаковцев.

Наконец, чехам разрешили отправиться домой. Однако путь на Владивосток был перекрыт красными партизанами. Выполняя приказ генерала Жанена, главнокомандующий чехословацким корпусом Ян Сыровы выдал Колчаку Иркутскому Политцентру в обмен на свободный проезд до Владивостока. Многие белые историки затем назовут это «чешским предательством».

Позже некоторые члены корпуса, в числе которых и Ян Сыровы, предадут уже не союзника, а собственный народ и государство. Будучи министром национальной обороны и председателем правительства Чехословацкой Республики, Ян Сыровы 30 сентября 1938 года принял условия «Мюнхенского сговора». Считая сопротивление фашистам «отчаянным и бесперспективным», он уступил принадлежавшую чехам Судетскую область и сдал значительную часть вооружений нацистской Германии. Позже, в марте 1939 года, во время наступления вермахта на Чехословакию, генерал Сыровы, занимавший на тот момент пост министра обороны, отдал армии приказ не сопротивляться немцам. После чего фашистам были сданы в целостности и сохранности все армейские склады, техника и вооружение «военной кузницы Европы». До осени 1939 года Сыровы работал в министерстве

просвещения правительства Протектората Чехии и Моравии.

В 1947 году за сотрудничество с немецкими оккупантами Ян Сыровы был осужден чехословацким судом на 20 лет.

Другой известный чешский коллаборационист, служивший офицером в Чехословацком корпусе, — Эммануэль Моравец. В 1919 году он был сотрудником Политико-информационного отдела военного представительства ЧСР в Сибири. Вернувшись из России на родину, Моравец занимал высокие посты в чехословацкой армии, был профессором Высшей военной школы, известным публицистом. После «Мюнхенского сговора» Моравец написал книгу «В роли мавра», в которой призвал чехов не сопротивляться немцам, чтобы сохранить себя. Нацисты издали книгу большим тиражом, а Моравца назначили министром школ и народного просвещения правительства имперского Протектората Богемии и Моравии. На этом посту Моравец развернул ширококомасштабную пропагандистскую кампанию, призывая чехов к всемерному сотрудничеству с оккупационным режимом. Моравец также был инициатором создания в Чехии в 1943 году Чешской лиги против большевизма (ČLPB) и молодежной фашистской организации.

Сыновья Моравца Игорь и Йиржи, получив немецкое подданство, ушли служить в вермахт. Старший сын Игорь служил в частях СС (в 1947 г. был казнен), а Йиржи был фронтовым художником в немецкой армии.

Во время пражского восстания 5 мая 1945 года Эммануэль Моравец застрелился.

Вот каким «борцам за свободу и самостоятельность своей земли, России и всего славянства» ставят сегодня памятники в российских городах.

2 сентября 1920 года от причала во Владивостоке отошел морской транспорт, на борту которого возвращалось домой последнее подразделение Чехословацкого корпуса. С собой чехи увозили немало награбленного имущества.

Белоэмигрант А. Котомкин вспоминал: «Газеты помещали карикатуры — фельетоны на уезжающих чехов в таком роде: Карикатура. Возвращение чехов в Прагу. Легионер едет на толстой резиновой шине. На спине громадный груз из сахара, табака, кофе, кожи, меди, сукна, меха. Мануфактуры, мебели, автошины «треугольник», золота и т. д.»

Это возвращение Гайда назовет «анабасисом», то есть «восхождением», по аналогии с историческим возвращением 10 000 греков под командованием Ксенофонта после битвы при Кунаксе. Однако у великого чешского писателя Ярослава Гашека — очевидца и участника тех событий — были все основания усомниться в такой трактовке, иронично отраженной им в одной из глав его книги под названием «Будейовицкий анабасис Швейка».

Итак, выступление Чехословацкого корпуса было частью интервенции держав Антанты в Россию. Россия как таковая интересовала чехов и словаков с весьма прагматической точки зрения — сначала как страна, способная воевать с австро-германским союзом и тем самым способствовать освобождению чехословацких земель, а затем — как объект грабежа. Ввязавшись в Гражданскую войну, чешские легионеры действовали на нашей территории с жесткостью оккупантов. И называть их героями, устанавливая им в России памятники, значит потворствовать наглнейшей фальсификации истории.

Константин Артемьев,
Руслан Исфандияров,
Дмитрий Пермяков,
Сергей Селиванов,
Дмитрий Станкевич,
Алексей Шейкин

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургияна «О коммунизме и марксизме — 61» в № 203

Эксплуатация и отчуждение

Джордж Тукер.
Подземка. 1950-е

Знакомиться с марксизмом я начал еще до появления нашей организации, примерно в 2009 году. Тогда мне стало ясно, что жизнь наша на планете устроена глубоко иррационально и не соответствует даже императиву выживания вида. Марксизм привлек своим пафосом справедливости, ценностью истории, а главное, предлагал альтернативную модель будущего. Однако чтение текстов современных марксистов все время вызывало ощущение некоей глубокой вторичности. Традиционно фокус в них сконцентрирован на проблемах эксплуатации и частной собственности на средства производства, а исторический субъект-освободитель — естественно, рабочий класс. Однако подспудно все время ощущалась периферийность этих вопросов по отношению к настоящему времени и ситуации, сложившейся в России. Такое же ощущение возникало и от чтения советских книжек по марксизму и научному коммунизму.

Здесь поясню подробнее. Согласно буквальной трактовке марксизма, центральной несправедливостью капиталистического общества является эксплуатация человека, а именно присвоение прибавочной стоимости теми, кто не приложил ни капли труда для ее создания. Источником новой стоимости является человеческий труд, именно он производит новый продукт, эту самую прибавочную стоимость. Ведь если сложить в одну кучу средства труда и предметы труда, то готового продукта, а значит и новой стоимости не появится, не правда ли? Однако присвоение этого нового продукта осуществляет не хозяин труда (рабочий), а хозяин средств производства, капиталист. Из этой простой теории (которая становится совсем не такой простой, если прочитать «Капитал») выходит, что капиталист фактически обкрадывает рабочего, живет за его счет. И еще как живет! Гигантские потоки стоимости распределяются совершенно неадекватным образом, содержится огромная армия людей, профессия которых оправдана лишь существованием капитализма и конкуренцией капиталистов друг с другом. Именно так в моем понимании выглядит упрощенно и буквально трактуемый марксизм. И нельзя сказать, что эта трактовка совсем уж неверна по отношению к сложившейся реальности.

Однако эта самая реальность в то же время свидетельствовала, что очень многие люди сегодня, в отличие от начала XX века, в факте эксплуатации никакой фундаментальной проблемы не видят и легко с этим фактом мирятся. Кроме того, сам характер эксплуатации изменился. Я вполне допускаю, что в отдельных сегментах нашей российской реальности существуют элементы эксплуатации, адекватные по своему «граду» тому, что было в XIX веке. Однако в большинстве своем уже не встретишь 15-часового рабочего дня, безжалостной эксплуатации беременных женщин и детей, лишаемых возможности учиться в школе, ужасающих условий труда, выжимающих из человека всю его жизненную силу, превращающих здоровых молодых мужчин и женщин в калек и инвалидов к 35–40 годам.

Текущая реальность показывает, что эксплуатация XIX — начала XX века и современная эксплуатация — это «две большие разницы». В реальности оказалось, что сам рабочий класс изменился, трансформировался, изменились условия его труда. Реальность также показывает, что появилось огромное число «служащих». В конце концов, в реальности ты приходишь в магазин, офис или банк и видел там множество сотрудников, которые от скуки и безделья «плюют в потолок» либо работают в полсилы. А даже если и напрягаются, то все-таки совсем не так, как это описано в «Капитале», в разделе, посвященном эксплуатации.

Отказываться от марксизма, убирать его на «далекую полку» не хотелось, я считал и считаю это неправильным. Потому что коммунистическая идея однозначно принадлежит не прошлому, а будущему, — в этом у меня не было никаких сомнений. Принимать форму, в которой эта идея выражается современными марксистами, было невозможно.

Разрешить это затруднение у меня получилось уже после появления нашей организации. Во-первых, лекции «Суть времени» «взорвали» сложившуюся картину мира, стало очевидно, что жизнь устроена намного сложнее, чем мне казалось. Во-вторых, я столкнулся с теорией отчуждения человека применительно к нашей реальности. У Маркса об этом написано в «Экономико-философских ру-

кописях 1844 года», а также очень ярко и понятно написал об этом Эрих Фромм в статье «Марксова концепция человека» (да и в целом творчество этого исследователя во многом посвящено именно проблеме отчуждения человека).

Фромм в своей статье пишет, что для Маркса все собственно человеческое в человеке сконцентрировано в его способности к творческому преобразованию реальности, к творческому труду. И труд здесь трактуется расширительно, таким творческим трудом может быть не только то, что мы традиционно понимаем под термином «труд», но и беседа с другим человеком, и воспитание детей, и многое другое. Почти все, что делает в своей жизни человек.

И когда свободная человеческая деятельность оказывается поработана, втиснута в прокрустово ложе экономической и иной необходимости... Когда вообще уходит смысл деятельности и есть одна лишь нужда... Когда человек ест и пьет не для того, чтобы жить и трудиться, а трудится и живет для того, чтобы иметь возможность не умереть с голоду либо потреблять «в три горла». Когда собственно человеческое, творческое в человеке подчиняется биологическому... Тогда человек отчуждается и от своей родовой человеческой сущности, и от других людей, и от продукта своей деятельности, и от самого себя. То есть отчужденный человек не живет полноценно, он лишь существует.

Эксплуатация — это грубейшая форма отчуждения. И преступность капитализма для Маркса состоит не столько в обкрадывании рабочего посредством капиталистического присвоения прибавочной стоимости, сколько в отъеме у человека его витальности, жизненности как таковой. Капитал с этой точки зрения — это не просто самовозрастающая стоимость, это инфернальная машина, намагнивающая на себя человеческие жизни, приводящая к уродству и гибели человеческие души.

Но ведь наряду с этой грубейшей теорией отчуждения есть формы отчуждения и более тонкие, еще более страшные, позволяющие окончательно превратить человека в изуродованного и поврежденного скота. Не этим ли занимались в фашистских концлагерях и лагерях смерти?

Не этим ли занимаются сегодня, превращая человека в потребителя и лишая его базовых человеческих табу, вне которых человечность не существует?

Эксплуатируемый человек XIX века может и хотел быть человеком, развиваться, расти, становиться хозяином природы и космоса, но он был лишен этой возможности вследствие недоступности образования и других социальных благ, даже простого доступа к информации. Отчужденный человек XXI века имеет все возможности для этого роста, но уже не хочет. Его лишили этого желания. И это есть самое страшное преступление современного капитализма перед человечеством, перед будущим всего мира.

И именно здесь кроется, на мой взгляд, основной «нерв» нашей эпохи, и именно здесь современным коммунистам надо вести свои бои и побеждать. Скука (охватившая часть человечества), описанная С. Е. Кургияном в статье, делает жизнь уродливой, а людей глубоко несчастными и одинокими.

Оказалось, что теория эксплуатации — это своеобразная периферия марксизма, в существенной степени обусловленная временем. А в ядре марксизма лежит теория отчуждения, проблематика, актуальность которой не только не снизилась, а возросла многократно.

И как же стыдно видеть сегодня людей, рядящихся в марксистские «одежды», «теоретиков», до сих пор повторяющих только отдельные марксистские догмы XIX века и не понимающих глубоко реальности.

Скука, о которой говорится в статье, есть вариант отчуждения, наиболее характерный для общества потребления. Мне кажется, в проблематике отчуждения кроются большие возможности для диалога и с религией (с той ее частью, которая действительно хочет спасти человеческие души), и с самыми разными политическими силами. Преодоление скуки, нахождение коллективного смысла жизни, определение исторической перспективы для человечества и борьба за эту перспективу — это основные задачи марксистского учения и его современных последователей.

Станислав Филимонов

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Федора Кауфмана «Новый патриотизм» для школьников» в № 208

Историческое разоблачение

Сразу отмечу, что полностью согласен с требованием немедленного прекращения внедрения политической пропаганды в школе, которым автор Федор Кауфман заканчивает свою статью. Ведь это политическая пропаганда антисоветчиков, которая демонизирует советский период и не дает объективной картины происшедших событий. В идущем процессе нет ничего удивительного. Ведь антисоветчики, находящиеся у власти, ведут себя (согласно своей позиции) вполне адекватно, всячески пытаясь навязать подрастающему поколению свою картину мира и сформировать нужную им идентичность молодых россиян.

При этом я хотел бы обратить внимание на другой аспект проблемы, который, на мой взгляд, гораздо серьезнее влияет на неокрепшие умы российских школьников: а именно, на самих учителей истории. Из своего опыта работы в школе могу с уверенностью сказать, что никакие «Методические рекомендации» и «Концепции» не будут иметь результатов, если конечное звено этой цепочки — школьный учитель — негативно настроен в отношении их авторов или самого содержания. Именно учителя истории решают, что и в каком виде преподнести школьникам, они вольны прислушаться или нет к реко-

мендациям Минобра. Указав в отчете, что соответствующие предписания выполнены, они могут вообще не проводить эти «памятные уроки» и «классные часы». То же самое, кстати, касается и уроков патриотического воспитания.

Конечно, существует один важный аспект, который несколько снижает эффективность работы сторонников «десоветизации», — это загруженность учителей истории, которые ради получения зарплаты хотя бы в районе 20–25 тысяч рублей вынуждены брать 1,5–2 ставки, что равняется примерно 30–36 учебным часам в неделю. То есть в день выходит по 6 уроков, к каждому из которых надо подготовиться. А если у тебя семья, то надо еще искать частные занятия для подработки, что сужает простор для занятий творческой антисоветской или патриотической деятельностью практически до нуля. Таким образом, в большинстве своем вся эта политическая агитация и пропаганда, дополнительно спускаемая властными антисоветчиками через распоряжения Минобра, остается только на бумаге. Даже фотоотчеты о проведенных «днях памяти» довольно часто снабжаются одними и теми же фотографиями из года в год.

Таким образом, получается, что основные знания по истории России, в том чис-

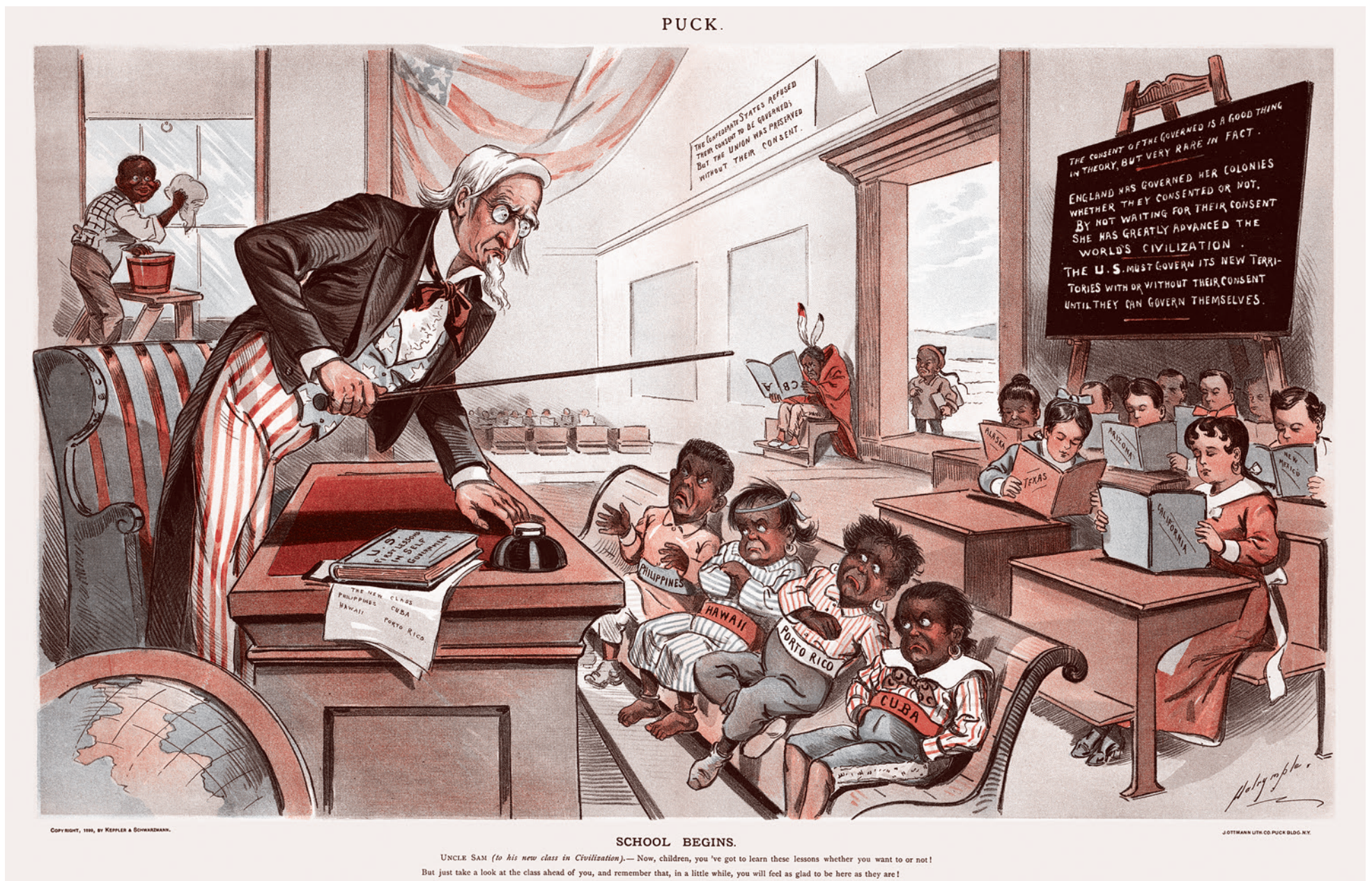
ле и ее советского периода, дети получают на самых обыкновенных уроках. Именно тут я и вижу одну их серьезнейших проблем. Так получилось, что одновременно с устройством на работу в школу я поступил в магистратуру исторического факультета местного университета и попал в группу молодых историков 21–22 лет от роду, которые уже окончили бакалавриат. Примерно половина из них уже работают в школах или техникумах учителями истории, и в большинстве своем они настроены антисоветски. То же самое касается молодых учителей, работающих в моей школе, которые также являются выпускниками этого факультета. Таким образом, антисоветизм проникает в школу не только по причине принятия «Концепций по увековечиванию памяти жертв политических репрессий», а в силу сформировавшихся антисоветских традиций в среде студенчества и педагогов соответствующих педагогических институтов и исторических факультетов местных университетов. И приходящие в вуз из школы дети, воспитанные на уроках истории выпускниками этих факультетов, попадают в устоявшуюся антисоветскую среду и в перспективе являются следующим поколением таких же антисоветски настроенных учителей истории.

Противодействовать этому крайне сложно, т.к. отбор преподавателей на эти факультеты идет сложным «подковерным» образом, и повлиять на него извне, не обладая административным ресурсом, крайне сложно. Коммерциализация университетов ведет к тому, что преподаватели имеют возможность удержаться на своем месте, только если активно отвечают требованиям, предъявляемым современными грантодателями и организаторами научных конференций, а их позиция по отношению к советскому периоду обычно напрямую связана с «источниками финансирования».

Соответственно, именно в последнее время, с приходом нового, постсоветского поколения учителей истории, угроза антисоветского воспитания школьников значительно выросла, и преодолеть этот тренд в краткосрочном периоде, на мой взгляд, уже невозможно. А рассчитывая на долгосрочную перспективу, надо искать возможности по соответствующей работе по разоблачению накопившихся за почти 30 лет «либеральных мифов» и оказанию конструктивного влияния на педагогические институты и исторические факультеты университетов.

Артем Тарабановский

PUCK.



SCHOOL BEGINS.

UNCLE SAM (to his new class in Civilization).— Now, children, you've got to learn these lessons whether you want to or not! But just take a look at the class ahead of you, and remember that, in a little while, you will feel as glad to be here as they are!

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургиня С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургиня
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2797
№ 235 (235) от 05.07.2017
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000