



www.eot.su

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

17 мая 2017 г.

№ 227-228

2 О КОММУНИЗМЕ
И МАРКСИЗМЕ — 79

12 СУДЬБА ГУМАНИЗМА
В XXI СТОЛЕТИИ

Если род Антенора — малоазийский автохтон, как и энеды, пошедшие за Антенором, то эта связь задается автохтонностью. А автохтонность в данном регионе с высокой степенью вероятности является хаттской

14 РОССИЯ И ИНДИЯ
В МЕНЯЮЩЕМСЯ
ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

18 9 МАЯ НА УКРАИНЕ

21 В ПОИСКАХ
ОТВЕТСТВЕННЫХ
ЗА СЕМЕЙНУЮ
ПОЛИТИКУ НА
ЗАПАДЕ

24 И СНОВА
О «ДЕСОВЕТИЗАЦИИ
ЖИВОПИСИ»

размышления читателей о статьях газеты

27 ВЫЗОВ

27 ТАК СМОТРИ,
НЕ ПРОМАХНИСЬ,
АТАМАН!

28 ПРИКЛЮЧЕНИЕ В
НАИВЫСШЕЙ ФОРМЕ

29 АТРОФИЯ РЕАКЦИИ

30 О ЖИВУЧЕСТИ
ФАШИЗМА

30 СЕМЬЯ = ПАРА?

31 ТАКАЯ НАУКА НАМ
НЕ НУЖНА



«Бессмертный полк» в Москве. Фото ИА REGNUM



«Бессмертный полк» в Ярославле



Тверь. Фото пресс-службы правительства Тверской области



«Бессмертный полк» в Ленинграде



«Бессмертный полк» в Твери. Фото пресс-службы правительства Тверской области



Ребята из «Суть времени» в Новокузнецке учат складывать письма



«Бессмертный полк» во Владивостоке. Фото ИА REGNUM



«Бессмертный полк» во Бердске. Фото ИА REGNUM



«Бессмертный полк» во Челябинске. Фото ИА REGNUM

ISSN 2500-0330



1 7 1 3 7



9 772500 033000

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Предлагаю насладиться актуальностью и точностью мысли Маркса, согласно которой, полемика, если она подлинная, должна быть груба и тонка в одно и то же время. Такую фразу мог написать только умнейший человек, являющийся философом и политиком одновременно

О коммунизме и марксизме — 79

В своем знаменитом письме к Вейдемейеру, написанном 5 марта 1852 года и уже обсужденном нами так, как это письмо всегда обсуждают, Маркс очень самокритично оценивает собственный вклад в ту теорию, которая легла в основу всей антикапиталистической политики, включая большевистскую.

Использованный мною словесный оборот «как всегда обсуждают» у читателя, сформированного в постсоветскую эпоху, может вызвать недоумение (как всегда обсуждали? кто обсуждал?). Поясняю. Цитата из письма Маркса к Вейдемейеру, в которой Маркс говорит о своих научных заслугах, заучивалась советскими студентами, сдававшими экзамены по трем дисциплинам: история партии, политэкономия и научный коммунизм.

Вначале студенты той эпохи сдавали историю партии, потом — политэкономия, потом — научный коммунизм. Эти дисциплины полагалось изучать во всех вузах — не только гуманитарных, но и иных. Для любопытных молодых людей той эпохи, двигавшихся, в отличие от меня, в ее фарватере, предполагавшем формальное почтение марксизма-ленинизма, существовали еще и разного рода ликбезы повышенного уровня типа общественных университетов марксизма-ленинизма, которые не надо путать ни с обычными университетами, ни с различного рода высокостатусными профессиональными центрами обучения типа Высшей партийной школы. В этих общественных университетах любопытная молодежь, да и не только молодежь, лояльная к брежневизму, еще крепче выучивала всё ту же цитату из обсуждаемого нами письма Маркса.

Задним числом я теперь почти тоскую по той эпохе. Потому что все-таки все студенты во всех вузах изучали хоть какие-то обществоведческие курсы внятного характера. Уж в чем-чем, а в невнятности классический марксизм-ленинизм ну никак не может быть обвинен.

Но где она оказалась в эпоху перестройки, разгрома партии и СССР — эта молодежь, лояльная к брежневизму и посещавшая подобные университеты? Я, не посещавший их, оказался в рядах защитников СССР, да и советского строя в целом. А они? Их ведь было много. И если бы все они, засучив рукава, встали на защиту того, что громила перестройка, то перестройка не преуспела бы. Но я знаю людей, посещавших такие университеты и гордившихся этим, вошедших потом в ряды перестройщиков и даже антикоммунистических антисоветчиков. А знаю и тех, кто просто отпрыгнул, отказавшись от политической борьбы и уйдя в личную жизнь. Кстати, в числе олигархов ельцинской эпохи безусловно были люди, посещавшие подобные общественные университеты ради саморазвития. Неужто Ходорковский такие курсы не посещал? Полно!

Посещали они эти курсы — и Ходорковский, и его ближайшие соратники. А уж Гайдар и другие — те не просто общественные университеты посещали, а не без сладострастия купались в теплых ваннах высоколобного ортодоксального марксизма. Нельзя было не купаться в этих ваннах, причем, проявляя именно определенное сладострастие, — и работать в журнале «Коммунист» или газете «Правда».

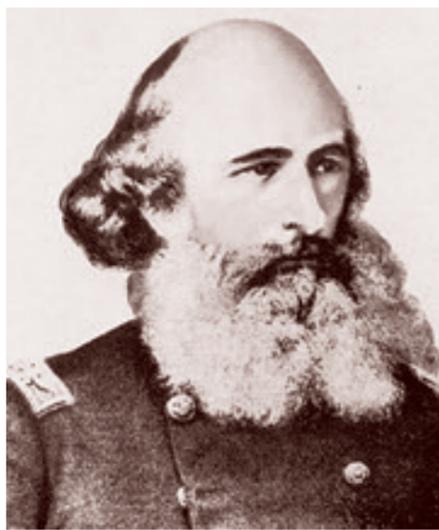
Когда-нибудь кто-нибудь напишет историю советского и постсоветского ортодоксального марксизма-ленинизма. И будут явлены подлинные лики неких его наиважнейших апологетов. Я здесь ничем подобным заниматься не собираюсь. Я всего лишь поясню постсоветскому читателю, что имею в виду, говоря об обсуждении письма Маркса к Вейдемейеру по принципу «как обычно».

Обсуждая его с читателем по этому же принципу, я предложил читателю в рамках подобного усеченного обсуждения всё же взять голову в руки и осознать, что даже выдерживаемая из письма цитата, в которой Маркс говорит о своих первооткрывательских заслугах, далеко не элементарна. Ибо он фактически говорит, что его первооткрывательские заслуги почти нулевые. Или как минимум неизмеримо меньше, чем те, которые приписывались Марксу его как бы советскими как бы последователями.

А теперь давайте вернемся к этому письму и прочтем его, вооружившись иной интеллектуальной оптикой — а ну как в этом случае связь между современным как бы капитализмом и проектом «Великий инквизитор» окажется гораздо более внятной, выпуклой.

Начнем с простейшего, но редко осуществляемого. Написав во вводной части письма своему дорогому Вейдею (он же — Иосиф Вейдемейер) о возможности неких сбоев в коммуникации, Маркс далее пишет: *«Твоя статья против Гейнцена, которую Энгельс, к сожалению, прислал мне слишком поздно, очень хороша, груба и тонка в одно и то же время — как раз такое сочетание и должно быть свойственно полемике в подлинном смысле этого слова».*

Для начала предлагаю читателю насладиться актуальностью и точностью данной мысли Маркса, согласно которой полемика, если она подлинная, должна быть груба и тонка в одно и то же время. Такую фразу мог написать только умнейший человек, являющийся философом и политиком одновременно. И где она сегодня, такая полемика? Грубости хватает: в современном мире она приобрела абсолютно недопустимый и разрушительный характер. Порой встречаются и некие тонкости, но они отделены от грубости толстой стеной, наличие которой превращает тонкости в интеллектуальное самолюбование,



Иосиф Вейдемейер

а грубости — в звериное рычание. Сочетание одного и другого в современном мире почти невозможно. И одно это очень много говорит о том, что такое этот мир, который вполне можно называть уже не современным, а постсовременным. Ведь кто-то построил эту толстенную стену, придающую беспомощно-разрушительный характер и тонкости, и грубости и отделяющую одно от другого. Кстати, в силу именно этого отделения оба качества приобретают беспомощно-разрушительный характер, не правда ли?

И почему, собственно, спасовали и Сванидзе, и Млечин на передачах «Суд времени» и «Исторический процесс»? Не потому ли, что столкнулись с какими-то формами соединения грубости и тонкости, а не их разделения? Столкнувшись с этим, Млечин отпрыгнул, а Сванидзе схватился за грубость.

Почему я хоть в какой-то степени смог соединить грубость и тонкость в этих дискуссиях — отдельный вопрос. Всё, что меня в данном случае интересует, — это связь такой моей способности с тем, что я не ходил в советские годы в общественный университет марксизма-ленинизма, не проявлял лояльности к брежневизму и не заучивал наизусть короткую и блестящую цитату из письма Маркса к Вейдемейеру, превращающуюся при таком заучивании в бессмысленные скрижали. Я читал в советскую эпоху всё письмо именно как революционный документ, как методологическое послание. Я расковыривал письмо, извлекал из него помещенный в текст методологический динамит и пользовался этим динамитом в той мере, какую позволяла та эпоха. Когда эпоха изменилась, я уже был вооружен в плане методологии и стал этой методологией, а не заученными скрижалями, пользоваться более раскованно.

Читатель простит мне короткое отступление, по сути своей даже и отступление не являющееся. Мне кажется, что

когда ты вскормлен на советских революционных песнях («Смело, друзья, не теряйте...», «То наша кровь горит огнем...» и так далее) и даже антисоветских песнях с революционным напором («Не сыновья против отцов, а сила против правды...»), то ты готов к задействованию этого напора, то есть к борьбе. А дальше срабатывает твоя моральная и метафизическая сфера — сражаешься ли ты за некое «красное начало» или против него. А если ты вскормлен на очень гармоничной песне «Что тебе снится, крейсер «Аврора», то ты оказываешься заперт в рамках субкультуры, которая напора и борьбы вообще не предполагает. Даже если в таких песнях поется «и вновь продолжается бой...», автору никакой бой в страшном сне присниться не может. В отличие от автора красной песни борьбы «Смело, товарищи, в ногу...» или автора антикрасной песни борьбы «Мороз трещит, как пулемет...».

В песнях о крейсере «Аврора» или «Ленине, таком молодом» борьба — это далекое прошлое, которому надо благолепно внимать как неким мертвым скрижалью. То же самое — с письмом Вейдемейеру. Для Маркса — это документ борьбы. Борьбы, понимаете? А для тех, кто его заучивал в соответствующих общественных университетах, — это объект поклонения, иногда искреннего, а иногда и не очень. Но возможно даже, это поклонение искреннее, и что? Тупой декоративной шашкой сусального поклонения нельзя рубиться с реальным политическим противником, не правда ли?

Итак, мы установили, что Маркс дает высокую оценку полемическому таланту Вейдемейера и что этот талант для Маркса предполагает сочетание того, что сегодня безумно трудно сочетать. Но по отношению к чьим заходам проявил Иосиф Вейдемейер этот столь высоко оцененный Марксом политический талант?

Как указано в письме Маркса, Иосиф Вейдемейер проявил этот талант по отношению к некоему Гейнцену. Кто такой Гейнцен?

Карл Петер Гейнцен (1809–1880) — очень специфический немецкий философ и политический активист. Он руководил так называемой Баденской революцией.

Великое герцогство Баден было создано на основе маркграфства Баден в XII веке. В 1803 году герцогство стало курфюршеством Священной Римской империи. Оно постепенно расширялось, в том числе и в связи с распадом Священной Римской империи.

В 1815 году оно вошло в Германский союз, сформированный в ходе Венского конгресса на обломках этой самой Священной Римской империи.

Во время революции 1848 года, положившей начало политическим биографиям многих, включая Маркса, Баден был центром революционной деятельности.

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

В 1849 году Баден в результате временной победы революционеров стал на время государством-республикой. Но революция в Бадене была подавлена прусскими войсками.

В 1871 году Бисмарк присоединил Баден к формируемой Германской империи.

Всего революций в Бадене было три.

Первая произошла в 1832 году, когда в различных городах Баденского герцогства начались собрания с требованиями разного рода буржуазно-демократических свобод.

Вторая революция в Бадене началась 20 апреля 1848 года, когда некий Фридрих Хеккер (1811–1881) возглавил отряд в тысячу человек, решивший свергнуть недемократическое правительство. Отряд был разбит, а Хеккер, как и Гейнцен, эмигрировал в Северную Америку.

В сентябре того же года Густав Штрुве (1805–1870) попытался поднять новое восстание под красным флагом во славу некоей Немецкой республики. Он даже сумел создать правительство, напечатал листовки и раздал жителям. Но его республика продержалась 3 дня. Что касается Густава Штрuve, то он был арестован и за революционную деятельность, и за воровство денег из городской казны. В местном музее хранится портфель, в котором Штрuve вынес деньги из городской казны.

Третья Баденская революция началась 11 мая 1849 года. Ее поддержали войска городского гарнизона (центром революционной активности был баденский город Леррах). Революция продержалась два месяца. 10 июля в Леррах вошли прусские войска.

Но вернемся к Гейнцену, справедливо относившемуся с особой ненавистью к прусскому репрессивному государству-

ному образованию, подавлявшему республиканские революции в малых немецких государствах и явно настроенному на то, чтобы объединить под своей эгидой Германию, окончательно воспрепятствовав местным республиканским демократическим начинаниям.

Гейнцен очень хорошо осознавал масштаб прусского фактора и подробно его описывал.

Еще в 1845 году Гейнцен, будучи успешным мелким чиновником, выпустил монографию «Прусская бюрократия». Энгельс утверждал, что данная книга Гейнцена вторична по отношению к книге Якоба Венедее (1805–1871) «Пруссия и пруссачество», вышедшей в 1839 году (кстати, Венедей боролся с сепаратистскими устремлениями упоминавшегося нами Фридриха Хеккера).

Судьбы Гейнцена и других баденских революционеров достаточно тесно сплетены. К примеру, Гейнцен был другом уже осужденного нами Густава фон Штрuve. Вместе с ним он эмигрировал сначала в Англию, а потом в США.

Что же касается идеологии Гейнцена, то, в отличие от Маркса, Гейнцен считал, что утверждение подлинной буржуазной демократии разрешит все экономические проблемы Европы. И именно в связи с таким подходом Гейнцена завязалась полемика между Гейнценем и Марксом, которого поддержали Энгельс и другие члены Союза коммунистов.

Гейнцен никоим образом не был политическим вегетарианцем, возмущенным революционным радикализмом Маркса. Напротив, в своем подходе к реальной политике Гейнцен был гораздо кровожаднее Маркса.

Александр Герцен в пятой части своих воспоминаний «Былое и думы» называл Гейнцена «Собакевичем немецкой революции», говорившим о необходимости физической ликвидации двух миллионов людей на земном шаре для победы мировой революции. Русская революционная эмиграция неоднократно говорила о каннибальских выходках Гейнцена, имея в виду именно гейнценовскую апологетику террора как средства решения политических проблем.

Гейнцен — один из создателей так называемой философии бомбы. Он обвинял Маркса и Энгельса в попытке спасения монархизма путем приуменьшения возможностей буржуазно-демократического устройства общества.

Гейнцен постоянно говорил о праве на массовые убийства, осуществляемые в ходе политической борьбы. Ему принадлежит высказывание: «Их лозунг — убийство, наш ответ — убийство. Им необходимо убийство, мы платим

убийством же. Убийство — их аргумент, в убийстве наше отправление».

Гейнцен предсказал появление различных средств массового уничтожения людей в ходе военных действий, таких как отравляющие газы и ракеты.

И, наконец, Гейнцену, которого многие специалисты признают основоположником теории современного терроризма, принадлежит весьма впечатляющее высказывание: «Если нам потребуется поразить половину континента или пролить море крови,.. нас не будет мучить совесть».

Таков полемист, противодействие которому со стороны Вейдемейера так высоко оценено Марксом.

Установив это, начнем обсуждать суть тогдашней полемики.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

Густав Штрuve. 1848 г.



Карл Гейнцен



Баденский революционер Фридрих Хеккер. 1848 г.



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Война со здравоохранением

В апреле — начале мая в центре внимания профессионального медицинского сообщества оказались законопроекты, приказы, решения Минздрава и региональных департаментов здравоохранения.

Так, в апреле активно дискутировалась тема аккредитации.

С 1 января 2016 года согласно ст. 69 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» право на осуществление медицинской деятельности имеют лица, получившие медицинское образование в нашей стране в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) и имеющие свидетельство об аккредитации специалиста. Аккредитация должна прийти на смену действующей в стране системе сертификатов специалиста и будет так же, как и утрачивающие силу сертификаты, выдаваться на пять лет.

С 2017 года в эксперименте примут участие выпускники всех медицинских специальностей, а с 1 января 2021 года допуск к профессии по новой системе будут получать все медицинские специалисты. Однако уже сейчас врачи должны озаботиться подготовкой «портфолио» (то есть сбором доказательств своего профессионализма), так как в пакете документов должны быть отражены результаты профессиональных успехов за последние пять лет.

Отметим, что одним из инструментов признания квалификации является так называемая кредитно-модульная система непрерывного медицинского образования (НМО) врачей. Эта система начала вводиться в стране после того, как в 2003 году Россия присоединилась к Болонскому процессу, который предполагает «формирование единого европейского пространства высшего образования», основанного на ряде обязательных принципов. В частности, Россия взяла на себя обязательства по переводу высшего и дополнительного образования на новую систему исчисления трудоемкости освоения образовательных программ — на Европейскую систему зачетного перевода (ECTS). Сторонники нововведения уверены, что с введением ECTS существенно облегчится процесс академического признания дипломов и квалификаций, сделает более прозрачными образовательные программы и учебные планы.

Однако только треть медицинских работников поддерживают систему непрерывного медицинского образования (НМО).

...

МОСКВА, 11 мая — «Врачи РФ.ру»

Исследовательская компания Mar Consult выяснила отношение медицинских работников в 30 регионах России к системе непрерывного медицинского образования (НМО).

В опросе приняли участие 475 медицинских работников (урологи, хирурги, эндокринологи, ревматологи, фармацевты) в 30 регионах России, включая Москву и Санкт-Петербург. Опрос проведен в мае 2017 года.

С момента ввода системы непрерывного медицинского образования в 2016 году сертификат получили 48% опрошенных врачей. В целом, идею НМО поддерживают только 34% опрошенных медработников, 39% — против (среди вовлеченных — 44%) и 27% пока не определились.

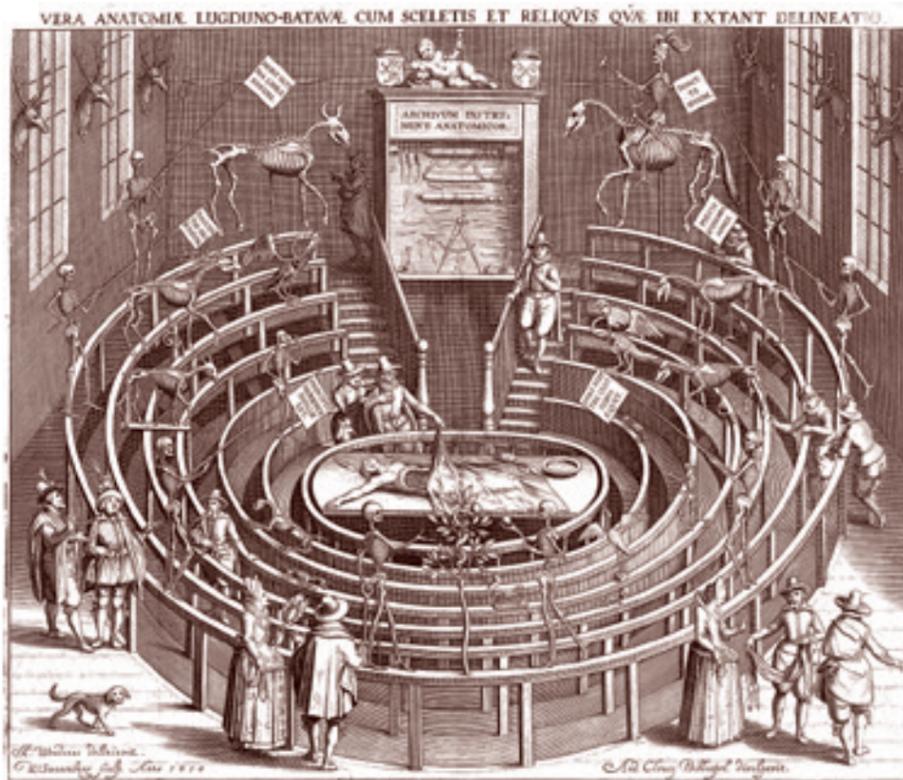
По словам половины медработников, участие в мероприятиях не всегда оплачивается из госбюджета. Так, 21% отмечают, что мероприятия нужно оплачивать из собственных средств, 16% сообщили о спонсорстве со стороны фармацевтических компаний.

При выборе мероприятий более интересное без начисления баллов предпочитают 33%, менее интересное с зачислением баллов — 24% (особенно, если срочно нужны баллы), и 40% стараются посещать все типы мероприятий.

Поясняет К. Медведева, руководитель департамента исследований в медицине и фармацевтике Mar Consult: «Медработникам задавался вопрос относительно того, как они поведут себя при необходимости выбора между интересным мероприятием без баллов и менее интересным мероприятием за баллы. Несмотря на тенденциозность вопроса, формулировка которого как бы подсказывает «правильное» поведение (докторам предлагались варианты ответа) единства всё же нет. Ощущается, что в условиях нехватки баллов и вечной нехватки времени медработники будут именно зарабатывать баллы, а не наращивать экспертизу в интересных для себя областях. Четверть в этом честно признается, говоря, что предпочтут менее интересное мероприятие за баллы».

Четверть медицинских работников сообщили, что им не всё понятно относительно НМО — к системе есть вопросы. Среди наиболее острых вопросов:

- Где взять время на обучение — 23% (среди вовлеченных — 36%);
- В чем принципиальное отличие от действующей ранее системы и на что будут влиять накопленные (или ненакопленные) баллы — 19%;
- Вопросы про регистрацию на сайте (в рамках данного вопроса часто высказывалось мнение относительно неудобства / непонятности сайта) — 9% (среди не вовлеченных — 17%);
- Как узнавать о мероприятиях с зачислением баллов — 9% (среди не вовлеченных — 12%);
- Что будет при недоборе баллов — 7% (среди не вовлеченных — 12%);
- Каков механизм учета баллов — 7% (среди вовлеченных — 9%);
- Что делать работающим в глубинке, где за доступные мероприятия начисляют мало баллов — 6% (среди вовлеченных — 9%);
- Что делать, если не отпускают с работы — 4%;
- Почему не предусмотрен учебный отпуск — 4%;
- Почему не за все конференции начисляются баллы — 3%;
- Кто контролирует качество образовательных услуг — 3%;
- Есть ли возможность проходить обучение онлайн — 2%.



Вильям Сванненбург. Анатомический театр в Лейденском университете. XVII в.

«Программа НМО действует с 2016 года, при этом почти у четверти медработников, в том числе уже включенных в программу, есть к ней вопросы. Если не брать в расчет риторические («где взять время?»), многие из них актуальны, и ответ на них действительно нужен. Медработники находятся в некотором информационном вакууме относительно НМО. Нет четкого понимания, как система работает в разных ситуациях и что будет, если не добрать баллы. Сайт НМО, подвергнутый критике, явно не дает ответ на все возникающие вопросы», — прокомментировала результаты К. Медведева, руководитель департамента исследований в медицине и фармацевтике Mar Consult.

...

Между тем, серьезную озабоченность у профессионального медицинского сообщества вызывает и «непрозрачность» получения образовательных кредитов, которые понадобятся для осуществления аккредитации. Говорится, например, об «отчетливом коммерческом векторе» в получении этих кредитов. Речь идет о том, что различные организации заманивают медиков на платные семинары и конференции обещанием «легких» кредитов. А это создает серьезную угрозу, что бесплатные образовательные мероприятия подобного рода со временем просто исчезнут. Очевидно, что объясняться такое «исчезновение», скорее всего, будет, и как это часто в последнее время бывает, «недофинансированием».

Еще одна опасность, о которой говорят специалисты, заключается в том, что в российских клиниках и больницах решение о том, «отпускать или не отпускать» специалиста на соответствующие мероприятия, зависит зачастую от лояльности руководства медицинского учреждения к конкретному претенденту на продление аккредитации. А это создает серьезные предпосылки для увольнения нелояльного (а значит, не допущенного до аккредитации) сотрудника. Иными словами, увольнению подвергнутся в том числе высококлассные, но нелояльные руководству медучреждения специалисты.

Еще одна остро дискутируемая тема — решение заседания Президиума правительства Москвы от 4 апреля о запуске пилотного проекта «Московский врач».

МОСКВА, 4 апреля — mosgorzdrav.ru

Статус «Московский врач» будут присваивать специалистам, которые докажут, что их опыт и уровень профессионализма значительно выше базовых требований и соответствует мировым стандартам.

«Механизм присвоения статуса «Московский врач» будет отличаться от прежних процедур, когда присваивали категории или просто проводили аттестации», — отметил С. Собянин.

По словам министра правительства Москвы, руководителя департамента здравоохранения города Москвы А. Хрипуна, уровень требований к знаниям соискателей статуса будет выше, чем в остальных случаях. «Помимо тестовых и симуляционных процедур, мы будем беседовать с соискателем, обсуждать его профессиональные достижения. И комиссия, что, наверное, самое главное, будет иметь абсолютно независимый характер», — подчеркнул он.

Врачи, получившие новый статус, будут иметь дополнительные стимулирующие выплаты. А система тестирования станет объективным основанием для их начисления. «В частности, специалист, который получил статус «Московский врач», будет иметь право на материальное стимулирование до 30 процентов от должностного оклада», — уточнил А. Хрипун.

...

Идея весьма сдержанно воспринята московскими врачами. И вот почему. Московские врачи только-только оправались от шока после отмены московским правительством обязательных надбавок врачам за ученую степень и почетные звания, а также доплаты за работу с ВИЧ-инфицированными, туберкулезными, психиатрическими, наркологическими, онкологическими и парализованными больными. Всё это — при очевидном росте зарплат у административного и управленческого звена. И не без оснований видят в нововведении очередной подвох.

Профессиональное медицинское сообщество вполне справедливо задается вопросом — не окажется ли широко разрекламированный проект «Московский врач» очередным инструментом по распределению «фонда оплаты труда в пользу приближенных к администрации и лояльных работников, но далеко не всегда — работающих ка-чественнее и/или эффективнее?»

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Вопреки оптимистичным заявлениям чиновников, уровень среднемесячной зарплат работников здравоохранения снова снижается.

...

МОСКВА, 13 апреля — medvestnik.ru

Среднемесячная зарплата врачей в России по итогам 2016 года составила 50,7 тыс. рублей, среднего медицинского персонала — 28,2 тыс. рублей, младшего медицинского персонала — 16,8 тыс. рублей. Об этом сказала министр здравоохранения РФ В. Скворцова 12 апреля на ежегодной коллегии Минздрава РФ «Об итогах работы министерства в 2016 году и задачах на 2017 год».

Руководитель департамента здравоохранения Москвы А. Хрипун сообщил еще более оптимистичные цифры. В 2016 году московские врачи получали в среднем 87,3 тысячи рублей, а средний медицинский персонал — 58 тысяч рублей.

МОСКВА, 11 мая — medvestnik.ru

Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций здравоохранения и социальных услуг (без выплат социального характера), по данным Росстата, оказалась в феврале заметно ниже предварительных показателей за 2016 год — 28 531 рубль против 29 845 рублей. В январе-феврале 2017 года уровень среднемесячной зарплаты работников, занятых в этих сферах, составил лишь 82% к среднероссийскому показателю, в то время как в январе-феврале 2016 года он достигал 85%.

Меньше всего граждане России гордятся отечественной системой здравоохранения

МОСКВА, 4 мая — vademec.ru

Большинство россиян (67%) гордятся своей страной и тем, что являются ее гражданами (75%). Меньше всего россияне гордятся отечественной системой здравоохранения (только 2% опрошенных признали ее поводом для гордости). Об этом свидетельствуют данные опроса, проведенного аналитическим центром «Левада-Центр».

В опросе, проведенном в конце апреля 2017 года, приняли участие 1600 человек в возрасте 18 лет и старше из 48 регионов страны.

Согласно результатам опроса, наибольшую гордость у россиян вызывают российская история (40%), природные богатства России (40%) и Вооруженные Силы (37%). Однако система здравоохранения (2%) наряду с экономическими успехами (3%) и системой образования (5%) является у россиян наименьшим поводом для гордости.

При этом, как показали предыдущие опросы, в 2014, 2015 и 2016 годах российской системой здравоохранения гордились также 2% россиян.

Согласно данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения, россияне не только не гордятся системой здравоохранения, но и считают эту сферу одной из самых актуальных проблем в стране после низких зарплат и экономики.

Другой опрос, проведенный фондом «Общественное мнение», показал, что 60% россиян не довольны работой властей в сфере здравоохранения, но при этом более половины опрошенных граждан верят, что через 20 лет качество медицинских услуг станет гораздо лучше.

ДИФфузные сепаратистские войны

Террористические и информационно-пропагандистские атаки

После теракта в метро г. Санкт-Петербурга, произошедшего 3 апреля, часть внесистемных либералов и их союзников начала (намекать или напрямую) обвинять российские власти в якобы «организации этой провокации» с целью «ужесточения политических репрессий в отношении оппозиции» после протестных митингов и шествий, прошедших во многих российских городах 26 марта и 2 апреля.

Но уже многие эксперты отметили абсурдность подобных заявлений.

Во-первых, в предвыборных программах (и реальных действиях) президента РФ В. Путина антитеррористическая тематика всегда занимала (и занимает сейчас) одну из первых позиций. А тема политической стабильности и консолидации российского общества является для нынешней власти ключевой.

Во-вторых, участие Воздушно-космических сил России в войне против международных террористических группировок в Сирии рассматривается российским руководством как важная превентивная мера по борьбе с исламистами (часть которых является выходцами из стран бывшего СССР и, в свою очередь, готова в будущем «вернуться домой для продолжения джихада»).

Именно для предотвращения такого «будущего» российские силовые органы предпринимают комплексные действия по борьбе с исламистским подпольем в нашей стране и по нейтрализации «посланцев из Сирии». К сожалению, как показывают реальные события, от трагических ошибок в данном случае не застрахованы не только Россия, но и многие государства мира, где исламистам удается совершать теракты. А недавняя провокация США против вооруженных сил Сирии лишь свидетельствует о том, что именно американцы и их западные партнеры используют (и намерены, по-видимому, использовать дальше) исламизм для борьбы со своими внешнеполитическими конкурентами.

В-третьих, выбор момента для террористической атаки в Санкт-Петербурге, когда в северной столице находился президент РФ В. Путин, свидетельствует о некоей «показательности» данной акции со стороны их организаторов и исполнителей (которые продемонстрировали уязвимость созданной в России инфраструктуры по предотвращению терактов).

И в-четвертых, события последних месяцев свидетельствуют о том, что в России началась новая активизация «исламистского подполья» (как инструмента по дополнительной, наряду с акциями внесистемной оппозиции, политической дестабилизации в нашей стране).

При этом становятся известны новые маршруты, по которым члены международных террористических группировок проникают в Россию.

...

АСТАНА, 15 марта — «Независимая газета»

Информация об участии казахстанских граждан в деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Аф-

ганистана и ряда других стран начала появляться с начала 2000-х годов. Первые факты участия казахстанцев в сирийских событиях стали известны в 2013 году. В последнее время всё чаще появляются сведения о том, что казахстанцы отправляются на Ближний Восток транзитом через территорию России.

Согласно заявлению руководителя управления по противодействию экстремизму Управления внутренних дел Атырауской области Казахстана Е. Онгарова от декабря 2016 года, 73 члена нетрадиционных религиозных течений из Атырауской области, находящиеся в Сирии и Ираке, выехали на Ближний Восток через Россию и Турцию, воспользовавшись действующим между странами безвизовым режимом.

Среди исламистов Казахстана уже давно существуют намерения по организации терактов в нашей стране. К примеру, 6 января 2017 года в казахстанском городе Актобе вынесли приговор семерым экстремистам, которые планировали теракты в ночных клубах и крупных торговых центрах на территории России.

КАЗАНЬ, 15 марта — «Коммерсант»

В Татарстане арестованы предполагаемые участники крупной ячейки международной террористической организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Согласно материалам дела, она существовала не менее двух лет и активно пропагандировала среди местных мусульман идеи джихада. Следствие полагает, что члены региональной ячейки «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) преследовали «цель распространения радикальной исламской идеологии и изменения конституционно-го строя и нарушения целостности РФ»...

Подозреваемые были задержаны накануне в ходе масштабной спецоперации, проведенной сотрудниками МВД, УФСБ и Нацгвардии. Их брали в Казани, Бугульме, а также в Высокогорском, Зеленодольском, Нижнекамском и Нурлатском районах республики. В ходе обысков было изъято большое количество запрещенной литературы, флаги «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Всего под подозрение попали 15 человек.

КАЗАНЬ, 24 марта — «Коммерсант»

В Татарстане вынесен приговор участникам крупного регионального террористического сообщества «Чистопольский джамаат». Согласно материалам дела, группировка устроила в республике ряд диверсий, а также планировала теракт на Казанском вокзале в Москве.

В 2012 году лидер сообщества Р. Мингалеев разделил группировку на две части — «Чистопольский джамаат» и «Моджахеды Татарстана», а себя провозгласил амиром республики. «Моджахеды» в июле 2012 года покушались на тогдашнего муфтия региона Илдуса Файзова, а также убили его заместителя Валиулла Якупова... «Чистопольский джамаат» имел хороший арсенал: самодельные пистолеты, обрезы, гранаты, а также пояса шахидов. Группировка имела хорошую финансовую поддержку благодаря организованному подпольному бизнесу по продаже металла.

ГРОЗНЫЙ, 24 марта — «Коммерсант»

В Чечне ночью боевики напали на КПП 140-го артиллерийского полка гвардейцев, расположенный в станице Наурская. В перестрелке погибли шесть военнослужащих и столько же бандитов.

По предварительным данным, боевики рассчитывали, проникнув в часть, устроить резню в военном городке, где проживают семьи военнослужащих. При себе нападавшие имели взрывные устройства, так называемые пояса шахидов.

Отметим при этом, что Наурский район всегда считался одним из самых мирных в Чечне.

...

После теракта в Санкт-петербургском метро 3 апреля (о чем мы уже писали в нашей газете), в результате которого погибло пятнадцать мирных жителей и более пятидесяти человек были госпитализированы с ранениями разной степени тяжести, российские правоохранительные органы обнародовали список потенциальных целей исламистов. И сообщили о предотвращенных за прошлый год террористических атаках. Всё это в очередной раз свидетельствует о том, что для подрыва политической стабильности нашей страны и дискредитации российского руководства в очередной раз пытаются использовать международные террористические группировки.

...

МОСКВА, 11 апреля — «Независимая газета»

По информации главы Национального антитеррористического Комитета (НАК) Александра Бортникова, за 2016 год были предотвращены 16 терактов в 9 российских городах. Выявлены и обезврежены 46 ячеек международных террористических организаций. При этом руководство НАК располагает сведениями о намерениях джихадистов из запрещенного в РФ «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) провести новые террористические акты на территории России...

Как уточнил А. Бортников, в 2016 году взрывы могли прозвучать в Москве, Санкт-Петербурге, Красноярске, Екатеринбурге, Уфе, Туле, Сочи, Новосибирске и Нижнем Новгороде... В список потенциальных целей попали города-миллионники и промышленные центры.

По делу о теракте в северной столице уже задержаны восемь участников подпольных террористических ячеек — шесть в Санкт-Петербурге и двое в Москве. Изъято большое количество оружия и боеприпасов. Все задержанные — выходцы из Средней Азии...

По сведениям НАК, основной состав террористических групп на территории РФ составляют трудовые мигранты из стран СНГ, многие из которых не только прошли подготовку в полевых лагерях «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), но и принимали участие в боевых действиях в Сирии и Ираке.

Помимо России, руководство «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) планирует провести серию резонансных террористических атак и в различных регионах мира... Лидеры «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) уже опубликовали так называемый расстрельный список из 8700 человек (которых «правверные» должны убивать при любой возможности).

Группа хакеров, действующая в Сети под лейблом «Объединенный киберхалифат», выступила с обращением к народу США и угрозами в адрес президента Д. Трампа: «Объединенный киберхалифат» сделал новый шаг в этой войне против вас. Так что ждите нас скоро!»

Как уточнил бывший агент ФБР адвокат Стюарт Каплан, «расстрельные списки»

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

были выпущены в надежде, что это «*побудит террористов-одиночек к совершенной терактов*».

...

Складывается, на первый взгляд, парадоксальная ситуация. «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), созданное, как минимум, при активной поддержке США, угрожает своим покровителям. При этом сами покровители продолжают проводить в Сирии боевые действия фактически в интересах ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

То ли угрозы исламистов в адрес США являются неким «пиар-троюком», то ли часть американской элиты надеется использовать террористические организации не только в войне против России, но и для разрешения внутривосточных конфликтов.

В продолжающейся террористической войне против России принимают участие не только исламисты, но и международные спецструктуры, занятые «оружейным бизнесом».

...

МОСКВА, 18 апреля — «Независимая газета»

В Центре общественных связей (ЦОС) ФСБ сообщили о пресечении совместно с МВД деятельности межрегиональной группы, занимавшейся организацией канала поставок оружия и боеприпасов на территорию России из стран Евросоюза и Украины. «*Изъято 18 пулеметов, 43 автомата, 29 пистолетов-пулеметов, 45 карабинов, винтовок и ружей, 97 пистолетов и револьверов, авиационная пушка времен Великой Отечественной войны, более 180 основных частей к огнестрельному оружию, свыше 16 тыс. боеприпасов различного калибра*», — сообщили в ЦОС ФСБ России. Кроме этого, было изъято 15 ручных гранат, более 20 кг взрывчатых веществ, наркотические вещества растительного происхождения, поддельные бланки разрешений на приобретение огнестрельного оружия и боеприпасов. ЦОС ФСБ сообщает, что в 24 субъектах РФ «*в отношении 54 ранее выявленных и задокументированных членов группы осуществлены необходимые следственные действия*».

МОСКВА, 19 апреля — «Независимая газета»

Предполагаемого организатора теракта в петербургском метро задержали 17 апреля в подмосковном Одинцово. Сообщается, что это работник придорожного кафе Абдор Азимов. Азимов — земляк исполнителя теракта Акбаржона Джалилова — оба из киргизского города Ош. И исполнитель, и заказчик — граждане России. Азимов получил гражданство в 2013 году — на два года позже, чем Джалилов. ФСБ окончательно признала Джалилова исполнителем теракта на перегоне между станциями «Сенная площадь» и «Технологический институт», то есть террористом-смертником.

В последующие после теракта в петербургском метро несколько дней в ряде регионов России прошли задержания и аресты людей, подозреваемых в причастности к этому преступлению. Все — уроженцы Средней Азии.

Среднеазиатский террористический след также проявил себя в 2 тыс. км от Петербурга — в Астрахани. Сейчас точно установлено, что расстрел двух сотрудников ДПС на окраине города в ночь с 3 на 4 апреля осуществила смешанная этническая банда из восьми человек. Костяк банды составляли уроженцы Казахстана.

Ответственность за убийство сотрудников МВД в Астрахани взяло на себя «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

...

Эксперты обращают внимание на то, что уже к 2012 году в России была создана разветвленная «вербовочная сеть», охватывающая как интернет-ресурсы, так и множество средних и высших учебных заведений. Именно эта «сеть» дает возможность по-прежнему переправлять «неофитов» из России и среднеазиатских республик в Сирию и другие «горячие точки». И эти же «каналы» используются сейчас для ввоза в нашу страну исполнителей терактов и лидеров исламистского подполья.

Причем большую роль эта «инфраструктура вербовки» играет как в исламизации трудовых мигрантов, так и в установлении связи между ними в разных регионах страны.

...

ВЛАДИМИР, 19 апреля — «Коммерсант»

Подготовка к очередному теракту была пресечена под Владимиром, сообщила Федеральная служба безопасности (ФСБ). Спецназ ФСБ убил двух выходцев из Средней Азии, которые собирали бомбу из тех же компонентов, что и подорвавший себя в метро Санкт-Петербурга смертник... О том, что ликвидированные потенциальные террористы могут быть связаны с «Исламским государством» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), сотрудники спецслужб узнали, изучая переписку ранее арестованных участников террористического подполья...

Уголовное дело, возбужденное в связи с событиями под Владимиром, и дело о теракте в Санкт-Петербурге могут оказаться связаны. Во всяком случае, предполагаемый организатор теракта в петербургском метро А. Азимов официально был зарегистрирован в городе Муроме Владимирской области.

19 апреля из киргизского города Ош в Москву был отправлен старший брат А. Азимова — Акрам. Они вместе работали в подмосковном поселке Лесной городок, где и была обнаружена база террористов.

...

Настораживает и выстроенная за последние годы довольно разветвленная сеть террористического подполья в России, включающая в себя «автономные террористические группы». А также выбор мест дислокации исламистов (расположенных в крупных городах и недалеко от объектов стратегического назначения). К примеру, Лесной городок — это Одинцовский район, где находится большое количество особо охраняемых объектов — резиденция главы государства, премьер-министра...

...

СТАВРОПОЛЬ, 19 апреля — «Коммерсант»

В Ставрополе секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев провел выездное совещание, в ходе которого заявил, что Северный Кавказ всё ещё остается проблемным регионом, где активно работают иностранные вербовщики и продолжают создаваться автономные ячейки бандподполья.

По данным Н. Патрушева, в последнее время отмечается «*нарастание пропагандистской и вербовочной деятельности международных террористических и экстремистских организаций*», которые финансируются, как правило, из-за рубежа...

По данным спецслужб, в настоящее время на территории России, в том числе на Северном Кавказе, фиксируются «*попытки формирования автономных законспирированных террористических и независимых друг от друга террористических ячеек для совершения резонансных терактов*».

По информации Совбеза РФ, почти 2,7 тысячи жителей Южного округа находятся на территории Сирии и Ирака и воюют на стороне террористов. Кроме того, в округе были выявлены 66 человек, которые занимались вербовкой в незаконные вооруженные формирования.

Обстановку в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков в округе Николай Патрушев назвал «*неспокойной*», а также отметил угрозу афганского наркотрафика, который, по его мнению, тесно связан с финансированием международного терроризма.

...

Как показали события в Хабаровске, в «террористическую войну» против России готовы включиться и представители неонацистских группировок. Причем одна часть этих экстремистских организаций после госпереворота на Украине, своего участия в карательных операциях в Донбассе и, соответственно, пресинга со стороны российских правоохранительных органов — ушла в подполье. А другая часть — довольно открыто продолжает свою деятельность. И «контроль» со стороны правоохранительных органов несколько не мешает этой деятельности.

...

ХАБАРОВСК, 21 апреля — «Коммерсант»

21 апреля было совершено нападение на приемную управления ФСБ России по Хабаровскому краю, в результате которого погибли три человека — посетитель, сотрудник ведомства и сам злоумышленник А. Конев (1999 года рождения). Последний, по данным ФСБ, являлся одним из участников региональной неонацистской группы. В Центре общественных связей ФСБ России подтвердили, что нападавший украл несколько десятков единиц оружия из местного стрелкового клуба «Хаммер», предварительно убив инструктора.

А. Конев состоял на учете в полиции как участник одной из неонацистских группировок. Однако год-полтора назад, по некоторым данным, он неожиданно для многих стал посещать мечеть, а на его страничках в социальных сетях появились фотографии и ролики, на которых молодой человек стреляет из различного оружия и бросает бутылки с зажигательной смесью. На некоторых записях тренировки сопровождался криками «Аллах акбар».

Источник Интерфакса заявил, что на «Хаммер» напали более 10 человек. «*В ходе осмотра помещений выяснилось, что неизвестные налетчики похитили около 25 единиц огнестрельного оружия — пистолетов и карабинов*», — сказал собеседник агентства.

По одной из версий, А. Конев мог оказаться сторонником террористической организации «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Источники РБК в ФСБ рассказали, что Конев был связан с неонацистской группировкой «Штольц Хабаровск», которая насчитывает до 15 человек в возрасте 17–20 лет, которые «*выступают против нелегальной миграции*».

...

С одной стороны, политической стабильности в России угрожают неонацисты, в том числе близкие к исламистам

и... борющиеся с мигрантами. С другой — сами исламисты, большинство которых как раз и скрывается среди мигрантов.

...

СТАВРОПОЛЬ, 24 апреля — «Независимая газета»

21 апреля сотрудники ФСБ проводили по Ставрополю мероприятие по пресечению деятельности местной «спящей ячейки», присягнувшей на верность ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). В ходе перестрелки ликвидированы двое преступников. Один из них — главарь ставропольского «джамаата» (общины) ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), прошедший подготовку в учебных лагерях террористов за пределами РФ и потом прибывший в Россию для проведения и совершения терактов. По информации ФСБ, готовившиеся ставропольскими игиловцами теракты были направлены против религиозных деятелей — в первую очередь, мусульманских.

Ставрополье достаточно давно стало полигоном для интернет-пропаганды терроризма. Как отмечают эксперты НАК, «охота» ведется в первую очередь на подрастающее поколение. В конце 2015 года за пропаганду идей ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и вербовку в эту организацию было осуждена группа во главе со студентом Ставропольской медицинской академии С. Яхьяевым. Яхьяев вместе со своим однокашником А. Мусаевым в 2013 году создал в Ставрополе террористический «джамаат». Там занимались вербовкой и отправкой «рекрутов» в Сирию.

«Питательная среда» для ставропольского джихадизма, как и в 90-е годы, «идет» из республик Северного Кавказа. В 2010 году стало известно, что вербовка в отряды Ш. Басаева в 90-е проходила почти на Ставрополье — в медресе поселка Учкеек в Карачаево-Черкесии.

...

С тех пор «границы джихадизма» в России значительно расширились и достигли восточных рубежей нашей страны.

...

ЮЖНО-САХАЛИНСК, 26 апреля — «Коммерсант»

В Южно-Сахалинске задержаны двое сторонников «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), планировавших устроить «резонансный» теракт на объекте массового пребывания людей, сообщили в Центре общественных связей (ЦОС) ФСБ. Один из задержанных оказался гражданином России, другой — гражданином одного из государств Центральной Азии. «*В ходе обысков по местам их проживания обнаружены и изъяты самодельное взрывное устройство с готовыми поражающими элементами и компоненты для его изготовления*», — рассказали в ЦОСе.

Последний инцидент с задержанием исламистов произошел в регионе в 2013 году.

МОСКВА, 27 апреля — «Коммерсант»

В завершающей стадии находится расследование громкого уголовного дела о подготовке теракта 9 мая 2016 года в центре Москвы, который предотвратили сотрудники ФСБ.

По версии следствия, совершить нападение с использованием гранатомета, взрывчатки и автоматов на участников праздничных мероприятий планировала террористическая группа, состоявшая из выходцев из Ошской области Киргизии.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Отметим: недавно их земляков арестовали по обвинению в причастности к другому теракту — взрыву в метро Санкт-Петербурга. При этом у обоих преступлений может быть один и тот же заказчик — полковник из Сирии, называющий себя Мухаммадом. Действиями боевиков в России он руководил дистанционно.

ВОЛГОГРАД, 10 мая — «Коммерсант»

Вступили в силу приговоры Северо-Кавказского окружного военного суда (СКОВС) в отношении пяти жителей города Палласовка Волгоградской области, которые были арестованы весной 2016 года и сейчас признаны виновными в вербовке в террористическую организацию.

По информации сотрудников УФСБ, лидер группы Р.Раджабов создал в Волгоградской области так называемый Палласовский джамаат, члены которого занимались вербовкой россиян в террористическую организацию «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), чтобы в дальнейшем отправлять их сражаться на стороне боевиков в Сирию. По версии следствия, Раджабов планировал также организовать теракт в Волгоградской области или в соседних регионах.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 12 мая — «Коммерсант»

В Санкт-Петербурге предъявлено обвинение шестерым фигурантам уголовного дела о теракте в метро, жертвами которого стали 15 человек. Еще один подозреваемый по этому делу задержан в Москве. Сами фигуранты свою причастность к преступлению отрицают. В ближайшее время всех подозреваемых и обвиняемых по этому делу намереваются собрать в столице, чтобы устроить между ними очные ставки.

Подозреваемым является и Мухаммад Эрмагов, которого сотрудники ФСБ задержали 11 мая по поручению следствия в столице. Как полагают в СКР, он причастен к незаконному обороту взрывчатых веществ и был связан с исполнителем теракта Агбаржоном Джалиловым. По некоторым данным, Мухаммад Эрмагов — брат арестованного в Петербурге Ибрагимжона Эрматова. Именно он был главным арендатором квартиры на Товарищеском проспекте, где проживала большая часть задержанных, хранивших у себя бомбу.

За 2016 год в России было предотвращено 16 терактов в 9 российских городах.

За первые четыре месяца 2017 года «спящие ячейки» исламистского подполья готовили (и где-то осуществили) уже, как минимум, шесть террористических атак в шести российских регионах: Чечня, Санкт-Петербург, Астрахань, Владимир, Ставрополь, Южно-Сахалинск... (То есть опасность со стороны террористических группировок нарастает.)

За этот же период (январь–апрель 2017-го) в российских городах прошло несколько крупных акций белокошачников, не отличавшихся большой активностью в прошлом году.

Таким образом, для разрушения нашей страны Запад вновь на полную мощь пытается задействовать два механизма: международный терроризм и немногочисленную так называемую пятую колонну в России. И эту кровавую «игру в две руки» необходимо видеть, анализировать и пресекать. Как силами государства, так и силами гражданского общества.

День Победы встречают в России

Праздник Великой Победы нуждается в защите. «Бессмертные полки» и немногочисленные открывающиеся мемуары на тему Победы в Великой Отечественной войне — уже последние голоса в защиту единственной скрепы для нашей страны. Сегодня День Победы атакуется с самых невероятных сторон. В него кидают свои идеологические «гранаты» и Православная Церковь, и осмелевшие чиновники от культуры.

РЯЗАНЬ, 5 мая — ИА Красная Весна

В Рязанском кремле накануне Дня Победы открылась выставка фотографий и рисунков, в которой наряду с произведениями советских профессиональных и непрофессиональных художников экспонируются работы фашистских авторов: в состав экспозиции включены работы двух авторов: Ганса Лиска и Курта Ройберга, служивших в фашистском вермахте. При этом Ганс Лиска был в составе одной из так называемых рот пропаганды нацистских войск. На вопрос корреспондента ИА Красная Весна о цели, которая преследовалась организаторами выставки при включении в нее работ фашистов, заведующая сектором передвижных выставок музея «Рязанский кремль» З.А.Халыгина ответила, что такое решение направлено на «примирение русского и немецкого народа». При ответе на следующий вопрос, считает ли она героев, изображенных на рисунках Ханса Лиски, представителями немецкого народа или фашистами, Зоя Халыгина назвала их «воинами».

КАЛИНИНГРАД, 5 мая — kaliningrad.glavny.tv

В Калининградской области установлен памятник Василию Теркину. Бронзовая скульптура изображает главного героя поэмы Александра Твардовского сидящим на скамейке с гармошкой в руках. Именно в Гвардейске была написана последняя глава про Василия Теркина. Кроме того, в этом городе Твардовский встретил известие о победе над фашистской Германией.

МОСКВА, 7 мая — ТК «Дождь»

Глава Русской Православной Церкви Патриарх Кирилл объяснил победу армии СССР в Великой Отечественной войне тем, что великомученик Георгий Победоносец возносил молитвы о ней. Об этом Патриарх заявил во время выступления перед верующими на Поклонной горе. Патриарх сказал, что немецкая армия «множественно превосходила» советскую во всем — «в экономике, в организации, в вооружении, во многих областях, в том числе в области военных наук». Советские солдаты, по словам Патриарха, вышли на войну «в галошах и обмотках», и советский народ «был обречен стать жертвой», однако «вдруг» одержал сокрушительную победу. Патриарх Кирилл связал это с тем, что народ молился Георгию Победоносцу в самые трудные минуты, связанные с войной. Святой Георгий возносил молитвы богу, а тот «слышал и даровал победу воинству нашему и народу нашему».

МОСКВА, 9 мая — РИА Новости

От Владивостока до Лиссабона: акция «Бессмертный полк» в мире. РИА Новости размещает фотографии с акции «Бес-

ВОЙНА ИДЕЙ

смертный полк» из Бейрута, Вашингтона, Лиссабона, Мадрида, Киева, Луганска, Парижа, Минска, Бишкека, Пекина, городов и деревень России.

НОВОСИБИРСК, 9 мая — «Комсомольская правда»

В «Бессмертный полк — 2017» встали 270 тысяч новосибирцев. Организаторы объявили официальные данные: побит рекорд 2016 года. Если в прошлом году в ряды «Бессмертного полка» встали 250 тысяч человек, то в этом — 270 тысяч сибиряков. Это, между прочим, пятая часть жителей Новосибирска.

БЕРДСК, 10 мая — «Бердск-online»

В этом году Ассоциация предпринимателей по инициативе члена бердской общественной палаты Дмитрия Титова, кроме стандартного набора продуктов, подарила ветеранам на День Победы необычную поздравительную открытку. Она стилизована под грамоту, которой в конце войны, 72 года назад награждали бойцов Красной Армии. На грамоте есть изображения Ленина и Сталина, а само поздравление выполнено шрифтом, похожим на текст, напечатанный на пишущей машинке.

НОВГОРОД, 10 мая — «Область культуры»

В Великом Новгороде 9 Мая на шествие «Бессмертного полка» вышли 12,5 тыс. новгородцев с портретами родственников — участников Великой Отечественной войны. Колонну возглавила легендарная новгородская полуторка. Легендарный автомобиль ГАЗ-ММ пролежал под водой 70 лет.

УФА, 12 мая — REGNUM

В Башкирии нет традиции массового политического и общественного участия. Активность населения долгие годы считалась низкой, поэтому массовый «Бессмертный полк» в Уфе впечатляет. По данным мэрии, в акции приняли участие около 60 тыс. человек. Желавшие принять участие в акции выстроились на перекрытой главной транспортной артерии города, проспекте Октября, и «стояли от улицы Госцирка до универмага, то есть вытянулись на несколько километров». Часть собравшихся шла по тротуарам, часть стояла вдоль тротуаров. Опрошенные ИА REGNUM эксперты имеют различное мнение о том, являлся ли успех «Бессмертного полка» в Уфе следствием работы властей, общенациональной тенденцией или выражением энтузиазма уфимцев, однако сходятся в одном — в строй «Бессмертного полка» большинство участников привело веление сердца, а не разнарядка.

А тем временем на Украине...

КИЕВ, 4 мая — UNIAN

8 мая Украина вместе со всем миром будет отмечать День памяти и примирения — в годовщину капитуляции нацистской Германии. Это новая памятная дата для Украины, празднование которой было введено только в 2015 году. В течение последних лет в украинском обществе разгораются споры о целесообразности празднования 9 мая Дня Победы в Вели-

кой Отечественной войне по советскому образцу. Украинский институт национальной памяти предложил новый календарь государственных праздников и памятных дней, согласно которому предлагается сделать выходным днем 8 мая вместо 9 мая.

УНИАН интересуется у своих читателей, как они относятся к празднованию Дня Победы.

Среди ответов лидирует ответ, что «9 мая всегда будет оставаться для меня праздником. Победа над фашистами очень трудно тогда далась, чтобы ею пренебрегать» — 81%. 6% читателей чтут обе даты — каждая по-своему важна. А 9% ответили: «Мечтаю отпраздновать день победы над российско-террористическими войсками. Думаю, что это сейчас более актуально».

МОСКВА, 5 мая — РИА Новости

Депутат Верховной рады от «Блока Петра Порошенко» Вадим Денисенко заявил в эфире телеканала ZIK, что украинцев можно отучить праздновать 9 мая примерно за пять лет. По словам политика, жителей страны нужно «вырывать из символического контекста», как это было с отменой празднования годовщины Октябрьской революции. «Почему нужно не 9 мая, а 8-е праздновать? Почему нужно говорить про 1 сентября — начало Второй мировой войны, а не про 22 июня?... Как только мы вырываем из символического контекста — пять-шесть лет, и все забывают... Мы это ломаем», — сказал депутат. Он добавил, что нужно делать всё «постепенно, тихо и, главное, не шуметь».

БЕЛОВОДСК, 6 мая — ИА Красная Весна

В городе Беловодске подконтрольной Киеву части Луганской области властями проведена акция под названием «Долой георгиевские ленты», заявил 6 мая уполномоченный представитель Народной милиции Луганской Народной Республики подполковник Андрей Марочко корреспонденту Луганского Информационного Центра.

Марочко, в частности, сказал: «Киев старается всячески стирать память у украинцев о подвиге советского солдата в Великой Отечественной войне. Так, в Беловодске проведена акция «Долой георгиевские ленты»: в школе детей заставляли делать красные маки. Идея использовать красный мак как символ памяти принадлежит Моине Мишель, преподавательнице университета Джорджии в США, и впервые символ был использован Американским легионом как знак памяти американских солдат, погибших во время Первой мировой войны».

МАРИУПОЛЬ, 8 мая — ИА Красная Весна

Красные флаги были вывешены в Мариуполе накануне Дня Победы. Об этом 8 мая сообщает корреспондент издания «Накануне.RU» со ссылкой на военкора Марину Харьковскую.

Согласно информации, изложенной в блоге Марины Харьковской, известно, что «на крышах и заборах, в ночь на воскресенье 7 мая неустановленными лицами были вывешены красные флаги, символизирующие Победу Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Места для установки флагов были выбраны с тем расчетом, чтобы не подставлять местных жителей под репрессии

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

украинской власти. Кроме того, отмечено, что в Мариуполе появилось множество граффити в поддержку Донецкой Народной Республики: «ДНР скоро», «Бандерлоги, валите из города» и т. п.

ОДЕССА, 8 мая — ИА Красная Весна

Житель Одессы, на машине которого был установлен флаг с изображением красной звезды, серпа и молота и надписью «Отечественная война», задержан полицией 8 мая, сообщает со ссылкой на Главное управление Национальной полиции Одесской области Украины РИА Новости.

Как сообщили в Главном управлении Национальной полиции, мужчина подозревается в распространении советской символики, пропаганда которой, согласно принятому в мае 2015 года закону Украины «Об осуждении коммунистического и нацистского режимов», запрещена.

КИЕВ, 9 мая — РИА Новости

Акция «Бессмертный полк» с участием нескольких тысяч человек началась в центре украинской столицы. Участники памятного шествия несут портреты своих родственников, погибших в ходе Великой Отечественной войны. Активисты поют военные песни, в колонне также идет оркестр. В памятном шествии принимают участие как ветераны, так и молодежь. У них нет никакой политической символики. Участники акции скандируют «Ура!» и «Нацизм не пройдет». По маршруту колонны стоят полицейские, в том числе конный и велосипедный патрули. Марш проходит спокойно.

ХАРЬКОВ, 9 мая — РИА Новости

Между участниками акции «Бессмертный полк» и радикалами возле Мемориала славы в Харькове произошла потасовка, передает украинское агентство УНИАН. «Участники акции «Бессмертный полк» собрались в нескольких метрах от памятника, начали скандировать «Фашизм не пройдет», петь советские песни

и декламировать стихи о «гражданской войне в Донбассе». Во время исполнения одной из песен началась потасовка. Ее смогли разнять только около 50 правоохранителей в касках с дубинками», — говорится в сообщении.

МОСКВА, 9 мая — «Московский Комсомолец»

В городах Украины состоялись шествия граждан с портретами своих родственников, боровшихся в дни Великой Отечественной войны с фашизмом. Акции проходили без использования «коммунистической символики», которая на Украине находится под запретом. Где-то их называли «Бессмертный полк», где-то они шли под другим названием — «Никто не забыт. Ничто не забыто». Полиция охраняла участников, однако во многих местах столкновения участников с правыми радикалами не удалось предотвратить.

Например, в Днепрепетровске во время стычки между сторонниками партии «Оппозиционный блок» во главе с нардепом Александром Вихором и националистами от рук радикалов пострадали 8 участников «Бессмертного полка» и 6 сотрудников полиции.

В Херсоне радикалы пытались прорваться в колонну «Бессмертного полка», но были остановлены полицией. В Мариуполе радикалы отбирали георгиевские ленты и сжигали их. В Мелитополе и Запорожье возникали конфликты из-за советской символики, которая изымалась полицейскими либо отбиралась националистами. Относительно спокойно всё прошло в Кривом Роге. В этом городе среди участников торжественного марша были замечены военнослужащие ВСУ, которые вместе с другими гражданами выкрикивали лозунг: «Фашизм не пройдет».

Самый большой градус напряжения был в Киеве и Одессе. В Киеве полиция арестовала 24 провокатора. В Одессе экс-глава одесской ячейки «Правого сектора» (организация запрещена в РФ) Сергей Стерненко принес на митинг портрет известного украинского нацио-

налиста Романа Шухевича. Толпа отобрала у Стерненко портрет и разорвала футболку, но масштабной драки удалось избежать.

НИКОЛАЕВ, 10 мая — «Политнавигатор»

В Николаеве боевики «АТО» атаковали офис местных «афганцев» в отместку за свое унижение 9 мая, когда побили бандеровца, попытавшегося развернуть свой флаг в колонне афганцев. В акции участвовали около 50 боевиков. Об этом сообщает полиция Николаева. Как стало известно, среди воинов-интернационалистов есть пострадавшие — председателя союза Юрия Соловья забрала карета скорой медицинской помощи с травмой головы. Ранее «ПолитНавигатор» уже сообщал о том, что 9 мая во время праздничного шествия в Николаеве «афганцы» применили силу к националистическим хулиганам, пытавшимся помешать ветеранам отпраздновать День Победы.

КИЕВ, 10 мая — «Политнавигатор»

Боевики добровольческого батальона «Донбасс» готовы прибыть в Днепрепетровск, чтобы поддержать акции протеста своих «побратимов», пострадавших в результате стычек с полицейскими, предотвратившими нападение на ветеранскую колонну 9 мая. Об этом заявил нардеп, бывший комбат «Донбасса» Семен Семенченко. Ранее 9 мая боевики «АТО» в Днепрепетровске преградили путь праздничной колонне «Оппозиционного блока» и начали нападать на ветеранов и оскорблять их, срывая символику. Полиция применила к боевикам силу, не допустив столкновений и обеспечив правопорядок во время мероприятия. После этого националистические политики в Киеве потребовали показательной расправы над полицейскими, применившими закон к «атошникам». Министр МВД Арсен Аваков заявил об увольнении полицейских и их руководства в Днепрепетровске, а генпрокурор Луценко — о задержании и взятии под стражу 12 гражданских активистов из числа охраны митинга «Оппо-блока».

КИЕВ, 10 мая — ИА Красная Весна

Решение о том, что будущий мемориал украинцам, принимающим участие в военных действиях в зоне конфликта на востоке Украины, будет объединен с Национальным музеем истории Украины во Второй мировой войне, принято. Такое заявление сделал президент Украины Петр Порошенко 8 мая на своей странице в социальной сети Facebook.

«Это место (Национальный музей истории Украины — прим. ИА Красная Весна) традиционно посещают сотни тысяч людей, и тропа сюда не зарастет никогда. Таким образом, вся эта территория, где будет находиться Национальный музей истории Украины во Второй мировой войне, а также будущий Мемориальный комплекс участникам АТО, должна стать единым Мемориалом украинских героев. Можете считать, что соответствующее политическое решение уже принято», — отметил президент Украины.

...
 Подавляющее большинство читателей украинских СМИ считает, что день 9 мая был и остается великим праздником. И они отмечают этот день, несмотря на яростно проводимую на Украине кампанию по искоренению памяти о подвиге советского солдата в Великой Отечественной войне. А попытки ненавидящих советское прошлое экстремистов помешать празднованию выглядят жалкими на фоне народного волеизъявления.

Мир встречает Великую Победу... по-разному

Вслед за бандеровской Украиной некоторые страны начинают демонстрировать потерю иммунитета к фашизму, который, похоже, перестает быть вызовом для человечества и переходит в разряд обыденного явления.

«Бессмертный полк» в Москве. (Фото: Дарья Антонова © ИА REGNUM)



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

ТАШКЕНТ, 27 апреля — NEWSru.com

В Узбекистане отменили шествие «Бессмертного полка», сообщается на официальном сайте движения. Акция не состоится «по причине сложившейся во всем мире сложной политической обстановки». «Нам не нужен второй Питер», — заявили организаторы, имея в виду теракт в Санкт-Петербурге 3 апреля, жертвами которого стали 15 человек. Вместе с тем движение планирует провести стационарную выставку. К выставке предлагается приурочить поздравление ветеранов Великой Отечественной войны, которых только в Ташкенте проживает более 400 человек. Акция «Бессмертный полк» впервые состоялась в Ташкенте в 2016 году. При этом власти отказались от ее проведения. Жители столицы Узбекистана принесли цветы и портреты фронтовиков к Волгоградскому мемориальному комплексу.

ДУШАНБЕ, 5 мая — РТ

В Душанбе запретили проводить акцию «Бессмертный полк». Власти Таджикистана обосновали запрет невозможностью обеспечить безопасность во время шествия — акции в столице якобы могут помешать бои с группировками террористов на таджикско-афганской границе. Кроме того, утверждают чиновники, такое шествие противоречит нормам ислама. Однако опрошенные РТ религиоведы считают данную мотивировку несостоятельной.

МОСКВА, 5 мая — РИА Новости

Шествия «Бессмертного полка» ни в коей мере не противоречат нормам ислама, заявил РИА Новости председатель Международной исламской миссии, генеральный представитель Координационного центра мусульман Северного Кавказа в Москве муфтий Шафиг Пшихачев, комментируя информацию о запрете акции в Душанбе.

Он пояснил, что речь о нарушениях исламских норм могла бы идти, если бы человек превратил какое-то изображение в объект поклонения, забывая о Всевышнем.

«А здесь — это воспоминание, память, и здесь каких-то запретов, противоречий с нормами ислама я не вижу», — сказал религиозный деятель.

ХАЙФА, 5 мая — ИА Красная Весна

Празднование 72-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне израильтянами началось с торжественного шествия в Хайфе 5 мая, сообщает РИА Новости.

По центральным улицам города прошли ветераны Великой Отечественной войны, бывшие жители блокадного Ленинграда, узники концлагерей, а также потомки воинов, сражавшихся в рядах Красной Армии.

«Сегодня мы отдаем долг памяти тем, кто воевал, трудился в тылу, тем, кто одержал эту великую Победу, кто не дожил до сегодняшнего дня, — заявил посол России в Израиле Александр Шейн. — Вы спасли мир от коричневой чумы, вы спасли еврейский народ от полного уничтожения, другие народы — от фашистского порабощения».

Также в шествии принял участие и «Бессмертный полк». Эта акция проводится в Израиле уже четвертый год.

ОТТАВА, 6 мая — ТАСС

Примерно 6 тыс. человек присоединились к двум акциям «Бессмертный полк», которые состоялись сегодня в разных частях канадского Торонто (провинция Онтарио). Об этом ТАСС сообщили организаторы шествий, приуроченных к Дню Победы.

«Нас приветствовали с тротуаров канадцы, многие вливались в нашу колонну, все были счастливы. Важно, что люди так реагируют, кроме того, сама мэрия города не препятствует нам, а только помогает», — отметил руководитель группы «Русская Канада» Леон Мицнер.

МАДРИД, 7 мая — ИА Красная Весна

Более 500 человек приняли участие в шествии «Бессмертного полка» в столице Испании Мадриде 7 мая. Марш «Бессмертного

полка» начался в центре Мадрида около монумента павшим героям народного восстания против Наполеона в 1808 году. Далее шествие направилось мимо знаменитой картинной галереи Прадо до площади Колон, где в настоящее время идет праздничный концерт. Помимо Мадрида, акция «Бессмертный полк» запланирована в других городах Испании: Марбелье, Тенерифе (на Канарских островах), Барселоне, Аликанте, Валенсии и Гандии.

Одним из организаторов акции выступили общественная организация «Суть времени» и ассоциация «Благое дело». Большую помощь в организации марша и концерта оказали российский образовательный центр «Знайка» и ассоциация «Славянская встреча». Инициатива была поддержана Посольством Российской Федерации в Испании, Россотрудничеством и Координационным советом организаций российских соотечественников (КСОРС) Испании.

ТАШКЕНТ, 9 мая — РИА Новости

Праздник 9 мая в Узбекистане уже 18 лет отмечают как День памяти и почестей, в этом году объединил акцию «Бессмертного полка» и большое театрализованное мероприятие, где широко использовалась символика времен Великой Отечественной войны. С раннего утра по традиции десятки тысяч людей пришли к мемориальному комплексу «Братские могилы», чтобы возложить цветы у Вечного огня и поздравить ветеранов. Более 200 человек прошли по аллее мемориала с фотографиями своих родных и близких, участвовавших в войне.

ВИЛЬНЮС, 9 мая — «Территория войны»

8 мая работники российской дипмиссии в Литве, ведомые послом Александром Удальцовым, почтили память «лесных братьев» — возложили на Антакальниском кладбище венки к «Мемориалу погибшим за свободу и независимость Литвы». Этот жест вызвал легкий культурный шок в Вильнюсе. Министерство обороны Литвы нашло в действиях посольских сотрудников определенную символику примирения

перед памятью жертвам войны и особо подчеркнуло, что «российские дипломаты сделали это по своей собственной инициативе».

Совсем иные ассоциации примирительный жест российского посла вызвал в русскоязычной общине Литвы. Ее лидер Юрий Субботин на своей страничке в Facebook даже обратился с призывом «к своим русским братьям» убрать из Литвы посла А. Удальцова. Субботин утверждает, что «абсолютное большинство литовцев возмущено выходкой этого паркетного дипломата».

ТОКИО, 9 мая — «Область культуры»

Впервые в Японии прошла акция «Бессмертный полк». В шествии приняли участие около ста человек — российские соотечественники, живущие в Токио, а также сотрудники и члены семей дипломатических миссий России и Белоруссии.

Мероприятие прошло на территории посольства России.

МИНСК, 10 мая — РИА Новости

Во многих городах Белоруссии граждане отпраздновали День Победы в Великой Отечественной войне 9 мая. В Минске прошла торжественная церемония возложения цветов к монументу Победы с участием президента, правительства и других структур власти Белоруссии. При этом на площади Победы собралось несколько тысяч белорусов, многие из которых участвовали в шествии «Бессмертного полка» по центральной улице Минска. После возложения цветов и минуты молчания в память о погибших на войне по площади прошли торжественным маршем сводная рота и оркестр почетного караула военной комендатуры вооруженных сил страны.

Праздничные мероприятия прошли и в других городах страны, в которых тысячи жителей также присоединились к акции «Бессмертный полк».

«Бессмертный полк» в Москве. (Фото: Дарья Антонова © ИА REGNUM)



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

КИШИНЕВ, 11 мая — REGNUM

Представители прорумынской Либеральной партии Молдавии встретили пикетом у здания кишиневского аэропорта вернувшегося из Москвы президента Молдавии Игоря Додона, присутствовавшего на параде Победы на Красной площади. Как передает корреспондент ИА REGNUM, либералы обвинили Додона в предательстве интересов Молдавии и принесли ему «вещи для переезда в Москву».

Радует, что акция «Бессмертный полк» расширяет свою географию. Желание народа соединиться со своими погибшими родственниками в День Победы поистине не знает границ. Важно не потерять это живое чувство в новой традиции, не бюрократизировать ее. А главное — не позволить смешать порыв народа с похабным восхвалением властными элитами нацистских пособников. Которые они беззастенчиво пытаются прятать под покрывалом примирения.

История глазами «наследников» — какова она?

МОСКВА, 11 апреля — «Лента.ру»

Сотрудники московской полиции задержали жителя Смоленской области, который сломал Вечный огонь и разбил посты несения службы почетного караула на Поклонной горе. Об этом агентству «Москва» сообщил источник в правоохранительных органах. Инцидент произошел в понедельник, 10 апреля.

Отмечается, что 36-летний гость столицы был задержан и доставлен в одну из психиатрических больниц города. В отношении мужчины возбуждено уголовное дело по статье 214 Уголовного кодекса РФ («Вандализм»).

МОСКВА, 12 апреля — «Газета.Ru»

Россия и КНР совместно снимут сериал «Ленин и его китайские телохранители», сообщает «Жэньминь жибао онлайн». Запланировано 30 серий. Проект основан на реальных исторических событиях. В качестве источника используются расшифровки российских архивов.

Как заявил режиссер Ху Минган, после Октябрьской революции 1917 года десятки тысяч китайцев присоединились к революции в России во главе с Владимиром Лениным, вошли в ряды красноармейцев. Более того, из «китайской армии» большевики выбрали партию для охраны Ленина.

МОСКВА, 16 апреля — mkrf.ru

В государственном архиве социально-политической истории состоялась VII Международная конференция молодых ученых и специалистов «КЛИО-2017. Революции в истории. Исторические документы и актуальные проблемы археологии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени».

Центральной темой конференции стал феномен революций, теоретические и практические аспекты их изучения. Участники обсудили теоретические проблемы изучения и причины революций, их движущие силы, а также образы революций в литературе и искусстве. На конференции было представлено более 170 докладов, подго-

товленных участниками из девяти стран. Среди организаторов конференции — Российский государственный архив социально-политической истории, Российское историческое общество и Федеральное архивное агентство России. Мероприятие было поддержано фондом «История Отечества» в рамках конкурса проектов, посвященных 100-летию революции 1917 года в России.

ЛОНДОН, 17 апреля — «Лента.ру»

Аукционный дом Christie's 20 апреля выставит на онлайн-торги доклад с секретной речью советского лидера Никиты Хрущева, развенчивающей культ личности Сталина.

На обложке на польском языке указано название документа «О культе личности и его последствиях» с критикой Иосифа Сталина. Выходные данные: «Варшава, март 1956 года». В правом верхнем углу содержится приписка: «Исключительно для партийных организаций».

МОСКВА, 17 апреля — REGNUM

В России чаще всего молодые сообщают, что им свойственны социалистические убеждения: среди всех опрошенных такой ответ дают 28% (среди 17–23-летних, не обучающихся в вузах — 35%). Такие данные опроса, проведенного Фондом «Общественное мнение» (ФОМ).

Либеральных взглядов придерживаются 20% участников опроса (в студенческой среде — 33%). Консерваторами назвали себя 13%, анархистами — 2% опрошенных. Примечательно, что 31% опрошенных молодых людей затруднились ответить.

69% респондентов считают, что Россия движется в правильном направлении. При этом большая часть крупных предприятий должна находиться в государственной собственности (73%).

К мигрантам в России негативно относятся 44% молодежи, 39% — безразлично. К представителям сексуальных меньшинств 47% опрошенных относятся с осуждением, 46% не осуждают их.

Для 66% молодых респондентов нет авторитетов среди известных людей — деятелей культуры, ученых, политиков, спортсменов и т.д. У 26% есть авторитеты. В частности, для 11% авторитетом является президент России Владимир Путин.

МОСКВА, 17 апреля — mkrf.ru

Музей-заповедник «Бородинское поле» собрал более 1500 поисковиков на «Вахте Памяти — 2017».

15 апреля на территории музея-заповедника «Бородинское поле» состоялся торжественный митинг в честь открытия областной «Вахты Памяти — 2017». В мероприятии, организованном при поддержке Российского военно-исторического общества, приняли участие более 1500 поисковиков из 80 регионов России.

Глава администрации Можайского района Илья Поночевный заявил о намерении создать круглогодичный детский лагерь на территории музея «Бородинское поле». Он уточнил, что в июне музей откроет для детей первую смену. По его мнению, «нужно поддерживать такие инициативы, поскольку лагеря воспитывают настоящих патриотов».

КЕМЕРОВО, 18 апреля — oprf.ru

Общественная палата Кемеровской области и Союз писателей Кузбасса призывают кузбассовцев принять участие в мас-

штабной акции «Непридуманные рассказы о войне. Письма с фронта». Член Экспертного совета Общественной палаты Кемеровской области, председатель Союза писателей Кузбасса Борис Бурмистров предложил издать сборник о Великой Отечественной войне. В книгу войдут оригинальные тексты фронтовых писем из семейных архивов кузбассовцев. Желаям принять участие необходимо рассказать о своих родственниках — участниках Великой Отечественной войны — и предоставить организаторам оцифрованные копии или оригиналы фронтовой переписки.

«Этой акцией мы хотим объединить несколько поколений кузбассовцев. Благодаря сборнику письма получат новую жизнь и станут общедоступными историческими документами», — сказал Борис Бурмистров.

БУДАПЕШТ, 18 апреля — «Газета.ру»

Двое неизвестных забросали шариками с желтой краской памятник советским воинам-освободителям на центральной площади Будапешта Сабадшаг, передает ТАСС со ссылкой на пресс-атташе посольства России в Венгрии Тиграна Гарибяна. Полицейские предъявили им обвинение в связи с административным правонарушением. Оба задержанных были оштрафованы.

МОСКВА, 19 апреля — mkrf.ru

21 апреля в новом выставочном зале Владимиро-Суздальского музея-заповедника откроется выставка «Миф о любимом вожде», посвященная культуре личности советских вождей Владимира Ленина и Иосифа Сталина. О том, как создавался культ и какими на самом деле были люди, превратившиеся в идолы советского времени, расскажут 120 артефактов и копий предметов.

Среди раритетов — подарки Ленину, представляющие собой своеобразные отчеты о достижениях в развитии промышленности, сельского хозяйства и культуры; предметы мебели из усадьбы «Горки», а также копии гипсовой посмертной маски и кистей правой и левой рук Владимира Ильича, выполненные скульптором Сергеем Меркуловым. Кроме того, в экспозицию вошла коллекция трубок Сталина, сформировавшаяся благодаря многочисленным подаркам вождю от руководителей зарубежных компартий и других идеологически близких организаций.

БУДАПЕШТ, 20 апреля — REGNUM

Один из вандалов, обливших краской памятник советским воинам-освободителям в Будапеште, принес публичные извинения за свой поступок. Видеозапись с его обращением появилась 19 апреля на видеосервисе YouTube.

Как сообщается, российские соотечественники, возмущенные осквернением памятника, смогли разыскать хулигана и провели с ним «разъяснительную беседу».

В видеоролике молодой человек, представленный как «известный венгерский музыкант», принес извинения за свой поступок, заявив, что не хотел нанести обиду кому-либо. «Давайте вместе бороться за мир во всем мире», — заключил он.

МОСКВА, 25 апреля — МПГУ

Международная научная конференция «Великая российская революция 1917 года: проблемы истории и проблемы преподавания» проходила 24–25 апреля и собрала

около 100 участников из России и зарубежья. Организаторами конференции выступили Московский педагогический государственный университет; Научный совет Российской академии наук по истории социальных реформ, движений и революций; Российское историческое общество; Ассоциация исследователей советского общества и новейшей истории; Государственный центральный музей современной истории России. По результатам выступлений доклады участников конференций планируется опубликовать в сборнике, который будет зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ.

БРЯНСК, 26 апреля — REGNUM

Один из главных брянских памятников павшим в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками пострадал от вандалов перед празднованием Дня Победы. Как сообщают местные жители, на Кургане Бессмертия появились надписи и рисунки.

Информация и фотографии появились в группе «Брянский репортер» в социальной сети: «Монумент, который венчает 18-метровый бетонный пилон в виде пятиконечной звезды, изрисован, и залитая на него краска стекла на смотровую площадку. Надписи краснеют и чернеют на гранях звезды... А Вы говорите, память и патриотизм».

МИЯССЫ, 3 мая — «Культура»

В Миясской сельской библиотеке прошла тематическая беседа с детьми «Письма с фронта». В ходе мероприятия дети узнали, почему очень важно было получать во время войны солдату письма из дома, почему письма в Великую Отечественную войну посылались в виде треугольника, а не в обычном конверте, о чем может рассказать фронтовой треугольник, познакомились с настоящим фронтовым письмом с выставки. А затем дети вместе попробовали сделать треугольный конверт и написать письмо солдату Победы. В итоге каждый из детей изготовил несколько конвертиков, украсив их надписями, посвященными Дню Победы. По желанию юных читателей своими фронтовыми треугольниками ребята украсили выставку рисунков «Помним. Славим. Гордимся».

ЧЕЛЯБИНСК, 4 мая — ИА REGNUM

Демонтаж памятника Ленину осуществлен на территории Челябинского кузнечно-прессового завода (ЧКПЗ), сообщили сотрудники предприятия. По словам заводчан, снос памятника был осуществлен во время Первомайских праздников. В пресс-службе предприятия отказались отвечать на вопросы о произошедшем событии, сославшись на распоряжение генерального директора ЧКПЗ, запрещающее давать комментарии, и назвав саму причину обращения к ним корреспондента ИА REGNUM «дурацким поводом». Член фракции партии «Справедливая Россия» Государственной думы сообщил, что снос памятника объясняется безопасностью: «Его состояние представляет угрозу для заводчан. Отреставрировать памятник уже невозможно, поэтому руководство завода приняло решение его демонтировать».

ПСКОВ, 4 мая — eot.su

3 мая 2017 года в Псковском городском молодежном центре прошла 5-я молодежная научно-практическая конферен-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

ция «Мой край в годы Великой Отечественной войны». Как и предыдущие, она была организована псковской ячейкой «Суть времени» совместно с Псковским городским молодежным центром. Данная конференция отличалась от предыдущих тем, что приобрела областной масштаб. Были присланы работы из Пскова и многих районов области, в т. ч. Дедовичского, Бежаницкого, Себежского, Пыталовского, Гдовского. Всего было прислано более 30 работ. Многие участники также приехали издалека. На очной части конференции было заслушано 17 выступлений. Слушали и оценивали работы участников члены комиссии из профессиональных историков.

ШЫМКЕНТ, 6 мая — shymkent.gov.kz

Шымкентский Обелиск Славы, который расположен в Парке Абая, после реконструкции был украшен макетами Ордена Отечественной Войны и Ордена Победы с гвардейскими лентами под ними. Городские власти решили снять украшения в виде гвардейских лент, которые часть общества ассоциирует с царской колонизацией. Снятые гвардейские ленты на Обелиске Славы заменили на казахстанский вариант символа празднования Дня Победы.

ПОЛТАВА, 7 мая — gottstat.com

В Полтаве возле здания облгосадминистрации неизвестные подожгли стелу «Героям майдана». От горения попортились фотоснимки погибших героев Майдана, а сама стела покрылась копотью.

ЕВПАТОРИЯ, 7 мая — «Политнавигатор»

Неизвестные вандалы разгромили бетонные клумбы, установленные возле памятника императору Николаю II на набережной Терешковой в Евпатории, который был торжественно открыт здесь минувшим летом.

СУРГУТ, 9 мая — eot.su

9 мая 2017 г. в Сургуте на улице Гагарина после шествия в колонне «Бессмертного полка» участники движения «Суть времени» раздавали «Письма с фронта». Акция проводится в городе ежегодно уже несколько лет подряд.

КЕМЕРОВО, 9 мая — ИА Красная Весна

Во всероссийской акции «Письма с фронта» приняли участие члены кузбасской ячейки движения «Суть времени», передает 9 мая корреспондент ИА Красная Весна в регионе. Акция традиционно проходила в Кемерове и Новокузнецке.

За время проведения акции более 4 тысяч человек получили «письма с фронта». Многие участники акции научились сворачивать письма треугольником, как это делали солдаты на фронтах Отечественной войны.

КУРГАН, 10 мая — eot.su

9 мая 2017 года активисты Курганского отделения «Сути времени» отметили День Победы акцией «Письма с фронта» — раздавали около 400 экземпляров «писем с фронта» жителям города.

АСТРАХАНЬ, 10 мая — eot.su

Традиционную акцию «Письма с фронта», которая проводится в Астрахани уже четвертый год подряд, не остановила непогода. Участники акции возле мемориального танка Т-34В в дополнение к фронтовым письмам демонстрировали стенды, посвященные подвигу казачьих кавалерийских корпусов, а также о казаках — героях Великой Отечественной войны. Большая часть казачества участвовала в войне на стороне Советского Союза, они сражались за Родину. И лишь малая часть отщепенцев перешла вместе с атаманом Красновым на сторону Гитлера.

ВАШИНГТОН, 10 мая — golos-ameriki.ru

Профессор Московского экономического института Игорь Чубайс заявил, что сдвиг в сторону положительного восприятия россиянами Сталина произошел исключительно в результате «строго выдерживаемой пропагандистской линии Кремля». По мнению Чубайса, отношение к Сталину меняется в связи с тем, какую политику проводит власть. При Хрущеве Сталин в одночасье стал преступником, при Брежневем его имя не упоминалось в принципе, при Горбачеве началась критика сталинизма, а при Путине режим Сталина пытаются реанимировать. Чубайс сказал, что Сталин виновен «в абсолютно бездарном управлении государством и ведении войны». «Это аморальное поведение власти превращает в ценности то, что является чистым злом, — добавил он. — А объяснение этому простое: нынешняя российская власть — реальный правопреемник и продолжатель Советского Союза, из наследия которого и взять-то на вооружение по большому счету ничего. Там чудовищная история. Остается только миф об Отечественной войне и роли Сталина в ней. Вот они и цепляются за это».

По мнению оппозиционного политика, экс-депутата Госдумы Геннадия Гудкова, давшего комментарий «Голосу Америки», народ выиграл войну «вопреки гнусной и преступной власти». Гудков сказал, что «то, что происходило на фронтах, иначе чем геноцидом советского народа не назовешь. Людей просто гнали на верную гибель, на пулеметы, доты и заминированные поля, трупами устилая путь к победе».

КРАСНОДАР, 11 мая — eot.su

9 мая во время праздничного пикета, посвященного 72-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, активисты движения «Суть Времени» раздавали краснодарцам фронтовые «треугольники» с подлинными текстами писем советских воинов и листовки. Горожане активно брали «треугольники», многие останавливались и тут же с интересом читали письма, подлинники которых хранятся в фондах Красноярского музея «Мемориал Победы».

БЕРДСК, 12 мая — eot.su

9 мая рядом с Монументом Славы члены «Сути времени» выставили стенды с информацией о Великой Отечественной войне, с разоблачением мифов о войне. Было организовано сворачивание и раздача «писем с фронта». Полторы тысячи писем дети сами сложили в треугольнички.

БАРНАУЛ, 14 мая — «Аргументы и факты»

Экскурсия-спектакль о советском прошлом состоится в барнаульском музее «Город». В основе сюжета — история двух учеников: девочки из 2028 года и мальчика-пионера из 1980 года. Девочка чудесным образом попадает в прошлое и узнает, как жили в СССР. Спектакль, площадкой для которого станет двухуровневый зал советского периода, интерактивный, поэтому зрители смогут вместе с главными героями сыграть в дворовые игры.

ТУЛА, 15 мая — «Тульские новости»

В Туле со здания ДКЖ рабочие сбили барельефы с советской символикой. И нельзя сказать, что фасад Дома культуры железнодорожников находился в каком-то аварийном состоянии, любой неискушенный краевед найдет более аварийные барельефы в центре Тулы. Вероятнее всего, это связано со сменой собственника здания, ведь теперь оно принадлежит региону (до этого — РЖД).

МОСКВА, 15 мая — «Эхо Москвы»

На павильоне станции метро «Сокольники» накануне появились портреты Сталина и Кагановича. В вестибюле разместили транспарант с «пролетарским приветом» «великому и родному Сталину». В руководстве подземки утверждают, что это часть исторической реконструкции, приуроченной к 82-й годовщине Московского метрополитена.

...

Уничтожая памятники, теряем историческую память. Иваны, родства не помнящие, в итоге перестают быть людьми. Нам никуда не деться от советского прошлого. И пусть кто-то называет людей, творивших наше великое прошлое, идолами — память людей не обманешь. Сколько бы ни писали в хрущевское время о культе личности, мы знали, что личность Сталина была достойна доброй памяти. Однако люди смертны, и свою память надо передавать молодому поколению. От нас зависит, что будут знать о нашей истории дети.

Коммунизм и нацизм: схватка продолжается

НЬЮ-ЙОРК, 5 мая — ИА Красная Весна

Разбирательство в отношении директора колледжа Парк-Слоп, которую обвиняют в пропаганде коммунизма, инициировал департамент образования города Нью-Йорка, сообщает 4 мая издание New York Times.

Директора одного из колледжей Бруклина, Джилл Блумберг, обвиняют в принадлежности к коммунистической организации и агитации в учебное время. На сторону директора встали и правозащитники. Они считают, что действия властей сильно напоминают «охоту на ведьм» в эпоху маккартизма.

ДОНАУЭШИНГЕН, 6 мая — ИА Красная Весна

В военном гарнизоне города Донауэшинген эксперты нашли витрину с атрибутикой вермахта, сообщает 6 мая немецкое еженедельное издание Der Spiegel.

При расследовании скандала вокруг правого экстремиста Франко А., являющегося бывшим служащим вооруженных сил ФРГ, следователи нашли витрину со стальными касками вооруженных сил нацистской Германии (вермахта) и комнату с атрибутикой нацистов, о чем сразу же сообщили в министерство обороны.

БРНО, 7 мая — ИА Красная Весна

Правоохранители Чехии взяли под охрану активистку скаутского движения Люцию Мысликову после угроз в ее адрес в социальной сети Facebook. Об этом сообщил представитель президента республиканской полиции Йозеф Боцан, передает 7 мая РИА Новости.

Угрозы в адрес 16-летней девушки начались после ее полемики с неонацистами, марширующими 1 мая по улицам чешского Брно. «Я не предполагала, что доказательства того, к чему они призывают, появятся так быстро. Я считаю весьма тревожным фактом то, что в Чехии людям в открытую угрожают насилием и линчеванием за то, что они выступают за гуманизм, против ненависти и фашизма», — сказала Мысликова.

МОСКВА, 10 мая — ИА Красная Весна

Две жалобы на правоприменение закона о запрете пропаганды и демонстрации нацистской символики отправили в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) юристы правозащитного центра «Агора», сообщает 10 мая газета «Коммерсант».

Правозащитники подняли вопрос о допустимости применения статьи 20.3 КоАП, запрещающей пропаганду и публичную демонстрацию нацистской символики. Поводом для обращения послужили дела жителей Пензенской области и Краснодарского края, приговоренных к административному аресту за публикацию в сети коллажа из фотографии Владимира Путина и элементов нацистской символики. По утверждению одного из осужденных, он таким образом протестовал против выдвижения Путина на третий президентский срок.

КИЕВ, 10 мая — ИА Красная Весна

Правозащитная организация Amnesty International осудила задержания украинской полицией демонстрантов за использование советской символики, сообщил 9 мая сайт украинского подразделения организации.

«Запрет символики, связанной с коммунистической партией и советским прошлым (принятый в мае 2015 года законом о «декоммунизации») является нарушением прав человека на свободу слова, а задержания мирных демонстрантов являются шагом к ограничению права на свободу слова и мирных собраний со стороны украинских властей», — говорится в заявлении правозащитников.

...

Символика и атрибутика являются на данный момент передним краем борьбы двух антогонистов: коммунистического и антикоммунистического (оно же неонацистское, фашистское) начал. Борьба ведется по двум направлениям. На Украине, к примеру, яростно декоммунизируют всё и вся. А в Европе предпочитают действовать более мягко, но не менее результативно: толерантность — «наше всё»!

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Если род Антенора — малоазийский автохтон, как и энеты, пошедшие за Антенором, то эта связь задается автохтонностью. А автохтонность в данном регионе с высокой степенью вероятности является хаттской

Судьба гуманизма в XXI столетии

Ряд тщательной самопроверки возвращаясь к тому, о чем уже говорил, — к восстановлению мифологических родословных Антенора, Приама, Энея и прочих интересующих нас персонажей. Я должен был перед этим ознакомить читателя с данными по восьми или девяти Троям, которые сменяли друг друга на протяжении тысячелетий, иначе мифологические биографии интересующих нас героев оказались бы лишены всякой инструментальной ценности. А для нас, в отличие от археологов и культурологов, всё рассматриваемое: меняющиеся друг друга Трои (Троя-1,2 и так далее), переплетающиеся мифологические биографии — это лишь инструменты, а не нечто, обладающее собственной ценностью.

Когда археолог, уточняя представления знаменитого Шлимана, в личности которого причудливо сплетались высочайшая одаренность и предельный авантюризм, обнаруживает не одну, а несколько Трой, он счастлив, потому что делает то, что положено археологу, — научное открытие.

Культуролог, занимающийся мифологическими биографиями, в отличие от археолога, работает не в сфере маломальской объективности, а в сфере, лишенной объективности начисто — как говорят в таких случаях, по определению. Если, конечно, он не верит свято в реальность Зевса, Кроноса, Геи, Урана и так далее. Но такое случается достаточно редко.

Однако культуролог тоже достигает в ходе восстановления биографий искомого им и обладающего для него самоценностью результата. Для нас опять-таки этот результат носит инструментальный характер.

Ведь что мы в конечном счете извлекли из факта существования нескольких Трой? То, что, скорее всего, линия Антенора-Эсиета была сугубо автохтонной, в отличие от связанных с древними греками линий Анхиза-Энея и Приама-Гектора. И что, скорее всего (тут мы по определению оказываемся в царстве более или менее правдоподобных гипотез), речь идет о хаттской линии. Ибо хетты находились в дружеских отношениях по преимуществу с ахейцами, то есть древними греками, а значит, война с ахейцами была уделом как враждебного ахейцам древнегреческого троянского мира, который иногда называют Малой Азией, подвергнутой условной греческой инфильтрации, так и мира, противостоящего и ахейцам, и хеттам, находящимся, повторяю, по преимуществу в дружеских отношениях с ахейцами.

Будучи очень важным хаттским включением в элиту Трои, род Антенора-Эсиета в силу своей совсем не ахейской природы не мог рассматриваться Гомером, утверждавшим с помощью своих великих творений древнегреческое культурное доминирование, на одних основаниях с родами Анхиза-Энея и Приама-Гектора.

Но одновременно род Антенора-Эсиета не мог не обсуждаться Гомером в связи с его особой важностью для Малой Азии, а значит, в каком-то смысле и для всего греческого большого мира. Вот и получается, что два других рода описываются в некоей биографической мифологической полноте, а про третий род говорится, что

называется, сквозь зубы и по сугубой необходимости.

Все ценнейшие данные по сменяющим друг друга Троям мы фактически рассматривали лишь в этом, повторяю, сугубо инструментальном ключе.

Рассмотрим также данные по мифологическим родословным.

Я уже оговаривал, что по определению не может быть одного варианта мифологической родословной. Потому что в каждой мифе есть несколько различных версий происхождения тех или иных героев. И что при этом можно обсуждать, конечно, не усредненную (тут так же бессмысленно усреднять, как и в случае пресловутого комического определения средней температуры по больнице), но наиболее мифологически достоверную версию. О мифологической достоверности, повторяю, можно говорить лишь в особом смысле, поскольку миф по определению лежит по ту сторону достоверности и недостоверности.

*Диких гусей, журавлей иль стада лебедей долговыйных
В златном Азийском лугу, при Каистре широко текущем,
Вьются туда и сюда и плесканием крыл веселятся,
С криком садятся противу сидящих и луг оглашают, —
Так аргивян племена, от своих кораблей и от кущей,
С шумом неслись на луг Скамандрийский; весь дол под толпами
Страшно кругом застонал под ногами и коней и воев.
Стали ахейцы сыны на лугу Скамандра цветущем,
Тьмы, как листья на деревьях, как цветы на долинах весною.*

*Против царя Посейдаона, мощного Энносигея,
Стал Аполлон длиннокудрый, носящий крылатые стрелы;
Против Арея — с очами лазурными дева Паллада;
Противу Геры пошла златолуккая ловли богиня,
Гордая меткостью стрел Артемиды, сестра Аполлона;
Против Леты стоял благодетельный Гермес крылатый;
Против Гефеста — поток быстроводный, глубокопучинный,
Ксанфом от вечных богов нареченный, от смертных — Скамандром.*

Не развивая эту тему специфичности мифа, о которой написаны горы различного рода научных изысканий, и не излагая метод поиска наиболее мифологически достоверной родословной интересующих нас героев, я просто сообщу читателю сведения, полученные не только мною, но и теми моими соратниками, которые занялись конкретно этим вопросом.

В той мифологической родословной, которую мы рассматриваем, исходной точкой является некая Мгла. Она породила и Мрак, именуемый Эребом, и Ночь, именуемую Нюктой, и Хаос.

Нюкта и Эреб родили Эриду, Гемеру и Эфир. А Гея, богиня Земли, скорее всего ведет свою родословную от Гемеры и Эфира. В любом случае дальнейшее разветвление родословных имеет своей узловой точкой брак Геи и Урана. А то, что предшествует этому браку, здесь излагается только для того, чтобы не сложилось ложного представления о том, как видели исток всего и вся наиболее продвинутые древние греки.

Брак Урана и Геи рождает несколько линий. А прежде, чем их изложить, оговорю специфичность одной из этих линий — линии Афродиты. Специфичность эта состоит в том, что Афродита, как из-

вестно, родилась из крови Урана, оскопленного его сыном Кроносом. Сочетание крови Урана с морем (конкретно — с пеной морской) породило данную богиню, которая, таким образом, не является, в отличие от большинства олимпийских богов, потомком Кроноса. Зевс, его жена Гера, Посейдон, Аид — дети Кроноса. А Афродита — нет.

Поскольку именно Афродита больше всего покровительствует Трое вообще и Парису как представителю рода Приама в частности, считаю необходимым оговорить это очевидное обстоятельство еще перед тем, как начать распутывать другие хитросплетения мифологических родословных.

Есть и другие ураниды, не являвшиеся, как и Афродита, потомками Кроноса. Это Понт (напоминаю, что Понт — это в каком-то смысле Черное море), чьими потомками являются (вновь подчеркну, что излагаю один из вариантов мифологической

И, наконец, огромная ветка уранидов порождена потомками Урана Океаном и Тефией. Это Адрастея, Европа, Климена, Каллироя, Меропа, Немесида.

А еще это Метида — богиня мудрости, проглоченная Зевсом, побоявшимся, что в противном случае тот, кто родится от его брака с Метидой, будет сильнее самого Зевса и свергнет это верховное олимпийское божество. Проглотив Метиду, Зевс родил Афину Палладу.

Еще один потомок Океана и Тефии — знаменитый Скамандр, о котором говорится у Гомера. Характеризуя антигройское воинство аргивян, пришедшее под стены Трои, Гомер сравнивает это воинство со стаей диких гусей.

Далее Гомер говорит об Афине Палладе, которая помешала богу войны Арею разбушеваться в полную меру, вразумила этого бога своими словами, выведя его из сражения между греками и троянцами и посадив его «на возвышенном берегу Скамандра».

Далее Гомер упоминает некоего Строфида, именуя его Скамандрием, то есть подчеркивая его принадлежность к роду Скамандра.

Упоминается также некий жрец Скамандра: «Был у Скамандра священник и чтился как бог от народа».

Дальше говорится о том, что главный троянский герой Гектор именовал своего сына Скамандрием.

Многократно упоминаются сражения на берегу «Скамандра пучинного», говорится о том, что именно на этом берегу больше всего погибло сражающихся. Говорится о священных водах Скамандра. И, наконец, наступает время описания сражения не самих земных героев, а богов, разделившихся на два воинства, одно из которых покровительствует Трое, а другое хочет ее погубить.

Вот, что говорится по поводу противостояния богов:

Специалисты, обсуждающие грекоцентричность Гомера, обращают внимание на то, что Гомер в этом да и в других местах использует наряду с местным названием реки Скамандр и греческое название этой же реки — Ксанф. Но мы не будем здесь подробно обсуждать это важное обстоятельство. Зафиксируем только, что в противостоянии богов наряду с Посейдоном, Аполлоном, Герой, Гефестом фигурирует также и бог Скамандр. Причем он фигурирует на равных с другими величайшими олимпийцами, не будучи таковым в полном смысле этого слова. Это важное обстоятельство.

И, наконец, описывая, как ужасно Ахилл мстит за своего друга Патрокла, Гомер повествует о негодовании Скамандра, он же — Ксанф, по поводу жестокости Ахилла. О том, что раздражившись жестоко, Ксанф, то есть Скамандр, стал волноваться думами по поводу того, как спасти троянцев и удержать Ахилла от продолжения безумного убийства этих самых троянцев.

Наблюдая за подвигами Ахилла, Скамандр, допустив гибель своего сына, про которого Ахилл говорит: «Ты от реки широкой своим величаешься родом», не вы-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

держивает страшного зрелища и начинает вмешиваться. Вот, что об этом говорит Гомер:

Далее Гомер подробно описывает, как именно Ахиллес спасался от Скамандра, и как река гонялась за ним. Как Ахилл обратился к Зевсу с просьбой спасти его от Скамандра. Как он умолял Зевса не дать ему бесславно погибнуть в водах Скамандра («как молодой свинопас»). Как Посейдон и Афина стали покровительствовать Ахиллу, заверяя его, что он не погибнет в волнах Скамандра. Как Скамандр продолжал бороться с Ахиллом, побуждая к этому своего речного брата Симоиса. Как Гера попросила Гефеста обуздать Скамандра. Как Гефест устремил на Скамандра «пожирающий пламень». Как Скамандр решил сдаться Гефесту и попросил о посредничестве Геру, поклявшись больше не помогать троянцам:

Итак, Скамандр — важный и явно протроянский участник распри между ахейцами и троянцами, описанный в «Илиаде». У Скамандра есть две дочери: Калириоя и Стримо, а также сын Тевкр.

От Зевса и дочери Атланта Электры были рождены Дардан и Иасион. Иасион — это возлюбленный богини Деметры, пораженный за связь с этой богиней молнией Зевса. Якобы в честь Иасиона Деметра учредила знаменитые Элевсинские мистерии. Существовала версия, согласно которой у Деметры от Иасиона был сын. Эта версия создавала в свою очередь разного рода сказания. Какая-то часть этих сказаний, возможно, входила в элевсинские таинства. Но здесь мы не будем обсуждать эту тему.

Для нас существенно, что Зевс и Электра родили Дардана, который в свою очередь родил Эрихтония. Эрихтоний же родил Троя. Это основная линия, определяющая родословную всех великих троянских мужей.

Что же касается Троя, то Дардан родил Эрихтония от союза с дочерью Тевкра Батией. А от Троя происходит весь Энеев род (Трой родил Ассарака, Ассарак родил Каписа, Капис родил Анхиза, Анхиз родил Энея).

Что касается Ассарака, то он рожден от брака Троя с дочерью Скамандра Калирией. От этого же брака рождены другие великие троянские мужи — Ил и Лаомедонт. Лаомедонт родил от брака со Стримой, другой дочерью Скамандра, Приама. А Приам родил от брака с Гекубой Гектора. Таким образом, и Гектор, и Эней имеют своим предком Троя, Трой же имеет предками Эрихтония и Дардана (рожденного, как мы уже говорили, от брака Зевса с Электрой).

Остается понять, какое место в этом ветвистом древе отводится Антенору. Почти никакое. Редко говорится, что у Троя была дочь, которую именуют иногда Клеопатрой, а иногда Клеоместрой. И что от брака этой Клеопатры/Клеоместры с Эсиетом рожден Антенор.

Но, во-первых, о Клеопатре/Клеоместре говорится редко и сквозь зубы.

А, во-вторых, в подобных родословных главное — кто отец. А об отце Эсиета, то есть деде Антенора, не говорится ничего. И это при том, что дед Антенора должен был занимать высочайшее место в троянской иерархии. Не было бы этого места — не наследовали бы его Эсиет и Антенор. Так, значит, дед был совсем уж чужим для Гомера, занятого укреплением древнегреческой культурной гегемонии.

А что значит быть совсем чужим в Малой Азии? При анализе мифологических родословных, которые нечто нам сообщают о родословных немифологических, мы получаем тот же результат, что и при анализе слоев Трои. Если отец Эсиета, а значит, и сам Эсиет — чужие и ненужные для Гомера, то весьма вероятно их ав-

Многих еще бы неонян сразил Ахиллес быстроногий,
Если бы голоса в гневе Скамандр пучинный не поднял.
В образе смертного бог возгласил из глубокой пучины:
«О, Ахиллес! и могуществом сил и грозой деяний
Выше ты смертного! Боги всегда по тебе поборают.
Если Кронион троян на погиль всех тебе предал,
Выгони их из меня и над ними ты в поле свирепствуй.
Трунами мертвых полны у меня светлоструйные воды;
Более в море священное волн проливать не могу я,
Трунами спертый троянскими: ты истребляешь, как гибель!
О, воздержись! и меня изумляешь ты, пастырь народа!»
Ксанфу немедля ответствовал царь Ахиллес быстроногий:
«Будет, как ты заповедуешь, Ксанф, громовержцев питомец!
Я перестану троян истреблять, но не прежде, как гордых
В стены вобью, и не прежде, как Гектора мощь испытаю,
Он ли меня укротит, иль надменного сам укрошу я».
Так говоря, на троян устремился ужасный, как демон.
К Фебу тогда возопила река из пучины глубокой:
«Бог сребролукий, Крониона сын, не блюдешь ты заветов
Зевса Кронида! Не он ли тебе повелел, Олимпийец,
Трой сынов защищать неотступно, пока не протрется
Сумрак вечерний и тенью холмистых полей не покроет».
Так говорила; Пелид же бесстрашный в средину пучины
Прянул с крутизны. Река поднялась, волнами бушуя.
Вся, всклокотавши, до дна взволновалась и мертвых погнала,
Коими волны ее Ахиллес истребитель наполнил;
Мертвых, как вол ревушая, вон извергла на берег;
Но, живых укрывая в пучинных пещерах широких,
Их защитила своими катящимися пшино водами.
Страшное вокруг Ахиллеса волнение бурное встало;
Зыблют героя валы, упавая на щит; на ногах он
Боле не мог удержаться; руками за вяз ухватился
Толстый, раскидисто росший; и вяз, опрокинувшись с корнем,
Берег обрушил с собой, заградил быстротечные воды
Ветвей своих густотой и, как мост, по реке протянулся,
Весь на нее опрокинулся. Герой, исскача из пучины,
Бросился в страхе долиной лететь на ногах своих быстрых.
Яростный бог не отстал; но, поднявшись, за ним он ударил
Валом черноголовым, горя обуздать Ахиллеса
В подвигах бранных и Трой сынов защитит от убийства.

Я укрошуся, о Гера владычица, если велишь ты;
Пусть и Гефест укротится! Клянуся я клятвой бессмертных:
Трой сынов никогда не спасать от суровой години,
Даже когда и Троя губительным пламенем бурным
Вся запыхает, зажженная светочьми храбрых данаев!

То пафлагонян земля, где Пелоп энетский сначала
Правил; от крови его они гордо род свой выводят.

Также арверн, что дерзнул называть себя Лация братом
От илионских кровей...

тохтонно-малоазийское происхождение. А что такое автохтонно-малоазийское происхождение при оговоренных нами по преимуществу дружественных (а иногда и союзнических) отношениях между хеттами и древними греками, воевавшими с троянцами? Такое автохтонно-малоазийское происхождение с высокой степенью вероятности может быть хаттским. А как еще это ему быть?

Получив одинаковый (и одинаково гипотетический) результат при анализе слоев Трои и мифологических родословных, мы вновь возвращаемся к тому, что уже обсуждали.

Энеги, которые пошли за Антенором в Адриатику, создали Паданию и потом ушли на север, проживали в Пафлагонии. Что такое Пафлагония? Это некий южный выступ в глубь Черного моря. Напротив этого южного выступа — северный выступ, он же — Крым. Два эти выступа соединены подводным хребтом. Пафлагония — часть Малой Азии, не переваренная до конца хеттами. А, значит, подстилаемая очень близким к поверхности хаттским автохтонным слоем. Что бы ни лежало над этим слоем, хаттское начало находится в Пафлагонии очень близко и является очень мощным.

Другой хаттский очаг находится рядом с Абхазией. Хатты считаются первооткрывателями рудного, метеороидного железа. Как бы ни назывались племена, находящиеся рядом с энетами и особенно связанные с изготовлением изделий

из железной руды, эти племена тоже имеют очевидный хаттский генезис.

Еще раз адресуюсь к Аполлонию Родосскому

Итак, пафлагонцы, обратившиеся к Антенору, дабы он возглавил их странствие после гибели Трои, — возводят свой род от Пелопа. Пелоп — сын Тантала.

Еще раз адресуюсь к уже приводившейся мною Оде Пиндара, в которой оправдывается Тантал, отвергающий его виновность в людоедстве, на место этой виновности возводится другая, говорящая о неких, скорее, позитивных качествах Тантала (угощал своих друзей дарами богов).

И, наконец, напоминаю о том, что Тантал, отец Пелопа, был изгнан из Пафлагонии Илом, предком Приама (но не предком Энея. Ил — сын Троя, отец Аламедонта, дед Приама).

Если это так и если изгнанный Тантал не был каннибалом, посягнувшим на своего сына, то у рода Пелопова, то есть пафлагонцев, нет никаких оснований для особой любви к роду Ила, изгнавшего Тантала, то есть роду Приама.

Это не значит, что пелопиды не будут воевать за Тройю с врагами населения Малой Азии, приплывшими к ним из Греции на кораблях. Но, повторяю, никаких добрых чувств к роду Приама у них нет. Но зато у них есть очень сильная позитивная связь с родом Антенора. Эта связь настолько сильна, что Антенор становится не просто их вождем, но их водителем

в дальних странствиях, а для этого нужна совсем уж сильная связь. Что это за связь?

Если род Антенора — малоазийский автохтон, как и энеги, пошедшие за Антенором, то эта связь задается автохтонностью. А автохтонность в данном регионе с высокой степенью вероятности является хаттской.

Скажут: «Вы всё время говорите о вероятности определенных гипотез. Но гипотезы остаются гипотезами. Нельзя ли вернуться на территорию фактов?»

Отвечаю — на нее легко вернуться, если бы было названо имя отца Эсиета, погребенного в Трое с огромными почестями (в честь него насыпан курган, с высоты которого троянские стражи впервые увидели ахейские корабли). Но ни в отечественных, ни в иностранных источниках, нам доступных, нет ни слова об отце Эсиета.

Как я уже подчеркнул, эта странность говорит о многом. Возможно, есть недоступные нам источники, в которых говорится об отце Эсиета. Буду благодарен, если они будут названы (говорю, конечно же, о мало-мальски авторитетных источниках, а не о фантазиях сомнительного свойства). Боюсь, однако, что таких источников нет. И их нет неслучайно. Кто-то с древних времен наложил запрет на обсуждение родословной весьма существенных героев «Илиады». Все остальные родословные разобраны от и до, а на эту наложен запрет. Причем, речь идет о запрете, неукоснительно соблюдающемся на протяжении тысячелетий. Наличие такого запрета — факт, ничуть не менее существенный, чем сведения, сообщаемые авторитетными источниками.

И раз есть запрет на восстановление родословной Эсиета, а, значит, и Антенора, то мы вынуждены довольствоваться косвенными сведениями разного рода. Собирая эти сведения в единое целое, мы можем извлечь из косвенных сведений даже больше, чем из подробных мифологических родословных, сообщаемых в «Илиаде» и других авторитетных древних источниках.

Вот еще одно из интересных косвенных сведений. Лукан, к которому я уже обращался и к которому обещал вернуться, в своей «Фарсалии» говорит, перечисляя важные для него племена, о неких арвернах. Говорит он следующее:

От илионских кровей — это значит от троянского корня. Брат Лация — это некий условно троянский родственник Энея, основавшего этот самый Лаций, он же Рим. В доримскую эпоху Лаций контролировался этрусками. К X веку до нашей эры территорию Лация заняли латины. Центром Лация был город Рим. После установления римского господства Лаций — это центр римской мощи.

Лукан — достаточно авторитетный источник. Он не чета разного рода легкомысленным фантазерам, искавшим Тройю где угодно, и присваивавшим кому угодно происхождение от троянцев. Обратим внимание на то, что Лукан упоминает арвернов в связи с решением Цезаря противостоять Помпею. И что, описывая то, что происходит после принятия такого решения, Лукан перечисляет места, которые войско Цезаря, воюющее в Галлии в течение десятилетия, должно покинуть, чтобы идти на бой за власть над Римом. Перечисляя все эти племена одно за другим, Лукан ни одно из племен кроме арвернов не характеризует как имеющее какое-то отношение к Илиону. А арвернов он характеризует именно так. И это достаточно серьезный повод для того, чтобы приглядеться к этим самым арвернам, дерзнувшим, если верить Лукану, заявить о своем родовом равенстве с Лацием, что для римлянина звучит как кощунство. И вдобавок утверждать, что источником этого равенства является аж сам Илион, то есть Тройя.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

Россия и Индия в меняющемся глобальном мире

На основе доклада, подготовленного к международной конференции «Россия и Индия в меняющемся глобальном мире», прошедшей в Дели в начале марта 2017 г.

Трансформации глобального мира: акторы и прогнозы

Тот факт, что глобальный мир меняется, причем меняется очень быстро и одновременно политически, экономически, институционально, культурно и так далее, — сегодня признается почти всеми.

В большинстве исследований и оценок главной тенденцией в этих изменениях называют фактический слом глобальной униполярности, возникшей после распада СССР и возглавляемой США, и постепенный переход к «многополюсному» миру. В котором, в свою очередь, в качестве новых растущих «центров силы» выделяют Китай, Россию, Индию, Иран, иногда также Евросоюз, Бразилию, Турцию и так далее.

При этом авторы, пишущие на темы будущей многополярности, как правило, в качестве главных «новых центров силы» выделяют:

- Китай, который по экономической массе, объемам промышленности, масштабам экспорта и неядерным вооружениям уже становится соразмерен США;
- Россию, после полутора десятилетий постсоветского кризисного состояния (которые иногда называют «геостратегической спячкой»), начавшую последовательно и настойчиво предъявлять себя как активного, заинтересованного и умелого глобального стратегического игрока;
- Индию — растущего гиганта, который обладает потенциалом развития, сопоставимым с Китаем, но только начал активно реализовывать этот потенциал.

Процессы эрозии униполярности видны и обсуждаются давно, и уже сами по себе не могут не означать фундаментальных перемен в глобальной конфигурации «центров силы и влияния». Однако отмечу, что особый интерес к таким обсуждениям возник в связи с разразившимся почти десятилетие назад глобальным экономическим кризисом, а также в связи с осознанием во всем мире ряда глубоких провалов внешнеполитической стратегии США.

Экономический кризис выявил ряд фундаментальных проблем и вопиющих по масштабам и цинизму «делок с заинтересованностью» в американской финансовой системе (и в целом в американской экономике). И потому поставил под серьезное сомнение моральный авторитет США, в том числе право и способность Америки сохранять лидерство в экономическом развитии глобального мира.

Военно-политические провалы США в Ираке, Афганистане, Ливии, а теперь и в Сирии — показали, что американская внешняя политика либо вопиюще непро-



Кэтлин Хикс

фессиональна, либо двусмысленна. Эта политика вместо реализации объявленных целей «экспорта демократии» раз за разом приводит к катастрофическим гражданским войнам и погружению затронутых этой американской политикой стран в хаос, нищету, террор и экономическое средневековье.

Отметим, что до недавних пор в США и основная часть истеблишмента, и большинство экономических и политических аналитиков отказывались признавать эти факты публично или, как максимум, объясняли их экономическими и дипломатическими «просчетами». Но в последние годы в профессиональной мировой прессе появлялось немало высказываний, не только подтверждающих и детализирующих эти факты, но и нередко характеризующих описанные тенденции как «новую норму» и, более того, как концептуальное ядро новой американской стратегии сохранения глобальной гегемонии.

Подробное рассмотрение данной американской стратегии, фактически ставшей базисом внешнеполитических действий администрации Барака Обамы, выходит за тематические рамки этой статьи. Отмечу лишь, что, судя по процедурам реализации этой стратегии, в ее концептуальном ядре находятся:

- создание в атакуемой стране «управляемого хаоса» и, при возможности, провоцирование «цветной революции» — за счет использования «мягкой силы» — за счет использования «мягкой силы» — невооруженных и вооруженных низовых протестов, организуемых, в том числе, извне через СМИ и Ин-

тернет, при минимальном прямом использовании военного потенциала США и НАТО;

- организация финансово-экономического кризиса через массивный отток из страны спекулятивного капитала и управляемого наращивания и востребования внешнего долга — прежде всего, за счет «мягкой силы» возглавляемых или контролируемых США транснациональных финансово-экономических институтов и частных корпоративных субъектов;
- управление массовым сознанием путем нужной США интерпретации и фальсификации событий и процессов в стране, регионе, мире — за счет использования «мягкой силы» беспрецедентной глобальной гегемонии медиаконцернов США в мировом информационном пространстве.

Следует отметить, что еще совсем недавно ключевые «мозговые центры» США — как тяготеющие к позициям Демократической партии, так и более ориентированные на Республиканскую партию, — в своих рекомендациях были сосредоточены на реализации и развитии описанной стратегии.

Однако уже с момента британского «брексита», а далее после избрания президентом США Дональда Трампа, эти же мозговые центры в основном почти открыто — и почти согласованно предлагают новому президенту США дополнять и насыщать такую стратегию «жесткой силой».

Новые концептуальные идеи аналитических центров США

Так, в частности, в осенней статье «К миру при помощи силы» Кэтлин Хикс из условно протрамповского Центра стратегических и международных исследований (CSIS) главными целями новой администрации названы «борьба с «поднимающимися» великими державами, сдерживание Ирана и Северной Кореи, периодическое отталкивание наскочивших террористических групп». При этом в качестве основного инструмента для ответа на вызовы новых великих держав предлагается создавать региональные «военно-экономические союзы, члены которых соединяются по принципу вовлеченности, оплачивая своими экономиками американские «услуги по безопасности».

Аналитический отчет CSIS «Оживление экономической стратегии США в АТР» излагает аналогичную позицию, предлагая США завязывать долгосрочное сотрудничество с потенциальными союзниками в регионе таким образом, чтобы «обеспечить американское лидерство и одновременно добиваться того, чтобы страны-союзники сами блокировали в регионе любые действия, не отвечающие интересам США».

Очень близкую и даже более открытую позицию высказывает условно антитрамповский Центр новой американской безопасности (CNAS). Который в программе для нового президента США обозначает необходимость «создания на Ближнем Востоке и в АТР новой региональной архитектуры безопасности в виде военно-политических союзов, аналогичных НАТО». И здесь нельзя не отметить, что 18 февраля 2017 года президент Трамп в своем выступлении в городе Мелборне во Флориде почти буквально воспроизвел указанный тезис CSIS и CNAS, заявив, что в Сирии необходимо создать «зоны безопасности» для беженцев, и что страны Персидского залива должны оплатить создание и содержание таких зон.

Обращает на себя внимание и концептуальная разработка Центра новой американской безопасности, посвященная изменениям американской стратегии применения санкций. Суть обновленной стратегии в том, чтобы «сочетать во внешней политике для сдерживания конкурентов военные, экономические и идеологические инструменты таким образом, чтобы идеологические инструменты «мягкой силы» легитимизировали экономические и военные меры США».

Из изложенного мы видим, что ведущие мозговые центры США фактически предлагают ответить на «многополярную» фрагментацию униполярного глобального мира созданием, в дополнение к направленному против России блоку НАТО, новых «антиполюсных» региональных военно-политических блоков. В том числе в АТР против Китая и на Ближнем Востоке против Ирана. И что США готовы такие блоки выстраивать — с условием, что

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

другие страны — члены этих блоков будут «платить США за безопасность».

Здесь необходимо указать, что приведенные концептуальные идеи американских аналитических центров — уже вовсе не теоретическое умозрение. В частности, 16 февраля 2017 г. газета The Wall Street Journal сообщила, что уже начались переговоры между США и рядом арабских стран о создании военного альянса именно в формате описанных выше рекомендаций. 28 февраля глава Минобороны Израиля Авигдор Либерман в интервью германской Die Welt заявил, что на Ближнем Востоке необходимо создать «формальный союз всех умеренных сил против террора» по образцу НАТО. Так что, видимо, обсуждение аналогичного американского проекта — как минимум, с Индией, Японией и Южной Кореей, — скорее всего, уже в политической «повестке дня».

Отметим, что почти в каждом комплексе рекомендаций ключевых мозговых центров США отдельно обсуждается необходимость поддержки американского лидерства в сфере укрепления либерального идеологического единства «свободного мира». А в публикациях прессы на эту тему подчеркивается, что для этого требуется наращивание информационно-пропагандистской мощи совокупного «сообщества демократий» и системное противодействие информационно-пропагандистским усилиям «недемократических» стран.

Отметим также, что большинство американских мозговых центров разной партийной ориентации отчетливо встают на защиту экономической глобализации. Они практически единодушно критикуют отказ Трампа от таких проектов американского экономического доминирования, как Транстихоокеанское торговое партнерство ТТП и Трансантлантическое торгово-инвестиционное партнерство ТТИП, и заявляют о необходимости преодолеть этот отказ и возвращаться к реализации указанных проектов.

То есть ведущие мозговые центры США фактически предлагают президенту Трампу крупный концептуальный поворот во внешней политике. А именно, «компромиссное» изменение американской внешнеполитической парадигмы, предполагающее принятие и структурное оформление заявленной Трампом «деглобализации» в ее военно-политическом измерении, но одновременно, вопреки предвыборным заявлениям Трампа, сохранение, развитие, наращивание финансово-экономической и информационно-пропагандистской глобализации.

В то же время сейчас, в условиях, когда мы наблюдаем беспрецедентную политическую войну с Трампом, развязанную подавляющим большинством американской элиты и околослужащих истеблишмента, реализация тех или иных «внешнеполитических разворотов» новой администрации США оказывается под серьезным сомнением. Это, с учетом огромного «глобального веса» Америки в современном мире, создает для всех других стран и альянсов некую «паузу неопределенности». То есть требует переосмысления и уточнения старых внешнеполитических стратегий и выработки возможных новых моделей внешней политики.

В этих новых условиях и Индии, и России, конечно же, необходима глубокая проработка конфигураций сегодняшних и вероятных в будущем внешнеполитических рисков, а также систем взаимоотношений и взаимных обязательств с крупнейшими мировыми субъектами, сегодняшними и возможными в будущем соперниками и союзниками.

Это касается всей системы глобальных взаимоотношений. Это касается, конечно же, и взаимоотношений между Россией и Индией в контексте военно-политических, экономических и других процессов в Юго-Восточной Азии.

Российско-индийские отношения: «шероховатости» и «настороженности» — или новая стратегическая прагматика?

И российские, и индийские политики и аналитики «политкорректно» признают, что в наших отношениях в последние годы накапливается немало разного рода «шероховатостей». Мы это видим в российской и в индийской прессе. Мы это же видим в ряде официальных заявлений высоких представителей власти обеих стран. При этом большинство политиков и аналитиков признают опасность того, что количество этих «шероховатостей» начнет переходить в новое — безразличное или даже негативное — стратегическое качество.

Как представляется, в этих условиях насущно необходимо честное, хладнокровное и ответственное обсуждение рисков и угроз для России и Индии в сегодняшней ситуации, а также связанных с этими рисками и угрозами «шероховатостей» во взаимоотношениях. Нужно такое обсуждение, которое бы прояснило главные взаимные тревоги и опасения сторон, а также объяснило причины тех действий, которые вызывают у партнера эти тревоги и опасения.

Я — подчеркну, выражая только собственное мнение, — к этому и приступаю.

Основные риски и угрозы своей стратегической безопасности Россия связывает с системной войной против страны, ведущейся совокупным Западом, начиная с момента создания СССР (а в определенном смысле даже ранее). Эта война не прекратилась после распада СССР и приобрела особенно острые формы после того, как Россия предьявила свои намерения и возможности восстанавливать региональное и глобальное влияние великой державы.

В перечень связанных с этим главных рисков и угроз для России на сегодняшний день, по моим оценкам, входят:

- внутренний элитный и отчасти общесоциальный раскол, связанный как с массовыми наивными постсоветскими мечтаниями системно «либерализоваться» и быть полноправно принятыми в совокупный Запад на его мировоззренческих основаниях, так и с отчетливо обнажившимся в последние годы крахом этих мечтаний;
- последовательная экспансия военных структур НАТО к границам России, неуклонно повышающая для нашей страны уровень внешних военно-политических рисков;
- организуемые и провоцируемые США эксцессы «цветных революций» в контуре жизненно важных интересов России в постсоветских республиках (Киргизия, Узбекистан, Грузия, Украина), а также аналогичные эксцессы, организуемые США и их союзниками в исламизированных регионах мира (Египет, Тунис, Ливия, Ирак, Сирия, Йемен), откуда в Россию направляется поток подготовленных исламистских террористов;
- украинский кризис вооруженного неонацистского («бандеровского») государственного переворота, развязавший в стране гражданскую войну на границе с Россией;
- введенные США и Евросоюзом против России экономические и политические санкции, обострившие проблемы зависимости национальной экономики

от сырьевого экспорта, и одновременные попытки разорвать торговые и инвестиционные связи России с Европой;

- втягивание России в новую высокозатратную гонку вооружений, перегружающую национальную экономику оборонными расходами и создающее риски для ее устойчивости;
- сохраняющиеся и обостряющиеся террористические и наркотические угрозы России и ее южным соседям по направлению Афганистан — республики Центральной Азии;
- ведущаяся против России США и их союзниками информационно-пропагандистская война, фальсифицирующая в мировом медиа-пространстве цели и действия нашей страны и подорывающая международный авторитет России.

Судя по выступлениям индийских политических лидеров и публикациям индийской прессы, основные риски и угрозы для Индии заключаются в следующем:

- элитные и межпартийные расколы и конфликты, связанные с выбором между сохранением Индией статуса главы Движения неприсоединения и позиции военно-политического нейтралитета и сдвигом в направлении всё более прочного союзничества с США и Японией;
- внутренние эксцессы этнополитической, межконфессиональной и социально-экономической дестабилизации, создающие угрозы национальному единству;
- неурегулированные — и имеющие сомнительные перспективы урегулирования — территориальные конфликты с Пакистаном в штате Джамму и Кашмир и с Китаем в штатах Аруначал-Прадеш, Сикким и Джамму и Кашмир;
- политическая война и военно-политическое соперничество между Индией и Пакистаном в условиях, когда некоторые влиятельные радикально-антииндийские военно-политические группы в Пакистане не в полной мере контролируются центральным правительством. Наиболее опасными факторами этого соперничества являются терроризм базирующихся в Пакистане радикально-исламистских организаций на территории Индии и на ее границах, а также соперничество между странами в сфере наращивания количества и качества ракетно-ядерных и противоракетных вооружений;
- притязания Китая на роль не только экономического, но и военно-политического гегемона в Юго-Восточной Азии. В этом отношении характерно высказывание индийского специалиста-международника Брахмы Челлани: «Стремление Китая насадить в Азии свои порядки ни для кого не секрет. Все крупные проекты, от инициативы «Один пояс — один путь» до учреждения в Пекине Азиатского банка инфраструктурных инвестиций, медленно, но верно приближают Китай к его стратегической цели — построению китаецентричной Азии». Еще более категоричен в этом отношении американский аналитик, бывший дипломат Уильям Эвери: «Если Индия продолжит политику непротивления расширяющейся экспансии Китая, разрыв в военной мощи двух стран вскоре станет

невосполнимым. Индия может избежать участи страны, подневольной Китаю, только в случае немедленно и агрессивного ускорения своего вооружения строительства, обеспечения себя ресурсами и вытеснения Китая из зоны своих законных интересов»;

- риски «окружения» Индии недружественной китайской логистической инфраструктурой как на сухопутных коммуникациях (Пакистан, страны Индокитая), так и на морских торговых маршрутах (Южно-Китайское море, Андаманское море, Индийский океан).
- укрепляющиеся стратегические отношения между Пакистаном и Китаем в военно-политической и экономической сферах.

В связи с перечисленными представлениями наших стран о ключевых рисках и угрозах формулируются и перечни взаимных пусть еще не претензий, но я бы сказал, настороженностей и опасений в отношении политики партнера по межгосударственному диалогу.

В части настороженностей России изменениями политики Индии главным представляется следующее:

- фактический отказ Индии от прежней политики нейтралитета и неприсоединения к военно-политическим блокам и выстраивание всё более прочных, союзнических стратегических отношений с США, а теперь еще и Японией. В условиях, когда Россия стоит на первом-втором месте в списках врагов США, это, по понятным причинам, Москву серьезно тревожит;
- высокая наполненность информационной среды Индии, включая ведущие газеты и телевидение, западной, прежде всего американской, антироссийской пропагандой. Один из ярких примеров — февральская статья в очень влиятельной газете Hindustan Times ее главного редактора Бобби Гхоша «Трампу нужно понять, что защита Украины — в интересах Америки». В этой статье Гхош предлагает президенту США Д. Трампу потребовать от президента РФ В. Путина вывести российский войска с Украины, а если Путин не послушается, то убедить НАТО «предоставить Украине необходимое для самозащиты вооружение». Подобных публикаций в индийской бумажной и электронной прессе множество. Соответственно, происходит неуклонное изменение массового индийского общественного мнения в проамериканском и антироссийском ключе. Так, по данным исследования центра Pew от 2015 года, 70% опрошенных индийцев благожелательно отзывались о Соединенных Штатах, а в возрастной категории от 18 до 29 лет этот показатель равен 75%. Россия занимает второе место вслед за США, и положительно к ней относятся 43% индийцев. Негативно о США отзывались 8% опрошенных индийцев, а о России в два раза больше — 16%;
- рост влияния идей индуистского национализма (хиндутвы) во внутренней политике Индии, не только угрожающий этноконфессиональному и социальному миру в стране, но и повышающий риски конфликтов Индии с мусульманскими странами;

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 14–15

- обсуждение возможности фактической денонсации «водного договора» с Пакистаном по Инду и его притокам, с риском уничтожить перспективы даже минимальной разрядки конфликтности с Пакистаном;
- не в последнюю очередь, наметившаяся тенденция изменения стратегического формата сотрудничества Индии с Россией в оборонно-технической и ядерной сфере — в направлении формата сугубо рыночных отношений «покупатель-продавец».

В этой сфере настороженности России касаются, в частности, характера тендеров на закупки Индией иностранных вооружений, в которых российские представители нередко усматривают недобросовестные предположения, которые индийская сторона дает американской и европейской технике. Кроме того, индийские претензии к качеству вооружений и запчастей, поставляемых Россией, наши специалисты во многих случаях оценивают как необоснованные.

Аналогичным образом с российской стороны выглядят и соглашения с США о предполагаемом строительстве в Индии ядерных реакторов американского дизайна. Поскольку Россия знает, что американские корпорации «Вестингауз» и «Дженерал Электрик», давно приобретенные японскими компаниями, в значительной мере утратили соответствующие кадры и компетенции и, в частности, уступили Росатому первенство в создании реакторов нового, «постфукусимского» поколения 3+.

В части «настороженностей» Индии в отношении политики России, судя по высказываниям индийских политиков и СМИ, главным является следующее:

- отчетливый поворот России к Китаю в сферах экономических и политических отношений. Индия, при ослаблении своих собственных связей с Россией, воспринимает этот поворот как риск вовлечения России в антииндийскую политику Пекина;
- расширение и укрепление связей России с Пакистаном, что в Индии воспринимается как угроза становления «дружеских» отношений Москвы с главным врагом Индии. В этом ключе воспринимаются и продажи Пакистану российских вооружений, и контракт российского «Газпрома» на строительство в Пакистане газопровода «Юг-Север» с побережья Аравийского моря, от Карачи до Лахора;
- инициативы России по обсуждению ситуации в Афганистане совместно с представителями Китая и Пакистана, без приглашения Индии, хотя у Индии в Афганистане есть крупные собственные интересы;
- умеренно-порицающее отношение России к террористическим нападениям на Индию базирующихся в Пакистане исламистских радикалов;
- прохладное или даже негативное отношение России к плану расширения состава постоянных членов Совета Безопасности ООН с включением в него Индии;
- уклонение России от поддержки стремления Индии войти в международную «группу ядерных поставщиков» и окончательно легитимировать свою ядерную программу.



«Один пояс — один путь»

Что может быть обсуждено в перечисленных взаимных настороженностях России и Индии для восстановления взаимопонимания?

В том, что касается России, мы должны понять, что в эпоху постсоветского политического и экономического обвала наша страна в значительной мере ушла из сферы внимания индийской политики как «глобальный лузер и аутсайдер». Индийская политика неприсоединения могла быть успешна в эпоху биполярного советско-американского соперничества при советской поддержке, однако потеряла шансы на успех в униполярном американско-центричном мире.

В то же время Россия, став на время аутсайдером в униполярном мире, много лет, по сути, ограничивала свой интерес к Индии ее восприятием как одного из самых крупных рынков вооружений и ряда других технологических проектов, включая строительство АЭС. А Индия осознала, что формально существующее между двумя странами «стратегическое партнерство» в новых условиях не может давать тех серьезных гарантий защиты индийских интересов, которые давал союз с СССР.

Соответственно, Индия не могла не искать других союзников, способных дать гарантии защиты ее интересов. Как писали некоторые индийские аналитики, в новой геополитической ситуации Индии пришлось выбирать, какой международный порядок в Юго-Восточной Азии ей ближе: Pax Americana или Pax Sinica. И Индия выбрала первый.

Индия выбрала США в том числе и потому, что ей для развития насущно необходимы не только инвестиции (по инвестиционному потенциалу Китая, видимо, впереди планеты всей), но и современные технологии, по которым США во многих отношениях — хотя и не во всех — по-прежнему мировой лидер. Кроме того, конечно, не последнюю роль в данном решении сыграла и англоязычная близость стран. И, наконец, немало американских аналитиков откровенно приглашали Дели в альянс с Вашингтоном, подчеркивая, что лишь в таком альянсе Индия сможет стать соразмерной растущему Китаю и экономически, и военно-политически.

В ситуации такого выбора Россия неизбежно отодвигается еще дальше на периферию индийского внимания. А в Индии всё глубже проникают американские СМИ, кино- и видеопродукция, музыка. И,

конечно, американская и отчасти родственная ей британская пропаганда.

Россия по собственному опыту хорошо знает, насколько грубо эта пропаганда искажает и фальсифицирует информационную реальность. Сейчас это с изумлением обнаружил президент США Дональд Трамп, давший этой пропаганде название «фейковые новости». Но Индия с такими массивными информационными атаками против себя не сталкивалась и потому в основном американской пропаганде верит. В том числе в ее антироссийской зарядности и фальсифицированном освещении событий на Украине, в Сирии, в самой России.

Смещению политики пришедшей к власти Бхаратия Джаната Парти к акцентам националистического характера с элементами хиндутвы — тоже есть объективные объяснения. Если мир меняется от глобализированной униполярности к многополярности национальных государств, то крупнейшему государству, претендующему в этом мире на роль одного из полюсов, необходимо наращивать свою идентификационную национальную отличительность и, если можно так выразиться, национально-конфессиональную уверенность в себе.

Хотя, повторю, Россия видит в таком политическом дрейфе очень сложной многонациональной и многоконфессиональной страны серьезные риски внутриполитического и внешнеполитического характера. Для преимущественно христианской России (к тому же с существенной частью собственного исламского населения) очень значимо то, что во внутренней и внешней политике Индии в последние годы неуклонно растет влияние самых радикальных индуистских националистов из политической группы «Раштрия сваямсевак сангх», демонстрирующих откровенную враждебность к христианам и мусульманам. Для России значимо и то, что в прошлом веке немало индийских радикальных приверженцев хиндутвы из «Раштрия сваямсевак сангх» заинтересованно и активно сотрудничали с гитлеровским нацизмом и поддерживали эту идеологию даже после поражения гитлеровской Германии во Второй мировой войне. Наконец, мы с тревогой наблюдаем то, что в Индии приобретает размах тенденция переписывания учебников новейшей национальной истории, в которых ключевыми фигурами оказываются не Махатма Ганди и Джавахарлал Неру, а идеологи радикального индуистского национализма.

А на внешнеполитическом поле не менее тревожной представляется идея возоб-

новления «водной войны» с Пакистаном. Нельзя не понимать, что пакистанским массовым сознанием водная проблема воспринимается гораздо острее и болезненнее, чем вооруженные столкновения на границе или даже страшная, но отдаленная ядерно-ракетная угроза, поскольку в случае сокращения общего стока Инда и его притоков в Пакистан огромные массы населения, лишившись необходимой воды для орошения полей, обрекаются на голод.

В том, что касается торговых отношений между нашими странами в сфере ВТС и ядерной энергетики, Россия должна понять и признать, что вне реального стратегического партнерства эти отношения неизбежно становятся рыночно-политическими, со всеми присущими этому типу отношений переговорными хитростями и некоммумерческими предпочтениями.

В том, что касается настороженностей Индии российской политикой, наши индийские партнеры должны понять следующее.

В ситуации фактически объявленной России новой «холодной войны» и санкций наша страна практически полностью потеряла доступ к западным рынкам важнейшей продукции инвестиционного назначения, от современных роботизированных станков до высокотехнологических изделий двойного назначения, а также к западным институтам кредитования. В этих условиях приобрести такого рода продукцию — насущно необходимую для реализации национальных антисанкционных программ импортозамещения — Россия может прежде всего у Китая, в котором производство ее аналогов налажено западными корпорациями по западным лицензиям. То же касается и кредитования крупных проектов.

Кроме того, Россия понимает, что без заинтересованной поддержки Китая она не может решать проблемы безопасности на постсоветской границе между Афганистаном и республиками Центральной Азии. Это же относится и к активизации связей России с Пакистаном. Индия должна понимать, что политика Пакистана является ключом для обеспечения безопасности постсоветских стран Центральной Азии и России от террористических и наркотических угроз, исходящих из Афганистана.

Это особенно важно именно сейчас, когда становится ясной новая тенденция — перебазирование больших групп боевиков Исламского государства (организация, деятельность которой запрещена в РФ) из районов боевых действий в Сирии и Ираке в Афганистан, переманивание ими на свою сторону существенной части поле-

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

вых командиров «Талибана» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и укрепление власти ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в ключевых (в том числе и прежде всего северных) афганских уездах и провинциях.

И это сейчас тем более важно, поскольку, по данным российских спецслужб, боевые силы США в Афганистане (по крайней мере до последнего времени) вообще практически не вели в стране серьезные действия против растущих сил Исламского государства (организация, деятельность которой запрещена в РФ). В частности, известно, что в марте 2016 года в провинции Герат шли бои между двумя группировками талибов численностью до 2 тысяч человек, одна из которых присягнула ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Бои шли рядом с крупнейшей американской авиабазой Шинданд, располагавшей более чем достаточным боевым составом и техникой для подавления и уничтожения противника. Однако американское командование лишь наблюдало за тем, как боевики ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) разгромили талибов.

Возможно, в ближайшее время эта ситуация изменится в связи с обсуждением в Вашингтоне планов нового наращивания военной группировки США в Афганистане. Но, учитывая 16-летний предыдущий опыт нынешней афганской войны, надеяться на радикальное изменение к лучшему террористической ситуации в «афганском подбрюшье» стран Центральной Азии не приходится.

В части поставок российского оружия в Пакистан — Индии хорошо известно, что Россия продает Пакистану далеко не самые современные системы вооружений и в очень небольших количествах. Что никак не может сколько-нибудь существенно повлиять на военный паритет между Дели и Исламабадом.

Далее, Россия и Китай, реагируя на угрозу непосредственного приближения растущих вооруженных отрядов ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) к своим границам, не привлекли к переговорам с Пакистаном по этому вопросу Индию по той простой причине, что и Москва, и Пекин понимали, что в этом случае тема индийско-пакистанского конфликта неизбежно затмит тему угрозы ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и других радикальных террористических организаций, базирующихся в Афганистане и, скорее всего, сорвет переговоры. По той же причине Москва не высказывает резких суждений в связи с террористическими эксцессами в районе индийско-пакистанской границы.

В связи с этим отметим, что президент России В. Путин прекратил попытки стать посредником в урегулировании отношений между Индией и Пакистаном после того, как в 2002 году пригласил премьеров Индии и Пакистана А. Б. Ваджпай и П. Мушаррафа в Алматы на «Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии». Тогда Ваджпай и Мушарраф вообще даже не стали друг с другом разговаривать. Именно после этого Россия прекратила участие в «конфликтных» официальных обсуждениях территориальной и террористической проблем Джамму и Кашмира, а также взаимных индо-пакистанских «ядерных» и «ракетных» вызовов.

В части позиции России по вопросу о включении Индии в число постоянных членов СБ ООН индийская сторона должна понимать, что любая фундаментальная реформа ООН в нынешних условиях начнется с предложения лишить постоянных членов СБ, включая Россию, права вето. Что, в свою очередь, окончательно уронит авторитет ООН как высшей мировой инстанции политического урегулирования проблем, а также лишит Россию важнейшего легального и легитимного инструмен-

та международной защиты своих интересов. Кроме того, включение Индии в состав постоянных членов СБ ООН в сегодняшней ситуации дрейфа Индии в направлении стратегического союза с США для России политически крайне невыгодно, поскольку также будет означать ослабление ее позиций в единственном глобальном легитимном международном правовом институте.

Конечно, приведенный выше перечень взаимных настороженностей Индии и России в отношении политики партнера вовсе не исчерпывающий и может быть дополнен. Здесь приводится лишь «контурный пример» возможного стиля обсуждения подобных проблем, направленного на снятие главных настороженностей и на повышение взаимопонимания и взаимного доверия.

О возможном предмете нового стратегического диалога

Сам факт наличия перечисленных выше новых рисков и угроз, а также взаимных настороженностей, свидетельствует о том, что реальное содержание формально существующего стратегического партнерства между нашими странами в настоящее время заметно девальвировано. А перспективы использования этого партнерства в его сегодняшнем качестве для взаимовыгодного укрепления позиций обеих стран кажутся слишком скромными и с точки зрения глобальных амбиций России, и с точки зрения глобальных амбиций Индии.

В случае, если обе стороны преследуют цели объединения усилий для достижения качественно новых политических и экономических результатов, необходимо сформулировать, обсудить и попытаться реализовать крупную совместную стратегическую инициативу, вовлекающую в ее осуществление крупных макрорегиональных партнеров. Такая инициатива должна обеспечивать на достаточно длительную перспективу жизненно важные интересы как для России и Индии, так и для других вовлеченных партнеров.

Представляется, что одна из сфер возможного (причем именно концептуального и стратегического) обсуждения таких инициатив — совместное выстраивание надежной и защищенной инфраструктуры сухопутных связей между ключевыми регионами Евразии.

Во-первых, в условиях, когда «деглобализационная» трансформация мира обозначает, в соответствии с рекомендациями американских мозговых центров, перспективу перехода к военно-блоковой «полицентричности», высока вероятность того, что наиболее дешевые морские перевозки окажутся далеко не столь безопасными, как сегодня. В частности, притязания США на создание под своим патронажем какой-либо устойчивой «мирной» блоковой конфигурации «макрорегиональных НАТО» кажутся принципиально нереализуемыми, а потому двусмысленными. А вот перспектива организации в рамках подобного «блокового строительства» крупных очагов «управляемого хаоса», причем «не названными» чужими руками, — кажется, с учетом новейшего американского опыта, вполне реальной.

В рамках такого сценария нельзя исключать, что при современном уровне технологий на морских коммуникациях — даже при формальном господстве «миротворческого» военного флота США — появятся не пиратские катера, а пиратские малые подводные лодки с торпедным вооружением. Кроме того, нельзя исключать, что в случае блоковой военной фрагментации будущего мира, американский флот в какой-то момент может для многих стран оказаться вовсе не миротворческим.

В этих условиях Индия, развитие которой крайне зависимо и от морской меж-

дународной торговли, и от поставки морем энергоносителей и другого сырья, окажется в очень трудном положении. Но и Россия, выходы которой на глобальные рынки очень сильно связаны с доступом в океаны через Средиземное и Балтийское море, может быть блокирована не только в Черном и Балтийском морях, но и в Северо-Восточной Атлантике.

Во-вторых, для развития Индии представляется крайне важным уход от высокой зависимости от поставок нефти и газа из региона Персидского залива. Судя по ряду прогнозов, этот регион, в особенности в случае реализации американских планов создания «ближневосточного НАТО», может оказаться первоочередным кандидатом на управляемую хаотизацию.

Это так потому, что суннитские арабские страны Залива категорически не намерены сохранять в качестве стабильной геостратегической конструкции так называемую «шиитскую дугу» от Йемена через Иран в Ирак, Сирию и далее в Ливан. И это так потому, что США, в ходе последних кризисных лет нарастившие добычу нефти и газа на собственной территории, а также получившие контроль над рядом добывающих активов в Латинской Америке и Африке, вскоре уже смогут практически не зависеть от импорта ближневосточной нефти. И, соответственно, уже не будут жизненно заинтересованы в стабильности и безопасности в этом регионе.

В случае, если обозначенные выше сценарии глобального переустройства не являются вполне фантастическими, для России и республик Центральной Азии жизненно важно получить прямой сухопутный доступ в Индийский океан, а для Индии — получить прямой сухопутный доступ к нефтегазовым ресурсам Центральной Азии и крупным рынкам Центральной Азии и Европы. Но такие же цели преследуют и Пакистан, и Китай, и Иран.

Так что вовсе не случаен интерес России, республик Центральной Азии и Ирана к «западному» коридору Север-Юг из Ирана к Каспию и далее на восток и на север. Как не случаен интерес Индии и тех же республик Центральной Азии к «центральному» коридору Север-Юг из иранского порта Чахбохар через Иран в Афганистан и далее на север и восток.

Представляется, что цель выстраивания системы безопасных сухопутных коридоров «Север-Юг», в соединении с сухопутными ветками «Восток-Запад» китайского проекта «Один пояс — один путь», имеет шанс стать тем прагматическим, а не идеологическим общим стратегическим интересом, который — при всех конфликтных противоречиях — объединит перечисленные страны в целях развития каждой из них.

Представляется также, что площадкой согласования интересов, сглаживания противоречий и организационного сопровождения проекта может стать Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Россия, Китай и республики Центральной Азии, за исключением Туркмении, уже являются членами ШОС, Индия и Пакистан должны стать членами ШОС на саммите в июле нынешнего года, Иран и Афганистан являются в ШОС странами-наблюдателями. При этом нужно отметить, что в этом проекте Индия, Россия и Китай могут стать равными ответственными соисполнителями.

Наконец, представляется, что совместные усилия участников такого проекта позволят заинтересовать правительство и все группы населения Афганистана коммерческими перспективами проекта и тем импульсом развития, который он может придать стране. Одновременно появляются реальные шансы прекратить в Афганистане террористическую войну, блокировать создание нового зародыша халифата «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и рост

угроз безопасности сопредельных стран со стороны ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). А также если не остановить, то хотя бы резко сократить беспрецедентные масштабы наркопроизводства, которые стали главным результатом «антиталибского» присутствия в Афганистане американских и натовских войск.

В связи с этим отмечу, что, по данным управления ООН по наркотикам и преступности UNODC, уже в 2002 году, на следующий год после входа войск НАТО в Афганистан для борьбы с талибами, производство опиума в стране возросло со 185 тонн в год до 3 тыс. тонн. В настоящее время оно составляет в среднем 6 тыс. тонн в год — более 90% мирового опиоидного рынка.

Хорошо понимаю, что и для Индии, и для Пакистана, и для Китая при сегодняшнем уровне их взаимной конфликтности и недоверия сама идея предложенного проекта может показаться нелепой. Но думается, что все они, постаравшись отвлечься от этой конфликтности, не могут не признать данную идею логически и политически конструктивной.

В том же, что касается обсуждаемого сейчас в Индии стратегического альянса с США и Японией, то я бы предостерег его сторонников от чрезмерного оптимизма. Не сомневаюсь, что включение Индии в клуб ядерных поставщиков США поддержат и почти любое оружие, за исключением наиболее современного, продадут. Хотя продадут наверняка не дешево.

А вот всерьез помочь форсированному технологическому развитию Индии США не будут. «Обжегшись» на Китае, США наверняка будут обращать особое внимание на риск выращивания еще одного могучего амбициозного конкурента, претендующего на роль глобального центра будущего миропорядка.

В том, что касается обеспечения безопасности и защиты стратегических интересов Индии, хочу еще раз напомнить высказывания лидеров американских мозговых центров. Они ясно говорят, что США должны обеспечивать безопасность участников такого рода альянсов лишь за отдельную плату, по американским правилам и в американских интересах. Об этом же давно и доказательно пишет один из наиболее авторитетных индийских международных аналитиков Канвал Сибал: «США хотели бы создать сеть взаимоотношений с государствами, которым угрожает восходящее развитие Китая. Цель — разыграть эту карту против Пекина, но только в случае прямой угрозы американским интересам; однако при этом защита интересов вовлеченных в данный проект стран не предполагается».

Стержень американской внешней политики — вовлекать союзников в обеспечение своих интересов, но не брать на США никаких обременительных обязательств. Стиль американской внешней политики — создавать союзникам проблемы, а затем помогать эти проблемы решать.

Для союзников чрезмерно самостоятельных или неуступчивых у США есть еще один инструмент воздействия — создание управляемого хаоса. Так, как это происходило в странах так называемой «арабской весны», повсеместно перетекшей в «террористическую зиму». Так, как сейчас происходит в Европе, которую дестабилизируют финансовые проблемы, катастрофический наплыв далеко не дружественных мигрантов и разноплановый политический кризис.

Завершая, подчеркну, что глобальная трансформация миропорядка и мироустройства уже идет, и отгородиться от нее невозможно. Эта трансформация создает новые риски и новые вызовы. Но одновременно она создает новые шансы и возможности.

Эти возможности надо использовать.

Юрий Бялый

ВОЙНА ИДЕЙ

Несмотря на все предпринимаемые меры, сотни тысяч граждан Украины вышли, чтобы отметить День Победы. И в крупных городах, и в райцентрах, и в небольших деревнях, и на Юго-Востоке, и в Центре, и в Галичине — везде

9 мая на Украине

Уже четвертый год как празднование 9 Мая на Украине проходит в очень напряженной обстановке. Чиновники различного уровня и силовики несколько недель перед Днем Победы в непрерывном режиме делали заявления о готовящихся провокациях и терактах. Курируемые силовиками боевики различных неонацистских формирований угрожали избивать и даже убивать тех, кто решится присоединиться к шествию «Бессмертного полка». Практически в каждом областном центре провластные «активисты», в этом году поголовно ставшие в украинских СМИ «ветеранами АТО», заявили о намерении «помогать МВД пресекать провокации». Последнее, как и в прошлые годы, по факту сводилось к тому, что «активисты», часто под прикрытием сотрудников МВД, делали провокации сами. В канун Дня Победы или непосредственно 9 мая в нескольких городах оппозиционных депутатов и граждан, которые пытались что-либо организовать, вызвали на «беседу» в СБУ. Сообщалось также об обысках.

Но, несмотря на все предпринимаемые меры, сотни тысяч граждан вышли, чтобы отметить День Победы. И в крупных городах, и в райцентрах, и в небольших деревнях, как на Юго-Востоке и в Центре, так и в Галичине — везде граждане пришли в этот день к памятникам и мемориалам, чтобы почтить память поколения победителей.

В Киеве плакаты с призывом принять участие в шествии «Бессмертного полка» начали появляться еще до 1 мая. Интереснее всего было то, что, судя по фото в соцсетях, эти плакаты были изготовлены явно не кустарно (как, например, в Одессе перед 2 мая), а в типографии. 9 мая в 10 часов у станции метро «Арсенальная» стали собираться граждане. «Бессмертный полк» прошел несколько километров: от метро до Мемориала Вечной Славы.

Разумеется, неонацисты в такой день просто не могли сидеть дома. Еще 3 мая лидером так называемого батальона ОУН (организация, деятельность которой запрещена в РФ) было объявлено о проведении акции «Смертный полк», суть которой была в предельно жестком разгоне колонны «Бессмертного полка». Однако 9 мая в центре Киева милиция работала достаточно оперативно, и к колонне никого враждебно настроенного не подпускали. В итоге бандеровцы воспользовались тем, что маршрут следования «Бессмертного полка» проходил мимо офиса ОУН (организация, деятельность которой запрещена в РФ), и когда колонна шла мимо, оттуда полетели яйца, дымовые шашки и взрывпакеты. Отдельные лица, высунувшись в балконах из окна, «зиговали» (наверное, они просто 8 мая не слышали речь Порошенко о том, что «на самом деле» ОУН (организация, деятельность которой запрещена в РФ) воевала против Гитлера), ну,



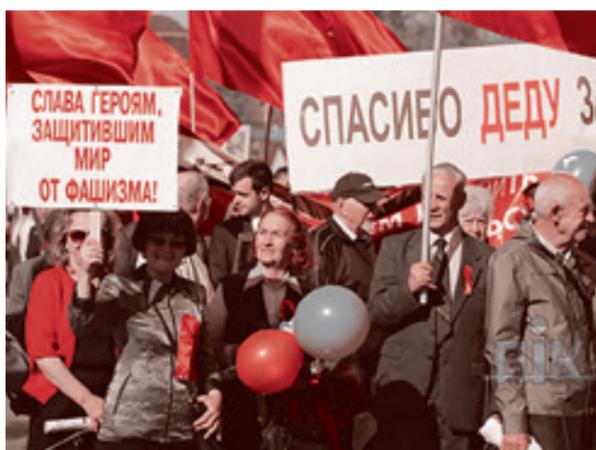
Киев



Киев



Изюм



Херсон



Изюм

ВОЙНА ИДЕЙ

а затем в одном из окон офиса показался гранатомет, после чего нацгвардия пошла на штурм здания. Был ли гранатомет стреляющий — неизвестно, каких-либо данных об изъятии запрещенных законом предметов нет, как нет и сообщений о каких-либо уголовно-процессуальных действиях, связанных с демонстрацией гранатомета.

Тем не менее, несмотря на этот и другие инциденты, десятки тысяч киевлян были в этот день на Мемориале Вечной Славы. Были люди всех поколений, были и ветераны. Каких-либо официальных мероприятий в Киеве организовано не было.

В Одессе к Вечному огню у Могилы Неизвестного Матроса также пришли десятки тысяч граждан. Тысячи прошли в колонне «Бессмертного полка». Как и в Киеве, в Одессе не обошлось без провокаций. Представители неонацистских организаций пытались пристроиться к колонне с флагами УПА (организация, деятель-

ность которой запрещена в РФ) и портретами ее представителей. Милиция эти попытки старалась пресекать, в ряде случаев это делали одесситы. В Одессе, как и в других городах, полиция задерживала граждан за гвардейскую ленту.

В соседнем Николаеве обстановка была более напряженной. В отличие от Одессы, полиция не пресекала действия организованных групп бандеровцев против граждан, пришедших к Вечному огню у памятника легендарным десантникам-ольшанцам, а наоборот, эти действия прикрывала. В Николаеве, как и в некоторых других городах, в этом году неонацисты пошли на уже упомянутую мерзость и встали впереди шествия (вернее шествий) «Бессмертного полка» с портретами деятелей УПА (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и флагом ОУН (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Шествие колонны сопровождалось

воплями типа «героям слава», «смерть врагам» или «коммуняку на гиляку». Бандеровцы шли в окружении полиции. Точно так же полиция взяла в кольцо собственно «Бессмертный полк».

Широкую известность получил инцидент, когда бандеровцы попытались влезть со своим флагом в колонну к «афганцам». Те, не долго думая, бандеровцев побили. Последние подобного явно не ждали.

Как уже было отмечено, шествий «Бессмертного полка» в Николаеве было несколько, а именно — три. Скорее всего, это связано с тем, что у мероприятия попросту отсутствовала хоть сколько-то серьезная организация. Последнее стало общей чертой для многих городов Украины. Стоит ли говорить, что о шествии «Бессмертного полка» подавляющая часть СМИ и групп в соцсетях не сообщила? Гражданам просто неоткуда было узнать о том, когда и где в их городе бу-

дет шествие «Бессмертного полка». 9 мая публиковалось очень много фотографий, где люди сами по себе идут с портретами воевавших предков.

В Херсоне, расположенном неподалеку от Николаева, шествие «Бессмертного полка» прошло на удивление спокойно.

В Днепропетровске бандеровцы попытались напасть на шествие, организованное партией «Оппозиционный блок» (партия является одним из осколков «Партии регионов» Януковича). По непонятным причинам полиция сделала то, что должна была, и жестко подавила лиц, пытавшихся напасть на участников акции. Подобная реакция сотрудников МВД на нынешней Украине выглядит чем-то совершенно нереальным. Закончилось это отстранением начальников городского и областного управлений полиции. Также сообщалось об аресте на 2 месяца четырех граждан, которые охраняли шествие и якобы участвовали в «зверском избиении ветеранов АТО».

В качестве ремарки на полях стоит сказать пару слов и об акции, на которую пытались напасть. «Оппозиционный блок» сделал синий цвет доминирующим на своей акции, не было ничего красного — эта деталь очень емко характеризует политсилы, которые на Украине считаются оппозиционными. В то же время обращает на себя внимание и то обстоятельство, что различные политические силы (далеко не только «Оппоблок») стали пытаться использовать тематику, связанную с 9 мая и 1 мая. Так, 1 мая в центре Киева депутатом Рады от блока Петра Порошенко была организована многотысячная первомайская акция. И там доминирующим цветом был красный. По всей видимости, досрочные выборы в Раду в ближайшее время действительно очень вероятны.

В Запорожье тоже было немало столкновений. В частности, некие подонки попытались встать в колонну «Бессмертного полка» с портретами героев сериала «Игра престолов». Тем не менее, несмотря на все провокации, и в Запорожье граждане прошли по центру города с портретами воевавших предков.

Не без провокаций прошел День Победы и в Харькове. С утра на акции, организованной горсоветом, было несколько серьезных стычек. Бандеровцы несколько раз пытались атаковать колонну «Бессмертного полка». Отдельные стычки возникали из-за символики: гвардейской ленты и красного флага. В целом, судя по фото и видео с места, в Харькове полиция старалась подобные стычки разнимать.

В Харькове бандеровцы пытались примазаться к «Бессмертному полку» не с портретами боевиков УПА (организация, деятельность которой запрещена в РФ), а с портретами солдат ВСУ, погибших в Донбассе.

То ли в силу слабой организации, то ли в силу еще каких-то причин в Харькове было два шествия «Бессмертного полка». Отдельное шествие было организовано в центральной части Харькова. Там всё обошлось без каких-либо провокаций.

Судя по всему, людей на мемориале было очень много до самого вечера. Мемориал находится на окраине Харькова, в соцсетях было несколько сообщений (с соответствующими фото) о том, что в этом году у мемориала было практически невозможно припарковаться, поскольку едва ли не в километровой радиусе от мемориала всё было занято — столько было желающих попасть на мемориал. Под конец дня Вечный огонь буквально утопал в цветах.

Рассказывали очевидцы и об общении с ветеранами. Некоторые из них останавливались, чтобы поговорить с более молодыми харьковчанами. За несколько минут вокруг ветеранов собирались десятки харьковчан. Были и совсем маленькие дети.



Полтава



Одесса



Харьков



Одесса

ВОЙНА ИДЕЙ

Праздничных концертов не было организовано ни в одном областном центре. Тем не менее во многих городах 9 мая их в значительной мере смогли заменить уличные оркестры, которые играли известные советские песни и вокруг которых постоянно находились сотни слушателей.

Как уже было упомянуто, праздничные акции прошли отнюдь не только в городах Юго-Востока. В различных СМИ есть сообщения и фотографии из Чернигова, Житомира, Винницы, Черкасс, в Кировограде на официальной акции было поразительно много красных флагов (в том числе Знамен Победы), а в Полтаве мэр А. Мамай фактически возглавил «Бессмертный полк». По-прежнему много тех, кто чит Победу и в городах Западной Украины. Так, во Львове граждане, хоть без всяких акций, но приходили на Холм Славы, чтобы почтить память воевавших предков.

В завершение обзора стоит сказать несколько слов о праздновании 9 мая в Изюме, небольшом городке на Юго-Востоке Харьковской области. При том, что население города составляет около 50 тысяч человек, судя по видеозаписи, в шествии «Бессмертного полка» приняло участие 1,5–2 тысячи горожан. Главная деталь, которая бросается в глаза, когда смотришь фотографии из Изюма, — это большое количество красных знамен при полном отсутствии желто-голубых. Судя по возмущенным статусам харьковских «активистов» в Facebook, в шествии принимали участие городские и районные власти, представители полиции и даже армии. А вечером, что для современной Украины вовсе немисливо, в честь Дня Победы в городе был дан салют! Было бы очень интересно знать, что мешает бандеровцам расправиться с организаторами праздника в Изюме.

Случай Изюма хоть и яркий, но в каком-то смысле является типичным для районных центров. На небольшие населенные пункты бандеровских «активистов», которые «помогают МВД поддерживать порядок и пресекать провокации», просто не хватило. Судя по сообщениям в соцсетях и некоторых СМИ, во многих районах прошли шествия «Бессмертного полка».

Насколько много людей 9 мая было у памятников и мемориалов? МВД озвучило цифру 600 тысяч человек. Это в среднем около 30 тысяч на каждый областной центр, включая Львов и Тернополь. Что для нынешней Украины, на самом деле, очень немало. Кроме того, важно понимать, что аваковское МВД заинтересовано в чем угодно, только не в том, чтобы завышать упомянутую цифру. Да и вряд ли в этих 600 тысячах учтены те, кто просто пришел к Вечному огню, чтобы положить несколько гвоздик или букет сирени. Словом, людей было очень много!

Более чем красноречиво и то обстоятельство, что, по данным сервиса Google Trends, на Украине 9 мая 2017 года самым популярным запросом в поисковой Google года был «Парад в Москве 2017». Разговоры о «полном разводе с Россией» в исполнении Порошенко и других являются как минимум серьезным преувеличением.

Можно уверенно сказать, что никакой бандеризации населения Украины нет и, скорее всего, никогда и не будет. Да, возможно, в будущем бандеровцы, следуя заветам своих идейных праотцов, смогут физически уничтожить «неправильных» граждан, но они никогда не смогут выиграть войну идей! В то же время, при всех положительных эмоциях, которые возникают при просмотре фотографий от 9 мая из городов Украины, возникает и вопрос: если бандеризации населения Украины нет, то что есть? Что и почему там все-таки произошло? И действительно ли подобное невозможно в России?

Николай Сергеев



Харьков



Львов



Херсон



Кировоград



Чернигов



Николаев



Николаев

ВОЙНА ИДЕЙ

В России теперь называют улицы именами тех, кто с оружием в руках в составе вермахта воевал против нашего народа всю Великую Отечественную войну! Как это надо понимать? Куда смотрит наш народ?

В поисках ответственных за семейную политику на Западе

Пытаясь описать субъект, который продвигает ювенальную юстицию в России и во всем мире и навязывает ее каким-то невидимым способом всем странам, я сделала для себя несколько довольно неожиданных открытий.

Постараюсь поделиться моими размышлениями по этому поводу в данной статье, уже не первой на большую тему. Хотя, конечно, этим тема не исчерпывается, и надо продолжать поиски в этом направлении, так как субъект сложен и многогранен.

В прошлой статье мы выяснили, что в какой-то момент по окончании Второй мировой войны произошло слияние фашистских структур с иными, которые называли себя «демократическими». В результате этого слияния родился некий новый проект, новый язык, новое качество власти, которую Пазолини назвал «пустотой власти». Эта «пустота» опирается ни не что иное, как на ту «гуманитарную технократичность», которую описывали неомарксисты Франкфуртской школы, и на которую оперлась постклассическая буржуазия для создания неявного тоталитарного государства и общества, массово производя так называемое ложное сознание. Мы иногда видим отчетливо, а иногда чувствуем интуитивно, что за этой пустотой стоит всё тот же фашистский и нацистский лик.

Но это же очень серьезное заявление! Какие доказательства этому, кроме нескольких приведенных прежде, мы еще можем предоставить?

Следующей вехой в моем исследовании стали центры вальдорфской педагогики, в которых мне настойчиво советовали разобраться активисты «Бирюзовой волны». В этих центрах, больше напоминающих секты, по их свидетельствам, с учениками проводятся некие вовсе не светские, культовые практики, смешанные с педофилией. Многие воспитанники данных структур остаются в системе и занимаются ее дальнейшим распространением, в том числе и в другие страны. Уже покинувших центры детей периодически посещает кто-то из насильников, чтобы они всегда помнили и молчали.

Конечно, я слышала мнения, что не все вальдорфские центры одинаковы, что многие из них всего лишь используют коммерческую марку. Что в них не вводится обязательный для государственных немецких школ секспросвет, но в то же время они дешевле частных. Однако название «Вальдорфская школа» является зарегистрированной международной торговой маркой, права на ее использование принадлежат Союзу независимых вальдорфских школ (СНВШ). Эти центры должны быть признаны Международным форумом вальдорф/штайнеровских школ (Гаагским кругом), Педагогической секцией Свободной высшей школы гуманитарных наук Гетеа-

нума и «Друзьями вальдорфского образования» (Bund der Freien Waldorfschulen).

О вальдорфской педагогике и о ее основателе Рудольфе Штайнере, создателе своеобразного религиозно-мистического учения, выделившегося из теософии, она же — антропософия, уже писал С. Кургинян в своей статье «Судьба гуманизма в XXI столетии — 49» в газете «Суть времени». Сергей Ервандович особенно выделил работу Штайнера «Окультурное значение крови», в которой Штайнер берет в качестве эпиграфа высказывание своего кумира Гёте: «Кровь есть совсем особый сок».

Создал Вальдорфскую школу Штайнер в 1919 году по просьбе директора и совладельца табачной фабрики «Вальдорф-Астория» Эмиля Мольта для детей рабочих его предприятия. И хотя сами о себе вальдорфцы говорят, что их принципы образовательного процесса были не по душе нацистскому режиму, и в большинстве покоренных нацистами стран Европы эти школы были закрыты, мы понимаем, какую роль сыграла теософия и антропософия в оформлении нацистской оккультной религии и идеологии, — вполне существенную роль.

Кроме множества свидетельств и научных объяснений того, что эта педагогика не обладает научным методом, а является религиозной организацией, что детей там ничему не учат, оценок не ставят, но зато передают им некие творческие, художественные, а также оккультные знания, я нашла в интернете вот такое свидетельство одной семьи из Калифорнии (США): «Мои дети посещали Вальдорфскую школу в Калифорнии на протяжении двенадцати лет. Вальдорфские школы ведутся антропософами. Как и большинство родителей, мы ничего не знали об учениях гуру антропософии Рудольфа Штайнера, и как они тонко внедрялись на школьных занятиях детям. Только после того,



Рудольф Штайнер. Около 1905 г.

как мы ушли, мы узнали, что Штайнер учил, что люди эволюционировали от существ, которые жили в Атлантиде, что чем более темная кожа у людей, тем менее «духовно развитыми» они являются, что гномы реальны, что сердце не является «насосом», что некоторые дети являются демонами в человеческой форме, что Земля не вращается вокруг Солнца, что человек однажды родит из своей гортани, и многие другие странные «факты», которые утверждал Штайнер, узнав их через ясновидение.

Сын одного из родителей пришел домой и рассказал, что его учитель биологии в Вальдорфе учил на уроке, что европейская кровь более развита, чем африканская кровь! Любой нормальный

ученый может объяснить, почему это является абсурдом. Однако для тех, кто знаком с расистскими теориями Штайнера, такие истории говорят о том, что расизм Штайнера, возможно, живет в сегодняшней антропософии и проникает в класс в форме лженауки. <...>

И там есть еще проблема педофилов. Они, конечно, повсюду и никоим образом не свойственны только вальдорфским школам. Проблема в нашей школе заключалась в том, что было несколько инцидентов, и учителя не выполняли законы, защищающие детей от сексуального насилия.

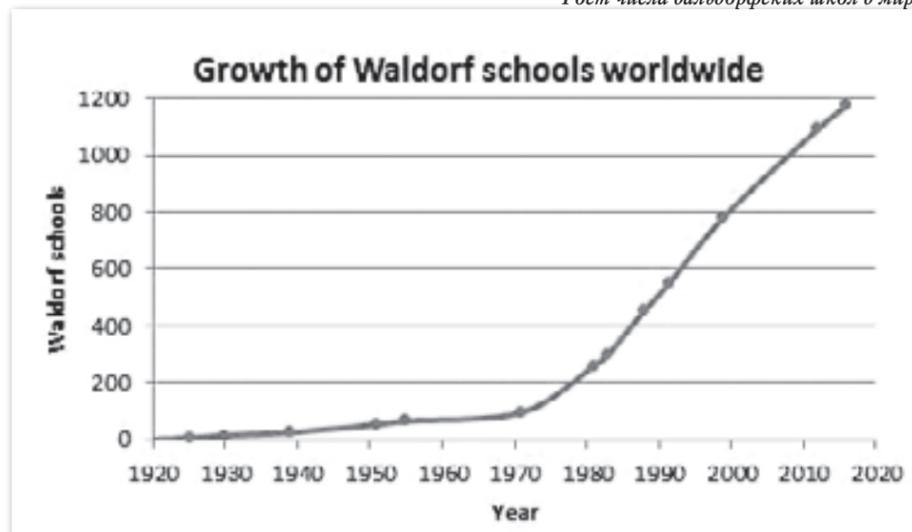
Недавно газета Sydney Morning Herald опубликовала статью о сексуальных обхаживаниях студентов учителями мужского и женского пола в австралийской школе Вальдорфа и заявлениях о случаях эмоционального и физического насилия. Я не думаю, что это совершенно очевидно, что педофилия превалирует в вальдорфских школах. Однако я думаю, что родителям может быть полезным узнать об отношении центров к случаям сексуальных злоупотреблений по отношению к ученикам со стороны учителей, других антропософов и членов семьи антропософов...»

То есть отчетливо видно, что мы имеем дело с неким эзотерическим гностическим течением, которое в начале XX века способствовало формированию нацистской идеологии, пережило нацизм и в послевоенное время начало развиваться вновь. И оно опять является ключевым в формировании новой идеологии, которую пытаются внедрить с детства и которая предполагает механизмы наследования и распространения. Но так ли велик этот рост, чтобы бить тревогу? Вот цифры роста центров вальдорфской педагогики в послевоенный период. Один центр в 1920-е годы, около ста — в 1970-е годы и уже более тысячи сегодня (см. график).

В рамках вальдорфского движения организовывались также детские сады, дошкольные учреждения (на сегодня — около 2000), а также лечебно-воспитательные учебные заведения и детские дома, которые также насчитываются сотнями.

Так что же произошло в 1970-е годы, что число таких школ столь резко начало расти? Задав себе этот вопрос, я снова попадаю в эпоху испанской транзиции (перехода от диктатуры к демократии). Одним из основных персонажей, сделавших всё для широчайшего внедрения Вальдорфских центров во всем мире, является бывший генеральный директор ЮНЕСКО (1987–1999) Федерико Майор Сарагоса (Federico Mayor Zaragoza). Именно Сарагоса — ученый-биохимик, декан университета Гранады, побывавший министром образования

Рост числа вальдорфских школ в мире



ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 21

в нескольких испанских правительствах, член Академий наук многих стран, в том числе и РАН (с 1999 года) — с высоты своего поста в ЮНЕСКО дает очень положительную рекомендацию Вальдорфским центрам и тем самым способствует их сертификации правительствами разных стран. Существенно, что многие Вальдорфские центры получают дотации от правительств и поэтому уже не являются платными для родителей.

Кроме этого, в распространение данных центров очень серьезно вовлечен Triodos Bank, делающий себе имидж «этического банка», выступающего против засилья финансовых рынков и за ответственные инвестиции в экологические ветви агрокультуры (такие, например, как метод биодинамической агрокультуры, основанной на гороскопе, связанный с алхимией, являющейся составной частью антропософии), а также в «личностный рост», и — следовательно — в Вальдорфские центры и другие «социально-ответственные» проекты по всему миру. Активное продвижение Вальдорфской педагогики ведет член Консультативного совета Triodos Bank и близкий соратник Федерико Сарагосы Джоан Меле. Очень показательно, что Меле уже много лет является профессором магистратуры по «Личностному росту и лидерству», в том числе преподающей на экономическом (надо же!) факультете университета Барселоны, а также университетов Валенсии, Мадрида и Мексики, где попутно преподается (внимание!) ряд специфических предметов: от техник «сознательного питания» до африканских танцев по специальной методике AfroYip®. При этом постоянно идет апелляция к некоей смене парадигмы, уходу от старой «индустриальной» парадигмы к личностному раскрепощению и т. д. То есть это своего рода «фабрика» по производству «постлюдей», которые и призваны, видимо, стать привилегированными в «новой эре» или той самой новой парадигме. Этим Меле занимается помимо мастер-классов по вальдорфской педагогике.

То есть в то время, как из образовательной программы убирают филологию и астрономию, туда вводят астрологию и эзотерику. Ну и что тут такого, скажете вы? У нас тут свобода, и каждый сам обучается и отдает своих детей на воспитание в ту систему, которая ему больше по душе. Никто же не заставляет! Так в том-то и дело, что не всегда это так, поскольку данные центры активно сотрудничают с органами «защиты детства и юношества», которые, как мы знаем, безжалостно отбирают детей у их вполне нормальных родителей.

Тут не могу не привести пример еще одной активистки родительского сопротивления в Испании «Бирюзовая волна». Не буду называть ее имени, только скажу, что она была врачом-педиатром, на ее ответственности в больнице находилось около 500 детей, когда у нее забрали детей собственных. И после отнятия собственных детей она продолжила работать и нести ответственность за множество детских жизней профессионально. Абсурд, казалось бы, но факт состоит в том, что детей ей так и не вернули.

Ну хорошо, и что же? Где тут связь с неким субъектом, который мы в начале статьи обещали описать? Разбираясь с фигурой Федерико Майора Сарагосы, мы обнаруживаем, что он является членом Римского клуба, причем в фильме с его интервью на канале RTVE24 в ответ на вопрос ведущего о персонажах, сотрудничавших с которыми он наиболее гордится, Сарагоса заявляет следующее: «Мне [посчастливилось — В.Р.] быть рядом с президентом Горбачевым. Я имел честь вместе с Артуром Миллером, Артуром Кингом (второй президент Римского клуба после Аурелио Печчи — В.Р.) и Элвином Тоффлером, а я был президентом этой группы, мы вместе с Михаилом Сергее-



Федерико Майор Сарагоса. 2016 г.

вичем Горбачевым сделали перестройку и гласность... и всё это абсолютная правда! Почему меня это так впечатлило? Потому что я понял, что это было нечто неожиданное, и что в неожиданностях наша надежда».

О Римском клубе, Джермене Гвишиани, о созданных им Международном институте прикладного системного анализа (МИПСА) и Всесоюзном научно-исследовательском институте системных исследований (ВНИИСИ), являвшемся одним из очагов перестроенного «инфицирования» элиты СССР, о предложенных Римским клубом концепции «конвергенции систем» и концепции «устойчивого развития» (по сути, программе остановки развития) в газете «Суть времени» и в программах «Смысл игры» уже написано и сказано очень много. Тут же, по всей видимости, мы имеем дело с еще одним аспектом их деятельности, повлиявшим на крушение СССР и продолжающим влиять на современную Россию, в том числе и через продвижение ювенальной юстиции.

То есть мы снова видим субъект под названием Римский клуб, разрабатывающий новую идеологию и даже новую парадигму и некий образ будущего (это, в общем-то, не новость), и он сначала участвует в испанской «транзиции», а потом организует «транзицию» в России — пресловутую перестройку. Согласитесь, интересно! К тому же, вот что Сарагоса, активный член Римского клуба, сам говорит о своем участии в транзиции: «*Впервые, когда я начал контактировать с властью, а меня всегда интересовало, чтобы прогрессивно настроенные ученые, профессора, интеллектуалы и артисты, все те, кто исследует и творит, находились ближе к власти, чем это было традиционно.*

Адо́льфо Суаре́са я не знал, и к тому же должен вам сказать совершенно искренне, в тот момент все мы думали только о том, чтобы сделать исторический переход от диктаторского контекста к контексту демократическому. Единственное, что нас интересовало, это чтобы одного генерала не сменил другой генерал. Как, кстати, немного позже попытались сделать, правда? В тот самый момент мне позвонил президент Адо́льфо Суаре́с, я был тогда председателем консультативного комитета научно-технических исследований. Совсем недавно, как Испания после смерти Франко осуществила передачу ему власти, он звонит мне и просит участвовать в выборах в Гранаде по спискам Союза Демократического Центра (UCD). Я, естественно, ему сказал: нет, президент.

— О-оо! Но мне очень понравилось, как ты был ректором, люди тебя очень любят!

Я сказал ему: одно дело академия, а другое дело политика. Я могу быть

ректором университета Барселоны, любого другого университета, но то, что я не могу делать, мне кажется, это быть народным представителем.

— Нет!!! Тебя в Гранаде очень любили, и всё такое...

И тогда, помню, я ему сказал: смотри, президент, есть три типа обетов. Обет целомудрия, обет бедности и обет послушания. Первые два я готов применить на практике, но обет послушания — ни на секунду. Я не подчиняюсь никому, кроме моей совести. И поэтому я не могу быть частью политической партии, которую не знаю, программу которой я не знаю... и поэтому я отказываюсь, большое спасибо, весьма благодарен. А Адо́льфо был таким, он говорит:

— Минуточку, пусть кто-нибудь придет и запишет: «Адо́льфо Суаре́с, президент правительства и генеральный секретарь Союза Демократического Центра, постановляю: Первое, что С.р. Майор Сарагоса освобождается от какой либо зависимости от Союза Демократического Центра. Второе, он пойдет первым по списку в Гранаде, ему будет дана комиссия, которую он посчитает нужным, и будет внедрять программу, которую сам посчитает наиболее подходящей».

Понятно? Ничего себе обращение с президентом! Это как понимать? Что Суаресу Сарагоса настойчиво «порекомендовали» свыше? Еще один блестящий пример «демократии»!

Тут уместно упомянуть интересную деталь: Адо́льфо Суаре́с курировался высокопоставленными во франкистском правительстве членами Опус Деи, которые в то время как раз опирались на научное сообщество и усиленно вводили во власть так называемых технократов. Эту информацию еще предстоит подробно исследовать и описать.

И еще один характерный факт, связанный с фигурой Майора Сарагосы. В 2011 году он активно поддерживал испанских «Возмущенных» и агитировал присоединиться к протестам, как впрочем, восхваляя и все остальные «арабские весны», объясняя это тем, что народ наконец-то становится свободным и начинает иметь свой собственный голос, так как теперь ему доступны новые средства коммуникаций, и, конечно же, всё это в борьбе за «демократию и права человека». Чем всё это закончилось в арабских странах, мы уже знаем. Мы видим, что все реформы, идущие под лозунгом прав человека и демократии, как правило, выливались в свою противоположность.

Кстати, в фильме-интервью Майор Сарагоса упомянул о некоем его альянсе с ЮНИСЕФ при продвижении образовательных реформ в африканских странах. Этот факт заставил меня поинтересоваться у родительского движения о результатах

деятельности ЮНИСЕФ в Испании. Они тут же указали мне на «Детские деревни — SOS», организацию, напрямую финансируемую ЮНИСЕФ и не только входящую в эту структуру, но являющуюся давним членом нью-йоркского комитета по неправительственным организациям (НПО) при ЮНИСЕФ, а в настоящее время — членом правления этого комитета и сопредседателем рабочей группы по делам детей, оставшихся без попечения родителей.

И не удивительно, что как раз эта организация активно продвигает планы устойчивого развития EcoSOS в Латинской Америке, и, в частности, активно включая в это детей. Напомним, EcoSOS — это Экономический и социальный совет ООН, «объединяющий людей и проблемы в целях содействия осуществлению коллективных действий в интересах создания устойчивого мира». Занимая центральное место в системе развития Организации Объединенных Наций, он проводит анализ, согласовывает глобальные нормы. Его решения содействуют внедрению концепции устойчивого развития — или точнее, неразвития — в особенности для так называемых развивающихся стран.

Детские деревни SOS (от немецкого SOS-Kinderdörfer) — это международная благотворительная организация по поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и детей, которым грозит потеря семьи. Аббревиатура SOS в названии организации — всего лишь сокращение фразы «социальная поддержка». Но она явно адресует к известному всем зыванию тонущих о помощи, то есть заведомо включает эмоциональный отклик. И — отключает критику. Которую отключать (как и во всем, касающемся детей) во все не стоило бы.

Немецки доктор современной истории в университете Иннсбрук Хорст Шрайбер в книге «Обязано к молчанию: Опыт из СОС-Деревней» анализирует структурные моменты в истории этой организации, бытующие там репрессии и насилие. Заключение этого эксперта является то, что сексуальное насилие — скорее характеристика системы, а не перекося на местах или частные случаи.

Данная «престижная» НПО очень заботится о своем имидже и буквально заполонила интернет пропагандистскими сайтами, которые появляются первыми в поисковиках при вводе названия «Детские деревни SOS». Но если все-таки посмотреть не на первых страницах гугла, то появляются совсем другие свидетельства, которые, кстати, пытаются удалять. Одну статью из чилийской газеты мне удалось восстановить из кэша. В статье говорится: «*Президент Комиссии по расследованию Сенате Рене Саффарио (чилийский адвокат и политик) назвал «серьезнейшими» свидетельства о сексуальном насилии несовершеннолетних, связанные с приютами Сенате (Senate — министерство юстиции и прав человека в Чили) и представленные этой инстанции одной из осведомительниц, Флор Бастидас. Она утверждает, что ее племянники были изнасилованы несколькими людьми, и не только теми, кто сейчас уже находится под домашним арестом по этому делу. Всё вышесказанное относится к иску, поданному в 2011 в связи с тем, что случилось на территории Детской деревни SOS в Падрэ де лас Касас, и который Сенате задержал на два года, прежде чем дать делу ход.*

Саффарио добавил, что, скорее всего, мы имеем дело с сетью педофилов, так как в ней замешано несколько человек. Поэтому, и в связи с серьезностью полученных свидетельств, комиссия решила пригласить представителя фискалии, ведущей расследование в регионе».

Флор Бастидас рассказала в деталях долгие похождения ее семьи для того, чтобы сначала иметь возможность посе-

ВОЙНА ИДЕЙ

щать, а потом усыновить двух племянников, которые в мае 2008 были переведены в один из центров Детской деревни SOS после того, как были оставлены родителями. Тетя по отцовской линии детей, которым сейчас 13 и 9 лет, со слезами поведала, как во время периода, данного детям для проведения с ней каникул, когда она мыла малыша, он, уклоняясь от физического контакта, рассказал ей, что более взрослые дети из этого же центра насиловали его. «Сначала я поняла, что мои племянники подвергались сексуальному насилию — мальчика насиловали несколько раз разные люди, дети от 11 до 16 лет — а позже, после проведения медицинских исследований, мы поняли, что они насиловались еще и взрослыми, в особенности «человеком из фургона», — рассказала Бастида.

По ее свидетельству, эти акты происходили не внутри самой Деревни, но были «организованы и реализованы работниками в подчинении Сенате. Старший [племянник] мне объяснил, что «по выходным их выводили в дом, где находилось три человека: Бернардо (шофер фургона) их насиловал, другой всё это записывал на видео, а третий был хорошим, он постоянно говорил им, что так делать нельзя, что они могут перестаться».

Пару слов об основателе Детских деревень SOS. В хвалебных статьях об основателе Детских деревень SOS российские сайты вам расскажут следующее: «Австрийский врач Герман Гмайнер прошел всю войну и чуть не погиб в СССР. (Ого!) От смерти тогда его спас русский мальчик-сирота, которого Гмайнер запомнил на всю жизнь».

В феврале 1940 года Гмайнер был призван в вермахт. Воевал в Финляндии, СССР и Венгрии. В 1945-м с многочисленными ранениями доставлен в лазарет города Брегенц. Кстати, город Брегенц во время Второй мировой войны был освобожден одним из последних, союзнические войска зашли туда только 1 мая 1945 года. То есть некий «добрый доктор» поступил в вермахт в свои вполне сознательные 22 года и воевал в нацистских рядах до самого конца войны, всё это время делая российских детей и детей других стран сиротами, а потом вдруг по необходимости раскаялся и решил их спасать? Изучим это чуть подробнее.

Первая Детская деревня SOS открылась в 1949 году в городе Имст (Австрия) для детей, потерявших родителей во время Второй мировой войны. Сегодня в 134 странах на всех континентах работают более 550 Детских деревень SOS и еще более 1500 различных программ и проектов помощи детям в трудных жизненных ситуациях, укреплению семьи и профилактике социального сиротства.

В Каталонии родители рассказывают, что если вначале эта организация и могла быть полезной, то с тех пор, как она вошла в структуру Генерального управления защиты детства и юношества (DGAIA), в Детские деревни SOS стали помещаться вовсе не только сироты.

Российский комитет «Детские деревни SOS» начал свою работу в 1994 году. Инициатором создания этой организации в России являлась Елена Сергеевна Брускова (1926–2014). Первая российская Детская деревня SOS открыла свои двери для многодетных семей (уточним, не кровных, а опекунов) в подмосковном Томилине в 1996 году. Сегодня на территории РФ работают 6 Детских деревень SOS (Томилино, Лаврово, Пушкин, Кандалакша, Псков, Вологда), а также 6 Домов молодежи SOS (Люберцы, Мурманск, два в Орле, два в Санкт-Петербурге), Фонд профилактики социального сиротства «Укрепление семьи» (Санкт-Петербург), и Центр развития семейных форм устройства детей (Мурманск).

В общей сложности в Детских деревнях SOS в России живут более 400 детей. Более 2000 детей получают помощь в рамках программ профилактики социального сиротства, сообщает Википедия. (Что такое «профилактика социального сиротства») и как именно это работает, уже хорошо известно, не будем повторять.)

Но далее читаю совсем невероятные вещи! В деревне Маурино под Вологдой одна из улиц названа в честь Германа Гмайнера: на ней находится вологодская Детская деревня SOS. Также именем Гмайнера названа улица в поселке Томилино Люберецкого района Московской области, переулок в городе Кандалакша Мурманской области. Улица Германа Гмайнера есть и в городе Пскове. На этой улице также расположена Детская деревня SOS. То есть в России теперь называют улицы именами тех, кто с оружием в руках в составе вермахта воевал против нашего народа всю Великую Отечественную войну! Как это надо понимать? Куда смотрит наш народ? Или он уже так напуган ювенальными практиками и другими социальными технологиями, проведенными на нашей территории в 90-е годы, что уже не хочет и не может сопротивляться даже в таких совсем уж вопиющих случаях? Да и вообще, кто пишет хвалебные статьи об этой иностранной НКО, уж не сами ли сироты? Или родители, у которых вполне фашистскими методами отнимают их детей? Кто бенефициар этих восхвалений Гмайнера? Вопрос далеко не праздный.

И всё же остается не совсем ясной связь между данной системой «защиты детства» и педофилией. То есть реально она есть, о ней свидетельствуют, кричат, просят помощи родители и активисты, пытающиеся защитить детей от бесчеловечной практики. Но система остается глуха. Психологи, соцработники, судьи не слышат свидетельств этих маленьких детей, не видят медицинских экспертиз. Почему?

Из исследования «Исторический взгляд на сексуальное насилие по отношению к детям», сделанного католическим церковным судьей Хилем Хосе Саес Мартинесом (Gil José Sáez Martínez) в 2015 году для защиты диссертации по теме педофилии в церковных структурах, мы узнаем, что с наступлением демократии первыми в страну начали заходить международные и частные неправительственные организации, а конкретно UNICEF España, Save the Children España, Детские деревни SOS, ANAR и RODENI. Пришли они, чтобы защищать несовершеннолетних от насилия и хранить их достоинство. «Настоящие же изменения начали происходить в 1990-х, после того как Испания ратифицировала Международную конвенцию по правам ребенка в 1989 году. Практически в то же время вступил в силу закон УК 3/1989, актуализировавший УК 1973 года, который заменяет формулировку «преступления против достоинства» на новую формулировку, которая звучит как «преступления против сексуальной свободы».

То есть это как надо понимать? Преступлением становится запрет на сексуальные отношения, а не сексуальное насилие? А может, отказ от вступления в половые отношения, что тоже подходит под эту формулировку? Только вот изнасилование под нее никак не засунешь... А лоббировали этот закон все те же уже перечисленные международные НКО. На сайте Save the Children España эта формулировка так и стоит на видном месте и сообщает нам, что 48% от всех преступлений против несовершеннолетних составляют преступления против сексуальной свободы. О том, что с этой организацией сотрудничает известный борец за права педофилов Peter Newell, писала в своей статье «Педофилы на страже прав ребенка» в ИА REGNUM детский психолог Ирина Медведева.

В общей сложности в составе «Платформы Ассоциаций по защите детства»

сейчас в Испании работает 53 организации, первой из которых называется именно Детские деревни SOS, далее — Save the Children, религиозные организации (о франкистских практиках отъема детей именно через религиозные структуры я писала в предыдущей статье), уже знакомые нам Fundación Diagrama и Fundación Internacional O'Belén, наряду с Молодежной организацией Испании (OJE), с 1960 года являвшейся молодежным крылом единственной тогда партии — фаланги, испанское отделение ЮНИСЕФ, Социалистическая молодежная организация. В системе «детства» прекрасно уживаются все вместе! Конечно, каждую из этих организаций надо исследовать отдельно. Но факт налицо. Даже те немногие, кто рассмотрен в данной статье, являют нам нацистский след, от которого так упорно пытаются отмыться авторы новой идеологии, твердя нам о «демократии», которая в их собственных практиках поражает своим отсутствием.

Вполне логично предположить, что все эти ювенальные законы внедряются не случайно, а с целью некоего «изменения человека» в очень определенную сторону. Лично мне в связи с этим почему-то настойчиво вспоминается история маньяка, основателя секты под названием «Семья» Чарльза Мэнсона, который привлекал в свою секту молодых американцев из среднего класса во время расцвета движения хиппи в 1969 году. Чарльз Мэнсон говорил, что «дети», которых общество выкинуло на помойку, сами приходили к нему, и всё больше людей становились членами «Семьи». Он давал каждому новое имя. В «Семье» они стали «братьями и сестрами». И он пригласил их на «пир убийц». Убийства отличались неслыханной жестокостью. Сам он не участвовал в убийствах.

Доктор Майкл Стоун внимательно изучил случай Мэнсона и его секты. Изучая жизнь Мэнсона, Стоун обнаружил, что вся его молодость была построена на отречении и протесте. «Ненависть к обществу проистекает из чувства ненужности, испытанного в детстве». Мэнсон понял, что единственным способом заявить о себе было нести в мир разрушение. К 19 годам Мэнсон сменил 7 приютов и богоугодных заведений для мальчиков. Он угонял машины, совершал вооруженные ограбления. Он развил глубокую ненависть к обществу, которое оттолкнуло его. Он решил создать свое общество, такое, над которым он будет иметь полный контроль».

Мэнсон едет в Сан-Франциско, заводит отношения с хиппи, дает им LSD, чтобы легче управлять их сознанием, и призывает к лучшей жизни. Одна из членов «Семьи» Кэтрин Шер много лет спустя в фильме «Вершина злодейства» свидетельствовала: «Я попробовала LSD и мне понравилось, я снова была ребенком, кружилась, смеялась, собирала цветы, дарила их людям». Не напоминает ли вам это Детство-2 из статей С. Е. Кургияна «О коммунизме и марксизме»? Ведь мы же видим уже целое поколение, желающее всеми способами погрузиться в Детство-2? «Люди на улице говорили о политике, а я просто подходила, улыбалась им и дарила цветы». А это — не напоминает ли инструкцию Джина Шарпа о насильственных методах борьбы с авторитарными режимами? Там некая девушка всегда подходит к полицейским и дарит им цветок. Только у этих «детей» и этих милых девушек вдруг появляется звериный оскал, и они способны в момент устроить кровавую резню. Как это бывает, мы могли наблюдать на киевском майдане и в Одессе, где «ониждети» наполняли напалмом коктейли Молотова и кидали в головы людей камни.

Далее Кэтрин Шер говорит: «Он использовал секс. Но по-другому. Он заставлял женщину терять контроль, сливаться с ним, становиться с ним одним

целым». Чарльз Мэнсон наркотиками и сексом методично разрушал их собственное «Я».

Другая из членов «Семьи», отбывая пожизненное заключение, призналась, что они были «монахами» религии Мэнсона, которую он назвал «Закон Радуги» (вам не вспоминается символ ЛГБТ?), и яркими последователями его собственной философии сохранения экологического баланса, которую он назвал АТВА (Air, Trees, Water, Animals, или по-русски Воздух, Деревья, Вода, Животные). Они рассылали письма с угрозами смерти «корпоративным загрязнителям» — исполнительным директорам и главам предприятий, загрязняющих окружающую среду. АТВА претендовала на установление единого мирового порядка, основанного на декларированной Мэнсоном идее баланса всего живого на Земле. Опять же, ничего не напоминает?

Мэнсон предпочитал иметь дело с белыми подростками среднего класса, легко поддающимися чужому влиянию. Феномен неуверенности и легкой трансформации атомизированных представителей среднего класса, проявление ими садомазохистских склонностей изучил в своей книге «Бегство от свободы» Эрих Фромм. Он считал именно растерянный средний класс, потерявший опору в традиционном укладе, нуждающийся в патернализме, тем субстратом, на котором приживается идеология нацизма. «Чарльз был очень заботлив, он позволял нам избиваться от страха. Мы чувствовали в нем какой-то вектор истины», — говорит Кэтрин Шер.

Мэнсон вселял в них страх перед обществом и фанатичное желание начать глобальную расовую войну, ведущую к концу света, которую называл «Хелтер Склтер», по имени одной из песен «Белого альбома» Битлз. По окончании этой войны Чарльз Мэнсон и его последователи должны были возглавить тех, кто останется в живых. Он описывал это так: «Люди будут убивать друг друга, начнутся бунты, черные восстанут против белых. Это станет матерью всех войн, в которой одни будут просто уничтожать других».

Войну всех против всех, вот что намеревается устроить этот новый фашизм! И не «конвенциональную», в рамках правил, а буквально на истребление. Для этого и нужны все эти «нелюбимые дети», производство которых теперь поставлено «на конвейер». А также агрессивный феминизм, ЛГБТ, помешательство на сексе, социальная нестабильность и неуверенность в завтрашнем дне, постоянно накачиваемые протестные движения всех мастей, гностические секты с расистскими и экологическими доктринами и, разумеется, гедонисты, «просветленные» новой парадигмой индивидуумы, считающие себя «сверхчеловеками».

Какого ингредиента во всех политических начинаниях, описанных в данной статье, не хватает, чтобы развязать повальную резню по лекалу «Семьи» Мэнсона? Думается, всего уже достаточно. Но перед этим будет, конечно же, проведена всемирная конференция мэров по борьбе с городским насилием, которую сейчас собирает Ф. М. Сарагоса в Мадриде! Может быть, и не она одна. После чего насилие, нет сомнений, резко возрастет — ведь «язык» их теперь надо понимать с точностью до наоборот.

В конце хочу еще раз привести слова-предупреждения из фильма «Пазолини»: «Но будьте осторожны, ад придет и за вами. Это правда, он носит много вещей и надевает много масок. Все мы жертвы и все мы виновны. Но желание взять лом и убить существует в каждом из нас...»

Вера Родионова

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

«Ребрендинг» Третьяковской галереи заслуживает пристального внимания и, по нашему мнению, является ярчайшим выражением неуважения к традициям музея, а заодно и к традиционным ценностям русской и советской культуры

И снова о «десоветизации живописи»

В зимних номерах газеты «Суть времени» (№№ 196, 210, 216) было опубликовано несколько моих статей под общим названием «Русская живопись XIX века и современность», в которых шла речь об особой актуальности и характере освещения в нынешнем искусствознании проблем и образов русского классического искусства. Предполагалось вновь взглянуть в творчество ряда лучших мастеров, известных, но, к сожалению, далеко не всегда познанных в их важности для понимания основ русской художественной культуры и процессов, происходивших в ней вплоть до нашего времени.

Надеюсь, что в дальнейшем этот цикл будет продолжен. Но сейчас хотелось бы обратиться к еще более актуальным, животрепещущим и, прямо скажем, болезненным проблемам.

Дело в том, что, как мы все ощущаем, несмотря на декларирование с самых высоких трибун важности сохранения «культурного кода» России, освоения русской классики как драгоценного духовного и нравственного ориентира и наследования всего лучшего в дореволюционной и советской культуре нашей страны, реальность такова, что возможность действительно плодотворного, живого и одухотворенного «диалога с прошлым», общения с классической культурой и национальными традициями катастрофически сокращается и подвергается всяческой порче и деформации.

И если, как справедливо говорил недавно наш Президент, «культура — это наша дорога в будущее», то, созерцая многие события и явления культурной и художественной жизни последних месяцев и недель, всё более испытываешь тревогу за это будущее.

То при этой декларируемой заботе о подлинной культуре выясняется, что одной из ее вершин, заслуживающей Ордена Почета и вписавшей «запоминающуюся главу в историю российского искусства», оказывается певец Филипп Киркоров.

То восстанавливается и даже освящается памятный крест в честь человека, заслуженно презиравшегося его современниками (считавшими его виновным в трагических событиях на Ходынском поле и прозванным в народе «князь Ходынский»).

То человек, по должности «управляющий» нашей культурой, «во имя примирения и согласия» называет революцию 1905 года смутой, а революционеров — «бандитами-террористами».

То (как бы в ознаменование начала процесса «реновации»), несмотря на протесты жителей, сносят пережившую пожар 1812 года историческую усадьбу Неклюдовой — самое старое здание на и без того изуродованной и «оглауренной» улице Малой Бронной в Москве.

То вечером накануне 1 мая в лучшее время демонстрируется по телеканалу «Культура» спектакль с откровенно гомосексуальным подтекстом.

То «Ельцин-центру», о котором уже «немало песен сложено» присваивают звание «Лучший европейский музей» 2017 года.



Новый логотип Третьяковской галереи

А тем временем в музейно-выставочной жизни и обеих столиц, и провинции нарастают разрушительные для нашей исторической памяти и духовного здоровья новых поколений процессы.

Именно поэтому в этой и последующих статьях мне представляется необходимым вернуться к проблематике, которой был посвящен другой цикл моих статей «Десоветизация живописи» (см. 2015 — весна 2016 гг.). Там речь идет о зловещих признаках усиления в музейно-выставочной жизни страны тех сил, которые обслуживают вкусы и интересы прежде всего нашей либеральной и финансовой «элиты» и «тамократии».

К сожалению, за год, прошедший со времени публикации статей о «Десоветизации живописи» подтвердились мои худшие опасения. И если в отдельных городах местные энтузиасты и прежде всего «сутевцы» с переменным успехом сопротивляются порочным процессам, то в столицах на полных парах при поддержке сильных мира сего и без видимого сопротивления уже произошла «тихая революция» — своего рода «гельманизация», перекройка музейной и выставочной деятельности по либероидным постмодернистским прорыночным лекалам.

Третьяковская же галерея из «цитадели национального искусства» и места сосредоточенного общения с ценнейшими плодами духовного и социально-нравственного опыта, материализованными

в созданиях отечественных мастеров, всё более превращается едва ли не во «флагман» движения культуры по пути торжества «тамократических» ценностей и десоветизаторского «гламура».

Соответственно и руководство Третьяковской галереи едва ли не возглавляет стройные ряды, в которые сливаются нынче искусно подобранные кадры — руководители и «менеджеры», как государственных, так и частных музеев и галерей — Музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина и «Винзавода», Музея Москвы и «Гаража», «Еврейского музея и центра толерантности» и т. д. и т. п., включая и небезызвестный музей Permm.

В дальнейшем мы подробнее коснемся различных аспектов этого процесса, его механизма и идеологии в масштабах не только Москвы, но и всей России. Сейчас же стоит взглянуть в некоторые события и явления, произошедшие «за отчетный период» в Третьяковской галерее, а также в то ее будущее, которое достаточно отчетливо прочитывается в многочисленных публикациях в интернете.

Наблюдая за работой галереи, легко заметить, что в последнее время происходит не углубление и совершенствование исполнения основных функций и задач главного национального художественного музея, а трансформация его деятельности сообразно понятиям и вкусам глобалистской буржуазии в сочетании со всякими придумками для усиления «зрелищности»

выставок и «досуговой» приманчивости современной скучающей публики.

Сказанное, конечно, не означает, что задачи демонстрации и пропаганды достижений классического русского искусства оказались (пока что, во всяком случае) совсем отодвинуты на дальний план. За последние два года в галерее с большим успехом прошли выставки больших русских художников, прежде всего — В. Серова и И. Айвазовского, а также Ф. Рокотова, П. Кузнецова, З. Серебряковой, и ряд интересных камерных выставок.

Но, во-первых, и в характере экспозиций, и словесного сопровождения этих выставок проявилось немало качеств, чуждых лучшим традициям галереи и отечественного искусствознания, а порой и прямо подменяющих смысл творчества показанных мастеров (см. мои статьи о выставках В. Серова и П. Кузнецова).

А во-вторых, в общем балансе деятельности и трансформации галереи эти чужеродные явления и качества и вовсе оказались доминирующими. Так, в течение последних полутора лет ценители русского искусства и завсегдатаи галереи, конечно, с интересом, но и не без недоумения созерцали небывалое явление постоянной демонстрации в залах музея выставок, посвященных собственно западноевропейскому искусству или европейским связям русской культуры.

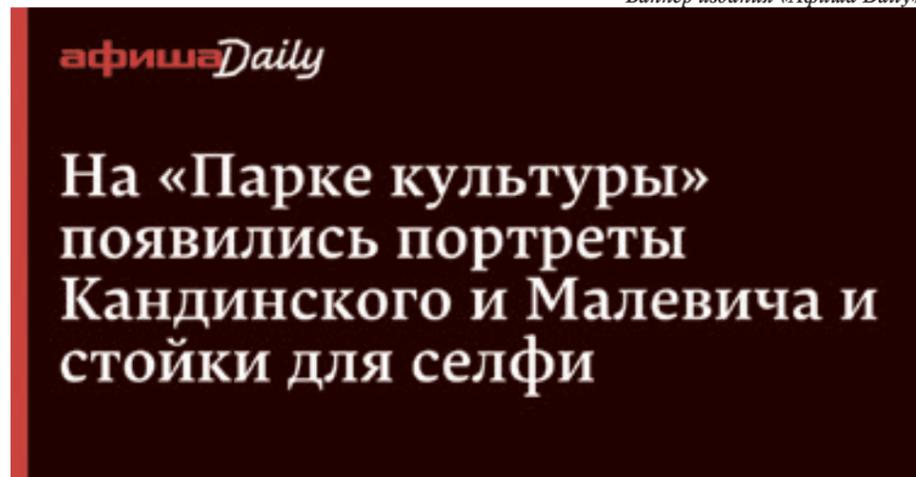
Это и странная и не вполне художественная выставка, рассказывавшая о 300-летней истории дипломатических отношений России и Монако, где можно было увидеть, как представители императорской семьи лечились и отдыхали на Лазурном Берегу, тратили деньги в казино Монте-Карло и наслаждались парусными регатами. Любопытный раритет — меню ресторана Hotel de Paris, сделанное специально для императрицы Марии Федоровны.

И выставка английского портрета из собрания Национальной портретной галереи Лондона. И «Сокровища музеев Ватикана». А совсем недавно, уже в конце апреля, нас ошарашивали и выставкой первого сюрреалиста Европы, итальянца Джорджо де Кирико, в картинах которого (по пояснениям искусствоведов) царит столь приятная для нынешних «актуалов» атмосфера пустоты и отсутствия жизни.

И хотя автор этой статьи никоим образом не является приверженцем национальной ограниченности и сам с большим интересом изучает и неплохо знает искусство зарубежных стран и народов, подобный западный крен Третьяковской галереи в наше время, как говорится, вряд ли оправдан. Здесь нельзя не согласиться с Ириной Александровной Антоновой, справедливо считающей, что в данном случае дирекция галереи «занимается не своим делом».

И, во всяком случае, присутствие подобной «западной» компоненты в выставочной деятельности главного музея русского искусства было бы гораздо более оправданно и объяснимо при оптимальном выполнении своей, повторяю, главной задачи — максимально широкого и оптимального экспонирования и содействия постижению широкими кругами соотече-

Баннер издания «Афиша Daily»



КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

ственников (прежде всего молодежи) материализованного в творчестве духовного и социального опыта родного народа, его культурной памяти.

Но в том-то и дело, что отчетливо западнический, а в какой-то степени антинациональный характер за последнее время приобрела и эта сфера работы галереи, на наших глазах превратившаяся, как я уже писал, в иллюстрирование представлений об истории отечественного искусства, предназначенных нам «в лучших домах Лондона и Парижа». И сосредоточенная более всего на пропаганде в качестве главных вершин искусства XX века почти исключительно художников авангарда, эмиграции и нонконформистского искусства, а также на реинтерпретации советского искусства в десоветизаторском духе.

Так, очень значительная часть выставочной, экспозиционной и лекционной деятельности части галереи, расположенной на Крымском валу, посвящена буквально навязыванию публике в качестве высшего достижения отечественной культуры «Черного квадрата» и проходит «Под знаком Малевича» (так называлась выставка, экспонировавшаяся там одновременно с выставкой Серова).

Причем, смею утверждать, характеристики и оценки, раздаваемые при этом организаторами выставок многим другим замечательным явлениям советского искусства 1920–1930-х годов, отнюдь не отличались историчностью, глубиной, да и элементарным уважением к материалу. В постоянной же экспозиции здания на Крымском валу педантично сокращают число «коммунаков» (по выражению заведующего отделом новейших течений К. Светлякова), всё более насыщая пространство произведениями «внутренних» и внешних эмигрантов.

В тех же случаях, когда в галерее все-таки устраиваются выставки собственно советских художников, в характере их экспонирования и аннотирования сплошь и рядом присутствуют характерные иронические и даже издевательские интонации, а также настойчивое стремление перетолковать их по «мировым стандартам».

В частности, так случилось в 2016 году с выставкой замечательного художника Гелия Коржева (1925–2012), чрезвычайно выразившего в своем творчестве и лучшие качества устремлений нашего народа в период Великой Отечественной войны и «оттепели». А также трагедию перестройки, когда, по его словам, совершилась оккупация нашей страны и искусства «духовными врагами» и людьми «двойной национальности». Причем организаторы выставки умудрились заключить монументальные полотна живописца в лабиринт «камер» с низкими потолками, по выражению художницы Татьяны Назаренко, напоминавшими концлагерь.

Стоит отметить, что даже в таком виде выставка, конечно же, не состоялась бы, если бы на произведения Коржева не «положили глаз» скупившие многие его картины и пожелавшие увидеть их в стенах музея (а заодно спонсировать выставку) бизнесмены — американец Р. Джонсон и «наш» банкир А. Ананьев.

2017 год галерея встретила экспонированием произведений «классика соц-арта» Л. Сокова, в 1979 году сбежавшего из СССР и получившего известность весьма пошлыми работами, представляющими собой издевательские «приколы», по поводу различных лиц и явлений советской истории и культуры («Ленин с крыльями Летатлина», «Сталин и Монро», «Очки для советского человека» и пр., в том числе с включением нецензурных выражений). Причем работы эти (ныне, в период широчайшего распространения всяческих «фотожаб» выглядящие совсем банально) были размещены в залах советского искусства, то есть в непосредственной близости с объектами глумления.



Выставка Леонида Сокова в залах Третьяковской галереи. «Ленин с крыльями Летатлина»



Леонид Соков. «Очки для советского человека»

Стоит отметить, что выставка эта сопровождалась изданием толстого альбома, поддержанного SDV Arts & Science Foundation, а также продажей в киосках музея копий произведений этого «великого мастера».

На сентябрь же этого года назначено открытие выставки, посвященной юбилею революции страны под характерным названием «Некто 1917», формально как бы замаскированным у поэта Хлебникова (в 1912 году точно предсказавшего дату падения царской империи), но гораздо более тяготеющим к словосочетанию «Некто

в сером» — именованию персонажа пьесы Л. Андреева «Жизнь человека», ставшего нарицательным обозначением кого-то «непонятного, загадочного и опасного».

В данный же момент в залах галереи на Крымской набережной демонстрируется также задуманная как «блокбастер», но не очень-то посещаемая выставка «Оттепель», о которой (как части одноименного «фестиваля», охватившего целый ряд музеев Москвы) будет сказано подробнее в продолжении этой статьи.

Здесь же скажем только, что эта выставка отнюдь не является «масштабней-

шим системным исследованием», как заявляется ее организаторами, ни по размерам (она намного меньше выставки Серова), ни по характеру отбора работ, ни, тем более, аннотаций. И хотя на ней немало как живописных и графических работ, так и «медийных» вставок, бытовых предметов и пр., несущих дух этой столь важной и противоречивой эпохи (в этом плане я рекомендую ее посетить — она работает до 11 июня), — выставка явно отмечена антиисторизмом и акцентами, характерными для «ностальгии об оттепели» бывших стилист, фарцовщиков и пионеров «подпольного искусства».

Приоритеты внимания к тому времени «белоленточников», ностальгирующих о 1960-х, но при этом стремящихся к либеральной «перестройке-2», сказываются и в статьях, включенных в довольно толстый каталог выставки. И очень характерно, что самая большая статья, посвященная литературе «Оттепели», написана здесь М. Чудаковой — автором романа-жития «Егор», прославляющего нашего великого прогрессора-приватизатора Е. Гайдара.

Кстати, желающим посетить эту выставку советуем обратить внимание на принципы развески работ и маршрута осмотра экспозиции. Здесь тоже всё неспроста: экспозиция, наполненная «смыслами», представляет собой некую «инсталляцию», придуманную куратором выставки — уже упоминавшимся нами К. Светляковым. Этот энтузиаст «современного искусства» проявил поистине бурную энергию, в частности, радикально обновив экспозицию искусства последних десятилетий XX века и начала XXI века, которую сейчас составляют в основном разные образцы «подпольного» творчества, в значительной степени рассчитанного на успех у западных дипломатов и спецслужб.

Обратите внимание, что К. Светляков умудряется читать лекции и, так сказать, раздувать очаги тления «актуального искусства» в Перми и Екатеринбурге, Воронеже и Белгороде, и в других уголках нашей необъятной страны. Надо полагать, большую роль он будет играть и в реализации дальнейших выставочных планов, в которых важнейшее место занимает как раз плеяда «классиков» соц-арта, поп-арта, концептуализма и пр.

Этот вектор, соответствующий и вкусам высокопоставленных и богатых «попечителей» Галереи, — проявляется, в частности, в подготовке к проведению в 2018 году выставки И. Кабакова (кстати, просто люто ненавидящего всё советское). Как признается З. Трегулова в одном из своих интервью, она ужасно хочет, чтобы на его выставке было представлено ее любимое произведение — инсталляция «Туалет» (!!!).

Окончание на стр. 26



Леонид Соков. «Сталин и медведь»



Леонид Соков. «Сталин и Монро»

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 24–25



Верхний ряд — творения Леонида Сокова

Аналогичные процессы, отражающие преклонение перед художниками охарактеризованного выше типа, активно проявляются и вне пространства музея. В частности, с осени 2016 года в московском метро реализуется креативный «просветительский» проект «Интенсив XX». Его смысл в том, что несколько ходящих по кольцевой линии поездов, а также станция «Парк культуры» разукрашены изображениями и «тантамаресками» (фигурами для селфи) произведений художников двадцатого века, среди которых значительное место занимают работы тех же конформистов, в частности «хохмача» Л. Сокова с его «Очками для советского человека» (рис.).

Как сообщается на сайте галереи, для заинтересованных проектом запущены «специальные интерактивные» квесты. Так, например, найдя быстрее всех определенные репродукции, фрагменты работ или ответы на вопросы в поезде «Интенсив XX», который курсирует по Кольцу каждые 20–30 минут, можно будет получить бесплатные пригласительные билеты в галерею. Любители селфи, выложив снимки в «Инстаграм» с отметкой #intensiv20 из брендированного поезда или на фоне тантамарески на станции «Парк культуры», автоматически станут участниками розыгрыша призов за самый яркий и необычный кадр. Участники могут пофантазировать, что понравилось бы, к примеру, художникам-авангардистам и реализовать это в фотографиях.

Как видим, в самом стиле подобной «просветительской» деятельности явен расчет на совершенно конкретный тип и стиль жизни молодежи. Этот прием, надо сказать, имеет совершенно неудачно заимствованный, подражательный характер: его авторы ссылаются на производящие совершенно другое, лишнее ерничества, впечатление станций метро Museum в Торонто и Palais Royal — Musée du Louvre в Париже.

О других, еще более масштабных и более чем сомнительных проявлениях настырной «западнизации» деятельности национального музея русского искусства еще будет сказано в следующих статьях. Здесь же хотелось бы остановиться лишь на одном из них — объявленном совсем недавно «ребрендинге» музея.

Суть и задача этого «ребрендинга» состоит в создании совершенно нового образа и фирменного стиля Третьяковской галереи, по своей «идеологии» соответствующего новой концепции развития музея, разработанной в прошлом году вместе с британскими компаниями Event Communications и AEA Consulting. Концепция эта, по словам авторов, «определяет место Третьяковской галереи в современном мире и планирует характер ее деятельности на ближайшие



Реклама «просветительского» проекта «Интенсив XX»

10 лет», причем важной целью музея объявляется «формирование российской культурной идентичности» (?! — В.П.).

Реализация же этой концепции (мы уже отчасти видели, в чем она выражается) предполагает и реконструкцию зданий галереи и окружающего пространства в стилистике, проявившейся в опубликованном в конце марта новом логотипе музея, разработанном брендовым агентством ONY.

Суть этой новации состоит в замене на логотипе полного начертания названия музея — буквой «Т» и ликвидации на нем изображения старого здания Третьяковской галереи, оформленного В. Васнецовым

в древнерусском стиле. Трегулова охарактеризовала эти изменения как решительный переход галереи от «изысканной кучерявости» к «принятому во всем мире рациональному стилю».

Кроме того, в знак того же перехода к новой рациональности, оказалось переименовано и новое здание Третьяковской галереи на Крымском валу, гордо именуемое теперь «Новая Третьяковка», или — по-заграничному — NewTretyakov.

Конечно, этот «ребрендинг» сам по себе заслуживает пристального внимания и, по нашему мнению, является ярчайшим выражением неуважения к традициям му-

зея, а заодно и к традиционным ценностям русской и советской культуры. Причем от новации этой так и разит какой-то уничижительной подражательностью по отношению к западным образцам, поскольку литер «Т» воспринимается буквально как огрызок исполненного тем же шрифтом недавно обновленного логотипа нью-йоркского «Метрополитен музеума» (который, кстати, отвергается многими и многими ценителями искусства в Америке).

Аббревиатура же «Т» на русском языке невольно отсылает отнюдь не к художественным ассоциациям, заставляя вспомнить или о троллейбусе, или о туалете (в топографической съемке принято именно такое его обозначение).

Добавим, что и «Т», и бренд «Новая Третьяковка» также говорят о презрении к установлениям музея, в котором из поколения в поколение передавалась традиция противодействовать подобной «фамилярности» с галереей и памятью ее основателя. Кстати, этот новый «бренд» уже вызвал к жизни шуточные предложения: если уж на то пошло — назвать здание в Лаврушинском переулке — «Лаврушкой», а на Крымской набережной — «Крымкой».

Но еще более пугающе выглядят «градо-строительные» проекты, в которые втягивается галерея. Они также носят ярко выраженный постмодернистский, «досугово-развлекательный» характер. Но о них мы поговорим в следующей статье.

Владимир Петров



Илья Кабаков. «Туалет»

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Михаила Еремина «Дом Циолковского на поле битвы с историей» в № 209

ВЫЗОВ

Прочитав статью Михаила Еремина «Дом Циолковского на поле битвы с историей», понимаешь, что здесь дело не только в рязанских чиновниках и не в чиновниках вообще, а в нашем обществе в целом.

Людей, называющих рухлядь и мусором мемориальный дом, где жил основоположник космонавтики, можно сравнить с дикарями.

Такое дикое состояние порождено регрессом, который стал нормой в наше время. Регрессивные процессы длились в нашей стране почти 30 лет с начала перестройки (в менее заметной форме и до нее). Людям прививали отвращение к своей истории и ее героям. То, что мы наблюдаем сегодня, лишь результат этой разрушительной работы.

Уничтожая музеи ради сиюминутной выгоды, люди лишаются идентичности. Бу-

дущие поколения при таком ходе событий перестанут ощущать себя народом, способным на грандиозные свершения. У потомков сформируется другая идентичность — не победителя, а побежденного.

Наши дети и внуки по планам конструкторов новой идентичности должны ощущать себя жалким, ничтожным, побежденным и преступным народом. Этот народ должен каяться и нести ту повинность, которую им даст нести победитель.

Я не хочу сказать, что рязанские чиновники осознанно подрывают нашу идентичность. Просто кем-то запущен дегенерационный процесс, и разрушители музея, подобно паразитам, лопают свой кусок мяса, тем самым уничтожая организм в целом.

Но ведь есть примеры осознанной борьбы с историей. Когда героизируют предателей и коллаборационистов. Это

и есть явные методы войны с историей. А бывают и более мягкие, но коварные методы войны, когда идет затирание имен — замена исторических названий улиц на нейтральные.

Так, буквально перед самым Новым годом, в преддверии столетия Октябрьской революции, ульяновские власти переименовали часть улицы Карла Маркса от Спасской до Гончарова — в Дворцовую. Это название улица имела до революции, с 1843 по 1918 год. Такой постмодернистский конструкт может вызывать только брезгливость и негодование. Смысла в подобном переименовании не видно. Почему не всю улицу переименовали, а только ее часть? Кто эта общественность, попросившая переименовать улицу?

Интересно, что в начале декабря прошлого года на Межрегиональном съезде краеведов ульяновский краевед Юрий Ва-

сильевич Козлов предложил переименовать часть улиц в честь Каппеля и Керенского. Тогда эти его задумки казались бредовыми. Но, судя по всему, этот бред может вполне стать реальностью.

Что же делать? Чтобы организм не был разрушен паразитами, нужен иммунный ответ. Если идет разрушение музеев, памятников, происходят переименования улиц, то, соответственно, нужно в ответ защищать и восстанавливать памятники и музеи, отстаивать исторические названия улиц. Но главное, что нужно в первую очередь, — это принять все процессы дегенерации и регресса общества как вызов обществу и себе.

Семён Смирнов

К статье Кирилла Соболева «О попытке создания на Кубани суррогатной идентичности» в № 212

Так смотри, не промахнись, атаман!

Тенденции конструирования казачьей идентичности на Кубани всё более тревожны. И впрямь, беспокоит не само по себе возрождение казачьих традиций (это можно только всячески приветствовать), а именно попытка конструирования специальной казачьей идентичности, отвергающей свои настоящие исторические корни, свою неразрывную связь с русским народом и связь с той исторической ролью, которую русские казаки выполняли на протяжении столетий.

Нет сомнений, что основной удар в вопросе о казачестве — это как раз удар по русскости казаков. Говоря о кубанских казаках, надо отметить, что по их русскости бьют очень давно. В статье Кирилла Соболева «О попытке создания на Кубани суррогатной идентичности» упоминается значимая фигура этого процесса — Ф. А. Щербина, а также прослеживаются движения его судьбы, приведшие сего член-корреспондента РАН к концу жизни в объятия украинских националистов. Только сдаётся мне, что в этих объятиях Федор Щербина уже находился задолго до своей эмиграции из России.

Чтобы лучше понять природу действий Щербина, необходимо присмотреться к фигуре одного из его помощников в формировании кубанской идентичности — Симону Петлюре. Да-да, вы не ошиблись — к тому самому Симону Петлюре. Именно Петлюра в 1902 г., приехав на Кубань, поступил в 1903 г. в штат комиссии, занимавшейся структуризацией архива Кубанского Казачьего Войска. Комиссией же руководил Ф. А. Щербина. После проведения структуризации архива Щербина сократил штат помощников с пяти человек до двух (одним из которых был Петлюра) и приступил к написанию трехтомной Истории ККВ. Интересно и то, что Щербина при этом знал, что с 1900 г. Петлюра состоял в РУП — Революционной украинской партии, за участие в которой в 1901 г. он был изгнан из духовной семинарии.

После участия в крестьянских волнениях на Полтавщине, преследуемый полицией, Петлюра бежит на Кубань, где при помощи украинского националистического подполья получает убежище. Кстати, в том же 1902 г. Петлюра впер-

вые печатается. И не где-нибудь, а во львовском «Литературно-научном вестнике», руководимом М. С. Грушевским — еще одним специалистом по конструированию идентичности, в данном случае украинской.

Петлюре в то время было 23 года. Еще через пять лет Грушевский пригласит Петлюру работать под своим руководством в газете «Рада» на должность ответственного секретаря. «Рада» — это ежедневный печатный орган Украинской радикально-демократической партии, близкой к кадетам. Интересно, что параллельно с этим Петлюра был редактором социал-демократического еженедельника «Слово» — оппонента «Рады». При всех небезынтересных извивах судьбы Петлюры, приведших его транзитом через Петербург и Москву сначала во «Всероссийский союз земств и городов», а после (благодаря, в том числе, и политическому таланту самого Петлюры) уже и непосредственно во власть, Петлюра в данном конкретном случае интересен как «маркер» или, скорее, «челнок», связывающий еще одной ниточкой двух «этно-конструкторов» — Щербину и Грушевского. Сама по себе эта ниточка не особо прочная, хотя и знаковая. Однако есть между этими двумя фигурами и более прочная связь. И это уже не ниточка, а полноценный канат, имя которому — Владимир Бонифатьевич Антонович — историк, этнограф, археолог, член-корреспондент РАН.

Антонович был учителем и наставником обоих «конструкторов». Кстати, именно Антонович ввел в оборот термин «Украина-Русь», а Грушевский только развил эту идею. Именно Антонович, будучи специалистом по Галицко-Волыньскому княжеству и Великому княжеству Литовскому, настаивал на том, чтобы его ученики в рамках научных работ осуществляли изыскания по истории отдельных регионов Украины периода XIII–XVI вв., как наименее изученного. Этот период нужен



Симон Петлюра

был Антоновичу для обоснования преемственности между Киевской Русью и казачьим периодом истории Украины. При этом Антонович, активно простраивавший украинскую идентичность, по свидетельству близко знавших его людей, был ярым, хотя и скрытым, полонофилом.

Если посмотреть на действия Антоновича и его учеников, то становится понятным, куда движется процесс. В начале века Грушевский оформляет украинскую идентичность, параллельно Щербина оформляет кубанскую, при этом простраивая ее в немалой степени как украинскую, а значит — нерусскую. В 1908 г. Антонович умирает. Как говорилось в антисоветском стишке, «дедушка умер, а дело живет...» Перед нами именно такой случай. Дело Антоновича живет. Только ли один Антонович стоял за этим проектом? Я лично думаю, что нет. И можно предполагать,

что дело тут такими объединениями, как «Братство самостийников» или «Громада», не ограничивается.

В 1918 г. Грушевский издает работу «Ориентация черноморская», схожая идея «синхронно» посещает и маршала Польши Юзефа Пилсудского. Забегая вперед, укажем, что в 1946 г. «Балто-черноморскую доктрину» доработает и опубликует еще один из видных идеологов украинского национализма Ю. Липа. Подчеркнем, что одновременно с работой Грушевского и Пилсудского в 1918 году проводит свою работу и Щербина. В этот период он занят сочинением поэмы «Черноморцы», посвященной переселению украинских казаков на Кубань и их укреплению там.

Проект Пилсудского «Междуморье» в начале двадцатых годов не получил должной поддержки в польской элите. Но маршал не успокаивается — в 1926 г. в Париже он инициирует создание организации «Прометей», в которую вошли представители «донских казаков, Кубани, Идель-Урала, Северного Кавказа, Азербайджана, Грузии, Коми, Кафелии, Ингрии, Туркестана и Украины».

Знакомый перечень участников? Именно на основе этой организации позже, в 1943 г., уже по инициативе ОУН (организация, деятельность которой запрещена в РФ) будет создан «Антибольшевистский блок народов», в котором вышеупомянутый список «жертв» будет и расширен, и дополнен.

Так что Щербина четко знал и что он делает, и с кем он сотрудничает. Так что на каких предшественников ориентируется атаман Кубанского казачьего войска Николай Долуда, ставящий памятник Щербине, тоже более-менее понятно. Неясно только, хочет ли он повторить судьбу своего кумира, умершего в эмиграции, или, может, все-таки вспомнит, что он русский казак?

Иван Друцкий

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургияна «О коммунизме и марксизме — 70» в № 214

Приключение в наивысшей форме

Меня заинтересовало в статье то, что для Экзюпери — философа и писателя — детство не является пройденным этапом, о котором можно забыть, а есть нечто большее.

Я не раз слышал о том, что современные молодые люди крайне инфантильны, да и сам это видел. Они безответственны, они необщительны, они легко отвлекаются на мелочи, они не могут держать концентрацию. Очень хорошо это было видно в армии, когда ты долго находишься с одними и теми же людьми рядом. Там, пытаюсь завести разговор, я обнаружил, что собеседник просто теряет интерес к любому разговору через минуту, ему просто необходимо было переключиться на что-то еще. И это относилось даже к тем вопросам, которые действительно волновали человека.

Мне казалось, что причиной инфантильности является как раз чрезмерное увлечение собственным детством. Почти все мои сверстники, выпустившиеся из университетов и институтов, начинали рано или поздно ностальгировать о том, как хорошо было быть школьником и студентом — ни тебе ответственности за семью или собственную жизнь, ни тебе забот о том, где денег достать. Знай, наслаждайся жизнью.

Мне этот подход был глубоко непонятен. Да, в детстве действительно было проще. Да, оно было прекрасно. Но в него невозможно вернуться! Даже если ты поступишь в университет заново, это же будет совсем другая ситуация, у тебя уже будут и заботы, и работа, и всё остальное. А если полноценно вернуться в детство невозможно, то надо как-то устроиться в новой, взрослой жизни. Пусть она порой жестока, неинтересна и пуста, но из нее уже никуда не деться. В чем смысл предаваться мечтаньям о прекрасном детстве, когда ты вступил в новый этап своей жизни, кстати, отнюдь не сводящийся к «повседневной работе и скуке».

Поддавшись таким мыслям, я скатился в другую крайность — решил полностью отказаться от своего детства. Мол, этот этап я прошел.



Но вот Экзюпери пишет, что можно быть взрослым, только если ты помнишь о детстве. И добавляет, что ключевой характеристикой подлинной взрослости является беспредельность. И что эта самая беспредельность не может быть добыта взрослым, коли он отказался от своего детства.

Но ведь детство у Экзюпери не простое. Оно не просто радует воспоминаниями о том, как там было хорошо. Оно дает возможность понять свои первые шаги к обретению беспредельности, к возможности пережить «приключение в его наивысшей форме».

А что такое эта беспредельность? И что такое приключение в его наивысшей форме? Если беспредельность делает из человека Человека, то приходится вспомнить Маркса, который говорил, что Человека создает соединение его с родовой сущностью. И что с родовой сущностью его соединяет труд, который направлен на достижение идеального, то есть труд неотчужденный.

С одной стороны — Маркс, с другой стороны — Экзюпери, который говорит, что в приключении в его наивысшей форме (детский столик, предупреждения арабов) достигается беспредельность. Очевидно, что здесь должна быть какая-то связь.

Мне кажется, связь состоит в том, что если через неотчужденный труд человек соединяется со своей родовой сущностью, а через приключение в его наивысшей форме — с беспредельностью, то неотчужденный труд — это и есть приключение в его наивысшей форме.

Тогда многое становится понятно. Ведь кто только не ехидничал по поводу труда, который сам по себе раскрепощает творческие способности человека. Но если есть та связь, о которой я написал выше, то раскрепощает только тот труд, который воспринимается человеком как приключение в его наивысшей форме.

Здесь надо вспомнить о том, что говорит о человеческом счастье Антигона в пьесе Жана Ануя. «Вот оно, жалкое, будничное счастье, надо только не быть слишком требовательным!» — говорит Антигона. Невольно вспоминается «Гроза» Островского, где прослеживается примерно та же мысль — противопоставление идеализма Катерины другим персонажам, «знающим», как надо правильно жить. «Нельзя, матушка, без греха: в миру живем», — говорит странница, и это ощущение наполняет всех персонажей пьесы, кроме Катерины. Она ведь тоже, как Антигона, не хочет этого «будничного счастья», она хочет единения с Богом. Для Антигоны беспредельность — это и есть то счастье, которое ей необходимо. Об этом же мечтает Катерина.

Наверное, это счастье может дать неотчужденный труд, который, по сути, и является приключением в наивысшей форме. Как тут не вспомнить опыт СССР, где был невиданный подъем духа у рабочих, инженеров и ученых. Они воспринимали масштабные исследования и стройки совсем не так, как их сейчас пытаются описывать либералы и ненавистники «совка», называя труд в Советском Союзе «рабским», «принудительным» и «унизительным».

Нет, я уверен, что для советских рабочих и ученых их работа была тем самым приключением в наивысшей форме. Они испытывали то же чувство беспредельности, которое описывает Экзюпери. И, на мой взгляд, это чувство беспредельности и есть то самое пробуждение и раскрепощение высших творческих способностей, которого может достичь каждый человек. Это и есть коммунизм.

Денис Романов



РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургияна «О коммунизме и марксизме — 74» в № 219

Атрофия реакции

В своей статье «О коммунизме и марксизме — 74» Сергей Ервандович ставит перед нами ряд вопросов, требующих серьезнейшего рассмотрения и реакции. Я постараюсь развить размышления по поводу лишь некоторых из них.

Давайте проанализируем, или хотя бы просто подумаем о нашем современном российском обществе. Посмотрим на него с точки зрения общественно-политических процессов, которые ведут государство и общество к разложению. Разложение это наступает из-за подмены идеалов, обмельчания смысловых скреп общества и отсутствия моральных норм. Основной целью развития индивидуума в современном обществе большинства капиталистических стран является потребление. Это и вынужденное выживание как борьба за блага для себя и своих детей, и форма достижения всех необходимых удовольствий и развлечений, остро необходимых в условиях нарастающей психологической напряженности и стресса. Современный человек живет в информационном обществе, где научно-технический прогресс стремительно развивается, ритм жизни непрерывно растет, а ресурсы сокращаются, что неминуемо приводит к ужесточению социальных отношений в обществе. В таком ритме некогда думать о чем-то, кроме увеличения уровня своего благосостояния. В противном случае останешься на задворках жизни и плохо закончишь. Напротив же, стремясь к достатку, обеспечиваешь себе все блага, включая качественную медицину, образование, питание, жилье, средства перемещения и самовыражения, развлечения и зрелища, общение и окружение, и пр. В таком варианте стремлений главным становится потребить все эти блага наилучшим образом.

В целом, если посмотреть внимательно, вся наша окружающая жизнь заточена на это. Конечно, всего этого человек достигает какой-то деятельностью. Она может быть более благородной или менее, творческой или нет, легальной или незаконной, это не так уж важно. Важно лишь то, что деятельность высокоинтеллектуальная и социально полезная ныне не в почете. И это тоже звено Большой игры. А точнее, ее правило.

Что значит атрофия реакции? Я этим словосочетанием описываю некое явление, заключающееся в себе неспособность общества и отдельного индивидуума реагировать на значимые, крупные и сложные события. В этом в значительной степени подыгрывает масс-медиа и власть.

Что нужно власти? Тишь, гладь, божья благодать. А точнее, безразличие ко всему, что творится вокруг.

Если бы гражданам нашей страны сказали, например:

«Мы ведем войну в Сирии! Это очень важная для нас война. Если мы не будем ее вести, то будем раздавлены, так как войну с нами ведет чуть ли не весь Запад, и стоим мы за правое дело, за свободу и независимость национальных государств. И поддержать братский сирийский народ наш долг, наш геополитический интерес, во благо нашей же безопасности».

Что-то подобное, патриотически-мобилизующее, могло бы существенно поменять медийный фон и массовое сознание граждан нашей страны на активное восприятие крупных геополитических процессов, которые не должны оставаться без внимания и касаются всех и каждого.



Советский плакат «Вьетнамский народ победит!»

В этом же ключе можно было бы сказать и вообще про близкие вещи, например, про разрушение системы образования и здравоохранения, про падающий уровень жизни народа, про несчастных пенсионеров и стариков, про разрушение института семьи и детства и т. п. Заставляя реагировать на всю эту информацию, можно добиться от народа проявления социально-политической активности и, что самое

важное, — в созидательном и конструктивном ключе. О плюсах такого явления я говорить не буду, они несомненны. Но тут обратим внимание на приведенный в статье термин «разогретость». Даже если всё это правильно сделать, будет ли реакция? Будет ли отклик на данный информационный посыл в виде мобилизации и подъема уровня общественно-политического сознания? Или, напротив, наступит паника и агрессивная антиправительственная реакция, а затем апатия? То, в каком состоянии сейчас находится наше общество, та потребительская гонка, в которой оно волочет свое существование, делает почти невозможным правильный разогрев от такого импульса. Скорее всего, надо полагать, будет разбужено что-то очень простое, возможно и патриотичное, но очень приземленное, и не сможет в таком разогретом состоянии долго существовать, так как для этого нет никаких условий. Единственное, что может найти какой-то отклик, так это память о Великой войне, о ее духе, который пронесли до наших дней наши ветераны, наша культура, впитавшая эту страшную войну и Великую Победу, как системообразующий духовный каркас нашей идентичности.

Семен Раев. «Победил Вьетнам, Победела Солидарность»



На мой взгляд, это, наверное, единственное, что осталось от того «красного огня», которым горел наш народ когда-то. И это подвергается усиленной атаке. Наверное, чтобы этот отголосок разбудить, нужно выстроить сложную цепочку от Великой Победы до современной идентичности и создать в ней новый очаг энергии. А уже имея цепочку до духа Великой Победы, можно выстраивать связь и с огнем революции. И тогда, разогрев в себе этот очаг, народ сможет правильно отнестись к происходящему в стране и в мире, правильноотреагировать и начать действовать.

Но мы сейчас имеем прямо противоположную картину. Всё, что происходит в мире, даже просачиваясь в СМИ, носит совсем несвязанный характер. Не понятны ни причины, ни следствия событий, ни контекст, в котором они происходят, ни задействованные в них силы. Одним словом — ничего. А как можно реагировать на ничего? Вот именно что никак. Что-то там где-то происходит и всё это какие-то мелочи, бытовуха. Под этот шумок зажгли Украину, под этот шумок разрушают наше общество, раскачивают политическую лодку на сценарий цветных революций. А у народа ощущение, что всё хорошо, всё мирно, все друг друга любят, наши «западные партнеры» желают с нами дружить и сотрудничать, страна встает с колен, уровень жизни недавно подрос и вот-вот снова начнет расти и т. д.

И самое главное — это невозможность воспринимать никакое по-настоящему крупное событие! Потому что в информационном поле они все имеют равный вес. Они так поданы, что уже не различаешь, что на самом деле важнее. Всё, что призвано вызывать эмоцию, направлено на возбуждение самых поверхностных эмоций, мотивированных самыми простыми мотивами. И когда происходит что-то действительно крупное, народ просто отказывается в это верить, либо же занижает значимость такого события. Ведь что такое на самом деле украинский майдан? Никто не хотел верить в то, что это приведет к таким последствиям, что такое вообще возможно. А украинский народ к этому долго готовили, многие годы. Многие годы им внушали определенные алгоритмы и стереотипы мышления, и когда это случилось, они оказались безоружны!

Не думаю что в России действуют принципиально другими способами и методами. Это способы притупления восприятия, атрофии реакции. Ведь как бы к этому отнесся советский народ после знаменитой фразы Сталина «Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут?»

Народ явно бы не оставил сегодняшнюю ситуацию в стране и мире без внимания, потому что он умел остро и живо реагировать на происходящее вокруг. А мы уже не умеем. И нас давно от этого отучают. И когда, по их мнению, мы совсем отвыкнем и забудем, как это делается, в России повторят украинский сценарий, только гораздо разрушительнее и жестче. И не только Россия, но и весь мир погрузится в глобальный хаос. И жить в таком мире я бы никому не пожелал.

Герман Милус

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Веры Родионовой «Фашизм и ювенальная юстиция, новое в известной теме» в № 218

О живучести фашизма

Статья Веры Родионовой о трансформации фашизма и его сокрытии под псевдодемократическую маску в Испании, при сохранении фашистами своей отвратительной деятельности в сфере детства, крайне интересна детальным описанием специфики, которая у нас в стране мало кому известна. Однако меня впечатлили не столько подробности построения и проращивания в недрах «демократического общества» анти-семейной сети, сколько снова появившаяся в описании фашистских структур черта, которую уже не раз встречаю в наших материалах о многоликости фашизма.

Сергей Ервандович в своих выступлениях неоднократно упоминал, что вся отвратительность фашизма не должна помешать отдать нацистским структурам должное — в момент своего военного и государственного краха, когда советские солдаты поднимали знамя Победы над рейхстагом, немалая часть настоящих организаторов и идеологов Черного ордена оказалась достаточно сплоченной и объединенной своими черными идеями, чтобы организованно отступить и «залечь на дно», сохранив немалую часть возможностей. И, что еще важнее, — взглядов и убеждений. Да, нацисты проиграли. Но они и смогли сделать выводы, и проявили недюжинные таланты,

и продемонстрировали готовность держаться друг за друга (очень не хочется по их поводу использовать слова «товарищество» и «коллективность»). И мы, и весь мир пожинаем плоды этих свойств фашизма.

И испанское общество, как прекрасно продемонстрировано в статье, пожинает эти плоды уже десятилетиями, несмотря на фальшивые «примирения» и «демократизации». Враг оказался хитер, коварен и способен как на постановку стратегических целей, так и на сохранение своих структур на столь длительные промежутки времени, чтобы эти цели продолжать реализовывать. Даже при кажущемся внешнем «отступлении», как в Испании.

И абсолютно то же самое, что и с нацистами Германии, можно сказать про бандеровскую нечисть — уж как они проиграли! Как их потом пытались дожать до конца! Но ведь не дожали, они сбежали, рассеялись и попрятались, но окончательно не растворились и, прождав десятилетиями своего шанса, теперь дождались его и пытаются реализовать.

Трудно не задаться вопросом: а как же мы, сторонники коммунистических взглядов? Те, кто по определению должен строить более сплоченные структуры, попросту следуя своему мировоззрению и своей модели человека.

Где аналогичные по накаленности и организованности красные структуры, притом, что «декоммунизация», несмотря на многие сходные черты, всё же совсем не денацификация. Почему не было аналогично (по качеству, не по форме) организованного отступления в 1991 году?

Почему оказывается, что фашисты сплошь и рядом куда более коллективны, чем те, кто обязан вкладывать в коллектив буквально священное значение?

Мне кажется, дело в проработке вопроса интеграции природного и культурного начал в человеке. Сергей Ервандович сказал, что фашизм — это когда интеграция этих неотъемлемых слагаемых личности происходит со стороны природного, и культурное целиком туда вливается, а при коммунизме, соответственно, должно быть наоборот. И если со стороны фашизма эту задачу интеграции очень активно решали и, надо признать, решили, то вот насчет интеграции через культуру — когда именно культура и человечность, ею задаваемая, становятся основой личности — к сожалению, коммунисты прошлого проработать действительно должным образом не сумели и не успели. А потому мир просто пока еще не видел в достаточном количестве настоящих коммунистов. Вот фашистов,

к сожалению, уже видел (и можно было бы сказать — «насмотрелся», если бы эта зараза не была столь цепкой и не возвращалась бы из своего подполья сейчас).

Даже большевики, несмотря на их историческую роль и великие заслуги — были в большей степени социалистами, нежели коммунистами в том высоком смысле, который закладывал в этот термин Маркс.

И если так — получается, что коммунизм как взгляд на человека более верен и эффективен, поскольку даже не доведенная до нужного состояния эта идеология победила фашизм в прямом столкновении. Притом что последний был уже куда больше проработан и больше того — во всех людях природного очень много, даже если уровень их культуры невысок. Но расслабляться и рассматривать фашизм как примитивную систему взглядов ни в коем случае нельзя: и оформляющаяся вокруг нас реальность, и множество примеров, и, наконец, статья Веры Родионовой, демонстрируют, насколько фашизм живуч, опасен и как много надо еще сделать, чтобы настоящий, проработанный коммунизм смог воевать с этой пакостью на требуемом уровне сложности.

Владимир Переборенко

К статье Сергея Кургияна «О коммунизме-марксизме — 74» в № 219

Семья = пара?

Новое общество потребления предъявляет и новые требования к семейной жизни. Классическая семья нынешнему глобальному «мироустроителю» не нужна в принципе. А кто ж ему нужен? Какой образ проталкивается? Печатаются масса псевдонаучных статей, где даются советы по выбору партнера: общество потребления относится серьезно к воспитанию грамотного потребителя. Возращается атомизированный индивид, которому семью заменит спутник. Заметила, что многочисленные писатели «научных правил выбора спутника жизни» стараются не использовать даже такой расплывчатый термин, как «пара». Наверное, потому, что косвенно он может отослать к устойчивому словосочетанию «семейная пара». Да и само слово «пара» предполагает похожесть, копию. А вот этого-то категорически авторы статей-рекомендаций не желают. Ведь спутник, он же партнер, стараниями СМИ ненавязчиво приравнивается к вещи, к товару с определенными характеристиками. Любовь, дружба, привязанность, забота превращается в товар. Читателя приучают думать, что его половинка — всего лишь товар. Только товар! Только вещь! А значит, с ней можно поступать соответственно: покупать и потреблять, когда возникает необходимость, и сдавать в утиль, когда надобность отпала.

Другой вариант оформления отношений между партнерами, предлагаемый в качестве суррогата семейной жизни, носит название «гражданский брак». Этот вариант сегодня весьма распространен, нет-нет да и напомним о себе при встречах с знакомыми, которые официально не оформили свои отношения. Мне при этом всегда душу колет шило неприятного ощущения. Запах этих отношений, если так можно выразиться, слишком неприятен. Неприятен до такой степени, что в итоге отношение

к обеим половинкам такой пары у меня мнется. Как же так, каждый раз недоумеваю я, такие замечательные молодые люди и не понимают разрушительности своей связи. Отчего так происходит? Почему мо-

лодые люди не хотят (боятся?) оформить свои отношения? Почему соглашаются жить в таком подвешенном состоянии, ведь это сродни постоянной жизни на вокзале или в гостинице... Не знаю точной стати-

стики по России, но в Великобритании, например, количество заключаемых сегодня браков на треть меньше, чем 50 лет назад. А в Болгарии, Словении, Венгрии — аж наполовину меньше. Такова европейская тенденция.

Думается, что «гражданские браки» в качестве нормы являются неизбежным результатом жизни в обществе потребления. Потому что отношения из сферы покупки вещей переносятся на отношения между людьми. Время в «гражданском браке» тогда выступает в виде гарантийного срока при покупке товара.

Социальная жизнь общества не висит в безвоздушном пространстве. Ее удерживают многочисленные скрепы, связи, нормы. Семья — одна из таких скреп. Если кто-то начинает яростно бить по скрепляющим социальным элементам, значит, этот кто-то желает разрушить существующий социум. Значит, он объявил обществу войну. Ни одна война не может обойтись без рядовых бойцов. Для защиты семьи нужно становиться в строй, занимать свой окоп и бить по вражеской огневой точке. А не занимать страусиную позицию, мол, я человек невоенный, без меня обойдутся. Разве могли бы мы победить фашизм в 1945 году, если бы буквально все не встали на защиту страны? Сегодня линия обороны проходит по семье. И защищать ее, кроме нас, некому.

Нанося удары по семье, разбивают общество, превращают его в кисель атомизированных индивидов. Если нет настоящей семьи, то общественная ткань рушится, истирается, ветшает. Общество, основанное на суррогатных «гражданских браках», будет само насквозь суррогатным. А суррогат — это скверный, неполноценный заменитель.

Майя Авдеева



А. Добров. «Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей». 1962 г.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К новостному блоку в № 217 и к размышлениям читателей в № 219

Такая наука нам не нужна

Медицина — совокупность наук о здоровье и болезнях, о лечении и предупреждении болезней, а также практическая деятельность, направленная на сохранение и укрепление здоровья людей, предупреждение и лечение болезней.

Толковый словарь Ожегова

Должен признать, что в неожиданно вспыхнувшую яростную «дискуссию» вокруг гомеопатии не погружался глубоко. Но суть аргументов разных сторон, которых здесь явно больше двух, вроде, уловил. Сразу отметая крайние позиции: «запретить продажу, использование, упоминание» и «потрясающий эффект резонанса квантовых полей», попробуем спокойно побродить среди умеренных умопостроений.

Вот, например, логическая цепочка: гомеопатия не дает гарантированно воспроизводимый результат, что является требованием науки, поэтому гомеопатия — не наука. Это справедливо, но с уточнением: для сегодняшней науки. «Сегодняшней» — и в том смысле, что завтра она может сделать рывок и объяснить неизвестное ныне, и в том смысле, что она лишена целостности, отделена от этики и эстетики. Но даже так это не означает автоматически, что гомеопатия не является медициной.

Парацельс (а не Г. Онищенко) в XVI веке сказал: «Медицина есть более искусство, нежели наука». Возможно, эта мысль была вызвана катастрофически малыми — по сравнению с сегодняшним днем — знаниями, когда нельзя было дать убедительное объяснение успеха тех или иных действий. Но если посмотреть на отношение к медицине на протяжении тысячелетий, оказывается, что, по сути, в данном вопросе ничего не меняется.

Сократ писал в V веке до н. э.: «Все профессии — от людей, и только три — от бога: педагог, судья и врач. Они получают свой дар свыше». Спустя почти два тысячелетия ему вторил Парацельс: «Врачебную науку можно постичь изучением, но врачебная мудрость дается Богом. Обычный человек не обладает мудростью, но мудрость Бога может действовать через него. Бог выше природы, ибо природа есть творение его; потому пробуждение мудрости в человеке есть пробуждение его сверхъестественной силы». Но и в конце XX века советские врачи со стажем горько шутили: «Медицина есть вторая по точности наука после богословия». И в XXI веке огромную роль в лечении людей играет врачебная интуиция, мучительно вырастающая из опыта. А также из некоего чисто человеческого «чувствования».

Конечно, рядовой гражданин, для которого медицина — это глотание таблеток дома, очереди в поликлинике и несколько дней реабилитации после операции в больнице, может об этом не подозревать. Более того, об этом и не всякий медицинский работник знает. Ведь, как писал тот же Парацельс, «все знания мира не сделают человека врачом, если нет у него необходимых способностей и ему не назначено природою быть врачом». Но, тем не менее, проблема существует. И, кстати, многие врачи немедленно отбросили бы всякое чувство и искусство, если бы им предложили гарантированный, воспроизводимый результат тех или иных медицинских действий. Уж больно цена высока — не до творческой реализации, знаете ли. Но — нет.

Да и в слове «искусство» можно расставить разные акценты. С одной стороны,



Элизабет Гертруда Вассенберг. Посещение врача. 1760 г.

это противопоставление науке как области точных знаний. С другой — подчеркивается мастерство и отточенность навыков врача. С третьей, это, конечно, сфера красоты — ведь Человек прекрасен. Все возражения о разных состояниях человека в жизни, о различных уродствах и случаях запущенного тела, о виде внутренних органов и т. д. проходят мимо — не о том речь. Во-первых, есть потенциальная возможность, и «для огромного большинства людей красота человеческого тела — это большая радость и духовное наслаждение». Во-вторых, есть красота как «наивысшая степень целесообразности, степень гармонического соответствия и сочетания противоречивых элементов». В-третьих, как говорили мне знакомые, прошедшие через мединститут, знание о том, какими химическими соединениями в мозгу вызывается ощущение радости, не мешает им испытывать эту самую радость — искреннюю и чистую.

Потенциальные возможности Человека вызывают безмерное восхищение и даже благоговение. И это — одна из составляющих его красоты. Знакомые врачи рассказывали, что «Опыт советской медицины в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» в 35 томах среди богатейшего научного материала содержит, в том числе, сведения о многочисленных случаях мгновенной смерти бойцов в результате легких ранений и о случаях самоизлечения крайне тяжелых ранений (сердца, легких, мозга), в большинстве случаев приводящих к смерти. Тогда это объясняли психологическим настроением на фоне избыточного накопления адреналина в крови. Сегодня достижения в области биохимии и биофизики, эндокринологии и физиологии позволяют детальнее понять некоторые протекающие в этих случаях процессы, но ни о какой

ясности говорить не приходится. И что? Разве наука отрывается от этих фактов? Нет, она ищет объяснение. Она говорит о мгновенной «рефлекторной смерти» с механизмом по типу висцеро-висцерального эффекта. Она выясняет, каким образом сильное давление на глазные яблоки вызывает урежение сердечных сокращений вплоть до остановки сердца. Она исследует, как на все эти неочевидные рефлексы накладывается состояние стресса, почему в одних случаях оно усиливает эффект, в других — ослабляет, а в иных — видоизменяет. Человек — и так-то чертовски сложно организованная система, да еще и возможности ее изучения резко ограничены. И не только рамками неуклюжих измерений. Вспоминается: «Звуки умертвив, Музыку я разъял, как труп. Поверил Я алгеброй гармонию»...

Русская врачебная школа всегда стояла на принципе необходимости лечить не болезнь, а человека. И тогда совершенно непонятно, как можно сперва утверждать: «Человек ведь — очень сложная конструкция. Ему от болезни может помочь что угодно — доброе слово, красивая картина или плацебо. Это, кстати, признает и научная медицина», а затем требовать, чтобы государство не только не продвигало, но и вообще не касалось методов, не дающих 95%-ной уверенности в эффекте. Даже если речь не идет, например, о снабжении войск, где нужен предсказуемый, быстрый и гарантированный результат.

Более того. Разве наука не должна устремить свои усилия именно в ту область, где таятся такие сумасшедшие возможности? Допустим, сегодня результат «50 на 50» — «или встречу динозавра, или нет». Но разве это не потому, что методы применяются почти вслепую, без должного

понимания процессов? И кто, если не наука, будет добиваться полной ясности?

И здесь как раз можно вспомнить, что, с четвертой стороны, искусство — это иной, нерациональный, способ познания мира. Вот, есть у китайцев иглоукалывание. Не тот суррогат, на котором, пользуясь экзотичностью услуги, зарабатывают ушлые дельцы, калеча пациентов, а искусство настоящих специалистов. Да, современная наука не может объяснить эффект таких манипуляций и не принимает объяснение китайцев о потоках энергии по человеческому телу, которые иглами направляются в то или иное русло. Но ведь метод работает. А учение о циркуляции энергии ци, тем не менее, описывает устройство человека достаточно четко, чтобы достигать предсказуемого результата. И, значит, надо не отбрасывать и запрещать, а изучать. Так и с гомеопатией. Тем более, что научные работы на кафедре нелекарственных методов лечения и клинической физиологии Первого МГМУ им. И. М. Сеченова исследуют совмещение классической медицины и гомеопатии, а не призывают отказать от поликлиник и больниц.

Да, в области гомеопатии есть тучи шарлатанов. И в разгоревшейся дискуссии они, не стесняясь, несут бред. Но почему в других областях можно бороться именно с жуликами, эксплуатирующими тему, а здесь надо бороться с областью как таковой? Или КПРФ, которая дискредитирует идеи коммунизма, является достаточным основанием для отвержения и запрещения коммунизма? Который наверняка тоже не соответствует критериям современной науки.

Анатолий Янченко

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ



«Бессмертный полк» в Мюнхене. 9 мая 2017 г.



«Бессмертный полк» в Мюнхене. 9 мая 2017 г.



«Бессмертный полк» в Мюнхене. 9 мая 2017 г.



«Бессмертный полк» в Торонто. 6 мая 2017 г.



«Бессмертный полк» в Торонто. 6 мая 2017 г.



«Бессмертный полк» в Торонто. 6 мая 2017 г.



«Бессмертный полк» в Торонто. 2017 г.



«Бессмертный полк» в Торонто. 2017 г.



«Бессмертный полк» в Афинах. 2017 г.



«Бессмертный полк» в Афинах. 2017 г.

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургиня С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургиня
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФПП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1678
№ 227-228 (227-228) от 17.05.2
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000 >