

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

3 мая 2017 г.

№ 226

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Поэтому нельзя пренебрегать как приводимыми сведениями Гомера, так и некими фигурами умолчания, используемыми великим создателем великого мифа, создавшего великую цивилизацию или как минимум внесшего великую лепту в ее создание

10 ЭТОТ ДЕНЬ ПОБЕДЫ ПОРОХОМ ПРОПАХ

Необходимо как можно скорее нейтрализовать в России действия пятой колонны. Начать вполне можно с отключения соответствующих личностей и организаций от информационных и финансовых потоков

12 О КЛАССИЧЕСКОЙ МУЗЫКЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ

14 ДРАКОН ГОТОВИТСЯ К ПРЫЖКУ?

Китай активно расширяет военную инфраструктуру на островах Спратли в Южно-Китайском море, что в скором времени может привести к качественным изменениям в региональном балансе сил

размышления читателей о статьях газеты

15 СОПРОТИВЛЕНИЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ СОБСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

15 О КОМПЕТЕНТНОСТИ ЗЛА

16 КОГДА УБИЛИ ВРЕМЯ

Итак, вы залетели в «галантную эпоху» и порхаєте с одного лужка удовольствия на другой, следя только за тем, чтобы каждый новый лужок содержал в себе совсем новое удовольствие и не походил на предыдущий. Можно ли так долго порхать?

О коммунизме и марксизме — 78

Одна из главных черт гедонизма так называемого галантного века, который мы пытаемся сопоставить с чем-то более актуальным, — это инфантилизм. Человек, входивший в элиту этого самого «галантного века», категорически не хотел взрослеть. С этим соединялся страх перед старостью, которая казалась человеку «галантного века» разновидностью тяжелейшего и позорнейшего заболевания.

Широко известно, что далеко не все общества относятся к старости подобным образом. Хотя во всех обществах воспеты некие сожаления по поводу уходящей мо-

лодости, старческого увядания и так далее. Но, тем не менее, почетная старость, воспринимаемая как нечто весьма уважаемое и почитаемое в силу приносимой ее обладателями пользы для общества (старый человек — это носитель бесценного опыта), является важнейшей чертой определенных эпох. Но не чертой «галантного века».

Страх перед старостью и боязнь взросления превращали классических персонажей «галантного века» в жадных потребителей весьма специфической культуры праздника, в которой этот самый праздник противопоставлялся не только трудовым будням,

но и любой напряженной целенаправленной деятельностью. Ведь такая деятельность по определению предполагает постоянство, верность своему делу, последовательность в осуществлении этого дела, отказ от вознаграждения — отказ, источником которого является самодостаточность деятельности или же отсрочка вознаграждения. А главное, день за днем, месяц за месяцем, год за годом делается нечто, передаваемое как эстафета от одного дня к другому, от одного месяца к другому, и так далее.

Окончание на стр. 2

Никола Ланкре. Жмурки. До 1743 г.



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

1 7 1 3 6



>

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Для обитателя «галантного века» такое однообразие ужасно. Обитатель «галантного века» не должен в новом дне или в новом месяце узнавать прежний день и прежний месяц. А если ты всё время занят чем-то одним, то это одно занятие и породит подобную узнаваемость. Положим, ты не ворочаешь каждый день тяжелые глыбы, не куешь мечи и подковы, не корпишь над чтением и переписыванием тех или иных фолиантов. Но даже если ты день за днем и месяц за месяцем играешь на музыкальном инструменте, пишешь стихи или воюешь, занимаешься дипломатией или разведкой, управляешь поместьями или заводами, — ты однообразен. И потому — порицаем «галантным веком». Хорош же ты для этого века, только если взыскуешь ежедневных праздничных перемен. И не только взыскуешь их, но и способен их обеспечить для себя и других.

Кстати, об этих других. Жить за их счет — это стыдно для представителей самых разных эпох, но не «галантной эпохи». Представитель «галантной эпохи» гордится тем, что он живет за счет других. Он хочет жить только так. И считает только такую жизнь правильной и достойной.

И совершенно очевидно, что так живут именно дети. Что именно детям не только позволено, но и вменено в каком-то смысле жить за счет других. Что для детей (если, конечно, это не дети, вкалывающие на заводах и сельских угодьях с семилетнего возраста) в подобной жизни за счет других нет ничего предосудительного. Напротив, это нормально, потому что род человеческий по своей природе нуждается в очень долгом взрослении представителей молодого поколения и в очень сложной передаче этому новому поколению межпоколенческой эстафеты. Зверь быстро передает навыки детенышу, ибо детеныш обретает навыки, в которых преобладает так называемое инстинктивное ядро, передаваемое или просто по наследству, или с помощью очень быстрого запуска почти наследуемых поведенческих процедур. Вокруг инстинктивного ядра любого навыка формируется очень тонкая и примитивная оболочка, создание которой требует обучения (той же охоте, например). Но в силу тонкости и простоты оболочки и преобладания инстинктивного ядра обучение осуществляется достаточно просто и достаточно быстро.

Человек устроен совсем иначе. Мы не можем с категоричностью утверждать, что знаем, как именно он устроен. Но настолько же, насколько неприемлема такая категоричность, неприемлемо и беспомощное разведение руками: мол, мы ничего не знаем. Человек на то и человек, чтобы обладать определенным знанием, накапливать его, исправлять, дополнять, пересматривать и при этом постоянно передавать из поколения в поколение.

Поскольку накапливается всё больше знаний и они приобретают всё более сложный характер, их передача начинает требовать всё большего количества времени. Одновременно, конечно, меняется человек, которому эти знания надо передавать. Меняется скорость усвоения знаний, методы их передачи, степень уплотненности передаваемой информации, соотношение между информацией, которую надо просто осваивать, и информацией, которую можно получать, используя базовые принципы, позволяющие выводить массу информационных следствий из определенных, в общем виде освоенных алгоритмов.

Вославляя детскость, праздничность, непоследовательность, постоянное перескакивание на качественно разные поля праздничности, объединенные лишь праздничностью как таковой, посягают на сам принцип человечности, на идею человеческого восхождения, человеческой способности к усложнению, осуществляемому и в пределах одной жизни, и за счет передачи поколенческой эстафеты.



Пинаящий Медведь обучает сына стрельбе из лука. 20 июня 1900 г.

Можно, конечно, свести всё это к причудам недолгого «галантного века». Но то-то и оно, что время от времени в человеческой истории возникают новые и новые «галантные века» или «галантные микроэпохи». И не живем ли мы в одну из них? Не должны ли мы присмотреться к циклам этой самой «галантности», увидев нечто сходное в «галантности» античной эпохи и иных типах «галантности»?

Один из таких общих признаков разных «галантных» эпох — восхваление каприза. В этом опять-таки имеет место проявление всё той же инфантильности. Ребенок в каком-то смысле имеет право на каприз. То есть на открытое и достаточно сильное проявление неудовольствия по поводу того, что некая твоя потребность не удовлетворяется по твоему первому требованию. Впрочем, даже к детским капризам взрослые относятся критически. Недаром словосочетание «капризный ребенок» никак не содержит в себе поощрения ребенка к подобному поведению. Любый разумный родитель скажет ребенку: «Ты капризничаешь, и это нехорошо».

Казалось бы, что уж тут говорить о капризах взрослых. Это должно оцениваться как нечто совсем неприемлемое. Но не тут-то было. Для «галантных» эпох (или «галантных» микроэпох) взрослый каприз — это поощряемый «галантным» обществом тип поведения. И поощряется он именно потому, что приветствуется отказ от взрослости как таковой и всех ее слагаемых. Одним из которых является, например, продуктивная деятельность.

Итак, вы залетели в «галантную эпоху» и порхаєте с одного лужка удовольствия на другой, следя только за тем, чтобы каждый новый лужок содержал в себе совсем новое удовольствие и не походил на предыдущий. Можно ли так долго порхать? Ясно, что это невозможно даже для ребенка, и уж тем более для взрослого человека. И тогда рождается скука. Она есть обязательная черта «галантной эпохи». Человек «галантной эпохи» борется в первую очередь даже не со старением или необходимостью напряженных усилий, он борется со скукой прежде всего.

А как можно бороться со скукой, если ты являешься инфантилом? Только превращая жизнь в оргию потребления. Так разве не это видим мы сейчас? И разве с этим напрямую не соотносится и производство инфантилизма, причем осознанное? Инфантил для скуки и скука для инфантила — вот формула... Формула чего? Новой микроэпохи «галантности»? Стоп!

Только ли в пределах «галантных эпох» поощряется взрослая капризность? Герой «Записок из подполья» Достоевского не является представителем классической французской или иной «галантной эпохи». Он — существо достаточно мрачное и мизантропическое. Но и он в своих записках говорит о капризе следующее:

«Я ведь тут собственно не за страдание стою, да и не за благоденствие. Стою я... за свой каприз и за то, чтобы он был мне гарантирован, когда понадобится».

Почему-то редко проводят параллель между этой очень зловещей и глубокой фразой подпольного гения и монологом Великого инквизитора, в котором говорится:

«И все будут счастливы, все миллионы существ, кроме сотни тысяч управляющих ими. Ибо лишь мы, мы, хранящие тайну, только мы будем несчастны. Будет тысячи миллионов счастливых младенцев и сто тысяч страдальцев, взявших на себя проклятие познания добра и зла. Тихо умрут они, тихо угаснут во имя твое и за гробом обрящут лишь смерть. Но мы сохраним секрет и длящих же счастья будем манить их наградой небесною и вечною. Ибо если б и было что на том свете, то уж, конечно, не для таких, как они».

Моделируя свое поведение в условиях Второго пришествия Христа, инквизитор говорит:

«Я тогда встану и укажу Тебе на тысячи миллионов счастливых младенцев, не знавших греха. И мы, взявшие грехи для счастья их на себя, мы станем перед тобой и скажем: «Суди нас, если можешь и смеешь».

И, собственно, почему бы не соотнести фразу о капризе, за который стоит зловещий подпольный гений, и эту тираду Великого инквизитора? Автор один и тот же — Достоевский. Мысль Достоевского постоянно вращалась вокруг темы, заданной монологом Великого инквизитора. Счастливые младенцы, о которых говорит Великий инквизитор, — это инфантилы, воспитанные в рамках проекта, который так и называется — «Великий инквизитор». Инфантил должен стоять за свой каприз. Зловещий подпольный гений — это суперинфантил и в качестве такового он «стоит за свой каприз».

Поскольку Достоевский всегда переводит одну и ту же мысль в разные тональности и регистры, то такой перевод в разные регистры и тональности одной и той же мысли об обществе счастливых младенцев, «стоящих за свой каприз», мне представляется не только допустимым, но и просто необходимым. Ведь не зря говорят, что художника надо судить по его творческим законам. Главный творческий закон Достоевского — резкие переводы одной и той же мысли в совершенно разные регистры с искажением этой мысли до неузнаваемости, сочетаемым с постоянством того ядра, которое сформировано этой мыслью.

Кстати, подобное свойство художественного метода, использованного Достоевским, прекрасно уловил Бахтин в своей книге «Проблемы поэтики Достоевского». Бахтина можно и должно рассматривать в качестве конструктора весьма зловещих моделей и культурных мегастандартов, а также в качестве ничуть не менее зловещего аналитика. Но это вовсе не предполагает отрицания масштаба творческого таланта Бахтина как филолога и философа. Кстати, разве воспеваемый Бахтиным гедонизм Рабле так уж далек от гедонизма зловещего подпольного гения или от гедонизма обитателей мира, созданного по проекту «Великий инквизитор»? И не одно ли и то же существо упивается поиском наиболее мягких подтирок собственной задницы, стоит за свой каприз, создает общество счастливых младенцев и орет устами подпольного гения: *«А на деле мне надо, знаешь чего: чтоб вы провалились, вот чего! Мне надо спокойствия. Да я за то, чтоб меня не беспокоили, весь свет сейчас же за копейку продам. Свету ли провалиться, или вот мне чаю не пить? Я скажу, что свету провалиться, а чтоб мне чай всегда пил»?*

Впрочем, не в Достоевском деле и даже не в его предвидениях. Дело в нынешней гедонистической эпохе или микроэпохе, которая получила в свои руки невероятные возможности делания человека. Такие возможности Достоевскому и не снились. И если эта эпоха делает гедониста, человека скуки и так далее, то как к этому относиться? Что копошится внутри эпохи? Чья воля осуществляет такое делание? Кто-то начитался «Великого инквизитора»? Кто? И этот начитавшийся получил в свои руки средства осуществления проекта, который Достоевский мог только предугадать?

Если это так, то не является ли «галантность» нашей эпохи прологом к чему-то необратимому? Не упакована ли она в определенный или супер- или посткапитализм, создающий человека капризного, человека скупающего, человека как счастливого дитя, и не просвечивает ли через всё это постчеловек, живущий в эпоху постгуманизма и постистории и гарантирующий своим прозябанием, своей детской беспомощностью, своими детскими страхами устойчивость общества, по сути своей являющегося и пост-, и суперкапиталистическим? Общества, которое не мог предвидеть в силу объективных причин не только Достоевский, но и Карл Маркс.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Очередные маневры белоленточников

Внесистемная либеральная оппозиция и ее западные партнеры продолжают работать на разрушение российской государственности. А. Навальный, вышедший на свободу после 15 суток административного ареста, продолжает создавать в стране свои «предвыборные штабы». Уже очевидно, что эти «штабы» вместе с региональными отделениями движения «Открытая Россия» экс-олигарха М. Ходорковского являются «точками сборки» политической оппозиции и центрами по организации потенциальных массовых протестов в выборный период.

И в этой «протестной команде» либералов вновь, как и во время белоленточных митингов 2011–2012 годов, появляются союзники из системной оппозиции.

...

ВОЛГОГРАД, 10 апреля — «Независимая газета»

9 апреля волгоградский обком КПРФ провел первую в 2017 году массовую уличную акцию, на которой были выдвинуты требования по организации областного референдума в отношении нового Социального кодекса, лишившего тысячи человек различных льгот. Участники митинга потребовали также перерасчета коммунальных тарифов... Если эти требования не будут удовлетворены, организаторы митинга пообещали добиваться роспуска городской Думы и отставки сити-менеджера Волгограда В. Лихачева.

Помимо представителей коммунистов на митинг, собравший около 400 человек, пришли руководители местного отделения «Яблока», сообщества русских националистов, а также волгоградского штаба А. Навального...

На митинге выступающие говорили о необходимости объединения усилий всех протестных и оппозиционных сил «в борьбе за права волгоградцев против неэффективной и коррумпированной власти».

Организатор акции, секретарь обкома КПРФ, депутат областного Законодательного собрания М. Таранцов заявил: «Я считаю, что создание в регионе надпартийного координационного совета по организации протестных уличных акций вполне возможно. Настало время не только для точечной координации действий в ходе отдельных митингов, но и для постоянного, формализованного, организационного объединения оппозиции».

...

Накануне выборов кампаний коммунисты готовы объединиться и с внесистемными либералами, и с националистами. Но эти силы не желают быть использованными для «фронта рейтинга КПРФ», а претендуют на свою разрушительную для страны «политическую игру».

МОСКВА, 10 апреля — «Независимая газета»

Движение «Новая оппозиция» ищет дополнительные способы мобилизации сторонников. В протестных воскресных прогулках уже участвует почти 150 городов страны, а в Москве впервые удался прорыв на Красную площадь...

Активист «Новой оппозиции» Ю. Горский предлагает начать проведение протестных прогулок в формате своего ро-

да экскурсий по Москве. «Тогда спикеры (то есть лидеры движения — «НГ») станут гидами, а соратники — туристической группой», — сказал он. Потом данный формат гуляний, полагает Горский, можно было бы распространить и на всю страну... 9 апреля новый формат уже был опробован: «Мы впервые провели такую экскурсию, я на Красной площади рассказал о формировании диктаторской власти в современной России».

Движение «Новая оппозиция» действительно представляет собой необычное явление. Его ядром является союз либералов, которых не устраивает низкий конфронтационный потенциал старых либеральных партий, политиков и националистов, отказавшихся принимать повестку «русской весны» и вставать на государственническую позицию в отношении событий киевского Евромайдана, присоединения Крыма и войны на юго-востоке Украины.

Представитель оргкомитета Партии националистов И. Белецкий считает их целью в «Новой оппозиции» политическое представительство и выход движения из маргинального пространства: «Националисты стремятся к полной легализации, к представительству в парламенте и выставлению своих кандидатов на выборы президента. Националисты нового типа борются с маргинальностью движения и готовы к союзам с разными силами, которые идеологически отличны, если это может повысить влияние самих националистов».

...

Идея выступления либералов и националистов единым фронтом не нова, она звучала еще во время масштабных протестов в 2011–2012 годах. Националисты оказались как среди ораторов, так и среди заключенных по «болотному делу».

При этом вопросы идеологического характера, мешавшие националистам и либералам объединиться в прошлом, демонстративно отодвигаются на второй план. Так, в декабре 2016-го в конференции движения участвовали самые разные люди: от профсоюзных активистов до уличных музыкантов, объединенных неприятием текущей политической и экономической ситуации в стране.

...

МОСКВА, 12 апреля — «Независимая газета»

На выборах столичных муниципалов ожидается наплыв кандидатов от оппозиции. Их уже готовят в «Яблоке», «Парнасе» и «Открытой России» (ОР). Число выпускников Школы муниципального депутата ОР к началу июня, когда будут официально объявлены выборы в муниципальные собрания столицы, должно составить около 500 человек (в Москве в ходе предстоящей кампании будет создано чуть более полутора тысяч округов).

В ходе муниципальной кампании затрагивать общеполитическую повестку не рекомендовано вообще: как предупредили на занятиях в ОР — из-за риска растерять голоса. Источники оценивают «нормальную» кампанию одного кандидата ОР в 200 тыс. руб., «победную» — в полмиллиона. Однако напрямую в ОР денег никому не обещают — людей настраивают на использование собственных средств и фандрайзинг. Хотя значительную часть финансирования ОР на себя все-таки возьмет, дал понять «НГ» исполнительный директор движения Тимур Валеев: «Мы будем вести своих кандидатов единым штабом и возьмем на себя юриди-

ческое сопровождение, дизайн, верстку газет, частично социологию, помощь технологов и координацию. Кандидаты при этом тратят на агитацию и ведение кампании свои ресурсы, в том числе и финансовые. Мы готовы также помогать и с фандрайзингом».

Свою ленту в осуществлении «майда-на в России» упорно пытаются внести представители российской эмиграции.

...

ВИЛЬНЮС, 13 апреля — «Независимая газета»

Стали известны темы третьего форума «Свободной России», который пройдет в Вильнюсе 25–26 мая. Главным организатором форума по традиции выступает экс-лидер «Солидарности» Гарри Каспаров. Среди приглашенных есть много знакомых имен. Это экс-советник президента по экономическим вопросам Андрей Илларионов, экономист Владислав Иноземцев, журналисты Аркадий Бабченко и Айдер Муждабаев, экс-депутат Госдумы Илья Пономарев, публицисты Юрий Фельштинский и Александр Морозов, экоактивистка Евгения Чирикова, социолог Игорь Эйрман. Приглашены и жители России — журналисты Роман Доброхотов и Константин Эггерт, адвокат Марк Фейгин и другие.

Кроме общих политических вопросов дискуссия пойдет и по таким направлениям: «Холодная гражданская война в России», «Эмиграция и метрополия: опыт и задачи сотрудничества», «Децентрализация и федерализация: как приблизить власть к людям». Безусловной новацией уже третьего по счету форума, который проходит два раза в год, станут некие рабочие группы и тренинги для активистов, «главным образом представляющих российских регионы, и работающих в сфере расследований, участвующих в организации протестных акций». Это можно считать намеком на движение Михаила Ходорковского «Открытая Россия» и организуемых сейчас в субъектах РФ сторонников Алексея Навального.

ТАЛЛИН, 16 апреля — «Коммерсант»

15–16 апреля на конференции «Открытой России» в Таллине Михаил Ходорковский сложил с себя полномочия председателя движения.

Как рассказал исполнительный директор движения Тимур Валеев, за Михаилом Ходорковским остается особый статус «основателя движения». Сам экс-председатель отмечает, что будет отвечать за вопросы идеологии и обучения, «развитие каналов коммуникации с российским и мировым сообществом», а также со всеми, «с кем придется выстраивать взаимоотношения после смены власти».

Новым председателем избран координатор проекта «Открытое право» Александр Соловьев. Он был помощником депутата Госдумы прошлого созыва Дмитрия Гудкова, готовил для него законопроекты о возврате прямых выборов губернаторов и мэров, отмене контрсанкций и антисиротского закона. В «Открытой России» господин Соловьев состоит с момента ее основания в Хельсинки в сентябре 2016 года.

М. Ходорковский заявил, что движение не должно конкурировать с другими оппозиционными и общественными структурами, а объединиться ради «смены несменяемой власти». «Важно не позволить никому восстановить авторитарную модель правления. Вместе с Путиным

из России должна уйти сверхпрезидентская республика, сменившись сначала на президентско-парламентскую, а затем на парламентскую», — сказал он. На выборах президента господин Ходорковский призвал поддержать главу Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) Алексея Навального, на выборах мэра Москвы — Дмитрия Гудкова.

...

М. Ходорковский ушел с поста председателя ОР, надеясь на меньший «прессинг» движения, уже напрямую не связанного с его именем, движения со стороны власти и дальнейшее развитие коммуникаций между его организацией и другими оппозиционными движениями. И, скорее всего, экс-олигарх рассчитывал, заявляя о поддержке Навального и Гудкова, на взаимодействие с этими оппозиционерами и их союзниками. Однако, всё вышло пока не так однозначно.

...

МОСКВА, 17 апреля — «Независимая газета»

Алексей Навальный продолжает активную подготовку к президентской кампании 2018 года. По всей стране у него уже открыто 19 избирательных штабов. Примерно в таком же количестве регионов уже поданы заявки на акцию протеста 29 апреля. Ее организует «Открытая Россия» Михаила Ходорковского. Но Навальный, несмотря на поддержку со стороны экс-олигарха, пока не призывает сторонников выходить в этот день на улицу. Эксперты отмечают, что Навальный, как всегда, придерживается исключительно собственной повестки.

До конца апреля планируется открытие штабов в Ижевске, Иркутске, Ульяновске, Хабаровске, Ярославле, Владивостоке, Оренбурге, Рязани, Астрахани, Пензе и Липецке. В мае на очереди 26 городов, а в июне Навальный должен нагрянуть еще в 13 регионов. В Московской области вообще предполагается создать сразу несколько штабов. К моменту подачи заявок на объявленную Навальным антикоррупционную акцию 12 июня у него будут функционировать не менее четырех десятков узлов из запланированных 77 штук.

На днях Навальный, наконец, поддержал и протест водителей большегрузов, записав видео в их поддержку, из которого стало известно, что у него есть двоюродный брат дальнбойщик. Впрочем, никаких обещаний поддержать стачку своими ресурсами Навальный давать не стал.

...

Обратим внимание на то, что внесистемные либералы уже наметили ежемесячные протестные акции: Ходорковский — 29-го апреля (акция «Надоел!»), Комитет протестных действий — 6 мая («годовщина столкновения с полицией на Болотной площади»), Навальный — 12 июня...

Только эксперты задаются вопросом — удастся ли внесистемной оппозиции выступить вместе или будет продолжена «борьба за лидерство и электорат»?

Так, Навальный и Ходорковский стали выпускать интернет-передачи, где обсуждается «постпутинская Россия» и «будущие российские лидеры». А при проведении своей акции «Надоел!» (назначенной на 29 апреля) экс-олигарх, так же как и Навальный (при организации митингов 26 марта), пошел на конфронтацию со столичной властью.

...

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 24 апреля — «Независимая газета»

«Открытую Россию» М. Ходорковского столичная прокуратура уже предупредила о «недопустимости несогласованных акций протеста». Но в движении настаивают, что акция «Надоел!» будет проведена 29 апреля вне зависимости от отношения к ней правоохранительных органов. Такая игра на повышение происходит на фоне ужесточения заявлений самого Ходорковского о действующем президенте и всей российской власти.

Прокуратура Москвы предупредила ОР о последствиях акции, напомнив, что власти не согласовали шествие, предложив его организаторам иной маршрут, от которого те отказались. Но в ОР продолжают настаивать на своем праве пройти 29 апреля от Славянской площади до улицы Ильинка, где находится администрация президента.

Акция «Надоел!» с требованием к президенту В. Путину отказаться от выдвижения на выборах в 2018 году заявлена как всероссийская. В какой-то мере она является продолжением антикоррупционных выступлений, организованных 26 марта Алексеем Навальным.

Навальный отказался призывать своих сторонников выйти на улицу 29 апреля. Это уже сказалось и на формате мероприятия, и на его потенциальной массовости. Там, где согласования не будет, люди вместо плакатов будут держать письма с призывом к Путину уйти.

О решении провести такие шествия уже заявлено не только в Москве и Санкт-Петербурге, но и в Орле, Пскове и ряде других городов. В ОР отмечают, что никакой закон не запрещает коллективно относить обращения в органы власти.

В либеральных СМИ уже напрямую говорится о том, что «Ходорковский готовит почву для новых массовых протестов». Это предостережение вновь вызвало интерес российских правоохранительных органов к отечественным и зарубежным политическим

структурам, связанных с М. Ходорковским.

МОСКВА, 26 апреля — «Коммерсант»

Генпрокуратура РФ признала основанное М. Ходорковским движение «Открытая Россия» «нежелательной организацией». В заявлении ведомства говорится, что деятельность «Открытой России» «направлена на инспирирование протестных выступлений» и «дестабилизацию внутривнутриполитической ситуации». В организации считают себя «нежелательными» отказались.

Список «нежелательных организаций» пополнился тремя структурами. Генпрокуратура внесла в список организацию Otkrytaya Rossia («Открытая Россия», Великобритания), Open Russia Civic Movement (общественное сетевое движение «Открытая Россия», Великобритания), а также Institute of Modern Russia, Inc («Институт современной России», США). Институт возглавляет Павел Ходорковский — сын основателя «Открытой России» и ЮКОСа Михаила Ходорковского.

Несмотря на большую рекламную кампанию акции Ходорковского, проведенную в либеральных СМИ, результат оказался довольно скромным.

МОСКВА, 29 апреля — «Коммерсант»

Оппозиционное движение «Открытая Россия» провело первую в своей истории всероссийскую протестную акцию: в 30 городах активисты вышли на митинги и пикеты против возможного четвертого президентского срока Владимира Путина. В Москве лидеры движения организовали подачу гражданами критических обращений в администрацию президента РФ — несогласованная акция прошла мирно. А вот в Санкт-Петербурге, Кемерово, Туле и Тамбове оппозиционные мероприятия завершились задержаниями...

Председатель «Открытой России» Александр Соловьев так прокомментиро-

вал неподдержку акции А. Навальным: «Я не вижу в этом проблемы. Формат нашей акции — индивидуальные обращения граждан к президенту. Кому-то он может не понравиться, это их право, мы никого не виним... У нас нет никакой обиды на Алексея Навального, более того, на конференции движения было принято заявление о поддержке его права быть официально зарегистрированным в качестве кандидата в президенты России. Но я понимаю, что вы клоните к проблеме объединения оппозиции. Я на посту председателя «Открытой России» собираюсь надоесть всем с этой темой...»

По данным ГУВД, оппозиционная акция в Москве собрала 250 человек, организаторы говорят о двух тысячах... Акция в Санкт-Петербурге была согласована, однако закончилась задержанием более 100 человек. Часть из них к вечеру была отпущена без составления протоколов. По данным портала «ОВД-инфо», в Тамбове было задержано 23 человека, в Туле — 21, в Кемерово — 20 человек, там их вскоре отпустили из полиции из-за неправильно составленных протоколов. В Тюмени, Новокузнецке, Горно-Алтайске и Ижевске были задержаны организаторы акций.

ЛОНДОН, 29 апреля — «Ходорковский.ру»

М. Ходорковский: «Друзья, все кто в эту субботу вышел на улицы городов с требованием к Путину не идти на 4-й срок... Мы вместе сделали сегодня еще одну очень важную вещь — вопрос о неуместности желания править 25 лет поставлен на повестку дня избирательной кампании».

Путин не просто #надоел, он себя исчерпал...

Поэтому акция #надоел будет продолжена. Открытая Россия будет призыву присоединиться к нашему протесту против 4-го срока Путина. Его очередное выдвижение вредно для страны.

Мы, в свою очередь, будем поддерживать усилия тех, кто сегодня защищает свое право собственности на жилье, кто

борется с коррупцией и произволом, кто отстаивает права человека, находясь в заключении».

Ходорковский, как и другие представители внесистемной (и системной) оппозиции, сосредоточивается на поддержке региональных протестов, связанных с местными социальными проблемами. Обратим внимание на то, что в некоторых городах акцию Ходорковского поддержали представители националистических организаций. И опасность здесь заключается в том, что, пользуясь неблагоприятной экономической ситуацией, внесистемные либералы и их союзники (при поддержке части системной оппозиции) провоцируют в России политическую дестабилизацию.

Существует несколько версий, согласно которым акция М. Ходорковского «Надоел!» собрала намного меньше сторонников, нежели «митинги против коррупции», организованные в российских регионах А. Навальным 26 марта. Возможно, какая-то из них наиболее близка к реальности.

Версия № 1 — акция Ходорковского была направлена против президента РФ В. Путина, популярность которого намного выше рейтинга премьер-министра Д. Медведева.

Версия № 2 — сыграла свою роль ненависть в российском обществе к олигархам (нусть и бывшим). Хотя тот же Навальный вряд ли мог осуществлять свою «оппозиционную деятельность», не имея поддержки представителей политической и экономической элиты, как зарубежной, так и отечественной.

Версия № 3 — во время акции Ходорковского не были задействованы информационно-пропагандистские и финансовые ресурсы, подконтрольные части российской и зарубежной элиты (которая поддерживает Навального, но пока дистанцируется от Ходорковского).

ВОЙНА ИДЕЙ

Месячник страстей по Мавзолею...

МОСКВА, 19 апреля — REGNUM

Противниками сноса памятников Владимиру Ильичу Ленину являются 79% жителей России, сообщает Левада-Центр.

За снос выступают 14% опрошенных, а восемь процентов не смогли ответить положительно или отрицательно по этому вопросу.

МОСКВА, 20 апреля — REGNUM

Законопроект, позволяющий в случае принятия найти основания для захоронения Владимира Ленина, подготовили депутаты Госдумы от ЛДПР и «Единой России».

Поправками в закон «О погребении» предусматривается создание специальной межведомственной комиссии, которая будет заниматься вопросом перезахоронения останков исторических личностей, в том числе и Владимира Ленина.

МОСКВА, 20 апреля — «Лента.ру»

Трое депутатов Госдумы от «Единой России» — Евгений Марченко, Николай Брыкин и Виталий Бахметьев — отозвали свои подписи под законопроектом о юридическом механизме захоронения останков Владимира Ленина. Это зафиксировано в думской базе законодательной деятельности в четверг, 20 апреля.

МОСКВА, 20 апреля — «Лента.ру»

Законопроект о захоронении останков Владимира Ленина не имеет перспектив. Об этом замсекретаря Генсовета «Единой России» Евгений Ревенко написал на своей странице в Facebook в четверг, 20 апреля.

«Хотел обратить внимание: ни с фракцией, ни тем более с партией коллеги не советовались. Эту инициативу мы не обсуждали», — отметил парламентарий.

МОСКВА, 20 апреля — ИА Красная Весна

О необходимости сохранения исторической преемственности и использования того идейного наследия Ленина, которое принадлежит будущему, высказался лидер движения «Суть времени» Сергей Кургиян 19 апреля, выступая в передаче «Вечер с Владимиром Соловьевым» в эфире телеканала «Россия 1».

В передаче, посвященной отношению российского общества к Ленину, Сергей Кургиян привел в качестве положительного примера политику Китая и Вьетнама. Сергей Кургиян привел в пример выдающихся интеллектуалов Запада, которые не были коммунистами, но призывали взять ряд идей коммунистической России на вооружение ради спасения самого Запада. «Мы не имеем права запретить себе открывать дверь в будущее, в том числе и через Ленина», — пояснил политолог.

МОСКВА, 21 апреля — ИА Красная Весна

За последние шесть лет число россиян, считающих необходимым немедленно вынести тело Ленина из Мавзолея, умень-

шилось с 43% до 32%, показали данные опроса, опубликованного 21 апреля на сайте компании ВЦИОМ.

При этом оставить тело Ленина в Мавзолею считает нужным 31% опрошенных — на 2% больше, чем в 2011 году. Также 31% считает, что вождя надо перезахоронить, когда уйдет поколение, для которого Ленин по-прежнему дорог.

Отношение к Мавзолею Ленина у россиян по-прежнему спорное: 18% считают, что Владимир Ленин по праву захоронен на Красной площади. 39% относятся к Мавзолею как к туристическому объекту и не видят в нем чего-то плохого. С другой стороны, 38% опрошенных считают, что Мавзолей Ленина на главной площади страны является чем-то противоестественным.

Даже социологические опросы показывают, что настроения наших граждан не дают повода для кампании по выносу тела Ленина из Мавзолея. Однако ко дню рождения основателя советского государства ежегодно, как по заказу, вспыхивает волна недоверия у многочисленных антикоммунистически и антисоветски настроенных граждан.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

...и месячник страстей по Колчаку

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 23 апреля — ИА REGNUM

Санкт-Петербургский городской суд рассмотрел жалобу историко-культурного центра «Белое дело» на решение районного суда демонтировать памятную доску А. Колчаку, вынесенное в январе 2017 года. Суд постановил оставить решение о демонстрации доски в силе.

Один из истцов, требовавших признать незаконным Постановление администрации Санкт-Петербурга об установке доски преступнику и демонтировать ее, Олег Барсуков сообщил корреспонденту о заключении Главной военной прокуратуры, на которое опирались истцы. В заключении сказано, что вина Колчака доказана в полном объеме свидетельскими показаниями, архивными материалами и фотодокументами. Барсуков объяснил, что принятие Правительством Санкт-Петербурга постановления, нарушающего Конституцию РФ, подрывало доверие граждан к органам государственной власти и нарушало закрепленное в статье 3 Конституции право народа осуществлять свою власть через эти органы.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 23 апреля — «Фонтанка»

Движение «Белое дело» оспорит позицию Санкт-Петербургского городского суда, определившего демонтировать мемориальную доску адмиралу Колчаку на Большой Зелениной улице. Решение о демонтаже доски А. Колчаку вступает в силу с сегодняшнего дня и теоретически доску уже можно сносить. Координатор «Белого дела» Олег Шевцов подчеркнул, что «Белое дело» постарается приостановить решение о сносе на время, пока длится судебное разбирательство.

МОСКВА, 26 апреля — сайт Фонда «Возвращение»

Статья Даниила Петрова — представителя «Белого дела» на суде по демонтажу мемориальной доски А. Колчаку. «В этом решении, если задуматься, больше пользы, чем вреда. Оно — лишнее доказательство того, что нынешняя Россия не стала и не хочет стать преемницей исторической России. России, которую мы потеряли. России до 1917 года... <...> Оно может стать отрезвляющим моментом истины для тех добрых, культурных, образованных, но немного наивных людей, которые питают надежды, что нынешняя власть, так бережно сохраняющая и поддерживающая всё больше и больше советского, якобы сторонница исторической России».

...

Ранее Фонд «Возвращение» пытался давить на петербургские власти с целью принудить их к обжалованию судебного решения о демонтаже памятной доски Колчаку, а теперь активно включился в защиту позиции инициаторов установки — «Белого дела». Представитель Правительства Санкт-Петербурга в городском суде заявила, что считает решение Смольнинского суда о незаконности установки доски и необходимости ее демонтировать подлежащим отмене.

Фактически Смольный продолжает настаивать на героизации военного

преступника, что можно рассматривать как публичное оправдание его преступлений. Комментарий же адвоката Даниила Петрова лишний раз подтверждает, что заявление Фондом «Возвращение» целей возвращения нравственных ценностей никакого отношения к истинным целям фонда не имеет. Фонд преследует цель оформления исторической дыры в российской истории и клеймения советского времени сплошным черным цветом.

И страсти по языку

КИЕВ, 12 апреля — REGNUM

Представителю «Оппозиционного блока» Александру Долженкову, выступавшему 12 апреля на русском языке во время утреннего заседания парламента Украины, отключили микрофон.

Такое решение, как передает телеканал «112 Украина», приняла вице-спикер Верховной рады Оксана Сыроид: «Выступайте на государственном языке и не будет проблем. Это украинский парламент, если вам не нравится, вы можете выступать на русском в другом парламенте».

АСТАНА, 12 апреля — «Газета.Ru»

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев предложил правительству разработать график перевода казахского алфавита на латинский шрифт до конца 2017 года. Об этом говорится в статье главы государства, опубликованной в газете «Егемен Казахстан».

«Школьники учат английский язык и уже привыкли к латинским буквам. Поэтому никаких проблем для молодого поколения не будет», — отметил он. До конца 2017 года необходимо принять новый стандарт графики алфавита, говорится в статье Назарбаева. Организация и методическая работа по переходу должна начаться в ближайшие два года. В 2018–2019 годах должно начаться обучение студентов по новым учебникам.

БИШКЕК, 13 апреля — REGNUM

Киргизии необходимо отказаться от использования кириллического алфавита и начать использовать латинский. Об этом заявил депутат Каныбек Иманалиев 13 апреля, выступая на заседании республиканского парламента.

«Кириллица — это наше интеллектуальное наследие и, естественно, мы будем пользоваться им. Но мы всё равно должны будем перейти на латиницу, это требование времени и развития технологий», — пояснил он свою точку зрения.

«Для перехода на латиницу нужны большие средства и, наверное, у нас их нет. Однако когда-то нам тоже следовало перейти на латиницу, к 2030–2040 годам. И готовиться к этому нужно уже сейчас», — подытожил парламентарий.

КИЕВ, 20 апреля — ТАСС

Украинский музыкант, солист группы «Вопли Видоплясова» Олег Скрипка предложил отправить в гетто всех сограждан, не говорящих на украинском языке. Такую инициативу он озвучил в интервью «Украинской правде».

«Люди, которые не могут выучить украинский, имеют низкий коэффициент интеллекта (IQ), таким ставят диагноз «дебилизм». Надо их отделить, потому что они социально опасны, надо создать гетто для них. И будем помогать им, как помогают людям с проблемами, на волонтерских началах будем петь им «Владимирский централ», — сказал Скрипка.

КИЕВ, 21 апреля — ТАСС

Руководство украинского Института правовой политики и социальной защиты требует от прокуратуры страны привлечь к ответственности солиста группы «Вопли Видоплясова» Олега Скрипку за озвученную им идею отправлять в гетто тех, кто не может выучить украинский язык. Об этом сообщила директор института Елена Бережная.

КИЕВ, 21 апреля — «Газета.Ru»

На Украине с 2019 года знание английского языка станет обязательным при приеме на работу. Об этом заявил министр юстиции страны Павел Петренко, передает «Украинформ».

«С 2019 году знание английского языка будет одним из условий для номинирования на государственную службу. Те, кто желают стать государственными служащими, кроме украинского языка должны знать английский язык на базовом уровне», — сказал министр.

...

Язык беспардонно стал использоваться как оружие в борьбе с идеологическими явлениями. В Прибалтике с его помощью пытаются расправиться с русским духом. А некоторые элиты даже готовы в своем стремлении слиться с Западом пожертвовать собственным языком. И невооруженным глазом видно: там, где идет война с Россией, там воюют и с русским языком. А где «молятся» на «великий Запад» — там беззащитно своему народу навязывают английский язык и латиницу. В глобальном государстве, куда заталкивают весь мир, конечно же, будет царить только английская «мова».

Нацизм не пройдет?

МОСКВА, 11 апреля — РИА Новости.

Официальный Киев охотно искажает исторические факты в стремлении «обелить» преступников из ОУН-УПА (организация, деятельность которой запрещена в РФ), а праворадикалы продолжают набирать вес в украинском публичном пространстве, считает колумнист The New York Times Эдуард Долинский.

По его словам, государственный Институт национальной памяти переписывает историю Второй мировой войны в угоду действующим властям, которые хотят видеть в членах ОУН (организация, деятельность которой запрещена в РФ) «народных героев». «Сегодня многие прославляют активистов ОУН-УПА (организация, деятельность которой запрещена в РФ) как борцов за свободу. Но мало кто вспоминает об их идеологии, пропитанной антисемитизмом и ксенофобией. В своем стремлении «очистить» этнос ОУН (организация, деятельность которой запрещена в РФ) превратилась в соучастницу Холокоста. Ее члены также уничтожили порядка 100 тысяч поляков», — сказано в статье.

Эль Лисицкий. Эскиз трибуны для Ленина. 1920 г.



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

КИЕВ, 12 апреля — REGNUM

Отменить все законы, принятые в Советском Союзе, предложил министр юстиции Украины Павел Петренко на заседании правительства, передает «Эспрессо.TV».

По его словам, Минюстом разработан закон, который за три года прекратит действие всех законопроектов, которые принимались на Украине до 1991 года.

Петренко отметил, что за 2016–2017 годы на Украине уже отменили 465 законов, принятых различными министерствами в СССР. Он добавил, что закон может быть принят в мае.

КИЕВ, 12 апреля — «Лента.ру»

Украинский вице-премьер Вячеслав Кириленко предложил перенести празднование Дня космонавтики с 12 апреля на 19 ноября. Об этом он сказал на заседании кабинета министров, передает агентство «Украинские новости».

«Мы должны переориентировать наше мировоззрение на то, что сделано украинцами для украинцев. Если у нас сегодня День космонавтики, советский, по сути, то мы должны обратиться к президенту Петру Порошенко, чтобы он выдал указ, как он сделал это, перенеся День защитника Отечества с 23 февраля на 14 октября, создав День защитника Украины», — заявил Кириленко.

КИЕВ, 13 апреля — «Лента.ру»

Первый украинский космонавт выступил против декоммунизации Дня космонавтики. Леонид Каденюк выступил против переноса Дня космонавтики в стране с 12 апреля на 19 ноября. Об этом он сказал радиостанции «Говорит Москва» в четверг, 13 апреля.

«Естественно, я категорически против. Потому что полет Гагарина — вообще первый полет человека в космос, он имел значение не просто для Советского Союза, даже не просто для планеты Земля, а он имел вселенское значение», — заявил Каденюк.

КИЕВ, 19 апреля — REGNUM

Радикалы осквернили памятник Герою Советского Союза Николаю Ватутину в Киеве и памятник погибшим красноармейцам в Мариуполе, сообщают СМИ.

В Киеве неонацисты «Национального корпуса» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) надругались над памятником советскому генералу Николаю Ватутину, повесив на шею статуи табличку с надписью «Палач, уничтоженный украинскими националистами».

В Мариуполе неизвестными вандалами был изуродован памятник на могиле советских солдат, а также мемориал в честь погибших. Неизвестные оставили на них различные надписи, а также нарисовали черной и красной краской символ свастики.

КИЕВ, 27 апреля — ИА Красная Весна

Проект «О провозглашении 2017 года на территории Киева годом украинской революции и Украинской Повстанческой Армии» (УПА) (организация, деятельность которой запрещена в РФ) был одобрен Киевским городским советом 27 апреля, сообщается на официальном сайте горсовета.

Проект предполагает поиск памятных мест, связанных с украинской революцией и деятельностью «Организации украинских националистов» (ОУН) (организация,

деятельность которой запрещена в РФ), празднование 100-летия украинской национальной революции и 75-летия основания УПА (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Страх украинских властей перед всем советским и ненависть к русскому не знает границ. Придумываются всё новые поводы для демонстрации русофобии — в надежде получить солидные дивиденды от западных хозяев. Желание обелить преступников из ОУН-УПА (организация, деятельность которой запрещена в РФ) перевешивает все разумные доводы. Пробандеровская клика, очевидно, считает, что в этом деле поможет только ежедневная мантра о «величии» УПА. Халва, халва, халва... станет ли слаще?

ТОКИО, 19 апреля — РИА НОВОСТИ

Правительство Японии считает, что цитирование отрывков книги Адольфа Гитлера «Майн Кампф» (внесена в российский Федеральный список экстремистских материалов) в школьных учебниках вполне допустимо, заявил на пресс-конференции в Токио заместитель генсека правительства страны Коити Хагидуа.

ВЕНА, 20 апреля — REGNUM

В 2016 году в Австрии было зафиксировано рекордное число обвинений граждан в пропаганде нацизма, что расценивается по меркам австрийской конституции как уголовное преступление, сообщает Heute.

Помимо этого, было заключено рекордное количество приговоров по пропаганде нацизма: в 2015 году 79 вердиктов, а в 2016–2017, многие обвинялись в повторных преступлениях.

Органы полиции предполагают, что в 2017 году будет больше обвинений, чем в предыдущем, так как за первые три месяца текущего года зафиксировано уже 30 обвинений в пропаганде нацизма.

РИГА, 26 апреля — ТК «Звезда»

Агитационный ролик с солдатом Waffen SS опубликовали Национальные вооруженные силы Латвии на своем канале YouTube 26 апреля с целью привлечения на службу по контракту.

Солдат в форме Waffen SS появляется в анимационном ролике в черед латышских воинов разных эпох. Бросается в глаза нашивка латвийского легиона Waffen SS. У героя анимационного ролика на плече висит пулемет MG-34 — основной пулемет вермахта времен Второй мировой войны.

РИМ, 25 апреля — РИА Новости

О необходимости запретить пропаганду фашистских и нацистских идей в социальной сети Facebook заявила председатель Палаты депутатов парламента Италии Лаура Болдрини 25 апреля в обращении к руководству Facebook.

«Национальная ассоциация партизан Италии (ANPI) провела исследование, согласно которому в Италии, к сожалению, существуют около 2700 страниц Facebook, связанных с правым экстремизмом. 300 из них носят откровенно апологетический характер», — говорится в обращении Лауры Болдрини. Компания Facebook сообщила, что в социальной сети используются правила и политика международного характера и, когда это возможно,

учитывается национальное законодательство. Болдрини прокомментировала ответ из компании Facebook: *«Однако фашизм не является обычным вопросом, касающимся местных законов, как они говорят. Фашизм и нацизм стали великими мировыми трагедиями, за победу над которыми свободные народы и страны заплатили высочайшую цену».*

Коммунистические и фашистские идеи не собираются объявлять перемирие. Однако настораживает тенденция нарастания снисходительного отношения к якобы почившей в бозе нацистской идее. Эта пакость уже, по факту, перестала быть табу. А значит, не за горами попытки ее реабилитации на всех уровнях. Чем усиленно и занимаются в странах, аплодировавших фашизму в годы Второй мировой.

Через толерантность — в мир новых «ценностей»

ГОНКОНГ, 10 апреля — «Лента.ру»

Власти Гонконга решили привлечь как можно больше членов ЛГБТ-сообщества, сделав туристическую среду города более дружелюбной по отношению к представителям нетрадиционной ориентации. Об этом сообщает The South China Morning Post.

В частности, Гонконг уже подал заявку на проведение летних Гей-игр 2022 года, которые, как рассчитывают городские власти, смогут принести в казну почти 130 миллионов долларов. На данный момент в Гонконге действуют три гостиницы для геев и лесбиянок, а также одно ЛГБТ-тур-агентство.

МОСКВА, 10 апреля — РИА Новости

Председатель Госдумы Вячеслав Володин в ходе посещения Еврейского музея и Центра толерантности в Москве сообщил, что российское общество во многом более толерантно, чем западное, но при этом необходимо продолжать совершенствоваться и укреплять единство между разными национальностями и конфессиями.

В Центре толерантности *«есть, что посмотреть, есть, чему поучиться и сделать выводы, чтобы некоторые моменты нашей истории больше не повторились — когда люди, из-за того, что не могли находить контакты, а власти не слышали людей и представителей различных национальностей, диаспор... всё это заканчивалось революциями»*, подчеркнул глава нижней палаты парламента РФ.

Володин также отметил, что Центр толерантности в рамках соглашения с Минобрнауки уже готовит программы для педагогических работников в области преподавания толерантности. *«Это пришло из истории и этот опыт сегодня в рамках Центра толерантности уже передают и представителям Министерства образования, и тем, кто хочет, чтобы через эти программы можно было бы познакомить детей», —* сказал спикер, поблагодарив музей за то, что он *«взял на себя эту миссию».*

КИЕВ, 11 апреля — REGNUM

Украинские националисты и ЛГБТ-активисты устроили совместную акцию протеста в Киеве, сообщает RT.

Представители националистической партии «Свобода» и ЛГБТ-активисты сли-

лись в протестном экстазе в ходе митинга против нового Трудового кодекса Украины. По мнению ряда специалистов и правозащитников, предложенный правительством документ нарушает права работников и значительно сокращает полномочия профсоюзов. За проведением совместной акции националистов и гомосексуалистов наблюдали солдаты Национальной гвардии Украины, однако мероприятие прошло в духе взаимной любви и понимания.

САРАЕВО, 12 апреля — REGNUM

Решение об увольнении ведущей Сенады Нуркич с телеканала Pink в Боснии и Герцеговине принято после того, как женщина призналась, что занималась проституцией, сообщает The Sun.

Как сказала Нуркич, проституция — такая же профессия, как и другие. Уточняется, что в Боснии и Герцеговине проституция является преступлением. Тем не менее бывшая телеведущая позволяет себе откровенные высказывания о преимуществах этой «профессии».

ГИЛФОРД, 13 апреля — «Лента.ру»

Супружеская пара из города Гилфорд (округ Шенанго штата Нью-Йорк, США) убила приемного сына-инвалида после просмотра фильма «Манчестер у моря». Чтобы скрыть следы преступления, они сожгли дом, где находилось тело ребенка. Об этом сообщил окружной прокурор Джозеф Макбрайд, который занимается данным делом, передает Associated Press. 35-летний Эрнест Франклин и его 33-летняя жена Хизер совершили преступление через два часа после домашнего киносеанса, вдохновившись сюжетом фильма.

«Манчестер у моря» — американская драма, вышедшая в свет в 2016 году. Кинолента рассказывает историю о человеке, который случайно устроил пожар в доме, при котором погибли его дети. Исполнитель главной роли Кейси Аффлек стал лауреатом «Оскара», а режиссеру Кеннет Лонегран досталась награда за лучший оригинальный сценарий.

МОСКВА, 17 апреля — ИА Красная Весна

Концепция нового закона «О защите высочайших нравственных ценностей» утверждена Комиссией по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Общественной палаты РФ 17 апреля. Об этом сообщает газета «Известия».

Документ предусматривает административную ответственность за нарушение правил поведения в учреждениях культуры, религиозных сооружениях и местах, являющихся национальными и историческими памятниками. По существу, предложено распространить на светские объекты нормы закона «О защите чувств верующих». Передача законопроекта в Государственную думу РФ должна произойти до конца весны текущего года.

КЛИВЛЕНД, 17 апреля — «Газета.Ru»

Компания Facebook распространила заявление, осуждающее убийство человека в американском Кливленде, которое, по данным полиции, было совершено в прямом эфире в социальной сети. Об этом сообщает Associated Press.

В заявлении компания назвала произошедшее «ужасным преступлением» и заявила, что «упорно трудится», чтобы «сохранить безопасную среду в фейсбуке».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

ПАРИЖ, 18 апреля — «Газета.Ru»

В Париже полуобнаженная активистка движения Femem попыталась сорвать выступление лидера партии «Народный фронт», кандидата в президенты Франции Марин Ле Пен, передает The Sun.

Во время выступления политика в рамках предвыборной кампании на северо-востоке Парижа на сцену попыталась ворваться полуобнаженная участница движения Femem с надписями на торсе и с букетом цветов в руках.

МОСКВА, 20 апреля — «Лента ру»

Столичный главк СКР оперативно начал доследственную проверку в связи с публикацией в сети видеоролика, на котором молодая мать дает ребенку секс-игрушку вместо пустышки. Об этом «Ленте.ру» заявила официальный представитель ведомства.

«В настоящее время установлено место проживания женщины, к ней выехали следователи. Проверка проводится по факту применения недозволённых методов воспитания ребенка», — подчеркнули в пресс-службе столичного главка СКР. Сама женщина утверждает, что дала ребенку фаллоимитатор, потому что у него режутся зубы, передает телеканал «360».

МОСКВА, 20 апреля — Интерфакс

Депутат Государственной думы Виталий Милонов направил обращение на имя Генпрокурора РФ Юрия Чайки с просьбой провести проверку акции журналиста Павла Лобкова, который устроил в центре Москвы фотосессию в костюме в виде мужского полового органа.

«Несколько дней назад, в канун Православной Пасхи, известный московский телеведущий и активист Павел Лобков появился на улицах Москвы в провокационном и оскорбительном виде — в костюме мужских гениталий. Особенно циничным фактом является то, что г-н Лобков в своем «перформансе» задействовал городское уличное украшение — праздничные пасхальные яйца, которыми декорированы главные столичные улицы и магистрали», — говорится в обращении.

МОСКВА, 18 апреля — РИА Новости

Шотландская церковь намерена принять резолюцию с извинениями перед гомосексуалистами после «долгой истории их дискриминации», к этому ее призвали влиятельнейшие теологи церкви, пишет The Herald. Резолюция будет рассмотрена Генеральной ассамблеей Церкви Шотландии в мае. Кроме того, Йен Торренс, один из авторитетных богословов Церкви Шотландии, призвал рассмотреть вопрос об обязательном венчании однополых браков. Сейчас этот вопрос решает на свое усмотрение каждый приходской священник. В прошлом году Церковь разрешила своему духовенству вступать в однополые браки.

...

Борьба за изменение сформированных веками человеческих норм идет и на Западе, и в России постоянно. Почти каждый день в новостях появляются свидетельства того, что традиционные устои становятся для кого-то необязательными и люди демонстративно их нарушают. Попытки противодействия этому процессу также идут постоянно, однако они натываются

на новые ускоренно создаваемые нормы (например, «толерантность» и «свобода»). И в борьбе за новые правила жизни возникают совсем уж странные моменты: например, провозглашение толерантности средством от революций или объединение в борьбе за права ранее казавшихся несовместимых сил — радикалов-националистов и представителей ЛГБТ.

Запад заботится о чеченских геях

МОСКВА, 18 апреля — «Газета.Ru»

Неформальный лидер ЛГБТ-движения в России Николай Алексеев сообщил, что активисты подали иск в суд против «Новой газеты» из-за ее публикаций. Об этом Алексеев написал в фейсбуке.

По его словам, они подали в Басманный районный суд Москвы иск о защите чести и достоинства в связи с двумя публикациями о «преследованиях геев в Чечне».

«Вторым шагом станет официальный запрос в Следственный комитет России с требованием обвинить «Новую газету» в клевете на основании уголовного кодекса России», — написал активист.

1 апреля «Новая газета» опубликовала материал о том, что в Чечне задержаны около 100 человек, подозреваемых в гомосексуализме. При этом газета утверждала, что были убиты как минимум три человека.

СТОКГОЛЬМ, 20 апреля — РИА Новости

Посол России в Швеции Виктор Татаринцев посетил МИД страны для обсуждения ряда вопросов, в том числе о якобы нарушениях прав гомосексуалистов в Чечне, сказала РИА Новости представительница МИДа Лиза Кварфордт.

По ее словам, вопрос был поднят в связи с «имеющимися данными о том, что гомосексуалистов сажают в Чечне в тюрьму и что они подвергаются пыткам». Эта информация вызывает беспокойство правительства Швеции, подчеркнула она.

СТРАСБУРГ, 24 апреля — РИА Новости

Глава уставного органа Совета Европы — Комитета министров — в этом полугодии министр иностранных дел Кипра Иоаннис Касулидис сообщил, что Комитет министров обсудит тревожные сообщения, которые поступили о задержании, пытках и двух случаях убийств в Чечне. «Все лица, независимо от сексуальной ориентации, имеют право на защиту Конвенции по правам человека», — сказал он, отвечая на вопрос одного из парламентариев.

«Я надеюсь, что предварительное расследование, начатое российскими властями, будет быстро завершено, чтобы в полной мере расследовать эту информацию», — добавил министр. — Мы призываем к защите ЛГБТ в Чечне. Комитет министров будет продолжать осуществлять мониторинг ситуации».

БЕРЛИН, 30 апреля — DW

В преддверии визита канцлера ФРГ Ангелы Меркель (Angela Merkel) в Россию в Берлине началась трехдневная акция протеста ChechnyaStreetDays, участницей которой выступают против преследования представителей ЛГБТ в Чечне. Активисты передали в канцелярию правительства ФРГ

обращенную к Меркель петицию с призывом озвучить тему гонений на чеченских геев на встрече с президентом РФ Владимиром Путиным 2 мая.

По мнению активистов, глава немецкого правительства должна «ясно дать понять Путину, что убийства и пытки должны немедленно прекратиться». Ранее эта организация, а также Союз против гомофобии начали сбор средств в помощь чеченским геям, оказавшимся, как пишут организаторы инициативы, «в критической ситуации».

...

Ажиотаж вокруг «чеченских геев» весь пропитан истерикой. Крик «Наших бьют!» из уст этого сообщества раздается не впервые. Менее года назад подобные вопли мы могли слышать в комментариях теракта в гей-клубе в Орландо. И если трагедия в клубе действительно имела место, то нынешние «разборки» привязаны за уши и ничем не доказаны. ЛГБТ нужно яростно тиарить свои идеи, иначе не будет расширяться круг их адептов. Поэтому используется любой случай, в том числе и откровенная фальшивка. При этом, например, гибель мирных жителей в ДНР и ЛНР от рук украинской хунты совсем не освещается Западом в СМИ. Не потому ли, что судьба жителей юго-востока Украины не интересуют европейские элиты, ведь те еще не потеряли человеческого обличия, в отличие от воспеваемых Западом содомитов?

Новости на семейном фронте

Новости семейной тематики, действительно, похожи на армейские новости. Например, упоминание о «группах смерти» и разговоры про подготовку детского «армейского» списочного состава:

...

МОСКВА, 12 апреля — «Накануне.ру»

В Общественной палате РФ прошло обсуждение законопроекта по внедрению информационной системы (ИС) «Контингент обучающихся», которая задумана как единая база данных всех учащихся страны. Законопроект, о котором идет речь, был отправлен президентом на доработку. Мнения общественности разделились: одни считают ИС единственным способом навести порядок в обращении персональных данных, другие полагают, что намерение «всех посчитать» приведет россиян в электронный концлагерь. Представитель «Родительского Всероссийского Сопротивления» Анна Кульчицкая подчеркнула, что «Контингент» нарушает Конституцию и имеет ювенальную подоплеку: возникнет рынок детей, которые окажутся в заложниках у системы образования.

МОСКВА, 13 апреля — «Известия»

Ученые НИУ ВШЭ исследовали связь между индексом социального благополучия учеников и успехами учеников. По словам директора Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ Сергея Косарецкого, достижения группы школ, в которых обучается много детей из семей с низким социально-экономическим статусом, сравнимы с результатами наиболее социально благополучных и академически успешных школ. Школы могут успешно обучать сложный контингент, компенсируя отсутствие образовательных ресурсов в семье.

МОСКВА, 17 апреля — ТАСС

Депутат Госдумы Ирина Яровая считает подстрекателей к самоубийствам детей в так называемых «группах смерти» в интернете опасней самых кровавых серийных маньяков. Такое мнение она высказала в понедельник в ходе парламентских слушаний на тему «Актуальные вопросы обеспечения безопасности и развития детей в информационном пространстве».

МОСКВА, 26 апреля — kremlin.ru

Президент России Владимир Путин дал поручение премьер-министру Дмитрию Медведеву обеспечить до 1 декабря 2017 года «внесение изменений в федеральные законы, предусмотрев следующие принципы обработки данных в государственных информационных системах:

- минимизацию состава обрабатываемых персональных данных, необходимых для решения возлагаемых на информационные системы задач;
- обязательность учета и регистрации всех действий и идентификации всех участников, связанных с обработкой персональных данных в информационных системах;
- декларирование и согласование порядка обработки персональных данных с целями их обработки;
- хранение персональных данных в электронном виде в информационных системах по месту возникновения таких данных;
- определение межведомственного запроса как преимущественного способа получения в информационных системах сведений об объекте (субъекте)».

МОСКВА, 28 апреля — ИА Красная Весна

Об опасности включения в систему «Контингент обучающихся» данных о профориентации, то есть полного психологического профиля ребенка, предупредила ведущий эксперт «Родительского Всероссийского Сопротивления» (РВС), психолог Жанна Тачмамедова 26 апреля в Совете Федерации на круглом столе, посвященном обсуждению Единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным и дополнительным образовательным программам. При этом эксперт обратила внимание на то, что активное продвижение так называемой ранней профориентации, с трехлетнего возраста, неэффективно.

...

Заметим, что система «Контингент» незаконна в принципе, а не в деталях, так как противоречит российскому законодательству в части отношения к персональным данным граждан. Тем не менее, по сообщениям с мест, уже собранные данные используются системой межведомственного взаимодействия без учета принципов, определенных законодательством. И в этой ситуации поручение президента изменить законы является очень опасным. Законодательное введение принципов хранения персональных данных (в настоящее время данные должны уничтожаться после достижения цели сбора) и межведомственного запроса как способа получения сведений о субъекте позволит закончить имеющуюся практику обмена данными. Граждане станут заложниками собранной о них под безвинными предложениями информации.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Поэтому нельзя пренебрегать как приводимыми сведениями Гомера, так и некими фигурами умолчания, используемыми великим сотворителем великого мифа, создавшего великую цивилизацию или как минимум внесшего великую лепту в ее создание

Судьба гуманизма в XXI столетии

Пожалуй, самое неблагоприятное занятие — это попытка выстроить разветвленное генеалогическое древо, ориентируясь на сведения, почерпнутые из мифов. То древо, которое я сейчас предложу читателю, так же сомнительно, как и любое другое. И, разумеется, любой знаток мифологии сразу же предложит мифологические сведения, которые проблематизируют это древо, предполагая на нем другие ветви или даже вообще выводя его из другого корня.

И что же я могу сказать в свое «оправдание»?

Только то, что предлагаемое мною древо я взял не с потолка.

Что над созданием этого древа работал не только я, но и мои ближайшие соратники.

Что из всех подобных конструкций данная является, наверное, наиболее репрезентативной.

И, наконец, что в мою задачу не входит потрясение умов обнаружением какого-то особенно репрезентативного древа. Я просто хочу, чтобы читатель не запутался в подобного рода конструкциях и вместе со мной шел по весьма извилистому лабиринту.

Или, точнее, по тому его сложнейшему отрезку, который определяется именем Антенор. А также именем Эсиет. Эсиет — отец Антенора. Этот Эсиет, как и Антенор, очень известный персонаж. Известен даже огромный курган на могиле Эсиета. Тот курган, с которого, как сообщает Гомер, в первый раз увидел троянский наблюдатель движущиеся к Трою ахейские корабли.

И, казалось бы, что может быть проще, чем определение генеалогии Антенора с помощью ответа на вопрос, кто дед Антенора, он же — отец Эсиета? Но в том-то и загадка, что прямым, элементарным образом ответить на это невозможно. Авторитетно заявляю, что такой ответ не дается в наиболее известных сохранившихся, то есть комментариях к Гомеру. Что его не предлагают наиболее известные гомероведы. По крайней мере, этого ответа не удалось найти не только мне, но и моим соратникам, то есть целому исследовательскому коллективу.

Если кто-то из читающих это исследование может предложить такой простой ответ, опирающийся не на совсем уж неприличные источники, согласно которым всё укладывается в нужные автору матрицы (так называемую русско-арийскую или иные), то я был бы благодарен за помощь в исследовательской работе. Но подозреваю, что такого ответа с опорой на сколь-нибудь нормальные источники просто не существует. И могу высказать свое предположение о том, почему его не существует.

Прежде всего обращаю внимание читателя на то, что отсутствие такого простого ответа на простой вопрос само по себе говорит о многом. Ведь гомеровские герои очень любят подробно излагать свои биографии перед тем, как схватиться с противником, которому так подробно сообщаются биографические сведения. Почему бы представителям весьма высокостатусного рода Антенора (или рода Эсиета) не поступить аналогичным образом? Ведь этот род упоминается не между прочим, а весьма уважительно и развернуто?

Единственное предположение, которое мне представляется, как минимум, правдоподобным, состоит в том, что род



Гробница Антенора в Падуе

Эсиета-Антенора является совершенно чужим в совокупности троянских родов, которая сама по себе лишена внутренней однородности. Внутри этого неоднородного сообщества род Антенора-Эсиета, видимо, является каким-то совсем уже чужим для некоей — между прочим, достаточно нетривиальной — троянской элиты.

Вначале несколько слов о том, почему эта элита может быть названа нетривиальной.

Раскопки Трои, начатые знаменитым немецким археологом-самоучкой, одним из основателей полевой археологии Иоганном Людвигом Генрихом Юлием Шлиманом (1822–1890) в 1870 году и законченные перед Второй мировой войной американским археологом Карлом Вильямом Блэгеном (1887–1971), показали, что где-то около 3000 года до нашей эры на небольшой возвышенности, находящейся в нескольких километрах от южного берега пролива Дарданеллы, было создано поселение, окруженное крепостью. Именно это поселение, по мнению большинства исследователей, и является родоначальником знаменитой Трои.

Возвышенность, на которой воздвигнуто поселение, по-турецки именуется Гиссарлык. Археологические, то есть специалисты, занимающиеся оценкой военных и иных позиций тех или иных древних укреплений и населенных пунктов, утверждают, что поселение на холме, который сейчас называется Гиссарлык, было способно в древности контролировать, например, торговлю по суше из Азии в Европу и обратно, а также важнейшую для древних переправу через пролив. Кроме того, со временем получило развитие сухоходное движение из Эгейского моря в Черное, и оно тоже в существенной степени могло контролироваться с холма, ныне именуемого Гиссарлык, на котором, по-видимому, находилась древняя Троя. Или, точнее, древние Трои. Ибо Трой было несколько.

Наидревнейшая или нулевая Троя (она же — Кумтепе) — это неолитическое поселение, одно из древнейших на северо-западе Анатолии. Возникло оно в интересующей нас точке около 4800 года до нашей эры. В свою очередь, это Кумтепе делится на слой А и слой В.

Слой А — совсем уж неолитический, хотя обитателям поселения Кумтепе А была известна медь. Кумтепе А просуществовало недолго — примерно с 4800 по 4500 годы до нашей эры. Потом Кумтепе было заброшено.

Новое Кумтепе, которое археологи привязывают к слою Кумтепе В, возникло около 3700 года до нашей эры. Обитатели Кумтепе В кардинально отличались от обитателей Кумтепе А. Это были люди новой культуры, не являющейся преемственной по отношению к Кумтепе А. Они строили достаточно крупные дома с несколькими помещениями. Иногда в этих домах была даже прихожая (напоминаю читателю, что речь идет о супердревних домах, в которых прихожие, да и наличие многих помещений — признаки выдающегося прорыва из примитива обычного неолита).

Люди Кумтепе В занимались скотоводством и земледелием, выращивали коз и овец, они использовали не только овечье мясо, но и овечье молоко и овечью шерсть. Им были знакомы уже не только медь, но и бронза, а также свинец. Словом, речь идет о продвинутом по тем временам поселении, о проявлении если не высочайшей, то очень высокой культуры по меркам той, очень-очень древней эпохи.

Ну, а дальше от нулевой Трои мы переходим к Трою-1, датируемой 3000–2500 годами до нашей эры. Это была совсем маленькая Троя, поселение, занимавшее площадь примерно в один гектар. Но это поселение имело крепость с массивными стенами, воротами и башнями из неотесанного камня. Кто и почему разрушил эту Трою, неясно. Высоковероятно, что ее обитателями были хатты. А кому еще быть обитателями в то время? Непосредственным источником разрушения был пожар. Отстроилась эта Троя довольно быстро.

К 2500 году до нашей эры, то есть сразу после разрушения Трои-1, возникает Троя-2. Она просуществовала с 2500 до 2300 года до нашей эры. Эта Троя является одним из выдающихся памятников раннебронзового века. Кстати, именно в данном археологическом слое Шлиман обнаружил то, что поспешил назвать кладом Приама. Этот клад был не единственным в пределах Трои-2. Троя-2 была очень богата и успешна. Она была разрушена какими-то врагами, напавшими на нее. Что это могли быть за враги?

В районе 2500 года до нашей эры происходит вторжение на территорию, контролировавшуюся неиндоевропейскими хаттами, неких индоевропейских племен, которые, перемешавшись с хаттами, стали называться хеттами. Была ли хаттская Троя-2 разрушена хеттами? Нет мало-мальски объективных данных, дающих от-

вет на этот вопрос. Или, точнее, эти данные нам неизвестны. Но в целом западная Анатолия, частью которой являлась Троя, находилась в сложных отношениях с хеттами, и с теми, кого хетты называли Ахийава.

Ахийава — это некая ахейская, то есть собственно древнегреческая, дружественная хеттам страна, в эпицентре которой, как считают специалисты, находился остров Родос. Западная Анатолия вообще и Троя в частности сопротивлялись и Ахийаве, и хеттам. Причем, хетты очень часто дружили с Ахийавой в том числе и против западной Анатолии.

И опять же, какой должна была быть западная Анатолия, как и южное Причерноморье, если эти территории находились под двойным прессингом хеттов и Ахийавы? А то, что с какого-то момента западную Анатолию прессовала эта самая Ахийава (или то, что из первоначальной Ахийавы постепенно выкристаллизовалось), достаточно очевидно. Не было бы этого — не было бы и Троянской войны.

Меньше всего пытаюсь ставить лыко в строку. Но если древнейшая сформировавшаяся западноанатолийская цивилизация была хаттской, то высоковероятно, что именно хаттский генезис породил сопротивление данной цивилизации хеттским и ахийавским притязаниям. Те, кто не принимают эту гипотезу, должны сформулировать другую. Какую?

Какая еще малоазийская цивилизация, кроме хаттской, могла существовать в районе 3500 года до нашей эры и развиваться в течение следующего тысячелетия — до хеттских завоеваний? Кстати, само обнаружение малоазийского древнейшего культурного очага произошло достаточно поздно. По преимуществу, уже в XX столетии. До этого казалось, что древнейшие реально обнаруженные высококультурные очаги — удел неких южных земель (Египта, Шумера и так далее). Как мне представляется, обнаружение по факту малоазийского очага не привело к пересмотру тех глобальных моделей, которые были созданы в эпоху, когда об этом очаге ничего не знали. Просто этот очаг попытались вписать в модели предыдущей эпохи. И, может быть, в этом — одно из слабых мест современного археосоциокультурного моделирования.

Итак, в районе 2500–2200 годов до нашей эры существовала богатейшая Троя-2, ее разорили враги. На развалинах Трои-2 были последовательно воздвигнуты Троя-3 (2200–2050 до нашей эры), Троя-4 (2050–1900 до нашей эры) и Троя-5 (1900–1800 до нашей эры). В сущности, это, практически, одна Троя, причем можно говорить и о последовательном укреплении городской крепости, и об относительном социальном и культурном упадке по отношению к Трою-2.

Примерно в 1800 году до нашей эры Троя-5 опять была уничтожена пожаром. Тут же на ее развалинах возникает Троя-6, просуществовавшая с 1800-го по 1300 год до нашей эры. В этой Трою были построены новый царский дворец и новая крепость. Причем эта крепость была чуть ли не самой могучей и совершенной в западной Малой Азии. Стены ее были сложены из обтесанного камня и имели толщину от 4 до 5 метров. Крепость была дополнительно укреплена могучими башнями. Ученые до сих пор спорят о том, воевали ли

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ахейцы, описанные в «Илиаде» Гомера, с этой самой Троей-6 или же они воевали с Троей-7 (1260–1190 год до нашей эры), которая была возведена на месте Трои-6, пострадавшей от землетрясения. В любом случае твердо можно утверждать только, что либо Гомер повествует о войне против Трои-6, либо он повествует о войне против Трои-7.

Есть еще и Троя-8. Тройю, разрушенную в ходе войны, которую живописует Гомер, восстановили не скоро. Греки заселили ее через несколько столетий после разрушения в Троянской войне. Возможно, новая Троя возникла уже при жизни Гомера. Ее чтили Александр Македонский и Юлий Цезарь, а также племянник Цезаря Октавиан, он же — великий император Август.

Но это уже — другая история с другими героями и другими сюжетами. То, что нас интересует, локализовано в интервале между Троей 1 и 2 и Троей 6 и 7. Этот интервал я предлагаю читателю в качестве единого целого потому, что именно его рассмотрение порождает высказанную мною выше хаттскую гипотезу.

Оговорю еще раз, что я не археолог и даже не специалист по древней истории. Я не провожу собственных раскопок и не занимаюсь скрупулезными рассмотрением раскопок, проведенных крупнейшими специалистами. Я двигаюсь по сложному лабиринту под названием «Корни западной идентификации». Причем я рассматриваю эти корни лишь постольку, поскольку они способны повлиять на нынешнюю и будущую идентификацию Запада. А значит, и на судьбу гуманизма.

Преследуя эти цели и избегая произвольных, окологангастических построений суперпредвзятого характера, я рассматриваю как достаточно известные, так и малоизвестные исторические сведения, добытые не мною, а авторитетными специалистами.

Согласно этим сведениям, которые читатель теперь может встраивать сам в описанную мною археологическую стратиграфическую колонку с девятью Троями, около 1900 года до нашей эры, то есть где-то на границе между Троей-4 и Троей-5, территорию, где была расположена Троя, захватили новые племена, занятые выращиванием лошадей. Предыдущие племена этим так интенсивно не занимались.

Почему я об этом говорю? Потому что Гомер всё время именует троянцев «конеборными».

Вот несколько примеров. Приам просит Елену сообщить троянскому совету старейшин сведения по поводу прибывших ахейских вождей. Елена сообщает Приаму эти сведения. Характеристику Одиссея, данную Еленой, подхватывает всё тот же Антенор, сообщающий о том, что он принимал в качестве послов Одиссея и Менелая. Приам продолжает расспрашивать Елену. Наконец, Приам получает некое предложение о разрешении возникшего конфликта с минимальными издержками для **сторон**. Вот это предложение:

Приам ужасается предложению, но садится на колесницу опять же вместе с Антенором и едет в стан ахейцев, где Менелай дает ему клятву ограничиться в войне с троянцами простым поединком с оскорбившим его Парисом, умыкнувшим Елену.

Я привожу этот пример только в связи с термином «конеборные». Он появляется у Гомера неоднократно.

Опять троянцев, как мы видим, называют конеборными. И так раз за разом. Диомед, например, предлагает старцу Нелиду, взойти на его колесницу и устремиться вместе с ним на «*тroyан конеборных*».

Одиссей, стремясь проникнуть в троянский лагерь, спрашивает осведомленного об устройстве этого лагеря человека:

Критикуя великого Ахилла, Одиссей настаивает на том, что никто не должен укрываться между судов, а все должны пойти на жестокую битву, говоря об этой битве так: «*Нет, на тroyан конеборных Ныне мы все пойдем и воздвигнем жестокую битву!*»

О погребении Гектора говорится: «*Так погребали они конеборного Гектора телю*».

Специалисты утверждают, что Гомер мог давать такую характеристику обитателям Трои, только ориентируясь на известные ему древние сведения по поводу городов, которые хетты называли Вилусия и Труиса.

Они утверждают также, что и Вилусия, и Труиса захватывались хеттами, ибо входили в западноанатолийское антихеттское объединение. И что греческие племена (ахейцы, именуемые хеттами Ахайвой), действительно соединялись с хеттами против вилусийских, труисских и иных западноанатолийских общностей, сопротивлявшихся и ахейцам, и хеттам.

Но каковы могли быть эти общности? Конечно, к эпохе Гомера они уже не могли быть чисто хаттскими. Но все антихеттские и антиахейские малоазийские общности так или иначе должны были адресоваться к хаттским корням по одной причине — потому что других мощных корней в этом регионе просто не может быть.

Часто говорится о том, что реальная история Малой Азии и разного рода конфликтов тех или иных реальных родов и племен, ее населявших, — это одно, а великие гомеровские песнопения — это совсем другое.

Утверждающие это ссылаются на великие русские былины и предлагают любителям ориентации на древние источники представить себе, чем бы стала история древней Руси, если бы в ней надо было бы опираться на былины.

Но, во-первых, гомеровская «Илиада» — это не вполне былины. Да, это некий эпос, безусловно, сложно построенный и наполненный великими художественными обобщениями. Но этот эпос ставит перед собой более амбициозные задачи,

нежели те, которые ставят перед собой былины.

Гомеровский эпос, по существу, заново конструирует древнегреческую историю. Он строит древнегреческую идентичность. Долгое время бытовали представления об эклектичности гомеровской «Илиады». О том, что она сочинялась разными певцами и, в сущности, не представляет собой единого развернутого произведения. Теперь такое представление большинством исследователей отвергается. Говоря «теперь», я имею в виду достаточно длинный период времени. Эклектичность «Илиады» перестала быть расхожим общепринятым утверждением уже в XIX веке. И она окончательно перестала быть таким утверждением в XX столетии. Хотя по привычке и сейчас некоторые говорят: «Подумаешь, Гомер! Это же сообщество певцов, каждый из которых гнул свою линию». Уже доказано, что линия едина. Что имеет место единство композиционных приемов, что автор (и именно автор, а не авторы) использует сложнейшие симфонические построения, повторяет и развивает темы, фокусирует повествование на определенных его узлах, отвергая прямую хронологическую описательность.

Всё это говорит в пользу возможности сопряжения исторических сведений и сведений, даваемых автором «Илиады». Хотя, конечно, нет ни окончательных вердиктов в этом вопросе, ни какой-либо возможности прямого использования «Илиады» в качестве исторического свидетельства.

А во-вторых — повторяю в который раз — нас «Илиада» и «Одиссея» Гомера или «Энеида» Вергилия интересуют больше, чем сухие исторические сведения, потому что мы занимаемся идентификацией. А идентификационное значение этих произведений, по которым учились столетиями и тысячелетиями, очень велико. Поэтому нельзя пренебрегать как приводимыми сведениями Гомера, так и некими фигурами умолчания, используемыми великим соавтором великого мифа, создавшего великую цивилизацию или как минимум внесшего великую лепту в ее создание.

*Сын Лаомедонов, шествуй, тебя приглашают вельможи
Трой сынов конеборных и меднодоспешных данаев
Выйти на ратное поле, да клятвы святые положат.
Ныне герой Александр и с ним Менелай браноносец
С длинными копьями выйдут одни за Елену сразиться;
Кто победит — и жены, и сокровищ властителем будет...*

*Зевс распростер, промыслитель, весы золотые; на них он
Бросил два жребия Смерти, в сон погружающей долгий:
Жребий тroyан конеборных и меднооружных данаев...*

*Как же союзники — вместе с рядами тroyан конеборных,
Или особо спят? Расскажи мне, знать я желаю.*

*Первый на нем Антенор советать благомысленный начал:
«Трой сыны, и дарданцы, и вы, о союзники наши!
Слух преклоните, скажу я, что в персях мне сердце внушает:
Выдадим сильным Атридам; нарушивши клятвы святые,
Мы вероломно воюем; за то и добра никакого
Нам, я уверен, не выйдет, пока не исполним, как рек я».*

*«Ты, Антенор, говоришь неугодное мне совершенно!
Мог ты совет и другой благотворнейший всем нам, примыслить!
Если же то, что сказал, произнес ты от чистого сердца,
Разум твой, без сомнения, боги похитили сами!
Я меж тroyан, укротителей коней, поведаю мысли
И скажу я им прямо: Елены не выдам, супруги!
Что до сокровищ, которые в дом я из Аргоса вывез,
Все соглашаются выдать и собственных к оным прибавить».*

*«Трой сыны, и дарданцы, и вы, о союзники наши!
Слух преклоните, скажу я, что в персях мне сердце внушает...».*

Гомер, во-первых, очевидным образом использует в отношении Антенора и его отца Эсиета некую очень показательную фигуру умолчания, не излагая историю данного рода и не возводя эту историю к определенным типам сакральности. А по поводу Энея и его отца Анхиза Гомер не использует такой фигуры умолчания и излагает всю историю рода со всеми подробностями.

То же самое повторяют почти все, кто развивает гомеровские сюжеты, комментирует эти сюжеты или, как Вергилий, претендует на принципиальное развитие сюжетных линий.

Поскольку в исследовании, которое я провожу, очень важна определенность авторской позиции, то я настаиваю на том, что фигура умолчания в вопросе об антеноровской родословной является высокозначимой или даже высочайшей значимой. И что это значение напрямую связано с тем, что род Эсиета-Антенора: а) очень почитаемый и чуть ли не сакральный (холм на могиле Эсиета вполне предполагает такой статус захороненного лица); б) чужой основным троянским родам и в) будучи чужим для основных троянских родов, этот род совсем не чужой для энетов, пафлагонцев и всего, что связано с этими не ахейскими и не хеттскими сущностями, притом что не ахейскими и не хеттскими в западной и северной Малой Азии могут быть только сущности хаттские (неохаттские, квазихаттские и так далее).

Дополнительным по отношению к гомеровской фигуре умолчания, используемой автором по отношению к Антенору и Эсиету, является гомеровский же настойчивый намек на неоднородность троянской элиты. Этот намек можно даже называть не намеком, а почти что утверждением. Хотя Гомер остергается слишком выпукло описывать указанную неоднородность троянского правящего сословия.

И тем не менее, сообщая, например, о троянском совете, «смутном и шумном», происходившем на вершине Пергама, перед домом царя троянцев Приама, Гомер вкладывает в уста того же Антенора (которого рассматривает, повторяя, отнюдь не как второстепенного героя своего великого и судьбоносного произведения) некие указания на неоднородность элиты Трои.

Об этом «шумном» совете, где обсуждался вопрос о возвращении Елены Менелая, в «Илиаде» говорится следующее:

Вот что отвечает на это Антенору Парис, отклоняющий антеноровское разумное предложение:

Опять мы видим троянцев — укротителей коней. И убеждаемся, что для Гомера это не мелочь, а одна из используемых малых образностей, повторяемых многократно. Такое быть случайным не может. А еще мы видим, что Антенор обращается к «Трой сынам» и «дарданцам», и «союзникам нашим». Если бы были просто дарданцы и союзники — всё было бы понятно. Но есть отдельно сыны Трои и дарданцы. Причем, эту тему повторяет сам Приам, выступающий сразу после Париса. Вот что он говорит:

То есть Приам просто повторяет ту же формулу с сынами, дарданцами и союзниками, которую произносит Антенор. Не желая цепляться к мелочам и идти по ложному следу, ведя по нему за собой читателя, я намерен тщательно разобраться в том, является ли эта формула случайной или нет.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Необходимо как можно скорее нейтрализовать в России действия пятой колонны. Начать вполне можно с отключения соответствующих личностей и организаций от информационных и финансовых потоков

Этот День Победы порохом пропах

Проезжая австрийскую деревеньку Маутхаузен, видишь ухоженные домики, беззаботную жизнь и одновременно чувствуешь на уровне подсознания, что это — проклятое место. От одной мысли о том, что такие же улыбчивые жители спокойно жили рядом с одним из самых страшных концлагерей Третьего рейха, пробивает холодный пот. В феврале 1945 г. эти «мирные жители» дружно взялись за оружие, чтобы принять участие в так называемой охоте на зайцев — азартно преследовали и зверски убили более 400 советских военнопленных, бежавших за несколько месяцев до Победы из концлагеря. Бойцы фольксштурма, члены гитлерюгенда и добровольцы энергично искали истощенных, плохо одетых, увязавших в снегу русских «зайцев» и убивали их прямо на месте. Часто подручными средствами — топорами и вилами — патроны берегли. Трупы свозили в соседнюю деревню и сваливали во дворе школы. Здесь же эсэсовцы вели подсчет, зачеркивая нарисованные на стене палочки. Спустя несколько дней «счет сошелся».

Выходим на парковке перед лагерем. Спрашиваем сотрудников мемориала, где бараки советских военнопленных. Все пожимают плечами и говорят, что они не сохранились, их нет. Как нет?! 39% заключенных были советскими гражданами. Это свыше 130 тысяч человек, из них 32 тысячи были зверски замучены и убиты. «Русский лагерь» был одним из самых больших подразделений Маутхаузена, его строили первые советские военнопленные, пригнанные в октябре 1941-го, большинство из них не пережили весны 1942-го. И его «просто нет»?

Растет ощущение, что здесь старательно стирают память о подвиге советского народа-победителя. Того, который жертвовал миллионами своих сыновей и дочерей за всех людей — без разделения их на национальности, касты и классы... «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за други своя».

После осмотра лагеря выходим из-за мрачных каменных стен, построенных в расчете на тысячелетний Третий рейх. Возле лестницы табличка: «Бывший русский лагерь». За ней — обширный луг и лес. Спускаемся, идем по поросшему редкими одуванчиками лугу. Вдруг из-за высоких деревьев предстает памятник советским военнопленным. Стела с золотой звездой и пронзительной надписью: «Здесь находился так называемый лагерь русских (санитарный лагерь). В этих бараках гитлеровскими палачами были зверски замучены тысячи мужественных людей Советского социалистического государства. Они умерли как жертвы борьбы за освобождение Европы, за освобождение нашей родины Австрии».

Вокруг памятника посадили деревья, которые теперь никто не стрижет. Даже когда опадает листва, он почти не виден снаружи. Его удастся увидеть лишь тогда, когда посетитель догадается подойти к лесополосе напротив него. То есть памятник — и не случайно — спрятали в деревьях. Те, кто ведет против нашей Родины информационно-психологическую войну (ИПВ), делают свое дело профессионально. Это — лишь одно из ее проявлений. А на войне, как известно, мелочей нет.



Мемориал в Маутхаузене. 2014 г.

Подавленные, возвращаемся, поднимаемся вверх к лагерным стенам, и вдруг какое-то шестое чувство заставляет оглянуться. Перехватывает дыхание. С высоты на жидкой травке обширного луга — прямоугольные очертания зданий. Как на аэрофотоснимках просматриваются остатки старых городов, так и здесь слой земли и растительности не смог скрыть фундаменты барачков, не видные тем, кто ходит прямо по ним.

Снова спускаемся. Вспоминаем указанное на карте место «русского лагеря». А он-то у нас под ногами. В дальней части луга — раскидистая ива с ветвями до земли, под которыми обнаруживается — опять-таки, скрытая от посетителей! — мемориальная доска. На ней надпись, говорящая о погребенных здесь тысячах заключенных, умерших после освобождения.

«Они умерли как жертвы борьбы за освобождение Европы», — кричат нам гранитные строчки памятника. «Но помнит мир спасенный...» — уверяет нас знакомая с детства песня.

Но разве помнит мир спасенный? Здесь ему изо всех сил помогают забыть о том, кто и какой ценой его спас... Сегодня освобожденную Советским солдатом Европу волнует совсем другое.

Европа

Сегодня Европу лихорадит от миллионов мигрантов, от кровавой войны на Ближнем Востоке, ведущейся прекрасно оснащенной армией «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), от нечеловечески жестоких терактов, от стремительно растущей угрозы горячей Третьей мировой войны, которая неминуемо перерастет в войну ядерную и не оставит от этой самой Европы камня на камне.

При внимательном наблюдении за переполнением Европы т.н. беженцами прекрасно видна рукотворность этого процесса. Когда в 2015 году сотни тысяч мигрантов хлынули к границам ЕС, военные и полицейские, служившие на границах Австрии, рассказывали в личных беседах, что людей принимали без проверки

документов, багажа и ежедневно автобусами везли через границу. Немалая часть этих «беженцев» была вовсе не из стран, охваченных войной с ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Около трети были из Косова, очень многие — из Албании, Пакистана, стран Африки и даже из Сербии и с Украины.

Один человек, приближенный к элитарно-политическим кругам Австрии, работал тогда на приграничных точках. На вопрос о числе беженцев, действительно попавших в страну и «растворившихся» далее на просторах ЕС, он в доверительной беседе сказал, что если к официальному числу прибавить еще один ноль, то мы явно не ошибемся. Точного учета всех прибывших нет. Многие из учтенных больше не проявлялись ни по месту назначения, ни в числе соискателей убежища. Судя по всему — ушли в теневые преступные группировки.

Преступления, за которые в исламских странах закон предписывает отрубание руки или смертную казнь, в Европе зачастую наказываются непродолжительным тюремным заключением или штрафом. Для выходцев с Ближнего Востока такое законодательство сродни полному отсутствию закона. Соответственно, со стороны мигрантов растет число жестоких преступлений, которым полиция, связанная по рукам и ногам «гуманными» правилами обращения с беженцами, не может положить конец. Об этом дельно и по существу рассказывает фильм из серии «Специальный репортаж» — «Изнасилование Европы». Однако в Европе, чтобы не вызывать паники, подобную информацию в СМИ практически не пропускают. Но страх и подавленность местного населения растут.

В чем же цель такого проекта «Великого переселения народов»?

Когда в обществе происходят серьезные потрясения и в воздухе пахнет войной, когда благоденствие и уверенность в завтрашнем дне уходят из-под ног, когда растут страх и чувство унижения, общество начинает инстинктивно искать твердую почву под ногами. В поиске опоры люди склонны обращаться к опыту прошлого: той модели жизнеустройства, которая снижала страх и утоляла горе, олицетворяла

силу и стабильность и, главное, могла положить конец криминальному беспределу.

У нас в такие тяжелые периоды почти каждый человек даже подсознательно стремится найти опору в славном прошлом Советского Союза, в его защищающей руке, в его социальной справедливости и, конечно же, в его Великой Победе.

А вот в Европе, как показывают наблюдения, очень многие — кто инстинктивно, кто осознанно — ищут такую опору во временах Третьего рейха. Люди вспоминают экономический и национальный подъем, стабильность, уверенность в завтрашнем дне, силу и величие тогдашнего, собранного под знаменами Гитлера, «первого Евросоюза».

Методами информационно-психологической войны, отточенными еще в фашистской Германии и сегодня доведенными до совершенства, на европейском Западе удалось превратить слово «коммунизм» для большинства населения в жупел, а СССР — в исчадие ада. А жуткие преступления нацистского режима на территории СССР большинству населения Западной Европы, к сожалению, до сих пор почти неизвестны. Более того, о Красной Армии людям, находившимся по ту сторону «железного занавеса», много лет твердили, что это были пьяницы, грабители, насильники и убийцы. И сейчас об этом же населению ежегодно к 9 мая с готовностью напоминают чуть не все газеты и журналы. Нет, увы, не помнит мир спасенный...

Как следствие, шок нынешнего «великого переселения народов» формирует общественное мнение очень многих граждан ЕС в пользу особых страниц европейского «великого прошлого».

Приведем немного статистики:

Словакия. «Народная партия — наша Словакия». Позиционирует себя правопремницей сотрудничавшей с немецкими национал-социалистами Глинковой словацкой народной партии, единственной словацкой партии в подконтрольной Третьему рейху Первой Словацкой республике. На парламентских выборах 2012 г. партия получила 1,58% голосов, а в 2016 г. — уже 8,04% голосов и 14 мандатов в Национальном Совете Словакии.

Франция. «Национальный фронт». Глава партии Марин Ле Пен сейчас публично поддерживает политику В. Путина. А до 2014 г. она активно сотрудничала с украинскими нацистами из партии «Свобода», которые ни тогда, ни ранее не скрывали своих политических пристрастий.

На парламентских выборах 2007 г. партия получила 4,29%, а в 2012 — уже 13,60% голосов. Выросло и количество голосов, отданных французами на выборах в Европарламент: с 6,34% в 2009 г. до 24,86% в 2014 г.

Нидерланды. «Партия свободы». Лидер партии Г. Вилдерс широко известен своими антииммигрантскими, расистскими и ксенофобскими лозунгами, а также обещаниями экономической поддержки только коренных голландцев. На парламентских выборах 2012 г. партия получила 10,08% голосов, а в 2017 — уже 13,10%, став второй партией в стране.

Германия. «Альтернатива для Германии». На данный момент — одна из наиболее популярных партий в стране. На федеральных выборах 2013 г. она набрала 4,7% голосов. На выборах в Европарламент

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

2014 г. — 7,0%. Сейчас за АдГ готовы проголосовать около 16% граждан Германии, а на выборах в некоторые земельные парламенты ФРГ партия получила 24% голосов.

Глава отделения партии АдГ в Тюрингии Бьорн Хеке заявил в 2017 г., что Германия должна прекратить искупать вину за преступления нацистов. Неоднократно высказываемые им публично лозунги «Немцы! 3000 лет — Европа! 1000 лет — Германия!» явно адресуют к «Тысячелетнему рейху». Несмотря на откровенно пронацистские высказывания, г-н Хеке отнюдь не был вынужден покинуть партию и даже сохранил пост главы одного из ее отделений.

Австрия. «Партия свободы». Ее основателями были функционеры гитлеровской НСДАП. Серьезные труды о связях с неонацистами главы партии и реального претендента на должность федерального канцлера Х-К.Штрахе, а также едва не состоявшегося президента Австрии Н. Хофера, написал австрийский писатель и журналист, первый лауреат премии им. Бруно Крайского за лучшую политическую книгу Ханс-Хеннинг Шарзах. Эти труды называются «Штрахе: в коричневом болоте» и «Собрание фактов о кандидате в президенты и члене Буршеншафта Н. Хофере».

Большинство из перечисленных европейских партий входят в «Европу наций и свобод» — крайне правую националистическую фракцию Европарламента, созданную после выборов в 2014 г.

Как мы видим, рукотворное «мигрантское нашествие» на ЕС вызвало отчетливую праворадикальную реакцию (уже разбуженного, но (пока еще) сытого населения Западной Европы. И это уже отражается не только на «сдвиге вправо» массового электората.

В конце февраля 2017 г. глава австрийской «Партии свободы» Штрахе выступил за то, чтобы вместо НАТО, управляемого США, создать самостоятельную военную структуру под названием Европейская армия. Штрахе при этом уточнил, что в этот проект могут быть привлечены и страны-кандидаты в члены НАТО. Но что тогда будет со статусом Австрии как нейтральной страны?

Впрочем, Австрия уже давно начала переосмысливать принципы нейтралитета, открыв свое воздушное пространство для самолетов США, задействованных в войне в Персидском заливе в 1991-м и во время операции НАТО против Югославии в 1999 г. С 1995 г. Австрия активно участвует в структуре безопасности Евросоюза, что практически перечеркивает позицию нейтралитета.

Согласно трактовке Штрахе, членство Австрии в новосоздаваемой Европейской армии не противоречит понятию нейтралитета, поскольку речь идет «не о наступлении, а об обороне». Интересно, когда и в каком государстве подлунного мира было не министерство обороны, а «министерство нападения»? Кроме того, г-ном Штрахе отмечена необходимость наличия ядерного оружия в арсенале армии Европы «в качестве части европейской оборонной политики». От кого планируют обороняться?

Кто-то может предположить, что так Европа хочет уменьшить свою зависимость от США. Но нужно понимать, что Западная Европа после 1945 г. и до сего дня фундаментально несuverенна! Она стала особенно экономически и политически зависимой от США еще в ходе реализации плана Маршалла. Причем еще в 2014 г. ведущий американский аналитик, основатель и глава частной американской разведывательно-аналитической компании «Стратфор» («теневого ЦРУ») Джордж Фридман в интервью польскому изданию «Речь посолита» сказал: «В Вашингтоне уже многие задаются вопросом, а нужно ли Америке продолжать работать в Европе

в рамках НАТО, или эта структура неэффективна, и нужно будет построить новую сеть союзников?»

Фридман развил эту мысль в 2015 г. на Чикагском Совете по глобальным делам: «США не в состоянии оккупировать всю Евразию. В тот момент, когда ботинок нашего солдата ступает на землю Евразии, мы автоматически уступаем по численности войск. Мы не можем везде ввести войска, но зато мы в состоянии поддерживать враждующие между собой стороны, а не против нас. Мы поддержим их политически, финансово, окажем военную помощь и пошлем наших советников». Как мы видим, идея создания военной структуры из армий государств Европы, дополняющей НАТО, не только не противоречит интересам определенных элитных кругов США, но как раз наоборот — является их целью.

О степени возможной «независимости» от НАТО новоизобретенной Европейской армии наглядно говорит проходившая в 2016 г. берлинская встреча тогдашнего министра иностранных дел и нынешнего президента Германии Франка-Вальтера Штайнмайера с генсеком НАТО Столтенбергом. На встрече обсуждались создание единой армии Европы, а также предложения Венгрии и Чехии по их включению в данную армию. Заявление Столтенберга о том, что «ЕС и НАТО в своей деятельности должны не противоречить, а дополнять друг друга», — судя по всему, расставляет в данном вопросе все точки над «i».

На этом фоне особое внимание привлекает стратегия тех же самых «хозяев» по созданию военного пояса вдоль всей западной границы России. Это — та самая концепция, которую небезызвестный правитель Польши маршал Пилсудский сто лет назад называл «Междуморьем». Сейчас, под предлогом якобы «российской агрессии» на Украине, США ускорили формирование военного пояса из подразделений быстрого реагирования на территории между Балтийским и Черным морями, т. е. в Румынии, Болгарии, Польше, Прибалтике и на Украине вплоть до Одессы.

Если кто думает, что эта стратегическая концепция возникла лишь после начала гражданской войны на Украине, то он ошибается. Она была озвучена еще в 2000 г. руководством американского МИДа на конференции в Братиславе. После встречи министров обороны стран НАТО в 2016 г. в Брюсселе концепция применяется на практике под манипулятивным названием «Долговременная ротация крупных военных единиц на западной российской границе».

А что же с нашим отечеством?

Россия

С какими глобальными проблемами сталкивается на данный момент Россия?

Во-первых, в Восточной Европе, на территории бывших советских республик и стран Варшавского Договора, умело превращенных в наших «заклятых друзей», прямо у границ РФ силами НАТО формируется милитаризованный пояс между Балтийским и Черным морями, укомплектованный, помимо местных армий, тысячами опытных натовских военных, тяжелой военной техникой, готовый к мгновенным действиям.

Во-вторых, следует задаться вопросом, зачем американскому истеблишменту нужна якобы параллельная НАТО Европейская армия, создаваемая в Восточной Европе при помощи таких крупных стран, как Германия, Франция и Великобритания и пр.? Ответ был дан на саммите 2016 г. в Братиславе представителями 27 стран ЕС. На поднятый на саммите вопрос об источниках внешней угрозы говорилось большей частью «о противодействии России».

В-третьих, в ходе реализации текущего проекта «Великого переселения народов» среди населения ЕС очевидно резкое усиление крайне правых тенденций. Налицо своеобразная «тоска по рейху» (само собой, со знаком плюс), которую европейские СМИ активно подпитывают реперисыванием истории Второй мировой войны и действиями, имеющими целью исключение СССР из ряда стран-победителей фашизма.

Европу усиленно «накачивают» национализмом, на выборах всё большую популярность получают (и берут бразды правления) соответствующие запросам общества партии, обещающие «навести порядок» и «разобраться с мусульманскими мигрантами». В то же время большинство европейских политиков данного толка декларирует подчеркнуто хорошее отношение (sic!) в первую очередь к В. Путину, а уж потом — к России в целом. А в западных СМИ разворачивается мощная кампания по причислению Путина к числу неонацистски настроенных политиков, включая настойчиво навязываемые параллели между Путиным и Гитлером.

То есть, с одной стороны, растут ностальгия по временам рейха (со знаком плюс), а также симпатии к крайне правым партиям. А с другой стороны, приравнивание Путина к Гитлеру, а России к новому воплощению рейха (уже со знаком минус) вызывает призывы «разобраться с московским диктаторским режимом».

«Разлучить Европу и США было мечтой всех советских руководителей со времен Сталина, а теперь стало стратегической целью Путина, наряду со стремлением расколоть Евросоюз посредством поддержки правых популистов в Европе и проведением кампании по дезинформации», — пишет в 2017 г. австрийская газета «Der Standard».

Но нельзя сбрасывать со счетов и компрометирующие действия со стороны пятой колонны из числа российских правящих элит. Наводит на размышления тот факт, что в 2016 г. было подписано соглашение о сотрудничестве между партией «Единая Россия» и австрийской «Партией свободы». Еще раньше, в 2015 г., в Санкт-Петербурге прошел «Международный русский консервативный форум», на который съехались европейские крайне правые, в том числе и представители НДПГ, которую в самой Германии считают неонацистской.

Если это действительно попытка российской власти расколоть сплоченный в антироссийской политике Запад, то она весьма опасна! Особенно в той ситуации холодной войны, когда она в любой момент может перерасти в горячую. На язык прорисован вопрос, который Милуков в 1916 г. задал с трибуны Четвертой Госдумы: «Что это, глупость или измена?» Если глупость, то виновных следует серьезно (в т. ч. и публично) вразумить, если измена — серьезно наказать. Наказывать есть за что, поскольку на эти — явно провокационные — инициативы уже последовали западные реакции!

Журнал «Der Spiegel», а за ним и «Wiener Zeitung» пишут в 2016 г., что Россия (прошу заметить, не отдельные ее политические деятели как, например, г-н Дугин, а в первую очередь именно Россия) строит в Европе структуру «Черного интернационала», состоящего из правых партий Польши, Венгрии, Австрии, Финляндии, Франции, Бельгии, Нидерландов, Италии и ФРГ, поддерживающих тесные, в том числе финансовые, отношения с Москвой.

То есть западного читателя уже уверяют, что именно Россия строит «Черный интернационал». Такая формулировка, ясное дело, для «всей цивилизованной мировой общности» ставит Россию в разряд нацистских преступников. То есть подводится фундамент под применение военной силы против «диктаторского режима, исча-

дия зла, нового воплощения рейха со знаком минус» (нужное подчеркнуть). В умах людей проводится легитимация возможного нанесения военного удара по России, когда таковой станет необходимым.

Думаете, это невозможно? Посмотрите на американские бомбардировки Сирии. Молниеносная подготовительная кампания в СМИ — и Европа ужаснулась тому, что «Асад бомбит отравляющими газами детей и госпитали». Не прошло и двух суток, как под одобряющие возгласы той же Европы по базе ВВС в Сирии были выпущены 59 крылатых ракет. Никто даже не задавался обычным вопросом: «Cui prodest?», кому это выгодно? Разве Асаду, у которого освобождение Сирии, а также урегулированное с Западом согласие на дальнейшее управление страной были уже почти в руках, выгоден такой шаг? А Запад возликовал — «кровавый диктатор» наконец-то получил по заслугам.

Имя «диктатора» можно вписать любое, сценарий остается тем же: «Досуг мне разбирать вину твою, щенок! Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать».

Насколько серьезно воспринимает российский народ остроту момента? Насколько сильны в каждом из нас чувство внутренней мобилизации и ЛИЧНОЙ ответственности за происходящее? Если четко и ясно не расставить все ценностные вехи, то невозможно победить в данной войне на уничтожение, ведущейся против нашей Родины.

Поэтому власти как субъекту жизненно необходимо признать и официально объявить о том, что идет холодная война, которую не мы начали, но которую нам навязали. В этой войне у нас есть лишь два сценария: сдаться и умереть — или победить.

В связи с этим необходимо как можно скорее нейтрализовать в России действия пятой колонны. Начать вполне можно с отключения соответствующих личностей и организаций от информационных и финансовых потоков. Кроме того, публичная огласка и подробный разбор антигосударственной деятельности этих «бойцов невидимого фронта» тоже сыграют важную информационно-психологическую роль.

А еще власть, решившаяся на победу, а не на капитуляцию, должна осознать экзистенциальную необходимость ускоренного перевода экономики страны в мобилизационный режим (всерьез занявшись при этом вопросами поведения и потребления олигархической элиты), открыто объявить народу эту необходимость и принимать активные и решительные меры экономической и политической мобилизации.

Народу же, как субъекту, — необходимо проснуться, внутренне и внешне мобилизоваться. Заставить себя отказаться от образа жизни, при котором мы живем за счет наших внуков. Чуть выше поднять глаза от бытовых забот и увидеть — КАКОЕ ЗЛО надвигается на нас и наших детей. Вспомнить славное прошлое Отечества и внести свой вклад в общую победу. Кто же, если не мы?

Наши деды и прадеды отдавали свою жизнь за то, чтобы мы жили. Они гибли на полях боев и в фашистских лагерях, выживали в нечеловеческих условиях угнанными в «рейх» рабами и на оккупированных территориях, изнемогали от голода и, привязывая себя к станкам, чтобы не упасть, потеряв сознание, выпускали в блокадном Ленинграде боеприпасы для фронта, защищали последние пяди земли после 250 дней осады Севастополя, задыхались от отравляющих газов в Аджимушкских каменоломнях Керчи, погибли, но не сдавались.

Мы им всем сильно задолжали.

Каждому из них.

Эти долги нужно отдавать.

Всегда.

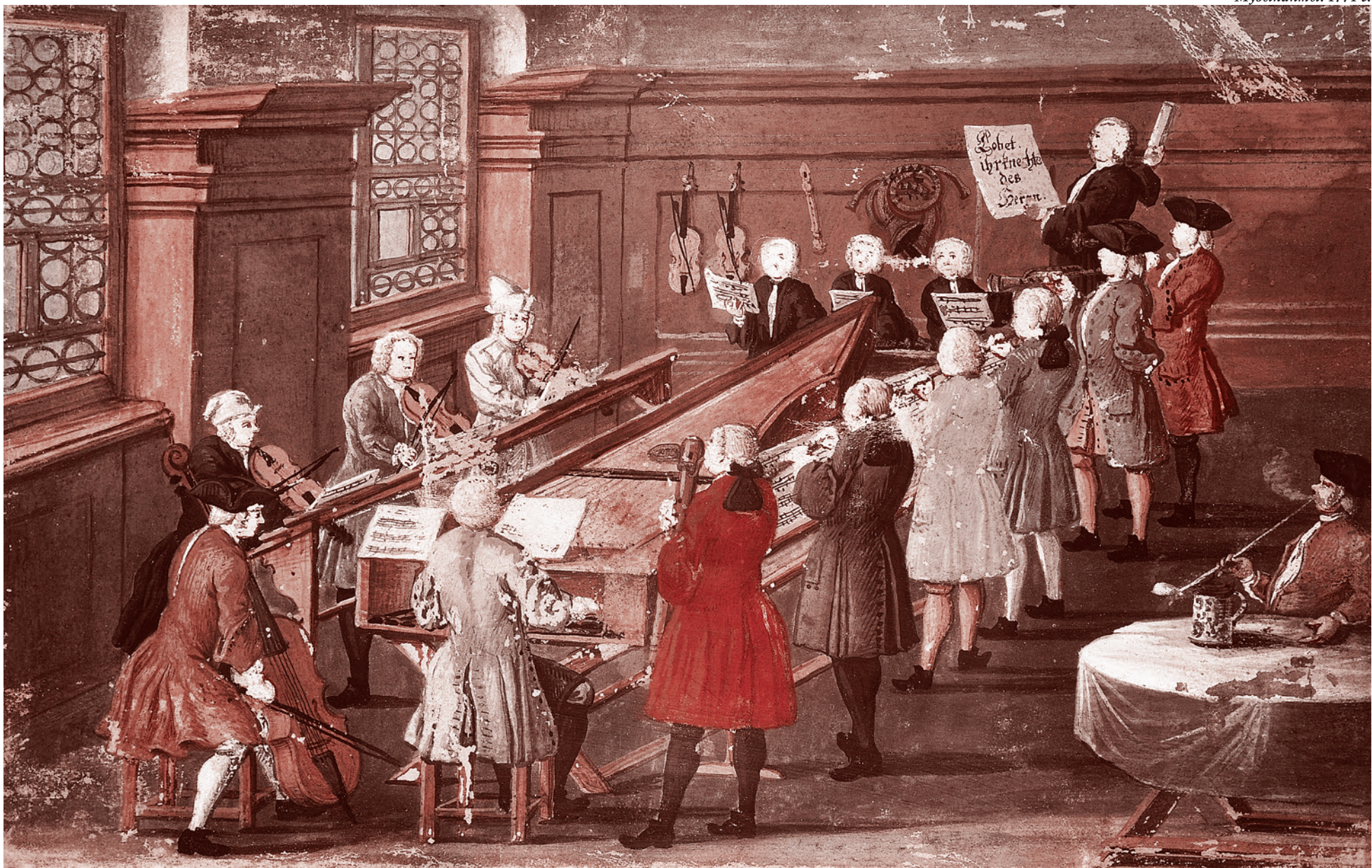
Яна Сиденко

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

В творчестве Дебюсси, Скрябина, Шенберга, Берга, Веберна, Айвза и др. произошло первое радикальное расслоение на уровне самого музыкального языка — между «низом», то есть основами музыкального сознания народа, и «верхом», творческими композиторскими исканиями. Грубо говоря, музыка этих композиторов стала принципиально непонятна и недоступна для абсолютного большинства

О классической музыке в контексте современности

Музыканты. 1771 г.



В статье о «потреблении» классической музыки, опубликованной в 129-м номере газеты, мы писали о происходящих в этой области разрушительных процессах. На примере ситуации во Франции говорилось о превращении музыки в изысканный продукт потребления, об утрате ее действенной роли в духовной и общественной жизни, о скукоживании и смысловом обеднении ее институтов (концертов, учебных заведений, критики); о сокращении субсидий, закрытии фестивалей, упразднении оркестров, и т.д. Было также сказано, что всё это является частью глубинной эрозии культуры в целом.

В данной статье я предлагаю сделать шаг к более глубокому разбору этой проблемы, внимательнее рассмотрев саму природу европейской классической музыкальной традиции.

Начнем с того, что можно увидеть невооруженным глазом. Нет необходимости в особых музыкально-теоретических познаниях, чтобы заметить, что музыкальная среда сегодняшнего глобализованного общества похожа на некий планетарный супермаркет, в котором сосуществуют всевозможнейшие направления и стили — от классики до рэпа, от разнообразных восточных традиций до рока, от церков-

ной музыки средневековья до популярной киномузыки. Казалось бы, всё довольно привлекательно — каждому свое, мультикультурализм в действии... Однако, есть тут один, отнюдь не случайный общий процесс — процесс погружения всего разнообразия в огромное, почти однородное болото «попсы», которое стремится поглотить всё, что держится на плаву, — уравнивая, обедняя, опресняя и приводя к «общему знаменателю» элементарных инстинктов.

Разве не видно, например, что мир классической музыки раболопно следует маркетинговым методам массовой медиа-индустрии и шоу-бизнеса. При этом он, конечно, пытается как-то обособить себя «элитно-люксовой» атрибутикой. Однако атрибутика эта остается чисто внешней, в то время как способ преподнесения ее способствует лишь обеднению ее смыслового и образно-эмоционального восприятия, стиранию исторического сознания и отрыву от жизненных контекстов.

Прекрасная к этому иллюстрация — радиоканалы классической музыки как в России, так и во многих других странах. Подавляющее большинство из них заполняет эфир почти безостановочным звуковым потоком, не оставляя никаких зазоров между произведениями, последо-

вательность которых, в свою очередь, предельно пестрая и бессмысленная. Будто цель — максимально притупить восприятие, не оставить никакой возможности «оглянуться» на услышанное, вникнуть, вписать в свою жизнь. На французском канале «Radio classique» примерно раз в полчаса томный голос произносит полупешелотом: «Вам хорошо на радио-классик». И то же самое — на аналогичных каналах в Германии, Италии, России, США...

О чем говорят эти придыхания, которые, вероятно, взбесили бы того же Моцарта, Бетховена или Малера? О том, что главное содержание эфира — это гедонистическое плескание в комфортной звуковой гавани с социальной маркировкой «избранности», с гламурной аурой и самолюбованием. Даже передачи, претендующие на просветительский характер, избегают постановки каких-либо вопросов об истинном смысле и содержании композиций, а также создания у слушателя тяги «вверх», тяги к углублению понимания и внутреннему росту, не говоря уже о постоянном понижении элементарной компетентности ведущих, порой просто стремящейся к нулю.

Большинство музыкантов и интеллектуалов, с горечью и безнадежностью

смотрящих на происходящее, обвиняют во всем деньги, рынок, погоню за выгодой. Вспомним того же Нормана Лебрехта с его книгой «Кто убил классическую музыку?». Бесспорно, механизмы рыночной конкуренции, превращение всего в товар, в предмет потребления — достаточно мощные факторы, тянущие слушателя «вниз».

Но, думаю, что виноват не только рынок. Рынок существовал, к примеру, и в первой половине XX века. Была тогда и эстрада, и легкая музыка (кстати, часто очень неплохая), но они не так уж теснили академическую музыкальную культуру, по крайней мере по сравнению с нашим временем. А исполнительское искусство и вовсе процветало.

Рынок в данном случае является скорее основным инструментом, чем причиной. Подлинная же причина кроется в ценностной переориентации западного общества и в изменении им исторического курса, что происходит примерно с 60-х годов прошлого века. Речь идет о переходе от исторической эпохи Модерна к Постмодерну. Заметим, что ведущую роль в этой ценностной переориентации играла, конечно, элита — общество, в смысле широких масс населения, таких процессов инициировать не может.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Подробный разбор всех составляющих этой переориентации не входит в задачи данной статьи. Назовем лишь несколько ключевых моментов, с которыми сопряжена судьба классической музыки.

Одним из решающих факторов явилось воцарение некоего цивилизационно-антропологического пессимизма, неверия в ценность прогресса, в смысл *человеческого развития как цели Истории*. Торжество видения человека как низменного существа, в целом бессильного перед своими инстинктами, возобладавало над его возвышенным образом.

Второй фактор — конечно же, подавление *культурного универсализма*, свойственного европейской цивилизации, концепцией *культурного релятивизма*, как бы обязывающей терпеть и принимать чуждое и низменное — наряду с близким и высоким.

К этому добавляется господство массовой «карнавализованной» культуры с ее не только коммерческими, но и манипулятивными задачами, гипериндивидуализм и культ потребления, а также всё более очевидная работа множества «околокультурных интеллектуалов», направленная на стирание и деформацию исторической памяти народов, на понижение их общего культурного уровня.

Нетрудно показать, что целый ряд внутренних свойств классической музыки делает ее малосовместимой с подобным курсом. Поэтому ее врагом оказывается не только рынок, но и вся постмодернистская культурная политика.

Во-первых, классическая музыкальная культура насковзь исторична. Она вся пропитана идеей развития человека и искусства, а также ощущением своей предельной гуманистической и универсалистской миссии. В ней господствует возвышенный образ человека.

Во-вторых, музыкальная классика глубоко укоренена в традиции, и в ней по-прежнему большую роль играет непосредственная передача знаний, умений и ценностей от мастера к ученику.

В-третьих, ей свойственна некая принципиальная серьезность (в противоположность постмодернистской карнавальности) и *сложность*, причем не просто техническая сложность или сложность восприятия, а специфическая сложность самого содержания.

Каждое из перечисленных свойств заслуживает подробного разбора. Но здесь мы остановимся лишь на последнем.

Сложность, о которой пойдет речь, не обязательно подразумевает сложность композиции, восприятия, понимания — в классическом репертуаре есть много довольно простых произведений, доступных для любого слушателя. Под сложностью, в данном случае, подразумевается то, что можно назвать многослойностью и многоплановостью образного содержания.

Основой специфического языка классической музыки служил материал мелодий и ритмов, которые окружали людей в жизни с раннего детства (в противоположность, к примеру, авангарду XX века, о чем речь пойдет ниже). Бах постоянно использовал мелодии лютеранских хоралов; уличная песенка могла вполне найти себе применение в классической сонате или симфонии; музыка Шопена пропитана польскими народными песенными и танцевальными мотивами; отголосками колыбельных наполнены произведения Брамса, и т. д.

Связь музыкального материала с жизнью, с различными ее ситуациями и контекстами играла огромную роль в творческой работе композиторов. Так, например, маршевые ритмы и обороты перекочевывали в оперную и чисто инструментальную музыку, неся за собой целый шлейф ассоциаций с соответствующими образами и настроениями. Богатейшая танцевальная культура питала музыку, уже не предназна-

ченную непосредственно для танца. Закодированные в звуках жесты и па оживали в воображении слушателя сонат, симфоний, камерных ансамблей. Если в музыке звучали мерные, статические последовательности аккордов, то они неминуемо вызывали в памяти хорал, который, в свою очередь, ассоциировался с религией, молитвой, церковью, отрешенностью, возвышенным настроением и т. д.

Слушая и вживаясь в музыкальное произведение, человек в своем восприятии и сегодня воскрешает подобные ряды ассоциаций, образов и эмоций (конечно, в зависимости от содержания и богатства внутреннего опыта, воображения и музыкальной культуры).

Эти ряды образов отнюдь не обязательно имеют визуальную составляющую, и простой слушатель далеко не всегда способен отдать себе в них отчет. Существует и множество чисто личных и, в известной степени, случайных ассоциаций, и образов, связанных собственным опытом ситуаций и переживаний конкретного человека.

Но в более глубинных пластах восприятия случайностей почти нет. Образные (звуковые, ритмические, гармонические и т. д.) средства, выработанные классической музыкой, достаточно прочно сопряжены с совершенно определенными областями человеческого опыта. Без этого сопряжения было бы невозможно построение сколь-нибудь крупных музыкальных полотен, с их сложным внутренним содержанием, с сопоставлением, конфликтом, развитием разных музыкальных образов.

В музыковедении разработаны методы, позволяющие анализировать до мельчайших подробностей подобные смысловые пласты музыкальных произведений. Таков метод «жанрово-интонационного анализа», созданный советскими музыковедами. В западной науке схожий принцип был предложен Л. Ратнером в 1980-е годы («анализ топики»). При помощи этих методов можно не только раскрывать сложность и многослойность художественного замысла, но и как бы реставрировать ослабевшие ассоциативные связи и оживлять потускневшее содержание.

Возьмем, например, начало всем известной 14-й («Лунной») сонаты Бетховена. В первых ее тактах звучит мерное движение, сочетающее элементы романсового аккомпанемента, импровизированной прелюдии и хорала. Вступающая затем мелодия носит явные черты похоронного марша, звучащего при этом как одинокий голос на фоне отдаленного аккомпанемента. Романс, прелюдия, хорал, похоронный марш, со своими эмоционально-смысловыми аурями, оказываются сведены в единое уникальное сочетание. Таким образом, творческое воображение Бетховена создает внешне достаточно простой, но внутренне многогранный образ глубокого и возвышенного раздумья.

Детальный анализ больших произведений может вылиться в многостраничный текст, разбирающий каждую тему, каждый элемент музыкальной ткани, а также логику последования и развития образов.

Можно выделить еще одно свойство европейской музыкальной классики, непосредственно связанное с описанной образной многослойностью, — это однородность музыкального языка во всей толще музыкальной культуры. В формировании того, что сегодня называют классической музыкой, решающую роль сыграли три фактора, которые начали действовать на рубеже XVI–XVII веков: 1) рождение и развитие оперы; 2) развитие чисто инструментальной музыки, до того ограниченной прикладными жанрами (танцы, церемонии, военная музыка); 3) новая эстетическая программа, зародившаяся в среде итальянских гуманистов, которая объявила главной задачей музыки правильное выражение человеческих чувств и страстей.

Глубинные культурологические причины этих явлений связаны с наступлением эпохи Модерна: с распространением гуманистического мировоззрения, с процессами секуляризации и демократизации общественной жизни.

В результате композиторское творчество, начиная с XVII века, стало интенсивно взаимодействовать с музыкой широких социальных слоев. При этом светская, духовная и народная музыкальная культура образовали, с точки зрения музыкального языка и эстетического фундамента, единое целое, сфокусированное на человеке. Великие композиторы эпохи барокко, классицизма и романтизма обращались к человеку на языке, основы которого были близки людям всех сословий. От детской песенки до сложнейших сочинений можно было провести одну непрерывную линию, так же как, например, от простонародной речи к великим произведениям литературной классики. Именно такое единство позволило классической музыке достичь высочайшего художественного синтеза, вобравшего всё наилучшее в европейской гуманистической культуре. И именно благодаря этому единству музыка в течение нескольких веков могла работать как мощнейший духовный интегратор общества.

Здесь следует добавить, что такое развитие музыкального искусства было возможно только при активной поддержке со стороны элит, только в условиях, когда элита видела в сложных и возвышенных образах музыкального творчества и свое собственное отражение, и свою связь с широкими народными массами.

Что же привело к сегодняшнему состоянию музыкального искусства? Первым и решающим моментом тут, видимо, стали годы, предшествовавшие Первой мировой войне. В этот период в творчестве Дебюсси, Скрябина, Шенберга, Берга, Веберна, Айвза и др. произошло первое радикальное расслоение на уровне самого музыкального языка — между «низом», то есть основами музыкального сознания народа, и «верхом», творческими композиционными исканиями. Грубо говоря, музыка этих композиторов стала принципиально непонятна и недоступна для абсолютного большинства. Разрыв этот стал роковым уделом музыкального авангарда. Причины и предыстория — интереснейший вопрос, но его рассмотрение увело бы нас далеко в сторону.

До Второй мировой войны музыкальный авангард оставался сравнительно небольшим «эзотерическим» сегментом в лоне классической музыки. Но, начиная с 1950-х годов, новая волна авангардных исканий (Штокхаузен, Булез, Лигети, Ксенакис и др.) получила весомую поддержку. Вначале это была поддержка узкоэлитная, но к 1970-м годам она вылилась в полномасштабное государственное финансирование.

Окрыленный этой поддержкой — и всё еще горячей мечтой о прогрессе, авангард ушел в далекий отрыв от массового музыкального сознания, при этом уже откровенно и подчеркнuto отмежевываясь от «старой» классической музыки. Одновременно поп- и рок-музыка, индустриальный музыкальный «масскульт», — быстро заполняли и заполняли решающую часть музыкального общественного пространства. Что в итоге и оформило ситуацию *трагического расслоения* всей музыкальной культуры.

Что касается элитного патронажа и высокого статуса классики (а также авангарда), внешне они довольно долго — примерно до 80–90-х годов XX века — сохранялись, хотя неуклонно ослабевали. А в последние десятилетия огромная часть западной элиты словно бы о них вообще позабыла. И если классическая музыка, так или иначе, еще держится, то авангард, практически лишенный какой-либо элитной поддержки (за исключением крайне

узких кругов ценителей), просто исчезает как *единое* явление. То есть к описанному смысловому и жанровому расслоению музыкальной культуры добавляется и фактическое отмирание «авангардного верха».

Мы пока не знаем, удастся ли живому музыкальному творчеству преодолеть этот глубочайший кризис. Мы видим, что там и сям возникают попытки отдельных композиторов, воспитанных в лоне авангарда, нащупать возможности для состыковки специфического «ученого» авангардного музыкального языка с современной реальностью. Мы видим также и попытки обновления форм театрально-музыкального представления с использованием сложных мультимедийных технологий и элементов языка музыкального авангарда. Однако мы одновременно видим, как эти слабые попытки и голоса фактически теряются на полках того самого планетарного музыкального супермаркета, с описания которого начиналась наша статья.

Исполнительское искусство, сосредоточенное на репертуаре прошлого, имеет, видимо, большой запас прочности. Как у живого организма, у него есть способность к заживлению ран и к выживанию в неблагоприятных условиях. Культурная связь с традицией в нем еще далеко не разрушена. При наличии желания и средств, с сегодняшними медийными возможностями, понадобилось бы, вероятно, всего несколько лет на то, чтобы не только остановить деградацию, но и сделать значительную часть классической музыки естественной и любимой для самых широких кругов населения.

В связи с этим стоит вспомнить, например, эффект, произведенный фильмом «Пианист» Поланского (2002). В течение нескольких лет после его выхода на экраны во многих западных странах огромное число людей, в том числе молодых, обнаружил, что знает и любит звучащие в нем ноктюрны Шопена и Первую «Балладу». Но вскоре всё это как-то забылось, было «вымыто» потоками масс-культурной пошлости... Поскольку «машина потребления» не дает остановиться и задержаться никому и ни на чем.

Но если бы подобных фильмов было много? Но если бы удалось заметно приподнять систему музыкального (и специального, и общего) образования? Но если бы вести соответствующую музыкальную политику на радио и телевидении?

Сослагательное наклонение звучит, может быть, не очень убедительно. Но в сегодняшнем мире есть вполне конкретные примеры практической реализации антипотребительского и контррегрессивного подхода к музыке, давшие хоть и локальные, но весьма впечатляющие результаты. В этом ряду следует в первую очередь назвать венесуэльскую государственную систему музыкального образования (El Sistema), основанную и развернутую в середине 70-х годов, которая вовлекла все слои населения страны (в том числе, беднейшие), создала восходящую социокультурную динамику и вырастила сотни замечательных музыкантов.

Сопроотивление упадку и регрессу, создание условий для развития культуры будущего — немислимы и без теоретического осмысления произошедшего в музыке за последний век, без понимания роли народных, бытовых и культурных корней музыкальных тем и их воплощения в классическом музыкальном наследии, без осознания истории и состояния музыкального авангарда и новых музыкальных жанров.

От того, как будут поняты эти проблемы и насколько активно общество приступит к их решению, во многом будут зависеть и культурная политика, и постановка педагогических задач, и направления и результаты новых исканий в музыкальном искусстве.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Китай активно расширяет военную инфраструктуру на островах Спратли в Южно-Китайском море, что в скором времени может привести к качественным изменениям в региональном балансе сил

Дракон готовится к прыжку?

Рост напряженности вокруг островов Спратли в Южно-Китайском море вызван не только и не столько территориальным спором между прибрежными государствами, сколько растущим влиянием Китая в регионе и стремлением США это влияние ограничить.

Китай завоевал славу «мировой фабрики» и уже по многим параметрам превзошел экономику США. Действуя очень мягко, но настойчиво, он начинает экономически доминировать в южноазиатском регионе. Рост экономической мощи КНР повлек за собой рост мощи политической, что вызвало противодействие США, которые усматривают в этом реальную угрозу своим интересам.

Китай торгует со всем миром. Наиболее удобным и дешевым средством поставок товаров в международной торговле является морской транспорт, он обеспечивает основную часть международных грузоперевозок. Зависимость развития КНР от морского транзита грузов очень велика, Китай не может оставить его без защиты.

То есть для КНР контроль над морскими торговыми путями становится важнейшим фактором стратегической безопасности. В этих условиях для страны резко возрастает роль военно-морского флота.

Сейчас самым сильным флотом мира является флот США. Россия и Китай делают второе и третье место. Показателями, позволяющими оценить боевой потенциал флота, являются:

- суммарный тоннаж флота;
- распределение тоннажа по военному назначению (подводные лодки, авианосцы, эсминцы, фрегаты, ракетные и патрульные катера, минно-тральные силы, десантные корабли);
- радиус действия кораблей (прибрежная зона, ближняя морская зона, дальняя морская зона, океанский флот);
- возрастная структура флота (в первую очередь доля новейшей и современной техники);
- ударный тактический потенциал и его распределение по носителям (тактический потенциал оценивается по количеству противокорабельных ракет и радиусу их действия);
- оборонительный потенциал (в первую очередь радиус действия систем ПВО).

Оценка боевого потенциала, производимая на основании последовательных во времени сравнений, позволяет определить вектор и относительную динамику развития флота.

Применение этого подхода к флоту Китая показывает, что он быстро наверстывает отставание от США по тоннажу флота. При этом доля новых кораблей (до 10 лет в эксплуатации) составляет около 40% от общего состава флота. Флот в основном состоит из кораблей водоизмещением не более 8000 т, что соответствует эсминцу. Корабельный состав флота позволяет говорить о нем, как о флоте дальней морской зоны (не океанском). Следует отметить, что еще десять лет назад флот Китая был флотом ближней морской зоны, причем со значительным количеством устаревших кораблей.

Экономический потенциал Китая до недавнего времени не трансформировался в военно-морскую мощь. Состав сил китайского флота не позволял ему проецировать силу на большое расстояние. В первую очередь, сказывалось отсутствие крупных авианосцев и ударных ракетных кораблей, а также неразвитость сил морского десанта.

С появлением у КНР первого авианосца «Ляонин» (доработанный советский авианесущий крейсер «Варяг», приобретенный Китаем у Украины) ситуация стала меняться. Появляется опыт эксплуатации и применения корабельного комплекса большой сложности. Изучение корабля техническими специалистами позволило перейти к самостоятельному проектированию кораблей аналогичного класса. В том числе с ядерной энергетической установкой.

26 апреля 2017 г. пресса КНР сообщила о том, что на воду спущен первый авианосец полностью китайской постройки «Шаньдун». Эксперты указывают, что этот корабль — китайская переработка тяжелого авианесущего крейсера советского проекта 1143.5, то есть аналог нынешнего российского крейсера «Адмирал Кузнецов» и китайского «Ляонина». Теперь корабль будет достраиваться и оснащаться на плаву. Водоизмещение нового китайского авианосца — 59,5 тыс. тонн, длина 304 м, ширина 75 м, скорость до 29 узлов, дальность хода 8 тыс. миль (около 15 тыс. км). Китайские СМИ сообщают, что на «Шаньдуне» могут базироваться 36 истребителей типа «Цзянь-15» (J-15).

Далее, в эксплуатации в КНР уже находится несколько атомных подводных лодок и ведется строительство новых. Китайские эсминцы последних серий (например, типа «Ланчжоу») имеют тактическое преимущество над американскими за счет вооружения противокорабельными ракетами (ПКР) YJ-62 с дальностью 400 км — против американских ПКР «Гарпун» с дальностью 150 км (у отдельных модификаций этой ракеты дальность составляет 280 км). В результате флот США и его союзников постепенно лишается количественного и качественного превосходства.

Основным противником Китая является флот США и их региональных союзников. В первую очередь Японии, Южной Кореи и Тайваня. Флот США — океанский, основная ударная сила — авианосцы, крейсера УРО (управляемого ракетного оружия), атомные подводные лодки. Флоты союзников США являются флотами дальней морской зоны и суммарным тоннажем сравнимы с китайским флотом. В настоящее время, в случае вооруженно-

го конфликта, флот США с учетом флота союзников обеспечивает подавляющее численное и качественное преимущество над флотом Китая.

Рост экономического и политического влияния Китая в южноазиатском регионе, в Африке, на Ближнем Востоке постепенно дополняется военным влиянием. Современная военная доктрина Китая предполагает создание военных баз за рубежом страны. Первая такая база начинает создаваться в Джибути. Удобное стратегическое положение базы позволяет контролировать Аденский залив и Красное море, то есть грузопоток через Суэцкий канал. В будущем нельзя исключать (хотя сейчас КНР это категорически опровергает) размещение баз на Мальдивских островах (Марао), островах Шри Ланка (Хамбанто), на побережье Пакистана (Гвадар и Пасни) и во многих других стратегически важных точках на побережьях Индийского океана.

Переход Китая к строительству военных баз за рубежом подразумевает необходимость строительства в стране флота открытого моря. Всё это не может не вызывать опасений у США, до последнего пытающихся сохранить роль мирового гегемона.

Понимая сложность создавшейся ситуации, США пытаются опереться не только на традиционных союзников в Восточной Азии (Японию и Южную Корею), но и привлечь новых союзников из числа стран, имеющих территориальные споры с Китаем. Сейчас в числе таких главных потенциальных американских союзников — Индия, страна, сопоставимая с Китаем по численности населения и темпам экономического роста.

Понимая невыгодность немедленного вооруженного столкновения с США, Китай постепенно накапливает потенциал, позволяющий осуществить перераспределение сил в тихоокеанском регионе и, как следствие, во всем мире.

В непосредственной близости от Китая ключевыми уязвимыми точками морского судоходства являются Малаккский пролив (между Малайским полуостровом и островом Суматра), Макасарский пролив (между островами Калимантан и Сулавеси), Ломбокский пролив (между островами Бали и Ломбок), а также ряд других судоходных проливов. Использование островов Спратли

для размещения удаленной от побережья Китая морской базы, приближенной к этим стратегически важным точкам, позволяет получить важное оперативное преимущество и частично компенсировать недостаток сил флота дальней морской зоны.

Развертывание на островах систем ПВО дальнего радиуса действия (на базе комплекса HQ-9, китайского аналога российского комплекса С-300) позволит надежно прикрывать силы флота. Строительство аэродромов на островах позволит осуществлять воздушное прикрытие сил флота из положений «дежурство на аэродроме», что еще более серьезно усилит возможности ПВО. На островах также могут размещаться береговые комплексы противокорабельных ракет и базироваться подводные лодки. Для базирования флота могут использоваться и более приближенные к побережью Китая Парасельские острова.

Использование технологий строительства островов намывом грунта уже сегодня позволяет Китаю превращать незначительные клочки суши на рифах в мощные базы. Следующей точкой строительной активности может оказаться риф Скарборо, который является предметом спора между Китаем и Филиппинами. В перспективе подобное укрепление морских сил Китая позволяет ему добиться доминирования в Южно-Китайском море.

Южно-Китайское море — главный путь мировой торговли, по которому проходит основной объем грузопотока в торговле стран АТР с Европой и странами Ближнего Востока. Кроме того, акватория Южно-Китайского моря имеет ключевое значение для быстрого перемещения военных флотов между Индийским и Тихим океанами. Именно поэтому перспективы доминирования КНР в Южно-Китайском море, обеспеченного наличием «непотопляемых авианосцев» на спорных островах, особенно сильно беспокоят и США, и многие другие страны региона.

В связи с этим подчеркнем, что главным правовым последствием владения перечисленными островами является установленный международным законодательством запрет перемещения военных флотов иностранных государств в 200-мильной экономической зоне без согласия страны, которой принадлежит экономическая зона. Что для США и их союзников, конечно же, является совершенно неприемлемым. Именно по этой причине противостояние Китая и США в зоне Южно-Китайского моря не имеет предпосылок к прекращению. (См. рисунок)

Сейчас Китай активно расширяет военную инфраструктуру на островах, что в скором времени может привести к качественным изменениям в региональном балансе сил. Соответственно, растет и региональный конфликтный потенциал.

Высокая вероятность этого конфликта вызвана двумя главными обстоятельствами. Во-первых, привычкой США «урегулировать» важные политические вопросы вооруженным путем. Во-вторых, пониманием того, что политика сдерживания в отношении Китая неэффективна, а оттягивание конфликта означает, что он будет происходить в менее выгодных для США условиях.

Эти обстоятельства позволяют утверждать, что Южно-Китайское море сегодня является одной из самых «горячих» точек планеты. Эскалация конфликта может произойти в любое время.

Виталий Кудрявцев



РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Марины Волчковой «Два примитива» в № 211

Сопротивление необходимо для собственной идентичности

В статье очень четко и ярко описывается антигуманистическая суть нынешней мейнстримовской культуры России. Конечно, примитивизм, он в любом виде омерзителен. Ведь в чем заключается вред низа, пошлости и грубой культуры?

Уже достаточно хорошо известно, как примитивные стимулы типа порнографии имеют практически такое же влияние на мозг человека, как тяжелые наркотики типа героина. Мозг теряет свою комплексную структуру, теряет возможность воспринимать мир, мир, в свою очередь, становится серым и скучным. Только наркотик вообще еще в состоянии придать человеку какой-то смысл, краску и чувства. Всё остальное — просто будто не существует. И если такой процесс оформить еще и в культуре, то культура, которая раньше должна была добавлять краски миру, эти краски будет отнимать. И что же это тогда за мир будет?

И из-за этого те приведенные в статье негативные отклики разных обывателей и журналистов, с одной стороны, не могут не радовать. Раз они есть, как верно подмечено автором, есть и сопротивление, а раз так — значит такой мейнстрим еще не победил.

Но, с другой стороны, такое сопротивление — оно очень странное. Оно происходит как-то крайне неосознанно. То есть где-то в глубине и без внятно выраженного общественного субъекта. И из-за этого не воспринимается как серьезный фактор как русскими либералами, так и западным сообществом. И в этом заключается одна из принципиальных глобальных проблем. Ведь западное сообщество в целом построено именно на таком принципе — если есть какая-то реальная проблема, то сформируется субъект, который будет лоббировать решение этой проблемы. Если нет субъекта — это доказательство, что проблема несущественная.

Но одновременно с неосознанностью, оно проходит с необычайной силой. Люди готовы покинуть спектакль, даже не досмотрев его до конца! Есть интерес к литературе, к классике, к театру! И когда люди этого не получают, появляется настолько сильный протест. И это не единичные случаи, а массовые. Но как может протест быть одновременно таким неосознанным и таким сильным одновременно? Такая комбинация ведь действительно очень странная, не правда ли?

И самое поразительное — что эти квазикультурные, либеральные субъекты это очень прекрасно понимают. Понимают, что нет субъекта и что есть сильная протестная энергия. А главное — они прекрасно понимают, что смыслом «мейнстрима мировой культуры» является именно уничтожение стремления к культуре! Потому что нет сопоставимых масс, которые интересуются и культурой, и литературой, и театром, и искусством. На западе их нет! Их просто нет и нет уже давно! Они понимают, что этот «мейнстрим» вообще не может привлечь большие массы нигде, а в России собирает! Потому что любовь к культуре в России еще не убита!

Да, некоторые возразят, мол, как нет культуры на Западе? Есть и филармонии, и театры, и опера, и музеи, и многое другое! Конечно, это всё есть. Но, во-первых, молодое поколение, даже если туда и приходит, чувствует себя изолированным, так как средний возраст крайне высокий. А, во-вторых, такой «глобальный мейнстрим» проник уже везде, так что подлинное исполнение классических произведений практически отсутствует — ведь это невыгодно. Выгодно воспроизводить искусство из популярной культуры, типа фильмов и компьютерных игр. Выгодно издаваться над классикой, потому что это соответствует определенному классу, с определенными

извращениями. О смерти классики на Западе написаны целые тома. Погоня за прибылью и зависимость искусства от политической, философской конъюнктуры убили напрочь всякое подлинное содержание.

Тем самым даже те малые массы, которые и присутствуют на спектаклях и концертах, уже давно отвыкли от подлинного смысла культуры или же слишком стары, чтобы действительно стать фактором будущего.

Все это российский прогрессисты не могут не понимать. То есть получается, война против культуры ведется не только на уровне осквернения смысла классики. Она ведется еще и на уровне социальной идентичности.

Русским позарез нужен смысл в культуре (как, впрочем, и везде). И по всем правилам социальной динамики такой протест должен быть (причем давно) оформлен соответствующим субъектом, который этот протест организует, сконцентрирует и доведет до определенного результата. Так делается во всех западных странах, и такой протест восхваляется во всех западных странах. И так должны вообще-то делать подлинные деятели западной культуры.

Но наши, «русские», прогрессисты этого не только не делают. Они под видом «мировой культуры» пытаются убить любой организованный протест. Ведь все эти отсылы к «мейнстриму мировой культуры» должны запугать и утратить обывателя. Заставить его стыдиться собственной протестной энергии. Чтобы он не стал бороться, чтобы не был сформирован тот субъект, который возьмет на себя эту мощную социальную протестную энергию. Легко бороться, когда все понимают, что дело — праведное. Но как может борьба против «мировой культуры» быть праведным делом, не так ли?

Это особенно актуально для русских, для которых слова «мировая культура» не потеряли содержание. Я вас уверю, что на Западе лозунг «борьба против мировой

культуры» вызовет намного меньше сомнений, чем у русских.

Но мне важно сказать именно следующее: это никакая не мировая культура! На Западе ее почти никто не воспринимает — все министерства культуры обеспокоены тем, что театры и концертные залы пустуют, а молодых людей там практически не видно. Это культура маленькой кучки людей, которые прислуживают определенной экономической и политической конъюнктуре.

Но даже и не это главное. Вы, русские, должны понять просто, насколько на Западе все страдают от этой бессмыслицы. Да, мало кто это понимает. И слишком многие это даже и понимать не хотят. Но страдают! Страдают, и всё. И как только в каком-то современном нестандартном фильме или произведении литературы найдется хотя бы какая-то подлинность, какая-то искра смысла, то это сразу же возносится на все пьедесталы. Потому что надоело уже всем этот постмодернизм. Но нет понимания, что есть что-то другое в этом мире, есть культура со смыслом, есть возможность возвышения человечества — такого понимания нет на Западе! А в России есть! Россия смогла сберечь не только высокую философию, высокую культуру. Она смогла сберечь интерес к ней.

У меня уже давно сложилось впечатление, что если русский народ действительно поймет, что его особый взгляд на жизнь важен, и не будет от него шархатиться, а начнет его воспринимать так, как свой дух воспринимают англичане, французы, немцы, — то никакие прогрессисты, антигуманисты или фашисты вас не остановят. Ну так вот, знайте, этого требует не только элементарное самоуважение. Это требует весь мир.

Тони Зиверт

К статье Сергея Кургияна «Судьба гуманизма в XXI столетии» в № 179

О компетентности зла

В цикле «Судьба гуманизма в XXI столетии» Сергей Ервандович пишет об очень крупных людях. Несмотря на то, что многих из них уже нет в живых, это вовсе не «герои давно минувших дней». Это в каком-то смысле создатели дня сегодняшнего, у которых не может не быть продолжающих их дело учеников и последователей. Потому, читая тексты, подобные цитируемому ниже, я задаюсь вопросом, а что делаем мы?

Цитата из статьи С. Е. Кургияна «Судьба гуманизма в XXI столетии»:

«Доктор Зигмунд Хевайц, написавший книгу, которая называется «Книга Лилит», — был членом «внутреннего круга» цюрихской школы Карла Юнга. Его непосредственным учителем был сам Карл Юнг. Можно давать разные оценки фигуре Юнга (лично я считаю эту фигуру одновременно и злойшей, и наиболее незаурядной в череде выдающихся учеников Зигмунда Фрейда), но отрицать компетентность Юнга в вопросах демонологии не может никто. <...>

Как и все члены внутреннего круга Юнга, Хевайц, приступая к разработке той или иной демонологической те-

мы, изучал всю имеющуюся литературу, причем литературу научного характера.

<...> Представители школы Юнга — такие, как Хевайц, — это исследователи с бульдожьей хваткой. Начав исследовать определенную тему, они прорабатывают весь материал. Хевайц проработал не только работы Гершома Шолема, он проработал всю культурную традицию, а она почти необозрима. Но он проработал и традиции совсем другие, достаточно редкие — астролого-астрономические в том числе. Да-да, именно астролого-астрономические, ибо представители внутреннего круга школы Юнга обязательно должны были знакомиться, изучая предмет, и с химией, и с алхимией, и с психологией, и с магией, и с астрономией, и с астрологией. Это было неотъемлемое правило данной школы, обязательное для ее внутреннего круга».

Я не могу не отстраиваться от подобных текстов. А отстраиваясь, не задавать вопросы. Главный из которых: как мир вообще устоял, имея дела со столь компетентным злом (позволю себе такое упрощение)? Где силы добра, дающие адекватный интеллектуальный и не только

интеллектуальный (вряд ли «знакомиться с магией» можно только в качестве учебного) ответ? ЭТЦ, к сожалению, не было даже в начале и середине XX века. А что было? И где этот кто-то сейчас?

Говоря о вызовах, стоящих перед Россией и миром сегодня, мы не можем не признать компетентность тех, кто эти вызовы сотворяет и направляет. И, признав их, сказать, что мы делаем сегодня, чтобы ответить на вызов врага? Можем ли мы сказать, что делаем 50% ... 25% ... 10% от необходимого (если это можно измерять в процентах)? Безусловно, за прошедшие годы мы очень продвинулись, мы уже пишем новости, сочинения, доклады... Только достаточно ли всего этого? Вопрос риторический.

А ведь где-то рядом существуют наследники тех, кто «обязательно должны были знакомиться, изучая предмет, и с химией, и с алхимией, и с психологией, и с магией, и с астрономией, и с астрологией». Так ведь можно многое изучать, например, человека. Изучать и изменять, ведь это не те ученые, которые только объясняют мир. И, судя по стремительности изменений, изучение им во многом удалось.

Например, что такое стремительное (в считанные десятилетия) принятие гражданами многих стран мира постмодернистских стандартов жизни (от ювенальной юстиции и далее со всеми остановками)? Это ведь не только следствие воздействия неких могущественных сил на общество, это еще и принятие со стороны самого общества!

Граждане тоже субъектны. Да, есть «термидориальные» рефлексы, порождающие некие откаты (вроде Трампа, если говорить о политике), но это же ответ того же качества, что и вызов. Качественный же ответ требует соответствующей компетентности. Не просто теоретических знаний, а именно компетентности, то есть способности не только объяснить, но и изменить. А проверяется наличие компетентности просто. Вот постмодернистская модель человека, воплощенная в огромном множестве людей. Где альтернатива? Далее можно разделить этот вопрос на подтемы (вот модель семьи, вот модель образования, вот модель экономики, вот...). Коротко говоря, вот она — компетентность зла, а где наша?

Андрей Малахов

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 64» в № 207

Когда убили время

Мы были обыкновенными советскими детьми, росшими во дворах, с синяками, ушибами, с бесконечными детскими играми. В общем, нормальное советское детство. Но меня при этом всегда удивляли рассказы моих родителей об их детстве и юности. При том, что их детство было трудным и голодным, но было при этом что-то в нем, чего уже в нашем, позднесоветском времени не было.

Судя по рассказам, в этой трудной послевоенной жизни была какая-то органичность, цельность. И не потому, что «травма была раньше зеленее», а потому что эта органичность была какой-то действительной живой реальностью. Напротив, в современной нам тогда позднесоветской жизни что-то было уже совсем не так. В ней как-то незримо всё время присутствовало какое-то прозябание, скука, тоска. На наших глазах остатки живой жизни рассыпались в прах, место ее занимала пустота. Этот процесс был пугающе очевиден. И тем сильнее был виден контраст в сопоставлении времени юности наших родителей и того, что уже проживали мы.

Но очевиден этот контраст ведь не только в обычной жизни, но и в искусстве. И там можно наблюдать сколько угодно эту разницу. Между фильмами 50–60-х годов и фильмами 70–80-х годов есть какая-то пропасть. Причем эта пропасть очевидна даже тогда, когда фильмы двух разных эпох снимал один и тот же кинорежиссер и примерно в одной и той же стилистике. То же самое можно наблюдать и в музыке, и в живописи. Везде происходила какая-то порой едва уловимая подмена. Что же произошло-то? Какова причина этого надлома?

Для меня это стало загадкой, которую необходимо было разрешить и которую я пытаюсь разрешить по сей день. Почему до определенного момента время было живым, а потом оно умерло? Когда именно это произошло? Что явилось причиной его умирания?

Я стал еще более внимательно всматриваться в фильмы и другие произведения искусства, еще более подробно расспрашивать людей об их ощущениях подлинности жизни. Я стал больше интересоваться темой 60-х годов, где, как мне казалось, живая жизнь еще была. Я стал искать остатки этой живой жизни, пытаюсь понять, где и почему она сохранилась.

Мой вывод никак не претендует на научность, это только мои личные ощущения, как-то подкрепленные логическими доводами, и не более того. Но на мой скромный взгляд, если и попытаться дать точную дату убийства исторического времени, то дата эта — месяц май 1968 года.

Позже, читая «Странствие» С. Е. Кургиняна, я пришел к выводу, что датой начала спецоперации «Убийство исторического времени» можно считать убийство Кеннеди, а концом этой операции — парижские события мая 1968 года. События в Чехословакии в августе того же года можно считать жирной точкой и началом новой эпохи безвременья.

В том же «Странствии» описана сложнейшая элитная игра по выводу из обоймы ключевых фигур, способных воспрепят-

ствовать взаимной негласной договоренности между элитами СССР и США, а по сути, прекращению идеологической войны. Гигантская и хитроумнейшая провокация на Ближнем Востоке в виде Шестидневной войны сыграла в этих внутриэлитных разборках не последнюю роль.

События же мая 1968 года во Франции являлись последним «историческим» выплеском общественных сил, который еще мог как-то повлиять на процессы. Но тут уже впору брать слово «исторический» в кавычки. Так как если общественная энергетика и была еще отчасти подлинно исторической, то выплеск этой энергетике был заведомо спланирован, спровоцирован и слит.

Революция, без всяких сомнений, должна была быть коммунистической. Но к тому времени Советский Союз был уже достаточно сильно дискредитирован в головах французской молодежи. Этому способствовала и антисталинская кампания, затеянная Хрущёвым, и троцкисты, которые традиционно выступали против

СССР. Дробление в коммунистических рядах шло и по линии более «модных» течений: маоисты, кастристы и т. д. К тому же большая часть французской молодежи на тот момент уже, что называется, подседа на потребление, превращаясь в общество потребления.

«Хозяева жизни» это прекрасно понимали. Понимали они и то, что нужен именно превентивный слив общественной энергетике.

В принципе, что должно было произойти во Франции в 1968 году после «революционных событий»? Либо революция должна была победить, что означало бы крах капитализма, и чего хозяева жизни допустить не могли, либо революционеры должны были быть подавлены по какому-нибудь франкистскому образцу. Ведь именно это было нормой: революцию подавляют и взамен предлагают обществу свой авторитарный проект развития. Тут же в конечном итоге не было ни революции, ни подавления. И никакой идеи развития в конечном итоге предложено тоже не было.

При том, что чаяния народа были подлинными, революция оказалась игровой. Сама эпоха была еще исторической, но Игра уже брала верх. Подавление революции (точнее, его отсутствие) — тоже стало игровой реакцией со стороны элиты, которая как бы предала саму себя, и в этом смысле, нужно отметить, она дважды предала свой народ.

Произошел взаимный слив общественных энергетик: элиты отказались от подавления протестов, отказавшись тем самым действовать по прежним правилам. Протестующие же отказались от революции как таковой. Революцию обозвали сексуальной. Общественный протест слился в разные формы ухода от реальности: рок-музыку, наркотики, в движение хиппи, психоделические поиски, повальное увлечение йогой и т. д.

Произошел какой-то колоссальный психологический надлом, хотя на поверхности всё как бы осталось, как обычно.

Процессы эти немедленно отразились на искусстве. Даже такие гении, как Феллини, с его высокими гуманистическими ценностями, в один момент оказались в рядах постмодернистов. Живая жизнь просто ушла, растворилась в бесконечных разговорах и спорах, потерявших историческую энергетiku. Человечество как бы лишилось какой-то благодати. Остались только герои-одиночки как Высоцкий, которые, не сумев предать самих себя, горели и сгорали, пытаясь передать нам огонь историчности.

Кто и как смог организовать подобную спецоперацию по убийству времени, предстоит еще выяснять. Вопрос этот безумно важен, но при этом мне представляется не менее важным понимание самой природы исторического надлома, его невероятной глубины и пагубности для всего человечества. Без этого понимания общество просто никогда не сможет очнуться, или очнется оно слишком поздно, когда кроме опасных истерических дерганий и выходов ему уже ничего не останется.

Без понимания этого надлома невозможно понять произошедшее с нашей страной, которая в каком-то смысле в очередной раз приняла на себя и этот крест умирания. А что еще можно делать в эпоху безвременья, кроме как умирать? «Раз вы убили время, то я умираю», — сказала Россия, одним глазом, правда, присматривая за происходящим. Кажется, что умирание коснулось всех. Всех, кроме паука глобального государства, убившего время и разливающего по всему миру этот смертельный яд безвременья.

Некоторые процессы 2016 года — борьба с ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в Сирии при участии России, президентские выборы в США — позволили робко задаться вопросом, окончательно ли страны решились умирать в безвременья. Хотя пульс уже едва прощупывается. Но найдутся ли в мире силы, способные мыслить и действовать исторически — вопрос по-прежнему открытый.

Алексей Бобров



Жиль Карон. Протесты на улице Сен-Жак в Париже. 6 мая 1968 г.

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1678
№ 226 (226) от 03.05.2017
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000