

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

22 марта 2017 г.

№ 220

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Миф находится по ту сторону логики, но не по ту сторону мысли. Словом, он нам нужен для дела, а не для развлечения. Для борьбы, а не для погружения в определенный вид изыски

## 10 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. СЛАГАЕМЫЕ СУВОРОВСКОЙ СТРАТЕГИИ

## 11 ОППОЗИЦИЯ В РОССИИ И ЕЕ ЗАПАДНЫЕ КУРАТОРЫ. ВЗАИМОВЫГОДНОЕ ПАРТНЕРСТВО

## 12 КАПИТАЛ АЛЕКСАНДРА СУВОРОВА

...Он награжден Золотой медалью имени Льва Толстого. Ее присуждает Международная ассоциация Детских фондов «за выдающийся вклад в дело защиты детства». За этой формулировкой следуют небывалые слова: «За блистательный личный пример детям-инвалидам всего мира, за выдающийся пример преодоления»

размышления читателей о статьях газеты

## 14 ДОСКА КОЛЧАКУ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОТИВ ПРИМИРЕНИЯ

## 15 О ВАЖНОСТИ БОРЬБЫ ЗА ИДЕНТИЧНОСТЬ

## 16 ПРАВО НА СОЮЗ

Институты или материальные видимости, как назвал их граф де Ла Фер, всегда находились в сложных отношениях с породившими их невидимыми принципами. Но так, чтобы все институты находились в антагонизме со всеми породившими их принципами, чтобы речь шла о буквальном уничтожении принципов порожденными ими институтами... так не было никогда

# О коммунизме и марксизме — 75

Умберто Эко сетует не на потребление как нечто, оскверняющее духовную жизнь. Такие сетования не бывали в истории. И мы чуть позже к ним вернемся. Ну а сейчас об особых сетованиях Умберто Эко, страдающего от пришествия какой-то скверной новизны, той новизны, которой еще не было в истории. В том, что касается потребления, эта новизна проявляет себя так же, как и во всем остальном.

Недавно на телевизионной передаче один специфический российский либерал накинулся на воюющих в Донбассе мальчишек. Обвинить их в том, что они наймиты, офицеры русского спецназа или солдаты удачи из ЧВК, он не мог. Лица молодых людей говорили сами за себя. Было ясно, что оружие взяли в руки простые бескорыстные люди из народа, защищающие свою землю и свои идеалы. Понимая это,

одержимый народофобией интеллигент попытался сыграть в очень грязную игру. Он стал противопоставлять романтику воюющих мальчишек — мировому праву, которое эти мальчишки якобы нарушают. Мол, мальчишки, конечно, романтики, но романтика, подрывающая мировое право, — это преступление, ввергающее мир в хаос и беззаконие.

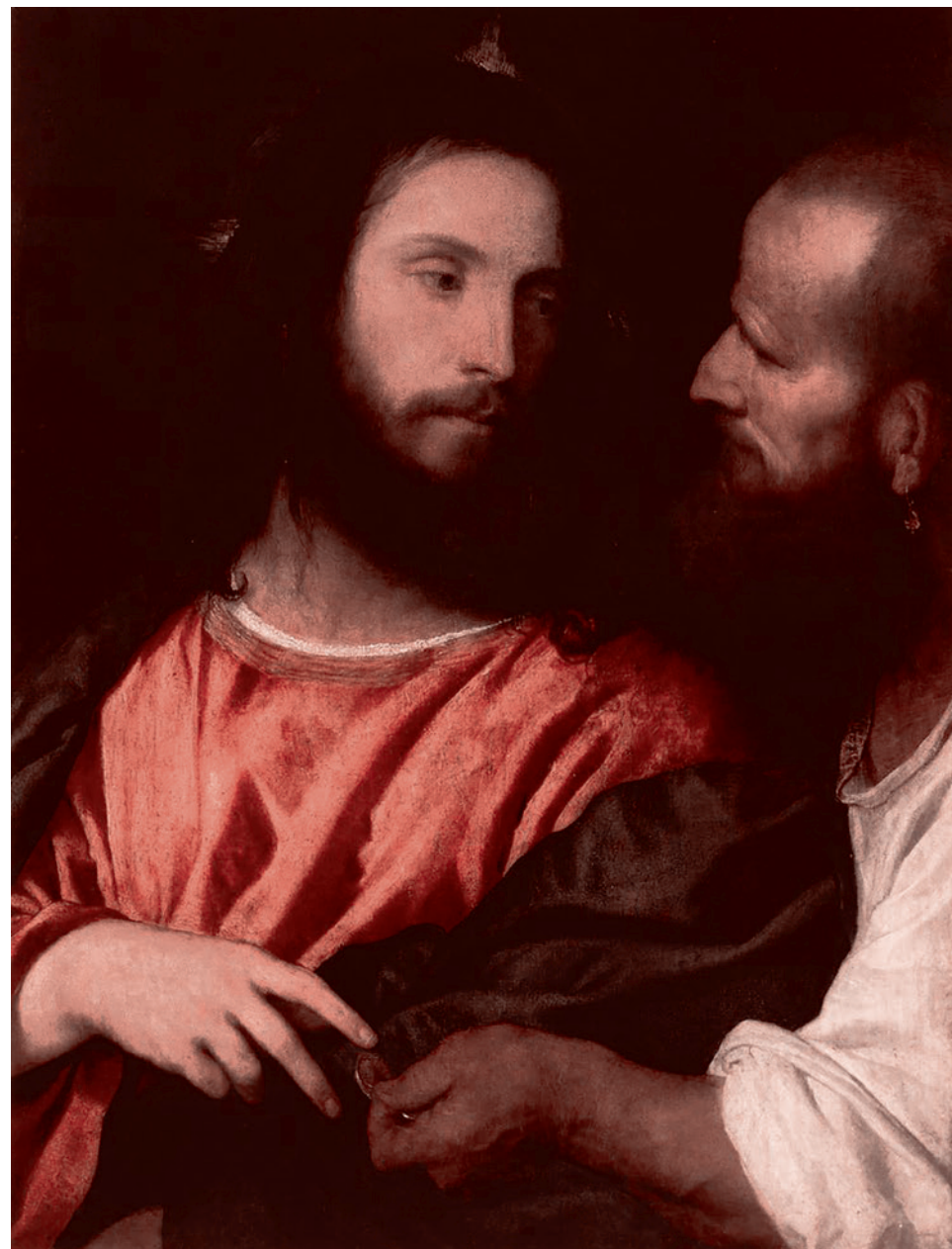
Мальчишки понимали, что их обводят вокруг пальца с помощью мошеннического приема. Но не очень понимали, в чем состоит прием. И не знали, как на это ответить. Им хотелось просто дать в морду типу, который что-то такое странное вытворяет. Но они понимали — это не является адекватным ответом в силу очень многих обстоятельств.

Во-первых, всё это видят миллионы людей, и они не должны принять их склонность к простым физическим действиям за умственную слабость.

Во-вторых, они в гостях у приглашенных их телевизионщиков и не должны подставлять этих людей, выражающих им самую искреннюю симпатию.

Надо сказать, что в дальнейшем молодые люди, героически воюющие в Донбассе, проявили еще и недюжинные способности вести дискуссию и были в этой дискуссии очень убедительны и обаятельны. Но обсуждаемый мною сейчас мошеннический прием московского псевдолиберального интеллигента-народофоба они могли лишь уловить. Раскрыть его внутреннюю структуру и ударить по больным точкам они не могли. Потому что используемый прием можно было блокировать и обернуть против того, кто его использовал, только на уровне философии и методологии. Когда-нибудь воюющие молодые люди научатся и этому. Научится этому и патриотическая молодежь из «Суты времени». Причем, говоря «когда-нибудь», я не имею в виду многие годы или десятилетия. Но какое-то время понадобится для того, чтобы самим блокировать подобные приемы и обращать их против мошенника, претендующего на интеллектуализм.

Окончание на стр. 2



Тициан. Динарий кесаря. 1516 г.

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

>

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

На данном этапе такая блокировка и такое превращение атакующего интеллектуального действия в действие по интеллектуальной ликвидации атакующего приходится реализовывать немногочисленным представителям старшего поколения. В том числе и мне.

Реализуя это, я спросил мошенника: «Что вы имеете в виду под международным правом? Принцип или институты?»

Мошенник обалдел.

Я продолжил вопрошание и спросил: «Всегда ли институты и принцип находятся в соответствии? И что важнее в случае, если они расходятся?»

Обалдевший мошенник продолжал безмолвствовать.

Тогда я, не желая оставаться только в рамках философии и методологии, предложил к рассмотрению фрагмент из произведения Дюма. Это было тем более правомочно, что в фильме, показанном перед этим донбасскими патриотами, звучала песня Высоцкого «Баллада о борьбе», в которой есть слова: «Значит, нужные книги ты в детстве читал». Песню пел очень убедительный донбасский гитарист-военный, а молодые донбасские мальчики, одетые в военную форму и державшие в руках оружие, слушали песню с одухотворенностью и серьезностью.

Я предложил в качестве еще одной нужной книги, которую читают в детстве правильные мальчишки перед тем, как стать воинами, трилогию Дюма «Три мушкетера», «Двадцать лет спустя» и «Десять лет спустя». В песне Высоцкого, которую слушали герои документального фильма, воюющие за правое дело, автор напрямую имел в виду в виде нужной книжки роман Вальтера Скотта «Айвенго».

Предложив в качестве другой нужной книжки эти самые «Двадцать лет спустя», я адресовал телезрителей к эпизоду, в котором граф де Ла Фер, он же — Атос, напутствует своего любимого сына Рауля, передавая ему и родовое оружие, и родовое понимание того, в чем высшая правда земного существования. Граф де Ла Фер привел Рауля в королевскую гробницу, где покоился слабый король, в эпоху которого граф был еще Атосом и совершал подвиги вместе со своими товарищами-мушкетерами.

«Рауль, — сказал тогдашнему романтичному мальчишке его отец, — *умейте отличать короля от королевской власти. Когда вы не будете знать, кому служить, колеблясь между материальной видимостью и невидимым принципом, выбирайте принцип, в котором все...*

*У нас был министр без короля, у вас будет наоборот — король без министра. Поэтому вы сможете служить королю, почитать и любить его. Но если этот король станет тираном, потому что могущество доводит иногда до головокружения и толкает к тиранству, то служите принципу, почитайте и любите принцип, то есть то, что непоколебимо на земле.*

В этой нужной книжке сказано было — и услышано мальчишками многих поколений, — что есть материальная видимость и невидимый принцип. И что невидимый принцип важнее материальной видимости. Сказано также, что служить надо принципу. Что только принцип надо почитать, ибо он есть то, что непоколебимо на земле. Такая формулировка важна всегда, но особенно она важна, когда принцип начинает круто расходиться с материальной видимостью, то есть с институтом. И не важно, идет ли речь о принципе королевской власти, обсуждаемом в нужной книжке Дюма, или о принципе права. Все понимают, что нет институтов права без принципа права, и что принцип важнее институтов. Но не все ощущают, что зловещная новизна состоит в особом превращении, при котором форма, она же материальная видимость, начинает уничтожать содержание, оно же принцип.



Athos et Raoul dans les caveaux de Saint-Denis.

Иллюстрация к роману Александра Дюма «Двадцать лет спустя». Атос и Рауль в королевской усыпальнице в Сен-Дени. 1846 г.

Я спросил московского интеллигентна-народофоба: «Если институт международного права начинает уничтожать принцип международного права, то на чьей стороне вы окажетесь?»

Интеллигент не мог не сказать, что он находится на стороне принципа.

Тогда я сказал: «Но ведь именно эти простые молодые люди, воюющие в Донбассе против бандеровцев, отстаивают принцип международного права. Потому что бандеровцы этот принцип растоптали. И это очевидно. Растоптана украинская конституция, грубо поруганы права человека, антизаконным образом начата какая-то антитеррористическая операция, сразу же превращенная из антитеррористической в военную, где было использовано тяжелое оружие против мирного населения. Причем на территориях, где не было никого, кого можно было бы называть террористами. Разве это всё не является уничтожением принципа международного права? И чего стоят институты, уничтожающие тот принцип, который они должны отстаивать? И разве эти самые институты не уничтожили в случае косовского прецедента принцип права, их породивший?»

Интеллигент-народофоб не смог ничего ответить. Привожу этот конкретный пример, потому что Умберто Эко рассматривает зловещную новизну как новое состояние бытия, в рамках которого все институты уничтожают все породившие их принципы. Такой ситуации действительно в мире не было.

Институты или материальные видимость, как назвал их граф де Ла Фер, всегда находились в сложных отношениях с породившими их невидимыми принципами. Но так, чтобы все институты находились

не в сложных отношениях, а в антагонизме со всеми породившими их принципами, так, чтобы речь шла о прямом и буквальном уничтожении принципов с помощью порожденных ими институтов... так не было никогда.

Предлагаю читателю рассмотреть эту конкретную нынешнюю ситуацию как реальное воплощение модели, описанной в романе Достоевского «Братья Карамазовы». Там Инквизитор от имени инквизиции как института, защищающего христианство, занимается буквальным уничтожением (сжиганием на костре) самого Иисуса Христа, являющегося высшим принципом христианства. Причем в обсуждаемом мною случае даже не невидимым принципом, а принципом, облеченным в высшую плоть и явленным самым что ни на есть зримым образом.

Но, во-первых, Инквизитор не доводит свой замысел до конца, пасуя перед любовью, которую источает его собеседник.

И, во-вторых, Инквизитор прямо говорит, что его институт по таким-то соображениям отказывается от Христа и становится на сторону его непримиримого врага — Сатаны.

Но тогда институт начинает выражать антипринцип, который, в каком-то смысле, тоже является принципом. Мы же, вторяя, имеем дело с ситуацией, когда все институты начинают уничтожать все принципы, не обнажая, как это делает Инквизитор, тот антипринцип, ради которого они это делают. И это еще страшнее, потому что в таком случае институты уничтожают породившие их принципы не во славу антипринципа, а во славу некоего ничто.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургиян

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Россия. Перевооружение и учения

МОСКВА, 30 января — РИА Новости

Фонд перспективных исследований (ФПИ), являющийся научной кузницей российской «оборонки», работает над автоматизацией процессов выявления угроз для России и прорывных направлений научно-технического развития, заявил замглавы фонда Анатолий Шурыгин.

По его словам, экономический и военный потенциал государства сегодня определяется иначе, чем в прошлые десятилетия. Основные характеристики такого потенциала сегодня — это скорость прохождения технологической цепочки от результатов фундаментальных исследований до серийного производства. При этом технологические линии современных производств должны быстро и экономически эффективно перенастраиваться для производства новых изделий.

«Методики предвидения на 15–20 лет результатов развития отдельных направлений науки и техники, в том числе военной, исчисляются сотнями, а их результаты в основном зависят от квалификации и других личных качеств привлекаемых экспертов. Основная объективная проблема, влияющая на достоверность и точность результата, — большие, неподъемные для обработки человеком объемы информации, в том числе значимой для формулирования ответа», — отметил собеседник агентства.

В этой связи ФПИ ищет новые пути развития технологий автоматической обработки информации, чтобы предоставлять экспертам максимально полезные сведения и возможность обратной связи с массивами данных, чтобы уточнять и детализировать полученные от компьютера данные. Новые алгоритмы позволят снизить остроту проблемы обработки нарастающих потоков информации.

Задача автоматического выявления военной угрозы СССР была впервые поставлена академиком В. С. Семенихиным — создателем АСУ Вооруженными Силами. Наиболее известным примером решения этой задачи является система «Периметр» (американцы назвали ее «Мертвая рука»). Она обеспечивает автоматическое нанесение ответного ракетно-ядерного удара в случае гибели военно-политического руководства страны. Но «Периметр» — лишь малая часть замысла. Семенихин и возглавляемый им Московский НИИ автоматической аппаратуры мечтали прогнозировать готовящееся нападение на Советский Союз и выдавать исходные данные для встречно-ответного удара в автоматическом режиме. Сохранилась ли школа академика Семенихина? И если да, то почему не воспользоваться ее опытом и наработками?

Что касается методик предвидения военных угроз России, то, судя по заявлению замглавы Фонда, главная ставка сделана не на качественный, а на количественный фактор — накопление и отбор данных, работу с большими массивами информации, включая алгоритмы ее обработки. Этаким западным подход перебора информации. Между тем отечественная математическая школа всегда славились способностью строить точные теоретические модели, благодаря которым результат достигался быстрее и был более компактным.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ЖУКОВСКИЙ, 31 января — РИА Новости

Программа модернизации 30 противолодочных самолетов Ил-38 до уровня Ил-38Н будет выполнена к 2025 году, сообщил командующий морской авиацией ВМФ РФ генерал-майор Игорь Кожин на торжественной церемонии присвоения противолодочному самолету Ил-38Н имени генерал-полковника Виктора Павловича Потапова — командующего авиацией ВМФ в 1988–1994 годах.

«Программа модернизации рассчитана до 2025 года, поэтому планируем всю модернизацию в эти сроки выполнить», — сказал Кожин. Принятый на вооружение Ил-38Н будет передан наземному испытательному комплексу морской авиации в Ейске.

\*\*\*

К 2025 году возраст противолодочных самолетов перевалит за 50 лет. Между тем США уже заменяют свой «Орион», аналог нашего самолета, новой машиной на современной технической базе.

У нас в разные годы на замену Ил-38 также рассматривались и модификация гражданского Ту-204, и проект специально создаваемого А-40/Бе-42. Но на специальный самолет не нашлось средств, а Ту-204 — далеко не Ил-18. В общем, проблема носителя противолодочных средств остается, а модернизация Ил-38 лишь несколько смягчает ее остроту.

МОСКВА, 2 февраля — «Лента.ру»

Серийные поставки в войска истребителя пятого поколения Т-50, создаваемого по программе ПАК ФА, могут начаться в рамках следующей госпрограммы вооружений, заявил замминистра обороны России Юрий Борисов.

Ранее заявлялось, что серийные поставки самолетов ПАК ФА в ВКС начнутся с 2018 года. Однако затем концепция изменилась: «Лучше нам иметь задел в виде ПАК ФА и возможность потом продвигнуться вперед, до конца выжав все возможности из истребителей поколения 4+», — подчеркивал Ю. Борисов.

Новая госпрограмма развития вооружений на период 2018–2025 годов (ГПВ-2025) должна быть подготовлена к июлю 2017 года.

Истребитель Т-50, разрабатываемый по программе ПАК ФА (перспективный авиационный комплекс фронтовой авиации), впервые поднялся в воздух в январе 2010 года, широкой публике он был представлен на авиашоу МАКС-2011. Одновременно с истребителем пятого поколения разрабатывается новая инфраструктура обеспечения для перспективного самолета и набор авиационных средств поражения (включая размещаемые во внутреннем отсеке). Предполагается, что испытания Т-50 будут завершены в 2017 году.

\*\*\*

Конечно, виной тому, что задерживается серийная поставка ПАК ФА, — экономический кризис и санкции, которые отражаются и на военном строительстве. Однако есть резон и в словах замминистра обороны о необходимости «выжать до конца» все возможности из истребителей поколения 4+. Тем более, что сегодня эти самолеты вполне на равных даже с американским истребителем 5-го поколения. Так что можно без аврала еще поработать над нашим перспективным истребителем и лишь затем запускать в серию.

МОСКВА, 4 февраля — РИА Новости

Все военнослужащие Сухопутных войск ВС РФ к 2020 году могут быть обеспечены экипировкой солдата будущего «Ратник», сообщил председатель военно-научного комитета Сухопутных войск Александр Романюта.

«Я надеюсь, что к 2020 году это уже будет нормой, и практически каждый военнослужащий Сухопутных войск будет этим обеспечен, и пока всё идет именно к этому», — сказал Романюта.

Боевая экипировка «Ратник» поставляется в Сухопутные, Воздушно-десантные войска и подразделения морской пехоты с 2016 года. Она включает в себя средства бронезащиты и боевого снаряжения, стрелковое оружие, средства прицеливания и разведки.

МОСКВА, 8 февраля — РИА Новости

Новейшая российская система залпового огня (РСЗО) «Торнадо-С» получит дальнюю боевую высокоточную ракету с системой наведения по сигналам ГЛОНАСС. Новинка разработана и выпускается научно-производственным объединением «Сплав».

Новая ракета для «Торнадо» сейчас находится в высокой степени технической готовности и уже проходит испытания.

Ключевой особенностью РСЗО «Торнадо-С» является новая автоматизированная система управления наведения и огня, которая позволяет одновременно управлять стрельбой дивизиона, а также автоматически рассчитать данные по цели, навести пакеты направляющих боевых машин в горизонтальной и вертикальной плоскости. Применение новой системы значительно увеличит точность стрельбы и сократит время развертывания комплекса из походного положения в боевое. Комплексы «Торнадо-С» приходят на замену РСЗО «Смерч» и «Град».

\*\*\*

40 лет назад предшественник «Торнадо» — система «Смерч» впервые в своем классе получила снаряды с блоком коррекции, что позволило сохранить приемлемую кучность стрельбы на огромной для РСЗО дистанции в 70 км. Теперь пришел черед следующего этапа — снаряды РСЗО стали не просто корректируемыми, а управляемыми. Новейшие системы наведения позволяют теперь добиться точности ракет на дальностях (в некоторых модификациях) до 200 км. То есть «Торнадо» становится уже средством поражения не оперативного, а стратегического уровня.

МОСКВА, 10 февраля —

«Независимое военное обозрение»

Разработка оружия, основанного на новых физических принципах, в России идет полным ходом, заявил заместитель министра обороны РФ Юрий Борисов. Армия стоит на рубеже очередной научно-технической революции, на смену приходят принципиально другие системы вооружения, которые основаны на физических принципах, которые ранее не использовались в этой области. «Особенно мы ожидаем серьезного прорыва в области лазерной тематики, электромагнитного оружия и так далее», — сказал Юрий Борисов.

В частности, речь идет о разработке генератора для создания больших, в десятки километров, искусственных плазменных образований для выведения из строя космических аппаратов. Работы по этой тематике были начаты в 1991 году по постановлению Совета Министров СССР: НИОКР

«Физика-РВО», НИОКР «Фарада-РВО» и «Аппарат-РВО». Однако после развала СССР они были прекращены.

Сегодня результаты исследований в области сверхкоротких импульсов электромагнитного излучения (СКИ ЭМИ) и их использования в качестве средств активного воздействия на различные приемопередающие устройства уже воплощены в «железе». Система формирует импульс длительностью менее 10 нс, что короче ЭМИ молнии и даже ядерного взрыва.

\*\*\*

Отметим, что подобные разработки уже нашли применение, например, в комплексе активной защиты (КАЗ) «Арматы». Думается, и не только там.

МОСКВА, 20 февраля — РИА Новости

Фактором сдерживания к 2021 году могут стать стратегические неядерные силы России, считает глава комитета Госдумы по обороне Владимир Шаманов.

«В перспективе предусматривается постепенный перенос сдерживающего фактора из ядерного в неядерную плоскость. В первую очередь, это будет достигнуто за счет высокоточных средств поражения, повышения боевых возможностей стратегически неядерных сил — в 2021 году (они) вырастут в четыре раза, что даст возможность решать задачи неядерного сдерживания в полном объеме», — заявил Шаманов.

Отметим, что в начале этого года министр обороны генерал армии Сергей Шойгу также заявлял, что высокоточное оружие в будущем может заменить ядерные силы в качестве фактора стратегического сдерживания. По его оценке, такой переход поможет снизить уровень международной напряженности и укрепит доверие между странами.

\*\*\*

Ядерное оружие действительно является не военным фактором, а политическим. Это средство устрашения и возмездия, которое стоит наготове, но реально не применяется. Все годы после его создания военные искали ему альтернативу. И, похоже, нашли. Нашли высокоточное оружие, оружие на новых физических принципах и т.д. И это оружие оказалось и сложнее, и эффективнее ядерного. А раз так (возразим министру обороны), то это оружие, наоборот, развязывает руки при принятии решения «воевать или не воевать?». Так что выбор между ядерным и «высокоточным» сдерживанием — это, на самом деле, выбор между «холодной» и обычной войной.

МОСКВА, 22 февраля — РИА Новости

В России созданы войска информационных операций, заявил министр обороны Сергей Шойгу на заседании Госдумы. Он подчеркнул, что они «гораздо эффективнее и сильнее того управления, которое называлось контрпропагандой».

Впервые «информационное противоборство» с условным противником отрабатывалось во время учений «Кавказ-2016». Для этого, в частности, привлекались главное оперативное управление Генштаба, войска информационных операций и радиоэлектронной борьбы, центры информационного противоборства в военных округах, а также специалисты службы защиты государственной тайны.

По мнению бывшего начальника Генштаба генерала Юрия Балуевского, «победа над противником в информационной

войне может быть намного важнее, чем победа в классическом военном противостоянии, так как она бескровна, а эффект поразительный, обескровливающий и парализующий все органы власти государства-противника».

МОСКВА, 24 февраля — РИА Новости

Доля современных танков в Сухопутных войсках РФ к 2020 году достигнет 70%, сообщил главнокомандующий Сухопутными войсками ВС РФ генерал-полковник Олег Салюков. «В воинских частях постоянной готовности более 50% современных танков Т-72Б3, Т-80У и Т-90А. Осуществляемые ежегодные закупки этих машин, по огневому поражению и маневренности не уступающих лучшим иностранным образцам, к 2020 году обеспечат долю современных танков до 70%», — сказал главнокомандующий Сухопутных войск.

\*\*\*

Вообще-то, после 9 мая 2015 г. все неречисленные танки уже как бы не являются «современными» — таковым теперь является танк Т-14 семейства «Армата». Т-14 существенно превосходит все прежние машины, а кроме того, радикально отличается от них в производстве и эксплуатации. Однако пока этот танк не является штатным вооружением армии (он производится в мелких сериях для госиспытаний), а главное — не проявил себя на поле боя или хотя бы в серьезных маневрах. Так что названные главнокомандующим Т-72Б3(4) и Т-90А/Т-90М — вполне современны.

МОСКВА, 6 февраля — ИА Красная Весна

К 2021 году начнутся поставки в российскую армию стратегических бомбардировщиков ТУ-160М2, заявил гендиректор ПАО «Туполев» Александр Конюхов.

Ранее замминистра обороны РФ Юрий Борисов заявлял, что «пока базовая цифра в 50 самолетов остается, она может быть скорректирована, так как мы также не бросаем работы над перспективным авиационным комплексом дальней авиации (ПАК ДА)». Борисов отметил, что работа над ТУ-160М2 — сложный процесс, так как ряд элементов изготавливаются и разрабатываются с нуля.

Генеральный директор ПАО «Туполев» подтвердил эту информацию и определил срок — 2021 год, к которому начнутся поставки стратегических бомбардировщиков ТУ-160М2 российским военным.

МОСКВА, 3 февраля — РИА Новости

Производство современных двигателей для Военно-морского флота России развернуто к маю, сообщил вице-премьер Дмитрий Рогозин.

«За три года практически «с нуля» в России создана целая отрасль корабельного двигателестроения. До майских праздников в соответствии с утвержденным в 2014 году планом импортозамещения будет развернуто производство современных двигателей для нового Военно-морского флота страны», — написал он на своей странице в социальной сети Facebook.

В своем микроблоге в Twitter он также отметил, что рыбинское двигателестроительное предприятие НПО «Сатурн» завершает реконструкцию.

ПАО «Научно-производственное объединение «Сатурн» — двигателестроительная компания, специализируется на разработке, производстве и послепродажном

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

обслуживании газотурбинных двигателей для военной и гражданской авиации, энергогенерирующих и газоперекачивающих установок, кораблей и судов.

\*\*\*

*В Советском Союзе разработка и производство газотурбинных двигателей были сосредоточены в городе Николаеве Украинской ССР. Уже после 1991 года это создало определенные проблемы, со временем они только нарастали. Но наши военные спохватились лишь после 2014 года, когда «незалежная» перестала продавать корабельные двигатели. А теперь пришлось спешно, за три года, заново создавать целую отрасль. Тут надо бы за то, что создали — награждать, а за то, что все предыдущие годы ничего не делали, — кого-то сильно наказывать.*

МОСКВА, 19 февраля — РИА Новости

Атомные и неатомные крейсера сохраняются в корабельном составе Военно-морского флота (ВМФ) России, заявил главнокомандующий ВМФ адмирал Владимир Королев.

*«Недавно на Северный флот, к месту постоянной дислокации, прибыл ракетный крейсер «Маршал Устинов». Ремонт и глубокую модернизацию тяжелого атомного ракетного крейсера «Адмирал Нахимов» (однотипного с действующим крейсером «Петр Великий») планируется завершить до 2020 года. Эти работы ведут на Севмаше. Завод производит замену и обновление систем жизнеобеспечения корабля, радиотехнического вооружения, систем корабельной энергетики. Планом модернизации предусмотрена замена комплексов ракетного и артиллерийского вооружения», — сказал Королев.*

## Армии иностранных государств

ВАШИНГТОН, 1 февраля — «Лента.ру»

Китай провел испытания межконтинентальной баллистической ракеты DF-5С с 10 боевыми блоками, сообщил известный американский обозреватель Билл Гертц в своей заметке на сайте The Washington Free Beacon.

Пуск ракеты был произведен из испытательного центра Тайюань в провинции Шаньси по одному из полигонов в северо-западной части КНР. Как отмечает Гертц, испытание инертных боевых блоков индивидуального наведения контролировалось разведывательными службами США.

По мнению обозревателя, испытание ракеты с 10 боевыми блоками позволяет

Китаю в обозримом будущем нарастить потенциал своих ядерных сил. В настоящее время ракетные войска КНР располагают примерно 20 ракетами модификаций DF-5А и В. Они представляют собой жидкостные МБР дальностью более 12 тысяч километров. Ракеты DF-5А оснащены моноблоком мощностью 4–5 мегатонн, DF-5В несут от 3 до 8 рассеивающихся головных частей мощностью до 1 мегатонны. Стартовая масса DF-5 превышает 180 тонн.

К недостаткам ракет этого типа относится долгая предстартовая подготовка: заправка их топливом может занимать до 1,5–2 часов. Некоторые эксперты высказывают предположение, что Китай может попытаться создать на базе DF-5 ампулизированный вариант жидкотопливной ракеты, несущей боевое дежурство в постоянной готовности к старту, подобно советским МБР семейств РС-20, УР-100 и других.

\*\*\*

*Ракеты с РГЧ ИН — весьма особая вещь. И не только потому, что они сложны в производстве, эксплуатации и т.д. Дело еще и в том, что они должны быть составной частью сложной системы ядерной защиты и нападения (у нас и у США — «ядерной триады»). Вне этой системы, сами по себе, ракеты с РГЧ ИН, скорее, слабое звено, чем средство, усиливающее ядерные силы страны.*

\*\*\*

*Россия и США, имея большое количество ракет и перекрестно дублирующие друг друга компоненты ядерной триады, могли строить ракеты с РГЧ ИН без ущерба для своей безопасности. Для Китая, ядерные силы которого невелики и являются средством ответного удара, уничтожение в ходе превентивного удара противника одной такой ракеты оказывается потерей 10 боеголовок. А значит, строительство каждой ракеты с РГЧ ИН будет уменьшать общую устойчивость страны перед нападением врага.*

МОСКВА, 13 февраля — АЕХ.RU

Третий авианосец Военно-морских сил Китая может быть создан к 2021 году и будет оснащен паровыми катапультами вместо трамплинов на летной палубе, пишет газета South China Morning Post.

На вооружении китайских ВМС сейчас находится авианосец «Ляонин», созданный на базе советского крейсера «Варяг». В конце декабря 2015 года министерство обороны Китая объявило о работах по строительству нового авианосца для военно-морских сил страны, который Китай впервые строит самостоятельно. Он относится к типу Туре 001А.

*«Первый авианосец типа Туре 002, как ожидается, будет построен к 2021 году», — приводит газета South China Morning Post слова гонконгского эксперта Лян Голяна. По его словам, Китай планирует строительство в общей сложности двух таких авианосцев, водоизмещение которых составит 85 тысяч тонн — больше водоизмещения «Ляонина» (около 55 тысяч тонн) и строящегося второго китайского авианосца Туре 001А (70 тысяч тонн).*

ВАШИНГТОН, 15 февраля — «Лента.ру»

Программа модернизации ядерных сил США потребует около 400 миллиардов долларов в ближайшие 10 лет. Эти цифры приведены в докладе «Projected Costs of U.S. Nuclear Forces, 2017 to 2026» Бюджетного управления Конгресса США.

Согласно докладу, 189 миллиардов долларов будут израсходованы на стратегические носители ядерного оружия (включая 90 миллиардов на морские ракеты и по 43 миллиарда на шахтные ракеты и бомбардировщики, а также 13 миллиардов на разработки в этой области).

Еще 9 миллиардов уйдет на тактическое ядерное оружие, 87 миллиардов — на предприятия ядерно-оружейного комплекса и исследовательские лаборатории и 58 миллиардов — на систему боевого управления ядерными силами, защищенные линии спецсвязи и средства предупреждения о ракетном нападении.

Оставшиеся 57 миллиардов предусмотрены бюджетным управлением на непредвиденные расходы и возможный рост цен.

\*\*\*

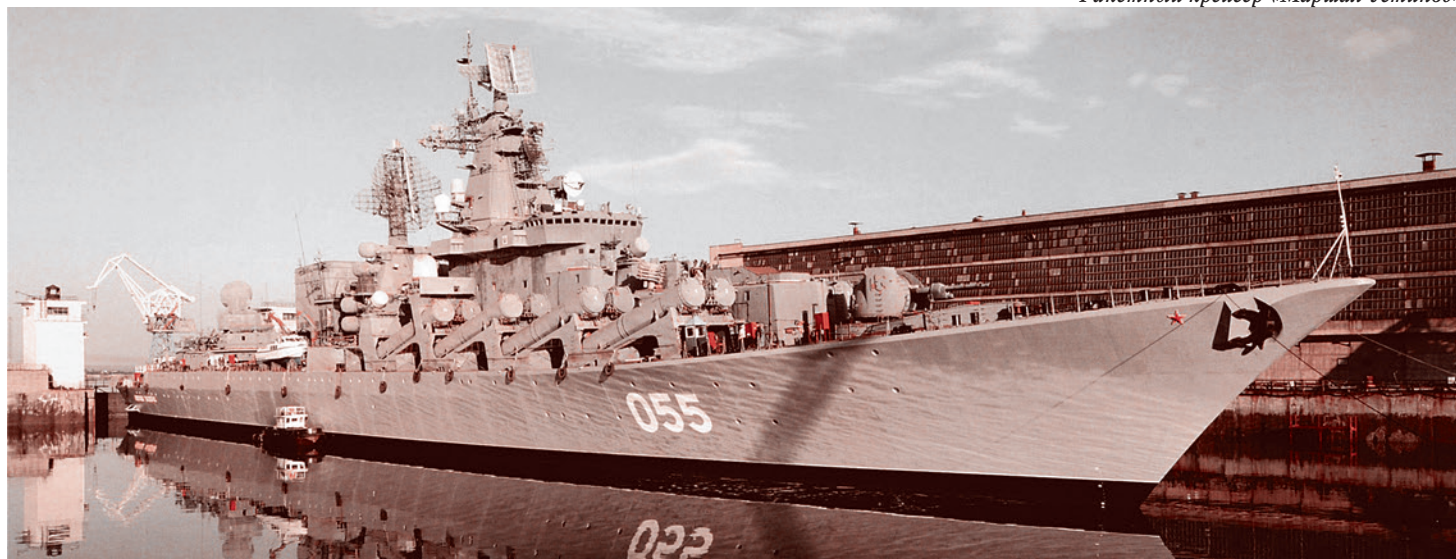
*Сегодня очень многие направления развития СЯС США находятся в состоянии застоя. Достаточно сказать, что новых МБР или БРПЛ они не проектировали уже более 20 лет. А это остановка деятельности конструкторских школ, это производственные цепочки, которые разрушались без заказов, и т.д. Похоже, увеличение затрат должно изменить ситуацию, хотя, конечно, это не произойдет быстро.*

МОСКВА, 21 февраля — АЕХ.RU

Разведывательная деятельность Североатлантического альянса у российских границ активизируется, число полетов авиации НАТО у границ России за 10 лет увеличилось втрое, а, в частности, на юго-западном рубеже — в восемь раз, сообщил министр обороны Сергей Шойгу.

Шойгу также заявил, что НАТО сохраняет прежний курс на отказ от всех форм сотрудничества с Россией и «продолжает себя пугать».

Ракетный крейсер «Маршал Устинов»



## ВОЙНА ИДЕЙ

## Неонацизм в центре Европы...

ЛОНДОН, 13 марта — Reuters

Альбом с неизвестными фотографиями фюрера Национал-социалистической немецкой рабочей партии Адольфа Гитлера продан на аукционе в Кенте.

Фотоальбом со снимками руководителей нацистской Германии, принадлежавший Еве Браун, компаньонке Гитлера, был найден советскими солдатами в ее спальне в бункере фюрера в 1945 году. Затем фотоальбом был передан британскому фотографу Эдварду Дину, после чего находился в частных коллекциях. Автор снимков неизвестен, но фото сделаны с близкого расстояния тем лицом, у кого было соответствующее разрешение, считают эксперты.

КЕНАРДИНГТОН, 16 марта — «Газета.ру»

В Великобритании анонимный покупатель приобрел альбом с фотографиями лидера фашистов Адольфа Гитлера за £34 тыс. (\$41 тыс.)

За лот боролись покупатели из Британии и США, также был проявлен интерес со стороны покупателей из Германии, Китая, ЮАР и других стран.

МОСКВА, 16 марта — «Эхо Москвы»

Член МОК Жан-Франко Каспер извинился за сравнение массового запрета на выступления для российских спортсменов с Холокостом. По его словам, это заявление было ненадлежащим и бестактным.

Ранее во время встречи членов Международного олимпийского комитета в южнокорейском Пхенчане Каспер сказал: «Я просто против того, чтобы наказывать невиновных. Как Гитлер поступал — всех евреев убивали вне зависимости от того, кто из них чем провинился».

\*\*\*

*Похоже, имя нацистского вождя превращается в обычный жул, которым пугают детей, но не людей взрослых. «Солидные взрослые дяди» предпочитают коллекционировать артефакты, связанные с именем немецкого фюрера, или же просто упоминать его по любому, даже ничтожному, поводу. Чего добивается Запад? Чтобы люди перестали вздрагивать при упоминании фашизма и позволили соорудить на Земле новый фашистский порядок?»*

## ... и на европейской окраине

РИГА, 14 марта — «Лента.ру»

Мэр Риги Нил Ушаков назвал политически мотивированным, некомпетентным и непрофессиональным решение Рижского окружного суда по делу о штрафе, наложенном на него за общение в социальных сетях на русском и английском языках.

Соответствующую запись градоначальник опубликовал на своей странице в Facebook. Рижский мэр подчеркнул, что городские власти продолжают «общение с горожанами в социальных сетях и на латышском, и на русском, и на английском языках».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

РИГА, 16 марта — «Эхо Москвы»

В Риге сегодня пройдут традиционные акции антифашистов и легионеров СС. Шествие латышских легионеров СС приурочено к годовщине их боевого крещения — 16 марта 1944 года эти части впервые приняли участие в боях против наступающих советских войск. Эта дата отмечается как День Памяти латышских легионеров.

В Риге сегодня пройдут как минимум четыре акции, передает портал Delfi. Их проведут как сами легионеры и их сторонники, так и противники памятной даты.

\*\*\*

*На экспериментальной площадке по возвращению нового фашистского мира — в Прибалтике — всё по-прежнему, без перемен. Те же марширующие легионеры и их духовные наследники, страх перед возрождением добрососедских отношений с Россией, страх даже в отношении русского языка.*

## Ислам захватывает западный мир?

МОСКВА, 14 марта — Al Jazeera

Верховный суд Европейского союза постановил, что работодатели имеют право запрещать сотрудникам носить видимые религиозные символы. Суд ЕС вынес совместное решение по делам двух женщин во Франции и Бельгии, которые были уволены, так как отказались снять хиджабы.

ГРОЗНЫЙ, 19 марта — РИА Новости

Глава Чечни Рамзан Кадыров сравнил решение суда ЕС о праве запрещения хиджабов с объявлением войны религиям.

Соответствующее сообщение Кадыров разместил в Instagram. Он напомнил, что в нацистской Германии геноцид устроили по национальному признаку, и если люди будут молчать в настоящей ситуации, то нет гарантий, что это не повторится уже по религиозным признакам. Глава Чечни выразил уверенность в том, что представители других религий продемонстрируют такое же отношение к решению Европейского суда.

ФЛОРЕНЦИЯ, 15 марта — The Local

Мэр Флоренции Дарио Нарделла пообещал местной мусульманской общине построить огромную мечеть. Нарделла отметил, что из-за отсутствия мечети мусульмане Флоренции часто вынуждены молиться на улице.

АМСТЕРДАМ, 15 марта — «Газета.Ру»

Глава нидерландской оппозиционной Партии свободы Герт Вилдерс в твиттере ответил на вопрос репортера телеканала BBC Роса Эткинса о мусульманах, которые недовольны его политикой. Вилдерс заявил, что если кого-то оскорбляет его предложение запретить Коран в стране, то у них есть право не приезжать в страну.

ЛОНДОН, 15 марта — «ИноСМИ»

В интервью британскому изданию Conservative Woman бывший капеллан королевы Великобритании Гэвин Ашенден высказал

ся по поводу будущего в церкви Англии и самой церкви Англии: «Демографически и финансово она умирает. Да и с духовной точки зрения, кажется, на последнем издыхании. Я не вижу особого смысла в церкви, которая лишь не хочет быть раздражителем в рамках светской и гедонистической культуры, коим она, как мне кажется, и становится».

Преподобный Гэвин Ашенден был вынужден уйти в отставку после того, как не стерпел чтения Корана в соборе Святой Марии в Глазго.

\*\*\*

*Христианская церковь в Европе — «на последнем издыхании», в чем признаются даже сами священнослужители. Но свято место пусто не бывает. И духовная пропасть наполняется более разогретыми религиозными идеями — исламом. Так как европейская христианская церковь начинает проигрывать в борьбе религиозных идей, то остается последнее средство — ограничение и запрет. Ограничение на строительство мечетей, запрет на религиозные символы и... даже на Коран. Поможет ли? Вопрос уже риторический.*

## Человек = природа?

РИМ, 13 марта — «Эхо Москвы»

Законопроект об эвтаназии рассмотрит сегодня нижняя палата парламента Италии. Депутаты обсудят так называемый документ о биологическом завещании («завещание о воле к жизни»), в котором отмечено пожелание составителя, чтобы ему искусственно не продлевали жизнь и дали спокойно умереть без поддерживающей аппаратуры.

Эвтаназию в любой ее форме в Италии запретили более 5 лет назад, подстрекательство к суициду или помощь в его совершении наказываются тюрьмой на срок от 5 до 12 лет. В Европе эвтаназия узаконена в Бельгии, Нидерландах и Люксембурге.

НЬЮКАСЛ, 16 марта — BBC

Врачи из Ньюкасла получили первую британскую лицензию на создание детей от двух женщин и одного мужчины. Процедура направлена на преодоление митохондриальных заболеваний, которые передаются с женской яйцеклеткой. Ожидается, что первый ребенок при подобном зачатии родится в 2018 году.

ВЕЛЛИНГТОН, 15 марта — BBC

Река в Новой Зеландии стала первой в мире, получившей те же юридические права, что и человек. Парламент Новой Зеландии принял законопроект о признании третьей по величине новозеландской реки Уонгануи (Whanganui) живой.

Реку будут представлять в юридических процессах два человека — один от общины майори, другой — от Правительства Новой Зеландии.

\*\*\*

*Возвышение природы до ранга человека и низведение человека к обычному объекту природы. Уравнять природу и человека в правах. Поле идущих в мире тенденций расширяется. Это уже не борьба с обществом или социумом. Это уже борьба с человечеством. Потому что человека от природы отделяет*

*лишь тонкая пленочка культуры. Сдери ее и получишь постчеловека — новую породу с заранее выведенными характеристиками и свойствами. Неужели с человеком можно поступать так же, как с природой: «усыплять» и синтезировать из клеток по мере необходимости? Мечты нацистов с их программами по евгенике, помнитесь, шли в этом направлении...*

## Тоска по подвигу

БРЯНСК, 19 марта — «Телеграф»

В одной из школ Брянской области прямо на уроке полиция задержала ученика старших классов за создание группы «ВКонтакте» в поддержку Навального и призывы выйти на митинг.

После задержания ученика директор школы прочитала ученикам класса лекцию о вреде оппозиции и митингов и пользе патриотизма. Ученики записали его на телефон. Школьники вступили в спор с учителем, заявляя, что им не нравится «Единая Россия» и политика государства.

«То, что сейчас начинается, — это называется полемика, и она никому не нужна», — сказала директор школы. Также она сообщила, что защищала ученика от представителей полиции, потому что считает его поступок детской шалостью, а внимание к нему правоохранителей — излишним.

БРЯНСК, 19 марта — «Безформата.ру»

Алексей Навальный заявил, что разговор брянских школьников со своей директрисой стал одной из самых воодушевляющих вещей за последнее время.

«Все прямо как в книжках про пионеров-героев и фашистов-полицаяв, — написал Навальный. — Я прям свою советскую школу вспомнил. Наглая ложь, лицемерие, трусость и одновременно наглость в каждом слове. И потрясающие школьники, которые называют белое белым, черное черным и задают протые вопросы».

\*\*\*

*Наблюдаемое явление — не детская шалость. Это закономерное проявление активности подростков, жаждущих подвига и борьбы за справедливость. Природа не терпит пустоты в условиях, когда общество подсовывает детям «потребительские радости», при наличии огромных социальных проблем, реакция активных молодых людей на призывы борьбы с несправедливостью ожидаема. И вряд ли они поймут противоречие в высказываниях своего кумира. Ухитряющегося в одной фразе похвалить им сравнением с пионерами-героями и вылить ушат грязи на советское общество, воспитывавшее пионеров-героев.*

*Данный случай — яркий пример того, как пользуясь отсутствием опыта и знаний у подростков, ими манипулируют, используя идею борьбы за справедливость в качестве инструмента, разрушающего государство. Из опубликованного разговора директора со школьниками видно, что они даже не понимают, в чем их товарищи нарушил закон: законодательство запрещает призывать на публичное мероприятие до его согласования, и эти правила созданы вовсе не для того, чтобы*

*кого-то ущемить — наоборот. Правила пишут для того, чтобы ничьи права не нарушить, том числе, чтобы не нарушить права тех людей, кто хочет жить в сильном государстве и выбрал нынешнюю власть.*

## Отношения власти и Церкви

МОСКВА, 17 марта — Интерфакс

ЦБ приблизился к урегулированию ситуации с банком РПЦ «Пересвет». Первый зампред ЦБ Дмитрий Тулин сообщил, что есть хорошие шансы на достижение соглашения с кредиторами «Пересвета».

В феврале ЦБ возложил функции временной администрации по управлению «Пересветом» на Агентство по страхованию вкладов. Выделение финансовой помощи «Пересвету» со стороны АСВ возможно только после конвертации части требований кредиторов в облигации банка.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 16 марта — «Эхо Москвы»

В уральских вузах запустили образовательную программу «Основы духовной безопасности», которую будут осваивать студенты нетеологических факультетов.

Темами лекций станут религиозный и политический экстремизм, духовно-нравственный идеал традиционных религий России, секты и сектантство. Курс разработан преподавателями миссионерского института Екатеринбургской епархии в целях защиты молодежи от влияния тоталитарных сект и экстремистских течений. Подчеркивается, что она предназначена для представителей различных религий, а также для тех, кто считает себя атеистами.

МОСКВА, 16 марта — ТАСС

Президент Владимир Путин встретился с главой Православной старообрядческой Церкви, сообщил секретарь главы государства Дмитрий Песков.

Традиционно на таких встречах президент обсуждает с главами конфессий вопросы, связанные с жизнью конфессии, ее деятельностью и с перспективами ее развития. Митрополит Корнилий поблагодарил Путина за встречу, первую подобного рода с XVII века.

МОСКВА, 17 марта — «Взгляд»

Глава Русской Православной старообрядческой Церкви (РПСЦ) митрополит Корнелий прокомментировал прошедшую накануне встречу с Владимиром Путиным.

Основой для встречи послужила резолюция Путина на обращение старообрядческого сообщества. Речь в обращении шла о праздновании 400-летия со дня рождения протопопа Аввакума (почитаемого в старообрядчестве как священномученика и исповедника), которое будет отмечаться в 2020 году.

Митрополит сказал, что «глава государства впервые за последние 350 лет официально принимает председателя Православной старообрядческой Церкви». Взгляд поясняет, что 350 лет назад произошел раскол — разделение верующих на приверженцев старого обряда и тех, кто принял реформы Патриарха Никона. Преемником главой российского государства,

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

официально принимавшим главу дораскольной Церкви, был царь Алексей Михайлович.

...

*В условиях идеологического вакуума сложно найти опору для удержания общества в человеческих рамках, для формирования способности человека распознать добро и зло. Неудивительно, что государство, заинтересованное в нравственном развитии граждан, видит такую опору в Церкви и ведет с ней диалог. Однако в нынешнем секуляризованном мире очень мало истинно верующих людей, а значит, опора только на религию ни в коем случае не достаточна! Без распространения гуманистической светской идеологии, позволяющей считать нравственные ценности намного важнее материальных, нравственное развитие человека даже при укреплении религиозных институтов слишком сильно зависит от случайностей.*

### Передача Исаакиевского собора РПЦ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 13 марта — Интерфакс

Смолянинский районный суд Петербурга при аншлаге в зале приступил к рассмотрению иска против передачи Исаакиевского собора Русской Православной Церкви. Административный ответчик — комитет имущественных отношений города. Один из истцов — депутат Законодательного собрания Борис Вишневский — заявил ходатайство о привлечении в процесс в качестве заинтересованных лиц музея «Исаакиевский собор», Русской Православной Церкви, комитета по культуре Петербурга и Министерства культуры РФ. Суд эту просьбу удовлетворил.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 13 марта — «Фонтанка.ру»

В Петербурге суд привлек Георгия Полтавченко как заинтересованное лицо к делу о спорной передаче Исаакиевского собора в ведение Церкви. Именно он был инициатором, заверил комитет имущественных отношений и пообещал обнародовать переписку губернатора и Патриарха Кирилла, запустившую процедуру.

Разбираться в юридической подоплеке передачи Исаакиевского собора Церкви поручено зампреду Смольнинского суда Татьяне Матусьяк.

МОСКВА, 14 марта — «Лента.ру»

Вслед за Исаакием и дюжиной других музеев РПЦ потребовала у государства современное здание научного института, где изучают водные биоресурсы и создают научный фундамент импортозамещения в рыбной промышленности. Этим делом, как и почти всей программой церковной реституции, занимается игуменья Ксения Чернега, глава юридической службы РПЦ.

Институт ВНИРО находится на исторической территории Алексеевского женского монастыря, в котором она настоятельница. Церковь уже выиграла два суда. Деятельность матушки Ксении не ограничивается делами о недвижимости. Ксения Чернега настаивала на максимально суровом наказании при обсуждении статьи УК «Оскорбление чувств верующих». Известно также заявление матушки о том, что «принцип отделения школы от Церкви давно и безвозвратно ушел в про-



Встреча Владимира Путина с Митрополитом Московским и всея Руси Русской православной старообрядческой церкви Корнилием

шлое». Уже в конце 2016 года СМИ писали о возможном введении обязательного школьного предмета «Православная культура».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 14 марта — РБК

Администрация Санкт-Петербурга предлагает директору музея «Исаакиевский собор» Николаю Бурову к 16 апреля освободить площади собора от музейных предметов, обеспечив их перевозку в новое хранилище. Распоряжение было отдано устно.

Речь идет, по сути, об объединении двух музеев — Исаакиевского собора и Музея истории Петербурга. У самого музея подходящих помещений нет. Собеседник в музее подчеркнул, что возникают проблемы с описанием объектов, с оплатой реставрационных контрактов музея, с потерей работы сотрудниками музея.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 14 марта — Интерфакс

Оснований для передачи музейных ценностей из музея-памятника «Исаакиевский собор» в другие учреждения нет, поскольку от Церкви до сих пор не поступила официальная заявка на передачу собора, сообщила пресс-служба вице-губернатора Санкт-Петербурга Владимира Кириллова.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 14 марта — РИА Новости

Горизбирком Санкт-Петербурга отказал в регистрации инициативной группы инициаторам городского референдума по вопросу о передаче Исаакиевского собора в ведение РПЦ.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 15 марта — «Фонтанка.ру»

В городском суде еще 2 марта в порядке упрощенного (письменного) производства, то есть без извещения заинтересованных лиц, была рассмотрена частная жалоба на определение Василеостровского суда по данному вопросу.

Суд счел отказ в принятии иска обоснованным и пришел к следующему: «Распоряжение КИО (комитет имущественных отношений) не является решением о передаче собора. Права и законные интересы гражданина могут быть нарушены после передачи имущества религиозной организации. Само по себе распоряжение об утверждении плана мероприятий для истцов не порождает каких-либо юридически значимых последствий».

14 марта судья Т. Матусьяк, ознакомившись с данным решением, вызвала в суд стороны по рассматриваемому иску на 15 марта. В связи с просьбой сторон об ознакомлении с поступившими в суд материалами, заседание суда было перенесено на 16 марта.

МОСКВА, 16 марта — Интерфакс

В РПЦ объяснили отсутствие заявки на передачу Исаакиевского собора действием по дорожной карте, утвержденной комитетом имущественных отношений Санкт-Петербурга. РПЦ готовит заявление о передаче ей музейных ценностей Исаакиевского собора, но его невозможно подготовить без понимания того, что именно станет его предметом. По словам игуменья Ксении (Чернега) сначала решается вопрос о судьбе музейных ценностей, а потом уже — о передаче самого здания.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 16 марта — «Фонтанка.ру»

Смолянинский районный суд Петербурга прекратил производство по иску четырех жителей города, оспоривших передачу Исаакиевского собора РПЦ. Неожиданностью стало выступление на суде представителя музея «Исаакиевский собор».

Он сообщил, что директор музея Николай Буров отказался участвовать в незаконной, по его мнению, передаче Исаакиевского собора Церкви и напомнил Смольному об уголовной ответственности за вольное обращение с памятником. Данное выступление не повлияло на решение суда.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 17 марта — Интерфакс

Члены фракции «Партии роста» в Законодательном собрании Санкт-Петербурга обратились в СКР Северной столицы с просьбой проверить действия чиновников, готовящих передачу Русской Православной Церкви Исаакиевского собора, а также содействующих объединению Российской государственной и Российской национальной библиотек.

Авторы обращения отмечают, что Минкультуры еще не принимало решений о передаче собора и объединении библиотек. Депутаты просят СКР выявить должностных лиц, «причастных к вышеуказанным деяниям», и проверить их действия на предмет превышения должностных полномочий.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 18 марта — Интерфакс

Митинг против передачи Исаакиевского собора РПЦ, в защиту Российской национальной библиотеки и Пулковской обсерватории проходит в субботу на Марсовом поле в Санкт-Петербурге.

Со сцены к собравшимся обращаются депутаты Заксобраний Максим Резник и Оксана Дмитриева («Партия роста»), Борис Вишневский («Яблоко»). Организаторы митинга также выражают обеспокоенность ситуацией с застройкой Пулковских высот, возможным объединением российских Государственной и Национальной библиотек и требуют сохранить Европейский университет.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 18 марта — Интерфакс

Правительство Санкт-Петербурга сообщило, что митинг против передачи Исаакиевского собора РПЦ, в защиту Российской национальной библиотеки и Пулковской обсерватории собрал на Марсовом поле в Петербурге порядка двух тысяч участников.

...

*В пылу развития отношений с РПЦ, которую государство рассматривает в качестве одной из своих опор, возникают очевидные перегибы, приводящие общество в нервное состояние и вызывающие непонимание причин таких действий.*

*Сторонники передачи собора утверждали, что «великое творение Монферрана — уникальный памятник русского зодчества — должно выступить символом единения народа и восстановления прерванных традиций».*

*Однако необходимость передачи Исаакиевского собора РПЦ ничем не была обоснована. Неудивительно, что последствия принятия этого решения (неопределенность в судьбе памятника искусства и музея, раскрученная протестная кампания, двухтысячный митинг) оставляют желать лучшего. В результате идея без обоснования оборачивается полной противоположностью — вместо восстановления традиций идет дискредитация Церкви как института, действующего без учета реалий. Очень важен вопрос, кто и зачем подобные идеи именно таким способом продвигает?*

### Страсти по монархии

СИМФЕРОПОЛЬ, 15 марта — сайт Alex-Simferopol

Накануне в эфире телеканала «Первый Крымский» глава Крыма Сергей Аксенов заявил, что Россия нуждается в такой форме правления, как монархия. «Нам такая демократия в том виде, в котором она преподносится западными СМИ, не нужна... У нас есть свои традиционные православные, духовные ценности... Сегодня, на мой взгляд, России нужна монархия», — сказал Аксенов.

МОСКВА, 15 марта — Интерфакс

Председатель Госдумы Вячеслав Володин, комментируя слова главы Крыма Сергея Аксенова о необходимости возвращения монархической формы правления в России, назвал эту идею бесперспективной.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

Он заявил, что каждый может высказывать самые разные точки зрения, но надо смотреть в будущее, а не в прошлое.

СИМФЕРОПОЛЬ, 18 марта — «Газета.ру»

Глава Крыма Сергей Аксенов заявил в эфире телеканала «Россия-24», что выступал не за смену конституционного строя в России, а говорил лишь о полномочиях президента РФ Владимира Путина и подчеркнул, что «Владимир Владимирович должен быть пожизненным президентом».

МОСКВА, 15 марта — РИА Новости

Президент Владимир Путин без оптимизма относится к идеям о расширении прав российского руководителя вплоть до диктатуры, сказал пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков.

МОСКВА, 15 марта — Интерфакс

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский высказался против возвращения России к монархическому устройству, но предложил ввести в РФ должность Верховного правителя. Жириновский напоминает, что монархия — «наследственная». Он сомневается, что можно найти наследника царского престола, и выражает опасение, что дети монарха могут оказаться «очень нехорошими».

...

*Идеи возвращения России к монархическому строю высказываются постоянно. Характерно, что специфические православные круги в качестве обоснования необходимости введения монархии говорят о якобы нелегитимности российской власти, возникшей после Февральской революции в 2017 году. Эту идею, например, транслирует учредитель Фонда святителя Василия Великого Константин Малофеев. Подобные действия православного олигарха и солидарных с ним «охранителей» направлены, очевидным образом, на ослабление государства.*

## Борьба за эгрегор

МОСКВА, 19 марта — Интерфакс

В Русской Церкви поддержали решение парламента Ингушетии, который в первом чтении принял закон о запрете на увековечение памяти Иосифа Сталина в республике. Глава синодального Отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Иларион сказал об этом в эфире программы «Церковь и мир» на телеканале «Россия-24» подчеркнул, что «увековечение памяти палачей не должно иметь место», и что «фано или поздно у нас у всех будет единая оценка этих событий и этих личностей». По словам иерарха, Церковь ясно выразила свое отношение к правлению Ленина и Сталина, а также ко всему советскому периоду, когда прославляла в лике новомучеников и исповедников жертв гонений на Церковь в СССР.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 17 марта — «Накануне.ру»

Сегодня в Екатеринбурге Леонид Решетников и его коллега и ученик, автор книг о Николае II Петр Мульгатули, представляют историческое общество «Двуглавый Орел». На презентации общества его глава Леонид Решетников заявил о необходи-

мости борьбы с идеологией, насаждаемой «Ельцин-центром». Решетников сообщил, что поддерживает в этой борьбе Никиту Михалкова, который на днях предложил совместный проект по данной теме.

МОСКВА, 14 марта — РИА Новости

Лидер КППРФ Геннадий Зюганов назвал «гробокопательством» предложение демонтировать мавзолей Владимира Ленина на Красной площади.

МОСКВА, 15 марта — Интерфакс

Патриарх Московский и вся Русь Кирилл выступает за сотрудничество Церкви с музейным сообществом, сообщил журналистам в среду пресс-секретарь Патриарха священник Александр Волков.

По его словам, во время осмотра выставки «Державная заступница России. К 100-летию отречения императора Николая II и обретения в Коломенском иконы «Богоматерь Державная» Патриарх Кирилл отметил, что деятельность музея вместе с реальной духовной жизнью христианской общины могут принести существенную пользу обществу. Волков сообщил, что Патриарх Кирилл призывает опасаться попыток использования трудностей, возникающих в сфере сотрудничества, для создания политических схем, при которых возникает опасность повторения трагических ошибок прошлого.

«По мысли Патриарха, мы все сегодня нуждаемся в примирении, интерпретация истории больше не должна разделять современных людей», — сказал патриарший пресс-секретарь.

МОСКВА, 16 марта — Интерфакс

В Московском Патриархате выступили против перезахоронения Ленина. Первый зампред синодального отдела по взаимоотношениям РПЦ с обществом и СМИ Александр Щипков назвал крайне несвоевременной идею захоронить тело Ленина и предложил ввести в России мораторий на войну с политическими символами. В своей статье Щипков пишет, что присутствие Ленина на Красной площади не имеет ничего общего с христианскими традициями, но вопрос о его перезахоронении можно ставить не ранее, чем прекратится кампания по декоммунизации и десоветизации на постсоветском пространстве.

Щипков отмечает, что тема декоммунизации используется ближайшими соседями России в целях дерусификации, поэтому лить воду на эту идеологическую мельницу недопустимо. По вопросу возвращения исторических названий Щипков высказался положительно, подчеркнув, что возвращение должно быть исключительно из исторических, а не политических соображений.

...

*На прошлой неделе с заявлением о необходимости убрать тело Ленина с Красной площади и разрушить ему памятники выступила РПЦЗ. Развернутая кампания по перезахоронению Ленина в сочетании с попытками вернуть в Россию монархическую власть по основанию якобы нелегитимности нынешней означает игнорирование воли народа, поддержавшего революцию 1917 года и увековечившего память основателя Советского Союза после его смерти. Трансляция этих идей неизбежно ведет к подрыву основы исторического самосознания российского народа, ведь игнорирование действий собственных предков и отказ от их за-*

*ветов лишает народ духовной силы, которую ему дает тесная связь между поколениями.*

*Радует, что официальные представители Русской православной церкви прекрасно понимают всю опасность подобных манипуляций и предупреждают об их недопустимости. Однако вызывает недоумение, почему одновременно представители РПЦ позволяют себе называть правителей русского народа палачами, включая в число палачей даже Сталина, при котором отношения государства и Церкви явным образом улучшились. При Сталине Церковь по-прежнему была отделена от государства, однако духовенство перестало рассматриваться как реакционная сила, и это сыграло большую роль в развитии Церкви как института. При этом жертвы столыпинских военно-полевых судов, действовавших при Николае II, почему-то у митрополита Илариона не вызывают желания назвать палачом русского царя, прозванного в народе кровавым. Несомненно, что высказывания митрополита — очередная политическая манипуляция, против которой предостерегает Патриарх.*

## Белоруссия: борьба с фашизмом или заигрывание с фашизирующей Европой?

МИНСК, 14 марта — ИА Красная Весна

Экспозиция Международной передвижной выставки «Лагерь смерти Тростенец. История и память» открылась в Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны. В рамках экспозиции представлены копии архивных документов, фотографии, газетные статьи. Посетители могут услышать записи очевидцев и выживших узников «Тростенца».

Замминистра иностранных дел Белоруссии Олег Кравченко заявил, что «увековечивание памяти жертв нацизма — неотъемлемая часть государственной политики».

МОСКВА, 15 марта — ИА REGNUM

Сегодня ночью в Москве был задержан гражданин Белоруссии, шеф-редактор аналитической редакции ИА REGNUM Юрий Баранчик. Редакция ИА REGNUM предполагает, что задержание Ю. Баранчика было проведено по запросу белорусских властей, которые с начала декабря 2016 года ведут политическое преследование авторов и сотрудников ИА REGNUM по надуманным обвинениям в «разжигании межнациональной розни», по которым им грозит до 12 лет заключения.

МОСКВА, 15 марта — Интерфакс

До того, как был задержан шеф-редактор ИА REGNUM Юрий Баранчик, машины с белорусскими номерами появлялись близ офиса ИА REGNUM, а представители КГБ Белоруссии расспрашивали сотрудников агентства о местонахождении Баранчика.

МОСКВА, 15 марта — BFM.RU

Главный редактор ИА REGNUM Модест Колеров заявил о жестком содержании арестованных в Белоруссии в декабре 2016 года журналистов агентства, которым не давали общаться с родственниками.

Колеров сообщил, что следователям не удалось «склеить заговор», так как не хватало организатора, и высказывал предположение, что в качестве такого организатора хотят изобразить Юрия Баранчика.

МОСКВА, 15 марта — ИА REGNUM

Юрий Баранчик был задержан по запросу Следственного комитета Белоруссии, подтвердил официальный представитель СК Белоруссии Сергей Кабакович. В настоящее время решается вопрос об экстрадиции журналиста в Белоруссию.

На сайте СК Белоруссии размещена информация, что Юрий Баранчик причастен к действиям, предусмотренным статьей 130 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Обвинения по ч. 1 ст. 130 УК (разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни, совершенное группой лиц) были ранее предъявлены журналистам ИА REGNUM Сергею Шиптенко, Юрию Павловцу и Дмитрию Алимкину, арестованным в Белоруссии в декабре 2016 года. Редакция ИА REGNUM утверждает, что обвинения против журналистов заведомо ложны, и их преследуют за «принципиальную позицию против фактического сотрудничества властей Белоруссии с шовинистической, русофобской и неонацистской частью белорусской оппозиции».

МОСКВА, 15 марта — ИА REGNUM

Просьбу президенту Путину предоставить политическое убежище в Российской Федерации подал задержанный в Москве по ходатайству Следственного комитета Белоруссии Юрий Баранчик, являющийся гражданином Белоруссии.

МОСКВА, 16 марта — Интерфакс

Московский суд принял решение не выдавать санкцию на арест задержанного по запросу Белоруссии шеф-редактора ИА REGNUM Юрия Баранчика, заявил главный редактор издания Модест Колеров. Колеров добавил, что Баранчика преследуют по политическим причинам.

МОСКВА, 17 марта — ИА REGNUM

Гражданин Белоруссии, шеф-редактор REGNUM Юрий Баранчик отпущен на свободу в связи с истечением срока задержания, заявил его адвокат.

...

*Замечательно, что в братской Белоруссии, жестоко пострадавшей во время Великой Отечественной войны, чтят память жертв фашизма. Но одновременно в республике идут репрессии журналистов и руководства агентства REGNUM, занимающего последовательно антифашистскую позицию. Как такое возможно? Ответ лежит на поверхности. Атаку на «опасно прорусских» журналистов ведет неонацистская часть белорусской оппозиции руками официального Минска. Новые оппозиционеры республики желают подтолкнуть свой народ к майдану и госперевороту по примеру соседней Украины. И смертельно мстят всем, кто открывает глаза народу на эту тенденцию.*

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Миф находится по ту сторону логики, но не по ту сторону мысли. Словом, он нам нужен для дела, а не для развлечения. Для борьбы, а не для погружения в определенного вида изыски

# Судьба гуманизма в XXI столетии

Предлагая читателю еще и еще раз вчитываться в произведения древних, содержащие в себе те или иные важные сведения, я вовсе не утверждаю, что все эти сведения достоверны. И в каком-то смысле многое из того, о чем я предлагаю задуматься, находится либо по ту сторону достоверности, либо балансирует, как эквилибрист, на тончайшей нити, которой являлась, является и будет являться всегда существующая черта, отделяющая достоверное от недостоверного.

Самыми недостоверными и при этом важными для понимания существа дела являются сведения, содержащиеся в тех или иных мифах.

Что такое мифы?

Исчезают ли они полностью в мире при нарастании всего того, что можно назвать рациональностью?

Может ли эта самая рациональность достигнуть ста процентов даже в бытии, начиненном техникой, формулами, компьютерными программами, логическими построениями?

Или эта рациональность, вторгаясь в человеческое сознание, лишь отодвигает на некую периферию иррациональное начало, тесно связанное с мифами.

Чуть позже эти вопросы следует обсудить более подробно. Сейчас, как мне представляется, важно взять правильный след, отказавшись от пренебрежительного отношения к мифам, смирившись с их особой спецификой и научившись правильно взаимодействовать с той средой, которая вне мифов просто не существует.

Что такое и в самом деле идентификация, которой мы столь ревностно занимаемся?

Это способность человеческой психики выделять из всего, что окружает человека, нечто. Это нечто должно позволить человеку ощутить наличие в бытии чего-то для него крайне значимого.

Чего-то такого, без чего этого человека как бы и нет.

Чего-то такого, чему человек не просто сопричастен, а сопричастен сущностно.

Чего-то такого, из чего он только и может черпать энергию.

Чего-то такого, к чему он должен подключиться, чтобы черпать энергию и силу.

Мне скажут, что человек черпает силу из своих первичных влечений, каковыми являются голод, жажда, сексуальные и другие простейшие потребности, включая агрессию. И что всё остальное представляет собой только те или иные производные от этого первичного «влеченчества».

Но, во-первых, как быть с великой фразой шекспировского героя:

*«Что человек, когда его желания — еда да сон? Животное, не боле».*

Тут ведь говорится не только о еде да сне, а о том самом мире первичных влечений. Что значит человек, если у него есть только первичные влечения? Он и есть животное.

Во-вторых, даже попытка человека стать таким животным представляет собой, на самом деле, некий трудноосуществимый проект, разрабатывая который, человек не может опираться только на свое животное естество.

Я-то считаю, что такой проект вообще безнадежен. И вернуться в животность человек просто не может. Он вышел из нее необратимо. И двигаться может только вперед, оглядываясь всё время назад ради того, чтобы черпать из традиции энергию для такого движения.

А где традиция, там и иррациональность. А также некая нерациональная



Себастьяно Риччи. Финей и сыновья Беора. Около 1695 г.

рациональность или рациональная иррациональность. То есть нечто загадочное, несводимое ни к рациональности машины, ни к судорогам животности, ни к цинизму, ни к психиатрическому дурдому.

И кто сказал, что это нечто, то есть настоящую силу, настоящую энергетику человек может обрести, не подключаясь к чему-то, что уже не есть он, но что обладает для него огромной важностью, важностью, превышающей ту, которую имеют для него же разного рода влечения?

А что значит, так подключиться?

Прежде всего, надо как-то ответить себе на вопрос — к чему ты подключаешься?

А значит, надо выделить из существующего огромного количества элементов, слагающих твоё бытие и бытие человечества в его прошлом, настоящем и будущем, какие-то судьбоносные для тебя элементы.

Надо соткать из этих элементов какие-то сущности и уже потом начать к этим сущностям подключаться.

Отчасти ты осуществляешь это сам, отчасти ты берешь нечто из материала, предоставляемого тебе твоей семьей, твоей культурой, а также культурой общечеловеческой.

Но кто сказал, что нечто складывается каждый раз заново тобой или заимствуется тобой у кого-то, а не существует вне всех твоих складываний так же, как существуют материальные вещи? Что она такое — эта твоя идентичность, эта твоя родовая сущность во всех ее модификациях? Ты ее лепишь или она есть?

И как она могла начать возникать у наидревнейших людей, когда они только становились людьми? Ясно, что она возникала постепенно и мучительно. Что человек, становясь человеком, обретал эту сложность странных, нематериальных подключений к чему-то. И что обретал он эту способность, только противопоставляя себя природе, то есть прекращая быть животным. Каждый новый шаг на пути этого прекращения был невероятно мучителен.

К примеру, мир индивидуализированных и регламентированных отношений между человеческой особью, именуемой мужчиной, и человеческой особью, име-

нуемой женщиной, должен был как-то противопоставить себя животной неразборчивости самого разного рода. Это могло осуществляться только через систему нарастающих и мучительно реализуемых запретов — табу.

Например, табу на каннибализм.

Или табу на сожительство с собственными детьми, с собственными родителями.

А дальше идут еще более сложные табу. Чем их больше, тем труднее существовать, уходящему от животности, подключаться к материи-природе. И тем важнее для этого существа иметь возможность подключиться к каким-то другим не природным, но реальным для него сущностям.

Чем меньше энергии получает проточеловек, переставая быть животным, от матери-природы, тем больше энергии он должен получать от чего-то еще.

И это «что-то» — не книжка, которой он умилится по поводу какой-нибудь истории, обладающей ограниченной ценностью и ограниченной привлекательностью.

Это что-то должно восприниматься как абсолютное. И именно так воспринимался миф в эпоху мучительного начального отделения человека от природы. По-видимому, в эту эпоху миф воспринимался как нечто более реальное, чем реальность. И только за счет этого человек, теряющий часть энергетизирующей животности, не становился менее «энергичным», чем животные, с которыми он должен был бороться за место под солнцем.

Главный вопрос состоит в том, может ли человек, как угодно далеко ушедший от животного, подключаться к неживотным сущностям, получая от них энергию, если эти сущности в каком-то виде не будут представлять собой развернутые и преобразованные модификации всё тех же мифов? Может ли существовать энергетизирующая идентификация без подключения к тому, что в каком-то смысле продолжает оставаться потомком мифа?

Понимаю, что о мифе XX столетия говорили теоретики фашизма. И что их мифологизации обернулись абсолютным злом. Но давайте подумаем, в чем их вина? В том, что они возжелали к чему-то подключиться, или в том, что они подключились к чему-то темному?

Мне кажется, что ответ очевиден. Что можно ненавидеть подключение к темному и понимать, что подключение к светлому, или точнее к тому, что не принадлежит полностью к царству Тьмы, абсолютно необходимо.

Что такое подключение необходимо и потому, что не подключаясь, будете просто овощем или социальным автоматом, и потому, что если вы сами не подключитесь, то, в конечном счете, вас подключат к этой самой Тьме и сопротивляться тогда ей вы не сможете. Потому что сопротивляться подключенности к Тьме можно только подключенностью к Свету.

Тут главное слово — **подключаться**. Постарайтесь отнестись к нему без контрпродуктивного снобизма. И поймите, что ни нормативная религиозность, ни нормативная мораль не являются подключенностью. Подключаться можно, только если за религиозными ритуалами обнаруживается канал связи с сущностью.

То же самое — и в светском варианте, всё равно есть и ритуалы, и подключения, и сущности. Когда ритуалов, подключений и сущностей нет, то человек становится жертвой слабости, порожденной отсутствием подключений.

Он либо смирится с этой слабостью, немощностью, превращающей настоящую жизнь в издевку над жизнью, либо будет искать любую силу, дабы хоть в каком-то смысле не прозябать, а жить.

Потому что прозябать для человека очень мучительно. Он ведь не животное. Он понимает, что смертен. А сочетание смертности с прозябанием — это наимучительнейший ад на земле, из которого человек всё равно куда-нибудь начнет вырываться. Хотя бы и уничтожая — себя, а также других.

Ведь, в конечном счете, обсуждая западную идентичность в XXI столетии и ее перспективы, ее модификации, нащупывая свою идентичность, мы не умствовать хотим, а находить некие генераторы энергии и силы. И мы понимаем, что если таких гуманистических генераторов не будет, то возобладает не бытие в отсутствие генераторов, а торжество генераторов антигуманистических. И что, обнулив гуманистическую генерацию, Запад включит рано или поздно генерацию антигуманистическую.

В поисках чего-то подобного мы не можем пренебрегать мифами. И мы должны научиться правильному отношению к ним. Мы должны научиться воспринимать их как особо ценный мир. Станный мир, в котором недоверие должно быть доверительным, а доверительность — недоверчивой.

Миф находится по ту сторону логики, но не по ту сторону мысли. Словом, он нам нужен для дела, а не для развлечения. Для борьбы, а не для погружения в определенного вида изыски.

Оговорив всё это, я начинаю заниматься конкретными мифами, понимая, что вне этих занятий нельзя ни добраться до идентификационных сущностей, ни просто даже внятно прочитать нужные тексты, с помощью которых до чего-то можно добраться.

Такие тексты, например, как «Аргонавтика» Аполлония Родосского. В этой самой «Аргонавтике», наряду с прочим, существует прорицание Финей, понять которое нельзя, если ты не взаимодействуешь по-настоящему и с этим мифом, и с другими.

Раз так, приглядимся к этому прорицанию, вооружившись оговоренным выше отношением к мифу.



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Финей — это мифологический фракийский царь, который был ослеплен и, став слепцом, обрел дар предсказания. Финей — сын Агенора, то есть Агенорид.

Агенор был финикийским царем, царствовал в городе Тире, основал «стовратые Фивы», столицу Верхнего Египта. Основав же ее — удалился в Финикию. Часто Карфаген называют городом Агенора. Иногда Агенора именуют еще царем Фракии. Вроде бы разночтение: где Фракия, а где Карфаген?

Но не стоит разводить руками по поводу таких разночтений. В мифологии они не только возможны, но и почти что необходимы. Все мифологические истории многозначны. И любой миф можно излагать, только приводя его различные версии. Вот и с мифом о Финее — приходится эти самые версии перечислять по принципу «то ли, то ли».

То ли Финей был ослеплен Зевсом, то ли — Посейдоном... То ли боги ослепили Финея за то, что он выдавал людям их тайны... То ли боги предоставили Финею на выбор — или зрение, или дар прорицания... То ли боги наказали Финея за жестокости, которые он совершил, глумясь над своими сыновьями от первого брака... Согласно этой версии, боги насылали на Финея зловещих птиц — гарпий. Как только Финей собирался вкусить пищу, гарпии расхищали большую часть пищи, а остальное оскверняли испражнениями.

В какой-то момент произошла встреча Финея с аргонавтами. И тут опять есть разные версии.

То ли Финей напал на аргонавтов и был убит Гераклом... То ли аргонавты освободили Финея от пытки и даже вернули ему зрение. А он в благодарность за это указал им морской путь, которым они должны следовать. Именно эту версию принимает интересующий нас Аполлоний Родосский, сообщающий нам о том, что Финей, встретив аргонавтов (конкретно — Зета и Калаида, крылатых сыновей северного ветра Борея), говорит им о том, что оракул предсказал ему возможность избавления от мук. И что избавителями станут именно сыновья Борея.

Эти объятые жалостью Бореады закатали пир для слепого мученика Финея. А когда на пир прилетели гарпии, они стали их изгонять мечами. Гарпии пустились в бегство, крылатые сыны Борея стали их догонять и наконец, догнав, истребили бы, нарушив волю богов. Но этому преступлению помешала Ирида, богиня радуги, сестра этих самых гарпий и вестница богов.

Ирида остановила аргонавтов, вознамерившихся уничтожить гарпий. И сказала им следующее:

Далее Аполлоний Родосский говорит о том, что Ирида полетела на Олимп, а спасенные ею гарпии «в недра вертепа на Крите минойском спустились».

Что же касается аргонавтов, «крылатых сынов Борея», то они сели пировать вместе с Финеем, который в благодарность указал им путь, оговорив, что Зевс не одобряет прорицателей, которые дают полные прогнозы. И что Зевс требует, чтобы прогнозы были неполными, «дабы хоть в чем-то смертный зависел всегда от бессмертных воли могучей».

Оговорив это, прорицатель начинает давать достаточно подробное описание предстоящего аргонавтам пути и тех опасностей, которые их подстерегают.

Я не хочу перегружать текст деталями этого предсказания. Но приведу наиболее существенные для нас фрагменты онога. Вот один из них:

Ну вот мы и добрались до чего-то ценного, не правда ли? Есть какой-то Пелоп этетский... Этеты гордо свой род выводят именно от его крови. А ведь нас, идущих

по следу Ломоносова, этеты не могут не интересовать. С мифологической точки зрения в том числе. Ведь если Ломоносов прав, и этеты — выводят себя от Пелопа этетского и его крови, то это нас сильно продвигает вперед. Не так ли? Однако воздержимся от скоропалительных выводов и продолжим чтение Аполлония Родосского.

В другом месте той же поэмы некий Лик, властитель посещаемого аргонавтами края, окружающего Ахеронский мыс (в гавани этого мыса аргонавты, как сообщает автор, «вошли с охотой»), тоже упоминает Пелопа этетского.

Лик, сожалея о том, что аргонавтов покинул величайший из героев Геракл, подробно перечисляет подвиги Геракла. Речь идет не о тех наиболее известных и сугубо героических двенадцати подвигах, которые были совершены по требованию царя Эврисфея. Речь идет о подвигах завоевательных. Перечисляя эти завоевательные подвиги (подчинил такого-то, низложил такого-то), Лик, в частности, говорит:

Темноводный Биллей, о котором говорит Аполлоний Родосский, — это река Фильос. В Древней Греции ее называли Биллеем.

Эта река действительно протекает по территории Пафлагонии, впадая в Черное море в западной части большого пафлагонского выступа в районе города Фильос.

Таким образом, Пелоповым племенем называется у Аполлония Родосского народ, проживающий на южном (анатолийском) побережье Черного моря, рядом с уже обсуждавшимися нами халибами и другими народами анатолийского черноморского побережья.

Когда говорится о том, что пафлагонцы, живущие в этих местах, являются племенем Пелоповым, когда утверждается, что они ведут свой род от некоего Пелопа этетского, — что имеется в виду?

Пелоп — это мифический персонаж. И подобно любому другому такому персонажу, он представляет собой нечто многоликое, трактуемое по-разному. На то он и мифический персонаж, чтобы содержать в себе разного рода «то ли, то ли».

→ *Есть оракул, что гарпий сыны Борея отгонят, Силой меня защитят, ибо мне они не чужие, Я ведь Финей, среди смертных когда-то известный достатком И прорицания даром; рожден я отцом Изестром, Их же родная сестра Клеопатра, когда средь фракийцев Царствовал я, с приданным вошла в мой чертог, как супруга, Вымолвил Агенорид — и объяла тут каждого жалость Из героев, сильнее же всех — Бореадов обоих.*

→ *Медью не должно разить, о сыны Бореявы, гарпий, Зевса великого псов. Но за них я сама поклонюсь вам, Что никогда уже впредь они не вернуться к Финею.*

→ *Вскоре, отплыв от тех мест, вы холмов минуете много: То пафлагонян земля, где Пелоп этетский сначала Правил; от крови его они гордо род свой выводят.*

→ *И пафлагонцы затем подчинились, Пелопово племя, Сами (их земли вокруг обтекает Биллей темноводный).*

Если отбросить те «то ли, то ли», которые не особо важны (то ли сын Тантала, сына Зевса, и Эврианассы, дочери Пактола, бога златоносной реки, то ли сын того же Тантала и Дионы, которая сама то ли просто богиня дождя, то ли нечто большее), то получается следующее.

Отец Пелопа Тантал был любимцем богов. Боги его приглашали на свои пирры, где он вместе с ними вкушал нектар и амброзию. Возгордившись, Тантал решил испытать всеведение богов. Для этого

он убил своего сына Пелопа, приготовил из убитого сына мясное блюдо и подал его пирующим богам. Боги поняли замысел Тантала и воскресили Пелопа. Однако Пелоп остался без лопатки. Потому что эту лопатку по рассеянности съела богиня Деметра. Рассеянность ее была связана с глубочайшей озабоченностью судьбой своей дочери Персефоны, которую похитил, взяв себе в жены, бог подземного царства мертвых Аид.

Съеденная Деметрой лопатка Пелопа (Овидий утверждает, что левая) была заменена лопаткой, которая была сделана из слоновой кости. Тут тоже есть всякого рода «то ли, то ли». То ли лопатку съела Деметра, то ли ее съели на двоих Деметра и бог войны Арес, то ли эту лопатку восстановила Деметра, то ли прядущая нить жизни мойра Клото... То ли, то ли.

Я не буду описывать дальнейших злоключений Пелопа, в честь которого греки назвали Пелопонесс и которому они приносили жертвы как богу.

Потому что миф — штука коварная. В нем есть место и для греческого Пелопа, и для Пелопа этетского, то есть малоазиатского. И если не разобраться в соотношении между этими двумя Пелопами, то можно ненароком забрести в такие тупики, из которых потом не выберешься. Для того, чтобы разобраться, я предлагаю вчитаться в тексты еще одного античного великого автора.

В книге IV своей «Исторической библиотеки» Диодор Сицилийский сообщает нам следующее: «Поскольку мы упомянули о Пелопе, следует рассказать и о его отце Тантале, чтобы не опустить ничего достойного внимания. Тантал был сыном Зевса и, обладая большой славой и богатствами, жил в Азии, в области, называемой ныне Пафлагония (подчеркнуто мной — С.К.). Из-за своего благородного происхождения от Зевса он даже стал другом богов. Впоследствии, не довольствуясь уже человеческим счастьем, но общаясь с богами, и разделяя с ними трапезу, Тантал стал сообщать людям запретные тайны богов».

Диодор Сицилийский сообщает нам нечто ценное о Тантале. Что же именно?

Во-первых, он сообщает нам, что Тантал жил не в Греции, а в Азии.

а также о злосчастях самого Тантала, которого боги за выдачу их тайн «причислили к святотатцам», Диодор Сицилийский далее повествует об изгнании Тантала из Пафлагонии: «Став ненавистным богам, Тантал был изгнан из Пафлагонии Илом, сыном Троя».

Я мог бы сообщить читателю, что Ил, сын Троя, — это троянский царь, что отсюда и другое название Трои — Илион. Но поскольку мы идем по очень зыбкой почве, чередуя знакомство с мифами и осмысление древних исторических сведений, то необходимо воздержаться от подобной краткости и полностью ознакомиться с мифическими сведениями о роде этого самого Ила. Теми сведениями, которые сообщает нам Диодор Сицилийский. Эти сведения таковы:

«Первым царем Трояды был Тевкр, сын бога реки Скамандра (Скамандр — главная река Трояды — С.К.) и нимфы Идеи (речь идет о нимфе, чье имя является производным от Иды — главной горной системы Трояды — С.К.). У Тевкра была дочь Батейя, на которой женился сын Зевса Дардан, унаследовавший таким образом царскую власть и назвавший народ от своего имени дарданами, а основанный на берегу моря город — Дарданом. Сыном его был Эрихтоний, широко известный своим благополучием и богатством, которого поэт Гомер знает как

Мужа, который меж смертных властителей был богатейший:

Здесь у него по долинам три тысячи коней паслося.

Сын Эрихтония Трой назвал свой народ от собственного имени троянцами. У него было три сына — Ил, Ассарак и Ганимед. Ил основал на равнине самый значительный из городов Трояды, который получил от его имени название Илион. Сыновьями Ила были Ламеодонт, Тифон и Приам. Тифон, отравившись в поход в восточные земли Азии, дошел до Эфиопии, где Эос родила от него Мемнона, который пришел на помощь Трое и был убит Ахиллом. Приам взял в жены Гекабу, которая родила ему очень многих сыновей, в том числе и Гектора — самого прославленного из героев Троянской войны. Ассарак стал царем дарданов. Сыном его был Капий, отец Анхиза, от которого Афродита родила Энея — самого выдающегося из троянцев. Ганимед же, превосходивших всех своей красотой, был похищен богами и стал виночерпием Зевса».

Такая развернутая цитата в данном случае необходима потому, что вся эта запутанная «троянская родословная», казалась бы, не имеющая отношения к нашему сюжету с этетами и Пелопом, имеет к этому сюжету косвенное, но очень важное отношение.

Рассмотрим две линии этой родословной.

Первая: Тевкр — Дардан — Эрихтоний — Трой — Ил — Приам — Гектор.

Вторая: Тевкр — Дардан — Эрихтоний — Трой — Ассарак — Капий — Анхиз — Эней.

Для нас очень важно, что это две разные линии.

Но наиболее важно, что звеном в первой линии является некий Ил, который (возвращая читателя к той короткой цитате из Диодора Сицилийского, следом за которой понадобилась последняя длинная цитата) изгнал из Пафлагонии ее властителя Тантала (напоминаю, что в этой короткой цитате черным по белому написано, что Тантал был изгнан из Пафлагонии Илом, сыном Троя).

(Продолжение следует.)

Сергей Кургиня

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Суворов в своем обучении солдата шел вслед за лучшими военными умами России. Так постепенно строилась победоносная армия, которая очень скоро повергла в полную растерянность западных современников

# Русский героизм. Слагаемые суворовской стратегии

Европейскую войну Суворов закончил подполковником, ему было 32 года.

Екатерина, лишь только взошла на престол, стала отбирать команду преданных ей людей. По рекомендации генерала Петра Румянцева Суворов был произведен ею в полковники Астраханского пехотного полка. Не кавалерийского, как мечтал Александр Васильевич, но с этим он легко смирился, понимая, что именно пехота была основой русской армии. Теперь Суворов поставил своей задачей проверить применительно к пехоте несколько уже имеющихся элементов создаваемой им системы тактико-стратегических идей и выработать новые. С ее помощью, считал Суворов, русская армия могла бы побеждать любого врага. Не меньше и не больше.

Но Суворов понимал, что прежде чем побеждать врага, надо воспитать солдата-победителя. Наладить дело в Астраханском полку Суворов не успел — через полгода его перевели в Суздальский мушкетерский полк. Это был старейший полк, воевавший еще под Полтавой, да и в последней войне отличившийся. За этот полк он и взялся со свойственной ему энергией. С 1763 года, за семь лет мирного времени, он сумел сделать Суздальский полк лучшим по организации и боевой выучке в России.

В те времена солдаты рекрутировались из крестьян и служили 25 лет. А значит, практически безвозвратно отрывались от своего социального слоя и входили в иное, воинское сословие. Став членом этого сословия, крестьянин становился лично свободным от крепостной зависимости. Длительный срок службы искупался тем, что солдат всегда был сыт и одет, получал жалованье, пусть и небольшое. Солдат имел право жениться, мог, при четком выполнении своих обязанностей, продвигаться по службе вплоть до офицерских чинов. Сын солдата имел привилегию ускоренного производства в офицеры. Таким образом, армия давала не только чувство надежности и защищенности — она становилась новой семьей солдата.

Для своего Суздальского полка Суворов сам написал «Полковое учреждение» — устав службы, где было подробно прописано всё необходимое, чтобы из рекрута, неграмотного крестьянского парня, сделать настоящего солдата, который *«всегда отрятен, приборен, смел и поворотлив»*.

Но главной задачей, конечно, было обучение солдата воинскому делу. В суворовском полку оно велось регулярно. Три раза в неделю шли эскерции (тренировки) приемов быстрого заряжания винтовок, ускоренных маршей, штыкового боя. *«В то время как во всей армии на стрельбу отпускалось по три патрона в год на человека, — пишет военный историк А. Керсновский, — в одном полку отпускалось не три, а тридцать. Нужно ли говорить, что это был Суздальский полк полковника Суворова?»*

Летом 1765 года суздальцам, как лучшему полку армии, было приказано явиться на «потешные маневры» в духе Петра I — сразиться с лейб-гвардии Измайловским полком. За учениями наблюдала сама императрица. По итогам учений единственным из обер-офицеров был отмечен Суворов, который *«с пехотой и артиллерией произвел наступательное движение, занимая высоты одну за другой»*.

Суворов в своем обучении солдата шел вслед за Румянцевым, Паниным, Салтыковым и другими лучшими военными умами России. Так постепенно строилась победоносная армия, которая очень скоро повергла в полную растерянность западных современников. Они не могли понять, как «варварская» страна, темная, нищая, погрязшая в крепостничестве, смогла в Семилетнюю войну разгромить величайшего военного гения Фридриха Великого, а затем и самые передовые в военном отношении войска революционной Франции?

Объяснение было найдено, и оно потом повторялось из раза в раз всеми — от западных историков до Наполеона с Гитлером. Русские «варвары», оказывающиеся, били противников благодаря своей примитивности.

Даже Фридрих Энгельс в своих военно-исторических заметках не смог отойти от этого шаблона. Он писал, что в ту эпоху победа достигалась наступлением пехотных масс, действовавших сомкнутым строем. А русский солдат, мол, и воспитан был так, чтобы держаться вместе со всей общиной, где главное — взаимная ответственность товарищей друг за друга, кигуовауа рогика. Поэтому, писал он, *«объединенные в массы батальоны русских почти невозможно разорвать; чем серьезнее опасность, тем плотнее они смыкаются в компактное целое»*.

Никто не отрицает высокого коллективизма, присущего русской армии. Но не на одном же коллективизме она строилась. Ведь, при этой логике, еще сложнее было бы «разорвать» массы турецких янычар, которые вообще с детства воспитывались вместе, питаются из одного котла. Их «взаимная ответственность» друг за друга была гораздо выше, чем у русских крестьян, однако румянцевские и суворовские полки били янычар так же, как и пруссаков.

Западному сознанию трудно было признать, что дело заключалось в лучшей организации и боевой выучке русского войска, в высокой нравственности и превосходстве его духа.

Мы уже писали, что в 1768 году польские магнаты-католики начали гонения против диссидентов (инакомыслящих), проживающих главным образом на землях бывшего Великого княжества Литовского. Это было население белорусских и украинских земель, отошедшее к Польше по условиям Люблинской унии 1569 года, — в основном русское и православное.

Россия ввела войска для защиты единоверцев. В ответ польские магнаты (конфедераты) объявили своего короля Станислава Августа низложенным и призвали к борьбе против официальной власти и русских. Гордая шляхта не могла стерпеть, что ей не позволяли грабить и резать диссидентов так, как ей хотелось!

Началось формирование католических отрядов. Однако понимая, что против регулярной русской армии, пусть и немногочисленной (менее 10 тысяч), им не выстоять, конфедераты «отдались под покровительство» султана, объявив районы своих партизанских действий турецким протекторатом.

Оттоманская Порта, подстрекаемая Францией, тут же объявила войну России. К началу 1769 года она собрала огромные силы, до 400 тысяч человек, в районе Хотина (крепость на границе Речи Посполитой и нынешней Молдавии, которая тогда была под турецкой властью).

Начиналась настоящая, серьезная война, куда Суворов страстно рвался. Но, к его огорчению, Суздальский полк был отправлен в Польшу.

К 1769 году у конфедератов собралась достаточно большая армия — до 8 тысяч человек. Суворов получил под свое начало еще два полка, Смоленский и Нижегородский, и после двух месяцев интенсивных тренировок (боевого слаживания) двинулся к Варшаве. Там он оставил полки охранять столицу, а сам с небольшим отрядом отправился искать конфедератов в Люблинский район.

Ни Суворов, ни действовавший в соседнем районе Карл фон Ренне, пишет историк А. Богданов, не относились всерьез к шляхетским отрядам. Ренне послал один эскадрон каргопольского драгунского полка против тысячи польских всадников, Суворов с тремя сотнями суздальцев пошел в бой под Орехово против 2,5 тысяч польских драгун Пулавского — и был уверен в своем превосходстве.

Доблесть польской кавалерии осталась в прошлом — знаменитые «крылатые» драгуны попытались атаковать небольшой русский отряд, но русские неожиданно для них атаковали сами, с трех сторон, штыком и саблей. Пушкари поддержали атаку огнем, но главный удар по кавалерии наносила пехота! *«В сражении, — писал Суворов в донесении, — поскольку людей у меня весьма мало, не велел никому давать пардон. Таким образом, не знаю двести, не знаю триста, перефрулено, переколото и перестреляно»*.

В апреле 1770 года суворовский отряд в сотню человек с одной пушкой по весенней распутице гонялся за постоянно ускользавшими мятежниками, пока не настиг у местечка Сандомир отряд полковника Мощинского в 1 тысячу сабель и с 6 пушками. Развернувшись из походной колонны в линию, суворовцы тотчас атаковали. 24 человека конных егерей прорвали строй поляков и вышли им в тыл. 18 grenадеров ударили в центр польской линии. Польская артиллерия открыла огонь, но была тут же сметена штыковым ударом двух десятков суздальцев. К атаке на врага подключились оставшиеся драгуны и казаки и полностью расстроили польский строй. Правда, Мощинский, как с уважением пишет в донесении Суворов, *«после первой атаки будучи выбит, в поле строил своих против нашей кавалерии еще три раза»*. Но русские им построиться не дали, и поляки, окончательно пав духом, бежали.

Победа была сокрушительной — до 500 убитых панов при 10 раненых русских. *«Пленных почти нет, — грустно замечает Суворов в донесении в Главную армию. — Гусары и казаки их очень хорошо стояли и все почти пропали, а как в плен брать? С одной стороны, не сдаются, а с другой, сами изволите знать число наше и их»*.

Позже подобные поражения в национальном сознании поляков трансформировались в мифы, изображающие Суворова кровавым чудовищем. Но в бою, при малочисленности русских, брать в плен было невозможно. А оставлять за спиной врага — значило рисковать потерей собственных солдат. Другое дело — при преследовании после боя, здесь русские старались брать в плен. Но опять же, только если могли догнать бегущих панов, которые на отличных конях легко уходили от тяжелых суворовских драгун.

К лету 1771 года Люблин, а затем вся Великопольша была освобождена от шляхетских партизанских отрядов. Зато новое восстание вспыхнуло в Литве, где к конфедерации примкнул коронный гетман Огинский.

Узнав об этом, Суворов по собственной инициативе устремился в Литву. Он нарушил субординацию, не подчинился приказу, но сделал это, потому что не хотел повторения польской ситуации. Суворов считал, что быстрый разгром воинства Огинского не даст разползтись партизанскому движению по всей Литве.

11 сентября Суворов получил данные разведки, что отряд Огинского в 4 тысячи человек движется к местечку Столовичи. Туда он и поспешил, имея вместе с конницей отряд в 820 человек и 5 пушек. Всю ночь войско шло поспешным маршем, к рассвету выстроилось для атаки. Первый же стремительный удар заставил бежать большую часть поляков и литовцев. Русские преследовали их. Но около 300 пехотинцев и 500 кавалеристов мятежников остановились и вновь изготвились к обороне. Суворов смог собрать 70 кирасир и ударил по противнику. *«Немедля был сделан малым числом на тот фронт наипреспильнейший удар... от которого преспильнейшего удара та возмутительская конница обратилась вся в бег»*, — пишет Суворов.

Гетман Огинский был, конечно, талантливым композитором, но не полководцем, да еще способным сражаться с Суворовым. У русских убыло около ста человек, но восстание в Литве было подавлено, не начавшись.

Возможно, у читателя создается впечатление (как и у современников Суворова), что все эти победы давались Александру Васильевичу легко, в особенности, судя по непринужденному стилю его донесений. На самом деле, в те годы он еще не знал, чем обернется для него каждый бой — победой или поражением. Вот что он писал в Главную армию генералу Кречетникову о победе под Столовичами: *«Простительно, если Ваше превосходительство по первому слуху этому сомневаться будете, ибо я сам сомневаюсь. Только правда»*.

Польская кампания обогатила систему Суворова еще несколькими правилами. Прежде всего, во главу угла ставилась *«смелая наступательная тактика»*. Только нападение, причем как можно более скорое! В своем полку, а позже в бригаде, дивизии и армии, Суворов запретил употреблять слово оборона, которое *«доказывает слабость и наводит робость»*.

Далее, для наступления он выделил специально обученное подразделение стрелков-егерей, которое и должно поддерживать пехоту ружейным огнем. Стреляли только егеря, для пехоты же главным средством боя становился штык. Потому что перезаряжание и стрельба из тогдашнего оружия замедляли атаку. Даже кавалерия не должна была стрелять без крайней необходимости, а мчаться в бой, выставляв вперед палаши — род тяжелой прямой сабли.

И еще одно — Суворов принципиальным условием победы считал фактор времени. Отсюда стремительные, непостижимые для врага марши, совершаемые его войсками. Недаром в Польше он получил прозвище «Генерал Вперед».

(Продолжение следует.)

Юрий Бардахчиев

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Несмотря на обвинительный приговор по делу «Кировлеса», Навальный собирается баллотироваться на президентский пост и создает для будущей кампании (и организации протестов) предвыборные штабы в российских регионах

# Оппозиция в России и ее западные кураторы. Взаимовыгодное партнерство

На 26 марта 2017 года внесистемные либералы и их союзники планировали в Москве очередную массовую акцию — Марш против коррупции. Однако 18 марта столичные власти отказались согласовывать заявку на проведение марша, которую подавал известный своими антикоррупционными псевдорасследованиями «белоленточный» активист А. Навальный. Возможно, власти пытались таким образом не допустить провокаций со стороны этого скандального блогера, решившего выдвинуть свою кандидатуру на президентских выборах 2018 года.

В связи с этим, предлагаем более пристально посмотреть на общественно-политическую деятельность А. Навального. В том числе и на то, с чьей подачи этот оппозиционер начал свою «борьбу с коррупцией в российской элите», направленную на полную дискредитацию бизнеса и власти, а также разрушение государственных институтов.

В предыдущих материалах газеты мы уже говорили о связях российского политэмигранта М. Ходорковского с известным финансовым мошенником, гендиректором инвестиционного фонда Hermitage Capital Management У. Браудером.

Имя этого зарубежного инвестора фигурирует не только в расследованиях крупных афер, связанных со скупкой акций российских компаний и уходом от уплаты налогов на крупные суммы.

По данным экспертов, именно Браудер предложил Навальному начать заниматься «антикоррупционными расследованиями» в России. Одна из причин — желание снизить международный резонанс расследования тех экономических преступлений, в которых был замешан в нашей стране инвестиционный фонд Hermitage Capital Management.

Стартовал этот «проект» в 2006 году, когда деятельность фонда в России была запрещена. Именно тогда У. Браудер, связанный с американской и английской спецслужбами, предложил активисту партии «Яблоко», юристу А. Навальному заниматься «корпоративным шантажом», обещая помочь и финансами, и компроматом.

В 2008 году по рекомендации Браудера Навальный приобрел небольшие пакеты акций крупных российских компаний (в том числе «Газпрома», «Газпром нефти», «Роснефти», «Лукойла», «Сургутнефтегаза»). И затем, пользуясь своим правом миноритарного акционера, через судебные иски добивался раскрытия информации о деятельности менеджмента, имеющей отношение к доходам и прозрачности корпораций. Навальный публиковал на своих ресурсах «данные о злоупотреблениях», обращался в правоохранительные органы с требованиями «расследовать экономические преступления с участием государственных корпораций».

В большинстве случаев эти псевдорасследования не давали никакого результата, кроме нанесения ущерба международному бизнесу госкомпаний.

К тому времени начинающий «борец с коррупцией» уже был исключен из «Яблока» за «нанесение политического ущерба партии... и националистическую деятельность». Навальный принимал участие в «Русских маршах», являлся сопредседателем национал-демократического движения «Народ», сотрудничал с такими националистическими организациями, как

ДПНИ А. Белова-Поткина (запрещена в РФ за экстремизм) и «Великая Россия» А. Савельева.

В ноябре 2008 года был арестован один из главных свидетелей экономических афер Браудера, бухгалтер и аудитор С. Магницкий. Тогда Навальный сразу же включился в пропагандистскую кампанию, организованную Браудером на Западе и в России. Основной тезис — «Магницкого арестовали за то, что он раскрыл схему хищений государственных средств, организованную российскими силовиками и бизнесменами». А через год, после смерти подельника Браудера в российской тюрьме, Навальный задействовал свои информационные ресурсы в поддержку «Акта Магницкого», вводящего «персональные санкции в отношении российских граждан, причастных к смерти аудитора».

Напомним, что этот документ (одобренный Конгрессом США в декабре 2012 года) наиболее активно лоббировал тот же глава инвестиционного фонда Hermitage Capital Management Браудер.

В 2010 году «подающий надежды» российский оппозиционер был приглашен в один из западных учебных центров, где готовят специалистов по «политической войне». По рекомендации таких ультралибералов, как Г. Каспаров и Е. Альбац, А. Навальный прошел шестимесячное обучение в Йельском университете США по международной спецпрограмме, предусматривающей подготовку лидеров протестного движения и активистов так называемых цветных революций. К примеру, «однокурсником» Навального был Фарес Мабрук — участник Финиковой революции в Тунисе, приведшей в январе 2011 года к отставке президента страны Бен Али.

Во время своего обучения Навальный получил и некоторые данные для своих будущих расследований, например, от бывшего адвоката ЮКОСА П. Ивлева, живущего с 2004 года в США.

Обратим внимание на то, что после возвращения в Россию Навальный резко усилил проамериканскую тему в своих блогах, а также расширил и активизировал публичную деятельность. Это касалось и новых «антикоррупционных расследований», и более тесного взаимодействия с оппозиционными политическими организациями.

В конце 2010-го был создан проект «РосПил» для «борьбы со злоупотреблениями в системе госзакупок», весной 2011-го — проект «РосЯма», контролирующий состояние российских дорог. В сентябре 2011 года произошла регистрация Фонда борьбы с коррупцией (ФБК), объединившего все «расследования» «команды Навального». Исполнительным директором ФБК стал бывший глава по контролю за управлением активами корпоративного центра «Альфа-груп» В. Ашурков.

С февраля 2011 года Навальный стал именовать «Единую Россию» «партией жуликов и воров», строя на этом в дальнейшем свои публичные выступления и посты в интернете.

А в октябре 2011-го вместе с лидерами националистических организаций принял участие в митинге «Хватит кормить Кавказ, хватит грабить регионы, долой партию жуликов и воров!» и далее активно совмещал сепаратистские и антивластные лозунги в своих выступлениях в оппозиционных либеральных СМИ. В дальнейшем соратники Навального по оппозиции выдвинули

лозунг «Хватит кормить Москву!», с которым они устраивали автопробеги по российским регионам.

Во время белоленточных протестов 2011–2012 годов и «Маршей миллионов», организованных оппозиционными либералами против якобы имеющихся «массовых фальсификаций парламентских и президентских выборов», Навальный был одним из самых активных организаторов и ораторов. И вместе с другими оппозиционными лидерами намеренно провоцировал «силовую вариант развития событий», в частности, во время беспорядков на Болотной площади 6-го мая 2012 года.

Летом 2012-го, пытаясь активизировать и возглавить протестное движение в России, «команда Навального» организовала так называемый Координационный совет оппозиции (КОС), куда вошли либералы, а также левые и правые радикалы. Однако попытка создать «штаб цветной революции в России» вылилась лишь в громкую пиар-кампанию и очередное столкновение амбиций оппозиционных лидеров.

В сентябре 2013 года Навальный участвовал в досрочных выборах московского мэра, вновь пытаясь объединить оппозиционные организации и их немногочисленный электорат. В результате он занял второе место при поддержке Партии Прогресса (которую впоследствии возглавил), ПАРНАСа, Национал-демократической партии и представителей КОС.

Тогда же Генпрокуратура РФ провела расследование механизма финансирования выборной кампании А. Навального, как кандидата в мэры Москвы. В частности, было зафиксировано 347 зарубежных IP-адреса, с которых на счет кандидата регулярно и небольшими траншами поступали деньги от «спонсоров» из более чем 45 стран. Со стороны некоторых российских политиков и экспертов прозвучали заявления о том, что «Навальный — это западный проект по реализации «оранжевой революции» в России», осуществляемый на деньги Госдепа США».

Навальный утверждает, что основная часть получаемых им средств — это «пожертвования на проекты по борьбе с коррупцией и организации наблюдения за выборами». («Росвыборы» — еще один проект, созданный в январе 2012.)

Однако данный сюжет этим не ограничивается.

Материалы вскрытой хакерами электронной почты Навального свидетельствуют о финансировании этого «борца с коррупцией» Национальным фондом в поддержку демократии (National Endowment for Democracy, NED). Напомним, что эта организация, созданная в 1983 году, получает через Агентство международного развития США (United States Agency for International Development, USAID) средства от американского Госдепартамента. В свою очередь, NED, связанный с ЦРУ, ранее уже участвовал в «экономической поддержке» политической оппозиции в России и странах Восточной Европы.

Существуют и другие доказательства зарубежного финансирования членов «команды Навального». Среди таких спонсоров фигурируют, например, Национальный демократический институт по международным вопросам (National Democratic Institute for International Affairs, NDI), получающий средства от NED, а также «представители ЮКОСА в США».

И здесь существуют открытые данные, подтверждающие экономические связи Навального с окружением М. Ходорковского (который, как мы помним, поддержал кандидатуру «выпускника Йельского университета» на пост президента России).

Осенью 2011 года упоминавшийся выше бывший работник ЮКОСА П. Ивлев пригласил А. Навального стать одним из его адвокатов по делу нефтяной кампании (ЮКОС). И как показывает одна из статей П. Ивлева, интерес к Навальному продиктован не только желанием привлечь к своей защите «специалиста по корпоративному праву».

Цитата: «Любой из лидеров демократической оппозиции в кресле президента страны — это революция. И Навальный, безусловно, один из тех самых лидеров. Я уверен, что он станет героем этой революции».

Обратим внимание на то, что П. Ивлев является соучредителем и исполнительным директором Института современной России (ИСР), созданного в 2010 году в США сыном экс-олигарха М. Ходорковского — Павлом Ходорковским. Мы уже сообщали в материалах газеты, что среди попечителей ИСР находится Марджери Краус — основатель той самой консалтинговой фирмы APCO Worldwide, через которую М. Ходорковский и У. Браудер лоббировали в Госдепе США «Акт Магницкого». Так что, как говорится, данный «мир» ненавистников России — тесен.

В дальнейшем А. Навальный и его соратники из национал-демократического лагеря неоднократно высказывались за ужесточение западных санкций против российской власти и бизнеса. Среди причин — и «незаконное», по их мнению, присоединение Крыма к России в марте 2014-го, и «нарушения в ходе региональных (в 2015-м) и парламентских (в 2016-м) выборов».

Несмотря на обвинительный приговор по делу «Кировлеса» (в феврале 2017-го), Навальный собирается баллотироваться на президентский пост и создает для будущей кампании (и организации протестов) предвыборные штабы в российских регионах. При этом он надеется на поддержку оппозиционных либералов и националистов. А на встречах с потенциальными избирателями настойчиво педалирует такие темы, как «коррупция в российской элите» и якобы имеющееся «острое недовольство регионов Федеральным центром».

Вот, к примеру, цитата из одного интервью Навального в январе 2017 года: «Децентрализация и подлинная федерализация РФ была нашей главной темой в 2014 году, когда мы пытались участвовать в региональных выборах. Я считаю губительным для страны ее избыточный централизм, как в политическом, так и в экономическом смысле. Сейчас уже вполне актуален лозунг «Хватит кормить Москву!» — настолько уже ненависть к кремлевским аппетитам переполняет людей в регионах».

Ненависть к российской государственности переполняет нашу национал-демократическую оппозицию и ее союзников на Западе. И если дать им воспользоваться имеющимися в России (как и во многих других государствах) экономическими сложностями и элитными конфликтами, то мы можем вновь потерять страну.

А этого допустить нельзя!

Эдуард Крюков

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

...Он награжден Золотой медалью имени Льва Толстого. Ее присуждает Международная ассоциация Детских фондов «за выдающийся вклад в дело защиты детства». За этой формулировкой следуют небывалые слова: «За блистательный личный пример детям-инвалидам всего мира, за выдающийся пример преодоления»

# Капитал Александра Суворова

...В его доме почти целую стену занимают брайлевские тома «Капитала» Маркса.

...В большой комнате висит цветной фотографический портрет, где он — в черной докторской мантии. Портрет окантован под стекло вместе с дипломом почетного международного доктора гуманитарных наук Саскуэханнского университета (штат Пенсильвания, США). Но сам почетный доктор никогда не видел и не увидит свою фотографию и американский диплом.

...В его доме часто звонит телефон — у людей очень много вопросов к нему.

...Его квартира оборудована светозвуковой сигнализацией, подключенной к электрическому звонку входной двери.

Этот человек обладает всемирной известностью — доктор психологических наук, профессор Александр Васильевич Суворов.

Новым поколениям приходится вновь рассказывать о четверых воспитанниках Загорского детского дома для слепоглухонемых детей (теперь это Сергиево-Посадский реабилитационный центр). Они поступили на психологический факультет Московского государственного университета и блестяще окончили его. Сергей Сироткин, Наталья Крылова, Юрий Лернер, Александр Суворов. Случай, впрочем, не внезапный — с ребятами работал профессор Александр Иванович Мещеряков. До него в отечественной тифлосурдопедагогике (так называется специальная педагогика сферы слепоглухонемы) был Иван Афанасьевич Соколянский.

...Мы учились в МГУ почти в одно и то же время (я — на факультете журналистики). Четверка слепоглухих психологов была легендой. О них много рассказывали в печати, на радио, по телевидению. Тогда не довелось с ними познакомиться, но отличала каждого, следила за их успехами, собирала публикации.

С Суворовым мы впервые увиделись в Москве, в Детском ордене милосердия. Он пришел вместе со своим секретарем-тифлосурдопереводчиком, чтобы договориться о поездке в наш лагерь. Через несколько дней поезд уже вез детей и вожатых в теплый крымский город.

В наше купе постучали, и вошел Суворов с переводчиком Володей:

— Можно? Вот мы и к вам добрались! А я тут все вагоны, в которых едут наши дети, обхожу.

К клетчатой рубашке Суворова были прикреплены шнурки с двумя пластмассовыми свистками. Позже я узнала, что это — его придумка. Свистком можно обратить внимание окружающих на то, что рядом — слепоглухой человек.

Наше купе было действительно всего лишь одним из многих, куда зашел по дороге в лагерь Саша. Он поставил перед собой задачу: заранее узнать всех детей и взрослых, чтобы лучше спланировать свою работу. Помню, мы ехали тогда вместе с двумя молодыми театральными режиссерами — они должны были поставить



Саша Суворов. 26 марта 1965 г.



в конце смены общелагерный праздник. Суворов немедленно попросил, чтобы ему изложили замысел праздника, а затем обстоятельно стал объяснять, каковы, на его взгляд, параметры этого действия, участниками которого будут здоровые дети и дети-инвалиды с самыми разными заболеваниями:

— Не забывайте, что у каждого свои ограничения, но при этом у каждого должна быть возможность активного участия в празднике. Пассивным зрителем, слушателем или, еще хуже, просто физическим телом, присутствующим на празднике, быть не годится. А ведь вместе с нами и слепоглухонемые ребята...

В лагерь мы приехали вечером, и я видела, как перед сном Саша Суворов с помощью переводчика несколько раз внимательно обошел коридоры, умывальную и туалетную комнаты — ориентировался и запоминал, чтобы наутро передвигаться без посторонней помощи.

В первый же лагерный день Суворов вышел на центральную аллею с алым пионерским галстуком на шее. Я поняла сразу: здесь нет эпатажа, этот человек верен пионерскому братству, каким он его запомнил, и раз лагерь — то как же без красного галстука? Кстати, о «Капитале» Маркса. Он уже позже, в Москве, рассказал мне, как соседи по дому (а в доме этом несколько квартир Всероссийского общества слепых) в разгар перестройки и гласности выбрасывали из своих квартир эти тома. Саша подбирал и нес к себе. В отличие от многих, он марксизм знает. Новые ярлыки были не в состоянии сбить его с толку.

...Мы сидели на лагерной скамеечке. Дактильной азбуки я еще не знала и очень боялась ее. Саша предложил простой способ: «писать» на его ладони обычными крупными буквами. Так мы и разговаривали.

— Вот ты боишься дактильной азбуки, боишься, что не научишься, — говорил

мне Саша. — Но ведь в таком лагере, как наш, ее должен знать каждый ребенок... Слушай! — загорелся он. — А давай придумаем сказку! Вставим в нее дактильные буквы!

— Прямо сейчас?

— Конечно!

С сомнением я раскрыла блокнот и стала ждать. А Саша азартно начал:

— Мальчик Дениска поймал кузнечика и зажал в кулачок... Буква «А», — он сложил мои пальцы так, что стало действительно похоже на кулак. — Вот это и есть буква «А». Да не сильно сжимай! ...Зажал в кулачок так, чтобы не раздавить нечаянно, но и так, чтобы кузнечик не мог вырваться. Взбежал по ступенькам лесенки на крылечко, — он согнул указательный палец и изобразил в воздухе стремительный зигзаг. — Это буква «Б». Попробуй.

Меньше, чем через час, веселая сказка была готова. Я пошла к себе и перепечатала ее на старой пишущей машинке (ноутбуков тогда еще не было). А еще через час Саша с помощью своей сказки обучал дактильной азбуке зрячих и слышащих детей. Самые способные осваивали алфавит за полчаса (Саша засекал время.)

Теперь я еще более уверена: дактильная сказка Суворова — это выдающееся явление в мировой тифлосурдопедагогике, достойное занять место в университетских учебниках.

Он умеет увлеченно и даже весело решать самые сложные проблемы. Суворов читал лекции в Российском Открытом университете. В первые же пять-десять минут, на самой первой его лекции я поняла, что слышу мысли, открытия, выводы на грани гениальности. Приведу только одно рассуждение, чтобы вы почувствовали, что за роскошь, что за интеллектуальный пир — лекции Александра Васильевича Суворова. Вот он говорит о сложности формирования лексического запаса слепоглухорожденного ребенка. Называет некое достаточно сложное слово. И признается, что в свое время, уже будучи взрослым, в разговоре с юным воспитанником своего родного, теперь Сергиев-Посадского, детского дома постарался обойтись без этого слова — не понимает. Сказал об этом тогдашнему директору — Альвину Валентиновичу Апраушеву:

— Рано еще!

— А когда не рано? — спросил его Апраушев.

— И я всё понял, — признался в своей лекции Суворов. — Взрослый должен смело вводить в свою речь новую для ребенка лексику. А потом... помните, у Марины Цветаевой в очерке «Мать и музыка»: надо заклясть ребенка непонятными словами...

В этом крошечном фрагменте лекции — очень многое. И пример широчайшей эрудиции — зачем психолог должен знать, допустим, поэта Серебряного века... И очень бережное, внимательное отношение к ребенку. И дань уважения, благодарности человеку, так много сделавшему

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

для него и его товарищей по несчастью, — именно в директорство Альвина Валентиновича профессор Мещеряков работал в Загорском детском доме, и оба обратили внимание на четверых умных, способных ребят. Апраушев научил каждого работать на обычной пишущей машинке.

В этом фрагменте лекции есть еще одно прекрасное суворовское качество — умение внимать мнению другого и признавать свою неправоту.

Вспоминаю одну нашу встречу.

— Это ты! — сказал Суворов, — Очень рад! — И без паузы: — Знаешь, ведь ты оказалась совершенно права, когда четыре года назад сказала мне... (он подробно припомнил наш разговор четырехлетней давности). Я был неправ.

А ведь я уже почти совсем об этом забыла! Оказывается, он помнил.

Своей жизнью этот человек, сам того не подозревая, дает нам пример того, как и на каком уровне надо жить. Между прочим, обе свои диссертации он написал и защитил в начале 90-х годов, когда так легко было потерять ориентиры — сколько граждан нашей страны искренне поверили, что всё продается и всё покупается. Всякий день в радио- и телевизионном эфире можно было услышать рассуждения какого-нибудь усталого современника о том, что нет денег, что плохо жить... Но в это же самое время человек с весьма скромным жалованьем, психолог Александр Васильевич Суворов буквально жил в читальном зале Российской Государственной библиотеки для слепых. Приезжал в сопровождении младшего брата Василия, заказывал брайлевскую литературу и садился за рабочий стол. В перерывах — еда. Когда не доставало денег на обед, брали бутерброды из дома, а чай в библиотечной столовой всегда можно получить.

Точно так же Суворов жил в компьютерном центре «Радуга» на Сретенском бульваре — освоил машину и набирал тексты. Теперь у него дома два компьютера.

— Если материалы твоего журнала набраны в редакторе «лексикон» (это было еще двадцать с лишним лет назад), — сказал он мне, — я взял бы у тебя дискеты и прочитал бы, наконец, «Время колокольчиков».

Я давно привыкла, что он сразу начинает о деле. Раз ему теперь доступен брайлевский компьютер, значит, он должен познакомиться с тем, что не имел возможность прочесть прежде. В любую поездку он готовится очень основательно: запас брайлевской и обычной бумаги, брайлевский прибор для письма (не забывает проверить его состояние). Не раз наблюдала: знакомится с новым человеком и как только понимает, что есть, что записывать, раскладывает прибор для письма и просит говорить медленно и продиктовать. Несомненно, библиотека конспектов Суворова уникальна (не только среди собрания брайлевских текстов, но и обычных).

В своих лекциях он рассказывает о том, как работал с письменным наследием Ольги Скороходовой, как находил в ее записях очень важные документы.

У Суворова — такого успешного, такого известного — бывают очень тяжелые минуты, недели, месяцы. Я знаю. Он долго учился работать, общаться с детьми. Были провалы, повергавшие его в отчаяние. Он брался за дело снова, и опять не получалось. Уйти в «чистую» науку? Но какая может быть наука о детях без детей?.. Труднейший период у него был после университета, когда не стало Мещерякова. Думал даже об уходе из жизни. Спасение нашел сам. Попросил, чтобы ему сделали табличку с надписью: «Я — слепоглухой, прошу помочь мне доехать до Загорска». Повесил табличку на шею и поехал на Ярославский вокзал.

В известном фильме Альгиса Арлаускаса «Прикосновение» есть эпизод: осень, Суворов подходит к калитке своего детско-

го дома. Воспитательница, стоящая во дворе с маленькими слепоглухими ребятами, оглядывается: «ой, Саша к нам пришел!»

Но в фильме Арлаускаса есть и другие кадры, снятые тогда же, в этом детском доме: крупным планом лицо завуча. С яростным гневом говорит она о том, что в этих детей очень много вложено. А отдача? Они же ничего государству дать не могут... Вы посмотрите, чем они живут? Это же всё надуманное! Какой вклад они могут сделать в науку?.. Да разве может человек с такими большими аномалиями быть полноценным?!

Когда на одной встрече я пересказывала это присутствующим, Суворову синхронно переводили мой текст. Он помрачнел:

— Да. Она еще и не такое говорила...

...Одним из главных учителей его жизни был выдающийся советский философ Эвальд Васильевич Ильенков, безвременно ушедший из жизни в 1979 году. У Ильенкова есть работа под названием «Космология духа». Всю жизнь он размышлял над планетарным, космическим смыслом человеческого разума. И никто не вправе отрицать этот смысл в человеке, каким бы он ни был!

Мама Саши, Мария Тихоновна Суворова (увы, ее уже нет с нами), вспоминала:

— Ильенков ведь часто меня просил: приведите сына.

И она, не имевшая никакого-такого образования, приводила своего слепоглоухого Сашу к философу. Вряд ли она хоть что-нибудь понимала в их сложных разговорах о единстве мышления и нравственности, истины и добра, но во всяком случае понимала, что это зачем-то необходимо и Ильенкову, и ее сыну, и человечеству.

В общем, от Александра Суворова не приходится ждать легковесных суждений, оценок и переоценок. Не забудем, как он собрал свой «Капитал».

...В том фильме Арлаускаса звучат Сашины стихи. О детях. Об одиночестве. О том, как невозможно смириться со слепоглухотой. А в дневнике он однажды записал: «Раньше я тяжело переживал недоступность мне живописи, спектаклей, кино. Потом меня удалось убедить, что и доступного совсем немало...»

Конечно. Ведь идея, мысль доступна человеку в любом состоянии. Получается, что нематериальные вещи весят куда больше, чем материальные. Идею-то никто не отнимет! Система ценностей не может быть куплена!

...В один из наших лагерей приехал в гости детский писатель. Вечером в зале была встреча с ним.

— Рассказывай мне подробно, — попросил Саша.

Я рассказывала ему то, чего он не в состоянии был видеть и слышать сам. И постепенно начинала понимать: что-то здесь



Александр Суворов

не то... Не слишком ли неосмотрительно мы пригласили этого писателя к детям?.. А гость тем временем, обращаясь к залу, полному детей-инвалидов, задорно предложил желающим выйти на сцену и изобразить как можно более смешную гримасу... Я похолодела. Поиски Квазимодо?.. У нас были ребята, тяжело изуродованные детским церебральным параличом. Ничего не понимая, дети потянулись к сцене... Когда я сказала об этом Суворову, он резко встал и сказал:

— Всё. Я уйду.

Того писателя мы больше никогда не приглашали. И читать его мне не хочется. Но резкая, однозначная оценка прозвучала тогда все-таки из уст именно Саши Суворова.

Бесконечная тема — нежность Суворова. Вот мама ругает его, что взял с собой в поездку много игр да еще пишущую машинку.

— Мама, конечно, ворчит, — улыбается Саша и нащупывает рукой ее лицо, гладит по голове.

Как-то вечером в лагере я заглянула в его комнату и остановилась на пороге: вожатая привела детей — они хотели рассказать ему, как прожили день. И Саша каждого выслушивал, с каждым разговаривал и весь так размяк, и похож был на доброго сказочного медведя.

В какой-то из дней я оставила свою комнату открытой и когда вернулась, обнаружила на письменном столе рядом с пишущей машинкой отпечатанный листок — это Саша, пока меня не было, заходил и написал мне стихи.

Эвальд Ильенков и Александр Суворов



А однажды (это тоже случилось в лагере) Суворов сказал:

— Тревожно почему-то. Надо послать маме телеграмму — не случилось ли с ней что-то.

Был 12-й час ночи, мы отправились по незнакомому темному приморскому городу. Расспрашивая редких прохожих, добрались до центрального телеграфа. Возвратились уже в 3 часа ночи. Саша и наутро был невесел, на вопросы отвечал односложно. К вечеру пришла телеграмма от Марии Тихоновны, и Саша успокоился, продолжил работу с детьми.

...У него осталось то, что называется остаточным слухом. Мне трудно точно сказать, какие именно «осколки» звуков он воспринимает, но ему необходима музыка (человеческой речи он не слышит). Мы договорились пойти в консерваторию. Кто-то спросил:

— Как вы пойдете-то?

— Очень просто, — рассмеялся Саша. — Я возьму Олю за руку и доведу ее до консерватории.

Оказалось, он знал более короткую дорогу, переулками — потому что рядом находится Психологический институт Российской Академии образования, где он столько лет проработал. Но, впрочем, юмор Суворова мог быть отдельной темой, я ее только обозначила.

...Когда Саша защитил докторскую (тема — «Человечность как фактор саморазвития личности»), газеты опубликовали сообщения с сенсационными заголовками. Что-то вроде «В России появился первый слепоглухой доктор наук».

Между прочим, кажется, и в мире тоже.

А вообще же журналисты старательно писали, что Суворов — «полный тезка легендарного русского полководца Александра Васильевича Суворова». Кто-то раздобыл сведения, что «ученый стал инвалидом еще в возрасте 4-х лет». Писали, что «речь у психолога не совсем внятная» (кто бы из них поинтересовался, чего ему стоило вообще поставить и разработать потерянный голос!). И еще множество фактов, которые могли бы быть такими, а могли бы быть и другими — сути это не меняло. Мне грустно, что никто не написал гуманно, без сенсации, с чувством уважения к человеку, живущему в таком состоянии.

Одна Сашина статья, названная «Руководство по невидимости» и написанная специально для нашего журнала «Время колокольчиков», начинается так:

*«Если очки не прозрачные — это не очки, а заслонка.*

*Если слуховой аппарат пищит, рычит и вообще издает звуки — это не слуховой аппарат, а заглушка.*

*Переводчика тоже не должно быть ни видно, ни слышно. Переводчику надо быть невидимым, неслышимым, чтобы сквозь него было видно и слышно окружающий мир».*

А в другом тексте, по другому поводу у него так: *«Все мы живые люди, всего в нас понаmeshано. В чем-то я могу быть похож на кого угодно, а в конце концов — только на самого себя».*

Какой еще пример подает нам, сам того не подозревая, слепоглухой профессор Александр Васильевич Суворов? Да пример жизни без заслонок и заглушек, когда видно и слышно окружающий мир.

Суворов видит и слышит гораздо лучше многих видящих и слышащих. Его капитал это позволяет.

А нам уже далеко за 60 лет...

Ольга Клековкина

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Олега Барсукова и Ольги Горяниной «Темной памяти Колчака, или Суд над памятной доской» в № 213

# Доска Колчаку как инструмент против примирения

В статье «Темной памяти Колчака, или Суд над памятной доской» описан один из эпизодов борьбы нашей организации против очередного клина, вбиваемого в наше общество, дабы ни в коем случае не допустить примирения между разными социальными группами и историческими эпохами.

Я отнюдь не утверждаю, что те, кто повесил доску Колчаку, — сознательно действовали с целью разобщить наше и так не однородное общество. Я лишь хочу поразмышлять под таким углом зрения — что такое доска Колчаку применительно к идее примирения, о которой на все голоса трубят представители нашей светской и религиозной элиты?

Чтобы начать рассуждать, необходимо очертить то, что мы имеем как факт.

Факт первый — Колчак — это преступник. Преступник, которого не рискнула реабилитировать даже постсоветская власть, антикоммунистическая по своей сути. Это означает, что преступления Колчака не могут трактоваться как борьба против коммунистов. Они могут трактоваться только как преступления, не подлежащие реабилитации.

Факт второй — в СМИ постоянно идет разговор о необходимости примирения в нашем обществе. В обществе, как мне представляется, также понимают, в какой ситуации мы сейчас находимся и какие угрозы перед нами стоят. Более того, мне кажется (именно кажется), что у людей имеется смутное предчувствие надвигающейся катастрофы. Про примирение говорят многие — и в СМИ, и в различных общественных дискуссиях поднимается этот вопрос. Сколь-нибудь социально-активные группы видят эту серьезнейшую проблему, стоящую перед нашим обществом.

Факт третий — разобщение, избыток которого призвано то самое «примирение», родилось не в народе. Оно привнесено вместе с перестройкой, когда общество радикально расслоилось на «хозяев жизни» и на «быдло», которое после перестройки оказалось в жесточайших условиях борьбы за выживание. «Быдло», к которому относится 90% процентов нашего народа, работало на износ, пытаясь в мутных девяностых заработать копейку на прокорм свой и своих детей, спивалось, скалывалось, кончало жизнь самоубийством. И во время этого истового продирирования через зловонный туман и мрак девяностых люди смотрели телевизор. В телевизоре щеголяли холеными лицами и дорогими машинами «хозяева жизни». Эти «хозяева» отбросили маски человечности и прямо плевали на народ, топтались по нему, глумились. Рассказывали, что, дескать, «просто работать надо».

Народ смотрел на «хозяев жизни» с ненавистью. Следует, однако, отметить, что ничего конструктивного, системообразующего народная ненависть не породила. Народ не стал отстаивать в массе своей свои права как граждан и людей, а продолжал с надеждой смотреть в телевизор, ожидая, когда «хозяева жизни» нажрются, наворуются и поделятся, наконец, со страной и народом жирными кусками, отхваченными во время разграбления огромного наследия Советского Союза. Про этот аспект требуется писать отдельно и подробно. Этому аспекту посвящен учебник «Мобилизация», но в данном случае я лишь зафиксирую этот факт. Идеи справедливого общества, растоптанные самими людьми во время перестройки, неуклонно



Томас Хаммонд. Дети на Красной площади. 12 марта 1964 г.

возвращались в души как протрезвление, приходящее вместе с тяжелым похмельем социального inferно.

Конечно, Советский Союз не был идеальным, и это тоже огромная и даже необъятная тема, однако необходимо сказать, что из всего существовавшего в нашей стране на протяжении нашей многовековой истории СССР был наиболее светлым и благочестивым для простого, обыкновенного человека временем. Временем, когда была уверенность в завтрашнем дне, и когда людей воспитывали не как потребителей, но как людей. Когда страна жила своей жизнью, своим производством, своими мечтами и, главное, — пониманием того, что в обществе есть справедливость. Не идеальная справедливость, но не идущая ни в какое сравнение с тем, что творилось и в других странах того периода, и с тем, что творится сейчас в нашей стране. В душах людей идеал, который должен быть у каждого человека, связался с советским прошлым. Следствием этого стал определенный взгляд на историю государства, при котором советский период в душе воспевадается. Отсюда и почитание достижений советского человека, и идеализация общественного уклада, и, что важнее всего, надежда на возрождение того сказочного сна — социализма.

Не могу не оговорить, дабы быть верно понятым, — речь идет о представлении людей, определенным образом идеализированных (сохранивших идеал), но чей взгляд пропущен уже через призму текущей действительности, в условиях которой существуют нищета, голод, существенно ущербны или вообще отсутствуют социальные гарантии и т. д. Рискну повторить еще раз — для народа России (да и всего бывшего СССР, в массе его) идеал в прошлом и в будущем — это Советский Союз и социалистический строй.

А «хозяева жизни» всё это время смотрели и продолжают смотреть на народ как на то самое быдло. Ватников. Холопов. Они презирают народ и постоянно демонстрируют свое презрение. Никто из презираемых уже не сомневается, что за преступления они не ответили в полной мере, а зачастую и совсем. Речь про те преступ-

ления, которые понятны обывателям, — уголовные. А что касается преступлений государственных, — то, бывает, и орденскими награждают. И всё это с утроенной силой крутят по телевидению, на радио и в газетах. Создается четкое впечатление, что делается это совершенно сознательно.

«Хозяева жизни» тоже имеют свои идеалы, вот только действуя вне рамок человеческой справедливости (как ее понимают бывшие советские люди), они не могут по определению иметь идеал, связанный с этой самой справедливостью. Они не голодают, их дети учатся в престижных учебных заведениях, и будущее у них вполне безоблачно. Они не страдают от ущербности или отсутствия социальных гарантий — их деньги позволяют создать сколь угодно комфортную социальную среду вокруг них. Но помимо всего этого они страстно желают закрепить свое положение и в будущем. А идеалом такого состояния общества, конечно, выступает для них царская Россия. Они не могут не восхищаться тем периодом в прошлом и не могут его не желать в будущем.

И поскольку у «хозяев жизни» в руках сосредоточены основные ресурсы, то происходит, по сути, промывка мозгов — чтобы и «быдло» не видело иной судьбы, кроме как царская Россия.

Вот и получается тот самый разрыв в обществе, который должен быть избыт, вылечен примирением.

Но примирение каждая из сил видит по-своему. Для элит примирение — это окончательное растаптывание Большого народа, превращение его в настоящих слуг и холопов, крепостных.

Для Большого же народа примирение — это возвращение к справедливому существованию, в котором есть и глубокий смысл, и сложная цель, и великое будущее.

Чтобы идти в будущее, необходимо на что-то опереться в прошлом. Но взгляд на прошлое у народа и у элит разнится радикально. И как прийти к единому, принимаемому обеими сторонами взгляду на нашу историю — непонятно.

Но возможно, если примирения в прошлом найти не удастся, его можно найти в будущем? Если удастся выработать еди-

ный взгляд на будущее — какой страна должна быть и куда она идет, — то, возможно, удастся и преодолеть этот общественный раскол.

Имеются ли возможности для компромиссов? Да сколько угодно. Если элиты видят свое будущее и связывают его именно с нашей страной (а в элите непременно есть такие представители), то при наличии у них воли преодолевать стоящие перед страной вызовы, они непременно обратятся к этой возможности. Что касается народа, то, как мне видится, при наличии приемлемого варианта идеи, включающей чаяния народа о справедливости и содержащей большую, достойную цель, — он примет эту идею. И тогда наша страна преобразится, тогда у нас появится возможность давать адекватные ответы на те угрозы, которые нависли над всеми нами. А дальше, стоит опереться на народ, дать ему цель, он обретет голос и, я верю, выступит маршем «вперед и вверх»!

На этой оптимистичной ноте можно было бы и закончить размышления, но, к сожалению, нынешние условия в нашей стране таковы, что то идеальное, которое еще сохраняется у людей, подвергается постоянным атакам. В СМИ, современных фильмах, в интернете — ведется полномасштабная война против того человеческого, что еще сохранилось. Бесконечные гоголющие юмористические шабаши, глумящиеся над всем важным и человеческим, ужасы криминальной хроники, демонстрируемой во всех, зачастую, анатомических, подробностях, и монотонный, непрекращающийся вой про ужасы советского прошлого. Человеку всё сложнее сохранить свои ориентиры на человеческое идеальное.

Но сохранить идеальное совершенно необходимо, только в этом наша надежда. Только вступив в борьбу против машины расчеловечивания, человек может остаться человеком. И в этом, как мне видится, сейчас одна из важнейших задач. Чтобы бороться за будущее человечества, необходимо остаться человеком.

А человек — это звучит гордо.  
*До встречи в СССР!*

Александр Кулаев

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «Судьба гуманизма в XXI столетии» в № 215

## О важности борьбы за идентичность

Неожиданно обнаружил в медиапространстве России тему «славянского братства» («Воскресный вечер с Соловьевым» от 28 февраля). Удивление мое вызвано не тем, что тема мне непонятна или неприятна. Я сам — славянофил. Но мне также хорошо известно, что в последний раз она предлагалась к широкому переживанию во второй половине XIX века. И таковой она стала тогда из-за необходимости мобилизации общества накануне войны.

Сегодня страна находится тоже в непростой ситуации. Можно ли считать современную Россию готовой вынести уже имеющуюся ношу проблем и вызовов? А если ситуация обострится? Видимо, такие опасения не чужды и современным медиаидеологам, раз они ставят вопрос об идентичности. Ведь именно этим является разговор о нашем общем славянском прошлом.

В статье «Судьба гуманизма в XXI столетии» (№ 215) С. Е. Кургинян заявляет тезис о допустимости и даже необходимости различия между понятием «идентичность» и историческим опытом. Эти два аспекта знания о себе, при всей их близости, никогда не смогут слиться. Ведь история отвечает на вопрос — что было с нами? А идентичность — на совершенно иной вопрос — кто мы?

В цикле статей С. Е. Кургинян уделяет большое внимание поиску идентификационных кодов Запада. И мы видим древний Рим как горизонт рассмотрения Западом своего прошлого. Этот горизонт — не самый дальний из возможных вариантов. С. Е. Кургинян исследует вопрос об идентичности самого Рима. Но все-таки современный Запад считает своей точкой отсчета именно Рим. И принимает вместе с Римом все его более древние идентичности. Надо только заметить, что речь идет о переживании в узкой, хотя и определяющей для будущего Запада группе. А для остальной части западного общества эти горизонты гораздо ближе. Я не берусь указать, какие именно. Но вряд ли немецкий, французский и т. д. турист видит свои идентификационные корни, глядя с Капитолийского холма на открывающуюся панораму Рима.

Вопрос о русской идентичности остро встал в очередной раз с момента, как разрозненные княжества стали собираться в царство. Великому князю Московскому Василию (Темному) — отцу Ивана III, деда Ивана Грозного — пришлось бороться не только с ближайшими соседями, но и вести непримиримую войну с Великим княжеством Литовским. Оно, будучи славянским, тяготело к Западу и конкурировало с Москвой за право стать точкой сборки Руси. А вместе с этим предлагало и иные идентификационные коды. И уже в этой войне Москве надо было искать какие-то объединительные идеи, приемлемые для новых подчиняемых территорий.

Славянское родство не могло служить такой опорой. Противники были с тобой одного рода-племени и предъявляли свои претензии на право: или жить отдельно, или быть альтернативой Москве. Надо было искать что-то большее и актуальное, горячо переживаемое всеми. Из одного православия было уже недостаточно, хотя оно и позволило размежеваться с западным сообществом славянских племен. Рязанские и Тверские соперники были единоверцами. И тогда появилась тема Византии.

Женитьба Ивана III на византийской наследнице была далеко идущим политическим шагом. Это был мостик, соединяющий Русь с чем-то большим, древним,

с сущностно очень важным и близким. Родство с Византией, тесно связанной с истоком русской православной идентичности, поставило Москву идейно выше других княжеств и наполнило смыслом само собирание земель. Конечно, в практическом плане важную роль играла всё возрастающая военная и экономическая мощь. Но не всё можно утвердить силой. А собрать и удержать земли — тем более.

Утвердившись в качестве идейного лидера, Московское княжество стало царством. Но борьба за идентичность не была окончена. Еще вопрос — выгнали ли бы Лжедмитрия I, посаженного в Москву наследниками того же Великого Литовского княжества, обуздай он грабежи и насилие, чинимые пришедшими с ним поляками и казаками. Но это была финальная стадия борьбы, в ходе которой выбор был закреплен и оформлен в виде московской Патриаршей кафедры. А что альтернатива была принесена оружием, только упрочило этот выбор. Для Московского царства, еще не забывшего ордынское иго, выбор с принуждением был всегда поперек горла. Так и при Иоанне IV Москва, скинув

ордынскую зависимость, не горела желанием попасть под новое ярмо — диктат Рима. Именно тогда, в качестве антитезы идентичности, опирающейся на Византию, которая еще только угадывалась, нежели была оформлена, была предложена норманнская теория происхождения русского государства. В рамках всё той же борьбы Запада за русскую идентичность.

Для Ивана Грозного в этой теории не было ничего оскорбительного. Какая разница, куда уходят корни Рюрика, если ты его потомок? Эта теория никак не отменяла прав Иоанна IV на Московский трон. Но снова возвращало всё на уровень внутриславянских споров. Что было неприемлемо.

Это историческое отступление я позволил себе лишь затем, чтобы показать, когда и почему была снята с повестки дня «голая» славянская идентичность. Она была дополнена еще раньше православной. А относительная близость исторического горизонта этой опоры дополнялась древностью Византии, преемницей которой стала считать себя Москва. На этом строились Русское Царство, а затем и Российская империя.

Неизвестный автор. Битва под Оршей (фрагмент). Около 1524-1530 гг.



Когда снова была активно поднята тема общего славянского прошлого? Накануне и в ходе русско-турецкой войны 1877–78 гг. К этому времени мобилизовать общество со старой идентичностью стало уже трудно. При общем падении религиозности произошло остывание христианской составляющей идентичности. А после отказа от взятия Константинополя в той же войне опираться на эту идентичность стало уже просто невозможно. А переход к славянской идентичности означал отказ от империи, ее смерть.

И только возникновение новой идентичности — советской — спасло Россию от исторического небытия. Советскость вобрала в себя многое из предыдущего опыта самоопределения. И альтернативность Западу с мессианским характером русского государства — что ранее несли православие и византийская преемственность. Тема славянских связей получила также новое развитие. Не только в форме идей интернационализма. Но и в виде формулы «дружбы народов надежный оплот», который «сплотила на веки великая Русь». Советскость стала новой идентичностью, позволившей остановить распад империи и вывести ее на невиданный до этого уровень исторической мощи.

Теперь, опираясь на рудименты советскости, страна начала приходить в чувство после беспамьяства Перестройки и либерального исторического шаша. Этому опять сильно поспособствовало внешнее давление. Снова встал вопрос о том, кто мы и откуда, куда идем? Эти вопросы настолько связаны, что их нельзя разорвать, не потеряв страну. Начались разговоры о необходимости «российской национальной идеи», странные предложения о национальности «россиянин» и прочие вбросы. Всё это — попытки ответа на вопрос о нашей идентичности.

На создание с нуля нового или разогрев остывшего старого — времени нет. Искать ответы можно, только лишь опираясь на что-то живое и горячее. И последней в этом ряду может быть возвращение к нашим славянским корням. Хотя воспоминание о них еще теплится в народном сознании, но такая опора разрушит нашу страну, которая была, есть и может быть только империей. Что остается? Христианство и Третий Рим? Эти идеи реально живы для значимой части общества? Мантры западников о нашем общем европейском прошлом? Европа спешно рвет со своим прошлым. Да и было ли оно для нас таким уж общим? Что же остается? Только советскость! Однако современная элита такого самоопределения боится. Страшно, но деваться некуда! Конечно, если она хочет сохранить государство.

\*\*\*

В качестве примера. Какая-то часть человечества сегодня соглашается с дарвиновской идеей о происхождении человека от обезьяны. Но соединяет ли оно свою идентичность с кем-то из предполагаемой цепочки, идущей от неизвестного животного предка? Даже не с кем-то, бывшим до «хомо сапиенса». Но с человеком эпохи палеолита, мезолита и т. д.? Я таковых не встречал. Есть четкая граница глубины и качества проводимых отождествлений себя с прошлым. И эта граница постоянно сдвигается вместе с движением человечества на историческом пути.

Владимир Терентьев

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «Право на кислород» в № 117–118

## Право на союз

Читая с товарищами книгу Ленина «Что делать?», пришлось вернуться к повторному прочтению нашего программно-документального «Право на кислород», который С. Е. Кургинян представил на страницах нашей газеты в марте 2015 года.

Часто в адрес «Суть времени» можно услышать критику от, скажем так, «канонических марксистов», которые обвиняют нас в ревизионизме, буржуазности, оппортунизме и прочем, и прочем. Делать они это пытаются с опорой на классиков в том прочтении, в котором им это доступно. Однако, читая классиков, с удивлением обнаруживаешь, что сохраняя букву марксизма, «канонические марксисты» сами становятся оппортунистами, тогда как именно сохранение приверженности духу марксизма позволяет верным образом соотноситься с современностью. Разница в том, что, сохранив веру в букву марксизма, они неизбежно должны капитулировать в XXI веке.

Я бы хотел поделиться своими размышлениями о том обосновании возможного политического союза, который представлен в программном документе. То есть о союзе между Сверхмодерном и Модерном против Постмодерна и Контрмодерна.

В истории победительного периода левого движения есть примеры подобного рода союзов.

Нет, в данном случае не пойдет речь о том, что Сталин заключил союз с западными капиталистическими демократиями против общего врага в виде континентальной фашистской Европы, объединенной третьим германским рейхом. Понятно, что, приводя такой пример, мы натолкнемся на сильный контраргумент в виде указания на роспуск III Коминтерна незадолго до Тегеранской конференции, на которой обсуждалась судьба послевоенного мироустройства.

Кроме того, оппоненты тут нам могут сказать о том, что это уже стремление сохранить статус-кво, сохранить достигнутые позиции, «термидорианский переворот» и так далее.

Нет, я хочу поговорить о том периоде, когда коммунистическое движение еще не получило власть ни в одной стране мира и не имело никаких оснований для соглашательской политики в силу того, что не было еще достигнуто никаких позиций, за сохранение которых имело бы смысл торговаться. И вот даже в таких условиях вопрос о политических союзах не был для левых чем-то неприемлемым, с точки зрения теории и практики революционной борьбы.

Я бы хотел в качестве прецедента привести в пример позицию Ленина, которую он отстаивал в конфликте с т. н. экономистами и бернштейнцами, так коммунисты называли тогда отступников и ревизионистов от марксизма. Свою позицию Ленин излагает в брошюре, которая должна быть известна всем «плазменным» марксистам и которая называется «Что делать?». В этой брошюре в 1902 году Ленин, прежде чем обсудить вопросы содержания агитации, текущие оргзадачи и планы партийного строительства, вступает в поле-

мику с представителями вышеозначенных девиаций внутри социал-демократического движения.

Критикуя «бернштейнцев» и «экономистов» за соглашательскую политику с буржуазной демократией, Ленин, тем не менее, отстаивает право социал-демократов на политические союзы с ними. Он призывает не бояться таких союзов и вот почему:

*«...ни одна политическая партия без таких (т. е. временных — Р. И.) союзов не могла бы существовать. А соединение с легальными марксистами (имеются в виду буржуазные марксисты, которые впоследствии стали «критиками» марксизма в силу своей классовой принадлежности — Р. И.) было своего рода первым действительно политическим союзом русской социал-демократии. Благодаря этому союзу была достигнута поразительно быстрая победа над народничеством и громадное распространение вширь идей марксизма (хотя и в вульгаризованном виде)».*

Отметим здесь сам факт того, что Ленин считает возможным и необходимым заключать союзы, если они приносят практическую пользу. Однако если союзы возможны из прагматических целей, то почему Ленин критикует оппортунистов? Почему их союз с буржуазной демократией Ленин считает недопустимым? Где проходит граница?

В качестве негативного примера Ленин приводит «казус Мильерана». Это случай, когда в 1899 году социалист Александр Мильеран впервые в истории получил предложение стать министром торговли во французском буржуазном правительстве и принял его, несмотря на то, что в этом же правительстве были представители тех реакционных сил, которые подавили Парижскую коммуну. Это вызвало большой скандал в социалистической партии Франции. В дальнейшем на этом посту Мильеран, переродившись, проводил всё более реакционную политику.

Что показывает этот пример? То, что при таком «сотрудничестве» была пройдена некая граница, которую переходить ни в коем случае нельзя. Суть ее заключается в том, что можно договариваться о практических действиях, но нельзя торговаться идеологией! Вот как Ленин дальше излагает позицию Маркса, которую тот отстаивал в отношениях «эйзенахцев» к «лассальянцам» («Критика готской программы»):

*«...Если уж надо было соединяться (с лассальянцами — Р. И.), — писал Маркс вожакам партии, — то заключайте договоры, ради удовлетворения практических целей движения, но не допускайте торгашества принципами, не делайте теоретических «уступок».*

Именно в нарушении этой границы Ленин обвиняет оппортунистов и в качестве позитивного примера приводит временный союз крайних марксистов и т. н. легальных марксистов (т. е. буржуазных демократов), с которыми у них в конце XIX века был общий враг — феодальная власть в Российской империи.

Этот союз не требовал от социал-демократов никаких теоретических и идеологических уступок, они всё так же вели среди рабочих разъяснительную работу о неразрешимости противоречий между пролетариатом и буржуазией.

Сравните это с позицией КПРФ с ее «лимитами на революции»!

Итак, для «политического союза», по Ленину, должны быть выполнены следующие условия:

- общий враг;
- практическая польза союза;
- отсутствие идеологических и теоретических уступок.

Но! Есть и еще один важный пункт, о котором Ленин говорит так:

*«Бояться временных союзов хотя бы и с ненадежными людьми может только тот, кто сам на себя не надеется».*

То есть для того, чтобы с кем-то договариваться, необходимо обладать достаточной степенью субъектности, чтобы, во-первых, с тобой имело бы смысл кому-то вступать в диалог и договариваться и, во-вторых, чтобы не быть обусловленным этим союзом так, что перестанешь следовать своим интересам, а будешь ведомым у своего партнера. Образно говоря, надо так крепко стоять на ногах, чтобы твой центр тяжести был вне политического союза. Нельзя подать кому-то руку для рукопожатия и повиснуть на ней. Социал-демократы стояли на железной дисциплине своей организации и позиций верности пролетариату, а не союзу, а потому имели силу и пространство для диалога.

В силу таких обстоятельств большевики могли позволить себе такую «роскошь», как избрание в Государственную Думу Российской империи II, III и IV созывов, используя избирательный процесс и саму Думу в целях пропаганды.

Тогда оппоненты могут сказать: «Хорошо, большевики объединялись с буржуазией потому, что у них был общий враг — царское самодержавие. А вы с кем объединяетесь? Против новой глобальной силы, которая сметает старые режимы. Вы на стороне реакционеров!» — Так могут сказать нам оппоненты, особенно из числа тех левых, которые симпатизируют европейским левым.

Здесь нам есть чем возразить. Во-первых, XX век показал, что история не такая линейная, как считали марксисты ранее. Они представить не могли, что реакционеры могут поставить задачу положить конец Истории. Просто тогда не было такой возможности, поэтому исторический восходящий процесс считался неотменяемым, это была константа. История неумолимо движется, и она может либо быстрее двигаться, если революционеры будут успешны, либо медленнее, если будут успешны реакционеры, но дорога «рабовладение — феодализм — капитализм — социализм — коммунизм» — одна. Сегодня, когда мы имеем факт распада СССР, когда на службе господствующего класса есть пронизывающие все сферы жизни медиа, когда капитализм уже делает шаги к тому, чтобы превратить детей в товар (ювенальная юстиция пред-

полагает отчуждаемость ребенка из семьи, а отчуждаемость есть первый шаг к превращению в товар), мы уже не можем говорить о какой-либо линейности.

А когда реакционная элита получает власть над историей, то мы не можем считать, что всё новое — прогрессивно. Нет, мы наблюдаем, как глобальный господствующий класс создает глобальное государство, крайне реакционное по характеру. В этой связи, старые модернистские режимы являются сравнительно более прогрессивными и гуманистическими, а это значит, что у нас с ними возникает общий враг.

И тут нам наши критики могут поставить вопрос ребром по четвертому пункту Ленина: «А с чего вы взяли, что вы не будете слабой стороной этого политического союза? Откуда такая вера в свои силы?»

Мы потому уверены в своих силах, что Модерн хоть и силен, но является уходящей с исторической арены силой. Посмотрите, как он теряет исторический творческий потенциал и стратегическую инициативу! Всё, что он может, это вести арьергардные бои. Он не может в полной мере реагировать на новые вызовы. Он не может это делать потому, что он просто не регистрирует новые виды угроз своему существованию (как легко он пропустил ту же ювенальную юстицию и ЛГБТ), так и потому, что он слишком медленно реагирует — закон как регулятор всегда будет запаздывать за новыми видами угроз. Но взять не только это, смотрите на эти «оранжевые революции»: до того момента, как Модерн начал хоть как-то этому сопротивляться, множество стран уже было взломано. Да и там, где удалось остановить эти процессы, государство и общество находятся в бедственном положении — пример Сирии и Украины.

Так что до тех пор, пока у нас с силами Модерна есть общий враг, до тех пор, пока он нас не ограничивает в свободе распространять наши идеи, до тех пор, пока существует практическая польза союза, и до тех пор, пока мы независимы и способны к автономному развертыванию Проклета, — до этих пор союз Модерна и Сверхмодерна не только возможен, но и необходим.

Ну а являемся ли мы зависимыми от такого союза?

Существующий конституционный порядок регулирует общественные отношения классическими механизмами. И это дает широкий простор для гражданского действия, по сути, мы ни в чем не ограничены. Проблема нашей демократии в том, что для того, чтобы она работала, необходимо гражданское общество, а когда его нет, то всё превращается в общество спектакля.

Итак, возможности есть, был бы только макросоциальный Субъект, который ими воспользуется.

Руслан Исфандияров