

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

15 марта 2017 г.

№ 219

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

После распада СССР именно древний конфликт мегрелов и абхазов побудил к безумным действиям первого президента постсоветской Грузии З. Гамсахурдия... Но и в советскую эпоху данный конфликт имел существенное значение, поскольку Лаврентий Павлович Берия в существенной степени опирался на мегрельский клан...



## 10 РОССИЯ И ИНДИЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Размышления по итогам прошедшей в Дели конференции экспертов фондов «Экспериментальный творческий центр» и Observer Research Foundation

размышления читателей о статьях газеты

## 15 О РОЛИ НАУКИ

## 16 КТО ПИШЕТ ПРАВИЛА ДЛЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ?

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Ельцинисты были разогреты то ли бесами разрушения, то ли бесами алчности, то ли и теми, и другими. И в этом разогретом состоянии они ничтоже сумняшея палили по собственному демократически избранному парламенту. А коммунисты брежневского разлива не могли реализовать даже сотой доли того насилия, которое реализовывали ельцинисты, потому что не было разогретости

# О коммунизме и марксизме — 74

Франсиско Гойя. Сон разума рождает чудовищ. 1797 г.



Какую бы актуальную проблему сегодняшней жизни мы ни взяли рассматривать, немедленно обнаруживается зловещая новизна, превращающая благородное человеческое стремление к свободе, равенству, братству в нечто прямо противоположное.

Потому что одно дело — человеческое стремление к тому, чтобы общество не мешало человеку восходить.

И совсем другое дело — расчеловечивание, которое под видом предоставления человеку всё больших свобод и возможностей (кстати, более чем сомнительных) требует от человека взамен отказа от человечности как таковой. Причем не только от человечности, наступательно наращивающей свой потенциал восхождения, свою направленность на это самое восхождение, но и от человечности вполне обычной, заурядной, еще недавно казавшейся очень многим пошловатой и скучноватой. Теперь отстаивание даже такой человечности становится героическим.

Другой вопрос, можно ли отстоять ее и только ее. У нас ведь есть любители такого отстаивания, именующие обычную скучноватую, пошловатую буржуазную жизнь «нормальной». Говорю о буржуазности этой жизни не потому, что противопоставляю ей жизнь иную — коммунистическую — и потому отношусь к подобной буржуазности негативно. Напротив, я бы, может быть, и поборолся за эту, еще недавно казавшуюся скучноватой и пошловатой буржуазную жизнь. Ведь когда я боролся за сохранение советской жизни с разного рода перестроечными антисоветчиками, тоже ведь было понятно, что в каком-то смысле отстаивал не победительную коммунистическую жизнь эпохи красного величия, а определенный вариант советского... ну, так скажем, полумещанства.

Окончание на стр. 2

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

И отстаивал это, понимая, во-первых, что полумещанство лучше мещанства.

Что, во-вторых, советское мещанство лучше мещанства западного (оно не такое хищное, не такое бесчеловечно).

И что, в-третьих, лучше это скучное, пошловатое мещанство, чем надвигающийся ад перестройки и ельцинизма.

При том, что можно что-нибудь и получить в этом антипатерналистском хаосе. Почему бы что-то не получить, если привык к абсолютной самостоятельности и патернализму вроде как и не нужен. И почему бы не восславить тогда дикий рынок? И еще более дикую идею того, что этот рынок расставит приоритеты? Понятно было, почему этого нельзя было делать. И потому, что мои новые возможности — ничто в сравнении со страданиями десятков миллионов людей, занятых нужным делом и крепко связанных с государственной поддержкой, она же — патернализм. И потому, что мои успехи будут полностью обесценены не только чужими страданиями, но и разрушением социума, вне которого непонятно, что такое успех.

В самом деле, что такое успех в аду? А ведь видно было, что надвигается социальный ад. И что все приобретения будут пожраны этим адом или же превращены им в нечто бесконечно недостойное, а значит, бесконечно ненужное.

Рассуждая подобным образом, я боролся за сохранение советской (не любимой мною красно-огненной, а брежневско-скучноватой) полумещанской данности. Я боролся на стороне тех, кто до начала перемен запрещал мои спектакли, критиковал мою идеологию за нематериалистичность и ревизионизм, выискивал в том, что я делал и говорил, уклонение от чистоты марксизма и коммунизма.

Думаете, этого не происходило? Полно! Выискивали эти мои уклонения, предлагая очень круто со мной разобраться, те, кто потом стали антисоветчиками высшей пробы. Это они хотели исключить меня из комсомола и предлагали этим не ограничиться, а, как говорится, наказать по всей строгости.

Глядя на окаменелости, воинственно заявляющие сегодня, что они блюдают чистоту марксизма и коммунизма, я вспоминаю этот вчерашний день и тогдашние полуокаменелости.

Ты защищаешь тогдашнюю серовато-пошловатую полумещанскую жизнь — а она рушится. И потому, что ее, по большому счету, нельзя защитить, и потому, что (а это ничуть не менее важно) ее некому защищать.

Уточняю: отдельных защитников, может быть, и хватало. Но их нельзя было объединить в плотный большой коллектив, то бишь в партию. И их вдвойне нельзя было разогреть до необходимой температуры. А без такого разогрева — какая защита?

Ельцинисты были разогреты то ли бесами разрушения, то ли бесами алчности, то ли и теми, и другими. И в этом разогретом состоянии они ничтоже сумняшея палили по собственному демократически избранному парламенту, понимая, что творят вопиющее беззаконие.

А коммунисты брежневского разлива не могли реализовать даже сотой доли того насилия, которое реализовывали ельцинисты. Потому что не было разогретости, дающей право, именуемое, хотите вы этого или нет, историческим.

Мне скажут, что перестроечно-ельцинистское «имею право» носило бесовско-антиисторический характер. Соглашусь. И что из этого? Оно было разогрето тем, что составляло его внутреннюю природу. А то, что составляло внутреннюю природу коммунизма и марксизма у их противников из советской номенклатуры, уже вообще не было разогретым. Потому что коммунистическо-марксистская сущность, спо-

собная обеспечить подлинный исторический разогрев, была к тому времени у этих людей мертва. А советская скучноватая порядочная полумещанская благость, которая не была мертва, не предполагала никакого разогрева и в принципе была не разогреваема.

Но давайте от тех времен перейдем к нынешним. Что мы сейчас защищаем? Мы защищаем некую консервативную действительность, уже достаточно густо начиненную антиконсервативным глобалистским бесовством. Мы понимаем, что эта действительность не просто буржуазная, а криминально-буржуазная. Но нам в ней, так же, как и в предыдущей несовершенной позднесоветской действительности, дорога определенная, прошу прощения, **остаточная человечность**.

Мы понимаем, что эта остаточная человечность сосуществует с окружающей ее и гораздо более склонной к разогреванию глобалистической нечеловечностью.

Мы понимаем, что именно подобное сосуществование именуется ныне «норрррмальной жизнью».

Мы понимаем, что нам не позволят даже освободить эту скучноватую, пошловатую буржуазно-криминальную (криминальной она уже стала во всем мире, уву) действительность от сосуществующей с ней античеловеческой и антиисторической глобалистичности.

И всё равно мы это защищаем, потому что в этом еще остается какая-то человечность. А в том, что навязывается вместо нее, человечности нет вообще.

В одной из телевизионных передач я сказал, что нынешняя Россия — это насквозь гнилое бревно, но что только оно запирает дверь, в которую ломятся силы ада. Ведущий, услышав это, отреагировал очень бурно и потом еще много недель вспоминал эту формулировку. Но я-то понимаю, что насквозь гнилое бревно рано или поздно превратится в труху. И что любая защита потребует накаленности и хотя бы относительной массовости (причем и того, и другого одновременно). А политическая общность, стоящая за «норрррмальной жизнью», сегодня в той же степени разогреваема, как и та политическая общность, которая в конце 80-х годов XX века пыталась спасти «норрррмальную советскую брежневско-застойную жизнь».

Я понимаю также, что нынешняя «норррррмальная жизнь» хуже той «норрррмальной жизни».

И, наконец, я понимаю, что даже это худшее готов защищать, ибо оно не лишено человечности, а его противники ее лишены полностью. Но, повторяю еще раз, можно ли защитить то, что не разогреваемо, несплавляемо, немобилизуемо в должной мере?

Пред тем как ответить на этот вопрос, я все-таки завершу дескрипцию (то бишь описание) того ада, который надвигается на нас, и который, в отличие от нынешней скверности, уже полностью лишен человечности. И именно поэтому может быть именуем адом.

Поздравляя женщин с 8 марта, я обратил внимание на три волны феминизма. И на то, что только третья из них, вздыбленная не абы чем, а распадом СССР и крахом коммунизма, является абсолютно бесчеловечной. А что две предыдущие волны совершенно не являлись таковыми. Но ведь это касается всего происходящего.

8 марта я был на телевидении (на каком именно, не скажу). Ведущая — между прочим, очень милая, вполне приличная женщина — в момент, когда началось обсуждение того, как именно зародилось движение 8 марта, на автомате сказала полголоса, что зародилось оно потому, что на улицу вышли американские проститутки. Это типичный перестроечный штамп. Я отреагировал на него сразу же,

сказав, что вышли не проститутки, а суфражистки. И нашел понимание у собеседницы. Как только автомат отключается, хватает и культуры, и ума для того, чтобы давать правильные имена тем или иным событиям прошлого. Но для этого должен отключиться автомат. А если он не отключится? И что такое этот автомат?

Чуть позже, тоже на телевидении, один иностранец, бывший выпускник истфака МГУ, не преисполненный никакой особой ненависти к России, заявил, что именно Россия является родиной терроризма и что это касается не только советского, но и до-советского периода. Стоило ему только вспомнить об убийцах Генриха IV, об итальянских карбонариях, немецком суде Фема, убитых президентах США, убийстве Альдо Моро в Италии, итальянских Красных бригадах, других террористических структурах эпохи стратегии напряженности, и автомат отключился. Собеседник кивнул головой: «Да, да, конечно».

Ну и что же это за автомат, который, не отключаясь, диктует его обладателям нечто, не отвечающее ни их интеллектуальному, ни их человеческому содержанию?

Мне кажется, что Умберто Эко и другие зрячие интеллектуалы, разглядывавшие всё то, что хищно ломится в нынешнюю плохо закрытую дверь, с тем, чтобы сожрать нынешний гибрид из человечности и античеловечности, превратив его в ад абсолютной нечеловечности (постчеловечности и так далее), нащупывали ответ на этот важный вопрос.

Я закончил цитирование этого автора на важной фразе о том, что силы абсолютного ада, стремящиеся вторгнуться в нашу жизнь и уже построившие внутри нее некие опорные элементы, требуют от своих адептов, чтобы они опирались на видимость, создаваемую любой ценой. Тем самым видимость преобразуется в самостоятельную ценность. Указав на это, Эко далее утверждает, что такое создание видимости любой ценой — только одно из требований. Другое — конечно же, потребление. Сказав об этом, Эко сразу же оговаривается: «*Речь, однако, идет не о потреблении, целью которого является обладание желаемым предметом, приносящее удовлетворение. Нынешнее потребление, напротив, мгновенно превращает купленное в устаревшее, заставляя индивида совершить одну покупку за другой, будто пораженного своего рода бесцельной булимией (новый телефон немногим уступает старому, но от него необходимо избавиться для того, чтобы принять участие в этой оргии желаний)*».

Мы вновь имеем дело с чем-то диаметрально противоположным предшествующему устойчивому типу существования. Причем, речь идет не о заявляющем о своей новизне советском существовании. Речь идет о самом что ни на есть привычно буржуазном, мещанском, да хоть бы и феодальном существовании. В любом из подобных видов существования ценится нечто обратное тому, что ценится сегодня. Купленная вещь должна была обладать определенными качествами, в том числе и долговечностью. И котировалась согласно этому своему свойству.

Раньше говорилось:

— Это стол моего прадедушки.

— Эта шпага принадлежит нашему роду на протяжении десяти поколений.

— Эта серебряная посуда подарена моему предку королем Генрихом IV.

— Я живу в замке, где на стенах висят портреты двадцати поколений моих предков...

И так далее.

Мне скажут, что это аристократические ценности, отброшенные в буржуазную эпоху, она же — эпоха модерна. Полно! В буржуазную эпоху возникли новые ди-

настии, был сохранен подход к надежности и долговечности используемых вещей.

Да и в советскую эпоху... Что такое не лучший, но вполне добротный советский фильм «Семья Журбиных»? Это фильм о рабочих советских династиях. В юности мне еще приходилось встречаться с представителями таких династий, чье представление о гордости, чести, достоинстве, традиции в принципе было вполне сходным с представлениями предшествующих эпох и укладов жизни.

В рамках новой оргии потребительства всё это должно быть отброшено. Какая надежность и долговечность вещей? Помилуйте! Вы купите тогда все необходимые вещи, и что дальше? Вы не сможете участвовать в оргии, о которой говорит Эко. А что вам делать, если вы в ней не участвуете? Чем вам жить? В том-то и дело, что эта оргия претендует стать замещением всего остального содержания жизни. А коли так, то возникает вопрос: «Может ли так измениться отношение к столу или стулу, кастрюле или телефону и не измениться тем же образом отношение к жене или мужу, другу или родственнику, сыну или дочери, к роду деятельности и всему остальному?».

В принципе, в рамках предлагаемой оргии, рано или поздно всё должно стать слагаемыми этой оргии. Но и это еще не всё.

Предположим, что современная западная женщина или современный западный мужчина (а в перспективе — любой представитель планеты Земля) начнет относиться к партнерам/партнершам по семейной жизни так же, как к телефонам. Сможет ли ребенок, у которого мать сменила пять мужей, называть папой шестого мужа? Нет, не сможет. Или сможет — в случае, если слово «папа» потеряет всякий смысл. Ну и куда тогда мы автоматически приплывем? Мы приплывем в новый матриархат. Потому что и древний матриархат — не целиком, конечно, но в весьма существенной степени — был обусловлен невозможностью установить папу. Установить маму было можно по факту беременности и рождения, а папу — нет.

Достаточно возобладать такому милостивому обстоятельству, чтобы все радения по поводу устойчивой семьи, под которой всё же имеется в виду семья патриархальная, были полностью лишены смысла. Да боритесь вы за такую семью сколько угодно, мы даже вам поможем победить. Только пап не будет — в том смысле, в каком они были на протяжении предшествующих столетий и тысячелетий. Мы выпустим закон о полной поддержке патриархальной семьи как одного из важных устоев, а патриархальности не будет. И можете этим вашим законом хоть потеряться, хоть его на стенку повесить.

То же самое со всеми другими элементами подлинной человеческой жизни — дружбой, долгом, призванием, смыслом и так далее. Всё это было при капитализме, феодализме, рабовладении. Всё это приобрело новый характер в накаленном советском обществе. Всё это сохранялось в остывающем советском обществе. А теперь в дверь ломится то, в чем всему этому по определению места нет. Чувствуете масштаб новизны? Прошу читателей: вдумайтесь! Борьба с этим и борьба с классической буржуазией в том ее варианте, который описан Марксом, не могут совпадать. С новыми процессами надо бороться по-новому.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

**Важный фронт политической войны в США — войны демократов против президента страны — пролегал через англоязычные СМИ. Именно они являются сейчас основной площадкой для политических ударов по противнику.**

...

ВАШИНГТОН, 10 марта — ИА Красная Весна

«Патологическим лжецом» назвал президента США Дональда Трампа сенатор от Демократической партии США Берни Сандерс, 10 марта сообщает газета «Гардиан».

Сандерс считает, что такое поведение не случайно. «Трамп всё время лжет, и я думаю, что это неслучайно, для этого есть причина. Он лжет, чтобы подорвать основы американской демократии», — заявил сенатор.

...

**На фоне таких обвинений команда Трампа терпит моральный урон, поскольку вынуждена открещиваться от фигур, уже зачумленных обвинениями в связях с российскими дипломатами.**

...

ВАШИНГТОН, 10 марта — ИА Красная Весна

Администрация президента США отрицает свою связь с экс-советником Дональда Трампа Картером Пейджем, сообщило 10 марта агентство «Ассошиэйтед Пресс» со ссылкой на источник в Белом доме.

Пейдж, участвовавший в предвыборном штабе Трампа, ранее консультировал российские компании «Газпром» и «ЕЭС России». Источник поясняет, что подобный шаг со стороны администрации американского президента связан с идущим сейчас в США расследованием связей Трампа с Россией.

Сам Пейдж отправил заявление в комитет сената по разведке, в котором утверждал, что он «провел много часов» в штабе Трампа в его небоскребе, а также часто приходил на встречи в принадлежащих президенту заведениях.

Несмотря на это, администрация президента подчеркнула, что связь предвыборной команды Трампа с Пейджем прервалась еще до президентских выборов. Денег ему не платили. Встреч между Трампом и Пейджем не было. Кроме того, в целом Белый дом дал экс-советнику негативную характеристику. По данным «Ассошиэйтед Пресс», сотрудники предвыборного штаба Трампа не смогли прокомментировать, как именно Пейдж оказался в их числе.

...

**Емкий комментарий сложившейся в США политической ситуации дал лидер движения «Суть времени» Сергей Кургиян 12 марта в передаче «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» на телеканале «Россия 1». Существование конфликта, по формулировке Кургияна, заключается в том, что глобалистская Америка сделала ставку на раскручивание «русской карты» против национальной Америки и для политического убийства Трампа.**

**«Это иступленная борьба системы. Либо он (Трамп) выйдет за рамки правил, и в Соединенных Штатах будет протрамповский митинг в три миллиона, как «суперпюкляная гора», либо его не будет за шесть месяцев... Либо он будет ручной», — резюмировал С. Кургиян.**

ВАШИНГТОН, 12 марта — ИА Красная Весна

Заявление Дональда Трампа о прослушке его телефонов по приказу администрации Барака Обамы было подвергнуто сомнению представителями обеих палат американского Конгресса, сообщает 12 марта The Washington Post.

Председатель сенатского комитета по вооруженным силам Джон Маккейн призвал президента либо доказать свое обвинение, либо отозвать его. «У президента два пути: либо дать задний ход, либо представить информацию, которую заслуживает американский народ», — заявил Маккейн в интервью CNN. «У меня нет оснований верить, что обвинение справедливо, но я верю, что президент Соединенных Штатов мог бы прояснить вопрос за считанные минуты».

...

**Отметим, что сформулированный в конгрессе принцип необходимости доказанности («...два пути: либо дать задний ход, либо представить информацию, которую заслуживает американский народ») заслуживает того, чтобы применить его и к обвинениям России в хакерских атаках.**

**Между тем 13 марта в одном из крупнейших американских изданий — The New York Times — была опубликована статья с содержательными возражениями против антирусской истерии. В статье Стибена Бойкевича «Ангелы и демоны во времена холодной войны и сегодня» даны несколько необычных в США характеристик американской «русской политики».**

...

МОСКВА, 13 марта — «Инопресса»

Фрагменты перевода статьи С. Бойкевича в The New York Times:

*«Сегодня американские комментаторы снова оказались в ловушке басни об ангелах и демонах, а президент Владимир Путин — наш новейший Мефистофель».*

*Россия бросает очевидные вызовы американским интересам и идеалам. Однако эти вызовы требуют вдумчивого анализа и свежих озарений, а не утопических фантазий о битве за духовное будущее человечества».*

*Американцам также надо помнить, что горячность наших разговоров о России всегда отражает тревогу по поводу здоровья нашей собственной демократии. Самые грозные вызовы, с которыми имеют дело американцы у себя дома, не имеют ничего общего с Кремлем. Они происходят из вырванного на родине авторитаризма, закостенелого неравенства, захвата нашей политики корпорациями и крушением социального контракта XX века. То, как мы будем решать эти проблемы, определит будущее американского эксперимента — и роль Америки за границей — в большей степени, чем все на свете антироссийские эпитеты».*

**«Кривой торец» киевской политики: экономическая блокада как часть политической войны**

**Железнодорожное сообщение между Донецкой и Луганской областями и Украиной было заблокировано украинскими вооруженными националистами**

**ми еще в январе 2017 года. Затем, в начале марта, в Конотопе был создан так называемый редут Конрада Аденауэра, который должен был перекрыть железнодорожное сообщение Украины также и с РФ.**

**Нет сомнений в том, что именно из-за своего сокрушительного экономического значения для Украины железнодорожная блокада и прекращение поставок донбасского угля становятся также всё более значимым фактором политической войны на Украине. При этом положение дел складывается отнюдь не в пользу Киева. Ведь поставки донбасского угля на Украину открыто блокируют представители именно тех радикально-майданных сил, которые оказались отодвинуты при дележе власти после переворота.**

**Как бы сильно ни удавила угольная блокада по Донбассу, наиболее сокрушительно она бьет, конечно, по Украине. Причем удар блокады настолько силен, что в сочетании с нужным набором кризисных явлений он может при правильном использовании опрокинуть киевскую власть и привести к значительно большей радикализации режима на Украине.**

**И не случайно узлы транспортной блокады рискуют превратиться в места массовых столкновений. Как раз эти массовые столкновения, если киевским властям не удастся их остановить, вполне способны запустить на Украине новую переворотную волну.**

...

КРИВОЙ ТОРЕЦ, 28 февраля — ИА Красная Весна

Три человека пострадали во время драки за торговую деблокаду Донбасса в районе Кривого Торца, сообщает национальная полиция Украины 28 февраля, передает РИА Новости.

Полиция прибыла по вызову радикалов о нападении на их редуты и задержала 37 штурмующих. Согласно сообщению полиции, неизвестные нападающие пытались разблокировать локомотив. В драке пострадало два радикала: один «получил перелом ноги при падении с поезда», другой — ушиб лба. Со стороны нападающих пострадал один человек. Он «получил порез от бензопилы».

Напомним, в январе радикалы заблокировали железнодорожное и автомобильное сообщение с Донбассом. В число радикалов входили и депутаты Верховной рады. В результате полностью прекратились поставки донбасского угля на Украину, из-за чего пришлось ввести чрезвычайные меры. Как сообщают СМИ, 28 февраля министр внутренних дел Украины Арсен Аваков запросил полномочия для силовиков разогнать участников блокады. На данный момент силовые органы Украины не могут действовать без санкции Антитеррористического центра.

...

**5 марта в передаче «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» на «Втором канале» российского телевидения степень катастрофичности угольной блокады для Украины обозначил лидер организации «Суть времени» Сергей Кургиян. Он сказал: «Вы поймите, это эпохальное событие... Этот перевод экономики Донбасса в другую сторону — это не мелочь! Это событие катастрофического масштаба, потому что самая индустриальная часть Украины уходит из Украины необра-**

**тимо. <...> А дальше начинается деиндустриализация оставшейся Украины. Корабль под названием Украина ведёт к абсолютной катастрофе».**

**Тем временем ситуация на «редутах» накаляется, возникает угроза столкновений радикалов с прокиевскими силами, которую радикалы толкуют по-своему.**

...

КИЕВ, 6 марта — ИА Красная Весна

Против украинских военных готовит провокацию партия президента Украины Петра Порошенко. Об этом заявил Штаб блокады торговли с оккупантами сегодня, 6 марта, на своей страничке в «Фейсбук».

Штаб блокады сообщает о том, что после митингов в Авдеевке стали готовить автобусы для подвоза «бабушек» и «титушек» к линии фронта. Эти мероприятия проводятся партией «Блок Петра Порошенко» и администрацией президента.

*«Угорелый от жадности Порошенко собирается устроить очередную провокацию, стравил обманутых людей с патриотами Украины», — говорится в сообщении штаба блокады.*

Кроме того, штаб возлагает ответственность за последствия провокации на Порошенко: «Штаб блокады заявляет о том, что готов к нейтрализации провокаций, однако, всю ответственность за последствия будут нести его организаторы — БПП, менеджмент олигарха Рината Ахметова и лично Петр Порошенко».

Напомним, сегодня, 6 марта, в Авдеевке прошел митинг с требованием остановить торговую блокаду ДНР и ЛНР, так как она может привести к закрытию Авдеевского коксохимзавода.

...

**Между тем сюжет с угольной блокадой — то ли Донбасса, то ли Украины — далеко еще не завершен. Этот сюжет, как и многие другие, всё более расширяет трещину между украинской территорией и отколовшимся от нее Донбассом.**

...

ДОНЕЦК, 13 марта — РИА Новости

Линия соприкосновения между самопровозглашенной Донецкой народной республикой и подконтрольной Киеву территорией, согласно указу главы ДНР Александра Захарченко, получила статус государственной границы.

Текст указа опубликован на сайте министерства государственной безопасности (МГБ) ДНР.

Согласно документу, переход физических лиц через линию соприкосновения разрешается только через пункты пограничного контроля с обязательным прохождением регистрации.

Контроль за исполнением указа возложен на МГБ ДНР, министерство доходов и сборов, а также МВД республики.

**«МГБ ДНР предупреждает, что, согласно пункту 4 данного указа, действия, связанные с незаконным пересечением линии соприкосновения, организацией незаконного выезда-въезда в Донецкую народную республику, будут квалифицированы в соответствии с Уголовным кодексом ДНР, а именно статьей 378 «Незаконное пересечение Государственной границы», — говорится в тексте сообщения».**

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

## Угроза политической дестабилизации в России

*В настоящее время существует несколько зарубежных «плацдармов», откуда для совершения терактов и вербовки новых адептов (в экстремистские движения) в российские регионы проникают боевики ультрарадикальных и исламистских организаций.*

**«Плацдарм» № 1** — это страны Средней Азии, в которых существует достаточно много сторонников (запрещенной в России) террористической организации «Исламское государство» (ИГ). К тому же эти страны являются и своеобразными «транзитными территориями», через которые в Россию могут перебираться исламисты из Афганистана. По разным оценкам, сейчас в Афганистане находится порядка 50 тысяч боевиков из так называемой вооруженной оппозиции. Из них — около 35 тысяч входит в военные подразделения движения «Талибан» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и до пяти тысяч являются боевиками и сторонниками ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), значительная часть которых расположена в северных провинциях Афганистана. Кроме того, в афганских провинциях воюют исламисты из среднеазиатских государств, поддерживающие связь со своими земляками на родине.

**«Плацдарм» № 2** — Сирия, где исламисты с Северного Кавказа и Поволжья набираются боевого опыта, а затем возвращаются в Россию для «продолжения джихада». И таких примеров уже достаточно много.

**«Плацдарм» № 3** — Украина, откуда киевская хунта организует диверсионные рейды в Крым и другие южные российские регионы. И для этих провокаций используются как кадровые офицеры ВСУ, так и активисты ультрарадикальных и исламистских организаций.

...

НОВОШАХТИНСК, 12 февраля — Gobl.ru

Листовки с фотографиями одиннадцати предполагаемых террористов накануне были распространены сотрудниками правоохранительных органов в местах с большой проходимость людей.

Данные лица могут готовить диверсионные и террористические акты на территории Ростовской области. Они имеют непосредственное отношение к запрещенной на территории России националистической организации «Правый сектор», и некоторые из них прибыли на территорию РФ с сопредельной Украины.

...

Напомним, что во второй половине января 2016 года в Ростове-на-Дону уже происходили задержания двух групп потенциальных террористов (девять человек), часть которых являлась призеренцами «радикального исламского течения — ваххабизма».

При этом обращает на себя внимание тенденция, согласно которой новая активизация «исламистского подполья» в некоторых российских регионах началась спустя некоторое время после государственного переворота на Украине и присоединения Крыма к России.

СЕВАСТОПОЛЬ, 13 февраля — «Коммерсант»

В Северо-Кавказском окружном военном суде (СКОВС) начался повторный процесс по делу севастопольца Руслана Зейтуллаева, который обвиняется в создании в Крыму региональной ячейки запрещенной в РФ террористической организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами». Напомним, что 2016 году СКОВС рассматривал дело четверых жителей Крыма... По версии следствия, обвиняемые агитировали жителей Севастополя и близлежащих сел вступить в «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), распространяли идеи создания в Крыму теократического государства «Всемирный халифат». Деятельность ячейки была пресечена в январе 2015 года.

МОСКВА, 14 февраля — «Коммерсант»

Московский окружной военный суд (МОВС) вынес приговор трем уроженцам Северного Кавказа, которые обвинялись в участии в «Исламском государстве» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), подготовке теракта в Москве и незаконном хранении оружия и взрывчатки.

По данным следствия, лидер группы Аслан Байсултанов неоднократно посещал Сирию, где прошел обучение в тренировочном лагере «Шейх Сулейман» и вступил в джамаат «Кавказский дом», где познакомился с (другим подсудимым) Эльманом Ашаевым. Приятели впоследствии приняли активное участие в боевых действиях в Сирии против правительственных войск. После возвращения в начале 2015 года в Чечню стали выполнять указания другого бывшего боевика — Шамиля Чергизова, поручившего соратникам провести в Москве ряд терактов в метро.

*Как свидетельствует статистика о предотвращении терактов в России, города Центрального федерального округа являются постоянным «объектом внимания» членов диверсионно-террористических групп.*

...

МОСКВА, 15 февраля — «Независимая газета»

Шесть терактов были предотвращены, 62 участника террористических организаций задержаны в 2015–2016 годах на территории ЦФО, сообщили в информационном центре Национального антитеррористического комитета (НАК). Эту статистику привел глава НАК — директор ФСБ Александр Бортников на заседании НАК. В НАК отметили, что за указанный период времени к уголовной ответственности было привлечено 269 участников экстремистских ячеек и их пособников.

*Согласно данным специалистов по радикальному исламу, как правило, исламисты и в местах заключения активно занимаются агитацией и вербовкой.*

...

МОСКВА, 15 февраля — «Независимая газета»

Ваххабитская волна... Сегодня в России в местах заключения содержится около 2 тысяч осужденных за терроризм и экстремизм. Число заключенных из бывших стран СНГ, особенно из Закавказья и Средней Азии, где население исповедует ислам, по данным ФСИН, более 50 тысяч, и пред-

посылок к их снижению не намечается. В колониях и СИЗО религиозные радикалы заняли отдельную нишу в тюремной иерархии. И при этом они пытаются «учить жить» разношерстную массу осужденных.

*Похоже, что и в 2017 году исламистами и их союзниками будет предпринято еще немало попыток дестабилизировать общественно-политическую ситуацию в российских регионах.*

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 17 февраля — РИА Новости

Сотрудники погрануправления ФСБ задержали члена радикальной группировки «Аскер», пытавшегося незаконно попасть в Крым, сообщили в пресс-службе ведомства. Задержанного, родившегося в 1997 году, зовут Сеит-Ибраим Зайтуллаев. Он пытался пересечь границу в обход пункта пропуска. Выяснилось, что Зайтуллаев больше года входил в состав батальона им. Номана Челибиджихана, созданного одним из инициаторов продовольственной и энергетической блокады полуострова Л. Исламовым. Зайтуллаев рассказал, что в батальоне готовят специалистов для диверсий в Крыму.

Напомним, что батальон им. Номана Челибиджихана сосредоточен на границе с Крымом в Херсонской области Украины и насчитывает 560 человек. По словам Исламова, задача этого формирования — «воевать за возвращение Крыма в состав Украины».

*Большие надежды на политическую дестабилизацию в России наши недоброжелатели возлагают на исламистов. И этот «террористический ресурс» пытаются задействовать как киевская хунта и ее союзники, так и запрещенная в РФ организация ИГ.*

...

КРАСНОЯРСК, 20 февраля — «Коммерсант»

В Красноярске завершился судебный процесс по делу выходца из Таджикистана Бурхона Мамамазарова.

Ярлы последователь идей радикального ислама обвинялся в подготовке теракта у здания райотдела полиции в январе 2016 года, вербовке боевиков «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и организации финансирования выезда соратников в зону военного конфликта в Сирию.

НАЛЬЧИК, 21 февраля — «Кавказский узел»

В суд передано дело в отношении Ислама Эфендиева, Рустана Буттаева и Ислама Османова, обвиняемых в участии в деятельности «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

По версии следствия, они входили в подразделение ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), организованное в Кабардино-Балкарии.

*В ряде российских регионов существуют подпольные исламистские ячейки, периодически выявляемые правоохранительными органами. Большинство этих ячеек связано с террористическими группировками, воюющими в Сирии. И сейчас руководство России дает новые данные о численности боевиков, которые, получив опыт диверсионной и карательной, могут вернуться в страны СНГ для продолжения своего «джихада».*

МОСКВА, 23 февраля — сайт kremlin.ru

Президент РФ В. Путин встретился с офицерами Северного флота, отличившимися при выполнении служебно-боевых задач в акватории Средиземного моря у побережья Сирии.

В. Путин: «Для нас с вами не менее важно то обстоятельство, что, к сожалению, на территории Сирии скопилось огромное количество боевиков — выходцев из республик бывшего СССР и из самой России. По нашим предварительным данным, счет идет на тысячи: где-то, по данным Генштаба ГРУ и наших других специальных служб, ФСБ, например, до четырех тысяч примерно из России и тысяч пять — из республик бывшего Советского Союза».

...

*Некоторые эксперты обращают внимание на тот факт, что в сентябре 2015 года представители ФСБ говорили о 2,4 тысячи граждан России, воюющих в Сирии на стороне ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Таким образом, растет число боевиков из России, как прибывающих в Сирию, так и возвращающихся сейчас на родину к «собратьям по джихаду».*

...

ДЕРБЕНТ, 6 марта — «Независимая газета»

2 марта в дагестанском Дербенте в припаркованном недалеко от школы автомобиле нашли бомбу (мощностью почти 1 кг тротила) и автомат Калашникова. По данным СМИ, машина была брошена боевиком одной из диверсионно-террористических группировок, обнаружившим за собой слежку.

5 марта также в Дербенте сотрудники ФСБ и МВД провели спецоперацию, в ходе которой удалось ликвидировать одного и задержать троих членов законспирированной ячейки, связанной с «Исламским государством» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Группа в составе четырех жителей Дагестана планировала атаковать представителей власти и сотрудников правоохранительных органов, сообщил Национальный антитеррористический комитет.

...

*В начале марта агентство Associated Press, ссылаясь на «источники в администрации президента США», сообщило, что «Д.Трампа задумался о том, чтобы отложить сделку с Россией по совместной борьбе с террористической организацией «Исламское государство» на стороне ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ)...». Эксперты связывают изменение позиции американского президента с влиянием таких членов «команды Трампа», как министр обороны Джеймс Мэттис и советник по национальной безопасности Герберт Макмастер.*

*Во-первых, это говорит о том, что Россия по-прежнему без реальной помощи Запада будет воевать с международными террористическими группировками как в Сирии, так и на своей территории.*

*А во-вторых, такая позиция американского руководства вызывает подозрение относительно того, что США и их западные союзники по-прежнему собираются использовать исламистов в войне против неудобных им государств, в числе которых наша страна занимает первые места.*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

## Церковь на Западе

ХЕЛЬСИНКИ, 2 марта — yle.fi

На этой неделе наблюдается пик отречения от церкви. По данным сайта eoaakirkosta.fi, в течение последних трех дней церковь покинули 523 человека. На прошлой неделе через сайт eoaakirkosta.fi от церкви отреклись 505 человек.

Увеличение числа выходящих из церковных приходов людей совпадает с днем вступления в силу закона о равноправном браке.

БРЮССЕЛЬ, 9 марта — ИА Красная Весна

Священник в Бельгии открыл в церкви пивной бар, сообщает инсайдер Максим Ламберт 9 марта на сайте gentside.com.

В городе Брилен, в северо-западной части Бельгии, священник местной церкви решил спасти пивной бар от закрытия по причине нерентабельности и перенести его в свою церковь.

«Еще несколько дней назад местный пивной бар вынужден был закрыть свои двери от своих деревенских жителей. В воскресенье они приходили после службы за кружкой пива. К счастью, эту традицию сохранил священник, который решил открыть бар внутри церкви. Конечно, баром могут пользоваться только верующие после проведения службы. Хорошая награда, которая сможет мотивировать новых прихожан», — сказал инсайдер.

РИМ, 10 марта — Интерфакс

Папа римский Франциск не отвергает вероятности того, что Католическая церковь позволит женатым мужчинам становиться священниками.

«Мы должны изучить, есть ли такая возможность для *viri probati* (с лат. — «испытанные мужчины» — католики, состоящие в браке — Ред.). Если да, то нам нужно будет определить, какие обязанности они могут взять на себя, например, в отдаленных населенных пунктах», — сказал понтифик в интервью немецкому еженедельнику «Цайт».

Он назвал «огромной проблемой» нехватку католических священников, добавив, что Церковь «должна найти возможность решить этот вопрос».

Тем не менее одиноким мужчинам, которые уже являются католическими священниками, не будет разрешено жениться.

## Церковь в России

МОСКВА, 9 марта — Интерфакс

Русская Православная Церковь отныне будет 30 марта отмечать День святого Патрика, получившего особую известность в качестве небесного покровителя Ирландии.

«Важным вопросом, рассмотренным в рамках сегодняшнего заседания Священного Синода, стало включение в месяцеслов имен древних святых, подвизавшихся в странах Центральной и Западной Европы до 1054 года. В общей сложности в месяцеслов были включены имена более полутора десятков святых, подвизавшихся в западных странах, среди которых — святой Патрик, просветитель Ирландии, более известный среди верующих нашей страны как святой Патрик», — заявил корреспонденту Интерфакс в четверг глава синодального Отдела

по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Владимир Легойда.

По его словам, формирование перечня святых шло на основании сведений об их почитании православными в западноевропейских епархиях Русской Православной Церкви, а также на основании традиции их почитания в других поместных православных церквях.

МОСКВА, 9 марта — Politonline.ru

«Я прекрасно понимаю, что сейчас будут трактовать так, что РПЦ одобряет парады и употребление алкоголя в день святого Патрика, да и обыватели, в том числе некоторые прихожане, могут подумать, что... скажу по-светски «Синод разрешил». Это, безусловно, не так. Синод лишь согласился помянуть этого святого, который стоит перед Божьим Престолом, но против пьянства и кутежа во время Великого поста. Но, конечно, никто не будет, не может и не собирается что-то запрещать — каждый человек решает, нужно ли ему соблюдать пост самостоятельно», — заявил Politonline.ru представитель в РПЦ в чине протоиерея.

Он также «снова и снова» попросил «не путать одобрение парадов или гуляний на день «святого Патрика» и поминовение его в службах и молитвах священнослужителей и прихожан».

МОСКВА, 9 марта — Интерфакс

Глава Патриаршего совета по культуре епископ Егорьевский Тихон (Шевкунов) предложил обратиться к Тимати и группе «Ленинград», чтобы они спели песни на стихи Александра Пушкина, Михаила Лермонтова и других классиков, чтобы популяризовать русскую культуру среди молодежи.

«У нас есть праздник — День славянской письменности и культуры. Несколько лет мы собирались на Красной площади и пели хором всей страной песни. <...> Но наступил кризис жанра.

Этот год мы хотим посвятить русской классике, пригласить самые популярные ансамбли и исполнителей. Например, если бы группа «Ленинград» исполнила какую-нибудь песню на стихи Пушкина, Лермонтова, Тютчева и так далее, это бы возмутило одно поколение, но это бы услышало другое. Каких-то еще исполнителей можно пригласить, Тимати, например», — отметил он в четверг на встрече с блогерами в Министерстве культуры.

**Поминание святителя Патрика Русской Православной Церковью наши СМИ подали как празднование РПЦ Дня святого Патрика. Немножко переделали? Так хочется войти в западный мейнстрим? Или это очередная антицерковная волна?**

**В новом — тотально антигуманном! — мифе, о котором мечтают адепты глобального государства, христианская церковь — безусловный, лишний элемент. РПЦ пытается сопротивляться, но плетину пока еще мощной и влиятельной организации в итоге могут прорвать ручейки инициатив, подобных поощрению группы «Ленинград».**

**В РПЦ, как в части нашего общества, тоже есть свои либералы и свои консерваторы. Там тоже идет борьба.**

## Запад взял курс на...

РИМ, 1 марта — ИА Красная Весна

Впервые родительские права за парой геев признал суд Италии в городе Тренто, 28 февраля сообщает РИА Новости.

Решение суда было принято на основании свидетельства о рождении двух детей-близнецов, выданном в США, и с учетом постановления Верховного суда Италии о признании документов иностранного государства о рождении ребенка у однополых родителей.

ХЕЛЬСИНКИ, 1 марта — ИА Красная Весна

Закон «О равноправном браке», согласно которому брак определяется как союз двух человек, а не как союз мужчины и женщины, вступил в силу в Финляндии с 1 марта, сообщает Интерфакс.

Закон был принят парламентом страны еще в октябре 2014 года, за него проголосовало 105 депутатов из 200.

К 1 марта десятки пар изъявили желание провести однополую свадьбу, подав соответствующие заявления.

Финская Евангелическо-лютеранская церковь выступила против венчания однополых пар. Однако отдельные священники заявили, что готовы венчать и такие пары.

РИГА, 11 марта — ИА Красная Весна

Легализовать эвтаназию призывают в Латвии, сообщает 11 марта интернет-ресурс Vesti.lv.

Начался сбор подписей на портале общественных инициатив Manabals.lv за легализацию эвтаназии. Необходимость введения эвтаназии инициаторы объясняют тем, что умерщвление нужно страдающим от боли безнадежно больным людям для устранения страдания и чтобы не быть в тягость своим родственникам.

**Западные правительства занялись регулированием численности своего населения всерьез. С одной стороны, европейцев уговаривают сдать на вариант однополый «семьи». С другой — настойчиво стараются убедить побыстрее освободить место на планете при помощи «мягкой смерти».**

## Нацизм — новый хозяин планеты?

СОФИЯ, 22 февраля — ТАСС

Вандалы напали минувшей ночью на легендарный памятник «Алеша» в Пловдиве. Об этом сообщает агентство Blitz.

Агентство публикует фотографии памятника, раскрашенного фашистской символикой и различными лозунгами. На надписи «Слава непобедимой Советской Армии — освободительнице», начертанной на подножии монумента, сейчас написано «Болгария превыше всего».

«В связи с актом вандализма посольство России направило в министерство иностранных дел Болгарии ноту протеста», — сообщили в российской дипмиссии.

ИЕРУСАЛИМ, 26 февраля — ИА Красная Весна

Израиль требует от Amazon запретить продажу книг, отрицающих Холокост.

С требованием запретить продажу книг, отрицающих Холокост, обратился

Мемориал Яд Ва-Шем в Израиле к компании Amazon через ее интернет-сайт. Новость об этом 26 февраля сообщает Associated Press.

Директор израильского мемориального центра Роберт Розетт сообщил, что он направил письмо генеральному директору Amazon Джеффу Безосу «с надеждой обуздать распространение ненависти» через крупнейший сайт розничной онлайн-торговли в мире.

По словам Розетта, ранее Amazon не соглашалась на ограничение продажи «антисемитской» литературы через свой сайт, сославшись на закон о свободе распространения информации. Однако он надеется, что после последних инцидентов в США, связанных с угрозами в адрес еврейских культурных центров и осквернением еврейского кладбища в Сент-Луисе, интернет-гигант может пересмотреть свою позицию.

ЗАГРЕБ, 27 февраля — ИА Красная Весна

От марша хорватских неонацистов, прошедшего в Загребе, в том числе под флагом США и с лозунгами в поддержку Дональда Трампа, категорически отмежевалось посольство США в Хорватии, сообщает 27 февраля Associated Press.

В заявлении посольства говорится, что оно «в категорической форме выступает против взглядов неонацистов и сторонников режима усташей, которые демонстрировались во время небольшого марша в Загребе в воскресенье».

Демонстранты были одеты в черное и скандировали лозунги, которые использовали во время Второй мировой войны пособники Гитлера — усташа. Они прошли по центру города, размахивая американским и хорватским флагом, а также флагом немецкой Национал-демократической партии.

ПИРКАНМАА, 2 марта — yle.fi

Полицейское управление требует запретить деятельность неонацистской организации «Движение сопротивления Северных стран». Управление подало в четверг соответствующий иск в уездный суд Пирканмаа. В декабре глава полиции Сеппо Колехмайнен заявил, что деятельность «Движения сопротивления» не соответствует закону об общественных организациях, в соответствии с которым организации не должны нарушать закон или общепринятые нормы. Колехмайнен также отметил, что расистским организациям нет места в финском обществе.

ЛЬВОВ, 6 марта — «Корреспондент.net»

В воскресенье, 5 марта, во Львове состоялось фальшивое шествие под названием «Помни героев», приуроченное к 67-летию со дня смерти главнокомандующего УПА Романа Шухевича.

Как сообщает Gazeta.ua, в мероприятии приняли участие около двух тысяч молодых активистов с символикой «Национального корпуса».

МОСКВА, 7 марта — ИА Красная Весна

Правительство Эстонии рассчитывает добиться от РФ компенсации за «советскую оккупацию», объединив усилия стран Балтии, с таким заявлением выступил министр юстиции Эстонии Урмас Рейнсалу 7 марта во время встречи с журналистами, передает эстонский информационный портал Postimees.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

Глава Минюста Эстонии сообщил о том, что уже работает комиссия экспертов, которая занимается «систематизированием и обнародованием связанных с оценкой причиненного оккупацией ущерба информации и материалов».

«В 2004 году правительство Эстонии приняло постановление о том, что оккупация Эстонии привела к ущербу, а исполнительная власть Эстонии должна посредством правительства заниматься этими вопросами», — подытожил Рейнсалу.

НОВОСИБИРСК, 13 марта — «Газета.ру»

В Новосибирске работает баня, руководитель которой сравнивает температуру в ней с печами Освенцима, а сам банный комплекс называется «Абвер», как и военная разведка Третьего рейха, сообщает «Тайга.инфо».

«Освенцим отдыхает», — говорится на сайте бани.

В настоящее время надпись про Освенцим исчезла, а название изменили на «Абвд», но первоначальная версия доступна в кэше Google.

\*\*\*

**Право на свободу всех и вся, закрепленное Хельсинкским заключительным актом 1975 года, породило сниходительность в отношении нацистской идеи, разгорание которой Запад по-прежнему старается не замечать. Особенно в странах Восточной Европы, где оскверняют памятники борцам с фашистской чумой, проходят факельные шествия неонацистов и беззастенчиво торгуются за часть наследства со страной-победителем в войне с фашизмом. Реальные процессы фашизации общества критикуются Западом откровенно однобоко. Например, осуждают манифестации сторонников усташей и закрывают глаза на пробандеровские марши, славащие таких же садистов и палачей.**

## Весеннее обострение у российской «элиты»

МОСКВА, 4 марта — «Знак»

В Крыму замироточил установленный возле здания прокуратуры бюст Николая II. Об этом заявила бывший прокурор Крыма, депутат Госдумы Наталья Поклонская.

В интервью телеканалу «Царьград ТВ» она рассказала, что «произошло чудо».

«Звонят сотрудники из Крыма, из прокуратуры, которые ухаживают за часовней, — сказала она. — Сегодня утром бюст Николая II, который мы установили в сквере возле часовни, замироточил. Мне сделали фотографии, направили. Но вот это вот чудо, которое не объяснят ни ученые, никто. И это в 100-летнюю годовщину революции. Видите, как Государь нам помогает», — заявила Поклонская.

Как добавляет «Царьград ТВ», бюст мироточит не впервые.

МОСКВА, 6 марта — Интерфакс

Глава синодальной Комиссии по канонизации святых епископ Троицкий Панкратий раскритиковал блогеров и журналистов, с иронией воспринявших новость о мироточении бюста Николая II у часовни при прокуратуре в Симферополе.

«Не будем критиковать молодую, неискусенную еще в политике женщину-депутата. Не стоит обращать внимания

на богоборцев и сетевых пустобрехов — горбатого могила исправит. Оставим в покое и высокообразованных православных интеллигентов и богословов, у которых сам факт мироточения вызывает язвительные насмешки», — заявил епископ на своей странице в соцсети, комментируя упомянутую новость, о которой сообщила ранее экс-прокурор Крыма, депутат Госдумы Наталья Поклонская.

СИМФЕРОПОЛЬ, 7 марта — ИА Красная Весна

Церковная комиссия не выявила следов мироточения ни бюста Николая II, ни икон, находящихся в симферопольской часовне. Об этом сообщила пресс-служба Симферопольской и Крымской епархии 7 марта журналистам, передает Интерфакс.

«На момент посещения часовни святых царственных страстотерцев комиссией следов мироточения на бронзовом бюсте царя-страстотерца Николая II и иконах в часовне не установлено», — говорится в заявлении Симферопольской и Крымской епархии.

МОСКВА, 12 марта — «Лента.ру»

Депутат Госдумы Наталья Поклонская сыграла на рояле «Мурку» в программе «Прожекторперисхилтон» на «Первом канале», которая вышла в эфир в субботу, 11 марта.

Сыграть на рояле Поклонскую в конце шоу попросили ведущие, предположившие, что именно так она отмечает день рождения. После того как бывший прокурор Крыма начала исполнять произведение Арама Хачатуряна, ведущий Сергей Светлаков заметил, что и он «так умеет».

«А что надо?» — спросила Поклонская. «Мурку», — ответил Гарик Мартиросян, что встретило поддержку студии (стоит заметить, что этот диалог — «цитата» из знаменитого кинофильма «Место встречи изменить нельзя» — *Ред.*). После этого депутат исполнила произведение под гитарный аккомпанемент Ивана Урганта и Александра Цекало.

\*\*\*

**Депутат Госдумы Наталья Поклонская не сходит с экранов телевизоров, со страниц газет и интернет-СМИ. Ее «поступки» уже нельзя объяснить только приверженностью «Белой идее» и «царю-батюшке» (вспомним ее с иконой Николая II в руках во главе «Бессмертного полка» или недавнее эпатажное требование проверить фильм «Матильда. Тайна дома Романовых»). Неужели в лице Поклонской «ржавнула» криминальный класс?**

## Борьба за семью

**Накануне Нового года во время пресс-конференции Владимира Путина прозвучал вопрос представителя ИА Иван-Чай о том, почему в России внедряется ювенальная юстиция по западному образцу. Выяснилось, что президенту докладывали о решении вопроса, касающегося пресловутого закона о шлепках, дискриминирующего семью и вызвавшего возмущение общества, хотя на самом деле вопрос еще не был решен. В результате тема внедрения ювенальной юстиции в России вновь была поднята на высоком уровне.**

**1 января 2017 года Владимир Путин поручил Министерству труда и социальной защиты, Общественной палате**

**РФ и уполномоченному по правам ребенка при президенте РФ выяснить, насколько избыточными и непропорциональными являются действия органов власти, направленные на изъятие детей из семей, и другие попытки вмешаться во внутрисемейные отношения граждан России. 27 января слушания, посвященные мониторингу изъятия детей из семей, были проведены в Общественной палате РФ:**

\*\*\*

МОСКВА, 27 февраля — ИА Иван-Чай

Максимально исчерпывающий отчет был предоставлен руководителем и активистами межрегиональной организации РВС (Родительское Всероссийское Сопротивление), которая давно и системно занимается защитой семьи и борьбой с ювенальной юстицией в России.

Мария Мамиконян, руководитель организации, рассказала об опыте РВС по борьбе за суверенитет российских семей, а также о ювенальной юстиции как новой форме фашизма, пришедшей к нам с Запада.

МОСКВА, 27 февраля — ИА REGNUM

Наличие проблем, связанных с изъятием детей из семьи, признала заместитель руководителя департамента труда и социальной защиты населения города Москвы Алла Дзугаева на слушаниях в Общественной палате РФ. Дзугаева отметила, что нужно создать четкий порядок, регламентирующий деятельность органов опеки и МВД в таких случаях.

Активист РВС Анастасия Большакова рассказала о типичных случаях злоупотреблений органов опеки и полиции, с которыми приходится сталкиваться РВС в своей практике. Активист также отметила, что если судить по количеству поступивших в РВС обращений за помощью, первое место по числу изъятий детей занимает Москва, на второе место с небольшим отрывом вышло Подмосковье, также в число лидеров вошли Санкт-Петербург, Татарстан, Пермский край, Новосибирская, Ростовская и Нижегородская области.

МОСКВА, 27 февраля — ИА Красная Весна

Чиновники попустительствуют преступлениям, совершаемым в области защиты прав детей, утверждает Олег Барсуков, член адвокатской палаты Санкт-Петербурга, во время слушаний в Общественной палате по теме «Изъятие детей из семей».

Должностные преступления (подлоги, принуждение к даче показаний, фальсификация доказательств, злоупотребления должностными полномочиями и превышение их и т. п.) не единичны, не случайны, а носят системный характер.

МОСКВА, 27 февраля — ИА Красная Весна

Об отказе Запада ориентироваться на традиционные буржуазные ценности — крепкую семью, национальное государство, подлинный гуманизм — заявил правозащитник из Германии Максим Жиленков на слушаниях в Общественной палате РФ.

В Германии существует на практике презумпция виновности родителей и отсутствует серьезная ответственность чиновников ювенальной юстиции перед родителями и законом.

МОСКВА, 27 февраля — ИА Красная Весна

Разлучение ребенка с родителями является жестокой психологической травмой, заявила эксперт Роскомнадзора, детский клини-

ческий психолог, помощник члена Общественной палаты РФ Жанна Тачмамедова на слушаниях в Общественной палате РФ.

Эксперт рассказала, что в результате травм часто наблюдается регресс в развитии ребенка — дети, недавно научившиеся ходить и говорить, теряют эти навыки.

МОСКВА, 27 февраля — ИА Красная Весна

О типичных непропорциональных действиях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП) рассказал председатель Пермского краевого отделения РВС Алексей Мазуров на слушаниях в Общественной палате РФ.

По мнению Мазурова, систему КДНиЗП, нарушающую демократические принципы разделения власти и баланс между ее ветвями, в сложившемся виде необходимо ликвидировать.

МОСКВА, 27 февраля — ИА Красная Весна

Некоторые приказы ведомств излишне расширяют полномочия, предоставленные этим ведомствам законом и Конституцией, заявил председатель Новосибирского отделения РВС Александр Коваленин на слушаниях в Общественной палате РФ.

Статистика РВС показывает ситуацию массово организованного беззакония, поэтому, считает Коваленин, недостаточно менять законы; необходимо еще исключить заинтересованность должностных лиц, побуждающую их эти законы нарушать.

\*\*\*

**Слушания в Общественной палате длились допоздна, участники согласились в том, что российское законодательство несовершенно и его надо менять. Выступление представителей антиювенальных сил на таких масштабных слушаниях стало большой победой гражданского общества, заинтересованного в сохранении семей. Присутствие европейских правозащитников, осуждающих действие ювенальной юстиции на Западе, лишний раз подтвердило, что ювенальный курс неприемлем для России, стремящейся сохранить гуманистические ценности. При этом Запад не оставляет попыток продавливать этот курс:**

БРЮССЕЛЬ, 1 марта — РИА Новости

Отменить российский закон, декриминализующий побои в семье, призвала представитель Еврокомиссии по правам юстиции, потребителей и равенства полов Вера Юрова. Заявление было сделано на сессии Европарламента. После дебатов Юрова призвала российские институты власти «в полной мере следовать международным стандартам соблюдения прав человека».

**Напомним, наказание за побои в отношении близких родственников было скандально ужесточено в июне 2016 года, когда Госдума приняла закон 323-ФЗ, приравняющий близких лиц, причиняющих физическую боль без последствий для здоровья, к людям, действующим на основе ненависти, и ужесточающий для них наказание по статье 116 УК РФ «Побои» — максимум до двух лет лишения свободы. При этом для остальных категорий граждан данное правонарушение было переведено в разряд административных и наказание по нему составило максимум 30 тысяч рублей административного штрафа.**

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

Данный законопроект вызвал возмущение общества, в администрацию Президента было передано более 213 тысяч писем протеста, собранных активистами общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» против этого закона с требованием отменить введение ювенальной юстиции в России. Введенный под давлением Запада был отменен, однако активность западных парламентариев показывает, что давление продолжается и борьба еще не закончена.

Вопрос о проблемах отобрания детей из семей, обсужденный на общественных слушаниях в ОП РФ, заинтересовал и представителей законодательных органов власти. В Совете Федерации 3 марта прошли парламентские слушания на тему «Обсуждение законопроекта о пересмотре положений Семейного кодекса Российской Федерации, связанных с отобранием ребенка»:

\*\*\*

МОСКВА, 3 марта — ИА REGNUM

Число исков об ограничениях и лишении родительских прав всё в большей мере исходит от учреждений, в которых содержатся изъятые дети, заявила член Совфеда Елена Мизулина. По мнению сенатора, такая тенденция крайне опасна — первичным применительно к искам должен быть именно орган опеки и попечительства.

МОСКВА, 3 марта — «Коммерсант»

На слушаниях в Совете Федерации, посвященных изменению положений Семейного кодекса РФ, связанных с отобранием детей, был поднят вопрос о необходимости создания альтернативного доклада о практике изъятия детей из семей в России. С такой инициативой выступили представители общественных организаций, среди которых — «Родительское всероссийское сопротивление» (РВС), Ассоциация родительских комитетов и сообществ, правозащитный центр «Иван-чай», а также общественный уполномоченный по защите семьи в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Идею поддержала сенатор Елена Мизулина, которая намерена создать рабочую группу при возглавляемой ею временной комиссии Совфеда по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса РФ.

МОСКВА, 3 марта — ИА REGNUM

Анализ практики изъятия детей свидетельствует о том, что нарушения органов опеки и попечительства в этой сфере уже не носят спонтанный характер, а превратились в систематическую деятельность, заявила председатель ОООЗС «Родительское Всероссийское Сопротивление» Мария Мамиконян во время парламентских слушаний на тему «Обсуждение законопроекта о пересмотре положений Семейного кодекса Российской Федерации, связанных с отобранием ребенка». Основная масса безосновательных отобраний маскируется под статью 77 СК РФ (отобрание при непосредственной угрозе) и под Федеральный закон № 120 по безнадзорности.

МОСКВА, 3 марта — ИА Красная Весна

Российским детям необходима государственная защита от случаев, в которых им угрожает изъятие из семьи, заявила

член Общественной палаты Людмила Виноградова на парламентских слушаниях в Совете Федерации.

Она предложила заменить название статьи 77 Семейного кодекса «Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью» названием «Государственная защита при непосредственной угрозе жизни и здоровью» и четко прописать действия полиции при задержании безнадзорного ребенка.

МОСКВА, 3 марта — ИА Красная Весна

Русская Православная Церковь считает вмешательство государства в семью недопустимым, заявил протоиерей Смирнов, председатель Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства на слушаниях в Совете Федерации.

Церковь утверждает, что именно родители должны определять границы и формы воспитания детей.

МОСКВА, 3 марта — ИА Красная Весна

Изъятие детей из семей представляет большую опасность для стабильности в России, заявила член Совета по защите традиционных ценностей при уполномоченном по правам ребенка, член правления Российского Детского фонда Ирина Медведева на парламентских слушаниях в Совете Федерации. Эксперт считает, что когда изъятия детей превысят долю, которую народ готов стерпеть, «будет бунт».

МОСКВА, 3 марта — ИА Красная Весна

Цель изъятия детей — разъединение людей. Ювенальную юстицию продвигают те, кто хочет посеять рознь в обществе, заявил эксперт общественной организации «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС) Олег Барсуков на парламентских слушаниях в Совете Федерации. Эта реплика вызвала поддержку ведущей слушаний — сенатора Елены Мизулиной.

\*\*\*

Состоявшиеся обсуждения, в которых участвовали эксперты общественных организаций, защищающих семью, стали возможными благодаря активной поддержке этих организаций обществом и тем обстоятельством, что законодательная власть вынуждена считаться с мнением народа.

Важно этим максимально воспользоваться, потому что фронт борьбы в семейном законодательстве является одним из важнейших в общей борьбе против расчеловечивания общества. Ведь именно в семье ребенок формируется как человек, учится любить и общаться, приобщается к ценностям. От того, какой будет семья (и будет ли она вообще), зависит, каких ценностей будет придерживаться подрастающее поколение.

### Феминизм как антисемейная тенденция

МОСКВА, 15 февраля — «Ведомости»

Премьер России Дмитрий Медведев пообещал спикеру Совета Федерации Валентине Матвиенко подарок к 8 марта — утвердить внесенную в правительство Стратегию действий в интересах женщин.

На встрече с Медведевым в Совете палаты Совета Федерации Матвиенко напомнила, что стратегия поступила в Кабинет министров 2 февраля. «Те поручения, о которых просит Совет Федерации, я подготовлю и подпишу, можете не сомневаться, в том числе и в отношении стратегии для женщин. Можно выпустить прямо 8 марта», — ответил премьер.

МОСКВА, 8 февраля — ИА Красная Весна

Премьер-министр Дмитрий Медведев подписал национальную стратегию действий в интересах женщин. Об этом 8 марта сообщается на сайте правительства РФ.

МОСКВА, 8 февраля — ИА Красная Весна

Национальную стратегию действий в интересах женщин на 2017–2022 годы поддержала и считает ее подписание «мощным стимулом развития страны» председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко. Об этом сообщается на официальном портале верхней палаты РФ.

Матвиенко отметила, что в России нет значащих политических сил, выступающих против равноправия женщин, и не существует законов, содержащих дискриминационные формулировки, однако «не всё сделано и для того, чтобы российские женщины могли полностью безболезненно сочетать работу и воспитание детей, ведение домашнего хозяйства. Не секрет, что женщинам сложнее сделать профессиональную, служебную карьеру, добиться успеха в бизнесе».

Сенатор отмечает, что «принятие долгожданной стратегии — подарок всем женщинам России к Международному женскому дню, она поможет россиянкам решить те проблемы, с которыми они сталкиваются в своей профессиональной деятельности. Стратегия также включает в себя меры, способствующие выполнению женщинами своей миссии жены, матери, хранительницы семьи».

При этом из принятой стратегии следует, что ее реализация будет осуществлена по четырем главным направлениям: «Создание условий для сохранения здоровья женщин всех возрастов»; «Улучшение экономического положения женщин, обеспечение роста их благосостояния»; «Профилактика и предупреждение социального неблагополучия женщин и насилия в отношении женщин» и «Расширение участия женщин в общественно-политической жизни». Акцента на заявленной Матвиенко «миссии жены, матери, хранительницы семьи» не наблюдается.

\*\*\*

СМИ сообщали, что Стратегия была разработана по поручению президента. Формирование и подписание стратегии проводилось без широкого обсуждения и с привлечением иностранных агентов.

По высказываниям специалистов, документ имеет явно феминистский крен и является неприятным сюрпризом для большинства россиян. Положение женщины в документе рассматривается обособленно от семьи.

Особое опасение вызывает пункт «Совершенствование законодательства в сфере профилактики семейно-бытового насилия» — все мы помним, каким образом подобное «совершенствование законодательства» было осуществлено летом 2016 года, когда под действием мифов об огромных масштабах семейного насилия все близкие родственники были записаны в потенциальные пре-

ступники. Миф об этих масштабах был развеян, однако пункт о совершенствовании законодательства в Стратегии оставлен, а значит, следует ожидать очередных обвинений российских семей в насилии и принятии под этим предлогом антисемейных законов.

### Страсти вокруг юбилея Октября

СИМФЕРОПОЛЬ, 28 февраля — «Новоросс.info»

Крымские монархисты предложили отнести к числу террористов организаторов революции 1917 года. Соответствующее обращение председателя «Союза ревнителей Памяти Императора Николая II» Алексея Васильева зарегистрировано в Государственной думе.

Обращение также содержит предложение «признать произведения Ульянова (Ленина) и его сподвижников экстремистскими и добавить их в Федеральный список экстремистских материалов», рекомендации закрепить в терминологии и обязать на официальном уровне события февраля–марта и октября 1917 года именовать не «революцией», а «переворотом», законодательно запретить оскорбление памяти «законных правителей императорской России и православных святых и ввести уголовную ответственность за нарушение этого запрета».

Член Попечительского Совета «Союза ревнителей Памяти Императора Николая II» Игорь Азаров выступил с предложением объявить 2018 год годом Государя Императора Николая II.

ВАШИНГТОН, 12 марта — РИА Новости

Русская православная церковь за рубежом (РПЦЗ) призвала убрать тело Владимира Ленина с Красной площади и сокрушить поставленные ему памятники.

Об этом говорится в заявлении Архиерейского синода РПЦЗ по случаю 100-летней годовщины событий, связанных с революцией в России. Текст заявления по благословению первоиерарха РПЦЗ митрополита Илариона был оглашен в воскресенье во всех ее приходах.

В РПЦЗ считают, что так же следует поступить с названием городов, областей и улиц. Иерархи РПЦЗ призвали «осмыслить свою историю и понять те причины, по которым на Россию выпали тяжелые испытания».

МОСКВА, 13 марта — RT

Депутат Госдумы Иван Сухарев направил запрос на имя главы Совета Федерации Валентины Матвиенко с просьбой рассмотреть вопрос демонтажа погребального сооружения Владимира Ленина на Красной площади. По мнению депутата, в год столетия революции пора поставить точку в спорах о захоронении.

\*\*\*

Грядущий юбилей Октябрьской революции — как кость в горле у наших антисоветчиков. Которые закрывают глаза на зверства своих «героев» (Колчака и Ко), отработанным жестом прикрываются «страдальцем-царем» как щитом и тут же привычно поднимают вой в отношении всего советского.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

После распада СССР именно древний конфликт мегрелов и абхазов побудил к безумным действиям первого президента постсоветской Грузии З.Гамсахурдия... Но и в советскую эпоху данный конфликт имел существенное значение, поскольку Лаврентий Павлович Берия в существенной степени опирался на мегрельский клан...

## Судьба гуманизма в XXI столетии

Как мы убедились, обсуждаемый нами адыгский авторитетный современный исследователь прямо говорит о том, что на территории, которую он исследовал конкретно и подробно, есть три компонента: протоиндоевропейский (ямники), скотоводческо-аыхский (не ямники) и «выразительный земледельческий компонент, сходный с культурой Аладже-Гюок Анатолии... который смело можно назвать хаттским, в отличие от скотоводческого аыхского».

Нурбий Газизович Ловпаче не ограничивается такой короткой констатацией. Он подробно разбирает данную, крайне важную для нас, тему. И необходимо вчитаться в эти его подробные разбирательства, поскольку, повторяю, тема слишком для нас важна. Поэтому привожу еще одну длинную цитату: «...на Северо-Западном Кавказе... уже в конце V начале IV тысячелетия взаимодействовали кавказские охотники-аыхы, малоазийские земледельцы-хатты и индоевропейцы-ямники (видимо, будущие арии). В IV и I-й половине III-го тысячелетия до н.э. ведущую роль в Древней Адыгее играли кавказские ранние скотоводы аыхы. И уже, видимо, в I-й половине III-го тысячелетия до н.э. здесь возник союз Майкопских племен. Этому союзу предшествовал длительный и трудный период акклиматизации пришельцев из Малой Азии (прахаттов, появившихся здесь еще в V-м тысячелетии, затем месопотамцев (шумеры) примерно в середине IV тысячелетия до нашей эры и еще одной волны хаттов в конце IV-го или на рубеже IV–III тысячелетий до н.э.)».

Как мы видим, исследователь не походя говорит о трех принципиально разных общностях, одна из которых — хатты, а другая — аыхы. Для исследователя эта тема имеет принципиальное значение. Он настаивает на принципиальном отличии аыхов от хаттов (да и индоевропейских ямников от этих двух общностей). И, повторяю, поскольку отличия аыхов и других родственных им кавказских народов от хаттов имеют для нас очень важное значение, крайне важна та детальность, с которой исследователь разрабатывает тему этих отличий. Вот еще одна цитата: «Очень заметным в археологии Северо-Западного Кавказа является столкновение двух различных идеологий культа плодородия — кавказской и переднеазиатской. У переднеазиатцев, как впрочем, и у праиндоевропейцев, этот культ олицетворяла Великая богиня — Мать-земля, известная под различными именами — то под именем Инанны (или Наинны), Иштар, Кубабы (Кибеллы). Богиня изображалась в виде обнаженной, цветущей женщины (в основном в скульптуре и особенно часто в мелкой пластике) с пышными формами».

Констатируя это обстоятельство, исследователь далее говорит о том, что Кавказ, в отличие от хаттов с их матриар-



Дольмен на Кавказе

хальным обнаженным женским божеством «с древнейших времен были запретной зоной для эротических сюжетов в изобразительном искусстве. Особенно это строго соблюдалось на Северном Кавказе, где, по мнению ученых, никогда не было классического матриархата. Неизвестно, с каких времен у адыгов в языческом пантеоне бытует мужской бог плодородия, изобилия, покровитель земледелия Созерис (у восточных адыгов Северного Кавказа — Тхагалидж), имя которого созвучно древнеегипетскому Озирису. Но его символ в виде различного выражения цифры семь замечается с раннего неолита, то есть с начала IV-го тысячелетия до нашей эры».

Теперь попробуем представить, как могли отнестись прасеверокавказцы-аыхы со своим патриархальным мировоззрением к пришедшим из Малой Азии прахаттам, у которых еще крепко держались многие черты матриархата. Борьба между двумя идеологиями, разумеется, началась много позже прихода и внедрения переднеазиатцев в кавказскую природу и человеческое общество. Это можно представить как прорыв с юга, с Черноморского побережья на северные склоны Западного Кавказа через цепь пещерных общин горных скотоводов-аыхов к плодородным мысам, свободным от леса, у выхода рек из горных теснин (типа поселения Мешоко в Хаджохе)».

Ознакомившись с этой цитатой, читатель может убедиться, что исследователь не только не хочет приравнивать хаттов к аыхам, но, более того, говорит о достаточно мощном религиозном конфликте хаттской и древнейшей протоадыгской общностей. Нечто сходное принято называть конфликтом религий или конфликтом цивилизаций. Тут речь идет о мощнейшем конфликте этого рода, потому что конфликтуют матриархат и патриархат.

Мы еще раз убеждаемся, что для данного исследователя, выражающего позицию современной адыгской науки, ревностно

занимающейся исследованием своей древнейшей колыбели, очень важно чтобы, так сказать, на граните и нестираемыми золотыми письменами было высечено: «Адыги не равны хаттам и даже в определенной степени антагонистичны им».

Приведу еще одну цитату, показывающую масштаб и градус этого «уравнения несовпадения», согласно которому адыги и хатты — это совсем не одно и то же.

Исследователь использует разный материал для доказательства своего, крайне важного для него, тезиса, оно же — «уравнение несовпадения». В числе используемых материалов — типы захоронений, применяемые общностями, чье существенное качественное несовпадение так важно обосновать.

Сначала исследователь рассматривает погребальные сооружения, используемые предками адыгов, теми, кого он называет кавказскими. Исследователь выявляет трапециевидную форму этих сооружений и дает интерпретацию подобной формы, настаивая на том, что ее нельзя интерпретировать, исходя из утилитарных, конструктивных соображений. Как же ее интерпретирует исследователь, отказавшись от такого подхода. Вот как: «Местные горные скотоводы-аыхы в сооружении трапециевидного плана видят символ мужского бога плодородия Созериса, связанного с космогоническим культом «Жъуагъоззишл» (семь звездных братьев, как адыги (черкесы) издревле называют созвездие Большой Медведицы)».

Символ Созериса — ствол боярышника (хъамыцхунтIэ) с семью сучьями. У некоторых племен вместо «хъамыцхунтIэ» символом Созериса были груша или орех. Как бы то ни было, дольмен с камерой трапециевидного плана и с одной порталльной стеной напоминает при виде спереди перевернутый ковчег «Жъуагъоззишл» и, таким образом,

символизирует патриархальный культ местного языческого пантеона, культ бога плодородия Созериса».

Таковы захоронения кавказских, которые, по утверждению исследователя, никогда не знали матриархата и с наидревнейших времен стояли только на позициях патриархата. Это, как утверждает исследователь, находит свое выражение в природе древнейших кавказских захоронений — дольменов. Дольмены — это мегалитические, то есть сложенные из больших камней, древние погребальные и культовые сооружения. Для Западного Кавказа, который обсуждает исследователь, речь идет о каменных, плиточных, составных и монолитных гробницах. Эти западнокавказские гробницы-дольмены подробно изучены наравне с другими дольменами — североафриканскими, западно-, северно- и южноевропейскими, корейскими, индийскими, израильскими и так далее.

Исследователь, дабы подчеркнуть качественное отличие хаттского и кавказского начала, таким образом противопоставляет хаттские погребения — кавказским: «Малоазийские прахатты, столкнувшись с очень жестким законом кавказцев, который табуировал изображение женщины, вынуждены были, приспособившись к местным природным условиям и к обычаям, выражаться эзоповским языком, чтобы сохранить веру в свое женское божество. Они соорудили порталльный дольмен или двухкамерную гробницу прямоугольного плана с двумя порталльными стенами. Погребальную камеру они мыслили как чрево Матери-земли в геометризованной прямолинейной форме, в которое возвращается умерший сын или дочь в той же позе, что и до рождения, то есть в склоненной набок головой по направлению к отверстию в передней стене. Порталльные стены символизируют ноги женщины-богини. Круглый, или арочный, или овальный лаз — это символ деторождающего органа, а каменная пробка, появившаяся несколько позднее, олицетворяла фаллос. Все элементы акта плодородия выражал для хаттов-южан порталльный дольмен».

И, наконец, исследователь подводит итог, утверждая, что в интересующем его регионе имел место очень противоречивый сплав двух разных начал. Что одно из этих начал предьявляло (цитирую) «характер мужественного, эмоционального, но сдержанного в проявлении чувств, сильного, прямодушного, благородного аыха». А другое начало предьявляло (опять же цитирую) «умного, хитрого, порой коварного, часто тщедушного, чувственного хатта».





## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Ну и как же эти два начала сочетались? Исследователь не дает ответа на этот вопрос. Он утверждает, что тут одно из двух: или имел место какой-то синтез, в который были включены (цитирую), «два довольно самостоятельных полюсных течения (аскетическая философия кавказца и чувственная философия переднеазиатца)», то ли синтез не было, а имела место эклектика.

Всё, читатель. Больше я не буду побуждать тебя вчитываться в рассуждения современного адыгского ученого, безусловно, повторю еще раз, являющегося знатоком своего дела и столь же безусловно выражающего общую позицию сообщества адыгских ученых, занимающихся выявлением древнейшей колыбели адыгского народа и сочетающего в этих занятиях научный и политический (социокультурный идентификационный) моменты.

Мы абсолютно не обязаны превращать в непререкаемую истину каждое утверждение данного уважаемого исследователя. Были ли хатты тщедушны или нет, сколь они были чувственны и так далее — эти вопросы мы вполне можем решать, используя самые разные источники и вежливо ориентируясь на точку зрения адыгского ученого как на одну из возможных.

Столь длинное цитирование данного ученого мне было необходимо не для того, чтобы почерпнуть у него какие-то особые сведения о хаттах, а для того, чтобы читатель сам мог убедиться, насколько этот ученый, представляющий точку зрения не только свою личную точку зрения, что называется, «разводит» хаттов и кавкасионцев атыхов, утверждая, что эти два древних сообщества очень сильно расходились во всем на свете. И что речь идет о фундаментальных расхождениях, никак не позволяющих приравнять одно сообщество к другому. Да, на разных этапах эти два сообщества входили на Западном Кавказе в столь тесное соотношение, что возникали то ли синтез двух контрастных начал, то ли их эклектическое сосуществование. Но при этом два начала оставались фундаментально различными. Но нас, читатель, для начала интересует не то, как эти начала сосуществовали на Западном Кавказе и на Кавказе в целом. Нас интересует для начала даже не то, как они сосуществовали на всем северном Причерноморье. Нас интересует — в третий раз повторю — для начала то, что имело место на некоем южно-черноморском анатолийском выступе, где сосуществовали энеолит, халибы, халды и другие общности.

Эти общности на данном выступе не входили в контакт с кавкасионцами вообще и атыхами в частности. Они все входили в контакт с хаттами. Потому что древнейший «подстилающий», автохтонный слой, на который всё это накладывалось, был именно хаттским. И на данном анатолийском южно-черноморском выступе хаттская подкладка была даже важнее, чем там, где на нее навалилась сверху более поздняя хеттская индоарийская пришлая общность. Хетты нигде не осуществляли по-настоящему радикальной и глубочайшей трансформации хаттского начала. Они, придя к хаттам, даже стали себя называть хаттами, коверкая, конечно, хаттское начало, но уж никак не изводя его на корню.

А на Пафлагонийском (южно-черноморском или северо-анатолийско-причерноморском) выступе хеттская вообще проблематичная тирания над хаттами совсем уже не имела места.

Поэтому из каких бы А+Б не состояли энеолит Антенора, эти, если верить М. В. Ломоносову, создатели древнейшей русской колыбели, решающим тут является именно хаттское А. И оно же определяет халибов, халдов, все эти кузнечные народы древнейшей Анатолии. Которая, если верить Вяч. Иванову и его источникам, была древнейшим регионом металлургического железного ремесла. Подчеркиваю — металлургического. Потому что метеоритным железом занимались и другие народы. А вот выплавкой железа и ковкой из выплавленной руды серьезных изделий, видимо, впервые в мире занялись анатолийские хатты. Они передали свое ремесло халибам и халдам. Их ремесло превратили в свою монополию хетты. Но первые плавильщики железа (подчеркиваю, не других металлов, а именно железа), способные выковывать из железа серьезные изделия, способные правильно выплавлять железо, что очень непросто, — это хатты. И нас с тобой, читатель, этот идентификационный элемент (способность выплавлять железную руду и ковать из нее надежные изделия) интересует наверняка больше, чем проблематичные идентификационные элементы (чувственность, тщедушность и т. п.), подчеркиваемые столь развернуто цитируемым мной адыгским исследователем. Кстати, может ли древнейшее кузнечное ремесло, как и ремесло добытчика и плавильщика руды, сочетаться с тщедушностью? Видел ли ты, читатель, когда-нибудь тщедушного кузнеца?

Еще раз подчеркну, что в майкопской культуре, во всех культурах северного и северо-восточного Причерноморья кавкасионство и хаттство должны были сочетаться на древнейшем этапе. Но для народов, имеющих (как энеолит и их родственники по Пафлагонскому выступу) именно хаттский корень, никакого быстрого сплавления с кавкасионцами, аналогичного майкопскому, не было. То есть возможно, что в совсем древнейшие времена какие-то общности шли с Кавказа в Северную Анатолию. Мы не можем этого исключить. Потому что перемещение определенных общностей происходило всё время. Но мы и не собираемся расковыривать сплавы, возникающие в случае взаимодействия определенных общностей, и извлекать какие-то чистые субэлементы, «чистое хаттство», к примеру.

Мы всего лишь утверждаем, что если (а тут вопрос не в нас, а в Ломоносове) энеолит ушли из Пафлагонии в Италийскую Паданию и дальше в Балтию с тем, чтобы там сформировать как бы начальную руду, то уход из Пафлагонии, они уносили с собой хаттское начало с его неотъемлемым железным рудо-кузнечным первородством. А значит, наше исследование этого первородства не только правомочно, но и необходимо.

«Анабасис Кира» — это знаменитое древнегреческое произведение, принадлежащее перу выдающегося древнегреческого историка Ксенофонта (430 до н. э. — 356 до н. э.). Это произведение Ксенофонта состоит из нескольких книг. Глава пятая пятой книги начинается сле-

дующими словами: «Страну моссинойков, как враждебную, так и дружественную, эллины прошли в восемь переходов и прибыли к халибам. Халибы немногочисленны и подвластны моссинойкам, и живут преимущественно добыванием и обработкой железа. Оттуда эллины пришли к тибаренам».

Моссинойки — древний народ, обитавший в южном Причерноморье. Согласно данным всё того же Ксенофонта, моссинойки обитали к западу от Керасунта, расположенного в земле колхов.

Колхи — это собирательное название древних грузинских племен, обитавших в юго-восточном и восточном Причерноморье и говоривших на колхском языке, родственном мегрело-лазскому. К ним нам придется вернуться, потому что аргонавты, как известно, забрали золотое руно не где-нибудь, а в Колхиде. А также потому что конфликт между древними атыхскими (а значит, и абхазскими, и черкесскими) общностями и этими самыми колхами (они же — мегрелы) тянется тысячелетиями. Он оказывал серьезное влияние на внутриэлитные советские распри.

После распада СССР именно древний конфликт мегрелов и абхазов побудил к безумным действиям первого президента постсоветской Грузии З. Гамсахурдия, чей отец Константине очень интересовался древними корнями этого конфликта... Но и в советскую эпоху данный конфликт имел существенное значение, поскольку Лаврентий Павлович Берия в существенной степени опирался на мегрельский клан, а одной из жертв этого клана был выдающийся абхазский революционер Нестор Лакоба.

Так что проблему колхов еще придется обсуждать. Но колхи находились к востоку от интересующих нас халибов и моссинойков. Точкой, по которой в каком-то смысле (то есть с устраивающей нас точностью) можно определить местонахождение моссинойков, является город Керасунт (по-турецки, Гиресун). Этот город находится в 175 километрах к западу от Трабзона, он же — Трапезунд. На картах обсуждаемой нами эпохи Трапезунд помещается в зоне обитания еще одного племени — макронов. А чуть западнее Трапезунда начинается земля тибаренов. Поскольку у Ксенофонта сказано, что от халибов эллины, идя на Запад, пришли к тибаренам, то мы не сильно ошибемся, если поместим халибов в районе этого самого Трапезунда.

Вот что пишет в своем «Описании Элады» по поводу этого Трапезунда Павсаний, древнегреческий писатель и географ, к чьим данным мы уже не раз обращались: «1. Мегалополь — самый молодой не только из всех аркадских городов, но и из эллинских, исключая тех, обитателям которых, при римской власти, пришлось переместить свое место жительства. Аркадяне собрались в Мегалополь в целях большей безопасности и силы, так как они знали, что и аргияне еще в более древние времена чуть не каждый день подвергались опасности войны и опустошения со стороны лакедемонян; но когда они увеличили население Аргоса, разрушив Тиринф, Гисии, Орнеи, Микены, Мидею и все другие незначительные города, которые были в Арголиде, то у аргиян появилась возможность уже не бояться лакедемонян, а вместе с тем вырост и авторитет у окрестного подчиненного им населения. С этой целью

и аркадяне задумали свой синоикизм (объединение в один город). 2. По всей справедливости основателем этого города можно назвать фиванца Эпаминонда: это он собрал аркадян для того, чтобы построить один общий город, и послал им тысячу отборных фиванских воинов под начальством Паммена, чтобы защитить аркадян, если лакедемоняне попытаются помешать постройке».

Далее Павсаний подробно перечисляет и имена основателей этого места собрания аркадян, стремящихся отстоять себя таким образом от нападения лакедемонян, то есть спартанцев, и те относительно малые города, которые решили собраться для этого спасения в один большой город.

Опускаю эти перечисления и продолжаю цитирование.

«В то время как остальные аркадские племена, таким образом, не нарушили общего решения, и со всей поспешностью стали собираться в Мегалополь, единственно только из аркадян ликеаты, триколоны, ликосурцы и трапезунты хотели изменить свое решение: они не соглашались еще покинуть свои старинные города. Но одни из них насильно были переселены в Мегалополь (поэтому я считаю ненужным обсуждать ликеатов, триколонов и ликосурцев — С.К.). 4. Трапезунты же вообще совершенно исчезли из Пелопоннеса, — те из них, которые уцелели и которых аркадяне под влиянием гнева не истребили тотчас же (не правда ли, дана очень емкая характеристика остроты конфликта между всеми прочими аркадянами и этими самыми трапезунтами, то есть жителями аркадийского Трапезунта — С.К.). Спасшиеся уплыли на кораблях в Понт, и жители Трапезунта на берегу Эвксинского (Понта) приняли их к себе для совместного жительства: ведь они были из их метрополии и носили с ними одно имя».

Считаю необходимым подчеркнуть, что Павсаний здесь говорит об относительно поздних процессах, протекавших в Древней Греции в эпоху Пелопоннесской войны (431–404 до н. э.), она же — война между Делосским союзом городов, возглавляемым Афинами, и Пелопоннесским союзом городов, возглавляемым Спартой.

От тех самых глубоких уровней древности, к которым мы приблизились на предыдущем этапе исследования, этот период отделен не столетиями, а тысячелетиями. И всё же речь идет о достаточно важном нюансе.

Трапезунты, создавшие город на берегу Черного моря, — это не просто аркадийцы, а такие аркадийцы, которые находятся в конфликте со всеми другими аркадийцами. И одновременно рассматривают себя как ближайших родичей аркадийского Трапезунта.

Тем самым мы убеждаемся, что и Аркадия не едина. Что как только ее хотят сплотить для борьбы с неким спартанским врагом, часть аркадийцев соглашается на такое сплочение, только уступая насилию другой части, а трапезунтская часть аркадийцев вообще не соглашается уступать насилию и бежит из своего греческого Трапезунта в Трапезунт, находящийся на черноморском побережье Анатолии.

Установив это в виде важной заметки на полях, мы возвращаемся к халибам. О том, что они живут преимущественно добыванием и обработкой железа, говорит сам Ксенофонт. Но об этом же говорит и Аполлоний Родосский.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян



Панорама Трабзона братьев Дикинсон. 1853 г.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Размышления по итогам прошедшей в Дели конференции экспертов фондов «Экспериментальный творческий центр» и Observer Research Foundation

# Россия и Индия в меняющемся глобальном мире

О конференции и нашем аналитическом сотрудничестве

Observer Research Foundation — крупнейший из неправительственных аналитических центров Индии, и, как считается, вообще ведущий аналитический центр страны. У ЭТЦ с фондом ORF активное взаимодействие идет много лет, прошедшая конференция — уже девятая. Раз в год мы встречаемся — поочередно в Дели и Москве — и обсуждаем крупные проблемы, которые интересны и нам, и индийской стороне (фото 1–3).

По итогам нашего диалога мы издаем сборники докладов, представленных на конференции российскими и индийскими экспертами. Мы — на русском языке, ORF — на английском языке. В частности, прошедшая конференция началась с презентации индийской стороной их сборника докладов предыдущей конференции, прошедшей летом 2016 года и названной «Африка в глобальном мире». ЭТЦ свой сборник докладов по Африке на русском языке выпустил еще прошедшей осенью.

Тема нынешней конференции звучала так: «Россия и Индия в меняющемся глобальном мире». Обсуждали четыре основных вопроса:

- история развития отношений между Россией и Индией;
- проблемы России и Индии в меняющемся глобальном мире, и взаимные «шероховатости» в отношениях;
- военно-техническое сотрудничество;
- экономическое сотрудничество.

Обстоятельные материалы обсуждения этих вопросов будут представлены в брошюре, которую ЭТЦ, как всегда, готовит по итогам конференции. Сейчас же я хочу обсудить тот контекст, в котором прошла конференция, и основные впечатления, полученные в Индии. Поскольку именно в ходе этой конференции для меня стало ясно, что российско-индийские отношения, имеющие более чем 60-летнюю историю, сейчас достаточно заметно меняются к худшему.

## Российско-индийские отношения: история и современность

В связи с историей наших отношений напомним, что они во времена СССР были очень прочными. СССР много помогал Индии после обретения ею независимости в 1950 году. Советский Союз поддержал Индию в ее инициативе создания так называемого «движения неприсоединения» (то есть отказа стран от вхождения в советский и западный блоки), которое Индия и возглавила.

Наши отношения с Индией в очень большой степени базировались на высокой заинтересованности СССР в становлении



Фото 1. Открытие конференции



Фото 2. Доклад Ю. Бялого



Фото 3

Индии как сильного независимого государства и на предельно уважительном отношении Индии к Советскому Союзу, к Революции, к политике СССР в блоковом противостоянии между нашей страной и Западом.

Это было так потому, что после британского колониального владычества и очень тяжелой и кровавой борьбы за независимость подавляющее большинство граждан и элиты Индии Запад не любили.

Но был и еще один очень важный фактор прочности наших отношений в советскую эпоху. Тогда политическую власть в Индии, хотя и с перерывами, в основном контролировала партия «Индийский национальный конгресс», ИНК. А возглавляли эту партию очень продолжительное время идеологические последователи и даже прямые семейные наследники Махатмы Ганди — вождя и вдохновителя борьбы Индии за национальное освобождение. Они, в том числе Джавахарлал Неру, Индира Ганди и Раджив Ганди, считали советскую поддержку важнейшим фактором становления и укрепления независимой индийской государственности.

СССР в Индии построил очень много промышленных предприятий, активно помогал и экономически, и политически. В том числе поддержкой укрепления позиций Индии на международной арене, включая ООН и другие международные организации. Советский Союз играл решающую роль в создании оборонного потенциала Индии, в том числе за счет поставок вооружений и военной техники, а также помощи в строительстве вооруженных сил.

Соответственно, были и достаточно прочные экономические связи, и очень глубокие политические, культурные, научные связи между странами. То есть в советские времена отношения между нашими странами были во всех смыслах замечательные.

Серьезный перелом в отношениях произошел, конечно, после распада СССР. Потому что, во-первых, Россия не только стала политически и экономически слабой, но и потеряла свою роль ключевого фактора в глобальном мироустройстве. Во-вторых, потому, что Россия, по сути, откровенно продемонстрировала отказ от своего прошлого, от своих корней, от своей истории и объявила, что она изо всех сил стремится к Западу. То есть хочет стать похожей на этот Запад и политически, и экономически, и социально.

Индия увидела, что для этой, другой России она является всего лишь одним из далеко не главных, не приоритетных, партнеров. Прежде всего — объемным рынком для продаж вооружения, военной техники, а также некоторых современных технологий. Как результат, началось заметное охлаждение российско-индийских отношений. И, соответственно, существенное снижение объемов политического, культурного, экономического сотрудничества.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В 2000-х годах очень сильный «прозападный» крен России начал как-то смягчаться, и российско-индийские отношения стали налаживаться заново. Хотя уже в значительной мере, как иногда писали даже в официальных документах, на основе «более глубокого учета национальных интересов». То есть в переводе на понятный неформальный язык, на основе согласования прагматических интересов сторон и нежелания кем-либо серьезно жертвовать ради обеспечения интересов другой стороны. Но, тем не менее, отношения все-таки налаживались, а сферы сотрудничества расширялись.

Однако уже в 2010-х годах снова намечилось определенное снижение взаимного интереса и уровня российско-индийских отношений. Особенно ярко это начало проявляться после того, как в 2014 году «Индийский национальный конгресс» проиграл выборы «Бхаратия Джаната парти» (БДП, в переводе — Индийская национальная партия), а новым премьер-министром Индии стал Нарендра Моди.

Нужно подчеркнуть, что внутри БДП — националистической партии индуистов — прочные союзнические отношения между Индией и Россией давно были предметом критики. Причем в ходе выборной кампании Моди очень резко отзывался о Пакистане и Китае, но избегал каких-либо критических высказываний в адрес США.

Что же меняется в отношениях Индии и России при нынешнем «политическом переходе» и почему?

### Индия: внешнеполитический конфликтный контекст

Думается, что мы в России, и в том числе российская власть, недооцениваем ту роль в самоощущении и политике Индии, которую играет наличие мощного враждебного окружения (карта 1).

Как мы видим, с Индией граничат Пакистан и Китай, а также ряд других небольших государств.

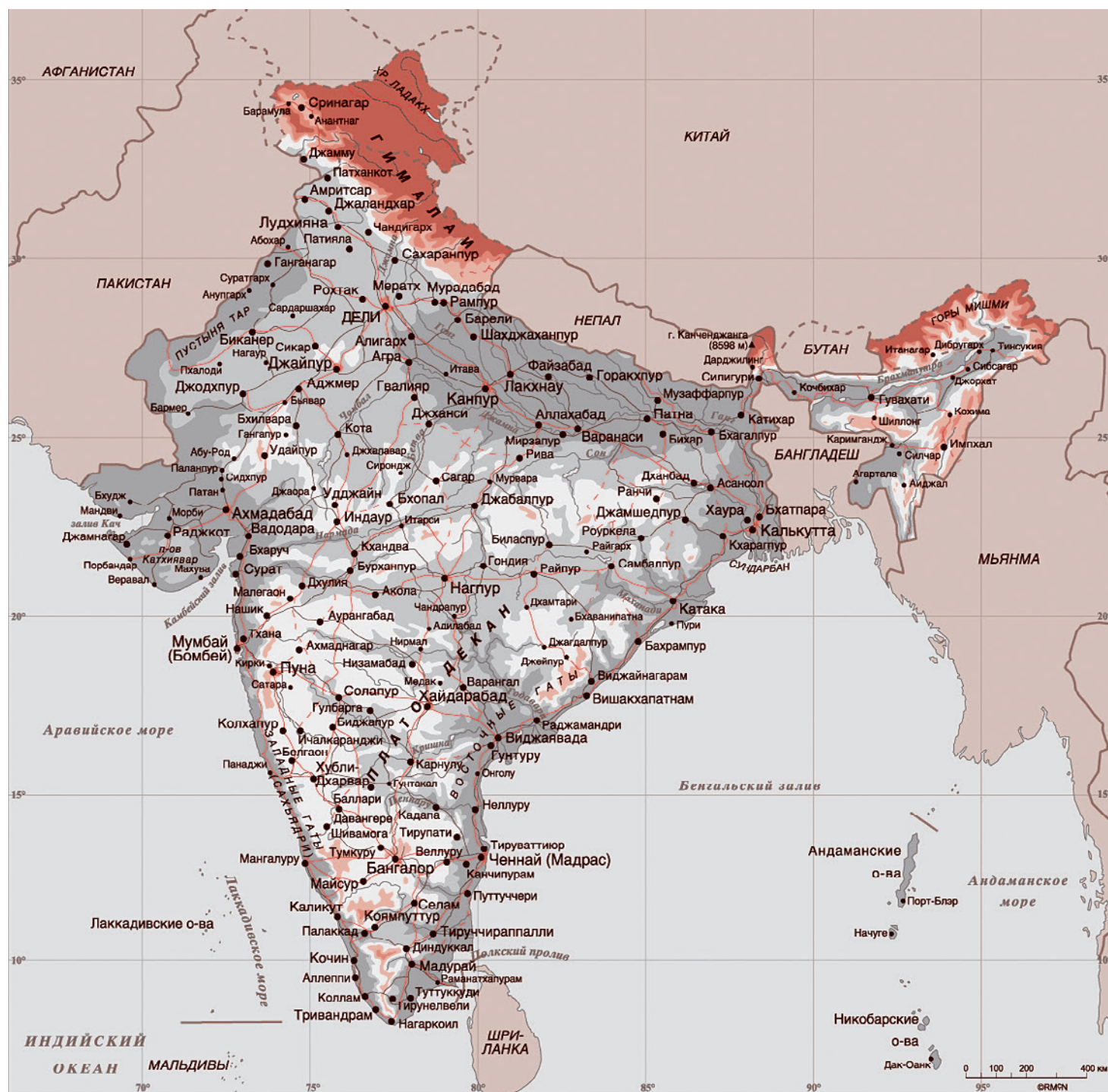
В этом окружении Индия считает Пакистан главным врагом, а Китай — растущей стратегической угрозой. Причем в 2014 году новое руководство Индии, видимо, решило, что Россия, которая в эпоху СССР была ключевым международным фактором поддержки индийской безопасности и независимости, эту роль играть уже не может и, более того, не хочет. Кроме того, на индийские выборы 2014 года, на которых проиграл ИНК и победила БДП, хронологически наложились «бандеровская революция» в Киеве, присоединение Крыма к России, резкое обострение российско-американских отношений и начало достаточно явного разворота России к более тесному партнерству с Китаем.

Представляется, что по совокупности этих процессов правительство Нарендры Моди решило, что Индии на активную поддержку со стороны России надеяться уже нет смысла, и начало искать для себя другого сверхдержавного союзника. Причем такого союзника, который заведомо был бы противником возникающей стратегической связки между Россией и Китаем.

Отметим, что этот процесс поиска альтернативного сверхдержавного союзника начал осторожно проявляться еще при власти ИНК, при прежнем премьер-министре Индии Манмохане Сингхе. Причем Индия одновременно беспокоили и усиление Пакистана, и еще более быстрое усиление Китая, и в особенности всестороннее, в том числе военно-техническое, партнерство между Китаем и Пакистаном.

Здесь необходимо напомнить о том, как и почему возникла такая острая система конфронтаций в регионе.

В 1947 году многолетняя национально-освободительная борьба в колонии



Карта 1. Индия и сопредельные страны

Британская Индия привела к решению Лондона разделить колонию на два доминиона, которые в 1950 году стали независимыми государствами — населенный преимущественно мусульманами Пакистан и населенный преимущественно индуистами Индийский союз. В Исламскую республику Пакистан вошел Западный Пакистан и отделенный от него территорией Индии Восточный Пакистан. Индийский союз объявил себя Республикой Индия, и обе части бывшей Британской Индии стали членами ООН. Восточный Пакистан, населенный преимущественно бенгальцами, в 1971 году при поддержке Индии получил независимость под названием Бангладеш.

Напомним, что проблема раздела Британской Индии оказалась крайне непростой и болезненной.

Во-первых, мусульманская и индийская части региона сосуществовали далеко не мирно с времен средневековья. Индийская часть испытывала набеги войск мусульманских султанатов с территорий нынешних Афганистана и Пакистана еще в VII–IX веках. В XIII веке, в результате завоевательного похода мусульман с тех же территорий на Индию, возник Делийский султанат. В XVI — XIX веках, после завоевания Бабуром, территория Индии входила в исламскую империю Великих Моголов, и лишь после разгрома бабуридов войсками Британской Ост-Индской компании стала колонией Британская Индия. Так что к моменту раздела Британской Индии для взаимного отторжения между индуистами и мусульманами накопилось немало исторических причин.

Во-вторых, установленная британцами граница раздела в полной мере не устраивала ни мусульман, ни индуистов.

В-третьих, по обе стороны границы оказались миллионы иноверцев. И началось «великое переселение» (а в основном бегство) индуистов, сикхов, буддистов, джайнов и т.д. в Индию, а мусульман — в Пакистан. Причем это бегство, в которое оказалось вовлечено около 15 млн человек, сопровождалось массовыми погромами, насилием и резней. По различным оценкам, тогда погибли от 500 тысяч до 1,6 миллиона человек.

В-четвертых, на момент раздела Британской Индии в ее составе было около 600 княжеств, или раджеств — вассалов британской короны. И каждое из княжеств (прежде всего, пограничных) по условиям раздела должно было самоопределяться: хочет ли оно войти в состав Индии или Пакистана, или объявить независимость.

Самый сложный вопрос такого самоопределения возник на Северо-Западе Индии, в крупнейшем княжестве Джамму и Кашмир. Население здесь было преимущественно мусульманское, а махараджа и большинство высшей элиты были индусами. Сначала махараджа хотел объявить независимость. Но когда мусульмане-пакистанцы, преимущественно племенные ополчения пуштунов и дари, начали при поддержке пакистанской армии наступление и даже захватили летнюю столицу княжества Сринагар, махараджа запросил помощи у Индии.

Индия поставила условие — войти в Индию на особых правах автономии. Махараджа, несмотря на сопротивление мусульман, подписал договор о вхождении княжества в Индию. Тогда индийские и пакистанские войска вступили в Кашмире в ожесточенную войну. Война продолжалась почти два года и была остановлена при посредничестве ООН лишь 1 января 1949 года.

Но при этом пакистанская армия заняла более 40% территории княжества. Причем было достигнуто перемирие и прекращение огня, установлена так называемая «линия контроля», разделяющая стороны, но мира не было. Индия считала захват территории Джамму и Кашмира Пакистаном вооруженной аннексией, военным преступлением и требовала эту территорию вернуть. А Пакистан, ссылаясь на условия раздела Британской Индии, требовал провести в Джамму и Кашмире референдум.

Пакистан не соглашался покидать завоеванные территории с преимущественно мусульманским населением, а Индия не соглашалась на референдум, который мог отдать всю территорию Джамму и Кашмира Пакистану. Точнее, в качестве условия для проведения референдума Индия требовала полностью вывести с территории княжества пакистанские войска.

С тех пор эта неоконченная война (а на самом деле между Индией и Пакистаном были еще две большие войны, в 1965 и 1971 годах, каждая из которых приводила к частичному пересмотру линии разграничения в Кашмире) регулярно вспыхивает пограничными конфликтами и террористическими атаками. В результате Индия и Пакистан воспринимают друг друга как смертельных врагов. Именно это обстоятельство стало решающим для принятия сначала Индией, а затем Пакистаном программ разработки и испытаний ядерного оружия (в Индии оно впервые тайно испытано в 1974 году, в Пакистане — в 1998 году), а далее и программ создания баллистических ракет.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 10–11

Иногда конфронтация чуть ослабевает, стороны пытаются наладить отношения. Индийские делегации ездят в Исламабад, пакистанские делегации приезжают в Дели, проводятся переговоры, но за этим вновь следует обострение. Как только возникает какой-то жест со стороны Индии или Пакистана, хотя бы чуть-чуть направленный на примирение, тотчас же в Пакистане или в Индии происходят мощнейшие теракты исламистов или атаки на приграничный лагерь с уничтожением солдат — и мирные контакты прерываются. Причем пограничные боестолкновения нередко происходят не только в Джамму и Кашмире, но и южнее, в основном в Пенджабе.

На **карте 2** показана эта проблемная ситуация на сегодняшний день. Здесь обозначены индийский Джамму и Кашмир, зона, которую оккупировал Пакистан (и где он создал две провинции Гилгит и Балтистан), а также территории, которые Пакистан добровольно передал Китаю.

Но, как мы видим на карте, территориальные проблемы у Индии есть не только с Пакистаном, но и с Китаем. Который, подчеркнем, еще в 1960-х годах, во время хрущевского обострения отношений между Москвой и Пекином, стал стратегическим союзником Пакистана. Причем союз Китая с Пакистаном укрепился в период участия СССР в войне в Афганистане. Тогда Китай не только вел совместно с США пропагандистскую войну против Советского Союза, но и поставлял через Пакистан на деньги арабских монархий оружие афганским моджахедам.

Почему Пакистан так нужен Китаю в качестве стратегического союзника?

Прежде всего, потому, что в оккупированной Пакистаном части Кашмира находится доступный путь через гигантские горные массивы Гималаев и Каракорума, который связывает Южную Азию с Китаем, — так называемый Каракорумский проход. Это единственный сухопутный путь, способный обеспечить выход Китая к Аравийскому морю, то есть Индийскому океану. А для Пакистана — это путь для связи с необъятным китайским рынком. Китай проложил здесь шоссе, которые расширяется и оборудуется противоловиной и другой инфраструктурой. В перспективе рассматривается возможность прокладки через Каракорумский проход нефтепроводов, газопроводов и, далее, не исключено, железнодорожного полотна.

Но Китай является союзником Пакистана и одновременно вовсе не дружествен к Индии, — не только по названным (очень важным!) инфраструктурно-логистическим причинам. Как показано на карте 2, у Пекина с Дели также есть серьезные территориальные конфликты.

Первый конфликтный участок находится на Западе — это система горных ледников Аксай-чин, которую Пакистан «подарил» Китаю из завоеванной в ходе раздела части Джамму и Кашмира. Это безлюдная и почти непригодная для жизни зона, но здесь Китай еще в 1950-х годах проложил важную дорогу, связывающую долину Китая с Тибетом. И, кроме того, здесь — рядом — находится выход в Китай Каракорумского прохода.

Есть и другой, восточный конфликтный участок, где Китай претендует на огромную часть территории индийского штата Аруначал-Прадеш. Здесь Китай никогда не соглашался с положением границы, установленным британской администрацией, — так называемой линией МакМагона. Китай считает эти территории исторически своими и подчеркивает, что демаркации границы здесь никогда не было. На эту тему идет вялый дипломатический диалог, но обе стороны понимают, что диалог бесперспективный.

Отметим, что этот диалог не всегда был сугубо дипломатическим. Еще в 1960 году в обеих спорных пограничных зонах начались боестолкновения между китай-

скими и индийскими войсками, а осенью 1962 года они переросли в настоящую войну с использованием крупных воинских подразделений масштаба дивизий. Война была прекращена лишь совместными усилиями СССР, США и ООН.

Подчеркнем, что крупные территориальные конфликты того типа, который здесь описан, практически не имеют перспектив успешного разрешения. Как бы ни хотели их прекратить политические элиты соответствующих стран, речь идет не только о территориях и даже не столько о территориях. На этих территориях живут миллионы людей. И любые попытки любой власти разрешить территориальный спор «через голову» этих людей — переведут международный конфликт в формат острейшей внутривнутриполитической дестабилизации.

### «Водные» конфликты

Однако территориальный конфликт — между Индией и Пакистаном, а также между Индией и Китаем — не единственный. Есть еще один конфликт — водный, который по своим политическим и военным последствиям может оказаться не менее опасным для региональной военно-политической стабильности. Его иллюстрирует **карта 3**.

Главная из этих проблем — раздел водного стока Инда.

В 1960 году, после очень сложных переговоров, между Индией и Пакистаном был заключен так называемый водный договор. По нему Индия получила контроль над притоками Инда Биас, Рави и Сатледж, Пакистан — над притоками Инда Чинаб и Джелам, а также основным стоком Инда на пакистанской территории.

Однако и Инд, и его притоки текут в Пакистан из Индии. А экономическое — промышленное и сельскохозяйственное — развитие обеих стран приводит к всё более острому дефициту воды. К тому же обе страны строят на реках плотины с водохранилищами и ГЭС. Потому Дели и Исламабад регулярно проводят очень непростые переговоры по вопросу использования стока рек бассейна Инда.

Недавно, осенью 2016 года, произошел очередной пограничный эксцесс, когда пришедшая с территории Пакистана террористическая группа захватила штаб-квартиру индийской бригады в Кашмире и расстреляла 19 индийских солдат. После этого индийский спецназ провел ответную десантную спецоперацию против па-

кистанских войск за линией разграничения, а премьер-министр Индии Нарендра Моди заявил, что «*кровь и вода не могут течь вместе*». Далее Моди сказал, что Индия будет думать о пересмотре «водного договора», и что ни одна капля воды из притоков Инда не попадет в Пакистан, эта вода достанется индийским крестьянам.

Неосведомленному человеку может показаться, что вода — это не такой уж серьезный предмет для конфликта. Но дело в том, что для десятков миллионов пакистанских крестьян эта вода — главный источник жизни. Для них угроза денонсации «водного договора» и сокращения стока Инда — страшнее, чем ядерное оружие, которое есть у Индии и у Пакистана, и страшнее любого военного наступления. Это значит, что они и их семьи будут медленно умирать от голода.

Почему Моди сделал такое сильное заявление, было ли это сказано сгоряча или с дальним политическим прицелом, — пока не очень понятно. Но здесь следует подчеркнуть, что «Бхаратия Джаната парти» (БДП), которую представляет Моди, — это индуистские националисты, причем определенная их часть исповедует самый радикальный вариант так называемой идеологии Хиндутва. Если определить совсем грубо, это нечто вроде «Индия для индусов».

Индусов в Индии, конечно, подавляющее большинство, чуть более 80%, но и мусульман почти 15% — более 160 млн человек. То есть в случае дальнейшей радикализации политики Моди и БДП в духе хиндутва Индия рискует получить конфликт с этим гигантским внутренним мусульманским миром и одновременно конфликт со всем внешним (миллиардным!) мусульманским миром. Который, напомним, и сейчас в основном поддерживает Пакистан и к Индии относится весьма негативно или настороженно.

Но этим «водные» конфликты, в которые вовлечена Индия, не исчерпываются. Дело в том, что индийская вода в своих истоках в значительной мере контролируется Китаем. Как мы можем видеть на карте 3, Китай, получив контроль над Тибетом, заодно получил контроль над истоками Инда, Ганга и Брахмапутры. И уже очень болезненно влияет на объем стока этих рек в Индию, строя на них каскады ГЭС и прокладывая ирригационные каналы. Если же Индия официально разорвет «водный договор» с Пакистаном, Китай вправе считать, что он может «симметрично» поступать и в отношении Индии.

Так что нельзя исключать, что «водное» заявление Нарендры Моди может стать зародышем — или даже спусковым крючком — еще одного очень крупного конфликта. Причем такого конфликта, который, как и конфликт территориальный, не имеет в обозримом будущем перспектив устраивающего все стороны мирного разрешения.

Почему я так подробно описываю конфликтный контекст, в котором живет Индия? По той причине, что, похоже, мало кто в России понимает его значимость для индийского самоуправления. И, соответственно, для выработки Индией стратегии своей внешней политики в нынешних условиях так называемой глобальной турбулентности.

Повторю, Индия ощущает нарастающую угрозу со стороны связки недружественного Китая, быстро повышающего свою экономическую, политическую и военную мощь, с откровенно враждебным Индией Пакистаном. Одновременно Дели с большой тревогой наблюдает укрепление экономических, политических, военных взаимоотношений между Россией и Китаем.

В этих условиях Индия не может не переосмысливать и структуру, и динамику нынешней «глобальной турбулентности», и систему своих отношений с крупнейшими мировыми державами.

### Новые тенденции в индийской внешней политике

Процесс такого переосмысления начался — сначала осторожно — еще на рубеже нового века. Причем первые «приглашения» к такому переосмыслению были сделаны США.

В 2001 году — в условиях, когда после серии крупномасштабных индийских испытаний ядерного оружия, проведенных в 1998 году, на Индию были наложены ограничительные санкции на поставки вооружений, — администрация президента США Джорджа Буша-младшего сняла с Индии ряд наиболее болезненных ограничений на американские оружейные поставки.

В 2005 году, во время визита премьера Индии Манмохана Сингха в Вашингтон, Буш и Сингх подписали первое соглашение о сотрудничестве в ядерной энергетике.

В 2008 году госсекретарь США Кондолиза Райс и глава МИД Индии Пранаб Мукерджи подписали в Вашингтоне второе, более широкое, соглашение о сотрудничестве в ядерной энергетике. Соглашение предусматривало обязательство Индии по-

Карта 2. Основные территориальные конфликты



## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ставить под контроль МАГАТЭ свои гражданские ядерные объекты, а США получили возможности инвестировать в ядерную энергетику Индии. То есть именно США фактически обеспечили вывод «ядерной» Индии из международной изоляции.

В 2010 г. в ходе визита президента США Барака Обамы в Дели были подписаны торговые соглашения объемом около 15 млрд долл., которые включали американские поставки в Индию гражданских и военно-транспортных самолетов, двигателей для них, турбин для электростанций, локомотивов и т.д. В итоге перечисленных выше контактов между Индией и США объем их торгового оборота за 8 лет, к 2010 году, вырос с 30 до 66 млрд долл.

Однако в том же 2010 году правительство Манмохана Сингха приняло закон, резко ужесточающий ответственность поставщиков технологий на ядерные объекты в том случае, если на этих объектах происходит авария. Что привело к существенному охлаждению отношений и оттоку американских инвестиций из Индии. То есть проблема развития ядерной энергетики, как мы видим, вновь оказалась одним из самых острых вопросов в сфере внешне-политических связей Индии. Почему так — обсудим чуть ниже.

Здесь же подчеркнем, что уже на рубеже второго десятилетия нового века, глядя на могучий и стремительно растущий рядом Китай и активно вооружающийся при поддержке Китая Пакистан, часть индийских элит заговорила, что «мы, конечно, терпеть не можем Pax Americana, но Pax Sinica для нас еще страшнее. Поэтому давайте анализировать ситуацию и искать возможности в эту ситуацию вписаться наиболее безболезненным для Индии образом».

В тот период это были лишь отдельные разговоры. Хотя они были услышаны в США и вызвали достаточно существенные ответные «знаки внимания». Америка давала понять, что ее союз с Индией против Китая может стать предметом обсуждения и выработки долгосрочной стратегии.

В 2014 году, после победы на выборах «Бхарати Джаната парти», инициатива укрепления отношений с США перешла к Индии.

Напомним, что Нарендра Моди в 2005 году был объявлен в США персоной нон-грата за то, что он в 2002 году, будучи главным министром штата Гуджарат, не предотвратил и не остановил в штате резню мусульман индустрами, в результате которой в течение недели погромов погибли — были зарублены или сожжены заживо — более тысячи человек, включая женщин и детей.

Однако в 2014 году этот американский запрет контактов с Моди был снят. Уже летом 2014 года Индия с визитами посетили госсекретарь США Джон Керри, вице-президент Джо Байден, сенатор Джон Маккейн, министр обороны Чак Хейгел. Первый свой зарубежный визит после избрания, в сентябре того же года, Нарендра Моди совершил именно в Вашингтон. Переговоры с президентом США Бараком Обамой «по широкому кругу вопросов» прошли за закрытыми дверями. После чего Обама уже в январе 2015 года оказался в Дели в роли «главного приглашенного гостя» на военном параде, проведенном в день 65-летия Республики Индия.

А далее выяснилось, что Индия и США планируют в регионе, прежде всего в Бенгальском заливе и на его побережье, серию крупных совместных военных учений, а также договариваются о резком расширении военно-технического и экономического сотрудничества.

В итоге США не только сняли с Индии все санкции за испытания ядерного оружия и отказ страны от присоединения к Договору о его нераспространении, но и поддержали в 2016 году заявку Индии на вхождение в такой элитный круг ядерных держав, как Группа ядерных постав-



Карта 3. Основные водные проблемы

щиков (отметим, что здесь вновь в числе наиболее важных прозвучала тема ядерной энергетики). Кроме того, США начали всё более широко продавать Индии то оружие, которое ранее не продавали никому, кроме членов НАТО и некоторых других ближайших союзников. Уже в 2014 году объемы поставок американских вооружений в Индию превысили по стоимости объемы поставок российских вооружений.

А в конце 2016 года, в ходе визита в Дели главы Пентагона Эштона Картера, Индия получила статус «основного оборонного партнера США». Заодно между Индией и США было подписан так называемый Меморандум по логистическому обмену. Который, судя по ряду утечек из этого секретного (вряд ли случайно!) документа, появившихся в индийской прессе, открывает для ВВС и ВМС США возможности использовать военные базы в Индии, а также получать на этих базах полный комплекс услуг тыловой поддержки — от горячего и продовольствия до медицинской помощи. Подчеркнем: то, что меморандум секретный, — вызвало в индийской партийной, бюрократической, военной элите достаточно острую дискуссию о том, какие стратегические обязательства он уже накладывает на Индию или может наложить в будущем.

### Индия: социокультурные и социопсихологические перемены

**Н**адо сказать, что из Индии хорошо видно, почему идет такой процесс «американоцентричного» поворота. Он, конечно, решающим образом определяется объективными геополитическими тенденциями, которые я описал выше. Но и не только. Есть и другой, отчасти субъективный, но от этого не менее важный, фактор.

Дело в том, что мы в России в основном не осознаем тот факт, что Индия живет в информационном потоке, который почти полностью формируется американцами и, отчасти, англичанами. В этом потоке нет практически ничего другого, кроме американской и британской информации и пропаганды. Это Reuters, это Associated Press, это CNN, это ВВС, это еще что-то. Российского голоса в индийских СМИ практически

не слышно. Его, если очень хотеть, можно найти в интернете, однако в информационном мейнстриме Индии он отсутствует. Мусульманские голоса еще как-то слышны, европейские тоже, а российского — практически нет. И, конечно, в этом очень большую роль играет то, что английский язык является в Индии государственным, им владеет большая часть населения.

То есть индийцы почти полностью живут в американоцентричном информационно-пропагандистском потоке. И, естественно, они не знают о мире и о том, что в нем происходит, ничего, кроме того, что им предлагается в этом потоке. Что-то знают — и то не все и не всё — специалисты, эксперты, которые профессионально занимаются мировой политикой. А остальные ничего о событиях и процессах в мире, кроме штампов преимущественно американской пропаганды, не слышат и не видят.

Они понятия не имеют — совсем! — о том, что на самом деле происходило и происходит в Ираке, в Ливии, в Йемене, в Сирии.

Они искренне считают, что Башар Асад уничтожал и уничтожает свой народ химическим оружием и ковровыми бомбардировками, и что в этом ему помогают Россия и Иран. И что героические арабские патриоты при поддержке США, Европы и арабских стран пытаются свергнуть кровавого диктатора.

Они почти не понимают остроты внутрисуннитского конфликта между суннитами и шиитами, не знают о суннитско-шиитском «блоковом противостоянии» в регионе Персидского залива и в целом на Ближнем Востоке. Они не понимают различий между вероучительными школами (мазхабами) в суннизме, а также противоречий и конфликтов между традиционным (в том числе суфийским) исламом и радикально-террористическими исламистскими сектами.

Они не знают о том, что такое так называемый «сирийский газовый крест», то есть конкуренция между проектами «шиитского» и «арабского» газопроводов через Сирию из Ирана и Катара. Они не знают о том, что террористическую войну в Сирии против власти Асада проплачивали и проплачивают Саудовская Аравия и Катар, хотя это не конспирология, об этом много написано и в арабской, и в европейской прессе. Они — повторю — почти все убеждены, что

в Сирии преступный Башар Асад при поддержке России и Ирана проводит геноцид своего населения.

Они — хотя Афганистан давно входит в сферу особых интересов Индии — в основном не знают, что многолетняя «победительная» война американской коалиции против «Талибана» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) привела лишь к тому, что афганское правительство реально контролирует крохотную часть территории, столицу и ряд основных городов. Они не знают, что за время присутствия в стране американской военной коалиции производство опиума в стране выросло со 180 тонн в год до 6–7 тысяч тонн в год. И они не знают, что всё больше уездов и даже провинций Афганистана в последние два года оказываются под существенным контролем боевиков террористического «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Тем более, они ничего не знают о том, что произошло и происходит на Украине. Они не знают, что так называемая «революция достоинства» была государственным переворотом, совершенным при активной поддержке США вооруженными нацистами. Не знают, что новая «переворотная» власть, поспешно признанная в качестве законной США и ведущими странами Европы, официально оформилась со множеством прямых и грубейших нарушений конституции Украины.

Они не знают, кто такие бандеровцы, какие зверства они творили во время этой самой «революции достоинства». Не знают, что их банды сразу развернули террор против своих политических противников в Киеве и регионах Украины. Не знают, что бандеровцы уже собирали вооруженные отряды для террористического подавления населения Крыма. Они не знают, что именно по этой причине в Крыму был спешно организован референдум, на котором почти всё население полуострова приняло решение о присоединении к России. Не знают, что проведенное вскоре в Крыму социологическое исследование авторитетнейшей американской организации Pew Research Center подтвердило объективность результатов этого референдума.

Они не знают, что именно бандитские отряды незаконной киевской власти развязали войну против Донбасса, который отказался признавать эту незаконную власть. Они не знают, что силы сопротивления в Донбассе начали формироваться в ответ на действия киевской власти, фактически начавшей геноцид населения Донбасса, включая бомбардировки городов и поселков тяжелой артиллерией и авиацией.

Они всего этого не знают. И рассуждают, говорят и пишут практически полностью с того американского пропагандистского голоса, который слышат на CNN.

Яркий пример — вышедшая 14 февраля 2017 года в ведущей, наиболее уважаемой и влиятельной индийской газете Hindustan Times статья ее главного редактора Бобби Гхоша, в которой он дает советы по «украинскому вопросу» президенту США Дональду Трампу.

Суть этих советов следующая. Новый президент США должен потребовать от Путина вывести российские оккупационные войска из Донбасса и Крыма. А если Путин требования не выполнит, то США и НАТО должны поставить Украине современное оружие, чтобы Украина успешно отражала российскую агрессию. Это — только один из примеров, такого рода публикаций в Индии хватает.

Но речь идет не только об американоцентричной, фальсифицирующей мировую реальность, политической пропаганде. В Индии последовательно и настойчиво используются все инструменты американской так называемой «мягкой силы» — в точности по концепту Джозефа Ная.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 10–13

На англоязычном телевидении и радио почти вся палитра культурного контента — американская. Пока в основном держится телевидение и радио на национальных языках (таких языков в Индии, только официально признанных и вписанных в Конституцию, почти 20). Там основной культурный контент, включая музыку, танцы, кино, — пока, похоже, все-таки национальный. Хотя, отмечу, и рекламные паузы, и разнообразные ток-шоу на национальных телеканалах — почти полностью стилизованы под американские образцы.

Но в том, что касается англоязычных СМИ, всё — от музыкальных «клиповых» программ до рекламы и моды, от освещения спортивных состязаний до кинопродукции — заполнено американским, английским, европейским и снова американским контентом. И молодежь в этот контент, особенно в крупных городах, погружена очень глубоко. Едем по Дели, застряли в пробке напротив дискотеки. Там пляшут девочки и мальчики в современной западной одежде. На всю улицу бухает американский рок — и ничего более.

Когда видишь это всё своими глазами, то понимаешь, что на людей, постоянно находящихся в таком информационно-пропагандистском и культурном потоке, это воздействует очень мощно. По данным сравнительно недавнего исследования, проведенного в Индии старшей и авторитетнейшей мировой социологической компанией Pew Research Center, о которой я упоминал выше, 70 % индийцев положительно относятся к США и лишь 43 % положительно относятся к России. Негативно относятся к США 8 % опрошенных индийцев, к России — 16 %. Причем среди молодежи сдвиг позитивных оценок в сторону США еще больше.

Учитывая, что еще несколько лет назад ситуация в Индии с симпатиями к России и США была обратной, такой социально-психологический поворот, конечно же, является очень серьезным признаком негативного для России изменения глобальной ситуации. В том числе потому, что Индия в этом смысле вряд ли исключение. Такого рода повороты, которые мы не замечаем или почти не замечаем, сейчас, скорее всего, происходят и в некоторых других странах мира, которые ранее исторически и политически ориентировались на СССР и Россию.

Конечно, такой поворот в Индии пока нельзя считать «безысходно-окончательным». В стране, во-первых, сохраняется очень сильная политическая оппозиция «проамериканскому» курсу «Бахартия Джаната парти» и премьера Нарендры Модди. В том числе, подчеркнем, среди военных, которые в Индии играют достаточно весомую политическую роль. Так, в частности, несколько высокопоставленных генералов уже заявляли, что «американский крен» в сфере военно-технического сотрудничества и особенно «логистический меморандум», с перспективой базирования американских войск в стране, — ведут к неуклонной утере страной глобального влияния и даже реального политического и военного суверенитета. Однако их оппоненты отвечают, что Индии в любом случае необходимо строить в регионе силовую «систему контрбаланса» против усиливающегося Китая и его союзников.

### О некоторых обсуждениях «на полях» конференции

Мы говорили в ходе конференции о многих вещах, которые не вполне понимают даже некоторые молодые индийские аналитики. В частности, пришлось им рассказывать и об Украине, и о «сирийском газовом кресте», и о тех рекомендациях, которые дают президенту США Трампу ведущие американские «мозговые центры».

Отметим, что некоторые из этих центров дают рекомендации, которые достаточно важны с точки зрения концептуального оформления нового этапа глобальной гегемонии США.

В этих рекомендациях, во-первых, признается, что тех компонент «мягкой» и «жесткой» (военной и спецслужбистской) силы, которые использовались Америкой при Обаме, в нынешнем мире уже недостаточно.

В них, во-вторых, звучит призыв к Трампу вернуться к обсуждению, доформлению и подписанию тех торговых партнерств — Транстихоокеанского и Трансатлантического, — которые новый президент США обещал похоронить. Авторы из мозговых центров считают эти партнерства важнейшими инструментами будущей американской глобальной экономической гегемонии.

В этих рекомендациях, в-третьих, формулируется призыв прекратить или сократить до минимума прямые военные вмешательства США в «горячих» регионах мира и принять другую стратегию американской военной гегемонии. А именно, создавать в «горячих» регионах мира (в том числе прежде всего на Ближнем Востоке и в Юго-Восточной Азии) некие военно-политические блоки, своего рода «новые региональные НАТО».

При этом роль США состоит в том, чтобы создать и возглавить такие блоки, а также пообещать собственное военное вмешательство в случае прямой военной опасности для стран-членов блока. А в остальном участники этих блоков должны сами создавать и поддерживать оборонную систему в своем регионе, обеспечивать стратегические интересы США и еще «платить США за безопасность».

Учитывая, что в январе 2017 года Модди побывал с визитом в Токио и привез оттуда соглашения, не только резко расширяющие масштабы многоаспектных экономических связей между Индией и Японией, но и явно адресующие к «антикитайскому» оборонному альянсу, — мы спрашивали индийских коллег: хотят ли они в итоге оказаться в таком «региональном НАТО» на таких американских условиях?

Мне могут сказать, что пока это лишь рекомендации мозговых центров, а не реальная американская политика. Однако 16 февраля The Wall Street Journal сообщила, что уже начались переговоры между США и рядом арабских стран о создании военного альянса именно в формате описанных выше рекомендаций. А 28 февраля тему подхватил глава Минобороны Израиля Авигодор Либерман. Который в интервью германской Die Welt сказал, что на Ближнем Востоке необходимо создать «формальный союз всех умеренных сил против террора» по образцу НАТО. Так что обсуждение аналогичного проекта с Индией, вполне возможно, если еще не идет, то явно «не за горами». Причем почти наверняка — в откровенно жестком антикитайском (а значит, в какой-то мере и антироссийском) ключе.

Повторю, что в Индии всё еще очень много влиятельных фигур и сил, которые считают проамериканский и прояпонский тренд правительства Нарендры Модди опасным с точки зрения стратегического будущего страны. Пророссийская, условно говоря, партия в Индии — всё еще довольно сильна и в элите, и в народе — правда, в основном, в старшем поколении.

Кроме того, любые властные элиты в Индии понимают, вне зависимости от своих идеологических и геополитических ориентаций, что в ближайшем и среднесрочном будущем Россия Индии очень нужна.

Индия — пока — получает от России некоторые высокие технологии, которые в обозримой перспективе ей никто другой не даст. Подчеркну, — не готовые изделия, а технологии. Приведу в качестве примера совместный проект сверхзвуковых ракет

«Брамос», которые уже серийно производят в Индии и для сухопутных войск, и для военно-морского базирования, и для авиационного базирования. А также совместный проект истребителя нового поколения, о котором сейчас идут сложные, но перспективные переговоры.

Далее, Индия с Россией прочно связана еще и по военно-технической линии. Львиная часть тех военно-технических изделий (и сухопутных, и авиационных, и морских), которые составляют парк индийских вооружений, произведена или в СССР (это касается старых вооружений), или в России (это касается относительно новых вооружений). Если Россия не будет оказывать поддержки в обслуживании этой техники, техника очень быстро станет «частично боееспособной» или просто небоеспособной.

Наконец, пока что никто, кроме России, не строит в Индии современных мощных АЭС.

### Тема ядерной энергетики

Т е ядерные реакторы, которые сейчас работают в Индии, — в основном реакторы малой и средней мощности, в большинстве своем модифицированные варианты канадского проекта CANDU на тяжелой воде и небогатом уране. Они почти все достаточно старые и нередко эксплуатируются только на частичной мощности во избежание критических аварий.

А современная сильная ядерная энергетика Индии крайне нужна. Тот факт, что вопрос о ее развитии в стране постоянно оказывается чуть не главной темой «большой международной политики», — не случаен.

Дело в том, что для Индии — страны с населением около 1,3 млрд чел. и годовыми темпами роста около 7 % — вопрос энергообеспечения развития является одним из высших приоритетов. В то же время из горючих полезных ископаемых в стране в относительном достатке лишь месторождения угля в северо-восточной и центральной части страны. Но уголь этот в основном низкого качества, и большинство месторождений, доступных для дешевой добычи открытым способом, в значительной степени уже выработаны. А потому в настоящее время около 20 % потребляемого угля (прежде всего, высококачественного для металлургии) Индии приходится импортировать.

Разведанные запасы нефти и газа в материковой части страны и на шельфе — для потребностей Индии более чем скромные. То есть нефть и газ также приходится импортировать, причем в быстро растущих масштабах. В настоящее время импорт обеспечивает в Индии почти 80 % потребления нефти и около 45 % потребления газа. А это не только очень большая финансовая нагрузка на экономику, но и сфера политических рисков, поскольку основной поток нефтегазового импорта в страну идет из региона Персидского залива, далеко не безопасного в смысле военно-политической стабильности. Причем аналитики рынка в своих прогнозах развития потребления нефти и газа указывают, что к 2030 году на Индию придется около четверть мирового спроса на нефть.

По этим причинам, хотя в Индии далеко не полностью освоены гидроэнергетические ресурсы, правительство страны делает решающую ставку в будущем энергобалансе на ядерную энергетику. Если сейчас атомная энергия обеспечивает всего 3,5 % энергопотребления (суммарная мощность реакторов 6,2 ГВт), то к 2020 г. Индия рассчитывает получить еще 14,6 ГВт атомных мощностей, а к 2050 г. довести долю «ядерной» электрогенерации в стране до 25 %.

Для этого правительство Индии обсуждает со странами, обладающими передовыми компетенциями в сфере создания и эксплуатации АЭС, строительство новых мощных станций.

В частности, Россия, после сдачи в эксплуатацию 2 блоков ВВЭР-1000 мощно-

стью 1 ГВт на АЭС Куданкулам (в штате Тамил-Наду, на самой южной оконечности Индостана), готова строить в Индии еще 6 аналогичных блоков. Рассматривается и возможность строительства в Индии первого блока типа ВВЭР-1200 мощностью 1,2 ГВт «постфукусимского» поколения 3+, с улучшенной так называемой «пассивной безопасностью», аналогичного недавно принятому в эксплуатацию блоку № 6 на Нововоронежской АЭС в России.

Одновременно Индия обсуждает с США проект строительства 6 энергоблоков мощностью 1,3 ГВт типа AP-1000 с пассивной безопасностью, компании Westinghouse. Обсуждается также строительство блока ESBWR компании General Electric мощностью 1,6 ГВт. Однако если блоки AP-1000 уже построены в разных странах и эксплуатируются, то ESBWR, получивший разрешение от американской Комиссии по ядерному регулированию лишь осенью 2014 года, пока нигде не строился.

Кроме того, после недавнего (январь 2017 г.) визита в Японию премьер Нарендра Модди сообщил, что заключил соглашение о строительстве в Индии японских реакторов. Каких — не сообщается.

Однако приведенный список американских и японских предложений Индии новых мощных реакторов вызывает определенные вопросы.

Дело в том, что американские лидеры реакторостроения Westinghouse и General Electric — уже давно не вполне американские, а фактически японские. Они входят, соответственно, в состав корпораций Toshiba Westinghouse и Hitachi General Electric. Причем Westinghouse давно стала «головной болью» Toshiba, поскольку ее «успехи» последних лет на «ядерно-энергетическом фронте» принесли Toshiba более 6 млрд долларов долгов. А у General Electric — после катастрофы реакторов ее дизайна на японской Фукусиме — новых заказов на строительство АЭС вообще нет.

Что же касается Японии, то японские корпорации собственных полноценных компетенций разработки новых мощных АЭС вообще не имеют. Все АЭС в Японии сначала проектировали и строили те же Westinghouse и General Electric, а затем японские корпорации с помощью и поддержкой этих же двух американских компаний. В частности, распространенный в Японии тип реактора APWR мощностью 1,5 ГВт проектировала в начале нынешнего века компания Mitsubishi при содействии и участии Westinghouse, Toshiba и еще нескольких японских энергокомпаний.

Из всего изложенного можно заключить, что правительство Нарендры Модди разворачивает такую кампанию широкого приглашения США и Японии в ключевые узлы энергосектора Индии в основном не из соображений компетенции и эффективности потенциальных подрядчиков строительства АЭС. Главной целью здесь видится стремление поскорее и попрочнее связать Индию с этими странами очень крупными, причем долгосрочными, экономическими и политическими заинтересованностями.

В завершение вновь повторю, что система связей Индии с Россией пока всё еще очень прочная. Но она всё яснее ограничивается взаимными сугубо прагматическими экономическими интересами.

Потому, как представляется, если Россия не будет всерьез работать на индийском направлении в информационном, культурном, научном и т. д. поле, и если Россия не сможет разработать и предложить Индии какие-нибудь крупные совместные стратегические программы, затрагивающие важнейшие интересы обеих стран, то описанный выше проамериканский — и отчетливо негативный для России — внешнеполитический и экономический тренд не только продолжится, но и будет усугубляться.

Юрий Бялый

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К новостям рубрики «Социальная война» в № 217

## О роли науки

В газете «Суть времени» № 217 в новостях две полосы посвящены необычному событию — Комиссия РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований опубликовала Меморандум о лженауке гомеопатии. Эта информация была воспринята на достаточно высоких уровнях, несмотря на непрекращающуюся борьбу государственной власти с наукой и образованием в России, регулярно проявляющуюся в расширении практики ЕГЭ в школах и диктата ФАНО в научных институтах.

В принципе, в тексте меморандума нет ничего нового, чего бы комиссия ни публиковала с момента своего существования — с 1998 года. Об этом можно почитать ежегодные бюллетени комиссии, выкладываемые в электронном виде на ее сайте. Тем не менее, в процитированных новостях приведены высказанные в СМИ мнения, из которых у кого-то может сложиться впечатление, что действия комиссии — почти что спецоперация, и за ними стоят чуть ли не коррупционные цели. Однако в новостях были и другие комментарии. Мне кажется, чтобы не сложилось одностороннего понимания проблемы, следует немного прояснить ситуацию.

Еще во время перестройки на страну обрушилась волна мракобесия. Я помню, как даже детские научно-популярные журналы, включая «Юный техник», заполонила волна статей об инопланетянах и экстрасенсах, как под телепередачи чумаков, кашпировских и американских проповедников разваливался Советский Союз, как страну приучали к астрологическим прогнозам и предсказаниям всевозможных джун. Интернета тогда не было, сопротивляться этим потокам было тяжело. Тем не менее в научных изданиях появлялись статьи встревоженных такой ситуацией ученых. Эту тревогу они пытались донести и в научно-популярной литературе.

В одном из номеров «В мире науки» (до закрытия журнала в 1993 году), например, вышла большая статья с попыткой проанализировать весь этот теле- и прочий мрак.

Все 90-е годы наука в России умирала ускоренными темпами. Мы все были свидетелями внедрения всевозможных губительных формул, направленных на ее смерть и смерть образования: «Наука должна быть самоокупаемой», «образование должно быть платным», «лучший экзамен — это ЕГЭ», «гражданин России должен быть потребителем», «Наука равна технологии» и прочие.

Одновременно шли попытки воспользоваться ситуацией. В СМИ можно встретить неоднократные упоминания попыток — то вечные двигатели внедрить, то энергию из камня получать, то торсионные поля начать использовать, то неработающие нано-фильтры всем установить, то колдунами-телепатами начать с Америкой воевать, то «гравитапу» на спутнике «Юбилейный» в космос запустить и т. д. И всё это, в основном, за государственный счет. Некоторые попытки, как мы знаем, удалась вопреки сопротивлению со стороны РАН.

То, что среди смирившихся и во многом продавшихся новому воцарившемуся в России денежному ордену нашлись люди, не согласившиеся с разграблением страны на научном фронте, многие называют чудом.

Образование Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований — заслуга лауреата Нобелевской премии, академика Виталия

Гинзбурга, не только ученого, но и популяризатора науки.

Цель комиссии заключается, кроме всего прочего, в восстановлении экспертной роли Академии наук для недопущения упомянутых выше антигосударственных афер.

Люди, которые бескорыстно работают в этой небольшой организации, являются, пожалуй, одними из последних настоящих патриотов, равнодушных к судьбе нашей страны.

Очевидно, что когда начинает широко обсуждаться любая резонансная тема, к ней прилипают и соответствующие технологии: бизнес-сообщества начинают защищать свои интересы, кто-то обязательно влезает с идеологическими вопросами и т. д. В СМИ возникает соответствующий негативный фон, направленный на все стороны обсуждения. Поэтому важно четко обозначить, какой способ ведения дискуссии является конструктивным, а какой — нет.

Например, в газете была упомянута новость про врача Алексея Карпеева, председателя Национального совета по гомеопатии и его обращения в Президиум РАН, которое выложено на сайте Совета. В этом обращении Карпеев дал такое обоснование своего мнения: «На основании научных исследований последних лет, мы имеем основания предполагать, что гомеопатический препарат — это есть совокупность квантовых полей, образующихся при реализации технологии потенцирования (ступенчатой динамизации), которые биорезонансно взаимодействуют с подобными квантовыми полями организма, т. е. подобное взаимодействует с подобным, что позволяет, на основе многолетнего опыта практического применения гомеопатических компонентов в отдельности и в комплексе, устранять причину болезни».

Надо понимать, что на таком языке научная общественность разговаривать не будет. Естественно, на подобный «шедевр» остроумно отреагировал на сайте «Комсомольской правды» известный молодой популяризатор науки, кандидат биологических наук Александр Панчин, работающий в комиссии РАН: «Вы не ошиблись: этот бессмысленный набор слов выдается за обоснованное научное предположение (без единой ссылки). Если это не лженаука, то я не знаю, что. К гомеопатам: просьба сообщить — каким прибором они зафиксировали «состояние квантовых полей организмов» (что бы это ни значило) до и после применения гомеопатических препаратов, где это опубликовано и когда они планируют получить за это открытие Нобелевскую премию».

Ну как? Конструктивно поговорили? Правильнее, конечно же, поступает профессор Елена Новикова в цитируемой заметке с «МедПортала». Она приводит примеры, задает вопросы на том языке, который можно использовать для обсуждения. К слову, на сайте Комиссии РАН можно ознакомиться не только с текстом Меморандума, но и с экспертным заключением, а также с приложением к нему, где на многие подобные вопросы следуют ответы, приемлемые для обсуждения.

Для понимания того, что в нормальной дискуссии все готовы к сотрудничеству и поиску верных решений и компромиссов, приведу мнение терапевта и кардиолога, кандидата медицинских наук Ярослава Ашихмина с сайта комиссии: «Касательно эффективности гомеопатии — ни в одном (!) более или менее авторитетном научном журнале никогда (!) не бы-

ло опубликовано ни одной (!) статьи, в которой была бы показана эффективность гомеопатии с использованием современного научного подхода (РКИ). И это не «заговор» — посмотрите, например, остеопатия, фитотерапия, традиционная китайская медицина имеют под собой определенную основу и активно изучаются учеными-врачами, статьи по этим методам лечения публикуются».

Поверьте, врачи постараются использовать все возможности, чтобы помочь пациентам, если «нетрадиционные» методы могут облегчить состояние хоть на йоту — мы будем их изучать! А вот гомеопатия как была, так и остается способом наживаться на горе людском».

Этот текст предельно ясен. Он показывает, в какой части вопроса есть смысл искать доказательств, а в каких областях научных подход не применим. Есть что обсуждать.

Теперь рассмотрим вопрос о научном статусе гомеопатии. Признаем, при этом, что гомеопатия никогда не позиционировала себя в качестве чистой науки. А относилась к области парамедицины.

Человек ведь — очень сложная конструкция. Ему от болезни может помочь что угодно — доброе слово, красивая картина или плацебо. Это, кстати, признает и научная медицина. Но может и не помочь. Всё очень и очень индивидуально.

Если человек говорит: «Мне ненаучная штука помогает», то ему не надо препятствовать. Помогает — хорошо. Пусть лечится так.

Комментируя рекомендации Комиссии РАН, касающиеся гомеопатии, на телеканале «Россия-1», первый зампред думского Комитета по образованию и науке Геннадий Онищенко произнес хорошую фразу: «Что такое медицина? Это ремесло, искусство и только потом уже наука <...> Это искусство. Ведь Сократ говорил: искусство учить и искусство лечить — это те искусства, которые человеку даны от Бога, а не изобретены им самим».

Полностью согласен. Искусство — не наука. И я не встречал ни одного, например, художника, расстраивающегося, что его картины ненаучны.

Тут еще очень важно понимать, какими категориями думают люди Науки в подобных случаях. Если мы мыслим

категориями страны, а не индивидуального подхода к лечению каждого человека отдельно, то надо четко разделять, где вольности допустимы, а где — нет. Сейчас Россия участвует в боевых операциях в Сирии. Наши добровольцы помогают Донбасу. Какой препарат должен быть у бойцов в аптечке? Препарат, который кому-то может помочь, а кому-то — нет? Или все-таки, то лекарство, которое доказуемо увеличивает шансы тяжелораненого бойца выжить?

Сила Науки — в доказуемости и в воспроизводимости результатов. На войне это важно. И то, что РАН стали возвращать экспертные функции, на мой взгляд, — политическое событие, которое не в последнюю очередь связано именно с напряженной обстановкой в мире.

В своих лекциях С. Е. Кургинян неоднократно объяснял атаки на РПЦ со стороны либеральной (и не очень) оппозиции тем, что Церковь — тот институт, который способен заполнять смыслами ту пустоту, которая осталась после отказа нашей страны от коммунистической идеологии.

Но ведь и наука на это способна!

Наука призвана создавать смыслы!

Страстное желание познать всё в мире, красота каждого нового открытия, ведущего к следующему, — это то, что умеет делать Наука. И в этом отношении атаки на нее со стороны СМИ, цель которых — уничтожить смыслы, абсолютно логичны.

Теперь давайте подведем итог.

Против России идет война.

Идет война против системы здравоохранения, поэтому любой намек на то, что в отечественной медицине что-то не так, будет использован для закрытия медуз и институтов.

Идет война против науки, поэтому любой намек на то, что она якобы выполняет чей-то заказ, будет использован для ее дискредитации и ликвидации системы образования.

Идет война против ценностей. И любой намек на бессмысленность развития, включая научное, будет поднят врагами на свой флаг.

Идет война против истории. И любой выдуманный компромат против наших знаменитых на весь мир ученых будет использован для создания комплекса неполноценности по отношению к нашей истории.

Атакуемые области будут сталкиваться друг с другом, и наша задача — не впадать в крайности и различать, что и каким методом планируется уничтожить.

Меморандум комиссии РАН о лженауке гомеопатии в этом смысле видится прежде всего как констатация факта нарастающего неблагополучия, как крайняя обеспокоенность тем, что происходит в стране в целом и в отечественном здравоохранении в частности.

И то, что Минздрав прислушался к мнению комиссии РАН, готов к диалогу с учеными, вызывает определенный оптимизм. Другой вопрос, какой будет у этого диалога результат и как этим результатом воспользуются.

Гомеопатию пока никто не запрещает! Просто важно понимать, что индивидуальный подход искусства врачевания иногда уместен, а иногда — нет.

Для нас же вся эта история — еще один повод учиться комплексному пониманию любой поднимаемой проблемы. Повод наращивать нашу готовность к информационной войне за это понимание.

Алексей Зефилов

Альбрехт Дюрер. Обнаженный с кубком и змеей (Асклепий). 1500 г.



## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Марины Александровой «Меньше, чем животное» в № 214

# Кто пишет правила для института семьи?



А. Николс. Иллюстрации по мотивам фильма Йоргена Лета «Совершенный человек». 2013 г.

Художники раньше обычных людей улавливают некие импульсы «волнения общества». Что-то носится в воздухе, никто в слова это неясное «не-что» облечь не может до поры до времени. И лишь художникам под силу выразить через образы нервные биения эпохи. Таких посылаемых импульсов носится в воздухе множество. Но признание профессионалов, а также гранты и призы получают лишь определенные направления. С помощью поддержки особых тем глобальная элита может «лепить» будущее для всей планеты.

Тема семейной политики, затронутая в статье Марины Александровой, атакуется особо яростно. Ведь это прямой путь для формирования нужного человека. Может, мои рассуждения являются лишь конспирологическими домыслами? Что я могу сказать в поддержку статьи, какими фактами дополнить? Скажем, на примере кинематографа.

Вспоминается короткометражная документальная лента 1967 года датского режиссера Йоргена Лета «Совершенный человек». По сути, эдакая концептуальная заявка на современных Адама и Еву, новых обитателей глобалистического будущего. Совершенный, идеальный человек — кто это такой? Подобный вопрос незримо читается в заголовке фильма. Дается ли ответ? Наверное, дается, но он, боюсь, устроит только постчеловечество. Нынешняя постмодернистская реальность нам преподносит именно таких людей — постлюдей, иначе сказать — гуманоидов. Так что являет собой фильм: предвидение режиссера или трансляцию определенного образа, который некие силы хотят воплотить в жизнь? Герой киноленты помещен в пустое пространство, напоминающее пустоту из гетевского «Фауста»: «Но весь объят ты будешь пустотой». Пустотой жуткой, безжизненным космосом. Любопытная фраза, сказанная Йорганом Летом в интервью, гласит: «Правила — важнейший



из моих рабочих принципов. Я изобретаю правила. Новые для каждого фильма — чаще всего для того, чтобы противоречить собственным техническим возможностям... Это способ создать

порядок из хаоса». Режиссер вроде бы говорит про технические правила работы над фильмом. Но я в этих словах слышу другое. Я слышу его проговорок: «Я изобретаю правила. Правила новой жизни».

И она, новая жизнь, показана в кинокартинах. «Имеющий уши да услышит. Зрячий да увидит. Имеющий ум да уразумеет». Герои короткометражки — красивые, ухожены, обеспечены, живут без забот. (Хотя глагол «живут» в данном случае очень сомнителен.) Чем не образ, которому захотят следовать молодые люди? Рыбка сама поплывет в расставленную сеть — модный жизненный тренд.

Любопытно, что эта короткая кинолента имеет продолжение. Согласитесь, чтобы к документальной картине кто-то обратился спустя несколько десятилетий, для этого картина должна быть особой, чем-то заслуживающей повторного обращения. И не просто «кто-то», а сам Ларс фон Триер, один из столпов современной режиссуры (как к нему не относись).

В 2003 году Ларс фон Триер создал документальный фильм «Пять препятствий», где «заставил» Лета заново снять свою (к этому времени уже культовую!) короткометражку, да еще и не один раз. Любопытно, не правда ли? Появилась новая версия «Совершенного человека». И еще более звучащая. Триеру уже не достаточно пустого пространства. Он наполняет пустоту разными фонами. Но по-прежнему новые Адам и Ева живут не только отдельно друг от друга, но и отдельно от остального человечества. Тандем фильмов «Совершенный человек» и «Пять препятствий» показывает, по моему мнению, начало и конец процесса моделирования нового человека.

Триер в фильме говорит, что его план — пройти от совершенства к человеку. Иными словами, наполнить свою модель живой кровью. Лет нарисовал постчеловека, живущего как бы в воображении. А фон Триер, с помощью Лета, показал нового гуманоида уже существующим, обживающим современную реальность. Так, в Индии — на фоне социальной трагедии — «совершенный человек» под звуками чарующей музыки демонстративно ест изысканные кушанья и пьет вино на глазах индийской бедноты. Он уже может сделать это. Ибо он — не они. Он — «совершенство». Толпа, окружающая героя, представляет собой традиционное общество. Режиссер сталкивает два мира: мир новых адамов и мир традиционного уклада. И понятно, на чьей стороне симпатии обоих режиссеров, они сами — такие новые адамы. И даже уже без Евы.

Семья, дети, родительство... Такие понятия не имеют права на существование в картине мира художников-авангардистов этой волны. Такие обременения — признак Ада, с их точки зрения. А они хотят жить в своем мертвом раю конца истории, соблазняя молодежь. Правила такой жизни надо переписывать. Нам, не желающим разрушения семьи.

Майя Авдеева

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 979  
№ 219 (219) от 15.03.2017  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8 000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000