

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

22 февраля 2017 г.

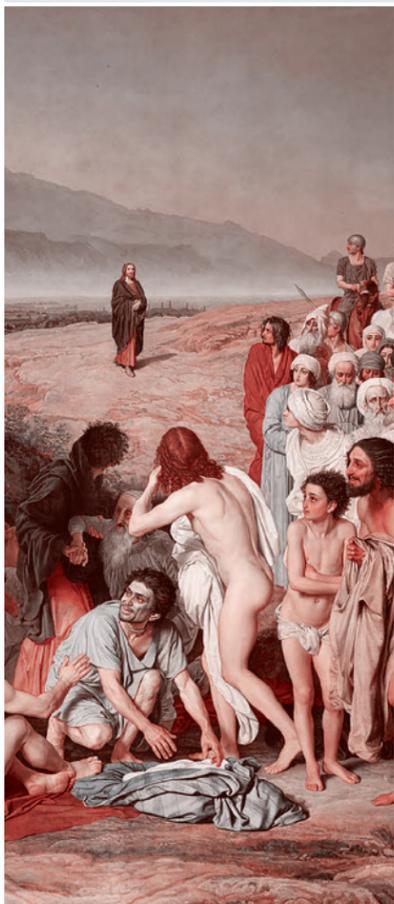
№ 216

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Проблема хаттов носит весьма непростой характер. Она достаточно политизирована. Такая политизация началась еще в советский период и резко усилилась в период послесоветский

10 РУССКАЯ ЖИВОПИСЬ XIX ВЕКА И СОВРЕ- МЕННОСТЬ — 3

Важнейшее качество русского искусства (соответствующее глубинным основам и традициям отечественной культуры) — антибуржуазность, неприятие художниками индивидуалистически-эгоистических, мещанских вариантов развития общества и искусства



12 ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Доклад на заседании клуба
«Содержательное единство» 9 февраля 2017 г.

Если потеряна воля к смыслу, то уделом человека (или отдельных продвинутых особей, рассматривающих свою человечность как некую отправную точку) остается воля к власти

О коммунизме и марксизме — 72

Один телевизионный ведущий, пытаясь вразумить особо базарных и бессмысленных участников передачи (по факту ими чаще всего являются завзятые либералы, а также яростные сторонники европейского выбора Украины), в начале передачи повторяет фразу, которая должна заставить собравшихся: «Мы с вами собираемся не только, чтобы поспорить, но еще и чтобы поговорить».

Каждый раз, слушая эту фразу, я думаю, насколько потеряли значение слова. Ведущий по-своему прав, когда призывает не только спорить. Но под словом «спорить» он, видимо, в силу глубоких метаморфоз, рождаемых эпохой и изменяющих до неузнаваемости смысл всего на свете, подразумевает вопли, из которых нельзя извлечь не только смысла, но и элементарного меседжа, пусть даже и примитивного донельзя.

Для того чтобы извлечь из воплей меседж, нужно как минимум расслышать слова, а как максимум — собрать их в какую-нибудь, пусть и дурацкую, фразу. Но если несколько человек вопят одновременно, то слов разобрать нельзя. А не разобрав слов, их трудно собрать даже в элементарную фразу, а уж тем более — в какой-то развернутый меседж.

Вот такой галдеж, в котором человеческое слово вообще отсутствует, ведущий, по-видимому, называет спором. Он даже не призывает совсем этот галдеж прекратить. Он только просит, чтобы время от времени на фоне галдежа возникали микромонологи, которые ведущий называет не спором, а разговором.

Давайте задумаемся, насколько глубоко должны быть создаваемые эпохой метаморфозы, чтобы галдеж называть спором, вообще противопоставлять спор разговору.

И что же это за эпоха такая? Или, может быть, я преувеличиваю, и дело тут не в эпохе, а всего лишь в каких-то частностях, искажающих лик эпохи, за которые я цепляюсь с тем, чтобы навязать читателю апокалиптическое видение происходящего.

Крупный теоретик постмодернизма, американский литературовед и писатель Ихаб Хабиб Хасан (1925–2015), оговорив,

что первыми ласточками тотального нигилизма были тексты Ницше, утверждает, что через сто лет после Ницше «большинство из нас с горечью признают, что такие понятия, как Бог, Царь, Человек, Разум, История и Государство, некогда появившись, затем канули в Лету как принципы несокрушимого авторитета».

Ну ладно, государство, бог или царь... Так нет, Хасан (и это не его экстравагантная позиция, а некий интеллектуальный мейнстрим) утверждает, что в Лету канули также такие понятия, как человек, разум и история. Мне-то представляется, что в самой постановке в один ряд этих понятий и понятия, например, царь содержится далекоидущая провокация. Но главное даже не в этой провокации, а в том, как Хасан, осуществив ее, начинает разворачивать провокативность далее.

Он утверждает, что не только перечисленные выше понятия канули в Лету. Нет, говорит он, «даже Язык, самое младшее божество нашей интеллектуальной элиты находится под угрозой полной немощи — еще один бог, не оправдавший надежд».

По поводу нарастания немощи языка сетовали многие. Тот же Гумилев, например, утверждавший, что слово, то есть логос, перестало быть богом, что ныне «как пчелы в улье опустелом, дурно пахнут мертвые слова».

Советская поэтесса Новелла Матвеева писала:

*Когда потеряют значение слова
и предметы,
На землю, для их обновления,
приходят поэты.*

И дальше разворачивала этот тезис:

*Вступая с такими словами на землю
планеты,
За дело, трянув головами, берутся поэты:
Волшебной росой вдохновенья
кропят мир несчастный
И сердцам возвращают волнение,
а лбам — разум ясный.
А сколько работы еще впереди!*

*Живыми сгорать,
От ран умирать,
Эпохи таскать на спинах,
Дрожа, заклинать моря в котловинах,
Небо подпирать!*

То есть эта средняя и вполне типичная советская поэтесса, явно ориентированная на советские предперестроечные либеральные ценности, утверждала, что со словами всё обстоит скверно, однако бороться с этой скверной можно и должно.

А Маяковский — один из таких поэтов, приходящих на землю для воскрешения слов и осуществлявший такое воскрешение, тем не менее более масштабно и трагично воспринимал ситуацию с деградацией слова, связывая эту деградацию с деградацией общества, а деградацию общества — с деградацией уклада жизни, то есть капитализма. Вот что он писал по этому поводу в своей досоветской поэме «Облако в штанах»:

*Городов вавилонские башни,
возгордятся, возносим снова,
а бог
города на пашни
рушит,
мешая слово.*

Отмечу, что такая ситуация очевидным образом имеет отношение к тогдашней глобализации, которая была предтечей нынешней (перед Первой мировой войной, представьте себе, всё тоже стремительно глобализировалось, и тоже говорилось, что это необратимо), и продолжу цитирование.

*Улица мұку молча пёрла.
Крик торчком стоял из глотки.
Топорчились, застрывшие попереф горла,
пухлые тахи и костлявые пролетки
грудь испешеходили.*

*Чухотки плоче.
Город дорогу мраком запер.*

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

*И когда —
все-таки! —
выхаркнула давку на площадь,
спихнув наступившую на горло паперть,
думалось:
в хорах архангелова хора
бог, ограбленный, идет карать!*

*А улица присела и заорала:
«Идемте жрать!»*

А это уже не про тогдашний глобализм, а про тогдашнее потребление. А дальше — главное.

*Гримируют городу Крупны и Крупники
грозящих бровей морщю,
а во рту
умерших слов разлагаются трупики,
только два живут, жиря —
«сволочь»
и еще какое-то,
кажется, «борщ».*

Предъявив сокрушительную образность, предъявив сокрушительные свидетельства пришествия и глобалистической, и потребительской беды, Маяковский далее берет быка за рога и раскрывает классовую природу этих конкретных бедствий, порождающих беду со словом как таковым. Тем самым Маяковский утверждает, что для преодоления и конкретных бедствий, и общей великой беды со словом нужна историческая трансформация, а не просто явление новых поэтов в старый мир.

А Анна Ахматова в блокадном Ленинграде говорила о бесконечной ценности слова:

*Не страшно под пулями мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова, —
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.*

Впрочем, Маяковский, Ахматова, Матвеева, Гумилев — это всё XX век с его привычными сетованиями на разного рода исчерпания.

Шекспир за несколько столетий до этих поэтических констатаций передавал свою тревогу одновременно и суше, и яростнее.

*Что вы читаете, милорд?
— Слова, слова, слова.*

Можно было бы привести и примеры из античности.

Как только в страшных муках дочеловеческий и предчеловеческий зверь породил слово, начались страдания и по поводу умирания слова, и по поводу его избыточной мощи. Но во всех этих страданиях было нечто живое и потому вселяющее надежду. Маяковскому, Гумилеву и другим можно было бы сказать: «Вы сами придаете слову жизнь, скорбя о его смерти».

Но теоретик постмодернизма Ихаб Халиб Хасан — это вам не страдающие поэты. Он холоден, как гадюка, выползающая из своего логова. Он констатирует смерть человека, смерть разума, смерть истории, смерть языка не как вызов, а как несомненный факт. И в этой констатации, конечно, есть властный холод хозяев логова, из которого выползает конкретная псевдофилософская гадюка. Хозяевам нужен мир всех этих смертей, ибо только если все эти смерти произойдут не в текстах Хасана и других, а в реальности, хозяева могут удерживать самое драгоценное — власть над миром. В этом мире не будет человека, не будет разума, не будет слова, не будет истории. Но в нем будет главное для его устроителей — сохранение власти в отсутствие всего, что эту власть оправдывает. А оправдывает ее, конечно же, смысл. И не зря Хасан и другие постмодернисты так любят ссылаться на Ницше вообще и особенно на его работу «Воля к власти».



Мартин Хайдеггер



Ихаб Халиб Хасан

Я уже сообщал читателю, что третий, да и второй том «Капитала» Маркса, в отличие от первого тома, отшлифованного самим Марксом, не являются по-настоящему оформленными текстами. Что третий том «Капитала» кое-как собрал Фридрих Энгельс — ближайший друг и соратник Маркса, недопустимым, как я считаю, образом превращавший философию Маркса в нечто хотя и ценное, но к философии отношения не имеющее. Энгельс сам сетовал на то, что приходилось собирать «на глазок». Но Энгельс был талантлив. Он боготворил Маркса. Он всю свою жизнь впитывал марксистские идеи, содействуя их оформлению и политизации.

«Волю к власти» Ницше собрала кое-как, «на глазок» его младшая сестра и литературная душеприказчица Тереза Элизабет Александра Фестер-Ницше (1846–1935). Элизабет была женой антисемитского пропагандиста Бернарда Фестера, мечтавшего о регенерации чистой арийской расы и называвшего евреев «паразитами на теле немецкого общества».

Она уехала вместе со своим мужем в Парагвай очищать немецкую расу (основанная Элизабет и Бернардом колония называлась «Новая Германия»). Не преуспев и потеряв мужа, который не выдержал провала своего проекта и покончил с собой, Элизабет вернулась в Германию и основала архив Ницше, став после смерти своего гениального брата, сходящего с ума, литературной душеприказчицей этого угасавшего от болезни философского гения.

Читатель должен знать, что Ницше не написал «Волю к власти». Он писал этот труд всю жизнь, считая его самым главным своим произведением. Но остались только разбросанные черновики.

Элизабет, которая, в отличие от Энгельса, была философским ничтожеством и узколобой нацисткой, по своему вкусу скомпоновала обрывки черновиков брата и выдала это за сочинение Ницше.

В 1930 году Элизабет примкнула к гитлеровской партии. В 1934 году ее архив посетил Адольф Гитлер, объявивший этот архив центром национал-социалистической идеологии. Гитлер назначил Элизабет пожизненную пенсию за заслуги перед отечеством.

Подчеркну, что Ницше никакой ответственности за нацизм не несет, что проведение параллели между ним и его сестрой недопустимо. И вернусь к тому, что было названо главным сочинением Ницше — к этой самой элизаветиной «Воле к власти». Ведь именно на нее ссылаются Хасан и другие.

Наиболее глубоко и талантливо «Волю к власти» обсуждал великий немецкий философ Мартин Хайдеггер (1889–1976). Хайдеггер поддержал национал-социализм и даже был членом НСДАП с 1933 по 1945 год. И, конечно же, есть связь между философией Хайдеггера и его политическими взглядами. И нельзя без внутреннего стыда читать тексты главной антифашистки, теоретика денацификации и открытого обще-

ства Ханны Арендт (1906–1975), в которых говорится о личной трагедии заблудшего Хайдеггера, почти случайно оказавшегося с нацистами, о полной независимости от нацизма философии Хайдеггера.

Но нельзя и кидаться из крайности в крайность, называя философию Хайдеггера нацистской. Интеллектуальное сосуществование работ Хайдеггера и таких трудов, как «Майн кампф» Гитлера или «Миф XX века» Альфреда Розенберга, невозможно. Потому что мощные философские работы Хайдеггера бесконечно глубже этих плоских сочинений, созданных с целями, не имеющими никакого отношения к философии. Нацистам не нужна была философия. Им нужны были пропаганда и оккультизм. А философия Хайдеггера — это даже не философия, пронизанная личным началом, это своего рода «мыслеличность», сотканная из философской субстанции — из нее и только из нее. Где, как и в каком смысле эта субстанция сплетается (сливается, слипается) с неким началом, породившим нацизм (чревом, выносившим гада, как говорил Бертольд Брехт), — это отдельный вопрос. Но прямые связи антифилософского нацизма и философского концентрата, создаваемого Хайдеггером, невозможны. Это чувствовал и Хайдеггер, и нацисты.

Так вот, о «Воле к власти». Хайдеггер бесконечно глубже и талантливее Хасана и его коллег по постмодернизму. Проясняя (в философском смысле этого слова) даже не само произведение Ницше с этим названием, а идею Ницше, мутную, как все идеи этого крупнейшего философа, Хайдеггер, написал книгу «Ницше и пустота».

В книге Хайдеггера, которую я не собираюсь здесь разбирать подробно, фактически сказано, что смерть метафизики, которую Ницше называл смертью Бога, обернулась неслыханной катастрофой смыслов. Образовался невосполнимый, по мнению Хайдеггера, смысловой вакуум. И поскольку человек не может существовать в условиях такого вакуума, этот вакуум заполняет последнее, что остается за вычетом метафизики, — власть. Если потеряна воля к смыслу, то уделом человека (или отдельных продвинутых особей, рассматривающих свою человечность как некую отправную точку) остается воля к власти.

Хайдеггер не соглашался с Ницше. И дабы противопоставить метафизике, которая (тут он Ницше не противоречил) приказала якобы долго жить, он выдвигал нечто сущностное и парасмысловое, именуя это им выдвигаемое бытием. Воля к смыслу, по Хайдеггеру, должна была быть заменена особой интуицией бытия. Такая замена Хайдеггеру представлялась позитивной. Замена же воли к смыслу волей к власти расценивалась как нечто предельно пагубное.

Обсуждая судьбу гуманизма в XXI столетии, я обязательно рассмотрю данную тему подробнее. Здесь же обращаю внимание читателя только на одно — на то, что как бы ультраконсервативный Хайдеггер

прекрасно понимает, какой бедой для человечества может обернуться замена воли к смыслу на волю к власти.

А суперпрогрессивный Хасан, как и вся его прочая постмодернистская компания, этого не понимает. А ведь они умны и образованны. Так они не понимают или делают вид, что не понимают? По мне, так вопрос вполне риторический — конечно, делают вид, что не понимают. И что же они осуществляют, делая вид, что не понимают? Они славословят волю к власти.

То есть близкий к нацистам Хайдеггер, философски отторгнув восхваление воли к власти, на философском уровне создал дистанцию между собой и нацизмом, а постмодернисты на философском уровне этой дистанции не создали. То есть слились с философским нацизмом гораздо плотнее, чем Хайдеггер, проклиная на словах политический нацизм, заявляя о своем стремлении к наращиванию определенной свободы, то есть как бы о своем политическом антинацизме.

И тут, конечно, возникает крупная проблема, до сих пор затемняемая постсоветскими патриотическими волями о либералах как нацистах. Патриоты чувствуют, что гайдаровско-чубайсовский «либерализм» дурно пахнет и что запах этот — не либеральный. Но поскольку они ненавидят либерализм вообще, то извращение либерализма в виде гайдаровско-чубайсовских упражнений для них даже менее отвратительно, чем либерализм в чистом виде. А нацизмом они всё это называют потому, что так принято. Надо нечто в предельной степени осудить — говоришь: «Это нацизм».

И сразу же возникает противоречие. Потому что ультралиберальная часть псевдопатриотической среды (прошу не путать с патриотизмом как таковым) зачастую пытается одновременно говорить, что Гитлер — это хорошо, а Гайдар и Чубайс — хуже Гитлера. Логическое противоречие приводит к обнулению осуществляемого построения. Такой политический и идеологический результат возникает сразу по многим причинам, одна из которых — глубокое неприятие философии как таковой.

Гайдар, Чубайс и их международные как бы неолиберальные опекуны родственны Гитлеру и другим на философском уровне не потому, что они либералы, неолибералы, неонеолибералы, а потому что они — стихийные постмодернисты. Скажешь об этом сторонникам Гайдара или Чубайса — они вылупят на тебя глаза, потому что вообще не понимают, что такое постмодернизм. Но я же подчеркнул, что эти господа — постмодернисты стихийные. То есть что они сродни герою Мольера, не знавшему, что он говорит прозой.

Прославление воли к власти как заполнения смыслового вакуума — это то, что объединяет глубоких настоящих нацистов и как бы антинацистский постмодернизм. Антинацистский... Ой ли!

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Охота на Трампа и его команду в США

Информационная война против администрации Трампа в США за прошедшие две недели начала превращаться в войну на уничтожение — пока что политической. Однако ожесточение и накал борьбы столь велики, что навряд ли на мысль о том, не дойдет ли дело до жертв в том или ином виде.

Ситуация травли только что избранного американского президента до того необычайна, что заставляет вспомнить то ли об импичменте президента Никсона, то ли об убийстве президента Кеннеди. Или, на худой конец, хотя бы о скандале с Моникой Левински в период президентства Клинтона. И всё же трудно припомнить, когда еще президента так стремились «утопить» прямо на старте.

МОСКВА, 8 февраля — Интерфакс

Президент США Дональд Трамп заявил, что по вине сенаторов-демократов процесс формирования администрации стал самым длительным в истории Соединенных Штатов.

«Это позорно, что кабинет министров до сих пор не сформирован. Это самая большая задержка в истории страны. Сопротивление демократов», — написал он в своем твиттере.

К настоящему времени только шесть из выдвинутых Трампом кандидатов на важнейшие посты в правительстве Соединенных Штатов утверждены сенатом. Всего в соответствии с конституцией требуется одобрение сената в отношении 21 кандидата. В минувший вторник голос председательствующего в сенате вице-президента США Майка Пенса решил вопрос об утверждении на должность министра образования Бетси Девос, когда голосование завершилось при 50 голосах «за» и 50 голосах «против».

Как говорится в заявлении самого Пенса, имеющегося в распоряжении Интерфакса, для утверждения кандидатуры Девос ему пришлось «отдать свой решающий голос», что решило вопрос об утверждении, и «это случилось впервые в истории нашей нации».

«Мы благодарны лидеру сенатского большинства Макконеллу и всем сенаторам-республиканцам, которые поддержали нас при этом важном голосовании», — отметил вице-президент.

Течение информационно-политической войны создает впечатление, что противники Трампа располагают всеми СМИ страны, а сам он — только твиттером. Ситуация удивительная и до конца не объяснимая.

МОСКВА, 10 февраля — Интерфакс

Белый дом расследует утечки информации о содержании телефонных разговоров Дональда Трампа с иностранными лидерами, заявил в четверг пресс-секретарь президента США Шон Спайсер, передает The Hill.

«Мы разбираемся в ситуации, и да, она очень тревожная», — сказал он. «Некоторые из них (утечек) таковы, что разглашение этой информации является прямым нарушением многих протоколов и законов», — пояснил Спайсер.

Он добавил, что Трамп переживает по этому поводу. «Мысль, что всё, о чем вы говорите, может быть предано огласке, очень беспокоит. Мы ведь пытаемся вести серьезные дела от лица всей страны».

Ранее в СМИ появилась информация о том, что Трамп во время разговора с Владимиром Путиным 28 января прервался, когда речь зашла о продлении договора ДСНВ, якобы для того, чтобы спросить у своих советников о содержании этого документа, после чего сказал российскому лидеру, что это соглашение было заключено в интересах Москвы и невыгодно для США. «Дело не в том, что он не знал, о чем этот договор», — сказал Спайсер. «Он просто хотел услышать мнение (советников), а это совсем другое».

Пока еще звучат только оправдания. А давление между тем растет.

МОСКВА, 11 февраля — Интерфакс

Спецслужбы США частично подтвердили достоверность доклада о российском компромете на Трампа. Как передает CNN, достоверными оказались записи о переговорах иностранных граждан, описанные в 35-страничном досье.

В распоряжении канала оказались подтверждения спецслужб о времени звонков, личностях звонивших и мест, откуда совершались звонки. Содержание переговоров не раскрывается, но прочие данные, сообщает СМИ, позволяет спецслужбе «с большей уверенностью» считать досье в целом достоверным.

Пресс-секретарь Белого дома Шон Спайсер заявил: «Мы по-прежнему считаем отвратительным распространение поддельных новостей на CNN».

Дальнейшие действия противников избранного президента США привели к тому, что его команда начала нести потери — причем весьма ощутимые.

МОСКВА, 14 февраля — Интерфакс

Советник президента США по национальной безопасности Майкл Флинн покинул свой пост, передает телеканал Fox News.

«Майкл Флинн ушел в отставку», — говорится в сообщении.

Флинн покинул пост советника по национальной безопасности после того, как обнаружилось, что он дал неверную информацию вице-президенту Майку Пенсу и другим высокопоставленным чиновникам Белого дома относительно своих разговоров с российским послом в США Сергеем Кисляком, пишет New York Times со ссылкой на источник, близкий к администрации Дональда Трампа.

Ранее сенаторы-демократы Эд Мерки и Крис Мерфи потребовали провести расследование в отношении содержания телефонных бесед советника президента США по национальной безопасности с послом РФ. В частности, сенаторов интересовал вопрос о том, обсуждались ли в ходе бесед вопросы, касающиеся американских санкций против России. Поскольку беседы имели место до инаугурации Трампа, Флинн, тогда еще не занимавший официальных должностей, не имел права обсуждать эти вопросы с дипломатическим представителем.

Флинн, ранее отрицавший факт переговоров, позже извинился за это в разговоре с вице-президентом Майком Пенсом.

Также демократическое меньшинство в сенате потребовало отстранить советника по национальной безопасности президента США Майкла Флинна от работы с секретной информацией до завершения независимого расследования относительно его разговоров с послом России в США Сергеем Кисляком.

Белый дом сообщил, что Трамп «полностью доверяет Флинну». Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков подтвердил, что Флинн в декабре прошлого года контактировал с российским послом, однако сообщения СМИ о содержании их беседы являются неверными.

Это событие привело претендентов на посты к пониманию того, что каждый следующий находится под политическим прицелом. Некоторые из претендентов быстро сделали для себя выводы.

ВАШИНГТОН, 16 февраля — Красная Весна

Крупный предприниматель Эндрю Паздер, опасаясь не получить одобрение Сената США, объявил о снятии своей кандидатуры с поста министра труда в четверг, 16 февраля, сообщает Reuters.

По отношению к кандидатуре Паздера демократы приняли непримиримую пози-

цию с момента его выдвижения Дональдом Трампом в декабре 2016 года, а республиканцы относились к нему очень противоречиво. В отношении кандидата на пост министра выдвигались претензии по поводу того, что у него дома в течение долгого времени работала домработница-иммигрантка, не имевшая соответствующего разрешения властей.

Напомним, что Эндрю Паздер — исполнительный директор компании SKE Restaurants Holdings, в которую входят сети ресторанов быстрого питания Carl's Jr., Hardee's, Green Burrito и Red Burrito. Бизнесмен известен тем, что считает возможным увеличение числа рабочих мест и повышение заработной платы для американского рабочего при проведении правильной политики правительством. Он яростно критиковал политику регулирования труда бывшего президента США Барака Обамы, называя ее «искусственно вызывающей рецессию».

ВАШИНГТОН, 17 февраля — Красная Весна

На предложение Дональда Трампа стать советником по национальной безопасности президента США вице-адмирал Роберт Гарвард ответил отказом, 17 февраля сообщает AP.

Гарвард заявил, что это «полностью личная проблема», и пояснил, что после 40 лет службы в армии он хотел бы наслаждаться личным временем.

Согласно источникам Reuters, Гарвард отказался потому, что хотел прийти со своей командой.

Р. Гарвард — бывший «морской котик», служил заместителем командующего Центральным командованием США под началом генерала Джеймса Маттиса, который в настоящее время занимает пост министра обороны. Во время президентства Джорджа Буша Гарвард был членом Совета по национальной безопасности, участвовал в работе Национального центра борьбы с терроризмом.

На данный момент известно еще о двух кандидатах на пост советника по национальной безопасности президента США. Это исполняющий обязанности советника по национальной безопасности Кит Келлог и генерал Дэвид Петреус.

Напомним, что Р. Гарвард должен был заменить генерала Майкла Флинна, подавшего в отставку в понедельник после того, как выяснилось, что он ввел в заблуждение вице-президента Майка Пенса, не сообщив ему о своих переговорах с российским послом по поводу снятия антироссийских санкций.

В высшей степени понятно стремление главы государства в столь сложной ситуации заручиться поддержкой общества:

НЬЮ-ЙОРК, 18 февраля — Красная Весна

Лживыми назвал президент США Дональд Трамп ряд американских СМИ. «Это не мои враги — это враги американского народа», — заявил он 17 февраля в своем сообщении в Twitter.

В список СМИ, которые Трамп назвал «агентствами фальшивых новостей», попали газета The New York Times, телерадиоконцерны NBC News, ABC News и CBS, а также телеканал CNN. Это заявление стало очередным шагом Трампа по наращиванию напряженности в отношениях с западными СМИ.



Бетси Девос, ее супруг Дик Девос и Майк Пенс. 7 февраля 2017 г.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Отметим, что 17 февраля телеканал Fox News опубликовал результаты опроса, согласно которым уровень доверия американского общества к президенту выше, чем к средствам массовой информации. Также большинство респондентов отметило, что СМИ относятся к Трампу гораздо «жестче», чем относились к предыдущему президенту США Бараку Обаме.

Сенат встает в оппозицию президенту — судя по всему, весь целиком. Тут недалеко и до кризиса власти.

ВАШИНГТОН, 20 февраля — Красная Весна

Официальные запросы в адрес свыше десяти организаций, агентств и лиц с просьбой о сохранении имеющихся у них данных о вмешательстве России в выборы в США были направлены комитетом Сената США по разведке 20 февраля, сообщает агентство Associated Press.

В запросах просят подтвердить, что Белый дом, Министерство юстиции и ФБР проинструктировали своих сотрудников, чтобы те сохраняли все материалы, связанные с любыми контактами администрации Трампа, его предвыборного штаба, переходной команды (или кого-либо, действующего от их имени) с российскими правительственными чиновниками или с организациями, с ними ассоциированными.

В декабре 2016 года пресс-секретарь администрации президента Обамы Джош Эрнст обвинил нынешнего президента США Дональда Трампа в том, что он заранее знал о «российских» хакерских атаках, призванных повлиять на исход выборов в США. После чего, в конце декабря 2016 года, администрацией бывшего президента США Барака Обамы были введены санкции против девяти российских организаций, в число которых попали ФСБ и ГРУ. Санкции были введены с формулировками «вмешательство в выборы в США» и «оказание давления на американских дипломатов в России». В свою очередь, пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков назвал обвинения России о вмешательстве в выборы в США «абсолютно голословными».

На прошедшей 18 февраля в Мюнхене конференции по мировой безопасности глава МИД России Сергей Лавров также заявил, что никаких данных о вмешательстве России в выборы в США нет.

Итак, война объявлена полномасштабная. «Нью-Йорк таймс» тем временем продолжает вести боевые действия как главный нападающий.

ВАШИНГТОН, 20 февраля — Красная Весна

К подготовке предложений о снятии санкций с России, кроме ушедшего в отставку Майкла Флинна, причастен украинский депутат Андрей Артеменко. Материал об этом 19 февраля разместила The New York Times.

Издание сообщает о существовании некоего плана по снятию санкций с России, который был подготовлен бывшим советником по безопасности Флинном. Кроме этого плана, для Трампа был подготовлен еще один материал, раскрывающий, как заявляет издание, коррупционный характер власти президента Украины Петра Порошенко. Именно его и передал в администрацию Трампа Андрей Артеменко. В публикации приводятся и слова украин-

ского законодателя о том, что невозможно найти выход из сложившейся на Украине ситуации, не ведя трехсторонних переговоров.

ВАШИНГТОН, 20 февраля — Красная Весна

Вина за утечки секретной информации с целью навредить новому президенту США Дональду Трампу лежит на людях из предыдущего американского правительства. Об этом заявил председатель специального комитета по разведке палаты представителей Конгресса США Девин Нуньес 19 февраля в интервью каналу CBS.

Конгрессмен будет добиваться расследования «утечек» силами ФБР и прежде всего выяснения того, кто разгласил содержание переговоров Майкла Флинна с послом России в США. В результате обнародования этих данных Флинн был вынужден уйти в отставку с поста помощника Трампа по национальной безопасности. По словам Нуньеса, доступ к перехвату спецслужбами телефонного звонка имеет «очень, очень небольшое число» должностных лиц США, среди которых в первую очередь «высшие уровни администрации Обамы», которые сейчас «зарылись» в бюрократических структурах Вашингтона. Нуньес считает, что виновника нужно искать в Министерстве юстиции или в ведомствах «силового» блока.

Напомним, что в СМИ было обнародовано содержание телефонных разговоров Трампа с премьер-министром Австралии и президентом Мексики. Председатель комитета по разведке Девин Нуньес считает, что «невозможно управлять правительством, если даже президент США или его помощник по национальной безопасности не могут вести в приватном порядке беседы с иностранными лидерами».

Напомним, что сведения о переговорах Флинна с российским послом, в которых, в частности, обсуждался вопрос снятия антироссийских санкций, были опубликованы в газете «Вашингтон пост». Пресс-секретарь Трампа заявил о том, что такие

утечки представляют «угрозу национальной безопасности США», а сам Трамп пригрозил: «Мы найдем тех, кто устривает «утечки» данных, и они заплатят высокую цену».

Впервые за последние дни можно говорить об ответе сторонников Трампа на вызов со стороны его противников. В сущности, здесь сказано о том, что сторонники Трампа знают своих врагов (тем более, что их число ограничено) и собираются — с большим запозданием — производить ответные «боевые действия».

У кампании против Трампа имеется и внешнеполитическая крупная составляющая. И кажется, она еще не развернулась в полную силу.

ЛОНДОН, 20 февраля — Красная Весна

Протест против государственного визита в Великобританию президента США Дональда Трампа выразили тысячи лондонцев 20 февраля на площади перед парламентом, передает РИА Новости.

По оценке протестующих, на митинг возле парламента собралось несколько тысяч человек. Митингующие пришли на акцию с приготовленными плакатами и транспарантами. После митинга протестующие пройдут маршем по улицам Лондона. Сообщается также, что аналогичные акции проходят в других городах Великобритании: в Эдинбурге, Манчестере, Ньюкасле и Кардиффе.

В это время в парламенте идут прения по поводу двух поступивших петиций: одна из них предлагает отменить приглашение американского президента, а другая выступает в поддержку его визита.

Напомним, что премьер-министр Великобритании Тереза Мэй поддержала направленное 27 января Дональду Трампу приглашение от королевы Елизаветы Второй и заявила, что оно не будет отозвано. Мэй также объявила, что будет рада обсудить с Дональдом Трампом американско-британские отношения.

Ценой существенных репутационных потерь в команду нового президента США удалось наконец ввести нового советника по национальной безопасности — после того, как эта должность чуть было не стала «зачумленной».

ВАШИНГТОН, 21 февраля — Красная Весна

Советником президента США Дональда Трампа по национальной безопасности стал генерал-лейтенант Герберт Макмастер, 20 февраля сообщает пресс-секретарь Белого дома Шон Спайсер в своем микроблоге в Twitter.

«Президент назначил генерал-лейтенанта Макмастера своим помощником по национальной безопасности», — опубликовал Спайсер сообщение. Сам Дональд Трамп охарактеризовал Макмастера как «человека огромного таланта и огромного опыта».

Напомним, Герберт Макмастер является боевым генералом армии США. Начиная свою карьеру в группе американских войск в Германии, за участие в операции «Буря в пустыни» в Ираке награжден Серебряной звездой. Позднее продолжил службу на Ближнем Востоке и в 2000-х участвовал в военных операциях США в Ираке и Афганистане.

На этом фоне отходят на второй план важные данные о формировании новой внешней политики Америки-2017.

Во-первых,

МОСКВА, 16 февраля — Интерфакс

Пентагон впервые рассматривает возможность отправки регулярных наземных боевых войск в северную часть Сирии для того, чтобы «ускорить процесс борьбы с ИГ (запрещена в РФ)», передает в среду CNN со ссылкой на чиновника из министерства.

«Вполне возможно, что обычные вооруженные силы «задержатся на земле» в Сирии на некоторое время», — приводит его слова телеканал. Незванный чи-

Протестующие против государственного визита в Великобританию президента США Дональда Трампа. 20 февраля 2017 г.



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

новник подчеркнул, что «любое решение, в конечном счете, будет приниматься президентом».

Если эта идея будет одобрена Трампом в ближайшие недели, это существенно изменит военную операцию США в Сирии, отмечает CNN.

...

Во-вторых,

...

МОСКВА, 16 февраля — Интерфакс

США и ряд ближневосточных стран работают над созданием нового военного альянса на Ближнем Востоке, сообщила в среду газета Wall Street Journal со ссылками на арабские источники.

По замыслу Вашингтона, главная цель новой структуры — противостояние политике Ирана. Она будет обеспечивать коллективную оборону против любой агрессии на тех же принципах, на которых действует НАТО: нападение на одного союзника будет воспринято как атака на альянс в целом. Помимо этого, в задачи организации будет входить представление Израилу разведывательной информации.

В новый союз могут войти Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Египет, Иордания и другие страны региона, пишет Wall Street Journal.

...

Дальнейшие детали пока неясны, но очевидна потребность США в реформативности своей ближневосточной политики. Ставка делается, как это видно, на союз суннитских государств против Ирана. Важнейшее место в этом новом формате отводится и Турции, сотрудничество которой с РФ, по мнению американских политиков, явно слишком затянулось.

...

МЮНХЕН, 19 февраля — ТАСС

Турция выступила с предложением разместить ограниченный воинский контингент США внутри Сирии для поддержки местных сил безопасности. Об этом заявил глава МИД Турции Мевлют Чавушоглу на Мюнхенской конференции по безопасности.

«Два дня назад в Турцию нанес визит начальник Генштаба ВС США генерал Джозеф Данфорд. Мы предложили американской стороне направить (в Сирию) контингент войск специального назначения для поддержки местных умеренных (оппозиционных) сил», — сообщил министр.

Чавушоглу обратил внимание на то, что проводящаяся с 24 августа 2016 года ВС Турции и «Сирийской свободной армией» операция «Щит Евфрата» доказала свою эффективность как концепция «сотрудничества местных формирований с войсками спецназначения Турции, которые оказывают сирийским силам серьезную поддержку на земле». «Скоро будет взят Эль-Баб, и после этого мы можем так же совместно взять Ракку. Идти на Ракку можно вместе с нашими союзниками по коалиции, с США. Мы открыли для них нашу авиабазу Инджирлик», — сказал он.

Чавушоглу также призвал прекратить применять двойные стандарты в борьбе с терроризмом, «выбирая одних террористов, чтобы бороться с другими».

Глава МИД Турции также считает, что на текущем этапе важно обеспечить полное прекращение огня в Сирии с помощью России, Ирана и других стран региона. Соответствующее заявление он сделал на Мюнхенской конференции по безопасности.

«Сейчас нашей главной задачей является прекращение огня в Сирии. С Россией, Ираном, другими странами мы добились результатов на этом направлении, и нам надо вместе работать для урегулирования кризиса», — сказал он.

«Проведенные в Астане переговоры были важны как мера укрепления доверия между сторонами конфликта. Но теперь нам необходимо возобновить диалог на «жневской платформе», — сказал он.

...

И последнее сейчас:

...

МОСКВА, 20 февраля — Интерфакс

Четыре российских военных советника погибли в Сирии 16 февраля при подрыве автомобиля на фугасе, сообщает Минобороны РФ в понедельник.

«В результате подрыва четверо военнослужащих погибли, еще двое получили ранения. За их жизнь борются российские военные медики», — сказано в сообщении, поступившем в Интерфакс в понедельник.

В ведомстве уточняют, что автомобильная колонна сирийских войск, в которой был и автомобиль с российскими военными советниками, следовала из района аэродрома Тияс к городу Хомсу. После того как автомобиль, в котором находились российские военнослужащие, проехал около 4 км, под ним сработал радиоуправляемый заряд.

Внесистемные либералы их союзники

Среди потенциальных разрушителей нынешней российской государственности и яростных критиков действий руководства России, нарастающих активности в рамках внесистемной оппозиции можно выделить несколько политических групп (разных по «политическому весу», включая известность среди избирателей, наличие инфраструктуры в регионах, а также информационной и финансовой поддержки зарубежных и отечественных спонсоров).

Группа № 1 — Общественное движение «Открытая Россия» политэмигранта М. Ходорковского, продолжающее свою экспансию в российские регионы, в том числе и для участия в выборах разного уровня.

Группа № 2 — недавно «реанимированное» движение «Солидарность», в руководство которого вошли некоторые активисты из расколовшегося «Парнаса» и представители «Открытой России». Обратим внимание на то, что «Открытая Россия» и «Солидарность» в качестве кандидата на пост президента РФ готовы поддержать лидера незарегистрированной «Партии Прогресса» А. Навального, участие которого на выборах сильно проблематизировано из-за судебного приговора по делу «Кировлеса». (Но, несмотря на это, Навальный уже начал организовывать в регионах свои предвыборные штабы.)

Группа № 3 — организация «Новая оппозиция» гражданского активиста М. Гальперина, организующая в российских городах либерально-националистические «оппозиционные прогулки». И призывающая к использованию выборных кампаний в стране для наращения

массового протеста против власти и организации «демократической революции... по сценарию украинского майдана и августа 1991 года».

Эта организация поддерживает в качестве кандидата в президенты РФ участника прошлых думских выборов по спискам «Парнаса» В. Мальцева. Подчеркнем, что этот блогер с националистическими взглядами является одним из симпатизантов А. Навального. (И только после оглашения последнего обвинительного приговора по делу «Кировлеса» этот несостоявшийся депутат заявил о своем стремлении к президентскому креслу.) Мальцев активно помогает через свой интернет-ресурс организовывать «оппозиционные прогулки» и упорно называет дату новой «революции в России» — 5 ноября 2017 года (сразу «после очередного «Русского марша»).

К этой же группе можно отнести новое «Движение 14%», претендующее на звание «радикальной оппозиции» и некоей «альтернативы снизу» существующим оппозиционным партиям. (Согласно статистике, якобы «14% россиян не поддерживает политику, проводимую президентом РФ В. Путиным».)

Группа № 4 — создаваемая националистами-уменьшителями партия, одно из рабочих названий которой — «Новая правая альтернатива». Известно, что некоторые потенциальные лидеры новой Партии националистов, такие как Ю. Горский и И. Белецкий, принимают участие в «мирных прогулках» и «народных сходах», организуемых «Новой оппозицией» М. Гальперина.

Таким образом, можно заметить, что между вышеуказанными группами нет «непроницаемых перегородок» для коммуникаций, более того, для этих «политических команд» существуют общие темы, которые могут стать причиной для более тесных связей в предвыборный период.

Среди таких тем, например, поддержка в качестве кандидата на президентский пост РФ А. Навального, который ранее высказывался относительно того, что претендует на «представление интересов людей национал-демократических взглядов», включая либеральных демократов и русских националистов — «неимперцев».

Среди других тем, объединяющих предвыдущие четыре группы и две последующие, — отрицательное отношение к присоединению Крыма, непризнание преступных действий киевской хунты против русскоязычного населения Донбасса, критика присутствия в Сирии Воздушно-космических сил России, борющихся с международными террористическими группировками.

Группа № 5 — оказавшаяся на периферии процесса «объединения демократической оппозиции» партия «Парнас», лидер которой М. Касьянов (после вынесения приговора А. Навальному по делу «Кировлеса») вновь заявил о своем возможном участии в президентских выборах, а также о желательности выдвижения на выборах 2018 года «единого демократического кандидата». Причем Касьянов (как и Ходорковский) предлагает, чтобы «единственный оппозиционный кандидат» рассматривался в качестве «президента переходного периода» (ко-

торый за два года реформ подготовит новые выборы).

С таким подходом не согласна группа № 6 — партия «Яблоко», выдвинувшая в качестве кандидата на пост президента РФ своего почетного лидера Г. Явлинского и собирающая для этой акции по российским регионам «политически активную молодежь». (Что, впрочем, делают и другие оппозиционные организации, такие как «Открытая Россия» и «Солидарность».)

...

МОСКВА, 30 января — «Независимая газета»

«Открытая Россия» М. Ходорковского начала активную экспансию в регионы. Актив семи реготделений уже включился в политическую борьбу на местном и федеральном уровнях. Например, в Москве открывшийся филиал «Открытой России» уже обещает выдвинуть 400 кандидатов в муниципальные депутаты и оказать им ресурсную поддержку. В случае избрания последних в достаточном числе в 2018 году не будет проблем со сбором подписей за оппозиционного кандидата в мэры.

29 января учредительная конференция прошла в Иркутской области, а в 28-го числа состоялись выборы руководящих органов московской организации (председателем стала координатор «Открытой России» Мария Баронова).

Была оглашена и программа действий движения. Они пойдут в двух направлениях — правозащитном (консультирование граждан) и выборном...

Исполнительный директор «Открытой России» Тимур Валеев пояснил, что в ближайшее время количество отделений увеличится вдвое — открытие планируется в Башкирии и Удмуртии, Нижегородской, Тверской, Тамбовской и Псковской областях. В течение двух недель, как пояснила «НГ» Баронова, решится вопрос и с Подмосковьем.

...

Минимальный «грант» за сотрудничество с движением М. Ходорковского на московских муниципальных выборах составляет порядка 2,5 тысяч долларов (150 тыс. руб.). Такая же сумма предлагается и тем, кого либералы считают в России «политзаключенными». В этот список «Открытая Россия» включает, например, нарушителей закона на митинге на Болотной и участников столкновений на Евромайдане; блогеров, осужденных за экстремизм и выступающих против присоединения Крыма к России; предпринимателей, сидящих за чисто экономические преступления.

Если М. Ходорковский пытается привлечь в свою команду «молодых политиков» разрушительными для России идеями, информационной поддержкой и деньгами, то у Г. Явлинского «меню» для молодежи несколько беднее.

...

МОСКВА, 6 февраля — «Независимая газета»

4 февраля на первом форуме доверенных лиц Г. Явлинский постарался произвести впечатление на молодежь: «Президент Путин не видит будущего, президент живет в прошлом, поэтому он хочет отхватить кусок Украины, как будто бы это имеет какое-то положительное для нашей страны значение... Нужно сменить власть, прекратить политику ссор и давления на соседей, добиться отмены санкций и провести глубокое кадровое обновление...»

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Некоторые эксперты указывают на то, что в целом молодежь, похоже, пока не очень уверена, что Явлинский — ее кандидат, видя в нем скорее представителя 90-х годов, нежели перспективного политика...

Председатель «Яблока» Э. Слабунова дала понять, что денег на кампанию в регионах нет, поскольку партия лишилась госфинансирования. «Надо заранее начинать фандрайзинг», — заключила она.

Регионалам рекомендован и такой способ привлечения людей на выборы, который напоминает сетевой маркетинг, — один активист должен уговорить прийти на участки 20–30 своих друзей и знакомых...

«Яблоку» не стоит скрывать свою позицию по Крыму или поддержке ЛГБТ, но начинать предвыборные встречи нужно не с этих вопросов, а с более насущных для избирателей», — высказался один из участников встречи.

Конечно! А если начать именно с этих важных вопросов, касающихся поддержки русскоязычного населения в Крыму, осуждения преступлений киевской хунты в Донбассе, а также строительства в России здоровой традиционной семьи, то молодежные ряды «Яблока» и некоторых других оппозиционных структур, мягко говоря, несколько поредеют.

Поэтому либеральная оппозиция выдвигает простые, популистские лозунги, делая в своей пропаганде упор на трудное экономическое положение большинства населения страны. (Но, заметим, что такая ситуация возникла в ходе разрушительных для страны в 1990-е годы «демократических реформ», проводимых либералами, часть которых сейчас оказалась в оппозиции.)

МОСКВА, 6 февраля — «Независимая газета»

Часть оппозиции, как стало известно «НГ», переходит к тактике полубойкота выборов. Предлагается участвовать в процессе ради агитации и призывов к смене власти. То есть выборная кампания рассматривается как средство мобилизации сторонников и подготовки к своему рода майдану.

По мнению лидера «Новой оппозиции» М. Гальперина, не нужно делать из выборов фетиш — участвовать надо для подготовки ситуации в стране к кардинальной смене власти.

План мирной революции по Гальперину прост: сперва оппозиция создает свои ячейки в городах — тут особая роль отведена «прогулкам», через которые создаются протестные мини-группы. Это уже происходит — такие группы, по его словам, есть примерно в 50 городах. Затем устанавливаются горизонтальные связи, наращивается число участников — до нескольких сотен или даже тысяч. После происходит митинг протеста, на который должны прийти 100 тыс. имеющихся членов новой оппозиции. И каждый из них приведет еще по 10 человек, чтобы был миллион. Последний этап — противостояние и смена власти: «Все по сценарию украинского майдана и августа 1991 года».

То есть М. Гальперин и его сторонники в качестве «образцовых сценариев» приводят события, в результате которых разрушились государства (СССР и Украина) и начались вооруженные гражданские конфликты. И надо отметить, что к таким «сценариям» готовятся и другие представители внеси-

темной оппозиции, в том числе и те, чье участие в выборном процессе ставится под вопрос.

НОВОСИБИРСК, 6 февраля — «Коммерсант»

Новосибирск станет первым сибирским городом, где в середине февраля открывается предвыборный штаб А. Навального, заявившего об участии в выборах президента РФ в 2018 году. Ранний старт предвыборной кампании, по мнению его соратников, подготовит почву для сбора подписей и увеличит число сторонников. Политики и политологи, допускают, что Навальный может набрать голоса избирателей, настроенных оппозиционно к действующей власти.

Как сообщил руководитель кампании А. Навального Л. Волков, предвыборный штаб в Новосибирске откроется 18 февраля. Первый штаб начал действовать в Москве в декабре 2016-го, 4 февраля штаб открылся в Санкт-Петербурге. В феврале также стартует кампания в Екатеринбурге. В марте намечено открытие штабов в Барнауле, Кемерово и Томске. «Красноярск и Омск, наверное, тоже, в марте, но пока нет помещений», — сказал Л. Волков. В апреле А. Навальный планирует запустить штабы в Иркутске и Томске, в мае — в Чите, в июле — в Бийске. В общей сложности избирательные штабы оппозиционера в этом году будут открыты в 77 городах.

Председатель новосибирского отделения Партии прогресса А. Гладченко заявил: «Задача регионального штаба на сегодняшний день — сбор информации о жителях Новосибирской области, которые будут готовы поставить свою подпись за выдвижение А. Навального кандидатом на выборах президента в 2018 году. За месяц собрать 300 тыс. подписей за кандидата-самовыдвиженца нереально. Поэтому было решено разделить необходимое количество подписей среди регионов».

Посмотрим, что пока планирует либеральная оппозиция.

Партия «Яблоко» — расширение региональных отделений с открытием избирательных штабов.

Движение «Открытая Россия» М. Ходорковского — развитие своей инфраструктуры в российских регионах.

«Партия Прогресса» А. Навального — открытие избирательных штабов в 2017 году в 77 городах.

«Новая оппозиция» М. Гальперина — создание ячеек и протестных мини-групп в 50 городах с установлением «горизонтальных связей» и усилением протестной активности.

И, скорее всего, значительная часть этих оппозиционных либеральных «центров», образуя своеобразную «сеть», будет принимать активное участие в совместном нагнетании протестных настроений в стране.

При этом одна часть внесистемных либералов сторонится националистов, боясь «навредить своему имиджу», а другая — считает, что для «свержения российской власти» и «организации Майдана в России» хороши все средства и политические силы. И в данном случае националисты-уменьшители понижают, что они могут быть довольно скоро востребованы, о чем и говорят заключению экспертов.

МОСКВА, 6 февраля — «Коммерсант»

Публичная активность националистов на спаде, но ухудшение социально-экономической ситуации может привести к всплеску межэтнических конфликтов. Радикальная риторика может быть использована накануне выборов. Об этом говорится в проекте доклада Московского бюро по правам человека (МБПЧ). Эксперты предупреждают о возможном всплеске экстремизма «в связи с возвращением участников затяннувшихся украинской и сирийской кампаний».

В свою очередь, националисты ищут новые методы работы, новые идеи, говорится в докладе МБПЧ. Там уверяют, что, используя социально-экономические проблемы, «они попытаются возглавить социальные протесты», которые могут вспыхнуть в связи с кризисом, падением уровня жизни. «Тогда начнется поиск врагов, который может быть направлен на мигрантов», — говорится в докладе.

А пока внесистемные либералы продолжают планировать совместно с организаторами и участниками «Русских маршей» совместные мероприятия.

МОСКВА, 8 февраля — «Независимая газета»

В квартире оппозиционного активиста М. Гальперина прошел обыск, а самого его доставили на допрос в ФСБ. По неподтвержденным пока данным, активисту предъявили обвинение по статье 280 УК (публичные призывы к экстремизму). Пока активист был опущен.

Соратники Гальперина считают, что всё это предпринимается для срыва пресс-конференции новой оппозиции, одним из главных спикеров которой и является М. Гальперин.

Либеральная оппозиция активно готовит, как минимум, два «сценария» на выборный период. Один «сценарий» подразумевает выдвижение своего кандидата в президенты России, другой — бойкот выборов. При этом в обоих случаях для поддержки «национал-либерального кандидата», опротестования неудобных для оппозиции результатов, а также бойкота будет задействована та «инфраструктура для массового протеста», которая создается сейчас в российских регионах.

И для запуска этих «сценариев» уже создан прецедент.

МОСКВА, 8 февраля — «Коммерсант»

В Кирове огласили уже второй приговор по делу «Кировлеса». Представители гособвинения запросили для основателя Фонда борьбы с коррупцией Алексея Навального и бизнесмена Петра Офицерова условные сроки, что, однако, лишало бы оппозиционного политика возможности участвовать в выборах. Судья Алексей Втюрин предложение прокуроров поддержал и приговорил подсудимых к пяти и четырем годам лишения свободы условно.

«Прямо сейчас я участвую в избирательной кампании! — заявил Навальный журналистам после оглашения приговора. — Этот приговор мы не признаем, он будет отменен, я буду продолжать участвовать в кампании».

С самого начала процесса и неоднократно в ходе него А. Навальный заявлял, что единственный смысл повторного рас-

смотрения дела «Кировлеса» — лишить его права участвовать в выборах.

Эксперты сходятся на том, что если обвинительный приговор всё же закроет Навальному дорогу к участию в президентской кампании, то, в любом случае, набирающий известность «борец с коррупцией» сможет играть активную роль на «протестном поле». Поддерживая «единого кандидата от оппозиции» (в случае появления такового) или участвуя в кампании по бойкоту выборов. (Ведь для чего-то должны быть использованы те (пока «мифические») 77 избирательных штабов в российских городах.)

И за этим процессом внимательно следят сторонники и союзники Навального. В том числе Госдепартамент США, высказывавший «обеспокоенность решением суда по делу оппозиционного политика», и организация М. Ходорковского.

ЛОНДОН, 8 февраля — «Открытая Россия»

Суд Ленинского района Кирова признал оппозиционного политика Алексея Навального и предпринимателя Петра Офицерова виновными в хищении 10 тысяч кубометров леса.

После приговора прямо в зале суда — импровизированная пресс-конференция Навального: «Друзья мои, я предполагаю ваш первый вопрос: могу ли я участвовать в выборах? Мой ответ таков: я уже участвую!.. Они делают всё возможное, чтобы не допустить до выборов! Теперь они будут говорить, что я условно осужденный и не могу избираться, для этого они и «гнали» процесс!..»

Таким образом, Навальный и его союзники готовятся к радикализации политического процесса, пытаясь при этом прощупать разные варианты.

ЛОНДОН, 8 февраля — khodorkovsky.ru

М. Ходорковский в интервью Жанне Немцовой для программы Deutsche Welle: «Часть людей в администрации президента хотели бы использовать А. Навального в качестве одного из игроков на политической арене для подъема интереса к предстоящим выборам. Другие считают, что это слишком рискованно... Судебная система не существует, а существует дискуссия между различными чиновниками в администрации президента...»

Мое видение нынешней ситуации в России сводится к тому, что в принципе, Путин себя исчерпал. Раз это так, то уже нет существенного вопроса в том, когда именно он уйдет. В 2020 году, в 2024-м, понятно, что ничего нового он не сделает... Ситуация в стране ухудшается с точки зрения того, что нарастают конфликты внутри общества, а людей, способных разрешать эти конфликты, становится всё меньше... всё это может привести к тому, что мы воспроизведем ситуацию начала 1990-х, когда вот ровно такая же картина была в последние годы советской власти. А когда эта власть рухнула, как, несомненно, рухнет режим Путина, оказалось, что никому заниматься восстановлением страны... Поэтому то, что мы сейчас делаем, то, на что я сейчас ориентирован, — это поиск людей, которые способны работать после Путина...

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Моя линия, та, которую я для себя выработал, — пусть режим разрушает себя сам. Те силы, которые у меня есть, я должен бросать на то, чтобы помочь новым людям, молодым политикам... Есть люди, которые считают иначе. Считаю, что они должны заниматься другими аспектами. Я с интересом наблюдаю за их действиями и ни в коей мере их не осуждаю.

...

То есть М. Ходорковский (со своей организацией) для разрушения российской политической системы готовится к выборным кампаниям. И в то же время он совершенно не против смены власти в России путем «демократической революции» по «украинскому сценарию», о чем, к примеру, заявляют представители «Новой оппозиции». Таким образом, практически все внесистемные либералы, несмотря на принадлежность к разным партиям и движениям, играют на паях с Западом в одну и ту же «политическую игру», направленную на разрушение российской государственности.

Так, один из представителей либеральной оппозиции Г. Гудков (неудачно баллотировавшийся на последних думских выборах от партии «Яблоко») в ноябре 2016 года на Форуме Бориса Немцова, организованном в Европарламенте М. Ходорковским, заявил следующее: «Ходорковский сейчас готовит почву для будущей консолидации постпутинской элиты, ориентированной на Запад... Настанет время, когда принадлежность к пресловутой «пятой колонне» станет бонусом».

И в борьбе за этот «бонус» появляются новые претенденты.

...

МОСКВА, 9 февраля — «Независимая газета»

На 10 февраля активисты «Новой оппозиции» анонсировали свои планы по смене режима, заявляя, что пресс-конференция состоится вне зависимости от открытых на Марка Гальперина уголовных дел. Движение уже поддержало блогера Вячеслава Мальцева, объявившего себя кандидатом в президенты. По информации «НГ», параллельно активность наращивает «Движение 14%», которое тоже считается альтернативой снизу нынешним партиям. Эксперты отмечают новый тренд — рождается радикальная оппозиция, даже и не стремящаяся к официальному существованию.

В пресс-конференции намерены принять участие основатели недавно созданного движения «Новая оппозиция» — Марк Гальперин, Иван Белецкий, Юрий Горский...

Напомним, что борьбу с режимом они видят так: постоянно нарастать должно как количество уличных акций, так и численность протестующих. В качестве инструмента протеста выбираются разные формы активности: это и «прогулки оппозиции», и обычные митинги, в случае их несогласования оперативно заменяемые «народными сходами»...

...

Однако часть внесистемных либералов пытается продемонстрировать, что они привержены «демократическим ценностям» и не настолько «всеядны». Но это не мешает им заключать союз с гражданским активистом, выстраивающим прочные коммуникации, как с либералами, так и с националистами.

МОСКВА, 12 февраля — «Коммерсант»

Движение «Солидарность» поддержит кандидатуру основателя Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) Алексея Навального на президентских выборах 2018 года. Об этом говорится в заявлении, принятом на съезде движения. Сам А. Навальный заявил, что считает необходимым провести праймериз и выдвинуть единого кандидата от всех оппозиционных сил, включая парламентские партии...

Обращаясь за поддержкой к членам «Солидарности», Навальный пообещал в случае избрания президентом первым делом освободить всех «политзаключенных», внести законопроект о борьбе с незаконным обогащением, провести судебную реформу, а также объявить перевыборы Госдумы.

Член федерального политсовета «Солидарности» Сергей Давидис сообщил, что члены движения будут принимать непосредственное участие в избирательной кампании А. Навального, ряд активистов уже выразили желание работать волонтерами.

В ходе съезда был избран новый состав федерального политсовета движения. В него вошли 19 человек, в том числе И. Яшин, член правозащитной организации «Мемориал» Сергей Давидис, координатор «Открытой России» Владимир Кара-Мурза-младший, адвокат Вадим Прохоров, главный редактор «Еженедельного журнала» Александр Рыклин. Помимо манифеста съезд принял ряд заявлений, в частности, о протесте против военных действий на Украине и в Сирии.

...

Таким образом, уже на создание предвыборных штабов А. Навального в российских регионах будут работать активисты Партии Прогресса, «Солидарности» и, возможно, «Открытой России». А пока либеральная оппозиция готовит широкую совместную акцию в Москве.

...

МОСКВА, 13 февраля — «Коммерсант»

Организационный комитет «Марша памяти Бориса Немцова» направил в мэрию Москвы заявку на проведение демонстрации 26 февраля. В заявке указан маршрут от Славянской площади до Большого Москворецкого моста, где в 2015 году был застрелен оппозиционный политик. Среди заявителей — члены движения «Солидарность», партии «Парнас», «Яблоко», незарегистрированная «Партия прогресса» и другие оппозиционеры. Член федерального политсовета «Солидарности» Илья Яшин заявил, что оргкомитет «сделает всё для согласования мирного шествия», однако оно состоится в центре Москвы вне зависимости от позиции мэрии...

В состав оргкомитета «Марша Бориса Немцова» вошли члены движений «За права человека», «Солидарность», «Открытая Россия» и «Выбор России», партий «Парнас», «Яблоко», «Партии прогресса», «Партии 5 декабря», Московской Хельсинкской группы, экс-депутат Госдумы Дмитрий Гудков и другие... Оргкомитет заявил мероприятие на 30 тысяч человек...

...

Либеральная оппозиция пытается организовать акцию памяти в более чем десяти российских городах. И таким образом дать старт совместным уличным акциям в этом году.

Не хотят отставать от массовых уличных выступлений и национали-

сты-уменьшители, уже участвующие в «оппозиционных прогулках», организуемых М. Гальпериним.

...

МОСКВА, 13 февраля — «Независимая газета»

В Минюст поданы документы на регистрацию Партии националистов. Создан оргкомитет, и идет подготовка к съезду. Политструктура формируется из того кадрового резерва, который составляют организаторы московских и региональных «Русских маршей»...

Один из лидеров националистов оппозиционной ориентации Юрий Горский пояснил «НГ», что подача заявки в Минюст на оргкомитет — это самый ранний этап процедуры регистрации. Он уточнил, что название Партия националистов — рабочее, окончательное решение о наименовании примет учредительный съезд.

Сам Горский выступает за такой вариант — «Новая правая альтернатива». После подачи документов оргкомитет должен будет в течение месяца представить в Минюст справку об открытии банковского счета, а также газетное объявление о создании политструктуры. После этого Партия националистов должна в течение года провести съезд и создать региональные отделения, представить на это соответствующие документы, и только тогда Минюст будет принимать решение о регистрации.

Активист рассказал, что решение о создании партии было принято еще в июне 2016 года — им самим, Дмитрием Демушкиным и Иваном Белецким.

...

Лидеры националистов и не скрывают, что новая структура создается для активной легальной политической деятельности. Добавим... Деятельности, направленной как на парламентские, так и непарламентские методы борьбы с использованием тех националистических структур, которые в последние годы «затаились в подполье», а в ряде случаев получили «боевой опыт» во время гражданской войны на Украине.

И вряд ли часть националистов (в том числе и в национальных республиках), участвовавшая ранее совместно с А. Навальным в митингах под лозунгами «Хватит кормить Кавказ!» и «Хватит кормить Москву!», откажется от поддержки «опального кандидата от либералов».

...

КАЗАНЬ, 16 февраля — «Коммерсант»

А. Навальный 5 марта планирует открыть свой предвыборный штаб в Казани. Об этом сообщил начальник избирательной кампании оппозиционера Леонид Волков. Он рассказал, что задача штаба — «организовать быстрый и успешный сбор подписей для регистрации кандидата».

По его словам, сотрудники и волонтеры штаба заранее будут собирать данные о сторонниках Алексея Навального в регионе, проводить с ними беседы, чтобы в декабре, когда начнется регистрация кандидатов в президенты РФ, они пришли и расписались в поддержку оппозиционера. Сейчас у Алексея Навального только два штаба: основной — в Москве и региональный — в Санкт-Петербурге. До Казани политик намерен открыть штабы в Новосибирске, Екатеринбурге, Самаре и Уфе, а 6 марта — в Нижнем Новгороде...

Кроме Казани активисты намерены вести агитацию и в других городах республики. Вице-президент Академии наук Татарстана, бывший советник экс-президента

республики Минтимера Шаймиева по политическим вопросам Рафаэль Хакимов считает, что шансы Алексея Навального в регионе «малы». «Для нашего населения важна поддержка республики. А Навальный или не Навальный — это далеко от нас, для избирателей он никто. Вот если бы он заявил, что необходимо перестать брать деньги из республики, это бы увеличило его шансы», — предполагает он.

...

То есть представитель местной элиты подкидывает Навальному «горячую» экономическую тему, являющуюся достаточно острой в дискуссиях федерального центра с регионами-донорами. Но либеральная оппозиция уже давно эксплуатирует эту и другие конфликтные темы, с помощью которых она пытается привлечь на свою сторону часть региональной элиты. Дабы затем усилить центробежные тенденции в стране и запустить новый «парад суверенитетов».

Сайт «Открытая Россия» просто занимается еженедельным мониторингом «региональных протестов», выражая им свою поддержку. А в некоторых регионах активисты из организации Ходорковского уже участвуют в протестных акциях.

...

МОСКВА, 20 февраля — «Независимая газета»

В планах «Открытой России» — продолжение экспансии в регионы. Видимо, 28 февраля состоится учредительная конференция в Нижнем Новгороде. В ее рамках пройдет круглый стол, рабочее название которого «Обнищание-2017». На него ждут, в том числе, экономистов Евгения Гонтмахера и Андрея Нечаева. Скоро откроется отделение и во Владимире. В марте «Открытая Россия» появится еще и в Краснодарском крае и Удмуртии.

Напомним, что на данный момент, кроме Подмосковья, движение присутствует в Москве и Санкт-Петербурге, Челябинской, Тверской, Иркутской и Ростовской областях, в Татарстане, Чувашии и Башкирии. Одними из самых активных являются питерское и чувашское отделения. Первым руководит лидер местного «Парнаса» Андрей Пивоваров, в нем 68 человек. Они участвуют в протестах против передачи Исаакиевского собора церкви, планируют добиться проведения референдума.

Чувашское реготделение попало даже в федеральные СМИ, когда официально выдвинуло своего кандидата на пост детского омбудсмена. В минувшие выходные актив «Открытой России» вместе с молодежным движением «Весна» провели в Чебоксарах акцию за свободу слова в интернете.

В Уфе «Открытая Россия» организует кампанию по возвращению прямых выборов мэра столицы Башкирии и глав ее районов. Одновременно активисты призывают к отставке мэра Уфы Ирека Ялалова...

...

Очевидно, что М. Ходорковский активно расширяет региональную сеть своего движения, укрепляет коммуникации с местной оппозицией, занимается информационно-пропагандистской работой среди населения и готовится к «перехвату власти», который может произойти, в том числе, и в результате крупных провокаций по «украинскому сценарию» с участием активистов внесистемной оппозиции в Москве и других российских регионах.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Проблема хаттов носит весьма непростой характер. Она достаточно политизирована. Такая политизация началась еще в советский период и резко усилилась в период послесоветский

Судьба гуманизма в XXI столетии

Современных любителей искать истоки древнейшей русскости — хоть отбавляй. Но, к сожалению, толку от их сочинений мало. По крайней мере, для нас. А ведь, казалось бы, почему не использовать их материалы? Мы сами занимаемся другой темой — судьбой гуманизма в XXI столетии. Кроме того, мы, как и они, стремимся к выходу за рамки убогой норманской теории, действительно недостойной того, что можно именовать первоначальной русской идентичностью. Так что для нас неприемлемо в работах этих любителей? Ведь не то же, что они говорят о величии русского народа? Это как раз для нас более чем приемлемо, мы это приветствуем. Так что же неприемлемо? Пещерный русский национализм языческого и протоязыческого розлива?

Во-первых, его у этих сочинителей нет и в помине, а во-вторых, мы его не боимся. Ну так в чем же дело?

Попробую вкратце рассмотреть те основные свойства данных сочинителей и их сочинений, которые коренным образом препятствуют любым использованиям их материала в наших целях. Перечислять этих сочинителей я не буду. Ибо нет желания хоть в какой-то степени демонизировать людей, занятых наиважнейшим делом. Итак, об общих свойствах этих сочинителей и их сочинений.

Свойство № 1. Почти все они пытаются отрекомендоваться специалистами с высочайшей квалификацией в сфере тех или иных палеодисциплин. К сожалению, специалистами они не являются, а сами палеодисциплины не так уж много дают. Почитайте сочинения специалистов по вопросу о генезисе тех или иных языков, и вы столкнетесь с диаметрально противоположными точками зрения.

Свойство № 2. Почти все они работают под ту или иную идею (например под идею, что русские — это арии). А когда работаешь под идею, блуждая в потемках по лабиринтам тех или иных палеоидентификационных моделей, то легко найти ровно то, что твоей идее соответствует. И тут у тебя, к примеру, и пеласги станут ариями, и хатты, и кто угодно.

Свойство № 3. Почти все они с лихостью манипулируют теми или иными названиями. И даже при беглом знакомстве с этими манипуляциями становится понятно, что путаница просто не может не начаться уже на третьей манипуляции. А на шестой — все со всеми окажутся в одном идентификационном фокусе.

Свойство № 4. Почти все они хотят присоединиться к наиболее великим страницам западной истории, да и мировой тоже. Поэтому русские сразу оказываются и троянцами, и божествами греческого Олимпа, и противниками этих божеств из доолимпийского пантеона.

Свойство № 5. Почти все они хотят предъявить своему читателю не условные модели идентичности, а модели безусловные. Поэтому их всегда интересует не древняя культурная идентификация, по определению условная, ибо прочно переплетенная с мифами, а нечто абсолютное с палеолингвистической или иных точек зрения.

В отличие от них мы решаем гораздо более скромную и одновременно более общую задачу. Мы хотим понять, как именно выстраивают западную идентичность древние авторы и, получив такую отправную точку, проследить, во что затем преоб-

разуется начальный идентификационный импульс. Причем именно импульс социокультурный, задаваемый авторитетными древними текстами и тем, на что их авторы опираются. Этим и займемся.

Один из самых авторитетных древних текстов — «Прометей прикованный».

Из этой трагедии Эсхила узнаём, что Ио, возлюбленная Зевса, превращенная им в белоснежную корову, дабы не показала любимую суровая жена Зевса Гера, и терзаемая страшным оводом, ниспосланным Герой, бежала из страны в страну и не могла найти покоя. После долгих скитаний она оказалась у скалы, к которой был прикован Прометей.

Прометей предсказал ей, что она избавится от своих мук только в Египте, где ей предстоит стать зачинательницей рода египетских фараонов.

Указывая Ио тот путь, на котором она может достичь места избавления от своих мучений, Прометей, наряду с прочим, говорит следующее:

Итак, мы узнаём у Эсхила, что, двигаясь неким глухостонущим крутым кремнистым взморьем, Ио достигнет места, где живут «железа ковачи Халибы». Кто такие халибы и где они живут?

Геродот сообщает нам следующее: «С течением времени Крезу (Крез — царь древней Лидии, правивший с 560 г. до н.э. по 546 г. до н.э. — С.К.) удалось подчинить почти все народности по сю сторону реки Галиса, потому что все остальные, кроме кликийцев и ликийцев, были подвластны Крезу. Вот имена этих народностей: лидийцы, фригийцы, мисийцы, мариандины, халибы, пафлагонцы, фракийцы, в Финны и Вифинии, карийцы, ионяне, дорийцы, эолийцы и памфилы».

То есть Геродот в V веке до нашей эры подтверждает наличие неких халибов, о которых Эсхил примерно в то же время сообщил более интересные сведения, отрекомендовав халибов как главных ковачей железа. А железо в ту эпоху — штука серьезная.

Аполлоний Родосский, повествуя о том, как от аргонавтов отстали Геракл и его любимец Полифем, сообщает аргонавтам, что есть веление Зевса, согласно которому Гераклу надлежит совершать подвиги, повинувшись воле ничтожного царя Эврисфея. Что же касается Полифема, то говорится следующее:

Сообщаю читателю, что мизийцы (по-ассирийски, мушки) — это группа фракийских племен, обитавшая на территории между нижним Дунаем и Балканскими горами. И продолжаю чтение Аполлония Родосского, который чуть ниже сообщает вновь и о халибах, и об их соседях. Мол,

Тибарены — древние западно-кавказские племена, обитавшие на юго-восточном побережье Черного моря и занимавшиеся скотоводством и рыболовством. Наиболее известной точкой, определяющей, где именно проживали эти самые тибарены, является город Синоп, который в древности был одной из главных греческих колоний. Синоп находится к востоку от центрального пафлагонского выступа — мыса Карамбис. Якобы город был основан спутником Ясона Автоликом.

Другой древнегреческий город, связанный с тибаренами, — Котиора. Сего-

дняшнее название этого города — Орду. Орду расположен на восточной оконечности интересующей нас Пафлагонии. Но поскольку халибы живут западнее тибаренов (Аполлоний Родосский описывает путь аргонавтов с запада на восток), то территория халибов должна быть еще сильнее привязана к центру интересующей нас Пафлагонии.

Поскольку халибы — это народ, живущий на южном, то есть малоазиатском побережье Черного моря западнее моссинков и тибаренов, то месторасположение халибов — восточная половина пафлагонского выступа.

Геродот, как мы убедились, указывает на то, что халибы жили в устье реки Галис (современное название Кызыл-Ирмак). А это устье одной из самых крупных рек Малой Азии находится как раз в центре восточной части пафлагонского выступа. Таким образом, все данные о местоположении халибов совпадают, и мы имеем право говорить о глубокой связи между халибами и Пафлагонией.

Аполлоний Родосский утверждал, ссылаясь на античных авторов, что халибы — скифский народ, открывший железные рудники и занимавшийся их разработкой.

Каллимах из Кирены (310–240 гг. до н.э.) — выдающийся древний поэт и ученый, один из наиболее ярких представителей александрийской школы, провозглашает халибов за то, что они открыли железо, принесла этим открытием зло для человечества.

Одним словом, об особой роли халибов в формировании того, что именуется железным веком, в отличие, например, от века бронзового, сказано более чем достаточно. Даже Аристотель — величайший

из величайших — и тот упомянул не только халибское достижение в ковке железа, но и способ, которым халибы это делали.

Современные историки утверждают, что халибы использовали для выплавки железа так называемые магнетитовые пески, которых очень много на побережье Черного моря. В эти пески вкраплены кусочки магнетита, титаномагнетита, ильменита, то есть тех минералов, которые через тысячелетия сознательно использовались для того, чтобы превратить обычную сталь в легированную, нержавеющей и так далее.

Халибы не занимались мудренными технологиями легирования стали. Они просто имели материал, который сам по себе был легированным. Наряду с халибами древние авторы в качестве народов, особо связанных с железом, упоминают неких халдов, которых ни в коем случае не надо путать с халдеями.

Халды — это еще одна народность, проживающая всё на том же анатолийском побережье Черного моря.

Плутарх (46–127 гг. н.э.) в своих «Сравнительных жизнеописаниях», рассматривая деяния римского полководца Луция Лициния Лукулла (118–56 гг. до н.э.), говорит о ропоте римских солдат, которых Лукулл повел на войну с царем Понта Митридатом VI Евпатором (132–63 гг. до н.э.).

Плутарх так описывает ропщущих солдат: «Нам приходится всё бросить, чтобы идти за этим человеком в Тибаренскую и Халдейскую глушь воевать с Митридатом!» То есть халды и тибарены — соседи, которые для римлян одинаково являются обитателями определенной — черноморской анатолийской глуши.

→ *А ты, дитя Инаха*, глубоко в груди
Спрячь речь мою, чтоб знать своих дорог конец.
Отсюда ты к восходу солнца путанный
Направишь шаг по целине непаханой
И к скифам кочевым придеши. Живут они
Под вольным солнцем на телегах, в коробах
Плетеных, за плечами — метко бьющий лук.
Не подходи к ним близко! Беглый путь держи
Крутым кремнистым взморьем, глухо стонущим,
Живут по руку левую от этих мест
Железа ковачи Халибы. Бойся их!
Они свирепы и к гостям неласковы.
К реке придеши ты Громотухе. Имя ей
Дано по праву. Брода не ищи в реке!
Нет брода! До истоков подымись! Кавказ
Увидишь, гору страшную. С ее рогов
Поток подснежный хлещет. Перейти хребты
Соседающие звездам, и к полудню шаг
Направь!..*

* — Инах — речной бог в древнегреческой мифологии — С.К.

→ *А Полифему назначено в устье Кия воздвигнуть
Город преславный в тяжелых трудах для мизийцев и вскофе
Долю исполнить свою в земле беспредельной халибов.*

→ *...трудятся тяжко
мужи халибы, владея землей, неподатливой, твердой;
Вечно в работе они, а заняты делом железным.
Рядом же с ними стадами богатые тибарены
За Генетийским живут Зевеса евксинского мысом;
А по соседству от них моссинки богатым лесами
Краем владеют и сами в подгорьях селятся рядом;
Баши из бревен построив, живут в деревянных жилищах,
[В крепко сколоченных башиях, «моссинами» их называя,
Да и сами они от моссин получили прозвание].*

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Читатель справедливо может спросить, почему так важно изучать халдов или халибов, если энефы, на которых фокусировали внимание, ссылаясь на Ломоносова и других, хотя и находятся рядом с халдами, халибами и другими племенами, но имеют свою собственную территорию локализации, не совпадающую с той территорией, на которой укоренились все эти народы-кузнецы — халды, халибы и так далее?

Потому что мы договорились идти на историческую глубину. А это требует, с одной стороны, более детальной расшивки определенных имен. Что такое Пафлагония, пафлагонцы? Каково этническое содержание выявленного нами пафлагонизма? Ведь Пафлагония — это исторический район, на котором проживали некие пафлагонцы. Как мы помним, они перечисляются через запятую вместе с халибами и другими. Но такое перечисление через запятую не позволяет нам двигаться на большую историческую глубину, опускаться в такую древность, которая могла бы нам поведать о чем-то сущностном. И тут нам уже и обычные — древнегреческие и древнеримские — авторы не помогут. Тут нужны другие источники.

Ученые расшивали клинописные таблички из Месопотамии периода Аккадской династии (ок. 2350–2150 гг. до н.э.). На этих табличках записаны просьбы ассирийских торговцев, которые умоляют основателя аккадской династии царя Саргона Древнего, объединившего Шумер и Аккад в единое царство (находясь у власти с 2316 по 2261 гг. до н.э.), защитить их, как мы бы сейчас сказали, бизнес от притеснений со стороны хаттских властителей. Эти властители правили в теократических городах-государствах, а также в небольших княжествах.

Заговорив о хаттах, мы тем самым движемся на историческую глубину, потому что хотя хатты и были тесными хеттами начиная с 2020 года до н.э., они долго еще составляли значительную часть местного населения.

Хетты — индоевропейцы. Хатты — нет. Опускаясь на этот уровень древности, мы сталкиваемся с тем же, с чем столкнулись при рассмотрении пеласгов. Мы всего лишь ушли с Балкан и, главное, из того, что можно назвать единым средиземноморским миром, в иной мир, который, с одной стороны, является особым миром Малой Азии, особым анатолийским миром, а с другой стороны — слишком явно связан с Кавказом, очень непостоянным «Черноморьем», то есть с противоречивым единством мира, формируемого не средиземноморской, а иной прибрежной цивилизационной спецификой... Ну а через Кавказ вполне возможно влияние на интересующий нас мир — миров еще более далеких от европейского.

Проблема хаттов носит весьма непростой характер. Она достаточно политизирована. Такая политизация началась еще в советский период и резко усилилась в период послесоветский. Нам придется очень постараться для того, чтобы оказаться не вовлеченными в эту политизацию. Для начала мы должны установить следующее.

Первое. Малая Азия в ее анатолийской части и особенно та часть Малой Азии, которая примыкает к Черному морю и Кавказу, имеет свою историю, столь же древнюю, как история древнейшей средиземноморской цивилизации, а также других древнейших цивилизаций Ближнего Востока. Возможно, история Причерноморья Малой Азии и Кавказа еще древнее, чем история цивилизаций, привычно считающихся древнейшими (Египет, Шумер, Финикия, Крит и так далее).

Второе. Этот мир обладает искомым древностью постольку, поскольку он является доиндоевропейским, то есть прежде всего хаттским.

Третье. Хатты, видимо, были древнейшим человеческим сообществом, освоившим производство железных изделий.

Существуют знаменитые «Тексты Анитты», являющиеся важнейшим древним документом, в котором имеются сведения по поводу хаттов.

Анитта — это царь хеттского города Куссара. Он правил примерно в 1790–1750 гг. до н.э. Его отец Питхана правил в конце XIX — начале XVIII века до н.э. В «Текстах Анитты» (или в «Надписях Анитты», этот бесценный клинописный документ называют по-разному) Анитта повествует о своих подвигах и подвигах своего отца. В тексте говорится о том, что Анитте в самом начале его правления удалось разгромить войско царя Хатти Пиюсти (Пийушти) и захватить ряд хаттских городов. При этом войну Анитта вел с некоей коалицией северных причерноморских племен. При этом коалиция была построена, естественно, вокруг хатти.

Анитта повествует о том, как он взял хаттский город Хаттусу, подвергнув его блокаде, как он приказал сравнять этот город с землей. Анитта также завещал подвергнуть проклятию любого хеттского правителя, который придет после него, если этот правитель восстановит Хаттусу. Далее Анитта повествует о том, что для нас является главным. О том, что ему присягнул, став его вассалом, правитель города Пурусханда. Вот что он говорит об этой присяге:

«Когда на город Пурусханду в поход я пошел, человек из города Пурусханды ко мне поклониться пришел. Он мне железный трон и железный скипетр в знак покорности преподнес. Когда же обратно в город Несу я пошел, то человека из города Пурусханды с собой я привел».

Далее Анитта говорит о том, что этот человек, возможно, справа от него сядет, то есть будет его главным вассалом. Текст Анитты доказывает, что с этим хеттским завоевателем боролись северные причерноморские города. Что эти города были объединены доиндоевропейским хаттийством, противостоящим индоевропейскому хеттскому завоеванию. И что один из хаттских властителей сделал Анитте чрезвычайно ценные железные подарки.

Тем самым мы еще раз убеждаемся в том, что хатты очень рано освоили производство изделий из железа. А поскольку специалисты склонны считать народ «халды» и народ «хатты» чуть ли не одним народом (или как минимум, ближайшими родственниками), то тема хаттов и тема халдов и халибов объединяется воедино и по принципу доиндоевропейского металеменного родства (в рамках которого хаттское начало, безусловно, знаменуется собой это самое «мета», то есть нечто объемлющее целую совокупность племен), и по принципу «первокузничности», что тоже крайне немаловажно.

А значит, когда мы с энетского уровня движемся на глубину, то происходит неизбежное попадание в доиндоевропейский хаттский кузнечный мир, мир не Средиземноморья, а Черноморья и Кавказа.

В своей работе «История славянских и балканских названий металлов» известный советский и российский лингвист, семиотик и антрополог Вячеслав Всеволодович Иванов (род. 1929) сообщает следующее: «Ряд фактов, обнаруженных в последние годы, <...> свидетельствует о том, что к культуре Чатал-Гююка восходит целый ряд позднейших традиций Анатолии (вплоть до «протохеттской» — хаттской конца III тысячелетия до н.э.).»

Это утверждение Вячеслава Всеволодовича позволяет нам спуститься еще глубже в колодез исторических времен, обнаружив при этом связь между совсем древней, а возможно, одной из древнейших в мире протогородских культур, резко отличающихся от неолитических поселений, и культурой хаттов, особо упорно отстаивавшей свою автономию от индоевропейских хеттов именно в анатолийском Причерноморье,

где она плотно переплелась с очень родственной ей культурой халибов и халдов.

Итак, о хаттах и их ближайших родственниках — этих древних первооткрывателях важнейшей для человеческого общества производственной темы — железной темы.

Обсуждая эту тему, В. В. Иванов проводит параллель между ароморфозом, модель которого была предложена выдающимся русским и советским биологом Алексеем Николаевичем Северцовым (1866–1936), и тем, что принесло с собой в человеческий мир обсуждаемое нами производство железа, первооткрывателями которого, подчеркну еще раз, были именно те причерноморские соседи энетов, которых мы только что начали обсуждать.

А поскольку всё анатолийское Причерноморье имеет хаттский фундамент, то это первооткрытие производства железа имеет прямое отношение к той линии движения, которую мы начали выстраивать. От Пафлагонии и энетов — к халибам, халдам и хаттам как их корневой структуре. А от этой корневой структуры — к Чатал-Гююку. Заметьте, я здесь не занимаюсь странными построениями на произвольной основе. Я все свои тезисы подкрепляю авторитетными цитатами.

Итак, В. В. Иванов сравнивает подвиг первооткрывательства производства железа с ароморфозом, открытым Северцовым. В. В. Иванов пишет: «Мутационный скачок (ароморфоз по А. Н. Северцову, чья система эволюционных понятий всё чаще оправдано переносится на историю культуры, состоял в том ценностном сдвиге, благодаря которому железо и другие вещества, долгое время рассматривавшиеся как шлаки, начали приобретать самостоятельную значимость (ср. аналогичный сдвиг во взгляде на мир или его фрагмент как основное событие в истории и науке: Кун 1975, 145 и след., 252 и след.).»

Перед тем, как продолжить цитирование В. В. Иванова, считаю все-таки необходимым оговорить, что он проводит параллель достаточно смелую. Потому что для Северцова ароморфозами является, например, возникновение фотосинтеза у живых существ, возникновение у них полости тела, многоклеточности, кровеносной и других систем органов.

Что же касается американского историка и философа науки Томаса Куна (1922–1996), то в его книге «Структура научных революций» обсуждается скачкообразное развитие науки через смену парадигм. При этом по прошествии времени научное сообщество, отдавая дань выдающемуся открытию Куна, всё меньше соглашается с тонкой структурой его теории развития науки.

Оговорив всё это, продолжаю цитировать Иванова, который на самом деле просто указывает на фундаментальность перехода к железному веку. Иванов утверждает, что по отношению к производству железа эволюционный индустриальный скачок, который совершило человечество, аналогичен скачкам, заложенным в очень разные модели Северцова и Куна, и что по отношению к железу этому скачку «могло содействовать отожествление железа, получаемого при металлургическом эксперименте, с метеоритным железом (Maddin 1975, ср. Cogblan 1956)».

Метеоритное железо, которое на многих языках Древнего Востока описывалось как «металл неба», позволяло обеспечивать простое производство железных изделий. Иванов приводит данные, согласно которым, «на территории древнего Ближнего Востока могло находиться до 1 миллиона тонн железных метеоритов. Обнаружены железные метеориты со следами того, что от них отпиливали куски, в частности во дворце Агия Триада на Крите».

Но изготавливать из метеоритного железа — это одно, а производить железо из руды — это совсем другое. Это именно

то, что Иванов считает технологическим скачком, аналогичным структурному скачку Северцова и мировоззренческому скачку Куна.

Иванов пишет: «Вывод о всеобщности использования метеоритного железа в древности знает одно единственное исключение, которое и позволяет точно определить области, где в Евразии был открыт способ получения железа из руды (Wertime 1973a, 674, 676, 682, 1973b, 875, 882): по новейшим данным металлографического анализа, железные клинки из Аладжа Гююка (2100 г. до н.э., а, возможно, согласно датировкам, предложенным Меллаартом, Mellaart 1979, и ранее) были изготовлены из земного железа».

Аладжа-Хююк — турецкое название, которому соответствует, по-видимому, хаттское название Аринна (Аринна — хаттская богиня солнца). Этот город находится к северу от хаттской столицы Хаттусы.

Под курганом в Аладжа-Хююке был обнаружен город хаттов. Это был хорошо укрепленный город. В нем были обнаружены хаттские царские захоронения, потрепанные предметы, самые ранние из которых относились к IV тысячелетию до нашей эры. В числе предметов, найденных в Аладжа-Хююке, кинжал из железа в золотой оправе.

В. В. Иванов подробно описывает торговлю железом между хаттами как производителями этого нового метеоритного продукта и ассирийскими купцами. Эти купцы сталкивались со сложностями. Они сетовали в своих письмах на то, что «торговля железом полностью контролировалась властями местного анатолийского царства Куссара (Larson 1974)».

Куссар — это один из древнейших хаттских городов Малой Азии. Он был достаточно мягко завоеван в конце XIX века до н.э. уже обсуждавшимся нами хеттским царем Питханом, отцом царя Анитты.

В. В. Иванов сообщает читателю то, что мы уже успели обсудить, — передачу царю Анитте множества железных предметов. При этом В. В. Иванов сообщает дополнительно, что передавались не только железный трон и железный скипетр, но и «другие сакральные предметы из железа и железные изделия (в том числе железный очаг, железные гвозди, священные изображения из железа)».

Иванов подчеркивает, что такие экспроприации у хаттов драгоценных в ту эпоху железных изделий упоминаются во многих хеттских текстах, и что хетты очень старались перенять хаттскую традицию производства железных изделий из метеоритного железа.

Иванов утверждает, что «особая культурная значимость железа в ритуальной традиции хатти» формирует особый мир, резко отличающийся от того мира, который можно назвать древневосточным. При этом в древневосточный мир Иванов включает очень и очень многое. Фактически всё то, что мы рассматривали, пытались определить динамику развития западной идентичности и обсуждая обусловленность этой идентичности кросскультурными, а иногда и более сложными процессами, протекавшими в средиземноморском и сопряженных с ним ближневосточных макрорегионах.

Мир хатти, как считает Иванов (и не он один), — этот мир Анатолии и Причерноморья — совсем иной, нежели мир Ближнего Востока и Средиземноморья. Притом что, конечно, эти древние миры взаимодействовали активнейшим образом.

Что ж, это интересно, не правда ли? Ведь если два древних мира очень сильно отличаются, то и формируемые ими идентичности должны отличаться.

Но что же это за хаттский мир?
(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Важнейшее качество русского искусства (соответствующее глубинным основам и традициям отечественной культуры) — антибуржуазность, неприятие художниками индивидуалистически-эгоистических, мещанских вариантов развития общества и искусства

Русская живопись XIX века и современность — 3

В предыдущей части этой статьи среди прочего шла речь о ценнейших, но ныне утраченных качествах советского искусствознания, развивавшего и утверждавшего принципы отношения к классическому наследию и осмысления истории искусства, заложенные еще на заре советской власти в ленинском плане монументальной пропаганды, трудах А. В. Луначарского и др.

В частности, приводились слова замечательного искусствоведа Н. Н. Коваленской о высокой человечности отечественного искусства, «которую оно пронесло через всё XIX столетие» и которая была «тем драгоценным даром, который русское искусство завещало новым поколениям. Не случайно именно русские художники хранили этот неугасимый огонь человечности; конечно, это было возможно потому, что в недрах русского общества подготавливалась величайшая народная революция...».

Как мне кажется, в этой цитате ясно и концентрированно выражена присущая лучшим советским искусствоведам специфика отношения к истории русского искусства XIX века не только как истории форм и стилей, но и прежде всего как к утверждению и судьбе высших идеалов гуманности и справедливости, воли к просветлению и раскрытию всей полноты способностей и возможностей, заложенных в человеке.

Очень много сделано было в советские годы и для прояснения сущности связей, соответствий и общности устремлений лучших художников России и русской общественной мысли на народно-освободительном, революционно-демократическом направлении.

При этом как важнейшее качество русского искусства (соответствующее глубинным основам и традициям отечественной культуры) справедливо выделялась антибуржуазность, неприятие не только русскими мыслителями и революционерами, но и художниками индивидуалистически-эгоистических, мещанских вариантов развития общества и искусства.

Конечно же, нельзя не признать, что в сложнейших условиях строительства нового общества генерализация этих действительно очень важных качеств русского искусства XIX века нередко носила упрощенный характер и сопровождалась утратой представлений о полноте и многомерности художественного процесса. Многие явления художественной жизни были незаслуженно «забыты», а спряжение истории искусства с предысторией Октября порой носило излишне прямолинейный, поверхностный и конъюнктурный характер.

Тем не менее в подлинно значительных (достаточно многочисленных) трудах советского времени по истории русской живописи XIX века присутствовало ощущение ее основного «нерва», связи художественных открытий и преобразований с социальными противоречиями и с энергией воли к «вочеловечиванию человечества».

К сожалению, ныне мы имеем совершенно иное положение дел.

Хотя, казалось бы, за время «перестройки» и уже в первые десятилетия XXI века было введено в оборот великое множество прежде неизученных лиц, явлений и аспектов истории культуры и искусства, искусствознание как часть исторической науки находится в состоянии кризиса. Вместо углубления и коррекции сделанно-



П. Федотов. Разборчивая невеста. 1847 г.

го за годы советской власти, в этой сфере (как и в других) вот уже четверть века происходит не развитие, а скорее слом ценнейших традиций и насаждение представлений и методов, отнюдь не направленных на торжество истины и человечности.

Отсутствие (а часто и предательство) высших идеалов, постмодернистское перерождение и центробежное дробление представлений о природе и задачах искусства уже фактически подвели искусствознание к черте, за которой его предмет и смысл вообще утрачиваются.

Вечно зеленеющее, тянущееся к солнцу родовое древо истории культуры и ее самопознания всё более превращается в бесформенную болотную, бессолнечную «ризому». Множество книг и статей представляют собой различные варианты замкнутого на себя эскапизма, бегства от серьезных проблем истории и часто заставляют вспоминать слова из записной книжки Чехова: «Тургенев и тигры» — такие статьи писать можно, и они пишутся».

Если же добавить сюда уже не раз характеризовавшееся мной влияние на искусствознание «рыночной» психологии, то само собой вспоминаются и оказываются как никогда актуальными слова Гоголя о «широком времени, в которое нанесены итоги всех веков и, как неразобранный товар, сброшены в одну беспорядочную кучу».

Причем очевидно, что эта ситуация в огромной степени является результатом сознательного насаждения определенных парадигм (установок сознания) людьми, целью которых является «слом хребта» и разрушение нервной системы нашей культуры, в том числе духовных и социально-нравственных основ русского искусства XIX — начала XX века.

Мы уже видели, как производилась подобная операция на выставке Серова, как нагло «деактивируют» идеальное измерение и меняют местами главное и до сих пор заслуженно считавшееся «маргинальным» в истории русского реализма.

На окончательный «слом хребта» важнейших традиций нашей культуры (до-революционной и советской) направлено, конечно, очернение и превращение чуть ли

не во «врагов отечества» деятелей различных этапов народно-освободительного и революционно-демократического движения — просветителей и декабристов, народников и социал-демократов — словом, всех, причастных к благородному генеалогическому древу Октябрьской революции.

Даже в претендующей на особую объективность и академичность 22-томной «Истории русского искусства», в том, посвященном искусству 1880–1890-х годов (тома, посвященные 1825–1870-м годам, еще не вышли), о революционном движении (в отличие от вкусов Императора Александра III) говорится лишь вскользь и со специфической иронией.

Например: «Уходила в прошлое, становясь всё более туманной, красивая надежда на высшее предназначение России. В первые десятилетия XX века она еще полыхнет идеей мировой революции, вновь поманив иллюзией «всемирного счастья» и оставив по себе длинный кровавый росчерк».

Как все мы знаем, негативное отношение, если не ненависть к революционным, социалистическим идеям общественной мысли России XIX века присущи и многим политикам, политологам и деятелям культуры, порой имеющим прямое отношение к управлению ею, переименованию городов и пр. При этом, если одни видят в русских революционерах чуть ли не предтечу «тоталитаризма», то другие публично хаот пламенных патриотов декабристов и Герцена как «бунтовщиков» и чуть ли не иностранных агентов. Что не мешает им самим активно способствовать установлению памятников и памятных досок Маннергейму, Колчаку, Врангелю и т. п.

Надо сказать, что, вновь и вновь, уже в течение десятилетий, сталкиваясь с подобными мнениями в среде и текстах деятелей культуры, искусствоведов и музейщиков, я не устаю удивляться. Причем не только в силу некоей своей «советскости», а чисто профессионально. Ведь, очерняя революционеров и мыслителей, в советское время почитавшихся в качестве предтечи Октября, эти же деятели часто демагогически рассуждают о «цветущей сложности» рус-

ской классики, даже выражают «гордость» «величием русской культуры».

Но, ведь имея мало-мальски подробные представления, скажем, об истории русской живописи, нельзя не знать о том, насколько тесно связаны многие (если не все) ее лучшие мастера с теми явлениями, которые сегодня принято хаять. Насколько их творчество действительно было своего рода зеркалом революции, специфическим выражением стремления прорваться самим и позвать других к высоким идеалам, торжеству «светлой сущности человека» среди мучительных противоречий общества.

К сожалению, множество наших соотечественников, особенно молодых, даже и интересуясь изобразительным искусством и активно посещая музеи, совершенно не представляют себе всей важности и многомерности этих связей и параллелей, упоминания о которых стараниями искусствоведов, музейщиков и СМИ «вычищаются» из смыслового поля истории отечественного искусства.

Между тем примеры этих связей и аналогий можно увидеть, скажем, почти в каждом зале Третьяковской галереи. Это относится даже к, казалось бы, всецело посвященному прославлению знати искусству конца XVIII века, крупнейшие мастера которого (Д. Левицкий, В. Боровиковский) были воодушевлены идеями просветителя и философа Н. Новикова и его круга.

Но особенно наглядно эта связь живет с начала XIX столетия, творчество лучших художников которого, несомненно, было тесно связано с влиянием представлений и стремлений декабристов с их волюнтаризмом и убеждением, что «истинно изящно всё то, что пробуждает чувства высокие и к добру увлекающие».

Эта близость была присуща, в частности, первому русскому художнику-романтику Оресту Кипренскому, автору многочисленных портретов словно озаренных «божественным светом» идеала поэтов, мечтателей и воинов той эпохи, в том числе декабристов И. Анненкова, Н. Муравьева и К. Рыльева.

Непосредственно был причастен к декабристскому движению друг и ученик Кипренского — Федор Толстой. Воин и первый профессиональный русский художник-дворянин — он известен прежде всего как автор быть может высшего воплощения патриотического подъема и народного единения в 1812 году — серии рельефов, посвященных победе в войне над Наполеоном. Менее известно, что он был не только художником-универсалом, автором множества замечательных произведений, но и видным масоном, а в дальнейшем — активнейшим членом «Союза благоденствия» (он даже избирался председателем управы этого важнейшего преддекабристского объединения). При этом, играя видную и благотворную роль в художественной жизни России вплоть до начала 1860-х годов, он до конца сохранил верность своим антикрепостническим и республиканским убеждениям.

Тесно был связан с деятельностью гуманистически ориентированных масонских лож и декабристским кругом «отец русского жанра» — Алексей Венецианов. На первом этапе творчества его неприятие несправедливости и «грязи феодализма» выражалось в столь острых сатирических образах, что даже в «либеральную» по-

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

ру первого десятилетия царствования Александра I, в 1808 году, его «Журнал карикатур» был запрещен цензурой.

Дальнейший же творческий путь этого художника был посвящен не только созданию образов, открывавших красоту родной природы и высокое человеческое достоинство русских крестьян, но и поистине подвижнической деятельности по созданию художественной школы для народа. Причем владевшие им идеи содействия образованию и духовного возвышения народа формировались у него в среде, близкой к движению декабристов. Он участвовал в работе «Общества учреждения училищ по методу взаимного обучения», созданного «Союзом благоденствия».

Деятельности людей, так или иначе причастных декабристскому движению, были обязаны своим возникновением многие важнейшие явления художественной жизни того времени. Так, организатором и первым руководителем знаменитого Московского училища живописи и ваяния (1843 г.) был создатель «Ордена русских рыцарей», видный декабрист Михаил Орлов.

Не в меньшей степени, конечно, были связаны с народно-освободительными, гуманистическими, а часто и радикально-революционными идеями своего времени и русские художники следующих поколений.

Прежде всего это относится к родоначальнику русского критического реализма Павлу Федотову, в сатирических картинах которого впервые в отечественной живописи оказались непосредственно запечатлены, осуждены и высмеяны признаки омерзительности общества, наступления мира корысти и наживы.

Достаточно сказать, что Федотов (и далеко не он один среди русских художников) был тесно связан с кружком революционеров-петрашевцев, встречаясь на собраниях этого кружка и с Салтыковым-Щедриным, и с Достоевским, который, как известно, за распространение письма Белинского к Гоголю в 1849 году был приговорен к смертной казни, замененной каторгой уже на эшафоте.

И хотя арестован Федотов не был, его ранняя смерть была приближена и полицейским надзором, и цензурными гонениями. При этом сам художник так говорил об условиях, в которых ему довелось жить и работать:



О. Кипренский. Портрет А. Пушкина. 1827 г.

«Мой оплеванный судьбой фурур, который я произвел выставкой своих произведений, оказался не громом, а жужжанием комара, потому что в это время <...> в Европе трещали троны и все, рождением приобретшие богатства, прижали, как зайцы уши, мешки свои со страха разлития идей коммунизма».

Важное значение имело знакомство с народно-освободительными и даже революционными идеями и движениями для формирования и развития личности и искусства крупнейшего русского живописца XIX века, художника-мыслителя Александра Иванова. Его творчество, вобравшее лучшие качества искусства предшествующей эпохи, в то же время открыло перспективы и стало ориентиром для многих и многих мастеров следующих поколений, включая Петрова-Водкина и других советских художников.

С юности впитав идеи, связанные опять-таки с кругом декабристов и глубоко размышляя над современными философскими и социальными исканиями и процессами, Иванов глубоко осознал, что, несмотря на все страдания и противоречия, мир находится в состоянии «приготовления человечества к лучшей жизни». И России, в том числе русским художникам, предстоит особенно важная миссия в установлении «на планете Земля» царства истины и справедливости.

В течение 20 лет (1837–1857) работая над грандиозной картиной «Явление Христа народу», он выразил и в самой картине, и во множестве этюдов и эскизов свои эсхатологические предчувствия и размышления о соотношении христианства и современных социальных учений и стремлений. И очень существенно, что в последнее десятилетие жизни ему стали особенно близки «фейербахианское» направление в западной философии, а в русской общественной мысли — А. Герцен и Н. Чернышевский. Причем последний, пораженный при личной встрече чистотой и глубиной личности художника, назвал его «одним из лучших людей, когда-либо украшавших землю», «принадлежащим к небольшому числу избранных гениев, которые решительно становятся людьми будущего...».

Конечно, чрезвычайно интенсивны и многомерны были соприкосновения с революционно-демократическими и прямо социалистическими движениями своего времени у художников-шестидесятников и передвижников.

Так (для кого-то это, может быть, прозвучит неожиданно), изначально было сопряжено с революционными идеями творчество Николая Ге, уже в юности наэлектризованного антикрепостническими настроениями и бесконечно почитавшего Белинского и Герцена. Трансформируясь в соотнесении с движением времени, эта связь сохранилась у него до конца жизни, когда художник преимущественно работал над картинами на евангельские сюжеты, понимаемые, по его выражению, «в современном смысле». Не случайно он был любимым художником М. Салтыкова-Щедрина. И показательно, что в начале 1890-х годов, во время посещения Ге членами рабочего кружка, по воспоминаниям Крупской, в их разговоре перед запрещенной царской цензурой картиной «Распятие» вдруг «всплыли капиталист и рабочий, рабочее движение, социализм».

В статьях, посвященных книге А. Шабанова о передвижниках и выставке Серова, я уже упоминал о связи с революционными (народническим и социал-демократическим) движениями и во всяком случае сочувствии им, и других крупнейших русских живописцев как второй по-

ловины XIX века, так и следующей эпохи. В том числе — казалось бы далеких от этого в своем творчестве мастеров «пейзажного видения», мирискусников и символистов.

Наконец, более чем очевидна идейная и «энергетическая» причастность к приближению желанного революционного обновления общества, а затем и прямое участие в революционном жизнеустройстве авангардистов, многие из которых могли бы сказать об Октябре подобно Маяковскому — «моя революция».

Но, к сожалению, сегодня все эти факты сплошь и рядом всячески размываются, а часто и самым наглым образом шельмуются. И я думаю, что одной из важных задач, стоящих перед нами в год столетия Великой Революции, является и прояснение, и напоминание обществу всей меры ее выстраданности, укорененности ее природы и целей в глубинных основах и энергиях русской культуры XIX века. Этому в значительной степени и будут посвящены следующие статьи цикла.

При этом я постараюсь показать не только особенности образного смысла творчества отдельных художников и его соотношения с состоянием русского общества, но и опорные связи в уходящих в древность традициях мировой и прежде всего отечественной культуры. Особое же внимание будет уделено особенностям проявления в русском искусстве чувства единства человека и природы, переживания и воплощения отечественными живописцами причастности человека всеобщему космическому началу света.

Хочется подчеркнуть, что, хотя проблемы изучения чувства природы и его воспитания ныне находятся, мягко говоря, на периферии общественного внимания и наша мысль так часто буксует исключительно в колеях историсофского и политологического сchema, на деле их важность трудно переоценить. Об этом мне уже приходилось писать в газете «Суть времени» (в статье «Левитан и мы», № 97) и будет немало сказано в следующих статьях.

Здесь же хотелось бы обратить внимание на то, что эта проблематика важна и для изучения и понимания «лирического» переживания смысла и направленности своей деятельности творцами Октября.

Как пример приведу довольно длинную и, возможно, для кого-то совершенно неожиданную цитату из письма, отправленного Ф. Дзержинским жене из тюрьмы 11 июня 1914 года:

«Надо обладать внутренним сознанием необходимостью идти на смерть ради жизни, идти в тюрьму ради свободы и обладать силой пережить с открытыми глазами весь ад жизни, чувствуя в своей душе взятый из этой жизни великий, возвышенный гимн красоты, правды и счастья. И когда ты пишешь мне, что Ясика (сына — В.П.) приводит в восторг зеленые растения, пение птиц, цветы, живые существа, — я вижу и чувствую, что у него есть данные для того, чтобы воздвигнуть в будущем здание этого великого гимна, если условия жизни объединят в нем это чувство красоты с сознанием необходимости стремиться к тому, чтобы человеческая жизнь стала столь же красивой и величественной... Я помню, что почти всегда красота природы (в звездную летнюю ночь лечь на краю леса, что-то тихо шепчущего, и смотреть на эти звезды; в летний день лечь в сосновом лесу и смотреть на колеблющиеся ветви и на скользящие по небу облака; в лунную ночь на лодке выехать на середину пруда и вслушиваться в тишину, не нарушаемую ни малейшим шорохом, и — столько, столько этих картин), красота природы вызвала во мне мысли о нашей идее... И от этой красоты, от этой природы никогда не следует отказываться».
(Продолжение следует.)

Владимир Петров



А. Иванов. Явление Христа народу. 1837–1857 гг.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Доклад на заседании клуба «Содержательное единство» 9 февраля 2017 г.

Основные тенденции в экономике России

Сегодня я хочу обсудить основные тенденции и проблемы, которые вижу в экономике России.

Сейчас «шок и трепет» нашего финансового и общеэкономического обвала в новой волне кризиса, вызванной одновременным обрушением цен на нефть и введением против России санкций, — признаем, санкций очень болезненных, — прошел. Обвал прекратился, наметился рост. И уже появилось немало экономистов, заявляющих, что кризис и принятые меры по борьбе с ним дают, наконец, требуемые результаты. Что наша экономика, наконец, встряхнулась и «выходит на траекторию быстрого устойчивого роста».

Так ли это?

Начну с нефти. Как я уже ранее говорил в этом зале, кризисное обрушение нефтяных цен и политика импортозамещения снизили зависимость доходов России от экспорта энергоносителей. Это отражено на диаграмме (рис. 1).

Как мы видим, эта зависимость в последние годы заметно падает. Если в 2014 году она составляла 51%, то в 2016 году сократилась до 36%.

Это, конечно, хорошо, но мало. Наша зависимость от доходов от экспорта нефти и газа всё еще очень глубокая. По сути, цены на нефть по-прежнему в большой степени определяют условия и возможности исполнения нашего бюджета, что хорошо видно на графике (рис. 2).

На графике приведены бюджетные расчеты российского Минфина. По горизонтали показаны цены на нефть, по вертикали — расчетный дефицит российского бюджета при соответствующих ценах нефтяного экспорта. Как мы видим, при цене нефти 30 долл./барр. Минфин прогнозирует дефицит бюджета в 5%, при цене 60 долл./барр. — всего 1%.

Поясню, почему зависимость такая глубокая. При низких ценах на энергосырье сокращаются валютные доходы от нашего экспорта. Но ведь при этом одновременно российский рубль, управляемый так называемым плавающим курсом, дешевеет в отношении других валют. И значит, растут расходы на дорожающий импорт.

В результате неизбежно ухудшается внешнеторговый баланс страны, то есть падает превышение доходов от экспорта над расходами на импорт. Так, в частности, один из главных показателей этого процесса — профицит счета внешнеторговых операций России — упал с \$69 млрд в 2015 г. до \$22,2 млрд в 2016 году, более чем втрое.

Казалось бы, сальдо внешней торговли всё еще положительное, доходы есть. Но нельзя забывать о том, что в результате развязанной против России политической и экономической, в том числе санкционной, войны, наш бюджет оказался нагружен дополнительными, в том числе оборонными расходами. А другие расходы, прежде всего социальные, которые и так уже урезаны до минимума, снижать нельзя.

В результате наш бюджетный дефицит в прошедшем году неуклонно рос (рис. 3).

Ситуация стала чуть исправляться только в самом конце года, когда заключенное соглашение с ОПЕК о сокращении добычи нефти привело к росту нефтяных цен.

Так что от нефти у нас по-прежнему зависит очень многое. И то, как государство сможет исполнять свои социальные

и инвестиционные обязательства, и то, придется ли нам быстро тратить на покрытие дефицита бюджета наши «подушки финансовой безопасности» — Резервный фонд и Фонд национального благосостояния.

Но, конечно же, наша экономика зависит не только от нефти или, шире, сырьевого экспорта.

Падение цен на нефть само по себе увеличило долю других отраслей в ВВП страны: ведь если меньше нефтегазовые доходы, то снижается и их доля в ВВП. А наложенные на Россию санкции заодно вынудили нас — там, где это возможно, — форсировать развитие других отраслей и для замещения импорта, и для увеличения экспорта.



Рис. 1 (Источник: vestifinance.ru)

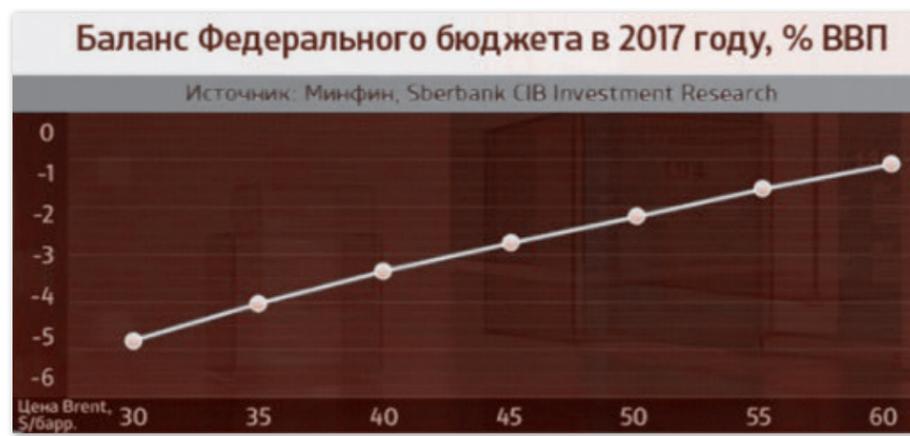


Рис. 2



Рис. 3 (Источник: Минфин РФ)



Рис. 4 (Источник: ЦМАКП)

Это получается не везде и не сразу. Не везде получается, в том числе, потому, что люди, которые этим занимаются, частью не знают, как это делать, частью не могут что-то сделать в нынешних экономических условиях, а частью просто, наверное, не хотят этим заниматься. Ведь, признаем, многим в России до сих пор кажется, что вот-вот как-то всё образуется и вернется на круги своя. Мол, так или иначе с Западом договоримся, и всё будет как прежде. Хотя уже ведь предельно понятно, что как прежде — не будет.

Тем не менее, наше сельское хозяйство сумело, при государственной кредитной и инвестиционной поддержке, добиться многого. Налицо довольно устойчивый рост производства продовольствия (рис. 4).

Конечно, в последние годы нам еще и везло с погодой и высокими урожаями, но это не главное. Как я уже говорил ранее, многие наши фермеры, в том числе новые латифундисты, очень жестко и эффективно организовали работу, вносили удобрения, снизили потери при уборке, и производство довольно сильно поднялось вверх.

Заметно выросли и сбор урожая, и переработка, и экспорт, особенно по зерновым. Мы полностью покрыли потребности нашего рынка в пшенице разных сортов и, более того, стали мировым гигантом, лидером по экспорту пшеницы. Мы резко снизили зависимость нашего рынка от импорта овощей, собственное производство уже обеспечивает около 90% потребления. Наконец, мы очень сильно нарастили производство мяса птицы и свинины. То есть, грубо говоря, в критических ситуациях мы уже голодными не останемся и без белковой пищи своих детей не оставим. И это довольно крупное достижение.

А в последние месяцы — причем, еще до повышения цен на нефть — похоже, произошел перелом и в развитии нашего промышленного сектора (рис. 5).

Как мы видим, после спада в 2014–2015 гг. идет рост промышленного производства. Он идет уже с начала 2016 года, и пока продолжился в нынешнем году. Причем, что важно, обрабатывающие (то есть не сырьевые) производственные отрасли сейчас растут быстрее, чем производство в целом.

Однако промышленный рост пока очень неравномерный, в ряде отраслей продолжается спад или стагнация.

В производстве потребительских товаров, кроме пищевой промышленности, неплохой рост с конца 2015 года идет в текстильном и швейном производстве. Однако в других потребительских отраслях, в частности, в производстве обуви и кожаных изделий, а также бытовой техники, ситуация с ростом пока неблагоприятная или неопределенная.

В отраслях, производящих продукцию инвестиционного спроса, — то, что раньше называлось производством средств производства, — ситуация с ростом также очень неравномерная. Пока хуже всего дело обстоит с производством стройматериалов, которое за последние два года упало примерно на 20%. И это серьезная проблема. Во-первых, потому, что это индикатор снижения темпов воспроизводства и модернизации основных фондов, которые, напомню, начинаются со строительства. Это, во-вторых, означает, что налицо недо-

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

статочный спрос по всей цепочке смежных отраслей. То есть ситуация в строительстве не может не тревожить.

Получше обстоят дела в производстве машин и оборудования. Здесь перелом от спада к росту, по данным статистики, произошел более года назад. Но пока говорить об устойчивом росте, видимо, еще преждевременно.

Наиболее явно выраженная тенденция роста выявилась в производстве электро- и оптического оборудования (рис. 6).

Как мы видим, здесь активный рост продолжается уже больше года. Однако эксперты указывают, что главный вклад в рост этой подотрасли вносят заказы оборонно-промышленного комплекса: влили немалые деньги, обновили оборудование и технологии — и получили результаты. Причем наше электронно-оптическое оборудование в той его части, которая не секретна и которую мы готовы продавать, на мировом рынке ждут с большим интересом.

Но это, так сказать, отдельные успехи. А в целом, в части промышленного роста картина далека от благой.

В чем же дело? У нас, казалось бы, приняты программы активного импортозамещения. И эти программы, казалось бы, должны касаться в первую очередь именно быстрого наращивания производства машин и оборудования. Но результаты пока очень скромные.

Почему они такие скромные, в какой-то мере объясняет следующий рис. 7.

Мы видим, что большинство отраслей нашей экономики живет и производит продукцию с совершенно крохотной рентабельностью. Если в отраслях добычи полезных ископаемых и обработки сырья она еще более-менее приемлемая, то есть позволяет аккумулировать средства для обновления и развития производства, то в потребительских отраслях и, главное, в машиностроении — рентабельность очень низкая.

Главное — она намного ниже, чем ставки по кредиту. Ведь работающее предприятие, как минимум, должно иметь возможность получать кредит хотя бы для пополнения оборотных средств, для текущей деятельности. А если предприятие намерено расширяться, оно должно иметь возможность получать кредиты на обновление оборудования, на модернизацию и так далее.

Предприятие берет кредит в коммерческом или государственном банке. Но ведь этот банк, если он сам получает кредит от Центрального банка по ставке 10% годовых, принципиально не может (и не будет!) никому давать кредиты со ставкой ниже чем 13–15%. То есть уже здесь для предприятий с низкой рентабельностью формируется механизм недоступности



Рис. 5 (Источник: Росстат)



Рис. 6 (Источник: ЦМАКП)

кредита. А что значит сверхнизкая рентабельность? Это неспособность обновлять производственные фонды. А неспособность обновлять фонды — это низкая эффективность устаревшего и изношенного оборудования.

Возникает естественный вопрос: а почему такая низкая рентабельность?

Нередко и у нас, и за рубежом говорят и пишут, что, мол, наши люди просто не умеют работать, а ими не умеют управлять. Мол, эффективные менеджеры еще не пришли и как следует за дело не взялись. А вот будет другой руководящий персонал — якобы и лес, и горы запляшут.

Наверное, такие исключительные ситуации тоже бывают. Но это явно не главное.

В отраслях, работающих на потребительский рынок, рентабельность мизерная в основном по той причине, что резко упал платежеспособный спрос у большинства населения. Есть ведь опыт попыток компаний поднимать цены на свою продукцию, но опыт unsuccessful: тогда просто исчезают покупатели.

В машиностроении компании тоже пытались существенно поднимать цены на продукцию, чтобы повысить рентабельность, но, опять-таки, чаще всего ока-

зывалось, что рынка нет. Никто дорогую продукцию покупать не хочет, она сейчас не по карману.

Однако есть у низкой рентабельности российской промышленности и еще одна, причем важнейшая, причина. Это использование устаревшего или изношенного оборудования (рис. 8).

Как мы видим, в большинстве наиболее важных для развития страны отраслей средний возраст используемого оборудования превышает 10 или даже 15 лет. Очевидно, что в современной мировой экономике, где средний период обновления оборудования уже составляет 5–7 лет, такое устарелое оснащение производства не может обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции. Грубо говоря, если сравнивать какой-нибудь новый германский или бельгийский высокоточный станок с российским, который выпущен 20 лет назад, — становится ясно, что российский просто не может работать с необходимой точностью и качеством продукции, он для этого просто не приспособлен. А новый станок купить по описанным выше причинам предприятие не может — нет денег.

В результате у нас в России очень большая доля промышленных предприятий работает на грани убыточности или даже в убыток — чтобы не останавливать производство и не отправлять в безработицу персонал. Нужно признать, что эта доля убыточных производств все-таки понемногу сокращается. Если в 2015 году она составляла 29,3%, то в 2016 году снизилась до 27,9%. Но это, конечно, всё еще очень много.

Но как выживают такие убыточные предприятия? Увы, в очень значительной степени за счет кредитов, которые многие из них просто не могут и вряд ли скоро смогут погасить. Во многих отраслях доля просроченных (то есть не выплаченных вовремя) кредитов превышает 10%. Причем в ряде отраслей за год доля просроченных кредитов не снизилась, а, напротив, выросла. И это, конечно, еще одна очень тревожная тенденция.

Тем не менее, нельзя не признать, что наша промышленность не только как-то выживает. В ряде отраслей она с кризисными тенденциями активно борется. Об этом говорит, в частности, очень важный перелом на рынке товаров инвестиционного назначения, произошедший в прошлом году. В 2014–2015 годах предложение на этом рынке буквально обрушилось — упало более чем на 20%. Но затем начало расти, и к нынешнему моменту уже отыграло почти 9% предшествующего падения.

Продолжение на стр. 14

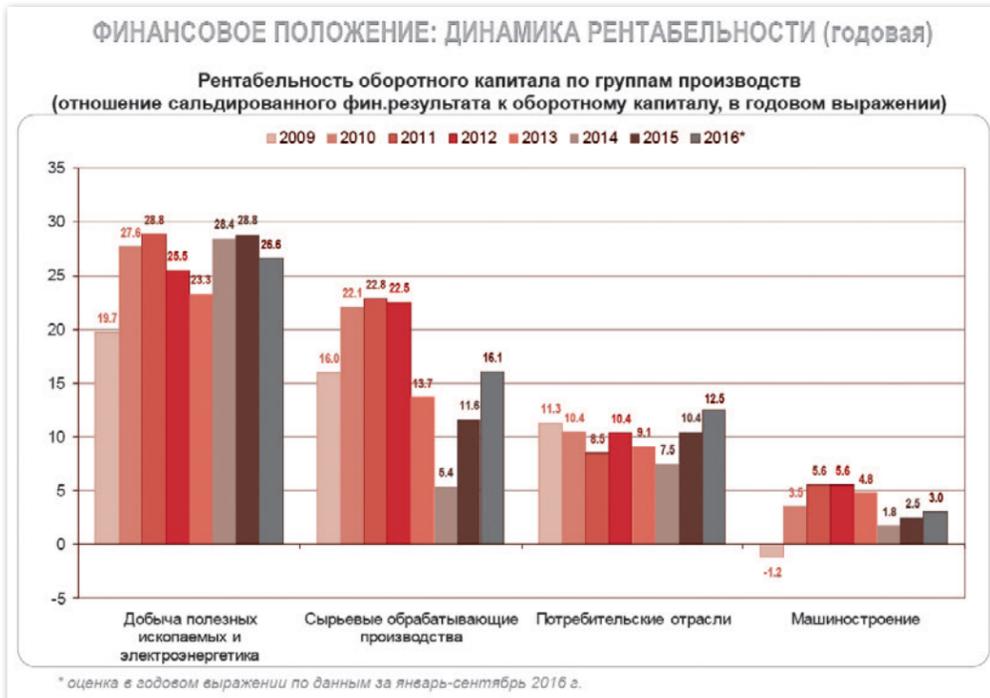


Рис. 7



Рис. 8. Средний возраст в годах

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 12–13

За счет чего происходит этот рост? Частично — за счет наращивания внутреннего производства, частично — за счет импорта. Это, как представляется, во многом заслуга государства, которое в кризисе все-таки наладило инвестиции и контроль за их расходованием в оборонно-промышленном комплексе и в ряде критических инфраструктурных проектов, а за этими госзаказами потянулись и другие отрасли промышленности. Грубо говоря, если строят Керченский мост, для него нужны специальная техника, бетон, высокопрочный металл, рельсы, специальные кабели и так далее. Но и импорт того, что в России купить нельзя, тоже нужен.

В результате почти обвальное падение импорта, происходившее в 2014 г., в 2015 году в основном остановилось и даже обнаружилось тенденция к росту. Подчеркну, что это происходит в условиях фактического закрытия для России западных рынков многих инвестиционных товаров наложенными на нас санкциями. И это значит, что часть производителей, заинтересованных в модернизации своих производственных мощностей, сумела найти альтернативных поставщиков оборудования — китайских, тайваньских, корейских, малайзийских и т. д. И за счет этих импортных поставок все-таки хотя бы частично обновляют производственный аппарат.

Но удастся это далеко не всем. На днях наш Центробанк принял решение оставить ключевую кредитную ставку на прежнем уровне 10%. Повторю, что коммерческие банки при такой ставке ЦБ выдают кредиты еще дороже. И предприятия с рентабельностью своего производства ниже 13–15% либо просто кредиты на развитие не берут, либо берут, но оказываются среди их злостных неплательщиков.

Однако это становится проблемой не только для предприятий-должников, но и для банков-кредиторов, которые получают на своих балансах огромную массу проблемных или безнадежных кредитов (рис. 9).

Как мы видим, доля проблемных и безнадежных кредитов в российской банковской системе, которая к «благополучному» 2014 году упала примерно до 6%, далее начала расти и к лету 2016 года выросла почти до 9%. С прошедшей осени — отмечу, опять-таки почти синхронно с повышением мировых цен на нефть, — эта доля обнаружила тенденцию к снижению. Однако эту тенденцию пока нельзя назвать четкой и уверенной.

Но плохие кредиты — далеко не единственная проблема российской банковской системы.

Во-первых, немало банков, ранее кредитовавшихся на Западе в валюте, оказались в больших долгах и столкнулись с серьезными трудностями их выплаты в связи с девальвацией рубля и санкциями.

Во-вторых, многие банки пытались выбраться из кризисной долговой ловушки за счет различных финансовых махинаций — вплоть до финансовых пирамид или увода его активов за рубеж через кредиты фиктивным фирмам с последующим обрушением банка. Как вы, наверное, знаете, скандальных публикаций в прессе о разных банковских махинациях хватает. Причем, как представляется, надзорные службы ЦБ эти махинации не слишком внимательно отслеживали.

В результате большинство отзывов лицензий российских банков за последние годы следовали только после краха таких, уже фактически мертвых или криминальных банков, то есть после вывода из них основных здоровых ликвидных активов.

После того как в 2013 году Сергея Игнатъева на посту главы ЦБ сменила Эльвира Набиуллина, — банковский надзор, похоже, стал более жестким. И, соответственно, в несколько раз выросла частота отзывов лицензий у больших (сомнительных, проблемных, махинаторских) банков. В ре-



Рис. 9

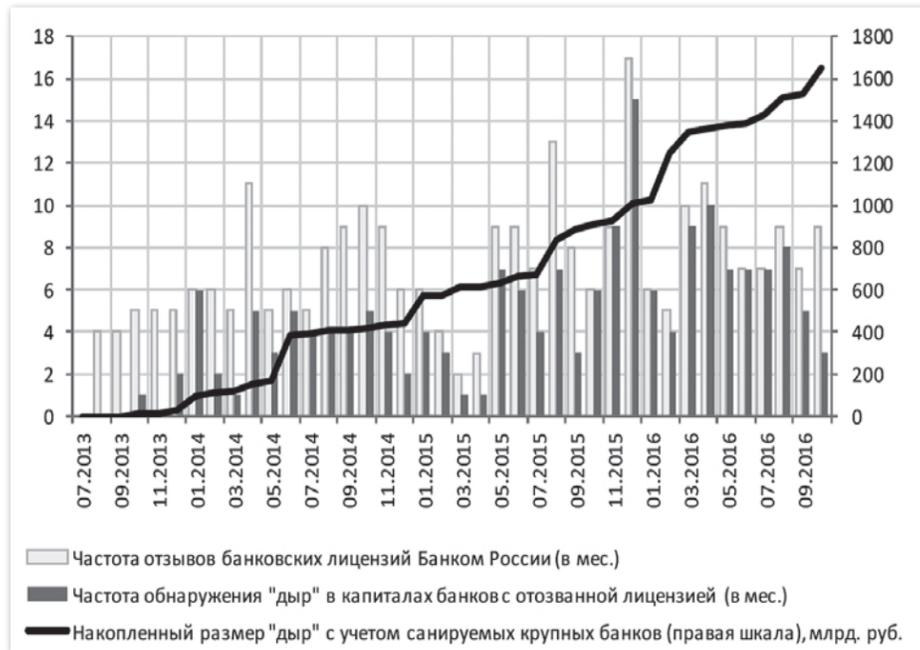


Рис. 10 (Источник: ЦМАКП)

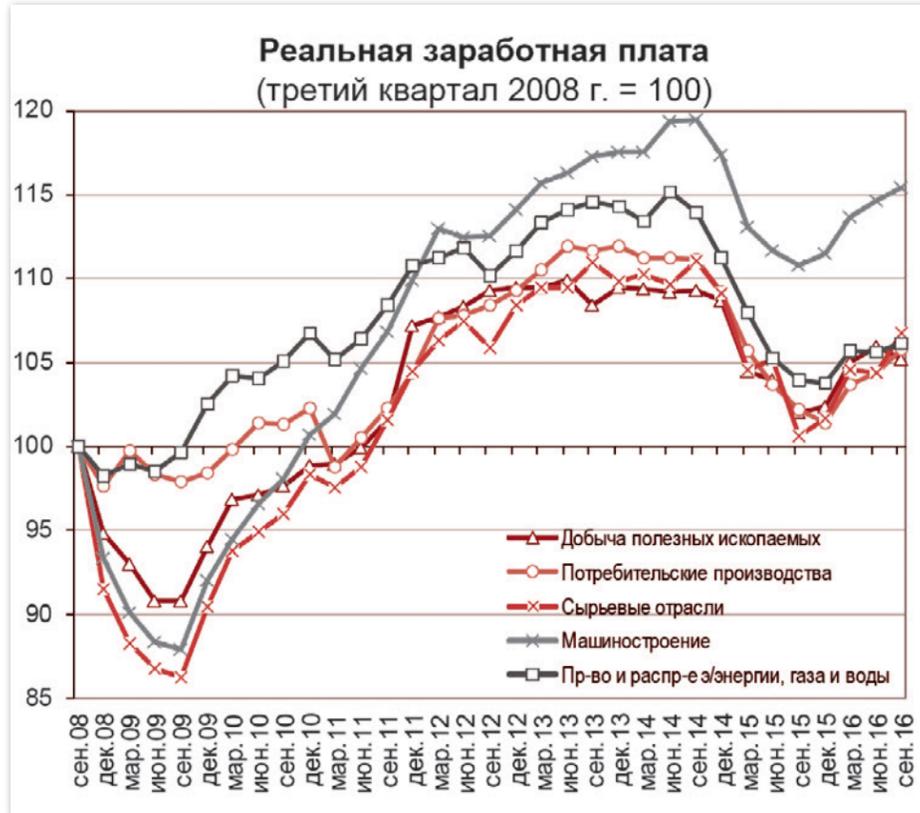


Рис. 11 (Источник: ЦМАКП)



Рис. 12. (Источник: vestifinance.ru)

зультате на сегодняшний день из более чем тысячи банков, которые работали в России, сейчас осталось чуть больше 600 (рис. 10).

Это гигантское сокращение банковской системы. Иногда говорят, что в регионах, особенно в каких-то небольших городах и поселках, это создало неудобства и проблемы: в банк нужно добираться по распутице и так далее. Но обратная сторона этих неудобств заключается в том, что, как утверждают специалисты, сомнительных банков стало резко меньше. То есть банковская система России довольно заметно расчищена.

Однако одновременно, как мы видим на рисунке, накапливались и огромные суммы невозвратных денег, которые прятались в дырах в банковских балансах. И которые теперь Агентству страхования вкладов приходится возвращать вкладчикам из государственной казны. Сумма таких денег, украденных или растраченных в банковской системе за последние три года, составляет примерно 1 трлн 800 млрд рублей. Вдумайтесь: сейчас в министерствах и Госдуме отчаянно спорят о том, где взять недостающие 100 или 200 млрд руб., а вот такие деньги были просто растрачены и украдены в результате плохого надзора за банками!

Теперь — о том, что у нас происходит в социальной сфере. Прежде всего, в сфере зарплат и доходов населения.

На следующем рис. 11 приведены данные о динамике реальной заработной платы в различных отраслях российской экономики.

Напомню, что реальная зарплата, в отличие от номинальной, определяется через размер корзины основных необходимых товаров и услуг, которые можно на нее приобрести. То есть в основном учитывает изменения цен за счет инфляции.

Мы видим, что реальная зарплата очень существенно выросла в годы дорогой нефти (отмечу, вновь индикатором является нефть!), а с началом так называемого украинского кризиса в 2014 году начала быстро падать. Перелом произошел осенью 2015 года, когда зарплаты начали вновь расти. Хотя отметим, что до пиковых значений начала 2014 года им еще очень далеко. То есть опять-таки наши граждане в среднем обеднели, и очень существенно.

Отметим и то, что самые высокие зарплаты уже в благополучных 2012–2013 годах были в машиностроении. То есть и политическое руководство страны, и многие менеджеры и хозяева предприятий уже тогда понимали, что постсоветский провал в российском машиностроении — это тот тормоз экономики, с которым рано или поздно придется разбираться. И что если с ним не разобраться, то дальше никакой глобальной конкурентоспособности, о которой все они, естественно, мечтают, добиться не удастся.

Тем не менее, возвращаясь к нашим гражданам, нужно признать, что в 2016 году наше население существенно обеднело. По данным Росстата, реальные располагаемые доходы наших граждан за год снизились на 5,9%. Причем многие эксперты утверждают, что Росстат ситуацию заметно приглаживает, а на деле падение доходов российского населения в 2016 году составляет не менее 8–9%. А поскольку доходы снижаются уже почти три года, эта тенденция очень неприятная. Понятно, что наши граждане ею явно недовольны.

Однако они имеют основания быть недовольными не только зарплатами. Достаточно болезненные тенденции у нас есть и на рынке труда, включая безработицу.

Уже в 2011 году в ключевых сегментах экономики, включая машиностроение, переработку сырья и производство потребительских товаров, началась так называемая кадровая оптимизация, то есть увольнение персонала. Исключение — добыча полезных ископаемых, где численность персонала за эти годы даже несколько выросла.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Но при этом, по данным Росстата, безработица в России не росла. Почему? Куда девались люди, увольняемые из всех отраслей нашей экономики?

На днях я прочел результаты свежего социологического исследования занятости. И обнаружил, что около трети нынешних хозяев и работников малого бизнеса — так сказать, нового, недавнего призыва. И занялись они этим малым бизнесом не по собственной воле и призванию, а потому что потеряли постоянную работу и были вынуждены — никуда не денешься! — искать в малых предприятиях пропитание для своих семей. Эти предприятия разоряются, создаются снова, но именно туда оказалась выдвинута большая часть тех, кто ушел в безработицу с привычных рабочих мест в ключевых отраслях экономики.

Но это не всё.

Есть еще и так называемый теневой рынок труда, где не регистрируются и не платят налоги, а оплату получают в руки наличкой по договоренности с работодателем.

Точных данных по этому рынку, по понятным причинам, нет — его участники ни в какие статистические отчеты попадать не хотят. Есть лишь сравнительно убедительные экспертные оценки. Так вот, одна из таких оценок показывает, что этот теневой рынок труда в России в последние годы заметно подрос. И сейчас составляет более 40% трудоспособного населения! (рис. 12)

Понятно, что такая доля труда в тени — это и недополученные налоговые доходы бюджета, и отсутствие у работников каких-либо социальных гарантий, включая пенсии, медицинское обслуживание и т. д., и благодатная среда для теневой и криминальной экономики.

Но разумных механизмов борьбы с теневой занятостью пока никто во власти не предлагает. Предлагается лишь один — на мой взгляд, неразумный, — механизм. А именно — свести к минимуму или вообще запретить наличные расчеты. И все (или почти все) расчетные операции граждан проводить через банковские карты.

Тему неразумности такого механизма нужно обсуждать отдельно. Здесь лишь отмечу, что во власти эту тему пока обсуждают робко и осторожно. Они, видимо, понимают, что вот эти 40% — очень большая общественная сила. И что низовые протестные политические издержки, связанные с попытками эту силу впрячь в «налоговую телегу», причем в условиях крохотных доходов огромной части населения, — наверняка превысят те экономические приобретения, которые может дать расширение за счет таких граждан налоговой базы.

Еще одна достаточно болезненная проблема сегодняшнего состояния социально-экономической сферы в России — очень высокая для нашей страны, не привыкшей жить в кредит, долговая нагрузка большей части наших граждан (рис. 13).

Как мы видим, долги населения у нас большие. В начальном пике украинского кризиса 2014 года средний наш гражданин тратил на выплату долга почти 22% своих доходов. То есть, грубо говоря, он 1000 рублей зарплаты получил, из них 220 рублей — «отдай и не греш» в виде выплат за кредит.

В 2015 году средний уровень кредитных выплат снизился до 18,7% доходов граждан и стабилизировался, а в конце 2016 года даже начал заметно падать. Судя по нынешним тенденциям объемов кредитования и кредитной просрочки, через год средняя долговая нагрузка на российскую семью может упасть до примерно 13% ее доходов.

Некоторые экономисты считают, что это хорошо, поскольку реже станут отбирать машины и другое имущество за долги, меньше будет судебных разбирательств,



Рис. 13 (Источник: ЦМАКП)



Рис. 14 (Источник: Министерство экономики)

Макроэкономические показатели стран БРИКС				
	Платёжный баланс	Инфляция	Ставка ЦБ	ВВП (г/г)
Бразилия	-0,88 млрд \$	6,99%	13,75%	-2,9%
Россия	1,9 млрд \$	5,4%	10%	-0,4%
Индия	-3,4 млрд \$	3,63%	6,25%	+7,3%
Китай	693 млн \$	2,3%	4,35%	+6,7%
ЮАР	12,82 млн \$	6,6%	7%	+0,7%

Рис. 15 (Источник: vestifinance.ru)

скандалов и поводов для социально-политической дестабилизации. Но, с другой стороны, понятно, что такая тенденция говорит не только о повышении кредитной осторожности населения, но и о снижении его доходов. А также — о страхе граждан перед неопределенностью и непредсказуемостью будущего, о неспособности планировать и прогнозировать свои доходы и возможности вернуть кредит.

И это для России не мелочь. У нас в любой деятельности очень важен фактор некоего взгляда в будущее — как источника любого, в том числе сугубо житейского, оптимизма: «Сейчас мне трудно, через 3–5 лет что-то в стране и у меня наладится... Вот появились ростки нового, детям уже будет жить легче и лучше». А когда такого перспективного оптимизма нет — в России это один из существенных депрессивных факторов, опасный, в том числе, и для экономики.

Возвращаясь к макроэкономическим показателям страны, посмотрим, что у нас происходит с валовым внутренним продуктом (рис. 14).

Как мы видим, после наиболее глубокого кризисного провала во втором квартале 2015 года — напомним, опять-та-

ки на фоне цен на нефть, обрушившихся до 30 долл./барр., — ВВП России начал постепенно выбираться из этого провала. По свежим данным статистики, в последнем квартале 2016 г. и в начале 2017 года наш ВВП показывает пусть очень маленький, но рост. На начавшийся год прогнозируется осторожный рост ВВП на уровне 0,4–0,6%. То, что возможен новый обвал ВВП, уже никто не прогнозирует.

Сейчас наше правительство, судя по активности обсуждений, больше беспокоит не рост ВВП, то есть главный, хоть и формальный показатель развития страны, а тот самый дефицит бюджета, о котором я сегодня уже говорил. И, соответственно, необходимость для покрытия этого дефицита тратить резервы.

Так что у нас с резервами?

Наши валютные, или золотовалютные резервы (ЗВР), которыми управляет ЦБ, уже много месяцев по величине практически не изменяются. И находятся, в зависимости от колебаний плавающих курсов валют, на уровне около \$385–395 млрд, то есть эта самая большая по размерам, стратегическая российская валютная подушка безопасности, — пока в основном в неприкосновенности.

Важные изменения происходят в составе наших ЗВР. В них довольно быстро сокращаются доли ценных бумаг США и других стран, но одновременно столь же быстро растет доля золота. Если перед глобальным кризисом, в начале 2007 года, объем золота в российских ЗВР составлял около 400 тонн, то сейчас он вчетверо больше, около 1600 тонн. Причем только в прошлом 2016 году ЦБ купил в ЗВР около 110 тонн золота.

Почему? Видимо, нарастающая кризисная лихорадка на мировых валютных рынках, а также глобальные политические потрясения последнего времени, включая Брекзит (о чем я говорил в предыдущей статье), — вынудили наш ЦБ сократить валютную составляющую резервов, особенно британского фунта, в пользу золота как более устойчивой по цене вечной ценности.

В то же время резервы, находящиеся в управлении правительства, — Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (ФНБ), — скорее тактические, а не стратегические. Они предназначены для сглаживания разного рода дефицитных шоков в экономике, включая бюджет, а также дефицитов в пенсионном обеспечении.

ФНБ пока, в последние кризисные годы, практически не тратили. А вот из Резервного фонда за эти годы истрачено очень много. В частности, только в 2016 году Резервный фонд сократился почти в 4 раза, с 3,64 трлн руб. до 972 млрд руб. Причем еще осенью 2016 года Минфин прогнозировало, что в 2017 году Резервный фонд будет полностью исчерпан, а из ФНБ с его нынешним размером 4,86 трлн руб. придется истратить почти 700 млрд руб.

Сегодня же Минфин сменило прежний пессимизм на определенный оптимизм — отмечу, вновь оптимизм нефтяной. Оно заявляет, что при сохранении нынешних цен на нефть на уровне около 55 долл./барр. немалая сумма Резервного фонда у нас в 2017 году останется, а ФНБ вообще тратить не придется.

Сейчас наши экономические ведомства и ЦБ заявляют в качестве своего главного достижения то, что принятые ими меры позволили радикально подавить инфляцию.

Действительно, у нас за постсоветские годы еще никогда инфляция ниже 6% процентов годовых не падала. А по итогам 2016 года официальный уровень инфляции у нас составил 5,4%. Я оставляю здесь за скобками экспертные оценки, которые показывают, что Росстат показатель инфляции заметно занизил. Но несомненно то, что инфляция упала, и упала очень существенно. И это, конечно, хорошо. Потому что низкая инфляция — это важнейший фактор, который позволяет бюджету, госпредприятиям, бизнесу, людям как-то прогнозировать свое экономическое будущее.

Но вот цена, которая заплачена за такое снижение инфляции, вызывает много вопросов. Почему? Дело в том, что основными способами снижения инфляции, которые использовал ЦБ, оказались те же самые застарелые, заскоружные механизмы, которые нам насоветовали Международный Валютный Фонд и эксперты Гарвардского института в 1991–1993 годах, более 20 лет назад. Механизмы простые: зажимай денежную массу, не пускай деньги в массы и на кредитный рынок, и тогда, при нехватке денег, не будет инфляции.

Вот эти механизмы в основном у нас доньше и использовались: запредельные ставки по кредитам и демонетизация денежного обращения. И, значит, организация острейшей нехватки денег в экономике. А это, по большому счету, главный фактор торможения развития.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 12–15

Впрочем, как можно было в нашем кризисе действовать иначе — это особая дискуссионная тема, которая требует отдельного обсуждения. Однако не могу не отметить, что антикризисные механизмы, которые использовали в России, прямо противоположны тем, которые использовали для выхода из самой острой фазы кризиса развитые страны Запада. Те самые страны, которые 25 лет навязывали России механизмы антикризисного финансового регулирования.

В связи с этим напомним то, что показывал в предыдущей статье. В США, Евросоюзе, Японии не только обрушили ключевые ставки центробанков почти до нуля, но еще и вкачали в финансовые системы триллионы долларов. У нас же всё делали с точностью до наоборот.

Еще одна забота правительства и ЦБ, о которой они сейчас снова заговорили, — российский внешний долг. Если государственная часть этого долга очень умеренная, то частно-корпоративная часть большая и быстро растет. Этот совокупный долг за истекший год вырос на 7% и на начало 2017 года составил почти \$520 млрд или 42% годового ВВП страны.

У большинства стран мира отношение совокупного долга к ВВП гораздо больше — иногда, как у ряда стран ЕС, оно намного превышает 100%. Однако ЦБ пишет, что безопасный уровень долга для России не должен быть выше 25%, и с этим соглашается Счетная палата.

Конечно, наши денежные власти дают такие оценки прежде всего для того, чтобы решать свою привычную задачу «оптимизации» (читай — сокращения) расходов, в первую очередь государственных. Однако есть в их беспокойстве и своя правда. России в III квартале прошедшего года, по данным Минфина, пришлось направлять только на обслуживание внешнего долга 40% валютных доходов.

В скобках хочу заметить, что Минфин, давая такие высокие цифры, несколько хитрит. Это был квартал с максимальными календарными выплатами долгов, а в других кварталах расходы на обслуживание внешнего долга были гораздо меньше. Однако, тем не менее, рост внешнего долга и расходов на его обслуживание следует признать тенденцией достаточно тревожной. Ведь если у нас кардинальным образом не улучшится внешнеторговый баланс, нам придется львиную долю валюты, получаемой от международной торговли, тратить на обслуживание и погашение долгов. А это уж совсем тупиковая ситуация.

Теперь — о том, где мы сейчас оказались в макроэкономическом смысле в сравнении с крупными другими странами, которые принято причислять к развивающимся.

На следующем рис. 15 приведено сопоставление основных макроэкономических показателей стран БРИКС.

Как мы видим, хуже, чем в России, экономическое положение только в Бразилии. Которая, заметим, вроде бы не под санкциями, но оказалась в нефтяном кризисе, как и мы. Но и не только: Бразилия заодно буквально раздирается острейшим и длительным экономическим и политическим кризисом.

У Индии и у Китая в сравнении с нами развитие просто великолепное, у ЮАР — плохо, однако всё же гораздо лучше, чем у нас.

Ключевые проблемы роста экономики России по мнению компаний

	Январь 14	Ноябрь 15	Ноябрь 16	
Недостаток квалифицированных рабочих	25	22	19	-6
Недостаток финансовых средств	36	39	36	0
Высокий процент коммерч. кредита	27	30	31	4
Неопределенность экономической ситуации	33	50	55	22
Высокий уровень налогообложения	41	40	40	-1
Конкурирующий импорт	24	20	19	-5
Недостаточный спрос на внешнем рынке	21	20	24	3
Недостаточный спрос на внутреннем рынке	51	54	53	2

Рис. 16

Но такие тенденции не могут существовать долго. Потому что наши стратегические партнерства, на которые мы нацелены, в том числе с Китаем и с Индией, могут быть эффективны и успешны только в том случае, если эти партнерства равноправные. Причем равноправные не по ядерному оружию и ракетам, а экономически равноправ-

ные. Так вот, БРИКС может оправдывать свое существование только тогда и до тех пор, пока есть равноправное партнерство. И, скажу грубее, только тогда и до тех пор, пока другие участники объединения своего неравноправного и экономически неинтересного партнера просто не выпихнут за порог.



ДЕТИ—НАШЕ БУДУЩЕЕ, ДЛЯ НИХ МЫ СТРОИМ НОВЫЙ МИР.

بالالار بزنگ کیله چه گبز، بز آلا ر ئوچون یانئا حونیا توزیبز.

Казан. Отдел. Госуд. Изд. Напечатано 2,000 экз. Р. В. Ц.—Казань, 1920 г. Лит. «Умид» Казань.

Напоследок хочу обсудить еще один вопрос. Коли мы в России строим современную рыночную экономику — так ведь объявлено руководством страны, — для нас важно, какие проблемы считают самыми серьезными для своего бизнеса люди, которые этим бизнесом в России занимаются.

На следующем слайде представлены данные одного из социологических опросов на эту тему (рис. 16).

Мы видим, что более всего беспокоят наш бизнес такие проблемы, как недостаточный спрос на внутреннем рынке, высокие налоги, дорогой кредит и недостаток денег, о чем мы уже говорили. А еще — неопределенность экономической ситуации в стране, то есть невозможность долгосрочного планирования своих действий. Причем этот показатель — единственный — очень быстро растет год за годом.

А ведь для предпринимателей и менеджеров такая неопределенность еще более значима, чем для простых граждан. Они вкладывают деньги, предполагая, что когда-то — через три года или пять — эти деньги вернуться. Бизнес не может не перекрывать затраты прибылью. А в неопределенности он просто не знает, будет прибыль или нет. И потому не инвестирует в новые проекты, даже если на это есть деньги. Но тогда и развития нет!

Так что мы, конечно, начали выбираться из кризиса. Те, кто утверждает, что мы еще падаем, и что до дна далеко, — неправы или просто идеологически предвзяты.

Но мы из кризиса именно только выбираемся или, если сказать грубее, — выползаем. А рассчитывать на то, что международная обстановка вдруг улучшится и оборонно-кризисная нагрузка нашей экономики вдруг снизится или что невидимая рука рынка вдруг вознесет наше развитие на невиданную высоту... — могут только люди, верующие то ли в сказки о вербовке российской разведкой всей команды президента США Трампа, то ли в особые симпатии к нынешней России со стороны божественного провидения.

Для того, чтобы не выползть, а взлететь, или хотя бы добиться тех темпов роста и развития, которые показывают Китай и Индия, нужна другая, неинерционная стратегия. Включающая и другую экономическую политику, и другую роль государства в экономике, в том числе хотя бы в индикативном планировании, и другие характер и прочность стратегической связки (реального партнерства) между государством и частно-корпоративным бизнесом, и другой уровень контроля и ответственности в сферах исполнения проектов и обязательств, и реальная жесточайшая борьба с коррупцией, и еще очень многое.

Другая стратегия нужна не только в сугубо экономической сфере: она нужна в образовании, в социальной сфере, в политике средств массовой информации, в науке и так далее. Это нужно потому, что без таких мер невозможно обеспечить то, без чего Россия никогда в интенсивную работу не включалась: массовую мотивацию на обеспечение развития. А для этого в современном информационно-прозрачном мире мотиваций угрозы от враждебного окружения уже недостаточно.

Всего этого нового, другого, нужно — пока нет. И потому мы пока из кризиса не вылетаем, а выползаем. Но нельзя не признать, что все-таки выползаем.

Юрий Бялый

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 677
№ 216 (216) от 22.02.2017
Время подписания в печать:
по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8 000
Цена свободная