

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

8 февраля 2017 г.

№ 214

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Пилемен, стоявший во главе отряда енетов, пришедшего сражаться за Трою, гибнет. А его енеты делают своим новым вождем Антенора. Могут ли они это сделать по случайным причинам? Нет. В древнем мире никакая общность случайно-му вождю не отдастся

## 10 ОППОЗИЦИЯ В РОССИИ И ЕЕ ЗАПАДНЫЕ СОЮЗНИКИ. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

## 11 НУЖНЫ ЛИ НАМ ДРЕССИРОВАННЫЕ ЛЮДИ?

## 12 МЕНЬШЕ, ЧЕМ ЖИВОТНОЕ

В конечном же счете вообще должно потеряться понятие пола и связь пола с продолжением рода. Общество рассыпается и заменяется броуновским движением изолированных клеточек, занятых охраной «личного пространства»

размышления читателей о статьях газеты

## 13 ЗАКЛИНАНИЕ

## 13 БЕДНОСТЬ ДУХОВНАЯ И МАТЕРИАЛЬНАЯ

## 14 АФРИКАНСКИЙ ЧЕ ГЕВАРА

## 15 ДРЕВНИЕ МОДЕЛИ В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКЕ

## 15 ПРАВО НА ЖИЗНЬ

## 16 ЧЕРТ БЫ ВЗЯЛ ТЕБЯ, СКВЕРНЫЙ ГОСТЬ! НАША ПЕСНЯ С ТОБОЙ НЕ СЖИВЕТСЯ!

То, что осталось, либо не является интеллигенцией в полном смысле этого слова, либо лишено каких-нибудь внятных патриотических импульсов, то есть не может быть названо интеллигенцией именно национальной

# О коммунизме и марксизме — 70



Антуан де Сент-Экзюпери в Альгеро на острове Сардиния. Май 1944 г.

30 лет назад я бы просто сказал: «Антуан де Сент-Экзюпери говорил то-то и то-то, и потому...» И я бы понимал, что всем, к кому я обращаюсь, понятно, кто такой Антуан де Сент-Экзюпери. Теперь такой макрообщности, к которой можно обращаться с подобными отсылками, точно зная, что они будут приняты и поняты адекватно, просто не существует. Отдельные люди — существуют. А макросоциальная общность описываемого типа приказала долго жить.

Кто-то из тех, кто когда-то входил в эту макросоциальную общность, которую я считал своей, с которой я говорил на одном языке, ушел в бизнес и многое позабыл.

Кто-то просто ушел из жизни, в том числе и для того, чтобы не уходить в бизнес.

Кто-то начал загибаться, болеть, пить, залезать в некую условную нору якобы ради того, чтобы спасти свою человечность и свой интеллектуализм (будто бы их можно так спасти).

А кто-то превратился в ненавидящую страну нелюдь.

Так распалась существовавшая 30 лет назад макросоциальная общность, которую очень условно, с огромными оговорками, можно назвать «советской интеллигенцией, обладающей гуманитарными притязаниями, не обязательно порожденными сферой профессиональных занятий».

А новая аналогичная общность не сформировалась вообще. Оккупанту (почитайте хотя бы гитлеровские и геббельсовские инструкции) нужно, прежде всего, извести на корню национальную интеллигенцию в той стране, которую он оккупировал. Ну так оккупант ее и извел! А то, что осталось, либо не является интеллигенцией в полном смысле этого слова, либо лишено каких-нибудь внятных патриотических импульсов, то есть не может быть названо интеллигенцией именно национальной (при самом расширительном значении слова «национальное»).

Всё, что ты можешь сделать, — это заново создавать такую макрообщность, которая могла бы быть названа интеллигенцией, и интеллигенцией национальной. Но такая общность не создается быстро. Вопрос о том, создается ли она вообще, если под созданием иметь в виду проект, сознательно осуществляемый какими-то проектантами, я обсуждать не хочу. Потому что в таких случаях надо делать то, что должно, а не думать о том, можно ли это сделать.

В силу вышесказанного сообщаю, что граф Антуан Мари Жан-Батист Роже де Сент-Экзюпери (1900–1944) — это выдающийся французский писатель и глубокий философ. Наиболее известные его сочинения: «Маленький принц», «Ночной полет», «Южный почтовый», «Военный летчик», «Планета людей», «Цитадель».

Экзюпери был не только глубоким философом и блестящим писателем. Он в полной мере был человеком, который вырос и «сделал судьбу мира своей судьбой». Будучи высококлассным летчиком, он пошел воевать с фашизмом, воевал с ним и погиб на этой войне. Так что есть даже какие-то пересечения между судьбой сына героини фильма «Салют, Мария!» и судьбой Экзюпери.

Экзюпери никоим образом не являлся инфантилом. Он не был им даже в малейшей степени. Он был взрослым, ответственным человеком, овладевшим несколькими профессиями, способным к самопожертвованию во имя высших идеалов.

Окончание на стр. 2

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Но ведь именно Сент-Экзюпери сказал в своем полухудожественном-полудокументальном произведении «Военный летчик»: «Я родом из детства».

Не знаю точно, сколько сегодняшних молодых претендентов на роль представителей национальной интеллигенции на вопрос, кому принадлежат слова «Я родом из детства», ответит, что это — Экзюпери.

Но знаю точно, что в СССР все представители того сообщества, которое я назвал «советская интеллигенция, обладающая гуманитарными притязаниями, не обязательно порожденными сферой профессиональных занятий», ответили бы на данный вопрос четко и уверенно. И (внимание!) лишь малая часть тех, кто в советскую эпоху так уверенно и четко сказал бы, что данная фраза принадлежит Экзюпери, могла бы обсудить то содержание, которое породило эти слова замечательного французского философа и писателя.

Если бы было иначе, то СССР бы не распался, а советская интеллигенция не превратилась бы в того социального слизняка, в которого она превратилась.

Ну, так давайте прочитаем, так сказать, подводку к этой фразе Экзюпери. И задумаемся о содержании фразы, ставшей, увы, расхожей.

*«Я так старился, что у меня уже всё позади (пишет Экзюпери в 42 года — С.К.). Я смотрю сквозь большое отсвечивающее стекло кабины. Подо мною люди. Инфузории на стеклышке микроскопа. Разве можно интересоваться семейными драмами инфузурий? <...>*

*Что во мне потерпело аварию? В чем тайна переклички между моим существом и внешним миром? <...> Почему если я Пастер, возня крошечных инфузурий приобретает для меня такой огромный смысл, что стеклышко микроскопа может мне показать гораздо обширнее девственного леса, и, склонившись над ним, я могу пережить приключение в его наивысшей форме?*

*Почему эта черная точка, это человеческое жилище, там, внизу...*

*И я вспоминаю.*

*Когда я был маленький... Я возвращаюсь к своему раннему детству. Детство, этот огромный край, откуда приходит каждый! Откуда я родом? Я родом из моего детства, словно из какой-то страны...»*

Экзюпери не ограничивается этой констатацией, превратившейся в расхожую сентиментальную заштампованность. Он рассказывает об эпизоде, повлиявшем на его жизнь. О своем путешествии за пределы детской комнаты, совершенном ради того, чтобы впервые начать тайком исследовать мир. О своем взаимодействии с неосвоенным до того домом за пределами детской комнаты. Он пишет:

*«Мне показалось, что деревянные панели своим потрескиванием предупреждают меня о гневе Божиим. В полумраке я смутно различал укоризненно смотрящие на меня панели. Не смея идти дальше, я кое-как забрался на столик у зеркала, прижался спиной к стене и, свесив ноги, застыл там с бьющимся сердцем, как потерпевший кораблекрушение — на скале, в открытом море».*

Вспоминая этот эпизод своего детства, Экзюпери утверждает, что он оказался «на веки прикован к своему столику», тому зеркальному столику, на который он забрался, как потерпевший кораблекрушение забирается на скалу.

Экзюпери вспоминает свое тогдашнее ощущение беспредельности и сетует на то, что теперь, став взрослым, «...Я потерял ощущение беспредельности. Но в то же время я как бы жажду ее. <...> Когда я жил в Сахаре, ночью у наших костров, бывало, появлялись арабы, предупреждая нас о грозящей опасности. И тогда пустыня оживала и обретала смысл. Эти вестники созда-

*вали ее беспредельность. Тем же одаряет и музыка, когда она прекрасна. И привычный запах старого шкафа, когда он пробуждает и оживляет наши воспоминания. Патетика — это и есть ощущение беспредельности».*

Итак, Экзюпери ищет в детстве, из которого он шагнул во взрослость, некую беспредельность. Он ищет в детстве не свои сентиментальные воспоминания о разного рода сюсюканиях, он ищет в детстве дух. Потому что... Но давайте лучше прочитаем в текст Экзюпери, объясняющий, как именно для него дух связан с беспредельностью, а беспредельность — с детством.

Экзюпери пишет: *«Подлинная беспредельность не воспринимается глазом. Она доступна только духу. Ее можно сравнить с языком, потому что язык связывает между собой всё».*

Пережив во время полета не абы какие детские воспоминания из разряда тех, которые я называю «сюсюкающими», а нечто, подарившее ему понимание связи между детством, беспредельностью и духом, Экзюпери ощущает себя человеком, получившим новый метафизический опыт. Он пишет: *«Мне кажется, теперь я лучше понимаю, что такое духовная культура. Духовная культура — это наследие верований, обычаев и знаний, накопленных веками, — иногда их трудно оправдать логически, но они содержат свое оправдание в самих себе, как дороги, если они куда-то ведут, потому что это наследие открывает человеку его внутреннюю беспредельность».*

Постигнув смысл настоящей духовной культуры, Экзюпери обретает способность противопоставить ее тому, что он называет дурной литературой, а мы бы сейчас назвали эрзацем духовной пищи, предлагаемой постчеловеку для того, чтобы он не захотел быть человеком — то есть существом, обладающим внутренней беспредельностью. Вот как это ощущает Экзюпери: *«Дурная литература проповедовала нам бегство. Разумеется, нускаясь в странствия, мы бежим в поисках беспредельности. Но беспредельность нельзя найти. Она создается в нас самих. А бегство никоим образом не приводило».*

Здесь я вынужден с сожалением прервать цитирование. Надеюсь на то, что кто-то внимательно прочтет и это, и другие произведения данного автора. А главное — сумеет нащупать в себе самом эту внутреннюю беспредельность как самое ценное из того, чем он обладает.

Настоящее детство, оно же — детство-1 — это бесконечный резервуар новых откровений, возникающих у вспоминающего это детство взрослого человека. Отключить от этого резервуара — задача тех, кто или компрометирует детство, в том числе и через его фрейдистское упрощение, или низводит детство к той или иной совокупности сюсюканий. Человек не имеет права оборвать связь со своим детством-1, ту связь, которую столь ярко и глубоко описал Экзюпери в своем «Военном летчике» (кстати, в своем наиболее знаменитом и детству полностью посвященном «Маленьком принце» Экзюпери описал эту связь гораздо хуже).

Но ведь настоящее детство нельзя оторвать от взрослости. Потому что настоящее детство до предела наэлектризовано предощущением этой взрослости и замечательных даров, которые она в себе содержит. Травмы начинаются тогда, когда это предощущение оказывается обмануто. Но нет и не может быть настоящего детства, оно же — детство-1, без этих ожидаемых даров взрослости — новых открытий, вхождения в новые миры и так далее.

Детство-2 — это нечто совсем другое. Взрослый человек (возможно, вполне молодой, но уже именно взрослый) стремится вернуться в детство. Но то детство-2, в которое он может вернуться, радикальнейшим образом отличается от детства-1.

Потому что оно заведомо лишено устремленности во взрослость, то есть лишено настоящего стратегического будущего. А значит, оно лишено и внутренней беспредельности, а также того, что только эта внутренняя беспредельность может подарить: полноты, судьбы, миссии, счастья, преодоления, пути.

И давайте не будем сетовать на инфантильность. Потому что, между прочим, инфантильность инфантильности рознь. Если человек бережет детство с тем, чтобы не оказаться в мертвой взрослости, лишеной всего, что я выше перечислил в силу оторванности от внутренней беспредельности, то в каком-то смысле он прав. Его правота сопряжена с огромными потерями и в итоге может обернуться полной несостоятельностью, проигрышем судьбы и жизни и даже безумием. Но все эти крайне негативные последствия порождены справедливым отказом человека от взрослости, лишеной того, что было обещано.

Вот, что говорит об этом героиня пьесы «Антигона», написанной видным французским драматургом и сценаристом Жаном Ануем (1910–1987), специализировавшемся, если так можно выразиться, на перенеприятии классических греческих трагедий:

*«Каким же будет мое счастье? Какой будет та счастливая женщина, в которую превратится маленькая Антигона? Какие жалкие поступки придется ей совершать изо дня в день, чтобы зубами вырвать свой крохотный клочок счастья? Скажите, кому ей надо будет лгать, кому улыбаться, кому продавать себя? Кому она спокойно даст умереть, отводя взгляд в сторону? <...> Я хочу узнать, что я, именно я, должна совершить, чтобы быть счастливой? ...как я должна поступать, чтобы жить?»*

Дальше Антигона говорит о своем жене Гемоне и его отце Креоне, обладателе оторванной от детства взрослости:

*«Я люблю Гемона, молодого и сурового. Гемона, такого же требовательного и верного, как я. Но если ваша жизнь, это ваше счастье должно восторжествовать и над ним, <...> если рядом со мной он должен стать господином Гемоном; если и он тоже должен научиться говорить «да», — тогда я не люблю его больше! <...>*

*Я смеюсь, Креон, потому что вдруг представила себе, каким ты был в пятнадцать лет. Наверно, таким же бесильным, но уверенным в своем могуществе. Жизнь лишь добавила вот эти морщинки на твоём лице да слой жира на теле. <...>*

*Почему ты хочешь заставить меня молчать? Потому что знаешь, что я права? Думаешь, я не прочла это в твоих глазах? Ты понимаешь, что я права, но никогда не признаешься в этом, потому что сейчас готов защищать свое счастье, как собака кость. <...>*

*Как вы все мне противны с вашим счастьем! С вашей жизнью, которую надо любить, какой бы она ни была. Вы, словно собаки, облизываете всё, что найдете. Вот оно, жалкое, будничное счастье, надо только не быть слишком требовательным! А я хочу всего, и сразу, и пусть мое счастье будет полным, иначе мне не надо его совсем! Я вот не хочу быть скромной и довольствоваться подачкой, брошенной мне в награду за послушание. Я... хочу, чтобы мое счастье было таким же прекрасным, каким я видела его в своих детских мечтах, — или пусть я умру».*

В начале 70-х годов XX века я поставил эту пьесу Ануя в театре, который тогда еще был студенческим. И текст пьесы я помню до сих пор наизусть. Но хочется же проверить себя на точность.

Захожу в интернет. Натыкаюсь на текст, на котором написано «Жан Ануи. Антигона (сценическая редакция В. Агеева)». В тексте вычеркнуто всё, что я процитировал. Проверьте. В тексте сра-

зу после слов «Я хочу узнать, как должна поступить, чтобы жить» Антигона говорит о том, что должна похоронить брата. Всё, что я привел (а на самом деле, монолог Антигоны в сцене с Креоном намного длиннее) просто вымарано.

Ищу, кто такой Агеев. Владимир Викторович Агеев (1958–2014) — театральный режиссер, лауреат премии «Чайка». В 1993 году окончил ГИТИС, режиссерский факультет, курс Анатолия Васильева. В 1995 году организовал «Эпигон-театр». Номинант национальной театральной премии «Золотая маска».

Не хочу детально обсуждать деятельность человека, скончавшегося от тяжелой болезни. И не в конкретной его деятельности дело. А в той постсоветской современности, верность духу которой потребовала подобной купюры.

Весь мир знает, что данный монолог Антигоны является для Ануя ключевым и что нельзя ставить Ануя, вычеркнув этот монолог. Любые купюры возможны, но не эта, либо прекрати говорить о том, что поставил пьесу Ануя. Но для постсоветской современности, частью которой был организатор совершенно недопустимой купюры, монолог Антигоны чудовищно крамолен. Потому что эта постсоветская российская современность в своем, так сказать, мейнстримном варианте вся базируется на том варианте счастья, который проклинает Антигона Ануя. И коли так, то я все-таки доведу до конца разбор этого монолога.

Противник Антигоны Креон развивает свою концепцию капитулянтского счастья, основанного на отказе от «внутренней беспредельности», упрекает Антигону в том, что она во время произнесения приведенных мною выше крамольных слов слишком похожа на своего отца Эдипа.

*«Ну-ну, продолжай! — говорит Креон Антигоне. — Ты говоришь, как твой отец!»*

Антигона отвечает: *«Да, как мой отец! Мы из тех, кто идет до конца. До самого конца, когда не остается и тени надежды, пусть даже подавляемой надежды. Мы из тех, кто перешагивает через вашу надежду, через вашу драгоценную надежду, через вашу гнусную надежду, когда она становится у нас на пути!»*

Ослепивший себя Эдип, по мнению его дочери Антигоны, сделал это (еще раз подчеркну, что это — интерпретация Ануя), чтобы (цитирую):

*«Не видать ваших физиономий, этих жалких лиц претендентов на счастье! <...> Что-то безобразное притаилось в уголках ваших глаз и ваших губ...»*

Пытаясь понять, чем является это безобразное, Антигона вдруг находит нужное слово и говорит: *«Это кухня. У всех у вас лица кухарей!»*

Чуть позже она кричит Креону: *«Ты приказываешь мне, кухарь? По-твоему, ты можешь мне что-то приказывать?»*

А еще чуть позже кричит: *«Ну же, кухарь, быстрей! Зови своих стражников!»*

Могло ли это не быть вымарано в постсоветском мейнстримном сценарии, притом что мейнстримом была не просто «кухня», а Кухня как стержень создаваемого постсоветского бытия? Понятно, что не могло. Ну так оно и было вымарано!

После чего воцарилась Кухня.

И если выбирать придется между цеплянием за настоящее детство, полное мечтаний и предвкушений чего-то великого, и Кухней, то всё, сопричастное духу, выберет детство.

Но именно как детство-1, из которого не выходят, но в которое не входит заново, предварительно убрав оттуда всё, сопричастное духу.

А именно таким является детство-2. (Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Перипетии глобальной газовой войны

События на «северном фланге» европейского газового рынка:

БРЮССЕЛЬ, 28 октября 2016 — Reuters

Еврокомиссия согласилась отменить наложенные в 2009 году ограничения европейского «Третьего энергопакета» в отношении использования российской компанией «Газпром» 50% пропускной способности газопровода OPAL (ответвления газопровода «Северный поток» мощностью 36 млрд куб. м в год). Новые условия транзита по OPAL позволяют «Газпрому» получать, на основе торгов, квоты на еще 40% мощности газопровода OPAL. То есть увеличить прокачку по этому газопроводу на 14,4 млрд куб. м в год.

Такое решение активно поддерживали германские партнеры «Газпрома» и в том числе предправления холдинга Wintershall Марко Мерен. Эти партнеры, конечно, очень заинтересованы в наращивании импорта российского газа сугубо коммерчески. Но и не только: нынешняя ранняя и холодная зима в Европе вновь заставила их опасаться недостаточного объема резервного газа в европейских подземных хранилищах, а также рисков транзита через Украину, которая на зиму накапливала газ в своих хранилищах «слишком не спеша». (См. рис. 1.)

А «Газпром» тут же начал готовиться к наращиванию экспорта по OPAL и «Северному потоку» в целом. Как в техническом смысле, так и в части подготовки к участию в аукционах на европейской торговой платформе PRIZMA, на которых будет торговаться право использования «дополнительно разрешенных» мощностей OPAL.

БЕРЛИН, 25 декабря 2016 — Bloomberg

Оператор газовой магистрали OPAL, германская компания Gastransport GmbH, сообщает, что физическая загрузка магистрали выросла до 81%. Общая загрузка газопровода «Северный поток», питающего магистральные отводы OPAL и NEL, увеличилась до 97% пропускной способности в 55 млрд куб. м в год.

Польская энергетическая корпорация PGNiG резко критикует решение Еврокомиссии о расширении допуска «Газпрома» к магистрали OPAL, считая его «реальной угрозой для энергетической безопасности и стабильности поставок газа в Польшу и Евросоюз», и оспаривает это решение в Суде ЕС.

Иск PGNiG против решения Еврокомиссии поддержало и правительство Польши. Оно заявило, что такое решение может позволить «Газпрому» сократить поставки газа в Польшу и транзит через Польшу по газопроводу Ямал—Европа, тем самым создав газовый дефицит для значительной части восточноевропейских стран. Заодно этот иск поддержала (хотя неофициально, не в качестве истца) и Украина. Ряд украинских политиков, включая Петра Порошенко, заявили, что это решение принято «в пользу



Рис. 1

России, которая ведет гибридную войну против Украины и других европейских стран».

ВАРШАВА, 27 декабря 2016 — Польское радио

Глава польской энергокомпании PGNiG Петр Возняк сообщил, что Польше удалось заблокировать решение Еврокомиссии о расширении доступа «Газпрома» к трубопроводу OPAL. Европейский суд принял иск, который было подано PGNiG через ее германскую дочернюю компанию PST, и запретил использование «Газпромом» дополнительных мощностей OPAL на период рассмотрения иска. Возняк заявил: «Мы остановили довольно неудачное, а для нас вредное решение до момента его рассмотрения Европейским судом».

МОСКВА, 1 февраля — Интерфакс

«Газпром» с 1 февраля сократил прокачку газа по «Северному потоку» и его восточному отводу OPAL в связи с судебным запретом, наложенным по иску польских противников «Газпрома».

«Газпром» в декабре 2016 года выбирал свободные мощности OPAL на ежедневных аукционах и на месячном аукционе на январь. Аукцион на февраль провести не удалось из-за судебного запрета. По данным компании OPAL Gas transport GmbH, прокачка по «Северному потоку» упадет более чем на 20%. При этом увеличивать транзит через Украину «Газпром» не намерен. Ответственный за экспортный блок зампред правления «Газпрома» Александр Медведев на прошлой неделе прокомментировал перспективу снижения поставок российского газа в Европу в связи со снижением загрузки OPAL следующим образом: «Это пусть Европа анализирует».

Европа уже давно анализирует. И уже делает выводы. Не случайно очень большая доля европейского бизнеса активно поддержала идею «Газпрома» построить еще две ветки магистрального газопровода по дну Балтики. Эти две ветки под названием «Северный поток-2», которые пройдут параллельно «Северному потоку», должны поставлять в Европу еще 55 млрд куб. м газа в год.

И не случайно о желании участвовать в реализации этого проекта почти сразу объявили такие крупнейшие европейские компании, как австрийская OMV, англо-голландская Shell, французская Engie, германские Wintershall и Uniper (новое название бывшего партнера «Газпрома» компании E.ON).

Однако в августе 2016 года польский антимонопольный регулятор UOKiK объявил о запрете создания консорциума по «Северному потоку-2». Потенциальные участники, у которых есть бизнес с Польшей и которым воевать с UOKiK не с руки, были вынуждены с этим запретом согласиться.

Но от замысла построить «Северный поток-2» они не отказались. Как сообщил в сентябре прошедшего года глава «Газпрома» Алексей Миллер, «... наши партнеры подтвердили свое участие в проекте. Абсолютно все до одного...». А далее началось обсуждение возможных вариантов такого участия:

МОСКВА, 12 декабря 2016 — «Вести-финанс»

«Газпром» и австрийская компания OMV сообщили, что достигли обязывающего соглашения по обмену активами. В рамках сделки OMV получит долю 24,98% в проекте по разработке двух участков ачимовских отложений Уренгойского месторождения. В обмен «Газпром» получит 38,5% в норвежской компании OMV Norge AS. При этом глава OMV Райнер Зееле заявил, что 5–10% средств своей инвестиционной программы компания намерена истратить на строительство «Северного потока-2» и разработку ачимовских отложений под Уренгоем.

МОСКВА, 24 декабря 2016 — «Вести-финанс»

Зампред правления «Газпрома» Александр Медведев заявил, что партнеры по проекту «Северный поток-2» (Shell, OMV, Engie, Uniper и Wintershall) ведут переговоры по выбору модели финансирования проекта. Компании рассматривают схему, при которой «Газпром» выпустит конвертируемые облигации, которые выкупят партнеры. В случае реализации этой схемы западные партнеры «Газпрома» фактически будут кредитовать свои доли в проекте, а со временем смогут обменять облигации (долговые обязательства «Газпрома») на акции завершаемого проекта.

Подчеркнем, что речь идет лишь о частичном долговом финансировании проекта, который, по данным «Газпрома», в целом, с учетом проектных затрат, обойдется почти в 10 млрд евро. Сам «Газпром» недавно объявил, что в 2017 г. направит на строительство «Северного потока-2» около 111 млрд руб. (примерно 1,8 млрд евро по нынешнему курсу).

МОСКВА, 2 февраля — ТАСС

Финансовый директор компании Shell Саймон Хенри на вопрос агентства ответил, что его компания готова инвестировать в проект «Северный поток-2» при условии, что он послужит обеспечению газовой безопасности Европы: «Мы поддерживаем связь с «Газпромом» на этот счет... Мы рассмотрим возможность участия, если будет понимание, что этого будет требовать газовая безопасность Европы». При этом глава Shell Бен ван Берден подчеркнул, что в случае снятия санкций с России его компания готова расширять свою деятельность в нашей стране.

Г-н Саймон Хенри говорит уклончиво. У компании очень серьезный бизнес в России плюс накопленные за последние «худые» годы немалые долги. И риск быть «выброшенным» из прибыльных российских проектов в результате нового непредсказуемого поворота санкционной политики — заставляет высший менеджмент корпорации высказываться максимально обтекаемо и осторожно.

А вот правительство Швеции, несмотря на истерию в национальных СМИ по поводу якобы растущих российских военных угроз, было вынуждено демократически согласиться с решением местного совета в пользу «Газпрома»:

СТОКГОЛЬМ, 31 января — Bloomberg

29 января Совет города Карлсхамна на юге Швеции принял решение о том, что город получит значительные средства для развития в случае сдачи в аренду своего порта на Балтике для технического обеспечения строительства газопровода «Северный поток-2». 30 января министр иностранных дел Швеции Маргот Вальстрем заявила на пресс-конференции, что она больше не считает передачу порта в аренду угрозой национальной безопасности страны. 31 января Совет Карлсхамна одобрил передачу местного порта в аренду компании Nord Stream 2 AG для складирования и хранения труб, используемых при строительстве «Северного потока-2».

Это решение является знаковым хотя бы потому, что прошедшей осенью в Швеции шла острая дискуссия о том, вправе ли местные власти способствовать реализации столь крупного проекта «российских агрессоров». В результате 15 декабря Совет острова Готланд отказался — с мотивировкой «угрозы для безопасности страны» — сдать свой порт в аренду российской компании. Но сейчас, как мы видим, здравый смысл восторжествовал...

МОСКВА, 3 февраля — «Вести-финанс»

Совет директоров «Газпрома» одобрил покупку за 30 млн евро 50% акций компании Nord Stream 2 AG — оператора газопровода «Северный поток-2» в дополнение к 50% акций, которые «Газпром» купил в прошлом декабре.

«Газпром» торопится начать строительство новой газовой магистрали в Европу и для этого решил полностью консолидировать в своих руках управление проектом. И понятно, почему он торопится.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Во-первых, в 2019 году прекращается действие предыдущего контракта по транзиту российского газа через территорию Украины. Ветшающая газотранспортная система Украины в отсутствие инвестиций в ее ремонт и модернизацию становится всё менее надежной. И «Газпром» вряд ли хочет сохранять зависимость своего экспорта и от украинских трубопроводов, и от непредсказуемости действий киевской власти.

Во-вторых, спрос на наш газ в Европе — вопреки мантрам чиновников Евросоюза о скором избавлении от «российского газового диктата» — быстро растет (см. далее). И «Газпром» не хочет уступить будущим вероятным конкурентам завоеванную долю крупного и платежеспособного европейского рынка.

А европейские потребители, которые («Слава Еврокомиссии!») в последние годы очень активно строят газопроводы-интерконнекторы, позволяющие при необходимости перераспределять нужным образом газовые потоки в пределах крупных макрорегионов, в основном перестали бояться того, что в результате «отключения Украины» останутся без газа. И потому начинают относиться к новым крупным европейским газовым проектам «Газпрома» гораздо спокойнее, чем год или два назад.

Но и в восточноевропейских странах Балтии, которые недавно встречали такие проекты наиболее агрессивно-неприятно, с экспансией «Газпрома», вроде бы, смиряются. А куда деваться: денег на дорогой импорт с Запада сжиженного газа (СПГ) нет и не предвидится, а газ нужен уже сегодня:

МОСКВА, 31 января — gazprom.ru

Компания («Газпром». — Ред.) сообщает, что приобрела 34,1% голосующих акций латвийского газотранспортного оператора, созданного в конце прошедшего декабря закрытого акционерного общества Copex Baltic Grid. Кроме «Газпрома», крупнейшими акционерами ЗАО Copex Baltic Grid являются компания Uniper Ruhrgas International GmbH (Uniper, 18,3%), Marguerite Fund (29,1%) и Itera Latvija (16%).

Что при этом происходит на газовом «южном фланге» Европы?

МОСКВА, 13 декабря 2016 — gazprom.ru

Сайт сообщает, что представители «Газпрома», а также итальянской компании Edison SpA и греческой компании DEPA SA, обсудили перспективы поставок российского газа в Южную Европу через инфраструктуру второй нитки «Турецкого потока» с использованием морского газопровода Турция—Греция—Италия, ITGI Poseidon. (См. рис. 2.)

После «разморозки» политических отношений между Россией и Турцией работа по сооружению первой нитки «Турецкого потока», предназначенной для поставок российского газа на турецкий рынок, идет достаточно интенсивно. Однако руководство России предупредило, что строительство второй нитки, которую сейчас обсуждают с итальянскими и греческими компаниями, может быть начато только



Рис. 2

после того, как Евросоюз даст официальные письменные гарантии приобретения российского газа, поставляемого по этому маршруту.

Пока таких гарантий нет. Но в «Газпроме» сообщают, что с вопросом о возможности направления газа второй нитки «Турецкого потока» в Южную Европу через свои страны в компанию уже обращались — пока неофициально — представители Болгарии и Румынии...

Так, 6 февраля председатель Болгарской социалпартии (БСП) Корнелия Нинова в интервью гостелеканалу БНТ заявила, что отказ Софии от транскоричноморского газопровода «Южный поток» в Южную Европу через территорию Болгарии был стратегической ошибкой. А болгарские СМИ напомнили недавнее заявление президента России Владимира Путина во время визита в Будапешт о том, что Россия «не обижается на Болгарию за отказ от Южного потока» и готова вернуться к рассмотрению любых вариантов поставки газа в Южную Европу «в случае, если от ЕС будут получены официальные гарантии покупки газа».

На фоне развертывания Россией работ по строительству «Турецкого потока» активизируются его конкуренты:

АНКАРА, 22 декабря 2016 — ИА «Анадолу»

Азиатский банк инфраструктурных инвестиций предоставил Азербайджану кредит в \$600 млн для строительства Трансатлантического газопровода TANAP, являющегося частью проекта «Южный газовый коридор». Вместе с \$800 млн кредита, выделенного ранее поровну Азербайджану и Турции Всемирным банком, эти средства позволят форсировать сооружение TANAP.

«Южный газовый коридор» — это фактически «реинкарнация» проекта NABUCCO, давней совместной попытке



Рис. 3

ЕС и США снизить зависимость Европы от поставок российского газа. Газопровод NABUCCO должен был поставлять газ из Туркмении (через предполагаемый транскаспийский газопровод) и Азербайджана в Турцию и далее в Южную и Юго-Восточную Европу. Однако этот проект «заглох» — для него просто не нашлось заинтересованных частных и государственных инвесторов.

«Южный газовый коридор» к сегодняшнему дню умерил амбиции. «Транскаспийского газопровода» в нем нет, главным источником газа назначено азербайджанское месторождение Шах-Дениз, а другие источники газа обозначены лишь в качестве «будущей возможности». Основные проектные участки «Южного коридора» — труба TANAP от Шах-Дениза через Грузию и Турцию и ее продолжение ТАР через Грецию в Италию. 6 февраля глава внешнеполитического ведомства ЕС Федерика Могерини в очередной раз объявила, что для Евросоюза «очень важно сотрудничество с Азербайджаном», и что ЕС «будет и далее активно поддерживать проект «Южный газовый коридор».

Но расчеты объемов добычи газа на Шах-Денизе с учетом затребованных объемов потребления газа в Грузии и Турции показывают, что до Европы по этой трубе дойдет в лучшем случае 10 млрд куб. м газа в год. (См. рис. 3.)

Южноевропейские страны понимают, что этого очень мало. И именно поэтому так интересуются «Турецким потоком», а заодно кланут евробюрократию и американцев, для которых политический интерес «остановить Россию» — важнее, чем экономические интересы европейских граждан.

Между тем «Газпром» это тоже понимает и торопится. Внутривососсийская инфраструктура «Турецкого потока» (включая магистральные газопроводы и компрессорную станцию «Русская» на берегу Черного моря) уже в основном построена. И начаты подготовительные работы к прокладке подводного участка газопровода:

МОСКВА, 28 декабря 2016 — gazprom.ru

Окончательно согласованы детали подписанного 8 декабря 2016 года контракта со швейцарской компанией Allseas Group на строительство первой морской нитки газопровода «Турецкий поток». Укладка морской нитки начнется во второй половине 2017 года.

Еще недавно в западной прессе писали, что после обвала отношений между

Россией и Турцией «Газпром» испортил свою репутацию, расторгнув летом 2015 года контракт на прокладку труб по черноморскому дну с итальянской компанией Saipet. И что теперь он просто не сможет найти другого подрядчика на морскую часть своего проекта.

Но подрядчик, как мы видим, нашелся. Allseas Group располагает крупнейшим в мире трубоукладочным судном Pioneering Spirit, на котором установлено шесть агрегатов для сварки труб и нанесения на них защитного покрытия. Причем в условия контракта входит и дополнительная коммерческая заинтересованность Allseas Group: компания получила опцион на строительство предполагаемой второй морской нитки «Турецкого потока».

А на днях стало ясно, что и в отношении морской части «Турецкого потока», и в отношении сухопутного продолжения газопровода по территории Турции сняты последние юридические и экологические препятствия:

МОСКВА, 3 февраля — RT

Посол Турции в Москве Хусейн Дириоз сообщил, что Россия и Турция подготовили полноценную юридическую базу для строительства газопровода «Турецкий поток», и что вопрос о начале строительства газопровода решится в ближайшее время. Кроме того, посол уточнил, что для улаживания деталей соглашений по «Турецкому потоку», включая строительство сухопутного турецкого участка, «Газпром» и турецкая трубопроводная компания BOTAS создадут совместное предприятие.

Другие интересанты энергоснабжения Южной Европы также наращивают активность:

АБУДЖА, 3 декабря 2016 — worldoil.com

Между Нигерией и Марокко в ходе визита короля Марокко Мухаммеда в столицу Нигерии Абуджу подписано соглашение о создании совместного предприятия для строительства газопровода, соединяющего газовые месторождения Нигерии, ряда стран Западной Африки и Марокко. По словам нигерийского министра Джеффри Ониеме, проект газопровода будет разработан с участием всех заинтересованных сторон. Цель проекта — создание конкурентоспособного регионального рынка электричества, с перспективой поставок энергии в Европу.

Несколько лет назад во всем мире бурно обсуждался гигантский проект так называемого Транссахарского газопровода. Эта труба была должна направить 30 млрд куб. м в год нигерийского газа (доказанные запасы которого превышают 5 трлн куб. м) по трубопроводу длиной 4 тыс. км через Нигер, Алжир и Средиземное море в Испанию и Италию. Проект, который был согласован в 2009 г., предполагалось завершить в 2015 г., причем в нем выражал готовность участвовать «Газпром», у которого было давнее соглашение о сотрудничестве с алжирской нефтегазовой госкомпанией Sonatrach.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Но волна «арабских революций», начиная с 2011 года, настолько дестабилизировала Северную и Северо-Западную Африку военно-политически и террористически, что проект оказался остановлен. Причем экспертные «злые языки» уже тогда писали, что невиданная волна терроризма, поднятая в регионе бандами «Аль-Каиды» и «Бокко Харам», — дело рук (и интересов) Катара и Саудовской Аравии. Которые, как мы писали ранее в нашей газете, в это же время пытались за счет свержения Башара Асада в Сирии «открыть дорогу» для другого газопровода, призванного поставлять катарский газ через территории Саудовской Аравии, Иордании и Сирии в Турцию и далее в Европу. И потому старательно и жестко подавляли африканскую газовую конкуренцию — тем более «с запахом «Газпрома».

Теперь новый нигерийский проект гораздо более осторожный и скромный. Он, во-первых, предполагает обойти с Запада наиболее рискованные с точки зрения террористических угроз северо-восток Нигерии, Нигер и Южный Алжир. Он, во-вторых, намерен либо ограничить свой будущий энергорынок Северо-Западной Африкой, либо поставлять в Европу не газ, а электроэнергию.

Но этот «альтернативный» газово-энергетический проект для Южной Европы — не единственный:

...

АФИНЫ, 22 января — ПРАЙМ

Кипрская газета «Катимерини» сообщает о предстоящем 23 января в Брюсселе совещании представителей Минэнерго Кипра, Греции, Италии и Израиля, на котором будет обсуждаться проект строительства подводного газопровода для поставки в Италию и Южную Европу газа с крупнейших средиземноморских месторождений. Газета подчеркивает, что эта встреча должна подготовить предстоящее в феврале совещание министров энергетики перечисленных государств. Далее газета со ссылкой на израильский деловой Globes уточняет, что речь идет о газопроводе длиной около 2 тыс. км, который соединит крупные средиземноморские месторождения — израильское «Левиафан» и кипрское «Афродита», пройдет через Кипр в Грецию, а затем подключится к региональному газопроводу-интерконнектору IGI Греция—Италия. (См. рис. 4.)

...

Однако это не единственный вариант проекта. Сейчас французская нефтегазовая корпорация Total приступает к бурению еще одного кипрского морского газового месторождения южнее «Афродиты». А одновременно итальянская корпорация ENI начинает работы на месторождении «Зор» в исключительной морской зоне Египта, которое эта корпорация открыла в 2015 году. Хотя некоторые эксперты сомневаются в рентабельности газа этих месторождений ввиду очень сложных условий глубоководной добычи, большинство аналитиков оценивают их перспективы оптимистично. При этом совокупные извлекаемые запасы газа только в перечисленных месторождениях (а разведка в этой зоне Средиземного моря еще продолжается) могут достигать 3 трлн куб. м.



Рис. 4



Рис. 5

Так что для разработки средиземноморских газовых запасов и их экспорта в Европу рассматриваются самые разные проектные варианты. Включая отказ от прокладки морской трубопроводной магистрали и строительство нескольких терминалов сжижения газа в Египте, на Кипре и, возможно, в Израиле. А далее возможны экспортные поставки СПГ либо на различные терминалы регазификации в Европе (и не только в Европе), либо строительство нового большого терминала регазификации в греческом Александруполисе, откуда газ будет отправляться в различные европейские страны по региональным интерконнекторам Греция—Италия и Греция—Болгария.

В связи с этим проектом нельзя не отметить, что российский интерес в нем тоже присутствует. В частности, наша «Роснефть» уже вошла в египетский проект месторождения «Зор», а египетское руководство уже обращалось к «Газпрому» с вопросом о возможности оказания помощи в освоении этого месторождения, а также в развитии национальной египетской газотранспортной системы...

Так что число желающих экспортировать газ на очень емкий европейский рынок быстро множится. Буквально в последние месяцы заявил о себе еще один претендент:

...

МОСКВА, 24 января — eadaily.com

Замминистра нефти Ирана и одновременно управляющий директор Национальной иранской газовой компании (NIGC) Хамид Реза Араки заявил информантству Mehrg, что Тегеран планирует построить новый газопровод до границы с Турцией для экспорта газа в Европу и рассчитывает в этом на помощь «Газпрома». Ориентиро-

вочная стоимость газопровода с юга на север страны длиной 863 км и мощностью 35 млрд куб. м в год составит \$ 2,5 млрд. Араки сказал: «Добыча газа в Иране выросла до 700 млн куб. м в сутки, а дообустройство месторождения Южный Парс позволит ее увеличить до 1 млрд куб. м». Араки также заявил, что «Газпром» может помочь Ирану не только в строительстве газопровода, включая возведение компрессорных станций, подземных хранилищ, но и в передаче технологий.

При этом Араки в интервью агентству Mehrg сослался на меморандум о взаимопонимании, подписанный «Газпромом» и NIGC 13 декабря 2016 года. Однако после подписания этого меморандума зампред правления «Газпрома» Александр Медведев говорил о его содержании следующее: «Нас интересуют проекты в сфере разведки, добычи, производства СПГ и поставки трубного газа, в том числе в Индию».

...

В реальности такого иранского проекта есть много сомнений. (См. рис. 5.)

Во-первых, пока Иран слабо газифицировал собственные провинции и экспортирует всего 9 млрд куб. м в год, в основном в Турцию и чуть-чуть в Армению. И в близком будущем больших новых объемов газа на экспорт у Тегерана не будет.

Во-вторых, уже сегодня в «курдской» зоне территории Турции и Ирана, где проходят нынешние и возможные будущие газопроводы, военно-террористическая ситуация далека от спокойствия, и она вряд ли быстро и кардинально улучшится.

В-третьих, единственная возможность поставлять иранский газ из Турции в Европу — это упоминавшийся выше строящийся газопровод TANAP, кото-

рый просто не рассчитан на большие дополнительные объемы газового транзита.

В-четвертых, напомним, что ранее обсуждали в нашей газете: именно вопрос о том, чей газ пойдет через Сирию в Европу — иранский или катарский — стал главным «спусковым крючком» идущей уже почти шесть лет войны в Сирии. И Катар вряд ли смирится с «обходным» решением Ираном этого вопроса через Турцию.

В-пятых, наконец, вряд ли Ирану стоит рассчитывать на то, что «Газпром» (который, как мы видим, активно создает собственную мощнейшую инфраструктуру газового экспорта в Европу и способен достаточно быстро увеличить этот экспорт на 40–60 млрд куб. м газа в год) возьмется рьяно возвращать себе столь сильного конкурента на европейском газовом рынке. Как говорится в старой поговорке, «дружба дружбой, а денежки врозь»...

Так что, видимо, главным направлением иранского трубопроводного газового экспорта пока останется, как и считают в «Газпроме», направление восточное:

...

МОСКВА, 16 ноября 2016 — teknoblog.ru

Председатель парламентского комитета Пакистана по энергетике Мушахид Хусейн Сайед заявил, что нужно «сделать всё возможное, чтобы завершить пакистанский отрезок газопровода «Мир»... большая проблема заключалась ранее в том, что против Ирана действовали международные санкции, но теперь проблема устранена... пакистанские власти должны завершить свой отрезок трубы в кратчайшие сроки». По словам Сайеда, сырье из Ирана может транспортироваться в Китай через Китайско-пакистанский экономический коридор (СРЕС), причем Пакистану важно, чтобы к проекту присоединилась Индия.

...

Проблема санкций против Ирана в этом проекте не единственная. Эта труба нужна не только Тегерану, который уже построил участок газопровода, который проходит на его территории. Очень заинтересованы в иранском газе и Пакистан, и Китай, и особенно Индия. Однако все стороны понимают, что на пути к реализации этого газопровода, с самого начала получившего название «Мир», лежит много проблем. (См. рис. 6.)

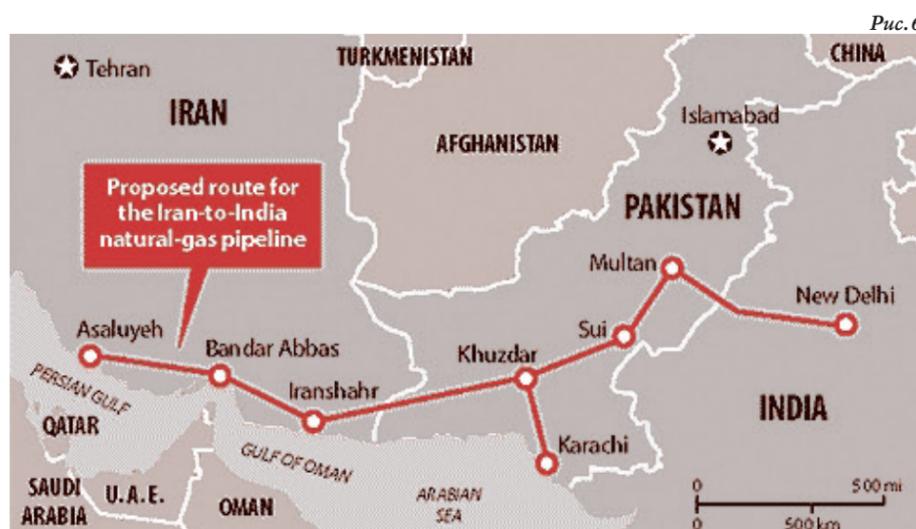


Рис. 6

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Это, во-первых, неспокойная пакистанская западная провинция Белуджистан — с далеко не дружественным к шиитскому Ирану суннитским ханбалистского толка у большинства населения, этноплеменным сепаратизмом, а также многократными терактами против центральной власти.

Это, во-вторых, регулярно накаляющиеся отношения между Пакистаном и Индией, связанные с многолетним стратегическим соперничеством между этими ядерными соседями, а также не разрешенными спорными вопросами государственного размежевания в Кашмире.

И это, наконец, необходимость очень крупных инвестиций в военно-политически рискованный проект, которые пока никто вкладывать не предлагает.

Потому пока на стадии практической реализации находится другой газопровод для поставок сырья в Пакистан и Индию — труба TAPI из Туркмении:

...

МОСКВА, 20 декабря 2016 — neftegaz.ru

Афганские и туркменские СМИ сообщают, что Ашхабаду удалось найти еще одного крупного инвестора для строительства газопровода Туркменистан—Афганистан—Пакистан—Индия (TAPI). Германский многопрофильный концерн Siemens объявил, что готов выделить для строительства TAPI кредит в объеме \$2,5 млрд, но с условием, что при строительстве будет использоваться оборудование Siemens. В частности, Siemens уже проводит с оператором проекта, консорциумом TAPI Pipeline Company Limited, сделку по продаже 9 компрессоров газоперекачивающих станций своего производства. (См. рис. 7.)

...

В Туркмении кроме ряда давно известных и используемых месторождений сейчас уже разрабатывается крупнейшее месторождение Галкынши на юго-востоке республики. Оно содержит извлекаемые запасы газа минимум в 6–7 трлн куб. м, которых хватит очень надолго и для внутреннего потребления, и для экспорта. Когда Туркмения запускала крупные проекты газового экспорта в Китай через территорию Узбекистана и Казахстана, она получила от политиков ЕС обещания добиться экспорта туркменского газа в Европу через упомянутые выше Транскаспийский газопровод и «Южный коридор».

Туркмения под эти обещания построила на своей территории магистральный газопровод «Восток–Запад» к Каспию. Однако проекты экспорта в европейском направлении, как мы уже обсуждали ранее в нашей газете, по политическим и экономическим причинам «зависли». И потому сейчас для Туркмении главным новым-старым экспортным газовым проектом (он обсуждается уже 25 лет) стал именно TAPI.

У проекта этого газопровода протяженностью более 1800 км и мощностью 33 млрд куб. м газа в год — по-прежнему две главные взаимосвязанные проблемы: военно-политические риски и финансирование.

Военно-политические риски — это, прежде всего, всё более неустойчивая властная ситуация в Афганистане, где значительную часть территорий,

по которым должна пройти трасса газопровода, контролируют не центральные или местные власти, а отряды «Талибан» или банды ИГ (запрещено в России).

Именно по этой причине инвесторов в проект общей стоимостью более \$10 млрд (это не считая капиталовложений в разработку месторождения Галкынши!) — найти трудно. Отметим, что Siemens здесь не слишком рискует, поскольку его вклад в проект в виде поставок компрессоров уже заранее предполагает обязательную оплату в ходе возврата кредита. Но другие инвесторы могут рассчитывать на то, что их деньги окупятся лишь в том случае, если газопровод будет долго и прибыльно действовать. И потому — сомневаются и медлят: никого из крупных частных-корпоративных инвесторов в проект привлечь не удалось.

Пока консорциум TAPI Pipeline Company Limited, кроме \$2,5 млрд от Siemens, получил лишь кредит Исламского банка развития в \$700 млрд. Но этого для продолжения проекта явно мало, и потому сейчас консорциум активно ведет переговоры о его финансировании с Сингапуром, Объединенными Арабскими Эмиратами, Малайзией и Катаром. Однако большинство экспертов перспектив этих переговоров оценивают скептически и считают, что «большие деньги» в TAPI пойдут лишь тогда, когда в Афганистане будет установлена единая и прочная власть.

А что происходит в мировом производстве и продажах газа?

...

ВАШИНГТОН, 18 ноября 2016 — worldoil.com

Доклад Агентства по охране окружающей среды США (EPA), который обнародовал Американский институт нефти (API), утверждает, что, по данным шестилетних исследований EPA, добыча газа и нефти методом гидроразрыва пласта никак не влияет на качество питьевой воды из подземных горизонтов. Вывод доклада EPA следующий: технические жидкости, нагнетаемые в нефтеносные горизонты, не смешиваются с грунтовыми водами, и в этом смысле гидроразрыв совершенно безопасен.

...

Как мы уже писали ранее в нашей газете, выводы доклада EPA в корне расходятся с результатами множества других исследований, проведенных в США. Расходятся они и с многочисленными судебными решениями против газодобытчиков, которые допускали ши-

рокомасштабные загрязнения воды в результате утечек этой самой «технической жидкости» из скважин и газоносного горизонта. Потому при обсуждениях данного доклада некоторые эксперты осторожно утверждают, что он «не вполне добросовестный и делался под заказ API».

Институт давно проявляет особую заинтересованность в поддержке и оправдании добычи гидроразрывом пласта. И, видимо, не случайно WorldOil цитирует следующее высказывание топ-менеджера API Эрика Милито: «Гидроразрыв — это главная магистраль для успешного энергетического развития США». Отметим, что в середине декабря, когда стало известно о назначении министром энергетики США бывшего губернатора Техаса Рика Перри, гендиректор API Джек Джерард вновь напомнил об особой роли сланцевой газодобычи, а далее призвал сделать экспорт сжиженного газа, СПГ, «приоритетным направлением работы министерства».

...

МОСКВА, 25 ноября 2016 — ПРАЙМ

Председатель правления компании «Новатэк» Леонид Михельсон в интервью японскому изданию Nikkei заявил о планах создания на базе Южно-Тамбейского месторождения на Ямале второго комплекса по производству сжиженного газа проекта «Арктик СПГ-2» мощностью 12–16 млн тонн в год и сообщил, что предлагает японским партнерам участие в этом проекте. Михельсон сказал, что участием в финансировании проекта, который планируется запустить в 2022–2025 гг., уже заинтересовались японские банки Токуо-Mitsubishi, Sumitomo Mitsui и Mizuho. В 2017 году «Новатэк» рассчитывает запустить первый комплекс проекта «Арктик СПГ» мощностью 16,5 млн тонн СПГ в год.

...

Сейчас почти весь российский газовый экспорт идет по трубопроводам. И это, конечно, резко ограничивает возможности закрепления российских добывающих корпораций на географически «дальних» газовых рынках. Потому наши газодобывающие компании в последние годы активно занялись проектированием и строительством комплексов сжижения газа и экспорта СПГ.

Пока в России работает лишь один завод СПГ на Сахалине (проект «Сахалин-2»). Оператор проекта — компания Sakhalin Energy в составе «Газпрома» (50% плюс одна акция), Shell (27,5% минус одна акция), Mitsui (12,5% акций) и Mitsubishi (10% акций). На «Сахалине-2» действуют две

линии сжижения, которые производят и поставляют на экспорт в страны Азиатско-Тихоокеанского региона около 11 млн тонн СПГ в год (примерно 15 млрд куб. м газа), ведется проектирование третьей линии.

Есть у «Газпрома» и проект экспорта СПГ с Балтики — строительство в районе Усть-Луги в Ленинградской области завода мощностью до 10 млн тонн СПГ в год. Этот проект ориентирован на решение двух задач. Первая — коммерческий экспорт СПГ. Вторая, стратегическая задача — прямые поставки СПГ в Калининградскую область, куда сейчас газ поступает трубопроводным транзитом через всё более недружественную Литву.

Свой проект производства и экспорта СПГ есть и у «Роснефти». Компания совместно с американской ExxonMobil намерена построить завод «Дальневосточный СПГ» на юге Сахалина мощностью 5 млн тонн в год.

...

НЬЮ-ЙОРК, 27 ноября 2016 — The Wall Street Journal

По данным аналитической компании S&P Global Platts, которые приводит газета, объем экспорта природного газа из США впервые почти за 60 лет превысил его импорт. В ноябре США экспортировали 8,7 млрд куб. м газа. В среднем экспорт американского сжиженного газа (СПГ) в ноябре составил 210 млн куб. м в сутки, а импорт — около 198 млн куб. м.

...

Пока, как мы видим, превышение американского газового экспорта над импортом небольшое, эквивалентное менее чем 8 млрд куб. м в год. Однако Минэнерго США прогнозирует, что к 2020 г. Америка станет третьим в мире по масштабам экспортером СПГ, уступая только Австралии и Катару. Причем решающая роль в таком росте добычи и экспорта газа отводится «сланцевым» месторождениям.

Именно на достижение этих целей, видимо, направлено появление приведенного выше «странного» доклада об абсолютной безопасности технологии гидроразрыва пласта. А при обсуждении указанного доклада и планов Минэнерго США — регулярно воспроизводится главный стратегический тезис: так мы, наконец, сможем вытеснить российский газ из Европы...

Но пока что это у американского СПГ не очень получается. Во-первых, цена на него, с учетом затрат на сжижение, фрахт танкеров-метановозов и регазификацию СПГ, — заметно выше, чем на трубопроводный газ от «Газпрома». Во-вторых, эта цена, в отличие от стабильных цен на российский газ, достаточно сильно меняется в зависимости от текущих уровней добычи в США и текущих запасов газа в хранилищах, а также от стоимости фрахта метановозов.

В-третьих, как мы уже обсуждали в газете, многие «сланцевые» месторождения в США дают не метан, а его смесь с более тяжелыми углеводородами. В результате американские экспортеры либо предлагают потребителям такую смесь (что удовлетворяет далеко не всех), либо вынуждены нести дополнительные расходы на разделение и очистку газа.

Рис. 7



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Тем не менее нужно признать, что экспорт американского СПГ заметно растет. Пока покупают его в основном не европейские компании, а страны Латинской Америки, а также Китай и Индия. Некоторые аналитики не исключают, что в будущем американский СПГ может составить на китайском рынке серьезную конкуренцию российскому трубопроводному газу проекта «Сила Сибири».

В то же время в США немало скептиков, не верящих в светлые перспективы «сланцевого» газа. Эти скептики указывают, что большинство американских «сланцевых» компаний давно работает ниже уровня рентабельности не только по нефти, но и по газу. В качестве яркого примера приводят американского «пионера» сланцевой газодобычи, компанию Chesapeake Energy. Которая сейчас находится в предбанкротном состоянии, поскольку за последние десятилетия истратила на свои проекты на \$60 млрд больше, чем получила от продажи газа.

Пока же в европейском и мировом экспортном сообществе «на слуху» быстрое наращивание российского газового экспорта в Европу:

МОСКВА, 26 декабря 2016 — Интерфакс

По данным корпоративного бюллетеня «Газпром-экспорта», потребление газа «Газпрома» в европейском «дальнем» зарубежье заметно растет. В 2015 г. «Газпром» поставил в Европу 159,4 млрд куб. м газа, в 2016 г. — около 179 млрд куб. м. Доля «Газпрома» на газовом рынке «дальней» Европы выросла с 31% в 2015 г. до 33,5% в 2016 году. По оценкам аналитиков службы Interfax Global Energy, потребление газа в Европе выросло с 469 млрд куб. м в 2015 г. до 488 млрд куб. м в 2016 г.

Интерфакс при этом оговаривает, что из этих поставок «Газпрома» в Евросоюз около 10 млрд куб. м в год уходит реверсом на Украину. И если учесть этот реверс, доля российского газа на европейском рынке за 2016 год выросла с 29% до 32%.

Некоторые скептики указывают, что основной рост российских газовых поставок в Европу произошел в конце 2016 года и связан, прежде всего, с аномально холодной осенне-зимней погодой во многих европейских странах. Это, видимо, отчасти так. Во всяком случае, нынешние европейские холода заставили многих экспертов ехидничать по поводу «мифа глобального потепления».

Однако дело не только в этом. Последние годы обострения российско-украинских отношений заставляют европейскую бюрократию и бизнес нервничать по вопросу гарантий транзитных поставок российского газа через газотранспортную систему Украины. А Украина в нынешнем сезоне накопила в своих подземных хранилищах, (ПХГ) аномально мало резервного газа (см. ниже).

В 2016 году резко обострился давний «ценовой» газовый спор между Россией и Белоруссией:

МИНСК, 14 сентября 2016 — БЕЛТА

Советник-посланник посольства Белоруссии в России Юрий Ярошевич заявил, что переговоры между вице-премьерами Бе-

лоруссии и России Владимиром Семашко и Аркадием Дворковичем по вопросу цен на российский газ не привели к согласованию позиций сторон.

«Ценовое противоречие» по газу между Москвой и Минском вышло в публичное обсуждение еще весной 2016 года. Минск настаивал на том, что справедливая цена на российский газ для республики, как члена Союзного государства, должна быть равнодоходной с поставками «Газпрома» внутри России и составлять \$73 за тысячу куб. м газа. А Москва утверждала, что по контракту на 2015–2016 год платить требуется \$132,77 за тыс. куб. м, и заявила проект в Белорусскую торгово-промышленную палату. И тогда Белоруссия «явочным порядком» начала оплату поставок российского газа по своей «справедливой» цене \$107.

Уже в мае 2016 года Дворкович заявил, что белорусский долг за газ достиг \$200 млн, а в июле глава Минэнерго РФ Александр Новак сообщил, что долг вырос до \$270 млн.

Перед переговорами 14 сентября 2016 г. президент РБ Александр Лукашенко заявил прессе, что Минск и Москва «по цене на газ практически договорились», и поручил В.Семашко готовить к переговорам протокол соглашения. Но, как видим, договориться не удалось...

И тогда Минск включил другой механизм «убеждения» российских партнеров:

МОСКВА, 2 октября 2016 — «Ведомости»

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Белоруссии в своем постановлении сообщило, что с 11 октября увеличивает оплату транзита российской нефти по гомельской и полоцкой веткам нефтепровода «Дружба» в 1,5 раза. Постановление затрагивает транзит российской нефти в Германию, Чехию, Словакию, Польшу, Венгрию и на Украину.

Событие крупное. Во-первых, постановление вышло за несколько дней до очередного раунда переговоров по цене на российский газ и выглядит явным шантажом.

Во-вторых, оно, при таком резком повышении цены транзита, болезненно затрагивает очень большую часть — около четверти — российского нефтяного экспорта по трубам «Транснефти».

В-третьих, постановление было принято без согласования с Москвой, обязательного по условиям межправительственного соглашения между Россией и Белоруссией.

Россия тут же пригрозила переориентацией большей части своего нефтяного транзита на другие направления — прежде всего, на балтийские порты Приморск, Усть-Луза, а также на Новороссийск. Но всем понятно, что такое решение и коммерчески гораздо дороже, и не может быть быстрым.

А потому Россия практически ответила иначе — сократила беспошлинные поставки нефти на крупнейшие белорусские нефтеперерабатывающие заводы. И мотивировала это тем, что

бензин и дизель с этих заводов Минск направляет не в Россию, как прописано в соглашении, а на экспорт в Европу.

7 октября Лукашенко объявил, что ведет переговоры с Ираном о закупках и поставках нефти для Белоруссии. Однако больше эта тема в Белоруссии не поднималась. И после бурных взаимных объяснений на очередных переговорах вопрос повышения цены нефтяного транзита был якобы урегулирован:

МИНСК, 10 октября 2016 — БЕЛТА

Президент Белоруссии Александр Лукашенко после доклада правительства заявил, что спор с Россией «по нефтегазовым вопросам» урегулирован: «Я так понимаю, что очередные баталии закончены и нам удалось выйти на подписание соответствующего документа, проблемные вопросы, по крайней мере на вчерашний день, были согласованы и сняты». Деталей соглашения президент не привел.

В тот же день вице-премьер РФ А.Дворкович подтвердил, что переговоры с Минском привели к приемлемым договоренностям, и что Белоруссия обещает до 20 октября погасить долг за газ в размере почти \$300 млн, а также во время представлять текущие платежи. А вице-премьер РБ В.Семашко уточнил, что стоимость газа для Белоруссии будет существенно снижена, и что Белоруссия будет просить о расфрочке выплаты долга.

МОСКВА, 9 декабря 2016 — телеканал РТ

Минск неожиданно внес деньги за российский газ, назвав это, правда, не погашением задолженности, образовавшейся с нынешней весны, а «опережающим авансовым платежом» за будущие поставки. Очевидно, что Минск напугала перспектива войти в следующий год с неурегулированным нефтегазовым конфликтом. Потому что в конце декабря традиционно подписывается топливно-энергетический баланс России и Белоруссии на следующий год. То есть прописываются квоты поставок нефти и газа в Белоруссию, обратных поставок в Россию белорусских продуктов нефтепереработки и т.д.

Однако Россию такой «опережающий платеж за будущие поставки» вместо выплаты долга, по понятным причинам, не устроил:

МОСКВА, 18 декабря 2016 — «Ведомости»

Вице-премьер РФ Аркадий Дворкович сообщил журналистам, что Россия ждет от Белоруссии полной оплаты за газ, и что авансовый платеж возвращен Белоруссии: «Сложные переговоры. Мы не авансовый платеж ждем, нам не нужен был авансовый платеж. Он вернулся обратно им, давно уже».

То есть в 2016 году конфликт урегулирован не был и перешел в год нынешний:

МОСКВА, 9 января — «Коммерсант»

Газета сообщает, что Минэнерго России передало белорусской стороне новый график поставок нефти в Белоруссию в I квартале, согласно которому объем поставок

составит 4 млн тонн вместо планировавшихся 4,5 млн тонн. Белорусская сторона выразила вице-премьеру РФ Аркадию Дворковичу несогласие с таким подходом. Но Россия настаивает, оговаривая сохранение уровня поставок выплатой белорусского долга за газ, который к концу ноября составил около \$425 млн.

Предполагалось, что до конца 2016 г. позиции сторон по долгу за газ будут согласованы, и тогда Россия соглашалась поставить 4 млн тонн нефти и предоставить Белоруссии субсидию за счет зачисления таможенных пошлин на российскую нефть в белорусский бюджет. Однако Белоруссия просила дать еще и дополнительные уступки в виде выделения кредита, и в итоге стороны не смогли договориться.

При этом Белоруссия смягчила позицию по тарифам на транзит российской нефти: на период до конца марта тариф для ОАО «Полоцктранснефть Дружба» вырастет на 11,76%, резко для ОАО «Гомельтранснефть Дружба» — на 7,7%. Но Россию не устраивает столь короткий срок действия этих тарифов.

Дальнейшие переговоры в январе также разрешения конфликта не принесли:

МОСКВА, 28 января — РИА Новости

Вице-премьер РФ Аркадий Дворкович на встрече с журналистами сообщил, что переговоры России и Белоруссии по газу продолжаются, и что газовый долг Белоруссии достиг \$550 млн.

После этого президент Белоруссии Александр Лукашенко на своей телевизионной пресс-конференции 3 февраля «Большой разговор с Президентом», что называется, «высказал наболевшее».

По нефтегазовому конфликту с Россией глава РБ признал, что Белоруссия платила за российский газ \$107 за тыс. куб. м вместо контрактных \$132, и подтвердил, что одной из причин провала переговоров с Москвой стал газовый долг в \$550 млн, который накоплен, если исходить из «несправедливой» цены \$132 за тыс. куб. м. Но основной нафос президента РБ касался сокращения поставок нефти, вокруг чего был ярко развернут тезис о том, что «Белоруссия независимостью за нефть не торгует».

Рассмотрение других тезисов выступления Лукашенко перед прессой выходит за рамки нашей темы. Нужно лишь подчеркнуть, что это выступление в отношении России оказалось небывало агрессивно-конфронтационным, с переходами в хамство. А также и то, что в начале выступления Лукашенко жестко заявил, что геополитическое положение Белоруссии предопределяет необходимость проведения «разновекторной» внешней политики.

Многие аналитики признали очень вероятным предположение, что и эта оговорка, и предельно грубый тон «батюшки Луки» в адрес России — способ резко увеличить дистанцию в отношениях с Москвой, а также набрать политические очки для реализации уже принятого «батюшкой» решения быстро сократить такую дистанцию в отношениях с Западом.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Пилемен, стоявший во главе отряда енетов, пришедшего сражаться за Трою, гибнет. А его енеты делают своим новым вождем Антенора. Могут ли они это сделать по случайным причинам? Нет. В древнем мире никакая общность случайному вождю не отдастся

## Судьба гуманизма в XXI столетии

В третьей главе своего труда, посвященного древней российской истории, Ломоносов пишет: «Имя славенское поздно достигло слуха внешних писателей <...> однако же сам народ и язык простираются в глубокую древность».

О какой древности говорит Ломоносов и чем он обосновывает свое утверждение о том, что эта древность вообще присуща нашему народу?

В таких случаях обычно подкрепляют свою позицию суждениями древних историков или же древних писателей, занимавшихся исторической проблематикой.

Первый из таких историков, на которого ссылается Ломоносов, — уже знакомый нам Плиний. Напоминаю: Гай Плиний Старший (родился между 22-м и 24 годом н.э., умер в 79 году н.э.) — древнеримский эрудит, автор «Естественной истории», являвшейся крупнейшим энциклопедическим сочинением античности. Конечно же, сочинения Плиния изобилуют странными фактами (о песьеголовых людях, людях с глазами на плечах и так далее). Но Плиний не утверждает, что он видел таких людей. Он ссылается на чьи-то сведения.

В целом, «Естественная история» Плиния является ценнейшим сочинением, и адресация к нему Ломоносова вполне правомочна.

Ломоносов приводит информацию Плиния о том, что «за рекою Виллиею страна Пафлагонская, Пилименская от некоторых проименованная; сзади окружена Галатиею. Город милезийский Мастия, потом Кромна».

Еще до того, как мы разберемся с тем, зачем нужны Ломоносову эти сведения Плиния, необходимо разобраться в непонятных для нас географических названиях.

Страна Пафлагонская, которую начинает рассматривать Ломоносов, ссылаясь на сведения Плиния, расположена на самом севере Малой Азии, в гористой местности, с севера ограниченной Черным морем, а с юга — упоминаемой тем же Плинием Галатией.

Согласно сведениям Геродота Галикарнасского (484–425 гг. до н.э.), эта самая Пафлагония в древнейшие времена входила в состав Каппадокийского царства. Земли, выходящие к Черному морю, именовались, в отличие от ядра Каппадокийского царства, такого выхода не имевшего, Малой, Понтийской, Верхней Каппадокией или Понтийским царством.

Вначале о Каппадокии. Ее история уходит своими корнями в глубочайшую древность. Неподдалеку от Каппадокии, в 140 км от вулкана Хасандаг, расположен один из самых древних на планете городов — город Чатал-Гююк. Если другие древнейшие цивилизации сформировались где-нибудь в районе 3000 года до н.э., то самые ранние культурные слои, найденные во время раскопок Чатал-Гююка, относятся к 7400 году до н.э.

По-видимому, жители Чатал-Гююка первыми на планете научились выплавлять из руды медь. Так что Чатал-Гююк нельзя считать просто одним из первых неолитических городов на планете. Потому что как только человек начинает выплавлять медь, неолит заканчивается, и начинается мед-



Репродукция барельефа с двумя леопардами в музее Чатал-Гююка

ный век — энеолит как переходный период от каменного века к бронзовому.

На большинстве древних территорий, заселенных человеком, энеолит начался в IV–III тысячелетии до н.э. Но в районе Чатал-Гююка он начался на границе VII и VI тысячелетия до н.э. Раскопки Чатал-Гююка, давшие поразительные результаты, во многом изменили представление о прародине человечества, о первичных очагах так называемой неолитической революции. После раскопок в Чатал-Гююке (а также в палестинском Иерихоне, сирийском Тель Абу-Хурейре) стало ясно, что Месопотамия не может считаться первотерриторией, на которой начали формироваться ранние городские цивилизации. И что, скорее всего, эта самая Месопотамия, а также весь Плодородный Полумесяц, включающий помимо Месопотамии еще и Левант, не является единственным центром неолитической революции, в ходе которой примитивные общества охотников и собирателей совершили прыжок от этой примитивности к сельскому хозяйству, основанному на земледелии и животноводстве, то есть на одомашнивании растений и животных.

До раскопок в Чатал-Гююке, которые начались в 1958 году, считалось, что Анатолия не является территорией, обладавшей достаточным плодородием и другими качествами, необходимыми для такого прыжка. Потом оказалось, что всё иначе. И что, возможно, сельское хозяйство распространилось в Европу именно из Анатолии.

Я здесь не имею возможности подробно излагать историю Чатал-Гююка. Но два обстоятельства я все-таки подчеркну.

Обстоятельство № 1 носит общий характер. Если не пытаться утопить истину в деталях, то необходимо признать, что человеческие первогорода, отличающиеся от обычных неолитических и палеолитических стоянок, все-таки в среднем сформировались в районе 3000 года до н.э.

А Чатал-Гююк и Иерихон в аналогичном качестве первогородов, а не поселений, сформировались на четыре тысячелетия раньше. Вдумайтесь, на четыре тысячелетия! Разве не понятно, что из недр этих четырех тысячелетий дышит на нас какая-то огромная загадка, разгадывание которой имеет очень большое значение для человечества, коль скоро оно, конечно, хочет узнать, откуда пришло и что собой представляет.

Обстоятельство № 2 носит, в отличие от обстоятельства № 1, казалось бы, отнюдь не столь фундаментальный характер.

Но для нас оно имеет существенное значение. Что же это за обстоятельство?

На невероятно выразительных фресках, найденных в этом самом загадочном древнейшем Чатал-Гююке, изображен, в числе прочего, человек с набедренной повязкой из леопардовой шкуры. Известны также чатал-гююкские рельефы с изображением больших кошек, которые большинство специалистов считают опять-таки леопардами. Чуть позже станет ясно, почему это обстоятельство № 2 выделено мною из череды других обстоятельств.

Но вернемся к Каппадокии. Ее заселение началось чуть позже, чем заселение самого Чатал-Гююка. Но уже в районе 5000–4000 годов до н.э., то есть опять же очень и очень рано, в Каппадокии возникают небольшие города-государства.

Кто жил в этих городах? В регионе, древнюю историю которого мы обсуждаем, есть данные о хаттах, которые населяли эти земли до нашествия хеттов. Это нашествие началось где-нибудь в конце III тысячелетия до н.э., когда хетты покинули свои северо-восточные земли и двинулись на земли хаттов. Сами хатты, подвергшиеся хеттской экспансии и являвшиеся, в отличие от хеттов, неиндоевропейским народом, предположительно, связанным по языку и происхождению с народом халды. Другими соседями хаттов были халибы на западе, моссинойки, мосхи, тубалы.

Древние источники говорят о том, что эти народы первыми овладели искусствомковки железа. Но это относится не к тем древнейшим временам, которые мы сейчас обсуждаем. Это относится ко временам обычной, а не загадочной древности.

Что же касается загадочной древности, то она, очевидно, связана даже не с хаттами, а с так называемыми протохаттами. При всей важности вопроса о протохаттах, мы не можем сконцентрироваться на нем. И потому, что сразу же окажемся в сфере различного рода домыслов, включая те домыслы, которые можно называть «кавказским новоделом», и потому, что до сих пор этот вопрос по-настоящему не исследован (отсюда и обилие домыслов), и потому, что в настоящий момент мы рассматриваем теорию Ломоносова, в которой никаким протохаттам, по понятным причинам, места нет и не могло быть.

При Ломоносове не было даже настоящей хеттологии, а уж хаттологии, появившейся в связи с определенным рода археологическими и иными данными, тем более не существовало.

А вот про Пафлагонию, находившуюся на южных берегах Черного моря и то входившую в Каппадокию, то существовавшую отдельно от нее, Ломоносов говорит, ссылаясь на Плиния. Знаком Ломоносов и с данными Геродота, согласно которым Пафлагония в древнейшие времена входила в Каппадокийское царство, и с данными Страбона, утверждавшего, что у пафлагонцев и каппадокийцев был общий язык.

Ломоносову также известно, что пафлагонцы были превосходными наездниками. Известно ему и об относительно позднем Понтийском царстве, достигшем наибольшего размера при царе Митридате VI (132–63 гг. до н.э.).

Несмотря на то, что этот царь жил во времена гораздо более поздние, чем всё то, что нас сейчас интересует, он важен потому, что был реальным конкурентом Древнего Рима. Причем конкурентом не варварским, а древнегреческим.

Оговорив всё это, вчитаемся снова в текст Ломоносова. Он адресует читателя к таким древним авторитетам, как древнеримский историк Корнелий Непот (100–27 гг. до н.э.).

Ломоносов пишет: «На сем месте Корнелий Непот присовокупляет енетов и единоименных им венетов в Италии от них происшедшими быть утверждает».

От кого от них? От пафлагонцев! Этот текст Ломоносова следует непосредственно за текстом, который мы цитировали выше. Поэтому никакого разночтения тут быть не может. Неких венетов в Италии Ломоносов, вслед за Непотом, считает потомками пафлагонцев. Ссылаясь на другие древние авторитеты (того же Плиния, например), Ломоносов настаивает на том, что венеты, происходящие от пафлагонцев, имеют прямое отношение к древним троянцам. Мол, Плиний этих самых венетов «от троянской породы производит» (не знаю, как кому, но мне стиль Ломоносова очень нравится).

Но Ломоносову мало Плиния. Он пишет: «Все сие великий и сановитый историк Ливий показывает и обстоятельно изъясняет». Ливий — это древнеримский историк Тит Ливий (59 г. до н.э. — 17 г. н.э.), тоже уже знакомый читателю и действительно считавшийся крупнейшим историком вплоть до XIX века, когда в его работах были обнаружены существенные неточности. Но нас сейчас не эти неточности интересуют, тем более что они не имеют отношения к тому, о чем пишет Ломоносов.

Так на чем же из данных Тита Ливия фиксирует Ломоносов наше внимание, говоря о том, что «все сие великий и сановитый историк Ливий показывает и обстоятельно изъясняет»?

Ломоносов прямо указывает на интересующие его данные Ливия. Сказав о том, что великий и сановитый историк Ливий нечто показывает, Ломоносов сразу же дает слово Ливию, именуя Ливия «он».

Ломоносов сообщает следующее: «Антенор, — пишет он («он» — это Тит Ливий — С.К.), — пришел по многим странствованиям во внутренний конец Адриатического залива со множеством

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

енетов, которые в возмущение из Пафлагонии выгнаны были и у Трои лишены короля своего Пилимена: для того места к поселению и предводителя искали».

Установив, что Ломоносов делает в своей истории, призванной формировать русскую идентичность, ставку на Антенора, дадим слово Титу Ливию:

«Прежде всего, достаточно хорошо известно, что за взятием Трои последовала свирепая расправа над всеми троянцами; только к двум, Энею и Антенору, ахейцы вовсе не применили права войны вследствие старинного гостеприимства и вследствие того, что они постоянно советовали примириться и вернуть Елену».

Энея мы обсуждали с предельной подробностью. Теперь настал черед Антенора. Антенор — это советник троянского царя Приама, один из мудрейших троянских старейшин. Он действительно оказал гостеприимство посланцам ахейцев Менелая и Одиссею, когда те явились в Трою с требованием выдать Елену.

Антенор также сопровождал троянского царя Приама в греческий лагерь для переговоров по поводу тех правил, которые должны соблюдать Парис и Менелай в ходе предстоящего им поединка. Антенор постоянно настаивал на том, чтобы троянцы отдали Елену ахейцам.

Существует фрагмент из несохранившейся трагедии Софокла «Эант Локрийский». Согласно этому фрагменту, в ночь взятия Трои над входом в дом Антенора была повешена шкура леопарда (буквально у Софокла сказано, что повешена была «пантеры дикой шкура»), которая была условным знаком, увидев который ахейцы должны были пощадить обитателей дома (то есть Антенора и его семейство).

Я не могу, опираясь на столь частное обстоятельство, начать однозначно увязывать культ леопарда в Чатал-Гююке и шкуру леопарда, повешенную Антенором над своим домом. Но обратить внимание читателя на это обстоятельство я просто обязан. Хотя бы потому, что шкура леопарда — это экзотика в троянском мире. И для того, чтобы спасти свой дом от разграбления, Антенор мог вывесить на ворота своего дома что-нибудь попроще. Указав на эту странность, которой я лично придаю существенное значение, но которую никак не могу, чураясь скороспелых сопоставлений, выдавать за отмычку, позволяющую открыть двери, ведущие к некоей тайне, я возвращаюсь к Ломоносову.

«Некоторые думают, что венеты происходят из Галлии, где народ сего имени был при Иулии Кесаре. Однако о сем не можно было не ведать Катону, Непоту и Ливию. При свидетельстве толликих авторов спорное мнение весьма неважно, и напротив того, вероятно, что галльские венеты произошли от адриатических. В тысящу лет после разорения Трои легко могли перейти и распространиться чрез толь малое расстояние».

Итак, Ломоносов утверждает, что Антенор вместе с пафлагонцами, потерявшими своего вождя Пилимена, достиг Италии и обосновался там, создав такие города, как Падуа и Венеция, и став родоначальником неких венетов.

Многочисленные источники, известные Ломоносову, указывают на глубокий и несводимый к частным обстоятельствам конфликт между Энеем и Антенором.

Вот что написано, например, в произведении, приписываемом Диктису Критскому, которое называется «Дневник Троянской войны». Диктис Критский — это легендарный персонаж, друг другого легендарного персонажа Идомея. Идомей — это персонаж древнегреческой мифологии, критский царь, внук критского царя Миноса, сын Девкалиона, один из женихов Елены Прекрасной, принимавший участие в Троянской войне (привел, согласно Гомеру, под Трою 80 кораблей

И не оттуда ли приняв завет складчины над жертвами,  
Твой Карнейский праздник, Аполлон,  
Мы величаем на этом пиру  
Крепко воздвигнутую Кифену?  
Держат ее Антенориды,  
Троянские гости о медных клинках,  
Пришли они за Еленю,  
Увидевши родину обращенной в дым...

Рать пафлагонцев вело Пилемена суровое сердце, —  
Всех обитавших в Енетах, где водятся дикие мулы,  
Тех, кто Китром владели и около Сесама жили,  
У берегов Парфенийских в отличных домах обитали,  
На Ерифинских вершинах, в Эгиале жили и в Кромне.

Вдруг близ Атфрида\*, владыки племен, Антилох очутился,  
Был хоть и быстр в нападеньи Эней, но подался обратно,  
Видя, что рядом друг с другом два мужа его ожидают.  
Эти же двое к ахейским рядам оттащили убитых,  
В руки товарищам трупы обоих несчастных отдали,  
Сами ж вернулись и стали сражаться меж самых передних.

Был Пилеман ими наземь повергнут, подобный Аресу,  
Вождь щитоносных мужей-пафлагонцев, не знающих страха.  
Этого мужа Атфрид Менелай, знаменитый копейщик,  
Пикой, стоявшего, сбил, поразивши его под ключицей.

\* (ахейского вождя Менелая — С.К.)

из «стоградного Крита». По другим данным, 40 кораблей).

Диктис Критский, товарищ Идомея — это такой же мифологический персонаж, как и сам Идомей. Якобы Диктис Критский написал «Дневник Троянской войны», который в IV веке нашей эры был переведен на латынь. На этот дневник часто ссылались, описывая Трою, средневековые историки.

Сообщая о том, что греки отплыли от Трои, оставив там Энея, Диктис Критский сообщает далее, что Эней «после ухода греков <...> обходит всех потомков Дардана (то есть троянцев — С.К.) и жителей ближайшего острова и просит, чтобы они вместе с ним изгнали Антенора из царства. Когда Антенор был предупрежден об этом вестником, он, вернувшись в Трою и ничего не добившись, не был допущен в город. Так, будучи вынужден, он со всем имуществом отплыл из Трои и прибыл в Адриатическое море».

Собирая по крупицам эту информацию, мы обнаруживаем, что род Энея, который мы подробно рассмотрели, находится в непримиримом конфликте с родом Антенора.

Что общность, маркируемая именем Энея, и общность, маркируемая именем Антенора, — это две непримиримо враждующие общности, находящиеся внутри одного троянского царства.

Что эти общности в посттроянский период переселяются в две разные части Италии и создают там два очага — эневско-римский и антеноровско-венецианский (венетский). Что в дальнейшем, расширяясь, эневско-римский очаг изгоняет представителей антеноровского очага уже не из Трои, но из Италии. И что потомки Антенора, изгнанные потомками Энея, уходят на север, доходя до Балтии.

Я уже обращал внимание читателя на Мавра Сервия Гонората, римского грамматика конца IV века, автора обширных комментариев к «Энеиде» Вергилия. Сейчас я попрошу повнимательнее вчитаться в этот текст и обнаружит там всё тот же конфликт общности, маркируемой именем Энея, и общности, маркируемой именем Антенора.

«Многие спрашивают, почему он (имеется в виду, как мы помним, Вергилий — С.К.) сказал, что Эней первым прибыл в Италию, тогда как несколько позже он говорит, что Антенор основал город до прибытия Энея. Впрочем, известно, что Вергилий это сказал очень

точно, учитывая обстоятельства того времени. Ибо в то время, когда Эней прибыл в Италию, границы Италии доходили до реки Рубикон, о чем упоминает Лукан: «Точная граница отделяет галльские поля от авсонских поселенцев». Отсюда ясно, что Антенор прибыл не в Италию, а в Цизальпинскую Галлию, где находится Венеция...»

Древнегреческий поэт Пиндар (517–437 до н.э.) — один из самых выдающихся лирических поэтов Древней Греции. Вот что он пишет об Антеноре:

Кирена — это ливийский город. Как мы видим, та общность, которая связана с Энеем, и та общность, которая связана с Антенором, идут по стопам друг друга. И при этом враждуют.

По одному из преданий, Антенор отправился в ливийскую Кирену, увозя туда Елену, а за ним погнался Менелай. Эта легенда отражает то, что связано с нашествием на Египет и сопряженные области так называемых народов моря. С нашествием вполне реальным и произошедшим вскоре после Троянской войны. В ходе нашествия «народов моря» произошло определенное объединение антиегипетских ливийцев и этих самых «народов моря». Всё, что связано с этим объединением, представляет собой один из очень важных узловых моментов древней истории, ее, если можно так выразиться, очередную загадку, уходящую своими корнями в глубочайшую древность. Позже мы обсудим и эту загадку. Но сейчас для нас важно проследить определенный конфликт, тянувшийся через века, а возможно и через тысячелетия.

В регионе, выходящем на южное побережье Черного моря и включающем в себя и древнейший Чатал-Гююк, и очень древние Каппадокийские города, живет некая общность, имеющая своих представителей в древней Трое. Эти представители не хотят, в отличие от других троянцев, воевать с ахейцами и всячески настаивают на том, что ахейцам надо отдать Елену. Настроенным таким образом обитатели Трои группируются вокруг некоего Антенора.

Другие обитатели Трои группируются вокруг Энея. И эти обитатели устами отца Энея прямо говорят, что они пеласги. А те обитатели, которые группируются вокруг Антенора, ничего внятного о себе не говорят. Кроме того, что после падения Трои Антенор возглавит пафлагонцев, то есть именно тех, кто обитает в Южном Причерноморье, находящемся в центре

северной Малой Азии и обладающем загадочной историей, тянущейся в наидревнейшие времена.

Что же сказано об этих пафлагонцах в самом авторитетном источнике, каким является «Илиада» Гомера? Описывая всех, кто пришел помочь троянцам, Гомер упоминает пафлагонцев. Вот что он о них говорит:

Во-первых, Гомер описывает именно территорию Пафлагонии.

Во-вторых, он сообщает нам о том, что пафлагонская рать пришла, чтобы воевать с ахейцами, помогая троянцам, и что повел ее на бой с ахейцами суровый пафлагонский царь Пилеман.

А в-третьих... В-третьих, Гомер сообщает, что Пилеман привел на эту войну всех обитавших в Енетах. И речь тут не о случайном созвучии между Енетами и венетами. Мало ли таких ложных созвучий, исходя из которых делаются порой ложные открытия, претендующие на статус великих. Но в данном случае дело идет о вполне серьезных пересечениях, не сводимых к ложным созвучиям.

Итак, Пилеман приводит своих пафлагонцев на помощь троянцам и героически погибает в битве с ахейцами. Вот как это описывает Гомер:

Итак, Пилеман, стоявший во главе отряда енетов, пришедшего сражаться за Трою, гибнет. А его енецы делают своим новым вождем Антенора. Могут ли они это сделать по случайным причинам? Нет. В древнем мире никакая общность случайному вождю не отдается.

Антенор обладает статусом, позволяющим ему стать вождем енетов-пафлагонцев. Но такой статус может существовать только в одном случае. Если сам Антенор — енет-пафлагонец. Причем из знатного рода.

Мы рассмотрели две группы троянцев: группу Энея и группу Антенора. Есть и третья группа троянцев. Та, которая, в отличие от двух рассмотренных, упорно не желает отдавать Елену ахейцам. Но эта группа оказывается в итоге физически уничтожена ахейцами. А две другие группы — Энея и Антенора — избегают уничтожения.

Избежав уничтожения, обе эти группы сначала остро конфликтуют на развалинах Трои, а потом по сложным маршрутам движутся в Италию.

Одна группа — Энея — основывает Рим.

А другая группа — Антенора — группа енетов-пафлагонцев, основывает Венецию, Падуя. И формирует общность, именуемую «венеты». Обе группы фундаментально враждебны, хотя и очень близки.

Группа Энея, создав Рим, начинает захватывать всю Италию, включая ее северо-восточную часть, которую условно можно назвать венетской, венецианско-падуанской.

Захватывая эту часть Апеннинского полуострова, изначально не имеющую никакого отношения к Риму, эневская группа вытесняет группу Антенора (она же — венеты). Эта группа движется на север и оказывается на берегах Балтии, сохраняя свои базовые черты — то есть одновременно и близость к троянской группе Энея, и глубочайшую враждебность к этой группе. Так формируется балтийская общность, не имеющая никакого отношения к немцам или франкам, но обладающая определенными характеристиками.

Как видит Ломоносов эти характеристики?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Нацисты использовали для войны против СССР организации коллаборационистов, которые впоследствии оказались под опекой западных спецслужб и были задействованы в информационно-пропагандистской кампании и диверсионно-террористических актах против нашей страны

# Оппозиция в России и ее западные союзники. История и современность

**Каковы сейчас основные направления деятельности либеральной оппозиции в России (этой немногочисленной группы нашего общества) и ее зарубежных покровителей?**

**Направление № 1 — яростная критика внутренней и внешней политики российской власти.** В настоящее время основными темами для такой критики являются — присоединение Крыма, поддержка русскоязычного населения в Донбассе, борьба с международными террористическими группировками в Сирии. Подчеркнем, что все эти действия руководства России находят всестороннюю поддержку со стороны преобладающей части населения нашей страны.

**Направление № 2 — попытки увеличить число ненавистников российской власти и государства.** При этом используется неблагоприятная внешнеполитическая ситуация (в данном случае — международные санкции) и кризисное состояние экономики России.

**Направление № 3 — провоцирование в стране гражданского конфликта для осуществления государственного переворота и смены власти (при помощи зарубежных союзников и покровителей оппозиции).**

Такая системная работа против нашей страны, направленная на свержение легитимной власти с участием «пятой колонны» и ее зарубежных кураторов, ведется не впервые. Мы по опыту знаем, что в «антироссийский альянс», работающий на разрушение нашей государственности как на информационно-пропагандистском фронте, так и на поле диверсий и террористических актов, Западом привлекаются самые разные политические силы.

Так было и в 1920-е годы, когда после Гражданской войны западные разведслужбы привлекали для борьбы против Советской России сторонников «царского режима», оставшихся в нашей стране, а также представителей белой эмиграции.

Другой пример адресует к периоду Великой Отечественной войны.

В 1943 году, когда провалился гитлеровский план «молниеносного захвата» СССР, руководство фашистской Германии сделало ставку на провоцирование в нашей стране гражданской войны.

Вот что было сказано в одном из документов абвера (органа разведки, контрразведки и организации диверсий в Третьем рейхе) под названием «О необходимости превращения восточного похода (вооруженной агрессии против СССР. — Э.К.) в гражданскую войну» (от 26 ноября 1943 года): *«Существует возможность... усилить беспорядки и усталость от войны, объединить и активизировать сохранившиеся с прежних времен силы сопротивления против Сталина и развязать, в конце концов, гражданскую войну... В Рейхе и на оккупированной территории достаточно политических деятелей, из которых можно создать русское правительство. Это правительство стало бы во главе русского государства... Мир с Германией... позволит этому правительству, которое может стать нашим союзником, привлечь на свою сторону массы...»*

В 1943-м у нацистов, которые уже продемонстрировали всему миру, на какие зверства против мирного населения они способны, не было шансов получить под-

держку на оккупированных территориях. И, несмотря на это, они делали ставку на провоцирование в СССР гражданского конфликта и свержение власти при помощи «сохранившихся сил сопротивления». Среди претендентов на роль главы марионетного «русского правительства» был генерал-предатель А. Власов — глава Русской освободительной армии (состоявшей из коллаборационистов) и лидер созданного в ноябре 1944 года Комитета освобождения народов России, взявшего на себя функции «русского правительства в изгнании».

Обратим внимание на то, что нацисты использовали для войны против СССР организации коллаборационистов, которые впоследствии оказались (как и значительное число беглых нацистских преступников) под опекой западных спецслужб и были задействованы в информационно-пропагандистской кампании и диверсионно-террористических актах против нашей страны.

В январе 2017 года на сайте ЦРУ появилось около 775 тысяч рассекреченных документов, относящихся к деятельности этой американской спецслужбы с 1940-го до начала 1990-х годов. В них, к примеру, подтверждается информация о том, что ЦРУ поддерживало С. Бандеру и Р. Шухевича — лидеров (запрещенной в России) Организации украинских националистов (ОУН).

В этих документах (в которых ОУН прямо называется «террористической организацией») приводятся данные об операции западных спецслужб под названием «Аэродинамик», в ходе которой до 1954 года на территории Украинской ССР банды бандеровцев устраивали различные диверсии для дестабилизации политической ситуации. А после разгрома «бандеровского подполья» ЦРУ приступило к реализации спецпрограммы «Пролог», предполагающей сбор разведанных и идеологическую обработку украинской диаспоры и жителей Украинской ССР. Этот спецпроект по пропаганде украинского национализма был завершен в 1990 году, когда наследники Бандеры и Шухевича уже были готовы к активной политической деятельности на Украине.

В рассекреченных архивах ЦРУ представлены также планы по информационно-пропагандистской и психологической войне против нашей страны. Содержится дозированная информация о поддержке диссидентов и работе с «перебежчиками». Есть данные о военных и крупных промышленных объектах СССР, а также о настроении населения. Эти данные получены от сотрудников спецслужб, чиновников западных посольств и их немногочисленных информаторов. Естественно, что все полученные разведанные использовались Западом для обрушения своего геополитического и идеологического противника — СССР.

Возможно, через несколько десятков лет из очередных рассекреченных архивов ЦРУ граждане России узнают дополнительную информацию (ведь что-то уже известно) о роли западных спецслужб в развале СССР, а также о спецоперациях, направленных на «свержение путинского режима» и разрушение российской государственности с использованием отечественных внесистемных либералов, политэмигрантов и их зарубежных кураторов.

Но мы предлагаем не ждать этих «откровений», а еще раз внимательно присмотреться к деятельности и связям российской либеральной оппозиции (и ее союзникам на Западе). Возможно, это поможет нам предотвратить крупные провокации против нашего государства в ближайшем будущем.

В нашей газете мы уже писали о той информационно-пропагандистской кампании, нацеленной против руководства России, которую, после своего освобождения из тюрьмы в конце 2013 года, развернул в западных СМИ бывший глава «ЮКОСа», а ныне политэмигрант М. Ходорковский.

Но только ли российская власть является мишенью М. Ходорковского? Как мы помним, уже 9 марта 2014 года (сразу после госпереворота и прихода хунты к власти на Украине) Ходорковский выступил на Евромайдане с осуждением действий российского руководства (в том числе и относительно Крыма) и с приветствием в адрес украинской националистов, по его мнению, «отстоявших свою свободу». Между тем эти националисты призывали к расправам не только с российской властью, но и с прорусскими силами на Украине. Они призывали также к активным действиям по развалу Российской Федерации.

Так против кого на самом деле боролся и борется Ходорковский, при том, что его действия носят и активный, и системный характер?

В конце апреля 2014 года Ходорковский организовал в Киеве международную конференцию «Украина — Россия: диалог», куда были приглашены многие представители российской оппозиции.

В сентябре 2014-го Ходорковский реанимировал свой благотворительный и просветительский проект (и сайт) «Открытая Россия». И тогда же в интервью газете Le Monde заявил, что готов стать президентом и «провести конституционную реформу в России». Достаточно очевидно, что проводимая в таких условиях конституционная реформа просто до конца развалит Российскую Федерацию.

Затем последовали зарубежные встречи Ходорковского с лидерами внесистемных либералов (например, с М. Касьяновым), его доброжелательные отзывы в СМИ о деятельности оппозиции в России (о том же А. Навальном), его участие в зарубежных встречах российских оппозиционеров и политэмигрантов.

Таким образом, М. Ходорковский сделал заявку на роль лидера и «объединителя демократической оппозиции». Но эта роль его явно не удовлетворяла.

12–13 ноября в Хельсинки состоялась учредительная конференция общественного движения «Открытая Россия» («ОР»), ядром которого и стали «несостоявшиеся депутаты». В программных документах движения было сказано следующее: *«...Открытая Россия не станет тратить силы на разрушение существующего режима. Режим разрушит себя сам... Мы создадим команду перемен... Мы будем содействовать работе журналистов и расследователей... Мы будем поддерживать акции гражданского неповиновения... Когда действующий президент уйдет... власть будет передана коалиции общественно-значимых сил, которая сформирует правительство переходного периода... [у которого] будет*

*два года, чтобы осуществить экономические и политические преобразования... Местные органы власти получают максимум полномочий...»*

Не будем тратить сил на разрушение режима? Ой ли! Анализ реальной деятельности подобных как бы «неразрушителей» показывает, что все их усилия направлены на самом деле не только на дискредитацию власти, но и на расшатывание существующей государственной системы. То есть на развал государства.

Одной из форм деятельности, используемых теми, кто отрекомендовывается в качестве «неразрушителей», является создание в российских регионах альтернативных СМИ.

Уже в декабре 2016 года в Таллине М. Ходорковский запустил программу «Открытые медиа», нацеленную на отбор молодых журналистов для работы в новых независимых информационно-аналитических изданиях. И тогда же в лондонском офисе «Открытой России» заработала информационная служба по подготовке и рассылке в англоязычные СМИ текстов и релизов, определенным образом представляющих ситуацию в нашей стране. То есть речь идет об информационно-пропагандистской войне с далеко идущими деструктивными целями.

Новая организация М. Ходорковского намерена заниматься «правозащитной деятельностью», осуществлять «общественный контроль за органами власти» и проводить «антикоррупционные расследования» в стиле Навального. Причем экс-олигарх заявил, что в случае допущения А. Навального на президентские выборы 2018 года «Открытая Россия» может его поддержать.

Участие в региональных и муниципальных выборах с опорой на альянсы с местной либеральной оппозицией — еще одно направление деятельности «Открытой России». Это общественное движение уже открыло семь региональных отделений и собирается выставить 400 кандидатов на муниципальные выборы в Москве, которые должны состояться в сентябре этого года.

Представители «Открытой России» заявляют, что весной отделения нового общественного движения могут появиться уже в 30 регионах.

Что же делает М. Ходорковский под «крышей» своего крупного политического проекта, заявляя о том, что он готовит «команду перемен», «новую элиту» для возвращения России «на европейский путь развития»? (Причем некоторые представители российской политэмиграции, связанные с экс-олигархом, ассоциируют себя с «белоземлемыми 20-х годов» и мечтают о формировании «правительства в изгнании».)

По сути, Ходорковский пытается создать в нашей стране новый более широкий формат «пятой колонны», включающий в себя не только внесистемных либералов, но и представителей других политических организаций (участвующих в разных проектах «ОР»).

Является ли этот проект самостоятельным детищем М. Ходорковского?

Об этом в следующих статьях.

Эдуард Крюков

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

В какой-то момент понятие «качество образования», которое ранее оценивалось уровнем знаний, умений и навыков ученика, стало трактоваться шире: него стали включать требования, связанные с переходом к так называемому открытому обществу

# Нужны ли нам дрессированные люди?

Я несколько раз в своих статьях обращался к высказываниям председателя правления Сбербанка России Германа Грефа. Поскольку Герман Оскарович является председателем Попечительского совета НИУ ВШЭ (Национального исследовательского университета Высшая школа экономики), то и высказывания его часто касаются системы образования в России, необходимости ее реформирования, а также векторов развития, которых следует, по его мнению, придерживаться образовательной системе.

7 декабря 2016 года, на конгрессе «Инновационная практика: Наука плюс Бизнес», проходившем в МГУ, Греф был одним из спикеров.

Он сообщил, что Сбербанк обсуждает с некоторыми российскими вузами программы обучения студентов, которые (программы) помогут студентам быть востребованными на рынке труда. А для этого, как говорит Греф, нужны не знания, а навыки. Среди необходимых навыков Греф назвал и «эмоциональный интеллект».

Свои «страдания» Греф выразил следующим образом: «Чем мы страдаем? Это переполненность знаниями и недостаток навыков в обучении. Мы как работодатель, в первую очередь хотим получить людей с навыками, потому что знания, обширность этих знаний сегодня являются вторичными».

Греф уверен, что сейчас есть много возможностей получить доступ к знаниям в короткий период и, следовательно, знания играют не ведущую роль в оценке качества образования. Оценка качества образования, по мнению Грефа, зависит в первую очередь от навыков, полученных в процессе обучения.

В своем выступлении Греф оперирует понятиями знания, навыки, компетенции. Поэтому необходимо рассмотреть модели обучения, которые строятся на этих понятиях.

Классическая педагогика считает, что в основе процесса обучения лежат три базовых понятия. Для них даже существует устоявшаяся аббревиатура — ЗУН, что расшифровывается как знания, умения, навыки.

Давайте подробнее посмотрим каждое из этих понятий.

Из различных учебников педагогики и учебных пособий по общим основам педагогики мы можем узнать, что знания в педагогическом смысле — это основные закономерности предметной области, их понимание, умение воспроизводить основные факты науки с тем, чтобы решать конкретные задачи — будь то производственные или научные.

Умения в рамках педагогической науки — это некий промежуточный этап в процессе овладения новыми способами действия. Способами, которые основаны на знаниях, способами, которые соответствуют правильному применению знания при решении тех или иных задач. Другими словами, умения — способность действовать на основе полученных знаний.

И, наконец, навыки — это автоматизированное действие человека.

Другими словами, комплекс обучения в классическом понимании включает три компонента.

В основе лежат знания.

Далее, в процессе формирования у ученика способности совершать то или иное действие, он вначале выполняет эти действия под контролем сознания. То есть

продумывает каждый шаг. Таким образом формируется умение. Впоследствии, при многократном выполнении действий, промежуточные шаги перестают осознаваться, действия автоматизируются и умения переходят в навыки.

Примеры этому можно приводить из различных предметных областей.

При обучении вычитания столбиком ученик получает знания о том, что если в одном из разрядов уменьшаемого значение меньше, чем в соответствующем разряде вычитаемого, то необходимо «заимствовать» десяток из старшего разряда. Сначала при столкновении с соответствующим примером, ученик сознательно вспоминает правило и следует ему. Потом он делает это «заимствование», отмечая каждый раз точечкой или галочкой необходимость этого действия. А потом это действие («заимствование десятка из старшего разряда») становится автоматическим и не требует никаких отметок или воспоминаний о том, что же нужно делать в данном случае.

Или ученик получает знание о том, что деепричастные обороты выделяются запятыми. Сначала ученик каждый раз сознательно проверяет, не является ли то или иное слово деепричастием, вспоминает, на какие вопросы отвечает деепричастие. А потом действие доходит до автоматизма, и ученик, не задумываясь, обнаруживает деепричастия в тексте и выделяет их запятыми.

И так — в любой предметной области.

В какой-то момент понятие «качество образования», которое ранее оценивалось уровнем знаний, умений и навыков ученика, стало трактоваться шире. В него стали включать требования, связанные с переходом к так называемому открытому демократическому обществу, с переходом к рыночной экономике. А также требования психологической комфортности для участников образовательного процесса (как я уже писал в своих статьях, это заложено в лично-ориентированном подходе к образованию). И многие другие требования.

На основе такой расширительной трактовки качества образования модель ЗУН была объявлена устаревшей, и ей на смену стали активно внедрять так называемый компетентностный подход.

Я обратился к компетентностному подходу не просто так. О компетенциях заговорил Греф в своем докладе. Причем сначала он сообщил, что компетенции в области профессиональных знаний устаревают очень быстро из-за быстрого роста технологий. То есть вроде бы на компетенции опираться не стоит. И, видимо, надо возвращаться к классической модели. Не зря он в докладе оперирует термином «навыки». Но при этом Греф выделил для своих сотрудников шесть новых компетенций.

Он их формулирует так: «Это решение проблем и принятие решений, управление конечным результатом и ответственность, инновационность, клиентоцентричность, коллаборативность или управление командами и управление собой, в основе которых лежит эмоциональный интеллект».

Теперь эмоциональный интеллект Греф относит к компетенциям. Ранее, как мы помним, он отнес его к навыкам. Из этого сложно понять, к какой модели обучения он склоняется — классической ЗУН или компетентностной.

Но давайте посмотрим, что такое компетентностный подход.

По утверждению Ирины Алексеевны Зимней, доктора психологических наук, профессора РАО, на которую я уже ссылался в своих статьях, ориентированное на компетенции образование сформировалось в 70-х годах в США.

И. А. Зимняя выделяет три этапа становления компетентностного подхода в образовании.

Первый этап (1960–1970) — введение в научный оборот самого термина «компетенция» и создание предпосылок для разделения понятий «компетенция» и «компетентность».

Второй этап (1970–1990) — появление развернутого толкования компетентности, данного в работе Дж. Равена «Компетентность в современном обществе». В этой работе указывается, что компетентность состоит из большого числа компонентов, многие из которых независимы друг от друга.

И, наконец, третий этап был начат в 1990-е годы. Он характеризуется тем, что в документах и материалах ЮНЕСКО обозначается набор компетенций, которые должны рассматриваться всеми как желаемый результат образования. Согласно И. А. Зимней, основные глобальные компетенции были сформулированы Жаком Делором в его докладе международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: скрытое сокровище». «Четыре столпа», на которых должно основываться образование, — это «научиться познавать», «научиться делать», «научиться жить вместе», «научиться жить».

Наконец, надо рассмотреть и такое понятие, как эмоциональный интеллект, который так необходим и выпускникам вузов, и сотрудникам Сбербанка, по словам Грефа.

Эмоциональный интеллект — это способность человека разбираться в эмоциях, понимать эмоции, мотивацию, желания свои собственные и других людей. Сюда же включается способность управлять своими эмоциями и эмоциями других людей для того, чтобы решать те или иные задачи.

Понятие «эмоциональный интеллект» появилось во второй половине XX века. Ближе к концу XX века исследования в области эмоционального интеллекта вылились в серьезную статью Питера Саловея и Джона Майера, которая сформировала модель эмоционального интеллекта. Эта модель принимается большинством психологов как основная модель эмоционального интеллекта.

Согласно этой модели в эмоциональном интеллекте можно выделить четыре составляющие.

1. Восприятие эмоций — способность человека распознавать эмоции по тем или иным признакам — мимике, походке, голосу, жестам и так далее. Причем не только чужие эмоции, но и свои собственные.

2. Использование эмоций для повышения эффективности мышления. То есть использование эмоций как мотивирующего фактора для активации мыслительного процесса.

3. Понимание эмоций, как чужих, так и своих. Понимание означает способность находить причину возникновения той или иной эмоции, распознавать переход от одной эмоции к другой, предсказывать развитие эмоций во времени и способность к интерпретации эмоций, возникающих в процессе взаимоотношений индивидуумов.

4. Управление эмоциями. Как можно догадаться, это умение как подавлять, укрощать, так и, наоборот, пробуждать

эмоции и направлять как свои, так и чужие эмоции на решение поставленных задач.

Параллельно с этой моделью существует так называемая смешанная модель Дэниэла Гоулмана, которую он изложил в своей книге «Эмоциональный интеллект». Многие ученые считают эту модель недостаточно научной, но благодаря книге Гоулмана она приобрела огромную популярность.

Согласно смешанной модели эмоциональный интеллект состоит из пяти элементов.

1. Самоосознание. То есть способность различать свои эмоции, определять свои сильные и слабые стороны, формировать свои цели и жизненные ценности. Как пишет Гоулман: «Самоосознание — распознавание какого-либо чувства, когда оно возникает, — есть краеугольный камень эмоционального интеллекта».

2. Управление эмоциями: «Умение справляться с чувствами, чтобы они не выходили за подбавляющие рамки, — это способность, которая основывается на самоосознании». Иными словами, способность контролировать эмоции и сдерживать порывы.

3. Мотивация для самого себя. «Приведение эмоций в порядок ради достижения цели необходимо для сосредоточения внимания, для самомотивации и владения собой и для того, чтобы быть способным к созиданию».

4. Распознавание эмоций в других людях. То есть эмпатия.

5. Поддержание взаимодействий. Иначе — социальные навыки, то есть способность строить отношения с людьми, манипулировать ими или подталкивать их в нужном вам направлении.

Исходя из вышеизложенного, можно заметить, что эмоциональный интеллект не является ни компетенцией, ни навыком. Он сам состоит из неких навыков. Но в данной статье я не ставлю себе задачу поймать на неточностях Грефа, хотя эти, с позволения сказать, неточности сквозят в его докладе.

Я хочу обратить внимание на цитату, данную в начале статьи, где Греф говорит о том, что работодатель хочет получать людей с навыками, а не со знаниями, которые по Грефу вторичны.

Далее я хочу привести еще одну цитату Грефа на эту же тему: «Мы в первую очередь оцениваем людей по этим навыкам, и в конечном итоге они зарабатывают деньги за навыки, а не за объем знаний».

И вспомнив, что навыки — это действия человека, доведенные до автоматизма, сделать вывод, что автоматизированные действия, которые не основываются на знаниях, свойственны роботам или дрессированным животным, которые автоматически выполняют то, чему научил их дрессировщик, но не основывают свои действия на неких знаниях.

Так кого же предлагает выпускать Греф из школ и вузов? Роботов? Или дрессированное стадо?

Очевидно, что ни то, ни другое не отвечает истинным потребностям нашего народа и человечества в целом. Потому что развитие человека не может основываться на навыках, которые не опираются на умения, которые, в свою очередь, опираются на базовые знания. И только давая базовые знания, мы можем в дальнейшем рассчитывать на то, что такой человек будет иметь шанс на развитие.

Павел Расинский

## ВОЙНА ИДЕЙ

В конечном же счете вообще должно потеряться понятие пола и связь пола с продолжением рода. Общество рассыпается и заменяется броуновским движением изолированных клеточек, занятых охраной «личного пространства»

# Меньше, чем животное

В наши дни семью, родителей и родительство атакуют буквально со всех сторон. И уже замечено: прессинг семьи связан с тем, что сей «переносчик традиции» мешает кому-то прокладывать путь в «светлое глобалистическое будущее», что это не органический сдвиг представлений о типе семьи, который всегда знаменовал переходы к новым общественным отношениям, а именно слаженная атака на семью как таковую. То есть на сам институт семьи. Как же осуществляется эта атака?

Большинство военных действий происходит под тем или иным прикрытием. Война против семьи идет под прикрытием горячей заботы об улучшении атмосферы в семье и защите прав женщин и детей. Этим благородных целей можно добиться, только избавив российские семьи от «патриархальной домостроевской дикости», прекратив тиранию мужей по отношению к женам, запретив родителям наказывать и принуждать детей и сделав самих детей юридически и сексуально просвещенными аж с детского садика. Кроме того, детки должны оперативно сообщать «куда следует» обо всех нехороших родительских действиях, чтобы нарушителей примерно наказали, а деточек побыстрее могли спасти от их главных врагов — родителей.

Будут решены эти задачи — и воцарятся на бывшем семейном, так сказать, фронте мир, доброта и ангельская благодать. А пока что российская семья слишком отсталая, опасная и токсичная. Так утверждают одни. Другие же настаивают на том, что надо бороться не просто с «отсталыми» типами семей. Что сам институт семьи как союза для рождения и воспитания детей вообще безнадежно устарел, а рождать детей — это чуть ли не отвратительное извращение.

Понятие «чайлдфри» проникло к нам в начале нулевых и не сразу было оценено сообразно подлинному его смыслу. Странные «чайлдфришные» женщины поначалу вызвали ощущение невинных чудачек, а само слово казалось очередным бессмысленным иностранным заимствованием — были бездетные, стали чайлдфри.

Потом оказалось, что всё куда серьезнее. Оказалось, что это — нечто вроде новой секты или субкультуры, причем весьма агрессивной. В своих сообществах эти девушки и дамы яростно поливали нечистотами женщин с детьми, называя их в лучшем случае «овуляшками» (по самоназванию посетительниц одного украинского сайта для будущих мам), а то и «крысомамками» и «свиноматками». А сами младенцы у них превратились в «личинок» и «копарышей».

В представлении «чайлдфришников» забеременевшая и родившая женщина — это уже не женщина, а какой-то мутант, безмозглый ходячий инкубатор, чью жалкую жизнь сперва составляют токсикозы и прочие неаппетитные медицинские подробности, а потом «кашки и какашки». На самих мам и их детей чайлдфри изливают тонны ненависти — вспомнить хотя бы «рацпредложение» Божены Рынской заливать горки на детских площадках гудроном с битым стеклом, потому что детский крик мешает отдыхать усталым светским львицам.

Вот некоторые высказывания чайлдфри в интернете (оригинальные лексика, орфография и синтаксис сохранены):

*«Недавно мне приснилось, что у меня хмм...откуда ни возьмись появился... ну это самое. орущий и срующийся вонючий кулек. орал не затыкаясь и срал, как взрослый. я проснулась и Наверное, пер-*

*вый раз в жизни порадовалась утру понедельника».*

*«Я тут недавно подумала, что если у меня будет выбор, родить или отрезать ногу, я ее сама себе отгрызу без наркоза».*

*«Меня часто спрашивают, есть ли у меня дети. Меня всегда этот вопрос приводит в короткий ступор: у меня??? дети??? да вы что??? Я к тому, что для меня такой вопрос подобен вопросу «есть ли у вас домашняя обезьяна» — ну конечно же нет!»*

За безобразной агрессией и эпатажем в словах этих молодых женщин явственно слышится страх.

Страх утратить «свободу» — возможность путешествовать, посещать разнообразные тусовки, заниматься любимыми хобби.

Страх потерять модную внешность (в наши дни мода на тела существует точно так же, как мода на платья).

Страх болезненных состояний, связанных с беременностью и родами.

Страх не справиться с обслуживанием и воспитанием ребенка.

Налицо еще много других — больших и маленьких — страхов.

А выше всего — страх, что кто-то заставит делать вещи, которые не хочешь и боишься делать, — он-то и порождает агрессивные истерики.

*«Люди не заводят детей, потому что знают всё или почти всё о деторождении и воспитании, а вот те, кто не знает, как раз потомством и обзаводится», — пишет одна из участниц форума чайлдфри.*

*«Вот зачем нужны дети конкретно мне — ни одного ответа не могу найти. ну не вижу я ни одного плюса в материнстве, не вижу! первое, что приходит на ум с рождением ребенка — отсутствие времени на себя и любимого человека, полноценной любящей семьи как-то не вырисовывается», — сетует другая.*

*«А я не хочу взростеть. дети это большая ответственность (что бы там ни говорили овули о том, что мы оч ответственные товарищи, по моему как раз таки наоборот-плодиться в никуда, вот она безответственность!) не хочу убивать свое я. хочу оставаться самой собой, большим наивным ребенком. мне так хорошо и я хочу так жить. вот когда я всё это осознала, тогда и поняла, что я чф. с тех пор живу и не парюсь», — предельно откровенна третья.*

В этом-то и корень проблемы — материнство, которое раньше было чем-то естественным и желанным для женщины, превратилось в нечто угрожающее и навязанное извне. В нечто вроде каторги, которую нужно отбыть по воле то ли старших родственников, то ли Церкви, то ли общественного мнения. Не случайно кроме матерей и детей, чайлдфри не щадят в своих «криках души» стариков и «ПГМнутых» — так они называют православных верующих. То есть носителей традиционных семейных ценностей.

Нетрудно увидеть, что такое явление, как чайлдфри, — прямое следствие атомизации общества и превращения индивидуализма и культа личной свободы в новую квазирелигию. Разрушается большая семья, когда-то включавшая в себя не только близких и дальних родственников, но даже соседей, с которыми дружили и которые всегда могли помочь — в том числе присмотреть за ребенком. Сегодня

мы чаще всего даже не знаем, как зовут соседей по лестничной клетке, а со многими родственниками утерян контакт. Сейчас с этим есть проблемы, даже если они живут в одном с тобой городе. А раньше этих проблем не было, даже если жили в разных городах.

Молодая женщина, подвергнутая такой суператомизации, боится остаться один на один со своим материнством и всеми его трудностями. В то же время традиционные семейные ценности и представления о том, как надо строить свою жизнь, по-прежнему сильны. Возникает конфликт между идущей с Запада моделью раннего отделения молодежи от родителей, часто с переездом в другой город, сначала построения «материальной базы» для семьи, а потом рождения ребенка, чаще всего одного (иметь больше не позволяет всё та же карьера) — и традицией многодетности.

Многодетность в западной модели чаще всего связывается с неблагополучием, с отсталостью, безответственностью и нищетой. «Ответственный и компетентный родитель» не станет родителем, пока не сможет обеспечить ребенку чуть ли не королевские условия. Например, желательна своя комната для каждого ребенка. Понятно, что семья из пяти детей при такой установке должна жить чуть ли не во дворце.

Кроме того, подрастающие дети нуждаются в наборе современных гаджетов, чтобы не быть хуже одноклассников. Перегруженность в интернет и игры не оставляет времени старшим детям заботиться о младших, они делают это очень неохотно.

Молодежь, желающая жить «как в Европе», соблазненная тамашными стандартами и напуганная давлением общественного мнения сразу с двух сторон: потенциальные матери боятся как осуждения старших родственников, так и насмешек «продвинутых» подруг — радостно хватается за статьи модных сетевых психологов, западных и отечественных, воспевающих «защиту личной свободы», «жизнь для себя».

Такие психологические штудии позволяют им опереться не только на свои желания или нежелания, но и на некий «продвинутый», «научный» авторитет и быть при этом «в тренде», «современными» — а для нынешней молодежи это важный момент (недаром, например, в социальной рекламе наряду с обычным «Курить вредно» бытует и «Курить не модно»).

Молодые люди, окормляемые определенными «мудрецами» и подгоняемые бичом современности, окончательно отрываются от традиции, получив все недостающие основания для того, чтобы считать «предков» отсталыми ретроградами, а семью — чем-то практически отжившим.

Ну, не модно это! Возмущение уже вызывают даже классические сказки, которые кончатся свадьбой, чайлдфри негодуют на Пушкина — почему у него царь выбрал «тупую овуляшку», пообещавшую родить ему богатыря, а работящих и дельных женщин задвинул?!

Бессистемное чтение популярной психологической и околоспсихологической литературы развивает у молодежи, прежде всего у молодых женщин, отношение к традиционному обществу как к врагу, который постоянно стремится покуситься на «личные границы» и чуть ли не морально — да и физически — их изнасиловать.

Этому способствует поднятая в сети информационная волна насчет сексуаль-

ного насилия — с весьма широким толкованием этого понятия, когда уже и традиционную семью и понятие «супружеского долга» подверстают под некую «культуру изнасилования».

Американские феминистки, протестовавшие против избрания Трампа, призывали каждую женщину «воздвигнуть стену на границе своих половых органов» (вместо стены, которую Трамп планирует построить на границе с Мексикой).

Феминистки-чайлдфри возмущаются тем, что мужчины считают их «маткой на ножках», но при этом, как видно по тем же протестам в США, они вовсе не против ассоциировать себя с вагиной. В итоге женщина в собственном представлении превращается в существо без детородных органов, но с органом, пригодным для секса, — то есть теряется разница между собственно женщиной и, например, мужчиной, прошедшим операцию по смене пола, включая вагинопластику.

В результате мы имеем уже не только явственную опасность разрушения семьи, но очередной клин между поколениями, а если учесть и яростный феминистский накал, часто связанный с позиционированием себя как «чайлдфри», — то и между полами.

В конечном же счете вообще должно потеряться понятие пола и связь пола с продолжением рода. Общество рассыпается и заменяется броуновским движением изолированных клеточек, занятых охраной «личного пространства». Какое-то взаимодействие этих клеточек может осуществляться только в деловой и юридической сфере.

Как ни парадоксально, такое общество было бы идеально управляемым — правда, не в рамках национального государства, которое во многом базируется на традиционных семейных ценностях, а в рамках некоей унифицированной и механистичной глобальной системы.

Человек, воспитанный в таком обществе и на таких принципах, вовсе не преодолевает в себе «примитивное животное начало», как проповедают феминистки и чайлдфри. Он становится чем-то даже меньшим, чем животное. Животное проявляет любовь и заботу к своим и чужим детенышам, порой даже к детенышам другого вида, «свободный» же человек думает только о себе, своем благополучии, развлечениях и карьере. Он превращается в робота, точнее, в шестеренку и винтик огромной машины, тешась при этом иллюзией «свободы».

Между тем родительство — это вовсе не пережиток дикости и не тяжкое бремя. Это источник истинной человечности, теплоты, любви, настоящих, а не механистических связей между людьми. Это забота о будущем своей семьи, народа, державы, вера в это будущее и готовность строить его, брать за него ответственность. Именно потому разрушители человечности, адепты «конца истории» ведут сегодня массивную атаку на родителей и родительские чувства, а обманутая и соблазненная ими молодежь становится в этом деле их слепым орудием.

Марина Александрова

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 47» в № 179

## Заклинание

Прочитал статью о Бродском. Много думал. Ведь то, что Бродского считают «антисоветским поэтом», — это же даже не манипуляция. Манипуляция — штука весьма неустойчивая. И зачастую, к манипуляциям вырабатывается иммунитет. Обычно бывает так, что манипуляция невыгодна тому, кем манипулируют. И если один и тот же прием использовать слишком часто в отношении большого числа людей, то рано или поздно люди как-то интуитивно перестают поддаваться такому приему. Это похоже на какую-то долгоиграющую шутку или мем, которые часто переиначивают на разный лад под разные обстоятельства. Их нужно периодически менять, поскольку они перестают работать. Со временем они словно выветриваются. А тут получилась совсем другая ситуация: не выветривалось и даже будто бы крепло.

В статье-то всего-навсего было напечатано несколько фрагментов стихотворения и сказано, если коротко: смотрите, что написано. Смотришь — и вправду написано. А почему же никто не видел-то? Это и есть то остранение, о котором говорится в той же статье? Вот так штуковина!

Где-то читал, что на каких-то далеких островах можно встретить неких аборигенов, которые по причине скудости представлений о внешнем мире не замечают, скажем, пролетающий над островом самолет. Даже если спросить их, слышат ли они

шум от его двигателей, они не поймут, о каком шуме речь. Они настолько убеждены, что ничего подобного не может быть, что им проще придумать себе, что это шум прибой или ветра, что на небе птица, что у нее даже есть клюв, перья и когти. Но самолет они услышать и увидеть не могут. Еще говорят, что в свое время индейцы не видели кораблей Колумба. У них тоже не было понятия о том, что такое возможно.

То есть вот был реальный Бродский. Писал стихи. И кто-то словно бы наложил какое-то заклинание на тот след, который он оставил в действительности. Люди читали его, думали о написанном и в упор не видели того, что он выступает не за капитализм, а резко против него. Это ведь не манипуляция. Это отвод глаз, галлюцинация, нежелание или даже невозможность видеть действительность.

А почему ее не удается увидеть? Потому, что она привычна. В отличие от индейцев, которые не могли разглядеть кораблей из-за ограниченности представлений о мире, мы не могли разглядеть в Бродском антикапиталиста, потому как считаем, что уже в нем всё разглядели.

И чтобы разглядеть там что-то еще, нужно взглянуть на него так, как смотрят на нечто, увиденное впервые. Так, как смотрит ученый, который получил новый элемент таблицы Менделеева, на этот самый новый элемент. «Здравствуй, дружок,

какой ты из себя? Какие свойства имеешь? Как взаимодействуешь с остальными?»

Но чтобы так смотреть на что-то привычное, нужно же иметь по отношению к этому привычному какие-то вопросы. Нельзя же всегда смотреть на всё как в первый раз? Нужен какой-то повод смотреть на что-то знакомое как на незнакомое. Даже те самые индейцы поняли, что что-то не так, поскольку рябь по воде они, как ни странно, видели. Кажется, чаще всего так происходит по отношению к окружающим людям. Встречаешь старого друга, которого не видел год или два или более, и смотришь на него. Как он разговаривает, как выглядит, чем занят — словно понять пытаешься, тот ли это самый друг или это какой-то уже другой человек.

Но одно дело — люди, от которых можно ожидать переменчивости, а другое дело — что-то, что кажется неизменным. Можно понять индейцев, которые никак не ожидали, что из-за горизонта, за которым было лишь бескрайнее море до самого края земли, вдруг появились какие-то неведомые штуковины, которых быть не должно.

Значит, нужна какая-то «рябь на воде», чтобы появился повод к тому, чтобы как-то насторожиться. Но люди-то от Бродского никакой «ряби» не видели. А те, кто знал о подлоге, — молчали.

Впрочем, вижу еще один повод для того, чтобы взглянуть на что-то «остраненно».

Представим, что вы в беде. Вы ищите способ спастись. Но очевидных способов не находите. Что тогда? В такие моменты люди порой начинают делать очень странные вещи, которых они и вообразить не могли. А тут они смотрят на привычные вещи, на знакомых людей, на ситуацию и ищут там что-то, что могло бы помочь. В такой ситуации остраниться может практически всё вокруг. Человек будет искать какие-то невидимые им ранее стороны всего вокруг и в себе самом.

«Антисоветские любители Бродского» — это же кто? Это враги нашей страны, которая находится в огромной опасности. А раз есть опасность и есть желание страну спасти, то отобрать у этих самых «любителей» одного из их кумиров — выглядит уже вполне мотивированным шагом. Шагом человека, который отождествляет опасность для страны, с опасностью для себя и который хочет страну спасти.

Такой человек обязательно начнет всматриваться в то, чем страну атакуют. Из Бродского сковали антисоветскую шпагу и наносят ею удары? Нужно выбить ее из рук. А лучше бы не просто выбить, а забрать себе и самому наносить этой шпагой удары. Правда, для этого нужно научиться такой шпагой владеть.

Юрий Носов

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 58» в № 200

## Бедность духовная и материальная

В 58-й статье из цикла «О коммунизме и марксизме» Сергей Ервандович доказывает, что центральное место в коммунистической повестке XXI века должна занять борьба с «потреблением» как особым образом жизни, лишаящим людей не хлеба насущного, но хлеба духовного. Отнимающим у них всё, что отличает человека от животного, делающим их слабыми и управляемыми. А в итоге — не позволяющим людям отстоять даже минимальное материальное благополучие, завоеванное их предками.

Конечно, XXI век принес с собой совершенно новые вызовы. Мир XIX и XX веков, особенно в годы до Великого Октября, был далек от «общества потребления»: капиталисты действовали грубее, да и не было у них таких тонких инструментов, какие появились в эпоху СМИ, интернета, гуманитарных технологий и высокоэффективного производства. Однако не зря Сергей Ервандович призывает обратиться к мировой культурной традиции. Передовые мыслители еще несколько столетий назад поняли, куда движется западный мир. И особенно остро это почувствовали в нашей стране, где издавна с трепетом относились к проблемам человеческой души.

Александр Герцен — философ, без которого невозможно представить классическое русское «западничество» — посетил в 1848 году Францию и уехал оттуда с неутешительным выводом: «Европу охватило разложение». Что же вызвало столь радикальную оценку? Конечно, наша интеллигенция легко впадала в крайности: поражение французской революции 1848 года, встреча с побежденным Джузеппе Гарибальди, торжество реакции в России — всё это не могло не вызвать отчаяния в сердце и без того пессимистичного Герцена. Однако встревожило его нечто иное, чем сиюминутные неудачи.

«В современной Европе нет юности и юношей». Народ может — и будет — восставать, организовывать партии, бороться за свои права в парламенте... Но на каждом его действии отныне лежит отпечаток мещанской дряхлости. Не только западная элита превратилась из рыцарей в лавочников, но и европейский народ потерял свою правду, свою тайну, свою особую жизнь, отторгавшую элитный «декаданс». Крестьянин может свергнуть «хозяина», но только затем, чтобы занять его место и вкушать всех мещанских благ. Революции, меняющие систему, закончились — началась борьба отдельных людей за власть.

Герцен видит, что в закабаленном, заданном царизмом русском крестьянине остается больше «личности», чем в заграничном буржуа. У него сохранена связь с особой народной культурой, духом, трудом. Он не познал «греха» частной собственности и крайнего индивидуализма. С этого момента Герцен становится крайним сторонником «особого русского пути». Не потому даже, что он видит в отечественной культуре нечто «мессинское», заложенную Богом высшую миссию. Нет, Герцен утверждает только одно: ни в коем случае нельзя повторять пути Запада! Россия должна миновать капитализм. Пусть даже для этого придется защищать от нападок «либералов» ненавистного царя — отсталость лучше, чем путь, гарантированный ведущий к гибели человеческой души.

Шел XIX век. Не было еще ни СМИ, ни развитых гуманитарных технологий, ни технической возможности создать общество потребления, ни фашистских партий, подавляющих любые ростки революционности. Было сложно себе представить, что кто-то может замануться на остановку истории. И тем не менее, вся мировая культура была тревогу не столько по по-

воду «скверных условий труда», сколько по поводу «обесчеловечивания».

Маркс видел опасность капитализма не в том, что рабочему «мало платят», да и не в пролетариате было дело. Создатель коммунизма бил тревогу по поводу того, что человека лишают его «родовой сущности» — то есть человечности. Джек Лондон в «Железной пяте» покажет, что страдают от этого не только «низшие классы» — сами капиталисты оказываются «перемальваемыми» системой.

Николай Федоров — философ религиозный, писавший как бы на далекую от марксизма тему всеобщего воскрешения, отмечает: воскресить — не значит сделать человека просто бессмертным. Воскресить — значит изменить материальность человека так, чтобы оказались изгнанными все мелочные страстишки, скука, лень. Смерть для него не ограничивается гибелью физической оболочки, но предстает в первую очередь как смерть внутренняя, личностная.

Кузьма Петров-Водкин, «красный» живописец, уже в начале XX века прибывший в Европу, пришел к тем же выводам, что и Герцен. Он сравнивает современное ему западного гражданина с древним помпейцем: от него не останется ничего, кроме «сохраненных лавой оболочек». После смерти он принесет космосу только «пустую дребедень». Петров-Водкин так же обращается к русскому народу, с которым он «договорился... землю обновить» и «пробудить жизнь». Эта русская идея обновления не чужда и Марксу, сравнивавшему труд с огнем (Прометеевским?), переплавляющим материю.

Антуан де Сент-Экзюпери, переживавший тяготы простых рабочих, тем не менее писал: «Каторга не там, где работают киркой. Она ужасна не тем, что это тяжкий труд. Каторга там, где удары

кирки лишены смысла, где труд не соединяет человека с людьми».

Этот ряд мыслей можно продолжать дальше и дальше. Идеал революционеров и «народников» всегда включал в себя труд, борьбу, вечную тревогу и неудовлетворенность. Их целью было не «освободить» людей от всякого труда, даровать им спокойствие и комфорт, ввести в райский сад, странно напоминающий парк развлечений. Революция, оканчивающаяся мещанством, была их главным кошмаром — от Герцена до Маяковского («опутали революцию обывательщины нити»), от Лондона до Еврипида (переживавшего уход из жизни героического).

Советский красный проект должен был увести Россию от капиталистического пути, ведущего в мещанское болото. В этом качестве его приветствовали даже на Западе. Трансформация СССР не есть поражение какого-то «экономического проекта», провал чьего-то «эксперимента». Это — разрушение надежд многих и многих поколений самых разных людей, сокрушительный удар по человечеству. Не в «справедливом распределении» была цель СССР, и не в социальной защищенности. Ставки были гораздо выше — человек. Религиозные люди могут сказать «спасение души» (славянофилы утверждали, что именно с ней борется современный им Запад).

Эта цель примирила западников и славянофилов, большевиков и не ушедшую к белым часть царизма. Эта цель едина для атеистов и верующих. С ней связана широчайшая красная традиция в мировой и русской культуре. Только возвратив ее, мы можем говорить про возрождение коммунизма и надеяться на победу.

Дмитрий Буянов

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Юрия Бялого «Потенциальные политические и экономические сценарии для Африки: ключевые системные угрозы и риски» в № 184

# Африканский Че Гевара

Прочитав статью, раскрывающую суть фундаментальных проблем африканского континента, можно с уверенностью говорить, что сегодня Африка — это не только поле экономической борьбы, как отмечают многие аналитики, но прежде всего это козырь в рукаве у тех, кто реализует концепт «управляемого хаоса». Этот регион сейчас — огромный склад боеприпасов, которые пока что используют в относительно малых дозах для дестабилизации Евразии и самой Африки. Но в любой момент факел в руках деградирующего американского гегемона может быть брошен ровно в этот склад, день за днем набирающий внутренний потенциал огневой мощи.

Сегодняшние африканские конфликты — продукт модерна времен «несения бремени белых». В статье показано, что распутывать узлы межплеменных конфликтов могли только лидеры типа Каддафи, являющиеся для Запада диктаторами, а по совместительству — строителями сложной конфигурации национальных государств, борьба Запада с которыми готовит почву для исламофашизма и фашизма европейского. Каддафи — тот тип диктатора, для которого развитие своей страны и континента стало смыслом жизни. Ливийский лидер был последним оплотом модерна в Африке. Однако с распадом СССР потребность в подобных модернистских диктаторах отпала, и Запад явил свой подлинный лик, превратив Ливию в пустыню.

Фактор распада СССР, по моему мнению, доминирующий в том числе и в вопросе поиска подлинного смысла происходящего на африканском континенте. Крах советского проекта породил не только разрыв производственных цепочек на территории бывших его республик, не только бросил советских граждан в пучину социального неблагополучия, но и породил идеологический и смысловой вакуум как на пространстве самого Союза, так и во всем мире, ставшем в одночасье однополярным. Однополярным — а значит, обреченным на автоматическую плавную капиталистическую дегуманизацию человечества.

В связи с этим я при прочтении статьи задался вопросом: заканчивается ли фамилией Каддафи список тех, кто вдохновился социальными преобразованиями советского проекта и кто пытался облегчить бремя, взваленное модернизаторами-колонизаторами на простых африканцев? Бремя социальной, а порой и природной обусловленности, гнетущей человеческую суть и заставляющей африканцев влачить униженное, полуживотное существование? Давал ли кто-то ответ на вызов расчеловечивания африканцев? Да!

Если вывести за скобки все те африканские страны, которые СССР, будучи сверхдержавой, поддерживал материально с целью проведения в жизнь своих миропроектных идеалов, то можно, как мне кажется, выделить Тома Санкара или африканского Че Гевару, как прозвали его в народе. Речь идет о небольшой стране африканского континента Буркина-Фасо (в переводе на русский язык — Родина достойных людей), некогда бывшей французской колонии Верхняя Вольта. Именно Санкара дерзнул реализовать проект социальной, политической, а в чем-то даже человеческой эмансипации малой части африканцев.

Я не предлагаю идеализировать Санкара, а лишь предлагаю взглянуть в не-



Капитан Тома Санкара в Зимбабве. Август 1986 г.

го как в некий феномен, являющий нам на микроуровне взлет и падение коммунистических проектов — СССР и в мире в целом.

Санкара пришел к власти в результате военного переворота. 4 августа 1983 года «Группа офицеров-коммунистов» во главе с верным товарищем Блезом Компаоре освобождает капитана Тома Санкара из тюрьмы, куда тот был помещен фактически с поста главы правительства Верхней Вольты по указке тогдашнего президента Франции Франсуа Миттерана. В тот же день военные свергают действующего президента Уздраго.

Верхняя Вольта к моменту прихода Санкары на пост президента была синонимом бедности и отсталости. Однако вдохновленный опытом кубинской революции, Санкара использовал диктаторские полномочия во благо народа своей страны. Интересно, что реформы эпохи правления Томаса Санкара имеют множественные пересечения с тем, что сегодня ставят во главу угла в ООН — решение экологических проблем и соблюдение прав человека. Буркинийцы боролись против опустынивания совместной посадкой деревьев, которая стала традиционным атрибутом всех местных праздников. Санкара освободил женщин, дал им возможность наравне с мужчинами служить в армии. При нем степень коррупции среди чиновничьего аппарата упала фактически до нуля. Также за время его недолгого правления (1983–1987) Буркина-Фасо реализовала концепцию развития с опорой на собственные ресурсы и силы, удовлетворила собственными силами внутренний спрос на продукты питания. Всего за год, с октября 1984 года по декабрь 1985 года, правительство Санкары решило проблему нехватки воды путем строительства 250 водохранилищ и 3000 скважин, а также при поддержке Кубы резко снизило процент смертности от инфекционных заболеваний, привив в кратчайшие сроки порядка 2,5 миллионов жителей. Нельзя обойти вниманием и образовательные реформы с целью радикальной борьбы с неграмотностью населения. Причем во всеобщей школе

вводились программы обучения на 9 национальных языках.

Это опять же не дифирамбы Санкаре, а демонстрация попыток построения справедливого общества в условиях враждебного окружения, непризнания со стороны западных держав, фактического ухода с исторической сцены Советского Союза.

Характерно, что жизнь и президентство, можно сказать, даже миссия Санкары оборвались во время правления Горбачева, когда советское руководство сделало выбор относительно своего будущего. Апофеозом стало предательство президента Буркина-Фасо со стороны его ближайшего окружения, позарившегося на капиталистические бирюльки. Тот самый Блез Компаоре, некогда вызволивший Санкара из тюрьмы и приведший его к власти, предал идею и похоронил ее в братской могиле вместе с расстрелянным Тома Санкарой. Примечательно, что Компаоре, свергнув Санкара, длит свои президентские полномочия аж до 2014 года, что ничуть не смущало американских «светочей демократии». Вдоволь пользуясь кредитами МВФ для обогащения тонкой прослойки элиты, Компаоре фактически вернул страну в ту точку, из которой начал выводить ее Санкара — когда интересы вновь стали важнее идеалов.

Да, возможно, что подобный социалистический проект с африканской спецификой был возможен только с молчаливого согласия СССР, ведшего свою политику в Африке. И Санкара даже приехал в СССР в 1986 году, но взятый советской номенклатурой курс на слияние с Европой давал понять Санкаре и другим, что «и Африка мне не нужна...». Перестав быть полюсом притяжения субъектов, готовых жить ради построения справедливого общества в разных концах земного шара, СССР обрек на гибель и малые проекты, подобные Буркина-Фасо.

Кто-то скажет, что не надо драматизировать и стоит лишь обратить взор на Кубу или Китай, который вписал марксизм-ленинизм в базу своего проекта. Тот же Китай проводит взаимовыгодную экспансионистскую политику

по отношению к африканским странам. Однако здесь речь идет скорее об интересе, а не об идеалах или, быть может, о каких-то внутрикитайских идеалах, но не общечеловеческих.

Похоже, что появление африканских лидеров, которые могли бы проявить подобный Санкаре прометеизм по отношению к своему собственному народу, сегодня невозможно в принципе. И в этом-то и заключается главная проблема африканской части человечества, поставленной в основной массе своей перед фактом миропроектных интересов США, не заточенных даже на минимальное развитие африканского населения.

Соответственно, сегодня решение проблем Африки определяется, как мне кажется, тремя путями: продолжение агонии проекта Модерн, как делал Каддафи, который играл в сложные партии с Западом и который, к слову, не воспрепятствовал свержению Тома Санкара, исламофашизм, к которому рано или поздно приведет политика хаотизации Африки или третий вариант — коммунизм. Попытка Тома Санкара построить социализм в отдельно взятой африканской стране закончилась крахом. Однако она указывает единственно верный путь, который может поставить идею развития человека выше межплеменных разногласий, коренящихся в интересе.

Опираясь на факты, приведенные Юрием Вульфвичем Бялым, можно сказать, что на сегодняшний день никакого выбора у африканцев нет вследствие однополярности мира. Выбор может появиться только в одном случае — если потерявшая лицо Россия исправит ошибки СССР и, оперевшись на бесценный опыт немодернистского развития, выдвинет новый гуманистический миропроект.

Федор Собкалов

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Веры Сорокиной «Право на легкую смерть» в № 199

## Право на ЖИЗНЬ

Тема эвтаназии, поднятая в статье В. Н. Сорокиной «Право на легкую смерть», является одной из тех на сегодняшний день тем, общественное отношение к которым, подобно лакмусовой бумажке, позволяет быстро обнаружить следы не всегда очевидных, на первый взгляд, но весьма глубоких социальных заболеваний.

По мере размышлений над проблемой мне невольно вспомнилось имя великого австрийского психолога, основоположника Третьей Венской школы психотерапии Виктора Франкла. В одной из своих работ, переведенных на русский язык и вышедших в нашей стране в виде сборника «Человек в поисках смысла», Франкл рассуждает о мире ценностей, как о некоем объективном поле, в котором каждый из нас актуализирует для себя какую-то часть, придавая осмысленность своей жизни.

Согласно Франклу, все ценности в зависимости от возможности их реализации могут быть условно разделены на три категории. Первую группу составляют так называемые «ценности созидания», которые человек реализует в активной направленной творческой деятельности. Ко второй немаловажной группе относятся «ценности переживания», проявляющиеся в человеческой чувствительности к явлениям окружающего мира.

«В отдельные моменты, — говорит Франкл, — жизнь призывает нас обогатить собственными действиями этот мир, в другое же время мы обогащаем переживаниями самих себя. Для выполнения своего предназначения человек то должен действовать, то — предаваться очарованию переживаемого». И даже в том случае, когда «речь идет об одном-единственном моменте, величие жизни может быть измерено величиной момента: ведь высота горной гряды определяется не высотой какой-нибудь долины, а величиной высочайшей вершины. Так же и жизненные пики определяют осмысленность всей жизни, и еди-

ничное событие может задним числом наполнить смыслом предшествующее существование».

Третью, самую важную в свете рассматриваемой статьи группу составляют «ценности отношения». Так, человек, даже оказавшись лицом к лицу с роковыми для себя обстоятельствами и не имея возможности реализовывать ценности первых двух категорий, сохраняет свою жизнь осмысленной до тех пор, пока в его распоряжении остается возможность проявить высший пример человеческого духа, заключающийся в том, чтобы встретить судьбу с высоко поднятой головой.

Подчеркивая способность человека до самого последнего мгновения сохранять свою жизнь осмысленной, Франкл говорит следующее:

*«То, как человек принимает тяготы жизни, как несет свой крест, то мужество, что он проявляет в страданиях, достоинство, которое он выказывает, будучи приговорен и обречен, — всё это является мерой того, насколько он состоялся как человек. Как только список категорий ценностей пополняется ценностями отношения, становится очевидным, что человеческое существование по сути своей никогда не может быть бессмысленным. Жизнь человека полна смысла до самого конца — до самого его последнего вдоха. И пока сознание не покинуло человека, он постоянно обязан реализовывать ценности и нести ответственность. Он в ответе за реализацию ценностей до последнего момента своего существования. И пусть возможностей для этого у него немного — ценности отношения остаются всегда доступными для него».*

Далее Франкл приводит несколько замечательных примеров из практики врачей. Эти примеры описывают то, как человек, оказавшись на пороге смерти и утративший вместе с жизненно важными функциями оперативную связь с миром, своим отношением к происходящему демонстрирует высшие человеческие качества.

Но если это так, если одним из высших проявлений человеческой сущности является несомненность духа перед лицом смерти, то как следует расценивать слова об эвтаназии Уполномоченного по правам человека Татьяны Москальковой, которая из «гуманных» (т. е. соответствующих человеческой природе) соображений отказывает человеку в возможности совершить последнее восхождение к небывалой для него прежде вершине духа, которое венчает собой всю человеческую жизнь? Ведь за подобными высказываниями, всегда обусловленными поначалу какими-то частностями, в конечном счете, стоит принципиальная позиция, определяющая безотносительную границу приемлемого и неприемлемого, а с ней и дальнейший вектор будущих социальных преобразований. Вместе с тем, в статье на примере фашистской Германии прекрасно показано то, каким может быть этот вектор.

Примечательно, что в ответ на заявление о допустимости эвтаназии в отношении людей, страдающих неизлечимым психическим заболеванием, Франкл говорит о том, что идиот в состоянии хотя бы толкать перед собой тележку, в то время, как те, кто выступает с подобными заявлениями, зачастую, не делают даже этого.

Так что же все-таки это за гуманизм такой, который в угоду обыденности и приятности всего и вся даже в смерти отказывает человеку за счет отношения к ситуации выйти за пределы самого себя? Вспоминаются слова одной из песен В. С. Высоцкого:

*Вот и сбывается всё, что пророчится.  
Уходит поезд в небеса — счастливый путь!  
Ах, как нам хочется, как всем нам хочется  
Не умереть, а именно уснуть».*

Гуманизм по Москальковой это тот гуманизм, в соответствии с которым «всем нам хочется не умереть, а именно уснуть»? Не тот ли это гуманизм, который в 1939 году всего за какой-нибудь считанный месяц с величайшим позором, безвольно

и безропотно сдал Париж в руки фашизма — величайшего зла, из всех, что когда-либо знала история человечества?

Но если это так, то гуманизм, спасший Европу и продемонстрировавший беспредельный пример проявления высших человеческих качеств за счет презрительного отношения к смерти, — есть явно другой гуманизм!

Мне почему-то вспомнились знакомые со школы строки из поэмы Александра Твардовского «Василий Теркин», демонстрирующие проявление подлинной человеческой сущности перед лицом смерти. В них поэт описывает внутренний диалог бойца с самим собой, в котором в какой-то степени и происходит реализация «ценностей отношения» по Франклу.

*Ты лежишь ничком, парнишка  
Двадцати неполных лет.  
Вот сейчас тебе и крышка,  
Вот тебя уже и нет.*

*Ты прижал к вискам ладони,  
Ты забыл, забыл, забыл,  
Как траву щипали кони,  
Что в ночное ты водил.*

*Смерть грохочет в перепонках,  
И далек, далек, далек  
Вечер тот и та девчонка,  
Что любил ты и берез.*

*И друзей и близких лица,  
Дом родной, сучок в стене...  
Нет, боец, ничком молиться  
Не годится на войне.*

*Нет, товарищ, зло и гордо,  
Как закон велит бойцу,  
Смерть встречай лицом к лицу,  
И хотя бы плюнь ей в морду,  
Если всё пришло к концу...*

Александр Пospelов

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 46» в № 178

## Древние модели в современной политике

Читая рассуждения автора и приводимые им цитаты авторитетных классиков марксизма, понимаешь, как круто в свое время тебя обманули, скрыв всё подлинное содержание марксистского учения. Понимаешь также глубину вызовов, которые предъявляет время.

Возникает, например, вопрос: если установить и проработать связь между традицией и марксистским учением, одновременно соединив его с днем сегодняшним, можно ли будет сформулированное учение в полном смысле назвать марксистским? Может быть, я ошибаюсь, но полагаю, что нет. Маркс сформулировал нечто на языке Модерна так же, как христиане это же самое нечто формулировали на языке Премодерна. Но если Модерн мертв, то мертв и язык Модерна. Если так, то это должно означать, что ограничиться только лишь языком клас-

сического марксизма (он же — язык Модерна) мы объективно не сможем. Что же нам остается? Выявить и четко оконтурить это нечто в Премодерне, намертво соединить его с этим же нечто, сформулированным в Модерне, и, сохраняя полученную классику, связать ее с днем сегодняшним. Убежден, что в процессе такого соединения и родится новый язык марксистского учения, которое станет не просто марксистским учением, а обогатившись прочной и разработанной связью с Традицией, с одной стороны, и современными знаниями и опытом, с другой стороны, — станет учением Сверхмодерна. Но для этого нам надо овладеть соответствующим языком, а значит — впитать в себя все те знания, которыми владели мыслители Премодерна и Модерна.

Читая о взаимоотношениях групп — элементов общества: землевладельцев, торговцев и разоренных жителей, — на-

чинаешь понимать, почему ангlosаксы тянутся к античности. Может быть, потому, что именно там заложены модели власти-подчинения и механизмы смены режимов, действующие и поныне.

Наблюдая за политическими перипетиями у древних греков, поражаешься сходству с современностью. Вот, например, Клисфен — представитель партии торговцев, заручившись поддержкой олигархии, захватив власть и став тираном, оперся на врагов Афин. Разве сегодня то же самое не пытаются сделать либерал-фашисты, рассуждая о перестройке под воздействием и при участии внешних сил?

А вот еще одно интересное сходство: устроив переворот, Клисфен начал выстраивать свою модель власти. Власти, повернутой в сторону богатых, опирающейся на врага Афин Спарту, и всё же тиранической, то есть ограничивающей олигархию. И тиран, и олигархия опирались на врагов

Афин, а значит, одинаково были враждебны и чужды угнетаемому народу. Но олигархия начала выбивать (перекупать) опору из-под тирана, и он вынужден был искать новую базу — в народе.

Не напоминает ли этот сюжет нашу российскую действительность, когда под улюлюканья либералов и призывы НАТО президент встает плечом к плечу с простым гражданином в акции «Бессмертный полк»? Я не хочу идеализировать лидера, я лишь указываю на сходство с историей о Клисфене.

Уверен, не только я увидел сходство наших реалий с афинскими моделями, а коли так — для понимания и умения правильно описать современные процессы необходимо изучать модели, данные нам древними греками.

Алексей Орлов

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Павла Расинского «Комфортно ли на селе без специалистов» в № 201

# Черт бы взял тебя, скверный гость! Наша песня с тобой не сживется!

Так получилось, что тема, предложенная в статье, представляет для меня особую актуальность в силу ощущения какой-то личной внутренней причастности к деревенскому быту. Дело в том, что в раннем детстве и на протяжении школьных лет я многие месяцы проводил у нас в деревне на востоке Вологодской области, где ритм сельской жизни не оставлял места для всякого рода «дачничества» или постгородской раскочки.

И сегодня образ деревни со всеми ее необъятными полями, засеянными ячменем и овсом, очень часто всплывает в памяти... Закрываешь глаза, и видится подчас, как комбайны красного цвета выходят утром на уборку зерна. И мы с двоюродным братом, будучи еще совсем детьми, раз за разом пытаемся увязаться за комбайнерами и упрямить их взять нас с собой в поле. И если же вдруг случалось так, что эти уговоры достигали цели, — во всем мире не было никого счастливее нас. Нам было тогда, наверное, лет по пять всего, а до распада Советского Союза еще оставалось какое-то время.

Прошли годы, и сегодняшняя деревня представляет собой совсем иное и, увы, довольно унылое зрелище, олицетворяющее наглядный пример деградации. Для кого-то эта деградация до боли близка и очевидна. А тот, для кого показательным критерием положения дел в стране является, к примеру, количество автомобилей на душу населения, скорее всего, попросту от нее отмахнется: «Ой, да что вы нам сказки рассказываете про какой-то там регресс?! Вы что, не видите, что страна встала с колен, подняла голову и т.д.?». Впрочем, всё это объяснимо, ибо описать регресс и понять его — совсем не одно и то же. «Понять» — значит пережить!

Поля, где когда-то кипела работа, заросли напрочь, а там, где раньше стеной стоял вековой лес, сегодня — лишь только пеньки да брошенный мусор выдают его бывшее присутствие. Бывало, идешь с ружьем по знакомым местам, видишь всю эту унылую картину, и такая злоба берет. Деревня спивается, а лесу почти не осталось. И сегодняшний рядовой сельский житель, предательски добывая остатки этого леса, легко оправдывает себя в своих же собственных глазах, заявляя, что «лучше мужик с топором в лесу, чем на дороге с вилами»...

Человечество в процессе своего развития уходило от элементарных форм существования (собирачество, земледелие и т.д.), поднимаясь по лестнице прогресса к каким-то более сложным формам. Но сегодня всё то, что относится к деревенскому быту, имеет вектор совершенно другой — нисходящей направленности! Это воистину так, ибо я, со своей стороны, вглядываясь в ту нашу еще советскую деревню, просто не могу не увидеть в ней цепь довольно развитого сельскохозяйственного производства, в которой упомянутые мною выше комбайны были всего лишь одним из звеньев. Так, например, своим нижним

соседним звеном они имели многочисленные гаражи и обслуживающие мастерские, а своим верхним — комплексную зерновую сушилку, требующую для своей работы специалистов довольно высокой квалификации. И примеров подобных звеньев можно привести очень много.

С наступлением же 90-х вся сельхозтехника превратилась в кучу железа, ржавеющую на территории гаражей под открытым небом. Для меня это вообще одна из первых картин-образов моей личной внутренней «фотовыставки» «Двадцать лет без СССР»: стена дышащего на ладан гаража с выложенной на фасаде керамическим кирпичом датой его постройки и на ее фоне — металлический остов ржавеющего под дождем комбайна.

В свое время для меня большим открытием стало следующее наблюдение: дело в том, что вся описанная выше картина сегодня не вполне соответствует действительности. Все это было в точности так еще 5–7 лет назад, пока в деревне не было столь массово распространено явление сбора металлолома — какое-то дикое, совершенно неестественное... И если прежде удручающий вид производило кладбище ржавой сельхозтехники, то сегодня у нас, как говорится, днем с огнем гайки ржавой не сыщешь! Для меня это вообще о многом говорящий феномен. В процессе деградации мы, оказывается, уже вернулись к одной из самых примитивных форм существования — к собирательству! Поля не засеиваются, материально-технической базы (с имевшимися когда-то в наличии комбайнами, тракторами и т.д.) нет... Нет животноводства, скотину в хозяйстве уже почти никто не держит, берега реки не кошены, леса тоже нет... Вспоминаются пушкинские строки:

*Теперь у нас дороги плохи,  
Мосты забытые гниют,  
На станциях клопы да блохи  
Заснут секунды не дают;  
Трактиров нет. В избе холодной  
Высокопарный, но голодный  
Для виду прейскурант висит  
И тщетный дразнит аппетит,  
Меж тем, как сельские циклопы  
Перед медлительным огнем  
Российским мечат молотком  
Изделье легкое Европы,  
Благословляя колеи  
И рвы отеческой земли.*

А что есть? Есть по две-три спутниковых тарелки («изделье легкое Европы») почти на каждом доме, да заборы (прежде невысокие, прореженные из штaketника) теперь стали глухими, двухметровыми. Идешь по улице, как в туннеле. Слово людям теперь есть что прятать друг от друга. Одним словом, картина, описание которой можно продолжать и продолжать, весьма уныла и печальна.

Понимаю, что изложенное выше имеет ограниченное отношение к теме написан-

ной в газете статьи и может быть принято здесь лишь в качестве контекста, необходимого для осознания той реальной обстановки, в которую попадают молодые специалисты, приезжающие из города в село. Должен сказать, что среди десятков моих деревенских сверстников и знакомых, уехавших в город и получивших образование в тех или иных учебных заведениях, число вернувшихся обратно в деревню за редким исключением равно нулю!

И в этой связи, мне кажется, можно сколь угодно долго обсуждать трехсторонние договоры, обязывающие выпускника по окончании института отработать в глубинке положенный срок, можно говорить о достоинствах и недостатках прежней системы распределения, всё это будет малоэффективно в условиях тотального смыслового вакуума. Дело в том, что наши деды и прадеды, ехавшие когда-то в малообжитые районы осваивать целину, делали это не из-под юридической палки (в том или ином варианте обсуждаемой сегодня правительством), а видя в этом некий высший для себя смысл. Если можно так выразиться, они ехали туда строить тот самый «город-сад», который вместе с ними строили миллионы точно таких же рядовых рабочих, инженеров, ученых и т.д. и который когда-то так замечательно описал В.В. Маяковский.

*По небу  
тучи бегают,  
Дождями  
сумрак сжат,  
Под старою  
телегою  
Рабочие лежат.  
И слышим  
шепот гордый  
Вода  
и под  
и над:  
«Через четыре  
года  
Здесь  
будет  
город-сад!»*

И до тех пор, пока призыв государства к молодому специалисту об исполнении им своего гражданского долга в его понимании будет сводиться к фразе: «Ну, будете у нас на Кольме, милости просим!», с его стороны нередко можно будет услышать в ответ: «Нет, уж лучше вы к нам!» («Нет! Они не имеют права! У меня еще ординатуры два года!» и т.д.)

Да, конечно, обремененный юридическими обязательствами, такой специалист, наверное, действительно придет в глубинку и скрепя сердце начнет там худо-бедно работать. Но если ответной реакцией с его стороны на подобное втискивание в «осточертелые (для него) квадратные формы» будет тлеющая ненависть ко всем и ко всему, приходится ли в этом случае говорить о реальном решении проблемы? Едва ли...

Развал СССР стал катастрофой не только геополитической, но и метафизической. И пока мы (на уровне правительства и иных госструктур) не дадим себе четкого и внятного ответа на вопрос, что же за гость постучался к нам в двери на рубеже 90-х, все наши действия по исправлению ситуации будут в каком-то смысле попытками с негодными средствами. Сегодня, прислушиваясь к поступи этого гостя, так и хочется сказать:

*Вот он, вот он с железным брюхом,  
Тянет к глоткам равнин пятерню,*

*Водит старая мельница ухом,  
Навострив мукомольный нюх.  
И дворовый молчальник бык,  
Что весь мозг свой на телок пролил,  
Вытирая о прясло язык,  
Почуял беду над полем.*

Конечно, «антимашинный» лиризм Есенина можно критиковать с разных сторон. Так или иначе, поэту был дорог традиционный крестьянский быт, и он по-своему защищал его. И кто бы что ни говорил, но в Советском Союзе в условиях жизненной необходимости индустриального рывка, когда отставание от передовых стран на 50–100 лет было преодолено в беспрецедентно короткий десятилетний срок, это традиционное общество удалось не только сохранить, но и многократно усилить.

В среде коллективизма трудовая деятельность и реализация себя где-нибудь в глубинке может иметь тот же высокий смысл, что и покорение космоса, но тотально господствующее в наши дни индивидуалистическое сознание совершенно обесмысливает проживание в сельской местности. А если так, то какое будущее имеет деревня в современной капиталистической России? Ответ на этот вопрос повисает в воздухе. При этом действия правительства, упорно отказывающегося называть вещи своими именами, выглядят порою более чем странно и могут быть расценены, в лучшем случае, как полумеры.

*А за ним  
По большой траве,  
Как на празднике отчаянных гонок,  
Тонкие ноги закидывая к голове,  
Скачет красногривый жеребенок!*

*Милый, милый, смешной дуралей,  
Ну куда он, куда он гонится?*

А между тем всё тот же гость, однажды поселившись в нашем доме, как кот Вася — слушает да ест.

*Черт бы взял тебя, скверный гость!  
Наша песня с тобой не сживется.  
Жаль, что в детстве тебя не пришлось  
Утопить, как ведро в колоде!*

Александр Поспелов