

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

1 февраля 2017 г.

№ 213

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Всё, связанное с анти-норманской деятельностью Ломоносова, окончательно становится большой политикой, государственной стратегией и даже чем-то большим в 1753 году, когда Ломоносов получает прямое и однозначное поручение императрицы Елизаветы

## 10 НОВЫЙ РАУНД ГЛОБАЛЬНОЙ НЕФТЯНОЙ ИГРЫ. ЧАСТЬ XVIII (ОКОНЧАНИЕ)

Финансово-олигархические игроки, которые инициировали и проводят глобальную нефтяную игру, далеко не подавлены, хоть и ослаблены. Потому они вполне способны продолжить игру по своему плану

## 12 ТЕМНОЙ ПАМЯТИ КОЛЧАКА, ИЛИ СУД НАД ПАМЯТНОЙ ДОСКОЙ

Из документов очевидно, что Колчак лично издал ряд распоряжений и приказов на физическое уничтожение людей без суда и следствия

## 14 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. ЕКАТЕРИНИНСКИЕ ОРЛЫ

Укрепление державы — вот главная задача, стоявшая перед ними. И выполнить ее без сильных армии и флота было невозможно

размышления читателей о статьях газеты

## 15 ЩУПАЛЬЦА МОНСТРА

## 16 РАСПЛАТА ЗА ПОЛИТИЧЕСКОЕ НЕВЕЖЕСТВО

Можно ли в XXI веке утвердить всемирное господство класса-мутанта, класса, оказавшегося в историческом арьергарде, класса, последовательно утверждающего антиисторичность, контристоричность и антигуманистичность? Хочется верить, что это невозможно

# О коммунизме и марксизме — 69



Октябрьская площадь, Москва. Конец 1980-х (Фото: Петра Галл)

Современный скептицизм очень специфичен. С одной стороны, он обладает непомерной доверчивостью по отношению к тому, что отвечает внутреннему запросу. С другой стороны, он непомерно недоверчив по отношению к тому, что этому запросу не отвечает.

Описанный мной проект «Великий инквизитор» весьма далек от того, что лежит внутри некоего ящика под названием «Информация, отвечающая нашим запросам». Иначе и быть не может, ведь содержимое этого ящика кто-то определяет. И этот кто-то — отнюдь не обладатель запроса. Этот кто-то создает запрос, фабрикует его, тратя на это огромные усилия и колоссальные средства.

Если создатель запроса на самом деле хочет превратить в инфантильный планктон (есть ведь офисный планктон, так почему не быть инфантильному?) огромную и постоянно растущую часть человечества, то он не будет размещать внутри формируемого им запроса информацию о каком-то там проекте «Великий инквизитор»,

он же — проект инфантилизации большей части человечества. А для того, чтобы удалить из ящика, где находятся твои запросы, информацию о данном проекте, нужно совсем немного.

Нужно просто фыркнуть: «Ишь ты, Достоевский, да кто он такой? Карточный игрок, эпилептик, приятель реакционера Победоносцева! Да, он талантливый писатель, то есть выдумщик. Ну, так он и выдумал своего Великого инквизитора. А что именно там вытворяли в какой-то крохотной части Латинской Америки какие-то там иезуиты — это из разряда «не пришей кобыле хвост». Мало ли что вытворялось кем-то где-то когда-то».

К сожалению, нечто, сходное с антиутопией Достоевского или с парагвайскими забавами иезуитов, превращается в определенный мегатренд. Об этом говорят многочисленные исследования самых авторитетных социологических организаций. Название мегатренда — инфантилизация.

Об этой самой инфантилизации уже написаны сотни научных исследований.

Но давайте прежде всего определим, чем инфантилизация отличается от инфантильности. Инфантильность была, есть и будет. Она фактически мало зависит от базовых характеристик эпохи. То есть, конечно, если такие базовые характеристики вращаются вокруг особого неблагополучия, свойственного данной эпохе (военного или иного), то инфантилов будет несколько меньше. А если базовые характеристики вращаются вокруг особого благополучия (послевоенного, например), то инфантилов будет несколько больше. Но они всегда будут, понимаете? Всегда и в любом обществе будут люди, которые не захотят взрослеть и, напротив, захотят цепляться за детство.

Конечно, многое зависит от того, как относятся к инфантильности семья, школа, общество. Но, по мне, так не это главное.

Роберт Рождественский — советский поэт, который в постсоветскую эпоху повел себя так же похабно, как и большая часть его собратьев. Он подписал «Письмо сорока двух», адресованное Ельцину и восхваляющее кровавый антиконституционный расстрел Верховного Совета... Ну и так далее.

В сущности, главная трагедия постсоветской России в том, что большая часть советской творческой интеллигенции отреклась не только от своих идеалов, но и от своего творчества. Что, например, оставалось от творчества у талантливого поэта Вознесенского или у гораздо более талантливого Евтушенко за вычетом разного рода восхвалений Ленина («Лонжюмо» Вознесенского, «Братская ГЭС» Евтушенко, другие осыны Ленину и большевикам)? Да ничего не оставалось. Но они предпочли отказаться от собственного творчества — с тем, чтобы не выпасть из новой постсоветской и антисоветской обоймы.

Окончание на стр. 2

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Единицы поступили иначе (Юлия Друнина, Юнна Мориц). Массовое предательство самих себя оказалось в постсоветский период модным и чуть ли не похвальным.

На одной из передач Познера я спросил Василия Аксенова, как он относится к своей книге «Любовь к электричеству». Аксенов ответил, что он написал эту книгу за деньги. Я спросил: «Может, вы и сейчас всё делаете за деньги?»

Познер проникновенно осудил меня: «Ну зачем же вы так?»

«Как так?» — изумился я. Познер сделал вид, что не понял.

Но вернемся к Рождественскому. Он поэт еще менее талантливый, чем Евтушенко. Хотя и Евтушенко — поэт откровенно слабый. Но одно его стихотворение я всё же хочу привести в связи с обсуждаемой темой. Потому что даже самые слабые поэты, являющиеся по совместительству очень слабыми людьми, иногда вдруг что-то ухватывают.

Стихотворение, которое я хочу привести, называется «Парни с поднятыми воротниками».

*Парни  
с поднятыми воротниками,  
в куртках кожаных,  
в брюках-джинсах.  
Ох, какими словами  
вас ругают!  
И всё время удивляются:  
живы?!  
О проблеме вашей  
спорят журнальчики —  
предлагают убеждать,  
разъяснять...  
Ничего про это дело  
Вы не знаете.  
Да и в общем-то  
не хотите  
знать...*

*Равнодушно  
меняются  
столицы —  
я немало повидал их, —  
и везде,  
посреди любой столицы  
вы  
стоите,  
будто памятник  
обманутой мечте.  
Манекенами  
к витринам прикинулись,  
каждый вечер —  
проверяй по часам —  
вы уже примелькались всем,  
как нищие.  
Что подать вам?  
Я не знаю сам.  
Завлекают вас  
ковбоями и твистами, —  
вам давно уже  
поднадоел твист.  
Вы  
покуриваете,  
вы посвистываете,  
независимый делаете вид.  
Может,  
девочек ждете?  
Да навряд ли!  
Вон их сколько —  
целые стада.  
Ходят около —  
юны,  
нарядные...  
Так чего ж вы ожидаете тогда?!*

*Я не знаю — почему,  
но мне  
кажется:  
вы попали  
в нечестную  
игру.  
Вам история назначила —  
каждому —  
по свиданию  
на этом углу.*

*Обещала показать  
самое гордое —  
мир  
без позолоченного зла!  
Набрала,  
наговорила  
с три короба.  
А на эти свиданья  
не пришла...  
Идиотская,  
неумная шутка!  
Но история  
думает  
свое...*

*И с тех пор  
неторопливо и жутко  
всё вы ждете,  
всё ждете  
ее.  
Вдруг покажется,  
вдруг покается,  
вдруг избавит  
от запойной тоски!..  
Вы стоите на углу,  
покачиваясь,  
вызывающе подняв воротники...*

*А она проходит мимо —  
история, —  
раздавая  
трехгрошовые истины...  
Вы стойте,  
парни.  
Постойте!  
Может быть,  
чего-нибудь  
и выстоите.*

Повторю еще раз, что и стихотворение не ахти, и поэт — штука та еще. Но, как бывает со слабыми и лично, и творчески людьми, иногда имеет место какое-то схватывание чего-то. В данном случае — за три десятилетия до Фукуямы схвачено то, что связано с торможением, остановкой или демонтажем Истории. Потому что история, раздающая трехгрошовые истины, — это уже не история.

Проблема постистории, схваченная в 1960 году... Согласитесь, тут есть основания для того, чтобы привести некий текст — и безусловный, и написанный одним из людей, изменивших не только идеалам, но и собственному творческому пути. Кстати, может быть, этот изменник с червоточинкой, существовавшей задолго до краха СССР, именно этой червоточинкой и уловил нечто. Но в рамках обсуждаемой темы не так уж важно, что, чем и как уловил.

Важно то, что инфантилизация всегда происходит при поврежденности исторического времени. И чем в большей степени повреждено время как средоточие исторического содержания, исторического пафоса, исторического огня, исторической энергии, наконец, — тем глубже инфантилизация.

Между тем, эта самая инфантилизация, как говорится на уличном жаргоне, не хухры-мухры. От нее никаким скептицизмом не отгородиться. И совсем не важно, какие там у тебя запросы в ящичке, сформированном «делателем запросов».

Не нужно обладать тонким нюхом для того, чтобы уловить тлетворный запах инфантилизации. Он шибает в ноздри. Хоть нос заткни, хоть противогаз надень — всё равно уловишь. И тут всё обстоит так же, как с рядом других мегатенденций — слишком очевидных и одновременно слишком загадочных.

Ну, например, всё то, что происходит с семьей, — эта самая ювенальная юстиция и все ее производные. Казалось бы, капитализм победил, коммунизм обрушен и скомпрометирован. Ну и зачем в этом случае разрушать семью? Она ведь основа буржуазного общества. Понимаете? Не коммунистического, буржуазного. Читайте хотя бы Энгельса «О происхождении семьи, частной собственности и государства».

Так, значит, коммунизм был побежден не капитализмом, не буржуазным классом? А кем? Какой класс находится в власти в западных странах? Не буржуазный, а какой? И зачем этому господствующему классу, каков бы он ни был, разрушать свой уклад, разрушая семью? Странно, не правда ли?

Опять же — перверсия. Никто не собирается сжигать на кострах геев и лесбиянок. Но все знают, что существует стабильный не меняющийся процент человеческих особей, предрасположенных к этому. Все знают, что этот процент, во-первых, невелик, во-вторых, сам по себе достаточно постоянен.

Так что же происходит? Что происходит в США, где в 1950-е годы перверсивная группа была нормально небольшой и подвергаемой всяческому ущемлению в правах, а через 20 лет, в 1970-е годы, эта же группа стала огромной и диктующей свои нормы всем остальным? Как это могло произойти за 20 лет?

Есть медленные процессы, которые не требуют участия чьей-то мощной проективной воли. За миллионы лет, например, формируется та или иная геологическая складчатость... меняются формы жизни... Но чтобы за 20 лет всё так изменилось, притом что в предыдущие иудео-христианские тысячелетия нормы были неизменными... Согласитесь, для этого нужен какой-то проект и какая-то сила с огромными возможностями, страстно реализующая этот проект. При том, что такая сила не является каноническим буржуазным классом.

Читайте хотя бы Макса Вебера, с его анализом роли пуританства в формировании буржуазного общества. Да и кого хотите, читайте! Лучше всего — немногочисленные газеты классической буржуазной эпохи, описывающие, например то, каким гонениям подвергался в буржуазной Англии за перверсию... ну хотя бы Оскар Уайльд.

Проект наращивания перверсивности... Проект разрушения семьи... Проект разрушения классической (опять же буржуазной, а не коммунистической) культуры... Проект разрушения трудовой мотивации, морали, правосознания... Проект инфантилизации, наконец...

Помилуйте, причем тут классическое буржуазное общество? Оно не может, оставаясь обществом историческим, осуществлять что-либо подобное. Более того, осуществление подобного немислимо в рамках любого развивающегося национального суверенного государства. Так, значит, мы имеем дело с чем-то другим? С чем именно?

Любой класс, осуществляющий руководство обществом и направляющий его по определенному историческому маршруту, не может осуществлять руководство, не являясь авангардом этого самого общества, тем локомотивом, который двигает общество по рельсам исторического развития. С какого-то момента тот или иной класс (рабовладельцы, феодалы, буржуа) перестает исполнять роль локомотива. И переходит из исторического авангарда в исторический арьергард. Начиная с этого момента класс становится мутантом, а его идеология приобретает антиисторический, контристорический характер. И, конечно же, становится антигуманистической.

Мы говорим сегодня о мутакапитализме, но мы можем говорить также о мутафеодализме, мутарабовладении.

У Римской империи в эпоху Юлия Цезаря еще было будущее. А у Римской империи в эпоху его внучатого племянника Октавиана, он же — император Август, были уже только прошлое и настоящее. И потому певцы этой империи говорили о золотом веке императора Августа и то-сковали по золотому прошлому какой-нибудь там Аркадии. Класс уже не хотел истории. Он ее боялся, он ее отрицал. И он восхвалял всё анти- и контристорическое.

То есть всё арьергардное. Он как бы говорил: «Я нахожусь в арьергарде, и это правильно!»

Ленин называет класс, оказавшийся в историческом арьергарде, загнивающим. Но Ленин твердо верит в то, что загнивающий класс будет сброшен на обочину самой энергией исторического движения. Ленин верит в это так же свято, как Маркс. И в начале XX века эта вера Маркса и Ленина оказывается материализованной в историческом деянии под названием Великая Октябрьская социалистическая революция.

Тем самым вера в то, что историческая энергия сбросит любой класс, оказавшийся препятствием на пути исторического движения человечества, приобретает характер чего-то несомненного. Все как-то забывают, что многие государства — да что там государства, целые цивилизации — оказывались остановившимися, сгнившими до конца, лишенными будущего, переведенными в разряд мертвых цивилизаций.

Утверждается, что эти мертвые цивилизации кто-то убил. Что они не умерли сами собой. И что их убийство каким-то сложным образом продвинуло вперед историю. Для того чтобы утверждать это, надо закрыть глаза на очень и очень многое. Ну так их и закрывали! И не только в странах загнивающего империализма, но и у нас.

Вопрос «на засыпку»: была ли поздняя брежневская номенклатура в авангарде исторического процесса?

Впрочем, данный вопрос при всей его болезненности имеет очевидный ответ: конечно же, не была. Труднее ответить на вопрос о том, можно ли в XXI веке утвердить всемирное господство класса-мутанта, класса, оказавшегося в историческом арьергарде, класса, последовательно утверждающего антиисторичность, контристоричность и антигуманистичность? Хочется верить, что это невозможно. Но тут одной веры мало. Это невозможно, если энергия исторического движения не может быть парализована полностью. Если человечество не может быть исторически обесточено.

Ну так Фукуяма и сказал о том, что человечество после распада СССР и краха коммунизма может и должно быть исторически обесточено. И легко воскликнуть в ответ: «Подумаешь, Фукуяма!» А как быть с тем, что происходит у нас на глазах? Как быть со всеми этими мутациями? Притом что любая мутация — это превращение, то есть война формы с собственным содержанием. В обществе, обладающем сильной исторической энергетикой, форма яростно отражает и выражает содержание. В обществе со слабой исторической энергетикой форма обособляется от содержания. В обществе, лишенном исторической энергетикой, форма начинает пожирать содержание, что, собственно, и является превращением.

Ну так, с чем мы имеем дело? И разве обсуждаемая нами инфантилизация не является одной из превращенных форм того, что обычно именуется нормальным счастливым детством? Которое мы в данном исследовании назовем детством-1.

Разве нынешние табуны инфантилов просто погружены в это самое — счастье или не очень счастливое — детство-1? Увы, всё намного печальнее и тревожнее. И намного ближе к тому проекту «Великий инквизитор», который мы уже обсудили...

*Куда уходит детство,  
В какие города?  
И где найти нам средство,  
Чтоб вновь попасть туда?*

Скажите, невинная песня Аллы Пугачевой? Ой ли! Детство, в которое надо попасть взрослому человеку (оно же детство-2), — это штука весьма зловещая.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Межсирийские переговоры в Казахстане

Встреча в Астане — это первый случай за историю конфликтов, начатых «арабской весной», когда стороны садятся за официальный переговорный стол. То есть признают право друг друга на существование.

АСТАНА, 23 января — РИА Новости

Журналисты арабских СМИ устроили потасовку на переговорах в Астане. Инцидент произошел в лобби отеля Rixos, когда постоянный представитель Сирии в ООН Башар аль-Джаафари, возглавляющий делегацию официального Дамаска, вышел к журналистам.

Репортеры столпились вокруг постпреда, при этом один из операторов несколько раз потребовал от коллеги убрать голову, которая мешала съемке. После этого журналисты сцепились друг с другом, выкрикивая фразы на арабском. Однако их удалось быстро успокоить.

Глава сирийской делегации никак не отреагировал на инцидент.

В понедельник в Астане стартовали переговоры вооруженной сирийской оппозиции и официального Дамаска. Также в переговорах участвуют делегации России, Ирана, Турции, США и ООН. Встреча в Астане стала первым случаем, когда делегации Дамаска и вооруженной оппозиции сели за один стол переговоров.

Однако пока что участниками переговоров оказались представители далеко не всех частей, на которые оказалось расколото сложное устроенное сирийское общество.

АСТАНА, 23 января — РИА Новости

Курдские отряды самообороны заявили, что не намерены придерживаться решений, которые будут приняты на межсирийских переговорах в Астане, говорится в заявлении организации.

«Мы не будем придерживаться каких-либо решений, которые будут результатом конференции в Астане... Мы полагаем, что участвующие в переговорах стороны и страны-покровители являются частью серьезного кризиса в Сирии, и им не хватает решений, нужных сирийскому народу», — говорится в заявлении.

По мнению курдов, для решения кризиса необходимо провести консультации с участием представителей всех населяющих Сирию национальностей и конфессий.

И все-таки первый шаг был сделан, а содержательная часть переговорного процесса запущена.

МОСКВА, 24 января — Интерфакс

Делегация России на переговорах в Астане передала представителям вооруженной оппозиции Сирии подготовленный российский специалистами проект конституции этой страны, сообщил глава делегации, спецпредставитель президента России по САР Александр Лаврентьев.

По его словам, это было сделано для того, «чтобы ускорить процесс принятия конституции Сирии и придать ему дополнительный импульс».

«Проект конституции в настоящее время на руках у вооруженной оппози-



Международная встреча в Астане по Сирии 23–24 января 2017 г.

ции, и мы ожидаем их реакции, которая для нас очень важна и интересна с точки зрения оказания дальнейшей помощи», — заявил Лаврентьев журналистам по итогам переговоров в Астане.

«Будем надеяться, что сирийская вооруженная оппозиция в дальнейшем будет более активна в этом направлении (мирного урегулирования и создания конституции — ИФ)», — сказал глава российской делегации.

Все еще кажется, что российская делегация взялась за невозможное — слишком многие силы в Сирии и вне нее не заинтересованы в том, чтобы договоренности состоялись. Но ведь и освобождение Алеппо долгое время казалось невозможным. И все-таки участников сирийского конфликта больше, чем сторон за переговорным столом и наблюдателей.

АНКАРА, 24 января — «Анадолу»

Анкара не намерена передавать город Аль-Баб сирийским военным после того, как выбьет оттуда боевиков «Исламского государства» (организация запрещена в России). Об этом сообщает агентство «Анадолу» со ссылкой на слова вице-премьера Турции Нумана Куртулмуша.

«Турция с самого начала заявляла, что в рамках «Щита Евфрата» поставлена четкая цель: обеспечить национальную безопасность страны, — объяснил политик. — Мы стремимся защитить границы Турции и предотвратить угрозы с южного направления».

Куртулмуш также пожаловался на отсутствие поддержки со стороны США под Аль-Бабом. «К сожалению, международная коалиция не оказала должной поддержки в ходе операции, — рассказал вице-премьер. — Не стоит скрывать тот факт, что Турция и сегодня не получает ее помощи». Он отметил, что администрация Барака Обамы не имела плана по урегулированию сирийского конфликта, но выразил надежду на поддержку со стороны Дональда Трампа.

Очевидно, что совсем не сирийским военным не хочет Анкара уступить Аль-Баб, а курдской автономии. А для этих двух политических противников пока что никто не организует стола переговоров. И если Аль-Баб окажется курдским, то будет лишь вопросом времени, как скоро автономия начнет расти за счет турецких провинций с курдским населением. Тем более что в Сирии воюют и представители турецкой Рабочей партии Курдистана.

МОСКВА, 24 января — РИА Новости

Администрация президента США Барака Обамы в последние часы своей работы передала Палестине 221 миллион долларов, сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс со ссылкой на официальных лиц.

Против передачи денег выступали члены Республиканской партии. Администрация официально сообщила конгрессу о своем намерении утром в пятницу, перед тем как Дональд Трамп вступил в должность президента.

МОСКВА, 26 января — «Лента.ру»

США следовало бы просчитать все возможные последствия от создания зон безопасности в Сирии, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

«Важно, чтобы это не усугубило ситуацию с беженцами», — сказал он. На вопрос о том, советовался ли Вашингтон с Москвой по этому поводу, Песков ответил отрицательно.

В среду, 25 января, Трамп сказал, что намерен создать в Сирии зоны безопасности для защиты людей, которые бегут от насилия. По его мнению, Европа допустила огромную ошибку, позволив перебраться туда миллионам беженцев из Арабской Республики и других стран Ближнего Востока. «Я не хочу, чтобы это случилось здесь», — подчеркнул он.

Судя по пока не подписанному Трампом документу, с которым ознакомилось Reuters, американский лидер поручит Пентагону и Госдепу выработать план по установлению зон безопасности. На это у американского министра обороны и главы внешнеполитического ведомства будет 90 дней. Согласно проекту указа, безопасные районы должны быть созданы в самой Сирии, а также в близлежащих государствах. В них вынужденные переселенцы смогут переждать, пока их не вернут на родину, либо не примут у себя другие страны.

Reuters указывает, что этот шаг может привести к усилению военного вмешательства США в гражданскую войну в Сирии — это то, чего пытался избежать предшественник нынешнего хозяина Белого дома Барак Обама.

Такой план потребовал бы постоянно-го американского присутствия в стране. Фактически — развернутой военной оккупации Сирии.

Какие близлежащие государства имеют в виду? Это, видимо, Турция, которая как раз и способствовала передвижению огромного числа беженцев в Европу. И... Ирак? Но тогда и в нем нужны будут иностранные контингенты — даже в том случае, если Мосул

и в самом деле удастся отбить у ИГИЛ. А пока что до этого еще далеко.

Перед Россией стоит немалая задача — собрать воедино Сирию, когда большинство остальных участников сирийского процесса хотели бы ее поделить.

МОСКВА, 27 января — Интерфакс

Сирийские курды представят на встрече главы МИД РФ Сергея Лаврова с представителями сирийской оппозиции свой проект конституции с Сирией как федеративным государством.

«Наша конституция, которую мы представляем, — это федеративная конституция, которая уже есть на севере Сирии. Эта конституция отдельна от того, что представила Россия, это наше видение», — сказал Интерфаксу в пятницу представитель курдского «Демократического союза» Абдсалам Али.

«Основные пункты: она видит Сирию как федеративное государство и называется «Проект конституции северной Сирии». Там живут курды, арабы и другие», — добавил он.

По словам Али, у сирийских курдов есть замечания к российскому проекту конституции Сирии. «Есть, конечно, замечания. Это первоначальный черновик, который будет обсуждаться и корректироваться. Но, как основа, там есть пункты, касающиеся курдов», — сказал он. Представитель «Демсоюза» пояснил, что в проекте конституции есть пункты о курдской автономии и использовании курдского языка наравне с арабским.

Невозможно не вернуться к вопросу: на что же все-таки рассчитывали турецкие политики, когда несколько лет назад демонстративно отреклись от дружбы с Башаром Асадом и толкнули Сирию в многолетнюю войну? Ведь нынешний курдский проект федеративной Сирии, угрожающий турецкой целостности, — это плод того турецкого решения.

МОСКВА, 29 января — Интерфакс

Президент США в субботу подписал меморандум о плане борьбы с террористической группировкой ИГ (запрещена в России), его текст опубликован на сайте Белого дома.

В документе говорится, что Объединенный комитет начальников штабов вооруженных сил США в течение 30 дней должен представить президенту проект нового плана, который поможет одержать победу над ИГ. Президент предлагает пересмотреть правила ведения военной операции и отменить «чрезмерные ограничения» на участие США в борьбе против террористов. По мнению ряда СМИ, это означает наращивание американских войск и вооружений в Сирии и Ираке.

Начальники штабов также должны предложить Трампу новых союзников, которые могли бы войти в коалицию против террористов, сказано в документе.

Кроме того, президент предписал военным разработать план информационной и киберкампании, которая сможет противостоять экстремистской идеологии; а также предложить механизмы, которые помогут лишить ИГ источники финансирования, в частности, доходов от продажи нефти, торговли людьми и предметами искусства.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Настроения в Польше

МОСКВА, 24 января — Интерфакс

Министр иностранных дел Польши Витольд Ващиковский рассекретил документ начала 2008 года, содержащий тезисы смены курса внешней политики страны на пророссийскую, сообщило во вторник агентство РАР.

Документ, зарегистрированный 4 марта 2008 года, называется «Тезисы о политике Республики Польша в России и на Украине». Он был подписан главой департамента восточной политики МИД Ярославом Браткевичем. Тогда о бумаге знали четыре человека, включая прежнего министра иностранных дел Радослава Сикорского.

Тезисы предполагали смену политики тогдашнего премьер-министра Дональда Туска с проукраинской на пророссийскую, так как, по мнению польских специалистов, Россия исчерпала возможности для расширения военного влияния на Запад и испытывала серьезные проблемы в странах СНГ: в Грузии и на Украине. Авторы тезисов отметили, что перемена внешнеполитического курса могла бы стать предметом торга со странами Запада.

Документ был рассекречен в октябре 2015 года, однако о нем не было известно прессе.

...

**Необходимо вспомнить — какой была международная атмосфера в начале 2008 года? И почему в Польше сочли необходимым иметь запасной пророссийский политический «аэродром»? Всё первое полугодие 2008 года в воздухе висело ожидание крупнейшей за последние десятилетия волны мирового экономического кризиса, начавшегося с финансового кризиса в США. Кризис в самом деле разразился в середине 2008 года, и многие в тот напряженный период не были уверены, что мировая система его выдержит. Вероятно, не один запасной план был заготовлен тогда американскими сателлитами.**

**Теперь, после ухудшения отношений Польши с Украиной, после упорства, проявленного РФ в Сирии, а главное — победы Трампа на выборах в США, польская политическая заготовка оказалась кстати.**

...

МОСКВА, 24 января — Интерфакс

В польском городе Жешув избили группу студентов из Украины, нападавшие уже задержаны, сообщает местная полиция во вторник. Согласно информации на сайте польской полиции, инцидент произошел, когда украинские студенты возвращались после занятий в общежитие.

По дороге их остановили пятеро и спросили студентов, откуда они. Услышав ответ, поинтересовались, кому принадлежит Львов — Украине или Польше. Затем нападавшие назвали студентов «бандеровцами» и избили их. В результате студенты получили побои, не угрожающие их жизни и здоровью.

Согласно сообщению, полиция уже через несколько часов задержала пятерых подозреваемых благодаря камерам наблюдения, которые зафиксировали нападение на студентов. Нападавшими оказались пятеро жителей Жешува в возрасте от 18 до 20 лет. Всех пятерых задержали, они признали свою вину. Украинские студенты также опознали нападавших.

Полиция передала дело в окружную прокуратуру Жешува. Нападавшие подозреваются в нападении на национальной почве, им грозит до пяти лет заключения.

## Российско-китайские отношения — слухи и реальность

ПЕКИН, 25 января — РИА Новости

Распространившиеся в интернете сообщения о военном присутствии Китая на границе с Россией являются лишь домыслами и предположениями, заявили РИА Новости в пресс-службе китайского МИД.

Во вторник китайская газета Global Times написала о появлении в интернете фотографии разработанной в Китае межконтинентальной баллистической ракеты «Дунфэн-41» (DF-41). По данным СМИ, одна из трех бригад этих ракет размещена в северо-восточной провинции Хэйлунцзян, граничащей с Россией. DF-41 — твердотопливная грунтовая мобильная МБР с максимальной дальностью полета более десяти тысяч километров. Ракета оснащена разделяющимися боевыми блоками индивидуального назначения.

«В настоящее время отношения всестороннего стратегического партнерства и взаимодействия между Китаем и Россией поддерживаются на высоком уровне, стратегическое взаимодоверие между двумя сторонами постоянно углубляется, сотрудничество двух стран в различных сферах углубляется. Что касается так называемого военного присутствия — это лишь домыслы и догадки, распространившиеся в интернете», — говорится в письменном комментарии внешнеполитического ведомства Китая.

Аналогичный ответ содержался и в полученном РИА Новости комментарии Минобороны КНР, которое также назвало появившиеся сообщения спекуляциями.

Пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков ранее заявил, что Москва не воспринимает развитие вооруженных сил Китая как угрозу. Представитель Кремля добавил также, что Пекин является стратегическим союзником страны.

Официальный представитель МИД КНР Хуа Чуньин в среду на брифинге отметила, что комментарий российской стороны характеризует высокий уровень доверия между двумя странами.

«Мы обратили внимание на соответствующие сообщения (о размещении ракет. — Прим. ред.). Мы также обратили внимание на то, что российская сторона сделала очень позитивный, прямой и конструктивный комментарий. Что касается китайской стороны, то мы высоко ценим нынешнее состояние китайско-российских отношений», — сказала Хуа Чуньин.

## Превратности в отношениях России и Запада

МОСКВА, 27 января — Интерфакс

Премьер-министр Великобритании Тереза Мэй призвала США вести себя «осторожно» с Россией.

«Когда речь идет о России, имеет смысл обратиться к примеру президента Рейгана, который, ведя переговоры со своим коллегой Михаилом Горбачевым, использовал принцип «доверяй, но проверяй», — сказала она, выступая в четверг на съезде республиканцев в Филадельфии.

Британский премьер также высказалась за сотрудничество с Россией, но,

по ее мнению, США и Великобритании надо разговаривать с Москвой «с позиции силы».

«Нет ничего неизбежного в конфликте России и Запада, и нет ничего неизбежного с точки зрения возвращения к холодной войне. Но мы должны действовать с Россией с позиции силы», — сказала Мэй.

В то же время она выступила за построение таких отношений с Россией, чтобы «сотрудничество было более вероятным, чем конфликт».

...

**Вспомним, что первая холодная война началась с подачи Великобритании. Теперь британцы стремятся напомнить США об этом периоде западной солидарности против Москвы. Но у США в настоящий момент — собственная уверенная тактика. А в США нередко ставят избранный курс выше партнерских отношений.**

МОСКВА, 28 января — kremlin.ru

Состоялся телефонный разговор Владимира Путина с президентом США Дональдом Трампом.

Владимир Путин поздравил Дональда Трампа с официальным вступлением в должность, пожелал успехов в предстоящей деятельности.

В ходе беседы с обеих сторон был продемонстрирован настрой на активную совместную работу по стабилизации и развитию российско-американского взаимодействия на конструктивной, равноправной и взаимовыгодной основе.

Обстоятельно обсуждены актуальные международные проблемы, включая борьбу с терроризмом, положение дел на Ближнем Востоке, арабо-израильский конфликт, сферу стратегической стабильности и нераспространения, ситуацию вокруг иранской ядерной программы и Корейского полуострова. Затронуты также основные аспекты кризиса на Украине. Условлено наладить партнерское сотрудничество по всем этим и другим направлениям.

При этом выделена приоритетность объединения усилий в борьбе с главной угрозой — международным терроризмом. Президенты высказались за налаживание реальной координации российских и американских действий с целью разгрома ИГИЛ и других террористических группировок в Сирии.

Подчеркивалась важность восстановления взаимовыгодных торгово-экономических связей между деловыми кругами двух стран, что могло бы дополнительно стимулировать поступательное и устойчивое развитие двусторонних отношений.

Владимир Путин и Дональд Трамп договорились дать поручение проработать возможные сроки и место проведения их личной встречи.

Дональд Трамп попросил передать пожелания счастья и процветания российскому народу, отметив, что народ США с симпатией относится к России и ее гражданам.

Владимир Путин, в свою очередь, подчеркнул, что в России испытывают аналогичные чувства к американцам. Он напомнил, что наша страна на протяжении более чем двух столетий поддерживала Америку, была ее союзником в двух мировых войнах и сейчас рассматривает США в качестве важнейшего партнера в борьбе с международным терроризмом.

Лидеры условились поддерживать регулярные личные контакты.

Беседа прошла в позитивном и деловом ключе.

ЛОНДОН, 29 января — ИА Красная Весна

Британская Лейбористская партия во главе с ее лидером Джереми Корбином организовала сбор голосов за петицию о запрете визита Дональда Трампа в страну. Об этом заявил сам Корбин 29 января на своей официальной странице в Facebook.

Корбин стал организатором петиции «Помешайте Дональду Трампу совершить государственный визит в Соединенное Королевство». Стоит добавить, что уже более 580 000 человек поддержали инициативу лидера оппозиции. Таким образом, петиция уже набрала минимум, необходимый для рассмотрения парламентом.

...

**Такого западный мир еще не видел. На повестку дня встает вопрос: является ли эта вспышка политического аффекта признаком реального раскола западного мира?**

## Изменения миграционной политики США

ВАШИНГТОН, 25 января — радио «Свобода»

Президент США Дональд Трамп подписал два исполнительных указа, направленных на повышение безопасности границ и избавление от иммигрантов, незаконно живущих в Соединенных Штатах.

Трамп подписал указ 25 января во время церемонии в Департаменте внутренней безопасности США, где он представил нового министра — генерала в отставке Джона Келли.

Распоряжения предусматривают строительство пограничной стены на границе США с Мексикой и сокращение федерального финансирования так называемых заповедных городов, где не арестовывают и не задерживают нелегальных иммигрантов.

Указы являются частью радикальных мер по борьбе с нелегальными мигрантами, которые вступят в силу в ближайшие дни. В частности, они будут включать дальнейшие меры по запрету на прием беженцев и приостановление выдачи американских виз для граждан Сирии, Ирака, Ирана и других мусульманских стран.

Запрет на предоставление права на убежище в Соединенных Штатах делает исключение для религиозных меньшинств, которые спасаются от преследования, продлит несколько месяцев, пока власти не введут строгий процесс проверки на местах, по данным Reuters и AP. Другой указ, как сообщают агентства новостей со ссылкой на неназванных чиновников, будет блокировать выдачу виз любому гражданину Сирии, Ирака, Ирана, Ливии, Сомали, Судана и Йемена.

...

**Характерно, что новой американской администрации свойственно все свои радикальные шаги совершать без предупреждения политических партнеров, всего Запада в целом. А ведь эти партнеры много лет вкладывали силы и средства в то, чтобы следовать за политикой США, направленной на поощрение активности исламизма. Поэтому резкая смена миграционной политики, как и пророссийская риторика Трампа, вызывает последующую сильную реакцию.**

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Протестующие против миграционной политики Трампа в терминале международного аэропорта Сиэтл/Такома. 28 января 2017 г.

ВАШИНГТОН, 25 января — РИА Новости

Бывшая госсекретарь США Мадлен Олбрайт готова «записаться» в мусульманки из солидарности с мигрантами, политику в отношении которых намерен ужесточить президент Дональд Трамп.

В среду Трамп подписал указы о начале работ по строительству стены на границе с Мексикой, а также о других мерах по борьбе с нелегальными мигрантами и иностранцами-преступниками.

Также появились сообщения, что президент намерен ограничить прием беженцев из ряда мусульманских стран. Во время избирательной кампании Дональд Трамп предлагал ставить на учет мусульман в рамках борьбы с терроризмом.

«На статуе Свободы нет мелкого шрифта. Америка должна оставаться открытой людям любой веры и происхождения», — написала Олбрайт в своем блоге в Twitter, имея в виду статую Свободы в Нью-Йорке, рядом с которой долгие годы действовал главный иммиграционный пункт для въезда в США.

При этом Олбрайт воспроизводит часть надписи внутри статуи с поэтическим обращением ко всем бедным и угнетенным, для которых у «золотых ворот» всегда горит указывающий путь свет.

«Я выросла католичкой, стала (прихожанкой) епископальной (церкви), а потом узнала, что моя семья была еврейской. Я готова зарегистрироваться мусульманкой в знак солидарности», — добавила 80-летняя экс-госсекретарь.

МОСКВА, 28 января — Интерфакс

Американский лидер Дональд Трамп своим указом приостановил программу приема Соединенными Штатами беженцев.

«Указ Трампа приостанавливает программу США в отношении беженцев на 120 дней, на неопределенный период времени лишает сирийских беженцев возможности въезда», — пишут американские СМИ со ссылкой на текст документа. Согласно документу, число беженцев из других стран на 2017 год будет ограничено до 50 тысяч.

По информации The Hill, Трамп также налагает 90-дневный запрет на въезд на территорию США лиц из «государств, которые вызывают озабоченность» в контексте угрозы терроризма. В указе не прописываются конкретные государства, выходцы из которых попадут под запрет, но министерство внутренней безопасности сообщило, что речь идет об Иране, Судане, Сирии, Ливии, Сомали, Йемене и Ираке — государствах с мусульманским большинством населения.

Ранее Трамп заявил об ужесточении правил приема для беженцев из мусульманских стран. Он уточнил, что христианам из Сирии будет проще получить убежище, чем мусульманам.

Так что же нужно США? Об этом новый президент США открыто заявляет:

ВАШИНГТОН, 29 января — ИА Красная Весна

«Нашей стране прямо сейчас нужны крепкие границы и тщательный досмотр», — заявил президент США Дональд Трамп 29 января в сообщении в Twitter.

Кроме того, Трамп назвал ужасным беспорядком происходящее по всей Европе, а фактически и во всем мире.

МОСКВА, 29 января — Интерфакс

В аэропорту имени Джона Кеннеди в Нью-Йорке начались протесты после того, как 12 человек были задержаны в соответствии с указом Дональда Трампа, запретившим въезд в страну для граждан семи мусульманских государств, передает в субботу NBC New York.

Сотни демонстрантов собрались в зоне прилета терминала 4, скандируя: «Нет страху, нет ненависти, беженцам здесь рады!» Некоторые призывают объявить импичмент президенту и депортировать его супругу. Народу становится всё больше.

К протесту также присоединился профсоюз работников такси Нью-Йорк-

ка, отказавшись забирать пассажиров из терминала, где происходили задержания. В твиттере сообщества опубликована фотография совершенно пустой парковки рядом с аэропортом.

Между тем, ABC News сообщает о нападении на мусульманку, которая является сотрудницей аэропорта. Бизнесмен из Массачусетса подошел к женщине, одетой в хиджаб, и ударил ее ногой, сказав: «Трам здесь, он избавит вас от всех вас!» После чего мужчина встал на колени, подражая выполнению намаза, и стал выкрикивать нецензурную брань. Нападавшего арестовали, ему уже предъявлено обвинение в нападении на почве ненависти и расовой дискриминации.

МОСКВА, 30 января — Интерфакс

Президент США Трамп обвинил сенаторов Джона Маккейна и Линдси Грэма в поиске способа начать третью мировую войну. Маккейн и Грэм, как и Трамп, принадлежат к Республиканской партии. Ранее оба сенатора подвергли критике указ Трампа об ограничении миграции.

«Совместное заявление бывших кандидатов в президенты Джона Маккейна и Линдси Грэма ошибочно. Они, к сожалению, очень слабы в вопросе об иммиграции. Сенаторам стоит сосредоточиться на борьбе с ИГ (организация запрещена в России), нелегальной иммиграцией и обеспечении безопасности границ, а не искать способы начать третью мировую войну», — написал Трамп в твиттере.

Очевидно, что Трамп сознательно идет на внутривнутриполитический и международный скандал.

ВАШИНГТОН, 30 января — ИА Красная Весна

В десятках аэропортов и городов США идут протесты против указа президента Дональда Трампа, ограничивающего въезд в США из стран с преимущественно мусульманским населением. Об этом сообщает телеканал ABC News 29 января.

Десятки тысяч человек заполнили площадь Копли-сквер в Бостоне, Бэттери-парк в Нью-Йорке и улицы перед Белым домом в Вашингтоне. Также протесты происходят в аэропортах по всей стране.

Протестующие, собравшиеся перед Белым домом, скандируя лозунги «Нет ненависти, нет страха! Мы приветствуем беженцев!», «Нет запрету, нет стене!», двинулись шествием по Пенсильвания-авеню к Капитолийскому холму.

Пока что очевидно, что новый президент США раскачивает американскую элиту и общество, вовсе не стремясь к немедленному обретению равновесия. Как далеко он намерен зайти в этой политике, покажет ближайшее время.

### О внесистемных либералах и их союзниках

Позиция наших оппозиционных либералов по международным вопросам (Украина, Сирия) вполне вписывается в ту информационно-пропагандистскую войну, которую ведет Запад против России. И сами либералы этого не скрывают.

МОСКВА, 28 декабря — «Независимая газета»

Из интервью Г. Явлинского.

О первых «трех шагах» Г.Я. в случае победы на президентских выборах: «Прекращение войны с Украиной и в Сирии. Отмена репрессивного законодательства. Налаживание отношений с миром, чтобы отменить санкции. Без выполнения всего этого дальше двигаться невозможно. <...> В Сирии России нечего делать».

Об отношениях с М. Ходорковским: «Как бизнесмен он представляет собой типичного крупного предпринимателя — выходца из залоговых аукционов середины 90-х годов. Как политзаключенного «Яблока» его всегда защищало и будет защищать: мы считаем абсолютно несправедливым и неправовым его заключение под стражу на 10 лет и рады, что он на свободе. С Ходорковским — сегодняшним политиком у меня нет общих тем».

В свою очередь, М. Ходорковский, создав общественно-политическое движение «Открытая Россия» (в рамках которого уже идет диалог между частью внесистемных либералов), не теряет надежды стать новым «собирателем и объединителем» либеральной оппозиции (в том числе и с участием «Яблока»). При этом, экс-олигарх и политэмигрант уже стал важным элементом западной информационно-пропагандистской машины.

ЛОНДОН, 28 декабря — «Независимая газета»

У Russia Today и «Спутника» появился конкурент в лице информационной службы «Открытой России» (ОР). Лондонский офис организации готовит релизы и тексты о ситуации в России на английском языке и рассылает их иностранным подписчикам и журналистам. В «Открытой России» пояснили, что речь идет о специальной стратегии по работе с иностранными медиа. Пресс-релизы от ОР стали выходить регулярно.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Работой с англоязычной аудиторией занимаются несколько команд, сидящих в лондонском офисе ОР. Помимо именных релизов с личными комментариями Ходорковского есть еще и проект Open Wall («Открытая стена», OW). Он напоминает информационную службу, рассказывающую англоязычным пользователям о событиях в РФ.

Заметки носят информационно-аналитический характер, видно, что рассчитаны они на привлечение внимания. Релизы сделаны в лучших западных традициях — сопровождаются привлекающими внимание фото и карикатурами, очень лаконичны. В «Открытой России» пояснили, что речь действительно идет об информационной кампании, рассчитанной на западную аудиторию.

Руководитель правозащитного направления ОР Мария Баронова подтвердила, что структура продвигает так называемую гражданскую дипломатию, чтобы показать, что страна может быть открытой в прямом смысле этого слова. Работа подразделяется как на кампанию по продвижению этих идей в западных СМИ, так и на прямой контакт между российскими и европейскими активистами и политиками на международных конференциях.

Старший редактор аналитического интернет-портала Intersection Ольга Ирисова подчеркивает, что важно развивать англоязычное освещение происходящих в России событий: «Помимо проекта «Открытой России» есть и другие, занимающиеся тем же, — Moscow Times, Open Democracy Russia, The Russia file, Intersection, англоязычная версия «Медузы»... Но их недостаточно, и конкурировать с многомиллионными бюджетами прокремлевских англоязычных СМИ они не могут».

А пока «Открытая Россия» Ходорковского, как и другие оппозиционные либеральные структуры, готовится принять участие в выдвижении кандидатов на муниципальные выборы в Москве (осень 2017-го), принимает активное участие в обсуждении кандидата в президенты РФ от оппозиции, пиарит протестные мероприятия с участием внесистемных либералов и националистов...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 26 декабря — «Независимая газета»

На прошедшем 24 декабря в Петербурге круглом столе «Открытой России» (ОР) демократы обсудили президентскую кампанию 2018 года. И похоже на то, что оппозиция отказывается от выдвижения единого кандидата. Признано, что ни Алексей Навальный, ни Григорий Явлинский не будут сниматься в пользу другого.

Как заявил организатор мероприятия — координатор «Открытой России» Андрей Пивоваров, «главное, на чем сошлись: сейчас у нас есть два кандидата — Навальный и Явлинский, и как бы нам ни был симпатичен тот или другой, они оба будут участвовать в выборах или попытаются это сделать». По его словам, решено, что «призывы к снятию оппонента вряд ли приведут к чему-то, кроме очередной склоки». Он отметил, что теперь важно, чтобы между ними был заключен своего рода пакт о ненападении.

В некоторых своих интервью М. Ходорковский поддерживает кандидатуру А. Навального на пост президента России и не отвергает сотрудничество с партией «Яблоко». В данном случае,

некоторые эксперты предполагают, что экс-олигарх может в случае недопущения Навального на выборы и отказа от бойкота (президентских выборов 2018 года) поддержать Г. Явлинского как «единого кандидата в президенты России» от либеральной оппозиции. Если, конечно, лидер «Яблока» пойдет на сотрудничество с «Открытой Россией».

МОСКВА, 27 декабря — «Независимая газета»

Важнейшим событием 2017-го в «Парнасе» считают московские муниципальные выборы (голосование намечено на 17 сентября). Зампред «Парнаса» Константин Мерзлякин рассказал, что глобальная задача партии — добиться «единого списка с «Яблоком».

«Открытая Россия» Михаила Ходорковского между тем запустила две недели назад прием в школу муниципального депутата. Как рассказал исполнительный директор движения «Открытая Россия» Тимур Валеев, «за первое время пришло уже больше 150 заявок от людей, которые хотят участвовать в выборах, — всего мы планируем обучить около 400 человек и провести не меньше 100 человек в муниципальные депутаты». По его словам, главная задача организации — провести не каких-то отдельных кандидатов, а именно команды, чтобы обеспечить большинство в муниципальных советах.

Валеев отметил, что с просьбой о помощи к ним обратились представители практически всех (в том числе парламентских) партий. Мол, политструктуры не дают такого шанса, какой дает «Открытая Россия»: «Пришли даже сотрудники ОНФ и молодежного крыла «Единой России» — из «Молодой гвардии».

МОСКВА, 14 января — «Открытая Россия»

В Москве у памятника Грибоедову рядом с метро «Чистые пруды» проходит народный сход в поддержку политзаключенных. Полиция начала «врываться в толпу и грубо задерживать людей».

Выходить к памятнику Грибоедову 14 января призвала так называемая «Новая оппозиция». Националисты Юрий Горский (инициатор схода и организатор прошлогоднего «Русского марша»), Иван Белецкий, Денис Романов, гражданский активист Марк Гальперин осенью объединились в оргкомитет, чтобы, по их утверждению, «создать точку сопротивления, к которой будут примыкать неравнодушные граждане», и организовать смену власти.

Это второй «народный сход», который проводит «Новая оппозиция». Первый состоялся 3 декабря на ВДНХ и закончился задержаниями. И тогда, и сейчас активисты собираются [не согласовывая с властями акцию] для того, чтобы потребовать согласовать им митинг для обсуждения экономического кризиса в стране.

По утверждениям экспертов, М. Ходорковский планирует создать из движения «Открытая Россия» «ключевую оппозиционную силу» для разрушения нынешней российской государственности. И ради этого он привлекает в свои ряды не только белоленточную оппозицию, но и представителей общественно-политических структур, считающихся провластными.

Все это делается под лозунгом построения новых коммуникаций между «представителями российского гражданского общества и Западом».

Прислушаемся к одному из представителей этого Запада, говорящего о «перспективах» отношений с Россией вне зависимости от того, кто будет стоять у власти в нашей стране.

13 января на слушаниях в американском сенате новый министр обороны США Д. Метьюс назвал Россию «одной из главных угроз для Америки». Метьюс выступил за укрепление НАТО, постоянное присутствие войск альянса в Прибалтике, за помощь Украине и подчеркнул, что «Россия не должна доминировать в Арктике».

И эти слова звучат на фоне реального усиления военного присутствия США и НАТО в Польше и странах Балтии.

Так что М. Ходорковский и его политические союзники готовят не «новую элиту для России» (как они это утверждают), а «оккупационную администрацию» на переходный период. В течение которого страну ждет отказ от превентивной борьбы с международным терроризмом (и, как следствие — уход из Сирии и обострение войны с радикальным исламом в российских регионах), сдача Крыма и русскоязычного населения Донбасса, очередной развал (учитывая «запросы» союзников внесистемных либералов в лице националистов-уменьшителей).

И всего этого допустить нельзя!

В последнее время всё четче прослеживается связь между либералами и националистами. Как заявил на либерально-националистическом «народном сходе» националист Юрий Горский, именно такой альянс показал свою эффективность на Майдане.

«Уличное взаимодействие» с промай-данскими националистами протраивает либерал М. Гальперин.

А. Навальный, заявивший о своем выдвижении в кандидаты на президентских выборах 2018 года, также всерьез рассчитывает на поддержку националистов. И заявляет об этом на соответствующем портале — «Русская фабула», главным редактором которого является активист «Национал-демократического альянса» Илья Лазаренко.

МОСКВА, 12 января — «Rufabula.com»

Алексей Навальный: «Я претендую на то, что буду лучше любых других кандидатов представлять интересы людей национал-демократических взглядов и готов отвечать на их вопросы столько, сколько потребуется. <...> Если оглядываться на 2011–2012 год, то, на мой взгляд, было важно, чтобы национал-демократы выступали в едином оппозиционном фронте с либеральными демократами. Кроме того, важнейшей задачей было консолидировать прогрессивную часть русских националистов, отделив их от «имперцев» и проводников агрессивного квазипатриотизма кремлевского разлива. Позже важным водоразделом в этой связи стали события в Украине, и Кремль перешел в открытую атаку на лидеров тех правых, которые отказались поддерживать агрессивные действия против этой страны. <...>

Не уверен, что есть смысл в миллионный раз тянуть волынку с «единым кандидатом от демократов»... Важно

опираться на реальных лидеров. Вот, Михаил Ходорковский, одна из ключевых фигур в оппозиционном лагере, меня уже публично поддержал. <...>

Децентрализация и подлинная федерализация РФ была нашей главной темой в 2014 году, когда мы пытались участвовать в региональных выборах. Я считаю губительным для страны ее избыточный централизм, как в политическом, так и в экономическом смысле. Сейчас уже вполне актуален лозунг «Хватить кормить Москву» — настолько уже ненависть к кремлевским аппетитам переполняет людей в регионах».

Ненависть к российской государственности переполняет нашу либеральную оппозицию и их союзников из националистического лагеря. И в данном случае один из претендентов на президентский пост от либералов выступает не только за провоцирование антимосковских настроений в регионах и фактический распад страны, но и за расправы с политическими оппонентами.

В этом же интервью Навальный заявил, что в «черном списке» его Фонда борьбы с коррупцией числится порядка 500 чиновников, которые вместе со своими ближайшими родственниками могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Наверное, для того, чтобы получить в желаемом будущем еще один повод для репрессий против представителей власти, внесистемные либералы своими акциями провоцируют правоохранительные органы на жесткое противодействие.

Один из организаторов «прогулок оппозиции» М. Гальперин принципиально не согласовывает свои «народные сходы» и провоцирует полицию на задержание своими постами о «готовности сесть за решетку» по ст. 212.1 УК РФ.

МОСКВА, 16 января — «Независимая газета»

В Басманном суде должно быть рассмотрено дело задержанного на «народном сходе» активиста М. Гальперина. Его обвиняют по ст. 20.2 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) «Нарушение порядка проведения митинга» и ст. 19.3 — «Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции». Гальперин опять приблизился к «пикетной» статье 212.1 УК, единственным осужденным по которой пока остается И. Дадин.

14 января на Чистых прудах у памятника Грибоедову на «народном сходе», организованном Гальпериним, было задержано около 50 человек. Мероприятие было несогласованным, поскольку оппозиционеры считают, что встречи людей на улице разрешения от властей не требуют.

Отметим, что они могли бы провести акцию тихо, не привлекая внимания, и тогда, возможно, обошлось бы без задержаний. Однако активисты активно пиарили акцию в соцсетях, а накануне Гальперин выложил в Facebook обращение к полиции — он, мол, готов и к задержанию, и даже к посадке по статье 212.1.

И подобные акции национал-демократов, провоцирующие власть на жесткие меры, М. Гальперин и его соратники собираются организовывать не только в Москве.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 19 января — «Независимая газета»

В воскресных шествиях оппозиции теперь будут участвовать 16 городов. Эту уже всероссийскую акцию ныне активно поддерживает и саратовский блогер Вячеслав Мальцев. Организатор прогулок М. Гальперин рассказал, что ее основная цель — «подготовка к мирной революции».

На интернет-сайтах Мальцева «Арт-подготовка» и «05.11.17» появилась специальная рубрика «Прогулки оппозиции», где каждый желающий может записаться в координаторы шествий по своему городу. В блогах всё того же Мальцева регулярно появляются новости о Гальперине — к примеру, выложено видео с народного схода, прошедшего 14 января. «Мы активно поддерживаем связь с Мальцевым еще с лета, регулярно — раз в месяц — встречаемся и обговариваем план действий»...

По словам активиста, прогулки проходят под эгидой его организации «Новая оппозиция», а их цель — «подготовка к мирному переходу власти». Впрочем, сейчас в этом движении пока около 15 человек. Однако, отметил Гальперин, в прогулках каждый раз участвуют от 50 до 80 человек, а рекорд был в начале декабря — тогда пришли 100 человек.

Он пояснил, что они с Мальцевым не состоят в одной структуре, они союзники по достижению одной цели — «смены в России власти путем революции». Только для Мальцева важным является 5 ноября 2017 года — когда, по его мнению, эта революция и должна произойти, а Гальперин не привязывается к какой-то жесткой дате. «Основной посыл наших акций — только улица может сменить власть», — заявил активист и добавил из Мальцева: «Не ждем, а готовимся».

Сейчас акцию поддерживают Москва, Петербург, Калининград, Краснодар, Нижний Новгород, Магнитогорск, Орел, Мышкин, Тула, Ярославль, Омск, Уссурийск, Владивосток, Красноярск, Новосибирск, Севастополь. Как пояснил Гальперин, Мальцев активно пропагандирует прогулки, поэтому две трети координаторов — его сторонники. Остальные стали ими по собственной инициативе.

**Либеральная оппозиция пытается создать инфраструктуру для проведения регулярных протестных акций по всей стране, рассматривая это как фактор для объединения и наращивания своих возможностей. И использует для этого знаковые даты.**

МОСКВА, 23 января — «Независимая газета»

23 января в офисе движения «Солидарность» в Москве прошло обсуждение марша памяти Бориса Немцова, убитого 27 февраля 2015 года. Представители всех ключевых оппозиционных сил страны заявили, что они в этом участвуют. Мероприятие явно выйдет за рамки мемориальной акции — планируются самые актуальные политические лозунги. Такое шествие, впервые за последний год объединенное и поэтому предположительно массовое, должно показать, каким же реальным потенциалом теперь обладают несогласные с властью общественные структуры.

Предметом сегодняшней дискуссии прежде всего станут маршрут шествия и его дата, сообщил член Комитета протестных действий (КПД) Александр Рыклин... На данный момент в оргкомитет, помимо КПД, «Солидарности» и «Парнаса», обещают войти «Яблоко», «Партия про-

гресса» Алексея Навального и «Партия 5 декабря».

Зампред «Парнаса» Константин Мерзликин заявил: «Надо вспомнить вещи, за которые Немцов боролся, и выработать набор требований к власти и призывов к людям. Например, на тему того, что пора менять политическую систему»...

На данный момент все демократические силы обещают подключиться к работе. Лидер московского отделения «Партии прогресса» Николай Лякин заявил, что структура Навального участвует.

Председатель «Яблока» Эмилия Слабунова подтвердила участие партии в шествии и его подготовке. Слабунова пояснила, что «Яблоко» выступает за расширение повестки акции с траурной до политической, выработать которую оргкомитету предстоит вместе: «Лучшая память Борису Немцову — это активные действия российской оппозиции».

**Когда А. Навальный и другие представители либеральной оппозиции говорят о необходимости «активных действий», а также о консолидации с русскими националистами «не имперцами», готовыми поддержать сепаратистский лозунг «Хватит кормить Москву!», то среди своих союзников внесистемные либералы должны быть готовы (а они, в большинстве своем, готовы) увидеть ультралибералов, имеющих опыт Евромайдана и карательных операций в Донбассе. И тогда «мирные прогулки» М. Гальперина и марши оппозиции приобретут совсем иной характер...**

МОСКВА, 23 января — «Коммерсант»

Следственный комитет возбудил уголовное дело в отношении пяти граждан России, которые вступили в запрещенную в РФ организацию «Правый сектор». Им заочно инкриминируется участие в экстремистской организации.

Возбуждены уголовные дела в отношении пяти граждан России: Игоря Чудинова, Геннадия Хамраева, Георгия Стоцкого, Романа Стригункова и Александра Валова. В их действиях усматриваются признаки преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 282.2 УК РФ (руководство деятельностью экстремистской организации и участие в ней).

По данным следствия, все пятеро поддерживают радикальные взгляды, а также идеи фашизма и национализма. В разное время они покинули Российскую Федерацию и направились на Украину, где вступили в ряды «Правого сектора», в интересах которого вели пропаганду и участвовали в боевых действиях против ополченцев самопровозглашенных ДНР и ЛНР. Следствие утверждает, что на счету русских последователей «Правого сектора» и карательные акции против мирного населения непризнанных республик.

**Большую надежду наша либеральная оппозиция возлагает на Запад, где активную информационно-пропагандистскую работу ведут российские политэмигранты — Г. Каспаров, М. Ходорковский и их соратники.**

ТАЛЛИН, 24 января — «Новая газета»

Политэмигрант Артемий Троицкий: «Эмиграция «путинского призыва» пытается — впервые с начала прошлого ве-

ка! — сотворить нечто, что могло бы переменить судьбу родной страны...

Установка [у той части политэмиграции, которая «уехала, чтобы вернуться»] — переждать и, по возможности, приблизить возвращение нормальной России. Настроение, похожее на белоэмигрантское в 20-е годы.

2016-й можно считать годом начала движения: состоялось аж два «Форума свободной России» в Вильнюсе, в Брюсселе и Берлине прошли конференции памяти Бориса Немцова. Не могу сказать, что они имели какие-то конкретные сильнодействующие последствия, но — лиха беда начало! А там — новые партии, учредительное собрание, правительство-в-изгнании.

Российская власть способствует созданию альтернативных русских медийных центров за границей. Еще пару лет назад на всех была одна «Свобода» в Праге, теперь — сетевые издания, теле- и радиокomпании в Берлине, Вильнюсе, Киеве, Риге, Таллине, новый проект «Открытые медиа» со штабом в Лондоне... «Западная Россия» нехотя, но неминуемо превращается из тихой гавани в арену событий».

**Один из лидеров этой «Западной России» (которая, болтая о «демократии» и «западных ценностях», стремится любыми средствами разрушить Российское государство) М. Ходорковский продолжает выстраивать свою инфраструктуру для осуществления в России «оранжевого сценария».**

**Его движение «Открытая Россия» постепенно продвигается в регионы, собирая под своими знаменами пеструю политическую команду, включая внесистемных либералов, «единороссов», «эсеров» и коммунистов.**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 26 января — «Независимая газета»

«Открытую Россию» М. Ходорковского обвинили в организации платного митинга в Петербурге против передачи Исаакиевского собора. А в Мурманске ее «уличили» в том, что борьбу за возвращение прямых выборов мэра города она ведет в интересах депутата Госдумы от «Единой России» Алексея Веллера.

Любопытно, что против передачи собора «Открытая Россия» борется не в одиночку, а вместе с другими оппозиционными партиями, но компромат выброшен был лишь на нее...

Председатель петербургского отделения ОР А. Пивоваров подчеркнул, что противодействие ОР нарастает, поскольку она усиливается и в северной столице, и в других регионах страны. Сейчас, по данным Пивоварова, ОР имеет четыре отделения — кроме Питера, это Казань, Чебоксары и Челябинск. А уже весной отделения появятся еще в 20–30 регионах. Прямо сейчас работа ведется в Ростове, Пскове и Мурманске.

22 января в Мурманске ОР провела круглый стол по возвращению прямых выборов мэра города. Существует предположение, что экс-глава Мурманска А. Веллер рассматривает варианты своего возвращения на прежнюю должность при поддержке ОР.

Два отделения «Открытой России» открылись в Москве и Иркутске.

МОСКВА, 28 января — openrussia.org

В Москве прошла учредительная конференция отделения «Открытой России». Оно стало шестым в РФ. Председателем московского отделения была избрана Мария Баронова.

«По результатам круглого стола мы определились со стратегией нашей деятельности, одним из важных моментов стоит отметить муниципальные выборы 2017 года, в которых мы обязательно будем участвовать», — рассказала Баронова.

По ее словам, в ближайшее время будет проведена учредительная конференция подмосковного отделения, на которой выберут все руководящие органы... В Совет московского отделения движения вошли Мария Баронова, Полина Немировская, Александр Соловьев, Илья Кожевников и Кирилл Досегаев. Приоритетными направлениями московского отделения «Открытой России» являются: общественный контроль за деятельностью органов власти, юридическая поддержка граждан и защита.

На конференции был представлен проект юридической поддержки «Открытое право». Его координатором стал бывший помощник депутата Госдумы Дмитрия Гудкова Александр Соловьев. Главной целью проекта «Открытое право» является повышение юридической грамотности жителей России и оказание помощи в решении юридических проблем.

Также был представлен образовательный проект «Школа муниципальных депутатов», целью которого называется подготовка кандидатов к муниципальным выборам. Координатором проекта стал Николай Левшин... Всего на сегодняшний день подано более 300 заявок на участие.

ИРКУТСК, 29 января — openrussia.org

В Ангарске Иркутской области прошла учредительная конференция «Открытой России». Руководителем местного отделения была избрана журналист и общественный деятель Ольга Жакова.

«В собрании приняло участие 24 человека из Иркутска и Ангарска — это общественники, учителя и предприниматели...» — рассказала Жакова.

Отделение будет заниматься четырьмя приоритетными направлениями: юридическими консультациями, контролем за работой государственных органов и организацией выборов, а также работой со СМИ.

**По большому счету, отделения «Открытой России» М. Ходорковского будут заниматься структурированием либеральной оппозиции в российских регионах, формированием «протестной повестки дня», расширением социальной базы будущего «восстания» против российской власти и государственности. И делается это, мягко говоря, не без участия западных спецслужб, финансов, СМИ, ресурсов политэмиграции...**

**И рассчитывать тут можно как на слаженную профессиональную работу правоохранительных органов власти (в деле разоблачения и пресечения данной провокации), так и на сознательность и солидарность российского гражданского общества, не желающего очередного разрушения страны.**

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Всё, связанное с антинорманской деятельностью Ломоносова, окончательно становится большой политикой, государственной стратегией и даже чем-то большим в 1753 году, когда Ломоносов получает прямое и однозначное поручение императрицы Елизаветы

# Судьба гуманизма в XXI столетии

**Б**иография Ломоносова останется для нас простым набором тех или иных великих свершений, если она не будет соотнесена с контекстом той эпохи. Притом что важнейшей частью этого контекста является линия императрицы Елизаветы Петровны по отношению к восходящей Пруссии.

Элита Российской империи заметила безродного Ломоносова не только потому, что он делал великие открытия. То есть, конечно же, она бы никогда его не заметила, если бы он не делал этих открытий. Но для какой-то части элиты Ломоносов был не только великим ученым-естествоиспытателем, но и идеологом. Для этой части элиты положительное значение имело всё: северорусское происхождение Ломоносова, его неприятие «немецкой партии», приобретавшее порой неполиткорректный характер (все биографы говорят о проявляемом Ломоносовым в 1740-е годы буйном нраве, о его склонности к использованию для выяснения отношений своих незаурядных физических возможностей. Говорится как о хулиганствах, так и о подвигах Ломоносова).

Покровители Ломоносова в российской элите ценили позицию Михаила Васильевича, его народное происхождение, его человеческую страстность, его невинность в существовавшие элитные группы «херасковского разлива» и, наконец, его гуманитарную эффективность. Ведь очень много говорится о естественнонаучных достижениях Ломоносова и гораздо меньше — о его достижениях в сфере истории, культуры, создания того русского языка, который потом И. С. Тургенев смог назвать «великим, могучим, правдивым и свободным». В создании этого языка роль Ломоносова неоспорима.

При жизни Ломоносова можно было спорить о том, кто лучше пишет стихи — Ломоносов, Сумароков или Тредиаковский. Но почитайте сейчас стихи Сумарокова и Тредиаковского и сравните их со стихами Ломоносова. И всё станет ясно. Ломоносова мы можем читать так, как будто являемся его современниками. А Сумарокова и Тредиаковского так читать нельзя. Тут нужен и словарь архаизмов, и перестройка речевого аппарата под то стихосложение, про которое справедливо говорится, что «этак можно и язык сломать».

Констатируя это, я никоим образом не умаляю роль Сумарокова и Тредиаковского в русском культуротворчестве той эпохи. Но одно дело — культурное творчество, остающееся в рамках эпохи, и совсем другое дело — культурное творчество, преодолевающее эти рамки. В случае Ломоносова мы явно имеем дело с преодолением рамок. А в случае Тредиаковского и Сумарокова — нет.

Феноменальные достижения Ломоносова в сфере русской словесности и русской поэзии оказались отодвинутыми на второй план только после того, как взошла звезда Пушкина и возникла порожденная пушкинским гением великая русская поэзия XIX–XX веков. Ломоносовские тексты, спору нет, не выдерживают конкуренции с текстами великих русских поэтов и писателей, получивших от Пушкина заряд осознания. Но любое прочтение ломоносовских текстов с оглядкой на время их написания не может не вызывать вос-



Федор Рокотов. Портрет Ивана Ивановича Шувалова. 1760 г.

торга, граничащего с оторопью: «Ничего себе, в ту эпоху написано таким стилем!»

Восхищаясь естественно-научными открытиями Ломоносова, мы должны понимать, что включение Ломоносова в большую политическую игру его эпохи осуществлялось на основе не естественно-научных, а гуманитарных талантов Михаила Васильевича. Элиту того времени интересовал Ломоносов как поэт, историк, создатель языка. Ну и как естествоиспытатель, конечно, тоже. Но в меньшей степени.

Когда элита заинтересовалась Ломоносовым? Точную дату тут назвать невозможно. К Ломоносову присматривались с 1740 года (года восшествия Елизаветы на престол). И постепенно, лет этак за пять, перешли от наблюдения с сохранением дистанции — к настоящему диалогу. В 1745 году Ломоносов становится профессором и полноправным членом Академии. В этом же году он переводит «Экспериментальную физику» Христиана Вольфа. И посвящает этот перевод одному из приближенных Елизаветы графу М. А. Воронцову (1714–1767).

М. А. Воронцов был одним из людей, возведших Елизавету на престол и сильно пострадавших за будущую государыню в предшествующий ее царствованию период. Но, конечно же, при всей влиятельности Воронцова решающую роль в укреплении возможностей той дворцовой группы, в которую входил Воронцов, играла связь между Воронцовым и невероятно влиятельным в эпоху Елизаветы семейством Шуваловых.

При этом главным фаворитом Елизаветы был самый скромный из этих Шуваловых — Иван Иванович Шувалов (1727–1797). Этот Шувалов имел при дворе колоссальное влияние и категорически не хотел пользоваться этим влиянием в личных корыстных целях, что было несвойственно большинству других фаворитов.

Категорическое нежелание использовать свою приближенность к царствующей особе в обычных корыстных целях присуща, пожалуй, только двум фаворитам одной российской императрицы — Елизаветы Петровны. Эти двое — Иван Иванович Шувалов и Алексей Григорьевич Разумовский.



Портрет Алексея Григорьевича Разумовского. Конец XVIII века

Зафиксировав это важное человеческое качество И. И. Шувалова, необходимо обсудить и нечто другое — ориентацию на определенные иноземные центры сил.

И Шуваловы, и Воронцовы — это как бы профранцузское крыло в русской, по своей сути, партии сторонников Елизаветы.

Другое крыло — это канцлер Бестужев и поддерживавший его А. Г. Разумовский (1709–1771), часто называемый тайным законным мужем Елизаветы. Мы уже зафиксировали, что А. Г. Разумовский, будучи столь же влиятельным фаворитом Елизаветы Петровны, как и И. И. Шувалов, был столь же нетипичным фаворитом Ее императорского величества. И это объединяет его с И. И. Шуваловым.

Отличало же Разумовского от Шувалова то, что партия Разумовского и Бестужева или, точнее, Бестужева и Разумовского (Разумовский обладал большими возможностями, но меньшим желанием их использовать) делала ставку не на Францию, а на Австрию и косвенно — Англию.

Всё это имело значение до тех пор, пока российские участники большой международной игры могли играть на противоречиях между Австрией и Пруссией, Австрией и Францией и так далее.

Антипрусское объединение всех западных держав подвело черту под этим конфликтом. Потому что если все западные державы начинают дружить против Пруссии, то играть на их противоречиях бессмысленно. Раз все решили дружить против Фридриха II и Пруссии, то и России негоже отставать.

В силу этого в России, взявшей на вооружение антипрусскую идеологию, начинают особо напряженно относиться к лицам, опекаемым прусским врагом, иначе именуемым «дядей Фрицем». А особо опекаемыми «дядей Фрицем» считались прежде всего будущая российская императрица Екатерина II, ее мать, находившаяся в особо дружеских отношениях с графом Сен-Жерменом, и, конечно же, супруг Екатерины Петр III, он же Карл Петер Ульрих Гольштейн-Готторпский.

В 1741 году на российский престол в результате дворцового переворота выходит Елизавета Петровна, последняя надежда «петровской» дворцовой партии, стремящаяся восстановить все те установ-

ления боготворимого ею Петра Великого, которые исковеркали в послепетровский период.

А за год до этого, в 1740 году, в Пруссии к власти приходит Фридрих II (1712–1786), он же Фридрих Великий, он же «Старый Фриц».

Отец Фридриха Великого Фридрих Вильгельм I (1688–1740), которого называли «король-солдат», был королем Пруссии, курфюрстом Бранденбурга.

Мать — София Доротея Ганноверская (1687–1757), была дочерью короля Великобритании Георга I, первого представителя ганноверской династии, сменившей в Англии династию Стюартов. Ганноверскую династию сторонники Стюартов и поныне называют «проклятой немецкой династией, чуждой английскому духу».

Прусский король Фридрих II, так же, как и наша Екатерина II, находился в оживленной переписке с Вольтером. Вольтер был редактором и издателем политического трактата «Антимакиавелли». Трактат был написан Фридрихом II.

В ночь с 14 на 15 августа 1738 года будущий король Пруссии Фридрих был посвящен в масоны. Произошло это в Брауншвейге, в Рейнсбергском замке. Этот замок, находившийся в 100 километрах от Берлина, был подарен будущему Фридриху II его отцом Фридрихом Вильгельмом I.

Во всем, что касается этого посвящения, имеет место некая недосказанность. То ли уже была масонская ложа, в которую наследника посвятили, то ли под наследника создавали ложу, то ли сам наследник нечто ему созвучное соорудил. В любом случае этот этап вовлеченности наследника престола в те или иные масонские игры скоро заканчивается.

Наследник престола, вызывавший сильное недовольство своего отца (то какими-то планами бегства в Англию (отец хотел его за это казнить), то несанкционированными отцом масонскими играми (отец был этими играми взбешен до крайности), узнает о смерти отца.

31 мая 1740 года он пышно хоронит отца. При этом отцовский гроб был покрыт тканью со знаком «мертвой головы». Той самой Totenkopf, которая в дальнейшем заняла важное место сначала в атрибутике «черных гусар» Фридриха Великого, а потом в атрибутике СС.

Превратившись из наследника престола в короля Пруссии, Фридрих II основал новую — теперь уж точно созданную им под себя — масонскую ложу. Он стал главой этой ложи 20 июня 1740 года. Но на этом «масноделание» с участием Фридриха II не заканчивается.

С 13 сентября 1740 года с разрешения Фридриха создается Великая национальная ложа «Три глобуса».

16 декабря 1740 года Фридрих II начинает первую из трех Силезских войн, заявив о своих претензиях на контролируемую Австрией Силезию.

Начав войну, он распускает ту ложу, которая приняла его в масонство в 1738 году. И всем членам ложи предписывает присоединиться к новой, нужной ему для его игры, ложе «Три глобуса».

24 июня 1744 года эта ложа получает название «Великая королевская материнская ложа «Трех глобусов».



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Позже, в 1772 году, ложа меняет название и начинает именоваться Великой национальной материнской ложей Прусского государства.

Взойдя на престол, Фридрих Великий начинает перестраивать Пруссию на началах просвещения, приглашая для этих целей сначала знакомого нам покровителя Ломоносова Христиана Вольфа, а затем — самого Вольтера. Фридрих отменяет цензуру, выступает как покровитель наук и искусств. Он основывает Берлинскую академию, проводит судебные реформы и так далее.

А еще он заявляет претензии на особую общеевропейскую роль Пруссии. А точнее на то, что в конфликте за европейскую гегемонию между Францией и Австрией Пруссия будет выступать в качестве третьей силы.

Фридрих II вел три Силезские войны. Первую — с 1740 по 1742 гг. Вторую — с 1744 по 1745 гг. Третью — с 1756 по 1763 гг.

Третья Силезская война более известна как Семилетняя война. Семилетняя война — это крупнейший военный конфликт XVIII века. Иногда ее называют «первой мировой войной». Она действительно была мировой постольку, поскольку разворачивалась и на европейском континенте, и в колониях, находившихся за пределами Европы.

После окончания Семилетней войны Фридрих II, подводя ее итоги, сказал о трех причинах, не позволивших союзникам давить Пруссию. Третьей из этих причин Фридрих назвал смерть Елизаветы Петровны, отпадение русских от антипрусской коалиции и заключение Петром III, мужем будущей Екатерины II, союза с Пруссией.

Еще позже Фридрих II, обсуждая с прусским дипломатом роль Петра III, сказал: «Я никогда не перестану оплакивать Петра III. Он был моим другом и спасителем. Без него я должен был бы проиграть». Произнеся эти слова, прусский король прослезился.

Россия втягивалась в Семилетнюю войну постепенно. В 1753 году был заключен тайный договор между Россией и Австрией, в силу которого стороны обязывались защищать друг друга в случае нападения Фридриха II.

1 мая 1756 года в Версале был сформирован австро-французский союз против Пруссии. Иногда Семилетнюю войну против Фридриха II называют «войной разгневанных женщин», имея в виду трех женщин — российскую императрицу Елизавету Петровну, всесильную французскую фаворитку Людовика XV маркизу Помпадур и австрийскую императрицу Марию-Терезию.

С момента заключения австро-французского союза уже не могло быть и речи о какой-либо борьбе дворцовых русских партий, ориентированных на Австрию и Францию. Поскольку Австрия с Францией помирились, то и этим партиям пришлось помириться и стать одинаково антипрусскими.

Что касается Фридриха II, то он, по-прежнему, что ему придется воевать со всей Европой, решил действовать на опережение. И 22 августа 1756 года вторгся в союзную с Австрией Саксонию.

1 сентября 1756 года Елизавета Петровна объявила Пруссии войну. Такое поведение России было в высшей степени обосновано. Потому что Россия не могла не рассматривать усиление Пруссии как угрозу своим западным границам, угрозу своим интересам в Прибалтике и на севере Европы.

Фридрих II смертельно боялся Елизаветы Петровны и считал, что его может спасти только ее смерть. Так и произошло.

В 1759 году русские вошли в Берлин, столицу прусско-бранденбургского государства.

А к 1761 году у Фридриха II уже не было никаких возможностей продолжать сопротивление австро-франко-русской коалиции. Его спасла смерть Елизаветы Петровны (помог ли он ей умереть — неизвестно), антинациональная «прусофильская» политика Петра III и двусмысленность политики Екатерины II, которая, свергнув супруга, не вернулась к елизаветинской политике.

А теперь вернемся к Ломоносову, чьи исторические изыскания бессмысленно обсуждать в отрыве от русско-прусского конфликта, полностью оформленного в эпоху Елизаветы и Фридриха II.

Ломоносов начал писать свой труд по древнерусской истории в 1754 году, за два года до того, как Россия вступила в войну с Пруссией.

Он закончил этот труд в 1758 году, за год до вхождения русских войск в Берлин.

К 1746 году Ломоносов уже вписан в дворцовый контекст. Конечно же, он ближе всего к Ивану Ивановичу Шувалову. Но фавориты Елизаветы вели себя поразительно дружно. И потому особые отношения Ломоносова с И. И. Шуваловым никак не влияли на отношение к Ломоносову семейства Разумовских. А для Ломоносова это семейство имело наиважнейшее значение хотя бы потому, что один из членов семейства, уже знакомый нам Кирилл Григорьевич Разумовский стал в 18 лет президентом Академии наук, судьба которой была теснейшим образом связана с судьбой Ломоносова.

18-летний Разумовский и 19-летний Шувалов наивнимательнейшим образом слушали первую лекцию Ломоносова в Академии наук.

Эта лекция состоялась 19 июня 1746 года. Читатель помнит, что Кирилл Григорьевич Разумовский имеет прямое отношение к Алексею Константиновичу Толстому и его антинемецкой славянской поэме «Боривой», что мать А. К. Толстого была внебрачной дочерью А. К. Разумовского, то есть внучкой К. Г. Разумовского, одного из главных покровителей Ломоносова.

Поэма А. К. Толстого «Боривой» уходит своими корнями в антинорманскую теорию Ломоносова, созданную при активном косвенном участии елизаветинских элитных антинорманских кланов, в том числе и клана Разумовских, в который А. К. Толстой входил по прямой материнской линии.

И вот тут-то и находится завязка сюжета с антинорманской теорией Ломоносова.

Лекции Ломоносова были первыми лекциями на русском языке. Эти лекции были манифестацией очень многого — и возвращением к русскости в понимании Петра Великого, и возвращении Академии наук того статуса, о котором мечтал Петр Великий. Ломоносов делает всё, что в его силах, для того, чтобы вернуть Академии ее петровский облик. Он увлечен научными открытиями и одновременно своей литературной деятельностью.

В ноябре 1748 года Ломоносов пишет оду на восшествие Елизаветы на престол. С этой одой Елизавету знакомит ее фаворит граф А. Г. Разумовский. Елизавета приказывает выдать Ломоносову две тысячи рублей за это замечательное произведение. И дело не только в деньгах — в признании. Ломоносов оказывается признан еще и как создатель русской риторики.

В 1748 году появляется ломоносовское «Краткое руководство к красноречию». Это не личная победа Ломоносова. Это победа очень большой и очень влиятельной группы, делающей ставку на Ломоносова. И речь идет об антинорманской группе, наделенной при Елизавете очень большими властными полномочиями.

Ломоносов яростно занимается химией и другими естественными науками.

Он делает открытие за открытием, опережая свое время иногда на десятилетия, а иногда на столетие.

Делая великие научные открытия, Ломоносов одновременно занимается решением сложнейших художественных задач. В 1752 году он преподносит Елизавете сделанную им мозаику. Императрица одобряет эту деятельность Ломоносова и оказывает ему всяческую поддержку в развитии такого начинания.

К 1759 году ломоносовскую мозаику атакует всё та же «Трудолюбивая пчела» Сумарокова, но Ломоносова особо беспокоит то, что в этой атаке Сумароков и его покровители объединяются с Третьяковским, которому и представляется возможность дискредитировать начинание Ломоносова. Ломоносов реагирует на это крайне болезненно. Он пишет И. И. Шувалову: «Здесь видеть можно целый комplot. Третьяковский сочинил, Сумароков принял в «Пчелу», Тауберт дал напечатать без моего уведомления».

(Заметка на полях: Иван Иванович Тауберт (1717–1771) — это еще один представитель сумароковско-херасковского круга, наделенный беспокойными Ломоносова возможностями и достаточно широко развернувшийся в плане этих возможностей в постелизаветинский период.)

Ломоносов чувствует, что его растущее влияние при дворе Елизаветы (которая восхищается его речами, в том числе и похвальным словом в свой адрес) вызывает серьезное противодействие. Что партия Елизаветы и Петра Великого, перед которым Ломоносов искренне преклонялся, пока что весьма влиятельна, но что она уже не всесильна. И что, возможно, ее влияние с годами не будет нарастать.

Делая в естественных науках одно великое открытие за другим, Ломоносов в 1757 году публикует свой многолетний огромный труд — «Российскую грамматику». Это была первая грамматика русского языка, получившая высочайшую оценку и в России, и на Западе. Для И. И. Шувалова, являвшегося главной и единственной опорой Ломоносова, естественные науки не столь важны, как литература и история.

История... Ломоносов начинает заниматься ею еще в 1749 году, вступив в конфликт с официальным имперским историком Г. Ф. Миллером (1705–1783). Систематическими историческими исследованиями (изысканиями, сбором документов и так далее) Ломоносов начинает заниматься в 1751 году. И его явно торопят. Об этом свидетельствует, в частности, блестящее письмо Ломоносова, написанное 31 мая 1753 года и адресованное всё тому же И. И. Шувалову.

Вот что пишет Ломоносов в этом письме:

*«О первом томе «Российской истории» по обещанию моему старание прилагаю, чтоб он к новому году письменный изготовился. Ежели кто по своей профессии и должности читает лекции, делает опыты новые, говорит публично речи и диссертации и вне оной сочиняет разные стихи и проекты к торжественным изъяснениям радостей, составляет правила к красноречию на своем языке и историю своего отечества и должен еще на срок поставить, от того я ничего больше требовать не имею, и готов бы с охотой иметь терпение, когда бы только что путное родилось».*

Этот блестящий текст в переводе с придворного языка на обычный означает следующее: «Я верчусь как белка в колесе, делаю сразу всё, а вы меня еще понукаете — быстрее выдавай нам антинорманскую историю России! Да побойтесь бога! Выдать вам всё сразу — выше человеческого сил. А прекратить занятия естественными науками я не могу. Подождите хоть еще малость, выдам я и эту историю государства Российского».

Но ни Шувалов, ни объединенный антинорманский младорусский петровский дворцовый клан, ни государыня-императрица ждать не хотят. Осознав это, Ломоносов форсирует свои исторические исследования.

Всё, связанное с антинорманской деятельностью Ломоносова, окончательно становится большой политикой, государственной стратегией и даже чем-то большим в 1753 году, когда Ломоносов получает прямое и однозначное поручение императрицы Елизаветы Петровны, предоставляющее особые возможности в части написания российской истории именно ему, Ломоносову. А как же быть с другими — теми, кому то же самое было поручено ранее?

Совершенно очевидно, что Ломоносов не может, получив такой указ, не вступить в конфликт с главным историографом российского государства — академиком Г. Ф. Миллером. Вкратце рассмотрим историю этой полемики.

В 1749 году Миллер выступает на торжественном заседании с речью «Происхождение народа и имени российского». Ломоносов и его сторонники, критикуя эту речь, утверждают, что Миллер (цитирую) «во всей речи ни одного случая не показал к славе российского народа, но только упомянул о том больше, что к бесславию служить может, а именно: как их многократно разбивали в сражениях, где грабежом, огнем и мечом пустошили и у царей их сокровища грабили. А напоследок удивления достойно, с какой неосторожностью употребил экспрессию, что скандинавы с победоносным своим оружием благополучно себе всю Россию покорили».

В 1750 году состоялась острейшая ссора между Ломоносовым и Миллером. Поддержавший Ломоносова президент императорской Академии наук и художеств граф К. Г. Разумовский разжаловал Миллера на год, лишив его профессорского звания. Вскоре Миллер принес извинения и был прощен. Но конфликт Миллера с Ломоносовым не прекратился.

Со временем Миллер, чувствуя, что перебрал, начинает придавать своей норманской теории, скажем так, меньшую остроту. Но это происходит намного позже, при Екатерине II, когда Ломоносов уже покидает мир вслед за Елизаветой Петровной. И это ничего не меняет по существу. Исторические школы, созданные Миллером и Ломоносовым, не могут выработать компромиссной концепции просто потому, что такая концепция в принципе невозможна.

Пользуясь поддержкой И. И. Шувалова, Ломоносов временами теснит так называемую «немецкую» партию Миллера — Шумахера — Тауберта и других. Ломоносов получает возможность, став членом академической канцелярии, отчасти контролировать деятельность Шумахера... Ломоносов добивается создания Московского университета...

Возможно, Ломоносов и победил бы в этом сражении, но в разгаре битвы между Ломоносовым и Миллером, Ломоносовым и Таубертом (зятем Шумахера) умирает императрица Елизавета Петровна. А через 4 года умирает сам Ломоносов.

Вкратце ознакомив читателя с материалом, позволяющим ему должным образом отнестись к ломоносовской антинорманской теории, я начинаю обсуждение самой этой теории.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Финансово-олигархические игроки, которые инициировали и проводят глобальную нефтяную игру, далеко не подавлены, хоть и ослаблены. Потому они вполне способны продолжить игру по своему плану

# Новый раунд глобальной нефтяной игры. Часть XVIII (окончание)

**В** предыдущей части исследования мы выяснили, что глобальные игроки в ходе обсуждаемой здесь нефтяной игры в значительной степени достигли своих целей. Они сумели существенно ослабить экономики крупных нефтедобывающих стран и Европы и развернули масштабную программу скупки нефтяных активов у ослабленных стран.

Далее мы выдвинули следующий тезис: в отношении России главные цели глобальных игроков не достигнуты.

Обоснуем этот тезис.

## Каковы сегодняшние результаты глобальной нефтяной игры для России?

Как мы уже показали ранее, в ходе обсуждаемой нефтяной игры Россия столкнулась с серьезными макроэкономическими и технологическими проблемами. В их числе — падение экспортных и бюджетных доходов, а также недоступность дешевых зарубежных кредитов и ряда современных западных технологий. Эти проблемы затронули, в том числе, и нефтегазовую отрасль, где снизились масштабы инвестиций и было отложено на неопределенное будущее немало проектов разведки и разработки «сложных» месторождений.

Тем не менее, даже в такой ситуации Россия в 2016 году достигла постсоветского рекорда нефтедобычи на уровне 11,25 млн барр./день — это почти столько же, сколько весь Советский Союз добывал на историческом максимуме, в 1987 году. Кроме того, Россия сумела — в условиях острой борьбы за мировые рынки сбыта нефти — удержать и даже расширить свой экспорт и по его объемам, и по его географии.

При этом России, как недавно сообщил глава Минресурсов РФ Сергей Донской, удалось, несмотря на перечисленные выше проблемы, обеспечить прирост разведанных нефтяных ресурсов. То есть мы — пока — разведываем больше сырья, чем добываем, тем самым сохраняя нефтяные запасы в недрах для будущих поколений.

Более того, ряд российских нефтедобывающих компаний, несмотря на кризис и санкции, разворачивает работу на новых сложных месторождениях. Так, например, корпорация «Газпром нефть» сообщила, что в 2016 году увеличила в 2,5 раза промышленную добычу на арктической шельфовой платформе «Приразломная» в Баренцевом море и направила на экспорт в Западную Европу более 2,1 млн тонн своей нефти сорта «Арктик ойл». А корпорация «Роснефть» объявила, что она, несмотря на санкции, самостоятельно, без зарубежных партнеров, продолжит разведочные работы на арктическом шельфе Карского моря.

Далее, Россия, как мы уже обсуждали ранее, сыграла решающую роль в подготовке и заключении первого в мировой истории именно глобального Соглашения об управлении мировым рынком реальной, физической нефти за счет регулирования масштабов добычи. В это Соглашение включились, кроме стран — членов ОПЕК, еще 11 крупных нефтедобывающих государств, и они вместе добывают почти половину мировой нефти! И как свидетельствуют сообщения от Комитета мониторинга

Соглашения (сопредседатели — Кувейт и Россия), пока участники Соглашения свои обязательства по сокращению добычи выполняют в соответствии с графиком.

Наконец, Россия в ноябре 2016 года запустила на Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой бирже торговлю поставочными (порт поставки — Приморск) фьючерсными контрактами на основной сорт российской экспортной нефти Urals. Это событие почти не было отмечено в российской и мировой прессе — я считаю, что зря.

Дело в том, что сейчас цена на российскую нефть Urals определяется через понижающий коэффициент к цене маркерного североморского сорта (так называемого бенчмарка) Brent, хотя реальные физические поставки Urals на мировой рынок примерно вдвое больше, чем поставки Brent. И, соответственно, колебания цены на нашу нефть в огромной степени определяются глобальной спекулятивной игрой на фьючерсах Brent. А это приводит к сложностям экономического планирования работы наших нефтяных корпораций, и к финансовым потерям у корпораций и бюджета.

Достаточно широкая биржевая торговля фьючерсами на Urals — позволит России сделать наш основной экспортный сорт нефти таким же особым бенчмарком, как Brent. То есть «отвязать» наш нефтяной экспорт от спекулятивных ценовых перипетий на других мировых рынках.

Конечно, добиться такого результата нельзя в одночасье. Привычка и уважение мировых потребителей и трейдеров к новому бенчмарку, как правило, приходит не ранее, чем через полтора-два года его использования. Но этот результат, в случае успеха, очень существенно повысит ценовую независимость и устойчивость как российского экспорта, так и в целом нефтяного сектора национальной экономики.

Вместе с тем, нельзя не признать, что перечисленные выше успешные результаты деятельности российской «нефтянки» в условиях кризиса и санкций — дались нелегко. В частности, для финансового обеспечения приоритетных проектов ряду отечественных нефтяных компаний пришлось продавать часть активов зарубежных инвесторам.

Так, в сентябре–ноябре 2016 года была окончательно согласована продажа индийскому консорциуму госкорпораций Oil India, Indian Oil и Bharat Petroresources 23,9% акций «Ванкорнефти», дочерней компании «Роснефти», которая разрабатывает на севере Красноярского края крупнейшее новое российское месторождение Ванкор. В сентябре 2016 года еще одна индийская нефтяная компания, ONGC Videsh Limited, которая ранее уже купила 15% акций «Ванкорнефти», подписала соглашение об увеличении своей доли в активе еще на 11%. То есть совокупная доля индийских компаний в «Ванкорнефти» в результате этих сделок достигнет 49,9%.

Далее, прошедшей осенью тот же консорциум индийских госкорпораций Oil India, Indian Oil и Bharat Petroresources, который вошел в активы «Ванкорнефти», подписал соглашение о приобретении 29,9% акций другой «дочки» «Роснефти», компании «Таас-Юрх», которая разрабатывает в Якутии Среднеботуобинское нефтегазоконденсатное месторождение.

В декабре прошедшего года российская нефтегазовая компания «Сибур» подписала соглашение о продаже 10% своих акций китайским «Фонду Шелкового пути» и банку China Development Bank. Поскольку в 2015 году китайская нефтяная корпорация Sinopec уже приобрела 10% «Сибура», теперь под контролем китайского капитала находится 20% акций компании.

Наконец, в том же прошедшем декабре 2016 года 19,5% акций «Роснефти» были проданы, в рамках российской программы приватизации госактивов, катарскому инвестиционному фонду QIA и швейцарскому нефтяному трейдеру Glencor.

Однако, несмотря на описанные потери во владении активами, российский нефтяной сектор, как мы видим, суммарным давлением кризиса и санкций вовсе не дезорганизован и не разрушен. Более того, и Соглашение с ОПЕК, и запуск платформы торговли фьючерсами на Urals показывают, что Россия не только успешно сопротивляется внешнему давлению, но и действует на глобальном нефтяном рынке достаточно наступательно.

## Как на начало действия Соглашения с ОПЕК реагирует рынок?

Цены на нефть резко поднялись уже с ноября, в момент объявления о заключении Соглашения, и после этого колеблются в диапазоне 54–57 долл./барр. по бенчмарку Brent. Но при этом обращает на себя внимание новая спекулятивная тенденция в мировой игре на нефтяных фьючерсах.

С декабря всё больше спекулянтов «столбят» во фьючерсах позиции на повышение цен. Обращает на себя внимание тот факт, что растущее число долгосрочных контрактов заключается в ценовых диапазонах 60–80 долл./барр. Более того, немало контрактов заключается по ценам до 100 долл./барр.!

Конечно, подобные ценовые ожидания, скорее, исключение. Но, тем не менее, аналитические службы большинства корпораций и мировых агентств с начала 2017 года уже не сомневаются в том, что Соглашение с ОПЕК способно кардинально балансировать спрос и предложение на глобальном нефтяном рынке и поднять цены.

Еще в ноябре–декабре 2016 года и Международное энергетическое агентство, и Администрация энергетической информации США, и аналитики ведущих банков прогнозировали достижение глобального баланса спроса и предложения нефти на III–IV кварталы 2017 года или даже на вторую половину 2018 года. Сейчас же большинство прогнозов утверждает, что баланс мирового нефтяного рынка будет достигнут уже в первой половине 2017 года.

При этом всё реже звучат утверждения о том, что при новых, достаточно высоких, ценах на нефть сланцевая нефтедобыча в США «выстрелит» настолько быстро и мощно, что перекроет снижение добычи стран-членов Соглашения с ОПЕК. Всё меньше аналитиков верит в то, что «сланец» вновь создаст на рынке большое избыточное предложение, и уже во второй половине 2017 года снова опустит нефтяные цены в диапазон 35–45 долл./барр.

В связи с этим отметим, что в последние полгода в США быстро растет число установок, ведущих буровые и подготовительные работы на «сланцевых» нефтяных месторождениях. Их число, по данным аналитической компании Baker Hughes, с летнего минимума 2016 года в 316 единиц — выросло к середине января 2017 года до 551 единицы. Но при этом рост добычи нефти на американских «сланцах» оказался очень скромным, не более 150 тыс. барр./день. Основной прирост производства нефти в США за этот период (около 350 тыс. барр./день) приходится на шельфовые проекты.

Ряд аналитиков утверждает, что на большинстве новых «сланцевых» скважин в Америке еще не завершена подготовка к добыче и что поступления из них нефти нужно ждать еще 4–6 месяцев. Однако Администрация энергетической информации США, EIA, серьезных успехов американских сланцевиков не обещает. В частности, в последнем докладе EIA не повысила, а понизила прогноз роста добычи нефти в Америке. Если в декабре 2016 года на 2017 год прогнозировался рост добычи в 300 тыс. барр./день, то в новом январском прогнозе EIA предполагает рост всего-навсего на 200 тыс. барр./день.

Глава Международного энергетического агентства Фатих Бируль ожидает от американских сланцев большего. Он считает, что в 2017 году американская сланцевая нефтедобыча может увеличиться на 500 тыс. барр./день, и что это может привести к новому снижению цен на глобальных рынках.

Но аналитики ряда крупнейших банков, включая швейцарский банк UBS (которые, подчеркнем, отвечают за свои прогнозы деньгами, то есть прибылями клиентов банка в торговле фьючерсными контрактами), на крупные успехи американского «сланца» не рассчитывают. Они, во-первых, оценивают объем нефти, уже ушедший с рынка в результате исполнения Соглашения с ОПЕК, в 1,3–1,5 млн барр./день. Они, во-вторых, не слишком верят в радикальный рост сланцевой добычи в США. И именно поэтому, по прогнозу аналитиков банка UBS, спрос и предложение на глобальном нефтяном рынке могут сбалансироваться уже в течение первого квартала 2017 года.

Тем не менее, пока можно констатировать, что на мировых торговых площадках цены на нефть «почти застыли» на уровнях 55–57 долл./барр. по североморскому сорту Brent и 52–54 долл./барр. по североамериканскому сорту WTI. Причем немало аналитиков считают, что цены застыли в ожидании того, какие воздействия на мировой нефтяной (и энергетический в целом и, шире, инвестиционный) рынок будет оказывать новая американская администрация президента Дональда Трампа.

## Мировая нефть и «фактор Трампа»

Уже в своей предвыборной программе Трамп уделял энергетике, включая сектор нефтедобычи, очень большое внимание. Так, в частности, в начале избирательной кампании Трамп заявил, что намерен «освободить от пут национальную нефтяную промышленность». Причем

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

конкретные планы в этой сфере, обнаруженные претендентом на пост нового президента США, оказались вполне «революционными» и были объявлены одним из его программных приоритетов.

Эти планы сжато изложены в документе, который появился на сайте президентской администрации уже 20 января 2017 года, — под черком, всего через несколько часов после инаугурации Трампа.

Документ сообщает, что «Администрация Трампа будет поддерживать революционную разработку шельфовой нефти и газа, чтобы создать рабочие места и благосостояние миллионам американцев. Мы должны воспользоваться резервами шельфовой нефти и газа, которые оцениваются в \$50 триллионов. Мы будем использовать доходы от добычи, чтобы восстановить наши дороги, школы, мосты и общественную инфраструктуру. Более дешевая энергия также улучшит состояние нашей сельскохозяйственной отрасли. Администрация Трампа будет сторонницей технологии чистого угля и возрождения американской угледобывающей индустрии, которая долгое время причиняла вред».

Далее, в документе подчеркивается, что «развитие собственной добычи полезных ископаемых является вопросом национальной безопасности США. Президент Трамп нацелен на достижение энергетической независимости от ОПЕК и любых других наций, враждебных по отношению к нашим интересам».

Наконец, в документе указывается, что «Президент Трамп будет стремиться к устранению вредных и ненужных программ, таких как Климатический план и Закон о водных источниках США. Снятие этих ограничений сильно поможет американским рабочим и увеличит объем заработных плат более чем на \$30 миллиардов за следующие 7 лет».

Отметим, что Трамп (видимо, уже хорошо осведомленный об ограниченных перспективах развития американской сланцевой нефтедобычи) о сланцевой нефти в своих выступлениях практически не упоминает. Трамп, прежде всего, делает акцент на форсированной разработке нефтяных месторождений на американском шельфе и континентальных участках.

Подчеркнем, что в этих своих планах Трамп вступает в фундаментальное противоречие с теми финансовыми транснациональными группами, которые инициировали и вели рассматриваемую в нашем исследовании глобальную нефтяную игру. Напомним, что эти группы, интегрированные в элитный базис поддержки администрации Барака Обамы, делали ставку на постепенный захват контроля над нефтью крупнейших нефтедобывающих стран, то есть ориентировались на вывод своих инвестиций (и создаваемых за счет этих инвестиций рабочих мест) из США.

Для Трампа, который считает необходимым возврат в США инвестиций национальных компаний и создание на национальной территории большого количества новых высокооплачиваемых рабочих мест, этот подход категорически неприемлем. Но верно и обратное: подход Трампа совершенно неприемлем для групп поддержки Обамы. И потому идея Трампа о возобновлении разрешений на разработку месторождений нефти на американском шельфе встретила жесткое противодействие со стороны уходящего Обамы.

Основные разведанные нефтяные запасы США — по ряду оценок, не менее 70–80 млрд барр., — сосредоточены в шельфовых месторождениях, прежде всего в Арктике, вокруг Аляски. Однако разработка американского приполярного шельфа несколько раз за последние десятилетия частично или полностью «замораживалась» как из-за двух крупных разливов нефти (авария танкера и прорыв нефтепровода), так и по причине высокой

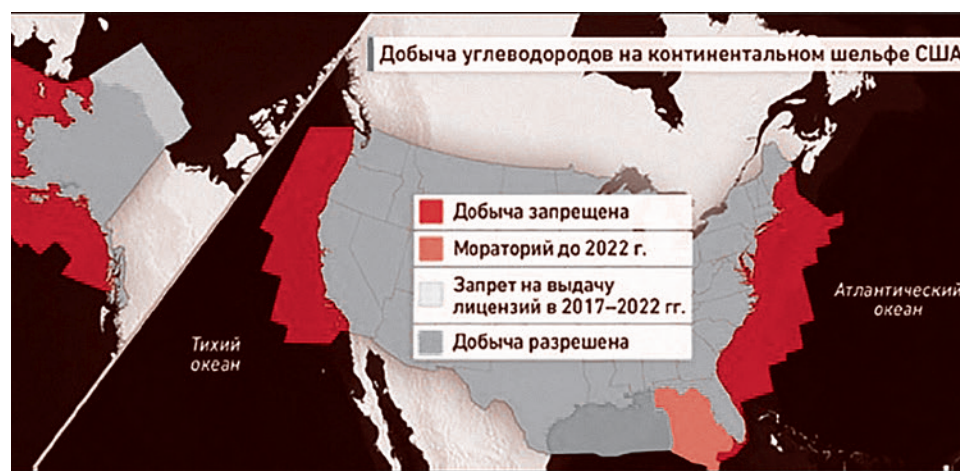


Рис. 1

себестоимости сырья из приполярных месторождений. Решимость Трампа прервать эту тенденцию связана, в первую очередь, с намерениями резко увеличить инвестиции и трудовую занятость в национальной нефтяной отрасли.

Но 20 декабря 2016 года президент США Барак Обама и премьер Канады Джастин Трюдо выпустили совместное заявление о практически полном запрете добычи нефти и газа на всех принадлежащих США и Канаде участках шельфа Чукотского моря и моря Бофорта вблизи Аляски, в Тихом и Северном Ледовитом океанах. Запрет объясняется повышенными экологическими рисками разработки нефти в приполярной зоне и требованиями охраны окружающей среды.

Особенность решения Обамы состоит в том, что его указ опирается на американский закон 1953 года, дающий президенту США полномочия блокировать передачу корпорациям прав на разработку шельфовых месторождений. Причем по упомянутому закону соответствующий указ президента не может быть отменен аналогичным указом его преемника в течение пяти лет.

Знаменательно здесь то, что на американском шельфе района Прадхо-Бэй в море Бофорта находится крупнейшее нефтяное месторождение с совокупным потенциалом добычи около 7 млрд барр., на котором еще в 1988 году добывалось около 2 млн барр./день нефти. Для ее доставки на юг Аляски был специально построен самый сложный нефтепровод длиной около 1300 км. Это месторождение к нынешнему времени разработано не более, чем наполовину, но добыча на нем была остановлена в 2007 году из-за утечки из нефтепровода и необходимости его ремонта.

Знаменательно и то, что указ Обамы о запрете добычи в приполярной зоне вышел буквально через два месяца после того, как компания Caelus Energy объявила об открытии в заливе Смита на шельфе Аляски нового крупного месторождения нефти с предполагаемыми извлекаемыми запасами около 2,5 млрд барр.

В итоге сейчас добыча нефти на шельфе США фактически разрешена только в Мексиканском заливе (рис. 1)

Соответственно, команде Трампа для разблокирования разработки шельфовых месторождений придется приложить немалые и непростые усилия.

Вторая крупная позиция энергетического плана Трампа, непосредственно связанная с первой, — существенное ослабление экологических «тормозов», осложняющих и удорожающих разведку и добычу углеводородов в США. А именно, снятие ряда «запретительных» ограничений на добычу нефти, газа, угля на федеральных землях, а также — главное! — отмена участия США в важнейшем детище Обамы, в заключенном год назад глобальном Парижском климатическом соглашении.

Трамп считает мифами (и, признаем, имеет для этого весомые основания) заявления экологов о грядущем неизбежном глобальном потеплении, вызванном

выбросами в атмосферу двуокиси углерода. И потому Трамп намерен не только вывести Америку из Парижского соглашения по сокращению выбросов парниковых газов, но и прекратить американское финансирование так называемых климатических программ ООН.

Новый президент США считает, что экономия корпораций в результате снятия этих «экологических тормозов» даст возможность нарастить инвестиции в американской топливной и перерабатывающей промышленности, резко увеличит налоговые поступления от этих отраслей, а заодно создаст в них несколько сотен тысяч новых рабочих мест. По оценкам команды Трампа, отказ США от Плана действий в области климата позволит национальным корпорациям в сфере добычи и переработки углеводородов освободить для этих целей финансовые ресурсы в объеме примерно \$4,5 млрд в год.

Многие аналитики убеждены, что эти планы получат очень активную поддержку большинства американских нефтегазовых «грандов». И что в этом смысле «знаковым» является привлечение Трампом в свою команду на роль госсекретаря Рекса Тиллерсона, который до сих пор занимал должность исполнительного директора крупнейшей мировой нефтегазовой корпорации «Эксон Мобил».

Однако пока нигде не делись проблемы, которые трехлетний ценовой кризис принес тем самым крупнейшим американским нефтегазовым корпорациям, которые призваны возглавить «новый нефтяной курс Трампа». Одна из ключевых проблем — огромный долг, накопленный в кризисе этими корпорациями и резко ограничивший их инвестиционный потенциал. По оценке агентства Bloomberg, чистый долг пяти корпораций — лидеров американской «нефтянки» за последние три года увеличился вдвое и превысил \$200 млрд.

Некоторые эксперты считают, что выросшие цены на нефть позволяют этим корпорациям перейти в зону прибыльности бизнеса и даже начать сокращать долги. Однако даже в этом случае крупный инвестиционный потенциал для развития очень затратных шельфовых проектов вряд ли появится у американских нефтяников достаточно быстро.

Впрочем, вряд ли быстро появится (если появится) и нормативная база, обеспечивающая разработку американских шельфов. Напомним, что для подготовки и принятия соответствующего законодательства команде Трампа придется преодолеть весьма сильное сопротивление очень влиятельных групп в Конгрессе.

Помимо этого, сейчас немало аналитиков гадают, в чью пользу прошедшей осенью начал играть Американский институт нефти API — в пользу программы Трампа, или всё же в пользу ее противников из лагеря Обамы–Клинтон, интегрированных в обсуждаемую в данном исследовании глобальную нефтяную игру.

В ноябре 2016 года вышел доклад API, который немало экспертов оценили как скандальный.

Этот доклад впервые за много лет фактически «экологически реабилитирует» сланцевую добычу нефти и газа. В нем — в явном противоречии с множеством ранее опубликованных авторитетных исследований — утверждается, что пропант, который закачивают в скважины при гидроразрыве пласта якобы с подземными и грунтовыми водами не смешивается и, значит, их не отравляет. И что якобы при соблюдении технологий — метод гидроразрыва на сланцевых месторождениях экологически абсолютно безопасен.

Большинство аналитиков склонны считать, что данный доклад API все-таки направлен против программы Трампа. С одной стороны, он вроде бы поддерживает «антиэкологический» пафос Трампа. Однако он одновременно сохраняет и даже укрепляет возможность противников Трампа создавать (за счет управления сланцевой добычей при помощи финансовых рычагов кредитов, страхования и спекуляций) долговременные понижательные ценовые тренды на нефтяном рынке. То есть фактически торпедировать инвестиционный базис программы Трампа.

\*\*\*

Завершая исследование, считаю необходимым подчеркнуть, что финансово-олигархические игроки, которые инициировали и проводят рассматриваемую нами в данном исследовании глобальную нефтяную игру, далеко не подавлены. Как мы показали ранее, они несколько ослаблены. И они, конечно же, в какой-то мере теряют свои возможности в связи с выборной победой Трампа.

Однако эти игроки пока еще вполне способны задействовать все рассмотренные ранее в нашем исследовании механизмы управления нефтяным мировым рынком. А эти механизмы, напомним, включают и целенаправленные биржевые спекуляции, и финансирование игры трейдеров на рынке физической нефти, и негласное влияние на рейтинговые агентства и аналитические службы, и «продавливание» прогнозов рынка через специализированные и массовые СМИ. Кроме того, разумеется, никак нельзя сбрасывать со счета влияние этих игроков на принятие решений в палатах Конгресса США.

Потому нужно учитывать, что эти глобальные игроки вполне способны продолжить игру по своему плану:

- торпедируя исполнение «энергетической» программы администрации Трампа;
- создавая на рынках нефти хаотизирующие спекулятивные «медвежьи» или «бычьи» тренды;
- продолжая «додавливать» конкурентов на глобальном нефтяном рынке и скупать их активы;

— наконец, продолжая или даже усиливая обсужденную нами ранее глобальную игру на подавление независимого государственного финансово-инвестиционного потенциала крупных нефтедобывающих стран, то есть игру на наращивание их экономической зависимости от целей транснационального, прежде всего транснационального, бизнеса. Такую игру, которая неуклонно приближает все ветви власти в странах-объектах атаки к полной экономической (а значит, и политической, и в целом государственной) недееспособности.

И здесь я считаю необходимым особо подчеркнуть, что в соответствующем списке стран-объектов атаки в конечном итоге вполне могут оказаться и сами США.

Изложенное показывает высокую вероятность того, что мы — уже в близком будущем — станем свидетелями продолжения глобальной нефтяной (а на деле — фактически миропреобразующей) игры.

Юрий Бялый

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Из документов очевидно, что Колчак лично издал ряд распоряжений и приказов на физическое уничтожение людей без суда и следствия. Причем не только людей, выступавших против него с оружием в руках, но и просто выражавших свое недовольство его политикой

# Темной памяти Колчака, или Суд над памятной доской

**24** января 2017 года произошло давно ожидаемое в городе и стране событие: вынесено судебное решение по поводу установления в Петербурге памятной доски А. Колчаку. Постановление Правительства Санкт-Петербурга об установлении этой доски суд признал незаконным. Решение было объявлено по результатам нескольких судебных заседаний судьей Смольнинского районного суда Санкт-Петербурга Татьяной Матусьяк.

Мы, истцы по делу, не можем не поделиться впечатлениями о данном, безусловно неординарном событии. Из всех поданных в суд исков были признаны надлежаще составленными и приняты к производству девять. Первыми заявления подали участники движения «Суть времени». Затем к нам присоединились и другие неравнодушные граждане.

Обращаясь в суд, мы ни в коем случае не ставили целью как-то умалить заслуги Колчака и тем более не собирались его излишне демонизировать. У нас нет особой ненависти ни к личности Колчака, ни к личностям его страстных радетелей. Всё, чего мы добивались и добиваемся, это объективная оценка истории нашей страны. Мы твердо убеждены, что лишь историческая правда сможет объединить русский народ. И именно поэтому нельзя сегодня славословить Колчака без отчисления самых выдающихся его «заслуг» и без учета судебной оценки его деятельности на посту так называемого Верховного Правителя России.

За двадцать пять лет, прошедших с развала СССР, для реабилитации Колчака было сделано очень многое. Обелители Колчака при этом вполне саморазоблачились. Естественно, решение Смольнинского суда о недопустимости увековечивания Колчака — значительный удар по их репутации. При этом если с режиссера Андрея Кравчука, выпустившего в 2008 году слащаво-умиленный фильм «Адмирал», как говорится, «взяты гладки» в связи с художественностью его фильма, то не всё так просто с Никитой Михалковым. Михалков посвятил героизации Колчака броский и в то же время как бы документальный телефильм «Русский выбор. Адмирал Колчак», продемонстрированный телеканалом «Россия-1» 13 января 2015 г. В видеоряде этого фильма Михалков с совершенно серьезным видом перекладывает с места на место папки с надписями «Уголовное дело по обвинению Колчака Александра Васильевича» и «ВЧК», бережно перелистывает страницы этого «уголовного дела» и картинно восхищается Колчаком. «Обратите внимание, — доверительно сообщает телезрителям под тихо-тревожающую музыку режиссер, — как потрясающе актуально звучит всё то, что говорил великий русский патриот в самые тяжелые для нашей страны дни».



Интервью перед началом судебного заседания



Судья Матусьяк Татьяна Павловна



2-е заседание суда. 8 декабря 2016

Мы не пытаемся высмеивать фальшивый пафос Михалкова в отношении преступника, не подлежащего реабилитации. Однако уголовное дело всегда существует только в одном экземпляре. Закон любой страны категорически исключает более одного судопроизводства в отношении деяний одного и того же лица за один и тот же период. И если судебные органы оценивают действия какого-то конкретного человека, то они рассматривают именно это единственное оригинальное уголовное дело и в этом же уголовном деле оставляют судебные акты с результатами. Таким образом, уж если Никита Сергеевич в 2015 году перелистывал уголовное дело, если он добросовестно с ним ознакомился, то он не мог не обнаружить в нем важного документа, предельно ясно и жестко показывающего отношение судебной власти Российской Федерации к реабилитации Колчака. Приведем этот документ.

Верховный суд Российской Федерации, 19 апреля 2000 г. (так в оригинале, это не опечатка — год двухтысячный — Авт.)

ПРЕДВОДИТЕЛЮ РОССИЙСКОГО ДВОРЯНСКОГО СОБРАНИЯ князю <...>

Уважаемый <...>!

Сообщаю, что в связи с жалобой Атамана Московской Городовой Казачьей Заставы им. Смолина <...>. Военной коллегией Верховного суда Российской Федерации были истребованы и изучены материалы по делу КОЛЧАКА Александра Васильевича.

Проверкой установлено, что выводы органов военной прокуратуры и военного суда Забайкальского военного округа о том, что КОЛЧАК А.В. не подлежит реабилитации, основаны на требованиях Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 года (с внесенными в него в последующем изменениями).

В соответствии со ст. 4 упомянутого выше Закона не подлежат реабилитации лица, обоснованно подвергнутые наказанию по решению внесудебных органов, если в их делах имеются достаточные доказательства по обвинению в преступлениях, связанных с совершением насильственных действий в отношении гражданского населения и других преступных деяний.

Как усматривается из материалов дела, в них содержатся данные, что Колчак А.В. был причастен в 1918–1920 годах к военным действиям на территории Сибири против Советской России, в ходе которых с его ведома созданными карательными органами проводились массовые расправы в отношении местного населения, красноармейцев и сочувствующих им войск.

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Поэтому Военная коллегия Верховного суда Российской Федерации (несмотря на большие заслуги КОЛЧАКА А.В. перед Россией до 1917 года) достаточных оснований для постановки вопроса на предмет отмены вынесенного по делу судебного решения не нашла, о чем заявитель — атаман <...> — поставлен в известность.<...>

Судья Верховного суда Российской Федерации В.В. Хомчик.

Дело тут не столько в том, что судья Владимир Владимирович Хомчик, подписавший этот документ, является заместителем Председателя Верховного суда Российской Федерации, Председателем Судебной коллегии по делам военнослужащих, заслуженным юристом России и имеет высший квалификационный класс судьи. Дело в том, что этот документ отражает факты преступных действий Колчака, имеющие конкретное юридическое значение, а также отношение государства — в лице высшего органа судебной власти — к его личности.

Факты преступных действий Колчака таковы:

- В 1918–1920 годах Колчак вел военные действия против России;
- В ходе этих военных действий Колчак совершил преступления против мирного (гражданского) населения России, и осуждение Колчака в 1920 году за эти деяния является законным и обоснованным;

В 1999–2000 гг. органами современной юстиции (военной прокуратурой и военным судом Забайкальского военного округа, а также Верховным судом России) были проверены материалы этого уголовного дела. В ходе этих проверок судами были учтены «большие заслуги Колчака А.В. перед Россией», на которые уповают сторонники его реабилитации и увековечивания. Заслуги Колчака перед Россией, а также другие изученные и принятые во внимание судами (в том числе Верховным судом РФ) обстоятельства не позволяют его реабилитировать в силу справедливости осуждения его за преступления, совершенные им в 1918–1920 годах.

Кроме письма судьи Верховного суда России, которое вполне могло бы быть достаточным для принятия решения о демонтаже спорной памятной доски, по нашему ходатайству судом были истребованы и исследованы в суде достаточно подробные описания преступлений Колчака. Преступления эти изложены, прежде всего, в «Определении военного суда Забайкальского военного округа № 3-Н» от 26 января 1999 года, на которое и ссылается представитель Верховного суда в письме Председателю Дворянского Собрания. И, кроме того, в «Заключении по материалам дополнительной проверки по архивному уголовному делу в отношении Колчака А.В. Главной военной прокуратуры России» от 17 ноября 2004 г.

Из данных документов очевидно, что Колчак лично издал ряд распоряжений и приказов на физическое уничтожение людей без суда и следствия. Причем не только людей, выступавших против него с оружием в руках, но и просто выражавших свое недовольство его политикой. В вышеупомянутых документах, во-первых, описаны собственно преступления правительства Колчака, в том числе творившиеся по его прямому указанию и с его ведома: массовые расстрелы людей, сожжение деревень, затопление барж с людьми и многое другое. И, во-вторых, в данных документах признается, что осуждение Колчака для своего времени было вполне легитимным и отвечало мировой правоприменительной практике. В том числе приводится понятие «осадного положения», в условиях которого было принято обоснованное временное решение о расстреле Колчака и бывшего министра

внутренних дел его правительства В.Н. Пепеляева во избежание еще больших жертв среди населения России.

Мировая юридическая практика выработала базовые конституционные правовые нормы, присущие как российскому, так и международному законодательству:

- Правосудие осуществляется **ТОЛЬКО СУДОМ** — в Конституции Российской Федерации это положение закреплено в статье 118. Это означает, что никто не может быть ни осужден, ни позднее реабилитован иначе как по решению суда.
- Факты и обстоятельства, установленные вступившим в силу судебным решением, носят **преюдициальный** характер. То есть стороны после решения суда освобождаются от доказывания обоснованности этих фактов и обстоятельств. А любой другой суд обязан принимать установленные доказательства без дополнительной проверки.

Законность Постановления Правительства Санкт-Петербурга об установке памятной доски Колчаку была оспорена жителями северной столицы именно на этих основаниях. Факты совершения Колчаком преступлений против человечности не подлежат сомнению, так как они установлены судом. Правительство и губернатор при рассмотрении вопроса об увековечивании памяти Колчака просто обязаны были учесть эти факты.

Незаконность спорного Постановления Правительства выразилась также в нарушении установленного Конституцией России права истцов *читать память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость*. Средства массовой информации, позволившие себе высмеивать «Суть времени» за такое «философское» обоснование, а также представитель ответчика, то есть Правительства Санкт-Петербурга, на первом же судебном заседании недоуменно вопрошившая «И это все?», проявили элементарную юридическую безграмотность. Ведь Конституция России имеет безуслов-

ный приоритет над всеми другими законами. Она действует прямо и непосредственно.

Столь же безграмотными являются заявления сторон о том, что установка памятной доски «не является реабилитацией» и потому, мол, для данного случая наши доводы о внесудебной реабилитации якобы неприменимы. Юридическая реабилитация (от лат. rehabilitatio — восстановление) — это восстановление в правах, восстановление утраченного доброго имени, отмена необоснованного обвинения невинного человека, полное восстановление прав и репутации, в том числе репутации выдающейся личности и права на памятный знак или доску. Заявления ответчика об увековечивании Колчака отдельно от его реабилитации похожи на анекдот, и иначе как глупостью назвать их нельзя. При этом характеристика человека, совершавшего военные преступления, как «выдающегося русского офицера» (эти слова присутствовали на мемориальной доске Колчаку) означает одобрение подобных действий и является прямым оскорблением российских военнослужащих.

В Заключении Главной военной прокуратуры говорится, что вина Колчака доказана в полном объеме свидетельскими показаниями, архивными материалами и фотодокументами. Принятие Правительством Санкт-Петербурга постановления, нарушающего Конституцию Российской Федерации, подрывает доверие граждан к органам государственной власти и нарушает закрепленное в статье 3 Конституции право народа осуществлять свою власть через эти органы. Таким образом, спорное постановление нарушило права граждан России, закрепленные в преамбуле, а также в статьях 3 и 118 Конституции РФ.

Отдельно хотелось бы остановиться на доводах инициатора установки доски — организации «Белое дело», привлеченной по делу в качестве третьего лица по нашей же инициативе. Представитель «Белого дела» высказал несогласие с судебным решением об отказе в реабилитации. Якобы требование недопустимости уве-

ковечивания Колчака основано на политических основаниях, а потому и должно быть отвергнуто. В доказательство того, что оценка исторических личностей всегда неоднозначна, представитель «Белого дела» сослался на поэта Иосифа Бродского, осужденного за тунеядство и затем ставшего нобелевским лауреатом. При этом представитель «Белого дела» признался, что знаком с материалами настоящего дела. Очевидно, что «Белое дело» демонстративно не усматривает разницы между обвинениями Бродского в тунеядстве и бесспорно установленной виной Колчака в военных преступлениях. И, похоже, поклонникам Колчака просто неважно, совершал или не совершал их кумир преступления.

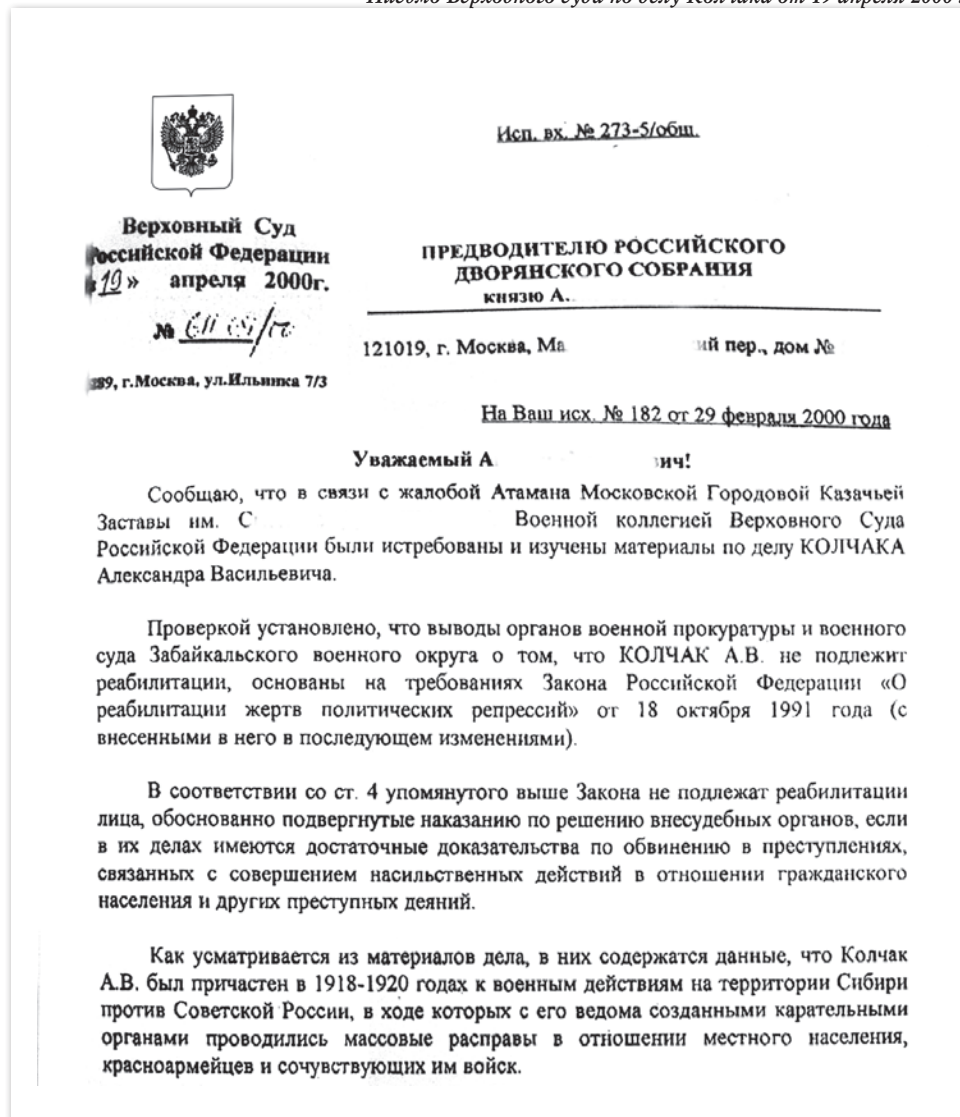
Тут следует вспомнить, что именно ставят последователи белых в вину большевикам, заявляя о своей непримиримости — а «Белое дело» отмечает день 7 ноября как «День Скорби и Непримиимости». На сайте «Белого дела» приводится число в 50 миллионов якобы репрессированных большевиками. Число это, безусловно, совершенно фантастическое и лживое. Но встает закономерный вопрос: почему же эти «приверженцы гуманизма», декларируя непримиримость к репрессиям, вдруг теряют всю свою непримиримость, как только дело касается Колчака? Ответ один: неприятие репрессий — лишь маска, плохо прикрывающая их яркую ненависть к большевикам. А ненавидят они большевиков прежде всего за уничтожение социальных различий в обществе. Кстати, это одно из обвинений к Колчаку, выдвинутое уже в 1920 году: он обвинялся, в том числе, «в упразднении всех политических и сословных завоеваний революции, в особенности в отношении к рабочему классу и беднейшему крестьянству». При Колчаке — и это установлено и зафиксировано в определении военного суда Забайкальского военного округа — проводились массовые порки крестьян и даже расстрелы людей во время карательных акций за наличие мозолей на руках, подтверждавших принадлежность человека к рабочим. И, добавим, именно потому широко слои русского народа не поддержали белых, что воочию увидели возврат барства в наихудших его проявлениях.

Реакция участников судебного процесса на оглашение конкретных эпизодов преступной деятельности Колчака и комментарии истцов оказалась весьма характерной. Представители Правительства, районной администрации и Комитета по культуре были мрачны и старались не смотреть в глаза окружающим. Становилось очевидно, что они — всего лишь наемные работники, вынужденные действовать по настоянию работодателя. Представители же «Белого дела» при осуждении истцами преступлений Колчака цинично усмехались.

Надо отдать должное Смольнинскому суду: наши доводы были достойно оценены и положены в основу совершенно справедливого судебного решения. Конечно, как и следовало ожидать, «Белое дело» поспешило заявить о несогласии с решением суда и о намерении его обжаловать. Будет ли оставлено решение Смольнинского суда в силе вышестоящей инстанцией или же возьмут верх лукаво-эротический пафос «Адмирала» вкупе с громогласными стенаниями элитных медиадеятелей, подкрепленных административными ресурсами аппарата губернатора Санкт-Петербурга, — время покажет. Мы надеемся на торжество исторической правды и благоразумия.

Олег Барсуков, Ольга Горянина

Письмо Верховного суда по делу Колчака от 19 апреля 2000 г.



## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Укрепление державы — вот главная задача, стоявшая перед ними. И выполнить ее без сильных армии и флота было невозможно

# Русский героизм. Екатерининские орлы

**П**равление Екатерины II, длившееся 34 года, стало временем появления целой плеяды крупных личностей, своей деятельностью прославивших Россию. Достаточно назвать поэта и министра юстиции Гавриила Державина, одного из лучших министров иностранных дел России Александра Безбородко, ректора Академии наук Екатерину Дашкову.

Из военных — фельдмаршала Петра Румянцева, победителя шведов адмирала Василия Чичагова, флотоводца Алексея Сенявина, князя Таврического Григория Потемкина, одного из творцов Чесменской победы Алексея Орлова, причисленного к сану святых адмирала Федора Ушакова, наконец, великого Александра Суворова. И это только звезды первой величины, а ведь были и звезды второй и третьей величины. И их вклад в укрепление России тоже неocenим.

Это не значит, что мы считаем время правления Екатерины «золотым веком» — эпоха была противоречивая, одновременно героическая и полная мздоимства, «просвещенная» и развращенная. Но лучшие из лучших соратников императрицы, достойно служившие России, по праву названы Пушкиным «екатерининскими орлами».

Укрепление державы — вот главная задача, стоявшая перед ними. И выполнить ее без сильных армии и флота было невозможно.

А международная обстановка была далеко не безоблачной. Помимо войн с Турцией то разгоралась, то затухала польская война. А еще шли шведская и персидская войны, тлели постоянные конфликты на Кавказе. Так что армии и ее полководцам было где проявлять мужество и оттачивать мастерство.

Екатерина в военном деле следовала заветам Петра — воспитывать и возвышать своих полководцев (причем, не обязательно русского происхождения), идти своим собственным путем в военном деле, не копируя Европу. Вот почему так велико число действительно талантливых полководцев и флотоводцев в эту эпоху. О некоторых из них мы расскажем в этой статье.

### Григорий Потемкин (1739–1791)

Григорий Александрович Потемкин скорее являлся выдающимся администратором, чем полководцем, но его военные заслуги тоже велики. В первую екатерининскую войну с турками Потемкин храбро сражался под командованием Румянцева, отлично руководил действиями объединенной русской конницы.

Потемкин был фаворитом Екатерины. Что такое фаворит — понятно. Фаворит не обязан обладать государственными талантами, но Потемкин ими обладал. Это и позволило ему остаться в памяти потомков не одним из обычных любимцев Екатерины, а выдающимся государственным деятелем.

Очень быстро Потемкин становится вторым лицом в государстве. С 1774 года Екатерина ни одного вопроса не решает без согласования с ним. Главной же заботой, порученной Потемкину, становится хозяйственное освоение и военное укрепление юга России.

Вопрос о Крыме, фактически завоеванном Россией, еще десятилетие стоял на международной повестке дня, но в 1784 году Турция, наконец, согласилась с вхождением Крыма в состав России (поражения при Кагуле и в Чесменской бухте были еще свежи в памяти). Да и европейские страны особо не сопротивлялись — Австрия поддержала Россию, Британия настороженно промолчала. Уже так велика была мощь России, а потенциал русской

армии так пугающе безграничен, что «*никто не пикнул*», как писал русский посол в Турции Я. Булгаков.

Именно присоединение Крыма (т. е. окончательное решение проблемы крымских набегов) и превращение Дикого Поля в процветающую Новороссию — главная заслуга Потемкина.

Меньше чем за полтора десятилетия он совершил, казалось бы, невозможное: огромная плодородная область на юге — Крым, Причерноморье, Кубань, Новороссию — становится обжитой, по Черному морю плавают настоящие боевые корабли, «верные запорожцы» присягают государыне и становятся охраняющей силой на южных рубежах.

Уже в 1787 году состоялась «инспекционно-ознакомительная» поездка Екатерины в Крым в сопровождении австрийского императора Иосифа II, многочисленной свиты, послов Франции и Англии.

Конечно, Потемкин не обошелся без пускания пыли в глаза (вспомним пресловутые «потемкинские деревни»), но ведь и реально была проделана огромная работа — построены крепости, порты, корабельные верфи, возникли города Севастополь, Николаев, Одесса, Херсон.

Однако успехи России слишком многим не давали покоя. Именно тогда на Западе пошло гулять выражение: «Россия — колосс на глиняных ногах». Турцию, в которой сменилась власть, Франция стала снова подталкивать к войне. В 1787 году новый султан Абдул Гамид I предъявил России ультиматум — вернуть Крым, отказаться от покровительства православной Грузии. В сентябре того же года Турция, не дожидаясь ответа на ультиматум, объявляет России «священную войну» (джихад) и начинает боевые действия.

Императрица создает две армии — командовать одной назначен Потемкин, другой — Румянцев. Но Потемкин добивается объединения двух армий в одну и сам становится главнокомандующим. Несомненно, если бы командовал Румянцев, пользы для армии и России было бы больше. Но честолюбие — существенный фактор в дворцовых играх. А дворцовые игры в ту эпоху преобладали. Поэтому верх взяла влиятельность при дворе, а не таланты военачальника.

В первый год войны особых достижений ни у одной, ни у другой армии не было, за исключением яркой победы Суворова над турецким десантом у крепости Кинбурн.

Сам же Потемкин со своей армией простоял больше года под мощной турецкой крепостью Очаков, но так и не решился начать осаду, отговариваясь боязнью больших потерь. Ему передали язвительную фразу Суворова: «*Очаков не Троя, чтоб его десять лет осаждают*», что еще больше разозлило тщеславного фаворита.

*Памятник Екатерине II в Санкт-Петербурге. У pedestal на фото видны Державин, Дашкова, Румянцев, Потемкин, Суворов. Установлен в 1873 г.*

Наконец, в сентябре 1788 года Потемкин начал осаду, а в декабре состоялся штурм. Из-за плохого руководства потери русских были велики, тем не менее Потемкин всё же получил жезл генерал-фельдмаршала.

Перелом в войне совершился на следующий год — благодаря действиям Суворова. Сначала разгром турок при Фокшанах, а затем невероятная победа при Рымнике. Современники были изумлены — две огромные союзные армии, русская и австрийская, избежали генерального сражения, а Суворов с 25-тысячным отрядом разгромил главные военные силы Турции. Взятие же неприступного Измаила в 1790 году просто потрясло Оттоманскую империю. В итоге Суворов стал для турок фигурой почти мистической.

В следующем 1791 году Турция, не выдержав, запросила мира. Потемкин взял на себя переговоры, но подписать мир не успел — он тяжело заболел и 5 октября скончался. Императрица, у которой давно был другой фаворит, тяжело переживала утрату Потемкина, которого уважала за государственные таланты. И Суворов, и Румянцев хоть и конфликтовали со «светлейшим», но высоко ценили его. Они отождествились с Потемкине как о «великом муже».

### Алексей Сенявин (1722–1797)

В эту эпоху возрождается русский флот — сначала на Азовском, потом на Черном морях. Поэтому среди «екатерининских орлов» так много флотоводцев.

Род моряков Сенявиных, выдвинутый Петром I, дал России 15 морских офицеров, пятеро из которых были адмиралами. Алексей Наумович Сенявин — создатель и командующий Донской (Азовской) флотилией, считался современниками «лучшим моряком своего времени».

Он отличился еще в ходе Семилетней войны при морской блокаде крепости Кольберг (которую после 4 месяцев осады взял Румянцев). С началом русско-турецкой войны Екатерина производит Сенявина в вице-адмиралы и дает ему ответственное поручение — восстановить старые петровские верфи на Дону и построить там корабли, способные плавать на мелководных Азовском и Черном морях. И главное — построив флотилию и взяв ее под свое командование, закрыть туркам вход в Азовское море.

Алексей Наумович сумел за несколько лет не только с нуля построить флотилию, но и, отправившись походом во главе ее в Черное море, занял крепости Керчь и Еникале. Тем самым он навсегда закрыл турецкому флоту вход в Азовское море.

А в следующих войнах принимает участие двоюродный племянник флотоводца — адмирал Дмитрий Николаевич Сенявин.

### Федор Ушаков (1745–1817)

Федор Федорович Ушаков и до революции, и в советское время считался одним из наиболее выдающихся флотоводцев России, создателем наступательной тактики морских сражений.

В описываемую эпоху вся Европа (и Турция тоже) использовала линейную тактику — в ходе сражения корабли выстраивались в линию друг напротив друга и, не выходя из строя, обстреливали только стоящий перед ним корабль противника.

Такой формализм и шаблонность были чужды русской тактике. Вспомним, что в Гангутской битве гребной русский флот разгромил шведскую эскадру благодаря военной хитрости и умелому маневрированию.

Выдающийся флотоводец адмирал Г. Спиридов в Чесменском сражении тоже с помощью нетривиального решения полностью уничтожил турецкий флот. Он организовал специальный отряд кораблей, мощными артиллерийскими залпами расчистивших дорогу брандерам (кораблям-поджигателям). А уж огонь, перекинувшийся на все корабли турецкой эскадры, завершил дело.

Ушаков продолжил и творчески развил петровскую морскую тактику, ставшую образцом для русского флота. Он твердо помнил завет Петра: «*Не держаться правил, яко слепой стены*».

Получив командование над авангардом русского флота в сражении при Фидониси в 1788 году, Ушаков впервые применил новый маневр — несколько его кораблей вырвались далеко вперед и контратаковали противника с ближней дистанции. Не выдержав огня, турецкий флагманский корабль, а след за ним и другие, оставили место боя. Если бы остальная русская эскадра под командованием нерешительного контр-адмирала Войновича поддержала действия Ушакова, турецкий флот был бы не только изгнан, но и, возможно, уничтожен.

Надо сказать, что Потемкин поддерживал новаторскую тактику Ушакова и назначил его вместо Войновича командующим Севастопольской эскадрой. В 1790 году в Керченском сражении, а затем в сражении у Тендры Ушаков вновь использовал свои излюбленные методы: сближение с противником на расстояние картечного или даже ружейного огня, создание максимальной плотности огня артиллерии, умелое и решительное маневрирование кораблями и переноска их на угрожаемый участок линии.

Наконец, уже при завершении войны в 1791 году эскадра под командованием Ушакова у мыса Калиакрия смело атаковала турецкую эскадру, не перестраиваясь из походного порядка в боевой. Завязалось упорное сражение, продолжавшееся более трех часов. В итоге турецкие корабли стали в беспорядке отходить к Босфору. Ушаков преследовал турецкий флот до наступления темноты.

Победа Ушакова при Калиакрии и взятие Суворовым Измаила повлияли на ход всей кампании. Турция вынуждена была заключить мир на выгодных для России условиях.

Федор Ушаков впоследствии участвовал в войне с Наполеоном, в которой, как ни странно, Турция станет союзницей России. Об этой крупнейшей войне, получившей название Отечественной, мы обязательно расскажем.

Мы намеренно старались в рассказе о войнах той эпохи не слишком часто упоминать имя Александра Васильевича Суворова, хотя это практически невозможно. Фигура Суворова столь масштабна, а его вклад в военное дело настолько велик, что жизни и трудам Александра Васильевича необходимо посвятить отдельную серию статей.

*(Продолжение следует.)*

Юрий Бардахчиев

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Евгения Лазарева «Аутсорсинг скорой помощи не панацея» в № 178

## Щупальца монстра

Недавно в газете «Суть времени» № 178, я прочитал статью Евгения Лазарева из Астрахани «Аутсорсинг скорой помощи не панацея!». Очень интересная статья, надо признаться. В ней рассказывается о том, что наш президент В. В. Путин дал распоряжение Министерству здравоохранения РФ проанализировать имеющийся опыт регионов по передаче автопарка скорой медицинской помощи частным компаниям.

Для начала узнаем, что же это такое. Аутсорсинг — от английского слова *outsourcing* и обозначает передачу производственных или бизнес-функций внешним, независимым подрядчикам в данной области.

Впервые с этим словом я столкнулся примерно в 2010 году, когда работал в одном из крупных банков в отделе инкассации. Помимо обычных функций инкассаторов в наши обязанности еще входила функция по обслуживанию банкоматов. Происходило всё так: бригада инкассаторов приезжает на загрузку банкомата. Сначала осматривает его, входит в программное обеспечение, «закрывает расчетный день», если нужно — меняет чековую ленту в принтере, затем меняет кассеты с наличностью, проверяя при этом, не забыла ли где купюры в механизме, «открывает расчетный день», забирает, если есть, «задержанные» банкоматом карты и увозит всё это обратно в банк.

Для чего я всё это рассказываю? Для того чтобы было понятно, что функционал у инкассатора довольно обширный. И чтобы выполнять его на должном уровне, инкассатор, еще будучи стажером, проходит проверки по линии МВД (ранее судимые не принимаются), сдает экзамен на право ношения оружия, проходит обучение по работе с банкоматами, получает сертификат и допуск к т. д. И это всё для того, чтобы обеспечить высокую степень безопасности при работе с наличными деньгами и свести риски банка по потере денежных средств к минимуму. Причем обеспечение безопасности поставлено во главу угла и повышается еще постоянным видеоконтролем за деятельностью инкассаторов и негласными проверками со стороны руководства.

Конечно, серьезные сбои в программном обеспечении банкомата инкассатору не устранить. В таких случаях на помощь выезжают специалисты в области IT-технологий, а по-простому — ребята из отдела автоматизации банка, которые тоже имеют допуск к «мозгам» и внутренностям банкомата. Они же могут сами поменять чековую ленту, они же обязаны проводить профилактическую уборку внутренности банкомата, потому что пыли там скапливается очень много, ну и они же осуществляют посильный ремонт и замену блоков банкомата.

Так вот, в 2010 году «великий управляющий» и реформатор своей банковской системы, назвавший людей России дауншифтерами, стал активно внедрять аутсорсинг и начал как раз с отделов автоматизации. Теперь инкассатор в случае серьезных проблем с ПО или внутренностями банкомата должен был звонить в эту не относящуюся к системе банка стороннюю организацию и ждать, пока «мальчик или девочка» приедут и начнут устранять неисправность. При этом явно увеличивается время обслуживания одного банкомата, снижается уровень безопасности, о которой так печется банк, соответственно, повышаются риски.

Сотрудников этой «гражданской» организации никто по линии МВД не про-

веряет, контроля за их деятельность нет никакого. Инкассаторы, общаясь с ними, узнали, что зарплаты у них такие же, как у них. Выходит, функционал у аутсорсеров в разы меньше, а получают, как инкассаторы, а то и больше. Работает их всего на наш город и район 3 человека. Причем начальник их, «самый башковитый», из другого города ездит к ним в командировки, а они тут корпят вдвоем.

При такой численности работников системно делать профилактику банкоматам они физически не успевают: банкоматы как до аутсорсинга, так и во время его стоят в грязи и пыли. Я поинтересовался у наших банковских айтишников, «разгрузились» ли они после такого модного нововведения, на что они ответили, что не особо. В чем тогда экономия, спрашивается?

Хочу привести еще один пример. В 2014 году я, просматривая ролик о проводимых общевоинских учениях в армии, увидел сюжет об аутсорсинге в нашей армии. Там это заморское чудо касалось быта солдат и питания. Да, в сюжете всё было очень красиво и современно. Солдатики подходили с подносами к ярко освещенным, блестящим нержавеющей прилавкам и лоткам и набирали себе разных блюд и напитков. И вид повара, стоящего на раздаче, коренным образом отличался от уже привычной картинки — здорового парня в белом колпаке, в белой робе с закатанными до локтей рукавами. Нет, тут наших защитников встречали улыбающиеся, накрашенные женщины-повара в ярких спецовочках и чепчиках, как в ресторане. Одним словом, поел в солдатской столовой — как дома побывал! Офицер, дававший интервью, с удовольствием констатировал, что теперь наряды по кухне и наряды на работы уйдут в прошлое. Кашеварить на кухне и прибираться в солдатской казарме теперь будут гражданские лица, нанятые по аутсорсинговой системе.

Я сначала порадовался за нашу армию, но тут же вспомнил свою бывшую работу и пример аутсорсинга в банке. Размышляя, стал просматривать интернет в поисках информации об этом. Как бывший сотрудник силовых структур, я знал, что раньше, например, в милиции даже техники — и те проверялись на наличие/отсутствие судимостей у себя и у близких родственников. А тут — армия с ее военной тайной и, как ни крути, воинская часть — это закрытый объект. Будут ли так тщательно проверяться эти гражданские лица, которых наймут на кухню, в прачечную и в уборщицы? И кто за ними будет осуществлять элементарный медицинский контроль, если они не будут подчиняться командованию части? И ладно — большие города, где народу много и есть из кого выбрать, а части, дислоцирующиеся в малонаселенных районах? И еще меня заинтересовал вопрос с гражданскими поварами. Ладно, на учения в поля, допустим, их вывезут, а не дай бог, военное положение — как в Донбассе, например. Разбегутся наши гражданские невоеннообязанные повара по щелям, по полям или запросят тройную цену? Вопрос!

Сторонники аутсорсинга утверждают, что чуть ли не избавили армию нашу от дедовщины! Мол, теперь «старика» не смогут заставлять «молодых» картошку чистить, траву красить и зубными щетками туалеты драить. Смешно! Это сродни ювенальным воплям, что беби-боксы снизят детскую смертность в стране. А что же интернет? А там всё четко расписано — при некоторых плюсах, минусов от этой системы гораздо больше.

Среди них:

- не отработан механизм контроля за деятельностью сторонних организаций, кроме как подписанием акта о приемке работ;
- назначенные правительством ОАО «Оборонсервис», ОАО «Оборонэнергосбыт», ОАО «Военторг», ОАО «Агропром» являются единственными поставщиками услуг для Минобороны. При такой монополии цены на эти услуги и продукцию поднимаются неконтролируемо и произвольно. Принцип экономии не соблюдается;
- ответственность за деятельность этих ОАО и входящих в них фирм, зарегистрированных от Калининграда до Камчатки, размыта практически до нуля;
- руководителям этих ОАО и «своим людям» устанавливается непомерно высокая зарплата;
- при выполнении заказов предпочтение отдается дорогостоящим работам, а мелкие работы их вообще не интересуют;
- из-за ухода из воинских частей и учреждений ЖЭУ органов осуществлять надлежащий инженерно-технический контроль за выполненной аутсорсерами работой некому.

Командиры воинских частей подписывают (вынужденно) акты приемки работ без соответствующего анализа их полноты и качества, так как нет специалистов, что порождает возможность неограниченных приписок. В этом напрямую заинтересованы коммерческие организации, что, соответственно, приводит к росту расходов Минобороны и к коррумпированности армии. А именно:

- резкий, в разы, рост расходов бюджета на обеспечение и обслуживание войск, в том числе на транспортные, коммунальные расходы, оплату электричества, продовольствия, на вещевое обеспечение, ремонт вооружения, военной техники и др.;
- ухудшение качества выполняемых работ, услуг при росте расходов. Увеличение количества отравлений личного состава продуктами питания;
- в запущенном состоянии во многих случаях пребывают текущий ремонт, содержание зданий и территорий, коммунальное обеспечение;
- из-за невыполнения аутсорсерами работ по различным видам обслуживания и обеспечения для их выполнения привлекаются военнослужащие;
- наносится ощутимый вред социальной защите личного состава. Цена почти на все услуги военнослужащим, членам их семей и лицам гражданского персонала повышается. Например, значительно увеличились цены на парикмахерские услуги, питание в столовых, проживание в гостиницах, лечение и отдых в санаториях и домах отдыха, возросли тарифы на жилищно-коммунальные услуги и др.

И еще один момент, который бы мне хотелось упомянуть, — воспитательный. Служба в армии всегда была школой жизни. Помимо всех отрицательных моментов, связанных в основном с дедовщиной, самодурством или халатностью командиров, молодой гражданин страны еще и многому обучался, и воспитывался в плане становления личности, мужественности, закалки характера и т. д.

Наши солдаты, отрываясь от маминской юбки, почти всегда приобретали опыт самообслуживания, навыки выполнения различных бытовых работ, начиная от пришивания подворотничка и наматывания портянок — до ремонта обуви, электрооборудования, проведения слесарных, сантехнических работ, приготовления пищи. То есть они приобретали бытовую универсальность, так высоко ценимую «на гражданке», особенно в женской среде, не только во времена СССР, но и раньше.

Поэтому-то и был так высок рейтинг ребят, которые отслужили, в сравнении с теми, кто не служил. Поэтому и уровень боеготовности нашей армии был высок, а сама служба — почетна.

Значит, что получается? В школе трудовое воспитание практически убито нашими реформаторами под видом соблюдения Конвенции о защите прав ребенка. Что вы, что вы, как можно?! Детский труд запрещен во всем мире! Результат — отсутствие у парней (я уже молчу про девочек) элементарных бытовых навыков и знаний. А теперь и в армии нашей?!

Этак у нас скоро будет, как у воjak из НАТО, которые в марте 2014 года на учениях в Норвегии отказались выполнять учебно-боевые задания. Британские морпехи саботировали учения, сославшись на низкую температуру окружающего воздуха. Подданные Ее Величества заявили, что не в силах тренироваться в условиях, когда температура опускается до минус 20 градусов.

Если в первом моем примере банк имеет прибыль — он для этого и работает, то во втором примере — прибыли нет: Минобороны извлечением прибыли не занимается (за исключением отдельных чиновников), функция у него не та! Поэтому растущие расходы в случае применения аутсорсинга ударяют не по прибыли, а по обороноспособности, а значит, и безопасности нашего государства.

И вот теперь, из статьи Евгения Лазарева, я узнаю, что эту «буржуйскую» диковину внедряют в не менее стратегическом, чем армия, секторе, отвечающем за безопасность граждан государства, а именно в скорой медицинской помощи. Пилотные проекты по скорой помощи в различных субъектах России в большинстве случаев дали отрицательный результат.

Братцы! Да что же это такое делается-то?! Может, им там, наверху, тоже устроить круглый стол между собой? Пусть пригласят ребят из РВС и «Суть времени» из Астрахани, Волгограда, Сури, министра обороны и министра здравоохранения, да и Президента пусть позовут, пообщаются, изучат имеющийся, уже явно отрицательный опыт. Тогда, может, дойдет до них, что не там они экономят! Не там и не на том!

Мне вдруг пришло осознание того, что это буржуазно-криминальный капитализм медленно, но скрытно, завуалированно, запускает свои щупальца во все стратегически важные сферы жизнедеятельности государства. Растворяя постепенно наш иммунитет в виде семейных ценностей, идеалов, завоеваний социализма — таких, как качественное бесплатное образование, медицина. Все завоевания социализма мы постепенно теряем, сами того не замечая. А товарищу Президенту нужно обратить внимание на это. А может, до него информация не доходит? Так давайте подпишем Владимира Владимировича на газету «Суть времени». Глядишь, ближе к народу станет.

Антон Митюгов

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 58» в № 200

## Расплата за политическое невежество

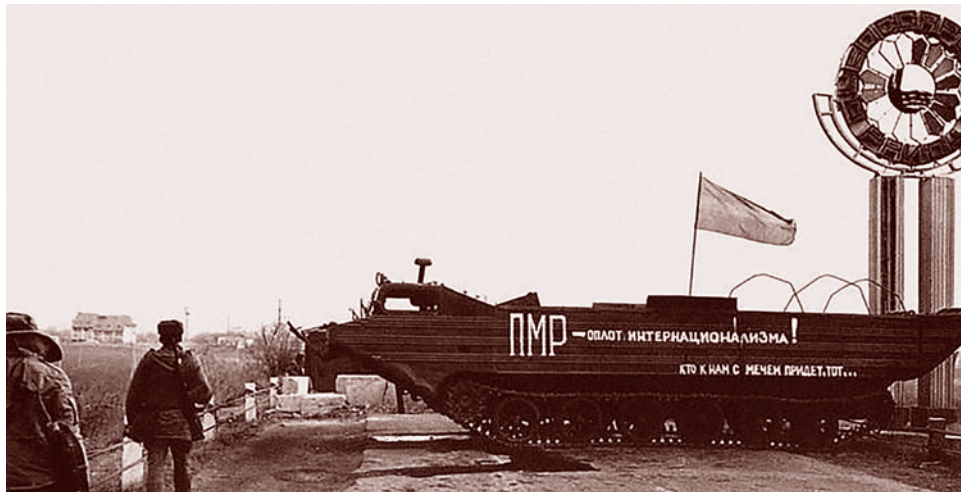
Начать хочу с цитаты, которую прочел в статье: «Человек, желания которого носят потребительский характер, не может отстоять ни Родину, ни дарованную ему, пусть и ущербную социальную справедливость». Специфика современности в том, что опускание человека до уровня потребительских желаний, вокруг которых строится вся жизнь, происходит плавно, методично и незаметно для большинства населения не только России, но и всего мира. Ежедневный, ежечасный информационный прессинг со стороны СМИ и других информационных ресурсов формирует новые нормы и ценности в повседневной жизни людей. Для стран СНГ с русскоязычным населением Россия является основным поставщиком информации и идеологии, тем вектором, который задает курс для движения и развития.

На постсоветском пространстве одной из таких стран является Приднестровье, своеобразный осколок России как по историческому своему наследию, так и по духу, который присутствует на этой земле. Чем интересна эта небольшая республика, так это тем, что здесь за счет своего рода «законсервированности» и компактности очень удобно проследить социальные, культурные, политические и др. изменения, которые происходят со всем обществом на постсоветском пространстве, включая Россию. Помимо всего, особенная черта этого региона заключается в том, что в ПМР отставание от российского «мейнстрима» составляет несколько лет.

Приднестровье образовалось в результате всенародного противостояния левобережной части Молдавской ССР русофобской политике официального Кишинева. Ситуацию в Молдавии раскачивали по схеме, похожей на ситуацию в Донбассе: закон о языках, провокации с фашистско-националистической окраской против русскоязычного населения. Особенность состояла в том, что ядро, вокруг которого образовался очаг сопротивления, было сформировано не по национальному признаку, а на союзе трудящихся, на основе трудовых коллективов этого региона (сопротивление возглавил ОСТК — Объединенный совет трудовых коллективов). В эти коллективы входили люди всех национальностей будущей республики.

При поддержке России и организованном сопротивлении созданного ополчения силовой вариант «урегулирования» конфликта — полное подавление Тирасполя со стороны Кишинева — провалился. По факту была создана независимая от Молдовы республика Приднестровье, хотя и не признанная международным сообществом. Формировать государственность взялись все те же промышленники, директора, инженеры, которые на практике умели увязывать производство и «социалку», — люди, умеющие создавать и строить. Отстояв право на жизнь, руководство молодой республики с головой погрузилось в строительство государственности.

Это было делом незнакомым и непростым. Обрыв большинства связей с молдавским и советским «центрами» больно бил



Приднестровье. 1992 г.

по производству и всему народному хозяйству, особенность жизни 1990-х проявлялась в полной мере. Хозяйство и организация жизни выстраивалась с позиции, что вот-вот это недоразумение пройдет, Москва вернет свое влияние, страна снова вернется в свои границы. Чтобы быть готовыми к этому, в Приднестровье долгое время сохраняли советские стандарты во всех сферах: в образовании, медицине, социальной поддержке и, самое главное, — в мировоззрении. Все время шла синхронизация всей жизни общества с русским «материком».

В Приднестровье ждали и смотрели на Москву, надеялись, что придет ответ на вопрос: как жить дальше? Время шло, ответа не поступало, и регион принял современные правила российской игры: началась эпоха криминального капитализма. В ходе внутреннего противостояния выделилось несколько групп: власть в лице президентской группы, криминальные авторитеты и группа бывших и действующих силовиков, активно участвующих в освоении рынка.

Итогом этой борьбы стала полная ликвидация всех криминальных авторитетов, создание силовиками (в основном из милиции) холдинга «Шериф» и укрепление лояльной к «Шерифу» группы президента Смирнова (их интересы мало где пересекались). В итоге холдинг «Шериф» овладел рынками табачной, спиртовой продукции, а также ГСМ, нефтебазами, хлебокомбинатами, телекоммуникационными предприятиями, предприятиями виноконьячной продукции, текстильной промышленности, занял сферу банковских услуг и многое другое. Особенностью управления внутри «Шерифа» стали жесткая дисциплина, система штрафов за небольшие провинности, тотальный контроль персонала. Всё это осуществляет внутренняя служба безопасности с очень широкими полномочиями.

В 2000 году холдингом было создано политическое движение, в 2006 году оформившееся в партию «Обновление» с председателем Евгением Шевчуком. Необходимо сделать оговорку, что Шевчук начинал карьеру в ОБЭП МВД, ушел со службы с поста начальника Отдела налоговой службы города Тирасполя и тут же в 1998 году принят на работу в ООО «Шериф» на должность замдиректора. На выборах в Верховный Совет 2005 года одним из методов привлечения голосов была ак-

ция по раздаче «гуманитарной помощи» в виде пайка для пенсионеров и социально уязвимых групп граждан. Это позволило «обновленцам» получить большинство мест в Верховном Совете и выбрать его председателем Е. Шевчука.

В 2009 году партия «Обновление» делает первые попытки взять власть в свои руки и ослабить власть президента Смирнова путем ограничения его полномочий и полномочий его команды. В ходе политической борьбы Смирнов выходит победителем, но идет на некоторые уступки. В свою очередь, Шевчук покидает свой пост, а через год оказывается смещен и с поста председателя партии «Обновление».

Во время формирования государственности и оформления бизнес-структуры «Шерифа» велась достаточно сильная социальная политика, несмотря на огромный дефицит бюджета. Большую финансовую поддержку этой политике, конечно, оказывала Россия. Кроме того, одним из распространенных методов решения экономических проблем у населения стала трудовая миграция, причем большинство трудовых мигрантов уезжали в Россию. За счет притока денег мигрантов уровень жизни населения повышался, начал развиваться мелкий бизнес, который в подавляющем большинстве работал «в серую». Произойдет переход населения из состояния выживания в состояние минимальной комфортной жизни. Повышались пенсии, пособия, выплаты бюджетникам.

Так как во время разрухи 90-х большинство предприятий погибло, основным источником работы внутри республики стал холдинг «Шериф» или бюджетные организации, включая различные силовые ведомства и министерства. Из-за дефицита работы люди соглашались работать на «Шерифа» и терпеть всю суровость организации труда и унижения от работодателя.

В результате за первые 10 лет у власти остались фигуры, быстро адаптировавшиеся к новым условиям «рыночной» экономики, от управления республикой были отодвинуты представители Советов трудовых коллективов и других общественных объединений, которые участвовали в создании Приднестровья. А в период второго десятилетия к власти пришла молодежь, которая полностью впитала в себя все рыночные законы ведения хозяйства. Фено-

мен Приднестровья заключается в том, что на базе капиталистической системы осталась советская надстройка в виде сильной социальной политики.

С одной стороны, сильную «социалку» ликвидировать нельзя в условиях блокады и выборной власти, а с другой стороны, она сыграла злую шутку с населением. По факту получилось сохранить в сознании избирателей позднесоветское понятие «государство нам должно», что привело за 10–15 лет к полной потере большинством способности сопротивляться каким-либо политическим процессам, не говоря о способности их оценивать. Народ, который некогда смог сплотиться и дать отпор националистической фашистской гидре, пал жертвой в борьбе за бытовое благополучие.

Первым последствием полного политического безволия граждан ПМР были президентские выборы 2011 года, когда с большим отрывом победил Евгений Шевчук с лозунгом «Порядок будет!». Справедливости ради, нужно отметить, что он сдержал свое слово, первым делом взялся за профессионально близкое ему по духу — за налоги. За короткое время он вывел из тени весь «серый» бизнес, в результате тысячи предпринимателей сдали свои патенты. Не постеснялся новый президент развязать политическую и экономическую войну с бывшими коллегами — холдингом «Шериф», что привело к длительному политическому кризису.

Параллельно с этим на Украине пришла к власти фашистская хунта. И Приднестровью устроили блокаду уже не только со стороны Молдовы, но и со стороны Украины. В связи с кризисом и обвалом курса рубля в России временно прекратились российские социальные выплаты, что население республики поставило в вину лично президенту Шевчуку. Население обвинило президента в желании лично обогатиться за счет воровства соцвыплат. В результате рейтинг Шевчука резко упал, что и показали следующие президентские выборы 2016 года.

Эти выборы обнаружили полное отсутствие инстинкта самосохранения у населения республики. На выборах победил открытый представитель ООО «Шериф» Вадим Красносельский. В одном из первых заявлений нового президента было сказано, что приоритетом будет реализация социальных программ и развитие рыночной экономики. Конечно, хотелось бы верить в эти слова, но история нам говорит об обратном: нет ни одного государства, которое олигархия привела бы к процветанию. По факту на сегодняшний день мы имеем всю полноту власти у коммерческой структуры, которая на протяжении десятилетий в прямом смысле слова выжимает из граждан всё до последней капли. На мой взгляд, только чудо способно спасти население от исторической расплаты за политическое невежество.

В завершение я снова хочу обратиться к той цитате, с которой начал: «...человек, желания которого носят потребительский характер, не может отстоять ни Родину, ни дарованную ему, пусть и ущербную, социальную справедливость».

Дмитрий Сеница

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №

№ 213 (213) от 01.02.2017

Время подписания в печать:

по графику — 10:00, фактическое — 10:00

Тираж 8 000

Цена свободная