

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

18 января 2017 г.

№ 211

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ



Не рассматривая всех этих сложностей, вы вместо реальной истории своего отечества станете обладателем ее упрощенного эрзаца. А внутри этого эрзаца вы никогда не сможете рассмотреть механизмов, приводящих в движение все пружины русской истории

## 11 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. РУМЯНЦЕВ И «ТУРЕЦКИЙ ВОПРОС»

Продолжаем серию статей о русском военном героизме. На сей раз речь пойдет о войнах второй половины XVIII века, в которых главным противником России была Турция

## 12 ДВА ПРИМИТИВА

Если начнут бороться два примитива: как бы передовой и как бы «антипередовой» — то примитив победит. Культура исчезнет. Не будет ни настоящего авангарда, ни настоящей классики, ни настоящего традиционализма

## 14 ОПАСНЫЕ ИГРЫ В ДЕМОКРАТИЮ

Если не коммунизм и не капитализм, то что? Европейское общество благосостояния на халяву? А как?

размышления читателей о статьях газеты

## 15 ИЗГНАНИЕ СМЕРТИ

## 16 ПОМОЧЬ ВРЕМЕНИ, ПОМОЧЬ БОГУ

Эту статью, которую я пишу 17 января 2017 года, посвящаю памяти наших товарищей, героически погибших в Донецке два года назад. И тому будущему, которого у нас нет и не может быть без живого участия в нем этих наших погибших товарищей

# Ответ длиною в жизнь

Считается, что слова всегда должны иметь ясный смысл. Согласен. Но существует разная ясность смысла. Одна ясность смысла присуща политическим прагматическим калькуляциям и аналитическим выкладкам. Другая — всему тому, что сопряжено связи между мертвыми и живыми. Верю, что читатель понимает разницу и не потребует от меня, чтобы я расшифровал свой тезис о наличии будущего у мертвых. Оговорю лишь, что не имею в виду только обязательное и наиважнейшее почитание подвига мертвых, заботу о том, чтобы они сохранились в нашей памяти. Это необходимо, но недостаточно.

Ты возводишь определенное здание будущего. И если это не здание для быта, а здание для души и духа, то есть храм, то возводя его, ты просто чувствуешь, как рядом с тобой этим же занимаются твои погибшие герои. Что, к примеру, у этой стены храма ты работаешь, укладывая камень за камнем, а у соседней стены то же самое делают мертвые.

Это чувство не должно покидать никогда. Но особо ярко оно посетило нас на последней зимней школе движения «Суть времени». Являясь очередной по формальным признакам, она по существу резко отличалась от предыдущих школ. Мы давно решили, что содержание школ должно оставаться достоянием их участников. И я сохраняю верность этому подходу, который считаю справедливым вообще и вдвойне справедливым в эпоху беспредельного интернетного словоблудия.

Скажу лишь, что в связи с приближением столетия Великой Октябрьской социалистической революции участники школы не могли не обсуждать перспективы красного движения в XXI веке. А значит, и своего места внутри этого движения.

С каким врагом столкнулись Советский Союз и мировое коммунистическое движение?

Почему этот враг смог взять реванш за свое поражение 9 мая 1945 года?

Что нужно сделать для того, чтобы искупить поражение Советского Союза и коммунизма?

И что именно должно быть искуплено? Идем ли мы путем этого искупления? И такова ли на сегодня степень нашей самоотдачи, чтобы можно было всерьез говорить о создании не просто высококачественной общественной организации, отстаивающей советское наследие как фактор будущего, а о структуре, готовой к открытию новой страницы в той книге Красного бытия, которую наши враги хотели бы превратить в обычную книжечку, пылящуюся на полках библиотек?

Товарищи, обсуждавшие эти вопросы, несколько раз возвращались к той странице истории нашего движения, которая написана не чернилами — кровью.

17 января 2015 года отряд «Суть времени» отбил атаку войск украинской хунты на одном из важнейших направлений в донецком аэропорту. Небольшой отряд сутевцев нес боевое дежурство на позиции под названием «Монастырь». Он удержал позицию, несмотря на то, что его в течение многих часов атаковали превосходящие силы противника — 6-я рота 93-й механизированной бригады ВСУ, поддержанная танками и артиллерией.

Если бы сутевцы сдали позицию «Монастырь», то враг, развивая свой успех, прорвал бы северный рубеж обороны Донецка и вошел в город.

То, что на военном языке называлось позиция «Монастырь», представляло собой вполне реальный — Свято-Иверский женский — монастырь. На монастырской территории располагалось несколько зданий — Свято-Иверский храм, домик настоятельницы и сестринский корпус для монахинь. Этот трехэтажный корпус военные называли — объект «Трешка».

В момент, когда начался прорыв войск украинской хунты, на объекте «Трешка» находилось девять сутевцев. Десятый — Белка — прорвался на объект под шквальным огнем неприятеля. Остальные бойцы отряда «Суть времени» находились на других позициях донецкого аэропорта — каж-

дый там, где ему было положено. Услышав сигнал тревоги, они рванули на помощь к своим товарищам и реально сумели оказать эту помощь. Но главный удар пришлось принимать тем, кто в момент удара находился на «Трешке» и должен был отстоять и саму «Трешку», и всю позицию «Монастырь».

Отряд «Суть времени» общими усилиями отстоял позицию «Монастырь» и не дал врагу прорваться в Донецк. В ходе боя четырнадцать бойцов отряда были ранены. Три наших товарища — Болгарин (Игорь Юдин), Белка (Евгений Беляев) и Пятница (Евгений Красношеин) — погибли.

Прошло два года. Наши товарищи продолжают воевать с бандеровцами. Множится список наших потерь. Но тогдашняя первая кровь, героически пролитая в войне с новым нацистским врагом, тогдашняя первая боль утрат, тогдашнее острое чувство того, что перейден некий судьбоносный рубеж, продолжают жить особой не только памятной, но и строительной жизнью. Той самой, которую я описал в начале этой статьи.

Шесть лет работы движения «Суть времени»... Более двухсот номеров газеты, в которую я пишу эту статью... И два года со дня героической гибели наших товарищей...

Что стоит за этими временными вехами?

Выступая шесть лет назад с серией лекций под общим названием «Суть времени», я исходил из необходимости поговорить с аудиторией не на языке политических шоу, а иначе. Всерьез обсудив проклятые вопросы проклятой современности, иногда именуемой постсовременностью.

Вкратце напомним о некоторых из этих вопросов.

Природа советскости...

Значении советскости для мира и для России...

Явные и неявные слагаемые советскости...

Окончание на стр. 2

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Связь советскости с мировой гуманистической традицией...

Величие победительной советской традиции...

И, наконец, причины, в силу которых к концу советского периода советскость оказалась лишена предшествующего величия и низведена до горбачевских маразмов...

Я не предполагал, что эту серию усложненных, длинных, сознательно лишенных зрелищности передач просмотрят десятки тысяч людей.

И я тем более не предполагал, что просмотревшие эти передачи люди соберутся и создадут одноименное политическое движение, которому уже несколько раз за эти годы пришлось сыграть очень серьезную роль в защите российской государственности.

Больше всего меня впечатляло и впечатляет то, что собравшиеся в движении люди, способные много и эффективно работать, качественно отличаются и от тех, кто сегодня сфокусирован на занятии статусных политических позиций, и от тех, кто участвует в неформальных активистских общественно-политических начинаниях.

Собравшиеся в движение «Суть времени» бескорыстны. Выполняющие антитетивский заказ циники и внимающие их восклицаниям простофили долгое время настаивали на обратном. Но жизнь всё расставляет по своим местам. И слишком уж очевидно, насколько бескорыстие сутевцев идет вразрез с велениями нашего скверного времени, отвергающего бескорыстность как таковую.

Другое продолжающее меня поражать свойство сутевцев — чуждость политической прагматике в нынешнем ее понимании. Которое основано на том, что если ты и не ориентируешься на сиюминутную корысть, то уж по крайней мере исходишь из принципа отсроченного вознаграждения. Каковым, конечно же, является депутатское место, наличие которого может оправдать твою хоть и временную, но всё равно в чем-то постыдную бескорыстность.

И наконец, налицо третья, очень нетипичное свойство сутевцев — их искреннее и глубочайшее желание «мысль разрешить».

Я помню свои первые встречи с представителями движения «Суть времени», собиравшимися в разных регионах. Подавляющая часть этих представителей принадлежала к совсем молодому поколению. Но были и представители старшего поколения. Эти зачастую, но, конечно же, не всегда, вели себя предсказуемо. То есть задавали конкретные политические вопросы, чей малоскрываемый общий смысл был в том, какие конкретные средства будут вложены в тот конкретный проект, который, по мнению вопрошающих, размещен за фасадом прочитанных мною лекций.

Ни один из молодых представителей «Сути времени» ни разу за эти годы не обратился ко мне с вопросом, хоть в какой-то степени обладающим этим запахом. Но настойчиво, с горящими глазами, неотступно спрашивали о другом — об исхождении Святого Духа, о природе гуманизма, о смысле истории, о соотношении материи и духа, о коммунизме (как обычном, так и религиозно окрашенном), о марксизме, неомарксизме.

Любая минута контакта со мной использовалась молодежью для того, чтобы задать вопрос на одну из этих тем. Или же на тему, сходную с этими. Но всегда задавались вопросы из разряда тех, про которые у Достоевского было сказано, что надо «мысль разрешить».

За прошедшие шесть лет сутевцы показали, что они умеют решать практические задачи и не одержимы рафинированным, далеким от жизни абстрактным интел-

лектуализмом. Но это «мысль разрешить» не только не остыло за прошедшие годы. Скорее, можно говорить об обратном.

Читатель спросит: «Мысль разрешить — и только?»

Жадно слушающие молодые люди, задающие каверзные вопросы с горящими глазами, могут, конечно, ограничиться таким вопрошанием. А могут и не ограничиться. Позволю себе здесь несколько аналогий.

Первая из них достаточно очевидна.

Читатель, безусловно, помнит, что о невероятной тяге к разрешению мысли, имеющей общечеловеческий масштаб, о своеобразной ужаленности этой мыслью, о способности превратить эту мысль во всеобъемлющую страсть, побуждающую к действию, говорил один из героев Достоевского — Алексей Карамазов. Он говорил об этой мысли, пытаясь объяснить, в чем именно состоит стержень личности его брата Ивана. Но в сущности Алеша имел в виду не столько Ивана, сколько самого себя. Пришедшего в монастырь для разрешения своей мысли и ушедшего из него в жизнь во имя того же самого. Понимаете — пришедшего в обитель мысли и для разрешения мысли ушедшего из обители в жизнь. Ибо только в жизни, в служении людям, можно обрести это разрешение. Об этом в конце романа «Братья Карамазовы» говорит Алеша, присягая жизни как служению и служению как жизни.

Сходным образом поступает совсем другой герой совсем другого романа. Я имею в виду «Игру в бисер» Германа Гессе.

Герой романа Йозеф Кнехт — подлинный рыцарь мысли. Или, на языке романа, мастер игры в бисер. Но Кнехт не хочет остаться в райском пространстве мыслеразрешительных игр, именуемом в романе Касталией. Он хочет, не расставаясь с мыслью, служить не мысли в собственном соку, а мысли, призванной менять жизнь. Гессе — пессимист, и его герой, покидая Касталию, тонет в жизненном море. Но я же не пытаюсь нарисовать образ сутевца вообще и тех, кто присягнув жизни, пал в бою, с помощью какой-то одной аналогии. И потому от двух первых перехожу к третьей.

На первых школах «Сути времени» я предлагал собравшимся внимательно посмотреть далеко не самый выдающийся советский фильм «Салют, Мария!». Обращая внимание на то, что в этом фильме речь идет тоже о молодых людях, выбирающих жизненный путь. И что на этот раз речь шла не о русских досоветских молодых людях, жизненный мир которых описал Достоевский, и не о западных «касталийцах» Гессе, а о советской молодежи эпохи борьбы с национазмом.

Революционерка Мария, ставшая советской разведчицей, потерявшая в боях с фашистами и мужа, и сына, вспоминая об этих горьких потерях, говорит о гибели сына: «Могла ли я не пустить его, дать ему жизнь и сказать «не живи»? А вы могли бы не пустить своего сына? Дети вырастают, и судьба мира становится их судьбой».

Может быть, определяющим свойством тех членов движения «Суть времени», которые не покладая рук работают, учатся, на практике узнают, что испытать настоящее счастье можно, только отдавая, а не беря, даря, а не получая, является именно это желание детей, вырастая, сделать своей судьбой судьбу твоей страны, судьбу мира?

Ровно два года назад этот вопрос был поставлен ребром. Отвечать на него придется всю жизнь.

Сергей Кургинян

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Экспорт вооружений

МОСКВА, 19 декабря 2016 — РИА Новости

Портфель экспортных оборонных заказов России на середину декабря составляет сумму порядка 50 миллиардов долларов, сообщил директор Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству (ФСВТС) Александр Фомин.

«На сегодня портфель оборонных экспортных заказов — порядка 50 миллиардов долларов. Это число плавает, потому что, с одной стороны, одни контракты исполняются, другие — заключаются», — сказал Фомин, отметив при этом, что еще несколько недель назад сумма была меньше 50 миллиардов.

...

Россия уже много лет уверенно находится на втором месте в мире (после США) по экспорту военной техники и вооружений.

## Формирование Росгвардии

МОСКВА, 19 декабря 2016 — РИА Новости

Штатная численность Росгвардии в следующем году останется неизменной, ведомство не планирует разрастаться, если этого не потребуют особые обстоятельства, рассказал первый заместитель главнокомандующего Росгвардией Сергей Меликов на пресс-конференции.

«На данный момент штатная численность сотрудников Росгвардии около 300 тысяч человек. Увеличивать число сотрудников на данный момент нам не нужно», — сказал Меликов.

Он отметил, что ситуация может меняться, если ведомство получит какие-либо дополнительные задачи. Но в ближайшее время этого не планируется.

«Окончательное штатное расписание Росгвардии будет уточнено на третьем этапе формирования ведомства в 2018 году. К этому времени численность, конечно, может измениться. Но повторюсь, пока об этом речь не идет», — добавил заместитель главкома.

...

Хотя официальные цели и задачи Росгвардии давно объявлены (среди главных — обеспечение общественной безопасности, противодействие терроризму и экстремизму, охрана важных государственных объектов и т. д.), тем не менее, ведомство вызывает к себе постоянный интерес и внимание. Ряд либеральных СМИ периодически муссируют тему, что Росгвардия создана для сдерживания «революционных порывов». Что ж, если речь идет о всевозможных «оранжевых революциях» и Росгвардия будет их блокировать так же, как до этого Внутренние войска, то и прекрасно. Нас же больше всего занимает вопрос, как будут распределены функции между Росгвардией и другими службами безопасности — МВД, ФСБ и рядом других. Как обещают, к началу 2018 года Росгвардия будет окончательно сформирована — вот тогда, думается, многое станет понятно.

## 900 новых самолетов и вертолетов до 2020 года

МОСКВА, 20 декабря 2016 — РИА Новости

Более 900 новых самолетов и вертолетов получат Воздушно-космические силы (ВКС) РФ до 2020 года и столько же —

отремонтированных, сообщил начальник главного штаба — первый заместитель главкома ВКС генерал-лейтенант Павел Кураченко.

«В соответствии с госпрограммой вооружения до 2020 года планируется поставить в Воздушно-космические силы более 900 новых и модернизированных самолетов и вертолетов, а также выполнить ремонт более 900 летательных аппаратов», — сказал он на научно-технической конференции в Москве.

Для зенитных ракетных войск до 2020 года планируется закупить более 140 ЗРС и боевых машин, для радиотехнических войск — более 600 новых радиолокационных станций и комплексов.

## Новые полярные станции в Арктике

МОСКВА, 22 декабря 2016 — РИА Новости

Российский Военно-морской флот получит две новые полярные станции в Арктике, сообщил командующий Северным флотом вице-адмирал Николай Евменов.

«Идет освоение арктической территории, мы принимаем в этом году две полярные станции: на острове Котельный и на острове Земля Александры (архипелаг Франца-Иосифа)», — сказал Евменов на расширенной коллегии Минобороны РФ.

«Северный флот выполнил все поставленные перед ним задачи: обеспечение освоения Арктики, подготовка кораблей авианосной группы к дальнему походу в Средиземное море, подготовка наших боевых кораблей и подводных лодок к выполнению задач боевой службы», — сказал командующий.

## «Россия сильнее любого потенциального агрессора»

МОСКВА, 22 декабря 2016 — РИА Новости

Россия сейчас сильнее любого потенциального агрессора, заявил президент Владимир Путин на расширенном заседании коллегии Минобороны.

При этом глава государства подчеркнул, что военным не стоит расслабляться.

«Хотел бы обратить ваше внимание на то, что если мы просто позволим себе хотя бы на минуту расслабиться, допустить хотя бы один существенный сбой в модернизации армии и флота, в подготовке войск, ситуация может быстро измениться», — сказал Путин, подчеркнув, что Россия даже не успеет этого заметить.

Президент также обозначил ключевые задачи, стоящие перед российскими военными в 2017 году.

«Важно выдерживать набранные темпы перевооружения армии и флота, эффективно контролировать реализацию мероприятий госпрограммы вооружения и выполнения заданий гособоронзаказа», — отметил Путин.

По его словам, Минобороны также должно обеспечить сбалансированное развитие всех видов и родов войск, продолжить освоение высокоточного оружия, современных средств связи, разведки, управления и радиоэлектронной борьбы. Кроме того, президент призвал укреплять боевой потенциал стратегических ядерных сил.

Министр обороны Сергей Шойгу сказал, что оснащенность российской армии новым вооружением в 2017 году должна составить более 60%.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

...

Под конец года президент сделал важное и, надо сказать, очень смелое заявление. Таких заявлений руководителей нашей страны не делали, наверное, с 40–50-х годов.

Конечно, ужасно хочется верить, что мы действительно сильнее и высокотехнологических США, и Китая с его 2,5 миллионной армией. Но ведь почему-то даже в эпоху расцвета СССР, чья военная мощь была неоспорима, таких заявлений не делали!

Зачем понадобилось обычно очень осторожно Путину так бросаться словами? Ведь патриотичного гражданина России они подслушно демобилизуют: раз мы сильнее любого потенциального агрессора, так и зачем пун рвать? Отдельные недостатки исправим, но в основном-то всё хорошо... Между тем, работающие на производстве, в цехах ВПК, на сборочных конвейерах знают, что сделано КОЕ-ЧТО, но ОЧЕНЬ мало по сравнению с тем, что НАДО сделать.

А внешнего врага такое заявление может, наоборот, спровоцировать. Ах, любого агрессора, говорите? А если агрессоры объединятся? И США пойдет против нас вкупе со всем НАТО?

Вот и гадай — то ли за словами действительно стоит нечто, чего мы просто не знаем, то ли это такая новогодняя сказка, чтобы поднять настроение.

## Развитие противоракетной обороны

МОСКВА, 22 декабря 2016 — РИА Новости

Впервые в новой истории России по ее периметру создано сплошное радиолокационное поле систем предупреждения о ракетном нападении, заявил министр обороны РФ Сергей Шойгу.

«Успешно завершились государственные испытания трех новых радиолокационных станций высокой заводской готовности «Воронеж» — в Орске, Барнауле, Енисейске. В 2017 году они приступят на боевое дежурство. Доведена доработка трех действующих радиолокационных станций в Барановичах, Мурманске и Печоре с применением технологии высокой заводской готовности. Всё это позволило впервые в истории новой России создать по периметру наших границ сплошное радиолокационное поле систем предупреждения о ракетном нападении на всех стратегических воздушно-космических направлениях и по всем типам траектории полета баллистиче-

ских ракет», — заявил Шойгу на заседании коллегии Минобороны России.

...

Между прочим, сплошного радиолокационного поля СПРН на всех направлениях и по всем типам баллистических ракет не было даже в Советском Союзе — из-за ряда как политических, так и технических просчетов северо-восточное направление закрыть не удалось. Так что это действительно выдающееся достижение.

## Успешное испытание противоспутниковой ракеты

ВАШИНГТОН, 22 декабря 2016 — «Лента.ру»

Россия провела очередное успешное испытание новой противоракеты, разрабатываемой в рамках опытно-конструкторской работы «Нудоль», сообщил ресурс Washington Free Beacon со ссылкой на источники в Пентагоне. Запуск ракеты был произведен с площадки на космодроме Плесецк. По мнению специалистов Пентагона, ракеты «Нудоль» могут перехватывать спутники.

Как отмечается в заметке, пуск ракеты состоялся 16 декабря. Это было пятое испытание по счету и третье успешное для данного типа ракет. По мнению автора статьи, известного военного обозревателя Билла Гертца, высокая частота пусков свидетельствует о приоритетности программы «Нудоль».

В настоящее время в рамках ОКР «Нудоль» в России создается стрельбовый комплекс с новыми ракетами для перспективной системы противоракетной и противокосмической обороны А-235. Комплекс предполагается мобильным и будет размещаться на многоосных колесных шасси производства Минского завода колесной техники. Ракеты «Нудоль», по ряду сообщений, относятся к дальнему (заатмосферному) эшелону перехвата системы А-235.

Находящаяся сегодня в боевой готовности система ПРО Москвы А-135, согласно открытым источникам, не имеет возможности перехватывать спутники, хотя предыдущая версия этой системы (А-35М) возможностями для атаки спутников обладала.

...

Стоящий сегодня на боевом дежурстве комплекс ПРО А-135 и сейчас превосходит любые западные образцы. Так, только РАС «Дон-2Н», входящая в его состав, в ходе российско-американских учений смогла обнаружить и построить траекторию полета космического объекта диаметром всего 5 см на расстоянии в 1500–2000 км.

Уникальна и его противоракета 53Т6 (по натовской классификации «Газель») — как по переносимым нагрузкам, так и по тяговооруженности. Причем «Газели» готовы к использованию в любое время без подготовительных работ и при любых климатических условиях. Уверены, что перспективный комплекс «Нудоль» превзойдет своего предшественника.

## Российская бронетехника станет умнее

МОСКВА, 24 декабря 2016 — РИА Новости

Российскую военно-автомобильную и бронетанковую технику оснастят новейшей информационно-управляющей системой «ГАЛС-Д4».

Уникальная разработка существенно облегчит мониторинг состояния боевых машин: компьютер контролирует показатели датчиков, сообщает экипажу о возникших неисправностях, информирует командование о состоянии техники.

«ГАЛС-Д4» обеспечивает надежную навигацию, система также позволяет сохранять на защищенный носитель данные о местонахождении и состоянии машины за последние 10 лет.

В состав комплекса входят микропроцессорный, вычислительный и навигационный блоки. Информация выводится на сенсорный экран, находящийся перед глазами командира машины.

В настоящее время «ГАЛС-Д4» используется в ряде бронетанковых семейств «Тайфун», находящихся в опытной эксплуатации Минобороны.

...

Издавна и до сих пор считалось, что приборы, особенно электронные, — не самое лучшее, что производится в нашей стране. Причем так было и в СССР, и уж тем более в современной России. Похоже, ситуация меняется?

## Разработка нового ПЗРК

МОСКВА, 24 декабря 2016 — «Лента.ру»

В России начата разработка нового переносного зенитно-ракетного комплекса (ПЗРК), заявил начальник ПВО Сухопутных войск Вооруженных Сил России генерал-лейтенант Александр Леонов.

«Идет разработка нового ПЗРК», — заявил Леонов, добавив, что отечественные ПЗРК сейчас существенно превосходят любые зарубежные аналоги.

Караван судов близ острова Котельный



Переносной зенитный ракетный комплекс (ПЗРК) — зенитная ракетная система, предназначенная для транспортировки и ведения огня одним человеком. В России на вооружении состоят ПЗРК «Игла» и «Верба». Разработанные в СССР ракетные комплексы «Стрела» и «Игла» экспортировались в десятки стран мира и до сих пор активно применяются в вооруженных конфликтах.

...

ПЗРК — уникальное оружие, с помощью которого одиночный боец способен на поле боя уничтожить танк, вертолет и другую бронированную технику. СССР всегда шел впереди остальных стран в разработке этого дешевого и очень мощного оружия. Сейчас новое поколение ПЗРК наверняка получит еще больше возможностей и станет грозой вражеской техники.

## Военные аэродромы в арктической зоне

МОСКВА, 21 декабря 2016 — АЕХ.RU

Министерство обороны РФ завершает работы по реконструкции аэродромов на западном и юго-западном стратегическом направлениях, сообщил начальник Главного штаба — первый заместитель главнокомандующего ВКС РФ Павел Кураченко.

«До конца текущего года спланировано завершить работы по реконструкции и строительству девяти аэродромов», — сказал Кураченко. В частности, это такие аэропорты, как Петрозаводск, Энгельс, Миллерово, Ахтубинск, Чкаловский и Моздок.

Он отметил, что большинство этих аэродромов расположены на западном и юго-западном стратегическом направлениях, и «выбор этих аэродромов для проведения строительных работ определяется развитием военно-политической обстановки в границах ответственности данных направлений».

«В дальнейшем приоритет будет отдан аэродромам арктической зоны Российской Федерации. До конца 2021 года будут выполнены работы по реконструкции аэродромов Воркута, Тикси, Анадырь, сектора Министерства обороны на аэродроме Норильск (Алыкель)», — сказал Кураченко.

Строительство объектов для обеспечения боевой готовности и жизнедеятельности военнослужащих в условиях арктической зоны ведется на мысе Шмидта, островах Врангеля, Котельный (арх. Новосибирские острова), Средний (арх. Северная Земля), в пос. Рогачево (арх. Новая Земля), Земля Александры (арх. Земля Франца-Иосифа), в н. п. Алакуртти в Мурманской области.

Кроме того, Спецстрой ведет работы по созданию технической позиции и аэродрома Нагурское на архипелаге Земля Франца-Иосифа.

## «Томагавки» не страшны России

МОСКВА, 22 декабря 2016 — АЕХ.RU

Российские вооруженные силы способны противостоять крылатым ракетам «Томагавк», которые могут быть размещены вблизи ее западных границ, заявил министр обороны РФ Сергей Шойгу.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

По его словам, страны НАТО могут после небольших доработок установить в пусковых установках МК-41, используемых в американской системе ПРО, крылатые ракеты «Томагавк» дальностью действий до 2400 километров. Как отметил Шойгу, подлетное время данных ракет к границе РФ составит менее десяти минут. *«Количество таких ракет у наших границ может насчитываться от 150 до 300 единиц»*, — сообщил министр.

*«Принятое решение о нейтрализации этой угрозы — выполнено»*, — сказал Шойгу в своем выступлении на коллегии Минобороны, в которой также принял участие президент РФ Владимир Путин.

## Боевой опыт Сирии

МОСКВА, 22 декабря 2016 — AEX.RU

Боевой опыт в Сирии получили более 80 % летного состава Воздушно-космических сил России, сообщил министр обороны РФ Сергей Шойгу на заседании итоговой коллегии Минобороны РФ.

По его словам, укомплектованность личным составом доведена до 93%. *«Численность военнослужащих по контракту увеличена до 384 тысяч человек. Впервые в истории России сержантский состав полностью стал профессиональным»*, — сказал Шойгу.

Он добавил, что стратегические ядерные силы поддерживаются на уровне, позволяющем гарантированно решать задачи ядерного сдерживания.

*«В Ракетных войсках стратегического назначения в боеготовом состоянии находятся 99% пусковых установок, из них более 96% — в постоянной готовности к немедленному пуску»*, — отметил Шойгу.

Министр напомнил, что в 2016 году на боевое дежурство заступили четыре ракетных полка, оснащенных комплексом «Ярс» стационарного и подвижного базирования. Авиационные стратегические ядерные силы пополнились двумя Ту-160 и двумя Ту-95МС.

*«Группировка морских стратегических ядерных сил Тихоокеанского флота усилена ракетным подводным крейсером стратегического назначения «Владимир Мономах»*, — сказал Шойгу, добавив, что в 2016 году в Вооруженные Силы была поставлена 41 новая баллистическая ракета, что позволило достичь 60% уровня оснащения ядерной триады современным вооружением.

\*\*\*

*«Всё хорошо — и увеличение числа контрактников-профессионалов, и успехи РВСН, и вступление в строй нового ракетного крейсера стратегического назначения. Но цифры — 80% летчиков, получивших боевой опыт, это не просто хорошо — это замечательно! Такого процента летчиков, участвовавших в боевых действиях, у нас не было за все послевоенные годы»*.

*«Возможно, это самое веское подтверждение заявления президента РФ о том, что Россия сильнее любого потенциального агрессора. Потому что именно боевой опыт — то, что делает армию победительницей. А даже самая навороченная техника, управляемая не нюхавшим пороху бойцом, не способна сама по себе ничего сделать. Во всяком случае, до сих пор в этом правиле не было исключений»*.

## ВОЙНА ИДЕЙ

МОСКВА, 1 января — kremlin.ru

## Семейное насилие и изъятие детей

МОСКВА, 21 декабря 2016 — ИА Красная Весна

Рассмотрение в первом чтении законопроекта о декриминализации семейных «побоев» (действий, причинивших физическую боль, но не повлекших вреда здоровью), планировавшееся сегодня на заседании Государственной думы, отложено депутатами на весеннюю сессию из-за нехватки времени. Законопроект призван устранить противоречия в УК РФ, возникшие после принятия в июле этого года Закона № 323-ФЗ, приравнявшего родительские наказания к побоям, совершенным по мотивам национальной, расовой, религиозной ненависти или экстремизма.

Ранее сообщалось, что активисты «Родительского Всероссийского Сопротивления» (РВС) передали в приемную президента просьбу 213 тысяч граждан отменить так называемый закон о шлепках и принять представителей родительской общественности.

МОСКВА, 23 декабря 2016 — РИА Иван-чай

На пресс-конференции Владимира Путина в ответ на вопрос руководителя РИА Иван-чай Э. Жгутовой, почему в России внедряются ювенальные антисемейные принципы, несмотря на то, что собрано 213 тысяч подписей против ювенальной юстиции, президент России ответил: *«Я, так же как и Вы, на самом деле против совершенно перекошенных стандартов ювенальной юстиции и, откровенно говоря, полагаю, что мое поручение исполнено. Совсем недавно мне об этом докладывал председатель Государственной думы, о том, что приняты соответствующие поправки. Давайте вернемся к этому еще раз, я Вам обещаю внимательно это всё посмотреть, проанализировать. Беспрецедентное вмешательство в семью недопустимо»*.

МОСКВА, 24 декабря 2016 — ТАСС

После ответа на вопрос главного редактора ИА Иван-чай Элины Жгутовой о пересмотре «закона о шлепках» в ходе ежегодной пресс-конференции Владимира Путина 23 декабря, с комментарием корреспонденту ТАСС выступил председатель профильного думского комитета по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников. На вопрос корреспондента о том, как сильно будет пересмотрен законопроект, Павел Крашенинников ответил: *«С учетом того, что есть заключение Верховного суда и появилось заключение правительства, консенсус есть, и он будет быстро рассмотрен»*.

МОСКВА, 27 декабря 2016 — ТАСС

Минюст России включил региональную общественную организацию помощи женщинам и детям, находящимся в кризисной ситуации, информационно-методический центр «Анна» в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Согласно сообщению министерства, *«факт соответствия организации признакам некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, установлен в ходе проведения Главным управлением Минюста России по Москве внеплановой документарной проверки»*.

КАЗАНЬ, 14 января — Tatpressa.ru

Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам проведения пресс-конференции Президента России 23 декабря 2016 года. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации, Общественной палате Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка поручено проанализировать практику изъятия несовершеннолетних из семьи с точки зрения избыточно применяемых мер или неправомерного вмешательства в семью. Срок — 1 марта 2017 г. Ответственные: Топилин М. А., Бречалов А. В., Кузнецова А. Ю.

МОСКВА, 10 января — ТАСС

9 января гражданке Узбекистана Ни-луфар Мамасаидовой вернули грудную дочь, незаконно изъятую 26 декабря 2016 года. Елена Мизулина в интервью по случаю возвращения матери незаконно изъятых годовалого ребенка указала на необходимость принятия закона о введении ответственности за незаконное вторжение в семью и изъятие детей. Сенатор подчеркнула, что уже ведется работа над соответствующим законопроектом.

МОСКВА, 11 января — ИА Красная весна

Поправки в Уголовный кодекс, исправляющие некоторые из последствий так называемого закона о шлепках, приняты 11 января в первом чтении голосами 368 депутатов Госдумы. Законопроект удаляет упоминание о «близких лицах» из статьи 116 Уголовного кодекса (о побоях, не причиняющих ущерба здоровью), приравнивающее наличие родственной связи при побоях к мотивам вражды и ненависти.

При обсуждении вопроса депутат Госдумы Оксана Пушкина сообщила распространяемые в обществе расхожие цифры об объеме семейного насилия — о том, что якобы каждая третья женщина избивается мужем. От имени фракции «Справедливая Россия» за поддержку законопроекта высказался депутат О. А. Нилов, приведя в то же время доводы своего однопартийца А. В. Белякова за дифференциацию состава деяний. При этом вновь были озвучены известные ложные цифры центра «Анна» о 14000 убитых женах. ИА Красная Весна ранее сообщала о конференции, в ходе которой была показана ложность этих цифр и указаны их источники, получающие гранты из-за рубежа.

КАЗАНЬ, 12 января — «Вечерняя Казань»

Изымать детей из семей, которые задолжали за газ и электричество, поручил своим подчиненным глава Зеленодольского района Александр Тыгин. В распоряжении «Вечерней Казани» оказалась копия соответствующего документа. По закону ресурсоснабжающие организации имеют право отключать злостных должников от снабжения независимо от того, есть у них дети или нет. В исполкоме Зеленодольского района «Вечерней Казани» сообщили, что у них на учете состоит около 100 семей-неплательщиков за ЖКУ, в которых есть несовершеннолетние дети. За 2016 год из таких семей было изъято 11 детей на срок до трех месяцев для того, чтобы дети не жили в домах без тепла и света. Все эти дети временно жили в приюте.

Проверка в связи с появившейся в ряде СМИ информацией об изъятии детей из семей, не оплачивающих счета за жилищно-коммунальные услуги, была проведена городской прокуратурой. Об этом старший помощник прокурора РТ Руслан Галиев сообщил ИА Татар-информ. Проверка показала, что поручение главы Зеленодольского района, которое он дал отделу опеки и попечительства 12 декабря 2016 года об изъятии несовершеннолетних детей, проживающих в жилых помещениях с долгами по оплате услуг ЖКУ, не было облечено в форму официального документа и реализовано не было. По данному факту начальника отдела опеки и попечительства Зеленодольского муниципального района объявлено предостережение о недопустимости нарушений федерального законодательства и о возможной административной и уголовной ответственности.

МОСКВА, 13 января — РИА Новости

Анна Кузнецова заявила о начале мониторинга случаев изъятия детей органами опеки. Основанием к проверкам послужили участвовавшие обращения граждан по поводу изъятия детей. Самыми резонансными из них стали изъятия детей граждан Таджикистана и Узбекистана, имевшие летальный исход.

МОСКВА, 13 января — НТВ

В Сети опубликованы семейные кадры, сделанные московскими родителями, которые воспитывали 13 детей (одного кровного ребенка и 12 приемных малышей). Напомним, что после того, как на теле одного из мальчиков воспитатели нашли синяки, предположительно оставленные после наказания за провинность, 12 приемных детей были изъяты из семьи. Если судить по семейной хронике, семья производит впечатление счастливой.

МОСКВА, 13 января — НТВ

Приемная мать 12 детей, которых изъяли органы опеки из московской семьи, заявила, что насилие к ним никто не применял. Обнаруженные на теле одного из детей травмы, по ее мнению, могли быть получены другими способами.

МОСКВА, 13 Января — ИА Красная Весна

Инцидент с изъятием 12 детей из семьи, произошедший в Москве, имеет характер *«жестокое ювенальное поведение»*. Такое мнение высказала член Совета Федерации Елена Мизулина 13 января. Член Совета Федерации уточнила, что *«причин для появления синяка у ребенка может быть великое множество»*, в связи с этим ситуация требует тщательного изучения. Именно обнаружение следов побоев было заявлено в качестве причины изъятия 12 детей из семьи.

\*\*\*

*«Задержка принятия законопроекта о декриминализации «близких лиц» может быть объяснена только результатом сильных позиций антисемейного лобби. После того, как депутаты «Единой России» сами внесли законопроект, устраняющий антисемейные поправки Павла Крашенинникова, введенные в УК летом 2016 года, разумных оснований для того, чтобы тянуть с устране-*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

нием приравнения близких лиц к экстремистам, не было. При этом накал борьбы показывает сам факт того, что президента России дезинформировали, доложив о якобы исправлении ситуации. Путин узнал, что законопроект отложен только потому, что руководитель РИА Иван-чай Э. Жгутова смогла привлечь к себе внимание президента ярким плакатом и ей дали слово. Мнение родительской общественности было услышано, и президент дал поручение разобраться не только с антисемейным законопроектom № 323, но и в принципе с ситуацией возможности незаконного изъятия детей из семей. Это свидетельствует, что собираемые по всей стране письма протеста граждан не остались без внимания.

Объявление иностранным агентом центра «Анна», искажающего информацию о семейном насилии в России, также является свидетельством того, что гражданское общество способно помогать власти ориентироваться в своих действиях. Ведь ответственные лица заинтересовались центром и провели проверку его финансирования после проведения организованной общественными силами Красноярской конференции, на которой было показана ложность сведений, распространяемых центром «Анна».

Ситуация с распоряжением об изъятии детей из семей, имеющих долги по ЖКУ, наглядно показывает антигуманный подход к решению проблемы бедности в условиях, когда системы функционирования хозяйства ориентированы на рынок и извлечение прибыли. «Забота о детях» в таких условиях может давать поводы для отобрания детей из семьи. По сути, такая забота — это попытка оправдания разрушения семей из-за бедности.

БАКУ, 7 января — РИА Новости

Омбудсмен Азербайджана требует расследования инцидента применения силы в отношении ребенка в районном суде, во время которого 10-летнюю девочку насильно передали из семьи ее тети отцу, которого девочка раньше никогда не видела. Девочка говорила, что боится отца и хочет жить с тетей.

...

Нужно отметить, что проявление так называемых ювенальных технологий западного образца, которые упрощают насильственное изъятие детей из семей, наблюдаются уже не только на Западе, но и на Востоке, известном стремлением к сохранению традиций, в том числе и семейных.

## Законопроект о системе «Контингент»

МОСКВА, 21 декабря 2016 — ИА Красная весна

21 декабря в Государственной думе был принят Федеральный закон о создании системы учета детей, который, предположительно, вступит в силу с 1 сентября будущего года.

МОСКВА, 23 декабря 2016 — АГН «Москва»

Совет Федерации одобрил закон о единой федеральной информационной системе «Контингент обучающихся», а также о создании соответствующих региональных информационных систем. Соответствующее решение было принято в ходе заседания верхней палаты парламента. Согласно закону эти системы нужны в том числе для того, чтобы собрать сведения о детях, которые должны обучаться в школах и по программам дошкольного образования, о необходимом количестве мест в школах и детских садах. Также в этих информационных системах будут содержаться сведения о контингенте обучающихся, информация об их промежуточной и итоговой аттестации, а также об их достижениях в учебной, научно-технической, творческой, физкультурной и спортивной деятельности.

Закон вступит в силу с 1 сентября 2017 г. При этом устанавливается, что системы «Контингент обучающихся» должны быть созданы до 1 сентября 2022 г. — в сроки, установленные российским правительством.

МОСКВА, 23 декабря 2016 — РВС

Принятый Государственной думой закон о создании системы учета детей Контингент является ювенальным и антинародным. Против одобрения закона выступила сенатор Елена Мизулина, указав, что данный закон — вторжение в частную жизнь и будет способствовать тотальному контролю над семьями.

МОСКВА, 28 декабря 2016 — ИА REGNUM

ОООЗС «Родительское Всероссийское Сопротивление» опубликовало обращение к Президенту РФ и гражданам России, в котором заявило о пагубности принятия закона, создающего систему сбора любых сведений о детях. В частности, закон дает право региональным органам власти определять, какие сведения будут собираться и храниться в базе данных, то есть это могут быть абсолютно любые сведения. В обращении указаны положения Конституции РФ, которым противоречит закон, и выражена надежда, что Владимир Путин обратит внимание на мнение родительского сообщества и учтет предоставленную общественностью экспертизу.

МОСКВА, 29 декабря 2016 — kremlin.ru

Президент России Владимир Путин отклонил закон о создании системы электронного учета «Контингент обучающихся», принятый Государственной думой 21 декабря 2016 г., одобренный Советом Федерации 23 декабря 2016 г. и направленный президенту РФ для подписания и обнародования. Соответствующие письма Владимир Путин направил председателю СФ Валентине Матвиенко и председателю Госдумы Вячеславу Володину. Президент, в частности, указал: «Полагаю, что Федеральным законом должен быть установлен перечень конкретных сведений, содержащихся в государственных информационных системах «Контингент обучающихся» субъектов Российской Федерации и федеральной информационной системе «Контингент обучающихся», а также определены лица, которые имеют доступ к таким сведениям, и их ответственность».

МОСКВА, 29 декабря 2016 — duma.gov.ru

По отклоненному Президентом закону необходимо провести парламентские слушания, сообщил 29 декабря председатель Комитета Государственной думы по образованию и науке Вячеслав Никонов. По словам депутата, доработка закона «потребуется очень кропотливой работы». «Мы не будем спешить с тем, чтобы принимать этот закон в измененной редакции, потому что создание системы «Контингент обучающихся» намечалось только на 2022 год, время еще есть», — отметил Вячеслав Никонов.

МОСКВА, 12 января — ИА Красная весна

Специальную комиссию по доработке закона о сборе данных об учащихся «Контингент обучающихся» решил создать комитет Госдумы по образованию и науке.

МОСКВА, 16 января — «Накануне.ру»

Общественность просит больше не возвращаться к отклоненному Путиным закону о «Контингенте».

Писатель и эксперт в области кибернетики и систем управления Валерий Филимонов видит в этом законе угрозу национальной безопасности страны из-за возможности попадания хранящихся в единой электронной системе сведений в руки преступников: «Если говорить о мировой практике, то единых банков данных не должно быть даже в региональном масштабе. В США, Англии и других странах в учебных заведениях ведут только локальные базы. Тем не менее, злоумышленники постоянно крадут персональные данные, используя их затем в корыстных целях».

Эксперт организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» Александр Коваленин считает, что привязка к детям ярлыка с их «ценностью» создаст удобства всем, кому для чего-либо нужны дети — и иностранным «охотникам за головами», и дельцам от шоу-бизнеса, и «потенциальным усыновителям» (которые ждут в очереди к «банку сирот», когда для них отберут ребенка).

Председатель движения «Семья, любовь, Отечество» Людмила Рябиченко уверена, что каждое ведомство и без единой системы имеет свою базу данных, которая позволяет им четко отслеживать необходимые для выполнения их функций сведения.

...

Ювенальный беспредел продолжается, и пока родители отстаивали презумпцию невиновности для родственников, депутаты форсировано приняли новый ювенальный закон, теми же приемами. Депутаты подтвердили, что во всем следуют заветам своих коллег из прежнего состава Думы по своей готовности принимать законы антисемейной (а значит, в конечном итоге антигосударственной) направленности. Схожи и мошеннические приемы: серьезнейший закон, касающийся буквально каждого гражданина страны, принят быстрой, тихой, второе и третье чтение его были проведены в один день так, чтобы никто не успел отреагировать.

В законопроекте прописано, что перечень сведений, которые будут храниться в региональных информационных системах, будут определять региональные исполнительные органы вла-

сти. А это значит, что нет никакой гарантии, что в этом перечне не появятся сведения, способствующие развитию ювенальной системы в России. Это прямое нарушение Конституции РФ, которая прописывает, что ограничение прав граждан России (в данном случае — права на защиту персональных данных) может определяться только федеральными законами. Благодаря отклонению закона президентом законопроект будет дорабатываться. Насколько доработанный закон будет соответствовать российскому законодательству, покажет время.

## Человек

МОСКВА, 13 декабря 2016 — «Вести.ру»

Терри Моффитт (Terrie Moffitt) из Университета Дьюка говорит, что есть дети, которые, с точки зрения тестов «здоровья мозга», входят в особые 20%, и в тот момент, когда они достигают 38 лет, на их долю приходится около 80% назначений врачей и 80% всех преступлений.

«Проблемные» для общества люди могут быть определены еще в детском возрасте, если есть данные об умственных и физических способностях ребенка в возрасте трех лет, а также информация о доходе семьи. Эти сведения позволяют спрогнозировать будущую модель жизни человека.

По мнению исследователей, их работа помогла бы заранее выявлять людей, которые потенциально могут попасть в группу «20%», чтобы уделить должное внимание детям, которые в этом нуждаются, и тем самым не допустить прогнозируемой им жизни.

ВАШИНГТОН, 29 декабря 2016 — Nation News

Лидерские качества передаются по наследству — от родителей к детям, сообщили американские ученые. Они провели исследование, в котором приняли участие 4 тысячи добровольцев. В ходе анализа ученые установили, что дети, демонстрирующие лидерские качества, рождаются в семьях родителей-лидеров.

Во время изучения ДНК участников эксперимента специалисты установили, что за появление лидерских качеств отвечает генетика.

Не исключено, что если существует ген лидерства, то в ДНК человека можно найти и другие гены, которые, в свою очередь, отвечают за иные качества — храбрость, добродетель, эмпатию.

...

Данное исследование — шаг в сторону сословности и многоэтажности общества. И без исследований ясно, что то, кем будет ребенок, зависит от воспитания. Которое, в свою очередь, зависит от условий, в которых живет ребенок, от времени, которое могут родители уделить детям, от культуры и знаний, которые получили сами родители. Однако главная мысль в заголовке — будто с детства можно различать «проблемных» и «непроблемных» членов общества — провоцирует на мысли о том, что с детства людей можно делить на полноценных и неполноценных. Дальнейшее развитие мыслей о «экономической нагрузке» на общество в связи с наличием «опасных» детей эти выводы усугубляет. Это пример науки на службе у дьявола. Нацизм тоже опирался на подобные «исследования».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

Показательно, что в подобных публикациях практически не описывается методика проводимых исследований, от которых остаются лишь односторонние выводы о том, что всё в человеке чуть ли не полностью определено генетикой. При этом сами ученые на этот счет, как правило, делают массу оговорок, видимо, понимая, что используемые ими методики легко поставят под сомнение. Наличие таких публикаций в очередной раз доказывает, что есть силы, пытающиеся навязать обществу идею о том, что человеческое неравенство носит природный, естественный характер. Очевидно, что сторонники данной идеи предпочитают не исправлять присутствующую несправедливость общественных отношений, не поднимать человека из его нынешнего состояния, обеспечивая ему качественное образование, приобщая его к высокой культуре и труду, а закрепить существующее положение, оправдывая всё наличием разных сортов людей. С этой целью они заказывают, а потом пропагандируют исследования, которые якобы доказывают врожденность человеческих пороков и добродетелей. К сожалению, в наши дни не так много сил, решающих этому что-то противопоставить. При этом очевидно, что следование логике сторонников естественности есть ни что иное, как путь к сословному, многоэтажному человечеству с непроницаемыми перегородками, обществу без социальных лифтов.

МОСКВА, 29 ноября 2016 — РВИО

В День памяти Героя Советского Союза Зои Космодемьянской Российское военно-историческое общество объявляет конкурс на создание сценария художественного фильма о ее подвиге. Первый этап Конкурса стартует 9 декабря 2016 года. На него принимается развернутый синопсис сценария полнометражного художественного фильма под рабочим названием «Страсти по Зое».

РОССИЯ, 9 декабря 2016 — The Insider

В новой рубрике «Диагноз недели с доктором Бильжо» известный психиатр беседует с изданием. Бильжо говорит: «Я читал

историю болезни Зои Космодемьянской, которая хранилась в архиве психиатрической больницы им. П. П. Кащенко. В этой клинике не раз лежала до войны Зоя Космодемьянская, она страдала шизофренией...» Когда Зою вывели на эшафот и собирались повесить, она молчала, хранила партизанскую тайну. В психиатрии это называется «мутизмом»: она просто не могла говорить, так как впала в «кататонический ступор с мутизмом», когда человек с трудом двигается, выглядит застывшим и молчит. Этот синдром был принят за подвиг...» Но это была клиника, а не подвиг давно болевшей шизофренией Зои Космодемьянской».

МОСКВА, 14 декабря 2016 — РЕН ТВ

Историки говорят, что Зою Космодемьянскую в составе диверсионного отряда послали поджигать дома, где ночевали немецкие солдаты, чтобы задержать наступление войск вермахта на Москву. Зоя успела сжечь три дома, ее схватили, пытали, а потом повесили. По словам свидетелей ее публичной казни, она не молчала перед смертью, а наоборот, обратилась к толпе, призывая бороться с фашистами.

В расследовании 1991 года приводились слова троих свидетелей, говоривших о том, что у некоей 14-летней девочки, которая, мол, и была Зоей Космодемьянской, до войны подозревали шизофрению. Но в окончательном заключении лечащего врача об этом ни слова. По словам специалистов, такие медицинские документы хранятся максимум 25 лет, и непонятно, как довоенные материалы мог видеть Бильжо, окончивший медицинский институт в 1976-м.

Публицист и блогер Максим Каноненко утверждает, что господин Бильжо лжет, так как в архивах Кащенко не было архивов детского отделения, потому что еще в 62-м году это отделение было передано в детскую психбольницу № 6.

МОСКВА, 14 декабря 2016 — РИА Новости

Российское военно-историческое общество (РВИО) обратилось с заявлением в Генеральную прокуратуру и Главную военную прокуратуру с просьбой «защитить память Героя Советского Союза Зои Космодемьянской» после заметки карика-

туриста Андрея Бильжо о том, что она страдала шизофренией, сообщила в среду пресс-служба РВИО.

МОСКВА, 16 декабря 2016 — «Народный журналист»

Автор статьи подчеркивает, что мутизм и речь перед казнью несовместимы. Он указывает, что в биографии Зои говорится только об одном пребывании в больнице, и эта больница не была психиатрической. Если Зоя лежала в психиатрической больнице, и это скрывалось, то кажется странным, что ее историю болезни хранили в больнице, а не уничтожили. Кроме того, непонятно, почему Бильжо, если он видел историю болезни во время работы над своей диссертацией о юношеской шизофрении в 80-х годах, столько лет молчал.

МОСКВА, 19 декабря 2016 — «Лента.ру»

Карикатурист и психиатр Андрей Бильжо принес извинения всем, кого обидела его колонка о Зое Космодемьянской на The Insider. Об этом он написал на своей странице в Facebook 19 декабря. «Я никого не хотел обидеть. Для меня Великая Отечественная война так же свята, как для любого жителя нашей страны. Если я кого-то обидел или ранил своими высказываниями, то искренне прошу меня простить», — написал Бильжо.

Доказательств заболевания Зои Космодемьянской шизофренией не просто нет — тема эта, уже вбрасывавшаяся в перестройку для выбивания «основ устойчивости психики» советского общества, тогда же была закрыта как не имеющая никакого основания в реальности. Но кому-то надо дегероизировать советских воинов сегодня.

Кому и зачем? Это может быть выгодно только тем, кто хочет разрушить скрепляющую народ память великой Победы. И уничтожить понятие Человека как носителя высших смыслов, способного действовать во имя идей и идеалов, по сути, только и отделяющего его от животного мира. Бильжо в своей статье уничтожает подвиг. Из священного действия подвиг

превращается в психологический синдром мутизма. Таким образом, автор статьи подводит читателей к мысли, будто подвиг — это психиатрическое заболевание, а все герои — психиатрические больные. Далее, в ходе развернувшейся дискуссии (заметим, в отличие от времен перестройки, она всё же была и была очень острой), ряд общественных деятелей счел возможным солидаризироваться с позицией Бильжо, например, Алла Гербер так и сформулировала, что абсолютно все герои — сумасшедшие.

Фактически борются две «идеи человека»: человека, способного на подвиг и достигающего в этом акте самоотвержения высшей человеческой сути, и человека как существа категорически приземленного, если и совершающего нечто экстраординарное, то по «недоразумению природы», т. е. по болезни.

Пока в России идет война с героизмом, на Украине прославление людей, готовых идти на смерть ради идеи, принимает очень странные формы:

КИЕВ, 20 декабря 2016 — «Лента.ру»

Депутат Верховной рады Украины Владимир Парасюк считает, что убийца российского посла в Анкаре совершил героический поступок. Соответствующее заявление он сделал на своей странице в Facebook. «Когда человек ценой собственной жизни готов идти на крайние меры, ради идеи, ради правды, тогда можно с уверенностью сказать — ГЕРОЙ!», — написал он, сопроводив свой пост фотографией размахивающего пистолетом офицера турецкой полиции Мевлюта Мерта Алтынташа, выстрелившего 62-летнему Андрею Карлову в спину.

Член законодательного органа власти Украины не просто оценил террориста как героя. Одобрив поступок террориста, он заодно и расписался в наплевательском отношении к нормам международного права, наделаяющего послов дипломатическим иммунитетом. Безумие, царящее в политической элите Украины, продолжает удивлять.

## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

## Об угрозе радикального ислама в России и мире

Чем более серьезны успехи Воздушно-космических сил России (ВКС РФ) в борьбе с международными террористическими организациями в Сирии, тем более нагло и лживо работает против нашей страны информационно-пропагандистская машина Запада.

В конце декабря 2016 года президент РФ В. Путин заявил о том, что при непосредственном участии России (а также при поддержке Турции и Ирана) были достигнуты «прорывные договоренности по Сирии». Эти договоренности включают в себя «костановку боевых действий и готовность к мирным переговорам между сирийским правительством и вооруженной оппозицией» (за исключением таких запрещенных в России террористиче-

ских группировок, как «Исламское государство»).

В начале 2017-го Минобороны России приступило к сокращению группировки Вооруженных Сил в Сирии. По оценкам Генштаба РФ и наших зарубежных партнеров, за время действий ВКС РФ в Сирии от боевиков было освобождено несколько сот населенных пунктов, нанесен значительный ущерб нефтяному бизнесу террористов, разблокированы важные транспортные магистрали страны.

На этом фоне со стороны западных политиков и СМИ продолжают звучать в адрес России бездоказательные обвинения в якобы «создании в Сирии гуманитарной катастрофы».

Особо преуспели в своих лживых заявлениях (в начале 2017 года) представители команды уходящего президента США Обамы.

Так, глава ЦРУ Д. Бреннан договорился до того, что Россия применяет в Сирии «тактику выжженной земли», «забыв» при этом очевидный факт — именно западная коалиция во главе с США аж с 2012 года разрушает экономическую инфраструктуру Сирии, поддерживая при этом местные террористические организации и их бизнес.

А министр обороны США Э. Картер в интервью телеканалу NBC News заявил, что «Россия внесла фактически нулевой вклад в борьбу американцев против ИГИЛ... в результате чего США сражаются с ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ — прим. ред.) самостоятельно».

Подобную ложь не останавливают ни реальность, ни факты и заявления, звучащие от некоторых политиков и СМИ того же Запада.

Уже в конце 2016-го президент Турции Эрдоган заявил о наличии доказательств того, что «западная анти-террористическая коалиция во главе с США поддерживает террористов, в том числе «Исламское государство»...»

Тогда же, стало известно о разрешении США на поставки ПЗРК в Сирию. А российские СМИ, рассказывая о разминировании районов Алеппо, показывали принадлежавшие террористам мощные арсеналы оружия и боеприпасов с маркировками США и Германии...

Надо отдать должное тому, что часть западных политиков и СМИ уже давно хотят не только знать правду о ситуации в Сирии, но и стремятся распространять эту правду среди мирового сообщества.

Так, в январе 2017-го в сирийском Алеппо побывали депутаты Национального

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

собрания Франции во главе с политиком Т. Мариани.

Французские депутаты высоко оценили роль России в борьбе против (запрещенного в РФ) «Исламского государства» и указали на то, что в Сирии наступил «переломный момент» в войне с международным терроризмом. Они заявили, что реальность «сильно отличается от западной пропаганды», а также о своей готовности «донести до людей на Западе реальную картину того, что происходит в Сирии».

В это же время крупнейшее международное информационное агентство Associated Press признало, что «ведущую роль в решении конфликта в Сирии теперь играет Россия, а США стали пассивным наблюдателем».

Пока часть Запада упражняется в лживых обвинениях в адрес России по «контртеррористической тематике», на территории Европы продолжают проникать боевики из «горячих точек».

Так, в начале января 2017-го британская Daily Mail (со ссылкой на источники в итальянских спецслужбах) сообщила, что «один из лидеров ИГИЛ А. Мухаджер со своим отрядом численностью до 400 человек мог проникнуть на территорию Косово под видом беженцев».

А в России правоохранительные органы продолжают пресекать деятельность активизировавшихся «снящих ячеек» террористического подполья, в основном, связанного с (запрещенной в России) организацией «Исламское государство». И наиболее опасным регионом в этом отношении вновь становится Юг России.

...

ГРОЗНЫЙ, 18 декабря 2016 — «Коммерсант»

Крупную спецоперацию в Грозном провели местные силовики. За два дня ими была разгромлена местная ячейка запрещенного в РФ террористического «Исламского государства» (ИГ). В результате семь боевиков были убиты, четверо, в том числе 18-летняя девушка, ранены и задержаны.

ГРОЗНЫЙ, 19 декабря 2016 — «Кавказский Узел»

Нападение на полицейских и перестрелки в Чечне говорят о наличии в республике людей, которые могут активизироваться ради диверсии и недовольных действиями чеченских властей, заявили опрошенные «Кавказским узлом» эксперты.

Активизация боевиков связана с праздниками, считает журналист, колумнист «Сноба» Орхан Джемаль.

Журналист допускает, что в Чечне до сих пор есть вооруженное подполье, которое «не истреблено и залегло на дно».

«Впрочем, истреблено или нет — это вещи достаточно условные. К примеру, во время Второй мировой войны было чеченское прогерманское подполье, существовавшее и после войны. Последнего человека — Хасуху Магомадова, относящегося к данному подполью, ликвидировали аж в 1970-х годах. Получается, что истребление подполья, которое могли и не проявлять себя, шло 30 лет...» — отметил Джемаль.

Также журналист не исключил, что в Чечне сильны идеи запрещенного судом в России и признанного террористической организацией «Исламского государства».

Некоторые факты напоминают нам о том, что идея союза исламизма (именно, исламизма) и неонацизма против Российского государства является политически актуальной (и опасной) и в настоящее время.

...

ГРОЗНЫЙ, 24 декабря 2016 — «Кавказский Узел»

К четырем годам лишения свободы приговорен в Чечне бывший член неонацистской группировки «Невоград» Кирилл Присяжнюк, признанный виновным в вербовке в запрещенную в России террористическую организацию «Исламское государство».

Присяжнюк был завербован в запрещенную в России террористическую организацию «Исламское государство» в 2014 году, когда находился в следственном изоляторе «Кресты» в Санкт-Петербурге.

В январе 2011 года на одном из российских националистических сайтов было опубликовано интервью Кирилла Присяжнюка, в котором он заявил, что ему «очень интересен феномен «исламофашизма»...».

МАХАЧКАЛА, 26 декабря 2016 — «Кавказский Узел»

Заявление запрещенного в России судом и признанного террористической организацией «Исламского государства» об ответственности за атаки на полицейских в Махачкале и Кизилюрте 25 декабря стало шестым в Дагестане с сентября 2015 года, когда ИГ впервые сообщило о своей причастности к нападению на силовиков. В своих заявлениях ИГ обычно называет большее число жертв среди силовиков в результате атак.

МАХАЧКАЛА, 28 декабря 2016 — «Коммерсант»

Северо-Кавказский окружной военный суд признал вину трех уроженцев Дагестана в участии в незаконном вооруженном формировании (НВФ), финансировании терроризма, незаконном хранении боеприпасов и взрывчатых веществ, а также вымогательстве, назначив им сроки лишения свободы от трех до семи лет.

МАХАЧКАЛА, 29 декабря 2016 — «Интерфакс»

ФСБ России сообщило о задержании в Дагестане семи членов законспирированной группы сторонников международной террористической организации «Исламское государство», которые намеревались совершить серию терактов на территории Московского региона.

«Сотрудниками ФСБ во взаимодействии с МВД в Дагестане пресечена деятельность законспирированной группы сторонников запрещенной на территории РФ международной террористической организации «Исламское государство» (ИГ), планировавшей совершение в московском регионе серии резонансных террористических акций. В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий задержаны семь человек», — заявили в четверг Интерфаксу в ЦОС ФСБ России.

Российская спецслужба сообщает, что «террористические атаки боевики готовили по прямому указанию находящегося в Сирии эмиссара международной террористической организации ИГ...».

В ходе обысков по местам проживания задержанных изъято большое количество огнестрельного оружия и средств поражения, а также компоненты к самодельным взрывным устройствам.

СИМФЕРОПОЛЬ, 29 декабря 2016 — «Независимая газета»

В августе и ноябре 2016 года силовики сообщили о предотвращении на полуострове нескольких диверсионно-террористических актов и убеждены, что угроза терактов сохранится и в 2017-м.

Директор ФСБ и глава Национального антитеррористического комитета Александр Бортников в середине декабря еще раз заявил, что власти и радикальные политики Украины не смирились с потерей полуострова. «К активным действиям по подготовке и реализации террористических замыслов в Крыму перешли украинские государственные органы и радикальные организации», — отметил Бортников, напомнив о нескольких группах людей, планировавших нападения на объекты полуострова. По словам Бортникова, в 2017 году угроза терактов в Крыму останется актуальной.

ГРОЗНЫЙ, 13 января — «Коммерсант»

В ходе проведенной чеченскими силовиками масштабной операции в Курчалойском районе республики были ликвидированы четверо боевиков, связанных с запрещенной в России террористической организацией «Исламское государство» (ИГ), задержаны свыше 20 их сообщников... Выйти на след экстремистов удалось в том числе благодаря вскрытию их переписки в WhatsApp, где у боевиков была своя группа. А в числе организаторов этой группы, как выяснилось, оказались близкие родственники ликвидированного еще десять лет назад одного из самых жестоких полевых командиров Исы Мускиева. Он и его подчиненные, по данным правоохранительных органов, в свое время убили 102 человека, в том числе 84 мирных жителей.

По словам главы МВД Чечни Руслана Алханова, боевики, против которых проводилась операция, были тесно связаны с ИГ. «По оперативной информации, эти бандиты действовали по указанию ИГ и планировали совершить на территории республики серию диверсионно-террористических актов, а также убийства полицейских и религиозных деятелей», — отметил министр.

ГРОЗНЫЙ, 13 января — «Коммерсант»

Полиция Чечни нейтрализовала группу вербовщиков в террористические организации. «Грамотно организованные оперативно-розыскные мероприятия позволили после ликвидации бандгруппы в Курчалоевском районе в кратчайшие сроки выявить круг лиц, сочувствующих преступникам, и определить тех, кто вербует молодежь в экстремистские организации», — приводит ТАСС слова источника в правоохранительных органах Северо-Кавказского федерального округа. Также сообщается о задержании нескольких подозреваемых в вербовке в террористическую организацию «Исламское государство» (ИГ, запрещена в России).

По словам источника агентства, установлено, что ликвидированные боевики принадлежали к ИГ и занимались вербовкой молодежи в террористические организации, предлагая, в том числе, участие в боевых действиях за пределами России на стороне ИГ.

...

Как показывают некоторые журналистские расследования, «ваххабитские анклав» существуют не только в некоторых республиках Северного Кавказа.

САРАНСК, 13 января — «Eurasia Daily»

Ни для кого уже не секрет, что Мордовию в последнее время в журналистских и экспертных публикациях именуют не иначе как «Мордовским халифатом», «столица» которого как раз — татарское село Белозерье. Зажиточным татарским селом, которое странным образом «поднялось» в нулевых годах, фактически управляют бизнесмен-ваххабит Айса Батраков и его брат по вере и бизнесу Касым Баймашев — депутат Ромодановского муниципального собрания и по совместительству человек, авторитетный в криминальных кругах.

Фирма по производству жареных семечек и корма для животных «Карпай», записанная на племянников Баймашева, в мае прошлого года стала фигурантом уголовного дела по хищению из государственной казны значительных государственных средств. Следственный комитет тогда насчитал 1,5 млн украденных рублей. Учитывая, что следствие по «Карпаю» до сих пор идет, вероятно, что фирма благочестивого салафита Баймашева увела намного больше федеральных денег.

Финансовые схемы ваххабитов рождаются для того, чтобы готовить и вооружать террористов. Только по официальным данным, сейчас в Сирии воюют около 20 уроженцев Белозерья.

Имам села Белозерье Равиль Абдулов до сих пор является героем для проваххабитских и национал-сепаратистских сайтов. В марте 2015 года Абдулов был арестован в ходе рейда ФСБ по подозрению в терроризме. Выяснилось, что духовный наставник большого татарского села в течение нескольких лет занимался проповедью идей запрещенных в России террористических организаций и отправкой в ДАИШ боевиков из числа своих последователей. Весьма любопытно, что проповедник терроризма спокойно и без тревог служил в Белозерье много лет, выезжал на мусульманские конференции, давал интервью разным СМИ, где уверял читателей, что борется с ваххабизмом в родном селе. К слову, мордовский проповедник ДАИШ до джихадизма был татарским национал-сепаратистом, близко дружит с неизвестной «бабушкой татарского национализма», неоднократно судимой за разжигание межнациональной вражды Фаузией Байрамовой.

...

Таким образом, среди союзников исламистов (в деле разрушения российской государственности) мы встречаем представителей неонацистских и националистических организаций. Как раз тех, с кем любят строить (пока) тактические союзы (во время выборов и антивластных выступлений) внесистемная либеральная оппозиция.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Не рассматривая всех этих сложностей, вы вместо реальной истории своего отечества станете обладателем ее упрощенного эрзаца. А внутри этого эрзаца вы никогда не сможете рассмотреть механизмов, приводящих в движение все пружины русской истории

# Судьба гуманизма в XXI столетии

**А**льберт Штаденский (ум. ок. 1264 года) — средневековый немецкий бенедиктинский монах, автор так называемых штаденских анналов, северосаксонских хроник середины XIII века. В этих анналах мы находим сведения по поводу наследства некоей Иды из Эльсдорфа. В 1112 году за это наследство спорили графы Штаденские и Ольденбургские.

Альберт Штаденский, в частности, сообщает, что у Иды была дочь Ода, которую Ида поначалу отдала в монастырь, а потом выкупила из монастыря и отдала за «короля Руси», которому родила сына Вартеслава. Что за Вартеслав?

Уже Н. М. Карамзин отождествил «короля Руси», мужа Оды, со смоленским князем Вячеславом Ярославовичем, сыном Ярослава Мудрого. Но у Вячеслава Ярославовича был один сын Борис, погибший в битве при Нежатиной ниве в октябре 1078 года. В этой междоусобной битве, которую вели русские князья, при штурме Чернигова погиб, как известно, великий князь Изяслав Ярославович, сын Ярослава Мудрого и шведской принцессы Ингигерды.

Карамзин спорил с историком Готтлибом Самуэлем Тройером (1683–1743), утверждавшим, что мужем Оды был Всеволод Ярославович, и что Вартеслав — это Владимир Мономах. Нас в связи с этим спором могут интересовать сообщения немецкого хроникера (в средние века их называли анналистами) 70-х годов XI века Ламперта Херсфельдского. В сообщении говорится о прибытии киевского князя Изяслава Ярославовича ко двору немецкого короля Генриха IV. Событие состоялось в самом начале 1075 года. К немецкому королю пожаловал князь, изгнанный братьями. Князь просил короля содействовать немецкими войсками его восстановлению на престоле. По свидетельству Ламперта Херсфельдского, русский князь, просивший о немецкой воинской помощи, подкреплял свои просьбы богатейшими дарами. Король принял дары и направил Бурхарда, настоятеля Трирской церкви, для переговоров с врагами русского князя. Мол, или восстанавливайте князя, или испытаете силу германского оружия. Видимо, именно Бурхард — это тот посол, про которого в «Повести временных лет» говорится: «Слы из немец к Святославу».

Итак, Бурхард был направлен к Святославу для утверждения прав Изяслава Ярославовича, который в крещении именовался Димитрием. Именно Изяслав Ярославович был изгнан из Киева братьями Святославом и Всеволодом в марте 1073 года и, как говорит «Повесть временных лет», «много блудил <...> по чужим землям».

В немецких хрониках говорится о том, что Бурхард был отправлен к своему зятю, дабы улаживать отношения с тем, кто в этих хрониках назван мятежным братом короля Руси Димитрия. А раз так, то зятем Бурхарда, по-видимому, был Святослав Ярославович, занимавший киевский престол в 1073–1076 годах. При этом из Штаденских хроник известно, что Бурхард — сын Иды из Эльсдорфа и брат Оды, дочери Иды. Тогда высокочастотнее, что муж Оды — Святослав Ярославович (1027–1076), третий сын Ярослава Мудрого и Ингигерды Шведской, князь черниговский, с 1073 года великий князь Киев-

ский. После смерти Святослава киевский престол занял Всеволод, который вскоре вернул его Изяславу. Вот такие истории — с эмиграциями, обращениями к немцам за помощью в восстановлении престола — имели место на Руси в древнейшие, сугубо доромановские времена.

Но нас здесь больше всего интересует Ида из Эльсдорфа, чья дочь была, если верна высказанная гипотеза, замужем именно за Святославом. И даже если эта гипотеза не верна (а спор историков идет не одно столетие), то всё равно являлась матерью какой-то представительницы ольденбургского дома, восседавшей на русском троне за много веков до ольденбургских Романовых.

Как мы видим, ольденбургско-русская история протягивается на очень много веков и переплетается с историей ольденбургско-антиславянской.

Хотелось бы еще раз оговорить, что споры по поводу Оды, которую называют Штаденской, длятся не одно столетие и что та версия, которую я излагаю а) не является моей и б) не претендует на окончательность. Что же касается Иды из Эльсдорфа, матери Оды Штаденской, то здесь ситуация такова.

Графом Ольденбурга в 1108–1142 годах был Эгильмар II. Как у любого другого человека, у этого графа Ольденбургского были отец и мать. И потому превращение Эгильмара II в некоего «ольденбургско-

го первопретка» проблематично. Но нас здесь интересует не то, что такое превращение проблематично, а то, что оно реально осуществлено. И что именно Эгильмара II именуют (внимание!) прямым предком по мужской линии российских императоров, начиная с Петра III. Так что пусть все любители противопоставления нерусских советских вождей (Ленина, Сталина и других) сугубо русским белым царям — посмотрят правде в лицо и признают, что эти цари имеют в качестве своего общепризнанного (хотя, конечно, условного) ольденбургского праотца, «отпелого стопроцентного русака» — Эгильмара II Ольденбургского. Условным этот ольденбургский праотец всех русских императоров в эпоху после Петра Великого является потому, что у него есть отец и мать. Его отец — Эгильмар I. Его мать — некая Рихенца. А поскольку Рихенца является дочерью уже знакомой нам Иды фон Эльсдорф, то эта Ида является бабушкой обсуждаемого нами ольденбургского праотца русских послепетровских императоров.

Через свою бабушку этот условный праотец связан тем самым с доромановскими окормителями Руси. Тонкая вязь, не правда ли? И так ли нужно ее рассматривать? Да еще и вникать в гораздо более тонкие сюжеты?

Но ведь не рассматривая всех этих сложностей, вы вместо реальной исто-

рии своего отечества станете обладателем ее упрощенного эрзаца. А внутри этого эрзаца вы никогда не сможете рассмотреть механизмов, приводящих в движение все пружины русской истории. В том числе и те пружины, которые привели в действие механизм Первой мировой войны и крах династии Романовых, породивший невероятные катаклизмы. Не видя этих пружин и не понимая, как они действуют, вы, например, будете утверждать, что крах легитимных русских царей соорудили некие масоны. Вы так и не поймете при этом, что все русские цари и подавляющая часть высшей русской аристократии (в первую очередь родственники этих царей) имела то или иное отношение к тем или иным ветвям европейского масонского движения, немецкого в первую очередь.

Да мало ли чего еще вы не поймете? Все ли вы, будучи обладателями упрощенного эрзаца своей истории, поймете в своей литературе? Есть такой очень крупный русский писатель — граф Алексей Константинович Толстой (1817–1875). Не хочу вдаваться в частности. Скажу лишь, что Алексей Константинович принадлежал к детскому окружению будущего императора Александра II, вместе с которым ездил в 1838 году на озеро Комо, не только в силу знатности рода отца, но и в силу специфики рода матери, Анны Алексеевны Перовской, являвшейся, по-видимому, внебрачной дочерью графа Алексея Кирилловича Разумовского (1748–1822). Во избежание путаницы оговариваю, что фаворитом императрицы Елизаветы Петровны и ее возможным мужем был Алексей Григорьевич Разумовский. Что у Алексея Григорьевича был родной брат, Кирилл Григорьевич, которого императрица пожелала сделать гетманом Войска Запорожского. Что у этого гетмана был сын — граф Алексей Кириллович Разумовский. И что внебрачной дочерью этого графа Алексея Кирилловича Разумовского была мать Алексея Константиновича Толстого, Анна Алексеевна Перовская.

Граф Алексей Кириллович Разумовский — сын гетмана Войска Запорожского Кирилла Григорьевича Разумовского. Кирилл Григорьевич — брат Алексея Григорьевича Разумовского, фаворита императрицы Елизаветы Петровны. Таким образом, Алексей Кириллович Разумовский — племянник фаворита Елизаветы Петровны. Его внебрачная дочь, Анна Алексеевна Перовская — мать Алексея Константиновича Толстого. Такая вот родословная...

Ее обладатель, А. К. Толстой, сделал блестящую карьеру — как дипломатическую, так и собственно дворцовую.

Совсем не хочется, как говорится, шить льно в строку. И потому я всего лишь сообщаю читателю, что в 1827 году, когда десятилетний мальчик Алеша Толстой впервые выезжает за границу, происходит встреча этого десятилетнего мальчика с Гёте. Разумеется, встреча происходит потому, что родственники мальчика, организовавшие эту встречу, занимали высокое положение (Алеша Толстой поехал за границу вместе с матерью А. А. Перовской и ее братом Алексеем Перовским). Но для того, чтобы Гёте, уже являвшийся в 1827 году объектом всевропейского поклонения, не только встретился с родственниками мальчика, но и подарил мальчику кусок бивня мамонта, на котором сам небожитель Гёте нарисовал фре-

Карл Брюллов. Портрет Алексея Константиновича Толстого в юности. 1836 г.





## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

гат, нужны были особые обстоятельства, касающиеся родителей этого, сколь угодно умного и обаятельного мальчика.

Но бог с ними, с этими обстоятельствами. Мы уже ничему не удивляемся, зная, какое место занимал (да и не мог не занимать) Гёте во вполне уважаемом тогда масонстве, вобравшем в себя чуть ли не всю элиту тогдашней Германии, в том числе и прямых покровителей Гёте. И можем не обратить особого внимания на эту встречу маленького мальчика с великим веймарским «олимпийцем».

Так что нельзя шить это лыко в строку, как нельзя и проходить мимо подобных сведений, не представляющих собой, как мне думается, ничего экстраординарного.

Нет ничего экстраординарного и в том, что Алексей Константинович Толстой перевел произведения Гёте («Коринфскую невесту», «Бог и баядера»). В самом деле, кто только из русских поэтов не переводил Гёте... Фет переводил, Жуковский переводил, Майков переводил... Почему бы Толстому не переводить?

Экстраординарность возникает потому, что А. К. Толстой является автором стихотворения (или — короткой поэмы), в которой страстно обсуждается тема, никогда особенно в русской поэзии не обсуждавшаяся ни до Толстого, ни после него. И только что обсужденная нами.

Я имею в виду тему борьбы поморских славян-язычников с немецкими христианизаторами. Мы убедились в том, что эта тема имеет прямое отношение к обсуждаемому нами гольштин-готторпскому роду, именуемому родом Романовых. А. К. Толстой яростно встает на сторону поморских славян-язычников, воспекает их победу над немецкими поработителями, связь которых с Романовыми мы уже обсудили. Повторяю, никто в русской литературе так эту тему не обсуждал. И потому вполне допустимо познакомиться читателя целиком с короткой поэмой А. К. Толстого. Ведь не только с Вергилием и Лукианом необходимо знакомиться, пытаюсь разобраться в нашей истории, чаще всего сводимой, увы, к очень упрощенному суррогату.

Итак, поэма А. К. Толстого... Она называется «Боривой»:

*К делу церкви сердцем рьяный,  
Папа шлет в Роскильду слово  
И поход на бодричан  
Проповедует крестовый:*

*«Встаньте! Вас теснят не в меру  
Те язычники лихие,  
Подымайте стяг за веру, —  
Отпускаю вам грехи я.*

*Генрих Лев на бой великий  
Уж поднялся, мною званный,  
Он идет от Брунзовика  
Грянуть с тылу в бодричань.*

*Все, кто в этом деле сгинет,  
Кто падет под знаком крестным,  
Прежде чем их кровь остынет, —  
Будут в царствии небесном».*

*И лишь зов проникнул в дони,  
Первый встал епископ Эрик;  
С ним монахи, вздевши брони,  
Собираются на берег.*

*Дале Свен пришел, сын Нилса,  
В шишаке своем кривом;  
С ним же вместе ополчился  
Викинг Кнут, сверкая златом;*

*Оба царственного рода,  
За престол тягались оба,  
Но для славного похода  
Прервана меж ними злоба.*

*И, как птиц приморских стая,  
Много панцирного люду,  
И грохоча и блистая,  
К ним примкнулось отовсюду.*

*Все струги, построясь рядом,  
Покидают вместе берег,  
И, окинув силу взглядом,  
Говорит епископ Эрик:*

*«С нами бог! Склонил к нам папа  
Преподобного Егорья, —  
Разгромим теперь с нахрапа  
Все славянское поморье!»*

*Свен же молвит: «В бранном споре  
Не боюсь никого я,  
Лишь бы только в синем море  
Нам не встретить Боривоя».*

*Но, смеясь, с кормы высокой  
Молвит Кнут: «Нам нет препоны:  
Боривой теперь далеко  
Бьется с немцем у Арконы!»*

*И в веселии все трое,  
С ними грозная дружина,  
Все плывут в могучем строе  
К башням города Волына.*

*Вдруг, поднявшись над кормою,  
Говорит им Свен, сын Нилса:  
«Мне сдалось: над той скалою  
Словно лес зашевелился».*

*Кнут, взглядевшись, отвечает:  
«Нет, не лес то шевелится, —  
Щегол множество кивает,  
О косицу бьет косица».*

*Встал епископ торопливо,  
С удивлением во взоре:  
«Что мне чудится за диво:  
Кони ржут на синем море!»*

*Но епископу в смятенье  
Отвечает бледный инок:  
«То не ржанье, — то гуденье  
Боривоевых волынок».*

*И внезапно, где играют  
Всплески белые прибой,  
Из-за мыса выбегают  
Волнорезы Боривоя.*

*Расписными парусами  
Море синее покрыто,  
Развилось по ветру знамя  
Из божницы Святовита,*

*Плещут весла, блестя брони,  
Топоры звенят стальные,  
И, как бешеные кони,  
Ржут волынки боевые.*

*И, начальным правя дубом,  
Сам в чешуйчатой рубахе,  
Боривой кивает зубом:  
«Добрый день, отцы монахи!»*

*Я вернулся из Арконы,  
Где поля от крови рдеют,  
Но немецкие знамена  
Под стенами уж не веют.*

*В клочья ту порвавши лопать,  
Заплатили долг мы немцам  
И пришли теперь отхлопать  
Вас по бритым по гуменцам!»*

*И под всеми парусами  
Он ударил им навстречу:  
Сшиблись вдруг ладьи с ладьями —  
И пошла меж ними сеча.*

*То взлетая над волнами,  
То спускаясь в пучины,  
Бок о бок сцепясь баграми,  
С криком режутся дружины;*

*Брызжут искры, кровь струится,  
Треск и вопль в бою сомкнотом,  
До заката битва длится, —  
Не сдаются Свен со Кнутом.*

*Но напрасны их усилья:  
От ударов тяжелой стали  
Позолоченный кривля  
С шлема Свена уж упали;*

*Пронзена в жестоком споре  
Кнута крепкая кольчуга,  
И бросается он в море  
С опрокинутого струга;*

*А епископ Эрик, в схватке  
Над собой погибель чуя,  
Перепрыгнув без олядки  
Из своей ладьи в чужую;*

*Голосит: «Не пожалю  
На икону ничего я,  
Лишь в Роскильду поскорее  
Мне б уйти от Боривоя!»*

*И гребцы во страхе тоже,  
Силу рук своих удвоя,  
Голосят: «Спаси нас, боже,  
Защити от Боривоя!»*

*«Утекай, клубучье племя! —  
Боривой кричит вдогоню, —  
Вам вздохнуть не давши время,  
Скоро сам я буду в дони!»*

*К вам средь моря иль средь суши  
Проложу себе дорожку  
И заране ваши души  
Обрекаю Чернобогу!»*

*Худо доням вышло, худо  
В этой битве знаменитой;  
В этот день морские чудеса  
Нажрались их трупов сыто,*

*И ладей в своем просторе  
Опрокинутых немало  
Почервоневшее море  
Вверх полозьями качало.*

*Генрих Лев, идущий смело  
На Волын к потехе ратной,  
Услышав про это дело,  
В Брунзовик пошел обратно.*

*И от бодричей до Ретры,  
От Осны до Дубовика,  
Всюду весть разносят ветры  
О победе той великой.*

*Шумом полн Волын веселым,  
Вкруг Перуновой божницы  
Хороводным ходят колом  
Дев поморских вереницы;*

*А в Роскильдовском соборе  
Собираются монахи,  
Восклицают: «Горе, горе!»  
И молебны служат в страхе,*

*И епископ с клирной силой,  
На коленях в церкви стоя,  
Молит: «Боже, нас помилуй!  
Защити от Боривоя!»*



Каспар Давид Фридрих. Женщина на берегу острова Рюген (Женщина у моря). Около 1818 г.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 9

Прежде всего, я должен спросить читателя: какой текст труднее читать — этот или «Энеиду» Вергилия?

Ответ, по-моему, очевиден. Но для того, чтобы сделать текст хоть чуть менее темным, еще раз напомню одни сведения и сообщу другие, необходимые в связи с «разгерметизацией» данной поэмы.

В 1147 году три славянских племени — ободриты-рерики, поморяне и жители славянского тогда острова Руян (ныне немецкого острова Рюген) единым фронтом отражали крестовый поход, призванный колонизировать славян и искоренить их языческую веру.

Вдохновителем этого антиславянского крестового похода был римский папа Евгений III.

Роскильда, в которую хочет побыстрее попасть трусливый епископ, — это средневековая столица Дании, расположенная на острове Зеландия, к западу от современного Копенгагена.

Число славянских племен, которые намеревались покорить крестоносцы, было достаточно велико. Это и бодричане (отсюда фраза из поэмы «и от бодричей до Ретры»), и поморяне, и волыняне, и ободриты-рерики, и варнабы, и вагры (последние нам попадались, потому что они занимали большую часть Гольштинии, и их главный город Страград стал потом немецким Ольденбургом). А еще в ободритский союз входили полабы (река Эльба именовалась Лабой), смельдинги, ветнич, минтги, древане...

Все это находилось в непримиримом многовековом конфликте с немцами. Конфликт подогревался религиозной темой. Славяне были язычниками.

Генрих Лев (1129–1195) — это баварский и саксонский герцог, особо враждебно настроенный к славянам. Он пытался соперничать с императором Фридрихом I Барбароссой и потерпел сокрушительное поражение.

Брунзовик — это славянское название Брауншвейга, родового владения герцогского рода Генриха Льва.

Дони — это древнерусское название датчан.

Аркона — это славянский молеальный центр на северо-западном мысе острова Руян (он же, напоминая, остров Буян русских заговоров и сказок, фигурирующий у Пушкина в «Сказке о царе Салтане», он же остров Рус, упоминаемый арабскими авторами). Известно, что это святилище было разрушено немецкими завоевателями в 1168 году, через 21 год после событий, описанных в поэме.

Кое-что можно сообщить читателю и об этом святилище, оговорив, что речь идет о сведениях с очень разной степенью достоверности.

Святовит (он же Свядовит или Свентовит) — это главный бог русского поморья. В Арконе находился именно храм Святовита. В центре арконского святилища находилась статуя Святовита — мужчины-воина с четырьмя головами, волосы и бороды на которых были обриты (в поэме говорится о том, что Боривой кивает чубом). Мужчина-воин держал в руке рог для питья. Храм Святовита был украшен красными тканями. В храме жил белый конь, на котором мог ездить только жрец Святовита. Конь использовался в обрядах, имевших целью предсказать исход битвы. Считалось, что по ночам сам Святовит выезжает на этом коне сражаться с врагами славян.

В Арконе находилась также Станица — красное полотнище на древце, знамя бога Святовита.

Волин — это торговый город западных славян, прежде всего, поморян. Он находился в устье Одера. К X веку считался чуть ли не одним из самых больших городов Европы. И, как минимум, самым крупным городом Северной Европы.



Световид, илл. к книге Мифология славянская и российская А.С. Кайсарова. 1804 г.

Щегол или щегла — мачта, косица — флаг на мачте. Дуб — одно из названий ладьи.

Гуменце — древнерусское название тонзуры католических монахов и священников.

Чернобог — это как бы антитеза Святовиту, злой бог, очень гневное и опасное божество, поминавшееся славянами в негативном контексте веками после христианизации.

Ретра (она же Радигощ) — одна из главных святынь западных славян, ничуть не менее важная, чем Аркона. Это город-храм, уничтоженный епископом Бухардом из Гальберштадта в 1068 году. Храм был восстановлен и окончательно разрушен в 1127 году.

Сообщая, что славяне ликуют «от бодричей до Ретры, от Осны до Дубовика», поэт рисует широкую картину. Потому что Дубовик — это Дубровник, город-порт на Адриатическом море, который называли «славянской Венецией».

На всякий случай сообщаю еще, что Перун — это бог грома и войны у славян.

Но об этом большинство знает. А вот об остальном?

Но дело даже не в утерянных знаниях, а в поэме как таковой. Вдумаемся: зачем эта поэма была написана А. К. Толстым? А также почему никем другим она не была написана? В марте 1913 года русский поэт Велимир Хлебников опубликовал статью «О расширении пределов русской словесности». До начала Первой мировой войны оставалось чуть более года. В статье Хлебников пишет, что «Рюген с его грозными божествами и загадочные поморяне, и полабские славяне, назвавшие луну Леуной, лишь отчасти затронуты в песнях Алексея Толстого». По сути, говорится, что почти никто, кроме А. К. Толстого, не задевает данную тему. Да, были отдельные немногочисленные произведения, посвященные теме балтийских славян. Но они остались малоизвестными.

Ультраславянисты, ратующие за Рюриковичей как за коренной русский род, противостоявший романовским чужакам, считают А. К. Толстого певцом русскости Рюриковичей. Но, во-первых, именно А. К. Толстой высмеял Рюриковичей в своей «Истории государства российского». А во-вторых, откуда может взяться этот ультраславянизм у человека, который с мальчишеских лет постоянно путешествует по Европе, в возрасте 14 лет описывает свое путешествие по Италии в дневнике, в возрасте 16 лет сопровождает наследника на озеро Комо, подолгу служит в Германии в русской миссии, выйдя в отставку,

подолгу живет в Германии, Италии, Франции, Англии, пишет произведения на французском языке?

Так что одно дело — суждения о поэме А. К. Толстого, изречаемые разного рода идеологами нынешнего славянского неоязычества, а другое дело — сама эта поэма со всей ее бесконечной странностью. И — уникальностью.

Эта уникальность вовсе не означает отсутствия исторического контекста, внутри которого ее только и можно рассматривать. Полемика по вопросу о происхождении русского государства началась при Иване Грозном, когда шведский король Юхан III выдвинул в переписке с русским царем так называемую норманскую теорию, согласно которой славяне добровольно ушли под власть варягов, отождествляемых со шведами. И в этом смысле являются негосударственным по своей сути народом, окормлять который по традиции должны те, к кому славяне за этим окормлением обратились.

Тезис шведского царя подхватили шведские дипломаты и историографы XVII века (Петр Петрей де Ерлезунда, Юхан Видекинд, Олаф Далин). Это могло не иметь решающего значения для русской истории, но вслед за XVII веком наступил XVIII век, с его особым значением всего немецкого. Не во враждебной Швеции, а в российской Академии наук оформлялась эта самая норманская теория. Оформляли ее, по сути, от лица Петровской России Готлиф Зигфрид Байер и его последователи (Миллер, Штрубе-де-Пирмонт, Шлецер).

Как известно, против этой теории активно выступил великий М. В. Ломоносов (1711–1765). Ломоносов предложил иную идентификацию варягов. Он утверждал, что Рюрик был (внимание!) родом из полабских славян,ильменскими со славянами иными,ильменскими. И что только поэтому одни славяне позвали на княжение других славян. Причем каких славян? Именно тех, которые веками сражались с немецкими (то есть, по сути, норманскими) поработителями. Так что поэма А. К. Толстого — это проломоносовский концептуальный манифест. Если бы это было по-другому, поэма была бы просто невозможна. Но Ломоносов не мог противостоять норманской теории в одиночку.

Один из первых русских историков середины XVIII века В. Н. Татищев (1686–1750) пытался найти компромисс между славянской теорией Ломоносова и противостоящей ей норманской теорией. Так появился некий Гостомысл, упоминаемый

«Камень Свантевита (Святовита)» в стене Старой церкви Альтенкирхена на острове Рюген



А. К. Толстым в «Истории государства российского». Мол, Рюрик-то был норманским князем, правившим в Финляндии. Но его мать была дочерью славянского старейшины ильменских славян Гостомысла, умершего ок. 860 года и фигурирующего в ряде летописей XV–XVI веков в связи с призыванием варягов для княжения на Руси.

Норманскую теорию активно поддерживал выдающийся русский историк Н. М. Карамзин (1766–1826). Позже другой выдающийся русский историк С. М. Соловьев (1820–1879) стал мягко оппонировать Карамзину, не отказываясь от норманской теории, признавая дружины первых варягов норманскими, но снижая влияние этого фактора.

С. А. Гедеонов (1816–1878) был первым, кто после Ломоносова всерьез стал оппонировать норманской теории. При этом Гедеонов активно занимался итальянскими и иными древностями, будучи заведующим археологической комиссией и попечителем над русскими художниками, находившимися в Риме на стипендиях российской Императорской академии художеств. Гедеонов блестяще знал античность вообще, и римскую в особенности. Он по долгу службы занимался закупками античных статуй для Эрмитажа (кстати, в определенное время он был еще и директором императорских театров). Словом, этот высококультурный человек, влюбленный в античность, избранный почетным членом императорской Санкт-Петербургской Академии наук, взял и издал двухтомный труд «Варяги и Русь». Труд был издан в Санкт-Петербурге в 1876 году. Гедеонов начал свои исследования в 1862 году, опубликовав в «Записках императорской Академии наук» свои «Отрывки из исследований о варяжском вопросе».

Создание такого исследования Гедеонов замыслил уже в 1846 году.

Гедеонов очень мощно оппонировал норманской теории. По словам одного из ее сторонников М. П. Погодина (1800–1875), норманская теория со времен Эверса не имела такого сильного и опасного противника, как Гедеонов. Иоганн Филип Густав фон Эверс (1781–1830) — это русский и германский историк, почетный член Петербургской Академии наук, создавший южно-русскую теорию в противовес норманской. Согласно этой теории, понтийская Южная Русь существовала еще до прихода Рюрика, она являлась по своей сути казарской. От казар же произошли казаки. Эверс протестовал против крепостного права, заявляя о том, что оно чуждо вольному духу русского народа. На его концепцию опирался М. М. Сперанский (1772–1839), русский политический реформатор эпохи Александра I, стремившийся отменить крепостное право.

Носителем русского освободительного духа Эверс считал Ивана Грозного, введшего в судебник статью о Юрьевом дне. А нарушителями русского духа он считал Бориса Годунова, Лжедмитрия, Василия Шуйского и других.

Но одно дело — теория Эверса, подержанная С. М. Соловьевым и его учеником В. О. Ключевским (1841–1911), а другое дело — Гедеонов с его возвратом к духу и букве ломоносовской славяноутвердительной (а не славянофильской) полабской концепцией, гимном и поэтическим манифестом которой являлась процитированная нами поэма А. К. Толстого, родившаяся, как мы теперь видим, отнюдь не на пустом, как бы ломоносовском месте. Но что это за место?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжаем серию статей о русском военном героизме. На сей раз речь пойдет о войнах второй половины XVIII века, в которых главным противником России была Турция

# Русский героизм. Румянцев и «турецкий вопрос»

Начало активного русско-турецкого противостояния падает, главным образом, на екатерининскую эпоху, а первым победоносным полководцем в войне с Турцией по праву следует считать фельдмаршала Петра Александровича Румянцева. Румянцев вошел в число крупнейших русских военных деятелей не только благодаря тому, что создал тактику и систему организации войска, позволившие бить турок, — он столько сделал для создания русской национальной военной школы, что его именем названа целая эпоха. Поэтому не случайно победная Белгородско-Харьковская операция 1743 года, ставшая завершающим этапом Курской битвы, названа «Румянцев». Его заслуги перед армией и Россией не забыты и три века спустя.

Но прежде чем рассказать о жизни, трудах и подвигах Румянцева, следует описать сложившуюся к 60-м годам XVIII века общую геополитическую картину.

Вся военная история России состояла из отпора захватчикам, приходившим с двух направлений — с востока и запада. «Враг восточный приходил к нам из глубины азиатских степей, сперва в облике обрвов и половцев, затем монголов и татар и, наконец, турок. Эти последние, покорив пол-Европы, превратили Царьград в Стамбул — тем самым став поперед нашего исторического пути», — пишет военный историк Антон Керсновский.

Казалось, после победы над Ордой на Куликовом поле восточный враг уже не мог угрожать России. И хотя оставались еще отдельные ханства вроде Крымского, Казанского и Астраханского, но набеги этих кочевников в целом уже не могли остановить поступательного развития страны.

Но вот совершенно неожиданно появляется мощное государство, претендующее стать новой Монгольской империей и вновь угрожать России. Этим новым врагом стала Османская империя, поставившая на службу своим целям все мусульманские страны мира.

С XVII века количество военных столкновений Турции с Россией растет лавинообразно — историки насчитывают одиннадцать полномасштабных войн (и это без учета пограничных стычек, ежегодных набегов крымских татар — вассалов Турции, разрывов дипломатических отношений и иных полувоенных конфликтов).

Перечислим эти войны по годам:

- война 1676–1681 годов;
- война 1695–1700 годов;
- война 1710–1713 годов;
- война 1735–1739 годов;
- война 1768–1774 годов;
- война 1787–1791 годов;
- война 1806–1812 годов;
- война 1828–1829 годов;
- война 1853–1856 годов;
- война 1877–1878 годов;
- война 1914–1918 годов.

После окончания Первой мировой войны и распада Османской империи русско-турецких войн больше не было, и, казалось, уже не будет. Но вот совсем недавно вновь произошло обострение отношений с Турцией.



Неизвестный художник. Портрет Петра Александровича Румянцева-Задунайского. 1770-е

И, несмотря на то, что конфликт сегодня вроде бы сглажен, заблуждаться по поводу того, что в «демократичном» XXI веке межгосударственные проблемы не могут решаться силой, пожалуй, не стоит.

Основных причин жесткого соперничества России и Турции было две.

Первой была географическая и геополитическая. Россия экономически задыхалась без выхода к морям — но выход на Балтике закрыла Швеция, а выход через черноморские проливы запечатала Порта.

Другой причиной была религиозно-идеологическая. Россия и Турция — две молодые империи — обе считали себя наследниками Византии. Османская империя претендовала на геополитическое наследство Восточной Римской империи по факту владения Константинополем, Россия же считала себя духовно-религиозной наследницей Византии. И когда турецкий султан объявил себя повелителем всех мусульман мира, Россия выдвинула формулу «Москва — Третий Рим» и назвала себя защитницей всех христианских народов от «басурманского ига».

Но Москва не могла приказывать христианским народам выступить на борьбу с неверными, скорее, сама должна была защищать Европу, а вот Порта мусульманским народам — могла. Ибо статус «повелителя всех правоверных» означал не только религиозное главенство турецкого султана, но и безусловное следование всех мусульман турецкой внешней политике. В том числе мусульман, находившихся в сфере влияния России.

Еще в XVI веке Турция бросила вызов России, демонстративно приняв в свое подданство Крымское и Казанское ханства и повелев им всемерно досажать России. Так что завоевание Казани и Астрахани было не прихотью Ивана Грозного, а vitalной необходимостью для Русского государства.

То же относится и к Крымскому ханству. Турция два столетия действовала против России через крымских ханов Гиреев — и очень успешно. Поэтому и азовские походы Петра являются не только попыткой выхода к морю, но и насущной необходимостью прервать экономические и военные сношения Крыма с Турцией.

Ведь именно через Азов в Стамбул на рынки нескончаемым потоком отправлялись русские пленники, а обратно в Крым Порта слала деньги, оружие, обмундирование и военных специалистов. Усмирение крымчаков удалось завершить лишь во второй половине XVIII века.

К XVII веку Турция стала поистине гигантской империей. Она овладела теперешними Алжиром, Тунисом, Сирией, Египтом, Ираком. В Европе ее владениями были Греция, Венгрия, Болгария, Сербия, Албания, Румыния (Валахия), часть Польши. На Кавказе — часть Грузии и часть Армении, и кроме того — Курдистан, Ирак. Берега Черного моря были полностью турецкими, берега Средиземного — практически тоже (за исключением побережий Испании, Франции и Италии).

Такие масштабные завоевания были невозможны без сильной и большой армии. Благодаря своеобразной системе мобилизации Османская империя могла выставить на поле боя огромные по тем временам военные силы — до 150 тысяч человек.

Причем турецкая армия модернизировалась по европейскому образцу, серьезно изменив традиционную для кочевников структуру войска. Оставив как основу легкую иррегулярную конницу и немногочисленную, но хорошо оснащенную тяжелую конницу, армия Порты создала мощную полевую и осадную артиллерию, а также новый грозный род войск — пехоту, вооруженную огнестрельным оружием. Это были янычары — воины-фанатики, преданные лично султану.

Проникнутое строгой дисциплиной и религиозным рвением, османское войско стало высокоэффективной боевой силой, уверенно побеждавшей европейские рыцарские армии.

Русская же армия к середине XVIII века всё еще выходила из периода безвременья, наступившего после смерти Петра Великого.

Чередой царей — Екатерины I, Петра II, Анны Иоанновны, Ивана IV Антоновича, Елизаветы Петровны, Петра III — армия была приведена, как писали современники, в «весьма большое расстройство». Убыль рекрутов в войсках не восполнялась, не хватало пороха, патронов и фитилей, огнестрельное оружие пришло в негодность и не ремонтировалось. А в правление Петра II дворянам было позволено вообще не служить в армии.

Конечно, были отдельные успехи, например, фактически выигранная война с Турцией 1735–1739 годов. Любимец императрицы генерал-фельдмаршал Христофор Миних вместе с А. И. Румянцевым (отцом будущего фельдмаршала, героя нашего рассказа) сумел одержать серьезную победу в битве при Ставучанах, разгромив вдвое превосходившую 90-тысячную турецко-татарскую армию и взяв без боя крепость Хотин.

Но эти успехи не решали главной проблемы — обеспечения стратегической безопасности России на южном направлении.

Все же русская армия после этой войны обрела уверенность в себе. Миних писал, что «турки и татары стали уважать и почитать российские войска... Татары говорили, что русские теперь не то, что прежде: если раньше десять татар обращали в бегство сто русских, то теперь сто татар отступают при виде десяти русских».

Почти 30 лет спустя, уже в екатерининскую эпоху, войны с Турцией возобновились с новой силой. Пусть и медленно, но процесс реорганизации русской армии всё же шел. И теперь русские победы над турками уже не были отдельными удачами, а пошли почти непрерывной чередой. И в этом несомненная заслуга Петра Румянцева, первого русского полководца, научившего бить дотоле непобедимую турецкую армию.

В то время в Европе почти повсеместно господствовал прусский линейный боевой порядок, то есть единообразное движение в атаку сплошным непрерывным фронтом. Принят он был и в русской армии. Однако в ходе русско-прусских войн, в которых молодым командиром участвовал и Румянцев, появились элементы новой организации войск, не схожей с прусской: эшелонирование в глубину, обязательное наличие боевых резервов и главное — самостоятельность при решении задач каждым крупным подразделением, от полков до дивизий. Русская инициативность ломала уставной прусский порядок и рождала новые формы тактики.

Примером такой проявленной Румянцевым инициативы послужило сражение при Гросс-Егерсдорфе в 1757 году. Двигавшаяся через лес и еще не до конца развернувшаяся из походного порядка русская армия была неожиданно атакована пруссаками. Румянцев, видя катастрофичность сложившегося положения, самовольно принял под свое командование авангард русской пехоты, без дорог пробился с нею через лес и после дружного оружейного залпа ударил в штыки во фланг противника. Это решило судьбу сражения. Тогда и появилась пословица: «Пруссаки русского штыка не любят». Штыковая атака позже стала визитной карточкой Суворова, прямо считавшего себя учеником Румянцева.

Вообще умение действовать молниеносно и нестандартно, применить неожиданную для врага тактику, без страха идти даже малыми силами против более крупных — вот полководческий почерк Румянцева.

Война против Пруссии стала для Румянцева отличной боевой школой. А взятие в 1761 году после четырех месяцев осады Кольберга, неприступной прусской крепости на побережье Балтики, выдвинуло Румянцева в ряды первых полководцев России.

Но в этот момент Петра III сменила Екатерина II, и генерал-аншеф, кавалер орденов Св. Анны и Св. Андрея Первозванного Румянцев оказался не нужен армии. Два года он был не у дел, пока императрица не спохватилась, что в организации русской армии, успешно бившей пруссаков, по-прежнему властвует всё та же пруссачина. Тогда и был вызван Румянцев, и для русской армии наступила новая, румянцевская, эра.

(Продолжение следует.)

Юрий Бардахчиев

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Если начнут бороться два примитива: как бы передовой и как бы «антипередовой» — то примитив победит. Культура исчезнет. Не будет ни настоящего авангарда, ни настоящей классики, ни настоящего традиционализма

# Два примитива

В начале две поясняющие цитаты. Одна — из рассказа Чехова «Пересолил»:

*«Черт знает, какая у тебя телега! — поморщился землемер, влезая в телегу. — Не разбираешь, где у нее зад, где перед...»*

Другая — из поэмы Андрея Вознесенского «Оза»:

*Докладчик выпятил грудь. Но голова его, как у целлулоидного пупса, была повернута вперед затылком. «Вперед, к новому искусству!» — призывал докладчик. Все соглашались. Но где перёд?*

*Горизонтальная стрелка указателя (не то «туалет», не то «к новому искусству!») торчала вверх на манер десяти минут третьего. Люди продолжали идти целеустремленной цепочкой по ее направлению, как по ступеням невидимой лестницы. Никто ничего не замечал*

НИКТО...

Возразить Вознесенскому могу только в одном — кто-то что-то всегда будет замечать, пока существует человечество. А человечество существует до тех пор, пока существует культура, война с которой ведется нешуточная. Тем самым это не только война с культурой, это война и с человеком.

Культура существует для того, чтобы кто-то что-то замечал. И когда никто ничего не замечает, это означает, что нет культуры. Но она же есть. И человечество еще есть. И многие многое замечают. Весь вопрос о том, что именно замечают. И как, заметив неладное, на это реагируют.

В юности я воспитывалась на высокой театральной классике (Товстоногов, Стурва и другие), высоком мировом кино (Феллини, Антониони, Тарковский и другие) и высоком авангарде (Питер Брук, Ежи Гротовский, Эуженио Барба). Поэтому причислить меня к разряду тех, кто падает в обморок при демонстрации со сцены обнаженной натуры, — трудно. Более того, я потому-то и организовала некий театральный круиз, что меня вдруг ужалила мысль — а ну как с понятием передового, то бишь авангардного, произойдет то же самое, что с телегой у Чехова, а то и — в худшем варианте — то, что описано у Вознесенского с его стрелками в часах?

Что такое сегодня передовое, авангардное? Авангард всегда был очень и очень разным, в том числе и консервативным. Был высокий авангард. И в сущности я затрудняюсь дать четкий ответ на вопрос, был ли авангард не высокий, а низкий. Скорее всего, его не было. А то, что было, гордо именовалось порнографией и не именовало себя авангардом. Короче говоря, авангард тоже был традицией. И в эту традицию надо было вписаться. Она чужих в себя не принимала.

Потом авангард стал превращаться в поставангард, в постпоставангард... А потом отпала необходимость вообще вписываться в какую-то традицию, даже сколь угодно далекую от классической. Композитор Шенберг, например, далек от классиче-



Константин Богомолов

ской традиции, но он вписывается в определенную традицию. Неклассическую, но всё же традицию.

Мне возразят, что передовое не может вписываться в традицию потому, что оно передовое. Но передовым (напоминаю, что в принципе передовое и авангардное — это одно и то же) нечто может быть лишь постольку, поскольку есть смысл в слове «вперед». То есть понятно, что надо идти вперед. Понятно в принципе, чем «вперед» отличается от «назад». Так было всегда. В античное время тоже был свой авангард, своя классика, свой фундаментализм. И вместе они образовывали единое пространство культуры.

Питер Брук мог называть это пространство пустым. Но пустое пространство — это тоже пространство.

Ужалившая меня мысль сводилась к тому, что нельзя допустить, чтобы некое состояние умов и вкусов, при котором передовым назовут то, что раньше называлось подворотенной похабелю, стало всеобъемлющим. И вдвойне нельзя допустить, чтобы этой псевдопередовой похабели противостоял охранительный примитив. Если начнут бороться два примитива: как бы передовой и как бы «антипередовой» — то примитив победит. Культура исчезнет. Не будет ни настоящего авангарда, ни настоящей классики, ни настоящего традиционализма.

«Наверное, я сгущаю краски», — оппонировала я себе, отмахиваясь от ужалившей меня мысли о возможном триумфе двух примитивов, которые, сталкиваясь, уничтожат всё непримитивное в театре, кино и культуре в целом. Но мысль, которую я гнала от себя, жалела меня снова и снова, и я в итоге решила начать ходить по театрам.

Сразу же оговорю два ключевых момента.

Во-первых, я ходила по театрам с тем, чтобы уловить определенную тенденцию или обнаружить ее отсутствие. Заранее соглашались, что мною увиденное никак не может претендовать на всеохватность. Я описываю то, что реально увидела. Не только не сгущая красок, но и, напротив, стремясь не впасть в глубоко для меня неприемлемый охранительный примитив.

Во-вторых, даже если схваченные мною тенденции являются не частностями, а мейнстримом, этот мейнстрим еще не победил. И не победит, пока есть воля к сопротивлению примитиву.

Сделав необходимые оговорки, перехожу из жанра философско-эстетических размышлений в жанр сугубо описательный. Этакую «песню акына»: что вижу, то и описываю...

29 ноября 2016 года театр Ленком объявил о снятии с репертуара спектакля «Князь» режиссера Константина Богомолова «из-за большого числа спектаклей в афише». «У нас большой репертуар, 30 постановок... Мы стали смотреть, что можно убрать, что дает маленькие сборы... От «Князя» мы решили отказаться временно, «законсервировать» его до некоторой поры...», — так деликатно объяснил ситуацию художественный руководитель театра Марк Захаров.

Премьера спектакля «Князь» состоялась 16 апреля 2016 года, тогда же было заявлено, что эта постановка — авторское (т.е. К. Богомолова) прочтение романа Достоевского «Идиот».

В богомоловском «Идиоте» зрителю предлагается некий текстовый коллаж: режиссер цитирует не только «Идиота», но и «Братьев Карамазовых», и «Бесов», и Набокова, и Томаса Манна. А также в течение всего спектакля периодически звучат двусмысленные и скабрзные комментарии режиссера Богомолова.

Князь Мышкин в спектакле — это персонаж Тьмышкин (в исполнении самого режиссера). Тьмышкин приезжает на родину не из Швейцарии, а из Трансильвании (намек на то, что он — вампир) и влюбляется в портрет двенадцатилетней девочки — Настасьи Филипповны.

В спектакле множество возрастных (и временных) несоответствий: Настасья Филипповна — подросток, Аглаю играет актриса, которой 60 лет. Чуть позже Аглая с Мышкиным удочерят Настасью Филипповну, девочка Настя будет звать князя — дядей Мышкиным. Вскоре Аглая застанет князя в постели с падчерицей, после разборок Настя убегает к Рогожину. Помещик Тоцкий, воспитавший в своем имении молодую любовницу — Настасью Филипповну, читает огромный монолог — Густава фон Ашенбаха из «Смерти в Венеции» Т. Манна, в спектакле он еще и депутат, который проводит отпуск с мальчиками на пляжах Таиланда.

Конечно, такая эпатажная трактовка романа в стенах «Ленкома» возмутила и театралов, и просто зрителей, — многие называли спектакль издевательством

над классикой, над театром, зрители пачками уходили со спектакля, не досмотрев до конца, писали возмущенные отзывы.

Блогер Мария (17.04.2016): «Богомолов не актер — просто от третьего лица сухо читает текст — нет Мышкина в спектакле... Да конечно он и назван иначе... Но тогда зачем дословно использовать текст Достоевского... Это просто плагиат и воровство... Я уверена, режиссер должен уважать своего зрителя... А я вышла из театра с ощущением, что меня как зрителя режиссер презирает...»

Журналист «МК» А. Минкин назвал спектакль «похабщиной на сцене «Ленкома». Он пишет: «Если вам хочется получить чувство омерзения за деньги, то вам очень надо пойти в «Ленком» на Богомолова» и призывает зрителей не поддерживать деньгами эту «тупую, бездарную, холодную, выученную и отретивированную похабщину... и не ходить на подобные представления».

Почти все спектакли режиссера К. Богомолова являются «авторским прочтением» того или иного классика — Чехова, Достоевского, Уайльда, Пушкина, Дюма. И уже можно обозначить методы, которыми он «препарирует» классические тексты. Текст классика разбирается на куски, потом складывается в произвольном порядке, при этом разбавляется произвольными философскими, религиозными, медицинскими текстами, современными песнями и песнями советского периода. И всё это сопровождается его собственными комментариями.

За всеми этими манипуляциями с текстом стоит некая новая театральная философия. Так, в интервью журналу GQ в 2015 году Богомолов объяснял: «...Есть люди, которые и в культуре, и в жизни занимаются сносом предыдущих построек... Разрушение — важная вещь. Восприятие людей зашорено, забетонированы дырки, в которые должна проходить информация. Эти дырки нужно пробить, чтобы дать доступ новому. Надо сначала уничтожить сложившиеся у человека структуры восприятия».

Интересно, что после первых спектаклей Богомолова («Ифигения в Авлиде» — 2005 г., «Много шума из ничего» — 2007 г.) за ним закрепился имидж «интеллигентного мальчика из приличной семьи». Здесь сказало образование начинающего режиссера, который перед поступлением в ГИТИС в 2003 году закончил филфак МГУ.

Долгое время Богомолов работал помощником режиссера в МХТ. 9 спектаклей он поставил для Театра О. Табакова, сотрудничал с Театром им. Пушкина, Театром Наций, Театром им. Маяковского. (То есть «пометил» многие заслуженные театры.) За 14 лет Богомолов поставил около 30 спектаклей. С 2014 года Богомолов — режиссер театра «Ленком».

Скандальная слава Богомолова началась со спектакля «Wonderland-80», поставленного в 2010 году по повести С. Довлатова «Заповедник», со вставками из сказки Л. Кэрролла «Алиса в стране чудес». В этом спектакле впервые появились необычные герои, такие как белый кролик в форме сотрудника КГБ.

В 2011 году в петербургском театре «Приют комедианта» Богомолов поста-

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

вил спектакль «Лир» по мотивам трагедии Шекспира «Король Лир». Постановка представляет собой свободную композицию по произведениям Ницше, Варлама Шаламова и стихам Пауля Целана (европейский поэт, сидевший в концлагере). В шекспировский текст вставлены цитаты из С. Маршака и отрывки из Апокалипсиса Иоанна Богослова. Действие пьесы перенесено из древней Британии в СССР и Германию 1940–1945 годов.

Классическую трагедию Шекспира Богомолов превратил в черную комедию, наполнив актерскую игру всякими сценами-ужасами (типа выкалывания глаз), потоками крови и другими подобными аттракционами (добавив в оформление спектакля иконы и ночные горшки). К тому же роли женщин исполняют мужчины, и наоборот. Короля Лира играет актриса Роза Хайруллина. На сцене красная стена и искусственные елочки типа кремлевских. На стене висят два портрета Лира: на одном он похож на Сталина, на другом — на Гитлера. Звучит песня «День Победы» в стиле группы Rammstein (тяжелый рок).

Некоторые критики (Анна Ананская) посчитали, что провокационным «Лиром» Богомолов заново «открывает в российской театре забытый со времен любовниковской Таганки жанр острого политического памфлета».

Спектакль «Лир» разделит театралов Санкт-Петербурга, а потом и Москвы на два лагеря. В одном либеральная пресса бурно восхитилась попытками Богомолова «найти новый театральный язык». В другом — режиссер подвергся критике за издевательство над классикой и памятью народа и оскорбление чувств верующих.

И пока одни писали, что «впервые для русской сцены была предпринята совершенно беспощадная деконструкция отечественных мифов» (А. Пронин, журнал «Театр»), другие писали жалобы на режиссера в прокуратуру.

В заявлении, написанном гражданином Д. Тимофеевым на спектакль «Лир» в полицию, указано, что постановка содержит элементы экстремизма, а также неуважение к религии и истории России.

А вот более осторожное мнение профессора ГИТИСа А. Бартошевича: «Тут Шекспир ни при чем. С одной стороны, это производит довольно сильное впечатление, а с другой — я вижу, что это набор банальностей».

В 2013 году Богомолов поставил в МХТ политический фарс «Идеальный муж. Комедия» в жанре грэж — отбросы, хлам, мусор (англ.) — модное ныне направление в современном искусстве. Текст постановки составлен из частей пьесы «Идеальный муж» и фрагментов романа «Портрет Дориана Грэя» О. Уайльда, а также отрывков из чеховских «Трех сестер» и текстов из жизни больших чиновников, звезд шоу-бизнеса и бизнес-вумен, написанных самим Богомоловым.

В спектакле присутствует всё в куче и на злобу дня. И батюшка со штопором-распятием и исполнением песни «С чего начинается Родина?», и гей-отношения среди чиновников, разрушающих собственные семьи, и коррупция в особо крупных размерах, и блатные хиты в Кремлевском Дворце съездов, и стриптиз, и распятие с голой женщиной, которое оскорбило православных активистов (они даже попытались сорвать спектакль). Местом действия становились конкретные кафе, рестораны (например, «Пушкин») и торговые центры.

В своих лекциях Богомолов утверждает: «Я вообще не верю в театр как таковой... Ушло время, когда актеры были небожителями, когда театр был храмом, кафедрой, иллюзией, утешением или чем-то еще... Театр должен быть бесстыдным, он должен быть карнавалом».

Вот и в постановке «Карамазовы» (МХТ, 2013 г.) Богомолов соединил разные театральные жанры — психологическую

драму и фарс, пародию и водевиль, трагедию и капустник (этакий карнавал). Богомолов связывает главы романа с современными событиями. В спектакле Федор Карамазов владеет сетью соляриев в городе Скотопригоньевске, его деньги лежат в Скотском банке, с похорон старца Зосимы ведет свой репортаж Скотское ТВ. Грушенька пляшет под «Калинку-малинку», а потом звучит попсовая песня «Я люблю тебя, Дима!». Два мента фабрикует дело Мити Карамазова под песню Верки Сердючки «Всё будет хорошо», позже Митя будет повешен в тюрьме. На плазменных экранах, развешанных по всей сцене, демонстрируется лесбийская сцена Грушеньки и Катерины Ивановны.

Соответствующие либеральные критики (Н. Берман в «Газете.ру», Ж. Зарецкая в «Фонтанке.ру») даже заговорили, что Богомолов в своих спектаклях дает масштабный портрет современной России. «Картина мира и общества, написанная Богомоловым, поражает своей убийственной адекватностью происходящему в стране», — написала К. Ларина в The New Times.

Но вот профессор Щукинского театрального училища П. Любимцев считает, что Богомолов просто «рифисался к известному произведению и поганит его, чтобы протащить свою третьесортную идею на плечах классики».

Вера Максимова, театральный критик, высказывается более сдержанно: «Вот все говорят, что это слепок нашего времени, но я видела и гораздо более глубокие суждения по поводу времени. Здесь всё как-то элементарно, я заранее знаю, что будет... Уметь совокупляться на сцене, совать пистолеты во все места — надоело, и противно... Серебрянников, Богомолов, Писарев имеют свою, ограниченную аудиторию. Я не хочу прихода этих режиссеров на большую сцену, они для 30-ти пыльных искусствоведов (как у нас говорят)».

Однако Богомолов намерен учить своей философии молодых режиссеров и актеров, передавать им свои методы и приемы, свои знания, организовав для этого режиссерскую лабораторию, набор в которую открыт с ноября 2016 г. в МХТ. В учебной программе значатся мастер-классы, лекции, подготовка учебных спектаклей. Богомоловские лекции о необходимости реформы в современном театре, о новой системе актерской игры (курс «Работа режиссера с актером») распространены в Интернете.

Вот что утверждает Богомолов: «В русском театре, точно как в русской жизни, царит дичь и бесконечное ханжество... Начало театральной реформы сегодня — это нечто большее, чем реорганизация системы. Это идеологическая акция. Недаром всполошились поборники и ревнители».

Ханжа в России не меньше церкви полюбил посещать театр. И писать о нем. И руководить им. И надо честно сказать: идет война. Война с фарисеями.

И не надо стесняться — пора сообща выгнать ханжей из театров».

Недовольства отдельных зрителей не волнуют решительно настроенного режиссера, он говорит, что после «Идеального мужа» и «Лира» на него в прокуратуре лежит 200 жалоб — «и что?».

Действительно, «чего стесняться в своем отечестве?». Тем более, когда тебя еще и поддерживают влиятельные элитные круги, например такие, как «интеллектуальный» «Клуб 418»? Вот не далее как 6 июня 2016 года при финансовой и организационной поддержке «Клуба 418» в Электротeatре (Москва) состоялся показ богомоловского спектакля «Лир».

«Клуб 418», основанный в 2013 году Ириной Кудриной (женой экс-министра финансов) и Надеждой Оболенцевой, представляет собой закрытое сообщество людей, «объединенных тягой к просвещению», или, как сказано на странице клуба в ВК, — объединившихся «с целью возрождения утраченной культуры».

Клуб проводит лекции и творческие встречи, концерты, театральные и кино-премьеры, вернисажи и экскурсии в Москве и Петербурге.

Лекции читают известные представители современной культурной и общественной жизни: Эдвард Радзинский, Андрей Кончаловский, Лев Додин, Сергей Соловьев, Павел Лунгин, Михаил Пиотровский, Алексей Кудрин, Сергей Ястржембский, Ирина Прохорова, Анатолий Васильев, Александр Сокуров, Зельфира Трегулова, Диана Вишнева и многие другие.

И, вероятно, чувствуя их поддержку, режиссер К. Богомолов занимается активным переосмыслением театральных традиций. Но далеко не только он.

8 марта 2016 года в «Гоголь-центре» состоялась премьера спектакля «Машина Мюллера» режиссера Кирилла Серебрянникова. В основе спектакля пьесы немецкого драматурга Хайнера Мюллера «Гамлет-машина» и «Квартет», а также его письма и дневники.

Пьеса «Квартет» (по мотивам «Опасных связей» Шодерло де Лакло) — история двух постаревших любовников, которые на протяжении всей пьесы выснают друг с другом отношения. Их роли играют режиссер-«реформатор» К. Богомолов и теледива Сати Спивакова. В течение спектакля контратенор периодически исполняет вокальные произведения в диапазоне от «Мьюзик» Перселла (камерная музыка XVII века) до шлягера Аллы Пугачевой («Миллион алых роз»), и грохочет ансамбль современной музыки.

Но основным «Ноу-хау» спектакля является безгласный хор из восемнадцати голых юношей и девушек, которые постоянно (в течение двух часов) присутствуют на сцене, исполняя незамысловатые эротические па. Зритель уже перестает понимать, где он находится: в стриптиз-клубе или интеллектуальном борделе? Ему трудно сосредоточиться на тексте, поскольку напыщенные режиссерские заявления и ука-

зания на приближение апокалипсиса тонут в сумбурной музыке и разбиваются о вихляющиеся голые задницы.

Не случайно спектакль идет без перерыва (вероятно, чтобы не было массового свала зрителей в перерыве), а перед началом спектакля диктор по громкой связи строго предупреждает, что фото- и видеосъемка во время спектакля запрещена, и администрация оставляет за собой право прекратить спектакль и вывести нарушителя из зала.

Демократическая пресса рукоплещет спектаклю:

Журнал «Сноб»: «Вызывающая, сложно сконструированная форма, уйма смыслов».

К. Ларина («Эхо Москвы»): «Спектакль произвел невероятное впечатление!».

Театральный критик А. Хитров: «Отказ от стыда, критика телесных стандартов, размывание гендерных ролей — это мейнстрим мировой культуры!».

Как тут не вспомнить пресловутые демонстрации 1920-х годов под лозунгом: «Долой стыд!», гневно осуждаемые хором постсоветских современных «демократов» как уродливые перегибы, которые они почему-то приписывают государственной политике большевиков. Но то были, по сути дела, спонтанные немногочисленные уличные шествия неких, как сейчас бы сказали, экстремалов, которых быстро призвали к порядку.

А в наше время голые актеры на сценах государственных московских театров — это уже и норма, и мейнстрим, и «высокие образцы культуры». А главное — воспитание нового взыскующего зрителя и, безусловно, коммерческий успех.

Спектакль «Ивонна, принцесса Бургундская» в постановке польского режиссера Гжегожа Яжины в «Театре Наций» уж тем более находится в «мейнстриме мировой культуры». И здесь тоже раздвигаются, совокупляются, скачут неглиже по сцене. Надо отметить, что польским театральным режиссерам всегда была свойственна подобная «смелость».

19 декабря кинорежиссер, народный артист С. Говорухин на парламентских слушаниях, посвященных театральной деятельности, заявил: «Выйти на авансцену, расстегнуть ширинку, а потом, отвернувшись от зала, опорожнить мочевой пузырь — это нормально сегодня. Или произнести монолог, состоящий только из слов, не совместимых с нормами литературного русского языка, тоже обычное дело. Власть не вмешивается. <...> Но все-таки, когда отец с 16-летней дочерью боится пойти в храм искусств, опасаясь нарваться на подобную историю, — это значит, что общество беззащитно перед своими художниками».

Полностью разделяю позицию Говорухина в том, что касается защиты культуры от примитива. Могу добавить к этому, что защищать культуру придется не от примитива, а от примитивов. Потому что если отец с 16-летней дочерью сначала побоится войти в храм искусства, справедливо обнаружив в нем порнопримитив, а потом побоится зайти в кинозал, где показывают Висконти или Бертолуччи, то враг, безусловно, победит. А окончательно он победит, когда этот отец поведет дочь в культурный храм охранительного примитива, где ему покажут нечто из разряда «два притопа, три прихлопа» в туземно-примитивном стиле а-ля-рус. Так что отец должен не бояться, а сопротивляться. И не шархаться из стороны в сторону, а понимать, что спасение дочери — в руках отца, поднявшего знамя высокого культурного сопротивления.

Марина Волчкова

Сцена из спектакля «Князь» постановки К. Богомолова



## ВОЙНА ИДЕЙ

Если не коммунизм и не капитализм, то что? Европейское общество благосостояния на халяву? А как?

# Опасные игры в демократию

**В**олны протестных движений, таких как арабские весны, проходят по всему миру, протестующие говорят фразы о демократии, правах человека. Зачастую мотором этих протестов являются левые идеи. Но что имеется в виду под ними сейчас? За что выступают участники протестов? Если это не капитализм и не коммунизм, то что? Давайте разберемся.

Недавно на информационном портале TeleSUR вышла новость о протестах в Чили, в которой журналисты указывали на то, что лозунги протестующих были очень похожи на лозунги испанских ¡Indignaos! («возмущенных»), которые в 2011 году вышли на массовые протестные акции в Мадриде. Тогда был организован палаточный городок на центральной площади Пуэрта дель Соль, и на основе «Возмущенных» сформировалось движение 15М и позже партия Podemos.

Участники чилийских протестов не были столь «мирными» и жгли покрышки и автобусы, практически парализовав город на целый день. По информации журналиста, они назвали себя «Чилийскими возмущенными» (Indignados chilenos).

Какова же связь между протестными движениями, похожими во всем мире, как капли воды? Есть ли эта связь между испанскими «возмущенными», «арабской весной» и другими веснами, волной прокатившимися по всему миру в форме Оссиру Wall Street, Болотной площади, лондонских погромов, мексиканского YoSoy132 или французских Nuit debout?

Все эти возмущения заряжены очень похожими «патронами»: на улицах безработная молодежь и беднеющий средний класс, студенты, требующие перемен. Но каких перемен?

Официальное объяснение — рост самосознания молодых людей, желающих активно участвовать в демократических процессах и в выборе пути развития своих стран, протест против коррумпированной касты. Или — «Глобальное пробуждение» по Бжезинскому.

Что же происходит в реальности? Рассмотрим это на примере испанских «индигнадос» и взглянем как на следствие этой волны протестов на всю пошатнувшуюся политическую систему страны.

Начнем с конца.

Недавно в Испании наконец-то был избран парламентом Председатель правительства Испании. Им в очередной раз стал Марьяно Рахой от Народной партии Испании. Почти год до этого страна была парализована в результате разделившихся между четырьмя основными партиями голосов избирателей на выборах 20 декабря 2015 года. Тогда, при почти 70% явке, Народная партия получила 28,72%, Социалистическая рабочая партия — 22,01%, либеральная партия «Сиюдаданос» — 13,93%, «Подemos» — 12,67% и 7,37% получили другие левые партии, позже вошедшие с «Подemos» в альянс. Итого, «Подemos» могла рассчитывать на 20,04% голосов.

При невозможности достичь какой-либо договоренности между основными участниками были объявлены повторные выборы, но распределение сил после них кардинально не изменилось. Следствием стал практически полный тупик в формировании правительства.

27 октября 2016 года Марьяно Рахой попытался пройти процесс инвеституры (согласие парламента на начало деятельности правительства), но достаточной поддержки в первом голосовании не получил, и уже начали поговаривать о новой дате для третьих выборов, с неясной перспек-

тивной выхода из сложившейся ситуации. Но произошло нечто неожиданное. Этим неожиданным событием стал переворот внутри Социалистической рабочей партии Испании (СРПИ), генеральный секретарь которой Педро Санчес отказывался поддерживать кандидатуру Рахой и смотрел в сторону возможности договориться с партиями «Подemos» и «Сиюдаданос», возникшими на волне протестных движений 2011 года.

Теперь давайте разберемся, чем является эта новая партия «Подemos», которая взрывает весь привычный уклад государственности.

Экономический кризис, который скорее можно рассматривать как грубейший «наезд» международных финансовых структур на национальные государства, распространился в Испании на все сферы жизни: политическую, экономическую, социальную, институциональную и территориальную. 23 августа 2011 года под давлением внешних финансовых игроков — по указанию так называемой «европейской тройки» (ЕС, ЕЦБ и МВФ) — правительство Хосе Луиса Родригеса Сапатеро, договорившись с Народной партией, провело конституционную реформу. Без соблюдения каких-либо должных процедур, без проведения плебисцита. В результате в Испанскую конституцию был прописан приоритет внешнего долга перед внутренними обязательствами, в том числе социальными.

Понятно, что это было продиктовано «финансовыми кредиторами» извне. Причиной этого внешнего долга была как безответственная бюджетная политика 2000-х (так называемых «лет благополучия», когда кредиты текли рекой), абсолютно коррумпировавшая и без того коррумпированную элиту, так и необходимость спасения обанкротившихся банков через, опять же, еще большие внешние займы. Все мы знаем печальный греческий прецедент.

Причин для протеста было достаточно. За год до этого, 29 сентября 2010 года в Испании прошла генеральная забастовка против либерализации трудового кодекса, проведенной правительством Хосе Луиса Родригеса Сапатеро, и против объявленной реформы государственной пенсионной системы.

Социалистическая рабочая партия по определению должна защищать интересы рабочих. На основе обещаний защиты социальных прав граждан в своей предвыборной кампании СРПИ (PSOE) и получила мандат от избирателей. Но делала Социалистическая рабочая партия как раз абсолютно противоположное.

21 октября 2010 года была опубликована брошюра ¡Indignaos! («Возмущенные») французского писателя и дипломата Стефана Фредерика Эсселя (Stéphane Hessel). Эссель, который являлся одним из редакторов Всеобщей декларации прав человека 1948 года, призывал к мирному восстанию против безразличия. Перевод этой брошюры стал крупным медийным событием в Испании.

«Надо сказать также, что к шестидесятилетию программы «Национального Совета Сопrotивления» 8 марта 2004 года, мы — ветераны движений Сопrotивления и боевые силы Свободной Франции (1940–1945), говорим: это правда, что «нацизм был разгромлен благодаря самопожертвованию наших братьев и сестер из Сопrotивления и Объединенных Наций против варварства фашизма. Но эта угроза не исчезла полностью и наш гнев против несправедливости еще цел». Нет, угроза



Обложка брошюры Стефана Фредерика Эсселя «¡Indignaos!»

не исчезла полностью. Давайте объявим настоящее мирное восстание против СМИ, которые не предлагают нашей молодежи на горизонте ничего более, чем массовое потребление, презрение к слабым и к культуре, всеобщую амнезию и чрезмерную конкуренцию всех против всех», — пишет Стефан Эссель в заключительной части своей брошюры.

«Потому что из возмущения рождается воля к ответственности за историю. Из возмущения родилось Сопrotивление против нацизма и из возмущения должна родиться сегодня Сопrotивление против диктатуры рынков. Мы должны противостоять тому, чтобы погона за деньгами определяла наши жизни. Эссель признает, что молодым людям его эпохи возмущаются и борются было понятнее, хотя и не проще. Потому что оккупация страны фашистскими войсками была очевиднее, чем диктатура международной финансовой сети. Нацизм был побежден возмущением многих, но опасность тоталитаризма в его многочисленных вариациях не исчезла. Ни в его самых грубых аспектах, таких как концентрационные лагеря (Гуантанамо, Абу-Грейб), заградительных стен, превентивных ударов и «борьбы с терроризмом» на геостратегических территориях, ни других, более изощренных и политехнизированных, таких как так называемая финансовая глобализация», — вторит Эсселю в своем прологе к брошюре испанский экономист, писатель-прозаик и общественный деятель сенатор Хосе Луис Сампедро Сас.

В обращении к испанским читателям Эссель пишет: «Всегда непокорная и смелая Испания может усилить толчок в сторону братской, культурной Европы, а не Европы, служащей финансовализации мира».

Но что же случилось с этими, в общем правильными, идеями манифеста, спровоцировавшими такой социальный взрыв, что он потом переродился в элемент дестабилизации государств и давления на них? Причем с целью добиться как раз того, против чего и вышла, возмущившись, эта молодежь?

«Что касается Сталина, то все мы аплодировали победоносной Красной Армии, воюющей против нацизма в 1943 году. Но с тех пор как до нас дошла новость о больших сталинских процессах 1935 года, хотя и надо было внимательно присматриваться к коммунизму, что-

бы противопоставлять его капитализму Соединенных Штатов, необходимость оппозиции этой невыносимой форме тоталитаризма возобладала в очень ясной форме. Моя длинная жизнь дала мне много причин, чтобы возмутиться», — пишет Эссель.

Вот оно! И тут чувствуется след хрущевского доклада на XX съезде? Ну что ж... если враг это только любой тоталитаризм, то давайте посмотрим, что получается при прямой демократии ассамблейного типа, каковой и было движение 15М. А ничего не получается...

Когда-то некоторые европейские левые, возмущившись, предпочли сидеть на двух стульях. С одной стороны ужасный «советский тоталитаризм», с другой — «дикий капитализм». Но все-таки план Маршалла, да и жизнь вроде бы ничего... Они пишут, что тогда гордились теми достижениями, которые приобрела Европа в послевоенные годы, как будто бы не понимая, что уступки эти были сделаны капитализмом именно из-за существования СССР, и что после его распада всё достигнутое тут же начали отнимать. И они искренне и наивно призывают теперь этим просто возмутиться? Ну хорошо, эти возмущенные, во всей своей брошюре о роли Красной Армии в борьбе с нацизмом сказали только в том месте, где тут же указали на «сталинский тоталитаризм». А то, что без него бы не смогли победить абсолютное зло, сказать забыли? Или победили вопреки вождю?

И все-таки, если не коммунизм и не капитализм, то что? Европейское общество благосостояния на халяву? А как?

В книге португальского писателя Фернандо Пессоа «Банкир анархист» крупный и беспринципный банкир рассказывает от первого лица, как, начиная свою борьбу как анархист, он во всем видел проявление иерархии и тоталитаризма. Даже распространяя анархистскую пропаганду, он замечал, что есть некто, кто руководит, а остальные идут за ним. Видя в этом главную угрозу, он задумал бороться один. Ну, а потом, через долгую череду логических выводов ушел очень далеко от своих изначальных убеждений и решил, что чтобы ни от кого не зависеть, лучше пусть завяжут от него. Поэтому он и стал банкиром, обирающим других. Превращенная форма. Идеология эгоизма и индивидуализма.

Создав из любой иерархии своего главного врага и пытаясь быть максимально «не иерархизированными», организовать невозможно в принципе. Об этом нам рассказывают ученые, занимающиеся анализом сложных систем. В любой подсистеме существует своя иерархия. Подсистемы организуются в более крупные подсистемы, потом в системы со своей иерархией. Минимизируются внутренние конфликты. Так создается устойчивая система со своими связями и структурами. Это государство и вертикаль власти. Но если при любом минимальном проявлении иерархии, с ней тут же начинают бороться, то в результате множество враждующих между собой и внутри себя мелких групп создают абсолютный хаос. Этим хаосом можно управлять извне, ну так им и управляют! К тому же управляют, постоянно расширяя рамки должного и морально допустимого, называя всё подряд репрессиями и тоталитаризмом. Так создается бессильное, хаотичное, податливое для воздействия любых политических технологий поле, в результате чего — сломенное и раздавленное морально общество.

(Продолжение следует.)

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургуляна «О коммунизме и марксизме — 63» в № 206

## Изгнание смерти

**О**дин из важнейших аспектов, затронутых в статье Сергея Кургуляна «О коммунизме и марксизме — 63», — это вопрос о преемственности.

Рассматривая его относительно Кубы, необходимо констатировать, что Фидель Кастро, находясь у власти несколько десятилетий, так и не смог решить эту задачу. Но ведь и другие красные герои не смогли ее решить. Почему так получается? Означает ли это, что вокруг них не было достойных людей. Если это так, то героизм как таковой является феноменом случайности, и людям не под силу передача огня. Если так, то ни о каком красном проекте и речи быть не может, и мы должны признать правоту наших оппонентов. Если же мы не собираемся складывать оружие, то обязаны искать решение.

Одним из решений, лежащих на поверхности, является изобретение личного бессмертия. Тогда герои не будут умирать и смогут довести начатое дело до конца. Но мне кажется, ошибочно ставить вопрос именно так, что мы должны отменить этот злой рок смертности человека, начертанный нам природой. А то получится: кучка бессмертных мудрецов и — легкомысленная псевдочеловеческая биомасса. Стремясь к такому роду бессмертия, мы опять же соглашаемся с нашими врагами.

Человечество издавна искало ответ на вызов смерти. Одно из решений сформулировал Пушкин, в произведении «Памятник»:

*Нет, весь я не умру — душа в заветной лире  
Мой прах переживет и тленья убежит —  
И славен буду я, доколь в подлунном мире  
Жив будет хоть один пиит.*

Лично мне всегда был близок такой подход: когда понимаешь, что то, что ты принял от предков, пронес через жизнь, достойно передаешь потомкам, то и смерти никакой нет. И тем тяжелее мысль о том, что можно просуществовать, ничего ни от кого не перенимая, ничего не неся, ничего никому не передавая. Либо попросту не успеть, не суметь это сделать. Сохранение памяти героев прошлого, возведение им памятников, наименование в их честь улиц, городов — это действительный инструмент передачи из поколения в поколение. Понятно, почему сегодня антисоветчики так яростно борются именно с топонимикой и монументами. Пока дело человека продолжается, живет и он сам. Если память о герое погибает, то он, действительно, труп.

Надо заметить, что задумывались об этом и большевики. Был такой лозунг: «Ленин — жил, Ленин — жив, Ленин — будет жить». Над этой фразой прежде глумились все, кому не лень. При этом она не укладывается в создаваемый ультраматериалистический образ коммунистов. Появилась она в действительно очень сложный для страны момент — в конце марта 1924 года, то есть спустя два с лишним месяца после смерти Владимира Ильича. Ощущение неопределенности, растерянности, уныния нависло над обществом. Что же будет дальше? Неужели со смертью вождя партии всё закончится? Маяковский берет прогнать этот мертвящий дух и пишет стихотворение «Комсомольская», откуда и были взяты строки вышеупомянутого лозунга. Название не предвещает чего-то необычного, но уже в эпиграф автор помещает, по сути, заклинание: «Смерть — не смерть!»

Далее он однозначно отказывается признавать смертью прекращение физического существования человека:

*Залили горем.  
Свезли в мавзолей  
частицу Ленина —  
тело.  
Но тленью не взять —  
ни земле,  
ни золе —  
первейшее в Ленине —  
дело.*

Маяковский подчеркивает, что главное — это дело Ленина, которое, в отличие от тела, бессмертно. И продолжает, можно сказать, ритуально заклинать смерть:

*Смерть,  
косу положи!  
Приговор лжив.  
С таким  
небесам  
не блажить.  
Ленин —  
жил.  
Ленин —  
жив.  
Ленин —  
будет жить.*

Он призывает большевиков держать себя в руках, чтобы они не становились распространителями мертвящего духа, не творствовали тем самым победе смерти.

*К сведению смерти,  
старой карги,  
гонящей в могилу  
и старящей:  
«Ленин» и «Смерть» —  
слова-враги.  
«Ленин» и «Жизнь» —  
товарищи.*

*Тверже  
печаль держи.  
Грудью  
в горе прилив.  
Нам —  
не ныть.  
Ленин —  
жил.  
Ленин —  
жив.  
Ленин —  
будет жить.*

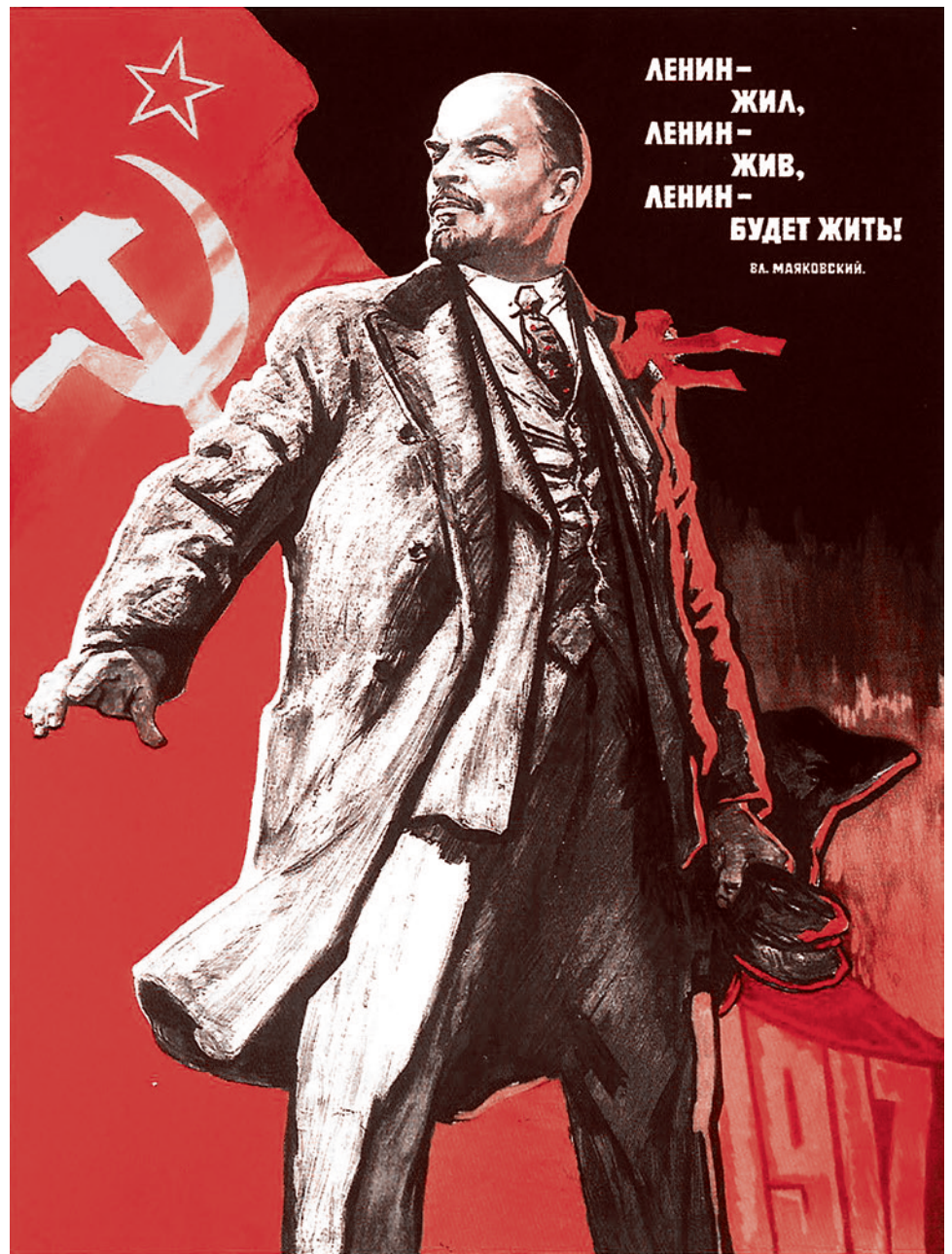
Маяковский предлагает товарищам принять следующий взгляд:

*Ленин рядом.  
Вот  
он.  
Идет  
и умрет с нами.  
И снова  
в каждом рожденном рожден —  
как сила,  
как знанье,  
как знамя.*

«В каждом рожденном рожден» — вот формула бессмертия, выдвинутая поэтом.

Большевики понесли очень серьезный урон, который, пожалуй, не был ими до конца преодолен. Трудно представить, что в организации, где так много завязано на одном человеке, может быть иначе. Задача преемственности не была решена в полной мере. Тем не менее, Советский Союз смог одержать Великую Победу над фашизмом.

Но уже от следующего подобного удара партия оправиться не смогла. Нередко приходится слышать вопрос, ответстве-



В. Иванов. Плакат «Ленин — жил. Ленин — жив. Ленин — будет жить!». 1967 г.

нен ли Сталин за то, что произошло после его смерти? Безусловно, ответственен! Хотя в известной песне пелось: «У власти орлиной орлят миллионы...» Возможно, конечно, что орлят война выбила, а возможно, что отношение к ним было, как в другой, не менее известной песне: «Два сокола ясных вели разговоры... а кругом летали Соколята стаей!».

Но мы должны не обвинять, а делать соответствующие выводы.

Воздвигать памятники, бросать искры в народ, в расчете на то, что они пробудят чувства добрые и зажгут миллионы других огней, это, конечно, необходимо. Но достаточно ли этого для того, кто решил изменить мир? Уверен, что нет, поскольку любой, кто что-то делает, ответственен не только за свой этап эстафеты, но и за результат в целом. Тот, кто сеет, ответственен и за весь урожай. Разговор о том, что вокруг не оказалось достойных преемников, необсуждаем.

Здесь, пожалуй, уместно процитировать стихотворение «Сеятелям» Некрасова:

*Сеятель знанья на ниву народную!  
Почву ты, что ли, находишь бесплодную,  
Худы ль твои семена?  
Робок ли сердцем ты? слаб ли ты силами?  
Труд награждается всходами хилыми,  
Доброго мало зерна!  
Где ж вы, умелье, с бодрыми лицами,  
Где же вы, с полными жита кошницами?  
Труд засевающих робко, крупницами,  
Двиньте вперед!  
Сейте разумное, доброе, вечное,  
Сейте! Спасибо вам скажет сердечное  
Русский народ...*

Автор одновременно с досадой вопрошает себя, в чем дело, почему такой слабый результат? Не та почва? Испорченные семена? А, может, дело в тебе? И тут же взывает к другим: «Где ж вы?»... «Двиньте вперед!»...

И действительно, а должен ли один человек быть ответственным за дело, и с какой стати остальные позволяют себе занимать пассивную позицию, рассчитывая на героя? Почему один жертвует собой по полной, а другие лишь по полной экономят себя? Для чего? Для червей? По этому поводу ярко выразился очень неоднозначный, но всё же один из самых знаковых авторов последних десятилетий Виктор Цой:

*Они говорят: им нельзя рисковать,  
Потому что у них есть дом,  
в доме горит свет.  
И я не знаю точно, кто из нас прав,  
Меня ждет на улице дождь,  
их ждет дома обед.  
Закрой за мной дверь. Я уйду.*

Что скрывать, в нашей организации эта проблема присутствует, и за это несут ответственность и те, кто взвалил на себя ответственность, поскольку никто не отменял необходимость формирования и расширения коллектива, и те, кто никак не расстанется с идеей индивидуального бытового процветания. Только если на место одного героя придет десяток, и еще сотня будет на подходе — только тогда мы сможем вырваться из замкнутого круга «истории о последнем герое». Вот это будет, на мой взгляд, действительное бессмертие и изгнание смерти.

Александр Лебедев

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 64» в № 207

## Помочь времени, помочь Богу

В православной среде среди обвинений в адрес «Суть времени» часто возникает мотив о том, что отрицание предрешенного исхода битвы Добра со Злом — ересь. Дескать, дьявол заведомо слабее Бога, а потому беспокоиться не о чем, заботиться о том, чтобы помочь Богу и Его воинству в этой битве не нужно, а нужно думать лишь о спасении собственной души — а там, если спасешься, то вокруг тебя спасутся тысячи.

Получается, что всё, о чем должен беспокоиться настоящий христианин, не еретик — это о том, чтобы не упустить свой билет на борт некоего нового ковчега, который заведомо непотопляем, отчалит точно по расписанию и прибудет точно по назначению. Но, если быть последовательными, тогда правы, например, толстовцы (между прочим, справедливо признанные сектантами), и не нужно противиться Злу насилием, не нужно пытаться сделать земную жизнь лучше — Зло всё равно будет повержено, когда придет время. Еще один сектант — автор «Розы Мира», визионер-ню-эйджевец Даниил Андреев иллюстрирует эту мысль в красках и лицах. В его видении последних дней против воцарившегося антихриста пытается выступать некий харизматичный деятель, являющийся ни больше ни меньше как реинкарнацией... Гитлера: «При этом он будет яростно обличать Розу Мира в слабости и в непротивлении, утверждая, что в борьбе с исчадием тьмы хороши все средства без исключения. Это движение, отрывающее от Розы Мира тех, кого не смог оторвать антихрист, будет само темным насквозь, вовлекая сердца в воронку неистовой злобы, жестокости и опустошающей ненависти. Сторонники же Розы Мира пойдут на мученическую смерть, не обнажая оружия».

С другой стороны, никаким сектантом не был Сергей Радонежский — он был православным святым подвижником, благословившим на великую битву русское воинство. Не были сектантами и простые русские батюшки, во время войны с фашистами воевавшие в партизанских отрядах или помогавшие партизанам. Даже в известном анекдоте отражено это здоровое отношение к излишнему смирению и миролюбию — батюшка, бывший боец, после третьей пощечины нокаутирует взявшегося испытывать его «тролля»: «А у меня щеки закончились».

Не были сектантами и католические рыцари-крестоносцы (хотя многие непримиримые православные, увы, считают католиков еретиками) — те, кто шли в Святую Землю действительно отвоевывать Гроб Господень, а не поправлять свое финансовое положение или зарабатывать славу.



Услышав, что малый собрал великого сына и наст на Русскую землю. Великий князь Дмитрий Донской пришел к святому старцу — спастись бо: встань он сию мать претис вожжи татар? Услышав великого князя святого благословения его, сказав тебе: следуют господина забвительна о вриченнои тебе. Вгни стаде и матери претис врагов наших. Вг помощь тебе: ты победиши и возвратишися здравым с великим святым. Вместе с этим святой дядя великого князя в помощь двух иноков перебежца и ослаба.

Преподобный Сергей благословляет Дмитрия Донского на Куликовскую битву. Фреска во Святых вратах Троице-Сергиевой Лавры

Для них была невыносима мысль о том, что величайшая святыня находится в руках мусульман. И их как-то не останавливала мысль о том, что после Второго пришествия Христа будет уже не важно, кому принадлежали земные святыни. Они чувствовали себя полноценными участниками битвы со Злом.

Мысль о том, что победа Добра предрешена, лично у меня вызывает только одну ассоциацию — с эпохой «развитого социализма». Тогда чуть ли не на каждом углу висел транспарант с известной цитатой: «Учение Маркса всесильно, потому что оно верно», а в школьных классах и студенческих аудиториях проповедовали о том, что смерть капитализма «исторически предрешена», потому что одна формация исторически непременно сменяет другую. Исторически, да. Только вот ход истории, ход времени сначала как-то странно замедлился, потом и вовсе остановился, а потом двинулся вспять, превращая прогресс в тотальный регресс. Оказалось, что учение Маркса было верным только для истории, а не для искусственно созданного безвременья, всё равно как говорить о верности законов распространения звуковых волн

можно только в проводящей звук среде, но не в вакууме.

Сейчас рассуждать о том, что река времени всё равно пронесет мимо труп врага, даже если просто сидеть на берегу, уже с очевидностью нелепо. Капитализм — уже не загнивающий полутруп, плохо или хорошо пахнущий, он отчасти мутировал в весьма живучего зомби, для которого гниение — нормальное состояние, а не патология, ведущая к смерти, отчасти превратился в более опасную форму нежити, в этакого вампира с налетом аристократической элитарности и в чем-то весьма напоминающем модернизированную эсэсовскую форму. А силы, способной на равных противостоять этому двуликому чудовищу со стороны Добра, на мировой арене нет уже 25 лет (на самом деле гораздо дольше). Поэтому, сидя на берегу никуда уже не текущей реки и глядя в застойную воду, можно в лучшем случае увидеть в ней свое с каждым днем старящееся лицо, в худшем — еще и ядерный взрыв за своей спиной или зловещие конструкции воплощенного в реальность Метрополиса.

Может быть, действительно, остается лишь положиться на волю Божию? Но Пи-

сание пронизано высказываниями военного свойства, и сколько ни трактуй это в смысле исключительно «брани духовной», такая трактовка далеко не самоочевидна. Да и в Откровении последняя битва между силами небесными и адскими происходит не на небесах или в каком-то духовно-виртуальном пространстве, а на земле. А в битве нет никакого смысла, если речь идет лишь о спасении каждой души, всё же остальное предрешено. Если исход предрешен, то вместо Армагеддона должен был бы сразу наступить Суд, однако, битва грядет. Кому же сражаться в этой битве на стороне Добра? Неужто уже прожившим свои земные жизни святым и праведным? Но они уже свершили свои подвиги, каков тогда смысл жизни их потомков? Если просто ждать исполнения пророчеств, то они рискуют и вовсе не исполниться, потому что в любой легенде кроме великого пророчества есть и герой, который так или иначе его осуществляет.

В наши дни, когда смотришь вокруг открытыми глазами и видишь небывалые до сих пор мерзости и угрозы, возникает желание не надеяться на исторические закономерности, которые попораны, и на Божий Промысел, который можно толковать очень по-разному. Торжествующий хохот Зла побуждает доказать ему на деле, что хорошо смеется тот, кто смеется последним. Искать не утешения, а мобилизующего призыва, не ждать судебного дня, а давать Врагу человечества отпор каждый день и час. «Сколько раз увидишь его»... Но прежде всего, нужно по-

чинить сломанное время, запустить часы Истории, иначе сопротивление рассыплется на множество изолированных слабых очажков и будет ситуационным и безнадежным. В конце детского, но неглупого советского фильма «Приключения Электроника» герой одерживает победу над злом, запустив давным-давно сломанные часы на городской башне. Очень правильный образ, который тогда, на излете СССР, когда историческое время уже практически остановилось, остался всего лишь образом из полусказочной фантастики.

Починка времени — эта задача, подходящая и светским людям, и верующим. Врагом времени, врагом истории может быть только тот, кто ненавидит Божье Творение — ведь созданный Богом мир начал быть только с возникновением времени, обозначенного сменой дня и ночи. Потому История — благо и возобновить ее ход, приостановленный силами Зла, — великая благая задача. Уклонение от нее вполне сопоставимо с отступничеством или дезертирством с поля битвы, на которую призваны все.

Марина Александрова

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФПП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 42  
№ 211 (211) от 18.01.2017  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00, фактическое — 10:00  
Тираж 8 000  
Цена свободная