

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

14 декабря 2016 г.

№ 208

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Карл Гессенский верил в гималайский шамбальский миф графа де Сен-Жермена. И занимался не просто масонством, и даже не просто розенкрейцерством, а особым масонством азиатского образца, ориентированным на Тибет, Гималаи, Шамбалу и часто называющим себя Иллюминатами Азии

## 10 НОВЫЙ РАУНД ГЛОБАЛЬНОЙ НЕФТЯНОЙ ИГРЫ. ЧАСТЬ XV

В России существенно замедлился процесс освоения новых запасов нефти. А на некоторых уже освоенных и отработываемых месторождениях начался еще и очень неприятный процесс, при котором количественное наращивание добычи нередко происходит в ущерб качеству

## 12 «НОВЫЙ ПАТРИОТИЗМ» ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

## 13 НОВОЕ РОДИТЕЛЬСТВО

Специфические психологи «обнаружили», что связанные с рождением ребенка трудности препятствуют удовлетворению «базовых биологических и психологических потребностей родителей»

размышления читателей о статьях газеты

## 14 «НУ, КОРОЧЕ, ТИПА, ВЫ ПОНЯЛИ?»

## 15 ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО БИЗНЕСА

## 16 «НЕ МИР Я ВАМ ПРИНЕС, НО МЕЧ»

Тезис Маркса о смене общественных формаций как стержне исторического процесса может быть рассмотрен как аксиома Маркса, вводимая в его теорию так же, как другие аксиомы вводятся, например, в геометрию

# О коммунизме и марксизме — 65

Кубинский народ при Фиделе Кастро преодолел существенную часть того, что именуется «колониальной ущербностью». Разве можно недооценивать значение героической работы, проделанной кубинцами под руководством Фиделя Кастро? Разве можно говорить, что кубинский народ всего лишь преодолел эту самую «колониальную ущербность»? Так говорить могут только люди, одержимые специфическим псевдокрасным снобизмом.

Кубинский народ при Фиделе Кастро завоевал себе право на настоящую медицину и настоящее образование. Причем и медицина, и образование на Кубе приобрели одновременно и достаточно высококачественный, и действительно общенародный характер.

Да, красные кубинцы не построили настоящий коммунизм или даже настоящий социализм. Как не построили его красные вьетнамцы, красные северокорейцы, красные китайцы, наконец. Но на всех этих красных территориях под красным флагом был в большей или меньшей степени преодолен ужас предшествующего колониального прозябания. Тот ужас, при котором массы населения обречены на существование в колониальном аду. Причем параметры этого ада — социальные, культурные, антропологические, наконец, — по-настоящему могут оценить только те, кто в нем реально обитал.

Вывести свой народ из такого ада — разве это не великая задача, причем не только политическая, но и метафизическая? Революционер, свергающий хозяев, создавших колониальный ад и обеспечивающий его устойчивое воспроизводство, — вот образ, очень понятный колониальным народам. Тот образ, который вдохновлял и создателей теологии освобождения, и тех, кто воевал под ее знаменами. Это очень христианский образ. И это одновременно величественный красный образ в том его варианте, который был и остается созвучен чаяниям миллиардов людей, продолжающих существовать в этом самом колониальном аду.

Наверное, таких моих констатаций достаточно для того, чтобы не заподозрить меня в преуменьшении масштаба преобразований, осуществленных кубинскими, вьетнамскими, корейскими, китайскими и иными красными антиколониальными лидерами.

Но когда ты говоришь, что такие-то и такие-то лидеры выводили свои народы из колониального ада, ты не можешь не понимать, что твое утверждение при всей его точности — недостаточно. Потому что мало сказать правду о том, что выводили из ада. Нужно к этой правде добавить другую, сказав, куда именно выводили. Население живет в некоем колониальном аду. Его мобилизуют на выход из ада. И оно радостно выходит оттуда, даже особо не спрашивая, куда. Потому что всем понятно в этом аду, что из него надо выходить, что в нем нельзя оставаться. Понятно и другое — что лидеры, которым ты доверяешь, будут выводить тебя из ада не в новый ад, а в нечто более отвечающее представлениям о человеческом уделе, о справедливости, о самых коренных фундаментальных человеческих правах — праве на хлеб, на образование, на нескотские условия социального существования, на какое-то человеческое существование.

Но ведь в капиталистических странах первого мира население тоже обладает всеми этими правами. Оно накормлено, одето. Его как-то лечат, как-то учат. Ему предоставляют жилища, в которых можно жить неунизительным образом. Жить, не теряя человеческого облик. Может быть, эти жилища и не так хороши, как это описывали певцы западного капитализма. Но они, несомненно, коренным образом отличаются как от архаических африканских колониальных хижин, так и от специфически модернизированных латиноамериканских фавел, представляющих собой, на самом деле, скопище тех же хижин, лишенное африканской вписанности в природу.

Предположим, что вы выводите свой народ из колониального ада вовсе не в коммунизм, а в такое квазиамериканское

относительно развитое капиталистическое существование. Предположим, что вы, добившись этого существования, сочетаете его с базовыми ценностями своей культуры, с основополагающими представлениями о соотношении коллективного и индивидуального, свойственными вашим народам.

Разве не этим, по сути, заняты сейчас кубинцы, вьетнамцы, китайцы? Разве их воля к такому выходу из колониального ада не созвучна воле народов, не соединивших в своем порыве красный пафос с пафосом антиколониальным?

Величайшим из таких народов, конечно, является индийский. При всей разнице между Фиделем Кастро, Хо Ши Мином и другими красными лидерами, выводившими свои народы из колониального ада под красным флагом, и Махатмой Ганди, Джавахарлалом Неру, выводившими индийский народ из того же ада под флагом обыкновенного, а не красного антиколониального национально-освободительного движения, есть ведь и нечто общее у этих лидеров, не правда ли? И общего гораздо больше, нежели отличий.

Итак, мы имеем дело как минимум с двумя типами антиколониальных движений. Первый тип — движения собственно красные. Второй тип — движения иные, в том числе и совсем не красные. Средства борьбы с колониальным адом при этом используются разные, но народы, выходящие из этого ада, выходят на сходные «земли неколониального обетования». И эти «земли» не имеют ничего общего с тем, что сулило красное обетование в его классическом варианте. Потому что для Маркса главным стратегическим вопросом был (внимание!) вопрос о выводе из неколониального капитализма (рассматриваемого Марксом тоже как ад) передовых неколониальных народов.

В какой-то степени под конец жизни Маркс занялся национально-освободительными движениями, да и вообще процессами в том, что тогда называлось Азией.

Окончание на стр. 2

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

А Азии тогда с определенной степенью условности именовалось всё неевропейское человечество. Но внутри марксизма никогда не было единого отношения к национально-освободительным движениям.

К таким движениям сложно относиться как некоторые западные марксисты, так и некоторые марксисты из тех незападных стран, где осуществлялась национально-освободительная борьба. Конечно, большинство таких западных марксистов боролось с колониализмом, образуя единый фронт с немарксистскими некоммунистическими национально-освободительными движениями. Но кое-кто из таких марксистов, да и немарксистов тоже, боялся буржуазных перекосов в рамках национально-освободительного движения. Причем таких перекосов, которые могли ненароком обернуться соединением национализма с архаикой. Такие марксисты (еще раз подчеркну, что и немарксисты тоже) возлагали надежды на коммунистические революции на Западе, полагая, что эти революции могут обеспечить прыжок из колониального ада, чаще всего имеющего в том числе и архаические черты, — не в капитализм национального образца, а прямо в социализм или коммунизм.

У самого Маркса, подчеркну еще раз, не было однозначного ответа на вопрос о допустимости такого прыжка. Видимо, Марксу он казался чуть более допустимым, а Энгельсу чуть менее допустимым. Но тут мы входим в сферу предположительного.

Что же касается лидеров некоммунистических национально-освободительных движений, опасавшихся националистическо-буржуазных освободительных перекосов, то прежде всего стоит упомянуть Махатму Ганди, который остро переживал кровавый внутрииндийский конфликт индуизма и ислама, являвшийся порождением освобождения от британского колониального ига.

Не то чтобы Махатма Ганди усомнился в необходимости национально-освободительной борьбы, которой он посвятил всю свою жизнь. Но он, защищая права так называемых «неприкасаемых», то есть низшей касты индийского общества, протестовал и против кастовых индуистских традиций в целом. Протестовал Ганди и против конфликта индийских индуистов с индийскими мусульманами, обостренного в связи с освобождением Индии от британского ига и, конечно же, спровоцированного самими британскими колониальными властями, исповедовавшими принцип «уйти, чтобы остаться» и в силу этого принципа использовавших стратегию управляемого конфликта.

Ганди — лишь ярчайший пример противоречивого отношения определенных лидеров национально-освободительного движения к возможным издержкам этого движения. То есть к тому, что можно называть «национально-освободительной архаизацией».

Такие лидеры осознавали, что помимо жутких процессов социальной, культурной и даже антропологической деградации, порождаемой колониализмом, этот самый колониализм несет какую-то, пусть крайне ущербную современность. Например, колонизаторы отнюдь не всегда, но часто боролись с архаическим людоедством, архаическими формами рабовладения. Которые, кстати, не надо путать с другими формами того же рабовладения, насаждаемыми самими западными капиталистами эпохи первоначального накопления. Эти делали бизнес на рабовладении, переправляя несчастных африканцев на плантации юга США.

Но при всех ужасах западного колониального порабощения народов Азии, Африки и Латинской Америки было и то, что Редьярд Киплинг называл «бременем белых». То есть балансирование между использованием в колониях архаики и борьбой с этой архаикой под флагом весьма

специфического просвещения. Как бы специфично оно ни было, сколько бы ужасов с собой ни несло, как бы ни было далеко от настоящего просвещения — но что-то, тем не менее, оно давало. И это «что-то» очень боялись потерять многие лидеры национально-освободительных движений, обеспокоенные тем, что при определенном перекосе национально-освободительное движение может усугубить архаику, а не освободить от нее.

Очень кратко обсудив крайне непростой вопрос о двух типах национально-освободительных движений и соотношении этих движений с антикапиталистической борьбой западного пролетариата, я должен вернуться к основному вопросу — вопросу о том, куда ведут народы те, кто выводит их из колониального ада.

Куда, например, поведут кубинский народ последователи Фиделя Кастро? Куда ведут вьетнамский народ последователи Хо Ши Мина? Куда ведут китайский народ нынешние китайские коммунисты?

Совершенно ясно, что все они поведут свои народы (или уже ведут их) в «землю обетованную» под названием «неколониальный капитализм». А куда еще им эти народы вести? Конечно, что-то от первоначального красного импульса в этом неколониальном капитализме останется. Он будет держаться за социальность, коллективизм, какие-то моменты традиционных ценностей. Но в целом из колониального ада будут выводить в неколониальный капитализм.

Теоретики марксизма очень остро полемизировали по поводу того, что произойдет с капитализмом в условиях выхода колониальных стран из колониального ада и превращения этих стран в полноценные неколониальные капиталистические национально-буржуазные государства.

Например, Роза Люксембург (1871–1919), один из выдающихся теоретиков марксизма, резко полемизировавшая по вопросу об империализме с Гильфердингом и Лениным, утверждала неизбежность краха капитализма в случае, если исчезнет некапиталистическая периферия, окружающая западные капиталистические страны. Сторонники этого подхода, безусловно вписанного в марксизм, но осужденного Лениным, были уверены в неизбежности краха мирового капитализма, порождаемого победой национально-освободительных движений и превращением некапиталистической периферии мира в полноценную капиталистическую часть этого мира.

Эти марксисты приветствовали национально-освободительные движения, приводящие к становлению полноценного капитализма в западных странах. Другие марксисты считали, что национально-освободительные движения подстегнут национализм и архаику, и потому марксисты, ведущие деятельность в некапиталистических колониальных странах, должны дожидаться коммунистических революций в передовых капиталистических странах.

При всей важности этой полемики внутри марксизма и коммунизма, сейчас еще важнее другое. То, что уже было мною обсуждено в связи с проблемой безвременья, оно же — конец истории.

Выдающиеся теоретики марксизма и коммунизма рассматривали национально-освободительные движения, порождающие становление неколониального капитализма на всей западной периферии мира, как часть всемирного исторического процесса. Подчеркиваю, именно исторического процесса.

Эти теоретики обсуждали несколько модификаций капитализма: обычный капитализм XIX столетия, госкапитализм, монокапитализм, ультрамонокапитализм, империализм, ультраимпериализм и так далее. Но все эти модификации капитализма являются, по сути своей, модификациями исторического капитализма. То есть капитализма как формации.

Я уже обсуждал с читателем определенные положения, сформулированные Марксом в его блестящей книге «К критике политической экономии». Сейчас приведу развернутую цитату из предисловия к этой книге, в которой Маркс говорит об этих самых формациях.

*«Общий результат, к которому я пришел и который послужил затем руководящей нитью в моих дальнейших исследованиях, может быть кратко сформулирован следующим образом. В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил».*

Обращаю внимание читателя на то, что Маркс говорит здесь о том, что люди производят свою жизнь, причем производят ее общественно. И что «производство жизни» не надо путать с материальным производством как таковым. «Производство жизни» — это очень непростой марксистский термин, зачастую игнорируемый ортодоксальными марксистами. Обратив на это внимание, продолжаю цитировать основополагающий текст марксизма, в котором сформулировано собственно марксистское представление об истории.

*«Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которой соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».*

*На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественнонаучной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче — от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение».*

*Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями. Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества».*

Ну, вот мы и дошли в своем прочтении блестящего текста Маркса до момента, когда он говорит об общественных формациях, смена которых и является, по его

представлению, историческим процессом как таковым. Для Маркса исторический процесс имеет направленность, которая определяется переходом от одной, менее прогрессивной, общественной формации к другой общественной формации, разумеется, более прогрессивной.

Установив, а точнее продекларировав это, Маркс далее утверждает:

*«Поэтому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления».*

*В общих чертах, азиатский, античный, феодальный и современный, буржуазный, способы производства можно обозначить как прогрессивные эпохи экономической общественной формации».*

Обратите внимание, Маркс тут не дает разъяснений тому, что такое прогрессивные эпохи экономической общественной формации. Он декларирует то, что они меняют друг друга, оформляя этим изменением качественные скачки в развитии производительных сил. Сформулировав такой взгляд на историю, Маркс на основе этого взгляда, этой задаваемой им исторической аксиомы марксизма, утверждает:

*«Буржуазные производственные отношения являются последней антагонистической формой общественного процесса производства, антагонистической не в смысле индивидуального антагонизма, а в смысле антагонизма, вырастающего из общественных условий жизни индивидуумов; но развивающиеся в недрах буржуазного общества производительные силы создают вместе с тем материальные условия для разрешения этого антагонизма. Поэтому буржуазная общественная формация завершается предыстория человеческого общества».*

В геометрии Эвклида есть аксиома, согласно которой две параллельные прямые нигде не пересекаются. Потом возникли принципиально другие геометрии (Лобачевского, Римана и так далее). Эти геометрии возникли на основе других аксиом. И никто при этом не отменил геометрию Эвклида.

Тезис Маркса о смене общественных формаций как стержне исторического процесса может быть рассмотрен как аксиома Маркса, вводимая в его теорию так же, как другие аксиомы вводятся, например, в геометрию.

Аксиома — это то, что не нуждается в доказательстве. Но ведь данный тезис Маркса может быть рассмотрен и иначе, не правда ли? Потому что политическая теория и даже теория философская — это все-таки не математическая теория. Тут, как и в физике, и других естественных науках, необходимо подтверждение практикой.

Коль скоро утверждение Маркса, согласно которому история является сменой общественных формаций, нуждается в подтверждении практикой, то надо обсуждать эту практику. Она же — фактическая история человечества.

Но вначале давайте раз и навсегда установим, что классический коммунизм и марксизм основан на представлении об истории как смене общественных формаций, причем такой смене, которая отвечает принципу прогрессивности, согласно которому время порождает эффективное усложнение того, что движется в его потоке. В данном случае — этих самых формаций.

Установив это, посмотрим в нынешнее состояние той общности, которую мы называем человечеством, а также ее отдельных слагаемых.

*(Продолжение следует.)*

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

**Огромный международный резонанс получили новости о захвате сирийской Пальмиры боевиками «Исламского государства» (организации, запрещенной в РФ).**

МОСКВА, 11 декабря — Интерфакс

Боевики из террористической группировки «Исламское государство» установили контроль над сирийским городом Пальмира, пишет в воскресенье агентство Associated Press со ссылкой на активистов.

Эту информацию также передает агентство EFE, по данным которого ИГ «установило полный контроль над городом Тадмор, его аэропортом, археологической зоной и цитаделью».

Тем временем, по данным российского центра по примирению враждующих сторон в Сирии, в настоящее время сирийские войска ведут оборонительные бои в Пальмире. По его данным, более 4 тыс. боевиков ИГ после перегруппировки предприняли очередную попытку захвата города.

«Несмотря на большие потери в живой силе и технике, террористы стремятся максимально приблизиться и закрепиться внутри города, так как авиация ВКС России по жилым кварталам Пальмиры ударов не наносит», — говорится в сообщении центра.

**После известий о захвате Пальмиры первые появившиеся реакции и комментарии были сосредоточены на двух вопросах:**

**Кто виноват?**

**Как появилась под Пальмирой концентрированная группировка боевиков?**

**Первый вопрос выявил закономерную разность позиций в России и на Западе:**

МОСКВА, 11 декабря — Интерфакс

Ситуация вокруг сирийской Пальмиры свидетельствует о просчетах в военном планировании, она возникла в том числе из-за продолжительных гуманитарных пауз, позволяющих боевикам перегруппировываться и уходить от возмездия, заявил в воскресенье генерал армии Юрий Балуевский — начальник Генштаба Вооруженных сил РФ в 2004–2008 годах.

Нужно было предвидеть такое развитие событий, подчеркнул генерал, и просчитывать свои действия. «То, что боевики не остановятся — это было понятно. А то, что сегодня делаем мы, мне, как военному, трудно понять — вот эти паузы гуманитарные, в частности», — сказал Балуевский.

«Понимаю, — продолжил он, — что надо обеспечивать безопасность населения, выводить его из-под огня. Но когда эти паузы длятся по неделям, и за эти недели восстанавливаются силы боевиков, у которых руки по локоть в крови, и их отпускают в том числе, как комментируют, и с личным оружием — вот этого я не понимаю».

При этом генерал не сомневается, что контроль над Пальмирой будет восстановлен.

**Реакция с Запада оказалась ожидаемой:**

БРЮССЕЛЬ, 12 декабря — ИА Красная Весна

О вине России в атаке исламистских боевиков на Пальмиру заявил глава МИД Франции Жан-Марк Эйро 12 декабря в Брюсселе, где проходит совет глав МИД ЕС.

Глава МИД Франции обвинил Россию в двусмысленности и заявил, что участие России в битве за Алеппо привело к атаке исламистских боевиков на Пальмиру. По мнению французского дипломата, россияне сфокусировались на Алеппо, и это дало возможность боевикам ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) захватить Пальмиру.

**Чтобы прояснить второй возникающий вопрос, необходимо вспомнить одно из событий прошедшего октября:**

КАИР, 18 октября — РИА Новости

Сирийская армия заявила о том, что США и Саудовская Аравия предоставляют безопасный коридор для отхода боевиков ИГ («Исламское государство», организация запрещена в России) из Мосула в Сирию. После начала операции в Мосуле из осажденного города бежало большое количество террористов, заявляет Главное командование сирийской армии.

«Стал проясняться план покровителей международного терроризма, в авангарде которых стоят США и Саудовская Аравия, по обеспечению безопасного прохода и транзитных коридоров террористам ДАИШ (арабское название ИГ), бегущим из Мосула в направлении сирийской территории», — приводит агентство САНА выдержку из заявления.

**Это означает, что сирийское командование не было слепо относительно направления движения боевиков из Ирака под давлением проамериканской коалиции. В самом деле, Мосул в настоящее время является зоной, которой американское командование придает особое значение:**

МОСКВА, 11 декабря — Интерфакс

Глава Пентагона Эштон Катер прибыл с необъявленным визитом в Ирак для оценки хода операции по освобождению Мосула.

По сообщению информационного агентства Ассошиэйтед пресс, министр встретится с американскими военачальниками, командованием антиигиловской коалиции и иракским руководством, включая премьер-министра Хайдера аль-Абади.

В Бахрейне накануне глава Пентагона объявил о решении направить в Сирию дополнительно 200 американских военных для подготовки и обучения отрядов сирийской оппозиции, борющихся с ИГ. В Сирии уже находятся 300 американских спецназовцев. В Ираке насчитывается порядка 5 тыс. американских военных.

**И наконец — конкретный ответ на второй вопрос:**

МОСКВА, 12 декабря — РИА Новости.

По информации российского Центра примирения враждующих сторон в Сирии, боевики перебросили значительные силы к Пальмире из района Ракки, где на прошлой неделе подконтрольные США и международной коалиции группировки прекратили активные боевые действия против террористов. Также крупные резервы и бронетехнику ИГ перебросила к Пальмире из района Дейр эз-Зор. Как сообщал центр, ранее разведка вскрыла переброску до 5 тысяч боевиков ИГ в район Ракки и Дейр эз-Зор из иракского Мосула.

**ИГ не изменяет себе и начинает карательные действия сразу после захвата:**

ПАЛЬМИРА, 12 декабря — ИА Красная Весна

На захваченной террористами территории Пальмиры начались убийства пленных и семей сторонников сирийского правительства. Об этом в понедельник 12 декабря сообщает новостной портал «Аль-Мирсад».

Источник уточняет, что боевики убили по меньшей мере восемь пленных солдат и ополченцев, а также еще четверых мирных жителей из семьи сторонника правительства. В числе убитых оказались женщина и двое детей.

Представители сирийских властей сообщают, что подавляющее большинство жителей были эвакуированы, однако около 20% жителей Пальмиры осталось в городе в момент захвата террористами. В связи с этим, сирийское руководство выражает беспокойство, предполагая, что террористы продолжат расправы, а также будут использовать жителей в качестве «живого щита» при обороне населенного пункта.

МОСКВА, 12 декабря — РИА Новости

Президент Сирии Башар Асад получил письмо от папы римского Франциска с выражением «глубокого сочувствия» Сирии и ее народу, передает в понедельник сирийское государственное агентство SANA.

«Папа Франциск выразил в письме свое глубокое сочувствие Сирии и сирийскому народу в тяжелых условиях, которые она переживает», — сообщает агентство.

Папа римский отметил, что Ватикан осуждает все формы радикализма и экстремизма и призывает к совместным уси-

Цитадель. Алеппо (Фото: yeowatzup)



лиям для прекращения войны в Сирии, в прошлом бывшей «примером сосуществования разных культур и религий».

Письмо Асаду вручил посол Ватикана в Дамаске кардинал Марио Зинари.

БЕЛГРАД, 12 декабря — ИА Красная Весна

Наступление на Пальмиру, вероятно, спланировано для того, что бы дать передышку боевикам, засевшим в восточном Алеппо, заявил министр иностранных дел РФ Сергей Лавров 12 декабря на встрече с журналистами в Белграде, сообщает ТАСС.

«Пальмира, движение ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ — прим. ИА Красная весна) из Ирака, судя по всему из Мосула, наступление на тех территориях, которые патрулирует авиация возглавляемой США коалиции — всё это наводит на мысль, и я очень надеюсь ошибаться — что всё это соркестрировано, скоординировано для того, чтобы дать передышку тем бандитам, которые засели в восточном Алеппо», — сказал он.

Далее Лавров высказал мнение о том, что инициатива США по установлению перерывов в боевых действиях для вывода террористов и мирных жителей из Алеппо ведет в тупик.

Лавров также указал на двойной стандарт ведения боевых действий в Сирии, применяемый США. С одной стороны, коалиция во главе с США наносит удары по боевикам ИГ, с другой стороны боевики «Джебхат ан-Нусра» (организация, запрещенная в России) выводятся из-под удара. Лавров предположил, что этих боевиков берегут для свершения законного сирийского правительства «когда придет час».

Несмотря на это, Лавров высказал надежду на то, что США всё же докажут своими действиями готовность к бескомпромиссной борьбе с терроризмом.

**Однако, при всей остроте положения в Пальмире, ее захват нельзя назвать единственным итогом событий в Сирии 11–12 декабря 2016 года. Переход Пальмиры в руки боевиков все-таки не может отвлечь международное внимание от крупнейшего события последних месяцев — завершающей стадии освобождения Алеппо.**

БЕЙРУТ, 12 декабря — ТАСС

Сирийские войска и ополченцы выбили вооруженные группировки из последнего оплота в квартале Фирдоус и установили полный контроль над восточной частью Алеппо. Как сообщило агентство «Либанкол», известие об освобождении города от бандформирований вызвало народное ликование. Толпы людей вышли на улицы в западной части города и приветствуют сирийскую армию.

МОСКВА, 12 декабря — Интерфакс

Сирийские власти полностью контролируют более 95% территории города Алеппо, сообщил Интерфаксу в понедельник в Российском центре примирения враждующих сторон в Сирии.

**Это означает, что теперь весь мир будет волновать третий вопрос: сумеет ли сирийская армия развить успех в Алеппо. Ведь от этого в значительной степени зависит исход сирийской войны.**

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

## Демократия как ценность

МОСКВА, 23 ноября — Интерфакс

Постоянный представитель РФ при Евросоюзе Владимир Чижов рассказал журналистам о том, как проходило обсуждение и принятие резолюции по противодействию внешней пропаганде: «По нашим данным, на той дискуссии, в рамках которой шло обсуждение доклада, в зале было не больше пятнадцати евродепутатов из 756. Это происходило накануне голосования, то есть 22 ноября. Да и в ходе самого голосования депутатов, проголосовавших «против» или воздержавшихся, было большинство».

«Говорить о какой-то логике, и тем более демократии, тут не приходится. Не говоря уже о морали и прочих ценностях, которыми так кичится Евросоюз», — добавил Чижов.

СТАВРОПОЛЬ, 29 ноября — spravedlivo.ru

Руководитель фракции СР в Госдуме Сергей Миронов на V Ставропольском Форуме Всемирного Русского Народного Собора высказал свою точку зрения по глобализму, тоталитаризму и демократии:

«Глобализм неолиберального толка ведет к откату от демократии, ведет к олигархическому тоталитаризму. Избежать скатывания в тоталитаризм можно лишь в рамках классической, традиционной демократии. А для этого надо поставить в центр социума не абстрактного общечеловека, а народ. Лишь народ соединяет в себе общее и конкретное, он подлинный субъект демократического волеизъявления. Признать это — значит удержать Россию от сползания в пропасть, защитить от бесчеловечных социальных экспериментов».

\*\*\*

Удивительно, но о демократии всё еще говорят...

Где-то — как в Европарламенте — это скорее похоже на издевку. Например, принятая там 23 ноября 2016 года резолюция о противодействии внешней пропаганде, гласящая, что российское правительство агрессивно атакует демократические ценности «для раскола Европы, для обеспечения поддержки внутри страны и создания впечатления о разногласиях между странами Восточного соседства и ЕС» — принята была с явным пренебрежением демократическими процедурами. То есть является не более, чем ритуальной болтовней.

А где-то возникает вдруг подзабытое слово «народ» и опасение о сползании в олигархический капитализм. Что, конечно, давно уже дано нам в ощущениях, но с официальных трибун как-то не звучало. И — возможно поэтому — заставляет верить, что произносимые слова о пропасти политик хоть отчасти обеспокоены.

## Коммунизм и христианство

РИМ, 11 ноября — la Repubblica

«Это как раз коммунисты, кто думает как христиане», — сказал папа Франциск, отвечая на вопрос о марксизме итальянской газете La Repubblica. «Коммунисты

думают как христиане. Христос говорил об обществе, где бедные, слабые и изгнанные решают всё. Не демагоги, не варвары, не богатые, а народ. Бедные, у которых есть вера в Бога или нет, но кому мы должны помочь достичь равенства и свободы», — продолжил католический первосвященник.

Франциск надеется, что общественные движения, которые он недавно принимал в Ватикане, войдут в политику, а не в «политиканство, не в борьбу за власть, не за эгоизм, демагогию и деньги». В политику, которая будет креативной и с большим будущим. Также папа призвал уменьшить неравенство в обществе.

МОСКВА, 21 ноября — телеканал РТ

Патриарх Московский сказал в интервью телеканалу РТ: «Я не думаю, что отход молодежи от христианских ценностей является естественным процессом. Это результат воздействия на сознание людей — и не только молодых».

По мнению Патриарха, массовая культура создает «легкий путь» вниз. А путь христианина Кирилл сравнил с подъемом вверх: «...сказано в Евангелии: путь спасения — это узкий путь ... в каком-то смысле этот путь всегда связан с подвигом ... если этого пути не будет, то человечество действительно скатится в пропасть».

Патриарх привел пример подхода неверующего обывателя к деятельности Христа с точки зрения достижения успеха: «...с обывательской точки зрения Христос — это неудачник. <...> А святые апостолы? Все до одного, кроме Иоанна Богослова, были казнены. Слушайте, это же группа неудачников, лузеры. Они всё потеряли».

Критикуя мультикультурализм, Патриарх сказал, что в странах Запада мультикультурализм является причиной порождения опасных тенденций: «Впервые за всю историю человечества законы стали оправдывать то, что не соответствует нравственной природе человека. Законы пошли против нравственной природы человека. Это примерно так, как — не в полной мере, но можно параллель провести — законы апартеида в Южной Африке или фашистские законы, когда закон пошел против нравственной природы, и люди восстали. Это не наше, это откуда-то спущено, это из какой-то идеологии, это не соответствует нашим жизненным целям. Поэтому Церковь не может принять такого развития. Мы говорим о том, что никогда Церковь не должна пересматривать понятия добра и зла, греха и праведности».

\*\*\*

Перед лицом стремительного уничтожения, которому подвергаются сами основы христианской религии, культуры и нравственности в современных обществах, иерархи обеих церквей сходятся в определении главного врага — это потребительство. Папа Франциск считает образ мыслей коммунистов и христиан одинаковым, Патриарх Кирилл противопоставляет верующих и обывателей. Жажда потребления, на которую делает ставку капитализм, несовместима с учением Христа, говорившего: «Не собирайте сокровищ на Земле». На закрытии Третьей Всемирной встречи народных движений в Риме 5 ноября папа Франциск сказал, обращаясь к 5 тысячам слушателей, что существующая «атрофическая» система может предложить миру лишь косметические улучшения, которые

не являются настоящим развитием. Экономический рост, технические достижения, большая эффективность в производстве потребительских товаров — всё это хорошо, однако, эта система препятствует всестороннему развитию человека. Развитию, которое не ограничивается простым потреблением, к тому же доступным лишь ограниченному числу людей, но касается всех стран и народов.

Проповедь идеи развития отчетливо звучит из уст церковных деятелей. Но отчего-то эта идея отвергается рядом представителей российского гуманитарного сообщества, связанного с «белым» сектором нашей элиты. Как может профессор истории из МГУ не понимать связь духовных оснований коммунистов и христиан? Зачем ему сводить действия руководителя советского государства по возрождению Церкви к прагматическим мотивам? Казалось бы, необъяснимо. Однако когда подобные взгляды высказываются на сайте стратегического российско-го института, недоумение сменяется уверенностью, что мы имеем дело с идеологической войной элиты против общества. Обвинение Сталина в желании «удавить» Церковь слишком не соответствует объективной ситуации об эпохе и о данной личности (как ни относиться к обеим). А значит, на стоящая цель — это уничтожение идей коммунизма, альфой и омегой которых является развитие человека, а вовсе не борьба с религией — уничтожение коммунизма в сознании масс через пропаганду.

## Цензура и политика

БЕЛОРУССИЯ, 9 декабря — ИА REGNUM

В течение недели в Белоруссии по инспирированным обвинениям задержаны трое авторов агентства REGNUM. Следственный комитет Белоруссии официально проинформировал о задержании корреспондента ИА REGNUM в Минске Сергея Шиптенко. Ранее на текущей неделе в Белоруссии были задержаны авторы ИА REGNUM Юрий Павловец (Николай Радов) и Дмитрий Алимкин (Алла Бронь), выступавшие со статьями о внутренней политике, экономике и культуре Белоруссии. Им предъявлены обвинения в разжигании межнациональной розни, а именно — в попытке «вбить клин» между народами России и Белоруссии.

МОСКВА, 9 декабря — ИА REGNUM

Редакция ИА REGNUM категорически отвергает предъявленные авторам агентства обвинения, считая их недобросовестными и надуманными.

Редакция ИА REGNUM подтверждает свое неизменное осуждение проявлений шовинизма, неонацизма и русофобии в Белоруссии.

Редакция ИА REGNUM считает своих задержанных в Белоруссии авторов политических заключенными, которых подвергают репрессиям за их принципиальную позицию против фактического сотрудничества властей Белоруссии с шовинистической, русофобской и неонацистской частью белорусской оппозиции.

МИНСК, 9 декабря — БелТА

Следственный комитет Беларуси возбудил дела в отношении авторов нескольких информационных ресурсов за разжигание национальной розни. Основанием для этого послужили обращения министерства информации Беларуси о проведении проверки на предмет наличия в действиях ряда авторов интернет-ресурсов REGNUM, Lenta.Ru, Eurasia Daily признаков преступления, предусмотренного статьей 130 УК Беларуси (разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни). Министр информации Белоруссии «предлагает принять исчерпывающие меры по фактам таких публикаций, в том числе в соответствии с российским законодательством».

ГРОДНО, 10 декабря — grodno-best.info

Глава министерства информации Беларуси Лилия Ананич заявила, что наиболее активными в плане публикации материалов, в которых ставился под сомнение суверенитет Белоруссии, было информагентство REGNUM. «При этом постоянно муссируются тезисы о якобы «уходе Беларуси на Запад», «антироссийской политике белорусской власти» и так далее», — уточнила министр. По ее словам, вопиющим фактом стала статья Аллы Бронь «Беларусь уходит из Русского мира исподтишка, с учетом украинского опыта. Белорусский язык: не мытьем, так катаньем».

МОСКВА, 10 декабря — ИА REGNUM

Редакция ИА REGNUM считает, что более откровенного признания политических мотивов репрессий против журналистов, чем сделала Ананич, не мог бы придумать даже злейший враг Белоруссии, России и Союзного государства. Это означает, что официальные власти Белоруссии намерены заставить российское СМИ нарушить Конституцию России и признать над собой действие идеологической и бюрократической цензуры, которая запрещена Конституцией РФ.

МОСКВА, 11 декабря — Интерфакс

Заместитель министра связи и массовой коммуникации РФ Алексей Волин призвал власти Белоруссии не давить на журналистов из-за отдельных критических публикаций. Министр сообщил, что в России действует «свобода слова, и государство не может указывать кому, что и о ком писать. При том, что российское руководство там критикуется даже куда чаще, чем белорусское».

БЕРЛИН, 11 декабря — ИА REGNUM

Официальная германская пропаганда устами обозревателя Deutsche Welle («Немецкая волна») Натальи Макушиной приветствовала арест трех сотрудничающих с ИА REGNUM журналистов — Юрия Павловца, Дмитрия Алимкина и Сергея Шиптенко — которых Минск обвинил в якобы «разжигании межнациональной розни». Об этом говорится на сайте Deutsche Welle.

Макушина задает вопрос, «почему реакция на кампанию дискредитации оказалась такой запоздалой», ведь сотни подобных статей не могли появиться за один день. По ее мнению, «сами по себе задержания местных сочинителей статей для РФ общей ситуации не изменят. Пока власти спали, Кремль захватил белорусское информационное поле».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

Баку, 11 декабря — ИА REGNUM

«Немецкая волна» (DW) обратила, наконец, внимание на экстремизм и национальную нетерпимость, которые сеет армянское издание российского базирования ИА REGNUM, — говорится в комментарии АЗЕРТАДЖ. — Удручает, что немецкая пресса все эти годы махала рукой на пропагандистскую ложь агентства в отношении Азербайджана и «проснулась» только сейчас, когда ИА REGNUM наточило свои клыки на Беларусь». Издание цитирует комментарий азербайджанского агентства о том, что «совершенно оправданное задержание в Беларуси регнумовских отщепенцев, ненавидящих собственную Родину, принижающих этническую самобытность белорусов и желающих скорейшего конца государственной независимости, вызывает лишь одобрение». Нападки на действия белорусских властей азербайджанская сторона «воспринимает болезненно», т. к. «Беларусь — это стратегический партнер и союзник Азербайджана, а президентов двух стран Александра Лукашенко и Ильхама Алиева связывают не только обычные отношения двух коллег, но и личная дружба».

Москва, 12 декабря — ИА REGNUM

Действия правоохранительных органов в отношении журналистов в любой стране должны быть серьезно мотивированными, чтобы не вызывать подозрений в нарушении свободы слова, заявил глава комитета Госдумы по информполитике Леонид Левин, комментируя задержание журналистов в Белоруссии.

«Задержание корреспондента ИА REGNUM Сергея Шиптенко, а также авторов этого агентства Юрия Павловца и Дмитрия Алимкина, как и любое задержание журналистов, — тревожный факт, — заявил Левин. — Комитет (по информационной политике, информационным технологиям и связи) будет следить за ситуацией с сотрудниками REGNUM».

\*\*\*

Арест белорусских корреспондентов по «экстремистской» статье и дальнейшая атака из Белоруссии на российское информагентство — факт беспрецедентный в практике наших межгосударственных отношений и в каком-то смысле абсурдный. Особенно, если учесть степень агрессивности задержания журналистов (со спецназом!), серьезность предъявляемой статьи (от 5 до 12 лет) и категоричность требования принять «исчерпывающие меры» против российского СМИ. За... что?

За критику политического тренда в сторону Запада и опасения «майданного сценария»? Но ничего более подтверждающего такие опасения и придумать нельзя было. Так зачем и кто это поощрил в официальном Минске? И к чему для главы государства приведет данный тренд в перспективе? К чему он может привести в союзных отношениях? Пока что в России к странной выходке отнеслись со сдержанным недоумением и официально напомнили коллегам из Министерства информации о демократических нормах. Журналистов «Регнума» — издания, известного своей независимой позицией — поддержали морально, будем надеяться, что при необходимости эта поддержка расширится. Будем также надеяться, что необходимости такой

не будет. Что в дружественной Беларуси есть разумные силы, способные вовремя остановить сползание элиты в антироссийскую сторону, а одобрителные комментарии «Немецкой волны» пробудят засыпающую, видимо, память о трагическом прошлом. Что история с арестом «опасно пророссийских» журналистов станет восминаться как провокация конкретных обезумевших фигур, а не как старт новой политики.

## Песенный флэшмоб

ХАРЬКОВ, 25 ноября — Украина.гу

Инициативу студентов Запорожского музыкального училища, исполнивших на вокзале песню из кинофильма «Весна на Заречной улице», поддержали жители Харькова и спели песню из фильма «Девчата». В интернете появилось видео, на котором видно, как около ста посетителей железнодорожного вокзала Харькова одновременно начинают петь песню «Старый клен».

МЕЛИТОПОЛЬ, 10 декабря — Корреспондент.net

Песенный флэшмоб подхватили в Мелитополе и Питере.

Мелитопольцы провели песенный флэшмоб на перроне железнодорожного вокзала, спев такие песни: «Если бы парни всей Земли», «Надежда», «Розпрягайте, хлопці, коней», «Легко на сердце от песни веселой», «Там вдали, за рекой», «Любимый город», «Катюша» и «Спят курганы темные».

В Санкт-Петербурге в здании железнодорожного вокзала активисты спели: «Ніч яка місячна, зоряна, ясна», «Купалінка», «Флешмобы» и «Вечерняя песня».

Напомним, подобные акции уже прошли во многих городах Украины — в Запорожье, Одессе, Киеве, Днепре, Мариуполе, Донецке, Николаеве.

\*\*\*

Песенный флэшмоб начинался в России примерно год назад хоровым исполнением известных советских песен на неожиданных площадках: в метро и супермаркетах — это такое спонтанное стремление молодежи восстановить свою культурную преемственность и внести в обывденную жизнь атомизированного современного общества заряд здорового оптимизма.

Сейчас флэшмоб перекинулся на Украину и выливается на глазах в движение, показывающее, насколько близки русский и украинские народы, как скучают люди по объединению, насколько им нужно ощущение общности. И среди своих земляков, и на более высоком уровне — на уровне общей некогда страны, общего культурного кода. Видимая аполитичность флэшмоба помогает людям, возвратившись в личные воспоминания, прочувствовать и вспомнить наше общее прошлое, общую культуру, общие идеи. Украинские политики это прекрасно поняли, потому и воспринимают флэшмоб как опасную политическую акцию, чуть ли не российскую диверсию.

## Осмысление Идеи СССР

МОСКВА, 7 ноября — МГПУ

В день 99-летия Великой российской революции, на базе Института истории и политики МПГУ проходит Всероссийская научная конференция «Советское общество: идеи, результаты и оценки».

Организаторами конференции выступили Московский педагогический государственный университет, Российское общество политологов, Российское историческое общество, Ассоциация исследователей советского общества и новейшей истории России, Государственный центральный музей современной истории России, научная лаборатория МПГУ «Исторические процессы и социально-политические технологии». Участие в открытии приняли представители академических институтов РАН, крупнейших учебных заведений России, Минобороны России.

МОСКВА, 8 ноября — МГПУ

На базе Государственного центрального музея современной истории России прошел учредительный съезд Ассоциации исследователей советского общества и новейшей истории России. В ходе мероприятия был избран председатель Межрегиональной общественной организации «Ассоциация исследователей советского общества и новейшей истории России». Им стал директор Института истории и политики МПГУ, заведующий кафедрой новейшей отечественной истории МПГУ Алексей Брониславович Ананченко. Учредительный съезд стал завершающим мероприятием конференции «Советское общество: идеи, результаты и оценки».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 30 октября — СПбГУП

На сайте Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов открылась научная дискуссия «Россия: в поисках образа будущего». Мероприятие проводится в формате интернет-обсуждения доклада сотрудника Института философии РАН, кандидата философских наук Ю. А. Ковалева «Россия: в поисках образа будущего. Красный проект-2».

Целью дискуссии является обсуждение в российском научном сообществе и среди зарубежных специалистов новых подходов к решению острых проблем духовно-идеологической и нравственной сфер современного российского общества. СПбГУП приглашает принять участие в обсуждении ученых — гуманитариев и обществоведов, а также всех, кто интересуется проблемами будущего России.

МОСКВА, 1 декабря — ТАСС

В год столетия революций 1917 года необходим честный анализ этих событий, заявил президент России Владимир Путин, обращаясь с посланием к Федеральному Собранию.

«Мы хорошо знаем, какие последствия несут так называемые великие потрясения. К сожалению, в нашей стране в минувшем веке их было много. Наступающий 2017 год — год столетия Февральской и Октябрьской революций. Это весомый повод еще раз обратиться к причинам и самой природе революций в России. Не только для историков и ученых — российское общество нуждается в объективном, честном, глубоком анализе этих событий», — сказал президент.

\*\*\*

В сообществе ученых продолжает идти дискуссия по поводу ценностной оценки советского периода. Многие научные исследователи понимают необходимость выработки взвешенного отношения к советскому периоду нашей истории.

Конференция «Советское общество: идеи, результаты и оценки» проходит уже второй раз (первая конференция проводилась в 2015 году). В ходе конференции А. Б. Ананченко, председатель организационного комитета Ассоциации исследователей советского общества и новейшей истории России, в пленарном докладе «Историческое место советского общества» указал, что главное в обществе — не ВВП и не производство, а наполненность жизни смыслами. Он подчеркнул, что в Советском Союзе добивались сознательного отношения человека к труду, а это возможно только на высоком уровне развития человека, и именно поэтому в СССР делали упор на развитие образования и культуры.

## Призывы к объединению и призывы к покаянию

МОСКВА, 1 декабря — Интерфакс

Президент РФ Владимир Путин призвал к укреплению единства российского народа и заявил о недопустимости спекуляции на трагических страницах российской истории и внесения раскола в современное общество.

«Уроки истории нужны нам прежде всего для примирения, укрепления общественного, политического, гражданского согласия, которого нам сегодня удалось достичь», — сказал глава государства, выступая с Посланием к Федеральному Собранию РФ.

Он отметил при этом, что «недопустимо тащить раскол, злобу, обиды и ожесточение прошлого в нашу сегодняшнюю жизнь в собственных политических и иных интересах, спекулировать на трагедиях, которые коснулись практически каждой семьи в России, но какую бы сторону баррикад ни оказались наши предки».

«Давайте будем помнить, что мы единый народ, мы один народ, и Россия у нас одна», — подчеркнул президент.

ПАРИЖ, 5 декабря — ТАСС

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в ходе визита во Францию помолился об исцелении ран «на теле русской эмиграции», об окончательном преодолении разделений русского народа, порожденных революцией и Гражданской войной XX века.

МОСКВА, 24 ноября — РИА Новости

Публикация базы данных, содержащей информацию о репрессиях в СССР в 1930–1940-е годы, является чувствительной темой, по которой существуют диаметрально противоположные мнения, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков журналистам в четверг.

«Я оставляю, пожалуй, без комментария этот вопрос», — сказал Песков, отвечая на вопрос о том, как в Кремле относятся к публикации движения «Мемориал» и нужно ли обнародовать такую информацию.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

Ранее движение «Мемориал» создало на сайте раздел с базой данных о 40 тысячах сотрудников НКВД эпохи «Большого террора». В базе содержатся как данные о жертвах репрессий, так и о работниках органов внутренних дел, которых в самом «Мемориале» называют «преступниками».

\*\*\*

*На фоне призывов к объединению на рода политическая элита фактически не реагирует на провокации, направленные на формирование комплекса национальной «вины за прошлое». Не дается оценка публикации «Мемориалом» базы с данными о сотрудниках НКВД — акции, мягко говоря, сомнительно полезной, а попросту — поджигательской. К тому же крайне ангажированной. Что сразу видно по затронутому «исследованию» периоду. Это не может быть просто интересом «Мемориала» к истории, так как в этом случае период не был бы ограничен тремя годами «ежовских» репрессий. Несомненно, что публикация призвана разогреть интерес к давно прошедшим событиям, вывести их с территории памяти на территорию сегодняшнего дня, вызвать чувство вины у родственников «преступников», чувство обиды и мести у родственников «жертв».*

*Отвечая на призывы каяться и попытки представить преступление факт службы Отечеству в случае, если это Отечество несовершенно, может стать раскрытие порочности данного подхода в принципе и его пагубности для страны. В передаче «За прадеда. Время покажет. Выпуск от 09.12.2016» политолог Сергей Кургинян сказал, что когда гной системы выдвигается за систему, то это первый шаг по уничтожению системы, и что имеющийся опыт развала СССР, начатый с покаяния, ясно дал понять: второй раз такого покаяния допустить нельзя. С. Кургинян заявил: «В этом списке много героев, которыми надо гордиться. И мы гордимся ими. И мы хотим сказать: те, у кого воевали деды честно, у кого деды сражались со шпионами, исполняли свой долг, гибли — гордитесь ими! И мы никогда не допустим, чтобы сословие в целом демонизировалось. Потому что это преступный принцип».*

### Эскалация темы семейного насилия

МИНСК, 25 ноября — «Беларусь сегодня»

В Беларуси 25 ноября начала работу интерактивная «карта насилия» karta-nasiliya.by. Каждая третья белоруска подвергается физическому насилию в семье, каждая шестая — сексуальному. Проект стремится сделать проблему насилия над женщинами в Беларуси видимой.

Придать зримость конкретной истории просто: достаточно оставить сообщение на сайте и выделить место, где это произошло, на специальной карте. Спустя какое-то время по количеству зажатых окошек в домах на виртуальных улицах по всем белорусским регионам можно будет оценить национальный масштаб вопроса. Кроме того, у посетительниц сайта есть возможность получить online-консультацию специалистов и не только, говорится на karta-nasiliya.by.

МОСКВА, 25 ноября — Digital October

25 ноября, в Международный день борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин в Москве откроется фотовыставка, посвященная памяти жертв бытового насилия в России. Все представленные фотоработы были созданы по мотивам реальных событий. На них изображены сцены домашних ссор, которые закончились тяжелыми травмами и гибелью женщин от рук мужчин.

Лаки Ли, женский омбудсмен, организатор выставки: «Наглядная демонстрация ужасов, которые переживают женщины, ставшие жертвами насилия, намного эффективнее круглых столов и конференций, на которых пузатые мужчины в пиджаках вальяжно рассуждают о том, что бить женщин нехорошо».

В рамках мероприятия Ли объявит о создании общественного движения Brave, призванного бороться за права женщин, а также запустит тематическую интернет-площадку.

МОСКВА, 10 декабря — deti.mail.ru

В Рунете набирает популярность новый флешмоб — женщины массово делятся историями о том психическом и физическом насилии, с которым они столкнулись, оказавшись в роддоме.

Акция «Стоп #насилие\_в\_родах!» была запущена в соцсети «ВКонтакте» еще в конце октября мамой четверых детей, известным блогером Юлией Горячевой и ее подругой Марией Ушанковой. «Мы требуем гуманного отношения к женщинам и детям в родах! Мы требуем свободы выбора места родов, переноса родов, выбора позы в момент рождения ребенка, требуем соблюдения закона об информированном согласии, прекращения калечащих процедур, осуждаемых мировым медицинским сообществом», — заявляют Юлия и Мария.

Акция вызвала противоречивые отклики в соцсетях — от отрицаний насилия в родах до обвинений авторов паблика в том, что они не пишут предупреждения для беременных, чтобы те этого не читали.

АСТАНА, 9 декабря — Казинформ

Каждое третье убийство в Казахстане совершается в семье. Об этом сегодня сообщил Генеральный прокурор РК Жакип Асанов в ходе круглого стола Комиссии по правам человека при Президенте РК, посвященного 25-летию Независимости РК и Международному Дню прав человека. «60% насильственных преступлений совершается в семье, в том числе каждое третье убийство», — сказал Жакип Асанов.

Летом в республике стартовал проект «Казахстан без насилия в семье». В рамках проекта были приняты поправки в законодательстве, появилась возможность реабилитации как для самих жертв, так и для агрессоров.

\*\*\*

*Народ на постсоветском пространстве продолжают приобщать к европейским ценностям, разжигая общественный психоз темой «вездесущего насилия». Способы формирования мифов о семейном насилии, безусловно противоречащих официальной статистике, были подробно рассмотрены на межрегиональной конференции РВС, которая прошла в Красноярске 29 октября 2016 года (см. «Суть времени» № 202). Для большего эффекта к фальсификации цифр подключают «зримость» явления — разного рода визуализации, а также простенькие пропагандистские*

*фильмы, рассчитанные на включение эмоций и выключение критики. Целью подобных манипуляций является как легитимация вмешательства в семью, призванного разрушить оплот любви и доверия, помогающий объединять людей в атомарном обществе, так и реализация планов по сокращению населения.*

### Продвижение идей гендерного равенства

ВЛАДИВОСТОК, 2 декабря — РИА PrimaMedia

Ресурсный центр для ЛГБТ-сообщества, а также женщин, пострадавших от насилия, открылся в четверг, 1 декабря, во Владивостоке. Центр открылся благодаря сотрудничеству Дальневосточного общественного движения «Маяк» и правозащитного центра «Мемориал».

Организаторы не раскрывают адрес учреждения в целях безопасности. Там будут проводиться психологические и юридические консультации, киносеансы, группы поддержки, вечера настольных игр и спортивные тренировки. Уже проводятся тестирования на ВИЧ для мужчин, практикующих секс с мужчинами, и ведутся консультации по безопасному сексу и средствам защиты.

Напомним, что 16 октября прошел Форум «Гендерное равенство», на котором Дальневосточное общественное движение «Маяк» вместе с инициативными ЛГБТ-группами и феминистическими объединениями сформировали план работы на 2016–2017 годы.

ЭПИНЕ-СУ-СЕНАР, 5 декабря — ТАСС

Позиция Церкви насчет однополых браков остается неизменной: нельзя приравнивать эти отношения к браку, определенному Богом. Об этом заявил Патриарх Московский и всея Руси Кирилл во Франции, отвечая на вопросы журналистов.

«Мы никого не осуждаем — ни католики, ни православные, мы не требуем никакого ужесточения в отношении к тем людям, у которых есть какая-то особенность в сексуальной ориентации. Но мы категорически против уравнивания этих взаимоотношений с Богом определенным браком, в результате которого рождаются дети и продолжается жизнь человеческого рода. То, что входит в Божий замысел, не может корректироваться никакими политическими доктринами и никакой политической практикой. На этом основывается позиция Церкви», — сказал Патриарх, отвечая на вопросы журналистов в Эпине-Су-Сенар под Парижем, где расположена Русская духовная семинария.

\*\*\*

*Всё то же разрушение основ культуры и нравственности, отмена табу, «взлом» фундамента, на котором общество жило и развивалось тысячелетиями...*

### Фашизм и мы

НЬЮ-ЙОРК, 24 ноября — ТАСС

Американский миллиардер Джордж Сорос намерен предоставить \$10 млн на борьбу с преступлениями, продиктованными ненавистью, которые он увязал с «поджигательской риторикой» во время предвыборной кампании Дональда Трампа.

В ходе интервью по телефону газете The New York Times 85-летний миллиардер заявил, что «глубоко обеспокоен» сообщениями о предполагаемых преступлениях на почве ненависти, в том числе — появлением свастики на некоторых зданиях. «Мы должны дать ответ на происходящее», — заявил он, добавив, что «темные силы были разбужены» после выборов в США.

БРЕСТ, 30 ноября — РИА Новости

Сотрудники правоохранительных органов проводят проверку по факту осквернения памятника жертвам фашизма, установленного в Пинске. Неизвестные нанесли изображение свастики черной краской на мемориальную доску памятника.

МОСКВА, 23 ноября — Интерфакс

Белорусская полиция задержала молодых людей, обливших в минувшие выходные черной краской камень-памятник «В память о евреях Могилева — жертвах нацизма» в Могилеве, сообщила пресс-служба МВД республики. Задержан 19-летний зачинщик и три его несовершеннолетних поделщика, все — учащиеся местных колледжей. Отмечается, что «выбор места и объекта для циничной выходки планировался заранее».

НОВОСИБИРСК, 29 ноября — РИА Новости

Ленинский районный суд Новосибирска оштрафовал двух заключенных на тысячу рублей каждого за демонстрацию нацистской символики — свастики, сообщает прокуратура Новосибирской области.

МОСКВА, 28 ноября — РИА Новости

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков прокомментировал выступление своей супруги Татьяны Навки и Андрея Бурковского, которые во время телевизионного шоу «Ледниковый период» на Первом канале вышли на лед в образе узников Освенцима.

«Я не думаю, что это вопрос, который как-то касается Кремля. В силу своей работы я существенно ограничен в возможности как-то это комментировать. Я горжусь своей женой, вот что я могу сказать», — заявил Песков журналистам на просьбу оценить реакцию мировых СМИ на выступление и высказать личное отношение к номеру.

Татьяна Навка и актер Андрей Бурковский исполнили номер в полосатых робах со звездой Давида на груди. Танцевальная пара выступала под песню Beautiful That Way Николы Пьовани из фильма «Жизнь прекрасна» об истреблении евреев во время Второй мировой войны.

МОСКВА, 28 ноября — ТАСС

Фигуристка Татьяна Навка и ее партнер по танцу на льду актер Андрей Бурковский могли бы посоветоваться с родственниками узников нацистского концлагеря перед постановкой танца о Холокосте, считает Главный раввин Москвы, президент Совета раввинов Европы Пинхас Гольдшмидт.

«Многим он понравился, но многих танец и задел. Холокост и всё, что с ним связано, — слишком большая рана. Она заживет еще не скоро. Почти нет еврейских семей, в которых никто из предков не пострадал бы от нацизма, не носил бы желтых звезд, как на костюмах фигуристов», — сказал раввин ТАСС.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

МОСКВА, 28 ноября — ТАСС

Западные СМИ, критикуя танцевальный номер олимпийской чемпионки по фигурному катанию Татьяны Навки, являются не защитниками толерантности, а трусливыми лицемерами и лгунами, отработывающими политический заказ. Такое мнение высказала официальный представитель МИД России Мария Захарова.

«*Haaretz, Daily Mail, Huffington Post и десятки других — все написали про танцевальный номер на тему Холокоста в исполнении Татьяны Навки, — написала дипломат на своей странице в социальной сети Facebook. — Номер им не понравился! Образ узников Освенцима, видите ли, не так воплощен на льду, как надо. Защитники толерантности? Ничего подобного! Лицемеры и лгуны. Причем, трусливые лицемеры и лгуны, отработывающие политический заказ.*»

БЕРЛИН, 28 ноября — РИА Новости

Верховный суд ФРГ отказался от пересмотра приговора «бухгалтеру Аушвица» Оскару Гренингу, сообщил таблоид BILD со ссылкой на свои источники.

В июле 2015 года Гренинг был приговорен к четырем годам заключения по обвинению в причастности к убийствам 300 тысяч человек в концентрационном лагере смерти Аушвиц во времена Второй мировой войны. 95-летний бывший эсэсовец пытался обжаловать приговор, который теперь вступил в силу, пишет BILD.

ХАРЬКОВ, 11 декабря — РБК Украина

В центре Харькова сегодня вечером, 11 декабря, проходит факельный марш, организованный гражданским корпусом «Азов».

«*Ожидается, что в мероприятии примут участие около 2 тысяч человек. Охрану порядка будут обеспечивать 550 работников Нацполиции, 30 курсантов ХНУВС им. Ивана Кожедуба и 20 военнослужащих Нацгвардии,*» — говорится в сообщении ГУ Нацполиции в Харьковской области.

*Проявления современного фашизма становятся постепенно нормой жизни. Хотя где-то реагируют, а также продолжают осуждать фашизм XX века — что всё же отчасти радует: пока это ползучие формы фашизма, доктринально он отвергается.*

## Исламская проблема

ПАРИЖ, 23 ноября — iTELE

Пять исламских экстремистов, задержанных 19–20 ноября в Страсбурге и Марселе, судя по всему, готовили серию терактов. Об этом стало известно из полицейских следственных источников.

Один из четырех задержанных в Страсбурге признал, что группа, в которую он входил, готовила теракт. Среди возможных целей он назвал два отделения полиции, одно из которых уже ранее фигурировало в планах других злоумышленников. Источник в полиции сообщил также, что эти лица собирали информацию об одной из католических церквей. Также они интересовались одним из широко посещаемых публикой парков аттракционов.

МОСКВА, 3 декабря — РИА Новости

Экстремисты и радикалы, прикрывающиеся религиозными лозунгами, должны быть остановлены, в том числе, «силой оружия»; в борьбе с религиозным радикализмом православные верующие едины с мусульманами, заявил Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в интервью, которое дал французской газете Figaro в преддверии визита во Францию.

Глава РПЦ отметил, что Церковь борется «не против ислама в том или ином его прочтении», а «против воинствующего безбожия, которое не имеет права отождествлять себя с какой-либо религией вообще, в том числе и с исламом».

«*И эту борьбу мы ведем бок о бок с мусульманами, которые видят в ужасающих убийствах, совершаемых якобы во имя ислама, надругательство над своей религией. Мы их понимаем. Человек, который присваивает себе право убивать во имя Бога, должен быть остановлен, в том числе, если это необходимо, силой оружия,*» — заявил Патриарх.

*Исламу всё труднее отстаивать себя, имея серьезного противника, радикальных исламистов, внутри и провокаторов, работающих на них, — снаружи.*

## Смерть Фиделя Кастро

МОСКВА, 26 ноября — НТВ

В Гаване и по всей Кубе приспущены национальные флаги, отменены развлекательные мероприятия, на кубинском телевидении — историко-патриотические передачи, в университетах — шествия и митинги молодежи. Плакаты, песни, слезы на лицах.

К посольству Кубы в Москве второй день москвичи несут цветы, зажигают свечи, оставляют стихи и письма, записи в книге соболезнований, которую сегодня открыли в дипмиссии. Кубинцы, молодые и постарше, приносят фотографии Фиделя Кастро разных лет, закуривают сигары — «в последний раз вместе с команданте».

По случаю кончины кубинского лидера объявлен траур в Алжире, Уругвае, девятидневный — в Никарагуа, трехдневный — в Венесуэле. В музее революции в Каракасе, где в саркофаге покоятся останки большого друга Кубы Уго Чавеса, накануне прошел митинг с участием президента страны.

Совсем другие настроения сегодня во Флориде, где традиционно проживает много кубинских эмигрантов. Некоторые из них входят в различные антикастровские организации на территории США.

НЬЮ-ЙОРК, 26 ноября — РИА Новости

Ликованием встретили известие о кончине лидера кубинской революции Фиделя Кастро в американском штате Флорида, где, только по официальным данным проживают более 1,2 миллиона выходцев с острова Свободы.

Вскоре после официального заявления из Гаваны, на улицах Майами раздались автомобильные гудки и появились люди с кубинскими флагами. На дорогах города быстро образовались заторы — из окон машин раздавалась музыка, люди на улицах свистели и приветствовали друг друга. Кадры ликующей толпы появляются в социальных сетях. Центром торжеств стал известный район города «Маленькая Гавана».

МОСКВА, 26 ноября — РИА Новости

РИА Новости разместило подборку реагирования мировых политиков на смерть Кастро под названием «От любви до ненависти».

Президент Мексики Энрике Пенья Ньето отметил, что Фидель Кастро был другом Мексики, он способствовал отношениям, построенным на доверии, диалоге и солидарности. Он подчеркнул, что глубоко сожалеет о смерти Фиделя Кастро, «лидера кубинской революции, символа XX века».

Президент Венесуэлы Николас Мадуро выразил соболезнования кубинскому лидеру Раулю Кастро и народу Кубы, заявив, что «мы все, мы революционеры всего мира, должны сберечь его наследие и продолжать его дело».

Президент Эквадора Рафаэль Корреа и президент Боливии Эво Моралес отметили, что Кастро был великим человеком, уход которого ранит.

Президент Китайской Народной Республики Си Цзиньпин во время телевизионного выступления отметил, что «китайский народ потерял хорошего и настоящего друга».

Президент Сирии Башар Асад в телеграмме, направленной Раулю Кастро, отметил, что под руководством его старшего брата «Куба смогла устоять перед лицом тяжелейших санкций и самого несправедливого обращения, какое только знала новейшая история». По мнению Асада, Кастро «стал маяком для последующих освободителей стран Южной Америки и всего мира».

Глава европейской дипломатии Федерика Могерини заявила, что он был решающим человеком и исторической фигурой, и заверила, что «ЕС будет продолжать налаживать прочные связи с Кубой».

Президент Франции Франсуа Олланд, выступая в связи с кончиной лидера кубинской революции Фиделя Кастро, призвал к полному снятию торгового эмбарго с Кубы. Он также отметил, что «Куба может полноценно присутствовать в международном сообществе, рассматриваться в качестве партнера».

В то же время избранный американский президент Дональд Трамп крайне жестко отозвался о Кастро. Он заявил, что наследие лидера кубинской революции стали расстрельные команды, воровство, бедность, страдание и отказ людям в их фундаментальных правах.

Президент России Владимир Путин в субботу выразил соболезнования народу и правительству Кубы. «*Имя этого выдающегося государственного деятеля по праву считается символом целой эпохи в новейшей мировой истории. Построенная им и его соратниками свободная и независимая Куба стала влиятельным членом международного сообщества и послужила вдохновляющим примером для многих стран и народов,*» — говорится в телеграмме президента.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл назвал Кастро мужественным и харизматичным человеком, являвшимся искренним другом Русской Православной Церкви. По оценке Патриарха, «*команданте Фидель был одним из самых известных и выдающихся государственных деятелей современности, снискал международный авторитет и еще при жизни стал легендой.*»

МОСКВА, 27 ноября — РИА Новости

В МИД ответили на критику американских политиков в адрес Фиделя Кастро. Жесткие высказывания по поводу ухода из жизни

лидера кубинской революции Фиделя Кастро должны оставаться на совести тех, кто их себе позволяет, заявил РИА Новости директор латиноамериканского департамента МИД России Александр Щетинин. «*Что касается различных проявлений и желаний позлословить и высказаться в неуважительной манере в отношении ушедшего из жизни человека, политика, я это оставляю на совести тех людей, которые это делают,*» — сказал Щетинин.

САНТЬЯГО-ДЕ-КУБА, 4 декабря — ТАСС

Около полумиллиона человек пришли в субботу вечером на главную площадь второго по величине города Кубы, чтобы проститься с Фиделем Кастро. Мероприятие возглавил председатель Госсовета и Совета министров страны Рауль Кастро.

Перед тем, как прибыть в Сантьяго-де-Куба, траурная процессия с прахом команданте проехала более тысячи километров по территории 13 из 15 провинций страны. На протяжении этого пути кортеж встречали сотни тысяч кубинцев: взрослых, детей, студентов, военных, рабочих и крестьян. После окончания массовой акции памяти Кастро жители провинции и города Сантьяго-де-Куба будут дежурить, сменяя друг друга, до самого утра у урны с его прахом.

САНТЬЯГО-ДЕ-КУБА, 4 декабря — ТАСС

Фидель Кастро просил не называть его именем площади и улицы, а также не воздвигать памятники в его честь. «*Лидер революции отвергал любые проявления культа личности и был последователен в этом вопросе до последних часов своей жизни. Он выступал за то, чтобы после смерти его имя и фамилия не использовались в названиях институтов, площадей, парков, проспектов, улиц или других общественных мест, а также был против воздвижения памятников, бюстов, статуй и других подобных объектов в его честь. В соответствии с волей товарища Фиделя во время следующих сессий Национальной ассамблеи народной власти мы предостережем соответствующие законодательные инициативы,*» — сказал Рауль Кастро, выступая на акции памяти команданте.

*Комментарием редакции могут служить высказывания самого Фиделя Кастро — великого кубинского революционера, Человека с большой буквы. Эти цитаты разместило 26 ноября РИА Новости.*

*«Человечество жаждет справедливости.»*

*«Жизнь без идей не стоит ничего. Нет большего счастья, чем бороться за них.»*

*«Воин может погибнуть, но не его идеи.»*

*«То, что мы сделали, должно было научить нас, что невозможного нет. Ведь то, что казалось невозможным вчера, стало возможным сегодня. И поэтому ничто не покажется нам невозможным завтра!»*

*«Идеи не требуют поддержки оружия, если их поддерживают люди.»*

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Карл Гессенский верил в гималайский шамбальский миф графа де Сен-Жермена. И занимался не просто масонством, и даже не просто розенкрейцерством, а особым масонством азиатского образца, ориентированным на Тибет, Гималаи, Шамбалу и часто называющим себя Иллюминатами Азии

## Судьба гуманизма в XXI столетии

**М**ы еще вернемся к обсужденной мною конференции, посвященной деятельности Н.И. Новикова. Пока что для нас важно следующее.

1) Роль Новикова в русском розенкрейцерстве (подчеркиваю — не масонстве вообще, а именно розенкрейцерстве) обсуждена детально и доказательно именно в рамках данной конференции.

2) Это обсуждение носило не хулиганский, а апологетический характер.

3) Апологеты, по определению, не являются «теоретиками заговора», демонирующими масонство. Они, напротив, либо сами принадлежат к этим самым масонам (точнее, розенкрейцерам — см. три приведенные мною высказывания Петрова), либо являются их явными почитателями.

4) Данные апологеты демонстрируют в своих рассуждениях корректность и информированность. Поэтому наша адресация к этим рассуждениям — заведомо не хула в адрес масонства и не охота на масонских ведьм.

5) Не опустившись до хулы и конспирологии, мы, опираясь на достаточно доказательные утверждения участников конференции, установили, что Н.И. Новиков — крупнейшая фигура русского розенкрейцерства. Но только ли розенкрейцерства?

Берем материалы той же конференции. Открываем статью Александра Тюрикова «Русский просветитель И.Г. Шварц (1751–1784)». И знакомимся с тем, как автор противопоставляет «плохое» русское масонство — «хорошему». Вначале автор сетует на то, что «мировоззрение русских вольных каменщиков 1760–1770-х годов было рационалистическим. В ложах стремились строить жизнь духа и тела по законам материи. Почти все братья были поклонниками Вольтера, идеология масонства того времени совпала с вольтеризмом».

Но это пагубное, по мнению автора, положение дел, при котором можно было поставить знак равенства между масонством и рационализмом, масонством и материализмом, масонством и вольтеризмом, — продолжалось недолго. Конкретно — до середины 70-х годов XVIII века. Переломным моментом, по мнению автора, было создание в Санкт-Петербурге некоего кружка «хороших» масонов, пытавшихся преодолеть вольтеризм, рационализм и материализм своих предшественников.

В числе таких масонов — уже обсужденные нами М.М. Херасков и Н.И. Новиков. А также И.П. Тургенев, которого нам предстоит обсудить.

Сообщив участникам конференции о том, что данный переломный момент маркируется, в том числе, и созданием журнала «Утренний свет», который начал выходить в 1777 году усилиями Хераскова, Новикова, Тургенева и других, автор переходит к главному:

«В 1778 году поэт, писатель, издатель литературных журналов М.М. Херасков становится куратором Московского университета. Друзья и сподвижники Михаила Матвеевича также переезжают в Москву, и вся их просветительская деятельность со-

средотачивается в древней столице. Тогда же свершилось важное событие для русской культуры: новым куратором в университет был приглашен на должность экстраординарного профессора немецкого языка И.Г. Шварц».

Сообщив далее о том, что позже (конкретно — 5 февраля 1780 года) Иван Григорьевич Шварц был назначен ординарным профессором философии, автор сообщает некоторые сведения об Иване Григорьевиче, который «родился в 1751 году в Трансильвании (опять эта херасковская Трансильвания — С.К.), окончил Йенский университет, служил унтер-офицером голландской Ост-Индской компании, по ее делам ездил в Индию (это может оказаться для нас важным — С.К.) и провёл там несколько лет». Обращаю внимание читателя на то, что такие люди, как Шварц, поглощенные эзотерикой, в Индии даром годы не проводят. И продолжаем чтение Тюрикова.

Сообщив эти общие сведения, автор переходит к масонской теме. И сообщает нам о том, что с 1776 года Иван Григорьевич «учительствовал в Могилеве. В том же году в Москве Иван Григорьевич через посредничество поэта Василия Майкова был принят князем Н.Н. Трубецким в масонство, а затем учредил ложу и в Могилеве. Завязались у него отношения и с московскими культурными кругами. Обширность познаний Шварца (видимо, вытекающая из его унтер-офицерского биографии — С.К.)... позволили М.М. Хераскову пригласить Ивана Григорьевича преподавать в Московский университет».

Находясь под покровительством Хераскова, Шварц разбирается с Московским университетом, как повар с картошкой. Он создает при университете учительскую семинарию, преобразуя ее в учительский институт. Создает две гимназии — дворянскую и разночинную, основывает первое российское студенческое общество «Собрание университетских питомцев». Поскольку далее вновь нужно говорить на слишком трепетную для слишком многих масонской теме, я даю слово всё тому же Тюрикову, входящему, как я уже неоднократно подчеркивал, отнодь не в круги шельмующих масонов сторонников «теории заговора». Вот что сообщает автор:

«Шварц принимал активное участие в деятельности масонства. В конце 1780 года по его инициативе была образована новая ложа «Гармония», в которую как раз вошли те братья, которые принимали самое активное участие в культурных начинаниях Ивана Григорьевича».

Перечислив этих братьев, в число которых входят наши, так сказать, старые знакомые Херасков, Новиков и Тургенев, и сообщив нам, что Шварц становится руководителем и идеологом московского масонства, автор начинает развивать уже обсуждавшуюся нами тему Фердинанда Брауншвейгского. Что ж, как говорят в таких случаях, повторение — мать учения. Поэтому привожу авторские, так сказать, вариации на брауншвейгскую тему. Сообщив нам о том, что «в результате встреч в Брауншвейге И.Г. Шварца с Генераль-

ным Мастером герцогом Фердинандом Брауншвейгским Россия была признана самостоятельной провинцией масонского ордена под его руководством», автор переходит к наиболее для нас важной розенкрейцерской теме. Конкретно нам сообщается следующее:

«Завязал также Шварц отношения с берлинскими розенкрейцерами, принадлежащими к числу близких лиц Генерального Мастера (имеется в виду всё тот же герцог Фердинанд — С.К.), и получил от них акт, облекавший его быть главой этого ордена в России. Позже он учредил в Москве орден Злато-розового креста».

Итак, конкретный авторитетный источник сообщает нам, кто конкретно был главой розенкрейцеров в России. И с кем же, кроме герцога Фердинанда, был связан этот Шварц, получивший в Берлине «ярлык на розенкрейцерское княжение в Москве и России»?

Автор сообщает нам, что помимо быстрого и успешного решения «многих важных вопросов при встрече с Фердинандом Брауншвейгским», имела место братская (то есть розенкрейцерская) переписка Шварца с Карлом Гессен-Кассельским. Кто такой Карл Гессен-Кассельский?

Принц Карл Гессен-Кассельский (1744–1836) принадлежал к тому самому Гессенскому дому, представительницей которого была знаменитая последняя русская императрица, супруга Николая II Александра Федоровна Романова, она же — Виктория Алиса Елена Луиза Беатриса Гессен-Дармштадская (1872–1918). Алиса Гессенская — четвертая дочь герцога Гессенского и Рейнского Людовика IV и герцогини Алисы, дочери английской королевы Виктории. Герцог Людовик IV Гессенский — старший сын Карла Гессенского (1809–1877)

Для того, чтобы читатель хоть как-то разобрался в деятельности этого дедушки Алисы, придется осуществить короткий исторический экскурс. Историки подробно разобрались в знаменитых тайных судилищах «фемах», осуществлявших свою деятельность с 1251 года. Видимо, эти тайные судилища были учреждены чуть ли не самим Карлом Великим с благословения Папы Римского Льва III. Во главе тайных судов «фемов» стоял некий фрайграф. Фрайграфу были подчинены семь фрайшефенов. К XIV веку тайные суды и обеспечивавший их функционирование институт фрайшефенов набрали силу. Я не могу подробно их обсуждать, описывать их связи с тем же Тевтонским орденом, могу только сказать, что если верить историкам, членами тайного судилища «фемов» были император Зигмунд, курфюрсты Фридрихи I и II Бранденбургские, герцог Вильгельм I Брауншвейгский и ландграф Людвиг II Гессенский. Опять — Гессенские. Но только ли они?

Некий Людвиг II Гессенский, например, женился 19 июня 1804 года на Вильгельмине Баденской, сестре российской императрицы Елизаветы Алексеевны, супруги Александра I. Да и вообще — связь Гессенских тайнознающих властителей и Российского Императорского дома край-

не прочна. В этом одна из причин моего интереса к данному дому. О другой причине читатель узнает чуть позже.

Обсуждению всех представителей Гессенского дома, занимавших ключевое положение при Российском дворе, могла бы быть посвящена отдельная книга. Никким образом не претендуя на ее написание, я всего лишь хочу обратить внимание читателя, во-первых, на особую роль Гессенского дома в истории Российской империи. И, во-вторых, на особую вписанность представителей этого дома в разного рода масонские начинания, как обычные, так и более замысловатые. Причем эта вписанность началась задолго до возникновения классического масонства. И потому Гессенский дом никогда не хотел ограничиваться масонскими банальностями и предавался более изощренным начинаниям. Розенкрейцерским в том числе, но и не только. Но об этих изощренных начинаниях — чуть позже. В начале все-таки хоть что-то о Гессенских «тайнознающих».

Когда на масонском конвенте, открывшемся 16 июля 1782 года в Вильгельмсаде при Ганау, генералом-гроссмейстером всех объединенных лож сделался наш старый знакомый герцог Фердинанд Брауншвейгский, кто стал его заместителем? Им стал не кто иной, как наш старый знакомый Карл Гессенский.

Так Брауншвейгско-Гессенская нитка протянулась от старых «фемов» к относительно новым масонским хорошиям, по мнению Тюрикова, то есть совсем не вольтеризмом, начинаниям. К тем начинаниям, которые Тюриков именует духовными.

Видимо, к таким же духовным начинаниям относятся разного рода итальянские академии XVI–XVII веков, которые немецкая элита пыталась пересадить на свою германскую почву, выступая за развитие немецкого языка и литературы, немецкой духовной жизни, немецких духовных начал. Когда в 1673 году произошла утечка, и выяснилось, кто именно входит в одно из таких как бы академических протомасонских обществ, то в списке членов общества опять же фигурируют герцог Брауншвейгский Август, ландграф Морис Гессенский и другие. Причем духом, объединяющим членов этого закрытого сообщества, назван дух добродетели истинного немца.

*Многославный Союз Добродетели!  
Если ты не находишь равенства  
Между низшими и высшими сословиями,  
То чем же ты их объединяешь?  
Дух добродетели истинного немца —  
Вот величайшее и всех уравнивающее  
состояние.*

Такие стихи начертаны на зеленой орденской ленте «Братьев Пальмы» — того самого квазиакадемического протомасонского братства, в котором нашлось место и Брауншвейгским, и Гессенским представителям.

По образцу Академии Пальмы создавалось «Истинное немецкое общество» с тремя белыми розами. По тому же итальянскому образцу создавалось Чистосердечное общество елки, представлявшее собой гибрид закрытой орденской струк-

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

туры и литературного общества, занятого отстаиванием добродетелей и языка немецких богатырей.

Размножение подобных структур предвзяло создание подлинно духовного масонства. Структуры эти стали почвой для этого подлинно духовного масонства, в которое входили представители самой высокой немецкой аристократии.

Гессенский дом опекал самые разные ветви так называемого духовного масонства, в том числе и так называемые неоплиерские, а также налаживавшие контакт с азиатской тайной мудростью. Все эти ветви невозможно даже перечислить. Но нас интересуют только те случаи, когда Гессенские нити переплетаются с нитями российско-имперскими.

Некий барон Иоганн Август фон Штарк (1741–1816) преподавал восточные языки в различных столицах, включая столицу Российской империи. В 1781 году он был призван в Дармштадт. И, право, не так легко определить, в какой степени этот Штарк подпитывался только Гессенским тайнознанием, а в какой степени он двигался в Гессен по российско-имперским каналам, которые, в свою очередь, уходили всё в тот же Гессен. Как бы там ни было, фон Штарк, специализировавшийся на духовном — розенкрейцерском, тамплиерском и прочем — масонстве, был возведен в баронское достоинство именно герцогом Гессенским, еще одним представителем всё той же высокодуховной семьи.

Хочу подчеркнуть, что никоим образом нельзя ни преувеличивать роль этой семьи, ни сводить всю эту роль к одной лишь Алисе Гессенской. Алиса Гессенская — отнюдь не единственная представительница Гессенского дома в русском имперском дворце, даже если мы всё сведем к дворцу последнего русского императора.

Другая гессенская представительница этого же дворца — сестра Алисы Елизавета Федоровна, она же Елизавета Александра Луиза Алиса Гессен-Дармштадская. Эта представительница Гессенского дома была супругой русского великого князя Сергея Александровича Романова, пятого сына Александра II, московского генерал-губернатора с 1891 по 1905 год. Сергей Александрович, как известно, погиб от бомбы революционера Калязина 1 января 1905 года. Именно Елизавета Федоровна приняла решающее участие в том, чтобы ее сестра стала супругой последнего императора и последней императрицей России. Что, как мы понимаем, имело роковые последствия для Российской империи.

Вновь предоставляю слово Александру Тюрикову, обсуждавшему великую и благотворную роль И. Г. Шварца, приобретавшего Москву и Россию к розенкрейцерским откровениям:

*«Быстрое и успешное решение многих важных вопросов при встрече с Фердинандом Брауншвейгским, братская переписка с Карлом Гессен-Кассельским»...*

Ну прямо никуда не денешься от этих Гессенских! И чем же особо знаменит этот Гессен-Кассельский? Тем, что, если верить Тюрикову, он связан с легендарным алхимиком и розенкрейцером XVIII века графом де Сен-Жерменом!

Тюриков высказывает трепетное предположение (только предположение), что и сам Шварц переписывался с этим великим графом де Сен-Жерменом. Надеясь на живительность этой переписки, Тюриков сообщает следующее:

*«Отвечая на вопрос о том, имеют ли члены масонского ордена отношения с «братьями высшего познания», И. Г. Шварц высказался однозначно: «Как иным образом просвещение получить? <...> Некто неизвестный, милосердствуя о нашем отечестве, сообщил нам некие путеводительные средства, могущие проводить нас к великой цели, и теперь не оставляет нас при сомнительных слушаниях наставлением...»*



Принц Карл Гессен-Кассельский

Итак, наставление о том, каким именно образом надо обучать московских, да и не только московских студентов, наставникам их преподавателей и самим преподавателям дарует тот, кого Тюриков называет «легендарным алхимиком и розенкрейцером» графом де Сен-Жерменом.

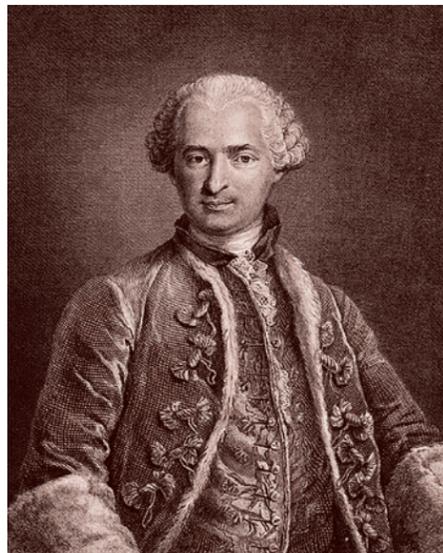
Напоминаю читателям, что граф де Сен-Жермен (1712–1784), будучи знатоком европейских и восточных языков, обладая глубокими познаниями в истории и химии, активно занимался алхимией и оккультизмом. Заодно он выполнял закрытые дипломатические поручения французского короля Людовика XV. Ландграф Карл Гессенский (опять Гессенские!), действительно особо почитавший этого великого мудреца (тут Тюриков дает достоверную информацию), поведал о том, что именно он узнал в ходе своих доверительных собеседований с этим великим человеком.

Карл Гессенский сообщает следующее: *«Он (то есть Сен-Жермен — С.К.) поведал мне о том, что вне всяких сомнений был плодом брачного союза принца Ракоци из Трансильвании с первой его женой по имени Текели. Совсем еще ребенком отдан он был на попечение в дом последнего герцога де Медичи (Джованно Гасто, великого герцога Тосканского, последнего представителя последнего флорентийского рода), который обожал младенца и укладывал его на ночь в своей опочивальне. Когда же подросший Сен-Жермен узнал о том, что два его брата, сыновья принцессы Гессен-Ванфридской (Рейнфельдской), оказались подданными императора Карла VI (император Священной Римской Империи с 17 апреля 1711 года, последний потомок Габсбургов по прямой мужской линии — С.К.) и получили по титулу, называясь отныне Санкт-Карлом и Санкт-Элизабетом, то решил наречь себя Sanctus Germano, то есть Святым Братом.»*

*Я, конечно же, не обладаю достаточными сведениями для того, чтобы доказать его высокое происхождение. Однако о могущественном покровительстве герцога де Медичи, оказанном Сен-Жермену, я fremного осведомлен из другого источника».*

Помимо прямого свидетельства Карла Гессенского, которое важно само по себе и вдвойне важно как свидетельство действительной связи Карла Гессенского с графом де Сен-Жерменом, есть и другие свидетельства. Например, свидетельство Чезаре Канта, библиотекаря главного Миланского книгохранилища, имевшего доступ к архивам Медичи и написавшего достаточно капитальный труд «История Италии». В этом труде тоже говорится о родственных связях Сен-Жермена и Ракоци Трансильванского, о покровительстве Сен-Жермену со стороны Медичи и так далее.

Сен-Жермен начинал свою карьеру на Востоке. Конкретно — в Персии при дворе ее властителя Надир-Шаха. Затем



Граф Сен-Жермен

он оказался в Вене, где занимал высокое положение, затем его пригласил Людовик XV. В его ближайших друзьях была Иоганна Елизавета Ангальт-Цербстская, мать российской императрицы Екатерины II. И мало ли кто еще был у него в друзьях.

Сен-Жермен входил в собственную разведку короля Людовика XV, имел специальный шифр, переписывался с всесильной любовницей короля маркизой Помпадур. Потом он чем-то обидел короля. Сен-Жермен демонстрировал разным особам различные химические чудеса, он переписывался придворным Екатерины II Петром Ивановичем Паниным (1721–1789), усмирителем Пугачева.

С 1779 года Сен-Жермен, ранее активно путешествовавший по миру, «бросил якорь» в Эккертсберге (герцогство Шлезвиг). Его почитателем, другом и учеником стал знаменитый покровитель алхимиков князь Карл Гессен-Кассельский.

Карл Гессен-Кассельский особо почитал Сен-Жермена как странствующего тамплиера и розенкрейцера, а также как учителя другого странного персонажа — Калиостро.

Есть изданные в Вене в 1845 году воспоминания ученика Сен-Жермена Франца Грефера (Fr. Graffer. Kleine Wiener Memoiren. Wien, 1845). Во втором томе этой книги на 149 странице написано: *«Я оставляю вас. Не старайтесь меня увидеть. Я уйду завтра вечером. Я исчезну из Европы и появлюсь опять в Гималайском царстве. Мне необходимо отдохнуть. Меня снова увидят через 85 лет определенно.»*

Эти слова цитируют, что называется, и в хвост, и в гриву все жаждущие гималайских тибетских тайн, соприкосновенный с тайными покровителями человечества, обитающими то ли в Шамбале, то ли в соседних местах. Что касается меня, как исследователя, то тяга к этим знаниям мною рассматривается как один из мифов, управляющих сознанием элиты. Мне в данном случае совершенно всё равно, правдив этот миф или нет. Важно, что он а) существует и б) управляет элитным сознанием, причем как сознанием сегодняшней элиты, так и сознанием элит прошлого. А из этого очень многое вытекает. В том числе и то, в качестве самого скромного минимума, в этом содержится вторая причина моего особого интереса к Гессенскому семейству вообще и к Карлу Гессенскому в частности.

Потому что Карл Гессенский верил в гималайский шамбальский миф графа де Сен-Жермена. И на основе этого занимался не просто масонством и даже не просто розенкрейцерством, а особым масонством азиатского образца, ориентированным на Тибет, Гималаи, Шамбалу и часто называющим себя Иллюминатами Азии.

Карл Гессенский умел очень сильно влиять на умы. Особо сильно он умел влиять на умы своих родственников. В том числе Алисы Гессенской. Тут я могу со-

слаться только на устные воспоминания моих родственников по материнской линии, имевших особый счет к Романовым вообще и к Алисе в частности. Этот счет не делал моих родственников необъективными. Кроме того, если всерьез поработать над этой темой — я имею в виду тему связи Карла Гессенского и его потомков с тибетско-гималайской темой графа де Сен-Жермена, — то найдется масса источников, доказывающих наличие этой связи.

Но пусть такой детальной работой займутся другие. Я же лишь обращаю внимание читателя на то, что мы, долго копаясь в деталях русско-имперской масонерии, прикасаясь к разнокачественным источникам, в итоге нащупали миф, который важнее любой реальности.

Потому что этот миф управлял сознанием российской элиты, а это сознание управляло реальностью. И специфическое управление ею по тибетско-гималайской линии имени Гедина, Бадмаева, Распутина и других оборачивалось кровью миллионов русских мужиков и много еще чем.

Потому что в этом мифе — корень интереса Николая II и его супруги ко всем путешествовавшим на Тибет.

Только сейчас я могу замкнуть тибетскую тему, подробно разработанную мной в предыдущей части исследования, и тему, которую я теперь разрабатываю. Тему русских имперских сенжерменовско-тибетских заморочек масонского, квазимасонского, парамасонского и иного масонского типа.

Теософы и всё прочее — это XX век и конец XIX века. А Сен-Жермен — это другая эпоха. И вдруг обнаруживаешь, что тибетско-гималайская тема существовала и в ту далекую эпоху, что она тянется оттуда в XX и XXI век, накрывая крупные сегменты элиты.

Что Блаватская и Рерихи — это нечто позднее, а вовсе не начало разыгрывания тибетско-гималайской темы. Что нити, соединяющие эту тему с актуальной политикой, тянутся и в Русско Императорский Дом, и в Германию.

А будучи натянутыми, управляют и ходом Первой мировой войны, и становлением гитлеризма, а значит, и ходом Второй мировой войны.

Что не к Рерихам и Блаватской всё сводится.

Что Рерихи и Блаватская — это избытки мысли. А Распутин, Бадмаев и многое другое, включая гитлеровское влечение к Тибету и Гималаям, влечение к ним же Николая II и Вильгельма II — это уже избытки действия.

Что налицо построенная вокруг всего этого манипуляция сознанием элит, порождающая и хитросплетения Первой мировой войны (конкретно — действия каких-то кругов, как-то руководящих Распутиным и другими), и послевоенные процессы (конкретно — общество Туле, Хаусхофер, Гесс, нацистское гётефильство и т. п.) и многое другое. В том числе нечто, тянущееся в современность.

Уверяю тебя, читатель, что тут найдется место и гётевскому Фаусту, и вергилиевской Энеиде, и всему тому, что просвечивает сквозь эти произведения.

Что конкретные судьбы Европы и России, конкретные судьбы мира и эти тонкие смысловые излучения, просвечивающие через толщи интеллектуализмов, связаны между собой, и внутри этой связи — ответ на вопросы о судьбе гуманизма в XXI столетии.

А коли так, приглядимся еще более внимательно к, казалось бы, несоразмерной всему этому статье Александра Тюрикова «Русский просветитель И. Г. Шварц».

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В России существенно замедлился процесс освоения новых запасов нефти. А на некоторых уже освоенных и обрабатываемых месторождениях начался еще и очень неприятный процесс, при котором количественное наращивание добычи нередко происходит в ущерб качеству

# Новый раунд глобальной нефтяной игры. Часть XV

**К**ак мы показали в предыдущей части исследования, Россия — пока — относительно благополучно выдержала удар ценового «нефтяного шока». И не только выдержала удар, но даже сумела нарастить добычу нефти до рекордного постсоветского уровня — около 11,2 млн барр./день.

Однако этот удар оказался для отрасли совсем не безболезненным.

В России, как и в других нефтедобывающих странах, резко сократились инвестиции в разведку и освоение новых месторождений, то есть в восполнение нефтедобывающими компаниями запасов сырья в недрах. В частности, почти полностью прекращены инвестиции в разведку в приполярной зоне (в том числе, на шельфе полярных морей), а также в разведку сложных месторождений на суше.

Причины не только в острой нехватке финансовых ресурсов у корпораций и государства. Причины еще и в том, что западные санкции (которым, напомним, был целенаправленно подвергнут прежде всего нефтегазовый сектор российской экономики) очень сильно ограничили доступ российских компаний к наиболее современным западным (прежде всего, американским, но и не только американским) технологиям разведки и освоения месторождений.

В результате в стране существенно замедлился процесс освоения новых запасов нефти. И, кроме того, на некоторых уже освоенных и обрабатываемых месторождениях начался еще и очень неприятный процесс, при котором количественное наращивание добычи нередко происходит в ущерб качеству.

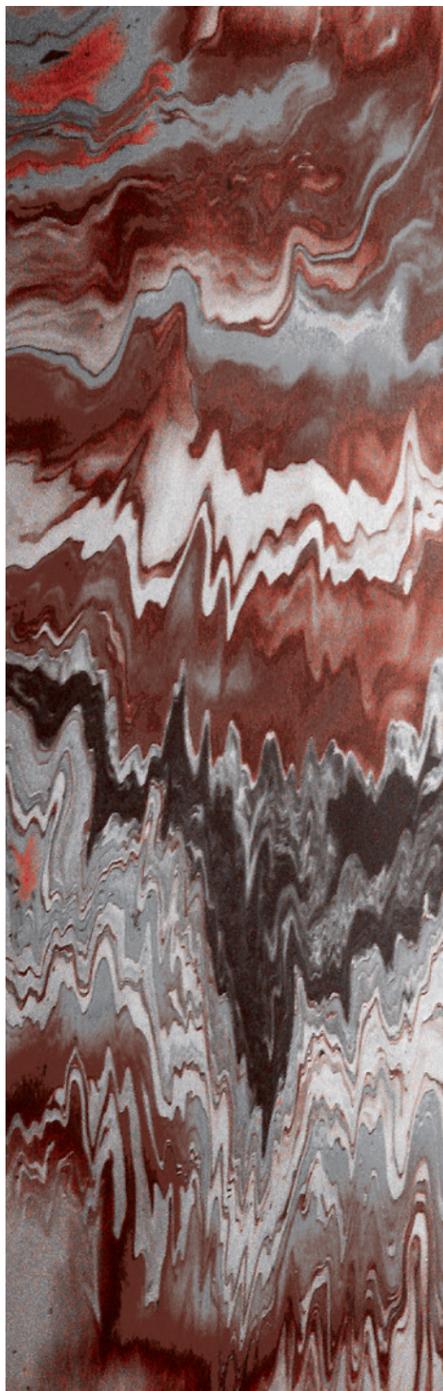
Поясню, что я имею в виду.

## Вновь о некоторых технологических тонкостях нефтедобычи

Во всем мире, на всех без исключения месторождениях, в ходе извлечения нефти из скважины на поверхность поступает не чистая нефть, а так называемая «водонефтяная жидкость». Иначе не бывает просто потому, что в скважину из пласта вместе с нефтью всегда одновременно поступает и вода — как из порового пространства обрабатываемого пласта, так и из соседних водоносных пластов. И на поверхности нефть обязательно приходится отделять от воды.

Отношение объема воды к объему нефти в жидкости, поступающей из скважины на поверхность, нефтяники называют «водонефтяным фактором» — ВНФ. Причем, как правило, по мере обработки нефтеносных пластов ВНФ увеличивается даже при очень аккуратной, технологически выверенной эксплуатации месторождения.

Так происходит просто потому, что скважины стараются бурить в центральную, наиболее богатую часть разведанной нефтяной залежи (линзы). То есть обработка, как правило, начинается именно с центра залежи. А когда центральная,



Нефтяная пленка на воде. (Фото: gambier20 / flickr.com)

наиболее богатая часть линзы-залежи уже выбрана, тогда и из соседних пластов ниже и выше залежи, и с периферии залежи в скважину начинает поступать всё больше воды. В том числе, потому что вязкость воды ниже, чем вязкость нефти, и она в порах пластов движется быстрее. И технологически этот процесс полностью заблокировать невозможно.

В итоге наступает момент, когда для конкретной скважины или месторождения в целом тот самый показатель EROEI, о котором мы говорили ранее в нашем исследовании, становится совсем близок к единице. То есть затраты энергии на добычу тонны или барреля нефти (в том числе, на выкачивание водонефтяной жидкости в огромных объемах и ее очищение от воды) оказываются сравнимы с той энергией, которую можно получить из этой нефти. Или, в экономических терминах, затра-

ты на добычу барреля нефти становится близки к цене продажи барреля. А ведь добывающей компании надо с этой продажи нефти еще и налоги платить... И тогда скважину (или месторождение в целом) выводят из эксплуатации.

А что происходит, когда технологии разведки месторождения и добычи на нем недостаточно разработаны или нарушаются? Например, в погоне за увеличением нефтеотдачи (ростом дебита) скважин?

Тогда компания-разработчик начинает увеличивать скорость откачки из скважин, надеясь, что высокий дебит сохранится долго. И тогда оказывается, что очень скоро к скважине из периферии линзы начинает прорываться всё больше воды и ВНФ неприемлемо быстро растет, хотя в залежи еще остались богатые участки. Или, что еще хуже, огромная линза залежи оказывается разбита на множество мелких линзочек водой, подкачанной с периферии залежи. А значит, для отработки каждой из линзочек теперь нужно тратить многие миллионы долларов на бурение и оборудование отдельных скважин. Но это, как правило, не делается, потому что EROEI оказывается неприемлемо низким, и рентабельности никакой...

Именно за это, кстати, в советские застойные годы нефтяники проклинали некоторых партийных и хозяйственных чиновников, которые к очередному съезду партии или юбилею требовали «любой ценой» дать рекорды нефтедобычи. И именно такими безобразиями полны первые постсоветские годы, когда некоторые наши новоявленные олигархические «хозяева нефти» хищнически выкачивали из доставшихся «на халяву» советских месторождений самые дешевые и прибыльные нефтяные «вершки».

Что происходит в результате подобной технологически ошибочной или просто хищнической эксплуатации? Происходит буквально обрушение еще одного важнейшего показателя нефтедобычи — коэффициента извлечения нефти, КИН. Дело в том, что даже из наиболее богатых и геологически простых месторождений полностью вся нефть никогда и никем не извлекается. КИН всегда ограничен тем же самым EROEI. Именно по этой причине, кстати, извлекаемые запасы нефти всегда в несколько раз ниже запасов геологических (то есть полного количества нефти в продуктивных пластах месторождения). Но при технологически правильной разработке хорошо разведанного месторождения КИН оказывается максимальным.

В СССР высокой уровень КИН был только на некоторых наиболее геологически «удачных» месторождениях. А в постсоветской России эта проблема стала еще острее. Причем в пост-ельцинский период, когда власть начала «ококорачивать» самоуправство «нефтяных олигархов», ситуация с КИН стала заметно улучшаться. Однако и до нынешнего «нефтяного шока» большинство наших нефтедобывающих корпораций по уровню средних ВНФ и КИН до зарубежных нефтяных «норм» не дотягивали.

Так, если в мире «обводненность» нефти (средний уровень ВНФ) в 2013 г. была чуть выше 3, то в России этот показатель в среднем превышал 5. Если в мире средний коэффициент извлечения нефти КИН тогда же составлял 0,36–0,40, то в России он в 2015 году едва достиг 0,27. И, как утверждают некоторые эксперты, в нынешнем году «исторических рекордов добычи» — средний ВНФ в России чуть вырвется, а средний КИН еще чуть-чуть снизится.

Но это означает, что в стране серьезно растет риск снижения объемов и рентабельности нефтедобычи на долгосрочную перспективу!

## А что в мире?

В мире, по сути, те же самые проблемы. Хотя здесь я не могу не отметить, что в середине ноября Национальная геологическая служба США объявила о том, что в Техасе, в сланцевой формации Wolfcamp, якобы, открыто крупнейшее в истории страны нефтегазовое месторождение, в котором находится около 20 млрд баррелей нефти. Однако «запасами» или хотя бы «резервами» эта нефть не названа. А другие американские источники сообщают, что месторождение еще только предстоит разведывать, и что его технологические и коммерческие перспективы пока совершенно неясны.

При этом сейчас, видимо, почти нигде в мире нефтяные корпорации и государственные органы в новые технологии добычи и разведку «больших денег» не инвестируют. Так, в частности, в ходе прошедшего в середине октября в Вашингтоне совещания МВФ и Всемирного банка Генеральный секретарь ОПЕК Мохаммад Баркиндо признал, что только страны ОПЕК за последние три года в результате обрушения цен на нефть потеряли более 1 трлн долларов и что в целом в мире в результате ценового «нефтяного шока» произошло катастрофическое падение инвестиций в пополнение запасов нефти в недрах.

Баркиндо заявил, что только в прошедшем 2015 году мировые инвестиции в разведку и освоение новых месторождений снизились на 26%, что в нынешнем году они снизятся еще на 22% и что на следующий год эта тенденция падения инвестиций сохранится.

По оценкам консалтинговой и аналитической компании Wood Mackenzie, опубликованным в конце сентября, в период 2015–2020 годов мировое сокращение инвестиций в разведку и развитие месторождений нефти составит около 1 трлн долларов, причем свои запасы в недрах не восполняют не только малые и слабые компании, но и мировые нефтяные «гранды». Аналитики Wood Mackenzie сообщают, что в 2015 году этим «грандам» удалось восполнить в среднем всего 75% запасов — это наихудший показатель за последние 10 лет. В числе аутсайдеров по этому показателю оказались, в том числе, такие гиганты, как Royal Dutch Shell, которая восполнила всего 20% запасов, и ExxonMobil, восполнившая 67% запаса-

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

сов. А в нынешнем году, судя по промежуточным отчетам корпораций, проблема восполнения запасов в недрах стала еще острее.

Но поскольку от запасов на балансе корпораций решающим образом зависит их рыночная капитализация (и, соответственно, возможности доступа к рынку капиталов), даже у упомянутых «грандов» возникают проблемы с реструктурированием накопленных немалых долгов, а также с получением новых кредитов на развитие. И, значит, «свободных денег» на инвестиции в восполнение запасов у них, скорее всего, не появится.

Так что аналитики Wood Mackenzie не случайно (как и Баркиндо) прогнозируют, что в 2017–2018 годах сокращение инвестиций в разведку и освоение новых месторождений продолжится.

Но одновременно все аналитические службы мира прогнозируют долгосрочную тенденцию ежегодного повышения глобального спроса на нефть. Расходятся они лишь в том, каковы будут темпы годового роста спроса и когда этот спрос от нынешних примерно 95 млн барр./день «дотянется» до 100 млн барр./день — в 2019 или в 2023 году. И потребители нефти воспринимают эти прогнозы всё более тревожно.

Дело в том, что подавляющее большинство нефтедобывающих стран (и, соответственно, корпораций) сейчас ведут добычу почти на пределе возможностей нефтеотдачи своих освоенных месторождений. По экспертным оценкам, мировой резерв «аварийного», то есть быстрого, наращивания добычи составляет не более 3–4%. Недавний доклад Международного энергетического агентства утверждает, что в мире значительные резервные мощности добычи имеются только у Ирака и Ирана, но и для их быстрого задействования понадобятся очень серьезные инвестиции. А вот остальным нужны немалые инвестиции только на то, чтобы поддерживать сегодняшние уровни добычи.

То есть вопрос инвестиций в разведку и освоения новых месторождений нефти в мире стоит крайне остро. И это — одна из главных причин того, что и члены ОПЕК, и другие нефтедобывающие страны настолько обеспокоились шоково низкими ценами на нефть, что начали инициировать реальные меры регулирования глобального рынка с целью повышения цен. Вторая причина, как мы уже обсудили ранее, — это, конечно же, кризисное состояние почти всех мировых «петрономик». И соответственно, падение их государственных бюджетов, создающее всё более серьезные социально-политические риски.

Именно по этим причинам сейчас — после почти года мучительных и в основном малорезультативных переговоров — возникло международное Соглашение по ограничению добычи нефти. В которое, кроме членов ОПЕК, вошел ряд других нефтедобывающих стран, включая Россию.

### Соглашение ОПЕК и не-ОПЕК

В то, что это Соглашение появится, в мировом экспертном сообществе почти никто не верил. Тем не менее, к переговорам о таком Соглашении уже весной 2016 года присоединилась — на правах наблюдателя в ОПЕК — Россия. Другой крупный мировой производитель нефти, США, в переговорах о контроле объема добычи не участвовал. Представители США еще в начале весенних переговоров напомнили, что их страна добывает на своей территории лишь около половины потребляемой нефти и является ее крупнейшим мировым нетто-импортером.

Эксперты не верили в успех переговоров потому, что и официальные саммиты ОПЕК (включая апрельский саммит в Дохе), и неофициальные встречи министров ведущих стран-членов — с унылым постоянством обнаруживали совершенно

несовместимые жесткие переговорные позиции главных нефтедобытчиков. Прежде всего — Саудовской Аравии и Ирана. Эксперты не верили и потому, что заинтересованная активность наиболее пострадавших от «ценового шока» стран, в том числе Венесуэлы, к осени 2016 года явно снизилась — то ли от ощущения безнадежности инициативы, то ли от того, что нефтяные цены осенью начали заметно двигаться вверх от августовского минимума в 40–42 долл./барр. Я лично, признаюсь, тоже в успех этого начинания почти не верил.

Однако оказалось, что на итоговой встрече 30 ноября 2016 года странам-членам ОПЕК все-таки удалось договориться о том, что суммарная добыча картеля будет снижена до 32,5 млн барр./день. Причем, как далее изумленно сообщили ведущие мировые агентства и СМИ, — якобы при решающей роли России и президента Путина.

В публикации агентства Reuters 2 декабря сказано, что Путин накануне саммита ОПЕК крайне эффективно исполнил роль посредника в переговорах между Саудовской Аравией и Ираном. А именно, примирил переговорные позиции преемника саудовского наследного принца Мохаммеда бин Салмана (именно таков официальный статус сына короля Салмана, министра обороны и главы Совета страны по экономическим вопросам) и верховного лидера Ирана аятоллы Али Хаменеи. Якобы именно под давлением Путина было согласовано, что Иран сможет немного нарастить добычу, а Саудовская Аравия ее существенно снизит, но Иран не будет объявлять это своей «победой».

И в этот же день агентство Bloomberg сообщило, что в ночь на 30 ноября прошли телефонные переговоры между министрами энергетики Саудовской Аравии и России, Халидом аль-Фалихом и Александром Новаком. На этих переговорах Новак пообещал аль-Фалиху, что Россия присоединится к соглашению ОПЕК и возьмет на себя половину сокращения добычи в 0,6 млн барр./день, которая предполагается для стран, не входящих в картель.

После такого решения саммита ОПЕК мировые цены на нефть за первые пять дней выросли сразу более чем на 15%, до 54–55 долл./барр. И мир начал ждать окончательного подтверждения решения ОПЕК, а также заявлений стран, не входящих в ОПЕК, о готовности взять на себя часть совокупных объемов снижения добычи.

Эти окончательные подтверждения, с росписью квот снижения добычи для каждой страны картеля, были получены 10 декабря 2016 года в Вене на Совещании стран ОПЕК и стран, не входящих в картель. На Совещании члены ОПЕК подтвердили свои обязательства с 1 января 2017 года начать сокращение добычи с целевым уровнем 1,164 млн барр./день, а 11 стран, не входящих в картель, приняли обязательства сокращать добычу с целевым уровнем 0,558 млн барр./день.

Таким образом, по итогам совещания в Вене появилось Соглашение о сокращении добычи нефти со сроком действия 6 месяцев и возможностью его продления в случае необходимости. То есть был утвержден конкретный обязывающий план сокращения глобальной добычи нефти почти на 1,7 млн барр./день. Причем для контроля соблюдения сторонами Соглашения их обязательства учрежден специальный «Комитет мониторинга», куда от ОПЕК вошли представители Кувейта, Алжира и Венесуэлы, а от стран вне картеля — Россия и Оман. Сопредседателями «Комитета мониторинга» избраны Кувейт и Россия. Участники Соглашения подчеркнули, что оно открыто для присоединения других стран, которые этого пожелают.

Два наиболее «весомых» участника сокращения добычи по данному Согла-

шению — Саудовская Аравия и Россия. СА обязуется сократить добычу почти на 490 тыс. барр./день, до 10,06 млн барр./день. РФ — на 300 тыс. барр./день, до 10,95 млн барр./день. Причем, по данным Bloomerg, нефтяная госкорпорация «Сауди Арамко» уже начала рассылать своим клиентам сообщения о снижении объема поставок нефти с начала января будущего года для потребителей в Европе и США.

При нынешнем уровне мировой добычи нефти примерно 96,3 млн барр./день обещанное в течение полугода сокращение на 1,7 млн барр./день должно, по прогнозу участников Соглашения, почти полностью убрать с мирового рынка избыток нефти в глобальном балансе спроса и предложения. То есть начать быстро уравнивать рынок и сдвигать цены на нефть в направлении их «справедливых» значений, о которых мы говорили ранее в нашем исследовании.

Так что не случайно чуть не все участники Соглашения публично называют его «историческим» и «прорывным». Не случайно главы Минэнерго Саудовской Аравии и России аль-Фалих и Новак в своих интервью по итогам Венского Совещания заявили, что считают ожидаемые цены на нефть на уровне 55–60 долл./барр. «вполне комфортными» и для глобального рынка, и для своих экономик. И не случайно в первый же «биржевой» день после подписания Соглашения, 12 декабря, цены на нефть взлетели еще на 5%, и ее маркерный сорт BRENT начал тестировать ценовый уровень 57 долл./барр.

### Что может происходить дальше?

После подписания Соглашения в него сразу «вцепились» эксперты-скептики.

Они, во-первых, напомнили, что уже очень много лет дисциплина соблюдения квот на добычу странами-членами ОПЕК является предметом горьких шуток, и что они, скорее всего, квоты нового Соглашения соблюдают тоже не будут. Особенно в том случае, если они увидят (или решат) что их коллеги по картелю заметно «мухлюют». В связи с этим аналитики Reuters отмечают, что только за истекший ноябрь 2016 года, последний месяц перед подписанием Соглашения, страны ОПЕК нарастили добычу нефти на 0,4 млн барр./день, с 33,8 млн барр./день до 34,2 млн барр./день.

Затем эксперты-скептики напоминают о «проблеме измерения», которую мы уже ранее обсуждали в нашем исследовании. А именно, о том, что на самом деле точно и достоверно определить объем мировой добычи практически невозможно. Невозможно и потому, что при таком определении приходится во многом «верить на слово» официальным отчетам нефтедобытчиков, и потому, что в мире по-прежнему в немалых объемах идет нелегальная, контрабандная добыча. Причем ряд аналитиков указывает, что нелегальной добычей занимаются не только разнообразнейшие банды в «горячих точках» вроде Ливии или Сирии, но и некоторые вполне уважаемые и далеко не мелкие компании в Латинской Америке и даже в Канаде и США. В связи с этим расходятся лишь оценки точности определения мировой добычи. Эти оценки у разных аналитиков варьируются в диапазоне от 0,5 до 1,3 млн барр./день. Что, как мы видим, вполне сопоставимо по объему с целевыми уровнями снижения добычи в обсуждаемом Соглашении.

Далее скептики указывают, что Соглашение касается объемов добычи нефти, но не объемов ее предложения глобальному рынку. А предложение может быть существенно выше текущей мировой добычи за счет продаж уже добытой неф-

ти из коммерческих запасов, накопленных корпорациями и трейдерами в предыдущий период сверхнизких цен. Скептики утверждают, что «навес» этих запасов неизбежно будет удерживать превышение предложения над спросом на глобальном нефтяном рынке еще очень долго.

Оценим, так ли это. И если так, то насколько долго продажа запасов может управлять предложением на рынке?

По данным аналитиков компании Bernstein Energy, опубликованным в середине октября, глобальные (стратегические и коммерческие) накопленные запасы добытой нефти в мире составляют чуть больше 5,6 млрд барр. Как получена эта оценка, Bernstein Energy не уточняет. Официальных данных о своих стратегических резервах большинство стран мира не публикуют, считая их государственной тайной. Именно поэтому, в частности, имеющиеся в прессе оценки накопленных на сегодняшний день стратегических резервов Китая варьируются от 250 до 400 млн барр.

Стратегические резервы, конечно, никакие страны в серьезных объемах продавать не будут, — они, как мы уже обсуждали ранее в данном исследовании, не для того предназначены. Тем не менее, большинство экспертов считает, что у большинства стран при «спокойном» состоянии рынка коммерческие запасы примерно в полтора-два раза ниже стратегических резервов, а в нынешнем пике тенденции «запасания дешевой нефти» — примерно равны или несколько превышают стратегические резервы. Если принять такие оценки, получается, что та часть мировых коммерческих запасов добытой нефти, которая может быть направлена на продажу, составляет примерно 20% от совокупных стратегических резервов и коммерческих запасов, то есть 1 млрд барр.

Предположим, что из этого избытка коммерческих запасов будет ежедневно направляться на продажи даже такой большой объем, как 2 млн барр. (что уже опасно для стабильности рынка). Тогда легко видеть, что процесс балансировки спроса и предложения на нефтяном рынке растянется на 500 дней, то есть больше чем на полтора года.

Если приведенные расчетные оценки справедливы, то (не беря в расчет другие факторы влияния на нефтяные цены) приходится признать правоту скептиков, которые говорят, что за первые полгода действия программы сокращения добычи, заявленные в рассматриваемом Соглашении, мир никакого ощутимого повышения цен на нефть не увидит.

Однако список сомнений скептиков в результативности обсуждаемого Соглашения указанием на фактор избыточных мировых коммерческих запасов не заканчивается.

Скептики, во-первых, напоминают, что даже если ограничивается (снижается) добыча нефти, то ведь и страны, и корпорации экспортируют еще и нефтепродукты (бензин, авиационный керосин, дизель, мазут и т.д.). И что наращивание в нефтедобывающих странах внутренней переработки нефти с ориентацией на экспорт (неважно, открыто или втайне от партнеров по заключенному Соглашению) — также может оказывать существенное понижающее давление на глобальные нефтяные цены.

Скептики, во-вторых, указывают, что уже осеннее повышение цен на нефть привело к явному оживлению в сегментах добычи сланцевой нефти в США и битумной нефти в Канаде. И что обсуждаемое нами Соглашение неизбежно придаст этому оживлению дополнительный импульс. То есть нарастит избыток предложения нефти над спросом на глобальном рынке.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Ныне Минобрнауки лишает школьников возможности полноценно и качественно изучать историю. Ребята получают ограниченную информацию и уже готовые выводы. Подобный подход к образованию — это уже не некомпетентность, это — политический заказ на бандеризацию России

# «Новый патриотизм» для школьников

В августе 2015 г. Правительством РФ было издано распоряжение № 1561-р, утвердившее Концепцию государственной политики по увековечиванию памяти жертв политических репрессий. В Концепции предлагалось развернуть в школах мощную «культурно-просветительскую» работу, посвященную памяти жертв политических репрессий в СССР. (Естественно, только в СССР — про царские репрессии и белый террор авторам Концепции почему-то вспоминать неохота...)

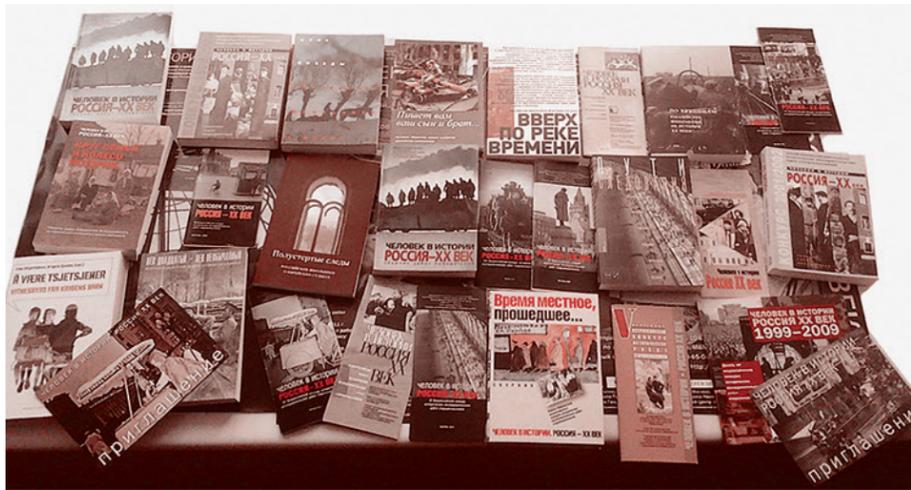
И вот, в октябре этого года все образовательные учреждения России получили от Министерства образования и науки РФ письмо № 08–2198 от 12 октября с «рекомендациями» провести 30 октября памятные уроки и классные часы, посвященные Дню памяти жертв политических репрессий. Такой факт агрессивного внедрения антисоветской идеологии в школьное образование — нечто принципиально новое в жизни российских школ!

К письму Минобрнауки прилагались методические рекомендации по проведению памятных мероприятий. Авторами данных рекомендаций, как указано, стали специалисты ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования» при содействии Межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию вышеупомянутой Концепции. В последний состав этой Межведомственной группы, утвержденный 15 февраля 2016 года, вошли 44 человека, среди которых чиновники, уполномоченные по правам человека, а также весь «цвет» десоветизаторов. Так, среди участников группы — авторы программы десоветизации 2011 г. М. Федотов и С. Караганов, председатель Московской Хельсинкской группы Л. Алексеева, председатель «Мемориала» А. Рогинский, директор «Государственного музея истории ГУЛАГа» Р. Романов, Н. Сванидзе, Н. Солженицина. Вот эти-то господа и пытаются нынче диктовать школам, как воспитывать детей.

Методические рекомендации, разосланные по школам, почти полностью повторяют основные положения Концепции и используют такие же всем известные антисоветские мемы. Это и октябрь «1917 года, который характеризуется разрывом традиций, утратой преемственности культурного опыта, разрушением межпоколенческих связей», и миллионы жертв политических репрессий, и насильственная коллективизация, повлекшая массовый голод, и насильственный труд заключенных, и «эмиграция наиболее образованной части населения».

При этом и Концепция, и Методические рекомендации, и предлагаемые источники, разумеется, очень односторонне отражают сложные и противоречивые события 20–30-х годов прошлого века. Школьным учителям истории, ознакомившимся с этими рекомендациями, и мне в том числе, непонятно одно: почему детям предлагается принять как истину мнение одной, причем немногочисленной, группы исследователей?

Так, если мы обратимся к разделу предлагаемой в Методических рекомендациях литературы, то увидим, что предлагаются лишь те источники, которые освещают историю нашей страны с резко антисоветских позиций. Более того, в этом списке также значится методика сотрудников «Мемориала» А. Суслова и М. Черемных «Изучение в школе истории сталинских репрессий», о которой мы писали



Сборники работ по итогам конкурсов «Человек в истории. Россия — XX век»

ранее в нашей газете. Методичка была признана прокуратурой незаконной и удалена с сайта Минобрнауки. Однако в этом году школьникам снова навязывают некачественную — и уже запрещенную! — литературу. Имеются также в этом списке мемуары и информационные бюллетени от «Мемориала»...

Нет только работ, представляющих другую точку зрения. Почему, например, авторы Методических рекомендаций не предлагают педагогам и учащимся ознакомиться с работами историков В. Н. Земскова, В. В. Цаплина, Ю. Н. Морукова? Может быть потому, что тогда утверждения о несправимой порочности советской власти перестанут быть настолько убийственными, а это не нужно? Ведь, ознакомившись с достаточно небольшими и содержательными статьями Земскова, можно узнать точное число репрессированных и то, сколько из них было «политических». В исследовании Цаплина, посвященном демографии в СССР довоенного периода, можно ненароком обнаружить доказательство того, что невозможно говорить ни о каких 7 миллионах погибших от голода. А после прочтения работ Морукова — задуматься над тем, насколько ничтожно мал был реальный вклад труда заключенных в стройки первых пятилеток.

С предлагаемыми Методическими рекомендациями электронными источниками всё то же самое. Предложено шесть ссылок: сайт «Мемориала», сайт, посвященный Дню памяти жертв политических репрессий, сайт «Историческая память: XX век», сайт Музея истории ГУЛАГа и два видеоканала. Естественно, пройдя по каждой из этих ссылок, мы узнаем о том, что СССР был «ужасным, бесчеловечным, преступным государством».

Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования сформулированы предметные результаты освоения образовательной программы. Так, преподавание истории должно быть направлено на «развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней». Нужно отметить, что это требование ФГОСа является фундаментом исторической науки. Лишь сопоставление многочисленных различных источников и их критический анализ могут дать исследователю истинное представление о прошлом.

Более того, в принятом не так давно, после многочисленных обсуждений, Историко-культурном стандарте, в соответствии с которым сегодня пишутся учебники ис-

тории, нет «октября 1917 года, повлекшего ужасные последствия и т.д., и т.п.», а есть «Великая российская революция», частью которой являются события октября. Но авторам Методических рекомендаций явно наплевать на стандарт...

Ныне, по факту, Минобрнауки лишает школьников возможности полноценно и качественно изучать историю. Ребята получают ограниченную информацию и уже готовые выводы. Подобный подход к образованию — это уже не некомпетентность, это — политический заказ, причем заказ на бандеризацию России. И, честно говоря, просто смешно после таких концепций и писем слышать рассуждения о том, что школа и наука в СССР были «изуродованы коммунистической идеологией».

Какие же формы работы с учащимися предлагаются в приложении к Методическим рекомендациям? Вот здесь авторы методички предоставляют нам широкий выбор: подготовка поисково-информационных исследовательских проектов; создание музеев и экспозиций, посвященных репрессиям; просмотр и обсуждение видеинтервью с узниками ГУЛАГа и членами их семей; разработка проекта памятника (знака) жертвам политических репрессий; модернуемая дискуссия по вопросам сохранения памяти жертв политических репрессий; поиск информации о репрессированных учителях и сотрудниках школы; мастер-класс по семейной истории; социологические опросы, проводимые учащимися; мероприятия, основанные на биографиях известных соотечественников, пострадавших от политических репрессий; интервью с людьми, жившими в СССР, по специально разработанному опроснику на тему политических репрессий, преследования инакомыслия и др. Как видим, размах серьезный.

Озвученная программа деятельности — это не разовая акция. Такой объем мероприятий рассчитан на годы и десятилетия. То есть предложение отметить 30 октября как День памяти жертв политических репрессий — явно лишь начало. Очевидно, сторонники антисоветской идеологии рассчитывают сделать тему политических репрессий центральной во внеурочной воспитательной работе.

Сразу возникает вопрос: эти занятия будут добавлены к уже имеющейся внеклассной деятельности или же придется что-то отменять?

Любой учитель истории, взглянув на предложенные в методических рекомендациях формы работы, скажет, что большинство из них давно и успешно используются в российских школах при реализации программ патриотического воспитания.

Основной темой патриотического воспитания в нашей стране является Великая Отечественная война. И это, безусловно, оправдано. Во-первых, потому что данное событие коснулось буквально каждой семьи в нашей стране. Во-вторых, потому что это ключевое событие мировой истории XX века. Ребята ходят поздравлять оставшихся в живых ветеранов, возлагают венки на братские могилы, проводят исследовательские работы, посвященные их предкам — участникам войны, составляют книги и карты памяти, организуют уроки мужества, смотрят и обсуждают военные фильмы и хроники, создают музейные уголки и стенды памяти, делают ролики и сайты.

Теперь нам предлагают делать всё то же самое, но наполнить эту работу другим содержанием! Авторы обсуждаемого письма и Концепции считают политические репрессии темой патриотического воспитания — явно центральной и единственной.

Нужно сказать, что работа по внедрению в школы такого нового «патриотизма» ведется уже давно. Но с появлением Концепции многие проекты получают статус обязательных.

Так, в этом году по школам активно распространялось письмо от «Мемориала». В письме предлагалось принять участие в конкурсе исследовательских работ «Человек в истории. Россия — XX век». Конкурс проводится с 1999 года, причем при реализации проекта используются государственные деньги. Но наиболее серьезную раскрутку конкурс получил в этом году. (И, добавим, в апреле этого же года его организаторов обилили зеленой в день церемонии награждения.)

Авторы конкурса предлагают школьникам подготовить исследовательскую работу по таким темам: «Цена победы», «История семьи», «Человек и власть», «Человек и малая родина», «Свои — чужие». Названия говорят сами за себя. Уверен, что многие ребята присылают на конкурс прекрасные работы, в которых история нашей страны не выглядит, как беспросветный ГУЛАГ. Но в каждом исследовании, размещенном на сайте проекта, рассказывается о репрессиях и жестокой советской власти.

Что ж... Десоветизаторы выбрали верный путь для достижения своих целей. Ведь наиболее эффективный метод слома национальной идентичности — это работа с подрастающим поколением. Если детям на протяжении всей учебы в школе внушать, что «СССР — это преступное государство», и что «все с этим согласны», то через несколько лет вместо акции «Бессмертный полк» мы получим «Бессмертный ГУЛАГ».

Сегодня в школу тихой сапой входит новая идеология. Идеология, которую не приемлет абсолютное большинство граждан России. Разработана эта идеология для того, чтобы лишить наших детей даже намека на гордость за свою страну, превратив их в одуроченных рабов. Добавим, что всё это осуществляется за государственный счет, то есть наши соотечественники сами оплачивают свое уничтожение.

Мы призываем родителей и всех обеспокоенных граждан выступить против превращения наших детей в ненавидящих свою страну и свое прошлое янычар. И требовать немедленного прекращения внедрения политической пропаганды в школы.

Фёдор Кауфман

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Специфические психологи «обнаружили», что связанные с рождением ребенка трудности препятствуют удовлетворению «базовых биологических и психологических потребностей родителей»

# Новое родительство

Нельзя не заметить, что раскручиваемый в мире глобальный процесс разрушения института семьи отнюдь не ограничивается внедрением ювенальных законов и практик. Этот вид оружия врага мы (РВС) научились распознавать и сопротивляемся более или менее успешно.

Для ощутимого (в пределе — тотального) сокращения рождаемости оказались не достаточны ни насильственная стерилизация населения в малоразвитых странах, ни принятие законов по легализации антигуманистических норм человеческого бытия в развитых странах (узаконивание гомосексуальных браков, легализация педофилии, зоофилии и пр.). Выяснилось, что без соответствующей обработки сознания молодого поколения не обойтись, поскольку родительство остается одним из основных человеческих инстинктов.

Поэтому не случайно в 90-е годы прошлого века на Западе появились первые работы, в которых прозвучали слова «психология материнства», а в начале 2000-х годов заговорили о «психологии родительства».

Еще в 80-е годы прошлого века были невыблемы традиционные представления о роли матери и отца при принятии решения о рождении ребенка. Для женщины материнство существовало как один из основных смыслов и предназначений жизни, мужчина же выступал в роли кормильца и защитника семьи. Несомненная ценность родительства не подвергалась сомнению.

Однако спустя лишь пару десятилетий психологи нового родительства стали публиковать исследования, согласно которым и бездетные женщины могут быть счастливы, жить полноценной жизнью. Нет слов, конечно, могут, например, имея любимую профессию, нужную обществу, в т. ч. приносящую и финансовую независимость.

Однако лукавство «нового родительства» в том, что речь идет вовсе не только о праве женщины участвовать в политической, социальной жизни. Важнее, что на повестку дня вышло право женщины управлять своими природными, биологическими функциями — право быть хозяйкой своего тела и жизни. И как показала практика, реализация такого права быстро приводит к идеологии чайлдфри: «Я не хочу рожать, мне жаль свое тело».

В 2010 году европейские исследователи взялись выяснять связь между мотивацией человека на рождение детей и неким уровнем счастья, которое дает родительство. Но что такое уровень счастья?

В разных обществах и на разных этапах развития человечества существовали разные представления о счастье. Они всегда носили качественный, а не количественный характер. Поэтому что такое уровень счастья — вообще не понятно. В главном же представлении разных народов сходились — счастье во все эпохи отражало нечто крайне желанное, но труднодостижимое. То есть счастье — это важнейший ориентир, важнейшая мечта, а не то или иное конкретное положение вещей, обретенное тобою таким-то и таким-то способом.

Обратимся к истокам этики Запада — к греческой философии. В ней было выражено две трактовки счастья.

Классическая, высокая трактовка понимала счастье как деятельность души в полноте добродетели (определение Аристотеля). Как противоположность этому взгляду, в эпоху эллинизма понимание счастья опростило до мысли, что счастье есть удовольствие (философия Эпикура).

Сегодняшние западные исследователи взяли как базовую именно эту потребительскую трактовку. Они опирались на следующую версию: при достижении цели (например, родительства) человек испытывает счастье, и оно мотивирует человека на следующие и следующие достижения. То есть на повторение «счастья». Нетрудно заметить, что такой механистический подход адресует к известным опытам на мышах, вновь и вновь нажимавших на педаль для воздействия на центр удовольствия в мозгу.

Мыши не могли оторваться от его стимулирования и умирали голодной смертью, не в силах прервать удовольствие. Однако люди не мыши, а родительство — это отнюдь не способ получения удовольствия (или зыбкого представления о счастье). Это то, что на уровне сакрального и глубокого символа в христианстве много веков олицетворяется иконами «Мадонна с младенцем», «Богородица с младенцем».

Для названных западных психологов высшего смысла материнства не существует. Всё сводится к тому, что для большинства стремящихся иметь детей после достижения цели (рождения ребенка) состояние счастья, понимаемого как удовольствие, ослабевает и даже совсем улетучивается. Но это происходит с любыми достижениями после того, как ты обрел искомое. И имеет конкретное название — синдром достижения цели. Значит ли это, что не надо стремиться ни к каким целям?

Итак, специфические психологи сначала сделали «великое открытие», согласно которому в момент достижения любой цели удовольствие, которое они за чем-то отождествляют со счастьем, функционирует по закону разрядки. То есть сначала возникает пик, а потом оно ослабевает.

Сделав это «великое открытие», они тут же сделали и второе, ничуть не меньшее. Они обнаружили, что связанные с рождением ребенка трудности препятствуют удовлетворению «базовых биологических и психологических потребностей родителей». А «вторжение» ребенка в существующие до его появления почти идеальные отношения родителей может привести к дисбалансу. То есть родители могут потерять уже имеющееся счастье.

У людей возникают «ложные ожидания в отношении родительства», поясняет профессор психологии Гарварда Дэниел Гилберт. И понятно, зачем он это утверждает. Если напугаешь якобы имеющей место ложностью ожиданий, то пугливые, напугавшись, перестанут рожать. Но что делать со смелыми, которые не испугаются дисбаланса, кто готов на трудности и их преодоление? На таких «смелых» воздействуют иначе. Их убеждают, что существуют ценности, равные и конкурирующие со стремлением обзаводиться детьми. Что родительство не самое главное. Мало того, доказываются, что родительство мешает получению всех тех благ, которые предоставляет современная цивилизация — от материальных до духовных. В частности, акцентируется внимание на существовании взаимосвязи между уровнем образования и количеством детей. Действительно, чем выше уровень образования женщины, тем меньше у нее детей. Ведь вы же не хотите выпасть из профессии, из жизни, лишиться наработанных социальных связей?

И вот тогда предлагается вариант «отложенного материнства» («социальный фризинг»). Отложенное материнство — это когда сначала обучение, карьера, обре-

тение финансового благополучия, а уж потом ребенок. Правда, в этом случае чаще всего ограничиваются одним ребенком, поскольку возраст старородящей мамы накладывает ограничения. Тем не менее, на Западе и в США всё больше женщин выбирают именно этот вариант. В России он появился недавно и пока не столь популярен.

Зато в рамках отложенного материнства рекламируются услуги заморозки яйцеклеток (криоконсервация) с последующим их длительным хранением. Согласно рекламе, женщине эта процедура придаст «уверенность в завтрашнем дне» и позволит «максимально выгодно использовать и вкладывать финансовые средства».

Таким образом, вырисовывается еще один способ сокращения населения.

Отечественные лоббисты нового родительства утверждают, что возрастает осознанность родительства: «Родительство становится предметом выбора и самостоятельного решения (которое на самом деле усиленно формируется), а не следования зову природы или социальным стереотипам... И если общество будет развиваться по либеральному пути... если не будет идеологически навязываться определенная модель материнства, отцовства, родительства, семьи (традиционная, имеется в виду. — В.С.)... Если дать некоторую свободу, то появятся очень разные модели отцовства и материнства».

Как ни абсурдно, но в качестве основной модели почему-то предлагается рассмотреть, прежде всего, идеи чайлдфри, которые по определению нельзя отнести к модели родительства. Поскольку childfree означает — свободный от детей. Это люди, добровольно и осознанно отказывающиеся от рождения ребенка, вплоть до проведения стерилизации.

То есть осознанная позиция неродительства преподносится в рамках нового родительства? Тем не менее, childfree становится привычной формулировкой, хотя по сути является очередным симулякром, направленным на разрушение семьи. И на создание новой антинормы.

У истоков движения чайлдфри в 70-е годы XX века стояли американские феминистки Ширли Радд, Элен Пек и другие. Воюющие за равные права с мужчинами, они усмотрели дискриминацию и неравенство в данном женщине природой и Богом предназначения — рождения детей. Они стали формировать идеологию сознательного отказа от материнства и отцовства. В 90-е годы движение «чайлдфри» становится популярным в Америке. Была создана «Организация Не родителей», которая выступила за разрешение аборт и за уменьшение возрастного порога стерилизации. Далее они стали протестовать против социальных и налоговых льгот для родителей. А в последнее время сторонники чайлдфри и вовсе стали предъявлять политические требования, доказывая, что в отношении них существует не только социальная, но и политическая дискриминация. И прежде всего со стороны приверженцев семейных ценностей, церкви, мешающей им реализовывать их ценностную модель. В Австралии, например, для лоббирования идеологии чайлдфри во властных структурах была попытка создания политической партии, поддерживающей образ жизни чайлдфри в противоположность семейному. Почему нет? Есть же партия демофилов в Нидерландах, почему не может быть партии чайлдфрилов?

Пока же для того, чтобы пополнялись ряды чайлдфрилов, предлагаются причины, позволяющие отказаться от родительства — на разные вкусы, для разных социальных слоев. Среди них:

- инфантильное отношение к жизни (социологи называют чайлдфри новой формой эгоизма), нежелание отвечать за ребенка, тратить на него свое время, деньги, силы, менять свои привычки, и вообще терять свободу(!);
- любимая тема продвинутых чайлдфрилов — стремление к саморазвитию и самосовершенствованию для служения человечеству. Дети же очевидно являются препятствием для такой «самоотверженной» жизни, тормозят реализацию интеллектуального потенциала;
- разного рода страхи. Женщины, отказывающиеся от детей, называют причиной боязнь физической боли. Рожать больно и страшно. И никто не дает гарантий, что не возникнут патологии во время беременности или во время родов. К тому же от родов портится фигура, теряется привлекательность и пр.;
- стремление молодых людей подражать, быть в тренде. Часть такой инфантильной молодежи вполне готова следовать идеологии бездетности, если кино- или телезвезда заявляют о своей причастности к идеологии чайлдфри;
- экологическое обоснование бездетности — оно напрямую связано с перенаселением планеты. Утверждается, что не надо рожать больных, голодных, бедных людей («плодить нищету» — популярный призыв и у отдельных российских соцработников), лучше помочь в сокращении народонаселения планеты;
- защита прав неродившегося ребенка. Объясняется это так: поскольку мир лежит в неискоренимом зле, страданиях, несправедливости, несчастиях, то младенцу в нем будет некомфортно (мы же в обществе потребления живем) и потому лучше вообще не допускать его в этот несовершенный мир;
- вообще, отцовство и материнство — это несовременно, это следование отсталым стереотипам в меняющемся мире. Те же, кто все-таки заводит детей, делают это исключительно во имя своих эгоистических интересов. И т.д.

Разработанные многочисленные обоснования того, почему не надо становиться родителем, вполне могут воздействовать на сознание нынешнего молодого поколения. Поскольку попадают они на подготовленную благодатную почву регрессивного состояния молодежи (и общества в целом), взрыхленную инфантилизмом, духовно-моральной незрелостью, толерантностью, отходом от традиционных норм. Такая пропаганда размывает сознание и готовит его к принятию нового антиродительства.

О других предложениях нового родительства — в следующей статье.

Вера Сорокина

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Павла Расинского «Концепция ликвидации грамотности для сохранения русского языка» в № 174

## «Ну, короче, типа, вы поняли?»

В статье Павла Расинского говорится о том, что в правительство поступил «очередной проект новой концепции преподавания русского языка и литературы в школах». Полностью согласен с автором в оценке этой концепции. Я и до внесения этой концепции отрицательно относился к ЕГЭ, так как воочию наблюдал на примере детей своих друзей, да и на примере своих собственных, насколько низко упал уровень образованности.

При внешней респектабельности образования, если можно так выразиться, при большой «загруженности» наших детей, уровень владения родным «могучим» языком очень низок. В чем кроются причины такой деградации?

Я изложу свое «обывательское» мнение и, если получится, то и мнение эксперта. Итак, попробуем определить причины падения грамотности и владения языком. На мой взгляд, одна из главных причин — это резкое снижение объема чтения разного рода литературы, в том числе художественной, публицистической, а также статей в прессе.

Наши дети мало, очень мало читают! Почему? Трудно ответить однозначно. На примере своего старшего сына, 2000 года рождения, могу сказать, что мы с женой предпринимали постоянные попытки приучить его к чтению. Конечно, мы сами читали ему сказки, когда он был совсем маленький, и читали вместе с ним, когда он учился читать. В принципе, он научился читать лет в 5–6, но большой тяги к чтению у него так и не возникло. Может, конечно, мы сами с супругой маловато читали при нем: в основном, свободное время для чтения появлялось после того, как ребенок уже уложен и спит. Поэтому чтение происходило не «на глазах» ребенка.

Конечно, свою роль сыграло телевидение и интернет с его социальными сетями. Хотя эти причины вполне в нашей власти. Но, видимо, мы недостаточно были настойчивы и последовательны в этом плане, хотя я старался ограничивать ребенка в пользовании интернетом. В плане мультфильмов я старался, и супруга меня в этом поддерживала, показывать ему советские, проверенные временем и поколениям, картины. Но неизбежно он получал и порцию яркого голливудского зрелища со всеми его подводными камнями.

В определенный момент нам удалось заинтересовать его нашей классической фантастикой Кира Булычева и Волкова — книгами, которыми мы сами в детстве и юности зачитывались. Но, увы, период этот длился недолго...

Моя супруга сама зарегистрировала сына «ВКонтакте», когда он пошел в школу, якобы для общения и коммуникации. Я был не очень доволен, но она аргументировала тем, что запретами мы только разбудим в нем ненужный интерес, да и зарегистрироваться он сможет и сам у своих друзей. Я в то время, а это были 2007–2008 годы, признался, сам слишком много времени уделял соцсетям и компьютерным играм, но это уже другая история.

В общем, чтобы наш ребенок не пропал в виртуальной реальности, мы активно занимали его свободное послешкольное время. Он записался на плавание и балетные танцы, но пришлось отказаться от этих секций из-за того, что нас перевели учиться со второй смены. Потом он увлекся театральным кружком и до 7 класса занимался театральным искусством. В итоге, игроманом он, слава богу, не стал. Но и многочитающим его тоже не назовешь.



Плакат «Чтение — лучшее учение». Орел, типолиотография «Труд». 1920-е

А что же школа? Во-первых, сочинений они практически не писали. Почему? Это вопрос скорее к школе. Тексты пересказывали, стихи учили, даже изложения, помню, пару раз писали, но вот с сочинениями как-то туго...

И это видно невооруженным глазом или ухом, если хотите, слышно. Когда просишь их пересказать какой-нибудь фильм или историю, то они ограничиваются двумя-тремя предложениями с кучей слов-паразитов. Основные слова такие: типа, короче, как бы, этот, тот, ну ты понял и т. д. Я однажды специально посчитал, сколько будет употреблено мусорных слов при рассказе. Сын 14 лет стал рассказывать интересный случай из жизни класса. В пяти ломаных, но длинных предложениях я насчитал 14 раз слово «короче». Я тут же спародировал его, и мы дружно над этим посмеялись.

Понятно, что современный язык общения молодежи сократился и упростился, особенно благодаря соцсетям и телефонному «Т 9». Детям просто лень набирать длинные слова и прилагательные, и они активно их заменяют на сокращенные версии или значки, обозначающие эмоции. И они потом свои эмоции не могут нормально выразить словесно. Были бы у них под руками таблички или голограммы со смайликами — они бы очень быстро и живо всё рассказали.

Но почему не пишут систематически сочинения в школах — это для меня остается загадкой. Хотя, конечно, надо сказать, что в последнее время, точнее в последний год, мой сын, ученик 9 класса, несколько раз писал сочинения на разные темы. Это — отдельный разговор. Например, им задают сочинение по «Евгению Онегину». На выбор дается несколько тем. Я прихожу домой с работы и с интересом проверяю, что же «родил» наш «театральный деятель».

Я знаю, что фантазия у него довольно богатая, он вполне способен к импровизации, да и в театральном кружке их этому учили. И что же я вижу? Первое — это объем. Всего одна страничка текста, максимум две. Еще не читая сам «опус», я спрашиваю автора, почему так «жидко»? На что автор отвечает, что этого достаточно, и что учитель сказал, чтобы хотя бы две странички было написано. Я ему говорю, что на одной странице не раскрыть всё произведение или характер героя. На что получаю ответ, что вполне можно.

Читаю далее и понимаю, что первый абзац взят из одного текста, а второй и третий — из другого. И, судя по оборотам речи и длинным предложениям, передо мной стоит не автор, а вор! Псевдо-автор делает честные глаза (в театральном

кружке их этому научили) и говорит, что писал сам. Я, уже готовый поверить в гениальность своего чада, набираю тему сочинения в поисковике и, о чудо, в первой же ссылке выпадает абзац текста в точь-в-точь совпадающий с творением моего воришки-плагиатора. Та-даааа! Враг-врун повержен, отец-Шерлок торжествует победу.

Проигравшая сторона забирает тетрадь и идет переписывать сочинение. Я его не бросаю, объясняю, как и что можно раскрыть в сочинении, ведь произведение он читал. Мои доводы: если уж я засек подлог, то учитель, который знает их способности, как никто, уж точно вскрыет обман. Давлю на его совесть, на его хорошую фантазию и пытаюсь замотивировать тем, что сочинение как акт творчества есть некий обряд или процесс, приближающий нас к Творцу. Мы сами практически из ничего сотворим нечто, что может рассказать другим о наших мыслях, о наших чувствах и отношении к чему-либо или к кому-либо.

Наследник вроде соглашается. Уходит. В муках рождает текст примерно такого же объема. Содержание, конечно, намного проще, без крутых оборотов и витиеватых словосочетаний. Про грамотность я вообще молчу. В итоге учительница поставила «3». Мне было высказано, что если бы он списал, как поступил практически весь класс, то оценка была бы выше, и что я со своими отцовскими принципами только хуже делаю.

И еще одну особенность я подметил. Наши дети получают задание прочитать даже небольшое произведение, чтобы потом обсудить его или написать какую-то работу по нему. В итоге они берут в интернете краткое содержание произведения в текстовом виде или еще лучше — видеозапись и за 7–15 минут знакомятся с ним. В итоге общий сюжет они еще могут пересказать, а каких-то своих мыслей по произведению или по образу героев сформулировать не могут. Хорошо еще, если затащишь их посмотреть старый советский фильм по тому же Шолохову, где прекрасная игра наших актеров передает дух и характер главных героев произведения. И если бы эта проблема решалась просмотром советской классики, я бы весь госфильмофонд собрал у себя дома и показывал детям, но увы...

Итак, если подытожить, то, с моей точки зрения, причины (чего?) в скудном чтении, в огромном влиянии СМИ и соцсетей и в недостаточных все-таки усилиях со стороны нас — родителей. А что же учителя? Что они думают по данному вопросу?

Прочитав статью, я не мог не узнать мнения, так сказать, эксперта. Я принес газету со статьей знакомой учительнице

по русскому и литературе, которая преподает в одном из местных техникумов. После прочтения мы пообщались с Людмилой Николаевной на тему статьи. Надо заметить, что трудовой стаж у нее больше 20 лет, и она застала еще советскую систему образования и видела весь процесс изменений изнутри.

Она подтвердила, что со многим согласна в статье, но кое с чем — нет. Филолог отметила, что не обязательно возвращаться только к старой системе, и что и в ЕГЭ есть положительные стороны. Преподаватель высказала мнение, что реформ бояться не нужно, если только они не разрушительные, как в последнее время. Небольшие изменения были всегда, и предмет «русский язык» они не миновали. Но она согласилась, что в последнее время многие инновации слишком губительны для нашего образования, и уже растут сомнения в том, можно ли что-то исправить.

Касаемо русского языка и литературы она подтвердила мое мнение, что дети слишком зависимы от гаджетов, интернета и соцсетей и катастрофически мало читают. На мой вопрос, что же можно предпринять, чтобы изменить ситуацию, она сказала сначала, что уже ничего. Я ей привел пример, как наше движение «Суть Времени» усилием простых неравнодушных граждан остановило в свое время принятие губительных ювенальных законов. Подумав, согласилась со мной, что под лежачий камень вода не течет. Она предложила хотя бы в рамках техникума запретить пользование сотовыми телефонами и интернетом, чтобы студенты обратились к первоисточникам, то есть книгам, при работе на уроках и подготовке домашнего задания.

И ностальгически вспомнила, как много лет назад у учителя и ученика был только учебник с упражнениями и книга с произведением, по которому предстояло работать. И был контакт. А сейчас между учителем и студентом пропасть всемирной паутины, причем прямо на уроке. Еще она пожаловалась в этой связи на огромную кучу документации и отчетности, которую необходимо вести преподавателю. Но на счет новой концепции преподавания, которую хотят ввести наши чиновники, она отозвалась крайне отрицательно.

Из всего вышеописанного можно сделать несколько выводов: что образование наше продолжает разрушаться, причем разрушается оно не без помощи высокопоставленных горе-реформаторов в правительстве и Министерстве образования; Что концепция, предлагаемая Нарышкиным, вредна и губительна для образования своим приспособленчеством и упрощением. Что остановить разрушение системы образования без активной позиции простых граждан-родителей и прежде всего — педагогического корпуса маловероятно. И если не объединить армию неравнодушных родителей и интеллигентский корпус учителей и профессуры, то наших внуков будут обучать, возможно, лишь начальной грамоте и элементарному счету, и не наши отечественные учителя, а зарубежные гуманитарные миссии. А наши дети, попавшие под новую концепцию преподавания русского языка, вряд ли будут в состоянии проверить домашнее задание. Скажете, слишком сгущаю краски? Но разумней надеяться на лучшее и быть готовым к худшему, чем наоборот. А я все-таки оптимист! И детей своих я люблю! И страну не меньше. А значит, нужно объединяться и менять реальность!

Антон Митюгов

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Юрия Бялого «О некоторых тенденциях в экономике России: оптимизм преждевременен и опасен» в № 175

# Особенности национального бизнеса

Как всегда, с большим удовольствием прочитал статью Юрия Вульфовича. В целом газета «Суть времени» дает такой четкости и продуманности материал, что невольно, несмотря на довольно тревожные новости и темы, испытываешь удовольствие от прочтения. До того обычно устаешь от рваного ТВ-стиля и хаотичной сетевой мозаики, которые заполнили нашу жизнь, что даже их намеренная позитивность удручает. Уставший от информационного шума мозг с восторгом, как это ни парадоксально, воспринимает даже такие новости, что «оптимизм опасен», если эти новости составлены внятными образом, позволяющим планировать борьбу с опасными тенденциями. **Всё равно мы победим!**

Но автор находился в довольно строгих рамках. Он не мог рассказать историю, которую сейчас хочу поведать я. Эта история есть свидетельское показание, а не полноценное расследование. Но она маленьким штрихом ляжет на батальное полотно кипящей экономической жизни России.

Речь пойдет о том типе экономики, которая построена за последние 25 лет, — о криминальном капитализме. Чем она отличается от капитализма классического? Тем, что капиталист-протестант, хоть и наращивал отчуждение рабочего, хоть и выжимал из него жизненные соки, но направлял выжатое на некую позитивную цель. Позитивную не только с его точки зрения, но и с точки зрения общества. Капиталист строил завод, его целью была прибыль. Общество позволяло зарабатывать капиталисту, обществу нужен был завод. И всё, что за этим следует — рабочие места или прогресс.

Бандит или же криминальный капиталист преследует одну цель — получение прибыли. При этом с обществом не договаривается, а предпочитает играть в игру «найди и догони меня»: я урвал куш, я молодец, — а вы теперь найдите и догоните меня!

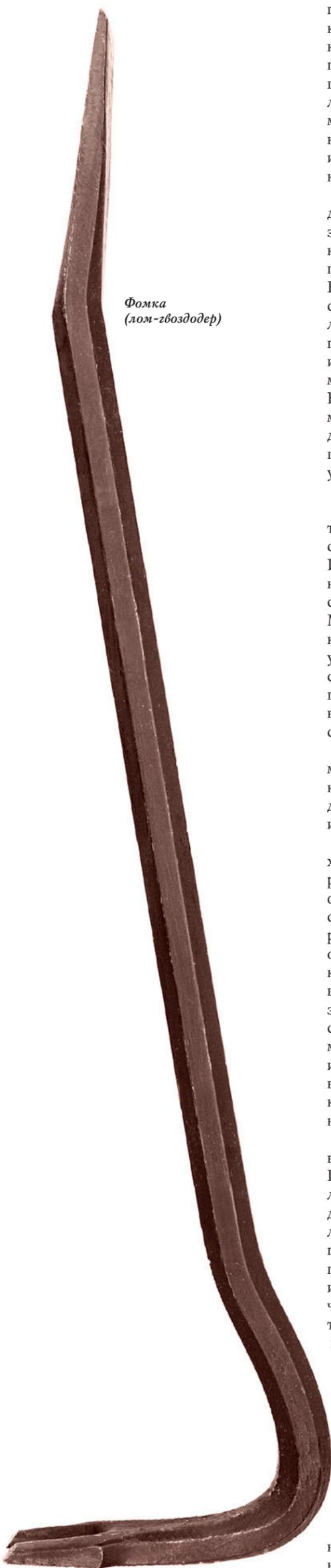
За последние 25 лет игра превратилась в повсеместное явление, оно затронуло все сферы жизни, все уровни экономики. Как подобное общество действует в условиях кризиса? Как в подобном обществе будет себя чувствовать тот, кто бросает вызов бросающим вызов?

Юрий Вульфович коснулся этой темы. Часть экономического сообщества не вкладывает деньги в производство, столь нужное теперь, а предпочитает играть на фондовых биржах. Занимается не производством, а перекачиванием средств в рискованные, но высокоприбыльные спекулятивные инструменты.

И отмечает, что за последние годы выращено поколение не очень, мягко говоря, патриотичных производителей. Которые вкусили от свободного рынка и действуют согласно установленному там правилу: «То, что запрещено, то разрешено».

Понятно, что нельзя рассказывать о криминальных случаях в условиях, когда общество в судебном порядке «не нашло и не поймало». Пока суд не установил виновность, предприниматель считается честным. Но мы можем, не суммируя отдельные случаи, указать на то, что в современной экономической жизни действует еще одно правило: «То, что запрещено, то разрешено». Действует, конечно, с оговорками. Но в целом нарушение буквы и духа Закона — не что-то из ряда вон выходящее.

Как говорит Сергей Ервандович Кургинян, в современном обществе бандинская фомка приравнена к средству



Фомка  
(лом-звездодер)

производства. И что ничего иного, кроме криминального капитализма, на обломках социализма в Российской Федерации построить было невозможно. Не было легальных накоплений начального капитала — накопления были только серые и криминальные. Нечистые на руку хозяева этих капиталов построили по призыву партии и правительства то, к чему привыкли — криминальный уклад существования.

Как понять слова про фомку как оружие производства? Известно, что фомка — это инструмент, который облегчает доступ к чужому имуществу: фомкой срывают запоры, которые это имущество защищают. Ну а потом в кратчайшие сроки имущество переходит в разряд «прибыли». Если принять во внимание стремительность получения посредством фомки «дохода» и неограниченность его размеров, то криминальный бизнес весьма эффективен. Бандит получается весьма эффективным менеджером, а его бизнес является сосредоточением всех мыслимых сейчас благих черт: эффективность, рентабельность, устойчивость.

Это если общество с ним не борется.

Считается, что без системы кредитования нет рыночной экономики. Допустим, все игроки на рынке берут кредиты. И соотношение этого спроса и предложения кредитных организаций определяет стоимость денег — кредитный процент. Может ли реальный производитель брать кредит под 14% годовых? Нет. В статье указывается, что данный процент является, по сути, запретительным для реального производства. То есть производителю выгоднее остановить конвейер, чем взять сейчас 100 рублей, а через год отдать 114.

А суперэффективный криминальный менеджер такого средства производства, как фомка, может взять и под 100% годовых. Обернуться за одну темную ночь и вернуть полученный кредит.

Итак, мой рассказ. Сфера ЖКХ в Архангельске все последние годы свободных рыночных отношений весьма и весьма «эффективна». Коммунальные платежи в двух соседних домах могут быть совершенно различными по суммам. Если, конечно, один дом обслуживается управляющей компанией, а жители другого организовали ТСЖ. Управляющая компания берет за те же услуги в два-три раза большую сумму. Более того, совсем недавно в домах, где ситуация была мне досконально известна, при смене УК со счета в неизвестном направлении исчезли суммы, аккумулируемые за долгие годы на капитальный ремонт здания.

Два года назад произошел еще один вопиющий случай «эффективности». По домам одного из районов города были разосланы счета, где, согласно проведенному перерасчету, жители обязывались доплатить управляющей компании по 11 000 рублей. Работники грозились подавать в суд. Но что-то не слышно из судов о победах УК. Видимо, перерасчет был липовый. Как и присланные счета. Очевидно, присылались они в расчете на то, что законопослушные граждане оплатят по привычке. А кого-то заставили заплатить, не выдавая нужных документов и не оказывая услуг, которых жильцы требовали на законных основаниях. То есть управляющая компания занималась высокоэффективным вымогательством.

Завышенные тарифы, воровство при реформированиях, липовые счета, принуждение платить по ним — вот неполный список дополнительных источников получения финансовых средств.

Можно предположить, что управляющая компания на подобного рода махинациях получает большую прибыль, чем с обычной деятельности по обслуживанию дома. И получается, что обслуживание дома — это всего лишь повод залезть в карман горожанам другими способами.

Получается, что договор на обслуживание дома — это своеобразная фомка, открывающая возможность к нетрудовому обогащению.

Не так давно сорока на хвосте принесла такую весть: в сфере ЖКХ нашего города деньги даются в кредит под 30% в месяц. Не в год, а в месяц! Правда это или нет, проверить трудно. Но легко поверить, если учитывать, что это двухуровневый бизнес. И «фомку» можно взять и под более высокий процент.

Например, для оформления договора на обслуживание дома управляющей компании необходимо сделать видимость состоятельности и некоторое время эту деятельность вести. Могут потребоваться и другого рода расходы. Деньги на этот короткий показательный период можно взять и под 30% в месяц. Но только в том случае, если ты считаешь не только на ту прибыль, что полагается и ТСЖ, а на дополнительную прибыль, которая возможна, если ты залезаешь в личину «эффективного менеджера», сварив пару ржавых труб и наняв дворника, но, по сути, остаешься разбойником с большой дороги.

Можно поверить, что в банке на эти цели денег не дадут: это для потребительского кредита необходим только паспорт, а в иных случаях банк хочет знать о заемщике слишком много.

Конкретные компании указывать смысла нет. Я пытался всего лишь иллюстрировать большую картину экономической жизни России маленьким, но красочным штрихом.

Как это связано с вышеуказанной статьей? Долгое время, признаем это, не ставилась всерьез задача обновления производства. Планировалось, что Россия будет производить полезные ископаемые. А машины, оборудование и прочее, и прочее мы будем покупать за вырученные деньги. Но последний год показал, что нам что-то могут не продать. Попутно развязав холодную или горячую войну. А раз так, то сама жизнь поставила задачу обновления фондов.

Но встают ровно те же препятствия, что тормозили развитие производства все эти годы. У конкретного собственника существует криминальная ниша, куда можно вложить деньги с большей выгодой, чем в производство. Причем можно не мараться напрямую в криминале: ты просто даешь деньги в долг — законное благородное дело. А если тебе дают 30% в месяц, то тебе просто повезло.

Сама жизнь показывает, что криминальная экономика, привыкшая к доходам до 100% в месяц, просто неспособна мыслить категориями созидания. Там совсем иная, очень увлекательная жизнь. Легальный бизнес — это всего лишь способ легализоваться и получить выходы к очередным акрамам, которые можно взломать.

А раз так, то модернизация экономики — это не игра в стоимость кредита или налоговые льготы. Это какая-то совершенно иная проблема. Необходимо отделение производства от криминала. Очищение производства от остатков криминального уклада, уничтожение или введение криминала в рамки, при которых общество может существовать.

Сергей Никитин

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 53» в № 185

## «Не мир я вам принес, но меч»

**К**ак совместить коммунистические и христианские ценности? Этот вопрос волновал меня давно. Несмотря на то, что у меня есть друзья, которым близки одновременно коммунистические и христианские идеалы, я не понимала до конца, как у них в голове (и сердце) уживается одно с другим.

Безусловно, есть фундаментальные общие гуманистические идеалы, являющиеся святыми и для христианина и для коммуниста, например, справедливость или братство. Однако я считала, что верующий человек если и способен на борьбу, то только на борьбу с «неверными» (как это было во время крестовых походов) или на борьбу за утверждение своего видения христианского учения (вспомним жестокие религиозные войны католиков и протестантов).

Но на революционную борьбу за глобальное изменение существующего миропорядка — на это христиане не способны, ведь религия учит их смирению. «Все в руках Господа и человеку негоже вмешиваться в божий промысел», — обычно говорят верующие. Человек не должен восставать против существующих порядков, он должен покорно терпеть все тяготы судьбы, не роптать, избегать дурных поступков, думать о Боге — и тогда, наверное, после смерти его ждет райское блаженство.

Я думала так, и нельзя сказать, что я была совсем не права. Действительно, религия (имеющая свои канонические рамки) в большой своей части учит смирению и покорности. Она обещает награду за эту покорность в «небесном царстве», и человек утешается, зная об этой награде и веря в спасение души.

Однако не только этому учит христианская религия. Она учит тому, что в каждом человеке есть «искра божья». Но всегда ли человек способен проявить эту «искру божью», живя в мире несправедливости, неравенства, насилия, фальши? Нет, будучи задавленным (и даже не так важно чем: тяжелым физическим трудом на эксплуататора, как это было в XIX веке, или вечной погоней за вещами, как это происходит в современном обществе потребления), человек не может раскрыть в себе «божью искру», то есть, говоря светским языком, свой истинно человеческий творческий потенциал.

Иисус Христос учил, что надо возлюбить ближнего своего, как себя самого. Но можно ли, возлюбив ближнего и видя, что этот ближний не живет, а влачит жалкое существование задавленного скота, оставаться равнодушным? Можно ли смиренно терпеть это?

Приверженцы теологии освобождения всегда однозначно отвечали на этот вопрос: «Нет!» И своими проповедями и делами подтверждали эту позицию. Религиозные деятели Камило Рестрепо, Антонио Карденаль, Сальвадор Ромеро и другие были также и революционными деятелями. Они посвятили свои жизни революционной борьбе и пошли на смерть за свои идеалы. Я прочла о них в статье «О коммунизме и марксизме — 53». Их высказывания и их судьбы потрясли меня!

Своими жизнями эти люди доказали, что религия — это не обязательно смирение и покорность. Религия может вдохновлять людей на борьбу против мировой несправедливости, против всего, что не дает разгореться в человеке «божьей искре». И я уверена, что это возгорание и есть преодоление человеком всех форм отчуждения, о котором говорил Карл Маркс.

Выходит, у религии и коммунизма куда больше общего, чем это может показаться на первый поверхностный взгляд. И, выходит, религия способна не только утешать, но и призывать людей на революционную борьбу с несправедливостью.

Иисус Христос сказал: «*Не думайте, что Я пришел принести мир на землю, не мир пришел Я принести, но меч*» (Евангелие от Матфея, гл. 10). Эти слова

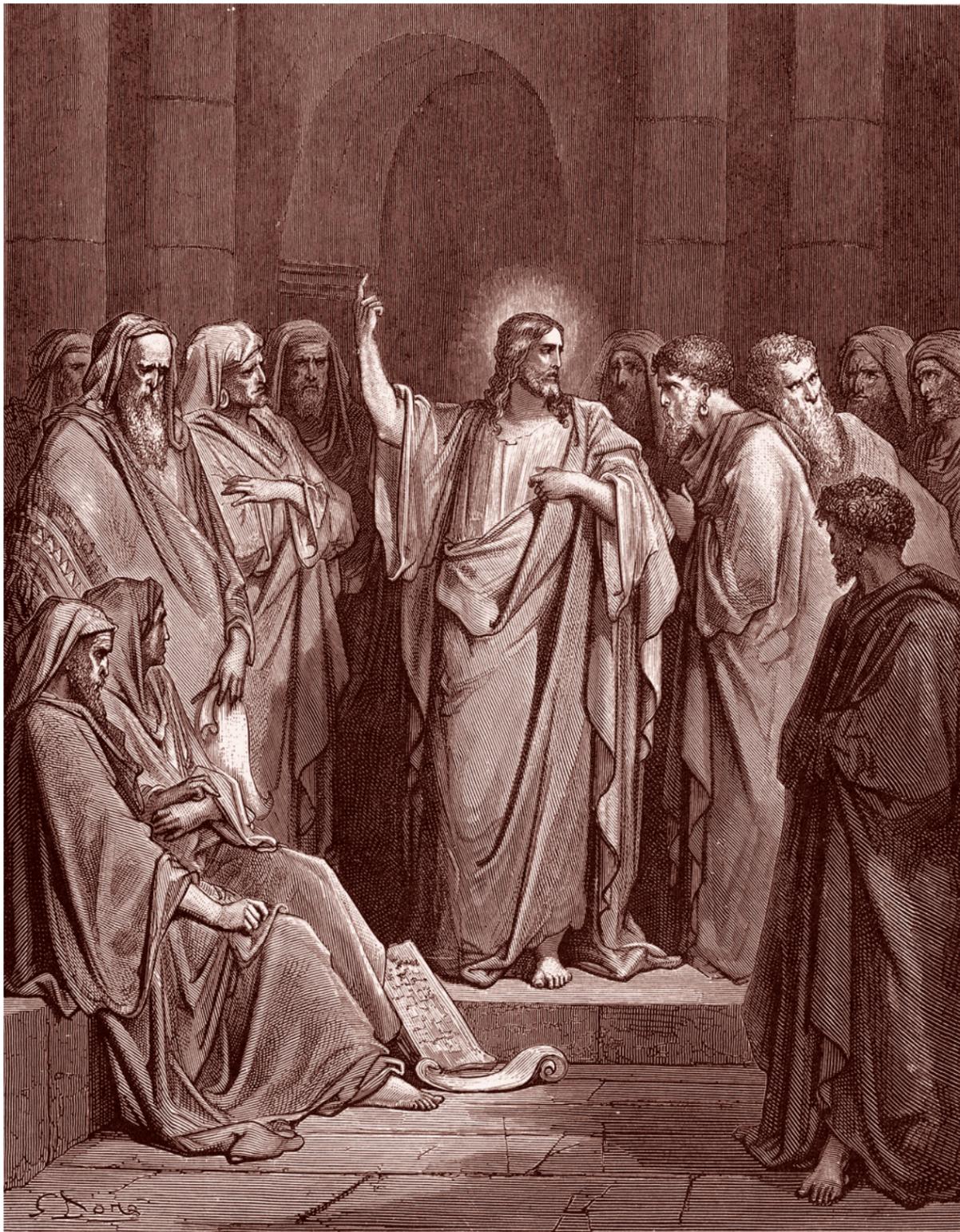
очень важны для христиан-революционеров. Важны они и для меня. Не будучи верующим человеком, я, тем не менее, не могу отрицать огромного влияния на нашу культуру христианских ценностей, Священного Писания, фигуры Иисуса. И вот я думаю: что же он хотел сказать этим «*не мир пришел Я принести, но меч*»? Ведь, конечно, не то, что мир на земле не нужен, а нужна война. Нет, Иисус Христос хотел мира, причем мира справедливого. Но он не желал, чтобы этот мир был дан людям за просто так, чтобы сами они ничего не сделали ради него. За мир надо бороться, человек вполне способен на это, и сам Иисус Христос вкладывает в его руку меч для этой священной борьбы.

Однако можно понимать высказывание Иисуса про меч и несколько другим способом. Меч — не как орудие борьбы, а как орудие, разрушающее связь со старым миром. Миром неравенства, безразличия и ненависти к себе подобным. Освободиться от прежних порядков во имя новых, решительно обрубить все концы — вот зачем принес человеку меч Иисус Христос.

Впрочем, первое и второе толкования не противоречат друг другу. Разруби мечом связь со старым миром несправедливости, борись с мечом за новый мир, защищай мечом свои идеалы высшей Справедливости. Но ведь это похоже на логику революционной борьбы, не правда ли? Думаю, именно так понимали свою миссию революционные деятели теологии освобождения, в этом был для них смысл жизни.

И ведь, в сущности, не так важно, верит человек в Бога или нет. Куда важнее, готов ли он в каждом человеке видеть «искру божью» (светский человек назовет это творческим потенциалом, «зародышем» нового человека, порывающегося к своим высшим возможностям). И не менее важно, готов ли человек бороться за мир, в котором «божьи искры» будут ярко гореть во всех людях, образуя все вместе единый Огонь, который согреет всё человечество и осветит ему (даст шанс прокладывать) дорогу в будущее.

Инна Астафурова



Гюстав Доре. Иисус в синагоге (Евангелие от Матфея, гл. 12). 1891 г.

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 5489

№ 208 (208) от 14.12.2016

Время подписания в печать:

по графику — 10:00, фактическое — 10:00

Тираж 8 000

Цена свободная