

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

7 декабря 2016 г.

№ 207

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Третьего мотива, который некоторые хотят навязать всем исследователям масонской тематики, у меня не было и не будет. Я считаю масонство одним из явлений мировой и российской элитной жизни, одной из форм самоорганизации элиты. Причитать по поводу зловещего масонского заговора я считаю делом глупым и недостойным

10 НОВЫЙ РАУНД ГЛОБАЛЬНОЙ НЕФТЯНОЙ ИГРЫ. ЧАСТЬ XIV

Не оправдались американские расчеты на то, что ухудшение экономической ситуации в стране вызовет социально-экономический и далее политический взрыв. Вопреки прогнозам американских мозговых центров, обрушение цен на нефть и санкции не привели к появлению в России широких и политически активных масс недовольных

12 АТАМАН- КОЛЛАБОРАЦИОНИСТ КРАСНОВ: ИЗ ПРЕДАТЕЛЯ В ГЕРОИ?

размышления читателей о статьях газеты

14 ЗНАЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В.А. СУХОМЛИНСКОГО ДЛЯ СОВРЕМЕННОСТИ

14 БУРЖУАЗИЯ И БУРЖУАЗНАЯ КУЛЬТУРА

15 БУФЕРНАЯ ЗОНА

16 ХУДОЖНИКОМ — ЗАРЯЖАЙ!

16 ГАЗЕТА — УЧЕБНИК?

В эпоху Брежнева, когда время останавливалось, по телевидению всё время звучало «Время, вперед!». Но уже возникало новое советское безвременье, погубившее СССР. Время еще двигалось вперед в Латинской Америке, где Фидель бросил последний вызов глобальному безвременью. Потом время остановилось вообще

О коммунизме и марксизме — 64

Мне бы не хотелось, чтобы тема Фиделя Кастро вклинилась в мои рассуждения о коммунизме и марксизме лишь благодаря неким внешним обстоятельствам. Даже таким масштабным, как смерть этого великого красного героя. Я бы всё равно обсуждал Фиделя — даже если бы он не ушел из жизни. Потому что для меня очень тесно связаны две темы: Фидель и история.

Фидель Кастро является последним красным героем классического коммунизма и марксизма не потому, что у него нет преемников, не потому, что обмельчали, не дотягивают до статуса героя другие ревнители красного дела. И даже не потому, что само это дело в его классическом варианте оказалось то ли безнадежно скомпрометированным, то ли избыточно окостеневшим, то ли, наоборот, радикально поврежденным разного рода околостановленческими веяниями, далекими от классических моральных эталонов.

Ушла не определенная историческая эпоха, в рамках которой Кастро проявил себя как герой. Ушло нечто большее. Что же именно?

Года три назад я оказался в одной компании с известным музыкантом и сочинителем песен, являющимся по совместительству горячим поклонником движения «Суть времени». Этот сочинитель предложил мне в качестве гимна «Сути времени» достаточно убедительную песню с припевом «Время выбрало нас». Я искренне поблагодарил за честь, оказанную движению, но сказал, что отказываюсь от данного гимна по причинам философско-мировоззренческим и даже метафизическим. Объяснить музыканту и сочинителю песен, что это за причины, я тогда не смог. И очень огорчился по этому поводу. Огорчившись, я написал свою песню, которая вовсе не претендовала на роль гимна. В этой песне я отталкивался от фразы «время выбрало нас» и выражал свое отношение к времени. Или, точнее, к безвременью, о котором писал Блок



Плакат-афиша для фильма «Время, вперед!»
Михаила Швейцера и Софьи Милькиной.
1966 г.

и которое по-настоящему вступило в свои права через столетие после того, как этот мировоззренческий и политический гений сформулировал некие социальные, политические и метафизические предчувствия.

Рассматривая здесь вопрос о коммунизме и марксизме, я считаю нужным ознакомить читателя с текстом этой песни, которую я назвал «Починка времени», именно отталкиваясь от предложенного мне гимна с припевом «Время выбрало нас». Итак:

Починка времени

I

Мы выбираем сами
Ту би ор нот ту би.
Мы выбираем сами,
Каким путем идти.
Мы выбираем сами,

Отвергнуть или принять
Соблазны патентованные.
Они кишмя кишат
В прогнившей туше жизни.
Вглядишься и сделай выбор.
Соблазнов — до и больше,
И нефиг рожу корчить.

II

Но если почему-то
Решил ты всё же сдурю,
Отвергнув все соблазны,
Идти путем судьбы...
Решил спасти Россию,
Любимую отчизну,
Святую маму-Родину,
Лежащую в грязи...
Решивши почему-то
Спасать страну родную
От ужаса грядущего
И нынешней судьбы,
Поддержки ниоткуда,
Ты слышишь, ниоткуда
Не жди, не жди, товарищ,
Не жди, не жди, не жди!

Да, есть другие граждане,
Соблазны отвергающие,
Охочие до подвигов,
Такие же, как ты.
Ты обними братьев,
Почувствовавших неладное,
Ты обними товарищей
И честно им скажи:
«Случилось наихудшее,
Его укотранутили —
То время, от которого
Исходит благодать.
То время историческое,
Священное, великое,
Которое могло бы нам
Благословенье дать.
Его каким-то образом
Сломали силы темные.

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

И непонятно, как они
Смогли его сломать,
Порвать, заклясть, уделать.
Чтоб так унижить время,
Враги его могуществом
Огромным обладать
Должны. Каков источник
Могущества подобного?
Пока, увы, неведомо
Нам, вызвавшим на бой,
Посмевших это сделать.
На поиски ответа
Придется нам пуститься,
Порвалась цепь времен.

III

Порвалась — эка невидаль.
Не в первый раз в безвременьи,
Как муха в паутине,
Страна моя живет.
Паук вот-вот пожалует,
Великую державу он,
Коль не излечим время,
К себе уволочет.

IV

Время быть подспорьем не может,
Потому что оно поломано.
Потому что суставы вывихнуты.
Время скурвилось, время выродилось.
Время гражданам не поможет,
Потому что сгнили опоры,
Потому что причинно-следственная
Связь распята на стрелках времени.
Время нам пути не укажет,
Потому что оно изгажено,
Потому что сгнил механизм.
Потому что катится вниз
Наша Родина обесчещенная.
Эй, не жди поддержки от времени.

V

Слушай, товарищ,
Время сломалось.
Коль не починишь,
Сгинешь в пучине.
В ней растворишься
С мертвыми вместе,
Канут герои
В тьму и бесчестье.
Эй, просыпайся,
Враг на пороге.
Все, что ты любишь,
Он уничтожит.
Нам уготован
Подвиг и постриг
Тяжкий, товарищ.
Если поломку
Не устраним мы,
Родина сгинет
В смрадной пучине
Нынешней жизни.

VI

Время нарочно парализовано,
Время стало лужей зловонною.
Все, что падает в эту лужу,
Получает команду: «Хрюкай,
Стань свиньей, я тебе приказываю!»
Как же время обезображено.

VII

Время, бедное, не бойся,
Мы тебя в беде не бросим.
Переправу через речку
Мы найдем, скуем мы нечто
В кузне потаенной.
До травы зеленой,
Вырастающей из пепла,
Доберемся, верь нам, время.
Скосим чудную траву,
Принесем ее в избу.
Изготовив зелье,
Мы излечим время.

Из зловонной грязи вынем
Нашу матушку-Россию.

Дочиста отмоём,
Станет катехоном
Вновь великая держава.
И в бою святом и правом
Человечество спасет,
К новым целям поведет.
И тогда мы скажем предкам,
Всем, погибшим за отечество:
«Мы и вы — единое,
Целое великое».
Обретя единство это,
Мы внимательно за временем
Будем наблюдать, поскольку
Мы ему не верим больше.

Ты не обижайся, время,
Не одной твоей энергией
Мы живем отныне.
Стали мы другими,
Вышли к новым рубежам.
Ну, а дальше — тишина.
В следующей песне
Что-нибудь поведаем.
Мы об этом людям,
Потому что труден
Путь, который этой песней
Мы своей судьбою сделали.
Прежде надо путь пройти,
Надо время починить,
Сделав слово делом.
Даешь починку времени!

Фидель Кастро и его собратья, в том числе и пошедшие другим путем (я имею в виду еще одного великого красного героя — Эрнесто Че Гевару), еще плыли на корабле, в паруса которого дул ветер исторического времени. Возможно, этот ветер был уже на исходе, но он еще был. А потом его не стало. И какие же тогда исторические герои, если нет Истории?

У очень талантливого советского драматурга Билль-Белоцерковского есть знаменитая пьеса «Штурм». Она ставилась во многих советских театрах. Речь шла о революционном шторме, герои которого плывут в великую эпоху революционной бури на корабле под названием «Советская Россия». У того же автора есть ничуть не менее яркая, но никогда не ставившаяся пьеса «Штиль». Она посвящена годам нэпа (нэп — это «новая экономическая политика» большевистской партии, объявленная Лениным по окончании Гражданской войны в связи с крайней разрухой и необходимостью хоть как-то обеспечивать население товарами, хоть как-то преодолеть противоречия между городом и деревней). «Штиль» Билля-Белоцерковского был невольно запрещен в советскую эпоху. Но зато вышел достаточно яркий фильм «Гадюка» (по одноименной повести А. Н. Толстого), посвященный всё той же трагедии нэпа. В фильме убедительно показана и конкретная трагедия конкретной революционной героини, живущей в постреволюционную эпоху и вынужденной отвечать на вопрос, ради чего были принесены такие жертвы на алтарь революции, ради чего — общая трагедия эпохи. Кстати, эпохи всё того же безвременья или штиля.

Невыносимость постреволюционного штиля подробно разобрана в связи с Великой французской революцией и последовавшей за ней эпохой термидора. Кстати, Троцкий обвинял Сталина в том, что тот является красным термидорианцем. Но это явно несправедливое обвинение. Сталин — это не красное термидорианство. Красное термидорианство — это нэп, прерванный Сталиным. А Сталин — это красный бонапартизм. Бонапартизм сменяет термидорианство именно потому, что термидорианство невыносимо для революционера. Нельзя тонуть в тине потребительства после того, как плыл на революционном корабле в великое будущее. Революция может трансформироваться в державное величие, что и было сделано Сталиным. Но она не может быть трансформирована в мещанский нэп, Сталиным безжалостно прерванный. Остановившееся в эпоху нэпа

время вновь заработало в эпоху великих пятилеток и Великой Отечественной войны.

Для меня Георгий Васильевич Свиридов — выдающийся композитор. И его «Время, вперед!» — выдающееся музыкальное произведение.

«Время, вперед!» — это две оркестровые сюиты, изданные впервые в 1968 году (Первая сюита) и в 1977 году (Вторая сюита). Сюиты созданы на основе музыки к кинофильму Михаила Швейцера «Время, вперед!».

Само название фильма взято из пьесы Маяковского «Баня». Привожу тот фрагмент этого блестящего произведения, в котором поэт выражает свое ощущение времени — обновляющего, революционного, исторического. Напоминаю читателю, что в этом гениальном произведении Маяковского в быстро начинающийся загнивать и бюрократизироваться быт страны Советов (олицетворявшийся неким товарищем Победоносиковым, главным начальником по управлению согласованиями, его секретарем товарищем Оптимистенко и другими «героями» загнивания) вклиниваются некие герои из будущего. Герои эти запускают некую машину времени, проверяют ее рессоры («чтобы не трясло на ухабах праздников»), щиты, ослабляющие ветер («пятилетка приучила к темпу и скорости»), регулируют «манометры дисциплины». Машину запускают, в нее с четырех сторон с плакатами под «Марш времени» вливаются пассажиры.

Текст «Марша времени», написанный Маяковским, такой:

Взвивайся, песня,
рей, моя,
над маршем
красных рот!
Вне-
ред,
вре-
мя!
Вре-
мя,
вне-
ред!
Вперед, страна,
скорей, моя,
пускай
старфе
сотрет!
Вне-
ред,
вре-
мя!
Вре-
мя,
вне-
ред!
Шагай, страна,
быстрей, моя,
коммуна —
у ворот!
Вне-
ред,
вре-
мя!
Вре-
мя,
вне-
ред!
На пятилетке
премией
мы —
экономим год!
Вне-
ред,
вре-
мя!
Вре-
мя,
вне-
ред!
Наляг, страна,
скорей, моя,
на непрерывный ход!

Вне-
ред,
вре-
мя!
Вре-
мя,
вне-
ред!
Сильней, коммуна,
бей, моя,
пусть вымрет
быт-урод!
Вне-
ред,
вре-
мя!
Вре-
мя,
вне-
ред!
Взвивайся, песня,
рей, моя,
над маршем
красных рот!
Вне-
ред,
вре-
мя!
Вре-
мя,
вне-
ред!

Что же говорит сразу после того, как исполнен этот марш, один из «загнивателей», секретарь товарища Победоносикова товарищ Оптимистенко? А вот что:

«Товарищ, я вас должен конфиденциально спросить — буфет будет? Так и знал! А почему не оповещено приказом? Забыли? Ну, ничего, питья хватит, с едой перебежмся».

Так переживалась несовместимость быта (то есть потребительства) и исторического времени уже в эпоху Маяковского. В том фильме «Время, вперед!» Михаила Швейцера и Софьи Милькиной, для которого написал музыку Свиридов, речь идет об одном дне строительства Магнитогорского металлургического комбината, работники которого хотят побить существующий рекорд производительности труда. Но фильм этот — экранизация одноименного романа Валентина Катаева, у которого, как мы теперь понимаем, в отличие от Маяковского, не было никакого сущностного созвучия с этим самым «Время, вперед!».

А музыкальная цитата из произведения Свиридова стала позывными новостей на советском Центральном телевидении. А потом была снята в постсоветскую эпоху, а потом опять восстановлена.

Короче — в эпоху Брежнева, когда время останавливалось, по телевидению всё время звучало «Время, вперед!». Но уже заканчивалось время в его историческом смысле и возникало новое советское безвременье, погубившее СССР. Время еще двигалось вперед в Латинской Америке, где Фидель бросил последний вызов глобальному безвременью. Потом время остановилось вообще. А Фидель стал просто работать на благо простых людей Кубы, Латинской Америки. Легко сказать — просто работать на это благо. Это был героический и очень эффективный труд. Но внутри этого труда история тоже останавливалась. Как останавливалась она внутри труда великих китайских революционеров постмаоистской эпохи. Когда смотришь на этих людей, просто чувствуешь, как в их жилах течет это самое время, как оно останавливается вокруг них. И как они, задыхаясь от этой остановки, строят свою версию народного блага в ее особых условиях.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Для РФ ключевыми политическими событиями прошедшей недели стали Послание Президента РФ В. Путина Федеральному Собранию, а также интервью В. Путина телеканалу НТВ.

В своем Послании Президент РФ обозначил, что именно служит в настоящий момент основой для гражданского объединения, а также очертил принципиальные вехи и ориентиры для внутренней и внешней политики страны.

...

МОСКВА, 1 декабря — kremlin.ru

Принцип справедливости

«Граждане объединились — и мы это видим, надо сказать спасибо за это нашим гражданам — вокруг патриотических ценностей не потому, что всем довольны, что всё их устраивает. Нет, трудностей и проблем сейчас хватает. Но есть понимание их причин, а главное — уверенность, что вместе мы их обязательно преодолеем. Готовность работать ради России, сердечная, искренняя забота о ней — вот что лежит в основе этого объединения.

При этом люди рассчитывают, что им будут обеспечены широкие и равные возможности для самореализации, для воплощения в жизнь предпринимательских, творческих, гражданских инициатив, рассчитывают на уважение к себе, к своим правам, свободам, к своему труду.

Принципы справедливости, уважения и доверия универсальны. Мы твердо отстаиваем их — и, как видим, не без результата — на международной арене. Но в такой же степени обязаны гарантировать их реализацию внутри страны, в отношении каждого человека и всего общества.

Любая несправедливость и неправда воспринимаются очень остро. Это вообще особенность нашей культуры. Общество решительно отторгает спесь, хамство, высокомерие и эгоизм, от кого бы всё это ни исходило, и всё больше ценит такие качества, как ответственность, высокая нравственность, забота об общественных интересах, готовность слышать других и уважать их мнение.»

О значении 2017 года как года столетия Русской революции

«Наступающий, 2017 год — год столетия Февральской и Октябрьской революций. Это весомый повод еще раз обратиться к причинам и самой природе революций в России. Не только для историков, ученых — российское общество нуждается в объективном, честном, глубоком анализе этих событий.

Это наша общая история, и относиться к ней нужно с уважением. Об этом писал и выдающийся русский, советский философ Алексей Федорович Лосев. «Мы знаем весь тернистый путь нашей страны, — писал он, — мы знаем томительные годы борьбы, недостатка, страданий, но для сына своей Родины всё это свое, неотъемлемое, родное».

Уверен, что у абсолютного большинства наших граждан именно такое ощущение Родины, и уроки истории нужны нам прежде всего для примирения, для укрепления общественного, политического, гражданского согласия, которого нам удалось сегодня достичь.

Недопустимо тащить расколы, злобу, обиды и ожесточение прошлого в нашу сегодняшнюю жизнь, в собственных полити-

ческих и других интересах спекулировать на трагедиях, которые коснулись практически каждой семьи в России, по какую бы сторону баррикад ни оказались тогда наши предки. Давайте будем помнить: мы единый народ, мы один народ, и Россия у нас одна.»

О воспитании творческого нового поколения:

«В школе нужно активно развивать творческое начало, школьники должны учиться самостоятельно мыслить, работать индивидуально и в команде, решать нестандартные задачи, ставить перед собой цели и добиваться их, чтобы в будущем это стало основой их благополучной интересной жизни.

Здесь очень много экспериментов в школе проводится, и за рубежом, и у нас; надо быть, конечно, очень аккуратными с этими экспериментами, но двигаться вперед, безусловно, нужно.

Важно воспитывать культуру исследовательской, инженерной работы. За ближайшие два года число современных детских технопарков в России возрастет до 40, они послужат опорой для развития сети кружков технической направленности по всей стране. К этой работе должны подключиться и бизнес, и университеты, исследовательские институты, чтобы у ребят было ясное понимание: все они имеют равные возможности для жизненного старта, что их идеи, знания востребованы в России, и они смогут проявить себя в отечественных компаниях и лабораториях.

Как уже успешный заявил о себе образовательный центр для талантливых ребят «Сириус». Считаю, что нам нужно целое созвездие таких площадок, и рекомендовал бы главам субъектов Российской Федерации подумать о формировании в регионах на базе лучших вузов и школ центров поддержки одаренных детей.»

...

Комментируя выступление президента, политолог, лидер движения «Суть времени» С. Е. Кургиян в телепрограмме «Время покажет» на «Первом канале» 1 декабря подчеркнул: «Прежде всего я хочу сказать, что это послание спокойствия, уверенности и деловитости. Идет буря, корабль идет сквозь бурю, его там шатает. Выходит капитан, говорит: «Почему поручни недостаточно чистые, почему у кока не белый колпак?...» Что понимает при этом экипаж? Он понимает, что сквозь бурю мы прорвались. Дальше он говорит: «Ну а как же буря, а что буря? Так называемые партнеры будут и дальше мутить. Спокойно, всё зависит от нас».

Второй интересный момент — изменились цитируемые авторитеты. Я, например, впервые в речи президента в виде цитируемого авторитета увидел Лосева. И с моей точки зрения это очень знаково. Не увидел Ильина, не увидел Лихачева, которые были. <...>

Третье — это народность речи. Самое главное слово, которое используется, — это «справедливость». Дальше — традиционные ценности. Я бы предостерег всех, кто пытается на них посягнуть, а такие есть. Президент четко сказал, что Россия — страна традиционных ценностей.

И, наконец, мы узнали, что мы готовим не квалифицированного потребителя в шкалах, а готовим творца. И у нас большое достижение — у нас вернулось сочинение. В этом смысле мы видим, что

Россия — страна развития, Россия — страна, прошедшая сквозь эту бурю. И страна, которая дальше движется суверенным курсом. А то, что мы никогда не хотели ни с кем конфронтации, так мы ее не хотим и сейчас. Вопрос заключается в том, что мы видим на экранах телевидения рядом с этой речью. А видим мы некие полеты ракет».

...

О борьбе с коррупцией:

«Отдельно остановлюсь на теме борьбы с коррупцией. В последние годы было немало громких дел в отношении чиновников муниципального, регионального, федерального уровня. При этом, подчеркну, абсолютное большинство государственных служащих — честные, порядочные люди, работающие на благо страны. Но ни должность, ни высокие связи, ни былые заслуги не могут быть прикрытием для нечестных на руку представителей власти. Однако — и тоже хотел бы на это обратить внимание — до решения суда никто не имеет права выносить вердикт о виновности или невиновности человека.

И еще. У нас, к сожалению, стало практикой поднимать информационный шум вокруг так называемых резонансных случаев. И нередко этим грешат сами представители следственных, правоохранительных органов. Хочу обратить, уважаемые коллеги, ваше внимание на это и сказать, что борьба с коррупцией — это не шоу, она требует профессионализма, серьезности и ответственности, только тогда она даст результат, получит осознанную, широкую поддержку со стороны общества.»

О принципах построения внешнеполитических отношений:

«Мы не хотим противостояния ни с кем, оно нам не нужно: ни нам, ни нашим партнерам, ни мировому сообществу. В отличие от некоторых зарубежных коллег, которые видят в России противника, мы не ищем и никогда не искали врагов. Нам нужны друзья. Но мы не допустим ущемления своих интересов, пренебрежения ими. Мы хотим и будем самостоятельно распоряжаться своей судьбой, строить настоящее и будущее без чужих подсказок и непрошенных советов.»

О работе России в международных объединениях:

«Россия активно продвигает позитивную повестку в работе международных организаций и неформальных объединений, таких как ООН, «Группа двадцати», АТЭС. Вместе с партнерами развиваем свои форматы: ОДКБ, БРИКС, ШОС. Приоритетом внешней политики России было и остается дальнейшее углубление сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза, взаимодействие с другими государствами СНГ.

Серьезный интерес представляет и российская идея формирования многоуровневой интеграционной модели в Евразии — большого евразийского партнерства. Мы уже начали ее предметные обсуждения на разных международных и региональных уровнях. Убежден, такой разговор возможен и с государствами Ев-

росоюза, в которых сегодня растет запрос на самостоятельный субъектный политический и экономический курс. Мы видим это по результатам выборов.

Огромный потенциал сотрудничества России с Азиатско-Тихоокеанским регионом показал прошедший в этом году Восточный экономический форум. Я прошу Правительство обеспечить безусловное исполнение всех принятых ранее решений по развитию российского Дальнего Востока. И, вновь подчеркну, активная восточная политика России продиктована отнюдь не какими-то там конъюнктурными соображениями сегодняшнего дня, не охлаждением даже отношений с Соединенными Штатами Америки или Евросоюзом, а долгосрочными национальными интересами и тенденциями мирового развития.

В нынешних непростых условиях одним из ключевых факторов обеспечения глобальной и региональной стабильности стало российско-китайское всеобъемлющее партнерство и стратегическое сотрудничество. Оно служит образцом отношений миропорядка, построенного не на идее доминирования одной страны, какой бы сильной она ни была, а на гармоничном учете интересов всех государств.

Сегодня Китай выходит на позицию крупнейшей экономики мира, и очень важно, что с каждым годом наша взаимовыгодная кооперация пополняется новыми масштабными проектами в разных областях: в торговле, инвестициях, энергетике, высоких технологиях.

Важнейшим направлением внешней политики России является и развитие особо привилегированного стратегического партнерства с Индией. Результаты прошедших в октябре в Гоа российско-индийских переговоров на высшем уровне подтвердили, что у наших стран огромный потенциал для углубления сотрудничества в самых разных областях.

Мы рассчитываем на качественный прогресс в отношениях с нашим восточным соседом — Японией. Приветствуем стремление руководства этой страны развивать экономические связи с Россией, запускать совместные проекты, программы.

Готовы к сотрудничеству и с новой американской администрацией. Важно нормализовать и начать развивать двусторонние отношения на равноправной и взаимовыгодной основе.

Взаимодействие России и США в решении глобальных и региональных проблем отвечает интересам всего мира. У нас общая ответственность за обеспечение международной безопасности и стабильности, за укрепление режимов нераспространения.

Хотел бы подчеркнуть, что попытки сломать стратегический паритет крайне опасны и могут привести к глобальной катастрофе. Забывать об этом нельзя ни на одну секунду.

И, конечно, рассчитываю на объединение усилий с США в борьбе с реальной, а не выдуманной угрозой — международным терроризмом. Именно эту задачу решают в Сирии наши военнослужащие. Террористам нанесен ощутимый урон. Армия и флот России убедительно доказали, что способны эффективно работать вдали от постоянных мест дислокации.»

...

Фрагмент из передачи «Время покажет», вышедшей 1 декабря на Первом канале российского ТВ и содержавшей обсуждение Послания Президента РФ Федеральному Собранию:

С. Е. Кургиян: «Сейчас вся группа стран, у которых есть проблемы с нефтью, заняты одним и тем же — они думают: «А что, собственно, делать?» Бюдже-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ты стали меньше. За счет чего? За счет затягивания поясов, за счет развития, за счет каких-то внешних заимствований и так далее. Президент сказал, что мы суверенны — ни к кому на поклон не пойдём. Но ищем источники, которые позволяют превратить нынешнюю экономику в экономику фундаментально иного типа. И в этом смысле, мне кажется, что прозвучал отказ от петрономии. Которая и составляла собой существенное слагаемое второй модели (первая — гайдаровская, вторая — петрономическая). И явно сказано, что идет третья модель. Излагать ее концепцию в речи, которая была посвящена, в основном, детским садам и всему остальному, неправильно. Потому что, в конечном счете, санитарная авиация и детские сады — это тоже концепция».

МОСКВА, 1 декабря — Интерфакс

Владимир Путин утвердил Концепцию внешней политики Российской Федерации. Соответствующий указ опубликован в четверг.

Роль фактора силы в международных отношениях в связи с обострением противоречий и нестабильности политической и экономической системы увеличивается, говорится в документе, опубликованном на официальном интернет-портале правовой информации, при этом «наращивание и модернизация силового потенциала, создание и развертывание новых видов вооружений подрывают стратегическую стабильность, создают угрозу глобальной безопасности, обеспечиваемой системой договоров и соглашений в области контроля над вооружениями».

«Несмотря на то, что опасность развязывания крупномасштабной войны, в том числе ядерной, между ведущими государствами остается невысокой, возрастают риски их втягивания в региональные конфликты и эскалации кризисов», — отмечается в Концепции.

Россия будет бороться против военных интервенций, нарушающих суверенитет государств, под предлогом реализации концепции «ответственности по защите». «Российская Федерация намерена не допускать осуществления под предлогом реализации концепции «ответственности по защите» военных интервенций и прочих форм стороннего вмешательства, нарушающих нормы международного права, в частности, принцип суверенного равенства государств», — говорится в тексте документа.

Россия будет выстраивать отношения с НАТО с учетом степени готовности альянса к равноправному партнерству, говорится в Концепции. При этом в документе подчеркивается, что Россия «негативно относится к расширению НАТО, приближению военной инфраструктуры альянса к российским границам и наращиванию его военной активности в приграничных с Россией регионах».

Россия, отмечается в Концепции, относится к этим действиям как к «нарушающим принцип равной и неделимой безопасности и ведущим к углублению старых и появлению новых разделительных линий в Европе».

ВАШИНГТОН, 1 декабря — РИА Новости

Конгресс США принял законопроект, который предполагает создание специальной межведомственной группы по «выявлению тайного влияния» России. Пункт о спецгруппе включен в закон о финансировании разведывательных ведомств в 2017 году. В поддержку документа проголосовали 390 конгрессменов, против — 30.

В документе говорится о «противодействии активным шагам России по обеспечению тайного влияния на народы и правительства». В законопроекте, в частности, упоминается «манипулирование СМИ» и «финансирование агентов влияния».

Авторы инициативы предлагают включить в состав спецгруппы представителей национальной разведки, министерств юстиции, финансов, энергетики, а также госдепартамента и ФБР.

Планируется, что эта группа будет каждый год отчитываться перед конгрессом о проделанной работе. Кроме того, она будет докладывать о ключевых шагах, которые были предприняты по ее инициативе.

В целом законопроект предусматривает, что в 2017 году США выделят на разведку чуть более 70 миллиардов долларов. Теперь документ должен рассмотреть сенат, в случае одобрения он попадет на подпись президенту.

«Тайное влияние России на народы и правительства» — это новое слово современной политологии. Какие имеются основания для того, чтобы считать, что оно есть? Главное основание, конечно, — это победа Трампа на выборах в США. Необходимый технологический вопрос при выявлении «тайного влияния» — «как они это сделали?»

А вот еще одно основание для подозрений:

МОСКВА, 1 декабря — Интерфакс

Действующий французский президент Франсуа Олланд не будет кандидатом на предстоящих в 2017 году президентских выборах во Франции.

«Я решил не быть кандидатом», — заявил он в прямой трансляции телеканала TF1 из Елисейского дворца. «Сегодня я осознаю риски моего демарша в случае отсутствия широкой поддержки», — сказал Олланд, пояснив, что он ясно представляет себе ситуацию. Он отметил, что делает это ответственно, подчеркивая, что речь идет «не о персоне, а о будущем страны».

Этому объявлению Олланда предшествовал озвученный им пространственный перечень решений, которые он считает заслугой перед Францией. В их число вошли, как он считает, совершенствование французской социальной модели, лидерство Франции в борьбе против климатических изменений, улучшение школьного образования, укрепление демократических свобод, в частности, утверждение «брака для любых пар», усиление гендерного равенства, борьба против дискриминации, проведение территориальной реформы.

В среду стали известны результаты опроса компании Elabe, по которым ни Олланд, ни глава его правительства Мануэль Вальс не прошли бы даже во второй тур выборов. По их итогам победил бы кандидат от партии «Объединение в поддержку республики» (RPR) Франсуа Фийон с результатом в 30%. На втором месте оказалась бы лидер «Национального фронта» Марин Ле Пен. Это означало бы проведение второго тура.

Уход лидера одного из ключевых государств ЕС наводит на мысль, что мир будет серьезно меняться.

ВАШИНГТОН, 2 декабря — ИА REGNUM

Фрагмент записи выступления Владимира Путина перед Федеральным Собранием был по ошибке показан в США на канале C-SPAN, который специализируется на правительственных трансляциях.

30-минутная запись с российским президентом была показана до начала трансляции митинга в штате Огайо, на котором выступил избранный глава государства Дональд Трамп. Как правило, в таких случаях на экране виден только титр «Программа скоро начнется».

Часто ли в американских СМИ правительственного нуля происходят такие ошибки? Логичнее подумать, что кому-то необходимо было продемонстрировать выступление российского президента — как проблему. Какую именно? Проблема всегда одна — опасность кражи политического влияния, которую в США сейчас и обозначают как «тайное влияние».

Но Трамп ведь и в самом деле выступил в штате Огайо. Что же он сказал?

ЦИНЦИННАТИ, 2 декабря — «Лента.ру»

Избранный президент США Дональд Трамп пообещал, что не станет свергать режимы в других странах. Соответствующее заявление он сделал во время выступления в городе Цинциннати, штат Огайо. Прямую трансляцию выступления вел телеканал CNN, запись доступна на Youtube.

«Мы готовы к партнерству с любым государством, которое захочет присоединиться к нашей операции по уничтожению ИГ (организация, запрещенная в РФ) и радикального исламского терроризма», — объявил Трамп.

«Мы уничтожим ИГ. И в то же время мы будем проводить новую внешнюю политику, в которой наконец-то учтем прошлые ошибки. Мы больше не будем устраивать перевороты и свергать режимы и правительства, друзья», — добавил он. — Наша цель — стабильность, а не хаос, потому что мы хотим восстановить нашу страну. Время для этого пришло».

МОСКВА, 3 декабря — РИА Новости

Постепенно меняющиеся политические настроения в США и Евросоюзе могут привести к тому, что Москва усилит свое влияние на бывшие союзные республики, а сами страны «на периферии России» переоценят свои нынешние внешнеполитические курсы, пишет американский частный разведывательно-аналитический центр Stratfor.

Похоже, что сейчас — спустя три года после начала кризиса в экономике и ухудшения в отношениях с Западом, дела России налаживаются. В следующем году у России есть шансы усилить влияние во многих странах постсоветского пространства, хотя оно может быть гораздо менее сильным, чем до 2010 года. Даже если Запад ослабит антироссийские санкции, США и НАТО вряд ли перестанут поддерживать союзников на «российской периферии». Однако нынешние политические трансформации в Европе и Америке могут предоставить Москве значительно больше пространства для того, чтобы восстановить позиции в Евразии, пишет Stratfor.

МОСКВА, 4 декабря — ИА «Красная весна»

Попытки создать однополярный мир провалились, баланс в мире постепенно восстанавливается, заявил президент России Владимир Путин 4 декабря в интервью телекомпании НТВ.

«Все видят, что многие наши партнеры предпочитают сами обращаться к принципам международного права, потому что баланс в мире постепенно восстанавливается», — отметил президент России.

«Этот процесс неизбежен, — считает он, — попытки создать этот однополярный мир не утвердились. Мы живем уже в другом измерении».

Мировая политическая система не слишком устойчива, каково настоящее соотношение ее частей, не всегда очевидно. Но очевидно одно — в США и РФ совершенно разные представления о необходимом балансе. И вот закономерная реакция:

ВАШИНГТОН, 5 декабря — ИА «Красная весна»

Россия представляет первоочередную угрозу для Соединенных Штатов Америки, заявила министр ВВС США Дебора Ли Джеймс в интервью журналистам Reuters 5 декабря, сообщает RT.

Дебора Ли Джеймс считает, что именно российское ядерное оружие представляет наибольшую угрозу для США.

«Россия является угрозой номер один для США. У нас есть много угроз, с которыми нам приходится иметь дело, но из-за ядерного аспекта Россия может представлять реальную угрозу для Соединенных Штатов», — заявила министр.

Заместитель министра обороны США Фрэнк Кендалл добавил, что Россия сейчас находится в фокусе внимания внешней политики США и принято решение перераспределить военный бюджет с учетом этого обстоятельства.

Напомним, в мае 2016 г. Дональд Трамп, тогда еще кандидат в президенты США, заявляя, что готов без колебаний отдать приказ сбивать военные самолеты РФ при возникновении такой необходимости. Однако после победы на президентских выборах избранный президент Дональд Трамп в телефонном разговоре с президентом РФ Владимиром Путиным объявил, что он очень рассчитывает на крепкие и продолжительные отношения с Россией и ее народом.

Между тем, политическая схватка в США далеко не завершена:

МОСКВА, 5 декабря — Интерфакс

В американском штате Мичиган в полдень должен начаться пересчет отданных на президентских выборах голосов, соответствующее постановление отдал федеральный судья Марк Голдсмит, сообщает агентство AP.

В Мичигане, где проголосовало около 4,8 млн человек, кандидат от Республиканской партии Дональд Трамп обошел свою главную соперницу — представительницу Демократической партии Хиллари Клинтон с отрывом 10704 голосов (0,2%). Теперь бюллетени будут пересчитаны вручную.

Пересчет проводится после того, как заявку на него подала кандидат от партии «зеленых» Джилл Стайн, собравшая на процедуру несколько миллионов долларов пожертвований. Сама Стайн получила в Мичигане около 1% голосов.

Все еще только начинается...

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Война со здравоохранением

МОСКВА, 1 декабря — kremlin.ru

1 декабря 2016 года в ежегодном Послании президента РФ Федеральному Собранию В. Путин уделит большое внимание проблемам здравоохранения. Глава государства считает, что прорывы в этой отрасли есть, но останавливаться на них нельзя. Президент подчеркнул необходимость продолжения изменений в социальной политике государства с тем, чтобы она «становилась ближе к людям, к их запросам, была более современной и справедливой».

Для улучшения сферы здравоохранения России президент поручил внедрить «механизмы устойчивого развития высокотехнологичной медицинской помощи», что должно «повысить ее доступность для населения, сократить сроки ожидания операций».

Среди серьезных проблем российского здравоохранения глава государства выделил состояние первичного звена. «Его развитию необходимо уделить приоритетное внимание», — подчеркнул В. Путин.

Путин поручил продолжить наращивать уровень информатизации здравоохранения. Цель — упрощение записи на прием, сокращение времени на ведение документации, а в итоге — освобождение врачей от рутины, от заполнения отчетов и справок, что даст им больше времени для непосредственной работы с пациентом.

Глава государства поручил также в течение двух лет подключить к скоростному интернету все больницы и поликлиники страны, что позволит врачам даже в отдаленных районах и поселках «использовать возможности телемедицины, быстро получать консультации коллег из региональных или федеральных клиник».

Поручения президента нацелены на изменение почти катастрофической ситуации в нашем здравоохранении, то есть улучшить качество и доступность медицинской помощи для населения. Вопрос в том: будут ли эти поручения выполнены в полном объеме? Вопрос не праздный, поскольку предыдущие поручения президента, касающиеся здравоохранения, были либо просто не выполнены, либо выполнены таким образом, что не улучшили, а ухудшили качество и доступность медицинской помощи населению: с введением сроков оказания медицинских услуг доступность медицинской помощи в стране не улучшилась, а в ряде регионов снизилась.

МОСКВА, 21 октября — medportal.ru

Именно так считают более половины россиян, которые были опрошены специалистами Общероссийского народного фронта. Всего было опрошено более 2,5 тысяч пациентов из 82 российских регионов.

Программа, в которой были прописаны сроки оказания медицинской помощи, вышла в начале 2016 года. Многие респонденты же отметили, что качество и доступность оказания медицинской помощи в 2016 году снизились. Необходимые услуги нередко приходилось ждать столько же или даже дольше, чем ранее. 80% опрошенных указали на нехватку медицинских кадров (в 14 российских регионах об этом сообщили все опрошенные).

Медленнее всего «скорая» ездит в Курской, Тульской, Смоленской и Костромской областях, Забайкальском крае. В Псковской области, Карачаево-Черкессии, Калмыкии, Республике Саха (Якутия)

и Чувашия «скорая помощь» оказалась самой быстрой.

Компьютерную томографию и МРТ, которые по закону нельзя ждать дольше 30 дней, вовремя удалось получить лишь четверти пациентов.

«Оптимизация» здравоохранения привела к росту смертности населения и в больницах, и дома.

Рост смертности

МОСКВА, 21 октября — medportal.ru

Эксперты Фонда независимого мониторинга «Здоровье» выяснили, что в 2015 году россияне стали чаще умирать в больницах, а вот число самих госпитализаций сократилось по сравнению с 2014 годом (на 817 тысяч человек). Это вовсе не означает, что люди стали меньше болеть и реже стали нуждаться в стационарной помощи. Директор Фонда Э. Гаврилов пояснил, что причина сокращения числа госпитализаций — снижение доступности медицинской помощи в больницах. Именно с этим связан и рост внутрибольничной летальности (отношения умерших в больнице к числу выбывших из нее в процентах). В 2014 году этот показатель составлял 1,59, а в 2015 — 1,71.

«Рост внутрибольничной летальности, на наш взгляд, вызван тем, что за один только 2015 год была ликвидирована 41 тысяча коек, а с 2013 года — более 100 тысяч, следствием чего стало несвоевременное попадание пациентов в больницу. Особенно острая ситуация сложилась в сельской местности, где в первую очередь сокращались специализированные койки (кардиологические, неврологические, пульмонологические и т. д.). В результате пациенты с инфарктами или инсультами попадают на общетерапевтические койки, где оказать им специализированную помощь некому и нечем», — сообщил глава Фонда «Здоровье».

МОСКВА, 1 ноября — РБК

Россияне стали на 5,5% чаще умирать дома. Эксперты фонда «Здоровье», проанализировавшие данные Минздрава по регионам РФ, пришли к выводу, что причинами этих смертей всё чаще становятся сердечно-сосудистые заболевания и проблемы с госпитализацией. При этом региональная статистика вызывает серьезные вопросы.

Если в 2014 году дома умерли 910 тысяч человек, то в 2015 году — 960 тысяч (рост составил 5,5%). Смертность на дому выросла в 37 регионах, пишет РБК.

Наиболее значительный рост отмечен в Санкт-Петербурге — там показатель вырос в 18 раз, с 1,4 тысячи в 2014 году до 26,6 тысячи человек в 2015 году.

Тревожная ситуация складывается еще в девяти регионах: Новгородской (161%), Ленинградской (153%), Волгоградской (75%) областях, Москве (72%), в Владимирской области (38%), в Еврейской автономной области (27%), Ненецком автономном округе (23%), Курской (21%) и Вологодской (15%) областях.

Уменьшилась смертность на дому в шести регионах — Ямало-Ненецком автономном округе (41,7%), Тыве (35,7%), Бурятии (32,9%), Чечне (18,2%), Кабардино-Балкарии (17,5%) и Ульяновской области (16,2%).

Эксперты фонда отмечают, что всё чаще дома умирают россияне трудоспособ-

ного возраста. В 2014 году в эту категорию попали 153 тысячи человек, не доживших до пенсии, а в 2015 году показатель увеличился на 4,5% и составил 160 тысяч.

В Петербурге смертность среди трудоспособного населения возросла в 51 раз — до пяти тысяч человек. Далее следуют Москва (252%), Новгородская область (139%), Волгоградская область (118%), Курская область (108%) и Ненецкий автономный округ (100%).

Одна из основных причин указанных смертей — инфаркт миокарда, из-за него стали умирать на 18,1% чаще. По мнению Фонда «Здоровье», это говорит о позднем выявлении больных с сердечно-сосудистыми заболеваниями и проблемах с их госпитализацией.

Директор Фонда «Здоровье» Э. Гаврилов полагает, что столь масштабное изменение общих показателей смертности на дому может объясняться не только естественными причинами, но и изменением методики учета смертей.

В Минздраве подтвердили, что в прошлом году был введен еженедельный мониторинг регионов, кроме того, теперь федеральные чиновники выезжают на места и участвуют вместе с региональными коллегами в вычислении основных показателей летальности.

В ведомстве добавили, что показатель смертности в России от всех причин в 2015 году снизился на 0,3% и составил 13 человек на тысячу населения. Этот показатель удивил президента Лиги защитников пациентов А. Саверского, который напомнил, что смертность растет не только на дому, но и в больницах. «Такого не может быть чисто математически. Как Минздрав к этому пришел, я не понимаю», — отметил он.

По данным Всемирного банка, смертность в России выросла с 13,1 случая на тысячу населения в 2014 году до 13,96 случая в 2015 году.

МОСКВА, 9 ноября — vademec.ru

Аудиторы Счетной палаты объявили, что в 2017–2019 годах могут быть не достигнуты ключевые показатели госпрограммы «Развитие здравоохранения», такие как снижение общей смертности в стране, а также количества летальных исходов от онкологических заболеваний.

«По итогам 2015 года в целом по Российской Федерации не был достигнут показатель снижения смертности населения от новообразований. По данным Росстата значение показателя составило 203,2 случая на 100 тысяч населения (при планируемом показателе 197,8)», — указано в опубликованном 9 ноября заключении Счетной палаты по законопроекту о федеральном бюджете на 2017–2019 годы.

По мнению аудиторов, есть риск, что этот показатель не будет достигнут и в 2016 году. За девять месяцев 2016 года смертность от рака в России составила 203,1 случая на 100 тысяч населения, при этом планировалось, что в 2016 году она снизится до 196,1 случая на 100 тысяч населения.

Не снижается и общий показатель смертности в России.

В 2015 году этот показатель достиг 13 случаев на тысячу человек, хотя, согласно программе «Развитие здравоохранения», должен был составить 12,5 случая на тысячу человек. Такого результата не удалось достичь и в 2016 году, в котором, по плану, этот показатель не должен превышать 12,3 случая на тысячу человек.

В 2017 году на программу «Развитие здравоохранения» из федерального бюджета планируется выделить 251 млрд рублей.

По мнению главы Счетной палаты Т. Голиковой, на здравоохранение в 2017–2019 годах необходимо выделить гораздо больше средств, чем запланировано в бюджете.

Суть «реформы» здравоохранения свелась к радикальному сокращению числа стационаров и больничных коек. Однако люди не стали болеть меньше! Вполне закономерно, что сокращение больниц и поликлиник привело к возросшей нагрузке коечного фонда и нагрузке врачей на приемах. Что не могло не сказаться на качестве и доступности медицинской помощи для населения. До недавнего времени, например, существовало негласное ограничение на госпитализацию по возрасту и состоянию больного. Это сразу привело к росту «домашних» смертей. Сегодня это ограничение якобы снято. Но проблема в том, что пациента не доставляют в больницу, когда еще есть время спасти ему жизнь, либо — не предоставляют необходимую медицинскую помощь в стационаре за отсутствием специалистов и необходимого оборудования. Результат — рост больничной смертности.

Россия — на стадии «генерализованной» эпидемии ВИЧ. По данным экспертов Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), 80% новых случаев ВИЧ-инфекции в Восточной Европе и Центральной Азии приходится на территорию Российской Федерации.

Эпидемия ВИЧ в России

МОСКВА, 2 ноября — riaa.ru

«Эпидемия ВИЧ-инфекции уже во всей стране, лечение получают лишь четверть ВИЧ-инфицированных», — заявил директор Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом В. Покровский на «Эхо Москвы». В интервью РБК В. Покровский отметил, что «болезнь прошла концентрированную стадию, теперь она распространяется и вне групп риска».

«Сейчас уже около 1,1 миллиона зараженных в стране, но здесь следует учитывать, что из них больше 220 тысяч умерли, и это еще один сильный показатель эпидемии. В частности в прошлом году умерло 15,5 тысяч, причем зафиксировано точно, что они умерли от ВИЧ-инфекции. И этот показатель по сравнению с 2014 годом вырос на 20%, то есть растет еще и смертность. Это значит, что организацию лечения надо улучшать, потому что в принципе ВИЧ сейчас относится к категории, которую можно лечить и во всем мире смертность снижается», — рассказал Покровский РИА Новости.

Тяжелая ситуация с ВИЧ-инфекцией не только в Екатеринбурге, но и в Самарской, Иркутской областях, а также в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. «Наиболее критическая ситуация — это Урал, Поволжье и Сибирь... там где-то 1% населения официально инфицирован. И конечно, ситуация тяжелая: до 1% взрослого населения инфицировано, а в возрастной группе от 30 до 40 лет здесь уже речь идет о 2–3% инфицированных, потому что ВИЧ чаще заражаются в 20–30 лет, и к 35 годам накапливается количество

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

инфицированных», — добавил Покровский.

Он отметил, что именно здесь расположены те субъекты страны, которые считаются районами генерализованной эпидемии, что означает, что в этих регионах более 1% беременных женщин с ВИЧ-инфекцией. Число таких регионов в РФ, по словам Покровского, составляет от 15 до 20.

Покровский рассказал «Росбалту», что, по его мнению, сейчас в России протекают три ВИЧ-эпидемии.

Первая — среди наркопотребителей, это примерно 50% случаев заражения.

Вторая эпидемия — среди гетеросексуального населения. Это 48% случаев.

Третья эпидемия — среди гомосексуалов. Это 2% случаев.

В России не принимается достаточных мер для предотвращения эпидемии, считает академик: тех средств, что выделяются на борьбу с ВИЧ-инфекцией в России недостаточно.

«На последующие три года где-то 15–18 млрд руб. заложено в проекте бюджета, но, на мой взгляд, чтобы реально противостоять эпидемии, надо около 100 млрд руб. ежегодно, потому что тех мероприятий, которые отражены в стратегии, явно недостаточно, чтобы остановить эпидемию. Практически не затронут вопрос как остановить эпидемию среди наркопотребителей, а это почти 50% новых случаев, именно среди наркоманов это вопрос остается совершенно нерешенным. А пока мы его не решим, не остановим эпидемию и в других группах населения», — подытожил Покровский.

МОСКВА, 29 ноября — vademec.ru

«За последние 10 лет в России охват бесплатной антиретровирусной терапией (АРВ) вырос в пять раз — с 7,5% от всех находящихся под наблюдением до 37%. По предварительным данным, в 2016 году охват лечением пациентов с ВИЧ увеличился еще на 13%, до 41,5%», — сообщила В. Скворцова, выступая на II Всероссийском форуме для специалистов по профилактике и лечению ВИЧ/СПИД.

МОСКВА, 1 декабря — vademec.ru

1 декабря, во Всемирный день борьбы с ВИЧ, министр здравоохранения РФ В. Скворцова заявила, что в России нет эпидемии ВИЧ. Формально о возникновении эпидемии того или иного заболевания должны объявить Роспотребнадзор и главный санитарный врач РФ. В отношении ВИЧ таких объявлений не делалось.

МОСКВА, 2 декабря — vademec.ru

Почти половину зараженных ВИЧ составляют люди из благополучных слоев общества, заявил замминистра здравоохранения РФ С. Краевой в интервью «Авторadio».

По словам замминистра, с годами сменилась тенденция: если ранее новые случаи ВИЧ отмечались в основном в группах риска (прежде всего среди наркоманов), то теперь 43–47% ВИЧ-инфицированных относятся к вполне благополучным слоям общества.

По словам директора Департамента организации медицинской помощи и санаторно-курортного дела Министерства здравоохранения РФ Т. Касаевой, 20 российских регионов находятся в зоне риска по ВИЧ-инфекции, в 10 из них скорость распространения заболевания была признана критической.

Касаева также добавила, что инфекция распространяется в основном в крупных промышленных городах и зависит от расположения наркотрафика и распространения наркомании, а также от социального благополучия населения.

Минздрав, фактически повторяя слова академика Покровского о растущей угрозе эпидемии ВИЧ в стране, свою главную задачу видит в увеличении охвата ВИЧ-инфицированных антиретровирусной терапией (АРВ-терапией). Вопрос: как ведомство планирует осуществить это мероприятие в условиях сокращающегося финансирования?

Одна из идей состоит в снижении стоимости дорогих препаратов за счет импортозамещения. В России производится восемь препаратов для АРВ-терапии из десяти зарегистрированных в мире. Как обещает Минздрав, с 2017 года планируется наладить производство остальных.

Эксперты, между тем, сомневаются в реализуемости данной программы. Как сомневаются и в том, что обещанное лечение будет инновационным, то есть эффективным и безопасным.

Минздрав, впрочем, и сам неоднократно прогнозировал, что при существующем финансировании, даже с учетом импортозамещения, число обеспеченных лекарствами пациентов не превысит 40%.

Россиян планируют обучать самолечению

МОСКВА, 28 ноября — scientificmedicine.ru

В Российском научном медицинском обществе терапевтов (РНМОТ) заявили о возможной поддержке образовательных проектов по самолечению. Эта информация, в том числе, будет предназначена для врачей-терапевтов. Об этом в рамках XI Национального конгресса терапевтов заявил президент РНМОТ академик А. Мартынов.

Широко распространенное мнение о том, что самолечение — это абсолютный вред, ошибочно, заявил академик. В ряде случаев, например, при острых респираторных инфекциях пациенту можно и не обращаться к врачу. Но пациент, который занимается самолечением, должен быть подготовленным.

«Мы должны проводить разъяснительную работу с пациентами, информировать пациентов, как реагировать на то или иное изменение состояния в самочувствии, в частности, при простудных заболеваниях. Не всегда человек должен идти к врачу. В аптеках тоже работают грамотные люди, которые обладают высокой квалификацией. Но мы должны прорабатывать совместно с терапевтами такую тактику, чтобы она не наносила ущерба пациентам, ведь нет лекарств без побочных действий», — сказал Анатолий Мартынов.

По его словам, терапевты должны также активнее работать с пациентами, имеющими хронические заболевания. Например, помочь им составить персональную домашнюю аптечку.

Сама по себе инициатива неплоха. Гораздо лучше, если пациент получит рекомендации от врача, а не будет са-

мообразовываться, читая разнокачественный материал в интернете. Вопрос, однако, в том, каким образом крайне загруженный врач в рамках существующих временных норм приема будет осуществлять подобное обучение пациента? Кроме того, велика опасность, что вся эта затея с обучением пациентов выльется в очередной бизнес-проект по откачке денег из карманов и пациентов, и самих врачей, ведь последних тоже надо обучать.

Однако тревожней другое. За подобными инициативами всё отчетливее проглядывает главная идея, которую давно навязывают нашим гражданам, а именно — что с гарантированной Конституцией РФ бесплатной и доступной медициной придется распрощаться.

Бесплатная медицина в России — всё

МОСКВА, 30 ноября — medportal.ru

Сотрудники Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» предупреждают о том, что, возможно, вскоре людям придется доплачивать даже за ту медицинскую помощь, которая на данный момент считается бесплатной. К такому выводу специалисты пришли, ознакомившись с бюджетными прогнозами на ближайшие 18 лет. Эксперты указывают на то, что трудоспособного населения, которое несет налоговую нагрузку, становится меньше, соответственно, уменьшаются и суммы, которые получает государство. При этом фонд ОМС, который комплектуется за счет отчислений, взимаемых с граждан, обеспечивает 80% затрат на медицину — соответственно, если в фонде будет меньше денег, здравоохранение также будет испытывать перебои с финансированием.

В НИУ ВШЭ подчеркнули, что к 2034 году появится около 5 млн новых пенсионеров, которые потенциально в силу возраста будут нуждаться в медицинской помощи. Работников при этом станет меньше на 4,4 млн. Таким образом, с учетом того, что уже в настоящее время денег на здравоохранение в бюджете не хватает, специалисты предложили пересмотреть существующую систему оплаты медпомощи и возложить часть финансовой нагрузки на население. Вариантов реализации этого предложения есть несколько — например, ввести практику фиксированной минимальной оплаты за каждую процедуру (100 руб.) или предоставлять по обычной медицинской страховке некий базовый набор услуг, а для получения остальных пациенту нужно будет приобрести полис добровольного медицинского страхования.

Сообщение сотрудников НИУ ВШЭ вызвало дискуссии среди экспертов. Так, директор Научно-исследовательского финансового института (НИФИ) Владимир Назаров согласился с выводами специалистов и назвал процесс софинансирования медицинской помощи неизбежным. В Минздраве, напротив, заявили, что падения доходов фонда ОМС не ожидается. Директор Института экономики здравоохранения ВШЭ Лариса Попович поддержала позицию Минздрава, подчеркнув, что сэкономить деньги помогут современные технологии — телемедицина, дроны, мобильные сканеры здоровья. Президент Лиги защитников пациентов Александр Саверский также высказался по спорному вопросу, указав, что бесплатная медицинская помощь гарантирована россиянам Конституцией.

Минздрав внедряет клинические руководства

МОСКВА, 11 ноября — medvestnik.ru

Минздрав России разработал проект закона о клинических руководствах, которые должны заменить собой действующие ныне стандарты оказания медицинской помощи. Об этом сообщила министр здравоохранения РФ В. Скворцова на проходящем в Москве 9–10 ноября VII всероссийском конгрессе пациентов «Государство и граждане в построении пациент-ориентированного здравоохранения в России».

Замахнулись на военную медицину

МОСКВА, 11 ноября — zagolovki.ru

Минздрав и Минфин выступают за включение военных и силовиков во всеобщую систему медицинского страхования — систему ОМС. Об этом заявил министр финансов А. Силуанов, выступая в Госдуме. Медицинская система, существующая сейчас для военных и силовиков, обходится гораздо дороже гражданской — в три-четыре раза, хотя лечат в военных больницах хуже, цитирует министра РБК. Для самих военных и силовиков включение в систему ОМС будет более удобным: они смогут лечиться там, где им нужно, а не только в специализированных учреждениях, отметил министр.

МОСКВА, 2 декабря — «Медицинская газета»

Министр обороны РФ С. Шойгу заявил, что военная медицина и дальше будет развиваться в составе Вооруженных сил. По его мнению, «лучше думать о том, как поднять общедоступную медицину до уровня военной, которая является самой эффективной и передовой частью отечественного здравоохранения».

«Рассуждения о плюсах и минусах включения военнослужащих в систему обязательного медицинского страхования — неправильная постановка вопроса. Военная медицина — неотъемлемая часть военной организации», — считает С. Шойгу.

Цель инициативы Минздрава и Минфина очевидна — добиться от военных и силовиков взносов в систему ОМС. Эксперты, между тем, обращают внимание, что сумма взносов, которую бюджет Федерального Фонда обязательного медицинского образования (ФФОМС) может получить от военных (25–35 млрд руб.), на фоне его бюджета (1,7 трлн руб.) незначительна. А вот имущество военных госпиталей, оснащенных по последнему слову медицинской техники, представляет действительную ценность. Не исключено, что интерес ведомств направлен именно на это имущество. Это ставит на повестку дня вопрос о будущем самой военной медицины. Однако от состояния военной медицины во многом зависит боеспособность армии (опыт военной медицины в годы Великой Отечественной войны — яркий тому пример). А от боеспособности армии — безопасность страны.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Вокруг «28 панфиловцев»

АЛМА-АТА, 18 ноября — РИА Новости

Фильм «28 панфиловцев», посвященный знаменитому подвигу бойцов стрелковой роты Панфиловской дивизии, преградивших путь немецким танкам к Волоколамскому шоссе в ноябре 1941 года, выложат в интернет для свободного скачивания после завершения проката картины в кинотеатрах, сообщил сценарист, продюсер и режиссер картины Андрей Шальопа. «Когда мы собирали деньги, народные пожертвования, естественно, шла речь, что этот фильм станет народным, и мы его выложим в сеть, после того как он пройдет через прокат», — сказал продюсер в Алматы на пресс-конференции после премьеры фильма в Казахстане 24 ноября 2016 года.

Он отметил, что сумма от краудфандинга составила «примерно пятую часть от бюджета картины». Ощутимый финансовый вклад, по его словам, внесли казахстанская сторона и Министерство культуры России. «Но этих денег всё равно не хватало, и в итоге нам пришлось выбирать — либо мы прибегаем к частным инвестициям, либо мы кино не снимаем. И поэтому очень ощутимая часть денег — это деньги компании Gaijin Entertainment, и эти деньги надо вернуть», — сказал Шальопа.

«Чтобы вернуть деньги, нам нужно очень большую кассу собрать. Как только мы это сделаем, а я верю, что мы это сделаем, мы выложим фильм для свободного скачивания», — заявил продюсер картины.

В сборе денег приняли участие около 35 тысяч человек, собравших более 34,7 миллиона рублей. Примерно одну треть бюджета добавили министерства культуры двух стран — России и Казахстана. Общий бюджет фильма составил 150 миллионов рублей.

Очень интересный культурный феномен. В сети много восторженных отзывов о фильме, даже его противники вынуждены признать, что это уровень лучших образцов современного мирового кино. По существу — это запрос народа на свою культуру, которая должна выжить во враждебных ей современных рыночных условиях.

Попытка приватизации советских кинофильмов?

МОСКВА, 4 декабря — Lenta.ru

Росимуществво выступило против предложения Министерства культуры о возвращении «Ленфильму» прав на советские киноленты. Об этом глава совета директоров киностудии Федор Бондарчук сообщил 4 декабря. Несмотря на заключение Росимущества, «Ленфильм» продолжит попытки вернуть права на советские картины.

Ранее министр культуры В.Мединский предложил вернуть «Ленфильму» и Киностудии им. Горького исключительные имущественные и неимущественные права на все фильмы, снятые на этих студиях до 2002 года, что дало бы возможность киностудиям зарабатывать на этом не менее 200 миллионов рублей ежегодно.

Сейчас правами владеет Госфильмофонд.

Все деньги за прокат советских фильмов идут Госфильмофонду (то есть государству). А современные киностудии

(Ленфильм, киностудия им. Горького и др.) представляют из себя акционерные общества (ОАО) с разной степенью участия государства. Соответственно, мы наблюдаем очередную попытку приватизировать народное достояние. Ну что ж, если приватизация прошла в промышленности, в науке, то теперь настала очередь искусства (в данном случае — кино, которое, как известно, является «важнейшим из искусств»).

МОСКВА, 20 ноября — РИА Новости

Министр культуры России Владимир Мединский считает, что без жестких протекционистских мер в защиту отечественного кино не получится «построить индустрию и защитить наш рынок от Голливуда».

Возрождение Домов культуры в провинции?

МОСКВА, 3 ноября — РИА Новости

Министерство культуры планирует в следующем году направить 1,5 миллиарда рублей на реализацию программы по созданию Домов культуры на селе, рассказал глава министерства В.Мединский на встрече с президентом РФ В.Путинным. Мединский: «Появятся новые ДК, которые, по сути, являются досуговыми центрами для всей семьи. В этом году в тестовом режиме 300 миллионов направили, это примерно 30 домов культуры».

МОСКВА, 17 ноября — РИА Новости

Фракция «Единая Россия» предложила выделить более 2 миллиардов рублей на восстановление Домов культуры в малых городах, на поддержку региональных театров и артистов, потерявших трудоспособность, сказал председатель Комитета по культуре ГД РФ, режиссер С.Говорухин в эфире канала «Россия 24».

Говорухин: «Там надо восстановить деятельность кружков, купить современную аппаратуру для показа фильмов в небольших поселках. Еще 675 миллионов будет выделено на поддержку театров в малых городах...»

Власти озаботились исчезновением деревень и обезлюдением огромных пространств. Но поможет ли Дом культуры (пусть даже и новый) удержать оставшееся население в сельской местности и в малых городах, где основная проблема жителей — отсутствие работы?

Страдания о цензуре: есть ли она и как без нее

История вопроса: 24 октября на седьмом съезде Союза театральных деятелей (СТД) РФ К.Райкин выступил против цензуры в искусстве, а также против тех общественных организаций, которые пытаются контролировать произведения искусства с точки зрения нравственности.

МОСКВА, 14 ноября — life.ru

Худрук Театрального центра «Вишневы сад» Александр Вилькин предложил создать комиссию по этике и художественной оценке спектаклей при Союзе театральных

деятелей. Народный артист России пояснил, что, по его задумке, комиссия будет выступать не органом власти, а будет представлять собственный «знак качества», чтобы помочь людям сориентироваться — на что стоит ходить, а на что нет.

МОСКВА, 15 ноября — РИА Новости

Деятели театрального искусства разумнее было бы подписать этическую хартию и действовать согласно ее положениям, а не создавать общественные комиссии по оценке театральных спектаклей, считает специальный представитель президента по международному сотрудничеству Михаил Швыдкой.

МОСКВА, 15 ноября — РИА Новости

Первый зампред комитета Госдумы по культуре, знаменитый кинорежиссер Владимир Бортко считает, что в России не нужно создавать комиссию, которая бы оценивала спектакли, выполняя функции цензуры: «Не нужно нам больше комиссий, у нас их и так хватает».

МОСКВА, 15 ноября — РИА Новости

Руководитель театра «Школа современной пьесы» Иосиф Райхельгауз считает излишним создание комиссии по этике, которая занималась бы оценкой театральных спектаклей.

«Думаю, что Вилькину нужно заняться своим театром и показать несколько достойных спектаклей. Уже достаточно создано советов, они должны работать, должны работать чиновники, те органы, которые уже созданы. Тот же самый художественный совет худруков московских театров, который есть и собрался один раз за полгода, хорошо бы, он собирался чаще и занимался реальными вопросами театральной жизни», — сказал Райхельгауз РИА Новости.

МОСКВА, 15 ноября — РИА Новости

Советник президента РФ по культуре Владимир Толстой считает, что вместо создания комиссий по оценке театральных спектаклей нужно развивать институт неангажированной театральной критики.

МОСКВА, 3 декабря — ТАСС.

Разработать критерии для оценки произведений искусства невозможно, считает известный композитор Максим Дунаевский. Об этом он сказал ТАСС на Санкт-Петербургском международном культурном форуме.

«Я считаю, что критерии невозможны. Эти критерии пытались устанавливать при всех видах режимов, но это никогда не удавалось. Критерий — это уже цензура», — считает композитор.

В то же время Дунаевский отмечает, что в искусстве должны существовать нравственные пределы: «Конечно, в искусстве необходимо разнообразие, возможны даже провокационные произведения. Но есть какие-то пределы — пределы стыда, этики. Мы должны руководствоваться этическими соображениями, а не идеологическими».

МОСКВА, 20 ноября — РИА Новости

Министр культуры РФ В.Мединский сообщил, что речи о восстановлении худсоветов в театрах не идет, но «в течение месяца будет реализована идея по созданию некой формы совета при театре».

Заккрытие спектаклей — финансовые причины или цензура?

МОСКВА, 29 ноября — INTERFAX.RU

Московский театр «Ленком» снял с репертуара постановку «Князь» Константина Богомолова из-за большого числа спектаклей в своей афише, при этом в будущем театр не планирует сотрудничать с Богомоловым, рассказал Интерфаксу худрук театра Марк Захаров.

«У нас большой репертуар, очень много спектаклей, 30 постановок, решили, что надо что-то убирать. Мы стали смотреть, что можно убрать, что дает маленькие сборы... От «Князя» мы решили отказаться временно, «законсервировать» его до некоторой поры, а потом перефундировать, может быть, по-другому составим текущий репертуар», — сказал Захаров.

Спектакль вызвал неоднозначную реакцию со стороны публики — его называли издевательством над классикой, сообщалось, что многие зрители уходили со спектакля, не досмотрев его до конца.

Спектакль был скандальный. Даже Минкин не выдержал и назвал его «похабщиной на сцене «Ленкома». Также были обвинения в том, что эта постановка — «ода педофилии».

И на фоне борьбы с цензурой Захаров все-таки решает убрать спектакль, правда с аккуратной формулировкой «дает маленькие сборы».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2 декабря — РИА Новости

Доходы театров федерального подчинения за четыре года выросли в два раза, сообщил министр культуры РФ Владимир Мединский на церемонии вручения премиальных сертификатов во время культурного форума в Петербурге.

На фоне театральных скандалов министр спешит отчитаться о коммерческих успехах, используя «понятные критерии».

Путин о свободе творчества и не только

МОСКВА, 2 декабря — РИА Новости

Владимир Путин на совместном заседании Совета при президенте РФ по культуре и искусству и Совета при президенте РФ по русскому языку попросил открыто рассказать о попытках ограничения свободы творчества деятелей искусства.

Худрук Театра наций Е.Миронов, выступая на заседании, заявил, что в последнее время в театральной среде появились опасения по поводу ограничения свободы творчества, которые, по его словам, связаны с противоправными действиями чиновников, которые запрещали к показу спектакли, ссылаясь на заявления общественных организаций.

На предложение Путина привести примеры Миронов ответил, что так случилось с постановкой спектакля «Иисус Христос — суперзвезда», которую якобы запретили в Омске. Путин попросил разобрататься с этой ситуацией.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Третьего мотива, который некоторые хотят навязать всем исследователям масонской тематики, у меня не было и не будет. Я считаю масонство одним из явлений мировой и российской элитной жизни, одной из форм самоорганизации элиты.

Причитать по поводу зловещего масонского заговора я считаю делом глупым и недостойным

Судьба гуманизма в XXI столетии

Итак, нас интересуют сведения о взаимодействии Жуковского и Гёте. При этом нам нужны только те сведения, которые можно почерпнуть из безусловно авторитетных источников, таких, как А. Н. Веселовский.

Но могут ли эти сведения сами по себе сообщить нам что-то по-настоящему значимое? К сожалению, нет. Потому что такие сведения абсолютно необходимы и при этом категорически недостаточны. Потому что без знания некоторых деталей российской общественной жизни в исторический период, предшествующий жизни и деятельности интересующего нас Жуковского, а также в исторический период, когда разворачивалась эта интересующая нас деятельность, сведения о взаимодействии Жуковского и Гёте потеряют существенную часть своего, крайне важного для нас, содержания.

Поэтому мне, увы, придется проинформировать читателя об этих самых деталях российской общественной жизни в оговоренную мною выше эпоху. Говоря о деталях этой жизни, я имею в виду отдельные фигуры, а также целые семейства, чье влияние на общественную жизнь было очень велико. Эти фигуры никогда не были в фокусе общественного внимания. Потому что в фокусе общественного внимания оказывались фигуры, повлиявшие на историю России, а не на те игры, которые вела элита России. Мы вновь вынуждены обсуждать тему соотношения истории (или исторического духа) как животворящего источника, связанного с народной жизнью, и теми интеллектуальными группами, которые были ориентированы именно на эту жизнь. Такие группы в истории тогдашней России носили существенно антивластный характер. Они описаны как лидером большевиков Лениным в его краткой, но очень емкой статье «Чествуй Герцена», так и антибольшевистским философом Бердяевым в его гораздо менее емкой, но гораздо более длинной книге «Истоки и смысл русского коммунизма».

В принципе, никакой разницы — представьте себе, ну совсем-совсем никакой — между сведениями, сообщаемыми Лениным и Бердяевым, нет как нет. А поскольку Ленин написал свою статью в 1912 году, а Бердяев свою книгу — в 1938 году, то книга Бердяева является своего рода «параплагиатом» со статьи Ленина. То есть буквальным плагиатом, дополняемым таким философствующим букварем, рассчитанным на иностранца, ничего не знающего о России. Говорится, например, «Радищев» — и дальше даются самые банальные сведения, дополняемые философской размазней на тему о русском мес-сианстве.

Но я здесь не о Ленине и не о Бердяеве. Я о тех, кто любил народ, стремился улучшить его горькую долю, был тем самым настроен и революционно, и антиэлитно (даже если сам принадлежал к элите). Этих художников, публицистов, гражданских активистов и революционеров знали и любили широкие массы так называемых разночинцев, сформировавшие систему общественных авторитетов еще в досоветской России. А уж в Советской России эта система авторитетов была окончательно дооформлена и высечена на гранитных идеологических и политических скрижалях.



Д. Левицкий. Портрет Н. И. Новикова. 1797 г.

Так возникли главные авторитеты досоветской эпохи — Радищев, декабристы, Герцен, Чернышевский, Добролюбов, Писарев, Некрасов и так далее. В эту систему авторитетов с трудом входили Достоевский и Толстой. Полагалось вводить в нее Пушкина и Лермонтова. Но введение в список осуществлялось по принципу революционности и антивластности. Пушкину многое прощали за «самовластительного злодея». И прощая, смотрели сквозь пальцы на его «Нет, я не льстец, когда царю...» То же самое — с Лермонтовым.

Это не значит, что из списка важнейших лиц, формировавших образ эпохи, вычеркивались Карамзин, Жуковский, Державин, Херасков, Батюшков и другие. Они не вычеркивались из этого списка. Кто-то попадал аж в школьные учебники — как в качестве лица, значимого в силу своей деятельности (тот же Жуковский), так и в качестве лица, упоминаемого подлинными титанами (пушкинское «Старик Державин нас заметил и, в гроб сходя, благословил»).

Но для тех, кто в значительной степени формировал интеллектуальный, да и политический рельеф российской элиты обсуждаемой эпохи, но не играл определяющей роли в народной, собственно исторической культурно-общественной жизни, получающей свое осмысление в разночинной среде, уделом было фактически полное забвение. Это касалось и досоветской, и советской эпохи. А в постсоветскую оказалось как-то не до того. Как сказал мне один из деятелей этой эпохи, возникло единственное по-настоящему значимое занятие под названием «бабки».

Вот и приходится теперь сообщать сведения, касающиеся людей очень важных с точки зрения элитных игр той эпохи, но, в общем-то, почти вычеркнутых из общественной памяти. Один из таких людей, без обсуждения которых слишком многое в интересующем нас вопросе окажется не-

раскрытым, — Иван Петрович Тургенев (1752–1807).

Иван Петрович вплоть до 1789 года служил в войсках и при увольнении с военной службы был переведен из полковника в бригадиры. (Справка: бригадир — это звание, введенное Петром I и упраздненное Павлом I; оно выше полковника и ниже генерал-майора.)

Иван Петрович — один из наиболее официализированных, если так можно выразиться, масонов России. То есть это такой масон, который и сам отнюдь не держит свое масонство в глубокой тайне, и для современников своих очевиден именно в этом качестве.

Друг Ивана Петровича — Николай Иванович Новиков (1744–1818). Новиков издавал сатирические журналы («Трутенъ», «Пустомеля», «Живописец», «Кощелек»), протестовал против преклонения перед иностранщиной, занимался в пику этой иностранщине изучением древнерусской, свободной от этой иностранщины русскости. Одновременно Новиков почитал Петра Великого. В масоны он вступил тогда, когда основной масонской системой была система, именуемая елагинской.

Иван Перфильевич Елагин (1725–1794) — это еще одна полузабытая фигура из числа тех, кто не вошел в основные общественные скрижали. Иван Перфильевич — историк, поэт, государственный деятель, крайне близкий к Екатерине Великой. Екатерина говорила про него, что он «хорош без пристрастия». Она сделала Ивана Перфильевича приближенным малолетнего наследника престола Павла. Вот еще один наставник наследника — всё из того же «дружного коллектива».

Иван Перфильевич был масоном с юных лет. И это вызвало определенное напряжение в его отношениях с Екатериной. Но не помешало тому, чтобы Елагин, например, стал владельцем острова в Петербурге, известного как Елагин остров.

Елагин считается одним из родоначальников славянофильства. Одно время его секретарем был знаменитый Денис Иванович Фонвизин (1745–1792) — создатель русской бытовой комедии. Фонвизин, вошедший в основные общественные скрижали, в отличие от Елагина (как-никак — создатель знаменитых «Недоросля» и «Бригадира»), почитал Елагина до конца своей жизни.

Что касается Елагина, то он был не только выдающимся масоном, но и горячим почитателем знаменитого Калиостро (1743–1795). Калиостро, он же — Джузепе Бальзамо, — известный мистик и авантюрист конца XVIII столетия, обсуждать которого здесь я не имею возможности. Достаточно того, что нам пришлось от И. П. Тургенева двинуться в сторону Н. И. Новикова, а от Н. И. Новикова — в сторону И. П. Елагина. Напоминаю, что Елагин в данном случае важен для нас лишь постольку, поскольку его именем названа некая масонская система, именуемая елагинской. Что же это за система?

Елагин, двигаясь по ступеням масонской иерархии, в итоге получил звание провинциального Великого Мастера. Провинциальный Великий Мастер — это лицо, председательствующее на собраниях Великой Ложы, она же — «Великий Восток», она же — головная организация, объединяющая «голубые» («Иоанновские») масонские ложи. Получив данное звание, Елагин этим не удовольствовался и стал одним из основных масонов, введших в Российской империи шведскую масонскую систему строгого наблюдения, достаточно резко отличающуюся от «Великого Востока».

Шведская система используется в скандинавских масонских ложах и в «Великой земельной ложе» вольных каменщиков Германии. Речь идет о христианской ориентации масонства, о максимальной закрытости этого масонства, об иерархии из десяти градусов, о построении масонской организации как ордена. В рамках этого масонства считается, что оно берет свое начало от христианских рыцарей прошлого, в том числе от Ордена Святого Иоанна в Иерусалиме. Великие мастера в рамках шведского масонства веками принадлежали к королевскому дому Швеции. Шведские масонские ложи делились на низшие (именуемые «Иоанновскими»), высшие (именуемые «Андреевскими») и Верховный капитул. Великий мастер в рамках этой иерархии управлял только масонскими градусами с первого по шестой. Высшими градусами управлял Мудрейший Мастер ордена.

Вот, пожалуй, тот минимум сведений, который нужен для того, чтобы фраза «Новиков вступил в масоны тогда, когда основной масонской системой была система, именуемая елагинской», не была для очень многих абракадаброй и, напротив, задавала бы читающему хоть какую-то систему координат.

Как я уже поведал читателю, этот самый Новиков, без краткого обсуждения которого неясна фигура И. П. Тургенева, начинал свою масонскую деятельность в елагинской системе. Но вскоре он перешел в некое «истинное масонство», именуемое системой Рейхеля и заявлявшее о том, что оно, в отличие от прочих масонств, «полностью обращено на нравственность и самопознание».

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В 1779 году уже обсуждавшийся нами Херасков, являвшийся на тот момент куратором Московского университета, предложил Новикову взять в аренду университетскую типографию и издавать «Московские ведомости». Новиков проявил себя как блестящий издатель и организатор типографского дела. Он резко поднял авторитет «Московских ведомостей» и других изданий. Несколько раз Новиков пытались привлечь к ответственности за его сомнительную деятельность. Первым, кому пытались вменить роль гонителя Новикова, был Московский архиепископ Платон. Но Платон отказался от этой роли, заявив: «Молю всецедного бога, чтобы во всем мире были христиане таковые, как Новиков».

Следующим гонителем Новикова был князь Прозоровский (1733–1809), генерал-фельдмаршал, так называемый московский главнокомандующий, руководивший разгромом масонского кружка Новикова. По приказу Прозоровского, Новиков был арестован. По указу императрицы, он был заключен в Шлиссельбургскую крепость на пятнадцать лет, обвинен в сношениях с герцогом Брауншвейгским (которого мы уже обсуждали). Новиков провел в Шлиссельбургской крепости четыре с половиной года и был освобожден из крепости императором Павлом I в первый же день восшествия на престол. Напоминаю, что наставником Павла I был уже обсужденный нами Иван Перфильевич Елагин, в ложе которого Новиков начинал свою масонскую деятельность.

Именем Николая Ивановича Новикова, известного своими антикрепостническими настроениями и своим специфическим, лишенным негативного отношения к Петру Великому славянофильством, названа современная российская масонская ложа «Николай Новиков», учрежденная 30 августа 1991 года.

С 15 по 17 октября 2012 года в Москве, в Библиотеке иностранной литературы им. М. Рудомино, под эгидой главы этой библиотеки Е. Ю. Гениевой прошла международная конференция «Россия и гнозис. Судьбы религиозно-философских исканий Николая Новикова и его круга».

Я сообщаю об этом читателю, руководствуясь двумя мотивами.

Первый — связать дела давно минувших дней с днем сегодняшним.

Второй — наполнить свою адресацию к Новикову каким-то объективным содержанием, причем исходящим от почитателя Новикова, а не от его хулителей.

Третьего мотива, который некоторые хотят навязать всем исследователям масонской тематики, у меня не было и не будет. Я считаю масонство одним из явлений мировой и российской элитной жизни, одной из форм самоорганизации элиты. Есть масса других форм. Само масонство крайне разнообразно. Причитать по поводу зловещего масонского заговора я считаю делом глупым и недостойным.

Так что же говорят о Новикове сегодня российские элитные почитатели этого мыслителя и философа?

Приведу несколько цитат. С первым приветственным словом к участнику обсужденияемой нами конференции обратилась госпожа Эстер Ритман. Вот что она сказала:

«Как директор амстердамской Библиотеки Герметической философии Й. Ритмана, я хотела бы обратиться к вам со словами благодарности за эту очень важную инициативу — конференцию о гнозисе в России. И в этой связи нельзя не вспомнить о давней связи между Библиотекой Ритмана и Библиотекой М. Рудомино. Я была под впечатлением и воистину очарована, когда мы в 1993 году впервые приехали сюда на выставку «500 лет Гнозиса», и у нас была возможность презентовать каждую книгу из нашей коллекции, воспроизводящую традицию Гнозиса <...> Как

вы знаете, я также являюсь членом международного попечительского совета Библиотеки иностранной литературы и нахожусь в тесном контакте с Александром Петровым и, конечно, с госпожой Гениевой. <...>

Мы хотим организовать онлайн-овое исследовательское сообщество для всех заинтересованных исследователей и призвать их вносить свою лепту в форме новаторских исследовательских статей по основным направлениям, собранным в нашей библиотеке. Каковыми являются герметизм, мистицизм, АКМ, розенкрейцерство, гнозис, эзотеризм, а также по широкому кругу таких тем, как суфизм, теософия, антропософия, каббала (у нас собрана фундаментальная коллекция книг по христианской и еврейской каббале)».

Если, опять же, найдутся желающие в этой моей цитате, взятой с официального сайта, обнаружить некую охоту на ведьм вообще и Ритманов в частности, то пусть эти желающие ищут себе других охотчих до подобных охот. Мне кажется, что собиранье текстов по указанной тематике является делом вполне достойным, а обсуждение этой тематики интеллектуально необходимо.

Все, что меня интересует в данном случае, — это конкретный смысловой вектор (а не демонизация происходящего). Я Гёте занимаюсь, а не охотой на ведьм. Да и Гёте занимаюсь лишь постольку, поскольку меня интересует судьба гуманизма в XXI столетии.

Следующим выступающим с приветственным словом был Йоост Ритман, создатель Библиотеки Ритмана, бизнесмен из Амстердама, коллекционер-букинист, создатель Института Ритмана. И, опять же, я не осуждаю, а, наоборот, приветствую создание библиотеки эзотерической литературы, в которой этот подвижник собрал 21 тысячу произведений. И слова Ритмана привожу только для того, чтобы опять же доопределить интересующий меня смысловой вектор.

Йоост Ритман говорит: *«Я не хочу добавлять много слов, но для меня огонь, дух России — это вечный огонь. Этот огонь пришел ко мне в 1990 году в личности господина Вячеслава Иванова, в то время — директора ВГБИЛ (Библиотеки иностранной литературы — С.К.)».* Кто такой Вячеслав Иванов, знают многие. И тем не менее я приведу минимум необходимых биографических сведений.

Вячеслав Всеволодович Иванов (1929 г.р.) — советский и российский лингвист, семиотик, антрополог, академик РАН по Отделению литературы и языка, профессор, директор Института мировой культуры МГУ, директор Русской антропологической школы, профессор Калифорнийского университета, член многих иностранных академий и философских обществ. Много занимался семиотикой славянской культуры. Является одним из создателей «теории основного мифа», суть которой в том, что основным в индоевропейской мифологии является миф о борьбе антропоморфного божества-громовержца с хтоническим змеем. В качестве заметки на полях могу сказать, что этот выдающийся ученый является одним из главных путинофобов в интеллектуальной среде и широко известен своими яростными проклятиями в адрес нынешнего главы российского государства. Данная заметка на полях ничего не означает в плане моего отношения к интеллектуальной деятельности В. В. Иванова.

Я не являюсь ни поклонником, ни хулителем его разнообразной исследовательской деятельности. Я всего лишь констатирую, что для основателя Библиотеки эзотерической литературы господина Ритмана В. В. Иванов является не просто выдающимся исследователем, а носителем

некоего «огня», как-то связанного с «огнем» вполне уважаемого мною Новикова. Я всего лишь хочу знать, что это за огонь. Потому что когда говорят об огне, то имеют в виду духовный, а не интеллектуальный вектор. И что это за вектор?

Заметьте, я ничего не хочу реконструировать и додумывать. Я просто вчитываюсь в материалы интересующей меня конференции и еще раз оговариваю, во избежание разного рода недоразумений, что к проведению этой конференции отношусь сугубо позитивно.

Следующим приветствующим является Александр Петров, исполнительный директор ВГБИЛ. Это поэт и переводчик, родившийся в 1938 году в Сербии в семье русских эмигрантов первой волны. Его отец, Николай Иванович, был артиллерийским офицером в белой армии. А его дядя, Александр Иванович, был полковником Красной Армии, репрессированным по делу Тухачевского. Жена А. Петрова, Кринка Видакович-Петрова, — бывший посол Сербии в Израиле, специалист по культуре сфардских евреев. Сам Петров — известный сербский поэт, пишущий и на сербском, и на русском языке. Он был председателем Союза писателей Сербии с 1986 по 1988 г., президентом Союза писателей Югославии с 1987 по 1988 г. С 1993 года А. Петров преподает в Питтсбургском университете. Он занимается историей русской эмиграции и эмигрантской прессы, а также историей русской литературы.

На А. Петрова нападали в советские годы высокие должностные фигуры из советского руководства (П. Демичев и Н. Патолитчев). Они жаловались на Петрова в 1976 году главе Югославии Иосипу Броз Тито, а тот отстоял Петрова. Теперь привожу слова Петрова, сказанные на обсуждаемой мною конференции. А. Г. Петров: *«И еще скажу — уже лично от себя, поскольку я не только администратор-управленец, но и действующий розенкрейцер...»*

Следующее приветственное слово было произнесено А. В. Нефедовым, членом Союза писателей России, независимым исследователем. Вот что он сказал: *«Хотел бы отметить, что на нынешней конференции возник совершенно новый подход к комплексному рассмотрению темы (имеется в виду тема Н. Новикова — С.К.). Например, доктор Виктор Белявский обозначил совершенно новый мотив в изучении следственного дела Николая Ивановича Новикова 1792 года... И совершенно неожиданно в связи с этим раскрывается роль автора книги «Новиков и московские мартинисты» М. Н. Лонгинова. Это еще один импульс для совершенно новых изысканий — исследовать некий боковой тренд, который возникает в сфере малоизвестных причин преследования московских розенкрейцеров на закате екатерининского правления в России».*

Мы всё время сталкиваемся не с масонством вообще, а с розенкрейцерством. И опять же, ничего не хочу демонизировать. Розенкрейцерство так розенкрейцерство — одна из эзотерических традиций, подлежащая изучению, как и любая другая. Причем тут Новиков, интересующие нас друзья Новикова? А вот причем.

Вторая часть обсуждаемой мною конференции, демонизировать которую, повторю в который раз, нет никакого желания и с материалами которой я знакомлюсь не по секретным справкам, а по открытому первоисточнику, опубликованному именно для того, чтобы с ним ознакомились, — называется «Русское розенкрейцерство как эзотерическое христианство». В череде докладов на эту тему первым является доклад Юрия Кондакова «Карьера Н. И. Новикова в орденах Золотого и Розового Креста».

Ничего не добавляя от себя, цитирую автора доклада: *«К масонской биографии*

Н. И. Новикова российские исследователи обращались неоднократно. При этом деятельность Новикова в орденах Золотого и Розового Креста так и не была прослежена. Этот серьезный пробел вызван тем, что история ордена в России только сегодня может быть адекватно освещена. В настоящий момент к изданию подготовлено исследование «Орден Золотого и Розового Креста в России», избилующее никогда ранее не публикованными документами. Эти материалы позволяют проследить карьеру Н. И. Новикова в орденах и оценить, какую роль розенкрейцерство сыграло в его судьбе».

Разбирая далее устройство ордена Золотого и Розового Креста, автор оговаривает, что высшее звено управления той эпохи (маг, генералы, вице-генералы и гранд-приоры) до сих пор известно лишь под орденовыми именами. Но что к среднему звену управления этого ордена относились обер-гауптдиректоры, гауптдиректоры и обер-директоры. Далее автор констатирует следующее: *«В ведение берлинского обер-гауптдиректора И. Х. Вельнера входила и Россия. По орденскому имени Вельнера подчиненная ему структура (имеется в виду российская структура — С.К.) именовалась «Офирономским» округом. На нижнем уровне управления находились директора «кругов» (первичная структура розенкрейцерства, аналогичная ложе) и главные надзиратели лож «Теоретического градуса» (параллельная структура). Директор «круга» мог управлять братьями, имеющими высшее посвящение. Подобная схема распространялась на все регионы, где действовал орден. Отдельную структуру в орденах с 1780 по 1785 год (в России до конца XIX века) составляли ложи «Теоретического градуса». Они управлялись специально назначенными людьми — директорами и главными надзирателями (наименование главы ложи). Руководство ложами «Теоретического градуса» сосредотачивалось в руках высших руководителей ордена. Для самих «теоретистов» это должно было оставаться тайной. Берлинский обергауптдиректор И. Х. Вельнер руководил работами российского отделения ордена, при этом приказы руководству лож «Теоретического градуса» из Берлина отправлялись через подчиненного Вельнера гауптдиректора И. Х. Тедена. После учреждения в России в 1788 году гауптдиректории управление ложами «Теоретического градуса» должно было перейти к ней. <...> Руководство ордена было секретом для нижестоящих братьев. Розенкрейцер мог знать лишь своего прямого начальника. Таким образом, о существовании высшего управления было известно лишь очень узкому кругу лиц».*

Наверное, читатель, к данному моменту ознакомления с текстом уже перестал спрашивать и автора этого текста, и самого себя, почему обещанное ознакомление с ближайшим кругом друзей и духовных окормителей Жуковского (да и не только его) вдруг прервалось с тем, чтобы изучать какую-то современную конференцию.

Современная конференция вклинилась в наш текст абсолютно обоснованно. Потому что не частные детали знакомства Жуковского с Гёте нас интересуют, а взаимодействие между определенными элитными кругами Германии и Российской империи. Причем далеко не исключено, что понимание структуры немецких кругов, стоявших за Гёте, нужно добывать, ориентируясь на то, что происходило в России.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Не оправдались американские расчеты на то, что ухудшение экономической ситуации в стране вызовет социально-экономический и далее политический взрыв. Вопреки прогнозам американских мозговых центров, обрушение цен на нефть и санкции не привели к появлению в России широких и политически активных масс недовольных

Новый раунд глобальной нефтяной игры. Часть XIV

Отметим, что из всех нефтедобывающих стран, которым обрушение мировых цен на нефть принесло большие потери, американская мейнстримная пресса уделяет особое внимание странам Латинской Америки. И это не случайность.

Латиноамериканская игра США

Более всего на слуху в США Венесуэла. Бедственную социально-экономическую и политическую ситуацию в этой стране, обладающей самыми большими в мире запасами нефти, мы обсуждали в предыдущей части исследования.

Но под прицелом американского внимания не только Венесуэла, где США предпринимают максимальную заинтересованность в свержении «левой» власти и переводе политики страны на курс либерализации экономики и приватизации ключевых активов, контролируемых государством. Очень внимательно отслеживаются в Америке и те экономические и социально-политические осложнения, которые низкие цены на нефть принесли Мексике, Аргентине, Бразилии. То есть крупным нефтедобывающим латиноамериканским странам, в которых нефтяной ценовой кризис уже дал США возможность (в отличие от Венесуэлы) инициировать и реализовать масштабный праволиберальный политико-экономический поворот.

Мексика располагает большими запасами нефти — 12,6 млрд барр. — на суше и на шельфе Мексиканского залива. Однако в последнем десятилетии добыча нефти (которая 75 лет была исключительной прерогативой национальной госкомпании «Пемекс») неуклонно падала в результате истощения старых месторождений и недостатка инвестиций и технологий для освоения новых нефтеносных площадей.

В 2013 году президент страны Энрике Ньето инициировал реформу энергетического сектора, сняв ограничения на допуск частных и иностранных компаний в нефтяную промышленность, а в 2015 году были проведены первые тендеры на нефтяные участки. Однако пока добыча в стране падает. Если в 2014 г. Мексика добывала в среднем 2,81 млн барр./день, то в 2015 году добыча снизилась до 2,41 млн барр./день, а в первом полугодии 2016 г. составила 2,20 млн барр./день — минимальный уровень с 1980 года.

Поскольку нефтеэкспортные деньги в последние годы составляли около 30 % национального бюджета, президент Ньето уже в 2015 г. был вынужден принять меры бюджетной балансировки, которые мы обсуждали в предыдущей части исследования. А именно, урезать бюджет на \$8,4 млрд, а также отказаться от проекта строительства высокоскоростной железной дороги из Мехико в Керетаро стоимостью в \$4 млрд.

В нынешнем году ситуация с бюджетом только ухудшилась. В результате крупнейшие (прежде всего американские) нефтяные компании, которые давно



Бразильская нефтяная платформа P-51. 2009 г. (Фото: Divulgação Petrobras/ABr)

мечтали поучаствовать в разработке гигантского нефтегазового месторождения «Чиконтепек» на восточном побережье (с извлекаемыми запасами более 2,5 млрд тонн), а также других месторождений на шельфе Мексиканского залива, — получили стартовый сигнал. В июле 2016 года министерство энергетики Мексики объявило международные тендеры на освоение 15 нефтяных полей на мелководье Мексиканского залива. И это — только первая очередь предлагаемых тендеров.

В Аргентине в конце 2015 года на президентских выборах праволиберальный политик Маурисио Макри победил прежнего президента, левую Кристину де Киришнер. Это произошло на фоне нарастающего в стране экономического и политического кризиса, во многом связанного с падением нефтяных цен, и в очень высокой степени благодаря активной поддержке Макри со стороны США.

Макри сразу начал разворачивать политику и экономику страны в направлении создания прочного альянса с США и максимального дистанцирования от левых государств континента, и прежде всего от Венесуэлы, Эквадора и Кубы. В экономике Макри начал резкие (оппозиция прямо называет их шоковыми) либеральные реформы, включающие отмену валютного контроля, освобождение тарифов на электроэнергию, газ и топливо, а также либерализацию трудового законодательства, развязывающую руки работодателям в части права увольнения работников. В результате, по данным аргентинских экспертов, только за первые полгода новой экономики Макри численность населения страны, живущего в условиях нищеты, выросла на 35 %!

Аргентина располагает достаточно большими извлекаемыми запасами нефти (около 3 млрд барр. традиционной нефти и около 27 млрд барр. сланцевой нефти). Однако уровни добычи невелики (в 2014 г. — 0,62 млн барр./день) и даже не полностью покрывают внутренний спрос в стране. Основную часть традиционной нефти разрабатывает национальная госкомпания YPF, некоторые месторождения YPF сдает в концессию аргентинским и зарубежным компаниям. В частности, в аргентинских концессиях уже достаточно

давно работают американские «Шеврон» и «ЭкссонМобил», а также французская «Тоталь».

Между тем, сланцевую нефть в стране добывать только начинают. Одна из причин — в том, что у Аргентины нет столь эффективных технологий направленного (в том числе горизонтального) бурения, как у США, а также не производится необходимый для гидроразрыва пластов пропант. Другая — и, видимо, главная — причина в том, что по законодательству, принятому предыдущими левыми правительствами, компании-концессионеры обязаны раскрывать детальное содержание концессионных договоров, что американским компаниям очень не нравится.

В то же время запасы крупнейшей в Аргентине нефтяной сланцевой формации «Вака Муэрте» — огромны. И сейчас американские компании рассчитывают на то, что правительство Макри нужным образом исправит законодательство, и американские компании, обладающие соответствующим опытом и технологиями, смогут входить в аргентинскую сланцевую нефтедобычу без каких-либо ограничений.

В Бразилии, как и во всех странах, ранее рассмотренных в нашем исследовании, обрушение мировых цен на нефть привело к тяжелому экономическому, а далее и к политическому кризису.

Извлекаемые запасы нефти в Бразилии до недавнего времени оценивались в 14 млрд барр. Однако в последние годы в стране обнаружены и разведаны богатейшие месторождения на шельфе. Это прежде всего гигантское месторождение легкой низкосернистой нефти «Кариока» в Атлантике в 200 км к югу от Рио-де-Жанейро, извлекаемые запасы которого оцениваются в 40 млрд барр. В то же время большинство новых месторождений, включая шельфовые, требуют применения сложных и дорогостоящих современных технологий разработки, которые нерентабельны при низких ценах на нефть.

Единственным хозяином нефтяных богатств Бразилии является национальная госкомпания «Петробраз». Которая имеет (и использует) право сдавать отдельные нефтеносные участки недр в концессию частным и зарубежным корпорациям.

И которая в условиях обрушения мировых цен — не смогла удержать масштабы добычи. Если в 2013 г. в стране добывалось более 3 млн барр./день нефти, то уже в 2015 году добыча упала до 2,44 млн барр./день.

Это падение добычи, осложненное обрушением цен на сырье, привело к острому дефициту внешнеторгового баланса и бюджета Бразилии, падению ВВП, высокой инфляции и нарастающим социальным протестам. В 2015 г. ВВП страны упал на 3,8 % — худший результат за 25 лет, инфляция составила 10,6 %.

К этим экономическим неприятностям быстро добавились неприятности политические. Праволиберальная оппозиция левому правительству президента страны Дилмы Русеф (преемницы левого президента Лулы да Силва) инициировала политический скандал с обвинениями да Силва и Русеф в причастности к коррупционным сделкам госкомпании «Петробраз». Скандал был максимально раздут и национальной прессой, в основном контролируемой либеральными олигархами, и американскими СМИ, имеющими в Бразилии достаточно большую аудиторию.

В результате в начале 2016 года в парламенте Бразилии была инициирована процедура импичмента Дилмы Русеф, а 12 мая она была решением сената временно (на 180 дней) отстранена от должности президента. Однако уже 31 августа сенат официально объявил об импичменте Русеф и провел инаугурацию на пост президента Бразилии откровенного ставленника олигархических кругов и США, вице-президента Мишеля Темера. Как знают (и бурно обсуждают) очень многие в стране, Темер уже много лет пасся и получал прямые инструкции в американском посольстве. Но именно он по решению сената должен быть президентом Бразилии до очередных выборов в 2018 году.

Во всей Латинской Америке назвали этот импичмент «американским государственным переворотом», правительства Венесуэлы, Эквадора и Боливии объявили об отзыве из Бразилии своих послов. В большинстве штатов страны идут массовые акции протеста, которые нередко жестоко разгоняет вооруженная полиция.

Темер в начале сентября объявил приоритеты своей программы действий: ограничение государственных расходов (то есть урезание бюджета), привлечение инвестиций из-за рубежа (то есть открытие путей для запуска в страну иностранных корпораций), снижение безработицы (видимо, за счет новых рабочих мест, которые создадут в стране зарубежные корпорации) и запуск пенсионной реформы.

Далее Темер уточнил, что одним из главных механизмов исправления плачевной экономической ситуации в стране он считает широкомасштабную приватизацию государственных активов, и пояснил, что намерен на основе концессий «привлечь национальные и международные инвестиции» в транспортную инфраструктуру (включая порты и аэропорты), энергетику, логистику (включая железные и автомобильные дороги). А один из инициаторов импичмента Дилмы Русеф, глава

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МИДа в правительстве Темера, — Жозе Серра — откровенно заявил, что в первую очередь будет дана в концессию иностранцам нефтегазовая госкомпания «Петробраз»...

Таким образом, мы видим, что спровоцированный в основных нефтяных странах Латинской Америки ценовым обвалом на сырье экономический кризис не только привел в этих странах к радикальным политико-экономическим переориентациям власти, но одновременно открыл американским нефтегазовым корпорациям путь к прямому контролю углеводородных ресурсов этих стран.

В связи с этим не могу не отметить тот факт, что в американской экономической прессе соответствующие мечтания озвучивались еще после терактов 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне. Тогда, после выяснения решающей роли саудовских граждан в этих терактах, началось обсуждение прорыва американских корпораций в нефть Латинской Америки — как важнейшей задачи, решение которой способно избавить Америку от ненадежных партнеров по нефтяному импорту из Персидского залива в роде Саудовской Аравии.

И, как мы видим, сейчас, при очевидном мощном влиянии запущенного США (и обсужденного в предыдущих частях нашего исследования) механизма глобального нефтяного шока, эти мечтания начинают проводиться в жизнь...

Не только нефть

Конечно, американская политика последних лет в Латинской Америке, которую некоторые эксперты называют «организацией праволиберального поворота», ориентирована не только на нефть. И не случайно нацелена прежде всего на страны, являющиеся экономическими и политическими лидерами континента.

Элитные группы в США, которые после развала СССР заметно перенесли акценты своей внешней политики на постсоветское пространство, наращивание потенциала европейской и мировой гегемонии, перекойку карты Ближнего Востока и Африки, а также на сдерживание Китая в Юго-Восточной Азии, недавно обнаружили, что существенно упустили Латинскую Америку. Ту самую Латинскую Америку, которую американцы последние полтора столетия привычно считали собственным задним двором и безусловной зоной своего решающего военно-политического и экономического влияния, и которая за постсоветские годы обнаружила всё более отчетливое стремление выйти из-под контроля США.

Именно здесь США еще с XIX века опробовали так называемую политику канонерок, то есть использования вооруженной силы плюс цветных революций для свержения неудобных политических режимов и создания так называемых банановых республик, всецело зависимых от северного соседа.

Но в последние десятилетия оказалось, что на американском заднем дворе после распада СССР не обрушиваются, а, напротив, укрепляются левые правительства, создаются и обрастают всё более прочными международными связями независимые от США экономико-политические соглашения и союзы. Например, общий рынок Бразилии, Аргентины, Венесуэлы и Уругвая МЕРКОСУР, Андское сообщество в составе Боливии, Колумбии, Эквадора и Перу и ряд других. Включая созданный в 2004 году по инициативе Фиделя Кастро и Уго Чавеса Боливарианский социалистический альянс для народов Америки (АЛБА) в составе 11 стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Причем в АЛБА входят именно те страны, которые оказывают огромное влияние на политико-экономические ориентации на континенте. А это не только Куба и Венесуэла, но и Боливия, Эквадор, Никарагуа.

А еще обнаружилось, что новообразование БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), возникшее в 2001 году как бы случайно, волей аналитика банка «Голдман-Сакс» Джима О'Нила, сугубо виртуально объединившего в одну группу несколько крупных стран с высокими темпами экономического роста, — вдруг начало самостоятельную жизнь. То есть стало укреплять взаимные реальные экономические связи, приняло в свой состав еще одного члена — Южно-Африканскую Республику и превратилось в БРИКС. А далее, как пишут американские аналитики, стало «механизмом укрепления влияния» в Латинской Америке для России и особенно для Китая.

Так что поставленные США задачи возвращения контроля на латиноамериканском заднем дворе — выходят далеко за рамки сугубо нефтяной (хотя и стратегически важной) темы. Задач здесь у США много.

Это перетаскивание в праволиберальный и проамериканский политико-экономический вектор ведущих стран континента. И, тем самым, маргинализация таких левых или, тем более, социалистических устремлений, которые проявляют участники альянса АЛБА.

Это попытка развалить или хотя бы ослабить (через подавление макрорегиональных амбиций Бразилии и Аргентины) альянс МЕРКОСУР.

Это попытка сделать БРИКС вновь чисто виртуальным и недееспособным, оторвав от него Бразилию.

Это торможение экспансии в Латинскую Америку российской оружейно-технологической продукции, а также китайских товаров, инвестиций, инфраструктурных и прочих проектов. Включая стремление обрезать латиноамериканские нити китайского глобального инфраструктурного мегапроекта «Один пояс, один путь».

И это, разумеется, стремление закрепить за США крупнейшие латиноамериканские рынки для экспорта капитала и товаров.

Россия — главная цель

Главной целью американской ценовой нефтяной игры, конечно же, является давление России. На эту тему в США было (начиная отсчет с Мюнхенской речи президента Владимира Путина в 2007 году, о которой мы говорили ранее в данном исследовании) сказано и написано очень много. Говорилось и о стране-бензоколонке, критически зависящей от нефтегазовых экспортных доходов, и о том, что любое серьезное падение этих доходов неизбежно вызовет в России тяжелейший социально-экономический кризис. И что именно такой кризис, как минимум, вынудит Россию резко умерить свои внешне военно-политические амбиции, а как максимум, — приведет к социально-политическому взрыву и свержению путинской власти.

На это в США был серьезнейший расчет. И не случайно в пике первого обрушения цен на нефть (примерно до 50 долл./барр.), 21 января 2015 года, президент США Барак Обама в ежегодном выступлении в Конгрессе «О положении страны» заявил, что «экономика России разорвана в клочья». А многие статусные политические аналитики тут же добавили, что «власти Путина в России осталось жить совсем недолго».

Дальнейшее показало, что Обама и его единомышленники явно поторопились и выдают желаемое за действительное. И что, в частности, наша экономика в клочья вовсе не разорвана.

Почему не разорвана?

Наша экономика не разорвана в клочья прежде всего потому, что Россия после обрушения мировых цен на нефть, а затем и на газ, — использовала почти весь комплекс мер по компенсации внешнеторго-

вого и бюджетного дефицита, который мы обсуждали в предыдущих частях нашего исследования.

Россия провела крупнейшую — почти вдвое — девальвацию национальной валюты, тем самым обеспечив наполнение бюджета и внебюджетных программ подешевевшими рублями.

Россия провела несколько сокращений (секвестров) бюджетных расходов и сумела даже чуть нарастить, если считать в рублях, некоторые бюджетные доходы.

Россия начала тратить на компенсацию дефицита бюджета валютную подушку Резервного фонда. Который с уровня около \$90 млрд в середине 2014 года снизился к осени 2016 года до примерно \$38 млрд.

Россия провела несколько выпусков ценных бумаг внутренних и международных займов (хотя пока объемы этих займов незначительны).

Россия, наконец, открыла в нынешнем году программу приватизации государственных активов. В частности, уже приватизированы крупные госпакеты акций алмазодобывающей компании АЛРОСА и одной из основных нефтедобывающих корпораций, «Башнефти». В очереди на приватизацию до конца года, как утверждают Минфин и Минэкономразвития, — 19,5% акций «Роснефти» (контрольный пакет остается у госкомпании «Роснефтегаз»).

Конечно, потери российской экономики от обрушения цен на нефть (а заодно и от западных санкций, введенных «за Донбасс и Крым») — огромны. По подсчетам российских и западных экономистов, только прямые потери за два с небольшим года составили в сумме около \$570 млрд, причем львиная доля потерь — более \$400 млрд — приходится на убытки от низких цен на российский нефтегазовый экспорт. А \$400 млрд, отмечу, — это по нынешнему курсу около 26 трлн рублей, то есть примерно вдвое больше, чем доходы российского бюджета в 2016 году.

О других, косвенных потерях российской экономики мы уже говорили в ряде статей в нашей газете. Здесь отмечу лишь главное.

Это спад валового внутреннего продукта (ВВП) на 3,7% в 2015 году и примерно на 0,8% в 2016 году.

Это исполнение бюджетов с дефицитами 2,6% в 2015 году и около 3,2% в 2016 году.

Это резкое (почти на 10%) сокращение средних реальных располагаемых доходов населения страны.

Это, соответственно, падение оборота розничной торговли примерно на 15%.

И это, соответственно, падение объемов промышленного и жилищного строительства более чем на 15%.

Самое серьезное в этих косвенных потерях то, что заодно очень существенно, примерно на 11,5%, упали инвестиции — и частные, и государственные — в основной капитал. То есть в те производственные фонды, которые определяют возможности развития страны на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Если некоторым крупнейшим корпорациям в этих условиях удастся нарастить производство за счет госзаказа (это, прежде всего, оборонно-промышленный комплекс) и госдотаций (в основном — сельскому хозяйству), то в большинстве других отраслей инвестиционный потенциал резко снизился. И даже крупнейшие (в том числе находящиеся под государственным контролем) нефтегазовые корпорации России для поддержки минимально необходимых инвестиционных программ вынуждены продавать часть своих активов.

Так, например, «Роснефть» оказалась вынуждена заключить контракты (причем они уже одобрены правительством) с индийскими нефтегазовыми компаниями на продажу акций в перспективнейших сибирских добывающих активах — 49%

в «Ванкорнефти» и 29,9% в «Таас-Юрях»; также идут переговоры о продаже китайской компании 20% акций «Верхнеконск-нефтегаза». Еще один российский нефтехимический гигант, «Сибур», который уже продал в конце 2015 года 10% акций китайской корпорации «Синопек», сейчас обсуждает сделку о продаже еще 10% своих акций китайским «Фонду Шелкового пути» и «Чайна девелопмент Банк». Так что потери у нас очень существенные и болезненные, и не только у государства и граждан.

Тем не менее, российская экономика не оказалась «разорвана в клочья» еще и по другой причине. Не оправдались американские расчеты на то, что ухудшение экономической ситуации в стране вызовет социально-экономический и далее политический взрыв. Вопреки прогнозам американских мозговых центров, обрушение цен на нефть и санкции «за Донбасс и Крым» не привели к появлению в России широких, агрессивных и политически активных масс недовольных.

Эти атаки на Россию, напротив, консолидировали и энергетизировали социальное большинство на одобрение действий российской власти в отношении Крыма, а также на поддержке антибандеровского сопротивления в Донбассе — как оправданных, законных и, главное, справедливых. То есть достойных того, чтобы платить за такую — справедливую — российскую политику определенными, и немалыми, экономическими тяготами.

Заодно нельзя не отметить, что кризисное давление ценового нефтяного шока на российскую экономику приносит и определенные важные позитивы.

Главные из них, видимо, — фактическое освобождение страны от критической зависимости от продовольственного (прежде всего зернового и мясного) импорта, а также снижение роли нефтегазовых доходов в валютно-торговых балансах национальной экономики.

Уже сегодня Россия может самообеспечиваться продовольственным и фуражным (кормовым) зерном, а также мясом птицы и (в основном) свининой. Более того, зерно стало одной из важнейших (сопоставимой по валютным объемам с вооружениями) статей российского экспорта.

Далее, если в 2013 году экспорт сырой нефти (без нефтепродуктов и газа) обеспечивал для страны около 35% валютных поступлений, то в 2016 году валютная доля нефти снизилась до 26%. Еще заметнее снизилась доля нефтегазовых доходов в бюджете России: с 43% в 2014 г. до 17% в 2016 году. Причем нефть в российском экспорте довольно заметно замещается не только зерном, но и машинами и оборудованием не только военным. То есть намечается (пока лишь намечается!) уход структуры национальной экономической системы от пресловутой «петрономики».

Однако факт кризисного состояния нашей экономики оспаривать не приходится. Главная проблема, повторю, состоит в том, что прежние моторы (драйверы) ее роста, связанные в основном с увеличением потребительского и промышленного спроса, фактически не работают из-за сокращения реальных доходов большинства граждан и корпораций, а для появления новых драйверов роста необходимы крупные и системные инвестиции. Которых нет не только потому, что у государства и частно-корпоративного сектора не хватает денег. Таких инвестиций нет потому, что прежняя либерально-инерционная модель развития экономики себя явно и очевидным образом исчерпала, — что показывает нынешний кризис, и что все хорошо видят. Таких инвестиций нет и потому, что новой (причем именно системной и стратегической) модели развития у России пока, увы, нет.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Уже после развала Советского Союза, в декабре 1997 года, Военная коллегия Верховного суда Российской Федерации признала «граждан Германии Краснова П. Н., Шкуро А. Г., Султан-Гирей Клыча, Краснова С. Н. и Доманова Т. И. обоснованно осужденными и не подлежащими реабилитации»

Атаман-коллаборационист Краснов: из предателя в герои?

Начиная с перестройки, а сегодня — всё более и более настойчиво нашему обществу предлагают героизировать деятелей, воевавших на стороне Гитлера во время Великой Отечественной войны, — таких, как маршал Маннергейм, генерал Власов, атаман Краснов. Рассмотрим политическую кампанию, ведущуюся в наши дни на юге России по реабилитации коллаборациониста Петра Краснова.

В 2000-е годы пропагандист «белого казачества» бизнесмен Владимир Мелихов открыл на территории своей усадьбы в станице Еланская Ростовской области мемориал «Донские казаки в борьбе с большевиками». Значительная часть выставки мемориала оказалась посвящена казакам-коллаборационистам, сражавшимся в воинских формированиях фашистской Германии.

А в 2007 г. на территории той же усадьбы Мелихова был воздвигнут четырехметровый памятник атаману Петру Краснову. На открытии монумента присутствовали престарелые коллаборационисты, сражавшиеся в рядах казачьих формирований вермахта.

Напомним, что значительная часть казаков — «красное казачество» — воевала во время Гражданской и Великой Отечественной войн в рядах Красной Армии, отстаивая независимость и целостность нашей страны.

Так кому же и зачем сегодня понадобилось возводить в ранг героев пособников Гитлера?

Для начала остановимся подробнее на биографии Краснова.

Политический путь коллаборациониста-Краснова

Политическая карьера атамана Краснова началась в 1917 г. выступлением в защиту Временного правительства.

Через год на Дону вспыхнуло Вешенское восстание, которое Краснов вскоре возглавил. В телеграмме немецкому канцлеру Вильгельму II атаман заверил руководство Германии в добрососедских намерениях Всевеликого Войска Донского, попросил признать возглавляемое им независимое «казачье государство» и направить в помощь оружие.

Спустя некоторое время в обмен на продовольствие Краснову были-таки высланы вооружение и боеприпасы. Германия признала казачье сепаратистское государство.

Однако, в конце концов, попытка создания казачьего государства провалилась. В начале 1919 г. Краснов снял с себя полномочия вождя донского казачества. А к 1920 г. он был уже в эмиграции.

За рубежом Краснов поначалу довольно осторожно высказывался относительно независимости казаков. Например, в статье «Казачья самостоятельность» от 1922 г.



Слева направо: Генералы Богаевский, Деникин, Краснов. 1918 г.

атаман писал: «Этнографически можно признать Эстонию, Латвию, Белоруссию, Польшу, Украину: все-таки и язык, и характер, и обычаи хотя немного, да разнятся от русских. Но как устроить самостоятельные Казачьи войска, как отделиться от России тем, кто и кровью, и узами родства, и территорией, и верой православной, и славою своею так тесно связан с Россией, что отделить нельзя одних от других. Как выбросить лучшую жемчужину короны Русской, гордость Русского государства!»

Однако к 1940 г. Краснов заявлял уже в более самостоятельном ключе: «Казаки и казачьи войска как автономные самоуправляемые Атаманами и Кругом области могут быть лишь тогда, когда будет Россия. Значит, все наши помыслы, устремления и работа должны быть направлены к тому, чтобы на месте СССР — явилась Россия».

Ради разрушения СССР и образования на его месте России с автономным (независимым) казачеством Краснов вновь, как в 1918 г., и пошел на сотрудничество с немцами. Правда, на этот раз уже с нацистами.

В 1921 г. Краснов участвует в создании германофильской организации «Братство Русской правды» (БРП). Структура эта занималась проведением разведывательных и диверсионных операций в СССР, устраивала покушения на советских руководящих работников. Многие члены БРП состояли в НСДАП или были тесно связаны с нацистами.

В день нападения Германии на СССР, 22 июня 1941 г., Краснов выступил с обращением к казакам: «Я прошу передать всем казакам, что эта война не против России, но против коммунистов... Да поможет Господь немецкому оружию и Хитлеру!»

В июне 1942 г. в одной из своих статей Краснов писал: «Нам не стыдно, а гор-

до — идти в победоносную германскую, хитлеровскую национал-социалистическую армию. Русское имя в ней нам нужно заслужить доблестью, дисциплиной и победами!»

Тогда же, летом 1942 г. Краснов в письме атаману Балабину сетует на то, что «донские казаки не восстали против жидовской власти» и решили умереть за «батьюшку Сталина». Вывод Краснова: «Пока Москва корежится в судорогах большевизма, ее нужно покорять железной рукой немецкого солдата».

Идея службы немцам вскоре воплотилась в жизнь. В сентябре 1943 г. Краснов становится начальником Главного управления казачьих войск (ГУКВ) Имперского Министерства Восточных оккупированных территорий Германии. ГУКВ вело пропаганду и проводило вербовочные кампании среди эмигрантов и военнопленных для пополнения казачьих подразделений вермахта и СС.

Кроме того, Краснов участвовал в формировании «Казачьего стана» — организации, объединявшей казаков-коллаборационистов в составе вермахта и СС.

Мечтания коллаборационистов не сбылись, советский народ разгромил фашистов. И весной 1945 г. Краснов вместе с другими коллаборационистами был выдан британскими союзниками командованию Красной Армии.

Советский трибунал приговорил предателя к повешению.

Уже после развала Советского Союза, в декабре 1997 года, Военная коллегия Верховного суда Российской Федерации признала «граждан Германии Краснова П. Н., Шкуро А. Г., Султан-Гирей Клыча, Краснова С. Н. и Доманова Т. И. обоснованно осужденными и не подлежащими реабилитации». Однако и это судебное решение не поставило точку в попытках обеления атамана-коллаборациониста Краснова.

Реабилитатор Краснова Мелихов

Как уже было сказано, памятник Краснову в станице Еланская Ростовской области был поставлен на территории частного поместья Мелихова. Присмотримся внимательнее к общественно-политической деятельности, ведущейся этим пропагандистом «белого казачества» и бывшим членом НПФ «Память».

В 1990-е гг. Мелихов встречался с первоиерархом РПЦЗ митрополитом Виталием, благословившим «казачьего бизнесмена» на дальнейшую деятельность.

Тогда же в Подольске была организована так называемая «усадьба Мелихова», на территории которой построили церковь Царственных Страстотерпцев. Место это некоторое время служило подворьем РПЦЗ в России.

На сегодняшний день в подольской усадьбе Мелихова расположены также памятник Николаю II и Научно-исследовательский центр по изучению истории казачества и антибольшевистского сопротивления. Примечательно, что в данном музее представлены сведения не только о казачьих подразделениях нацистов, но и вообще обо всех коллаборационистских подразделениях вермахта и СС.

Мелихов активно участвовал в возрождении «Союза Русского Народа» (СРН) — наследника черносотенной организации, созданной в Российской империи в 1905 г. и распущенной после Февральской революции. В частности, в феврале 2004 г. Мелихов совместно с монархистом В. Клыковым подписал призыв к возрождению СРН. Правда, затем Мелихов вышел из СРН — по его собственным словам, из-за заигрывания руководства «Союза» с КПРФ.

В 2006 г. Мелихов выдвигался в качестве кандидата в мэры Подольска.

В 2012 г. он выступил с инициативой образования партии «За достойную жизнь» (бесплодные попытки ее создания прекратились уже в следующем году).

В конце 2013 г. Мелихов призвал провести «Конгресс казачьего народа». Название было выбрано явно в пику Всемирному конгрессу казаков, на который раз в несколько лет собираются казаки. Однако идея реабилитатора Краснова и по сей день не нашла отклика в российском казачестве.

Очевидны тесные связи Мелихова с зарубежным казачеством и белоэмигрантами.

Так в 2012 г. бизнесмен получил звание войскового старшины Всевеликого Войска Донского за рубежом и был назначен на должность офицера для особых поручений.

А спустя три года при активном участии Мелихова в австрийском городе Лиенц открылась часовня в память о казаках, служивших Гитлеру и казненных после выдачи их англичанами советской стороне.

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Весьма показательна и идеологическая поддержка Мелиховым киевских бандеровцев. С самого начала беспорядков на майдане Мелихов выразил на своем интернет-форуме одобрение действиям погромщиков: «Украинский народ выстраивает в своей стране новую жизнь, предусматривающую... изменение жизни своего народа в лучшую сторону».

Возвращение Крыма в Россию Мелихов, соответственно, резко осудил: «Россия приобрела Крым, но потеряла Украину... повод для действий РФ (на Украине) не просто выдуман, он рукотворно сконструирован».

Не менее показательны и связи Мелихова с либероидным «Парнасом» М. Касьянова. После посещения летом 2016 г. Касьяновым мемориала Мелихова в Подольске в политической программе партии появился следующий тезис: «Необходимо разработать новый специальный закон «О реабилитации казачьего народа». Для этого надо привлечь активную, здравомыслящую часть казаков, оказав им помощь в организации и проведении Конгресса Казачьего Народа [напомним, что «Конгресс казачьего народа» — давняя идея Мелихова — Авт.], на котором сами казаки подготовят основные положения законопроекта...»

В свою очередь, Мелихов в интернете призвал своих сторонников голосовать за «Парнас» на выборах в Госдуму РФ в сентябре 2016 г.

Очевидно, что промайдаанные либероиды не оставляют надежд привлечь на свою сторону российское казачество, опершись на его белогвардейско-сепаратистскую составляющую.

Посещение музеев Мелихова школьниками

Особенно настораживает тот факт, что прославляющие Краснова музеи Мелихова посещаются отнюдь не одними отдельными любителями атамана, но и учащимися школ и кадетских корпусов из различных регионов России. Под видом ознакомления с историей казачества в данных музеях школьников знакомят с экспозициями, прославляющими коллаборационизм. При этом казаков на экскурсиях именуют «отдельным народом», лишенным советской и нынешней российской властями права на «исконную территорию».

Приведем характерное высказывание экскурсовода: «Донская Республика имела флаг, герб, гимн, Конституцию и свод законов. При Краснове всё было учреждено... Флаг Донской Республики в 1918 году был поднят над Новочеркасском как символ свободы и независимости донской...»

Возникает закономерный вопрос: какое представление об истории нашей страны вынесет подрастающее поколение школьников из походов в подобные музеи? Ведь печальный опыт соседней Украины показал, что восхваление предателей и пособников нацистов приводит к появлению молодежи с искаженными представлениями об истории и без каких-либо ценностных ориентиров. Молодежи, которую легко можно задействовать в политической кампании по разрушению страны.

Борьба вокруг памятника Краснову

Надо сказать, что появление музея и памятника Краснову вызвали резонанс в нашем обществе, еще не утратившем иммунитета к фашизму.

В 2009 г. прокуратура Ростовской области вынуждена была завести уголовное дело по факту установления памятника пособнику нацистов. Однако в ходе судебных разбирательств табличка с указа-



Краснов

нием на то, что памятник возведен в честь Краснова, была демонтирована владельцем музея. В итоге суд постановил, что памятник не посвящен Краснову, а значит... нет оснований для его демонтажа.

Мелихов после суда начал утверждать, что памятник установлен не в честь Краснова, а символизирует некий «собираемый образ донского атамана». Заявление это совершенно абсурдно как в виду очевидного портретного сходства скульптуры с Красновым, так и в контексте предыдущих свидетельств Мелихова и автора скульпторы о том, что монумент посвящен именно этому атаману.

Новые попытки демонтажа памятника Краснову предпринимались неоднократно.

Так, в очередной раз вопрос был поднят в мае 2016 г. на заседании правительства Ростовской области. Тогда губернатор В. Голубев дал правоохранительным органам задание проверить мемориал. Через некоторое время в интервью местному телеканалу губернатор сообщил, что проверка не выявила нарушения законодательства, и заявил, что кроме правовой есть

еще и моральная составляющая. Голубев выразил надежду, что сколько бы времени не прошло, наш народ никогда не будет воспринимать Краснова иначе как предателя.

Недавно, видимо желая доказать, что монумент Краснову имеет широкую поддержку в обществе, сторонники Мелихова выложили в интернет петицию в его защиту.

В ответ на это инициативная группа «Суть времени» составила встречную петицию с призывом демонтировать памятник. Наша петиция уже собрала в два с лишним раза больше голосов.

Памятник Петру Краснову в музее Мелихова. Владимир Мелихов стоит в центре в черной куртке



Визит П. Н. Краснова к ветеранам гражданской войны в 1-ю Казачью Кавалерийскую дивизию вермахта. Сентябрь 1943 г.



Встреча генерала фон-Панвица с генералом П. Н. Красновым. Сентябрь 1943 г.

Приведем мнение одного из подписантов, Владимира Григорьевича Тахтамышева, доктора философских наук, профессора, специалиста в области религиоведения: «Я присоединился к петиции за демонтаж памятника генералу Краснову в связи с тем обстоятельством, что этот казачий генерал вместе с фашистскими войсками воевал против СССР и, следовательно, против России. Возможно, он оправдывал свой поступок тем, что воюет не против России, не против народа, а против большевиков. Фашистская пропаганда также использовала эти аргументы. Однако реально война велась против народа в целом. В истории России, немало случаев использования чужой военной силы для решения внутривнутриполитических проблем. Чаще всего они имеют отрицательный результат. В данном же случае казачий генерал был только разменной картой для фашистских захватчиков, использовавших его для достижения своих чисто грабительских целей. И он согласился выполнять отведенную ему роль. Поэтому героизировать его нет никаких оснований».

В настоящее время наша инициативная группа собирает подписи простых граждан, а также общественных и политических организаций под петицией за демонтаж памятника Краснову, а также за запрет посещения музея школьниками.

Мы твердо намерены довести дело до конца. Мы требуем, чтобы экскурсии школьников в мелиховский мемориал были запрещены. Чтобы памятник Краснову демонтировали. А пропаганда нацизма и прославление коллаборационистов в России прекратились — пока не поздно.

Станислав Филимонов,
Дмитрий Тимонин

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Павла Расинского «Новое — это хорошо забытое старое» в № 179

Значение педагогического наследия В. А. Сухомлинского для современности

В статье поднимается проблема методов, предлагаемых представителями Высшей школы экономики (ВШЭ) для выхода из тупика, в котором находится наше образование.

Почему оно в тупике, и кто его туда завел? Может, представители всё той же ВШЭ? На мой взгляд, проблема обусловлена переходом от знаниево-ориентированного подхода к личностно-ориентированному. Русская педагогическая традиция, которая идет от Ушинского и наследуется советской педагогикой, гармонично сочетает в себе процессы воспитания и обучения. Отказ же от данной традиции приводит к перекоосу либо в сторону воспитания, либо в сторону обучения.

Почему сегодня актуален опыт Василия Александровича Сухомлинского? В системе Сухомлинского мы находим ответы на вопрос, как воспитать полноценную, гармонично развитую личность.

Переход к личностно-ориентированному подходу в образовании на корню губит такое воспитание, поскольку степень усвоения учеником материала игнорируется и на первый план выдвигается удовлетворенность учебным процессом, психологическая комфортность. Нормы общества потребления переносятся в сферу образования и воспитания, превращая школу в поставщика соответствующих услуг и вырабатывая специфическое отношение к ученику по принципу «клиент всегда прав».

Кто же такой педагог по Сухомлинскому? *«Педагог — это прежде всего воспитатель, задача которого состоит в том, чтобы в сознании ученика не угасал огонек жажды познаний»*. Видим, что это прямо противоположно тому, что навязывает личностно-ориентированный подход.

Была у нас в школе учительница русского языка и литературы Ирина Вениаминовна Демина, которую действительно можно назвать педагогом в полном смысле этого слова. Она никогда не говорила напрямую, что мы должны читать, но рассказывала о произведении и об авторе так, что после урока бежали в библиотеку за книгами — просыпалась жажда познания. За что и благодарен ей до сих пор.

Помню, летом, после 9 класса отказывался от поездок на речку, чтобы успеть в срок прочитать «Войну и мир» Толстого.

Василий Александрович отводит труду особое место в процессе воспитания. Он говорит, что труд должен стать органической потребностью человека. Только в труде можно найти себя. Новый министр образования РФ Ольга Васильева предлагает ввести для учеников уборку классов и пришкольной территории. И это правильно. Но для начала необходимо вернуть уважительное отношение к труду, иначе всё превратится в формальность.

Я рос в деревне. На летних каникулах у нас с братом с утра на столе лежала хорошая записочка со списком дел на день, оставленная родителями. Спасибо за то, что приучили к труду. В армии (нас на объекте служило 12 человек) солдаты, выросшие в деревне, с легкостью брались за работу, которая для городских казалась сложной и невыполнимой. Правда, сейчас и в деревне много прозябания и нежелания работать, а некоторые выгуливают маленьких собачек на поводке. И это в сельской местности. Дико смотрится, конечно.

В статье автор приводит цитату Константина Зинкина, директора института «Высшая школа образования», в которой говорится об отмене оценок, классов и пр. Оценки и замечания нужны, но не нужно, чтобы они превращались в кнут и пряник. Учитель не должен замечаниями вкладывать розги в руки родителя. Ребенок хорошо чувствует это, и кроме озлобленности такие приемы ни к чему не приведут. Либо ученик превратится в подхалима перед учителем, либо перестанет уважать его и замкнется в себе.

Недавно знакомая рассказала, как в 4 классе у ребенка постоянно в дневнике читала записи о шалостях на уроках, такие как «хлестал галстуком соседа». Это показывает лишь несостоятельность учителя. Вот что говорит по данному поводу Сухомлинский: *«Помните, учитель, если я знаю, что отца моего Грицка или Петра бог одарил единственным талантом — родить детей, и при этом вызываю этого мудрого родителя в школу и говорю ему: «Ваш Грицко лодырь,*

не хочет учиться», тут происходит элементарное — я бью Грицка руками отца. Уникаю человеческое достоинство. Становлюсь соучастником преступления. Ребенок ненавидит того, кто бьет. Он очень тонко понимает и чувствует, что руку отца направляет учитель. Он начинает ненавидеть отца и учителя, школу и книгу».

Но не стоит забывать, что советский педагог-новатор освобождал педагогику от перекоосов, существовавших еще в досоветское время. Сейчас мы упираемся в другую крайность, где учитель уже не вправе ограничить «свободного инфантила» и любящая строгость может быть рассмотрена как насилие над ребенком. Чего стоит случай, когда Липецкая прокуратура оштрафовала директора школы за то, что тот выгнал с урока матерившегося пятиклассника, объяснив это тем, что несовершеннолетний был лишен права на свободный доступ к образованию, гарантированному Конституцией РФ! Ну какое образование в таких условиях? Как себя теперь должны позиционировать учителя? До чего мы дойдем, двигаясь в этом направлении?

В книге «Рождение гражданина» Сухомлинский говорит о важности правильного воспитания в годы отрочества. Суть сложности этого периода в том, что подросток всё видит уже не как ребенок и еще не как взрослый, поэтому относится ко всему очень критично и агрессивно. Главное в этот трудный период — заложить позитивную матрицу мышления, пробудить интерес к духовным ценностям, научить ставить перед собой цели и достигать их, а не просто оберегать детей от дурного влияния.

Именно в этом возрасте ребенок должен найти ответ на вопрос о смысле жизни. Он должен ощутить себя частью коллектива, общества, народа, человечества. Подросток задается вопросами: «Зачем я живу?», «Для чего всё это, если всё равно умру?» И если не находит позитивные ответы, то впадает в специфическое существование — бегство в виртуальный мир компьютерных игр, криминальность, алкоголизацию, наркоманию. И всё это, как правило, пронизано инфантильностью, поскольку нет цельного содержания в жизни,

стратегических целей и т. д. В газете «Суть времени» (выпуск № 114) говорится о том, что отсутствие полноценной социальной среды, любви, дружбы приводит к тому, что смерть, явленная в момент полового созревания как несомненность, воспринимается как катастрофа и порождает суициды, наркоманию, алкоголизм, спортивный экстрим, странничество особого типа и многое другое.

Если же подросток нащупывает в себе ответы на столь фатальные вопросы, то они сами по себе являются точками становления личности, здесь и рождается гражданин. Потому что с ответа на вопрос: «Зачем я живу?» человек начинает сознательную жизнь. В этом отличие подростка от ребенка.

Сухомлинский провел интересный анализ — изучил материалы по 460 криминальным делам, которые совершили дети от 12 до 15 лет. Ни в одной из 460 семей не было даже маленькой семейной библиотеки. В подростковый период возникает потребность в духовном собеседнике. Таким собеседником должна стать книга. И если не открывать ребенку через книги новые миры, то он их будет открывать для себя сам через приобщение к «высокой» уличной культуре.

Василий Александрович настаивает на необходимости того, чтобы подросток проявлял себя в гражданской, сложной общественной деятельности. Вкладывал свои духовные силы во что-то большее, чем он сам.

Для современной России жизненно необходимо разработать и заявить собственную концепцию образования и воспитания, альтернативную западной. Необходимо отмежеваться от прозападного курса, губящего русскость как таковую. Без обращения к опыту Сухомлинского и других авторитетных лиц в области советской научной педагогики этого сделать невозможно. Невозможно без этого опыта вырастить любящего свою Родину и готового нести за нее ответственность человека, а значит, и гражданина.

Евгений Ушков

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 59» в № 201

Буржуазия и буржуазная культура

В статье Сергей Ервандович Кургиняна разбирает культуру, которую создала буржуазия после того, как завоевала право на мировое господство в результате буржуазных революций. Одной из самых главных революций того времени явилась Великая французская буржуазная революция, символом которой стал лозунг «Свобода, равенство, братство!».

Дух французской революции завораживает. Однако, разбираясь с ее историей, я с удивлением обнаружил, что, несмотря на великие идеалы и на создание французской нации, политические элиты, действовавшие в тот период, отнюдь не ставили перед собой целью свободу, равенство и братство для всех. Это была всё же буржуазная революция. Речь шла о победе

третьего сословия, которое до этого в политическом плане, по меткому выражению аббата Сийеса, было «ничем» и должно было стать «чем-нибудь». При этом для достижения своих политических целей депутаты третьего сословия не только вывели революционные массы на улицы Парижа, но и вели грамотную политическую войну, привлекая, например, на свою сторону часть духовенства, предложив ему вернуться в Генеральные штаты.

Этот же принцип «разделяй и властвуй» впоследствии использовала крупная буржуазия против Робеспьера, чтобы отрезать мелкую и среднюю буржуазию от социальных низов. В итоге господство класса крупной буржуазии закрепил Наполеон. Именно этот класс, как пишет выдающийся

советский историк Тарле, был наиболее близок и понятен французскому императору, в то время как к социальным низам Наполеон не испытывал симпатии, заявляя: *«Я не хочу быть королем жакерии»*. Отказ от опоры на низы и на их революционный порыв, по мнению Тарле, также был одной из главных причин отречения императора от престола после поражения в битве при Ватерлоо. В итоге крупная буржуазия закрепила свое господство на мировой арене. Она начала по полной пользоваться всеми правами, которые завоевала во время революций, применяя при этом революционный лозунг «Свобода, равенство, братство!» в первую очередь для себя.

Однако при всех издержках и проблемах, которые порождало третье сословие,

ему всё же удалось стать проводником новой культуры. В этой классической буржуазной культуре нашлось место и гуманизму, и восхождению, и смыслу. При этом основное внимание эта новая культура уделяла индивидууму, способному бросить вызов существующему общественному укладу и традициям. В итоге в рамках этой культуры создавался новый тип человека, человека-одиночки. Особенно эта черта буржуазной культуры проявилась в Соединенных Штатах Америки, в которых основное распространение получила кальвинистская трактовка христианской религии, суть которой в общем сводилась к верованию, что Бог заранее определил людей, достойных спасения.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

Не сумев по-настоящему разрешить вопрос о человеке ни в политическом, ни в культурном плане, буржуазия столкнулась с вызовом нового масштаба — Первой мировой войной. При этом в отсутствие всечеловеческой возвышающей культуры мир на несколько лет погрузился в невиданный хаос. Цивилизационная пленка над человеком была мгновенно смыта во всех передовых странах Европы, что привело к миллионам убитых и искалеченных.

После окончания этой ужасной бойни вновь остро встал вопрос о человеке и гуманизме. Однако для того, чтобы ответить на этот вызов, буржуазии пришлось бы поступиться своим господством, на что она была не готова. Только лишь в Советской России, в которой большевики, подняв на знамя идею нового человека, нового гуманизма и полностью опершись на революционные массы, смогли победить буржуазию. Придя к власти, большевики с самого начала занялись созданием новой культуры, которая смогла бы воспитать человека-творца, человека коллективного труда, нравственно, духовно и культурно развитого, человека восхождения.

В других же странах в это же время одна часть элиты сделала ставку на антигуманизм и антикультуру, а другая предпочла никак не реагировать, стремясь в первую очередь одержать политическую, информационную и экономическую победу, не меняя при этом человека. И хотя

во время существования СССР буржуазии и буржуазной культуре приходилось развивать свои «классические культурные наработки», кардинальных изменений и прорывов в культурном плане и в вопросе о человеке сделано не было.

Когда Советский Союз был разрушен, у западной буржуазной элиты в целом не стало стимулов для поддержания своих классических основ, которые были с легкостью сброшены. При этом крупная финансовая бюрократия получила в свое распоряжение такую власть и такие состояния, которых не было у предыдущих элит. Для поддержания этого состояния в политическом и культурном плане была сделана ставка на постмодернизм, то есть на отказ от возвышающей культуры вообще.

Однако сегодня этой финансовой буржуазии брошен вызов со стороны консервативной части элиты в лице Дональда Трампа, нового президента США. В своих речах Трамп обещает преодолеть те проблемы, которые создала финансовая олигархия для Америки. При этом надо понимать, что Трамп сам является миллиардером и в своей риторике апеллирует не к низам, а к американскому среднему классу. Он опирается на Республиканскую партию и на их консервативные ценности. Также у Трампа есть поддержка консервативных элит, в частности в еврейском истеблишменте. Стоит только упомянуть, что дочь Трампа вышла замуж за сына миллиардера и лидера еврейской общины

Нью-Йорка Чарльза Кушнера, приняв ради этого иудаизм.

Однако для того чтобы преодолеть те проблемы с развитием человека и культуры, с которыми столкнулась буржуазия, недостаточно всего лишь мобилизовать средний класс и бизнес. Это в лучшем случае позволит ненадолго вернуться в «классический буржуазный период», да и то со многими оговорками. А в худшем случае приведет к скорому политическому краху. А значит, никакого принципиально нового ответа на экзистенциальные вызовы Трампа во время своего президентства дать не сможет.

Разрешить этот конфликт можно только лишь подробно разобрав те проблемы, которые изначально закладывались буржуазией в капиталистический проект в момент, когда она получала власть. Но даже сделав такой серьезный анализ, реализовать соответствующие изменения США будет абсолютно невозможно, так как в Америке отсутствуют как докапиталистические, так и альтернативные капиталистические ценности, опыт и история. Американская культура от начала и до конца является капиталистической. Выход за рамки этой культуры (а именно выход необходим для ответа на экзистенциальные вызовы) означает ее фактическую смерть. А значит — и гибель США в той форме, в которой они существуют. Поэтому США на это не смогут и не захотят пойти.

Однако США начнут заниматься решением внутренних проблем и перегруппировкой своих сил. В это время у мира и России есть короткая передышка. Использовать ее России надо не только для того, чтобы решить свои внутренние и внешние задачи, но и для того, чтобы подготовить продуманный интеллектуальный ответ на главный вызов современности: на вопрос о человеке, о культуре, о гуманизме. Ведь если этого не сделать, то России просто не будет места в текущем миропорядке. Классического буржуазного уклада в стране нет так же, как нет и классической буржуазной культуры, основанной на человеке-одиночке. Постмодернистская культура просто означает смерть России. А значит, если Россия хочет сохраниться как государство, необходимо предложить миру нечто новое, что может решить не только проблемы нашей страны, но и мировые проблемы. В этом заключается уникальный исторический шанс России. Его нужно использовать, чтобы как в теоретическом и интеллектуальном плане, так и в практическом, конкретном, предъявить миру альтернативную модель развития, основанную в первую очередь на развитии нового человека. В этом историческом шансе России, как мне кажется, и есть суть нашего времени.

Максим Жиленков

К статье Дарьи Гавриловой «Мутация идеи украинской евроинтеграции: от «второй Франции» до «африканской страны» в № 198

Буферная зона

То, что происходит сейчас на Украине — понятно и вполне, как представляется, закономерно. После выхода из состава СССР Украина оказалась лишенной национальной идеи и национального проекта, поскольку тот проект, в рамках которого она существовала — был русский. Однако организаторам выхода Украины из СССР было совершенно необходимо, чтобы она порвала не только с политической привязанностью к России, но и с русским миром вообще. Но очевидно, что если отталкиваться от смыслов и проектов русского мира — необходим какой-то замещающий проект. И этим проектом стало «вхождение в Европу» — в том ключе, как описано в статье Дарьи Гавриловой.

Что же по факту представляет собой желание Украины войти в Европу, то есть стать «второй Францией»? Автор статьи верно подметила странность выбранной цели — почему Украина в рамках Европы не хочет стать первой Украиной, а хочет стать лишь второй Францией? Возможно, потому, что Украина как часть русского мира не может создавать собственный проект (первая Украина), поскольку со времен Киевской Руси могла утратить этот навык. Выбирая же проект «вторая Франция», Украина как бы присоединяется на ведомых ролях к уже состоявшемуся проекту, к «первой Франции». В этом видится определенная ущербность выбранного проекта — когда в самом начале пути новоиспеченное независимое государство сходу определяет себя как ведомое, неспособное к созданию собственного проекта.

Кроме этого, возникает вопрос: а в чем заключается быть «второй Францией»? Судя по материалам, агитирующим за ассоциацию с Европой, суть в том, что украинцы станут более обеспечены, получат лучшее образование, медицину, избавятся от коррупции и приобретут прочие преле-

сти западного (в понимании украинцев) мира. То есть цель вхождения в Европу — увеличение благосостояния населения. По крайней мере, именно так заявляют агитаторы за евроассоциацию. Возникает очередной вопрос: если цель в увеличении благосостояния населения, получении благ европейской жизни, то как вхождение в Европу может этому поспособствовать? Неужели Евросоюз, после вступления туда Украины, по мановению волшебной европалочки сделает дороги — ровными, чиновников — честными, университеты — сильными в учебном плане, зарплаты — высокими? Нет, этого не будет. Не стану описывать разницу между вхождением в Евросоюз и ассоциацией, равно как факт подмены понятий — в статье эти моменты описаны четко. Хочу лишь предположить, что именно может быть нужно Европе от Украины.

Во-первых, Украина является рынком сбыта европейской продукции. Да, после ассоциации и Украина получила возможность легче экспортировать свою продукцию в Европу, однако по факту Европу не интересует технологическая продукция Украины — она покупает в основном сырье и полуфабрикаты. При этом в связи с евроассоциацией Украина потеряла существенную часть российского рынка. Именно Россия покупала, в частности, украинские самолеты и технологически сложные изделия. С утерей российского рынка Украина получила существенно большие убытки, нежели до ассоциации. Компенсировать эти убытки незначительным увеличением экспорта продукции в Европу Украина не может. Нельзя не сказать и про то, что в связи с уменьшением продаж технологически сложных изделий, таких как, например, самолеты или агрегаты ракет, целые производственные отрасли встали на грань выживания. К слову, в текущей ситуации гибель высокотехнологичных отраслей

на Украине даже будет на руку Евросоюзу: возникнут дополнительные возможности для экспорта в нее своей продукции.

Во-вторых, Украина может быть интересна (и интересна) Европе и США как буфер между Европой и Россией. Этот аспект хочется описать подробнее.

В условиях, когда русский вопрос остро стоит на повестке дня США и союзников, а также в условиях, когда во что бы то ни стало нельзя допустить сближения России и Европы, Украина становится невероятно важным фактором. А именно, как метко заметила Дарья Гаврилова, Украина — в состоянии африканской страны. То есть страна, наполненная ненавистью к России, находящаяся в состоянии глубокого системного кризиса и представляющая максимально турбулентную среду, с которой было бы невозможно договориться. И постепенно Украина пришла в это состояние. Сейчас у нее финансовый и политический кризис, гражданская война и, по сути, внешнее управление. В стране открыто действуют неонацистские силы, устраиваются факельные шествия, увековечиваются фашистские пособия. Кроме этого, молодежи в голову вкладываются антирусские идеи, идеи ненависти ко всему «москальскому».

Можно предположить, что часть населения согласна на такие жертвы ради вступления в Евросоюз. Можно даже предположить, что эта часть населения верит в то, что написано в листовках евроагитаторов. Но невозможно поверить, что эта часть является на текущий момент большей частью населения. В статье приводятся статистические данные за 2013 год о том, что «поддержка Соглашения об ассоциации (СА) среди населения не является подавляющей...».

А это означает, что немалая часть населения понимает или догадывается, что тот путь, которым сейчас идет Украина, —

неверный и губительный. Но эта часть населения молчит. Я не говорю про ДНР и ЛНР — это уже не Украина. Я говорю про оставшиеся области.

Так почему существенная часть населения, не разделяя иллюзии и надежды украинской элиты на вступление в ЕС, тем не менее молчит? Неонацистские банды, конечно, более организованы, но их мало по сравнению с обыкновенными людьми, помнящими Советский Союз и не боготворящими Бандеру. Складывается впечатление, что немалую роль в таком пассивном созерцании фашистских сил на Украине играет социальная апатия (описанная в статьях Анны Кудиновой №№ 79–84). Как описано в серии статей про апатию, она приводит на пустоту. Когда нет высоких идеалов и стремлений, а также когда есть уверенность, что от тебя ничего не зависит и ты не можешь повлиять ни на что, — появляется безразличное эмоциональное, духовное и т. д. И оно понятно — не может же выступать в качестве идеала мысль «жить, как в Европе» — это лишь мещанское желание, не более. А другого проекта, способного наполнить Украину смыслом, до сих пор найти не удалось. Могу предположить, что это в том числе обусловлено тем, что и в России сложно с национальным проектом.

Но, как мне кажется, в случае, если Россия обозначит какой-либо четкий проект, в рамках которого сможет существовать и Украина, у апатичной части населения появится возможность сбросить свое оцепенение и «высказать» текущей украинской элите всё, что наболело за весь период независимости. Так, как высказал Восток Украины — теперь независимые ДНР и ЛНР.

Александр Кулаев

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Марины Волчковой «Креатив с Монстрацией» в № 180

Художником — заряжай!

*Злые образы падают с твоей кисти,
как капли крови с косы старухи*

В статье «Креатив с монстрацией» Марина Волчкова поднимает вопрос ведения политической войны с использованием культуры как прикрытия. При рассмотрении монстраций как общественного события вначале обращает на себя внимание применяемая организаторами мероприятия методология. Организаторы монстраций позиционируют ее как аполитичную акцию. Аполитичность акции аргументируется отсутствием политического содержания в используемых лозунгах и транспарантах.

Однако обстоятельства проведения акции позволяют усомниться в искренности организаторов. Во-первых, мероприятие синхронизировано по месту и времени с первомайской демонстрацией. Во-вторых, с самого начала организаторы монстраций пытались примкнуть к демонстрациям коммунистов и профсоюзов. Сами организаторы объясняли свои действия желанием «постебаться» над первомайской демонстрацией. Напрашивается вопрос — только ли в себе дело?

В заявленном виде монстрация — это демонстративно бессмысленное мероприятие, не имеющее конкретных рамок, с нелепыми лозунгами эмоционального содержания. Обычный, на первый взгляд, флешмоб. Как пишут сами организаторы: «Демонстрация «ни о чем». Один из организаторов монстраций Максим Неро-

да по поводу содержания акции сказал: «Потом в интернете было опубликовано приглашение на монстрацию, суть которой состояла в том, что каждый участник приносит бессмысленный лозунг или лозунг, выражающий его простые эмоции».

Важно выделить, что лозунг демонстративно бессмысленный или выражающий простые эмоции. Акцент делается на актуализации делогизации и эмоциональности. Что получили, когда собрали людей под эти лозунги? Получили массу с разбуженными скотскими инстинктами — карнавальное шествие. Карнавальное шествие пытались объединить с первомайской демонстрацией. Понятно, что результатом «слияния масс» должно было быть изменение характера первомайской демонстрации.

В настоящее время Первое мая — всё еще праздник, наполненный смыслом, контекстом и адресацией к памяти жертв коллективной борьбы за свои социальные права. Люди, собравшиеся на Первое мая, имеют вполне конкретные, в том числе политические цели. Мероприятие имеет свои политические и идеологические рамки. Проникновение монстрантов на мероприятие с лозунгами, содержание которых противоречит событию, уничтожает рамку, заданную профсоюзами и коммунистами. Уничтожением рамки наносится удар по смыслу и содержанию мероприятия. Конечная цель — уничтожить смысл и содержание мероприятия. После уничтожения смысла и содержания от Первого мая

остается только пустой знак. Фактически осуществляется попытка замены одной рамки другой, не имеющей смысла и исторических корней.

Таким образом, утверждение об аполитичном характере монстраций ложно. Скрытым политическим подтекстом монстраций является борьба с Первым мая как коммунистическим символом.

Следующим обстоятельством, обращающим на себя внимание, является Артем Лоскутов — главный в настоящий момент организатор монстраций, а также его «художественное» окружение.

Перечень «акций арт-активизма» А. Лоскутова впечатляет: публичная мастурбация на киевском майдане — «Мастурбирую на майдан», обливание маслом таблички приемной партии «Единая Россия» — «Медведь заморозил», предание анафеме различных персонажей гражданином, одетым как священник, с «окроплением водой», — «Мокрые попы» и т. д.

«Художественное» окружение не отстает: арт-группа «Война», панк-группа Pussy Riot, самоприбывший себя к Красной площади гражданин Павленский и другие персонажи. Полная коллекция российских «террористов от культуры». Методы арт-террористов шаблонны: маскировка атакующего чужие ценности, действия под художественную акцию и массивированный пиар своей акции.

Просмотр содержания интернет-страниц, которые ведутся А. Лоскутовым, вскрывает связи со «старшими товарищами»: Маратом Гельманом, через арт-сквот

Dukley European Art Community, и политическим движением «Открытая Россия», активно использующим арт-активизм для легитимации действий экстремистского характера. Так, поджог Павленским дверей ФСБ «Открытая Россия» назвала «художественным проектом», причем за придание этой акции «художественного статуса» подписалось более ста художников.

Создание подобных разрушающих образов — это эффективный способ тонкого воздействия на общественное сознание. Причем такие арт-акции вообще не имеют художественной ценности, но всегда нагружены подрывным политическим содержанием.

Однако успешность подобного акционизма возможна лишь в условиях нездоровья и полной пассивности социального организма. Эффективное противодействие вполне возможно, если настойчиво и систематически вскрывать и антихудожественность, и политическую вредность арт-акционизма. «Дегельманизация» Перми и Краснодара — наглядные примеры успешной борьбы.

Виталий Кудрявцев

О газете «Суть времени»

Газета — учебник?

Газета — учебник, так ее изначально позиционировал политцентр. И я только недавно понял, что, возможно, я вношу в это понятие немного другой смысл. И от этого тянутся проблемы. В моем понимании учебник — это что-то если не исчерпывающее для меня тему, то почти исчерпывающее. Вот хороший учебник по математическому анализу: достаточно ли его для освоения программы математического анализа на математических специальностях в университете? Думаю, что вполне. А вот недавно купленный мной учебник по философии: читаешь его и понимаешь, что каким бы толстым он ни был, этого недостаточно, чтобы разобраться в широком спектре философских учений и проблем. Учебник насыщен переработанным материалом, но нельзя разобраться в идеях Платона, прочитав короткие статьи.

Какое это имеет отношение к газете? Не так давно я пришел к выводу, что очень даже прямое. Не буду говорить за всех (впрочем, мне кажется, что это имеет место не только у меня), но я рабо-

тал с газетой как с учебником по математике, а не как с учебником по философии. И это дает соответствующие результаты: в мозгу преимущественно остаются обрывочные цитаты и образы, а не целостное знание. Это и создает сектантский, неопифитский склад речи, от которого, честно говоря, уже начинает немного подташнивать. Я в последнее время думаю, что лучше в речи использовать как можно меньше прямых ссылок и цитат из работ С. Е. Кургиняна.

Тут я должен привести еще одну новую для меня идею, к которой я пришел после прочтения учебника по философии и разговора с преподавателем соответствующей дисциплины в университете. Итак, можно ли вообще что-то понастоящему познать, если доверять авторитету почти на сто процентов? Думаю, что нельзя. Если ты нашел источник истины, то зачем тебе осуществлять трудоемкий мыслительный процесс? Сиди себе да поглотай истину. Конечно, подвергать всё критической оценке — трудно реализуемая цель, но и существующая ситуация должна меняться. Я пришел в «Суть времени»

с крайне низким гуманитарным уровнем, и поэтому когда я читал эти тексты, принимал их на веру, потому что, по сути, не понимал в них ничего. Я цитировал их, как бы показывая — смотрите, какими сложными категориями я могу оперировать! Хотя профессионалы в этих областях за одну-две фразы «раскалывали» меня и понимали, что я всего лишь пересказываю чужие мысли.

А как сделать так, чтобы появились свои мысли? Многое для этого придется подвергать критической оценке, чрезмерное доверие авторитету должно быть преодолено. (Естественно, я имею это в виду в плане познания, а не какого-то бытового недоверия). Иначе я так и останусь на уровне неопифита, повторяющего чужие мысли.

Более того, мне кажется, что это нужно всей организации. Нет, я не говорю о том, чтобы сейчас начать на каждом шагу подвергать политические решения руководства сомнению, — еще раз, речь не об этом. Я говорю о том, чтобы, например, когда начинается обсуждение сенсуализма в газете, читатель вместо того, чтобы отпечатать

у себя в голове пару фраз о Джоне Локке, попытался бы разобраться эту тему самостоятельно, попытался бы взглянуть на нее как человек, обладающий собственным разумом, а не полагаться только на анализ Кургиняна. Мне кажется, что стоит пытаться самостоятельно углубиться в тему, ознакомившись и с какими-то другими работами по теме, с первоисточниками, и проверить, близка ли тебе лично точка зрения С. Е. Кургиняна или нет, а не просто брать его точку зрения и считать, что ты познал. Нет, ты не познал, ты имитируешь познание.

Думается, что и третий этаж в используемой С. Е. Кургиняном модели тоже будет наполняться значительно быстрее, если развитие будет вызвано критическим взглядом, а не принятием всего, что тебе предлагает авторитет, как истины в последней инстанции.

Кирилл Загурский

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургиняна С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургиняна

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 5407

№ 207 (207) от 07.12.2016

Время подписания в печать:

по графику — 10:00, фактическое — 10:00

Тираж 8 000

Цена свободная