

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

23 ноября 2016 г.

№ 205

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Я пытаюсь даже не вернуть значение культурной традиции, с каким она существовала, а создать такое значение культурной традиции, которого не было в гораздо более образованном, нежели нынешнее, советском обществе...

10 ДЕНАЦИФИКАЦИЯ В ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ: ЭЛИТУ ОТМЫТЬ, ОБЩЕСТВО ТРАНС- ФОРМИРОВАТЬ

Даже в немецком научном сообществе отвергается тезис о наказательном характере денацификации и выдвигается гипотеза о том, что американцы ставили перед собой цель трансформировать немецкое общество, не наказывая его

13 СПОРНЫЕ ОСТРОВА В ЮЖНО-КИТАЙСКОМ МОРЕ — 2

В тихоокеанском регионе происходит напряженная подготовка к формированию военно-политических блоков на случай будущего американо-китайского противостояния

14 РУССКАЯ ЖИВО- ПИСЬ XIX ВЕКА И СОВРЕМЕННОСТЬ. КУДА ПЕРЕДВИГАЮТ ПЕРЕДВИЖНИКОВ — 3

Влиятельный искусствоведческий мейнстрим сегодня — это активная «десоветизация» истории искусства, равнодушные к гуманистическому пафосу и драматическим исканиям правды и справедливости в русской культуре и в конечном счете обслуживание интересов нынешних «элит», «сильных мира сего»

Заявление РВС

Общероссийская общественная организация защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС) выступила с официальным заявлением по поводу инициативы членов Федерального Собрания от «Единой России» отменить суровое наказание за побои для «близких лиц»



Плакат на митинге «Суть времени» посвященному 99-летию Великой Октябрьской социалистической революции, Москва. 7 ноября 2016 г.

Внесение в Госдуму членами Федерального собрания от «Единой России» законопроекта об исправлении самой скандальной части «Закона о шлепках» (по сути, копии «законопроекта Мизулиной») вызвало в обществе оживленную реакцию, которая показывает, что многие неправильно понимают как суть этого закона, так и позицию родительской общественности, вольно или невольно сбывая с толку остальных.

На одном полюсе этой реакции — смешение вопроса о побоях со «страшным насилием», тогда как в уголовном законе побоями называется то, что не причиняет никакого вреда здоровью. И отсюда паника о том, что эти парламентарии якобы защищают или поощряют настоящее насилие в семье.

На другом полюсе — эйфория от того, что родительское движение якобы одержало серьезную победу. Потому что действительно — «Единая Россия» признала правоту Е. Мизулиной в ее мужественном сражении в Совете Федерации 29 июня при голосовании по этому закону. И это, несомненно, успех.

Но на самом деле просто убрать слова о «близких лицах» из статьи 116 УК — это реализовать только одно требование

родителей из тех, под которыми собрано уже больше 200 тысяч подписей. Родители подписывались, в том числе, и под требованием сменить, наконец, вектор семейной политики и ее базовые установки, неизбежно приводящие к безумной попытке контроля за внутренней жизнью семей, вплоть до навязывания методов воспитания детей.

Только убрать «два года за родительский шлепок» — это значит исправить одну, юридическую «ошибку», лишь наиболее ярко противоречащую здравому смыслу. Исправлять же нужно политическую ошибку, которая состоит в том, что депутаты позволили себе, вопреки мнению подавляющего большинства народа, провести через Думу требование Совета Европы о запрете телесных наказаний. При том, что по опросам более половины родителей такие наказания применяют, другие полагают педагогической ошибкой, и только 2% считают любые телесные наказания преступными.

Высказывания некоторых депутатов из числа инициаторов нового законопроекта, по сути, следуют европейской установке, разделяемой двумя (всего двумя!) процентами населения. Эти депутаты исходят из ложной дилеммы: будто спор идет только о том, по какому закону на-

казывать родителей за легкое применение силы к детям — по уголовному или административному. Как будто с самим запретом телесных наказаний по указке Европы все уже согласилось. Как будто родители готовы согласиться, что за первый шлепок им должен грозить крупный штраф, а за второй — уголовное дело.

Но принципиальный вопрос, который поднимают родители, — вовсе не в способе наказания. И даже не в наказуемости за неопасные воспитательные воздействия. Принципиальный вопрос — в установлении порога невмешательства государства в семейную жизнь, в соблюдении зафиксированного в ст. 1 Семейного кодекса принципа невмешательства кого бы то ни было во внутренние дела семьи, включая вопросы воспитания детей.

Государство не должно контролировать семью, которая не дает повода для тревоги за здоровье детей. Если дети не замечены в антиобщественном поведении, по годам развиты, то всякая попытка установить более низкий порог для вмешательства, чем по формуле «если нет ущерба здоровью», реализуема только радикальным переворотом отношений между государством и семьями — по сути невыполимой тоталитарной диктатурой. На спор об этом народа России с его проевропейской элитой сильно влияет мощная информационно-идеологическая кампания. В конце октября РВС в Красноярске при поддержке Русской Православной Церкви и Гражданской ассамблеи края провело конференцию, участники которой внимательно рассмотрели, как обсуждается в обществе вопрос о насилии. Выяснилось, что в публикациях доминируют тысячекратные преувеличения уровня насилия в семье. Это делается для того, чтобы представить картину домашнего насилия как угрожающую и обосновать радикальные изменения в обществе, направленные на ликвидацию порога невмешательства. В докладах были показаны типичные приемы манипуляций и их проводники, среди которых центр «Анна» — опекаемый из-за рубежа активный распространитель недостоверных цифр, на которые ссылаются иные депутаты в Госдуме при внесении своих законопроектов.

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Манипуляции производятся и с самим понятием насилия, которое проводниками европейских стратегий расширяется до бессмысленности, так что уже не только телесное наказание, но и вообще любое причинение неудовольствия родственниками считается «домашним насилием», жестоким обращением. Разумеется, это удобно, чтобы говорить, что кругом одно насилие.

Между тем, родительские наказания подчинены той же общественно полезной цели, которой служит наказание государством взрослых и тех же детей — предупреждению будущего неправильного (неправомерного) поведения.* Странно даже вообразить монополию государства на наказание — чтобы в семье ребенка нельзя было приструнить, не позвав полицейского. Наказывая, родитель реализует свою ответственность за результат воспитания, которая является его правом и обязанностью. Ответственность и означает заботу о результате при свободе в выборе методов.

Государство, таким образом, не имеет нравственных оснований трактовать наказание само по себе как недопустимое насилие или иным способом диктовать родителям «правильные» принципы воспитания. Семья и есть тот единственный институт, который в изменяющемся мире в индивидуальных конкретных условиях вырабатывает приемлемые методы педагогического воздействия исходя из заботы о будущем, согласно личному и общественному опыту — тем самым и опираясь на традицию, и ее развивая.

В то же время наказание по самой своей сути всегда в какой-то мере доставляет страдания и унижение — то есть то, что обезумевшая Европа требует автоматически считать жестоким обращением. Нам не ново спорить с Европой, у нас нет повода ее слушаться. И наша традиция, и наше (да пока и международное) законодательство различают жестокое и унижительное обращение, жестокое обращение и наказание.**

Для настоящего закрытия спора, который уже выливается в многочисленные акции протеста, для прекращения всех волнений и спекуляций на «домашнем насилии», в немалой степени и для прекращения произвола должностных лиц, необходимо и достаточно вынести на голосование простой и откровенный принцип:

Родители и иные лица с их согласия вправе свободно выбирать меры воспитания детей, пока эти меры не наносят ущерба физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.

Этот принцип должен быть включен в Семейный кодекс и отражен в Общей части Уголовного кодекса. Соответствующие законодательные предложения нами разработаны и ждут субъектов права законодательной инициативы для их внесения в Думу.

Если парламент не сможет провести этот принцип, то это будет свидетельствовать о кризисе системы представительной власти, и мы будем добиваться вынесения этого вопроса на референдум.

Маневры российской либеральной оппозиции

Ненависть к действиям российской власти и к позиции преобладающего большинства населения страны (выступающего за суверенитет и целостность России, а также поддерживающего присоединение Крыма) объединяет националистов-уменьшителей, оппозиционных либералов (и их зарубежных союзников).

Причем либеральная оппозиция открыто заявляет, часто используя при этом зарубежные СМИ, о своем видении ситуации и планах на будущее, явно не совместимых с сохранением российской государственности.

«Мягкий вариант фашистского режима»

МОСКВА 12 октября — «Радио Свобода»

В программе «Куда зовут Россию?» — интервью с профессором Европейского университета, политологом Д. Травиним и экономистом, главой Центра исследований постиндустриального общества В. Иноземцевым.

В. Иноземцев: «Я сказал, что в России складывается мягкий вариант фашистского режима... В России нет оппозиции, которая бы не была связана с тем периодом, через который мы к этому всему пришли... Мое ощущение, что большинство оппозиционных политических фигур сегодня должны быть просто убраны с доски, они абсолютно бесперспективны. Их попытка играть в политику контрпродуктивна для России... Время придет для этого тогда, когда режим начнет трещать... Люди найдутся, если найдется дело...»

Бывший российский олигарх, а ныне политэмигрант М. Ходорковский считает несколько иначе. По его мнению, людей (новых оппозиционных лидеров) надо готовить до момента, когда «режим начнет рушиться». И в этом деле большую надежду Ходорковский возлагает на Запад.

Постпутинская Россия актуальнее Путина

ЛОНДОН, 25 октября — khodorkovsky.ru

Из статьи М. Ходорковского для Frankfurter Allgemeine Zeitung «Россия проходит через очередную фазу авторитарного транзита... Россия просто обречена на европейскую судьбу и после сегодняшних порывистых игр в изоляционизм страна вновь обязательно обратится к Западу как к источнику модернизации.

Чтобы это произошло, у западных стран уже сегодня должно выработаться четкое долгосрочное видение России, которое помогло бы моей стране вернуться на исторически предопределенный, европейский путь развития... Именно Германия, с ее глубоким знанием России, могла бы положить начало интересной и полезной дискуссии, где во главе угла стоял бы не Путин и его внешнеполитическая непредсказуемость, а процессы, которые неизбежно будут происходить в российском обществе и экономике.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Только так западные страны смогут лучше, чем в 1991 году, подготовиться к изменениям в России...»

...

Какие изменения в России устроят Запад, на протяжении более чем 25 лет активно работающий на ослабление нашей экономики и подрыв суверенитета, попирающий свои же «демократические нормы и ценности» и использующий радикальный ислам для разрушения национальных государств? Этот перерождающийся «традиционный Запад» устроит только очередной развал России. Но наша либеральная оппозиция упорно готовится к «восстановлению прерванного диалога» и хочет быть, как и прежде, на правах «неофитов».

...

«Европейский диалог»

МОСКВА, 26 октября — «Радио Свобода»

В Сахаровском центре в Москве состоялась презентация экспертной группы «Европейский диалог», и прошел круглый стол «Россия в Европе: актуальная повестка».

В состав группы «Европейский диалог» вошли эксперты и аналитики, разделяющие европейские ценности и принципы, выступающие за скорейший уход от конфронтации и за возвращение к взаимовыгодному сотрудничеству на основе норм и принципов международного права.

Прозвучали доклады Е. Гонтмахера, Е. Лукьяновой и Т. Пархалиной.

Европа или катастрофа?

МОСКВА, 26 октября — «Радио Свобода»

Обсуждение перспектив «особого» или европейского путей России.

Член Комитета гражданских инициатив (председатель — А. Кудрин), доктор экономических наук, профессор Е. Гонтмахер: «Мы эксперты, мы не взяли себе целью построить очередную партию, очередное общественное движение, есть люди, которые делают [это] лучше нас. Мы хотим понять, что должно произойти, чтобы Россию вернуть на нормальный европейский цивилизованный путь, когда для этого откроется окно возможностей...»

Я весьма уважаю Гарри Кимовича [Каспарова] и считаю, что каждый делает свой выбор... Но мы сильны в другом, те, кто собрались в нашей экспертной группе, мы сильны в том, что мы можем, исходя из накопленных знаний, из наших контактов, мы часто ездим в Европу, именно предложит, как сделать европейское будущее...»

То, что произошло с Крымом, то, что произошло с Донбассом, — это была инициатива нашей узкой правящей элиты, это не была инициатива нашего населения...»

...

Наши оппозиционные либералы говорят то, что нравится их зарубежным партнерам, пренебрегая мнением большинства своих соотечественников.

Но не Россию надо возвращать на «нормальный цивилизованный путь», а те западные государства, которые поддерживали кровавый госпереворот на Украине, геноцид русскоязычного населения и преступления киевской хунты в Донбассе.

Не Россия прервала многостороннее сотрудничество с Западом и инициализировала новую «холодную войну».

Представитель КГИ Е. Гонтмахер, заметив, участвующий в зарубежных встречах российской либеральной оппозиции и политэмиграции, готовит возвращение России на «нормальный европейский цивилизованный путь». Эту же задачу пытается решить и политэмигрант М. Ходорковский.

...

Ходорковский намекает...

ЛОНДОН, 27 октября — khodorkovsky.ru

Из интервью М. Ходорковского германскому изданию Die Zeit: «У России есть три пути развития — азиатский, мусульманский и европейский... Можно поддержать развитие [страны] по европейскому пути с помощью институциональных механизмов... У меня есть веб — в Интернете, который посещают полмиллиона человек. Как минимум от 60 до 100 тысяч из них читают каждую публикацию. Мы хотели бы достигать до более широкого круга аполитичных граждан. Мы хотим расширить свое участие в общественной и политической жизни, а также открыть наше общество «Открытая Россия» для новых членов. Мы хотели бы открыть филиалы в различных городах...»

Я хочу создать команду людей, час которой пробьет после ухода Путина... То, чем я занимаюсь сейчас, удовлетворяет мои амбиции. Однако я не буду клясться в том, что никогда не стану политиком».

Среди российских политэмигрантов своей активностью в информационно-пропагандистской кампании против нашей страны стал выделяться и бывший депутат Госдумы РФ И. Пономарев, недавно перебравшийся из США на Украину. Напомним, что оппозиционер участвовал в осеннем форуме «Свободная Россия», проходившем в Вильнюсе.

...

«Надо уничтожить самодержавие»

ВИЛЬНЮС, 28 октября — «Радио Свобода»

Бывший депутат Госдумы РФ И. Пономарев, единственный, голосовавший против аннексии Крыма (ныне проживает в Киеве): «То, что может и должна, на мой взгляд, делать русскоязычная эмиграция, — это использовать как раз опыт, который приобретает на Западе... (с точки зрения организации социальных процессов), и этот опыт можно будет импортировать потом назад, в Россию... Существует целый ряд проектов, которые... должны делать сами по себе активисты в России, но координация, поддержка могла бы осуществляться такими группами уехавших политизированных граждан. <...>

Власть в стране надо децентрализовать, надо ее максимально отдать на места. Моя личная точка зрения: так мало государства, как только возможно. <...>

Конечно, наша задача — приложить все усилия для того, чтобы на этих выборах был бы кандидат, который был бы не декоративным, а реальным, и который мог бы быть точкой консолидации протестных настроений... Мог бы

* «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений» (ст. 43 ч. 2 УК РФ).

** Конституция Российской Федерации, ст. 21.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

быть тот же самый Навальный, если бы у него было право баллотироваться... Может быть, Дмитрия Гудкова выдвинем, но точно не кто-то из старшего поколения...

...

Подчеркнем, что все эти заявления делаются отечественными оппозиционными политиками, экспертами и политэмигрантами, которые в последнее время всё чаще встречаются на различных зарубежных мероприятиях, где обсуждаются планы по разрушению российской государственности. При этом реализовывать эти планы наша либеральная оппозиция собирается при активной поддержке Запада. И с этой целью она развивает «российско-европейский диалог», выступая от лица большинства населения России (где эти либералы популярностью как раз и не пользуются).

А не вспомнить ли «список Магнитского»?

МОСКВА, 31 октября — «Независимая газета»

«Парнас» выступает за принятие европейскими странами «списка Магнитского». Как стало известно «НГ», зампред «Парнаса» Владимир Кара-Мурза в последние дни презентовал эту тему парламентариям Латвии и Нидерландов, а также евродепутатам. Персональные санкции против нарушающих права человека чиновников сейчас являются единственной помощью, которую Запад может оказать российским гражданам, считают в партии. Но в Европе продвижение «списка Магнитского» наталкивается на сопротивление.

Поиски соперника Путину

МОСКВА, 3 ноября — «Независимая газета»

8 ноября Федеральный политсовет «Парнаса» должен начать выработать политическую стратегию на 2017–2018 годы. В партии призывают российскую оппозицию если не сплотиться, то хотя бы договориться о совместном плане действий на этот срок. Запустить очередной процесс объединения демократы планируют в декабре.

Собраться все вместе демократы, по данным «НГ», могут 12 декабря. Сейчас рассматривается возможность проведения в этот день круглого стола, организатором которого выступила бы не партия, а группа уважаемых общественных деятелей.

«Парнас» планирует пригласить на круглый стол «Яблоко», «Партию прогресса» Алексея Навального, «Солидарность», Либертарианскую партию и «Партию 5 декабря». В числе оппозиционных политиков фигурируют Дмитрий и Геннадий Гудковы и Владимир Рыжков. Ситуация осложняется тем, что все они уже как-то пытались сесть за стол переговоров, но не получилось.

...

Похоже, что нынешний лидер «Парнаса» М. Касьянов вряд ли станет организатором очередного процесса объединения демократов». На эту роль претендуют и партия Г. Явлинского и новая общественная организация М. Ходорковского, с которой активно сотрудничают активисты «Парнаса» (выступающие против Касьянова) и некоторые «яблочники».

«Четкая программа преобразования России»

МОСКВА, 9 ноября — «Независимая газета»

М. Ходорковский опубликовал проект программы движения «Открытая Россия» (ОР), учредительный съезд которого должен пройти 12–13 ноября в Хельсинки. Борьба с режимом он не собирается: считает, что режим разрушит себя сам. Важнейшим пунктом программы становится подготовка к возможному «исчезновению режима». В нее входит создание «команды перемен», которая покажет людям, что «их жизнь может быть гораздо лучше». Будет разработан «подробный план грядущих изменений... Один из пунктов плана — реформа регионального управления: местная власть получает максимум полномочий...

Координатор проекта «Открытые выборы» Тимур Валеев рассказал «НГ», что программу разрабатывал конкретный институт по заказу ОР. По его словам, организация просто готовится к самому худшему сценарию. Что касается реальной работы, то сегодня ОР принимает заявки на поддержку региональных проектов: «В каждом регионе свои проблемы, и если мы считаем, что проект поможет людям, то будем поддерживать. У нас есть возможность привлечь консультантов и экспертов, которые могут помочь осуществить те или иные цели». По стране создается сеть приемных, в состав которых войдут юристы-правозащитники, региональные координаторы и эксперты по разным направлениям.

...

«Открытая Россия» М. Ходорковского надеется расширить свою «базу поддержки» в российских регионах за счет части элиты, которая «заражена» регионалистскими и сепаратистскими идеями (и настроена против Москвы), а также за счет местных оппозиционных политиков, желающих попасть во властные структуры любой ценой.

Плюс оппозиционные партии (для которых движение «Открытая Россия» может стать очередной площадкой для объединения) и их электорат.

Плюс та часть населения (недовольная многолетними разрушительными «либеральными реформами» и их последствиями), которую можно легко спровоцировать на протестные акции.

У «Открытой России» — политические цели

МОСКВА, 11 ноября — «Ведомости»

12–13 ноября «Открытая Россия» М. Ходорковского проведет учредительную конференцию движения, на которой примут устав, манифест и программу деятельности. Конференция пройдет в Хельсинки, на нее соберется более 100 участников... Движение планирует проводить публичные акции, вести общественный контроль за органами госвласти, разрабатывать программы общественного и государственного развития, создавать СМИ, создавать союзы с политическими партиями. Участниками движения могут быть члены разных политических партий и общественных объединений.

По словам руководителя проекта «Открытые выборы» Тимура Валеева, если

Алексею Навальному разрешат баллотироваться на пост президента, то «Открытая Россия» поддержит его.

Эксперты обращают внимание на то, что М. Ходорковский активно продвигает новый политический проект (движение «Открытая Россия») в Европе, развивая свой диалог с западной элитой и ища у нее поддержки.

...

ХЕЛЬСИНКИ, 12 ноября — «Укринформ»

Учредительная конференция «Открытой России» стартует в деловом центре Хельсинки — Пасила.

В ней примут участие представители Республики Карелия, Мурманской области, Республики Коми, Псковской области, Самарской, Саратовской, Волгоградской, Тверской, Ярославской, Иркутской областей, Республики Алтай и других регионов.

...

В итоге в Хельсинки собралась учредительная конференция общественного движения «Открытая Россия» М. Ходорковского. Опальный олигарх заявил о возможной поддержке А. Навального на президентских выборах 2018 года (если тот будет допущен) и подчеркнул, что формат общественного движения допускает участие в нем представителей различных оппозиционных партий.

Новая организация заявила, что «не станет тратить силы на разрушение существующего». Но в ожидании «падения режима» «Открытая Россия» фактически намерена проводить работу, направленную на дискредитацию и обрушение существующей государственной системы. Эта работа включает в себя создание альтернативных СМИ в регионах, антикоррупционные расследования (в стиле А. Навального), поддержку акций гражданского неповиновения (спровоцированных как экономической ситуацией, так и действиями либеральной оппозиции), участие в выборах...

В случае «падения режима» движением «Открытая Россия» и его союзниками будет сформировано «временное правительство», которое за два года (при «поддержке Запада») выведет страну из кризиса...

Таковы очередные обещания наших либералов, часть которых уже была во власти и строила «капитализм в России», а теперь превратилась в сторонников построения «справедливого государства».

ЛОНДОН, 13 ноября — «Открытая Россия»

Из Манифеста «Открытой России»: «Мы хотим, чтобы наше государство было справедливым... Чтобы природная рента от наших общих ресурсов работала на всех нас — граждан России, а не на узкую группу, присвоившую власть и собственность... Мы считаем Россию европейской страной...»

Из Программы Общественного движения «Открытая Россия»: «Открытая Россия не станет тратить силы на разрушение существующего режима. Режим разрушит себя сам».

...

В документах, принятых на учредительной конференции «Открытой

России», мы видим несколько интересных пунктов. Например, бывший российский олигарх М. Ходорковский вдруг озаботился тем, чтобы доходы от эксплуатации наших природных ресурсов работали на простых граждан страны, а «не на узкую группу, присвоившую власть и собственность». Когда в 90-е годы этот олигарх принадлежал к данной «узкой группе», его особо не тревожили подобные (и, прямо скажем, правильные) идеи.

В программе движения кратко прописаны методы ненасильственного сопротивления власти, при помощи которых Запад уже не раз менял неудобные ему политические режимы, и децентрализация системы госуправления («после падения режима»).

А в Уставе организации прописана возможность утечки за рубеж информации, касающейся работы органов государственной власти России...

Новую оппозиционную организацию сразу же стали пиарить ведущие зарубежные СМИ.

...

ХЕЛЬСИНКИ, 13 ноября — «Голос Америки»

Ольга Жакова (в Хельсинки приехала в качестве координатора «Открытой России» по Восточной Сибири и Дальнему Востоку): «Мы сейчас больше всего заинтересованы в образовательном процессе, для того чтобы воспитывать перспективных политиков из числа молодежи...»

Координатор по Северо-Западному региону Андрей Пивоваров был участником проходившего в Вильнюсе II Форума свободной России. «Мы считаем, что должны взаимодействовать со всеми движениями, но методы, которые декларирует вильнюсский Форум, скорее, не близки нам. ...Мы говорим о том, что должны готовить людей к тому, чтобы они представляли альтернативу после смены режима. Мы не будем заниматься непосредственно сменой режима, мы говорим о позитивной повестке», — отмечает собеседник «Голоса Америки».

Владимир Кара-Мурза-младший отметил, что на конференцию в Хельсинки в качестве гостя приехал один из организаторов Форума в Вильнюсе Иван Тютрин. «Форум свободной России» — это, скорее, площадка, объединяющая эмигрантские сообщества, а «Открытая Россия» — это движение, которое будет действовать, прежде всего, внутри страны», — пояснил Кара-Мурза-младший.

...

Конечно, сейчас люди, поддержавшие в 2014 году государственный переворот на Украине и создающие в 2016-м новое оппозиционное движение в России, говорят о «позитивной повестке». В том числе и для того, чтобы новых оппозиционеров в российских регионах сильно «не прессовали». Но на самом деле участники Форума свободной России, заявляющие о «смене российской власти любой ценой» и сторонники «парламентских форм борьбы» в лице активистов «Открытой России» являются частями одной команды, которая готовит Евромайdan в нашей стране.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Манифест Ходорковского

ХЕЛЬСИНКИ, 14 ноября —
«Независимая газета»

Движение «Открытая Россия» (ОР) М. Ходорковского сразу же после своего официального учреждения объявило о подготовке к президентским выборам. В работе самые разные варианты — от поддержки А. Навального до бойкота выборов. Стратегическое решение примет сформированный из 11 членов совет движения, возглавил который сам Ходорковский. Следующий сбор его сторонников пройдет в июне 2017 года.

Сейчас ОР и «Парнас» предлагают, по сути дела, одно и то же — разработать общую концепцию подготовки оппозиции к выборам президента. При этом кампания 2024 года и последующие рассматриваются ОР и в контексте выдвижения самого Ходорковского...

Навальный, кстати, уже дал понять, что если его не допустят к выборам, то тогда надо призвать к бойкоту. Отвечая на вопрос «НГ», Ходорковский не исключил выбора и такой стратегии.

...

По горячим следам учредительной конференции «Открытой России» Ходорковский организовал Форум Бориса Немцова в Европарламенте, куда съехались многие представители российской оппозиции и политэмиграции. В своем выступлении экс-олигарх вновь говорил о неизбежности «европейского выбора России» и необходимости «восстанавливать дружеские, равноправные взаимоотношения с Европой». Только вот готовы ли к этому наши европейские «партнеры»? И если в программе движения «Открытая Россия» написано, что «режим рухнет сам», то в своей речи на форуме Ходорковский призвал западных партнеров не сидеть, сложа руки.

В свою очередь, западные парламентарии и эксперты высказали заинтересованность в сотрудничестве с организацией М. Ходорковского, как минимум, в плане получения открытой и закрытой информации о России.

...

Как на Форуме Бориса Немцова отвечали на вопрос «Что делать?»

БРЮССЕЛЬ, 17 ноября — dw.com

На форуме участники одной из рабочих групп говорили о необходимости создания транснациональной платформы, благодаря которой европейские эксперты и политики могли бы получать информацию о ситуации в России, аналитические данные и исследования на эту тему из первых рук. Схожую идею сформулировал и эксперт Chatham House по России Джон Лаф, сопредседатель рабочей группы «ЕС и Россия в мире» на форуме. По его словам, это можно было бы сделать на базе Форума Бориса Немцова...

Один из российских участников форума заявил, что стоило бы встраивать ученых из «аннексированного Россией Крыма» в глобальное научное сообщество, потому что их изоляция «вредна для развития науки в этом регионе». Еще один член рабочей группы высказал идею об отмене виз для кратковременных поездок в страны ЕС россиян в возрасте до 25 лет.

...

Обратим внимание на то, что в форуме принимал участие представитель



Форум Бориса Немцова в Брюсселе. 16–17 ноября 2016 г.

крупнейшего британского аналитического центра Chatham House (чьими исследованиями пользуется руководство страны при формировании внешнеполитической деятельности).

Напомним, что в июне 2015 года Chatham House опубликовал аналитическое исследование о внешней политике России за последние 15 лет («Российский вызов»), в котором западным государствам были даны рекомендации по противодействию «агрессивной политике Москвы».

Среди этих рекомендаций есть, например, и такие: «Поиск новых способов коммуникации с населением России с целью разъяснения выгод от присоединения к европейскому пространству... Подготовка к неизбежной смене российского политического режима».

Российские парламентарии назвали этот документ «пропагандой времен холодной войны».

То есть, М. Ходорковский предлагает членам движения «Открытая Россия» и участникам Форума Бориса Немцова взаимодействовать с экспертами зарубежных аналитических центров, разрабатывающих планы по изоляции, а также дальнейшему ослаблению и разрушению нашей страны.

Либеральная «народная дипломатия»

БРЮССЕЛЬ 17 ноября —
«Независимая газета»

На форуме имени Бориса Немцова предполагается выработать шаги по улучшению отношений между ЕС и РФ. Речь идет о неформальной дипломатии. Президент Европарламента Мартин Шульц призвал российские и европейские власти возобновить диалог. Основой для такого диалога, по его мнению, может стать восстановление «верховенства международного права». И, в первую очередь, это возвращение границы под контроль Украины.

М. Ходорковский заявил: «Надо перенести контакты на уровень обычных людей... Политика должна заключаться в разработке стратегического партнерства между Евросоюзом и российским обществом. И в этом «Открытая Россия», которая недавно превратилась в движение, готова быть посредником».

...

Таким образом, российскому обществу предлагают «сдать Крым», а также закрыть глаза на преступные действия

ВОЙНА ИДЕЙ

Нравственность и свобода слова

МОСКВА, 24 октября — «Лента.ру»

Райкин резко выступил против «борцов за нравственность». Художественный руководитель театра «Сатирикон» Константин Райкин резко высказался против цензуры в искусстве и попыток общественных организаций посягать на свободу творчества. Запись речи, которую он произнес 24 октября на VII съезде Союза театральных деятелей России, выложена в Facebook Ассоциации театральных критиков.

Худрук «Сатирикона» выразил обеспокоенность учащающимися попытками различных общественных организаций оказывать давление на искусство и театр в частности. Подобные действия он охарактеризовал, как «совершенно незаконные, экстремистские, наглые, агрессивные, прикрывающиеся словами о нравственности, о морали, и вообще всяческими, так сказать, благиими и высокими словами: «патриотизм», «Родина» и «высокая нравственность».

Он заявил, что «словами о нравственности, Родине и народе, и патриотизме прикрываются, как правило, очень низкие цели».

«Вот эти группы оскорбленных якобы людей, которые закрывают спектакли, закрывают выставки, нагло очень себя ведут, к которым как-то очень странно власть нейтральна — дистанцируется», — сказал Райкин.

По словам Райкина, российскому обществу грозит возвращение к порядкам сталинских времен, к цензуре, отмену которой в постсоветское время он назвал «величайшим событием векового значения».

«С нами разговаривают наши начальники непосредственные таким лексиконом сталинским, такими сталинскими установками, что просто ушам своим не веришь!», — заявил режиссер. Он подчеркнул, что государственные чиновники должны помогать искусству, а не пытаться им управлять.

В феврале депутат законодательного собрания Санкт-Петербурга Виталий Милонов заявил о намерении обратиться в прокуратуру с просьбой проверить спектакль Райкина «Все оттенки голубого». Политик заподозрил постановку в нарушение законодательства о запрете гей-пропаганды среди несовершеннолетних.

МОСКВА, 27 октября — ТАСС

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков, комментируя заявление Райкина о давлении на искусство, сообщил, что цензура в России недопустима, однако государство вправе заказывать произведения искусства на заданную тему, если они финансируются из бюджетных средств. «Как таковая цензура недопустима», — подчеркнул представитель Кремля.

Песков при этом обратил внимание, что есть постановки и другие произведения искусства, которые осуществляются за государственный счет. «Естественно, если государство дает деньги на какую-то постановку, то государство вправе обозначить ту или иную тему. Государство заказывает произведение искусства на ту или иную тему. Это не цензура, не нужно путать это (цензуру) с заказом государства», — подчеркнул пресс-секретарь президента.

Что же касается произведений, которые создаются без участия государственных денег, то они лишь не должны нарушать положения действующего законодательства, в том числе — о противо-

киевской хунты в Донбассе и геноцид русскоязычного населения на Украине. В обмен на эфемерное «восстановление отношений между Россией и Западом».

И делают это люди, которые организовывали или поддерживали в 2012 году неудавшуюся в России «оранжевую революцию»...

В Брюсселе собралась вся Болотная площадь

БРЮССЕЛЬ, 18 ноября —
«Независимая газета»

На форуме имени Бориса Немцова в Брюсселе представители российских и европейских либеральных партий выступили за возобновление диалога между РФ и ЕС на неформальном уровне. В последний раз такое число российских оппозиционеров в одном месте можно было наблюдать только на Болотной площади и других московских протестных площадках в 2011–2012 годах.

Здесь можно было встретить прежде известную экологическую активистку Е. Чирикову, бывшего депутата Госдумы И. Пономарева, бизнесмена Е. Чичваркина. Все они сейчас находятся в эмиграции. Много было и приезжих из России.

В кулуарах форума оппозиционер Д. Гудков заявил: «Ходорковский сейчас готовит почву для будущей консолидации постпутинской элиты, ориентированной на Запад. А в России мы также готовимся к будущему реформированию страны и разрабатываем гарантии западным инвесторам, которые придут в страну после смены режима. Сейчас это кажется мало важным и далеким, но наступит время, когда принадлежность к пресловутой «пятой колонне» станет бонусом».

...

Для того чтобы получить заветный «бонус» и власть, наши оппозиционные либералы и их союзники готовятся к очередной сдаче России иностранным инвесторам и такому реформированию страны, которое устроит западных кураторов «белоленточников».

При этом в среде так называемой демократической оппозиции, участвующей в подобных зарубежных мероприятиях, по-прежнему, нет единства. В Брюсселе на закрытой политической секции Форума Бориса Немцова опять активисты «Яблока» и «Парнаса» спорили о том, кто виноват в их провале на думских выборах 2016 года. Похоже, что без помощи Запада и М. Ходорковского им точно не договориться.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

действию экстремизму и т. д., отметил Песков.

В свою очередь, заместитель министра культуры РФ Александр Журавский заявил: «Нас очень удивили слова Константина Аркадьевича Райкина как по поводу возможного закрытия театра, так и по поводу наличия «цензуры», «наездов» на театры. У театральных деятелей нет никаких оснований для подобных заявлений. <...> Драматургический материал никогда не подвергался с нашей стороны корректуре или специфическим правкам. Этого не происходило и не происходит. Никаких указаний со стороны государства нет».

МОСКВА, 27 октября — «Коммерсант»

В ответ на высказывание К. Райкина о цензуре и его комментарий пресс-секретарем президента Д. Песковым высказался режиссер Андрей Звягинцев: «Учителя знают, как преподавать, врачи — как лечить, художники — как творить. <...> Когда, наконец, чиновники поймут, что их дело — организовывать и поддерживать труд людей, а не раздавать им свои «заказы»? Вмешательство властей в профессиональные дела любых специалистов часто абсурдно, но во сто крат абсурднее вмешательство в дела художников. Это профессия, сама суть которой — свободное творчество... Такими «заказами» чиновники оскотпляют творческую мысль, заставляют художника превратить свое стило в долото грубого ремесленного пошиба...»

Активность этих расплодившихся как кролики общественных организаций, этих безнравственных блюстителей нравственности и есть истинный госзаказ, даже если оскорбленные действуют из собственных убеждений. Потому что у сегодняшнего государства есть этот заказ — сделать страну усредненной, однообразной, изоляционистской, послушной как стадо державой. Агрессивные маргиналы всегда хорошо чувствуют такой «госзаказ».

МОСКВА, 1 ноября — РИА «Катюша»

1 ноября в ряде крупных городов России прошли пикеты против навязывания пошлости в искусстве, а в сети появилась петиция с требованием привлечь Райкина к ответственности за пропаганду гомосексуализма.

Пикеты с антирайкинскими лозунгами прошли сегодня в Москве, у театра «Сатириконт» и школы-студии МХАТ, в Петербурге на Малой Садовой и в Новосибирске возле того самого Оперного театра, где год назад показывали «Тангейзера». Организатором всех акций выступило общественное движение «Стратегия», целью которого называется отстаивание ценностей, заложенных в утвержденной Президентом Стратегии национальной безопасности. По словам одного из координаторов этого движения, Анатолия Артюха, «Райкин объявил открытую войну нашим традиционным ценностям, всей русской культуре и, по сути, Президенту, который с 2013 года требует создать нравственный кодекс для деятелей театра и кино, но его распоряжения грубо игнорируются деятелями антикультуры типа Райкина, потому что им выгодно зарабатывать и пропаганде извращений. В декабре 2015 года Президент подписал Стратегию национальной безопасности, которая провозглашает приоритет духовного над материальным и защиту наших традиционных ценностей от таких, как Райкин, чей спектакль «Все оттенки голубого» — яркая иллюстрация того, как под прикрытием свободы творчества

навязывается пропаганда педерастии и прочих мерзостей».

Одновременно стало известно, что в сети интернет на сайте Change.org появилась петиция с требованием привлечь Константина Райкина к административной ответственности по статье 6.21 КоАП РФ за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних в связи с постановкой спектакля «Все оттенки голубого». Кстати, этот спектакль продолжает оставаться в репертуаре райкинского театра «Сатириконт», несмотря на протесты общественности.

МОСКВА, 18 ноября — Интерфакс

Несколько известных российских писателей и журналистов выступили с обращением о недопустимости введения единой идеологии в России.

Текст соответствующего заявления разместил в своем фейсбуке прозаик Лев Тимофеев.

«Мы, российские писатели и журналисты, выражаем свою озабоченность и тревогу в связи с тем, что в стране открыто и даже демонстративно объявлено о намерении изменить существующий общественный и государственный строй или, иначе говоря, совершить государственный переворот», — отмечался в тексте заявления, которое уже подписали Людмила Улицкая, Алексей Симонов, Ирина Прохорова, Владимир Войнович, Лев Рубинштейн, Анатолий Курчаткин, Виктор Есипов, а также белорусская писательница Светлана Алексиевич.

МОСКВА, 17 ноября — Интерфакс

Блокировка ряда аккаунтов в «Твиттере» по причине разжигания розни являет пример для других соцсетей, считают в Федерации еврейских общин России (ФЕОР).

«Уже давно интернет стал главной ареной распространения антисемитских настроений по всему миру. В последние годы центральную роль в этом стали играть социальные сети, практически не поддающиеся контролю со стороны государства», — заявил «Интерфакс-Религия» в четверг глава департамента общественных связей ФЕОР Борух Горин, комментируя блокировку аккаунтов в «Твиттере», связанных с ультраправым американским движением «Альтернативные правые».

По словам собеседника агентства, руководство соцсетей справедливо критиковали и критикуют за то, что оно многократно закрывало глаза на существование аккаунтов, пропагандирующих национальную ненависть, или даже не считали их деятельность проблемой, «как это было с «Фейсбуком» и картой еврейских объектов, вывешенной группой берлинских неонацистов».

«Действия администрации «Твиттер» идут вразрез с этой печальной традицией. Надеюсь, что они станут началом новой традиции — традиции оперативного реагирования на проявления ксенофобии, а не просто единичным всплеском активности», — подытожил Б. Горин.

МОСКВА, 17 ноября — Интерфакс

Председатель комитета Госдумы по культуре Станислав Говорухин высказал мнение, что в России нет цензуры, хотя определенные нравственные ограничители в искусстве необходимы.

«Конечно, нет. Даже намек нет», — сказал С. Говорухин в интервью телеканалу «Россия-24» (ВГТРК), отвечая на вопрос, есть ли в России цензура в искусстве.

«Нет государства, в котором не существовала бы нравственная цензура. Как правило, это общество, церковь и другие институты. Но у нас и этого нет. У нас единственная в мире Конституция, где написано, что всякая цензура запрещена», — отметил кинорежиссер.

Он заявил, что является сторонником цензуры. «Я считаю, что нравственные ограничения — суть свободы в обществе», — сказал С. Говорухин.

На вопрос, где пролегал нравственная черта, которую творец не может переступить, и кто эту грань должен определить, С. Говорухин ответил: «В этом вся и загвоздка. Если бы мы знали, что это будет решать, то я бы пытался говорить, что необходимо вводить какие-то нравственные ограничения, поскольку человек беззащитен перед напором пошлости и гадости, которая льется с экранов кинотеатров или сценических подмостков».

«За 15 лет до «нулевых» годов уровень нравственности очень упал, а все ограничители оказались сняты благодаря тому, что (было декларируемо), что государство не может вмешиваться (в творческий процесс). Оно и не вмешивается, и это тоже очень плохо», — посетовал С. Говорухин.

Деятель культуры сожалеющий, что государство не вмешивается в творческий процесс — это, скажем честно, весьма ново. Потому что наш деятель культуры по определению не может хотеть такого вмешательства — ни как творческая личность (каковой С. Говорухин, безусловно, является), ни как член «цеха», преграду знающий жесткие правила своего сообщества. Но, видимо, «достало». Ведь громкая дискуссия, начатая К. Райкиным, идет вовсе не о политической цензуре, а о «праве» иных театров ставить спектакли, где, например, массовка из 20 полностью голых молодых людей и девушек в течение двух часов кряду реализует на сцене уныло-эпатажные режиссерские фантазии. Страх прослыть душителами не позволяет инстанциям вмешаться и прикрыть сей «содом за бюджетные деньги».

Нравственной цензуры как внутреннего регулятора общественной жизни нет (интеллигенция успешно истребила его за 25 последних лет), юридически такие вещи — Говорухин прав — не протишешь, а народ не на шутку устал от кормящих граждан непотребствами «мастеров культуры». И искренне не понимает, почему те имеют монополию на самовыражение, а он «самовыражаться» в ответ не может? Пока трансляторами этого непонимания являются Милонов и прочие записные «мракобесы», идет неопасная дискуссия, где Райкин и Звягинцев будут побеждать, наращая далее гражданский конфликт. Но поскольку конфликт этот реально существует, а не является, как хотелось бы думать Звягинцеву, «госзаказом», он неизбежно перейдет в другую фазу. И там дискуссий уже не будет.

Нацистские пляски под резолюцией

ТАЛЛИН, 24 октября — ИА REGNUM

В Лаупаской основной школе в центральной Эстонии установлен бронзовый бюст унтершарфюрера СС Харальду Нугисексу. Об этом сегодня, 24 октября, сообщает эстонское издание BaltNews.ee со ссылкой на региональное издание Jarva Teataja.

Открытие бюста приурочено к 95-й годовщине со дня рождения «героя». По словам директора учебного заведения Каарела Алуоя, увековечивание памяти Нугисекса будет способствовать росту патриотизма у учащихся, повысит готовность защитить страну в случае агрессии извне. Установка бюста именно здесь связана с тем, что Нугисекс закончил местную школу в 1937 году.

ВАРШАВА, 11 ноября — ИА «Красная Весна»

На марш неонацистов в Варшаве пришло от 50 до 100 тысяч человек. Об этом 11 ноября, со ссылкой на информацию польской полиции, сообщает Associated Press.

Мероприятие, приуроченное к Дню независимости Польши (11 ноября), в этом году собрало максимальное число активистов польских ультраправых организаций, футбольных фанатов, скинхедов и «сочувствующих». Участники марша, главной темой которого в этом году стало требование ограничения нелегальной иммиграции, несли факелы, флаги с символом фашистской организации «Фаланга» и другой нацистской символикой, а также транспаранты с надписями «Смерть врагам», «Быть поляком — быть католиком», «Польша — бастион Европы».

СТОКГОЛЬМ, 12 ноября — ИА «Красная Весна»

Около 600 неонацистов вышли на манифестацию против «нашествия мигрантов» в Стокгольме 12 ноября, сообщает информационное агентство Франс Пресс.

Манифестация по призыву неонацистской организации «Движение нордического сопротивления», разделяющего идеологию пан-скандинавского национал-социализма, прошла на улице Стокгольма под лозунгом «Нет нашествию иностранцев». Полиция была вынуждена охранять манифестантов от тысяч антифашистов, прибывших на место акции. Были отмечены стычки между противоборствующими сторонами. В результате, по словам официального представителя шведской полиции, один полицейский и один активист ранены, пять противников акции арестованы при попытке прорвать ряды манифестантов.

НЬЮ-ЙОРК, 18 ноября — ТАСС

Третий комитет Генеральной Ассамблеи ООН принял в четверг резолюцию о необходимости борьбы с героизацией нацизма и противодействия современным формам расизма, расовой дискриминации и ксенофобии. США, Украина и Палау оказались единственными странами, проголосовавшими против документа, представленного Россией в соавторстве с 54 государствами.

За резолюцией высказалась 131 страна, в том числе Белоруссия, Венесуэла, Индия, Израиль, Казахстан, Китай и Сирия. Еще 48 государств, в том числе члены Европейского союза, при голосовании воздержались. В прошлом году аналогичный текст поддержали 126 стран и четыре выступили против (Канада, Палау, США и Украина). В этот раз канадские дипломаты оказались в числе делегаций, воздержавшихся при голосовании.

В документе, который будет вынесен на рассмотрение пленарной сессии ГА в декабре, выражается «глубокая озабоченность по поводу прославления в любой форме» нацистского движения и бывших членов организации «Ваффен СС», в том числе путем сооружения им мемориалов, а также «непрекращающихся попыток

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

осквернения или разрушения памятников, воздвигнутых в память тех, кто боролся против нацизма в годы Второй мировой войны». В этой ситуации Третий комитет ГА призвал страны «принять конкретные меры, в том числе в законодательной области и в сфере образования, чтобы предотвратить отрицание преступлений против человечности и военных преступлений, совершенных во время Второй мировой войны».

РИГА, 19 ноября — ИА «Красная Весна»

Несколько тысяч человек с факелами в руках прошли по центральному району Риги 18 ноября. Прямоу трансляцию мероприятия вел латвийский интернет-портал Delfi.

Под охраной полиции факельная церемония прошла с лозунгами «Mēs esam latvieši» (Мы — латыши!) от памятника Карлису Уманису, возле которого латышам раздавали факелы, вдоль набережной 11 ноября через Старую Ригу до памятника Свободы.

Организатором факельного шествия выступила националистическая латвийская парламентская партия Visu Latvijai! («Все — Латвии!»).

Несмотря на принятие резолюции о борьбе с героизацией нацизма, в Европе, особенно Восточной, на нацистские выходки продолжают смотреть сквозь пальцы. Но могло бы быть и хуже. И будет хуже, если Западу удастся добиться десовветизации в России. Как только удерживающий фактор наследницы СССР будет устранен, нацистские движения по всему миру станут действовать открыто.

Маннергейм пост сдал, Колчак пост принял

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 12 ноября — РИА Новости

Мемориальная доска адмиралу Александру Колчаку, одному из лидеров Белого движения в годы гражданской войны в России, установлена в субботу вечером в Петербурге.

Доска представляет собой пластину высотой 1 метр и шириной 1,9 метра, она установлена на эркере дома 3 по улице Большая Зеленина. Надпись на доске гласит: «В этом доме с 1905 по 1912 год жил выдающийся русский офицер, ученый и исследователь Александр Васильевич Колчак». Как сообщил один из жильцов дома, рабочие начали устанавливать доску около 13.00 и закончили около 18.00.

По наблюдению корреспондента РИА Новости, местные жители фотографируют мемориал на мобильных телефоны. При этом большинство опрошенных относятся к увековечению памяти Колчака с настороженностью и ожидают «провокаций и нападений вандалов», как это было с недавно демонтированной доской финскому маршалу Карлу Маннергейму.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 14 ноября — РИА Новости

Мемориальную доску адмиралу Александру Колчаку, которая была установлена в субботу в Петербурге, покрасили черной краской, рассказал РИА Новости представитель мемориально-просветительского и историко-культурного центра «Белое дело».

«Доску покрасили черной краской из баллончика, так что сейчас виден только крест. Предположительно, это произошло ночью или сегодня утром. Сейчас мы оформляем заявление в правоохранительные органы об акте вандализма», — рассказал собеседник агентства, добавив, что инициаторы установки памятной доски Колчаку не удивлены произошедшим.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 14 ноября — РИА Новости

Смолянский районный суд Петербурга 17 ноября проведет предварительное заседание по одному из пяти исков против установки мемориальной доски адмиралу Александру Колчаку, одному из лидеров Белого движения в годы гражданской войны в России, сообщил РИА Новости в понедельник один из истцов — адвокат Олег Барсуков. «Около месяца назад в Смолянский суд были поданы пять исков к правительству Петербурга с требованием отменить его постановление об установке этой памятной доски», — сказал адвокат.

По его словам, иски подлежат удовлетворению, поскольку установка памятной доски Колчаку означает его внесудебную реабилитацию. Как сообщил адвокат Барсуков, вопрос о реабилитации Колчака рассматривался современным судом в России. По словам адвоката, суд подтвердил, что Колчак был осужден справедливо, и в его реабилитации было отказано.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 16 ноября — РИА Новости

Антивандальное покрытие планируют установить на мемориальной доске адмиралу Александру Колчаку, одному из лидеров Белого движения в годы гражданской войны в России, сообщил журналистам координатор мемориально-просветительского и историко-культурного центра «Белое дело» Олег Шевцов.

ИРКУТСК, 19 ноября — ИА «Красная весна»

Пикет-выставку в Иркутске, рассказывающую о преступлениях Александра Колчака, провели участники движения «Суть времени» в субботу, 19 ноября, сообщает корреспондент ИА «Красная весна».

«В Иркутске памятник Колчаку стоит с 2004 года. Устанавливался он тогда тоже с игнорированием общественного возмущения. С тех пор в нашем городе появились экскурсионный маршрут, музейная экспозиция в камере СИЗО, Музыкальный театр играет соответствующий спектакль», — сообщил координатор иркутской ячейки движения Михаил Ермаков.

Организаторы пикета ставят цель рассказать обществу о военных преступлениях адмирала в годы Гражданской войны, за которые по решению суда он был расстрелян.

По заявлению активистов, их пикет также проводится в поддержку сопротивления прославлению Колчака в Санкт-Петербурге.

Установка памятной доски Колчаку — серьезный прецедент. Впервые увековечен военный преступник, которому отказано в реабилитации (что особенно важно — даже в постсоветской России). Бросается в глаза наглость устанавливавших доску и в целом защитников Колчака: снова всё то же «маргинальное меньшинство», которому не угоден белый «адмирал», якобы не дающее состояться «единству ис-

тории». Но особо тревожно, что ряд лоббистов установки памятной доски связан с белогвардейскими организациями, в свое время тесно сотрудничавших с Гитлером. Маннергейм и Колчак — две первые транзитные фигуры, призванные затащить в Россию белую идею в ее черном варианте. За ними будут другие, и тоже черные. Если... если на этом рубеже опасный процесс не удастся остановить.

Государство решилось заняться сектами всерьез

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 11 октября — fontanka.ru

В Петербурге вечером 11 октября началась масштабная проверка религиозной организации «Свидетели Иеговы». В зал Царства на Лужской улице пришли Следственный комитет и полицейские борцы с экстремизмом.

Как стало известно «Фонтанке», сегодня около 20 часов в одну из штаб-квартир организации, называемую «Залом Царства Свидетелей Иеговы» и расположенную напротив 15-го отдела Калининского района на Лужской улице, пришла следственно-оперативная группа в составе сотрудников СКР и центра противодействия экстремизму ГУ МВД по Петербургу и области. Гостей заинтересовала библиотека.

По информации нашего издания, интерес к «Свидетелям Иеговы» связан с тем, что ряд литературных трудов, посвященных этому религиозному течению, внесен в федеральный список экстремистских материалов. Он ведется Минюстом. В частности, суды признали запрещенными серию номеров журнала «Сторожевая башня возвещает царство Иеговы», книгу «Чему на самом деле учит Библия?», выпущенную немецким издательством в 2009 году, брошюру «Будете ли вы следовать любящему руководству Иеговы?», также изданную в Германии в 2011-м.

Визит СК и оперативников проводится в рамках доследственной проверки, его основная цель — выяснить, применяются ли запрещенные материалы при отправлении культа на Лужской.

МОСКВА, 17 ноября — ТАСС

Зампред комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и госстроительству Елена Мизулина заявила о необходимости разработки пакета законопроектов, направленного на борьбу с деструктивными общественными объединениями и религиозными сектами.

«Предлагаю обсудить возможность создания рабочей группы, которая вела бы работу по совершенствованию законодательства в этой области и подготовила бы пакет законопроектов, обеспечивающий системный подход к разрешению этой проблемы», — сообщила Мизулина в ходе круглого стола в верхней палате парламента.

Также, по мнению сенатора, следует законодательно закрепить термин «деструктивная секта». «Надо вводить в законодательство статус организаций (сектантские организации — прим. ТАСС), которые причиняют вред людям, хотя это сложно», — подчеркнула она. В настоящий момент, напомнила сенатор, в российском законодательстве нет таких понятий, как «секта» и «деструктивная секта».

Следует отметить, что распространенность и количество действующих на территории России сект разного на-

правления (Мизулина называла цифру около 500) — прямое следствие идеологического вакуума, образовавшегося после распада СССР, государства однозначно идеократического. Этот вакуум, как губка, впитал в себя секты, во множестве заброшенные на постсоветскую территорию. Они стали для части населения, дезориентированного и брошенного в нищету, реальным прибежищем в 90-е. Тогда же, в перестроечное и постперестроечное время, получили распространение идеологические конструкты, включая экстремистские идеологии. Борьба с деструктивными сектами необходима, но будет ли она достаточной в условиях идеологического вакуума, который до сих пор сохраняется?

Моральный облик постчеловека

Испания, 22 октября — Lifenews

На острове Тенерифе в Испании откроют первый нудистский ресторан, который будет называться Inpato. По словам ресторатора Тони де Леонардиса, посетителям придется раздеваться на входе, а также оставлять мобильные телефоны.

Ужин в заведении обойдется клиентам в 70 евро. Гостям предложат шведский стол. Как отмечается, блюда будут подаваться на практически обнаженных телах молодых людей. Кроме того, персонал ресторана будет выполнять функции «живых столов»: на них будут только набедренные повязки и виноградные листья.

Планируется, что гости будут расплачиваться до того, как разденутся. Само заведение рассчитано на 44 посетителя. Открытие запланировано на 20 января.

МОСКВА, 1 ноября — ИА REGNUM

Католический епископ Линкольна (штат Небраска) Джеймс Конли выступил на днях на конференции, посвященной новой евангелизации Соединенных Штатов, с тревожным предупреждением.

По его словам, ныне Америка становится обиталищем своего рода утилитарного технократического гностицизма. «Моральный компас наших политических и культурных лидеров, похоже, настроен на совокупность ложных идей, которые предписывают, что мы можем определить реальность в соответствии с нашими предпочтениями, переделать все человеческие отношения силой нашей воли, использовать технологию или богатство для преодоления ограничений нашего человеческого естества», — подчеркивает монсеньор. — Технократический гностицизм нивелирует этические проблемы, а те, кто осмеливаются возражать адептам его культа, называются «врагами прогресса».

МОСКВА, 18 ноября — РИА Новости

Итальянский нейрохирург Серджио Канаверо заявил о почти полной готовности к пересадке головы человека и продемонстрировал сегодня на пресс-конференции в Глазго специальный хирургический нож, позволяющий осуществить операцию по трансплантации головы, а также систему виртуальной реальности, которая поможет человеку научиться пользоваться новым телом. Уже есть первый пациент — российский инженер Валерий Спиридонов, прикованный к инвалидной коляске из-за дистрофии мускулов.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

ПЕКИН, 17 ноября — Интерфакс

Тысячи людей в четверг вышли на улицы Тайбэя — административного центра Тайваня, чтобы выразить протест против планов властей легализовать однополые союзы.

Акция развернулась у здания парламента, где обсуждается соответствующий законопроект, сообщают китайские СМИ. Организаторы протеста призвали провести референдум по этому вопросу. К акции присоединились участники Христианского альянса, которые прибыли в Тайбэй с юга острова. У здания также собралась немногочисленная группа сторонников гей-союзов, которые держат в руках флаги с ЛГБТ-символикой.

В случае принятия закона Тайвань станет первым регионом Азии с узаконенными однополыми «браками».

НОВОСИБИРСК, 18 ноября — РИА Новости

Мэрия Новосибирска в соответствии с законом рассмотрит заявку на проведение мероприятий в поддержку сексуальных меньшинств, сообщил журналистам в пятницу мэр Новосибирска Анатолий Локоть.

«Данная заявка в соответствии с российским законом будет рассмотрена, и будет дан ответ», — сказал Локоть, отвечая на вопрос о реакции мэрии на заявку активистов о проведении так называемого гей-парада.

МОСКВА, 17 ноября — gayrussia.ru

На этой неделе активисты Московского гей-прайда уведомили власти Абакана, Красноярска и Кемерово о проведении в конце ноября шествий и митингов в поддержку толерантного отношения и соблюдения прав и свобод лиц гомосексуальной ориентации и гендерных меньшинств в России. В каждом городе запланированы три акции численностью 300 человек: шествие и 2 митинга. В Абакане мероприятия назначены на 25 ноября, в Красноярске на 26 ноября, в Кемерово на 27 ноября. Красноярские власти уже отказали в согласовании проведения трех акций со ссылкой на федеральный закон о запрете гей-пропаганды.

Со временем всё более отчетливо проявляется себя образ постчеловека, складывающийся и навязываемый в условиях идущей глобализации. Помимо стремительного распространения по миру приоритета прав сексменьшинств, мы видим демонстративный отказ и от иных норм и табу, выработанных человеческим сообществом на протяжении тысячелетий. Фактически речь идет о глобальной смене желаемого образа будущего, невозможного без «замены человека». Захочет ли человечество ТАК измениться?

Беженцы: на Западном фронте без перемен?

БЕРЛИН, 28 октября — ТАСС

Жертвами сексуальных домогательств со стороны группы мужчин в немецком Фрайбурге (федеральная земля Баден-Вюртемберг) стали две молодые женщины. Об этом сообщил телеканал N-TV.

По данным федеральной полиции, группа в составе 17 мужчин, по внешнему облику — выходцев из африканских

стран, окружила двух женщин в возрасте 21 и 29 лет, подвергнув их сексуальным домогательствам. Представительницам слабого пола удалось вырваться и убежать.

ТОРОНТО, 1 ноября — DW

Канада готова в будущем году принять порядка 300 тысяч человек, объявил 31 октября министр по вопросам иммиграции, беженцев и гражданства Джон Маккалум.

Названное число соответствует ожидаемому показателю текущего года, однако должно измениться соотношение групп прибывающих в Канаду лиц. Так, в 2017 году, по словам министра, планируется принять больше мигрантов, переезжающих в страну по экономическим причинам (172,5 тысячи), и меньше беженцев. Их число уменьшится с 40 тысяч в 2016 году до 16 тысяч в 2017-м. Вместе с тем возрастет количество людей, приезжающих для воссоединения семей — в 2017 г. в Канаду смогут въехать 84 тысячи родственников беженцев.

Ситуация с беженцами движется по некатанному, тенденций к ее перелому не видно. Всё это — несмотря на падение рейтингов правящих партий и рост популярности правых и ультраправых движений. Очевидно, что победа Трампа на выборах США даст правым в Европе и их электоральной базе воодушевляющую подпитку.

Война памятников

КРАСНОЯРСК, 24 октября — Lenta.ru

Художник Владислав Гулятьев установил альтернативный памятник Ивану Грозному. Фотографии произведения, исполненного в виде кола с окровавленным наконечником, Гулятьев выложил на своей странице во «ВКонтакте».

Монумент появился в городе Канске Красноярского края. Действие автора стало реакцией на открытие первого российского официального памятника царю в Орле.

«Кроме вполне очевидной цели облагородить популярное место отдыха горожан, этот кол как бы намекает каждому, что времена, когда убивали просто так и ради удовольствия, не так далеки», — комментирует художник.

МОСКВА, 25 октября — «Колокол России»

«История должна перестать разделять россиян: если большинство граждан выступает за установку памятника, нужно принимать мнение большинства», заявляет Патриарх Московский и всея Руси Кирилл на встрече с участниками фестиваля «Вера и слово».

«Мы должны перейти через эту эпоху, этот период нашего общественно развития и закрыть тему войн вокруг исторических персоналий и вообще исторических периодов», — сказал глава РПЦ.

Патриарх заявил, что не понимает, почему сейчас «возникло обостренное отношение» к неоднозначным персонам русской истории. «Но мы же живем в свободном обществе. Ну не приноси ты цветы к этому памятнику, пиши статьи, что этот человек вообще-то не заслуживает памятника — но большинство проголосовало, (значит) мы принимаем мнение большинства, (что) не исключает моего

критического отношения к этой личности. Мы должны немножечко научиться цивилизованно жить», — сказал Его Святейшество, отметив, что, несмотря на негативное отношение граждан к памятникам деятелей коммунизма, «никому не приходится в голову их стиливать».

Патриарх считает, что отношение к такого рода явлениям должно свидетельствовать об определенной зрелости людей и, в хорошем смысле этого слова, о толерантности. «В учебниках истории нужно говорить правду, говорить о хорошем и плохом. Нужно вырабатывать объективный взгляд на историю. А самое главное — история должна перестать разделять наш народ», — заключил Предстоятель.

Эх... что называется, этими бы устами да мед бы пить... Война памятников как зримая часть войны с историей и не думает угасать. Сценарий всё тот же: «удобные» памятники, за которые вцепилось зубами идеологическое меньшинство, продолжают отстаивать и навязывать гражданам, а «неудобные», но вызывающие воодушевление у большинства сограждан — подвергаются жесткой критике или же постмодернистскому глуму. Цель прозрачна: прикрываясь добрыми словами об увековечивании памяти, навязать народу чувство стыда за собственную историю.

Конструирование нации на коленке

АСТРАХАНЬ, 31 октября — РИА Новости

Президент Владимир Путин поддержал идею создания закона о российской нации на заседании Совета по межнациональным отношениям в Астрахани 31 октября.

«Ну что точно совершенно можно и нужно реализовывать, прямо над этим нужно подумать и в практическом плане начать работать, это закон о российской нации», — сказал Путин, завершая заседание совета в понедельник.

МОСКВА, 8 ноября — ИА «Красная Весна»

Новая идеология нужна для объединения всех народов, проживающих на территории Российской Федерации. Такое мнение высказала представитель Крыма в Совете Федерации Ольга Ковитиди, которая внесла законопроект о новой идеологии для России в Госдуму сегодня, 8 ноября, передает РИА Новости.

По словам Ковитиди, цель инициированного с ее стороны законопроекта — единство русского народа.

Сенатор отметила, что новая идеология должна быть современной, должна создать условия для духовного возрождения народов России, она должна отвечать памяти о событиях из истории России, которые бы способствовали воспитанию нравственности, чувства долга и чести.

МОСКВА, 20 ноября — Интерфакс

Министр культуры РФ Владимир Мединский считает спор вокруг использования слов «русский», «российский» надуманным.

«Мне кажется, спор носит в значительной степени надуманный, филологический характер. Словом «российский» оперировали еще во времена Петра I,

Ивана Грозного. Понятие «русский» как консолидирующее, не только как этнонациональное, но как понятие, описывающее всё население нашей страны, тоже появилось давно», — сказал Мединский в программе «Право знать» на телеканале ТВЦ в субботу.

По его словам, проще говорить о русских как культурном явлении. «Именно русская культура является тем протестанством, в котором сформировано и развивается многонациональная и уникальная культура России. Это историческая данность, а дальше — вопрос вкусовых пристрастий», — отметил министр.

Он добавил, что Вторая мировая война является одним из хороших примеров консолидации многонациональной страны. «Пытаясь представить, что всё было немножко не так, что панфиловцев не было, такими мерзкими делишками пытаются выбить фундамент из-под нашей веры в абсолютно незыблемые и святые вещи», — продолжил Мединский.

По его словам, «цель разоблачения якобы мифов, а на самом деле легенд, основанных на реальных событиях, — это деньги, территория и ресурсы».

Ранее глава комитета Госдумы по культуре Станислав Говорухин, комментируя предложение разработать концепцию законопроекта о российской нации, заявил, что считает, что слово «русский» не имеет национального оттенка. Он заявил, что ему не нравится слово «россияне» в качестве наименования жителей Российской Федерации.

В конце октября президент РФ поддержал предложение о создании закона о российской нации. Предполагается, что в такой закон может вырасти стратегия по развитию национальных отношений в России.

Несколько удивительно выглядят разговоры о создании российской нации, а тем паче — государственной идеологии на ее основе. Как может быть сконструирована нация вне той или иной, но определенной идеологической заданности? От прежней отказались и даже в Конституцию записали запрет на идеологию как таковую. Лозунг про «новую общность — советский народ» — понятен и, между прочим, он работал. Потому что под ним была реальная привычка наций и народностей огромной страны жить веками вместе — как основа снизу. И коммунистическая идея — как общий духовный свод сверху. Убрав этот «верх» и не найдя ему замены, как-то просуществовали 25 лет на «привычке». Не будем забывать и того, что желающие добить Россию времени даром не теряли и действовали все эти 25 лет, стараясь обособить слагающие русский народ нации и народности (см. рубрику «Диффузные и сепаратистские войны» газеты). Настоящего противоядия этому спонсируемому известными фондами процессу нет.

Способы сплочения народа, которые использовались на протяжении всей российской истории, не только в советский период (причем весьма эффективно) — хорошо известны. Но они не задействованы. Их надо вспомнить и задействовать, причем быстро. А то под обсуждение мертворожденных идей будет не нация сконструирована, а народ потерян.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Я пытаюсь даже не вернуть значение культурной традиции, с каким она существовала, а создать такое значение культурной традиции, которого не было в гораздо более образованном, нежели нынешнее, советском обществе...

Судьба гуманизма в XXI столетии

Внимательно читая Лукана, мы убедились в том, что лихая Эрихто, которую Гёте выводит в качестве героини шабаша во второй части «Фауста», и которая знакома современникам Гёте по лукановской «Фарсалии», жила в разоренных гробницах или же «тени прогнав, занимала могилы пустые», радуя этим тьму. Да, именно тьму, ибо Эреб, которого она этим радовала, согласно тексту Лукана — это и есть тьма.

Слово Эреб на древнегреческом означает мрак. Эреб, о котором говорит Лукан, — это олицетворение вечного мрака. Гесиод, как мы помним, утверждает, что Эреб родился из Хаоса: «Прежде всего, во вселенной Хаос зародился, а следом...»

Следом, как утверждает Гесиод, зародились и Гея, богиня земли, и сумрачный Тартар, в который потом боги-победители низвергают своих противников, но который, по Гесиоду, имеет очень раннее происхождение. Еще нет богов, которые потом кого-то будут в Тартар низвергать, а Тартар уже есть.

Кроме Геи и Тартара, вслед за Хаосом, по Гесиоду, рождается Эрос. А также черная ночь Нюкта и угрюмый Эреб. И уже потом Гея рождает Урана и начинается известная нам «ротация богов» (Уран — Кронос — Зевс). Таким образом, Эреб, если верить Гесиоду, древнее даже Урана, не говоря о прочих.

Ночь, сочетаясь с Эребом, рождает, по Гесиоду, целую череду божественных сущностей. Но поскольку нас в данном случае интересует Эреб, а не эти сущности, мы, восстановив в памяти данный сегмент гесиодовской теогонии, сразу же начинаем вчитываться в то, что касается именно этого Эреба.

Самые разные древние авторы утверждают, что вступив в сожительство с Нюктой, Эреб рождает страшные сущности. Кстати, Гесиод в наименьшей степени демонизирует всё, что связано с результатами сожительства Нюкты и Эреба. Другие же авторы утверждают, что от этого сожительства родился и Танатос (смерть), и Гипнос (сон), и бог злословия, и бог раздора, и бог хаоса, и Харон, который перевозит души умерших в Аид. Кстати, если верить такому авторитетному автору, как уже известный римский писатель Гай Юлий Гигин (64–17 г. до н.э.), от брака Эреба и Нюкты родились, помимо рока, старости, смерти, сна и так далее, еще три Мойры и Геспериды.

Мы вновь добрались до Эрихто, которая, как мы убедились, является сестрой этих самых Мойр. То есть Эрихто принадлежит к особому сообществу божеств, рождаемых именно первозданным и абсолютным мраком, он же — Эреб.

Эреб волновал не только Лукана. Он волновал и крупнейших поэтов XIX века, наших соотечественников в том числе. Вот как разрабатывает тему Эреба, являющегося самой мрачной частью Ада, подземной хаотической ночью, выдающийся русский поэт, современник Пушкина, один из основоположников русского романтизма Василий Андреевич Жуковский (1783–1852). В своем стихотворении «Торжество победителей» Василий Андреевич в числе прочих сюжетов (в его стихотворении победители — это греки, разрушившие Троию) воспроизводит то, что касается одного из греческих героев — Аякса Теламонида.



Аякс Теламонид укрепляет свой меч в земле, собираясь совершить самоубийство. Чернофигурная амфора росписи Эксекия. Ок. 530–525 г. до н.э.

У Гомера Аякс Теламонид (он же Эант Теламонид) — это один из самых могучих, храбрейших и прекраснейших греков. После гибели Ахилла, равного ему по силе, храбрости и красоте, Аякс поспорил с Одиссеем за право владения оружием Ахилла. Судьями в споре между Аяксом и Одиссеем были древнегреческие герои Агамемнон и Менелай. Они присудили оружие Одиссею, испугавшись гнева богини Афины, стоявшей на стороне Одиссея. Аякс впал в безумие. В состоянии безумия он хотел перебить всех ахейцев, но Афина направила его ярость на стадо баранов, которых Аякс под воздействием Афины и своего безумия принял за вождей ахейцев. Аякс страшно разочаровался в своих соратниках по борьбе. Он призвал на их головы гнев вообще, особенно же на Атридов — Менелая и Агамемнона. Он призвал на них гнев эриний. А поскольку ранее ахеец Аякс и троянец Гектор обменялись подарками, и Гектор подарил Аяксу меч, то Аякс, впав в безумие после невероятно оскорбившего его поведения соратников, покончил с собой, воспользовавшись для этого подарком Гектора.

В «Илиаде» Аяксу посвящены, возможно, самые блистательные строки. Развивая тему Аякса в своем стихотворении «Торжество победителей», Василий Андреевич Жуковский включает в стихотворение слова брата Аякса — Тевкра Теламонида. Вот каковы эти слова Тевкра, посвященные самоубийству Аякса, приведенные Жуковским в его стихотворении:

*Лучших бой похитил ярый!
Вечно памятен нам будь,
Ты, мой брат, ты, под удары
Подставлявший гордо грудь,
Ты, который нас, пожаром
Осажденных, защитил...
Но коварнейшему даром
Щит и меч Ахиллов был.*

А дальше следуют те главные строки, ради которых, собственно, и обсуждается здесь всё сразу — и тема Аякса, и творчество В. А. Жуковского:

*Мир тебе во тьме Эрева!
Жизнь твою не враг отнял:
Ты своею силой пал,
Жертва гибельного гнева.*

Жуковский сулит Аяксу мир не где-нибудь, а именно во тьме Эреба/Эрева. Это может показаться случайностью (мол, для Жуковского тьма Эреба — это просто царство мертвых Аид). Но это не единственный случай, когда выдающийся русский поэт обращается к Эребу. Вот другое стихотворение Жуковского — «Жалоба Цереры»:

*Снова гений жизни веет;
Возвратилась весна;
Холм на солнце зеленеет;
Лед разрушила волна;
Распустившийся дымит
Благовономиями лес,
И заоблачен глядится
В воды зеркальны Зевес;
Все цветет — лишь мой единый
Не взойдет прекрасный цвет;
Прозерпины, Прозерпины
На земле моей уж нет.*

*Я везде ее искала,
В дневном свете и в ночи;
Все за ней я посылала
Аполлоновы лучи;
Но ее под сводом неба
Не нашел всезрящий бог;
А подземной тьмы Эреба
Луч его пронзить не мог:
Те брега недостижимы,
И богам их страшен вид...
Там она! неумолимый
Ею властвует Аид.*

«Ну, вот! — воскликнет скептик. — Тут прямо сказано, что подземная тьма Эреба — это царство мертвых Аид, и только».

Так-то оно так, но почему бессмертным богам должен быть страшен вид тех недостижимых берегов, где царствует Аид? Понятно, почему этот вид страшен смертным, а почему он должен быть страшен богам? Только в одном случае он может быть им страшен — если они (внимание!) позд-

нее порождение чего-то одного, а те берега порождены чем-то совсем другим и более ранним. А именно тем, что именуется Эреб.

Между тем, Церера у Жуковского не останавливается на приведенных мною словах, она их развивает, заявляя:

*Сколь завидна мне, печальной,
Участь смертных матерей!
Легкий пламень погребальный
Возвращает им детей;
А для нас, богов нетленных,
Что усладю утрат?
Нас, безрадостно-блаженных,
Парки строгие щадят...*

Редкая вообще и совсем невозможная в античности зависть богов по отношению к смертным, как мы видим, связана с тем, что смертные могут встретиться в Аиде после смерти... Именованье счастливых богов-олимпийцев безрадостно-блаженными — это не значит строго следовать античному классическому канону, не правда ли? Безрадостно-блаженные — это отнюдь не тривиальный эпитет. Парки — это те же Мойры в их древнеримском варианте. Утверждение, что парки щадят богов, — опять же нетривиально. Да, парки властны над всем, включая богов. Но почему они их щадят? Они, напротив, лишены жалости к кому бы то ни было, уж тем более к каким-то поздним олимпийским богам.

А Церера у Жуковского умоляет безразличных и безжалостных парок о помощи:

*Парки, парки, поспешите
С неба в ад меня послать;
Прав богини не щадите;
Вы обрадуете мать.*

*В тот предел — где, утешенью
И веселию чужда,
Дочь живет — свободной тенью
Полетела б я тогда;*

Почему парки, они же — Мойры, они же — Эвмениды, Эринии и так далее, могут направить бессмертную Цереру в мир, который неподвластен олимпийским богам? А она ведь просит их именно об этом. При одном условии это можно сделать — если у парок, Мойр (они же — всё остальное) есть та связь с Эребом, которой нет у олимпийских богов.

Модель Жуковского состоит именно в этом, не правда ли? И она подтверждается нижеследующими словами Цереры, называющей свое обращение к паркам «напрасным стоном», а свою надежду на помощь парок «тщетным призраком»:

*Тщетный призрак! Стон напрасный!
Все одним путем небес
Ходит Гелиос прекрасный;
Все навек решил Зевес;
Жизнью горнею доволен,
Ненавидя адску ночь,
Он и сам отдать неволен
Мне утраченную дочь.*

Для тех, кого не убеждает даже столь развернутое цитирование Жуковского, на мой взгляд, явно показывающее, что в модели Жуковского у Эреба есть особое могущество, гораздо большее, чем могущество богов Олимпа, — приведу самый ранний художественно-философский текст этого поэта. Он называется «Мысли при гробнице». Текст был написан в 1797 году, когда Жуковскому было 14 лет. Жуковский потрясен

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

известием о смерти Варвары Афанасьевны Юшковой, своей родственницы, в доме которой он проживал, своей крестной матери, женщины необычайно одаренной, устроительницы литературных вечеров, управлявшей, в том числе, и тульским театром. Четырнадцатилетний Жуковский отливает свое отчаяние по поводу смерти столь близкого ему человека в следующие строки:

*Живо почувствовал я ничтожность
всего подлунного;
Вселенная представлялась мне гробом.
Смерть! Любая смерть!
Когда утомится фука твоя?
Когда притупится лезвие страш-
ной косы твоей?..*

Не каждый романтик скажет, что вселенная представляется ему гробом. И разве не очевидна связь между такими представлениями о вселенной и утверждениями, согласно которым Эреб мощнее окормляющих вселенную олимпийских богов?

«Откуда вдруг возникла тема Жуковского?» — спросит читатель, привыкший к так называемому линейному развитию исследования. Увы, читатель, в таких исследованиях, как это, линейного развития быть не может. Ибо мы обречены блуждать по фундаментально нелинейному пространству соотношений и сопоставлений. Только в этом пространстве, в чем-то, право, подобном Эребу, мы можем найти ответы на свои проклятые вопросы. Что же касается темы Жуковского, то, возникнув в связи с Эребом как источником могущества Эрихто (мы ведь источником этого могущества занимаемся, так ведь? — матери, непроницаемые для обычных божественных и демонических сил мира, особые шабаши и так далее), эта тема оказывается насыщенной еще и другими смыслами. Поэтому что Жуковский очень близок к Гёте. И тут речь идет об особой близости.

Жуковский не только переводит Гёте, хотя уже это говорит о многом. И мне просто необходимо ознакомить читателя с переводом гётевского «Лесного царя», принадлежащим перу Жуковского. Вот этот перевод:

*Кто скачет, кто мчится
под хладною мглой?
Ездок запоздалый, с ним сын молодой.
К отцу, весь издрогнув, малютка приник
Обняв, его держит и греет старик.*

*«Дитя, что ко мне ты так робко
прильнул?» —
«Родимый, лесной царь в глаза мне
сверкнул:
Он в темной короне, с густой бородой». —
«О нет, то белеет туман над водой».*

Что главное в этих двух четверостишиях? Для меня тут главное — темная корона. Опять же — тьма, Эреб, Эрихто, темные короны, темные силы, материя, вселенная как гроб и так далее. Но продолжим чтение стихотворения.

*«Дитя, оглянися; младенец, ко мне;
Веселого много в моей стороне:
Цветы бирюзовы, жемчужны струи;
Из золота слиты чертоги мои».*

С маленьким ребенком разговаривает сила, которая по своему могуществу сопоставима с Мефистофелем из «Фауста». Эта темная сила по своему желанию может захватить и отправить в свои миры не алчущего знания взрослого матерого и вполне недоброго мужика Фауста, а невинное дитя. Невинное дитя, понимаете? Что же это за сила, и почему ей не оказано противодействие?

*«Родимый, лесной царь со мной говорит:
Он золото, перлы и радость сулит». —
«О нет, мой младенец, слышался ты:
То ветер, проснувшись, колыхнул листья».*

Старик понимает, что невинное дитя пытаются куда-то забрать. Но он не взывает к богу, не просит силы добра оградить дитя от сил зла. Он только прижимает дитя к себе и говорит, что ему нечего пригрозить. Причем он прекрасно понимает, что ни о каком «примстилось» речи быть не может, что его любимое дитя действительно атакуют и забирают.

*«Ко мне, мой младенец; в дуброве моей
Узнаешь прекрасных моих дочерей:
При месяце будут играть и летать,
Играя, летая, тебя усыплять».*

*«Родимый, лесной царь созвал дочерей:
Мне, вижу, кивают из темных ветвей». —
«О нет, всё спокойно в ночной глубине:
То ветлы седые стоят в стороне».*

Он что, полный идиот, этот всадник? Он не понимает, что у него забирают дитя? Да прекрасно он всё понимает. Но ничему не сопротивляется, потому что понимает, что сопротивляться нельзя. Понимает он и то, чем обернется отсутствие метафизического сопротивления метафизическим силам зла.

*«Дитя, я пленился твоей красотой:
Неволей иль волей, а будешь ты мой». —
«Родимый, лесной царь нас хочет догнать;
Уж вот он: мне душно, мне тяжко дышать».*

*Ездок оробелый не скачет, летит;
Младенец тоскует, младенец кричит;
Ездок погоняет, ездок доскакал...
В руках его мертвый младенец лежал.*

Мне скажут, что Жуковский всего лишь переводит Гёте. И что факт такого перевода ничего не говорит о реальных отношениях между двумя поэтами, сходным образом завороченными обсуждаемым нами Эребом. Что ж, приведу другое стихотворение Жуковского, посвященное уже не лесному царю или Эребу, а самому Гёте. Оно так и называется — «К Гёте»:

*Творец великих вдохновений!
Я сохранил в душе моей
Очарование мгновений,
Столь счастливых в близи твоей!*

*Твое вечернее сиянье
Не о закате говорит!
Ты юноша среди созданья!
Твой гений, как творил, творит.*

*Я в сердце уношу надежду
Еще здесь встретиться с тобой:
Земле знакомую одежду
Не скоро скинет гений твой.*

*В далеком полуночном свете
Твоею музою я жил.
И для меня мой гений Гёте
Животворитель жизни был!*

*Почто судьба мне запретила
Тебя узреть в моей весне?
Тогда душа бы воспалила
Свой пламень на твоём огне.*

*Тогда б вокруг меня создался
Иной, чудесно-пышный свет;
Тогда б и обо мне остался
В потомстве слух: он был поэт!*

Стихотворение написано в 1827 году. Гёте умер в 1832 году.

Очевидным образом творчество Жуковского — и не его одного — тесно связано с так называемым веймарским культурным влиянием. Для многих русских интеллектуалов конца XVIII — начала XIX века Веймар был примерно тем же, чем Мекка является для истинно верующего мусульманина. Одним из первых русских своеобразных паломников, посетивших Веймар, был выдающийся русский историк и литератор, создатель «Истории Государ-

ства Российского», редактор «Московского журнала» и «Вестника Европы» Николай Михайлович Карамзин (1766–1826).

Вслед за Карамзиным в своеобразную веймарскую Мекку стали совершать паломничества очень и очень многие, в том числе и Василий Андреевич Жуковский. В числе тех многих, одним из которых был Жуковский, — русский поэт и общественный деятель, друг Пушкина и его однокурсник по Царскосельскому лицей, декабрист Вильгельм Карлович Кюхельбеккер (1797–1846).

Другой паломник, посещавший веймарскую Мекку, — известный интеллектуал, один из энциклопедически образованных людей своего времени, друг Пушкина и Жуковского (а также многих других представителей российского творческого сообщества рассматриваемой эпохи) Александр Иванович Тургенев (1784–1845).

Александр Иванович содействовал поступлению Пушкина в Царскосельский лицей. Он же покровительствовал Жуковскому, а также Батюшкову, Чаадаеву и многим другим. Что же касается Пушкина, то благодаря Александру Ивановичу, имевшему влияние в высших сферах, ссылка Пушкина на Соловки или в Сибирь была заменена ссылкой в Южную Россию.

Вот что Александр Иванович Тургенев пишет по поводу своеобразного русского паломничества в Веймар в своем «Отрывке из записной книжки путешественника»: «В альбуме Гёте к имени посетителя присоединил я и свое и написал на память четыре стиха переводчика «Вертера», покойного брата Андрея, на 16-летнем возрасте им к портрету Гёте написанные»:

*Свободным гением природы вдохновенный
Он в пламенных чертах ее изображал
И в чувствах сердца лишь законы почерпал,
Законам никаким другим непокоренный.*

*Здесь желал бы я друзьям русской литературы,
к которой некогда Москва и в ней университет были средоточием, напомнить о том влиянии, которое веймарская афинская деятельность имела и на нашу московскую словесность. Не сколько молодых людей, большею частью университетских воспитанников, получили почти всё, что в изящной словесности выходило в Германии, переводили повести и драматические сочинения Коцебу, пересаживали, как умели, на русскую почву цветы поэзии Виланда, Шиллера, Гёте, и почти весь тогдашний новейший немецкий театр был переведен ими; многое принято было на театре московском. Корифеями сего общества были Мерзляков, Ан[дрей] Т[ургенев]. Дружба последнего с Жуковским не была бесплодна для юного гения (имеется в виду Жуковский. — С.К.)».*

Андрей Тургенев ввел Жуковского, как и многих других, в фактически руководимое им «Дружеское литературное общество», которое и было центром, превращавшим отдельных веймарских паломников из России в некую, пусть и рыхлую, но не лишенную определенного единства интеллектуальную и духовную группу. Эту группу исследовали многие. Например, автор классической биографии Жуковского Александр Николаевич Веселовский (1838–1906), русский литературовед, историк литературы, академик, брат литературоведа академика Алексея Николаевича Веселовского. Александр Николаевич написал замечательную книгу «В.А. Жуковский. Поэзия чувства и сердечного воображения». В книге достаточно подробно обсуждается та тема, которую я (а не Александр Николаевич) именурую «русским паломничеством в Веймар».

Этой же темой занимались многие, например, российский и советский литературовед, в основном специализиро-

вавшийся на древнеславянской тематике, академик Василий Михайлович Истрин (1865–1937). С классической концепцией Веселовского — Истрина пытался полемизировать еще один наш выдающийся литературовед — Юрий Михайлович Лотман (1922–1993). Привожу все эти данные для того, чтобы тема русских веймарских паломников не была воспринята читателем как моя личная выдумка, не имеющая под собой документальной базы. Поверь, читатель, документальная база огромна. Другое дело, что мне непонятно, достоянием какого круга людей, кроме узких специалистов, может и должна являться эта бесценная докуменальная база? Знакомы ли были с нею, например, хотя бы вдумчивые и дотошные выпускники филологического факультета советской эпохи? И кто с нею знаком сейчас? Налицо чудовищная пропасть между уровнем объективных знаний о русской философской и культурной традиции и уровнем осведомленности об этой традиции даже так называемых сливок нашей гуманитарной интеллигенции.

Как преодолеть эту пропасть, я, честно говоря, не понимаю. Сам я начал для себя эту традицию восстанавливать только в связи с написанием данного исследования. Фрагменты этой традиции могли всплыть в моей памяти только потому, что я воспитывался в определенной гуманитарной атмосфере того, советского, времени. Как соединить сегодня все те знания, которые и в советскую эпоху отнюдь не были в фокусе интересов той достаточно широкой группы, которая интересовалась очень многим — концертами классической музыки, театром «Современник», театром «на Таганке», Мандельштамом, Пастернаком, Булгаковым... ну а потом — в какой-то мере и моим Театром «На Досках»... Ведь эта достаточно широкая публика, исчисляемая десятками, а то и сотнями тысяч, сыграла весьма специфическую роль в эпоху перестройки, да и в постперестроечную эпоху. Ее понимание культурных традиций и сейчас остается неким указателем направления мысли. Ибо те или иные обрывки той широкой гуманитарной традиции время от времени всплывают в мозгу у тех или иных телеведущих или лиц, выступающих по всё еще значимому для современного общества телевидению.

Но если широкая гуманитарная традиция, хотя и угасает, но остается хоть сколь-нибудь значимой в социальном смысле слова (а зачем такие исследования, как это, если нет социальной значимости), то узкая гуманитарная традиция, к которой я адресуюсь, говоря о Веселовском, Истрине, Лотмане и других, вообще не имеет социального значения. И чем же я тогда занимаюсь? Я пытаюсь даже не вернуть значение культурной традиции, с каким она существовала, а создать такое значение культурной традиции, которого не было в гораздо более образованном, нежели нынешнее, советском обществе. И где же я пытаюсь это новое значение сформировать? На страницах газеты «Суть времени», читатели которой в основном, конечно же, отстоят от тех норм, которые существовали в широкой советской среде интеллигенции, интересовавшейся гуманитарной проблематикой и далеко не всегда являвшейся при этом собственно гуманитарной интеллигенцией?

На какое именно чудо я рассчитываю и почему?

О том, на какое чудо я рассчитываю, будет сказано в конце этого исследования, которое ведь только кажется бесконечным. А почему я рассчитываю на чудо, могу сказать и сейчас. Во-первых, потому что рассчитывать больше не на что. А во-вторых, потому, что чудеса все-таки бывают, хотя и редко.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ВОЙНА ИДЕЙ

Даже в немецком научном сообществе отвергается тезис о наказательном характере денацификации и выдвигается гипотеза о том, что американцы ставили перед собой цель трансформировать немецкое общество, не наказывая его

Денацификация в Западной Германии: элиту отмыть, общество трансформировать

Макс Радлер. Черное становится белым. Автоматическая денацификация. 1946 г.

Для понимания политических процессов, протекающих на территории современной Германии, необходимо представление о генезисе политически активных немецких субъектов. Последние либо образовались, либо претерпели серьезные трансформации в первые послевоенные годы — во время процесса денацификации. Анализируя процесс денацификации, мы можем составить представление не только о структурах, которые были использованы США в холодной войне против СССР, но и о тех субъектах, которые осуществляли влияние на процесс денацификации. Также мы можем попытаться выяснить их истинные цели и методы ведения политической борьбы в Германии.

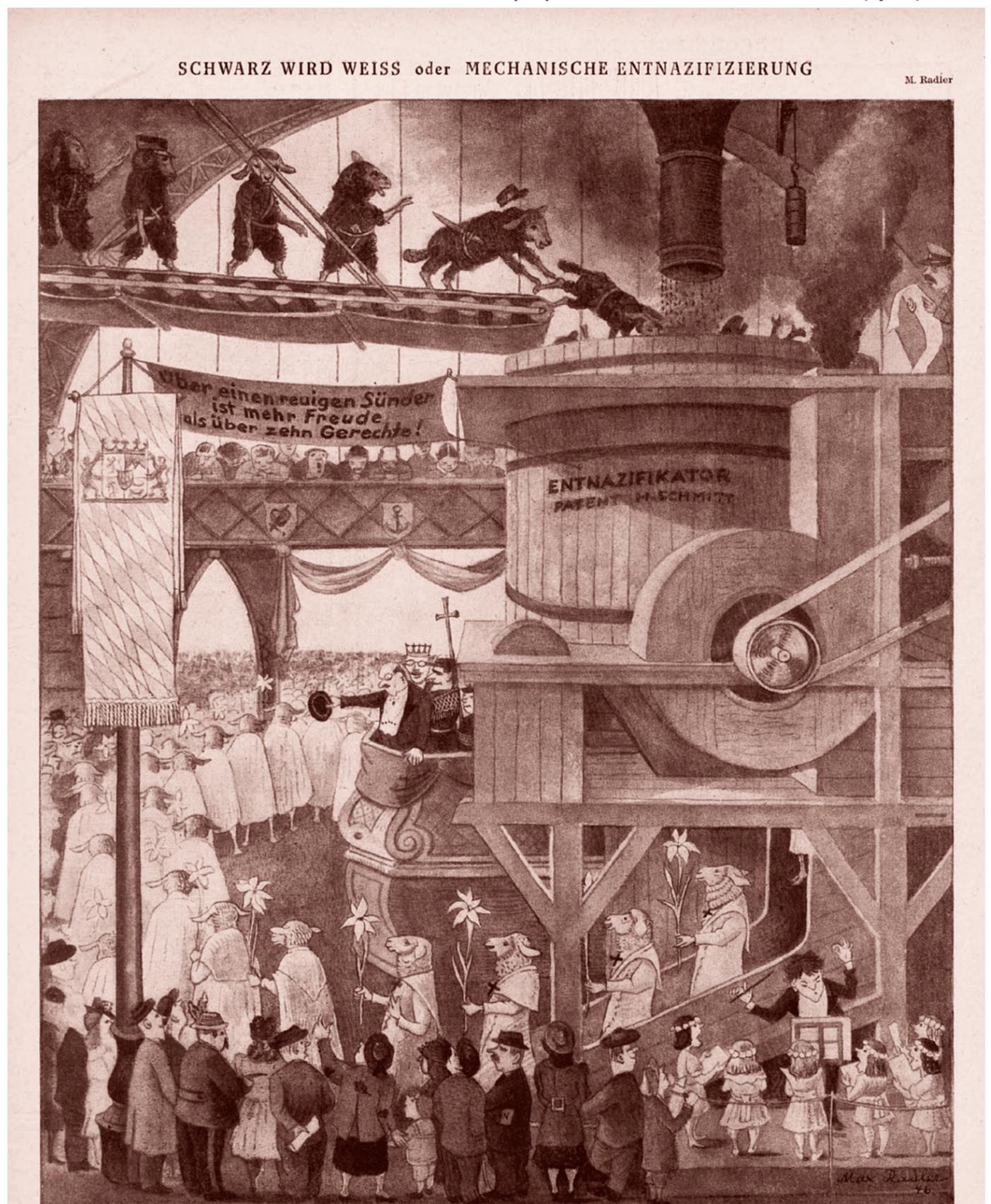
Под денацификацией принято понимать политику, реализуемую на территории Германии и Австрии, нацеленную на устранение влияния национал-социализма на австрийское и немецкое общество, а также культуру, прессу, экономику, юриспруденцию и политику.

И хотя политическую форму освобождение от фашизма в Германии приобрело уже 9 мая 1945 года, законодательно денацификация была оформлена несколько позже, в виде «Закона 104 об освобождении от национал-социализма и милитаризма», принятого 5 марта 1946 года. Концом процесса денацификации можно считать 1 апреля 1951 года — дату вступления в силу «Закона о регулировании правовых отношений лиц, попадающих под действие 131-й статьи конституции». Таким образом, можно четко определить временные рамки, ограничивающие процесс денацификации в Германии.

После победы над фашистской Германией ее территория была разделена на четыре зоны влияния — по числу союзных стран-победительниц: французскую, британскую, американскую и советскую. Правительства стран-победительниц были представлены в Германии верховными комиссарами. Кроме верховных комиссаров, влияние на внутреннюю немецкую политику могла оказывать также часть немецкой элиты, зарекомендовавшая себя в качестве «антигитлеровского сопротивления» и поэтому имевшая более высокие шансы избежать действия закона «об освобождении от национал-социализма».

В первую очередь интересно рассмотреть процесс денацификации на территории американской зоны оккупации, так как США к тому моменту стали одной из двух сверхдержав и, соответственно, проводили в Европе в целом и в Германии в частности политику, направленную против Советского Союза.

Но прежде чем рассматривать субъекты процесса и их влияние на денацификацию, обозначим заявленную цель процесса денацификации, а именно: устранение влияния национал-социализма. Это подразумевало как физическое устранение или изоляцию особо убежденных носителей национал-социализма, так и замену



Springt immer rein! Was kann euch schon passieren,
Ihr schwarzen Böcke aus dem braunen Haus!
Man wird euch schmerzlos rehabilitieren.
Als weiße Lämmer kommt ihr unten raus.

Wir wissen schon: Ihr seid es nie gewesen!
(Die ändern sind ja immer schuld daran — —)
Wie schnell zum Guten wandeln sich die Bösen,
Man schwarz auf weiß im Bild hier sehen kann.

J. Mentzer

ВОЙНА ИДЕЙ

идеологии национал-социализма на другую идеологию: на так называемую демократическую в трех зонах оккупации и на коммунистическую — в советской зоне.

Под заявленными идеологическими целями скрывались политические интересы. Об этом можно судить по примеру французской зоны оккупации Германии, так как она единственная имела общие границы с контролирующей страной — Францией. Национальные интересы проявились во французской зоне в виде элементарных территориальных претензий и попытки аннексировать территорию немецкой земли Саар. Однако это вошло в противоречие с американскими интересами, в которых было получить под свое влияние всю территорию Западной Германии и вытеснить СССР из Восточной Германии. На вопрос о том, были ли за «национальными интересами» США скрыты другие мотивы, нам предстоит ответить в конце нашего исследования.

О динамике процесса денацификации можно судить по данным литературы и публицистики, основывающихся на первичной документации послевоенных лет, а также по исследованиям, использующим данную литературу в качестве фактологического материала. Наиболее показательным параметром динамики процесса является отношение властей стран-победительниц к гражданам Германии. Отношение это можно условно разделить на несколько стадий: выявление людей, поддерживавших национал-социализм, и военных преступников, определение степени их включенности и вины, определение наказания, последовательность выполнения наказания, а также амнистии и помилования.

В Законе 104 были прописаны 5 степеней вовлеченности в национал-социализм: главные преступники, уличенные (активисты), вовлеченные, пособники и освобожденные. Каждая степень вовлеченности предусматривала определенное наказание. Естественным образом в процессе судебных разбирательств, осуществлявшихся над гражданами Германии, могли возникнуть как справедливо осужденные и справедливо оправданные, так и несправедливо осужденные и несправедливо оправданные (и осужденные, но амнистированные или помилованные).

Оправданные, амнистированные и помилованные получали возможность быть встроенными в общественную жизнь наравне с теми, над кем суд не состоялся. Осужденные, даже получившие сравнительно мягкие наказания, имели возможность опротестовать свой приговор, и, как показывает пример преступника против человечности Эрнста фон Вайцеккера, отца будущего президента ФРГ Рихарда фон Вайцеккера, делали это. Эрнст фон Вайцеккер — бригаденфюрер (генерал) СС, заместитель министра фон Риббентропа с 1938 по 1943 год, обвиняемый в участии в депортации французских евреев в Освенцим. Нюрнбергским трибуналом он был признан виновным и приговорен всего лишь к 7 годам лишения свободы. Однако вскоре его приговор был пересмотрен верховным комиссаром американской зоны оккупации Джоном Макклоем. В итоге Эрнст фон Вайцеккер вышел на свободу через 3 года и 9 месяцев. Его сын, президент ФРГ с 1984 по 1994 года, Рихард фон Вайцеккер всю жизнь называл приговор исторически и морально несправедливым.

Конечно, можно предположить, что это был только лишь единственный случай, который ничего не доказывает, но, во-первых, мы скоро убедимся, что это не так. А во-вторых, это очень показательный случай. Ведь это именно тот случай, когда представитель нацистской элиты, осужденный международным военным судом за преступление против человечности, получает довольно мягкий приговор, который впоследствии пересматривается отдельным

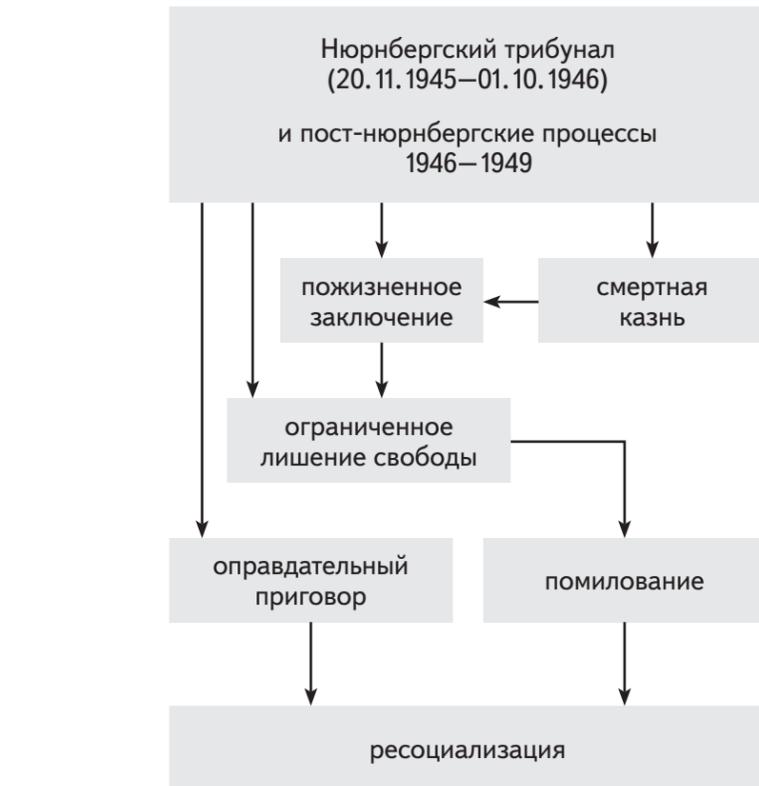


Рис. 1

уполномоченным лицом, верховным комиссаром от США. И это именно тот случай, когда родственник этого элитного преступника получает впоследствии элитное положение в обществе — становится президентом ФРГ.

В динамике процесса денацификации на примере американской зоны оккупации можно выделить следующие фазы: фазу Нюрнбергского трибунала, докризисную и посткризисную фазу. Под кризисом здесь подразумевается кризис денацификации, произошедший 8 сентября 1947 года в Баварии. Суть его заключается в следующем. Во время нюрнбергских процессов по отношению к немецким гражданам, не относящимся к военным преступникам, была применена практика заполнения анкет, по которым специальная комиссия принимала решения о степени вовлеченности и вины гражданина в преступлениях национал-социализма. До 1 июня 1946 года данная комиссия на территории американской зоны состояла исключительно из представителей США. Однако после этого срока властные полномочия передаются аттестационным комиссиям, состоящим из немецких «проверенных» граждан. Существование немецких комиссий по денацификации позволял и описывал Закон 104 об освобождении от национал-социализма и милитаризма. Однако 8 сентября 1947 года в американской зоне оккупации в Баварии 34 гражданина Германии, являющиеся председателями комиссий и обвинителями, решили сложить свои полномочия. Причиной такого поступка со стороны ответственных членов комиссий было то, что на невовлеченных в преступления нацистов граждан возлагалось более тяжкое наказание, чем на членов и сподвижников нацистской партии. Одновременно с этим члены комиссии критиковали отсутствие кадровой политики при формировании комиссий с одной стороны, нехватку правовой поддержки, а также защиты чести и достоинства членов комиссий, с другой стороны. Всё это тормозило и вообще ставило под вопрос выполнение Закона 104. Американским властям нужно было заменить сложивших полномочия ответственных лиц какими-то другим, более покладистым и менее принципиальными. А это не могло не сказаться на ходе процесса денацификации.

Если представить докризисную фазу денацификации в цифрах, то возникнет ощущение произошедшей несправедливости. По сравнению с жертвами, которые понес в войне Советский Союз, по сравнению с масштабом преступлений, совер-

шенных нацистской Германией, наказание было явно неадекватным. Из примерно 12 миллионов жителей американской зоны оккупации 3,5 миллиона должны были быть осуждены, так как являлись членами нацистской партии НСДАП. Однако за первые 8 месяцев оккупации в лагеря для интернированных по принципу «автоматического ареста» были сосланы только 100 тысяч граждан, еще 370 тысяч уволили с работы. Однако главная проблема состояла в том, что действительно виновные всё чаще избегали наказания. Народ видел, понимал и чувствовал эту несправедливость, и виноватыми оказывались комиссии по денацификации.

Одним из самых важных действующих лиц в процессе денацификации являлся верховный комиссар от Соединенных Штатов Джон Джей Макклой. Из немецкой элиты можно выделить ключевую фигуру, близкую к антигитлеровскому заговору (заговору 20 июля 1944 года), — графиню Марион Денхоф. Также следует обратить внимание на первого канцлера ФРГ — Конрада Аденауэра. Вокруг этих публичных лиц концентрировались события, связанные с рассматриваемым процессом.

Во время образования ФРГ в американской зоне несколько раз меняются верховные комиссары, что говорит о неоднозначности американской позиции в отношении политики, проводимой в Германии. В 1949 году смена верховного комиссара в американской зоне происходит дважды: 15 мая генерал-лейтенант Клэрэнс Хьюбнер сменяет генерала Люсиуса Клея. 24 мая 1949 года вступает в силу основной закон Федеративной Республики Германия, происходит формирование ФРГ. После этого вторая смена верховного комиссара в американской зоне оккупации не заставляет себя ждать: 2 сентября Джон Макклой сменяет Хьюбнера. А уже 15 сентября канцлером ФРГ избирается дальний родственник верховного комиссара Джона Макклоя — Конрад Аденауэр. Точнее сказать, они женаты на двоюродных сестрах (с девичьей фамилией Цинсер). Эта связь новоиспеченного канцлера с имеющим полноту власти верховным комиссаром говорит о том, что волеизъявлением немецкого народа при выборах канцлера могли и пренебречь. Уже на основании этого можно делать выводы о степени демократичности передачи власти в новой немецкой демократии.

В каком направлении развивалась денацификация после кризиса в Баварии, можно судить по действиям верховного комиссара в конце периода денацифика-

ции. 31 января 1951 года Макклой принимает решение о смягчении наказания 79 военным преступникам. Многим из них смертная казнь была заменена на пожизненное заключение, сроки были урезаны, некоторые были выпущены раньше срока по состоянию здоровья и возвращены в общество. А 1 апреля 1951 г. принимается федеральный закон об отмене Закона 104 о денацификации (так называемый 131-й закон) для трех нижних степеней вовлечения в национал-социализм. Вовлеченные в национал-социализм при этом могли подать ходатайство о пересмотре их дела и переводе на более низкую степень вовлеченности. Уже 1 июля 1951 года закон вступает в силу. Эту дату можно считать окончанием процесса денацификации.

Несколько другая динамика денацификации рассматривается в исследовательской работе У. Герхард и Г. Гантнер «Денацификация как ритуальный процесс». Рассмотрим ее подробнее. Работа носит исследовательский характер и опирается на методологию внеценностного понимания Макса Вебера. В качестве теоретического фундамента для описания процесса денацификации используются модели «Обряд перехода» Арнольда ван Геннепа и «Ритуальный процесс» Виктора Тернера.

Авторы работы выделяют три фазы процесса трансформации немецкого общества:

- фаза преследования военных преступников;
- первая фаза денацификации;
- вторая фаза денацификации.

Динамика денацификации в фазе преследования военных преступников схематично изображена на рисунке 1.

Осужденные в ходе Нюрнбергского трибунала и постнюрнбергских процессов были приговорены как к смертной казни и пожизненному заключению, так и к ограниченному лишению свободы. Были также и оправдательные приговоры. Со временем многим из тех, кто не был казнен немедленно или не покончил с собой, приговор был смягчен. Смертная казнь была заменена на пожизненное заключение. Пожизненное заключение заменялось на ограниченное лишение свободы. Приговоренным к лишению свободы сроки сокращались. Многие преступники были освобождены досрочно и возвращены к общественной жизни. Эту схему можно представить на примере Николауса фон Фалькенхорста, военного преступника, приговоренного к смертной казни за убийство британских военнопленных. Норвежско-британский военно-полевой суд над Фалькенхорстом состоялся 2 августа 1946 года. А уже 4 декабря 1946 года Фалькенхорст был помилован по просьбе Свена Гедина. Казнь была заменена на 20 лет лишения свободы. Однако уже 13 июля 1953 года Фалькенхорст был освобожден по причине болезни, отбыв в заключении чуть меньше семи лет. Умер Фалькенхорст через 15 лет после освобождения.

Под первой фазой денацификации в исследовании «Денацификация как ритуальный процесс» понимается время практики «презумпции виновности» и «автоматического ареста». На этой фазе обвиняемый гражданин должен был доказать свою непричастность на разборе специальной комиссии, состоявшей из представителей власти союзников. Программа денацификации в этой фазе касалась тех немцев, которые не были причислены к военным преступникам. Она касалась и тех, кто, будучи национал-социалистом или милитаристом, был успешен в общественной или экономической жизни.

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 11

Программа предписывала принять следующие меры: ликвидация ведомств и учреждений, интернирование в лагерь, увольнение из общественных организаций и производственных предприятий (рисунк 2). Интернированные имели право на индивидуальный протест. Протест в большинстве случаев вел к освобождению из лагеря, но не отменял возможности предъявления последующего обвинения. Эти обвинения рассматривались позже аттестационными комиссиями по денацификации.

Под второй фазой денацификации подразумевается период времени, когда был принят Закон 104 и работали аттестационные комиссии по денацификации, до момента основания ФРГ (рисунк 3).

Как уже упоминалось в начале, в Законе 104 были прописаны 5 степеней вовлеченности в национал-социализм. Каждая степень вовлеченности вела к определенному наказанию. Но недовольные вердиктом комиссии могли подать жалобу в кассационную палату для пересмотра своих дел. Однако из-за перегруженности комиссий до пересмотра могло и не дойти. Более того, большое количество граждан просто попали под амнистию. Те же, чьи вердикты были пересмотрены, снова были перераспределены по пяти степеням вовлеченности.

К концу 1947 года комиссии уже стали массово пересматривать все попадавшие к ним случаи. Для этого были специально упрощены процедуры: для доказательства непричастности можно было даже не являться лично, а решать вопрос по переписке. К 1948 году наказания даже основным преступникам пересматривались. Их освобождали, подвергая лишь денежному штрафу. Таким образом, происходила ресоциализация национал-социалистов в немецкое общество.

По окончании процесса денацификации были подведены официальные итоги. Комиссии по денацификации провели около 950 тыс. расследований. Это не составляет и третьей части от 3,5 миллионов немецких граждан, в отношении которых должны были быть проведены расследования. При этом большая часть подозреваемых была освобождена. Основных преступников было выявлено 1600 человек, а также 21600 активистов.

Интересно посмотреть, какие выводы из этой статистики делают авторы исследовательской работы «Денацификация как ритуальный процесс». Три фазы трансформации немецкого общества приравниваются к трем фазам из модели Арнольда ван Геннепа — исследователя, который впервые сформулировал концепцию приобретения нового статуса через ритуал, который обязательно должен иметь три фазы: сепарационную, пороговую (лиминальную) и восстановительную. На основании этого делается вывод о том, что денацификация может быть рассмотрена как ритуальный процесс, а также, что американская послевоенная администрация ставила перед собой цель не наказывать немецкий народ, а трансформировать немецкое общество (например, мы видим, что военные преступники не понесли должного наказания, а были возвращены в немецкое общество). Авторы исследования приходят к выводу, что наказательная денацификация в американской зоне вообще не проводилась. Целью денацификации была реабилитация всех немцев. При этом реабилитация военных преступников достигалась тем, что их возвращали в общественные структуры, то есть де-факто перемещали из прекративших свое существование нацистских структур в демократические.

Однако тут необходимо отметить, что авторы исследования «Денацификация как ритуальный процесс» забывают о том, что военные преступники не просто возвращались в структуры на равных правах, а ставились на элитные позиции. Помимо приведенных выше примеров, это хорошо иллюстрирует Рихард Гелен,

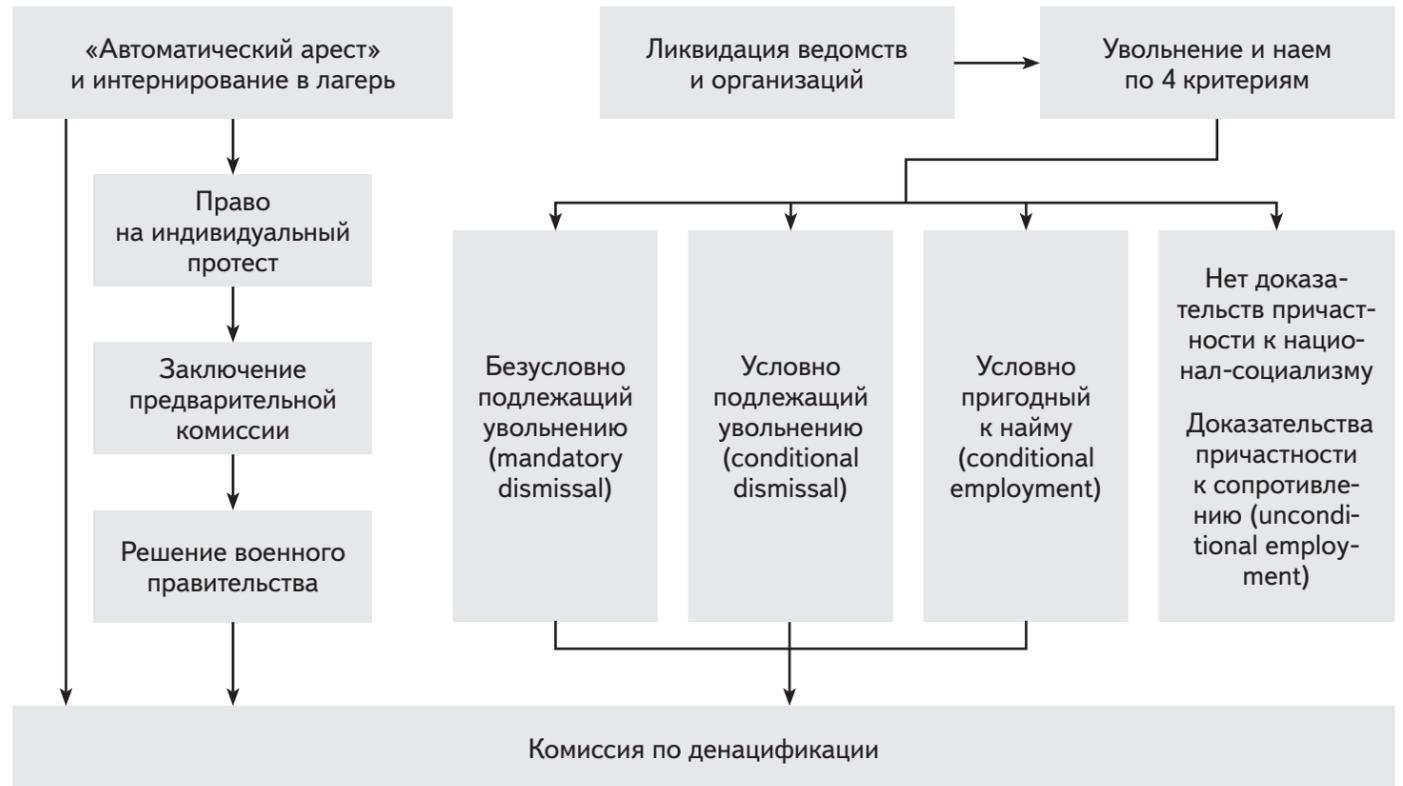


Рис. 2

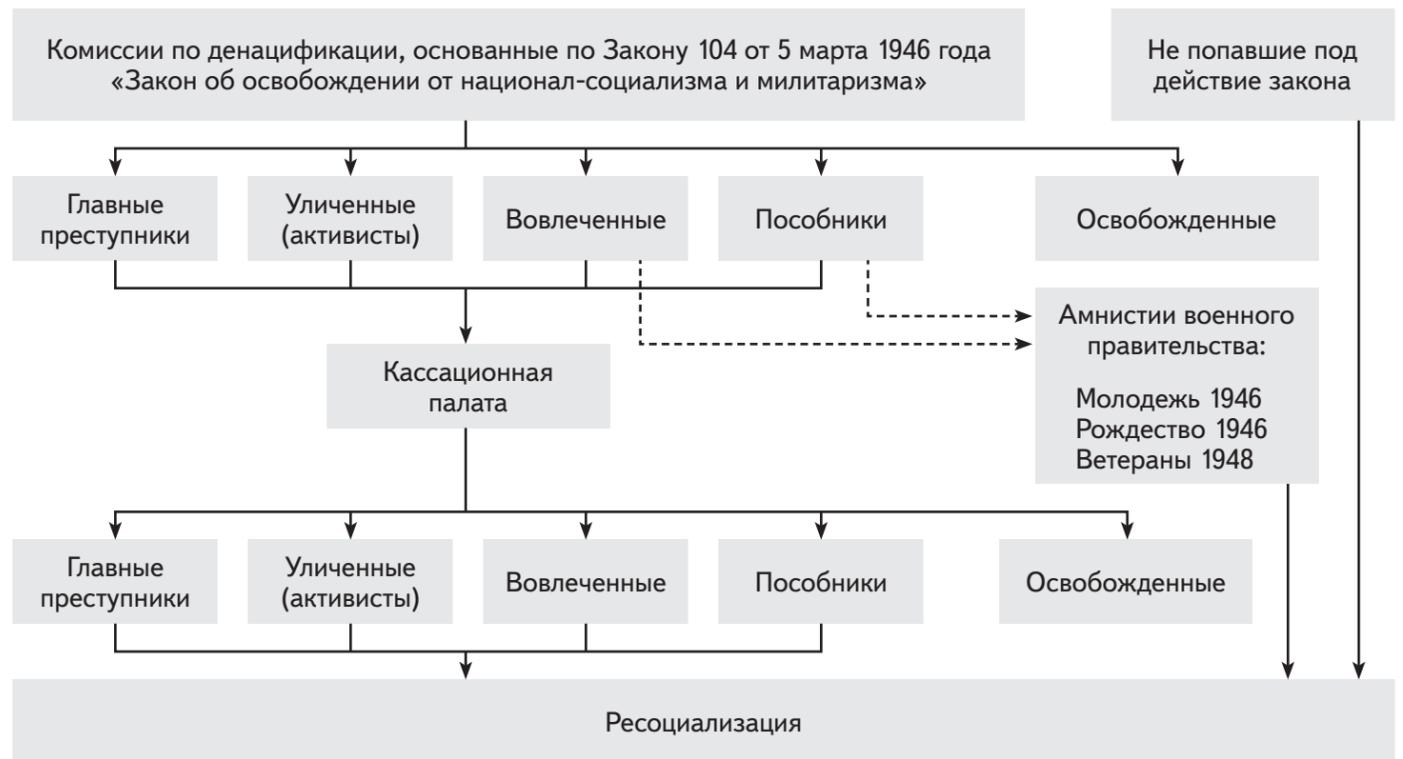


Рис. 3

руководитель разведки Третьего рейха на Восточном фронте, который стал президентом внешней разведки ФРГ в 1956 году. Такая же история произошла и с его преемником в разведке рейха на Восточном фронте Герхардом Весселем, ставшим с 1 мая 1968 года преемником Гелена и вторым президентом внешней разведки ФРГ. Ряд продолжает Эрих фон Манштейн — военный преступник, осужденный за геноцид и применение тактики выжженной земли, который впоследствии стал неофициальным консультантом правительства ФРГ по формированию бундесвера — современных вооруженных сил Германии. Хорошо известен также пример освобождения финансового магната Альфрида Круппа. Крупп, помимо того, что занимал высокие посты в НСДАП, являлся крупным промышленником, координирующим деятельность ВПК в Третьем рейхе и на территории оккупированных им стран. Он обвинялся в экономической эксплуатации захваченных земель и принужденных работников. В итоге Крупп был приговорен к 12 годам лишения свободы и с конфискацией имущества, однако был освобожден Джоном Макклоем, не отсидев и четырех лет и вернув свое имущество.

Не менее показательно и то, что дети нацистских преступников получают высокие элитные позиции в обществе. Напри-

мер, сын военного преступника Эрнста фон Вайцзекера Рихард фон Вайцзекер становится президентом ФРГ. А двоюродный племянник военного преступника генерал-фельдмаршала Альберта Кессельринга, осужденного за убийства итальянских заложников, — Райнер Кессельринг — становится вице-президентом Федеральной разведывательной службы Германии (БНД). Не забудем и вице-президента БНД, а позднее посла Германии в Российской Федерации Рюдигера фон Фрича, сына эсэсовца с хорошо затертой биографией. Еще одним таким элитарием является Арндт Фрейтаг фон Лорингофен — сын Бернда Фрейтага фон Лорингофена, доверенного лица Гитлера. Бернд Фрейтаг фон Лорингофен провел в бункере с фюрером его последние дни, но, вероятно, из-за причастности своего родственника Весселя Фрейтага фон Лорингофена к заговору генералов (состоявшегося 20 июля 1944 года), не попал в категорию военных преступников и стал впоследствии бригадным генералом бундесвера. При этом его сын Арндт Фрейтаг фон Лорингофен стал вице-президентом БНД, затем послом в Чехии, а в конце октября 2016 года был назначен руководителем разведки НАТО.

Таким образом, мы видим, что даже в немецком научном сообществе отвергается тезис о наказательном характере дена-

цификации и выдвигается гипотеза о том, что американцы ставили перед собой цель трансформировать немецкое общество, не наказывая его. Это хорошо объясняет, почему американцев обвиняют в том, что денацификация не являлась эффективной и не достигла своих заявленных целей (освобождение Германии от национал-социализма и милитаризма). В то же самое время, необходимо отметить кризис денацификации 1947 года и то, что нацистские военные преступники, а также их дети получили высокие элитные позиции в немецком обществе. Получается, что люди из простого народа вынуждены были терпеть лишения за преступления нацистских элитариев, к которым не просто отнеслись снисходительно, а на самом деле вернули к власти. То есть денацификация была реализована по принципу, хорошо описываемому немецкой поговоркой о разбойниках: «Маленького повесили, большого отпустили».

Допуская довольно сильное обобщение можно сказать, что простые немецкие люди прошли через трансформацию денацификации и поверили в демократию, но немецкая элита по большей части либо осталась связанной с фашизмом, либо попала в подчиненное положение к фашистским элитариям.

Владимир Чернышев

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В тихоокеанском регионе происходит напряженная подготовка к формированию военно-политических блоков на случай будущего американо-китайского противостояния. И пока США трудно назвать однозначным лидером в этом процессе

Спорные острова в Южно-Китайском море — 2

В прошлом выпуске рубрики «Мироустроительная война» (№ 200 за 19 октября 2016 г.) было начато рассмотрение ситуации в Южно-Китайском море. В последние месяцы в этом районе резко обострились противоречия между Китаем и рядом государств АТР вокруг спорных Парасельских островов и архипелага Спратли.

Однако можно заметить, что не государства АТР, а Соединенные Штаты с начала года настойчиво и последовательно организуют противодействие Китаю в Южно-Китайском море.

В феврале 2016 года в СМИ появилась информация о размещении китайских систем ПВО на острове Вуди, находящемся в спорном морском районе. Затем в том же месяце состоялся визит главы МИД Китая Ван И в Вашингтон. Как сообщали СМИ, основной целью поездки было обсуждение размещения ПВО в указанной точке. И именно во время этого визита китайцы перебрали на один из спорных остров группировку истребителей.

Сразу по окончании визита в США был опубликован доклад аналитического агентства Stratfor, посвященный проблеме островов. Текст доклада выглядел вроде бы успокоительно: «Несмотря на столь широкое внимание, привлеченное к действиям Пекина, маловероятно, что они увеличивают опасность для какой-либо страны, вовлеченной в споры в Южно-Китайском море». Однако, кроме текста, в докладе имелись качественные спутниковые фотографии спорных островов. Они подтверждали, что на острове Вуди действительно находятся не только китайские объекты ПВО, но и ангары для размещения самолетов.

После этого в регион была перебазирована группа американских кораблей, включающая в себя авианосец и флагманский корабль седьмого флота. Американские военные самолеты периодически совершали в окрестности островов полеты, на которые Китай в сентябре отреагировал заявлением о том, что ВВС НОАК КНР будут регулярно патрулировать пространство над Южно-Китайским морем.

По заявлениям высоких лиц США хорошо видно, как меняется тон американских высказываний о проблемном регионе. Еще 20 сентября 2016 года президент США Барак Обама, выступая в ООН, призывал решать конфликты в Южно-Китайском море на основании права, а не силы. А уже через десять дней после этого министр обороны США Эштон Картер заявил о готовности страны потратить миллиарды долларов на то, чтобы преподнести «сюрпризы» в АТР. Речь идет об усилении военного присутствия США в регионе: «Мы делаем наши подлодки класса «Вирджиния» более убийственными и боеспособными за счет утфрения их арсенала крылатых ракет морского базирования (КРМБ) Томагавк... Мы собираемся разместить в АТР к 2020 году 60% своих военно-морских и военно-воздушных сил, дислоцированных за рубежом». И всё это, как отметил Картер, «во имя мира, стабильности и прогресса». Масштаб объявленных приготовлений говорит о том, насколько серьезно считают США угрозу со стороны Китая в Тихом океане. Так насколько же она серьезна?

В августе текущего года получил известность прогноз, разработанный кор-

порацией RAND по заданию Сухопутных войск США. Темой разработки стали перспективы войны между США и Китаем. Прогноз оказался очень тревожным для Вашингтона. По мнению экспертов RAND, если война с Китаем начнется в ближайшие годы, то у США еще сохраняются значительные шансы на победу малыми силами. Если же война начнется лет через десять, то США придется вложить в нее неизмеримо больше сил и средств, а риск поражения будет значительно выше. Причиной такого положения является стремительное сокращение Китаем отставания от США в важнейших сферах, о чем авторитетные эксперты говорят не первый год. Прогноз RAND ставит американское руководство перед непростым выбором. Получается, что вопрос о китайском усилении с каждым днем становится для США всё более острым. И нет сомнений в том, что США вовсе не хотят сдерживать это усиление в одиночку. Они проявляют явную заинтересованность в сотрудничестве с другими государствами региона в этом направлении, в первую очередь с Индией.

В феврале 2016 года американский посол в Индии выразил надежду на то, что совместные морские патрули ВМС Индии и США появятся «в не столь отдаленном будущем». При этом крупнейшие американские СМИ сообщили, что в зону патрулирования может войти и Южно-Китайское море.

Продолжением этой политики стало выступление командующего вооруженными силами США в тихоокеанском регионе адмирала Харри Харриса. В марте 2016 года Харрис заявил, что некоторые страны «задирают маленькие нации путем устрашения и угроз» (речь явно идет о действиях Китая в Южно-Китайском море), и что лучший способ предотвратить подобные действия — это широкая военно-морская координация. Кроме того, адмирал предложил возобновить переговоры о создании неформальной стратегической коалиции между флотами Японии, Австралии, Индии и США. Из сказанного понятно, что США остро нуждаются в тихоокеанском современном аналоге блока НАТО.

29 августа Индия и США подписали Меморандум о соглашении по логистическому обмену (ЛЕМОА). Его полный текст так и не был опубликован, однако известно, что соглашение дает сторонам право использовать военные базы друг друга в случае необходимости.

Другим объектом американского интереса давно уже является Австралия. Еще в декабре 2015 года министр обороны Австралии Мариз Пейн подтвердила, что австралийские военные самолеты совершают патрулирование в Южно-Китайском море и в дальнейшем продолжат разведывательные полеты над спорными островами. А в марте 2016 года генерал ВВС США Лори Робинсон сообщила корреспондентам, что США ведут переговоры о размещении на территории Австралии стратегических бомбардировщиков Б-1. Робинсон подчеркнула, что эти шаги вызваны действиями Китая в Южно-Китайской море.

И наконец, крайне важной для США является позиция Японии, многолетнего партнера американцев в АТР. Здесь США рассчитывают на твердую поддержку. В сентябре этого года министр обороны Томоми Инада заявила, что Токио «решительно поддерживает проводимые ВМС

США операции по обеспечению свободы навигации. <...> Япония со своей стороны будет усиливать свое присутствие в Южно-Китайском море, например, за счет совместных учений морских сил самообороны с американскими ВМС, а также двусторонних и многосторонних учений с партнерами в регионе».

Особое место в ряду государств-соперников Китая занимает Вьетнам. Память о действиях американцев в период войны во Вьетнаме явно препятствует его включению в список надежных партнеров США в таком вопросе, как возможный конфликт с Китаем.

Кроме того, Вьетнам и Китай ищут пути к достижению взаимопонимания. В самом деле, еще в 2014 году китайско-вьетнамские отношения были крайне сложными (например, из-за буровой установки, которую Китай разместил в спорной части моря). Дело доходило до пограничных конфликтов с применением водометов. По Вьетнаму тогда прокатилась серия погромов в офисах и на заводах китайских компаний, жертвами которых стали несколько десятков китайцев.

И всё же совсем недавно, в сентябре 2016 года, во время визита премьер-министра Вьетнама Нгуен Суан Фука в Китай, от лица двух стран было сделано совместное заявление о готовности урегулировать спор вокруг Южно-Китайского моря. Затем 23 октября три корабля китайских ВМС посетили вьетнамский порт Камрань, возвращаясь с патрулирования в Аденском заливе. Так что рассчитывать на безоговорочную поддержку со стороны Вьетнама США явно не приходится.

Необходимо добавить, что и отношения США с Филиппинами в последнее время очень осложнились. С одной стороны, в 2014 году, на фоне трений между Пекином и Манилой, США удалось подписать с Филиппинами новый военный договор. Этот договор позволяет американцам размещать на территории страны крупные военные контингенты на продолжительный срок.

С другой стороны, в настоящее время Филиппины открыто грозят разворотом в сторону Китая. Летом этого года президентом страны стал Родриго Дутерте, успевший после этого сделать несколько резких выпадов в адрес Барака Обамы. Недавно Дутерте заявил, что Филиппины могут приостановить сотрудничество с США в военной сфере, а запланированные американо-филиппинские военные учения станут последними. Взамен филиппинский лидер намеревается усилить сотрудничество с Китаем и Россией: «Я буду создавать торговые альянсы с Россией и Китаем, так что все вы, и другие инвесторы, можете просто уходить. Никаких проблем <...> К черту рейтинги, я открою Филиппины для русских и китайцев, чтобы они вели у нас бизнес, мы заключим соглашения о торговле <...> Я не собираюсь порывать связи с США, но мы заключим союз с Китаем и Россией».

За этими эксцентричными высказываниями последовали действия. 7 октября министерство обороны Филиппин объявило, что приостанавливает проведение совместных с США военно-морских учений и патрулирование в Южно-Китайском море.

А еще через две недели, 20 октября, во время проведения форума китайско-филиппинской торговли, президент Фи-

липпин выступил в Большом зале Народного собрания КНР и объявил о «разрыве» с Соединенными Штатами. И хотя в США наверняка найдут, что возразить филиппинскому лидеру, сам факт его далеко зашедшего непослушания очень показателен.

Из всего сказанного ясно, что в тихоокеанском регионе происходит напряженная подготовка к формированию военно-политических блоков на случай будущего американо-китайского противостояния. И пока США трудно назвать однозначным лидером в этом процессе.

Так о чем на самом деле идет спор в Южно-Китайском море? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно вспомнить, как шел передел влияния в тихоокеанском регионе более ста лет назад.

Когда в 1898 году по Парижскому мирному договору Испания передала США четыре колонии (Гуам, Кубу, Пуэрто-Рико и Филиппины) в обмен на 20 млн долларов компенсации, то газета New-York Tribune написала, что это событие превратило Тихий океан в «американское озеро». В 1946 году Филиппины получили независимость. Однако влияние США в регионе продолжало расти, и термин «американское озеро» утвердился в лексиконе политиков и экспертов. Теперь этот термин вновь начинает обсуждаться.

9 мая 2016 года в «Гардиан» вышла статья Ноама Хомски под названием «Америка правит миром? Ответ уже не столь очевиден». Эта статья заслуживает развернутого цитирования:

«Те вызовы, с которыми столкнулась власть Запада в начале 2016 года, облек в общепринятые рамки ведущий обозреватель Financial Times по международным делам Гидеон Рахман. Начал он с обзора западной картины мирового порядка: «С момента окончания холодной войны всеподвляющая мощь американских вооруженных сил является центральным фактом в международной политике».

«Это имеет особое значение в трех регионах: в Восточной Азии, где «ВМС США привыкли относиться к Тихому океану как к «американскому озеру», в Европе, где НАТО (читай — США, на долю которых приходится аж три четверти натовских военных расходов) гарантирует территориальную целостность своих стран-членов, и на Ближнем Востоке, где находятся гигантские военно-морские и военно-воздушные базы США, дабы «успокаивать друзей и запугивать врагов».

«Проблема сегодняшнего мирового порядка, продолжает Рахман, состоит в том, что «во всех трех регионах такому устоявшемуся порядку безопасности брошен вызов». Россия осуществила интервенцию на Украине и в Сирии, а Китай превратил близлежащие моря из американского озера в «спорные воды».

Итак, по мнению автора статьи, Тихий океан относится к тем регионам планеты, где на кону стоит «власть Запада», олицетворяемая Соединенными Штатами. США, без сомнения, сделают всё, чтобы «американское озеро» не превратилось в китайское. Этого обстоятельства не изменят никакие результаты американских президентских выборов. И перед Россией неизбежно встанет непростая задача выстроить свою позицию по отношению к этой борьбе за Тихий океан.

Дмитрий Тимонин

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Влиятельный искусствоведческий мейнстрим сегодня — это активная «десоветизация» истории искусства, равнодушие к гуманистическому пафосу и драматическим исканиям правды и справедливости в русской культуре и в конечном счете обслуживание интересов нынешних «элит», «сильных мира сего»

Русская живопись XIX века и современность. Куда передвигают передвигателей — 3

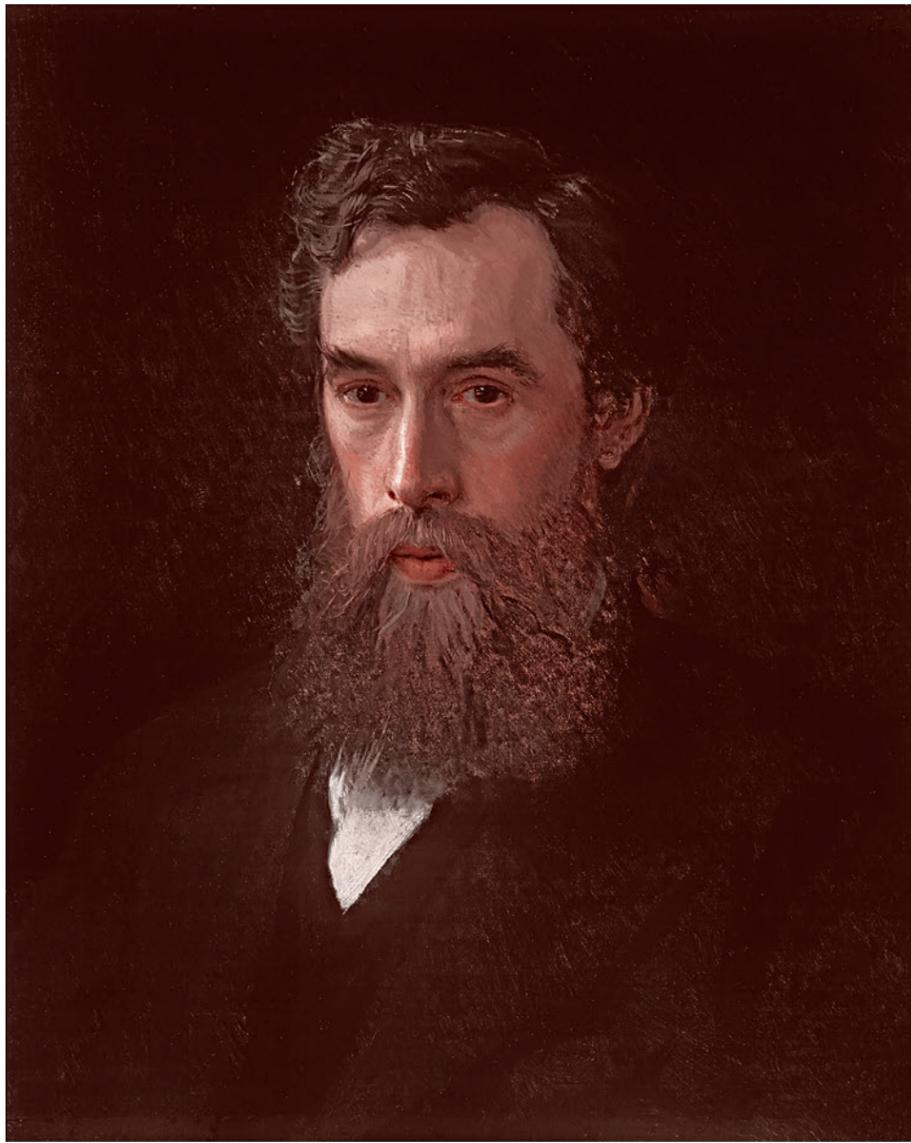
В предыдущей части этой статьи (см. № 199), посвященной книге А. Шабанова о Товариществе передвижных художественных выставок (ТПХВ), упоминалось, что этот автор ссылается на неких сторонников «экономического прочтения» истории этого творческого объединения, считающих (как и сам А. Шабанов) главной причиной возникновения ТПХВ и характера творчества передвижников «рыночные» интересы.

Действительно, такие авторы есть, и для всех них так же характерны «отчетливо западнический» вектор в отечественном художественном процессе» и наличие европейских и американских грантов, премий и стажировок. А также особое внимание к моментам и аспектам эволюции ТПХВ, находившимся на периферии внимания искусствоведов советского времени и якобы «компрометирующих» передвижников.

Так, искусствовед Н. Балагуров (НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге), принимая «парадигму Шабанова», «деидеологизируя» историю ТПХВ и подчеркивая его «изначально коммерческий характер», в ряде статей настойчиво муссирует факты появления императора Александра III на передвижных выставках и «выгод, которые каждая из сторон рассчитывала получить от этих визитов».

В том же направлении работает культуролог Е. Штейнер (также НИУ ВШЭ), опубликовавший (в основном на английском языке) несколько статей о методах, которыми пользовались «гадки передвижники» в их стремлении к «коммерциализации оборота произведений искусства». При этом предметом особой неприязни Штейнера являются «бесталанный» Чернышевский и «врун» Крамской — «знамя передвижников», которое автор стремится «разорвать в клочья». Кстати, для ознакомления с особенностями мировоззрения и самого стиля жизни этого «опускателя» передвижников рекомендую прочитать опубликованный в «Журнальном зале» Интернетаopus Штейнера «Долгое размышление» (откуда взяты приведенные выражения) — собрание мыслей, посетивших его во время «долгих перелетов» «в основном из Нью-Йорка в Европу, Израиль, Японию и Москву» (журнал «Зеркало», Иерусалим, 2014, № 2).

Еще один искусствовед, рассуждающий о «коммерческом искусстве» передвижников со ссылкой на откровения Шабанова, — А. Бобриков (СПбГУ), автор книги «Другая история искусства» (М., 2012), которой он дал игривый подзаголовок «Все, что вы хотели узнать о Репине, но боялись спросить у Стасова». Эта толстая книга, вышедшая в серии «Очерки визуальности», издаваемой И. Прохоровой (и заслуживающей особого разговора), как и книга Шабанова оценивается в «арт-



Иван Крамской. Портрет Павла Михайловича Третьякова. 1876 г.

прессе» как прорывной, «освежающий», «блестящий», «меняющий оптику взгляда на историю искусства» научный бестселлер.

При этом, по мнению одного из рецензентов, книга, смело разрушая многочисленные стереотипы советского времени, являет собой «своеобразный итог работы, проделанный нашими искусствоведами в последние десятилетия». И если, мол, предложенный Бобриковым вариант истории русского искусства и будет вызывать споры, то «это уже будут споры на предельной им «территории».

Но, хотя книга Бобрикова и отличается от уныло бесцветного опуса Шабанова литературной одаренностью автора, который щеголяет эрудицией и так и сыплет «нововведениями» и парадоксами, «с легкостью необыкновенной» переходя от одного сюжета к другому, — не только спорить, но и ходить с ним на одной «территории» как-то не хочется. Поскольку «территория» эта не столько реальная история искусства нашей страны, сколько создаваемый ав-

тором иронический «симулякр», модель эволюции искусства, лишенная глубоких духовных оснований, «вертикального» измерения и признаков серьезного, уважительного отношения автора к судьбе России и драматизму историко-культурного процесса.

Описание «последовательности изменений иконографии, стиля, социального статуса художника в России и самой мифологии искусства» сплошь и рядом переходит здесь в провокативный стеб и характеристику художественного процесса как некоей «суеты сует», «бесконечного тупика», чередования бессмысленных иллюзий, происходящего на фоне «привычной, длящейся веками и потому почти идиллической дикости русских нравов».

Не случайно почти на каждой странице здесь встречается слово «миф» («миф народной войны», «миф русской природы», «плантационное славянофильство мифологии Венецианова» «миф глубины и сложности» и т. д. и т. п.).

И о чем спорить с человеком, для которого сатирическая графика 1812 года — «трэш и китч», творчество центральной фигуры русской живописи XIX века — Александра Иванова — сплошные неудачи. Крестьяне в картине Перова «Крестный ход на Пасху» — «народ-сволочь, народ-хам», который «не заслуживает других пастырей и вообще лучшей участи», а в картине Врубеля «Пан» «русская душа со своими примитивными мифами, со своими зверообразными божествами порождается русской почвой, русским болотом».

И, конечно, Товарищество передвижников трактуется в этой книге как чисто коммерческая организация, на ранних выставках которой демонстрировались картины, воплощающие «миф нищеты и убогой России», «миф интеллигенции», а также «философию анекдота». Доминантным же для творчества И. Репина Бобриков считает «этологический» подход к человеку как к животному и даже «ломброзианство». Образы революционеров в искусстве передвижников Бобриков характеризует также специфически: герой картины В. Маковского «Осужденный» — это, оказывается, «запутавшийся дурак», а персонажи «народнических» картин Репина — «криминальные личности», принадлежащие к типу «человека-хищника». А «литургические мистериальные драмы» Сурикова, по его мнению, — это, в сущности, «натюрморты», в которых «грубость, осознаваемая как свидетельство «подлинности» и «искренности», проявляется не только в подчеркнутой телесности суриковских персонажей, но и в подчеркнутой телесности красочного слоя».

Показательно и то, что в самом конце книги, кратко рассматривая творчество Петрова-Водкина, Бобриков характеризует «Купание красного коня» как «финал русского искусства XIX века» (!?), «выморочный неоклассицизм» и «воплощение абсолютной умысленности и искусственности», после которого, мол, возможно только искусство авангарда.

Но, говоря о специфике «экономического прочтения» истории ТПХВ и иронично-релятивистского, западнического подхода к русскому искусству в целом, было бы неверным не обратить внимания на влиятельность в последние десятилетия «передвигания передвижников» и в другую, на первый взгляд противоположную сторону. А именно — появление статей и книг, в которых особое внимание уделяется религиозному аспекту наследия передвижников и соотношению его с представлениями авторов об основах «русской идеи» и православно-церковной духовной жизни.

Правомерность внимания к этой проблематике сама по себе не вызывает сомнений, тем более что соотнесенность с предельными, высшими началами бытия, сакральный план так или иначе присущи

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА



Михаил Рундальцов.
Портрет Козьмы Терентьевича Солдатенкова. 1902 г.



Аполлинарий Горавский.
Портрет Козьмы Терентьевича Солдатенкова. 1857 г.

всем подлинно значительным произведениям искусства. Не в последнюю очередь это относится и к передвижникам, в смысловых поисках и творчестве многих из которых важное место занимали и своего рода «христология», и сюжеты, связанные с религиозной обрядовостью, образами священнослужителей и историей народных духовных движений (прежде всего раскола).

В советское время (особенно в «официальном» искусствознании 1930–50-х годов) этот аспект истории русского искусства часто освещался действительно упрощенно, так что порой получалось, что художники чуть ли не сплошь исповедовали идеи научного атеизма, руководствуясь исключительно указаниями революционных демократов.

Но в советское же время необходимость преодоления подобной ограниченности и постижения истории русского искусства во всей полноте участвующих в ней факторов и явлений «духовного рельефа» вполне сознавалась и постепенно преодолевалась. Автор данной статьи и сам внес определенный вклад в изуче-

ние этой проблематики, работая в начале 1980-х годов над каталогом организованной в Третьяковской галерее выставки Перова и диссертацией «Идеал и действительность в русской живописи 1860-х годов» (многие ее положения вошли в книгу автора «Василий Перов. Творческий путь художника», М., 1997).

Но в последние десятилетия в большинстве публикаций, посвященных этой теме, оказались резко ощутимы влияние десоветизации, дегуманизации и пафос «воцерковления» (задним числом) истории искусства. Причем чаще всего — с таким густым налетом не критичной идеализации «России, которую мы потеряли» и апелляцией к таким сомнительным авторитетам, что, как говорится, «хоть святых выноси».

Причем относится это даже к «обличительному» искусству 1860-х годов (раннему творчеству передвижников), которое всеми правдами и неправдами стараются оттянуть от народно-освободительных энергий того времени в направлении той самой синодальной церкви, «типичные представители» которой так часто фигурируют в ис-

кусстве второй половины XIX века отнюдь не в качестве «положительных героев».

Так, например, искусствовед Т. Юденкова, автор недавней статьи «Взгляд на бытовую жанр 1860-х годов в свете христианских идеалов», исходит из справедливой посылки, что «для русского XIX столетия общим знаменателем мышления в едином потоке национальной традиции и базирующейся на ней культуры являлось христианское миропонимание». Но характеристика этого миропонимания и его трансформаций в исполненном драматизма искусстве Перова, Прянишникова, Соломаткина и других жанристов-«шестидесятников» дается автором исключительно в церковно-благостном тоне. Безусловно существовавшая связь и параллелизм между искусством того времени и идеями Герцена, Чернышевского, Добролюбова и других деятелей революционно-демократического движения здесь вообще практически «обнуляется». А пафос картин, проникнутых чувством протеста против порядков крепостнической России, а затем и доходящим до отчаяния неприятием бесчеловечности становящегося капиталистического «беспощадного хозяйства» (слова Перова), каким-то образом сводится к сокрушению о человеческой греховности и нарастании безверия.

И если Бобриков (другая крайность) видел в картине Перова «Сельский крестный ход на Пасху» «воплощение цинизма и нигилизма», «мизантропический манифест, почти окончательный приговор», то здесь оказывается, что картина эта проникнута «христианским оптимизмом». Причем заканчивается эта статья пассажем, который звучит (конечно, без умысла автора) почти издевательски и по отношению к сырым и нищим персонажам картин, и к самим художникам. Которые якобы говорили с современниками на понятном и доступном языке... (далее цитируются слова Апостола Павла. — В.П.): «Гневаясь, не согрешайте: солнце да не зайдет во гневе вашем; и не давайте места диаволу. Кто крал, вперед не кради, а лучше трудись, делая своими руками полезное, чтобы было из чего уделять нуждающемуся. Никакое гнилое слово да не исходит из уст ваших, а только доброе для назидания в вере, дабы оно доставляло благодать слушающим <...> Всякое раздражение и ярость, и гнев и крик, и злоречие со всякою злобою да будут удалены от вас; Но будьте друг ко другу добры, сострадательны, прощайте друг друга, как и Бог во Христе простил вас» (Ефес. 4: 25–32).

У иных же искусствоведов интерпретация и оценка творчества русских реа-

листов в церковно-охранительском духе, а также прямо ненависть к всяким там «нигилистам» и революционерам (вроде Чернышевского) доходит до степени, напоминающей о «взволнованных лоботрясах», как называл Салтыков-Щедрин членов монархической Священной дружины, организованной в начале 1880-х годов для охраны «священных основ» и ловли «сицилистов». Причем ругательски ругают здесь как чуждые «русской духовности» и идеи просвещения, и гуманизм, не говоря уже о советской «идеологизации» представленный об истинно русском искусстве.

На деле же по сравнению с советским искусствознанием (справедливо ставившим во главу угла интерпретации передвижников начала человечности и выражение интересов народа) дурной идеологизации здесь гораздо больше, причем иногда с отчетливым привкусом инквизиторства. Одним из верховных авторитетов здесь оказывается К. Победоносцев, сходство которого с Великим Инквизитором Достоевского многократно было отмечено уже современниками.

Так, автор целого ряда работ об отдельных художниках-передвижниках (Перове, Поленове, Шишкине и др.) и о «Духовной лестнице русского искусства» М. Петрова в целом вроде бы чувствует значительность их искусства. Но при характеристике сплошь и рядом совершает их заведомую «подгонку» под церковно-приходские представления. Или «прорабатывает» Н. Ге, И. Крамского, В. Поленова за излишний «рационализм» картин на евангельские сюжеты (наподобие ожесточенной критики церковью воззрений Л. Толстого). Наиболее близки этому автору религиозные работы, в которых выражена «национальная стихия русского народа: его мягкость, женственность, пассивность, созерцательность», противопоставляемые автором «просветительским идеям, которые пленяли общественные умы», «ложной заботе о всеобщем практическом благе» и «вере в уравнилельный и гуманный прогресс».

Причем в стремлении обнаружить в произведениях иных художников проявления «Духа церкви» М. Петрова доходит прямо до абсурда. Так, характеризуя сущность несомненно присущего произведениям русской пейзажной живописи национального своеобразия и восходящего в глубь веков символического плана, автор предлагает видеть чуть ли в каждой работе И. Шишкина зашифрованное религиозно-церковное послание. И если ехидный Бобриков в своей толстой книге уделяет Шишкину буквально две строчки, считая его не столько художником, сколько ботаником (что безусловно несправедливо), то здесь оказывается, что в картине «Рожь» 12 сосен напоминают об Апостолах (засохшая сосна символизирует Иуду), а картина «Бурелом» является чем-то вроде аллегории печального состояния теряющего веру русского общества накануне злодейского убийства народовольцами императора Александра III.

Разные оттенки идеологизации «охранительного» толка пронизывают и многочисленные статьи и книги, посвященные теме, которая в последние десятилетия привлекает, пожалуй, чуть ли не больше внимания, чем собственно искусство второй половины XIX века. А именно — истории меценатства и благотворительности русского купечества, промышленной буржуазии и Императорского Дома — от которых в значительной степени зависела судьба искусства, в том числе ТПХВ.

Наиболее характерной чертой публикаций этого рода, конечно, является идеализация класса, к которому принадлежало большинство русских меценатов.

Окончание на стр. 16



Иван Крамской. Портрет писателя М.Е. Салтыкова-Щедрина. 1879 г.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

И замалчивание негативных его качеств, вступающее в явное противоречие с тем фактом, что в русской литературе XIX века и живописи передвижников среди типичных персонажей в типичных обстоятельствах «положительных образов» купцов и промышленников, как говорится, днем с огнем не сыщешь. И хотя многим купцам действительно были присущи ощущение «неправедности денег» и страсть к покаянной благотворительности (не согрешишь, не покаешься), подлинно просвещенные купцы и тем более ценители реалистического «искусства правды» представляли собой редкое исключение из правил. «Тит Титычей», «Чумазах», «Колупаевых» и «Разуваевых» (персонажи Салтыкова-Щедрина) в период предпринимательской горячки 1860–1870-х годов было не в пример больше.

Из нынешней же литературы по этому вопросу можно вынести впечатление, что драматург А. Островский и многие другие классики оклеветали (некоторые искусствоведы так и пишут) сословие, которое было вовсе не «темным царством», а прямо-таки светлым-пресветлым и сплошь благообразным.

При этом авторы подобных исследований и популярных изданий, подробно, со вкусом описывая подробности купеческого домашнего и дачного быта, мануфактуры, банки и накопленные богатства, а также акты благотворительности, крайне не любят вспоминать, что, как правило, чем человечески значительнее был купец, тем более он не только помогал отечественной культуре, но и сочувствовал народно-освободительным, социалистическим идеям и идеалам.

Так, в текстах, посвященных Московскому Медичи — Козьме Солдатенкову акцент обычно делается на его сказочных сокровищах, богатых жилищах, зарубежных путешествиях и многочисленных жертвованиях, а также большой коллекции живописи, в которую входили и работы русских реалистов (в том числе «Чаепитие в Мытищах» и «Проводы покойника» Перова). В то же время большинство пишущих о нем авторов умалчивают или совсем кратко упоминают, что этот «богатый как Крез», искренне верующий купец-старообрядец с молодых лет сочувствовал «красным» устремлениям, почитал декабристов, финансировал герценовский «Колокол», первым издал собрание сочинений прежде запрещенного Белинского, «Отцы и дети» Тургенева и материально помогал томящемуся в далекой ссылке Н. Чернышевскому, считавшему его «безукоризненно честным человеком». А автор одной из публикаций о Солдатенкове А. Федорев, говоря об этом, с раздражением обвиняет Козьму Терентьевича в том, что «яд» изданных им произведений способствовал будущим революционным потрясениям. «...как жук-древоточец точит ствол дерева», и «он может быть причислен к печальной плеяде творцов Октября 1917-го».

Специфический отбор и тенденциозная интерпретация источников, к сожалению, очевидны и в текстах, вышедших в последнее десятилетие и посвященных Павлу Михайловичу Третьякову, статей и книг тех же А. Федорев и Т. Юденковой (ныне — заведующей отделом живописи второй половины XIX — начала XX века Третьяковской галереи).

Так, в толстой книге Юденковой «Третьяковы: мировоззренческие аспекты

коллекционирования во второй половине XIX века» (М., 2015) великий собиратель русского искусства предстает таким небожником, благонамеренным и аккуратным, «правильным» (с точки зрения сегодняшнего идеологического мейнстрима) предпринимателем-любителем искусства и активным благотворителем.

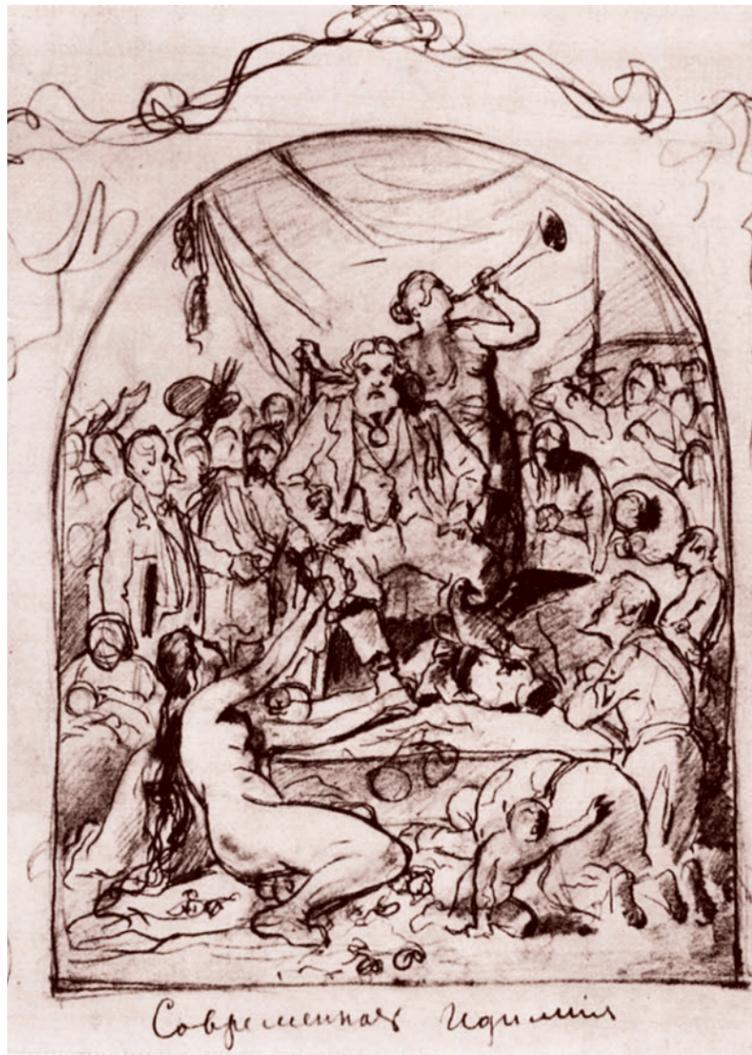
Конечно же, автор, опираясь на обширные архивные и уже опубликованные прежде материалы, говорит и много верных слов о его патриотизме, беззаветной преданности своей осознанной миссии — «наживать для того, чтобы нажитое от общества вернуть бы также обществу». Но главную, заявленную в заголовке книги задачу — приблизиться к пониманию специфики мировоззрения этого уникального, несомненно жившего чрезвычайно сложной и богатой духовной жизнью человека, его представлений о мире, человеке и обществе, смысле столь дорогого ему искусства — автор, как мне кажется, не выполняет. В конце концов всё сводится к «насильственному» обнаружению во взглядах, поступках, мнениях художественных предпочтениях Третьякова признаков его преданности идеалу «просвещенного абсолютизма» (подтверждений чему автор не представляет), славянофильству и «русской идее» в аранжировке «консервативно-либерального» лагеря русской политической жизни.

Характеризует же автор этот вариант русской идеи, опираясь опять-таки в основном не на высказывания Третьякова, а на тексты часто более чем сомнительных старых и современных «идеологов» вроде А. Солженицына и печально известного Ю. Пивоварова. При этом Юденкова, порой в вопиющем противоречии с фактами, всячески стремится не допустить и мысли о его

(Третьякова) симпатиях к кому-либо из общественных деятелей и писателей революционно-демократического направления. Она бездоказательно, но безапелляционно заявляет, что «хотя история не оставила... его прямых высказываний о народниках, нигилистах и революционерах», он «относился к ним... как к воплощению безверия, отрицания всякой нравственности и положительных идеалов» (!? — В.П.).

Этот тенденциозный «перекос» в сторону реакционных взглядов сказывается даже в таких мелочах, как комментарий автора по поводу желания Третьякова обязательно иметь в галерее портрет М. Салтыкова-Щедрина (в 1870–1880-е годы — упорного и непримиримого врага и критика славянофилов и деятелей «консервативно-либерального» лагеря). Если сам коллекционер писал о Салтыкове-Щедрине: «Огромный талант! Я его ужасно высоко ставлю», и называл его «прекрасным сатириком», хотя порой и допускающим «вторение одного и того же», то Юденкова «уточняет», что сатирическое творчество писателя порой «отталкивало» Третьякова. Подобные же оговорки наблюдаются и при упоминании Некрасова, Герцена и др.

Зато реакционера М. Каткова собиратель, оказывается, «почитал» (хотя об отношении Третьякова к личности Каткова не сохранилось никаких сведений, кроме желания иметь его портрет). Никким образом не «срастаются» с мировоззренческим и психологическим «портретом» Третьякова, созданным Юденковой, и многие другие, порой важнейшие факты, в том числе действительно «почитание» внецерковного Л. Толстого, долгая дружба с В. Перовым, теплые отношения с «народником» Ярошенко и т. д. и т. п.



Василий Перов. Современная идилия. 1880 г.

И если сам Третьяков говорил о себе: «Я купец, хотя часто и имею антикупеческие достоинства», то авторы последних книг о нем по большей части говорят о его «купеческих достоинствах», а о том, что он сам имел в виду в этой фразе, как-то и не задумываются.

И право же, хотя Юденкова (как и Федорев), как водится, критикуют советское искусствознание за «перекосы» в изображении Третьякова-собирателя (тогда в его личности более всего подчеркивали его гуманные и направленные на благо народа стремления), их труды, при всей ценности публикуемых в них документальных материалов, не столько проясняют, сколько затуманивают его светлый и «неуловимый» образ.

Думается, сказанного выше достаточно, чтобы ощутить специфику двух влиятельных направлений, задействованных сегодня в искусствоведческом мейнстриме в отношении наследия передвижников и связанных с ними явлений русской культуры второй половины XIX века.

Причем при видимых противоречиях представителей «иронично-игрового» и «консервативно-либерального» (а также церковно-охранительского) подходов между ними на самом деле немало общего.

Все они активно занимаются «десоветизацией» истории искусства, равнодушны к гуманистическому пафосу и драматическим исканиям правды и справедливости на революционно-демократическом направлении русской культуры и, в конечном счете, обслуживают интересы нынешних «элит», «сильных мира сего».

Не случайно представители обоих описанных здесь «флангов» часто мирно сосуществуют под одной музейной крышей, печатают статьи под общей обложкой и совместно делают выставки (например, Серова). А пронизанная пафосом навязывания консервативно-либеральных «ценностей» книга Юденковой получает самую положительную оценку в той же газете Arg news rare, где восторгаются трудами Шабанова и Бобрикова. В частности, рецензент радуется, что Юденкова «заставляет пересмотреть сложившиеся в советские времена представления о своем герое». Он, оказывается, был, грубо говоря, консерватором, а не прогрессистом, человеком глубоко религиозным, верным идее русской национальной самобытности и уж никак не сочувствующим революционерам. «Сельский крестный ход на Пасхе» Василия Перова уже не кажется антиклерикальным, а в герое «Не ждали» Ильи Репина видишь не страдальца, а каторжника, которому семья не рада...

Итак, подводя итоги сказанному выше, можно лишним раз констатировать, что и в сфере изучения истории классического русского искусства XIX века ныне складывается критическая обстановка. И предстоит немало усилий, чтобы прорваться сквозь вязкие, искривляющие и деформирующие «заторы» и обрести способность живого, целостного и теплого восприятия действительного соотношения света и тени в истории русской и мировой культуры. Продвинуться в этом направлении на примере отдельных явлений и личностей русского искусства XIX века автор попытается в следующих статьях этого цикла.

Владимир Петров