

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

26 октября 2016 г.

№ 201

## 9 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Пеласгическая Гемония, она же — пеласгический Аргос, названа так по имени Гемона, который не только родственно связан с Пеласгом и Фессалом, но еще и является отцом... то ли козы Амалфеи, то ли нимфы Амалфеи, хозяйки этой козы

## 11 НОВЫЙ РАУНД ГЛОБАЛЬНОЙ НЕФТЯНОЙ ИГРЫ. ЧАСТЬ XII

## 12 КОМФОРТНО ЛИ НА СЕЛЕ БЕЗ СПЕЦИАЛИСТОВ?

## 13 ЛИБЕРАЛЬНАЯ ОППОЗИЦИЯ В РОССИИ И ЕЕ ЗАПАДНЫЕ СОЮЗНИКИ

Речь идет о создании общественной структуры, не требующей регистрации в качестве юридического лица и способной быть своеобразной объединительной площадкой для различных оппозиционных партий

размышления читателей о статьях газеты

## 14 ФАУСТ И ИОВ

## 15 ГОРЬКИЙ И ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ: ЧЕЛОВЕК ПОБЕЖДАЕТ СМЕРТЬ

## 16 ПРАВО НА СТРЕМЛЕНИЕ К СМЕРТИ КАК ПОРОЖДЕНИЕ БУРЖУАЗНОГО ЗООЛОГИЧЕСКОГО ИНДИВИДУАЛИЗМА

Декадентство стало страшным вирусом, поразившим русское постреволюционное и предвоенное общество. В конце концов, и распутинщина, и все интриги двора, и кадровая политика власти — суть порождение всё того же декадентства

# О коммунизме и марксизме — 59

Творцы великой культуры разных эпох: античной, средневековой, Возрождения, классической буржуазной — одинаково не принимали существовавший всегда дух купли-продажи. Тот дух, который окончательно воцарился, конечно же, после великих буржуазных революций, величайшей из которых, безусловно, является Великая французская буржуазная революция.

Ни эта революция, ни ее более слабые предшественницы (английская, нидерландская революции) никогда ничего не говорили по поводу воцарения этого самого духа купли-продажи. Говорилось о ликвидации сословных перегородок, о свободе, равенстве, братстве. Народы, стонавшие под игмом феодализма, ликующе освобождались от спесивых угнетателей, утверждавших, что право на угнетение им дает так называемое благородство происхождения, то бишь принадлежность к родовой знати.

По мере нарастания революционного накала инициатива переходила ко всё более угнетаемым слоям населения. Буржуазия, нуждавшаяся в поддержке низов для победы в беспощадной войне с феодалами, почувствовала, что эти низы вовсе не намерены ограничиваться только той ломкой сословных перегородок, которая отвечала интересам буржуазии. У низов были свои интересы — как мелкобуржуазные, так и антибуржуазные. И если представителями мелкобуржуазных интересов были якобинцы (Робеспьер, Дантон, Марат и другие), то представителями антибуржуазных интересов, интересов так называемых пауперизированных (от лат. *pauper* — бедный) слоев населения, становились разного рода предтечи коммунизма. Тот же Гракх Бабёф, например. Или так называемые «бешеные» (фр. *les Enragés*).

Крупная буржуазия сначала добилась раскола между мелкой буржуазией и пауперизированными низами. Робеспьер, атаковавший крупную французскую буржуазию и тех политиков, которые выражали ее интересы (Мирабо, Дантон и др.), вскорее был вынужден собственными руками расправляться с «бешеными», отправляя

их пачками на гильотину. Крупная буржуазия терпеливо дождалась раскола между Робеспьером, его Комитетом общественного спасения и беднейшими слоями населения, чьи интересы выражали и такие клубы, как якобинский, и такие политики, как эти самые «бешеные».

Расправившись с «бешеными» руками Робеспьера, крупная буржуазия расправилась с самим Неподкупным (так народ называл этого выдающегося политика). Робеспьер потерял власть и жизнь в результате так называемого Термидорианского переворота, произошедшего 27 июля 1794 года (термидор — это 11-й месяц (19/20 июля — 17/18 августа) французского республиканского календаря, действовавшего с октября 1793-го по 1 января 1806 года).

Недобитые остатки левых выступили против Робеспьера, казнившего перед этим их товарищей. Позже их самих отправили в тюрьмы и на гильотину политики, выражавшие интересы крупной буржуазии.

Эпоха Термидора обнажила подлинное содержание буржуазии как «класса в себе и для себя». Навязывание обществу вопиющего неравенства, разрушение моральных устоев, обнажение циничной корыстности, скрывавшейся ранее под масками разного рода высоких лозунгов, — вот что такое термидор. Но, как говорят в народе, лиха беда начало.

Термидор начал быстро разлагаться. Феодалы ощутили открывающиеся для них возможности и стали наступать на буржуазию. Буржуазия вынуждена была прикрыться фиговым листком великодержавия, доверив защиту своих интересов подлинно великому политику — Наполеону Бонапарту.

После свержения Наполеона феодалы попытались восстановить старые порядки, но наткнулись на консолидированное сопротивление широчайших слоев общества. Окончательный разгром феодальной реставрации оформил до конца господство буржуазии, которая время от времени еще цеплялась за великодержавие, дабы сдерживать требования низов. Так появился На-

полеон III, которого Карл Маркс называл «маленьким племянником большого дяди».

Но с каждым десятилетием буржуазия всё больше и больше оформляла именно свою власть и всё более свирепо подавляла все требования низов, имевшие как политический, так и экономический характер. Буржуа загнали низы в подвалы и в случае уличных недовольств расстреливали эти низы из пушек картечью. Французские историки рассказывали мне, что расширение ключевых парижских проспектов было нужно для того, чтобы повисить эффективность подобных расстрелов.

Вторая половина XIX века стала для той же Франции да и для Европы в целом временем оформления окончательного торжества буржуазии, иногда отказывавшейся делить власть с недобитой аристократией (условно, англо-французский вариант), а иногда согласной на большие уступки этой аристократии ради того, чтобы совместно с нею раздавить низы (условно, прусско-австрийский, иначе общенемецкий вариант).

Но, громя одну несправедливость за другой, беспощадно расслаивая и антагонизируя общество, напропалую предавая интересы своих беднейших союзников по борьбе с феодалами, буржуазия создала и великое индустриальное общество, и великую культуру. Бальзак, Гюго, Флобер, Стендаль, Золя, Диккенс, Теккерей, Голсуорси, Толстой, Достоевский, Чехов, Томас Манн... это всё — великая буржуазная классическая культура. Являясь антибуржуазной по своему духу (налицо очевидная антибуржуазность, например, того же Гюго, да и не только), именуя себя культурой критического реализма (реализма, критикующего буржуазное устройство общества), эта культура вне зависимости от степени ее критичности оформляла новый уклад. Ее великие представители не могли становиться элементарными певцами буржуазной купли-продажи (даже очень буржуазный Редьярд Киплинг был певцом не этой купли-продажи самой по себе, а британского великодержавия).

Окончание на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 6 2 0 1

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Являясь культурными оформителями классического буржуазного общества, названные мною выше титаны, создававшие новую культуру, обязаны были говорить от имени человека как такового, обязаны были требовать восхождения человека, апеллировать к его величию, обсуждать смысл человеческого бытия. Иначе они не были бы титанами, а были бы всего лишь сервильной буржуазной прислугой, занимающейся теми или иными формами культурного обслуживания буржуазии и других слоев населения. Такая услуга тоже была, но не она сформировала культурный тренд великой буржуазной эпохи.

Классическую буржуазную эпоху можно называть великой именно потому, что она создала свои шедевры культуры, призванные способствовать человеческому восхождению. Великий немецкий философ Гегель, весьма сдержанно относясь к буржуазному духу как таковому, признавал, например, что в классическом буржуазном романе «снова полностью выступает богатство и многообразие интересов, состояний, характеров, жизненных отношений, широкий фон целостного мира».

Что значит «снова полностью выступает»? Когда и как это богатство выражалось в предшествующую эпоху? Оно выражалось в героическом эпосе эпохи античности и средневековья.

Да, великий буржуазный роман ставит в центр буржуазной целостности частного человека с его сугубо личной судьбой и переживаниями. Карл Маркс, поддерживая Гегеля и одновременно опровергая его, писал в своей работе «К критике политической экономии» о том, что в буржуазную эпоху «отдельный человек выступает освобожденным от естественных связей и т. д., которые в прежние исторические эпохи делали его принадлежностью определенной ограниченного человеческого конгломерата».

Тем самым, как утверждает Маркс, отдельный человек уже не связан прочнейшими узами со своей группой, преимущественно или даже полностью обуславливающей его поступки, мысли и чаяния. Отдельный человек обретает личную судьбу в полном смысле этого слова. Задно он приобретает и по-настоящему индивидуализированное сознание. Это страшно деформирует человека, но одновременно и позволяет ему взойти на новую ступень развития. Художественное освоение общественной жизни осуществляется в буржуазную эпоху через частного человека, его сугубо индивидуальную и в силу этого особо трагическую судьбу.

Пока этот частный, сугубо индивидуальный человек не оказывается полностью раздавлен трагизмом своей судьбы, освобожденной от всего коллективного, есть возможность по-новому взглянуть на общество, используя оптику, порожденную такой частной, индивидуальной жизнью. И тут возможны великие открытия.

Кроме того, классическая буржуазная эпоха не только с большей или меньшей степенью критичности осмысливает саму себя, в том числе и через роман как эпос нового времени, но и занимается весьма содержательным самоотрицанием. Этим занимается весь романтизм — одно из ключевых направлений буржуазной эпохи.

Романтики еще больше, чем критические реалисты, не приемлют дух буржуазной купли-продажи. Они либо зовут к новой, еще более радикальной буржуазной революции, повторяя и расширяя требования самых радикальных элементов времен Великой французской революции, либо понемногу впитывают марксизм, либо (в случае, если речь идет о так называемом реакционном романтизме) зовут назад, в средневековье. В любом случае возникает богатейшая культурная палитра. И никоим образом нельзя свести всё это богатство к воспеванию чистогана,



Эжен Делакруа. Свобода на баррикадах. 1830 г.

буржуазных господ, буржуазных отношений, золотого тельца, духа купли-продажи. В классическую буржуазную эпоху всё обстоит совсем по-другому. И потому эту эпоху можно назвать а) эпохой очень крупной культуры, б) эпохой очень-очень крупных людей.

Однако все крупные художники и мыслители этой эпохи: и критические реалисты, и романтики разных направлений — ощущают свою эпоху как эпоху неумолимого наращивания неких фундаментальных заболеваний, исцеление от которых невозможно в рамках буржуазного строя. Сколь бы классическим он ни был, сколь бы крупных людей ни выдвигал на те или иные важные для общества роли.

Пока неумолимое наращивание этих самых фундаментальных заболеваний не мешало разворачиванию определенных человеческих возможностей, а позволяло человеку, сохраняющему масштабность, выяснять свое отношение с фундаментальными заболеваниями своей эпохи, можно было говорить о живой жизни эпохи. Но это продолжалось недолго.

Фундаментальные заболевания прогрессировали стремительно. Человек ощущал свою неспособность противостоять им в какой бы то ни было степени. Он начинал задыхаться. И это задыхание становилось осью сколь угодно мощной и глубокой культурной рефлексии.

Культура могла глубочайшим образом осмысливать проблему этого задыхания, выяснять, что же оно такое, чем оно вызвано. Но человек не переставал от этого задыхаться. Более того, он задыхался всё в большей степени. И тогда культура начинала в той или иной степени воспевать это самое задыхание. Ведь если ты совсем не можешь чему-то противостоять, то тебе остается только это воспеть.

Впрочем, даже если культура проклинала это задыхание, а это порой случалось, ее проклятия всё больше походили на вопли, стоны, безумно надрывный вой. Романтизм и критический реализм классической буржуазной эпохи замещались декадентством поздней буржуазной эпохи. Тут бы-

ло уже не до эпоса — хоть нового, хоть новейшего времени. Самокопание с добытием из внутреннего мира, в котором копаешься, тех или иных червячков и любованье этими червячками, их ужасной всепобедительной силой — вот что такое декадентство конца XIX — начала XX века.

Подумать только! — для того чтобы пройти путь от Пушкина, Некрасова, Толстого и Достоевского до Мережковского и Гиппиус, России понадобилось меньше столетия. Решающая часть этого культурного спада длилась этак лет тридцать. Оформившись, этот спад сказал прощай великой буржуазной культуре. И не одна Россия осуществила вышеописанное. Россия только с особой страстью и последовательностью осуществляла то, что осуществляли все страны Запада. Декадентское гниение, ницшеанская, фашистская, по своей сути, реакция на это гниение означали смерть человека и смерть человечества.

Спротивление этому исходило либо из остатков великой классической буржуазной культуры (тот же Томас Манн, например), либо из красных контркультурных прокоммунистических групп. Тут ярчайшими представителями являются, конечно же, Максим Горький и Владимир Маяковский.

К сожалению, все эти культурные тренды рассматриваются порой как нечто вторичное и потому не имеющее решающего значения. Первичными же объявляются экономика и ее служанка политика. Такую точку зрения справедливо именуют вульгаризацией марксизма. Впрочем, и классический марксизм недооценивал роль больших культурных процессов. Между тем именно эти процессы, порождающие дефицит культурного и смыслового кислорода, индивидуальное и массовое задыхание в условиях отсутствия этого кислорода, в существенной степени ответственны за кошмар Первой мировой войны.

Спору нет, во многом эта война была связана с неравномерностью развития империализма, конфликтом классовых и национально-государственных интересов. Но если бы на это не наложилось

то задыхание, которое выдающиеся философы рассматриваемой эпохи называли агонией культуры или смертью культуры, агонией смыслов или смертью смыслов, никогда не было бы столь бурной вспышки особого, кровавого, бессмысленного безумия, каковой являлась катастрофическая для человечества Первая мировая война, безжалостно растоптавшая все представления о буржуазном прогрессе, буржуазном гуманизме и даже человеческом содержании поздней буржуазной эпохи.

Поздняя буржуазная эпоха объявила во всеуслышание о том, что у нее нет прогрессивного гуманистического, да и просто человеческого содержания. Что она античеловечна по своей сути. Кто-то (фашисты) восхитился этой античеловечностью, кто-то (коммунисты) проклял ее, а кто-то — стал в ней обустраиваться. Но никто не сохранил после Первой мировой войны никаких иллюзий по поводу содержания поздней буржуазной эпохи.

Отнеслись к этому содержанию по-разному, но поняли, в чем оно состоит, фактически все.

В России всё усугубилось последствиями первой русской буржуазной революции, революции 1905 года. Разгром этой революции породил колоссальную по разрушительной силе декадентскую волну. Российские гуманисты, пораженные мутности и мощи этой волны, разводили руками и говорили: «В ночь после битвы господствуют мародеры».

Декадентство стало страшным вирусом, поражающим русское постреволюционное и предвоенное общество. Его никоим образом нельзя сводить к узко понимаемому культурному феномену, самодостаточному культурному стилю. В конце концов, и распутинщина, и все интриги двора, и кадровая политика власти — суть порождение всё того же декадентства. Не культурного в узком смысле слова, а политического, элитного и даже эзотерического. Таковое тоже имело место.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

**Россия.  
Перевооружение и учения****Спущен на воду новый  
атомный ледокол**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 16 июня — ТАСС

На Балтийском заводе в Санкт-Петербурге состоялся спуск на воду самого большого и мощного двухреакторного атомного ледокола в мире — «Арктика». «К концу 2017 года этот атомный ледокол сможет вступить в строй «Росатомфлота». Это принципиально новые возможности нашей страны в обеспечении обороноспособности и круглогодичной навигации в Арктике, экономическом развитии в принципиально важном для России и мира регионе», — заявил глава госкорпорации «Росатом» Сергей Кириенко.

Головной атомный ледокол «Арктика» проекта 22220 был заложен на Балтийском заводе в ноябре 2013 года. При строительстве ледокола были применены технологии, которые раньше никогда не использовались в атомном флоте. Так, двойная осадка судна с регулируемой глубиной погружения позволит проводить караван судов как во льдах, так и в устьях рек.

Предполагается, что ледокол сможет ходить без перезарядки около семи лет.

Атомный ледокол «Арктика» — одно из трех судов, строящихся для обновления атомного ледокольного флота России: головное судно «Арктика» и два серийных, «Сибирь» и «Урал».

**Россия отстает  
в суперкомпьютерных  
технологиях**

МОСКВА, 24 июня — РИА Новости

Россия отстает от ведущих зарубежных стран в развитии конкурентоспособных информационных технологий, прежде всего суперкомпьютерных, отмечается в обнародованном Совбезом РФ проекте новой редакции доктрины информационной безопасности РФ.

«Состояние информационной безопасности Российской Федерации в экономической области характеризуется отставанием Российской Федерации от ведущих зарубежных государств в развитии конкурентоспособных информационных технологий, в том числе суперкомпьютеров, и их использовании для создания продукции и предоставления услуг на их основе», — говорится в проекте. «Остается высоким уровень зависимости отечественной экономики и промышленности от зарубежных информационных технологий (электронная компонентная база, программное обеспечение, вычислительная техника и средства связи)», — отмечается в документе.

**Создание образца зенитной  
ракетной системы  
С-350 завершается**

МОСКВА, 25 июня — РИА Новости

Создание опытного образца зенитной ракетной системы С-350 близится к завершению, она поступит на вооружение российской армии в установленные сро-

ки, сообщил начальник отдела зенитно-ракетных войск командования войск ПВО и ПРО Воздушно-космических сил РФ Сергей Бабаков.

ЗРС С-350Е «Витязь» представляет собой самоходную пусковую установку, работающую совместно со всеаркурсным радаром с электронным сканированием пространства и командным пунктом на базе шасси специального автомобиля БАЗ. В боекомплект комплекса входят ракеты средней дальности, используемые в ЗРС С-400, и ракеты малой дальности. Новый комплекс предназначен для замены ЗРС С-300ПС с ракетами типа В55Р.

Генерал-майор Сергей Бабаков также сообщил, что ЗРС «Витязь» будет обладать высокой маневренностью и живучестью. При этом «Витязь» получит «ракеты нового парка», меньшую по размерам, чем у С-300ПС, но она будет более маневренной, сможет летать «выше, ниже, дальше», будет оснащена головкой самонаведения, сказал Бабаков.

...  
*Благодаря новым принципам наведения на цель и управления на разных участках траектории ракета для «Витязя» стала качественно более точной и в 4 раза легче. Правда, работа над ней продолжалась более 20 лет, но, похоже, близка к завершению.*

**Впервые запущен  
малогабаритный  
газотурбинный двигатель  
созданный на 3D-принтере**

МОСКВА, 2 июля — ФПИ

Фонд перспективных исследований и Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов (ВИАМ) ведут совместные исследования по созданию перспективных металлопорошковых материалов и разработке аддитивных технологий производства сложнопрофильных деталей машин и механизмов.

Недавно удалось успешно провести демонстрационный эксперимент по подтверждению работоспособности малога-

баритного газотурбинного двигателя, узлы и агрегаты которого изготовлены из разработанных совместно с ВИАМ металлопорошковых композиций и режимов аддитивного производства.

Такой эксперимент прошел в России впервые. Ранее с использованием аддитивных технологий удавалось изготавливать лишь отдельные детали двигательных установок, не подверженные высоким нагрузкам. В эксперименте ФПИ и ВИАМ участвовал двигатель в целом.

«В целом мы довольны полученным результатом. Очевидно, что мы будем и дальше совместно с ВИАМ работать по развитию в нашей стране аддитивных технологий, в направлении расширения номенклатуры сопутствующих материалов, а также создания собственных, не имеющих мировых аналогов, установок 3D-печати», — отметил по завершении эксперимента заместитель генерального директора ФПИ — руководитель направления химико-биологических и медицинских исследований Александр Панфилов.

...  
*Это не просто очень большой шаг, это — прорыв, учитывая, с одной стороны, крайне малую изученность работоспособности деталей, изготовленных по аддитивным технологиям, под различными нагрузками, а с другой — совершенно фантастическую перспективность самих аддитивных технологий. Вообще, аддитивные технологии (иначе — 3D-печать) — это революция, которую России никак нельзя пропустить...*

**Небо на замке: комплексы  
С-400 в Крыму**

МОСКВА, 15 июля — РИА Новости

В Крыму развернут полк новейших ракетных комплексов С-400 «Триумф», рассказал начальник штаба — заместитель командира 18-го зенитного ракетного полка 31-й дивизии ПВО подполковник Евгений Олейников.

Постоянным местом дислокации полка станет Феодосия.

По мнению вице-премьера крымского правительства Руслана Бальбека, появление на полуострове новейших зенитно-ракетных комплексов закроет на замок небо над Крымом от любой воздушной атаки.

Он выразил уверенность, что один лишь факт дислокации в Крыму самого продвинутого зенитно-ракетного комплекса будет держать в напряжении всю авиацию НАТО в районе Черного моря.

По его словам, появлением С-400 — «последний гвоздь в сомнения НАТО о том, что можно устраивать какие-то провокации» в воздушном пространстве возле Крыма.

Зенитный ракетный комплекс С-400 «Триумф» (по классификации НАТО — SA-21 Growler) — зенитная ракетная система большой и средней дальности нового поколения, предназначенная для поражения самолетов.

...  
*То, что пунктом постоянной дислокации полка названа Феодосия, ничего не значит. Мобильность комплекса С-400 известна, и в случае обострения ситуации он в кратчайшие сроки сможет своим ходом перебраться западнее. И теперь натовские летчики, приложив линейку к карте полуострова, вполне могут очертить окружность, по которой им надо как можно дальше облетать Крым.*

**Завершается строительство  
инфраструктуры для  
армии РФ в Арктике**

МОСКВА, 7 июля — РИА Новости

Основные работы по строительству военной инфраструктуры в Арктике завершатся к концу 2016 года, достигнутая готовность объектов на арктических островах позволяет развернутым там частям и подразделениям нести боевое дежурство, заявил замглавы Минобороны РФ Тимур Иванов по итогам рабочей поездки в Тикси.

«Основные работы в Арктике должны завершиться до конца текущего года. Сегодняшняя готовность ин-

Ледокол проекта 22220 «Арктика» перед спуском на воду. Июнь 2016 г.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

фраструктуры на всех арктических островах позволяет нести боевое дежурство и выполнять задачи по предназначению. Но работы для дальнейшего размещения подразделений Минобороны России в Арктике продолжатся в 2016–2020 годах. Сегодня в стадии проектирования и на этапе подготовительных работ — создание и модернизация ряда аэродромов в арктической зоне, таких как Тикси, Анадырь, Воркута, Темп и другие», — сказал замминистра обороны.

«Строительство в Арктике — уникальный по организации логистики, доставки, проведения строительно-монтажных работ проект. Впервые в истории современной России ведется такая масштабная работа в условиях Крайнего Севера», — подчеркнул Иванов.

Он напомнил, что в прошлом году завершилось строительство четырех военных баз в Арктике. В частности, на острове Котельный архипелага Новосибирских островов было закончено строительство комплексного здания и галереи административно-жилого комплекса «Северный клевер», предназначенного для размещения военнослужащих. На мысе Шмидта продолжается строительство стационарных объектов радиолокационного отделения и пункта наведения авиации. В 2016 году там планируется завершить работы по строительству около 40 зданий и сооружений, что позволит разместить военнослужащих и обеспечить несение ими службы.

### Образцы лазерного оружия приняты на вооружение

МОСКВА, 2 августа — РИА Новости

Отдельные образцы лазерного оружия приняты на вооружение российской армии, заявил замминистра обороны РФ Юрий Борисов.

Оружие на новых физических принципах (ОНФП) — лазерное, радиочастотное пучковое, кинетическое — уже стало реальностью. «Это не экзотика, не экспериментальные, опытные образцы — мы уже приняли на вооружение отдельные образцы лазерного оружия», — сказал Борисов.

Термин ОНФП условный, поскольку физические принципы, используемые в этом оружии, известны, а новым является их применение в военных целях. Ранее Юрий Борисов сообщал, что ОНФП

в значительной мере определит облик российских Вооруженных сил в рамках новой госпрограммы вооружений до 2025 года.

Для справки: 13 апреля этого года директор Агентства по ПРО министерства обороны США вице-адмирал Джеймс Сиринг на слушаниях в конгрессе заявил, что через пять лет Пентагон испытает боевой лазер для уничтожения баллистических ракет.

...

*Идея американцев сбивать боевые блоки баллистических ракет лазером с самолета — программа AVL — стоила бюджету США несколько миллиардов долларов и бесславно закончилась (министр обороны США Эштон Картер прокомментировал ее так: «это сделать с современными технологиями невозможно»). Самолет-носитель лазерного оружия, переделанный Боинг-747 — уже распилен на металл. Российские военные не повторяют ошибок американцев — наш А-60, летающий носитель лазера, предназначен для других целей. Например — для выжигания начинки спутников оптоэлектронной разведки.*

### Боевой робот «Нерехта-2» станет частью экипировки солдата будущего

МОСКВА, 3 сентября — РИА Новости

Боевой робот «Нерехта-2» станет частью экипировки «солдата будущего», рассказал заместитель гендиректора Фонда перспективных исследований (ФПИ) Игорь Денисов.

«Важна и невидимая часть «Нерехты» — система управления. Мы ее рассматриваем как составную часть боевой экипировки «солдата будущего». Бесконечно повышать возможность человека нереально — заковывать его в панцирь, броню — так мы из него ходячий танк сделаем. У бойца должен появиться личный помощник, оруженосец», — сказал Денисов.

По мнению главы ФПИ, бойцы спецназа не должны таскать на себе монитор для управления роботом. В этой связи прорабатываются голосовое, жестовое управление роботом, также разработка получит систему, которая позволяет переводить огонь робота одним движением личного оружия.

«Этот комплекс может рассматриваться в качестве собственной «собаки» бойца, которая позволит ему решать свои задачи быстрее и удобнее, транспортировать его, оружие, обеспечивать связь, видеть дальше и в разных диапазонах, поражать цели. Человек не может пушку таскать, а робот — пожалуйста. Или не пушку, а новый боеприпас, о котором я говорил», — добавил собеседник агентства.

Фонд перспективных исследований был создан в 2012 году по аналогии с американским агентством DARPA, которое отвечает за продвижение инноваций в вооруженные силы США. Сейчас ФПИ работает более чем над 50 проектами, для них созданы лаборатории в ведущих вузах и научных институтах страны. В конце 2015 года в структуре фонда был создан Национальный центр развития технологий и базовых элементов робототехники.

### Фабрика «Ангстрем-Т» введена в коммерческую эксплуатацию

МОСКВА, 05 августа — «Ангстрем-Т»

Микроэлектронная фабрика «Ангстрем-Т» с августа этого года может выпускать, продавать продукцию и вести полноценную коммерческую деятельность.

«Ангстрем-Т» посетил Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев. Он осмотрел современное производство и провел совещание о развитии микроэлектронной промышленности. «Микроэлектроника является одной из ключевых отраслей современной промышленности, которые, по сути, определяют, какими будут промышленные технологии в ближайшие десятилетия. Ее развитие имеет особое значение и для обычной экономики, и для обеспечения безопасности. Электронная продукция, в частности электронная компонентная база, — основа высокотехнологичных изделий большинства отраслей», — сообщил Дмитрий Медведев.

Фабрика «Ангстрем-Т» — это передовое отечественное производство полупроводниковых изделий по технологии 90 и 130 нанометров. По данным аналитической компании Gartner доля продукции, произведенной по топологическим нормам

90–130 нм в мире будет увеличиваться. Согласно прогнозам, с 2016 г. до 2019 г. средний рост (CAGR) доходов от технологий 90–130 нм составит 4,2%. Значительный вклад в этот показатель обеспечивает бурно развивающийся сегмент интернета вещей, электронная компонентная база которого базируется на указанных технологиях. Кроме того, продуктовая линейка компании находит свое применение в автомобильной отрасли, процессах автоматизации производства и строительства, здравоохранении, коммунальном хозяйстве, устройствах для умного дома, телекоммуникационном оборудовании, а также в банковской сфере.

Специалисты «Ангстрем-Т» спроектировали и налаживают производство банковского чипа для платежной карты «Мир» Национальной системы платежных карт. Также разработана операционная система для использования с чипом под приложение МИР НСПК. В дальнейшем чип будет сертифицирован по международному стандарту EMVCo.

Компания «Ангстрем-Т» уже провела ряд переговоров с ведущими мировыми производителями электроники, в том числе компаниями D-Link и Realtek, которые заинтересованы в размещении заказа на производство электронных компонентов на мощностях фабрики.

На сегодняшний день доля российской микроэлектронной продукции на внутреннем рынке не превышает 20%, примерно столько же экспортируется. Новая фабрика «Ангстрем-Т» призвана существенно повысить конкурентоспособность российской микроэлектроники и создать новых игроков на мировом рынке.

...

*Нанотехнологии — это то, чем никто всерьез делиться ни с кем не будет. Никогда. Разговоры об этом заводе ходили давным-давно. И вот, наконец, он достроен, и запущено производство.*

### В России сокращается число уклонистов от армии

МОСКВА, 8 августа — РИА Новости

Число уклонистов от армии в России с каждым годом сокращается, сообщил начальник управления надзора за исполнением законов органами военного управления, воинскими частями и учреждениями Главной военной прокуратуры Александр Никитин.

«Хочу подчеркнуть, что с каждым годом число таких лиц неуклонно сокращается. Подтверждением тому и итоги завершившегося призыва — число уклонистов уменьшилось почти на четверть», — сказал Никитин.

«По предварительным данным этого года, в следственные органы направлены материалы для привлечения к уголовной ответственности в отношении более 1 тысячи 400 лиц, уклонившихся от призыва», — добавил Никитин.

Кроме того, он заметил, что перспектива оказаться на скамье подсудимых за уклонение от призыва вполне реальная. «К примеру, по итогам прошлого года за уклонение от призыва к различным видам уголовного наказания осуждено более 730 лиц», — отметил Никитин.

...

*И это лучший показатель положительных изменений в отношении общества к армии.*

Боевые роботы «Нерехта»



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА



ПАК ФА Т-50

## На «Армии-2016» обсудили систему обеспечения вооружением «Баталия»

МОСКВА, 17 августа — РИА Новости

Специалисты Минобороны РФ и предприятий промышленности обсудят применение новой системы обеспечения артиллерийским и ракетным вооружением «Баталия» на форуме «Армия-2016».

Системой «Баталия» оснащаются подразделения ракетно-технического и артиллерийского обеспечения российской армии. Эта система предназначена для учета наличия, движения и технического состояния ракетно-артиллерийского вооружения, а также планирования ракетно-технического и артиллерийско-технического обеспечения.

Кроме того, на круглом столе обсудят вопросы материально-технического обеспечения войск и подготовят рекомендации по решению вопросов, связанных с развитием, производством, применением и хранением ракетно-артиллерийского вооружения.

«В рамках круглого стола будут представлены результаты использования новых технологий и материалов при разработке и производстве стрелкового вооружения и экипировки и научно-обоснованные предложения по перспективным направлениям развития прицельного оснащения стрелкового оружия», — отмечает пресс-служба Минобороны РФ.

...  
Эта, с первого взгляда, не очень понятная система — и есть, собственно, та самая «сетевая война», о которой — по опыту американских действий в Ираке — с таким прidyханием говорили отечественные и зарубежные эксперты. Американцам на отладку такой системы потребовалось полвека, и поныне она далеко не идеальна.

Конечно, это далеко не вся «сетевая война», а только один важнейший ее аспект. Но вопросы взаимодействия артиллерии и разведки в условиях современного развития средств поражения — это один из приоритетов. Кстати, сирийский полигон — хорошая возможность проверить наши наработки в самых реалистичных условиях, разве что РЭБ у боевиков нет.

## Министерства и Центробанк проверяют на готовность к «военному времени»

МОСКВА, 29 августа — РИА Новости

Федеральные органы исполнительной власти и предприятия оборонки переведут на работу «в условиях военного времени», говорится в сообщении департамента информации и массовых коммуникаций Минобороны России.

«В мобилизационных мероприятиях, проводимых в рамках внезапной проверки Вооруженных Сил Российской Федерации, примут участие структурные подразделения Минкомсвязи, Минфина, Минпромторга, Росрезерва и Банка России», — отмечается в релизе.

Сообщается, что органы исполнительной власти в регионах будут координировать работу участников учений.

По данным Минобороны, во время проверки власти отработают призыв граждан из запаса, поставку техники и формирование воинских частей территориальной обороны в Южном, Центральном военных округах и на Северном флоте. Полевые учреждения Центробанка, в свою очередь, впервые займутся финансовым обеспечением войск, которые покинут свои базы.

...  
В этой новости есть два важных аспекта. Во-первых, это настойчивость, с которой сейчас проводятся мобилиза-

ционные мероприятия, затрагивающие даже, казалось бы, сугубо штатские учреждения. Что говорит о том, что «ястребиные» заявления представителей НАТО и армии США о возможной войне против России не остаются не услышанными.

И второй аспект, на который мы хотим указать, лишь подтверждает сказанное о внимании российской власти к этой теме. В учениях впервые официально участвовали представители ГУСП (Главное управление специальных программ) Президента РФ. А эта организация, помимо прочего, официально обязана осуществлять мобилизационную подготовку и саму мобилизацию. Так что это и отрадно (хорошо, что готовятся!), и тревожно (похоже, ситуация крайне серьезная).

## Новый двигатель для истребителя ПАК ФА

КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ,  
2 сентября — «Лента.ру»

Готов двигатель второго этапа для истребителя Т-50 (ПАК ФА), сообщил гендиректор Комсомольского-на-Амуре авиационного завода Александр Пекарш.

«Двигатель второй очереди готов, работает. Испытания идут по плану», — сказал Пекарш.

В данный момент самолеты Т-50, проходящие испытания, летают на промежуточном двигателе АЛ-41Ф1 («изделие 117»), сходном по конструкции с двигателем истребителя Су-35С.

Однако серийные поставки Т-50 должны начаться уже с новым двигателем второго этапа. В сравнении с АЛ-41Ф1, у двигателя должна быть увеличена тяга (до 17,5–19,5 тонн), повышена топливная эффективность и снижена стоимость жизненного цикла.

Истребитель Т-50, разрабатываемый по программе ПАК ФА (перспективный авиационный комплекс фронтовой авиации), впервые поднялся в воздух в январе 2010 года, широкой публике он был представлен на авиашоу МАКС-2011. В декабре 2015 года сообщалось, что в ближайшие два года промышленность и военные сосредоточатся на проверке боевых возможностей машины.

...  
До сих пор все испытания, в том числе и те потрясающие кадры, которые столь популярны в интернете, ПАК ФА проходил на модернизированном двигателе от Су-35. Даже с этим двигателем, благодаря особенностям планера и другим конструкторским решениям, ПАК ФА демонстрировал и очень короткий пробег на взлете, и управляемость «против всех законов физики». Каким же невероятным станет этот самолет с новым двигателем, который и будет стоять на серийных Т-50?

## Россия и зарубежные армии

### «Россия сделала рывок в военных технологиях»

МОСКВА, 6 августа — РИА Новости

Россия сделала сильный рывок в развитии военных технологий за последние 20 лет, пишет в своей статье для газеты Washington Post отставной генерал-майор армии США Роберт Скейлс.

«Новые российские системы огневой мощи сейчас превосходят наши на треть или более. Они усовершенствовали нашу артиллерийскую технологию», — пишет Скейлс.

Скейлс также подчеркивает, что «зона поражения российского артиллерийского дивизиона из тяжелых огнеметных систем в пять раз больше, чем у американского батальона реактивной системы залпового огня, который использует обычные фугасные боевые части». Лучшей в мире Скейлс называет и российскую технологию радиоэлектронной борьбы.

«Стратегические беспилотники США, которые производят обстрел по террористам и управляются с военных баз в Неваде, более совершенны, чем российские. Однако российские тактические беспилотники, которые корректируют артиллерию, по качеству и количеству превосходят наши», — добавил он.

...  
Интересно, чтобы начать хотя бы относительно объективно оценивать противника (в данном случае — Россию), американские генералы обязательно должны выйти в отставку? Или и действующие генералы армии США тоже порой что-то подозревают, вопреки всепоглощающей убежденности в бесконечном величии своей страны и армии?

## На учениях ОДКБ «солдат НАТО» призывали сдаваться

ПСКОВ, 18 августа — РИА Новости

В ходе одного из этапов учений ОДКБ, которые прошли в Псковской и Ленинградской областях, записанный голос через громкоговорители призывал солдат НАТО сдаваться:

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

*«Солдаты НАТО! Вас обманывают! Вы не миротворцы! Сложите оружие! Вы воюете на чужой территории. Своим вероломным нападением вы нарушили покой мирной страны. Вас постигнет справедливое возмездие и гнев народа, который еще не терпел поражения ни в одной войне. Бросайте оружие, перестаньте быть марионетками в руках ваших лидеров!»*

Запись передавалась на нескольких европейских языках, в том числе на русском, английском и немецком.

Учения Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ «Взаимодействие-2016» прошли 16–18 августа в Псковской и Ленинградской областях на северо-западе России. По легенде учений, незаконное вооруженное формирование вторглось на территорию одной из стран — члена ОДКБ, после чего было принято решение уничтожить его силами КСОР.

Постпред России при НАТО Александр Грушко заявил, что переход НАТО к концепции сдерживания России создаст новую военную реальность в регионе. Поэтому нужно предпринять меры, чтобы парировать угрозы, связанные с размещением дополнительных потенциалов у российских границ и создания плацдармов, которые могли бы быть использованы для попытки проецирования силы в направлении России.

Командующий Западным военным округом Андрей Картаполов заявил, что учения «Взаимодействие-2016» никому не угрожают, но призваны продемонстрировать силу и готовность войск ОДКБ.

...

*Возможно, такая трансляция — лишь элемент легенды учений, такая «военная шутка». Поэтому не стоит переоценивать этот факт. Но и недооценивать его тоже нельзя — впервые в истории нашей страны на учениях вероятный противник назван прямо. Такого никогда не было. И хотя все прекрасно понимали, кто имеется в виду под противником, называемым «синими» или «западными», но какая-*

*никакая «политкорректность» соблюдалась. Ведь крупные военные учения — это не только чисто военная игра, но и политико-дипломатическая акция! И если на этих учениях ОДКБ противник назван прямо — это, безусловно, неспроста...*

### Смогут ли российские ЗРК уничтожить истребитель F-35 — NI?

МОСКВА, 19 августа — ТВ «Звезда»

Издание The National Interest опубликовало статью, автор которой описывает предполагаемое противостояние американских малозаметных истребителей (F-35, F-22) и средств противовоздушной обороны России.

Аналитик Центра военно-морского анализа Майк Кофман заявил в интервью NI, что российские ракеты, способные нести боеголовки, усовершенствованные радары и системы, интегрирующие большие массивы данных для обеспечения мощной противовоздушной обороны, могут способствовать разделению западных ВВС на две ветви. Одна из них будет призвана преодолевать системы ПВО противника, а другая — уничтожать базы террористов.

Эксперт также отметил, что пока российские системы ПВО не могут гарантированно распознать малозаметную авиацию. Однако российские С-300, С-400 и С-500 легко заметят самолеты типа F-22 или F-35.

В этой сфере, заявил Кофман, Россия работает на усовершенствование и сейчас тестируется ряд технологий по идентификации одного и того же самолета с разных точек. Этот путь развития может дать России гарантию попадания ракеты в цель. Это, утверждает эксперт, лишь вопрос времени.

### Россия будет настаивать на запрете размещения оружия в космосе

МОСКВА, 14 сентября — РИА Новости

США отказываются принять международный запрет на размещение оружия в космосе, Россия продолжит настаивать на таком запрете, сказал постпред России в ООН Виталий Чуркин.

*«Это их нежелание может иметь дестабилизирующий эффект в долгосрочной перспективе», — заявил Чуркин.*

Он отметил, что Россия и Китай предлагали ранее подписать международное соглашение о запрете, но усилия не увенчались успехом. *«Мы продолжим стараться ради международного запрета», — подчеркнул постпред РФ.*

Позицию США дипломат объяснил стремлением *«оставить варианты открытыми».*

...

*Действительно, американская политика в этом вопросе двойственна: они и размещают оружие в космосе не хотят, и запрещать это размещение — тоже...*

*Почему? А им выгодно «оставлять варианты открытыми». Чтобы США перестали так действовать, требуется, как показывает история, реальное наличие у их противников такого вида оружия, которое США уже создали или намерены создать. И речь идет именно о действующих образцах, способных решать конкретные боевые задачи. Так было с ядерной бомбой, так наверняка будет и с космическим оружием. Лишь после этого американцы согласятся на переговоры и — возможно — будут достигнуты какие-то действительные соглашения. И не минутой раньше.*

### Стартуют российско-пакистанские учения «Дружба-2016»

МОСКВА, 24 сентября — РИА Новости

Российско-пакистанские тактические учения «Дружба-2016» прошли в конце сентября на военном полигоне вооруженных сил Исламской Республики Пакистан (ИРП) Черат, в 100 километрах западнее Исламабада, сообщило Минобороны России.

Совместные учения подразделений вооруженных сил РФ и ИРП проводятся впервые. Они направлены на укрепление и развитие военного сотрудничества двух стран.

В международных учениях с российской стороны задействованы более 70 военнослужащих горной мотострелковой бригады Южного военного округа (ЮОВО) ВС РФ, дислоцированной в Карачаево-Черкесии. Они прибыли в Пакистан со своим горным снаряжением, полной экипировкой, а также боеприпасами к штатному вооружению самолетом военно-транспортной авиации Ил-76 в пятницу.

...

*Учения вовсе не масштабные, но, несмотря на это, событие, вообще говоря, исключительное. Ведь в истории контактов России и Пакистана подобных прецедентов вообще не было. Привилегированные военные связи у СССР и потом у России всегда были с Индией (участие индийских пилотов в боевых действиях в Афганистане в 80-х, аренда Индией советских и российских атомных подводных лодок, совместный проект сверхзвуковой ракеты «БраМос» и многое другое). А с Пакистаном, давним соперником Индии, у нас всегда были, мягко говоря, сложные отношения. И кроме того, Пакистан изначально ориентировался на США — как в военной сфере, так и в политической.*

*Похоже, в мире явно что-то пошло не по сценариям Америки — если даже ее союзники начинают контактировать с ее противником.*

## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

*В политических процессах, связанных с «белоленточниками» (и произошедших в России и Европе за последние три месяца), можно выделить два крупных сюжета, адресующих к угрозам территориальной целостности нашей страны.*

*Сюжет № 1 — расширяющийся альянс внесистемной либеральной оппозиции с сепаратистами и русскими националистами-уменьшителями, ярко проявившийся во время выборов в Госдуму РФ. Некоторые эксперты считают, что это происходит не без влияния западных кураторов российских оппозиционеров, ранее уже создавших подобный «национал-либеральный альянс» для политической дестабилизации и разрушения Украины.*

...

### «Полевой командир» в прямом эфире

МОСКВА, 14 июля — «Новая газета»

Саратовский националист Вячеслав Мальцев идет в Госдуму вторым номером списка «Парнас» (сразу после М. Касьянова). Трижды вице-спикер Саратовской областной

думы в нулевых, бывший бизнесмен и ветеран региональной политики В. Мальцев выиграл праймериз, которые многие партийцы, считают проваленными...

Съезд «Парнаса» вычеркнул «за национализм» из списка А. Белова-Поткина, занявшего пятое место. Вычеркнуть националиста Мальцева не удалось, хотя треть членов партии на съезде голосовали против его кандидатуры... У Мальцева заметная аудитория: ежедневный эфир его YouTube-канала «Артподготовка» смотрят около 100 тысяч человек.

*«Мы хотим сделать ставку на демократическую аудиторию, которая включает в себя и аудиторию либеральную, и в известной степени националистическую», — озвучил «Новой» зампред «Парнаса» К. Мерзликин позицию партии.*

*Для повышения популярности в национальных республиках внесистемная либеральная оппозиция идет на союз с националистами и откровенными сепаратистами — со сторонниками «независимости» регионов от Москвы.*

...

### «Парнас» приготовил лидеру татарских радикалов непроходное место

КАЗАНЬ, 4 августа — «Независимая газета»

Председатель Всетатарского общественного центра (ВТОЦ) Фарит Закиев, известный как один из лидеров татарского националистического движения, выдвинулся в Госдуму от регионального отделения партии «Парнас». Лидер ВТОЦ неоднократно заявлял о том, что «татары должны выбрать мирный путь в стремлении к независимости» (от России. — «НГ»), а сама организация считается ультра националистической.

Любимая акция татарских националистов — собрание в так называемый День памяти, когда активисты ВТОЦ и других националистических организаций помнят защитников Казани, павших при обороне города от войск Ивана IV в 1552 году. У подножия национально-культурного центра «Казань» произносятся традиционные проклятия в адрес Москвы и вообще Российской империи, а также «русских оккупантов» и «колонизаторов».

По словам лидера регионального отделения «Парнаса» в Татарстане Марселя

Шамсутдинова, «мы за национальную автономию Татарстана и других народов нашей страны. Они (националисты. — «НГ») могут быть нашими союзниками в данной конкретной избирательной кампании 2016 года. Закиев два года назад написал заявление о вступлении в «Парнас», проявил себя за это время как нормальный член партии».

...

*При выборе союзников внесистемные либералы придерживаются следующих критериев: их партнеры должны быть против российской власти и против присоединения Крыма к России. Под эти критерии попадают и радикалы в национальных республиках, и неонацисты, и исламисты. Совместные акции либеральной оппозиции и ультралибералов мы наблюдали и в связи с поддержкой действий киевской хунты, и на московских митингах в память Б. Немцова...*

*Сюжет № 2 — попытки внесистемных либералов и их зарубежных союзников представить парламентские выборы нелегитимными и (на основе этого) де-*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

стабилизировать политическую ситуацию в России.

Готовность «решать судьбу России на площадях» фактически озвучила «Партия Прогресса» А. Навального.

...

### Заявление об отношении «Партии Прогресса» к выборам

МОСКВА, 28 июля — [navalny.com](http://navalny.com)

Ниже я привожу наше заявление... У нас образовалась мини-фракция жестких сторонников бойкота (Албуров, Жданов, Рубанов), выразивших свое особое мнение. Но большинством голосов политсовет партии принял следующее решение:

Из заявления «Партии Прогресса» об отношении к выборам в Государственную Думу в сентябре 2016 года:

«Партия Прогресса», ведущая независимая политическая сила России, была незаконно ликвидирована и не допущена до участия в выборах. «Партия Прогресса» является единственной оппозиционной партией, способной провести общенациональную избирательную кампанию и получить достаточную поддержку для прохождения в Государственную Думу. В связи с этим мы не можем признать результаты выборов и не признаем Госдуму VII созыва легитимно избранной и репрезентативной».

Однако, не признавая легитимность выборов в России, Навальный стремится создать себе условия для участия в президентской кампании 2018 года. И сразу же ищет союзников среди либералов и националистов.

### Навальный собрался участвовать в президентских выборах в 2018 году

МОСКВА, 22 августа — Интерфакс

Оппозиционер Алексей Навальный решил участвовать в президентских выборах в 2018 году. Для этого он обратился в Верховный суд (ВС) с заявлением о пересмотре его дела по «Кировлесу» на основании вступившего в силу 5 июля решения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ).

### Навальный повернулся лицом к «Парнасу» и выборам

МОСКВА, 29 августа — «Независимая газета»

Лидер незарегистрированной «Партии Прогресса» А. Навальный все-таки решил поддержать на выборах «Парнас». Он заявил, что не будет призывать к бойкоту выборов, потому что надо голосовать за «Парнас». Это важное заявление Навальный сделал в эфире интернет-программы «Артподготовка» кандидата в депутаты Госдумы от «Парнаса» В. Мальцева.

Вице-президент Центра политических технологий Р. Туровский заявил «НГ», что... Навальный явно начал сближаться с Мальцевым для того, чтобы формировать новый тактический альянс, дистанцируясь при этом от традиционного либерального крыла «Парнаса».

Руководитель Центра экономических и политических реформ Н. Миронов считает, что Навальный «делает ставку на Мальцева как на одного из возможных лидеров «Парнаса». По мнению эксперта, Навальный хотел бы либо уравновесить Касьянова Мальцевым, либо создать группу влияния внутри «Парнаса», либо вообще отобрать партию у Касьянова.

Сразу же после сближения А. Навального с В. Мальцевым от последнего прозвучала инициатива, очень напоминающая подготовку событий 2011–2012 гг., где лидер «Партии Прогресса» принимал самое активное участие...

### Повторить Болотную. Какие провокации «Парнас» готовит к выборам

МОСКВА, 31 августа — [Life.ru](http://Life.ru)

Судя по заявлениям на встречах с избирателями в разных городах, сделанных вторым номером федерального списка «Парнас» В. Мальцевым, у партии уже готов сценарий действий в ходе выборов — стянуть в Москву тысячи своих сторонников, а в день голосования 18 сентября, если результат покажется им «неправильным», использовать эту человеческую массу как инструмент уличного давления с целью пересчета голосов. Напомним, аналогичным образом в 2004 году начинался и первый Майдан в Киеве.

4 декабря 2011 года аналогичная акция, когда около тысячи участников митинга на Чистых прудах под предводительством А. Навального и И. Яшина направились маршем к зданию Центризбиркома — закончилась массовыми задержаниями.

### Сакральная жертва лидеров «Русского марша»

МОСКВА, 8 сентября — [Life.ru](http://Life.ru)

СМИ активно обсуждают появившееся в интернете видео, на котором второй номер федерального списка «Парнас» на выборах в Госдуму В. Мальцев якобы договаривается с лидерами националистов Д. Демущиным и Ю. Горским о походе на Кремль после «Русского марша» 4 ноября 2017 года.

На парламентских выборах 18 сентября либеральная оппозиция потерпела сокрушительное поражение, не набрав в сумме и 3% голосов («Яблоко» — 1,99%, «Парнас» — 0,73%). Началась кампания по «непризнанию результатов» и обсуждению «нелегитимности выбранных органов власти».

...

### Михаил Ходорковский заговорил про баррикады

ЛОНДОН, 19 сентября — «Открытая Россия»

Михаил Ходорковский: «Результаты выборов в парламент достаточно ожидаемы. Это были очередные выборы без выбора».

...Главный же вывод: с властью есть только два способа диалога — на вы-

борах или на баррикадах. Настоящий гражданин, настоящий патриот своей страны должен выбирать именно между этими двумя возможностями».

А Навальный продолжил открытый антипартийный протест «Яблока» и «Парнаса» — партий, чей электорат он хочет получить для своей поддержки на президентских выборах в 2018 году...

...

### О результатах «выборов»: это не ваше поражение

МОСКВА, 20 сентября — [navanly.com](http://navanly.com)

«Вы не переживайте и не расстраивайтесь. Никаких шансов не было, результат был запрограммирован. <...>

Давайте уже, наконец, вспомним, запишем и установим в небе огромные светящиеся буквы: партии ЯБЛОКО и «Парнас» больше никогда никуда не пройдут и никаких барьеров не преодолеют. <...>

И вы, пожалуйста, услышьте. Нет такой силы на планете Земля, что перетачит ЯБЛОКО или «Парнас» через прохладной барьер в Думу.

Эти партии отказываются улучшаться, отказываются работать, отказываются эволюционировать, отказываются использовать новые методы».

### «Яблоко» не признает думских выборов

МОСКВА, 22 сентября — «Коммерсант»

Федеральный политкомитет партии «Яблоко» не признал результаты прошедших выборов в Госдуму, так как они «достигнуты путем масштабной манипуляции позицией общества». Такое решение принял политкомитет партии. Партийные юристы прорабатывают дальнейшие действия, которые должно предпринять «Яблоко» после таких заявлений.

«Парнас» после провала на выборах раскололся на «команду Касьянова» и «команду Немцова».

Члены «Парнаса» намерены инициировать отставку Касьянова.

...

МОСКВА, 23 сентября — «Коммерсант»

Группа членов политсовета партии «Парнас» намерена поставить на повестку вопрос о переизбрании руководства партии, и в частности лидера М. Касьянова. Как рассказал «Ъ» адвокат член политсовета «Парнаса» В. Прохоров, проблема даже не в проигрыше на думских выборах, а в потере «лица либеральной партии» из-за сотрудничества с русскими националистами, в частности с В. Мальцевым.

«Группа Немцова» поторопилась после выборов отмежеваться от В. Мальцева и его союзников, которые начали выдвигать новые «революционные идеи».

...

### Вячеслав Мальцев пошел революционным путем Владимира Ленина

МОСКВА, 30 сентября — «Независимая газета»

Блогер В. Мальцев, как стало известно «НГ», создает так называемую партию нового типа. Эта структура должна войти в альянс, аналогичный Координационному совету оппозиции, — его уже готовят демократы. В дальнейшем же она может быть использована для аккумуляции социального и националистического протестов. В интернете муссируются слухи — якобы Мальцев действительно готовит революцию.

Московский сторонник Мальцева Марк Гальперин сообщил «НГ», что планируется создание неких «комитетов сопротивления», которые затем объединятся в единую сеть. По словам Мальцева, комитеты создаются его сторонниками по всей стране.

В свою очередь М. Ходорковский и другие зарубежные союзники российской либеральной оппозиции заявили о нескольких политических проектах, направленных на провоцирование и поддержку «оранжевого сценария» в России.

...

### Ходорковский раздаст деньги журналистам

МОСКВА, 3 октября — «Независимая газета»

Проект «Открытая Россия» М. Ходорковского объявил о готовности финансировать создание новых независимых СМИ. Для выбора лучших из них политэмигрант объявил конкурс, итоги которого будут подведены в декабре в Таллине.

Запущенный Ходорковским проект «Открытые медиа» уже вызвал определенный ажиотаж. За несколько дней, объявленных с момента его создания, уже поступило почти 200 заявок.

Первый вице-президент Центра политических технологий А. Макашкин уверен, что для Ходорковского проект «Открытые медиа» — это часть долгой игры: «Он уже говорил, что режим может продержаться еще 10 лет, и хочет создать опору для себя в регионах — сначала привлекая амбициозных молодых политиков, а теперь и журналистов».

### Оппозиция почтит в Берлине память Немцова

МОСКВА, 7 октября — «Независимая газета»

9 октября 2016 года в Берлине начнется первый двухдневный ежегодный форум имени Б. Немцова. Посетить форум в Германии сможет глава «Открытой России» (ОР) М. Ходорковский. Основным партнером мероприятия является Фонд Фридриха Науманна, соорганизаторами — «Европейский фонд за демократию» и «Открытая Россия».

Непосредственно в день рождения оппозиционера будет показан документальный фильм о его жизни. К съемке председатель Фонда имени Б. Немцова «За свободу» Владимир Кара-Мурза-младший приступил сразу после убийства.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

...На форуме 10 октября ожидают дискуссии о будущем России и Европы. Всего приглашено около 350 человек. В частности, гостями от России на мероприятии будут оппозиционные политики Д. Гудков, А. Шлосберг, Б. Вишневецкий, И. Яшин, А. Пивоваров, эксперты В. Иноземцев и Д. Орешкин, основатель движения в защиту прав избирателей «Голос» Л. Шибанова, адвокат В. Прохоров и другие.

...

Таким образом, на форум с участием М. Ходорковского из России приехали представители «Яблока», «немецкая группа» из «Парнаса», либеральные эксперты, имеющие отношение к оппозиции и российской власти. Именно этим делегатам (и их сторонникам в России) были адресованы слова М. Ходорковского.

### «Надо работать, как Борис: не оглядываясь на риск пули, яда или тюрьмы»

БЕРЛИН, 10 октября — «Открытая Россия»

М. Ходорковский: «Недавно я с недоумением услышал заявления некоторых западных комментаторов, что прошедшие в России выборы в Госдуму были «прозрачными». Что за глупость! ...Достаточно посмотреть на показатели регионов... Это прозрачность? Это легитимность?»

Наши задачи — готовить план реформ, а главное, кадры для их скорейшей реализации после падения режима. Причем крайне необходимы будут сторонники, обладающие опытом политической коммуникации, в частности, опытом участия в выборах.

Гражданские активисты надеются догулять до демократической революции. Противники власти осваивают ненасильственные приемы Махатмы Ганди.

...

### Девичьи грезы о «демократической революции»

МОСКВА, 13 октября — «Независимая газета»

16 октября демократические активисты пройдут по центру Москвы. Особенность акции в том, что она будет проходить без плакатов и лозунгов. Однако конечная цель этих демонстраций самая серьезная — организация демократической революции. Эксперты считают: если такие гулянья и станут многочисленными, то власть обязательно будет им противостоять.

Молчаливые марши, как рассказал «НГ» организатор акции Марк Гальперин, планируется проводить в одно и то же время (в 14 часов) и по одному и тому же маршруту каждую неделю. Он отметил, что такой же формат акции был и в 2012 году, когда состоялись «прогулки писателей», организованные Б. Акуниным и Д. Быковым.

Как пояснил член Комитета протестных действий (КПД) А. Рыклин, вопрос о поддержке будет решаться только после

разговора с самим Гальпериным и прояснения цели и формата акции. В дальнейшем КПД, возможно, поддержит это движение.

...

Таким образом, сторонники В. Мальцева начинают организовывать национал-демократическую коалицию для освоения методов «ненасильственного протеста». В этой коалиции, скорее всего, соберется значительное число участников белоленточных протестов (2011–2012 годов), продолжающих получать политическую и финансовую поддержку от своих зарубежных союзников и спонсоров.

### Конгресс спешит на помощь

МОСКВА, 14 октября — «Независимая газета»

США усиливают борьбу с так называемой российской пропагандой. Нашим оппозиционерам, у которых недостаточно медиаресурсов, в качестве рупоров предложены сайт «Архив клептократии» и интернет-канал «Ложь путинского режима».

Глава «Национального фонда в поддержку демократии» (National Endowment for Democracy — NED) Карл Гершман заявил, что всё больше американцев проявляют желание лучше познакомиться с политической ситуацией в России. Он считает, что важную роль в этом могут сыграть сайт «Архив клептократии», созданный сотрудниками вашингтонского Гудзонского института в помощь журналистам-расследователям на постсоветском пространстве, и YouTube-канал «Ложь путинского режима». Его наполнением еще с 2012 года занимается соратник Немцова А. Мартынюк.

Гражданский активист М. Гальперин идею создания «рупора оппозиции на Западе» счел удачной: «Пусть помогают как угодно: информационно, деньгами, физически приезжают». Лично он сотрудничать готов при каждом удобном случае.

### «Открытую Россию» откроют заново

ЛОНДОН, 14 октября — «Коммерсант»

Общественное объединение «Открытая Россия» объявило о проведении учредительной конференции, на которой набранные до выборов в Госдуму сторонники обсудят дальнейшие пути развития проектов. В будущем структуру планируют зарегистрировать официально.

Проект «Открытая Россия» Михаила Ходорковского 12–13 ноября соберет сторонников на учредительной конференции. «Основная цель — обсудить стратегию развития проектов и увеличить число участников движения», — сказал «Ъ» руководитель проекта «Открытые выборы» Тимур Валеев. «Запрос появился снизу. Мы решили собрать всех вместе. Конференция — возможность взаимодействия активистов, которые были набраны до выборов», — сообщил зампреда партии «Парнас», координатор «Открытой России» А. Пивоваров.

«При отборе активистов мы делали упор на лидеров общественного мнения, людей, которые добились успеха в регионах», — заявил Т. Валеев. Официально зарегистрировать «Открытую Россию» пока не собираются, однако в будущем это планируется, говорит А. Пивоваров.

### Несистемная оппозиция ищет выход из системного кризиса

ВИЛЬНИУС, 17 октября — «Независимая газета»

Организация Михаила Ходорковского «Открытая Россия» (ОР) может превратиться во всероссийское движение. Напомнила о себе и еще одна оппозиционная организация — «Свободная Россия» (СР) провела форум в Вильнюсе. На нем обсуждались выборы, внешняя и внутренняя политика, борьба с диктатурой. И, конечно, вопрос о том, какой может или должна быть страна после ухода В. Путина.

На форуме СР выступали не столько иностранные эксперты, сколько деятели российской оппозиции и журналисты. Среди них были глава совета Фонда защиты прав человека Гарри Каспаров, бывший зампред правительства России Альфред Кох, экс-депутат Госдумы Илья Пономарев, основательница ассоциации «Голос» Лилия Шибанова, бывший советник президента по экономическим вопросам Андрей Илларионов, общественный деятель, а теперь политэмигрант Евгения Чирикова, председатель незарегистрированной партии «Западный выбор» Константин Боровой, сопредседатель (также незарегистрированной) «Партии 5 декабря» Сергей Давидис и многие другие.

Обсуждению были подвергнуты прошедшие выборы в Госдуму. Лидер движения «Говорите громче» А. Сидельников предложил переизбрать всех лидеров оппозиционных партий. На форуме прошла презентация новых интернет-проектов. Было сказано много о необходимости появления такого ресурса, который объединит людей в разных странах, а в будущем — поможет вывести их на улицы. Зашла речь и о создании некоей «скамейки запасных» — тех, кто придет на смену нынешним «динозаврам» во власти. ...Политэмигрант В. Чернотуб представил проект «Кадровый резерв свободной России».

...Участники форума в Вильнюсе обсудили также планы по информационной поддержке деятельности протестных групп и их организационное взаимодействие.

Кох заявил, что в выборах вообще больше не стоит участвовать: «Сейчас необходимо оказывать политическое давление на Путина, оставить санкции. Если это делать последовательно, то будет такой же результат, как это было с СССР».

Возникла и дискуссия о «перспективах демократического транзита в России». Эйдман заявил: «Авторитарный режим никогда не уйдет в результате реформ и выборов. Он может уйти только после революции. Не нужно этого пугаться, не всегда революция бывает кровавой». Политик А. Пионтковский заявил, что Запад всегда защищал демократию от диктатур, и сейчас «настало время защитить мир от России».

...

Таким образом, мы видим, что либеральная оппозиция после сокрушительного провала на выборах переходит к новым непарламентским способам борьбы с режимом». И активную роль в этом ей оказывают западные кураторы, а также союзники из среды российской эмиграции. Происходит перегруппировка сил перед следующей атакой на российскую государственность.

В свою очередь, М. Ходорковский хочет использовать для этой атаки и легитимные средства борьбы.

### Второй заход Ходорковского на гражданское общество

МОСКВА, 18 октября — «Независимая газета»

«Открытая Россия» (ОР) экс-главы ЮКОСа М. Ходорковского готовится к преобразованию в движение. ...Инициаторами преобразования ОР из полувиртуальной структуры в общероссийское движение, по информации «НГ», выступили кандидаты, выдвинутые ею на выборах в Госдуму. А вот в партию ОР превращаться не собирается. Нет планов и по ее регистрации в Минюсте как НКО. В этом случае у властей появится больше способов для противодействия. Последнее слово остается за учредительной конференцией, намеченной на 12–13 ноября. Основная задача сейчас, по словам инициаторов, собрать большое число сторонников, прежде всего в регионах.

Сопредседатель питерского отделения «Парнаса», координатор ОР по Петербургу А. Пивоваров заявил, что ОР займется контролем за властью и анализом ее деятельности, скажем, «чтобы показать, что представляют собой кандидаты, которые прошли в Госдуму, и как могли бы действовать те, которые туда не прошли». Еще один проект — это гражданские инициативы, которые станут выдвигать члены ОР: «Одна из целей — это правовая революция, чтобы Россия стала государством, где граждане были бы защищены». <...>

Координатор проекта ОР «Открытые выборы» Тимур Валеев рассказал «НГ», что на конференции помимо принятия устава будут выбраны руководящие органы, сформированы комиссии по контролю за СМИ и властью. Численность организации пока определить трудно — заявки еще принимаются, в разных интернет-проектах зарегистрировалось от 1 до 25 тыс. человек.

...

Формат общественного движения по-прежнему «Открытой России» проводить работу по структурированию и очередному объединению либеральной оппозиции. К этой же работе после вильнюсского форума подключился и один из «ветеранов» демократического движения со своими «зарубежными активистами».

...

### Оппозиции помогут герои 90-х

МОСКВА, 20 октября — «Независимая Газета»

Международный фонд Валерии Новодворской приступает к созданию и финансированию сети региональных информационных центров оппозиции (РИЦО). Цель — помочь гражданским активистам самоорганизоваться. Во главе проекта стоит лидер незарегистрированной партии «Западный выбор» Константин Боровой, в 90-х годах — успешный предприниматель и заметный деятель либерального движения.

По сообщению Борового, эти центры предполагается создавать преимущественно в крупных российских городах. Их инициаторами, а потом и координаторами должны стать такие люди, которые уже проявили себя в оппозиционной деятельности. «Наемники-администраторы без четкой гражданской позиции в этот проект не включаются», — заявляет Боровой. Заявку на создание РИЦО активист должен подать в фонд Новодворской, который базируется в США.



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Пеласгическая Гемония, она же — пеласгический Аргос, названа так по имени Гемона, который не только родственно связан с Пеласгом и Фессалом, но еще и является отцом... то ли козы Амалфеи, то ли нимфы Амалфеи, хозяйки этой козы

## Судьба гуманизма в XXI столетии

**Ф**ессалия и Крит безусловно являются двумя главными очагами неолитической культуры в Греции. Об этом свидетельствуют неолитические памятники в Фессалии, относящиеся к VI–III тысячелетиям до нашей эры.

Считается, что в Фессалии примерно в 2500 году до нашей эры впервые появляются люди, говорящие на одном из диалектов греческого языка, и что первой территорией на Балканах, в которой появились эти люди, является именно Фессалия. Считается, что эта самая Фессалия — прародина эолийских племен.

Эолийцы — одно из четырех главных племен греческого народа. Три других — ионийцы, ахейцы и дорийцы. Поскольку тон в формировании некоего общегреческого субстрата задавали не эолийцы, а ионийцы и дорийцы, то эолийцы относительно слабо изучены.

Считается также, что миф об аргонавах — это эолийский миф, а значит, одновременно и фессалийский. При всей малости информации об эолийцах можно считать доказанным, что между понятиями «фессалийские» и «эолийские» существует если не тождество, то глубокое родство.

Немецкий историк древнего мира Эдуард Мейер (1855–1930) в своем пятитомном труде «История древности» утверждает, что слово «эолийцы» означает «жители». И что речь идет не о жителях вообще, а о жителях Фессалии.

Фессалийская мифология очень сильно связана с темой потопа. И не потопа вообще, а так называемого Девкалионова потопа. Дело в том, что в древнегреческой мифологии фигурирует сразу несколько потоков. Если бы у древних греков потоп был один, то можно было бы проводить параллели между Ноевым потоком и Девкалионовым и так далее. К сожалению, нет такой возможности. Или, точнее, она, конечно, есть. Но нет при осуществлении этой процедуры под названием «параллель» того, что именуется «полной чистотой». Этой «полной чистоте» процедуры под названием «параллель» мешает, как я уже указал, наличие наряду с мифом о Девкалионовом потоке еще ряда мифов о других потоках. Например, об огигийском.

Огиг — первый правитель фиванской области, которая по имени этого правителя была названа Огигия. Фиванская область — часть Беотии, одной из самых обширных древних стран, находившихся на территории Древней Греции.

Беотия находится к югу от Фессалии на территории Центральной Греции. В древнегреческой истории Беотия фигурирует со времен так называемого Микенского периода (XVI — XI века до нашей эры). Уже в этот период в Беотии существовали некие дворцовые центры. Одним из важнейших таких центров были Фивы.

Другой важнейший древний центр Беотии — город Орхомен, его часто называют Минийским. Минийцы, как и пеласги, — одно из древнейших племен, обитавших на территории Греции до прихода греков. Греки не всегда отличали минийцев от пеласгов, которых, как и минийцев, считали автохтонным населением, попавшим под греческий контроль. Греческие мифологи считали, что минийцы происходят от царя Миния.

По поводу Миния есть много разных легенд. Но поскольку мы решили опираться на наиболее авторитетные источники, то необходимо ориентироваться на легенду, сообщаемую уже знакомым нам Аполлоном Родосским (295–215 годы до на-



Питер Пауль Рубенс. Девкалион и Пирра. 1636 г.

шей эры), автором подробно обсужденной нами поэмы «Аргонавтика».

Согласно Аполлонию Родосскому, Миний — сын Эола... Впрочем, сведения Аполлония Родосского по поводу Миния и других интересующих нас персонажей настолько важны, что уместно привести еще одну развернутую цитату из его «Аргонавтики». Ту, в которой говорится, в том числе, и о Минии. Медея, наставляя Ясона по поводу того, как именно ему надо обращаться с воинами, выросшими из зубов дракона, дабы уцелеть и завладеть Золотым Руном, внезапно заплакала, как говорит Аполлоний Родосский, «горько ей стало от мысли, что должен он столько скитаться». Он — это, разумеется, Ясон.

Плачущая Медея попросила Ясона, которого обещала помнить всегда, рассказать ей, откуда он родом, где живет, куда помчится по морю на корабле. «Поплывешь ли к богатому ты Орхомену?» — спросила Медея Ясона.

Аполлоний Родосский сообщает нам о том, что при виде слез Медеи на Ясона «вдруг низишла безоглядная страсть». И он ей ответил:

Гемония... У древнегреческого писателя, известного как Псевдо-Аполлотор, автора так называемой «Мифологической библиотеки», сообщается, что Геракл, борясь за право стать мужем некоей Деяниры, вступил в схватку с могущественным речным божеством Ахелоем, принявшим облик быка. Геракл обломал быку один рог. Женившись на Деянире, Геракл отдал Ахелю его рог, а Ахелой в ответ одарил Геракла рогом козы Амалфеи, доставлявшим своему владельцу любую пищу и питье, какое бы тот ни пожелал.

Амалфея — это легендарная коза, вскормившая своим молоком младенца Зевса. Кормление Зевса осуществлялось на острове Крит в пещере Козьей горы. Там

*Я убежден, никогда, ни ночью, ни днем, не забуду  
Я о тебе, грозной смерти избегнув, коль вправду отсюда  
Я невредимым в Ахею уйду и если работы  
Новой владыка Эет не потребует более тяжкой.  
Если угодно узнать тебе про родину нашу,  
Я расскажу: меня и душа к тому побуждает.  
Некая есть страна далеко среди гор высочайших.  
В ней изобилие пастбищ прекрасных и стад. Породил там  
Иапетид Прометей превосходного Девкалиона.  
Первым тот заложил города и храмы воздвигнул  
Для бессмертных богов и над людьми воцарился.  
Все соседи Гемонией эту страну прозывают.*

мать Зевса Рея прятала юного бога от его отца Хроноса. Шкуру этой козы, именуемую Эгидой, Зевс использовал в качестве щита во время войны с титанами.

По другой версии, нимфа Амалфея была хозяйкой козы. Именно эта версия нас интересует, потому что, согласно этой версии, Амалфея была дочерью некоего Гемония (мы ведь разбираемся с Гемонией, о которой говорит Аполлоний Родосский, а не с греческой мифологией о Геракле).

Итак, Амалфея была дочерью Гемония и обладала чудесным бычьим рогом. Древнегреческий лирический поэт Анакреонт (570/559–485/478 гг. до н.э.), входящий в так называемую девятку великих лириков, упоминает эту самую Амалфею:

*Не сули мне обилье благ,  
Амалфеи волшебный рог...*

То есть речь идет о знаменитом Роге Изобилия.

Утверждается, что Амалфея повесила колыбель Зевса на дерево с тем, чтобы его нельзя было найти ни в небе, ни на земле, ни в море.

Утверждается также, что, став победителем Хроноса, Зевс сделал божественную козу и ее козлят созвездием. Так что Амалфея выступает то как собственно коза, то как хозяйка козы, обладающая рогом, и одновременно она называется дочерью Гемония.

То, что Гемония, о которой говорит Ясон, — это страна некоего Гемона, достаточно очевидно. Но кто такой Гемон? Родословные мифологических героев очень запутанны и порою неоднозначны. В разных источниках вы можете встретить разные степени родства тех или иных мифологических героев. Причем порою в одних источниках один герой именуется отцом другого, а в других — наоборот.

Нас, разумеется, продолжает интересовать тема пеласгов и Пеласгии. А как, собственно, она нас может не интересовать? Ведь эта тема интересовала, как мы помним, многих древних римлян, включая Вергилия. То есть тех, кто задавал коды западной цивилизации. Те самые коды, которые потом подхватил Гёте в «Фаусте».

Итак, нас интересует тема пеласгов, а значит, и такая мифологическая фигура, как Пеласг. Есть мифологические версии, в которых Пеласг выступает как сын Гемона. И, в свою очередь, как отец Фессала. Повторяю, в других вариантах этого же мифа родство может быть обратным. Но данный вариант родства можно считать наиболее часто и авторитетно представленным в мифологии.

Согласно этому варианту, Пеласг, сын Гемона, вместе братьями Ахеем и Фтием пришел в Гемонию, она же — Фессалия (чуть другое, тоже важное для нас соотношение Гемонии и древнегреческих территориальных образований позже будет рассмотрено). В данном варианте мифа говорится, что Пеласг вместе с братьями изгнал варваров и разделил страну на три части, что эти три части называются Фтиотида, Ахайя и Пеласгиотида. И что потомки данных мифологических братьев в течение пяти поколений правили Фессалией, после чего случился некий Девкалионов потоп.

Как я уже говорил, в одних вариантах мифа Гемон — отец Пеласга, в других вариантах — Пеласг — отец Гемона. В любом случае потомок Гемона и Пеласга, связанных между собою родством — это Фессал. А вся история с Пеласгом, Гемоном и так далее крутится вокруг всё той же Фессалии, интересующей нас в связи с фессалийской темой античного шаша, неслучайным образом введенной Гёте во вторую часть «Фауста».

Можно ли уточнить эту фессалийскую тему? Можно. Плиний Старший, к авторитету которого мы уже обращались, в своей «Естественной истории», разбирая части Элады, про которую он говорит, что «по-нашему, (то есть по-римски — С.К.), она именуется Грецией», перечисляет сначала Аттику, Мегариду, затем другие пункты, включая Элевсин, затем Афины, Фивы, Локры, затем Дориду, а затем... Затем следует, как говорит Плиний Старший, «часто менявшие свои имена Гемония, она же [ранее] Пеласгис или Пеласгический Аргос; Элада, она же Фессалия и Дриопида».

Итак, Гемонией называется пеласгический Аргос. И это полностью соответствует треугольнику Гемон–Пеласг–Фессал. Пеласгический Аргос, как говорит Плиний, назван Гемонией по имени Гемона.

Мы внесли ясность в вопрос о том, что именно Ясон у Аполлония Родосского именуется Гемонией. Мы убедились в том, что нас навязчиво преследует эта самая Пеласгия. Кстати, как и козы облачения у трех ливийских богинь из того же Аполлона Родосского, покрытых, как мы помним, «шкурами козьими с верха затылка и дальше по спинам».

И опять же, как мы помним, Грейвс, говоря об Афине, подчеркивает, что именно пеласги считают, что Афина родилась на берегу озера Тритон в Ливии.

Теперь мы узнаем, что пеласгическая Гемония, она же — пеласгический Аргос, названа так по имени Гемона, который не только родственно связан с Пеласгом и Фессалом, но еще и является отцом...

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 9

то ли козы Амалфеи, то ли нимфы Амалфеи, хозяйки этой козы, обладающей волшебным бычьим рогом, он же — Рог Изобилия, то ли некой сущности, являющейся поmessью козы и нимфы...

В любом случае, пеласги и некое козье начало оказываются связаны некоей только что выявленной нами дополнительной нитью.

Теперь — снова слово Аполлонию Родосскому, чей герой Ясон, сказав о некоей стране, находящейся среди высочайших гор, изобилующей пастбищами и стадами, стране, где родился Девкалион, стране, именуемой Гемонией (то есть пеласгическим Аргосом), продолжает:

Стоп! Иолк — это очаг культуры микенского типа в Фессалии. Сделали такую пометку на полях и продолжаем чтение Аполлония Родосского.

Вновь пометка на полях: Кадмея — это акрополь в древнегреческом городе Фивы. Он назван в честь мифического основателя города Фив царя Кадма. Итак, Миний, сын Эола, как полагает Аполлон Родосский,

Итак, Аполлоний Родосский упоминает и Девкалиона, сына «Ианетиды Прометей», и Орхомен, и пеласгический Аргос, и Миния, основавшего Орхомен. Кстати, этот Орхомен упоминает не только выходец из этих мест Ясон, но и Медея, проживающая очень далеко от Орхомена и тем не менее его знающая.

Всё это важно. Но мы-то взялись обсуждать тему потопа. Причем в той степени, в какой она связана с фессалийской темой. Мы уже оговорили, что древнегреческих потоков было несколько. Да, Девкалионов потоп наиболее известен. Но есть еще Огигов потоп, который, как уже было сказано выше, получил свое название по имени Огига, основателя и первого царя Элевсина.

В греческой мифологии считается, что Огиг является царем неких эктинов, первых жителей Фиваиды, и потому-де Фивы в древности назывались Огигией.

Итак, первым потоком называется в древнегреческой мифологии потоп, случившийся при Огиге, Беотийском царе, основателе Фив. Тут явно речь идет о беотийском потоке, то есть потоке, произошедшем не где-нибудь, а в Беотии, территории, на которой был расположен, в том числе, и знаменитый в древности, как мы убедились, Орхомен. А также ничуть не менее знаменитые Фивы.

Кстати, в микенский период город Орхомен владел почти всей Западной Беотией, был участником Троянского похода (послал в Трой 30 кораблей). После Троянской войны Фивы отобрали у Орхомена принадлежавшие ему города и заставили его вступить в беотийский союз под главенством Фив.

Вторым потоком считается Девкалионов потоп, который мы будем обсуждать подробнее. Ибо этот потоп явным образом является не беотийским, а фессалийским.

Есть еще третий потоп — Дарданов. Согласно мифу об этом потоке, он произошел при Дардане, сыне Зевса, впоследствии основателе Трои.

Рассмотрев, если так можно сказать, тонкую структуру древнегреческой «потопологии», мы с полным правом начинаем обсуждать интересующий нас фессалийский потоп, он же — Девкалионов потоп.

Начнем с общих мифологических сведений.

Согласно легенде, общим предком греческого народа был сын Девкалиона Эллин. Сыновья самого Элина Дор и Эол были предками дорийского и эолийского народа. Согласно той же легенде, у Элина было несколько сыновей. Третий из них — Ксуф. Сыновьями Ксуфа были Ион и Ахей — родоначальники ионического и ахейского племени.

→ Все соседи Гемонией эту страну называют.  
Мой там город Иолк, и других городов там немало...

→ Мой там город Иолк, и других городов там немало,  
Где даже имени острова Эи совсем не слышали.  
Молвят, что Миний, Эола сын, оттуда ушедший,  
Наш Орхомен основал недалеко от славной Кадмеи...

→ Наш Орхомен основал недалеко от славной Кадмеи...  
Но зачем говорю я про всё такое напрасно —  
Об отчизне, об Ариадне, прославленной всеми,  
Дочери Миноса? Светлым именем девушку эту  
Милую так называю. О ней ты меня вопрошаешь?  
Пусть бы как Минос тогда решил сговориться с Тесеем  
Об Ариадне, отец твой был бы к нам милосерден!

Отец Элина Девкалион — это своеобразный древнегреческий Ной. Он является, согласно легенде, прародителем людей после потопа, названного Девкалионовым. Считается, что Девкалион — сын Прометей и что когда Зевс решил погубить посредством потопа греховное людское поколение, Девкалион спасся со своей женой в ковчеге, построенном по указаниям Прометей. На девятый день потопа ковчег остановился на горе. Кто-то говорит, что это гора Парнас, кто-то — что это фессалийский Оффрис, а кто-то — что это Афон.

Девкалион возжелал восстановить род людской, и ему было сказано, что он должен бросать камни (кости великой родительницы Земли), и из них будут вырастать люди. Из камней, которые бросал через спину (таково было указание богов) сам Девкалион рождались мужчины, а из камней, которые бросала жена Девкалиона Пирра, рождались женщины.

Древнейшей родиной этого сказания является Додона — уже обсуждавшееся нами место древнейшего пеласгического святилища. Тем самым в сложной траектории нашего исследования возникает еще одна точка своеобразного самопересечения.

Но за что же конкретно разгневался Зевс на людей? Согласно древнегреческой мифологии, Зевса разгневала нечестивость сыновей некоего Ликаона. Сам Ликаон был сыном Пеласага (опять пеласги!). Причем, именно Ликаон занимался утверждением в Аркадии определенных цивилизационных оснований, которых она была якобы лишена. Что же это за основания? Это культ Зевса Ликейского, введенный, согласно легенде, именно Ликаоном. То есть по крайней мере формально (в том, что именно формально, мы вскоре убедимся) Ликаон, утверждая культ Зевса (тут неважно, Ликейского или какого другого), избавлял Аркадию от поклонения доолимпийским культам, матриархальным в том числе, но и не только.

Что же именно сооружал этот как бы просвещающий Аркадию Ликаон? Людоедство, вот что!

Согласно одним мифологическим источникам, у Ликаона было двадцать два сына. А согласно другим, сыновей было пятьдесят. Слух о людоедском культе, исполняемом семейством Ликаона, притворяющимся ревнителем культа Зевса Ликейского, согласно мифу, дошел до Олимпа. И Зевс решил сам проверить, насколько этот слух правдив. И то ведь: поверишь слухам и случайно накажешь того, кто насаждает твой культ! Дабы этого не случилось, Зевс принял облик бедного странника и в этом облике посетил жилище семейства Ликаонов.

Семейство поставило перед странником (он же — владыка Олимпа Зевс) некий суп из потрохов. В этом супе внутренности Никтима, одного из сыновей Ликаона, были смешаны с потрохами овец и коз. Зевс распознал кощунство семейства Ликаона, отшвырнул стол, на котором стояло кан-

нибальское кушанье, превратил всех братьев-каннибалов в волков, а Никтима вернул к жизни.

Считается, что место, где это произошло, — Трапезунд, по-гречески, Трапезус. Не надо ставить знак тождества между этим Трапезусом и нынешним турецким городом Трапезунд, он же — Трабзон.

Согласно знакомому нам римскому историку Евсевию Кесарийскому (265–340 гг. н. э.), город под названием Трапезус был основан на территории Колхиды (страна колхов, в которую приплыли аргонавты, она же — часть черноморского побережья Кавказа) в 756 году до нашей эры.

Древнегреческий писатель и географ II века нашей эры Павсаний (ориентировочно 110–180 гг. н. э.) утверждал, что в 360-е годы до нашей эры жители города Трапезунд, расположенного в Аркадии, отказались переселяться в аркадийский город Мегалополь и, покинув дома, нашли убежище в черноморском городе Трапезус, чьи жители, как говорит Павсаний, «были из их метрополии».

Совершенно очевидно, что если Трапезус — это каннибальская оргия, учиненная семейством Ликаона, укорененном в Аркадии, то речь идет именно об аркадском городе с этим названием. Аркадском и никаком другом. Наличие такого города подтверждает Павсаний. Он же утверждает, что мигранты из этого города создавали другие города с таким же названием.

И людоедство, насаждаемое в пеласгической Аркадии, волнующей умы древних римлян, и обращение людоедов в волков (вспомним римскую волчицу, вскормившую Ромула и Рема, а также других волчиц, вскармливавших человеческих детенышей) — для нас существенны. Как это может не быть существенным, коль скоро у Гёте имеет место особо зловещий античный шабаш, причем не абы какой, а фессалийский?

Но давайте доведем до конца тему фессалийского потопа, он же — Девкалионов потоп.

Вернувшись на Олимп, Зевс мучительно переживал увиденное им падение рода человеческого. Это переживание мучило его всё больше. Наконец, он обрушил на землю огромное количество воды, намереваясь утопить в ней всё человечество в наказание за грехи Ликаонова семейства.

Однако царь фессалийского города Фтия... Стоп! В гомеровской «Иллиаде» эта Фтия упоминается среди городов, посланных своих воинов и свои корабли на Троянскую войну.

Вот, что конкретно сказано в «Иллиаде»:

Итак, фессалийский город Фтия Гомер относит к пеласгическому Аргосу. Так в «Иллиаде» названа одна из областей Фессалии. Назвав ее подобным образом, Гомер противопоставляет пеласгический Аргос Аргосу ахейскому, находящемуся на территории Пелопоннеса.

→ Ныне исчислю мужей, в пеласгическом Аргосе живших,  
Алос кругом населявших, и Алоп удел, и Трахины,  
Холмную Фтию, Гелладу, славную жен красотой,  
Всех — мирмидонов, ахей и гелленов имя носивших.

На момент решения Зевса наказать человечество за Ликаонов грех каннибализма в городе Фтия, входящем в состав пеласгического Аргоса, царствовал Девкалион, сын Прометей.

Девкалион посетил на Кавказе своего прикованного отца Прометей совсем незадолго до того, как Зевс начал реализовывать свой замысел уничтожения рода человеческого через всемирный потоп. Прометей, обладавший всевидением, порекомендовал своему сыну построить ковчег, описал ему, как именно это нужно делать. Он порекомендовал также сыну Девкалиону срочно погрузить в этот ковчег провизию. Затем сесть на этот ковчег вместе со своей женой Пиррой, которая была дочерью брата Прометей Эпиметей.

Едва Девкалион успел это сделать, по дул южный ветер, пошел дождь, реки начали набухать, смывая города. Воды этих рек понеслись к морю, подымаясь всё выше и выше и смывая города, находящиеся не только около рек, но и города, находящиеся на побережье. Вскоре под водой оказался весь мир за исключением нескольких высочайших горных вершин. И весь допотопный род людской, кроме Девкалиона и Пирры, погиб. Ковчег Девкалиона и Пирры носило по бурным водам девять дней. После этого вода стала спадать, и ковчег пристал к некоей горе.

Тут у древних повествователей начинаются разночтения. То ли это гора Парнас, то ли гора Этна, то ли гора Афон, то ли Орфийский хребет в Фессалии.

По понятным причинам нас прежде всего интересуют фессалийская версия. Впрочем, к какой бы горе ни пристал ковчег Девкалиона и Пирры, главное состоит в огромном сходстве между именно Девкалионовым потоком и Ноевым потоком. Сходство это очевидное. Тут и ковчег, и голубь, который сообщил Девкалиону и Пирре о том, что поблизости от ковчега находится земля. Сходство с Ноевым ковчегом очевидное, но и отличия тоже есть.

Ной не бросал через себя камни с тем, чтобы мать сыра земля породила человечество.

Есть еще одно отличие греческого Девкалиона потопа от потопа Ноева. Древнегреческая мифология прямо говорит о том, что спаслись не только Девкалион и Пирра, но и другие представители допотопного человечества. Это и сын Зевса Мегар, которого разбудили крики журавлей, призвавших Мегара бежать на вершину горы, спасаясь от потопа. Это и некий Керамб, которого нимфы превратили в жука скарабея, чтобы он улетел на вершину горы Парнас. Парнас...

Древнегреческие легенды повествуют, что жители Парнаса, города, основанного сыном Посейдона Парнасом, родоначальником «предсказательства», были разбужены волчьим воем. Они следом за волками направились на вершину горы Парнас. И там основали новый город, который в честь волков назвали Ликорея.

В древнегреческих легендах говорится также, что потоп не достиг своей цели, поскольку кое-кто из парнасцев, опекаемых волками, в которых очень нетрудно узнать семейство Ликаона, переселился в Аркадию и продолжил там Ликаоновы мерзости. Причем еще очень долго в жертву Зевсу Ликейскому приносился мальчик, чьи внутренности смешиваются с внутренностями животных, после чего варится суп из потрохов.

Не этот ли суп варили старухи из «Волшебной горы» Томаса Манна, осыпавшие проклятиями забредшего в их логово Ганса Касторпа? Лично я убежден, что старухи, они же — Матери из «Фауста», варили именно этот суп. И что Томас Манн вполне отдавал себе отчет в значимости именно данного образа, он же — образ фашистского темного матриархата, образ Лилит, Баубо и фессалийских колдуний.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

К концу 2014 года цены на нефть стали существенно ниже уровня рентабельности для большинства участков на основных американских сланцевых месторождениях. Тем не менее еще в конце 2014 — начале 2015 гг. добыча нефти в США продолжала расти

# Новый раунд глобальной нефтяной игры. Часть XII

**Н**апомним, что понижательный, медвежий ценовой тренд на глобальном нефтяном рынке начался в середине лета 2014 года.

Что же этому предшествовало?

В марте 2014 г. — в ходе воссоединения Крыма с Россией, почти одновременно со знаменитой крымской речью президента России В. Путина, — банкам Goldman Sachs, Morgan Stanley и J.P. Morgan по итогам расследований комиссий конгресса США были предъявлены доказательные обвинения в манипулировании ценами на сырье, прежде всего нефть. И они, не дожидаясь штрафных санкций, уже готовящими юристами американской Комиссии по ценным бумагам и рынкам, начали спешно распродавать остатки своих активов, участвовавших в ценовой игре, и накопленные в своих хранилищах коммерческие запасы нефти.

В это же время внезапно и довольно резко — на несколько сотен тысяч баррелей в день — возрос экспорт нефти из Ирака и Иракского Курдистана. Напомним, что после свержения и убийства Саддама Хусейна и оккупации Ирака нефтедобычу в стране почти полностью контролируют зарубежные (прежде всего, американские и европейские) нефтяные корпорации. Этот иракский нефтяной экспорт был странным образом форсирован, быстро вышел на уровни, достигнутые еще при Саддаме Хусейне, и даже их несколько превысил.

В это же время американская и мировая пресса всё громче трубила о новых технологических и коммерческих успехах сланцевых компаний США. Их добыча росла, хотя и медленнее, чем в предыдущие три года. Но чуть не все публичные эксперты отрасли твердили, что американский сланец — это такая золотая жила, которой хватит надолго, и что этот сланец на многие десятилетия вперед определит перспективы мировой нефтедобычи. Экспертные обсуждения этих перспектив шли в духе оценок того, смогут ли нефтяные компании США наращивать сланцевую добычу годовыми темпами 1 млн барр./день, или же они способны и на темпы 1,5–1,7 млн барр./день.

В это же время в мировой прессе начинается бурное обсуждение сближения позиций в переговорах Запада и Ирана по иранской ядерной программе. И, в связи с этим, — прогнозируется разморозка иранских активов в западных банках, а также близкие перспективы снятия эмбарго на иранский нефтяной экспорт. То есть мир получает сигнал о том, что этот экспорт, который в результате эмбарго был ограничен уровнем 1 млн барр./день, вскоре может резко увеличиться.

На этом информационно-аналитическом фоне в игру не могли не включиться Саудовская Аравия и ее арабские соседи. Они видели, что американские сланцы уже начали отбирать у арабских стран Персидского залива долю мирового (прежде всего, американского) нефтяного рынка. И они понимали, что Ирак, а далее еще и Иран, — с их столь же низкой себестоимостью добычи, как у арабов, — начнут отбирать долю глобального нефтяного рынка гораздо быстрее и активнее.

Публично страны Залива вполне корректно говорили о стремлении сохранить свою долю глобального рынка. А непублично в нефтяных диалогах этих

стран всё чаще звучали две вполне военно-экономические темы. Первая — необходимость подавить низкими мировыми ценами на сырье сравнительно дорогую американскую сланцевую добычу. Вторая — необходимость предотвратить перспективу захвата существенной доли рынка «шиитской нефтью», то есть Ираном и Ираком.

В результате Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива во главе с Саудовской Аравией, представляющий львиную долю потенциала нефтедобычи ОПЕК, принял негласное решение наращивать добычу и демпинговать. То есть снижать мировые цены на нефть для того, чтобы своим дешевым экспортом вытеснить растущих американских и шиитских конкурентов с рынка.

При этом американская аналитика максимально широко разъясняла, что средний «порог рентабельности» нефтедобычи для большинства сланцевых компаний США составляет 80–95 долл./барр., и что при снижении цен на нефть ниже этого порога сланцевики начнут массово банкротиться и уходить с рынка.

К лету 2014 года на этом фоне в игру включается весь арсенал глобальных банков и связанных с ними фондов и аналитических агентств, нацеленный на создание понижающего, медвежьего тренда на рынке. Это происходит и за счет управления деривативным рынком виртуальной нефти, который почти полностью регулируется крупнейшим американским капиталом, и за счет информационно-аналитического управления ценовыми ожиданиями инвесторов — которые почти полностью регулируются олигопольным могуществом глобальных медиа, контролируемых тем же капиталом.

Так, уже к лету 2014 г. на глобальном нефтяном рынке формируется устойчивый медвежий, понижательный ценовой тренд. На формирование этого тренда повлияли:

- реальность нефтяной демпинговой войны за рынки. Войны, ведущейся нефтедобывающими странами, корпорациями, трейдерами,
- виртуальность деривативной нефтяной торговли на биржах и внебиржевых электронных площадках,
- виртуальность информационно-аналитических и прогнозных вбросов, осуществляемых ведущими агентствами и экспертными службами.

Последним ударом по рынку на этом этапе игры стало объявленное в июне 2014 г. решение власти США о том, что отменяется запрет, не позволявший американским корпорациям осуществлять экс-

порт нефти. И последующие разъяснения: Америка начинает — впервые после запрета 1973 года — экспорт своей сланцевой сверхлегкой нефти. Никакого значимого американского нефтяного экспорта после этого не обнаружилось: в мире, как мы уже обсуждали ранее в данном исследовании, очень мало потребителей такого сырья, которое представляет собой не нефть, а газовый конденсат. Однако ценовые ожидания сотен тысяч игроков на спекулятивных нефтяных рынках полетели вниз. И уже к октябрю 2014 года цены на нефть Brent спустились с прежнего плато в 110 долл./барр. — до 80–85 долл./барр.

А осенью того же года последовал еще один болезненный, и вновь американский, удар по устойчивости глобального нефтяного (и не только нефтяного) рынка.

Напомним, что в кризисном 2008 году Федеральный резерв США начал так называемые программы количественного смягчения (QE), суть которых заключалась в выкупе у кризисных банков и корпораций их обесценившихся («мусорных») долгов, прежде всего ипотечных облигаций. Тогда же была одновременно снижена ключевая ставка ФРС, причем сразу до практически бесплатного уровня 0,25%.

Первая программа количественного смягчения QE-1 действовала с 2008 по 2010 г., в результате ФРС выкупила облигации более чем на \$1,7 трлн. Соответственно, долларовая масса на такую же сумму была влита в экономику.

Программа QE-2 была начата в ноябре 2010 г. и завершилась в июне 2011 г. ее общий объем — и новая порция вливания свежесозданных долларов — составили около \$900 млрд.

Программа QE-3 была запущена в сентябре 2012 года и завершилась — внимание! — в октябре 2014 г. В ходе ее реализации ФРС выкупила облигации объемом около \$2 трлн.

То есть в течение шести лет ФРС США за счет выкупа долговых бумаг с рынка влила в финансовую систему более \$4,5 трлн. Именно на эти доллары были развернуты антикризисные программы спасения банков и корпораций от дефолтов и банкротств. И именно на эти доллары американские (и не только американские) банки и финансовые компании практически бесплатно и почти неограниченно кредитовали американский «сланцевый бум» и спекулятивную деривативную игру на дорогой нефти.

А в октябре 2014 г. накачка финансовой системы США почти бесплатными долларами — закончилась. Масса спеку-

лянтов на товарных, в том числе нефтяных, рынках поняла, что в условиях тенденции снижения цен на нефть и падения прибыльности игры на нефти, спекулятивные деньги должны искать другую сферу приложения. Одновременно начались сообщения о внезапно возникших у многих сланцевых (и в целом нефтяных) компаний трудностях с финансированием добычи. Спекулятивные деньги побежали с нефтяного (реального и виртуального) рынка. В основном — на валютный рынок, где повышался индекс доллара и открывалась другая поляна для прибыльных спекуляций. И цены на нефть покатились далее вниз. К концу 2014 г. они уже начали приближаться к 50 долл./барр. (См. рис. 1)

То есть к концу 2014 года цены на нефть стали существенно ниже уровня рентабельности для большинства участков на основных американских сланцевых месторождениях. Тем не менее еще в конце 2014 — начале 2015 гг. добыча нефти в США продолжала расти. Она продолжала расти, как мы уже обсуждали ранее в нашем исследовании, по двум основным причинам.

Добыча в США продолжала расти потому, что у сланцевых компаний уже были набурены десятки тысяч скважин, из которых нужно было качать, пока качается, чтобы отбить затраты на бурение, пропант, горючее, технику и т.д., то есть при падении цены на нефть ниже уровня рентабельности добычи на конкретном участке — тратить деньги на новое бурение для таких компаний смысла не было. Но уж добыть из готовых действующих скважин всё, что удается добыть, было просто необходимо.

Добыча в США продолжала расти еще и потому, что большинство сланцевых компаний застраховали (захеджировали) свою добычу на год или более вперед на уровнях цен, существенно ниже рентабельности. В результате эти компании получали к цене продажи своей нефти страховую надбавку, которая частично или даже полностью компенсировала убытки.

Отметим, что хеджировали свою нефтедобычу не только нефтяные компании, но и некоторые страны. Так, например, всю свою добычу в последние годы по требованию правительства хеджирует основной нефтедобытчик Мексики, госкорпорация PEMEX. И именно по этой причине Мексика прошла первые два года нынешнего нефтяного ценового кризиса с некатастрофическими потерями для национальной экономики и бюджета.

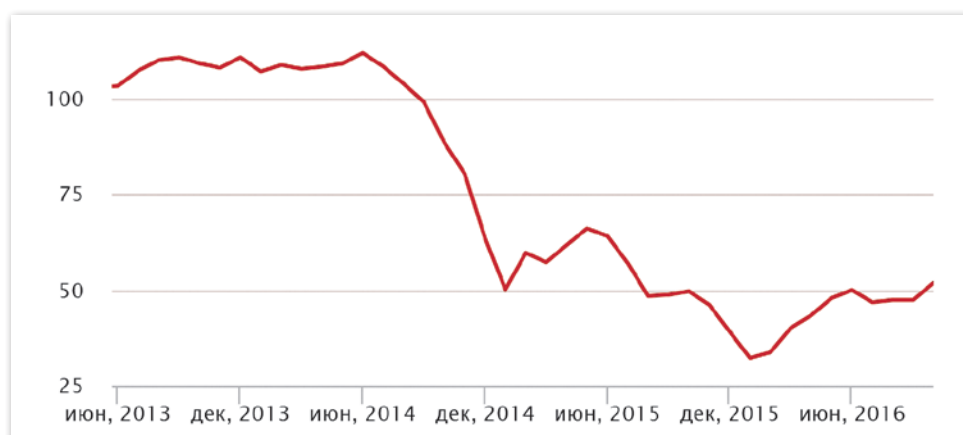
А вот большинство других стран (и госкомпаний) свое производство нефти не хеджировали. В том числе потому, что себестоимость добычи у них гораздо ниже, чем на американских сланцах, и получить у страховщиков выгодный хеджевый контракт было практически невозможно.

Эти компании и эти страны, как мы уже обсудили в предыдущей части исследования, рассчитывали свои программы расходов и бюджеты, исходя из прогнозов долгосрочного ценового благополучия на нефтяных рынках. То есть цены на нефть, заложенные в бюджетные проектировки, были достаточно высокими.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

Рис. 1. (Источник: Finam.ru)



## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Люди в глубинке не менее остальных нуждаются как минимум в нормальном медицинском обслуживании и школьном образовании. Но предлагаемое решение не помогает им в этом. Почему?

# Комфортно ли на селе без специалистов?

14 октября 2016 года состоялось селекторное совещание с премьер-министром по вопросу целевого обучения в вузах. По результатам этого совещания глава Минобрнауки РФ Ольга Васильева заявила следующее: «Чтобы повысить эффективность целевого приема, министерство предлагает внести изменения в законодательство, которые более четко регламентируют права, обязанности и ответственность вуза, заказчика и студента. В основе предложенной схемы лежит трехсторонний договор о целевом приеме и целевом обучении, заключаемый между вузом, заказчиком (работодателем) и с абитуриентом».

Эту же мысль подтвердил и премьер-министр Дмитрий Медведев: «Думаю, что сегодня возвращаться к такой полномасштабной распределительной системе (как в СССР — П.Р.) у нас нет ни оснований, ни необходимости. Рынок труда стал более мобильным и конкурентным, люди активно переезжают из города в город, из одного региона в другой регион, чтобы найти подходящую работу и комфортабельную жизнь».

Переезжать-то они, может быть, и переезжают, но явно не в глубинку, где нет комфортабельной жизни. А между тем люди в глубинке не менее остальных нуждаются как минимум в нормальном медицинском обслуживании и школьном образовании. Но предлагаемое решение не помогает им в этом. Почему? Давайте разбираться.

Сейчас существуют две категории учащихся вузов — так называемые «платники» — те, кто учится на платных местах, и «бюджетники» те, кто учится бесплатно, то есть за счет государства.

«Платники» тоже бывают разные. Но среди них есть категория учащихся, которые обучаются по программе целевой контрактной подготовки. В рамках этой программы за учебу студента платит некая государственная организация, на работу в которую после окончания учебы и придет выпускник.

На данный момент в рамках этой программы существует два типа договоров. Один договор заключается между государственным учреждением, предприятием и так далее и учебным заведением. Это договор о целевом приеме учащихся, в котором государственное учреждение оговаривает число учащихся, учебу которых оно оплачивает, сумму и иные условия.

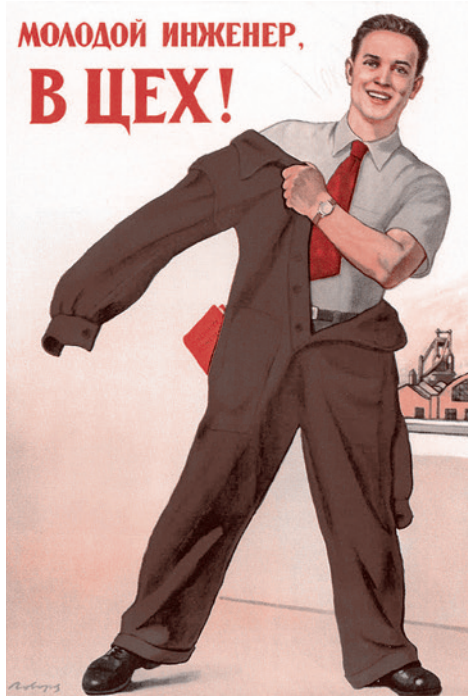
Другой договор заключается между государственным учреждением и студентом о том, что госучреждение оплачивает общежитие, те или иные надбавки к стипендии, обеспечивает прохождение практики и так далее.

Сказанное выше министром образования — это всего лишь объединение этих двух договоров в один трехсторонний с указанием в нем срока обязательной отработки в оплатившем учебу государственном учреждении.

Но проблема трудоустройства выпускников на деле гораздо шире. И если нет желания возвращаться к советской системе распределения, то проблему-то решать всё равно нужно, пусть и иными методами.

Так в чем же заключается проблема? Она состоит из нескольких составляющих.

Одна — урегулирование взаимоотношений между образовательным учреждением, студентом и будущим работодателем, который оплачивает учебу этого студента. О ней мы уже говорили, о ней же и высказались министр образования и премьер-министр.



В. Говорков. Молодой инженер, в цех! 1956 г.

Другая проблема заключается в том, что учебу «бюджетников» оплачивает государство. И согласно законам рыночной экономики государство могло бы рассчитывать на возврат этих денег хотя бы путем отработки некоторого времени в государственных учреждениях. В некоторых западных странах существует такая модель погашения образовательного кредита (когда кредит выдается в скрытом виде тем, что студент учится бесплатно за счет государства).

Третью проблему условно можно называть «проблемой первого рабочего места». Проблема в том, что молодых специалистов никто не спешит брать на работу. Всё та же рыночная экономика диктует работодателю необходимость брать в штат опытных сотрудников. Никому не интересно за свои деньги обучать молодого специалиста.

Четвертая проблема заключается в нехватке кадров (в первую очередь это касается медиков и учителей) в отдаленных местностях. В отдаленные регионы не хотят ехать сами молодые специалисты из-за неустойчивости быта и прочих неудобств, но страдает от этого население этих самых отдаленных областей, не получая сколь-нибудь серьезной медицинской помощи или приемлемого уровня образования в школах. И эта проблема не впервые озвучивается в средствах массовой информации.

Так, например, в конце февраля 2016 года различные СМИ сообщили о предложении депутата Государственной Думы от ЛДПР Сергея Фургала касательно студентов-медиков. Будучи сам по образованию медиком, он предложил следующее: «С нашей точки зрения, медицинское образование должно быть абсолютно бесплатным, но с распределением. С одной стороны, мы даем возможность учиться талантливым ребятам и ученикам, тем, кто действительно хотят быть врачами. Со второй стороны, мы решаем в значительной мере проблему нехватки кадров по сельской местности, по малым городам, рабочим поселкам».

Но и это — не первая попытка решения непростой проблемы молодых специалистов и нехватки кадров.

Идея распределения выпускников вузов — обобщенно это называется закон «О первом рабочем месте» — и раньше то и дело высказывалась депутатами и некоторыми чиновниками. На опыте столкнувшись с тем, что «невидимая рука рынка» совершенно не желает управлять социальной сферой — что, в принципе,

очевидно любому здравомыслящему человеку, но только не нашим оголтелым рыночникам, — депутаты начинают искать различные пути выхода из сложившейся кризисной ситуации.

Еще в 2007 году Руслан Гаттаров, будучи членом координационного совета «Молодой Гвардии Единой России», в интервью журналистам гордо заявлял, что «уже практически готов закон о первом рабочем месте. Он позволит молодому специалисту получить свое первое рабочее место, и в течение года или двух, сейчас идет об этом спор, его не смогут уволить. То есть он сможет начать свою карьеру, начать свою работу, получить тот самый стаж, который необходим для того, чтоб потом повышать свой профессиональный уровень».

Но ни в 2007-м, ни в следующем году закон на федеральном уровне не рассматривался.

Лишь в 2009 году закон «О первом рабочем месте» был принят в Челябинской области с подачи «Единой России». И он тут же был встречен в штыки как чиновниками, так и бизнесменами. Чиновники утверждали, что нет никаких механизмов, которые заставили бы работодателей брать на работу молодых специалистов. А бизнесмены не хотят брать тех, кого им навязывают. И, согласно законам рыночной экономики, они имеют на это право.

С тем или иным успехом подобные законы принимались в регионах страны, но на федеральный уровень такого рода закон не выходил.

Только в марте 2014 года, наконец, Государственная Дума РФ рассмотрела проект федерального закона о квотировании рабочих мест для выпускников и отклонила его.

Если уж Дмитрий Медведев противопоставил «полномасштабную распределительную систему», существовавшую в СССР и нынешнее предложение о трехсторонних договорах, необходимо рассмотреть то, как работала эта самая советская система распределения.

Впервые так называемое распределение было введено в 1933 году постановлением Центрального исполнительного комитета СССР и Совета Народных Комиссаров СССР от 15 сентября 1933 года, которое называлось «Об улучшении использования молодых специалистов». В нем говорилось, что вузы и техникумы подготовили для нужд народного хозяйства 172 тысячи специалистов высшей квалификации и 308 тысяч специалистов средней квалификации. Но при этом на производстве остается дефицит специалистов. И связан он с тем, что молодых специалистов используют неправильно и многие молодые специалисты по окончании учебного заведения не попадают на производство.

В связи с этим в постановлении обозначено, что:

1) все молодые специалисты, которые окончили вузы и техникумы, обязаны «как обучавшиеся за счет государства» проработать пять лет на производстве. В течение этого времени было запрещено оставлять молодых специалистов на работе в управленческом аппарате.

2) Всем молодым специалистам предписывалось пройти школу низшего административно-технического персонала (мастер, подмастер, сменный инженер и так далее). И для этого они должны были направляться непосредственно в цеха, на участки, в депо, станции, совхозы, врачебные пункты и так далее.

Другими пунктами вводилась судебная ответственность за самовольное

устройство на работу, ограничение на прием в вузы тех, кто окончил техникумы и не имеет трехлетнего стажа работы на производстве (не более 5% от выпуска каждого техникума), ограничение в интересах производства набора в аспирантуру и так далее.

В течение всего времени существования СССР система распределения совершенствовалась и модернизировалась. Последним документом, связанным с системой распределения, было положение о распределении и использовании в народном хозяйстве выпускников высших и средних специальных учебных заведений от 1 августа 1988 года.

В этом документе необходимость распределения обосновывается не столько нуждами народного хозяйства, сколько тем, что распределение является гарантией обеспечения права на труд, а работа выпускника по месту распределения — гражданским долгом и обязанностью.

К этому моменту выпускник считался молодым специалистом не пять, а три года. По сравнению с 1933 годом в положении от 1988 года значительно усилены социальные аспекты. Так, например, указано, что для направления на работы, связанные с особыми условиями, необходимо медицинское освидетельствование, что при отсутствии возможности обеспечения молодых специалистов жильем этих специалистов направляют на другие места работы, нежели те, к которым они изначально были определены согласно их специальности, учитываются интересы семейных выпускников, выпускников, имеющих родителей или супругов инвалидов, определены компенсации за проезд к месту работы и провоз к этому месту имущества и так далее.

Рассматриваемое положение достаточно обширно. В нем учитываются различные детали и способы разрешения тех или иных возможных коллизий при распределении.

Я ни в коем случае не хочу сказать, что это постановление является идеалом. Но оно решало перечисленные мной выше проблемы, стоящие перед молодым специалистом и государством в лице государственных организаций и ведомств.

То есть государство, как субъект, оплативший учебу, распоряжается молодыми специалистами согласно своему усмотрению. В условиях нынешней рыночной экономики это более чем логичное явление.

Молодому специалисту гарантировано рабочее место, что, как мы видим, в нынешней рыночной экономике далеко не гарантировано, потому что, как я уже указывал ранее, бизнес не спешит брать молодых и неопытных специалистов.

Удаленные районы получали специалистов, пусть и на 3 года, если после них молодой специалист поспешит вернуться домой. То есть такие удаленные районы обеспечивались в той или иной мере врачами, учителями, агрономами и другими специалистами.

Таким образом, противопоставление системы распределения и трехсторонних договоров некорректно. Трехсторонние договоры не закрывают все проблемы молодых специалистов. А, значит, придется искать решение. Будет ли это система распределения или закон «О первом рабочем месте», а может быть некое их сочетание? На этот вопрос в сегодняшней ситуации однозначно ответить нельзя по вполне понятным причинам. Но то, что проблемы не решены и решение искать необходимо — непреложный факт.

Павел Расинский

## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Речь идет о создании общественной структуры, не требующей регистрации в качестве юридического лица и способной быть своеобразной объединительной площадкой для различных оппозиционных партий

# Либеральная оппозиция в России и ее западные союзники

За последние два месяца Запад заметно активизировал информационно-пропагандистскую кампанию против нашей страны, используя для этого довольно широкий спектр тем. Здесь и разногласия по урегулированию в Сирии между Россией и так называемой антитеррористической коалицией во главе с США, на самом деле поддерживающими исламистские группировки. И якобы имеющие место «широкие политические репрессии против крымских татар» (так называют американские чиновники борьбу российских правоохранительных органов против исламских радикалов в Крыму). И результаты сентябрьских выборов в Госдуму РФ, объявленные нашей либеральной оппозицией и ее зарубежными партнерами «незаконными».

Европейские политики и СМИ распространяют мифы о «российской военной угрозе» и ужесточают риторику в адрес руководства России.

К примеру, немецкая Bild-Zeitung заявила о том, что «Путин перемещает ядерные ракеты к границе Евросоюза». А британская Financial Times напрямую предложила «российским олигархам... организовать смену власти в Кремле», давая рекомендации по осуществлению госпереворота в России. При этом в обмен на сдачу Крыма и уход из Сирии обещаются «снятие санкций и укрепление связей с Европой».

Одновременно западные аналитические центры, специализирующиеся на организации «цветных революций» в мире, расширяют свою работу с российскими либеральными СМИ.

Так, в октябре 2016 года хакерская структура «КиберБеркут» опубликовала секретную переписку сотрудников американского Национального фонда демократии (NED, National Endowment for Democracy) — одного из спонсоров госпереворота на Украине.

Из этой переписки следует, что американский журналист Дэвид Сэттер (ранее работавший в Москве сотрудником Financial Times и «Радио Свобода») при поддержке NED принимает активное участие в создании и продвижении антироссийских пропагандистских материалов в таких изданиях, как РБК, «Ведомости» и на «Радио Свобода» (русскоязычная версия).

Тогда же стало известно о том, что Национальный фонд демократии (напомним, финансируемый конгрессом США) участвует в запуске двух новых информационных ресурсов — сайта журналистских расследований «Архив клептократии» и интернет-канала «Ложь путинского режима». При этом говорится о том, что всё это делается для поддержки либеральной оппозиции и смены власти в России.

Для реализации этих же целей западные политики и эксперты устраивают мероприятия, на которых российские политэмигранты и внесистемные либералы обсуждают планы по политической дестабилизации и развалу нашего государства.

14–15 октября 2016 года в Вильнюсе состоялся второй форум оппозиционной организации «Свободная Россия» (СР), объединивший около 200 делегатов (российских оппозиционеров, правозащитников, журналистов, зарубежных экспертов). Среди организаторов и модераторов встречи были наши политэмигранты, успешно

работающие в западных аналитических центрах и фондах. Данный форум был преподнесен западными СМИ как крупное событие, где российская либеральная оппозиция обсуждала «общую политическую повестку».

Рассмотрим основные темы, затронутые на этой встрече.

## Тема № 1 — итоги парламентских выборов и «методы противостояния власти в новых условиях»

Участники форума были разочарованы сократительным провалом либералов на сентябрьских выборах в России. Мнения о дальнейшем ходе политической борьбы разделились. Одна часть оппозиционеров отстаивала необходимость участия во всех выборных кампаниях (как, например, председатель петербургского отделения ПАРНАС А. Пивоваров, представлявший на этой встрече, по его словам, организацию М. Ходорковского — «Открытую Россию»).

Другая часть предлагала отказаться от «демократических форм борьбы».

Один из организаторов встречи Г. Каспаров — давний автор Wall Street Journal и глава Международного Совета «Фонда защиты прав человека» (расположенного в Нью-Йорке) заявил следующее: «Путинская диктатура не подвержена внутренним изменениям... Нам необходимо помочь Западу сформировать жесткий ответ на путинский режим, способствовать той позиции, которая могла бы остановить путинскую агрессию».

Публицист И. Эйдман, осевший в Берлине, как и многие политэмигранты, являющийся сторонником «оранжевого сценария в России», поддержал своего коллегу: «Авторитарный режим никогда не уйдет в результате реформ и выборов. Он может уйти только после революции. Не нужно этого пугаться, не всегда революция бывает кровавой».

А бывший зампреда правительства РФ (в 1997 году) А. Кох, живущий сейчас в Германии, озвучил ту стратегию, которую выбрал Запад после присоединения Крыма к России: «Сейчас необходимо оказывать политическое давление на Путина, оставить санкции. Если это делать последовательно, то будет такой же результат, как это было с СССР».

То есть, участники дискуссии, живущие в развитых «демократических странах» и представляющиеся защитниками «либеральных ценностей», прямым текстом говорят о том, что ради смены власти в России они примут и непарламентские формы борьбы, и очередной развал нашего государства.

## Тема № 2 — использование социальных сетей в качестве «альтернативы официальным СМИ и инструмента самоорганизации гражданского общества»

На встрече шла речь о создании международного интернет-ресурса, призванного информационно поддержать и объединить российскую оппозицию, а также

помочь внесистемным либералам в организации массовых социальных протестов.

В свою очередь, политэмигрант (из Вильнюса) В. Чернозуб представил свой проект по отбору из молодых гражданских активистов «кадрового резерва свободной России».

## Тема № 3 касалась выработки плана совместных действий политэмигрантов, оказавшихся на Западе, и оппозиции в России до середины 2017 года

Речь шла об обмене актуальной информацией и организации за рубежом мероприятий, поддерживающих акции внесистемных либералов в России.

Один из организаторов форума В. Чернозуб представил эту работу следующим образом: «[Нужна] координационная сеть политэмигрантов. Эмигрантские сообщества помогают активистам в России, работают с диаспорой и общественным мнением тех стран, в которых живут. Устраивают лекции, конференции, ...акции солидарности».

А бывший депутат Госдумы РФ, ныне эксперт Фонда свободной России (расположенного в США) И. Пономарев привел пример одной такой акции: «В иностранных избирательных округах наблюдался колоссальный рост явки. Соответственно по Соединенным Штатам, в которых мы занимались организацией этой кампании, мы смогли людей убедить прийти проголосовать... через «Фейсбук»... Соответственно результат: демократическая партия «Яблоко» получила в США 60% голосов».

Обратим внимание на то, что эмигрантская организация «Фонд свободной России» (FRF, Free Russia Foundation), образованная в середине 2015 года, уже активно занимается координацией деятельности «продемократических русских диаспор» и оказывает информационную поддержку либеральной оппозиции в России.

Главой FRF является Наталья Арно (Будаева), бывшая до этого координатором Международного республиканского института (IRI, International Republican Institute) сенатора-республиканца Дж. Маккейна.

Среди деловых партнеров FRF фигурирует Институт современной России (ИСР) П. Ходорковского (сына российского олигарха).

На вильнюсском форуме были представители и партнеры «Открытой России» (ОР). Но сам лидер этой структуры, политэмигрант М. Ходорковский пока предпочитает дистанцироваться от явных сторонников «российского майдана» (хотя и не отвергает его возможность) и пытается запустить новые политические проекты, адресующие к «парламентским формам борьбы».

В начале октября 2016 года «Открытая Россия» заявила о запуске программы по созданию в России новых независимых СМИ (проект «Открытые медиа»). Ставка делается на отбор молодых журналистов в российских регионах. Первые итоги конкурса будут подведены в Таллине в декабре этого года. В рамках программы предусмотрены гранты за отдельные публикации, мастер-классы, «курсы повышения квалификации».

Заявление пресс-секретаря экс-олигарха К. Писпанен достаточно точно раскрыло цель данной программы — «помочь создать условия для плавного возвращения страны на европейский путь развития после неизбежного падения [режима]».

На «неизбежное падение режима» направлен другой проект «Открытой России».

Ровно через месяц после парламентских выборов кандидаты в Госдуму РФ, поддержанные М. Ходорковским и не набравшие необходимого количества голосов, вышли с инициативой о преобразовании «Открытой России» в общероссийское движение. Понятно, что подобные инициативы без «огмашки» лидера не выдвигаются. Учредительная конференция намечена на 12–13 ноября.

То есть речь идет о создании общественной структуры, не требующей регистрации в качестве юридического лица и способной быть своеобразной объединительной площадкой для различных оппозиционных партий. Заметим, что уже сейчас с «Открытой Россией» взаимодействуют по различным акциям и проектам активисты «Парнаса», «Партии Прогресса» А. Навального, «Партии Роста» Б. Титова, «Яблочники».

Потенциальная численность участников нового движения по оценкам его создателей — до 25 тысяч человек.

Среди заявленных целей будущей организации — контроль за деятельностью органов российской власти и СМИ, правозащитная деятельность, продвижение гражданских инициатив. Можно предположить, что в рамках этого проекта будет осуществляться очередное объединение либеральной оппозиции и выдвижение единого кандидата на президентских выборах 2018 года.

Обратим внимание на то, что не только «Открытая Россия» Ходорковского пытается мобилизовать оппозиционные либеральные структуры для разрушения российской государственности.

Один из участников вышеупомянутого второго форума «Свободной России», глава незарегистрированной партии «Западный выбор» К. Боровой после встречи в Вильнюсе заявил, что Международный фонд Валерии Новодворской, находящийся в США, начинает выстраивать и финансировать в крупных российских городах «сеть региональных информационных центров оппозиции (РИЦО)».

Итак, мы видим, что, во-первых, Запад задействует крупные информационно-пропагандистские ресурсы и финансовые средства для помощи российским внесистемным либералам, провалившимся на выборах, что, во-вторых, он активно задействует в этом «глобальном оппозиционном проекте» российских политических эмигрантов, которые не могут и не хотят участвовать в выборном процессе, а, значит, будут раскручивать именно невыборные сценарии смены власти в России.

Эдуард Крюков

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «Судьба гуманизма в XXI столетии» в № 161

## Фауст и Иов

Повторное обращение к произведению Гёте «Фауст» заставило еще раз вспомнить сюжет. И он показался мне до некоторой степени знакомым, есть нечто сюжетно похожее в Библии — это Книга Иова. Которая начинается с того, что к Богу заявляется сатана. Описано это следующим образом:

*«И был день, когда пришли сыны Божии предстать пред Господа; между ними пришел и сатана».*

Сыны Божии — это ангелы. Далее происходит диалог между Богом и сатаной:

*«И сказал Господь сатане: откуда ты пришел? И отвечал сатана Господу и сказал: я ходил по земле и обошел ее».*

*И сказал Господь сатане: обратил ли ты внимание твое на раба Моего Иова? ибо нет такого, как он, на земле: человек непорочный, справедливый, богобоязненный и удаляющийся от зла».*

*И отвечал сатана Господу и сказал: разве даром богобоязнен Иов?*

*«Не Ты ли кругом оградил его и дом его и всё, что у него? Дело рук его Ты благословил, и стада его распростираются по земле; но прости руку Твою и коснись всего, что у него, — благословит ли он Тебя?»*

*И сказал Господь сатане: вот, всё, что у него, в руке твоей; только на него не простирай руки твоей. И отошел сатана от лица Господня».*

В «Прологе на небе» Гёте передает этот сюжет с достаточно большой точностью, за исключением характеристики главного персонажа: Иов — праведник, Фауст — не вполне. Даже Мефистофель отмечает: *«Странно этот эскулап справляет вам повинность божью»*, но Бог настаивает, что Фауст *«служит мне, и это налицо, И выбьется из мрака мне в угоду»*.

Следующая параллель: Бог предаёт человека в руки сатаны с тем, чтобы тот испытал человека.

Завершение сюжета тоже как бы одинаковое: человек (душа) спасен (спасена) и возвращается к Богу. Так что влияние на сюжет книги Иова несомненно. И вряд ли Гёте случайно проводит эту параллель (ведь пролог на небе необязателен для сюжета, его можно было вообще не писать или написать по-другому. А он написан так, как написан). Так что Гёте, скорее, специально проводит эту параллель.

Теперь перейдем к различиям в сюжете, и начинаются они с главного героя. Как уже было сказано, Иов — праведник, Фауст — не вполне, по его поводу Мефистофель говорит: *«странно этот эскулап справляет вам повинность божью»*. Сам Фауст по сюжету не вспоминает о Боге вообще ни разу и, нимало не беспокоясь о своей душе, заключает договор с Мефистофелем.

Правда, один раз Бог появляется опосредованно, в виде колокольного звона, спасающего Фауста от самоубийства. Тут, кстати, есть еще одна полупараллель с Иовом. Иов тоже желает смерти и проклинает день своего рождения, но не убивает себя, поскольку верит в справедливость Божью и пытается понять: как так получилось, что грешники живут в достатке и довольстве, а он, Иов, не знающий за собой грехов, лишен семьи, имущества, здоровья и даже спокойного сна (сатана насыпает на него ночные кошмары). Но в ответ на предложение жены возвести хулу на Бога и умереть — Иов отказывается.

А что же Фауст? Он ничего не потерял: живет профессорской жизнью в университете, как жил. Вполне уважаем и студентами, и народом (в отличие от Иова, которого оставили все, кроме трех друзей). Семья, впрочем, не имеет, жаждал непонятно чего, вроде бы полноты знания. И обуреваем гордыней, считает себя то сверхчеловеком, то равным по силе духам только потому, что прочитал какие-то книги и выучил несколько заклинаний, а также потому, что высокого мнения о силах собственной души. Фауст с легкостью заключает договор с нечистой силой... почему? Он не верит в адские муки? Он не верит, что Бог есть Истина? Тогда какой же он раб божий? Фауст ищет Истину вне Бога и надеется

не отвечающее его стремлениям. Тогда зачем Гёте вообще вводит Бога (непонятно какого), да еще утверждающего, что Фауст выбьется из мрака ему в угоду? Риску предположить, что именно для того, чтобы показать, что Фауст — это анти-Иов, поскольку есть фундаментальная разница между Иовом и Фаустом. Иов — символ смирения перед тем, что он считает волей Бога (*«Господь дал, Господь и взял [как угодно было Господу, так и сделалось]; да будет имя Господне благословенно!»*). Фауст же — олицетворение гордыни. Тем более странно выглядит финал «Фауста», где его объявляют спасенным. Зачем это понадобилось Гёте, и зачем он вывернул Иова наизнанку и вывел на сцену этакого анти-Иова?



Гюстав Доре. Иов узнаёт от вестников о своих несчастьях. 1866 г.

найти ее с помощью магии (прямое нарушение первой заповеди; какой он после этого праведник, и что это за Бог такой, который считает, что Фауст служит ему?), но терпит крах. Кстати, вызванный Фаустом дух Земли говорит ему прямо: *«Ты близок лишь тому, кого ты постигаешь — Не мне»*.

Если бы Фауст следовал логике, то <...> те, кто вообще к Богу обращаются (были уже и атеисты), не отрицают сотворение мира Богом и его всемогущество. И если Фауст хочет постичь весь мир, то единственное, что может к этому привести — постижение Бога, а не одного из духов. Или чего бы то ни было еще. То, что Фауст и после этого хочет непонятно чего (*«у неба звезд в награду, и лучших наслаждений у земли»*), показывает, что от христианства (и даже ветхозаветного Бога) Фауст страшно далек. Он считает, что помочь ему может только Природа, поскольку остальное он уже отверг как

у Гёте, правда, ничего не сказано, но отсылка к сюжету Апокалипсиса, по-моему, налицо.

Можно считать доказанным, что Фауст — это анти-Иов как минимум. Но остается главный вопрос: а что Гёте этим хочет сказать? Ведь сам Гёте ревностным католиком не был и в «Фаусте» открыто издевается над церковью: *«А церковь при своем пиццваренье/ Глохнет государства, города/ И области без всякого вреда./ Нечисто или чисто то, что дарят,/ Она ваш дар прекрасно переварит»*. И не только над католической, есть намек, что Фауст — это Мартин Лютер. А в сцене в кабаке пьяницы пьют про Лютера без всякого пietetа. То есть Гёте явным образом не питает уважения ни к католикам, ни к протестантам, да и Бог у него какой-то карикатурный, весьма далекий от ветхозаветного. Получается, что и Ветхий Завет для Гёте не есть какая-то великая ценность. И появляются сомнения в том, что Гёте вообще привержен монотеизму, то есть он не верит в существование единого благого Бога. Бог, как его рисует Гёте, больше похож на какого-то скулящего князька, который рад славословиям от ангелов и готов, чтобы развлечься, заключать пари с сатаной (то есть своим врагом).

Что еще интереснее — Гёте называет божьей искрой разум, а не душу, что тоже идет вразрез с классическим богословием. И при всем при этом ангелы возносят душу Фауста вроде как на небеса, но на самом деле Бога там нет. Петра, кстати, тоже. Только духи и Богоматерь. И вроде как души кающихся грешниц — из Нового Завета, и Богоматерь оттуда же, но... с точки зрения формальной логики, Богоматерь, то есть мать богов, можно назвать и Гею, и Тиамат, а не только Марию, жену Иосифа. У меня создается впечатление, что Гёте как ловкий фокусник пытается подменить ветхозаветного Бога, который как бы имеется в виду в прологе, на нечто совсем иное. Похоже, что Гёте, рисуя карикатуру на Бога, имеет в виду гностическую интерпретацию: Бог никудышный, «творенье не годится никуда». И тогда понятно, почему Фауст, если он гностик, легко вступает в договор с нечистой силой — он убежден, что в злом мире он не может обрести покой и счастье по определению. Соответственно, Мефистофель по определению не может выполнить обещанного в рамках явленного мира, и ничего душе Фауста не угрожает. А вот как интерпретировать вознесение Фауста, мне непонятно. Возможно, просто не хватает знания богословия.

Еще два слова о построенном Фаустом государстве с целью процветания его народа. Тут Гёте, по крайней мере, честен и почти не ухмыляется. Неявная отсылка к Апокалипсису может означать, что Гёте считает, что построенное отвергнувшими Христа людьми государство, пусть созданное с самыми благими намерениями, окажется царством антихриста, то есть адом на земле. Под отвергнувшими Христа тут стоит понимать не вообще еретиков, а именно современное Гёте европейское общество с его духом капитализма, которое Гёте прекрасно знал. И тут действительно остается только удивиться прозорливости Гёте.

Ольга Николаева

Концовка же Фауста прямо говорит, что Фауст отвернулся от Бога. Его раздражает звук колокола, и о Фаусте сказано: *«Там, где он соседом сядет,/ Преклоняйся все кругом!»*

Кстати, есть в Библии еще один персонаж, которого искушал сатана, но тот отверг и претворение камней в хлебы ради утоления собственного голода, и искушение Бога, чтобы только подтвердить свою природу, и власть над всяким царством в обмен на поклонение сатане. В каком-то смысле Иова, также претерпевающего искушения от сатаны, можно назвать предтечей Христа. И кто же тогда Фауст, продающий сатане душу, причем с непонятной целью (в конце концов, за власть над царством)? Да еще построивший царство, где все ему должны поклоняться, процветания которого можно добиваться любыми средствами. Да еще творящий чудеса, причем отнюдь не именем Бога. Про «печать на лоб и на чело»

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статьям Ольги Ермаковой «Духовно-политический конфликт Максима Горького и Леонида Андреева» и Алексея Боброва «Духовно-политический конфликт Максима Горького и Марии Будберг» в № 193–194

# Горький и человечность: человек побеждает смерть

С той поры Любовь и Смерть, как сестры,  
Ходят неразлучно до сего дня,  
За Любовью Смерть с косою острой  
Тащится повсюду, точно сводня.  
Ходит, околдована сестрою,  
И везде — на свадьбе и на тризне —  
Неустанно, неуклонно строит  
Радости Любви и счастье Жизни.

М. Горький

По вполне понятным причинам именно Максим Горький был и продолжает быть объектом изощренной десоветизации — одновременно сколь вкрадчивой и тонкой, столь явной и откровенной. Наличие такой вот десоветизации — пожалуй, одна из причин, почему претендующий на документальность роман Нины Берберовой «Железная женщина» (1981 г.), посвященный как бы Марии Будберг, получил признание в первую очередь именно на Западе. Так, в предисловии Андрея Вознесенского к книге «Железная женщина» (написано в 1989–1991 гг.), рассказывается, в частности, о встрече в 1989 г. Берберовой с московской «элитой», т. е. с антисоветски настроенной публикой. А. Вознесенский называет эту публику «аудиторией», которая «привыкла внимать А. Сахарову», и подчеркивает особо презрительное, «брезгливое» отношение Берберовой к «большевизму». Вознесенский описывает эту, безусловно, немаловажную «антибольшевистскую» деталь буквально так:

*«Группка дегтярных людей, видно, слышанных о «Людах и ложах» (другая из книг Н. Берберовой, изданная в 1986 г. — прим. О.Б.), стала выпытывать у Нины Николаевны признание в том, что Троцкий был... масон. Они знали это точно. «Он же перстень масонский носил», — кричали ей.*

*Ноздри Н.Н. брезгливо дрогнули. Возмущенно выпучив очи, она ответила: «Какой же он масон? Он же был...»*

*И понизив голос, как сообщают о самом чудовищном, выпалила: «...большевик!»* Здесь, как говорится, без комментариев.

Успех и популярность Берберовой на Западе Вознесенский сравнивает даже с успехами «самого» Солженицына: «Огромный успех книги Н. Берберовой имели прошлой весной в Париже, редкий для русского писателя. <...> Ей была посвящена престижная телередача «Апостроф» знаменитого Бернарда Пиво, в которой до этого из русских авторов был лишь А. Солженицын». Безусловно, нельзя не признать литературно-художественное мастерство Нины Берберовой, придающее ее книгам особую, свойственную русско-эмигрантским кругам эпическо-пафосную правдоподобность.

С такими оговорками книгу «Железная женщина» можно смело использовать как подспорье для более полного понимания того, что именно хотели сказать современники об отношениях между Максимом Горьким и Марией Будберг, а также — для выяснения сути духовно-политического конфликта между этими личностями.

В каком смысле лондонская «Таймс» могла называть Марию Будберг «интеллектуальным вождем»? Какие интеллектуальные качества могут отмечаться западной элитой? И как к этим качествам относится Горький?



А. Яр-Кравченко. Горький читает свою сказку «Девушка и смерть» (фрагмент). 1940 г.

Особого внимания здесь заслуживает отношение ко лжи как к особой метафизической сущности.

Горький считает Ложь полным антиподом Мысли и врагом Человека: «Но если Человек отравлен ядом Лжи, неизлечимо и грустно верит, что на земле нет счастья выше полноты желудка и души, нет наслаждений выше сытости, покоя и мелких жизненных удобств (Горький здесь поразительно точно ассоциирует ложь с гедонистическими пороками Человека), тогда в плену лживого чувства печально опускает крылья Мысль и — дремлет, оставляя Человека во власти его сердца.

И, облаку заразному подобна, гнилая Пошлость, подлой Скуки дочь, со всех сторон ползет на Человека, окутывая едкой серой пылью и мозг его, и сердце, и глаза.

И Человек теряет сам себя, перерожденный слабостью своею в животное без Гордости и Мысли...» (М. Горький, поэма «Человек», 1903 г.).

В свою очередь, Н. Берберова понятие лжи определяет как некое особое элитно-интеллектуальное качество, как особо обаятельную интеллектуальную добродетель:

*«Когда я стала проверять ее (Марии Будберг) рассказы, я увидела, что она всю жизнь лгала о себе. «В мое время» никто не сомневался в правдивости ее слов. Но мы все были ею обмануты <...> Она лгала, но, конечно, не как обыкновенная мифоманка или полоумная дурочка. Она лгала обдуманно, умно, в высшем свете Лондона ее считали умнейшей женщиной своего времени (см. дневники Гарольда Никольсона). Но ничто не давалось ей в руки само, без усилия, благодаря слепой удаче; чтобы выжить, ей надо было быть зоркой, ловкой, смелой и с самого начала окружить себя легендой».* (Н. Берберова. «Железная женщина», 1981 г.)

Горький, находившийся в близких отношениях с Будберг, не мог не знать об этой «обдуманной и умной лжи», бе-

зусловно, присущей его спутнице. Так, сама Н. Берберова обращает внимание, что именно Горький одним из смыслов прозвища «Железная женщина» по отношению к Будберг подразумевал аналогию с полумифически-таинственной «железной маской» — узником короля Людовика XIV, умершего в Бастилии в 1703 году:

*«Название книги взято от прозвища, которое еще в 1921 году было дано М.И.Б. Горьким. В этом прозвище скрыто больше, чем на первый взгляд заметит читатель. Горький всю жизнь знал сильных женщин, его, несомненно, тянуло к ним. Мура была и сильной (сила, по мнению Берберовой, была первым смыслом прозвища), и новой, но, кроме этого, она была известна окружающим тем, что происходила от Аграфены Закревской, медной Венеры Пушкина. Это был второй смысл. И третий стал нарастать постепенно, как намек на «Железную маску», на таинственность, окружающую ее. И в самом деле, Мура оказалась не тем, за кого выдавала себя, до последнего дня жизни — как мы увидим — умножая ложь и умалчивая слишком о многом. В этом состояла одна из главных задач ее жизни».* (Н. Берберова. «Железная женщина», 1981 г.)

Очевидно, что для Горького эта самая «сладко-интеллектуальная» ложь, (т. е. ложь как некое предельное основание или как смысл жизни), была привлекательна скорее как яркий антипод лучших человеческих качеств, которые он воспевал в своих бессмертных произведениях, а не как предмет для возвеличивания, и уж точно не как пример для подражания. Изображая Марию Будберг в образе Марины Зотовой, Горький лишь подчеркивает близкую к полной противоположности разницу между «таинственным гностицизмом» Марии Будберг и его, Горького, человеколюбивым мировоззрением, которому он остался верен до конца жизни.

Парадоксальная симпатия Горького к личностям, проповедовавшим взгляды, в той или иной мере противоположные его

философскому мировоззрению, весьма показательна. Эта парадоксальная тенденция («дружба-вражда», как ее называет в своей статье Ольга Ермакова) ярко отражена во фразе Горького по поводу смерти Леонида Андреева: «...Как это ни странно, это был мой единственный друг. Единственный» (по воспоминаниям К. Чуковского).

В «элитно-антисоветской» среде до сих пор бытует, безусловно, навязанное когда-то извне (в том числе и книгами, подобными «Железной женщине» Берберовой) мнение, что Горький-де сам тяготел к «гностицизму», сродни «гностицизму Ницше». Суждение это, по сути, сводится к тому, что Горький является предтечей «коммунистического тоталитаризма» в той же мере, в какой Ницше является предтечей гитлеровского фашизма. Отмечаются личные симпатии Горького к Ницше, выразившиеся, (о, ужас!) в отпуске усов «наподобие, как у Ницше», строятся аналогии между ницшеанским Заратустрой и горьковским Данко. В то время как не нужно быть литературоведом или философом, чтобы понимать величину пропасти между образами Данко и Заратустры.

Механизм такого притягивания за уши (Горького к гностицизму) строится на деидеализации, дегуманизации Горького и основан, по сути, на «патетике скверны», которая, по точному определению Марии Сергеевны Кургинян, является «убеждением в том, что приобщенность к жестокости, злу, грязи, извращенности, болезненности — неизбежность и закон для современного человека, особенно для человека крупного, талантливого, творческого». (Кургинян М. Романы Томаса Манна (Формы и метод). М.: «Художественная литература», 1975 г.).

Горький же до самой смерти оставался одним из «ортодоксальных» проповедников красной метафизики, метафизики активной борьбы за свободу и величие Человека.

Олег Барсуков

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Веры Сорокиной «право на легкую смерть» в № 199

# Право на стремление к смерти как порождение буржуазного зоологического индивидуализма

**П**роблема легализации эвтаназии является одним из ключевых вызовов «классическому» человечеству. Причем именно той части человечества, которая впервые в мире встала на путь Модерна, т. е. Запада. Буржуазное наследие эпохи Просвещения на наших глазах стремительно мутирует, и тот образ человека, который еще недавно был свойственен европейскому обществу, вдруг стал рассматриваться как неуместный пережиток старины.

Сама эвтаназия, в этой связи, является лишь частным проявлением слова любой социальной нормативности, ставшей генеральным трендом для постмодернистских трансформаций (мутаций) современного западного общества.

Примечательно, что тревогу в этой связи начинают бить не только патриоты-почвенники, априори отрицающие всё западное. Вовсе нет. Мутирующее западное общество всё больше критикуется достаточно сдержанными и либерально настроенными российскими интеллектуалами. Например, председатель Конституционного суда РФ В. Д. Зорькин в статье «Право силы и сила права» совершенно разумно замечает, что «человек выделен из животного мира в первую очередь благодаря тому, что в процессе становления человеческого общежития еще на очень ранних стадиях сформировалась и закрепились система жесткого ограничения некоторых инстинктов, без чего развитие человека пошло бы по другому пути». Констатируя вполне очевидную истину о том, что без введения жесточайших табу человек никогда бы не выделился из животного мира и не превратился в собственно человека В. Д. Зорькин указывает, что «Подрыв нормативности человеческого общества путем отказа от некоторых фундаментальных социобиологических императивов, на которых оно изначально базировалось... означает изменение некоторых фундаментальных антропологических характеристик человека. Возможно, человечество когда-нибудь и пойдет по этому пути, но это будет уже не то человечество, какое мы знаем, а может — уже и не совсем человечество».

Мнение В. Д. Зорькина значимо тем, что он исповедует классические либеральные идеи, отстаивая, по сути, социальную нормативность общества Модерна. Однако, как видно из статьи В. Сорокиной, от общества Модерна в Европе остается всё меньше и меньше. И процессы эти развиваются стремительно.

Предостережения Зорькина в таком случае выглядят несколько беспомощно, поскольку, апеллируя к классическим идеям либерализма, всё, что он предлагает — это не отказываться от социальной нормативности общества Модерна. Беспомощным же выглядит то, что Россия, присоединившись



«Мы хотим настоящей дискуссии», митинг противников узаконивания детской эвтаназии в Бельгии. 11 февраля 2014 г. (Фото: Laurent Dubrule)

к проекту Модерн всего-то несколько десятков лет назад, вдруг обнаружила, что идеалы, ради которых когда-то была разрушена Родина, Европа всерьез не рассматривает. Россия же снова оказывается в ситуации, когда она взяла на свои знамена идеи, не являющиеся глобальным политическим мейнстримом и презираемые Западом (в чем есть нечто саркастическое, поскольку совсем недавно, именно стремясь к мейнстриму, была отринута идея коммунизма).

Важно отметить, что очевидная шизофреничность легализации эвтаназии в Европе следует из того факта, что двести лет назад именно европейские народы провозгласили в числе естественных, священных и неотчуждаемых личных прав — право на жизнь. Причем эти философские идеи были закреплены в фундаментальных юридических актах.

Всеобщая декларация прав человека 1948 г. устанавливает, что «Каждый человек имеет право на жизнь». В Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г. закреплено: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни».

Более того, существенную долю абсурда в легализованную практику эвтаназии в Европе добавляет то, что в одном из самых уважаемых международных актов Европы, посвященном правам человека — Европейской конвенции прав человека и основных свобод 1950 г. существует несколько уровней защиты права на жизнь. Так, в статье 2 Конвенции указано, что «Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание».

Более того, дополнительным протоколом № 6 (1983 г.) к этой Конвенции уровень защиты права на жизнь был повышен посредством закрепления следующего правила: «Смертная казнь отменяет-

ся. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен. Государство может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь за деяния, совершенные в военное время или при неизбежной угрозе войны; подобное наказание применяется только в установленных законом случаях и в соответствии с его положениями».

И наконец, в 2002 г. был принят протокол № 13, который, уже не допуская каких либо исключений из общего правила, установил, что «Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен».

Абсурд ситуации здесь состоит в том, что европейские стандарты прав человека, провозглашающие в качестве высочайшей меры защиты права на жизнь абсолютный запрет на смертную казнь (т. е. лишение жизни индивида против его воли), совершенно индифферентно относятся к эвтаназии (т. е. добровольному лишению жизни индивида, лично или через «посредников»).

С точки зрения права, такая ситуация является вопиющим нарушением принципа правовой определенности, поскольку допускает различные интерпретации права на жизнь, нивелирующие его универсальный, абсолютный характер. Как следствие появляется возможность его нарушения, но лишь определенными методами. Почему одними методами допустимо нарушать право на жизнь, а другими недопустимо — рационально объяснить тяжело.

Однако можно сделать некоторые предположения. Как известно, буржуазное общество основано на идеях объективно существующей «войны всех против всех» (Т. Гоббс), а как следствие — на абсолютизации зоологического индивидуализма (коренящегося в болезненном раскручивании инстинкта самосохранения) в качестве основы социального бытия. И хотя с самого момента возникновения буржуазного общества (в период разложения патриархальной семьи и выдела из общинных земель наделов отдельных семей) эгоистический индивидуализм был его основой, долгое время «буржуазным минимумом» этого

общества являлась семья, состоящая из отца, матери и детей.

Но сегодня мы наблюдаем не просто буржуазный эгоизм и индивидуализм, а откровенную ставку на абсолютизацию нормативного релятивизма (правового, морального и т. д.). В сущности, современные «превращенные формы» социума Запада, маркируются подходом, сформулированным еще Протагором: «Человек есть мера всем вещам — существованию существующих и несуществованию несуществующих».

Тотальная абсолютизация зоологического индивидуализма — вот чем можно объяснить столь противоречивую реализацию права на жизнь в странах Европы. Ведь только доведя до апогея идею автономии личности можно хоть как-то легитимировать право на уход из жизни (особенно в случаях, когда волю человека нельзя с точностью определить). И нужно понимать, что такая ставка на индивидуализм отрицает саму сущность прав человека, которые на протяжении последних двухсот лет считались «неотчуждаемыми и священными» (Декларация прав человека и гражданина 1789 г.).

То есть мы наблюдаем тренд абсолютизации идеи не абсолютного характера прав человека.

Из вышеизложенного возникает логичный вопрос: а что вообще из себя представляет Запад без буржуазного гуманистического пафоса? Без идей равенства и неприкосновенности личности? Ведь этот гуманистический пафос предполагал, кроме всего прочего, еще и право на «стремление к счастью» (Декларация независимости США 1776 г.). Как соотносится сегодняшнее право на смерть с этими изначальными гуманистическими посылами Запада? Не переродился ли культ автономии личности в культ абсолютной вседозволенности и тотального ценностного и нормативного релятивизма? И главный вопрос, есть ли место в этой новой форме прав человека изначальному содержанию в виде права на жизнь и стремление к счастью, а значит и хоть какому-то гуманизму (пусть и буржуазному)?

Все вышеизложенное не может не породить беспокойство, которое мучает автора статьи. Беспокойство по поводу того, насколько легко и незаметно буржуазный зоологический индивидуализм может перерасти в откровенный фашизм. Особенно учитывая, что буржуазное общество уже породило однажды фашистского гада.

Предупреждение Бертольта Брехта о том, что «чрево, вынашивающее гада», еще способно плодоносить, имеет такие современные подтверждения, как вот эта новейшая «услуга» под названием эвтаназия. Приходит на мысль, что плодovitость данного чрева укоренена в самом буржуазном образе человека.

Константин Чепрасов

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургина С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургина), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургина  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 4682  
№ 201 (201) от 26.10.2016  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000