

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

7 сентября 2016 г.

№ 194

## 12 ДУХОВНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ МАКСИМА ГОРЬКОГО И МАРИИ БУДБЕРГ

Роман-эпопея «Жизнь Клима Самгина» изначально задумывался Горьким как нечто большее, нежели просто художественное произведение. Для Алексея Максимовича было принципиально важно отобразить события революционной эпохи как можно более достоверно



В.А. Серов. Портрет писателя А.М. Горького (фрагмент). 1905 г.

## 15 СОВРЕМЕННЫЕ БУДДИЙСКИЕ СЕКТЫ НА УКРАИНЕ

Утверждения о скверне реального мира, о неразличимости добра и зла, о необходимости посвятить свою жизнь поискам Просветления для ухода из сансары приводят к тому, что ученики погружаются в виртуальный мир, подобный компьютерному игровому миру



Раздутые тогда до непомерных размеров «преступления режима» используются по сей день для создания «черных дыр» в истории России и принуждения России к покаянию

# Психологическая война США против СССР: рассекреченные документы ЦРУ и Госдепа

СССР исчез с политической карты мира четверть века назад. Те, кто ликовал по поводу его гибели, в постсоветский период приложили большие усилия, чтобы сформировать в общественном сознании представление, согласно которому Советский Союз развалился под грузом собственных нерешенных проблем, а Запад не имел к этому никакого отношения — в частности, не вел против СССР ни психологической, ни политической войны.

Но так ли это на самом деле? Нет! В 2000-х годах ЦРУ и Государственный департамент США начали рассекречивать документы, касающиеся первого этапа холодной войны (1950-е годы). Поразительно, что наша общественность эти документы как бы

не заметила. Между тем, из ряда рассекреченных документов прямо следует, что:

- против СССР велась широкомасштабная психологическая война;
- методы и приемы психологической войны прорабатывались очень тщательно;
- существовали специальные методички по ведению пропаганды в СССР для журналистов, писателей, медиакорпораций, дипломатов; даже рядовые военнослужащие и туристы имели инструкции, что именно надо говорить в соцлагере о «свободном мире», то есть даже их использовали для ведения психологической войны.

Предлагаю рассмотреть документы, рассекреченные и опубликованные Госдепом в 2007 году. Они касаются планирования работы Госдепа в других странах и изданы в виде отдельной книги *Foreign Relations of the United States, 1950–1955, The Intelligence Community, 1950–1955, United States Government Printing Office, Washington 2007*, а кроме того, выложены на сайте [History.state.gov](http://History.state.gov).

Мною переведены и цитируются далее два документа с этого сайта.

Продолжение на стр. 2

USCGC Courier, судно-ретранслятор «Радио Свобода». Вероятно 1960-е. (Фото: Paul Tabailoux)



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Первый документ — «Меморандум исполнительному секретарю Совета по национальной безопасности. Третий отчет о ходе работ во исполнение директивы СНБ 59/1 «Информационная программа за рубежом и планирование психологической войны». Этот документ не датирован, но его относят к марту 1951 года.

Второй документ — «Меморандум от Роберта Дж. Хукера из отдела планирования политики директору отдела». На этом документе есть пометка: «Вашингтон, 26 марта 1951 года».

Меморандум Хукера, по сути, является отчетом по проекту «Троя» (на содержании этого проекта мы остановимся чуть позже). Отчет лег в основу нескольких методичек по ведению психологической войны. Я также перевела их, чтобы использовать в данной работе. Эти методички рассекречены в июне 2008 года и размещены на сайте ЦРУ.

О чем тут конкретно идет речь?

Документ «Чрезвычайный план психологической войны с СССР», имевший гриф «Секретно», состоит из одной страницы. В нем констатируется, что нежелание граждан СССР подвергаться тяготам новой войны — это то, что сдерживает агрессивные стремления советского руководства. Вывод: основная задача психологических операций — усилить страх советского населения перед новой войной. Что интересно, мантра «лишь бы не было войны» действительно была очень распространена в среде советских людей в течение долгого времени, вплоть до 80-х годов XX века. В какой мере на усиление данного страха повлияла американская пропаганда — это отдельный вопрос, нуждающийся в исследовании.

Еще один документ является анализом психологических уязвимостей СССР и доступных США средств для использования этих уязвимостей. Он имел гриф

«Для служебного пользования». Такой гриф предполагает, что с документом были знакомы не только чиновники Госдепа и ЦРУ, но также создатели пропагандистского контента (журналисты, ведущие радио и телевидения) с тем, чтобы наносить удары по описанным точкам уязвимости. (См. Рис. 1)

Наконец, третья методичка, к которой мы обратимся, имела гриф «Конфиденциально» и была предназначена для руководителей и кураторов масс-медиа, которые и продвигали представленные разработки в жизнь. То есть это инструкция, руководство к действию для «Голоса Америки» (данная радиостанция указывается прямо как главный исполнитель задуманного) и для других пропагандистских масс-медиа, к которым, безусловно, можно отнести радиостанцию «Свобода» и печатные органы Народно-трудового союза (НТС), а также для дипломатов всех уровней.

Все перечисленные выше документы будут выложены на сайте газеты «Суть времени» (gazeta.eot.su) как приложение к этой статье. (См. Рис. 2)

Прежде чем перейти к рассмотрению собственно документов, хотелось бы отметить риторику, к которой прибегают их авторы. Советская власть иначе как «режим» не называется. В этом смысле почти ничего не изменилось с тех пор: любая не устраивающая США власть тут же именуется «режимом». В то же время Западный мир преподносится как источник демократии и свободы (так и говорится: свободный мир), и здесь тоже ничего не изменилось за более чем шесть десятков лет. Постулируется и постоянно подчеркивается особая агрессивность «советского режима» и его непереносимое желание разрушить «свободный мир». Чтобы обезвредить «агрессора», предлагается выявить психологические уязвимости советских людей, а затем применить специальные методы для нанесения ударов по точкам уязвимости.

Поражает проработанность слабых мест советской системы и советских людей. Характерно, что многие из описанных подходов применяются до сих пор по отношению к России. Актуальность потерял разве что раздел «Борьба с коммунистической идеологией», да и то не полностью.

### Структура работы пропагандистской машины США

Отмечу, что в англоязычных документах то, что называется «psychological warfare» (психологическая война), подразумевает пропаганду во время «горячей» войны. А психологическая война и пропаганда в мирное время обозначаются другим термином — «psychological offensive» («психологическое наступление»). Или более размыто: «foreign information» («международная информация»).

Примерная структура работы пропагандистской машины в мирное время представлена на рисунке 3.

Практически сразу по окончании Второй мировой войны в правительстве США пришли к выводу, что в плане ведения психологической войны разрозненные действия отдельных ведомств малоэффективны. Поэтому Госдепу было поручено создать структуры, которые координировали бы ведение психологической войны как в случае чрезвычайного положения (то есть войны), так и в мирное время.

Координирующий орган, разработавший директивы, назывался *Межведомственная Организация по международной информации (Interdepartmental Foreign Information Organisation)*. Куратором эту структуру Госдеп, но в нее входили также представители ЦРУ, Министерства обороны и Комитета по государственным стратегическим ресурсам.

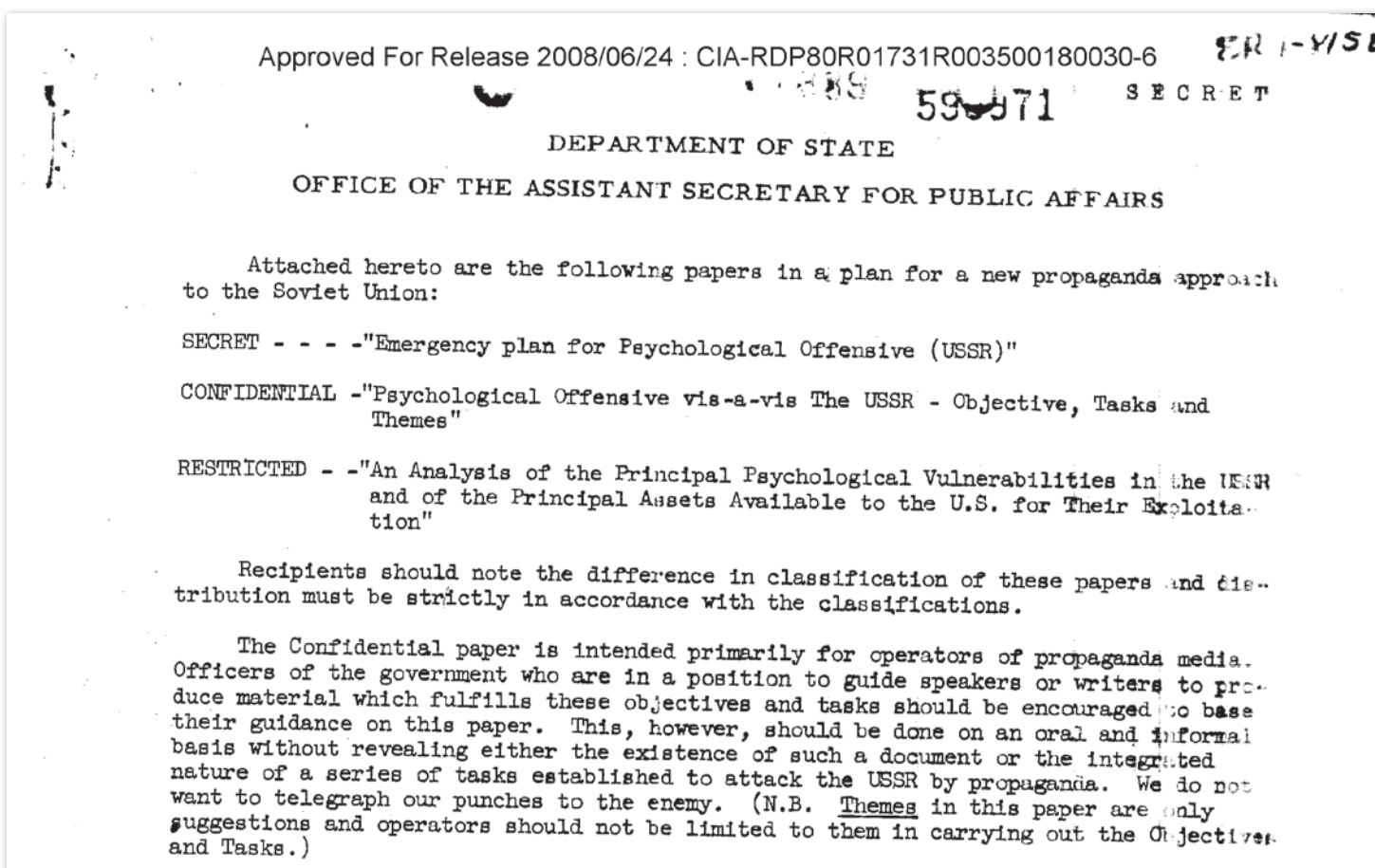
Эта межведомственная организация поручала, в случае необходимости, разработку и исследование вопросов стратегии, тактики, технических устройств и т. д. внешним организациям, таким как Массачусетский технологический институт (Massachusetts Institute of Technology, MIT — один из ведущих вузов США, да и всего мира), корпорация RAND, спонсирующие научные исследования фонды — например, фонд Форда — и т. п.

Далее разработанные интеллектуалами документы согласовывались между ведомствами, корректировались в случае необходимости, затем утверждались. А разработанные на их основе инструкции и методички спускались исполнителям, курируемым ЦРУ или Госдепом. Исполнители — это всевозможные «голоса», дипломаты, писатели, журналисты, медиа-корпорации и т. д.

Рис. 1.



Рис. 2.



## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Масштабы планирования

Чтобы проиллюстрировать масштабы планируемой работы, процитирую «Меморандум исполнительному секретарю Совета по национальной безопасности. Третий отчет о ходе работ во исполнение директивы СНБ 59/1 «Информационная программа за рубежом и планирование психологической войны»:

«...5. План национальной психологической войны в рамках общей войны, подготовленный персоналом Межведомственной организации по международной информации в рамках СНБ 59/1, был направлен директору и находится на рассмотрении Совета.

6. Персонал также уведомил директора о завершении исследования на тему «Подробные функции национальной организации по психологической войне», ожидающего решения о местонахождении организации в соответствии с СНБ 74/3».

Важность психологического воздействия на противника американцы оценили во время войны в Корее. В начале этой войны каждое ведомство (Пентагон, ЦРУ, Госдеп) вело пропаганду по своим каналам и используя собственные представления о том, какая именно пропаганда будет эффективной. При этом ведомства не согласовывали деятельность между собой и поэтому часто мешали друг другу, а вложенные в пропаганду средства не приносили желаемой отдачи. Именно поэтому американцы озаботились планами ведения психологической войны на национальном уровне и созданием межведомственных структур по ведению психологической войны.

«7. Планы для следующих регионов разрабатывались или межведомственно, или Госдепом и были приняты Советом к исполнению или находятся на рассмотрении:

Корея  
Китай  
Индокитай  
Россия  
Германия».

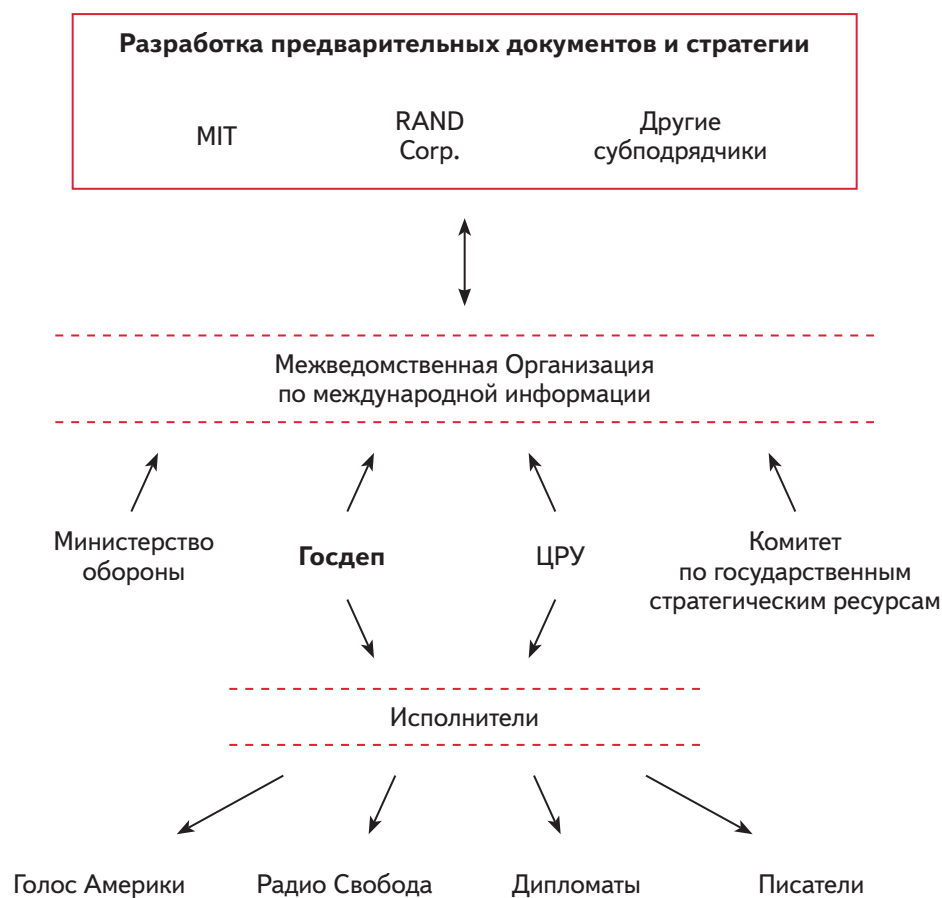
Война в Корее показала важность исследований психологии различных народов для разработки эффективной пропаганды, которая окажет желаемое воздействие на конкретный народ. Американцы быстро поняли, что невозможно использовать одни и те же методы воздействия на русских, немцев и корейцев. Поэтому планы психологической войны разрабатывались отдельно для каждой страны, а в больших странах вроде СССР и Китая — еще и для отдельных национальностей.

Далее в «Меморандуме исполнительному секретарю...» перечислено несколько проектов:

«8. Проект «Троя». Доклад, разработанный Госдепом после консультаций с Национальным советом по психологической стратегии, был подан; рассматривается его реализация... Чтобы реализовать этот проект, МИТ собрал 30 ведущих [американских — О.Н.] ученых и других экспертов для изучения всех способов, как конвенциональных, так и нет, пробивания железного занавеса. Доклад рекомендует широкомасштабное расширение сети радиостанций, уже начатое, и призывает к дальнейшему расширению по направлениям, способствующим дальнейшему пробиванию занавеса средствами, не мешающими другим телекоммуникационным каналам (военным).

9. Проект «Скиталец». В рамках этого проекта было проведено изучение возможности использовать плавающие радиопередатчики, работающие в стационарном режиме и установленные на основании договоров для нашей открытой информационной работы, но которые также можно было бы использовать для тайных операций и для ведения психологической войны в случае начала боевых действий.

Рис. 3.



10. Проект «Неожиданная/блестящая идея». Госдеп разработал и сообщил Национальному совету о проекте, направленном на стимулирование выражения местных антикоммунистических настроений в странах Западной Европы.

11. Проект «Нобель». Национальный совет одобрил проект публикации прозаических высказываний всех ныне живущих обладателей Нобелевской премии мира.

Важным элементом психологической войны предполагалось сделать перебежчиков:

«13. Национальный Совет на нескольких совещаниях рассматривал вопрос о перебежчиках и их использовании в программах информационной и психологической войны».

Из сухих строчек отчета мы видим, что планируется работа и с нобелевскими лауреатами (в то время как нынешние либералы утверждают, что ничего подобного не было), и с перебежчиками (которые, по мнению тех же либералов, не сотрудничали с американскими спецслужбами, а искренне боролись за свободу и обличали «пороки режима»), планируется давление коммунизма в Западной Европе. Мы также видим, что психологическую войну планируется вести во всех «проблемных» регионах, включая Германию. Не забыта и разработка новых технических средств.

## Проект «Троя»

## Причины появления проекта

Из упомянутых проектов наибольший интерес для нас представляет проект «Троя», поскольку, помимо процитированного выше небольшого упоминания о данном проекте в «Меморандуме исполнительному секретарю...», более развернутая информация об этом проекте содержится также в «Меморандуме от Роберта Дж. Хукера из отдела планирования политики директору отдела». Кроме того, в нашем распоряжении есть рассекреченные методички по ведению психологической войны, которые были созданы на основании Меморандума Хукера, и хотя конкретно проект «Троя» в этих методичках не упоминается, всё это в целом

позволяет составить довольно объемное представление о проекте.

В Меморандуме Хукера (Вашингтон, 26 марта 1951 года) автор — Роберт Дж. Хукер — кратко излагает содержание полного отчета по проекту «Троя» (в нашем распоряжении его нет), иногда цитируя текст отчета. Приведенные ниже цитаты из Меморандума Хукера я выделила курсивом. Кавычки внутри курсива означают, что Хукер дает в этом месте цитату из полного отчета по проекту «Троя».

Проект «Троя» был реализован в МИТ по заказу Межведомственной организации по международной информации. До проекта «Троя» американцев интересовала в основном психологическая обработка населения оккупированных территорий или использование эффекта от психологической обработки людей в военное время. Но в марте 1950 года СССР официально заявил о наличии у него ядерного оружия. В ответ американцы приступили к разработке планов противостояния с СССР, альтернативных прямой ядерной бомбардировке. В октябре 1950 года началась работа над проектом «Троя», а к 1 февраля 1951 года «Отчет по проекту «Троя» уже был представлен государственному секретарю. Было бы очень интересно ознакомиться с поименным списком разработчиков этого проекта, но копия полного отчета по проекту с биографиями всех исполнителей хранится в Национальном архиве США, в который у меня нет доступа.

Вот что, например, говорится в полном отчете по проекту «Троя» (который цитирует в своем Меморандуме Хукер) о возможности применения ядерного оружия и перспективах выиграть с его помощью войну:

«Технологический прогресс теперь дал нам в руки оружие такой мощи, что мы оказались буквально не в состоянии использовать его для малых целей. Война стала для нас не только тотальной, но и бескомпромиссной. ... Даже если такое оружие может выиграть войну, то, вероятно, не способом, приводящим к удовлетворительному миру. Таким образом, ядерная война выходит за пределы определения Клаузевица. Владение ядерным оружием дает нам время для создания единого мира, но его применение прекратит это».

Прочитанный отрывок содержит объяснение, почему американцы начали придавать столь большое значение психологическому оружию: даже если бы ядерная война завершилась победой американцев, наступивший мир в виде радиоактивной пустыни не устраивал победителя, а потому надо было найти другие — неядерные — способы уничтожить врага.

Отмечу попутно, что авторы отчета по проекту «Троя» были вполне себе гуманитарно подкованы. Ибо походу упоминается «определение Клаузевица». Имеется в виду знаменитое изречение Клаузевица: «Война есть ничто иное, как продолжение политики с привлечением иных средств». Невозможно себе представить, чтобы об определении Клаузевица упомянула бы, например, Джен Псаки. Да и в целом среди молодежи не из элитных школ вряд ли хотя бы один процент знает, кто такой Клаузевиц и что он говорил по поводу войны. А Сталин знал. И его противники — тоже. Но дело не только в Клаузевице. Авторы вышеупомянутых мною документов походя цитируют Горация или употребляют латинские термины... Психологическую войну против СССР готовила команда с высоким культурным уровнем.

Но продолжу цитирование:

«Таким образом, мы должны искать другие способы достижения наших международных целей, — пишет Хукер. И далее вновь дает выдержку из полного отчета: «Страх перед тотальной войной до сих пор удерживал нас от агрессивных шагов с целью остановить продвижение русских. Это просто неправильное отношение (здесь и далее выделено мною — О.Н.). Тщательно спланированная серия шагов, размывающих власть в России (имеется в виду СССР — О.Н.), обеспечивает лучший способ избежать, не провоцируя, последней великой битвы Запада ... мы должны четко помнить, что все международные действия — войны в том числе — направлены на сознание и эмоции людей... Взаимосвязанное одновременное использование всех инструментов на международной арене для достижения одной цели — это то, что мы называем в этом отчете политической войной... политическая война, состоящая из хорошо спланированных атак на ряд ограниченных целей, сделает тотальную горячую войну невозможной для России и ненужной для нас».

Если приложить эту цитату к современности, то «ряд ограниченных целей» — это беспорядки в странах ОАКБ, вооруженные конфликты в Сирии и на Украине, обострение российских отношений с Турцией, исламистское подполье в России, сепаратизм в российских регионах... Если все эти проблемы обострятся одновременно, то это «сделает тотальную горячую войну невозможной для России» и «ненужной» для США и Запада в целом. Используют старую методичку, сдув с нее пыль?

Еще одна не утратившая актуальности идея — констатация, что все международные действия направлены на эмоции и сознание людей. То есть если удалось нужным способом воздействовать на эмоции и сознание людей через масс-медиа с помощью ложной информации, то происходящее в реальности для них уже не имеет значения. Ярчайший пример тому — информационная кампания, сопровождавшая снос «кровавого режима Каддафи» в Ливии. Тогда все СМИ говорили, что диктатор использует авиацию для уничтожения «мирных протестующих». Шокированная этими сообщениями аудитория уже не интересовалась ни тем, что говорит сам Каддафи, ни тем, что же происходит в Ливии на самом деле.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## Российские больницы могут остаться без медсестер и санитарок

МОСКВА, 7 июля — «Известия»

Росстат опубликовал итоги статистического наблюдения в сфере оплаты труда работников социальной сферы и науки за I квартал 2016 года. «Известия» сравнили этот документ с аналогичным отчетом за I квартал 2015 года и выяснили, что в России за год сократилось количество научных сотрудников (на 2 тыс.), социальных работников (на 10 тыс.) и педагогов дополнительного образования (на 1,6 тыс.).

Самое заметное сокращение кадров произошло в сфере медицины. Так, количество среднего медицинского персонала (фельдшеры, медсестры) уменьшилось на 16 тыс. (1,2%), а младшего (санитарки, нянечки) — на 50 тыс. (8%).

...

*Главная причина сокращения медперсонала среднего и низшего звена, по мнению экспертов, связана с сокращением медучреждений в результате оптимизации системы здравоохранения, а также — в связи с низкой заработной платой и высокой нагрузкой на медсестер и нянечек. Медицинские работники уходят в коммерческие клиники или устраиваются сиделками к состоятельным больным. Растет, кроме того, число сокращений санитарок в больницах из экономии. Например, сотрудников переводят из отделений в хозяйственный отдел с более низким окладом или увольняют, а больницы заключают договор с клининговой компанией, которая не выполняет важнейшую часть работы, связанную с уходом за пациентом.*

*Очевидно, что нарастание такой тенденции ведет к дальнейшему снижению качества гарантированной государственной бесплатной медицинской помощи и дальнейшему движению российской системы здравоохранения в сторону коммерциализации.*

## Минздрав больше не считает смертность критерием качества и доступности медпомощи

МОСКВА, 17 августа — netreforme.org

Минздрав подготовил и опубликовал проект программы государственных гарантий бесплатного оказания медпомощи на 2017 год, а также на плановый период 2018–2019 годов. В документе, который принимается ежегодно, перечислена вся медицинская помощь, которая полагается гражданам бесплатно.

Программа также содержит критерии оценки качества этой помощи.

Согласно рекомендациям ВОЗ, общая смертность населения является одним из главных критериев качества работы системы здравоохранения.

«Чиновники пошли дальше и выкинули из документа показатели смертности от болезней системы кровообращения, туберкулеза и злокачественных образований. Складывается впечатление, что эти заболевания больше не представляют серьезной опасности для россиян», — отметил директор фонда «Здоровье» Э. Гаврилов.

ВОЗ давно выработала универсальные критерии качества оказания медпомощи, однако Минздрав не основывается на них, а меняет критерии ежегодно. Это затрудняет анализ и оценку работы системы здравоохранения, считает Э. Гаврилов. Сравнить один год с другим стало достаточно сложно, так как критерии в программе госгарантий различаются от года к году.

В качестве примера подобного ухода от проблем глава фонда «Здоровье» назвал продолжающийся в стране рост смертности «от прочих причин». За этим показателем, по мнению экспертов, чиновники маскируют смертность от различных заболеваний. За первое полугодие 2016 года этот показатель вырос еще на 10%.

Новый документ также перекладывает ответственность за решение проблем пациентов с чиновников на общественные организации. При этом необходимыми для этого полномочиями их не наделяют.

Программа госгарантий называет ответственные общественные организации, которые будут обязаны решать в досудебном порядке проблемы пациентов при получении бесплатной медпомощи.

«В целом это положение не содержит ничего нового, кроме возложения ответственности на общественные организации и снятия ее с чиновников (например, Минздрав в перечень ответственных организаций почему-то не включен). К сожалению, чиновники не объяснили, как общественники будут решать проблемы пациентов, не имея ни полномочий, ни реальных рычагов воздействия на исполнительную власть», — заключили в фонде.

Ранее фонд «Здоровье» заявлял, что, несмотря на обязательное медицинское страхование, россиянам малодоступны консультации врачей и диагностика заболеваний — рентген, УЗИ, КТ, МРТ.

## Новые инициативы Минздрава могут увеличить объемы бумажной работы в АПУ

МОСКВА, 22 августа — medportal.ru

Минздрав РФ обновил правила обязательного медицинского страхования (ОМС). Вступившие в силу поправки касаются как технической стороны (например, для получения полиса ОМС больше не будут требовать СНИЛС), так и принципиальных вопросов — раскрытия информации клиниками и страховщиками.

Теперь клиники должны ежедневно обновлять информационную базу — вносить в свою информационную систему сведения об оказанных за истекшие сутки медуслугах и выданных направлениях на госпитализацию. В частности, речь идет о выполнении объемов медпомощи по профилям; количестве свободных мест для госпитализации в плановом порядке на текущий день и ближайшие 10 рабочих дней (с указанием, когда по плану освободится место). А также о пациентах, госпитализированных за день в плановом порядке, с указанием клиник, выдавших направление; пациентам, госпитализированным в экстренном порядке; о тех пациентах, которые не поступили на плановую госпитализацию, в том числе из-за отсутствия медпоказаний.

Территориальные фонды ОМС по новым правилам должны раскрывать объемы медпомощи, которые они могут профинансировать в конкретный период, и то, как они распределяют и перераспределяют эти «объемы» между лечебно-про-

филактическими учреждениями (АПУ). На внесение свежих данных в региональную информационную систему, к которой имеют доступ клиники и страховщики, отводится не более двух рабочих дней. Кроме того, страховщикам предписывается информировать пациентов не только об оказанных им услугах и их стоимости, но и заниматься полным информационным сопровождением на всех этапах лечения.

...

*Новые правила вызывают неоднозначную реакцию у руководителей лечебно-профилактических учреждений. Там не без оснований опасаются, что ежедневное обновление информационной базы увеличит и так огромные объемы «не имеющей особого смысла бумажной работы». Кроме того, нововведение потребует от главврачей изыскивать из скудного бюджета больницы и поликлиники дополнительные средства на зарплату нанятому для обновления базы отдельному человеку. И совсем не исключено, что эти изыскания будут идти по пути сокращения медперсонала.*

## Эксперимент по маркировке лекарств

МОСКВА, 22 августа — medportal.ru

Росздравнадзор начал отбор фармкомпаний для участия в эксперименте по маркировке лекарств. Такая маркировка, объяснили в Росздравнадзоре, нужна для мониторинга движения лекарственных препаратов от производителя до конечного потребителя.

Эксперимент, участие в котором будет добровольным, должен начаться с 1 января 2017 года. Как сообщили в Минздраве, «документом будут определяться правила маркировки контрольными знаками лекарственных препаратов, в том числе параметры соответствующей информационной системы, а также перечень сведений, передаваемых участниками эксперимента в указанную информационную систему».

Обязательность маркировки каждой упаковки лекарственных препаратов прописана в концепции «Создания Федеральной государственной информационной системы мониторинга движения лекарственных препаратов от производителя до конечного потребителя с использованием маркировки». Предлагаемая в Концепции маркировка (использование кода 2DMC (Data Matrix) стандарта GS1) принята в большинстве международных систем мониторинга, включая европейскую.

Предполагается, что с ноября 2016 года система мониторинга будет внедрена на рынке поставок по программе «7 нозологий», с 1 января 2018 года — для препаратов ЖНВЛП и с 1 января 2019 года — для всех без исключения препаратов.

...

*В самих фармкомпаниях эти сроки считают нереалистичными и ссылаются на зарубежный опыт. Так, в ЕС разработка концепции первого этапа создания системы мониторинга движения лекарственных препаратов (присвоение индивидуальных номеров индивидуальной упаковке и возможность верификации упаковки при передаче потребителям в АПУ или аптечных сетях), подготовка к ее внедрению, в том числе проведение пилотных проектов, про-*

*должается уже на протяжении 10 лет. И будет полностью внедрена только в 2019 году. Кроме того, внедрение системы мониторинга, по утверждению экспертов, потребует от фармпроизводителей существенных затрат на автоматизацию производства, закупку дополнительного оборудования и программного обеспечения, поддержание баз данных. А это, в свою очередь, повлечет за собой увеличение стоимости самих лекарств.*

## Россиянам обещают вернуть на ТВ рекламу рецептурных лекарств и алкоголя

МОСКВА, 29 августа — medportal.ru

Возможность внесения соответствующих изменений в закон «О рекламе» обсуждалась 22 августа на совещании в Администрации президента в подгруппе «Интернет+Медиа».

За либерализацию рекламного рынка, включая снятие ограничений на рекламу алкоголя, рецептурных лекарств и переноса ответственности за рекламу БАДов с издателя на рекламодателя давно ратует Минкомсвязи, озоболенное снижением этого сегмента рынка.

Заодно власти хотят вернуть на телевидение и в интернет рекламу алкоголя, правда, пока с оговоркой, что подобные ролики можно будет показывать только с 23.00 до 7.00. А также разрешение рекламы пива вне зависимости от времени распространения программ. Реклама алкоголя в СМИ и интернете была запрещена с 2008 года. Однако, шесть лет спустя начались послабления, и с 1 января 2015 года в силу вступили поправки, согласно которым «допускаются размещение, распространение рекламы вина и игристого вина (шампанского), произведенных в РФ из выращенного на территории РФ винограда, в телепрограммах и в радиопрограммах с 23 до 7 часов местного времени». А пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, можно рекламировать даже во время трансляций спортивных соревнований (за исключением детско-юношеских).

## Минздрав РФ рассматривает вопрос о неприкосновенности врачей

МОСКВА, 1 сентября — medvestnik.ru

Подобная законодательная норма действует в отношении работников полиции и может быть применена и к врачам. Об этом сказала министр здравоохранения РФ В. Скворцова на брифинге по итогам состоявшегося 31 августа заседания президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам.

«У нас есть законодательство, в соответствии с которым любое хулиганство, противозаконное действие наказуемо, — сказала министр. — Есть отдельные статьи, касающиеся прав служебных лиц на рабочем месте. Внесено специальное изменение в законодательство, по которому, если противоправное действие совершено в отношении полицейского, наказание становится более жестким. Мы с Национальной медицинской палатой сейчас рассматри-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

ваем вопрос о том, чтобы и для врачей при исполнении ими служебных обязанностей создали норму аналогичную той, которая действует для полицейских. Министерство должно защищать свою двухмиллионную армию медицинских работников».

Вопрос об ужесточении наказания при нападении на медработников был поднят в связи с появившимся 31 августа сообщением об очередном избиении врача в больнице подмосковного города Орехово-Зуево. По версии ведомства, 30 августа к рентгенологу пришла пациентка. Она возмутилась тем, что ее не пропускают без направления врача, и позвала в кабинет своего брата, который и напал на врача. Потерпевшего, по данным СКР, госпитализировали с различными травмами. Подмосковная полиция возбудила в отношении мужчины уголовное дело по ч. 2 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью).

...

Минздрав реагирует ситуационно, но не обсуждает главного. Инцидент в Орехово-Зуево далеко не просто хулиганская выходка, но одно из проявлений растущего в обществе недоверия и недовольства врачами и медициной в целом. Нашим гражданам давно навязчиво внушают, что медицина — это одна из сфер услуг. Но, как известно, в этих сферах в отношениях между поставщиком этих самых услуг и заказчиком (клиентом) царит принцип «принеси, подай, обслужи». В ресторанах недовольные клиенты частенько бьют и оскорбляют официантов за не вовремя и не так поданное блюдо. Сегодня, похоже, такой подход укореняется и в отношениях между врачами и пациентами.

## К началу учебного года

МОСКВА, 23 августа — ТАСС

С 2016 учебного года практически повсеместно воспитанники детских домов начнут учиться в обычных школах, сообщила вице-премьер О. Голодец на селекторном совещании с регионами по вопросу подготовки школ к новому учебному году. По ее словам, это важный шаг в рамках программы по обеспечению в детских домах условий жизни, максимально приближенных к семейным формам воспитания. «Я думаю, что все регионы будут готовы к тому, чтобы соблюсти эту норму, и чтобы наши ребята, которые по тем или иным причинам проживают в детских домах, максимально чувствовали себя социализированными», — подчеркнула вице-премьер.

...

В связи с тем, что с 1 сентября 2015 года (согласно Постановлению правительства № 481) детские дома превращают во временные хранилища детей перед их распределением в приемные платные семьи, в этих детских учреждениях прекращена всяческая деятельность по образованию детей. Хотя в хороших детских домах, таких как, например, московский детский дом № 39, о котором мы писали ранее, образование было такого уровня, что выпускники поступали в самые разные вузы Москвы. В части детских домов обучения не было (как, например, в старейшем детском доме «Молодая гвардия» во Внуково), и все воспитанники ходили в близлежащую школу. Между которой и педаго-

# ВНИМАНИЕ!

По всей стране практически каждый день членами «Сути времени» и активистами РВС продолжается сбор подписей граждан под обращением к Президенту РФ с требованиями:

- исправить несправедливость в отношении к российским семьям, совершенную новой редакцией статьи 116 УК РФ, введенной ФЗ-323;
- остановить внедрение ювенальных законов и практик в российское законодательство и правоприменение;
- встретиться с представителями родителей России для обсуждения ситуации, создавшейся в семейной политике России в результате нового широкого наступления прозападного ювенального лобби, и путей выхода из нее.

## Для неравнодушных и обеспокоенных граждан:

ПОДПИСНОЙ ЛИСТ МОЖНО ВЗЯТЬ ПО ССЫЛКЕ  
[http://r-v.su/sites/default/files/podpisnoi\\_list\\_08.07.16\\_ii\\_plus2.pdf](http://r-v.su/sites/default/files/podpisnoi_list_08.07.16_ii_plus2.pdf)

и отослать его по адресу  
123001 г. Москва, ул. Садовая-Кудринская 22,  
строение 1, ОООЗС «РВС»

гами детского дома была налаженная связь, существовал определенный опыт (правила) общения между детьми домашними и детдомовскими.

На каком основании вдруг возникнет ситуация «максимального чувствования себя социализированными» у детей, приходящих из временного убежища в школы, где их вряд ли ждут, реформаторы не поясняют. Ситуация осложняется и тем, что, согласно результатам проверок, 54% воспитанников школьного возраста детских домов-интернатов сегодня вообще не учатся. О каком максимальном чувстве социализированности идет речь?

МОСКВА, 27 августа — ИА «Иван-чай»

Московским школьникам и детсадовцам в сентябре наденут электронные браслеты, сообщил Департамент информационных технологий Правительства Москвы. Функция браслета заключается в системе электронного слежения. До недавнего времени электронные браслеты в России использовались только для ношения несовершеннолетними преступниками в тех случаях, когда суд посчитал пребывание в тюрьме излишне жестокой мерой наказания.

МОСКВА, 1 сентября — «Российское образование»

С 1 сентября 2016 г. РДШ — Российское движение школьников — начинает работу во всех субъектах РФ. В регионах определены пилотные школы (около 150), в которых будут создаваться школьные организации РДШ. По сообщению Минобраз, «задача РДШ состоит в том, чтобы

каждый школьник смог раскрыть свои таланты, стать достойным гражданином и патриотом своей страны. Мин-обрнауки совместно с Росмолодежью будут создавать все необходимые для этого условия», — уточнили в ведомстве. Также планируется, что движение школьников объединит уже существующие детские движения в школе.

29 октября 2015 года президент Путин подписал указ о создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». Учредительный съезд состоялся в мае 2016 г.

МОСКВА, 1 сентября — «Правда.ру»

По официальным данным, 550 российских школ находятся в аварийном состоянии, 7890 — требуют капитального ремонта, у более 10 тысяч школьных зданий уровень износа свыше 50%, а свыше 9 тысяч школ имеют, по словам чиновников, «высочайший уровень износа». При аварийном состоянии эксплуатация зданий должна быть прекращена, поскольку нахождение в них опасно. Однако аварийных школ 550, а к 1 сентября намечалось открыть лишь 90 новых школ и еще 95 — к концу 2016 года.

Несмотря на то, что последние годы число школьников растет, количество школ неуклонно сокращается. Свыше двадцати тысяч (!) российских школ в период с 2005 по 2015 год... исчезли.

Мало того, местные чиновники проявляют такие инициативы, что их решением интересуется прокуратура. В частности, речь идет о решении чиновников открыть в бывшем кабинете труда Сырьяновской сельской школы Белохолуницкого района Кировской области ночной клуб, сделал в него отдельный вход.

Или еще. Родители первоклашек из начальной школы села Агаповка Агаповского района Челябинской области пишут, что в школе распределение детей по классам происходило с учетом социального статуса: малышей из малообеспеченных и неблагополучных семей собрали в отдельный класс, наскоро отремонтировав непригодное для обучения помещение.

## Второе рождение советских учебников

МОСКВА, 5 сентября — ИА REGNUM

5 сентября в пресс-центре РЕГНУМ состоялась пресс-конференция, посвященная выпуску первого тиража современной редакции учебника «Арифметика» для 1-го класса, авторов А. С. Пчелко и Г. Б. Поляка. Необходимость в создании новой редакции классического школьного учебника возникла в связи с разрушением отечественного образования, дававшего высокие результаты, пояснила председатель РВС Мария Рачиевна Мамиконян. Она отметила, что работа была проделана за короткий срок, весьма качественно, с выполнением всех требований, которые выдвигаются к учебникам. К 1 сентября отдельные школы в Севастополе получили учебник. «Это огромная победа, начало пути. Сейчас идет работа над другими учебниками, мы их сделаем тоже. Мы хотим хорошего образования для наших российских детей», — указала Мамиконян.

## Родители должны отвечать за всё?

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 26 августа — РОСБАЛТ

Родителям предложили разделить ответственность за приобретение спиртного детьми. За продажу алкоголя несовершеннолетним административную ответственность должны нести не только торговые сети, но и родители. Для этого соответствующие поправки к законодательству готовит Ассоциация компаний розничной торговли (АКОРТ), сообщает «Коммерсант». Так, по мнению АКОРТ, в Кодексе об административных нарушениях, например, можно было бы зафиксировать штраф в 2–3 тыс. рублей за неисполнение родителями «обязанности обеспечить соблюдение запрета на приобретение несовершеннолетними алкогольной продукции». При повторном нарушении штраф может увеличиться до 4–5 тыс. рублей.

МОСКВА, 26 августа — ИА REGNUM

Сенатор Елена Мизулина считает абсурдным и нарушающим Конституцию предложение о введении ответственности для родителей за продажу спиртного детям и подросткам в магазинах. По ее мнению, «розничные сети предлагают переложить вину с себя на родителей. По той же логике убийца ребенка должен разделить ответственность с его родителями, не достигшими за малышом... Дети подвержены влиянию, на этом и играют производители и продавцы не предназначенной для несовершеннолетних продукции. Родитель физически не может находиться постоянно вместе с ребенком до достижения им 18-летия».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 26 августа — «Известия»

По результатам совещания о состоянии рынка интернет-торговли в России у вице-преьера А. Дворковича, проведенного в июле этого года, Минэкономразвития, Минкомсвязи, Минпромторгу и Минздраву поручено «рассмотреть возможность снятия ограничений и составить предложения по механизмам контроля дистанционных продаж продуктов питания, фармацевтических препаратов, медицинских товаров, алкоголя, ювелирных товаров и табачных изделий».

\*\*\*

Лишь Минздрав не поддержал предложение правительства легализации продаж алкоголя, табака, лекарств через Интернет. В частности, идею снятия запрета на продажу алкоголя. Аргументируя это тем, что даже незначительные ограничения доступности алкоголя идут на пользу здоровья, снижают уровень вреда, причиняемого другим, лицами, потребляющими алкоголь. Реклама же предлагаемой продажи алкоголя через Интернет грозит негативным воздействием на детей и подростков. В Минпромторге и Минкомсвязи ситуацию не комментируют. А Минэкономразвития в целом поддерживает меры по повышению предпринимательской активности на продаже продукции дистанционным способом.

МОСКВА, 20 августа — ИА REGNUM

В шотландских школах представители сексменьшинств требуют ввести обязательный предмет «Основы ЛГБТ». ЛГБТ-активист и представитель организации «Время для инклюзивного образования» Джордан Дейли считает, что существующее признание равных прав на брак — это еще не всё, «это только заплата в нашей борьбе... Мы считаем, что следующей большой «костяшкой домино» должна стать система образования».

Правительство Шотландии заявило о скором принятии поправок в законодательство с целью его «приведения в соответствие с передовой международной практикой» для защиты гендерных прав сексменьшинств.

Организация «Время для инклюзивного образования» считает, что можно изменить школьные программы через переподготовку учителей. Так, учителя помогут в искоренении ЛГБТ-фобии и в создании инклюзивной среды для обучения учеников. Организацию поддерживают политические деятели Шотландии, второй по величине профсоюз Великобритании UNISON.

\*\*\*

Пока в России не актуально введение предмета «Основы ЛГБТ». Но зато актуальна тема, всячески лоббируемая вице-премьером О. Голодец, — тема инклюзивного образования (напомним, что название вышеуказанной инициативной организации — «Время для инклюзивного образования»). С 2008 г. инклюзивное образование в России внедряется на государственном уровне. Инклюзия направлена на обучение детей с ограниченными возможностями в общеобразовательных школах. И хотя пока учителям не предлагают искоренять ЛГБТ-фобию, но связь и соответствующая тенденция прослеживаются.

МОСКВА, 10 августа — Интерфакс

Турция и Россия договорились о создании механизма по Сирии, который будет включать дипломатов, военных и представителей разведки, сообщил в среду турецким журналистам глава МИД Турции Мевлют Чавушоглу.

По его словам, первая встреча в рамках этого механизма назначена на 11 августа в Санкт-Петербурге, сообщает турецкая газета Hürriyet.

«В прошлом у нас с Россией были отдельные механизмы действий по Сирии. Сейчас мы решили собрать вместе разведку, МИД и военных», — цитирует издание Чавушоглу.

Он подчеркнул, что о создании такого механизма договорились Владимир Путин и Реджеп Тайип Эрдоган, которые 9 августа провели встречу в Санкт-Петербурге.

РИМ, 14 августа — РИА Новости

Политика России в отношении Украины, ее действия в Сирии и примирение с Турцией демонстрируют стремление президента Владимира Путина создать вокруг России «новый амбициозный международный порядок», пишет в передовой статье «Большая игра Путина: стратегия на трех фронтах» главный редактор турийской газеты La Stampa Маурисио Молинари.

Анализируя активность российской внешней политики на этих направлениях, он подчеркивает, что «Путин намерен значительным образом сократить влияние Соединенных Штатов».

«На Украине он хочет ослабить доверие к Вашингтону как гаранту Восточной Европы, в Сирии делает ставку на демонстрацию большей боеспособности в борьбе с джихадистами по сравнению с коалицией свыше 60 стран под руководством Обамы, а в Турции нацелен вызвать разногласия в отношениях Анкары с НАТО», — отмечает итальянский политический аналитик.

В этой связи Молинари обращает внимание на сложившийся в последнее время образ Запада, который раздражает противоречия по проблемам миграции и терроризма, который ослаблен экономически и демонстрирует недостаточную способность к лидерству в условиях протестных движений.

По мнению главреда La Stampa, Россия создает систему привилегированных отношений со многими странами, политическая модель которых отличается от западных демократий, — от Белоруссии до Турции, от Египта до Ирана и бывших советских республик Средней Азии. При этом Москва использует различные инструменты, включая «энергетические инвестиции, военное присутствие и довольно эффективную демонстрацию российской soft power (мягкой силы), о которой свидетельствует популярность телекомпании RT в арабском мире», отмечается в статье.

\*\*\*

Разве Москва инспирировала киевский майдан? Разве Москва позволила ИГИЛ пышно расцвести в Ираке и Сирии? Разве Москва создавала условия для попытки переворота в Анкаре? Да и раздражающие Запад противоречия все-таки трудно списать на «стратегию Москвы». Однако, как говорят... когда нельзя, но очень хочется, то можно.

БРЮССЕЛЬ, 18 августа — РИА Новости

США приступили к вывозу ядерных боеприпасов из Турции на базу «Девеселу» в Румынии, сообщает брюссельская интернет-газета EurActiv со ссылкой на собственные источники.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«США начали переводить ядерное оружие из Турции в Румынию на фоне ухудшения отношений между Вашингтоном и Анкарой», — пишет издание.

По его данным, операция представляет сложность «как в техническом, так и в политическом плане».

«Нелегко перевезти более 20 ядерных бомб», — приводит EurActiv слова одного из источников.

\*\*\*

Российско-турецкое потепление после неудачного переворота в Турции начало менять расклад сил на Ближнем Востоке. На это США отреагировали ярким жестом: отозвали ядерное оружие у неблагонадежного союзника.

АНКАРА, 24 августа — ТАСС

Операция турецкой армии в сирийском Джараблусе направлена против террористической группировки «Исламское государство» (ИГ, запрещена в РФ) и партии «Демократический союз» сирийских курдов. Об этом в Анкаре заявил президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган.

«Минувшей ночью наши силы безопасности начали операцию на севере Сирии против угрожающих нашей стране таких террористических организаций, как ИГ и ДС. Надо поставить точку в этих нападениях, осуществляемых с той стороны границы против нас», — заявил он в Анкаре. ДС считается в Турции террористической организацией.

Ранее глава МВД Турции Эфкан Ала заявил, что со вторника со стороны города Джараблус на турецкую территорию упало девять снарядов, выпущенных боевиками.

Ранее турецкий телеканал NTV сообщил, что Турция проинформировала Россию в официальном порядке о начале операции на севере Сирии.

МОСКВА, 24 августа — РИА Новости

Дамаск осудил вторжение турецких танков и бронетехники на территорию Сирии и считает эти действия нарушением суверенитета, передает государственное агентство SANA со ссылкой на МИД Сирии.

В сирийском МИД подчеркнули, что борьба с терроризмом должна вестись только в координации с официальным Дамаском.

«То, что происходит в Джараблусе, не является борьбой с терроризмом, как заявляет Турция, в связи с чем Сирия требует от ООН прекратить эту агрессию и принять действия согласно закону».

и уважать независимость и целостность государства», — говорится в заявлении.

\*\*\*

Не стоит слишком полагаться на российско-турецкое потепление, оно имеет свои пределы. Анкара следует своим и только своим интересам. Сейчас турецкие политики больше попутчики, чем союзники. Но и это уже много. Однако сможет ли и захочет ли Анкара остановиться, когда решит задачу по пресечению автономизации территорий, населенных курдами, неизвестно.

МОСКВА, 31 августа — РИА Новости

Американский университет Джорджа Вашингтона нанял в качестве эксперта по вопросам национальной безопасности бывшего вербовщика террористической организации «Аль-Каида» (запрещена в России) Джесси Мортон, передает телеканал CNN.

Заместитель директора программы по экстремизму в центре по кибер- и национальной безопасности при университете Симус Хьюс заявил, что Джесси Мортон, ранее известный как Юнус Абдулла Мухаммад, принесет «уникальное видение» контртеррористической деятельности.

«Мы еще не выяснили, как достигаются до того, кто ступил на путь радикализации. Джесси был в том мире и выбрался из него», — отметил Хьюс.

По данным телеканала, перед приемом Мортон на работу Хьюс обсудил этот вопрос с ФБР, представителями из сферы безопасности и адвокатами, которые вели дело вербовщика «Аль-Каиды». Представитель университета подчеркнул, что доверяет новому сотруднику.

\*\*\*

ФБР, представители из сферы безопасности и адвокаты считают вербовщика «Аль-Каиды» заслуживающим доверия. Это означает, что американские стратеги из разных ведомств нуждаются в кадровой мобилизации для корректировки военно-политического курса США на Ближнем Востоке. После событий в Турции корректировка явно требуется, нужны опытные люди и свежие мысли. Это понятно и по высказываниям в турецкой прессе, которые заслуживают развернутого цитирования:

Абдюлькадир Озкан в Milli Gazete, Турция, 01.09.2016 (перевод по «ИноСМИ»):

«Как НАТО после распада Советского Союза определила ислам и мусульманские

Турецкие танки направляющиеся к сирийско-турецкой границе. 26 августа 2016 г.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

страны в качестве нового врага, так и исламский мир с окончанием холодной войны должен был создать новую формацию и увидеть, что отныне старые друзья (!) стали врагами. Но, к сожалению, этот факт никто не заметил. Возможно, и заметил, но сделать ничего не удалось. Мы не смогли по-новому адекватно оценить лагерь, в целом именуемый Западом, — мы долгие годы считали его другом и полагали, что защищаемся от монстра под названием «коммунизм». По сути, мы оказались в положении жертвы, влюбленной в своего палача. С крахом коммунизма Советский Союз увидел, что существование Варшавского пакта потеряло смысл, но США и их сторонники во что бы то ни стало стремились сохранить НАТО. Им нужно было найти нового врага. А далеко ходить им не пришлось. Дело в том, что когда многолетний серьезный конфликт между НАТО и Варшавским пактом в биполярном мире был исчерпан, с распадом Организации Варшавского договора страны НАТО стали всё чаще нападать на исламские страны, начались оккупации. Этим атак и оккупаций, видимо, было недостаточно для того, чтобы исламский мир подумал: «Что происходит?» Одним словом, альянс колонизаторов и крестоносцев стал чувствовать себя здесь, как дома. Печально, что во время оккупации одной исламской страны им удавалось получить поддержку какого-нибудь другого исламского государства.

Если мы посмотрим на этот вопрос с точки зрения нашей страны, то определения ислама и мусульман в качестве нового врага НАТО нам тоже было мало, чтобы образумиться. Мы так и не пришли к тому, чтобы взять и сказать: «А в чем дело, друг? Мы вошли в НАТО против советского экспансионизма. Откуда взялась эта исламофобия?» Сегодня заявления США, которых мы называем другом и союзником (!), адресованы Турции: мы начали операцию «Щит Евфрата» в отношении Сирии, при этом террористические организации атакуют наши танки ракетами НАТО. Хорошо, предположим, США не могут повлиять на террористическую организацию Партия «Демократический союз» (PYD), тогда почему их беспокоит ответ Турции на эти атаки и почему они не предостерегают PYD: «Если вы не сдержите свое обещание и не уйдете с запада Евфрата, мы окончательно прекратим поддерживать вас?» Более того, они внушают Турции, что она не должна атаковать эту террористическую организацию. <...>

Все это я говорю не только для того, чтобы обвинить те или иные страны и организации. Я хочу подчеркнуть, что исламский мир должен, наконец, увидеть эти факты и осознать необходимость стать единым целым. Злиться на врага недостаточно для того, чтобы обезвредить его. В тот момент, когда мы, мусульмане, сможем обеспечить такое единство, помощь Аллаха будет с нами. >>

...

**Разочарованность сегодняшней Турции в Западе достаточно горяча. Она сильно осложнила свои отношения с Европой, поскольку не была принята в европейское сообщество и ответила на это организованным транзитом беженцев с Ближнего Востока. А затем режим Эрдогана подвергся попытке устранения, причем его представители сразу же объявили о провоцировании мятежа с американской территории при участии Фетхуллыхы Гюлена. Чем ответит на всё это Турция, еще далеко не определено. Очевидно, она, как и США, нуждается в мобилизации стратегов и корректировке курса, в опытных людях и свежих мыслях. А последнее — это главный дефицит сегодняшнего дня.**

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

## Шнуров надеется, что его детская песня не напугает слушателей

МОСКВА, 25 августа — РИА Новости

Эпатажный лидер группы «Ленинград» Сергей Шнуров надеется, что дети не испугаются песни, которую он написал для новой передачи «С добрым утром, малыши!» на канале «Карусель».

«Песня, как заставка, должна быть сшибающая, и я надеюсь, что она получилась. Я надеюсь, что детям будет не страшно, хотя я знаю, что дети любят «Ленинград», несмотря ни на что, и воспринимают мой голос, как некоего «Бармадея», и мне это очень приятно», — сказал Шнуров журналистам в четверг.

МОСКВА, 25 августа — «Агентство городских новостей»

Сергей Шнуров: «С добрым утром, малыши!»

«У нас появится новый герой. Зрители давно спрашивают, почему у нас птичка-девочка, но нет мальчика. Есть птичка Каркуша, и у нас появится озорной Чижик. У него будет своя судьба, он сейчас разрабатывается. Порадуем в новом году этим персонажем зрителей», — сказал председатель совета директоров телекомпании «Класс!» Александр Митрошенков.

При этом Сергей Шнуров, который стал автором песни для нового детского утреннего шоу «С добрым утром, малыши!», пообещал лично представить нового персонажа в эфире телепередачи.

...

**Шнурова становится слишком много: на «Первом канале» он будет вести шоу «Про любовь». Ранее на этой неделе вышла реклама Третьяковской галереи, в которой Шнурова затягивает в «Черный квадрат» Малевича. Занимательно то, что небывалый успех выставки Серова в Третьяковской галерее совпал с выходом песни «Экспонат». Выставка работала с октября 2015 г., но ломиться на нее стали в январе (и двери в галерею выломали 22 января). Клип на песню «Экспонат» вышел 13 января. «Водил меня Серега на выставку Ван Гога...»**

**Теперь Шнур напишет песню для передачи «С добрым утром, малыши!». Куда детей поведет «Серега»? И как он воспользуется своей популярностью в острой для страны момент?**

## В интернете появился новый клип «Ленинграда»

МОСКВА, 2 сентября — РИА Новости

Новый провокационный клип группы «Ленинград» о девушке, комплексующей из-за размера груди, размещен в пятницу на YouTube.

Группа «Ленинград», и так довольно известная в России, приобрела еще большую популярность после клипа «Экспонат», который на YouTube посмотрели более 60 миллионов человек. В то же время следующий клип группы «В Питере — пить» возмутил некоторых депутатов, которые потребовали проверить его на пропаганду экстремизма.

...

**Клип явно провокационный и хорошо просчитанный. С одной стороны, он задевает реальные женские комплексы, с другой — привлекает темой мужскую аудиторию, а с третьей — подача нацелена на то, чтобы вызвать скандал. Собственно, последнее и есть основной драйвер раскрутки, поэтому чем больше клип будут обличать, тем радостнее будет автору, монетизирующему шумиху. Промежуточный итог: за пять дней под 8 миллионов просмотров.**

## Pokemon Go как прикрытие

МОСКВА, 3 сентября — meduza.io

Видеоблогера отправили в СИЗО за ловлю покемонов в храме.

В Екатеринбурге на два месяца арестовали видеоблогера Руслана Соколовского, которого обвиняют в экстремизме и оскорблении чувств верующих. Поводом для возбуждения дела послужило видео, на котором он ходит по храму и играет в Pokemon Go. Руслану Соколовскому грозит до пяти лет лишения свободы.

...

**Возможно, речь идет о предотвращении очередного громкого скандала в духе «Пусси райт». Хотя не исключено, что задержание скандал только раздует. «Политонлайн» ссылается на слова Соколовского о том, что он «готов юридически пострадать», но потом «получить политическое убежище и велфер».**

МОСКВА, 4 сентября — Lenta.ru

Следственный комитет назвал причину ареста блогера, ловившего покемонов в храме.

Причиной ареста блогера Руслана Соколовского стала не ловля покемонов в храме, а публикация им видеороликов. Об этом сообщает РИА Новости со ссылкой на Следственный комитет.

«Ловля [покемонов] как таковая ни при чем. Здесь ключевое — ролики, причем их несколько в разные периоды», — заявили в следственном управлении СКР по Свердловской области.

## Что предлагается вместо библиотеки?

МОСКВА, 30 августа — РИА Новости

Целое крыло Библиотеки иностранной литературы имени Рудомино будет отдано для проведения образовательных мероприятий, также на территории появится книжный магазин и литературное кафе, где будут проходить книжные презентации и встречи с авторами, рассказал гендиректор «Иностранки» Вадим Дуда в интервью РИА Новости.

...

**Общий процесс — это дрейф в сторону развлечения, а не культуры. Но тут речь идет еще и о создании места для встреч вполне определенного круга — Библиотеке иностранной литературы облюбовала, в частности, Ирина Прохорова.**

## Советское наследство в культуре

МОСКВА, 17 августа — РИА Новости

Ежедневно в Москве миллионы людей спускаются в московское метро — наверное, один из главных символов сталинской эпохи, особенно его центральные станции. Огромные, роскошно декорированные и невероятные холлы и вестибулы вряд ли кому-то ежедневно напоминают о страшном сталинском режиме. Для жителей Москвы это всего лишь удобный вид транспорта. Для туристов — одна из московских достопримечательностей.

...

**Показательная статья о культурной шизофрении. Антисоветская элита и просоветская в культурном плане страна. Любая попытка опереться на народ требует советизации, но это вроде как за рамками элитного консенсуса. А результатом являются такие статьи и прорастание культуры «советского». Да и уберечь советское — своего ничего не останется, и как быть? Вот и мучаются «лучшие люди» страны.**

## Уничтожение памятников культуры и передел культурного рынка

МОСКВА, 22 августа — ТАСС

Коллекционеры и художники передают в дар Центру Помпиду коллекцию русского искусства.

Коллекционеры и художники передают в дар Центру Помпиду (Париж) собрание из более чем 200 произведений русского искусства 1950–2000-х годов. Дар представят на выставке «Коллекция! Современное искусство в СССР и России 1950–2000: уникальный дар музею», которая откроется 14 сентября. Об этом сообщила Оксана Орачева, директор Благотворительного фонда Владимира Потанина — организатора проекта.

...

**В своем интервью Орачева указала на содержание коллекции: «Вторая половина XX века, с конца 1950-х — начала 1960-х годов до середины 2000-х. Но основной массив — это период 1960–80-х, то есть советское неофициальное искусство, нонконформисты, соц-арт, московский концептуализм». В связи нужно напомнить попытку Госдумы принять в начале лета законопроект, направленный на совершенствование госуправления в сфере ввоза и вывоза культурных ценностей и архивного дела. По словам первого зампреда комитета Госдумы по культуре Елены Драпеко, если бы этот закон был принят, то он дал бы возможность бесконтрольного вывоза культурных ценностей, и в первую очередь категории обозначенной Орачевой. По итогам принятия законопроекта было перенесено на осень.**

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

## Глубина проработки планов

Возвращаясь к разработке проекта «Троя», заметим, что изначально группе академиков была поставлена задача найти способы преодоления советских «глушилок», мешавших, как известно, вести пропаганду «Голосу Америки», а потом и другим «голосам». Но в процессе изучения проблемы было принято решение проработать и другие методы проникновения за «железные занавес». Было отмечено, что «природа любого технического устройства неизбежно связана с целью и содержанием передаваемого, и, наконец, с ожидаемым эффектом от передачи».

Действительно, если цель — воздействие на сознание советских людей, то зачем заикливаться только на радиопередачах? Есть ведь и другие методы. В результате была выдвинута идея политической войны и сказано о необходимости «унификации политических военных действий», которые «должны быть организованы так же, как и любые другие военные действия — со специальным оружием, стратегией, тактикой, логистикой и подготовкой».

Вряд ли это первый документ, в котором появилось понятие «политическая война», судя по комментариям Р. Дж. Хукера, автора цитируемого Меморандума, многие предложенные действия не являлись для Госдепа чем-то новым, но в нем впервые рассмотрено комплексное воздействие на сознание, причем весьма основательно.

Академики начинают с того, что коммуникации с населением страны-противника — это не только радиотрансляции и сбрасывание листовок. Это также рассылка писем вместе с профессиональными журналами, промышленными и коммерческими публикациями. Поэтому, говорят академики, не надо необдуманно запрещать отправку в СССР американских журналов и газет, особенно узкопрофессиональных.

Также предлагалась массированная рассылка вещей, типичных для американцев — лекарств, фонариков, авторучек, маленьких радиоприемников и т. п. Как тут не вспомнить ярко выраженное в 1980-е годы стремление советских людей иметь какую-нибудь вещь из «прекрасного свободного мира», хотя бы мелочь — авторучку или жевательную резинку.

Часть предельно в отношении Европы программы также была реализована, и тут ни убавить, ни прибавить. Речь идет о «программе, основанной на концепции европейского единства ... следует ориентироваться на собственно европейские традиции... Одних лишь словесных аргументов может оказаться недостаточно, если в других наших действиях мы будем поощрять продолжение несправедливости или особых привилегий, долгое время соотносимых с управленческими элитами европейского общества...»

Что имеется в виду?

«Должна быть разработана экономическая программа, уменьшающая неравенство между социальными классами, уменьшающая у производителей чувство изоляции от источников сырья и рынков сбыта, устраняющая барьеры между странами Европы и способствующая повышению производительности труда.

Рекомендуется оказать экстренную помощь и всю возможную поддержку Югославии».

Что, по сути, говорится? Что Европа не должна оставаться явно капиталистической с явно несправедливым распределением благ. Отсюда и растут ноги западноевропейских «социальных государств» — они не сами возникли, им помогли состояться, осознав их необходимость, причем именно как западной альтернативы советской модели социализма.

Россия и Китай еще «братья навек», война в Корее в самом разгаре, а американские разработчики уже пишут о Китае и Юго-Восточной Азии: «Мы не можем привлечь их предложением стать нашими союзниками против России, за исключением того факта, что мы, а не Россия, можем помочь им в их борьбе за развитие...» То есть стратегия в отношении Китая была разработана и принята задолго до того, как оказалось возможным ее реализовать.

Далее авторы отчета пишут:

«...пропаганда против СССР будет пустой тратой денег и усилий и может даже оказаться вредной, если не будет некоторой минимальной координации слов и дел... если творцы пропаганды не будут заранее знать о значимых военных, экономических, политических действиях, предпринимаемых всеми правительственными структурами... мы должны планировать нападение в соответствии со свойствами мишени, а не свойствами оружия, случайно оказавшегося под рукой».

Хочется опять отметить универсальность подхода. Действительно, вы не сможете успешно вести пропаганду (да и осуществлять прочие действия из арсенала «мягких войн»), если не знаете свойств мишени. То есть сначала надо не поверхностно изучить свойства того, на кого вы собираетесь воздействовать, и лишь затем выбирать методы и инструменты воздействия. Такой подход отличает США, скажем, от немцев. Именно он позволил американцам выиграть холодную войну. В отличие от американцев, немцы в годы Великой Отечественной придумали миф о советском народе, ждущем избавления от «ига большевизма», и сами уверовали в него. Вся их пропаганда строилась на этом. Подлинные же свойства «мишени», то есть советского народа, оказались ими не исследованы, не поняты. В этом — одна из важнейших причин, обусловивших сначала срыв немецко-фашистского блицкрига, а затем и поражение гитлеровской Германии.

Но вернемся к проекту «Троя». Помимо политической войны с СССР, в проекте «Троя» рассматривается еще ряд проблем, которые тогда — на рубеже 1950–1951 годов — вообще не поднимались в публичном пространстве. Например, проблема перенаселения Земли (до создания Римского клуба еще больше 17 лет!). Хукер указывает, что в полной версии отчета о проекте «Троя» указывается на «бессмысленность экономической помощи, когда «ни неординарность марксистской диалектики, ни задача № 4 (имеется в виду программа помощи развивающимся странам, объявленная президентом Трумэнном в его инаугурационной речи в 1949 году. Название «задача № 4» появилось потому, что в речи это была 4-я по порядку внешнеполитическая — задача. — О.Н.) не могут логически опровергнуть или откупиться от законов биологии. Уже не в столь далеком будущем различные указанные «виды помощи» «будут всё быстрее увеличивать число ртов».

В частности, отмечает Хукер, «отчет предлагал меры по созданию в таких (перенаселенных — О.Н.) областях Дальнего Востока «другого отношения к личной жизни, не такого, как сейчас». Например, такое изменение может заключаться в убеждении матерей в том, что лучше иметь ограниченное число здоровых, полных сил и ухоженных детей, чем множество больных, слабых и голодающих...» Необходима «демонстрация того, что медицина и здравоохранение обеспечивают гораздо большую выживаемость, что могло бы сильно уменьшить гипертрофированное стремление иметь много детей».

То есть предлагается разрушать традиционные семьи и пропагандировать «нор-

мальность» наличия в семье всего одного-двух детей. Но в далеком 1951 году даже в США семьи еще были традиционными, и поэтому найти искренних пропагандистов отказа от детей было сложно. Однако позже культурная революция в США решила эту проблему, а Голливуд помог закрепить успех.

Далее рассмотрим подробно политическую войну именно с Россией (СССР).

## Общие подходы в пропаганде против СССР

В самом начале методички для пропагандистов справедливо отмечено, что в СССР есть те, кто недоволен существующим советским строем, и что советская пропаганда во многом неуклюжа и топорна — имеются вопиющие расхождения между утверждениями пропаганды и реальной жизнью. Всё это, как указывают авторы методички, дает США шанс использовать слабости советской пропаганды для дискредитации советского строя... Отдельный вопрос — почему советское пропагандистское ведомство работало столь топорно? По глупости — или некоторые элитные «бойцы советского идеологического фронта» уже сознательно подыгрывали США?

Американские исследователи констатируют, что граждане СССР в состоянии увидеть разницу между картинкой, которую создает официальная пропаганда, и реальностью. Это потому так, пишут исследователи, что советские граждане имеют представление об этике, отличной от большевистской. Источников несоветского мировоззрения (питательной среды для недовольных) у советских людей три: семья (то есть рассказы бабушек/дедушек, противоречащие школьным установкам), школьное образование, дающее широкий кругозор и позволяющее тем самым составить собственное мнение, и русская классическая литература, в том числе изучаемая в школе.

Далее отмечается, что советская пропаганда использует терминологию из арсенала «свободного мира», что само по себе сразу же встраивает в советскую пропаганду противоречия, которые Запад должен использовать. Указывается, что пропаганда, ратующая «за мир во всем мире» и тем оправдывающая агрессивность СССР, не может не содержать слабых точек, в которые США и должны наносить информационные удары...

Ну, так они и наносили. Достаточно вспомнить анекдот времен застоя:

— Будет ли третья мировая война?

— Нет, но будет такая борьба за мир, что камня на камне не останется.

Этот анекдот примечателен с нескольких точек зрения. Во-первых, он адресует к страху перед новой глобальной войной, и потому то, что чревато ею, должно вызывать недоверие. Во-вторых, он высмеивает термин «борьба за мир» и подчеркивает лживость советской пропаганды. Таким образом, анекдот полностью отвечает изложенным в методичке целям и задачам ЦРУ. Но куда, собственно, смотрели лица, ответственные в СССР за выработку контрмер против таких анекдотов?

## Атака на советскую идеологию

Авторы методички отмечают, что система пропагандистских атак на СССР должна быть последовательной и самосогласованной (то есть не должна противоречить самой себе). Ключевой посыл методички в том, что без подрыва марксизма-ленинизма-сталинизма все пропагандистские нападки на СССР будут легко отбиваться советской пропагандой как «акты агрессии капиталистического мира». Цитирую: «Очевидно, что предварительным

условием к успешному использованию различных источников недовольства государством в СССР является дискредитация советской идеологии и разрушение мифа о режиме как о единственном защитнике интересов великороссов и других национальностей».

В помощь тем, кто призван показать советским гражданам «истинное лицо режима», приведены вырванные из контекста цитаты Сталина о том, что борьба с капиталистическими странами неизбежна. Предлагается использовать эти цитаты, призванные доказать агрессивность СССР, вкупе с доказательствами того, что уровень жизни трудящихся в странах «свободного мира» выше, чем в СССР, и что они вовсе не хотят «освобождения» со стороны СССР. Но «истинное лицо режима» показать мало, надо дискредитировать его идеологию. Для дискредитации утверждения о «передовом учении», которое еще и научное, рекомендуется указывать на «виляния» в советской внутренней политике.

Надо сказать, что содержащийся в методичке набор аргументов в пользу слабости советской идеологии активно действовался в перестройку и до сих пор используется либералами. «Аргументы» эти таковы:

— у коммунистов нет научно обоснованной экономической доктрины, поскольку если бы она была, то откуда сначала военный коммунизм, потом резкий поворот к НЭПу, а затем полный отказ от НЭПа и начало пятилетнего планирования?

— у коммунистов нет внятного (и тем более научно обоснованного) подхода к семейной политике, поскольку сначала коммунисты пытались уничтожить семью, а потом всё отыграли назад (не здесь ли истоки либерального мифа о разрушавшем семью СССР?)

— почему менялся принцип построения армии, если есть «научный» метод объяснения всего?

— почему комиссары в армии то появлялись, то исчезали, то появлялись снова? Дальше идет просто катехизис либерала-антикоммуниста:

— «чистки» в Красной Армии накануне войны (что в них было такого умного, если с началом войны всех выживших послали на фронт прямо из лагерей?)

— «нацистско-советский» пакт (он позволил Гитлеру уничтожить второй фронт, открытия которого СССР потом так долго ждал).

Показательна рекомендация, которую авторы проекта «Троя» дают пропагандистам: «Мы должны избегать явно выраженной или подразумеваемой позиции, что коммунизм плох, а также скрытой неприязни к коммунизму...» Скорее, надо говорить о том, что «сталинизм предал некоторые идеалы марксизма, которые мирно эволюционировали на Западе. Разногласия в США не только терпимы, но и необходимы. Изменчивость и расхождение... являются... свидетельством силы, а не слабости...»

То есть сталинизм (ниже мы увидим, что и ленинизм тоже) надо атаковать как искажение «правильного» марксизма. Но при этом «не должно быть уничижительного отношения к советской культуре — ни прямого, ни косвенного».

По мнению авторов методички, Маркс настаивал на том, что пролетариат сам совершит революцию, а Ленин с его идеей о том, что главное — создать партию для революции, вводит примат воли, отходя таким образом от материализма и извращая Маркса. Но официальной идеологией Советов при этом остается материализм.

Конкретные рекомендации гласят:

«Нашими главными целями должны быть интеллигенция, квалифицированные рабочие, бюрократы, личный состав моторизованных частей, области с сельским населением».



## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

А вот тезисы, с которыми следует «идти» к советским гражданам:

*«Советские народы, показавшие себя способными, патриотичными, трудолюбивыми... построившие своими потом и кровью мощную промышленность и современное сельское хозяйство, лишены плодов своего труда безжалостным и жадным режимом...»* Следует подчеркнуть, что у СССР и США есть «общие интересы и общий менталитет... Американцы признают, что изучение Маркса, Энгельса и Ленина имеет огромное историческое значение. Тем не менее, сталинская система не развивалась так... как того хотели бы Маркс и Энгельс».

Поддача материала «должна быть устойчивой, простой и последовательной... основанной на подлинных недочетах в сталинистском мышлении...»

Утверждение о том, что «замечательный народ» лишен плодов своего труда «плохими коммунистами» не ново и появилось еще у белых, затем — у нацистов.

Также стоит обратить внимание на предложение противопоставить Маркса, Энгельса и Ленина — Сталину. Этот подход широко практиковался сначала в «оттепель», а потом в перестройку. Отметим, что у нацистов, в отличие от американцев, такого подхода не было. Их не особо интересовало «подкоп под идеологические основы СССР».

### Борьба с системой управления страной

Но мало атаковать идеологию! Надо целенаправленно работать с советской политической элитой. В Меморандуме Хукера прямо сказано, что сами по себе «попытки изменить идеологические взгляды имеют мало шансов на успех». Необходимо направить усилия «на подрыв уверенности советских лидеров в себе и друг в друге: отметим возможность создания нарушений в административной структуре, создавая «перегрузки системы сигналами извне»; разрушая уверенность лидеров в росте числа перебежчиков; стимулируя взаимное недоверие искренними путями, клеветническими письмами и т. д.; пропагандируя недоверие к надежности военных и политических организаций среди сателлитов».

Интересна тут концепция «перегрузки управляющей системы сигналами извне», причем не сама по себе, а ее следствие — делегирование части полномочий управляющей верхушки «вниз», и чем больше полномочий уйдет из центра в низшие звенья бюрократической системы, тем сложнее будет сохранять авторитаризм. Но даже если нет авторитаризма, делегирование управленческих полномочий «вниз» в отсутствие идеальной мотивации у бюрократии неизбежно приводит к потере управляемости, поскольку у «среднего звена» появляются возможности работать в своих интересах, которые отнюдь не всегда совпадают с интересами страны. Данный подход универсален при наличии у противника одного управляющего центра с ограниченными людскими ресурсом, и устаревшим его никак нельзя назвать.

В методичке, разработанной на основе Меморандума Хукера, также затронут вопрос о «работе» с относительно лояльной режиму группой (партфункционеров): «Представляется целесообразным посеять сомнения и замешательство в группе, считающей себя преданной режиму. Вероятно, окажется возможным достичь, сохраняя целевую аудиторию нашего нападения как можно меньшей, того, что некоторые члены этой группы внутренне порвут с режимом».

В «оттепель» и особенно в перестройку такие «внутренне порвавшие с режимом» проявились достаточно ярко. Один из самых наглядных примеров тут —

А. Н. Яковлев. Не только порвал с «режимом» внутренне, но, используя все возможности власти, безжалостно расправлялся с советской идеологией, которую обязан был защищать.

### Борьба за сознание русских

Еще одна интересная и не потерявшая по сей день актуальности тема — «выиграть русский национализм». Авторы методички выдвигают два ключевых тезиса:

Тезис № 1. Политбюро действует во все не в интересах русских, а противоположно им.

Тезис № 2. Свободный мир вовсе не агрессивен и желает русским только добра.

Тезис № 1 был отработан «по полному» задолго до начала перестройки, когда «красному» было противопоставлено «русское национальное». В сознание части советских людей была прочно внедрена незатейливая идея о том, что союзники «объедают» СССР, и поэтому надо прекратить их поддержку; в свою очередь, национальные окраины «объедают» Россию, и если бы Россия избавилась от этого бремени, то тут-то бы и заплясали лес и горы. Как мы помним, этот тезис был чрезвычайно популярен в перестройку и фактически привел к распаду страны.

Тезис же № 2 также был успешно внедрен в сознание советских людей и принес свои плоды: фактическую сдачу геополитических позиций блоку НАТО многие наши сограждане встретили с воодушевлением — «дармоедов» кормить перестанем и будем дружить с цивилизованным Западом. Вера в лозунг «Заграница нам поможет!» была сильна — а как же иначе, ведь она (заграница) нам только добра желает.

Следующий тезис выдержан в духе Поппера и Хайека — методичка предлагает пропагандистам намекать на поразительное внешнее сходство гитлеровской и сталинской систем и развивать идею о том, что виноват во всем тоталитаризм. Пусть советская пропаганда трубит о том, что гитлеровская агрессия есть порождение капитализма, но на самом деле капитализм тут ни при чем!

Рост уровня жизни в СССР в начале 1950-х предлагалось трактовать следующим образом: только незначительная часть ВВП пошла на улучшение уровня жизни населения, да и то лишь потому, чтобы можно было обвинять Запад в падении этого уровня в случае войны.

Что касается Великой Отечественной, то одна из предлагаемых для пропагандистской атаки тем не утратила актуальности и сегодня, хотя СССР давно уже нет: «Миф о том, что СССР выиграл Вторую мировую без существенной военной, экономической и промышленной помощи от Запада должен быть разрушен».

Далее следуют указания, о чем не стоит говорить русским и почему. Подчеркивается, что ни в коем случае нельзя выказывать пренебрежения к советским достижениям, нельзя их минимизировать или развенчивать:

*«Часто встречающаяся серьезная ошибка — предполагать, что по причине очень сильного (как нам представляется) неприятия советского режима многие советские граждане одинаково отвергают все его дела и институции. Нет ничего более далекого от правды. Работа с перебежчиками указывает на то, что даже среди самых недовольных существует сильная личная, даже эмоциональная, солидаризация со многими особенностями общества, созданного советской властью. <...> По той же причине мы должны быть чрезвычайно осторожными в нападениях на советскую систему, чтобы не создать впечатление, что для нас это (падение советской системы — О.Н.) означает уничтожение всех основных институтов современного советского*

*общества и замены их учреждениями, замаскированными с Запада. Наш главный призыв — обещание положить конец репрессивным, навязываемым тоталитарным аспектам советского режима».*

Прочитанный выше абзац наглядно демонстрирует, что США прекрасно понимали: предложение разрушить все советские институты вызовет резкое неприятие у советских людей. Неслучайно позже, в перестройку, говорилось: «У вас будет всё то же самое, что и сейчас, но только больше свободы и товаров на прилавках из-за свободной торговли и рыночных цен». О том, что квартиры придется покупать, тогда никто не говорил. Что за капремонт (и вообще за любой ремонт) придется платить самим, тоже умалчивали. Что военные заводы будут закрыты, а рабочие будут иметь свободу помирить с голодом, тоже не говорили. Собственно, вот эта «сильная личная, даже эмоциональная, солидаризация со многими особенностями общества, созданного советской властью» не могла впоследствии (когда стало окончательно ясно, что надули и лишили всех социальных благ) не привести к редефикации сознания населения. Чему же так удивляются современные либералы, если это было ясно еще 65 лет назад?

### Особенности психологии русских

В методичке разбирается склонность русских к коллективизму, их отношение к коллективной ответственности. Зачем? Да чтобы лучше понимать, как именно следует возлагать вину за всё плохое на «режим», чтобы это не вызвало отторжения у объекта обработки — населения СССР.

Ощущают ли русские вину за намерения так же, как и за поступки? Переживают ли русские вину за действия группы как за свои действия? Вот вопросы, на которые должны дать ответ планируемые исследования. Прочитую тут документ:

*«Думают ли русские картинками чаще, чем американцы? Если так, то объяснения, основанные на противоречиях между конфликтующими вербальными понятиями, могут оказаться менее эффективными, чем это было бы в случае с американцами...»* Другими словами, тут спрашивается, надо ли, работая против русских, использовать рациональные аргументы, или же надо давить на чувства, эмоции и воображение.

*«Есть ли разница между чувством вины у русских и американцев? Чувствует ли русский за мысли такую же вину, как и за действия? Испытывает ли он такое же чувство вины за действия своей группы, которые он не мог контролировать, как за свои действия? Если правильна гипотеза, предельная последний вопросом, то появляется добавочный путь в пропагандистских подходах, но вместе с тем возрастает риск обидеть индивида при осуждении действий его группы...»* Как мы видим, разработчиков очень занимает вопрос, можно ли возлагать на русских коллективную вину, или надо составлять поименные списки виновных.

*«На ком или на чем фокусируется ненависть русских? Считает ли он репрессивного его индивидуального представителя учреждения ответственным за действия всего учреждения, или он считает, что тот, кого он знает лично, не может на самом деле быть виновным, и потому фокусирует свою ненависть на каких-то личностях или группе, дистанцированных от него? <...> Возможно, что только тогда, когда русские уже заряжены против группы, им лично не знакомой, они начинают вредить своим знакомым только как представителям ненавистной группы. Если так, то попытка сфокусировать ненависть адресата пропаганды на ближайших*

*личностях даст гораздо меньший эффект, чем создание символа репрессивовавших его учреждения или группы...»* То есть американские специалисты хотят знать, против кого проще возбудить ненависть: против соседа, работающего в КГБ, или против некоего обобщенного образа «кровавой гэбни»? Если последнее, то надо этот образ создавать.

От темы коллективной ответственности авторы методички вновь возвращаются к теме коллективизма. Подмечая стремление русских к коллективизму и осуждение западного индивидуализма даже со стороны эмигрантов, они предлагают в пропаганде использовать не противопоставление «плохого» коллективизма «хорошему» индивидуализму, а «хорошего» коллективизма традиционной русской общины — насильственному «полицейскому» коллективизму колхозов и заводов.

### Подготовка к смене власти в СССР. Борьба со сталинизмом

Показательно, что спецслужбы США тщательно готовились к смене власти в СССР. Цитирую:

*«Поскольку смерть Сталина предоставляет наилучшую возможность использования страхов и шкурных интересов советской элиты с тем, чтобы ослабить режим до такой степени, что он не сможет больше представлять угрозы для реализации наших задач, и поскольку диктатор может умереть в любой момент, то начало немедленного планирования наших действий на этот случай является делом первостепенной важности... предлагается внутри исполнительного органа политической войны создать специальный отдел, занимающийся исключительно этой задачей...»* Необходимо «обобщить мнения наиболее компетентных специалистов по советскому правительству и обществу и недавних перебежчиков из СССР о том, что будет происходить после смерти Сталина. На основании этих мнений может быть сделано несколько предположений... Для каждого из этих предположений надо набросать план действий в политической войне. Отсутствие разработанной стратегии может привести к консолидации власти в руках нового диктатора, и тогда новой возможности нам придется ждать еще четверть века (если мы вообще проживем так долго)».

Разрабатывалось сразу несколько вероятных сценариев развития событий и возможная реакция на них, чтобы при любом повороте дел — выиграть.

В вышедшей позже методичке результаты исследований были изложены уже в виде конкретных пропагандистских тезисов. Этот «антисталинский» набор образцов 1951 года до сих пор актуален — перестроечные и нынешние десталинизаторы не придумали ничего нового. Мало того, создается впечатление, что автор речи Хрущева на XX съезде очень внимательно слушал «голоса». Или просто читал эту методичку. В приведенной таблице сравниваются тезисы американской методички и тезисы доклада Хрущева. Слева расположены тезисы методички, справа — прямые цитаты из знаменитого доклада Хрущева, сделанного им пять лет спустя после выхода обсуждаемой нами методички. Возникает невольный вопрос: может ли такое совпадение тезисов быть случайным?

(См. Таблицу 1.)

Автор доклада Хрущева не использовал только два тезиса из методички.

Во-первых, признание преступности договора о ненападении между СССР и Германией («Пакта Молотова–Риббентропа») привело бы к необходимости отказать Прибалтике.

Продолжение на стр. 10

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3, 8–9

Во-вторых, нельзя было в то время открытым текстом возлагать на Сталина всю ответственность за лишения людей, это сделали позже перестройщики. Официальная пропаганда твердила, что жить становится лучше с каждым днем, и уж точно жизнь сейчас много лучше, чем при царизме. Акцентирование же наличия трудностей и лишений сводило всю пропаганду на нет и подрывало власть партии и самого Хрущева, что ему, по понятным причинам, было не нужно.

### Степень проработки подходов к пропаганде

Насколько проработанными являются методички, показывает раздел «опасные ассоциации». В нем прямо говорится, что поскольку советская пропаганда была во многих случаях весьма успешной, то следует избегать упоминания фактов/имен/событий, которые в негативном ключе освещались советской пропагандой и/или вызывают у русских отрицательные эмоции.

Не забыли авторы рассмотреть и ожидаемый эффект от психологического нападения на все сегменты советского общества, коих выделяется три:

- недовольные режимом;
- довольные режимом (в силу положения и привилегий);
- неопределившиеся.

В отношении двух групп (недовольные и неопределившиеся) констатируется, что их главный страх связан с будущим — они боятся нападения кого-то вроде фашистов, которые будут физически уничтожать людей. В связи с этим в число важнейших приоритетов, наряду с атакой на ленинизм-сталинизм, выдвигается необходимость убедить советских людей в том, что такого врага нет, а войну если кто и мечтает развязать, то это Политбюро. Правда, основной целью такой пропаганды прямо называется большая готовность населения сотрудничать с оккупантами в случае войны. Методы воздействия на правящую верхушку (они же — лояльные режиму) описаны выше, в разделе «Борьба с системой управления страной».

Подробно обсудив сильные и слабые стороны советской пропаганды и всей системы, авторы документа переходят к анализу психологических уязвимостей (слабостей) советских людей, используя которые, можно пытаться воздействовать на сознание граждан СССР. Я их просто перечислю, в основном всё ясно из названий. Американские разработчики предлагают бить по следующим «уязвимостям»:

Советская надежда на «журавля в небе» спустя тридцать три года после обещания советским гражданам хорошей жизни.

Очевидная лживость большей части внутренней советской пропаганды об СССР.

Обратимая советская пропаганда о свободном мире (приписывание свободному миру собственных пороков).

Сопроотивление некоторых культурных укладов их резким изменениям.

Переписанная советская история.

Отказ Советов простым людям в решении выезжать за рубеж.

Уязвимость № 1 была отыграна и в перестройку, и в оттепель. Тут вспоминается старый анекдот:

— Кому на Руси жить хорошо?

— Герману Титову, Никите Хрущеву, Леониду Брежневу, а остальным по-прежнему.

Этот анекдот как будто по методичке сделан. Все же знают произведение Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?» и помнят примерно описанный там уровень жизни крестьян. Что имеется в виду, когда — несмотря на наличие

у городских жителей СССР собственных квартир со всеми удобствами, бесплатного обучения, медицины, и т. д. — является: «А остальным по-прежнему»? Если иметь в виду отсылку к Некрасову секундой ранее, «по-прежнему» относится к описанному у Некрасова же уровню жизни. А кому же хорошо жить? Второму космонавту (первый уже погиб) как знаменитости и официальному лицу советской космонавтики, а также двум партийным функционерам — прошлому (ныне находящемуся на пенсии) и нынешнему. Тем самым в таком простом с виду анекдоте утверждается, что всем-то живется не многим лучше, чем при царе, и только некоторым (партноменклатуре и знаменитостям) лучше. То есть советская власть только обещает хорошую жизнь.

Примечательно, что словно бы под тезис американцев про «журавля в небе» (от 1951 года!) в 1961 году в СССР объявили о построении коммунизма к 1980 году. А потом тихонько про обещание «забыли». Более полного подыгрыша американцам сложно вообразить. Это случайно так получилось? Возможно, кто-то в обещание «коммунизма к 80-му» поверил. Но многие с удовольствием слушали новую порцию анекдотов, возникших в связи с данной темой. «Коммунизм — он как линия горизонта. Чем быстрее мы в его сторону движемся, тем быстрее он от нас удаляется». Это фактически прямое заявление о том, что «журавль» так в небе и останется навсегда — чего, собственно, и хотели добиться умные головы из ЦРУ.

По уязвимости № 2 вовсю били в перестройку. Анекдот застойного времени — «Вчера опять от имени народа у нас подорожала колбаса» — о том же: народ не может желать удорожания колбасы, но по телевизору говорят, что «по желаниям трудящихся» произошло то-то и то-то. Из этой же серии — постоянные заявления властей эпохи застоя о том, что «жить стало лучше», хотя в чем это «лучше», никто не понимал, а возникавший дефицит то масла (при рапортах о рекордных надоях), то мяса (при рапортах об увеличении его производства), то других продуктов питания или товаров легкой промышленности приводили к тому, что «телевизору» мало кто верил, в том числе и тогда, когда там бичевали пороки капитализма. В точности как того хотели в ЦРУ.

Тем самым открывалась дверь к использованию уязвимости № 3, когда «голова» говорили: «Те пороки, что они приписывают Западу, они проецируют с себя».

Уязвимость № 4 оставлю без комментариев — тут всё и так понятно.

Уязвимость № 5 также была отыграна в перестройку по максимуму. В частности, имелось в виду, что после объявления того или иного лица «врагом народа» статья об этом лице в Большой советской энциклопедии переписывалась или вообще изымалась. Поскольку граждане СССР могли это легко проверить при указании им на конкретные статьи в БСЭ, то по факту наличия таких изменений можно было утверждать: «Власть вам врет» — и далее рассказывать любые небылицы о том, о чем власть вообще умалчивала, но что имело место (раскулачивание, чистки, репрессии, голод в 1930-х годах, массовые депортации). Раздутые тогда до непомерных размеров «преступления режима» используются по сей день для создания «черных дыр» в истории России и принуждения России к покаянию.

Вот, например, некоторые из предлагаемых пропагандистам тем:

«Одним из старейших преступлений против народа СССР была рабская система труда, но она никогда прежде не работала с такой подавляющей бесчеловечностью. Следует сделать акцент на широком спектре преступлений, за которые людей посылали в тюремные лагеря, а не на факте существования ла-

Таблица 1.

Американская методичка	Доклад Хрущева
«В завещании Ленина дана пронизательная и точная оценка Сталина как безжалостного властолюбца».	«В. И. Ленин дал совершенно правильную характеристику Сталину, указав при этом, что надо рассмотреть вопрос о перемещении Сталина с должности генерального секретаря в связи с тем, что Сталин слишком груб, недостаточно внимателен к товарищам, капризен и злоупотребляет властью».
«Сталин использовал свою должность как средство построения своей деспотичной монополюющей власти».	«Те отрицательные черты Сталина, которые при Ленине проступали только в зародышевом виде, развились в последние годы в тяжкие злоупотребления властью со стороны Сталина, что причинило неисчислимым ущерб нашей партии».
«Сталин безжалостно расправился с соперниками».	Сталин «проявлял полную нетерпимость к коллективности в руководстве и работе, допускал грубое насилие над всем, что не только противоречило ему, но что казалось ему, при его капризности и деспотичности, противоречащим его установкам. Он действовал не путем убеждения, разъяснения, кропотливой работы с людьми, а путем навязывания своих установок, путем требования безоговорочного подчинения его мнению. Тот, кто сопротивлялся этому или старался доказывать свою точку зрения, свою правоту, тот был обречен на исключение из руководящего коллектива с последующим моральным и физическим уничтожением».
«Сталинские чистки офицеров накануне войны уничтожили тысячи русских патриотов, что обошлось Советскому Союзу в бесчисленное количество бессмысленных потерь во Второй Мировой».	«Весьма тяжкие последствия, особенно для начального периода войны, имело также то обстоятельство, что на протяжении 1937–1941 годов, в результате подозрительности Сталина, по клеветническим обвинениям, истреблены были многочисленные кадры армейских командиров и политработников. На протяжении этих лет репрессировано было несколько слоев командных кадров, начиная буквально от роты и батальона и до высших армейских центров, в том числе почти полностью были уничтожены те командные кадры, которые получили какой-то опыт ведения войны в Испании и на Дальнем Востоке».
«Пакт Молотова-Риббентропа».	—
«Военное командование и народ, а не Сталин, организовали победные наступления против нацистов. ...Сталин бессовестно транжирил жизни советских людей».	«Не Сталин, а партия в целом, Советское правительство, наша героическая армия, ее талантливые полководцы и доблестные воины, весь советский народ — вот кто обеспечил победу в Великой Отечественной войне. (Бурные, продолжительные аплодисменты.)»
«Так же, как средства пропаганды Сталина возлагают на него все заслуги за предполагаемые улучшения условий жизни с 1917 года, на него должна быть возложена ответственность за трудности и лишения людей».	—
«После Второй мировой войны Сталин и его клика умышленно выбросили на свалку уважение и дружеские чувства к СССР со стороны свободного мира, добытые народом для Кремля своей жертвенностью и героизмом во время войны».	«Произвол Сталина давал себя знать не только при решении вопросов внутренней жизни страны, но и в области международных отношений Советского Союза».

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

герей. Без введения статей об этих преступлениях СССР не набрал бы достаточного числа заключенных в лагерях и не был бы таким эффективным орудием террора.

Имея идеалистический план якобы перевоспитания преступников, советская пенитенциарная система на самом деле является инструментом жестокой экономической эксплуатации масс и избавления от нежелательных элементов.

Трудовые лагеря только последний этап в системе, созданной для порабощения советских людей в интересах их хозяев».

Здесь же и заявления о сознательном занижении культурного уровня советских людей (не отсюда ли заявления либералов о том, что граждане СССР были лишены доступа к мировым достижениям культуры?):

«Политбюро настаивает на понижении до своего уровня культурного уровня советских людей; например, влияние Сталина на музыку, Жданова — на ленинградских писателей».

В методичке также рассмотрены специфические (тематические) уязвимости, то есть то, что вызывает у граждан отрицательные эмоции и что можно, раздув до огромных размеров, использовать в пропаганде:

- страх перед войной;
- принудительный труд;
- полицейское государство;
- система колхозов;
- национализм меньшинств;
- низкие стандарты жизни в городах;
- эксплуатация «свободного труда»;
- положение женщины;
- народное недовольство партийной бюрократией;
- трения внутри партийной бюрократии;
- недовольство части директоров заводов;
- недовольство части интеллигенции;
- разочарование и смятение среди части советских инженеров;
- обида советских маршалов на Политбюро.

Как видим, уже в 1951 году многие «точки уязвимости» советской системы были названы. Прокомментирую некоторые из них.

Под «принудительным трудом» имеется в виду ГУЛАГ. Александр Исаевич Солженицын еще жил в СССР, а США уже собирались обличать рабский труд в ГУЛАГе, куда сажали за «мнимые» преступления. Приведу цитату: «Анτισоветские разговоры» означают говорил правду, «анти-советские настроения» означают думал правду, «кулачество» означает желание иметь землю, за которую русские боролись в революцию, и т. д., и даже воровство — это, в основном, вина режима, поскольку он тратит такое количество людских и природных ресурсов для поддержки правящей партии и её усилий по завоеванию мира, что простой человек не может получить необходимое для выживания без обмана».

Именно такой взгляд широко пропагандировался в перестройку, об этом писали статьи, а для денесения до каждого были придуманы анекдоты, например, такой:

— Какой срок?  
— 15 лет.  
— А за что?  
— Да ни за что.  
— Врешь! Ни за что дают 10 лет!

Тут прямо постулируется, что есть сидящие без причины, и таким обычно дают 10 лет. Более того, в методичке даже оправдывается воровство общенародной

Таблица 2.

Показать, что Советские люди, Советская армия и природное богатство СССР были безжалостно использованы Сталиным и Политбюро для укрепления и расширения собственной власти во имя мирового коммунизма во вред интересам страны и людей. Несмотря на то, что недовольство нацменьшинств в СССР, вероятно, сильнее, чем среди великороссов, и возникает, хотя бы частично, из национализма (особенно в странах Балтии и среди народов Кавказа), что ведет к возмущению и режимом, и великорусским народом, следует быть очень внимательными при использовании этой силы, чтобы не направить великороссов, всегда крайне чувствительных к попыткам иноземцев расчленив Россию, в объятия режима. ... В связи с этим, однако, следует заметить, что программы СБОНР (союз борьбы за освобождение народов России) и НТС (организации настолько великорусские, насколько это вообще возможно) предполагают несколько форм плебисцита для решения национального вопроса в случае падения режима.

Показать, что русские люди, российская армия и природное богатство России были безжалостно использованы Путиным и его кликой для укрепления и расширения собственной власти во вред интересам страны и людей. Несмотря на то, что недовольство нацменьшинств в России, вероятно, сильнее, чем среди великороссов, и возникает, хотя бы частично, из национализма (особенно среди народов Кавказа), что ведет к возмущению и режимом, и великорусским народом, следует быть очень внимательными при использовании этой силы, чтобы не направить великороссов, всегда крайне чувствительных к попыткам иноземцев расчленив Россию, в объятия режима. <...> В связи с этим, однако, следует заметить, что программы СБОНР (союз борьбы за освобождение народов России) и НТС (организации настолько великорусские, насколько это вообще возможно) предполагают несколько форм плебисцита для решения национального вопроса в случае падения режима.

собственности, под предлогом «а иначе и выжить нельзя». Александра Исаевича пригнали в США не случайно — «правильно» пишущий автор!

Под «полицейским государством» имеется в виду система всеобщего стукачества и доносительства и натравливание государством одной части населения на другую. Эти лозунги живы и по сей день, только прилагаются уже не к «советскому режиму», а к «путинскому режиму».

В вопросе о национализме тоже всё было проработано, его рекомендовалось использовать, но аккуратно. В документе прямо сказано: «Следует быть очень внимательными при использовании этой силы, чтобы не направить великороссов, всегда крайне чувствительных к попыткам иноземцев расчленив Россию, в объятия режима. Сила сепаратистских настроений у части украинцев — очень спорный вопрос, но все русские источники (перебежчики и эмигранты) говорят, что, поскольку враги России традиционно пытались оторвать Украину от России, то признаки того, что США решили попытаться создать Украину как независимое государство, могут нанести смертельный удар нашим попыткам выиграть симпатии великороссов».

Злободневная цитата, не правда ли?

«Низкие стандарты жизни в городах» подразумевают, что надо обвинять Политбюро в трате большей части ресурсов на ведение захватнических войн и на подготовку к войнам, и потому уровень жизни пролетариата не растет. Кроме того, пролетариату сильно недоплачивают, на зарплату прожить невозможно, постоянно повышается план без повышения зарплаты... Насколько я помню, в перестройку шахтеры Донбасса начали всеобщую забастовку, требуя повышения зарплат, поскольку считали свой труд сильно недооплаченным.

Критика положения женщины связана с тем, что в США 1950-х годов женщины были в основном домохозяйками и растили детей. Поэтому женщина в СССР рассматривается в документе как сильно перегруженная «равноправием», поскольку, помимо 8-часового рабочего дня, вынуждена также делать всю работу по дому и находить время на детей.

Тема недовольства привилегиями партийной бюрократии была широко раскрыта в перестройку и задействуется и сейчас («партия жуликов и воров»).

Что интересно, предполагалось использовать зависть одних членов партии к привилегиям других, а также недоволь-

ство необходимостью, в ожидании репрессий, всё время лгать и изворачиваться. Рекомендовалось, используя эту зависть и это недовольство, пытаться отколоть часть аппарата от «режима». Также предполагалось использовать недовольство режимом части директоров заводов, которые захотят таких же привилегий, как их западные коллеги. А также недовольство части интеллигенции, инженеров, обиду советских маршалов на Политбюро.

Не забыли авторы методички обсудить, как именно можно было бы начать пропаганду на различные целевые группы внутри СССР. Например, на представителей вооруженных сил предполагалось транслировать две идеи:

- армия в России традиционно использовалась для защиты Родины, а сейчас ее готовят к нападению;
- маршалов, выковавших Победу, задвинули на второстепенные роли (тут предлагалось сравнивать положение Маршалла и Эйзенхауэра в США с положением Жукова).

Советскую молодежь предлагалось отвращать от режима, демонстрируя «истинный» смысл марксизма-сталинизма и «истинную» историю СССР.

Не забыли американцы инвентаризировать и доступные для использования средства достижения уже описанных пропагандистских целей.

Тут рекомендовалось следующее:

- Выявить понятия и интересы, общие для США и России. (Предполагалось выяснение основополагающей терминологии русских, чтобы создать картину того «хорошего», что якобы хотят США, в понятных для русских терминах.)
- Использовать цитаты из русской классики и марксистской литературы для иллюстрации намерений.
- Подчеркивать силу свободного мира и неагрессивный характер последнего.

Одна из описанных в документе целей — «установление доброй воли между гражданами СССР и Запада» — наконец-то проявила для меня происхождение термина «добрая воля». Ибо было удивительно, почему возникли какие-то «Игры доброй воли». И вообще об этой «доброй воле», которая непонятно что такое, много говорили по телевизору во второй половине 80-х. Теперь ясно, что это термин из американской методички по психологи-

ческой войне, и установление этой самой «доброй воли» являлось одной из целей США в холодной войне. Это была всего лишь составная часть программы, призванной показать неагрессивность Запада всем советским людям, чтобы они отказались кормить свою армию и защищать достигнутые геополитические позиции. Каковая цель и была достигнута.

## Заключение

В последнее время в интернете появилась реклама партии «Парнас», в которой правительство России обвиняется в неэффективном использовании средств, чиновники — в воровстве, а также содержится обещание хорошей жизни, как только «Парнас» придет к власти. Приходится констатировать, что с «креативом» у пиарщиков партии плоховато — они не придумали ничего нового. Привожу ниже цитаты из методички, в которых слово «СССР» заменено на «Россия», а «Сталин» — на «Путин».

(См. Таблицу 2.)

В заключение хотелось бы сказать, что рассмотренные документы интересны потому, что они:

Прямо говорят о психологической войне с СССР, в то время как до сих пор есть желающие утверждать, что войны никакой не было, а «голоса» несли правду.

Содержат тезисы, которые позже использовались диссидентами для развала СССР, и многие из этих тезисов буквально или в чуть-чуть доработанном виде используются и поныне.

Даже эти предварительные документы, в которых говорится о необходимости дополнительных исследований, содержат детально проработанный с точки зрения психологии план пропагандистских воздействий на СССР. Это показывает, насколько серьезным элементом военных действий считали такое воздействие.

Возникает только один вопрос: а почему в СССР никто не занимался тем, чтобы соорудить нечто подобное в отношении США или хотя бы проработать план контрмер? Почему надо было замалчивать факт ведущейся с нами психологической войны и кричать об империалистической агрессии вместо серьезного разъясняющего разговора с обществом? Это была дурость — или уже игра в две руки с ЦРУ?

Ольга Николаева

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Роман-эпопея «Жизнь Клима Самгина» изначально задумывался Горьким как нечто большее, нежели просто художественное произведение. Для Алексея Максимовича было принципиально важно отобразить события революционной эпохи как можно более достоверно

# Духовно-политический конфликт Максима Горького и Марии Будберг

## Введение

В качестве эпиграфа приведем слова Нины Берберовой о Марии Закревской Бенкендорф-Будберг:

*«Осенью 1974 года она переехала в Италию, и два месяца спустя, 2 ноября, в лондонской «Таймс» было напечатано известие о ее смерти и длинный некролог в два полных газетных столбца. Он был назван «Интеллектуальный вождь». Она была, по мнению «Таймс», одним из «интеллектуальных вождей» современной Англии».*

В начале XX века, после революции в России, беглых белоэмигрантов было в Европе хоть отбавляй. Они были повсюду. Среди них огромное количество людей самого благородного происхождения. Следует также учесть, что английская аристократия — самая высокомерная, чопорная и закрытая для чужаков, какого бы благородного происхождения они бы ни были. Чтобы эта аристократия признала кого-нибудь «интеллектуальным вождем»? Было бы ещё как-то понятно, если бы в лондонской «Таймс» было написано: «это был верный солдат Империи» (ведь добросовестно же поработала Мария Игнатьевна на английскую разведку) или ещё что-нибудь в этом роде. С русской эмигрантки бы стало. Но было написано: «Интеллектуальный вождь»!

Чтобы понять это признание английской аристократии, нам предстоит разобраться в том метафизическом фундаменте, на который опиралась в своей жизни Мария Игнатьевна. Нам также важно понять, какое влияние могла оказать эта женщина на взгляды Алексея Максимовича Горького, с которым она прожила в гражданском браке более десяти лет.

В этом свете для нас имеют принципиальное значение те свидетельства самого Алексея Максимовича, которые он умело зашифровал в своем четырехтомном романе-эпопее «Жизнь Клима Самгина». В связи с подобной «зашифровкой» роман этот требует специального прочтения, требующего гораздо большего погружения во внутреннюю подоплеку разворачиваемого действия.

Роман Горького в большей части документален. Под масками и вымышленными именами можно распознать много реально действующих лиц России начала XX века. В рамках данного исследования у нас нет, к сожалению, возможности проделать эту работу полностью и рассмотреть роман целиком, что было бы интересно с точки зрения выявления политической составляющей отображенной в нем эпохи. Мы сосредоточимся на тех главах, где Горький описывает мировоззрение Марины Зотовой, прототипом которой, как мы знаем, является Мария Будберг.

## Разговор по существу

В третьей части романа Клима Самгина приезжает по поручению товарищей в Русьгород, где встречается с Мариной Зотовой. В одной из сцен описывается встреча Самгина с Мариной



Герберт Уэллс, Максим Горький и Мария Будберг. Петроград, 1920 г.

у нее в магазине. Рациональный, но при этом истерзанный сомнениями, Самгин сталкивается с непонятным ему уверенным спокойствием Марины. Описание это полно очарования перед красивой женщиной, но одновременно сквозь это очарование проступает и нечто зловещее.

В этой сцене нет лишних деталей. С небрежением воткнутое в диван распятие вниз головой, шпилька, с помощью которой Марина беспощадно ковыряет его, список литературы, ссылка на «супруга» — всё это имеет определенную смысловую нагрузку. Клима Самгин отмахивается, называя это мистикой и бредом, как бы тем самым оправдывая точку зрения обывателя. Но что же хотел сказать Алексей Максимович, приводя это множество, казалось бы, сторонних деталей?

Для начала коротко рассмотрим то, что лежит на поверхности, то есть то, что Марина говорит прямым текстом Самгину, излагая основы своего мировоззрения:

— Тебе охота знать, верую ли я в бога? Верую. Но — в того, которого в древности звали Пропатор, Проарх, Эон, — ты с гностиками знаком?

— Нет, — то есть...

— Не знаком. Ну так вот... Они учили, что Эон — безначален, но некоторые утверждали начало его в соборности мышления о нем, в стремлении познать его, а из этого стремления и возникла сопричастная Эону мысль Энной... Это — не разум, а сила,двигающая разумом из глубины чистейшего духа, отрешенного от земли и плоти...

Гностическая теория устами Марины изложена здесь достаточно стройно. Но в конце ее речи звучат две фразы о духе и пробуждении, под которыми подпишется и любой хилиаст, так как одухотворение и подлинное пробуждение человека и есть настоящая цель хилиазма. Будь то хилиазм религиозный или светский. Вот эти две реплики:

«Душа сопричастна страстям плоти, дух же — бесстрастен, и цель его

очищение, одухотворение души, ибо мир исполнен душ неодухотворенных...»

«Скука и есть смерть. Потому и не думаешь, что перестал жить».

Но, дабы не случилось путаницы, следует выделить здесь одно кардинальное различие. Если хилиасты стремятся к одухотворению не только душ, но и материи (здесь по тексту «мира»), то гностики обеспокоены только одухотворением своей души, а никак не мира. Мир/материя, по их мнению, был создан злым богом-демиургом и должен быть уничтожен, — и чем скорее, тем лучше.

В этом и заключается смысл отторжения гностиками иудеохристианской религиозности как религиозности, поклоняющейся богу-Творцу, и особой ненависти к христианству, так как Христос пришел на землю, воплотившись в человеческое тело, а это ни много ни мало означает, что материя может быть очищена от скверны. Впрочем, отдельные виды гностицизма включают в себя и христианство в особом духовном виде. Но вот что говорит Марина уже в другой сцене:

«Я ненавижу поповское православие, мой ум направлен на слияние всех наших общин — и сродных им — в одну. Я — христианство не люблю, — вот что! Если б люди твоей... касты, что ли, могли понять, что такое христианство, познать его воздействие на силу воли...»

Еще более показательным, с какой энергией это было сказано:

«Самгин, не вслушиваясь в ее слова, смотрел на ее лицо, — оно не стало менее красивым, но явилось в нем нечто незнакомое и почти жуткое: ослепительно сверкали глаза, дрожали губы, выбрасывая приглушенные слова, и тряслись, побелев, кисти рук. Это продолжалось несколько секунд. Марина, разняв руки, уже улыбалась, хотя губы еще дрожали».

У нас на данный момент нет свидетельства о том, ненавидела ли Мария Игнатьевна христианство с такой силой или это всецело выдумка Горького. Однако,

как бы там ни было со степенью ненависти, но уже на поверхности вербальной трактовки данного персонажа мы обнаруживаем проявление этого самого гностицизма. И, как бы исключая возможность разнообразной путаницы по этому вопросу, Горький устами Марины уточняет: «Гностицизм вовсе не мистика».

## Прототип «супруга»

В главах, посвященных Марии Зотовой, упоминается её умерший муж, некий купец «из семьи Лордугина». Достаточно подробно описывается его мировоззрение, привычки, взгляды и то колоссальное влияние, которое он оказал на Марину. В целом «умерший супруг» упоминается более двадцати раз. Частота этих упоминаний и перечисление нетривиальных подробностей в них говорят о том, что за литературным персонажем стоит вполне себе конкретное лицо.

Напомним, что роман-эпопея Горького «Жизнь Клима Самгина» посвящен Марии Будберг, и что хотя бы в силу этого посвящения мы вполне вправе считать, что Мария Игнатьевна, воплощенная в персонаже Марины, является если не главным, то одним из ключевых персонажей романа. Таким образом, влияние, оказанное «умершим мужем», имеет решающее значение для понимания мотивов и поступков самой Марины. Кто стоит за персонажем «супруга»?

Достаточно очевидным образом здесь отмечается фигура реального мужа Марии Игнатьевны — Ивана Александровича Бенкендорфа, погибшего в 1918 году от рук взбунтовавшихся крестьян. «Супруг» Марины — человек гораздо более старшего поколения. В силу этого же аргумента мы на самом деле не можем предложить другой кандидатуры на роль «супруга», нежели отца Марии Игнатьевны — Игнатия Платоновича Закревского, так как в ее жизни не было другого человека старшего поколения, способного оказать на нее столь решающее воздействие.

В пользу нашего предположения говорит нижеприведенный отрывок из романа, где достаточно подробно описывается дружеская попойка с вполне конкретной исторической личностью — Глебом Ивановичем Успенским:

— Прелестный человек был Глеб Иванович! Я его видела, когда он уже совсем духовно истлевал, а супруг мой близко знал его, выпивали вместе, он ему рассказы свои присылал, потом они разошлись в разуме.

Она усмехнулась, разглаживая ладонями юбку на коленях:

— На оттиске рассказа «Взбрело в башню» он супругу моему написал: «Искал ты равновесия, дошел до мракобесия».

— Что значит: разошлись в разуме? — спросил Самгин, когда она, замолчав, начала пить чай.

— Ну — в привычках мысли, в направлении ее, — сказала Марина, и брови ее вздрогнули, но глазам скользнула тень. — Успенский-то, как ты знаешь, страстотерпец был и чувствовал себя

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

жертвой миру, а супруг мой — гедонист, однако не в смысле только плотского наслаждения жизнью, а — духовных наслаждений.

Игнатий Платонович и Глеб Иванович были близки по годам рождения — 1839-й и 1843 годы соответственно. Оба были связаны с юриспруденцией (Успенский дважды поступал на юридический факультет, но был отчислен в связи с недостатком средств). Оба были либеральных взглядов и были включены в обществено-политическую жизнь страны. И оба примерно в одно и то же время бывали за границей, где, опять-таки, их пути могли пересекаться. Если принять во внимание увлечение Игнатия Платоновича разного вида эзотерикой, то несложно убедиться в полном совпадении с ним персонажа «умершего супруга».

Кстати говоря, мы тут не можем не отметить точность и емкость определения Успенским духовных поисков Закревского: «Искал ты равновесия, дошел до мракобесия». Одной фразой Глеб Иванович выразил то, на что уходит множество слов в наших исследованиях. Что ж, на то они и исследования, чтобы развернуть зловещий смысл, содержащийся в, казалось бы, невинном термине «равновесие».

Таким образом, установив, что за образом «супруга» стоит Игнатий Платонович, мы можем простроить обратную связь и установить при помощи «художественного» описания персонажа гораздо больше конкретных подробностей о его прототипе, чем нам это было доступно ранее.

И первым делом мы должны крайне внимательно рассмотреть список литературы, заботливо приведенный нам Алексеем Максимовичем:

«В углу, на маленькой полке стояло десятка два книг в однообразных кожаных переплетах. Он прочитал на корешках: Бульвер Литтон «Кенельм Чиллингли», Мюссе «Исповедь сына века», Сенкевич «Без догмата», Бурже «Ученик», Лихтенберже «Философия Ницше», Чехов «Скучная история». Самгин пожал плечами: странно!»

— Книжками интересуешься? — спросила Марина, и голос ее звучал явно насмешливо:

— Любопытные? всё — на одну тему: о нищих духом, о тех, чей «румянец воли побледнел под гнетом размышления», — как сказано у Шекспира. Супруг мой особенно любил Бульвера и «Скучную историю».

## «Список литературы»

«О тех, чей румянец воли побледнел под гнетом размышления...» — добавляет Горький устами Марины. В этом мы сами можем легко убедиться, проанализировав смысловую направленность этих произведений. Все они в той или иной мере повествуют о закате эпохи Модерна, о пессимизме, поразившем западное общество, о невозможности попыток вырваться за рамки существующего порядка вещей.

Заметим, что Игнатий Платонович не является славянофилом-антизападником, который мог бы каким-либо образом злорадствовать по поводу угасания западного мира. Игнатий Платонович — человек глубоко влюбленный в этот самый Запад, готов его защищать и скорее предугадывать пути его дальнейшего развития, в какие бы глубины пессимизма они ни вели. Напомним, что в 1899 году Игнатий Платонович выступил в Британской прессе по делу Дрейфуса с обвинениями в адрес французского общества, которое он осуждает, в том числе, и за союз с Россией: «За русским союзом последовали неизбежно, логически, антисемитизм, антипротестантизм, притеснение слабых, усиление бурбонства и, наконец, — дело Дрейфуса...»

Но вернемся к настольным книгам Закревского. Горький далее делает важное уточнение: «Супруг мой особенно любил Бульвера и «Скучную историю»». При этом не говорится, например, что «супруг» Марины любил Чехова и «Кенельма Чиллингли», а сказано именно то, что сказано. То есть от Чехова только «Скучная история», а Бульвер тут как бы фигурирует целиком.

«Скучная история», пожалуй, действительно одно из наиболее пессимистичных произведений Чехова. Нигде проблема отсутствия смысла в жизни не поднята с такой силой и остротой. Чехов умело играет на двух планах: болезненная старость главного героя, от лица которого ведется повествование, и относительная молодость Кати, которая, как и главный герой, не находит смысла в жизни и близка к самоубийству, — всё это не может не иметь сильнейшего воздействия на читателя.

Склонялся ли Чехов тут к какому-либо виду гностицизма? Верится с трудом. Тем более что главный враг Чехова — мещанство — высвечен здесь с особой беспощадностью. Чехов скорее поднимает вопрос о бесперспективности индивидуалистического развития вообще и в условиях позднего Модерна в частности. И уж если у главного героя Чехова «румянец воли побледнел», то уж точно не «под гнетом размышления», а под гнетом социальных условий, которые в ситуации остывания общественного смысла бытия всё больше сковывают человека.

Но, при нежелании рассматривать эти моменты, рассказ этот действительно можно прочесть под гностическим углом зрения. То есть под углом зрения отрицания жизни как таковой и потому смысла вообще не имеющей. Так или иначе, но Игнатий Платонович имел право прочесть «Скучную историю» так, как считал нужным. Другое дело Бульвер-Литтон — здесь различий быть не должно.

## Бульвер-Литтон

Эдвард Бульвер-Литтон (1803–1873) — английский писатель-романист, драматург, общественный деятель, теософ. В молодости входил в партию вигов, позже радикально изменил свои взгляды и работал в правительстве консерваторов (тори). Под влиянием событий Парижской коммуны сдвинулся еще более вправо. Как указывает исследователь Ю. И. Кагарлицкий, «призывал английскую буржуазию вернуть значительную часть власти тому классу, который обладает наследственной привычкой к управлению».

Лорд Литтон (титул лорда был им унаследован после смерти последнего пред-

ставителя этого рода в 1866 году) увлекался мистикой, эзотерикой, оккультизмом. Этой теме посвящены многие его романы «Занони» («Призрак»), «Странный человек», «Грядущая раса». В последнем появляется концепция магической энергии «Вриль» (позже эта концепция будет доработана и использована оккультными нацистами).

Вот как отзывался о Бульвере-Литтоне Рудольф Штайнер — крупнейший специалист по вопросам эзотерики:

«Знания о внутреннем человека традиционно составляли одну из глубочайших тайн Мистерий: «Грешны уста, разглашающие их, грешны уши, слушающие их». С XV в. эти вещи должны были постигаться интеллектуально. Об их переживании некоторое представление имели немногие люди. К ним, например, относился лорд Бульвер-Литтон (1803–1873), английский писатель и политик, написавший «Занони», «Последний день Помпеи» и др.»

«То, каким он (Бульвер) стал в своей позднейшей жизни, можно понять, если знаешь, как он прежде всего воспринял традицию человеческого самопознания, а благодаря особой индивидуальной конституции оказался способным также проникнуть в определенные Мистерии. Но благодаря этому он отдался от естественности жизни. Именно по нему можно видеть, как человек относится к жизни, когда проникает во внутреннее этого иначе организованного духовного мира и воспринимает его не просто в понятиях, но всей конституцией души, во внутренних переживаниях. ... Он появлялся в обществе то там, то здесь, где обычно всё протекало совершенно филистерски, но он никогда не появлялся один. Он приходил в своем странном одеянии, садился, возле колен усаживал некую девочку с арфой, и когда говорил, то произносил одну фразу, затем девочка играла на арфе, потом он говорил далее, и она снова играла. Так в высшем смысле кокетливо представлял он нечто — следует сказать, прежде всего — обычному миру, человеческому филистерству, тому филистерству, в которое человечество врастает всё более и более с середины XV в. ... Такой человек как Бульвер, естественно, не умещался в самом себе. Подобное, вообще говоря, можно себе представить, что в мире странствовали старые люди в сопровождении юных, в сопровождении приятной музыки. ... В Бульвере вспыхивало нечто такое, чего здесь, в современном интеллектуалистическом времени, не должно было быть столь непосредственно, а только традиционно».

Мария Будберг



Филистерством здесь Штайнер называет европейское мещанство. И на самом деле, зная о сытых европейских нравах, о пресловутой европейской самодостаточности, со Штайнером здесь трудно не согласиться. Но каков всё же фрик этот Бульвер-Литтон! Какова должна была быть сила его внутренней убежденности, чтобы устраивать подобного рода перформансы!? И невольно приходит мысль: а не было ли странное одеяние булгаковского Воланда навеяно подобной информацией о Бульвере-Литтоне, которая вполне могла быть доступна Михаилу Афанасьевичу.

Итак, если сведения, приведенные Алексеем Максимовичем, верны, и мы не ошиблись в наших предположениях относительно прототипа умершего супруга Марины, то лорд Эдвард Бульвер-Литтон является любимым писателем Игнатия Платоновича Закревского. Тут, пожалуй, стоит вспомнить, что умер Игнатий Платонович в Каире, был там забальзамирован своими дочерьми и похоронен в семейном склепе, который он заблаговременно выстроил в форме египетской пирамиды со статуей Изиды у входа.

Собрав всю доступную нам информацию в единую картину, мы можем достаточно смело предположить, что именно идеи Эдварда Бульвера-Литтона оказали решающее воздействие на мировоззрение Закревского. И относительно Марии Игнатьевны — то же самое, с учетом влияния ее отца.

## Леонид Андреев и Федор Сологуб

Отдельно о мировоззрении Марии Будберг могут рассказать ее собственные литературные предпочтения. Насколько нижеприведенные диалоги между Мариной и Самгиным соответствуют реальным диалогам Горького с Будберг — мы можем только догадываться. Однако глубокая полемическая составляющая этих диалогов не оставляет сомнений в том, что за ними скрыто реальное содержание какого-то принципиально важного спора между этими двумя крупнейшими личностями XX столетия.

Марина в диалогах о литературе выделяет двух писателей:

«Пророками — и надолго! — будут двое: Леонид Андреев и Сологуб, а за ними пойдут и другие, вот увидишь!»

Ознакомившись с творчеством этих писателей, мы понимаем, что выбор Марины не случаен. Оба эти писателя в разной степени склонялись к гностическому мировоззрению.

В одной из сцен речь заходит о рассказе Леонида Андреева «Мысль», где Андреев поднимает вопрос об ограниченности, несостоятельности разума: суперрациональный преступник доводит себя до безумия, увлекшись симуляцией сумасшествия.

«Ему бы архиереем быть, — замечательные сочинения писал бы против Сатаны!»

Этот выпад Марины на первый взгляд звучит достаточно парадоксально. Но парадокс улетучивается, если принять парадигму Разум = Сатана:

— Вы, интеллигенты, в статистику уверовали: счет, мера, вес! Это всё равно, как поклоняться бесенятам, забыв о Сатане...

— Кто же Сатана?

— Разум, конечно».

Нужно отметить, что эти идеи парадоксальным образом созвучны горьковскому Разум = Прометей. Прометей, восставший против богов так же, как Сатанаил — против Бога иудеев. Эта тема действительно давно была предметом размышлений Алексея Максимовича.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 12–13

В своей смысловой борьбе против «злого бога дедушки» Горький смело шел на конфликт с высшими силами, ставя Мысль превыше любой другой добродетели Человека. Но впервые он оказывается в положении, когда ему открытым текстом предлагают проклясть Разум. А разве не это предлагает ему сделать Марина-Мария ради своего гностического бога?

В романе Самгин долго ищет ответ на вопрос: в чем причина поддержки революционного движения со стороны Марины. Ответ же в каком-то смысле лежит на поверхности. Рассуждая о гипотетическом духовном водительстве Леонида Андреева, Марина называет его революционером и добавляет, «что мир надобно разрушить, начиная с его основ, традиций, догматов, норм». Как видим, некие силы были готовы к гораздо более радикальным переменах, нежели любые революции. Обрушение православной Российской Империи очень даже устраивало противников христианства и всё тех же сектантов.

Сологуб Федор Кузьмич ещё более гностичен, чем Леонид Андреев. Всё его творчество буквально пронизано смертной тоской, бессилием и безнадежностью в сочетании всё с теми же гностическими установками о брэнности бытия:

*Не свергнуть нам земного бремени.  
Изнемогаем на земле,  
Томясь в сетях пространств и времени,  
Во лжи, уродстве и во зле.*

...Весь мир для нас — тюрьма железная...

Сологуб в своем романе «Мелкий бес» показал всю inferнальность земного существования. Его неверие в человека доходит до абсолюта. Горький цитирует фрагмент из предисловия к «Мелкому бесу», а затем устами Марины добавляет:

*«Тут не в том смысл, что бесы Сологуба значительно уродливее и мельче бесов Достоевского, а — как ты думаешь: в чем?»*

Чтобы ответить на этот вопрос, нам нужно будет погрузиться более основательно в творчество Федора Кузьмича. Но уже на этом этапе мы вправе предположить, что речь идет о какой-то окончательности в вопросе бытия. Если Достоевский еще в чем-то сомневается, то Сологуб готов подписать приговор человечеству сразу, без промедления.

## Сектантство

*«Заметил, черный пес бежит по пашне?» (Гёте, «Фауст»).*

*«Толпа прошла, но на улице стало еще более шумно, — катились экипажи, цокали по булыжнику подковы лошадей, шаркали по панелям и стучали палки темных старичков, старушек, бежали мальчишки. Но скоро исчезло и это, тогда из-под ворот дома вылезла черная собака и, раскрыв красную пасть, длительно зевнув, легла в тень. И почти тотчас мимо окна бойко пробежала пестрая, сытая лошадь, запряженная в плетеную бричку, — на козлах сидел Захарий в сером измятом пыльнике.*

*«Значит — далеко ехать», — сообщил Самгин, поспешно оделся и вышел к воротам» (Горький, «Жизнь Клима Самгина»).*

Горький вписывает в свой роман Марию Будберг в образе провинциальной купчихи, руководительницы секты хлыстов. На первый взгляд, общего между баронессой Будберг и сектанткой очень мало, но, присмотревшись внимательней, мы убеждаемся в правильности выбора Горьким трактовки этого персонажа.

Марина просит Самгина доставить рукопись некоего Якова Тобольского. Мотивирует свою просьбу Марина следующим образом: «Документами этими я очень

*интересуюсь, собираю кое-что, когда-нибудь покажу тебе. У меня есть письмо Владимира Соловьева, оптинского старца одного, Зюдергейма, о «бегунах» есть кое-что; это еще супруг начал собирать».*

Здесь опять упоминается «супруг», то есть опять-таки Горький делает кивок в сторону Игнатия Платоновича. Несмотря на то, что в данный момент каких-либо конкретных сведений по поводу того, интересовался ли Игнатий Платонович русским сектантством, нам разыскать не удалось, мы вполне можем предположить, что интерес этот имел место. Игнатий Платонович, увлекаясь эзотерикой и гностицизмом, на самом деле не мог не интересоваться тем, что происходило в этой сфере в непосредственной близости от него.

Впрочем, и в приведенной цитате кое-какие сведения имеются. Ведь говорится же о вполне конкретных письмах Владимира Соловьева и «оптинского старца Зюдергейма». Конечно, прямого отношения к сектантству эти выдающиеся личности не имеют, но и присмотреться к ним с точки зрения особого духовного христианства тоже следует.

«Википедия» сообщает нам по поводу последнего следующие данные: «Иеромонах Климент (в миру Константин Карлович Зедегольм, при рождении Карл Густав Адольф Зедегольм, нем. Karl Gustaf Adolf Sederholm; 1830–1878).

В 1860 году ездил по поручению Синода вместе с П. И. Саломоном на Восток — для сбора «точных сведений о халкинских и афинских богословских курсах и о состоянии Православных Церквей и монастырей на Востоке»; посетил в числе других мест Афон и Иерусалим. Виделся со старцем Патриархом Григорием VI. Некоторые из его заметок и впечатлений были напечатаны в духовном журнале «Душеполезное чтение». Посещение Афона окончательно определило дальнейшую судьбу Зедегольма. Через два года, в 1862 году — по возвращении из этой командировки, — он вышел в отставку и поступил в Оптину пустынь послушником».

Что так подействовало на уже обращенного к тому времени в православную веру немца, что он, оставив службу, поступил в Оптину пустынь послушником? Это, несомненно, еще одна ниточка для понимания духовно-политического расклада конца XIX столетия в России.

Алексей Максимович не случайно приводит цитаты из той самой рукописи «Иакова Тобольского размышление о душе, о плоти и Дьяволе», которую Самгин доставляет Марине:

*«И лжемьслие, яко бы возлюбил человека господь бог возлюбил также и рождение и плоть его, господь наш есть дух и не вмещает любви к плоти, а отменяет плоть. Какие можем привести доказательства сего? Первое: плоть наша грязна и пакостна, подвержена болезням, смерти и тлению...»*

*«Значит: дух надобно ставить на первое место, прежде отца и сына, ибо отец и сын духом рождены, а не дух отцом».*

Здесь мы опять натываемся на метафизические константы, свойственные гностицизму. Те же самые установки звучат в проповеди хлыстовского радения, на которое в качестве тайного зрителя приглашен Самгин:

*«Мы — бога во Христе отрицаемся, человека же — признаём! И был он, Христос, духовен человек, однако — соблазнил его Сатана, и нарек он себя сыном бога и царем правды. А для нас — несть бога, кроме духа! Мы — не мудрые, мы — простые. Мы так думаем, что истинно мудр тот, кого люди безумным признают, кто отменяет все веры, кроме веры в духа. Только дух сам от себя, а все иные*

*боги — от разума, от ухищрений его, и под именем Христа разум же скрыт — разум церкви и власти».*

Безусловно, что вопрос о сектантстве и его роли в революционную эпоху требует отдельного, намного более подробного рассмотрения. Здесь же мы ограничимся констатацией весьма показательного для нас совпадения в воинствующей проповеди против Разума.

## Безбедов

Еще одним интересным ракурсом рассмотрения тонкого метафизического подтекста, разработанного Горьким в романе, является анализ личности Безбедова. В главах, посвященных Марине Зотовой, наряду с ней находится этот персонаж, казалось бы, совершенно далекий от нее. Духовно ограниченный, немного бесноватый тип, которому Горький присваивает весьма говорящую фамилию. Поначалу даже непонятно, как этот персонаж сюда затесался, какую роль он играет. И в самом деле, Безбедову ни до чего нет дела, он ни за, ни против, он не желает присоединяться к какой-либо партии, союзу, движению. Вот его жизненное кредо:

*«Я плачу налоги, чтоб мне обеспечили спокойную жизнь, — так или нет? Обязана власть охранять мою жизнь?»*

Безбедов представляет собой типаж зоологического индивидуалиста, о котором Горький писал в своих публицистических статьях. Полусекское существо, чуждое культуре, с каким-то диким нахрапом и животной трусостью одновременно, Безбедов органически противен Самгину. И одновременно Самгин не может отделаться от того чувства, что для Марины что Безбедов, что он, Самгин, — всё одно. Что она способна подмять под себя любую яркую индивидуальность.

Горький не просто неоднократно упоминает в своем романе гностическое мировоззрение. Алексей Максимович здесь выстраивает саму гностическую модель как таковую. Зотова не может существовать без Безбедовых, как и Безбедовы без Зотовой. Это две взаимодополняемые части одной модели: инквизитор и невинное дитя, пневматики и хилики, господа и рабы. Самгин как бы должен определиться, к какой касте он должен себя отнести. И не желая в этой системе координат быть господином, он автоматически оказывается среди рабов и вынужден бежать.

## Заключение

Может показаться странным наше желание извлечь из художественной прозы то, что явным образом выходит за рамки просто художественного описания. Но роман-эпопея «Жизнь Клима Самгина» изначально задумывался Горьким как нечто большее, нежели просто художественное произведение. Есть многочисленные свидетельства о том, что для Алексея Максимовича было принципиально важно отобразить события революционной эпохи как можно более достоверно. Видимо, он понимал, что со временем картина тех событий размывается, и мы уже не сможем понять всю глубину произошедшего.

Для каких целей Горький раз за разом упоминает о гностицизме? О борьбе гностиков с Разумом? Какая в этом художественная ценность? В конце концов, если бы Горькому было важно раскрыть тему гностицизма — он бы ее раскрыл. Но он ведь и её до конца не раскрывает. Он только намекает, что за «системой фраз» скрывается что-то большее, и что это большее действительно таит в себе нечто зловещее. Причем зловещее настолько, что говорить об этом открыто пока преждевременно.

Кому-то всё же может показаться, что мы опять что-то выдумываем, и Горький просто равен Самгину, ничего не понимаю-

щему в гностицизме. Но ведь даже Самгин, отмахиваясь от доводов Марины, заявляет: «До чего это стафо, плоско».

На самом деле с гностицизмом Горький был достаточно хорошо знаком. Один из наиболее авторитетных на сегодняшний день горьковедов, Павел Басинский, утверждает, что с философией Ницше Горький познакомился аж в 1889–1891 годах, благодаря своему нижегородскому знакомому Николаю Захаровичу Васильеву. В доказательство Басинский приводит письмо жены Васильева, которая занималась переводами этих текстов: «Из литературных их интересов этого времени помню большую любовь к Флоберу, которого знали почти все. Почему-то, вероятно за его безбожность, не было перевода «Искушения св. Антония», и меня заставили переводить его, так же как впоследствии «Also sprach Zarathustra» Ницше, что я и делала — наверно, неуклюже, и долгое время посылала Алексею Максимовичу в письмах на тонкой бумаге мельчайшим почерком».

В связи с этим отметим, что и «ниточку» между Ницше и гностицизмом Горький, описывая свои диалоги с Леонидом Андреевым в середине 1920-х годов (то есть гораздо раньше написания «Клима Самгина»), прочерчивает достаточно ясно.

Флобер, Ницше... Пытаясь разобраться в себе, залечивая свои душевные травмы, молодой Пешков с жадностью осваивает всё то, что ставило под сомнение авторитет «злого бога-дедушки». И, понятное дело, гностическим теориям в этом внутреннем разбирательстве с самим собой находится свое место.

Практически то же самое можно сказать и о вопросе с русским сектантством, с которым Пешков познакомился еще в отрочестве, работая в старообрядческой лавке, и позже — на станции Крутой, посещая радения сектантов.

Что до Марии Игнатьевны, то имеющихся официальных данных из ее биографии достаточно (пирамида Закревских в Березовой Рудке жива до сих пор), чтобы составить представление о ее взглядах и без «выуживания» разнообразных деталей из романа.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что Алексей Максимович прекрасно владел темой гностицизма. И именно эту тему Алексей Максимович раскрывает достаточно подробно и многогранно при помощи персонажа романа — Марины Зотовой. Новизна ситуации, подспудно высказанная в «Жизни Клима Самгина», состоит в том, что Горький (возможно, как-то неожиданно для себя) обнаруживает, что эти, казалось бы, отвлеченные игры ума имеют непосредственное отношение к актуальной политике. В том числе к далеко не всегда прозрачным элитным политическим играм, суть которых нам еще предстоит разбирать.

На данном же этапе нам необходимо помнить, что Алексей Максимович до конца жизни стоял на стороне Разума, внес свой огромный вклад в то, чтобы советская модель Просвещения состоялась. И что Горький был достаточно прозорлив, чтобы понимать тонкую духовную проблематику, суть которой очень точно выражена устами Марины:

*«Народ вам — очень дальний родственник, он вас, маленьких, и не видит. И как вы его ни спасайте, а на атеизме обязательно срежетесь. Народничество должно быть религиозным. Земля — земля, землю он и сам отвоюет, но, кроме того, он хочет чуда на земле, взывает пресветлого града Сиона...»*

Алексей Бобров

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Утверждения о скверне реального мира, о неразличимости добра и зла, о необходимости посвятить свою жизнь поискам Просветления для ухода из сансары приводят к тому, что ученики погружаются в виртуальный мир, подобный компьютерному игровому миру

# Современные буддийские секты на Украине

## Общее представление о классическом буддизме

Первое знакомство европейских религиоведов с экзотическим на то время буддизмом привело их к мысли, что эта мировая религия — вовсе и не религия. В буддизме отсутствовали все общепризнанные на то время признаки религии, сформулированные еще Кантом:

- бытие Бога,
- бессмертие души,
- свобода воли.

В самом деле, в буддизме отсутствует понятие Бога как демиурга, буддизм отрицает существование у человека души, и в буддизме человек не обладает свободой воли, поскольку он полностью подвластен кармическому закону.

В буддизме каноны практически отсутствуют, к буддистам себя могут причислять все, кто разделяет несколько основных доктринальных положений, а именно:

- учение о четырех благородных, или арийских истинах;
- учение о восьмеричном пути спасения;
- закон взаимозависимого возникновение (pratitya samutpada);
- «три фундаментальные характеристики» (trilaksana) бытия:
  - anilya («непостоянство»),
  - anatma («безличность»)
  - dukkha («неудовлетворенность»).

Вот как писал о буддистском мировоззрении Джамгон Конгтрул — известный тибетский буддийский лама, основатель традиции Римей, в книге «Сокровищница драгоценных учений-кладов»:

*«Отличить, какой философской системе привержен человек, мирской или немирской, то есть буддийской, можно по следующим признакам: принимает ли он в качестве своего воззрения «четыре печати» слова Будды; практикует ли он медитацию, которая должна стать противовесом от уровня реализации, называемого «вершина бытия»; что касается поведения — отвергает ли он две крайности: самоумерщвление и ненасытная жадность; что касается плода освобождения — признает ли он истину о прекращении как особое состояние, в котором уже нет ничего неблагого, что нужно было бы преодолеть».*

В остальном допускаются самые разнообразные трактовки.

Именно поэтому буддизм иначе, чем авраамические мировые религии, трактуется понятие сектантности. Если для авраамических религий существует разделение на классические конфессии и секты, то есть относительно небольшие сообщества религиозных людей, толкования священных текстов которых отличаются от канонического, то в буддизме под сектантными понимаются учения, относящиеся к какой-то отдельной буддийской школе. Таковых в Тибете, основном месте — зако-

нодателе сегодняшней «буддийской моды», насчитывается сегодня четыре:

- Ньингмапа (школа старых переводов)
- Кагьюпа (секта «красношапочников»)
- Гелугпа (секта «желтошапочников»)
- Сакьяпа (школа новых переводов).

Именно их чаще всего и называют сектами, а те направления буддизма, которые не относят себя к этим школам, именуют несектарными.

Непростым вопросом является и классификация буддийских учений или путей — «колесниц».

Различают либо две колесницы, Большую и Малую (Махаяна и Хинаяна), либо в самостоятельные колесницы выделяют еще Ваджраяну (или Тантраяну), а иногда из Тантраяны еще как самостоятельный путь выделяют Дзогчен.

Существует и деление буддийских учений по способу получения Просветления, и тогда говорят о пути Сутры, пути Тантры и высшем пути — пути Дзогчена.

Кроме выделения двух или трех самостоятельных и самодостаточных колесниц, выделяют также шесть или даже девять полных путей, следование которым может привести к выходу из колеса страданий.

Главная цель, которую преследует человек, вставший на путь Дхармы, — выйти из бесконечного круга перерождений, покинуть Сансару.

## Распространение буддизма в нетрадиционных регионах

Не вдаваясь в древнюю историю буддизма, отметим то, что нас интересует в современности. В элитных кругах христианского мира мода на восточную эзотику также существовала давно, но лишь во второй половине XX века буддийские духовные практики стали принимать массовый характер — буддизм стал распространяться в регионах, доселе ему чуждых. Связано это было с двумя обстоятельствами, взаимно дополняющими друг друга.

Во-первых, после гибели СССР и заката коммунистической идеологии духовно-смысловый вакуум стали заполнять многочисленные секты — в первую очередь разного рода новоделы.

Во-вторых, после аннексии Тибета Китаем в конце 40-х — начале 50-х годов XX века множество тибетских учителей буддизма разбрелось по всему миру. Появились и доморожденные учителя, якобы получившие полноценную передачу от имеющего на то право тибетского мастера.

Так, по всему миру разъезжает с учениями шведский лама Оле Нидал, учреждая везде центры «Алмазного пути», относящиеся к подшколе карма-кагью тибетской школы кагьюпа.

В России и на бывшей Украине среди людей, интересующихся буддизмом, широко известен лама Сонам Дордже, в миру Олег Петрович Поздняков, дающий учения, относящиеся к той же школе.

Отметим, что критерием для оценки подлинности учителя служит чаще всего не содержание его проповедей. Буддизм, как уже было сказано выше, достаточно к этому терпим — лишь бы учитель не вы-

ходил за рамки, определенные несколькими базовыми положениями. Важным для определения правомочности учителя является факт получения им полноценной передачи. Полноценной же является передача, полученная от учителя, встроенного в непрерывную линию преемственности, берущую начало от исходного, первоначального, учителя.

## Буддийские секты на Украине и в России

Всего на Украине насчитывалось около сотни буддийских общин и групп, менее сорока из которых имели официальную регистрацию и статус юридического лица.

Наибольшее распространение на Украине и в России получили общины, относящие себя к линии Карма Кагью, подшколе тибетской школы Кагьюпа. Формально они были объединены во всеукраинский религиозный центр «Украинская ассоциация Буддистов Школы Карма Кагью». Главой этого центра считался лама Дорже Жамбо Чойдже, в миру — Мужчи́ль Олег Владимирович, родился 29 ноября 1965 года в Донецке.

В списке самозванных лам, полномочия которых вызывают сомнения, опубликованном на буддийском форуме (<http://dharma.org.ru/board/topic5423.html>), этот лама значится под номером один. Он знаменит тем, что организовал монастырь в поселке Ольгино под Волновахой, а кроме того — «изобрел» тибетское боевое искусство «маг-цзал».

Олег Мужчи́ль к тому же являлся одним из основателей организации «Тризуб имени Степана Бандеры», он — бывший сотник «Тризуба» в Донецкой области, до недавнего времени служил разведчиком в добровольном украинском корпусе «Правый сектор», имел позывной — Друг Лесник.

Следующим по численности является «Буддийский духовный Орден Лунг-Жон-па», ориентирующийся на тибетскую школу Ньингмапа.

Третье по численности буддийское сообщество — «Дзогчен-община», действующее как отдельная, несектантная школа буддизма, входящая во всемирную общину, организованную в конце XX века усилиями тибетского ламы в эмиграции Чогьяла Намкая Норбу. Возглавляется она самим Чогьялом Намкаем Норбу.

Кроме них имеются несколько общин и групп других буддийских традиций, в том числе:

- школа Сон — корейская ветвь школы Чань,
- Нитирэн-сю — японская школа, представленная на Украине духовным орденом «Ниппондзан Меходзи»,
- прочие небольшие группы.

Все буддийские секты, действующие на территории России и Украины, можно условно разделить на две группы:

- сообщества, опирающиеся в своей деятельности на канонические буддийские тексты и относящиеся таким образом к классическому буддизму,

- сообщества, относящие себя к так называемому «необуддизму», представляющему из себя эклектическую смесь из буддизма и других религиозных течений. Для большинства этих движений буддизм, как и вера в целом, являются не более чем средством приобретения земных благ.

## Оценка классическим буддизмом социально-политических событий

Буддийские секты, придерживающиеся традиционных форм буддизма, подчеркнуто сторонятся какого-либо участия в общественной, социальной или политической жизни страны, региона. Учителя классического буддизма обычно уклоняются от оценки происходящих событий, давая порой очень туманные комментарии.

Так, Намкай Норбу в начале 2014 года на просьбу дать объяснение происходящему в Киеве сказал, что он отрицательно относится к революции, ему больше нравится эволюция. Такой ответ пусть философски невежествен, но понятен, так как соответствует канонам буддизма. Буддизм как огня боится страстей, считая, что они вызываются злыми духами. Идеал буддиста — спокойный, постоянно улыбающийся человек, готовый оказать любую мелкую услугу, но не вмешивающийся ни во что серьезное.

Буддисты считают, что войны и революции вызываются очень мощными злыми духами класса Гьялпо, Махакалы и другими. Вот как прокомментировал учитель Намкай Норбу ряд давних и недавних событий в мире:

*«Культурная революция в Китае и недавняя резня в Руанде между двумя народами, живущими в одной стране, — всё это спровоцировано гьялпо. Другой пример. Гьялпо насылают вред не только на людей, но и на животных — например, на коров и овец, которые заболели бешеным бешенством. Это то, что случилось в Англии (речь об эпидемии коровьего бешенства. — М. К.).»*

Впрочем, лауреат Премии мира Далай-Лама XIV постоянно высказывается на социально-политические темы, хотя его комментарии часто выглядят, по меньшей мере, нелепо и хаотично.

Так, в 2008 году он объявил себя последователем учения Маркса, так как «оно более этично».

В январе 2014 года, отвечая на вопрос украинского журналиста о его отношении к Евромайдану, Далай-Лама заявил, что у народа, который избрал лидера, есть право снять этого руководителя.

7 декабря 2015 года в интервью итальянской газете «La Stampa», Далай-Лама призвал вести диалог с запрещенной террористической организацией «Исламское государство» (ИГ): «Необходимо слушать, понимать, так или иначе проявлять уважение. Другого пути у нас нет». Далай-Лама подчеркнул, что Ислам — миролюбивая религия.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

### Необуддийские секты на примере ордена Ниппондзан Меходзи

В сравнении с классическими сектами, необуддийские секты не только не избегают высказывания своей позиции, но и активно вмешиваются в процессы, происходящие в сансаре. Отсюда следует характер их религиозной практики:

- активный прозелитизм с участием всех членов секты (адептов);
- авторитаризм (культ харизматического учителя или лидера);
- максимальное привлечение в секту молодежи;
- более активное (по сравнению с традиционными школами буддизма) участие в общественно-политической жизни.

Типичный пример — орден Ниппондзан Меходзи, возглавляемый японским буддийским монахом Дзюнсэем Тэрасавой.

Дзюнсэй Тэрасава известен своей миротворческой и антивоенной деятельностью.

С 2000-го по 2012 год Тэрасаве было отказано во въезде в Россию из-за его антироссийской позиции по войне в Чечне. В апреле 2012 года Тэрасаве повторно был запрещен въезд в Россию до 2017 года.

Между тем в годы перестройки Тэрасава был принят, что называется, в высших кругах СССР. В 1988 году он стал первым религиозным лидером и буддийским монахом, который официально молился на Красной площади в Москве и во время Международного саммита в Кремле вручил Президенту М. С. Горбачеву частицу священного праха Будды.

В августе 1991 года он успел поприступствовать на баррикадах в Москве возле Белого Дома. Он активно выступал против действий российской армии во время первой чеченской войны, участвовал во многих акциях протеста в Москве. В марте 1995 года был одним из организаторов «Марша Материнского Сострадания» Москва — Грозный.

Тэрасава резко критиковал действия российских федеральных войск на Северном Кавказе на сессии Комитета по правам человека ООН в Женеве в 2000 году, в открытом письме президенту Путину призывал вывести российские войска из Чечни.

После изгнания из России Тэрасава переклещивал внимание на Украину — в сентябре 2013 года он добился разрешения на постройку священного буддийского сооружения — ступы в селе Паньковка Старобешевского района Луганской области.

Тэрасава опубликовал несколько книг, основное содержание которых составили его проповеди, прочитанные в разных местах.

В 1997 году вышла его книга «Рассеять мрак в живых существах. Проповеди буддийского монаха». Тэрасава отмечает в этой книге, что в мире повсеместно наблюдаются негативные перемены, и причины их видит в христианстве. Тэрасава считает, что человечество, восприняв христианские смыслы, пошло не по тому пути, что с приходом христианства началось падение человечества:

При этом он воздерживается от прямых нападок на христианство — он уверяет, что люди не поняли истинное Учение Христа, извратили его:

*«Несмотря на распространение в Европе христианской религии, никто так и не понял и не воспринял Благоую Весть,*

*проповеданную Иисусом из Назарета, источником которой как раз и была чистая мудрость древней Центральной Азии. Христианство же, получившее развитие в Риме и Византии, уже во времена своего возникновения очень сильно отличалось и было очень далеким от той Благой Вести, которой учил Иисус, ибо первые христиане ошиблись в том, что начали толковать его прямые мысли, а история лишь увековечила их ошибку».*

Если Учение, данное Христом, люди извратили, то «с буддийским учением такого не произошло. Учение Будды также произошло из источника той чистой мудрости Центральной Азии, но логика, доктрина и язык этого учения были необходимы лишь как средство для выражения и передачи смысла, заключенного в них».

### Тэрасава и Чечня

*«Причины всех страданий — жадность, желание иметь больше и больше», — считает Тэрасава и как образец поведения, продиктованного только жадностью, он приводит Россию.*

По его мнению, именно из жадности Россия «вторглась» в Чечню, «захватила» Крым.

В 1995 году он говорил: *«Если взглянуть пристально на все события, происходившие в Чечне вплоть до сегодняшнего дня, ясно видно, что в словах и действиях правительства России нет и тени правды. Власть провозглашает ложь, извращает истину, не желает смотреть в глаза реальности, лжет своему народу, лжет всем правительствам и народам Земли. И всё для того, чтобы оправдать убийства».*

Тэрасаву не смущает то, что Чечню в период, предшествующий вводу российских войск, уже несколько лет сотрясали кровавые разборки, бандитизм, грабежи и убийства, для него чеченцы, «защищающие свою родину и не боящиеся пожертвовать за нее своей жизнью, могут стать «бодхисаттвами, выпрыгнувшими из-под земли», которые рассеют мрак современной цивилизации и приведут к Истинной Дхарме весь мир. Благодаря такой стране, устанавливающей истинную справедливость и спокойствие, слепота и невежество всего человечества могут быть просветлены, причины падения современного мира устранены, а весь мир спасен».

Это он говорил в 1997 году, уже после того, как чеченские банды совершили теракты в Буденовске и Кизляре.

Взгляд Тэрасавы на чеченские события, несомненно, далек от объективности. Чеченцев он окрашивает только в светлые тона, российских военных — только в черные, широко применяя буддийскую риторику.

### Тэрасава и Украина

Похоже, что главным достоинством «земли Чечни, готовой к «рождению» бодхисаттв, выпрыгнувших из-под земли», было то, что она находилась в то время, когда монах изрек эти проповеди, в конфликте с Россией. Но как только на земле Чечни утвердился мир, Тэрасава практически полностью потерял к ней интерес. Фокус внимания монаха переместился на Украину. Теперь Украина стала страной, с которой связаны у него большие надежды на обретение миром светлого будущего.

Нет нужды говорить, что Тэрасава с огромным энтузиазмом встретил «помазанную революцию». В декабре 2004 года он примчался в Киев и выступил с обращением, в котором заявил:

*«Оранжевая революция обнаружила весь потенциал духовной сути украинского общества. Суть была не в том, чтобы поддержать какую-то особую персону или определенную личность со стороны власти. У людей украинского общества было фундаментальное право выбора, которое они имеют, живя в этой стране. Их движение было совершенно ненасильственным».*

Тэрасава очень горячо приветствовал также события, развернувшиеся на Украине в 2013–2014 годах. В феврале 2014 года он побывал в Киеве, откуда писал: *«Майдан — это решающий момент важнейшего процесса глобального пробуждения всеобъемлющей мудрости. Это решающий, критический момент. Кажется, что огромный Мара хочет разрушить мир. И битва с ним проявилась на Майдане...»*

*«Существует глубокая причина, почему украинский народ смог совершить эту практику. Она — в глубоких духовных корнях украинцев, восходящих к бессмертному героизму скифов. Древний украинский духовный героизм объединил всех на Майдане».*

Для Тэрасавы теперь уже украинские националисты, а не чеченцы, являются бодхисаттвами, «выпрыгнувшими из-под земли». По-видимому, он так интерпретирует майданные прыжки с криками: «Кто не скачет, тот москаль!»

И уже в феврале 2014 года ему было понятно, что главный, самый зловещий враг поднимающейся на Украине духовности — это Россия: *«Россия хочет победить Украину, захватить ее, лишить независимости. Это тяжелый кризис, но зло не сможет одержать верх. Украина никогда не будет разделена. В Украине никогда не будет гражданской войны. Россия не может победить или разрушить Украину. Ее защищает сила Лотосовой Сутры».*

Кстати, когда Тэрасава говорит о «глубоких духовных корнях украинцев, восходящих к бессмертному героизму скифов», — это не является просто метафорой, одним из многих хвалебных высказываний Тэрасавы в адрес украинцев. Тэрасава очень плотно взаимодействует с Институтом философии и религиоведения АН Украины в поисках истоков высокой украинской духовности, и они вместе нашли к ней путь.

Именно в украинцах, по мнению Тэрасавы, сохранилась глубокая память о временах, когда «...сознание людей было чистым, непосредственно связанным с природой и космосом, человек жил, встречая лицом к лицу действительность жизни и смерти. То была живая человеческая культура, в основе которой лежали чистое сознание и дух, еще не загрязненные желаниями обладать материальной собственностью и эгоцентрическим образом мысли. Люди жили общинами, ничем не отгораживаясь от окружающей их природы».

Этот золотой век, о котором осталась память в душах украинцев, связан, по мнению Тэрасавы, со временем скифов, и «Украина была одним из источников

*такой духовности, которую мы называем скифской духовностью, а также — космическим героизмом». И «сегодня наследниками и преемниками древних великих духовных героев скифов и шаквов стали люди Украины».*

Именно сегодняшним украинцам суждено возродить величие скифов.

### Промежуточные выводы

Предварительный анализ буддийских сект, действующих на территории России и Украины, показывает:

- с самого начала проникновения в буддийские практики ученик проникается осознанием того, что окружающий его мир скверен, полон страданий, и причина этих страданий — наличие кармических следов в потоке сознания, являющихся следствием поступков, совершенных в предыдущих реинкарнациях. Несущие страдания следствия, имеющие кармические причины, неотвратимы, нет никакого смысла бороться с ними. Можно лишь применить усилие для устранения кармических причин. Для этого нужно
  - а) убрать из жизни любые страсти как источник кармических семян,
  - б) не совершать поступков, приводящих к зарождению неблагих кармических семян.
- в мире нет добра и зла. Различение между добром и злом — это двойственность, заблуждение, которое нужно преодолеть.
- ученику говорится, что он может добиться прекращения реинкарнаций — Просветления за одну жизнь, но для этого он должен погрузиться в сложные эзотерические практики. Его обучат методам «сжигания кармы», очищения потока сознания от любых кармических следов, он проникнется осознанием, что все явления пусты по своей природе, всё есть пустота, и нет ничего, кроме пустоты. Все явления иллюзорны, подобны сну.

Таким образом, утверждения о скверне реального мира, о неразличимости добра и зла, о необходимости посвятить свою жизнь поискам Просветления для ухода из сансары приводят к тому, что ученики погружаются в виртуальный мир, подобный тому, в какой погружаются любители жизни в компьютерном мире. В этом мире есть духи, божества, есть кармические семена, локи и прочее. Но реальный мир такому человеку становится уже не интересен, не нужен. Человек вырывается из социальной среды, перестает ориентироваться в происходящих в мире процессах. Единственным ориентиром для него становятся слова учителя, и они, как бы ни были сомнительны, не подлежат критике.

Между тем, как следует из представленного материала, учителя буддизма, в том числе и Далай-лама, посылают своим адептам очень разноречивые сигналы. Часть учителей сами не ориентируются в протекающих в мире процессах, другая же часть использует своих учеников для достижения идеологических и политических целей, весьма далеких от первоначального чистого учения буддизма.

Михаил Котофеев

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №  
№ 194 (194) от 07.09.2016  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00  
фактическое — 10:00  
Тираж 8 000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000