

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

6 июля 2016 г.

№ 185

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

В античности одни считали Хаос зиянием, бесконечным пространством, тьмой и всепоглощающей бездной, а другие — неупорядоченным первовеществом, из которого случайно или под воздействием неких сил сложился Космос

10 ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ ДЛЯ АФРИКИ: КЛЮЧЕВЫЕ СИСТЕМНЫЕ УГРОЗЫ И РИСКИ. ЧАСТЬ 2

12 СПЕЦИФИКА КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ ЗА СФЕРЫ ВЛИЯНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ АФРИКЕ

Россия как правопреемница СССР медленно, но настойчиво восстанавливает свое присутствие в Африке, прерванное, по понятным причинам, в 1990-е годы XX века. Сейчас России предстоит решить задачу по разработке своей новой стратегии в отношениях с африканским континентом

размышления читателей о статьях газеты

15 ПРОКЛАДКА ДЛЯ ВОРОВСТВА

15 ЯБЛОКИ ФАШИЗМА

16 НИЧЕГО ХОРОШЕГО НЕ ВЫЙДЕТ

16 ТАК НЕ ВЫИГРЫВАЮТ, А ПРОИГРЫВАЮТ

Сторонники теологии освобождения разделяют марксистские представления о классовой борьбе, настаивают на том, что человеческая самореализация, невозможная в условиях отчуждения, создаваемого капиталистическим обществом, есть часть божественного промысла

О коммунизме и марксизме — 53



Симон Боливар

Еще один религиозный деятель и ученый, искавший возможности наведения теоретических и политических мостов между революционным марксизмом и революционным христианством, — Камило Торрес Рестрепо (1929–1966). Это известный колумбийский римско-католический священник, один из основателей теологии освобождения, которую мы обсудим чуть позже.

Камило Торрес всю жизнь настаивал на том, что революционное христианство и революционный марксизм должны идти рука об руку. Он стремился не просто к политическому союзу революционных христиан и революционных марксистов. Он искал теоретические возможности синтеза революционной религиозности и революционного марксизма.

Будучи католическим священником, Камило Торрес Рестрепо, естественно, уделял особое внимание теоретическим и практическим проблемам синтеза революционного марксизма с революционным католицизмом. Но примененный им метод

не исключает такого же синтеза революционного марксизма и революционного православия. В принципе, этот метод имеет предельно широкое применение и никак не завязан только на католицизме.

Камило Торрес Рестрепо не только священник. Он и известный социолог, проводивший как теоретические, так и полевые исследования. Рестрепо учительствовал, занимался переводами текстов Мао Цзэдуна, Ленина. В какой-то момент гонения вынудили его уйти в подполье и примкнуть к партизанскому движению Колумбии.

Латинская Америка — очень специфический регион, для которого священными являются идеи Симона Боливара (1783–1830), возглавлявшего национально-освободительное антиколониальное движение в ряде стран Латинской Америки.

Генерал Симон Боливар — национальный герой Венесуэлы. Он освободил от гнета испанских колонизаторов не только Венесуэлу, но и Колумбию, Эквадор. В 1819–1830 годах Боливар стал президентом Великой Колумбии, созданной на тер-

ритории освобожденных им стран. В 1824 году он освободил Перу и возглавил образовавшуюся на ее территории республику Боливия. Боливия была названа в честь Боливара.

Повторяю, Боливар бесконечно популярен в Латинской Америке, и поэтому латиноамериканский вариант синтеза революционного христианства (поскольку речь идет о Латинской Америке, то, конечно, католицизма) и революционного марксизма невозможен без вовлечения Симона Боливара и созданного им боливарианизма в число тех компонент, взаимодействие между которыми должно обеспечить этот синтез.

Еще одна черта Латинской Америки — партизанский стержень в той борьбе, которая сплачивает воедино революционное христианство и революционный марксизм.

Камило Торрес Рестрепо, преследуемый властью за свое мировоззрение и свою политическую практику, перейдя на нелегальное положение, ушел к партизанам. В лесной церкви, где он организовал церковную службу для партизан, рядом с распятием висел портрет Фиделя Кастро.

Наиболее известная фраза Рестрепо: «Если бы Иисус жил сегодня, то Он был бы партизаном».

Рестрепо был убит в ходе военных столкновений между партизанами и колумбийскими правительственными войсками.

Развивая синтез революционного христианства и революционного марксизма, Рестрепо утверждал, что «обязанность каждого христианина — быть революционером. Обязанность каждого революционера — вершить РЕВОЛЮЦИЮ! Мой долг как священника — сделать всё, чтобы люди служили народу по совести. Я не стремлюсь агитировать своих братьев-коммунистов, пытаюсь побудить их принять христианское учение и практиковать церковный культ. Но я требую, чтобы все люди действовали по совести».

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



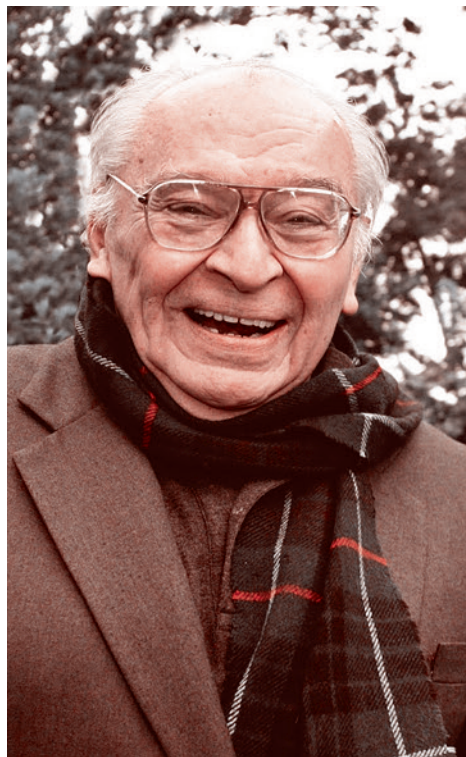
1 6 1 8 5

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

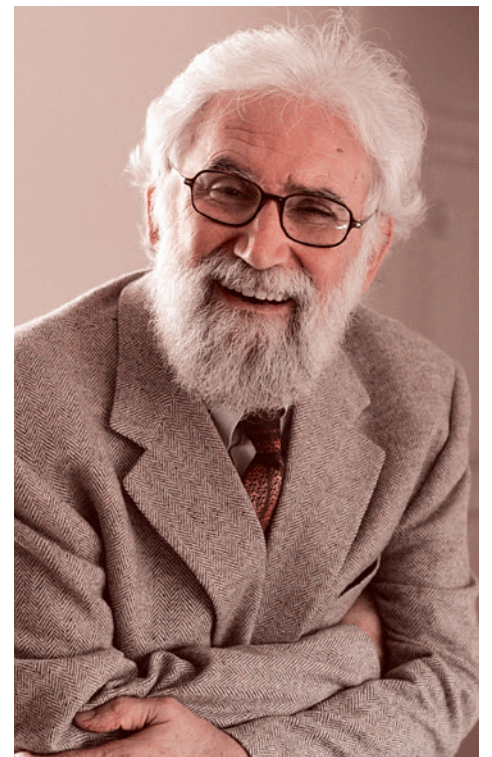
Продолжение. Начало — на стр. 1



Камило Торрес Рестрепо



Густаво Гутьеррес Мерино



Леонардо Бофф



Фернандо Карденаль



Эрнесто Карденаль

Перечисление христианских коммунистов можно было бы продолжить, но мне кажется, что намного важнее обсудить их теоретические идеи, которые при всем их различии в большей или меньшей степени вращаются вокруг некоего центрального христианско-коммунистического мировоззрения, особо популярного в Латинской Америке и именуемого «Теология освобождения».

Тот же Рестрепо, которого мы только что обсудили, был одним из создателей и разработчиков теологии освобождения. Но отнюдь не Рестрепо был инициатором данного начинания. В списке наиболее известных представителей теологии освобождения почетное место занимает перуанский богослов, доминиканский священник Густаво Гутьеррес Мерино (родился в 1928 году), заявивший, что долг христианина не просто в том, чтобы помогать бедным, а в том, чтобы бороться с бедностью как таковой.

Адресуясь к раннехристианским авторитетам и ко всем христианским философам, осмысливавшим феномен бедности, Гутьеррес заявил: «Бедность не судьба, это — условие; это не неудача, это — несправедливость. Это — результат социальных структур и умственных и культурных категорий, это связано с путем, которым общество было построено, в его различных проявлениях».

Другой выдающийся создатель теологии освобождения — бразильский теолог и социолог, францисканский монах Леонардо Бофф (родился в 1938 году). На Боффа очень серьезное влияние оказал марксизм в целом и прежде всего так называемый «ранний Маркс» с его теорией отчуждения.

Бофф считает принципиально неприемлемым огульное отрицание марксизма со стороны верующих. Он утверждает, что «отказавшись от марксизма, мы придем к мистификации общества».

Выстраивая новый тип диалога между марксизмом и теологией освобождения, марксизмом и христианством, Бофф говорил об огромном позитивном влиянии Маркса на революционное христианство в различных его разновидностях. И в том числе — на теологию освобождения. Бофф пересматривал отношения между марксизмом и христианством и от лица революционного христианства заявлял, что «Маркс помог нам понять, что действия религиозного характера не ограничиваются только религиозным аспектом. Они включают и политический, и экономический, и идеологический уровни». Какое-то время Ватикан выражал свое крайнее недовольство позицией Боффа и даже налагал на него некий обет молчания. Но вопреки этому обету Бофф написал более 30 работ, в их числе — «Иисус Христос как Освободитель», «Церковь: харизма и власть. Теология освобождения», «И церковь становится народом. Генезис церкви: церковь, которая рождается из веры народа».

Как ни странно это на первый взгляд, Бофф согласен с Марксом в вопросе о том, что религия может быть «опиумом для народа». Он только оговаривает, что религия может быть и чем-то другим. Но это понимали и Маркс, и Энгельс, обсуждая революционную роль Мюнцера, Лютера и многих других. Рассматривая эту двоякую роль религии и церкви, Бофф утверждает, что, с одной стороны, «церковь сплошь

и рядом способна выступить как религиозная идеология, узаконивающая господствующий порядок», но с другой стороны она может благословлять и оправдывать радикальное изменение сложившегося порядка.

Бофф приветствовал образование низовых базовых общин, члены которых стремятся к радикальному изменению сложившегося порядка. Он верил в то, что эти низовые общины всё в большей степени осознают уникальность своего положения и породят народную церковь, противостоящую традиционной церкви, чьи проповеди как раз и являются «опиумом для народа». Бофф верит в историческую роль такой народной церкви, церкви бедных, церкви политической святости, церкви народной дисциплины, церкви любви, солидарности и жертвенности.

Бофф верит также в освободительную роль третьего мира, низы которого по-настоящему страдают, а не примиряются, как низы первого мира, с участием второсортных потребителей.

Два брата — Эрнесто и Фернандо Карденаль являются очень серьезными и известными теоретиками теологии освобождения и политическими деятелями.

Эрнесто Карденаль Мартинес (родился в 1925 году) — никарагуанский революционер, политический и государственный деятель, поэт, писатель, критик. Он — священник, который сначала осуществлял свою деятельность в рамках ордена иезуитов, а потом перешел в орден цистерцианцев строгого соблюдения (иногда их называют траппистами, поскольку опорой для их реформ, призванных очистить католическую церковь, был монастырь Ла-Трапп).

Эрнесто Карденаль был членом Сандинистского фронта национального освобождения. Неоднократно заявлял о своей готовности сражаться с оружием в руках против буржуазной диктатуры в Никарагуа. Эрнесто заявлял также, что в принципе он является сторонником ненасильственных идей Махатмы Ганди, но что ненасилие лучше насилия, а насилие лучше трусости.

Эрнесто Карденаль руководил в течение двенадцати лет (1965–1977) коммуной, состоявшей из неимущих крестьян. В этой коммуне крестьяне обучались грамоте, рисовали картины, занимались народными промыслами и выстраивали прочные связи с сандинистскими партизанами. В итоге правительственные войска разрушили коммуну, сожгли ее библиотеку, уничтожили созданный коммуной музей народного творчества.

Брат Эрнесто Фернандо (1934–2016) — это еще один известный разработчик теологии освобождения. Он — иезуитский священник и одновременно выдающийся никарагуанский революционер. Воевал в рядах повстанцев-сандинистов.

В 1990 году дистанцировался от сандинистов, заявив, что сандинистская партия «отошла от принципов революции».

Родственником Эрнесто и Фернандо был Антонио Карденаль (1950–1991). Он иезуитский священник, более известный как команданте Хесус Рохес, что означает «Красный Иисус». Антонио — сальвадорский революционер никарагуанского происхождения. Он стал команданте — то есть руководителем — Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти. В 1991 году его убили

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

правительственные войска. Само его второе имя — Рохес, то есть Красный, — говорит о многом.

Архиепископ Сальвадора Оскар Ромеро (1917–1980) был застрелен сальвадорскими фашистскими боевиками во время проведения службы в соборе. Ромеро называли красноречивым представителем бедноты, поскольку он после убийства своего друга фашиствующими боевиками окончательно перешел на позиции теологии освобождения. Ромеро разделял марксистские взгляды. Он заявлял, что «силы олигархии, возможно, даже одержат кратковременную победу, однако наш народ заявит о себе и рано или поздно победит. Новое общество грядет, и его время наступит. В сердце сальвадорского народа всегда должно гореть пламя социальной справедливости».

Ромеро был убит 24 марта 1980 года во время богослужения. Кровь из раны Ромеро залила алтарь.

Похороны Ромеро считаются крупнейшими в истории Сальвадора, а кто-то говорит, что и всей Латинской Америки.

Во время заупокойной службы, на которой присутствовало более 250 тысяч человек, перед собором взорвалась бомба, раздался выстрел, погибли десятки людей. Началась гражданская война между силами олигархии и силами леворадикального Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти.

Все перечисленные мною представители теологии освобождения, а я назвал совсем не всех, постоянно спрашивали самих себя и других: как быть христианином на угнетенном континенте?

Все они настаивали на необходимости бороться с бедностью как источником греха. Представителями революционной теологии освобождения (а их в пределах теологии освобождения большинство) миссия Иисуса описывается не как привнесение мира, а как привнесение меча, то есть революции.

При этом представители революционного крыла теологии освобождения ссылаются на Евангелие от Матфея («Не думайте, что Я пришел принести мир на землю, не мир пришел Я принести, но меч») и на Евангелие от Луки («Тогда Он сказал им: но теперь, кто имеет ме-



В соборе во время похорон Оскара Ромеро

шок, то возьми его, также и суму, а у кого нет, продай одежду свою и купи меч»).

Эти места из Евангелий трактуются теологами освобождения как фактически прямой призыв к вооруженной борьбе для достижения справедливости. То есть как призыв к революции.

Представители обсуждаемого нами направления убеждены, что именно в такой освободительной революционной борьбе — христианская миссия.

Они разделяют марксистские представления о классовой борьбе, настаивают на том, что человеческая самореализация, невозможная в условиях отчуждения, создаваемого капиталистическим обществом, есть часть божественного промысла.

Может показаться, что этот вопрос касается только стран третьего мира. Однако поскольку вторым вопросом, волновавшим этих же теоретиков, был вопрос об отчуждении, поскольку они стремились к тому, чтобы вера не отчуждала, а освобождала, то их теория имеет всечеловеческое значение.

Одним из выдающихся политиков, поддерживавших теологию освобождения, был выдающийся латиноамериканский политический деятель, президент боливарианской Венесуэлы Уго Чавес (1954–2013). Чавесу принадлежат такие слова: «Он (Иисус) был со мной в трудные времена, в самые страшные моменты жизни. Иисус Христос, несомненно, был исторической фигурой — он был повстанцем, одним из наших, антиимпериалистов».

Плакат со словами Оскара Ромеро: «Если меня убьют, я воскресну в сальвадорском народе»



Ты жизнь творишь, народ, чтоб жить могли другие!
Твоя ж водой течет меж пальцев день за днем.
Но ты Христос, ты все апостолы святые,
И всё, что значишь ты, в день Пасхи мы пойдем.

Хватило бы уже этих строк для того, чтобы понять серьезность проводимой Арагоном параллели между народом и Христом, но автор на этом не останавливается. Он продолжает:

Уже зажглась заря для тех, кто были слепы.
Уснули войны с мечами их... Но вот
В холодный, бледный час из каменного склепа
Сын человеческий в льняном плаще встает.

Они глядят дрожа, они еще не знают,
Что этот луч зары — уже свободный век.
О, мой народ, смотри, как мрак и ложь срывает
Тяжелая рука с их истомленных век.

Вот она, фактически всё та же теология освобождения, но в европейском, а не латиноамериканском варианте.
(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ВОЙНА ИДЕЙ

Линия
анти-Маннергейма

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 июня — REGNUM

Памятную доску финскому военачальнику и политику Карлу Маннергейму, которую сегодня, 19 июня, залили красной краской неизвестные граждане, прикрыли упаковочной пленкой. Курсантов Военного инженерно-технического университета, на здании которого разместили «мемориал» союзнику Гитлера во Второй мировой войне, заставили оттирать краску с фасада здания и с тротуарной плитки перед ним. Это зафиксировал фотокорреспондент ИА REGNUM, побывавший несколько минут назад на месте происшествия.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 23 июня — REGNUM

Депутаты петербургского Законодательного собрания отказались внести в повестку пленарного заседания обращение к главе правительства России Дмитрию Медведеву с требованием отправить в отставку министра культуры Владимира Мединского.

Как передает корреспондент ИА REGNUM, с такой инициативой выступила группа независимых депутатов, но их поддержали лишь 18 коллег. Этого оказалось недостаточно, и документ даже не стали рассматривать.

МОСКВА, 23 июня — REGNUM

В Департаменте информации и печати МИД России воздержались от прямого ответа на вопрос ИА REGNUM, направленный в запросе от 15 июня 2016 года: «Намерен ли МИД России протестовать против установки памятной доски в честь гитлеровского союзника, соучастника блокады Ленинграда в годы Великой Отечественной войны, маршала Финляндии Карла Маннергейма в Санкт-Петербурге?».

Вместо этого, в адрес редакции 23 июня пришел ответ, в котором Департамент информации и печати МИД РФ называет формулировку вопроса агентства относительно «удивления» МИД РФ фактами установки памятников гитлеровским коллаборационистам в Армении и Азербайджане «провокационной».

Истанции уклоняются. Все и от всего. От осуждения, от обсуждения, от ответственности. Даже от оттирания доски уклоняются. Оказалось, что она «ничейная»: на балансе города, в соответствующем ведомстве ее нет, в Комитете по культуре, в отделе, отвечающем за памятные доски, — нет. Даже военный вуз, которому подкинули, не предупредив, эту подлянку, сообщает не без удовольствия, что его — только стены здания, и потому курсанты оттирают именно фасад, обходя доску.

Говорят, что владелец — Российское военно-историческое общество (РВИО), глава — В.Мединский, но там всё, что касается скандальной доски, не комментируют. А доска... она по-прежнему закрыта пленкой. Более того, все понимают, что такой вот «прикрытый грех» — лучшее, пусть и временное, состояние «памятника». Что если снять мешок, то так называемые акты вандализма станут регулярными, и ситуация только больше скандализируется.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

В порыве идеологического реванша «белые силы» организовали крупную пакость, не просчитанную по последствиям. Они перешли рубеж податливости общества. И оно стало отвечать.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 3 июля —
«В огне брода нет»

В северной столице проходит конференция «Город против памятной доски Маннергейма».

Среди участников — блокадница Грановская Рада Михайловна, историк Игорь Пыхалов, историк советско-финской войны Баир Иринчеев и многие другие.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 3 июля 2016 —
REGNUM

Частично, фрагментарно осмысливать историю страны — это «маразматично»; если мы хотим мыслить историю цельно, то от таких «героев», как Карл Эмиль Густав Маннергейм, необходимо избавляться. Такое мнение высказал кандидат филологических наук, доцент истфака СПбГУ диакон Владимир Василик, выступая сегодня, 3 июля, в Петербурге на конференции «Город против памятной доски Маннергейму».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 3 июля —
«В огне брода нет»

«Сейчас там (у здания Военного инженерно-технического университета — от ред.) ходят другие курсанты. Теперь этот позор будет капля за каплей попадать в их души как часть патриотического воспитания», — заявил выпускник ВИТУ Владимир Колдин 3 июля во время проходящей в Санкт-Петербурге конференции «Город против памятной доски Маннергейму».

На проходящей сегодня в Санкт-Петербурге конференции «Город против памятной доски Маннергейму» выступают общественники, историки, психологи, архитекторы, которые крайне негативно оценивают установку памятной доски генералу армии Российской империи, пособнику Гитлера в годы Великой Отечественной войны Карлу Маннергейму. Доска была установлена на здании Военного инженерно-технического университета (ВИТУ) Санкт-Петербурга, поэтому на конференцию были приглашены выпускник ВИТУ Колдин Владимир и бывший преподаватель этого университета Игорь Ярошенко.

Выпускник ВИТУ Владимир Колдин сказал не только о том, что позор установки этой доски будет отравлять души современных курсантов ВИТУ, которые ежедневно будут проходить мимо нее, но и назвал сам факт установки «недопустимой мерзостью».

Бывший преподаватель ВИТУ Игорь Ярошенко рассказал, что к нему было несколько десятков обращений от курсантов ВИТУ после появления доски на здании университета. Само событие (установка доски — ред.), организованное министром Владимиром Мединским, он назвал большой провокацией. Также Игорь Ярошенко подметил тот факт, что воинское приветствие во время церемонии открытия осуществляли не курсанты ВИТУ, а рота почетного караула Западного военного округа. То есть указал на то, что честь курсантов ВИТУ была сохранена.

МОСКВА, 4 июля — REGNUM

ИА REGNUM в лице его генерального директора Юлии Крижанской и главного редактора, действительного государственного советника Российской Федерации I класса Модеста Колерова направило редакционный запрос Генеральному прокурору РФ Юрию Чайке, в котором говорится:

« 16 июня 2016 г. была открыта мемориальная доска в честь Карла Маннергейма в г. Санкт Петербурге на здании Военного инженерно-технического университета (ВИТУ) по адресу: Захарьевская улица, 22.

Считаем, что увековечивание памяти союзника Гитлера в городе, пережившем фашистскую блокаду, в которой Маннергейм принимал непосредственное активное участие, напрямую оскорбляет память сотен тысяч жертв блокады Ленинграда и сотен тысяч погибших при обороне города. Установка доски вызывает большой общественный резонанс среди живущих блокадников и ветеранов, и десятков миллионов их верных наследников, считающих этот факт личным оскорблением и оскорблением памяти.

Полагаем, что установка мемориальных досок таким, как Маннергейм — это плевок в нашу Конституцию. Согласно преамбуле Конституции РФ: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации..., чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость... принимаем Конституцию Российской Федерации».

Если в Российской Федерации устанавливаются мемориальные доски таким, как Маннергейм, это значит, что народ НЕ чтит память предков, это значит, что предки НЕ передали нам ни любовь, ни уважение к Отечеству, ни веру в добро и, тем более, справедливость и, соответственно, НЕ принимает Конституцию.

Личность и деятельность Карла Маннергейма подробно изучены историками и достоверно установлено, что все его полководческие заслуги связаны с военными действиями Финляндии против СССР в годы Второй Мировой войны. И главным их содержанием является помощь войскам нацистской Германии в районе Ленинграда.

Опубликованные исторические документы и итоги детальных исследований авторитетных российских и финских историков неопровержимо доказывают, что в истории Ленинграда — Санкт-Петербурга К. Г. Маннергейм:

(1) лично является соучастником и соавтором планирования и реализации блокады Ленинграда, приведшей к сотням тысяч жертв среди гражданского населения;

(2) лично является автором и руководителем военных действий, нацеленных на уничтожение «Дороги жизни», снабжавшей блокадный Ленинград.

(3) Маннергейм как главнокомандующий финской армией еще до начала войны принимал участие в разработке плана по совместному германо-финскому наступлению на Ленинград. Целью наступления финнов был именно Ленинград, а не старая советско-финская граница. См. об этом исследования: А. Руси (Lehdistosensuuri jatkosodassa. Kokemäki, 1982), П. Талвела (Sodlaan elama. Muistemat. Osa I. Juvaskyla, 1976), О. Юссила, С. Хентила, Ю. Невакиви (Политическая история Финляндии. 1809–2009. М., 2010), А. Р. Дзенискевича (Блокада и политика: Оборона Ленинграда в политической конъюнктуре. СПб., 1998; О блокаде Ленинграда в России и за рубежом. СПб., 2005), Н. И. Барышникова (Блокада Ленинграда и Финляндия 1941–1944. Хель-

синки, 2002; Финские историки о политических аспектах битвы за Ленинград // Нестор. СПб., 2005. № 8; Судьба Ленинграда на карте финляндского руководства (1941–1942 гг.) // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2007); Э. П. Лайдинена и С. Г. Веригина (Н. И. Барышников, Э. П. Лайдинен. Из истории советско-финских отношений : Избранное. СПб., 2013) и других;

Финские войска под руководством Маннергейма держали северное полукольцо блокады Ленинграда. В начале сентября 1941 года финские войска везде перешли линию старой границы на Карельском перешейке и продвинулись дальше на глубину до 20 км. Финские войска остановились на линии Карельского укрепления. Однако расстояние от финских войска до городских окраин Ленинграда составляло не менее 19 км, что не позволяло финским войскам использовать артиллерию, стоявшую на их вооружении, для обстрела Ленинграда, — см. документальное указание на линию фронта (Полевое Управление Ленинградского фронта. Карта обстановки на фронте 23-й Армии к исходу 11 сентября 1941. Архив Министерства обороны РФ. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 33).

Финские войска под личным командованием Маннергейма предприняли попытку организации второго кольца блокады Ленинграда — вокруг Ладожского озера. Цель: перерезать коммуникации осажденного города по Ладожскому озеру и перекрыть поставки по Беломорско-Балтийскому и Волго-Балтийскому каналам. Финские войска были остановлены только в результате героического сопротивления Красной Армии на рубеже реки Свирь. Попытка замкнуть второе кольцо блокады не увенчалась успехом, но важнейшие коммуникации, по которым была возможна доставка продовольствия в блокированный Ленинград (Волго-Балт и Беломорско-Балтийский канал) были перекрыты финской армией (Маннергейм, Карл Густав. Мемуары. М.: Вагриус, 1999; А. Исаев, В. Иной 1941. От границы до Ленинграда. М.: Язуа, Эксмо, 2011; Барышников Н. И., Барышников В. Н., Федоров В. Г. Финляндия во второй мировой войне. Л.: Лениздат, 1989).

Под личным руководством Маннергейма в 1942 году на Ладожском озере была сформирована объединенная немецко-финская флотилия. В «Общей инструкции для деятельности Ладожского отряда флота на время навигации 1942 г.», подписанной 22 января 1942 г. Маннергеймом, говорилось: «...следует особенно обратить внимание на наступательные действия против коммуникаций противника, проходящих в южной части Ладожского озера» (Центральный Военно-Морской Архив. Ф. 2. Оп. 028571. Д. 2). Таким образом, Маннергейм лично отдавал приказ флотилии атаковать ленинградскую «Дорогу жизни».

Ситуация, аналогичная установке доски Маннергейму широко известна. Барельеф и памятная доска атаману Науменко были установлены в станице Петровской Славянского района Краснодарского края. На доске было указано, что атаман является «талантливым военачальником, военным историком, атаманом Кубанского казачьего войска в эмиграции».

Стоит отдать должное прокуратуре, которая заявила административный иск к муниципальным властям Славянского района Краснодарского края о демонтаже барельефа и доски пособнику нацистов, и выиграла дело, доказав, что, находясь в эмиграции, генерал Науменко сотрудничал с нацистами (сведения с сайта Генеральной прокуратуры РФ).

Полагаем, что в случае с Маннергеймом будет абсолютно законным и спра-

ведливым выступить с аналогичным административным иском в интересах неограниченного круга лиц.

Учитывая вышеизложенное, а также колоссальное возмущение общественности по поводу увековечивания памяти пособника фашистов К. Маннергейма в г. Санкт Петербурге, просим Вас дать указание провести прокурорскую проверку, дать правовую оценку установленным в ходе нее фактам и принять меры по охране памяти предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость. »

Итак, общество, наконец, начинает — зримым образом и грамотно, абсолютно в рамках закона и Конституции — давать отпор переходящим черту. Первой такой границей стала «линия Маннергейма». Будем надеяться, что «анти-Маннергейм» — это только начало войны с идеологией толерантности, в которой якобы нет правых и виноватых, фашистов и антифашистов, а значит, Добра и Зла. Но они есть, и наш народ еще не разучился разделять их.

Закон о «декриминализации», обернувшийся криминализацией семьи. Уход Астахова

МОСКВА, 20 июня — REGNUM

20 июня Председатель РВС М. Р. Мамиконян обратилась у Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка П. А. Астахову с просьбой присоединиться к родительскому протесту и сделать все доступные шаги для того, чтобы антисемейный закон был снят с рассмотрения.

В письме говорится: «Казалось бы — и так всегда было — конфликты, происходящие в семьях, — это прежде всего дело членов семьи: преодоление таких конфликтов не может быть делегировано государству, правоохранительным органам или каким-либо «социально ориентированным» НКО. Казалось бы, Конституция РФ охраняет суверенитет семьи. И выделение тонкой семейной сферы из прочих опирается на традицию и опыт, на понимание, что семья держится не правовыми регуляторами, а тем, что крайне трудно формализовать, и посему лезть туда бессмысленно и вредно.

Но что мы видим теперь? Нам предлагают новую реальность, в которой именно нахождение в родственных отношениях оказывается «отягчающим обстоятельством». За одно и то же деяние посторонний человек подвергается административному взысканию, а близкий — уголовному преследованию. Этот абсурд распространяется и на взрослых членов семьи, и на детей. Тут он ощущим особенно».

ПЕРМЬ, 20 июня — REGNUM

В Перми одиночные пикеты против закона, криминализующего российские семьи, прошли возле зданий Законодательного собрания Пермского края и редакций ведущих в городе средств массовой информации.

Ни одно из шести популярных в столице Прикамья СМИ не сообщило в своих

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

новостных лентах об одиночных пикетах «Родительского Всероссийского Сопrotивления», хотя пикеты проходили под окнами редакций.

НИЖНИЙ ТАГИЛ, 21 июня — REGNUM

В Свердловской области около здания городской администрации Нижнего Тагила прошел одиночный пикет против федерального проекта закона № 953 369–6. Об этом сообщила руководитель регионального отделения общественной организации «Родительское Всероссийское Сопrotивление» Евгения Краснослободцева корреспонденту ИА REGNUM.

«Основная масса граждан искренне удивляется — жители не могут поверить, что правительство может принимать настолько чудовищные законы», — сообщила она.

Напомним, что 20 и 21 июня одиночные пикеты прошли в 40 крупных городах Российской Федерации от Калининграда до Владивостока, в том числе в Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе.

МОСКВА, 21 июня — РИА Новости

Госдума приняла в третьем, окончательном чтении законопроект, который частично декриминализует две статьи Уголовного кодекса — побои и невыплату алиментов — и заменяет уголовную ответственность на штраф за преступления небольшой и средней тяжести, если они совершены впервые и был возмещен ущерб. Законопроект предусматривает, что уголовная ответственность за побои наступит только если они совершены в отношении близких лиц, из хулиганских побуждений, по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-то социальной группы.

Кроме того, законопроект декриминализует невыплату алиментов. Уголовная ответственность за неуплату алиментов будут применять только к тем, кто совершил это деяние неоднократно.

МОСКВА, 21 июня — РБК

Депутаты Госдумы приняли в третьем, окончательном чтении законопроект о декриминализации статей уголовного законодательства. Об этом говорится в картотке законопроекта.

В законе говорится о декриминализации уголовных статей за побои, злостное уклонение от уплаты алиментов и мелкое хищение.

В случае совершения вышеперечисленных правонарушений на человека будет возложена административная ответственность в виде штрафа от 5 тыс. до 30 тыс. руб., ареста на 10–15 суток или обязательных работ. Если нарушение будет совершено повторно в течение года, то его пере-квалифицируют в преступление и человек будет привлечен к уголовной ответственности.

Однако этот же законопроект предлагает сажать близких родственников (до 2 лет) за побои своих домочадцев, что дискриминирует членов семьи по социальному признаку. При этом примирение становится невозможным.

МОСКВА, 21 июня — REGNUM

«Остановите их, господин Президент!» — открытое письмо Президенту России

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Очень скоро мы все можем оказаться в «трудной жизненной ситуации». Мы говорим «все», потому что многие имеют семью и детей, а многие их скоро создадут. Поэтому мы, граждане Российской Федерации, обращаемся к Вам как гаранту Конституции РФ, нормы которой могут быть попорчены принимаемыми законами.

В оставшиеся до окончания весенней сессии дни в Госдуме РФ в окончательном, третьем чтении планируют рассмотреть и принять проект федерального закона № 953 369–6 с неброским и ничего простому человеку не объясняющим названием: «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности».

Данный законопроект появился как ответ на озвученную Вами 3 декабря 2015 года в послании Федеральному Собранию просьбу поддержать предложения Верховного суда (ВС РФ) о декриминализации ряда статей Уголовного кодекса и перевести преступления, не представляющие большой общественной опасности, в разряд административных правонарушений, но с принципиальной оговоркой: повторное совершение проступка должно квалифицироваться уже как уголовное деяние.

Логичная и гуманная по своей изначальной сути идея к третьему чтению выглядит следующим образом: предлагается освободить от уголовной ответственности за побои (без вреда для здоровья) всех, кроме близких родственников потерпевшего, то есть всей многопоколенной семьи, в которую входят родители, супруги, дети, внуки, вплоть до свяжков. То есть речь идет о дискриминации членов семьи по социальному признаку — их поведение будет признаваться более опасным, чем поведение постороннего человека, избившего незнакомца в подъезде!

Эксперты убеждены, что это приведет к криминализации семьи, поскольку в стране по большей части не останется несудимых родителей — теперь за каждый шлепок могут возбуждать уголовное дело, которое нельзя будет прекратить за примирением сторон. Данным законопроектом вводится новый субъект уголовного права — «близкое лицо».

В случае принятия вышеуказанных законопроектов дела такого типа станут передаваться из разряда дел частного обвинения — в частно-публичное. А это значит, что дела будут возбуждаться по заявлению потерпевшего или его представителя, а прекращению за примирением подлежать не будут! Следовательно, таким образом можно очень быстро и без особых хлопот поднять раскрываемость преступлений, поскольку родители — вот они, туточки, ничего и расследовать-то не нужно, а за убийцей или насильником еще побегать нужно и разыскать, кто что натворил. Таким образом в самой близкой перспективе Россия может получить правовой беспредел с непредсказуемыми последствиями, прикрытый прекрасной статистикой о раскрываемости преступлений.

Естественно, не надо забывать, что если родителя осудят за побои (а наказание

предусматривает до 2 лет лишения свободы), то ребенка отберут. Чего, собственно, и добиваются те, кто вот уже не один год пытается создать в стране черный рынок детей. Между тем, согласно предлагаемой этим же законопроектом ст. 76.2 УК РФ, коррупционерам дается дополнительный инструмент для освобождения от судимости в обмен на штраф не более 250000 рублей. Где же справедливость? Получается, что родитель и семьянин, дело в отношении которого не будет прекращаться за примирением, более опасен для общества, чем коррупционер!

Добавим также, что данный закон принимается вопреки воле общества и экспертов, в том числе и Общественной палаты Российской Федерации, 28 апреля 2016 года проведшей общественную экспертизу проекта Федерального закона № 953 369–6 и давшей отрицательное заключение, которое, к сожалению, не было учтено законодателями.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Просим не подписывать проекты Федеральных законов № 953 369–6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» и в его исполнение ПФЗ № 953 398–6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» как нарушающие Конституцию Российской Федерации, не отвечающие чаяниям народа России, стремящегося сохранить традиционные семейные ценности и не допустить распространения ювенальных технологий на территории нашего государства.

В интересах и по поручению граждан Российской Федерации

Председатель Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопrotивление»

Мамиконян М. Р. »

МОСКВА, 22 июня — rfdeti.ru

22 июня Уполномоченный по правам ребенка при Президенте России П. А. Астахов опубликовал на своем официальном сайте «Заявление в связи с новой формулировкой статьи 116 УК РФ».

«В результате введения в действие названной законодательной новации, посторонним лицам за побои и иные насильственные действия, впервые нанесенные ребенку, может быть назначено административное наказание до трех месяцев ареста, а родителям — уголовное наказание до двух лет лишения свободы. Такой подход криминологически не обоснован, а логически — просто абсурден», — считает Уполномоченный.

Принятые законодательные изменения несут дискриминационный характер по отношению к членам семьи и противоречат основным задачам государственной семейной политики, направленной на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества и авторитета родителей. Эти задачи закреплены в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 го-

да (утверждена распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р), которая требует «создания условий для повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи».

Новая редакция ст. 116 УК и ст. 20 УПК грубо нарушает и Стратегию национальной безопасности, согласно п. п. 76, 78 которой защита семьи и сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей отнесены к «стратегическим целям обеспечения национальной безопасности».

«Законопроект требует срочной доработки и самого широкого обсуждения с родительской общественностью», — закончил заявление Уполномоченный.

По данному вопросу Уполномоченный также обратился к Председателю Совета Федерации ФС РФ Валентине Матвиенко.

...

Несмотря на яростное противостояние родительской общественности принятию законопроекта об изменениях в ст. 116, криминализирующих семью, несмотря на цепь пикетов РВС, протянувшуюся от Владивостока до Калининграда, на начавшийся сбор подписей, на статьи и обращения, на оценку данного законопроекта П. Астаховым, 21 июня Госдума приняла «закон о шлепках». За голосовала вся фракция ЕР, против — СР. Фракции КПРФ и ЛДПР уклонились от голосования.

Родительский протест — волна пикетов, сбор подписей — продолжился. Параллельно с развитием этого политического сюжета (в неявной, но безусловной для экспертов связи с ним) стал развиваться скандал вокруг высказывания Астахова, допущенного им при встрече с детьми, выжившими во время недавней трагедии в Карелии.

...

МОСКВА, 24 июня — Instagram Павла Астахова

Детский омбудсмен на своей странице в Instagram прокомментировал ситуацию вокруг его беседы с двумя девочками из детского лагеря «Парк-отель Сямозеро», выжившими во время трагического водного похода:

«Грубо вырванная из общего чрезвычайно сложного психологически и морально разговора с потерпевшими девочками фраза совершенно не передает характера этой беседы. С девочками-подростками, пережившими ужасное ЧП, напуганными, едва выжившими в борьбе со стихией — очень сложно наладить контакт, и прежде чем задавать важные вопросы, от которых зависит, удастся ли определить виновных и понесут ли они наказание, надо попытаться говорить на их языке. С ними нельзя говорить громовым голосом и с мрачным видом требовать фактов. Это верный путь напугать их еще больше и окончательно потерять контакт. Есть психологические приемы, которые помогают раскрыть напуганного ребенка и дать ему возможность выговориться, выплеснуть эмоции, что крайне необходимо таким детям. Рекомендация профессиональных психологов — БЕСЕДОВАТЬ МАКСИМАЛЬНО В ПОЗИТИВНОМ КЛЮЧЕ. Это очень сложно. Печально, что с этими девочками так до сих пор еще и не поговорили следователи и тщательно не поработали психологи. А мы поговорили очень обстоятельно

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

и откровенно. И очень многое открылось. А когда я уже уходил, они не отпустили меня, дали много полезной информации, которая будет использована в рамках расследования и еще кое-что попросили уже лично... Но это, к сожалению, осталось ЗА КАДРОМ, и видимо, не очень интересовало тех, кто смонтировал этот «сенсационный» сюжет... Тем более, что весь разговор происходил в присутствии мамы и бабушки девочек и врачей больницы. И НИКТО не выразил ни капли недовольства. Разговор был крайне эмоциональный для всех присутствующих, не только для девочек, но и для меня».

МОСКВА, 25 июня — LifeNews

Уполномоченный по правам ребенка при президенте России Павел Астахов заявил «Лайфу», что, несмотря на петиции с просьбой о его отставке, он продолжит работать.

«Change.org зарегистрирован в Сан-Франциско, мы будем теперь на американских сайтах общественное мнение выражать? Туда заходят большое число электронных ботов, там не нужно регистрироваться. Когда пишут, что там россияне голосуют, вы меня извините, я даже по своему «инстаграмму» вижу, что 90% заходят с украинских сайтов, чтобы написать какую-нибудь гадость. Я могу ответить только работой — я продолжаю работать», — сказал Астахов. В Кремле уверены, что уполномоченный говорил с девочками без сарказма. Дмитрий Песков назвал фразу Астахова фигурой речи и предложил не заострять на этом внимания.

Два строго синхронизированных политических события: борьба вокруг «антисемейного закона» и информационная война против Астахова — переплелись. И это не случайность. П. А. Астахов, последовательно смещаясь от своего изначально «ювенального» представления о содержании правозащитной деятельности УПР к пониманию того, что следует защищать семью, а не отдельно детей, то есть на анти-ювенальные позиции, — не первый раз становится объектом нападков прозападного (ювенального) лобби. Но тут особый случай: «Сегодня или никогда!». Повод найден! Ату его! И волна эмоций захлестнула интернет...

Под петицией об отставке Уполномоченного на Change.org в кратчайшие сроки появляется 160 000 подписей. У возможного элитного игрока руки связаны, он уведен с поля борьбы.

Низовой же родительский протест продолжается. Впереди — принятие закона Советом Федерации. Дальше — подписание/неподписание Президентом и возможность опротестовывать уже принятый закон в Конституционном суде.

МОСКВА, 27 июня — «Накануне.ги»

В эти выходные активисты «Родительского Всероссийского Сопротивления» (РВС) вновь провели пикеты против антисемейного закона. Акции прошли в Москве, Санкт-Петербурге, Вологде, Астрахани, Ростове-на-Дону, Екатеринбурге, Челябинске, Ульяновске и других городах. Общественники выразили свой протест принятию

в окончательном чтении законопроекта, криминализирующего семью, из-за которого за решеткой рискует оказаться полстраны, передает корреспондент «Накануне.RU».

МОСКВА, 27 июня — «В огне брода нет»

По всей России прошли массовые акции протеста родителей против недавно принятого Госдумой «антисемейного» закона, сообщается на официальном сайте Родительского Всероссийского Сопротивления (РВС).

На пикетах активисты РВС информировали граждан о законодательных инициативах и собирали подписи под текстом обращения президенту РФ, в котором просят наложить вето на беспокоящие их законопроекты. Такой массовый протест родителей был вызван принятыми Госдумой поправками в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, согласно которым субъектами уголовного преследования становятся близкие родственники наравне с другими преступниками. В частности, за побои (причинение физической боли без последствий для здоровья, а это может быть шлепок по попе или подзатыльник своему ребенку) близким родственникам может грозить до двух лет тюремного заключения. При этом за те же деяния люди, не состоящие в родстве, будут подвергаться наказаниям только согласно административному кодексу. По мнению экспертов, такой законопроект вносит в законодательство страны дискриминирующие поправки. Дискриминации будут подлежать граждане по социальному признаку — близкого родства. Этот закон по духу похож на западную практику ювенальной юстиции, которую уже давно пытаются лоббировать в России.

Напомним, что по принципам ювенальной юстиции под предлогом защиты прав детей ущемляются право родителей на воспитание детей и суверенность семьи. РВС в 2012 году уже проводила сбор подписей против двух других ювенальных законопроектов. Тогда активистам РВС удалось собрать четверть миллиона подписей, что заставило законодателей остановить принятие этих законопроектов, а Президент дал четко и недвусмысленно понять, что в нашей стране ювенальной юстиции делать нечего.

МОСКВА, 29 июля — официальный сайт РВС

10 084 подписи против антисемейного закона передали активисты РВС в приемную Президента России.

Родители всей страны возмущены столь бесцеремонными попытками вмешательства в семью. Всего за несколько дней активистами РВС было получено 10 084 родительских письма протеста против принятия антисемейных законов, разрушающих российскую семью и вводящих уголовную ответственность за шлепки. 29 июня 2016 года письма были переданы в Администрацию Президента РФ.

МОСКВА, 29 июня — ИНТЕРФАКС

Совет Федерации на заседании в среду одобрил закон о декриминализации ряда статей российского уголовного законодательства. В частности, документ декриминализирует уголовные статьи за побои, за злостное уклонение от уплаты алиментов, за использование заведомо подложного документа, за мелкое хищение. При этом накануне замглавы комитета

СФ по конституционному законодательству и госстроительству Елена Мизулина призывала Верхнюю палату парламента отклонить данный закон, поскольку, по ее мнению, он содержит антисемейные нормы.

«Ко второму чтению ответственный комитет почему-то расширил круг тех лиц, которые могут быть привлечены к уголовной ответственности за побои. Новая редакция статьи 116 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за побои в случае их совершения «в отношении близких лиц», — отметила Мизулина.

По ее мнению, принятые законодательные изменения дают возможность заводить дела по любому поводу — «ссадина, синяк у ребенка, станут хорошим основанием прийти в семью с проверкой и даже возбудить уголовное дело в отношении родителей».

Принципиальная и очень сильно выскаянная позиция Е. Б. Мизулиной нашла поддержку у 17 сенаторов, еще 23 члена СФ не стали голосовать за антисемейный закон. В частности Мизулиной было сказано, что принимая данный закон, Совет Федерации прячется за спину президента и тем «подставляет» его.

МОСКВА, 30 июня — ТАСС

Аппарат уполномоченного по правам ребенка в РФ Павла Астахова не подтверждает информацию о том, что он подал в отставку.

«Эту информацию мы не подтверждаем», — сообщила представитель детского омбудсмена Юлия Сергеева.

По ее словам, сам Астахов эту информацию пока прокомментировать не может, так как находится на совещании в МИДе. «Павел Алексеевич еще на совещании в МИДе. Оно, наверно, еще долго будет идти», — уточнила она.

Ранее в СМИ появилась информация, что Астахов написал заявление об отставке.

МОСКВА, 1 июля — «Лента.ру»

В случае отставки Уполномоченного при президенте по правам ребенка Павла Астахова его место могла бы занять сенатор Елена Мизулина. Такое мнение радиостанции «Говорит Москва» высказала член комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Ирина Чиркова.

«У меня сразу мысль по ее поводу возникла. Фигура уполномоченного должна быть из апелляционной какой-то структуры. И к партии власти, и к исполнительной власти», — сказала Чиркова. При этом, по ее словам, детским омбудсменом обязательно должна быть женщина, поскольку это гарантия особого подхода к проблемам, а также защиты прав детей «на животном уровне».

МОСКВА, 1 июля — РБК

Павел Астахов подал заявление об отставке с поста уполномоченного по правам ребенка. Об этом он заявил телеканалу РБК по прилете в Крым.

«У меня действительно была встреча с президентом. И надо понимать, что prerogativa права назначать или отстранять уполномоченного президента России принадлежит только президенту, ни петициям, ни соцсетям, ни митингам. Совершенно по-другому решают-

ся кадровые вопросы. Вчера после очень серьезного, откровенного разговора я подал заявление, но решение примет президент», — сказал Астахов.

СИМФЕРОПОЛЬ, 1 июля — «Мослента»

В зале прилетов аэропорта Симферополь Павел Астахов заявил встречающим его корреспондентам, что он «пока остается» на посту уполномоченного по правам ребенка.

«Я служащий, я солдат, у меня есть начальник — это президент, и я его представитель. Пока я остаюсь уполномоченным при президенте, — сказал он журналистам. — Вчера была личная встреча (с президентом РФ — ред.), состоялась откровенный разговор, я представил все объяснения. Я представил свое заявление, я готов к отставке всегда», — заявил детский омбудсмен, передает корреспондент «Мосленты».

МОСКВА, 1 июля — REGNUM

Президент РФ Владимир Путин не подписывал документов, предусматривающих отставку детского омбудсмена Павла Астахова. Об этом 1 июля журналистам заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

«Никаких указов президент пока не подписывал, я не знаю, кто писал какие заявления и писал ли вообще, пока могу констатировать лишь одно — Астахов продолжает работать», — сказал Песков.

По его словам, если президент «подпишет указ о его увольнении, значит, он будет уволен, но до сих пор этого не случилось».

МОСКВА, 2 июля — РБК

Уполномоченный при президенте по правам ребенка Павел Астахов покинет свой пост после отпуска, сообщают ТАСС, Интерфакс и РИА Новости со ссылкой на высокопоставленный источник в администрации президента.

Ранее два собеседника РБК в Кремле рассказывали, что Астахов написал заявление на отпуск с последующим увольнением. Сам омбудсмен накануне подтвердил телеканалу РБК, что решил уйти в отставку, однако решение о его увольнении должен принять президент.

«После очень серьезного, откровенного разговора [с президентом России Владимиром Путиным] я подал заявление, но решение примет президент», — говорил Астахов.

МОСКВА, 2 июля — «Коммерсант»

В последний день июня в Москве прошел пикет Ассоциации родительских комитетов в знак протеста против поправок в УК, запрещающих телесное наказание детей. Поправки, внесенные Павлом Крашенинниковым и 29 июня одобренные Советом Федерации, их противники называют «законом о запрете на воспитание». Ассоциация родительских комитетов и сообществ в открытом обращении к Владимиру Путину подчеркнула дискриминационный по отношению к родителям характер изменений, попросила учесть традиционные духовно-нравственные ценности страны и не вводить в России систему ювенальной юстиции. Опрошенные «Ъ» эксперты обращают внимание на проблему насилия в российских семьях и признают необходимость менять подходы к воспитанию.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Ассоциация родительских комитетов и сообществ (АРКС) добивается от президента отклонения закона «о запрете на воспитание».

МОСКВА, 4 июля — patriarchia.ru

Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства выступила с заявлением, в котором выразила глубокую обеспокоенность «в связи с недавним принятием законодателями новой редакции статьи 116 Уголовного кодекса Российской Федерации, которую в народе уже называют «Законом о запрете воспитания».

«Если новая редакция статьи 116 Уголовного кодекса вступит в силу, это может привести к уголовному преследованию добросовестных родителей (с наложением наказания до двух лет лишения свободы) за любое, даже умеренное и разумное использование физических наказаний в воспитании детей. При этом, как следует из текста закона, посторонние люди за такие же действия в отношении ребенка уголовной ответственности нести не будут», — отмечается в заявлении Патриаршей комиссии.

Комиссия считает, что данная норма «не имеет нравственных оправданий и юридических оснований, по своему содержанию направлена против семьи и принятого в российской культуре понимания прав родителей, дискриминационна, противоречит основным принципам здоровой государственной семейной политики и не учитывает традиционные семейные и нравственные ценности российского общества», а ее практическое применение «принесет обществу и его нравственной жизни значительно больше вреда, чем пользы».

«Не вызывает никаких сомнений, что дети должны быть защищены от действительно преступных действий, кем бы они ни совершались, особенно когда речь идет о преступном насилии. Однако нет никаких реальных оснований для того, чтобы приравнять к таким преступным посягательствам разумное и умеренное применение любящими родителями в воспитании ребенка физических наказаний», — подчеркивается в документе.

В заявлении отмечается также, что «в российском обществе уже несколько веков идут педагогические дискуссии, в которых выражаются различные мнения в отношении оправданности и разумности использования таких воспитательных наказаний». В Патриаршей комиссии убеждены в том, что «вопрос о выборе тех или иных методов воспитания детей, не причиняющих им какого-либо реального вреда, должен оставаться предметом подобных дискуссий и свободных решений родителей, а не принудительного законодательного регулирования».

ПАРИЖ, 4 июля — «В огне брода нет»

За поправку к закону, запрещающую родителям прибегать к любому виду физического насилия, проголосовала Национальная ассамблея в процессе обсуждения закона о «Равенстве и гражданстве», 3 июля сообщает информационное агентство Франс-Пресс.

Несмотря на длительное противостояние этому пункту закона со стороны парламента, шлепок теперь может стать уголовно наказуемым. Поправка была внесена на рассмотрение неоллиберальными Социалистической и Экологической партиями под давлением ЕС. В уголовном кодексе

будет изменено определение родительских прав и обязанностей. Теперь обязанности родителей определяются так: «исключение любого обращения с признаками жестокости, принижения или унижения, включая любое прибежание к физическому насилию».

Франция и Великобритания остались последними странами в Европейском Союзе, которые на официальном уровне отказывались криминализовать воспитательные шлепки. В марте 2015 Совет Европы даже был вынужден пригрозить Франции Европейским судом. К данной поправке призывала также ООН.

МОСКВА, 4 июля — РИА Новости

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков подтвердил данные об отставке уполномоченного по правам ребенка Павла Астахова, омбудсмен покинет свой пост сразу после отпуска. При этом представитель Кремля отметил, что говорить о том, кто заменит Астахова, преждевременно. Песков добавил, что Павел Астахов написал заявление об уходе по собственному желанию. Павел Астахов оказался в центре внимания после встречи с детьми, выжившими на Сямозере. Во время посещения больницы омбудсмен обратился к ребенку с вопросом: «Ну чего, как поплавали?»

После этого на Change.org появилась петиция с призывом отправить Астахова в отставку, ее подписали более 150 тысяч человек.

МОСКВА, 4 июля — ТАСС

Президент России Владимир Путин подписал закон, который переводит побои, неуплату алиментов и отдельные виды мошенничества и хищения в разряд административных правонарушений. Закон, опубликованный на официальном портале правовой информации, был одобрен Госдумой 21 июня и утвержден Советом Федерации 29 июня 2016 года.

Итак, в прошедшем раунде победа осталась за ювеналами. Ими проведен анти-семейный закон, фактически вводящий в стране ювенальную юстицию.

Весьма примечательно, что одновременно — и буквально в тот же день, 3 июня — во Франции введен аналогичный закон, запрещающий воспитательные меры с даже небольшим физическим воздействием на ребенка. Ровно год назад, 3 июля 2015 года была принята Резолюция СПЧ ООН «О защите семьи». Тогда ее поддержала Россия в числе 29 стран. Против были 14 стран, включая США, Великобританию, Германию, Францию. Идущий на наших глазах массивный натиск на национальные государства с их собственными культурными и правовыми традициями, с представлениями о роли семьи и обязанностях родителей — без преувеличения можно назвать продвижением глобального ювенального фашизма. Сейчас очень многое зависит от быстрого понимания нашими согражданами остроты ситуации и дальнейшего решительного действия. Борьба продолжается!

И... вместо послесловия

МОСКВА, 4 июля — официальный сайт Уполномоченного по правам ребенка

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ Президенту России

Президенту России В. В. ПУТИНУ

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы, Уполномоченные по правам ребенка из субъектов Российской Федерации, члены команды Павла Алексеевича Астахова, его единомышленники, соратники, коллеги, знаем его в должности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка значительно лучше тех, кто устроил его очередную травлю.

Мы знаем Павла Алексеевича с первых дней его назначения на столь высокий и ответственный пост. В регионах России его приход почувствовался сразу. По его инициативе активизировалась и приобрела системный характер работа по совершенствованию законодательной базы в интересах детей, на федеральном и региональном уровнях подготовлены и приняты программно-стратегические документы, определяющие семью и детство главным приоритетом государственной политики, более результативной и непримиримой стала борьба с нарушениями прав и законных интересов детей.

Павел Алексеевич добился, чтобы во всех субъектах Российской Федерации был назначен свой детский правозащитник. Мало кто знает, каких усилий это от него потребовало — чтобы руководство регионов приняло решение о введении такой должности, чтобы институт уполномоченных по правам ребенка получил необходимую поддержку от региональных и местных властей, заработал авторитет у населения, у семей с детьми и у самих детей. Сколько сил вложено, чтобы этот относительно новый для России институт стал эффективным, приобрел самостоятельность и независимость.

Сегодня региональные Уполномоченные по правам ребенка наладили продуктивное взаимодействие не только с руководством субъектов РФ, но и с профильными федеральными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления. Последовательная и кропотливая работа по поддержке детей и семей с детьми ведется детскими Уполномоченными с профессиональным сообществом, родительской общественностью, религиозными организациями, СМИ, другими институтами гражданского общества. И всё это благодаря грамотной координации деятельности уполномоченных, их поддержке и практической помощи от Павла Алексеевича.

Мощным импульсом для активизации работы по улучшению положения детей в регионах являются многочисленные инспекционные поездки федерального Уполномоченного, повсеместные проверки им детских учреждений. Регулярно организуемые им с участием детских уполномоченных, специалистов, представителей общественных объединений всероссийские съезды, конференции, форумы и семинары стали востребованными дискуссионными площадками для обсуждения наиболее острых проблем семьи и детства, обмена региональным опытом их решения, отработки тактики и стратегии совместных действий в интересах детей.

Павлом Алексеевичем даются четкие, профессионально выверенные рекомендации, направленные на совершенствование региональной системы защиты детей. Все дискуссионные вопросы честно и открыто обсуждаются им с заинтересованными государственными структурами, представителями родительской общественности, религиозных конфессий, СМИ, самими детьми.

Благодаря разработанной им схеме комплексного анализа положения детей впервые на региональном уровне удалось наладить мониторинг, сбор и анализ оперативной и достоверной информации о соблюдении и реализации прав ребенка в субъектах РФ, что позволяет органам власти и местного самоуправления правильно выстраивать работу и определять приоритеты. В регионах по инициативе Павла Алексеевича стали активно подниматься и решаться вопросы, о которых много лет было не принято открыто говорить, — состояние суицидальной ситуации, психического и нравственного здоровья детей, социального сиротства. Особое внимание уделяется им проблемам сохранения семьи, возрождения традиционных семейных и нравственно-культурных российских ценностей, защиты детей от растления и иных преступных посягательств. По каждой проблеме под руководством Павла Алексеевича внимательно изучается и распространяется положительный опыт регионов, разрабатываются комплексные меры, инициируются масштабные акции.

Такая активность, инициативность и наступательность российского института детских Уполномоченных с очевидностью не устраивает тех, кто нарушает права и интересы детей, равнодушен к потребностям российских семей, пытается решить свои личные, социально-групповые или политические проблемы, спекулируя на объективных трудностях в этой сфере. Именно поэтому в развязанной против Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка информационной кампании используются грубая ложь, клевета, оскорбления, то есть самые низкие средства очернения человека, широко известного своей последовательной принципиальной и профессиональной позицией в защите семьи, материнства и детства.

Отставка человека, выстроившего за последние шесть с половиной лет гуманистическую систему защиты прав ребенка по всей России, может вызвать негативный резонанс в регионах и быть воспринята местными властями как руководство к действию по ликвидации института уполномоченных по правам ребенка и срыву серьезных инициатив по развитию современных организационно-правовых механизмов и методик охраны детства.

Уважаемый Владимир Владимирович! Мы обращаемся к Вам с просьбой — поддержать Павла Алексеевича Астахова, предоставить ему возможность продолжать работать на посту федерального защитника прав и интересов детей. Такой сильный, принципиальный и мужественный руководитель нужен детям, нужен России. Мы все за то, чтобы Павел Алексеевич продолжил работу на данном посту. Он — истинный государственный патриот, член Вашей команды, мы признаем его лидерство, компетентность, профессионализм и человечность.

Уполномоченные по правам ребенка в регионах России.

Под письмом подписались 77 Уполномоченных из 85. Что очень много в непростой ситуации выбора, который делает каждый, видя, как «валят» начальство. И говорит это о том, что Павла Астахова действительно уважали те, кто с ним работал. Среди 8 «неподписавшихся», разумеется, и известные «ювеналы» — пермский П. Миков, питерская С. Агапитова, уполномоченный по Москве Е. Бунимович и Оксана Пушкина из Московской области.

Сейчас важнейший вопрос — кто заменит Астахова? И «кастинг» уже начался.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В античности одни считали Хаос зиянием, бесконечным пространством, тьмой и всепоглощающей бездной, а другие — неупорядоченным первовеществом, из которого случайно или под воздействием неких сил сложился Космос

Судьба гуманизма в XXI столетии

Интересующий нас тем подробно исследовал Иоганн Фридрих Герман Гункель (1862–1932). Гункель — немец. Он родился близ Ганновера в семье протестантского пастора. Никакого отношения к каббалистам он не имеет.

Да, по вероисповеданию он протестант. Но уж никак не каббалист. Это первое.

И второе — какое значение имеет в данном случае, протестант он по вероисповеданию или принадлежит к другой ветви христианской конфессии? Он — ученый — выдающийся библиист, создатель школы библиистики.

Будучи сам выдающимся ученым, Гункель является учеником еще более выдающегося ученого Адольфа фон Гарнака (1851–1930).

Гарнак — немецкий лютеранский теолог, церковный историк, автор фундаментальных трудов по истории раннехристианской литературы и истории христианских догматов.

Гарнак родился на территории Российской империи в городе Дерпте (нынешний эстонский город Тарту). Он учился в Дерптском, а потом в Лейпцигском университете. В Лейпцигском университете он защитил диссертацию по гностицизму как раннехристианскому еретическому учению. Он преподавал в Лейпцигском университете, потом Гисенском университете, потом в Марбургском университете.

Поскольку научные исследования Гарнака раздражали наиболее антинаучно настроенные круги протестантской общины, назначение Гарнака профессором Берлинского университета состоялось только благодаря личному вмешательству канцлера Отто фон Бисмарка, рекомендовавшего императору Вильгельму II избрание Гарнака профессором Берлинского университета. Считается, что Гарнак был придворным богословом. То есть богословом, максимально близким и к Бисмарку, и к Вильгельму II, богословом, оказывавшим прямое политическое влияние на деятельность Вильгельма II.

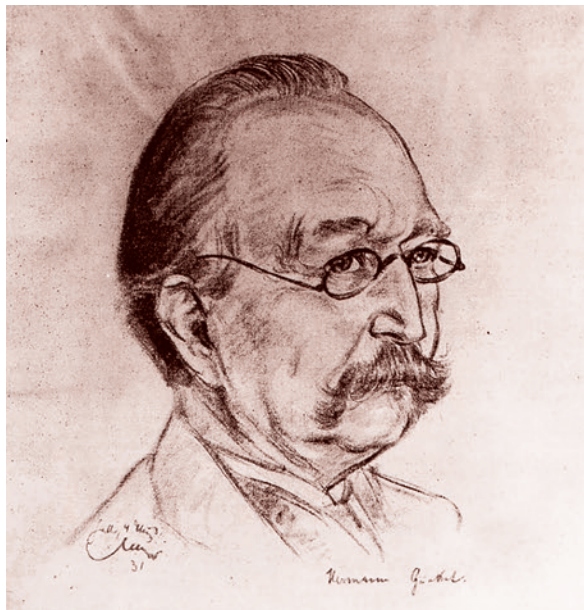
К России Гарнак относился достаточно отрицательно. Называл ее «цивилизацией орды, которая созывается и управляется деспотами», «монгольской цивилизацией московитов», «неорганизованной азиатской массой» и так далее. Но мы же не будем относиться к религиозно-идеологическим построениям Гарнака, исходя из его и впрямь имевшей место политической русофобии? Этак можно далеко зайти, не правда ли? А то, что Гарнак — один из самых крупных религиозных исследователей, занимавшихся историей христианства и библистикой, очевидно.

Гарнак рассматривал христианство как борьбу двух тенденций — эллинистического спекулятивного гностицизма и антиэллинистических тенденций, имеющих иудео-христианский характер.

Кстати, всю свою жизнь Гарнак изучал творчество Гёте. Он посвятил этому творчеству несколько крупных исследовательских работ.

Гарнак был одним из наиболее крупных представителей определенной школы исследователей Библии. В эту школу входили блестящие специалисты, такие как немецкий филолог, философ, теолог и проповедник Фридрих Даниэль Эрнст Шлейермахер (1768–1834), немецкий богослов и ученый Фердинанд Кристиан Бар (1792–1860), Карл Шмидт (1868–1938).

Перечисление имен можно было бы продолжить. И можно было бы рассказать



Герман Гункель. 1931 г.



Вильгельм II (в светлом) и Адольф фон Гарнак (крайний справа). 1913 г.

много интересного по поводу каждого, кто входил в эту школу.

Кристиан Баур, например, выдвинул идею противоборства внутри христианства двух течений — петринизма (лидером которого являлся тот самый Симон Петр, он же — апостол Петр, про которого Иисус сказал: «Я говорю тебе: ты — Петр, и на сем камне Я создам Церковь мою») и паулинизма (лидером которого являлся Павел Тарсийский, он же — апостол Павел, он же — Савл из Тарса, преследовавший христиан и превратившийся из Савла в Павла).

Карл Шмидт не только блестящий знаток Библии, но и уникальный специалист по коптам, проводивший полевые работы в Египте в коптских некрополях, собиравший древнеегипетские папирусы, древнекоптские и манихейские рукописи.

Компетентность перечисленных мною ученых, входивших в одну школу, несомненна. Отмахнуться от того, что утверждает Гункель, входивший в эту школу, пользовавшийся огромным уважением за свою компетентность, развивавший традиции школы, имеющий огромные заслуги перед христологией и библистикой, может только невежда и мракобес. А для того, чтобы уважать результаты, добытые исследователями, входившими в эту школу, совершенно не обязательно соглашаться даже со всеми их научными утверждениями, а уж тем более с их политическими взглядами.

Я не имею возможности подробно обсуждать тянущиеся в глубину нити определенных исследовательских традиций. Я просто обращаю внимание читателя на то, каких масштабов может достигнуть варваризация, порожденная российским регрессом и прячущаяся иногда за маской религиозно-идеологической и даже религиозной компетенции.

Но вернемся к Гункелю.

Он учился у Гарнака в Гисенском университете.

Потом учился в Геттингене у выдающихся специалистов по сирийскому и арабскому языкам, потом защитил диссертацию, преподавал в ряде немецких высших учебных заведений.

Он был признан уже в 20-е годы XX века одним из самых выдающихся религиозных исследователей, создателем своей школы истории религии.

Он — член английского общества исследователей Ветхого Завета и американского общества библейской литературы.

Интересно, найдется ли православный исследователь из числа тех, которые знакомы с библистикой и историей религии, способный заявить, что Гункель плохо разбирается в библейских текстах или дает им извращенную трактовку?

В 1895 году Гункель (обратите внимание — не Кургинян, а Гункель) заявил, что слово «бездна», оно же — по-еврейски, «техом», содержит в себе остаточные элементы вавилонской мифологии. При этом Гункель вовсе не относился к сторонникам так называемого панвавилонизма, бытовавшего в начале XX века. Напротив, Гункель активно полемизировал с наиболее выдающимися панвавилонистами, такими как фактический основатель немецкой ассириологии Фридрих Делич (1850–1922).

Делич — немецкий протестант, ассириолог (специалист по Древней Ассирии). Он — сын немецкого исследователя Франца Делича (1813–1890), занимавшегося семитской филологией и библистикой. То есть Делич-сын получал глубокое образование в сфере библистики, христологии и древних культур еще в доме своего отца.

Делич-сын — один из основателей немецкой ассириологии. Он автор ряда исследований по клинописи, создатель еврейско-арамейского словаря. Одним словом, это тоже исследователь высочайшего уровня. Я имею в виду в данном случае уровень конкретной компетенции, которая включает в себя хотя бы знание древних языков, а также знание соответствующих текстов, широту кругозора, позволяющую эти тексты осмысливать, и так далее.

С 90-х годов XIX века Делич занимается исследованием содержательных связей Ветхого Завета и вавилонской литературы. В 1881 году он публикует книгу «Где находился рай?» и утверждает, что имело место взаимопроникновение ветхозаветной и древнеавилонской литературы.

В 1902 году он выступает перед Немецким обществом исследователей Востока в Берлине с докладом на тему «Библия и Вавилон».

В 1904 году эта книга выходит на русском языке в Санкт-Петербурге.

В докладе и книге Делич настаивает на зависимости Ветхого Завета от древних вавилонских текстов. И утверждает, что всё ценное с религиозной, нравственной и культурной точки зрения Ветхий Завет наследует у Древнего Вавилона.

Делич подчеркивает интенсивную связь между Вавилоном и Библией. Настаивает на том, что без знания источников Междуречья понять Библию невозможно. Он настаивает также на поразительном сходстве ветхозаветных и вавилонских систем, не имеющих прямого отношения к религии. Таких, как система денежных единиц, мера веса, внешняя форма закона. Делич утверждает, что всем этим Вавилон и культура Ханаана, захваченного коленами Израилевыми, напитали Ветхий Завет.

Делич показывал, насколько зависимы ветхозаветные рассказы о Творении, Всемирном потопе и т. п. от вавилонских образцов.

Началась полемика с Деличем. Отвечая на эту полемику, Делич заявлял, что он не оспаривает исторической и поэтической ценности Ветхого Завета, но считает этот Ветхий Завет искажением великих вавилонских откровений.

Все более радикализируясь под воздействием далеко не всегда объективной критики его построений, Делич в итоге заявил о ложности Ветхого Завета, навязанного миру евреями, отвергшими мудрые построения вавилонян. Делича поддержали его ученики. Их было много. Они тоже составили отдельную школу, которую можно назвать панвавилонской.

Так вот, обсуждаемый нами Гункель вовсе не входил в эту школу. Он выступал против панвавилонизма Делича. Но при этом, находясь на гораздо более умеренных по сравнению с Деличем позициях по вопросу о роли древнеавилонской традиции в мировоззрении Ветхого Завета, Гункель не мог, будучи объективным, вообще отрицать эту роль. Потому что вообще отрицать ее не может ни один мало-мальски объективный исследователь.

Гункель всего лишь занимался исследованием источников, оказавших влияние на Ветхий Завет. Говорю «всего лишь» для того, чтобы подчеркнуть, что Гункель ну уж никак не занимался подкопом под Ветхий Завет. Он просто рассматривал его как великолепный, наиважнейший текст, обязанный находиться в каком-то соотношении с другими текстами и общекультурным контекстом. Ведь даже если встать на позицию бесконечно религиозных людей, утверждающих, что божественное авторство не предполагает никакой связи ни с какими традициями, нельзя вывести за скобки то, что это божественное авторство опосредовано тем или иным челове-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ческим началом, которое не может не быть зависимым от единовременных с ним и предшествующих ему культурных традиций. В противном случае просто не было бы текста.

Исходя из всего этого, Гункель в своей работе «Творение и Хаос в глубокой древности и конец света» («Schöpfung und Chaos in Urzeit und Endzeit») настаивает на том, что Ветхий Завет вообще и Книга Бытия в частности не могли не испытать определенного влияния древнеавилонской традиции, в которую были погружены. Гункель не говорит о том, что Ветхий Завет был полностью предопределен этой традицией. Чуть позже мы обсудим отношение древнеавилонской традиции к Хаосу, который рассматривается Гункелем в качестве антагониста Творения.

Почему мы обсудим это «чуть позже»? Потому что перед тем, как начать это обсуждать, нужно дать хотя бы краткий обзор всех традиций, в рамках которых так или иначе обсуждается Хаос. Нельзя, конечно же, сказать, что вопрос о Творении ясен, а вопрос о Хаосе — смутен.

Во-первых, вопрос о Творении тоже неясен.

Во-вторых, вопрос о Творении тесно связан с вопросом о Хаосе. И не зря Гункель обсуждает одновременно то и другое. И все-таки поскольку нас особо интересует Хаос в качестве нойманновского «места, где обитает Страшная Мать» (она же — Лилит), то нужно сообщить хотя бы самые сжатые сведения по поводу этого самого Хаоса.

Чаще всего он рассматривается как докосмическое состояние, то есть как состояние, внутри которого Космос, так сказать, зародился. Поскольку современные космологические теории утверждают, что Космос, то бишь Вселенная, и впрямь зародился, то есть когда-то его не было, то даже с научной точки зрения правомочен вопрос о том, что было, когда Космоса не было. Тем более этот вопрос правомочен с мифологической точки зрения, с точки зрения древней религиозной философии и т. п.

Так вот, Хаос чаще всего рассматривается древними как зияющая бездна, именуемая «прабездной», то есть бездной, предшествующей творению. В этой традиции слово «Хаос» считают тесно связанным с такими словами как «зиять», «зевать», «раззевать рот», «быть пустым и голодным». То есть в этом смысле Хаос — это некая пасть, готовая пожрать то, что возникло из некоего пожирающего начала, но готово, в силу природы этого начала, быть пожрано возмутителем этого всепожирающего спокойствия.

Начало, именуемое Хаос, воспринимается сторонниками такого подхода как неупорядоченное первовещество и, конечно же, как абсолютный антагонист тому, что это неупорядоченное первовещество, будучи глоткой, всегда старается поглотить.

Гесиод, которого мы уже обсуждали, говорит в своей «Теогонии»: «Прежде всего возник Хаос». Да, в «Теогонии» Гесиода говорится именно «возник». Из чего и как возник, в ней не говорится. Говорится только, что Хаос возник «прежде всего», то есть первым.

Вслед за Хаосом, по Гесиоду, были порождены Черный мрак и Ночь. То есть вполне негативные силы.

Аристотель, поддерживая Гесиода, утверждает в своей «Физике», что Гесиод справедливо настаивает на первичности Хаоса, ибо вначале должно возникнуть место или пространство, внутри которого могут находиться вещи. И такое пространство есть Хаос. Он не может не возникнуть первым, потому что иначе вещам, возникающим после него, просто негде будет размещаться.

В античной поэзии, которая всегда близка к философии, Хаосом иногда на-

зывают просто Тьму, а иногда Хаос фигурирует в этой поэзии буквально в виде разинутой глотки — волка, крокодила или другого хищника.

Хаос выступает в качестве начала, придающего те или иные значения другим античным началам, таким, как царство мертвых — Аид и особое царство мрака — Тартар.

Тартар — это глубочайшая бездна, находящаяся под царством Аида, в котором мертвые, превращаясь в тени, еще могут как-то существовать. Мы уже рассматривали Тартар, обсуждали его описание у Гесиода: медные стены с медными воротами, слои мрака, окружающие эти стены.

Так вот, Платон обсуждает в своем произведении «Аксиох» тему Тартара. Выполняя волю Клиния, сына Аксиоха, Сократ спешит к умирающему Аксиоху и, дабы утешить умирающего, рассказывает ему о жизни после смерти, уговаривает не бояться смерти. Сократ поучает Аксиоха: «Так что, мой Аксиох, не к смерти ты переходишь, но к бессмертию, и удел твой будет не утрата благ, а, наоборот, более чистое, подлинное наслаждение ими: радости твои не будут связаны со смертным телом, но свободны от всякой боли. Освобожденный из этой темницы и став единым, ты явишься туда, где всё безмятежно, безболезненно, непреходяще, где жизнь спокойна и не порождает бед, где можно пользоваться неизблемым миром и философически созерцать природу — не для толпы и театральных зрелищ, но во имя вящего процветания истины».

Далее Сократ описывает засовы и замки, не пускающие в царство мертвых, реки Ахерон и Коцит (Коцит — река плача, одна из пяти рек наряду с Стиксом, Ахероном, Летою и Флегетоном, протекающими в подземном царстве Аида), судей Миноса и Радаманта, некую «долину истины», в которой из прибывших душ исторгаются правдивые сведения об их земной жизни и определяется (на основе этих сведений) дальнейший путь в те или иные потусторонние края.

Говорится также о том, что в обители благочестивых душ «в изобилии созревают урожаи всевозможных плодов», «текут источники чистых вод» и так далее. Что там «слышны беседы философов», «в театрах ставят сочинения поэтов», что там «беспримесна беспечальность и жизнь полна наслаждений». Успокаивая Аксиоха, да и других посвященных, Сократ говорит: «Посвященные сидят здесь на почетных местах и, как в земной жизни, совершают священные обряды. Может ли статься, что ты, соплеменник богов, не будешь одним из первых, кто сподобится сей чести? Ведь предание гласит, что спутники Геракла и Диониса, раньше, чем сойти в Аид, приняли посвящение в этом месте, и Элевсинская богиня воспламенила в них отвагу для этого путешествия».

Произнеся успокоительные слова, в которых сообщается о послесмертном будущем посвященных в элевсинские мистерии, Сократ переходит к описанию ужасов подземного мира. Он говорит Аксиоху: «Тех же, чья жизнь была истерзана злодеяниями, Эринии ведут через Тартар к Эребу и Хаосу, в обитель нечестивцев, где Данаиды бесконечно черпают воду и наполняют ею сосуд, где мучится каждая Тантал, где пожираются внутренности Тития и Сизиф безысходно катит в гору свой камень, так что конец его труда оборачивается началом новой страды».

Итак, для Платона нисхождение является путем, который, минуя относительно благие части царства Аида, идет через Тартар к Эребу и Хаосу.

Те, кто ориентировался на эту традицию, связывали Хаос с полным небытием,

с беспредельной ненасытностью «не сущего, пожирающего сущее», с Кроносом, пожирающим своих детей.

В то же самое время Хаос в позднем пифагоризме начинают описывать как некое Единое, являющееся и темным, и непознаваемым одновременно.

В «Теологуменах арифметики», авторство которых приписывается чаще всего одному из представителей неопифагорейства, древнегреческому философу, математику и теоретику музыки Никомаху Гераскому (60–120 годы нашей эры), говорится: «Коль скоро в единице заключена возможность любого числа, она оказывается умножимым числом в собственном смысле, не являясь ничем отдельным в действительности, однако сразу всем в замысле. Сообразно сказанному ее называют материей и восприимчивой за то, что она производит двойку, матерью в собственном смысле, и вмещает в себя все логосы, во всем являясь производящей и наделяющей. Равным образом ее именуют хаосом, первородной стихией Гесиода, из которой — всё прочее, как из единицы. Благодаря отсутствию в единице расчлененности и раздельности, присущей любому следующему за ней числам, она зовется смешением и слиянием, темнотой и мраком».

Итак, мы видим в этом представлении Хаоса как единицы и соединение образа Хаоса с образом абсолюта, производящего всё на свете, и соединение этих двух образов с образом Мрака и Тьмы (предвечной, разумеется, поскольку речь идет о Тьме Хаоса, из которой всё родилось, как из единицы).

Ну и кто может спорить с наличием самой категории Предвечной Тьмы, прочитав подобный отрывок? Кто выдумал Предвечную Тьму? Каббалисты? Кургинян?

Вот перед нами настоящий древний текст, принадлежащий одному из неопифагорейцев и имеющий древнейшую традицию. Это каббалистический текст или новодел? Опамятуйте и прочтите хотя бы «Теологумены арифметики». А лучше бы — вдобавок к ним — еще и Гесиода, Платона и пару десятков других античных авторов.

Итак, в античности одни считали Хаос зиянием, бесконечным пространством, тьмой и всепоглощающей бездной, а другие — неупорядоченным первовеществом, из которого случайно или под воздействием неких сил сложился Космос.

Сторонники трактовки хаоса как зияния (это можно назвать традицией, идущей от Гесиода) выводят слово «Хаос» из слова «зиять».

А сторонники традиции первовещества, такие как родоначальник философии стоиков, ученик киников Зенон Стоик (336–264 годы до нашей эры), выводили слово «Хаос» из слова «лить», связывая Хаос с водой. Для них Хаос является некими предвечными водами, теми, которые, как считал великий русский поэт и философ Федор Иванович Тютчев (1803–1873), должны в момент, «когда пробьет последний час природы» и «состав частей разрушится земных», покрыть всё сущее.

В четырехтомной Новой философской энциклопедии, изданной издательством «Мысль» в 2001 году, опубликована статья Татьяны Юрьевны Бородай, кандидата филологических наук, специалиста по античной и средневековой философии, преподавателя древнегреческого и латинского языков.

Татьяна Юрьевна — сестра печально известного как бы политолога, господина А. Ю. Бородай, который сначала, будучи председателем Совета министров самопровозглашенной Донецкой Народной Республики восхитился подвигами предателя Стрелкова, а потом своеобразно пересмотрел свою позицию, стремительно перейдя от восхищения к негативизму. Но данное

обстоятельство никоим образом не бросает тень на компетенцию Татьяны Юрьевны, прекрасного специалиста, придерживающегося вполне канонической православной позиции.

Так что же написано в авторитетном издании, компетентным и стопроцентно православным автором?

Вот что: «В христианской литературе понимание хаоса опосредовано библейской экзегезой (экзегетика — раздел богословия, в котором истолковываются библейские тексты, вообще учение об истолковании смутных древних текстов — С.К.). В Книге Бытия 1,2 говорится о «тьме над бездной», бывшей до сотворения мира. Эта «бездна» (топ ва бôй) по своему значению (темная, бездонная, страшная пустота) исключительно близка к греческому понятию хаоса и отождествляется с ним (по крайней мере со времен Августина, «Комментарий на Бытие» 34,224; «Исповедь» 12,21). Однако учение о творении из ничего лишает ее всякой космогонической значимости как в качестве места мира, так и в качестве его первоматери. Эта бездна не исчезла и по сотворении мира, продолжая существовать в виде ада. Кроме того, хаос приобретает у христианских экзегетов и эсхатологическое значение, поскольку в «Апокалипсисе» (17,8) говорится, что в конце времен «зверь выйдет из бездны».

Обратим внимание на то, что Татьяна Юрьевна, справедливо указывая на то, что учение о творении из ничего лишает бездну, бывшую до сотворения мира, космогонической значимости, вместе с тем, признает, что «эта бездна не исчезла и по сотворении мира, продолжая существовать в виде ада». Более того, из этой бездны, лишенной космогонической значимости, учением о творении из ничего выйдет аж апокалипсический зверь. Ничего себе бездна, лишенная некоей значимости, но продолжающая существовать после сотворения мира в виде ада и содержащая в себе апокалипсического зверя, являющегося в последние времена.

Но в связи с упоминанием учения о творении из ничего, которое радикально меняет роль бездны, как справедливо говорит Татьяна Юрьевна, необходимо задать вопрос — что это за учение? Я, кстати, совершенно не собираюсь оспаривать значимость этого учения. Я всего лишь уточняю его содержание. А поскольку речь идет о содержании религиозного учения, то решающее значение имеет то, на какие канонические религиозные источники это учение опирается.

Все, кто изучал этот вопрос, прекрасно знают, что ни на какие источники, входящие в Канон, это учение не опирается. Еще раз подчеркну, что я не хочу тем самым приуменьшить значение этого учения. Я только хочу сказать, что отстаивающие неизблемость и фундаментальность этого учения специалисты, такие как Татьяна Юрьевна Бородай, прекрасно знают, что в Священном Писании Ветхого Завета учение о происхождении мира из ничего, объявленное богооткровенным, именуется также «прикровенным». Точнее, говорится, что это откровенное учение о происхождении мира выражено прикровенно. Что значит «прикровенно»? Это значит, что нет канонических для православного человека, для христианина вообще ветхозаветных текстов, в которых говорится, что Бог сотворил мир из ничего. Не сказано это нигде в ветхозаветном Каноне, понимаете? Хотите это опровергнуть — скажите, где это сказано в ветхозаветном Каноне. Ка-но-не! Ну и что вы по этому поводу скажете?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

Число «трущобных» и голодающих потенциальных мигрантов в Африке, мечтающих уехать в страны развитого Запада, по разным экспертным оценкам, достигает 80–110 млн человек

Потенциальные политические и экономические сценарии для Африки: ключевые системные угрозы и риски. Часть 2

3. Перенаселенность при слабом и негарантированном обеспечении населения жизненно важными ресурсами: массовая бедность, криминал и миграции

3.1. Преобладающее в большинстве стран Африки традиционное общество характеризуется очень высокой рождаемостью. В то же время внедрение в африканских странах, начиная с позднего колониализма, минимальных достижений западной медицины и санитарно-эпидемиологических норм — очень существенно снизило смертность, и в особенности детскую смертность.

Результатом таких демографических трансформаций на континенте стал быстрый рост населения и острый дефицит земли и воды, прежде всего в африканской деревне.

Это, во-первых, приводит к обострению всех измерений межплеменной конфликтности, о которых мы говорили выше.

И это, во-вторых, приводит к массовому голоду и массовым миграциям сельского населения (преимущественно молодежи) в города и городские агломерации.

В итоге одним из важных факторов демографической трансформации Африки в последние десятилетия стала быстрая урбанизация крупнейших стран: Нигерии, ЮАР, Ливии, Кении и т. д. По данным ООН за 2015 год, в Африке уже есть более 70 городов с населением свыше 750 тыс. чел. Причем к 2025 году ожидается прирост городского населения африканских стран еще на 100 млн чел., а к 2050 году, как предполагается, половина населения континента будет жить в городах.

Однако местных и международных экспертов такие темпы и тип урбанизации в Африке вовсе не радуют. Они подчеркивают, что лавинообразный рост городского населения в Африке не сопровождается адекватным развитием жизнеобеспечивающей инфраструктуры — на это у большинства стран континента просто нет соответствующих финансовых и других ресурсов. В результате львиная доля «нового городского африканского населения» живет в стихийно возникающих пригородных трущобах-бидонвилях, в условиях ужасающей антисанитарии и нищеты.

Яркий пример, который приводит исполнительный директор ООН по гражданским вопросам Хоан Клос — это Кибера, пригород столицы Кении Найроби, где более миллиона человек живут в трущобах



Мигранты штурмуют границу между Марокко и Мелильей (полуанклав Испании). 2014 г. (Фото: Санти Паласиос)

при уровне дохода менее одного доллара в день. Другой, не менее яркий пример — нищие пригороды столицы Нигерии Лагоса с его 13-миллионным населением.

3.2. Таким образом, огромная — и растущая — часть населения Африки оказывается в условиях нищенского «выживания» в пригородах крупных городов. Как правило, без надежного заработка, возможности создать устойчивую семью и, к тому же, в отрыве от традиционного типа жизни и социального контроля норм традиционного общества.

Подавляющая — и опять-таки растущая — часть этих «новых горожан» находится в условиях фактической десоциализации в культурном, образовательном, правовом смысле. И, значит, становится крайне «взрывоопасным» человеческим материалом, для которого почти не существует никаких традиционных морально-этических и правовых «табу». И, в том числе, оказывается благодатной средой для вовлечения в криминальные или в радикальные религиозные и политические организации.

Большинство этих «новых горожан» не получили и не получают минимального образования, необходимого для устройства на какую-либо квалифицированную работу. То есть они не являются тем полноценным трудовым ресурсом, который востребуется местными и зарубежными компаниями, работающими в национальных экономиках африканских стран.

3.3. Ряд исследователей указывают, что именно из этой десоциализированной

городской среды в значительной мере вербуются контингент разнообразных вооруженных банд. Тех банд, которые создают в ряде африканских городских агломераций чрезвычайно высокий уровень криминальной активности. А также тех банд, которые во многих странах Африки являются ведущими акторами межплеменных и межконфессиональных конфликтов, или наемными «боевыми отрядами» африканских и транснациональных компаний, ведущих войны за наиболее прибыльные ресурсы континента — от нефти и редких металлов до алмазов, ценной древесины и какао.

Более того, в некоторых регионах Африки молодежь, готовая уйти в банды, даже сталкивается со своего рода «конкуренцией за рабочие места». Поскольку вхождение человека в банду означает не только соответствующие риски для здоровья и жизни, но и определенные новые жизненные перспективы, вполне привлекательные для десоциализированного молодого человека, ничего не имеющего. В том числе или возможности прибыльного грабежа, или, как минимум, гарантии, что его кормят и ему платят.

3.4. Демографическое давление, соединенное с бедностью и голодом, а также отсутствием значимых смыслов, удерживающих человека в месте «выживания», предопределяет возникновение в современной Африке гигантских масс потенциальных мигрантов, готовых в любой момент «искать лучшей доли» в любой точке планеты, где эту «лучшую долю» есть шанс приобрести.

Отметим, что готовность к миграции проявляют не только деклассированные массы бедных, нищих и необразованных. В ряде стран Африки уже есть вполне современное университетское образование, позволяющее приобрести знания и квалификацию для занятия сравнительно высокооплачиваемых рабочих мест, в том числе в странах Запада. «Вымывание» образованных квалифицированных кадров в результате эмиграции оказывается одной из наиболее серьезных проблем Африки и существенным препятствием для ее развития.

В то же время основная часть африканских потенциальных мигрантов становится всё более серьезной головной болью не только для собственных стран, но и для развитых стран Запада, и прежде всего для сравнительно близкой Европы. Это не только деклассированные молодые «новые горожане», которых мы обсуждали, но и огромные массы беженцев от множества происходящих на континенте вооруженных конфликтов, а также от голода, вызванного перенаселением и засухами.

3.5. Пока большинство таких потенциальных мигрантов все-таки находится в пределах собственных стран или в других странах Африки. В том, что касается беженцев, — нередко в лагерях для беженцев и внутренне перемещенных лиц. По данным Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев, число только зарегистрированных беженцев и перемещенных лиц в Африке превышает 17 млн чел. В крупных лагерях беженцев в Алжире, Эфиопии, Судане, Танзании, Кении, Уган-

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

де, других странах-соседах Демократической республики Конго, — годами живут от многих десятков тысяч до полумиллиона человек в каждом.

Кроме того, большое число беженцев и перемещенных лиц в Африке даже не зарегистрированы, поскольку бежали к ближним или дальним племенным родственникам в другие районы собственной страны либо в сопредельные страны, минуя пункты миграционных служб.

Наконец, число «трущобных» и голодающих потенциальных мигрантов в Африке, мечтающих уехать в страны развитого Запада, по разным экспертным оценкам, достигает 80–110 млн чел.

Следует учесть, что в современности все эти люди, даже в лагерях беженцев, имеют доступ к ведущим телеканалам и радиопрограммам мира, то есть постоянно видят «картинку» зарубежного благополучия и не могут не сравнивать ее со своим собственным жалким существованием. Эти люди также хорошо знают, насколько солидные материальные преференции в период адаптации и трудоустройства получают беженцы — причем по закону и в обязательном порядке — во многих развитых странах. И потому немало африканских мигрантов готовы преодолеть все препоны, пойти на любые лишения и материальные затраты эмиграции ради того, чтобы обеспечить себе и своим детям благополучное зарубежное будущее.

3.6. Эти человеческие массы Африки с каждым годом оказывают всё более мощное «миграционное давление волне», прежде всего на Европу. Причем в условиях, когда в Европе, по данным ООН, в 2015 году уже жили и работали более 12 млн африканских мигрантов.

Подчеркнем, что «африканское давление на Европу» при таких мощных миграционных потоках уже принципиально не может быть стихийным. Мигранты, стремящиеся в Европу из Африки, даже если они отправляются из средиземноморских стран Магриба (Алжира, Ливии, Египта и т. д.), должны преодолеть минимум морские границы этих стран плюс найти способ переправиться через море. Мигрантам из более южных стран Африки на их пути в Европу требуется, помимо этого, преодолеть несколько государственных границ Судана, Чада, Нигера, Мали, Марокко, Мавритании и так далее.

Такое трансграничное путешествие больших человеческих масс, будучи почти всегда нелегальным, требует соответствующей неформальной (то есть криминальной) инфраструктуры. А заодно требует не просто доброй воли, а явной и активной заинтересованности властных структур «транзитных» стран.

Наплыв мигрантов, особенно массовый и неожиданный, может, как мы видим сегодня, создавать для стран Европы, принимающих мигрантские массы, очень серьезный комплекс трудно разрешимых проблем, включая угрозы криминально-террористической, политической, социокультурной и экономической дестабилизации. По последним оценкам ООН, в Европу в ближайшее время намерены пробраться более 4 млн африканских беженцев.

3.7. В таких условиях заинтересованность транзитных стран в поощрении или торможении потока мигрантов, может стать, как мы видим на примере сегодняшней Турции, очень важным политическим капиталом этих транзитных стран. В том числе, предметом их разностороннего политического и экономического торга. Причем здесь возможен и торг «транзитеров» со странами Европы, принимающими «незапланированных» беженцев, и торг с другими акторами международной политики, заинтересованными в дестабилизации и ослаблении Европы.

Как писала еще в 2009 году испанская газета El Confidencial, тогда руководители

Евросоюза заключили негласную сделку с главой Ливии Муаммаром Каддафи. Сделка, по данным газеты, состояла в том, что Каддафи не пропускает в Европу через свои границы нелегальных беженцев, а в обмен на это получает 20 млн евро и, кроме того, преференции в допуске в Европу ливийского капитала.

Сейчас, судя по публикациям немецкой прессы, аналогичный торг Евросоюз ведет с политическим руководством других стран Африки, в частности, с Суданом и Марокко. Как сообщили в мае 2016 года журнал Spiegel и телерадиокомпания ARD, 23 марта в Брюсселе 28 послов стран-членов ЕС на секретном совещании приняли решение о выделении 40 млн евро на «поощрение» Судана и ряда других стран к тому, чтобы они перекрыли свои границы для транзита беженцев. При этом Spiegel подчеркивает, что президент Судана Омар аль-Башир, с которым ЕС заключает эту сделку, объявлен главным международным преступником «за геноцид в Дарфуре» и находится под ордером на арест Международного уголовного суда.

Но одновременно газета El Confidencial сообщает, что в ближайшее время планируется (по инициативе США, со ссылкой на «нечеловеческие условия в лагерях») закрыть в Кении два крупнейших лагеря беженцев «Дадааб» и «Какума», с общим «населением» этих лагерей более 600 тыс. человек. Большинство из которых, отметим, наверняка попытаются попасть в Европу...

4. Ресурсно-экономическое «проклятие» Африки: фактор необъятных природных богатств и неспособности ими эффективно распорядиться

4.1. Ресурсный потенциал Африки невероятно высок. В эпоху колониальной эксплуатации африканских ресурсов была извлечена и использована лишь малая и наиболее доступная их часть, преимущественно вблизи побережий и в зонах наиболее безопасного освоения территорий континента. Рабы, ценная древесина, алмазы, золото и платина — были основными целями колониальной ресурсной эксплуатации Африки. Более того, огромная часть минеральных ресурсов Африки в колониальную эпоху даже не подвергалась достаточно качественной и детальной геологоразведке.

После деколонизации интерес к неиспользуемым ресурсам Африки резко повысился как со стороны власти молодых независимых государств континента, так и со стороны постколониальных и «неоколониальных» держав. Однако в Африке есть еще огромные территории, которые даже не опосредованы первичной геологоразведкой на наличие или отсутствие полезных ископаемых. То есть Африка остается единственным, кроме Антарктиды, континентом, обладающим гигантскими неиспользуемыми запасами геологических природных ресурсов. Кроме того, по данным экспертов ООН, в настоящее время в Африке находятся почти 60% мировых неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения.

Тем не менее, сейчас эти ресурсы, и прежде всего ресурсы геологические, всё более активно осваиваются. По данным Управления энергетической информации США, доказанные запасы нефти в Африке, включая шельфовые месторождения, выросли с 57 млрд барр. в 1980 году до 124 млрд барр. в 2012 году, причем прогнозные ресурсы составляют еще не менее 100 млрд барр. Аналогичным образом, доказанные запасы газа выросли с 210 трлн куб. футов в 1980 году до 509 трлн куб. футов (более 14,4 трлн куб. метров) в 2012 году.

А еще, по данным горных энциклопедий, Африка занимает первое место среди

других континентов планеты по запасам руд марганца и хрома, бокситов, золота, платиноидов, кобальта, алмазов, фосфоритов, флюорита, второе место — по запасам руд меди, асбеста, урана, сурьмы, третье место — по запасам нефти, газа, руд ртути, четвертое место — по запасам железных руд. Кроме этого, в Африке находятся огромные запасы руд полиметаллов, титана, ванадия, никеля, висмута, лития, бериллия, тантала, ниобия, олова, вольфрама, драгоценных камней.

4.2. Из всего этого богатства лишь незначительная доля добывается, перерабатывается, используется и экспортируется государственными и частными компаниями африканских стран. Но одновременно весьма существенную часть разработок перечисленных полезных ископаемых ведут в Африке не легальные организации бизнеса, приносящие прибыль в бюджет и обеспечивающие национальное развитие, а криминальные группы различных племенных объединений. В частности, так происходит много лет при разработке алмазов в Анголе и Конго, при разработке титановых руд в Сьерра-Леоне, при разработке танталовых руд в Демократической республике Конго.

В связи с этим нужно отметить, что межплеменная конкуренция за добычу танталовой руды, танталита-колумбита стала одной из главных причин упомянутой выше «Великой африканской войны» в регионе Великих озер, на границе Руанды с восточными провинциями ДРК Маньема и Киву. Тантал, танталит — необходимый ведущим державам мира в высоких, в том числе военных, технологиях, оказался очень прибыльным предметом нелегального экспорта. И потому каждое из конкурирующих племен пыталось — причем в некоторых случаях, как зафиксировали эксперты, не только силами племенных ополчений, но и при поддержке частных военных компаний, нанятых заинтересованными западными корпорациями, — вытеснить соперников с территорий месторождений.

Существенная часть танталовой руды из конголезской провинции Киву при этом поставлялась в соседнюю Руанду и экспортировалась на Запад. В результате в последние годы доходы Руанды от экспорта танталита достигали 220–280 млн долл. в год. Аналогичная межплеменная «зона боевых действий» — южная провинция ДРК Катанга, где нелегальной добычей алмазов и кобальта занимаются такие же военизированные племенные криминальные группы.

И это не только специфика Конго, хотя в Центральной Африке подобная практика наиболее развита. Нелегальная добыча и экспорт ценных полезных ископаемых (и межплеменные войны за них) являются фактической «прозой жизни» во многих других странах континента, от Сомали до Гвинеи и от Судана до Ботсваны.

4.3. Почему правительства большинства стран Африки не справляются с решением задач освоения собственных природных богатств?

Одна из важнейших причин, как мы уже обсуждали, специфика самоидентификации подавляющей массы населения африканских стран. Их государственная идентификация достаточно слабая, а доминирующая племенная идентификация, как и так называемое «право обычая», диктуют представление о том, что всё, что находится на племенной территории, является собственностью племени, и ничего больше. А потому за эту собственность можно и нужно воевать со всеми, кто на нее посягает, от собственного государства до «чужой» частной компании. И, тем более, нельзя отдавать эту собственность — в любой форме — представителям других племен.

В регионах, где доминирует такой «идентификационный комплекс», любой бизнес работать просто боится, считая

неприемлемыми инвестиционные риски. Включая и риски прерывания проектов по новым коррупционным требованиям племенных вождей, и военно-криминальные риски для сохранности производственных активов, и угрозы военно-конфликтных экспроприаций собственности.

4.4. Нередко неотъемлемой частью описанного выше индентификационного комплекса является распространенная в Африке практика взаимных дарений, как условия использования чужим племенем ресурсов данного племени.

В отличие от традиционных торговых операций, как правило, связанных с жизненными необходимостями племен, взаимные дарения обычно имеют своего рода «ритуальный» характер и означают гораздо более высокий уровень взаимного доверия и взаимных обязательств, чем конкретные торговые обязательства. Если межплеменной торговый обмен в Африке чаще всего предполагает возможность прерывания в одностороннем порядке в любой момент, то ритуальный обмен дарами подобную практику практически исключает, поскольку расценивается другой стороной как фактическое объявление войны.

В этом случае обмен дарами между племенами — невестами, скотом, пищевыми продуктами, домашней утварью, одеждой, иногда драгоценностями и так далее — означает фактический дружественный мирный договор. Договор с соответствующими негласными, но очень жесткими по праву обычая, гарантиями и обязательствами его исполнения.

В современных условиях неким аналогом подобного договора, со сходными жесткими обязательствами сторон, оказывается та или иная форма «неофициального», не записанного во взаимных экономических обязательствах, денежного вознаграждения. Причем это особенно характерно для установления отношений племен с государственными и частными, в том числе иностранными, компаниями.

В связи с этим нужно отметить, что то, что вне Африки постоянно называют беспрецедентной африканской коррупцией, — в очень большой степени является важным для Африки наследием традиционного «права обычая» и единственным действенным способом заключения и исполнения описанного выше взаимно обязательного договора дарения.

Представляется, что отказ зарубежных компаний от исполнения такой «ритуальной» части установления договорных отношений (как юридически незаконной и морально неприемлемой) — во многих случаях оказывается источником дальнейших проблем в деятельности этих компаний на африканском континенте.

Можно также предположить, что отмечаемое многими исследователями редкое недовольство действиями Китая в Африке со стороны местных племенных лидеров — также связано с данной африканской спецификой.

Китай при реализации своих проектов в странах Африки, как правило, передает инвестиции в проект не центральному правительству или местной власти соответствующей страны, а руководству китайской корпорации, ответственной за проект. А эта корпорация, к тому же, для реализации проекта в большой степени использует ввезенных в страну китайских управленцев, инженеров и рабочих. То есть с точки зрения рассмотренного выше племенного права обычая, китайские корпорации в своем взаимодействии с местными племенами остаются на «необязательном» уровне коммерческих отношений и не переходят на более высокий и уровень дружественных «мирных обязательств».

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Россия как правопреемница СССР медленно, но настойчиво восстанавливает свое присутствие в Африке, прерванное, по понятным причинам, в 1990-е годы XX века. Сейчас России предстоит решить задачу по разработке своей новой стратегии в отношении с африканским континентом

Специфика конкурентной борьбы за сферы влияния в современной Африке

Начиная с XVI–XVII веков, Африка является традиционной зоной, где сталкиваются геополитические и экономические интересы ведущих мировых держав.

Чем так привлекательна Африка? Ответ очевиден! Африканский континент — «Клондайк» стратегических ресурсов: природных и трудовых.

В Африке находятся разведанные месторождения почти всех известных видов полезных ископаемых. Континент занимает первое место в мире по запасам руд марганца, хромитов, бокситов, золота, платиноидов, а также кобальта, ванадия, алмазов, фосфоритов, флюорита. Второе — по запасам руд меди, асбеста, урана, сурьмы, бериллия, графита. Третье — по запасам нефти, газа, ртути, железной руды. Кроме того, на материке располагаются значительные запасы титана, никеля, висмута, лития, тантала, ниобия, олова, вольфрама, драгоценных камней и пр.

Для ведущих мировых игроков привлекательность Африки обусловлена не в последнюю очередь и ее крайне выгодным географическим положением. Континент расположен между Индийским и Атлантическим океанами и обладает стратегически важными портами. Он омывается Красным и Средиземным морями, которые со времен древней истории являлись основными цивилизационными магистральями государств Евразии. На африканском побережье располагаются такие стратегические точки и зоны мировых морских коммуникаций, как пролив Гибралтар, Суэцкий канал, Баб-эль-Мандебский пролив, мыс Доброй Надежды и др.

Если обсуждать конкурентную борьбу ведущих мировых держав за Африку в новейшее время, то следует говорить о нескольких этапах, со сменой которых менялись и формы борьбы, и состав участников. Не менялся и не ослабевал только интерес мировых игроков к африканскому континенту.

Во время первого, колониального этапа конкурентной борьбы «больших держав» за Африку основным механизмом приобретения позиций и влияния на континенте был прямой военный захват территорий. Что, отметим, не раз ставило конкурирующие державы на грань прямого вооруженного столкновения.

После принятия Генерального акта Берлинской конференции 1885 года, который фактически закрепил законность «состоявшихся колониальных захватов», процесс колонизации Африки приобрел такой масштаб, что получил название «гонка за Африку». К 1914 году — накануне начала Первой мировой войны — более 90% территории африканского континента было разделено между ведущими европейскими державами: Францией, Великобританией,

Испанией, Португалией, Италией, Бельгией, Германией.

Однако уже в годы Второй мировой войны борьба за «колониальный передел» Африки вспыхнула с новой остротой. Так, масштабные боевые действия между англо-американскими и германско-итальянскими силами в Северной Африке за страны Магриба (Египет, Ливия, Тунис, Алжир, Марокко) закончились разгромом итало-немецких войск. После чего, в частности, Великобритания заняла место Италии в качестве метрополии в Ливии и Эфиопии и дополнительно укрепила в Египте.

Второй этап конкурентной борьбы за Африку открылся после окончания Второй мировой войны, когда государства континента охватил процесс деколонизации. Основные победители во Второй мировой войне — СССР и США — начали целенаправленно, в соответствии со своими интересами, проводить политику демонтажа старых колониальных владений в Африке. Вступили в конкурентную борьбу за влияние на африканском континенте и такие крупные новые державы, как Китай и Индия, получившие независимость после окончания Второй мировой войны. В этих условиях прежним метрополиям оказалось сложно или почти невозможно использовать привычные репрессивно-карательные меры для подавления национально-освободительных движений.

Третий, постколониальный этап конкурентной борьбы за Африку — это 1960–1990-е годы XX века, когда основным геополитическим фактором, влияющим на процессы, идущие на африканском континенте, стала борьба за мировое лидерство между западным блоком во главе с США и советским блоком во главе с СССР. Африка оказалась одним из ключевых регионов, где эта борьба развернулась во всех измерениях — военно-стратегическом, политико-идеологическом, экономическом. Войны в Анголе и Мозамбике, между Сомали и Эфиопией и так далее в значительной мере оказались фронтами этого биполярного противостояния. Нельзя не отметить, что с 1960 по 1991 год вооруженные конфликты происходили более чем в трети стран Африки.

Распад в 1991 году СССР, а вместе с ним разрушение биполярного мира, начал этап глубочайших трансформаций в глобальном раскладе сил, которые, конечно же, не могли не затронуть африканский континент. И это открыло следующий, четвертый этап конкурентной борьбы за Африку.

Постсоветская Россия, занятая в 1990-е годы XX века решением острых внутренних проблем, из Африки фактически ушла. Главным претендентом на африканское «наследство» оказались

США. Свою игру на африканском континенте продолжали и усиливали Китай и Индия. Активизировали политику в Африке бывшие европейские метрополии, сохранившие на континенте свои постколониальные интересы и связи, — Франция, Великобритания, Германия. В эти же годы фактически оформился новый политико-экономический субъект — Европейский союз (ЕС), который начал предъявлять в Африке собственные интересы.

При этом африканский континент продолжал оставаться одним из самых нестабильных регионов мира, где десятилетиями длились старые военные конфликты и вспыхивали новые.

Начало следующего, пятого этапа конкурентной борьбы за Африку приходится на рубеж XXI века, когда начинают происходить ощутимые изменения в глобальной расстановке сил в мире.

С одной стороны, такие страны, как Китай, Индия, Бразилия, Южная Корея, Япония, некогда считавшиеся цивилизационной периферией мира, наращивают экономическую мощь и предъявляют собственные геополитические и геоэкономические амбиции.

С другой стороны, старые центры глобализованной экономики в лице США и Западной Европы, вынужденные постепенно расставаться с позициями гегемонов в сфере управления мировым хозяйством, активизируют борьбу за главные мировые ресурсы. В том числе, за огромные ресурсы Африки.

Наконец, в последнее десятилетие о своем возвращении на африканский континент всё увереннее заявляет Россия.

При этом специфика преобладающих механизмов усиления влияния в Африке у «старых» и «новых» претендентов на ресурсы континента позволяет ряду европейских экспертов говорить о противостоянии в Африке «Западной» (имеются в виду США и Евросоюз) и «Восточной» (имеются в виду, прежде всего, Китай и Индия) «моделей проникновения». О чем здесь идет речь?

Специфика «Западной модели» состоит в том, что и США, и Западная Европа при реализации своих интересов в Африке по-прежнему считают важнейшей составляющей влияния наличие в Африке большого контингента своей собственной, а также и им подконтрольной местной военной силы.

Кроме того и США, и Евросоюз свои решения об оказании финансовой помощи странам африканского континента и реализации коммерческих и гуманитарных проектов, как правило, увязывают с выполнением этими странами обязательных жестких условий. Это и приверженность правительствам демократическим (в западном понимании) принципам, и свободные

выборы, гарантирующие сменяемость власти, и борьба с коррупцией, и соблюдение прав человека, свобода прессы, гендерное равенство, толерантность и т. д., и т. п.

Некоторые аналитики указывают, что сумма этих условий-требований, представляющая собой достаточно откровенное вмешательство во внутренние дела африканских государств, нацелена прежде всего на то, чтобы сделать власть в интересующих странах Африки более слабой, то есть более податливой с точки зрения реализации целей западных стран-доноров.

Однако, как утверждают многие эксперты, влияние такой «модели» и субъектов, ее проводящих, на африканском континенте падает.

Китай и Индия в свою очередь — а именно эти две великие державы сегодня имеют большое и растущее влияние в Африке — следуют иной модели укрепления своего влияния на континенте, которую в прессе иногда называют «азиатской мягкой силой», или «азиатской Soft Power». Что это значит?

Ни Индия, ни Китай, предлагая странам Африки крупные проекты, не выдвигают им каких-либо жестких политических условий, предпочитая не вмешиваться во внутренние дела государств. Они не ставят во главу угла ситуацию со свободой слова и свободой прессы. Они не требуют (как это делает Запад) «честных и свободных выборов». Без всяких подобных дополнительных условий Индия и Китай оказывают африканским государствам весьма существенную финансовую и технологическую помощь. И тем самым добиваются решения своих стратегических задач — глубокого проникновения в Африку — всё более успешно.

Поскольку борьба за мировое лидерство в XXI веке, как признают почти все политические аналитики, разворачивается прежде всего между США и Китаем, рассмотрим чуть подробнее те механизмы и инструменты, которые применяют в ходе конкурентной борьбы за влияние на африканском континенте эти два мощных соперника.

Специфика экспансии Китая в Африку

Китай начал резко усиливать свои позиции в Африке почти сразу после распада СССР. Определенную роль в этом процессе сыграл тот факт, что в начале 1990-х годов США основное внимание уделяли событиям на постсоветском пространстве, в Восточной Европе и на Балканском полуострове.

Другой важный момент, предопределивший успех Китая на африканском направлении, начиная с середины

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Китайский плакат. «Революционная дружба глубока как океан». 1975 г.

1990-х годов, — продуманная политика Пекина, который решительно сместил акцент в отношениях с африканскими странами с идеологии на экономическое сотрудничество.

В 2000 году Пекин предложил Африке новую модель взаимодействия в формате «Форума Китай — Африка» (FOCAS), на котором обсуждаются практические направления и параметры финансовой помощи Китая странам Африки, разрабатываются программы сотрудничества и определяются сроки их реализации.

В 2006 году, в Пекине по инициативе Председателя КНР Ху Цзиньтао прошла историческая акция — Форум по китайско-африканскому сотрудничеству, в котором приняли участие главы и министры более пятидесяти африканских государств, то есть практически вся Африка. Именно это событие открыло процесс наращивания экономического присутствия Китая на африканском континенте в невероятном темпе и в поистине грандиозных масштабах. И именно эти африканские успехи Пекина впервые заставили совокупный Запад признать КНР не только важнейшей региональной державой в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но и растущим глобальным игроком.

Одним из главных мотивов экономической экспансии Китая на африканский континент, безусловно, является стремление получить доступ к природным ресурсам для обеспечения своей быстрорастущей экономики.

Еще один важный фактор, определяющий стремление Пекина в Африку, — значительное повышение затрат на китайскую рабочую силу в самом Китае. По данным экспертов, заработная плата китайских рабочих ежегодно растет в среднем на 12%, а это означает, что эпоха сверхдешевой китайской рабочей силы завершается. И Китаю теперь выгоднее переносить свое производство в другие регионы планеты с дешевой рабочей силой, в первую очередь в Африку.

Если говорить об особенностях китайской экспансии в Африку то она состоит в том, что в отличие от Запада, который в основном интересуют нефть и другие минеральные ресурсы, Китай наращивает свое участие практически в каждом секторе местной экономики и, в том числе, в инфраструктурном развитии отдельных стран и континента в целом.

Китай строит железные и шоссейные дороги, дамбы, реконструирует речные и морские порты. Особое внимание при этом уделяется сооружению объектов гражданской инфраструктуры — возводятся стадионы, школы, правительственные здания, больницы.

В результате Китай не только становится крупнейшим торговым партнером и одним из основных инвесторов на африканском континенте, но и всё более прочно привязывает экономику многих стран Африки к своим стратегическим интересам. При этом, еще раз подчеркнем, Китай действует гораздо более гибко, чем его западные конкуренты:

- предоставляет кредиты без политических требований;
- в отличие от США и стран Западной Европы, делится с африканскими странами своими новыми технологиями;
- направляет инвестиции не через корпоративных местных чиновников (как это делают западные корпорации), а выделяет их китайским компаниям, которые «десантируются» в соответствующие страны для реализации проектов;
- в широких масштабах списывает долги «слабых» стран, активно развивает в них сельское хозяйство, готовит африканских специалистов в самых разных областях деятельности;
- в рамках новой китайской стратегии «выхода за рубеж» («идти вовне») развивает торгово-инвестиционное сотрудничество со странами африканского континента. И, тем самым, включает в прибыльный коммерческий оборот те огромные деньги государственных резервов и коммерческих корпораций, которые уже не находят эффективного применения в самом Китае;
- расширяет использование юаня в торговых сделках, что по мнению экспертов, является важным шагом в укреплении юаня в качестве мировой резервной валюты.

В декабре 2015 года в Йоханнесбурге прошел очередной саммит в рамках «Форума Китай-Африка» (FOCAS). Одно из главных событий — решение Китая предоставить странам Африки финансирование на сумму 60 млрд долл. Отметим, что это в 4 раза больше, чем обещал для Африки в 2014 году президент США Б. Обама.

Далее, Китай всё более активно развивает сотрудничество с африканскими странами в области науки и культуры. Пропагандирует китайский язык и национальную культуру, создает подконтрольные китайскому правительству СМИ, открывает Институты Конфуция. Обучая в своих университетах растущее число студентов из Африки, Китай всё более очевидным образом готовит значительный корпус

африканских политических, инженерных и деловых элит, дружественно ориентированных на Пекин.

Китай также обеспечивает множество программ гуманитарной и миротворческой помощи в конфликтных регионах континента. Отметим, что большинство этих программ Китай координирует как с миротворчеством ООН, так и со странами-членами БРИКС.

Следует подчеркнуть, что благодаря своей «идейно нейтральной» позиции Китай усиливается на африканском континенте еще и политически. Китай успешно сотрудничает в нестабильных африканских государствах практически с любыми политическими режимами и даже иногда готов поступиться своими политическими принципами. Так, недавно Китай начал оказывать помощь Буркина-Фасо, несмотря на то, что эта страна признает суверенитет Тайваня.

Очевидно, что расширяя свое присутствие на континенте и получая доступ к сырьевым ресурсам Африки, Пекин одновременно укрепляет свою экономическую и военную безопасность и, что не менее важно, расширяет пространство своих экономических и политических связей. Причем всё более откровенно демонстрирует, что готов это пространство защищать.

Пока эта защита находится в основном в рамках программ миротворчества. Так, китайские «голубые каски» уже участвуют в миротворческих операциях ООН в Западной Сахаре, Сьерра-Леоне, Кот-д'Ивуаре и Конго. А в октябре 2015 года на Генеральной ассамблее ООН Председатель КНР Си Цзиньпин объявил о развертывании в Африке миротворческого контингента численностью до 8000 миротворцев. Причем после событий в Мали в ноябре 2015 года, когда в Бамако были убиты представители китайских корпораций, миротворческий контингент Китая фактически получил статус антитеррористического контингента.

Но Китай уже готов выходить за рамки миротворчества. В декабре 2015 года Си Цзиньпин заявил о намерении Китая создать к 2020 году, в рамках масштабного реформирования вооруженных сил страны, структуру объединенного оперативного командования, нацеленную на повышение боеспособности войск и их готовности проводить операции за рубежом. Важнейшим событием с этой точки зрения является начало строительства весной 2016 года первой китайской военно-морской базы в Джибути на побережье Баб-эль-Мандебского пролива.

«США развивали свой бизнес по всему миру и посылали своих военных за-

щищать его интересы на протяжении 150 лет», — так прокомментировал это событие профессор из Университета Фундань в Шанхае Шэнь Динли, — «Китай будет делать теперь то, что США делали в прошлом».

База в Джибути позволит Китаю вступить в конкуренцию с США, Японией, Францией, Италией, Пакистаном (которые уже имеют здесь военные базы) в вопросе контроля за водами Баб-эль-Мандебского пролива, соединяющего Красное море с Аденским заливом и Суэцким каналом. По данным министерства энергетики США, на этот путь приходится почти 15% мирового транзита нефти.

Одновременно Китай наращивает поставку вооружений в страны Африки, вытесняя с африканского рынка оружия западных конкурентов. В недавнем докладе лондонского Международного института стратегических исследований говорится, что уже около 70% африканских стран покупают китайское оружие. В ряде африканских стран Китай занял доминирующие позиции в этом секторе. В Замбии, например, — 80%, в Намибии — более 70%, в Нигерии — почти 30%. При этом эксперты отмечают, что Китай, как правило, предлагает свою военную продукцию по заниженным ценам, «отыгрываясь» на поставках запчастей и услугах по высоким ценам.

Но специфика китайской политики оружейного экспорта состоит еще и в том, что этот экспорт поддерживают работающие в Африке более 2,5 тыс. китайских компаний. При этом китайское правительство комбинирует и координирует различные направления делового сотрудничества, поощряя взаимодействие китайских бизнес-структур, действующих в Африке, с интересами экспортеров продукции военного назначения. В результате Китай получает возможность практиковать разнообразные схемы взаиморасчетов, разного рода пакетные сделки и, одновременно, соглашения по промышленным и инфраструктурным проектам.

Так, например, в обмен на разрешение на строительство военной базы в Джибути Китай предложил вложить 3 млрд долл. в строительство железной дороги от Джибути до столицы Эфиопии Аддис-Абебы и еще 400 млн долл. в развитие портовой инфраструктуры Джибути. Соответственно, в этой стране появятся китайские банки, а китайские компании получат ряд торговых привилегий.

Некоторые аспекты конкурентной борьбы США. Противостояние с Китаем

Геополитические и экономические интересы США в Африке оформлены в принятом в 2000 г. в США законе «Об экономическом росте и торговых возможностях в странах Африки» (AGOA). Данный закон, срок действия которого в июне 2015 г. был продлен еще на 10 лет, является одним из ключевых торгово-экономических инструментов США в регионе.

В рамках реализации AGOA США создали в Африке три центра поддержки конкурентоспособности американских товаров. Учрежден специальный «Форум торгово-экономического сотрудничества США со странами Африки южнее Сахары». Расположенный в Вашингтоне Корпоративный совет по Африке координирует деятельность частного американского бизнеса на континенте.

Одно из центральных событий в контексте китайско-американской конкуренции в Африке — учреждение в 2008 году африканского командования США, сокращенно — АФРИКОМ. Отметим, что АФРИКОМ — единственное региональное

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 12–13

командование минобороны США, сформированное после окончания холодной войны. Оформление этой структуры началось фактически сразу же после упомянутого саммита «Китай — Африка» 2006 года. Среди задач АФРИКОМ — охрана месторождений полезных ископаемых, их добычи и транспортировки.

В 2007 году Питер Фам, советник Госдепа и минобороны США, а также директор Африканского центра им. Майкла Ансари в Атлантическом совете в Вашингтоне, выступая перед конгрессом с защитой проекта создания АФРИКОМа, так аргументировал важность этого проекта: «...Многие аналитики ожидают, что Африка, особенно государства, расположенные вдоль богатой нефтью западной береговой линии, всё больше будет становиться театром стратегического соперничества между Соединенными Штатами и их единственным реальным, почти равным конкурентом на мировой арене — Китаем...».

В 2011 году АФРИКОМ контролировал международную военную кампанию в Ливии, получившую название «Одиссея. Рассвет». «Война с Каддафи — это фактически война с Китаем и его экспансией в Африке», — так прокомментировал эту ситуацию республиканец Пол Крэйг Робертс.

Отметим, что война в Ливии, посредством которой страны западной коалиции решали свои задачи, нанесла, в том числе, серьезный удар и по интересам Китая в этой стране. Так, к 2011 году Пекин вложил в экономику Ливии более 18,8 млрд долларов. На территории Ливии реализовывались проекты 75 крупных китайских компаний. С началом войны большая часть китайско-ливийских проектов была остановлена, из страны были эвакуированы 35 тыс. китайских рабочих и персонал компаний.

Среди последних событий, отражающих специфику конкурентной борьбы за африканский континент, — рост напряженности в Южно-Африканской республике. Важно здесь то, что ЮАР, являясь членом БРИКС, является и важнейшим проводником политики Китая на африканском континенте.

В сентябре–октябре 2015 года ЮАР столкнулась с попыткой организации «цветной революции» против президента Джейкоба Зумы.

Эксперты тогда отмечали, что к организации самых массовых с момента окончания режима апартеида протестов были причастны структуры проекта Demogasy Works, который финансировался американским фондом NED. Интеллектуальным обеспечением протестных движений занимается леволиберальный институт SWOP Witwatersrand в Йоханнесбурге, тесно взаимодействующий с американским Институтом Альберта Эйнштейна Джина Шарпа, главного разработчика технологии «цветных революций».

Еще один примечательный эпизод 2015 года произошел в Джибути. После того как в декабре 2015 года Китай объявил о планах по строительству здесь военной базы, в столице страны произошли столкновения между сторонниками и противниками действующего президента страны Исмаила Омара Гюллеха. Оппозиционный Союз национального спасения и США использовали этот инцидент для того, чтобы обвинить власти страны в нарушении прав оппозиции на мирные собрания и свободу слова.

Евросоюз в конкурентной борьбе за Африку

Европейский Союз (ЕС) рассматривает африканскую нефть как альтернативу нефти российской и ближневосточной. Также в ЕС всерьез надеются на быстро разви-

вающийся африканский рынок, поставки товаров на который должны способствовать улучшению экономической ситуации в Европе.

В Африке страны ЕС ведут переговоры о снижении тарифов на импорт африканских сельскохозяйственных продуктов в Европу, а также стремятся расширить доступ европейских транснациональных компаний к африканским источникам сырья (нефть, алмазы, медная руда и др.). Наряду с развитием отношений в сфере экономики, торговли и энергетики, сотрудничество ЕС и стран Африки включает политические, культурные и научные связи.

Кроме того, в последнее время одна из главных целей политики Евросоюза в Африке — через стабилизацию экономической и социально-политической ситуации в Африке снизить миграционное давление на Европу.

При этом усиление влияния Китая и Индии в Африке в Западной Европе считают серьезным вызовом европейским интересам на континенте. В том числе, по той причине, что действия ряда стран Евросоюза (прежде всего Франции) в ходе событий 2011 года в Ливии и Египте многие страны Африки восприняли как проявление новой неокOLONIALной политики Запада. В связи с этим в ЕС сочли достаточно тревожным сигналом для Европы тот факт, что в июне 2015 года сообщество CARICOM (объединяет страны Карибского сообщества) при поддержке Венесуэлы, Перу, Боливии и ряда стран Африки потребовало от Евросоюза выплаты компенсаций за годы, когда карибские страны были европейскими колониями.

Еще одна сфера потенциальной конфликтности в отношениях ЕС со странами Африки связана с обвинениями Международного уголовного суда в отношении ряда африканских политиков.

Далее, острую реакцию в Африке вызывает критика Запада в адрес африканских стран по вопросам, связанным с правами человека. Так, 2014 год был отмечен скандалом в связи с тем, что Европарламент проголосовал в поддержку введения санкций в отношении Нигерии и Уганды после того, как эти страны приняли законы, запрещающие однополые браки.

Наконец, всё более серьезную конкуренцию Евросоюзу как структуре в Африке начинает представлять объединение БРИКС. Эксперты отмечают, что согласованные действия государств-членов БРИКС в рамках этого объединения уже сейчас заметно снижают способность ЕС отстаивать свои интересы на африканском континенте.

Конкурентная борьба Китая и Японии за влияние в Африке

Япония — конкурент Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе — сегодня всё активнее стремится составить конкуренцию китайскому влиянию в Африке. Наклад взаимных обвинений Японии и Китая в адрес друг друга возрастает, в том числе по той причине, что зоны интересов Японии и Китая в Африке в значительной мере географически совпадают.

Основное соперничество идет в сфере инвестиционных предложений африканским странам, которые очень внимательно анализируют пресса и эксперты Китая и Японии. В частности, Китай особенно ревностно отслеживает поездки премьер-министра Японии Синдзо Абэ в Африку в рамках программ саммита «Япония — Африканский союз».

Помимо инвестиционного соперничества, Китай и Япония всё более откровенно соревнуются в гуманитарной помощи на африканском континенте. В частности, в 2013 году Япония объявила о предоставлении инвестиций на сумму 32 млрд

долларов всему африканскому континенту сроком на пять лет, гуманитарной помощи Судану на сумму в 25 млн долларов и 3 млн долларов Центральноафриканской Республике.

Китай, в том же 2013 году инвестировавший в Африку около 26 млрд долларов, в декабре 2015 года объявил, кроме упомянутых выше инвестиционных планов на 60 млрд долларов, о предоставлении 60 млн долларов безвозмездной помощи Африканскому союзу «на подержание мира и безопасности» и 156 млн долларов экстренной помощи африканским странам, пострадавшим от урагана Эль-Ниньо.

Китай и Индия — партнеры-конкуренты в Африке

БРИКС как объединение стран-партнеров (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) явным образом быстро (и во многом согласованно) расширяет свое присутствие на африканском континенте. Однако это партнерство не исключает взаимных противоречий и столкновений интересов.

Так, Индия и Китай, являясь партнерами по БРИКС, имеют большое количество неразрешенных проблем в двусторонних отношениях. Кроме того, Китай и Индия — две крупнейшие быстроразвивающиеся региональные державы — ведут острую борьбу за лидерство на азиатском континенте. Сегодня можно с уверенностью говорить о том, что это соперничество за лидерство распространяется и на Африку. Причем с этой точки зрения, у Индии есть определенный «позиционный приоритет»: в 1961 году именно Индия стала одним из инициаторов Движения неприсоединения (Non-Alignment Movement), в котором на данный момент состоят 53 африканских государства.

Интерес Индии к Африке заключается в природных ресурсах континента, особенно топливных. Главными объектами индийского инвестирования являются Египет, ЮАР, Нигерия, Кения, Мозамбик, Либерия, Гана.

Центрами индийско-китайского противостояния являются Кения и Мозамбик. Индия и Китай «наперегонки» стремятся укрепить свои позиции в этих странах, которые не только богаты природными ресурсами, но и имеют важное значение с точки зрения транспортировки грузов из центральных регионов Африки к океану, а также контроля главных транзитных морских путей в Индийском океане.

Еще один потенциально важный узел индийско-китайского соперничества на континенте — Южно-Африканская Республика, где промышленные и технологические компании двух стран не первый год достаточно ожесточенно борются в тендерах на проекты в различных отраслях.

Однако связи с ЮАР имеют для Индии и Китая и дополнительное стратегическое значение. Так, ЮАР представляет собой потенциально важный компонент системы безопасности Индии в зоне Индийского океана. У берегов ЮАР проходят пути транзита грузов стратегического значения (в первую очередь, нефти и газа) из Западной Африки в Индию. Индию, кроме того, беспокоит растущая активность Пекина в развитии «военных» отношений Китая со странами бассейна Индийского океана.

Пока Индия в основном проигрывает Китаю в инвестициях в ЮАР. Но заметно выигрывает у Китая в инвестициях и политическом влиянии в Нигерии. В частности, в Нигерии, по данным экспертов, проживает до 1 млн индийцев и лишь около 50 тыс. китайцев-хуасяо, причем индийские эмигранты владеют в этой стране крупными торговыми компаниями.

Столкновение российско-китайских интересов в Африке

Россия как правопреемница СССР медленно, но настойчиво восстанавливает свое присутствие в Африке, прерванное, по понятным причинам, в 1990-е годы XX века.

Сейчас России предстоит решить задачу по разработке своей новой стратегии в отношении с африканским континентом. Причем, как считают некоторые эксперты, нынешняя конфронтационная политика Запада по отношению к Москве создает для России определенные новые возможности. Причина в том, что немало руководителей африканских государств видят в России перспективного партнера, своеобразный буфер, смягчающий натиск американской, западноевропейской и китайской дипломатии.

Вместе с тем нельзя не признать, что Россия возвращается в Африку с «низкого старта». Советское влияние, основанное на льготных кредитах или безвозмездной помощи (вроде строительства плотин) российскому бюджету и бизнесу пока не по силам. Эту нишу давно и успешно осваивает Китай.

Одна из сфер, где Россия успешно борется за сферу влияния в Африке, — ядерная энергетика. Наиболее агрессивными конкурентами России в этом сегменте выступают Франция и Китай. Нельзя полностью сбрасывать со счетов и японо-американских и южно-корейских игроков, которые, по мнению экспертов, свое последнее слово в Африке еще не сказали.

Сильные позиции Россия занимает и на африканском рынке вооружений и военной техники — несмотря на то, что мощными нашими конкурентами здесь являются Китай, США, Франция, Германия.

Вместе с тем, Россия, в том числе благодаря памяти о советской помощи во многих странах континента, а также активной политике в Африке в рамках БРИКС и других международных организаций, имеет для укрепления своих позиций хорошие перспективы. В частности, в Африке ценят участие России в миротворческих операциях и программах гуманитарной помощи странам африканского континента, а также большой вклад российских ученых и врачей в борьбу с распространением ВИЧ-инфекции, лихорадки Эбола и других особо опасных заболеваний.

Заключение

Роль Африки как гигантского малоосвоенного ресурсного резервуара мира возрастает. Соответственно, не может не возрастать и конкуренция за Африку ведущих мировых держав. Причем в эту борьбу конкуренции будут попадать не только природные ресурсы континента, но и растущая роль голосов африканских стран в международных организациях, включая ООН.

В этих условиях «азиатская Soft Power» и условный потенциал условного Востока (Китай и Индия) по отношению к Африке вполне имеет шансы переиграть традиционно жесткий диктат (под маркой либерализации и демократизации), который навязывает условный Запад.

При этом весьма вероятно, что в ситуации обострения конкурентной борьбы за влияние в Африке будет повышаться роль так называемых системных войн с использованием нетрадиционных механизмов войны — от «цветных революций» и поддержки государственных переворотов до попыток прямых вооруженных интервенций под флагом ООН или, как это было в Ливии и Сирии, от имени неофициальных и нелегитимных «групп стран-друзей» или «стран-союзников».

Михаил Дмитриев

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «Судьба гуманизма в XXI столетии» в № 176

Яблоки фашизма

Неофашизм является сегодня тем актуальным вызовом, который стоит перед человечеством. Общество пока еще не осознало причин, по которым через 71 год после победы над фашизмом он снова набирает популярность в мире. Причиной этого является тот факт, что мы упустили из виду его источники. По каким причинам — это отдельный разговор. Сейчас же важно понять, что в данный момент времени большинство населения не обладает интеллектуальным аппаратом, чтобы распознать в современной жизни те всходы, которые породило «чрево» этого «гада». И суть нашей борьбы состоит в том, чтобы этот аппарат освоить самим и передать его человечеству.

Большая часть информации, позволяющей понять суть фашизма, лежит в древности, в античном периоде. Речь идет о том периоде, когда человек еще не в состоянии был противостоять природным силам, о том периоде, когда человек только начал понимать свою силу и свой потенциал. Воля человека сильнее сил природы, сильнее Богов, в образы которых человек их облакал. Различные мифы, которые дошли до наших дней благодаря древним писателям, философам и историкам вроде Геродота, Гомера, Вергилия и других позволяют нам проникнуть в понимание мира античного.

Для того древнего периода характерно преобладание различных культов природы, культов природных сил и зарождение культов человека. Таким образом, мы можем говорить о противостоянии этих двух традиций, двух центров, вокруг которых разворачивается история человечества.

Вникая в древнегреческую мифологию, в сказания о титанах (Уранидах) и олимпийцах (Кронидах), в различные сложности сюжетов этой мифологии, в миф о Прометее — титане, борвшемся на стороне Зевса с другими титанами, о Гере — пожелавшей остаться вне войны между Титанами и Кронидами, начинаешь понимать,

что всё это — отражения представления человека о себе и окружающем мире. Ключевой точкой здесь является представление о человеке и вселенной. Что он такое? Что такое вселенная? На что он способен? В чем его предназначение в этой вселенной? Начинаешь понимать, что, по сути, и сейчас, через тысячелетия, спор идет вокруг этих же проблем.

Фашизм и коммунизм — это те формы, в которые отлилась эта древняя проблематика. Фашизм стремится вернуть человека в подчинение природе, вернуть его в состояние первобытного «рая». Коммунизм, наоборот, продолжает традицию утверждения Человека как повелителя и преобразователя природной стихии, как субъекта, способного понять законы природы и создать новые законы, которые преобразуют мир в сторону более совершенную, более сложную. То есть человек здесь выступает как необходимый элемент развития мира.

Всегда, когда мы говорим о фашизме, мы встречаемся с мифами о древних расах, обладающих неким тайным знанием, мифами о неких загадочных странах. Таких, например, как миф о северной земле, Ultima Thule, древние жители которой якобы передали нам тайные знания. Что это за тайные знания? Почему они так важны были фашистам? Что дают эти тайные знания?

Миф о яблоках Гесперид входит в цикл из 12 сказаний о подвигах Геракла. Рассмотрим его внимательно: Геракл в поисках яблок Гесперид приходит на крайний север Европы, к атлантическому океану. И там пленяет некоего старца Нерее, у которого выведывает тайну нахождения сада Гесперид.

То есть речь идет о той самой «Крайней Туле». Получается, что «северная земля» нужна фашистам для того, чтобы узнать тайну нахождения сада Гесперид, где находятся Гесперидовы яблоки, способные дать силу, необходимую для того, чтобы вернуть мир в то состояние, когда природа еще всевластвовала над человеком.

Идем дальше: согласно легенде, от старца Нерее Геракл узнал, что дорога в сады Гесперид лежит через Ливию и Египет.

Три года упорных попыток продрасть под руководством С. Е. Кургиняна к пониманию сложных культурных сюжетов и исторических контекстов, связанных, в том числе, с Египтом и Ливией, помогли понять, что древние Египет и Ливия связаны с культом богини Нейт, она же — богиня Танит, культами смерти, культами, превращающими живое в мертвое.

Наведавшись в Египет, Геракл убивает там царя Бусируса и его сына, приносящих людей в жертву Зевсу и пожелавших принести Геракла в жертву.

В лице Бусируса и его сына мы как раз сталкиваемся со сторонниками культа богини Нейт.

Убив сторонников культа человеческих жертвоприношений, Геракл направляется на Кавказ, где Зевс приковал к скалам титана Прометея за то, что тот передал людям священный огонь. Геракл освобождает Прометея.

Интересно, что он освобождает его сразу после уничтожения сторонников культа ненависти к человеку. А мы помним, что Прометей символизирует любовь к человеку, а Нейт — это культ смерти. Видимо, не случайно две антагонистические традиции находятся в непосредственной близости, в рамках одного мифа.

Наконец, он находит Атланта, который, как мы помним, находится в Аркадии. Месте, где сохранен без изменений мир титанизма. Атлант знает, где находятся Гесперидовы яблоки, поскольку, как пишет Диодор Сицилийский, Геспериды — это дочери Атланта, они же — Титаниды, они же — Атлантиды, живущие в Аркадии вместе с Атлантом. И он достает яблоки для Геракла. Однако эти яблоки нужны только Титанам и потому возвращаются обратно в сад Гесперид.

Вот то место, куда фашизм устремляет взгляды и куда направлены все возмож-

ные исследования тех или иных сторонников этой традиции. Они ищут Аркадию, где растут Гесперидовы яблоки. Фашизм как форма для традиции культов природы, культов неразвития стремится найти мифический сад, для того, чтобы взять мифические яблоки, способные вернуть силу Титанам, то есть природе. В этих яблоках оккультный фашизм искал источник силы.

Интересно, что другим таким источником было гностическое черное солнце, символ которого изображен в замке Вевельсбург, убежище оккультных нацистов Третьего рейха. То самое солнце, о котором пишет Е. Блаватская. Видимо, яблоки Гесперид и черное солнце — это одно и то же в разных культурах.

Очевидно, что и яблоки, и черное солнце — это не какой-то мистический артефакт, который лежит где-то там, в тайниках мира. Это лишь символы, метафоры, модели какого-то объекта, инструмента, идеи, способной вернуть человечество к тому самому первоначальному состоянию, когда природа задает законы жизни, когда человечество абсолютно подчинено ее законам, а людоедство считается нормой.

Современное развитие ядерного вооружения позволяет уничтожить человеческую цивилизацию и без всяких яблок. Уничтожив, таким образом, сам источник так ненавидимого адептами титанизма развития.

Однако речь, конечно, о чем-то другом. Ведь господам, двигающим сегодня фашизм в мир, хочется жить. А значит, Гесперидовы яблоки сегодня — это, видимо, те идеи, те практики, которые позволяют повернуть колесо развития человечества вспять, превратив современного человека в варвара (что уже происходит), а затем совсем загнать его в звериное состояние, дабы он уже никогда не выбрался из него.

Дмитрий Дюбо

К статье Евгения Лазарева «Аутсорсинг скорой помощи не панацея!» в № 178

Прокладка для воровства

Вызывает недоумение избирательность руководства Минздрава, с которой оно подходит к оптимизации затрат на отечественную медицину. Сторонники аутсорсинга скорой помощи в качестве основного аргумента выдвигают сокращение затрат, а также передачу на сторону несвойственных медицинским работникам функций по управлению автотранспортом.

Что касается экономии на автопарке скорой помощи, то, согласно данным, опубликованным в «Российской газете» в марте этого года, экономия измеряется суммой порядка 30 миллиардов рублей в год. Снижение затрат возникает за счет отказа от обновления устаревшего автопарка скорой помощи, вместо этого предполагается использовать наемные машины.

При этом Минздрав готов оплачивать расходы на страховые компании (страховые медицинские организации), которые работают в системе ОМС. По данным Счетной палаты, которая проводила проверку их деятельности в прошлом году, за два года эти компании «на ведение

дел» получили более 50 миллиардов рублей, но выполняют функции страховщиков лишь формально. То есть, по сути, никакого страхования нет, потому что нет рисков, эти организации лишь передают деньги от территориальных фондов лечебным учреждениям. Стоит отметить, что страховые компании дополнительно зарабатывают миллиарды рублей на штрафах медучреждениям за ошибки в документации. Поэтому Счетная палата рекомендовала по итогам проверки страховые организации в системе ОМС упразднить, но правительство такой подход не поддержало.

В итоге получается, что страховые компании занимаются бизнесом на штрафах. Чем больше найдут нарушений, тем больше заработают. Естественно, что и при аутсорсинге скорой помощи будут находиться способы, как побольше денег вынести из медучреждений.

Стоит отметить, что через страховые компании по системе ОМС ежегодно проходит более одного триллиона рублей. Немалые деньги, но через чьи руки они проходят?

Недавно мне пришлось сменить страховую организацию ОМС, так как полис ОМС стал недействительным из-за отзыва лицензии у страховщика. В моей районной поликлинике (речь о городе Санкт-Петербурге) мне был выдан полис «Росно-МС». А какая разница? Ведь от этого ничего не изменится. Большинство пациентов со страховой компанией сталкиваются единожды (при получении полиса ОМС). Но все-таки хотелось бы обозначить, через какие компании проходят основные денежные потоки.

Упомянутая «Росно-МС» — это вторая по величине страховая компания в системе ОМС, при этом она принадлежит иностранному капиталу, страховой группе Allianz SE (международная группа с немецкими корнями). «Росно-МС» полностью перешла под контроль Allianz SE в 2007 году. Напомню, что Германия ввела против нас санкции и пока не собирается их снимать, но при этом имеет непосредственные рычаги воздействия на наше здравоохранение через доступ к его денежному потокам.

И с первой по величине страховой компанией «Макс-М» не всё просто: эта компания находится под контролем семьи Зурабовых. Почти половина акций страховой группы «Макс» принадлежит брату экс-министра здравоохранения и бывшему президенту банка «Менатеп» Александру Зурабову. Михаил Зурабов стоял у ее истоков, являясь генеральным директором с момента ее основания в 1992 году до 1998 года, откуда Михаил Юрьевич и перешел в Минздрав.

В обоих случаях мы имеем дело с прокладкой, через которую утекают деньги из нашего здравоохранения на Запад либо в околостатные бизнес-структуры. Не что подобное, на мой взгляд, планируется сделать и со скорой помощью. Ведь совершенно не ясно, под чьим контролем в итоге окажутся компании, которым будет передано управление автопарками машин скорой помощи.

Максим Ефимов

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Евгения Лазарева «Аутсорсинг скорой помощи не панацея!» в № 178

Ничего хорошего не выйдет

В статье поднята одна из острейших социальных проблем страны. Здравоохранение находится в крайне удручающем состоянии. А вопрос аутсорсинга только усложняет проблемы функционирования сфер жизни, в которых государство должно играть перво-степенную роль (здравоохранение, образование, наука, оборона).

Если бы государство исторически развивалось как капиталистическое, то аутсорсинг вполне себе оправдывает свое существование. Может, даже и в такой сфере как транспорт в службе неотложной и скорой помощи. Ведь если система отношений, ценностей складывается исторически, то о них можно сказать, с некоторыми оговорками, что они гармоничны. А если капитализм в стране строили всего 500 дней или даже 25 лет без всяких к тому предпосылок (первоначальных накоплений не было, например), и с опорой на класс, у которого «средство производства», — это воровская фомка, то и система отношений будет соответствующей. И если с такой системой отношений,

ценностей впустить частного в здравоохранение, то ничего хорошего из этого не выйдет. И в статье примеры этого приводились. Не будет наш псевдокапиталист повышать свои прибыли за счет улучшения качества предоставляемых услуг. Он будет выжимать соки со своего парка автотранспорта по максимуму, но вкладываться в него не станет, так как прибыли нужны быстрые и максимальные. От этого станут страдать сначала автопарк, затем водители, а вместе с ними сами службы скорой и неотложной помощи и, конечно же, больные, жизни которых будут под угрозой.

Нам говорят, что переход к аутсорсингу экономически выгоден государству. Сам этот тезис сомнителен и явно нуждается в уточнениях. С передачей функций какого-то подразделения медицинского учреждения (буфет, аптека, гардеробщицы) вовне, тут же в этом учреждении появляется административный отдел, который должен заниматься обеспечением медучреждения тем, что отдали. А это — расширение бюрократического аппарата

больницы, зарплата этому аппарату, расходы на оборудование и его обслуживание, расходники (канцелярия, например, или комплектующие к компьютерам, принтерам и пр.).

Так же и с тендерами. Уровень коррупции это нисколько не снизило. Но теперь много организационных проволочек, из-за которых часто обеспечение медучреждений идет со сбоями, а это напрямую влияет на качество лечения. С другой стороны, плохая обеспеченность больницы даже минимально необходимым снижает желание врача вообще работать в таких условиях, что не может не влиять также на снижение качества лечения и, вообще, на обеспеченность больницы врачебными кадрами.

Но если вернуться к вопросу аутсорсинга транспорта на скорой, то это не то же самое, что буфет в больнице. Доставка бригады скорой помощи до больного, транспортировка больного — это крайне важные функции, от которых зачастую зависит жизнь человека. А причины, вследствие которых эти функции в случае

аутсорсинга будут выполняться хуже, хорошо описаны в статье.

Живя в сегодняшних реалиях (и будучи врачом-отоларингологом), я категорически против передачи транспортных функций скорой помощи в частные руки. Транспорт должен быть в непосредственном ведении и под непосредственной ответственностью руководства службы скорой помощи. Иначе сильно усугубится ситуация в здравоохранении и, как следствие, будут страдать люди, усилится социально-политическая напряженность в стране, так как само государство будет виновато в бедах населения. Если низкую доступность узких специалистов народ еще как-то терпит, то такой же фокус со скорой помощью не пройдет, и справедливый протест выльется на улицы.

Евгений Забелин

К статье Марины Шейфель «Беспамятность спасенного мира, или 8 мая против 9 мая» в № 178

Так не выигрывают, а проигрывают

С интересом прочитал статью Марины Шейфель «Беспамятность спасенного мира, или 8 мая против 9 мая». Причем, к своему стыду, обнаружил неприятную вещь — совершенно не знал о подписании 7 мая акта о капитуляции Германии в Реймсе. Нет, я, конечно, слышал о том, что советское руководство знало о сепаратных переговорах, которые ведут союзники за спиной Советского Союза с Гитлером. Но вот о самом факте подписания акта в Реймсе, я, повторюсь, прочитал впервые только в этой статье.

В свое оправдание скажу, что в школе и в университете этот вопрос вообще никак не рассматривался. А телевидение наше дает такую трактовку: дескать, основная причина, почему страны Запада отмечают победу над Германией 8 мая, а не 9-го, состоит в том, что на момент подписания акта о капитуляции (8 мая 22:43) в Европе было еще 8 мая, тогда как в СССР — уже 9 мая. Такое объяснение, на мой взгляд, совершенно неправильное.

Совершенно согласен с автором в основном послы статьи — Победу нужно защищать, необходимо молниеносно пресекать все попытки «вписать» «Бессмертный полк» в западную традицию празднования дня Победы. И уж тем более никак нельзя допускать участие в этом священном мероприятии людей, которые прославляют коллаборационистов, а также просто фриков, которые несут неуместные портреты/псевдоиконы, превращая тем самым праздник в карнавал, где всё переме-

шано. С этим можно и нужно бороться. Но основная проблема, на мой взгляд, кроется в другом.

Одна из главных проблем современной России — непоследовательность в вопросах относительно нашей непростой и зачастую противоречивой истории. Эта непоследовательность имеет несколько причин.

Запад и, прежде всего, США планомерно, неумолимо и предельно последовательно проводили многоуровневую политику по дискредитации нашей Победы, пересмотру ее основных итогов. Причем один из основных итогов Победы — это, конечно, Организация Объединенных Наций и право вето России в Совете Безопасности этой международной организации. Запад под предводительством Соединенных Штатов сразу после окончания Второй мировой войны и в особенности с началом холодной войны стал подрывать авторитет, идеологическое и политическое влияние СССР по всему миру. И в итоге добился результата: Советский Союз и социалистический блок развалены, коммунистические идеи дискредитированы, а мировое коммунистическое движение было раздавлено одним только фактом развала Союза ССР.

Важно отметить, что основные причины этой главной геополитической катастрофы XX века — всё же внутренние. Перестройка — дискредитация советского строя при прямом участии высшего партийного руководства, потом «лихие 90-е». Тогда массово выходили, да и сейчас

иногда выходят, антисоветские, антикоммунистические и при этом открыто русофобские фильмы, телесериалы, статьи, книги и многое-многое другое. Причем до недавнего времени всю эту «чернуху» было принято показывать накануне больших праздников — 23 февраля и, конечно же, Дня Победы. Понятно, что при такой информационной картине внутри страны выиграть информационную войну вовне практически невозможно. Так как наши «партнеры», как их называют наши высшие политические руководители, воюя с Россией сегодня, используют все старые инструменты, клише и мифы, которые они применяли для разрушения Советского Союза. Наши «партнеры» всегда могут сослаться на нашу внутреннюю информационную и образовательную «кухню» и сказать: «Вы же сами в школе и на ТВ говорите, что Сталин — это сатана, кровавый диктатор и тиран, а СССР — это ад на земле».

По своему возрасту — 25 лет — я прекрасно помню, что нам рассказывали в школе, как и в каких интонациях говорили о Союзе ССР в 90-е. И у меня возникает некоторое недоумение — ведь если внутри страны в средствах массовой информации существует вполне определенное однозначно негативное отношение к нашему прошлому, то как при этом можно выиграть информационную войну?

Конечно, справедливости ради надо отметить, что ситуация меняется, в обществе возник мощный левый запрос, открывающий перспективы к «социалисти-

ческой реставрации» в России. Но при этом информационное пространство по-прежнему кишит, хоть и в меньшей степени, антисоветчиками или просто постмодернистами, которые в силу своей природы единственное, что могут, — это разрушать. Если при этом учесть, что всё или почти всё, что есть у нашей страны сегодня в плане кинематографа, образования и пр., — это советское наследие, то разрушают они «советское», а для разрушения, вольно или нет, используют западные наработки времен холодной войны.

С такой командой, с таким подходом к информационной безопасности информационные войны не выигрывают, а проигрывают. В этой связи особое место должны занять создаваемые нашей организацией комитеты в защиту исторического достоинства. От их деятельности, от результатов их работы в существенной степени будет зависеть, сможем ли мы отстаивать историческую правду, память о героях Великой Отечественной войны сначала внутри страны, а потом и за ее пределами.

Игорь Моряков

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургиня С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургиня

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №

№ 185 (185) от 06.06.2016

Время подписания в печать:

по графику — 10:00

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000