

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

29 июня 2016 г.

№ 184

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Нойманн утверждает, что жрецы и жрицы Страшной Матери одержимы волей к смерти и творят свои жреческие таинства во имя этой самой воли к смерти, в каком-то смысле олицетворяемой уроборосом и означающей «растворение и исчезновение»

## 10 ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ ДЛЯ АФРИКИ: КЛЮЧЕВЫЕ СИСТЕМНЫЕ УГРОЗЫ И РИСКИ

## 12 ПРОЕКТ «ГАРРИ ПОТТЕР»

Феноменальную популярность «Гарри Поттера» в США объяснить трудно...

## 14 ВОССТАНАВЛИВАТЬ ОБРАЗОВАНИЕ НАЧЕМ С СЕВАСТОПОЛЯ — 3

Опыт практиков — самое увлекательное в любой конференции, тем более, что, как мы убедились, и опыт успешного восстановления образования был основан на взыскательном внимании к практике

размышления читателей о статьях газеты

## 15 ВРЕМЯ ОТРЕЗВАЕНИЯ

## 15 «РАЗГОВОРЧИКИ» О ВОЙНЕ

## 16 ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ПОВОРОТ ЭЛИТЫ НАЧАЛА И СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА. ОБЩНОСТЬ И РАЗНИЦА

Маркс восхищался духовной силой тех мировоззренческих систем, которые вели расчеловечиваемых на борьбу во имя защиты своей человечности

# О коммунизме и марксизме — 52

Маркс как методолог, то есть как мыслитель, занятый судьбой мысли как таковой, настаивает на том, что без вклинивания в философскую мысль практики, без вклинивания в политическую философию реальной политики мысль вообще и политическая мысль в частности не может спасти себя от выхолащивания, омертвления, а значит, и от неистинности.

Маркс не отрицает мысль и теоретические построения — он мучительно размышляет над тем, как спасти одно и другое от выхолащивания. Маркс не спасает от теории, он спасает теорию.

Мало ли было политиков, отрицавших политическую теорию, политическую мысль и прославлявших волевое действие в качестве панацеи от всегда бесполезных и бесплодных теоретических построений. Такое направление в политике называется по-разному. Например, активизм. Но Маркс никакого отношения к такому активизму, высшим воплощением которого является, конечно же, терроризм, не имел.

Подчеркну еще раз, что для Маркса революционная практика является не спасением от теории, а (внимание!) спасением теории.

Кроме того, и Маркс, и Энгельс, и другие создатели обсуждаемого нами великого направления всегда разделяли — и мы убедились в этом, вчитавшись в определенные классические произведения, — духовную силу тех или иных теорий, а также иных мировоззренческих построений, в том числе и религиозных, и их **правильность**. При этом под духовной силой марксисты понимали способность светских или религиозных доктрин вдохновить расчеловечиваемые слои общества на сопротивление этому расчеловечиванию, то есть на революцию.

Для каких-то мыслителей эта самая «правильность» мировоззренческих систем намного важнее духовной силы, которой эти системы обладают.

А какие-то мыслители вообще чураются понятия «духовная сила», рассматривая те или иные мировоззренческие системы.

К таким апологетам «правильности», пренебрегающим «духовной силой» мировоззренческих систем, можно, наверное, отнести Рене Декарта, Джона Локка, Иммануила Канта, целую плеяду рационалистов XX столетия.

Но при чем тут Маркс? Маркс восхищался духовной силой тех мировоззренческих систем, которые вели расчеловечиваемых на борьбу во имя защиты своей человечности.

И напротив, для Маркса просто не существуют сколь угодно правильные, по его мнению, мировоззренческие системы, коль скоро эти системы не способны породить мощные гуманистические движения.

Помимо всего прочего, Маркс восхищается мощью одних мировоззренческих систем и презирает слабость других систем. Для него мощь и слабость важнее правильности и неправильности. Это не значит, что для Маркса правильность не существует вообще. Конечно же, она существует. И он отдает ей должное. И наоборот — восхищаясь силой той или иной неправильной мировоззренческой системы, Маркс всегда будет оговаривать, что, по его мнению, эта система неправильная, но восхищение его от этого не будет становиться меньше.

Маркс не рационалист, для которого есть только правильность, и не романтик, для которого есть только духовная сила. Величие Маркса в том, что он осуществляет практически невозможный синтез, оценивая мировоззренческие системы не по их правильности или духовной силе, а по совокупности этих двух параметров. Поэтому марксизм с полным правом можно называть рационалистической романтикой или романтическим рационализмом. Если бы этого не было, я бы вообще не стал так подробно разбираться с марксизмом. Но это именно так. И в этом «именно так» — ответ на ту страстность, с которой Маркс рассматривает миф о Прометее, другие мифы и религиозные системы.

Как рационалист он не должен был бы ими интересоваться. Но он не только рационалист, хотя и рационалист тоже.

Но этот рационалист мечтал стать поэтом, восхищался Гейне и другими, отдавал должное духовной силе религиозных и мифологических систем, оговаривая при этом, что он не считает эти системы правильными. Такой вот рационалист, искавший спасения не только другим, но и себе самому в революционной практике. Очень уж не хотелось превратиться в рационалистическую академическую мумию. Очень уж много было огня и жизни. И никакая мощь рационального, логического мышления не могла погасить в Марксе романтический огонь, романтическую страсть.

Высший идеал для Маркса — не застывшая истина, а борьба. Более того, Маркс воспринимает борьбу определенно-го типа как высшую истину.

Анна Кудинова достаточно подробно разбирала в серии своих статей работы крупного философа и социолога Карла Раймунда Поппера (1902–1994). Анна Евгеньевна показала, какое именно место Поппер и ему подобные занимают в некоем элитном потоке, призванном решать определенные задачи. Она показала, как именно этот элитный поток, стремясь уgomонить массы и воспрепятствовать их борьбе с расчеловечиванием, воевал с марксизмом, противопоставляя ему некий суррогатный, очень специфический социализм так называемого фабианского толка.

Мне здесь хотелось бы, полностью согласившись с построениями Кудиновой, обсудить Поппера под несколько иным углом зрения. Являясь создателем так называемого критического рационализма, именуемого еще иногда критическим эмпиризмом или фальсификационизмом, Поппер особо негодовал по поводу того, что Маркс осмелился ввести в науку ценности. Между тем, по мнению Поппера, наука только тогда становится наукой, когда все ценности выведены за рамки научных построений.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



1 6 1 8 4

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

То, что для Поппера является слабым местом марксистской научной теории, представляет собой на самом деле принципиально новый тип научности, в котором определенным образом синтезированы логика и внелогическое начало, миф и рациональность. Не имея здесь возможности подробно остановиться на этом, я всё же обращаю внимание читателя на то, что, согласно Попперу, глобальные предсказания или пророчества Маркса имеют отношение к метафизике и в силу этого не имеют научной ценности.

Борясь с марксизмом, Поппер прекрасно понимал, что сила Маркса — в метафизичности. И что если эту метафизичность изъять из марксизма, никакого марксизма не будет. По мнению Поппера, опасность Маркса для того порядка вещей, который целиком опирается на фундаментальное расчеловечивание, то бишь на отчуждение, именно в том, что Маркс был идеалистом. Борясь с марксизмом, Поппер исполнял определенный элитный заказ, и это прекрасно показала Кудинова. Но суть этого заказа была в том, чтобы разорвать рационалистичность и романтичность, логику и ценности, не допустить никакого соединения гносеологии, этики и эстетики, то бишь истинного, справедливого и прекрасного.

Хозяева Поппера прекрасно понимали, что именно это соединение угрожает их господству и самой идее отчуждения, то бишь расчеловечивания. Они понимали также, что нацисты осуществили синтез этих трех начал в рамках своего мифа XX столетия. Но их не пугал этот антинаучный синтез. Они боялись такого синтеза, который породит новую научность, соединит в себе рациональность и мечту, превратит науку из инструмента поиска истины в средство спасения.

Как именно это было сделано не Марксом, а другими мыслителями, на которых имели возможность опереться большевики, мы обсудим чуть позже. Сейчас я просто оговорю главное — то, что (внимание!) именно такой синтез и является прометеизмом. И что в силу этого Маркс, создавая не только определенную теорию, но и зачатки нового научного метода, не зря всё время восхвалялся именно Прометеем.

Повторяю, о том, как именно дальше развивался прометеизм, мы поговорим чуть позже. Сейчас нам очень важно обсудить специфичность марксистского понимания роли тех или иных мировоззренческих систем. Установить, что это понимание основано на двух параметрах — правильности и духовной силе. Что оно может быть названо, в силу этого, рационалистическим романтизмом или романтическим рационализмом. И что именно такое рационально-романтическое начало, такой рационально-романтический синтез особенно пугал хозяев Поппера. Да и сейчас именно это пугает больше всего по-настоящему умных врагов марксизма и коммунизма. Не зря они начинают так яростно выть каждый раз, когда поднимается вопрос о коммунистической метафизике.

Итак, мы установили, что для Маркса важны и правильность, и духовная сила тех или иных мировоззренческих систем, участвовавших в разворачивании исторического процесса. Мы установили, что Маркс, отделяя правильность от духовной силы, отличая одно из этих начал от другого, не противопоставляет эти начала и не оценивает мировоззренческую систему лишь по одному из них.

В том, что касается одного из начал — правильности, Маркс полностью разделяет подходы своей классической рационалистической эпохи. Маркс — человек своей эпохи, и иначе просто не могло быть. Но полностью погружаясь в эпоху, Маркс с нею не сливается. В той мере, в которой он является человеком своей эпохи, то есть рационалистом, он обязан сказать, что ре-



Эрнст Блох

лигиозные идеи не являются правильными, ибо развитие науки низвергло богов с того пьедестала, на котором они находились ранее.

Но в качестве романтика Маркс оценивает мировоззренческие системы, религиозные в том числе, по их духовной силе. А потому он не может не восхвалять Томаса Мюнцера и даже менее революционного Мартина Лютера. Еще бы, ведь их мировоззренческие системы породили революционную практику, они духовно сильны, и сила их революционна, то есть гуманистична, то есть противопоставит расчеловечиванию. Вздыхая, Маркс говорит, что эти мировоззренческие системы не правильные, и тут же начинает их восхвалять.

То же самое с богами. Как рационалист XIX века Маркс убежден в том, что боги свергнуты с пьедестала раз и навсегда. Но он восхваляется Прометеем, понимая, что это такой же бог, как и Зевс. Потому что для него как для романтика Прометей — это бог, наделенный нужной духовной силой. А такая духовная сила для Маркса в итоге всё же важнее правильности или неправильности идей.

Не было бы так — не восхвалял бы Маркс Прометея, не занимался бы Прометеем Лафарг, не было бы жгучего интереса марксистов к тому же орфизму, к различным модификациям античной религиозности, не сводимым к этому орфизму (почитайте Томсона), к насквозь религиозной идеологичности Великой крестьянской войны.

Да, Маркс-рационалист верит, что для новой эпохи революционность родится не в уме монаха (Лютера, Мюнцера), а в уме философа (Маркса, Энгельса, Ленина).

Но для Маркса-романтика главное, чтобы революционность родилась. Это важно для него и потому, что он сочетает рационализм с мессианской страстью, и потому, что верит в возможность спасения философской мысли с помощью политической практики.

Спартак возглавляет восстание рабов против римских господ. На чьей стороне Маркс? На стороне Спартака. И каковы бы ни были идеи Спартака, а они по определению не могли не носить антиримски-религиозного характера, эти идеи будут для

Маркса прежде всего революционными, то есть благими, а уж потом правильными или неправильными.

Правильность идей для Маркса условна, хотя и важна. Ибо правильность — понятие академическое. А академизм всегда обусловлен временем. Благость идей для Маркса безусловна. И она поверяется революционностью. То есть сопротивлением, которое расчеловеченные низы оказывают осуществляемому верхами расчеловечиванию.

Если бы это было не так, то Маркс был бы заурядным немецким академическим профессором. Даже не Гегелем, а высокоэрудированным и совсем сухим академическим занудой. Но Маркс — это антипод такого занудства, не правда ли? И тут речь идет не о его человеческих страстях, существующих отдельно от его рационализма, а о его рационально-романтическом синтезе, полностью укладывающемся в понятие «марксистское мессианство».

Агнес Гондже Бояджиу (Бояджян), она же — Мать Тереза Калькуттская, — это католическая монахиня, основательница женской монашеской конгрегации «Сестры Миссионерки Любви». Мать Тереза основала эту конгрегацию в Калькутте в 1948 году. Целью основания этой конгрегации была благотворительная деятельность среди обездоленных жителей Калькутты. Благотворительная деятельность осуществлялась вне зависимости от национальности или вероисповедания обездоленных.

7 октября 1950 года архиепископ Калькутты Фердинанд Перриер издал указ, разрешающий благотворительную деятельность конгрегации, созданной блаженной матерью Терезой из Калькутты.

1 февраля 1965 года Римский Папа Павел VI, предлагавший себя в заложники вместо итальянского премьер-министра Альдо Моро, захваченного неонацистами, замаскированными под Красные бригады спецслужбами НАТО, и отслуживший торжественную мессу по смерти Альдо Моро, придал конгрегации, созданной Матерью Терезой, понтификальный характер. Это означало, что конгрегация могла действовать согласно каноническому праву католической церкви во всем мире.

Монахини конгрегации «Сестры Миссионерки Любви» приносят четыре обета — послушания, милосердия, бедности и служения беднейшим из бедных.

В 1979 году Мать Тереза стала лауреатом Нобелевской премии мира.

Мать Тереза в доме для умирающих в Калькутте, Индия. 1980 г.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В 2003 году, через 6 лет после смерти, она была причислена католической церковью к лику блаженных.

На Кубу Мать Тереза приехала в 1986 году, когда для всех прозрачных и компетентных религиозных лидеров, таких как Мать Тереза, было ясно, чем именно занимается Горбачев. Несмотря на это, Мать Тереза заявила на Кубе следующее: «Я считаю учение Христа глубоко революционным и абсолютно соответствующим делу социализма. Оно не противоречит даже марксизму-ленинизму».

Сильное заявление, не правда ли?

И не составляет труда обнаружить ту реальную историческую традицию, в рамках которой оно только и может быть понято.

Томас Джозеф Хаджерти (1862–1920) — американский католический священник и профсоюзный активист. Он один из создателей организации «Индустриальные рабочие мира», выдающийся идеолог этой организации.

В 1892 году Хаджерти уверовал в марксизм, не разорвав с церковью.

Хаджерти неоднократно заявлял, что он, начав организовывать борьбу обездоленных против расчеловечивания, стал марксистом, оставаясь католиком. И даже стал еще большим католиком, после того как стал марксистом и революционным социалистическим активистом.

Хаджерти активно разрабатывал идеи, позволяющие соединить марксистский коммунизм и христианство. И столь же активно занимался революционной, по сути, деятельностью, возглавляя борьбу обездоленных против расчеловечивания.

Немецкий философ, социолог и публицист Эрнст Симон Блох (1885–1977), создатель «философии надежды», приобрел к социалистическим идеям в 14 лет, познакомившись с речами классических марксистов Августа Бебеля (1840–1913) и Розы Люксембург (1871–1919).

Вдохновившись марксистскими идеями, Блох начинает заниматься проблемой соотношения этих идей с идеями того самого революционного христианства, о котором говорит Мать Тереза.

Блох занимается и философией, и музыкой, и физикой, и социологией. Его учителями становятся самые выдающиеся мыслители-обществоведы того времени Герорг Зиммель, Макс Вебер, Освальд Кюльпе.

Блох обсуждает волнующую его проблему с такими выдающимися людьми, как Бертольд Брехт, Курт Вайль, Вальтер Беньямин и Теодор В. Адорно.

С 1911 года Блох начинает активно взаимодействовать с таким крупным марксистом, как Дьёрдь Лукач.

В 1919 году Блох вступает в германскую коммунистическую партию.

В 1933 году нацисты высылают его из Германии.

В 1938 году Блох оказывается в США, где кичащийся своей левизной теоретик неомарксизма Макс Хоркхаймер отказывается принять Эрнста Блоха в свой опекаемый спецслужбами США Институт социальных исследований. «Левак» Хоркхаймер обосновывает свой отказ тем, что возвращение Блоха являются «слишком коммунистическими». Блоха называют величайшим из современных утопических мыслителей, одним из самых выдающихся мыслителей, занятых осмыслением утопического начала как такового и связи марксистско-ленинского коммунизма с христианством.

Блох постоянно проводил параллели между христианским коммунизмом и классическим ленинизмом. В своей крупнейшей работе «Принцип надежды» Блох писал: «Где Ленин, там и Иерусалим». Блох утверждал, что «большевистская реализация коммунизма — часть вековой борьбы за Бога».

Понимаете, за Бога, а не против него. (Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## Международное давление на Россию

*В рассматриваемый период — с середины мая по двадцатые числа июня — продолжалось международное информационное давление на Россию, которую пытаются представить как «главного агрессора» современности. США в очередной раз заявили, что «российская агрессия» является для Америки вызовом № 1, а заодно представили результаты опросов, из которых следует, что россияне проявляют предельную недружелюбность к США... Продолжалось муссирование темы «санкций», а также обсуждение «европейского щита НАТО как защиты от российской агрессии». Правительство Германии в Руководстве по национальной безопасности назвало Россию уже не «партнером», а «соперником»... В то же время среди европейцев единодушие по отношению к России нет — особую позицию по «российскому вопросу» занимают Италия, Словакия, Греция, Болгария. Очень неоднородна реакция на пресинг, оказываемый на Россию, со стороны различных политических сил Германии.*

...

ВАШИНГТОН, 17 мая — ТАСС

Министр обороны США Эштон Картер, выступая на конференции Военно-морской лиги США и открытии выставки современных технологий, поставил Россию на первое место в перечне вызовов, с которыми Америка сталкивается по всему миру.

«Перед нами сейчас целых пять крупных, непосредственных и развивающихся вызовов. Прежде всего, мы противодействуем перспективе агрессии со стороны России, особенно в Европе», — заявил Картер.

Остальные четыре вызова — это «некоторые действия» КНР, прежде всего, в Южно-Китайском море; «усиление сил сдерживания и обороны перед лицом сохраняющихся ядерных амбиций и продолжающихся провокаций» со стороны КНДР; «иранская агрессия и пагубное влияние в районе Персидского залива»; «противодействие терроризму», в том числе, противодействие группировке «Исламское государство» (запрещена в России).

МОСКВА, 23 мая — РИА Новости

В ответ на просьбу журналистов сравнить нынешние отношения РФ и НАТО с периодом холодной войны пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил: «Судя по риторике, она (НАТО) стремительно возвращается в те самые времена, которые, как мы думали, уже остались далеко позади...»

МОСКВА, 26 мая — РИА Новости

Всего лишь один процент россиян одобрили лидерство США в 2015 году, следует из данных компании Gallup International. Такие показатели стали худшими для США за последний год и самыми низкими за последнее десятилетие. Даже в 2014 году Вашингтон поддерживали четыре процента россиян, сообщает Американский институт общественного мнения.

В соответствии с выводами компании, нынешний рейтинг свидетельствует о всё возрастающем напряжении в российско-американских отношениях с начала кризиса на Украине. Кроме того, многие россияне и граждане некоторых бывших

советских республик опасаются «угрозы», которую США представляют для их стран.

По данным Gallup, в 2015 году страны СНГ опять возглавили список государств, в которых политика США пользуется наименьшей поддержкой. Так, в Белоруссии действия Вашингтона одобряют 9 процентов граждан, а в Казахстане — 8. В среднем в мире лидерство США поддерживают 45 процентов граждан.

БЕРЛИН, 27 мая — Spiegel-Online



Франк-Вальтер Штайнмайер

Большая правительственная коалиция ФРГ в составе блока ХДС/ХСС и Социал-демократической партии Германии «может представить себе» смягчение антироссийских санкций.

Министр иностранных дел ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер заявил журналу Spiegel: «Мое отношение к этому вопросу было всегда таково: санкции — это не самоцель. Если появятся подвижки в выполнении Минских соглашений, мы можем говорить об облегчении санкций». Ранее Евросоюз настаивал на том, что условием отмены санкций может быть только полное выполнение договоренностей. На фоне этого заявление министра иностранных дел ФРГ — страны, которая непосредственно продавала санкции на уровне Евросоюза, — меняет политические векторы в Европе.

МОСКВА, 28 мая — DIXINEWS

В ходе состоявшегося в Японии саммита «Большой семерки» Великобритания, Франция, Япония, Канада, США, Германия и Италия отказались снять санкции против России, их планируется сохранять до выполнения минских соглашений. Страны G7 также отказались признать Крым в составе Российской Федерации.

Лидеры G7 подчеркивают, что при этом важно сохранить мирный диалог с Россией и достигнуть урегулирования кризиса. Стороны украинского конфликта, по мнению G7, должны выполнить обязательства и провести выборы в Донбассе. Урегулирование конфликта должно идти дипломатическим путем. Срок введенных экономических санкций ЕС истекает в июле этого года, вопрос об их продлении будет обсужден на июльском саммите.

ВАРШАВА, 29 мая — Onet.pl

Санкции против России являются наказанием за возврат к имперской политике, заявил представитель «Гражданской Платформы» Марек Кервиньский 29 мая

в передаче «Wogonicza 17» польского телевидения. Программа была посвящена заявлению Франка-Вальтера Штайнмайера о возможной постепенной отмене санкций против России. В программе участвовали представители разных партий, но подавляющее большинство участников, в том числе, Марек Кервиньский, высказалось за сохранение санкций.

Петр Згорзельский из Польской народной партии сказал, что эмбарго надо сохранить даже несмотря на то, что польские предприниматели несут потери от санкций. По его словам, «блокада имеет в первую очередь символическое значение».

МОСКВА, 30 мая — Russia Today

Глава МИД Польши Витольд Ващиковский заявил, что создание европейского щита НАТО является ответом на «угрозы» со стороны России.

Первый объект американской системы ПРО в Восточной Европе заработал на бывшей военно-воздушной базе Девеселу на юге Румынии. Позднее аналогичный объект был заложен на территории Польши в Редзиково. В этой связи президент РФ Владимир Путин заявил, что Россия вынуждена будет реагировать на введение в строй системы ПРО.

«Угрозы звучат многие годы. Этот щит является ответом, американское присутствие является ответом... Это не так, что мы принимаем решение о чем-то, на что отвечает Россия. Это Россия изменяет характер международных отношений, это Россия стремится к радикальному перефасовыванию архитектуры безопасности в Европе. Это мы отвечаем на агрессивные действия России», — утверждает Ващиковский.

МОСКВА, 30 мая — Russia Today

Профессор международной политики Копенгагенского университета Уле Вэвер в интервью изданию Politiken заявил, что НАТО должно завершить развертывание противоракетной обороны у границ России. Размещение ПРО в Восточной Европе ученый назвал «дурацким планом».

«Мы обращались с ними неуважительно, как со страной третьего сорта», — говорит датский профессор о России. В числе фактов «неуважительного обращения» Вэвер называет усиление сил альянса у границ России, увеличение числа боевой техники в соседних с Россией странах и военных кораблей в Балтийском море.

«Россия поняла, что, если вести себя как главный хулиган в классе, который нарушает правила и вносит некоторый хаос, становясь несколько сильнее. И в этой стратегии они преуспели, ведь им удалось вернуть Россию на карту мира. Но было бы совершенно неверно трактовать это как проявление российской экспансии», — отметил Уле Вэвер.

Профессор поддержал наращивание военных сил в странах Балтии, однако при этом отметил, что отправка военных континентов в Польшу, Болгарию и Румынию нецелесообразна. Также следует и отказаться от планов развертывания системы ПРО, которая не может восприниматься иначе как факт агрессии, полагает Вэвер.

МОСКВА, 4 июня — РИА Новости

Ангела Меркель на съезде партии «Христианско-демократический союз» (ХДС) в Мекленбурге — Передней Померании высказалась за создание общей экономической зоны с Россией от Лиссабона до Вла-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

дивостока и заявила о готовности «немедленно положить конец санкциям против России», но при условии, что Москва выполнит обязательства по минским договоренностям. На фоне «действий России на Украине» — поддержки Россией одной из сторон гражданской войны — Евросоюз не может поступать своими принципами.

Со своей стороны, Россия неоднократно подчеркивала, что не является стороной минских договоренностей, она лишь может повлиять в той или иной степени на конфликтующие стороны.

МОСКВА, 5 июня — РИА Новости

Правительство Германии впервые с 2006 года готовится обновить руководство по политике национальной безопасности — так называемую «Белую книгу». После того, как в этот документ, подготовленный Министерством обороны, внесли свои коррективы остальные силовые структуры, в нем появился пункт, согласно которому Москва отныне считается не «партнером», а «соперником» Германии. Об этом сообщает Die Welt.

В документе указано, что «Москва продвигает свои интересы насильственными методами, самовольно изменяет гарантированные международным правом границы и поэтому представляет угрозу для мирового порядка в Европе, сформированного после окончания холодной войны». Авторы документа подчеркивают, что Россия «отворачивается от Запада, укрепляет стратегическое соперничество и усиливает военную деятельность на внешних границах Евросоюза».

Особое внимание обращено на использование Россией цифровых коммуникаций «для влияния на общественное мнение: от неофициального контроля над дискуссиями в социальных сетях до манипулирования информацией в новостях».

Вывод таков: «...без фундаментального изменения курса Россия в обозримом будущем будет представлять вызов безопасности нашего континента».

МОСКВА, 11 июня — «Эхо Москвы»

В странах Европы и Северной Америки второй день идут акции против войны на Украине под лозунгом «Стоп, Путин!» Ее участники планируют пикетировать российские посольства, а также административные структуры своих стран.

10 июня в ряде европейских столиц акции уже начались, 11 июня к ним присоединятся единомышленники в США, Канаде и на Украине. Участники акций хотят привлечь внимание политиков и дипломатов к обострению ситуации в зоне противостояния между ДНР и ЛНР и официальным Киевом. Многие из них уверены в том, что непосредная роль в конфликте принадлежит президенту России.

В интервью «Радио Свобода» координатор акции Ирина фон Бург сообщила, что участники пикетов в Амстердаме, Барселоне, Будапеште, Вене, Лондоне, Лозанне, Париже, Праге и Цюрихе потребуют усилить давление на Кремль и продлить действие экономических санкций против России.

МОСКВА, 18 июня — Russia Today

Норвегия планирует увеличить свой оборонный бюджет на 165 млрд крон (€17,5 млрд) из-за растущей «российской угрозы», сообщают местные СМИ. «На востоке расположен наш всё более непредсказуемый сосед, наращивающий свои

военные возможности и использующий военную силу как метод политического воздействия», — приводит норвежская версия портала The Local слова премьер-министра Энры Сольберг.

В рамках увеличения оборонного бюджета, Норвегия приобретет 52 истребителя F-35, четыре подводных лодки и шесть самолетов-разведчиков, сообщает издание.

БРЮССЕЛЬ, 21 июня — ИА ФАН

Страны Евросоюза не смогли найти компромисс, обсуждая будущее антироссийских санкций, сообщает агентство Reuters.

Глава МИД Словакии Мирослав Лайчек призвал руководство Евросоюза прислушаться к требованиям ряда стран-членов, настаивающих на пересмотре санкционной политики в отношении России. Он напомнил, что в смягчении санкций заинтересованы Италия, Болгария и Греция. Кроме того, по словам словацкого министра, хотя санкции и поддерживаются формально, множество политиков и бизнесменов из ЕС продолжают вести дела с Россией, заключать с ней сделки и встречаться с людьми из «черных списков». «Это сегодняшняя реальность, поэтому я считаю, что обсудить ее было бы справедливо», — подчеркнул Лайчек.

В ответ британский министр иностранных дел Филип Хаммонд в категоричной форме указал, что никаких обсуждений о снятии санкций с России быть не может — по крайней мере, до тех пор, пока на юго-востоке Украины не будет прекращен вооруженный конфликт.

Решение о продлении ограничений в отношении России было принято недавно на заседании «большой семерки». При этом Германия уже высказывалась за то, что Москва должна вернуться в G8. На это глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что России не нужна «восьмерка».

МОСКВА, 21 июня — «Известия»

Почти 100 немецких ученых, юристов, участников движения за мир и депутатов бундестага подписали открытое письмо в адрес правительства Германии и канцлера Ангелы Меркель с призывом развивать дружественные отношения с Россией. Письмо, приуроченное к 75-летию нападения гитлеровской Германии на СССР, появится 22 июня в газетах Frankfurter Rundschau и Frankfurter Allgemeine Zeitung.

«...только политика взаимопонимания с Россией и разрешения конфликтов и противоречий в интересах на основе международного права открывает перспективы мирного будущего для Европы... Мы призываем вынести уроки из самой страшной из всех войн для получения нового качества германо-российских отношений», — цитирует письмо РИА Новости.

«Германо-российские экономические отношения имеют первостепенное значение для обеих стран. Должны быть использованы все форматы, чтобы исключить новый вооруженный конфликт между Германией и Россией навсегда», — говорится в документе.

В письме подчеркивается, что «вместо строительства ракетных баз в Восточной Европе и отправки немецких частей к границам России Германии необходимо укрепление институтов коллективной безопасности, таких как ОБСЕ».

На днях канцлер Германии Ангела Меркель заявила о готовности ввести дополнительные санкции против России за ее «военную агрессию на Украине», если это будет необходимо.

МОСКВА, 24 июня — РИА Новости

Европейский Союз отложил принятие решения о продлении санкций в отношении России снова из-за позиции Италии, сообщает Radio Free Europe со ссылкой на свои источники в ЕС.

По данным радиостанции, официальный Рим «в последний момент» выдвинул требование, чтобы санкционная резолюция содержала пункт о возможности пересмотра в конце 2016 года политики в отношении России. Такая позиция Италии означает, что окончательное решение, скорее всего, будет принято лишь на встрече лидеров стран-участниц Евросоюза в конце июня.

Решение о продлении санкций было принято постоянными представителями стран ЕС 21 июня, однако его должен утвердить Совет Евросоюза.

## «ДОПИНГОВЫЙ СКАНДАЛ»

Еще одно направление информационно-психологической войны, на котором в велись активнейшие «боевые действия», — так называемый допинговый скандал. Начало скандалу было положено еще в декабре 2014 года, когда немецкий телеканал ARD показал документальный фильм Хайо Зеппелта о систематическом применении допинга легкоатлетами из России. Главными разоблачителями в фильме выступили легкоатлетка Юлия Степанова и ее муж Виталий Степанов — бывший сотрудник Российского антидопингового агентства (РУСАДА). Обвинения в адрес Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА) прозвучали также из уст бывшего тренера сборной России Олега Попова.

На основании информации, изложенной в фильме телеканала ARD, Всемирное антидопинговое агентство (WADA) начало расследование деятельности ВФЛА, московской антидопинговой лаборатории и РУСАДА.

В ноябре 2015 года Совет Международной ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF) принял решение о временном приостановлении членства ВФЛА в этой международной организации. Наша страна была отстранена от участия в международных легкоатлетических соревнованиях, под вопросом оказалось и ее участие в Олимпиаде-2016 в Рио-де-Жанейро.

IAAF создала инспекционную группу для оценки хода реформирования ВФЛА. В марте 2016 года было объявлено, что решение по восстановлению ВФЛА в IAAF будет принято на совете этой международной организации 17 июня. Собственно говоря, именно в преддверии этой даты начался новый виток информационного давления на Россию. Ведь от того, будет или не будет ВФЛА восстановлена в качестве члена IAAF, зависело, получат ли российские легкоатлеты допуск к Олимпийским играм в Рио-де-Жанейро в августе 2016-го.

МОСКВА, 11 мая — ТАСС

Американская газета The New York Times собирается опубликовать статью о том, что 66 российских спортсменов, принимавших участие в Олимпийских играх 2014 года

в Сочи, якобы употребляли допинг, причем это было частью «допинговой программы» Министерства спорта РФ.

Министр спорта РФ Виталий Мутко по этому поводу заявил: «Продолжается информационная атака на российский спорт. Это как эстафета, передается от одного зарубежного средства массовой информации другому. Всё это звеном одной цепи. На самом деле за всем за этим ничего не стоит. Никаких фактов».

На прошлой неделе телеканал CBS News показал сюжет, в котором сообщалось о четырех российских победителях Олимпиады в Сочи, которые во время соревнований якобы употребляли стероиды. При этом никакие доказательства телеканал не представил.

«Идут последовательные попытки повлиять на общественное мнение, на решения международных организаций. Например, по восстановлению в правах российской легкой атлетики. Или по налаживанию наших отношений с WADA (Всемирным антидопинговым агентством)», — отметил Мутко.

По словам Мутко, все спортсмены сборной России, которые принимали участие в Играх, находились под пристальным контролем международных организаций и не могли быть причастны к нарушению антидопинговых правил. «Сама система организации Олимпийских игр была абсолютно прозрачна. Всё находилось под контролем международных экспертов — от забора проб до их анализа», — подчеркнул российский министр спорта.

ЛОС-АНДЖЕЛЕС, 12 мая — The New York Times

Бывший директор московской антидопинговой лаборатории Григорий Родченков подробно рассказал американскому кинодокументалисту Брайану Фогелю, который снимает фильм о нем, о существовании в России государственной допинговой программы и обвинил российских медалистов Олимпиады в Сочи в употреблении допинга. Об этом сообщается в статье, опубликованной в The New York Times. Родченков утверждает, что под руководством замминистра спорта РФ Юрия Нагорных лично разработал допинговый препарат — коктейль из трех запрещенных средств (стероидов). Этот препарат смешивали с алкогольными напитками и давали десяткам российских спортсменов.

Родченков рассказывает, что накануне Олимпиады в Сочи ему был прислан список российских спортсменов. Допинг-пробу того, кто одержал победу, следовало подменить на чистую, взятую несколькими месяцами раньше. Хотя незаметно вскрыть специально защищенную емкость со сданной пробой фактически невозможно, сотрудники российских спецслужб сумели это сделать, говорит Родченков. Он настаивает, что не менее 15 россиян, завоевавших медали в Сочи, принимали допинг. К концу Игр, по оценке Родченкова, было подменено около ста грязных образцов мочи. Ни одного спортсмена не поймали на допинге.

...

Характерно, что информация Родченкова, названная западными СМИ сенсационной, не подтверждена никакими независимыми источниками.

Почему Родченков вдруг «разоткровенничался»? Сам Родченков утверждает, что, когда в ноябре 2015 года WADA в своем докладе объявило его ключевым звеном в российской допинговой программе, российские власти вынудили его

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

уволиться, и он, опасаясь за свою безопасность, с помощью Брайана Фогеля (того самого, который теперь снимает о нем фильм) уехал в Лос-Анджелес. С Фогелем он познакомился как раз после Олимпиады в Сочи. Американский кинодокументалист в то время уже работал над документальным фильмом о допинге и обратился к Родченкову как к консультанту. Прожив в Лос-Анджелесе полгода, Родченков активно подключился к съемкам в фильме Фогеля. Планируется, что этот фильм под названием «Икар» выйдет в сентябре. Свободное от съемок время Родченков «проводит за работой в саду, варкой борща и ведением дневника».

Нужно отметить, что еще до своего переезда в США Родченков регулярно посещал ежегодный антидопинговый симпозиум, организуемый американским антидопинговым агентством. В последний раз он посетил этот симпозиум в октябре 2015 года в Лэнсдауне, штат Вирджиния, — за месяц до вынужденной отставки.

Добавим, что в 2011 году Родченков, по его собственному признанию, ожидал, что его посадят в тюрьму, поскольку началось расследование его участия в распространении допинга. Его сестра получила срок по похожим обвинениям, но в отношении самого Родченкова расследование было прекращено.

БЕРЛИН, 18 мая — Reuters

Если обвинения в употреблении допинга российскими спортсменами во время сочинской Олимпиады подтвердятся, это будет свидетельствовать о «беспрецедентном уровне криминала», заявил 18 мая президент Международного олимпийского комитета (МОК) Томас Бах.

БЕРЛИН, 20 мая — Reuters

Президент Всемирного антидопингового агентства (WADA) Крейг Риди призвал российские власти предоставить специалистам его организации неограниченный доступ к спортсменам из так называемых «закрытых городов». Риди обратился с этой просьбой к министру спорта РФ Виталию Мутко через две недели после того, как российская ФСБ пригрозила депортацией чиновнику WADA из Германии за попытку взять пробы у параолимпийца в закрытом городе Трехгорный, говорится в статье Times of London.

«Подобные действия совершенно неприемлемы, должен быть гарантирован полный доступ в эти «закрытые города», — сказал Риди Times. (В российские «закрытые города», где располагаются объекты национальной безопасности, въезд иностранцам запрещен.)

Проблема допинга в российском спорте вновь вышла на первый план на прошлой неделе, когда The New York Times опубликовала разоблачения бывшего главы антидопингового центра в Москве Григория Родченкова.

Главой независимого расследования обвинений в допинговых схемах на Олимпиаде в Сочи WADA назначило канадского преподавателя права и спортивного юриста Ричарда Макларена.

МОСКВА, 26 мая — РИА Новости

Сборную России по легкой атлетике следует отстранить от участия в Олимпиаде-2016 в Рио-де-Жанейро, если комиссия

Всемирного антидопингового агентства (WADA) подтвердит обвинения по допингу в российском спорте, пишет глава Американского антидопингового агентства (USADA) Трэвис Тайгарт в статье для The New York Times.

«Если WADA подтвердит обвинения в преддверии Рио, то Россия должна быть отстранена не только от Олимпиады-2016, но и от международных турниров на неопределенный срок до гарантии полного сотрудничества с комиссией Макларена. Россия не может участвовать в соревнованиях, если отказывается предоставить антидопинговым чиновникам полный доступ к своим спортсменам», — заявил Тайгарт.

Он также предложил расширить полномочия комиссии Макларена. В частности, требовать от российской стороны дать сотрудникам комиссии право интервьюировать любого спортсмена, тренера, спортивного врача, сотрудника лаборатории. Проверен должен быть весь российский спорт.

МОСКВА, 10 июня — NewsRu.com

8 июня немецкий телеканал ARD показал очередной фильм журналиста Хайо Зеппельта, создавшего документальный сериал о допинге в России. В нем выдвинуты достаточно голословные обвинения в адрес российских легкоатлетов.

Спустя два дня, 10 июня, глава федерации легкой атлетики Германии Клеменс Прокоп призвал Международный олимпийский комитет (МОК) не допускать российских легкоатлетов к участию в Олимпиаде-2016 в Бразилии. Открытое письмо Прокопа, опубликованное немецким журналом Der Spiegel, появилось в преддверии намеченного на 17 июня в Вене заседания Международной ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF), на котором будет решена судьба российских легкоатлетов.

«Полученные недавно сведения указывают на несоблюдение правила равных возможностей. Это значит, что обманули не только атлетов — был предан идеал МОК и Олимпийских игр», — цитирует Прокопа немецкий журнал.

МОСКВА, 11 июня — Russia Today

Спортивный юрист Артем Пацев сообщил, что представители немецкого телеканала ARD и журналиста Хайо Зеппельта признали в суде высказывания, содержащиеся в документальных фильмах о допинге в РФ, не соответствующими действительности.

«Он (немецкий журналист Зеппельт — RT) же говорил, что он создал фильм не для того, чтобы просто кого-то опорочить, он всё время говорил о том, что фильм сделан для того, чтобы привлечь внимание к проблеме, чтобы разобрались наконец кто-то там в России, что там происходит. Мы хотели в открытом суде разобраться, его попросить, чтобы он представил какие-то доказательства. А в итоге в процессе разбирательства дела представители и канала, и Зеппельта заявили, что, во-первых, они не проверяли утверждения супругов Степановых по состоянию дел в легкой атлетике, а во-вторых, они под протокол подтвердили, что сами считают эти высказывания не соответствующими действительности. Поэтому у судей не было другого варианта, кроме как удовлетворить иск. Апелляция не было — после признания подавать ее было бы странно», — цитирует Артема Пацева агентство «Р-Спорт».

МОСКВА, 17 июня — «Газета.ру»

Российские легкоатлеты не примут участия в Олимпийских играх — 2016 в Рио-де-Жанейро. Совет Международной ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF), собравшийся в Вене 17 июня, не восстановил членство Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА) в своих рядах.

Министр спорта РФ Виталий Мутко не удивился решению совета IAAF. «Отстранение ВФЛА — ожидаемое решение, это можно было предположить. Будем реагировать», — сказал он.

На пресс-конференции в Вене присутствовали президент IAAF Себастьян Коу и глава независимой комиссии IAAF Руне Андерсен. Именно они огласили официально принятые советом организации решения. Самым важным из них, кроме подтверждения того, что единогласно было оставлено в силе отстранение ВФЛА, стало следующее: российские легкоатлеты, не запятнавшие себя в допинг-скандалах, получат право выступить на Олимпиаде-2016 в качестве «нейтральных спортсменов» (не под флагом России).

Это же решение будет распространяться на все соревнования под эгидой IAAF: если спортсмены и тренеры докажут, что не применяли и не применяли запрещенные препараты и пройдут допинг-тесты, они могут подать заявку на участие в турнирах.

«Политика не играла никакой роли при принятии этого решения», — заявил Коу, отвечая на вопрос российской журналистки. — Совет, 27 человек со всех уголков планеты, принял решение единогласно».

МОСКВА, 18 июня — РИА Новости

По результатам доследственной проверки следователи возбудили уголовное дело в отношении бывшего главы Московской антидопинговой лаборатории Григория Родченкова. Он подозревается в злоупотреблении полномочиями, сообщил официальный представитель Следственного комитета Владимир Маркин.

По версии следствия, 12 декабря 2014 года Родченков в нарушение международного стандарта для лабораторий Всемирного антидопингового агентства дал устное указание начальнику отдела регистрации и учета биопроб Кудрявцеву утилизировать 1437 хранившихся на тот момент биопроб, 222 из которых хранились менее трех месяцев с момента выдачи заключений о результатах анализов. Это Кудрявцев и его подчиненные и сделали в тот же день.

Таким образом, по словам Маркина, эти действия привели к лишению Антидопингового центра возможности заниматься своей деятельностью. Кроме того, Родченков причинил вред интересам и репутации России, а также дискредитировал антидопинговую политику государства.

Следственный комитет с мая проводит проверку сообщений СМИ о том, что российские спортсмены якобы принимали допинг на Олимпийских играх.

МОСКВА, 27 июня — «Лента.ру»

Следственный комитет России (СКР) направил в США просьбу допросить Григория Родченкова, заявившего о массовых случаях употребления российскими спортсменами запрещенных препаратов. Об этом заявил 27 июня в интервью радиостанции «Вести ФМ» представитель комитета Владимир Маркин.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 6 июня — РИА Новости

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган вновь обрушился с критикой на Германию за признание геноцидом массового убийства армян в 1915 году, сообщает Daily Sabah.

«Германия! Повторяю еще раз — вы должны дать отчет об истреблении более 100 тысяч намибийцев», — заявил турецкий лидер, выступая в стамбульском университете имени Сабхаттина Заима.

Также Эрдоган вновь напомнил о холокосте, добавив, что ФРГ должна высказываться о геноциде армян «в последнюю очередь».

«Наша история — не история массовых убийств, наша история — это история милосердия и сострадания, и этим мы отличаемся (от Германии — ред.)», — резюмировал глава государства.

Намибийский геноцид — убийство в 1904–1907 годах колониальными войсками кайзеровской Германии до 80% населения племен гереро (банту) и нама (готтентоты) в Юго-Западной Африке в ходе жестокого подавления народного восстания. В 2004 году Германия признала факт геноцида в Намибии.

В президенте Турции Эрдогане неформальность удивительным образом соседствует с эксцентрикой. Он обвиняет Германию в геноциде, и слушатель невольно ждет слов о преступлениях Второй мировой — но... нет, Эрдоган вместо этого извлекает историю об уничтожении намибийцев при кайзеровской Германии... Почему именно это обвинение? Это загадка, одобренная впечатлением о наличии в выступлении главы государства черного саркастического юмора. Назначение такого тона — пугать.

А вот новое сообщение, уже без всякого юмора, даже самого черного:

АНКАРА, 6 июня — РИА Новости

Президент Турции Тайип Эрдоган предложил проверить на соответствие турецкой национальности кровь депутата немецкого парламента, внесшего на рассмотрение бундестага резолюцию о признании геноцида армян в 1915 году.

«Выходит один умник, подготовил что-то и предоставил в немецкий парламент. Родился и вырос в Германии, ты в каких архивах побывал, что ты в этой теме понимаешь? И он, типа, турок. Да какой он турок! Его кровь надо в лаборатории проверить. Потому что человек, в жилах которого течет кровь этого народа, не обвинит его в геноциде. Их кто-то сверху направляет, но ради чего направляет — вот что важно», — сказал Эрдоган, выступая перед выпускниками университета имени Сабхаттина Заима в Стамбуле.

Такое вот назидание для юношества. Предложит ли Эрдоган проверить цвет глаз, форму черепка?

МОСКВА, 11 июня — РИА Новости

Лидер запрещенной в РФ террористической организации «Аль-Каида» Айман аз-Завахири присягнул на верность новому лидеру радикального исламистского движения «Талибан» (запрещенной в РФ организации), который был назначен после ликвидации своего предшественника ВВС США, сообщает в субботу агентство Рейтер.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Заявление лидера «Аль-Каиды» было опубликовано в аудио формате, подлинность которого пока не подтверждена, отмечает агентство.

На записи аз-Завахири повторил клятву верности делу объединения мусульман в поддержку так называемого Исламского эмирата Афганистана, который «Талибан» создал в 1996–2001 годах и за восстановление которого ведет борьбу.

Мулави Хайбатулла Ахунзада возглавил «Талибан» после того, как его предшественник Ахтар Мансур был ликвидирован 21 мая в результате удара беспилотного летательного аппарата США по машине, в которой лидер талибов передвигался по территории Пакистана.

В Исламабаде раскритиковали действия США, отметив, что удар беспилотника не только стал нарушением суверенитета Пакистана, но и может помешать мирному процессу в Афганистане.

\*\*\*

**1) Неделий ранее американский генерал Чарльз Кливленд заявил из Афганистана, что США не будут преследовать нового лидера «Талибана» только потому, что он возглавил данную группировку: «У нас есть полномочия преследовать членов «Аль-Каиды» и ИГ. Поэтому мы на самом деле не преследуем людей лишь за то, что они являются членами «Талибана», если только они не представляют прямую угрозу американским военнослужащим».**

Теперь такие полномочия вроде бы появились.

**2) И, конечно, поступок аз-Завахири — это новое подтверждение непризнания «Аль-Каидой» ИГИЛ.**

АНКАРА, 11 июня — РИА Новости

Представители спецслужб США и охранники Реджепа Тайипа Эрдогана вступили в перепалку из-за места у автомобиля турецкого президента, сообщает турецкий сайт «Голоса Америки». После того, как Эрдоган покинул гостиницу и сел в машину, чтобы поехать в культурный центр Мохаммеда Али, сотрудник американских спецслужб в соответствии с протоколом собрался встать у закрывшейся за турецким президентом двери. Один из сотрудников охраны Эрдогана хотел встать на это же место, однако ему попытались помешать. Лишь после вмешательства других представителей спецслужб конфликт удалось урегулировать.

В США Эрдоган прибыл на похороны Мохаммеда Али в его родной штат Кентукки. Однако, как сообщила газета *Hurriyet Daily News*, турецкий президент покинет США на день раньше запланированного и сами похороны боксера не посетит. По данным издания, решение прервать визит могло быть связано с рядом отказов, с которыми Эрдоган столкнулся в США.

В частности, на церемонии отпевания ему не позволили накрыть гроб куском ткани из Каабы. По другим данным, ему не дали прочитать отрывок из Корана. Еще до прибытия Эрдогана в США его вычеркнули из списка тех, кто сможет выступить с речью на похоронной церемонии, — якобы из-за нехватки времени.

ЛОНДОН, 11 июня — РБК

Ливийская правительственная армия объявила об освобождении порта города Сирт, захваченного боевиками «Исламского государства». Как сообщает Би-би-си,



Бинали Йылдырым

штурму порта предшествовал массированный обстрел как с воздуха, так и с моря. Официальный представитель Минобороны Ливии генерал Мухаммед аль-Гусри сообщил, что после поражения в районе порта командиры ИГ сбежали из города в пустыню, однако в центре Сирта по-прежнему находятся десятки боевиков, оказывающие сопротивление армии. Под их контролем по-прежнему находится и дворец съездов Уагудугу, который был построен во времена Муаммара Каддафи.

**При всей современной информационной открытости окончательное положение ИГИЛ остается непонятным. Сегодняшняя форма сокращения информации — множественная неопределенность. Каковы перспективы ИГИЛ? Каковы реальные потери и успехи? Какова реальная численность?**

\*\*\*

ВАШИНГТОН, 12 июня — РИА Новости

Глава ЦРУ США Джон Бреннан заявил, что комиссия по расследованию терактов 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке не выявила доказательств причастности Саудовской Аравии к организации атак.

«После терактов 11 сентября комиссия очень тщательно изучила эти обвинения относительно причастности Саудовской Аравии. Они (комиссия) пришли к выводу об отсутствии доказательств, указывающих на то, что правительство Саудовской Аравии как институт и саудовские высокопоставленные должностные лица лично поддерживали теракты 11 сентября», — заявил Бреннан в интервью телеканалу «Аль-Арабия», отметив, что считает выход в свет доклада «хорошим» событием.

«В действительности, проведенные исследования показали, что, к большому сожалению, эти атаки произошли, но это было делом рук «Аль-Каиды», Аз-Завахири и ему подобных», — добавил он, отметив, что за последние 15 лет Саудовская Аравия «стала одним из лучших партнеров США в области борьбы с терроризмом».

\*\*\*

**Саудовской Аравии, в отличие от Турции, возвращается американская милость. Каждому свое... На каких ворах это было написано?**

МОСКВА, 14 июня — РИА Новости

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган в письме Владимиру Путину поздравил россиян с прошедшим Днем России и по-

желал, чтобы отношения между Москвой и Анкарой вышли на «заслуженный уровень».

«Многоуважаемый господин Президент! От имени всего турецкого народа в Вашем лице поздравляю всех россиян с Днем России, а также желаю, чтобы в предстоящем времени отношения между Россией и Турцией вышли на заслуженный уровень», — говорится в тексте поздравительного письма, поступившего в распоряжение РИА Новости. В Кремле подтвердили, что Эрдоган действительно направил письмо Путину.

«Послание пришло по каналам МИД», — уточнил пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков.

В свою очередь премьер-министр Турции Бинали Йылдырым в письме главе российского кабмина Дмитрию Медведеву выразил надежду на то, что «в предстоящее время сотрудничество и отношения между нашими странами достигнут уровня, который необходим для общих интересов наших народов». «В Вашем лице желаю россиянам благополучия и процветания», — написал Йылдырым.

\*\*\*

**Что за чудо? Можно спросить, не называется ли это чудо «американская немилость»? Но — был бы диалог, а в диалоге можно прояснить, что и как называется.**

МОСКВА, 15 июня — РИА Новости

Письмо президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана Владимиру Путину — традиционное протокольное послание, оно не требует ответа, сообщил журналистам пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков.

«Каких-либо других содержательных моментов, к нашему сожалению, в этом послании не было», — отметил он.

МОСКВА, 15 июня — РИА Новости

Госсекретарь США Джон Керри предупредил Россию, что терпение США в отношении сирийского конфликта и президента Башара Асада заканчивается, передает агентство Франс Пресс.

«России необходимо понять, что наше терпение не бесконечно, фактически оно очень ограничено тем, будет ли Асад привлечен к ответственности», — цитирует агентство слова Керри.

США и многие страны Запада, а также часть сирийской оппозиции увязывают решение сирийского конфликта с уходом Асада с поста президента, настаивая на том, что сирийскому лидеру нет места в будущем страны. Российская сторона не-

однократно заявляла, что будущее Асада и руководства Сирии может определять только сирийский народ.

ВАШИНГТОН, 16 июня — РИА Новости

ВВС США готовы обеспечить создание бесполетных зон в Сирии, но для этого им придется получить разрешение сбивать российские самолеты, которые летают в небе этой страны, заявил американский генерал Дэвид Голдфин.

Выступая на слушаниях в комитете по вооруженным силам сената США, где проходит его утверждение на должность начальника штаба ВВС, генерал отметил, что для введения бесполетной зоны необходимы три условия. Первым он назвал разрешение сбивать все самолеты, которые ее будут нарушать.

«Поскольку ИГ не имеет самолетов, то это означает, что у меня должно быть разрешение сбивать российские и сирийские самолеты», — уточнил Голдфин.

Во-вторых, добавил он, у ВВС должно быть четкое понимание, какая задача стоит «на земле» в бесполетной зоне. Для решения задачи возвращения беженцев и предоставления им гуманитарной помощи должны быть «местные силы», которые будут контролировать ситуацию «на земле», поскольку ВВС этого делать не могут.

Также, по его словам, необходимо правильно распределять усилия авиации между бесполетной зоной и операцией против террористов. «Если будут ответы на эти три вопроса — мы можем сделать это (обеспечить бесполетную зону)», — сказал Голдфин.

\*\*\*

**США готовы взяться за борьбу с ИГИЛ только при условии получения всех возможных полномочий. А также полного контроля за информацией. Так сколько боевиков у «Исламского государства»? Столько, сколько признают США.**

ВАШИНГТОН, 16 июня — РИА Новости

Численность боевиков группировки «Исламское государство» в Ираке и Сирии значительно сократилась за последний год, сообщил в четверг директор ЦРУ Джон Бреннан. «По нашим оценкам, в Ираке и Сирии сейчас находится от 18 до 22 тысяч боевиков. И это существенно меньше, чем было в прошлом году», — сказал он на слушаниях в сенатском спецкомитете по разведке.

По его словам, численность боевиков ИГ в Ливии «составляет 5–8 тысяч человек». Бреннан также отметил, что в Йемене, Афганистане, Пакистане, Египте речь идет о нескольких сотнях боевиков ИГ. Но, как отметил глава ЦРУ, там они кооперируются с боевиками других террористических группировок.

МОСКВА, 17 июня — РИА Новости

Госдепартамент США призвал Барака Обаму нанести удары по правительственным войскам в Сирии, соответствующий меморандум подписали 50 сотрудников ведомства, сообщает *The New York Times*.

Издание отмечает, что документ предназначен для внутреннего пользования. В нем дипломаты пишут, что необходимо прекратить нарушения режима прекращения огня в стране, а это, в свою очередь, возможно лишь при «рациональном использовании вооружения».

Американские чиновники считают, что только начало боевых действий против Дамаска поможет победить группиров-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ку «Исламское государство» (группировка запрещена в России), пишет The Wall Street Journal.

The New York Times отмечает, что Обама вряд ли решится бомбить позиции войск Асада, поскольку это означало бы радикальное изменение американской политики в Сирии.

Позднее госсекретарь Джон Керри назвал меморандум своих подчиненных «важным заявлением», которое он «очень сильно уважает». При этом он отметил, что еще не ознакомился с предложениями сотрудников госдепа.

\*\*\*

*Керри не может пойти навстречу предложению ударить по войскам, за спиной которых стоит... нет, не только Россия в данном случае, а КСИР. Такое предложение можно только «уважать». Это хорошее предложение, чтобы понасть в большие неприятности, и очень своевременное — перед выборами. В самом деле, для чего годами спонсировать и опекать радикальные суннитские группировки, если потом своими руками воевать с шиитским Ираном?*

МОСКВА, 17 июня — РИА Новости

США сохраняют свое присутствие в Черном море, несмотря на то, что Россия видит в этом угрозу региональной безопасности, заявил министр военно-морских сил США Рэй Мабус агентству Рейтер.

Американский эсминец Porter 6 июня вошел в Черное море для участия в совместных учениях НАТО в рамках операции «Атлантическая решимость», что вызвало негативную реакцию в Москве.

В частности, директор департамента общеевропейского сотрудничества Министрства иностранных дел России Андрей Келин заявил, что присутствие постоянно соединенного НАТО в Черном море будет носить дестабилизирующий характер.

*«Если вопрос будет решен в отношении создания постоянного соединения, то, конечно, это будет иметь дестабилизирующий характер. Это отнюдь не морское пространство НАТО, никакого отношения к альянсу оно не имеет, в Черном море есть полная свобода мореплавания. Не думаю, что это улучшит наши отношения с НАТО», — сказал Келин «Российской газете».*

При этом Мабус оправдывает присутствие американского флота в Черном море необходимостью сдерживать «агрессию» и сохранять морские пути сообщения открытыми.

*«Мы намерены там оставаться, — заявил министр. — Главная причина, почему мы там — сдерживать возможную агрессию».*

При этом Мабус подчеркнул, что США соблюдают Конвенцию Монтре о статусе проливов, согласно которой срок пребывания военных судов нечерноморских стран в Черном море не должен превышать 21 сутки.

МОСКВА, 17 июня — РИА Новости

Министр экономики Турции Нихат Зейбекчи заявил, что Турция не сожалеет из-за инцидента со сбитым российским бомбардировщиком, но «опечалена» в связи с ним, сообщает Hürriyet Daily News.

*«Мы не испытываем сожалений, но опечалены. Они (российская сторона — прим. ред.) также должны быть опечалены. Мы предполагаем, что они также расстроены по поводу намеренного нарушения турецкого воздушного пространства», — заявил министр.*

По словам Зейбекчи, Россия в данной ситуации была не права, поскольку ее самолет оставался в воздушном пространстве Турции «13 или 14 минут», несмотря на «несчетное множество предупреждений», адресованных пилоту.

Министр отметил, что конфликт между Москвой и Анкарой обернулся негативными последствиями для обеих сторон и наиболее разумный выход в данной ситуации — «наладить отношения как можно скорее».

\*\*\*

*Турецкая риторика меняется, двигаясь от уклончивых поздравлений к уклончивым сожалениям.*

ВАШИНГТОН, 23 июня — РИА Новости

Сотрудники госдепартамента США в письме руководству ведомства предлагали нанести удары по войскам правительства Сирии по «югославскому сценарию», пишет издание New York Times, в распоряжении которого оказался текст документа.

В комментариях издания к документу поясняется, что под «удаленным оружием» имеются в виду, в частности, крылатые ракеты, которые могут запускаться на большом расстоянии, что не позволит войскам сирийского правительства отвечать на такие удары. Именно таким образом действовала коалиция НАТО во главе с США во время операции в Югославии в 1999 году, которая заставила власти страны начать политический диалог, закончившийся провозглашением независимости Косово.

*«Некоторые говорят, что такое сравнение некорректно из-за активного участия России и Ирана в этой войне (в Сирии), и предполагают, что эти страны могут усилить свою деятельность по поддержке сирийских войск, чтобы нейтрализовать любые американские удары», — прокомментировал документ журналист NYT Макс Фишер.*

\*\*\*

*Издание New York Times всегда отличалось политической зоркостью. Удастся ли ему объяснить подписантам из госдепа, почему с Ираном пока невозможно поступить, как с Югославией?*

МОСКВА, 27 июня — kremlin.ru

Владимиром Путиным получено послание президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана, в котором турецкий лидер выразил свою заинтересованность в урегулировании ситуации, связанной с гибелью российского военного самолета.

В послании, в частности, отмечается, что Россия является для Турции другом и стратегическим партнером, с которым турецкие власти не хотели бы портить отношения. «У нас, — подчеркивает Реджеп Тайип Эрдоган, — никогда не было желания и заведомого намерения сбить самолет, принадлежащий Российской Федерации».

Далее говорится, что «взяв на себя все риски и приложив большие усилия, мы забрали тело погибшего российского пилота у сирийских оппозиционеров и привезли его в Турцию. Организация предпохоронных процедур была проведена в соответствии с религиозными и военными процедурами».

*Вся эта работа была проведена нами на уровне, достойном турецко-россий-*

*ских отношений. Я хочу еще раз выразить свое сочувствие и глубокие соболезнования семье погибшего российского пилота и говорю: извините. Всем сердцем разделяю их боль. Семью российского пилота мы воспринимаем как турецкую семью. Во имя облегчения боли и тяжести нанесенного ущерба мы готовы к любой инициативе».*

В послании также отмечается, что в отношении гражданина Турции, имя которого ассоциируется со смертью российского пилота, начато и ведется судебное расследование.

Реджеп Тайип Эрдоган выражает свое глубокое сожаление по поводу произошедшего и подчеркивает готовность делать всё возможное для восстановления традиционно дружественных отношений между Турцией и Россией, а также совместно реагировать на кризисные события в регионе, бороться с терроризмом.

\*\*\*

*Поможет ли это признание наладить российско-турецкие отношения? Ведь Турция почти открыто поддерживала ИГИЛ. Так что турецкой стороне предстоит как-то дать понять, что с ней можно иметь дело, не опасаясь получить нож в спину. Не обратить внимания на столь откровенный политический жест невозможно. Но всё еще остается неясным, сколько же лиц у турецкой политики.*

\*\*\*

МОСКВА, 27 июня — ТАСС

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган извинился перед президентом России Владимиром Путиным за гибель российского пилота Су-24, сообщил журналистам пресс-секретарь главы российского государства Дмитрий Песков.

*«Президентом Российской Федерации Путиным получено послание президента Турции Эрдогана, в котором турецкий лидер выразил свою заинтересованность в урегулировании ситуации, связанной с гибелью российского военного самолета», — сказал представитель Кремля. По его словам, «глава турецкого государства в послании выразил свое сочувствие и глубокие соболезнования родственникам погибшего российского пилота и сказал «извините».*

Эскадренный миноносец с управляемым ракетным оружием «Портер» в проливе Босфор



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Нойманн утверждает, что жрецы и жрицы Страшной Матери одержимы волей к смерти и творят свои жреческие таинства во имя этой самой воли к смерти, в каком-то смысле олицетворяемой уроборосом и означающей «растворение и исчезновение»

## Судьба гуманизма в XXI столетии

**Н**ойманн пишет: «Двойственный характер великой Матери Богини, если исключить Индию (а почему это надо делать? — С.К.), наиболее отчетливо проявляется в Египте, где великие богини — будь то Нейт или Хатор, Баст или Мут — являются не только кормящими богинями, которые даруют и поддерживают жизнь, но также и богинями жестокости, кровожадности и разрушения».

Указав на это обстоятельство и перечислив несколько богинь, зачем-то исключив Индию, хотя ясно, что наиболее характерной богиней жестокости, кровожадности и разрушения является именно индийская богиня Кали, Нойманн особо подробно рассматривает египетско-ливийскую богиню Нейт, ту самую, которую мы исследовали достаточно пристально и в связи с Афиной (Нейт и Афина связаны), и в связи со многими другими причинами (жрицей Нейт была, как утверждает Томас Манн, жена Иосифа, ливийский генезис Нейт прочно сопрягается с яблоками Гесперид и Титанами, и т.п.)

Нойманн пишет: «Нейт, небесная корова и первая родившая, «мать, родившая солнце, родившая до того, как существовали роды» и относительно которой Эрман указывает, что «в древние времена она особенно почиталась женщинами», была богиней войны и руководела наступлением в сражениях. Эта же Нейт, призванная выступить судьей в споре о Горе, угрожающе заявляет: «Или я разгневаюсь, и небо упадет на землю».

Нойманн ссылается на некоего Эрмана, который исследовал образ Нейт. Упомянутый Нойманном Эрман — это Иоганн Петер Адольф Эрман (1854–1937), немецкий египтолог, основатель берлинской египтологической школы. Эрман, безусловно, является выдающимся египтологом, одним из основателей европейской египтологии.

В 1882 году Эрман стал одним из издателей «Журнала египетского языка и древней истории».

В 1885 году он стал директором египетского музея в Берлине.

В 1897 Эрман стал инициатором создания Берлинского словаря египетского языка.

Эрман долгое время (с 1883 по 1934 год) был профессором египтологии в Берлинском университете и был изгнан из университета нацистами по причине еврейского происхождения.

Многие из выдающихся египтологов XX века были учениками Эрмана. Один из таких учеников — выдающийся русский египтолог Борис Александрович Тураев (1868–1920).

Нойманн ссылается на Эрмана неоднократно. В связи с образом Нейт он ссылается на конкретную работу Эрмана «Религия Египта».

Я сообщил читателю сведения об Эрмане для того, чтобы не было сомнений в качестве информации, сообщаемой Нойманном. Нойманн может превратно трактовать информацию, но он отличает качественную информацию от некачественной и ссылается на высокие научные авторитеты.

Нойманн тщательно описывает всех богинь, обладающих не только созидательно-материнскими, но и кроваво-разрушительными ликами. Описав Нейт, он переходит к Хатор (Хатхор) — дочери бога Ра,

богине неба, любви, женственности, красоты, плодородия, веселья и танцев.

Нойманн пишет: «Хатор, корова и дарительница молока, также является матерью. Она — также мать солнца, особенно почитается женщинами и является богиней любви и судьбы. Ее празднества свидетельствуют о ее разгульной, оргиастической сущности и отличаются танцами, пением, звоном систрума (старинный египетский музыкальный инструмент), бряцанием ожерелий и ритмом ручных барабанов. Она является богиней войны или, скорее, кровожадной, безумной разорительницей человечества. «То истинно, не меньше чем ты жив. Что одержала я над людьми победу, и это было утешительно сердцу моему», — сказала она, когда ее послали вершить суд над людьми. Она была настолько опьянена кровью, что боги, чтобы спасти человеческую расу от полного уничтожения, вынуждены были приготовить большое количество красного пива, которое она ошибочно приняла за кровь. «Тогда она вышила его, вкус его был приятен, она вернулась домой и забыла о людях».

Сообщая такие же сведения о других древнеегипетских кровавых богинях (богинях-львицах Сехмет и Тефнут, странном божестве Таурт), Нойманн далее оседывает своего специфического неоянгианского конька и утверждает, что в основе всех этих кровавых таинств, осуществляемых кровавыми богинями, «лежит смутное осознание тесной связи» каждого из этих конкретных кровавых таинств «с кровью Великой Матери, хтонической повелительницы жизни и смерти, требующей крови и зависящей от пролития крови».

Сославшись на выдающегося шотландского антрополога сэра Джеймса Джор-

джа Фрезера (1854–1941), считающегося создателем нового этапа в антропологической науке и равного по своему авторитету Бахофену, Моргану и другим, Нойманн цитирует классическое произведение Фрезера «Золотая ветвь: Исследование магии и религии»: «Есть некоторые основания полагать, что в ранние времена Адониса (в финикийской мифологии — юный воскресящий бог весны, олицетворяющий ежегодное умирание и оживление природы — С.К.) иногда олицетворяли живые мужчины, которые умирали насильственной смертью, как и этот бог».

Прочитав Фрезера, Нойманн далее подчеркивает, что данное высказывание Фрезера — это «весьма сдержанное высказывание, ибо всё указывает на то, что в древние времена, чтобы обеспечить плодородие земли, всегда совершалось человеческое жертвоприношение, будь то жертва бога, царя или жреца».

Первоначально жертвой был мужчина, оплодотворяющий фактор, так как оплодотворение возможно только посредством пролития наполненной жизнью крови. Женщине-земле необходимо оплодотворяющее семя-кровь мужчины».

Осуществив подобное обобщение и всё еще оставаясь на позициях сравнительного религиоведения, Нойманн этим облегчает для себя создание некоего моста между этим сравнительным религиоведением и юнгианскими психоаналитическими построениями. Построив мост, Нойманн сразу же начинает двигаться по нему: «Здесь, как нигде больше, мы можем видеть значение женского божества».

Эмоциональный, пылкий характер женщины, предающейся необузданной страсти, является ужасным для мужчины и его сознания. Опасная сторона женского сладострастия, хотя и за-

Осирис (в центре), Исида и Гор. 874–850 до н.э.



малчиваемая, неправильно понимаемая и преуменьшаемая в патриархальные времена, в ранние века (то есть, при предшествовавшем патриархату матриархате — С.К.) была живой реальностью. Глубоко в эволюционном слое юности (то есть, в коллективном бессознательном, помнящем о матриархате — С.К.) страх перед ней всё еще живет в каждом мужчине и всегда действует подобно яду, когда ложная сознательная позиция загоняет этот слой реальности в подсознательное. Однако мифология свидетельствует, что женская необузданность и жажда крови подчиняется высшему закону природы, закону плодородия. Оргиастический элемент встречается не только в сексуальных праздниках плодородия. Женщины также практикуют оргиастические обряды. Эти обряды, часто знакомые нам только по более поздним мистериям, главным образом вращались вокруг оргиастического расчленения священного животного или животного божества, окровавленные куски которого поедались, и смерть его служила плодородию женщины, а следовательно, земли».

Тем самым Нойманн утверждает, что человеческие жертвоприношения и раздирания на части связаны «с кровавым культом Великой Матери». И далее осуществляет очередное, уже явно носящее неоянгианский характер: «За архетипом страшной Матери Земли угадывается переживание смерти, когда земля забирает обратно свое умершее потомство, разделяет и разлагает его, чтобы стать плодородной. Это переживание заложено в обрядах Страшной Матери, которая в своей земной проекции становится пожирающей плоть, и в конечном итоге саркофагом — последним остатком вековечных и издавна практиковавшихся культов плодородия человека».

Введя образ Страшной Матери, Нойманн далее оговаривает, что этот образ обладает определенным объемом. Что если бы Великая Мать «была только страшной, только богиней смерти, то ее блистательному образу не доставало бы чего-то, что, возможно, делает ее более устрашающей, но в то же время и бесконечно желанной. Ибо она является также и богиней, которая сводит с ума и очаровывает, обольщает и приносит наслаждение, полновластной обворожительницей. С ней неразрывно связаны очарование секса и тьяная оргия, достигающие своей высшей точки в бессознательном состоянии и смерти».

Тем самым Нойманн утверждает, что жрецы и жрицы Страшной Матери одержимы волей к смерти и творят свои жреческие таинства во имя этой самой воли к смерти, в каком-то смысле олицетворяемой уроборосом и означающей «растворение и исчезновение».

Для жрецов данного культа, носивших женское платье и очень часто становившихся, по мнению Нойманна, либо евнухами, либо священнодействующими проститутками, смыслом творимых оргий было то, что Нойманн называет «расширением в смерти».

Обсуждая это на примере юного бога, приносимого в жертву Великой и Страшной Матери, Нойманн указывает на то, что «для юного бога с его слабо развитым Эго (напоминаю читателю, что это



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

слабое развитие Эго и является для Нойманна основным условием, выполняемым на определенной фазе, которую он называет уроборической — С.К.) *положительные и отрицательные аспекты сексуальности находятся в опасной близости друг к другу*.

Оговорив эту опасную близость, вытекающую из слабости Эго, Нойманн далее указывает на то, что жертва такой слабости в состоянии возбуждения, порождаемом оргиастическими обрядами, *«теряет свое Эго и возвращается в лоно Великой Матери, регрессируя до состояния, предшествующего появлению Эго»*.

Нойманн называет такой экстаз смертельным. Раскрывая данное определение, он пишет: *«Мать еще слишком сильна, бессознательное находится всё еще слишком близко для того, чтобы Эго могло сопротивляться волнам крови»*.

*Ужасная Мать является искусительницей, которая приводит чувства в замешательство и лишает мужчин рассудка. Ни один юноша не может противостоят ей <...> безумный юноша калечит себя <...> безумие является расчленением индивида, точно так же, как в магии плодородия расчленение тела символизирует растворение личности»*.

Есть так называемые коды. То есть некие элементы послания, которые содержат в себе в свернутом виде его смысл и организуют послание вокруг себя. Кодами того нойманновского послания, которое я сейчас обсуждаю, являются слова «регресс», «воля к смерти» и это самое растворение личности. А также слово «безумие». Соединяя эти коды в цепочку, без которой послание не может обладать серьезным воздействием, Нойманн пишет: *«Безумие является расчленением индивида (кстати, вполне фундаментальная мысль — С.К.), точно так же (выделено мной — С.К.), как в магии плодородия расчленение тела символизирует растворение личности»*.

Параллель между безумием как расчленением личности и расчленением тела, имеющим ту же задачу, что и безумие, — проведена. Далее Нойманн утверждает, что поскольку *«растворение личности и индивидуального сознания относится к сфере Матери Богини, то безумие является постоянно повторяющимся симптомом подчинения ее власти или власти ее представителей. Ибо — и в этом заключается ее магическая и страшная сила — юноша горит желанием, даже когда ему угрожает смерть <...> поэтому Великая Мать является колдуньей, которая превращает мужчин в животных — Цирцеей, владычицей диких зверей, которая приносит мужчину в жертву и раздирает его. Действительно, мужчина играет для нее роль животного и не более того, ибо она правит животным миром инстинктов, которые служат ей и ее плодородию. Это объясняет териоморфность (сочетание антропоморфных и зооморфных черт — звероподобие, волосатость, наличие рогов и т.д. — С.К.) мужчин-любовников Великой Матери, ее жрецов и жертвы. И вот почему, например, мужчин — служителей Великой Богини, которые институцировали ради нее и носили женские одежды, называли келабим, «собаки»*.

Далее Нойманн приводит действительно впечатляющий монолог Гильгамеша, то есть текст, который нельзя в силу его однозначности и несомненной принадлежности к высочайшим шедеврам наидревнейшей культуры, считать вариацией на неоянгианскую тему или произвольным эссе поэта-романтика. Вот этот текст, в котором Гильгамеш отвечает на обольщающие уловки богини Иштар (она же — Ашторет, она же — Анунит, она же — Инанна) — богини плодородия и плотской любви, войны и распри, сексуальной оргиастичности, то есть всего того, что Нойманн связывает с образом Страшной Матери:

*Сохрани для себя свои богатства,  
Украшенья тела и одежды,  
Сохрани для себя питье и пищу,  
Пищу твою, что достойна бога,  
И питье твое, что владыки достойно.  
Ведь любовь твоя буря подобна,  
Двери, пропускающей дождь и бурю,  
Дворцу, в котором гибнут герои,  
Смоле, опаляющей своего владельца.  
Меху, орошающему своего владельца.  
Где любовник, которого бы ты всегда любила,  
Где герой, приятный тебе и в грядущем?  
Вот, я тебе расскажу про твои вождельня:  
Любовнику юности первой твоей, Таммузу,  
На годы и годы назначила ты стенанья!  
Птичку пеструю, пастушка, ты полюбила,  
Ты избивала ее, ты ей крылья сломала,  
И живет она в чаще и кричит: крылья, крылья!  
Полюбила ты льва, совершенно силов,  
Семь и еще раз семь ему вырыла ты ловушек!  
Полюбила коня, знаменитого в битве,  
И дала ему бич, удила и шпоры,  
Ты дала ему семь двойных часов бега,  
Ты судила ему изнеможать и тогда лишь напиться,  
Силили, его матери, ты судила рыданья!  
Пастуха ты любила, хранителя стада,  
Он всегда возносил пред тобою куренья,  
Каждый день убивал для тебя по козленку,  
Ты избивала его, превратила в гиену,  
И его же подпаски его гоняют,  
Его же собаки рвут ему шкуру!  
И отцовский садовник был тебе мил, Ишулану,  
Приносивший тебе драгоценности сада,  
Каждый день украшавший алтарь твой цветами,  
На него подняла ты глаза и к нему потянулась:  
«Мой Ишулану, исполненный силы, утешься любовьюю,  
Чтоб мою наготу ощущать — протяни свою руку».  
И сказал Ишулану: «Чего от меня ты хочешь?  
Мать моя не некла ли? Я не вкушал ли?  
А должен есть снесь стьда и проклятий,  
И колючки кустарника мне служат одеждой».  
И едва ты услышала эти речи,  
Ты избивала его, превратила в крысу,  
Ты велела ему пребывать в его доме,  
Не взойдет он на крышу, не спустится в поле.  
И, меня полюбив, ты изменишь мой образ!*

На меня никогда не производили никакого впечатления умствования Юнга и его ближайших сподвижников по поводу связи величайших древних произведений с импульсами некоего коллективного бессознательного. По мне, так по-настоящему глубокое впечатление производят сами эти величайшие древние произведения. Однако согласитесь, смысл процитированного Нойманном отрывка из одного из величайших произведений древности достаточно очевиден. Для проникновения в этот смысл не нужно нойманновско-янгианских интерпретаций.

А поскольку нам важны не сами эти интерпретации, а то, что можно назвать интерпретациями интерпретаций, то, восхитившись ясностью и поэтичностью приведенного отрывка, а также его доказательностью в том, что касается отношения великого древнего поэта к коварствам некоей Страшной Матери, мы продолжим знакомство с нойманновскими интерпретациями.

Приведем этот отрывок из великого древнего произведения, Нойманн далее пишет: *«Чем сильнее становится Эго-сознание у мужчин, тем больше оно осознает выхолащивающую, околдовывающую, смертельную и одурманивающую сущность Великой Богини»*.

Далее Нойманн переходит от этой констатации к утверждению, согласно которому у многих мифов есть их патриархальные и матриархальные варианты.

Нойманн выявляет также патриархальные и матриархальные элементы в различного рода мифах, в том числе и в мифе об убийстве Осириса Сетом, воскрешении Осириса его женой Исидой и борьбе Исиды с Сетом.

Нойманн приводит в связи с этим интересный древнеегипетский текст. Согласно этому тексту, после того, как копьё Исиды попало в Сета, Сет просит Исиду о со-

страдаии, ссылаясь на то, что у него с Исидой больше родственных связей, нежели у Исиды с Осирисом, а значит, и с Гором. Вот какой в связи с этим возвращается древнеегипетский трагический сюжет.

Сет говорит Исиде: *«Как ты можешь поднять оружие против брата его [Гора] матери?»* Эти слова Сета порождают мощнейшие последствия. Сердце Исиды *«наполнилось состраданием, и она крикнула копьё: «Оставь его, оставь его! Ты видишь, он мой брат единокровный»*. И копьё вышло из него. Тогда его величество Гор разъярился на мать свою Исиду, подобно пантере из Верхнего Египта. И она бежала от него в тот день, на который было назначено сражение со смутьяном Сетом. И Гор отрубил голову Исиде. Но Тот с помощью своей магии изменил голову Исиды и водрузил на нее снова...»

Ссылаясь всё на того же Эрмана, Нойманн констатирует матриархальность данного элемента древнеегипетской мифологии, разительно отличающегося от находящихся рядом патриархальных элементов. Нойманн пишет: *«Характерно, что Сет, зывая к своей сестре Исиде, говорит, что он в конце концов ее брат от одной матери и что, следовательно, она не должна любить «постороннего мужчину» больше, чем любит его. Этот посторонний мужчина — либо Осирис, который выступает здесь не как брат Исиды, а как ее муж, либо, как полагает Эрман, собственный сын Гор, то есть точка зрения Сета — чисто матриархальная...»*

Нойманн настаивает на том, что есть патриархальная Исиды, она же — добродетельная верная супруга, заботливая мать, а есть матриархальная Исиды, очень близкая к уже обсуждавшейся нами Анат, в которой проявляются все черты Страшной Матери.

Нойманн пишет: *«Ужасный аспект Исиды уничтожается и трансформируется только тогда, когда Гор, как сын своего отца, обезглавливает страшную Исиду, сестру Сета. После этого бог мудрости Тот наделяет ее головой коровы, символом хорошей матери, и она становится Хатор. Как таковая она является хорошей матерью и покорной женой патриархального века. Ее власть делегируется ее сыну Гору, наследнику Осириса, и через него — патриархальным Фараонам Египта, ее ужасная сторона подавляется в бессознательное»*.

*Свидетельство этого подавления можно обнаружить и в других мифологических фигурах Египта. Рядом с весами, на которых взвешиваются сердца во время Суда Мертвых, сидит чудовище Амам; или Аммит, «пожирательница мертвых». Те из мертвых, кто не прошел проверку, поедаются этой «женщиной-чудовищем» и погибают окончательно»*.

Тут сказано нечто очень существенное. Что значит «погибают окончательно»? Мертвые уже погибли в смысле потери обычной физической плоти. Значит, окончательно погибают некие их души, которые может пожрать некое чудовище — «пожирательница мертвых».

Нойманн пишет: *«Мертвых пожирает Ужасная Мать смерти и потустороннего мира, хотя и не в своей великопленной, первоначальной форме. Она «подавлена» и сжалась близ судных весов в образе ужаса. Как говорит Эрман, она была «не той темой, развитие которой по вкусу народу»*.

Может быть, эта тема и не была по вкусу народу, но она явно была по вкусу определенным элитам или контрэлитам, совершенно не желавшим подавлять в себе то, что связано с уроборосом и Страшной Матерью.

Нойманн подробно обсуждает сюжет с поеданием некоей рыбой фаллоса доброго бога Осириса. Напоминаю, что этот добрый бог был убит и расчленен злым богом Сетом и что фаллос этого доброго бога был съеден рыбой. Поэтому Исиде пришлось сложным образом начинать бога Гора — она собрала разбросанные клочки тела Осириса, но фаллоса не нашла.

Рыба, которая, согласно древнеегипетскому мифу, проглотила этот фаллос (древние называли ее лепидотус), считалась в Древнем Египте священной, и ее нельзя было использовать в пищу.

Нойманн сообщает о том, что в египетском городе Фаюме были найдены документы Римской рыболовной гильдии, доказывающие, что подобный запрет и впрямь существовал.

Нойманн пишет: *«Добрая мать — это вода, которая лелеет зародыш; она — дарующая жизнь рыба-мать... В равной степени в качестве Ужасной Матери она — губительные воды засыхающих глубин, наводнение и воды пучины. Раскопки древнего Угарита (сейчас Рас Шарма, Сирия) сделали Астарту, Владычицу Моря, настолько же известной нам, как рожденную из пены Афроditу. Первозданный океан — «воды глубин» еврейской легенды — всегда является территориальными водами Ужасной Матери. Например, пожирающая детей Лилит, соперница мужчины, которая отказывается покориться Адаму, удаляется в место, называющееся «глотка моря»*.

Здесь для нас особенно важна фраза *«первозданный океан — «воды глубин» еврейской легенды — всегда является территориальными водами Ужасной Матери»*. Что такое этот первозданный океан? Это техом, оно же — тьма над бездной из Книги Бытия. Когда в своих видео-выступлениях «Суть времени» я заговорил об этой тьме над бездной, она же — техом, раздался загадочный для меня вой якобы религиозных людей, утверждавших, что я этот техом то ли изобрел, то ли навязал христианству, в котором нет ничего подобного. «А есть нечто подобное, — говорили издававшие этот вой ревнители чего-то этакого, — только в ужасной иудейской Каббале, а значит...» И пошло-поехало.

Во-первых, этот самый техом есть в Книге Бытия, которая является неотъемлемой частью Ветхого Завета. Ветхого Завета, а не Каббалы, понимаете? *«Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною»* — это Каббала? Извините, это Книга Бытия 1:2. А значит, техом входит в христианство, как входит в него эта самая Книга Бытия.

И вовсе не ваш покорный слуга начал обсуждать эту самую бездну — по-еврейски, техом. Это сделал задолго до меня один из наиболее выдающихся библистов начала XX века. В связи с иступленными воплями о недопустимости единственно возможной трактовки «техом», мне придется познакомить читателя и с этим библистом, и с его представлениями.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Исторические условия создания и становления современной государственности в Африке привели к массовому осознанию того, что классическая западная демократия здесь выжить не может

# Потенциальные политические и экономические сценарии для Африки: ключевые системные угрозы и риски

Сегодняшняя и будущая судьба огромного континента, с его спецификой разнообразных географо-климатических зон, богатейшей историей, множеством разных стран и народов, определяется сложной системой взаимосвязанных разнообразных влияний, как внутренних, так и внешних. И эта судьба, конечно же, не может быть описана в рамках какого-либо единого сценарного подхода.

Потому, как представляется, анализ возможного будущего Африки следует проводить путем выявления и оценки ключевых факторов и рисков развития ситуации на континенте. Как факторов и рисков, определяющих общие для Африки тенденции, так и наиболее значимых факторов, обуславливающих актуальную специфику и особенности развития отдельных регионов и стран этого континента.

### 1. Политическая специфика Африки: факторы исторического наследия — границы и конфликтные идентификации

1.1. Следует подчеркнуть, что общим практически для всей Африки обстоятельством является преимущественно традиционалистский тип жизни, массового сознания и массовой самоидентификации. В таком типе сознания собственная история (семья, рода, племена, государственности) занимает особое, весьма важное место.

В частности, в таком массовом сознании в той или иной мере живы и актуализируются в семейном, родовом, этноплеменном предании и памяти о существовавших на территории древних и средневековых царствах (Древний Египет и Кушитское царство на Севере, империи Гана и Мали на Западе, королевство Конго в Центральной Африке, царство Аксум на Северо-Востоке, царство Мономотапа на Востоке и т. д.), и память о величии и богатстве африканских эмиратов эпохи Арабского халифата, и память о союзах и конфликтах, войнах и объединениях, победах и поражениях племен, и память о наследии колониальной эпохи, и память о других крупных событиях собственной истории.

Эти события — и победные, и унижительные — часто оказываются «мерой сравнения» с современностью, то есть фактором социально-политической и экономической оценки нынешнего состояния племен, народа и государственности. Эти события в достаточно высокой степени определяют состояние современных этноплеменных союзов и расколов, идентификацию «свой-чужой», отношение к ближним и дальним государственным соседям.

1.2. Очень важным фактором, создающим в современной Африке множество сложных военно-политических, социаль-



Южноафриканский солдат в интервенционной бригаде ООН в Демократической Республике Конго во время тренировки. 2013 г. (Фото: MONUSCO Photos)

ных, экономических проблем, является раздел и переделы территории континента между колониальными метрополиями в эпоху колонизации и колониальных войн.

Границы между колониями разных метрополий почти никогда не учитывали историю и особенности территориального расселения различных племенных союзов, племен, этноплеменных и этноконфессиональных групп. Более того, в Африке значительная часть унаследованных от колониальной эпохи современных государственных границ была, как, например, на Берлинской конференции 1884–1885 гг., проведена волевыми решениями держав-метрополий, нередко практически просто по линейке на картах или, в лучшем случае, по руслам рек и горным хребтам.

В результате система территориальных разграничений государств современной Африки почти нигде не совпадает с реальным этноплеменным расселением. То есть является, с точки зрения этноплеменной, конфессиональной и даже расовой логики, гораздо более «неорганичной», чем на любом другом континенте. И, соответственно, крайне конфликтотенной. Например, границами между Суданом, Ливией и Чадом оказалось разделено на части этноплеменное объединение Загава. И этот фактор оказался одним из серьезных военно-политических осложнений в ходе конфликта в суданской провинции Дарфур. Также «рассекающими» крупные племена — и не менее болезненными и конфликтотенными — оказались и конфигурации границ в зоне Ангола–Замбия–Ботсвана–Намибия, в зоне Уганда–Руанда–Бурунди–Демократическая Республика Конго, в зоне Алжир–Нигер–Мали–Чад и так далее.

1.3. Не менее острая проблема подавляющего большинства государств Африки — внутренняя этноплеменная неоднородность. Типичная для Африки

этническая картина (национальный состав) государства — от одного-двух десятков (как в Намибии или Сенегале) до полутора-двух сотен (как в Ливии и Нигерии) крупных и мелких племенных групп, как исторически родственных, так и исторически соперничающих.

Плюс к этому, нередко в этноплеменном составе африканских стран (что особенно характерно для субэкваториальной Африки, а также для юга континента) налицо еще и принадлежность к разным (негроиды, арабы, потомки белых колонизаторов) расово-антропологическим типам.

Указанные этноплеменные и расовые различия, с учетом специфики массовой ментальности большинства населения континента, весьма часто оказываются достаточно сильным конфликтотенным фактором, постоянно испытывающим на прочность современные африканские государства.

Дополнительным конфликтотенным межплеменным фактором на больших территориях Африки являются различия в преобладающем типе хозяйствования — оседлом земледельческом, полукочевом и кочевом скотоводческом. Эти различия особенно ярко выражены на окраинах пустынь (Сахара, Намиб, Калахари) и в зоне Сахеля. Межплеменная конкуренция за землю и воду между земледельцами и скотоводами в этих условиях оказывается крайне острой. Наиболее яркие примеры — Дарфур и Южный Судан в Судане, где именно конфликты между племенными группами земледельцев и скотоводов стали «спусковым крючком» недавних кровавых войн, привели к отделению Южного Судана и в перспективе угрожают отделением Дарфура.

Еще более сложной в Африке оказывается проблема социально-государственной устойчивости в тех случаях, когда разные

этноплеменные группы страны к тому же исповедуют разные религии или локальные религиозные культы.

На этой почве многообразных идентификационных различий во многих регионах Африки очень сильны тенденции «племенного» этнорелигиозного сепаратизма, то есть попытки отделения племенных территорий от существующего государства для воссоединения с остальной частью своего племени, оказавшейся за рубежом, или отделения территории своего племени от находящегося во власти в собственном государстве «враждебного» племени.

Наиболее яркий пример — Нигерия в середине 1960-х — начале 1970-х годов. Несколько лет акций взаимного геноцида между крупнейшими племенными группами йоруба, хауса-фулани и игбо привели к попытке отделения южной христианской и анимистской племенной зоны игбо от исламизированных северных племенных территорий, в форме создания «Независимой республики Биафра», а далее — к затяжной кровопролитной гражданской войне. Аналогичные тенденции существуют — и взрываются кровавыми конфликтами — в Уганде, Сьерра-Леоне, Центрально-Африканской республике и т. д.

1.4. Таким образом, в большинстве стран Африки очень существенным фактором риска для социально-политической стабильности и возможностей развития является достаточно массовый (латентный или открытый) конфликт идентификаций — государственной, этноплеменной, расовой, конфессиональной, территориальной. Эти конфликтующие идентификации в обществе, преимущественно трийалистском по составу, осознаются, переживаются, воспроизводятся как очень важные личные и социальные ценности.

На этой «трийалистско-ценностной» почве даже достаточно мягкие, политически умеренные идеологемы в Африке во многих случаях быстро трансформируются в массовый и политически агрессивный сектантский радикализм.

Так, например, произошло с выдвинутой бывшим главой Сенегала Леопольдом Седаром Сенгором идеей «негритюда» как социокультурного — подчеркнем, именно социокультурного, а не властно-политического, — приоритета негроидов на своей исторической родине над белыми потомками колонизаторов. В ряде стран Африки, включая сравнительно модернизированную Южно-Африканскую республику и Зимбабве (бывшую Родезию), идея негритюда среди части черного населения трансформировалась и в идею тотального подавления и/или изгнания белого меньшинства, и в практику погромов, убийств, сгона с земель, отъема собственности у потомков колонизаторов.

То же самое произошло с выдвинутой рядом арабских богословов из стран Персидского залива идеей защиты исламских религиозных и культурных ценностей в аф-

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

риканских странах бывшего Арабского халифата. Которая была подхвачена и в идеологии радикально-террористических групп типа «Аль-Каиды» в странах Магриба», и в идеологии сахельского, преимущественно нигерийского, движения «Боко Харам» («Западное образование запрещено»). Этими — и другими — подобными им организациями идея «защиты ислама» была предъявлена в бесчеловечной практике тотального террора против неисламских или «недостаточно исламских» (вестернизированных) масс мирных граждан множества стран континента.

Еще один пример — так называемая «Армия освобождения Господа» священника Джозефа Кони. Возникшая и разросшаяся на стыке границ Судана, Уганды и Демократической республики Конго христианская секта объявила своей целью установление на Земле господства десяти библейских заповедей. А далее прославилась беспрецедентным террором против воображаемых «грешников»: изуверскими убийствами многих сотен людей, похищениями и обращениями в сексуальное рабство детей и женщин, ритуальным канибализмом.

1.5. Результатом описанных процессов специфической массовой идентификации во многих странах Африки является сложно построенная внутрисударственная и межгосударственная латентная или открытая конфликтность, для перехода которой в острую фазу очень легко находятся внутренние или внешние причины или поводы.

При этом, как правило, в типичной для «сложносоставного» африканского государства этноплеменной конфигурации есть несколько сильных этноплеменных групп с наиболее выраженными властными амбициями, которые активно конкурируют за политическую власть в стране. Как результат, в большинстве государств Африки крайне трудно или просто невозможно создать внутренне непротиворечивую систему власти, обладающую подавляющей (то есть обеспечивающей демократическую легитимность) элитной и массовой социальной базой.

Созданию устойчивой базы власти препятствует и такое типичное для трайбализма явление, как «разорванное» правосознание. В котором нормы права и справедливости воспринимаются как обязательные исключительно для членов собственной племенной группы, но необязательные или даже вообще не действующие в отношении «чужих».

Кроме того, в Африке практика принятия стратегических решений во все предыдущие исторические эпохи была чаще всего отчетливо персонифицирована, то есть концентрировалась на личности вождя и членов совета племени. Потому в Африке до сих пор большинство политических лидеров по своему типу политического поведения — «вожди». Это очень часто бывшие или даже действующие высшие и старшие офицеры, генералы или полковники, с характерной для военных несклонностью к компромиссам, авторитарно-командным типом управления и стремлением скорее «разрубить», чем «развязывать» сложные узлы политических коллизий.

1.6. Всё перечисленное соединяется в очень характерное для большинства стран Африки политическое миропонимание, блокирующее классические западные типы демократического принятия решений и демократического управления. Грубо говоря, исторические условия создания и становления современной государственности в Африке, а также достаточно длительная и разнообразная политическая практика разных стран континента, привели к массовому осознанию того, что классическая западная демократия здесь, за редчайшими исключениями этнически и конфессионально однородных малых стран, выжить попросту не может.

При таком миропонимании социально-политическую устойчивость оказывается возможно обеспечить либо в условиях достаточно жесткой автократии, либо в условиях диктатуры племенного большинства, которая внутри этого большинства, как правило, устроена подобно известному из истории типу «военной демократии» протогосударственных вождеств. Что и реализуется в большинстве стран континента.

В последние десятилетия подобная политическая практика нередко оформляется в так называемую имитационную демократию, в которой внешне, формально-юридически, в основном соблюдаются при создании законодательства и принятии решений привычные западные демократические процедуры разделения властей, выборов, политической конкуренции и т. д. Однако всё это соблюдается до тех пор, пока не прерывается системным государственным кризисом. А тогда имитативная демократия обрушивает политическую ситуацию либо в открытую диктатуру элит доминирующего племени, либо в очередной государственный переворот.

### 2. Африканские системы общеконтинентальной и региональной безопасности: факторы предотвращения конфликтов

2.1. Исторически первой общеафриканской организацией, созданной для поддержки развития стран и предотвращения конфликтов на континенте, стала учрежденная в 1963 году Организация африканского единства, которая в 2002 году была преобразована в Африканский Союз (АС). В АС входят более 50 стран континента, однако значимую роль в сфере предотвращения конфликтов АС играл только в течение двух десятилетий после распада американо-советской мировой двухполярности, причем во многом благодаря политической активности и финансовой поддержке лидера Ливии Муаммара Каддафи.

С 2011 года, после убийства Каддафи и развала Ливии до состояния безгосударственности, АС в основном находится в состоянии невысокой «антиконфликтной» дееспособности. В том числе из-за того, что крупнейшие страны Африки (включая Нигерию, ЮАР, Алжир, Ливию, Египет) несколько лет не платили или почти не платили уставные членские взносы в организацию. Многие эксперты считают, что причина не только в мировом экономическом кризисе, остро затронувшем Африку, но и в том, что многие страны континента воспринимают АС как «неудобный» для себя механизм внешнего вмешательства в региональную и внутреннюю политику.

Тем не менее, в рамках АС в 2014 году, по инициативе Совета мира и безопасности Африканского союза, было начато создание общеафриканской миротворческой военной организации — Африканских сил быстрого реагирования (АСБР). В составе АСБР предполагается развертывание пяти региональных бригад постоянной готовности, а также штабного центра и частей и подразделений технического и тылового обеспечения. Североафриканскую бригаду создает Союз арабского Магриба (САМ), западноафриканскую — Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС), центральноафриканскую — Экономическое сообщество государств Центральной Африки (ЭСЦА), восточноафриканскую — Межправительственная организация по развитию Восточной Африки (ОРВА), южноафриканскую — Сообщество развития Юга Африки (САДК).

В октябре-ноябре 2015 года в ЮАР прошли первые полевые учения войск АСБР, в которых приняли участие более 5 тыс. военнослужащих из 21 африканской страны. Легендой учений стали сроч-

ное вмешательство в локальный конфликт с целью прекращения боевых действий и перехода к миротворческим операциям.

2.2. Однако потенциал и эффективность АСБР только предстоит выявить и оценить. Пока же региональное миротворчество на континенте в основном находится в сфере ответственности упомянутых выше макрорегиональных объединений: САР, ЭКОВАС, ЭСЦА, ОРВА и САДК. Причем наиболее активными в миротворческих операциях на континенте являются САДК и ЭКОВАС, возглавляемые, соответственно, странами, самыми мощными в экономическом и военно-политическом отношении — ЮАР и Нигерией.

Именно военные подразделения, а также вооружения и штабные команды этих стран, как правило, играют решающую роль в усилиях по военно-политической стабилизации в большинстве африканских региональных конфликтов. В частности, именно под эгидой САДК и ЭКОВАС происходили попытки стабилизации затяжного конфликта в районе Великих озер между Заиром (ныне Демократическая республика Конго), Угандой и Руандой, в который оказалось, причем в режиме крупномасштабных боевых действий, вовлечено около десяти стран региона. И который в экспертных кругах и в прессе нередко называют «Великой африканской войной».

2.3. Кроме АС и перечисленных макрорегиональных объединений, в миротворческих операциях в Африке регулярно принимает активное участие ООН. Миротворческие операции ООН с использованием международного военного контингента, так называемых «голубых касок», в последние десятилетия проводились по мандатам Совета Безопасности в 16 странах Африки. В настоящее время ООН проводит в Африке девять миротворческих операций: в Западной Сахаре, Либерии, Кот-д'Ивуаре, Мали, Центрально-африканской республике, Демократической республике Конго, Южном Судане, а также в двух конфликтных регионах Судана — Дарфур и Абейе.

Однако эксперты ООН признают, что в условиях большинства африканских конфликтов, когда в острое и, как правило, вооруженное противостояние вовлечены сотни тысяч человек, — реализуемые региональными объединениями или ООН миротворческие миссии численностью от 1–2 до 10–20 тыс. человек оказываются малоэффективны. Эти миссии, в лучшем случае, приносят гуманитарную пользу, несколько сокращая в зоне конфликта масштабы боевых и небоевых (от голода и болезней) человеческих потерь. Во всяком случае, несомненный факт состоит в том, что ни одна миссия региональных объединений или ООН в Африке в постколониальную эпоху окончательной военно-политической стабилизации региона миротворчества не привела.

2.4. Еще одна проблема «миротворческого вмешательства» в конфликты в Африке (как со стороны сил региональных объединений, так и со стороны ООН) заключается в следующем. Как правило, по крайней мере одна сторона конфликта, а иногда и обе стороны с весомыми основаниями считают «силы вмешательства» заинтересованным актором, извлекающим собственную выгоду из своего миротворчества.

Так это было в ходе упомянутой выше «Великой африканской войны», когда миротворческие силы ЭКОВАС, САДК и союзники с Заиром стран практически открыто поддерживали своих соплеменников как в Заире, так и в Уганде и Руанде.

Так это было совсем недавно в Кот-д'Ивуаре, где в условиях президентских выборов оба кандидата, действующий президент Лоран Гбагбо и его соперник Аласан Уаттара, при равенстве голосов избирателей объявили себя победителями. Миротворцы ООН и размещенный в стране французский военный контин-

гент не только однозначно приняли сторону Уаттары, но и самостоятельно провели широкомасштабную, с применением боевых вертолетов, артиллерии и спецназа, военную операцию по уничтожению войск, присягнувших Гбагбо, бомбардировок и штурма президентского дворца в столичном Абиджане и в итоге свергли и арестовали Гбагбо.

Наибольший резонанс в Африке вызвало то обстоятельство, что направленный в ООН доклад специальной независимой комиссии, учрежденной решением Совета Безопасности, который доказательно описывал военные преступления французских сил, миротворцев ООН и подразделений войск Уаттары, был скрыт от общества и запрещен к публикации. А Международный уголовный суд незамедлительно выдал ордер на арест Гбагбо по обвинениям в преступлениях против человечности.

Это уже второй ордер МУС такого рода в Африке в аналогичных обстоятельствах. Первый ордер был в марте 2009 года выдан против президента Судана Омара аль-Башира по обвинениям в преступлениях суданской армии в Дарфуре и геноциде. Где, опять-таки, в основном воевали (и совершали множество военных преступлений) не подчиненные Аль-Баширу суданские войска, а военные отряды кочевых и оседлых племенных объединений, соперничающие за землю и воду, а также за обнаруженную в регионе нефть.

На эффективности внешнего миротворчества в Африке существенно сказывается и то, что в последние годы в региональную и мировую прессу попадает всё больше доказательных и документированных сообщений о таких преступлениях миротворцев (в том числе миротворческих сил ООН), как грабежи местного населения, массовые изнасилования женщин и девочек и убийства мирных жителей.

2.5. Указанные факты, будучи широко освещены местной (но не мировой!) прессой, катастрофическим образом подрывают в Африке доверие к миротворческому внешнему вмешательству, включая вмешательство ООН. И таким образом дополнительно провоцируют стремление сторон конфликтов разрешить ситуацию в свою пользу показательно жестоко и быстро, то есть до принятия и реализации решений о вводе в зону конфликта международных миротворцев.

В последние годы из Африки поступает немало сообщений о том, что вооруженные отряды местных племен совершают крупные нападения на базы миротворцев ООН (в частности, в Мали и Южном Судане) и на миротворческий контингент Африканского Союза (в Сомали).

На начало 2016 года в Африке по-прежнему происходит множество вооруженных конфликтов. Основные «горячие» вооруженные конфликты идут в Судане и Южном Судане, Сомали, Кении, Бурунди, Демократической республике Конго, Мали, Либерии, Кот-д'Ивуаре, Центрально-африканской республике, Ливии, Нигерии, Нигере, Чаде, Либерии, Гвинея-Бисау, Западной Сахаре. Кроме того, сравнительно мелкие вооруженные конфликты отмечаются в Анголе, Руанде, Зимбабве, Буркина-Фасо, Сьерра-Леоне, Лесото и ряде других стран континента.

Таким образом, ни властные системы большинства стран Африки, ни внешнее миротворчество внутрирегиональных и международных сил пока не обеспечивают практически ни в одном регионе континента военно-политическую стабильность. Что, естественно, самым негативным образом сказывается на экономической и социальной стабильности и, соответственно, на всем комплексе условий развития большинства африканских стран.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Феноменальную популярность «Гарри Поттера» в США объяснить трудно. По признанию писательницы, она для нее загадка: «Настолько это британские книги... в них нет ни американских героев, ни американской обстановки»

# Проект «Гарри Поттер»

С какой стати в рамках буржуазного уклада жизни вдруг начинают отменяться семейные ценности, которые для этого уклада являются определяющими? С какой стати начинают отменяться эти ценности, не подвергавшиеся ревизии на более ранних этапах существования человечества?

Налицо очевидное желание помешать семье воспроизводить то, что именуется «традиционной матрицей ценностей», ослабив воздействие родителей на ребенка. Как воздействовать на сознание ребенка с тем, чтобы в нем не формировались эти самые традиционные ценности? Раскрывая определенную детскую литературу. Таковую, как «Гарри Поттер». Присмотримся и к этой книге и к тому, как ее раскручивали.

Первая книга английской писательницы Джоан Роулинг «Гарри Поттер и философский камень» вышла в 1997 году. После чего появилось еще семь книг о мальчике-волшебнике Гарри Поттере.

Возникший в результате этого поттеризм отнюдь не сводится к тому, что экземпляры «Гарри Поттера» есть в каждой библиотеке, в каждом книжном магазине. Или к тому, что в соцсетях работает множество групп, так или иначе связанных с поттеровской темой. Или к тому, что уже снято восемь фильмов и до 2020 г. ожидается выпуск новых.

Он не сводится даже к обычной «суперхитовости», включающей в себя прибыльность торговой марки «Гарри Поттер», фантастическое обогащение ключевых фигур, формирующих поттеризм (автора, актеров, режиссеров, издателей и так далее).

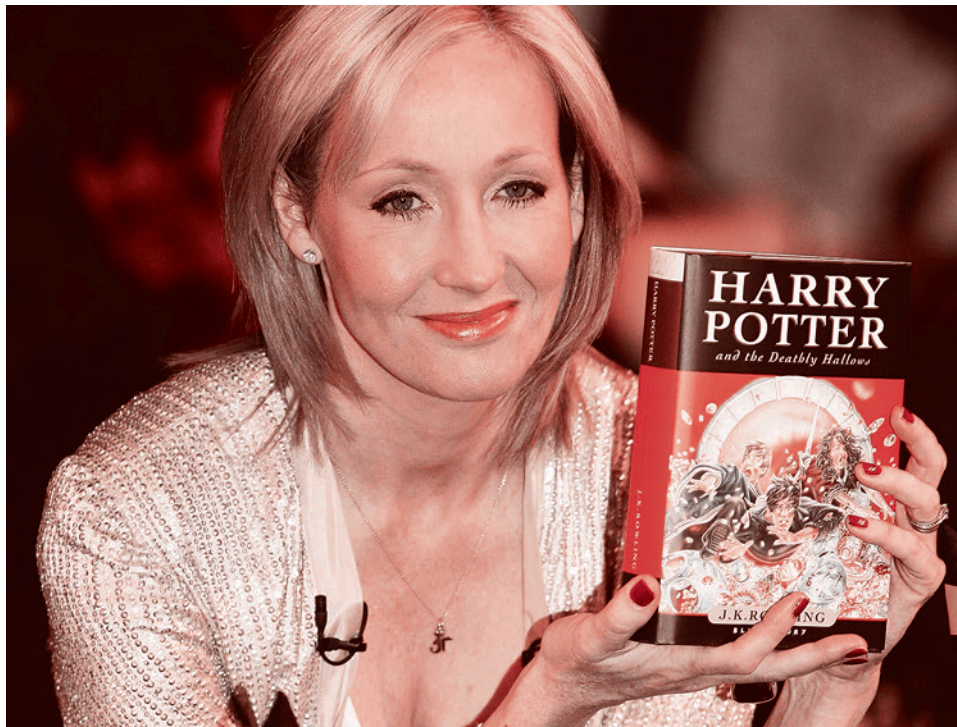
Возникли видеогри о Поттере, аттракционы о Поттере (с появлением которых наблюдался даже спад посещений «Диснейлендов»), тематические магазины, рестораны, магазины сувениров, игрушек. Перечисление можно было бы продолжить.

Мало ли было в разные эпохи сверхпопулярных произведений детской литературы, по мотивам которых снимались сверхпопулярные фильмы? Это никогда не порождало и десятой доли той индустрии, которая ныне возникла вокруг поттеризма.

Можно констатировать, что за последние без малого 20 лет была сформирована особая детская субкультура вокруг этого самого Гарри Поттера.

Проект «Гарри Поттер» очевидным образом имеет мировой масштаб. И это первая отмечаемая нами особенность. Никогда ранее книги (тем более детские) не продавались в таком количестве. За исключением Библии, которая издана совокупным тиражом в 8 млрд экземпляров. Первые шесть книг в серии о Поттере были переведены на 64 языка и изданы тиражом в 325 млн. При этом надо учесть, что большая часть земного шара говорит всего на десяти языках (английский, русский, испанский, французский, немецкий, арабский, турецкий, китайский, японский, хинди).

Серия фильмов по произведениям Роулинг стала самой кассовой в истории кино. Рекордсменом по кассовым сборам остается первый фильм — около \$1 млрд. Бренд «Гарри Поттер» (по данным журнала «Форбс»), оценивается в \$15 млрд. А сама Джоан Роулинг стала единственной женщиной Великобритании в спис-



Джоан Роулинг с книгой «Гарри Поттер и Дары Смерти»

ке миллиардеров Forbes за 2007 год, заработав, по некоторым оценкам, более \$1 млрд.

Для сравнения масштабов издания «Гарри Поттера» с другой литературой можно рассмотреть объемы книгопечатания в Советском Союзе. В СССР в 1988 году совокупный тираж художественных книг составил 1 150 500 000 штук при количестве наименований 10 400. В Российской Федерации в 2008 г. совокупный тираж составил уже 304 000 000 (при 31 434 наименованиях), то есть меньше, чем тираж книг о Поттере.

Что касается издания произведений отдельных писателей, то самым издаваемым в СССР за 1918–1982 годы был А. Н. Толстой, совокупный тираж книг которого превысил 323 млн экз., что, как мы видим, вполне сравнимо с тиражами «Гарри Поттера».

Возникает вопрос, благодаря чему в относительно короткий промежуток времени были побиты рекорды в книгопечатании и появились детские книги, по количеству страниц сопоставимые с томами «Войны и мира»? Которые вдруг стали читать дети, хотя их и тонкую книгу не часто заставишь читать?

Вряд ли такие транснациональные корпорации, как Time Warner Inc, чьим подразделением является Warner Bros. Entertainment, снимающая фильмы про Гарри Поттера, готовы работать себе в убыток. По рейтингу Forbes, Time Warner Inc. занимает четвертое место среди медиакорпораций мира, уступая только Comcast, Walt Disney Company и Twenty-First Century Fox, Inc.

Между тем есть основания предположить, что раскрутка, которая породила превращение Гарри Поттера в некую субкультуру, новый детский супермиф и так далее, обошлась раскруткам в суммы большие, нежели вся прибыль от начинания. А значит, надо присмотреться к содержанию поттеризма, к тем программам, которые этот поттеризм закладывает в сознание. Кто-то, видимо, готов оплачивать программирующей сознание детей поттеризм более щедро, нежели оплачиваются обычные рыночные прибыльные начинания. За что же платят?

## О содержании и спорах вокруг книг о Гарри Поттере

В работе И. Медведевой и Т. Шишовой «Гарри Поттер»: стоп. Попытка экспертизы» убедительно представлены разрушительные для детской психики идеи, заложенные в книге. Это:

- вседозволенность тех, кто принадлежит к обществу избранных (магов);
- отсутствие сострадания и сопереживания;
- девальвация понятия смерти;
- размывание границ добра и зла (что характерно для оккультизма, где добро и зло пребывают в единстве).

Поттеризм закладывает такие программы в сознание детей, используя эмоциональную податливость детей и их интеллектуальную открытость.

Медведева и Шишова считают, что книги о Гарри Поттере больше похожи на учебники по магии, чем на художественную литературу, «в литературном же отношении это беспрецедентная халтура, беззащитная игра в поддавки».

Опытных детских психологов волнуют очевидные элементы отклоняющегося поведения, порождаемого прочтением книг и просмотром фильмов о Гарри Поттере. Они обеспокоены тем, что в произведениях о Гарри Поттере присутствует избыточное количество натуралистичных подробностей из жизни нечисти. И что эти подробности могут вызвать у детей школьного возраста только образы, растормаживающие психику, оскверняющие воображение, тревожащие сон и так далее.

Герои Роулинг часто врут, воруют, проявляют жестокость к людям и животным, глумятся, презирают физический труд, систематически нарушают школьные установления. Гарри и его друзья внеморальны. Они — над человеческими законами. Психологи предупреждают, что взрослым следует приготовиться к тому, что, «заразившись» от Поттера беззаконием и вседозволенностью, дети могут совершать ненормативные поступки, искренне считая это новой нормой.

Отнюдь не случайно книги о Гарри Поттере, несмотря на масштабную и дорогую рекламу, встречают сопротивление со стороны всех религиозных конфессий, а также общественности. Сопротивляющиеся крайне недовольны тем, что в книгах культивируется колдовство и магия, специфически описан оккультный расизм, оккультные представления о добре и зле.

Поклонники книг о Гарри Поттере, возражая противникам этих книг, утверждают, что книги эти — «всего лишь сказка». Однако это как минимум — лукавое утверждение.

«Гарри Поттер» не обычная сказка. В книгах о Гарри Поттере нарушены основные принципы существования сказочных персонажей. Гарри Поттер — волшебник, причем всемогущий, противопоставляемый обычным людям. В классической сказке главное действующее лицо — человек, с его личными качествами, волшебники же исполняют второстепенные роли, являясь либо противниками, либо помощниками человека. Кроме того, сказка, укорененная в той или иной культурной почве, создает определенную модель мира. А та модель, которая создается «Гарри Поттером», не может быть укоренена ни в одной из существующих культурных традиций. Потому что, согласно всем этим традициям (а уж христианской — в особенности), миром не должны править маги и чародеи.

Мнение же о том, что это — «добрая» книга, опровергает сама автор — Роулинг, утверждая, что «основной темой серии книг о Гарри Поттере является смерть» («My books are largely about death»).

Даже на родине автора Д. Роулинг, в Англии, нет единодушного принятия книги и фильмов. И первоначально противостояние было достаточно массовым. Так, генеральный секретарь Союза педагогов и университетских профессоров Англии Питер Смит предупреждал, что «премьера фильма о Гарри Поттере приведет (ни много ни мало) к появлению нового поколения, открывшего для себя мир магии». Так, может быть, за это и платят силы, обеспечивающие беспрецедентную раскрутку обсуждаемого нами поттеризма?

В 1999 году в США книги про Гарри Поттера пытались запретить 23 раза в 13 штатах.

Согласно данным Американской библиотечной ассоциации, книги стали наиболее оспариваемыми книгами XXI века.

Было зарегистрировано около пяти тысяч письменных протестов против книг за их «оккультно-сатанинский» характер. Писательница Джоан Роулинг с изумлением узнавала, что в США некоторые магазины отказывались торговать ее книгами, поскольку «им не место рядом с христианской литературой».

Не менее шести раз книги Гарри Поттера сжигали на костре, как пропагандирующие чернокнижие и колдовство. Однако постепенно противостояние Гарри Поттеру стало ослабевать, книги о нем уже не возглавляют список самых оспариваемых книг в американских школах.

Возможно, это связано с отказом школьных библиотек вести политику, которая бы позволяла родителям запрещать книги.

Возможно, это связано с тем, что Гарри Поттер «вошел в жизнь» и к нему привыкли как к неизбежности.

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Возможно, наконец, это связано с тем, что нравы за последние 20 лет очень сильно изменились во всем западном мире, в том числе и в США.

*«Одно разочаровывает, что автор сделал одного из героев геем, — сказала как-то Роберта Комбс, президент христианской коалиции Америки, — это плохой пример для наших детей, которым очень нравятся книги и фильмы. Это поощрение гомосексуализма».* На что автор Поттера заметила: *«Думаю ли я, что гей может быть моральным компасом? Я думаю, что нелепо задавать такой вопрос в XXI веке. Христианские фундаменталисты никогда не были моей заботой».*

В 2008 г. официальный печатный орган Ватикана «Иль Оссерваторе Романо», объявляя опасными для детей книги о Гарри Поттере из-за пропаганды в них колдовства, оккультизма, называя героя «неправильным героем», предостерегал от «вывернутой наизнанку и путаной духовности», связанной с нью-эйджевской философией.

Однако и в этом вопросе Ватикан проявил, мягко говоря, двойственность. Потому что в том же номере «Иль Оссерваторе Романо», в соседнем материале на ту же тему, утверждалось, что книги Роулинг заставляют отказаться от эгоистического представления о человеке ради нового образца, в котором руководствуются моральными ценностями, выбирая добро, самопожертвование, дружбу, любовь и т. п. Словом — хочешь, ориентируйся на одну статью в авторитетном для тебя христианском издании, а хочешь — на другую, в которой выражено прямо противоположное мнение.

Среди сторонников Гарри Поттера — и российский протоиерей Андрей Кураев, который нашел христианскую перспективу в этих произведениях и считает, что книги про Гарри Поттера не опасны, похожи на сказки, и предупредил, что «книги про волшебную школу могут стать реальным рассадником антихристианских настроений и среди детей, и среди взрослых — в том случае, если Церковь объявит этим книжкам войну». А если не объявит войну, то что? Содержание книг изменится? Его воздействие изменится? Ой ли?

Следует заметить, что в отличие от протоиерея Кураева, режиссер Дэвид Йетс (создатель четырех фильмов о Гарри Поттере) отнюдь не считал, что, например, поставленный им фильм «Гарри Поттер и Орден Феникса» — это детская сказочка. А, напротив, подчеркивал, что фильм затрагивает такие темы, как политические преследования, тоталитаризм, фашизм, расизм и терроризм.

Интересна трансформация самого проекта «Гарри Поттер». Если первые фильмы были предназначены для детей, то последние, с подростком героем, уже игнорируют интересы тинэйджеров и имеют дело с более серьезными задачами, направленными в первую очередь против христианства.

Так, в 2009 году либеральный священник Епископальной церкви Дэниэль Туммилио разработала и вела в Йельском университете спецкурс «Христианское богословие и Гарри Поттер», который посвящен взаимоотношениям христианского богословия и мифологии Роулинг.

Автор курса утверждает, что ее план состоял в том, чтобы «сместить акцент с колдовства, которое стояло в центре внимания христиан, и сосредоточиться на разнообразии богословских тем, включая прощение, спасение и благодать». А по мнению студентов, прослушавших курс, он делает «богословие более легким для понимания».

Другие, не менее известные американские университеты (Джорджтаунский, Либерти, Стэнфорд и др.) пока предлагают своим студентам курсы, в которых романы

о Поттере изучаются с точки зрения литературоведения и истории (!).

Существует целое движение внутри христианства, представители которого настаивают на том, что книги о Г. Поттере являются романами с христианским содержанием. И это — вопреки мнению самого автора этих книг. А также вопреки очевидности.

### Джоан Роулинг и «неслучайная» помощь в создании «Гарри Поттера»

Так кто же такая Роулинг и благодаря чему ее произведения приобрели столь невероятную известность? Отчасти ответ можно найти в книге Шона Смита «Биография создателя Гарри Поттера Дж. К. Роулинг, написанная Шоном Смитом». Джоан Роулинг родилась недалеко от Бристоля, в Йейте, в 1965 г. Ее отец был рабочим на конвейере, мать — домохозяйкой. После окончания с отличием государственной школы она пыталась поступить в Оксфорд, но не прошла отбор (в Оксфорд принимались в основном выпускники частных школ). Поступила она в университет Эксетера на французское отделение, тоже считавшийся элитным, куда обычно поступали дети обеспеченных родителей, не прошедшие в Оксфорд или Кембридж.

Училась Джоан посредственно. После окончания университета работала в лондонском офисе Международной амнистии (Amnesty International), в Африканском отделе, изучавшем проблемы нарушения прав человека во франкоговорящих странах. Работала в университете Манчестера, затем преподавателем английского языка в школе «Энкаунтер» в Порто, Португалия. Там вышла замуж за студента-журналиста Хорхе Арантиша. В 1993 г. у них родилась дочь, а через 4 месяца Арантиш (очень долго где не работавший) выгнал жену из дома. Спасаясь от него, Джоан с ребенком уехала в Единбург, к своей сестре, потом снимала квартиру, живя на небольшое социальное пособие.

В это же время семья ее сестры приобретает кафе, в котором Роулинг, согласно легенде, писала свою книгу. В 1995 г. она была принята в аспирантуру педагогического университета «Гериот-Уотт» (Heriot-Watt University), Единбург, Шотландия, которую закончила спустя один год.

Далее помогают счастливые случайности и неизвестные друзья. Как пишет Ш. Смит, *«Летом 1995 г. она смогла отказать от пособия: один друг, имени которого она никогда не называла, предложил ей финансовую помощь, чтобы она могла отдать дочку в ясли и учиться на очном отделении. Кроме того, Джоан получила дотацию от шотландского Отдела развития промышленности и образования».* В том же 1995 году была закончена первая книга Роулинг «Гарри Поттер и философский камень».

Книга вызвала интерес в агентстве Кристофера Литтла в Лондоне. Это агентство занималось в основном криминальными триллерами, а также любыми другими издательскими проектами, сулившими хорошую прибыль. В издательском бизнесе у К. Литтла была репутация человека, который мог задействовать «нетрадиционным образом средства массовой информации» в интересах дела. Мистер Литтл был «прежде всего дальновидный деловой человек, буквально из всего умеющий извлекать выгоду — ротвейлер, замаскированный под пуделя».

Так, упоминается темная история, связанная с тем, что К. Литтл был литературным агентом детского писателя Эдриана Джейкобса (Adrian Jacobs), который умер в 1997 г. в лондонском хосписе. Его наследники выдвигали обвинения в плагиате к Роулинг, но процесс проиграла.

В начале 1996 г. агентство заключило с Роулинг соглашение и начало искать издательство. Агентство, по контракту, получало 15% валового дохода от продажи книги на британском рынке, 20% дохода от проката поставленной по ней киноленты, а также оставляло за собой право заключения сделок с переводчиками и, что очень предусмотрительно, почему-то с американскими распространителями.

Издательство «Блумсбери» (Bloomsbury), где только что, весьма кстати, появился отдел детской литературы, который возглавил Барри Каннингем, перешедший в издательский бизнес из сферы маркетинга, за \$2500 приобрело права на производство Роулинг.

Далее Роулинг отправили на книжную выставку «Блумсбери» в эдинбургском «Кафе-Рояль», где издательство представляло новые работы авторов литературному кругу всей Шотландии. В условиях жесткой конкуренции в издательской среде приглашение на подобное мероприятие было огромной честью для не публиковавшегося автора. Ее рукопись получили ключевые фигуры собрания, включая Линдси Фрэйзер, исполнительного директора Шотландского книжного концерна, который занимался пропагандой чтения среди населения. Там же состоялась личная встреча Роулинг и Фрэйзер (специализировавшейся на детской литературе), от которой зависел успех распространения книги. По итогам встречи поддержка книги о Гарри Поттере была гарантирована.

В 1997 г. в «Блумсбери» было напечатано 1000 экземпляров книги. Изданную книгу Кристофер Литтл отвез в Америку на аукцион по продаже прав на издание, где она была представлена через 3 дня после выхода из печати. Аукционом руководил Артур А. Левин, директор Arthur A. Levine Books, подразделение Scholastic Corporation, которое появилось (буквально накануне) в 1996 году.

По совпадению, незадолго до этого из «Блумсбери» уволилась Дженет Хогарт и, уехав в Америку, устроилась в «Схоластик». Именно она обратила внимание Левина на «Гарри Поттер и философский камень». Левин предложил за книгу \$100 000. Хотя, по его собственному признанию, ни за одну книгу он не давал такой суммы, которая была необычно крупной для не публиковавшегося ранее автора и достаточно крупной, чтобы вызвать большой ажиотаж. Scholastic Corporation через Arthur A. Levine Books приобрела права на публикацию в США первой книги о Гарри Поттере.

Одновременно книгой заинтересовался Голливуд. СМИ обсуждали борьбу за право постановки фильма двух голливудских студий и одного американского независимого продюсера. Параллельно с изданием книг в сфере кинобизнеса два года шли переговоры с «Хэйдэй Филмз». Режиссером фильма о Гарри Поттере стал Крис Коламбус, который признавался, что «хотел обратиться в этом фильме к темной стороне...». Контракт с Коламбусом был подписан в марте 2000 г., а в 2001 году вышел фильм.

Основную роль в «раскрутке Гарри Поттера» сыграл именно аукцион, на котором за книгу была предложена очень крупная сумма. А поскольку в нее были вложены большие деньги, то она просто обязана была иметь успех. Хотя эксперты сомневались, что удастся продать в США первые 50 000 экземпляров (очень большой тираж для книги неизвестной писательницы), однако к концу 1999 г. книги о Гарри Поттере стали занимать три первые строчки в списке бестселлеров года, превратившись в литературный эквивалент «Битлз» во времена стремительного взлета рок-группы.

Феноменальную популярность «Гарри Поттера» в США объяснить трудно. По признанию писательницы, она для нее загадка: *«Настолько это британские*

*книги... в них нет ни американских героев, ни американской обстановки».* Книги и фильмы про ведьм и колдунов в США не были редкостью. Возможно, небывалая популярность возникла в результате воздействия массовой дорогой рекламы, решающим образом повлиявшей на литературные предпочтения американцев.

Заключенный в США контракт вызвал ажиотаж и в английской прессе: «Нищая мать-одиночка получает шестизначную сумму». И через десять дней после выхода книги Роулинг уже дала интервью «Дэйли Телеграф», самой многотиражной государственной газете Великобритании.

Итак, раскрутка книги о Гарри Поттере началась в Шотландии бизнесменами, имевшими опыт коммерческой деятельности (Кристофер Литтл и Барри Каннингем). Причем последний пришел в как будто специально для этого созданный отдел детской литературы «Блумсбери».

Для дальнейшего распространения книги потребовалась ее раскрутка в США. Трудно не обратить внимание на то, что этой раскрутке содействовало несколько случайных или как бы случайных обстоятельств.

Случайно увольняется из «Блумсбери» Дженет Хогарт.

Случайно Дженет Хогарт устраивается в «Схоластик».

Случайно Дженет Хогарт сразу же оказывается доверенным лицом Артура Левина, ключевой закулисной фигуры аукциона по продаже прав на издание книг в США.

А этот Артур Левин, опять же случайно, создает почему-то (этого никто не ожидал) в то же самое время Arthur A. Levine Books, отдельное подразделение Scholastic Corporation.

Ну, а далее — совершенно нетипичный поступок Левина, предложившего на аукционе огромную сумму за произведение неизвестного автора и объявившего, что книга неизвестного автора издается тиражом в 50 000 экземпляров.

Этот совершенно нетипичный поступок вызывает бешеный ажиотаж.

Ажиотаж грамотно поддерживается рекламной кампанией в прессе и просочившимися в газеты слухами о борьбе в Голливуде за право между двумя компаниями на постановку фильма.

Из вышеописанной коллизии можно предположить, что проект «Гарри Поттер» был тщательно проработан, срежиссирован и успешно выполнен. Шотландия создала контент, США обеспечили его финансирование. Вряд ли при этом единственной задачей проекта было простое получение прибыли. Уж слишком сильно был идеологически заряжен этот проект.

Уже обсуждавшаяся в начале особая поддержка проекта крупнейшей масс-медийной транснациональной корпорацией Time Warner Inc. — это то, что трудно объяснить с чисто рыночной точки зрения. И это то, что определило успех начинания, относящегося, коль скоро оно не является проектом, к разряду суперрискованных. Могли ли знать заранее столь сильно рисковавшие люди о гарантированной поддержке Time Warner Inc.? Да, могли, но только если «Гарри Поттер» — это проект.

Еще в 1970 г. Бжезинский в работе «Между двух веков. Роль Америки в технологической эре» писал: *«Технофронная эра предполагает постепенное появление более контролируемого общества. В таком обществе будет доминировать элита, свободная от традиционных ценностей».*

Легко сказать «свободная от традиционных ценностей». А как ты ее от них освободишь? Только создавая иные ценности. В том числе и с помощью таких проектов, как «Гарри Поттер».

## НАША ВОЙНА

Опыт практиков — самое увлекательное в любой конференции, тем более, что, как мы убедились, и опыт успешного восстановления образования был основан на взыскательном внимании к практике

# Восстанавливать образование начнем с Севастополя — 3

Выступающие учителя показали, что они со своей профессиональной точки зрения разделяют тревоги и надежды родителей и ученых.

Опытный учитель математики Л. Е. Ярыш из Севастополя рассказала о трудностях преподавания по современным программам в старших классах. Программы перегружены, в 9-м классе вообще не хватает часов. В то же время в 11-м классе по ним долго изучали высшую математику, которая не включена в программу экзаменов! Лучше было бы отдать это время повторению материала 5–6-х классов. Мало того, в программах переставлены темы, учителя на свой страх и риск переставляют их, как удобно детям. Язык учебников такой сложный, что ребенок без разъяснений учителя не разберется.

Людмила Евгеньевна подтвердила, что учебники пришли в школу не по выбору учителей. В школу просто прислали бесплатные учебники — не лучшие, даже не такие, по которым работают столичные коллеги. К ним не прилагалось ни методической литературы, ни контрольных и самостоятельных работ, всё пришлось составлять самим. Но приходится по ним работать, так как учебники стоят по 500–600 рублей и выше, и учителя не могут закупить другие.

А учебники, конечно, нам нужны совершенно другие. В современных учебниках нет последовательности задач от простого к сложному. Даже нарочно говорят наоборот, надо от сложного к легкому. «Я лично не согласна. Я против этих учебников, мои коллеги тоже», — закончила Л. Е. Ярыш.

Воодушевляющим были выступления учителей из Свято-Алексиевской пустыни в Ярославской области, которые имеют удивительную возможность работать по классическим учебникам.

Е. В. Барышева рассказала о преподавании математики в начальных классах по учебнику А. С. Пчелко 1956 г., показала на примерах разницу между современной и классической методикой.

Весь материал курса Пчелко выстроен в ясной логической последовательности, методически соотнесен с особенностями восприятия каждого периода развития младших школьников. Классическая методика заботится о том, чтобы в основу изучения были положены знакомые детям факты, а уже по мере накопления опыта, осторожно и постепенно происходил переход к абстрактному. Такой переход часто сопровождается радостью открытия, которое ученик «вдруг» делает сам, заряжаясь желанием заниматься еще.

В современных программах это не так. Е. В. Барышева привела пример обратного подхода — как решается в «Школе-2100» задача на 3+2 («У Кати 3 яблока, у Оли на 2 яблока больше. Сколько яблок у Оли»). Детей заставляют применять для такого рода задач схему с отрезками, выучивать, какой отрезок чем помечается, «а над хвостиком отрезка я пишу то, что идет после слова НА!». То есть ребенка заставляют мыслить по шаблону, который понять труднее, чем решить задачу. (Как пояснила Н. Г. Храмова, это извращение теоретических положений Гальперина о «поэтапном формировании умственных действий».)

По классической программе всё происходит не так, а как наверное каждый из нас сам бы объяснял ребенку. Берем картинку,



Иллюстрация из букваря В.П. Вахтерова «Первый шаг Букварь для письма и чтения». 1902 г.

помещаем на нее три яблочка, у Оли на два больше. Задаем вопрос о смысле: «Что значит «на два больше?»»

Строго отличается понятие и его словесное определение. С последними не спешат, понимая, что «никакие словесные определения, как бы точно они ни были построены, не создадут понятие, для выработки которого необходимо наблюдение. Определение представляет собой словесное выражение результатов, добытых сознанием в процессе обобщения». Поэтому всякие определения относятся на конец начальной школы, когда совершается переход к абстракции.

Именно ранний переход к абстрактному, внедрение теории в начальную школу, объясняет потерю интереса к школе у многих современных детей. Ученикам младшего возраста приходится усваивать умозрительные доказательства арифметических истин, недоступные детскому уму. Понятно, что при этом весь ход доказательства усваивается без надлежащего понимания. Собственные силы учащихся при таком обучении не только не развиваются, но, наоборот, притупляются.

М. А. Мамьянова поделилась опытом преподавания по книгам Ушинского. В гимназии Свято-Алексиевской пустыни по ним преподается материал по русскому языку, литературному чтению, окружающему миру.

Эти книги также составлены по принципу от простого к сложному. Работа в 1-м классе начинается со звуков, букв, слогов, а также слов. Но нет ни одной схемы — ни звуковой, ни слоговой. А то родители современных первоклассников привыкли: чтобы объяснить, что такое твердый согласный звук и что такое мягкий согласный звук, нужно нарисовать человечка, у которого одна нога синяя, другая зеленая. Здесь же это делается простым произношением этих звуков, ничего не надо рисовать.

Все строится не на схемах, а на смыслах. Первоклассники находят в словосочетаниях и предложениях все части речи, хотя они говорят, например, о «признаке действия», а еще не о «наречии». Второклассники выделяют главные члены, определяют времена глаголов, подбирают антонимы и синонимы, не называя самих этих терминов. Третьеклассники спокойно

разбирают по составу слова «выполняется», «прячешься». В четвертом классе дети выполняют работы для 5–6-го класса обычных «развивающих» программ. Они свободно склоняют сложные числительные, полные прилагательные превращают в краткие того же числа и рода. Всё это на том же принципе «от простого к сложному»: сначала накапливается опыт, потом только на него сажается ярлычок-определение.

Пока выступали учителя классической школы, было интересно наблюдать реакцию присутствующих на конференции сотрудников методического центра. Если вначале они держались отчужденно, как бы смотря со стороны, то в ходе докладов о методике, они эмоционально «включились», всё чаще живо и сочувственно кивая. Видимо, разговор о настоящей педагогике пробуждает что-то дремлющее в душе педагога, когда-то выбиравшего профессию сердцем. В этом тоже видится один из источников оптимизма: внедрение будет заразительным.

После таких обстоятельных и вдохновляющих разъяснений учителей, оставалось только обсудить практические шаги, предпринимаемые или предлагаемые РВС.

1. Сложность нашей задачи в том, что, в отличие от Свято-Алексиевской пустыни, мы не можем просто взять, к примеру, книги Ушинского. Наша задача — образец для массовой школы, а она, очевидно, не примет тексты о православных праздниках из «Родного слова». Поэтому нам нужны учебники, которые не просто несут настоящую методику, но и приспособлены как к современным реалиям (в текстах не может быть октябры, тетрадка в условии задачи не может стоить 2 копейки и пр.), так и к требованиям ФГОС. О разных трудностях адаптации классических учебников к современным условиям на примерах из уже готового к апробации учебника арифметики для 1-го класса рассказал П. М. Расинский, представляя наш проект создания новых учебников. Эту работу ведет временный коллектив, который нацелен на создание в короткий срок (в идеале — за лето) линейки важнейших учебников для начальной школы. Хотя работа идет, остается актуальным привлечение к ней дополнительных сил из опытных учителей и методистов.

2. О том, как можно использовать в школе создаваемые новые программы и новые учебники, рассказала Ольга Горянина. Многие (даже управленцы из сферы образования) убеждены, что в школе можно использовать только учебники, рекомендованные Федеральным перечнем. Однако докладчица подробно рассказала о возможностях, предоставляемых школе статьей 20 закона «Об образовании в РФ». Ее пункты об инновационной деятельности — достаточный рычаг для внедрения хорошо забытого старого. Это право самой школы, реализация которого требует только соблюдения «прав и законных интересов участников образовательных отношений» и соблюдения требований ФГОС по уровню и качеству образования. Более того, органы управления образованием обязаны создавать условия для поддержки инновационной деятельности и внедрения ее результатов в практику. В этих целях они должны иметь возможность признавать организации региональными инновационными площадками, согласно Порядку,

установленному регионом. На деле такой Порядок установлен далеко не во всех регионах, и для Севастополя РВС разработала свой законопроект.

3. Не остался без конструктивного ответа и исходный протест родителей, лишенных права на выбор линейки учебников. О возможностях участия родителей в управлении образовательным процессом подробно рассказала педагог Анна Кульчицкая. Речь идет о такой форме государственно-общественного управления образованием, как управляющие советы школы. Она предусмотрена законом, однако в ответе, который прислали инициативным родителям из Минобрнауки на их вопрос «что же нам делать?», такую подсказку им не сообщили. Конечно, организация в такую форму требует не только сознательности, но и солидарности родителей школы, но это важный рычаг, который нужно использовать для влияния на школу снизу.

Потому что по сути, как можно увидеть, изложенные практические предложения РВС строятся на простой тактике — использовать рекламные лозунги системы образования не для разрушения, а для созидания. Вы называете нас «заказчиками образовательного процесса»? — исполните наш заказ. Вы говорите о вариативности? — вот наша инновация о внедрении надежного старого. Вы допускаете разнообразие форм обучения? — обеспечьте независимые от образовательных программ школ процедуры аттестации, а также единые требования к результатам обучения каждого года. Или вы вынуждены позволить нам образование, которое мы, родители (а это люди всех уровней образованности) считаем качественными, или вы признаетесь, что ваши лозунги — фикция, демагогия.

Конечно, кто-то скажет, что такой тактикой невозможно что-то изменить в больших масштабах, что серьезное может быть только «сверху» и т. п. Однако, не только в сегодняшних, но и в идеальных условиях, проведение чего-то «сверху» должно опираться на вдохновляющие образцы. И такая тактика позволяет их создавать и распространять, что сейчас куда важнее набивших оскомину петиций.

В итоге, в ответ на высокие требования родителей и самих учителей к уровню образованию конференция показала путь, которым можно его достигать в условиях обычной пореформенной школы, а также как могут (и даже обязаны) госчиновники этому помогать. В ходе конференции мы увидели, как такая конструктивная линия встречает поддержку. Представитель общественной палаты Севастополя М. А. Песчанская, послушав выступающих, сама предложила, чтобы этот орган выступил с необходимой законодательной инициативой. На другой день местная пресса сообщила об интересе к материалам конференции сенатора от региона, на связь вышла региональная структура ОНФ... Это обнадеживает, хотя требует не расслабляться, а сосредоточенно обсуждать с новыми партнерами нужные шаги, организовывать намеченное. А тем временем поднимать те же вопросы в других регионах.

Александр Коваленин

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Юрия Бардахчиева «Империя наносит ответный удар — 2» в № 172

## Время отрезвления

Читая в очередной раз о сгущающихся тучах новой «холодной войны», об агрессивных заявлениях лидеров стран НАТО, прежде всего США, об изменениях в военных доктринах, представляющих Россию как вероятного противника и гласящих о необходимости «сдерживания» нашей страны, я вспоминаю безумие, которое охватило большинство нашего народа во время «перестройки».

Тогда советским еще людям внушали, что «у России времен гласности и «нового мышления» врагов нет», подразумевая, что СССР был сам виноват во враждебном и настороженном отношении Запада, что стоит только идеологически разоружиться, стать «открытым обществом» и начать соблюдать «права человека», как нас сразу полюбят. И даже внушали, что нас уже любят всем сердцем и готовы с распростертыми объятиями принять в большую и дружную семью: Россия только должна, подобно блудному сыну, сделать первый шаг навстречу. Этому предшествовала артподготовка — в общественное сознание внедрили лозунг «только бы не было войны!» И это происходило в то время, когда на Западе были вполне готовы воевать, а тогдашний президент США Рональд Рейган предпочел бы видеть свою семью мертвой, а не живущей в мире победившего коммунизма.

«Любить» — снисходительно и покровительственно, с ножом за пазухой — нас согласились только когда мы стали доказывать делом свое тотальное миролюбие — разоружаясь не только идейно и морально, но и физически. Распиливались боевые ракеты, пускались «на иголки» корабли, сворачивались военные части (на месте городка, в котором я провела раннее детство, разместилась женская исправительная колония, а в здании Высшего командного училища в Ленинграде, где учился, а потом и работал мой отец, образовался кадетский корпус — по сути, всего лишь сред-

няя школа). Но, пожалуй, самой большой бедой стала потеря кадров — не только подготовленного и опытного офицерского состава (военные специалисты массово уходили на гражданку из-за сокращения частей и банальной нищеты), но и пресловутая «конверсия». Знаменитые заводы ВПК начали производить сковородки и чайники, точь-в-точь по Маяковскому: «И десятикорпусный судостроитель пыхтел и визжал из-за зажигалок». Предприятия покидали элитные специалисты, закрывались перспективные разработки, а потом исчезали и сами физические мощности — оборудование распродавали за бесценок, производственные площадки сдавали в аренду пестрым коммерческим конторам типа «Рогов и копыты».

Причем, это было вовсе не то разоружение, за которое боролся СССР до «перестройки» — всеобщее, основанное на отказе человечества от решения проблем военным путем. Нет, это было одностороннее разоружение, по сути — полная капитуляция и уничтожение собственной возможности полноценно защищать свой суверенитет. Это было примерно такое же стремление к миру (одного корня со словом «умирать»), как у героя еще одного стихотворения поэта Арсения Тарковского:

*Я безупречно был вооружен,  
И понял я, что мне клинок не нужен,  
Что дудкой Марса я заморожен  
И в боевых доспехах безоружен,  
Что с плеч моих плывет на землю гнет,  
Куда меня судьба ни повернет,*

*Что тяжек я всей тяжестью земною,  
Как якорь, волочащийся по дну,  
И цепь разматывается за мною,  
А я себя матросам не верну...*

*И пожелал я  
легкости небесной,  
Сестры чудесной  
поросли древесной,*

*Затосковал — и приоткрыл лицо,  
И ласточки снуют, как пальцы пряжи,  
Трава просовывает копыцею  
Сквозь каждое кольцо моей рубахи,  
Лежу, —  
а жилы крепко сращены  
С хрящами придорожной бузины.*

К счастью, в начале нового века к народу и руководству нашей страны стало приходить отрезвление. Проснулся инстинкт самосохранения, и процесс превращения нашего государства в геополитический труп остановился. И было из-за чего остановиться — НАТО под заверения о том, что альянс не имеет агрессивных намерений в отношении России, начал активно расширяться на восток, а некоторые государства, бывшие когда-то советскими республиками, заняли открыто враждебную позицию к России и русским. Прозападнического дурмана в головах стало уже недостаточно для того, чтобы не замечать эту тенденцию — для этого нужно было полностью ослепнуть.

Стоило России начать делать первые попытки вновь занять какое-то место не только на географической, но и на геополитической карте мира, как от показной «любви» Запада не осталось и следа. Хотя ни о каком подлинном «вставании с колен» не было еще и речи (о нем сложно говорить даже сейчас), любые слабые попытки двигаться в сторону восстановления самостоятельности вызывали у Запада озлобленность. И всё большему количеству россиян стало постепенно понятно, что «дружили» с нами только потому, что никто не пинает дохлую собаку и не испытывает враждебных чувств к лежащей на тарелке еде. А после украинских событий всё прояснилось окончательно.

СССР не существует уже 25 лет. В Конституции РФ зафиксировано отсутствие государственной идеологии, а высшие лица государства во главе с Путиным многократно клянутся в отсутствии имперских

амбиций и критикуют коммунизм. И всё равно самостоятельные действия России, даже направленные на борьбу с врагом Запада — международным терроризмом — подвергаются яростной критике и вызывают агрессивные телодвижения. То есть понятно, что вовсе не в коммунистической идеологии и советскости дело. Дело в нежелании США терпеть сильных конкурентов. А Россия, даже с полуразрушенной и криминализованной экономикой и без внятной идеологии, но при этом полная решимости отстаивать свою самостоятельность — конкурент сильный, хотя бы из-за размеров своей территории и наличия ядерного оружия, которое так и не успели в свое время допилить. Как говорится, со стороны Запада тут ничего личного, просто бизнес. А потому пытаться задобрить и умиротворить Запад путем сдачи позиций совершенно бесполезно, как и в любой конкурентной борьбе. Ослабшего и растерявшего зубы конкурента попросту разрывают на части и поглощают. Расчленение слабой и излишне миролюбивой России — это был бы только вопрос времени.

Что, разумеется, вовсе не значит, что нужно кидаться в другую крайность, занимать агрессивную позицию, ввязываться в безудержную гонку вооружений и игнорировать мирные способы решения конфликтов и проблем. Это было бы точно таким же самоубийством, а возможно, и привело бы к гибели всего человечества. Но необходимо четко помнить, что пока в мире существует сила, следующая идее собственной исключительности и убежденная в своем праве единолично вершить судьбу мира, у России просто не может не быть врагов, и врагов опасных. Вменяемый человек не станет радоваться этому факту, но и закрывать на него глаза — чистейшее безумие.

Марина Александрова

К статье Юрия Бардахчиева «Империя наносит ответный удар — 2» в № 172

## «Разговорчики» о войне

Первые разговоры о войне с Америкой я услышал примерно в 2007–08 годах. Это были серьезные, обстоятельные рассуждения на тему «Как нам выживать после тотальной ядерной бомбардировки», ведь, мол, свои ракеты мы давно распилили и распродали, а теперь осталось только ждать, когда будет нажата зарубежная красная кнопка и наша страна превратится в руины. И вот, некий кусок патриотического интернета ждал. Затаив дыхание. Но интервенты так и не шли, тушенка в погребах портилась, становилось неинтересно. Хотя порой и звучали выкрики, мол, ну вот этой-то осенью точно! Но осень сменялась зимой, а ракеты всё не падали.

Ну, вроде пронесло, стало спокойнее, люди разбрелись по другим углам Интернета, в другие компании. И стали патриотично вещать, что, мол, войны не будет никогда, ибо «гарантированное взаимное уничтожение»... Да и вообще, когда знаешь, что вот они, почти в твоём огороде — ядерные ракеты — жить как-то спокойнее становится. Далее тема развивалась, оказалось, что Америка-то вообще жива

лишь милосердием русским, и армия США дряхлая и командиры глупы, но, правда, в армии Российской Федерации служить не модно, как-нибудь и без этого победим.

В общем, болтали столько всего, что выплыть из этого варева было сложно. Глаза открылись, когда речь зашла о войне мягкой. Тут-то и стало понятно, что отсутствие вражеской техники у границ не означает отсутствия войны как таковой.

Но вплоть до последнего времени было всё же неясно, а что там с войной горячей? Вроде бы ее присутствие где-то не вдаль ощущалось, но всё было предельно размыто. И тут начинают уже вполне весомые заявления, не ура-патриотов в интернете, а экспертов и лиц в должностях, как это можно как раз прочитать в статье «Империя наносит ответный удар».

Однако часть этих заявлений выглядит-таки примерно как выкрики ура-патриотов, ведь, даже если убедить свое население в том, что война с Россией — дело плевое, это не будет так. Война даже с (ослабленной по сравнению с СССР) Российской Федерацией будет тяжким бременем для любой, даже самой сильной

экономики. И создается чувство (может быть, кажущееся), что мир то ли намеренно, то ли по странному стечению обстоятельств начал превращать память об избородивших его историю войнах в комикс, выводить войну из сферы реальности, превращать из страшного испытания в события по ту сторону телеэкрана. И затронула такая перемена не только обывателя, который лепечет что-то типа «ща мы Обамку ракетами закидаем», но и серьезных военных, которые сухо говорят, мол, ждите, скоро война.

И резкое изменение военной доктрины в США (как мы видим по приведенным в статье цитатам за 2010 и 2015 годы) подливает масла в огонь, возможно, как раз и подталкивая экспертов, уверовавших во всеислие САСШ, разглагольствовать о войне.

Но, тем не менее, сверхдержава слов на ветер бросать не может, иначе она не сверхдержава, а значит (об этом как раз упоминал С.Е.Кургинян) — проработка войны с Россией начата всерьез. То есть, наступило время вычищать из сознания забредшие туда сказочки о горячей войне как

о разновидности телешоу. И, хотя страшный пример Украины лежит прямо перед глазами, это вычищение не происходит быстро и планомерно. Скорее, происходит попытка выкинуть Украину из головы, нежелая воспринять войну как реальность (что я наблюдаю по многим своим знакомым).

Выход видится в очищении памяти о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной Войны, а также памяти о всех последующих войнах в нашей истории (тоже значительно обогативших). Это как раз таки способ мягко напомнить — что такое реальная война, какова она в своей сути и в своих последствиях. Не вспомнив всего этого, русский народ рискует столкнуться с реальной войной, фантазируя о чем-то фэнтезийно-супергеройском, а то и просто избегая мысли о войне, «прячась за печкой».

Святослав Иванов

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статьям Сергея Кургиняна «Судьба гуманизма в XXI столетии» и Андрея Сафронова «Экологический эволюционизм Н. Моисеева» в № 173

# Парадигмальный поворот элиты начала и середины XX века. Общность и разница

Я сам — из бывших монархистов. Попал туда, гоняясь за «градом Китежем», который рисовали мне идеологи от «белых», рассказывая о дореволюционной России. Ушел оттуда, увидев, что в реально «потерянном» не было даже следов той самой «Святой Руси», о которой с таким пафосом рассказывают «белые». Притом разоблачителями этого мифа выступили не «большевистские пропагандисты», как любят говорить мои бывшие единомышленники, а сами «белые» или современные гибели романовской империи. Например, св. пр. Иоанн Кронштадтский, ведя постоянную борьбу с увлечениями нашей интеллигенции всякого рода спиритическими гадами. И получая в ответ на это ожесточенную травлю.

Митрополит Вениамин (Федченков), бывший духовник армии Врангеля, вернувшийся в СССР после Великой Отечественной войны. Деникин в своих мемуарах. Великий князь Александр Михайлович, двоюродный брат последнего императора России. И так далее. Я перечислил весь спектр мнений авторитетов, на которые обычно любят сослаться «белые», заводя разговор о «Китеже», то бишь, дореволюционной России. Я бы мог всё отведенное для сочинения место занять цитатами указанных авторов, вскрывающих реальное положение дел в России в начале XX века. Но приведу лишь одну, которая меня лично убеждает, даже если бы она была единственной.

*«Первое десятилетие XX века, наполненное террором и убийствами, развило нервы русского общества. Все слои населения Империи приветствовали наступление новой эры, которая носила на себе отпечаток нормального времени...»*

*«Бывшие владельцы промышленных предприятий перебрались в столицу, чтобы пользоваться вновь приобретенными благами жизни и свободой. Хозяина предприятия, который знал каждого рабочего по имени, заменил дельный специалист, присланный из Петербурга. Патриархальная Русь, устоявшая перед атаками революционеров 1905 года, благодаря деятельности мелких предпринимателей, отступила перед системой, заимствованной за границей и не подходившей русскому укладу.»*

*«Во время переписи населения Петербурга, устроенной в 1913 году, около 40 000 жителей обоего пола были зарегистрированы в качестве биржевых маклеров.»*

*«Адвокаты, врачи, педагоги, журналисты и инженеры были недовольны своими профессиями. Казалось позором трудиться, чтобы зарабатывать копейки, когда открывалась возможность зарабатывать десятки тысяч рублей по»*



И.Я. Билибин «Преображённый Китеж» (фрагмент), эскиз к декорациям ко второй картине четвёртого действия оперы Н.А. Римского-Корсакова «Сказание о граде Китеже и деде Февронуши». 1929 г.

*средством покупки акций... Отцы церкви подписывались на акции, и обитые бархатом кареты архиепископов виднелись возле бирж»* (А. М. Романов. «Книга воспоминаний», с 275–277).

В приведенной цитате очевидным образом констатируется факт смерти «патриархальной Руси». Но ведь это не могло произойти в одночасье! И вот поиск ответов на вопросы: как это произошло и почему это могло произойти, — у меня идет впереди желания обсуждать формы и конкретику появления в России новых «идеалов».

В своей статье «Судьба гуманизма в XXI столетии» в газете № 173 С. Е. Кургинян показывает странный интерес имперских высочайших элитных кругов к Тибету. Кстати, один из воспевателей «Китежа» как русской утопии, Николай Рерих, полагал что она (утопия) располагается там же, в Тибете. То есть мы видим, что интерес к данному району востока не был присущ одному императорскому дому. Или же мы можем сделать вывод о некоей общности, объединённой этим интересом как в высочайших кругах, так и среди части интеллигенции предреволюционной России. Но повторяюсь, меня интересует на данном этапе не эта общность, а те причины, сделавший такой поворот интереса возможным. Ведь нельзя забывать, что император

был главой Русской Церкви. И тут трудно удержаться от цитирования Писания: *«Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом не радеть»*. (Св. Евангелие от Матфея 6:24).

Я не утверждаю, что лично религиозным Николаем Романовым была утрачена вера и он отошел от Православия. Тут только Бог ведает. Но факт наличия глубочайшего интереса к Тибету и его языческим культам говорит, как минимум, о том, что роль Православия как объединяющего элитные верхи начала сильно проблематизироваться. Из тех же воспоминаний А. М. Романова и Федченкова видно, что эта самая элита была по большей части атеистической или, в лучшем случае, «веровавшей» по традиции. А это значит, что для них в равной мере объединяющим началом могли быть и языческие культы, и христианство. Но от христианства, как от уходящего проекта была некоторая усталость и разочарование, если не сказать раздражение. А увлечение таинственным и модным в Европе Востоком было буквально под рукой.

Но главное, конечно же, было в смысловой исчерпанности проекта «православного Царства», так и не ставшего проектом «Православной Империи». О чем опять же убедительно рассказывает С. Е. Кургинян.

Возвращаясь к теме смены эзотерических элитных воззрений и завершая разговор об императорской России начала XX века, следует отметить важный момент. А именно то, что эта смена была именно элитной, шла только в верхах и среди части интеллигенции. Искавшие для себя новые предельные основания элиты не ставили себе задачей ни слом прежних оснований для всей массы населения страны, ни зачистку возможности появления конкурирующих оснований, предложенных кем-то другим. И потому пришедшие к власти «красные» смогли предложить и предложили России иные основания, созвучные тем, от которых ранее отказались «белые». Мостик идеалов был перекинут, и народное самосознание не было лишено творческого начала. А также начала, способного защищать свои идеалы, так как идеалы были живыми.

Совершенно иначе себя повела послевоенная советская элита. Она, как раз наоборот, «улав» от мобилизационного «красного проекта», и переходя к иным основаниям (не хочется писать идеалам), главным направлением своих усилий выбрала именно подрыв переданных ей идеалов. Тем самым она разорвала важнейшую историческую преемственность идеального и обесточила полноценную работу так называемого «ядра» народного самосознания.

Когда я читал статью «Экологический эволюционизм Н. Моисеева» я всё время себя ловил на мысли, что позиция, излагаемая советским академиком, мягко говоря, очень близка тому, что описывалось Ю. В. Бялым в его статьях о концептуальных предтечах фашизма. И тому, что описывал С. Е. Кургинян в статьях об эзотерике германских нацистов. И позже, когда я дочитал до фактов, делающих возможным допущение связи Моисеева, его идейных окормителей с нацистами и их сообщниками, я ничуть не удивился. Иначе откуда такое тождество подходов, понятий и концепций?

Говоря о сообщниках нацистов, связавших их с «советской» волной обладателей «нового мышления», я имею в виду прежде всего всё тех же «белых». Видимо, они сделали выводы из своего идейного поражения начала века. И потому озаботились не столько конкурированием с «красным» проектом на уровне идей, сколько его разрушением и канализацией всех новых идей в нужное им русло. Очень было бы неплохо, если бы хоть какие-то выводы сделали и патриоты России (неважно, какой «цветности» идеологии). И после четверти века курса на отсутствие государственной идеологии как нормы, озаботились бы ее выработкой и защитой.

Владимир Терентьев

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФПП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №  
№ 184 (184) от 29.06.2016  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00  
фактическое — 10:00  
Тираж 8 000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000