

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

22 июня 2016 г.

№ 183

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Преобразование классического либерализма в постмодернистскую слизь, влекомую к кровавой архаике и абсолютно лишённую даже либерально-буржуазных гуманистических табу, делает мрачный вариант будущего ещё более высоковероятным

## 10 НОВЫЙ РАУНД ГЛОБАЛЬНОЙ НЕФТЯНОЙ ИГРЫ. ЧАСТЬ X

К середине первого десятилетия XXI века примерно сотня крупных медиаконцернов в разных странах мира превратилась — за счёт банкротств, слияний и поглощений — в восемь сверхгигантских глобальных медиаконгломератов

## 12 КАК ВЫСТОЯЛИ В 1941-М?

## 13 ВОСПИТАНИЕ СЕПАРАТИЗМА

## 14 ВОССТАНАВЛИВАТЬ ОБРАЗОВАНИЕ НАЧНЕМ С СЕВАСТОПОЛЯ — 2

## 15 ДЕТСКИЕ ДОМА КАК «ДЕТОХРАНИ- ЛИЩА» — 2

Преобразование борьбы с семейным насилием в инструмент разрушения семьи осуществляется всё более откровенно

размышления читателей о статьях газеты

## 16 И ВСЁ, ЧТО ЗНАЧИШЬ ТЫ, В ДЕНЬ ПАСХИ МЫ ПОЙМЕМ!

Первая метафизика основана на сопротивлении попыткам господ оформить мир, в котором расчеловеченный раб никогда не выйдет за отведенные ему рамки. Это — красная метафизика, революционно-сопротивленческая по своей сути и хилиастичная — нацеленная на благой, спасительный, неслыханно счастливый исторический результат

# О коммунизме и марксизме — 51

Что является для настоящего марксизма высшим благим началом? Конечно же, революция. То есть на самом деле превыше всего для марксиста — историческая энергетика (коль скоро кто-то боится упоминания «духа истории»).

Но как проявляет себя эта единственная спасительная энергетика? Она проявляет себя в актах революционного освобождения, когда обездоленные, которых не считают за людей, отстаивают своё право быть людьми.

И, по большому счету, для марксиста неважно, в какие образы и тексты упаковывается эта великая революционная энергетика. Важно, чтобы она не позволяла миру разделиться на господ и рабов. Потому что любой настоящий марксист твердо уверен в том, что окончательное разделение мира на господ и рабов порождает «ад земной». И если положительным полюсом марксизма является построение рая на земле, то отрицательным полюсом является построение ада на земле.

Сколь угодно внимательное и вдумчивое прочтение Маркса, Энгельса, Ленина, Лафарга и всех тех, кто оформлял и оформляет классический марксизм, к сожалению, всё равно не позволяет дать определенного ответа на вопрос, представляющийся принципиально важным. Вопрос этот можно сформулировать по-разному. А можно вообще не формулировать до конца. Но если уж его формулировать, то неизбежно надо так или иначе определять по отношению к возможности окончательного и бесповоротного оформления этого самого «ада земного». Возможности окончательной и бесповоротной победы зла.

Марксизм, конечно же, наследует определенную религиозную традицию. Ту самую, в которой исчезает вечное возвращение, движение по кругу, исчезает убежденность в том, что «ничто не вечно под Луной», убежденность в том, что

мир либо вообще никуда не движется, либо движется к некоему ухудшению, завершающемуся катастрофой и, возможно, определенной восстановительностью. Причем для большинства из тех, кто верен религиозной традиции, основанной на круговом вращении, неизбежно ухудшении мира в силу его отдаления от некоего первоначального благого состояния, далеко не так желательно, чтобы после катастрофы, завершающей ухудшение мира, начался какой-нибудь восстановительный процесс. Лучше бы, чтобы ничего не началось.

Но идет ли речь о каких-то вариантах языческого вечно возвращающегося или о восточных, фундаментально гностических по сути своей доктринах освобождения при помощи слияния с Абсолютом — главное всегда состоит в отрицании спасительности Истории, внутри которой оформляется некий невиданный новый суперрезультат. Он же — второе и окончательное пришествие Спасителя, если речь идет о христианстве, пришествие Мессии, если речь идет об иудаизме, другие варианты окончательного исторического спасения, которые существуют в большинстве мировых религий.

Эта спасительность Истории, она же — исторический оптимизм, она же — подлинный гуманизм, это превращение морока кругового движения в пресловутую стрелу времени, направленную к конечной благой цели, по-настоящему оформилось, по-видимому, всё же вначале в зороастризме. Хотя никто сегодня не может дать окончательного ответа на вопрос, что такое это начальное оформление. И есть ли тут начало, отличающееся от никому из нас непонятного начала человечности как таковой.

Поэтому можно лишь сказать, что, по-видимому, зороастризм чем-то заразил иудейское самосознание, очень отличающееся от самосознания других семитских народов, яростно противостоящее и вавилонскому, и финикийскому, и древ-

неегипетскому миропониманию. Передав свой сокровенный смысловой импульс этому самому иудейскому самосознанию, персидский зороастризм тем самым за чем-то стал расходовать драгоценные для него зерна нового смысла, они же — зерна спасительной историчности, бросая эти зерна на совершенно чуждую для него почву. На этой почве выросли новые всходы иудейского мессианства, то есть новые смыслы, напитанные верой в историческую спасительность.

Эти всходы могли бы оставаться драгоценной, но малозначимой находкой маленького иудейского народа, с которым достаточно быстро расправились. И который сам очень мучительно сживался со своей драгоценной смысловой находкой, бунтуя то против Моисея, то против многого другого. Но миру было даровано христианство. И драгоценная крохотная находка маленького народа, возвращенная им на своей почве, но явно порожденная чужими и очень трудно прирастающими к этому народу семенами, оказалась всемирно-историческим достоянием.

Христианство стало мировой религией, по понятным причинам, сложным образом строящей отношения с собственным отправным иудейским пунктом. Неприятие иудеями Христа как мессии, сочетаемое с яростной убежденностью в будущем мессианизме Христа, породило нечто, длящее и распространяющее по миру иудейский мессианизм и одновременно отрицающее его.

Начальное, видимо, всё же зороастрийское мессианство... Сложно сочетаемое с ним иудейское мессианство... Христианское мессианство, еще более сложно сочетающееся с предшествующей мессианской традицией/традициями... И, наконец, революционное мессианство марксизма...

Окончание на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

1 6 1 8 3



>

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1



Гершом Шолем



Вальтер Беньямин

Вряд ли кто-нибудь из серьезных исследователей, занятых проблемой марксизма, способен опспорить такую связь. И уж никто не отнимет у марксизма его очевидный революционно-мессианский характер.

Но даже если данная проблематика кому-то кажется слишком сложной и замумной, есть возможность свести всё марксистское наследие к одному простейшему знаменателю:

**Если господа хотят превратить всех остальных в рабов и лишить их права быть людьми, то какие бы смыслы ни вдохновляли рабов на революционное сопротивление этому, эти смыслы являются для марксиста благими и служат великому благу делу Истории, сопротивляющейся построению ада на земле и стремящейся к обратному результату.**

В этом — упрощенная, но не искаженная квинтэссенция революционного марксизма. Ну и как же он в этом случае может называть любую религию «опиумом для народа»? Такой марксизм заведомо относится по-разному к трем метафизикам, содержащимся фактически во всех мировых религиях.

Первая метафизика основана на сопротивлении попыткам господ оформить мир, в котором расчеловеченный раб никогда не выйдет за отведенные ему рамки. Это — красная метафизика, революционно-сопротивленческая по своей сути. И хилиастичная, то есть нацеленная на благой, спасительный, неслыханно счастливый исторический результат.

Вторая метафизика (назовем ее условно белой) основана на смирении, которое вмещает рабу, даже в случае, если его хотят лишить очень и очень многого, включая права на фундаментальную человечность. Именно эту метафизическую разновидность религиозности Маркс называл «опиумом для народа». Нужно сознательно хотеть не увидеть этого для того, чтобы этого не увидеть.

Преувеличивать масштаб смирения, которое предлагает рабам белая метафизика, вряд ли стоит. Потому что именно смиренное христианство фактически обрушило рабовладение. Раб не имел права отказываться от спасения души, а настоящее рабовладение основано на отрицании наличия у раба души. И как только представление о том, что у раба есть душа, стало распространяться не только в низах, но и в элите рабовладельческого

мира, настоящее рабовладение стало невозможным. Нельзя быть правильным, настоящим рабовладельцем, если ты не можешь относиться к рабу как к вещи или, на худой конец, как к животному. Как только ты относишься к рабу как к человеку, он уже не раб. А твое право рабовладельца начинает разрушаться изнутри за счет обретения тобой нового мировоззренческого содержания. И, тем не менее, совершенно понятно, что красная метафизика и белая отличаются. Касается ли это христианства, ислама, иудаизма или других религий.

Третья метафизика, более или менее скрыто существующая во всех религиях, основана на воспеании фундаментального неравенства между людьми. Не имею никакого отдельного счета к гностицизму, не собираюсь заниматься его демонизацией, понимаю, насколько сложно и разнолико это явление, но именно гностики, унаследовав нечто изощренно-восточное, настойчиво говорили о фундаментальном неравенстве, отрицающем, на самом деле, единство рода человеческого.

Если есть хилики, которые фактически душою не обладают, то какое может быть равенство между ними и психиками, у которых душа есть, и тем более пневматиками, в которых есть еще и дух? Не может тут быть никакого равенства. Оно не нужно людям. Потому что они фундаментально разнятся. И нужно оформить это фундаментальное различие, а не мучить несчастных хиликов и т. п., навязывая им неприемлемые для них высшие смыслы ради единства рода человеческого.

Сколько бы ни возражали апологеты того или иного гностицизма, утверждая, что он сложнее только что сформулированного мною сухого остатка, имя которому — многоэтажное человечество, какие бы аргументы они ни приводили в пользу того, что гностицизм сложнее, что гностицизм гностицизму рознь, сформулированный мною выше сухой смысловый остаток всё равно существует. И это позволяет называть третью метафизику, основанную на фундаментальном и неисправимом неравенстве людей и укорененную во всех мировых религиях, черной. Именно на эту метафизику оперся Гитлер.

В черной метафизике нет и не может быть исторической спасительности. Да и сама спасительность понимается не как создание Царства Света, слагаемого благими формами, а как растворение всех мыслимых и немыслимых форм.

Когда-то никаких форм не было, и было хорошо. Достаточно хорошо было где-то рядом с этим «когда-то», в Золотом веке. А дальше всё становилось хуже и хуже. Да и вообще, любой мир форм является злом по самой сути своей. И мог

быть создан только злым началом, неким жалким демиургом, посягнувшим на красоту бесформенного Абсолюта и бросившим ему вызов. Для большинства гностиков такой омерзительный демиург — это еврейский бог. Отсюда гностический фундаментальный антисемитизм. Он является выражением гораздо более масштабных мировоззренческих оснований.

Наличие еврейского гностицизма, который наиболее подробно и тонко исследовал такой выдающийся религиовед, как Гершом Шолем (1897–1982), ничего не опровергает. Это понимал и сам Шолем, входивший в 1950–60-х годах в высший круг исследователей смыслов, сформировавшийся вокруг К. Г. Юнга (1875–1961). Это понимал и очень близкий к марксизму Вальтер Беньямин (1892–1940), не хуже Шолема владевший эзотерическими еврейскими смыслами и методами работы со смыслами в целом, и понимавший зловещую окончательную суть гностицизма.

Это привело к тому, что пути Шолема и Беньямина разошлись. Шолем переехал в Израиль и прожил очень долгую относительно спокойную жизнь. Беньямин прожил жизнь короткую и бурную. Осознание фундаментальности гностической коллизии привело к тому, что он стал другим СССР, яростным врагом нацизма, сторонником коммунистической идеологии. В результате он чуть было не оказался в нацистских лагерях смерти и спасся от этого, приняв морфин в момент, когда ему стало ясно, что его выдадут нацистам. Он умер в возрасте 48 лет, недосказав как ученый очень и очень многого.

Не имея возможности здесь вдаваться даже в самые важные детали, разбирая неклассические варианты марксизма, один из которых связан с творчеством Вальтера Беньямина, я возвращаюсь к своему основному тезису, согласно которому классический марксизм просто не может осуждать красную метафизику, религиозную в том числе, во всех ее вариантах, поскольку такая метафизика является революционной, а для классического марксизма революционность — это высшее благое содержание, наличие которого искупает всё остальное, с чем классический марксист может быть не согласен.

До сих пор мы двигались в определенном направлении, измеряя правильность или неправильность движения теми или иными классическими марксистскими текстами. Мы и дальше будем продираться к пониманию сути проблемы, бесконечно замусоренной и начетчиками, и реформаторами, опираясь на подобные классические тексты, принадлежащие Лафаргу, Энгельсу или самому Марксу. Но, сделав ставку на подобный тип исследования, понимая, что любой другой тип исследования обя-

зательно окажется слишком спекулятивен и произволен, мы не можем полностью избежать методологических размышлений. Мы, повторяю, не должны делать на них основную ставку. Но и избегать полностью их нельзя.

Что такое классический марксизм с методологической точки зрения? Это, конечно же, философия, весьма далекая от академизма, осознающая, что любой академизм — это смерть настоящей философии, и использующая для противостояния умиранию философии как таковой лекарство под названием «практика». Из всех модификаций этого лекарства (которые условно можно назвать эликсиром жизни) для классического марксизма самой важной является практика собственно политическая.

Речь идет не о практицизме, не о прагматизме, а о таком вклинивании политической практики в философию, при котором философия оживает. Я уже много раз приводил знаменитую фразу Маркса из его «Тезисов о Фейербахе», написанных в 1845 году и опубликованных только в 1888, через 43 года после написания и через 5 лет после смерти Маркса.

Приведу ее еще раз. *«Философы лишь различным образом объясняли мир; но дело заключается в том, чтобы изменить его».* Кстати, эти слова высечены на пьедестале памятника Карлу Марксу на Хайгетском кладбище в Лондоне. В чем смысл этой фразы? Ведь не в том, что нужно отбросить философию и заменить ее революционным или иным политическим активизмом. Если бы это было так, то Маркс должен был бы, написав данную фразу, прекратить заниматься философией, да и любым интеллектуализмом вообще. Значит, смысл в другом. В чем же? В том, что только меняя мир, вы можете отличить жизнь от смерти, истину от заблуждения. Если ваша философия позволяет изменить мир, то она живая и истинная. Если нет — то она мертвая и ложная.

Нельзя понять Маркса, не осознав в полной мере, что он настаивает не на элементарной спасительности революционной практики, а на том, что только эта практика может спасти теорию, спасти живую философскую мысль. Не дать ей превратиться в мысль мертвую — то есть и ложную, и бесплодную.

*(Продолжение следует.)*

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

## Вывоз культурных ценностей

МОСКВА, 8 июня — REGNUM

Частные музеи РФ получают льготы на ввоз и вывоз культурных ценностей, аналогичные существующим сегодня для государственных музеев. 8 июня соответствующий законопроект приняла Госдума в первом чтении.

Глава комитета Госдумы по бюджету и налогам и один из авторов законопроекта Андрей Макаров («Единая Россия») отметил, что одновременно с законопроектом о негосударственных музеях нижняя палата парламента рассматривает законопроект о совершенствовании госуправления в сфере ввоза и вывоза культурных ценностей и эти два закона связаны друг с другом.

«Смысл законов направлен на то, чтобы у нас в стране были Третьяковы, Мамонтовы, то есть те люди, которые хотели бы, чтобы богатства нашей страны, которые расфранкожены по всему миру, пришли и стали доступны нашим гражданам», — сказал депутат.

...

Макаров немного лукавит. Если Третьяковы спасали художников-современников от нужды продаваться, то для современных «купецов» искусство — всего лишь дополнительная сфера для получения прибыли. И в зависимости от спроса предметы искусства будут кочевать на те рынки, где будет наибольший спрос, а значит, и высокая цена.

## Уничтожение учреждений культуры

МОСКВА, 31 мая — ТАСС

Количество библиотек в России ежегодно сокращается примерно на тысячу, сегодня их число не превышает 39 тысяч. Об этом сообщила во вторник журналистам начальник отдела библиотек и архивов департамента науки и образования Минкультуры РФ Евгения Гусева.

«Если брать статистику, количество библиотек сокращается на 1000 штук в год примерно, в том числе, бывает, библиотеки укрупняются, но в статистике получается минус одна единица. При этом количество посещающих в процентах населения примерно держится по разным подсчетам от 31% до 35%, то есть каждый третий записан в библиотеку или пользуется ее услугами», — отметила Гусева.

АРХАНГЕЛЬСК, 11 июня — News29.ru

Открытый в 1981 году уникальный музей авиации Севера находится на грани исчезновения. Никому не интересно финансировать поддержание коллекции музея. Музей был принят на баланс местного аэропорта «Архангельск». Но дирекция аэропорта вскоре заявила, что им интересна только прибыль от музея, а сохранение фондов музея никого не волнует.

...

Монетизация учреждений культуры — самый быстрый способ культуру убить. Еще недавно музей ВВС в Монино находился под угрозой закрытия по причине оптимизации расходов. Пока его удалось отстоять.

МОСКВА, 17 июня — REGNUM

Центр Всемирного наследия ЮНЕСКО выразил обеспокоенность по поводу строительства в исторической охраняемой зоне Ярославля и сохранности памятников, включенных в реестр всемирного наследия.

Комитет рекомендует России срочно доработать регламенты и правила, определяющие нормы существования зоны ЮНЕСКО в Ярославле с учетом ее выдающейся всемирной ценности. Эти документы следует представить в Центр Всемирного наследия к 1 декабря 2017 года — вместе с отчетом о состоянии объекта и исполнении всех рекомендаций.

Градозащитники и эксперты считают, что решение ЮНЕСКО по Ярославлю в этом году носит достаточно жесткий характер. Однако при этом оно направлено на реальные шаги по защите объекта всемирного наследия. Единственное, что смущает, — двухгодичный срок, отведенный России на принятие мер по обеспечению сохранности памятников.

## Спасет ли приватизация памятники культуры?

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 31 мая — РИА Новости

Министр культуры РФ Владимир Мединский поддержал инициативу губернатора Ленинградской области Александра Дрозденко, предложившего приватизировать разрушенные памятники культуры в районах, не пользующихся туристическим спросом.

...

Тихой сапой продолжают продавливать возможность приватизации памятников культуры. Процесс неоднозначный, но на кону очень большие деньги.

...

МОСКВА, 31 мая — ТАСС

Практика приватизации разрушенных памятников культуры регионального и местного значения для их последующего восстановления новыми собственниками «равна нулю», сообщил министр культуры РФ В. Мединский на заседании, посвященном 250-летию Гатчинского дворца и вопросам сохранения культурно-исторического наследия России.

«Возможности для приватизации есть, в прошлом году был принят ряд поправок в федеральное законодательство по инициативе Минкультуры, которые позволяют как сдавать в аренду, так и продавать с обременением памятники из казны», — сказал министр. — Другое дело, что правоприменительная практика равна нулю, Росимущество не продвигает эту тему».

## Обращение к советскому прошлому

МОСКВА, 2 июня — ТАСС

«Союз писателей России обратился с просьбой к главам палат Федерального собрания России вернуть в школьную программу роман Александра Фадеева «Молодая гвардия». При этом Александр Бастрыкин отметил, что литературе отводится одна из главных ролей в воспитании патриотизма», — сообщил официальный представитель СК РФ Владимир Маркин.

По его словам, собеседники обсудили вопрос о памятниках и героях, которые периодически подвергаются разрушениям или нападениям.

«К сожалению, не вся нынешняя молодежь знает о подвигах Зои Космодемьянской, Александра Матросова, Алексея Маресьева. Кому и зачем понадобилось, например, подвергать сомнению подвиг 28 героев-панфиловцев? Или зачем предпринимались попытки развенчать подвиг героев-молодогвардейцев?» — сказал Маркин.

...

Это уже второе произведение советских писателей, посвященное героям Великой Отечественной войны, которое просят вернуть в школьную программу. В конце мая член Совфеда Вадим Тюльпанов обратился к главе Минобрнауки Дмитрию Ливанову с просьбой вернуть в школьную программу произведение Бориса Полевого «Повесть о настоящем человеке». Союз писателей обратился с просьбой вернуть «Молодую гвардию» Фадеева. Странно, что информацию об этом СМИ сообщает представитель Следственного комитета.

## Судьба мультипликации в России

МОСКВА, 2 июня — REGNUM

Жителям России не хватает детских сказок и исторических фильмов.

Согласно данным опроса, проведенного по заказу Фонда «Общественное мнение», большинство граждан России констатируют упадок отечественного детского кино и испытывают потребность в детских киносказках и исторических фильмах.

Из 1500 опрошенных граждан России 38% считают, что отечественное детское кино находится в упадке, 26% видят его подъем, 36% не смогли определиться с ответом.

...

Нужно напомнить, что в рамках московского круглого стола «Кризис детского и семейного кино в России» киновед Алена Сычева охарактеризовала отношение современных кинорежиссеров к фильмам для детей следующим образом: «Детское кино сегодня — это гетто для неудачников или дебютантов».

В рамках этого же круглого стола протойерей Максим Колесников резюмировал мнение собравшихся участников: «Бизнес и воспитание детей — вещи кардинально противоположные». Также священник заметил, что «воспитание детей — во многом стратегическая задача для государства, а значит, именно государство должно быть заинтересовано в финансировании и контроле процесса производства детской кинопродукции».

На данный же момент в руках российского государства есть лишь экономические рычаги. Помимо этого в России возвращено поколение режиссеров, которое главным образом ориентировано на получение прибыли. Поэтому вопрос создания большого количества качественного детского кино остается открытым.

...

МОСКВА, 10 июня — ТАСС

Среди взрослого населения России 75% смотрит мультфильмы, наибольшей популярностью пользуются советские и российские картины, почти 60% россиян назвали «Ну, погоди!» любимым. Таковы результаты опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и опубликованного на сайте организации.

В «народном рейтинге» любимых произведений мультипликаторов чаще встречаются советские, а безоговорочно лидирует анимационный фильм «Ну, погоди!» — его назвали 59% россиян. Второе место занял современный мультсериал «Маша и медведь» (26%), третье — советский мультфильм «Каникулы в Простоквашино».

В ТОП-5 также вошли «Винни-Пух» (12%) и «Кот Леопольд» (7%), — говорится в сообщении. 83% респондентов считают, что детей нужно воспитывать на советских мультфильмах.

...

Отрадно, что большинство опрошенных взрослых граждан России говорят, что советские мультфильмы — самые лучшие, и считают, что на них нужно воспитывать своих детей. Вот только совсем иным будет результат опроса, если провести его среди детей, выросших на современных иностранных мультфильмах (это доказывает исследование детских рисунков, организованное движением «Суть времени» в 2012 году). Это один из признаков назревающего разрыва поколений, выросших на разных произведениях искусства, в том числе и мультфильмах.

МОСКВА, 17 июня — ТАСС

Министр культуры РФ Владимир Мединский предложил производителям отечественных мультфильмов создавать кино с ориентацией на национальный рынок и российских зрителей. Такое заявление он сделал в пятницу на панельной сессии «Мультфильмы из России. Новый глобальный чемпион?» в рамках Петербургского международного экономического форума.

«Я, честно говоря, сильно обеспокоен появлением мультфильмов, произведенных отечественными студиями, но где ничего кроме лейбла made in Russia больше не существует. Там интернациональные герои, какие-то непонятные международные сюжеты», — сказал министр. По его мнению, подобные фильмы не пользуются популярностью у российских зрителей.

Кроме того, министр обратил внимание аниматоров на то, что полнометражные фильмы должны быть интересны не только детям, но и взрослым зрителям.

...

Нет ничего удивительного в том, что российские мультипликаторы слено копируют продукцию западной глобалистской индустрии. Именно такой тип мультипликатора должен был сформироваться после 25-летнего «вхождения в Запад». Показательно, что и сам Мединский в конце своего интервью упоминает Голливуд как ориентир, стандарт, к которому нужно стремиться.

Чтобы возродить индустрию, ориентированную на отечественного зрителя, можно было бы обратиться к советскому опыту. Но, по-видимому, Мединскому, который участвовал в открытии мемориальной доски пособнику Гитлера Маннергейму, претит обращение к советизму.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

## Дискредитация советской и русской истории в культуре

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 17 июня — ТАСС

Режиссер Никита Михалков намерен запустить туристический проект «Цитадель» на месте съемок одноименного фильма в Нижегородской области стоимостью в семь миллиардов рублей.

«Там должно происходить вот это как бы обогащение маленького или уже взрослеющего человека с представлением о том, в какой стране он живет. Тематическое. Мы имеем в виду войны России, армию России и так далее», — рассказал Михалков журналистам на Петербургском международном экономическом форуме.

По его словам, этот проект будет иметь как развлекательную, так и просветительскую деятельность и будет предназначен для всех видов отдыха, в том числе семейного, детского или молодежного.

По словам нижегородского губернатора Валерия Шанцева, стоимость проекта будет порядка 7 миллиардов рублей. При этом к реализации проекта будут привлечены только частные инвесторы. Как рассказал Михалков, Ростуризм уже выразил свою заинтересованность в данном проекте.

Нет ничего ужасного в создании туристических проектов с историческим уклоном. Но проект создается на основе фильма, который известен извращением истории Великой Отечественной войны. Также неприемлемо преподнести трагические вехи нашей истории в развлекательном ключе.

## Музыкальные фестивали

МОСКВА, 19 июня — РИА Новости

Музыкальный фестиваль Maxidrom пройдет в Москве, его хедлайнером станет немецкая группа Rammstein, сообщают организаторы. «Спустя три года легендарный Maxidrom возвращается и с гордостью представляет хедлайнера мероприятия — группу Rammstein», — говорится в сообщении.

Уже в начале существования группы в адрес музыкантов высказывались обвинения в праворадикальных тенденциях. Причиной послужили шоу Rammstein, выдержанные в стиле Третьего рейха, преобладающая в текстах песен тематика насилия и брутальности.

Обвинения в адрес группы о распространении «фашистских» взглядов и идеализации «национал-социалистической» эстетики усилились после того, как в 1998 году был снят клип «Striped» с использованием фрагментов фильма Лени Рифеншталь «Олимпия». На телевидении было запрещено показывать этот клип раньше 22 часов вечера. Позже Линдемани (автор текстов песен) признался, что это было провокацией, они перешагнули границу, и такого больше не повторится.

МОСКВА, 18 июня — ТАСС

В надежде привлечь туристов из соседних стран во Владивостоке открылся филиал Мариинского театра. В 2017 году запланировано открытие «Эрмитаж-центра», в котором дважды в год будут размещаться тематические выставки Эрмитажа. Сейчас рассматривается вопрос об открытии во Владивостоке филиалов Третьяковской галереи и Русского музея.

В этом году в конце июля — начале августа во Владивостоке пройдет десятидневный фестиваль Мариинского театра, на который приглашены известные исполнители со всего мира.

Громкое название «Приморская сцена Мариинского театра» получил Приморский театр оперы и балета. Название лишь подчеркивает, что театр во Владивостоке будет иметь более тесные связи со знаменитой Мариинкой и, соответственно, более частые гастроли ее труппы.

Важность этого начинания в том, что в погоне за туристами может произойти нечто важное для граждан России, проживающих на Дальнем Востоке. Надеемся, что в первую очередь у них будет больше возможностей приобщиться к классической культуре. Жаль, что эта задача не является главной при планировании такого культурного сотрудничества с лучшими театрами и музеями России.

## Группа «Ленинград» на Петербургском экономическом форуме

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 14 июня — Kommersant.ru

Пиар-агент группы «Ленинград» Дмитрий Гугучкин сообщил, что коллектив выступит с концертом перед гостями Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ). Выступление состоится 17 июня, будут исполнены самые известные и популярные хиты Сергея Шнурова.

По данным источника «Радио Балтика», билет на концерт Шнурова на ПМЭФ будет стоить 100 тыс. руб. В прошлом году цена составляла 30 тыс. руб. Отмечается, что концерт состоится вне официальной программы форума.

Вне официальной — то вне официальной, но если цена билета на концерт с прошлого ПМЭФ выросла в 3,5 раза, значит спрос огромный, значит, от желающих купить билет в прошлый раз не было отбоя. Это ж какой должен быть спрос, чтобы решить, что раз они готовы выложить 30 тысяч за билет, то выложат и сто? Да и мало кто может позволить себе купить билет на концерт за 100 тыс. рублей. И само участие в ПМЭФ стоит от 236 тыс. до 295 тыс. рублей.

Все это означает, что немалая часть деловых и экономических «элит» России является потребителями творчества Шнурова. Судя по выкладываемым деньгам — очень верными потребителями. Что добавляет определенный штрих к портретам некоторых из участников форума и окрашивает всё в цвета подворотни.

МОСКВА, 16 июня — РИА Новости

Группа «Ленинград» станет ночным хедлайнером фестиваля «Нашествие», который пройдет в Тверской области с 8 по 10 июля, сообщают в четверг организаторы фестиваля.

«На данный момент уже стало известным, что Диана Арбенина впервые отметит свой день рождения концертом на «Главной сцене» Нашествия, а вот ночным хедлайнером первого дня станет Сергей Шнуров и группа «Ленинград», которые отыграют специальную двухчасовую программу», — говорится в сообщении.

Хедлайнеры крупнейших фестивалей — это либо Шнур с «Лабутенами», либо белоленточная Арбенина. Патриотической «популярной» музыки молодежной практически нет.

Что, впрочем, видно по концертам в Сирии и в Донбассе. Мы тоже относимся к «такой» музыке свысока, а в результате ведущие позиции в молодежной среде заняли либо белоленточные, либо «правые».

## Фильм о событиях на Украине

РИМ, 17 июня — РИА Новости

Документальный фильм «Украина в огне» стал лучшим на фестивале в Италии.

Фильм снят украинским режиссером с американским гражданством Игорем Лопатенком. В нем идет речь об истории Украины с 1941 по 2014 год. С особой тщательностью рассматриваются националистические движения, которые во время Великой Отечественной войны проводили геноцид поляков и евреев, потом, после разгрома нацизма, заливали раны в США, активно поддерживались ЦРУ, а в 2014 году сыграли центральную роль в государственном перевороте на Украине.

Спродюсером фильма выступил известный американский режиссер Оливер Стоун. Он также принимал участие в работе, брал интервью у президента России Владимира Путина и бывшего президента Украины Виктора Януковича. Про Владимира Путина Оливер Стоун сказал следующее: «Я нахожу Путина очень компетентным и подготовленным по украинскому вопросу: он не ушел ни от одного вопроса».

Известность Оливера Стоуна, безусловно, повлияла на победу картины на фестивале. Скорей всего, тут еще имел значение факт, что фестиваль проходил в Италии, в которой есть существенные настроения в пользу сотрудничества с Россией. На проходящем в Санкт-Петербурге форуме ПМЭФ итальянская делегация самая многочисленная.

Благодаря таким людям, как Оливер Стоун, замалчиваемая правда пробивает себе дорогу к американскому и европейскому зрителю.

## ВОЙНА ИДЕЙ

## Геноцид армян: решение или предмет торга?

АНКАРА, 31 мая — ТАСС

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган во вторник призвал канцлера ФРГ Ангелу Меркель «к здравому смыслу» в связи с планами немецкого парламента обсудить законопроект о признании геноцида армян. Как сообщает телеканал NTV, лидеры провели телефонный разговор, в котором обсудили эту тему.

БРЮССЕЛЬ, 2 июня — ТАСС

Страны должны быть способны смотреть в лицо своему прошлому через открытые и откровенные дебаты. Об этом ТАСС заявили в Еврокомиссии, комментируя голосование бундестага (парламента ФРГ) о признании геноцида армян в Османской империи.

«Крайне важно, чтобы в духе примирения страны могли посмотреть в лицо своему прошлому через открытые и откровенные дебаты», — сказал представитель ЕК. По его словам, Еврокомиссия принимает к сведению голосование в парламенте Германии. «Это национальное решение страны-члена (ЕС)», — отметил он.

ЛОНДОН, 3 июня — ТАСС

Соглашение о реадмиссии беженцев, заключенное Евросоюзом и Турцией, является «незаконным и бессовестным», и его выполнение должно быть немедленно прекращено. Такое мнение эксперты неправительственной организации Amnesty International выразили в распространенном ими в пятницу исследовании, посвященном этой теме.

Как говорится в документе, опубликованном организацией со штаб-квартирой в Лондоне, система по предоставлению убежища в Турции испытывает огромные проблемы, пытаясь справиться более чем с тремя млн беженцев.

В итоге, подчеркивает Amnesty International, беженцы вынуждены ждать в течение нескольких лет, пока их дела будут рассмотрены, и в течение этого времени они практически лишены какой-либо помощи со стороны государства.

«Сделка между ЕС и Турцией безрассудна и незаконна, — заявил директор Европейского и Центральноазиатского департамента НПО Джон Далхусейн. — Выводы, сделанные Amnesty International, показывают, что идея о том, что Турция способна обеспечить права более чем трех миллионов искателей убежища и беженцев и удовлетворить их потребности, является выдумкой».

МОСКВА, 2 июня — РИА Новости

Турция отзывает из Берлина своего посла Хюсейна Авни Карслыоглу для консультаций после того, как бундестаг признал геноцидом преступления против армян в 1915 году. Об этом заявил премьер-министр Бинали Йылдырым.

Резолюцию о признании геноцида армян одобрило большинство депутатов бундестага, один парламентарий проголосовал против, еще один воздержался. В документе говорится, что Германия «считает себя ответственной в том, чтобы стремиться к переосмыслению геноцида армян в 1915 году и чтить память о нем».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

АНКАРА, 8 июня — РИА Новости

Турецкие власти ожидают, что правительство ФРГ выразит несогласие с резолюцией бундестага о признании геноцида армян в Османской империи, заявил пресс-секретарь президента Турции Ибрагим Калын в Анкаре в среду.

\*\*\*

*Факт признания немцами геноцида армян вызывает впечатление не столько акта нравственно-политического толка, сколько события, сконструированного «под злобу дня». Таковой «злостью» является крайнее напряжение Европы в связи с беженцами, то, что именно Германия — главный европейский «тяжеловес» — объективно тянет на себе не только экономический груз, но и основную груз политических издержек.*

*Внутригерманская оппозиция Меркель со своей стороны и США со своей вполне не против поиграть на противоречии интересов Германии и Евросоюза. Турецкая тема, учитывая недавние соглашения между ЕС и Турцией о безвизовом режиме и приеме беженцев, тут становится центральной. Для заокеанского «интересанта» напярять отношения внутри Европы руками Турции (тут и организуемый ею поток беженцев, и дипломатические возмущения в связи с признанием геноцида армян) и привести к развалу не слишком крепкой «империи» — это естественная, грамотная игра.*

## Установка памятной доски Маннергейму в Санкт-Петербурге

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 16 июня — РИА Новости

В Санкт-Петербурге на фасаде здания Военной академии материально-технического обеспечения на Захарьевской улице установили мемориальную доску в честь главнокомандующего финской армией Карла Маннергейма.

В торжественной церемонии принял участие глава администрации Кремля Сергей Иванов.

МОСКВА, 16 июня — РИА Новости

Личность финского военного и государственного деятеля Карла Маннергейма хоть и вызывает споры, но, безусловно, незаурядная и имеет отношение к истории России, заявил журналистам в четверг пресс-секретарь президента РФ Владимира Путина Дмитрий Песков, отвечая на вопрос об установке мемориальной доски финскому маршалу в Санкт-Петербурге.

В четверг глава администрации президента РФ Сергей Иванов примет участие в официальной установке на фасаде здания Военной академии материально-технического обеспечения на Захарьевской улице в Петербурге памятной доски в честь финского маршала Маннергейма.

*«Действительно, Сергей Борисович Иванов сегодня участвует в открытии мемориальной доски, и, действительно, до сих пор личность Маннергейма вызывает споры. Но однозначно совершенно можно сказать, что это личность незаурядная, это личность, имеющая отношение к нашей истории, и личность, роль которой еще долго будут изучать*

*историки», — ответил Песков на вопрос о том, как в Кремле относятся к установке доски маршалу, который принял сторону Германии во Второй мировой войне и участвовал в блокаде Ленинграда.*

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 16 июня — РИА Новости

Установке мемориальной доски в честь финского маршала Маннергейма в Петербурге должно было предшествовать общественное обсуждение, считает председатель комиссии по образованию, культуре и науке Законодательного собрания Петербурга Максим Резник.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 17 июня — «Фонтанка.ру»

Почетный гражданин Петербурга, писатель Даниил Гранин выступил «за» памятную доску военачальнику Карлу Маннергейму. Как он рассказал в эфире «Фонтанки. Офис», ему понятны претензии людей, которые делают акцент на том, что финны участвовали в блокаде Ленинграда. Он добавил, что Маннергейм преданно служил присяге во времена Российской империи.

*«Да, он воевал во время Великой Отечественной войны на стороне Финляндии. Эта часть его жизни может не приниматься. Но для меня важно именно то, что ленинградцы обязаны ему своей жизнью. Это был мужественный поступок вопреки всем требованиям Гитлера», — подчеркнул писатель.*

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 июня — РИА Новости

Неизвестные облили красной краской памятную доску в честь финского маршала Маннергейма в Петербурге, сообщил РИА Новости один из очевидцев.

В социальных сетях уже появились фото заляпанной красной краской памятной доски. В комментариях под этими фотографиями уже разгорелись споры по поводу того, уместно ли было вообще открывать подобный памятник в северной столице. В частности, некоторые комментаторы иронично предлагают увековечить в Петербурге имена Ярла Биргера, с которым сражался князь Александр Невский, Карла XII и герцога Бирона.

\*\*\*

*Установка памятной доски пособнику нацистов Маннергейму, замкнувшему кольцо блокады Ленинграда с севера, вызывает не просто недоумение.*

Открытие памятной доски Маннергейму в Санкт-Петербурге (Фото: Смирнов Владимир/ТАСС)



*Потеря изрядной части авторитета российской власти, как бы незримо (а в чьем-то лице и зримо) присутствовавшей на демонстративной акции, у народа, внутри страны, налицо. Попытки «деления» исторической фигуры на «до и после» с утверждением, что почесть оказана «хорошей первой половине» — абсурдны. Приобретения дивидендов на Западе — не просто ничтожны, они смехотворны, поскольку очевидна потеря государством лица (о чем уже с удовольствием говорят). И чуть ли не первой Финляндия, неллицеприятно высказываясь в адрес «своего» Маннергейма: он и «мясник», и расист, и с Гитлером был — вот кто нравится «фашистской России». Так что смысл данного самоубийственного поступка темен.*

## Процесс поправления Европы

МАДРИД, 31 мая — ИА «В огне брода нет»

Голосовать за новую ультраправую партию Vox на предстоящих 26 июня парламентских выборах призвала 29 мая на страницах электронного издания Libertad Digital группа приближенных к бывшему президенту Испании Хосе Марии Азнару из влиятельного мозгового центра FAES, пишет испанское издание La Gaceta.

*«Авторы статьи Рафаэль Бардахи и Оскар Элия <...> открыто просят своих избирателей голосовать за другую партию, а не за ту, к которой они всегда принадлежали сами, и от которой Хосе Мария Азнар был президентом Испании. А это уже новость», — пишет издание.*

ТБИЛИСИ, 31 мая — «Лента.ру»

Владельцы веганского кафе «Киви» в Тбилиси обвинили неонацистов в нападении на заведение. Как сообщается на странице ресторана в Facebook, атака была совершена в воскресенье, 29 мая.

По утверждению хозяев «Киви», несколько человек, поддерживающих группировку «Бергманн» (укомплектованная добровольцами с Северного Кавказа спецгруппа особого назначения, действовавшая во Второй мировой войне на стороне Германии), провоцировали конфликт, в том числе угрожали персоналу холодным оружием и выкрикивали оскорбления за то, что они «не вписываются в привычный <...> мир».

КИЕВ, 1 июня — DW

Секретарь Киевского горсовета Владимир Прокопив сообщил 1 июня на пресс-конференции в Киеве, что по оставшимся пяти процентам подлежащих переименованию улиц в рамках заключительного этапа декоммунизации уже завершены общественные обсуждения.

В частности, по их итогам проспект советского полководца Ватутина вскоре получит имя командующего УПА Романа Шухевича. А Московский проспект станет проспектом лидера ОУН/УПА Степана Бандеры. Информация об этом уже появилась на официальном сайте Киевской городской администрации. Кроме того, в рамках исполнения закона о декоммунизации киевские власти демонтировали 140 из 140 запланированных к демонтажу памятников и памятных знаков, сообщил Прокопив. Демонтированные памятники со всей страны планируется свезти в музей тоталитаризма, создание которого запланировано на начало будущего года, сообщили участники пресс-конференции.

РИГА, 2 июня — «Лента.ру»

Садовник выстриг на газоне у резиденции президента Латвии свастику. Об этом сообщает в своем микроблоге Twitter телеканал TV3.

В сообщении канала свастика называется «некоей композицией, созданной садовником». Позднее трава была полностью сострижена, и свастика с газона исчезла, передает Sputnik Latvija в четверг, 2 июня.

МЮНХЕН, 9 июня — «Лента.ру»

Носки и галстуки Адольфа Гитлера будут проданы аукционным домом Hermann Historica в Мюнхене 18 июня, пишет Daily Mail.

С молотка также уйдут кальсоны и кожаные ботинки президента рейхстага Германа Геринга, платья жены Гитлера Евы Браун и кусок веревки, на которой после Нюрнбергского процесса повесили журналиста Юлиуса Штрайхера.

Совладелец Hermann Historica Вольфганг Херманн подчеркнул, что аукцион предназначен для музеев и коллекционеров, интересующихся уникальными артефактами времен Второй мировой войны. По его словам, покупателям, придерживающимся нацистских и неонацистских взглядов, в приобретении будет отказано.

РИМ, 11 июня — RT

Итальянская газета Il Giornale распространила среди подписчиков политический манифест Адольфа Гитлера «Майн кампф», вызвав негодование со стороны премьер-министра страны Маттео Ренци и еврейской общины.

Копия «Майн кампф» была включена в качестве подарка для всех подписчиков газеты, которые также приобретали первый том книги Уильяма Ширера «Взлет и падение Третьего рейха», сообщает Associated Press.

Редактор газеты Алессандро Саллюстри подчеркнул, что бесплатная версия книги содержит критический комментарий, осуждающий идеи Гитлера.

ЕРЕВАН, 10 июня — РИА Новости

Вице-спикер Национального Собрания (НС) и пресс-секретарь правящей Республиканской партии Армении Эдуард Шармазанов считает Гарегина Нжде, памят-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

ник которому открыт в центре Еревана 28 мая, национальным героем и полагает неправильным сравнивать его с нацистами.

ПРАГА, 8 июня — РИА Новости

В Европе растут националистические тенденции, заявил в среду в Праге премьер Чехии Богуслав Сobotка после заседания премьеров стран Вышеградской четверки (Чехия, Польша, Словакия и Венгрия — V4). Во встрече участвовали главы правительств Чехии — Богуслав Сobotка, Польши — Беата Шидло, Словакии — Роберт Фицо и Венгрии — Виктор Орбан.

ВАРШАВА, 6 июня — ТАСС

Польша считает, что диалог между Варшавой и Киевом о Волынской трагедии должен продолжаться, и в этой связи рассчитывает увидеть со стороны Украины конкретные меры. Об этом заявил министр иностранных дел республики Витольд Ващиковский в эфире радиостанции «РМФ ФМ», комментируя опубликованное на прошлой неделе открытое обращение, в котором украинские политики приносят Польшу извинения за трагедию на Волыни.

«Это процесс примирения, который должен продолжаться. Мы будем об этом говорить. Этот вопрос не доведен до конца. Это болезненная открытая рана, которая должна зажить», — сказал он. «Мы ждем от Украины определенных жестов, которых до настоящего времени не было», — добавил министр.

МОСКВА, 15 июня — РИА Новости

Украина извинится перед Польшей за Волыньскую резню 1943 года, если будут доказательства, что руководивший в те времена Украинской повстанческой армией (УПА) Роман Шухевич действительно «сделал что-то плохое другим народам», заявила в интервью польской газете Rzeczpospolita вице-премьер Украины по евроинтеграции Ивана Климпуш-Цинцадзе.

МОСКВА, 15 июня — РИА Новости

Каждый десятый граждан Германии предпочел бы, чтобы его страной управлял «фюрер», свидетельствуют итоги опроса, опубликованного в среду.

В опросе, проведенном Лейпцигским университетом, 10,6 процентов немцев согласились с утверждением, что им «нужен фюрер» (Führer — лидер), который крепко правит Германией ради всеобщего блага.

По результатам опроса, 12% немцев считают, что их нация от рождения превосходит другие. Как говорится в докладе, опубликованном на сайте Университета, немецкое общество показывает «явную поляризацию и радикализацию».

ВЕНА, 11 июня — РИА Новости

Больше 12 человек получили ранения, семеро задержаны в Вене в результате столкновений ультраправых активистов движения Identitare и их противников-антифашистов, сообщает городская полиция австрийской столицы.

По данным правоохранительных органов, организаторы запланированного шествия правых под лозунгами «защиты Европы», в котором приняло участие порядка 1000 человек, внезапно изменили маршрут движения и пересеклись с манифестацией антифашистов. Противники начали забра-



Лагерь беженцев в г. Османие, Турция. 17 мая 2016 г.

сывать друг друга и полицию камнями, бутылками, железными прутьями. Полиция применила перцовый газ.

\*\*\*

**Процесс ухода Европы вправо неумолимо продолжается, не в последнюю очередь благодаря идеологическому исчерпанию на Западе и разогретой донельзя ситуации с беженцами. Всё большее сочувствие и поддержку находят правые партии и ультраправые движения, что, в том числе, подогревают и сами властные круги в Европе, подсовывая в столь критичный момент «Майн кампф» или же раздувая интерес к личности Гитлера и прочим нацистским персонам.**

## Обстановка с беженцами

ДАРМШТАДТ, 31 мая — «Лента.ру»

Полиция немецкого города Дармштадт получила как минимум 18 заявлений от женщин, которые утверждают, что они подверглись сексуальным домогательствам со стороны мигрантов во время музыкального фестиваля, который прошел в минувшие выходные. Об этом во вторник, 31 мая, сообщает таблоид Bild.

Стражам порядка удалось задержать троих подозреваемых. Ими оказались выходцы из Пакистана, в возрасте от 28 до 31 года. Все они подали документы на соискание статуса беженца. Как заявили в полиции, фактически речь идет о повторении кельнского сценария, когда на главной площади города в новогоднюю ночь подобного рода домогательствам подверглись около 1,5 тысячи женщин. В феврале этого года власти признали, что большинство этих преступлений останутся безнаказанными.

БЕРЛИН, 31 мая — ТАСС

Суммарный политический рейтинг партий, которые входят в правящую коалицию ФРГ, впервые опустился ниже 50%. Речь идет о так называемой большой коалиции в составе Христианско-демократического и Христианско-социального союзов (ХДС/ХСС), а также Социал-демократической партии Германии (СДПГ). Об этом говорится в результатах опроса института INSA, которые были опубликованы во вторник.

МАДРИД, 31 мая — ТАСС

Система приема беженцев в Испании является дискриминационной и неэффективной. Об этом утверждает в докладе неправительственной организации Amnesty International.

По ее данным, испанская система приема мигрантов — «дискриминационная, произвольная, устаревшая и неэффективная и может привести людей к нищете в среднесрочной перспективе». «Испания не приветствует должным образом лиц, бежущих от войны и гонений», — считает глава Amnesty International в Испании Эстебан Бельтран.

БРЮССЕЛЬ, 31 мая — ТАСС

В Бельгии 70% «несовершеннолетних мигрантов» занизили свой возраст, чтобы получить льготные условия рассмотрения их прошений об убежище. Об этом сообщило министерство юстиции королевства. Определить, что молодые мигранты гнали, выдавая себя за подростков, помог радиологический тест возраста костей.

ВЕНА, 1 июня — «Лента.ру»

В Австрии неизвестные подожгли лагерь для размещения беженцев, сообщает агентство АРА.

Сборно-щитовое двухэтажное здание, рассчитанное на проживание 48 человек, полностью сгорело. В результате пожара никто не пострадал. По данным австрийского отделения Красного Креста, которому принадлежали помещения, ущерб составил 300 тысяч евро.

Глава австрийского отделения Красного Креста Вальтер Айшингер заявил, что случившееся его шокировало. По его словам, несмотря на инцидент, организация «по-прежнему намерена выполнять свою задачу и оказывать помощь нуждающимся».

БЕРЛИН, 3 июня — РИА Новости

Глава МВД Германии Томас де Мезьер в пятницу представил на обсуждение в бундестаг первый в истории ФРГ законопроект об интеграции беженцев.

«Сегодня речь идет о людях, которые прибыли к нам как беженцы, которые ищут убежища и останутся здесь. Наше общество выражает волю — интегрировать тех, кто нуждается в убежи-

ще и имеет перспективу остаться. Эту волю мы хотим сохранить. Для этого нам нужны мероприятия по интеграции, но нам нужно и ваше доверие, что правовое государство обеспечит соблюдение права. Это означает прием и интеграцию людей с перспективой получения убежища и последовательную депортацию людей без такой перспективы. Я представляю сегодня <...> первый закон об интеграции в ФРГ. Это решающий водораздел для нашей страны», — сказал Мезьер.

СТОКГОЛЬМ, 3 июня — «ИноСМИ»

Шведу Уффе Рюстану из коммуны Лидинге в Стокгольме сообщили по телефону, что он и его два сына должны выехать из коммунального жилища, арендаторами которого они являются. Причина состоит в том, что эту виллу должна занять семья беженцев, недавно прибывшая в Швецию, пишет электронная газета Mitt i Lidingö.

«У меня такое чувство, как будто я неполноценный, хотя я плачу налоги, а мои дети ходят в здешнюю школу. Нельзя же выставлять семью на улицу только потому, что приехала другая семья», — говорит он.

МОСКВА, 15 июня — РИА Новости

Половина граждан ФРГ чувствует себя «иностранными в собственной стране», потому что в ней слишком много мусульман; таковы результаты опубликованного в среду опроса.

По итогам опроса, проведенного Университетом Лейпцига, число респондентов, которые придерживаются такого мнения, выросло на 7% по сравнению с 2014 годом и достигло 50%. Четверо из десяти немцев заявили, что хотели бы запрета на миграцию мусульман в Германию.

БЕРЛИН, 13 июня — ТАСС

В городе Линген в германской земле Нижняя Саксония из пневматической винтовки был обстрелян приют для беженцев, сообщает в понедельник агентство Reuters. Двое жителей лагеря получили легкие ранения. Инцидент произошел в воскресенье, однако полиция объявила о нем только сейчас.

В результате стрельбы ранения ног получили пятилетняя девочка из Македонии и 18-летний сириец. Оба доставлены в больницу, где им была оказана медицинская помощь.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

МОСКВА, 15 июня — РИА Новости

Федеральное ведомство по вопросам миграции и беженцев ФРГ планирует к концу года удвоить число сотрудников, занимающихся рассмотрением просьб о предоставлении убежища, сообщила представительница института Кира Германн.

«К концу года у нас будет примерно 7,3 тысячи сотрудников, это более чем в два раза превышает число работников в тот же период прошлого года. Сейчас у нас уже работают порядка 5,5 тысячи человек», — сообщила Германн агентству Sputnik.

\*\*\*

А ситуация-то с беженцами так и не собирается разрешаться: растет количество преступлений, совершаемых беженцами и в отношении беженцев. Градус возмущения в обществе не спадает, а европейские элиты и истеблишмент не в состоянии (или же просто не желают?) находить выход, по сути, склоняя граждан Евросоюза к выбору в пользу других политических сил, гораздо более радикальных как на словах, так и по содержанию.

## ЛГБТ и как агрессор, и как жертва

ВАШИНГТОН, 31 мая — РИА Новости

Специальный посланник США по правам ЛГБТ-сообщества Рэнди Берри посетит 7–8 июня Киев, сообщает госдепартамент.

Как ожидается, в столице Украины он проведет встречи с «различными гражданскими организациями и официальными лицами», а также примет участие в украинском фестивале представителей сексуальных меньшинств.

БРЮССЕЛЬ, 10 июня — «Лента.ру»

Бельгийский гей добивается разрешения на эвтаназию из-за «экстремальных психических страданий», вызванных его сексуальной ориентацией и тягой к юношам и подросткам, сообщает BBC News.

Единственным приемлемым для себя выходом Себастьян (имя изменено) считает эвтаназию. У первого врача он уже получил необходимое заключение.

Эвтаназия легализована в Бельгии с 2002 года. Количество проведенных смертельных процедур увеличивается в стране с каждым годом.

ВАШИНГТОН, 10 июня — «Газета.Ru»

Белый дом выступил со словами поддержки в адрес людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией. Соответствующая запись появилась в микроблоге резиденции президента США в твиттере.

«Лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры Америки помогли сделать наше общество лучше», — говорится в сообщении.

Помимо этого в микроблоге появились фотографии Белого дома, окрашенного в радужные цвета.

КИЕВ, 10 июня — РИА Новости

Представители ЛГБТ-сообщества требуют ввести на Украине регистрируемое гражданское партнерство, признать их семьи и предоставить им родительские или опекунические права, говорится в заявлении пресс-службы гей-форума Украины в пятницу.

На ближайшее воскресенье в Киеве запланирован гей-парад, который вызывает острые дискуссии в украинском обществе. Западные дипломаты призывают Киев обеспечить его проведение, а украинская полиция обещает обеспечить безопасность его проведения. Вместе с тем киевляне подали петицию властям с требованием запретить проведение данного мероприятия, верующие различных конфессий также выступают против проведения гей-парада.

ВАШИНГТОН, 12 июня — РИА Новости

Десятки человек погибли и пострадали при стрельбе в ночном клубе в Орландо, штат Флорида. Нападавший ликвидирован в ходе штурма, сообщили власти города.

По последним данным, которые привел мэр города Бадди Дайер, число погибших составило 50, еще 53 человека получили ранения. По оценкам шефа полиции города Джона Мины, в перестрелке погибло по меньшей мере 30 человек. Ранее Мина сообщал о 20 погибших в клубе и 42 госпитализированных.

ЛОНДОН, 13 июня — REGNUM

В заботе о реализации прав подростков, гендерная идентичность которых противоположна их биологическому полу, в Великобритании вводят гендерно-нейтральную форму. Так, в 80 учебных заведениях страны разрешили мальчикам одевать юбки, а девочкам — брюки, сообщает 12 июня The Telegraph.

Изменения в дресс-коде учащихся вносятся в рамках финансируемой правительством Великобритании программы по поддержке детей, чья гендерная идентичность отличается от естественной.

ПАРИЖ, 13 июня — «Газета.Ru»

Эйфелева башня ночью 13 июня будет подсвечена в цвета ЛГБТ-флага в знак солидарности с жертвами и пострадавшими в результате стрельбы в ночном клубе в американском Орландо. Об этом в своем твиттере сообщила мэр французской столицы Анн Идальго.

Она также сообщила, что на здании мэрии Парижа повесят помимо флага ЛГБТ-движения, имеющего цвета радуги, также и флаг Соединенных Штатов.

ВАШИНГТОН, 16 июня — «ИноСМИ»

Невероятная популярность папы Франциска — у его аккаунтов в Твиттере на разных языках около 30 миллионов последователей, почти столько же, сколько у Билла Гейтса, и больше, чем у Адель, — является результатом его открытости перед многообразием и его более мягкого подхода к догматам. Он является представителем модернизированной Католической церкви. Между тем, вторая по численности последователей христианская конфессия в мире настолько решительно сопротивляется модернизации, что даже ее планы по внедрению небольших изменений — впервые с 787 года — провалились...

Папа Франциск выступает с удивительно либеральными заявлениями, касающимися таких вопросов, как повторное вступление в брак, аборт и гомосексуальность. Лидеры Православной церкви никогда не заходили так далеко. В их проекте документа, посвященного миссии церкви в современном мире, не затрагиваются острые проблемы. К примеру, в разделе о дискриминации ничего не говорится

о сексуальной ориентации. Авторы этого документа называют любовь и мир главными идеалами церкви, критикуют расизм, неравенство, нравственную деградацию и «либеральный глобализм» — этот курс настолько же консервативный, насколько он отвлекающий.

ОТТАВА, 16 июня — ТАСС

Нижняя палата канадского парламента проголосовала за поправку в текст государственного гимна страны, которая должна обеспечить гендерное равноправие в отношении этого госсимвола. Об этом сообщила в четверг телекомпания Fox News.

Члены Палаты общин в среду 225 голосами против 74 поддержали внесение поправки в гимн, в соответствии с которой содержащиеся в нем слова «патриотическая любовь в сердцах твоих сыновей» предлагается заменить на «патриотическая любовь всех нас». Приведенная фраза в ее нынешней редакции, как полагают инициаторы поправки, не учитывает чувства любви к родине женской половины населения страны, что и предлагается теперь исправить.

МОСКВА, 15 июня — ТАСС

Британский принц Уильям принял участие в фотосессии для гей-журнала Attitude. Об этом сообщается на сайте самого издания.

Фотография принца появится на обложке. Номер выйдет 22 июня.

Принц встретился с редакцией Attitude и членами ЛГБТ-сообщества 12 мая в Кенсингтонском дворце. По словам Уильяма, «нельзя издеваться над людьми из-за их сексуальности или по любым другим причинам».

ВАШИНГТОН, 16 июня — ТАСС

Президент Турции Тайип Эрдоган в среду в телефонном разговоре с президентом США Бараком Обамой выразил соболезнования в связи с трагедией в Орландо, лидеры обсудили борьбу с экстремизмом. Об этом сообщила пресс-служба Белого дома.

«Президент Обама сегодня провел телефонный разговор с президентом Турции Тайипом Эрдоганом», который принес «соболезнования в связи с террористической атакой в Орландо, во Флориде 12 июня». «Оба лидера подтвердили свою общую приверженность борьбе с любыми формами насильственного экстремизма», — добавили в Белом доме.

БЕРЛИН, 14 июня — ТАСС

Федеральное управление уголовной полиции ФРГ проверяет возможную связь американца Омара Матина, который расстрелял в Орландо десятки человек, и его отца с исламистами в немецком Дюссельдорфе. Об этом сообщила во вторник корреспонденту ТАСС представитель этой инстанции.

КИЕВ, 14 июня — РИА Новости

Представительство международной правозащитной организации Amnesty International на Украине заявило, что власти страны выполнили свой долг по защите права украинского ЛГБТ-сообщества на свободу мирных собраний в ходе проведения Марша равенства в Киеве.

МОСКВА, 18 июня — РИА Новости

Сенатор-республиканец Джон Маккейн возложил на президента Барака Обаму вину за теракт в ночном клубе в Орландо, жертвами которого стали 49 человек, пишет The Washington Post.

Маккейн увидел логическую связь между действиями США в Ираке и тем, что произошло в клубе Pulse.

«Барак Обама напрямую несет ответственность за это, потому что когда он вывел всех (американские войска — ред.) из Ирака, «Аль-Каида» отправилась в Сирию, стала «Исламским государством» (организация запрещена в России — ред.), а «Исламское государство» благодаря неудачам Барака Обамы стало таким, какое оно есть» (Barack Obama is directly responsible for it, because when he pulled everybody out of Iraq, al-Qaeda went to Syria, became ISIS, and ISIS is what it is today thanks to Barack Obama's failures), — заявил на этой неделе американский сенатор небольшой группе журналистов.

СТОКГОЛЬМ, 16 июня — ScandiNews

О своем решении участвовать в традиционном фестивале ЛГБТ-сообщества в шведской столице премьер-министр королевства Стефан Левен сообщил в начале дебатов лидеров парламентских фракций, сообщает интернет-издание The Local.

Он объявил, что намерен участвовать в Стокгольмском Прайде, чтобы продемонстрировать, что он ценит возможность жить в открытом обществе и поддерживает сексуальные меньшинства в их борьбе за равные права.

Заявление шведского премьера и лидера социал-демократов последовало на следующий день после его выступления на митинге в Стокгольме в поддержку жертв массового убийства в Орландо.

В тот же день руководитель одного из региональных подразделений христианских демократов Кауко Антбаке публично приравнял представителей ЛГБТ-сообщества к боевикам «Исламского государства»: «У вас есть право поднимать любое знамя, если это зеленое знамя Саудовской Аравии с мечом для отрубания голов, знамя ИГИЛ или Прайда. Я не могу уважать то, что символизируют эти знамена».

\*\*\*

Весь мир уже облетели вести о теракте в гей-клубе г. Орландо, сопро-вождаемые различными спекуляциями по этому поводу. Сторонников ЛГБТ выставляют чисто идеологическими жертвами, как пострадавшими за свою принадлежность к ЛГБТ, побуждая их и дальше бороться за свои права, а точнее — за преференции по отношению к традиционному семейному укладу. А если поговорить с другой стороны, то сами идеи ЛГБТ активно распространяются по всему земному шару, продолжая оказывать давление на власти западных государств, которые явно рады в тиску общественному мнению принимать законы о гомосексуальных браках. И даже если картинка от теракта в стиле «гомосексуалистов обижают» уже рухнула (сам террорист, как выяснилось, неоднократно этот клуб посещал), то решимость ЛГБТ продолжать экспансию, судя по всему, только окрепла.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Превращение классического либерализма в постмодернистскую слизь, влекомую к кровавой архаике и абсолютно лишенную даже либерально-буржуазных гуманистических табу, делает мрачный вариант будущего еще более высоковероятным

## Судьба гуманизма в XXI столетии

Анализируя двойственность образа Великой Матери, Нойманн пишет: «Даже для молодого бога Великая Мать является судьбой. Тогда насколько же это истинное для младенца, сама сущность которого заключается в том, чтобы быть придатком ее тела».

Отдавая дань юнгианству с его особым отношением к ранним периодам становления человеческой личности, всему тому, что происходит в утробе матери и так далее, Нойманн констатирует, что такая связь Великой Матери со своим сыном-младенцем «наиболее ярко выражается в «до-человеческих» символах, где Мать является морем, озером или рекой, а младенец — рыбой, плавающей в окружающей его воде».

Переходя от этих внутриутробных взаимоотношений матери и ребенка (мать — море, ребенок — нечто плавающее в этом море, каковым является утроба матери), Нойманн снова возвращается к наиболее интересующим его и уж тем более нас религиозно-аспектам обсуждения темы: «Маленький Гор, сын Исиды, Гиацинт (герой древнегреческой мифологии, любимец бога Аполлона — С. К.), Эрихтоний (уже обсуждавшийся нами змееподобный царь Афин, которого родила мать-земля Гея — С. К.), Дионис, Меликерт, сын Ино (герой древнегреческой мифологии, мать которого, Ино, обезумев по воле жены Зевса богини Геры, бросилась в море вместе с сыном, который был спасен и превращен в морское божество — С. К.), и бесчисленное множество других любимых детей — все они подвластны всеильной Матери Богине. Для них она всё еще остается благодетельной родителем и защитницей, молодой Матерью, Мадонной».

Нойманн задействует в своих построениях образ Мадонны. При этом христианская Мадонна возникает на тысячелетия позже тех божественных матерей, которых он перечисляет выше. Это значит, что Мадонна для Нойманна — не привязана к конкретной фигуре матери Иисуса Христа. Нет, этот образ задействуется для того, чтобы, введя его в оборот, противопоставить добрую Великую Мать — Мадонну — некоей злой Великой Матери. Нойманн оговаривает, что на этапе, задаваемом перечисляемыми им выше материнско-сыновними отношениями (Гор, Гиацинт, Эрихтоний и т. п.) еще не существует «никакого конфликта, ибо первоначальное нахождение в материнском утроборосе является состоянием ничем не прерываемого взаимного блаженства».

Считаю необходимым оговорить, что это не единственная психоаналитическая версия внутриутробного взаимодействия матери и ребенка. Что в психоаналитике существуют и гораздо более мрачные версии. Но эта тема увела бы нас далеко, поэтому, сделав такую оговорку, продолжаем рассмотрение нойманновских построений.

Итак, согласно этим построениям, сначала существует внутриутробное младенчество, которое в последующем воспринимается как сосуществование младенца и Мадонны, а потом начинается нечто более мрачное. Потом, если верить Нойманну, «ребенка ожидает тот же рок, что и следующего за ним влюбленного подростка: его убивают. Его жертвоприношение, смерть и воскрешение являются ритуальным центром всех культов жертвоприношения детей».



Исида, кормящая своего сына Гора

Я предлагаю читателю вспомнить оргию, которую видит герой Томаса Манна Ганс Касторп. Заблудившемуся в снежной пустыне юноше, родившемуся в конце XIX века, снится, что он оказался в древнегреческом храме, где некие чудовищные старухи, очень напоминающие гётвских Матерей, пожирали младенца, исполняя некий чудовищный культ. Перекинув мост между рассуждениями Нойманна и образами Томаса Манна, я продолжаю анализировать Нойманна: «Бахофен описывает тех, кто рожден от матери, и кто осознает, что происходит лишь от матери и земли, как «печальных по своей природе», ибо увядание и неизбежность смерти являются одной стороной уробороса, в то время как вторая означает рождение и жизнь. Колесо мира, гудящий ткацкий станок времени, Богини Судьбы, колесо рождения и смерти — все эти символы выражают ту печаль, которая правит жизнью юного Эго».

Итак, на первой фазе — полное внутриутробное блаженство, основанное, как утверждает Нойманн и его юнгианские собратья, на полном позитивности слиянии плода и матери.

На второй фазе — постепенное осознание ребенком своей неполной слитости с матерью, не превращающееся в осознание абсолютной отделенности от нее.

На третьей фазе, как считает Нойманн, «зародыш Эго достиг определенной степени самостоятельности. Эмбриональная и инфантильная стадии закончились, но, хотя подросток уже не противостоит уроборосу просто как дитя, он всё еще не сбросил его сюзеренитет (то есть, подросток всё еще находится под властью уробороса — С. К.)».

«Такие персонажи, как Аттис, Адонис, Таммуз и Осирис ближневосточных культур (Аттис — возлюбленный богини-матери Кибелы, Адонис — возлюбленный богини Афродиты, Таммуз — сиропфоникийское божество, аналогичное Адо-

нису, Осирис — древнеегипетский аналог названных выше божеств — С. К.) не просто рождены матерью; напротив, этот аспект полностью заслоняется тем, что они являются любовниками своих матерей: их любят, убивают и хоронят, мать оплакивает их, а затем возрождает через себя. Фигура сына-любownika смекает стадию зародыша и ребенка. <...> Но пока он (сын-любownik — С. К.) еще недостаточен силе, чтобы противостоять ей (матери — С. К.), он уступает ей, умирая, и прекращает свое существование. Мать-возлюбленная превращается в страшную Богиню Смерти. <...> Суть подобных взаимоотношений обобщена Бахофеном».

Напоминаю читателю, что Бахофен (1815–1887), к которому всё время апеллирует Нойманн, — это швейцарский этнограф, исследовавший остатки доисторического быта у италийских народов и создавший в своей работе «Теория материнского права» некую модель первобытного матриархата. К этой модели апеллировал не только Нойманн. К ней же апеллировал Фридрих Энгельс в своей работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Впоследствии многие положения Бахофена были опровергнуты, Бахофена обвинили в некоем влечении к мистике и символическим, были оспорены его трактовки древних мифов. Однако Бахофен остался авторитетом постольку, поскольку наряду с другими авторами начал всерьез рассматривать историю семьи как таковой, функционирование института семьи в первобытных обществах и так далее.

Нойманна интересуют определенные положения Бахофена, которые он излагает, что называется, один к одному. Вот это изложение Нойманном определенных положений Бахофена: «Мать предшествует сыну. Женское — первично, в то время как мужская созидательность появляется лишь впоследствии в качестве вторичного явления. Вначале появляется женщина, а мужчина «рождается». Первичной исходной величиной является земля, основная материнская субстанция. Все видимые создания исходят из ее лоно, и только впоследствии происходит разделение полов, только потом действительно появляется на свет мужская форма. Таким образом, мужское и женское не возникают одновременно; это — явления разного порядка. <...> Женщина первична, мужчина — лишь то, что выходит из нее. Он является частью видимого, но постоянно меняющегося сотворенного мира; он существует только в тленной форме. Женщина живет как вечное, самодостаточное, неизменное; мужчина же, развиваясь, подвергается постоянному разложению. Таким образом, в сфере физического мужской принцип занимает второе место, подчиняясь женскому. В этом состоит прообраз и оправдание гинекократии (власти женщины, то есть матриархата — С. К.); в этом — корень той вековой концепции бессмертной матери, которая соединяется со смертным отцом. Она остается вечно неизменной, в то время как от мужчины до бесконечности множатся поколения».

Приведя длинную цитату из Бахофена, Нойманн снабжает ее своим далекоидущим резюме, согласно которому «молодые мужчины, выбранные Матерью в качестве

своих любовников, могут оплодотворить ее, они даже могут быть богами плодородия, но фактически они остаются всего лишь фаллическими супруга-ми Великой Матери, трутнями, служащими пчелиной матке. Их убивают, как только они выполняют свой долг оплодотворения».

В истории не раз возникало желание сравнить устройство человеческого общества с устройствами сложных зоосоциальных систем, таких как муравейник или пчелиный улей. Нойманн здесь отдает дань подобным попыткам, авторы которых любуются совершенством зоосоциальных систем и страдают от несовершенства человеческого социума. А также постоянно задаются вопросом, нельзя ли так воздействовать на человеческое общество, чтобы оно сдвинулось в нужную сторону и превратилось в безупречный зоосоциальный организм, такой как пчелиный улей, термитник или муравейник, — ведь как было бы хорошо, если бы удалось это сделать.

К сожалению, я не имею здесь возможности изложить все зоосоциальные модели, авторы которых скорбят о несовершенстве антропосоциальной модели, резко уступающей по многим параметрам термитнику, пчелиному улью и даже муравейнику. Поэтому, прокомментировав утверждение Нойманна, согласно которому мужчины — это трутни, служащие пчелиной матке и убиваемые после того, как они оплодотворят эту матку, я двигаюсь дальше вслед за автором, который утверждает, что именно по причине такой роли мужчины в человеческом матриархате «юные богини-партнеры (оплодотворители Великой Матери — С. К.) всегда появляются в форме карликов. Пигмеи, священные на Кипре, в Египте и в Финикии — территории Великой Матери — имели тот же фаллический характер, что Диоскуры, Кабир и Дактили, включая даже фигуру Гарпократ (в Древней Греции, которая, как считают специалисты, неверно интерпретировала образ бога Хора, Гарпократ — это бог молчания — С. К.). Сопровождающая змея — и ее таинственная сущность — также является символом оплодотворяющего фаллоса. Именно поэтому Великая Мать так часто связана со змеями. Не только в крито-микенской культуре и ее греческих ответвлениях, но даже еще в Египте, Финикии и Вавилоне, а также в Библейской истории о Рае змея является спутником женщины».

При раскопках в Уре и Эрех в самом нижнем слое были обнаружены примитивные изображения очень древних культовых фигур Матери Богини с ребенком, где оба имеют змеиные головы. (Эрех — это один из древнейших городов Вавилонии, в клинописных надписях именуемый Урук. Ур — один из древнейших шумерских городов-государств древнего южного Междуречья. Древнейшие слои археологических раскопок, проведенных в этих городах, относятся к IV тысячелетию до нашей эры — С. К.)».

Рассматривая данную фазу, следующую непосредственно за двумя предыдущими, Нойманн обращает внимание на то, что «на этой стадии у мужчины нет никакой мужественности, нет сознания, нет духовного Эго <...> Все эти юноши (любовники Великих Матерей, пожираемые ею — С. К.) со слабым Эго и отсутствием индивидуальности не обладают

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

своей собственной судьбой, а имеют лишь судьбу общую; они пока еще не являются индивидами и поэтому не ведут индивидуального существования. Только ритуальное... <...> Юноши, олицетворяющие весну, принадлежат Великой Матери. Они ее рабы, ее собственность, потому что они рожденные ею сыновья».

Разобрав все аспекты так называемой третьей фазы, соединив построения Бахофена с собственными построениями, Нойманн, наконец, выходит на главное и утверждает, что «Существенная характеристика этой юношеской стадии Эго — то, что женщина в аспекте Великой Матери воспринимается как обладающая отрицательным очарованием. Особенно распространены и хорошо выраженными являются две ее черты: первая — кровавая и дикая сущность Матери Богини, вторая — ее могущество как колдуньи и ведьмы».

Почитаемая от Египта до Индии, от Греции и Малой Азии до самой черной Африки Великая Мать всегда считалась богиней преследования и войны, ее обряды кровавы, ее праздники — оргиастичны. Все эти черты существенным образом взаимосвязаны. <...> Доно земли требует удобрения, а кровавые жертвоприношения и трупы — пища, которая ей больше всего по вкусу. Это — ужасный аспект, смертельная сторона сущности земли. В самых ранних культах плодородия окровавленные куски умерщвленной жертвы раздавались как драгоценные дары и подносились земле, чтобы сделать ее плодородной. Такие человеческие жертвоприношения ради плодородия существуют по всему миру абсолютно независимо друг от друга в ритуалах Америки и Восточного Средиземноморья, в Азии и в северной Европе. Повсюду в ритуалах плодородия и человеческих жертвоприношений ведущую роль играет кровь. Великий земной закон — что не может быть жизни без смерти, был рано понят и еще раньше представлен в ритуале. Это означало, что укрепление жизни можно было купить только ценой жертвенной смерти. Но слово «куплено» на самом деле — более позднее и является фиктивным логическим обоснованием. Резня и жертвоприношение, расчленение и кровавые дары предоставляют магические гарантии земного плодородия. Мы неправильно понимаем эти обряды, если считаем их жестокими. Для ранних культур и даже для самых жертв эта последовательность событий была необходимой и самоочевидной».

Я не буду здесь оспаривать утверждения Нойманна, согласно которым все архаические земледельческие культуры являются культурами, базирующимися



Иоганн Якоб Бахофен

на кровавых оргиастических культах, предполагающих жертвоприношение вообще и детские в частности.

Вряд ли у кого-то в XXI веке может возникнуть желание идилически описывать глубочайшую древность, в рамках которой человек еще только отделялся от животного мира и противопоставлял себя ему. Чай, не XVIII век. Все мы насмотрелись огромного количества архаических артефактов (настенной и иной живописи, а также скульптуры и т. п.), в которых, извиняюсь, кровища хлещет, тела разрываются на части... И при этом не только гид, но и местный ученый, стремясь реабилитировать свою древнюю цивилизацию, лепечет: «Прошу вас посмотреть на это условно. Это символизирует то-то и то-то». Помилуй бог, какая символизация?! Натурализм высшей пробы. Нет, сейчас рассуждать о мудром и добром архаичном дикаре уже не может никто. Расшатать нашу человечность (она же — гуманистичность) описанием ужасов, господствовавших в тот момент, когда человечность с трудом отделялась от звериности, — невозможно. Потому что для этого надо сделать нас сегодняшних рабами этих истоков, надо доказать, что подобные истоки нас полностью обуславливают. Что, в сущности, и пытался сделать Юнг. А как же — архетипы... коллективное бессознательное... Оно ведь властвует над тонкой пленкой обычной гуманистической человечности и в любой момент готово эту пленку прорвать. А значит, единства позиций не будет никогда. Оно и не нужно тем, кто всё это изобретает или избирательно демонстрирует. Потому что одни будут говорить о необходимости от этого избавиться с помощью глубочайших психоаналитических процедур. А другие будут говорить, что от этого избавиться нельзя.

Натуры, тяготеющие к гуманистическому существованию, будут собираться в храмах весьма двусмысленной юнгианской гуманистичности, где их сначала будут подвергать освобождению от диктата коллективного бессознательного, а потом ввергать в уроборическое состояние.

Натуры же другого типа получат оправдание своей античеловечности в том, что человечность как таковая вообще не существует и полностью находится под диктатом уроборических магических заклинаний. Ну, так эти натуры и предадутся данному диктату. И будут осуществлять кровавые расчленительные оргии, а не задумчиво глядеть на древние настенные и скульптурные изображения.

Тем, кто считает иначе, предлагаю хотя бы посмотреть фильм «Каннибал». Оптимист возразит мне, сказав, что нельзя свести всё человечество к двум модификациям юнгианской капитуляции перед архаикой, каковой является то, что я только что представил в виде весьма условной модели.

Конечно, сегодня всё человечество свести к этим двум видам капитуляции нельзя. А завтра? Если те, кто формирует будущее человечества, не сделают ставку на регресс

и на вовлечение современного человечества в натуральную архаику, сплетенную с постмодернизмом, то и завтра никакая тотальная капитуляция перед архаическим этапом собственного функционирования у человечества не будет.

А если именно на это сделана ставка теми, кто формирует будущее человечества? Если те, кто сделал на это ставку, достаточно сильны? Что тогда? И что мы на самом деле видим? Разве мы не видим на сегодняшних экранах колоссально потока строго определенной продукции, целью которой может быть только вовлечение человека в то, что Нойманн описал как его кровавое прошлое. И разве не такого же вовлечения жаждал нацизм? Разве он не на это делал ставку? Разве не ориентация на своеобразную, далеко не психоаналитическую, вполне кровавую «капитуляцию перед архаикой» диктовала нацистам прославление Ницше или Гёте?

Так какова же судьба гуманизма в XXI столетии? Он должен капитулировать перед определенной кровавой архаикой? Сам отвечаю на свой же вопрос. Гуманизм уже капитулировал бы перед этой кровавой архаикой, если бы не коммунизм и не СССР. Крах коммунизма и СССР делает такую капитуляцию — в ином варианте, представляющем собой сильно модифицированный, еще более оккультно жестокий нацизм, приправленный сентиментальными воплями, — высоковероятной. Не предопределенной, конечно. В судьбе человечества нет никакого предопределения. Воля свободна. Но вероятность плохого исхода, каковым является, конечно, капитуляция перед кровавой архаикой, увеличилась после краха коммунизма и СССР на порядок.

А превращение классического либерализма в постмодернистскую слизь, влекомую к кровавой архаике и абсолютно лишённую даже либерально-буржуазных гуманистических табу, делает мрачный вариант еще более высоковероятным. А когда такое превращение классического либерализма в двусмысленную и бессильную пакость достигло апогея? Ясно когда — после 1991 года. Так ведь? Тут ведь дело не в симпатиях автора, это по факту так.

Вдумаемся: с одной стороны, человеку всё больше угрожает капитуляция перед роботом. Человека насыщают теми или иными имплантатами. Описывается, какие именно чипы будут внедрены в его мозг для того, чтобы он смог скачивать туда содержание суперкомпьютеров. Всех, кто этому противостоит, называют ретроградами.

И в самом деле, по большей части этому противостоят ретрограды. Потому что те, кто обладает здоровым отторжением подобных вариантов, и впрямь избыточно классичны. А значит, им всегда могут сказать: «Вы тормозите прогресс, который сразу на всей планете не затормозишь. А значит, вы обрекаете свою часть планеты на пожирание другими частями, в которых такого торможения не будет».

При этом лукаво умалчивают о том, что подлинный человек никогда не может капитулировать перед машиной, потому что он обладает естественным, а не математическим языком, недостижимой для самой совершенной ЭВМ метафоричностью этого языка, а значит, и мышления, а значит, и способностью к высокоэффективному программированию самого себя. А также программированию того, что программирует самого себя. И так далее.

Но такого подлинного человека, он же — новый человек коммунистов, хотят изгнать и изгоняют с исторической сцены, превращая тем самым эту сцену не только в постмодернистскую, но и постисторическую (опаснейшее сочетание двух «пост-», вслед за которыми идет и третье — «постиндустриализм, понимаешь!»).

А при таком изгнании сущностного коммунизма, то есть подлинного человека, не способного капитулировать перед машиной, возникает человек неподлинный,

который перед машиной обязательно капитулирует. Пусть не сейчас, а через столетие. Оно пройдет как миг единый.

Это всё — о том, как машина давит человека.

А теперь о том, как его давит зверь. Мы только что убедились в том, как он его давит, знакомясь с текстами Нойманна. Он его давно так давит. И конечно же, у истоков Нового времени именно Гёте во весь голос сказал о том, что надо уступить этому давлению и назвал такую уступку вечной женственностью, движением к Матерям... Противопоставил разум зеленеющему древу жизни. Какой жизни? Той, которую Нойманн описал?

В теории это было сделано Гёте и его последователями, включая Ницше. А на практике осуществлено нацизмом, который не зря благоговел перед Гёте и Ницше, что абсолютно не означает необходимости поставить знак равенства между Гиммлером и Гёте, например.

Но, во-первых, гиммлеры приходят и уходят, а Гёте остается.

Во-вторых, осталось главное — это сдавленность человека с двух сторон — со стороны машины и зверя. В XXI веке это еще усилилось.

А в-третьих, Гиммлер немислим без Вирта. А кто сказал, что подлинный путь оккультного нацизма — это путь к гётевским Матерям? Вирт это сказал. И много чем подкрепил. И не он один ведь это сделал. Так что давайте еще почитаем Нойманна — не для того, чтобы поднабраться психоаналитических юнгианских знаний, а для того, чтобы взглянуть в наше будущее, в судьбу этого самого «гуманизма».

Нойманн сообщает нам, что основным явлением, оправдывающим на определенных этапах архаики «верования о связи между женщиной, кровью и плодородием, по всей вероятности, является прекращение менструальных кровотечений во время беременности, из которых, с архетипической точки зрения, строился зародыш».

Эта интуитивно прочувствованная связь лежит в основе взаимоотношений между кровью и плодородием. Кровь означает плодородие и жизнь, точно так же, как кровопролитие означает потерю жизни и смерть. Следовательно, первоначально пролитие крови было священным действием, будь то кровь дикого животного, домашнего животного или человека. Чтобы быть плодородной, земля должна пить кровь, и поэтому для увеличения ее силы совершались кровавые возлияния. Но владычицей кровавой зоны является женщина. Она владеет кровавой магией, которая заставляет течь жизнь. Поэтому одна и та же богиня очень часто является повелительницей плодородия, войны и охоты».

Я уже говорил читателю о том, что представители школы Юнга, как и сам создатель этой школы, являются людьми с крайне высокой общефилософской и религиозно-этической компетенцией. И что они этим отличаются как от представителей школы Фрейда, так и от представителей гуманистического неопрейдизма (Фромм, Адлер, Хорни и т. д.)

Тем не менее, не могу не сказать, что приравнение богинь плодородия к богиням охоты мне лично представляется не до конца убедительным. Но на этом этапе исследования я не хочу дискутировать с Нойманном и той школой, ярким представителем которой он является. Я хочу внимательнейшим образом ознакомиться с позициями этой школы по причинам, которые только что изложил. Раз автор считает, что богини плодородия и богини охоты могут быть тождественны, возьмем временно на вооружение эту точку зрения и последуем далее за авторской мыслью.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

Фигурка Матери Богини с ребенком из Ура



## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

К середине первого десятилетия XXI века примерно сотня крупных медиаконцернов в разных странах мира, существовавшая до распада СССР, превратилась — за счет банкротств, слияний и поглощений — в восемь сверхгигантских глобальных медиаконгломератов

# Новый раунд глобальной нефтяной игры. Часть X

Начало эпохи  
«виртуальной нефти»

**Р**ынок товарных деривативов, рождение которого мы обсудили в завершение предыдущей части исследования, очень быстро вышел за первоначальные рамки использования в качестве инструмента страхования коммерческих рисков. Игроки на финансовых рынках вскоре поняли, что производные ценные бумаги предоставляют широчайшие возможности для самых разнообразных спекуляций. Эти игроки — прежде всего, крупнейшие инвестиционные банки — начали выпускать всё новые и новые деривативы. В том числе, имеющие очень отдаленное отношение к тем базовым активам (нефти, продовольствию, валюте и т. д.), на которые они опирались в своих официальных наименованиях, и предназначенные прежде всего для получения прибыли на колебаниях их цены, то есть — для спекуляций.

Эти инструменты спекуляций быстро наращивали свою общую массу, и свою роль на финансовых рынках. И, в том числе, на рынке нефти, где они начали активно участвовать в ценообразовании.

## Еще раз о трансформациях мировых финансов

Ямайские валютные соглашения, которые, как мы обсудили ранее, окончательно отвязали мировые валюты от какой-либо единой меры стоимости, привели к бурному развитию той системы глобальной спекулятивной торговли «виртуальными» ценными бумагами, которую мы имеем сейчас. Создание и быстрый рост виртуального мирового валютного рынка FOREX (Foreign Exchange Market), предназначенного для спекуляций на динамике биржевых валютных курсов, был дополнен растущим набором всё более сложных ценных бумаг, всё слабее связанных со своими «базовыми активами», — то есть реальными товарами, услугами и валютами. В конечном счете, именно это наращивание «виртуализации» дало старт безудержному расширению спекулятивных сегментов всех без исключения мировых рынков.

В 80-х годах прошлого века политика правительств Маргарет Тэтчер в Великобритании и Рональда Рейгана в США открыла эпоху «финансово-экономической либерализации» и на национальном, и на общемировом уровне. К этой политике начали присоединяться другие развитые страны, а затем такая политика стала — при очень активном давлении США — основной в деятельности Международного валютного фонда, Всемирного банка и Всемирной торговой организации.

Эти перемены резко расширили возможности деятельности транснациональных корпораций и банков на мировых рынках и, одновременно, нарастили темпы финансовой глобализации, включая глобализацию того сегмента виртуальных товарных (в том числе нефтяного) рынков, который сейчас является предметом нашего рассмотрения.



Зерновая биржа Миннеаполиса. Вероятно, конец 1930-х

В 1999 году в США был окончательно отменен принятый еще в 1933 году, во времена Великой депрессии, закон Гласса-Стиголла, который запрещал всем финансовым организациям, кроме инвестиционных банков, спекулятивные операции на финансовых рынках. Снятие этого запрета не только резко расширило глобальную «спекулятивную поляну», но и предоставило возможности создания огромного объема новых деривативов, минимально или просто сомнительно связанных с реальными финансовыми и производственными активами, и виртуальной торговли этими деривативами по всему миру.

Виртуальный финансовый рынок заполнялся всё более сложными «производными финансовыми инструментами» — деривативами вторичными, третичными, смешанными по товарным группам и т. д. А для обеспечения торговли всем этим «финансовым виртуалом» создавались и стремительно развивались глобальные системы сверхбыстрых электронных торгов и платежей.

В результате уже в середине первого десятилетия нынешнего века оказалось, что на большинстве рынков объемы торговли деривативами — фьючерсами, опционами, хеджевыми (страховыми) контрактами и т. д. — во многие десятки раз превышают объемы торговли реальными товарами. Так, по данным МВФ, ВТО и Банка международных расчетов в Базеле, в 2007 г. (перед началом так называемой «Великой рецессии», во второй волне которой сейчас находится глобальная экономика) мировой ВВП составлял около \$60 трлн, объем мировой торговли — около \$50 трлн, а объем только биржевой торговли деривативами превысил — внимание! — \$1000 трлн! Это — не считая сопоставимых масштабов внебиржевых сделок с деривативами, которые, по приблизительной оценке того же Банка международных расчетов, в 2008 году достигли почти \$700 трлн!

Очевидно, что такой в основном чисто спекулятивный «виртуальный деривативный навес» над рынками реальных товаров, услуг и валют, — не мог не оказывать огромное влияние на ценообразование и, далее, на динамику развития всех

отраслей производства и продаж реальных товаров. Включая добычу и продажу такого «базового актива», как нефть. Но речь шла не только о ценообразовании, но и о стабильности рынков (напомним, что основные прибыли «виртуальные спекулянты» извлекают именно из волатильности, то есть ценовой нестабильности рынков).

Так что не случайно многие крупнейшие экономисты, включая нобелевского лауреата Джозефа Стиглица, в связи с описанными тенденциями писали, что «финансовые рынки окончательно отвязались от рынков реальных» и что это очень опасно для глобальной экономики. Это и показал мировой кризис «Великой рецессии», начавшийся в следующем, 2008 году. Этот кризис, как известно, был запущен обрушением «ипотечной деривативной пирамиды» в США. В ходе первой волны этого кризиса, если вернуться к обсуждаемой нами нефти, цены на это сырье буквально за считанные недели обрушились от 146 долл./барр. до 36 долл./барр.

## Подробнее о деривативах

Начиналось всё, как я уже написал, со страхования сделок в условиях повышенной волатильности и ценовой непредсказуемости «постъямайских» рынков. Тогда основными игроками на еще «полувиртуальном» деривативном рынке были так называемые «хеджеры». То есть те, кто, будучи прочно связан с реальной экономической деятельностью, хеджировал (страховал) свои сделки с реальными товарами, включая нефть. Хеджеры заключали срочные (спотовые) или отложенные на определенный срок (форвардные) контракты на покупку и продажу определенных количеств этих товаров. Деривативы на эти сделки были непосредственно связаны с товарной массой, были обеспечены имеющимися товарными запасами и являлись реальными обязательствами сторон контракта. Соответствующие сделки, за редчайшими исключениями, исполнялись в виде поставок товаров, а хеджеры были заинтересованы в стабильности объемов и цен поставок.

Затем на рынке деривативов появились форвардные сделки, которые уже не были обеспечены товарными запасами. То есть, например, продавец заключал контракт, не имея запасов товара, но рассчитывая, что он произведет или приобретет необходимое покупателю количество товара к моменту исполнения сделки. Так появились деривативные стандартные контракты типа фьючерсов и опционов, которые продаются и покупаются как пожелания или обязательства продажи товара (в нашем случае — нефти) в определенный срок по определенной цене.

Эти деривативные контракты фактически являются игровыми ставками в азартной биржевой игре на ценовые ожидания. Причем такими «ставками на ожидания», которые к тому же можно продавать и покупать когда угодно и кому угодно. Так возникла и начала расширяться торговля фьючерсными контрактами — краткосрочными (на сроки от одного до трех или шести месяцев) и долгосрочными (на срок от года до шести лет). Объем каждого стандартного нефтяного фьючерса — как правило, 1 тыс. барр. нефти.

А далее организаторы виртуальной деривативной игры — американские инвестбанки — начали создавать и выводить на рынок новые деривативы, лишь по названиям связанные с товарами и услугами, но не включающие никаких конкретных обязательств того, кто их покупает или продает, вплоть до даты исполнения («экспирации») соответствующего контракта. И на этот виртуальный рынок хлынули спекулянты. Которые вообще не исполняли и не были намерены исполнять никакие контракты на какие-либо товары, и для которых целью торговой игры было получение прибыли на волатильности рынка, то есть на разнице цен между моментом покупки деривативного «обязательства» — и моментом экспирации. Спекулянты делают ставки на повышение или на понижение цены и зарабатывают именно на этом. То есть в отличие от хеджеров, заинтересованы не в стабильности, а в «раскачке» рынка.

При этом на «спокойном» рынке ставки спекулянтов на понижение и на повышение цены к моменту экспирации примерно равны по объемам и на дату экспирации практически уравниваются. Те, кто ошибся в ценовой тенденции (например, сделал ставку на рост цены, которая на момент экспирации понизилась), — оказываются в убытке. Тот, кто угадал ценовой тренд, — получает прибыль. При этом громадное количество сделанных спекулятивных ставок на рост и снижение цены практически «взаимно погашается» в момент экспирации.

На волатильном виртуальном рынке количество выигравших или проигравших и масштабы прибылей или убытков увеличиваются. Но, тем не менее, в реальности, как правило, исполняются (в виде поставок физического товара, например, нефти) только 1–4% от всего количества деривативных контрактов.

Однако очевидно, что при таком типе спекулятивной игры масштабы прибылей или убытка решающим образом определяются объемом ставок в «деривативном казино». То есть количеством вложенных

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

в спекуляции денег, и соответственно, количеством купленных деривативных контрактов. Именно по этой причине на огромный по объему виртуальный нефтяной рынок с начала нынешнего века потянулись «самые большие» игроки.

В 2003 г. (отметим, в том же году, когда, как я уже писал, крупнейшим американским инвестбанком был отменен запрет на участие в торговле физическими товарами) в Америке был отменен и еще один экономический законодательный запрет. А именно, запрет правительств США на использование в срочных рискованных сделках средств пенсионных и страховых фондов, этих самых крупных обладателей долгосрочного финансового потенциала (так называемых «длинных денег»).

Итак, на рынках спекулятивной игры «деривативным виртуалом» оказались не только крупнейшие инвестиционные и коммерческие банки, хедж-фонды, инвестиционные фонды, товарно-индексные фонды и т. д., но и пенсионные и страховые фонды с их огромными финансовыми ресурсами. При этом, помимо торговли деривативами на биржах, начал стремительно расти и объем внебиржевой — то есть идущей мимо надзора государственных финансовых регуляторов, фактически «с глазу на глаз» на закрытых электронных площадках, — деривативной торговли. Прежде всего, между самыми крупными «китами» глобального (главным образом американского) финансового рынка.

Отметим, что эти американские финансовые «киты» уже в начале нового тысячелетия стали несомненными лидерами если не по капитализации (их место в рейтингах биржевой стоимости активов нередко было позади гигантов интернета и торговли), то по совокупной прибыльности. Если в 70-х годах XX века доля финансового сектора не превышала 20% общей прибыли экономики США, то в 2005 году она составляла более 50%, а в 2010 году — почти 70%! Причем наиболее прибыльными финансовыми институтами США оказались крупнейшие инвестиционные банки и фонды.

### Глобальное наступление глобального капитала

Финансовая мощь этих новых игроков «виртуальных рынков», во-первых, оказалась несопоставимо больше, чем у совокупности хеджеров и обычных спекулянтов вместе взятых. Во-вторых, эти игроки вели игру одновременно на всей поляне глобальных финансов, то есть были способны мгновенно переводить огромные объемы спекулятивных денег из одного региона мира в другой, из одной отрасли в другую, из одних рыночных активов в другие. То есть?

То есть эти (очень немногочисленные) крупнейшие игроки оказались способны, кулуарно договорившись, создавать — за счет согласованной тактики и стратегии на «виртуальных» рынках — нужные им ценовые тенденции. То есть «поднимать до небес» или обрушивать рынки. Заодно, под черкнем, вовлекая в свою игру огромные «стада» непрофессиональных спекулянтов (с их главной заповедью «не играй против рынка»). Тем самым — укрепляя и усиливая созданные тенденции.

Таким образом, крупнейшие участники этих спекулятивных финансовых игр получили возможность формировать и поддерживать свой собственный «экономический сигнал» рынкам, существенно отличающийся от реальности соотношения спроса и предложения физических товаров и услуг.

Но в этот же период произошло еще одно событие глобального характера — быстрая консолидация мировых СМИ. К середине первого десятилетия нового века примерно сотня крупных ме-

диаконцернов в разных странах мира, существовавшая до распада СССР, превратилась — за счет банкротств, слияний и поглощений — в восемь сверхгигантских глобальных медиаконгломератов. Из которых, отметим, сейчас осталось всего шесть «китов», причем пять из них — американские. Есть, конечно, вокруг них и достаточно агрессивные «рыбки» помельче, но они на глобальном рынке информации и аналитики погоду не делают.

А вот «китов», которые делают эту погоду, стоит перечислить. Это американские Time Warner, News Corporation, The Walt Disney Company, Viacom/CBS Corporation и Comcast/NBCUniversal, а также германский (причем сильно зависимый от американского капитала) Bertelsmann AG. Каждый из этих «медиагигантов» контролирует ключевые новостные агентства, десятки национальных и мировых телеканалов, сотни радиостанций, специализированных и новостных интернет-порталов, множество влиятельных газет и журналов, ведущие киностудии и так далее.

Такая трансформация фактически превратила мировое медиапространство в очень узкую олигополию крупнейших и авторитетнейших «трансляторов» новостной и аналитической информации практически во всех сферах человеческой жизни, от политики до экономики, от науки до искусства, от техники до быта. Факты, мнения и оценки, не совпадающие с теми, которые поставляет в глобальный мир эта (еще раз отметим, почти полностью американская) олигополия, к подавляющему большинству человечества в новом тысячелетии почти не попадают.

А поскольку основную экономическую информацию — и новости, и аналитику — члены этой олигополии получают от экспертных служб рассмотренных выше финансовых «сверхгигантов», то медийный олигопольный пул начал транслировать миру (включая и хеджеров, то есть производителей товаров и услуг, и спекулянтов на виртуальных деривативных рынках) именно те «сигналы» о тенденциях на рынках, которые сформировали глобальные финансовые «киты».

Основной сигнал рынкам, таким образом управляемый финансовыми «китами», пошел через биржи. На нефтяном рынке это, в первую очередь, две крупнейшие биржи — Нью-Йоркская товарно-сырьевая биржа (NYMEX) и Международная нефтяная биржа (IPE) в Лондоне. Причем здесь стоит отметить малоизвестный, то есть почти не упоминаемый в СМИ факт: лондонская IPE является дочерней компанией Международной товарной биржи в Атланте (США, штат Джорджия).

Сигналы бирж рынкам — это биржевые котировки, которые определяют ценовыми показателями ближних («коротких») и дальних («длинных») фьючерсов в ходе биржевых торгов этими деривативами в течение торгового дня, а также по его итогам. На эти котировки ориентируются и «стада» мелких биржевых спекулянтов, и хеджеры-трейдеры, которые работают по контрактам с реальными товарами. При этом для рыночного ценового сигнала, который мы обсуждаем, фактически возникает нечто вроде контура положительной обратной связи: биржевые цены как бы ориентируются на данные котировочных агентств, а котировочные агентства и трейдеры как бы подтверждают биржевые котировки.

С момента закрепления такой конфигурации создания и прохождения ценовых сигналов, то есть с начала-середины первого десятилетия нового века, цены на физические товары и торгуемые услуги, включая нефть, фактически стали почти полностью определяться биржей. На которой, подчеркнем, главными игроками стали не продавцы и покупатели реального «черного золота» (хеджеры), и даже не нефтяные спекулянты.

Главными игроками здесь стали крупнейшие инвестбанки и фонды, игравшие одновременно и на нефтяном, и на валютном, и на всех других деривативных рынках. Кроме того, в эту же игру включились и специализированные финансовые компании, цели которых опять-таки не имели никакого отношения к нефти и заключались в максимизации прибыли на свои спекулятивные инвестиции по самому широкому кругу торгуемых товаров.

Наиболее характерным примером игроков с таким целеполаганием являются так называемые «индексные фонды». Эти фонды используют сложные деривативные инструменты, в которые входят, в определенных пропорциях, не только нефть, но и множество других товаров: черные и цветные металлы, удобрения, сельскохозяйственная продукция и т. д. Для них не имеет значения, оказывается ли их совокупный сводный индекс сигналом для игры на повышение или на понижение ценового тренда на нефть. В расчет в игре берется только потенциальная суммарная прибыль.

Крупнейшие американские инвестбанки, конечно, также решают прежде всего задачи достижения максимальной прибыльности. Именно они, в частности, создавали и очень активно продавали всем американским и зарубежным инвесторам те самые сложные ипотечные деривативы, которые в 2007–2008 году оказались «бумажным хламом» или, в редакции Казначейства США, «мусорными бумагами», и обрушили мир в глобальный кризис. И именно эти инвестбанки, напомним, получили в 2003 году право торговли реальными товарами, после чего стали одними из самых сильных трейдеров на нефтяном рынке. И стали играть на нефтяных ценах одновременно сразу «на четырех полянах».

Во-первых, они стали играть на нефтяном рынке в качестве трейдеров, посылая рынку ценовые «сигналы снизу», от физической нефти. Во-вторых, они стали играть на этом рынке в качестве крупнейших участников нефтяных деривативных торгов, посылая «сигналы сверху», от биржи. В-третьих, они стали играть на этом рынке в качестве ключевых кредиторов нефтяной отрасли, посылая рынку и инвесторам «кредитные» сигналы о возможности, целесообразности и прибыльности капиталовложений в реальные (акции и облигации добывающих компаний) и виртуальные (биржевая торговля деривативами) нефтяные активы. В-четвертых, наконец, они стали играть на этом рынке в качестве поставщиков наиболее оперативной и, якобы, достоверной и основанной информации, посылая рынкам и обществу «сигналы от экспертно-аналитического сообщества» о генеральных тенденциях добычи, потребления, рыночных дисбалансов и ценовых ожиданий.

Соединение этих четырех игр определило приобретение крупнейшими американскими инвестбанками, по сути, роли чуть ли не главного, хотя и неофициального, регулятора не только американского, но и глобального нефтяного рынка. А это, в свою очередь, дало основным американским банковским «китам» возможность решать, помимо задачи обеспечения максимальной прибыльности своей игры, и другие, более важные, стратегические задачи.

Какие же это задачи? Здесь нам, не располагая прямой эксклюзивной информацией, придется из сферы аналитики безусловных фактов выйти в сферу рассмотрения и обоснования аналитических гипотез.

### Как возник «бум» сланцевой нефти?

«Ипотечный крах» в США в 2007–2009 годах создал не только в Америке, но и в других регионах глобализованного мира крайне острые финансово-кризисные процессы. Начали рушиться «пузыри»

на фондовых рынках, которые были надуты, в том числе, долговременным предкризисным кажущимся благополучием. Из фондовых активов (как сразу стало ясно, сильно переоцененных) начали сначала постепенно уходить, а далее и лихорадочно бежать очень большие деньги.

Массовое осознание того, что не только ипотечные, но и другие деривативные спекуляции могут внезапно стать «смертельно опасными», усугубляло биржевую лихорадку выводом денег из виртуальных спекулятивных пузырей. Обнажились растущие риски того, что нарастающая паника подхлестнет процессы сначала американского, а затем и мирового экономического обрушения.

«Возбужденные горячие деньги» искали места прибыльного вложения или хотя бы безопасного сохранения. Этим деньгам нужно было срочно указать такие места и новые инвестиционные ориентиры.

Одновременно глобальный процесс, который сопровождал начало «Великой рецессии», диктовал ключевым американским игрокам крупные внешнеполитические цели.

Главной из таких целей в тот момент становилась — и иногда открыто называлась — цель подавления России. Поскольку Россия именно в тот момент впервые за долгое время — в так называемой «Мюнхенской речи Путина» 2007 года — устами президента России с высокой международной трибуны открыто обвинила США в стратегическом военно-политическом двуличии. И именно Россия на следующий год сорвала стратегический американский план ввязать себя в войну с Грузией за Южную Осетию и Абхазию и, тем самым, дать формальный повод для ввода в Закавказье войск НАТО.

В связи с этим американские аналитики начали вполне публично заявлять о том, что США должны найти способ «наказать Россию». А поскольку «наказать» ракетно-ядерную сверхдержаву военно-политически было нереально, возникла (и, опять-таки, была не раз публично озвучена) идея лишить Россию главных экспортных доходов.

Как лишить? Вытеснив ее с европейских рынков нефти и газа! А заодно — максимально подорвав систему экономических связей между Россией и Европой.

Второй важнейшей внешнеполитической целью в этот же момент открыто называлась «остановка Китая». То есть создание для слишком быстро и уверенно развивавшейся КНР серьезных экономических проблем.

Главным инструментом США, обеспечивающим решение всех перечисленных внутренних и внешних проблем, стали огромный финансовый потенциал Америки, а также ее решающие возможности вести ценовую игру на товарных рынках и, прежде всего, на рынке нефти.

«Затактом» этой игры стали специальные экологические преференции для нефтегазовых компаний, которые «продавил» через Конгресс тогдашний вице-президент США и лоббист «родной» корпорации «Халибертон» Дик Чейни еще в 2005 году. Эти преференции освобождали нефтегазовые компании от контроля американского Агентства по защите окружающей среды. То есть — фактически от ответственности за нарушения главных природоохранных требований, включая Акт о безопасности воды и Акт о безопасности воздуха. Эти требования, подчеркнем, в США достаточно жесткие и, значит, весьма затратные.

А в 2008 году, на пике самых скандальных первых событий мирового кризиса, который позже назвали «Великой рецессией», началась сама игра.

*(Продолжение следует.)*

Юрий Бялый

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

С 1933 года вся Германия начала проникаться фашистской идеологией, согласно которой славяне вообще были «недочеловеками». И к 1941 году эта идеология определяла отношение к «русским» подавляющего большинства немецкого воинства — от солдат до генералов

## Как выстояли в 1941-м?

**22** июня исполняется 75 лет со дня начала Великой Отечественной войны. 1941-й был самым тяжелым, самым кровавым, самым непредсказуемым годом всей войны.

Уже с 1939 года точно знали, что война неминуема, но всё еще надеялись ее избежать. Надеялись на пакт Молотова-Риббентропа, надеялись на страх немца перед «непобедимой и легендарной», надеялись (если паче чаяния враг все-таки решится атаковать) тут же контрударом отбросить его и завершить войну на территории Германии.

И не только надеялись — работали как проклятые день и ночь. Создавали новые танки, самолеты и артсистемы, перевооружали армию, закладывали основания под оборонные заводы далеко на востоке, куда враг не сразу доберется, учили младших офицеров и военачальников, вели тонкую дипломатию, чтобы не остаться без союзников один на один с сильнейшей армией Европы.

Но — не всё успели, не всё смогли. Не хватало боевой техники, снарядов, даже стрелкового оружия, только-только заработали крупные военные заводы, бойцы были малообразованны и необстреляны, офицерам не хватало опыта. Потому и повисло в 1941-м всё на волоске, потому и стал он самым тяжелым годом войны.

Но как же выстояли? Что было еще, помимо тяжелейшей работы в тылу, таланта и бессонных ночей наших конструкторов, инженеров, рабочих на военных заводах? Помимо невероятной по сложности организационной работы партийных и советских руководителей, железной воли вождя? За счет чего остановили немцев?

За счет стойкости, самопожертвования, нежелания уступать врагу. И за счет любви к Родине. На мой взгляд, это было главным.

Множество мифов и домыслов сложено о 41-м годе. И о том, что советские солдаты бросали оружие, танки, пушки и массово сдавались в плен. И о том, что воевали против немцев по принуждению. И о том, что победили, завалив врага своими трупами.

Как и на каждой войне, всё это случилось — и в плен сдавались, и оружие бросали, и неумело гибли. Но в главном, в сути — это ложь.

Правда же в том, что на нас перламощная, отлаженная, высокотехнологичная немецкая военная машина. Причем — совершенно незнакомая нашим бойцам и офицерам. В первые дни и месяцы войны они не понимали, как она устроена, что может, какова тактика и стратегия ее действий? Понять же принцип ее работы и научиться ей противостоять можно было только в бою, ценой большой крови.

Поначалу немцы побаивались Красной Армии, но после советско-финской войны они ударились в прямо противоположные оценки. Немецкая разведка указывала на отсутствие в Красной Армии опытных командных кадров. Германский военный атташе считал: чтобы после чисток в армии советский генералитет вышел на уровень хотя бы 1933 года, «потребуется самое малое 20 лет».

22 сентября 1939 года в Бресте парадом прошли советские механизированные части. Присутствовали представители германского военного командования, в частности, создатель концепции танкового блицкрига генерал Г. Гудериан. Что сказал о советской военной технике Гудериан, мы не знаем, но молодой унтер-офицер, наблюдавший парад, прокомментировал его так: «Советы выглядели убого. И ав-



Всеобщий сбор жителей Ленинграда на площади у Александринского театра. Октябрь 1941 г.

томобили, и танки допотопные, должен признаться, всё это не больше, чем отживший свой век хлам».

Так и было на самом деле. Вот только немцы ничего не знали о новых тяжелых танках KV и средних Т-34, уже запущенных в производство. И не представляли себе, каков в бою русский солдат. Потому и не сомневались в успешности своего блицкрига. Гитлер уверял: «Если по такой армии нанести мощный удар, ее разгром неминуем».

Но не только военно-технической слабостью Красной Армии объяснялось то презрение, с которым сначала относились немцы к советским бойцам. С 1933 года вся Германия начала проникаться фашистской идеологией, согласно которой славяне вообще были «недочеловеками». И к 1941 году эта идеология определяла отношение к «русским» у подавляющего большинства немецкого воинства — от солдат до генералов.

Однако первые же бои заставили самых умных (или самых знающих историю) пересмотреть свои взгляды. Обер-лейтенант Эрих Менде вспоминает о разговоре со своим командиром, состоявшемся в ночь 22 июня 1941 года, перед самым началом немецкого наступления: «Мой командир был в два раза старше меня, и ему уже приходилось сражаться с русскими под Нарвой в 1917 году. «Здесь, на этих бескрайних просторах, мы найдем свою смерть, как Наполеон», — не скрывал он пессимизма... — Менде, запомните этот час, он знаменует конец прежней Германии».

О том же самом, но пока без окончательного пессимизма, пишет в своих воспоминаниях генерал Гюнтер Блюментритт, начальник штаба 4-й армии: «Поведение русских даже в первом бою разительно отличалось от поведения поляков и союзников, потерпевших поражение на Западном фронте. Даже оказавшись в кольце окружения, русские стойко оборонялись».

Вот отрывок из боевого донесения от 22 июня 45-й пехотной дивизии вермахта, захватывавшей Брестскую крепость. Немецкая дивизия насчитывала 17 тысяч человек, в крепости укрылись чуть больше 9 тысяч советских бойцов, среди них, кроме пехотинцев и пограничников, были в основном тыловые подразделения — не ахти каких боевых качеств. И это не считая 300 семей командиров Красной Армии. Захваченные врасплох, без единого командования, не понимающие, что это — война или провокация, — казалось, такие бойцы просто не могли долго выстоять.

«Бой за овладение крепостью ожесточенный — многочисленны потери. <...> Там, где русских удалось выбить или выкурить, вскоре появлялись новые силы.

Они вылезали из подвалов, домов, из канализационных труб и других временных укрытий, вели прицельный огонь, и наши потери непрерывно росли».

Организованная оборона крепости продолжалась 5 суток, ее последний защитник сражался больше месяца.

Итальянский военный журналист, а после войны — известный публицист и философ, так и не поменявший своих пронацистских взглядов, Курцио Малапарте в 1941-м спросил у немецкого офицера-танкиста о русских пленных. Офицер ответил: «Мы почти не брали пленных, потому что русские всегда дрались до последнего солдата. Они не сдавались. Их закалку с нашей не сравнить...».

Конечно, так было не везде и не сразу. И сдавались, и убегали в страхе, бросая технику, — пока не поняли, что представляют собой фашисты.

Лишь когда увидели творимые ими зверства, разрушенные и сожженные города, села, от которых остались лишь торчащие печные трубы, когда увидели, как эшелонами угоняют в Германию на работу женщин и молодежь, — невыносимо стало думать о спасении своей жизни. И приказ «Ни шагу назад!», это «жесточайшее проявление советской тоталитарной идеологии», как заявляют либеральные борцы за права человека, на самом деле лишь точно сформулировал осознанный выбор народа — бороться с врагом во что бы то ни стало.

Вот тогда и думать перестали об отступлении. И иступленно учились воевать.

Вот воспоминания И. С. Калядина, бывшего военкома 19-го механизированного корпуса, о первых месяцах войны. Автор рассказывает об очень известном явлении начала войны — самолетообязности. Наши истребители в небе было немного, зато фашистские асы господствовали в воздухе. «Надо было мобилизовать людей на активную борьбу собственными силами и средствами с низколетящими немецкими самолетами. <...> Определенный эффект давал залповый огонь подразделений из стрелкового оружия и пулеметов. Именно этим способом в течение 4–6 июля части корпуса сбили несколько «мессершмиттов» и «юнкерсов». <...> И постепенно самолетообязность пошла на убыль. Пехотинцы, артиллеристы и даже танкисты смелее вступали в единоборство с фашистскими стержневками и очень часто заставляли их держаться на почтительной высоте».

Так же учились бороться с немецкими танками. В воспоминаниях И. С. Калядина рассказывается о бое у украинского села Людвиполь-Городище. Там наши воины научились блокировать главный тактический маневр немецких танковых частей — быстрое изменение направления атаки.

Около 20 немецких танков, на большой скорости двинувшись в наступление, были встречены огнем противотанковых орудий с ближней дистанции. Не рискуя атаковать в лоб, немецкие машины двинулись в обход. Однако советские командиры предусмотрели этот вариант атаки, и идущих в обход фашистов ожидал встречный удар нашего танкового полка, поддержанный двумя гаубичными батареями и двумя дивизионами артиллерийской противотанковой бригады.

Через четверть часа на поле боя горели «не один десяток бронетранспортеров и мотоциклов, несколько танков, а противник отхлынул к югу».

Этот скоротечный бой еще раз показал всем командирам и красноармейцам, что гитлеровское воинство можно

успешно бить, если хорошо подготовишься к бою, прочно зароешься сам и закопаешь в землю материальную часть. А главное — если хорошо налажено взаимодействие между всеми родами войск, которые участвуют в сражении».

Многому приходилось учиться нашим бойцам и командирам — от обычных солдатских умений до сложнейших планов сражений, которые стали составлять и воплощать наши военачальники. Не надо было учиться только одному — стойкости, мужеству, выдержке, героизму.

Подвиг Александра Матросова повторили 150 бойцов Красной Армии. Сотни советских летчиков применили воздушный таран, впервые совершенный Петром Нестеровым. Десятки советских летчиков повторили подвиг Николая Гастелло, направив свою машину на скопление вражеской техники. Со связками гранат бросались под танки моряки-черноморцы в ходе обороны Севастополя.

Не было такого массового героизма ни в одной армии мира. Немцы причин этого просто не понимали.

Не понимал фашистский генерал-майор танковых войск Фридрих Вильгельм фон Меллентин:

«Можно почти с уверенностью сказать, что ни один культурный житель Запада никогда не поймет характера и души русских. Стойкость и душевный склад бойца всегда были первостепенными факторами в войне и нередко по своему значению оказывались важнее, чем численность и вооружение войск. <...> Никогда нельзя заранее сказать, что предпримет русский: как правило, он мечется из одной крайности в другую. Его натура так же необычна и сложна, как и сама эта огромная и непонятная страна. <...> Иногда нехотные батальоны русских приходили в замешательство после первых же выстрелов, а на другой день те же подразделения дрались с фанатичной стойкостью. <...> Русский в целом, безусловно, отличный солдат и при искусном руководстве является опасным противником».

Не понимает этого и современный немецкий историк Кристиан Ганцер, написавший диссертацию об обороне Брестской крепости. Он вполне симпатизирует русским, ценит подвиг защитников крепости, правда, пытается развенчать официальную советскую версию об обороне Бреста. Но главное его недоумение вызывают, скажем так, мировоззренческие основы русского характера.

«Почему, — разводит он руками, — в СССР и на постсоветском пространстве все так заиклены на героизме и героях? Потому что у меня складывается такое впечатление, что слова «герой» и «героизм» выскакивают просто как рефлекс Павлова. Вопрос: почему героизм в этих странах настолько важен? А в других странах люди смотрят на это как «разве это важно?» Это вопрос, который вы должны себе задать и который мы должны исследовать, чтобы найти истоки».

Историк при всей его немецкой педантичности не понимает, что для русско-го просто перестает существовать вопрос о самовывживании, если его родину грозит покорить и уничтожить враг.

Так и произошло в 1941-м — беззаветный героизм наших бойцов затормозил несущийся на нас немецкий блицкриг.

Пока не остановил окончательно в 1945-м.

Юрий Бардахчиев

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Брянские либероиды и национал-сепаратисты заявляют о том, что брянские земли якобы значительно отличаются от остальной, «отсталой, азиатской», России. Утверждается, что Брянщину «насильно лишили места в семье европейских народов»

# Воспитание сепаратизма

Недавно родители брянских школьников обратили внимание брянского отделения «Родительского Всероссийского Сопротивления» (РВС) на школьное учебное пособие «История Брянского края» для 8 класса, выпущенное издательством «Курсив» в 2012 году. Родители выражали обеспокоенность тем, что под видом краеведения их детям пытаются подsunуть антигосударственную пропаганду. И действительно, некоторые главы данного пособия выглядят так, словно они скопированы с учебников враждебной нам страны.

Во введении авторы пишут: «Итак, мы предлагаем Вам, уважаемый читатель, свою авторскую версию (здесь и далее выделено нами — И. К., А. Л.) истории Брянского края...» И авторам стоит верить: версия и впрямь вполне «авторская» — и при этом более чем странная.

Напомним, что Брянская область — западный форпост России, бывший на протяжении всей истории лакомым куском для соседей. На юге Брянщина граничит с Украиной, на Западе — с Белоруссией. За ними находятся Литва и Польша.

После ослабления Древней Руси и раздробления ее территории в 1356 года брянские земли находились под властью сначала Великого княжества Литовского, а затем Речи Посполитой (Польша).

В 1503 году Брянщина вернулась в Московское царство.

Однако в 1618 году южные и западные территории нынешней Брянской области вновь отошли к Речи Посполитой.

И, наконец, вновь воссоединился юго-запад Брянщины с Русским царством уже в 1654 году, после борьбы брянчан за освобождение вместе с казаками под предводительством Богдана Хмельницкого.

Сегодня, ссылаясь на временное пребывание Брянщины в средние века в составе Литвы и Польши, наши либероиды и национал-сепаратисты заявляют о том, что брянские земли якобы значительно отличаются от остальной, «отсталой, азиатской», России. Утверждается, что Брянщину «насильно лишили места в семье европейских народов».

Данные пропагандистские наработки напрямую связаны с украинскими. Украинские националисты, как известно, строят свою пропаганду на том, что Московское княжество — якобы «ненастоящая» Русь и не является преемницей Киева. Утверждается, что «настоящий» преемник Киевской Руси это-де Великое княжество Литовское... И вот, открываем брянский «авторский» школьный учебник истории и читаем: «По мнению ряда современных ученых, оно («Великое княжество Литовское и Русское» — А. Л.) являлось своеобразным продолжением Киевской Руси, то есть это была такая форма политической власти, которая осуществлялась с помощью сохранения национальных традиций, но при вмешательстве внешней силы, которая брала на себя верховенство законодательное, военное и политическое. Такая власть допускала определенную меру автономности, которая осуществлялась в режиме самоуправления, но постоянно контролировалась внутренней ситуацией».

Авторы пособия подают формулировку «с сохранением национальных традиций, но при вмешательстве внешней силы» без какого-либо негатива. Между тем, эта типичная формула оккупации, внедренная сегодня на Украине и обожаемая нашими либеральными и фашиствующими сторонниками «европейских ценностей».

Далее авторы рассказывают о положении русских в Великом княжестве Литовском: «Делопроизводство велось на русском языке, а литовские князья приобщились к православию. Словом, власть Литвы была для русских более предпочтительна, чем власть татар, поскольку отношения в ней были почти демократическими». То есть «вполне неплохо» жили русские при Литве, если верить учебнику...

Московский князь Иван III, объединитель русских земель, выглядит в брянском учебнике таким хитрецом, воспользовавшимся ослаблением Литвы: «В конце XV столетия Литовское княжество оказалось ослабленным войнами на его западных границах. К тому же резко усилились гонения на православную религию. Этим воспользовался Великий князь Московский Иван III. Он принял титул «Государя всея Руси» и стал претендовать на все русские земли Литовского княжества».

Однако польза от воссоединения с Москвой, опять-таки, если верить авторам учебника, оказалась сомнительной: «В 1547 году Великий князь Московский Иван IV объявил себя первым в истории Руси царем, по подобию византийских императоров. По приказу царя брянчане начали отправляться в далекие военные походы, оставляя свою землю без серьезной защиты...» (Ведь, как внушают нам со времен перестройки господа либералы, самое «главное» это защита «своего дома — своей крепости», а не всего большого государства.)

Зато самозванец Лжедмитрий I, приведший на Русь поляков, представлен в учебнике в самом благородном виде:

«Приказано было деревень не разорять и население не грабить. Вест о «добром государе» быстро разнеслась по округе. <...>

Часто самозванца изображают отрицательным героем, окруженным иностранными наемниками, бесчинствующими в столице. Однако, сев на царский престол «Дмитрий» так сформулировал основной принцип своего правления: «Есть два способа царствовать, милосердием и щедростью или суровостью и казнями; я избрал первый способ; я дал Богу обет не проливать крови подданных и исполню его»...

Известно, что он обрывал всякого, желавшего подольститься к нему, дурно отзываясь о правлении покойного Бориса, и замечал льстецу, что тот, как и прочие, «ставил Бориса на царство», теперь же его хулит. Новый царь вернул из ссылки дворян и бояр, репрессированных Годуновым (включая Шуйского, возглавившего позже заговор против него)».

Самозванец изображен справедливым и умным проевропейским политиком:

«В боярскую Думу, на европейский манер переименованную в Сенат, молодой царь ввел в качестве постоянных членов представителей высшего православного духовенства. Ежедневно он сам присутствовал на заседаниях, активно участвуя в дискуссиях и проявляя недюжинный ум. Дополнительные свободы получили крестьяне, помещики расширили свои надельи».

Жителей Комарицкой волости [часть Брянщины] царь освободил от податей на 10 лет. Он продолжил «политику открытых дверей» по отношению к Европе, начатую предшественником, планировал военный поход на Азов. Открыто уступать полякам наши северские земли, поддерживавшие его в походе на Москву, самозванец не хотел, но Брянск и Смоленск всё же подарил своему тестю Юрию Мнишеку».

Того факта, что при Лжедмитрии поляки сели не только в Брянске и Смоленске, но и в Кремле, авторы учебника не обсуждают.

Зато жестокость русского царя Бориса Годунова по отношению к поддерживавшим самозванца брянчанам в освещении авторов учебника просто не знала предела. Детям, смакуя, описываются подробности пыток:

«Часть его [Лжедмитрия] армии попала в плен: всех русских тут же повесили, а богатых поляков увезли в Москву для последующего получения выкупа. <...>

Московские воеводы стали жечь деревни и расправляться с местными жителями. Жестокость была запредельной: женщин и детей сажали на раскаленные сковороды, бросали в костры, мужчин вешали за ноги на деревьях, подвергали иным мучительным казням. Тысячами убитых Москва отплатила нашему краю за отказ служить царю Борису. <...> Глядя на страдания соседей, люди из соседних земель тоже начинали верить молодому «доброму царю».

Сюжет о младенцах, которых «за верностью Димитрию жарили на сковородах», взят у историка-украинофила Н. Костомарова. С достоверностью источников данного сюжета надо разбираться отдельно, но очевидно, что в школьном учебнике он недопустим.

Зато как благо описывается в учебнике нахождение Брянщины под властью Речи Посполитой:

«За время польского владычества на Брянской земле возникло около 300 новых поселений. Многие из существующих сел и деревень заложены именно тогда польской шляхтой, русскими и украинцами, бывшими на службе Речи Посполитой... Новые порядки на землях, вошедших в Речь Посполитую, были не так уж плохи... [На самом деле, не только русских крестьян польская шляхта не считала за людей, называя их выразительным словом «быдло» («скот»), но и служилых людей поляки никогда не ставили вровень с собой и, чем дальше, тем сильнее третировали.]

И вот это-то «не такое уж плохое существование», по версии брянского учебника, под польским гнетом чуть было не разрушила в 1632 году (коварная) Москва: «После смерти Сигизмунда III весной 1632 года Москва воспользовалась безвластием в Польше и начала войну в надежде вернуть Смоленск и Стародуб...».

Далее в учебнике противопоставляется часть населения Малороссии и Брянщины, стремившаяся к союзу с Москвой, — и другая часть, восставшая в 1650-е годы под руководством Богдана Хмельницкого и якобы к этому союзу не стремившаяся. «Нежелание малороссов воссоединиться с Москвой» — это тоже пропагандистский украинский миф, документы свидетельствуют об обратном. Но авторы брянского учебника явно на стороне этой «независимой, не промосковской» части: «Другая часть населения Украины с оружием в руках стала отстаивать независимость. Их поддержали запорожские казаки во главе с гетманом Богданом Хмельницким...»

Авторы безапелляционно утверждают, что на союз с Москвой Хмельницкий и брянчане пошли «вынужденно»: «Однако силы Хмельницкого были на исходе, и он начал переговоры с Москвой... 8 января 1654 года в Переяславле состоялась широкая войсковая Рада вольного казачества, в которой, кстати, участвовали и представители Стародуба. <...> Рада решила, сохраняя вольницу, войти в земли

Московского государства и присягнуть царю Алексею Михайловичу. Стародубцы присягнули 22 февраля 1654 года».

Кто же те «авторитетные» ученые, по чьей оригинальной «авторской версии» учатся школьники Брянской области? На учебнике указано, что «руководителем проекта» является В. Ф. Блохин (в настоящий момент он — зав. кафедрой отечественной истории факультета истории и международных отношений Брянского государственного университета). Читаем далее: «Текст данного учебного пособия подготовили кандидаты исторических наук, доценты кафедры Отечественной истории древности и Средневековья Брянского государственного университета Геннадий Петрович Поляков и Артур Артурович Чубур».

Вот те на! Если о политических взглядах Г. П. Полякова и В. Ф. Блохина широкой общественности мало что известно, то уж про то, кто такой и каких взглядов придерживается Артур Артурович Чубур известно достаточно хорошо.

Чтобы ознакомиться с идеями данного лица, достаточно полистать его страничку в социальной сети «ВКонтакте». Здесь и восхваление украинского майдана, и бандерское «Слава Украине!», и антироссийские лозунги... И, как это водится в подобных случаях, экстремальный антисоветизм. Так, 4 октября 2015 года Чубур разместил на своей страничке баннер с изображением Ельцина, горящего Дома Советов и с девятилетней надписью: «Спасибо Деду за Победу. 4 октября. Помним. Гордимся».

О политических вкусах Артура Артуровича можно получить представление и по размещенному им на своей странице в «ВКонтакте» 2 июня 2016 года заявлению А. Стругацкого (сына писателя и идеолога перестройки Б. Стругацкого):

«В том, что пятая колонна не ходит строем, это не слабость ее, это — сила... мягкая сила...»)

Только пятая колонна может спасти страну от вытравливающих ее первых четырех... как ни странно, но в Испании именно так и случилось...»

Под «Испанией» недвусмысленно имеется в виду фашистский режим Франко, обожаемый нашими либералами.

Немаловажным представляется и то, что Артур Чубур является преподавателем Брянского государственного университета, главной кузницы педагогических кадров области и пропагандирует свои взгляды среди его студентов — будущих учителей истории. Чубур также неоднократно становился членом жюри различных исторических и патриотических конкурсов, проводимых в Брянске.

Возникают закономерные вопросы. Кто допустил до работы такого преподавателя? Кто попустительствовал тому, чтобы данное учебное пособие попало в школу?

Надо обнаруживать пропагандистское содержание либерально-сепаратистской ахинеи, которой за последние 25 лет напичкали наши школьные — и отнюдь не только брянские — учебники по истории. Обнаружив это содержание, его надо доказательно предъявлять обществу. Делать всё это надо срочно, пока профашистский проект еще не начал открыто разворачиваться в России, как это уже произошло на Украине.

Ирина Кургиняна,  
Александр Лебедев

## НАША ВОЙНА

Человек не может быть здоровым и счастливым, если у него нет цели. Причем цели большой — всё, что не ведет к великой цели, которая заведомо больше собственной жизни, привязывает человека к маловажному, делает человека обслугой жизненных мелочей

## Восстанавливать образование начнем с Севастополя — 2

В прошлом выпуске мы рассказали о двух особенностях образовательной ситуации Севастополя — протесте родителей против современных программ Минобрнауки и проявленном запросе педагогов на проверенные временем методики. Для рассмотрения практических выходов и была создана севастопольская конференция. Но, после того, как проблемы были представлены и сопоставлены с общероссийскими претензиями к образованию, и прежде чем обсуждать конкретные предложения по решению проблем, конференция должна была рассмотреть общий контекст проблем с образованием.

Эту часть открыл академик Российской академии образования В. И. Слободчиков фундаментальным докладом «Гуманитарно-политический кризис отечественного образования». Обсудив четыре группы факторов разрушения образования, он сформулировал главные основания, которые необходимы для слаженной работы системы образования: Ясный образ будущего страны — стратегический вопрос для общества, создающего свою образовательную систему, Идеал, образ выпускника системы — кто (а не что) на выходе, Образ педагога и само педагогическое производство как определенный тип антропопрактики. Ясность этих трех оснований определяет следующие два: собственно «содержание образования» и средства его реализации.

В качестве примера академик привел советскую систему. Как бы к ней ни относились, в ней все эти основания были проработаны — был образ «светлого коммунистического будущего» как сверхзадачи общества, был образ всеобщего развития гармоничной личности как антропологического идеала, было налажено педагогическое производство по формированию человека как строителя коммунизма. Это уже определило фундаментальность и энциклопедизм как принцип формирования содержания обучения, положительного героя как нравственную основу содержания воспитания, педагогическое воздействие как главное средство формирования нового человека.

Сегодня нет ясного образа будущего, размыт и противоречив образовательный идеал, происходит шахаение в так называемые «педагогические технологии». В итоге — бесконечное изменение стандартов и содержания обучения, а также хаотичность средств, называемая вариативностью. Всё это и есть системный кризис.

В обществе сейчас сталкиваются две системы оснований. Сосуществуют два масштабных образа образования: с одной стороны, западный, с другой — требования «ретромодернизации», возвращения к базовым ценностям образования. Сталкиваются два антропологических идеала. С одной стороны — возвращение самостоятельного всеобщего развития человека, с другой — форматирование компетентного потребителя услуг не менее компетентного производителя этих же услуг, или, по словам создателя ордена иезуитов И. Лойолы — тщательная подготовка дисциплинированного исполнителя. Родителей и педагогов это ставит в ситуацию сложнейшего, духовно небезопасного выбора — и личного, и профессионального.



В. И. Слободчиков

Эти столкновения вызваны произошедшими с советского времени подменами, среди которых: 1) введение лозунга «лично-ориентированного образования» без понимания, что «личность» это не просто «внутренний мир индивида». (Фактически оно стало не лично-, а индивидуалистически ориентированным, в центр поставлена капризная одиночка.); 2) качество образования подменилось экономической эффективностью; на место руководителя образования приходит не педагог, а менеджер; 3) равная доступность высококачественного образования подменилась кастовым образованием (эта тема живо и с примерами обсуждалась несколькими выступающими).

Чтобы выйти из кризиса, надо переосмыслить понятие образования — оно должно пониматься не как узко прагматическая функция обслуживания, а как философско-антропологическая категория, как одна из форм бытия человека. «Образование в любом аспекте — это всегда «образование человека». Это не обслуживание, а служение. Не услуга, а дар одного поколения другому... Не социальная дрессура, а благо. Благая весть о том, что у ребенка есть шанс выйти человеком из отечественного образования» — закончил В. И. Слободчиков.

Мысль о том, что впереди всякого процесса восстановления должна быть цель, горячо поддержала доктор психологических наук, профессор Р. М. Грановская. Это касается не только общества, но и отдельного человека. Согласно ее богатому профессиональному опыту в области реабилитации, человек не может быть здоровым и счастливым, если у него нет цели. Причем цели большой — всё, что не ведет к великой цели, которая заведомо больше собственной жизни, привязывает человека к маловажному, делает человека обслугой жизненных мелочей. В СССР, рассказала Рада Михайловна, у людей была причастность к великой цели государства, что и открывало дорогу к полноценному счастью. Без цели, без ответа на вопрос «зачем учиться» невозможна и учеба, а значит, школа не может не воспитывать, так как вопрос о цели — это вопрос воспитания.

Исторический пример того, как быстро можно восстановить классическое образование после «реформаторского», если у государства есть цель и воля, дают нам 1930-е годы. Задачи ставились четко, сроки давались сжатые, во главу угла всей организации школьного дела ставился школьный учитель, то есть опыт одних и помощь другим. Наши читатели уже знакомы с этим материалом (который был также кратко доложен на конференции А. В. Ковалениным) по статье А. Вансю в № 157.



Р. М. Грановская

Кандидат физико-математических наук доцент И. П. Костенко, автор знаменитой монографии об истории советского математического образования, начал с мини-опроса аудитории. Выяснилось: все согласны, что образование деградирует, но началом деградации считают перестройку или 1990-е годы. Докладчик исследовал данные о качестве обучения разных лет, построил график, по которому видно — наилучшие результаты давало образование 40–50-х. Глядя на историю образования как на историю методических идей, он увязал каждый спад на графике с очередным отказом от какой-то из методических ценностей. Так, массовое образование держится на хорошем учебнике — подспорье для массового учителя. Первое падение качества произошло почти сразу после замены учебника Киселева в 1956 году. В 1959-м году отказались от сложившейся системы типовых задач, поскольку, дескать, их легче решать через уравнения. А именно эта система последовательно учила мыслить. В 1970 г. — уже коренная реформа, заменили все учебники с целью «повысить теоретический уровень обучения», то есть преподавать через готовые абстракции. В 1978-м результаты остро ощутили вузы, когда произошел обвал курсов в технические вузы.

И. П. Костенко собрал и сформулировал 10 взаимообусловленных принципов, на которых основана отечественная методика:

1. **Сознательность** усвоения знаний. Формальные, механически заученные знания — это не знания.
2. **Системность** и строгая последовательность подачи знаний и навыков, которая не придумывается, а складывается длительной практикой обучения.
3. **Предметность** обучения, которая обеспечивает внутреннюю взаимосвязь всех элементов предмета и является предпосылкой не формального, а сознательного и прочного усвоения.
4. **Постепенность**: переход от одной ступени к другой может совершаться лишь тогда, когда хорошо усвоена предыдущая ступень.
5. **Достаточность времени** для усвоения ступени.
6. **Учет возрастных особенностей** детей, который предполагает, в частности, недопустимость непосильных абстракций в обучении и соответствующий детскому опыту язык преподавания и учебников.
7. **Систематический устный счет**: воспитание внутреннего внимания и сосредоточенного, последовательного мышления с помощью устного счета и устного решения задач и примеров на протяжении всех лет обучения.
8. **Систематическое повторение** и закрепление.
9. **Систематическая самостоятельная** (в том числе домашняя)



И. П. Костенко

работа учащегося. 10. **Стабильная организация** учебного процесса (основная форма занятий — урок, стабильные учебный план, программа, расписание, систематический учет знаний, ежегодные проверочные испытания, стабильная классная комната, индивидуальное учебное место и др.).

Кандидат психологических наук профессор Н. Г. Храмова показала на примерах из современных учебников (в частности, Л. Г. Петерсон), как попираются эти методические ценности, как материал учебника не помогает ребенку, а запутывает его, как возводятся в ранг принципов ошибочные гипотезы первой трети XX века о «дедуктивном обучении», которые не развивают, а парализуют мышление наших детей.

Казалось бы, если под развитием мышления понимается навык обращения с отвлеченными понятиями, то этому соответствует как раз противоположный подход, соответствующий принципам классической методики. Считая предметы, ребенок вдруг радостно отрывается от предметности и переходит к «голым» числам — то есть приобретает опыт (а потом и навык) абстрагирования, выработки понятий. Тренируясь в устном счете, он учится удерживать во внимании несколько отвлеченных величин и некоторую иерархию целей — то есть абстракциями оперировать. Вот и развитие мышления!

Но дедуктивный подход поступает точно наоборот: дает ребенку абстрактные схемы, за которыми у ребенка в опыте ничего нет, и требует, чтобы ребенок их принял к предметному миру.

Р. М. Грановская пояснила, что такой подход противоречит возрастным возможностям ребенка. До 9–10 лет — самый творческий период жизни, когда ребенок совсем по-другому воспринимает мир — через эмоции, ощущения, движения... В это время ребенок преимущественно развивается путем «социального импринтинга» — когда ведущую роль играет пример. Чем больше абстракций, тем сильнее этот творческий период подавляется. Ученица Леонтьева, Лурии, Гальперина рассказала, что ее учителя самым сложным понятиям психологической науки учили именно на примерах.

Эти замечания ученых-психологов полностью подтвердили учителя-практики, которые обладают опытом преподавания и по современным, и по старым надежным методикам. Опыту учителей и практическим предложениям РВС было посвящено второе заседание конференции.

(Окончание следует.)

Александр Коваленин

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Превращение борьбы с семейным насилием в инструмент разрушения семьи осуществляется всё более откровенно

# Детские дома как «детохранилища» — 2

В предыдущей статье мы говорили о вступлении в силу Постановления Правительства РФ № 481 от 24.05.2014, которое фактически превратит детские дома в России в своеобразные «детохранилища», главной задачей которых будет устройство детей-сирот (или детей, оставшихся без попечения родителей) в приемные платные семьи. Традиционная же функция детских домов — воспитание и образование детей-сирот будет фактически упразднена.

В конце апреля 2016 г. Елена Альшанская, руководитель секции «Дети в трудной жизненной ситуации» Попечительского совета при Правительстве РФ (а точнее при вице-премьере Ольге Голодец) представила результаты общественной экспертизы 21 детской организации из 8 регионов РФ. По словам Альшанской, оказалось, что понимания сути и содержания Постановления 481 — нет. Причем не только на уровне специалистов детских учреждений, но и на уровне руководителей министерств, департаментов, комитетов. Не решено также, как быть с детьми, размещенными в детских учреждениях по заявлению родителей. Это почти треть детей от проживающих в детских сиротских учреждениях и многие из них живут в них постоянно. Выяснилось также, что уже 54% воспитанников школьного возраста детских домов-интернатов (ДДИ) вообще не учатся (!). Оно и понятно, задачи образования и обучения в детских домах — сняты. Означает ли это, что решение образовательных задач будет передано в приемные семьи?

Однако реформаторы из Попечительского совета вице-премьера О. Голодец настроены оптимистично, утверждая, что проблемы можно решить путем разработки реализации «дорожных карт» для каждой организации со сроком исполнения 3 года. Однако установлением сроков исполнения вряд ли можно обойтись.

Упомянутый в нашей предыдущей статье ИРСУ — Институт развития семейного устройства (созданный Л. Петрановской в 2012 году под лозунгом «Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье») определяется его создателями как структура, заточенная под обучение специалистов для семейного устройства детей. При этом подчеркивается, что обучение будущих кадров — не академическое, а практическое, интерактивное, тренинговое с возможностью передачи опыта и ценностей «из рук в руки». Но оказывается речь идет не просто о передаче опыта через тренинги. Л. Петрановская заявляет ни много ни мало о создании профессионального сообщества, о выработке базовых принципов и ценностной работы, профессиональной этики. То есть о создании принципиально иных специалистов. Амбициозные задачи по реформированию профессионального сообщества были сформулированы ею еще в 2012 году, в их наличии легко убедиться, зайдя на сайт Петрановской.

Но почему же ценности и базовые принципы, приводящие к реформированию, должны передаваться исключительно «из рук в руки», а не через открытое обсуждение с предоставлением развернутой аргументации? Не оттого ли, что и специалисты детских домов, и российское общество в целом не готовы к такого рода реформированию?

Государство как бы контролирует через Попечительский совет вице-премьера О. Голодец реформу детских сиротских

учреждений, но двигают ее НКО и многочисленные фонды, работающие в социальной сфере. Надо отметить, что после вступления в действие Постановления 481 многочисленные приглашения на семинары и тренинги в регионах для специалистов организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, заполнили интернет.

Вот взятые с сайтов вопросы, которые рассматриваются на такого рода семинарах. Например, в Башкирии среди обсуждаемых вопросов — специфика переживания утраты кровной семьи ребенком, и как с ней справляться. Важная тема, но не единственная. Прибывшие специалисты разъясняют, что такое «жестокое обращение с детьми», а также понятие и виды насилия.

В Москве еще в 2000 году(!) главный педиатр Комитета здравоохранения Правительства Москвы А. Г. Румянцев подписал документ под названием «Методические рекомендации по профилактике жестокого обращения с детьми и насилия в семье». Эти рекомендации со ссылкой на международную статистическую классификацию болезней выделяют помимо физической, сексуальной, психологической жестокости — моральную, эмоциональную, оставление ребенка без внимания, а также синдром неуточенного жестокого обращения с ребенком. Списки «прегрешений» родителей, попадающих под проявление моральной, эмоциональной жестокости, приводились нами неоднократно. Подобный перечень прегрешений практически лишает родителей возможности воздействовать на ребенка в воспитательных целях, но зато может служить основанием для изъятия детей из семей. Таким образом, для России тема «семейного насилия» разрабатывается давно и системно — и упорно и исподволь.

Превращение борьбы с семейным насилием в инструмент разрушения семьи осуществляется всё более откровенно.

Так, 7 июня 2016 г. на семинаре в Ставрополе международный эксперт с говорящей фамилией Семья Галина Владимировна, имеющая солидный перечень регалий — доктор психологических наук, профессор, член Координационного совета при Президенте РФ по реализации «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.» и т. д. — ссылаясь на Постановление 481, «передавала из рук в руки» не только информацию о необходимости уничтожения детских домов через «деинституализацию детей-сирот» (помещение их в приемные семьи), реструктуризацию и реформирование интернатов. Она делилась новым взглядом на семью, объясняя, что трудно живущие семьи (бедные) сами виноваты в своих трудностях. И спасать нужно не эти безнадёжные семьи, а детей из них. Например, передавая их в благополучные семьи (богатые), «замещающие». Как это делают в цивилизованном мире с фостерной системой.

Г. В. Семья обсуждала в том числе и замечательный, по ее мнению, вариант, при котором работники закрываемых детских домов и интернатов разбирали детей по своим семьям. В этом случае, по ее мнению, решается ряд задач. Специалисты детских домов приобретали неплохой заработок с записью в трудовой книжке. Детские дома ликвидировались за ненадобностью. Трудные дети пристраиваются, а не трудные («ходовые», имеющие спрос) отдаются

в благополучные богатые семьи. Вспомните, что теледива Оксана Пушкина недавно заявляла о перспективах распространения среди своих знакомых младенцев из бэби-бэнков: почему ребеночка не отдать «в хорошие руки».

Профессор Семья Г. В. на семинаре в Ставрополе настаивала на сокращении сроков решения вопроса о родительских правах, то есть о сокращении сроков решения вопроса о возможности возврата ребенка в родную семью. И предлагала «решить вопрос с первичной привязанностью (к родным родителям) и на ее основе строить новую». Внедряя, таким образом, где-то через недосказанность, а где-то напрямую, в сознание нашего общества несвойственные ему иные нормы морали (по сути, «аморальные нормы»).

Читатель может усомниться — что могут изменить разовые встречи с именной, но одиозной профессоршей? Дело не в отдельных высказываниях (по сути расистских) отдельных проювенальных фигур, а в масштабности и системности проювенальной работы, проводимой в последние десятилетия в России.

Отдельные семинары по переобучению специалистов — это лишь первая ступень в преобразовании кадров под приемные семьи. Петрановская, например, убеждена, что для реальных изменений нужна постоянная поддержка, постоянное присутствие «в шаговой доступности», которую должны осуществлять местные НКО. Приезд же столичных тренеров лишь создает импульс, вдохновляет: «Мы, в первую очередь, их вдохновляем», далее идет контроль и работа на местах.

Масштабность и системность проювенальной работы подкрепляется не только теоретическими западными разработками и тренингами «из рук в руки», но и связями, и финансированием, в т. ч. зарубежными организациями. Петрановская не скрывает, что помогает грантами для проведения тренингов, компания «Амвей».

«Амвей» — американская компания American way of life («Американский образ жизни») — специализируется на производстве и сетевой продаже средств гигиены, бытовой химии, косметики, БАДов и пр. Работает в 80 странах, в России — с 2005-го. В конце 2012 г. компания приняла решение сконцентрироваться на глобальной проблеме — «жестоким обращении с детьми через продвижение принципов ответственного родительства и укрепление семейных ценностей». Термины «жестокое обращение» и «ответственное родительство» в настоящее время широко внедряются в массовое сознание, именно их пытаются использовать как инструменты в деле разрушения российских семей. Отметим также, что решение «Амвей» сконцентрироваться на «жестоким обращении с российскими детьми», было принято в ответ на подписание (в конце 2012 года) «закона Димы Яковлева».

«Амвей» работает в связке с известным Фондом защиты детей в тяжелой жизненной ситуации (Фонд М. Гордеевой). Вместе они организовали программу по оказанию помощи в реформировании в России «службы защиты детства». Программа называется «В ответе за будущее». Компания «Амвей» также реализует образовательный проект для социальных работников и родителей, информационную поддержку телефон доверия, конкурс грантов для НКО и социальных учреждений.

Американская компания не случайно озабочена реформированием службы защиты детства России. «Амвей» финансируется движением «Евангелический крестовый поход усыновления» в США. Это движение не только занято усыновлением сирот по всему миру, но и борется за уничтожение, «опустошение» всех детских домов.

По мнению экспертов, идеология «Амвей» напоминает «теологию процветания» неопятидесятников, объявляющих богатство результатом и доказательством истинной веры и спасения человека. Возможность разбогатеть обещается любому добросовестному агенту компании. Семинары «Амвей» напоминают эффективную «промывку мозгов» после которой, как правило, их участники подписывают контракты. То есть в компании существуют определенного типа психологические наработки и реализуется опыт проведения обучения по изменению сознания.

Помимо борьбы с жестоким обращением с детьми «Амвей» имеет экологические проекты, часть из которых осуществлялась совместно с ЮНИСЕФ. ЮНИСЕФ же является инициатором программы по уничтожению детских домов и переводу детей в фостерные семьи в рамках ООН.

С помощью экологических проектов вовлеченные в них представители региональных администраций, госструктуры Минобразования и системы здравоохранения, различные НКО создают в СМИ положительный имидж «Амвей» в регионах.

Тренинги, проводимые Л. Петрановской и ее институтом, финансирует и Всемирный фонд «Детство», основанный в 1999 г. королевой Швеции Сильвией, и 14 соучредителями, вложившими в него по 1 млн долларов. Фонд финансирует более 100 проектов в 14 странах мира, включая Россию. И, опять же, этот Всемирный фонд, спонсируя российские НКО, работающие в сфере социальной защиты, крайне обеспокоен «жестоким обращением с детьми и их эксплуатацией».

Вот свежий пример. В Екатеринбургском Фонде «Детство» и благотворительная организация «Семья детям» с 2011 г. работают над проектом «Нет насилию в отношении детей». Недавно для расширения рамок понятия насилия организация «Семья детям» провела исследование в Верхней Салде, согласно которому 75% детей (из 55-тысячного населения) подвергаются психологическому насилию. Непонятно, почему не все 100%?

По данным Интерпола на начало 2016 г. каждый девятый ребенок, прибывающий в Европу в миграционном потоке, пропадает без вести. Только зарегистрированных (!) детей-беженцев пропало 12 тысяч. Что значит «пропало»? Попали в бордели, оказались разобраны на органы? Известно ли королевскому Фонду о такой жестокости по отношению к десяткам тысяч детей, пропавших в Европе? Почему он не сосредотачивается на противодействии этому? Почему для него важнее всего осуществить вместе с Петрановскими, Егоровыми, Семьями и прочей пятой ювенальной колонной в России, прикармливаемой Западом, коренное изменение менталитета российских людей?

Ах, да, конечно. Он осуществляет это благое дело только во имя защиты прав российских детей. Скажите, кто-нибудь действительно в это верит?

Вера Сорокина

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 41» в № 173

# И всё, что значишь ты, в день Пасхи мы поймем!

**Р**уду в Лаврионских рудниках на юге Аттики добывали с III тысячелетия до н.э. С VI в. до н.э. рудники принадлежали Афинам. В них трудилось 20–30 тысяч рабов. Вот что пишет об условиях их труда античный историк Диодор:

« Согнанные в толпы, все они закованы в цепи, и постоянно принуждаемые к работе, они не имеют передышки ни днем, ни ночью. У них нет возможности бежать, поскольку они говорят на различных языках, их стражники не могут быть подкуплены дружеским разговором или случайными благожелательными поступками. Там, где золотonosная порода достаточно твердая, ее сначала обжигают огнем, и, когда она становится достаточно мягкой, чтобы поддаваться их усилиям, тысячи и тысячи этих несчастных принимаются за дело с железными отбойными молотками в руках... <...>

Малые дети спускаются по шахтам в недра земли, старательно собирают куски, которые набросаны на землю, и вытаскивают их на открытый воздух при входе в шахту. Здесь мужчины старше тридцати лет забирают у них камни, каждый то количество, которое предписано, и разбивают их в каменных ступах железными пестами на кусочки размером с семя вики. Затем они передают их женщинам и старикам, которые кладут их на ряд жерновов, и, стоя группами по двое и по трое у жернова, они размалывают их в порошок, столь же тонкий, как и лучшая пшеничная мука.

Никто не может смотреть на нищету этих несчастных, не имеющих даже тряпки, чтобы прикрыть свою наготу, без того, чтобы не почувствовать сострадание к ним в их положении. Будь то больной или искалеченный, будь то человек в преклонном возрасте или слабая женщина — никому нет снисхождения, нет передышки. Все они одинаково вынуждены выполнять свою работу под бичом, пока, сломленные тяжелыми лишениями, они не помирают в муках. Их несчастье столь велико, что будущего они боятся даже больше, чем настоящего, наказания столь жестоки, что смерть приветствуется как нечто более желательное, чем жизнь. »

Английский ученый-марксист Томсон приводит это свидетельство Диодора Сицилийского, чтобы показать, из какой действительности берется трагизм орфической религии.

Читая и перечитывая Диодора Сицилийского, я ощущаю страшную скорбь этих людей. Скорбь тех, кто лишен самого себя и своей души. Эта скорбь, согласно Томсону, запечатлелась в представлении о Тартаре — царстве мертвых с его подземными источниками воды, грязи, огня и серы. Она же рождает в орфической религии желание вырваться из земной юдоли.

Но она же рождает и любовь, которая бросает вызов страшащемуся любви аристократизму. Она рождает Орфея, который отправляется за своей возлюбленной Эвридикой в тот самый страшный Тартар и оказывается достаточно сильным, чтобы сладить с богами подземного царства Аидом и Персефоной.

Орфизм активно распространялся и на него сделал ставку афинский тиран Писистрат, который оперся на крестьян в противовес аристократам — эвпатридам.

Свидетельство Диодора после первого же прочтения вызвало у меня в памяти известное со школы стихотворение Некрасова:

*Губы бескровные, веки упавшие,  
Язвы на тощих руках,  
Вечно в воде по колено стоявшие  
Ноги опухли; колтун в волосах;*

*Ямою грудь, что на заступ старательно  
Изо дня в день налегала весь век...  
Ты приглядишься к нему, Ваня, внимательно:  
Трудно свой хлеб добывал человек!*

*Не разогнул свою спину горбатую  
Он и теперь еще: туло молчит  
И механически ржавой лопатой  
Мерзлую землю долбит!*

Как будто Некрасов писал про Лаврионские рудники!

Однако если бы чаша терпения обездоленных время от времени не переполнялась, мир давно бы превратился в концлагерь. Она и переполнилась через 53 года после первой публикации «Железной дороги». Примеру Некрасова и русской интеллигенции XIX в. последовала некоторая часть господствующего класса, которая, говоря языком Томсона, «перешла на позиции нового, революционного класса» и «сыграла активную роль в разработке новой идеологии».

«Железную дорогу» я прочитал впервые в каком-нибудь седьмом классе. Стихотворение Луи Арагона о народе, который «всегда вагон, обшарпанный, дешевый», услышал лет через пятнадцать после этого. А сейчас я понимаю, что для меня те, о ком свидетельствует Диодор Сицилийский, о ком пишут Некрасов и Луи Арагон, — одно. Это замученные, лишенные жизни при жизни люди, чье страдание должно вызывать к отмщению. Арагон писал:

*Ты жизнь творишь, народ, чтоб жить могли другие!  
Твоя ж водой течет меж пальцев день за днем  
Но ты Христос, ты все апостолы святые  
И всё, что значишь ты, в день Пасхи мы поймем!*

Ходят сытые-довольные дяди и тети, смотрят на современную бедноту (а нищенскую зарплату сегодня получает что железнодорожник, что ученый) и думают: «Народ — фигня. Никогда он больше ничего не будет значить». Таким образом, дяди-тети отвергают тайну Истории. Убеждены, что скучный, вянувший потребительский мир будет длиться вечно. И не будет Пасхи. А она — приближается!

Юрий Высоков

Рабы в Лаврионских рудниках. Коринфская керамическая плитка, V в. до н.э.



Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургиняна С.Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С.Е. Кургиняна  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №  
№ 183 (183) от 22.06.2016  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330



9 772500 033000