

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

15 июня 2016 г.

№ 182

9 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

В Абидосе, на стенах храма Осириса высечено изображение свернувшейся в кольцо змеи — уробороса. Нам объясняли, что уроборос является как бы стражем подземного мира, и что он в то же время маркирует собою пограничный момент между смертью и перерождением

11 ЛИВИЙСКИЙ АЭРОДРОМ ИГИЛ

Так что же на пороге? Европейский аналог атак на башни-близнецы 11 сентября 2001 года, запущенный с «ливийской взлетной полосы» и становящийся началом большой войны с Европой?

12 ОБ УГРОЗАХ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В КРЫМУ

13 КРЕАТИВ С МОНСТРАЦИЕЙ — 2

14 ВОССТАНАВЛИВАТЬ ОБРАЗОВАНИЕ НАЧНЕМ С СЕВАСТОПОЛЯ

Мнение людей и самой системы о целях образования диаметрально противоположны. Способ выхода из этого разрыва — предъявление обществу явного запроса со стороны родителей

размышления читателей о статьях газеты

15 ДЛЯ ОТВЕТА НА ВЫЗОВЫ НУЖНЫ НЕ ТОЛЬКО УМ, НО И СОВЕСТЬ

15 СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС РОССИИ

16 «ОДОМАШНИВАНИЕ» ЧЕЛОВЕКА

Революция, как все мы понимаем, вообще невозможна без теоретиков и идеологов

О коммунизме и марксизме — 50



Томас Мюнцер — крестьянский пророк. Иллюстрация из книги Франца Люболяцкого «Последние три столетия в Германии», 1858 г.

Передо мной книга, написанная одним из классиков марксизма-ленинизма, другом и соратником Карла Маркса Фридрихом Энгельсом. Энгельс — это даже не Лафарг. Это фактически второе «я» Карла Маркса. И, хотя это второе «я», конечно, вторично по отношению к самому Марксу, хотя Энгельс, развивая марксизм, многое в нем переиначил на свой лад и многое исказил, не будучи, как Маркс, гениальным философом, всё же вряд ли кто-то осмелится сказать, что ключевые труды Энгельса не представляют собой классический, канонический марксизм.

Тем, кто думает иначе и впаривает другим под видом классического марксизма эту свою антиэнгельсовскую точку зрения, надо бы знать о том, что в Советском Союзе на стенах официальных заведений висело три портрета — Маркса, Энгельса и Ленина.

Итак, передо мной книга Энгельса, классический образчик марксизма. Эта книга называется «Крестьянская война в Германии». Книга была написана летом 1850 года после поражения революции 1848–1849 годов.

Европейские революции 1848–1849 годов назывались «Весна народов». Эти

революции носили антифеодальный, национально-освободительный характер. Начались они выступлением 12 января 1848 года на Сицилии.

За этим выступлением последовала революция во Франции. Французы требовали новых гражданских прав и свобод. 24 февраля 1848 года от престола отрекся относительно либеральный, но не желавший окончательно сдавать монархические позиции король Луи-Филипп I, и была провозглашена Вторая республика. Луи-Филипп сбежал. У власти находилось временное правительство. В течение 1848 года президентом республики был избран принц Луи Наполеон Бонапарт, племянник Наполеона I, которого Карл Маркс называл маленьким племянником большого дяди. Этот маленький племянник 2 декабря 1852 года провозгласил себя императором под именем Наполеона III. На этом закончилась Вторая республика во Франции, где революционный подъем был всё же достаточно длительным.

В других государствах — Италии, Германии, включая Австрию, и т. п. — подъем был менее длительным. И вслед за ним последовал еще более сокрушительный разгром революции. А. И. Герцен после ее поражения утверждал, что эта «револю-

ция, побитая во всех точках», уступила «всё приобретенное с 1789 года». То есть с эпохи Великой Французской буржуазной революции.

Карл Маркс и Фридрих Энгельс участвовали в обсуждаемой нами революции, остро переживали ее фиаско. В сущности, книга Энгельса написана не только по следам революции, но и с явной целью защитить революционную немецкую традицию, не дать антиреволюционным силам убедить немецкую общественность в том, что немецкая и революционность — «две вещи несовместные».

В предисловии к книге Энгельс пишет: «Немецкий народ также имеет свою революционную традицию. Было время, когда Германия выдвигала личности, которые можно поставить рядом с лучшими революционными деятелями других стран, когда немецкий народ проявлял такую выдержку и развивал такую энергию, которые у централизованной нации привели бы к самым блестящим результатам, когда у немецких крестьян и плебеев зарождались идеи и планы, которые достаточно часто приводят в содрогание и ужас их потомков».

С предельной яркостью и определенностью заявив о цели, которая побудила его к написанию этой книги, Энгельс далее говорит о том, как соотносятся в его понимании дела давно минувших дней, каковыми является крестьянская война в Германии и нынешняя актуальная политика, вне связи с которой он, Энгельс, никаких книг писать бы не стал. Ибо является не историком, а политиком, занимающимся историей с очень определенными политическими революционными целями.

«В противовес временной апатии, наступившей почти повсюду после двух лет борьбы (Энгельс имеет в виду обсужденную нами революцию 1848–1849 годов — С.К.), пора снова показать немецкому народу неладно скроенные, но крепко сшитые фигуры Великой крестьянской войны. С того времени протекло три столетия и многое изменилось; и всё же крестьянская война вовсе не так далека от наших современных битв, и противники, с которыми приходится сражаться, большей частью те же самые.

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Те классы и части классов, которые всюду предавали революцию в 1848 и 1849 гг., мы встречаем — правда на более низкой ступени развития — в качестве предателей уже в 1525 году».

Кратко описав во введении как цель исследования, так и степень его политической актуальности, Энгельс далее развернуто обсуждает то, что нас больше всего интересует, — вопрос о роли религии в революции.

Анализируя германское духовенство времен Великой крестьянской войны, Энгельс констатирует, что тогдашнее духовенство «распадалось на два совершенно различных класса. Аристократический класс составляла духовная феодальная иерархия: епископы и архиепископы, аббаты, приоры и прочие прелаты. Эти высшие сановники церкви либо сами были имперскими князьями, либо же в качестве феодалов, подчинявшихся верховной власти других князей, владели обширными пространствами земли с многочисленным крепостным и зависимым населением. Они не только эксплуатировали своих подданных так же беспощадно, как дворянство и князья, но действовали еще более бесстыдно. <...>

На этих прелатах и их бесчисленной, с усилением политических и религиозных гонений всё возрастающей, жандармерии из монахов и была сосредоточена ненависть к попам не только народа, но и дворянства».

Описав этот реакционный антиреволюционный, антинародный класс духовенства, Энгельс далее начинает говорить о совершенно другом классе того же духовенства. Он называет этот второй класс духовенства его «плебейской частью». Характеризуя этот второй класс, Энгельс пишет: «Плебейская часть духовенства состояла из сельских и городских священников. Они стояли вне феодальной иерархии церкви и не имели доли в ее богатствах. Их деятельность контролировалась сравнительно мало и, несмотря на всю свою важность для церкви, была в тот момент гораздо менее необходима, чем помилуйская служба монахов, находившихся на казенном положении. Поэтому они оплачивались гораздо хуже, и их бенефиции были большей частью очень скудны. Им, как выходцам из бюргерства или плебса, были достаточно близки условия жизни массы, и потому, несмотря на свое духовное звание, они разделяли настроения бюргеров и плебеев».

Описав интересы этого второго класса духовенства, Энгельс далее говорит нечто весьма существенное для нас о роли этого второго класса духовенства в революции, деятелями которой он восхищается, которую он приводит в пример своим современникам, на примере которой он отстаивает право Германии считать себя страной с революционной традицией. Вот что он пишет о роли этого второго класса в революции: «Участие в движениях того времени, являвшееся для монахов исключением, для них (представителей второго, плебейского, класса духовенства — С.К.) было общим правилом. Из их рядов выходили теоретики и идеологи движения, и многие из них, выступив в качестве представителей плебеев и крестьян, окончили из-за этого свою жизнь на эшафоте».

Предлагаю читателю осмыслить эти тезисы Энгельса, ответив тем самым на ключевой вопрос о том, всегда ли классический марксизм-ленинизм характеризует духовенство как треклятых попов, стоящих на стороне реакции и потчующих свою паству неким религиозным опиумом.

Можно ли, прочитав хотя бы то, что я только что процитировал, ответить на этот вопрос «да, всегда»? Извините, Энгельс прямо говорит о том, что Великая крестьянская революция в Германии, являясь чуть ли не главным слагаемым немецкой революционной традиции, вос-



Портрет Томаса Мюнцера (фрагмент). XVI–XVII вв.

певаемой Энгельсом, могла состояться только потому, что второй класс духовенства породил теоретиков и идеологов этой революции. Ибо революция, как все мы понимаем, вообще невозможна без теоретиков и идеологов. И раз второй класс духовенства выдвинул их из своей среды, значит, этот второй класс, по сути, породил или, по крайней мере, оформил, что в высшей степени важно, великое народное благо — крестьянскую революцию. Мог ли этот класс духовенства сделать подобное, если бы он целиком состоял из производителей «опиума для народа»? Была ли порожденная духовенством и в высшей степени религиозная теория и идеология крестьянской революции «опиумом для народа»? Она была религиозной по своему содержанию революцией, не правда ли? Но если эта революция была религиозной по своему идеологическому содержанию и при этом благой, то, значит, это религиозное идеологическое содержание не было «опиумом для народа». Так ведь?

И напротив, это содержание, будучи религиозным, было революционным, а значит, благим.

Итак, мы устанавливаем следующее:

1) Сам Карл Маркс много раз высказывает свое восхищение Прометеем, который, между прочим, титан, то есть бог (двоюродный брат Зевса, как-никак). Почему бы ему не проклясть прометеизм как поповщину? Но он ведь не проклинает, а восхваляет прометеизм.

2) Это отношение Маркса развивает вероятно близкий к нему Лафарг. А также Томсон, котрый, будучи абсолютным советским марксистом, большим авторитетом для СССР, прямо говорит о революционной роли орфиков и многих других. А не о том, что орфизм — «опиум для народа».

3) Сам Карл Маркс восхваляет религиозного деятеля Лютера, которого он должен был именовать одним из основных производителей этого самого «опиума для народа». Что он говорит о Лютере вместо этого? Напоминаю читателю то, что уже приводил выше. Маркс говорит о Лютере: «Революционное прошлое Германии теоретично, это — реформация. Как тогда революция началась в мозгу монаха, так теперь она начинается в мозгу философа». Так что давайте будем честными. Осуждая Лютера за уклонение от революционности, Маркс фактически именует себя новым Лютером, так ведь? Ясно, в мозгу у какого философа теперь зарождается революция — философа этого зовут Карл Маркс. Так ведь?

4) Фридрих Энгельс, ближайший сподвижник Карла Маркса, продолжатель дела Маркса, хранитель и оформитель его наследия, восхваляет второй класс немецкого средневекового духовенства за то, что он создал религиозную теорию и идеологию, вдохновившую немецкие низы на Великую крестьянскую войну. Более того, Энгельс говорит не только о теоретической и идеологической роли этого класса (подчеркиваю — класса) немецкого духо-

венства. Ибо представители этого класса не только оформляли идеологию и теорию, они еще всходили на эшафот за свое участие в той благодетельной и судьбоносной для Германии революции, каковой, по мнению Энгельса, была Великая крестьянская война в Германии.

Да, Карл Маркс противоречиво оценивает Лютера. Но откуда проистекает такая оценка? Из того, что Лютер производит «опиум для народа»? Полно! Одним из самых выдающихся деятелей той революции, которую Энгельс ставит в пример, был Томас Мюнцер (1490–1525). Мюнцер был вождем крестьянско-плебейских масс и умер на эшафоте. Он был священником, то есть принадлежал к тому сословию, которое марксисты якобы целиком относят к производителям «опиума для народа». Но Мюнцер был представителем именно второго класса духовенства, которому Энгельс дает позитивную оценку. Мюнцер происходил из крестьян. Он ненавидел аристократов, в том числе и потому, что один из этих аристократов казнил его отца. Мюнцер прочно взаимодействовал с революционными религиозными сектантскими кругами, ждавшими наступления «царства Божьего на земле». Поначалу Мюнцер поддержал Лютера. Но, поскольку Лютер не шел дальше осуждения римской католической церкви, которую Мюнцер тоже яростно ненавидел, Мюнцер был вынужден противопоставить свою позицию позиции Лютера. Потому что Мюнцер требовал воплощения в мире божественной справедливости. Он настаивал на том, что надо не только отобрать владения церкви, но и справедливо поделить на всех ремесленников и пахарей имущество знати и богатых горожан. Мюнцер шел еще дальше и требовал, чтобы власть была отдана простому народу, ибо только народные массы как ревнители бога могут, нравственно усовершенствовавшись в ходе борьбы с супостатами, построить «царство Божье на земле» на основе общности имущества.

Свой манифест Мюнцер опубликовал в Праге на чешском, немецком и латинском языке. Вернувшись в Германию, он возглавил одно из восстаний в рамках обсуждаемой нами крестьянской войны. Руководя восстанием в Тюрингии в 1525 году, Мюнцер составил свою программу «Статейное письмо», в которой проповедовал коммунизм. Лютер потребовал казни Мюнцера. Его отряд был разгромлен 15 мая 1525 года. Мюнцера пытали и казнили 27 мая 1525 года.

Энгельс пишет о Мюнцере: «Лишь в Тюрингии под непосредственным влиянием Мюнцера и в некоторых других местах под влиянием его учеников плебейская часть городов была настолько увлечена общей революционной бурей, что зачаточный пролетарский элемент получил в ней кратковременный перевес над всеми остальными группами, участвовавшими в движении. Этот эпизод, составляющий кульминационный пункт всей крестьянской войны и разыгравшийся вокруг самой величественной ее фигуры, вокруг Томаса Мюнцера, является в то же время и самым кратким».

Ну и как, господа, а также товарищи? Свидетельствует ли данная оценка Мюнцера о том, что эта величественная, по мнению Энгельса, фигура, с которой связана кульминация благой, по мнению Энгельса, Крестьянской войны, является производителем «опиума для народа»? Не кажется ли вам, что знакомство с настоящими текстами, входящими в корпус классического марксизма-ленинизма, а не с идиотскими хрестоматиями позднесоветских обществоведов, не оставляет камня на камне от подобной оценки великих революционно-религиозных деятелей, восхищавших классиков марксизма?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургиня

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Мировая экономика

НЬЮ-ЙОРК, 15 апреля — Bloomberg

По данным ФРС, объем промышленного производства в США в марте 2016 г. сократился на 0,6% по сравнению с февралем. Аналитики ожидали снижения показателя всего на 0,1%. Объем выпуска в перерабатывающей промышленности, на долю которой приходится около 75% общего промппроизводства, в марте уменьшился на 0,3%, что стало максимальным снижением с февраля 2015 г. Эксперты, напротив, ожидали его увеличения на 0,1%. В феврале, согласно уточненным данным, показатель сократился на 0,1%, а не вырос на 0,2%, как было объявлено ранее.

Выработка электроэнергии в марте сократилась на 1,2% после падения на 3,6% в феврале. Производство в добывающей промышленности (включая нефтедобычу) упало на 2,9% после снижения на 1% в феврале. Производство потребительских товаров снизилось на 0,4%. Производство автомобилей и деталей к ним упало на 1,6%. Использование производственных мощностей в США в марте снизилось до 74,8% по сравнению с пересмотренными 75,3% в феврале.

На долю производственного сектора приходится около 12% ВВП США.

Объявленная три года назад программа реиндустриализации и инновационной модернизации американской промышленности явно буксует — несмотря на невероятное количество денег, «заканчанное» в экономику несколькими «количественными смягчениями». Компании не инвестируют и резко сократили возвращение производственных мощностей в США из развивающихся стран, объявленное одним из приоритетов администрации Обамы. Мировой кризис, недоагрузка имеющихся мощностей в США, низкий потребительский спрос на национальном и глобальном рынках и, главное, растущая неопределенность дальнейшего развития кризисных тенденций действуют на инвесторов гораздо сильнее, чем успокоительная риторика ФРС по поводу роста ВВП страны.

НЬЮ-ЙОРК, 16 апреля — The New York Times

Власти Саудовской Аравии пригрозили администрации президента США Барака Обаме распродать активы королевства в США на сумму порядка 750 миллиардов долларов, если Конгресс одобрит проект, позволяющий привлекать к суду саудовское правительство за причастность к терактам 11 сентября, из-за угрозы заморозки активов американскими судами. По информации издания, администрация Обамы провела переговоры с конгрессменами и попыталась убедить их в необходимости отклонить законопроект, поскольку он угрожает стране дипломатическими и экономическими последствиями.

Отношения между Вашингтоном и Эр-Риядом портятся давно — с тех пор, как в Саудовской Аравии поняли, что колокол иницированных США «арабских революций» всё громче звонит по важнейшим интересам королевства. Однако угроза американского Конгресса «вытащить на свет» роль саудитов в терактах «9/11» 2001 года выходит слишком далеко за рамки того «стратегического партнерства» между странами, которое настойчиво провоз-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

глашали и в Эр-Рияде, и в Вашингтоне уже более полувек. И саудиты грозят выставить ответный — и очень немалый — счет.

РИГА, 18 апреля — ТАСС

Представитель госкомиссии Латвии по подсчету ущерба от «советской оккупации» Рута Паздере сообщила журналистам, что «сумма ущерба, нанесенного экономике Латвии в советские годы, оценивается в €185 млрд. <...> Демографические потери и ущерб для окружающей среды можно оценить еще в несколько десятков миллиардов евро каждый».

Ранее комиссия оценила ущерб Латвии от «советской оккупации» в €300 млрд. Эксперты по международному праву неоднократно отмечали, что требование компенсации ущерба за «оккупацию» с правовой точки зрения необоснованно.

Даже некоторые европейские и латвийские эксперты признают, что СССР за годы «оккупации» вложил в развитие Латвии примерно в 3–4 раза больше денег, чем «по максимуму» насчитывает в качестве ущерба комиссия Паздере. Но ведь новой латвийской власти нужно хоть как-то объяснить гражданам страны, почему они после «освобождения» живут всё хуже и хуже...

ЛОНДОН, 18 апреля — The Financial Times

Объем дефолтов по долгам корпоративных заемщиков в США с начала года составил \$50 млрд, при этом число компаний, не выполняющих свои долговые обязательства, увеличивается максимальными темпами с момента завершения финансового кризиса в 2009 г. По данным Standard & Poor's, с начала года 46 компаний объявили о дефолте. По прогнозу S&P, около 4% американских компаний с рейтингом ниже инвестиционного уровня к концу года объявят о дефолте. Списки находящихся под угрозой дефолта компаний, составленные рейтинговыми агентствами S&P и Moody's, значительно удлинились. На конец марта в списке S&P оказались 242 компании — это максимум с 2009 г.

Американские эксперты обычно объясняют нарастающий долговой кризис недавним — и не оправдавшимся — оптимизмом бизнеса насчет быстрого выхода глобальной экономики из кризиса, который (оптимизм) подтолкнул корпорации к массивному кредитованию. А также тем, что основная часть дефолтов — у нефтяников, по которым нанесло очень болезненный удар обрушение цен на нефть. Однако эти объяснения не отменяют того факта, что ситуация с дефолтами приблизилась к уровню «кризисной ямы» 2009 года, причем темпы банкротств не снижаются.

МОСКВА, 18 апреля — «Вести-Финанс»

Члены правления Международного валютного фонда снова ведут невеселые беседы относительно греческих властей. А представители Греции обвиняют фонд в том, что он подорвал экономику их страны мерами жесткой экономии. И все они — и власти Греции, и представители МВФ — жалуются на Германию, которая отказалась пересмотреть долг Греции.

На прошлой неделе глава МВФ Кристин Лагард заявила: многие высокопостав-

ленные чиновники фонда давно говорили, что предположение Европы о способности Греции в течение следующего десятилетия достичь активного бюджетного сальдо (минус процентные выплаты) в 3,5% ВВП и снизить свои долги — «крайне нереалистично» и «требует героической жертвы» со стороны населения, которое и без того пострадало в результате мер жесткой экономии.

МВФ кивает на ЕС и прежде всего на Германию, которые якобы ставят для дальнейшего кредитования Греции «нереалистичные условия, требующие героических жертв». Условия, похоже, действительно нереалистичные. Но у Германии, которая в решающей степени и оплачивает явно невозвратные кредиты для Греции, своя правда. В Берлине понимают, что в риторике МВФ есть немалый интерес в том, чтобы сделать германский «экономический локомотив Европы» слабее и, значит, экономически и политически податливее...

НЬЮ-ЙОРК, 18 февраля — The New York Times

Стивен Соломон, профессор права Университета Калифорнии в Беркли, пишет о том, что BlackRock, Vanguard и другие крупные институциональные инвесторы владеют примерно 70% фондового рынка, и это вызывает вопросы об уровне конкуренции и о ценообразовании в компаниях с одними и теми же акционерами.

Выступая в сенате в прошлом месяце, Уильям Баер, курирующий антимонопольное подразделение министерства юстиции, заявил, что ведомство рассматривает последствия увеличения влияния институциональных инвесторов. В частности, по словам Баера, институциональные инвесторы владеют крупными миноритарными пакетами акций компаний одной и той же индустрии. Например, на 31 марта 2013 г. инвесткомпания BlackRock владела 8,3% акций United, 6,6% акций Jet-Blue, 4,7% Delta и 4,5% Southwest. Уильям Баер заявил, что министерство юстиции выяснит, повлияло ли это — явно или неявно — на то, что конкуренция между этими авиалиниями снизилась. Снижение конкуренции ведет к повышению тарифов и росту затрат для потребителей, что позволяет увеличить прибыль авиакомпаний и инвесторов BlackRock.

Обама недавно в очередной раз заявил, что в сфере инвестирования нужно добиваться прозрачности. Но в США нет законных механизмов — кроме антимонопольных — для того, чтобы какое-либо государственное ведомство хотя бы получило основания разбираться в очень непрозрачных схемах сложного «многоярусного» владения активами в американских ТНК и фондах. В ходе кризиса в Америке всё чаще начали задумываться о том, что такое непрозрачное владение слишком узкую и мощную, олигополию, грубейшим образом попирающую священный принцип «свободного рынка». Однако до законодательного уровня, который плотно контролируется лоббистским потенциалом участников упомянутой олигополии, подобные мысли пока пробиться не могут.

Как не могут всерьез пробиться на уровень жестких законодательных мер — и в США, и в Европе — идеи о том, что

криминально-коррупционная «рыба» экономики наиболее быстро и «ароматно» гниет с банковско-финансовой головы:

НЬЮ-ЙОРК, 18 апреля — fortune.com

По данным журнала, американские банки Bank of America, JPMorgan Chase, Citigroup, Wells Fargo, Goldman Sachs и Morgan Stanley уже заплатили более 30 штрафов на сумму около \$110 млрд за мошеннические операции с ипотечными бумагами, которые спровоцировали мировой финансовый кризис 2007–2008 гг. Причем сейчас «на очереди» дополнительные штрафные выплаты еще на \$5 млрд.

Штрафы, конечно, впечатляющие. Однако нельзя не заметить, что именно в ходе кризиса и после кризиса практически все «наказанные» банки не сократили, а заметно нарастили свои прибыли от махинаций. Чистая бухгалтерия — причем тут бизнес-этика...

Такой пример очень заразителен. Стоит ли удивляться, что бизнес в своей деятельности всё чаще и увереннее руководствуется древней максимой римского императора Веспасиана Флавия «деньги не пахнут»?

БЕРЛИН, 21 апреля — DW

Издание со ссылкой на ежемесячный доклад министерства финансов указывает, что в наиболее проблемных сферах бизнеса в Германии количество сомнительных сделок доходит в год до 28 тысяч, и при этом «отмывается» более €100 млрд. Особенно много подозрительных сделок — от 15 до 28 тыс. в год — фиксируется в сфере недвижимости, автомобильных продажах и на рынке произведений искусства; деньги в основном поступают из-за рубежа.

Немецкий Минфин признал недоработки в борьбе с отмыванием доходов на уровне федеральных земель, и предлагает введение ограничений на суммы средств при оплате сделок наличными деньгами.

НЬЮ-ЙОРК, 21 апреля — The Washington Post

Один из крупнейших пенсионных фондов США, Central States Pension Fund, который обрабатывает пенсионные пособия для нынешних и бывших участников профсоюза водителей грузовиков Teamster, подал заявление о сокращении выплат своим участникам. Выплаты будут сокращены с 1 июля 2016 г., а уже к 2025 г. фонд станет полностью неплатежеспособным. Профсоюз Teamster объединяет водителей в различных штатах, включая Техас, Мичиган, Висконсин, Миссури, Нью-Йорк и Миннесоту. Более 250 тыс. человек, чьи накопления находятся в этом фонде, столкнутся с сокращением своего дохода, который для многих является единственным.

Фонд Central States Pension — не первый в США, который столкнулся с неспособностью гарантировать своим участникам полноценную выплату пенсий. Американские аналитики отмечают, что причиной, как правило, являются распространявшиеся в нынешнюю

кризисную эпоху вложения пенсионных средств в спекуляции рисковыми, но высокодоходными ценными бумагами, и потери в таких спекуляциях.

МОСКВА, 21 апреля — «Вести-Финанс»

Американская SunEdison, одна из крупнейших компаний в мире в области альтернативной энергетики, подала заявление о защите от кредиторов. Одно из основных направлений бизнеса SunEdison — строительство солнечных электростанций и поставка оборудования к ним. Объем активов компании составляет \$20,7 млрд долговые обязательства — \$16,1 млрд.

Максимум котировки SunEdison достигли в июле 2015 г. на уровне \$33 за акцию. По состоянию на конец апреля 2016 г. котировки SunEdison упали ниже отметки \$1 за акцию.

SunEdison стала очередной американской компанией, объявившей о банкротстве, которую субсидировал Минфин США в рамках программы поддержки альтернативной энергетики, одобренной президентом Бараком Обамой. SunEdison получила госсубсидии и кредиты в общей сложности на \$650 млн. За последние годы также обанкротились компании A123 Systems, Fisker Karma, Solyndra, Evergreen Solar, SpectraWatt, Stirling Energy Systems, Solar Millennium и ряд других. В феврале 2016 г. заявление о защите от кредиторов подало американское подразделение испанской компании Abengoa, размер субсидий со стороны правительства США для которой составил \$2,7 млрд.

Волна банкротств в альтернативной энергетике США вполне понятна: при дешевых нефти и газе у солнечной и ветровой энергетики просто почти нет заказов. На этом фоне звучат победные рапорты о быстром росте доли альтернативной энергетики в мировом энергообеспечении. Но эти успехи обеспечивают практически только Китай и отчасти Индия и другие страны АТР, где себестоимость «альтернативных» проектов и для домохозяйств, и для промышленности в разы ниже, чем в США и Европе.

НЬЮ-ЙОРК, 21 апреля — The Wall Street Journal

Немецкий автоконцерн Volkswagen AG достиг соглашения с властями США по урегулированию «дизельного скандала», сообщает газета со ссылкой на заявление судьи Федерального суда в Сан-Франциско Чарльза Брейера.

Volkswagen обвиняют в США в том, что компания оснащала дизельные машины программным обеспечением, занижающим показатели выбросов вредных веществ. Американское правительство обязало концерн отозвать 482 тыс. машин Volkswagen и Audi, проданных в стране в 2009–2015 годах. По словам Брейера, сделка включает в себя выкуп компанией автомобилей у потребителей и выплаты компенсаций водителям.

Расследование в отношении Volkswagen в настоящее время ведут профильные ведомства и в ряде стран Европы и Азии. Все они предрекают автогиганту штрафы компенсации в десятки млрд долларов.

Скандал очень существенно подорвал и репутацию, и финансовые показатели Volkswagen. Если в 2014 г. концерн получил более €1,3 млрд прибыли, то в 2015 г. — почти €15 млрд убытка.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

И эти убытки — не последние. Хотя пока они рыночные позиции концерна всерьез не пошатнули. Ведь одновременно американские концерны отзывают сотни тысяч своих автомобилей из-за обнаружившихся опасных конструктивно-производственных дефектов, а японские концерны (см. ниже) оказались под скандальным расследованием из-за выявленной фальсификации паспортных данных о низких расходах топлива.

ФРАНКФУРТ, 21 апреля — DW

Ультрамягкая финансовая политика Европейского центрального банка вызывает острую критику в Германии. Однако Совет управляющих Европейского центрального банка (ЕЦБ) на заседании 21 апреля, сохранил базовую процентную ставку на рекордно низком уровне 0%.

Президент ЕЦБ подчеркнул, что экономический рост в еврозоне был бы гораздо ниже, если бы не такая политика: «У нас есть мандат — сохранить ценовую стабильность во всей еврозоне, а не только в Германии. <...> Мы подчиняемся закону, а не политикам, потому что мы независимы», — отметил глава ЕЦБ, подчеркнув, что рецепты ультрамягкой валютной политики являются действенными.

Но так думают не все. «Вкладчиков экспроприируют. Мы имеем дело с гигантским перераспределением с Севера на Юг», — возмущается глава Федерального объединения оптовой и внешней торговли Германии Антон Бёрнер. Министр финансов ФРГ Вольфганг Шойбле неоднократно заявлял, что политика ЕЦБ ведет к росту числа евроскептиков и укреплению позиций правопопулистской партии «Альтернатива для Германии».

Борьба между ЕЦБ и Минфином Германии обостряется. «Количественное смягчение» по модели Драги приводит к массивному накоплению долгов по фактически бесплатным кредитам в странах Южной Европы. Но в итоге, как показывает опыт (и Греция тому пример не единственный), оплачивать или списывать эти долги приходится в значительной мере за счет финансов Германии.

ГАННОВЕР, 23 апреля — BBC News

В немецком Ганновере более 20 тысяч человек вышли на митинг против заключения Трансатлантического соглашения о партнерстве в области торговли и инвестиций между ЕС и США. Акции протеста прошли в преддверии запланированного на воскресенье, 24 апреля, визита в Германию президента США Барака Обамы.

Митингующие полагают, что соглашение между США и Европой приведет к потере рабочих мест и ухудшит экологическую обстановку. Кроме того, противники соглашения уверены, что создание зоны свободной торговли с США убьет сельское хозяйство в Европе. Аграрии опасаются, что на европейский рынок хлынут американские товары, которые значительно уступают в качестве продуктам, произведенным в ЕС.

В конце апреля в Европе разворачивается первая фаза политико-экономического скандала вокруг проекта соглашения ТТИР о Трансатлантическом торгово-инвестиционном партнерстве. Возмущаются и тем, что ТТИР обсуждается в режиме строгой секретности, и тем, что уже попавшие в СМИ «утеч-

ки» о содержании соглашения дают явные преференции США на европейских рынках.

При этом канцлер Германии Меркель и, в особенности, президент США Обама соглашение очень настойчиво рекламируют:

ГАННОВЕР, 25 апреля — Reuters

Президент США Барак Обама заявил на открытии Ганноверской ярмарки технологий и промышленных инвестиций, что предстоящие политические перемены в США и Европе могут отсрочить заключение соглашения о свободной торговле и инвестиционном партнерстве между США и ЕС (ТТИР): «Мы ведем переговоры по данному соглашению уже несколько лет и добились прогресса. Однако если мы не завершим работу над соглашением в текущем году, предстоящие политические изменения в США и Европе могут отложить его заключение на какое-то время. <...> Сейчас время завершать работу. Я нахожусь здесь для того, чтобы сказать, что США готовы сделать всё возможное для достижения амбициозного и всеобъемлющего соглашения в этом году». По словам Обамы, данное соглашение позволит «кубать тарифы, упростить процедуры, снять различия в регулировании <...> упростит торговлю для всех, в том числе для малого бизнеса <...> будет способствовать связям между членами ЕС, включая государства Южной Европы, а также будет способствовать экономическому росту».

В то же время противники соглашения утверждают, что оно отражает интересы исключительно транснациональных компаний, которые борются за снижение контроля и ослабление мер регулирования в Европе.

Противники соглашения, несмотря на секретность, уже знают достаточно много для того, чтобы предвещать США по нынешнему проекту ТТИР многочисленные и всё более жесткие возражения. В том числе против скоропалительно — до конца президентского срока Обамы — подписания ТТИР:

РИМ, 27 апреля — La Repubblica

Корреспондент газеты Джулиано Балестрери считает, что ратификация соглашения о Трансатлантическом партнерстве может быть перенесена на 2020 год, если стороны не договорятся до конца года. Европейский тур американского президента Барака Обамы оказался провальным. Обама хочет завершить решение этого вопроса еще в свое президентство, однако Европа не торопится. Италия, Франция, Испания хотят, чтобы договор гарантировал действительно свободный доступ на американские рынки, чтобы был преодолен закон «Buy American» — положение в США о предпочтении американских товаров при осуществлении правительственных закупок. С другой стороны, северные страны во главе с Германией готовы принять лишь рамочное соглашение, которое бы сделало свободными обмена в сфере промышленности и автомобилестроения.

МОСКВА, 25 апреля — «Вести-Финанс»

Хакеры, укравшие \$81 млн из Центробанка Бангладеш, скорее всего, взломали программное обеспечение системы SWIFT, ко-

торая лежит в основе работы глобальной финансовой системы, заявили представители британской компании BAE Systems, занимающейся разработками в области вооружений и информационной защиты.

По словам представителя SWIFT Нагаша Детеран, 25 апреля BAE Systems выпустит обновление ПО для борьбы с вредоносной программой, а также специальное предупреждение для финансовых организаций, чтобы они проверили свои системы безопасности.

В феврале 2016 г. злоумышленники попытались осуществить переводы на сумму \$951 млн со счета ЦБ Бангладеш в Федеральном резервном банке Нью-Йорка. Основная часть платежей была заблокирована, однако преступникам удалось перевести \$81 млн на счета на Филиппинах и в местные казино. Большую часть этих средств так и не нашли, личности хакеров также не установлены.

Представитель ЦБ Бангладеш не стал комментировать данные BAE.

Событие очень болезненное для глобального финансового рынка. И дело не столько в украденной сумме, смешной для этого рынка (где ежедневно совершаются десятки миллионов операций на суммы в триллионы долларов), а в репутации системы, которая до сих пор считалась безукоризненно безопасной. Эта хакерская атака показала, что в системе SWIFT (кстати, находящейся под контролем и техническим управлением лучших «цифровых команд» ЦРУ США) есть очень серьезные прорехи. И что бизнесу для ответственных транзакций стоит искать альтернативы SWIFT.

ТОКИО, 26 апреля — ТАСС

Президент японской автомобильной корпорации Mitsubishi Motors Тэцуро Аикава заявил, что «топливный скандал», разгоревшийся вокруг корпорации, может угрожать ее существованию. Ранее представители корпорации признали, что на протяжении 25 лет с 1991 года при проведении испытаний автомобилей Mitsubishi Motors нарушались правила проведения тестирования. Благодаря этому, в частности, были занижены данные о расходе топлива в отношении некоторых моделей.

После публикации 20 апреля сообщения о махинациях акции Mitsubishi Motors рухнули более чем на 50% и потянули за собой ценные бумаги ключевых поставщиков.

Этот — второй за последний год — «топливный скандал» в мировом автопроме грозит распространиться и на другие крупнейшие глобальные автоконцерны. В частности, инициативные группы в разных странах мира уже заявляют о необходимости тотальной ревизии «технических обещаний», даваемых японскими, европейскими, американскими, корейскими, китайскими и т.д. автомобильными «грандами» покупателям своих машин.

Экономический кризис в Венесуэле неуклонно углубляется и всё более явно переходит в кризис социально-политический:

КАРАКАС, 27 апреля — ВВС

Правительство Венесуэлы временно сократило рабочую неделю для работников бюджетной сферы до двух дней с целью преодолеть продолжающийся в стране энергетический кризис возникший из-за затяжной засухи и сокращения выработки энергии гидроэлектростанциями. Рабочими днями для бюджетников остаются понедельник и вторник, а остальные дни недели станут выходными до тех пор, пока кризис не завершится. Учебные заведения продолжают работать четыре дня в неделю. В начале апреля президент Венесуэлы Николас Мадуро подписал указ о сокращении рабочей недели в стране до четырех дней и призвал население страны ответственно относиться к использованию электроприборов для экономии электричества.

МОСКВА, 28 апреля — РИА Новости

Во вторник Национальный избирательный совет Венесуэлы дал оппозиции «зеленый свет» на проведение референдума об отставке наследника Уго Чавеса, нынешнего президента Венесуэлы Николаса Мадуро. Поводом для такой инициативы стал глубочайший экономический, политический и энергетический кризис, охвативший страну после смерти Чавеса и обвала нефтяных цен.

В 2015 году венесуэльское правительство сообщило о катастрофических результатах экономики — она упала на 7,1%, а инфляция достигла 141,5%. В МВФ полагают, что худшее еще впереди.

Аналитики Bloomberg поясняют, что власти страны девальвируют местную валюту, чтобы поддерживать экономику в условиях кризиса, — девальвация позволяет нефтяной госкомпании получать больше боливаров за каждый доллар экспорта. Кроме того, государственные расходы компенсируются за счет первого с 1996 года повышения цен на бензин.

Кроме того, Венесуэла получила от Китая кредит на \$20 млрд. Выплатив половину займа, венесуэльцы стоят на грани дефолта ввиду сокращения доходов от экспорта, и если Пекин не пойдет на реструктуризацию долга, Каракасу будет трудно расплатиться, даже если вся венесуэльская нефть пойдет в Китай.

Согласно конституции, если оппозиции удастся в этом году провести референдум и добиться отставки действующего президента, будут назначены новые выборы главы государства. Если процесс затянется до следующего года, до срока истечения полномочий Мадуро его обязанности будет исполнять вице-президент Аристуло Истурис.

Победа оппозиционеров на выборах в Национальную Ассамблею не принесла им особого успеха — Верховный суд лишил оппозицию четырех депутатских мандатов, необходимых для того, чтобы собрать подавляющее парламентское большинство (2/3) и изменить Конституцию страны. Многие зависят от фигуры президента Николаса Мадуро — добровольная отставка будет выглядеть для него, как предательство наследия Уго Чавеса, и ознаменует начало конца «чавизма» — курса, определившего политику Венесуэлы и после смерти лидера боливарианской революции.

Вторая фаза скандала вокруг соглашения ТТИР открывается публикацией (отметим, в германской прессе!) новых утечек о невыгодных и опасных для Европы условиях предложенного США

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

проекта. Причем «война оценок» сразу приобретает весьма высокий градус:

МОСКВА, 2 мая — ПРАЙМ

Минэкономики Германии отказалось комментировать подлинность представленных Greenpeace документов по соглашению о трансатлантической зоне свободной торговли ТТИР, опубликованных изданием *Suddeutsche Zeitung*. Согласно этим документам, Вашингтон оказывает сильное давление на ЕС на переговорах по ТТИР, угрожая осложнить экспорт автомобилей из ЕС в США, если Евросоюз откажется покупать больше американской сельхозпродукции. Кроме того, Белый дом отказывается пойти на уступки в вопросе рассмотрения торговых и инвестиционных споров, не соглашаясь заменить частные арбитражные суды прозрачными национальными торговыми судами.

Как отмечает *Suddeutsche Zeitung*, публикация документов пролила свет на процесс переговоров по ТТИР между ЕС и США, подтвердив все страхи Европы относительно намерений США по отношению к рынку продуктов питания и экологии. В качестве примера издание приводит простую статистику: в ЕС при изготовлении косметики запрещено использовать более 1300 различных препаратов. В США под запретом находятся только 11 химических.

Еврокомиссар по вопросам торговли Сесилия Мальмстрем, комментируя сообщения об утечке секретных документов по соглашению о трансатлантической зоне свободной торговли (ТТИР), заявила: «...никакое торговое соглашение не снижает уровень защиты потребителей ЕС, безопасность в сфере продуктов питания или окружающей среды. Торговые соглашения не изменят наше законодательство в сфере генетически модифицированных продуктов (ГМО), производства безопасной говядины или экологии».

Обама считает заключение соглашений о Транстихоокеанском и Трансатлантическом партнерстве главными приоритетами своей внешней политики до конца президентского срока. И дело не только во всплывающих из засекреченных соглашений подробностях, дающих мощнейшим в мире американским ТНК крупные конкурентные преимущества на глобальных рынках. Дело еще и в том, что этими соглашениями США, по сути, намерены фактически взять под контроль своих ТНК большинство крупнейших экономик мира. В АТР — контролировать почти все экономики, кроме Китая, то есть поставить заслон торгово-экономической и инвестиционной экспансии КНР. В Европе — контролировать все без исключения развитые экономики, включая германскую. А заодно (и это, похоже, в американском плане самое важное) блокировать саму возможность укрепления тех инвестиционных, торгово-экономических и технологических связей между Европой и Россией, о необходимости которых всё чаще и настойчивее говорит не только европейский бизнес, но и крупные европейские политики.

Между тем, Обама сразу после публикации *Suddeutsche Zeitung* резко подогревает скандал (отдельный важный

вопрос — зачем?) крайне грубым, если не сказать наглым, повторением тезиса о том, что вся мировая экономика должна — и будет — играть по правилам, которые назначат США:

ВАШИНГТОН, 3 мая — The Washington Post

В своей статье в газете президент США Барак Обама написал: «Строительство стен для самоизоляции от глобальной экономики лишь изолирует нас от невероятных возможностей, которые она дает. Напротив, Америка должна писать правила мировой экономики. Америка должна решать. Другие страны должны играть по правилам, которые устанавливает Америка и ее партнеры, и никак иначе. ТТП как раз то, что позволит нам это сделать. <...> Мир меняется, и правила вместе с ним. США, а не страны вроде Китая, должны писать их».

В начале февраля в Новой Зеландии министры торговли из США, Канады, Мексики, Перу, Чили, Японии, Малайзии, Брунея, Сингапура, Вьетнама, Австралии и Новой Зеландии подписали соглашение о Транстихоокеанском партнерстве, в рамках которого будет создана зона свободной торговли в АТР. Это объединение заочно конкурирует с другими экономическими инициативами, в которых принимает участие Китай, в частности, со Всесторонним региональным экономическим партнерством (ВЭРП). ВЭРП предусматривает создание зоны свободной торговли между 10 странами АСЕАН и шестью странами, у которых по отдельности уже есть такое соглашение с АСЕАН, включая КНР, Индию, Японию и Южную Корею. Противопоставляя ТТП и ВЭРП, Обама заявил, что ВЭРП не предотвратит недобросовестной конкуренции со стороны госкомпаний и компаний, субсидируемых государством, не защитит свободу интернета и интеллектуальную собственность американских производителей.

Китай отреагировал сразу и с очевидным вежливо-ироническим отношением к демаршу Обамы:

ПЕКИН, 3 мая — ТАСС

Официальный представитель МИД КНР Хун Лэй раскритиковал заявление президента США Барака Обамы относительно лидирующей роли США в установлении правил мировой торговли. Он заявил, что «международная торговля должна регулироваться всеми странами мира сообща», а также назвал заявления Обамы «излишне амбициозными и не учитывающими долгосрочные перспективы». Лэй также добавил, что Китай открыт к ТТР и преисполнен уверенности в том, что Всестороннее региональное экономическое партнерство и Транстихоокеанское партнерство могут дополнять друг друга в создании зоны свободной торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Хотя Обама в своей скандальной статье писал как бы не о Европе, а об АТР и Китае, в Европе услышали, поняли и тоже сразу начали реагировать:

ПАРИЖ, 3 мая — АРФ

Госсекретарь Франции по внешней торговле Матиас Фекл заявил, что после утечек информации о консультациях ЕС и США

по Трансатлантическому торговому партнерству (ТТИР) «приостановка переговоров выглядит наиболее вероятным вариантом».

Президент Франции Франсуа Олланд сказал, что Париж не поддержит проект соглашения ТТИР на данном этапе переговоров, так как Франция «выступает против нерегулируемой свободной торговли. <...> Мы бы никогда не согласились подорвать ключевые для нашего сельского хозяйства, нашей культуры принципы, принципы взаимного доступа на открытый рынок».

Даже если Еврокомиссия (давно и очевидно проамериканская) объявит о своем согласии с условиями США по ТТИР, соглашение не вступит в силу до тех пор, пока его не ратифицируют все 28 членов ЕС. А пока что резко против не только Франция, Италия и Испания, но и очень большая часть немецкого бизнеса и немецких политиков. И, в случае вполне вероятного провала Меркель на будущих выборах, возможности Америки «продать» ратификацию соглашения через рейхстаг выглядят сомнительными. Тем более, что сейчас — после того, когда и скандальные статьи соглашения, и наглость американского давления на европейцев вышли из-под завесы секретности, — масса вполне авторитетных и влиятельных противников ТТИР в Германии и в целом в Европе явно растет.

НЬЮ-ЙОРК, 3 мая — The Financial Times

По данным рейтингового агентства Fitch, количество дефолтов компаний в нефтегазовом секторе США из-за чрезвычайного падения цен на нефть стало рекордным за 17 лет. Аналитики Fitch уверены, что уровень дефолтов к концу 2016 г. достигнет 60%: «Это не конец дефолтам в энергетической сфере. Есть ряд компаний, которые не могут работать при цене нефти в 45 долларов <...> если бы цены остались на уровне 30 долларов за баррель, то число банкротств было бы еще больше».

Отметим, что в европейской прессе уже появились публикации, связывающие спешку США в заключении соглашения ТТИР с желанием американских «сланцевиков», оказавшихся в глубоком кризисе и в долгах, запустить в Европу беспрошленные поставки своей нефти и своего газа. А заодно «по максимуму вытеснить из энергоснабжения Европы арабов, Иран и Россию и такой «энергозависимостью» еще прочнее привязать Европу к Америке.

НЬЮ-ЙОРК, 5 мая — CNN

Один из самых крупных мировых инвесторов Стэнли Дракенмиллер, выступая на ежегодном инвестиционном форуме Sohn Investment Conference в Нью-Йорке, раскритиковал монетарную политику ФРС США и заявил, что она создала условия для нового финансового кризиса:

«Мы видим всё больше свидетельств того, что сверхмягкая монетарная политика начала оказывать негативное влияние как на корпоративный сектор, так и на стабильность финансовой системы США в целом. <...> Своими монетарными программами ФРС заняла больше средств у будущего потребления, чем когда-либо прежде. <...> Большая часть корпоративного долга сегодня используется в целях финансового инжиниринга:

компании регулярно проводят обратный выкуп своих акций и используют другие подобные методы для завышения реальной стоимости акций... Участники конференции хотели бы услышать конкретную рекомендацию от меня? Наверное, бегите с рынка акций...»

Дракенмиллер — один из самых успешных и авторитетных инвесторов в США, и к его советам прислушиваются очень многие. А в данном случае его совет вполне совпадает с выкладками многих американских аналитиков, показывающими, что фондовый рынок США крайне «перегрет». Некоторые эксперты считают, что в созданном за счет гигантских «количественных смягчений» финансовом «пузыре» большинство американских акций переоценены в три-четыре раза и что обрушение биржи «не за горами».

МОСКВА, 6 мая — globalaffairs.ru

Марти Гилман, бывший постпред МВФ в России, а ныне почётный профессор Высшей школы экономики в Москве, в своей статье «Зеркало перемен» в журнале «Россия в глобальной политике», по сути, объявляет «начало новой эпохи деглобализации» в мировой финансовой системе. Это стоит процитировать:

«В конце 2015 г. МВФ внес изменения в проводимую им политику — теперь деньги могут предоставляться той или иной стране под конкретную экономическую программу, даже если у нее имеется большая непогашенная задолженность перед официальными кредиторами. <...> Складывалось впечатление, что это решение стало следствием открытого политического вмешательства Соединенных Штатов (крупнейшего члена МВФ, влияние которого значительно превышает его долю в 16,1%) в интересах своего государства-клиента — Украины. <...> Но вполне возможно, что решение, объявленное 9 декабря, свидетельствует о серьезном сбое в системе управления международной валютной системой, главным стержнем которой является МВФ. И это может стать началом конца известного нам мира. <...>

Ставки сегодня намного выше, чем просто долг, каким бы важным он ни был. Подход к принятию глобальных решений на основе консенсуса представляется нежизнеспособным. По сути вопрос в том, сохранится ли система многосторонних отношений, сложившаяся после Второй мировой войны, в середине или конце XXI века?.. Или же эта система <...> перейдет в региональные альянсы, в каждом из которых будет свое членство?.. Главный вопрос — в вызове, который Китай, а также Россия, Индия и некоторые другие страны бросают устоявшемуся мировому порядку».

Теоретический «замах» Гилмана очень масштабный, хотя и не новый. О явных симптомах поворота мира к «деглобализации» говорят и пишут уже около десяти лет. Но самое интересное здесь то, что Гилман хотя и признает, что беспрецедентное решение МВФ об изменении приоритетного статуса суверенных долгов принято, как он сам полагает, под политическим давлением США, но считает, что этот шаг фонда — не есть вызов «устоявшемуся мировому финансовому порядку». А вызов этому порядку, по Гилману, оказывается, бросают Китай, Россия и Индия, но вовсе не Америка.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 9 мая — «Вести-Финанс»

Экономист Питер Хупер и команда экспертов из Deutsche Bank в аналитической записке рассмотрели проблему роста нормы сбережений американцев и его возможных последствий для экономики США. Они указывают, что, хотя норма сбережений почти остается на своем историческом минимуме 5,4%, американцы не хотят больше тратить. И это большая проблема для экономики США, где потребительские расходы составляют две трети роста ВВП. По данным Deutsche Bank, американцы и начали экономить \$2 на каждый потраченный \$1, что резко тормозит экономический рост.

Рядовые американцы научены кризисом, в котором они очень много потеряли: немало семей оказалось в нищете или на грани нищеты. Они всё яснее чувствуют, что новый кризис вполне возможен и, в своей массе, не хотят снова оказаться «на дне». Потому они и гораздо осторожнее тратят, и всё реже вкладывают сбережения в спекулятивные игры на рынках акций и облигаций.

ЛОНДОН, 12 мая — Reuters

Исследование МВФ, подготовленное к организованному правительством Великобритании антикоррупционному саммиту в Лондоне, утверждает, что только прямые потери мировой экономики из-за коррупции (в виде взятки) достигают \$2 трлн или примерно 2% мирового ВВП. Причем в преамбуле исследования глава МВФ Кристиан Лагард подчеркивает, что реально эти потери еще выше в связи с влиянием коррупции на снижение налоговых поступлений, рост бедности, утрату макроэкономической стабильности, отток инвестиций, подрыв нравственных устоев граждан и потерю доверия к власти.

На фоне поучений «развитых» стран в адрес стран «развивающихся» о необходимости более жесткой борьбы с коррупцией — коррупция всё более явно охватывает весь мир. Это неизбежное и очевидное следствие трансформации предпринимательской этики капитализма от норм аскетической честности прошлых веков к современной «новой норме», основанной на принципе «не пойман — не вор». И если уж так действуют самые крупные и respected глобальные банки, то остальным, как говорится «сам бог велел».

БРАЗИЛИЯ, 15 мая — Globo

По сообщению источника в аппарате исполняющего обязанности президента Мишела Темера, правительство Бразилии начинает масштабную приватизацию госактивов. В ее программу включены акции государственных почтовой и транспортных компаний, монетный двор, страховая компания и ряд компаний энергетического сектора. Вырученными деньгами в правительстве планируют заткнуть дыру в бюджете страны.

Газета отмечает, что эти планы появились менее чем через неделю после того, как в рамках процедуры импичмента на 180 дней была отстранена от власти президент Дилма Руссефф, и задает вопрос о том, надолго ли хватит вырученных денег, и что будет делать правительство, оставшееся без доходов государственных предприятий.

Вопрос газеты — риторический. Про-американская оппозиция, инициировавшая импичмент и отстранение Руссефф, давно мечтала избавиться от госсектора, приватизировав, совместно со своими зарубежными партнерами, наиболее прибыльные куски госсобственности. А что будет делать государственная власть, оставшись без доходов и будучи неспособной на управление национальным хозяйством экономическими мерами, — о том пусть думает эта самая будущая власть.

КАРАКАС, 17 мая — Noticias24

Вчера в прессе Венесуэлы опубликован указ президента Николаса Мадуро «о чрезвычайном положении в экономике Венесуэлы из-за обстоятельств социальной, экономической и политической нестабильности». Указ дает президенту полномочия принимать меры в любых сферах жизни государства для обеспечения стабильности в стране, включая вмешательство в частный производственный сектор для производства и распределения необходимых товаров и обеспечения ими населения в условиях дефицита.

Многие, в том числе проправительственные, эксперты признают, что ситуация в Венесуэле критическая. При этом утверждается, что у президента Мадуро нет ни необходимой харизмы, ни массового народного доверия, как у его предшественника Уго Чавеса, ни эффективных инструментов борьбы с кризисом. И что «последний довод» введенного Мадуро ЧП, скорее всего, окажется социально-политически и экономически несостоятельным и, возможно, лишь ускорит крах власти.

БОНН, 17 мая — Der Spiegel

По данным доклада Еврокомиссии, попавшего в распоряжение журнала, Еврокомиссия намерена ускорить строительство атомных электростанций в Европе для того, чтобы снизить энергетическую зависимость от России. В связи с этим доклад подчеркивает, что «Евросоюз должен отстаивать свое технологическое преимущество в ядерной сфере, а страны-члены ЕС должны укреплять сотрудничество в сфере исследования, разработки, финансирования и строительства новых реакторов». При этом, кроме обычных АЭС, Еврокомиссия намерена «содействовать разработке мини-реакторов», и ставит задачу их ввода в эксплуатацию в Европе не позже 2030 года. Spiegel подчеркивает, что в Еврокомиссии этот доклад комментировать отказались.

Здесь странно и смешно многое. И то, что совсем недавно та же Еврокомиссия приветствовала инициативы стран (прежде всего, Германии), объявивших о решении полностью отказаться от ядерной энергетики в пользу возобновляемых источников. И то, что в докладе говорится о технологическом преимуществе ЕС в ядерной сфере, хотя единственный крупный европейский ядерный концерн — французская «Арева» — в глубоком кризисе и никак не может довести до ума свой коммерческий реактор нового поколения. И то, где и зачем в ЕС собираются мини-реакторы в условиях, когда их нужно обслуживать и охранять не менее строго, чем реакторы большие, то есть с резко

увеличенными издержками на единицу отдаваемой мощности. Так что, видимо, не случайно Еврокомиссия этот свой малограмотный опус предпочитает не комментировать.

НЬЮ-ЙОРК, 17 мая — The Wall Street Journal

Международный валютный фонд (МВФ) оказывает давление на руководство стран Еврозоны, уговаривая их разрешить Греции не выплачивать проценты и тело долга по госкредитам до 2040 года, продлить сроки выплаты греческого долга до 2080 года, а также ограничить 15% ВВП страны уровень ежегодных выплат Греции кредиторам.

Газета подчеркивает, что ЕС, хотя и планирует выделить Афинам €60 млрд субсидий, на такие уступки Греции идти не хочет. Германия считает, что МВФ также должен субсидировать Грецию, и упрекает фонд за то, что он до сих пор не принял соответствующую программу помощи.

Долг Греции перед странами Еврозоны уже превысил 200 млрд евро, а навязанные ЕС и МВФ (в качестве условий кредитования) программы сокращения социальных расходов и сжатия бюджета — всё более очевидным образом дестабилизируют социально-экономическую и политическую ситуацию в стране. Но при этом и МВФ, и министры стран Еврозоны понимают, что греческий долг — фактически безвозвратный. МВФ, осознавая это, требует от Европы платить Афинам дальше и больше, то есть ослаблять экономику ЕС. А Германия — основной европейский донор Греции — осознавая это, предлагает МВФ «честнее» разделить траты и ответственность.

Вот так и «бодаются». Понимая, что затевать новый «грекзит» с перспективой выхода Греции из ЕС на фоне угрозы британского «брекзита» нельзя из-за риска быстрого распада еврозоны, и что платить всё равно придется...

Платить придется, поскольку «на горизонте» обострения подобных проблем уже не только Греция:

МАДРИД, 18 мая — ТАСС

Банк Испании сообщил, что госдолг страны в марте 2016 года вырос на €14 млрд и достиг €1,095 трлн, что составляет примерно 101% ВВП королевства. В этой связи издание EL PAIS отмечает, что такие показатели госдолга зафиксированы впервые с 1909 года. Испанское правительство, которое в настоящий момент имеет статус временного, ранее прогнозировало, что в текущем году госдолг составит 98,2% ВВП, а в 2019 году опустится до 96%. В 2007 году, до начала финансового кризиса в Испании, государственный долг составлял около 36% ВВП.

БЕРЛИН, 20 мая — Reuters

По данным правительственного агентства Germany Trade & Invest (GTAI), по итогам 2015 года Германия привлекла рекордный объем иностранных инвестиций в размере €6,2 млрд (\$6,96 млрд) во многом из-за активности китайских инвесторов. По данным агентства, в прошлом году в стране было запущено более 1900 новых проектов с участием иностранных инвесторов — на 60% больше, чем в 2014 году, и почти

вдвое больше по суммарной стоимости. За счет этих инвестиций в Германии в 2015 году было создано не менее 30 тыс. новых рабочих мест.

Успехи Германии в привлечении прямых иностранных инвестиций — один из важных факторов ее относительно экономического благополучия после кризисной Европы. Но «западные» и «восточные» компоненты этого успеха, как мы видим, существенно различаются. Если англосаксы в основном поглощают (то есть захватывают) готовые и уже работающие перспективные немецкие активы, то китайцы в основном создают и строят новые предприятия.

Между тем, из США поступает всё больше доказательной аналитики, показывающей рост кризисной неустойчивости американской экономики. И — на фоне такой аналитики — по-прежнему всё больше рассуждений о том, что США слишком быстро приближаются к такому рубежу, за которым единственным способом выхода страны из кризиса окажется попытка катастрофически «перевёрнуть игровую доску» глобальной экономики и политики. Например, «большой войной».

НЬЮ-ЙОРК, 22 мая — businessinsider.com

Экономисты из S&P Global Ratings Эндрю Чанг и Дэвид Тэшер, проанализировавшие финансовые показатели примерно двух тысяч компаний США, пишут, что объем непогашенных задолженностей растёт в 50 раз быстрее количества наличных средств. Общий объем долгов увеличился на \$850 млрд до \$6,6 трлн, а наличные средства выросли только на \$17 млрд. В связи с этим издание подчеркивает, что «горой денег не замаскировать гораздо больший объем долгов».

По мнению экономистов S&P, такая плачевная статистика вызвана тем, что компании, вкладываясь в рискованные высокодоходные активы, выпускают долговые обязательства для финансирования текущих операций и возврата денег акционерам. Они считают, что это может привести к очередному гигантскому фондовому «мыльному пузырю» и последующему краху.

БЕРЛИН, 23 мая — ТАСС

Германский химический концерн Bayer предложил приобрести за \$62 млрд американскую корпорацию Monsanto — производителя гербицидов и генетически модифицированных семян. В случае реализации сделки будет создан крупнейший в мире производитель в этой области агробизнеса.

Monsanto начала продавать генетически модифицированные семена кукурузы и сои около двух десятилетий назад, сейчас подобная продукция составляет большую часть посевного материала этих культур, используемого фермерами в США. Компания также продает генетически модифицированные семена в страны Латинской Америки и Индию.

Отрасль производства гербицидов и генетически модифицированных семян, приспособленных к этим гербицидам, переживает в последнее время период интенсивной консолидации. В 2014 году Monsanto начала переговоры о приобретении швейцарской Syngenta за \$43,7 млрд, однако компаниям не удалось прийти к со-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

глашению. Летом 2015 года Monsanto отказалась от этих попыток после того, как Syngenta отклонила ее условия. В феврале 2016 года китайская Национальная химическая корпорация (China National Chemical Corp.) договорилась о приобретении Syngenta за более \$43 млрд.

Суживающаяся олигополия мирового производства генно-модифицированного посевного материала всё сильнее тревожит многих специалистов-аграриев. Уже немало стран делают главную ставку на закупки таких семян, высокоурожайных и устойчивых к вредителям и болезням, но заодно неспособных сохранять всхожесть в следующих поколениях. А это значит, что вскоре (как высокопарно, но с немалыми основаниями выражаются критики генно-модифицированной продукции) на шее огромной части населения планеты могут сомкнуться руки Monsanto и ее партнеров, от которых будет зависеть, кто в мире и какой ценой сможет спастись от голодной смерти.

ВАШИНГТОН, 23 мая — ТАСС

По сообщению Белого Дома, в ходе официального визита президента США Барака Обамы в Ханой представители компаний США и Вьетнама в присутствии президента США и президента Вьетнама Чан Дай Куанга подписали контракты на общую сумму более \$16 млрд. В частности, компания Boeing продаст 100 своих самолетов вьетнамской компании VietJet, Pratt & Whitney продаст той же компании 135 новейших авиационных двигателей. Компания GE Wind поможет Вьетнаму в разработке электростанций с ветрогенераторами.

Пользуясь и исторически конфликтными отношениями между Вьетнамом и Китаем, и нынешним обострением этих отношений из-за разногласий по государственной принадлежности ряда островов в Южно-Китайском море, США настойчиво зазывают Вьетнам в «пул» своих антикитайских союзников. Вьетнам уже решил войти в создаваемое Америкой Транстихоокеанское партнерство. США только что сняли действовавший со времен Вьетнамской войны запрет на поставки Ханюю летальных вооружений, а сейчас приглашают на совместные военно-морские учения в том же Южно-Китайском море.

Так что пока этот американский «роман» с новым партнером в Азиатско-Тихоокеанском регионе внешне развивается успешно. Но вряд ли может пойти глубоко. У народа Вьетнама такие раны от прошлой войны с Америкой, которые не заживают столетиями.

На исходе мая развертывается новая интрига в расследованиях махинаций крупнейших мировых банков. В очередной раз в США под расследованием оказывается крупнейший германский (и европейский) банк — «Дойче банк»:

НЬЮ-ЙОРК, 23 мая — Bloomberg

Агентство Bloomberg со ссылкой на «информированные источники» сообщило, что американская Комиссия по ценным бумагам и биржам (SEC) ведет расследование

вложений Deutsche Bank в ипотечные бумаги после финансового кризиса 2008 года. SEC интересуется, не завышал ли Deutsche Bank стоимость этих бумаг, чтобы скрыть убытки. Представитель Deutsche Bank Аманда Уильямс заявила: «Мы сотрудничаем со следствием, которое изучает ранее признанные убытки по определенным инвестициям». Bloomberg напоминает, что по обвинениям в махинациях после кризиса Deutsche Bank уже заплатил самые большие в Европе штрафы и судебные расходы — более €12,6 млрд.

Но и американские и британские банки вовсе не забыты:

НЬЮ-ЙОРК, 24 мая — Reuters

Апелляционный суд США в Манхэттене восстановил отвергнутый ранее гражданский иск к 16 крупнейшим мировым банкам, среди которых Deutsche Bank, UBS, Bank of America, JPMorgan Chase, Barclays, HSBC и другие, по обвинению в преступном сговоре и манипуляции со ставкой LIBOR. Решение суда дает возможность истцам требовать компенсации у банков по иску к 16 крупнейшим мировым банкам, поданному частными и корпоративными инвесторами в 2011 г. В иске банки обвинялись в картельном сговоре с целью манипулирования ставкой межбанковского кредитования LIBOR. Позже многие банки пошли на сделку со следствием, признали свою вину и выплатили большие штрафы, определение ставки LIBOR было реформировано.

Но в 2013 г. манхэттенский судья Наоми Баквалд неожиданно отклонила иск, хотя к тому времени банки в основном признали вину и договорились с институциональными инвесторами о выплате им компенсаций. Тем не менее судья Баквалд решила, что банки не нарушали антимонопольного законодательства, манипулируя ставкой, а истцы не смогли доказать, что пострадали от этих манипуляций.

Апелляционный суд в Манхэттене пришел к выводу, что истцы доказали, что пострадали от завышенных ставок LIBOR, и отправил решение нижестоящего суда на повторное рассмотрение к тому же судье. Однако апелляционный суд в своем решении одновременно признал, что «требование к банкам выплатить тройную сумму убытков каждому истцу, если обвинения будут доказаны в суде, может не только привести к банкротству 16 важнейших финансовых институтов мира, но и раздвинуть границы антимонопольных исков на бесчисленном количестве рынков, где процветают деривативы».

По сути, апелляционный суд парадоксально признал, что иски к банкам основаны, но одновременно согласился с судом первой инстанции в том, что удовлетворять эти иски нельзя. Нельзя потому, что банки-махинаторы настолько крупные и важные для глобальной финансовой системы, что их банкротство вызовет еще более страшные последствия, чем банкротство «Леман Бразерс» в 2008 году. Нельзя еще и потому, что в специфике англосаксонского прецедентного права признание данных исков по ставке LIBOR вызовет неизбежную громадную волну аналогичных исков. А поскольку в махинациях на виртуальных деривативных рынках замешаны слишком многие банки и корпорации, решение по данному иску почти наверняка ввергнет мир в финансовую катастрофу.

Потому апелляционный суд и пишет в своем решении «казнить нельзя помиловать»...

Между тем, японский премьер на саммите G7 в Японии уже вспоминает «Леман Бразерс» и проводит аналогии с кризисом 2008 года. А остальные члены семерки в принципе согласны, но заклиниют: ради бога, не надо произносить слово «кризис»:

ТОКИО, 26 мая — Reuters

Премьер Японии Синдзо Абэ на саммите G7 в японском регионе Исэ-Сима сравнил текущую ситуацию в мировой экономике с кризисом 2008 г. Абэ, в частности, отметил, что мировые цены на сырье с июня 2014 г. по январь 2016 г. упали на 55 %, на столько же, насколько они упали с июля 2008 г. по февраль 2009 г., после банкротства американского банка Lehman Brothers.

Другие лидеры G7 согласились, что развивающиеся экономики находятся в тяжелой ситуации, но, по их мнению, «текущая экономическая ситуация не является кризисом». Лидеры G7 обсудили волатильность на фондовых рынках, которая, как они считают, связана со снижением темпов роста ВВП Китая и низкими ценами на нефть. Кроме того, обсуждались угрозы терроризма, кибербезопасность, а также территориальные споры в океанских акваториях, в частности действия Китая в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях.

ПАРИЖ, 27 мая — AFP

Прошедшие сегодня в городах Франции манифестации против нового Закона о труде собрали, по данным полиции, 153 000 человек, по данным профсоюзов — 300 000 человек. Во многих городах были факты насилия и столкновения с полицией. Со слов министра внутренних дел, 77 человек арестованы (36 — в Париже). Полиция сообщает о многочисленных разбитых витринах и машинах. Во время манифестаций были заблокированы дороги и мосты, в Нормандии в течение 7 часов был закрыт проезд по мостам через Сену.

Премьер Франции, выступая сегодня перед Сенатом, заявил: «Блокировать нефтехранилища, порты, препятствовать французским гражданам заправлять машины, заставлять их стоять в бесконечных очередях, добавлять ежедневную тревогу к их и без того трудным будням, — это то, что делают рабочие во имя прав рабочих. Недопустимо блокировать страну. Нельзя посягать на экономические интересы Франции».

В прессе и бизнес-кругах обсуждаются возможности принятия против забастовщиков силовых мер, включая принуждение персонала к выполнению обязанностей по образцу действий правительства Саркози в 2010 г., когда именно так было остановлено протестное движение против повышения пенсионного возраста.

Пока правительство отказывается от диалога с забастовщиками и рассчитывает, что протестное движение ослабеет.

Столь острой и длительной забастовочной волны во Франции не было уже давно. И пока протест не затухает. Кроме того, авторитет и рейтинговая поддержка у Олланда очень далеки от того, чем располагал Саркози шесть лет назад. Так что те, кто советует правительству применить силу, забыли

одновременно и эти обстоятельства, и революционную историю собственной страны.

ПАРИЖ, 28 мая — РИА Новости

По данным пресс-службы компании Total, протесты против изменения трудового законодательства во Франции полностью остановили работу на четырех из пяти нефтеперерабатывающих заводов компании (из восьми НПЗ на территории Франции пять принадлежат Total). Продолжающиеся забастовки и протесты с блокировкой транспортных магистралей и доступов к нефтехранилищам уже привели к дефициту бензина в стране.

Изменение трудового законодательства предусматривает разрешение работодателям увеличивать время работы без увеличения оплаты, а также упрощает процедуру увольнения работников. Законопроект не прошел голосование в парламенте и вызвал огромное количество нареканий. Но правительство воспользовалось статьей Конституции, позволяющей провести закон без одобрения парламента. Президент Франции Олланд на встрече «большой семерки» в Японии заявил о намерении довести реформу до конца, несмотря на протесты, охватившие страну.

К концу мая споры в Европе по проекту соглашения ТТIP, похоже, несколько затихают. Причем затихают на фоне явного (пока — только психологического) преимущества противников проекта.

БОНН, 30 мая — rnd-news.de

Вице-канцлер, министр экономики Германии Зигмар Габриэль осудил канцлера Ангелу Меркель за поспешное одобрение соглашения с США о Трансатлантическом партнерстве и выразил сожаление в необходимости продолжения переговоров: «Соглашение ставит под угрозу национальное законодательство об охране окружающей среды и трудовое законодательство; кроме того, условия документа остаются непрозрачными».

Далее Габриэль подчеркнул, что его партия СДПГ «...не одобрит сделки с США, предусматривающую стандарты ниже, чем те, которые в данный момент обсуждаются в программе сотрудничества Германии и Канады».

МОСКВА, 30 мая — ИА REGNUM

Представитель Еврокомиссии Даниэль Розарио в интервью американскому телеканалу заявил, что лидеры стран Евросоюза должны публично поддержать участников переговоров по Трансатлантическому партнерству с США. Комиссия ЕС, ведущая переговоры, столкнулась с серьезным противодействием в Европе, особенно со стороны Франции и Германии. Главным предметом критики стала готовность переговорщиков идти на слишком большие уступки американской стороне.

ЛОНДОН, 31 мая — The Financial Times

Ряд стран-членов ВТО обвинили Америку в «агрессивном поведении и подрыбе устоев организации» после того, как США наложили вето на продление полномочий южнокорейского судьи Чана Сона Хва в апелляционном суде ВТО. Представители США заблокировали назначение Хва по мотивам несогласия с его

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

решениями в ряде споров, касавшихся интересов Америки. После этого в адрес американской стороны прозвучали обвинения со стороны ЕС, Японии и Бразилии, а представитель ЕС заявил, что позиция США подрывает устои ВТО: «Эта ситуация беспрецедентна и представляет собой серьезную угрозу независимости и беспристрастности нынешних и будущих членов апелляционного органа».

Грегори Шаффер, профессор права Калифорнийского университета в Ирвайне, в комментарии газете сказал, что США своими действиями политизируют ВТО: «Позиция США будет иметь последствия по всему миру. Подрыв независимости апелляционного органа ВТО <...> окажет влияние на всю систему правового урегулирования торговых споров. <...> Такие действия — это пример агрессивного поведения США, а не пример выполнения установленных правил и норм».

Эта критика США вряд ли уместна. Ведь Обама и ряд других статусных американцев уже прямым текстом и публично заявили, что отныне правила международных торгово-инвестиционных отношений будут новыми, и что их напишут именно в США. Так что, господа, понемногу забывайте о ВТО и его правилах и нормах, — конечно, если у США получится навязать миру альтернативу в виде ТТИР и ТТР...

БЕРЛИН, 2 июня — ТАСС

Европейский центральный банк (ЕЦБ) сохранил базовую ставку на уровне 0% годовых. Маржинальная ставка сохранена на уровне 0,25%, а ставка по депозитам — на уровне минус 0,4%. Глава ЕЦБ Марио Драги на пресс-конференции сообщил, что ЕЦБ улучшил прогноз по росту ВВП еврозоны в 2016 году с 1,4% до 1,6%, и повысил прогноз инфляции в еврозоне на 2016 год с 0,1% до 0,2%. При этом прогноз ЕЦБ предполагает рост ВВП еврозоны на 1,7% в 2017 и в 2018 гг.

Наиболее бурно в связи с этим решением обсуждается отрицательная ставка по депозитам. Хотя она установлена уже давно, бизнес к ней привыкать явно не хочет. Ведь такая ставка, по сути, означает, что корпорация-вкладчик должна триплатить банку за хранение (и, между прочим, прибыльное коммерческое использование!) своих денег. И если мелкий частник может в знак протеста решиться хранить свои деньги не в банке, а под матрацем (в Европе уже налицо опробование практики отрицательных ставок по вкладам в коммерческие банки), то в корпорациях таких «матрацев» пока не придумали.

В связи с этим стоит упомянуть еще одну кампанию, сейчас разворачивающуюся в мировых финансах — призывы спешно отказываться от наличных денег. Которые, мол, опасны тем, что именно через наличный оборот в основном финансируется глобальная террористическая (и в целом — криминальная) деятельность. Однако здравые аналитики отмечают, что и отрицательные ставки по вкладам, и попытки ликвидировать наличный оборот преследуют две главные в нынешнем кризисе цели. Первая — заставить граждан и корпорации не сберегать деньги (это становится совсем невыгодно), а поскорее тратить на что угодно, разгоняя спрос на обрушивающихся рынках. Вто-

рая — перевести все денежные расчеты в прозрачную для контроля со стороны хозяев финансов (и понимания ими реального состояния каждого из субъектов экономики) электронную форму...

НЬЮ-ЙОРК, 3 июня — Reuters

Занятость в экономике США в мае без учета сельскохозяйственного сектора выросла на 38 тыс. чел. при прогнозе в 164 тыс. чел. Это минимальный рост занятости с 2010 года.

Рост занятости — один из главных показателей, на который ориентируется Федеральное резерв США при решении о сохранении или повышении ключевой ставки. В связи с этим многие аналитики считают, что, вопреки официальной статистике успешного роста ВВП и оптимистичным заявлениям главы ФРС Джаннет Йеллен, Федеральное резерв в ближайшее время повысит ключевую ставку не решится.

Об этом же говорит и аналитика JP Morgan:

МОСКВА, 3 июня — «Вести-Финанс»

Аналитики американского инвестбанка JP Morgan отмечают, что вероятность рецессии в США в течение следующих 12 месяцев стала самой высокой с момента финансового кризиса 2008 г. Джесси Эдгертон, экономист JP Morgan по США в своей клиентской записке отметил: «Наш макроэкономический индикатор вероятного начала рецессии в следующие 12 месяцев вырос с 30% (5 мая) до 34% (прошлая неделя) и теперь до 36% (сегодня). Индикатор показывает максимальные значения для текущего цикла уже вторую неделю подряд. Начиная с прошлой недели, мы столкнулись с рядом слабых данных по индексу деловой активности <...> в промышленном и непроизводственном секторах, по индексу ISM для непроизводственной сферы, а также ряду других показателей. При этом данные по рынку труда <...> также, по нашим оценкам, повысили вероятность рецессии».

ПАРИЖ, 4 июня — AFP

Несмотря на дополнительные трудности, связанные с наводнением и проливными дождями, профсоюзы продолжают забастовки против нового трудового законодательства. Самый большой центр по переработке мусора центрального региона в Париже продолжает забастовку, начатую 30 мая. Два других мусоросжигательных завода прервали забастовку на выходные для того, чтобы продолжить ее с 6 июня. Мусороперерабатывающие комбинаты блокированы в регионе Луара и в Нанте.

Несмотря на то, что транспорт, железнодорожный и городской, в особенности подземный, затронут крупными наводнениями, охватившими несколько регионов страны, продолжают акции протеста и французские железнодорожники. Премьер Мануэль Вальс призвал профсоюзы остановить забастовку в железнодорожном транспорте «как можно быстрее», назвав ее «абсолютно необъяснимой» в контексте наводнений: «Я прошу каждого осознать свою ответственность и прекратить протест как можно быстрее». При этом правительство отказывается начать переговоры по организации работы железнодорожного транспорта.

Протест против реформ трудового кодекса в пользу работодателей идет во Франции уже четвертый месяц и приобрел особый размах после того, как к мелким уличным демонстрациям присоединились профсоюзы. Последствия забастовок особенно болезненны для ряда регионов, пострадавших от сильных дождей и наводнений. Но правительство — несмотря на несогласие с новыми законами и парламента, и работников, — уступить не хочет. Ряд профсоюзов уже заявляет, что их следующим аргументом может стать «забастовочный саботаж» чемпионата Европы по футболу, который должен начаться в Париже 10 июня.

А далее — еще одно разоблачение незаконной деятельности важнейшего финансового института. Которое могло бы выглядеть рядовым на фоне непрерывных скандалов с крупнейшими банками, если бы не то обстоятельство, что McKinsey — одна из самых уважаемых консалтинговых компаний с почти вековой историей, известная далеко за пределами Великобритании. Важно здесь и то, что разоблачительную статью публикует (почему?) британский экономический «официоз»:

ЛОНДОН, 6 июня — The Financial Times

Газета на основании оказавшихся в ее распоряжении документов сообщает, что консалтинговая компания McKinsey три десятилетия назад создала секретное инвестиционное подразделение — фонд с активами под управлением в размере \$9,5 млрд. Клиентами этого фонда McKinsey Investment Office Partners являются главы компаний из Северной и Южной Америки, топ-менеджеры энергетических, инвестиционно-банковских компаний, а также частных инвестиционных подразделений, которые не разглашают свое сотрудничество с фондом. Существование, объем активов и инвестиции этого высокодоходного торгового фонда до сих пор были неизвестны за пределами круга бывших и нынешних инсайдеров McKinsey. В фонде McKinsey работает 80 человек в нескольких странах, фонд конкурирует с некоторыми крупнейшими в мире хедж-фондами с точки зрения персонала и размера активов под управлением. В 2014 г. фонд обеспечил доходность в 14% для партнеров McKinsey по сравнению со средней доходностью хедж-фондов в 3% в том же году.

МОСКВА, 7 июня — «Вести-Финанс»

Эксперты, опрошенные Национальной ассоциацией бизнеса США, понижают свои прежние прогнозы по темпам роста американской экономики в 2016 году. По данным нового опроса NABE, проведенного с 2 по 17 мая среди 48 экономистов, вместо мартовских прогнозов в 2,2% роста сейчас аналитики ожидают, что среднегодовые темпы роста американской экономики составят 1,8%. Причем при пересмотре прежних прогнозов почти 60% опрошенных NABE экспертов отметили, что предстоящие президентские выборы и неопределенность, которая их окружает, окажут негативное влияние на динамику ВВП США в 2016 г.

Аналитики из американского бизнеса, в отличие от Минфина и ФРС США, оценивают перспективы своей эконо-

мики вовсе не оптимистично. Некоторые из них публикуют (разумеется, в локальных, немейнстримных изданиях — в мейнстрим такое не пускают) доказательные разоблачения фальсификаций в официальной статистике. Или даже утверждают, что в реальности экономика США не растет, а вот уже минимум третий квартал находится в рецессии.

Экономический, а заодно и социально-политический, пессимизм неуклонно повышается и в Европе:

БЕРЛИН, 8 июня — DW

Незадолго до референдума в Великобритании о выходе из состава ЕС скептическое отношение к Евросоюзу заметно нарастает во многих европейских государствах. По данным опроса, проведенного в десяти государствах Евросоюза американским социологическим институтом Pew Research Center, в Германии к ЕС ныне позитивно относятся лишь 50% опрошенных (в прошлом году ЕС доверяли 58% немцев). Во Франции уровень доверия к ЕС за прошедший год обрушился на 17%, до 38%, хуже относятся к ЕС лишь в изможденной экономическим кризисом Греции: только 27% доверяют ЕС. В Великобритании к ЕС негативно относятся 48% жителей, позитивно — 44%. Более высокой репутацией Евросоюз пользуется в новых странах-членах, например, в Польше (72%) и в Венгрии (61%).

Свое несогласие с европейской экономической политикой высказали 65% испанцев, 68% итальянцев, 92% греков, 38% немцев. Не удовлетворены тем, как Евросоюз пытается урегулировать миграционный кризис, 67% немцев, 77% итальянцев, 88% шведов и 94% греков.

ПЕКИН, 11 июня — ТАСС

Корпорация «Китайские железные дороги» (China Railway) назвала ошибкой и безответственностью одностороннее прекращение американской Xpress West контракта с ее дочерней компанией China Railway International на прокладку высокоскоростной железнодорожной магистрали (ВСМ) между городами Лас-Вегас и Лос-Анджелес. Китайская сторона оставила за собой право отреагировать на решение американской компании «согласно закону».

Стороны планировали начать строительство 370-километровой магистрали в сентябре. Объем стартовых инвестиций в проект должен был составить \$100 млн.

Американская сторона объясняет отказ от контракта сомнениями в квалификациях и технологических способностях китайского контрагента реализовать проект. Однако это явная ложь. China Railway International располагает технологиями и кадрами, создавшими в Китае самую протяженную в мире систему высокоскоростных железных дорог, и в прошлом году выиграла у японского концорциума контракт на строительство высокоскоростной дороги в Индонезии. Так что видимо, американская власть попросту сочла, что создание такой супервысокотехнологичной дороги в США китайцами нанесет слишком болезненный удар по национальному самолюбию американцев...

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В Абидосе, на стенах храма Осириса высечено изображение свернувшейся в кольцо змеи — уробороса. Нам объясняли, что уроборос является как бы стражем подземного мира, и что он в то же время маркирует собою пограничный момент между смертью и перерождением

Судьба гуманизма в XXI столетии

Специфичность обсуждения масонской темы состоит в том, что эту тему в основном обсуждают обнаружители чудовищного и губительного для человечества масонского зла. Я отличаюсь от этих обнаружителей масонского заговора тем, что для меня масонство а) очень различно по своему содержанию и б) является определенной формой организации элиты. Не более того, но и не менее.

Масонство — одна из форм организации элиты. Есть и другие. При этом масонская форма организации элиты, конечно же, существует и обладает определенной влиятельностью. Смешно было бы утверждать обратное. Но разве не существует других форм? Разве одной из таких форм не являются католические ордена, охотившиеся за масонством как за главным врагом на протяжении столетий? И продолжающие делать то же самое теперь. Но есть же и другие ордена — исламские (суфии, исмаилиты). Давно создало свои, по сути, орденские формы организации элиты православие. Свои формы создал иудаизм. Свои формы создали буддисты, даосы, индуисты и так далее. И всё это функционирует в современном мире.

В этой ситуации хлопать крыльями и орать: «Ой-ой-ой, масоны человечество губят!» — стыдно и глупо. Еще стыднее и глупее красить всё одной черной краской. Масонские ложи очень различны по ориентации, они порою беспощадно воюют друг с другом. Чаще всего воюют либеральные и консервативные масоны («Великий Восток» и национальные ложи). В последние десятилетия эта война приобрела острейший характер. А поскольку названные мною выше типы масонских лож ну уж никак не исчерпывают всего спектра подобных организаций, то надо... Стоп! О том, что надо, емко можно сказать, сославшись на одну анекдотическую притчу.

Исследуют интеллект обезьян. Для чего в вольере вешают на высокий шест банан, рядом кладут палку, с помощью которой банан можно сбить с шеста, и запускают в вольер обезьян.

Сначала выпускают высокоинтеллектуальную обезьяну. Она подходит к шесту, на котором висит банан, и начинает трясти его — безуспешно. Обезьяне говорят: «Думать надо!» Она оглядывается, берет палку и сбивает банан.

Потом выпускают не очень интеллектуальную обезьяну. Она видит банан, виляющий на шесте, и начинает трясти шест. Трясет, трясет — банан никак не падает. Ей три раза говорят: «Думать надо!» После третьего раза она прекращает трясти шест, берет палку и сбивает банан.

Неожиданно в вольер входит большой начальник, занятый в жизни, скажем так, управленческо-административной деятельностью. Он видит банан и начинает трясти шест. Трясет, трясет — банан никак не падает. Ему говорят: «Думать надо!» Он оборачивается и говорит: «Чего тут думать? Трясти надо!»

Так вот, мне кажется, что «трясти» (чем и занимаются все конспирологи, охотящиеся за «всесильным масонским злом») — ну уж никак не надо, а вот думать надо. Исследовать надо. Зрячим быть по-настоящему надо. А потому надо противопоставлять масоноведов, как бы скудных ни были их данные, конспирологам и ориентироваться на масоноведов, поскольку они все-таки думают, а не «трясут».

Ну так вот.

Не сплетни конспирологов, а данные профессиональных масоноведов, таких как обсужденный мною Морамарко, позволяют предположить, что Гёте впервые вступил в масонскую ложу (тоже содержащую в себе название «Амалия») двадцатилетним юношей. И что ввел его в масонское движение очень крупный немецкий философ и публицист Иоганн Гердер (1744–1803), один из главных идеологов так называемой «Бури и натиска», которую мы уже обсуждали.

Якобы (в таких деликатных вопросах всегда надо говорить «якобы») это первое соприкосновение Гёте с гердеровским масонством произошло в Страсбурге, где Гёте учился в течение недолгого времени. И якобы именно в Страсбурге Гёте, в том числе и под влиянием Гердера, проникся мистицизмом определенного типа и сделал первые наброски к своему «Фаусту».

Для нас крайне важно, каков именно был этот тип мистицизма, потому что мистицизм мистицизму рознь. Но никакой масоновед на этот вопрос не ответит. А конспирологи нагородят любой ахинеи, так что пока что давайте ограничимся тем, что сказано выше. «Проникся мистицизмом» и всё.

Ограничившись же и оговорив, что ограничиваемся не абы как, а «пока что», двинемся дальше.

7 ноября 1775 года, лет этак через пять после своих первых страсбургских соприкосновений с масонством, Гёте перебирается в Веймар и поступает на службу к герцогу Карлу Августу. В 1783 году Гёте становится главой веймарского правительства. И именно тогда он дает ту расписку, про которую я уже сказал выше, что если она является поддельной, то речь идет об очень хорошей подделке. И что в таких случаях надо говорить, что, может быть, речь идет о хорошей подделке, а может быть, речь идет и не о подделке.

«Но причем тут Карл Август?» — спросит читатель. А вот причем.

Первым известным немецкому масоноведению представителем аристократического немецкого масонства был граф Альберт Вольфганг Шамбург-Липпе (1699–1748). Липпе вступил в одну из лондонских масонских лож в 20-е годы XVIII века. А 14 августа 1738 года с Липпе беседовал кронпринц Фридрих II, ставший королем Пруссии в 1740 году и уже при жизни названный Фридрихом Великим.

Фридрих II (он же — Старый Фриц) был третьим сыном Фридриха Вильгельма I и Софьи-Доротеи Ганноверской (вспомним наше предшествующее обсуждение проблемы Ганноверской династии и ее отношений с Англией и Стюартами).

Кстати, Фридрих II — культовая фигура для нацизма, который в экзотерическом варианте страстно боролся с масонством, а в эзотерическом варианте относился к тем или иным модификациям оно существованию иначе.

Будучи кронпринцем, будущий Фридрих Великий стал масоном, а взойдя на королевский трон — аж гроттмейстером берлинской ложи A ux Trois Globes («Три Глобуса»).

Справки ради сообщаю, что в это время в Германии масонских лож было очень и очень много. Это и ложа «Трех Глобусов», и ложа «Трех белых орлов», и ложа «Трех золотых мечей», и ложа «Трех лебедей».

Пышным цветом расцвело различное масонство, как франкмасонское, так и иное.

Функционировала так называемая шотландская ложа «Гармония». Дружественная ей шотландская же ложа «Союз».

Существовали ложи, ориентированные на систему так называемого строгого послушания. А также ложи более упрощенные.

Функционировал пресловутый Клермонтский капитул.

Из уст в уста передавались рассказы о том, что тамплиеры в 1314 году перебрались в Шотландию и продолжили там свою тайную деятельность, наследниками которой являются определенные шотландские масонские ложи.

Функционировали неотамплиеры.

Не имея здесь возможности обсуждать всё это хотя бы вкратце, я предлагаю сосредоточиться на ложе «Трех Глобусов», созданной прусским королем Фридрихом II, возглавившим это «почтенное начинание».

Гёте двинулся по ступеням карьерной лестницы в Веймаре. Влияние прусского короля на маленькое Веймарское государство было огромным. И есть самые серьезные основания предполагать, что Гёте был интегрирован в масонство окончательно именно высшей аристократией — берлинской и веймарской. В приведенной мною рукописной — то ли подлинной, то ли нет — расписке Гёте упоминается некий легационный советник Боде. Это Иоганн Иоахим Кристоф Боде (1731–1793) — известный музыкант, переводчик и книгоиздатель, издававший, в том числе, и Гёте. О роли Боде в немецком масонстве, о его попытках создать единую национальную ложу Германии известно из вполне достоверных источников. Оговорив всё это и еще раз подчеркнув, что величайшие творцы действуют не по указке масонских лож, мы можем вернуться к гётевскому «Западно-восточному дивану» и той цитате из этого произведения, с которой начинается свои размышления о культе матерей обсужденный нами весьма подробно юнгианец Эрих Нойманн.

Я уже сообщал читателю о том, что Гёте к написанию «Западно-восточного дивана» подтолкнул перевод поэтического сборника «Диван», автором которого являлся великий персидский поэт и суфийский шейх XIV века Хафиз (Шамсуддин Мухаммад Хафиз Ширази). Я уже сообщил также и о том, что перевел хафизовский сборник «Диван» некий барон Йозеф фон Хаммер-Пургшталь.

Перевод, осуществленный этим аристократом, известным дипломатом и востоковедом, восхитил Гёте. Он приступил к написанию «Западно-восточного дивана» в 1814 году и закончил это произведение в 1819 году. Интерес Гёте к восточной философии вообще и суфизму в частности был весьма велик. Я не берусь утверждать, что этот интерес подогревался описанными мною выше масонскими историями. Но можно утверждать другое — что для Гёте восточная поэзия была в чем-то даже более привлекательна, нежели западная, что Гёте восхищался творчеством трех восточных великих средневековых поэтов-суфиев:

- Великого среднеазиатского поэта, суфийского деятеля Алишера Навои (1441–1501).

- Великого таджикско-персидского поэта и суфийского шейха Саади (Абу Мухаммад Муслих ад-Дин ибн Абд Аллах Саади Ширази, 1203–1291)

- И великого персидского поэта и суфийского шейха Хафиза.

Обращаясь в своем стихотворении «Отражение» к почитаемому им Хафизу, Гёте адресовал ему следующие строки:

*Пусть я весь — твоё лишь отраженье,
В твой ритм и строй хочу всецело влиться,
Постигнуть суть и дать ей выраженье,
А звуки — ни один не повторится,
Иль суть иную даст их сопряженье,
Как у тебя, кем сам Аллах гордится.*

Обращает на себя внимание и другое стихотворение из «Западно-восточного дивана». Оно называется «Блаженное томление». Привожу его полностью.

*Скрыть от всех! Подымут травлю!
Только мудрым тайну вверьте:
Все живое я прославлю,
Что стремится в пламень смерти.*

*В смутном сумраке любовном,
В час влечений, в час зачатья,
При свечей сияньи ровном
Стал разгадку различать я:*

*Ты — не пленник зла ночного!
И тебя томит желанье
Вознестись из мрака снова
К свету высшего слиянья.*

*Дух окрепнет, крылья прыгнут,
Путь нетруден, не далек,
И уже, ознем притянут,
Ты сгораешь, мотылек.*

*И доколь ты не поймешь:
Смерть — для жизни новой,
Хмурый гостем ты живешь
На земле суровой.*

Последнее четверостишие (в прекрасном переводе Вильмонта) на немецком языке звучит так:

*Und so lang du das nicht bast,
Dieses: Strib und werde!
Bist du nur ein trüber Gast
Auf der dunklen Erde.*

Если переводить эти строки, не стремясь к передаче поэтического звучания, то получится следующее:

*И пока у тебя этого нет
Вот этого: умри и стань, превратись
Ты лишь мрачный, печальный хмурый гость
На этой темной земле.*

Формула «умри и стань, превратись» (она же — умри и возродись) является канонической для суфизма.

В целом «Западно-восточный диван» Гёте — это гимн человеческой любви в ее специфическом суфийском понимании. Гёте осознает, что восхищающий его Хафиз соединил две традиции так называемой любовной газели.

Газель — это строфа арабского стихосложения, являющаяся очень распространенной формой поэтического творчества.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 9

Самые блистательные газели создавали Саади и Хафиз. Обычной темой газели является описание красоты возлюбленной, рассказ о ее неверности, жестокосердии, о разлуке и страданиях влюбленного. Не имея возможности описывать историю данного жанра, укажу лишь на то, что есть две традиции любовной газели.

Первая — омаритская. В ней воспеваются тонкое любовное наслаждение.

Вторая — азраитская. В ней любовь воспевается не как наслаждение, а как страдание, финалом которого является смерть.

Хафиз восхищал Гёте именно тем, что он соединял обе эти традиции. На востоке многие считают, что Гёте просто исповедовал ислам, суфийский, разумеется.

Остерегаясь подобных крайностей, обратим всё же внимание на то, что «Западно-восточный диван» Гёте является чем-то большим, нежели простая попытка западного великого поэта поупражняться в восточном духе. Слишком долго Гёте это писал. Слишком тщательно работал над воплощением замысла. И, наконец, сама тема вечной женственности в «Фаусте», а также тема Фауста как мага, подрядившего на определенную услугу джинна под названием Мефистофель, говорят об очень серьезном отношении Гёте к восточным мистическим традициям.

Оговорив всё это, могу вернуться к книге одного из крупнейших соратников Юнга Нойманна. Первая часть этой книги начинается с обсуждения мифа о сотворении. Нойманн обсуждает этот миф, ссылаясь на определенные строки из «Западно-восточного дивана» Гёте. Перед тем, как сообщить читателю, какие именно строки приводит Нойманн, я процитирую всё стихотворение в связи с его особой важностью. Речь идет о стихотворении из «Книги Гафиза. Гафиз-наме». Оно называется «Безграничный».

Ко всей «Книге Гафиза» есть эпиграф.
Как невесту, Слово ждет
Дух — его жених.
Брак их знает, кто поет,
О Гафиз, твой стих.

Оговорив, что такой эпиграф очевидным образом погружает стихотворный текст в мистический контекст (дух как жених, слово как невеста), я привожу текст стихотворения, фрагмент которого использовал в качестве эпиграфа обсуждаемый нами Нойманн.

Не знаешь ты конца, тем и велик.
Как вечность, без начала ты возник.
Твой стих, как небо, в круговом движеньи.
Конец его — начала отраженьи,
И что в начале и в конце дано,
То в середине вновь заключено.

Таинственно кипит, не остывая,
В тебе струя поэзии живая.
Для поцелуев создан рот,
Из чистой груди песня льется,
Вина всечасно горло ждет,
Для блага ближних сердце бьется.

И что мне целый мир? Судьбою
Тебе да уподоблюсь я!
Гафиз, мы будем как друзья!
Сквозь боль и радость бытия,
Любовь и хмель пройду с тобою,
И в этом счастье — жизнь моя.

Но будь неповторимо, Слово,
Ты старше нас, ты вечно ново!

В качестве эпиграфа Нойманн берет следующие строки из этого стихотворения:

Конец его — начала отраженьи,
И что в начале и в конце дано,
То в середине вновь заключено.

Нойманн не без основания утверждает, что адресация к тому, конец чего является отражением начала, к тому, что построено

по схеме, предполагающей, что нечто заключено в начале, конце и середине, — это уроборос.

Уроборос — это свернувшийся в кольцо змей, кусающий себя за хвост. Уроборос — это очень древний символ. Может быть, один из самых древних. Где именно и когда зародился этот символ, установить трудно. Но в западную культуру этот символ перешел, видимо, из Древнего Египта. Известны древнеегипетские изображения уробороса, датированные периодами между 1600 и 1100 годом до нашей эры.

В начале 2000-х руководимый мною исследовательский центр проводил несколько экспедиций, знакомясь с древнеегипетскими религиозными верованиями и их отражением в храмовой архитектуре. Одной из самых интересных была поездка в Абидос, очень важный центр египетской древности. В Абидосе, на стенах храма Осириса высечено изображение свернувшейся в кольцо змеи, она же — уроборос. Нам объясняли, что уроборос является как бы стражем подземного мира, и что он в то же самое время маркирует собою пограничный момент между смертью и перерождением.

В понимании древних египтян уроборос был олицетворением вселенной, рая, воды и звезд.

В Древнем Китае первые упоминания об уроборосе датируются аж 4200 годом до нашей эры.

В индуизме этот уроборос тоже играет важную роль. На нем — именуемом змеем Шешей — восседает бог Вишну.

В германо-скандинавской мифологии форму уробороса принимает Ёрмунганд — морской змей, опоясывающий всю землю и впившийся в собственный хвост. Считается, что в конце времен Ёрмунганд выйдет из Океана и отравит Небо. Бог Тор снесет этому змею голову, но сам умрет от змеиного яда.

В учении гностиков уроборос является отображением конечности материального мира. Один из очень важных ранних гностических трактатов «Pistis Sophia» (датируется III или IV веком нашей эры), повествуя о материальной тьме, утверждает, что «материальная тьма есть великий дракон, что держит хвост во рту, за пределами всего мира и окружая весь мир».

В Древней Греции уроборос символизировал собой процессы, не имеющие ни начала, ни конца.

Некоторые исследователи склонны обнаруживать уроборос даже в Месоамерике, например, у ацтеков.

Алхимики апеллировали к уроборосу как к воплощению цикла смерти и перерождения, великому змею, кусающему себя за хвост и олицетворяющему этим завершение процесса алхимической трансформации.

Уроборос фигурирует в эмблематике международного теософского общества, а также на гербовой печати разного рода масонских лож.

Для Карла Густава Юнга, учителя Нойманна, уроборос символизировал собой некое единство противоположностей: с одной стороны, он является символом темноты и разрушения, но одновременно он же является символом плодородности и творческой потенции.

Эрих Нойманн, развивая идею Юнга, рассматривает уроборос как метафору ранней стадии развития личности, а также метафору недифференцированности на этой ранней стадии инстинктов жизни и смерти, любви и агрессии. Ранней уроборической стадией развития индивидуума, по Нойманну, является та стадия, на которой человеческая индивидуальность, она же — Эго, входит в конфронтацию с неким архетипом мировых родителей.

Нойманн, процитировав строки из «Западно-восточного дивана», обращается к этой самой уроборической стадии. Он утверждает, что «мифологические

стадии эволюции сознания начинаются с того, что Эго полностью принадлежит бессознательному, и ведут к такому состоянию, когда Эго не только осознает свое собственное положение и героически его отстаивает, но также обретает способность расширять и соотносить свои познания посредством перемен, свершившихся в результате его собственной деятельности».

Нойманн подчеркивает, что это происходит не сразу. И что на первой стадии (которую он называет первым циклом мифа — мифом сотворения) «мифологическая проекция психического материала проявляется в космогонической форме. <...> Эго и человек находятся <...> в стадии возникновения, и их рождение, страдание и высвобождение составляют фазы мифа сотворения».

Итак, вначале, как утверждает Нойманн, всё не расчленимо: «В начале существует совершенство, целостность. Это первоначальное совершенство может быть «обозначено» или описано лишь символически; его сущность не поддается никакому другому описанию кроме мифического, потому что то, что описывает — Эго, и то, что описывается — начало, предшествующее любому Эго, оказываются несоизмеримыми величинами, как только Эго пытается охватить свой предмет концептуально, как сущность сознательного».

Затем наступает то, что Нойманн называет стадией разделения Прародителей Мира. На этой стадии, как утверждает Нойманн, «зародыш сознания личности наконец-то утверждает себя. Всё еще оставаясь в рамках мифа сотворения, он вступает во второй цикл, а именно, в миф героя, в котором Эго, сознание и человеческий мир начинают осознавать самих себя и свое достоинство».

Подробно рассматривая символику уробороса у разных народов мира, обсуждая связь этой символики как с самыми начальными стадиями развития человечества, так и с самыми начальными стадиями формирования человеческого индивидуума, утверждая единство двух этих начальных стадий, Нойманн далее переходит к интересующей его следующей стадии — стадии разделения Прародителей Мира.

Нойманн пишет: «Когда Эго начинает избавляться от отождествления с уроборосом, и прерывается его связь с лоном, оно занимает по отношению к миру новую позицию. Взгляд индивида на мир меняется с каждой стадией его развития, а трансформация архетипов и символов, богов и мифов является одновременно и выражением, и инструментом этой перемены. <...> В результате мир становится двойственным. Бессознательная жизнь природы, которая является также и жизнью уробороса, сочетается в высшей степени бессмысленное разрушение с величайшей осознанностью инстинктивного созидания. <...> Мир, воспринимаемый пробуждающимся Эго человечества — это мир матриархата, описанный И. Я. Бахофеном, с его богинями материнства и судьбы. Злая, пожирающая мать и добрая мать, щедро дарящая свою любовь, — две стороны великой уроборической Матери Богини, властвующей на этой психической стадии».

Заметим, что Нойманн рассматривает и процессы оформления индивидуума, и процессы оформления человечества как такового. Он считает, что индивидуум повторяет в своем развитии те процессы, которые протекали при формировании человечества. Я не призываю читателей разделять идеи Нойманна. Лично для меня, повторюсь еще раз, и Нойманн, и его учитель Юнг слишком сильно противопоставляют свою эзотерическую психоаналитику той экзотерической психоаналитике, к которой они пытаются свести собственные

представления, дабы, прошу прощения, дурачить голову и своим пациентам, и человечеству в целом. Но обнаружить эту игру — не значит свести к нулю важность определенных построений. А главное — компетенцию тех, кто эти построения осуществляет. Отдавая должное культурологической и религиоведческой компетенции Нойманна, предлагаю читателю двигаться в потоке рассуждений данного автора, отделяя в этих рассуждениях то, что относится к компетентности, от того, что относится к двусмысленной эзотерико-психоаналитической заданности.

Нойманн утверждает, что по мере развития индивидуума и человечества нарастает двойственность уроборической Матери Богини. И что «эта растущая двойственность порождает такую же двойственную позицию Эго по отношению к архетипу, во власти которого оно всё еще находится».

Подавляющая сила бессознательного, то есть пожирающий, разрушающий аспект, в котором оно также может проявиться, предъясняется в образе злой матери или покрытой пятнами крови богини смерти, чумы, голода, потопы, силы инстинкта или наслаждения, влекущего к разрушению. Но в образе доброй матери она изображает изобилие и достаток, дарительницу жизни и счастья, плодородную землю, рог изобилия плодотворного лона. Она выражает инстинктивное знание человечества о глубине и красоте мира, великодушии и милосердии Матери-Природы, которая изо дня в день выполняет обещание искупления и воскрешения, новой жизни и нового рождения».

Внимательно исследуя именно матриархат Бахофена, который «соответствует той стадии, когда Эго-сознание не развито и всё еще растворено в природе и мифе», Нойманн приводит высказывание самого Бахофена: «Как раз не земля имитирует женщину, а женщина подражает земле. Древние считали, что брак имеет сущность земли; вся терминология матриархального права заимствована из сельского хозяйства», и обращает наше внимание на то, что Бахофен, делая такое утверждение, ориентируется на высказывание Платона о том, что «не земля подражает женщине в том, что она беременеет и рождает, но женщина — земле».

Далее Нойманн пишет: «На этой стадии развития правит образ Матери Богини с Божественным Младенцем. Она подчеркивает нуждающуюся и беспомощную сущность ребенка и защитную сторону матери. В образе козы мать вскармливает Критского мальчика Зевса и защищает его от пожирающего отца. Исида возвращает мальчика Гопа к жизни, когда его кусает скорпион, и Мария защищает Иисуса, уходя от Ирода, точно так же, как Лето прячет своих божественно зачатых детей от гнева враждебной Богини. Младенец — это бог-спутник Великой Матери. Как ребенок и Кабир, зависимое от нее существо, он располагается рядом с ней и чуть ниже. Даже для молодого бога Великая Мать является судьбой. Тогда насколько же это истинно для младенца, сама сущность которого заключается в том, чтобы быть придатком ее тела».

Нойманн медленно движется к раскрытию интересующего нас образа Лилит, а значит — и ко всему, что связано с двойственностью тех представлений о вечной женственности, которые транслировал Гёте. Если мы хотим всерьез разобраться в этой двойственности, необходимо следовать за мыслью автора если не с такой же медлительностью, то хотя бы без излишней торопливости. Результат оправдает эту неторопливость.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Так что же на пороге? Европейский аналог атак на башни-близнецы 11 сентября 2001 года, запущенный с «ливийской взлетной полосы» и становящийся началом большой войны с Европой?

Ливийский аэродром ИГИЛ

В процессах, развернувшихся в арабском мире и на африканском континенте после «арабской весны», Ливия играет особую роль. Эта роль во многом определяется положением Ливии как своего рода «перекрестка миров и континентов».

В самом деле, для Европы Ливия является одним из самых близких и агрессивных арабских соседей. И потому, как мы увидим далее, от пристального внимания к происходящему в этой стране европейских политиков не могут отвлечь ни сирийские беженцы, ни теракты во Франции и Бельгии.

В Африке Ливия играет зловещую роль разносчика воинствующего исламского радикализма. Во-первых, именно из Ливии после победы там исламистов в 2011–2012 гг. началось быстрое распространение влияния «Аль-Каиды» (террористическая организация запрещена в России) на соседние страны Африки. Во-вторых, известно, что ливийский процесс стал серьезным толчком для быстрого роста нигерийской исламистской группировки «Боко харам» (террористическая организация запрещена в России), присягнувшей ИГИЛ (террористическая организация запрещена в России) и побивающей даже игиловские рекорды бесчеловечности.

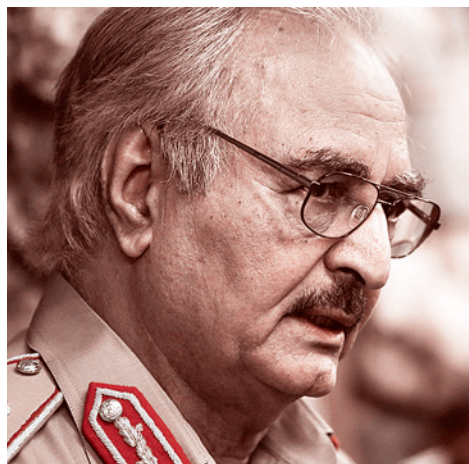
И наконец, в арабском мире в последние два года ливийская территория слышит «запасным аэродромом» для ИГИЛ. Недаром The New York Times писала в конце прошлого года, что из-за авиаударов проамериканской антитеррористической коалиции по сирийской Ракке «Исламское государство» (террористическая организация запрещена в России) рассматривает ливийский Сирт как свою новую столицу.

Чтобы выяснить, как сложилось такое положение и куда движется ливийская ситуация, необходимо проследить, как развивались в последние годы события в Ливии. Сразу оговорим, что ливийское общество глубоко погружено в хаос междоусобицы. И потому из бесконечной череды меняющихся правящих и оппозиционных структур и фигур придется назвать лишь наиболее значимые для общего состояния дел в стране и вокруг нее.

В июне 2014 года иранское агентство Фарс сообщило, что Катарский эмират заключил договор с 1800 боевиков из стран Северной Африки для участия в войне на территории Ирака на стороне «Исламского государства». В подтверждение этого факта агентство опубликовало документ с подписью поверенного в делах Катара в Ливии Найефа бин Абдуллы аль-Амади. Из документа следовало, что нанятые боевики получили навыки обращения с тяжелым вооружением на военных базах в Ливии и должны быть отправлены в Ирак через турецкую территорию. Таким образом, роль Ливии как сборщика и тренера африканских боевиков для ИГИЛ в этом эпизоде четко определена.

В самой Ливии после «арабской весны» не прекращается смута, в условиях которой каждая попытка создать управляющий орган приводит к новым столкновениям. Середину 2014 года принято считать началом второй гражданской войны в Ливии (первая — это гражданская война 2011 года, после которой пал режим М. Каддафи).

С 2012 по 2014 год Ливией управлял Всеобщий национальный конгресс, состоявший, подобно другим структурам на Ближнем Востоке, пришедшим к власти на волне «арабской весны», из пролиберальных и исламистских сил страны. В феврале 2014 года лояльный Каддафи генерал Халифа Хафтар, поддержанный существенной частью вооруженных сил



Генерал Халифа Хафтар. 31 мая 2014 г.

Ливии, потребовал роспуска Всеобщего национального конгресса, срок полномочий которого истек. Взамен, в обстановке хаоса, в июне 2014 года была избрана Палата представителей Ливии, обосновавшаяся в городе Тобруке и признанная международным сообществом. Именно ее поддержали ливийские вооруженные силы во главе с генералом Халифой Хафтаром.

При этом существенная часть бывшего Всеобщего национального конгресса тобрукский парламент не признала и создала альтернативу — Новый Всеобщий национальный конгресс, который разместился в Триполи и оперся на коалицию исламистских отрядов. Так оформились стороны новой гражданской войны в Ливии.

В этой войне каждая из воюющих сторон провозгласила собственную крупномасштабную операцию с громким названием. От имени парламента, находящегося в Тобруке, выступили армейские подразделения под командованием генерала Халифы Хафтара. В мае 2014-го генерал объявил о начале операции «Достоинство Ливии» для устранения ливийских исламистских группировок.

Со своей стороны, радикальные исламские группировки района Бенгази и Дерны начали ответную операцию под названием «Рассвет Ливии». Сообщалось, что в альянс «Рассвет Ливии» вошли боевики группировки «Ансар аш-шариа», «Аль-Каиды» и «Братьев-мусульман».

Как и следовало ожидать, идущие в Ливии бои привлекли боевиков-исламистов со всего Ближнего Востока. В августе 2014 года спецслужбы Алжира сообщали, что за короткий период в Бенгази морским путем прибыли более семисот боевиков из Ирака, Алжира, Туниса и Египта. Одновременно к ливийской военной ситуации начали всё более плотно подключаться силы «Исламского государства». В октябре 2014 года арабские СМИ сообщали о том, что в Ливии замечены подразделения ИГИЛ, воюющие на стороне исламистской коалиции «Рассвет Ливии».

Жестокие бои между «Достоинством Ливии» и «Рассветом Ливии» продолжались до конца 2014 года, когда начали поступать сведения о захватах исламистскими силами нефтяных месторождений.

Необходимо отметить, что исламистское объединение «Рассвет Ливии» имело многообещающее преимущество перед собратьями других стран — оно располагало самолетами, захваченными после падения Каддафи. В арабских СМИ сообщалось, что самолеты исламистов находятся в Мисурате, Сирте, Себхе и Триполи. Назывались 170 истребителей МиГ-21 и МиГ-23, 20 «Миражей», несколько транспортных самолетов и более 30 вертолетов. Более того, в декабре 2014 года тогдашний глава исламистского кабинета в Триполи, Омар аль-Хаси, заявлял, что на вооружение «Рассвета

Ливии» «поступили современные истребители». И это преимущество ливийских радикалов не могло остаться вне поля зрения ИГИЛ, а также западных политиков.

По мере того, как силы ИГИЛ, привлеченные ливийскими нефтяными и военнотактическими возможностями, закреплялись в Ливии, начало меняться и отношение Запада к ливийской проблеме. The Times в начале декабря писала, что наличие тренировочного лагеря ИГИЛ в Ливии ставит перед командованием США вопрос о возможности авиаударов по ливийской территории.

5 декабря 2014 года глава МИД Италии Паоло Джентильони признал, что действия стран Запада в Ливии в 2011 году были ошибкой. Буквально он сказал: «Возможно, три года назад мы совершили ошибку. Она заключалась в том, что международные силы вмешались, не продумав сценария, что будет дальше. ...Сейчас Ливия — страна хаоса, без контроля и центрального правительства, это пропускной пункт для иммиграции в Европу».

К тому моменту, когда в Европе, наконец, задумались о последствиях действий западной коалиции в Ливии во время «арабской весны», ливийский процесс уже вступил в новую стадию — стадию войны за нефть. Коалиция «Рассвет Ливии» объявила начало новой операции «Шурук» по захвату нефтепромыслов. В результате этого в конце декабря 2014 года в крупнейшем ливийском нефтеэкспортном порту Эс-Сидр загорелись нефтяные резервуары и горели неделю — до нового 2015 года.

В феврале 2015 года боевики ИГИЛ в Ливии напали на нефтяное месторождение в районе Мабрука, где вели работы Национальная нефтяная компания Ливии и французская Total.

Важно отметить, что дороги «Рассвета Ливии» и ИГИЛ быстро разошлись. Напомним, что «Рассвет Ливии» связан с конкурентами ИГИЛ — «Братьями-мусульманами» и «Аль-Каидой». Так что ливийские исламисты и игиловцы вступили в ожесточенные столкновения, в том числе и за нефтепромыслы.

Итак, к началу 2015 года заявка «Исламского государства» на создание базы в Ливии стала очевидной. В этом не осталось сомнений после показательной ливийской акции ИГИЛ в феврале 2015-го, когда игиловцы совершили казнь 21 египетского рыбака-копта. Приговоренные христиане были одеты в оранжевые робы, выстроены на берегу моря лицом в сторону Европы и обезглавлены, а видео выложено в интернет.

В последующие месяцы боевые действия и нападения «Рассвета» и ИГИЛ на нефтяные месторождения не прекращались.

К концу мая The Wall Street Journal признала, что «ИГ теперь располагает оперативным присутствием в Ливии, и они намерены превратить Ливию в свой африканский центр». Это открытие было сделано как раз к лету 2015 года, когда боевики ИГИЛ захватили Сирт, остающийся их базой в Ливии до сего дня. Началась долгая война ИГИЛ за Сирт и с «Рассветом Ливии», и с армейскими подразделениями. 29 августа германский МИД присоединился к мнению итальянцев. Глава дипведомства Германии Ф.-В. Штайнмайер заявил, что военные операции в Ливии и Ираке были ошибкой: «Чем дольше Ливия будет находиться в состоянии распада, тем устойчивее будет поток беженцев из этого региона».

В связи с этим Евросоюз приступил к операции «София», направленной на прерывание ливийских мигрантов в Средиземном море.

Большую часть осени 2015 года страны Евросоюза потратили на создание в Ливии правительства национального единства при поддержке ООН. Такое правительство было создано, признано международным сообществом и, конечно, отвергнуто ливийскими исламистами.

Пока ЕС беспокоился о проблеме ливийских мигрантов, ИГИЛ проводило собственную стратегическую программу развития. К концу 2015 года «Исламское государство» начало подготовку в Сирте летчиков, используя для этого, по сообщениям «Аш-Шарк аль-Аусат», новейшие авиатренажеры, прибывшие из-за границы. Газета писала, что «первые симуляторы управления пассажирскими самолетами прибыли в Ливию в октябре», а в ноябре подоспели «тренажеры по управлению военными самолетами». Это означало, что в Ливии ИГИЛ может выйти на новый уровень подготовки и получить возможности, которых не имело в Сирии и Ираке.

Напомним, что самолеты коалиции «Рассвет Ливии» находились и в Сирте, перешедшем в руки ИГ. В декабре 2015 года бывший сотрудник ЦРУ Эрик Беркхарт заявил в эфире Fox News, что поскольку ИГИЛ начала тренировать пилотов на военной базе в Ливии, то это создает угрозу нападений для США, аналогичных 9/11.

Еще более конкретно высказался в эфире телеканала Fox News бывший советник премьера Израиля Жак Нерия: «Речь идет о базовых, элементарных навыках пилотов, которые могут поднять в воздух легкий самолет и врезаться, например, в Ватикан. Из Ливии до Рима лететь всего полтора часа».

В начале 2016 года тему угрозы Европе со стороны халифатистов подхватила «Гардиан», процитировав слова Муаммара Каддафи, сказанных когда-то Тони Блэру: «Они (джихадисты) хотят получить контроль над всем Средиземноморьем, затем они нападут на Европу. Ливийцы будут умирать, страдают страны Средиземноморья, Европы. Всего мира».

Так что же на пороге? Европейский аналог атак на башни-близнецы 11 сентября 2001 года, запущенный с «ливийской взлетной полосы» и становящийся началом большой войны ИГИЛ с Европой? И что такое по сути своей теракты в Брюсселе? Разве они не являются вызовом, сходным по значению с подрывом башен-близнецов в США? Пожалуй, Евросоюзу и впрямь впору вспомнить о средиземноморских завоеваниях халифата.

Совсем недавно, в конце мая 2016 года, генсек НАТО Йенс Столтенберг заявил в Риме, что Североатлантический блок готов вмешаться в ситуацию в Ливии по просьбе нового ливийского правительства национального согласия, «чтобы создать новые структуры обороны по запросу нового правительства и в качестве части расширенных сил вместе с Европейским союзом и США».

Отчасти это создает перспективу возникновения собственного «Афганистана для Европы», ее «ограниченного контингента». Но для ЕС эта перспектива складывается при наличии а) исламистского террора в Европе и б) иных затяжных конфликтов в Африке, уже породивших присутствие в зоне конфликтов подразделений европейских сил. А значит, пора серьезно задаться вопросом, в какую эпоху вступают европейско-африканские отношения. Об этом мы поговорим в следующих статьях.

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

В середине апреля 2016 года на 9-м Киевском форуме по безопасности научный сотрудник Chatham House Джеймс Шерр заявил, что, прежде чем вступить в НАТО, «Украине предстоит выиграть войну при поддержке Запада»

Об угрозах российской государственности в Крыму

С момента присоединения Крыма к России весной 2014 года киевская хунта и её союзники ведут против этого российского региона непрерывную деструктивную работу сразу по нескольким направлениям.

Направление № 1 — информационно-пропагандистская война, в рамках которой тиражируются спекуляции на тему «притеснения крымских татар». (В данном случае «притеснениями» называют в основном адекватную реакцию российской власти на провокации со стороны крымских радикалов.)

В нашей газете мы уже рассматривали антироссийские действия радикалов из Меджлиса крымскотатарского народа, связанные с продуктовой и энергетической блокадой полуострова. В ответ на эти провокационные акции, 26 апреля 2016 года Верховный суд Крыма признал Меджлис экстремистской организацией, запретив его деятельность на территории России. Данное решение вызвало резкую негативную реакцию со стороны США, многих стран Евросоюза, Турции и Украины.

Так Европарламент выпустил резолюцию, в которой запрет Меджлиса был назван попыткой «изгнания крымских татар с их исторической родины». А представитель Госдепартамента США Джон Кирби заявил, что данные действия России «являются очередными в целой серии нарушений, которые власти совершают в отношении тех, кто противостоит оккупации».

При этом ни Евросоюз, ни США как будто не замечают того факта, что радикальный актив запрещенной организации прибежал к террору, направленному против жителей полуострова, в том числе и большинства крымских татар (проголосовавших на мартовском референдуме 2014 года за присоединение их «исторической родины» к России). Ведь с исполнителями террористических акций в отношении своих граждан европейские и американские власти не церемонятся. Так почему здесь такая избирательность?

Шумная информационно-пропагандистская кампания развернулась также вокруг очередной годовщины депортации крымских татар (произошедшей 18 мая 1944 года).

За неделю до траурной даты, 11 мая, Верховная рада Украины обратилась к «мировому сообществу» с призывом признать депортацию крымскотатарского населения Крыма в 1944 году «геноцидом». Среди откликнувшихся на данный призыв оказались представители российской эмиграции.

16–19 мая Крымский полуостров посетила глава так называемого «Российского императорского дома» Мария Владимировна Романова. Во время своего визита внучка двоюродного брата Николая II Кириллы Владимировича назвала депортацию крымских татар «геноцидом». При этом некоторые эксперты сразу обратили внимание на то, что многие потомки Романовых, живущие за границей, не только не признают права Марии Владимировны на престолонаследие, но и открыто презирают ветвь «кирилловичей» за сотрудничество с нацистами. То есть за то, что и явилось причиной депортации крымских татар в мае 1944-го.

Стремясь как можно больше использовать эту печальную дату, 18 мая 2016 года во время рекевием-концерта в Киеве П. Порошенко сделал явно пропагандистское заявление: «Мы хоть и с опозданием,

но осознали необходимость создания в Крыму национальной автономии крымских татар. <...> Мы обязаны начать в парламенте Украины процесс внесения изменений и дополнений в раздел 10 Конституции Украины «Автономная республика Крым», которые в полной мере вытекают из неотъемлемого права крымскотатарского народа на самоопределение в составе суверенного и независимого Украинского государства».

На слова Порошенко последовала незамедлительная реакция одного из лидеров Меджлиса Л. Ислямова, который, поддержав данную инициативу, заявил о необходимости формирования «крымскотатарской автономии на территории Херсонской области» со своими органами власти и армией.

И здесь необходимо рассмотреть реальные военные угрозы жителям Крыма со стороны киевской хунты и её союзников — направление № 2.

Ибо речь идет о конкретных воинских подразделениях и диверсионных группах, дислоцирующихся на границе с Крымским полуостровом.

Так, по данным экспертов, с начала 2016 года в Херсонскую область резко усилился приток мужчин из стран, где идут боевые действия (Ливия, Ирак, Сирия, Судан, Афганистан). Маршрут переброски боевиков идет через Турцию в Одессу и затем уже в Херсонскую область. Начиная с осени 2015-го, по негласному распоряжению власти (и при участии лидеров Меджлиса) паспортно-визовые службы Херсонской области выдают гражданам указанных стран «виды на жительство» и паспорта граждан Украины. Легализованные таким способом боевики поступают затем в распоряжение турецких инструкторов на тренировочных полигонах Херсонской области.

В начале марта 2016 года заявление о подготовке турецкими инструкторами на территории Херсонской области наемников для военных действий против Крыма и Донбасса сделал вице-премьер крымского правительства Руслан Бальбек. При этом, в качестве «принимающей стороны» и организаторов данного «обучения» были названы лидеры Меджлиса.

По словам вице-премьера, в Херсонскую область «завозятся радикалы из Турции, в лице экстремистской группировки «Серые волки», а также боевики, принимавшие участие в войне в Сирии на стороне ИГИЛ и государственных переворотах в Египте и Ливии, террористы с Кавказа».

То есть на границе с Крымом уже довольно длительное время постепенно концентрируются имеющие опыт боевых действий исламистские террористические группы, которые пополняют ряды, как минимум, двух карательных мусульманских батальонов.

Так, еще в декабре 2015 года лидеры Меджлиса заявили о создании крымскотатарского «батальона «Крым» имени Номана Челебиджихана». Уже через месяц Ленур Ислямов говорил о первых 250 бойцах батальона, который должен иметь «натовский формат» (численность до 580 человек) и входить в состав Национальной гвардии Украины. Материально-техническое обеспечение этого воинского подразделения взяла на себя Турция.

О целях создания батальона Ислямов заявил следующее: «Основная задача —

охрана границы Крыма в самом Крыму. <...> Наносить удары таким образом, где мы только можем знать. <...> От крымских татар ждут в Крыму, что мы будем приближать его освобождение. <...> Мы хотим, чтобы это произошло за год».

Нынешний председатель Меджлиса Рефат Чубаров среди задач этого батальона назвал также и полицейские функции после «деокупации Крыма»: «Это подразделение будет незаменимым для обеспечения общественного порядка в Крыму в первые месяцы его освобождения».

То есть опытных исламских боевиков хотят максимально использовать для диверсий и карательных операций в Крыму до начала 2017 года.

А в конце марта 2016-го к патрулированию в ряде пропускных пунктов на границе Украины и Крыма приступил еще один мусульманский батальон — «Аскер» (в переводе с крымскотатарского — «воин»). Этот батальон был сформирован в Генической (Херсонская область) на базе одноименной общественной организации и сразу же получил от руководства Нацгвардии и МВД «добро» на легализацию в силовых структурах Украины.

В своих выступлениях лидеры Меджлиса (М. Джемилев и Р. Чубаров) называют «Аскер» «батальоном смертников», одной из задач которого является вооруженная поддержка возможного крымскотатарского восстания в Крыму. (Сразу отметим, что в качестве потенциальных участников данной провокации — «восстания» — вполне может выступить часть оставшихся на полуострове членов запрещенной в России экстремистской группировки «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами».)

Обратим внимание на то, что меджлисовцы заявляют о договоренностях относительно включения крымскотатарских батальонов в состав Национальной гвардии Украины. Напомним, что Нацгвардия функционирует в системе МВД. И именно министр внутренних дел Украины Арсен Аваков был главным лоббистом включения неонацистского подразделения «полк «Азов» в состав Нацгвардии. Причем статус полка Нацгвардии дал «Азову» право иметь на вооружении артиллерию и танки. И вполне можно предположить, что в недалекой перспективе так же могут быть укомплектованы и исламские меджлисовские батальоны.

В связи с этим вызывает беспокойство информация, согласно которой в конце мая 2016-го на территории Херсонской области, граничащей с Крымом, «замечено скопление бронетехники и концентрация воинских формирований, идет выстраивание линии огневой поддержки». Похоже, что киевская хунта (как и в Донбассе) может использовать для своих провокаций против жителей Крыма карательные подразделения исламистов и украинских радикалов. Напомним, что энергетическая блокада Крыма проходила при непосредственном участии руководства украинского МВД. Благодаря директивам Авакова херсонская полиция оказывала поддержку боевикам Меджлиса, взорвавшим опоры ЛЭП (подававшим электроэнергию в Крым).

Вряд ли украинские власти решатся на крупные диверсии против населения Крымского полуострова без санкции и помощи зарубежных кураторов. Но развитие отношений между Украиной и некоторыми странами НАТО, заинтересованными в том, чтобы Крым стал для России «горячей точкой» (это — направление

№ 3), может сподвигнуть киевскую хунту на опасную авантюру.

23 мая 2016 года Турцию для участия во Всемирном гуманитарном саммите ООН посетили Петр Порошенко и лидеры Меджлиса (М. Джемилев и Л. Ислямов). В Стамбуле эта делегация встретилась с президентом Турции Эрдоганом. Главным итогом переговоров стало соглашение о подготовке на турецких полигонах трех тысяч украинских полицейских по программе «Обучи и оснасти». Вряд ли мы ошибемся, если предположим, что готовить по данной программе будут не участковые или патрульную службу. Скорее всего, речь идет о специальной военной подготовке. А поскольку полиция Украины находится под контролем главы МВД Авакова, то вполне может оказаться, что обучаться в Турцию поедут боевики «Азова» и меджлисовских исламских батальонов, или «новобранцы» для этих воинских формирований (и для участия в провокациях против Крыма и Донбасса).

Кстати, обучать украинских военных Турция может и в рамках другого соглашения. Чуть ранее, 16 мая между Вооруженными силами двух государств был подписан Имплементационный план военного сотрудничества (до 2020 года), содержащий «практические шаги, направленные на наращивание оперативных возможностей Вооруженных сил Украины (ВСУ)». Речь идет о «реформировании ВСУ и военном планировании, образовании и подготовке войск, консультативно-советательной помощи, сотрудничестве между различными видами вооруженных сил».

Обратим внимание на то, что вряд ли Турция (главный спонсор «гибридной войны» Украины на «крымском плацдарме» и один из старейших членов НАТО) без согласия с руководством Североатлантического альянса пошла бы на глубокое военное сотрудничество со страной, не готовой к вступлению в блок.

В украинском Генштабе сразу же заговорили о том, что данное соглашение поможет подготовить ВСУ к членству в НАТО. Однако некоторые эксперты из стран Североатлантического альянса предполагают, что Украине предстоит «сдать более сложный экзамен».

Так, в середине апреля 2016 года на 9-м Киевском форуме по безопасности научный сотрудник Королевского института международных отношений Великобритании Chatham House Джеймс Шерр заявил, что, прежде чем вступить в НАТО, «Украине предстоит выиграть войну при поддержке Запада».

Джеймс Шерр — один из крупных исследователей внешней политики России, является соавтором аналитического отчета «Российский вызов» (выпущенного Chatham House в 2015 году), где приведены «прогнозы развития ситуации, которая сложилась после аннексии Крыма Россией». И в данном случае, британский эксперт озвучил «экстремальный сценарий», которым грезят нынешние ненавистники России. Ибо они понимают, что «сдача Крыма» есть обрушение всей нынешней российской политической системы и начало очередного развала нашей страны.

Готова ли власть и гражданское общество России консолидироваться и найти адекватный ответ на внешние и внутренние угрозы российской государственности в Крыму?

Владимир Марко

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Когда весь Советский Союз праздновал 50-летие Октября, в «Интеграле» праздником стал юбилей Февральской революции и 39-я годовщина «исторической» встречи героев романа «Двенадцать стульев» Кисы Воробьянинова и Остапа Бендера. Власть смотрела сквозь пальцы на экстравагантные инициативы научной молодежи

Креатив с Монстрацией — 2

1 мая 2016 года мэрия Новосибирска организовала так называемое «Все-шество» — молодежную акцию или «большую городскую прогулку в костюмах (или без), с транспарантами» и музыкальный концерт. Все это было сделано в противовес готовящейся Монстрации, участников которой, тем не менее, пригласили пройти в общей колонне.

Начальник городского департамента культуры, спорта и молодежной политики А. Терешкова так прокомментировала идею «Всешествия»: «Все наши молодежные шествия имеют глубокие традиции, которые уходят корнями еще в мае 1966 года. Потом НГУ продолжал эту традицию, в 1995 году традиция перешла в Новосибирск, где художники продолжали эти шествия, потом в 2004 году традицию подхватил Артем Лоскутов, и уже на протяжении 11 лет акция проводится на территории Новосибирска».

Обсуждение традиции, о которой говорит А. Терешкова, требует экскурса в историю советской науки и советской политики.

В конце 1950-х гг. в СССР встал вопрос: как уберечь при возможном ядерном ударе противника так необходимые стране научные центры и кадры.

18 мая 1957 г. Совмин СССР принял Постановление об организации в Новосибирске Сибирского отделения АН СССР. В состав Сибирского отделения передавались все учреждения АН, находившиеся на территории Сибири и Дальнего Востока, также предполагалось создание и строительство новых НИИ. Председателем СО АН избрали выдающегося ученого, академика Михаила Алексеевича Лаврентьева (1900–1980).

В 1957 г. по его инициативе был создан Академгородок, в котором он собирался претворить в жизнь принципы своей знаменитой триады «наука — кадры — производство» (ученые из академических институтов должны читать студентам университета лекции, а студенты — проходить практику на новейшем оборудовании этих институтов). В Академгородке стали приглашать ученых со всего СССР.

В 1961 г. в первые два дома по Морскому проспекту Академгородка (покомнатно) стали заселять первых приезжих, и там образовалась как бы «коммуна» ученых. К 1963 г. в Академгородке были построены уже 10 академических институтов и жилые кварталы. В последующие годы были созданы еще институты (теперь их больше 20-ти), жилые районы и Новосибирский государственный университет.

Математик и писатель Евгений Вишневецкий пишет в книге «Город мечты академика Лаврентьева»: «Идея с нуля построить город Ученых, где наука и образование будут подпитывать друг друга, а повседневная жизнь позволит ученым не отвлекаться от поиска новых открытий, давно не давала покоя Михаилу Алексеевичу (Лаврентьеву. — М.В.)... И вдруг в конце пятидесятих годов появился призрачный шанс ее воплотить. <...>

Конечно же, Академгородок в пору своего расцвета имел множество преимуществ. И всё же, на мой взгляд, его уникальность — это не столько улицы и здания среди тайги или неплохо обеспеченный по тем временам уровень жизни. <...> Главное же — чудесная атмосфера, в которой мы жили на протяжении долгих лет, те человеческие отношения, которые складывались здесь еще с первых дней появления ученых в Золотой долине».

Ученые, которые жили в Академгородке, действительно, были привилегированной кастой, элитой, которой многое было разрешено, для них было сделано всё — только работайте.

Одна из сотрудниц Академгородка социолог Розалина Владимировна Рывкина так вспоминает об атмосфере 60-х годов: «На сибирскую социологию работала и общая атмосфера Академгородка — атмосфера свободного (почти свободного!) творчества, жарких дискуссий, повсеместного изучения иностранных языков, интереса к западной научной литературе. Мы впервые ее читали, впервые видели «живых» иностранцев, приезжавших в Академгородок, слушали их рассказы о социологии в Польше, Венгрии, Франции — всё это будило интерес, стимулировало собственную работу».

Молодые ученые, кроме западной научной прессы, читали еще и глянцево-зарубежные журналы, слушали «запрещенные голоса» и были в курсе всех новомодных веяний. Как только в Москве стали появляться молодежные кафе, в которых играли модный джаз, молодой физик А. Бурштейн предложил создать нечто подобное и в Академгородке: «Благодаря академику Лаврентьеву, или в просторечии Деду, удалось заполучить столовую № 7 и переоборудовать ее в клуб-кафе... (Назвали «Под интегралом») Интеграл — это математический знак предельного суммирования».

В клубе избрали своего президента, премьер-министра и другие министерства, в том числе «министерство странных дел» (подразумевалось — иностранных, по связям с другими клубами).

Герман Безносков («министр странных дел»): «Молодежный клуб «Под интегралом» родился 1 декабря 1963 года в столовой № 7 на Морском проспекте, 24. Президент клуба А. Бурштейн пригласил меня «Под интеграл», назначив премьер-министром. <...> Министрами стали лидеры подклубов: дискуссионного, социологического, литературного, песни, танца, журналистского, «кабачкового» и др.»

Был написан устав клуба, который гласил: «Клуб «Под интегралом» — самородная, самовольная, самодельная, само совершенствующаяся, самоуправляемая, самоокупаемая, саморекламирующая, самоохраняемая <...> самоорганизация Академгородка».

Его задачи: обеспечить членам клуба свободный обмен знаниями и опытом».

Деятельность «Интеграла» способствовала регулярному общению научной молодежи, задавала стиль и настроение в Академгородке. По будням в клубе постоянно проводились лекции и дискуссии, в том числе — политические (!) — «Каким быть законодательству?», «К чему эммансипация?», «Как совладать с информацией?». Участие в них принимали и гости: ученые из разных городов и разных стран, корреспонденты и нашего телевидения, и даже Би-би-си.

По вечерам проходили культурные мероприятия, выступления приезжих знаменитостей. В Академгородке давали концерты музыканты с мировыми именами (например, Святослав Рихтер), играли симфонические оркестры. Но чаще приезжали деятели культуры, бывшие скорее не в ладу с «официозом». Приезжали поэты А. Вознесенский и Е. Евтушенко, артист В. Высоцкий, кинорежиссер А. Тарковский и др.

В клубе «Интеграл» впервые в стране прошли джазовые фестивали, а сотрудник Института геологии и геофизики Владимир Виттих в 1965 г. даже создал джазо-

вый оркестр. В Академгородке был снят первый советский документальный фильм о джазе «Семь нот в тишине».

В Академгородке снимались художественные фильмы о физиках-ядерщиках, а писатели-фантасты Стругацкие именно после посещения Академгородка создали образ «чародейского» института (НИИ ЧАВО) в повести «Понедельник начинается в субботу». Кстати, братьям Стругацким «Интеграл» присудил литературную премию — за лучшее произведение о научной молодежи.

8 марта 1964 г. в «Интеграле» прошел самый первый в СССР конкурс красоты — «Мисс Интеграл и ее производные». Организаторы конкурса опасались, что «академовские девушки» побоятся прийти на конкурс, но на конкурс пришли аж 34 претендентки! По правилам, они должны были петь, плясать, переходить вброд речку по кирпичам, дефилировать в купальниках и шубках, снимая с себя «избыточные» одежные принадлежности. Требовались не только внешние данные, но и особые «интеллектуально-интегральные качества». Приз получила и известная впоследствии актриса Ирина Алферова.

Да что там конкурс красоты! В 1965-м клуб «Под интегралом» организовал публичную лекцию сексолога-гипнотизера.

Стоит отметить, что в Академгородке классическая официальная культура не приживалась, а образовывалась некая альтернативная субкультура.

Так, в «кабачковые дни» (от слова «кабачок») проходили праздники «для своих». Когда весь Советский Союз праздновал 50-летие Октября, в «Интеграле» праздником стали юбилей Февральской революции и 39-я годовщина «исторической» встречи героев романа «Двенадцать стульев» Кисы Воробьянинова и Остапа Бендера.

Устанавливались контакты с клубами из других городов. По Оби курсировал паром с агитбригадой «Интеграла» на борту, на остановках устраивали показ мод.

В 1960-е гг. на государственные праздники 7 ноября и 1 мая «ученые-клубники» шли на демонстрацию отдельной колонной со своими лозунгами: «Люди, интегрируйтесь!», «Да здравствуют молодежные клубы!», «Вас ждет Сибирь!», «Перекуем орало на интегралы!». Власть не запрещала подобные шествия и смотрела сквозь пальцы на экстравагантные инициативы креативной научной молодежи.

Бурштейн в одной из статей приводит такие подробности о шествиях в Академгородке: «В канун ноябрьской демонстрации 1966 г. меня пригласил первый секретарь райкома партии и предложил отменить наше шествие на том основании, что джаз-клуб вроде готовится прихватить с собой портреты Э. Пресли, Л. Армстронга и др. <...> Об этом доложили и академику В. Воеводскому. Узнав, в чем дело, он колебался недолго: «Добавь какой-нибудь политический лозунг, — посоветовал он, — скажем, «Студенты Беркли, мы с вами против войны во Вьетнаме!» С тем и вышли».

Академик М. Лаврентьев тоже не одобрял вмешательства в «игры молодежи», к тому же в СО АН был распространен неформальный стиль общения, когда обходились «без отчетов и галстуков».

До поры до времени власть мирилась с «клубными дискуссиями», а членам клуба казалось, что так будет всегда.

В 1966 г. «Интеграл» провел межклубную конференцию, посвященную своему трехлетию.

Президент клуба А. Бурштейн вспоминает: «На торжества по случаю трехлетнего юбилея «Интеграла» прибыли представители клубов 25 городов, от Риги до Владивостока. <...> Все поддалось искушению обратиться в ЦК ВЛКСМ и идеологический отдел ЦК КПСС с нашими выводами и предложениями».

Одним словом, сообщество «Интеграла» всё более политизировалось, причем этот процесс шел довольно быстро.

Михаил Качан: «В апреле 1967 года прошла дискуссия «О социальной вляости интеллигенции». На этой дискуссии клуб призвал интеллигенцию Академгородка к социальной активности, а эссе «Интеграл на распутье», написанное Бурштейном и распространенное по институтам городка, открыто обвиняло интеллигенцию в том, что она стала «неслышимой и невидимой» и не исполняет «свой гражданский долг».

Проявлением «социальной активности» ученых Академгородка явилось письмо 46-ти.

М. Качан: «Это была реакция на процесс над правозащитниками Гинзбургом и Галансковым, которых обвинили в «антисоветской агитации и пропаганде» за их документальный сборник о деле Синявского и Даниэля».

Из письма 46-ти: «Чувство гражданской ответственности заставляет нас самым решительным образом заявить, что проведение фактически закрытых политических процессов мы считаем недопустимым».

Письмо 46-ти было адресовано Верховному суду РСФСР и Генпрокурору СССР. 23 марта 1968 г. письмо было опубликовано в газете «Нью-Йорк таймс», а 27 марта текст письма озвучил «Голос Америки». В западных СМИ был поднят шум чуть ли не о «восстании ученых» в Академгородке.

С 7 по 11 марта 1968 г. клуб «Под интегралом» провел в Академгородке свой первый и последний Всесоюзный фестиваль авторской песни.

Исполнители приехали со всей страны, звучали песни Сергея Никитина, Юрия Кукина, Александра Дольского и др. На фестивале состоялось единственное публичное выступление Александра Галича, вскоре после этого покинувшего страну. На закрытии фестиваля все участники и зрители пели песню Б. Окуджавы «Возьмемся за руки, друзья, чтоб не пропасть поодиночке...».

После тщетных попыток введения в рамки «заигравшихся интеллектуалов» инстанции осознали, что могут только закрыть детище этих интеллектуалов, настаивающих на эскалации своей антисистемной деятельности. Клуб «Под интегралом» закрыли. Полгода спустя закрылись и все подобные клубы в стране.

Могут спросить, ну и что плохого в традиции клуба «Под интегралом», которая основана на свободомыслии и преодолении косности советской системы? Так-то оно так, но в любую систему можно встроить антисистемный элемент, который начнет эту систему разрушать. Клуб «Под интегралом» — антисистемный элемент, встроенный в советскую систему. В нынешнюю систему могут быть встроены свои антисистемные элементы, непохожие на предыдущие по своим конкретным характеристикам, но сходные в методологическом и политтехнологическом смысле.

НАША ВОЙНА

Мнение людей и самой системы о целях образования диаметрально противоположны. Способ выхода из этого разрыва — предъявление обществу явного запроса со стороны родителей

Восстанавливать образование начнем с Севастополя

8 июня РВС провело в Севастополе общественно-педагогическую конференцию «Пути возрождения классического отечественного образования». Состав участников конференции, глубина поднятых на ней вопросов, поддержка конференции, прозвучавшая уже в ходе и после нее, позволяют надеяться, что она станет важным событием для восстановления российского образования.

Под «классическим отечественным образованием» мы понимаем образование, прославившееся как «советское образование». В середине XX века оно напугало наших геополитических конкурентов, сделавших вывод (1959 г.), что именно в нем главная причина успехов СССР в науке и технике. В последующие годы школьные программы и методики реформировали, и образование потеряло высокий уровень, достигнутый в 1930–1950-е годы. Поэтому вдохновляющим образцом является не вообще советское образование, а «советское образование периода восстановления русской школы» — именно так было содержание указанного периода. Именно русская классическая образовательная традиция, успешно проведенная во все слои общества всей мощью советского государства, и дала славу советскому образованию. В этом причина, почему в вопросах восстановления классического отечественного образования, как показала и наша конференция, нет никаких разногласий между сторонниками построения СССР нового образца и православными педагогами и родителями, независимо от их политической ориентации, — мы ориентируемся на одни образовательные ценности и методические принципы.

В конференции участвовали педагоги и руководители учреждений всех ступеней образования — от дошкольного до постдипломного, ученые со степенями и званиями. Не хватало только одного уровня — «исполнительного органа государственной власти города Севастополя, уполномоченного в сфере образования». То есть департамент образования Севастополя не соизволил посетить конференцию. Его директор М. Родиков прямо сказал удивленным журналистам, что собравшиеся — это сапожники, которые занялись делом пирожника, а ходить на всякие собрания, которые организуют сами родители и педагоги, он считает непрофессиональным! И это в ситуации неразрешенного конфликта между родителями и школами по поводу использования в школах программы «Гармония» (!) — конфликта, который послужил одной из причин для проведения конференции в Севастополе и пути разрешения которого на ней рассматривались.

С этой первой особенностью ситуации в образовании Севастополя читатель нашей газеты уже знаком: она послужила поводом для вопросов министру Ливанову о самих принципах системы образования, заданных председателем РВС в открытом письме («Суть времени» № 179). Родители трех школ отказываются учиться по этой программе, принятой в двух районах города; школы отказываются сделать выбор программы с учетом мнения родителей. М. Родиков оправдывает их тем, что учебники уже закуплены, через пять лет можно будет сделать другой выбор. Он тем самым отказывается понять чувства родителей, чьи дети учатся сейчас, а не через пять лет, и которые не хотят своим детям плохого образовательного фундамента, закладываемого



Президиум конференции: председатель Севастопольского отделения РВС преподаватель Е. Н. Чепурная, д.с.н. профессор Р. М. Грановская, председатель РВС М. Р. Мамиконян, академик Российской академии образования В. И. Слободчиков, директор школы А. Н. Емец, к. ф.-м. н. доцент И. П. Костенко, к.п.н. профессор Н. Г. Храмова

в начальной школе. Родители от отчаяния готовы были выходить на пикеты. (В то же время, незадолго до конференции вопрос рассматривался в еще одной школе, и она пошла навстречу родителям, сделав другой выбор и этим подав хороший пример.)

Стихийный родительский протест чиновники, подобные и подчиненные М. Родикову, легко могут объявить некомпетентным, изобразить как вкусовщину. И предпринять целую программу действий по повышению престижа аккредитованных Минобрнауки программ, включая курсы для учителей по той же «Гармонии», о которых 11 июня поведала местная пресса. Чтобы защитить и справедливость, и результативность протеста обратившихся в РВС родителей, одновременно придав ему конструктивное направление, нужен был более обстоятельный разговор, каким и стала конференция. Разговор о самих принципах образования и его реформ, о типичных методических ошибках современных программ, и отнюдь не только «Гармонии». Ведь каждая из «линеек» — это свой, по сути, бизнес-проект, у него есть свои активные лоббисты, которые рады заменить «Гармонию» на свою программу, тем самым успокоив протест, но не дав родителям желанного качества. Например, в апреле в городе свой промоушн проводила программа Петерсон, выбор которой здесь преподносили как выбор российской программы вместо украинской, хотя она столь же далека от российской образовательной традиции, как и многие другие современные программы.

Вторая особенность ситуации в Севастополе — это более зрелый, по сравнению с родительским протестом против одной программы, причем осознанный в недрах самого педагогического сообщества, за-

прос на использование, как это сформулировано выше, «советских учебников периода восстановления русской классической школы». Не случайно соорганизатором конференции выступила школа № 4, директор которой А. Н. Емец болеет за качество образования, давно присматривается к опыту обучения по проверенным временем методикам, действует в хорошем контакте с родителями. Конференцию мы предполагали провести в этой школе, что было бы справедливо и символично, могло бы играть организующую роль и для самой школы. Однако за три дня до конференции нам пришлось «учесть позицию департамента» и сменить место на фешенебельный (не хочу подбирать другое слово) отель Best Western Sevastopol. Такая позиция М. Родикова была отчетливо связана не с протестом против «Гармонии», а именно с этой зрелой позицией организаторов, связанной с восстановлением русско-советской традиции.

Несомненно, обе названные особенности севастопольской ситуации в сфере образования объяснимы тем, как прошла здесь встреча с российской системой образования. Если «на материке» (как здесь говорят) мы привыкли к реформам постепенно, то для жителей полуострова ее свойства выступили резким контрастом по сравнению с привычной системой, явно не соответствующими радостным ожиданиям. Пример такого контраста с ожиданиями прозвучал в словах ректора Крымского института постдипломного образования А. Н. Рудякова. В своем приветственном слове, поблагодарив председателя РВС за высказанное «тонкое понимание ситуации», он заметил: «Проблема в том, что мы искренне считали, что с русским языком-то в России-матушке всё в по-

рядке. А теперь мы решаем проблемы, может быть, даже большего порядка, но совершенно другого плана. И... когда мы стали знакомиться с российскими учебниками русского языка, — обнаружили, что ситуация... достойна того, чтобы ее очень серьезно исправлять».

В то же время, как нам хорошо известно, отношение «материка» к системе образования тоже далеко не радужное. Представляя собравшимся итоги опроса АКЦИО-6, руководитель агентства АКЦИО канд. психол. наук Ю. С. Крижанская обратила внимание на то, что, согласно результатам опроса, именно молодое поколение, учившееся в последние 25 лет, сильно недовольно своим образованием.

Объективно, пояснила социолог, система образования отвечает на общественный запрос. О текущем запросе можно судить по структуре занятости — растет запрос на работу в сфере обслуживания. То есть обществу нужна услуга. Чтобы образование улучшалось, нужно чтобы запрос был другой, и все учебники, методики соответствовали бы другому запросу...

Опрос показал, что мнение людей и самой системы о целях образования диаметрально противоположны. Например, люди не считают целью образования поступление в вуз, а вся система выстроена под эту цель. Люди хотят фундаментальных знаний, а система неуклонно движется в сторону прагматики, и т. п. Но никакой самый лучший учебник не сработает там, где система образования устремлена не к тем целям, ради которых учебник написан. Способ выхода из этого разрыва — предъявление обществу явного запроса со стороны родителей.

Выступление Ю. С. Крижанской послужило мостиком от вступительной части конференции, представлявшей проблемы в Севастополе и в стране в целом, к общим основаниям системы образования.

Для работы РВС характерен и не раз доказал свою плодотворность метод решения конкретных проблем через обращение внимания и удержание его на более общих вопросах. В данном случае важно не столько добиться отмены «Гармонии», но и приобрести общий кругозор в том, почему неудовлетворительны современные программы и методики. Также важно не просто как-нибудь, по-партизански, устроить обучение по старым добрым методикам в одной школе, но создать легальный действующий образец, тиражируемый школами. Но то и другое надо защитить с позиций более широкого кругозора. И следующие несколько докладов были посвящены необходимому философскому, историческому и методическому обобщению.

(Продолжение следует.)

Александр Коваленин

Общественно-педагогическая конференция в Севастополе «Пути возрождения классического отечественного образования». 8 июня 2016 г.



РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Волкового «Микроэлектроника и макропроблематика» в № 176

Для ответа на вызовы нужны не только ум, но и совесть

Статья касается ответов на вызовы, которые стоят перед Россией в области высокотехнологических разработок. Отставание России в сфере электронной техники увеличивается и в условиях противостояния с совокупным Западом грозит массой проблем — от ненадежности произведенной в России техники из-за возможных электронных закладок до полного прекращения производства этой техники из-за ограничения поставок комплектующих. Одним из критических положений, описанных в статье, является положение в российском образовании, практически препятствующее появлению высококлассных инженеров. В сочетании с непрестижностью и низкой зарплатой работников массовых инженерных специальностей это положение приводит к невозможности компенсации технологического отставания теми средствами, которые были осуществимы в советское время — с помощью самоотверженной работы и нестандартных решений, на которые были способны советские специалисты.

Мне хочется заострить внимание на том, что власти наши прекрасно понимают обозначенную автором статьи проблему кадров. Президент не раз заявлял о необходимости готовить больше инженеров технических специальностей. Инженерное образование сегодня является одним из приоритетов государственной политики в образовательной сфере (во всяком случае, министр образования об этом заявлял). Минобрнауки реализует проект «Развитие инженерного образования», в рамках которого повышается престиж инженерных специальностей и проводится «модернизация инженерного образования». В Каталоге востребованных профессий высшего профессионального образования делается акцент именно на инженерные специальности, а профориентация школьников проводится с 5-го класса. Некоторые

чиновники даже заявляют о необходимости профориентации детей с детского сада.

При этом законодательно установлено, что профильное обучение (которое, в отличие от просто информации о различных профессиях, означает специальное образование) возможно с начальной школы. Такое обучение осуществляется путем «дифференциации содержания», которая состоит «в направленной специализации образования в области устойчивых интересов, склонностей и способностей обучаемых с целью максимального их развития в избранном направлении». Пока что профильное образование в начальных школах не вводится массово, но все старшие классы средней школы уже профильно ориентированы. С точки зрения функционалов такая специализация кажется полезной: мол, выбравшие нужную государству специальность дети уже не смогут свернуть с избранного пути, а значит, нужное количество специалистов будет государству обеспечено.

Фундаментальная ошибка так мыслящих чиновников очевидна тем, кто знаком с психологическими особенностями развития детей. Ранняя специализация не только закрывает возможность выявления способностей подростка сверх того направления, по которому его направят (у него просто не будет возможности другие способности проявить), но и ограничит развитие уже выявленных способностей.

Дело в том, что нейрофизиологи установили: эффективность функционирования головного мозга прямо пропорциональна имеющимся нейронным связям, которые, в свою очередь, образуются при активной деятельности, а при прекращении деятельности — разрушаются. Чем больше видов этой деятельности, тем больше связей обрывается, а значит, при ограничении деятельности ребенка какой-либо областью, возникновение связей будет ограничиваться, а созданные ранее связи будут разрушаться. Мозг будет функционировать у-

же своих возможностей. В итоге потенциал ребенка просто не сможет раскрыться полностью при раннем профильном обучении.

После ранней специализации целостное всестороннее развитие ребенка невозможно, а значит, нельзя ожидать и успешной деятельности выросшего из такого ребенка специалиста на границе со смежными областями. А это усложнит поиск путей решения задач нестандартными методами, то есть следование той самой советской традиции, позволявшей за счет глубокого понимания процесса компенсировать технологическое отставание при разработке каких-либо изделий оригинальными и простыми решениями. Ведь в советское время профильное обучение в школах не означало упрощение образования в непрофильных областях. Советское образование было разносторонним.

Понимают ли чиновники всю опасность положений закона «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральных государственных стандартов образования, в которых закреплено и профильное обучение как «дифференциация содержания», и возможность уменьшать до предела это самое содержание в непрофильных предметах? Вопрос интересный! Предположить, будто они не консультировались с психологами и педагогами, невозможно.

Почему же подобные законодательные акты появились? Ответ прост, и он открыто дан представителем элиты, не стесняющимся называть вещи своими именами. Герман Греф, председатель правления Сбербанка, еще в 2012 году заявлял, что получение людьми знаний усложняет процесс манипуляции людьми. Людям, научившимся думать, сложно стреноживать свой ум и ограничиваться только профессиональной деятельностью. Развитый ум требует пищи — фактов, знаний. А усвоенная информация провоцирует на размышления. Человек с развитым умом не может размышлять по заказу: «Про это думать, а про то — не думать».

Всесторонне образованный человек кроме собственной профессиональной деятельности интересуется окружающей жизнью, и им сложно управлять ему во вред.

Получается, что ограничивая содержание образования, наши политики и чиновники стремятся и на елку влезть, и не оцарапаться. Они боятся разносторонне образованных масс и надеются, что получат из способных людей профессионалов высокого класса в узких сферах. А ограничение образования в других сферах позволит этими профессионалами манипулировать, не даст им возможности иметь полной картины общественного устройства и тем самым исключит влияние умных людей, не входящих в элиту, на процессы в стране — то есть поможет элите оставаться у власти.

Когда-то Петр Леонидович Капица писал: «Истинный патриотизм не в восхвалении своей родины, а в работе на её пользу и в исправлении ошибок». Нынешняя элита очень много говорит о патриотизме. Но кому-то из ее представителей не хватает ума понять, куда катится страна с таким образованием. А кому-то не хватает совести: он прекрасно понимает, что без изменения образования Россия рискует никогда не выбраться из технологического отставания, однако понимает и то, что меры по улучшению образования населения ограничат произвол элиты. Такие чиновники препятствуют шагам, необходимым для совершенствования образования: желание сохранить нынешний общественный строй оказывается сильнее желания спасти страну. В результате на возвращение всех положительных сторон советского образования, то есть на выбор пути, позволяющего изменить тенденцию отставания, у нашей элиты не хватает ни совести, ни ума. Если чиновники не начнут исправлять свои собственные ошибки, то все их слова о патриотизме окажутся голословны.

Ольга Горянина

К статье Сергея Волкового «Микроэлектроника и макропроблематика» в № 176

Стратегический ресурс России

В последние столетия одним из главных рецептов выхода из кризисов было прорывное научно-техническое обновление — создание технологий, которых еще не было, решение проблем, которые решить никто не пробовал. Не копировать старые проверенные способы, а творить всё новое. Последним примером такого разрешения глобального кризиса, с последующим технологическим и социальным обновлением мира, была Вторая мировая война.

Сегодня мир подходит к зрелой стадии очередного глобального кризиса и новой мировой войне.

Разумеется, вовсе не обязательно быть впереди планеты всей во всем — в производстве утюгов, мобильных телефонов и автомобилей. Достаточно того, чтобы сохранять лидерство в космических, ядерных технологиях, фундаментальной физике, кристаллографии и др. Можно быть уверенным, что в обмен на космические станции и атомные реакторы мы сможем получить со всего мира и самые лучшие стиральные машины, и кроссовки, и автомобили.

Однажды выдающегося американского физика Ричарда Филлипа Фейнмана спросили: «Может ли выродиться русский народ?» На что тот ответил: «Разве может выродиться и исчезнуть народ, которому принадлежит половина всех фундаментальных открытий в науке? Разве может выродиться народ, которому нет равных в культуре, народ-философ, поэт и воин? Нет, русские — это не просто народ, это целостная великая цивилизация».

Русские имеют возможность развить отрасль, в которой они традиционно сильны — производство уникальных, штучных изделий с непревзойденными качествами. Благодаря уникальному творческому потенциалу русские давно находятся на самом острие научно-технического прогресса. Сохраняя эту позицию, можно организовывать нисходящие ступени из реализаторов этих уникальных изделий, которые будут доводить их до коммерческой «кондиции». Это как раз хорошо умеют делать учёные и маркетологи Запада.

Таким образом, русская культура может быть мировым творческим центром —

вершиной цивилизационной пирамиды, по которой будут спускаться новейшие изделия и фундаментальные открытия, переходя в прикладные области и ответвления.

Аналогично может быть и в гуманитарной области. Русская культура может стать «точкой сборки» не только для учёных, инженеров, строителей, предложив новые научные мегапроекты, но и для деятелей высокой культуры, а также просто людей, желающих сохранить гуманистические ценности. Русская культура может стать прибежищем для диссидентов, бегущих от мира «толерантности» и «политкорректности» (фальшивой искусственной морали), от мира гомопропаганды (становящейся обязательной), от мира феминизма и ювенальной юстиции... В конце концов — от мира несправедливости, неравенства, от диктата транснациональных корпораций.

Традиционные ценности — всё очевиднее — становятся стратегическим ресурсом, спрос на который растёт, ввиду нарастающего его дефицита. Исламистская альтернатива (единственная, на данный момент, реальная альтернатива западной

системе) — далеко не всеми рассматривается как таковая, так как предлагая одни традиционные гуманитарные ценности, она уничтожает другие.

Русская культура, с трудом, но сдерживающая натиск трансгуманистических ценностей, имеет шанс стать центром притяжения для широчайшего круга людей доброй воли и нравственности со всего мира. Именно под идею эмансипации от «мирового порядка на века», в зону, суверенную от «мировых» (западных) стандартов, приедут и ученые, и менеджеры, и капиталы, которые заполнят поредевшие в годы социальных катастроф русские ряды.

Нужно лишь создать для этого фундамент в виде альтернативного культурного пространства, свободного как от постчеловеческой постмодернистской «морали», так и от творческих ограничений. Последние, кстати, характерны будут не только для исламистской альтернативы: и на Западе возможности для творческой самореализации человека всё более сужаются.

Окончание на стр. 16

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

Окончание. Начало — на стр. 15

Вот цитата из статьи «Наука о тонкостях» Джеффри Миллера: «...в XX веке западная культура и западная психология «американизировались». Они стали более доступными — и менее глубокими; более объективными в методологии — и менее точными в результатах; более политизированными — и менее гуманными. Они сфокусировались на отдельных людях как на инопланетянах, состоящих из разных компонентов и напроочь лишенных социальных, половых и семейных связей. Наконец, они научились описывать простыне рефлексии и использовать их в целях рекламы и пропаганды, но потеряли интерес к сколько-нибудь сложным проявлениям человеческой природы вроде двойственности, воображения, сострадания».

Если взять к рассмотрению, отдельно западную науку, то уже здесь заметны признаки подчинения науки некоей макрополитической стратегии, которая отнюдь

не направлена на всеобщее человеческое благо.

Здесь и система грантов, посредством которой можно направлять научно-технический прогресс, давая жизнь одним направлениям исследований и удушая другие (может быть, более полезные). Здесь и система патентования, также позволяющая резко тормозить НТП. После развала Советского Союза, многие технологии были украдены и вывезены на Запад для того, чтобы НЕ быть реализованными. Кстати, была остановлена космическая экспансия (проекты освоения дальнего космоса). Существуют подозрения, что многие технологии находятся под табу. Есть даже конспирологические версии, что имеют место быть две совершенно разные науки — данные первой открыто публикуются, а данные второй добываются только в секретных институтах и лабораториях, и узнать их можно только на закрытых совещаниях власт-

ных элит (Бильдербергский клуб и т. п.). Любого, кто несанкционированно посмеет заниматься «второй» наукой, предупреждают о том, что он будет объявлен «лжеучёным» и навлечёт на себя всеобщее осуждение и презрение учёного сообщества.

Итак, перед русской культурой освобождается гигантская ниша, которую не сможет полноценно заполнить ни одна другая культура.

Ведь ни одна другая страна не думает о всеобщем благе больше, чем о своём собственном.

Ни одна культура, кроме русской, не предлагает концепции всеобщей справедливости.

Ни одна страна не может предложить столь же универсальных общечеловеческих, глобальных цивилизационных стандартов.

Русское пространство реально может дать простор для нового научного твор-

чества — в том числе, например, для новой нехимической медицины, заменяющей фармацевтику; и для новой энергетики — на смену нефтеугольной и т. д.

Освобождение от сковывающих стандартов и системы подавления научного творчества, может положить начало новой эпохе просвещения — но уже русской, а не европейской.

Естественно, что нужно будет и всесторонне защитить это пространство, в т. ч. новейшими вооружениями, и, главное — самоотверженно защищать.

Для начала, к сожалению, придётся защищать это «зерно кристаллизации» новой модели общества внутри России и от самой России.

Денис Ваньков

К статье Дениса Ванькова «От кого бежите?» в № 176

«Одомашнивание» человека

Недавно мы отпраздновали 71-ю годовщину Великой Победы, которая означала низвержение идеи неравенства людей. Казалось, что сломлены все преграды на пути построения общества, в котором не будет существовать разделения человечества на виды, сорта и породы. Появилась надежда, что установятся братские отношения между всеми народами, что политики великих держав, народы которых извели ужасы самой смертоносной войны, никогда больше не допустят повторения ничего подобного.

К сожалению, вскоре все поняли, что это лишь иллюзии. Идеи, сломленные победителями, смогли сохранить корни, дали всходы, спустя десятилетия начали расцветать и приготовились плодоносить.

Причем, страна, нанеся фашизму решающий удар, не стала исключением. Более того, Советский Союз, оплот Великой Победы, рухнул.

Практически уничтожены достижения победителей — промышленность, наука, образование, культура, медицина, некогда ставшие общенародным достоянием, в которых отразилось содержание высоких гуманистических идей.

Самое поразительное, что наследники победителей на раз сдали все это без боя. И даже сейчас, когда то, что произошло, многократно объяснено и переобъяснено, мы год за годом говорим: «Спасибо деду за Победу!» и «фашизм не пройдет», проклиная украинцестскую хунту и при этом закрываем глаза на то, как в нашей стране, перед самым нашим носом создается общество человеческого неравенства.

Достаточно взглянуть хотя бы на то, что происходит с образованием, культурой и медициной: налицо их разделение на так называемые элитарную и простонародную части. Высокие достижения в этих областях становятся практически недоступными для большинства населения, благодаря чему выстраиваемые перегородки между слоями населения становятся все более крепкими и менее проницаемыми.

Да, похоже, мы действительно шаг за шагом движемся к кастовому обществу.

Здесь могут заявить, что кто-то ведет нас туда. Но в подобных заявлениях как раз и заключается наша попытка к бегству. Прежде всего, это бегство от ответственности за свою судьбу, за будущее своей страны и даже за будущее своих детей. Проще всего скинуть все на некоего дядю, который всем и всеми манипулирует.

Взять хотя бы ситуацию с введением пятидневки в школах, где родителям дали право самим определять, сколько дней в неделю должны обучаться их дети. Так вот, большинство, не задумываясь, выбирает пятидневку. Хотя после элементарных логических размышлений становится очевидно, что это является очередным обворовыванием подрастающего поколения, которое недополучит того, что необходимо ему для полноценного развития. Получается, что мы даже не пытаемся напрячь извилины, чтобы подумать о судьбе своих собственных детей, предоставляя возможность какому-то условному дяде стать хозяином нашей судьбы и проводить любые манипуляции с образованием. Подобные капитуляции мы совершаем и в других общественно важных сферах.

При взгляде на то, как наше общество добровольно отказывается от права определять свою судьбу, невольно напрашивается аналогия с одомашниванием животных. Диких зверей сперва потихоньку прикармливают, потом им создают условия, при которых нет необходимости самостоятельно добывать пищу, а можно ее получать в обмен на оказание определенных услуг кормящему. Создается видимость почти партнерских, взаимовыгодных отношений. Со временем животное теряет способность к самостоятельности и уже не может обойтись без хозяина. И тогда он начинает поступать с животным так, как ему заблагорассудится. Он определяет, какую функцию выполняет прирученное существо, должно ли оно размножаться, что будет с его потомством, какими качествами оно должно обладать. Хозяин может проводить селекцию, генетическую модификацию

с целью улучшения породы и получения от нее максимальной выгоды. И, конечно, у него появляется право определять необходимое количество особей. Хозяин, его потребности становятся единственным фактором эволюции для того, кто был приручен. Понятно, что ни о каком естественном отборе здесь речи быть не может, как не может быть речи о самостоятельном развитии человечества, отказавшегося от права на определение своего будущего в пользу этого самого вездесущего «дяди». В этом случае вариативность дальнейшего пути сводится к тому, какая роль достанется тебе от хозяина. Станешь ли ты «лучшим другом человека» и будешь его охранять, захочет ли он тебя видеть домашним любимцем, пушистым котом или тягловым скотом. А, возможно, ему потребуются подопытные мыши, чтобы спасти от опасности себя и свое потомство. Не исключено, что тебе выпадет честь, как существу наиболее близкому к хозяину в биологическом плане, стать его частью. Правда, в виде отдельных органов. Ну, не стоит жаловаться и ныть. Выше нос, товарищ! Ты же сам выбрал свою судьбу! Никто в тебя насильно не заталкивал прикормку! А уж теперь будь любезен, дорогой друг!..

И вот сейчас, пока не пройдена точка бифуркации в процессе окончательного разделения человечества на разные группы, слои, страты, классы, касты — называйте, как хотите — пока мы можем увидеть, понять, противостоять попыткам нарушить единство рода человеческого, мы просто обязаны вновь обратиться к содержанию Великой Победы. Вспомнить не только о том, чему противостояли наши деды, но и за что они воевали.

А то, что сейчас происходит в нашей стране с празднованием Дня Победы, является ничем иным, как бегством к форме. Происходит перенасыщение различного рода атрибутикой: лозунгами, салютами, наклейками на машинах, флагами, ленточками, пилотками... Такое ощущение, будто общество пытаются всем этим перекормить. Так, чтобы «пипл хавал», чтобы ужрался всем этим до тошноты, до рвоты.

Не так давно мне довелось присутствовать на одной из научных конференций, где, кроме прочего, вполне серьезно обсуждался вопрос о том, как бы так использовать очень популярные сегодня советские символы, но при этом избежать коммунистического содержания.

Давайте задумаемся, а что же получится, если извлечь содержание, оставив лишь оболочку? Внутри выхолащенной формы создается вакуум. При желании в эту оболочку можно закачать любое содержание, даже абсолютно противоположное изначальное.

Именно поэтому стало возможным появление в рядах «Бессмертного полка» госпожи Поклонской с портретом Николая II. Видимо, в дальнейшем следует ожидать демонстративного прохождения с портретами коллаборационистов, оккупантов. Один подонок уже осмелился (если это не фейк) пройти с портретом Адольфа Гитлера.

Сейчас крайне необходимо уцепиться за ускользающие от нас смыслы. Но вместо этого мы продолжаем бежать от реальности, прячась в домики под названиями компьютерные игры, экстремальные виды развлечений, виртуальная реальность, фэнтези, родовые усадьбы, потребление, мешанское благополучие и другое прочее. Мы, подобно наивным зверушкам, удивляемся: «Ух-ты! Какой замечательный, уютный домик вдруг возник посреди полянки! Зайду-ка я туда. Почему бы не зайти? Ведь я всегда смогу выйти, если захочу!» При этом мы не понимаем, что это всего лишь грамотно построенные вольеры, будки, загон для скота. А если и понимаем, то страх ответственности, стремление избежать болезненных переживаний, берет верх, и мы покорно занимаем места в вольерчиках, отдаемся на милость господину (он же хозяин, он же дядя), добровольно отказываясь от свободы быть человеком. Так мы капитулируем, бежим с поля реальной битвы, освобождая его без боя.

Александр Лебедев

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургина С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургина), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургина

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №

№ 182 (182) от 15.06.2016

Время подписания в печать:

по графику — 10:00, фактическое — 10:00

Тираж 8 000

Цена свободная